



300
ИЗБРАННЫХ
ПАРТИЙ
АЛЕХИНА



ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

300
ИЗБРАННЫХ
ПАРТИЙ
АЛЕХИНА
С ЕГО СОБСТВЕННЫМИ
ПРИМЕЧАНИЯМИ



*Автор - составитель
В. Н. Панов*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
МОСКВА 1954

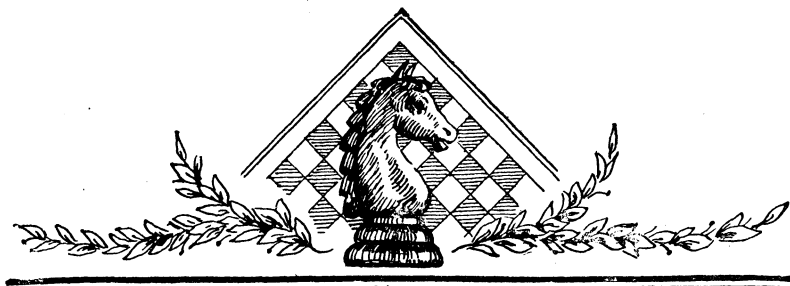


А. А. Алехин



ГЕНИАЛЬНЫЙ
РУССКИЙ
ШАХМАТИСТ
АЛЕКСАНДР
АЛЕХИН





ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ АЛЕХИНА

Александр Александрович Алехин родился в Москве 1 ноября 1892 г. в богатой буржуазно-аристократической семье. Уже в раннем детстве, познакомившись с правилами шахматной игры, он, по его собственным словам, «почувствовал непреодолимое стремление к шахматам». Ребенком Алехин не расставался с шахматами даже в часы школьных занятий, а став мастером и затем гроссмейстером, он анализировал позиции на карманных шахматах в часы отдыха, во время обеда, в вагоне поезда, на пляже, и даже смерть настигла его у шахматной доски.

Гроссмейстер Флор, познакомившийся с Алехиным уже после того, как тот стал чемпионом мира, дает ему такую характеристику: «Алехин проявлял необыкновенную любовь к шахматам. Он с удовольствием играл легкие партии, много анализировал. Бывало иногда, что во время обеда Алехин вдруг вскакивал и радостно восклицал: «У меня возникла новая идея в таком-то варианте».

Алехин любил играть по переписке. У него было много корреспондентов, с которыми он обсуждал всевозможные варианты. Алехину как шахматисту-профессионалу нужно было, конечно, бороться за очко, за победу. Но когда я наблюдал за его игрой, мне было ясно, что Алехина больше интересует самый процесс игры, творческая сторона шахмат. Он весь сиял от радости, когда находил за доской красивый, эффектный ход. Он вскакивал, глаза блестели — победа найдена! Потом Алехин начинал нервно кружиться около доски, обычно со стороны противника, видимо, еще раз проверяя комбинацию».

Действительно, хотя Алехин всегда стремился к спортивной победе, к личному первенству, он прежде всего в шахматной партии ценил ее содержание и — парадоксальный на первый взгляд штрих! — жалел, если победа доставалась без труда, вернее, если противник своим слабым сопротивлением не позволял ему довести до зрителя всю красоту задуманных глубоких комбинаций. Это видно из многих его высказываний: «К сожалению, шахматный мастер, — писал Алехин в примечаниях к одной партии, — часто бывает вынужден отказать себе в удовольствии закончить свое произведение заключительным штрихом, так как осуществление его творческих планов зависит от того, насколько логично ведет защиту его противник».

Алехин верил в творческую неисчерпаемость, в неиссякаемое богатство содержания шахматной борьбы. Выступая против стремления господствовавшей в двадцатых годах на Западе школы шахматных «гипермодернистов» привить шахматной игре различные формалистские трюкачества и выкрутасы, Алехин писал: «Я не могу понять, почему существует такое горячее желание найти в шахматной партии что-то более утонченное, чем то, что она в состоянии дать. Я полагаю, что подлинная красота, которой обладают шахматы, более чем достаточна для удовлетворения всех мыслимых требований их ценителей».

Алехин всегда и повсюду говорил о шахматном искусстве, называя шахматных мастеров артистами. «Для меня шахматы не игра, а искусство, — писал Алехин незадолго до смерти. — Да, я считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на своих приверженцев. И каждый выдающийся, одаренный шахматист имеет не только право, но даже обязан считать себя артистом».

«Непреодолимое стремление к шахматам», сочетание спортивного честолюбия с любовью к шахматному искусству, восприятие всей жизни через призму шахмат, подчинение шахматам всего своего существования — все это наложило отпечаток и на судьбу и на жизненное поведение Алехина. Для Алехина шахматы были всем! Они в его сознании заслонили все остальные стороны человеческой деятельности. В погоне за шахматными успехами Алехин отказался от предстоявшей ему блестящей карьеры, на которую он до революции мог рассчитывать в силу своего социального происхождения, семейных связей и обучения в привилеги-

рованном училище правоведения. В погоне за шахматными успехами на международной арене Алехин эмигрировал из родной страны и в результате в дальнейшем не раз был игрушкой в руках капиталистических авантюристов.

Покинув родину, Алехин бесславно кончил свою жизнь. Морально опустошенный, разбитый болезнью, чемпион мира скончался за шахматной доской в нищете и одиночестве, вдали от отечества, взрастившего его.

ПЕРВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Со школьных лет Алехин много и упорно работает над своим шахматным совершенствованием. Он читает шахматную литературу, изучает творчество М. И. Чигорина, много играет по переписке и в домашнем кружке любителей шахматной игры, привлекая несколько сильных московских перворазрядников.

Напряженные занятия теорией и практикой шахматного искусства быстро дают свои результаты. В 1908 г. пятнадцатилетний Алехин выступает на турнире любителей в Дюссельдорфе и, набирая 9 очков из 13, делит четвертое и пятое места с неким Бушем. Там же со счетом $+4-0=1$ он выигрывает небольшой матч у опытного немецкого мастера Барделебена.

Осенью того же года Алехин выходит победителем со счетом $+4-0=1$ в матче с сильным русским мастером Б. М. Блюменфельдом и занимает первое место в турнире московских шахматистов первого разряда.

В следующем, 1909 г., шестнадцатилетний Алехин блестяще завоевывает первое место во всероссийском турнире любителей и получает звание мастера.

В 1910 г. Алехин впервые выступил в международном турнире мастеров в Гамбурге, в котором добился почетного результата, поделив седьмое-восьмое места с Дуз-Хотимирским. Следующие годы выступлений Алехина на международной и отечественной шахматной арене неизменно приносят ему успех и шлифуют его стремительно развивающийся талант.

Победами на небольших международных турнирах в Стокгольме в 1912 г. и в Шевенингене в 1913 г. начинается ряд блестящих успехов Алехина. В течение 32 лет он неизменно добивается крупных побед, до самой смерти сохранив почетное звание чемпиона мира — первый случай в истории шахмат!

В 1914 г. Алехин вместе с Нимцовичем делит первое-второе места во всероссийском турнире мастеров и завоевывает право участия в петербургском международном турнире 1914 г., на который были приглашены сильнейшие шахматисты того времени: чемпион мира Ласкер, будущий чемпион мира Капабланка, гроссмейстеры Рубинштейн, Тарраш, Нимцович, Маршалл, Яновский и другие.

В среде этих опытных и самоуверенных чемпионов юный русский мастер расценивался как интересный, но вряд ли опасный противник. Однако Алехин, несмотря на большую добавочную нагрузку, которую он имел во время турнира, сдавая выпускные экзамены в училище правоведения, провел это труднейшее соревнование с большим подъемом и добился крупного успеха. Он занял в нем третье место, пропустив впереди себя лишь Ласкера и Капабланку. Особенно хорошего результата Алехин достиг против чемпиона Германии Тарраша и чемпиона США Маршалла, набрав против каждого в трех сыгранных партиях по $2\frac{1}{2}$ очка. Успех в этом выдающемся турнире сразу выдвинул Алехина в число сильнейших шахматистов мира.

Уже тогда, на заре своей славы и творческого расцвета, Алехин поставил перед собой задачу добиться мирового первенства, к которому он стремился упорно и продуманно. Вот что вспоминает П. А. Романовский о своем разговоре с Алехиным накануне открытия международного турнира в Мангейме в августе 1914 г.

«В Мангейме был организован большой международный турнир. В числе приглашенных к участию в нем были и Алехин с Капабланкой. До самого последнего времени Алехин, однако, не давал утвердительного ответа на посланное ему приглашение. Наконец, он приехал буквально за два часа до начала первого тура. На мой вопрос, почему он так долго держал в неведении турнирный комитет, Алехин ответил, что ему необходимо было выяснить, будет ли участвовать в турнире Капабланка. «Дело в том, — пояснил Алехин свою мысль, — что я готов был играть лишь в случае неучастия Капабланки». «Почему?» — удивился я. Тут Алехин откровенно признался мне, что он через несколько лет собирается играть матч на звание чемпиона мира и ему поэтому важно создать вокруг этого вопроса определенное общественное мнение. «Сегодня я играю еще слабее Капабланки, — сказал Алехин, — и в этом турнире он взял бы первый приз, а становиться сейчас ниже Капабланки совершенно не в моих интересах». «Но ведь чемпион мира-то Ласкер», — возразил я. «Но скоро им будет Капабланка», — ответил Алехин.

Мангеймский международный турнир незадолго до конца был прерван вспыхнувшей мировой войной, но по набранному

к этому моменту количеству очков победителем турнира явился Алехин, который и получил первый приз.

Русских участников турнира, в том числе и Алехина, интернировали. Вскоре Алехину удалось вырваться из плена, и он вернулся в Россию.

АЛЕХИН В ПЕРИОД 1914—1921 гг.

Первую мировую войну Алехин, освобожденный от строевой службы по болезни сердца, провел на фронте в качестве начальника летучего отряда Красного Креста. За доблесть и отвагу он трижды был представлен к награде. Военно-санитарную службу Алехина прервала тяжелая контузия, на несколько месяцев приковавшая его к постели. В это тяжелое время молодой мастер не расставался с шахматами. Находясь на излечении в Тарнопольском госпитале, он играл вслепую в сеансах с местными шахматистами.

Февральская революция, а затем Великая Октябрьская социалистическая революция застали Алехина в Москве демобилизованным. В 1918 г. он оказался в Одессе, где лечился от последствий контузии. Вскоре Одесса очутилась под властью сначала германских интервентов, а затем украинских националистов и белогвардейцев. Мы имеем мало сведений о жизни Алехина в это время. Известно только, что Алехин много играл в шахматы в одесских кафе и в гражданской войне участия не принимал. После освобождения Красной Армией Одессы в начале 1919 г. Алехин вернулся в Москву и стал работать в различных учреждениях.

Алехин имел все возможности трудиться на пользу Советского государства и принимать активное участие в возрождении отечественной шахматной жизни, но стремление к завоеванию мирового первенства не давало ему покоя. Он хотел славы и лавров чемпиона и в начале 1921 г. выехал за границу.

Каково было положение в шахматном мире в это время? Капабланке только что удалось, используя шестилетний отрыв Алехина от международной шахматной арены, первому организовать матч на мировое первенство с Ласкером и стать чемпионом мира.

Зарубежные шахматные историки сбрасывают эти шесть лет со счетов шахматной биографии Алехина, хотя на самом деле они вовсе не были пробелом в его шахматном творчестве. Алехин все время упорно работал над своим шахматным

совершенствованием, насколько, конечно, позволяла обстановка и его военно-санитарная служба. Он анализировал партии своих современников и предшественников, разрабатывал теоретические новинки, в том числе знаменитую «защиту Алехина», явившуюся подлинной теоретической сенсацией для зарубежных теоретиков. Алехин немало и тренировался. Мы знаем его выступление в турнире московского шахматного кружка в конце 1915 г., в котором, кроме Алехина, играло одиннадцать сильнейших московских шахматистов. В этом турнире Алехин сделал только одну ничью, а остальные партии выиграл.

С большим успехом он сыграл и в турнире московских мастеров в начале 1918 г. и в чемпионате Москвы 1919 г., проведя оба турнира без поражений, а в последнем вообще выиграв все партии.

Наконец, в первом советском чемпионате, называвшемся шахматной олимпиадой Всеобуча, состоявшемся в 1920 г., Алехин вновь без единого поражения блестяще завоевал первый приз и стал первым чемпионом советской страны. Кроме того, Алехин в послереволюционный период сыграл много тренировочных партий с русскими мастерами, а перед самым отъездом за границу усердно тренировался с ныне покойным московским шахматистом Н. Д. Григорьевым. В результате всего этого Алехин не только еще более повысил класс своей игры, но и стал сильнейшим шахматистом России, одним из сильнейших шахматистов мира.

Шахматный гений Алехина развился и окреп на родной земле, среди отечественных мастеров. За рубеж он выехал во всеоружии своего блестящего дарования и технико-теоретической подготовки.

В Европе тогда был расцвет шахматной жизни, сменивший застой военных лет. В Советской же России, измученной годами мировой и гражданской войн, интервенцией и разрухой, организованная шахматная жизнь еще не была налажена. Советское государство тогда еще не имело возможности уделить большого внимания шахматному движению, а прежние дореволюционные формы организации шахматного спорта оказались несостоятельными. Молодые советские шахматисты, ныне составляющие авангард мировой шахматной культуры, еще не выросли, а дореволюционных мастеров и шахматистов соответствующего класса можно было пересчитать по пальцам. Это были Романовский, Дуз-Хотимирский, Левенфиш, Григорьев, Верлин-

ский, Ненароков, А. Рабинович, И. Рабинович, Зубарев и Ильин-Женевский.

Некоторые мастера, до первой мировой войны представлявшие Россию на международных турнирах, стали белоэмигрантами или перебежали в другое подданство. Эти беспринципные профессионалы после окончания мировой войны вернулись на международную шахматную арену, но уже представляли не Россию, а другие страны.

За годы первой мировой войны в ряде зарубежных стран появились новые выдающиеся молодые мастера: чешский шахматист Рети, австриец Грюнфельд, голландец Эйве и др. И опытные гроссмейстеры и честолюбивая молодежь рвались в шахматные бои.

Шахматная жизнь в Западной и Центральной Европе тогда была ключом, чтобы потом под ударами экономического кризиса и общего распада буржуазной культуры сойти почти на нет.

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ ШАХМАТНОЙ АРЕНЕ В ПЕРИОД 1921—1924 гг.

Первое выступление Алехина за рубежом сложилось для него не очень удачно: он сыграл вничью в Берлине в июне 1921 г. матч из шести партий с известным немецким гроссмейстером Тейхманом. Однако следующие турнирные выступления Алехина показали шахматному миру подлинную могучую силу молодого чемпиона советской страны. Алехин в 1921 г. подряд занял первые места на международных турнирах в Триберге, Будапеште и Гааге, победив в них всех лучших шахматистов того времени, за исключением Капабланки и Ласкера, с которыми он в эти годы не встречался.

Шахматная общественность всего мира восторженно встретила успех молодого русского шахматиста, расценив Алехина как наиболее опасного конкурента чемпиону мира Капабланке.

Оценила значение побед Алехина и белогвардейская эмиграция Парижа и Берлина, для которой было бы большим политическим достижением отговорить его от возвращения в Москву.

Белоэмиграция стала играть на слабой струнке Алехина — бескрайнем шахматном честолюбии, на его стремлении к мировому первенству.

В результате всякого рода уговоров и страстного желания новых шахматных триумфов, опьяненный славой Алехин принял решение не возвращаться в Советскую Россию, совершив роковую политическую ошибку, в чем, как мы увидим, он позднее не раз раскаивался.

Алехин поселился в Париже и наряду с шахматными выступлениями возобновил занятия юриспруденцией. В 1923 г. в Сорбоннском университете он защитил диссертацию на звание доктора юридических наук и таким образом, помимо шахматной славы, создал себе приличное буржуазное реноме адвоката.

В эти годы Алехин устанавливает свои первые мировые рекорды в сеансах одновременной игры вслепую. Однако (возможно, в связи с юридическими занятиями) Алехина в период 1922—1924 гг. постигают и первые, — конечно очень относительные, — неудачи, показавшие ему необходимость дальнейшей серьезной работы над собой. На турнире в Пестье-не в апреле 1922 г. Алехин поделил лишь второй и третий призы (со Шпильманом), а на турнире в Лондоне в августе того же года, в котором впервые выступал после завоевания мирового первенства Капабланка, Алехин оказался позади него, заняв второе место, причем отстал на полтора очка, что было немалым ударом и по престижу и по честолюбивым мечтам Алехина. Их встреча не произвела хорошего впечатления в шахматном мире. Противники явно избегали обострения игры и, разменяв в течение получаса почти все фигуры, уже на 17-м ходу согласились на ничью. «А я, чтобы посмотреть эту бесцветную партию, проехал двести миль!» — раздалось в турнирном зале восклицание одного любителя, справедливо надеявшегося в этой встрече двух сильнейших шахматистов мира увидеть острую, напряженную, полноценную борьбу.

В 1923 г. Алехин разделил первые три места на крупном международном турнире в Карлсбаде, но проиграл в нем три партии, причем две — хотя и сильным, но все же не ведущим шахматистам — Ейтсу и Трейбалу.

Новая неудача постигла Алехина на турнире в Нью-Йорке в 1924 г., где участвовали Капабланка, Ласкер, Рети, Маршалл, Мароци и другие выдающиеся шахматисты. По условиям турнира участники играли между собой по две партии. Алехин занял третье место, позади Ласкера и Капабланки, причем самое неприятное было то, что от Ласкера он отстал на четыре очка, а от Капабланки — на два с половиной.

Результат нью-йоркского турнира временно изменил

мнение мировой шахматной общественности относительно претензий Алехина на мировое первенство. Претендентом на матч с Капабланкой стал снова считаться Ласкер, давно уже добивавшийся реванша, которого он все же так и не получил. Надо отметить, кстати, что единственное поражение в нью-йоркском турнире 1924 г. Ласкер, вообще находившийся в совершенно исключительной форме, потерпел именно от Капабланки. Неудача Алехина была тем более обидна, что перед этим турниром он специально провел пятимесячные гастроли в Соединенных Штатах и в Канаде, чтобы подготовить в американских шахматных кругах почву для организации матча на мировое первенство, а 29 ноября 1923 г. направил Капабланке официальное письмо о своем намерении вызвать его в 1924 г. на матч.

АЛЕХИН ГОТОВИТСЯ К БОРЬБЕ ЗА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО

Алехин сделал необходимые выводы из своих относительных неудач. В этом сказалась характернейшая черта Алехина, которая в течение сорока лет обеспечивала ему успех в борьбе против сильнейших шахматистов мира — его необыкновенная творческая самокритичность. Алехин всю жизнь неумоимо шлифовал свой талант, закалял волю, оттачивал свое теоретическое оружие, изучал своих противников, совершенствовал методы борьбы. Он никогда не успокаивался на достигнутом, а неуклонно шел вперед, одержимый мыслью о мировом первенстве.

Ласкер, очень внимательно следивший за творчеством своих соперников, так отозвался в 1924 г. об Алехине: «Алехин — это огромная проблема. Несомненно, он еще не закончил своего развития. Комбинации его — изумительны!». В другом своем высказывании, относящемся к тому же периоду, Ласкер развивает эту мысль: «Алехин вырос из комбинации, он влюблен в нее. Все стратегическое для него — только подготовка, почти что необходимое зло. Ошеломляющий удар, неожиданные тактические трюки — вот стихия Алехина. Когда король противника находится в безопасности, Алехин играет без воодушевления. Его фантазия воспламеняется при атаке на короля. Он предпочитает, чтобы на доске было много фигур. Алехин пользуется стратегией как средством для более высокой цели — для создания атакующей обстановки».

О своей работе и о тех выводах, которые Алехин сделал на основе нью-йоркского турнира, он интересно рассказал в своей книге «На пути к званию чемпиона мира». Приводим выдержку из нее:

«В 1924 г., — пишет Алехин, — мои перспективы сыграть матч на мировое первенство были еще очень неясны. Хотя я и послал вызов Капабланке, я еще не чувствовал в шахматном отношении себя вполне созревшим. Во многих областях, а особенно в отношении техники игры, Капабланка был еще сильнее меня, а среди его соперников Ласкер еще занимал первое место. Мысль об организации матча-реванша между ними, очень интересовавшая шахматный мир, являлась препятствием для моих планов. Поэтому мой вызов имел единственной целью закрепить мою кандидатуру на будущее. Капабланка отнесся к моим притязаниям корректно, но довольно холодно, и мне было ясно, что на осуществление матча с ним я в ближайшее время рассчитывать не могу. С тем большим старанием занялся я самосовершенствованием.

По окончании гастролой в Канаде и США, длившихся пять месяцев, в течение которых я исколесил всю Северную Америку, я принял участие в нью-йоркском турнире гроссмейстеров 1924 г. Он мне принес разочарование. Правда, я начал его в неблагоприятных условиях, так как переутомился, и в самом начале проиграл в плохом стиле Ласкеру. Впоследствии я взял себя в руки и в спортивном отношении добился приличного результата, заняв место сразу за Капабланкой и Ласкером, что подкрепило в принципе мои притязания на матч с Капабланкой. Однако я остался совершенно неудовлетворенным качеством своей игры. У меня создалось впечатление, что не только Ласкер и Капабланка, но и Рети выиграли больше хороших партий, чем я.

Тем не менее, я сделал на этом турнире одно очень утешительное наблюдение, явившееся для меня подлинным откровением. Именно: хотя в первой нашей встрече Капабланка переиграл меня в дебюте, добился в середине партии выигрышного положения и сохранил значительную часть достигнутого преимущества в ладейном окончании, он все же, в конце концов, выпустил из рук победу и должен был удовольствоваться ничьей (см. партию № 99). Это наводило на размышления, особенно, если учесть, что Капабланка очень хотел выиграть эту партию, стремясь нагнать Ласкера, который шел во главе турнира и как раз накануне выиграл у меня. Я был убежден, что будь я на месте Капабланки, я непременно добился бы победы. Словом, я подметил в игре Капабланки маленькую слабость: возрастание неуверенности в случае упорного сопротивления! Я уже раньше обнаружил, что Капабланка время от времени допускает маленькие неточности, но я не подозревал, что от этого недостатка он не может освободиться даже при полном напряжении всех своих сил. Это было необычайно важным открытием для будущего!

Вернувшись из Америки, конец 1924 года я посвятил литературной работе над сборником партий нью-йоркского турнира. С особенным интересом углубился я в изучение стиля Ласкера и Капабланки, что очень расширило мой опыт и позволило сделать ценные наблюдения...

Следующий, 1925, год начался для меня рядом соревнований. После моего рекордного сеанса вслепую на 28 досках в Париже вскоре там же был организован маленький турнир при пяти участниках. По сравнению с

турниром в Нью-Йорке я играл очень легко, все казалось мне простым и естественным, планы рождались сами собою и проводились без всякого напряжения. Я занял первое место без единого проигрыша.

За этим последовала поездка в Берн. Я там сыграл шесть партий и, несмотря на проигрыш швейцарскому мастеру Мишелю, все же вышел на первое место.

Затем состоялся баден-баденский турнир (апрель — май). В нем преимущество над противниками мне дало, главным образом, полное использование их дебютных промахов, а также точная игра в эндшпиле.

Борьба в этом турнире и результаты его показали мне, что я был сильнее всех остальных мастеров, принимавших в нем участие. Тогда передо мною стал вопрос: в чем я еще уступал Капабланке? Внимательно подумав, я должен был беспристрастно ответить себе так: я еще не освободился от двух следующих недостатков. Первый состоял в чрезмерной догматичности моей игры, а именно — в стремлении обязательно и полностью использовать небольшие достигнутые преимущества, что лишало мою игру должной эластичности. Второй недостаток заключался в несовершенной еще технике игры при переходе из середины партии к наиболее выгодному окончанию. Но с точки зрения о б щ е й техники игры и ее методичности, я уже тогда чувствовал себя вполне равным по силе Капабланке.

Надо сказать, что вся эта алехинская самооценка не только объективна и самокритична, но и чрезвычайно скромна. Баден-баденский турнир 1925 г. вошел в шахматную историю как одно из крупнейших соревнований. В числе его двадцати одного участника были, за исключением Ласкера и Капабланки, буквально все сильнейшие шахматисты того времени как среднего, так и молодого поколения. Кроме Алехина, там играли Рубинштейн, Шпильман, Маршалл, Тарраш, Рети, Нимцович, Боголюбов, Грюнфельд, Ейтс, Трейбал, Колле, Томас, Мизес и другие, а также советский мастер И. Рабинович.

Из двадцати партий Алехин выиграл двенадцать и восемь свел вничью.

Об огромном впечатлении, произведенном этой победой Алехина на шахматный мир, о полной состоятельности претензий Алехина на мировое первенство можно судить по следующим интересным выдержкам из статьи чемпиона Германии Тарраша.

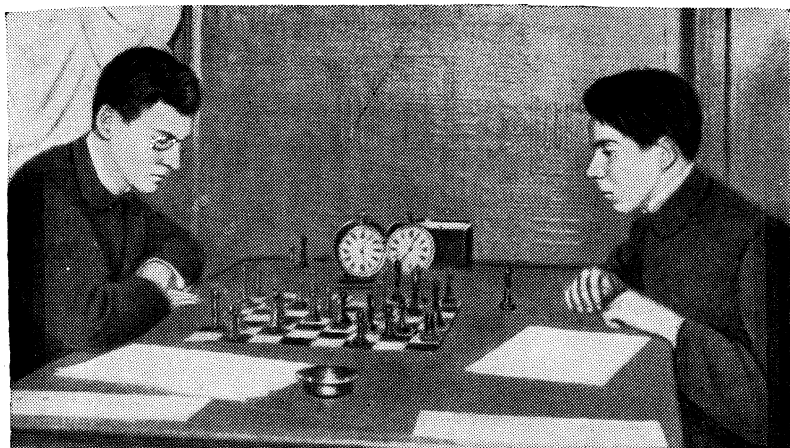
«Из двадцати партий баден-баденского турнира, — писал Тарраш, — Алехин не проиграл ни одной и одержал двенадцать побед. Этим он выказал изумительную выдержку, которая заслуживает тем большего признания, что ни в одной партии у него не было даже худшего положения. Его победа в этом большом и чрезвычайно сильном по составу турнире должна быть отнесена к числу наиболее блестящих, которые когда-либо были одержаны, и она доказывает, что у Алехина есть все основания для борьбы за мировое первенство...»

«Из ряда других молодых гроссмейстеров, — продолжает Тарраш, — Алехина выделяет ровность успехов. Ни в одном турнире он не терпел неудач, хотя в Лондоне в 1922 г. оказался ниже Капабланки, а в Нью-Йорке в 1924 г. — ниже Ласкера и Капабланки. Сравнение партий чемпиона мира Капабланки, иггранных в Нью-Йорке, с баден-баденскими партиями Алехина с точки зрения стратегической тонкости, безошибочности игры и основательности ведения атаки, несомненно, в пользу Алехина. Во всяком случае, для чемпиона мира Капабланки вырос страшный соперник, усиливающийся из года в год, и едва ли долго Капабланке удастся баррикадироваться от матча с Алехиным золотым валом из 10 000 долларов»*.

Блестящая победа Алехина и явное желание Капабланки уклониться от матча-реванша с Ласкером, с которым он был в плохих отношениях, повели к тому, что переговоры о матче на мировое первенство стали развиваться между Капабланкой и Алехиным гораздо успешнее. К тому же Капабланка и Алехин в очередных своих турнирных выступлениях потерпели относительные неудачи. В московском международном турнире 1925 г. Капабланке не удалось занять первого места, и он удовольствовался лишь третьим призом, проиграв две партии, причем обе — советским шахматистам: Ильину - Жевневскому и Верлинскому. Алехин же в 1926 г., выступив на сильном по составу турнире в Земмеринге, начал его с двух поражений, что явилось своего рода сенсацией. Правда,

* Под «золотым валом» Тарраш подразумевал требуемый Капабланкой гонорар за участие в матче и вообще финансовый фонд всего соревнования, которые, согласно тогдашним ненормальным условиям обязан был обеспечить сам претендент на мировое шахматное первенство, выклянчивая необходимые для проведения матча средства у буржуазных меценатов. Интересно, что Международная шахматная федерация в довоенный период никак не могла повлиять на чемпиона мира в смысле снижения его финансовых требований или в смысле согласия его на матч с тем или иным противником в тот или иной срок. Все это позволяло чемпиону мира под предлогом финансовой необеспеченности матча годами уклоняться от встреч с опасными соперниками. Так, Ласкер в первые десятилетия своего чемпионства уклонился от матчей с Чигоринным, с Пильсбери, с Рубинштейном; Капабланка после победы над Ласкером вообще не сыграл ни одного матча до встречи с Алехиным. Такой порядок розыгрыша личного мирового первенства тормозил развитие мирового шахматного искусства.

Только начиная с 1947 г., после вступления советской шахматной организации в Международную шахматную федерацию (ФИДЕ), вопрос о матчах на звание чемпиона мира, по инициативе советских шахматистов, был разрешен объективно и справедливо, открыв дорогу любому молодому дарованию любой страны мира. Теперь чемпион мира обязан раз в три года встречаться в матче с претендентом на мировое первенство (а этот претендент выявляется в ряде национальных и международных отборочных соревнований) и вовсе не должен заботиться об обеспечении финансовой стороны матча, проводимого самой ФИДЕ. — В. П.



А. Алехин и П. Романовский. Всероссийский турнир любителей 1909 г.

РЕДАКЦИЕЙ „64“ ПОЛУЧЕНО
ПИСЬМО ОТ А. А. АЛЕХИНА

CARLTON HOTEL ..

AMSTERDAM HOLLAND

Не только как Долгослетный
магнатный работник, но и
как человек, проявивший
грандиозные таланты, способный
к тому достигшему в СССР
во всех областях культуры
деятельности - целью искренней
любви всем математикам СССР
но особенно 18-ти годовушки
Октябрьской Революции

А. Алехину

Амстердам 29/x 1935

после этого Алехин серией побед выправил свое положение, но занять первое место ему все же не удалось, и он получил второй приз, на пол-очка отстав от победителя турнира Р. Шпильмана, переживавшего свою вторую шахматную молодость и игравшего в эти годы с большим блеском.

НЬЮ-ЙОРКСКИЙ ТУРНИР 1927 г. И МАТЧ НА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО С КАПАБЛАНКОЙ

Получив от Капабланки принципиальное согласие играть матч, Алехин уехал на гастроли в Южную Америку в поисках источника финансирования своего матча с Капабланкой. После четырехмесячного пребывания в различных странах Южной Америки Алехин окончательно договорился о проведении матча в 1927 г. в столице Аргентины — Буэнос-Айресе. Финансирование матча взяло на себя правительство Аргентины.

Вернувшись в Европу, Алехин уже через несколько недель вступил в соревнование с молодым голландским гроссмейстером Эйве. Хотя Алехин пишет, что «речь шла лишь о десяти тренировочных партиях, так как на формальный матч я соглашался лишь при том условии, чтобы победителем считался тот, кто наберет первым заранее установленное количество очков», но по своему спортивному существу, по напряженности и серьезности борьбы это был самый настоящий матч. Зачем Алехин накануне борьбы за мировое первенство согласился на встречу с второстепенным конкурентом, которая не могла принести ему ни славы, ни больших денег? Ответ на этот вопрос показывает еще раз, насколько серьезно Алехин подходил к своему матчу с Капабланкой. Он хотел увеличить свой явно недостаточный в то время матчевый опыт (известно, что игра в турнире и игра в матче — совершенно разные вещи) и хотел привыкнуть к новому для него контролю времени — два с половиной часа на сорок ходов, который должен был применяться в его матче с Капабланкой, так как на европейских турнирах играли с контролем: два часа на тридцать ходов.

Алехин добился победы над Эйве со счетом $+3-2=5$, что, конечно, нельзя было рассматривать как успех для кандидата в чемпионы мира. Алехин объяснял недостаточную эффективность победы над Эйве, во-первых, тем, что он страдал от цейтнотов ввиду непривычного контроля времени, во-вторых,

тем, что Капабланка неожиданно пошел на попятный и начал пытаться сорвать свой уже во всех деталях согласованный матч с Алехиным. Будучи главным организатором предстоящего в начале 1927 г. международного турнира в Нью-Йорке, Капабланка заставил оргкомитет турнира включить в программу турнира пункт, что первым кандидатом на мировое первенство должен быть тот, кто возьмет в предстоявшем турнире первое или второе (после Капабланки) место. «Чтобы уладить этот вопрос,— пишет Алехин,— мне пришлось прервать партии с Эйве и съездить в Париж, что, конечно, неблагоприятно отразилось на качестве моей игры». Алехину удалось, пригрозив своим отказом от участия в турнире, заставить Капабланку снять свое предложение.

В начале 1927 г. в Нью-Йорке состоялся упомянутый выше матч-турнир, в котором участвовали Капабланка, Алехин, Шпильман, Видмар, Маршалл и Нимцович, игравшие друг с другом по четыре партии. Ласкер и Рети, в нью-йоркском турнире 1924 г. успешно боровшиеся против Капабланки, в турнир 1927 г. приглашены не были вследствие интриг чемпиона мира.

Дело в том, что весь нью-йоркский матч-турнир был затеян американскими шахматными кругами для того, чтобы, с одной стороны, восстановить несколько пошатнувшуюся репутацию чемпиона мира, а с другой, чтобы перед матчем на мировое первенство прощупать соотношение сил Капабланки и Алехина.

Перед началом турнира Капабланка опубликовал в газете «Нью-Йорк таймс» статью о себе и об Алехине, в которой отчетливо просвечивало его беспокойство по поводу возможного исхода турнира и чувствовалось желание обеспечить себе почетное отступление в случае неудачи. Первый раз за всю шахматную карьеру Капабланки в его выступлении прозвучали самокритические нотки. Одновременно Капабланка дал чрезвычайно высокую оценку таланта Алехина.

«Таблица турнирных успехов Алехина представляет внушительное зрелище,— писал чемпион мира Капабланка.— Представитель славянской нации, ростом выше шести футов, весом около 200 английских фунтов, белокурый и голубоглазый, Алехин бросается в глаза своей внешностью, когда появляется в турнирном зале. Он свободно говорит на шести языках, имеет звание доктора прав и по общему развитию значительно превышает уровень среднего человека. Повидимому, Алехин обладает самой замечательной шахматной памятью, которая когда-либо существовала. Говорят, что он пом-

нит наизусть все партии, игранные мастерами или сильными шахматистами за последние 15—20 лет».

«Я впервые, — продолжает Капабланка, — встретился с Алехиным в 1913 г. в Петербурге. В то время Алехину было всего двадцать один год. Но уже тогда он выказывал замечательное знание дебютов. В настоящее время вряд ли найдется другой такой знаток этой области. В 1914 г. в Петербург приехал брат Алехина, и мы трое стали друзьями. Мне кажется, что общение со мною способствовало развитию и оформлению игры Алехина. Тогда он был очень слаб в эндшпиле. Теперь он очень силен в этой области игры. Тогда он был недостаточно силен в оценке позиций, получающихся в середине игры. Теперь он в этом отношении один из сильнейших. Тогда Алехин был просто зеленым юнцом, а теперь ни у кого из мастеров нет такой законченности во всех стадиях партии, как у Алехина. Он прогрессировал настолько, что является достойным претендентом на мировое первенство...

Переходя к себе, было бы грубым лицемерием сказать, что я не считаю себя претендентом на одно из первых мест в начинающемся турнире. Ясно, что обладатель звания чемпиона мира должен иметь некоторые данные, которые не так просто найти у его конкурентов.

Однако я не забываю, что все эти мерки не постоянны и что теперь я несколько слабее, нежели в свои лучшие времена — в 1919—1921 гг. Небезинтересно сравнить некоторые черты из моего прошлого и настоящего. В 1911 г., когда я впервые выступил на международном турнире в Сан-Себастьяно, я никому не внушал доверия и никто не думал, что я могу взять первый приз. Но сам я был полон уверенности в своих силах, и судьба была благосклонна ко мне: я завоевал первый приз. Теперь я заслужил доверие, которое дается лишь годами постоянных успехов, но зато почти совершенно исчезла уверенность в себе, и изменчивая судьба отвернулась от меня за последние годы. Тогда я ничего не знал о своих противниках, но у меня была огромная работоспособность. Теперь я знаю своих противников до косточки, но у меня уже нет прежней работоспособности. Тогда я был очень нервным и лёгко приходил в волнение. Теперь я хладнокровен, сдержан и никакая неожиданность не потрясет меня. Итог: теперь у меня больше опыта, но меньше сил».

Но, конечно, основные причины пессимизма сорокалетнего чемпиона мира, находившегося в полном расцвете сил, заключались вовсе не в каком-либо ослаблении его игры, как доказал нью-йоркский турнир, в котором он блестяще взял первый приз, а в неправильных творческих установках Капабланки, порочность которых он инстинктивно ощущал, но, находясь в плену бездушного американского техницизма, уже не мог изменить. Капабланка, начавший свою шахматную карьеру под творческим влиянием Чигорина (гастроли которого оставили неизгладимую память на родине Капабланки — Кубе), в дальнейшем поддался установкам догматической западноевропейской шахматной школы Стейница—Тарраша.

Для Алехина его второй приз в нью-йоркском турнире 1927 г., в котором он отстал от Капабланки на два с половиной

очка, был, конечно, относительным неуспехом. Авторитет же Капабланки вновь поднялся на небывалую высоту. Шовинистически настроенная пресса обеих Америк и подавляющее большинство европейских шахматных журналов считали победу Капабланки в предстоящем матче его с Алехиным предрешенной.

Однако для Алехина относительная неудача в нью-йоркском турнире оказалась полезной. Она заставила его еще раз тщательно пересмотреть все недостатки своей игры и, кроме того, показала, что хотя Капабланка находится в превосходной спортивной форме, но теперь он, повидимому, — не в пример предшествующему периоду, — будет переоценивать в матче свои возможности и недооценивать Алехина, проще говоря — зазнается.

Оставшиеся до начала матча месяцы Алехин провел в напряженном изучении нью-йоркских партий Капабланки, что позволило ему наметить спортивную тактику предстоявшей матчевой борьбы. Результаты этого изучения Алехин изложил в своей статье «Нью-йоркский турнир 1927 г. как пролог к борьбе в Буэнос-Айресе за мировое шахматное первенство», написанной для турнирного сборника уже после матча с Капабланкой. Приводим выдержки из этой интересной статьи, но хотим предупредить, что при чтении необходимо учесть, что на ней лежит отпечаток еще не улегшихся спортивных страстей и чувствуется, несмотря на правильность алехинского анализа, стремление его еще больше развенчать побежденного Капабланку.

«Как известно, — начинает свою статью Алехин, — 1925 год принес Капабланке величайшее разочарование из всех, какие ему дотоле приходилось испытывать: в московском международном турнире он занял лишь третье место, и то ценою огромных усилий. Уже тогда стали раздаваться голоса, указывавшие на некоторые тревожные симптомы, появившиеся в игре Капабланки. Можно было думать, что искусство Капабланки представляет собою не то, во что оно обещало вырасти, судя по начальному периоду его шахматной карьеры. Объяснялось это отчетливо выказавшейся годами склонностью Капабланки к упрощениям, к чисто техническим формам борьбы, которые убивали в нем живой дух, так ярко проявлявшийся в партиях Капабланки в турнирах в Сан-Себастьяно 1911 г. и в Петербурге 1914 г.»

Затем, после произведенного в статье детального критического разбора партий Капабланки, иггранных в нью-йоркском турнире 1927 г., Алехин писал: «Для меня стало ясно, как преувеличено всеобщее восхищение, которым приветствовали качества достижения Капабланки в этом соревновании: «Шахматная машина!», «Чемпион всех времен!».

Далее, однако, Алехин в своей статье указывал, что если отделить от шахматного творчества Капабланки созданную вокруг него вредную для

шахматного искусства легенду о шахматной машине в образе человека, то несомненно, что «Капабланка — первокласснейший мастер, сила которого заключается больше в интуиции, нежели в логическом мышлении» «Перед матчем мне необходимо было объективно установить, — продолжает АLEXIN, — в какой степени и в какой форме выявляется это главное свойство Капабланки в отдельных фазах партии, и я пришел к следующим выводам, которые в основном подтвердились в матче на мировое первенство:

Дебют. Как сам Капабланка заявил в одной из своих книг, он в каждом соревновании принципиально применяет только один или два дебюта или один-два варианта одного и того же дебюта. Но этот ограниченный репертуар он глубоко продумывает и точно изучает. Если теоретические познания Капабланки не были никогда разносторонними, то они зато отличаются импонирующей глубиной и, прежде всего, целесообразностью. Такой экономичный дебютно-аналитический метод отнюдь не заслуживает порицания, даже напротив, такой путь в гораздо большей мере ведет к созданию длительных ценностей в избранной для исследования ограниченной части теории дебютов, нежели обширные, многосторонние, но бессистемные изыскания современных так называемых «теоретиков». Не следует забывать, что дебютный репертуар Ласкера в течение долгого периода его блеска оставался чрезвычайно ограниченным, но ведь никто не мог сделать ему упрека в поверхностности или в недостатке воли к победе... Казалось бы, непосредственным логическим выводом из указанного наблюдения должно быть то, что в матче с Капабланкой было бы выгодно по возможности варьировать дебюты или варианты их, чтобы возможно скорее заставить его покинуть изученные пути. Однако такой вывод был бы верен, если бы не одна особенность Капабланки, красной нитью проходящая через все его творчество и за последние годы его шахматной деятельности развившаяся до бесконечности. Это — инстинкт самосохранения, в жертву которому он принес так много красивых, заманчивых замыслов, из-за которого он поставил на открытые линии столько пар ладей для размена! Этот инстинкт, которому в настоящее время почти всецело служит и утонченнейшая интуиция Капабланки, сразу же обрекает на неудачу всякую попытку добиться перевеса в партии против него, применив в дебюте неожиданное продолжение. И действительно, я, по крайней мере, не знаю ни одного случая, чтобы в результате дебютной новинки Капабланка был выбит из колеи; наоборот, в подобных случаях он проявляет максимум своих сил и всегда находит единственное правильное продолжение. В результате комбинационной неожиданности в дебюте Капабланка никогда не попадал в проигрышное положение.

Такой исключительной осторожностью в устранении всякой опасности объясняется то, что в положениях, где возникает опасность, Капабланке легче всего пользоваться тем свойством, которое в течение долгого периода обеспечивало ему превосходство над другими, даже первоклассными, мастерами. Это его несравненная техника защиты, основанная на упрощении игры, оружие, которым он пользуется с настоящей виртуозностью, — однако лишь до того несчастливого момента, когда Капабланка начинает применять это оружие как универсальное средство — во всяком положении. Поэтому я предполагал, что он будет применять этот метод (и как раз в преувеличенной форме) и в матче против меня, и из этого предположения я сделал два вывода: играя белыми, я решил ни в коем случае не препятствовать Капабланке искать разрешения дебютных проблем его излюбленными путями упрощения, в расчете на то, что это побудит

его к ряду разменов, что в некоторых случаях может повести к компромитированию его положения. Для матча такая тактика тем выгодна, что сводит к минимуму возможность проигрыша (как известно, в матче я, играя белыми, не потерпел ни одного поражения), но нередко приводит зато к позициям, которые если не выигрываются форсированно, то заключают в себе шансы на выигрыш. Конечно, эти шансы очень трудно реализовать — из четырех подобных партий матча мне удалось выиграть только одну, — но психологически такая тактика оправдалась блестяще, так как мой противник был вынужден часами вести трудную защиту в позициях, где у него самого не было никаких контршансов на выигрыш, т. е. Капабланке приходилось заниматься разрешением неблагоприятной, бесполезной и неприятной задачи.

Играя же черными, я применял тот же метод упрощения, какой при защите применял Капабланка, но без свойственных последнему преувеличений, твердо помня о таких позициях, в которых слабости защищающегося становятся ощутительными именно вследствие упрощений. Поскольку такая задача была для меня совершенно нова, то, конечно, я не мог рассчитывать на стопроцентный успех. Однако к середине матча я находил, что игра черными «на ничью» не представляет никаких трудностей.

Средина игры. С того момента партии, когда точное знание уступает место чистому искусству, ярче всего выявляются те свойства Капабланки, которые создали его полулегендарную славу: прежде всего, — исключительная быстрота схватывания позиции, затем почти безошибочное интуитивное понимание положения. Однако именно эти два качества, которые при правильном применении должны были бы вознести их обладателя как художника, быть может, на недостижимую высоту, в действительности удивительным образом привели Капабланку к совершенно противоположным результатам — к мертвому пункту, к убеждению, что шахматное искусство очень близко к своему концу, что оно почти исчерпано. Как это могло случиться? Чтобы правильно ответить на этот вопрос, необходимо остановиться на тех психологических опасностях, которые таит в себе первое из указанных качеств Капабланки. Наряду с очевидными преимуществами, которые дает быстрота схватывания, — способность почти одновременно видеть целый ряд тактических моментов, имеющихся в каждом сложном положении (экономичность мышления и вследствие этого — вера в себя), с ними связана некоторая опасность: шахматист может придти к ошибочному выводу, что те хорошие ходы, которые он при знакомстве с положением видит сразу, обязательно наилучшие, вследствие чего его творчество столько же теряет в глубине, сколько выигрывает в легкости. Этот постепенный отказ от исканий действительно лучшего хода, удовлетворенность только хорошими ходами, к сожалению (для шахматного искусства), характерна для творчества Капабланки периода 1922—1927 гг.

Исключениями в этом отношении являются только два случая: в положениях, где преобладает комбинационный элемент, Капабланка буквально вынужден мыслить конкретно, или когда вследствие одной или нескольких ясно опровергаемых ошибок противника у Капабланки имеется достаточный для победы перевес, тогда в нем пробуждается артист, который находит наслаждение в том, чтобы закончить партию быстрейшим и красивейшим способом.

Ясно, что такие пробуждения комбинационного духа надо рассматривать как исключения. Как правило же, в творчестве Капабланки с годами

приходится наблюдать все меньше углубления в детали позиции, и причиной этого является непоколебимая уверенность в безошибочности своей интуиции. Самое печальное для Капабланки было до нашего матча то, что его система оперировать только «хорошими» ходами почти всегда оказывалась достаточной для победы, так как ей противопоставлялась более или менее беспомощная позиционная игра. Вследствие такой «безнаказанности» при применении не лучших ходов Капабланка, с одной стороны, отвлек от той концентрации мысли во время партии, которая одна только дает гарантию против возможных элементарных просмотров, а с другой стороны, — его самоуверенность возросла до бесконечности и перешла почти в самообожествление. Например, перед матчем Капабланка писал в одной аргентинской газете, что для того, чтобы быть шахматным чемпионом мира, нужно *ч у д о!* А на самом деле, наряду с безупречными стратегическими замыслами Капабланка за предшествующие матчу годы все чаще стал упускать возможности выигрыша или выгодных тактических моментов.

В результате всех этих наблюдений и соображений я пришел к кажущемуся парадоксальным убеждению, что к моменту нашего матча в Капабланке тактик значительно уступает стратегу, что вследствие этого в середине игры Капабланке нельзя *д о в е р я т ь*, т. е. каждый его тактический замысел необходимо тщательно проверить, так как вовсе не исключена возможность просчетов с его стороны. Такие выводы немало помогли мне использовать упущения Капабланки в ряде матчевых партий.

Э н д ш п и л ь. Об искусстве Капабланки в этой последней, политехнической, части партии существовало еще больше легенд, чем об его игре в дебюте и середине партии. Эти все преувеличения исходили из того, что Капабланка победил Ласкера, мастерство которого в эндшпиле, особенно в сложном, не чисто техническом, в течение двух десятилетий стояло на недосягаемой высоте. Одчако в игре Капабланки в эндшпиле вызывает удивление немалое количество упущенных возможностей, которое гораздо больше его упущений в середине игры. Все это привело меня к убеждению, что Капабланка не является каким-то исключительным мастером эндшпиля, что его искусство в этой стадии партии носит главным образом технический характер».

Цитированная статья для нас интересна не только оказавшейся правильной характеристикой стиля Капабланки, но еще больше тем, что в ней выражено творческое кредо самого Алехина. Видно, что он отчетливо понимал огромное значение своего матча с Капабланкой для дальнейшего прогресса шахматного искусства и для торжества идей самой передовой в мире чигоринской, русской шахматной школы, главой которой в 1927 г. являлся Алехин.

Прежде чем перейти к описанию матча, отметим, что незадолго до его начала Алехин принял участие в международном турнире в Кечкемете, где без труда взял первый приз.

16 сентября 1927 г. в столице Аргентины началось волнующее шахматное соревнование двух сильнейших шахматистов

стов мира, которое по существу явилось концом господства европейско-американской догматической школы в шахматном искусстве и началом полного торжества русской шахматной школы Петрова — Чигорина — Алехина, творческие принципы которой нашли свое блестящее развитие в завоевавшей абсолютное мировое первенство советской шахматной школе.

Матч с Капабланкой для Алехина явился исключительно трудным испытанием не только в чисто шахматном, но и в психологическом отношении.

Под чужим южным небом, в непривычном субтропическом климате русский шахматист боролся против американского чемпиона мира, имевшего ореол непобедимости. Американская и аргентинская пресса прославляла Капабланку как безошибочную шахматную машину в образе человека, не знающую перебоев и неумолимо приводящую самого сильного противника к поражению, если тот допустит хотя бы мельчайшую ошибку. Капабланка превратился в некий символ американского техницизма и американской практичности.

Кроме того, «в Аргентине, — с горечью вспоминал потом Алехин, — царила атмосфера расовой симпатии к Капабланке»*. Она проявлялась настолько уродливо, что судья соревнования, симпатизировавший Капабланке, позволил чемпиону мира во время матчевой партии уединиться в соседней комнате и анализировать создавшуюся позицию — поступок, за который у нас, в СССР, дисквалифицировали бы и судью и чемпиона. В Аргентине же с Алехиным, не имевшим никакой опоры, как видно, особенно не стеснялись.

Начало матча было неожиданным для всего шахматного мира. В первой же встрече Алехин, до этого времени вообще не выигравший у Капабланки ни одной партии, изящным маневром перехватил инициативу, эффектной комбинацией добился материального перевеса, который затем обменял на позиционное преимущество, после чего в получившемся тяжелофигурном окончании превосходно провел финальную атаку на белого короля. Это было суровое предостережение самоуверенному кубинцу, который, надо сказать, отнесся к нему

* Капабланка по национальности был уроженцем острова Кубы — потомком испанских колонизаторов, получившим образование в США. В странах Южной Америки господствующая, правящая верхушка — также испанского происхождения. — В. П.

очень внимательно. Капабланке быстро удалось взять реванш и, выиграв у Алехина третью и седьмую партии, получить перевес в одно очко. Однако Алехин проявил исключительную выдержку и стойкость. Психологический перелом наметился уже в девятой партии, в которой Алехину, попавшему в дебюте в трудное положение, великолепной защитой удалось добиться ничьей.

Завершился этот перелом в пользу Алехина в одиннадцатой партии матча, в которой ему после исключительно сложной, трудной и нервной борьбы удалось, опять-таки в тяжело-фигурном окончании, добиться победы. Потрясенный Капабланка был явно выбит из колеи. Следующую, двенадцатую партию матча он играл поверхностно и в результате неосторожного маневра потерпел новое поражение.

Счет матча стал 3 : 2 в пользу Алехина. По условиям же победителем его являлся противник, первым одержавший шесть побед, а при счете 5 : 5 матч прекращался как ничейный и Капабланка сохранял звание чемпиона мира. Стало быть, шансы Капабланки даже после двенадцатой партии были не только не безнадежны, но равны шансам Алехина, так как каждому из противников, чтобы получить или сохранить звание чемпиона мира, надо было выиграть по три партии. Капабланке надо было взять себя в руки, перестроиться и играть смело и инициативно. Но он уже не в силах был отказаться от своих ошибочных творческих установок.

Последовала длинная серия ничейных партий, иногда кончавшихся очень быстро после бесцветных дебютных разменов, иногда протекавших в долгой, скучной позиционно-маневренной борьбе. Капабланка, повидимому, надеялся раздражить, вывести из себя Алехина, так, например, во время шестнадцатой партии матча он демонстративно «заснул», показывая сочувствующим зрителям, что ему, дескать, «надоела» скучная борьба. Вероятно, Капабланка думал, что Алехин, утомившись монотонными партиями, пойдет на неоправданный позицией риск и тем самым даст Капабланке возможность, отразив необоснованную атаку, получить решающее преимущество. Капабланка, как видно, попрежнему рассчитывал не на свое выдающееся дарование, а на блестящую технику защиты. Но Алехин, судя по его статье, с самого начала разгадал тактику Капабланки и, добившись преимущества в одно очко, терпеливо ждал момента,

подходящего для нанесения нового удара. Этот момент наступил в двадцать первой партии, где Алехин, используя малозаметный позиционный промах, серией блестящих комбинационных ударов принудил Капабланку сдаться на 32-м ходу. С таким же подъемом Алехин играл и следующую партию, предприняв глубоко рассчитанную позиционную жертву коня, и добился выигрышного положения, что практически должно было решить исход матча. Но именно в этой партии Капабланка, потерявший надежду на спасение честными методами борьбы, начал анализировать партию в соседнем помещении, и нервы возмущенного Алехина не выдержали. «Этот поступок,— указывал Алехин впоследствии,— повлиял на мою дальнейшую игру в этой партии». Алехин допустил ошибку, позволившую Капабланке свести партию вничью.

Последовала снова длинная серия ничьих, и, наконец, в 29-й партии матча Капабланке удалось добиться победы после того, как утомленный Алехин, превосходно проведя трудную защиту, в ничейной позиции допустил просчет. Счет матча стал 4 : 3 в пользу Алехина, т. е. шансы практически снова сравнялись.

Но Капабланка уже утратил волю к победе, в то время как Алехин был, как всегда, лишь подстегнут своим неожиданным поражением. После двух очередных ничьих Алехин в превосходном стиле проводит тридцать вторую партию, лучшую во всем матче, и добивается новой, пятой победы. После этой партии Капабланка вовсе пал духом и внутренне признал себя побежденным. Следующая, 33-я партия матча, в которой Капабланка играл белыми, продолжалась всего 18 ходов и закончилась вничью, причем, как указывает Алехин, «уже выражение лица моего противника говорило, что исход борьбы близок».

И действительно, в очередной 34-й партии Алехин после интересных осложнений выиграл пешку и точно довел свое материальное преимущество до победы, набрав необходимые для выигрыша матча 6 очков.

Звание чемпиона мира перешло к Алехину. «Мечта моей жизни осуществилась и мне удалось пожать плоды моих долгих трудов и усилий»,— писал он об исходе матча.

Победа Алехина вернула шахматы с пути техницизма на путь искусства, с пути догматизма на путь новаторства. Алехин доказал, что в шахматах исход борьбы решает твор-

ческая фантазия, вдохновение, воля к победе, а не игра на выживание ошибок противника.

То, что Алехин своей победой над Капабланкой поднял шахматное искусство на новую качественную ступень, превосходно понимали и ведущие представители зарубежного шахматного мира. «Выигрыш матча Алехиным,— писал Ласкер,— является победой непреклонного борца над умом, избегающим всего неясного. Капабланка стремился путем научных методов к точности. Алехин же в большей мере художник, в нем больше исканий, а в принципе такое творчество выше, особенно, если оно проявляется в борьбе».

«В выигранных Алехиным партиях,— отмечал тонкий знаток шахматного искусства чешский гроссмейстер Рети,— под ледяным покровом современной техники ярко горит страстное искание новых путей — то, что совершенно чуждо Капабланке».

Интересно сравнить данную Капабланкой лестную оценку таланта Алехина до м а т ч а (стр. 18—19) с оценкой, которую Капабланка дал тому же Алехину, но уже после матча.

«Это была жестокая борьба,— писал Капабланка в газете «Нью-Йорк таймс» об исходе матча,— и Алехин вышел из нее победителем главным образом потому, что сумел использовать все преимущества, которые оказались на его стороне. За весь матч Алехин упустил один-два шанса на выигрыш, в то время как я упустил их целый десяток. Тех возможностей, каких я упустил, было достаточно для выигрыша не одного, а двух матчей. Игра Алехина в дебютах была очень хороша, но не лучше, а, возможно, что и хуже моей. Середину партии Алехин проводил в общем хорошо, но иногда проявлял в ней заметную слабость. Лучше всего Алехин играл эндшпиль, в котором он, без сомнения, сильнее, чем в других стадиях партии. Алехин не показал комбинационного таланта в середине игры,— быть может потому, что в этой области я всегда был наиболее силен».

Несамокритично и наивно подошел Капабланка к оценке своего неуспеха! Если судить по этому высказыванию, получается, что Капабланка во всех стадиях партии играл лучше Алехина и, тем не менее, по каким-то загадочным причинам, все же потерпел поражение. Это высказывание в сущности полностью подтверждает критическую оценку Алехиным игры Капабланки, приведенную на стр. 20—23, даже если принять версию о «преимуществах», которые «сумел использовать» Алехин, и об упущенных якобы Капабланкой «десятке возможностей». Кто же виноват в том, что один из партнеров использует возможности, а другой упускает?

ПЕРИОД ПОЛНОГО ТВОРЧЕСКОГО РАСЦВЕТА И НАЧАЛО РАЗОЧАРОВАНИЯ

В следующие годы после выигрыша матча у Капабланки Алехин явно стремится доказать мировому общественному мнению, что он является чемпионом мира не только потому, что победил своего предшественника, но и потому, что его игра по качеству несравнима с игрой любого претендента. И действительно, в период 1929—1934 гг. Алехин достигает подлинного сверхкласса как по содержанию партий, так и по спортивным успехам.

Наиболее опасный соперник Алехина Капабланка, наоборот, в тот же период, хотя и часто выступает в соревнованиях, но уже без былой уверенности в себе, наряду с успехами терпит неудачи и вообще уже не может восстановить прежнего авторитета. Конечно, поражение в матче на мировое первенство для шахматиста — если это действительно поражение, а не чисто случайный проигрыш из-за потери спортивной формы — это такой сильный удар, который редко проходит бесследно.

Зато в 1929 г. выплыл на сцену новый претендент на мировое первенство, далеко не обладавший такими моральными правами на матч, как Капабланка. Это был Боголюбов, который, используя свои связи с шахматными кругами Германии, обеспечил финансовую сторону матча. Алехин с большой готовностью принял вызов на матч. Причину угадать было нетрудно. Матч с Боголюбовым давал ему возможность отсрочить матч-реванш с Капабланкой и этим отомстить бывшему чемпиону мира за его прежние оттяжки матча.

Действительно, происходивший в 1929 г. в различных городах Германии матч между Алехиным и Боголюбовым закончился полным разгромом Боголюбова, который в то время еще брал первые призы на международных турнирах и вообще играл значительно лучше, чем в тридцатых годах. Из двадцати пяти партий он проиграл одиннадцать, а выиграл только пять при девяти ничьих. Матч протекал крайне остро и носил совершенно иной характер, нежели матч с Капабланкой. Партии матча представляли собой бурные комбинационные схватки высокого спортивного накала, где Алехин в области тактическо-комбинационной игры показал такое же мастерство, какое он продемонстрировал в области позиционного маневрирования против Капабланки.

Самовлюбленному Боголюбову этот матч показался недостаточно убедительным; и пять лет спустя он сумел организовать новый матч с Алехиным. Алехин выиграл в новом соревновании восемь партий при трех проигрышах и пятнадцати ничьих. В комментариях к одной из партий второго матча чемпион мира сделал замечание, показывающее его подлинное, невысокое мнение об игре Боголюбова: «Эта партия (которую Алехин выиграл без всякого труда. — В. П.) показывает всю ненужность устройства данного матча».

В тот же период 1928—1934 гг. Алехин показывает феноменальные результаты в крупнейших международных турнирах против сильнейших шахматистов того времени. На турнире в Сан-Ремо в 1930 г. он опередил второго призера на три с половиной очка, из пятнадцати партий выиграв тринадцать при двух ничьих.

На турнире в Блде 1931 г. Алехин установил новый рекорд отрыва от следующего, второго, призера, обогнав того на $5\frac{1}{2}$ (!) очков, причем в двадцати шести партиях Алехин опять-таки не потерпел ни одного поражения. Затем Алехин завоевывает первые призы на турнирах в Лондоне 1932 г., Берне 1932 г. и Цюрихе 1934 г., не считая ряда мелких соревнований, доказывая тем самым снова и снова свое безусловное превосходство над всеми шахматными чемпионами капиталистического мира. Алехин к 1935 г. в сущности пресыщен победами, ему уже нечего больше желать, не с кем конкурировать.

Но уже в начале тридцатых годов Алехин начинает отчетливо сознавать огромные размеры той ошибки, которую он совершил, покинув Родину. До него со страниц шахматных журналов всего мира доходят сведения о массовом развитии шахмат в СССР, он слышит о том, что Советский Союз — это единственная страна мира, где шахматы пользуются мощной поддержкой государства, где шахматный чемпион является не жалким «игроком», а уважаемым и знатным человеком советской страны. Алехин знает о появлении большого количества новых ярких шахматных дарований в Советской России, внимательно следит за всеми теоретическими новинками, появляющимися в советской шахматной печати, и первый вводит эти новинки в международную турнирную практику.

В какую страну во время своих гастролей ни попадал бы Алехин, в каждой газете он встречает оживленные толки об успехах молодой советской страны, то восхищенные, то

враждебные: об успешном осуществлении первого пятилетнего плана, о завершении сплошной коллективизации сельского хозяйства, о грандиозном размахе социалистического строительства. И наряду с этим Алехин видит сокрушающее действие мирового экономического кризиса на капиталистический мир, распад этого мира, тяжело отражающийся и на зарубежном шахматном спорте, всецело зависевшем от подачек буржуазных меценатов, которым уже не до шахмат.

Несомненно, что Алехин всю жизнь смотрел на мир, если так можно сказать, через шахматные очки! Политические оценки этого узкого шахматного профессионала шли от шахматных показателей. И вот, смотря в такие очки на покинутую им Родину, Алехин понимает, как глубоко он просчитался, даже в чисто шахматном отношении. Какой же он чемпион мира, если в сферу его деятельности не входит страна, насчитывающая сотни тысяч организованных шахматистов. Где, в какой стране мира правительство и общество уделяют такое большое внимание шахматам, как в СССР?

Крупнейший турнир тридцатых годов, в котором, за исключением Алехина, играли все сильнейшие шахматисты мира, в том числе Ботвинник, Капабланка и Ласкер, происходил в 1935 г. в Москве. Алехин с горечью, завистью и восхищением читал об огромном интересе общественности, проявляемом к турниру, о радушном приеме москвичами зарубежных чемпионов, о двухтысячной толпе, наполняющей огромные, хорошо знакомые москвичу Алехину, залы Музея изобразительных искусств.

Что Алехин именно так переживал в то время свою политическую ошибку, свидетельствует посланное им 29 октября 1935 г. приветствие советским шахматистам. В этом приветствии, факсимиле которого было опубликовано в советской шахматной газете «64», Алехин писал:

«Не только как долголетний шахматный работник, но и как человек, понявший громадное значение того, что достигнуто в СССР во всех областях культурной жизни,— шлю искренний привет шахматистам СССР по случаю 18-й годовщины Октябрьской Революции.— А. Алехин.

Амстердам, 29/X—1935 г.»

Но вместе с тем Алехин прекрасно понимал, как трудно ему будет вернуть утраченное доверие, как сложен путь для такого человека, как он, к возвращению на Родину. Алехин,

посвятивший всю свою жизнь шахматам и кроме них не заботившийся ни о чем и даже о самом себе, не сумел создать нормальную личную жизнь, не имел настоящей семьи и дружеского окружения. Раздираемый внутренними противоречиями, тяжело страдая от разочарования, понимая истинные, огромные размеры своей жизненной ошибки — разрыва с Родиной, — Алехин теряет контроль над собой. Этот человек железной воли, огромной творческой и спортивной целеустремленности, чемпион мира, достигший вершины славы, начинает искать утешения в алкоголе.

ДВА МАТЧА АЛЕХИНА С ЭЙВЕ. ПОТЕРЯННОЕ И ВОЗВРАЩЕННОЕ ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА МИРА

Депрессивное состояние Алехина решили использовать голландские шахматные круги. Быстро заканчиваются переговоры о матче Алехина с голландским чемпионом Эйве, и 3 октября 1935 г. в различных городах Голландии начинается это странное, производящее тяжелое, болезненное впечатление, соревнование, в самых неприглядных красках рисующее зарубежный шахматный спорт.

Алехин, повидимому, явно недооценивал голландского чемпиона, тем более, что незадолго до матча с ним он выиграл с подавляющим счетом матч у Боголюбова, а последний перед тем выиграл с некоторым перевесом матч у Эйве. Алехин прибыл на матч физически опустившимся и спортивно неподготовленным. Эйве же, наоборот, к своей неповторимой, может быть, возможности бороться за звание чемпиона мира, отнесся с максимальной серьезностью. Ему помогала целая группа помощников — крупнейших зарубежных практиков и теоретиков того времени: Шпильман, Беккер, Кмох, не говоря уже о голландских мастерах.

Тем не менее Алехин удачно начинает матч и в первых семи партиях набирает 5 очков. Но затем нервы чемпиона мира сдают. Не переставая пить во время игры, Алехин играет все хуже и хуже.

Одновременно с этим шовинистическая голландская пресса начинает травлю гениального русского шахматиста, а организаторы турнира изводят Алехина, по свидетельству Флора, мелочными придирками, вроде того, например, что Алехин, которому за счет голландской шахматной организации было обеспечено питание в гостинице, ест якобы слишком много черной икры.

Алехин день ото дня теряет почву под ногами и не только не прекращает пьянства, так как, по его словам, якобы не знает, что лучше для успеха в матче — пить или не пить, — но и ударяется в своеобразную мистику. Этот бесконечно одинокий человек очень любил животных, и его дом в Париже был полон всевозможных зверюшек, присланных и привезенных ему со всех концов света. На матч с Эйве Алехин захватил своего любимого сиамского кота под кличкой «Шахматы». Когда дела в матче пошли плохо и Алехин потерял контроль над своими нервами, он стал приносить на игру кота, который перед началом игры тщательно обнюхивал доску, создавая, повидимому, своему хозяину некие «потусторонние» шансы.

Австрийский шахматист Клейн, одновременно являвшийся астрологом (каковая профессия в современном капиталистическом обществе вполне легальна), начал составлять Алехину гороскопы, в которых «предсказывал» ему победу в последних партиях матча.

Все эти чудаческие выходки больного, потерявшего душевное равновесие чемпиона мира вызывали в голландских кругах насмешки и злорадство.

Но даже и при таком скверном физическом и духовном состоянии Алехин до конца матча боролся с поразительной энергией. Только три его грубые ошибки в начисто выигрышных позициях (см. партии № 210, 212 и 213) дали Эйве к последней, тридцатой, партии матча перевес всего в одно очко. Но алехинская воля к сопротивлению уже была сломлена этими последними неудачами.

Приводим интересный репортаж о последней, 30-й, партии матча 1935 г., принадлежащий жене австрийского мастера Кмоха.

«Когда Алехин начал тридцатую партию матча, ему необходимо было обязательно ее выиграть. Однако, судя по крайне апатичному и измученному виду чемпиона мира, он вряд ли верил в победу. На партию Алехин явился во фраке, белом галстуке и лакированных ботинках. Со словами «Я надел фрак в честь Эйве» Алехин сел за доску. Казалось, что он стремится разыграть заученную роль, но это ему плохо удавалось. Скоро Алехин начал нервничать, ломать только что закуренные папиросы и консультироваться с сопровождавшим его врачом. Несколько раз он принимал какие-то, повидимому, возбуждающие средства, затем снова курил и курил Сиамский кот на этот раз отсутствовал. Его заменил Клейн, который с помощью наблюдений над звездами и астрологических выкладок предсказал победу Алехину... Вряд ли во всем зале находилось хоть несколько человек, которые бы желали победы Алехину. Шовинистически настроенные голландцы,

с гордостью ожидавшие победы своего соотечественника, пресса, использовавшая каждую новую причуду Алехина, чтобы высказать несколько едких замечаний, — все это накаляло и без того напряженную атмосферу. Алехин не мог не понимать настроения зала, но упрямо продолжал делать, как и все последние дни матча, все, что могло бы еще больше повредить его популярности в шахматном мире.

Наконец, Алехин согласился на ничью, встал, смешал шахматы и протянул Эйве руку. «Да здравствует новый чемпион мира!» — сказал он. Эти слова были заглушены начавшейся овацией в честь Эйве. Голландия торжествовала. Лишь немногие, близкие знавшие Алехина, сознавали, что здесь был разыгран последний акт личной трагедии большого художника, который при других условиях мог бы еще долгие годы поражать весь мир своим талантом».

Но Алехин не оказался конченным человеком и конченным чемпионом, как писала о нем зарубежная шахматная пресса и твердили враги. У Алехина оставалась надежда на моральное возрождение путем возвращения в СССР. Это давало ему силы для продолжения борьбы.

Гроссмейстер Флор, неоднократно в те годы приезжавший в СССР, в гражданство которого он впоследствии перешел, вспоминает, как часто Алехин расспрашивал его про Москву, про советскую жизнь. «Алехин, — пишет Флор, — мечтал поехать на Родину. В 1935 г. этому помешал матч с Эйве. Алехин говорил, что он хочет вернуться в Москву только чемпионом мира».

Во имя осуществления этой мечты Алехин снова напряг свою могучую волю и стал работать над восстановлением своей спортивной формы. Он бросил не только пить, но и курить, одновременно стал часто выступать в турнирах. Восстановление былой боеспособности давалось нелегко. Правда, Алехин завоевал в 1936 г. первые призы на небольших турнирах в Наугейме, Дрездене и Гастингсе, но в Подебрадах он занял второе место, в Ноттингеме — только шестое.

Отчасти эти неудачи Алехина объяснялись тем, что он избегал применять в турнирах теоретические новинки и дебютные разработки, заготовленные им для матча-реванша против Эйве.

В 1937 г. в Голландии состоялся матч-реванш. Эйве снова тщательно и добросовестно готовился к соревнованию, но тем не менее метаморфоза Алехина, представшего перед ним в своей прежней, лучшей спортивной форме, была для голландского гроссмейстера ударом грома среди ясного неба. Начало матча Эйве провел с успехом, так как Алехин только обретал былую уверенность в себе. С шестой же партии матча Алехин

перешел в наступление и добился решающего перевеса в очках.

Отчаянное сопротивление Эйве было быстро и безжалостно сломлено, и матч кончился значительно раньше, чем предполагалось, так как Алехин уже к 25-й партии добился необходимых для победы $15\frac{1}{2}$ очков.

Итог матча был $+10-4=11$ в пользу Алехина. Этот огромный перевес в очках и качество сыгранных партий не оставляли никакого сомнения в том, что результаты первого матча 1935 г., выигранного Эйве с перевесом в одно очко, были совершенно случайны и явились следствием пренебрежения Алехиным своей спортивной формой.

Это охотно подчеркнул и сам Алехин, после своей триумфальной победы саркастически заявив разочарованным голландским журналистам, что он «просто дал Эйве звание чемпиона мира взаймы на два года». Этим интервью Алехин свел счеты с травившими его голландскими шахматными кругами, но последнее слово в этой нешахматной борьбе, как мы увидим, осталось все-таки за Эйве — хотя лишь девять лет спустя!

По окончании матча оба противника напечатали в английской газете «Манчестер гардиан» статьи, посвященные матч-реваншу, которые представляют большой интерес для характеристики обоих чемпионов. Приводим эти статьи с небольшими сокращениями.

Статья Алехина «Брѣба за мировое первенство»

Я был поражен заявлением Эйве накануне матча-реванша, что в предстоящей борьбе будет много ошибок. Что касается меня, то я решил устранить такие грубые ошибки, какие я совершал в матче 1935 г., и предполагал, что на этот раз исход борьбы будет решен исключительно лучшим качеством игры того или иного партнера. Был ли я прав? Думаю, что — да, и вот почему.

Игра Эйве, что легко доказывается тщательным и беспристрастным изучением партий матча-реванша, не только не была слабее, но даже несколько лучше, чем в 1935 г., во всяком случае — в первых двадцати партиях. Это ясно из следующих соображений. Все соглашались с тем, что я играл гораздо лучше, чем в 1935 г. Однако после 19-й партии положение во втором матче было точно такое же, как и в первом матче. После 21-й партии матча-реванша, решившей по существу его исход, Эйве играл, может быть, несколько пассивно, но, несмотря на это, до самого конца делал все, что мог. Достаточно напомнить, например, его упорное сопротивление в 25-й партии матча, где он изумительно защищался в эндшпиле. Поэтому смешно утверждение голландских газет, что Эйве, якобы, был «не в форме».

«Психологический удар»

Хорошая форма Эйве была тем более очевидна, что в самом начале соревнования он получил такой психологический удар, от которого многие гроссмейстеры не смогли бы оправиться. После ряда проигранных им партий Эйве убедился в том, что он имеет дело с чемпионом, находящимся в превосходной форме, а не с окончательно «конченным» противником, как ему с утра до вечера твердили друзья, льстецы и поклонники. Человек, сумевший сохранить самособладание при такой неожиданности, — безусловно, неплохой боец.

Вообще при оценке стиля Эйве критики допускали много ошибок. Шахматный талант Эйве — чисто тактический, в противоположность таким мастерам, как Стейниц, Рубинштейн, Капабланка и Нимцович. Но это — тактик, решивший любой ценой сделаться хорошим стратегом. Благодаря усиленной работе над собой Эйве добился некоторых успехов. Безошибочным признаком, по которому можно отличить настоящего стратега от «тоже-стратега», это — насколько оригинальна его находчивость.

Во всех партиях Эйве мы видим одну и ту же картину — задумываемый им план опирается на внешнюю форму положения, например, на пешечный перевес на ферзевом фланге, на изолированную пешку у противника, на преимущество двух слонов и т. п. Вообще говоря, такой метод хорош, но в зависимости от тактических возможностей той или иной позиции в любом плане могут встречаться и исключения, и они встречаются часто. Эйве как стратег представляет собою полную противоположность Рети. Тот в своей известной книге «Новые идеи в шахматной игре» заявил, что его интересуют только исключения. Эйве, пожалуй, наоборот, — слишком свято верит в неизменность правил.

В чем сила Эйве

Почему же при этом, хотя небольшом, но существенном недостатке, Эйве все же является одним из сильнейших шахматистов? Во-первых, благодаря своим комбинационным способностям Эйве еще ни разу не просчитался на неправильной комбинации. Возможно, что он порою сам не доглядит или недооценит комбинации противника, но каждый раз, когда у Эйве есть возможность тактического удара, расчет его безошибочен.

Следующее и, безусловно, основное качество Эйве — его глубокое знание дебюта, сочетающееся с верным пониманием правильной постановки партии

Поэтому главной моей задачей в матче-реванше было — выступить на арену с лучшими или хотя бы с одинаковыми шансами. Для этого я должен был: 1) произвести тщательный разбор всех партий, сыгранных Эйве в период между обоими нашими матчами, 2) просмотреть его статьи и примечания к своим и к чужим партиям, 3) подготовить специально для матча новые методы игры и ни в коем случае не применять их в предшествующих матчу-реваншу турнирах, 4) во время самого матча войти во все подробности дебютного репертуара, подготовленного моим противником, и постараться, насколько возможно, опровергнуть его новинки, а для дальнейших партий выбирать более ободоострые варианты. По этим соображениям, например, после того, как я проиграл Эйве первую и пятую партии матча, я сейчас же отка-

зался от традиционной трактовки славянской защиты и принятого ферзевого гамбита.

Хотя изложенная выше тактика дала хорошие результаты, все же я должен отметить, что поражение Эйве никоим образом не связано с его дебютным репертуаром. Наоборот, в большинстве партий он достигал после 10—12 ходов вполне приличных позиций».

Как видит читатель, Алехин, с одной стороны, дал блестящую характеристику Эйве как догматика, так как догматизм именно и состоит в механическом применении принципов и приемов, без конкретного анализа динамически изменяющейся позиции. С другой стороны, из приведенной статьи Алехина видно, насколько серьезно и тщательно подошел он ко второму матчу с Эйве и насколько он был далек от спортивной растренированности и психологической расхлябанности, проявленной им в матче 1935 г.

Теперь прочтем статью голландского гроссмейстера под любопытным названием.

Статья Эйве «Некролог»

Состязаться с Алехиным было до некоторой степени неблагоприятной задачей ввиду сильно пошатнувшегося авторитета моего противника (Как видно, Алехин был прав, говоря о «льстецах и поклонниках» Эйве.—В. П.).

Наш матч должен был разрешить «загадку Алехина», дать ответ на вопрос: попрежнему ли силен Алехин?

Результат матча-реванша дал исчерпывающе ясный ответ: Алехин не только очень силен, но его нужно рассматривать как лучшего шахматиста мира. Заключать отсюда, что он снова стал Алехиным эпохи Сан-Ремо 1930 г., не следует, так как такой вывод нельзя делать на основании партий, иггранных только против о д н о г о противника. Но разница невелика. Алехин играл изумительно, и я не стыжусь того, что был побежден таким противником.

Но я оплакиваю свой разгром в конце матча. Он был таков, что цифровой итог матча может повести к неправильным выводам относительно все же высокого качества игры, проявленного во время матча. Постигшая меня катастрофа имеет как физические, так и психологические причины. Прежде всего я чувствовал себя во второй половине матча очень уставшим. Я не мог придумать ни одного хорошего плана, и мое поражение следует отнести скорее за счет нелогичных, нежели за счет плохих ходов (Это доказывает правильность характеристики Алехиным Эйве, как неважного стратега.—В. П.).

Но психологические причины имеют еще большее значение, чем физические. Когда я после десятой партии матча увидел, с каким противником я имею дело, у меня уже было на три очка меньше, чем у Алехина. Тогда я понял, как плохи мои дела. Однако я взял себя в руки и напряг все силы для того, чтобы уменьшить преимущество противника. Сперва это было не легко, но, начиная с 15-й партии, у меня появились шансы. После 17-й партии я отставал только на два очка, и если бы теперь все пошло хорошо, то можно было бы спасти положение. Но 18, 19, 20-я партии окончились

вничью, и это так подействовало на меня, что остальную часть матча я играл в подавленном состоянии.

Лучше всего проследить ход борьбы, если разбить весь матч на периоды, по пять партий.

		Результат	
		Эйве	Алехин
1—5	партии — Многообещающее для меня начало	3	: 2
6—10	партии — Алехин пробуждается, я слежу с изумлением	$1\frac{1}{2}$: 4 $1\frac{1}{2}$
11—15	партии — Ожесточенная борьба	2 $1\frac{1}{2}$: 2 $1\frac{1}{2}$
16—20	партии — Я борюсь изо всех сил, чтобы уменьшить преимущество Алехина	3	: 2
21—25	партии — Я деморализован. Алехин играет уверенно	$1\frac{1}{2}$: 4 $1\frac{1}{2}$

Рассматривая партии матча с чисто технической точки зрения и особенно тщательно проанализировав игру Алехина, я прихожу к заключению, что он все время играл великолепно. Он не только применил ряд новинок в дебюте, но и проводил партии простыми стратегическими методами, столь характерными для алехинской игры. Тактическое совершенство и комбинационный талант Алехина настолько известны и настолько типичны для его стиля, что не к чему даже останавливаться на этом. Его игра в эндшпиле также была на большой высоте. Но больше всего я восторгаюсь его стилем доигрывания неоконченных партий, тем более, что мне тоже приходилось анализировать все эти позиции и я знал их досконально. Когда я думаю о том, какие творческие идеи вкладывал подчас мой противник в доигрываемые позиции, какие неожиданные пути он находил, я проникаюсь величайшим восхищением перед мастерством Алехина.

ПОСЛЕДНИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ АЛЕХИНА (1938—1946 гг.)

Свое творческое возрождение и восстановление прежнего спортивного авторитета Алехин немедленно постарался использовать для того, чтобы еще раз сделать попытку к возвращению на Родину. Уже в середине матча-реванша с Эйве, как только Алехин добился решающего перевеса в очках и получил полную уверенность в возвращении звания чемпиона мира, он снова послал приветствие советским шахматистам, в котором писал: «От души поздравляю шахматистов СССР с двадцатилетием Великого Октября — Александр Алехин».

Это приветствие было напечатано в газете «Известия» и в советской шахматной газете «64».

Конечно, факт появления алехинского приветствия в центральной советской газете и в шахматном органе произвел на чемпиона мира сильнейшее впечатление. Алехин воочию убедился в великодушии советской общественности, продолжавшей считать Алехина, несмотря на допущенные им

политические ошибки, сыном русского народа, способным искренним раскаянием загладить свою вину перед Родиной.

С тех пор Алехин, надеясь на возвращение в Москву, старается улучшить свою спортивную форму, чтобы показать советским людям свой прежний, блестящий класс игры. Алехин удачно сыграл в двух небольших международных турнирах в Англии в 1938 г., а затем принял участие в международном турнире в Голландии, организованном в конце 1938 г. голландской радиовещательной компанией. Однако, несмотря на очень сильный состав этого соревнования, в котором, кроме Алехина, играли Ботвинник, Капабланка, Керес, Флор, Эйве, Решевский и Файн, организован он был безобразно. Участникам приходилось после каждого тура колесить по Голландии из города в город, и это, конечно, наиболее тяжело отражалось на игре пожилых участников турнира — Алехина и Капабланки. Флор вспоминает, что в этот период Алехин впервые стал жаловаться на «старость» (тогда чемпиону мира было 46 лет). Алехин говорил Флору, что он «попрежнему любит шахматы, но устал от вечной борьбы за существование, за гонорар, за очко. Ему хотелось играть в шахматы просто так, для удовольствия».

В результате тяжелых условий игры Алехин провел турнир не особенно удачно, впервые в жизни набрав всего 50% возможных очков. Некоторым утешением для чемпиона мира было то, что ни Капабланке, ни Эйве не удалось опередить его, и он выиграл превосходные партии у них, набрав против каждого по полтора очка из двух. Во время этого турнира Алехин вновь послал приветствие советским шахматистам.

Но турнир принес Алехину и большую радость. Его посетил Ботвинник и официально вызвал на матч на мировое первенство. Алехин сразу принял вызов. Их личные переговоры шли быстро, без споров и недоразумений. Алехин хотел непременно играть матч в Москве и ставил условием, чтобы ему перед матчем, месяца за три, разрешили приехать в СССР и принять участие в каком-либо турнире, чтобы освоиться с творческой атмосферой советских соревнований. Все пожелания чемпиона мира после возвращения Ботвинника в Москву были удовлетворены советским физкультурным руководством, и оба противника приступили к подготовке к матчу.

Это было бы, вероятно, крупнейшее по богатству творческого содержания шахматное соревнование двадцатого века,

так как и Ботвинник был в превосходной форме, и Алехин, очутившись на родной земле, вероятно, делал бы все возможное, чтобы играть с блеском и окончательно обеспечить свое возвращение в СССР.

Но наступившие мировые события навсегда разрушили мечты Алехина. Перед матчем с Ботвинником Алехину пришлось поехать во главе французской шахматной команды на традиционный «турнир наций», который в 1939 г. происходил в Аргентине. Во время этого соревнования началась вторая мировая война, и Франция, гражданином которой состоял Алехин, вступила в войну с фашистской Германией.

Насколько можно судить по отрывочным и порою даже противоречивым сообщениям, изредка гоявлявшимся в шахматной прессе военных лет, поведение Алехина в период второй мировой войны было таково.

Узнав о начале войны между Францией и Германией, Алехин не допустил шахматную команду Франции, руководителем которой он являлся, до матчевой встречи с шахматной командой Германии и запретил членам своей команды всякое общение с немцами, а также публично демонстрировал свое личное враждебное отношение к Германии. Впоследствии все это вызвало ожесточенные нападки на Алехина со стороны фашистской шахматной печати.

Потом Алехин вернулся во Францию и в начале 1941 г. вступил в ряды французской армии. После военного поражения Франции Алехин был взят в плен, но вскоре освобожден. Он возвратился в Париж и стал добиваться разрешения на выезд в Португалию, чтобы оттуда отплыть на остров Кубу или в Южную Америку.

Эти хлопоты продолжались около года. Наконец, разрешение на выезд из Франции было дано германскими оккупационными властями, но при условии, что Алехин предварительно напишет для издававшейся в Париже газеты «Паризер Цейтунг» две статьи по вопросам шахматного искусства. Фашистские журналисты применили свой обычный метод компрометирования человека с целью отрезать тому путь для возвращения в антифашистский лагерь. Это им удалось. Алехин попался на удочку, может быть, предполагая, что чисто шахматное содержание статей не сможет никому повредить. Но после отъезда Алехина в 1941 г. в Португалию фашистские редакторы вставили в алехинские статьи ряд собственных, гнусных измышлений.

Появившиеся в такой обработке статьи и самый факт сотрудничества Алехина в фашистской прессе произвели самое отрицательное впечатление на шахматный мир, хотя в Англии, как отмечал журнал «Бритиш чесс мэгэзин», просто не поверили, что Алехин был «способен написать такую чепуху». Сам же Алехин этих статей в то время вообще не видал и познакомился с ними значительно позже.

Вскоре надеждам Алехина покинуть воюющую Европу был нанесен решающий удар. Жена Алехина, богатая американка, не последовала за ним в Португалию, а осталась в оккупированном немцами Париже, стараясь продать принадлежащее ей недвижимое имущество. Но после того, как между Германией и США отношения были порваны, ей, как американской подданной, стала грозить не только потеря имущества, но и потеря свободы. Тогда она вспомнила о существовании мужа и стала просить его о помощи.

Алехин решил обратиться к немецким шахматным руководителям. Президент Германской шахматной федерации написал Алехину, что если тот примет участие в мюнхенском шахматном турнире, в котором должны были играть и другие мастера оккупированной и нейтральной Европы, ему будет разрешено встретиться там с женою. Алехин снова проявил свою полную политическую беспринципность и в конце 1941 г. выехал в Германию. После турнира Алехину и его жене немцы и а з н а ч и л и постоянное местожительство в Праге.

Очутившись в полной власти фашистов, Алехину, чтобы заработать кусок хлеба и избавиться от ужасов концентрационного лагеря, пришлось принимать участие во всех турнирах, проведенных с конца 1941 г. до середины 1943 г. на территории Германии и в оккупированных ею странах. Почти всюду Алехин завсегивал первые призы и демонстрировал блестящий класс игры. Однако, несмотря на свое политическое приспособленчество и участие в шахматных соревнованиях на территории оккупированной Европы, Алехин, повидимому, не пользовался ни доверием, ни поддержкой немцев, так как его материальное положение непрерывно ухудшалось. В январе 1943 г. Алехин заболел скарлатиной и был помещен в Праге в ту же больницу, где от той же болезни в 1929 г. умер его друг — замечательный чешский гроссмейстер Рихард Рети.

После выздоровления Алехин снова впал было в отчаянную нужду, но ему на помощь пришел случай. Испанская шахматная организация решила провести международный

шахматный турнир с участием Алехина. Благодаря полученному приглашению Алехину удалось вырваться из-под власти немцев и одному уехать в Мадрид.

Двухлетнее пребывание на оккупированной территории, непрерывные лишения и унижения, испытанные Алехиным, навсегда подорвали его силы и здоровье. Можно без преувеличения считать, что за свои многочисленные политические ошибки Алехин в конце концов поплатился своей жизнью. Прибывший в Испанию Алехин был в очень плохом состоянии — как физическом, так и моральном. Чемпион Португалии Люпи, не выдавший Алехина с момента отъезда последнего в Германию в 1941 г., встретив его тотчас после приезда в Мадрид, был потрясен внешним обликом чемпиона мира.

Люпи пишет в своих воспоминаниях, что его поразили изменения, происшедшие в Алехине. Вместо гордого, осанистого, прекрасно одетого чемпиона, Люпи нашел страшно худого человека, одетого, как бродяга, вяло цедившего слова, с какой-то странной автоматичностью в движениях. Алехин на почве длительного недоедания страдал хронической болезнью, у него от перенесенных потрясений резко ухудшилась деятельность сердца, к тому же он снова стал пить и курить.

Однако материальное положение Алехина в Испании не намного улучшилось, и последние полтора года своей жизни он вел жалкое существование мелкого шахматного профессионала, принимая участие во всевозможных мелких национальных турнирах и даже давая частные уроки шахматной игры.

После разгрома фашистской Германии победоносной Советской Армией Алехин начинает хлопотать о возвращении в Париж, но не может получить визы, так как франко-испанская граница закрыта. Надежда на быстрое возвращение во Францию у Алехина появилась в конце 1945 г., когда он получил официальное приглашение Британской шахматной федерации участвовать в первом послевоенном международном турнире в Лондоне, намеченном на январь 1946 г.

Однако вскоре последовал новый неожиданный удар, вызвавший сердечный приступ у Алехина. По требованию Эйве и американских шахматных деятелей посланное Алехину приглашение было аннулировано, так как они пригрозили англичанам своим отказом от участия в турнире в случае прибытия Алехина в Лондон. Это был подлинный ультиматум,

как выразился в письме к Алехину английский организатор турнира.

Узнав об аннулировании приглашения, Алехин пришел в отчаяние и написал организатору турнира ответное письмо, копии которого он направил также руководителям Американской и Британской шахматных федераций. Письмо Алехина было напечатано в журнале «Бритиш чесс мэгэзин» в январе 1946 г.— как раз к моменту начала турнира,— причем с очень сочувственными комментариями редакции. Приводим письмо Алехина с незначительными сокращениями.

Письмо Алехина организатору лондонского международного турнира

Я получил Ваше письмо 28 ноября 1945 г. До того, как я ознакомился с содержанием Вашего письма, я не имел возможности предпринять какое-либо публичное объяснение, так как не знал мотивов, побудивших вас аннулировать приглашение меня к участию в международном турнире в Лондоне. Теперь я могу и должен сделать это, и даже не столько в связи с турниром,— какой бы интерес участие в нем ни представляло для меня,— сколько в силу еще более важных причин.

Первое из того, о чем вы меня информировали,— это круг вопросов, касающихся голословно приписываемых мне симпатий во время войны к немцам. Каждый, кто не скован предубеждением, должен был бы понять мои действительные чувства к людям, которые взяли у меня все, что составляет ценность жизни: разрушили мой дом, разграбили замок моей жены, и все, чем я обладал, и, наконец, украли даже мое честное имя.

Посвятив свою жизнь шахматам, я никогда не принимал участия в чем-либо, не имеющем прямого отношения к моей профессии. К несчастью, всю мою жизнь — особенно после того, как я завоевал мировое первенство по шахматам — люди приписывали мне совершенно абсурдные политические взгляды.

Около двадцати лет я ношу прозвище «белого русского», что мне особенно больно, так как это делало для меня невозможным связь с моей Родиной, хотя я никогда не переставал любить ее и восхищаться ею. Наконец, в течение 1938—1939 гг. я надеялся в результате переговоров и переписки с чемпионом СССР Ботвинником положить конец этой нелепой легенде путем организации в Советском Союзе матча между нами, который был практически решен. Но разразилась война, и вот после ее окончания я нахожусь здесь, заклеенный оскорбительным эпитетом «пронацист», обвиняемый в коллаборационизме и т. д. и т. п.

Я не удивился, узнав о протесте Эйве против моего приглашения в турнир. Меня удивило бы обратное. Среди многих чудовищных высказываний в приписываемых мне статьях в «Паризер Цейтунг» были особенно оскорбительные для членов организационного комитета матча Алехин — Эйве 1937 г. Голландская шахматная федерация выражала протест по этому поводу. Но в то время я абсолютно не мог внести полную ясность в создавшееся положение — заявить, что статьи эти не были написаны

мною. Эйве вообще был так убежден в моей «влиятельности» у нацистов, что написал мне два письма, в которых просил меня предпринять шаги, чтобы облегчить судьбу бедного Ландау и моего друга Оскама (голландские мастера, репрессированные фашистами.—В. П.). На самом деле и в Германии и на оккупированной ею территории мы с женой были под непрерывной слежкой и угрозой концентрационного лагеря со стороны гестапо, так что Эйве, как и многие другие, глубоко ошибается.

Основной же довод, который побудил вас аннулировать приглашение меня на лондонский турнир, был, как вы пишете, «ультиматум» Американской шахматной федерации. Это — серьезное дело, так как эти джентельмены, вероятно, приняли свое решение не без причин, оправдывающих, по их мнению, подобный шаг. Я не могу знать этих причин, но полагаю, что дело заключается в обвинении меня в коллаборационизме.

Выражением «коллаборационист» пользуются против тех, кто официально или иным путем соглашался со взглядами вишийского правительства Петэна — Лавалая. Но я никогда не имел ничего общего ни с этим правительством, ни с его представителями. Я играл в шахматы в Германии и в оккупированных ею странах только потому, что это было нашим единственным средством пропитания и, кроме того, — ценою, которой я платил за свободу моей жены. Возвращаясь мысленно к тому положению, в котором я очутился четыре года назад, я могу лишь констатировать, что и сегодня должен был бы поступить точно так же. В нормальные времена моя жена имела средства и могла заботиться о себе, но не в военное время и не в руках нацистов. Повторяю: если голословные утверждения о моем «коллаборационизме» опираются на мое вынужденное, временное пребывание в Германии, я ничего не могу добавить — моя совесть чиста!

Другая возможность, что эти голословные обвинения против меня основаны на статьях, появившихся в «Паризер Цейтунг». Против этого я могу решительно возразить. В течение трех лет я хранил молчание. Но при первой же возможности я, дав интервью, изложил имевшие место факты в их правильном освещении. В этих статьях, которые появились в 1941 г. во время моего пребывания в Португалии и с которыми я познакомился уже в Германии из их перепечатки в «Дейтше шахцейтунг», не было почти ничего, написанного мною. Мне в этих статьях принадлежат только высказывания о необходимости реконструкции Международной шахматной федерации и критическая оценка, написанная задолго до 1939 г., теорий Стейница и Ласкера. Не видя самих статей, я был удивлен, узнав о впечатлении, которое эти чисто профессиональные рассуждения произвели в Америке. Когда же я смог получить полное представление об этой галиматье, вышедшей из мозга, начиненного фашистскими идеями, я понял, что я отвержен: я к тому времени был пленником фашизма, и наш единственный шанс был — хранить молчание перед всем миром. Эти годы разрушили мое здоровье и мои нервы, и я удивлен, что до сих пор еще могу хорошо играть.

Моя преданность шахматному искусству, уважение, которое я всегда высказывал по отношению к таланту моих коллег, короче, вся моя предвоенная профессиональная жизнь должны заставить людей понять, что измышления «Паризер Цейтунг» были фальшивкой. Я жалею, что лишен возможности приехать в Лондон, чтобы лично подтвердить все вышеизложенное.

Мадрид, 6 декабря 1945 г.

Но травля Алехина на этом не кончилась. Во время турнира под руководством Эйве и тогдашнего чемпиона США Денкера состоялось специальное совещание по «делу» Алехина. На совещании, кроме указанных лиц и официального представителя английских шахматистов — престарелого сэра Джорджа Томаса, присутствовали Тартаковер, Бернштейн, бывший всю жизнь одним из самых ярых врагов Алехина, испанец Медина, португалец Люпи и несколько американских и западноевропейских второразрядных мастеров. Ни советские шахматисты, ни шахматисты стран народной демократии на это принципиально важное совещание почему-то приглашены не были.

Все эти лица, ничем не проявившие себя в борьбе против фашизма, самочинно нарекли себя представителями мировой шахматной общественности. Они в сущности пытались перенести в послевоенный шахматный мир традиции пресловутого «американского образа жизни» и организовать над Алехиным своеобразный суд Линча. Однако никаких фактов, кроме непроверенных слухов и грязных сплетен, у обвинителей Алехина не нашлось, и «совещание» по «делу» Алехина после бесплодной болтовни так ничего и не решило. Подоплека всей этой шумихи выяснилась несколько позднее: американские и голландские шахматисты хотели под предлогом обвинения Алехина в коллаборационизме лишить его звания чемпиона мира, а затем разыграть мировое первенство по шахматам в матче между Эйве и Решевским, заодно обойдя и чемпиона СССР Ботвинника. Ведь именно такой план после внезапной смерти Алехина пытались осуществить голландские и американские шахматные круги.

Алехин тем временем в ожидании визы на въезд во Францию перебрался в Лиссабон, но виза пришла уже тогда, когда гениального русского шахматиста не было в живых. Больной и нищий, Алехин погибал в чужой стране, и единственный луч надежды, сверкнувший ему незадолго до конца жизни, это была весть из родной Москвы. Советские люди не поверили возводившимся на Алехина обвинениям и открыли ему путь к возвращению в шахматный мир.

О последних неделях жизни Алехина мы имеем интересные воспоминания португальского чемпиона Люпи, который писал:

«В течение последних дней жизни Алехина нужда, горе и болезнь окончательно сокрушили его. Мы, несколько порту-

гальских шахматистов, решили обратиться к жене Алехина. «С тех пор как ваш муж приехал,— писали мы,— он находится в невыносимом положении, больной, без средств к существованию. Он живет из милости администрации пансиона». Дни проходили, но ответа на это письмо не было. Алехин проводил время, лежа в постели или шагая по своей комнате, как лев в клетке».

За две недели до смерти Алехин предложил Люпи совместно прокомментировать несколько партий недавно закончившегося гастингского турнира. «У меня совершенно нет денег,— объяснил Алехин португальскому чемпиону,— и я должен немного заработать на папиросы».

В тот же день на имя Алехина пришла от английского шахматного деятеля Дербишайра телеграмма, в которой Алехин уведомлялся о предложении Ботвинника сыграть матч на мировое первенство. Радость от полученной телеграммы вызвала новый сердечный припадок у Алехина. Он был потрясен так, что просто не мог поверить своему предстоящему возвращению в шахматный мир, и немедленно ответил Дербишайру согласием. Спустя несколько дней через английское посольство в Лиссабоне Алехину было передано письмо Ботвинника от 4 февраля 1946 г., содержащее подтверждение вызова и просьбу назначить своего представителя для окончательного согласования условий, времени и места матча. Алехин назначил своим представителем редактора журнала «Бритиш чесс мэгэзин» Дю-Монта.

Через несколько дней,— вспоминает далее Люпи,— случилось нечто, казалось бы не имевшее отношения к описываемым здесь событиями. Это была речь Черчилля в Фултоне (США). Речь содержала резкие нападки на СССР и призывала по существу к новой войне. Как только Алехин прочел в газете сообщение об этой речи, он, встревоженный, позвонил Люпи и попросил того немедленно приехать для важного разговора.

«Приехав,— вспоминает Люпи,— я застал Алехина лежащим в кресле в полном отчаянии. «Смотрите,— закричал Алехин.— Смотрите, как мне не везет! Весь мир сошел с ума и идет к новой войне. Я убежден, что мой матч с Ботвинником так и не осуществится».

«Я старался,— пишет Люпи,— разуверить и утешить его. Мы снова приступили к работе над партиями гастингского турнира. Однажды, когда мы сделали перерыв, чтобы выпить

по чашке кофе, я спросил Алехина об его планах дебютной игры против Ботвинника. Он прошептал, сразу забыв о партиях, которые мы анализировали, что шахматный мир будет поражен его тактикой. Он сказал с лукавым огоньком в глазах, что подготовил для Ботвинника небольшой сюрприз. «Я намерен,— сказал Алехин,— играть открытые дебюты, стараясь все время загнать Ботвинника в испанскую партию».

«Но Ботвинник никогда не станет играть испанскую партию,— возразил я. Алехин ответил, что в последнее время изучает некоторые варианты французской партии. Когда я попросил показать мне эти варианты, Алехин сделал жест, как бы говоря: «Зачем мне раскрывать свое секретное оружие?»

«В последний день своей жизни,— заканчивает свои воспоминания Люпи,— Алехин почувствовал новый прилив энергии. Это был прежний Алехин. Он даже выразил желание пойти вечером куда-нибудь развлечься, но и там не переставал говорить о своем предстоящем матче с Ботвинником».

В воскресенье 24 марта 1946 г. в половине одиннадцатого утра Люпи был вызван в местечко Эсториаль близ Лиссабона, где жил Алехин. Вместе с двумя португальскими чиновниками он вошел в комнату гениального русского шахматиста. Алехин сидел мертвый в своем кресле в такой позе, что можно было подумать, что он спит. Вскрытие установило смерть от паралича сердца. Возле сидящего в кресле мертвого Алехина была шахматная доска с расставленными на ней шахматами. Алехин до конца остался верен своему призванию.

ТВОРЧЕСКИЙ ОБЛИК АЛЕХИНА

Не давая подробного изложения всех творческих установок Алехина, что само по себе может служить темой специальной монографии, необходимо все же кратко охарактеризовать основные черты творческого гения замечательного русского шахматиста, роль Алехина в мировом шахматном искусстве вообще и в русской шахматной культуре — в частности.

Прежде всего напомним обстановку, создавшуюся на мировой шахматной арене к 1910 г.,—к моменту появления на ней Александра Александровича Алехина.

Это была довольно печальная картина. Чигорин сошел в могилу. В шахматной теории безраздельно господствовала догматическая, так называемая «новая школа» Стейница —

Тарраша. Учебники и книги ее представителей наводняли и мировой и русский книжный рынок, в то время как оригинальной шахматной литературы в царской России, правящие круги которой преклонялись перед иностранщиной, почти не издавалось. Даже после смерти Чигорина не был издан сборник партий великого русского шахматиста с его примечаниями.

Шахматная борьба в партиях представителей «новой школы» была основана на отрицании роли творческой, комбинационной фантазии и сводилась к стремлению выиграть партию путем медленного использования позиционного преимущества, образовавшегося в результате ошибки противника. Лидер «новой школы» в момент появления Алехина чемпион Германии Тарраш вообще отрицал необходимость острой, смелой, тактической борьбы: «Я всегда держусь того мнения,— писал Тарраш,— что ж е р т в а фигуры или пешки почти никогда не является непременным условием правильной и, так сказать, н о р м а л ь н о й атаки, и что жертва для получения или сохранения атаки нужна лишь в тех случаях, когда при е с т е с т в е н н о м продолжении атаки допущена ошибка».

Немудрено, что партии турниров начала XX века были крайне сухи, неинтересны, заканчивались бесцветными ничьими. Шахматная борьба в них была сведена к максимально точному расчету возможных вариантов. Атаки проводились только при решающем перевесе сил, а обычно противника предпочитали брать измором. Шахматная дебютная теория представляла собою систему догм, применяемых о т о р в а н н о от живой шахматной партии.

Стиль тогдашней игры ярко охарактеризовал зарубежный последователь Чигорина блестящий мастер атаки Рудольф Шпильман:

«Едва прямой атакующий стиль уступил место позиционному, как появился Тарраш с проповедью «новых» принципов борьбы. Если проследить эти принципы по партиям самого Тарраша, то станет ясно, что в них нет духа атаки. Медленно, страшно медленно, как бы подкрадываясь, движутся шахматные войска в бой. Их девиз — уклоняться, где только возможно, от открытой борьбы и лишь осаждают противника, блокировать и ждать, пока истощат его жизненные средства, пока выйдут «вода и воздух», и тогда его медленно задавить. Этот таррашевский метод игры долгое время пользовался чрезвычайным успехом. Противники или теряли терпение и истекали кровью в несвоевременных вылазках или оставались пассивными и подвергались абсолютному зажиму. Эпоха героической наступательной шахматной стратегии миновала, осторожный гроссмейстерский стиль развивался и, наконец, достиг своего апогея в игре Капабланки».

Таким образом, чигоринские методы игры к моменту появления Алехина были искусственно преданы забвению даже в его родной стране. К тому же почти все мастера, после смерти Чигорина представлявшие Россию на международной шахматной арене, были типичными профессиональными игроками, рассматривавшими шахматы как ремесло, а не как своеобразное искусство. Молодых кадров эти шахматные ремесленники не воспитывали, созданием отечественной шахматно-теоретической литературы не занимались. Почти всю свою жизнь они проводили за рубежом, колеся из страны в страну, с турнира на турнир. Немудрено, что по своим творческим установкам они были безмерно далеки от чигоринской шахматной школы, так как им гораздо ближе были такие же космополитические западноевропейские и американские шахматные профессионалы, с которыми они постоянно играли на турнирах и у которых воспринимали догматические принципы и методы «новой школы».

Алехин же с самого начала пошел по иному пути. Он сразу проявил себя учеником и последователем Чигорина. Алехин рос в Москве и часто бывал в Петербурге; в обоих этих городах еще было живо обаяние личности гениального русского шахматиста, сохранялись чигоринские традиции. Алехин изучал партии Чигорина, восхищался его достижениями, читал мальчиком его шахматные отделы и в глазах общественности был естественным преемником только что умершего чемпиона России.

Небольшой кружок московских шахматистов — постоянных домашних партнеров юного Алехина — также состоял из ценителей Чигорина, а один из учеников великого шахматиста — Ф. И. Дуз-Хотимирский часто общался с юным Алехиным и старался передать ему взгляды и творческие принципы прежнего чемпиона России.

В результате всего этого комплекса влияний и собственных самобытных установок во главе русской шахматной школы снова стал гениальный шахматист необычайной спортивной мощи и творческой оригинальности. За свою жизнь Алехин выступал в восьмидесяти семи турнирах, причем в шестидесяти двух он завоевал первые призы, а также сыграл пять матчей на мировое шахматное первенство, не говоря уже о ряде мелких, гастрольных и показательных, выступлений.

Партии даже раннего Алехина совершенно не похожи были на сухую, сдержанную позиционную игру Тарраша, Рубинштейна и других представителей «новой школы». Стремление к инициативе, к атаке, блестящее тактическое мастерство в сочетании с оригинальной стратегией, отрицание лже-авторитетов и всякого рода догм, яркая фантазия — вот что было одинаково характерно и для Чигорина, и для Алехина. Любопытно, что в течение всего своего спортивного пути Алехин с исключительным успехом играл как раз против Тарраша и Рубинштейна. Алехин вообще блестяще побеждал шахматных догматиков всех мастей, начиная от этих чемпионов «новой» школы и кончая появившимися в начале двадцатых годов так называемыми гипермодернистами, которые стали вносить в шахматные дебюты всякого рода трюкачества, создавали вычурные, не вытекающие органически из позиции стратегические конструкции. Алехин сурово осуждал в своих примечаниях, как увидит читатель, эту шахматную разновидность формализма.

Но при всей своей творческой и технической разносторонности Алехин был все же по преимуществу гениальным мастером шахматной атаки, артистом шахматной комбинации. Творческая фантазия у него сочеталась с редчайшим комбинационным зрением, с феноменальным шахматным чутьем («интуицией»). Однако к началу первой мировой войны, как указывает сам Алехин, его игра была несколько односторонней, он еще недостаточно глубоко овладел искусством позиционного маневра и мастерством стратегического планирования. «В юности, — писал Алехин, — я чересчур верил в спасительную силу комбинации в любом положении и, даже став чемпионом мира, не вполне освободился от этого недостатка».

Но Алехин всегда был самокритичен. «Посредством шахмат, — указывал он в одном интервью, — я воспитал свой характер. Шахматы прежде всего учат быть объективным. В шахматах можно сделаться большим мастером, лишь осознав свои ошибки и недостатки». Поэтому в период 1912 — 1927 гг. Алехин прилагал огромные усилия, чтобы сделать свой стиль игры разносторонним и гармоничным, чтобы умение провести блестящий штурм позиции неприятельского короля и способность технически безупречно использовать мельчайшее позиционное превосходство органически сочетались между собой в его игре.

К 1927 г. Алехин добился высокого мастерства во всех стадиях шахматной партии и полностью уравновесил комбинационную и позиционную стороны своей игры, не переставая быть гениальным мастером комбинации по преимуществу. Это дало ему возможность победить такого могучего соперника, как Капабланка, который мало чем уступал Алехину по размаху своего природного дарования, но благодаря порочным теоретическим и спортивным установкам европейско-американской шахматной школы не сумел подняться на такую же творческую высоту, как Алехин. Еще ярче сказалось творческое превосходство Алехина в его матчах против Эйве — этого типичнейшего представителя шахматного догматизма.

Надо также отметить, что для Алехина в период его полного творческого расцвета (1914—1934 гг.) было характерным колоссальное разнообразие применяемых им дебютов и вариантов.

У него, в противоположность всем остальным ведущим мастерам XX века, не было излюбленного дебютного репертуара, т. е. 4—5 дебютов, постоянно применяемых за белых или за черных и изученных особенно тщательно. Алехин принципиально применял все дебюты и варианты и любил воскрешать старинные, несправедливо сданные в архив и забытые продолжения, омолаживая, однако, их какой-нибудь новой стратегической идеей. Это делало борьбу против Алехина особенно трудной.

Столь же много нового в этот период внес Алехин в стратегию середины игры, вводя как метод отвлечения внимания противника демонстративную атаку на другом фланге с внезапным финальным комбинационным ударом по позиции неприятельского короля, воскресив этим почти забытую основную цель шахматной партии — мат королю. «Игра на обоих флангах — моя излюбленная стратегия», — пишет Алехин и, характеризуя ряд своих партий, так разъясняет эту мысль: «Главная особенность этих партий — неожиданная, но быстро решающая атака. Ни одна из этих атак не подготовлена в непосредственной близости от своего объекта. Наоборот, все подготовительные маневры, целью которых является отвлечение неприятельских фигур от защиты своего короля, разворачиваются в центре или на противоположном фланге. При этом интересно, что решающий ход, который можно уподобить удару молотом, осуществляется обычно слоном и всегда связан с жертвами».

Принципы шахматного искусства Чигорина и Алехина: гармоничность комбинационных и позиционных элементов игры, взаимосвязь стратегии и тактики, стремление в совершенстве овладеть научно-познавательной стороной шахмат для того, чтобы раздвинуть до предела горизонты творческой фантазии, ныне стали основными творческими установками советской шахматной школы, которыми руководствуется любой советский шахматист — от чемпиона мира до рядника!

КАК СОЗДАВАЛАСЬ ЭТА КНИГА

В этой книге собраны 300 лучших партий Алехина, причем почти все они прокомментированы им самим. Таким образом, она содержит все наиболее ценное в чисто шахматном и теоретическом наследии Алехина.

Алехин давно завоевал репутацию не только гениального практика, но и лучшего шахматного литератора-теоретика первой половины XX века. Партии Алехина, представляющие собой блестящие образцы шахматного творчества, снабжены его подробными примечаниями, в которых он ярко, самокритично, в живой, общедоступной форме раскрывает читателю основные идеи примененного дебюта, свои вкусы, стратегические и тактические мотивы середины игры и дает четкий и лаконичный анализ получающихся окончаний. Основное литературное достоинство алехинских примечаний в том, что он избегает нагромождения вариантов, чем грешат многие шахматные литераторы. Дебютные примечания Алехина носят, так сказать, шахматно-философский характер (при всей их конкретности), и в этом их большая ценность. То же можно сказать о примечаниях Алехина к решающим, переломным моментам борьбы. Алехин стремится вскрыть перед читателем стратегический механизм партии и логическую закономерность завершающего тактического удара. Читатель легко убедится, что творческие идеи Алехина столь же актуальны сейчас, как и в момент их появления — 20—30 лет назад.

Но вместе с тем многие дебютные варианты и системы, примененные в алехинских партиях им или его противниками, сейчас, в результате теоретических изысканий советских шахматистов, получили дальнейшее развитие и значительно углублены. Поэтому вся дебютная часть книги тщательно пересмотрена. Некоторое количество дебютных вариантов, противоречащих позднейшим высказываниям самого Алехина или

опровергнутые позднейшими анализами, устранены в интересах цельности книги. Те же дебютные варианты или примечания к середине партии, которые расходятся с позднейшими теоретическими изысканиями и могут быть предметом дискуссии, снабжены добавочными примечаниями автора-составителя этой книги. Устранены повторения и излишняя детализация, к которой вообще был склонен Алехин, ориентировавшийся на западноевропейского шахматиста, менее квалифицированного, нежели советские разрядники. Например, если Алехин в положении, где он объявил мат в несколько ходов, дает «решение», оно здесь, в интересах экономии места, не приводится, как и другие подобные разъяснения несложных тактических моментов. Из противоречащих друг другу алехинских дебютных оценок, что, правда, встречается крайне редко, оставлялась позднейшая по времени, так как Алехин все время совершенствовал свой дебютный репертуар. Устранены также ссылки Алехина на зарубежные дебютные справочники и теоретические анализы, в свое время не переведенные на русский язык, а теперь уже безнадежно устаревшие и неизвестные советскому читателю.

Что легло в основу предлагаемой вниманию читателя книги?

Последний раз книги Алехина издавались в СССР 20—25 лет назад, причем очень незначительными тиражами, вследствие чего они сейчас являются библиографической редкостью и, стало быть, незнакомы подавляющему большинству советских шахматистов, среди которых преобладает молодежь. Но и в изданных тогда книгах, естественно, вошли далеко не все партии Алехина, а лишь, примерно, половина включенных в настоящий труд. Так, в 1927 г. в Госиздате вышла книга Алехина «Мои лучшие партии 1908—1923 гг.», а в 1932 г. в издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга «На путях к высшим шахматным достижениям» (авторское название «На пути к званию чемпиона мира»). Столь же незначительными тиражами были изданы сборники партий турниров, в которых принимал участие Алехин, и сборник партий матча Алехин — Эйве 1935 г.

Основной же, капитальный труд Алехина «Мои лучшие партии 1924—1937 гг.», неоднократно выходивший за рубежом, на русском языке вообще не появлялся.

Вот эти два тома «Мои лучшие партии», обнимающие период 1907—1937 гг., т. е. время творческого расцвета Але-

хина, и легли в основу настоящего издания. Перевод партий и алахинских примечаний к ним сделан заново И. Л. Майзелисом и Х. Л. Мучником с последних английских изданий 1949 и 1950 гг. По богатству и глубине содержания оба эти тома не имеют себе равных в мировой шахматной литературе, причем надо учесть, что Алахин в каждое новое довоенное издание вносил изменения и поправки, пересматривая и углубляя свои комментарии. Многие партии, появившиеся в русском издании 1927 или 1932 гг., как сможет убедиться читатель, в настоящей книге получили совершенно другое освещение.

Кроме того, в настоящую книгу включены лучшие партии Алахина из его книги «На пути к званию чемпиона мира», из сборников «Турнир в Нью-Йорке 1924 г.» и «Турнир в Нью-Йорке 1927 г.» и примечания к партиям обоих его матчей с Эйве. Используются также алахинские примечания из дореволюционных русских и зарубежных журналов и турнирных сборников.

Сравнительно меньше освещен последний период выступлений Алахина — во время второй мировой войны, когда он играл в сущности по принуждению, из боязни репрессий, больной и нуждающийся. Однако и в этот период алахинский гений показывал себя, и если бы этот замечательный шахматист не пал жертвой лишений и прямой травли, он мог бы еще долгие годы обогащать шахматное искусство.

Семь партий Алахина периода 1938—1945 гг. прокомментированы автором-составителем этой книги, так как алахинских примечаний к ним найти не удалось, а партии представляют большой интерес. Например, нельзя было обойти замечательную турнирную победу Алахина над Капабланкой в Амстердаме в 1938 г., одержанную им в блестящем стиле, только потому, что нет алахинских примечаний к ней, или теоретически ценную партию Алахина против Эйве в том же турнире, или партии последнего года жизни Алахина.

Как правило, в эту книгу включались только партии, выигранные Алахиным, но дано также несколько ничейных партий, представляющих исключительный интерес по своему творческому содержанию (например, 22-я партия матча Алахин — Капабланка или партия Ботвинник — Алахин из турнира в Ноттингеме, 1936 г.) или заслуживающих внимания читателя по своему «психологическому подтексту» (последние партии матча Алахин — Эйве, 1935 г.), по которым чита-

тель сможет лично убедиться, до какой степени случайна была победа Эйве.

Собранные в одном томе лучшие партии Алехина должны войти в золотой фонд советской шахматной культуры, так как нельзя забывать, что Алехин, несмотря на допущенные им политические ошибки, в которых, как мы видели, он публично раскаивался, был п е р в ы м представителем великого русского народа, завоевавшим звание чемпиона мира по шахматам. В глазах всего шахматного мира Алехин всегда был при жизни и остается после смерти русским и только русским. В области же шахматного искусства Алехин является прямым продолжателем дела великих русских шахматистов — Александра Петрова и Михаила Чигорина.

Со страниц этой книги звучит голос подлинного Алехина — человека, беззаветно влюбленного в творческую стихию шахматной игры и отдавшего шахматам всю свою жизнь. Советский шахматист, впервые систематически знакомящийся с практическим и аналитическим творчеством Алехина, получит большое удовольствие и пользу от изучения партий замечательного русского шахматиста и его комментариев.

Советские шахматисты, завоевавшие личное мужское и женское первенство мира и занявшие первое место в командном «турнире наций» 1952 г., должны использовать богатейшее творческое наследие Алехина, чтобы не успокаиваться на достигнутых успехах, а идти все вперед — к новым и новым творческим и спортивным достижениям.

Международный мастер *В. Панов*

СПИСОК ВАЖНЕЙШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ АЛЕХИНА

ТУРНИРЫ

Год	Город	Призы	Всего партий	Выиграл	Ничья	Проиграл
1909	Всероссийский турнир любителей в Петербурге	1	16	12	2	2
1910	Международный турнир в Гамбурге	7—8	16	5	7	4
1911	Международный турнир в Карлсбаде	8—9	25	11	5	9
1912	Всероссийский турнир в Вильно	6—7	18	7	3	8
1912	Международный турнир в Стокгольме	1	10	8	1	1
1913	Международный турнир в Шевенингене	1	13	11	1	1
1914	Всероссийский турнир в Петербурге	1—2	17	13	1	3
1914	Международный турнир в Петербурге	3	18	6	8	4
1914	Международный турнир в Мангейме	1	11	9	1	1
1915—						
1916	Чемпионат Москвы	1	11	10	1	0
1918	Турнир в Москве	1	6	3	3	0
1919	Чемпионат Москвы	1	11	11	0	0
1920	«Всероссийская шахматная Олимпиада» — фактически — Чемпионат РСФСР	1	15	9	6	0

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

1921	Триберг	1	8	6	2	0
1921	Будапешт	1	11	6	5	0
1921	Гаага	1	9	7	2	0

Год	Город	Призы	Всего партий	Выиграл	Ничья	Проиграл
1922	Пестьен	2—3	18	12	5	1
1922	Лондон	2	15	8	7	0
1922	Гастингс	1	10	6	3	1
1922	Вена	4—6	14	7	4	3
1923	Маргейт	2—4	7	3	3	1
1923	Карлсбал	1—3	17	9	5	3
1924	Нью-Йорк	3	20	6	12	2
1925	Париж	1	8	5	3	0
1925	Берн	1	6	3	2	1
1925	Баден-Баден	1	20	12	8	0
1925—						
1926	Гастингс	1—2	9	8	1	0
1926	Земмеринг	2	17	11	3	3
1926	Дрезден	2	9	5	4	0
1926	Скарборо	1	8	7	1	0
1926	Буэнос-Айрсе	1	10	10	0	0
1927	Нью-Йорк	2	20	5	13	2
1927	Ксчкемет	1	16	8	8	0
1929	Бардлей-Бич	1	9	8	1	0
1930	Сан-Ремо	1	15	13	2	0
1930	«Турнир наций» в Гамбурге	—	9	9	0	0
1931	«Турнир наций» в Праге . .	—	18	10	7	1
1931	Блед	1	26	15	11	0
1932	Лондон	1	11	7	4	0
1932	Берн	1	15	11	3	1
1932	Мексико-Сити	1—2	9	8	1	0
1932	Пассадена	1	11	7	3	1
1933	«Турнир наций» в Фолькс- тоне	—	12	8	3	1
1933	Париж	1	9	7	2	0
1933—						
1934	Гастингс	2—3	9	4	5	0
1934	Цюрих	1	15	12	2	1
1935	«Турнир наций» в Варшаве	—	17	7	10	0
1935	Эребро	1	9	8	1	0
1936	Наугейм	1—2	9	4	5	0
1936	Дрезден	1	9	5	3	1
1936	Подебрадь	2	17	8	9	0
1936	Ноттингем	6	14	6	6	2
1936	Амстердам	3	7	3	3	1

Год	Город	Призы	Всего партий	Выиграл	Ничья	Проиграл
1936—						
1937	Гастингс	1	9	7	2	0
1937	Маргет	3	9	6	0	3
1937	Кемери	4—5	17	7	9	1
1937	Наугейм	2—3	6	3	1	2
1938	Монтевидео	1	15	11	4	0
1938	Маргет	1	9	6	2	1
1938	Плимут	1—2	7	5	2	0
1938	Амстердам	4—6	14	3	8	3
1939	Каракас	1	10	10	0	0
1939	Монтевидео	1	7	7	0	0
1939	«Турнир наций» в Буэнос-Айресе	—	16	9	7	0

МАТЧИ

Год	Партнер	Всего партий	Алехин выиграл	Ничья	Алехин проиграл
1909	Блюменфельд	5	4	1	0
1913	Левитский	10	7	0	3
1927	Эйве	10	3	5	2
1927	Капабланка	34	6	25	3
1929	Боголюбов	25	11	9	5
1934	Боголюбов	26	8	15	3
1935	Эйве	30	8	13	9
1937	Эйве	25	10	11	4

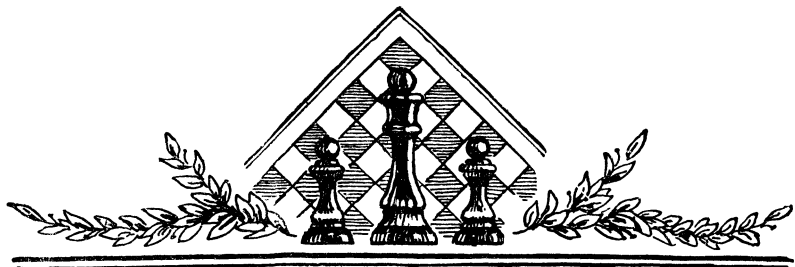


ЧАСТЬ

II

ПАРТИИ, ИГРАННЫЕ
В ТУРНИРАХ, МАТЧАХ
И ПО ПЕРЕПИСКЕ





РАННЕЕ ТВОРЧЕСТВО АЛЕХИНА (1907—1913 гг.)

№ 1. Шотландская партия

Алехин

Розанов

Москва, 1907 г.

В 1937 г. Алехин опубликовал статью, содержащую интересные воспоминания о своей первой турнирной партии, игранной им пятнадцать лет в одном московском турнире.

Алехин писал, что в этой партии он применил один из книжных вариантов, который знал назубок. Ему удалось добиться несколько лучшей партии, однако он был слишком неопытен, чтобы использовать свой небольшой перевес. Неумение выработать план игры привело к продолжительному топтанию на месте (ходы 13—20). Ходы ферзем в этой партии обнаруживают, по мнению Алехина, явные признаки (простительной, впрочем, для новичка) нервозности.

На 21-м ходу Алехин оказался в тяжелом положении, и ему пришлось напрячь все силы, чтобы найти спасующее продолжение. Таким спасением оказался 23-й ход Алехина. Его противник был явно деморализован этой неожиданностью.

Трудную заключительную стадию партии, начиная с 26-го хода, Алехин, по его словам, не смог бы

провести лучше и спустя тридцать лет.

В конце статьи Алехин указывал, что эта партия оказала глубокое влияние на все его последующее развитие, пробудив в нем шахматное честолюбие и желание совершенствоваться. В то же время партия эта способствовала возникновению серьезной психологической ошибки: у Алехина возникло убеждение, что он всегда сумеет в плохом положении найти спасающую комбинацию. Алехин писал, что он долго не мог преодолеть такого чувства, и даже в момент опубликования воспоминаний ему было неясно, искоренил ли он в себе такое «опасное заблуждение».

Дальше следует сама партия с примечаниями Алехина.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	...

Теперь это считается «старомодным»!

3.	...	e5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kd4 : c6	b7 : c6
6.	Cf1—d3	d7—d5
7.	e4 : d5	c6 : d5
8.	0—0	Cf8—e7
9.	Kb1—c3	0—0
10.	Cc1—g5	c7—c6
11.	Fd1—f3	Cc8—g4

С очевидным намерением разменять белого слона белых. Не плохая идея.

12. Фf3—g3 Cg4—h5
13. Фg3—e5 ...

Белые хотят в случае 13. ... Cg6 14. С : g6 предотвратить ход 14. ... fг, на что последовало бы 15. Фс6+ и 16. Ф : с6. Однако теперь черные захватывают инициативу. Следовало играть просто 13. Лае1.

13. Ch5—g6
14. Cd3 : g6 h7 : g6
15. Лa1—d1 ...

Правильным ходом было 15. Лfе1, чтобы в варианте 15. ... Cd6 16. Фd4 Фс7 17. С : f6 gf 18. Ф : f6 С : h2+ 19. Крh1 воспрепятствовать важному ходу 19. ... Се5! Если же 15. ... Ле8, то 16 Лад1 с некоторыми шансами использовать слабость ферзевого фланга черных.

15. Ce7—d6
16. Фе5—d4 Фd8—c7

Теперь черные, бесспорно, имеют лучшую партию, поскольку приведенный выше вариант в их пользу.

17. Фd4—h4 ...

Как показывает ход борьбы, открытую вертикаль «h» смогут использовать только черные. Однако на ход 17. h3 черные ответили бы 17. ... Се5 и 18. ... Лaв8, получая явно лучшую игру.

17. Kf6—h7
18. Cg5—e3 ...

Поскольку белые намерены сыграть f2—f4, они, защищая диагональ g1—a7, предупреждают ход Фb6+.

18. f7—f5
19. f2—f4 Kpg8—f7!

Самое энергичное продолжение. Позиция белых выглядит скомпрометированной, и, судя по тому, как слабо они играли до сих пор,

вряд ли можно было ожидать, что они справятся со всеми затруднениями. Конечно, после 20. Ф : h7 Лh8 белые теряют ферзя.

20. Ce3—d4 Лf8—h8

Если белые сыграли бы теперь 21. h3, то последовало бы 21. ... Kf6 22. Фf2 (На 22. Фg5 последовало бы 22. ... Kg4!) 22. ... Kh5 23. Ce3 g5 к выгоде черных.

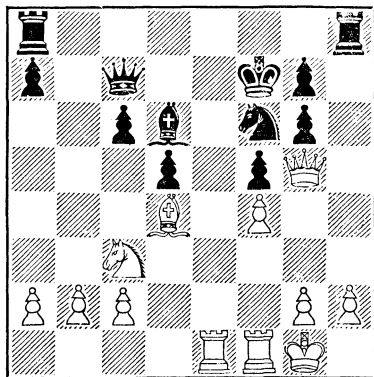
Понимая, что только контратака может дать шансы на спасение, белые углубляются в позицию и находят очень скрытую возможность.

21. Лd1—e1! ...

Выглядит даже хуже, чем 21. h3, так как после 21. ... Kf6 ферзь не может пойти ни на f2 (22. ... Л:h2!), ни на g3 (22. ... Kh5). Поэтому следующий ход белых вынужден.

21. Kh7—f6
22. Фh4—g5 ...

Прямо в львиную пасть!



22. Kf6—g4

Черные готовятся торжествовать победу, так как следующим ходом Лh5 они как будто выигрывают ферзя. Вместо этой вполне простительной ошибки черные имели несколько хороших продолже-

ний, хотя и белые могли сопротивляться различными способами:

I. 22 ... Лh5 23. Фg3 g5 24. Се5; II. 22 ... Се7 23. Фg3 Kg4 24. h3 Ch4 25. Фf3 С : e1 26. К : d5 Фd8 27. Л : e1 cd (Или 27... Ф : d5 28. Ф : d5+ cd 29. hg fg 30. Ле3) 28. hg Ле8 29. Ле5, и, несмотря на то, что у белых пешка за качество, их позиция с отлично расположенным слоном достаточно по крайней мере для ничьей.

Другое интересное продолжение после 22 ... Се7—это 23. Ле5! Ке4 24. К : e4 С : g5 25. К : g5+ Kpg8 26. Лfe1, и белые должны выиграть. К сожалению, черные могут играть 23 ... Kh5!

III. После 22 ... Лае8 черные могли предупредить важный защитительный ход Се5 и удержать контроль над линией «е». Белые были бы вынуждены отдать пешку, оставаясь с неудовлетворительной позицией.

23. Ле1—e6! ...

Красный ход, не только парирующий все угрозы, связанные с ходами Лh5 и Се7, но и начинающий контратаку, которую не легко отразить. Если, например, 23 ... Лh6, то 24. Лfe1 (Угрожая сыграть 25. С : g7 или 25 h3) 24... С : f4! 25. Ле7+ Kpg8 (После 25... Kpf8 черные теряют качество) 26. Л : c7 С : g5 27. Л : g7+ Kpf8 28. h3 Cf6 (Или 28... Се3+ 29. Л : e3 К : e3 30. Лс7, и белые выигрывают) 29. С : f6 К : f6 30. Лс7, и белые выигрывают по крайней мере пешку.

23. ... Kpf7 : e6

24. Фg5 : g6+ Кре6—d7

Но не 24 ... Kf6 из-за 25. Ле1+ Kpd7 26. Ф : g7+.

25. Фg6 : f5+ Kpd7—d8

26. Фf5 : g4 ...

Теперь у белых две пешки за качество, причем позиция черного короля небезопасна.

26 ... Cd6—f8

Если 26 ... Лg8, то 27. Ле1 с угрозой 28. Cf6+.

27. Лf1—e1 Фc7—d7

28. Фg4—g5+ Kpd8—c7

Черные ставят ловушку. Если белые сыграют 29. С : g7 в расчете на выигрыш пешки, то последует 29 ... Се5+ 30. Kph1 Лаg8 31. Се5+ Kpb7 32. Фf6 Л : h2+ с матом в два хода.

29. Ле1—e3 ...

Теперь черный король и на ферзевом фланге не будет в безопасности.

29. ... Kpc7—b7

30. Kc3—a4 Ла8—e8

31. Ле3—b3+ Kpb7—a8

Глядя на эту позицию, не подумаешь, что черные рокировали в короткую сторону.

32. Фg5—g3 ...

Ферзь спешит принять участие в атаке. Кроме того, его позиция на g3 важна в варианте 32 ... Лb8 33. Л : b8+ Кр : b8 34. f5+ Кра8 35. f6 gf 36. С : f6, и у белых две связанные проходные пешки.

32. ... Лh8—h6

33. Фg3—d3 Лh6—e6

После 33 ... Лb8 34. Л : b8+ Кр : b8 35. Се5+ Kpc8! (Но не 35 ... Cd6 36. Кс5 или 35 ... Кра8 36. Kb6+, и белые выигрывают в обоих случаях) 36. Фd4! белые хотя имели бы превосходные шансы, но черным удалось бы избежать немедленного проигрыша.

34. Cd4—e5 ...

Угрожая ходом 35. Фа6.

34. ... c6—c5

35. Лb3—b5 ...

С множеством новых угроз. Если, например, 35 ... Фс6, то 36. Лb6!

35. ... Ле8—c8

36. c2—c4! ...

После этого у черных нет защиты. Например: 36 ... d4 37. К : c5!

С : с5 38. Фf3+ Лс6 39. Л : с5 с
последующим Лd5, и белые легко
выигрывают.

36. . . . a7—a6
37. Ka4—b6+ Ле6 : b6
38. Лb5 : b6 Кра8—a7
39. Фd3—g6 Фd7—a4
40. Лb6—b3 Фа4—с6
41. Фg6—f7+ Кра7—a8
42. c4 : d5

Черные сдались.

№ 2. Защита Филидора

Барделебен **Алехин**

Дюссельдорф, 1908 г.

«Просматривая недавно одну из своих старых тетрадей, — писал Алехин незадолго до своей смерти, — я наткнулся на приводимую ниже партию. Это первая партия, выигранная мною в небольшом матче в августе 1908 г. у известного немецкого мастера Барделебена, которого я победил со счетом +4 —0=1.

Мне было пятнадцать лет, и я не представлял себе ясно размеров моей тогдашней силы или, вернее, слабости. Однако я не слишком возгордился достигнутым успехом, так как мой партнер — обаятельный старичок — не проявил ни должной воли к победе, ни своего былого мастерства.

Все же мне думается, что эта, еще не появлявшаяся в печати, партия имеет некоторое значение с точки зрения шахматной истории и представляет известный интерес сама по себе».

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 Kb8—d7

(Мнение Алехина об этом дебюте изложено в примечаниях к партиям №5 и №17.— В II.)

4. Cf1—c4 c7—c6
5. d4 : e5 d6 : e5
6. Cc1—e3 . . .

Белые хотели предупредить ход
6 . . . Cc5.

6. . . . Cf8—e7
7. Kb1—c3 Фd8—c7?

В данный момент этот ход не нужен. Логичнее было продолжать развитие путем 7. . . Kf6 и 8 . . . 0—0.

8. a2—a4 Kd7—c5

И сейчас естественней и лучше был ход 8 . . . Kf6.

9. b2—b4? . . .

Двойная ошибка. Белые, во-первых, без всякой компенсации ослабляют свои пешки на ферзевом фланге, а во-вторых, упускают возможность добиться преимущества путем 9. Kg5 Kh6 10. h3!

9. . . . Kc5—e6
10. La1—b1 Kg8—f6
11. 0—0 0—0
12. Kf3—e1 . . .

Повидимому, идея этого хода в том, чтобы на 12 . . . Lfd8 сыграть 13 Kd3 Однако, если бы белые предвидели ответ противника, они бы предупредили последовавший выпад ходами 12. Cd3 или 12. Ce2, хотя и тогда черные путем 12 . . . Lfd8 и 13 . . . Kd4 добились лучшей позиции.

12. . . . b7—b5!

В связи со следующим ходом — лучший способ использования ошибки белых на 9 м ходу, а также неудачной позиции их ферзевого коня. Ясно, что в случае 13 ab cb белые остаются без фигуры.

13. Cc4—d3 a7—a5
14. a4 : b5 . . .

У белых, в сущности, нет выбора, так как после 14. ba b4 15 Ke2 Ф : a5 пешка a4 вряд ли защитима.

14. . . . a5 : b4
15. b5—b6 . . .

Вынужденный ход, так как иначе белые потеряли бы пешку.

15. . . . Фс7—b7
 16. Кс3—e2 c6—c5

Именно эту позицию я имел в виду, делая свой двенадцатый ход, и предполагал, что она обеспечит черным решающее преимущество. Однако у белых есть еще скрытые ресурсы защиты.

17. c2—c3! . . .

Белые теперь не только избавляются от слабой пешки «с», но и косвенно парируют угрозу пешке e4, так как на 17. . . К : e4 последовало бы 18. cb cb 19. Кс2 с довольно приличными контршансами у белых.

17. . . . Сс8—d7

Сильнейшее продолжение. Черные собираются на ход 18 f3 ответить 18 . . . Са4 19. Кс2 Lad8, сохраняя преимущество. Поэтому белые решают защитить пешку e4 конем, согласившись предварительно на не выгодный для них пешечный размен на ферзевом фланге.

18. c3 : b4 c5 : b4
 19. Ке2—g3 Ке6—c5

Этим ходом черные нападают, по существу, сразу на две пешки. Белые вполне основательно решают сохранить проходную.

20. Cd3—c4 Кс5 . e4

Плохо было бы 20 . . . Ф : b6 из-за 21 Kd3! с достаточной позиционной компенсацией у белых

21. Kg3 : e4 Kf6 : e4

Сильнее, нежели 21 . . . Ф : e4, на что белые ответили бы 22. Фd3!

22. Сс4—d5 . . .

Вызываемое этим ходом упрощение игры выгодно только черным. Следовало играть 22. Фd5, после чего исход борьбы был бы еще не ясен. Например, 22 . . . Сс6 23 Ф : e5 Cd6 24 Фf5 Лаe8 или 22 . . . Ф : d5 23. С : d5 Кс3 24. С : a8 К : b1 25. Се4

22. . . . Cd7—c6
 23. Cd5 : c6 Фb7 : c6
 24. Фd1—h5 . . .

Этот ход ведет к быстрому проигрышу. Но и после лучшего хода 24 Фf3 черные, внявая 24 . . . Фс4, добивались подавляющей позиции.

24. . . . Ке4—c3
 25. Лb1—b2 . . .

На 25. Лс1 последовало бы отсечение ферзя ходами g7—g6 и f7—f5 и затем Ке2+.

25. . . . Фс6—b5!

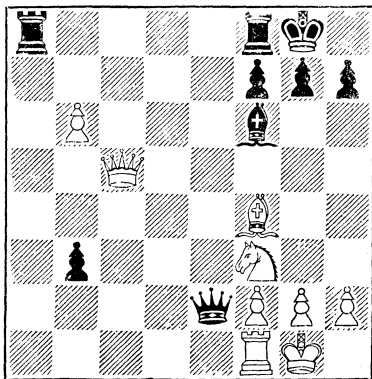
Черные готовят последовательную комбинацию с выигрышем качества. Если бы белые попытались ее предотвратить ходом 26. g3, то черные продолжали бы 26 . . . Ла1 с последующим триумфальным продвижением проходной пешки

26. Кa1—f3 Кс3—e2+
 27. Лb2 : e2 . . .

Вынужденно, так как на 27. Kph1 последовало бы 27 . . . Kg3+.

27. . . . Фb5 : e2
 28. Фh5 : e5 Се7—f6
 29. Фе5—c5 b4—b3
 30. Се3—f4 . . .

Последняя надежда белых на продвижение своей проходной пешки



30. . . . Лf8—e8!

Закрывающаяся в этом ходе угроза не была учтена белыми.

31. b6—b7 Фe2 : f1+

32. Kpg1 : f1 Ла8—a1+

33. Cf4—c1 b3—b2

Белые сдались.

Несомненно, просмотр своих ранних партий и восприимчивость своих начальных знаний оставляют волнуемое впечатление, хотя бы оттого, что у каждого с этим связаны воспоминания о собственной юности — такой далекой и вместе с тем такой близкой!

№ 3 Венская партия

Вяхирев

Алехин

Играна по переписке
в 1906—1907 гг. *

1. e2—e4 e7—e5

2. Kb1—c3 Kg8—f6

3. Cf1—c4 Kb8—c6

4. d2—d3 Cf8—b4

5. Kg1—e2 . . .

Сильнее ход 5. Cg5.

5. . . . d7—d5

6. e4 : d5 Kf6 : d5

7. Cc4 : d5 Фd8 : d5

8. 0—0 Фd5—d8

Это отступление ферзя лучше, чем продолжение 8 . . . C : c3 9. K : c3 Фd8 10. f4 ef 11. C : f4 0—0 12. Kb5!, с преимуществом у белых.

9. Ke2—g3 . . .

В партии Мизес — Чигорин (Монте-Карло, 1902 г.) белые продолжали 9. f4 0—0 (Сильнее 9. . . ef 10. C : f4 0—0 11. Ke4 Ce7) 10. f5 с лучшей игрой.

9. . . . 0—0

10. f2—f4 . . .

Теперь этот ход уже не так силен, так как черные ответным продви-

* В своей книге «Мои лучшие партии 1908—1923 гг.» Алехин отнес эту партию к 1908 г. — В. П.

жением пешки добиваются инициативы на королевском фланге.

10. . . . f7—f5

11. Kc3—e2 Фd8—h4

12. Kpg1—h1 Cb4—d6

Препятствует маневру Ke2—g1—f3.

13. d3—d4 . . .

Белые, партия которых уже хуже, соблазняют противника возможностью получения проходной пешки, что дает белым шансы на контратаку в центре.

13. . . . e5—e4

Теперь я, несомненно, избрал бы простое продолжение 13 . . . ed 14. K : d4 K : d4 15. Ф : d4 Се6 или 15 . . . Cd7 и Сс6.

Но в ту пору, обладая еще недостаточным опытом, я не мог противостоять соблазну атаки с «блестящими» жертвами. Но если мои надежды оправдались, то лишь благодаря ошибочной стратегии моего противника.

14. c2—c4 Лf8—f6

15. c4—c5 Лf6—h6

16. h2—h3 Cd6—f8

17. Фd1—b3+ Kpg8—h8

18. Фb3—c3? . . .

Серьезная позиционная ошибка, отдающая черным важный пункт d5. Необходимо было играть 18. d5 Ke7 19. Ce3 с хорошей позицией в центре. Теперь же у черных явное преимущество.

18. . . . Kc6—e7!

Конечно, не 18 . . . Се6 ввиду 19 d5.

19. Cc1—e3 Cc8—e6

20. Ce3—f2 Фh4—f6

21. a2—a3 . . .

Продвижение пешек на ферзевом фланге ничего не дает белым, так как ничем не грозит. Но позиция их уже настолько ослаблена ошибкой на 18-м ходу, что вряд ли можно указать для них правильный план защиты.

21. . . . Се6—d5

Грозит 22 . . . e3 с последующим Л : h3+.

Поле d5 черные заняли именно слоном, так как коню предназначена другая и очень важная роль.

22. Cf2—e3 Ke7—g6

23. b2—b4 Kg6—h4

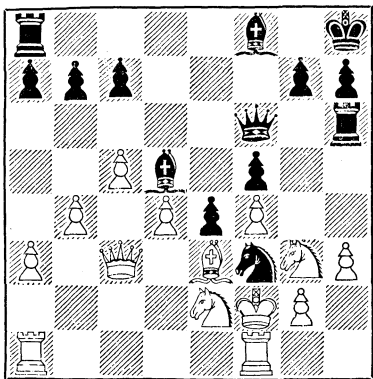
24. Kph1—g1 . . .

На любой другой ход черные ответили бы, как в партии, 24 . . . Kf3, запирая короля в углу, где он подвергался бы наибольшей опасности, таким, например, как Фh4 с угрозой Ф : h3+.

24. . . . Kh1—f3+!

25. Kpg1—f2 . . .

Взятие коня повело бы к немедленному проигрышу, например: 25. gf ef 26. Kc1 Л : h3 27. Kpf2 (Или 27. Cf2) 27 . . . Фh4, и черные выигрывают.



25. . . . Фf6—h4!

Своеобразная позиция: черные угрожают ходами Лg6 и Се7! с последующим Л : g3 К : g3 Ф : g3+! Кр : g3 Ch4×, против чего у белых нет защиты.

26. b4—b5 Лh6—g6

27. Лf1—c1 Cf8—e7!

28. Kpf2—f1 . . .

Не имея возможности отразить угрозу, указанную в предыдущем примечании, белые ищут компенсации во взятии коня. Но атака черных остается неотразимой.

28. . . . Лg6 : g3

29. Ke2 : g3 . . .

Если 29. Cf2 Kh2+ 30. Kpg1 (Или 30. Kpe1 Л : c3), то 30 . . . Л : g2+ 31. Кр : g2 e3+ 32. Kpg1 (h2) Ф : f2×.

29. . . . Фh4 : g3

30. Се3—f2 Фg3—h2

31. g2 : f3 e4 : f3

32. Лc1—c2 Ла8—e8!

Начальный ход комбинации, цель которой — помешать белому королю найти убежище на ферзевом фланге.

33. Cf2—e3 . . .

Если 33. Cg1, то 33 . . . Фg3! с последующим Ch4.

33. . . . Фh2—h1+

34. Се3—g1 Се7—h4!

35. Лc2—h2 . . .

Теперь ферзь черных пойман, но, жертвуя его, черные наносят завершающий удар.

35. . . . Фh1—g2+!

36. Лh2 : g2 f3 : g2×.

№ 4. Неправильное начало*

Алехин

Розанов

Турнир в Москве, 1908 г

1. e2—e4 b7—b6

2. d2—d4 Cc8—b7

3. Kbl—c3 e7—e6

4. Kgl—f3 d7—d5

* Неправильными я называю только те начала, которые являются случайными, легко опровергаемыми попытками и имеют лишь чисто внешнее сходство с серьезно разработанными новыми системами развития.

(Примечание Алехина).

Этот ход не в духе дебюта, изобретательного черными, так как ограничивает действие слона b7. Логичнее было 4...Cb4 5 Cd3 d6 с последующим Kd7 и Ke7.

5. Cf1—b5+ c7—c6

6. Cb5—d3 Kg8—f6

Относительно лучше было 6...de 7. K : e4 Kf6, сводя игру к варианту французской защиты, правда, не очень благоприятному для черных. Белые используют ход в партии, чтобы сразу начать атаку на короля.

7. e4—e5 Kf6—d7

8. Kf3—g5! ...

Грозит 9. K : e6 fe 10. Фh5+ с последующим Cg5+.

8. ... Cf8—e7

Если 8...h6, то 9. K : e6 fe 10. Фh5+ Кре7 11. Фh4+.

9. Фd1—g4! ...

Гораздо лучше, чем 9. Фh5, после чего черные могли бы защититься посредством 9...g6 10. Фg4 Kf8. Теперь же у черных нет ничего лучшего, чем 9...С : g5 10. С : g5 Фс7 11 Ch4! g6 12. Ke2 c5 13. с3, и у белых отличная атакующая позиция.

9. ... Kd7—f8

Это позволяет белым провести комбинацию.

10. Kg5 : h7! Lh8 : h7

Если 10...K : h7, то 11. Ф : g7.

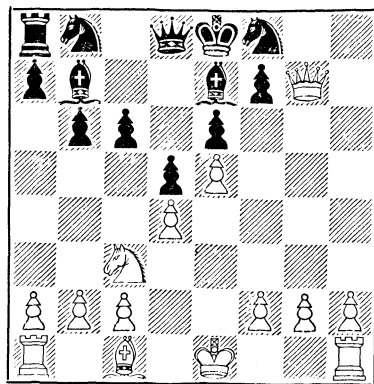
11. Cd3 : h7 Kf8 : h7

12. Фg4 : g7 Kh7—f8

Кажется, что белые легко выигрывают, подготовив посредством g2—g3 продвижение пешки «h», так как черные вынуждены будут отдать за нее фигуру. Однако черные могли бы, создав контратаку в центре, помешать этому плану. Например: 13. g3 c5 14. h4 (Или 14. Ke2 Cc6 15. c3 cd 16. cd Ca6! с последующим Kb4) 14...cd 15. Ke2 d3! 16. cd d4 17. Lh2 Ca6

Использовать немедленно выгоды

своей позиции белые могут лишь единственным способом.



13. h2—h4! ...

Неожиданный ход,— первое звено комбинации, ведущей к выигрышу ферзя.

13. ... Ce7 : h4

14. Lh1 : h4! Фd8 : h4

15. Cc1—g5 ...

Теперь черным приходится отдавать ферзя за слона, так как после занятия поля f6 белым ферзем грозит мат на e7 и на d8.

15. ... Фh4—h1+

16. Кре1—d2 Фh1 : g2

17. Фg7—f6 Фg2 : g5+

18. Фf6 : g5 ...

Остальное — дело техники

18. ... Kf8—g6

19. f2—f4 Kg6—e7

20. La1—h1 Kb8—d7

21. Kc3—d1 Kd7—f8

22. Kd1—e3 Cb7—c8

23. Ke3—g4 Cc8—d7

24. Lh1—h8 Ke7—g6

25. Kg4—f6+ Кре8—d8

26. Фg5 : g6! Черные сдались.

№ 5 Защита Филидора

Блюменфельд **Алехин**
2-я партия матча, Москва, 1908 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 Kb8—d7

Правильнее ход 3 ... Kf6, так как продолжение 4 de K : e4 5. Cc4 c6 не доставляет черным никаких затруднений После хода в партии белые могли избрать вариант 4. Cc4 c6 5. Kc3 Ce7 6 de de 7 Kg5! C : g5 8 Фh5!, обеспечивающий им небольшое преимущество в эндшпиле.

4. b2—b3 ...

Теперь, однако, черным не приходится опасаться никаких неожиданностей, и они могут спокойно продолжать развитие.

4. ... c7—c6
5. Cc1—b2 Фd8—c7
6. Kb1—d2 ...

С намерением третий раз напасть на пешку «е» ходом Kc4 и тем заставить противника изменить свою пешечную структуру. Черные, однако, очень просто доказывают тщетность этого плана.

6. ... Kg8—e7

Конь переводится на g6, откуда он, обеспечивая защиту пешки e5, может при случае занять пункт f4, ставший слабым ввиду развития слона на b2.

7. Cf1—e2 ...

Без сомнения, лучше было бы отразить угрозу черных посредством 7. g3 и затем Cg2, тем более, что активность слона на e2 равна почти нулю.

7. ... Ke7—g6
8. 0—0 Cf8—e7
9. a2—a4 ...

Потеря времени, так как хода 9 ... b5 в данной позиции можно было не опасаться.

9 ... 0—0
10. Kd2—c4 Лf8—d8

Вертикаль «d» в варианте Хэнэма столь же важна, как вертикаль «е» в разменном варианте французской защиты.

11 Фd1—c1 ...

Естественно, что ферзь уходит с

вертикали действия черной ладьи, однако необходимо было помешать размену слона e2, который мог оказаться очень полезным. Этого можно было достичь, сыграв сперва 11. Le1 и затем Cf1.

Черные сразу же используют этот небольшой стратегический промах.

11. ... Kg6—f4
12. Лf1—e1 Kf4 : e2+
13. Le1 : e2 f7—f6

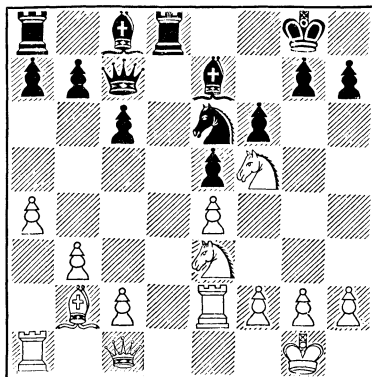
После размена неприятельского белопольного слона ослабление белых полей, получающееся в результате хода f7—f6, уже не опасно.

14. Kf3—h4 Kd7—f8
Конь стремится на f4.

15. Kc4—e3 Kf8—e6
16. d4 : e5 ...

Белые убедились, что не могут помешать вскрытию вертикали «d», и это доказывает неправильность их дебютной стратегии. Продолжение 16 Kef5 Cf8 17. c3 g6 18. Kg3 Kf4 19. Лd2 Ce6 20. Фc2 Фf7 было бы для них еще менее привлекательно.

16. ... d6 : e5
17. Kh4—f5 ...



17. ... Ce7—b4!

Хорошо продуманный маневр, имеющий целью окончательное за-

нятие вертикали «d». Непосредственно грозит 18 . . . Kf4, а кроме того, этот ход вызывает ответ 18. c3, ослабляющий поле d3.

18. c2—c3 . . .

Другие возможности здесь: 18. g3 Kg5 или 18. f3 Kf4 19. Lf2 C : f5 20. ef (Если 20. K : f5, то 20 . . . Cc5 21. Ke3 Фb6 22. a5! C : e3 23. ab C : c1 24. Л : c1 ab с лишней пешкой) 20 . . . Cc5, и черные, угрожая ходами 21 . . . Kd5 и Фb6, должны выиграть.

18. . . . Ке6—f4

Выигрывает важный темп, позволяющий ладье a8 сразу всгунить в игру после размена слона с8.

В случае 18 . . . Cf8 белые еще могли бы защищаться посредством 19. Ld2 Kf4 20. Л : d8 Ф : d8 21. Фd1.

19. Ле2—d2 Cc8 : f5

20. Ке3 : f5 Cb4—c5

21. b3—b4 . . .

Иначе черный слон сохранил бы после a7—a5 господствующую позицию на диагонали a7—g1.

21. . . . Cc5—f8

22. Ld2 : d8 . . .

У белых нет выбора. Вертикаль «d» для них потеряна.

22. . . . Ла8 : d8

23. Фc1—c2 Фc7—d7

24. La1—f1 . . .

Освобождает ферзя, прикованного к месту угрозой мата на d1.

24. . . . Фd7—d3!

25. Фc2—b3+ . . .

В случае 25. Ф : d3 Л : d3 26. Kg3 c5! 27. bc C : c5 с последующим Ld2 положение белых безнадежно.

25. . . . Kpg8—h8

26. Kf5—g3 . . .

Вынужденно. Черные владеют теперь всей доской.

26. . . . h7—h5

Но это не кратчайший путь к победе. Точнее было 26 . . . Ke2+ 27.

K : e2 Ф : e2 28. Cc1 Ф : e4 29. Фf7 c5! 30. bc C : c5 31. Фc7 Cb6, и черные должны легко выиграть.

27. Cb2—c1 . . .

Белые, в свою очередь, также не находят лучшего продолжения и упускают свой последний шанс 27. h4!, на что черные не могли бы ответить 27 . . . g5 из-за опасного ослабления позиции короля (28. Фf7! Cg7 29. hg fg 30. Cc1). Им пришлось бы удовлетвориться вариантом 27 . . . Ke2+ 28. K : e2 Ф : e2 29. Cc1 Ф : e4 30. Фf7 c5! 31. Ф : h5+ Kpg8, который, впрочем, также привел бы в конце концов к победе.

27. . . . h5—h4!

28. Cc1 : f4 e5 : f4

29. Kg3—f5 . . .

Если теперь 29 . . . Ф : e4, то 30. K : h4, и черные еще могут защищаться. Но следующий ход разрушает последние надежды противника.

29. . . . h4—h3!

Решающий удар, как видно из вариантов: 30. f3 Фе2! 31. gh Ld2; или 30. gh Ф : e4 31. Kd4 Ld5! (32. f3 Фе3+! с последующим Л : d4); или 30. Le1 Фd2! 31. Lf1 Фе2.

30. Фb3—e6 h3 : g2

31. Kpg1 : g2 . . .

Если 31. Le1, то 31 . . . Ф : c3 32. Lb1 Фc2 33. Le1 Ld1 (проще всего) 34. Л : d1 Ф : d1+ 35. Kр : c3 Фg4+ 36. Kpf1 C : b4 37. Фc8+ Kph7 38. Ф : b7 a5 39. Ф : c6 f3!, и черные выигрывают.

31. . . . f4—f3+

32. Kpg2—g1 Фd3 : f1+

И мат следующим ходом.

№ 6. Королевский гамбит

Алехин Жуковский

Играна по переписке
в 1908—1909 гг

1. e2—e4 e7—e5

2. f2—f4 e5 : f4

3.	Kg1—f3	g7—g5
4.	h2—h4	g5—g4
5.	Kf3—e5	Kg8—f6
6.	Cf1—c4	d7—d5
7.	e4 : d5	Cf8—d6
8.	0—0	...

Этот ход, предложенный Райсом, не имеет теоретического значения, так как черные могут путем 8. . . 0—0 перейти в небезвыгодный для них вариант гамбита Кизерицкого. Кроме того, они без риска могут принять временную жертву коня, поскольку белые, как показала турнирная практика, не могут рассчитывать больше, чем на ничью.

8.	...	Cd6 : e5
9.	Lf1—e1	Fd8—e7
10.	c2—c3	...

Но не 10. d4 из-за 10. . . C : d4+.

10.	...	g4—g3
-----	-----	-------

Попытка опровергнуть жертву коня острой контратакой. У черных был, кроме того, выбор между 10. . . f3 (аналитический матч Ласкер — Чигорин, Брайтон, 1904 г.) и 10. . . Kh5! (ход Ясногородского). Последнее продолжение является, по-моему, сильнейшим

11.	d2—d4	Kf6—g4
12.	Kb1—d2	Fe7 : h4
13.	Kd2—f3	Fh4—h6

Грозит 14. . . Kf2 с выигрышем ферзя. В случае 14 L : e5+ K : e5 15. de Cg4 у белых нет достаточной компенсации за пожертвованное качество, а на 14 Fe2 (14. Fd2 Ke3!) черные выигрывают после 14. . . 0—0 15 de Kf2 16 Kpf1 Fh1+ 17. Kg1 Kh3! Поэтому у белых нет ничего лучшего, чем следующий выпад.

14.	Fd1—a4+	Cc8—d7
15.	Fa4—a3	...

В партии Липшюц — Нэпир было: 15. Fb4 Kc6! 16. dc C : c6 17. Cb5 0—0—0 18 C : c6 bc 19 de Kf2 20. Kpf1 Fh1+ 21. Kg1 Kh3! 22. Fc5 (или 22. gh f3) 22. . . f3!

23 gf K : g1, и черные выиграли. Однако на поле a3 ферзь остается длительное время вне игры

15.	...	Kb8—c6!
16.	d5 : c6	...

Выбора нет. В случае 16. de Kc : e5 с последующим 0—0—0 атака черных стала бы неотразимой.

16.	...	Cd7 : c6
17.	d4—d5	...

Явно вынужденно.

17.	...	Cc6 : d5
-----	-----	----------

Очень остроумно. Возможно, однако, что простой вариант 17. . . Cd7 18. Fc5! f6! 19 d6 c6, оставивший черных с двумя лишними пешками при достаточно прочном положении, был лучше.

Ход в партии ведет к чрезвычайно интересным осложнениям, с большим трудом поддающимся расчету.

18.	Cc4 : d5	Fh6—b6+
19.	Kf3—d4	0—0—0

Король в безопасности, и у черных великолепная атакующая позиция. Чтобы избежать немедленного проигрыша, белым приходится идти на жертвы.

20.	Lel : e5	...
-----	----------	-----

В расчете на вариант 20. . . K : e5 21. Fb3 F : b3 22. C : b3, который предоставил бы белым отличные шансы на ничью. Однако черные подготовили новую неожиданность.

20.	...	Ld8 : d5!
-----	-----	-----------

Очень далеко рассчитанная комбинация, при помощи которой черные пытаются форсировать выигрыш, несмотря на то, что у них нехватает ладьи и слона.

21.	Le5 : d5	Fb6—h6
22.	Kd4—f3	...

После 22. F : a7 Fh2+ 23. Kpf1 Fh1+ 24. Kpe2 F : g2+ 25. Kpd3 F : d5 26. Fa8+ Kpd7 27 F : h8 у черных не только была бы ничья вечным шахом: 27. . . Ke5+ 28.

Крc2 Фe4+ 29. Крb3 Фd5+, но они могли бы рискнуть использовать свои опасные проходные пешки, играя 27 ... f3!

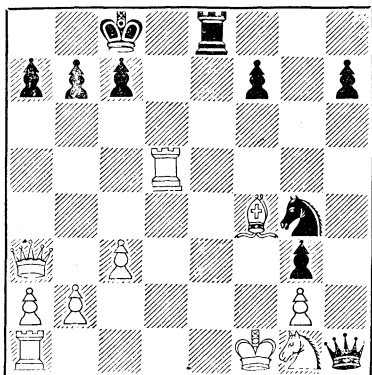
22. ... Kg4—f2
23. Kpg1—f1 Лh8—e8!

С угрозой 24 ... Фh1+ 25. Kgl Ф : g1+ и 26. Le1 ×.

24. Sc1 : f4 ...

Единственная возможность высвободиться из тисков.

24. ... Фh6—h1+!
25. Kf3—g1 Kf2—g4



26. Ld5—h5! ...

Наиболее простой и надежный способ спасти партию!

Сыграв 26. Le5, белые подвергли бы себя новым опасностям (без малейших шансов на выигрыш), как показывают следующие интересные варианты:

26. Le5 Kh2+ 27. Кре2 Лd8! (Предупреждает бегство короля на ферзевый фланг) 28. С : g3! Ф : g2+ 29. Cf2 Фg4+ 30. Кре3 (Или 30. Кре1 Фg2! 31. Кре2 Фg4+, и у черных обеспеченная ничья) 30 ... f5!, и от угрозы 31 ... Фg5+ 32. Кре2 Фd2× у белых только следующие возможности защиты:

1. 31. Фе7 f4+ 32. Кре4 Фg2+

33. Кр : f4 Ф : f2+, и у черных по меньшей мере вечный шах, так как белые не могут пойти королем на g5 из-за 34 ... Фg3+, 35 ... Фg4+ и 36 ... Фg6×.

И 31. Фb4 Фg5+ 32. Фf4 Kg4+! (Сильнее, чем 32 ... Лd3+) 33. Крf3 К : e5+ 34. Ф : e5 Фg4+ 35. Кре3 f4+ 36. Кре4 Фg2+ 37. Кf3 Ф : f2 с хорошими шансами на выигрыш, так как белые не могут одновременно защитить и короля и пешки ферзевого фланга.

26. ... Фh1 : h5
27. Kgl—h3 Фh5—b5+

Заманчивый маневр 27 ... Kh2+ 28. Kpg1 Kf3+ 29. Kph1 Лg8! с угрозой 30 ... Ф : h3+ и 31 ... g2 × при правильной игре белых давал только ничью, например: 30. С : g3 Л : g3 31. Фf8+ Kpd7 32. Лd1+ Кре6 33. Фе8+ Крb6 34. Фе3+ Краб 35. Фd3+! (Но не 35. Фе2+ b5! 36. Фf1 Kh4, и черные должны выиграть) 35 ... Крb6! (Но не 35. ... b5 из-за 36. Фd7! с угрозой мата в три хода) 36. Фе3+ Краб! (Если 36 ... c5, то 37. Лd6+ Краб 38. Лh6 Фf5 39. Kgl, и черные выигрывают) 37. Фd3+, и ничья.

28. Kpf1—g1! ...

Продолжая 28. c4, белые могли сохранить материальное преимущество, но дали бы противнику шансы на выигрыш. Например: 28. c4 Ф : c4+ 29. Kpg1 Фd4+ 30. Kph1 Kf2+ 31. К : f2 gf 32. Сg3 (Или 32. Фg3 Ф : b2 33. Лf1 Ф : a2) 32 ... Фf6 33. Лf1 Фh6+ 34. Ch2 Le1 35. Фd3 Фc1, и черные выигрывают.

28. ... Фb5—b6+
29. Kpg1—h1 Kg4—f2+
30 Kh3 : f2 Фb6 : f2!

Но не 30 ... gf 31. Лf1 Фf6 32 g3, и белые выигрывают.

31. Cf4 : g3 Фf2 : g3
32. Фа3 : a7 ...

Обоюдоострая борьба привела к мирному окончанию с равными силами. Черные довольствуются веч-

ным шахом, так как единственная их попытка выиграть путем 32 . . . Ле4 легко отражается ходом 33. Kpg1!

32. . . .	Ле8—e1+
33. Ла1 : e1	Фg3 : e1+
34. Kph1—h2	Фe1—h4+
35. Kph2—g1	Фh4—e1+

Ничья.

№ 7. Испанская партия

Выгодчиков **Алехин**

Играна по переписке
в 1908—1909 гг

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—c5

Этот ход, предложенный в 1908 г. датским мастером Меллером, на мой взгляд, гораздо лучше своей репутации. (Позднее Алехин, повидимому, изменил свое мнение о ходе 5. . . Cc5 — см. примечания к партии № 195 Алехин — Г. Штейнер — В.П.).

6. Kf3 : e5 . . .

Белые могли сыграть и 6. c3, на что лучше всего 6 . . . Ca7!, как было в партии Ейтс — Алехин (Гастингс, 1922 г.), которая продолжалась 7. d4 (Интересен вариант 7. Ле1 Kg4! 8. d4 ed 9. cd K : d4! 10. K : d4 Фh4! с выигрывающей атакой!) 7 . . . K : e4 8. Фе2 f5 9. de 0—0 10. Kbd2 d5 11. ed K : d6 12. Cb3+ Kph8 13. Kc4 f4 14. Kce5 K : e5 15. K : e5 Фg5 16. Cd2 Ch3 17. Cd5 Лae8 18. Лfe1 Ле6! 19. Фd3, и здесь черные сделали неожиданный ход 19.. Се3, добившись только ничьей, — вместо простого выигрыша пешки путем 19.. Сg2 и Л.е5.

6. . . .	Kc6 : e5
7. d2—d4	Kf6 : c4!
8. Лf1—e1	. . .

В случае 8. dc K : c5 9. Фd4 Фе7! 10. Cf4 f6 (Грэн — Алехин, Портсмут, 1923 г.) у белых нет компенсации за пожертвованную пешку.

Если 8. Фе2 (Такач — Алехин, Вена, 1922 г.), то 8 . . . Се7 9. Ф : e4 Kg6 10. c4 0—0 11. Kc3 f5 с хорошими видами на атаку у черных. Эта интересная партия продолжалась так: 12. Фf3 Kh4 13. Фd3 b5 14. Cb3 Kph8 15. Cf4 Kg6 16. Cd2 Cb7 17. Лfel bc 18. C : c4 d5 19. Cb3 c5! 20. dc d4 21. Ka4 Ce4 22. Фc4 Cg5 23. Фc1 C : d2 24. Ф : d2 Kh4 25. f3 C : f3 26. g3, и черные могли добиться немедленной победы жертвой 26 . . . f4! 27. gh Ф : h4, так как на 28. Cc2 последовало бы 28 . . . d3! 29. C : d3 Лад8.

8. . . .	Cc5—e7
9. Ле1 : e4	Ke5—g6
10. Kbl—c3	0—0
11. Kc3—d5	Ce7—d6!

Очень важно сохранить этого слона. Теперь черные преодолели уже почти все дебютные затруднения и должны получить по меньшей мере равную игру.

12. Фd1—f3 . . .

На 12. c4 у черных был сильный ответ 12 . . . f5 13. Ле1 b5!

12 . . . f7—f5

Но в этой позиции ход f7—f5 преждевременен, так как белые выигрывают важный темп для перевода слона на b3, а черные теряют возможность сыграть b7—b5. Правильно было 12 . . . b5 13. Cb3 Cb7 с хорошими шансами у черных.

13. Ca4—b3! Kpg8—h8

Ладью брать нельзя из-за мата в четыре хода

14. Ле4—e2 f5—f4

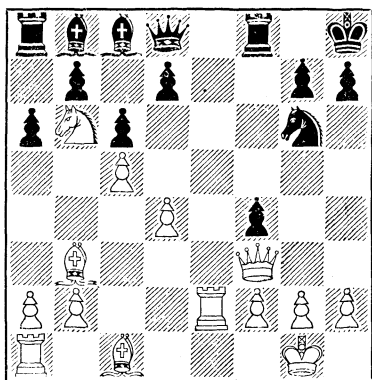
Сыграно для подготовки хода 15 . . . c6. Если 14 . . . Фh4, то 15. h3 Ф : d4 16. c3 Фc5 17. Ce3 Фc6 18. Cd4 с сильной атакой у белых.

15. c2—c4 c7—c6

Черные намечают жертву ладьи

на 17-м ходу. Недостаточно было 15... Фg5 16. c5 Kh4 из-за 17. Фg3! или 15... c5 из-за 16. Сс2 (что грозит при всех обстоятельствах)

16. c4—c5 Cd6—b8
17. Kd5—b6 ...



17. ... d7—d5!

Жертва ладьи правильна, и белым лучше было не принимать ее, играя 18. К : c8! (Не сразу 18. Сс2 ввиду 18... Фg5!) 18. Ф : c8 19. Сс2! с небольшим преимуществом.

Легко понять, что взятие ладьи казалось белым заманчивым, так как последствия задуманной черными атаки далеко не очевидны.

18. Kb6 : a8 Kg6—h4
19. Фf3—c3 ...

Разумеется, не 19. Фh5 из-за 19... g6 20. Фh6 Kf5 с последующим 21... К : d4.

В случае 19. Фd3! возникали интересные осложнения. Продолжение было бы, вероятно, такое: 19... Cf5 20. Фc3 (Или 20. Фd1 Фg5!) 20... f3 21. Ле3! (Если 21. gf, то 21... Фf6 22. f4 Cg4) 21... fg 22. f3! Фg5! (Угрожает 23... С : h2+) 23. Ле5 С : e5! 24. С : g5 С : d4+ 25. Ф : d4 К : f3+ 26. Кр : g2 К : d4 27. Kb6 Ce4+

28. Kpg3 Лf3+ 29. Kph4 Cf5!, и мат в несколько ходов.

Ход в партии несколько облегчает черным атаку, так как у них возникает сильная угроза, связанная с жертвой ферзя.

19. ... f4—f3
20. Ле2—e5 ...

Вынужденно, так как на естественный ход 20. Ле3 последовало бы 20... Фg5! 21. g3 С : g3! 22. hg Ф : g3+ 23. fg f2+ 24. Kpf1 Ch3+, и черные выигрывают.

20. ... Cb8 : e5
21. d4 : e5 Kh4 : g2!

Угрожает Фd8—h4—h3.

22. Фc3—d4 Фd8—d7

Черные могли добиться выигрыша и посредством 22... Kf4! 23. С : f4 Фh4!, но избранное ими продолжение тоже решает.

23. e5—e6 ...

В случае 23. Kph1 Фh3 у белых не было бы защиты от 24... Ke1!

23. ... Фd7 : e6
24. Сc1—d2 Фе6—g6!

Сильнее, чем 24... Фh3 25. Сс3 Лg8 26. Фе5 Kf4 27. Фg5, и нельзя 27... Cg4 из-за 28... С : g7+ с вечным шахом.

25. Cb3—c2 ...

Если 25. Kph1, то 25... Ke1!, если же 25. Kpf1, то 25... Ch3, и черные выигрывают.

25. ... Фg6 : c2
26. Kpg1—h1 Фc2—g6

27. Ла1—g1 Сс8—h3
28. Ка8—b6 Kg2—f4!

Этот ход, подготовленный последними маневрами черных, сразу выигрывает, так как после размена ферзей и потери качества положение белых безнадежно.

29. Лg1 : g6 Ch3—g2+
30. Лg6 : g2 f3 : g2+
31. Kph1—g1 Kf4—e2+
32. Kpg1 : g2 Ke2 : d4

Белые сдались.

№ 8. Венская партия

Алехин **Грегори**

Всероссийский турнир любителей,
Петербург, 1909 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 3. Cf1—c4 | Kb8—c6 |

Лучше всего здесь 3 ... K : e4!

- | | |
|-----------|--------|
| 4. d2—d3 | Cf8—b4 |
| 5. Cc1—g5 | Kc6—d4 |

Этот маневр нельзя рекомендо-
вать, так как он ведет лишь к заго-
раживанию диагонали слона с8.
Лучшим продолжением является
5... h6 6. C : f6 C : c3+ 7. bc Ф : f6
с равными шансами.

- | | |
|----------|-----|
| 6. a2—a3 | ... |
|----------|-----|

Самое простое, так как 6 ...
Ca5 плохо ввиду 7. b4 и 8. Kd5.
Заслуживало внимания и 6. f4 d6
7. Kf3.

- | | |
|------------|-----------|
| 6. ... | Cb4 : c3+ |
| 7. b2 : c3 | Kd4--e6 |
| 8. h2—h4! | ... |

Сильный ход. Если 8. Cd2, то
8 ... d5 9. ed K : d5 10. Фе2 f6.
После же 8. h4 h6 9. Cd2 этот маневр
не выгоден для черных, например:
9 ... d5 10 ed K : d5 11. Фе2 Фd6
(11 ... f6 12. Фh5+) 12 Kf3 f6
13. Фе4 Ке7 14. d4, и у белых луч-
шая партия.

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | h7—h6 |
|--------|-------|

Конечно, не 8 ... K : g5 9. hg
Kg8 ввиду 10. g6!

- | | |
|------------|-------|
| 9. Cg5—d2 | d7—d6 |
| 10. Фd1—f3 | ... |

План продвижения пешки «g»,
вступлением к которому является
ход в партии, несколько поверхно-
стен и лишен подлинной силы.
Простое развитие посредством 10.
Ke2 и 11. Kg3 дало бы белым луч-
шую игру без всяких осложнений.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. ... | Cc8—d7 |
| 11. g2—g4 | Фd8—e7 |
| 12. g4—g5 | Kf6—g8 |

Надо было воспользоваться слу-
чаем и разменять бездействующую
ладью h8, получая удовлетворитель-
ную игру: 12 ... hg 13. hg Л : h1
14. Ф : h1 (Если 14. gf, то 14 ...
Л : g1+ 15. Кре2 Л : a1 16. fe
Лg1! с преимуществом у черных)
14 ... Kg8 15. Фh7 0—0—0. На
рискованное наступление против-
ника черные могли ответить точ-
ным и энергичным маневром, из-
брав же не лучшую тактику, они
позволяют белым добиться своего.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Ла1—b1 | Cd7—c6 |
| 14. Kgl—h3 | ... |

Неудовлетворительное развитие
коня является прямым следствием
предыдущих рискованных ходов.

- | | |
|---------|---------|
| 14. ... | Кре8—d7 |
|---------|---------|

Здесь лучше было 14 ... hg
15. hg 0—0—0 16. Фе3 Kpb8 17.
Лg1, хотя и со сложной позицией,
но не без шансов для черных. На
ферзевом фланге их король нахо-
дился бы в большей безопасности,
чем в центре, где он вскоре стано-
вится жертвой успешной атаки.

- | | |
|-------------|-----|
| 15. Фf3—g4! | ... |
|-------------|-----|

С намерением перевести коня в
центр после продвижения пешки
«f» и ее размена.

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Ла8—f8 |
|---------|--------|

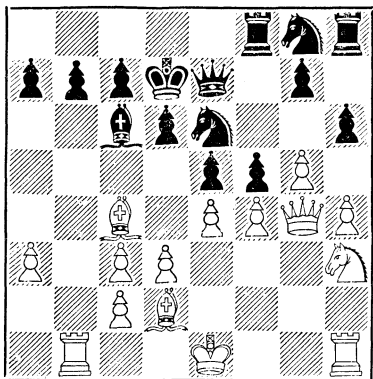
Подготовка к контрвыпаду f7—
f5, который белые опровергают при
помощи красивой жертвы. Но пози-
ция черных уже ослаблена в резуль-
тате ошибки на 14-м ходу.

- | | |
|-----------|-------|
| 16. f2—f4 | f7—f5 |
|-----------|-------|

Если 16 ... h5 17. Фg3 ef 18 K :
f4 K : f4 19. C : f4 C : e4, то 20.
0—0! с выигрывающей атакой (см.
диаграмму на стр. 76.)

- | | |
|--------------|-----|
| 17. e4 : f5! | ... |
|--------------|-----|

Основная идея этой жертвы, по-
следствия которой было не легко
рассчитать, заключается в том,
чтобы завлечь слона на h1 После-
дующим продвижением пешки «d»



белые стремятся сделать пешку b7 беззащитной.

17. . . . Cc6 : h1
18. f5 : e6+ Kpd7—c8

Если 18 . . . Кре8 (Плохо 18 . . . Kpd8 ввиду 19. Фg1 и 20. Ф : a7 с угрозой мата), то 19. Фg1 d5 20. Сb5+ Kpd8 (20 . . . c6 21. С : c6+!) 21. Cd7, и белые выигрывают.

19. Фg4—g1! . . .

Ферзь с темпом вторгается в лагерь противника.

19. . . . c7—c6!

Остроумный ресурс. Если теперь 20. Ф : h1, то 20 . . . d5 21. Сb3 Ф : e6, и черные захватывают инициативу. В случае 19 . . . b6 или Kpb8 20. Ф : h1 белые, кроме материального перевеса, сохранили бы и атаку.

- 20 Фg1 : a7! c6—c5

Единственный способ защититься от угроз 21. Фа8+ и 21. Л : b7.

21. d3—d4! . . .

Только этот маневр выявляет правильность жертвы на 17-м ходу. Нельзя теперь 21 . . . ed 22. cd cd ввиду 23. Са5! с неизбежным матом.

21. . . . Фе7—c7
22. d4—d5 . . .

После этого угроза 23. Л : b7 неотразима. Если 22 . . . Фb8, то 23. Фа4 Ld8 (или 23 . . . Фc7 24. Лb5! с угрозой 25. Ла5) 24 Л : b7! Кр : b7 25. Фа6+ Крс7 26. Фc6X.

22. . . . Kg8—e7
23. Лb1 : b7! Фc7 : b7
24. Сc4—a6 Ch1 : d5
25. c3—c4! . . .

Выигрывает еще пешку d6, так как грозит 25. Са5 с матом.

25. . . . Фb7 : a6
26. Фа7 : a6+ Cd5—b7
27. Фа6 : d6 Ke7—c6
28. g5 : h6 g7 : h6
29. f4—f5! . . .

Кратчайший путь к победе. Черные вынуждены взять пешку, после чего проигрывают фигуру.

29. . . . Лf8 : f5
30. Фd6—d7+ Крс8—b8
31. e6—e7 Кс6 : e7
32. Фd7 : e7 Лh8—f8
33. Фе7—d6+ Kpb8—a8
34. Cd2 : h6 Лf8—f6
35. Фd6—d8+ Кра8—a7
36. Ch6—e3 Лf5—f3
37. Се3 : c5+ Кра7—a6
38. Фd8—b8 Черные сда-

лись.

№ 9. Испанская партия

Верлинский **Алехин**
Всероссийский турнир любителей,
Петербург, 1909 г

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5 : c6 d7 : c6
5. d2—d4 e5 : d4
6. Фd1 : d4 Фd8 : d4
7. Kf3 : d4 c6—c5
8. Kd4—e2 Сс8—d7
9. b2—b3 . . .

Так играл Ласкер против Тарраша в 1-й партии матча 1908 г. Последний продолжал 9 . . . Сс6 10. f3

Се7 11. Сб2 Сf6 и после размена слонов утратил свой лучший шанс — согласованное действие двух слонов.

9. . . . с5—с4!

Если бы черные даже не отыгрывали пешку, которую они жертвуют, достаточной компенсацией для них явилось бы то, что пешки ферзевого фланга белых будут разрезаны. Но белые не смогут долго сохранять свое материальное преимущество, что свидетельствует о неудовлетворительности их последнего хода. Я считаю, что ответ 9 . . . с4 опровергает 9-й ход белых.

10. b3 : c4 Cd7—a4

11. c2—c3 0—0—0

12. Kb1—d2 . . .

Другие ходы не лучше, например: 12. Kd4 c5 13. Kb3 Le8 14. f3 f5 15. K1d2 Kf6 с лучшей партией у черных; или 12. 0—0 Сс2 13. Kd2 Kf6 14. Kg3 (14. f3 Сс5+ и 15 . . . Cd3) 14 . . . Сс5, и черные отыгрывают пешку с превосходной позицией.

12. . . . Са4—с2

13 f2—f3 . . .

Продолжение 13 0—0 ведет к второму из указанных выше вариантов.

13. . . . Cf8—с5

Препятствует ходу 14. Kd4 (ввиду ответа 14 . . . Л : d4!) и заставляет противника терять драгоценное время, чтобы обезвредить этого опасного слона.

14. a2—a4 Kg8—f6

15. Сс1—a3 . . .

Попытка ликвидировать действие слона с5 по диагонали a7—g1 не удастся. Больше шансов на ничью давало 15. Kd4 С : d4 16. cd Л : d4 17. Сб2 Лd3, хотя и в этом случае давление черных по вертикали «d» было бы очень неприятным.

15. . . . Сс5—e3!

16. Kd2—f1 Сс3—a7

17. a4—a5 . . .

Если сразу 17. с5, то С : a4.

17. . . . Лd8—d3

18. с4—с5 Лh8—d8

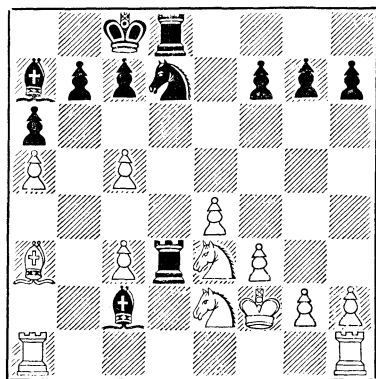
19. Kpe1—f2 . . .

Дольше белые могли бы держаться, продолжая 19. Сb4 Лd1+ 20. Л : d1 Л : d1+ 21. Kpf2 Kd7 22. Kfg3 Л : h1 23. К : h1 К : с5 24. С : с5 (Если 24. Kpe1, то 24 . . . Kb3 и 25 . . . с5) 24 . . . С : с5+ 25. Kd4 b6 26. ab cb, но исход партии не вызывал бы сомнений, поскольку черные оставались с двумя слонами и проходной пешкой

Ход в партии допускает изящный финал.

19. . . . Kf6—d7

20. Kf1—e3 . . .



20. . . . Kd7 : с5!

С угрозой в случае 21 К : с2 дать мат в пять ходов: 21 . . . К : e4+ + 22. Kpe1 Лd1+! 23. Л : d1 Cf2+! 24. Kpf1 Л : d1+ 25. Ke1 Л : e1 x.

21. Ke2—d4 Сс2—b3

Выигрывает пешку с3, так как на 22 Лhс1 или 22. Сб2 последует 22 . . . Л3 : d4! и затем 23 . . . Kd3+.

22. Kpf2—e2 Лd3 . с3

23. Са3—b2 . . .

Посредством 23. Kdf5 белые могли

спасти фигуру, но это не изменило бы конечного результата.

23. . . . Лс3 : e3+!
 24. Кре2 : e3 Кс5—e6
 25. Ла1—a3 . . .

Или 25. Лhd1 С : d1 26. Л : d1
 К : d4 27. С : d4 С : d4+ 28. Л : d4
 Л : d4 с легким выигрышем.

25. . . . Ке6 : d4
 26. Кре3—f4 Са7—c5
 27. Ла3—a1 Кd4—e2+
 28. Кpf4—g4 Сb3—e6+

Белые сдались.

№ 10. Французская защита

Спейер Алехин

Турнир в Гамбурге, 1910 г

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Кb1—c3 Cf8—b4
 4. Сc1—d2 . . .

Интересная идея, которая, однако, не дает белым преимущества, если черные отвечают правильно.

4. . . . Кg8—e7!

Самое простое, так как осложнение, возникающие после 4 . . . de 5. Фg4, благоприятны для белых и дают им шансы на атаку, например: 5 . . . Кf6 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 Ф : d4 8. 0—0—0 с угрозой 9. Сg5; или 5 . . . Ф : d4 6. Кf3 Фf6 7. Ф : e4 и затем 0—0—0*
 5. e4 : d5 . . .

Угрожало 5 . . . de и 6 . . . Ф : d4.

5. . . . e6 : d5
 6. Фd1—f3 . . .

Это, конечно, не является нормальным развивающим ходом, и

* Современная теория оценивает весь этот вариант как крайне обоюдоострый. Во втором случае, указываемом Алехиным, черные, например, могут играть (вместо 6 . . . Фf6) 6 . . . Кh6! — В. П.

в результате почти все белые фигуры будут находиться на неудачных полях. Лучше было 6. Cd3, 7. Kge2, 8. 0—0 и т. д.

6. . . . Кb8—c6
 7. Cf1—b5 . . .

Следствие предыдущего хода.

7. . . . 0—0
 8. Kgl—e2 Сс8—f5

В противоположность белым черные фигуры расположены очень гармонично.

9. 0—0—0 . . .

Длинная рокировка, задуманная еще при ходе 6. Фf3, является стратегической ошибкой: у белых нет на королевском фланге никаких шансов, которые компенсировали бы атаку противника на ферзевом фланге. Лучше было 9. Лс1 и 10. 0—0.

9. . . . a7—a6!

Надо уничтожить слона b5, чтобы получить для коня поле c4.

10. Сb5—d3 Cf5 : d3
 11. Фf3 : d3 Кс6—a5!
 12. a2—a3 . . .

Белые используют возможность размена одной из атакующих фигур, так как нельзя 12 . . . Сd6 ввиду 13. К : d5.

12. . . . Сb4 : c3
 13. Cd2 : c3 Ка5—c4
 14. Лd1—e1 Ке7—c6

У черных уже стратегически выигрышная позиция, но здесь они допускают небольшую тактическую ошибку, позволяя противнику разменять ферзей. Между тем, простой план атаки обеспечивал легкий выигрыш: 14 . . . a5! с последующим b7—b5—b4. Партия могла и должна была решиться в результате прямой атаки.

15. Ке2—f4 Фd8—d6

Иначе ход 16. Фf3 был бы еще более неприятен для черных.

16. Фd3—f3 Ла8—d8

Естественное 16 ... Л1d8 было бы ошибочно ввиду 17. К : d5 Ф : d5 18. Ле8+. Но теперь белым удается разменять ферзей.

17. Кf4—d3 a6—a5!

Лучше поздно, чем никогда!

18. Фf3—f4 ...

Иначе атака черных стала бы неотразимой.

18. ... Фd6 : f4+

В случае 18 ... Фd7 белые могли бы начать контратаку посредством 19. h4 и 20. Лh3.

19. Kd3 : f4 b7—b5

Это продвижение остается сильным и после размена ферзей, так как слон на c3 стоит очень неудачно.

20. Kf4—d3 Лd8—b8

21. Kd3—e5 ...

Другого способа спасти пешку d4 не видно. Однако теперь в атаке примет участие и пешка «с».

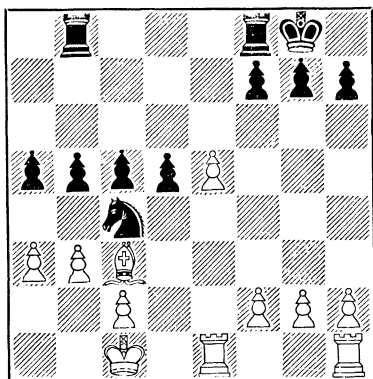
21. ... Кс6 : e5

22. d4 : e5 c7—c5!

Хуже было бы 22 ... b4 23. ab ab 24. Cd4 Ла8 25. b3.

23. b2—b3 ...

Снова единственная защита от угрозы 23 ... b4.



23. ... d5—d4!

Выигрывающий ход, так как эта пешка будет оказывать решающее давление в получающемся ладейном окончании.

Если белые уклоняются от взятия на c4 и продолжают 24. Сb2, то после 24 ... Кb6 и затем a5—a4 черные получают достаточное для выигрыша преимущество.

24. b3 : c4 d4 : c3

25. Le1—e3 ...

Вынужденно, так как после 25. cb Л : b5 этот ход уже невозможен ввиду 26 ... Лfb8.

25. ... b5—b4

26. a3—a4 Лb8—d8

Для лучшей оценки получившегося окончания следует отметить, что белые не могут предложить здесь размен обеих ладей, например: 27. Лd1 Л : d1+ 28. Кр : d1 Лd8+ 29. Лd3 Л : d3+ 30. cd g5! 31. h3 h5! 32. g3 (32. f3 h4) 32 ... g4! с последующим Кpg8—f8—e7—e6 и Кр : e5. Поэтому дальнейшие ходы белых вынужденны.

27. Лh1—e1 Лd8—d4

28. Le3—e4 Лd4 : e4

29. Le1 : e4 Лf8—d8

30. e5—e6 ...

В случае 30. Ле2 черные выигрывают пешку посредством 30 ... Лd4.

30. ... f7 : e6

31. Le4 : e6 Лd8—d2

После вторжения этой ладьи выигрыш — дело техники.

32. Le6—c6 Лd2 : f2

33. Крc1—b1 Лf2—f1+

34. Крb1—a2 Лf1—c1

35. Le6 : c5 Лf1—c2+

36. Кра2—b1 Лc2—b2+

37. Крb1—c1 Лb2 : g2

38. Лc5—b5 ...

Парирует угрозу 38 ... b3.

38. ... Кpg8—f7

39. c4—c5 Кpf7—e6

40. c5—c6 Кре6—d6

41. c6—c7 Крд6 : c7

42. Лb5 : a5 Лg2 : h2
 43. Ла5—b5 Лh2—b2
 44. a4—a5 Крс7—с6
 45. Лb5—b8 Крс6—с5
 46. a5—a6 Лb2—a2
 47. Лb8—с8+ Крс5—b5
 48. Лс8—b8+ Крpb5—с4

Белые сдались.

№ 11. Ферзевый гамбит

Алехин

Эйтс

Турнир в Гамбурге, 1910 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—с3 Kg8—f6
 4. Сс1—g5 Cf8—e7
 5. Kgl—f3 Kb8—d7
 6. e2—e3 0—0
 7. Фd1—с2 . . .

Этот ход в связи с 8 0—0—0 пользовался большой популярностью с 1903 по 1911 г., пока Тейхман в партии против Ротлеви (Карлсбад, 1911 г.) не выявил слабых сторон данного маневра.

Сам по себе ход 7. Фс2 не плох. Нужно лишь на лучший ответ черных 7. . . с5 не рокировать, а играть 8. Лd1; тогда получается с перестановкой ходов позиция, как в 4 и 10-й партиях матча Капабланка — Ласкер, с шансами для обеих сторон.

7. . . . b7—b6

После этого ответа 8. 0—0—0 предоставляет белым хорошие шансы на атаку; в то же время немедленная контратака черных затруднена, так как пешка b6 мешает ходам ферзя на a5 и b6 и коня на b6.

8. c4 : d5 e6 : d5
 9. Cf1—d3 Сс8—b7
 10. h2—h4! . . .

Важный ход, препятствующий вы свобождению маневру 10 . . . Ке4, который был бы возможен при немедленной рокировке.

10. . . . с7—с5
 11. 0—0—0 с5 : d4

В случае 11 . . с4 белые завладели бы инициативой посредством 12. Cf5 ab 13. e4.

12. Kf3 : d4 . . .

Таким путем белые сохраняют возможность атаки на изолированную пешку d5, как показывает, например, следующий вариант: 12 . . Ке5 13. С : f6 К : d3+ 14. Ф : d3 С : f6 15. Крb1 с последующим 16. Лс1, 17. g3 и 18. Лhd1. Однако хорошо было и 12. ed.

12. . . . Лf8—e8

Это сыграно, вероятно, для того, чтобы на 13 Кf5 ответить Cf8, но в результате черные теряют время. Им следовало без промедления контратаковать прстивника посредством a7—a6 и b6—b5.

13. Крc1—b1 . . .

Чтобы в ответ на задуманное 14. g4 черные после 14 . . . Ке5 не могли взять слона d3 с шахом.

13 . . . a7—a6
 14. g2—g4 b6—b5

Этот ход, сделанный после долгого размышления, все же оказывается недостаточным ввиду жертвы белыми ладьи на 22-м ходу, что черные сейчас вряд ли могли предвидеть.

Однако и после 14 . . . Кf8 15. Лhg1 b5 16. Кf5 у белых явное преимущество

15. Сg5 : f6 Kd7 : f6
 16. g4—g5 Kf6—e4
 17. Кс3 : e4 d5 : e4
 18. Cd3 : e4 Cb7 : e4
 19. Фс2 : e4 Сс7 : g5

Черные достигли позиции, которую они имели в виду, когда сыграли 14 . . b5.

20 Kd4—e6! . . .

Эта комбинация, в конце концов, вынуждает черных пожертвовать пешку, и белые одерживают победу в интересном окончании.

20. . . . Фd8—e7
21. h4 : g5 h7—h6

Вынужденно, так как в случае 21 . . . g6 сразу выигрывало 22. Л : h7! Ф : e6! 23. Фh4 Фе4+ 24. Ф : e4 Л : e4 25. Лdh1. В этом суть атаки, начатой ходом 16. g5.

22. g5 : h6 Фе7 : e6
23. Фе4—d4! . . .

С целью разменять ферзей не на e6, а на e4, где позиция черной ладьи менее благоприятна.

23. . . . Фе6—e4+
24. Фd4 : e4 Ле8 : e4
25. h6 : g7 Крг8 : g7

С лишней пешкой и лучшей позицией белые должны, конечно, выиграть. Однако в ладейном окончании им надо еще преодолеть некоторые технические трудности.

26. Лd1—g1+ Крг7—f6
27. Лh1—h6+ Крf6—e7
28. Лg1—c1 Ла8—a7
29. Лc1—c6! a6—a5

Последние ходы черных были вынужденны. Нельзя было 29 . . . Ле6 из-за 30. Лс : e6+ и 31. Лh7+.

30. Лс6—a6 Ла7 : a6
31. Лh6 : a6 a5—a4
32. Ла6—b6 Ле4—e5
33. Крb1—c2 Ле5—c5+
34. Крc2—d3 Кре7—d7

Если 34 . . . Лd5+, то 35. Кре4 Лс5 36. a3 с последующим 37 f4 и 38. Крд4.

35. a2—a3 Лс5—f5

С целью сыграть Крc7.

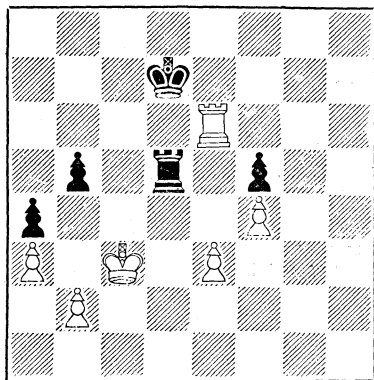
36. f2—f4 Крд7—c7
37. Лb6—h6 Лf5—d5+
38. Крд3—c3 f7—f5

При помощи этого хода, являющегося последним шансом черных, они предупреждают 30. e4.

39. Лh6—e6! Крc7—d7

(См. диаграмму)

Наиболее интересный момент эндшпиля! Казалось бы, размен ладей не выгоден, так как после



40. Ле5 Л : e5 41. fe Кре7 белые не могут играть 42. Крд4 из-за Кре6, если же 42 Крb4 Кре6 43 Кр : b5 Кр : e5, то получается ничья, так как черная пешка «f» проходит вовремя. И все же пешечное окончание — выигрышное для белых благодаря небольшой тонкости.

40. Ле6—e5! Лd5 : e5
41. f4 : e5 Крд7—e7
42. Крc3—d3! Кре7—d7
43. e3—e4 f5—f4
44. Крд3—e2! . . .

Заставляет черных напасть на пешку.

44. . . . Крд7—e6

Если геперь 45. Крf3?, то 45 . . . Кр : e5, и черные выигрывают! Но ближайший ход белых решает дело.

45. Кре2—f2! Черные сдались.

№ 12. Русская партия

Алехин Видмар

Турнир в Карлсбаде, 1911 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. Cb5 : c6 | b7 : c6 |

После лучшего хода 6... dc белые могут достичь легкой ничьей посредством 7. К : e5 Лe8 8. Kd3 С : c3 9. dc К : e4 10. Фf3, или играть на атаку путем 7. d3 с последующим Кc3—e2—g3, h2—h3, Kh2 и f2—f4. Но эта атака имеет, по-моему, мало шансов на успех ввиду наличия у противника двух слонов и хороших шансов на контратаку на ферзевом фланге.

7. Kf3 : e5 Фd8—e8

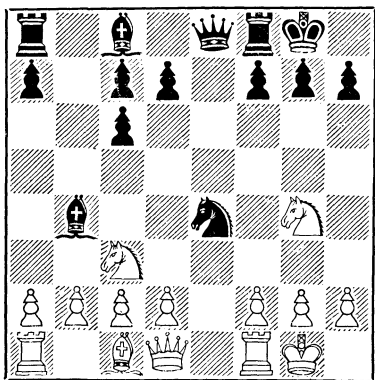
В случае 7... Лe8 8. d4 С : c3 9. bc К : e4 10. Фf3 у белых небольшое преимущество.

8. Ke5—g4 ...

Более сильным считается ход 8. Kd3 с продолжением 8... С : c3 9. dc Ф : e4 10. Le1 Фh4 11. Фf3 и 12. Cf4. Однако вряд ли эта система может обеспечить успех при правильной защите. Вся суть в том, что разменный вариант в этом дебюте слишком безжизнен.

8. ... Kf6 : e4

Путем 8... К : g4 9. Ф : g4 d5 10. Фh4 С : c3 11. bc (С угрозой 12. Ca3) 11... Ф : e4 12. Ф : e4 de черные могли добиться ничьей. Осложнения, к которым они стремятся ходом в партии, складываются не к их выгоде.



9. Kg4—h6+! ...

Неожиданным выпадом белые полностью захватывают инициативу. Относительно лучшим для черных было бы взять дерзкого коня, хотя и в этом случае белые сохранили бы преимущество, например: 9... gh 10. Фg4+ Kph8 11. Ф : e4 Ф : e4 (Или 11... С : c3 12. Ф : e8 Л : e8 13. dc) 12. К : e4 Ce7 13. d3 f5 14. Кc3 f4 15. Le1 с последующим Le4.

9. ... Kpg8—h8

10. Lf1—e1 ...

Эта связка, которая ходом раньше была невыгодна из-за ответа 9... d5 (С угрозой 10... С : g4), теперь доставляет черным серьезные затруднения.

10. ... d7—d5

11. d2—d3 Фе8—e5

Другой возможностью здесь было: 11... К : c3 12. bc Ce7 13. Фh5 Ce6 14. f4 с хорошими перспективами у белых. Отдав предпочтение ходу в партии, черные, вероятно, недостаточно взвесили последствия 16-го хода белых.

12. d3 : e4 d5—d4

13. a2—a3 d4 : c3

14. a3 : b4 c3 : b2

15. Kh6 : f7+ ...

У белых был выбор между этим ходом и другим хорошим продолжением: 15 Лb1 Фе6 (15... bcФ 16 К : f7+ и 17. К : e5) 16. Л : b2 gh 17. Лb3, и черные, вынужденные защищаться от угрозы Сb2+ с последующим Lg3+, теряют пешку h6.

Однако я не хотел давать черным контршансов в связи с открытой вертикалью «g», а кроме того, ход в партии казался мне проще и надежней.

15. ... Kph8—g8

16. La1—b1! ...

Этим ходом белые добиваются материального преимущества. У черных нет ничего лучшего, как искать

спасения в окончании с разноцветными слонами, так как вариант 16 . . . bcФ 17. К : e5 Фf4 18. Kd3 не оставляет им никаких надежд.

Шансы белых на выигрыш основываются на том, что у них, помимо лишней пешки, еще и пешечное превосходство на королевском фланге, тогда как перевес черных на ферзевом фланге почти не имеет значения из-за сдвоенности пешек.

16. . . . Лf8 : f7
 17. Сс1 : b2 Фе5—g5
 18. Фd1—d3 . . .

Предупреждает ход 18 . . . Ch3.

18. . . . Сс8—e6
 19. Сb2—d4 . . .

Грозит 20. Ла1, и черным придется или менять ферзей, или терять пешку «а».

19. . . . Ла8—d8
 20. Фd3—e3 Фg5—b5

В надежде, что при ферзях удастся еще создать осложнения. После 20 . . . Ф : e3 21. С : e3 ab белые легко выигрывали, например: 22. Led1 Lfd7 23. Л : d7 Л : d7 24. f3 Kpf7 25. Ла1 Сс4 26. Kpf2 с последующим Kpe1, Ла1—a3—c3—c5, затем c2—c4 и т. д.

21. Cd4 : a7 Фb5—a4
 22. c2—c3 Се6—c4
 23. Са7—d4 . . .

Белые могли бы теперь занять вертикаль «а», но им незачем топиться, так как черные все равно не в состоянии предупредить этот маневр.

23. . . . Лd8—a8
 24. Фе3—d2 h7—h6
 25. h2—h3 Фа4—b5

Иначе 26. Фb2 и 27. Ла1.

- 26 Лb1—a1 Ла8—a4
 27. Фd2—c2 Ла4 : a1
 28. Лe1 : a1 Сс4—d3
 29. Ла1—a8+ Kpg8—h7
 30. Фc2—a2 Фb5—h5

Если 30 . . . Сс4, то 31. Фа7 с последующим Фb8 или Лb8.

31. Фа2—e6! . . .

Это вторжение ферзя решает партию в несколько ходов.

31. . . . Cd3—f1

У черных нет удовлетворительной защиты, поэтому они, ничем не рискуя, могут позволить себе этот небольшой трюк. Слона, конечно, нельзя брать из-за мата.

32. Ла8—a5 Фh5—d1
 33. Kpg1—h2 Cf1 : g2

Последний шанс: если белые возьмут ладью, они потеряют ферзя после 34 . . . Фh1+, Ф : h3+ и Фf3+.

34. Kph2 : g2 Фd1—f3+
 35. Kpg2—g1 Лf7—f4
 36. Ла5—a8! . . .

С угрозой мата в три хода (37. Лh8+ и т. д.).

36. . . . Лf4—f7
 37. Фе6—g4 Фf3—d3
 38. Ла8—f8 Черные сдались.

№ 13. Дебют трех коней

Алапин Алехин

Турнир в Карлсбаде, 1911 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kg8—f6
 3. Kb1—c3 Cf8—b4

Этот вариант («испанская» за черных) часто и с успехом применял Пильсбери. Он кажется достаточно сильным для уравнения игры.

4. Kf3 : e5 Фd8—e7

Обычное продолжение здесь: 4 . . . 0—0 5. Ce2 Le8 6. Kd3 С : c3 7. dc К : e4 8. 0—0 d6 с равной игрой.

5. Ke5—d3 Сb4 : c3
 6. d2 : c3 Kf6 : e4
 7. Cf1—e2 d7—d5

Этот ход не в духе варианта, так как он позволяет белым вскоре избавиться от сдвоенной пешки. Следовало играть 8. . . 0—0 9. 0—0 d6.

8. 0—0 0—0

9. Kd3—f4 c7—c6

Вынужденно, так как 9... Ld8 плохо ввиду 10. K : d5! Фе5 (Или 10... Фе6 11. c4) 11. c4 c6 12. Cf4 Фе6 13. Cg4! f5 14. C : f5, и если Ф : f5, то 15. Ке7+ с выигрышем. Теперь белые захватывают инициативу.

10. c3—c4 d5 : c4

11. Се2 : c4 Cc8—f5

12. Фd1—e2 ...

Не 12. Le1 ввиду 12... Фc5.

12. ... Лf8—e8

13. Лf1—e1 ...

Связка по вертикали «е» сильно стесняет черных.

13. ... Фе7—d7

В случае 13... Фf8 белые посредством 14. Фh5 вызвали бы ослабление 14... g6.

14. Cc1—e3 b7—b5

С целью вывести, наконец, коня (через поле а6).

15. La1—d1 ...

Белые хорошо разыграли дебют, но здесь допускают неточность и теряют свое позиционное преимущество.

Ход в партии кажется хорошим, так как с темпом вводит в игру еще не развитую фигуру, но он позволяет черным вывести коня b8 на более благоприятное поле, чем а6. Логичным было бы продолжение: 15. Cb3 Ка6 16. Лd1 Фc7 (с8) 17. Фh5, и положение белых лучше.

15. ... Фd7—c7

16. Cc4—d3 ...

Больше обещало 16. Cb3.

16. ... Kb8—d7

17. f2—f3 ...

Похоже, что белые гонятся за миражем. Самый простой и наилучший план заключался в попытке уравнивать игру, чтобы добиться ничьей: 17. g4 Cg6 18. K : g6 hg 19. C : e4 Л : e4 20. Cb6! Л : e2 21. C : c7 Л : e1+ 22. Л : e1.

17. ... Ке4—d6

18. g2—g4 ...

Белым кажется, что черные не могут размять слонов, так как потеряют фигуру.

18. ... Cf5 : d3!

19. Фе2 : d3 Kd7—e5!

Этот ход обосновывается следующим вариантом: 20. Ф : d6 K : f3+ 21. Kpf2 Ф : d6 22. Л : d6 K : e1 23. Лd2! g6 24. Ле2 Л : e3 25. Kp : e3 Ле8+ 26. Kpd2 Kf3+ 27. Kpc3 Л : e2 28. K : e2 c5.

Чтобы избежать этого проигрышного варианта, белые вынуждены отступить ферзем, что приведет к потере пешки.

20. Фd3—f1 Kd6—c4

21. Се3—c1 Фc7—a5

Грозит 22. K : f3+, и поэтому белым приходится мириться с потерей пешки a2. Правда, после взятия пешки черный ферзь временно окажется вне игры, что даст белым время для подготовки контратаки.

22. Le1—e2 Фа5 : a2

23. Лd1—e1 ...

С угрозой выиграть фигуру посредством 23. b3.

23. ... f7—f6

24. Kf4—d3 Ле8—f8

25. b2—b3 Kc4—d6

26. Kd3 : e5 f6 : e5

27. Фf1—g2 ...

Теперь грозит 28. Л : e5.

27. ... Ла8—e8

28. f3—f4! ...

Благодаря энергичной игре у белых появились перспективы на ничью. Менее сильно было бы 28. Л : e5 Л : e5 29. Л : e5 Фа1 30. Le1 Фc3 31. Лf1 a5 с явным преимуществом у черных.

28. ... e5—e4

Единственный ход. Если 28... e1, то 29. Л : e8 K : e8 (Или 29... Л : e8 30. Л : e8+ K : e8 31. Ф : c6) 30. Ф : c6 Фа1 31. Фе6+ с последующим 32. Ф : e8, и белые выигрывают.

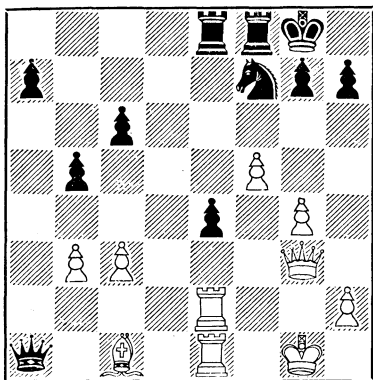
29. f4—f5 Фа2—a1!

Единственный способ ввести ферзя в игру.

30. Фg2—g3 ...

Цель этого хода ясна — белые стремятся не выпустить черного ферзя из заточения. Все же он оставляет черным возможность контратаки. Лучше было 30. Cf4 Фd4+ 31. Kрh1 (Но не 31. Фf2 ввиду 31... e3! с последующим Ке4 к выгоде черных) 31... Kb7 32. Л : e4 Л : e4 33. Ф : e4 Ф : e4 34. Л : e4 Крf7 с хорошими шансами на ничью у белых, несмотря на пешечное превосходство черных на ферзевом фланге.

30. ... Kd6—f7!
31. c2—c3 ...



31. ... b5—b4!

Начало финальной атаки. Жертвуя пешку «е», черные вводят в игру ферзя. С помощью коня он создаст опасные угрозы белому королю, позиция которого ослаблена продвижением пешек.

32. Cc1—b2 ...

Ход 32. Cd2 привел бы к аналогичным последствиям, но с той разницей, что черный конь проник бы в расположение белых не через g5, а через e5.

32. ... Фа1—a5
33. Ле2 : e4 Ле8 : e4
34. Лel : e4 Фа5—d5
35. Ле4—e2 ...

Ловушка. Если 35... Ф : b3, то 36. cb Ф : b4 37. Фc3 Ф : g4+ (Или 37... Ф : c3 38. С : c3 с легкой ничьей) 38. Лg2 Фd1+ 39. Крf2, и белые выигрывают.

35. ... Фd5—d1+
36. Фg3—e1 Фd1 : b3
37. c3 : b4 Кf7—g5!

Вторжение коня должно было решить партию в несколько ходов.

38. Фe1—c3 Kг5—h3+
39. Крg1—f1 ...

Единственный ход: если 39. Крh1, то Фd5+, а если 39. Крg2, то Кf4+.

39. ... Фb3—d1+
40. Фc3—e1 Фd1—d5!

Грозит мат на h1, что можно отразить лишь путем Ле4.

41. Ле2—e4 Kh3—g5

Это в конечном счете выигрывает, но логичнее было 41... h5 42. Фc3 (Лучшего нет) 42... Л : f5+ 43. gf Ф : f5+ 44. Крg2 Ф : e4+ 45. Кр : h3 Фg4 X. Ход в партии позволяет белым несколько затянуть борьбу.

42. Фe1—c3 Лf8—f6!
43. Ле4—d4 Фd5—h1+
44. Крf1—e2 Фh1 : h2+
45. Крe2—d1 h7—h5
46. Лd4—d7 ...

С угрозой 47. Л : g7+.

46. ... Kг5—f7
47. g4—g5 ...

Ловушка, которая приводит лишь к проигрышу пешек королевского фланга. Идея ее такова: 47... Фg1+ 48. Фe1 Ф : e1+ 49. Кр : e1 Л : f5 50. g6.

47. ... Фh2—g1+
48. Фc3—e1 Лf6—d6+!

Приводит к легко выигрываемому окончанию.

49. Лd7 : d6 Фg1 : e1+

50. Kpd1 : e1 Kf7 : d6
 51. f5—f6 g7 : f6
 52. Cb2 : f6 . . .

Ясно, что в случае 52. gf пешка была бы незащитима.

52. . . . Kpg8—f7
 53. Cf6—d4 a7—a6
 54. Kpe1—e2 Kpf7—g6
 55. Kpe2—d3 . . .

Или 55. Cf6 Ke4.

55. . . . Kpg6 : g5
 56. Cd4—e5 Kd6—f5
 57. Kpd3—c4 h5—h4
 58. Ce5—h2 Kpg5—g4
 59. Kpc4—c5 Kpg4—h3
 60. Ch2—c7 Kph3—g2
 61. Kpc5 : c6 h4—h3
 62. Kpc6—b6 Kf5—g3
 63. Kpb6 : a6 h3—h2
 64. b4—b5 h2—h1Ф
 65. b5—b6 Kg3—e4
 66. b6—b7 Ke4—c5+

Белые сдались.

№ 14. Английское начало

Алехин Чайес

Турнир в Карлсбаде, 1911 г.

1. c2—c4 e7—e6
 2. e2—e4 c7—c5

Проще и лучше было играть 2 . . . d5 3. ed ed 4. d4 Kf6, переходя в благоприятный для черных вариант французской защиты. После хода в партии белые могли получить превосходную игру путем 3. Kf3 Kc6 4. d4.

3. Kb1—c3 Kb8—c6
 4. Kgl—f3 g7—g6

Правильный ход здесь 4 . . . Kd4, который дает черным по меньшей мере равные шансы. Ход в партии ослабляет черные поля, и белые энергично используют это.

5. d2—d4 c5 : d4
 6. Kf3 : d4 Cf8—g7
 7. Kd4—b5! . . .

Это подчеркивает слабость 4-го

хода черных Чтобы защитить поле d6, им приходится потерять темп.

7. . . . Cg7—e5
 8. f2—f4 . . .

С целью на 8 . . . Cb8 ответить 9. c5, надолго блокируя позицию противника.

8. . . . a7—a6

Черные стремятся вызвать осложнения, которые могли бы при малейшей ошибке противника обернуться к их выгоде.

9. f4 : e5 a6 : b5
 10. Cc1—f4 b5 : c4
 11. Cf1 : c4 . . .

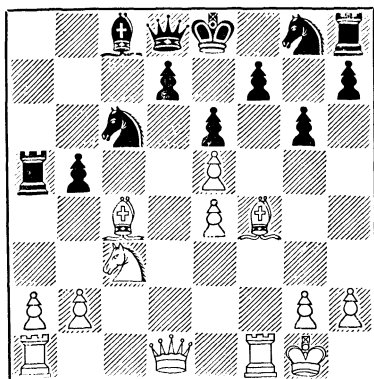
У белых великолепное развитие. Они грозят сыграть 12. Kb5 (например, в случае 11 . . . Фb6) или 12. 0—0 с атакой по вертикали «f».

11. . . . La8—a5

Направлено против хода 12. Kb5 (на что последует 12 . . . Л . b5 и Фа5+) и грозит 12 . . . b5.

12. 0—0! b7—b5

Быстро проигрывало 12 . . . К : e5 13. С : e5 Л : e5 ввиду 14. Фd6! с последующим 15. Kb5.



13. b2—b4! . . .

Изящная комбинация, дающая белым выигрышающую атаку. Времен-

ная жертва двух легких фигур за ладью дает белым возможность ввести в игру ферзя с решающим эффектом. Суть комбинации заключается в 17-м ходе белых.

- | | |
|--------------|----------|
| 13. . . . | Фd8—b6+ |
| 14. Kpg1—h1 | Kc6 : b4 |
| 15. Kc3 : b5 | Ла5 : b5 |

Ясно, что у черных нет ничего другого.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. Cc4 : b5 | Фb6 : b5 |
| 17. Ла1—b1! | . . . |

Эта связка решает, так как черные не могут высвободиться, например: 17 . . . Фc5 18 Лc1, или 17 . . . Фc4 18. Фа4, или 17 . . . Фа5 18. Cd2.

- | | |
|------------|--------|
| 17. . . . | Cc8—a6 |
| 18. Фd1—d6 | . . . |

Сыграно не столько с целью взять коня b4, сколько для того, чтобы помешать ходу Ke7, на что последовало бы 19. Ф : b4 Ф : b4 20. Л : b4 C : f1 21. Лb8+.

- | | |
|------------|-------|
| 18. . . . | f7—f6 |
| 19. Лf1—c1 | . . . |

Теперь уже пора взять коня.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 19. . . . | Фb5—d3 |
| 20. Лb1 : b4 | g6—g5 |
| 21. Лb4—d4 | Фd3—b5 |
| 22. a2—a4! | Фb5—b7 |
| 23. Лc1—c7 | Фb7—b1+ |
| 24. Лd4—d1 | Черные сдались. |

№ 15. Английское начало

Алехин Дуз-Хотимирский

Турнир в Карлсбаде, 1911 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 3. g2—g3 | . . . |

Таким путем белые переходят в благоприятный вариант сицилианской защиты, да еще с лишним темпом.

- | | |
|------------|----------|
| 3. . . . | d7—d5 |
| 4. c4 : d5 | Kf6 : d5 |

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Cf1—g2 | Cc8—e6 |
| 6. Kgl—f3 | f7—f6 |

Этот ход ослабляет позицию слона e6 и впоследствии доставит черным много затруднений. Естественный ход 6 . . . Kc6 был много лучше.

- | | |
|--------|--------|
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |
|--------|--------|

Сыграв 6 . . . f6, черные, вероятно, собирались продолжать 7 . . . c5, но во-время заметили, что это плохо ввиду 8. Фb3 с угрозой 9. K:e5. Однако после 7 . . . Kc6 ход 8. Фb3 уже не опасен для черных благодаря защите 8 . . . Cb4!

- | | |
|----------|-------|
| 8. d2—d4 | . . . |
|----------|-------|

После размена пешки e5, вынуждаемого этим ходом, слабость хода 6 . . . f6 становится очевидной.

- | | |
|--------------|----------|
| 8. . . . | e5 : d4 |
| 9. Kc3—b5! | Cf8—c5 |
| 10. Kb5 : d4 | Kc6 : d4 |
| 11. Kf3 : d4 | Ce6—f7 |

Возможно было также 11 . . . C : d4 12. Ф : d4 0—0 13. Лd1, и слоны белых сильно давят на неприятельскую позицию. Но и ход в партии вряд ли лучше, так как черные теряют право рокировки.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. Фd1—a4+! | Kре8—f8 |
|--------------|---------|

Вынужденно, так как если 12 . . . c6, то 13. K : c6, а если 12 . . . Фd7, то 13. Ф : d7+ Kр : d7 14. Лd1 с угрозой 15. e4, и положение черных было бы хуже, чем в партии.

- | | |
|------------|----------|
| 13. Лf1—d1 | Фd8—e7 |
| 14. e2—e4 | Kd5—b6 |
| 15. Фа4—c2 | Cc5 : d4 |

Относительно лучшее, так как белые угрожали выиграть фигуру посредством 16. Kf5.

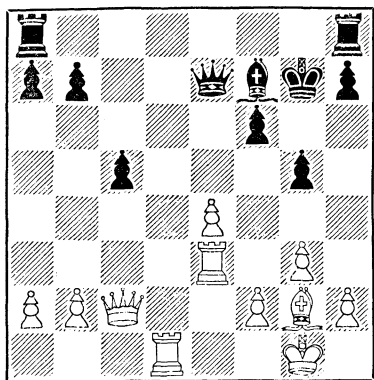
- | | |
|--------------|-------|
| 16. Лd1 : d4 | c7—c5 |
| 17. Лd4—d3 | g7—g5 |

Черные решаются на это крайне рискованное продвижение в надежде на то, что им удастся ввести в игру ладью h8. Конечно, это ослабление открывает новые пути атаки для белых.

18. Сс1—e3 ...

Заслуживал внимания ход 18. b3, чтобы сохранить обоих слонов. Однако после 18... c4 19. bc K : c4 20. Лс3 Лс8 с последующим 21... Крг7 у черных было бы больше возможностей, чем в партии.

18. ... Кb6—c4
19. Ла1—d1 Кс4 : e3
20. Лd3 : e3 Кpf8—g7



21. e4—e5! ...

Начало атаки, ведущей к быстрой победе.

21. ... Ла8—d8

Проигрывало 21... fe ввиду 22. Лde1. Но ход 21... Лhd8, освобождающий для короля поле h8, давал черным лучшие шансы на защиту.

22. Лd1—e1! ...

Недостаточным для выигрыша было продолжение 22. Л : d8 Л : d8 23. e1+ Ф : f6 24. С : b7 Лb8. Теперь грозит 23. ef+ Ф : f6 24. С : b7 Лb8 25. Ле7.

22. ... b7—b6
23. f2—f4 ...

Основная угроза белых — получить сильную проходную пешку посредством 24. e6 и 25. f5.

23. ... g5 : f4
24. g3 : f4 f6 : e5
25. Лd3—g3+! ...

Этот шах необходим именно теперь, чтобы помешать черным сыграть Сg6 (на что, конечно, последовало бы 26. f5). Черный король вынужден отступить на такое поле, где он будет подвержен нападениям.

25. ... Крг7—f8
26. f4 : e5 Фе7—e6

У черных уже нет защиты, например: 26... Сg6 27. Л : g6! hg 28. Ф : g6 Фg7 29. Лf1+ с последующим 30. Фе6+ и 31. Лf7; или 26... Се6 27. Лf1+ Кре8 28. Сс6+ Cd7 29. Фg2, и белые выигрывают.

27. Сg2—h3 Фе6—c4
28. Фс2—f2 Фс4—d4

Или 28... Кре8 29. e6 Сg6 30. e7 Лb8 31. Лf3 Cf7 32. Л : f7 с последующим 33. Cd7+.

29. e5—e6 Фd4 : f2+
30. Крг1 : f2 Лd8—d2+
31. Кpf2—e3 Лd2 : b2
32. Ле1—f1 Лb2 : a2
33. Лf3 : f7+ Кpf8—e8
34. Лf7—b7 Ла2—a3+
35. Кре3—e4 Ла3 : g3
36. h2 : g3 Лh8—f8
37. Ch3—g4 Черные сдались.

№ 16. Испанская партия

Аলেখин

Фрейман

Показательная партия,
Кельн, 1911 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 Kg8—f6
4. 0—0 d7—d6
5. Kb1—c3 Сс8—d7
6. d2—d4 e5 : d4

Взятие пешки преждевременно. Необходимо было сыграть сначала 6... Се7 и только на 7. Ле1! продолжать 7... ed. Перестановка этих ходов предоставляет белым

благоприятные возможности развития.

7. Kf3 : d4 Cf8—e7
8. Kd4 : c6 ...

Очень сильно 8. С : с6 bc 9. Фf3! Но и система, избранная белыми, приводит к многообещающей позиции.

8. ... Cd7 : c6

На 8 ... bc лучший ответ 9 Ca4!

9. Фd1—e2! ...

Белые откладывают размен слонов на с6 до тех пор, пока у них не появится возможность сразу же ослабить черные пешки с6, с7 и d6, получающиеся после размена. Стратегически это правильная идея.

9. ... 0—0
10. Cc1—g5 Лf8—e8
11. Лf1—e1 ...

Предупреждает угрозу 11 ... К : e4.

11. ... h7—h6

Деляя этот ход, черные, вероятно, рассчитывали на 12 Ch4 ответить 12... Kh7, вынуждая облегчающий защиту размен слонов. Чтобы избежать этого, белые отступают слон на другое поле.

12. Cg5—f4 Kf6—d7

Если вместо этого 12 ... Kh7, то 13. Cc4, и черные уже не могут вынудить размена слонов (13 ... Cg5 14. Cg3 Ch4 15. Фh5).

Благодаря ходу в партии у белых появляется возможность вызвать задуманное еще на 9-м ходу ослабление ферзевого фланга противника.

13. Cb5 : c6! b7 : c6
14. Фе2—c4 Cc7—g5

Остроумная защита, которая, однако, не приводит к желательному для черных результату.

Белые, конечно, не могут играть 15 С : g5 Ф : g5 16. Ф . с6? из-за 16 ... Ке5 с последующим 17 ... Kf3+,

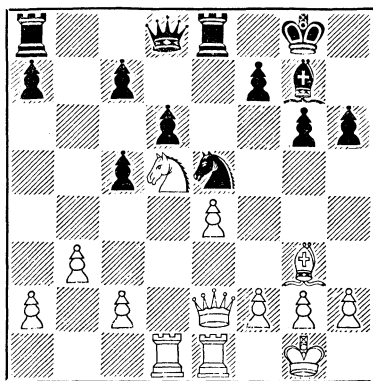
15. Cf4—g3 c6—c5
16. Лa1—d1 ...

Угрожает 17. e5.

16. ... Cg5—f6
17. b2—b3 Kd7—e5
18. Фc4—e2 g7—g6

С целью уберечь слона от размена. Белым, чтобы сохранить преимущество, нужно теперь играть с большой точностью.

19. Kc3—d5 Cf6—g7



20. Фе2—a6! ...

Лучший способ использовать слабости ферзевого фланга черных. Белые грозят выиграть пешку посредством 21. Фb7. Черные поэтому вынуждены сыграть с7—с6. Интересно проследить, как это ослабление заставит черных все больше и больше расшатывать свою позицию, пока она не окажется безнадежной.

20. ... Фd8—c8
21. Фа6—a5 c7—c6
22. Kd5—e3 Le8—d8
23. Cg3—h4! ...

Принуждает черных сыграть 23 ... g5 или 23 ... f6, что тоже не лучше; ход 23 ... Лd7 невозможен из-за 24. f4.

23. . . . g6—g5
 24. Ch4—g3 Фc8—e6
 25. Ke3—f5 Cg7—f8
 26. Фа5—с3 . . .

Теперь угроза 27. f4 Kg6 28. fg с последующим 29. С : d6! вынуждает черных еще больше ослабить королевский фланг.

26. . . . f7—f6
 27. f2—f4 Ke5—g6

В случае 27 . . . Kf7 белые с решающим эффектом переводят ферзя через f3 на h5. Но и после хода в партии они выигрывают по меньшей мере пешку.

28. Kf5 : h6+! Cf8 : h6
 29. f4—f5 Фе6—e7
 30. f5 : g6 Ch6—f8
 31. Фc3—c4+ Kpg8—g7

Если 31 . . . Kph8, то 32. Лf1 с последующим 33. Фе2, и белые выигрывают.

32. Cg3 : d6! Черные сдались.

№ 17. Защита Филидора

Алехин **Марко**

Турнир в Стокгольме, 1912 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 d7—d6
 3. d2—d4 Kg8—f6
 4. Kb1—с3 Kb8—d7

Я тоже неоднократно применял, играя черными, защиту Филидора, но пришел к убеждению, что она не вполне удовлетворительна, если белые играют логично и солидно.

5. Cf1—c4 Cf8—e7
 6. 0—0 . . .

Комбинации с жертвами, начинающиеся ходами 6. Kg5 или 6. С : f7+, к выгоде черных.

6. . . . 0—0

После рокировки черным трудно развиваться, и у них нет никаких шансов на контратаку. В большем соответствии с духом дебюта, по-видимому, 6 . . . h6 и затем c7—с6,

Фс7, Kf8, g7—g5, Kg6. Белые вынуждены играть очень осмотрительно, так как маневры черных на королевском фланге могут перерасти в серьезную атаку.

7. Фd1—e2 c7—с6
 8. a2—a4! . . .

В этом варианте важно раз навсегда воспрепятствовать ходу b7—b5.

8. . . . h7—h6

Стремление помешать ходу Kg5 или Cg5 вполне естественно, но ослабление позиции черного короля может повлечь тяжелые последствия. Плохое развитие черных не допускает подобного хода.

9. Cc4—b3 . . .

В случае 9. Се3 возможно 9 . . . K : e4 и d6—d5. Ход в партии, предупреждающий этот маневр, позволяет белым сохранить перевес в центре. Однако еще лучше было бы 9. Ca2.

9. . . . Фd8—c7
 10. h2—h3 . . .

С целью помешать черным в ответ на 11. Се3 сыграть Kg4.

10. . . . Kpg8—h7

В уже трудной позиции черные избирают нездоровый план. Следовало предпочесть развитие ферзевого фланга путем b7—b6, Cb7, Lad8 с последующей попыткой стабилизировать положение в центре ходом с6—с5

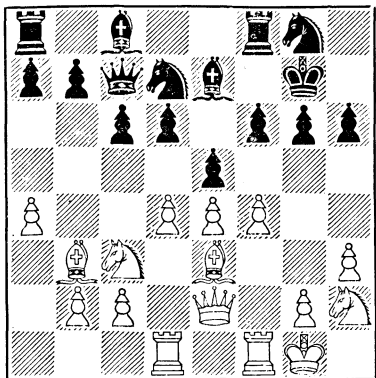
11. Cc1—e3 g7—g6
 12. Лa1—d1 Kph7—g7

Весь этот вычурный маневр преследует цель ввести в игру ладью f8. Но у черных не будет и этого скромного удовлетворения, так как белые, полностью закончив развитие, начинают прямую атаку на черного короля.

13. Kf3—h2! Kf6—g8

Если 13 . . . Kh5, то 14. Фd2 с последующим g2—g4 и f2—f4.

14. f2—f4 f7—f6



15. Фe2—g4! . . .

Сильнейшее продолжение атаки. Менее энергично естественное 15. f5, например: 15 . . . ed 16. С : d4 Кe5 17. С : e5 fe! 18. Фg4 Cg5, и черные могут защищаться. После хода в партии у черных нет ничего лучшего, как пожертвовать пешку «g», чтобы успеть разменять слона b3. Если бы на 9-м ходу белые сыграли Ca2, у черных не было бы и этой возможности.

15. . . . e5 : d4
16. Ce3 : d4 Kd7—c5
17. f4—f5! Kc5 : b3

Или 17 . . . g5 18. С : c5 с последующим Фh5, и белые выигрывают.

18. Фg4 : g6+ Kpg7—h8
19. c2 : b3 Cc8—d7

Если теперь 20. Kg4?, то Ce8 с выигрышем ферзя.

20. Фg6—g3 Lf8—f7
21. Kh2—g4 . . .

С угрозой 22. e5.

21. . . . Фc7—d8
22. Kc3—e2! . . .

Перевод этого коня на g6 решает партию в несколько ходов,

22. . . . Lf7—g7
23. Ke2—f4 Фd8—e8
24. Фg3—h4 Fe8—f7
25. Ld1—d3 . . .

Белые могли выиграть еще одну пешку ходом К : h6, но они предпочитают играть на мат.

25. . . . Kph8—h7
26. Kf4—g6 Lg7 : g6

Это разрушает задуманную белыми комбинацию, которая с блеском могла завершить партию. Угроза заключалась в маневре 27. Lf4 с последующим 28. К : h6 К : h6 29. Ф : h6+ Кр : h6 30. Lh4+ Kpg5 31. Lg3 или Ce3 × Эту угрозу можно отразить, только пожертвовав качество, что тоже не спасает партии черных.

27. f5 : g6+ Фf7 : g6
28. Cd4 : f6 Cd7 : g4
29. Cf6 : e7 Ла8—e8
30. Ld3 : d6 Фg6—g7
31. Ce7—f6 Kg8 : f6
32. Lf1 : f6 Черные сдались.

№ 18. Шотландская партия

Алехин Э. Кон

Турнир в Стокгольме, 1912 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 e5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. e4—e5 . . .

Новинка, не заслуживающая одобрения. Во-первых, черные могут форсировать ничью путем 5 . . . К : e5 6. Фe2 Фe7 7. Kf5 Фe6 8. Kd4 Фe7. Во-вторых, они могут попытаться играть на выигрыш посредством 7 . . . Фb4+ 8. Kc3 d6 9. Ke3 Ce7, и вряд ли белым удастся создать атаку, компенсирующую пожертвованную пешку. Следовательно, черные могли и должны были взять пешку.

5. . . . Фd8—e7

Избираемый черными ход ведет к усложнению игры, которая, в конце концов, складывается в пользу белых.

6.	f2—f4	d7—d6
7.	Cf1—b5	Cc8—d7
8.	Cb5 : c6	b7 : c6
9.	0—0	d6 : e5

Плохо немедленное 9 ... Kg4 ввиду 10. e6.

10.	f4 : e5	Kf6—g4
11.	Kb1—c3	...

Сейчас 11. e6 уже было бы ошибкой ввиду 11 ... C : e6 12. K : e6 Ф : e6 13. Le1 Cc5+.

11.	...	Фe7—h4
-----	-----	--------

Этим ходом черные надеются получить преимущество, так как 12. Kf3 кажется плохим из-за Cc5+. В случае 11 ... K : e5 белые также получили бы многообещающую атаку посредством 12. Cf4 f6 13. Ke4.

12.	Kd4—f3!	...
-----	---------	-----

Этот ход ликвидирует атаку противника. Если 12 ... Cc5+, то 13. Kph1 Kf2+ 14. Л : f2 Ф : f2 15. Ke4 с выигрышем ферзя. Именно эту комбинацию имели белые в виду, когда сыграли 11. Kc3.

12.	...	Фh4—h5
-----	-----	--------

В случае предварительного 12. Cc5+ 13. Kph1 ход 14. Ke4 белые сделали бы с темпом.

13.	Kc3—e4	Cf8—e7
-----	--------	--------

Разумеется, не 13 ... K : e5 ввиду 14. K : e5 и 15. Kf6+.

14.	Фd1—d4!	...
-----	---------	-----

Защищает пешку e5 и предупреждает ход Ld8, который оставил бы пешку a7 без защиты.

14.	...	Cd7—e6
15.	Cc1—g5!	...

После этого черные не могут избежать потери пешки.

15.	...	Ce7 : g5
16.	Ke4 : g5	0—0

Вряд ли имеется что-нибудь лучшее. Если 16 ... K : h2, то 17. K : e6 K : f3+ 18. Л : f3 fe 19. Ld1, и белые выигрывают.

17.	h2—h3	Kg4—h6
18.	Фd4—e4	...

Выигрывает пешку c6.

18.	...	Ce6—f5
19.	Фe4 : c6	Фh5—g6
20.	Фc6 : g6	Cf5 : g6

Партия черных еще не безнадежна, так как у белых нет скорой возможности получить проходную пешку, а пешка «e» изолирована.

Далее, как известно, слон в эндшпиле несколько сильнее коня. Учитывая это все, белые делают попытку увеличить свое преимущество путем сложной комбинационной игры и достигают успеха.

21	Kf3—d4!	...
----	---------	-----

Основная цель этого хода — запатовать легкие фигуры противника. Кроме того, конь защищает пешку c2. Если 21 ... c5, то 22. Kc6 C : c2 23. Lfcl и Л : c5, после чего белые без труда получили бы проходную на ферзевом фланге.

21.	...	Ла8—b8
22.	b2—b3	Lf8—e8

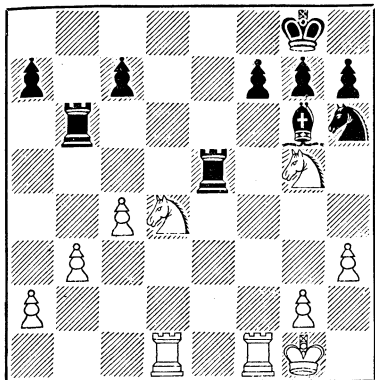
Это несвоевременное нападение на пешку «e», которую к тому же нельзя взять из-за Kc6, наводит белых на новую мысль. Она заключается в отвлечении черных ладей с 8-й горизонтали и в использовании неудачной позиции легких фигур для того, чтобы создать матовые угрозы.

23.	La1—d1	Lb8—b6
-----	--------	--------

Логическое следствие предыдущего хода.

24.	c2—c4	Le8 : e5
	(См. диаграмму)	
25.	c4—c5!!	...

Черные, вероятно, ждали хода 25. Kde6, а на это 25 ... Lb8 давало достаточную защиту. Теперь же ладья вынуждена уйти с



вертикали «b», так как на 25 ... Л : с5 последовало бы 26. Kde6! , а в случае 25 ... Лb7 26. Kc6 Ле8 27. Ke7+ Kрf8 (Или 27 ... Kph8 28. K : g6+ fg 29. Ld7) 28. K : g6+ hg 29. Ld7 Ле7 30. Ld8+ Ле8 31. Kh7+ Кре7 32. Ldd1! черные не могли бы без больших потерь защититься от мата. Последующие ходы черных вынужденны.

25. ... Лb6—a6
 26. Kd4—e6* Kpg8—h8
 27. Ld1—d8+ Kh6—g8
 28. Ke6 : c7 ...

He 28. Lfd1 ввиду 28 ... Ла : e6
 29. K : e6 fe.

28. ... Ла6 : a2
 29. Lf1—d1! ...

Это сильнее, чем продолжение 29. K : f7+ C : f7 30. Л : f7 Le1+ 31. Kph2 Lee2 32. Lff8 Л : g2+ 33. Kph1 h6 34. Л : g8+ Kph7, дающее черным шансы на ничью

29. ... f7—f6!

Единственный ход.

30. Ld8 : g8+ Kph8 : g8
 31. Ld1—d8+ Cg6—e8
 32. Kc7 : e8 ...

* Вместо этого эффектного, но не сильнейшего хода сразу выигрывало продолжение 26. Kb5!—В. П.

С угрозой мата в два хода.

32. ... Kpg8—f8
 33. Ke8—d6+ Kрf8—e7
 34. Ld8—e8+ Кре7—d7
 35. Ле8 : e5 f6 : e5

Позиция определилась. С двумя конями за ладью белые должны выиграть, поскольку у них еще и проходная пешка.

36. Kd6—c4 Kpd7—c6
 37. Kg5—e4 Ла2—a1+

Нельзя сразу 37 ... Kpd5 из-за
 38. Kc3+.

38. Kpg1—f2 Kpc6—d5
 39. Kpf2—f3 ...

Белые, находясь еще под впечатлением предыдущих этюдных маневров, пытаются продолжать в том же духе и ищут необычных комбинаций. Проще выигрывало 39. Kcd2 и затем 40. Кре3 с угрозой 41. Kb1 и 42. Kbc3+

39. ... a7—a5
 40. Kpf3—e2 ...

Красиво, но вряд ли логично. Еще и теперь 40. Kcd2 вело к выигрышу.

40. ... a5—a4!

Конечно, не 40 ... Кр : e4 ввиду 41. с6.

Ходом в партии черные стремятся к упрощениям и ничьей.

Я не препятствовал продвижению пешки «а», надеясь на следующий этюдный вариант: 41. b4 Кр : с4 42. с6 Кр : b4 (Или 42 ... Ла2+ 43. Kpd1! Kpd5 44. Kc3+) 43. Kc3!, и белые выигрывают. Однако я во-время заметил, что вместо 41 ... Кр : с4 черные могут сыграть 41 ... Кр : e4, так как после 42. с6 Лс1 конь с4 не защищен пешкой «b». Я мог бы легко форсировать ничью посредством 41. Kc3+ Кр : с5 42. K : a4+ Kpd4 43. Каb2. Однако желая во что бы то ни стало выиграть, я избрал другой путь, оказавшийся очень опасным.

41. Kc4—d2 a4—a3!

42. b3—b4 . . .

У белых две связанные проходные пешки, но за пешку «а» придется отдать фигуру.

42. . . . Ла1—с1

43. Крe2—d3 a3—a2

44. Кd2—b3 Лс1—d1+!

Выигрывает важный темп, обеспечивающий черным преимущество.

Когда я сыграл 41. Ксd2, я рассчитывал на 44 . . . а1Ф 45. К : а1 Л : а1 46. Кс3+ с последующим Крс4, т. е. на окончание, подобное тому, которое случилось в партии; но получилось-то оно исключительно из-за ошибки моего противника.

45. Крd3—с2 a2—a1Ф

46. Кb3 : а1 Лd1 : а1

47. Ке4—с3+ Крd5—с6?

Решающая ошибка. Следовало играть 47 . . . Крс4! 48. с6 Ла3 49. Ке4 Ла7, задерживая пешку, после чего черные могли реализовать свой материальный перевес. Теперь же белые, используя случайную форсированно выигрывают.

48. Крс2—d3 Ла1—f1

49. g2—g3 . . .

Обеспечивает для короля поле с4.

49. . . . h7—h5

50. Крd3—с4 h5—h4

51. b4—b5+ Крс6—d7

52. g3 : h4 Лf1—f4+

53. Крс4—d5 Лf4 : h4

54. с5—с6+ Крd7—с7

55. Крd5—с5 Лh4 : h3

Ничего нельзя поделаться.

56. b5—b6+ Крс7—b8

57. Кс3—b5 Черные сдались.

№ 19. Дебют слона

Шпильман

Алехин

Турнир в Стокгольме, 1912 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Cf1—c4 Kg8—f6

3. d2—d4 e5 : d4

4. Kg1—f3 Cf8—с5

В случае 4 . . . К : e4 5. Ф : d4 у белых за пожертвованную пешку очень сильная атака. Я принципиально избегаю подобного материального выигрыша в дебюте, ведущего лишь к потере времени и задержке в развитии.

5. 0—0 . . .

На 5. e5 черные, разумеется, отвели бы 5 . . . d5.

5. . . . d7—d6

6. c2—c3 . . .

Белые во что бы то ни стало желают играть гамбит!

6. . . . d4—d3

В случае 6 . . . dс 7. К : с3 с последующим 8. Сg5 у белых великолепное развитие. Ход в партии, возвращающий пешку, препятствует быстрому и действенному развитию белых фигур. Он согласуется с общим принципом, высказанным мною относительно опасности выигрыша пешки в дебюте.

7. Фd1 : d3 Кb8—с6

8. b2—b4 . . .

Этот ход ослабляет ферзевый фланг. Если белые все же делают его, то лишь потому, что в спокойном варианте 9. Сg5 h6 10. Ch4 Сg4 11. Кbd2 Ке5 у черных была бы хорошая игра.

8. . . . Сс5—b6

9. b4—b5 Кс6—a5

10. e4—e5 . . .

Это продвижение заставляет черных играть очень осторожно, так как их король подвержен нападениям. Оно ликвидирует также угрозу 10 . . . К : с4 с последующим 0—0, что дало бы черным лучшую партию.

10. . . . d6 : e5

11. Фd3 : d8+ Крe8 : d8

12. Сс4 : f7 e5—e4

13. Кf3—e5 Сb6—с5!

Необходимо ввиду угрозы 14. Са3

с хорошими перспективами на атаку. Лишившись этой возможности, белые вынуждены приостановить наступление и продолжать развитие фигур.

14. Kb1—d2 Lh8—f8

С угрозой выиграть фигуру посредством 15 ... Cd6.

15. Kd2—c4 Ka5 : c4

16. Cf7 : c4 Kpd8—e7

17. Cc1—g5 Cc5—d6!

Вынуждает ответ 18. f4, что отнимает у белых возможность вскрыть впоследствии вертикаль «е» ходом f2—f3.

18. f2—f4 Cc8—f5!

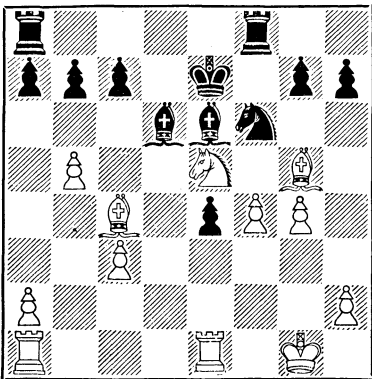
19. g2—g4 ...

Белые стремятся оттеснить слона с диагонали b1—h7. И в самом деле, не будь хода g2—g4, черные могли бы путем h7—h6 обеспечить слону отступление на h7, после чего их проходная пешка «е» стала бы неуязвимой и сильно стесняла бы белых. Однако у хода g2—g4 имеются и отрицательные стороны: он значительно ослабляет позицию короля.

19. ... Cf5—e6

20. Lf1—e1 ...

Белые имеют в виду вариант 20. ... C : e5 21. fe C : c4 22. Л : e4! Поэтому-то они не сыграли 20. Лаe1, так как тогда ладья f1 оставалась бы под ударом слона c4.



20. ... e4—e3!

Недостатки позиции белых, ослабленной продвижением пешек на обоих флангах, становятся очевидными.

21. Cc4—d3 ...

Несколько лучше было бы для белых избавиться от пешки «е», играя 21. Kpg2. Могло бы последовать: 21 ... C : e5 22. fe C : c4 23. Л : e3 Kpf7 24. ef gf, но и в этом случае окончание в пользу черных*.

21. ... Kpe7—e8!

Ликвидирует связку. Теперь пешка g4 находится под ударом, а кроме того, черные могут защитить пешку «е» посредством Kd5.

22. h2—h3 Kf6—d5

Еще две пешки атакованы! Очевидное доказательство того, насколько опасно выдвигать их преждевременно.

23. f4—f5 ...

Посредством 23. C : h7 белые могли временно избежать материальных потерь, но тогда после 23 ... К : f4 24. C : f4 Л : f4 их положение было бы сомнительным, если не безнадежным. Ввиду этого они предпочитают ценою жертвы осложнить игру, надеясь снова захватить инициативу.

23. ... Cd6 : e5

24. f5 : e6 Ce5 : c3

25. Cd3 : h7 ...

С угрозой выиграть ладью после 26. Cg6+.

25. ... Kd5—f4!

Единственный способ добиться успеха. Ни 25 ... Lf3 26. Cg6+ с последующим 27. Lf1, ни 25 ...

* К интересным осложнениям вело продолжение 21. f5! C : e5 22. C : e6 C : c3 23. C : e3, на что черным лучше всего, повидимому, ответить 23. К : g4.— В. П.

Ke7 (ход, которого, вероятно, ждал Шпильман) 26. Ld1 C : e1 27. Ld7 Cb4 28. C : e7 с продолжением 29. Cg6+ не вели к победе. Теперь же белые должны проиграть.

26. La1—d1 Cc3 : e1
27. Ld1—d7 . . .

Последняя надежда. Если 27 . . . Ke2+ 28. Kpg2 Lf2+ 29. Kph1 Cb4, то 30. L : g7 с угрозой мата в три хода, и черным пришлось бы делать ничью вечным шахом

27. . . . Ce1—b4!

Белые сдались.

№ 20 Ферзевый гамбит

Бернштейн

Алехин

Турнир в Вильно, 1912 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. c2—c4 c7—c6
4. e2—e3 . . .

В ответ на 4. Kc3 я с успехом играл 4 . . . dc, и если 5. e3, то 5 . . . b5 с последующим 6. . . b4!, а если 5. a4, то 5. . . Cf5!

На ход в партии черные могут отвечать 4. . . Cf5 5. Fb3 Fb6 с хорошей игрой.

4. . . . g7—g6

Впервые так сыграл Шлехтер в одной из матчевых партий с Ласкером (Берлин, 1910 г.). Эту систему развития вряд ли можно рекомендовать, так как слон на g7 не располагает большим пространством, а у слона c8, хотя он и не zagrożен пешкой «е», нет хороших полей для развития.

5. Kb1—c3 Cf8—g7
6. Cf1—d3 0—0
7. Fd1—c2 Kb8—a6
8. a2—a3 . . .

До сих пор, как в упомянутой партии Ласкер — Шлехтер. Но далее Шлехтер играл 8. . . dc, а затем b7—b5 и b5—b4, после чего

его ферзевый фланг, естественно, оказался очень слабым.

8. . . . Ка6—c7

Позиция черных хогя и стеснена, но зато лишена каких-либо слабостей. Они могут рассчитывать на постепенное освобождение.

9. 0—0 Cc8—e6
10 c4 : d5 . . .

На 10. b3 последовало бы 10 . . . Lc8 11. Cb2 c5, и если 12. dc, то 12 . . . dc с последующим Ка6, и у черных удовлетворительная партия.

10. . . . Kf6 : d5!

Правильный ответ. В случае 10. . . cd белые добились бы преимущества, захватив вертикаль «с» и используя недостаточную подвижность черных фигур.

11. h2—h3 . . .

С целью после 12. e4 K : c3 13. bc отнять у черных возможность хода 13 . . . Cg4. Но черные используют эту передышку, чтобы в свою очередь начать операции в центре.

11. . . . Kd5 : c5
12. b2 : c3 c6—c5!

Позиция напоминает один из вариантов защиты Грюнфельда с той лишь разницей в пользу белых, что конь черных стоит на c7, а не на c6 или d7.

13. La1—b1 Ла8—b8
14. Lf1—d1 . . .

Если 14. e4, то 14 . . . cd 15. cd Fd6! с хорошей игрой, например: 16. d5 Cd7 или 16 e5 Fd7 с последующим Lfс8. Ясно, что взять пешку «с» для белых сейчас так же невыгодно, как на предыдущем ходу, ввиду Fd5.

14. . . . c5—c4

Этим ходом черные отдают белым центральные поля, чтобы получить взамен преимущество на ферзевом фланге. Осторожнее и достаточно для уравнивания было 14 . . . Fd6 с последующим Lfс8.

15. Cd3—e2 b7—b5

Но не 15 . . . f5 ввиду 16. Фa4!

16. Kf3—d2 . . .

После этого ненужного отступления черные захватывают инициативу. Необходимо было играть 16. e4, на что последовало бы 16 . . . Фd6 17. Се3 а6 с обоюдными шансами.

16. . . . f7—f5!

Черные прочно захватывают центр, поскольку обладание пунктом d5 теперь им окончательно обеспечено, что имеет первостепенное стратегическое значение.

17. Се2—f3 Се6—d5

18. e3—e4 . . .

С целью развить, наконец, слона c1, но эта попытка улучшения позиции предпринимается слишком поздно.

18. . . . Cd5—a8!

Черные хотят поставить коня на d5, не позволяя вместе с тем белым перевести их коня через e4 на c5.

19 Kd2—f1 f5 : e4

20 Cf3 : e4 Kc7—d5

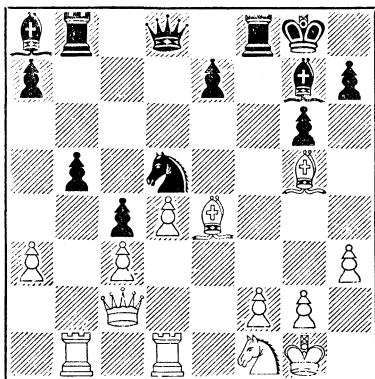
Черные овладели всей доской и могут по своему выбору подготавливать атаку на любом из флангов. На 21 Kg3 (В случае 21 Ke3 следует тот же ответ, что и в партии) черные отвечают 21 . . . Фd6, приковывая слона c1 к защите пешки a3, а затем играют a7—a6, после чего двивают ладью по вертикали «f», сдвигаясь полавляющего позиционного превосходства.

21. Cc1—g5 . . .

Этот, казалось бы естественный, ход опровергается следующей комбинацией черных (см. диаграмму).

21 . . . Kd5 : c3!

Если теперь 22 C : a8, то 22 . . . K : b1 23 Ce4 K : a3 с последующим b5—b4, и у черных лишнее качество. Белые избирают лучшую возможность.



22. Ce4 : g6! Фd8—d5!

Но не 22 . . . K : b1 23. C : h7+ Kph8 24. Фg6 Фе8 (Иначе Фh5) 25. Ф : b1, и у белых за проигранное качество пешка и перспективы на атаку.

23. Cg6 : h7+ Kpg8—h8

24. f2—f4 . . .

Вынужденно.

24 . . . Kc3 : b1

25. Ld1 : b1 Фd5 : d4+

26. Kpg1—h1 . . .

Если 26. Kph2, то 26 . . . Л : f4 27. C : f4 Ф : f4+ 28 Kph1 (Или 28 Kg3 Се5) 28 . . . Лf8! (С угрозой Ф : f1+ и мат в три хода), и у черных выигрышная позиция.

26. . . . Фd4—c3!

Простейший способ форсировать размен ферзей, так как грозит Ф : h3+

27. Kph1—h2 Фc3 : c2

28. Ch7 : c2 e7—e5

На первый взгляд это кажется рискованным, так как у белых получают три проходные пешки на королевском фланге, но черные рассчитали, что им удастся реализовать свои пешки на ферзевом фланге раньше.

Вариант 28 . . . Cf6 29. Ch6 с

последующим g2—g4 и g4—g5 не сулил больше, чем ход в партии.

29. f4—f5 Cg7—f6

30. Cg5 : f6+ . . .

Если 30. Ch6, то 30 . . . Lg8 31. g4 a5, и пешки белых застопорены. Поэтому белые решают ввести в игру коня и с оставшимися у них фигурами начать прямую атаку на короля.

30. . . . Lf8 : f6

31. Kf1—e3 a7—a5

32. Lb1—d1 . . .

В случае 32. K : c4 черные легко выигрывают посредством 32 . . . Lc6 33. Ke3 Lc3 34. Le1 L : a3.

32. . . . Lf6—f8

С целью сразу же занять вертикаль «d». Несколько шахов, которые могут дать белые, не опасны.

33. Ld1—d6 Lb8—d8

34. Ld6—h6+ Kph8—g7

35. Lh6—g6+ Kpg7—f7

36. Ke3—g4 . . .

Белые находят неожиданные ресурсы в почти безнадежном положении Черным грозит мат в два хода.

36. . . . Ld8—d2!

В этом суть комбинации, начатой 32-м ходом черных. Не только отражена угроза мата, но и внезапно пойман белый слон

37. Kg4 : e5+ Kpf7—e7

38. Cc2—b1 Ld2—b2

39. Lg6—e6+ Kpe7—d8

40. Le6—d6+ Kpd8—c8

41. h3—h4 Lb2 : b1

42. g2—g4 c4—c3

43. Ld6—d3 b5—b4

44. a3 : b4 a5 : b4

Белые сдались.

№ 21. *Дебют ферзевых пешек*

Нимцович

Алехин

Турнир в Вильно, 1912 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. Kg1—f3 c7—c5

3. Cc1—f4 Kb8—c6

4. e2—e3 Kg8—f6

Преждевременно здесь 4 . . . Фb6 ввиду 5. Kc3.

5. Kb1—c3 . . .

Теперь же, наоборот, этот ход неуместен. Обычная система игры 5. c3 с последующим 6 Cd3, несомненно, лучше.

5. . . . Cc8—g4

Хорошо здесь и 5 . . . a6 с последующим 6 . . . Cg1.

6. Cf1—b5 e7—e6

7. h2—h3 Cg4—h5

Этот ход позволяет белым ослабить позицию противника на обоих флангах. Черные могли получить хорошую игру двумя способами: 7 . . . C : f3 8. Ф : f3 a6 9. C : c6+ bc; или 7 . . . cd 8. ed Ch5 9. g4 Cg6 10. Ke5 Фb6 11. a4 Cb4.

8. g2—g4 Ch5—g6

9. Kf3—e5 Фd8—b6

Конечно, не 9 . . . Lc8 ввиду 10. K : c6 с последующим 11 Ca6 Но 9 . . . Фc8 было бы осторожнее.

10. a2—a4! . . .

Очень сильно, поскольку у черных уже нет времени для хода c5 : d4 с последующим Cb4 из-за 11 a5. Они поэтому вынуждены уступить белым поле b5.

10. . . . a7—a5

11. h3—h4 h7—h5

Это относительно лучше, чем 11 . . . h6, так как заставляет белых немедленно определить положение на королевском фланге.

12. Ke5 : g6 f7 : g6

13. g4 : h5 . . .

Вариант 13. g5 Kg8 14. Фd3 Kf7 15. Lh3 выглядит более сильным, чем он есть, так как черные могут зачищаться, переводя коня через c7 на f5

Ход в партии, однако, облегчает задачу черных. Правда, их пешка «g» слаба, но зато у них от-

крываются отличные перспективы в центре.

13. . . . g6 : h5
14. Фd1—e2 0—0—0

На этом фланге король в безопасности, поскольку слона f4 легко разменять.

15. 0—0—0! . . .

Красивая ловушка.

15. . . . Cf8—d6

Черные разгадали тонкий замысел противника. Если 15 . . . cd 16. ed К : d4, то 17. Л : d4 Ф : d4 18. Ф : e6+ Кd7 19. Фс6+!! bc 20. Са6×. Ход в партии предотвращает все опасности.

16. Cf4 : d6 Лd8 : d6
17. Сb5—d3 . . .

Белые недостаточно взвесили тактические последствия этого хода; в частности, не учли, что их конь не успеет занять поле b5, и, следовательно, черные получат существенное преимущество. Лучше было 17. С : c6 bc 18. Лhg1 Лd7; правда, и в этом случае партия черных предпочтительнее.

17. . . . c5—c4!

Черные оттесняют слона и начинают комбинированное наступление на обоих флангах.

18. Cd3—g6 . . .

Конечно, не 18 Kb5 ввиду 18 . . . cd 19. К : d6+ Кpd7 с последующим Кр : d6.

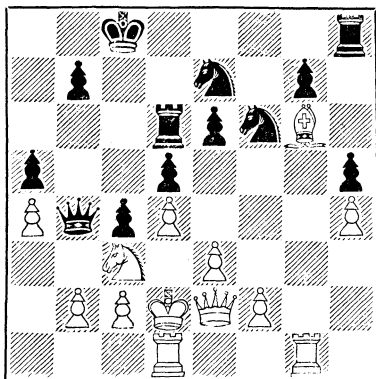
18. . . . Кс6—e7
19 Лh1—g1 Фb6—b4
20 Крc1—d2 . . .

(См. диаграмму)

20. . . . Лd6—b6!

Теперь черные в свою очередь грозят дать мат, пожертвовав ферзя: 21 . . . К · g6 22. Л : g6 Ф : b2 23. Лb1 Ф : c3+ 24. Кр : c3 Ке4 ×.

Ход в партии, кроме того, позволяет ферзю принять участие в нападении на белого слона, увязшего на поле g6.



21. f2—f3 . . .

Устраняет угрозу мата.

21. . . . Лh8—h6
22. Сg6—f7 . . .

У слона нет другого поля!

22. . . . Ке7—f5
23. Фе2—h2 Фb4—e7!
24. Кс3—b5 . . .

В случае 24. Сg6 черные сразу выигрывают посредством 24. . . К : h4.

Жертвуя слона, белые надеются создать осложнения после того, как ферзь попадет на b8.

24. . . . Фе7 : f7
25. Кb5—a7+ Крc8—d7
26. Фh2—b8 Кf5—d6

Черные могли бы продолжать 26. . . Фе8, однако они рассчитывают выиграть белого ферзя, и это им удается.

27. Лg1—g5 Кf6—e8
28. Лd1—g1 Лh6—f6

Конечно, не 28 . . . Ф : f3 ввиду 29. Л : g7+.

29. f3—f4 g7—g6
30 Кpd2—c1 Фf7—h7
31. c2—c3 Фh7—f7
32. Крc1—b1 Фf7—e7

Черные используют то обстоятельство, что белые не могут играть

33. Л : g6 ввиду 33... Фh7 со связкой ладьи.

33. Kpb1—a2 Лf6—f8

34. Ka7—b5 Kd6 : b5

35. a4 : b5 Ke8—c7

36. Фb8—a7 Фе7—d6

Если теперь 37. Л : g6, то 37... К : b5 38. Лg7+ Kрс6 39. Ф : a5 Лa6, и ферзь пойман.

Белые сдались.

№ 22. Сицилианская защита

Алехин

Бернштейн

Турнир в Вильно, 1912 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 e7—e6

3. Kb1—c3 a7—a6

4. d2—d4 c5 : d4

5. Kf3 : d4 Фd8—c7

6. Cf1—e2 Kg8—f6

7. 0—0 Cf8—e7

8. f2—f4 Kb8—c6

С угрозой 9... К : d4 10. Ф : d4 Сс5, что препятствует ходу 9. e5.

9. Kpg1—h1 ...

Проще ли 9. Се3? Короля, во всяком случае, лучше держать на h1, а потеря темпа в дебюте такого рода не имеет большого значения.

9. ... d7—d6

10. Ce2—f3 Cc8—d7

11. Cc1—e3 0—0

12. Фd1—e2 ...

Типичная для этой дебютной системы позиция. Фигуры белых пока обладают большей подвижностью, но в дальнейшем действия фигур черных по открытой вертикали «с» могут дать им преимущество.

12. ... Ла8—с8

Предпочтительнее было 12... Лfс8, так как королевскому флангу сейчас ничего не угрожает. Возможно, что действия черных на ферзевом фланге выиграли бы в силе, если бы они поддерживались двумя ладьями.

13. Фе2—f2 ...

Важный ход, предупреждающий 13... Ка5 ввиду 14. К : e6 с последующим Сb6. Черные вынуждены потерять темп, чтобы провести этот маневр.

13. ... b7—b5

14. Kd4—b3 Kf6—e8

После этого хода, запирающего ладью f8, преимущество белых становится очевидным. Черным лучше было признать ошибочность своего 12-го хода и сыграть 14... Лb8 с последующим Лfс8. Отступить конем на e8 следовало лишь в случае крайней необходимости.

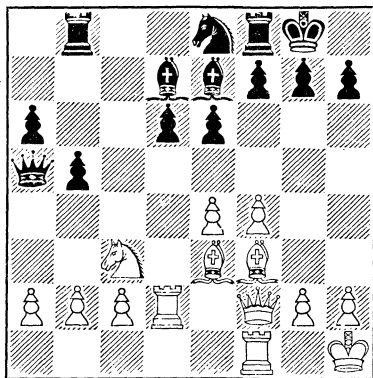
15. Лa1—d1 Лс8—b8

16. Лd1—d2 ...

Сыграно в предвидении 16... Ка5 и последующей атаки. Белые не собираются сдвигать ладьи по вертикали «d», они хотят в дальнейшем защищать пешку «a» ладьей f1.

16. ... Kc6—a5

17. Kb3 : a5 Фс7 : a5



18. e4—e5! ...

Этот неожиданный ход позволяет белым захватить инициативу. Плохо теперь 18... d5 ввиду 19. С : d5!, например:

1 19 ... b4 20 Сb3 bc 21. Л : d7;

11. 19... ed 20. К : d5 Фd8 21.

Сс5 С : с5 22. Ф : с5, и черные беззащитны против многочисленных угроз;

III. 19... ed 20. К : d5 Cd8 21. Сс5 Се6 22. С : f8 Кр : f8 23. Фс5+ Крг8 24. f5! С : d5 (Если 24... С : f5, то 25. b4!, а на 24... Ф : d2 последует 25. fe с выигрышем белых в обоих случаях) 25. Ф : d5 с явным позиционным преимуществом у белых.

Следующий ход черных, сделанный за неимением лучшего, позволяет коню занять исключительно выгодное поле.

18. ...	b5—b4
19. Кс3—e4	d6—d5
20. Ке4—с5	Cd7—b5
21. Лf1—a1	Ке8—с7

Черные отрезают путь отступления собственному ферзю, чем белые сразу энергично пользуются. Конечно, лучше было отступить ферзем на d8 или на с7, хотя и в этом случае позиция черных оставалась сомнительной.

22. a2—a4! ...

С угрозой выиграть ферзя посредством 23. Kb3. Черным приходится жертвовать качество ввиду безнадежности для них вариантов: 22... ba 23. Л : a3 Фb4 24. с3 Фс4 25. Се2, и ферзь пойман; или 22... С : с5 23. С : с5 Лfc8 24. с3! С : a4 25. Cd1 bc 26. b4!, и белые выигрывают.

22. ... Cb5—с4

Черные надеются получить контршансы, переведя своего коня на с4 после продвижения b4—b3, но белые не оставляют им времени для этого маневра.

23. Кс5—d7 ...

Но не 23. b3 ввиду 23... Cb5!

23. ...	b4—b3
24. Kd7 : b8	Лf8 : b8
25. c2—с3	Кс7—a8
26. Cf3—e2!	...

Подготавливает атаку на позицию черного короля.

26. ...	Лb8—с8
27. f4—f5	Сс4 : e2
28. Лd2 : e2	Се7—с5
29. Ла1—f1	Сс5 : e3
30. Ле2 : e3	Фа5—b6
31. a4—a5	Фb6—с6
32. Ле3—f3	...

Проще было 32. f6 g6 33. Фh4 Фе8 34. Лh3 h5 35. Фg5 Фf8 36. Л : h5.

32. ...	e6 : f5
33. Лf3 : f5	Ка8—с7
34. Лf5 : f7	Кс7—e6
35. Фf2—a7!	...

С угрозой 36. Л : g7+ К : g7 37. Фf7+ Кph8 38. Фf8+ Л : f8 39. Л : f8×. В случае немедленного 35. Л : g7+ Кр : g7 у белых была бы только ничья.

35. ...	h7—h6
36. Лf7—e7	Фс6—с4

У черных нет защиты от угрозы 37. Лff7.

37. Лf1—f7 Фс4—e4!

Черные защищаются от мата и грозят сыграть 38... d4.

38. Фа7 : a6 Лс8—с6

На 38... Лс4 белые ответили бы 39. Ф : e6!

39. Фа6—f1 ...

Снова грозит 40. Л : g7+.

39. ... Крг8—h7

40. Лf7—f6! ...

Заключительный удар. Если теперь 40... Kd8, то 41. Лd6, а если 40... Ф : e5, то 41. Фd3+.

40. ... d5—d4

41. Лf6 : e6 Лс6 : e6

42. Ле7 : e6 d4 : c3

43. b2 : c3 b3—b2

44. Ле6—b6 Фе4—с2

45. a5—a6 Фс2—c1

46. Фf1—g1 Черные сдались.

№ 23. Сицилианская защита

А. Рабинович **Алехин**

Турнир в Вильно, 1912 г.

1. e2—e4	с7—с5
2. Кb1—с3	e7—e6

3. Kg1—f3 d7—d5
4. e4 : d5 e6 : d5
5. d2—d4 . . .

Получился один из едва ли выгодных для черных вариантов французской партии.

5. . . . Kb8—c6
6. Cf1—b5 . . .

На 6. dc черные намеревались играть 6. . . d4 7. Ke4 Cf5 (Но не 7. . . C : c5 8. K : c5 Фа5+ 9 c3! dc 10. b4!) 8. Kg3 Cg4 с угрозой сдвоения белых пешек после 9. . . Фе7+ и 10. . . C : f3.

- 6 . . . a7—a6

Теоретически интересная, но все же не вполне основательная попытка избежать шаблонного продолжения 6. . . Cc6, затем Kf6, 0—0 и т. д. Черным хотелось убедиться на опыте, не явятся ли те небольшие, но все же несомненные преимущества, которые у них получаются вследствие вынуждаемого размена (открытая линия «f», два слона, укрепление слабой пешки d5), достаточной компенсацией за допущенную отсталость в развитии игры. Судя по дальнейшему течению партии, на этот вопрос приходится ответить отрицательно: каждый темп в такой ранней стадии игры очень важен.

7. Cb5 : c6+ b7 : c6
8. 0—0 Cf8—d6
9. d4 : c5 Cd6 : c5
10. Kc3—a4 Cc5—d6

Нет ничего лучшего: отступление на поле e7 было бы из-за 11. Ke5 еще невыгоднее.

11. Fd1—d4 Kg8—e7!

Жертва пешки дает черным лучшие практические шансы; 11. . . Kf6 было бы крайне непоследовательно: белые получили бы сразу сильное давление по линии «e» и успели бы использовать слабость ферзевого фланга противника.

- 12 Fd4 : g7 Лh8—g8
13. Fg7—c3? . . .

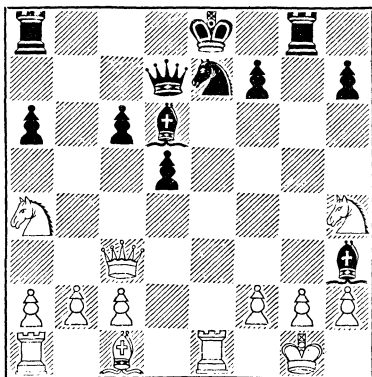
В этом, на первый взгляд вполне естественном, ходе кроются причины всех дальнейших затруднений белых. Так же нехорошо было 13 Ф : h7 из-за 13. . . Cf5 и 14. . . C : c2, но 13 Фf6! Лg6 14 Фc3 давало белым значительно лучшие шансы. Во всяком случае атака с 14. . . Ch3 черным тогда уже ничего не давала: пришлось бы, вероятно, избрать продолжение 14. . . Лg4 и на 15 Kc5 или b2—b3 — 15. . . d4 с трудно предвидимыми последствиями.

13. . . . Cc8—h3
14. Kf3—h4 . . .

На 14. Kg5 последовало бы 14. . . C : g2! 15. Kp : g2 h6

14. . . . Фd8—d7
15. Лf1—e1 . . .

Единственный ход на 15. Kb6? выигрывало 15. . . C : g2!, а на 15. Kph1 черные посредством 15. . . C : g2+ 16. K : g2 Fg4 17. Лg1 Ф : a4 отыграли бы пешку со значительным преимуществом в положении.



15. . . . Ла8—b8!

Решающий партию ход. Черные грозят выиграть фигуру посредством 16. . . Лb4. Если же белые попробовали бы устранить эту угро-

зу посредством 16. a3, то последовал бы красивый финал: 16... Л : g2+ 17 К : g2 Фg4 18. Л . e7+ (Единственный ход) 18... С : e7 19. Ф : c6+ Крf8 20. Ch6+ Кpg8 21. Ф : d5 Лd8!, и белые теряют ферзя или получают мат. Поэтому они пробуют искать спасения в следующей небезинтересной контратаке

16. Фc3—f6 Лb8—b4
17. Сc1—g5 ...

Лучшего у белых не было. После 17. Кc3 Л : h4! у них не оставалось никаких шансов на защиту.

17. ... Лb4 : a4

Черные берут не того коня. Ход 17... Л : h4 сломил бы полностью сопротивление проигравника, так как на 18. Kb6 (чего боялись черные во время партии) просто выигрывало 18... С : h2+! Главный вариант 19. Кр : h2 С : g2+ 20. С : h4 Фh3+ 21. Кpg1 Фh1×*.

18 f2—f4! ...

Черным нужно теперь играть очень осторожно, чтобы сохранить материальное преимущество.

18. ... Ch3—g4

Необходимо, чтобы играть 12... Ле4.

19. h2—h3 Сg4 : h3
20. b2—b3 ...

В этом соль предыдущего хода (Конечно, не 20. gh? из-за 20... Л : f4). Белые сражаются с большим ожесточением и до конца стараются использовать все свои шансы, которые при правильной защите

Алехин не рассматривает интересного варианта 17... Л : h4 18. С : h4 Л : g2+ 19. Крh1 Л : h2+ 20. Кpg1 Фg4+ 21. Сg3 Л : g2+ 22. Крh1 Л : g3 23. fg Ф : g3 24. Л : e7+ С : e7 25. Ф : c6+ Cd7, после которого была бы не менее трудная борьба, чем при ходе 17... Л : a4. — В. П.

оказываются, однако, недостаточными.

20 ... Ла4—e4
21. Ле1 : e4 d5 : e4
22. Лa1—e1 ...

Нельзя играть 22. gh из-за 22... Сс5+ и 23. Cd4 с выигрышем по меньшей мере качества.

22. ... Фd7—e6
23 Фf6—c3 Ch3—f5
24. Сg5 : e7 Кре8 : e7
25. Фc3 : c6 ...

Положение выглядит опасным для черных Грозит 26. К : f5 и 27. Л : e4+ с отыгрышем фигуры.

25. ... Cd6 : f4!

Единственный спасающий и выигрывающий ход. Теперь уже черным не страшны никакие угрозы, например: 26. К : f5+ Ф : f5 27. Л : e4+ Се5, или 27. Ф : e4+ Крf6! 28. Фе7+ Крг6, и черные в обоих случаях выигрывают без труда.

26. Фc6—c5+ Кре7—f6
27. Ле1—f1 Фе6—e5
28 Фc5—f2 Лg8—g4
29. Кpg1—h1 e4—e3
30. Фf2—e1 Cf4—g3!
31. Kh4 : f5 Сg3 : e1
32 Kf5 : e3+ Крf6—g5

Белые сдались.

№ 24. Сицилианская защита

Потемкин

Алехин

Турнир Петербургского шахматного собрания, 1912 г.

1. e2—e4 c7—c5
2 g2—g3 ...

Хорошая система игры против сицилианской защиты, пользовавшаяся, кстати сказать, особым расположением Чигорина.

2. ... g7—g6
3. Cf1—g2 Cf8—g7
4. Kgl—e2 Kb8—c6
5. c2—c3 ...

Однако продвижение d2—d4, под-

готовляемое этим ходом, не в духе избранной системы. Белым нужно просто развивать свои фигуры посредством 5. Кс3, 6. d3, 7. 0—0.

5. . . . Kg8—f6
6. Kb1—a3 . . .

Этот неудачный ход позволяет черным сразу же добиться преимущества. Несомненно, лучше было 6. d4 cd 7. cd d6, хотя и в этом случае центральные пешки белых становятся слабыми.

6. . . . d7—d5

Конечно!

7 e4 : d5 Kf6 : d5
8. Ka3—c2 0—0
9. d2—d4 . . .

После этого хода пешка d4 очень слаба, но 9. d3 было бы не многим лучше.

9. . . . c5 : d4
10. c3 : d4 Cc8—g4
11. f2—f3 . . .

Возможность 11. Ce3 с последующим Фd2 и Лd1 тоже была незавидной.

11. . . . Cg4—f5

С угрозой выиграть пешку после С : c2

12. Kc2—e3 Фd8—a5+

Лишает белых рокировки, так как в случае 12 Фd2 или 12. Cd2 черные выигрывают фигуру ходом 12 . . . К : e3.

13. Kpe1—f2 Kd5—b4!

Грозит, между прочим, Cd3 с выигрышем пешки «d».

14. Ke3 : f5 Фа5 : f5
15 g3—g4 Kb4—d3+
16. Kpf2—g3 . . .

(См. диаграмму)

16. . . . Kc6 : d4!

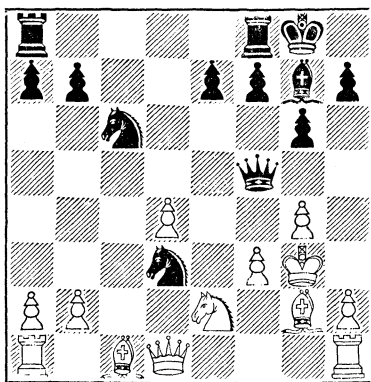
Решающий ход.

17. g4 : f5 . . .

Если 17. К : d4, то 17 . . . Фе5+ с легким выигрышем.

17. . . . Kd4 : f5+

И мат в два хода.



№ 25. Королевский гамбит

Алехин

Левитский

2-я партия матча,
Петербург, 1913 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 e5 : f4
3. Cf1—c4 Kg8—f6

Эта защита считается лучшей. Более старая система игры 3 . . . Фh4+ 4. Kpf1 d5 5. C : d5 g5 применяется все реже и реже из-за чигоринской атаки 6 g3 fg 7 Фf3!

4. Kbl—c3 Ci8—b4

Черные перешли с переменой цветов в вариант испанской партии, но с ходом меньше, что имеет, конечно, немаловажное значение. Очень интересен и, вероятно, еще лучше ход 4 . . . c6.

5. Kgl—e2 . . .

Новый ход, не опровергнутый в данной партии. После 5 Kf3 0—0 6.0—0 К . e4 белые в случае 7. К : e4 d5 утрачивают инициативу и поэтому должны решиться на жертву пешки ходом 7 Kd5! с кое-какими шансами на атаку.

5. . . . d7—d5

В случае 5 . . . К : e4 белые рокируют и получают за пешку хорошую атаку.

Жертва пешки, задуманная черными в связи с ходом в партии, смела, но правильность ее сомнительна.

6. e4 : d5 f4—f3

Черные хотят разрушить позицию белого короля. Однако, как покажет будущее, вскрытие вертикали «g» небезопасно для черных, а временно у белых все же пешкой больше.

7. g2 : f3 0—0

8. d2—d4 ...

Это, однако, непоследовательно. После 8. 0—0! c6 9. dc K : c6 10 d4 Ch3 11. Lf2 Лс8 у черных лучшее развитие, но их атака не компенсировала бы потерю пешки. Но после хода в партии черные могли и должны были отыграть пешку путем 8 ... K : d5 9. 0—0 Се6 с хорошей позицией.

8. ... Cc8—h3

9. Cc1—g5! ...

Естественным ходом было бы 9. Kf4, защищая обе пешки и нападая на слона. Но на это черные заготовили следующий вариант: 9 .. Ле8+ 10. Kpf2 Kg4+! (Казалось бы, безобидно из-за следующего ответа белых) 11. Kpg3 Kf2!, и черные выигрывают

Ходом в партии белые перехватывают инициативу.

9. ... Ch3—g2

10. Lh1—g1 Cg2 : f3

11. Фd1—d2 Cb4—e7

Плохо было бы 11 ... Ке4 из-за 12. С : d8 K : d2 13. Cf6. С другой стороны, белые угрожали сыграть 12. Фf4, а вариант 11 ... С : e2 12. С : e2С : c3 13. Ф : c3 Ле8 опровергался посредством 14. 0—0—0 Л : e2 15. Фf3.

12. 0—0—0 Cf3—h5

Ход 12 ... Ке4 здесь тоже проигрывает ввиду 13 С : e7 K : d2 (13 ... Ф : e7 14. Фh6!) 14. С d8 K : c4 15. Л : g7+! Kp : g7

16. Лg1+ Kph6 17. Cg5+ Kpg6 (17 ... Kph5 18. Kf4×) 18. Се7+ с последующим 19 С : f8.

13. Лd1—e1 Kb8—d7

14. Ке2—f4 Ch5—g6

15. h2—h4! ...

Грозит, конечно, 16. h5.

15. ... Лf8—e8

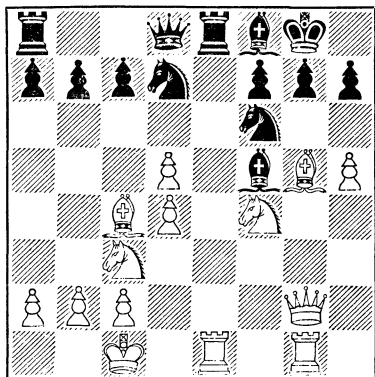
16 Фd2—g2 ...

Теперь угроза h4—h5 еще опаснее

16. ... Се7—f8

17. h4—h5 Cg6—f5

Предварительное 17 ... Л : e1+ позволило бы черным защищаться дольше, однако атака белых должна в конце концов восторжествовать.



18. Kf4—e6! ...

Благодаря этому вторжению открываются новые решающие линии для атаки белых. Черные вынуждены взять коня, так как в случае 18 ... Фс8 выигрывает ход 19. Фf3!

18. ... f7 : e6

19. d5 : e6 Kpg8—h8

20. e6 : d7 Ле8 : e1+

21. Лg1 : e1 Cf5 : d7

22. h5—h6 ...

Выигрывающий ход. Черные тянут по меньшей мере фигуру.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 22. | ... | Cd7—c6 |
| 23. | d4—d5 | Cc6—d7 |
| 24. | Le1—f1 | b7—b5 |
| 25. | Cc4—b3 | Фd8—e8 |
| 26. | d5—d6 | ... |

Достаточно было и 26. Л : f6.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 26 | ... | Kf6—h5 |
|----|-----|--------|

Если 26 ... Cc6, то 27. d7! С : g2 28 deФ Л : e8 29. Л : f6, или 27 ... Ф : d7 28. Фf2! Kg8 29 Ф : f8!. и белые выигрывают.

- | | | |
|-----|--------|-----------------|
| 27. | Cb3—f7 | Черные сдались. |
|-----|--------|-----------------|

№ 26. Венская партия

Алехин

Левитский

8-я партия матча,
Петербург, 1913 г.

- | | | |
|----|--------|-----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 3. | Cf1—c4 | Kf6 : c4! |

Только из-за этого хода, без труда обеспечивающего черным уравнение игры, я не играю теперь венской партии

- | | | |
|----|--------|------|
| 4. | Фd1—h5 | |
|----|--------|------|

Ясно, что после 4. К : e4 d5! или 4. С : f7+ Кр : f7 5. К : e4 d5 черные невинно выходят из дебютных затруднений.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | ... | Ke4—d6 |
| 5. | Cc4—b3 | ... |

Белые могли бы здесь уравнять игру посредством 5. Ф : e5+ Фе7 6. Ф : e7+ С : e7. Жертва пешки, задуманная в связи с ходом в партии, довольно сомнительна.

- | | | |
|----|-----|---------|
| 5. | ... | Kb8—c6! |
|----|-----|---------|

С намерением пожертвовать качество в следующем варианте: 6. Kb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фf6 9. К : c7+ Крd8 10. К : a8 b6!, что обеспечивает черным очень сильную и, вероятно, неотразимую атаку. Простой ответ 5 ... Се7 также был бы вполне достаточен и привел бы с

перестановкой ходов к позиции из партии.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 6. | d2—d3 | Cf8—e7 |
|----|-------|--------|

Заслуживало внимания и 6 ... g6 с последующим Сg7.

У черных в этом варианте большой выбор ходов

- | | | |
|----|--------|-------|
| 7. | Kg1—f3 | g7—g6 |
|----|--------|-------|

Этот ход выглядит неестественным после развития слона на e7 и, действительно, не является лучшим. Черным следовало просто рокировать, так как вариант 8. Kg5 h6 9. h4 недостаточен ввиду ответа 9 ... Kd4! После хода в партии черные уже не могут рокировать.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 8. | Фh5—h3 | Kd6—f5 |
| 9. | g2—g4 | Kf5—d4 |
| 10. | Cc1—h6 | Kd4 : b3 |

Интересная идея, имеющая в виду контратаку, но все же преждевременная, поскольку черные еще недостаточно развиты. Правильно было 10 ... Cf8!, так как после 11. С : f8 Л : f8 белым невыгодно отыгрывать пешку посредством 12. К : d4 К : d4 13. Ф : h7 из-за очень сильного ответа 13 ... Фg5!

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 11. | a2 : b3 | f7—f5 |
|-----|---------|-------|

Этот ход вскрывает смысл предыдущего размена. Если белые сыграют сейчас 12. gf, то после 12 ... d6 и 13 ... С : f5 у черных великолепное развитие.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 12. | Ch6—g7! | f5 : g4 |
| 13. | Фh3—h6! | .. |

Эта новая жертва пешки сулит белым длительную и опасную атаку.

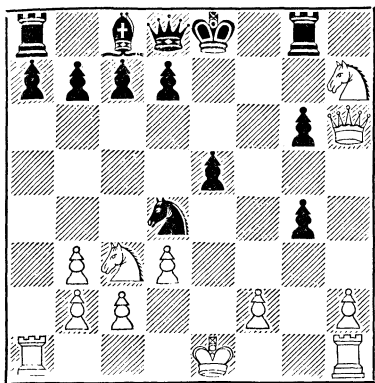
- | | | |
|-----|-----|--------|
| 13. | ... | Ce7—f8 |
|-----|-----|--------|

Вынужденный ход.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 14. | Cg7 : f8 | Lh8 : f8 |
| 15. | Kf3—g5 | Kc6—d4! |

Эта контратака дает черным наилучшие шансы. Хуже было бы 15 ... Фf6 из-за 16. 0—0!

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 16. | Kg5 : h7 | Lf8—g8 |
|-----|----------|--------|



17 Кс3—d5! . . .

Единственное правильное продолжение атаки На естественный ход 17. 0—0—0 черные посредством 17 . . . Кf5 18. Фd2 Фh4 успешно отразили бы атаку белых

17. . . . Кd4 : c2+

Поскольку угрозу 18 Кf6+ нельзя предотвратить, черные вынуждены искать компенсацию во взятии ладьи.

18. Кpe1—d2 Кс2 : a1

19. Лh1 : a1 c7—c6

Или 19 . . . d6 20. Кhf6+ Кpf7 21. К : g8 Ф : g8 22. К : c7 и затем 23. Кb5 с решающей атакой.

20. Kh7—f6+ Кре8—f7

21. Кf6 : g8 Фd8 : g8

Если 21 . . . cd, то 22. Фh7+ Кpf8 23. Ф : g6 Фе8 24. Фg5 Фf7 25. Кf6! d6 26. h3! gh 27. Лg1 с выигрывающей атакой.

22 Кd5—b5 Ла8—b8

23. Кb6—c4! . . .

Выигрывающий ход, так как черные не могут помешать вскрытию вертикали «е», а это окажется решающим.

23. . . . d7—d6

Если 23 . . . Кре6, то 24. К : e5 Кр : e5 25. Фg5+, и белые выигрывают ладью.

24. Кс4 : d6+ Кpf7—e7

25. Кd6—c4 Сс8—f5

26. Лa1—e1 Фg8—h8

27. Фh6—e3! Лb8—d8

В случае 27 . . . Крд7 выигрывает ход 28. Ф : a7.

28. Кс4 : e5 Кре7—f6

29. Ке5 : g4+! Сf5 : g4

30. Фе3—e5+ Черные сдались.

№ 27. Испанская партия

Алехин

Дурас

Турнир в Петербурге, 1913 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Кg8—f6

5. Фd1—e2 b7—b5

В связи со следующим ходом это простейший способ уравнивать игру.

6. Ca4—b3 Cf8—c5

7. a2—a4! . . .

Вскрытие вертикали «а» в этом варианте чрезвычайно важно Черные не могут избежать его путем 7 . . . b4 ввиду 8 С : f7+ Кр f7 9. Фс4+ d5 10. Ф : c5 Фd6 11. Ф : c6!

7. . . . Ла8—b8

8. a4 : b5 a6 : b5

9 d2—d3 . . .

В случае 9. Кс3 черные могут просто рокировать, и если 10. К b5, то 10 . . . d5! с атакой, вполне компенсирующей пожертвованную пешку. После хода в партии белые могут при случае сыграть с2—с3 и перевести коня b1 через d2 и f1 на e3 или g3.

9. . . . d7—d6

10. Сс1—e3 Сс8—g4

Здесь черные могли получить равную партию ходом 10 . . . Се6, форсируя размен слона b3 — единственной хорошо расположенной фигуры белых. Двойной размен на

е6 и с5 не дал бы белым преимущества, так как черные овладели бы центром благодаря своей пешечной позиции и открытым вертикалям.

11. h2—h3 Cg4—h5

Последовательно. Однако все еще предпочтительнее было 11 ... Се6.

12. Kb1—d2 0—0
13. 0—0 Kc6—d4

Черные преждевременно вызывают размены, предоставляющие противнику значительное позиционное преимущество. Относительно лучше было 13 ... Фе7 с последующим Kc6—d8—e6, хотя у черных уже во всяком случае худшая партия.

14. Ce3 : d4 Ch5 : f3

Вынужденно, иначе этот слон оказался бы в опасности, например: 14 ... С : d4 15. g4 Cg6 16. К : d4 ed 17. f4 или 14 ... ed 15. g4 Cg6 16. Kh2 с последующим f2—f4, в обоих случаях с преимуществом у белых.

15. Kd2 : f3 e5 : d4
16. e4—e5! ...

Начало сильной атаки на пункт f7, ослабленный ранним разменом белопольного слона черных. Получительна роль открытой вертикали «а» в этой атаке.

16. ... Фd8—e7

Кроме этого хода, возможны были еще следующие два продолжения, одинаково оставлявшие преимущество за белыми:

1. 16 ... de 17. Ф : e5 Фd6 18. Ф : d6 cd 19. Лfe1;

II. 16 ... Лfe8 17. e6! fe 18. С : e6+ Kpf8 (Если 18 ... Kph8, то 19. Kg5) 19. b4! С : b4 (Если 19 ... Сb6, то 20. Лfe1) 20. К : d4 Лb6! 21. Фf3! Сс3 22. Kc6! Л : c6 23. Ф : c6 С : a1 24. Л : a1.

17. Лf1—e1 Лb8—e8

18. Фе2—d2 d6 : e5

Вынужденно из-за угрозы 19. е6.

19. Лe1 : e5 Фе7—d6

20. Фd2—g5! ...

Форсирует размен, позволяющий белому коню принять решающее участие в атаке.

20. ... Ле8 : e5

Ничего не дает 20 ... h7—h6 ввиду 21. Фf5.

21. Kf3 : e5 ...

С угрозой 22. К : f7.

21. ... Фd6—b6

Относительно лучшее. Недостаточно 21 ... Kd7, например: 22. К : f7! Л : f7 23. Ла8+ Kf8 24. Фf5! Фе7 25. С : f7+ Ф : f7 26. Ф : c5. Ход Фb6 парирует непосредственную угрозу, так как 22. Фf5 как подготовка к жертве коня теперь недостаточно. Черные ответят 22 ... g6, а затем Kpg7 с удовлетворительной защитой.

22. g2—g4! ...

Эта довольно скрытая подготовка жертвы коня на f7 сразу выигрывает, так как вынуждает ответ, еще более ухудшающий позицию черных.

22. ... Сс5—d6

В случае 22 ... g6 последует 23. Фh6 с двойной угрозой 24. К : f7 или 24. Ла8. Если же 22 ... Сс7, то 23. Kd7! К : d7 24. Ф : e7 Фd6 25. Ф : d6 cd 26. Ла5 Лb8 27. Ла7 Лd8 28. Лb7, и белые выигрывают (см. диаграмму).

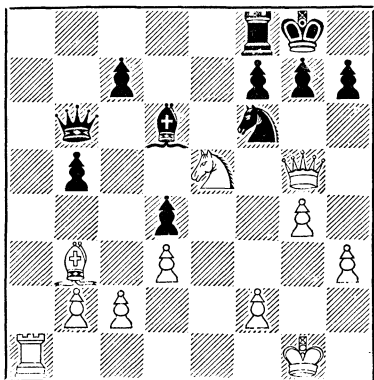
23. Ke5 : f7! Лf8 : f7

24. Фg5—f5! ...

В этом суть хода 22. g4! У черных нет защиты от угроз 25. С : f7+ с последующим g4—g5 и 25. Фе6.

24. ... g7—g6

Если 24 ... Фс6, то 25. g5 Фd7 26. С : f7+ Кр : f7 (Или 26 ... Ф : f7 27. gf) 27. Фf3, и белые выигрывают.



25. Фf5—e6 Kpg8—g7
 26. Фе6 : f7+ Kpg7—h6
 27. Сb3—e6! Черные сдались.

№ 28. Испанская партия

Зноско-Боровский **Алехин**

Турнир в Петербурге, 1913 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Сb5—a4 | d7—d6 |
| 5. d2—d4 | Сс8—g4 |

Лучше 5 ... Cd7. Ход в партии невыгоден для черных, если белые отвечают 5. d5 b5 6. dc ba 7. c4!

6. Ca4 : c6+ ...

Это тоже дает белым хорошую игру, но все же оставляет черным некоторые контршансы.

- | | |
|------------|---------|
| 6. ... | b7 : c6 |
| 7. d4 : e5 | d6 : e5 |
| 8. Фd1—e2 | ... |

После размена ферзей нельзя играть 9. К : e5 ввиду 9 ... Лd1 X.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | Cf8—d6 |
| 9. Сс1—e3 | Kg8—e7 |
| 10. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 11. Kb1—d2 | 0—0 |

Возможно было и 11 ... f6, чтобы в случае надобности увести слона на

f7. Однако черные полагают, что у противника нехватит времени для усиления давления на королевском фланге из-за контратаки черных на ферзевом фланге и в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. g2—g4 | Ch5—g6 |
| 13. h3—h4 | ... |

Если 13. Kh4, то 13 ... Kd5!
 14. К : g6 К : e3 15. Ф : e3 fg c хорошими перспективами у черных.

- | | |
|------------|---------|
| 13. ... | f7—f6 |
| 14. h4—h5 | Cg6—f7 |
| 15. Kf3—h4 | Фd8—b8! |

Ферзь таким путем вводится в игру с большой силой.

- | | |
|-----------|---------|
| 16. b2—b3 | Фb8—b4! |
| 17. f2—f3 | ... |

Вскрытие вертикали «g» путем 17. Kf5 К : f5 18 gf ведет после 18 ... Фс3! к потере без всякой компенсации пешки c2

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | Lf8—d8 |
|---------|--------|

Сильнее, чем 17 ... Фс3 18. Kpf2! Ф : c2 19. Лhс1 Фb2 20. Кс4! Ф : e2+ 21. Кр : e2, и у белых за пожертвованную пешку достаточное позиционное преимущество.

- | | |
|-------------|-----|
| 18. Kpe1—f2 | ... |
|-------------|-----|

В случае 18. 0—0 ответ черных 18 ... Сс5 был бы еще сильнее.

- | | |
|--------------|-----------|
| 18. ... | Cd6—c5 |
| 19. Kd2—f1 | Ld8—d6 |
| 20. Се3 : c5 | Фb4 : c5+ |
| 21. Kf1—e3 | Ла8—d8 |
| 22. Lh1—d1 | Фс5—c3! |

Заставляет противника раздвоить черные пешки и тем устраняет единственную слабость позиции черных.

- | | |
|--------------|-----|
| 23. Ld1 : d6 | ... |
|--------------|-----|

Если 23. Kf1, то просто 23 ... a5, и белым все равно придется рано или поздно разменять ладьи.

- | | |
|------------|---------|
| 23. ... | c7 : d6 |
| 24. Ла1—d1 | d6—d5! |

Самое энергичное. За пешку «a» черные получают сильную проходную в центре, а кроме того, белая пешка «a» станет объектом атаки.

25. Фе2 : а6 d5—d4
26. Ке3—f5 ..

Вторжение коня не имеет большого значения, так как не может быть поддержано другими фигурами.

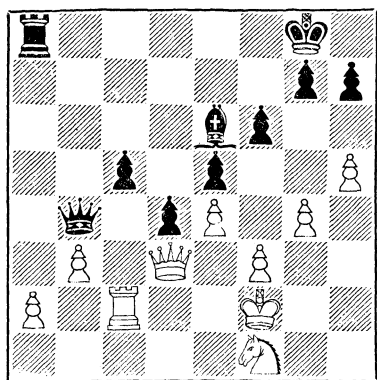
26. . . . Ке7 : f5
27. Kh4 : f5 Фс3 : с2+
28. Фа6—e2 Фс2—с5
29. Фе2—d3 . . .

Несколько лучше 29. Фd2! с двойной угрозой: 30. Лс1 и 31. Ке7+ или 30. g5. Но и в этом случае черные сохранили бы позиционное преимущество посредством 29 . . . Фf8!

29. . . . Cf7—e6

С целью при случае оттеснить коня ходом g7—g6. Но белые сами уводят его для защиты своего слабого ферзевого фланга.

30. Kf5—g3 Лd8—a8
31. Лd1—d2 Фс5—b4!
32. Лd2—c2 с6—с5
33. Kg3—f1 . . .



33. . . . с5—с4!

Эта временная жертва пешки позволяет черным фигурам прорваться в неприятельское расположение и принять участие в атаке на короля, а благодаря их защищенной про-

ходной пешке, приковывающей к себе фигуры белых, эта атака становится неотразимой.

34. b3 : с4 Ла8—a3
35. Фd3—d2 Фb4—с5
36. Kрf2—g3 . . .

В случае 36. Kpg2 С : с4 черные угрожали бы взять коня с шахом.

36. . . . Се6 : с4
37. Фd2—c1 Ла3—с3!
38. Лс2 : с3 d4 : с3
39. Kf1—e3 . . .

Угрожало Фg1+.

39. . . . Сс4 : a2
40. Фс1—с2! Са2—e6
41. Ке3—d1 .

Иначе черные легко выигрывают благодаря проходной пешке.

41. . . . Фс5—g1+
42. Kpg3—h4 g7—g5+!

В связи со следующим ходом — кратчайший путь к выигрышу.

43. h5 : g6 h7—h5!

Сразу решает. У белых нет защиты от угрозы 44 . . . Фh1+ 45. Kpg3 h4+ 46. Kpf2 Фh2+ Менее сильно было бы 43 . . . hg ввиду 44. Фе2! Kpg7 45. Kph3!

44. Kd1—e3 Фg1 : e3
45. Фс2—a4 Фе3—f2+
46. Kph4—h3 h5—h4
47. Фа4—с8+ Kpg8—g7
48. Фе8—e7+ Kpg7 : g6

Белые сдались.

№ 29. Испанская партия

Олланд

Алехин

Турнир в Шевенингене, 1913 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—с6
3. Cf1—b5 Kс6—d4

Этот старый вариант не вполне правилен с теоретической точки зрения. Лучше всего для белых, повидимому, 4 K : d4 ed 5. 0—0 с6 6 Сс4 Ке7 (или 6 . . . g6) 7. d3 с последующим с2—с3!

4. Сb5—e2 . . .

Сразу предоставляя противнику преимущество двух слонов без какой-либо компенсации, белые, конечно, не могут рассчитывать опровергнуть данный вариант.

4. . . Kd4 : e2
5. Фd1 : e2 d7—d6
6 c2—c3 . . .

Даже путем 6. d4 белые не могут заставить черных уступить центр, так как после 6 . . . c6! 7. de de пешка «е» косвенно защищена угрозой 8 . . . Фа5+.

6. . . c7—c6
7. d2—d4 Фd8—c7
8. Сc1—e3 Kg8—f6
9. Kb1—d2 . . .

Белые, правда, вывели все свои легкие фигуры, но их сфера действия ограничена, а белые поля ослаблены преждевременным разменом слона. Черные уже стоят лучше.

9. . . Cf8—e7
10. h2—h3 . . .

Предупреждает ход Сg4, однако продвижение пешки «h». как показала практика, облегчает противнику создание прямой атаки на короля. Относительно лучше было 10 . . . 0—0, и если 10 . . . Сg4, то 11 Фd3.

10. . . b7—b6!

С идеей или развить слона по диагонали а6—f1, или (если эта диагональ будет заграждена) запереть центр перед тем, как начать операции на королевском фланге. Правильность этого плана подтверждается дальнейшим течением партии.

11. 0—0 a7—a5
12. c3—c4 . . .

В случае 12. Лfе1 черные удовлетворились бы продолжением 12 . . . Са6 и 0—0. Теперь же они пользуются возможностью начать задуманную ими атаку.

12. . . c6—c5!

13. d4—d5 . . .

Вскрытие вертикали «d» явно было бы к выгоде черных.

13. . . h7—h6!
14. a2—a3 . . .

Контратака на другом фланге. Однако легко предвидеть, что ее не удастся реализовать столь же быстро, как атаку черных на неприятельского короля.

14. . . g7—g5
15 b2—b4 . . .

Если 15 Kh2, то 15 . . . h5 16. С : g5 К : d5 17. С : e7 Kf4! с хорошими шансами на атаку у черных.

15. . . g5—g4
16. h3 : g4 Сc8 : g4
17. b4 : c5 b6 : c5
18. Фе2—d3 Фc7—d7!

Следующую комбинацию белых можно было предупредить ходом 18 . . . Фс8, но черные, правильно оценив ее, стремятся, наоборот, ее вызвать.

19. Се3 : c5! . . .

Остроумно и как будто правильно, так как если 19 . . . dc, то 20. К : e5 с последующим f2—f4, и белые пешки становятся очень грозными. Однако, к несчастью для белых, черные вовсе не обязаны принимать жертву

19. . . Сg4 : f3

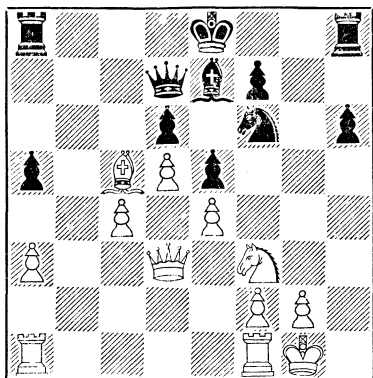
Не сразу 19 . . . Лg8, так как после энергичного ответа 20. К : e5! в распоряжении черного ферзя не было бы поля g4.

20. Kd2 : f3 . . .

(См диаграмму на стр 112):

20. . . Лh8—g8!

Спокойное отклонение жертвы подчеркивает позиционное преимущество черных. В случае 21 Се3 (21. Сb6 Фh3!) черные продолжали бы атаку следующим образом: 21. . . Л : g2+ 22. Кр : g2 Фg4+ 23. Kph2 Ф : f3 24 Лg1 Kg4+ 25. Л : g4 Ф : g4 26. Лg! Фh5+ 27.



Kpg2 f5! 28. e4 Kpf7, и позиция белых быстро рушится. Поэтому белые при помощи новой жертвы пытаются получить в центре две проходные пешки, возможное продвижение которых грозит стать опасным.

21. Kf3 : e5 d6 : e5
22. Cc5 : e7 Фd7—g4!

Важно было не оставлять белым времени для хода f2—f3, после чего ладья легко защитила бы пункт g2 и проведение атаки черными было бы крайне затруднено.

23. g2—g3 Kpe8 : e7
24. d5—d6+ Kpe7—f8
25. Лf1—e1 h6—h5!

У черных как раз хватает времени, чтобы усилить атаку на пункт g3 и таким образом пресечь угрозы противника.

26. Лa1—d1 ...

Грозит 27. d7 с последующим Фd6+ и Ф : e5.

26. ... Ла8—d8
27. c4—c5 h5—h4
28. Лe1—e3 h4 : g3
29. f2 : g3 ...

Или 29. Л : g3 Ф : e4, и черные легко выигрывают.

29. ... Kf6—h5
30. d6—d7 ...

Нечего делать. Если, например, 30. Лd2, то 30... Фh3 31. Лg2 Ф : g2+, а если 30. Kpf2, то 30... Лg6! Ход в партии проигрывает еще скорее.

30. ... Kh5 : g3
31. Фd3—d6+ Kpf8—g7
32. Фd6 : e5+ Kpg7—h7
33. Kpg1—f2 Фg4 : d1
34. Ле3 : g3 Фd1—d2+
35. Kpf2—f1 Лg8 : g3
36. Фе5—f5+ Лg3—g6
37. c5—c6 Фd2—c1+

Белые сдались.

№ 30. Центральный дебют

Мизес

Алехин

Турнир в Шевенингене, 1913 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. d2—d4 e5 : d4
3. Фd1 : d4 ...

Ясно, что подобные ходы ферзем в ранней стадии дебюта вряд ли могут обеспечить белым преимущество. Однако черные должны играть точно, чтобы противник не успел создать атаку на королевском фланге или даже в центре, так как белый ферзь с поля g3 (он переводится туда через e3) будет все же оказывать сильное давление на позицию короткой рокировки черных.

3. ... Kb8—c6
4. Фd4—e3 Cf8—e7

Черные могли бы сыграть и 4... Kf6, так как вариант 5. e5 Kg4 6. Фе4 d5! 7. ed+ Ce6 8. Ca6 (Или 8. dc Фd1+!) 8... Ф : d6 9. C : b7 Фb4+ 10. Ф : b4 K : b4 определенно выгоден для них.

5. Cc1—d2 Kg8—f6
6. Kb1—c3 0—0
7. 0—0—0 d7—d5!

Этот ход, на первый взгляд кажущийся рискованным в связи с позицией белой ладьи на d1, в действительности позволяет черным с

максимальной выгодой использовать свое преимущество в развитии. Вслучае 7... d6 игра носила бы закрытый характер, и белые могли бы беспрепятственно закончить свое развитие.

8. e4 : d5 Kf6 : d5
9. Фe3—g3 Ce7—h4!

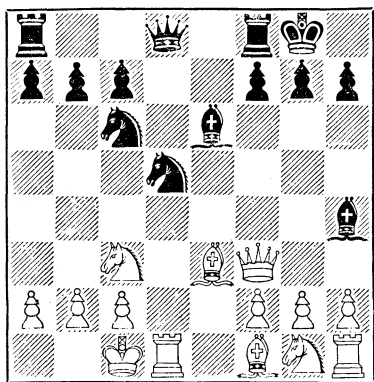
Без потери времени отражает угрозу 10. Ch6. Преимущество черных теперь очевидно.

10. Фg3—f3 Cc8—e6

Подготавливаемая этим ходом жертва многообещающа и не связана с риском, так как черные получают за ферзя достаточную материальную компенсацию. Все же логичнее было 10... K : c3 11. C : c3 Фg5+ 12. Cd2 (Иначе 12... Cg4) 12... Фc5! 13. Ce3 Фа5, и у черных превосходная позиция без тех осложнений, которые в партии потребовали точного расчета.

11. Cd2—e3! ...

Этим вынуждается следующая комбинация, так как 11... Kce7 плохо из-за 12. K : d5 с последующим Фh5 и c2—c4.



11. ... Kd5 : c3!

За ферзя черные получают ладью, коня и пешку при лучшем по-

ложении, и таким образом жертва вполне оправдана. Слабее было бы 11... Kcb4 12. a3 K : c3 13. Л : d8 Kba2+ 14. Kpd2 Kb1+ 15. Kpe1, и черные кони попадают в трагикомическое положение.

12. Лd1 : d8 Kc3 : a2+
13. Kpc1—b1 Ла8 : d8
14. Cf1—e2 Ка2—b4
15. Kgl—h3 Лf8—e8

Этот ход составляет необходимую основу всех последующих комбинаций.

16. Kh3—f4 ...

Не лучше было бы 16. Лd1 Cd5 17. Фh5 Cf6, так как черные грозили бы ходом 18... Ce4.

16. ... Ce6—f5
17. Лh1—c1 g7—g6

Подготавливает комбинацию 18... K : c2 с последующим Kb4, что не проходит сразу из-за 18. Л : c2 Kb4 19. Kd3! Ce4 20. K : b4!

18. g2—g4 ...

С целью разменять этого опасного слона.

18. ... Cf5—e4
19. Фf3—h3 Ch4—f6
20. Ce2—f3 ...

Белым удалось высвободить свои фигуры, но позиция черных осталась очень сильной.

20. ... Ce4 : f3
21. Фh3 : f3 Kc6—e5
22. Фf3—e2 ...

Взятие пешки b7 повлекло бы быстрый разгром благодаря комбинарованной атаке ладьи по вертикали «b» и слона f6.

22. ... c7—c5!

Очень важный ход, придающий атаке черных новую силу. Белые угрожали форсировать дальнейшие упрощения посредством 23. c3 Kbd3 24. K : d3 K : d3 25. Лd1. Черные отражают эту угрозу, получая возможность укрепить своего коня на d3 посредством c5—c4. Поскольку

белые не могут пойти на вариант 23. С : с5 Кед3 24 Ф : е8+ Л : е8 25 К : d3 Кс6 из-за слабости своего королевского фланга, у них остается лишь попытка контратаки, но черные не оставляют им времени для ее развития.

23 Лс1—g1 c5—c4
24. h2—h4 Кb4—d5

Вызываемые этим ходом осложнения требовали исключительно точного расчета.

25. Кf4 : d5 Лd8 : d5
26. f2—f4 . . .

Если 26 g5 Сg7 27. Лd1, то 27 . . . Лb5 28. Сd4 Леб к выгоде черных.

26. . . . Ке5—d3!

Черные сразу используют то обстоятельство, что защита слона е3 ослаблена ходом f2—f4.

27. Фе2—f3 . . .

Если 27. cd, то 27 . . . Л : d3 28. Лg3 Сd4! 29. Фс2 (Но не 29. Ф : d3 cd 30. С : d4 Ле1+ 31. Кра2 d2!) 29 . . . С : e3 30. Ф . с4 Лед8 с лучшей игрой у черных. Все же этот вариант был лучше для белых, чем избранное ими продолжение, позволяющее черным решить партию при помощи новой жертвы.

27. . . . Лd5—b5!

Выигрывающий ход! Белые вынуждены взять коня, так как в случае 28 b3 Ла5 29 cd черные форсируют выигрыш посредством 29 . . . cd 30. Крс1 Сс3 31. Крд1 Ла1+. Интересно, что, хотя у черных в получающейся позиции только ладья за ферзя, белые совершенно беззащитны.

28. c2 : d3 Лb5 : b2+
29 Крb1—c1 c4 : d3
30 Крc1—d1 . . .

Продолжение 30. Лg2 Лс8+ 31. Крд1 было бы лишь перестановкой ходов.

30 Ле8—с8!

Единственной защитой против уг-

розы 31 . . . Лсс2 является теперь 31. Лg2. Однако этот ход (вопреки мнению комментаторов того времени) не обеспечивал белым ничьей. Черные выигрывают следующим образом: 31 . . . Лb1+ 32. Крд2 Лb3 33. Крд1 (или А) 33 . . . Сс3! 34. Сс1 Сb4!, и у белых нет защиты от угроз 35 . . . d2 или 35 . . . Лb1.

А. 33. Крe1 Лс1+! 34. Крf2 (Или 34. С : c1 d2+) 34 . . . С : h4+, и черные выигрывают.

Этот анализ доказывает правильность и жертвы ферзя на 11-м ходу и заключительной комбинации.

31. g4—g5 Лс8—с2!
32. Крд1—e1 Лb2—b1+
33. Фf3—d1 Сf6—с3+

Белые сдались

№ 31. Испанская партия

Тейхман

Алехин

Показательная партия,
Берлин, 1913 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Кg1—f3	Кb8—с6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Сb5—a4	Кg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Лf1—e1	b7—b5
7. Ca4—b3	d7—d6
8. c2—c3	0—0
9. h2—h3	Кс6—a5
10. Сb3—c2	c7—c5
11. d2—d4	Фd8—c7
12. Кb1—d2	Ка5—с6
13. Кd2—f1	. . .

Известная жертва пешки, дважды примененная Ласкером в матче с Таррашем.

13. . . . c5 : d4
14. c3 : d4 e5 : d4

Это, повидимому, лучше, чем 14 . . . К : d4, как играл Тарраш в упомянутых матчевых партиях, так как дает возможность черным избавиться от неприятного королевского слона противника.

15. Kf1—g3 Cc8—e6
16. Kg3—e2 . . .

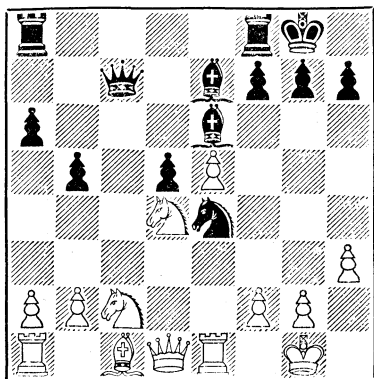
Едва ли стоит жертвовать пешку с тем, чтобы тотчас же терять несколько темпов для ее отыгрыша .. Не видно, впрочем, какую белые взамен ее могут создать атаку.

16. . . . Kc6—b4

См. примечание к 14-му ходу; — белые теперь не могут избежать размена.

17. Ke2 : d4 Kb4 : c2
18. Kd4 : c2 d6—d5
19. e4—e5 Kf6—e4
20. Kf3—d4 . . .

Стремление белых получить преимущество ведет к проигрышу ими пешки. Приблизительно равную игру давало 20. Kcd4.



20. . . . Фс7 : е5!

Правильная комбинация. Если белые сыграют теперь на выигрыш фигуры посредством 21. f3, то после 21 . . . Cd6 22 fe Фh2+ 23. Kpf1 de! попадут в проигрышное положение.

21. Kd4—c6 . . .

Несомненно, лучший шанс: черным при разноцветных слонах очень трудно использовать лишнюю пешку.

21. . . . Фе5—f6
22. Kc6 : e7+ Фf6 : e7
23. f2—f3 Ke4—c5!

Предлагая противнику сразу отыграть пешку посредством 24. Ф : d5, после чего черные, сыграв 24 . . . Lfd8 и затем Kd3, получили бы значительно лучшую фигурную игру. После 23 . . . Kf6 24. Cg5 с последующим Фd4 у черных не было бы шансов на выигрыш.

24. b2—b3 Ла8—c8
25. Kc2—e3? . . .

Крупная ошибка: ведь все шансы белых заключаются в недопущении движения проходной пешки черных, и этого они могли легко достигнуть, сыграв 25. Kd4. Выигрыш для черных был бы тогда крайне затруднителен.

25. . . . Фе7—f6
26. Cc1—a3 a6—a5!

Сразу играть 26 . . . d4 было бы невыгодно из-за 27. Lc1!

27. Фd1—e2 . . .

Пешку d5 белым брать нельзя: 27 К : d5? С : d5 28. Ф : d5 b4 29. Lc1 Фb6, и черные выигрывают.

27. . . . d5—d4
28. Ca3—b2 . . .

28. Ф : b5 было плохо ввиду 28 . . . de 29. С : c5 Фg5 30. Lc1 С : h3.

28. . . . Фf6—f4
29. Ke3—g4 Ce6 : g4
30. h3 : g4 b5—b4
31. La1—d1 Kc5—e6
32. Фе2—f2 Lf8—d8
33. g2—g3 . . .

Белые стремятся создать контратаку, и это, пожалуй, лучшее, что они могут сделать. На 33. Le4, что, на первый взгляд, отыгрывало пешку, последовало бы: 33 . . . Фd6 34. С : d4 h5!, и все фигуры белых связаны, а черные грозят сдвинуть ладьи по линии «d» (что сыграть невозможно из-за 35. Le1!).

Если же 35. gh, то 35... f5 36. Лh4 f4.

33. . . . Фf4—c7
34. f3—f4 d4—d3
35. Лe1—e5 Фc7—c2

Отчасти с целью вызвать следующий ход ладьи и отступить ферзем, а отчасти имея в виду следующую комбинацию: 36. Лd2 Ф : d2 37. Ф : d2 Лc2 38. Фd1 Л · b2 39. f5 Кf8, и проходная пешка выигрывает; впоследствии черные отказались от этой мысли ввиду возможного ответа белых 38. Сс1!

36. Лd1—d2 Фc2—c6
37. Фf2—e3 . . .

37. Л : a5, разумеется, плохо из-за 37... Кс5.

37. . . . h7—h6!

Тонкий ход, значения которого белые не оценили.

38. Лd2 : d3 . . .

Наконец белые берут пешку, вокруг которой все время велась борьба, и в следующий же момент вынуждены сложить оружие. Впрочем, партия и без этого промаха была, разумеется, проиграна.

38. . . . Фс6—c2!

Белые сдались.

№ 32. Дебют королевского коня

Родзинский

Алехин

Показательная партия,
Париж, 1913 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—c4 d7—d6

Этот ход, хотя он и редко применяется, не хуже, чем 3... Се7 (венгерская защита). Настоящая партия является типичным примером того, каким опасностям подвергаются белые, желая немедленно опровергнуть ход 3... d6.

4. c2—c3 Сс8—g4
5. Фd1—b3 Фd8—d7
6. Кf3—g5 . . .

В надежде выиграть две пешки. Если сразу 6. С : f7+, то 6... Ф : f7 7. Ф : b7 Кpd7! 8. Ф : a8 С : f3 9. gf Ф : f3 10. Лg1 Ф : e4+ 11. Кpd1 Фf3+, и у черных по меньшей мере ничья, так как нельзя 12. Крс2 из-за 12... Кb4+.

6. . . . Кg8—h6
7. Сс4 : f7+ . . .

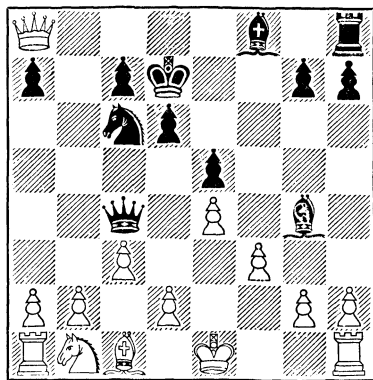
В случае 7. Ф : b7 Лb8 8. Фа6 Лb6 9. Фа4 Се7 с последующим 0—0 у черных за пешку достаточное преимущество в развитии.

7. . . . Kh6 : f7
8. Кg5 : f7 Фd7 : f7
9. Фb3 : b7 Крс8—d7!

Жертва качества правильна и дает черным сильную контратаку.

10. Фb7 : a8 Фf7—c4!
11. f2—f3 . . .

Явно вынужденно.



11. . . . Cg4 : f3!

Благодаря этой неожиданной комбинации черные во всех вариантах получают лучшую партию. Неправильно было бы 10... Кd4 из-за 11. d3 Ф : d3 12. cd С : f3 13. Кс3!

12. g2 : f3 Кс6—d4!
13. d2—d3 . . .

Это проигрывает сразу. Единственным шансом было продолжение

13. cd Ф : c1+ 14. Кре2 Ф : h1
15. d5 Ф : h2+ 16. Крд3 Фг1!
17. Фс6+ Крд8, и позиция черных
явно лучше

13. . . . Фс4 : d3
14. c3 : d4 Cf8—e7!

Теперь белым остается лишь вы-
бирать между потерей ферзя или
матом. Они предпочитают последнее.

15. Фа8 : h8 Ce7—h4×

№ 33. Венская партия

Алехин **Эд. Ласкер**

Показательная партия,
Париж, 1913 г.

1 e2—e4 e7—e5
2. Кb1—c3 Kg8—f6
3. Cf1—c4 Kf8—c6
4. d2—d3 Cf8—c5
5. Cc1—g5 . . .

В настоящее время я предпочел
бы 5. f4 d6 6. Кf3, с переходом в
благоприятный для белых вариант
отказанного королевского гамбита.
Ход в партии позволяет черным
уравнять игру.

5. . . . d7—d6
6. Кс3—a4 . . .

Продолжение 6. Кd5 Сe6 7.
К : f6+ gf 8. С : e6 fe 9. Фh5+
Крд7 не дает белым преимущества.

6. . . . Cc5—b6

В подобных положениях выгод-
нее играть 6 . . . Се6, с намерением
вскрыть вертикали в центре. Однако
и отступление слона — не ошибка.

7 Ка4 : b6 a7 : b6
8. Kg1—e2 Cc8—c6
9. Ке2—c3! . . .

Чрезвычайно важно сохранить
контроль над пунктом d5.

9. . . . h7—h6
10. Cg5—h4 Фd8—e7
11. f2—f3! . . .

Этим позиционным ходом, кото-
рый явился результатом тщатель-

ного обдумывания, белые оставляют
за собой свободу действий на обоих
флангах и вынуждают противника
решить, в какую сторону он роки-
рует. А тогда уже белые выработают
соответствующий план атаки.

В частности, ход f2—f3 обосновы-
вается следующими соображениями:
он предоставляет слону h4 хорошее
поле для отступления на случай
g7—g5 и подготавливает немедленную
атаку g2—g4 в случае короткой ро-
кировки черных. Другие варианты
давали преимущество черным, на-
пример: 11. Фd2 С : c4 12. dc К : e4!
или 11. 0—0 g5 12. Cg3 h5.

11. . . . 0—0—0

Дальнейший ход борьбы показы-
вает, что атака белых, которой спо-
собствует возможность вскрытия
вертикали «а», развивается быстрее,
чем контратака черных на королев-
ском фланге. Лучше было поэтому
11 . . . Лd8, хотя и тогда белые по-
лучили бы превосходную партию
посредством 12. Кd5!

12. Кс3—d5 . . .

Вынуждает размен нескольких
фигур, после чего белые смогут на-
чать пешечный штурм позиции ро-
кировки черных.

12. . . . Се6 : d5
13. Cc4 : d5 g7—g5
14. Ch4—f2 Kf6 : d5
15. e4 : d5 Kc6—b4

Несколько лучше 15 . . . Кb8,
хотя и это недостаточно.

16. c2—c4 . . .

Интересно отметить, что с этого
момента и до получения решающего
преимущества белые ходят почти
одними пешками по примеру gros-
смейстера XVIII века Филидора.

16. . . . f7—f5
17. 0—0 h6—h5

Немедленное 17 . . . Лdg8 сбе-
регло бы темп. Но позиция черных
уже такова, что одного темпа недо-
статочно, чтобы выправить ее.

18. a2—a4 Ld8—g8

19. a4—a5 b6 : a5

20. Лa1 : a5 ...

Грозит 21. Лa8+ и 22. Фa4+.

20. ... Kb4—a6

21. b2—b4! Kpc8—d8

22. c4—c5 ...

Хорошо было и 22. b5 Kc5 (22 ... Kb8 23. Лa7) 23. d4, но белые рассчитывают выиграть фигуру.

22. ... Kpd8—e8

23. d3—d4 Kpe8—f7

Это вынужденное бегство короля показывает ошибочность рокировки черных в длинную сторону.

24. b4—b5 d6 : c5

Очевидно, единственный шанс, так как 24 ... Kb8 25. de de 26. Лa7 вело бы к немедленному проигрышу.

25. b5 : a6 b7—b6

26. d5—d6 ...

Интересный и достаточный для победы ход. Но продолжение 26 Лa2 cd (Или 26 ... ed 27. Лe1 Фd6 28 Лae2) 27. Фb3 Kpg7 28. Лc1 с последующим Лас2 было проще.

26. ... Фе7 : d6

Если 26 ... cd, то 27. Фb3+, и 28. Ф : b6.

27. Фd1—b3 † Фd6—e6

28. d4—d5 Фе6—d6

29. Лa5—a2 Лg8—a8

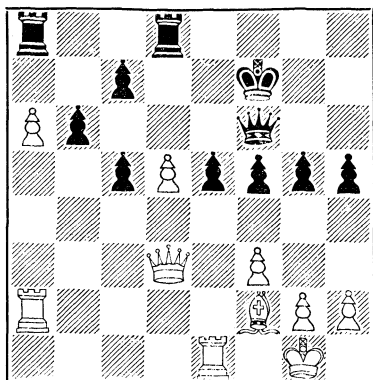
30. Лf1—e1 ...

Начало решающей атаки на слабые пешки королевского фланга черных.

30. ... Лh8—d8

31. Фb3—d3 Фd6—f6

Единственная защита, так как на 31 ... Kpf6 последовало бы 32. f4!, а если 31 Kpg6, то 32. g4!, и в обоих случаях белые легко выигрывают.



32. g2—g4! ...

Белые хотят использовать слона для нападения на пешки e5 и g5, после чего позиция черных быстро становится безнадежной.

32. ... c7—c6

33. g4 : f5 Лd8 : d5

Если 33 ... cd, то 34. Cg3 c4 35. Фd1, и белые выигрывают.

34. Фd3—e4 h5—h4

Предупреждает 35. Cg3.

35. Фе4—g4 Фf6—h6

36. Cf2—e3 Kpf7—f6

37. Лa2—g2 Лa8—g8

38. f3—f4! ...

Решающий удар!

38. ... e5 : f4

39. Ce3 : f4

Гораздо сильнее, чем 39. Cd4+, на что черные могли бы ответить 39 ... Kpf7.

Черные сдались.

АЛЕХИН — СИЛЬНЕЙШИЙ ШАХМАТИСТ РОССИИ (1914—1920 гг.)

№ 34 *Испанская партия*

Алехин

Нимцович

Всероссийский турнир
в Петербурге, 1914 г.

- | | |
|-----------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Kf6 : e4 |

Как показывает практика, этот вариант ведет, скорее, к выгоде белых и поэтому встречается в турнирах все реже и реже.

- | | |
|------------|--------|
| 6. d2—d4 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d5 |
| 8. d4 : e5 | Cc8—e6 |
| 9. c2—c3 | Cf8—e7 |
| 10. Kb1—d2 | ... |

Если 10. Ce3, то 10... 0—0 11. Kbd2 K : d2 12. Ф : d2 Ka5 с удовлетворительной игрой у черных. Менее хорошо, однако, 11... f5 ввиду 12. ef K : f6 13. Kg5! или 11... Cg4 12. K : e4 de 13. Фd5!

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | Ke4—c5 |
|---------|--------|

Лучше 10... 0—0 11. Cc2 f5 12. ef K : f6, хотя и в этом случае игра белых после 13. Kb3 (Но не 13. Kg5 ввиду 13... Cg4 14. f3 Cc8!) предпочтительнее

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cb3—c2 | Ce6—g4 |
|------------|--------|

Недостаточно было бы 11... 0—0 из-за остроумного продолжения 12. Kd4! K : e5 13. f4 Cg4 14.

Фe1 Ch4 15. Ф : e5 Le8 16. Kc6 Фd7 17. f5!, и белые должны выиграть.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Lf1—e1 | 0—0 |
| 13. Kd2—b3 | Kc5—e4 |

В случае 13... Kc6 белые ходом 14. Фd3 получают хорошую атаку. Ход в партии является новинкой, опровергнутой в настоящей партии.

- | | |
|-------------|-----|
| 14. Cc1—f4! | ... |
|-------------|-----|

Не 14. C : e4 de 15. Ф : d8 La: d8 16. Л : e4 Ld1+ 17. Ke1 Cf5 18. Le2 Cd3 19. Le3 Cg5. Теперь же белые грозят выиграть пешку.

- | | |
|-------------|----------|
| 14. ... | f7—f5 |
| 15. e5 : f6 | Ke4 : f6 |
| 16. Фd1—d3 | Kf6—e4 |

Жертва пешки оказывается неудачной, но положение черных было уже довольно трудным. Если, например, 16... Ch5, то 17. Kh4! с большим позиционным преимуществом.

- | | |
|--------------|--------|
| 17. Cf4 : c7 | Фd8—d7 |
|--------------|--------|

Конечно, не 17... Ф : c7 ввиду 18. Ф : d5+.

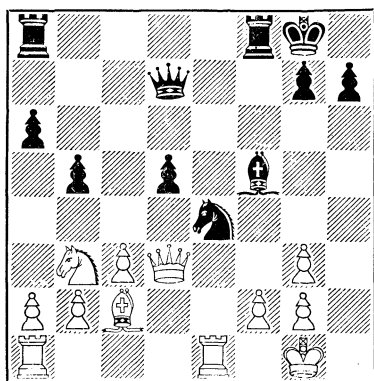
- | | |
|--------------|----------|
| 18. Kf3—e5! | Kc6 : e5 |
| 19. Cc7 : e5 | Ce7—h4 |

Не 19... Л : f2 из-за 20. Л : e4.

- | | |
|-------------|----------|
| 20. Ce5—g3 | Ch4 : g3 |
| 21. h2 : g3 | Cg4—f5 |

На первый взгляд этот ход создает трудности для белых. Если, например, 22. Фе2, то 22... Cg4, и белому ферзю из-за нападения на

пешку «f» приходится снова возвращаться на d3.



22. Фd3—d4! . . .

Окончательно обеспечивает белым преимущество, так как угроза пешке «g» только кажущаяся (22 . . . К : g3 23. Кс5 Фd6 24. Сb3). Черным, следовательно, нужно еще раз защитить слабый пункт d5.

22. . . . Лf8—d8

Несколько лучше было 22 . . . Лад8.

23. Ла1—d1 Фd7—c7

Снова грозит 23 . . . К : g3.

24. Кb3—d2! . . .

Теперь черные не могут играть ни 24 . . . К : g3 из-за 25. Сb3, ни 24 . . . К : d2 из-за 25. С : f5 Кс4 26. Се6+ Крh8 27. С : d5 К : b2 28. Лb1 Кс4 29. С : a8!

24. . . . Ке4 : f2

И после 24 . . . Сg6 25. Сb3 Кf6 26. Кf3 выигрыш являлся лишь делом техники.

25. Сс2 : f5 Кf2 : d1

26. Ле1 : d1 Фс7 : g3

27. Cf5—e6+ Кpg8—h8

28. Се6 : d5 Ла8—с8

29. Кd2—e4 Фg3—h4

30. b2—b3 Лс8—с6

31. Фd4—f2 . . .

Прямолинейнее было бы 31. С : c6 Л : d4 32. cd, и проходную пешку нельзя задержать. Но и после размена ферзей у белых не может быть никаких затруднений.

31. . . . Фh4—h5

32. Фf2—f3 Фh5 : f3

33. g2 : f3 g7—g6

34. Лd1—d2 Лс6—b6

35. c3—c4 b5 : c4

36. b3 : c4 Лb6—b1+

37. Кpg1—f2 a6—a5

38. c4—c5 Лb1—c1

39. c5—c6 Крh8—g7

40. Cd5—c4! . . .

Выигрывает качество, так как если 40 . . . Лс8, то 41. Лd7+ Крh6 42. Cd5, а если 40 . . . Л : d2+, то 41. К : d2 с последующим с6—с7.

40. . . . Лс1 : c4

41. Лd2 : d8 Лс4 : c6

42. Лd8—d7+ Кpg7—h6

43. Кpf2—g3 Лс6—c4

Или 43 . . . Лс2 44. f4 Л : a2 45. Kg5 с неизбежным матом.

44. Ке4—f2! Крh6—g5

Если 44 . . . Ла4, то 45. Kg4+ Крh5! 46. Лd5+ g5 47. Лd6 с матом, или 44 . . . g5 45. Kg4+ с последующим 46. Ке5+.

45 Лd7—d5+ Кpg5—f6

46. Лd5 : a5 Черные сдались.

№ 35. Ферзевый гамбит

Фрейман

Алехин

Всероссийский турнир
в Петербурге, 1914 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. Кg1—f3 Кg8—f6

3. c2—c4 e7—e6

4. Сc1—g5 h7—h6

(Оценка этого варианта дана Алехиным в примечаниях к партиям № 141 и № 147 — В. П.).

5. Сg5—h4 d5 : c4

Точнее было бы сначала 5 . . . Сb4+ и только затем 6 . . . dc,

что позволило бы защитить пешку с4 ходом b7—b5.

6. Фd1—a4+ . . .

Единственная возможность отыграть пешку, так как грозит 6. . . Cb4+.

6. Kb8—d7

7. Фа4 : c4 c7—c5

8. Kb1—c3 a7—a6

С намерением развить слона на b7. Белые не в силах помешать противнику овладеть диагональю a8—h1.

9. a2—a4 . . .

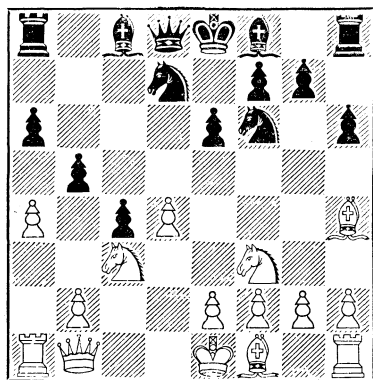
Попытка с негодными средствами. Лучше 9. e3, хотя и после этого партия черных предпочтительнее.

9. b7—b5!

В случае 10. ab ab и ферзь и ладья у белых были бы под ударом.

10. Фc4—d3 c5—c4

11. Фd3—b1 . . .



11. Cc8—b7!

Жертва пешки, цель которой затруднить развитие белых организацией давления на пункт c3.

12. a4 : b5 . . .

Осторожнее было бы отклонить жертву. Но и после 12. e3 Фb6

позиция белых была бы определенно хуже.

12. a6 : b5

13. Kc3 : b5 Cf8—b4+

14. Kb5—c3 g7—g5

15. Ch4—g3 Kf6—e4

16. Фb1—c1 . . .

Последние ходы белых были вынужденны.

16. Kd7—b6

С угрозой 17 . . . Ka4.

17. Ла1 : a8 Фd8 : a8

18. Kf3—d2 Ke4 : d2

19. Kpe1 : d2 Фа8—a2!

Начало решающего маневра. Снова грозит 20 . . . Ka4, и белые не успевают сыграть 20. e3, чтобы освободить свою игру.

20. Kpd2—d1 Фа2—b3+

21. Фc1—c2 . . .

После этого пешка черных прямым маршем проходит в ферзи.

21. Cb4 : c3

22. b2 : c3 Cb7—e4!

Просто и неотразимо.

23. Фc2 : b3 c4 : b3

24. e2—e3 . . .

Или 24. Kpe1 Kc4 с матом в несколько ходов.

24. b3—b2

Белые сдались.

№ 36. Голландская защита

Лебедев

Алехин

Всероссийский турнир в Петербурге, 1914 г.

1. d2—d4 e7—e6

2. Kgl—f3 f7—f5

3. Cc1—g5 Kg8—f6

4. e2—e3 b7—b6

5. Kb1—d2 Cc8—b7

6. Kf3—e5 . . .

Интересный ход, который при избранном черными продолжении должен был дать белым небольшое преимущество. Идея его — отнять

у ферзевого слона противника его опасную диагональ.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 6. | ... | d7—d6 |
| 7. | Ke5—d3 | Cf8—e7 |
| 8. | Kd3—f4 | Fd8—d7 |
| 9. | Cg5 : f6 | ... |

Но этим, ничем не мотивированным, разменом белые сами обесценивают весь свой предыдущий маневр. Правильно было сразу 9. Cc4 d5 10. Cd3 с последующим Kd2—f3—e5.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 9. | ... | Ce7 : f6 |
| 10. | Cf1—c4 | d6—d5 |
| 11. | Cc4—d3 | c7—c5 |
| 12. | c2—c3 | Kb8—c6 |
| 13. | h2—h4? | ... |

Очень слабый ход, быть может, даже решающая ошибка. Если уж белые хотели предпринять атаку на королевском фланге, то им следовало начать ее немедленно (посредством g2—g4), не допуская таким образом прорыва черных в центре, сразу передающего им инициативу. Ход h2—h4 не только бесполезен, но и прямо вреден, так как без нужды ослабляет королевский фланг.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 13. | ... | e6—e5 |
| 14. | d4 : e5 | ... |

На 14. Kh5 последовало бы, конечно, 14 ... 0—0.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 14. | ... | Kc6 : e5 |
| 15. | Cd3—e2 | d5—d4! |

Кажется на первый взгляд рискованным, но черным необходимо немедленно же воспользоваться возможностью окончательного вскрытия игры в центре, так как позднее они этого не смогли бы сделать.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 16. | c3 : d4 | c5 : d4 |
| 17. | Fd1—b3 | ... |

Не лучше было 17 ed Ф : d4 18. Cb5+ Кре7!

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 17. | ... | d4—d3! |
| 18. | Ce2—f3 | ... |

Несмотря на всю опасность хода 18. К : d3, он предоставил бы бе-

лым все же большие ресурсы, чем избранное ими пассивное продолжение. Черные, впрочем, и в этом случае различными способами могли получить значительно лучшую партию, а именно посредством 18 ... 0—0—0, 18... С : g2 или, наконец, 18 ... К : d3+.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 18. | ... | Ke5 : f3+ |
| 19. | g2 : f3 | ... |

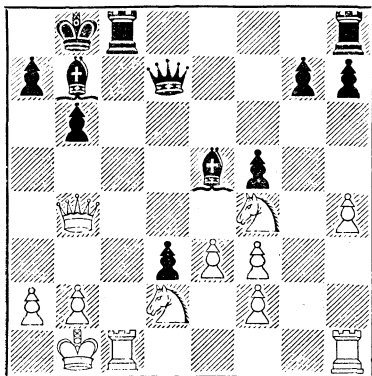
Чтобы не дать слону противника пункта e4.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | ... | 0—0—0 |
| 20. | 0—0—0 | Kpc8—b8 |
| 21. | Kpcl—b1 | Cf6—e5 |

С целью отвлечь одну из белых фигур от атаки на пешку d3 и таким образом осуществить перевод ладьи на открытую линию.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 22. | Fb3—b4 | Ld8—c8 |
| 23. | Ld1—c1 | ... |

Единственная попытка предотвратить решающий ход Лс2, однако, как видно из дальнейшего, все же недостаточная.



- | | | |
|-----|-----|---------|
| 23. | ... | Lc8—c2! |
|-----|-----|---------|

Форсирует выигрыш фигуры или двух пешек (при 24. Кс4), так как на 24. К : d3 выигрывает 24 ... Л : c1+ 25. К : c1 a5.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 24. | Lc1 : c2 | d3 : c2+ |
| 25. | Kpb1 : c2 | ... |

Или 25. Kpc1 Ld8.

25. . . . Lh8—c8+
26. Kpc2—b1 a7—a5

Заключительный ход комбинации, начатый ходом 21 . . . Се5; белые теряют коня без всякой компенсации.

27. Фb4—b3 Фd7 : d2
28. Lh1—d1 a5—a4!
29. Ld1 : d2 a4 : b3
30. a2 : b3 Сb7 : f3

Белые сдались.

№ 37. Дебют четырех коней

Нимцович **Алехин**

Матч в Петербурге, 1914 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cf1—b5 Kc6—d4!

Открытие и разработка начинающегося этим ходом варианта является одним из выдающихся дебютных достижений Рубинштейна.

У белых, если они не хотят пускаться на опасные осложнения, получающиеся после принятия жертвы на e5, нет ничего лучшего, чем 5. K : d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф : f6 (Но не 7 . . . cd+ 8. С : d2 Ф : f6 9. 0—0 с неотразимой атакой) 8. dc Се7! 9. 0—0 0—0 с примерно равной игрой Настоящая партия является типичным примером того, как опасно для белых пытаться опровергнуть данный вариант.

5. Сb5—c4 . . .

И при других продолжениях белые не достигают преимущества; например: 5. 0—0 K : b5 6. K : b5 c6 7. Kc3 d6 8. d4 Фc7; или 5. K : e5 Фе7 6. Kf3 K : b5 7. K : b5 Ф : e4+ 8. Фе2 Ф : e2+ 9. Kp : e2 Kd5 10. c4 ab.

5. . . . Cf8—c5
6. Kf3 : e5 Фd8—e7!
7. Ke5—d3 . . .

В случае 7. Kf3 черные тоже полу-

чили бы сильную атаку посредством 7 . . . d5! С другой стороны, ясно, что белые не могли взять пешку f7 ни конем (из-за 7 . . . d5!), ни слоном (из-за 7 . . . Kpd8 с последующим 8 . . . d6).

7. . . . d7—d5!

В этом суть всего варианта.

8. Сc4 : d5 . . .

Или 8. K : d5 (К выгоде черных 8. K : c5 dc) 8 . . . K : d5 9. С : d5 c6 с преимуществом у черных

8. . . . Kf6 : d5
9. Kc3 : d5 Фе7 : e4+
10. Kd5—e3 Сc5—d6
11. 0—0 Сc8—e6

Отсутствие пешки у черных полностью компенсируется преимуществом в развитии, белым же предстоит трудная борьба в связи с тем, что у их коней нет опорных пунктов в центре.

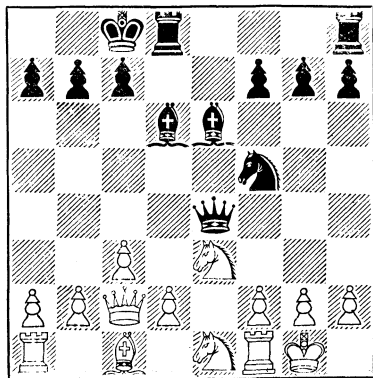
12. Kd3—e1 0—0—0

С целью как можно скорее использовать открытые вертикали.

13. c2—c3 Kd4—f5

14. Фd1—c2 . . .

Несколько лучше было немедленное 14. d3, но черные сохранили бы хорошие перспективы на атаку после 14 . . . Фh4 15. Kf3 Фh5. Теперь же позиция белых разрушается серией в виду простых, но трудно находимых ходов.



14. . . . Фe4—h4!

Более естественным кажется здесь 14... Фf4, вызывающее ответ 15 g3 и позволяющее продолжить атаку продвижением пешки «h». Но после 15... Фg5 16. d4 Фf6 17. Klg2 или 17. Kd3 белые, повидимому, могут защититься.

Поэтому черные стремятся сочетать атаку на королевском фланге с усилением давления в центре. Очень важно при этом заставить белых ослабить вертикаль «e» продвижением f2—f4.

15. Ke1—f3 . . .

Теперь 15. g3 было бы плохо из-за Фh3.

15. . . . Фh4—f4

С угрозой 16... Kh4.

16. Ke3 : f5 Ce6 : f5

17. d2—d3 Фf4—g4

Грозит 18... Фh5 с последующим C : d3 и C : h2+.

18. Kf3—d4 Фg4—h5

19. f2—f4 . . .

Черные добились своей цели.

19. . . . Лh8—e8

20. b2—b4 . . .

В случае 20. Cd2 черные сохранили бы преимущество посредством 20... Ce5 21. Лаe1 Ле2!

20. . . . c7—c5!

Вынуждает размен единственной активной фигуры белых.

21. Kd4 : f5 Фh5 : f5

С угрозой 22... c4.

22. Фc2—d2 Cd6—c7

23. Лf1—f3 c5 : b4

24. c3 : b4 g7—g5!

Этим черные, по меньшей мере, отыгрывают гамбитную пешку, сохраняя позиционный перевес.

25. f4 : g5 . . .

На 25. Сb2, что было лучше всего, последовало бы 25... C : f4 26. Фc3+Kрb8, и черные в конце кон-

цов выиграли бы еще слабую пешку d3. Ход в партии должен был привести к быстрому концу.

25. . . . Фf5—e5

26. Ccl—b2 Фе5 : h2+

27. Kpg1—f1 Cc7—g3?

Преждевременный ход, позволяющий белым достичь ничьей. Черные легко выигрывали путем: 27... Фh1+ 28. Kрf2 Фh4+ 29. Kрf1 Cg3!!, после чего у белых не оставалось ничего другого, как 30. Фc3+ Kрb8 31. Фc5 b6! 32. Фg1 Л : d3! 33. Л : d3 Фf4+ 34. Лf3 Фc4+, и мат следующим ходом.

28. Сb2—d4! . . .

Теперь черным самим приходится думать, как бы сделать ничью. Следующая жертва и преследует эту цель.

28. . . . Лd8 : d4

29. Фd2—c3+ Kрc8—b8

30. Фc3 : d4 Cg3—e5

31. Фd4—d7 Ле8—c8

32. Лf3 : f7! . . .

Благодаря этой угрозе мата белые избавляются от всех опасностей. Но, на их несчастье, им мерещится возможность выигрыша партии, что из-за открытого положения их короля связано с большим риском.

32. . . . Фh2—h1+

33. Kрf1—f2 Фh1—h4+

Конечно, не 33... Лc2+ ввиду 34. Кре3, и белые выигрывают.

34. Kрf2—e2 Фh4—h5+

35. g2—g4 . . .

Этот чересчур смелый ход снова дает черным шансы на выигрыш. После 35. Kрf1 они вынуждены были бы довольствоваться ничьей.

35. . . . Фh5—h2+

36. Кре2—f3 Фh2—g3+

37. Kрf3—e4 . . .

Вынужденно, так как если 37. Кре2, то 37... Фg2+ с последующим 38... C : a1, если 38. Лf2, то 38... Лc2+.

37. . . . Ce5—c7l
 С угрозой 38 . . . Фе5+ и Ф : a1.
 38. Лa1 —c1 Фg3—g2+
 39. Кре4—e3 Cc7—b6+
 40. d3—d4 . . .

Проигрывает сразу. Единственной защитой было 40. Лc5 с продолжением: 40 . . . Лd8 41. Фf5! (Иначе 41 . . . Фg3+) 41 . . . Ле8+ 42. Крд4 Фb2+ 43. Крс4 Ф : a2+ 44. Крс3, и черные, которым придется считаться с угрозой Л : b7+, не могут форсировать выигрыш.

40. . . . Лс8—d8l

Решающий удар.

41. Лc1—c7 . . .

На ходы ферзем выигрывало 41 . . . С : d4+.

41. . . . Фg2—g3+
 42. Лf7—f3 Фg3—e1+
 43. Кре3—d3 Фе1—d1+
 44. Крд3—e3 Cb6 : c7
 Белые сдались.

№ 38. Шотландская партия

Алехин Эм. Ласкер

Показательная партия,
 Москва, 1914 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. d2—d4 . . .

Избирая в первой моей встрече с чемпионом мира этот малоупотребительный дебют, я хотел избежать хорошо изученных вариантов испанской партии и ферзевого гамбита,—двух позиционных дебютов, для разыгрывания которых я в то время не считал себя достаточно зрелым.

3. . . . e5 : d4
 4. Kf3 : d4 Kg8—f6
 5. Kb1—c3 Cf8—b4
 6. Kd4 : c6 b7 : c6
 7. Cf1—d3 d7—d5

Последние ходы черных считаются лучшей защитой в шотландской партии.

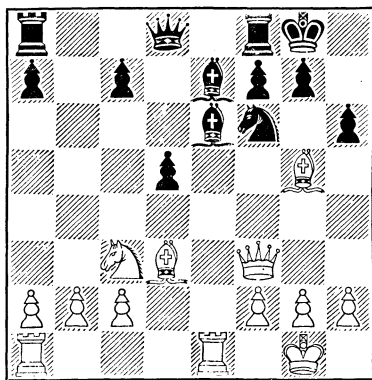
8. e4 : d5 c6 : d5
 9. 0—0 0—0
 10. Cc1—g5 Cc8—e6

Обычный ход здесь, представляющий черным наилучшие шансы, это 10 . . . c6. После хода в партии белые уже могли бы играть на ничью посредством 11. С : f6 Ф : f6 12. К : d5 (Но не 12. Фh5 g6 13. К : d5 Фd8!, и черные выигрывают) 12 . . . С : d5 13. Фh5 g6 14. Ф : d5 Ф : b2 15. Лa1.

11. Фd1—f3 Cb4—e7
 12. Лf1—e1 . . .

Подготовительный ход к следующей комбинации.

12. . . . h7—h6



13. Cg5 : h6! . . .

Этой маленькой комбинацией белые форсируют ничью. Любопытно, что эта комбинация, относящаяся, в сущности, к дебютной стадии, никогда раньше не встречалась ни в партиях мастеров, ни в анализах.

13. . . . g7 : h6
 14. Le1 : e6! f7 : e6
 15. Фf3—g3+ Kpg8—h8

Нельзя 15 . . . Kpf7 из-за 16. Фg6X.

16. Фg3—g6!

В этом суть комбинации Черные не могут избежать вечного шаха: 17. Фh6+ и 18. Фg5+, но могут вынудить его ходом 16... Фе8. Поэтому — ничья.

№ 39 Русская партия

Алехин **Маршалл**

Международный турнир
в Петербурге, 1914 г.

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1 | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3 | Kf3 : e5 | d7—d6 |
| 4. | Ke5—f3 | Kf6 : e4 |
| 5 | d2—d4 | d6—d5 |
| 6. | Cf1—d3 | Cf8—d6 |
| 7. | c2—c4 | .. |

Этот старинный вариант не составляет черным никаких трудностей.

- | | | |
|----|--------|----------|
| 7. | ... | Cd6—b4+ |
| 8. | Kb1—d2 | Ke4 : d2 |

Этот размен, дающий белым заметное преимущество в развитии, вряд ли хорош. Правильно было 8... 0—0 9. 0—0 C : d2! 10. C : d2 Cg4 с равной игрой.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 9 | Cc1 : d2 | Фd8—e7+ |
| 10. | Фd1—e2 | Фe7 : e2+ |

Интересно, что этот естественный размен оказывается решающей ошибкой. Необходимо было играть 10... C : d2+ 11 Kр : d2 Ф : e2+ 12. C : e2 dc 13 C : e4 0—0, после чего у белых лишь небольшое позиционное преимущество.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 11. | Kрe1 : e2 | Cb4 : d2 |
| 12. | Kрe2 : d2 | Cc8—e6 |

В случае 12... dc продолжение 13. Lh1+ было бы еще сильнее, чем в партии.

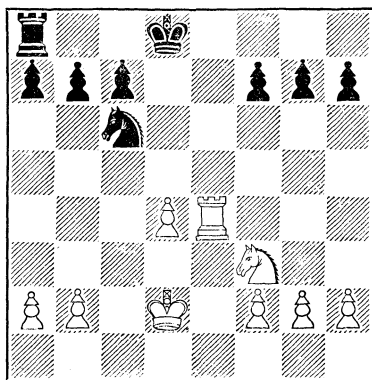
- | | | |
|-----|---------|----------|
| 13. | c4 : d5 | Ce6 : d5 |
| 14. | Lh1—e1+ | Kрe8—d8 |
| 15. | Cd3—e4! | Cd5 : e4 |

Вынужденно, так как в случае 15... c6 белые выигрывают пешку посредством 16. C : d5 и 17. Ле5.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 16. | Le1 : e4 | Lh8—e8 |
|-----|----------|--------|

Необходимо, чтобы не допустить сдвоения ладей

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 17. | Lal—e1 | Le8 : e4 |
| 18. | Le1 : e4 | Kb8—c6 |



- | | | |
|-----|---------|-----|
| 19. | Le4—g4! | ... |
|-----|---------|-----|

Выигрывающий маневр. Недостаточно было бы 19. Kg5 ввиду Kрd7! Теперь же черные форсированно проигрывают пешку.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | ... | g7—g6 |
| 20. | Lg4—h4! | Kрd8—e7 |

Относительно лучший ход, так как в случае 20... h5 белые после 21. g4 и 22. gh получили бы проходную пешку.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 21 | Lh4 : h7 | Lа8—d8 |
| 22. | Lh7—h4 | Ld8—d5 |
| 23 | Lh4—e4+! | ... |

Вынуждает отступление короля на 8-ю горизонталь, так как после 23... Kрf6 24. Kрc3 угроза 25. Le8 была бы очень опасна для противника.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 23. | ... | Kрe7—f8 |
| 24. | Kрd2—c3 | Ld5—f5 |

Намечает перевод коня на d5, что доставило бы белым наибольшие технические трудности.

25. Ле4—e2 a7—a6

На 25... Ке7 последовало бы
26. Ле5 с тем же продолжением, что
и в партии

26. a2—a3 Кс6—e7

27. Ле2—e5! Лf5—f6

После размена ладей у черных
уже не оставалось бы надежд на
спасение.

28. Крс3—d3 ...

Подготавливает 29. Лс5. Черные
предупреждают этот ход ценою но-
вого ослабления пешки с7, что бе-
лые без промедления используют.

28. ... b7—b6

29. Ле5—e2! ...

Белые задумали пожертвовать
пешку, чтобы проникнуть ладьей
на 7-ю горизонталь и образовать
проходную пешку Это — кратчай-
ший и надежнейший путь к выигры-
шу.

29. ... Ке7—d5

30. Крд3—e4 Кd5—f4

Или 30... Ле6+ 31 Ке5 Кf6+
32. Крf3 с превосходной позицией
у белых

31. Ле2—c2 Кf4 . g2

32. Кf3—e5! ...

Не сразу 32. Л : с7 ввиду 32...
Лf4+ и Л : f3. Теперь же, по-
скольку грозит 33. Кd7+, черные
не могут спасти пешку «с»

32. ... Крf8—e8

33. Лс2 : с7 Лf6 : f2

34. Ке5—c4! ...

Важный ход. Конь переводится
на b7, откуда он поддержит про-
движение пешки «d».

34. ... b6—b5

35. Кс4—d6+ Крe8—f8

36. d4—d5 f7—f6

37. Кd6—b7! Кg2—f4

38. b2—b4 g6—g5

39. d5—d6 Кf4—e6

40. Крe4—d5! ...

Решающий удар! Ясно, что ла-
дью нельзя взять из-за 41. dс

Лс2 42. Кс5. В случае же 40...
Ле2 белые легко выигрывают по-
средством 41. Крс6 Кd4+ 42 Крb6.
Ввиду этого черные пытаются ис-
пользовать свои пешки на королев-
ском фланге, отдав за пешку «d»
ладью. Однако этот маневр обречен
на неудачу.

40. ... Ке6—f4+

41. Крд5—с6 Лf2 . h2

42. Кb7—с5 ...

Отнимает у черных возможность
пожертвовать коня и обеспечи-
вает выигрыш ладьи.

42. ... Лb2—d2

43. Лс7—с8+ Крf8—f7

44. d6—d7 Кf4—e6

45. Кс5 : e6 Крf7 : e6

46. d7—d8Ф Лd2 : d8

47. Лс8 : d8 g5—g4

48. Лd8—e8+ Крe6—f7

49. Лс8—e2 f6—f5

50. Крс6—d5 Крf7—f6

51. Крд5—d4 f5—f4

52. Крд4—e4 Крf6—g5

53. Ле2—c2 f4—f3

54. Лс2—d2 Крг5—h4

55. Крe4—f4 Черные сдались.

№ 40 Контргамбит Фалькбеера

Алехин

Тарраш

Международный турнир
в Петербурге, 1914 г.

1. f2—f4 e7—e5

2. e2—e4 ..

Принятие гамбита Фрома сулит
белым в лучшем случае лишь рав-
ную игру.

2. ... d7—d5

3. e4 : d5 e5—e4

4. d2—d3 Кg8—f6

В то время, когда игралась на-
стоящая партия, варианты, полу-
чающиеся после этого хода, счита-
лись выгодными для белых. Однако
Тарраш опроверг эту точку зрения
своей партией против Шпильмана

(Моравская Острава, 1923 г), в которой продемонстрировал важное усиление игры за черных (см. примечание к 6-му ходу).

- | | |
|------------|----------|
| 5. d3 : e4 | Kf6 : e4 |
| 6. Kg1—f3 | Cc8—f5 |

Это не лучшее продолжение. Правильно было, как играл Тарраш: 6... Cc5 7. Фе2 Cf5, и если 8. g4?, то 8... 0—0! с выигрывающей атакой.

7. Cc1—e3 ...

Этот ход отнимает у черных их шансы по диагонали a7—g1, и у них нет компенсации за пожертвованную пешку.

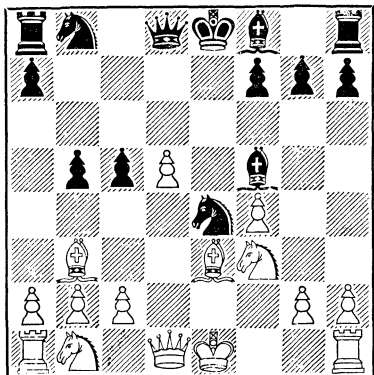
- | | |
|-----------|-------|
| 7. ... | c7—c6 |
| 8. Cf1—c4 | b7—b5 |

Черные пытаются все время тревожить противника, пока он не упрочил своей позиции рокировкой.

9. Cc4—b3 ...

Хорошо было и 9. Ce2 a6 10. a4! b4 11. dc Ф : d1+ 12. C : d1 K : c6, но комбинация, связанная с ходом в партии, сулит лучшие перспективы.

9. ... c6—c5



10. d5—d6! ...

Белые вызывают выгодные для

себя упрощения, учитывая то, что у них лишняя пешка. Черные не могут взять пешку ферзем из-за 11. Ф : d6 с последующим 12. Cd5.

- | | |
|------------|----------|
| 10. ... | c5—c4 |
| 11. Фd1—d5 | Kb8—d7 |
| 12. Фd5 f5 | Ke4 : d6 |
| 13. Фf5—d5 | Cf8—e7 |
| 14. 0—0 | 0—0 |
| 15. Kb1—c3 | Kd7—f6 |
| 16. Фd5—d2 | c4 : b3 |

Последний момент для взятия слона, так как грозил ход 17. K : b5.

17. a2 : b3 ...

Материальный перевес белых не уменьшился из-за сдвоения пешек, так как они смогут получить проходную посредством c2—c4

- | | |
|----------------|----------|
| 17. ... | b5—b4 |
| 18. Kc3—d5 | Kd6—f5 |
| 19. Kd5 . e7 + | Фd8 : e7 |

У белых еще осталась небольшая слабость в центре, которую они впоследствии устраняют захватом и укреплением пункта d4.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Lf1—e1 | Lf8—d8 |
| 21. Ce3—d4! | Kf5 : d4 |
| 22. Kf3 : d4 | Фe7—c5 |
| 23. La1—d1 | ... |

С намерением сыграть c2—c3 лишь тогда, когда черные вынудят этот ход сдвоением ладей на вертикали «d».

- | | |
|-----------|--------|
| 23. ... | Ld8—d5 |
| 24. h2—h3 | La8—d8 |
| 25. c2—c3 | ... |

Позиция белых теперь неуязвима, и черные вынуждены придерживаться выжидательной тактики, особенно неприятной при отсутствии пешки. Ближайшие ходы белых преследуют цель освободить от связи коня, который сыграет решающую роль в финальной атаке, когда белые сдвоят ладьи по вертикали «e».

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | h7—h6 |
| 26. Фd2—d3 | Фc5—d6 |

27. Фd3—f3 Kf6—h5

Безобидная демонстрация, не создающая помехи планам белых

28. Le1—e4 Kf5—f6

Конечно, не 28... f5 ввиду 29. Ле6.

29. Le4—e3 Kf6—h5

30. Ld1—f1 Kf5—f6

31. Lf1—e1 ...

С целью на 31... Kf5 ответить 32. Ле5.

31. ... Фd6—c5

32. Kpg1—h2 Ld8—c8

33. Le1—e2 ...

Тонкая подготовка следующего атакующего хода.

33. . . Kpg8—f8

34. Le3—e5! ...

Теперь черные не могут сыграть 34... bc 35. bc Ф : c3 ввиду 36. Лс2!

34. . . Лс8—d8

35. Kd4—f5 ...

Грозит 36. c4 Л : e5 37. fe с последующим 38. e6.

35. ... Фс5—b6

36. Фf3—g3 Kf6—h5

37. Фg3—h4 ...

С угрозой мата в три хода (38. Ле8+! и т. д.).

37. ... Ld5 : e5

Ничего лучшего нет. На ход 37... Kf6, рекомендованный Таррашем в турнирном сборнике как достаточный для ничьей, белые имели в виду красивую выигрывающую комбинацию: 38. К. h6! gh 39. Ле6! fe (Или 39... Л5d6 40. Ф : f6 Л : e6 41. Л : e6; или 39... Л8d6 40. Ф : h6+ и мат в два хода) 40. Ф : f6+ Kpg8 41. Л : e6 Л5d6 42. Фg6+ Kph8 (Или 42... Kpf8 43. Фf5+ Kpg8 44. Ле7) 43. Ф : h6+ Kpg8 44. Фg6+ Kph8 45. Фh5+! Kpg8 46. Ле7! с неизбежным матом

38. f4 : e5 Ld8—d1

39. Ле2—e3 ...

Белые могли бы и взять коня, а затем скрыться королем на поле h4, но ход в партии проще и препятствует к тому же маневру 39... g6 ввиду 40. Фе7+ Kpg8 41. Фе8+ Kph7 42. Ф : f7+ Kph8 43. Ке7!

39. ... Фb6—g6

40. Фh4 : b4+ Черные сдались.

№ 41 Французская защита

Тарраш

Алехин

Международный турнир
в Петербурге 1914 г.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 ...

Вариант 4. ed ed 5. Cg5, рекомендованный Свеноннусом, не дает белым преимущества ввиду предложенного мною хода 5... Кс6.

4. ... Cf8—b4

5. e4 : d5 ...

Этот вариант вышел из употребления. Сейчас предпочитают играть на атаку королевского фланга посредством 5. e5 h6 6. Cd2 С : c3 7. bc Ке4 8. Фg4 Kpf8! 9. h4! Однако турнирная практика показала, что у черных хорошие оборонительные ресурсы

Интересно и продолжение Чигорина: 5. e5 h6 6. ef hg 7. fg Лg8 8. h4 gh с более сильным ходом 9. Фg4* вместо 9. Фh5.

Одна из игранных мною партий (Москва, 1915 г.) продолжалась: 9... Ce7 10. g3! c5 (лучше 10... Cf6) 11. gh cd 12. h5! dc 13. h6 cb 14. Лb1 Фа5+ 15. Кре2 Ф a2 16. h7 Ф : b1 17. hgФ+ Kpd7 18.

* Ход 9. Фg4 рекомендован советским мастером Н Д Григорьевым, с которым Алехин сыграл приводимую в следующем абзаце партию.— В П.

Ф : f7 Ф : c2+ 19. Крf3 Кс6! 20. Фg : e6+ Крс7 21. Фf4+ Крb6 22. Ф6e3+ Сс5 23. g8Ф b1Ф. В этой позиции белые выигрывают тихим ходом 24. Лh6!! (с угрозой 25. Фd8×), так как если 24 . . Ф : f1, то 25 Фb4+ Фb5 26. Фd8 + Краб 27 Фа3+ и мат в два хода. Заключительное положение, несомненно, является единственным в своем роде.

5. . . .	Фd8 : d5
6. Сg5 : f6	Сb4 : c3+*
7. b2 : c3	g7 : f6
8. Кg1—f3	b7—b6

Это развитие слона очень сильно, особенно потому, что белым нехорошо отвечать на него fianкеттированием своего слона.

9. g2—g3 . . .

На это черные могли с выгодой сыграть 9 . . . Кd7!, чтобы в случае 10. Сg2 лишить белых рокировки посредством 10 . . . Са6! 11 Кh4 Фа5!

9. . . . Сс8—b7

Но и после этого простого хода у черных безопасная игра.

10. Cf1—g2	Фd5—e4+
11. Крe1—d2	. .

У белых не было ничего лучшего, как предложить размен ферзей посредством 11 Фе2, хотя и тогда у черных оставалась бы возможность атаковать центр посредством c7—c5, что давало им несколько лучшую игру. Ход в партии, как и ход 11. Крf1, плох из-за небезопасного положения белого короля. Черные сразу захватывают инициативу и сохраняют ее до конца

11. . . . Фе4—g6

Единственная, но вполне удовлетворительная возможность отразить угрозу 12 Кh4

12. Кf3—h4	Фg6—h6+
13. f2—f4	Кb8—c6!

Грозит 14 . . . 0—0—0 с последующим e6—e5, что вынуждает белого короля к дальнейшему отступлению

14 Фd1—e2	0—0—0
15. Крd2—c1	Крс8—b8

С угрозой 16 . . . e5, что сразу невыгодно из-за 16. d5 ef 17. Фg4+.

16. Крc1—b2	Кс6—a5!
-------------	---------

Размен белопольных слонов нужен для того, чтобы перевести ладью d8 через d5 на ферзевый фланг для атаки

17. Сg2 : b7	Ка5 : b7
18. Ла1—d1	Лd8—d5
19. c3—c4	. . .

В связи с Лd3 это был лучший способ защиты, но белые неточно сыграли на следующем ходу

19. . . .	Лd5—a5
20. Кh4—g2	. . .

Белым следовало сразу сыграть 20. Лd3, чтобы после 20 . . . Лd8 21. Лhd1 Фf8! можно было защищаться ходом Лb3. Теперь же черные не оставляют им для этого времени

20. . . . Лh8—d8!

Если теперь 21. Лd3, то 21 . . . Фf8 с сильной угрозой 22 . . . Л : d4!, а затем Фа3+, Ф : a2+, Фа1+ и Ф : h1. В связи с этими трудностями белые вынуждены ослабить свою позицию в центре.

21. Кg2—e3	Фh6—f8
22. c4—c5	. . .

Препятствует вторжению черного ферзя, но ненадолго.

22. . . .	b6 : c5
23. d4—d5	c5—c4!

Теперь нельзя 24. Ф : c4 из-за 24 . . . Фа3+

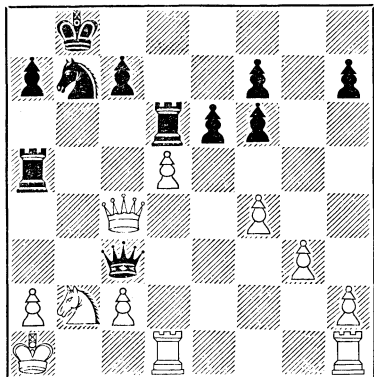
24. Ке3 : c4	Фf8—b4+
25. Крb2—a1	Фb4—c3+

* См. примечание к 6-му и 8-му ходам партии № 99 Капабланка — Алехин, в которых дан анализ всего варианта. — В II.

26. Кс4—b2 Лd8—d6!

Гораздо сильнее, чем выигрыш пешки посредством 26... Лd : d5, потому что теперь белые, даже сыграв 27. Лd3, не могут помешать двоиному черных ладей на вертикали «а».

27. Фе2—с4 ...



27. ... Лd6—a6!

Черные выигрывают ферзя и две пешки за две ладьи, что ведет к явно лучшему окончанию благодаря открытому положению белого короля

28 d5 : e6 f7 : e6

29 Кра1—b1 Ла5 : a2

30. Фс4 : a2 Ла6 : a2

31. Крb1 : a2 Фс3 : c2

32. Лd1—c1 Фс2—d2

33 Кра2—b1 Кb7—d6

Вторжение коня должно было решить партию в несколько ходов.

34. Лс1—c2 Фd2—b4

35. Лh1—d1 Кd6—b5

36. Лd1—d8+ Крb8—b7

37. Лс2—d2 e6—e5

Черные, считая, что партия все равно выиграна, не пытаются найти кратчайший путь. Энергичнее было 37... a5!, и у белых нет защиты от продвижения этой пешки

38. f4 : e5 f6 : e5

39. Крb1—c1 Кf5—d4

40. Лd2—d3 Фb4—e1+

41. Лd3—d1 Фe1—e4

42. Лd1—d3 Фe4—h1+

Здесь тоже быстрее выигрывало 42... с5 с последующим с5—с4, но, конечно, и уничтожения последних белых пешек достаточно для победы.

43. Лd3—d1 Фh1 : h2

44. Крc1—b1 Фh2 : g3

45. Лd1—d3 Фg3—e1+

46. Крb1—a2 h7—h5

47. Лd8—e8 Фe1—e4

48. Лd3—c3 Кd4—b5

49. Лс3—с5 Фe4—b4!

Этим ходом, который создает угрозу 50... Кс3+ 51. Кра1 Фa3X, черные выигрывают качество. Единственной возможностью продолжения игры для белых остается 50. Ле : e5 Кс3+ 51. Л : с3 Ф : с3 52. Л : h5, после чего выигрыш достигается следующим образом: 52... Крс6 53. Лh4 Крb5 54. Лh5+ с5 55. Лh4 a5 56. Лf4 Фс2! 57. Кра3 Фg2!, и черная ладья вынуждена уйти с 4-й горизонтали, а тогда решает 58... Фg3+ с последующим 59... a4.

Белые сдались.

№ 42. Испанская партия

Дурас

Алехин

Турнир в Мангейме, 1914 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5 : c6 b7 : c6

Хотя и малоупотребительное, но, повидимому, вполне возможное продолжение. Его выгода, во всяком случае, в том, что оно не предоставляет белым пешечного превосходства на королевском фланге, неизбежного после 4... dс 5. d4 ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4.

5. d2—d4 ...

Не дает белым преимущества 5.
К : e5 Фg5.

5. . . . e5 : d4
6. Фd1 : d4 Фd8—f6!

Новый ход и, повидимому, лучший в данном положении Черные полагают, что их несколько стесненную позицию легче будет защитить после размена ферзей, и продолжение в партии подтверждает правильность этого мнения.

7. 0—0 . . .

В соответствии с предыдущим примечанием, белым следовало уклониться от размена ферзей. Заслуживало внимания хотя бы 7 e5 Фg6 8. 0—0, так как в случае 8 . . . Ф : c2? 9. Кc3 белые получили бы преимущество в развитии, компенсирующее пожертвованную пешку.

7. . . . Фf6 : d4
8. Кf3 : d4 Ла8—b8

Препятствует развитию слона c1.

9. Kd4—b3 . . .

На 9. b3 могла последовать жертва пешки путем c6—c5 и c5—c4! с хорошими шансами на атаку

9. . . . Kg8—e7!

Гораздо лучше, чем естественное 9 . . . Kf6, после чего белые могли бы получить отличную партию посредством 10. Cf4 d6 11. Le1 с угрозой 12. e5.

10. Cc1—d2 . . .

Попытка затруднить развитие слона f8, но черные препятствуют этому плану следующим маневром.

10. . . . Ke7—g6
11. Cd2—c3 Kg6—f4!

Грозит 12 . Ke2+ и 13 . . . К : c3, благодаря чему выигрывается время, необходимое для развития слона f8

12. Lf1—e1 Cf8—e7
13. Kbl—d2 . . .

Ясно, что вариант 13. С : g7 Лg8 с последующим Л : g2+ был бы к выгоде черных.

13. . . . 0—0
14. Kd2—c4 Lf8—e8

До сих пор черные играли осмыслительно и получили удовлетворительную позицию, однако последний их ход, быть может, слишком рискован, так как позволяет противнику надолго задержать продвижение пешки «d». Правда, после немедленного 14 . . . d6 белые могли бы форсировать ничью посредством 15. Kca5 Cd7 16. Kd4 Lb6 17. Kc4 Lb8 18. Ka5, но, с теоретической точки зрения, подобным результатом для черных в испанской партии можно было и не гнушаться.

15. Kc4—a5 Ce7—f8
16. La1—d1 c6—c5
17. e4—e5! . . .

Снова препятствует освобождающему ходу 17 . . . d6 (подготовленному последним ходом черных), так как на это белые ответят 18. ed Л : e1+ 19. Л : e1 cd 20. Le8 с выигрышной позицией.

17. . . . Kf4—e6
18. Ka5—c4 . . .

Белые достигли своей цели, заключающейся в том, чтобы окончательно воспрепятствовать продвижению пешки «d». Однако позицию черных, хотя она и стеснена, легко защищать, поскольку в ней нет слабых пунктов Единственной угрозой белых является возможность продвижения пешек королевского фланга. Своими ближайшими ходами черные и пытаются предотвратить эту опасность.

18. . . . h7—h6!

Подготавливает ход g7—g5, который обеспечит для короля поле g6.

19. h2—h4 . . .

В случае 19. g3 черные достигли бы преимущества посредством 19 . . . Kg5 20. Le3 Cb7! 21. Л : d7

Kf3+ 22. Kpf1 K : h2+ 23. Кре2
Kg4 24. Лd3 Лbc8. Ход в партии
развить атаку посредством сдвоения
ладей по вертикали «h»

19. . . .	Cf8—e7
20. g2—g3	g7—g5!
21. h4 : g5	h6 : g5
22. Kb3—a5	. . .

До сих пор стороны играли по-
следовательно. Теперь, однако, бе-
лые просматривают скрытую воз-
можность противника, начинаю-
щуюся жертвой пешки на 24-м хо-
ду, и шансы их ухудшаются.

22. . . .	Kpg8—h7!
23. Kpg1—g2	Kph7—g6
24. Лel—h1	. . .

Необходимо было играть 24. a3!,
на что, правда, черные ответили бы
24. . . Лh8 и путем размена одной
пары ладей облегчили бы себе за-
щиту. Ход в партии предоставляет
черным долгожданную возможность
захватить инициативу.

24. . . .	Ke6—d4!
-----------	---------

Неожиданная жертва пешки, ко-
торую белые вынуждены принять,
так как в случае 25. Лd2 Kb5
26. Лd3 K : c3 27. Л : c3 d5! или 25.
Ke3 d6! черные без труда получили
бы лучшую игру.

25. Cc3 : d4	c5 : d4
26. Лd1 : d4	Ce7—b4

Косвенное нападение на пешки
«e» и «b». Поэтому-то белым и нуж-
но было сыграть 24. a3.

27. Ka5—b3	. . .
------------	-------

Единственный ход, сохраняющий
на короткий срок лишнюю пешку.

27. . . .	d7—d5!
-----------	--------

Суть жертвы становится лишь
теперь очевидной: нельзя 28. ed
ввиду 28. . . Сb7+ 29. f3 Ле2+
30. Kpf1 Лbe8 с выигрышной пози-
цией у черных.

28. Kc4—e3	c7—c5!
------------	--------

Сильнее, чем 28. . . Л : e5 29.

a3 Cd6 30. K : d5 Сb7 31. Лhd1,
и результат борьбы еще неясен.

29. Лd4 : d5!	. . .
---------------	-------

Лучше всего. Если 29. Лd1,
то 29. . . d4 30. Kc4 Сb7+ 31. f3
Cd5 и затем Л : e5 с решающим пре-
имуществом у черных.

29. . . .	Cc8—b7
30. c2—c4!	. . .

Но не 30. f4 ввиду 30. . . c4, и
черные выигрывают.

30. . . .	Ле8 : e5
31. a2—a3!	. . .

Остроумный ресурс, благодаря
которому белые спасаются от ка-
зально бы, неминуемого проигры-
ша качества.

31. . . .	Сb4 : a3!
32. Kb3—a5	Сb7 : d5+
33. c4 : d5	. . .

Положение, наконец, проясни-
лось. Черные должны вернуть ка-
чество из-за угроз Kc6, Kc4, b2 : a3,
однако они выигрывают пешку и
сохраняют превосходные шансы на
выигрыш в получающемся оконча-
нии.

33. . . .	Ле5 : e3!
34. f2 : e3	Лb8 : b2+
35. Kpg2—f3	f7—f5!

Единственный ход, закрепляю-
щий преимущество, так как белые
не могут играть ни 36. Kc4 (из-за
36. . . g4+ и 37. . . Лb4), ни 36.
d6 (из-за 36. . . g4+ 37. Kpf4 c4!
с угрозой С : d6×).

36. g3—g4	. . .
-----------	-------

Белые хотят перевести короля
в центр, чтобы получить некоторые
шансы благодаря двум своим про-
ходным пешкам.

36. . . .	f5 : g4+
37. Kpf3—e4!	. . .

Но не 37. Kp : g4 из-за 37. . . c4.

37. . . .	Лb2—b4+
38. Kpe4—d3	. . .

Ход 38. Kpe5 оказался бы лишь

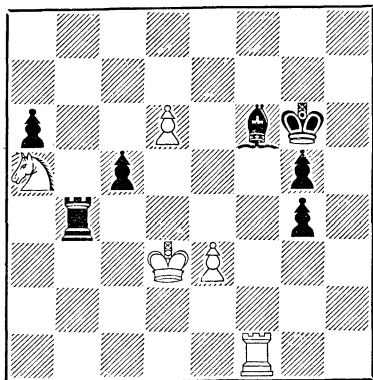
потерей времени из-за 38... c4
39. Kpd4 Cb2+.

38. ... Ca3—b2

Черные успевают во время перевести слона, чтобы задержать опасную пешку противника.

39. d5—d6 Cb2—f6

40. Лh1—f1 ...



40. ... g4—g3!

Решающий ход, основанный на следующем варианте: 41. d7 Лb8 42. Кс6 g2 43. Л : f6+ (Или 43. Лg1 Лb7!) 43... Кр : f6 44. К : b8 Кре7 45. Кс6+ Кр : d7 46. Ке5+ Кре6 47. Кf3 g4 48. Kgl Кре5, и черные выигрывают.

41. d6—d7 Лb4—b8

42. Лf1—d1 ...

Это не лучше, чем приведенный выше вариант.

42. ... g3—g2

43. Kpd3—e2 Лb8—b2+

44. Кре2—f3 Лb2—d2

45. Лd1—g1 Лd2 : d7

46. Лg1 : g2 ...

Дальнейшее является делом техники.

46. ... Лd7—d3

47. Лg2—c2 Лd3—c3

48. Лс2 : c3 Cf6 : c3

49. Ка5—c4 a6—a5

50. Кс4—b6 Cc3—b4

Теперь король черных переводится на ферзевый фланг, чтобы подерживать движение проходных пешек в ферзи.

Белые сдались.

№ 43. Испанская партия

Флямберг

Алехин

Турнир в Мангейме, 1914 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Kf6 : e4

6. d2—d4 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d5

8. d4 : e5 Cc8—e6

9. c2—c3 Cf8—e7

10. Лf1—e1 ...

Лучше, на мой взгляд, 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 или 11. Kd4.

10. ... 0—0

11. Kbl—d2 Ke4—c5

Черные намереваются на 12. Cc2 ответить ходом Тарраша 12... d4!

12. Kf3—d4 ...

Но это вряд ли лучше, чем 12. Cc2. Вообще ход 10. Le1 оказывается в этом варианте потерей темпа.

12. ... Кс6 : d4

13. c3 : d4 Кс5—d3

14. Le1—e3 Kd3—f4!

Гораздо лучше, чем 14... К : c1, после чего белые развивали бы давление по вертикали «с» и избранная ими система игры оказалась бы оправданной.

15. Cb3—c2 ...

В надежде воспрепятствовать ходу 15... c5 угрозой 16. dc, 17. C : h7+ и 18. Фс2+.

15. ... c7—c5!

И все же этот ход вполне возмо-

жен, как показывает следующий вариант: 16. dc С : c5 17. С : h7+ Кр : h7 18. Фc2+ Кpg8 19. Ф : c5 d4 20. Ле4 Лс8 21. Фа3 Фg5! 22. g3 (Или 22. Фg3 Ф : g3 с последующим Кd3) 22... Kh3+, затем 23... Л : c1, и черные выигрывают.

16. Кd2—b3 ...

С намерением блокировать центр (так как 16... cd 17. К : d4 невыгодно для черных) и попытаться начать атаку на короля. Однако пешечное превосходство на ферзевом фланге, которое получается у черных после их ближайшего хода,— более опасное оружие, нежели проблематические шансы противника на королевском фланге.

16. ... c5—c4
17. Кb3—d2 f7—f5

Этот и следующий ход черных продиктованы мотивами чисто оборонительного характера. Черные хотя и укрепить позицию короля, прежде чем приступить к решительным действиям на ферзевом фланге.

18. Кd2—f1 ...

Недостаточно было бы 18. ef С : f6 19. Кf3 Сg4.

18. ... Лf8—f7!

Превосходный защитительный ход, который освобождает на всякий случай поле f8 для коня и защищает поле g7. Хуже было бы 18... Kg6, так как после 19. Лh3 нельзя играть 19... f4 из-за 20. Л : h7!

19. Ле3—g3 Кf4—g6
20. f2—f4 a6—a5
21. Сc1—c3 b5—b4
22. Кf1—d2 Фd8—b6

На время препятствует ходу 23. Фh5, так как на это последует 23... К : f4 24. С : f4 Ф : d4+ 25. Се3 Ф : b2.

23. Кd2—f3 ...

Конечно, не 23. К : c4 dc 24. d5 Сс5, и черные выигрывают,

23. ... Се6—d7

Подготавливает ход 24... a4 и позволяет, если понадобится, перевести коня на e6.

24. Кf3—g5 ...

В случае 24. Са4 С : a4 25. Ф : a4 Кf8 и затем Ке6 позиция черных была бы предпочтительнее.

24. ... Се7 : g5
25. Лg3 : g5 ...

Этот размен обуславливает дальнейшую потерю времени и уводит ладью еще дальше от угрожаемого участка.

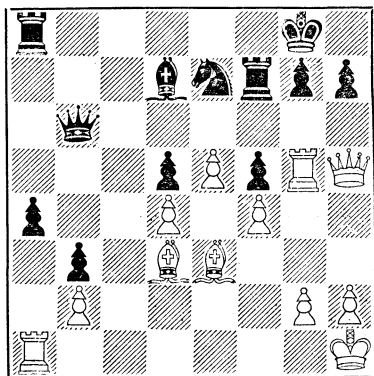
25. ... a5—a4
26. Кpg1—h1 ...

С намерением сыграть 27. Фh5, что сейчас было невозможно из-за 26... К : f4. Однако лучше было бы вернуться ладьей на g3 и переклеститься на защиту.

26. ... Кg6—e7
27. Фd1—h5 ...

Последняя попытка, которая, однако, опровергается энергичным контрударом на другом фланге.

27. ... b4—b3
28. a2 : b3 c4 : b3
29. Сc2—d3 ...



29. ... a4—a3!

Прходная пешка, получающая-

ся у черных благодаря этой временной жертве, решает партию в несколько ходов.

30. Ла1 : а3 Ла8 : а3
31. b2 : а3 b3—b2
32. Фh5—d1 ...

Белые начинают общее отступление, но уже слишком поздно!

32. ... Лf7—f8!
33. Лg5—g3 Лf8—a8
34. Cd3—b1 Ла8 : а3
35. Ce3—g1 Ла3—a1
36. Лg3—c3 Cd7—a4!

Заключительный маневр: слон занимает поле b5 без потери времени.

37. Фd1—d3 ...

Если 37. Фе1, то 37...Cb3.

37. ... Са4—b5
38. Фd3—d1 Фb6—a6!

У белых нет защиты от угрозы 39...Л : b1! 40. Ф : b1 Фа1. Например: 39. Лb3 Фа4!, или 39. Лc2 Са4, или 39. Ле3 Са4 с последующим 40...Cc2, и черные выигрывают.

Белые сдались.

№ 44. Итальянская партия

Алехин

Тарраш

Турнир в Мангейме, 1914 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5
4. c2—c3 Фd8—e7

Эта старинная защита лучше своей репутации, но требует от черных исключительно точной игры в дебюте.

5. d2—d4 Cc5—b6

Нелогично было бы 5...ed, так как после 6. 0—0 белые получили бы сильную атаку

6. 0—0 d7—d6

Наиболее употребительный, но не лучший ход Играя 6...Kf6 с нападением на пешку e4, черные

могли выиграть драгоценное время, так как белым пришлось бы потратить ход на ее защиту.

7. a2—a4 a7—a6
8. Cc1—e3 ...

В партии Гунсберг — Алехин (Петербург, 1914 г.) белые продолжали здесь 8. a5, но после 8...К : a5 9. Л : a5 С : a5 10. Фа4+ b5 11. Ф : a5 bc не получили компенсации за пожертвованное качество.

8. ... Cc8—g4

Этот слон нужен для защиты пешки b7. Поэтому лучше было сыграть сперва 8...Kf6.

9. d4—d5 Kc6—b8

С намерением в случае 10. С : b6 cb 11. Фb3 защитить пешку ходом Kd7.

10. a4—a5! ...

Хуже было бы 10. С : b6 cb, что дало бы черным контршансы по открытой вертикали «с», компенсирующие слабость их пешек ферзевого фланга. Ход в партии вынуждает черных или отступить слоном на a7, что повело бы после 11. С : a7 Л : a7 к плохой позиции ладьи, или вскрыть для белых вертикаль «f», предоставляя им инициативу на обоих флангах.

10. ... Cb6 : e3
11. f2 : e3 Kg8—f6
12. Kb1—d2 ...

Если 12. Фb3, то 12...Cc8!

12. . Kb8—d7
13. Фd1—e1 ...

Проще было 13. b4 с последующим 14. Фе1. Однако ход в партии вряд ли можно назвать плохим; фактически он побудил черных к отступлению слоном на c8, — несколько странному маневру, который открыл для белых новые возможности атаки.

13. . Kd7—c5

14. Фе1—b1! ...
Не 14. Фg3 ввиду 14...h5!

14. . . . Cg4—c8

Лучше было играть 14 . . . 0—0, на что белые продолжали бы свои действия на ферзевом фланге путем 15. b4 Kcd7 16. Cd3 и затем 17. c4. Теперь же позиция черных становится очень ненадежной.

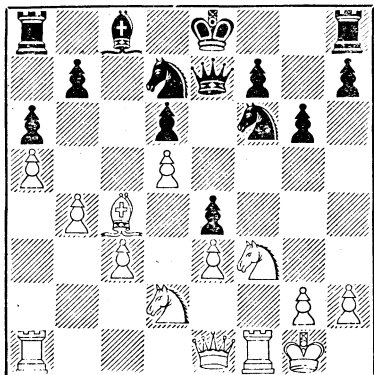
15. b2—b4 Kc5—d7
16. Kf3—h4! . . .

С намерением в случае 16 . . . Kf8 вскрыть вертикаль на ферзевом фланге посредством 17 b5. Черные, однако, предпочитают допустить ослабление своего королевского фланга.

16. . . . g7—g6
17. Фb1—e1 c7—c6

Это контрнападение осложняет игру Следующим маневром черные овладевают полем e5. В противовес этому белые будут оказывать давление на центральную пешку черных и рано или поздно переведут своего коня на d4. В конце концов ненадежная позиция черного короля должна решить партию в пользу белых.

18. Kh4—f3 c6 : d5
19. e4 : d5 e5—e4



20. Kf3—g5! . . .

Далеко не очевидный ход. Вме-

сто того, чтобы сразу же занять конем поле d4, белые тратят на это пять ходов, но зато конь займет это поле уже с решающим эффектом! Идея белых в том, чтобы сперва добиться нападением на пешку e4 дальнейшего ослабления пешечной позиции черных.

В случае 20 Kd4 черные получили бы приемлемую игру путем 20 . . . Ke5 21. Lf4 0—0!, и нельзя 22. K : e4 из-за 22 . . . K : e4 23. L : e4 f5.

20. . . . h7—h6

Если вместо этого черные сыграли бы 20 . . . Ke5, то последовало бы 21. Cb3! Cf5 22. Ca4+ Kpf8 23. Cc2! к выгоде белых.

21. Kg5—h3 . . .

Ошибочно было бы 21. Фh4 из-за 21 . . . Kfh7!

21 . . . Фе7—e5

Черные переоценивают свои контршансы. Им нужно было все же решиться на 21 . . . Ke5, на что последовало бы 22. Kf4 Cf5 23. h3 h5 24 Cb3 Lc8 25. c4 и затем Kf4—e2—d4 с лучшим положением у белых.

22. Lal—cl . . .

Только пешка «с» нуждается в защите. Черным невыгодно брать пешку d5, например: 22 . . . K : d5 23. C : d5 Ф : d5 24. Kf4 Фс6 25. c4! с последующим Kd5, и белые отыгрывают пешку при подавляющей позиции.

22. . . . Kf6—g4

Ведет лишь к дальнейшему ослаблению позиции, поскольку черные не смогут сыграть f7—f5. Относительно лучше было 22 . . . 0—0.

23. Kh3—f4! g6—g5

24. h2—h3 Kg4—f6

Вынужденно, так как на 24 . . . gf последует 25. ef! и затем 26 hg.

25. Kf4—e2 Kf6 : d5

Черные стоят плохо и ищут какой-нибудь компенсации. Ясно что долго продержаться они не смогут.

26. Сс4 : d5 Фе5 : d5
27. Ке2—d4! Фd5—e5

На 27... 0—0 могло бы последовать 28. Лf5 Фa2 (28... Ке5 29. с4!) 29. Ла1 Фb2 30. Кс4! с выигрышем ферзя. Если 27... Кf8, то 28. Фе2! (грозя маневром Кd2—с4—b6) 28... Се6 29. с4 Фе5 30. с5 d5 31. с6! bс 32. Л : с6 с последующим 33. Л : а6, и проходные пешки белых на ферзевом фланге легко выигрывают.

После хода в партии белые выигрывают прямой атакой на короля.

28. Кd2—с4 Фе5—d5
29. Кd4—f5! Кре8—f8
30. Кf5 : d6 Лh8—h7
31. Лс1—d1 Фd5—с6
32. Лd1—d4! ...

У черных теперь почти нет ходов.

32. ... b7—b5
33. а5 : b6 Сс8—b7
34. Кс4—а5 Черные сдались

№ 45. *Итальянская партия*

Мизес Алехин

Турнир в Мангейме, 1914 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—с6
3. Cf1—с4 Cf8—с5
4. Kb1—с3 d7—d6
5. d2—d3 Сс8—e6

Хороший способ уклонения от симметричных вариантов, возникающих после 5... Кf6.

6. Кс3—d5 ...

Этот естественный ход, однако, позволяет черным осуществить выгодные для них размены. Лучшее продолжение здесь 6. Се3!

6. ... Кс6—а5!
7. Сс1—e3 ...

На 7. Сb3 также последовало бы 7... К : b3 и 8... с6, оттесняя коня, с преимуществом у черных.

7. ... Ка5 : с4
8. d3 : с4 ...

Если 8. С : с5, то 8... К : b2.
8. ... Сс5 : e3

Черные используют то обстоятельство, что из-за угрозы с7—с6 белые не могут взять пешкой

9. Кd5 : e3 Kg8—f6
10. Фd1—d3 ...

Несколько лучше было Кd2. После хода в партии черные вызывают ослабление ферзевого фланга противника.

10. ... Кf6—d7!
11. b2—b4 ...

Если 11. Кd2, то 11... Кс5 12 Фе2 Фh4! также к выгоде черных.

11. ... а7—а5!
12. с2—с3 0—0
13. 0—0 g7—g6!

Завладев инициативой на ферзевом фланге, черные готовят продвижение на королевском фланге. Целью его является или получение сильного центра после 14... f5 15. ef gf, или подготовка решительной атаки в результате 15... f4 и (после вынужденного ответа f2—f3) вскрытия вертикали «g» посредством g6—g5—g4.

14. Кf3—d2 f7—f5
15. f2—f3 f5—f4
16. Ке3—d1 ...

Но не 16. Кd5 ввиду 16... с6. Теперь сфера действия обонх белых коней сграницена.

16. ... g6—g5
17. Кd1—f2 h7—h5
18. h2—h3 Кd7—f6
19. Лf1—d1 Фd8—e7

Посредством 19... b6 черные могли воспрепятствовать следующему ходу белых. Однако эта мера предосторожности казалась им излишней, так как варианты, получающиеся после 20... с5, обещали черным лишнюю пешку в эндшпиле.

20. с4—с5 ...

Белые вынуждают противника изменить план атаки, но какой ценой! Правда, но будь этого выпада, черные в конце концов разрушили бы неприятельскую позицию путем g5—g4 после подготовительных ходов Kph8, Lg8, Lg6, Фg7 и Lg8.

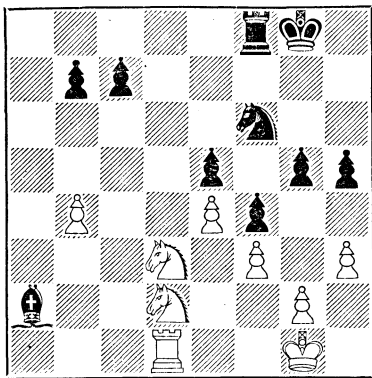
20. . . . a5 : b4

Можно было играть и 20 . . . dc 21. Kc4 Cf7! 22. K : a5 (Или 22. ba Фе6) 22 . . . cb, но после избранного черными хода им будет еще легче использовать свое материальное преимущество.

21. c5 : d6 Фе7 : d6!

На первый взгляд, черные добились немногого, так как после 22. cb Ф : b4 белые получили бы хорошие контршансы посредством 23. Ldb1. Однако суть варианта выявляется лишь после 24-го хода.

22. c3 : b4 Ла8 : a2
23. Ла1 : a2 Фd6 : d3!
24. Kf2 : d3 Се6 : a2



Теперь пешка e5 неприкосновенна: 24. K : e5? Ld8! и черные форсированно выигрывают качество. В получившемся окончании у черных есть еще некоторые технические трудности из-за слабости пешки e5,

однако они добиваются выигрыша при помощи комбинации, основанной на связке.

25. Ld1—a1 Lf8—d8
26. Ла1 : a2 Ld8 : d3
27. Kd2—c4 Ld3—d4
28. Ла2—c2! Kf6—e8!

Наиболее трудный ход во всей партии. Другие защиты пешки c7 были бы недостаточны, например: 28 . . . c6 29. b5! cb 30. K : e5, и черные быстро утрачивают свое материальное преимущество. Или 28 . . . Kd7 29. Ka5 b6 30. Kc6, и эта сильная позиция коня дала бы белым хорошие шансы на ничью.

После хода в партии черные угрожают ходом 28 . . . b5.

29. b4—b5 . . .

Грозит 30. b6 и 31. K : e5.

29. . . . b7—b6
30. Kc4 : e5 . . .

Вынужденно. Если, например, 30. Krf2, то 30 . . . g4! Теперь же белые надеются, проникнув ладьей на c6, получить достаточную компенсацию за теряемую пешку.

30. . . . Ld4—b4
31. Lc2—c6 Lb4 : b5
32. Lc6—g6+ Ke8—g7
33. Lg6 : g5 h5—h4!

В этом суть всей комбинации. Фигуры белых парализованы, а ход 34. Kf7 невозможен из-за 34 . . . Lb1+.

34. Kpg1—f2 Lb5—c5
35. Kpf2—e2 Kpg8—h7!

На естественный ход 35 . . . b5 белые ответили бы 36. Kf7! и избавились бы от всех затруднений. После хода в партии они лишаются этого последнего ресурса, так как если 36. Kf7, то 36 . . . Л : g5 37. K : g5+ Kpg6 с выигрышем коня. А при любом другом продолжении пешка «b» проходит в ферзи.

Белые сдались.

№ 46. Французская защита

Алехин Фарни

Турнир в Мангейме, 1914 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. h2—h4! | ... |

Этот энергичный ход применялся в легких партиях французским любителем Шатаром, а ранее — румынским мастером Альбиным. Но свое боевое крещение в турнире мастеров он получил в настоящей партии.

6. ... Ce7 : g5

Лучший ход здесь 6...c5, и если 7. Kb5, то 7...f6.

- | | |
|------------|----------|
| 7. h4 : g5 | Фd8 : g5 |
| 8. Kg1—h3 | Фg5—e7 |

После 8...Фh6 ферзь черных оказался бы в заточении. В этом случае белые могли бы постепенно усилить свою позицию посредством 9. g3 и 10. Cg2.

9. Kh3—f4 Kd7—f8

Этот естественный ход белые опровергают смелой атакой, но и при других ответах они получали достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

10. Фd1—g4! ...

С двойной угрозой: 11. Ф : g7 и 11. К : d5. Ответ черных поэтому вынужден.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. ... | f7—f5 |
| 11. e5 : f6 | g7 : f6 |
| 12. 0—0—0 | ... |

После удаления короля с вертикали «е» белые снова грозят ходом 13. К : d5.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | c7—c6 |
| 13. Лd1—e1 | Кре8—d8 |

Нет другого способа развить ферзевый фланг. В случае 13...Cd7

партию опять-таки решает жертва на d5.

14. Лh1—h6! ...

Давление на пункт f6 еще больше связывает фигуры черных. С этого момента все ходы их вынуждены

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | e6—e5 |
| 15. Фg4—h4 | Kb8—d7 |
| 16. Cf1—d3 | ... |

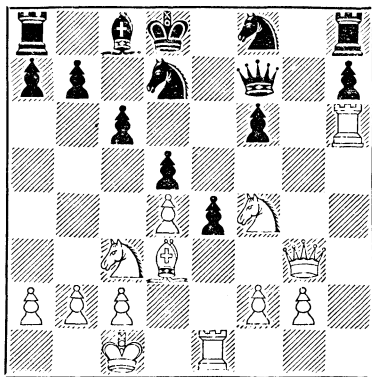
Грозит, помимо прочего, ход 17. Cf5.

- | | |
|-------------|-------|
| 16. ... | e5—e4 |
| 17. Фh4—g3! | ... |

Необходимая подготовка к следующей жертве. Белые грозят теперь 18. Кс : d5 с немедленным выигрышем партии. 17...Фd6 невозможно из-за 18. С : e4! de 19. Л : e4!, и у черных нет защиты против угрозы 20. Фg7.

17. ... Фе7—f7

Единственный ход



18. Cd3 : e4! ...

Эта жертва, которую черные должны принять, быстро заканчивает партию.

- | | |
|--------------|---------|
| 18. ... | d5 : e4 |
| 19. Кс3 : e4 | Лh8—g8 |

Если 19...Ф : a2, то 20. К : f6! К : f6 21. Фg7!

20. Фg3—a3! . . .

В случае 20 Kd6 черные могли бы еще защититься посредством 20 . . . Ф : a2.

20. . . . Фf7—g7

Или 20 . . . Фе7 21. Фа5+! b6 22 Фc3.

21. Ке4—d6! Kd7—b6

22. Kd6—e8! . . .

Форсирует мат или выигрыш ферзя, например: 22 . . . Фd7 23. К : f6 или 22 . . . Кc4 23. Фc5 Фf7 24. Л : f6.

22. . . . Фg7—f7

23. Фа3—d6+

и мат в два хода

№ 47 Английское начало

Карльс

Алехин

Турнир в Мангейме, 1914 г.

1. c2—c4 e7—e6

2. g2—g3 d7—d5

3. Cf1—g2 d5 : c4

4. Фd1—a4+ Cc8—d7

5. Фа4 : c4 Cd7—c6

6. Kgl—f3 Kb8—d7

7. 0—0 Kg8—f6

8. Фc4—c2 . . .

На c4 ферзь стоял нехорошо; черные в ответ на 8. d4, например, могли отогнать его с темпом посредством 8 . . . Cd5 и затем сыграть 9 . . . c5

8. . . . e6—e5!

9. d2—d3 Cf8—d6

10. Kbl—c3 0—0

11. Cc1—g5 h7—h6

12. Cg5—d2 Kd7—c5

Хороший маневр, имеющий целью овладеть пунктом d4 или же вынудить значительно ослабляющий позицию белых ход e2—e3.

13. Ла1—c1 Kc5—e6

14. e2—e3 Фd8—d7

15. Лf1—d1 Ла8—d8

16. Kc3—e4 . . .

Радикальное средство избавиться

от давления противника по линии «d». Но теперь у черных получается новый, еще более значительный шанс — три пешки против двух на ферзевом фланге, и это обстоятельство должно получить при нормальном течении игры решающее значение.

16. . . . Kf6 : e4

17. d3 : e4 Фd7—e7

18. Cd2—c3 Ke6—g5

Старания черных направлены теперь на то, чтобы разменять возможно большее количество легких фигур противника, оставив только одну, а именно бездействующего с самого начала слона g2.

19. Kf3 : g5 . . .

На 19. Kh4 последовало бы просто 19 . . . g6.

19. . . . h6 : g5!

Гораздо сильнее, чем 19 . . . Ф : g5, на что могло бы последовать 20. f4.

20. Фc2—e2 Cd6—b4

21. Фе2—c4 Cb4 : c3

22. Фc4 : c3 g5—g4!

Запирая всю пешечную позицию королевского фланга белых.

23. b2—b3 . . .

Плохо было бы 23. h3 gh 24. C : h3 C : e4 25. Л : d8 Л : d8 26. Ф : c7 Ф : c7 27. Л . c7 Лd1+, и белые теряют слона или получают мат.

23. . . . Лd8—d6

24. Фc3—c2 . . .

Белые не разгадывают скрытого замысла предыдущего хода противника; лучше уж было 24. Л : d6 Ф : d6 25. Фc2, хотя и тогда у черных после 25 . . . Лd8 и последующей неизбежной мены ферзей оказалось бы достаточное для выигрыша позиционное преимущество.

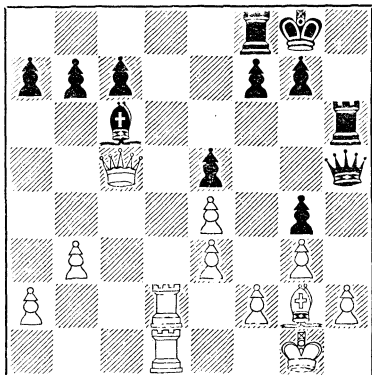
24. . . . Лd6—h6!

25. Фc2—c5 . . .

Другой возможностью был ход 25. f3, т. е. обречение себя на мед-

ленный, но верный проигрыш ввиду безнадежно слабой позиции. Попытка контратаки является, пожалуй, еще лучшим практическим шансом.

25. . . . Фe7—g5
26. Лd1—d2 Фg5—h5
27. Лc1—d1 . . .



27. . . . b7—b6!

Решающий ход, идея которого становится очевидной после 29-го хода черных. Не так хорошо было сразу 27 . . . Ф : h2+, так как после 28. Крf1 черные вынуждены терять важный темп на защиту пешки e5. Интересно отметить еще, что красивая жертва ферзя (После 27. . . Ф : h2+ 28. Крf1) Ф : g2+? вела при правильном ответе белых только к ничьей: 29. Кр : g2 С : e4+ 30. f3! С : f3+ с последующим вечным шахом ладьей на h2 и h1. Если же белые при этом продолжении попробуют сыграть на выигрыш посредством 30 Крf1, то быстро проигрывают, например: 30 . . . Cf3 31. Ф : f8+ Крh7!! (Гше сильнее, чем 31 . . . Кр : f8), и белые, чтобы спастись от мата, должны отдать все фигуры (32. Фh8+ Кр : h8 33. Лd8+ Крh7 34. Крe1 Лh1+ 35. . . Л : d1+ и 36. . . Л : d8)!

28. Фc5—c4 . . .

Ясно, что ферзь не может оставить без охраны пункт b5.

28. . . . Фh5 : h2+
29. Крg1—f1 Лh6—f6

Выигрывая по меньшей мере вторую пешку.

30. b3—b4 Сс6—a4
31. Лd1—c1 . . .

В надежде на 31 . . . Лс6? 32. Ф : c6 С : c6 33. Л : c6 с хорошими шансами, но следующий ход черных разрушает и эту последнюю иллюзию.

31. . . . c7—c6

Белые сдались.

№ 48 Защита Нимцовича

Алехин **Зубарев**

Чемпионат Москвы, 1915/16 г.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. Фd1—c2 b7—b6

В этой позиции фланговое развитие слона вряд ли можно рекомендовать, так как белые получают сильный центр. Правильный ход 4 . . . c5, препятствуя 5. e4.

5. e2—e4! Сс8—b7
6. Cf1—d3 Сb4 : c3+

С целью получить хотя бы те контршансы, которые предоставляются сдвоением белых пешек. После 6 . . . d5 7. cd ed 8. e5 Ке4 9. Ке2 партия белых оставалась бы лучшей.

7. b2 : c3 d7—d6
8. Кg1—e2 Кb8—d7
9. 0—0 0—0
10. f2—f4 . . .

Белые грозят уже выиграть пешку посредством 11. e5.

10. . . . h7—h6
11. Ке2—g3 Фd8—e7
12. Фe2—e2! . . .

Подготовка к ходу 13. Сa3. Сразу 12. Сa3 повело бы к ненужным осложнениям после 12... Kg4 с угрозой 13. К : h2!

12. ... Ла8—e8

Черные быстро закончили развитие своих фигур, но ни одна из них не может проявить активность. Легко предвидеть, что черные окажутся не в состоянии противостоять атаке, которую противник подготавливает в центре.

13. Сс1—a3 ...

С сильной угрозой 14. e5, что вынуждает черных еще больше ослабить свою позицию.

13. ... c7—c5

14. Ла1—e1 Kpg8—h8

Освобождает место для коня.

15. d4—d5! Kf6—g8

Плохо было бы 15. ed из-за 16. Kf5.

16. e4—e5 g7—g6

Подготавливает 17... ed.

17. Фе2—d2 e6 : d5

Если 17... de 18. fe ed, то 19. e6! fe 20. С : g6 Л : f1+ 21. К : f1 Лf8 22. cd, и преимущество белых достаточно для выигрыша

18. c4 . d5 d6 : e5

19. c3—c4! ...

Вскрытие диагонали для черного слона решает партию в несколько ходов.

19. ... Kph8—h7

20. Са3—b2! Kg8—f6

Если 20... f6, то 21. С : g6+ Кр : g6 22. Фd3+ f5 23. К : f5 Л f5 24 fe, и белые выигрывают.

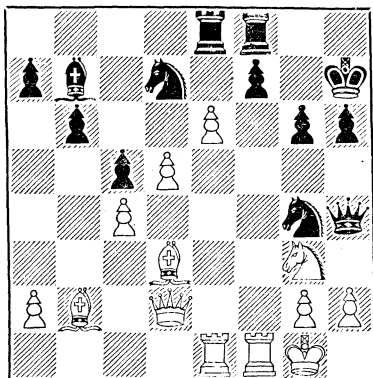
21. f4 : e5 Kf6—g4

22. e5—e6 Фс7—h4

Последняя надежда. Ясно, что на 22... fe последует 23. С : g6+ (см диаграмму).

23. Лf1 : f7+! ..

Эта комбинация форсирует мат в несколько ходов.



23. ... Лf8 : f7

24. Cd3 : g6+! Kph7 : g6

25. Фd2—d3+ Kpg6—g5

26. Сb2—c1+ Черные сдались.

Если 26... Лf4, то 27. Фf5×, а если 26... Kpf6, то 27. Фf5+.

№ 49 Защита Филидора

Эвенсон

Алехин

Показательная партия,
Киев, 1916 г.

1. e2—e4 c7—e5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 Kg8—f6

Этот ход считается более сильным, нежели 3... Kbd7.

4. Kb1—c3 Kb8—d7

5. Cf1—c4 Cf8—e7

Обычный ход. Однако осторожнее 5... h6.

6. 0—0 ...

Вместо этого хода белые могли обеспечить себе небольшое преимущество в окончании посредством 6. de! К : e5! (Но не 6... de ввиду 7. С : f7+ Кр : f7 8. Kg5+ Kpg8 9. Ке6 Фе8 10 К : c7 и 11. К : a8 с преимуществом у белых) 7. К : e5 de 8. Ф : d8+ С : d8 9. Сg5 и затем 10.0—0—0, занимая единствен-

ную открытую линию при лучшем развитии.

Неправильна, однако, немедленная жертва слона: 6. С : f7+ Кр : f7 7. Кg5+ Кpg8 8. Ке6 Фе8 9. К : с7 Фg6 10. К : а8 Ф : g2! 11. Лf1 ed! 12. Ф · d4 Ке5, и у черных выигрывающая атака.

6. . . . 0—0
7. d4 : e5 . . .

Теперь же этот размен только освобождает игру противника Лучше было 7. Фе2 с6 8. а4! с преимуществом у белых.

7. . . . d6 : e5
8. Сс1—g5 c7—c6
9. а2—а4 . . .

Существенный в данном варианте ход, так как необходимо воспрепятствовать возможной контратаке посредством b7—b5.

9. . . . Фd8—c7
10. Фd1—e2 Кd7—c5

Партия черных предпочтительнее, так как они могут овладеть полями d4 и f4, не предоставляя противнику контригры на королевском фланге или в центре.

11. Кf3—e1 . . .

Белые без необходимости переходят к защите. Посредством 11. Лад1 с последующим сдвоенном ладей по вертикали «d», они, вероятно, уравнили бы игру. Вообще уводить коня на первую горизонталь, где он нарушает взаимосвязь ладей, допустимо лишь в исключительных случаях.

11. . . . Кс5—e6
12. Сg5—e3 Ке6—d4!
13. Фе2—d1 . . .

Или 13. С : d4 ed 14. Кd1 Cd6 15. g3 Ch3 16. Кg2 Лае8 с явным преимуществом у черных.

13. . . . Лf8—d8
14. Ке1—d3 Сс8—e6
15. Сс4 : e6 . . .

После размена этого слона, раз-

витие которого является для черных труднейшей задачей в данном дебюте, игра их уже явно лучше.

15. . . . Кd4 : e6
16. Фd1—e1 . . .

Предупреждает угрозу 16 . . . с5 и подготавливает возможное продвижение f2—f4. Но черные, вполне правильно, не обращают внимания на эту контратаку, а просто усиливают давление в центре.

16. . . . Лd8—d7!
17. f2—f3 . . .

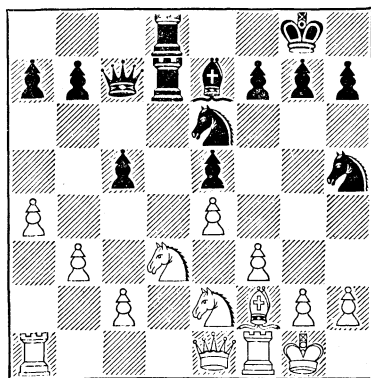
Если теперь 17. f4, то Кg4! и белые не могут играть 18 f5 из-за 18 . . . Л : d3 с последующим 19 . . . К : e3 и 20 . . . Сс5.

17. . . . Ла8—d8
18. Се3—f2 Кf6—h5
19. Кс3—e2 c6—c5!

Подготавливает размен, целью которого является ослабление черных полей неприятельской позиции

20 b2—b3 . . .

Если 20. Кс3, то 20 . . . с4 21 Кd5 Фd6 22. Кс1 Khf4 с еще большей силой, чем в партии.



20. . . . Кh5—f4!

Простая и решительная стратегия. Черные вынуждают размен

двух легких фигур, которые могли бы противодествовать давлению черных по вертикали «d», и оставляют противнику лишь бездействующего слона. Следующая фаза партии — типичный пример игры на блокирование и зажим противника.

21.	Ke2 : f4	Ke6 : f4
22.	Kd3 : f4	e5 : f4
23.	c2—c3	...

Угрожало продолжение 23... c4 24. b4 c3 с последующим 25... Лd2.

23.	...	Fc7—e5
24.	Ла1—a2	Лd7—d3
25.	Ла2—c2	b7—b6
26.	Фe1—c1	Фe5—e6!

Освобождает поле e5 для слона.

27.	Фc1—b1	Ce7—f6
28.	b3—b4	...

Безнадежная попытка высвободиться. Если черные возьмут пешку, белые ладьи займут вертикаль «с».

28.	...	c5—c4
29.	Фb1—c1	g7—g5

Прежде чем начать штурм неприятельских укреплений, нужно запереть королевский фланг белых и завладеть диагональю a7—g1

30.	h2—h3	Cf6—e5
31.	Фc1—a1	...

Новая попытка высвободиться посредством вскрытия вертикали «а», заканчивающаяся, как и первая, неудачей.

31.	...	h7—h5
32.	a4—a5	g5—g4!
33.	a5 : b6	a7 : b6
34.	Cf2—h4	...

Если 34. hg hg 35. fg Ф : g4 36. С : b6, то 36... Лd2 37. Л : d2 Л : d2 38. Cf2 f3 и черные выигрывают.

34.	...	f7—f6
35.	Ch4—e1	...

Иначе, после 35... g3, слон белых останется навсегда запертым.

35.	...	g4—g3
36.	Фа1—a6	...

Попытка не допустить хода b6—b5 с последующей переброской черного ферзя на e3 через b6.

36.	...	Фe6—c6!
-----	-----	---------

Грозит 37... Ла8.

37.	Фа6—a3	b6—b5
38.	Фа3—b2	Фc6—b6+
39.	Kpg1—h1	Лd3—d1
40.	Лc2—c1	Фb6—e3!

Черные добиваются возможности поставить на d1 вторую ладью (после размена первой), что решает участь слона e1, а с ним и партии.

41.	Лc1—a1	Лd1 : a1
42.	Фb2 : a1	Фe3—e2
43.	Лf1—g1	Лd8—d1!

Выигрывает немедленно, так как у белых нет вечного шаха.

44.	Фа1—a8+	Kpg8—g7
45.	Фа8—a7+	Kpg7—g6
46.	Фа7—e7	Фe2 : e1
47.	Фe7—e8+	Kpg6—g5
48.	Фe8—g8+	Kpg5—h4

Белые сдались.

№ 50. Русская партия

Алехин **А. Рабинович**

Турнир трех мастеров,
Москва, 1918 г.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kg8—f6
3.	Kf3 : e5	d7—d6
4.	Ke5—f3	Kf6 : e4
5.	Kb1—c3	d6—d5

Эта остроумная жертва пешки не вполне правильна, но совсем не по тем причинам, которые были указаны в тогдашних дебютных справочниках.

Избранный белыми в этой партии вариант является, повидимому, единственным продолжением, обеспечивающим их преимущество.

6. Фd1—e2 Cf8—e7
 7. Kc3 : e4 d5 : e4
 8. Fe2 : e4 0—0
 9. Cf1—c4 ...

Но не 9. d4, на что черные могут ответить 9... Ле8; теперь же этот ход бесполезен ввиду 10. Ке5.

9. ... Ce7—d6
 10. 0—0 ...

Новинка! В партии Леонард—Шпильман (Бармен, 1905 г.), на которой основывалась позднейшая теоретическая оценка этого варианта, белые продолжали 10.d4 Ле8 11. Ке5 С : e5 12.de Фе7? 13.f4 Cf5 14. Ф : f5 Фb4+ 15. Cd2 Ф : c4 16. Фd3, сохраняя лишнюю пешку при отличном положении. Однако, играя просто 12... Kc6 (вместо 12... Фе7), черные добивались уравнения игры, например: 13. Cf4 (Если 13. f4, то 13... Фh4+ 14. g3 Фh3 15. Cf1 Фh5 с сильной атакой) 13... Фh4 14. 0—0—0 Л : e5 15. Лd8+ Ф : d8 16. С : e5 Фе7 17. Лаe1 К : e5 18. Ф : e5 Ф : e5 19. Л : e5 Kpf8.

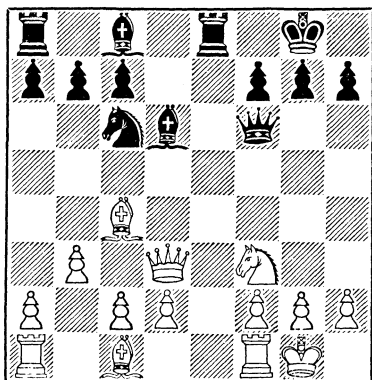
10. ... Лf8—e8
 11. Фе4—d3 Kb8—c6

На первый взгляд перспективы черных кажутся многообещающими, так как у противника серьезные затруднения в развитии. Однако благодаря следующему маневру, который только и может объяснить предыдущую тактику белых, им не только удается преодолеть все затруднения, но и самим получить длительную инициативу.

12. b2—b3! Фd8—f6
 (См. диаграмму)
 13. Sc1—b2! ...

Неожиданная жертва, которую черные должны принять, потому что после 13... Фh6 14. Лfe1 Cg4 15. h3 у них не было бы никакой компенсации за потерянную пешку; если, например, 15... С : h3, то 16. gh Ф : h3 17. С : f7+.

13. ... Фf6 : b2



14. Kf3—g5 Cc8—e6

Вряд ли лучшее продолжение 14... g6 15. С : f7+ Kpg7 (Или 15... Kpf8 16. С : e8 Kp : e8 17. Лаe1+ и затем 18. c3! с выигрывающей атакой) 16. С : e8 Фе5 17. Фc3 Kd4 18. f4!!, и белые остаются с лишним качеством.

15. Cc4 : e6 f7 : e6
 16. Фd3 : h7+ Kpg8—f8
 17. Ла1—e1 ...

Сразу выигрывал ход 17. c3!, например:

1. 17... Ф : d2 18. Фh8+ Кре7 19. Ф : g7+ Kpd8 20. Lad1 Фf4 21. g3!, и черный ферзь пойман, так как в случае 21... Фf8 белые выигрывают ходом 22. К : e6+, а на 21... Фf5 следует 22. Kf7+ Kpc8 23. Л : d6!;

11. 17... Ce5 18. Фh5! Kpg8 19. Фf7+ Kph8 20. f4 Cf6 21. Лf3! Ф : a1+ 22. Kpf2 С : g5 23. fg, и белые выигрывают.

Ход в партии тоже выигрывает, но с большими трудностями.

17. ... Фb2—f6!
 18. Фh7—h5 ...

Недостаточно было бы 18. Фh8+ Кре7 19. Л : e6+ ввиду 19... Kpd7!

18. ... Kpf8—g8
 19. Ле1—e3! ...

Лучшее продолжение атаки и в то же время ловушка, в которую черные попадают.

19. . . . Cd6—f4

Относительно лучше было 19 . . . Kd4 20. Lh3 g6 21. Фh7+ Kpf8 22. Фd7! Ле7 (Единственный ход, так как на 22 . . . Kpg8 выигрывает Lh8+) 23. Kh7+ Kpg7 24. К : f6 Л : d7 25. К : d7 Лd8 26. Лd3 Ке2+ 27. Kph1 Л : d7 (Или 27 . . . Kf4 28. Ке5) 28. g3 e5 29. c3 с преимуществом у белых.

20. Фh5—h7+ Kpg8—f8

21. Фh7—h8+ Kpf8—e7

22. Ле3 : e6+ Фf6 : e6

Теперь это вынужденно, так как если 22 . . . Kpd7, то 23. Л : f6 и 24. Л : f4.

23. Фh8 : g7+ Kpe7—d6

24. Kg5 : e6 Ле8 : e6

Три фигуры за ферзя не являются здесь достаточной компенсацией, так как у белых, кроме лишних пешек, сохраняется атака на неприятельского короля.

25. d2—d4 Ла8—e8

26. c2—c4 Ле8—e7

27. Фg7—f8 Ле6—e4

28. Фf8—f5! . . .

По меньшей мере выигрывает фигуру. Единственно возможная защита — это 28 . . . Л7e6, на что следует 29. Фc5+ и 30. d5. Однако черные избирают кратчайший путь.

28. . . . Ле4 : d4

29. c4—c5 X.

№ 51. Дебют ферзевых пешек

Алехин

Кауфман

Показательная партия,
Одесса, 1919 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. Kgl—f3 c7—c5

3. d4 : c5 Kg8—f6

На 3 . . . e6 белые могут играть 4. e4.

4. c2—c4 e7—e6

5. c4 : d5 e6 : d5

6. Cc1—e3 Kb8—a6

7. g2—g3 Cf8 : c5

8. Ce3 : c5 Ka6 : c5

9. Cf1—g2 0—0

10. 0—0 Cc8—f5

Более естественно для защиты изолированной центральной пешки было 10 . . . Се6.

11. Kb1—c3 Лf8—e8

12. Kf3—d4 Cf5—g6

13. Cg2—h3! . . .

Прямая цель этого хода — отнять поле c8 у ладьи, но и помимо этого слон на h3 занимает отличную позицию.

13. . . . Kc5—e4

14. Lal—c1 Ке4 : c3

15. Лc1 : c3 Kf6—e4

16. Лc3—b3 Ла8—b8

17. f2—f4 . . .

Вызывает новое ослабление позиции черных.

17. . . . f7—f6

18. Лb3—b5 Cg6—f7

19. Лf1—f3 a7—a6

20. Лb5—b4 Фd8—a5

Немного лучше сразу 20 . . . Фc7.

21. Лf3—b3 Фа5—c7

22. e2—e3 . . .

Подготовительный ход к следующей комбинации. Белым важно предотвратить шах ферзем по диагонали g1—a7.

22. . . . b7—b5

23. a2—a4 b5 : a4

24. Kd4—e6! . . .

В этом суть предыдущих маневров. При дальнейшем спокойном продолжении 24 . . . Фа7 (Еще хуже 24 . . . С : e6 25. С : e6+ с последующим разменом ладьи и Ф : d5) 25. Л : b8 Л : b8 26. Л : b8+ Ф : b8 27. Ф : d5 Kd6 28. Фc6 преимущество белых было бы очевидно. По-

этому черные ищут спасения в рискованных осложнениях.

24. . . . Лb8 : b4
 25. Ке6 : c7 Лb4 : b3
 26. Кс7 : e8 Лb3 : b2
 27. Фd1—c1 . . .

Возможно было 27. Ф : a4 Лb1+ 28. Cf1! (Но не 28. Кpg2 Лb2+ 29. Kpf3? Ch5+ и мат следующим ходом) 28. . . . Kd2 29. Кpg2 К : f1 30. Фс2, но ход в партии гораздо энергичнее.

27. . . . a4—a3
 28. Фс1—с8 Лb2—b1+
 29. Ch3—f1 g7—g6
 30. Ке8 : f6++ Кpg8—g7
 31. Кf6 : e4 . . .

Белые имеют в виду дальнейшие любопытные варианты. Гораздо проще было, однако, 31. Kd7! Cg8 32. Фf8+ Kph8 33. Кf6, и белые выигрывают, тем более, что на ход в партии черные могли ответить 31. . . . de! 32. Фс3+ Кpg8 33. Ф : a3 Cс4 с шансами на ничью.

31. . . . a3—a2
 32. Фс8—с3+ Кpg7—h6

Очевидно, единственный ход, так как отступление короля на восьмую горизонталь сразу проигрывает из-за 33. Фа3+ или 33. Кf6+.

33. Ке4—d6 . . .

Любопытно, что 33. Кg5 даже проигрывает после 33. . . . Cg8. Теперь же на этот ход последует 34. Кf5+, а на 33. . . . Ce6—34. f5, и белые выигрывают в обоих случаях.

33. . . . a2—a1Ф
 34. Кd6 : f7+ Kph6—h5

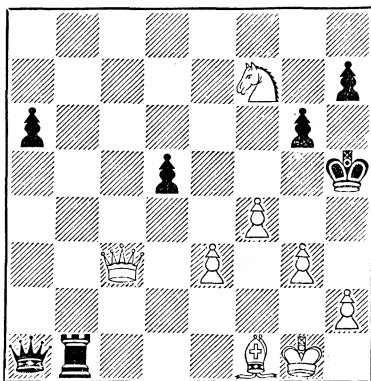
(См. диаграмму)

35. Кpg1—g2! . . .

Очень красивая идея, ключ к которой в следующем ходе. Белые угрожают Ce2X.

35. . . . Лb1 : f1

Несколько лучше было 35. . . . Лb2+ 36. Кpg1 Лb1, на что белым



пришлось бы перейти в выигрышное окончание посредством 37. Ф : a1 Л : a1 38. Кpg2.

36. Кpg2—h3!! . . .

Теперь черным нет спасения от мата.

36. . . . g6—g5
 37. g3—g4+ Kph5—g6
 38. Кf7—e5+

и мат не позднее, чем в пять ходов.

(Примечания Алехина из журнала Всевобуча «К новой армии» № 2 от 20/IV 1920 г.)

№ 52. Центральный гамбит

Алехин

Исаков

Чемпионат Москвы, 1919 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. d2—d4 e5 : d4
 3. c2—c3 d4 : c3

Отклонение гамбита посредством 3. . . . d5 или 3. . . . Фе7, по-моему, лучше

4. Кb1 : c3! . . .

Жертвуя только одну пешку, белые получают столь же сильную атаку, как в северном гамбите, кстати сказать, находящемся в полном пренебрежении со времени

шлехтеровского открытия: 4. Сс4 cb
5. С : b2 d5! 6. С : d5 Kf6!.

4. . . . Cf8—b4

В партии Алехин — Верлинский, игранной в Одессе в 1918 г., было: 4 . . . Кс6 5. Сс4 d6 6. Кf3 Kf6 7. Фb3 Фd7 8. Кg5 Ке5 (Лучше 8 . . . Кd8) 9. Сb5 с6 10. f4! cb 11. fe de 12. Се3! Cd6 13 К : b5 0—0 14. Лd1 Ке8 15. 0—0 Фе7 16. К : d6 К : d6 17. Фа3! Лd8 18. К : f7 Сg4 19. Л : d6 Ле8 20. Сg5 Фс7 21. Фb3 Се2 22. К : е5+ Крh8 23. Лс1 Лf8! (Остроумный ход, почти спасающий партию) 24. Фd1!! (Единственный ответ) 24 . . . Фа5 25. Ф : е2 Ф : е5 26. Лd5. Черные сдались.

5. Cf1—c4 d7—d6

Черным нечего опасаться хода 6. С : f7+, так как после 6 . . . Кр : f7 7. Фb3+ Се6 8. Ф : b4 Кс6! 9. Ф : b7 Кd4 у них очень сильная атака.

6. Kg1—f3 Сb4 : с3+

7. b2 : с3 Kb8—с6

8. 0—0 Kg8—f6

9. Сс1—a3 . . .

Более в духе дебюта было бы немедленное 9. е5, и если 9 . . . de, то 10. Фb3 с сильной атакой у белых.

После хода в партии черные могли добиться удовлетворительной игры посредством 9 . . . Сg4 10. Фb3 Ка5! 11. С : f7+ Крf8 12. Фа4 С : f3 13. gf Кр : f7 14. Ф : a5 Ле8.

9. . . . 0—0

10. e4—e5 Kf6—g4

После 10 . . . Ке8 11. h3! Cf5 12. Ле1 у черных была бы плохая партия с выключенными из игры ладьями f8 и конем е8. Поэтому они предпочитают вернуть пешку, лишь бы закончить развитие.

11. e5 : d6 c7 : d6

12. Са3 : d6 Лf8—e8

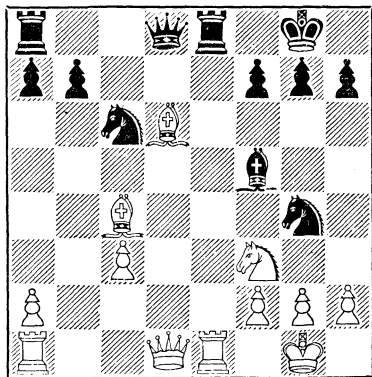
13. Лf1—e1! . . .

Подготавливает жертву слона с4. Черные не могут играть 13 . . .

Л : e1+ 14. Ф : e1 Ф : d6 из-за 15. Фе8+ Фf8 16. С : f7+.

13. . . . Сс8—f5

Лучше было, однако, 13 . . . Л : e1+ 14. Ф : e1 Cf5 15. Лd1 Фе8 16. Кd4!, и черные, хотя их партия несколько хуже, избежали бы немедленного проигрыша.



14. Сс4 : f7+! . . .

Красивая комбинация. Суть ее в том, чтобы лишить коня g4 возможности вернуться на f6; это поле вынужден будет занять черный король.

14. . . . Kpg8 : f7

15. Фd1—d5+ Kpf7—f6

Приходится. Если 15 . . . Се6, то 16. Кg5+; если же 15 . . . Кpg6, то 16. Л : e8 с последующим 17. Kh4+, и белые выигрывают.

16. h2—h3 Cf5—e6

Или 16 . . . Kh6 17. g4.

17. Фd5—d2! Kg4—h6

18. g2—g4 . . .

Форсированно отыгрывает потерю жертвованную фигуру.

18. . . . g7—g6!

Единственная возможность. В случае 18 . . . Kf7 (g8) белые выигрывают задачным вариантом: 19. Фf4+ Кpg6 20. Се7!! Ф : e7. 21. Л : e6+ с матом.

19. g4—g5+ ...

Очень сильно было также 19. Ф : h6 Ф : d6 20. g5+ Крf7! 21. Ф : h7+ Крf8 22. Ф : g6 с выигрывающей атакой. После хода в партии черный король временно избавляется от опасности.

19. ... Крf6—f7

20. g5 : h6 Фd8—f6

21. Кf3—g5+ Крf7—g8

22. f2—f4 Ла8—d8

23. Лa1—d1 Се6—c4

Черные рассчитывают воспользоваться связанностью белого слона, чтобы завладеть вертикалью «е», но ответ белых разрушает эту последнюю надежду.

24. Cd6—e7! ...

Тот же ход, что и в варианте, приведенном после 18-го хода черных, но с совершенно другой целью.

24. ... Лd8 : d2

Вынужденно. Если 24 ... Ф : e7, то 25. Л : e7 и белые выигрывают.

25. Се7 : f6 Ле8 : e1+

26. Лd1 : e1 Сc4—f7

27. Kg5—e4! ...

Выигрывает по меньшей мере пешку «h» и в то же время создает матовую сеть.

27. ... Лd2 : a2

28. Cf6—g7 Cf7—b3

29. Ке4—f6+ Крg8—f7

30. Кf6 : h7 Черные сдались.

№ 53. *Новоиндийская защита***И. Рабинович Алехин**

Всероссийская шахматная олимпиада, Москва, 1920 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 b7—b6

3. c2—c4 e7—e6

4. Кb1—c3 ...

Лучшим продолжением здесь или на следующем ходу считаются ходы g2—g3 и Cf1—g2.

4. ... Сс8—b7

5. e2—e3 ...

Это позволяет черным захватить пункт e4 и получить равную партию.

5. ... Cf8—b4

6. Фd1—c2 Кf6—e4

7. Cf1—d3 f7—f5

Черные добились выгодного для них варианта голландской защиты.

8. 0—0 ...

Белые могут избрать здесь другой план развития: 8. Cd2 С : c3 9. С : c3 0—0 10. 0—0—0, однако после этого черные путем 10 ... a5! и 11 ... Ка6 захватывают инициативу (Земиш — Алехин, Пестьен, 1922 г.).

8. ... Сb4 : c3

9. b2 : c3 0—0

10. Кf3—d2 ...

Единственная возможность добиться продвижения пешки «е».

10. ... Фd8—h4!

Важный развивающий ход, на который белые не могут ответить 11. g3 из-за 11 ... Kg5!, и если 12. e4, то 12 ... fe!, и черные выигрывают.

11. f2—f3 Ке4 : d2

12. Сc1 : d2 Кb8—c6

Не так хорошо было бы 12 ... c5 из-за 13. d5!

13. e3—e4 f5 : e4

14. Cd3 : e4 ...

Белые переоценивают силу своей позиции. Лучше было 14. fe e5! 15. d5 Ке7 16. c5! Kg6 (Но не 16... bc из-за 17. d6 и 18. Фb3+) 17. cb ab с примерно равной игрой.

14. ... Кс6—a5

Черные обеспечивают себе небольшое преимущество (даже если белые избрали бы лучший вариант 15. С : b7 К : b7 16. Лfe1) ввиду вдвоенной пешки белых на вертикали «с».

15. Лa1—e1 ...

Этот естественный ход ведет к потере пешки.

15. . . . Cb7 : e4!
 16. Le1 : e4 Фh4—h5
 17. Фc2—a4 . . .

Уже не было удовлетворительной защиты пешки, например: 17. Le5 Лf5! 18. Л : f5 Ф : f5 19. Ф : f5 ef, и у черных выигрышное окончание.

17. . . . Ка5 : c4!

Несмотря на материальный перевес черных, добиться победы им нелегко, так как у белых нет уязвимых пунктов.

18. Le4—e2 . . .

После 18. Ф : c4 d5 19. Фb5 a6 черные выигрывали.

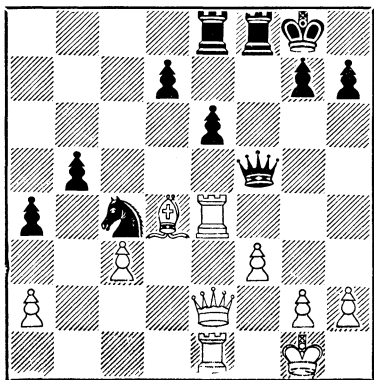
18. . . . b6—b5
 19. Фа4—b3 Фh5—f5
 20. Лf1—e1 Ла8—b8
 21. Cd2—c1 a7—a5
 22. Le2—e4 a5—a4
 23. Фb3—d1 Лb8—e8

Укрепив своего коня на господствующей позиции, черные подготавливают операции в центре, хотя при этом у противника получается контригра.

24. Фd1—e2 c7—c5!

Временно увеличивает активность белого слона, но зато он впоследствии становится объектом атаки.

25. Сc1—e3 c5 : d4
 26. Ce3 : d4 . . .



26. . . . e6—e5!

Начало интересных осложнений. Слон не может взять пешку из-за 27. . . d5!, а вариант 27. Сc5 d5 28. Л : c4 bc 29. С : f8 Ф : f8 тоже к выгоде черных.

27. f3—f4! . . .

Несомненно, лучший шанс. Белые рассчитывают на вариант 27. . . d5 28. Л : e5 К : e5 29. С : e5 с вполне защитимым положением.

27. . . . d7—d6

Черные защищают пешку e5 угрозой мата в два хода после 28. fe de 29. С : e5? К : e5 30. Л : e5 Л : e5 31. Ф : e5 Фf2+.

28. h2—h3 . . .

Снова грозит взятие пешки e5. Черные теперь защищают ее косвенным образом.

28. . . . Ле8—e6!

29. f4 : e5 d6 : e5

30. Cd4—c5! . . .

Но не 30. С : e5 ввиду 30. . . Лfe8 31. Лf1 Фg6 32. Л : c4 Л : e5!, и черные выигрывают.

Ход в партии кажется многообещающим, так как ладья черных не может уйти с вертикали «f». Например: 30. . . Лd8 31. Лf1 Фg6 32. Лg4 Фh6 33. Фf3!, и белые выигрывают.

30. . . . Лf8—f7!

Начало комбинации с целью добиться решающей атаки. Для защиты достаточен был ход 30. . . Лf8f6, так как белые не могут ответить 31. Лb1 из-за 31. . . Кd2!

31. Le1—b1 . . .

Отыгрывает пешку с хорошим, казалось бы, положением, так как 31. . . Кd2 теперь невозможно из-за 32. Ф : d2.

31. . . . h7—h6

Парирует угрозу мата и еще дальше увлекает противника на путь опасностей.

32. Лb1 : b5 Кc4—d2!

33. Лe4 : a4 . . .

У белых уже нет защиты. В случае 33. Лg4 черные выигрывают подобно тому, как в партии. Если же 33. Лe3, то 33. . . Лg6 (Для этого маневра черные и сыграли на 30-м ходу Лf7, а не Лf6) 34. Лb8+ Кph7 35. Лb2 (Или 35. Ф : d2 Фf1+ 36. Кph2 Лf2) 35 . . . Кf3+ 36. Кph1 Ф : h3+! и мат следующим ходом.

33. . . . Фf5—c2!

После этого хода, которым объясняется предшествующая жертва двух пешек, черные выигрывают, так как ладьи белых не могут обес-

печить защиту первой горизонтали.

34. Лb5—b8+ Кpg8—h7
35. Кpg1—h1 Лf7—f1+
36. Сс5—g1 Лf1 : g1+!

Красивая финальная комбинация.

37. Кph1 : g1 Фc2—c1+
38. Кpg1—f2 Ле6—f6+
39. Кpf2—e3 . . .

Или 39. Кpg3 Кf1+. Теперь же черные дают мат или выигрывают ферзя.

39. . . . Кd2—b1+!

Белые сдались.

АЛЕХИН НА ПУТИ К ЗВАНИЮ ЧЕМПИОНА МИРА (1921—1927 гг.)

№ 54. Венская партия

Алехин

Тейхман

2-я партия матча, Берлин, 1921 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kb1—c3	Kb8—c6

Лучший ход здесь 2... Kf6, и если 3. Cc4, то 3... K : e4!

3. Cf1—c4	Kg8—f6
4. d2—d3	Cf8—c5
5. f2—f4	d7—d6
6. Kg1—f3	...

С перестановкой ходов белые достигли безопасного и многообещающего варианта отказанного королевского гамбита.

6. ...	Cc8—g4
--------	--------

Сильнее 6... Ce6, и если 7. Cb5, то 7... a6 8. C : c6+ bc 9. Fe2 ef! с примерно равной игрой (Шпильман — Тарраш, Пестъен, 1922 г.).

После хода в партии белые получают небольшое позиционное преимущество.

7. Kc3—a4	...
-----------	-----

Единственный правильный ход. Недостаточен был бы старый ход 7. h3 ввиду 7... C : f3 8. Ф : f3 ef! (Но не 8... Kd4 9. Фg3! Фе7! 10. fe de 11. Kpd1, и партия белых лучше) 9. Ф : f4 (Если 9. C : f4, то 9... Kd4! 10. Фg3 Kh5) 9... Ке5, и белые ввиду угрозы 10... Kh5 не могут избежать размена белопольного слона, после чего

черные избавляются от всех дебютных затруднений.

7. ...	a7—a6
--------	-------

Необычное и, конечно, не лучшее продолжение. Белые ясно показали предыдущим ходом свое намерение разменять слона c5, и бесполезно было «вынуждать» этот размен.

Интересен, но выгоден для белых вариант: 7... C : f3 8. Ф : f3 Kd4 9. Фd1 b5 10. C : f7+ Kp : f7 11. K : c5 dc 12. fe с последующим 13. 0—0, и у белых за фигуру две пешки и сильнейшая атака.

В партии Алехин — Теннер, игранный в Кельне в 1907 г., последний продолжал: 7... ef 8. K : c5 dc 9. C : f4 Kh5 10. Ce3 Ке5? 11. K : e5 C : d1 12. C : f7+ Kpe7 13. C : c5+ Kpf6 14. 0—0+ Kp : e5 15. Jf5X.

Относительно лучшее здесь 7... Cb6 или 7... 0—0.

8. Ka4 : c5	d6 : c5
9. 0—0	Фd8—e7
10. h2—h3	...

Белые обеспечивают себе преимущество двух слонов.

10. ...	Cg4 : f3
11. Фd1 : f3	0—0
12. Cc1—e3	e5 : f4
13. Фf3 : f4	Kc6—e5
14. Cc4—b3	Ла8—e8

Новая потеря времени. Неудовлетворительно также 14... c4 15. dc Kg6 16. Фg5! Ф : e4 17. Лаe1 с преимуществом у белых. Явно

лучше 14 . . . Лад8, затрудняя продвижение белых центральных пешек.

15. Фf4—f2! . . .

С двойной угрозой: 16. С : с5 и 16. Сg5.

15. . . . Кf6—d7

16. Лa1—d1 b7—b6

17. c2—c3 . . .

Подготавливает ход 18. d4, против чего нет защиты. Черные проигрывают главным образом потому, что у их коней нет опорных пунктов в центре. В подобных позициях обладание двумя слонами является решающим преимуществом.

17. . . . Ке5—g6

18. Фf2—f5! . . .

Начальный ход перегруппировки сил, завершение которой даст белым выигрышную партию. Слона e3 надо теперь перевести на g3, откуда он будет давить на пешку c7, а еще больше ослабит последнюю неизбежное вскрытие вертикали «с» посредством d3—d4.

После осуществления этого плана черные будут обречены на полную пассивность.

18. . . . Кpg8—h8

19. Се3—f2! Ле8—d8

20. Cf2—g3 Кd7—e5

21. d3—d4 c5 : d4

22. c3 : d4 Ке5—c6

23. d4—d5 Кc6—e5

24. h3—h4! . . .

Эта угроза выиграть фигуру вынуждает черных еще больше ослабить свою позицию, и белые получают возможность прорваться своей ладьей в неприятельское расположение.

24. . . . Фе7—c5+

25. Кpg1—h2 . . .

Не 25. Cf2 ввиду 25 . . . Фd6.

25. . . . f7—f6

Вынужденный ход.

26. Лd1—c1 Фc5—d6

27. Лc1—c6 Фd6—e7

Если 27 . . . Фd7, то 28. Ф : d7 Л : d7 29. h5 Kg4+ 30. Kph3 Kge5 31. Лfc1!, и белые выигрывают.

28. Лc6—e6! Фе7—d7

29. h4—h5 Kg6—e7

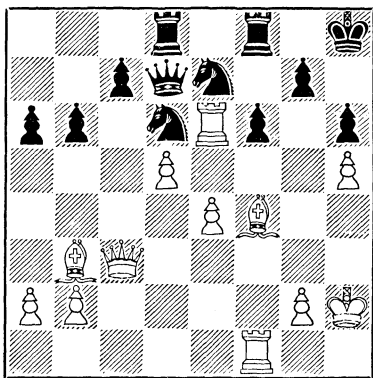
30. Фf5—h3 Ке5—f7

Снова вынужденно ввиду двойной угрозы: 31. С : e5 и 31. h6.

31. Сg3—f4 h7—h6

32. Фh3—c3! Кf7—d6

Допускает решающую жертву. Несколько лучше было 32 . . . Лс8, на что белые продолжали бы свою выигрывающую атаку посредством 33. Фb4 и 34. Са4.



33. Cf4 : h6! . . .

Кладет конец сопротивлению черных, так как на 33 . . . gh последует 34. Лf : f6 Кpg8 35. Фg3+ и мат в несколько ходов.

33. . . . Кd6 : e4

Черным уже нечего терять.

34. Ле6 : e4 Ке7 : d5

35. Фc3—c1!

Если теперь 35 . . . gh, то 36. С : d5 Ф : d5 37. Ф : h6+ Кpg8 38. Лg4+ Kpf7 39. Ф : f6+.

Черные сдались.

№ 55. Испанская партия

Алехин

Тейхман

4-я партия матча, Берлин, 1921 г.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. | Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. | 0—0 | Kf6 : e4 |
| 6. | d2—d4 | b7—b5 |
| 7. | Ca4—b3 | d7—d5 |
| 8. | d4 : e5 | Cc8—e6 |
| 9. | c2—c3 | Cf8—e7 |
| 10. | Cc1—e3 | 0—0 |
| 11. | Kb1—d2 | Ce6—g4 |

Этот план защиты неудовлетворителен, как показывает ответный маневр белых. Следует играть 11... K : d2 с последующим 12... Ka5. Но нехорошо 11... f5 ввиду 12. ef K . f6 13. Kg5! Cf5 14. Kde4! с преимуществом у белых.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 12. | Kd2 : e4 | d5 : e4 |
| 13. | Fd1—d5! | Fd8 : d5 |

Если 13... ef, то 14. F : c6 fg 15. F : g2 Fd7 16. Fg3, и у белых прекрасные шансы на атаку по открытой вертикали «g».

После размена ферзей партия белых несколько лучше из-за слабости ферзевого фланга черных.

- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 14. | Cb3 : d5 | e4 : f3 |
| 15. | Cd5 : c6 | f3 : g2 |
| 16. | Kpg1 : g2 | La8—d8 |
| 17. | a2—a4! | ... |

Как только белым удастся в данном варианте осуществить этот ход без непосредственных затруднений, они добиваются преимущества.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 17. | ... | f7—f6! |
|-----|-----|--------|

Черные правильно предпочитают попытку контратаки на несколько открытую позицию белого короля трудной и малообещающей защите посредством 17... Cd7.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 18. | a4 : b5 | ... |
|-----|---------|-----|

Конечно, не 18. ef Л : f6 19. ab ab 20. C : b5 Lg6!

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 18. | ... | a6 : b5 |
| 19. | Cc6 : b5 | f6 : e5 |
| 20. | Cb5—c4+ | ... |

С двойной целью: 1) оттеснить короля подальше от центра, 2) отнять у черного слона поле e6.

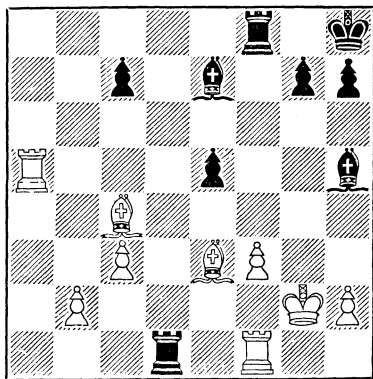
- | | | |
|-----|--------|---------|
| 20. | ... | Kpg8—h8 |
| 21. | f2—f3 | Cg4—h5 |
| 22. | La1—a5 | ... |

При помощи этого хода, атакующего пешку e5, белые прежде всего хотят укрепить позицию своего короля посредством Cd5 и Ce4, а затем приступить к использованию своего пешечного превосходства на ферзевом фланге.

Чтобы помешать этому плану, черные находят остроумный маневр, который, однако, оказывается недостаточным для уравнивания игры.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 22. | ... | Ld8—d1! |
|-----|-----|---------|

Это выглядит столь же благоразумным, как изящным, так как трудно представить себе, чтобы при остающемся незначительном материале белые могли еще рассчитывать на победу.



- | | | |
|-----|---------|-----|
| 23. | Cc4—d5! | ... |
|-----|---------|-----|

Единственный способ сохранить преимущество. Взятие пешки e5

повело бы только к ничьей, например: 23. Л : е5 Л : f1 24. Кр : f1 Л : f3+ 25. Cf2 Ch4 26. Л : h5 Л : f2+ 27. Kpg1 Lf4.

23. . . . Лd1 : f1
24. Kpg2 : f1 Ch5 : f3
25. Cd5 : f3 Lf8 : f3+
26. Kpf1—e2 Lf3—f8
27. Кре2—d3! . . .

Начальный ход стратегического плана, ведущего к выигрышу. Белые не берут пешку е5, ограничивающую подвижность черного слона, а блокируют ее, после чего продвижение пешек ферзевого фланга решает партию в их пользу.

27. . . . Kph8—g8

Если бы черные во время разгадали намерения противника и учли, какой опасности они подвергаются, они, вероятно, сразу же отдали бы стесняющую пешку, сыграв 27 . . . e4+! с некоторыми шансами на ничью.

28. Kpd3—e4! Lf8—b8

После этого бесцельного хода партия черных становится безнадежной. Однако и лучший ход оказался бы в конце концов неостаточным, например: 28. . . Lf1 29. Kpd5 (Но не 29. Ла7 Le1 с угрозой Л : e3) 29 . . . Kpf7 30. Ла7.

29. b2—b4 Kpg8—f7
30. b4—b5 . . .

Продвижение пешек неотразимо.

30. . . . Kpf7—e6
31. c3—c4 Кре6—d7
32. Ла5—a7 Ce7—d6

В тщетной надежде пожертвовать слона за две пешки в случае 33. с5.

33. Кре4—d5! . . .

Подготавливает следующий ход, который сразу был бы не так силен из-за ответа 33 . . . Крс6.

33. . . . e5—e4

Слишком поздно!

34. b5—b6! . . .

Это решает, так как на 34 . . . С : h2 последует 35. с5 Крс8 36. Крс6 cb 37. Л : g7!

34. . . . Лb8—f8
35. c4—c5 Lf8—f5+
36. Kpd5—c4 Черные сдались.

№ 56. Староиндийская защита

Алехин Земиш

Показательная партия,
Берлин, 1921 г.

1. c2—c4 e7—e5

Этот ход только наруку белым, которые хотят играть сицилианскую защиту с лишним темпом. Между тем в распоряжении черных имеется несколько хороших ответов: 1 . . . Kf6, 1 . . . e6, 1 . . . c5 и 1 . . . f5; причем голландская защита становится более приемлемой потому, что у белых уже сделан ход c2—c4.

2. Kb1—c3 Kg8—f6

Возможен и ход 2 . . . Кс6 с развигитием коня g8 на e7, а слона f8 на g7. Правда, на этот ход белые вовсе не обязаны отвечать 3. g3. Повидимому, 3. Kf3 и 4. d4 предпочтительнее.

3. g2—g3 g7—g6
4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. Kgl—f3 d7—d6
6. d2—d4 e5 : d4

Лучше было сохранить пешку на e5 посредством 6 . . . Kbd7, оставив за собой возможность размена ее в более подходящий момент.

7. Kf3 : d4 0—0
8. 0—0 Kb8—d7
9. b2—b3! . . .

В сходной позиции (где пешки d4 и e5 еще оставались на своих местах) я сыграл против Рети (Пестьен, 1922 г.) слабее — 8. Фс2, после чего черные уравнили игру путем 8 . . . ed 9. К : d4 Кb6 10 Фd3 d5!.

Ход 9. b3, пожалуй, единственный для сохранения преимущества.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Kd7—c5 |
| 10. Cc1—b2 | Лf8—e8 |
| 11. Фd1—c2 | Kc5—e6 |
| 12. Ла1—d1 | . . . |

Лучше было 12. Kf3. Положение у черных очень стесненное, и не следовало предоставлять им возможности облегчить его разменами.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. . . . | Фd8—e7 |
|-----------|--------|

¹По указанным выше соображениям, предпочтительнее было 12 . . . К : d4.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Лf1—e1 | Ла8—b8 |
| 14. Kd4—f3! | Фe7—f8 |

Позиция черных, несмотря на то, что в ней нет слабостей, уже почти безнадежна, так как их фигуры бездействуют, стесняя друг друга. При таких обстоятельствах невозможно найти хороший план защиты, и проигрыш — только вопрос времени.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. e2—e4 | Kf6—d7 |
| 16. Cb2—a3! | . . . |

Начало решающего маневра, приводящего к выигрышу пешки при подавляющем положении. Белые грозят ходами 17. e5, а также 17. Kd5 (b5) с последующим 18. К : c7. Следующие ходы черных вынужденные.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. . . . | Kd7—e5 |
| 17. Kf3 : e5 | Cg7 : e5 |
| 18. f2—f4 | Ce5—d4+ |
| 19. Kpg1—h1 | Фf8—g7 |

Грозило 20. f5.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. Kc3—d5! | Cd4—f6 |
|-------------|--------|

Или 20 . . . c5 21. f5 Kf8 22. fg hg 23. Л : d4 cd (Или 23 . . . Ф : d4 24. Cb2) 24. С : d6, и белые отыгрывают качество, оставаясь с лишней пешкой.

- | | |
|---------------|----------|
| 21. Kd5 : f6+ | Фg7 : f6 |
| 22. Ca3—b2 | Фf6—e7 |
| 23. Фc2—c3 | . . . |

Проще всего. Белые переходят

в окончание с лишней пешкой и двумя слонами против слона и коня.

- | | |
|--------------|----------|
| 23. . . . | f7—f6 |
| 24. Фc3 : f6 | Фe7 : f6 |
| 25. Cb2 : f6 | b7—b5 |

Эта попытка высвободить свои фигуры лишь облегчает задачу белых.

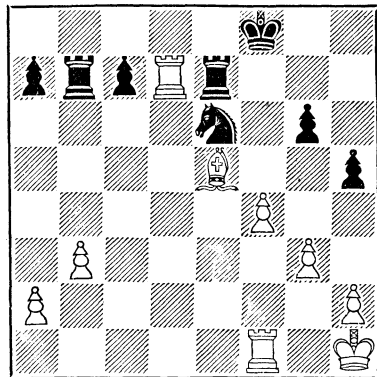
- | | |
|--------------|----------|
| 26. c4 : b5 | Лb8 : b5 |
| 27. e4—e5 | d6 : e5 |
| 28. Cf6 : e5 | . . . |

Но не 28. Cc6 ввиду Cb7.

- | | |
|--------------|----------|
| 28. . . . | Cc8—b7 |
| 29. Cg2 : b7 | Лb5 : b7 |
| 30. Лd1—d7 | h7—h5 |
| 31. Ле1—d1! | . . . |

Белые хотят пойти ладьей на f1 лишь после естественного хода Kpf8, так как тогда у черных не будет ответа Лf8.

- | | |
|------------|---------|
| 31. . . . | Kpg8—f8 |
| 32. Лd1—f1 | Ле8—e7 |



- | | |
|------------|-------|
| 33. f4—f5! | . . . |
|------------|-------|

Выигрывает вторую пешку, а тем самым и партию.

- | | |
|-----------|---------|
| 33. . . . | g6 : f5 |
|-----------|---------|

Очевидно вынужденно. Если 33. . . Л : d7 то 34. fe+.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 34. Лf1 : f5+ | Kpf8—e8 |
| 35. Лd7 : e7+ | Kpe8 : e7 |
| 36. Лf5 : h5 | Черные сдались. |

№ 57. Новоиндийская защита

Алехин

Боголюбов

Турнир в Триберге, 1921 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. c2—c4 | b7—b6 |
| 4. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—g2 | c7—c5 |

Кроме хода 6. dс, как было в партии, белые могли также продолжать 6. d5 ed 7. Kh4, после чего у черных стесненная позиция.

Черным следует играть 5... Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5 8. Ke5! Фс8! с удовлетворительной позицией. Менее сильно для них 8... Kbd7 9. cd K : e5 (Лучше 9... ed) из-за 10. d6! или 8... c6 9. e4 Kbd7 10. K : c6! C : c6 11. ed Cb7 12. d6 с выигрышем пешки (вариант Алехина).

6. d4 : c5 ...

И этот простой ход обеспечивает белым преимущество благодаря давлению, которое они разовьют по вертикали «d».

- | | |
|-----------|----------|
| 6. ... | Cf8 : c5 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. Kb1—c3 | d7—d5 |

Предоставляет противнику возможность с выгодой открыть диагональ слону g2. Относительно лучше было 8... Ка6, хотя и в этом случае слабость пешки «d» была бы источником затруднений для черных.

9. Kf3—d4! ...

Не 9. Ke5 ввиду 9... Фс7 10. Cf4 Kh5.

9. ... Cc5 : d4

Желая освободиться от забот о пешке «d», черные уступают противнику преимущество двух слонов, что в этой позиции имеет большое значение. Правда, возможность 9... Kc6 10. K : c6 C : c6 11. Cg5 Ce7 12. Лаc1 вряд ли была более привлекательна для черных.

- | | |
|--------------|---------|
| 10. Фd1 : d4 | Kb8—c6 |
| 11. Фd4—h4 | d5 : c4 |

Черные рассчитывают получить примерно равную игру посредством Ка5 или е6—е5, после того как противник возьмет пешку ферзем. Но белые предпочитают начать прямую атаку на неприятельского короля, позиция которого, несмотря на ее внешнюю прочность, недостаточно защищена.

12. Лf1—d1! Фd8—c8

Вынужденно. Если 12... Фе7, то 13. Cg5 h6 14. C : f6 Ф : f6 15. Ф : f6 gf 16. Лd7, и белые выигрывают две легких фигуры за ладью.

13. Cc1—g5! Kf6—d5

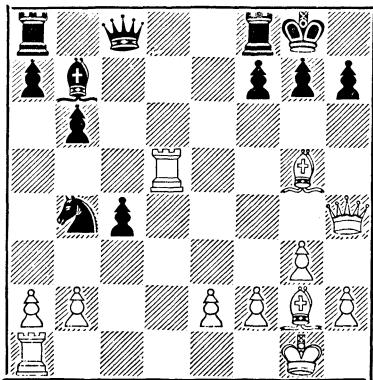
Или 13... Kd7 14. Ke4 с сильной атакой. Делая ход в партии, черные надеялись, что им удастся разменять одного из белых слонов, вскрыв на 15-м ходу диагональ слону b7.

- | | |
|---------------|---------|
| 14. Kc3 : d5 | e6 : d5 |
| 15. Лd1 : d5! | ... |

Этот неожиданный ход, на первый взгляд ставящий ладью под удар слона b7, вполне оправдывается возникающими вариантами.

15. ... Kc6—b4

Другие ответы были бы не лучше.



16. Cg2—e4!! ...

Решающий ход, как показывают приводимые далее варианты.

Читатель, безусловно, обратит внимание на сходство этой партии с некоторыми другими моими партиями, например, против Штерка в Будапеште (№ 58) и Рубинштейна в Карлсбаде (№ 82).

Главная особенность этих партий — неожиданная, но быстро решающая атака. Ни одна из этих атак не подготовлена в непосредственной близости от своего объекта. Наоборот, все подготовительные маневры, целью которых является отвлечение неприятельских фигур от защиты своего короля, развертываются в центре или на противоположном фланге. При этом интересно, что решающий ход, который можно уподобить удару молотом, осуществляется слонем и всегда связан с жертвами.

Эти повторяющиеся атаки одинакового жанра в совершенно различных по своему характеру партиях точно определяют стиль шахматиста или, по крайней мере, эволюцию его стиля. Те же претенциозные определения, которыми критики, более или менее благоволящие ко мне, пытаются охарактеризовать мое понимание шахмат, кажутся мне лишенными внутреннего содержания. Я заявляю раз навсегда, что охотно отказываюсь от чести быть одним из основателей «неоромантической» или «гипермодернистской» школы в пользу изобретателей этих пышных названий.

16. ... f7—f5

Не лучше также 16... h6 17. C : h6 f5 18. Фg5 Фc7 19. C : g7 Ф : g7 20. Ф : g7 + Кр : g7 21. Ld7+ с последующим C : b7 или 16... g6 17. Cf6 K : d5 18. C : d5, и белые выигрывают в обоих случаях.

После хода в партии черные темят ферзя за ладью и слона, и по-

беда белых — лишь вопрос времени.

- | | |
|---------------|----------|
| 17. Ce4 : f5! | Lf8 : f5 |
| 18. Ld4—d8+ | Фc8 : d8 |
| 19. Cg5 : d8 | Ла8—c8 |
| 20. Ла1—d1 | Lf5—f7 |
| 21. Фh4—g4 | Kb4—d3 |
| 22. e2 : d3 | Lc8 : d8 |
| 23. d3 : c4 | Ld8—f8 |
| 24. f2—f4 | Lf7—e7 |
| 25. Kpg1—f2 | h7—h6 |
| 26. Ld1—e1 | Cb7—c8 |
| 27. Фg4—f3 | Le7—f7 |
| 28. Фf3—d5 | g7—g5 |
| 29. Lel—e7 | g5 : f4 |

30. g3 : f4 Черные сдались.
Партия отмечена призом за красоту.

№ 58. Ферзевый гамбит

Алехин Штерк

Турнир в Будапеште, 1921 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | e7—e6 |
| 4. Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | ... |

После 4-го хода черных, который, вероятно, хуже, чем 4... Ce7, у белых имеется несколько хороших продолжений:

I. 5. Cg5 (Если 5. Cf4?, то 5... dc 6. e3 Kb6!);

II. 5. cd ed 6. Cf4! Остроумный ход Солдатенкова 6. Фb3 оказывается недостаточным из-за 6... c6 7. e4 K : e4! 8. K : e4 Фе7!;

III. 5. e3. Этот сделанный в партии ход, может быть, менее энергичен, но при правильном продолжении обеспечивает белым небольшое преимущество в развитии.

5. ... Cf8—d6

Рискованный ход, который белые не используют наиболее энергичным образом. Солиднее 5... Ce7 6. Cd3 dc 7. C : c4 c5, и у черных удовлетворительная игра.

6. Кс3—b5 . . .

Вследствие этого оригинального, но сомнительной ценности хода белые упускают получавшиеся у них шансы.

Следовало играть 6. с5 Се7 7. b4 и затем 8. Сb2, что позволило бы белым создать давление на ферзевом фланге, прежде чем черные, потерявшие темп, успели бы предпринять контрудар в центре.

Ход в партии имеет целью помешать продвижению пешки «е», которое было бы возможно после 6. Cd3 dc 7. С : с4 0—0 8. 0—0, но связанная с ходом 6. Кb5 потеря времени позволяет черным без труда уравнивать игру.

6. . . .	Cd6—e7
7. Фd1—c2	c7—c6
8. Кb5—c3	0—0
9. Cf1—d3	d5 : c4
10. Cd3 : c4	c6—c5!

Черным удалось преодолеть все дебютные трудности.

11. d4 : c5 . . .

В случае 11. 0—0 Кb6 12. Cd3 cd 13. ed Cd7 у белых не было бы компенсации за изолированную пешку.

11. . . .	Се7 : c5
12. 0—0	b7—b6
13. e3—e4	. . .

Белые, неудачно проведя дебют, ищут осложнений, которые небезопасны для них самих. Продолжение 13. b3 Сb7 14. Сb2 Лс8 15. Фе2 было бы достаточно для уравнивания игры.

13. . . .	Сс8—b7
14. Сс1—g5	. . .

Не 14. e5 Kg4! 15. Kg5 g6 16. К : e6 Фh4 17. h3 Фg3 с матом.

14. . . . Фd8—c8!

Хороший ход, разрушающий все иллюзии противника. Черные не только вне опасности, но и грозят сами перейти в наступление.

15. Фс2—e2 . . .

Предупреждает угрозу 15 . . . С : f2+. Однако ход 15. Cd3 был предпочтительнее.

15. . . . Сс5—b4!

Теперь наступила критическая фаза партии. Позиция белых пошатнулась, и им надо приложить серьезные усилия, чтобы сохранить равновесие. Но какое продолжение выбрать? Недостаточно ни 15. e5 Kg4, ни 16. Лаc1 С : c3 17. Cd3 Кс5! 18. Л : c3 С : e4! 19. С : f6 С : d3.

16. Сс4—d3	Сb4 : c3
17. Лf1—c1!	. . .

Спасаящий ход. Если черные теперь играют 17 . . . Кс5, что было бы для них лучше всего, то следовало бы 18. Л : c3 С : e4 19. С : f6 С : d3 20. Фе3! (Вот в чем отличие от ранее указанного варианта: слон черных уже не атакует ладью на f1) 20 . . . gf 21. b4 Сg6 22. bc bc 23. Л : c5 Фd7 24. h4, и взамен пожертвованной пешки у белых атака.

17. . . . Кf6 : e4

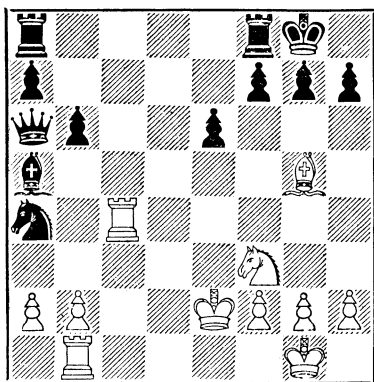
Черные хотят выиграть пешку, но не учитывают, какой опасности подвергнется их конь на c5.

18. Cd3 : e4	Сb7 : e4
19. Фе2 : e4	Кd7—c5
20. Фе4—e2!	. . .

Это энергичнее, чем 20. Фb1, так как после 20 . . . Сb4 21. a3 Фb7! черные остались бы с ладьей и пешкой против двух легких фигур, располагая различными возможностями защиты.

20. . . .	Сс3—a5
21. Ла1—b1	Фс8—a6
22. Лc1—c4	Кс5—a4

Остроумно, но недостаточно (если 23. b4, то 23 . . . Кс3!). У черных, однако, уже нет спасающего хода. Если, например, 22 . . . f6, то 23. Ch4!



23. Cg5—f6!! ...

Начало красивой и неожиданной матовой атаки, приводящей к быстрой атаке. Грозит 24. Лg4 Ф : e2 25. Л : g7+, и мат следующим ходом. Если 23... h5, то 24. Лg4! Ф : e2 25. Л : g7+ Kph8 26. Kg5! и у черных нет защиты от 27. Лh7+ и 28. Лh8 ×. Если 23... h6, то 24. Ке5! с угрозой 25. Фg4 и белые выигрывают.

23. ... Лf8—c8!

Единственный ход, на который белые отвечают новой неожиданностью.

24. Фе2—e5! ...

Необходимое дополнение к предыдущему ходу.

24. .. Лc8—c5

Недостаточны и следующие варианты:

I. 24... Ф : c4 25. Фg5 Kpf8 26. Ф : g7+ Kpe8 27. Фg8+ Kpd7 28. Ке5+ Kpc7 29. Ф : f7+ и затем 30. К : c4;

II. 24... Л : c4 25. Фg5 Лg4 26. Ф.g4 g6 27. Ф : a4;

III. 24... .gf 25. Лg4+ и мат в два хода.

Ход в партии рассчитан на 25. Л : c5 gf, но у белых имеется более сильный ответ.

25. Фе5—g3! ...

Простой, но решающий ход.

25. ... g7—g6

26. Лc4 : a4 Фа6—d3

27. Лb1—f1 Фd3—f5

28. Фg3—f4 Фf5—c2

29. Фf4—h6 Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 59. Дебют ферзевых пешек

Алехин

Боголюбов

Турнир в Будапеште, 1921 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kgl—f3 Cf8—b4+

Предпочтительнее 3... d5 или 3... b6.

4. Cc1—d2 Cb4 : d2+

Этот размен способствует развитию белых. Слон f8 в ферзевом гамбите—слишком ценная защитительная фигура, чтобы с самого начала разменивать ее, да еще с потерей темпа.

5. Фd1 : d2 0—0

6. Kbl—c3 d7—d5

7. e2—e3 Kb8—d7

8. Cf1—d3 c7—c6

9. 0—0 ...

Это позволяет черным при помощи остроумного маневра облепить свое положение. Белые могли бы предупредить его посредством 9. Лd1!, и тогда позиция черных осталась бы очень стесненной.

9. ... d5 : c4

10. Cd3 : c4 e6—e5!

Использует неудачную позицию белого ферзя: если 11. de, то 11... К : e5! и черные легко уравнивают игру.

11 Cc4—b3! ...

Этим ходом, предупреждающим возможный выигрыш темпа посредством Kb6, белые косвенным путем препятствуют ходу 11... e4 (так как после 12. Kg5 и затем Cc2 они выиграли бы пешку) и сохраняют небольшое преимущество.

Жертва 11. С : f7+ повела бы только к ничьей после 11... Л : f7 12. de Kg4 13. e6 Л : f3! 14. ed С : d7 15. gf К : h2! (Но не 15... Фh4 ввиду 16. Фd6) 16. Кр : h2 Фh4+ с вечным шахом. Лишь в случае 11... Кр : f7? 12. de Kg4 13. Лад1! Фе7 14. e6+! Кр : e6 15. Фd4 Kge5 16. К : e5 К : e5 17. f4! белые получили бы сильную атаку.

11. ... Фd8—e7

В партии против Ионера (Пестьен, 1922 г.) Грюнфельд испробовал 11... ed 12. Ф : d4 (Заслуживал внимания и ход 12. ed) 12... Фb6 и в конце концов добился ничьей.

После хода в партии преимущество белых становится очевидным.

12. e3—e4! e5 : d4
13. Kf3 : d4 Kd7—c5

Ошибочно 13... К : e4 и теперь, и на следующем ходу из-за Фе3 с выигрышем фигуры.

14. Сb3—c2 Лf8—d8
15. Ла1—d1 ...

Грозит 16. К : c6.

15. ... Сc8—g4
16. f2—f3 Kc5—e6
17. Фd2—f2 Ke6 : d4
18. Лd1 : d4 Cg4—e6
19. Лf1—d1 ...

Черные вынуждены были уступить единственную открытую линию, чтобы развить своего ферзевого слона. Кроме того, центральные пешки белых, благодаря их подвижности, смогут теперь успешно атаковать легкие фигуры противника.

Имеющееся же у черных пресловутое пешечное превосходство на ферзевом фланге здесь не играет роли, так как продвижение пешек влечет создание новых слабостей, которые противник использует к своей выгоде. Партия фактически уже решена.

19. ... b7—b6

Черные защищают пешку a7, косвенно атакованную ферзем.

20. h2—h3! ...

Подготавливает движение пешки «f».

20. ... c6—c5

Этот ход ничего не дает, так как не вынуждает белых к размену ладей на поле d8. Лучше было (теперь или на 22-м ходу) принять меры против продвижения пешек «e» и «f», играя Ke8 с последующим f7—f6.

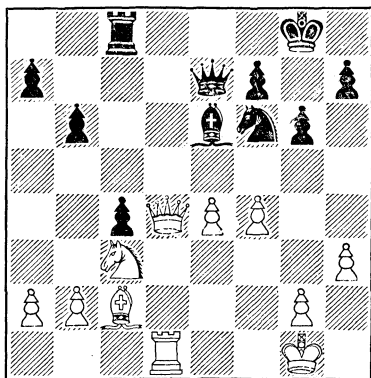
21. Лd4—d2 Лd8 : d2
22. Фf2 : d2 c5—c4
23. f3—f4 g7—g6

Если 23... Фc5+, то просто 24. Фd4!, и после размена ферзей положение черных безнадежно, несмотря на их перевес на ферзевом фланге.

24. Фd2—d4 ...

С угрозой выиграть пешку посредством 25. f5.

24. ... Ла8—c8



25. g2—g4! ...

Решающий штурм. У черных нет защиты от угрозы 26. f5 или 26. e5 с последующим 27. f5.

25. ... Се6 : g4

Жертва, объясняемая сознанием безнадежности сопротивления.

26. h3 : g4 Kf6 : g4
 27. Kpg1—g2! h7—h5
 28. Kc3—d5 Фe7—h4
 29. Ld1—h1 Фh4—d8
 30. Cc2—d1! Черные сдались.

Поучительная в стратегическом отношении партия.

№ 60. Защита Алехина

А. Штейнер **Алехин**

Турнир в Будапеште, 1921 г.

1. e2—e4 Kg8—f6

Эту новую защиту я впервые применил в консультационной партии в Цюрихе (в августе 1921 г.), а несколько позднее ввел в международную практику на турнире в Будапеште (в сентябре того же года).

Приемлемость защиты Алехина вполне установлена. Убедительным доказательством ее жизненности является, между прочим, то, что экс-чемпион мира Эм. Ласкер, открытый противник ее в первое время, после того, как ему не удалось ее опровергнуть, сам успешно применил ее в партии против Мароци на Нью-Йоркском турнире 1924 г.

Во встрече Ласкер — Тарраш * черные получили явно лучшую, если не выигранную, позицию следующим путем: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Cb4 10. Cd3 Cg4! 11. Ce2 C : f3 12. gf Фh4+ 13. Cf2 Фf4!

2. e4—e5 ...

В партии Боголюбов — Алехин (Карлсбад, 1923 г.) белые испробовали 2. Kc3, на что черные ответили 2... d5 (Заслуживает внимания и 2... e5 с переходом в венскую партию) со следующим продолжением: 3. e5 Kfd7! 4. d4 c5! 5. Cb5 Kc6

6. Kf3, после чего черные вместо рискованного 6... ab 7. C : c6 bc 8. e6! могли перейти посредством 6... e6 к выгодному для них варианту французской защиты.

2. ... Kf6—d5
 3. d2—d4 ...

В партии Земиш — Алехин из того же турнира белые продолжали 3. Kc3 e6! 4. K : d5 ed 5. d4 d6 6. Kf3 Kc6 7. Ce2 Ce7 8. Cf4 0—0 9. 0—0 f6 10. ef C : f6, и у черных получилась несколько лучшая игра.

3. ... d7—d6
 4. Cc1—g5 ...

После этого хода, препятствующего продвижению пешки «е», белые теряют свое преимущество из-за трудностей, которые им приходится испытать в связи с защитой собственной пешки «е».

Наиболее опасный для черных план игры — это, несомненно, 4. c4 с последующим 5.f4.

4. ... d6 : e5
 5. d4 : e5 Kb8—c6
 6. Cf1—b5 Cc8—f5!

Черных не беспокоит возможность получения сдвоенных пешек. После 7. C : c6+ их два слона, открытая вертикаль «b» и лучшее развитие более чем компенсировали бы небольшую слабость на c6.

7. Kgl—f3 Kd5—b4!

Выигрыш пешки, подготовленный этим ходом, требовал тщательного обдумывания возникающих осложнений.

8. Kb1—a3 Фd8 : d1+
 9. Lal : d1 ...

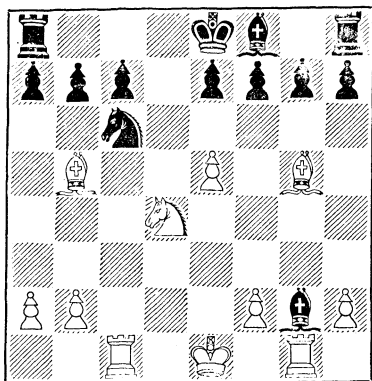
Лучший ответ, так как 9. Kp : d1 0—0—0+ 10. Kpcl f6 явно было бы к выгоде черных.

9. ... Kb4 : c2+
 10. Ka3 : c2 Cf5 : c2
 11. Ld1—c1 Cc2—e4
 12. Kf3—d4 ...

* На турнире в Остраве Моравской в 1923 г Партия, однако, окончилась победой Ласкера. — В. П.

На 12. e6 черные ответили бы просто 12... f6! с последующим 13... 0—0—0.

12. ... Ce4 : g2
13. Lh1—g1 ...



13. ... 0—0—0

Суть маневра, начатого 7-м ходом. Однако черным очень трудно использовать свое материальное преимущество ввиду отсталости в развитии.

14. Kd4 : c6 Cg2 : c6
15. Cb5 : c6 b7 : c6
16. Lc1 : c6 Ld8—d5
17. Cg5—f4 e7—e6
18. Kpe1—e2 ...

Каким образом черные могут теперь усилить свою позицию?

Вот, к примеру, два естественных варианта, которые оказываются недостаточными при правильной защите:

1. 18... g6 19. Lgc1 Ld7 20. Ce3 Kpb7 21. Лбс3 Cg7 22. Лб3+ Кра8 23. С : a7! С : e5 24. Лс4 с лучшей игрой у белых;

II. 18... g5 19. Л : g5! Ch6 20. Лg4 С : f4 21. Л : f4 Л : e5+ 22. Kpf1 Kpb7 23. Лс3, и у черных нет шансов на выигрыш.

18. ... Cf8—c5!

Этот ход, который, на первый взгляд, не лучше рассмотренных, в действительности является для черных единственным способом сохранить преимущество.

19. b2—b4! ...

Правильный ответ, позволяющий белым форсировать выгодный для них размен. Ясно, что пешку g7 нельзя было взять сразу из-за 19... Kpb7.

19. ... Ce5 : b4
20. Лg1 : g7 Ld5—d7
21. Cf4—e3 ...

Черные снова перед трудной проблемой. Как защитить слабые пешки и на обоих флангах? Слон один не может справиться с этой задачей: если его перевести через a5 на b6, то белые, сыграв за это время Лс6—с4—h4, выиграют пешку на другом фланге. Если же слон вернется на f8, то белые ходами Лg7—g4—a4 перенесут атаку на ферзевый фланг.

Ввиду этого черные не должны временно определять позицию своего слона, чтобы обеспечить ему возможность действия в случае необходимости как на ферзевом, так и на королевском флангах. Этими соображениями и продиктованы ближайшие ходы.

21. ... a7—a5!
22. Лс6—с4 h7—h5
23. Лс4—h4 Cb4—с3!
24. Лg7—g5 Ld7—d5
25. f2—f4 f7—f6!

Черные окончательно сохраняют свое материальное преимущество, которое они могут теперь реализовать благодаря следующим разменам.

26. Лg5 : h5 Lh8 : h5
27. Лh4 : h5 f6 : e5
28. f4 : e5 Ce3 : e5
29. Лh5—h7 ...

В случае 29. h4 у белых сохранились бы некоторые шансы на ни-

чью. Теперь же черные форсируют размен этой опасной пешки.

- | | |
|-------------|---------|
| 29. . . . | Ld5—b5! |
| 30. Кре2—f3 | Lb5—b2 |
| 31. Lh7—h5 | . . . |

Вынужденно, так как после 31. h4 Л : a2 проходная пешка a5 была бы не менее опасна, чем пешка «h».

- | | |
|--------------|----------|
| 31. . . . | Ce5 : h2 |
| 32. Lh5 : a5 | Ch2—d6 |

Окончание, хотя и выигрышное для черных, все же представляет еще некоторые технические трудности.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. Kpf3—e4 | Kpc8—d7 |
| 34. Ce3—d4 | . . . |

Временно препятствует ходу e6—e5, который черные теперь готовят следующим маневром ладьи.

- | | |
|-----------|---------|
| 34. . . . | Lb2—d2! |
|-----------|---------|

Предупреждает маневр Кре4—d3—c4.

- | | |
|-------------|---------|
| 35. Cd4—e3 | Ld2—e2 |
| 36. Кре4—d3 | Le2—e1! |
| 37. Ce3—d4 | Le1—c1 |

Преждевременно играть 37... e5 из-за 38. Cc3.

- | | |
|-------------|---------|
| 38. Cd4—e3 | Lc1—d1+ |
| 39. Kpd3—e4 | Ld1—e1 |
| 40. Кре4—d3 | e6—e5 |

Наконец-то!

- | | |
|-------------|---------|
| 41. Ce3—f2 | Le1—f1 |
| 42. Cf2—e3 | Kpd7—e6 |
| 43. Kpd3—e4 | Lf1—h1 |
| 44. Ce3—f2 | Lh1—h2. |
| 45. Cf2—e3 | Lh2—h4+ |
| 46. Кре4—d3 | Cd6—b4! |

Обеспечивает королю важное поле d5.

- | | |
|------------|-------|
| 47. Ла5—a7 | . . . |
|------------|-------|

Или 47. Ла4 Kpd5 48. a3 e4+ 49. Kpc2 Cd6.

- | | |
|-------------|--------|
| 47. . . . | c7—c5 |
| 48. a2—a3 | c5—c4+ |
| 49. Kpd3—e2 | Cb4—d6 |
| 50. Ла7—a8 | . . . |

С целью после Kpd5 связать черного слона посредством Ld8.

- | | |
|-------------|---------|
| 50. . . . | Lh4—h2+ |
| 51. Кре2—d1 | Lh2—h3! |
| 52. Kpd1—d2 | Kpe6—d5 |
| 53. Ла8—d8 | c4—c3+! |

Решающий удар.

- | | |
|-------------|-------|
| 54. Kpd2—e2 | . . . |
|-------------|-------|

На 54. Kpd3 черные заготовили следующий красивый финал: 54... c2 55. Lc8 Ce7! 56. Л : c2 Cg5 57. Le2 e4+ 58. Kpd2 Л : e3 59. Л : e3 Kpd4.

- | | |
|--------------|-----------|
| 54. . . . | Kpd5—e4! |
| 55. Ld8 : d6 | Lh3 : e3+ |
| 56. Кре2—f2 | Le3—d3 |
| 57. Ld6—c6 | Ld3—d2+ |
| 58. Kpf2—e1 | Kpe4—d3 |
| 59. Lc6—d6+ | Kpd3—c2 |
| 60. Ld6—e6 | Ld2—d5 |
| 61. Kpe1—e2 | Kpc2—b3 |
| 62. Le6—c6 | c3—c2 |

Белые сдались.

№ 61. Дебют ферзевых пешек

Алехин Балла

Турнир в Будапеште, 1921 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. Cc1—f4 | c7—c5 |
| 4. e2—e3 | Kb8—c6 |
| 5. c2—c4 | . . . |

Ход 5. c3 был бы в большем соответствии с системой игры, намеченной развитием слона на f4. Однако белые хотели уклониться от исхоженных путей.

- | | |
|----------|--------|
| 5. . . . | Kg8—f6 |
|----------|--------|

На 5... Фb6 белые могли бы ответить 6. Kc3!, и если 6... Ф : b2, то 7. Kb5.

- | | |
|------------|---------|
| 6. Kb1—c3 | c5 : d4 |
| 7. e3 : d4 | Kf6—e4 |

Этот выпад явно преждевременен, поскольку белые лучше развиты. Нехорошо было бы и 7... Фb6

из-за 8. c5! Ф : b2 9. Кb5, но посредством 7... Сb4 8. Cd3 dc 9. С : c4 0—0 черные могли получить вполне удовлетворительную игру.

8.	Сf1—d3	Сf8—b4
9.	Лa1—c1	Фd8—a5
10.	Фd1—b3	d5 : c4
11.	Cd3 : c4	g7—g5

Вступив на опасный путь, черные вынуждены любой ценой идти по нему дальше. Однако после продвижения пешки «g» рокировка в короткую сторону становится для черных опасной, белым же это продвижение не доставляет затруднений.

Лучше было 11... 0—0 12. 0—0 К : c3 13. bc Ce7 14. Лfe1!, (чтобы на 14... b6 ответить 15. d5), хотя и при этом превосходство белых очевидно.

12.	Сf4—e3	g5—g4
13.	Kf3—e5!	...

Если бы конь был вынужден отступить на g1 или на d2, предыдущий маневр черных был бы еще оправдан.

13.	...	Кс6 : e5
14.	d4 : e5	Сb4 : c3+
15.	b2 : c3	b7—b6

Если 15... Ф : e5, то 16. Cd4 Фf4 17. Сb5+ и затем 18. 0—0 с решающей атакой.

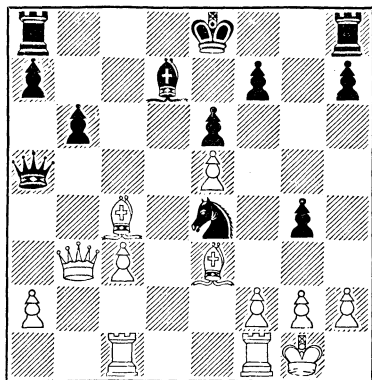
16.	0—0	...
-----	-----	-----

Белые задумали осуществившуюся затем жертву, но ввиду связанных с ней осложнений я предпочел бы теперь простой вариант: 16. Сb5+ Cd7 17. С : d7+ Кр : d7 18. 0—0, поскольку черный король остается в центре, а белые получают сильную атаку (18... Крс7 19. Фb4!).

Однако белые надеялись достичь еще лучших результатов ходом в партии, и противник оправдал их надежды, приняв на 17-м ходу жертву.

16.	...	Сс8—d7!
-----	-----	---------

Явно плохо было бы 16... 0—0.



17.	Лf1—d1!	...
-----	---------	-----

Наиболее энергичный способ использования слабости неприятельской позиции. В ответ на этот ход черным следовало решиться на 17... 0—0! 18. Фb4! Ф : b4 19. cb Крb7 20. Ce2 (С угрозой 21. f3!), и хотя они проигрывают пешку, впереди был бы еще затяжной эндшпиль. Однако черные не превозмогли соблазна выиграть качество, и это стоило им партии.

17.	...	Cd7—a4
18.	Фb3—b1	Ke4 : c3

Если 18... С : d1, то 19. Сb5+! (Но не 19. Ф : e4 0—0—0!) 19... Крс7 20. Ф : e4 с выигрывающей атакой.

19.	Лс1 : c3	Фа5 : c3
-----	----------	----------

Ясно, что и ход 19... С : d1 также плох.

20.	Сс4—b5+	Ca4 : b5
21.	Фb1 : b5+	Кре8—f8
22.	Се3—h6+	Кpf8—g8
23.	Фb5—d7!	

Если теперь 23... Фс8, то 24. Фе7 и мат в два хода.

Черные сдались.

№ 62. Сицилианская защита

Ейтс

Алехин

Турнир в Гааге. 1921 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 6. Cf1—d3 * | e6—e5! |

Хуже 6... d5 ввиду 7. e5 Kd7 8. Фg4.

7. Kd4—e2 ...

Если 7. Kf5, то 7... 0—0 8. Cg5 d5!, и партия черных лучше, так как на 9. ed следует 9... e4! 10. C : e4 Ле8 11. Kg3 K : e4 с выигрышем фигуры.

- | | |
|------------|----------|
| 7. ... | d7—d5 |
| 8. e4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 9. 0—0 | Kb8—c6 |

Черные достигли удовлетворительного развития, однако им еще надо обеспечить возможность рокировки, которая сейчас не проходила из-за K : d5 и C : h7+ с выигрышем ферзя.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. Kc3 : d5 | Фd8 : d5 |
| 11. a2—a3! | ... |

Подготавливает продвижение пешек ферзевого фланга, дающее белым шансы в эндшпиле. Белые хотят как можно дольше задержать черного короля в центре, создавая угрозы выдвинутым фигурам противника.

11. ... Cb4—a5

Но не 11... Ce7 ввиду 12. Kc3 Фе6 (Или 12... Фd8 13. Фh5) 13. Kb5 с лучшей игрой у белых,

- | | |
|------------|--------|
| 12. b2—b4 | Ca5—c7 |
| 13. Лf1—e1 | ... |

Теперь 13. Kc3 ничего не дает

из-за 13... Фе6 14. Kb5 Cb8 или 14. Фh5 Фg4!

13. ... f7—f5

Рискованный ход, основная цель которого — предоставить ферзю возможность хорошего отступления (на f7). Проще и достаточно для уравнения игры было 13... Се6.

14. c2—c4 ...

Бесцветное продолжение, позволяющее черным увести короля в безопасное место и получить лучшую игру. Энергичнее было 14. Kf4 Фf7 15. b5! Ke7 16. b6! ab 17. Cb5+ Kc6 18. Фd3!, окончательно приковылая к месту неприятельского короля и получая превосходные шансы на атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Фd5—f7 |
| 15. Ke2—c3 | 0—0 |
| 16. Kc3—d5 | ... |

Конь не может удержаться на этой позиции и разменивается на бездействовавшую до сих пор фигуру противника. Ясно, что начатый ходом 14. c4 маневр был стратегически неправилен.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Cc8—e6 |
| 17. Cc1—b2 | ... |

Небольшая ловушка. Если 17... C : d5 18. cd Ф : d5, то 19. C : f5 Ф : d1 20. Се6+ и белые отыгрывают пешку с очень хорошей игрой.

- | | |
|--------------|-------|
| 17. ... | e5—e4 |
| 18. Kd5 : c7 | ... |

Если сразу 18. Cf1, то 18... Се5! с явным позиционным преимуществом.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. ... | Фf7 : c7 |
| 19. Cd3—f1 | Kc6—e5! |
| 20. Cb2 : e5 | ... |

Относительно лучшее, так как на 20. c5 последовало бы 20... Kg4, вызывая опасное ослабление королевского фланга белых.

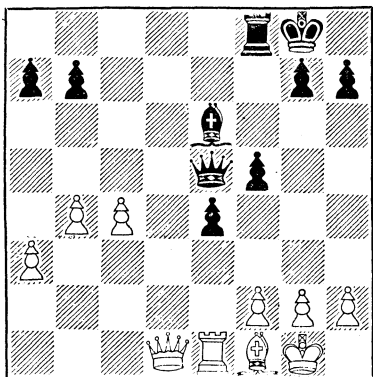
- | | |
|------------|-----------|
| 20. ... | Фc7 : e5 |
| 21. Фd1—c2 | Ла8—d8 |
| 22. Лa1—d1 | Лd8 : d1! |

* Сильнейшим ходом здесь считается 6. e5!—В. П.

Благодаря этому неожиданному размену, временно уступающему противнику единственную открытую линию, черные добиваются или продвижения f5—f4, сулящего им атаку на короля и облегчающего получение проходной пешки на вертикали «е», или размена ферзей, что обеспечивает им лучшее окончание.

23. Фс2 : d1 . . .

Если 23. Л : d1, то 23 . . . f4!



23. . . . Фс5—с3!

Теперь белым не остается ничего лучшего, как предложить размен ферзей, поскольку в случае 24. Ле3 черные ходом 24 . . . Фf6 выиграли бы время для занятия вертикали «d», достигая решающего преимущества.

Получающееся окончание характеризуется наличием у белых пешечного превосходства на ферзевом фланге, однако это преимущество не имеет здесь значения.

Вообще, одним из наиболее распространенных предрассудков современной теории является мнение, будто подобное пешечное превосходство само по себе составляет преимущество — независимо и от расположения пешек и от расположения фигур.

В данной партии у черных имеются очевидные компенсации: значительно большая свобода действий короля по сравнению с королем белых, стесненным собственными пешками, и господствующая позиция черной ладьи на единственной открытой линии. Эти преимущества должны обеспечить черным победу.

24. Фd1—c1 Фс3 : c1
25. Лe1 : c1 Лf8—d8
26. g2—g3 . . .

Белые стремятся к размену слонов, так как ладейное окончание обеспечило бы им ничью.

26. . . . Kpg8—f7
27. c4—c5 Kpf7—f6
28. Cf1—c4 Ce6—c8!
29. a3—a4 g7—g5
30. b4—b5 f5—f4
31. Kpg1—f1 . . .

С целью после 32. Kpe1 сыграть Лd1. Но черные добровольно покидают вертикаль «d», успевая занять ладьей 2-ю горизонталь, обеспечивая этим выигрышающее продвижение пешек.

31. . . . Лd8—d2!
32. Kpf1—e1 Лd2—b2
33. g3 : f4 g5 : f4
34. Cc4—e2 . . .

Если 34. Лd1, то 34 . . . Cg4 35. Лd6+ Kpe7 36. Лd4 Cf3 с последующим 37 . . . e3 и черные выигрывают.

34. . . . Kpf6—e5!
35. c5—c6 b7 : c6
36. Лc1 : c6 . . .

На 36. bc последовало бы 36 . . . f3 37. Cd1 e3 38. C : f3 ef+ 39. Kpf1 Cа6+; или 37. Cf1 e3 38. fe f2+ 39. Kpd1 Cg4+, и мат следующим ходом.

36. . . . Cc8—e6
37. Ce2—d1 Лb2—b1

С двойной угрозой: 38 . . . Cb3 и 38 . . . Cg4, против чего не дает защиты 38 Kpd2 ввиду 38 . . . e3+ 39. fe fe+ 40. Kpc2 Cf5+.

38. Лс6—с5+ Крс5—d4
 39. Лс5—с2 е4—е3
 40. f2 : е3 f4 : е3
 41. Лс2—с6 Се6—g4
 42. Лс6—d6+ Кpd4—с5
 43. h2—h3 Cg4—h5

Белые сдались, так как грозит ход 44... e2.

№ 63. Ферзевый гамбит

Алехин **Рубинштейн**

Турнир в Гааге, 1921 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. Kgl—f3 e7—e6
 3. c2—c4 a7—a6

Ход Яновского, часто применявшийся Рубинштейном, однако без особого успеха. Необходимый в большинстве вариантов принятого ферзевого гамбита, он здесь является лишь потерей времени и ослаблением ферзевого фланга, если белые играют 4. cd или, как в данной партии, 4. с5.

4. c4—c5 ...

Ход 4.cd тоже достаточен для получения некоторого преимущества. Однако в настоящей партии — первой, которую я играл с Рубинштейном после семилетнего перерыва, — я, стремясь к победе, сознательно избрал новый план игры, чтобы избежать вариантов, начинающихся ходом 4. cd и хорошо известных Рубинштейну.

4. ... Kb8—с6

Подготавливает ход 5... e5, чему белые должны препятствовать всеми средствами.

5. Sc1—f4 Kg8—e7
 6. Kb1—с3 Ke7—g6
 7. Cf4—e3! ...

Ход во всяком случае не шаблонный! Не допуская продвижения 7... e5, белые избегают в то же время размена слона.

7. ... b7—b6

Черные, отказавшись от надежды

на прорыв в центре, уничтожают стесняющую пешку с5 и рассчитывают добиться преимущества в развитии в связи с необычной позицией слона на e3.

8. c5 : b6 c7 : b6
 9. h2—h4! ...

Единственный способ ослабить черные поля в расположении противника и обеспечить этим будущее для своего слона.

9. ... Cf8—d6

Если 9... h5, то 10. Cg5 f6 11. Фс2 с последующим Cd2, e2—e3, a2—a3 и Cd3 с лучшей игрой у белых.

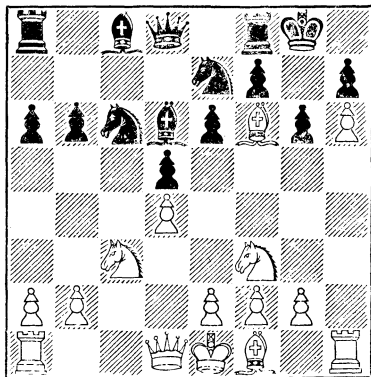
10. h4—h5 Kg6—e7
 11. h5—h6! ...

В этом суть маневра! Если черные возмущают пешку, они ослабят свою пешку «h», если же они продвинули пешку «g», то слон белых займет диагональ h4—d8 с сильным давлением.

11. ... g7—g6
 12. Ce3—g5 0—0

Осторожнее было предварительное 12... f5, после чего черным не пришлось бы беспокоиться об угрозе мата на g7, но и в этом случае партия белых уже была бы предпочтительнее.

13. Cg5—f6! ...



Необычное положение после тринадцати ходов ферзевого гамбита! Из первых тринадцати ходов белые сделали три хода пешкой «с», три хода пешкой «h» и четыре хода слонном, после чего достигли если не выигрышной, то уже близкой к этому позиции.

В связи с оригинальным дебютом этой партии много говорилось о «гипермодернистской» технике, «неоромантической» школе и т. п. В действительности все гораздо проще. Черные сделали в дебюте несколько вычурных ходов (3... a6, 5... Ke7, 6... Kg6), которые, если бы противник ими пренебрег (например, сыграл бы 7. e3 вместо 7. Se3, или 9. g3 вместо 9. h4), дали бы черным хорошую партию. И я вовсе не предвзято, а подчиняясь необходимости, продвинул свою пешку «h», чтобы помешать черным получить преимущество в центре. Но, как правило, такое сверхоригинальное разыгрывание начал не соответствует ни моему темпераменту, ни моему стилю.

13.	...	b6—b5
14.	e2—e3	Cc8—d7
15.	Cf1—d3	La8—c8

Черные, опасаясь немедленной атаки белых на королевском фланге (путем Kg5 или Ke5 с последующим Ff3), решают противопоставить ей контратаку на ферзевом фланге (Fa5, Cb4). При подобном развитии событий подготовительный ход Lc8 был бы полезен. Но белые вовсе не вынуждены к немедленным решительным действиям на королевском фланге, так как противник пока им ничем не угрожает. Поэтому лучше было играть 15... Ka5 с последующим 16... Kc4.

16.	a2—a4!	...
-----	--------	-----

Теперь белые перехватывают инициативу на ферзевом фланге, вынуждая противника блокировать его, и в результате переводят без

потери времени своего коня c3 на господствующую позицию.

16.	...	b5—b4
17.	Kc3—e2	Fd8—b6
18.	Ke2—c1!	...

Препятствует ходу 18... b3.

18.	...	Lc8—c7
19.	Kc1—b3	Kc6—a5

Слишком поздно!

20.	Kb3—c5!	...
-----	---------	-----

Этим способом белые превращают свое позиционное преимущество в материальное. Черные не могут взять коня, например: 20... C : c5 21. dc Ф : c5 22. Cd4 Фc6 23. Ke5 Фb7 24. Kg4 с выигрышем качества. Если 20... Cc8, то 21. Ke5 со сходными вариантами.

20.	...	Ka5—c4
-----	-----	--------

Этот ход не лучше других. Он оставляет противнику выбор между двумя хорошими продолжениями Белые, однако, выбрали не самое сильное.

21.	Cd3 : c4	d5 : c4
22.	Kf3—e5	...

Ход 22. Ke4 форсированно вынуждал качество, сохраняя атаку, благодаря двум угрозам: 23. Kc : d6 с последующим 24. Ce5 или 23. Cg7 и затем 24. Kf6×.

22.	...	Cd6 : e5
23.	Cf6 : e7!	Ce5—d6!

Со свойственной ему ясностью позиционной оценки, Рубинштейн распознает, что жертва качества является лучшим шансом. И действительно, если 23... Le8 24. de Л : e7, то 25. Ke4! (а не 25. Ff3 f5 26. e7 Лf7 с возможностью защиты), и черные проиграли бы гораздо быстрее, чем в партии, например: 25... f5 26. Fd6 Cc6 27. Kf6+ Kpf7 28. Fd8! Ce8 29. K : h7, или 25... Ce8 26. Kf6+ Kph8 27. Fd8 Lb7, 28. Ld1 Фc6 29. 0—0.

24.	Ce7 : f8	Cd6 : f8
25.	Kc5 : d7	Lc7 : d7.

26. a4—a5! . . .

Препятствует укреплению пешечной позиции черных посредством 26 . . . a5.

26. . . . Фb6—c6

27. Фd1—f3 Лd7—d5

28. Ла1—c1! . . .

Ход, вынуждающий продвижение пешки «с», чтобы определить положение на ферзевом фланге и лучшим образом расположить свои фигуры.

28. . . . Фc6—c7

29. Фf3—e2 c4—c3

30. b2 : c3 b4 : c3

31. Фе2 : a6 Лd5 : a5

32. Фа6—d3 Cf8—a3

На 32 . . . Ла3 белые продолжали бы 33. Кре2 с последующим 34. Лhd1.

33. Лc1—c2 Ca3—b2

34. Кре1—e2! . . .

Но не 34. 0—0 ввиду 34 . . . Лh5 с выигрышем пешки h6 и хорошими шансами на ничью.

34. . . . Фc7—c6

35. f2—f3 f7—f5

36. Лh1—b1 Фc6—d6

Если 36 . . . Фd5, то 37. Кpf2, грозя 38. Л : c3 С : c3 39. Ф : c3 Ла8 40. Фc7, и белые выигрывают.

37. Фd3—c4 Кpg8—f7

38. Фc4—c8 Фd6—a6+

Размен ферзей вынужден угрозой белых 39. Фh8.

39. Фc8 : a6 Ла5 : a6

40. e3—e4 g6—g5

41. Кре2—d3 Кpf7—g6

42. d4—d5! . . .

Белые получают проходную пешку, что решает партию в несколько ходов. Попытки черных добиться контршансов на королевском фланге только вовлекают их короля в мавтовую сеть.

42. . . . f5 : e4+

43. f3 : e4 e6 : d5

44. e4 : d5 Ла6—a4

45. Лb1—d1! . . .

Обеспечивает продвижение пешки.

45. . . . Кpg6 : h6

46. d5—d6 Кph6—h5

47. d6—d7 Ла6—a8

48. Кpd3—e4 Ла8—d8

49. Кре4—f5 Кph5—h4

50. Лd1—h1+ Кph4—g3

51. Лh1—h3×.

№ 64 Гамбит Блюменфельда

Тарраш

Алехин

Турнир в Пестьене, 1922 г.

1. d2—d4 Кg8—f6

2. Кg1—f3 e7—e6

3. c2—c4 c7—c5

С намерением ввести в международную практику интересный гамбит, предложенный Блюменфельдом. Позднее было доказано, что продолжение 4 . . . b5 неблагоприятно для черных, если белые отклоняют гамбит.

4. d4—d5 b7—b5

5. d5 : e6 . . .

Принятие гамбита позволяет черным создать сильный центр. Правильно здесь 5. Сg5! *.

5. . . . f7 : e6

6. c4 : b5 d7—d5

7. e2—e3 . . .

Черные грозили отыграть пешку посредством 7 . . . Фа5+. Все же 7. Кbd2 с последующим g2—g3 и Сg2 давало белым лучшие оборонительные шансы.

7. . . . Cf8—d6

8. Кb1—c3 0—0

9. Cf1—e2 Сc8—b7

10. b2—b3 Кb8—d7

11. Сc1—b2 Фd8—e7

Черные закончили развитие и

* Ход 5. Сg5! впервые применен Ф. Дуз-Хотимирским в матче Москва — Петроград в августе 1922 г.— В. П.

подготавливают продвижение пешки «е», которая еще больше стеснит противника и позволит создать сильную атаку на белого короля.

12. 0—0 Ла8—d8
13. Фd1—c2 e6—e5
14. Лf1—e1 . . .

С намерением защитить пункт h2 конем, переведя его через d2 на f1. С этого момента белые защищаются лучшим образом, но их партия уже серьезно ослаблена стратегической ошибкой в дебюте — уступкой противнику центра в обмен за малоценную пешку.

14. . . . e5—e4
15. Kf3—d2 Kd7—e5
16. Kc3—d1 Kf6—g4
17. Ce2 : g4 . . .

Этот размен вынужден: если 17. Kf1, то 17. . . Kf3+!

17. . . . Ke5 : g4
18. Kd2—f1 Fe7—g5!

Правильное продолжение атаки. Белые достаточно защитили поля f2 и h2, но пункт g2 еще уязвим. На него-то и направляют атаку черные, намереваясь перевести коня с g4 через h6 и f5 на h4. Чтобы отразить эту угрозу, белые будут вынуждены ослабить позицию короля ходом h2—h3, после чего продвижение d5—d4 приобретет решающую силу.

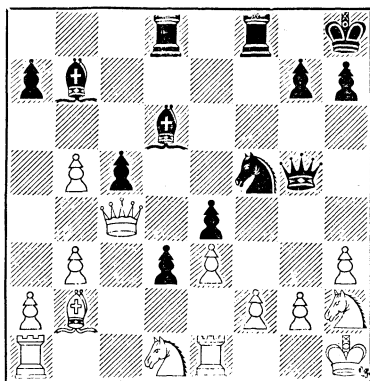
19. h2—h3 Kg4—h6
20. Kpg1—h1 Kh6—f5
21. Kf1—h2 . . .

Последние три хода белых были единственной возможностью защитить пункт g2 ладьей с g1.

21. . . . d5—d4!

Новое и грозное средство продолжения атаки. Нельзя теперь 22. ed ввиду 22. . . e3! 23. K : e3 (Или 23. Лg1 Фg3!) 23. . . K : e3 24. fe Фg3.

22. Ct2—c1 d4—d3
23. Фc2—c4 † Kpg8—h8
24. Cc1—b2 . . .



24. . . . Kf5—g3+!

Начало решающего маневра. Ясно, что коня нельзя взять из-за 25. . . Ф : g3 с матом. После отступления короля черные могли бы выиграть качество посредством 25. . . d2, но они предпочитают решить партию форсированной комбинацией.

25. Kph1—g1 Cb7—d5
26. Фc4—a4 . . .

В случае 26. Фc3 (c1) легко выигрывает 26. . . Ke2+.

26. . . . Kg3—e2+
27. Kpg1—h1 Lf8—f7

Не стоило осложнять игру жертвой пешки a7.

28. Фа4—a6 h7—h5!

Этот ход необходим для подготовки жертвы слона.

29. b5—b6 Ke2—g3+!

Но не 29. . . ab ввиду 30. Л : e2 de 31. Ф : e2, и белые еще могут защищаться.

30. Kph1—g1 a7 : b6
31. Фа6 : b6 d3—d2!

Теперь это продвижение решает.

32. Le1—f1 Kg3 : f1
33. Kh2 : f1 Cd5—e6!!

После этого хода у белых нет защиты от матовой атаки. Если бы они попытались защитить пункт g2

15. . . . e6—e5!

Этой жертвой черные открывают новые линии для своих фигур и, используя то, что белые еще не рокировали, предпринимают прямую атаку на неприятельского короля.

При других ходах белые посредством 16. e5! сами получили бы мощную атаку.

16. Фf4 : e5 Лf8—e8

17. Фе5—d4 . . .

Если 17. Фg3, то 17 . . . Л : e4+, а если 17. Фf4, то 17 . . . Се6 с последующим Kd7 и Kc5 к выгоде черных.

17. . . . Фс6—g6!

18. f2—f3 . . .

У белых уже очень трудная позиция, так как нельзя 18. 0—0 из-за 18 . . . Ch3. В случае 18. f4 черные уклонились бы от опасных вариантов, получающихся после 18 . . . Ф : g2 19. Лg1 Kc6 20. Фе3 Ф : h2 21. Сс3, и обеспечили бы себе преимущество посредством 18 . . . Kc6! 19. Фf2 (Или 19. Ф : d7 Ф : g2 20. Лf1 Лад8) 19 . . . Cf5!

18. . . . Фg6 : g2!

Этот рискованный на первый взгляд ход явился результатом длительного и тщательного расчета.

19. Лh1—g1 Kb8—c6!

20. Фd4—e3 Фg2 : h2

21. Cd2—c3 g7—g6!

Но не 21 . . . Ке5 ввиду 22. Л : g7+! Кр : g7 23. Фg5+ Kph8 (23 . . . Kpf8? 24. Сb4+!) 24. f4!, и черные вынуждены довольствоваться ничьей.

22. Лb1 : b7 Ла8—d8!

Подготовка финальной комбинации.

23. Сс3—f6 . . .

И при других ходах белым не удалось бы спастись ввиду плохой позиции короля и лишней пешки у противника. Избранный же ими ход

позволяет черным закончить партию энергично и быстро.

23. . . . Kc6—e5!

С угрозой 24 . . . К : f3+.

24. Cd3—e2 Cd7—b5!

Практически решает, так как на 25. С : d8 сразу выигрывает 25 . . . С : e2 в связи с угрозой К : f3+. Белые вынуждены пойти на размен фигур, после чего их позиция оказывается безнадежной.

25. Cf6 : e5 Ле8 : e5

26. Се2 : b5 Ле5 : b5

27. Лb7 : b5 a6 : b5

Черные грозят получить выигрышное пешечное окончание посредством 28 . . . Лd2, а в случае 28. Лf1 выигрывает ход 28 . . . Фс2.

Белые сдались.

№ 66. Ферзевый гамбит

Алехин Вольф

Турнир в Пестьене, 1922 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. Kg1—f3 c7—c5

3. c2—c4 c5 : d4

Чаще играют 3 . . . e6, переходя к защите Тарраша. После размена центральных пешек получается симметричная позиция, в которой выstupка обеспечивает белым небольшое позиционное преимущество. Если в настоящей партии белым удалось добиться еще лучшего результата, то объясняется это лишь тем, что противник позволил им применить новинку, особенно опасную для черных ввиду их отсталости в развитии.

4. c4 : d5 Kg8—f6

5. Kf3 : d4 a7—a6

Черные хотели избежать приведенного в руководствах варианта 5 . . . К : d5 6. e4 Kf6 7. Сb5+ Cd7 8. e5! С : b5 9. К : b5 Ф : d1+ 10. Кр : d1 Kd5 11. K1c3 с преимуществом у белых. Но этот вариант

можно усилить ходом 6... Kb4! вместо 6... Kf6, и тогда трудно доказать преимущество белых.

Продолжение в партии не выглядит рискованным, так как черные собираются взять пешку «d» ближайшим ходом. Поэтому опровержение его белыми особенно поучительно.

6. e2—e4!! ...

Белые жертвуют эту пешку, чтобы сохранить пешку «d», которая оказывает сильное давление на игру противника.

6. ... Kf6 : e4
7. Фd1—a4+! ...

Черные вынуждены после этого загородить вертикаль «d» фигурой, прерывая тем самым нападение ферзя на пешку d5.

7. ... Cc8—d7
Не 7... Фd7? из-за 8. Cb5.
8. Фа4—b3 Ke4—c5

Вряд ли подходящее поле для коня, но и остальные защиты пешки b7, например, 8... Cc8 или 8... Фc7, не лучше, ферзь был бы вскоре оттеснен с вертикали «с» белой ладьей.

9. Фb3—e3! ...

Гораздо сильнее, чем естественное 9. Фf3, после чего черные освободились бы посредством 9... e5, и если 10. de, то 10... K : e6 11. K : e6 C : e6! (12. Ф : b7? Cd5!). Теперь же в случае e7—e6 белые развили бы сильное давление по вертикали «e». Поэтому черные решают развить слона на поле g7, но и это им не удается.

9. ... g7—g6
10. Kd4—f3! ...

Этот выигрыш темпа позволяет белым воспрепятствовать ходу 10... Cg7 с последующим 11... 0—0. В результате черный король задерживается в центре, атака же бе-

лых облегчается благодаря лучшему развитию.

Начало этой партии до некоторой степени напоминает партию против Рубинштейна (№ 63). И там и здесь белые добились преимущества повторными движениями одних и тех же фигур (здесь из первых одиннадцати ходов четыре сделаны ферзем, и три — конем). Но возможность подобного маневрирования в дебюте (мне приходится повторить это еще раз) обусловлена исключительно ошибочными ходами противника, которые необходимо было сразу же энергично опровергнуть. Ясно, с другой стороны, что в случае правильного развития черных подобные необычные маневры привели бы белых к проигрышу.

Следовательно, дело здесь не в какой-то «новейшей системе», а просто в рациональном использовании дебютных ошибок противника.

Я не могу понять, почему существует такое горячее желание найти в шахматной партии нечто более утонченное, чем она в состоянии дать. Я полагаю, что подлинная красота, которой обладают шахматы, более чем достаточна для удовлетворения всех мыслимых требований.

10. ... Фd8—c7
11. Фе3—c3 Лh8—g8
12. Cc1—e3 b7—b6
13. Kb1—d2 ...

Просчетом было бы 13. b4, так как черные спасают фигуру посредством 13... Cg7 14. Kd4 Фа7! Белые предпочитают закончить развитие, прежде чем начать решительные действия.

13. ... Cf8—g7
14. Ce3—d4 Cg7 : d4
15. Фc3 : d4 ...

Таким образом белые избавились от единственной фигуры противника, которая могла их тревожить.

Позиция черных вскоре становится безнадежной.

15. . . . Cd7—b5

Трудно указать другой способ развития ферзевого фланга. На 15... Cf5 16. Ce2 Kbd7 последовало бы 17. g4 Cc2 18. Лaс1.

16. Cf1 : b5+ a6 : b5

17. 0—0 Ла8—a4

Этот выпад ничего не дает. Правда, найти за черных хороший ход уже нелегко.

18. b2—b4 Фc7—d8

19. a2—a3! . . .

У белых нет причин торопиться, так как противник не располагает никакими ресурсами.

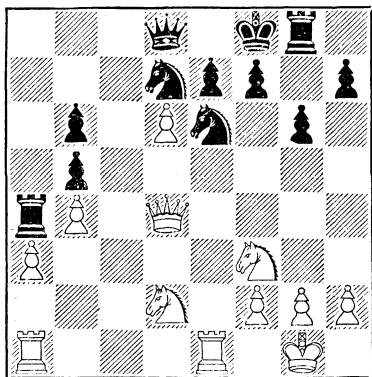
19. . . . Kb8—d7

20. Лf1—e1 Kpe8—f8

21. d5—d6! . . .

Подготовка следующей жертвы. Если черные отвечают 21... e6, то 22. Фе3 Kb7 23. Фd3 Ла8 24. Ke4, выигрывая для начала пешку «b».

21. . . . Kc5—e6



22. Лe1 : e6! . . .

При помощи этой точно рассчитанной комбинации белые сокрушают последнее сопротивление. Пожертвованное качество они оты-

грывают через несколько ходов, сохраняя матовую атаку.

22. . . . f7 : e6

23. Kf3—g5 Фd8—b8

Или 23... e5 24. Фd5 Фе8 25. Ke6+ Kpf7 26. Kc7+ e6 27. Фf3+.

24. Kg5 : e6+ Kpf8—f7

Если 24... Kpe8, то 25. Ke4!

25. Ke6—g5+ Kpf7—f8

Если теперь 25... Kpe8, то 26. Лe1!

26. Фd4—d5! Лg8—g7

Вынужденный ход.

27. Kg5—e6+ Kpf8—g8

28. Ke6 : g7+ Kpg8 : g7

29. d6 : e7 Kd7—f6

30. Фd5 : b5 Ла4—a7

31. Лa1—e1 Фb8—d6

32. e7—e8K+ . . .

Простейший способ добиться выигрыша.

32. . . . Kf6 : e8

33. Фb5 : e8 Фd6 : d2

34. Фе8—e5+ Kpg7—f7

35. h2—h4 Ла7 : a3

Этим взятием черные ставят последнюю ловушку.

36. Фе5—e8+ Kpf7—g7

37. Лe1—e7+ Kpg7—h6

38. Фе8—f8+ Kph6—h5

39. Лe7—e5+ Kph5—g4

40. Лe5—g5+!

Белые обходят ловушку. Если 40. f3+ Kpg3 41. Лg5+?, то 41... Ф·g5 42. hg Лa1×.

Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 67. *Испанская партия*

Трейбал

Алехин

Турнир в Пестьене, 1922 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 Cf8—e7

6. 0—0 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

8. a2—a4 La8—b8

Этот ход явно хуже, чем 8... b4, так как отдает белым без всякой компенсации вертикаль «а».

9. a4 : b5 a6 : b5

10. h2—h3 0—0

11. Фd1—e2 Cc8—d7

Косвенно защищает пешку b5, так как на 12. К : b5 последует 12... К : e4 13. К : c7 К : d2 14. С : d2 Ф : c7, и у черных отличная игра.

12. d2—d3 Фd8—c8!

Хуже было бы 12... Kd4 13. К : d4 ed 14. Kd5 К : d5 15. С : d5 c6 16. Cb3 Ce6 17. С : e6 fe 18. La7 La8 19. Л : a8 Ф : a8 20. Фg4 Фc8 21. Ch6 Lf7 22. La1 с преимуществом у белых.

Ходом в партии черные готовят ряд разменов и вместе с тем оставляют за собой возможность избрать более сложный план, начинающийся ходами 13... Kd8 и 14... c5, в случае если белые сыграют 13. Ce3, чтобы помешать ходу 13... Kd4.

13. Kpg1—h2 ...

Белые защищаются от возможной при случае жертвы слона на h3. Однако поскольку эта опасность еще не была реальной, белым лучше было продолжать развитие посредством 13. Ce3. Теперь же черные уравнивают игру.

13. ... Kc6—d4

14. Kf3 : d4 e5 : d4

15. Kc3—d5 Kf6 : d5

16. Cb3 : d5 c7—c6

17. Cd5—b3 Cd7—e6!

18. f2—f4 ...

Вариант 18. С : e6 Ф : e6 19. f4 f5 ничего не давал белым. Избранный ход является началом атаки на королевском фланге, которая связана с риском, так как черные добиваются энергичной контратаки в центре.

18. ... Ce6 : b3

19. c2 : b3 Lb8—a8!

Но не 19... Фе6 ввиду 20. f5 Ф : b3 21. La3 Фb4 22. f6! С : f6 23. Л : f6 gf 24. Ch6 Kph8 25. Фf3 f5 26. Ф : f5 f6 27. La7, и белые выигрывают.

20. La1 : a8 ...

Если 20. Lb1, то 20... Фе6.

20. ... Фc8 : a8

21. f4—f5 f7—f6!

Гораздо лучше, чем 21... Cf6, после чего белые добивались очень хорошей игры посредством 22. Cf4 Ld8 23. Фе1! с последующим 24. Фа1 или Фg3. Ход f7—f6 подготавливает продвижение центральных пешек.

22. g2—g4 ...

Белые уже вступили на опасный путь, и им ничего не остается, как следовать по нему дальше, так как если бы они ограничились чисто оборонительной тактикой, у черных была бы еще более легкая игра, чем в партии, например: 22. b4 c5 23. Фf2 Фc6 с последующим 23. La8.

22. ... c6—c5

23. h3—h4 d6—d5!

24. g4—g5 ...

У белых нет ничего лучшего, например: 24. ed Cd6+ 25. Cf4 Le8 26. Фg2 С : f4+ 27. Л : f4 Фb8 28. Фf3 Фе5!; или 24. e5 Фb8! (но не 24... fe 25. Ф : e5 С : h4 ввиду 26. g5! Le8 27. Фf4 Ce1 28. f6 с сильной атакой) 25. Cf4 fe 26. С : e5 Cd6,— в обоих случаях к выгоде черных.

24. ... d5 : e4

25. d3 : e4 Фа8—c6

26. Kph2—h3 ...

Подготовка к ходу 27. e5. Если 26. g6, то 26... h6 27. Фh5 Ф : e4 28. С : h6 gh 29. Ф : h6 Фе2+ с последующим 30... Фе3+, и черные выигрывают.

26. ... c5—c4

27. e4—e5 ...

Белые прилагают все усилия, чтобы добиться хотя бы видимости атаки, но напрасно, так как черные их опережают.

27. . . . d4—d3
28. Фе2—e1! . . .

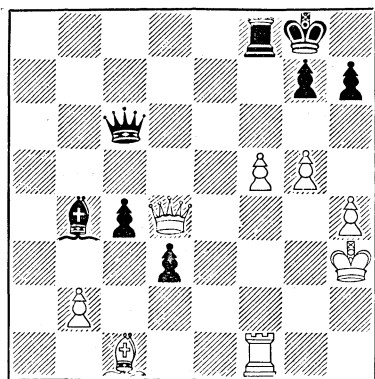
Единственный ход. Если 28. Фе3, то fg! 29. hg Л : f5! 30. Л : f5 Фе6 31. Фе4 g6 32. Кpg4 (Или 32. Фа8+ Кpg7) 32 . . . gf+ 33. Ф : f5 Ф : f5+ 34. Кр : f5 Са3! и черные выигрывают.

28. . . . f6 : e5

Теперь на 28 . . . fg белые ответили бы 29. С : g5.

29. Фе1 : e5 Се7—b4!
30. b3 : c4 b5 : c4
31. Фе5—d4! . . .

С угрозой разъединить черные пешки посредством 32. b3.



31. . . . Фс6—b5!

Единственный ход, ведущий к выигрышу. Угрожает одновременно 32 . . . Л : f5 и 32 . . . d2! с последующим 33 . . . c3. Если белые играют 32. Кpg2, то 32 . . . Са5! и затем Лd8, легко выигрывая.

32. f5—f6 d3—d2!
33. Фd4—f4! . . .

Белые рассчитывают на продолжение 33 . . . dcФ 34. Л : c1 Лс8 35. Фg4! с шансами на ничью после размена тяжелых фигур, так как слон черных не владеет полем h1. Однако при помощи комбинации (длиннейшей из всех, которые я когда-либо предпринимал) черные уклоняются от этого сомнительного варианта и добиваются выигрышного пешечного окончания.

33. . . . Фb5—d7+!
34. Кph3—g2 d2—d1Ф!
35. Лf1 : d1 Фd7 : d1
36. Фf4 : c4+ Лf8—f7
37. Фc4 : b4 Фd1 : c1
38. Фb4—b8+ Лf7—f8
39. f6—f7+! . . .

Кульминационный пункт варианта, позволяющего белым отыграть ладью. Как выяснится, маневр черных, начатый их 33-м ходом, рассчитан не менее, чем на 20 ходов.

39. . . . Кpg8 : f7
40. Фb8—b3+? . . .

Удивительно, что столь одаренный мастер, как Трейбал, не замечает здесь единственного логического продолжения 40. g6+!

Черные не могли бы тогда ни сыграть 40. Кpg8 из-за 41. gh+, ни продолжать 40 . . . hg, так как белые форсировали бы ничью вечным шахом, например: 41.Фb3+ Кrf6 42.Фf3+ Кre7 43. Фа3+ Кre8 44. Фа4+! Кrd8 45. Фа8+ Кre7 46. Фа3+ Кrf7 47. Фb3+ и т. д.

Единственным путем к выигрышу было бы, следовательно, 40 . . . Кр : g6!, что приводило к форсированному варианту: 41. Ф : f8 Ф : b2+ 42. Кrf3 Фс3+ 43. Кpg2 Фd2+ 44. Кpg3 Фе3+ 45. Кpg2 Фе4+ 46. Кpg3 Фе5+ 47. Кpg2 Кph5! 48. Фf3+ Кр : h4 49. Фh3+ Кpg5 50. Ф : h7 Фе2+ 51. Кpg3 (g1) Фg4+, черные выигрывают, вынуждая размен ферзей

40. . . . Кpf7—g6!

Теперь белые могут дать лишь несколько безобидных шахов, например: 41. Фе6+ Крh5 42. Фе2+ Кр : h4!, и черные выигрывают. Белые сдались.

№ 68. Ферзевый гамбит

Алехин **Громадка**

Турнир в Пестьене, 1922 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | c7—c6 |
| 4. Kb1—c3 | Фd8—b6 |

Впервые так играл Зюхтинг против Шлехтера (Карлсбад, 1911 г.). Лучшим ответом является 5. c5 Фc7 6. g3! с последующим 7. Cf4.

- | | |
|----------|-----|
| 5. e2—e3 | ... |
|----------|-----|

Солидно, но не энергично: позволяет черным в определенный момент уравнять игру.

- | | |
|------------|---------|
| 5. ... | Cc8—g4 |
| 6. c4 : d5 | c6 : d5 |
| 7. Фd1—a4+ | Cg4—d7 |

Лучше всего. Если 7... Кс6, то 8. Ке5 Cd7 9. Сb5 e6 10. К : d7 К : d7 11. e4! с атакой, аналогичной атаке в партии после 13-го хода белых.

- | | |
|--------------|----------|
| 8. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 9. Сb5 : d7+ | Kb8 : d7 |
| 10. 0—0 | e7—e6 |
| 11. Kf3—e5 | ... |

Белые не обладают таким преимуществом в развитии, которое достаточно для использования связи коня.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Фb6—a7 |
|---------|--------|

Только благодаря этой потере времени белым удается получить атаку. Правильно было 11... Фb4!, вынуждая размен или отступление белого ферзя, после чего конь d7 развязан и черным нечего опасаться. Теперь же черные ли-

шаются рокировки, и позиция их в центре разрушается.

- | | |
|---------------|----------|
| 12. Ке5 : d7! | Kf6 : d7 |
| 13. e3—e4! | ... |

Начало опасного штурма, первым результатом которого явится получение сильной проходной пешки в центре. Дальнейшие ходы черных вынужденны, так как они во что бы то ни стало должны препятствовать вскрытию вертикали «е».

- | | |
|------------|---------|
| 13. ... | b7—b5 |
| 14. Фа4—c2 | d5 : e4 |
| 15. d4—d5! | e6—e5 |
| 16. a2—a4! | ... |

Прежде чем взять пешку, не мешает ослабить еще и ферзевый фланг.

- | | |
|--------------|--------|
| 16. ... | b5—b4 |
| 17. Кс3 : e4 | Фа7—b7 |

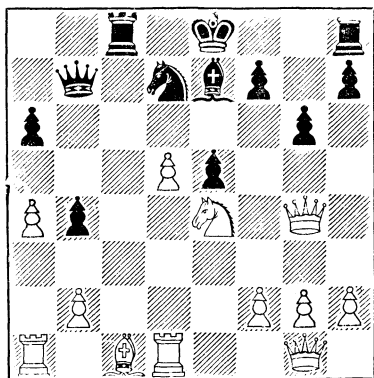
Если 17... Сс5, то 18. Се3! С : e3 19. Kd6+ Кре7 20. Kf5+ и затем 21. fe с очень сильной атакой.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Лf1—d1 | Ла8—c8 |
| 19. Фc2—e2 | Cf8—e7 |

Тщетная попытка увести короля в безопасное место.

- | | |
|------------|-------|
| 20. Фе2—g4 | g7—g6 |
|------------|-------|

На 20... 0—0 следует 21. Ch6.



21. Сс1—g5! . . .

Окончательно удерживает короля противника в центре, что в связи с многочисленными слабыми пунктами у черных должно повести к их быстрому разгрому. Черные не могут играть ни 21 . . . f6 из-за Фе6, ни 21 . . . f5 из-за Фh4. У них нет ничего лучшего, как размен слонов, что лишает их рокировки.

21. . . . h7—h6

22. Сg5 : e7 Крe8 : e7

23. Фg4—h4+ . . .

С целью вызвать пешек новое ослабление черных пешек.

23. . . . g6—g5

Если 23 . . . f6, то 24. f4! с сильной атакой.

24. Фh4—g4 Лс8—с4

25. Фg4—f5 . . .

Теперь грозит, между прочим, 26. Ф : f7+ и 27. Кd6+.

25. . . . Лh8—f8

26. b2—b3! . . .

Преждевременно было бы 26. Кf6 ввиду 26 . . . Лf4.

26. . . . Лс4—с8

27. Ке4—f6! . . .

Решающий ход. Если 27 . . . К : f6, то 28. d6+!

27. . . . Лс8—с5

28. Кf6 : d7 Фb7—с8

Если 28 . . . Ф : d7, то 29. Ф : e5+ Крd8 30. Лаc1 Л : c1 31. Л : c1 и белые выигрывают.

29. d5—d6+

Выигрывает ладью после 29 . . . Крd8 30. Фf6+ Кр : d7 31. Фе7+ Крс6 32. d7!

Черные сдались.

№ 69. Дебют ферзевой пешки

Алехин

Эйве

Турнир в Лондоне, 1922 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kgl—f3 g7—g6

3. Сс1—f4

Cf8—g7

4. Kb1—d2

с7—с5!

Хороший ход.

5. e2—e3 . . .

На 5. dc черные с выгодой для себя отыгрывают пешку посредством 5 . . . Каb!

5. . . . d7—d6

6. c2—с3 Kb8—с6

7. h2—h3 . . .

Обеспечивает возможность отступления слону f4 в случае Kh5.

7. . . . 0—0

8. Cf1—c4! . . .

Лучшее поле для слона. Ответ 8 . . . d5 невыгоден для черных, так как он только увеличил бы активность слона f4.

8. . . . Лf8—e8

Подготавливает ход e7—e5, который, однако, плох тем, что ослабляет пункт d6.

9. 0—0 e7—e5

10. d4 : e5 Кс6 : e5

Взятие конем сразу предоставляет белым едва ли не решающий позиционный перевес. Лучше было 10 . . . de 11. Ch2 Сеb 12. С : e6 Л : e6 13. Кс4, после чего у белых оставалось бы лишь небольшое и нелегкоиспользуемое преимущество.

11. Cf4 : e5! d6 : e5

12. Kf3—g5! . . .

Этот простой ход обеспечивает белым обладание единственной открытой линией.

12. . . . Сс8—e6

Героическое решение, так как после сдвоения пешек слон g7 будет обречен на заточение. Несколькое лучше было 12 . . . Лf8 13. Кde4! Ф : d1 (Если 13 . . . К : e4?, то 14. С : f7+!) 14. Лf : d1 К : e4 15. К : e4 b6, хотя и в этом случае у белых сохранялись отличные шансы на выигрыш.

13. Сс4 : e6 f7 : e6

14. Кd2—e4 Кf6 : e4

15. Фd1 : d8 Ле8 : d8
 16. Кg5 : e4 b7—b6
 17. Лf1—d1 Кpg8—f8
 18. Кpg1—f1! ...

Белые могли выиграть пешку посредством Кg5, но после 18... Кре7 19. К : h7 Ch6 20. h4 они были бы вынуждены разменять коня на слона, что предоставляло черным хорошие шансы на ничью.

18. ... Кpf8—e7

Если 18... c4, то 19. Kd6. Теперь же черные грозят путем 19... c4 завоевать поля d5 и d3 для ладей.

19. c3—c4! ...

Предупреждает указанную угрозу и освобождает третью горизонталь для маневров ладьи, что очень существенно.

19. ... h7—h6
 20. Кpf1—e2 Лd8 : d1
 21. Лa1 : d1 Ла8—b8

Черные не могут пойти на размен ладьей, так как белые форсированно выиграли бы следующим образом: 21... Лd8 22. Л : d8 Кр : d8, и теперь:

1-я фаза: 23. h4! с последующим g2—g4 и g4—g5, против чего у черных нет ничего лучшего, чем h6—h5, так как размен пешек предоставил бы белому коню поле h4;

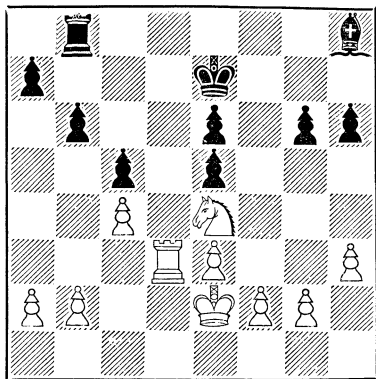
2-я фаза: b2—b3 с последующим Крд3, Кс3, Кре4;

3-я фаза: перевод коня на d3, что приковывает короля черных к полю d6, чтобы сохранить атакованную пешку e5;

4-я фаза: наконец, f2—f4!, форсируя выигрыш пешки «e» или пешки «g», после чего белые легко выигрывают.

22. Лd1—d3 Сg7—h8
 (См. диаграмму)
 23. a2—a4! ...

Единственный способ форсировать решающее вторжение ладьи в лагерь противника. Черные не могут ответить 30... a5, так как после 24. Лb3! проигрывают пешку.



23. ... Лb8—c8
 24. Лd3—b3 Кре7—d7
 25. a4—a5! Кpd7—c6

Ясно, что лучше не брать пешку ввиду 26. Лb5.

26. a5 : b6 a7 : b6
 27. Лb3—a3 Ch8—g7
 28. Ла3—a7 Лс8—c7

Черные решаются на размен, но белые учитывают, что теперь при наличии на доске ладьей они выигрывают быстрее.

29. Ла7—a8! Лс7—e7
 30. Ла8—c8+ Крс6—d7
 31. Лс8—g8! Кpd7—c6
 32. h3—h4 ...

С намерением сначала запереть слона черных, а затем начать решающие маневры конем.

32. ... Крс6—c7
 33. g2—g4 Крс7—c6
 34. Кре2—d3 ...

Поскольку в дальнейшем король должен будет вернуться назад, этот ход лишней. Играя 34. b3, белые могли быстрее добиться победы.

34. ... Ле7—d7+
 35. Крд3—c3 Лd7—f7
 36. b2—b3 Крс6—c7
 37. Крс3—d3 Лf7—d7+
 38. Крд3—e2 Лd7—f7

39. Ke4—c3! . . .

С целью перевести коня на b5, откуда он еще сильнее давит на игру черных, чем с поля e4.

39. . . . Лf7—e7

40. g4—g5 h6 : g5

41. h4 : g5 Kрc7—c6

42. Кре2—d3 . . .

У белых был и другой путь к выигрышу — маневр Kс3—e4—d2—f3—h4 с выигрышем пешки g6, но они предпочли следовать по заранее намеченному пути.

42. . . . Ле7—d7+

43. Kрd3—e4 Лd7—c7

44. Kс3—b5 Лc7—e7

Если 44 . . . Лf7, то 45. Лс8+ с последующим Лс7 или Kd6+, выигрывая ладью.

45. f2—f3 Kрc6—d7

Единственный ход. Если 45 . . . Kрb7, то 46. Kd6+ и Ke8, выигрывая слона.

46. Лg8—b8 Kрd7—c6

47. Лb8—c8+ Kрc6—d7

Или 47 . . . Kрb7 48. Kd6+ Кра7 49. Лg8, и белые выигрывают.

48. Лс8—c7+ Kрd7—d8

49. Лc7—c6! . . .

Вынуждает первый, решающий материальный перевес.

49. . . . Ле7—b7

50. Лс6 : e6

Черные сдались.

*№ 70. Ферзевый гамбит***Алехин****Эйтс**

Турнир в Лондоне, 1922 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 d7—d5

4. Kb1—c3 Cf8—e7

5. Cc1—g5 0—0

6. e2—e3 Kb8—d7

7. Ла1—c1 c7—c6

8. Фd1—c2 Лf8—e8

Этот ход хуже, чем 8 . . . a6, так

как после 9. Cd3! черные уже не могут перейти к системе, дающей им наибольшие шансы.

9. Ci1—d3 d5 : c4

Черные избирают систему Капабланки, с той только несущественной разницей, что ладья черных находится на e8, а не на f8.

В случае 9 . . . a6 белые могли бы с выгодой сыграть 10. cd1, так как черные явно не могут взять пешку конем. С другой стороны, и после 9 . . . h6 10. Cf4! a6 размен на d5 только в пользу белых, например: 11. cd1 (но не 11. c5 C : c5! 12. c5 e5, отыгрывая фигуру с хорошей позицией) 11 . . . K : d5 12. K : d5 ed 13. 0—0 Kf6 14. h3, и белые могут атаковать ферзевый фланг посредством Лb1, b2—b4, a2—a4 и b4—b5.

10. Cd3 : c4 Kf6—d5

11. Kс3—e4 . . .

Правильный ход здесь 11. C : e7.

11. . . . f7—f5

Из всех возможных для черных продолжений — это самое плохое. Оно ни в какой мере не затрудняет рокировки белых и без малейшей компенсации предоставляет важное поле e5 в распоряжение неприятельского коня. Партия черных стратегически проиграна, хотя практически выигрыш еще не прост.

12. Cg5 : e7 Фd8 : e7

13. Ke4—d2 b7—b5

Целью этого хода является освобождение запертого слона, однако лечение оказывается хуже болезни, так как белые завладевают теперь вертикалью «с» и, главное, — пунктом c5.

Черным лучше было отвлечь внимание противника следующей демонстрацией: 13 . . . K5b6 14. Cd3 g6, подготавливая ход e6—e5, или 13 . . . K5b6 14. Cb3 a5 15. a4 Kd5

и затем Kb4, хотя и при этом их шансы были бы сомнительны.

14. Сс4 : d5 с6 : d5
15. 0—0 ...

Ближайшие ходы белых имеют под собой простую и логически ясную основу. Заняв поле с5 одним из своих коней, они форсируют его размен на коня d7, после чего на поле с5 без помехи утвердится дру-гой конь.

15. ... a7—a5
16. Kd2—b3 a5—a4
17. Kb3—c5 Kd7 : c5
18. Фс2 : с5! Фе7 : с5

Размен ферзей был неизбежен. Теперь черные находятся во власти противника, который волен выбирать наилучший путь к победе.

19. Лс1 : с5 b5—b4
20. Лf1—c1 Сс8—a6
21. Кf3—e5! ...

Конь появляется как раз во-время, чтобы помешать черным ладьям бороться за вертикаль «с», например: 21... Лс8 22. Л : с8+Л : с8 23. Л : с8+ С : с8 24. Кс6, и двойная угроза 25 Ке7+ или 25. К : b4 обеспечивает белым победу.

21. ... Лс8—b8
22. f2—f3! ...

Подготавливает решающее вторжение короля.

22. ... b4—b3
23. a2—a3 h7—h6
24. Кpg1—f2! ...

Начальный ход маневра, ведущего к мату. Поскольку черным приходится избегать размена ладей и держать свои фигуры на ферзевом фланге для защиты пешек, их король рано или поздно подвергнется комбинированному нападению четырех белых фигур, включая короля.

24. ... Кpg8—h7
25. h2—h4! ...

Препятствует ходу g7—g5 (после Кpf2—g3—f4!).

25. ... Лb8—f8
26. Кpf2—g3 Лf8—b8

Черные обречены на полное бездействие.

27. Лс5—с7 ...

Грозит 28. Kd7 и 29. Кс5.

27. ... Са6—b5
28. Лс1—с5! ...

С намерением сдвоить ладьи на седьмой горизонтали путем 29. Ле7! Ле8 30. Лf7 и 31. Лсс7.

28. ... Сb5—a6
29. Лс5—с6 Лb8—e8
30. Кpg3—f4 ...

Обеспечив возможность сдвоения ладей по седьмой горизонтали (ходом Лf7), белые переводят своего короля в центр.

30. ... Кph7—g8
31. h4—h5! ...

В предвидении решающего маневра, для успешности которого нужно отрезать черному королю выход на g6.

31. ... Са6—f1

Курьезно, что черный слон, хотя и свободный в своих действиях, не может принять участия в защите.

32. g2—g3 ...

Выжидательный ход. Преждевременно было 32. Лf7 ввиду 32... Лас8.

32. ... Сf1—a6

В случае 32... Се2 белые продолжали бы атаку посредством 33. Кg6 с последующим 34. Kh4 и 35. Кре5.

33. Лс7—f7 Кpg8—h7

Черные не могут играть 33... Лf8 ввиду потери пешки.

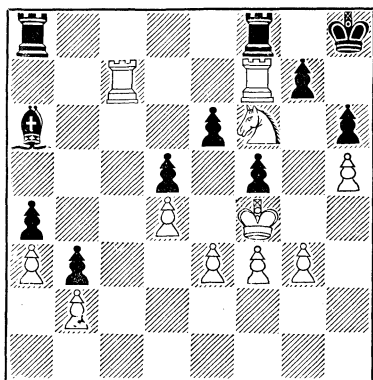
34. Лс6—с7 Ле8—g8
35. Ке5—d7! ...

Грозит выиграть качество и вынуждает следующий ответ противника.

35. ... Кph7—h8

36. Kd7—f6! Лг8—f8

В надежде разменять хотя бы одну ладью.



37. Лf7 : g7! ...

Эта жертва форсирует мат не позднее, чем в семь ходов.

37. ... Лf8 : f6
38. Kрf4—e5!

Вот в чем суть комбинации! Нельзя ни отступить ладьей f6, ни защитить ее другой ладьей из-за мата в два хода. И даже если допустить взятие ладьи белым королем, мат непреодотвратим.

Черные сдались.

№ 71. Ферзевый гамбит

Рубинштейн **Алехин**

Турнир в Лондоне, 1922 г.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | c7—c6 |
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |

Вариант 5. e3 b5 6. a4 считался невыгодным для черных и возродился лишь после Лондонского турнира 1922 г., когда появилось мое нововведение 6. ... b4!

5. a2—a4 ...

Рубинштейн уже был знаком с моим анализом и уклоняется от указанного выше варианта. Однако теперь черные, выводя своего ферзевого слона, развиваются без затруднений.

- | | |
|-------------|---------|
| 5. ... | Cc8—f5! |
| 6. e2—e3 | e7—e6 |
| 7. Cf1 : c4 | Cf8—b4! |

Это сыграно не для того, чтобы разменять слона на коня, но чтобы развить его на наиболее выгодное поле.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. Kc3—e2 | ... |

Этот маневр, подготовляющий обмен слона f5, требует слишком много времени и является главной причиной последующих затруднений белых.

Простой развивающий ход 9. Cd2 (или 10. Cd2) легко обеспечил бы белым уравнение шансов, а на большее они уже не могут рассчитывать.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kd8—d7 |
| 10. Ke2—g3 | Cf5—g6 |
| 11. Kf3—h4 | c6—c5! |

Черные, используя потерянное белыми время, заканчивают развитие и начинают атаку в центре.

- | | |
|--------------|-----|
| 12. Kh4 : g6 | ... |
|--------------|-----|

После 12. f4 Kb6 13. Ca2 cd 14. ed Kfd5 15. Kf3 Лс8 16. Ke5 Cc2! 17. Фf3 f5!, у черных значительное преимущество. Однако и более осторожный обмен коня на слона дает белым трудную партию вследствие того, что слон c1 не развит.

- | | |
|-------------|----------|
| 12. ... | h7 : g6 |
| 13. d4 : c5 | Kd7 : c5 |
| 14. Фd1—e2 | ... |

Белые грозят продвижением пешки «е», что черные сразу предупреждают.

- | | |
|---------|---------|
| 14. ... | Kf6—e4! |
|---------|---------|

15. Kg3 : e4 Kc5 : e4
 16. Фе2—g4 . . .

Комбинация 16. С : e6 fe 17. Фс4 Фд5! 18. Ф : b4 K : f2! была бы к выгоде черных. Ход в партии лучше, чем 16. Фf3, так как в этом случае черные могли бы ответить 16. . . Kd6, что теперь нехорошо из-за 17. С : e6.

16. . . . Ke4—f6
 17. Фg4—f3 . . .

Новая попытка сыграть e3—e4.

17. . . . Фd8—c7

Выигрывает нужный темп, чтобы раз навсегда воспрепятствовать движению пешки «е».

18. b2—b3 Фc7—e5
 19. Ла1—a2 Kf6—e4
 20. a4—a5 . . .

Правильней было 20. Сb2. Ход в партии дал черным шансы на выигрыш, так как они получили возможность на 29-м ходу подкрепить коня на c3 ходом b5—b4.

20. . . . Лf8—d8
 21. Сс1—b2 Сb4—c3
 22. Сb2 : c3 . . .

Белые не могут сохранить обоих слонов.

22. . . . Ke4 : c3
 23. Ла2—c2 b7—b5!
 24. a5 : b6 a7 : b6

Вскрытие вертикали «а» в результате неосторожного 20-го хода белых дало черным явное преимущество.

25. Лf1—c1 Kc3—a2

Чтобы выиграть время для продвижения пешки «b».

26. Лc1—e1 b6—b5
 27. Сс4—f1 Ka2—c3
 28. Фf3—f4! . . .

Размен ферзей является еще лучшим шансом на спасение для белых, так как открывает для их ладей вертикаль «е». Тем не менее и полукающееся окончание — в пользу черных.

28. . . . Фе5 : f4
 29. e3 : f4 b5—b4
 30. g2—g3 Ла8—a3

Но этот необдуманый ход, священный с потерей времени, лишает черных большей части их шансов. Черным ни к чему было вызывать занятие белым слоном поля c4, куда он все равно пошел бы. Следовало немедленно перевести короля в центр путем Kpg8—f8—e7, Лd4 и Kpd6, затем разменять одну ладью и обрушиться на пешку b3 тремя оставшимися фигурами.

После хода в партии черным не хватает одного темпа для осуществления этого плана.

31. Cf1—c4 Kpg8—f8
 32. Kpg1—g2 Kpf8—e7
 33. Le1—e5! . . .

Этого-то ответа и недооценили черные, делая свой 30-й ход. Теперь у них нет времени сыграть 33 . . . Лd4, так как белые грозят проникнуть своей ладьей в их лагерь путем Ле5—c5—c8. Вынужденные защищаться, белые должны временно отказать от мысли о победе.

33. . . . Лd8—c8
 34. h2—h4 . . .

Эта демонстрация, не содержащая никакой угрозы, была бы ни к чему, если бы черные просто ответили 34. . . Лс6. Лишь в результате следующего ответа черных белые смогли создать новые осложнения.

34. . . . Kc3—d5
 35. Лc2—e2! . . .

Хороший ход, парирующий угрозу 35. . . Kb6 ответом 36. С : e6! и таким образом выигрывающий важный темп.

35. . . . Kd5—c3
 36. Ле2—d2 Лc8—c6
 37. h4—h5! . . .

Эта остроумная жертва пешки была бы неопасна для черных, если бы ладья белых стояла на c2. Теперь

же черные должны играть с величайшей осторожностью.

37. . . . f7—f6
 38. Лe5—e3 g6 : h5
 39. f4—f5 e6—e5
 40. Лe3—d3 . . .

Грозит мат в три хода. Теперь видно, какую сильную атаку получили белые в результате жертвы.

40. . . . Лa3—a7
 41. Лd3—d8 . . .

Это продолжение атаки, хотя и тонко задуманной, оказалось в конце концов недостаточным, так как у черных нашелся глубоко скрытый спасающий маневр.

Ходом 41 f3, препятствующим ответу 41 . . . Ke4, белые могли бы сразу вынудить ничью, например: 41 . . . Kb1 42. Лd1 Кc3 43. Л1d2 Kb1.

41. . . . Кc3—e4

Единственная защита против угрозы 42 Лg8!

42. Лd2—d5! . . .

Черные не могут ответить на это естественным ходом 42 . . . Kd6 из-за продолжения 43. Лg8 К : f5 (Или 43 . . . К : c4 44. Л : g7+) 44. Лdd8 Kd6 45. Лb8!, и белые выигрывают.

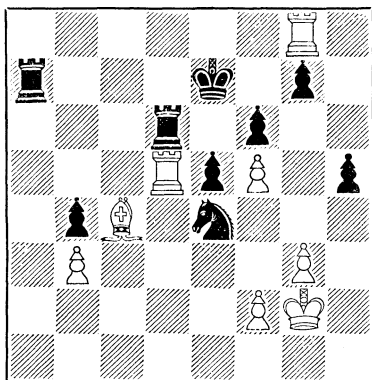
42. . . . Лc6—d6!
 43. Лd8—g8! . . .

Этот ход кажется решающим, так как черные не могут продолжать 43. . . Л : d5 из-за потери качества после 44. С : d5, но теперь очередь черных преподнести противнику сюрприз (см. диаграмму).

43. . . . Лa7—a2!

Спасаящий ход! Черные теперь защищены от угрозы мата в несколько ходов после 44. Лb5, так как тогда сами дадут мат в три хода. Ближайшие ходы белых вынужденны.

44. Лg8 : g7+ Кpe7—f8



45. Лg7—g8+ Кpf8 : g8
 46. Лd5—d2+ Kpg8—g7
 47. Лd2 : a2 Лd6—d2!

В этом суть всей комбинации черных. Они вынуждают размени второй ладьи, переводя игру в окончание, явно для них благоприятное из-за слабости пешки b3 и ограниченной сферы действия белого короля.

48. Лa2 : d2 Ке4 : d2
 49. Сc4—d5 e5—e4

Препятствует ходу 50. f3 и тем мешает королю напасть на коня.

50. f2—f4? . . .

Этот ход окончательно губит партию, так как после 50 . . . e3 белые уже не могут оттеснить коня и их король остается отрезанным от ферзевого фланга. Лучше было играть 50. g4! h4 51. Kph3 Kf3 52. g5!, и жертва пешки ввиду ограниченности оставшегося на доске материала давала белым некоторые шансы на ничью.

Заключительная фаза партии довольно поучительна.

50. . . . e4—e3!

Теперь черный король может без помехи направиться к пешке b3.

51. Kpg2—g1 Kpg7—f8

52. Kpg1—g2 Kpf8—e7
 53. Cd5—g8 Kpe7—d6
 54. Cg8—f7 Kpd6—c5
 55. Cf7 : h5 Kd2 : b3
 56. Kpg2—f3 . . .

Белые могли бы продлить сопротивление ходом 56. g4. Партия продолжалась бы так: 56... Kd4 57. g5! fg (57 . . .b3? 58. gf!) 58. fg K : f5 59. Cf7 Kpd4 60. Kpf1 Kpd3 61. Kpe1 Kh4 62. Cd5 b3!, и черные выигрывают.

56. . . . Kpc5—d4
 57. Ch5—f7 . . .

Теперь 57. g4 уже не давало шансов из-за 57 . . . Kpd3.

57. . . . Kpd4—d3!

Проще всего.

58. Cf7 : b3 Kpd3—d2!
 59. Cb3—c4 b4—b3
 60. Cc4 : b3 e3—e2

Белые сдались.

№ 72. Ферзевый гамбит

Алехин **Тарраш**

Турнир в Гастингсе, 1922 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 c7—c6
 3. Kg1—f3 Kg8—f6
 4. Kb1—c3 . . .

Несколькими неделями раньше, играя черными, я применил в этом положении систему защиты: 4 . . . dc с последующим 5 . . . b5 и 6 . . . b4. Желая проверить ее ценность, попыткой игры, так сказать, против себя, я воспользовался партией с Таррашем, зная, что он всегда в курсе теоретических новинок. Хотя партия окончилась в мою пользу, виною этому был не вариант, а то, что мой противник, по видимому, не был посвящен во все тонкости этой защиты.

4. . . . d5 : c4
 5. e2—e3 . . .

Продолжение 5. a4 не доставляет черным никаких затруднений.

5. . . . b7—b5
 6. a2—a4 b5—b4
 7. Kc3—a2 . . .

В случае 7. Kb1 черные могут временно сохранить пешку, чтобы вернуть ее в наиболее подходящий момент, например: 7 . . . Ca6 8. Ke5 Фd5! 9. f3 c5!

7. . . . e7—e6
 8. Cf1 : c4 . . .

Таким образом белые отыграли пешку, но конь их стоит плохо. Но и черные несколько отстали в развитии, и их пешка «с», если ее вовремя не продвинуть, рискует стать слабой.

8. . . . Cf8—e7
 9. 0—0 0—0
 10. Фd1—e2 Cc8—b7

Теперь 10 . . . c5 было бы опасно ввиду 11. dc C : c5 12. e4 Cb7 13. Cg5 и затем 14. Лfd1 с преимуществом у белых.

11. Лf1—d1 Kb8—d7*
 12. e3—e4 . . .

Теперь партия белых ввиду обладания центральными полями явно предпочтительнее. В аналогичной позиции Рети продолжал против Ласкера 12. b3 и 13. Cb2, что повело к опасному ослаблению пункта c3. Кроме того, поле b3 следует оставить свободным для коня a2.

12. . . . a7—a5

Эта пешка может стать очень слабой, но если черные не сделают этого хода, то белые, развив слона и сыграв Ka2—c1—b3, грозят продвинуть свою пешку до поля a6.

* Ошибочный ход. Правильно было сыграно в партии Решевский—Смыслов (радиоматч СССР—США 1945 г.): 11 . . . a5 12. Cd2 Kbd7 13. Kc1 Фb6 14. Kb3 c5! с хорошей позицией у черных.— В. П.

13. Сс1—g5 Лf8—e8

Черные, защищая слона e7, освобождают ферзя, чтобы он мог уйти с вертикали «d», где противостояние белой ладьи может оказаться неприятным.

14. Ka2—c1 Фd8—b6
15. Kc1—b3! . . .

Эта позиция коня в подобных положениях очень сильна. Теперь белые начинают блокаду пешки «с».

15. . . . h7—h6
16. Cg5—e3 Cb7—a6

Предупреждает ход 17. d5, на что теперь последовало бы 17 . . . С : с4
18. Ф : с4 ed с уравниванием игры.

17. Kf3—d2! Ca6 : c4
18. Kd2 : c4 Фb6—c7
19. Фе2—f3 . . .

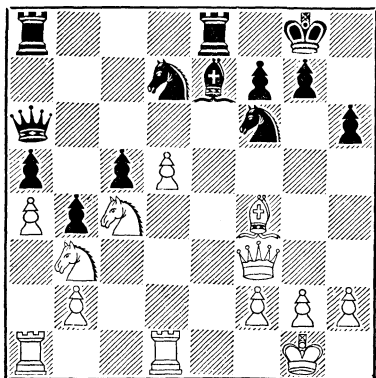
Защищает пешку «е» и подготавливает d4—d5 на случай, если черные сыграют с6—с5.

19. . . . с6—с5
20. Ce3—f4 . . .

Немедленное 20. d5 дало бы черным некоторые шансы после 20 . . . ed 21. ed Cd6.

20. . . . Фс7—b7
21. d4—d5 e6 : d5
22. e4 : d5 Фb7—a6!

Остроумная защита атакованной пешки, но лишь временная!



23. La1—c1! . . .

Пешку a5 нельзя взять ни конем b3 из-за 23 . . . Cd8!, ни конем с4 из-за 23 . . . с4! Но после хода в партии пешка незащитима. На 23 . . . Cd8 белые выигрывают различными способами; самый простой из них, повидимому: 24. Ce3! Ke4 25. d6! с угрозой 26. С : h6.

23. . . . Ce7—f8
24. Kb3 : a5, Kf6—e4
25. Ka5—c6! . . .

Проще всего. Если 25 . . . Ф : a4, то 26. С : h6 gh 27. Фg4+ и 28. Ф : d7.

25. . . . g7—g5

У черных же нет хороших ходов.

26. Cf4—e5! Kd7 : e5
27. Kc6 : e5 f7—f6

Единственный ответ.

28. Фf3 : e4 f6 : e5
29. d5—d6! Cf8—g7
30. Фе4—d5+ Kpg8—h8
31. Фd5 : c5

Черные сдались.

№ 73. Голландская защита

Боголюбов

Алехин

Турнир в Гастингсе, 1922 г.

1. d2—d4 f7—f5

Рискованная защита, которую я крайне редко применял в турнирах. Однако в настоящей партии мне во что бы то ни стало надо было играть на выигрыш, чтобы добиться первого приза. Поэтому я вынужден был рисковать.

2. c2—c4 Kg8—f6
3. g2—g3 . . .

В голландской защите белым лучше применять фланговое развитие слона до хода с2—с4, так как теперь черные с выгодой для себя разменивают слона f8, имеющего в этом дебюте ограниченные возможности.

3. . . . e7—e6

4. Cf1—g2 Cf8—b4+
 5. Cc1—d2 Cb4 : d2+
 6. Kb1 : d2 ...

Несколько лучше 6. Ф : d2 с последующим 7. Кс3.

6. ... Kb8—c6
 7. Kg1—f3 0—0
 8. 0—0 d7—d6
 9. Фd1—b3 ...

Этот маневр не мешает черным осуществить свой план, однако уже трудно указать удовлетворительную систему игры для белых.

9. ... Kpg8—h8
 10. Фb3—c3 e6—e5!
 11. e2—e3 ...

Если 11. de, то 11... de 12. К : e5? К : e5 13. Ф : e5 Ф : d2.

11. ... a7—a5!

Очень важно было временно предотвратить ход b2—b4.

12. b2—b3 ...

Но не 12. a3 ввиду 12... a4.

12. ... Фd8—e8!
 13. a2—a3 Фе8—h5!

Теперь черные добились атакующей позиции. Белые не могут ответить ни 14. de de 15. К : e5 К : e5 16. Ф : e5 из-за Kg4, ни 14. b4? из-за 14... e4 15. Ke1 ab.

14. h2—h4 ...

Хороший защитительный ход, открывающий коню f3 поле для отступления и возобновляющий угрозу 15. de.

14. ... Kf6—g4
 15. Kf3—g5 ...

Стремясь оттеснить коня ходом f2—f3, белые еще больше ослабляют свои пешки. Предпочтительнее был ход 15. b4.

15. ... Cc8—d7
 16. f2—f3 ...

Если 16. С : c6 С : c6 17. f3, то 17... ed! 18. fg dc 19. gh cd с лучшим эндшпилем у черных.

16. ... Kg4—f6
 17. f3—f4 ...

Необходимо ввиду угрозы 18... f4!

17. ... e5—e4
 18. Lf1—d1 ...

С целью защитить пешку g3 конем с поля f1 в случае нападения на нее путем Фg4 и Kh5. Однако сначала следовало играть 18. d5!, что помешало бы черным укрепить центр и дало бы белым больше шансов на успешную защиту

18. ... h7—h6
 19. Kg5—h3 d6—d5!

Этим ходом черные сводят на нет контршансы противника в центре и вскоре неожиданно перехватывают инициативу на ферзевом фланге.

20. Kd2—f1 Kc6—e7

Подготавливает ход 21... a4!

21. a3—a4 Ke7—c6!

Теперь этот конь может проникнуть в неприятельский лагерь через поля b4 и d3.

22. Ld1—d2 Kc6—b4
 23. Cg2—h1 ...

То, что белые вынуждены прибегать к таким сложным маневрам, чтобы как-нибудь укрепить королевский фланг, ясно доказывает трудность их положения.

23. ... Фh5—e8!

Очень сильный ход, доставляющий черным новые выгоды: или обладание полем d5 в случае 24. cd, или вскрытие линий на ферзевом фланге в случае 24. c5 b5!, или (как случилось в партии)—выигрыш пешки.

24. Ld2—g2 ...

Белые стремятся осуществить прорыв g3—g4, но и эта слабая попытка не проходит.

24. ... d5 : c4
 25. b3 : c4 Cd7 : a4
 26. Kh3—f2 Ca4—d7

27. Kf1—d2 b7—b5!

Возобновляется борьба за центральные поля, завершающаяся оригинальным финалом.

28. Kf2—d1 Kb4—d3!

Подготавливает следующую комбинацию. Слабо было бы 28... bc, так как впоследствии конь белых утвердился бы на поле e5.

29. La1 : a5 ...

Если 29. cb, то 29... C : b5
30. Л : a5 Kd5 31. Фа3 Л : a5 32. Ф : a5 Фс6 с выигрывающей атакой.

29. ... b5—b4!

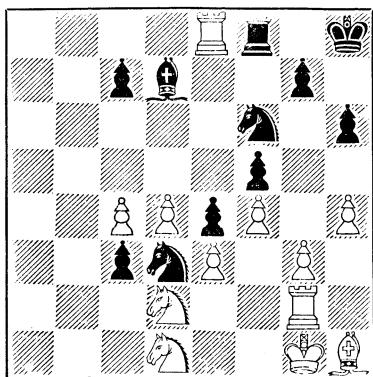
30. Ла5 : a8 ...

Если 30. Фа1, то 30... Л : a5
31 Ф : a5 Фа8! 32. Ф : a8 Л : a8, и черная ладья вторгается в расположение противника с решающим эффектом.

30. ... b4 : c3!

Это продолжение гораздо сильнее, чем 30... Ф : a8 31. Фb3 Ca4 32. Фb1, и белые еще могут защищаться.

31. Ла8 : e8 . . .



31. ... c3—c2!!

Соль комбинации! Белые не могут помешать прохождению пешки в ферзи.

32. Ле8 : f8+ Kph8—h7

33. Kd1—f2 ...

Единственный ход.

33. ... c2—c1Ф+

34. Kd2—f1 Kd3—e1!

Белым неожиданно угрожает мат.

35. Lg2—h2 Фc1 : c4

Возникает новая угроза мата в несколько ходов посредством 36... Сb5, что вынуждает белых пожертвовать качество.

36. Lf8—b8 Cd7—b5

37. Lb8 : b5 Фc4 : b5

38. g3—g4 ...

Единственная возможность продлить сопротивление, но черные отвечают новой неожиданностью.

38. ... Ke1—f3+!

39. Ch1 : f3 e4 : f3

40. g4 : f5 ...

Вынужденно, так как в случае 40. g5 черные получают две связанные проходные пешки посредством 40... Kg4.

40. ... Фb5—e2!!

Этот ход создает задачное положение: любой ход белой фигуры сразу ведет к проигрышу. Например: 41. Kh3 Kg4! или 41. Lh3 (h1) Kg4.

После двух несущественных ходов белые вынуждены сыграть e3—e4, а это приводит к выигрышному для черных окончанию.

41. d4—d5 Kph7—g8!

Но не 41... h5, на что последовало бы 42. Kh3 и 43. Kg5+.

42. h4—h5 Kpg8—h7

43. e3—e4 Kf6 : e4

44. Kf2 : e4 Фе2 : e4

45. d5—d6 c7 : d6

46. f5—f6 g7 : f6

47. Lh2—d2 Фе4—e2!

Красивый финал, достойный этой изящной партии.

48. Ld2 : e2 f3 : e2

49. Kpg1—f2 e2 : f1Ф+

50. Kpf2 : f1 Kph7—g7

51. Kpf1—f2 Kpg7—f7

52. Kpf2—e3 Kpf7—e6

53. Кре3—e4 d6—d5+

Белые сдались.

№ 74. Испанская партия

Алехин

Рети

Турнир в Вене, 1922 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | b7—b5 |
| 6. Ca4—b3 | Cf8—c5 |

Если черные хотели развить слона на с5, им нужно было сделать это до хода b7—b5. Теперь же для них лучше играть 6... Ce7, что дало бы им удовлетворительную игру.

7. Kf3 : e5! ...

Правильный ответ, после которого белые во всех вариантах получают опасную атаку.

- | | |
|------------|----------|
| 7. ... | Kc6 : e5 |
| 8. d2—d4 | Cc5—d6 |
| 9. d4 : e5 | Cd6 : e5 |
| 10. f2—f4! | ... |

Если бы пешка «b» стояла на b7, а белый слон — на a4, этот ход был бы плох из-за ответа 10. C : c3+ и 11. K : e4. Это иллюстрирует ошибочность 6-го хода черных.

- | | |
|-------------|-----------|
| 10. ... | Ce5 : c3+ |
| 11. b2 : c3 | 0—0 |

Вынужденно: если 11... K : e4, то 12. Фd5!

12. e4—c5 ...

Если теперь 12... Ke8, то 13. 0—0 d6 14. f5 с неотразимой атакой у белых.

Белые как-будто получили решающее позиционное преимущество. Отступление коня на e8 кажется вынужденным (12... Ke4 13. Фd5!), но моему изобретательному противнику удастся отыскать единственный ход, дающий шансы на защиту, и в дальнейшем он образцово демонстрирует, как эти шансы лучше всего использовать.

12. ... c7—c5!

Ход в партии угрожает, если белые возьмут коня, запереть слона посредством 13... c4 и добиться окончания с разноцветными слонами. Как же играть белым, чтобы сохранить свое преимущество? Во время партии я обдумал следующие варианты:

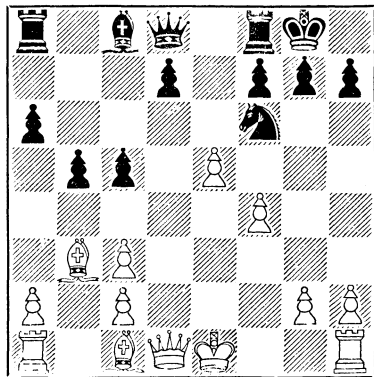
- I. 13. ef Le8+ 14. Kpf1 c4;

II. 13. c4 d5! 14. ef Le8+ 15. Kpf1 Ф : f6! с последующим 16... dc;

III. 13. 0—0 c4 14. ef Ф : f6 15. Фd5 Фb6+ с последующим 16... Cb7;

IV. 13. Cd5 K : d5 14. Ф : d5 Фb6! 15. Ce3 Cb7 16. Ф : c5 (или V) Фg6!;

V. 16. C : c5 C : d5 17. C : b6 C : g2 18. Лg1 Ce4. У черных лучшая игра в первых четырех вариантах и равная — в пятом.



13. Sc1—a3!! ...

Начальный ход глубокой комбинации (главный вариант ее насчитывает около десяти ходов), ведущей к выигрышу пешки с лучшим положением.

Конечно, нельзя было предвидеть, что материальный и позиционный перевес белых окажется недостаточным для выигрыша партии ввиду непогрешимой защиты противника.

13. . . . Фd8—a5!

Лучший ответ. Черные косвенно защитили свою пешку c5, атакуя в то же время слона, но достигли они этого ценою временного удаления ферзя из центра, на что и рассчитывали белые.

14. 0—0 Фa5 : a3

15. e5 : f6 c5—c4

Черных не особенно беспокоит ответ белых 16. Фd5 (С двойной угрозой 17. Фg5 и 17. Ф : a8), так как они рассчитывают спасти партию ходом 16 . . . Фа5; слон же белых остается запертым. Однако расчет этот правилен лишь отчасти.

16. Фd1—d5! Фа3—a5!

17. f6 : g7 . . .

Но не 17. Ф : a8 ввиду 17 . . . Фb6+ и 18 . . . Сb7.

17. . . . Фa5—b6+

18. Kpg1—h1 Kpg8 : g7!

Снова единственный ход. Если 18 . . . Лd8, то 19. С : c4! bc (Вынужденно) 20. Ф : a8 Сb7 21. Лab1! и белые выигрывают качество.

19. Сb3 : c4! . . .

В этом суть комбинации. Слон, казавшийся безнадежно погибшим, воскресает, так как если 19 . . . bc, то 20. Ф : a8 с последующим 21. Лab1. Теперь у белых при лишней пешке и открытой позиции неприятельского короля, казалось бы, сравнительно легкий выигрыш, но это только мираж.

19. . . . Сc8—b7!

20. Фd5—e5+ . . .

Также после 20. Фg5+ Фg6 21. Cd3 f5! у черных были бы достаточные оборонительные возможности.

20. . . . Фb6—f6.

21. Сc4—d3 Лf8—e8!

Превосходный защитительный ход! Черные жертвуют еще одну пешку, чтобы занять центральные вертикали своими ладьями. В слу-

чае 21 . . . Ф : e5 22. fe Лас8 23. Лf4 Л : c3 24. Лg4+ Kph8 25. Лh4 им едва ли удалось бы спасти партию.

22. Фе5—h5 h7—h6

23. Фh5—g4+ Kpg7—h8

24. Фg4 : d7 Ле8—e7

25. Фd7—d4 Фf6 : d4!

26. c3 : d4 Ла8—d8

Черные учитывают, что пешку «d» нелегко защитить, например: 27. c3 b4! 28. cb Л : d4 с последующим 29 . . . Л : b4.

27. f4—f5! . . .

С намерением после 27 . . . Л : d4 сыграть 28. f6 с хорошими шансами на атаку. Однако черные предпочитают повременить со взятием пешки и принять сперва меры предосторожности.

27. . . . f7—f6!

28. Лal—el . . .

Белые примиряются с потерей одной из пешек, только бы размянуть грозного слона черных.

Ход 28. Лf4 временно спасал пешку, но не давал шансов на выигрыш, например: 28 . . . Лg7 29. Cf1 Лс8! 30. Лf2 (Или Лс1) Лс3 с последующим 31 . . . Cd5 или Ла3, и белые не могут защитить всех пешек.

28. . . . Ле7—g7!

Конечно, не 28 . . . Л : e1 29. Л : e1 Л : d4 ввиду 30. Ле8+ и 31. Ле7+.

29. Cd3—e4 Лd8 : d4

30. Ce4 : b7 Лg7 : b7

31. Ле1—e6 . . .

Белые снова выигрывают пешку, но лишь временно.

31. . . . Kph8—g7!

32. Ле6 : a6 Лd4—c4

Еще точнее было 32 . . . Ла4!, хотя и ход в партии хорош.

33. Лf1—f3 . . .

Ясно, что на 33. Лf2 черные сыграют 33 . . . Лbc7.

33. . . . Лс4 : c2

34. h2—h3 Kpg7—f7
 Предупреждает угрозу 35. Лg3+
 и 36. Лg6.
 35. Лf3—g3 Лc2—f2
 36. Лg3—g6 Лf2 : f5
 37. Лg6 : h6 Kpf7—g7
 38. Лh6—h4 b5—b4!

После этого хода, создающего постоянную угрозу размена пешек ферзевого фланга, шансы белых на выигрыш сводятся почти к нулю.

39. Лh4—g4+ Kpg7—f7
 40. Лg4—g3 Лf5—b5
 41. Лg3—b3 Kpf7—g6
 42. Kph1—h2 Лb5—c5
 43. Ла6—a4 Лc5—b5
 44. h3—h4 Лb5—b6
 45. Kph2—h3 Лb7—b8
 46. g2—g3 f6—f5!
 47. Ла4—a5 Лb8—c8
 48. Лb3—f3 Лb6—f6
 49. Kph3—g2 Лc8—c3!
 50. Ла5—a8 Лc3 : f3
 51. Kpg2 : f3 Лf6—c6
 52. Ла8—b8 Лc6—c4
 53. Лb8—b6+ Kpg6—g7
 54. h4—h5 Лc4—d4
 55. Лb6—c6! Лd4—e4
 56. Лc6—g6+ Kpg7—f7
 57. g3—g4 ...

Последняя попытка.

57. ... Ле4 : g4!

Это сразу форсирует ничью.

58. Лg6 : g4 f5 : g4+

59. Kpf3 : g4 Kpf7—g7!

Ничья.

Черный король во-время задерживает пешку «а», например: 60. Kpf5 Kph6 61. Кре4 Кр : h5 62. Kpd4 Kpg5 63. Крс4 Kpf5 64. Кр : b4 Креб 65. Kpb5 Kpd7 66. Kpb6 Крс8.

Великолепный пример точной защиты.

№ 75. Ферзевый гамбит

Кмох **Алехин**

Турнир в Вене, 1922 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. Kg1—f3 d7—d5

3. c2—c4 c7—c6
 4. e2—e3 Cc8—f5
 5. Kbl—d2 ...

Эта система развития, идея которой заключается в надвигании пешек ферзевого фланга, была успешно применена Рети в партии против Шпильмана за несколько недель до венского турнира. Несомненно, под влиянием результата этой партии мой противник отказался от обычных продолжений 6. Фb3 или 6. cd и применил новую систему, не удосужившись, однако, вникнуть вглубь новинки.

5. ... e7—e6
 6. Cf1—e2 Kb8—d7
 7. 0—0 Cf8—d6
 8. c4—c5 Cd6—c7
 9. b2—b4 Kf6—e4
 10. Kd2 : e4 d5 : e4!

Гораздо лучше, чем 10... С : e4, как сыграл Шпильман в упомянутой партии, и черные после 11. Kd2 f5 12. К : e4 не могут получить атаки, компенсирующей перевес противника на ферзевом фланге.

11. Kf3—d2 h7—h5!

Сигнал к атаке! Так как белые все равно вынуждены будут сыграть f2—f4, черным нет надобности вызывать этот ход посредством Фh4. Они предпочитают использовать этот темп для усиления своей атаки.

12. f2—f4 ...

Черные угрожали при случае жертвой С : h2+ с последующим Фh4+ и Kf6, что дало бы им мощную атаку.

12. ... g7—g5
 13. g2—g3 ...

После этого робкого защитительного хода атака черных становится неотразимой. Лучше было играть 13. Кс4 Kf6 14. Ке5 gf 15. ef ab, но и тогда партия черных была бы предпочтительнее ввиду слабости пешки «d».

13. . . . Kd7—f6!

Подготавливает продвижение пешки «h», что сейчас было бы недостаточным из-за 14. g4. Ясно, что на 14. fg черные ответят 14... Kg4.

14. Cc1—b2 g5 : f4

15. e3 : f4 . . .

Или 15. gf Kd5.

15. . . . h5—h4

16. Фd1—b3 . . .

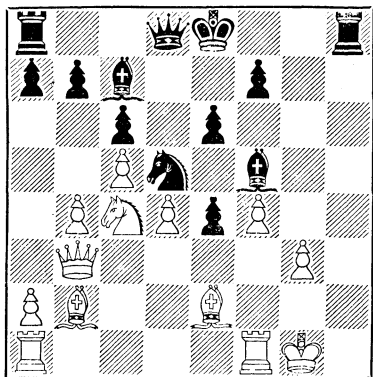
Если 16. g4, то 16... Лg8 17. h3 Kd5 и пешку f4 нельзя спасти.

16. . . . h4 : g3

17. h2 : g3 Kf6—d5

18. Kd2—c4 . . .

У белых нет защиты от угрозы жертвы на f4.



18. . . . Kd5 : f4!

Решающий удар! Если 19. gf, то 19... Фh4; если же 19. Л : f4, то 19... С : f4 20. gf Фh4.

19. Лa1—e1 Фd8—g5

20. d4—d5 Kf4—d3!

Форсирует мат в несколько ходов. Белые сдались.

Эта партия показывает, какой опасности подвергаются молодые шахматисты, слепо повторяя новинки мастеров без тщательного изучения всех возможных вариантов.

№ 76. Сицилианская защита

Алехин

Земинш

Турнир в Вене, 1922 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 g7—g6

5. c2—c4 . . .

Эта система игры против флангового развития слона в сицилианской защите была введена Мароци, с продолжением 5... Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 d6 8. Ce2, на что черные, однако, могут получить удовлетворительную игру путем 8... Kg4.

5. . . . Cf8—g7

6. Kd4—b3 . . .

Новинка, дающая белым хорошую партию; цель ее — сразу освободиться от давления на пункт d4. Заслуживает внимания и 6. Kc2 с последующим Ke3.

6. . . . Kg8—f6

7. Kb1—c3 d7—d6

8. Cf1—e2 Cc8—e6

Слон на e6 стоит плохо, нападение же на пешку c4 не играет роли, так как белые могут просто продвинуть эту пешку. Впрочем, и после 8... 0—0 9. 0—0 Cd7 10. Ce3 с последующим 11. f3 и 12. Kd5 партия белых предпочтительнее.

9. 0—0 h7—h5

Остроумно, но вряд ли солидно. Черные предполагают на 10. f4 ответить 10... Фb6+ и 11... Kg4, а если 10. f3, то 10... h4 и затем 11... Kh5. Но, играя просто 10. Cg5! (с угрозой 11. c5), белые сохраняли достигнутое преимущество.

10. c4—c5 . . .

Преждевременно, так как черные могли посредством 10... d5! получить удовлетворительную игру,

например: 11. Kd4 K : d4 12. Ф : d4 de 13. Фb4! Фc8 14. К : e4 К : e4 15. Ф : e4 0—0, после чего взамен пешечного превосходства белых на ферзевом фланге черные имели бы превосходно расположенных слонов.

10. . . . d6 : c5

Решающая стратегическая ошибка. Несмотря на размен ферзей, черные не смогут отразить прямой атаки белых на застрявшего в центре короля.

11. Kb3 : c5 Се6—c8

Если черные уклоняются от размена ферзей посредством 11... Фc8, то белые ходом 12. Kd5 получают позиционное преимущество, достаточное для выигрыша, например: 12... 0—0 13. К : e6 fe 14. Kf4.

12. Фd1 : d8+ Кре8 : d8

Черные проиграли бы и в случае 12... К : d8 13. Kb5 0—0 14. Кс7 Лb8 15. Cf4.

13. Лf1—d1+ Кf6—d7

В надежде отразить атаку посредством 14... С : c3 и 15... Крс7 или путем 14... Kd4.

14. Се2—c4! . . .

Решает, так как черные не могут защитить пешку «f», например: 14... Лf8 15. Kb5! a6 (Или 15... b6 16. Cd5! bc 17. С : c6 Лb8 18. Cd2!, и белые выигрывают) 16. С : f7! Л : f7 17. Ке6+ Кре8 18. Kbc7×.

14. . . . Сg7 : c3

Не лучше и другие ходы (см диаграмму).

15. Сс4 : f7! . . .

Не только выигрывает пешку, но и разрушает позицию противника.

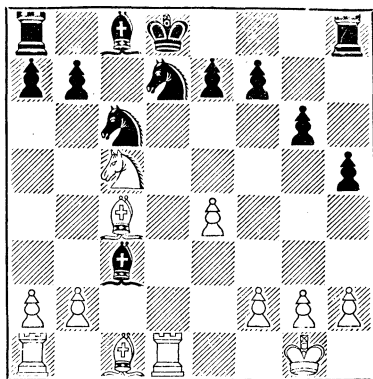
15. . . . Kpd8—c7

Если 15... Kd4, то 16. Л : d4!

16. Кс5—e6+ Крс7—b8

17. b2 : c3 Kd7—e5

18. Сс1—f4 Сс8 : e6



19. Cf7 : e6 Лh8—f8

20. Cf4—g3

Грозит 21. Лd5. Черные проигрывают еще одну пешку (после 20... h4) или качество (после 20... Лf6 21. С : e5+ и 22. Лd8+).

Черные сдались.

№ 77. Дебют ферзевых пешек

Алехин

Кениг

Турнир в Вене, 1922 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 b7—b6

После 2. c4 этот ход нехорош.

3. Kb1—c3 Сс8—b7

4. Фd1—c2! . . .

Правильный ход, впервые примененный Тейхманом против меня в 1921 г. Теперь черные не могут помешать противнику получить сильный центр посредством e2—e4.

4. . . . d7—d5

Черные избирают продолжение, встретившееся в партии Эйве—Алехин (Будапешт, 1921 г.), где последовало: 5. cd К : d5 6. e4 (Правильней сыграно в настоящей партии) 6... К : c3 7. bc e5! 8. de Фh4! 9. Cb5+ Kd7 10. Kf3

Ф : e4+ 11. Ф : e4 С : e4, и партия окончилась вничью.

Ход 4... Кс6, примененный в упомянутой партии Тейхман — Алехин, тоже недостаточен ввиду 5. Кf3 e6 6. e4 e5 7. de Kg4 8. Cf4 Сс5 9. Сg3 Фе7 10. 0—0—0.

5. c4 : d5 Кf6 : d5
6. Kg1—f3! ...

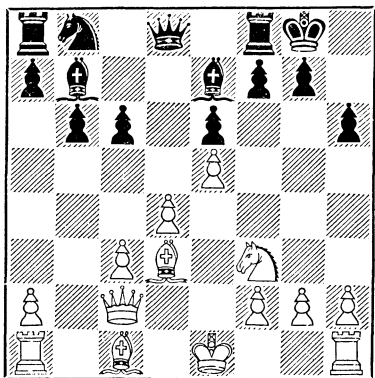
Препятствует контратаке 6... e5, являющейся единственным шансом черных уравнять игру.

6. ... e7—e6
7. e2—e4 Кd5 : c3
8. b2 : c3 Cf8—e7
9. Cf1—b5+ c7—c6
10. Сb5—d3 0—0

Осторожнее было повременить с этим ходом, сыграв сперва 10... Кd7, так как теперь белые используют свой большой перевес в развитии, чтобы начать сильную атаку на недостаточно прочную позицию черного короля.

11. e4—e5 h7—h6

Это еще относительно лучшее.



12. h2—h4! ...

Начальный ход решающей атаки. Кроме маневра Лh1—h3—g3, белые угрожают еще ходами 13. Kg5, 14. Ch7+ и 15. Сg8!

12. ... c6—c5

С целью отразить угрозу 13. Kg5 посредством 13... cd! 14. Ch7+ Kph8 15. Сg8 d3! Однако включение в игру белой ладьи решает партию в несколько ходов.

13. Лh1—h3! Kpg8—h8

Это не спасает от угрозы С : h6. Но и после 13... f5 14. ef С : f6 15. Kg5 белые легко выигрывали.

14. Сс1 : h6! f7—f5

Если 14... gh, то, конечно, 15. Фd2.

15. e5 : f6 Ce7 : f6
16. Ch6—g5 c5 : d4
17. Кf3—e5! Kb8—c6
18. Фс2—e2! g7—g6

На 18... К : e5 последовал бы мат в четыре хода.

19. Cd3 : g6 Kph8—g7
20. Сg5—h6+! Kpg7—g8

Или 20... Кр : h6 21. Фh5+, и мат следующим ходом.

21. Ке5 : с6 ...

Поскольку форсированного мата нет, белые приступают к выигрышу материала.

21. ... Сb7 : c6
22. Фе2 : e6+ Kpg8—h8
23. Ch6 : f8 Фd8 : f8
24. Фе6 : с6 Черные сдались.

№ 78. Французская защита

Алехин Тартаковер

Турнир в Вене, 1922 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Кb1—c3 Kg8—f6
4. Сс1—g5 d5 : e4

Хороший ход, повидимому, дающий удовлетворительную защиту, особенно в варианте, который избирают белые.

5. Сg5 : f6 ...

Несколько предпочтительнее,

хотя тоже не обеспечивает белым преимущества, продолжение 5.
K : e4 Ce7 6. C : f6 C : f6 7. Kf3.

5. . . . g7 : f6

6. Kc3 : e4 f6—f5

7. Ke4—c3 . . .

Отступление коня на g3 сулило еще меньше выгод из-за ответа 7 . . . c5!

7. . . . Cf8—g7

8. Kgl—f3 0—0

9. Фd1—d2 . . .

Если 9. Cc4, то 9 . . . c5! 10. d5 b5 11. C : b5 Фа5 12. Ce2 C : c3+ 13. bc Ф : c3+ с последующим 14 . . . ed и преимуществом у черных.

9. . . . c7—c5!

Этот ход увеличивает дальнობой-ность слона g7 и вынуждает белых играть очень осторожно, чтобы сохранить позиционное равновесие.

10. d4 : c5 Фd8—a5

11. Kc3—b5! . . .

Размен ферзей, вызываемый этим ходом, избавляет белых от атаки на их короля, которая при наличии у черных двух слонов могла стать опасной.

11. . . . Фа5 : d2+

12. Kf3 : d2 Kb8—a6

Не 12 . . . C : b2 ввиду 13. Лb1 Се5 14. Kc4 с лучшей партией у белых.

13. c2—c3 Ka6 : c5

14. Kd2—b3! Kc5 : b3

У черного коня не было хороших полей отступления, но вскрытие вертикали «а» позволяет белым оказывать давление на ослабленный ферзевый фланг противника.

15. a2 : b3 a7—a6

16. Kb5—d6 Ла8—b8

17. b3—b4 . . .

Подготавливает избавление от сдвоенной пешки посредством b4—b5.

17. . . . Лf8—d8

18. 0—0—0 . . .

Осторожнее было сразу взять слона, потому что после хода в партии черные могли посредством 18 . . . Cd7 19. b5 Ce5! вызвать большие осложнения.

18. . . . Cg7—e5

19. Kb6 : c8 Лd8 : d1+

20. Kpc1 : d1 Лb8 : c8

Получившееся окончание явно выгодно для белых:

1) у них пешечное превосходство на ферзевом фланге;

2) позиция их короля, уже находящегося в центре, облегчает им использование этого преимущества;

3) все черные пешки стоят на полях того же цвета, что и неприятельский слон, а расположение пешек ферзевого фланга трудно изменить;

4) черная пешка «h» изолирована и поэтому слаба;

5) белые будут оперировать ладьей по вертикали «d», захвату которой противник не может воспрепятствовать.

И все же нейтрализующая сила разноцветных слонов столь велика, что, несмотря на все указанные преимущества, нет уверенности, что белые могли бы выиграть это окончание, если бы противник не позволил им занять ладьей пятую горизонталь (см. 24-й ход черных).

21. Cf1—e2 Kpg8—f8

22. Kpd1—c2 Лc8—c7

23. Лh1—a1 Kpf8—e7

24. h2—h3 f5—f4

Эта попытка контратаки, которую черные намерены продолжать посредством Cd6, e6—e5 и f7—f5, должна быть признана решающей ошибкой. Правильно было 24 . . . Cd4 и затем Cb6 с шансами на ничью.

Продолжение этой партии, финал которой напоминает этюд, искупает бесцветность ее начала.

25. Kpc2—b3 . . .

Отнимает у черных возможность сыграть Cd4.

25. . . . Лс7—d7
26. Ла1—a5! Сe5—c7

Лучший ход, так как если 26 . . . Лd5, то 27. Сf3! Л : a5 28. ba, и белые выигрывают пешки «b» и «a». Если же 26 . . . f6, то 27. Сf3 Крd8 28. b5 ab 29. Л : b5 Крс8 30. Лb6 Ле7 31. Крс4 и 32. Крd3 с последующим победоносным движением пешек ферзевого фланга.

27. Ла5—h5 Лd7—d2
28. Се2—f3 b7—b6

Черные явно вынуждены любой ценой сохранить эту пешку.

29. Лh5 : h7 Лd2 : f2
30. Cf3—h5! . . .

Последствия этого хода, представляющего черным две опасные проходные пешки, обоим противникам необходимо было очень точно рассчитать, так как получается обоюдоострая игра. В конце концов, белым в критической позиции посчастливилось найти задачный ход — единственный, дававший им выигрыш.

30. . . . Лf2 : g2
31. Лh7 : f7+ Крс7—d8!

В случае 31 . . . Крd6 32. Л : f4 черные без пешки и в плохой позиции медленно, но верно проиграли бы.

32. Ch5—g4! e6—e5

Вынужденно по тем же причинам, что и предыдущий ход.

33. Лf7—d7+ Крd8—c8
34. Лd7—d2+ Лg2 : g4
35. h3 : g4 f4—f3!

Скрытая идея комбинации, начатой ходом 26 . . . Сс7. Если 35 . . . e4, то 36. Лd4! f3 37. Л : e4 f2 38. Ле8+ с последующим Лf8, и белые легко выигрывают.

Что же теперь делать белым, чтобы избежать ничьей или даже не проиграть в результате некоторых непредвиденных случайностей?

Вот несколько основных вариантов:

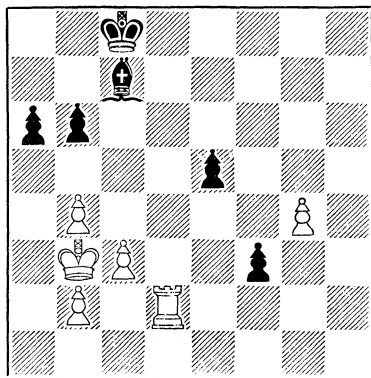
I. 36 Крс4 e4 37. Крd4 Cf4 38. Лf2 e3 39. Л : f3 e2 и черные выигрывают;

II. 36. Крс2 e4 37. Лd4! e3 38. Крd1 Сg3 39. Ле4 e2+ 40. Крd2 Ch4 41. Ле5 Сg3 и ничья;

III. 36. g5 e4 37. Лd5 (Если 37. g6, то 37 . . . Се5 с последующим 38. e3, и черные выигрывают) 37 . . . f2 38. Лf5 e3 39. g6 e2 40. g7 f1Ф 41. g8Ф+ Крb7 42. Фd5+ Кра7, и белые не могут выиграть из-за угроз 43 . . . e1Ф или 43 . . . Фd1+;

IV. 36. Лh2 e4 37. Лh8+ Крd7 38. Лf8 Сg3 39. g5 Cd6! 40. Лf6 Се5! 41 Лf7+ Кре6, и черные делают ничью, атакая на ладью, которая не может уйти с вертикали «f».

И все же выигрыш есть!



36. Лd2—d5! . . .

Варианты, поясняющие этот странный на первый взгляд ход (ладья атакует защищенную пешку и позволяет другой идти вперед), покажутся простыми, если понять основную идею: черные пешки безвредны: 1) когда они находятся на полях того же цвета, что и собственный слон, так как тогда белый король может их легко задержать, например, 36 . . . f2 37. Лd1 e4 38. Крс2 Cf4 39. Лf1 и 40. Крd1;

2) когда ладье удается напасть на них сзади, но без потери времени, например, 36... e4 37. Лf5 Сg3 38. g5 e3 39. Л : f3 e2 40. Ле3.

36. . . . e5—e4
37. Лd5—f5 Сс7—g3
38. g4—g5 Крс8—d7
39. g5—g6 Кpd7—e6
40. g6—g7 Кре6 : f5
41. g7—g8Ф Сg3—f4
42. Фg8—f7+ Кpf5—g4

На 42... Кре5 быстро выигрывает 43. с4.

43. Фf7—g6+ Cf4—g5
44. Фg6 : e4+ Кpg4—g3
45. Фе4—g6 Кpg3—g4
46. Фg6 : b6 Черные сдались.

№ 79. Ферзевый гамбит

Алехин **Мюффан**

1-я партия матча, Париж, 1923 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 c7—c5
4. c4 : d5 e6 : d5
5. g2—g3 Kb8—c6
6. Cf1—g2 Kg8—f6
7. 0—0 Сс8—e6

В случае 7... Се7 у белых есть выбор между продолжением в партии и системой 8. dc С : c5 9. Kbd2 с последующим 10. Kb3.

8. Kб1—c3 Cf8—e7
9. d4 : c5 Се7 : c5
10. Кс3—a4! . . .

Это продолжение, примененное Рети против Тарраша (Пестъен, 1922 г.), имеет целью раз навсегда овладеть важным в этом варианте пунктом d4, чем значительно усиливается атака Шлехтера—Рубинштейна.

10. . . . Сс5—e7
11. Сс1—e3 0—0

Тарраш в партии против Рети продолжал 11... b6, однако после

12. Kd4 К : d4 13. С : d4 Фd7 14. Кс3 Лад8 15. Фb3 0—0 16. Лfd1 белые добились явного преимущества.

12. Ка4—с5 . . .

Этого достаточно для получения небольшого преимущества, однако возможно, что после предварительного 12. Kd4 преимущество белых было бы значительней.

12. . . . Kf6—e4!

Относительно лучшее, так как 13. К : b7 невозможно ввиду 13... Фс7.

Последующие размены уменьшают шансы белых на выигрыш, которые заключаются лишь в слабости центральных пешек противника и в небольшом превосходстве слона над конем, обычном в этом типе позиций, где нет блокированных пешек.

13. Кс5 : e6 f7 : e6
14. Kf3—d4 Кс6 : d4
15. Се3 : d4 . . .

Преимущество двух слонов здесь несущественно, так как после хода черных Cf6 белые не могут избежать размена чернополевых слонов.

15. . . . Ке4—d6
16. Фd1—b3! . . .

Грозит уже 17. e4.

16. . . . Се7—f6
17. Ла1—d1 Cf6 : d4
18. Лd1 : d4 Фd8—f6
19. e2—e3! . . .

Подготавливает ход 20. Лf4!, что сразу было бы не так сильно из-за 19... Фе5.

19. . . . Ла8—с8
20. Лd4—f4! Фf6—e7

Слабость черных пешек d5 и e6 тем чувствительнее, что слон g2 господствует по белым полям. Естественный ход 20... Фе5 был бы плох из-за тонкого ответа 21. Фа4!, после чего под ударом пешка a7

и грозит неприятное вторжение ферзя на поле d7.

21. Лf4 : f8+ Kpg8 : f8

Снова лучшее. Если 21... Ф : f8, то 22. e4!, если же 21... Л : f8, то 22. Лc1 Лc8 23. Л : c8+ К : c8 24. e4!, и слон белых с большой силой вступает в игру.

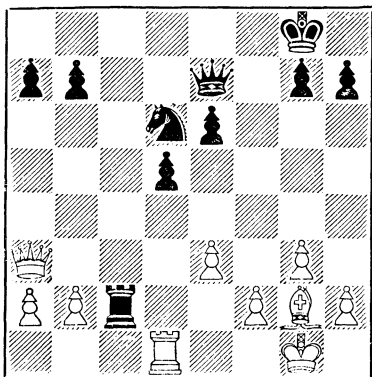
22. Лf1—d1 Kpf8—g8

Возвращение короля на g8 предупреждает угрозу 23. Фd3 и 24. e4. Однако этот же ход предоставляет белым возможность выиграть пешку скрытым маневром. Лучше было 22... а6.

23. Фb3—a3! ...

После этого хода у черных нет защиты против двойной угрозы: 24. Ф : a7 и 24. e4!

23 ... Лc8—c2



24. e3—e4! ...

Атакует центр и позволяет ферзю принять участие в защите королевского фланга, так как после Ф : a7 поле f2 окажется защищенным.

24. ... Фе7—f8

25. Фа3 : a7 Kd6—b5

Черные рассчитывают получить проходную пешку на d4, однако

реализация этого плана обрекает фигуры черных на бездействие, и белые используют это, чтобы закончить партию прямой атакой. Впрочем, черные вряд ли могли принять что-нибудь другое, например: 25... К : e4 26. С : e4 de 27. Фb6! или 25... de 26. Фb6 Лc6 27. Фb4,— в обоих случаях с легким выигрышем у белых.

26. Фа7—b6 d5—d4

С угрозой мата в два хода.

27. Лd1—f1! Фf8—c5

28. Фb6 : e6+ Kpg8—f8

29. e4—e5! ...

Позволяет слону g2 принять решающее участие в борьбе.

29. ... Фc5—c8

30. Фе6—b6 Лc2 : b2

31. Сg2—d5! ...

Но не 31. a4 ввиду Фc7. Теперь же белые грозят сыграть 32. a4 Фc7 33. Фе6!

31. ... Фc8—d7

32. Сb5—c4 Лb2—b4

33. Фb6—c5+ Фd7—e7

34. Фc5—c8+ Фе7—e8

35. Фc8—f5+ Kpf8—e7

36. Фf5—e6+ Кре7—f8

Если 36... Kpd8, то 37. Фb6+ Крс8 38. Фc5+, выигрывая ладью.

37. Фе6—g8+ Kpf8—e7

38. Фg8 : g7+ Кре7—d8

39. Фg7 : b7! Фе8 : e5

40. Лf1—c1 Черные сдались.

№ 80. Французская защита

Мюффан

Алехин

2-я партия матча Париж, 1923 г.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. e4—e5 ...

Ход Стейница, ведущий к сложной, но небезвыгодной для черных игре.

3. ... c7—c5

4. c2—c3 Kb8—c6

5. Kg1—f3 f7—f6

Ласкер в аналогичной позиции сыграл против Тарраша 5... f5 (Петербург, 1914 г.). Более рискованный ход в партии создает напряжение в центре, что обязывает противника играть очень точно.

6. Cf1—d3 Cc8—d7

Осторожнее было 6... Фс7 7. Cf4 Фb6!, так как после хода в партии белые могли вызвать осложнения, одинаково опасные для обеих сторон, посредством 7. Kg5?!, например: 7... f5 8. g4! cd 9. gf K : e5 10. fe Cc6 11. cd K : d3+ 12. Ф : d3 Фf6 13. 0—0 Kh6 с последующим 14... 0—0—0, и, несмотря на лишнюю пешку белых, шансы можно считать примерно равными из-за ослабленной позиции белого короля.

7. Фd1—c2 ...

Белый ферзь не может сохранить свою позицию на вертикали «с». Излишне тратить время на то, чтобы вызвать ход, который черные и сами сделали бы с целью избавиться от неприятной угрозы Kg5. Лучше было сразу играть 7. Фе2.

7. ... f6—f5

8. g2—g4 ...

Очень энергично... но вскрытие вертикали «g» выгодно не белым, а черным.

8. ... g7—g6

9. g4 : f5 g6 : f5

10. d4 ; c5 ...

Лучше всего. Белые должны предупредить угрозу жертвы коня за пешку, ведущую к вскрытию вертикали «с» и ослаблению поля d4.

10. ... Cf8 : c5

11. Фс2—e2 ...

Белые угрожают начать путем 12. Kg5 активные действия на королевском фланге, но черные следующим ходом противодействуют этому.

11. ... Фd8—c7!

12. Kb1—d2 Kg8—e7

13. Kd2—b3 Cc5—b6

14. Kb3—d4 ...

Этого хода белым не следовало делать до вывода своего чернопольного слона. Тогда, в случае размена на d4, белые могли бы занять вертикаль «с». Лучше было играть 14. Cg5 0—0—0 15. Cf6 Lhg8 16. Kbd4 C : d4 17. cd Lde8 18. Lc1 Kpb8 лишь с небольшим преимуществом у черных, в то время как после хода в партии черные быстро добиваются выигрышной позиции.

14. ... Cb6 : d4!

15. c3 : d4 Фс7—b6

16. Фе2—e3 ...

В случае 16. Ce3 ответ 16... Kb4 был бы еще более неприятен.

16. ... Kc6—b4

17. Cd3—b1 Ла8—c8

18. Cc1—d2 ...

В то время как позиция черного короля достаточно защищена, белый король подвержен серьезным угрозам. Белым следовало рокировать, что дало бы им некоторые шансы на защиту.

18. ... Kb4—c2+

19. Cb1 : c2 Фb6 : b2!

Вторжение ферзя в лагерь противника должно было привести к быстрому концу.

20. Lal—b1 Фb2 : c2

21. Lb1 : b7 Фс2 : a2

Это ненужное взятие осложняет выигрыш, так как белые смогут увести короля в безопасное место. Правильно было 21... Lg8!, мешая рокировке, после чего черные легко выигрывали, например: 22. Фb3 Фе4+ 23. Фе3 f4 24. Фе2 ab!; и у белых нет защиты от угрозы 25... Cb5.

22. 0—0 Lh8—g8+

23. Kpg1—h1 Фа2—c2!

Черным, чтобы сохранить небольшое позиционное преимущество, не остается ничего другого, как вызвать размен ферзей на e4. Все по-

пытки использовать материальный перевес вели бы к выгоде противника, например:

1. 23... Фа6 24. Лf1 Lc1+ 25. Л · c1 (25. С : c1? Фf1+) 25... Ф : b7 26. Фh6 с сильной атакой у белых;

II. 23... f4 24. Ф : f4 Лf8 25. Фе3 Л : f3 26. Ф : f3 Ф : d2 27. Фh5+ Kpd8 28. Фf7! Фh6 29. Лg1, и белые должны выиграть.

24. Kf3—g5 ...

Этот маневр только способствует улучшению позиции черных, так как на g7 ладья осуществляет зашиту лучше, чем на g8.

Несколько сильнее было сразу играть 25. Л : a7, хотя и в этом случае позиция черных после 25... Фе4 предпочтительнее.

24. ... Лg8—g7
25. Лb7 : a7 h7—h6!
26. Kg5—f3 ...

Отступление коня вынужденно, так как в случае 26. Lc1 f4! 27. Л : c2 (Или 27. Ф : f4 hg) 27... fe 28. Л : c8+ К : c8 у белых оказались бы под ударом три фигуры.

26. ... f5—f4!

Начальный ход решающей атаки. Нельзя 27. Ф : f4 ввиду 27... Фd3! с последующим Лf7.

27. Фе3—e2 Фc2—e4!
28. Фе2—d1 ...

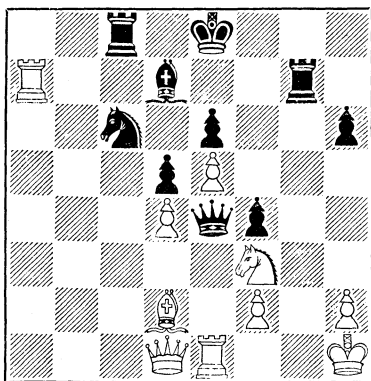
Если 28. Le1, то 28... Ф : e2 29. Л : e2 Сb5 30. Le1 Cd3 с последующим Се4, и у черных выигрышная позиция.

28. ... Ке7—c6
29. Лf1—e1 ...

Партию уже нельзя спасти. Например: 29. Ла4 К : e5! или 29. Ла3 К : d4 30. Le1 К : f3! 31. Л : e4 de 32. Л : f3 ef 33. С : f4 Лg4 34. Сg3 (Или 34. Фd2 Лb8!) 34... Лgc4 (см. диаграмму).

29. ... Кс6 : a7!

Эта жертва ферзя, являющаяся логическим следствием предыду-



щих ходов, позволяет слону принять решающее участие в атаке на неприятельского короля.

30. Le1 : e4 d5 : e4
31. Kf3—h4 e4—e3!

Соль комбинации! Конь белых теперь попадает под безнадежную связку, и выигрыш его лишь вопрос времени.

32. Фd1—h5+ Кре8—f8
33. f2 : e3 f4 : e3
34. Cd2 : e3 ...

Или 34. Фf3+ Kpg8 35. Ф : e3 Сс6+ 36. Kf3 Лf8, и черные выигрывают.

34. ... Cd7—c6+
35. Kh4—f3 Kpf8—g8

Еще проще было 35... Лb8 36. h4 Лb3, но и ход в партии не плох.

36. Фh5—h3! Сс6—d5
37. Се3 : h6 Лg7—g6
38. Фh3—h5 Cd5—e4!
39. Ch6—g5 Лс8—c3
40. Kph1—g1 Лс3 : f3
41. Фh5—g4 Ка7—b5!
42. h2—h4 ...

Ясно, что 42. Ф : e4 повело бы к мату в три хода.

42. ... Kb5—c3
43. Kpg1—h2 Лf3—f2+
44. Kph2—h3 Сс4—f5

Белые сдались.

№ 81. Ферзевый гамбит

Алехин

Мюффан

Турнир в Маргете, 1923 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	Kg8—f6
4. Kb1—c3	Cf8—e7
5. Cc1—g5	Kb8—d7
6. e2—e3	0—0
7. Лa1—c1	c7—c6
8. Фd1—c2	d5 : c4

Этот ход в связи со следующим маневром не раз применял Капабланка, между прочим, и против меня в лондонском турнире 1922 г. Хотя этот вариант и не плох, но он, безусловно, не лучший, так как у черных немало других, более активных, способов защиты, которые в дальнейшей борьбе могут принести им шансы на выигрыш.

Вот продолжение моей партии с Капабланкой: 9. С : c4 Kd5 10. С : e7 Ф : e7 11. 0—0 К : c3 12. Ф : c3 b6 13. Фd3. В этой позиции у белых был выбор между несколькими продолжениями, которые давали им отличную игру; самое же большее, на что могли надеяться черные, это на ничью. Партия продолжалась так: 13... c5 14. Са6 С : a6 15. Ф : a6 cd 16. К : d4 Кc5 17. Фb5, и белые еще сохраняют небольшое преимущество благодаря слабости поля c6, хотя и недостаточное для выигрыша.

9. Cf1 : c4	Kf6—d5
10. Кc3—e4	...

Это продолжение, сомнительное уже в варианте с ходом 8. Cd3 еще меньше может быть рекомендовано при положении белого ферзя на c2. Единственно правильный ход здесь — это 10. С : e7 с последующим 11.0—0.

10. ...	Фd8—a5+!
11. Kpe1—e2	...

Позиция белого короля здесь не-

безопасна, но ход 11. Kpf1 запирает ладью.

11. ...	Lf8—e8
---------	--------

Серьезная потеря времени, позволяющая белым получить преимущество. Правильно было 11... f6! 12. Ch4 K7b6!, вынуждая размен слона c4, так как 13. Сb3 явно плохо ввиду 13... Kb4 с угрозой Фа6+. Этим маневром черные могли добиться по меньшей мере равной игры, что и доказывает неполнота хода 10. Ке4.

12. Lh1—d1!	Kd7—b6
13. Cc4—b3	Фа5—b5+

Теперь 13... Kb4 уже не причиняет белым никаких неудобств ввиду 14. Фb1 Фb5+ 15. Kpe1.

14. Фc2—d3	...
------------	-----

Размен ферзей вынужден, но он к выгоде белых, так как им все время приходилось считаться с угрозами черного ферзя.

14. ...	Фb5 : d3+
15. Ld1 : d3	Ce7 : g5

Отступление слона на f8 предупредило бы вторжение белого коня на d6, однако позиция черных осталась бы стесненной.

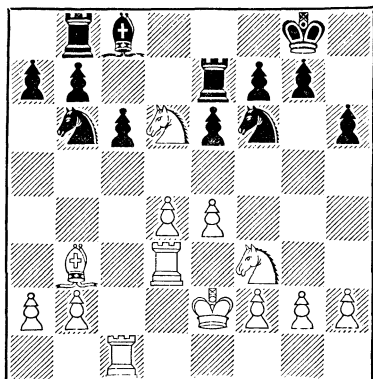
16. Kf3 : g5	Kd5—f6
17. Ке4—d6	Le8—e7
18. e3—e4	h7—h6
19. Kg5—f3	Ла8—b8

С целью вывести слона и затем оттеснить коня d6 ходом Kb6—c8. Белым, чтобы сохранить преимущество, надо играть очень энергично (см. диаграмму на стр. 204).

20. g2—g4!	...
------------	-----

Эта жертва пешки вынуждает черных отказаться от своего плана, так как если теперь 20... Cd7, то 21. g5 hg 22. К : g5 Кc8 23. Кc4 с большим преимуществом у белых.

Относительно лучшим продолжением для черных было 20... Ld7 21. e5 Kd5 22. Kpd2! с последующим 23. h4 и 24. g5, хотя и это — к выгоде белых.



20. . . . Kf6 : g4

Взятие пешки опрометчиво, так как открывающаяся вертикаль, которую белые используют для атаки,—слишком дорогая цена за столь жалкую добычу.

21. Lc1—g1 Kг4—f6
22. Kf3—e5! . . .

С угрозой в случае 22 . . . Cd7 выиграть посредством 23. Lf3 Kpf8 24. Ke : f7! Л : f7 25. К : f7 Кр : f7 26. e5.

22. . . . Kb6—d7

Этот ход, в сущности, не является подлинной ошибкой. Однако в таком тяжелом положении любой ход черных будет производить впечатление ошибки.

23. Ke5 : f7! . . .

Отыгрывает пожертвованную пешку с сильной атакой.

23. . . . Kf6—h5

В случае 23 . . . Л : f7 выигрывает 24. С : e6.

24. Ld3—f3 Kpg8—h7
25. e4—e5! . . .

Грозит 26. Сс2+ с последующим 27. К : h6+.

25. . . . Kd7—f8
26. Kf7 : h6! b7—b6

Косвенно защищает коня f8 угрозой Са6+.

27. Kh6—f7 Kph7—g8
28. Kpe2—e3 . . .

Теперь грозит ход 29. Lh3.

28. . . . g7—g6
29. Cb3—c2 Kpg8—g7
30. Lg1—g5

После этого у черных нет защиты от угрозы 31. Л : h5! с последующим 32. Lg3+.

Черные сдались.

№ 82. Ферзевый гамбит

Алехин Рубинштейн

Турнир в Карлсбаде, 1923 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	Kg8—f6
4. Kb1—c3	Cf8—e7
5. Cc1—g5	Kb8—d7
6. e2—e3	0—0
7. La1—c1	c7—c6
8. Фd1—c2	. . .

В ответ на этот ход черные могут продолжать просто: 8 . . . Ke4 9. С : e7 Ф : e7 10. Cd3 (Если белые после размена коней возьмут пешку e4, они потеряют пешку b2) 10 . . . К : c3 с вполне защитимой позицией. Но и кроме 8 . . . Ke4, у черных имеются, по крайней мере, еще четыре приемлемых ответа: 8 . . . dc, 8 . . . c5, 8 . . . Le8 и, наконец, ход, примененный в данной партии.

8. . . . a7—a6!

Это, по-моему, лучше, чем 8 . . . h6, на что белые могут с выгодой ответить 9. Cf4, например; 9 . . . Le8 (Если 9 . . . Ke4, то 10. Cd3! f5 11. h4 и затем g2—g3 и Ke5 с преимуществом у белых, но не 10. К : e4 де 11. Ф : e4 Сb4+ 12. Kd2 Фа5 13. Фс2 e5! 14. de Кс5 с сильной атакой у черных) 10. Cd3 dc 11. С : c4 b5 12. Cd3 a6 13. a4!

Партия Алехин—Тейхман (Карлсбад, 1923 г.) продолжалась: 13...Cb7 14. 0—0 Лас8 15. Фb3 Фb6 16. Ке5 Лd8 17. Kg6! Cf8 18. К : f8 К : f8 19. Ке4 К : e4 20. С : e4 Kd7 21. Cd6! Kf6 22. Сс5 Фс7 23. Cf3 a5, и белые, играя, например, 24. Лfе1 или 24. Лс2, вместо повлекшего за собой ничью взятия жертвовой пешки, сохранили бы выигрышную позицию.

Продолжение 8... c5 ведет к изолированию белой пешки «d», но предоставляет белым довольно опасную атаку на позицию черного короля. Игра в этом варианте запутанная и трудная, шансы же почти одинаковы.

Относительно 8... Ле8 и 8... dc — см. партии № 70 и 81.

9. a2—a4 . . .

Поскольку аналогичным вариантом я накануне черными выиграл у Грюнфельда, продолжавшего здесь 9. a3 (см. партию № 83), мне не хотелось бороться белыми против защиты, которую я считал и считаю наилучшей. Вот почему я остановил свой выбор на ходе 9. a4, что, кстати сказать, Рубинштейн сам избрал белыми против меня, — правда, без успеха, — в гастингском турнире 1922 г. Партия эта продолжалась: 8... h6 9. Ch4 a6 10. a4 c5 11. Cd3 cd 12. ed dc 13. С : c4 Kb6 14. Ca2 Kbd5 15. Сb1 Kb4 16. Фе2 Cd7 17. 0—0 Сс6 18. Лfd1 Лас8 19. Ке5 Kfd5 20. Сg3 Сg5 21. f4! Ch4 22. К : c6 Л : c6 23. К : d5 Л : c1 24. Л : c1 К : d5 25. Фе4 g6 26. С : h4 Ф : h4 27. f5? Фg5!, и черные выиграли.

Играя 9. a4, белые не могут претендовать на получение преимущества, так как черные могут ответить 9... Ке4! с еще большей силой, чем на предыдущем ходу, поскольку ферзевый фланг белых теперь несколько ослаблен. Рубинштейн, однако, надеется использовать это ослабление иным образом.

9. . . . Лf8—e8

На 9... h6 белые с выгодой ответят 10. Cf4.

10. Cf1—d3 d5 : c4

11. Cd3 : c4 Kf6—d5

Идея черных ясна. Они сочетают новую систему защиты (a7—a6) со старой (d5 : c4 и Kd5), надеясь использовать таким путем слабость пункта b4, возникшую после a2—a4.

12. Сg5—f4! . . .

В свою очередь и белые покидают исходные пути. Ход в партии силен по следующим соображениям:

1) в случае 12... К : f4 13. ef ладья на e8 стоит хуже, чем на f8, где она защищала бы пункт f7;

2) маневр Kd7—b6—d5 здесь был бы не эффективен, так как белый ферзь стоит на c2, а не на d1, и белые смогут в ответ на 13... Kb6 выиграть темп посредством 14. Cd3, нападая на пешку h7.

Кроме того, благодаря ходу a2—a4 (малоблагоприятному в других отношениях) белые могут перевести слона через a2 на b1.

Из сказанного ясно, что после осуществляемого черными размена слона f4 игра белых несколько лучше.

12. . . . Kd5 : f4

13. e3 : f4 c6—c5

Этот ход, противоречащий основному принципу — не вскрывать новых линий для лучше развитого противника, — вызван желанием черных устранить стесняющую пешку f4.

14. d4 : c5 . . .

Вынужденно, так как если 14. 0—0, то 14... cd с последующим Kb6.

14. . . . Фd8—c7

Логическое следствие предыдущего хода. Если теперь 15. g3, то 15... Фс6 16. Се2 e5!, и черные окончательно освобождают свою нгру.

15. 0—0! Фс7 : f4

Взятие на с5 также было недостаточно для уравнения, например: 15... С : с5 16. Сd3 Кf6 17. Ке4! или 15... К : с5 16. Ке5.

16. Кс3—е4! ...

Эта жертва пешки является единственным способом для белых сохранить инициативу. Попытка защитить пешку с5 ходом b2—b4 была бы неудачной, так как пешка b4 не может быть поддержана пешкой «а», например: 16. Ке2 Фh6 17. b4 а5!

16. ... Кd7 : с5

Если 16... С : с5, то 17. Кe5! g6 (Вынужденно, так как на 17... Кf8 выигрывает ход 18. Сd3) 18. Lfе1! Кf6 19. g3 Фd6 20. Лeд1 Фе7 21. Ке5, и у белых сильнейшая атака.

Ход в партии ведет к упрощениям и оставляет черным некоторые шансы на спасение.

17. Ке4 : с5 Се7 : с5

18. Сс4—d3 b7—b6

Если 18... Сd6, то 19. С : h7+ с последующим Lfd1 и угрозой Ld4.

19. Сd3 : h7+ Кpg8—h8

Этот, казалось бы, естественный ход (а вовсе не следующий, как полагало большинство комментаторов) является решающей ошибкой!

После 19. Кrf8! положение короля не так опасно, и белым, несмотря на их позиционное преимущество, нелегко было бы добиться выигрыша.

20. Ch7—e4 Лa8—a7

Лучше было 20... Lb8, хотя и в этом случае белые после 21. g3 добились бы решающего преимущества, например:

I. 21... Фf6 22. b4 Сd6 (Иначе 23. Фс7!) 23. Lfd1 Фе7 24. Сс6 Лd8 25. Лd4 g6 26. Фd2! Кpg7 27. Лd1;

II. 21... Фd6 22. Lfd1 Фе7 23. Ке5 Фс7 24. Фс3! а5 25. Кс6 и затем 26. Фf3.

21. b2—b4! ...

С этого момента и до конца черные уже не получают передышки. Ясно, что взять пешку b4 нельзя из-за 22. Ф : с8!

21. ... Сс5—f8

Вынужденный ход.

22. Фс2—с6 ...

С нападением на ладью и пешку «b». Ответ черных — это единственный способ временно отразить эту двойную угрозу.

22. ... Лa7—d7

23. g2—g3! Фf4—b8

Другой возможностью был ход 23... Фd6, после чего белые могли бы выиграть двумя способами:

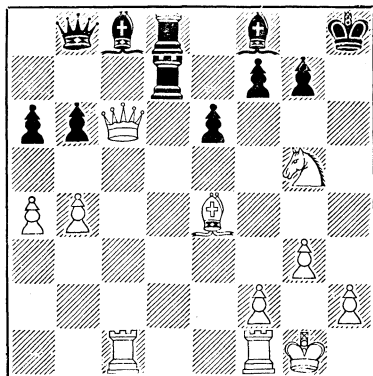
I. 24. Lfd1 Ф : d1+ (Или 24... Ф : с6 25. С : с6 Л : d1+ 26. Л : d1 Ле7 27. Лd8) 25. Л : d1 Л : d1+ 26. Кpg2 Сd7 27. Ф : b6 С : a4 28. Ф : a6 Сd7 29. Кg5 Кpg8 30. Фе2;

II. 24. Фс4 Кpg8 (Или 24... Фе7 25. Ке5! Лd6 26. Сg6!) 25. Сс6 Лс7 26. Lfd1 Фе7 27. Фd3!

24. Кf3—g5! ...

С угрозой 25. К : f7+!

24. ... Ле8—d8



25. Сс4—g6!! . . .

Решающий удар. Если черные берут слона, то получают мат: 26. Фе4! С : b4 27. Фh4+ Kpg8 28. Фh7+ Kpf8 29. Фh8+ Кре7 30. Ф : g7+ Кре8 31. Фg8+ Cf8 32. Ф : g6+ Кре7 33. Ф : e6X.

Подобные же варианты получаются после 25 . . . Сb7 26. Фс4! Черные, следовательно, вынуждены отдать качество, после чего их партия безнадежна.

25. . . . Фb8—e5
26. Kg5 : f7+ Лd7 : f7
27. Сg6 : f7 Фе5—f5
28. Лf1—d1! Лd8 : d1+
29. Лс1 : d1 Фf5 : f7
30. Фс6 : с8 Kph8—h7
31. Фс8 : a6 Фf7—f3
32. Фа6—d3+! Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 83. Ферзевый гамбит

Грюнфельд **Алехин**

Турнир в Карлсбаде, 1923 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. Kg1—f3 Kb8—d7
6. e2—e3 0—0
7. Лa1—c1 c7—c6
8. Фd1—c2 a7—a6!
9. a2—a3 . . .

Возможно, что это лучший ход. Но это только доказывает, что вся система игры белых, а главное ход 8. Фс2, приводит только к равной игре.

9. . . . h7—h6

Этого хода нельзя осуществлять до тех пор, пока черные не сделают окончательного выбора между двумя системами защиты: 1) d5 : c4 с последующим b7—b5 и с6—c5 или 2) d5 : c4 и Kd5.

Ходh7—h6имеет то преимущество,

что ослабляет атаку на пункт h7 с переводом слона f1 на поле b1, но он недостаточен при защите d5 : c4 и Kd5, так как позволяет белым увести слона g5 на g3, избегая размена, который облегчил бы защиту черных.

10. Сg5—h4 Лf8—e8!

Значительное улучшение системы защиты. Если сразу играть 10 . . . dc 11. С : c4 b5, то после 12. Са2 Сb7 13. Сb1 Лfe8 14. Ке5! Kf8 15. 0—0 позиция белых много лучше.

Ход в партии, заранее отражая угрозу мата на h7, выигрывает важный темп для последующего освобождения игры черных посредством с6—c5!

11. Cf1—d3 . . .

Белые могли бы сыграть 11. h3, чтобы не терять темпа, так как у черных все равно нет ничего лучшего, чем взятие на c4. Однако неясно, окажется ли ход 11. h3 для белых полезным или вредным.

11. . . . d5 : c4
12. Cd3 : c4 b7—b5
13. Сс4—a2 c6—c5

Освобождающий ход!

14. Лс1—d1 . . .

На 14. dc черные ответили бы 14 . . . К : с5, и если 15. Сb1, то Сb7!, так как вариант 16. С : f6 С : f6 17. Фh7+ Kpf8 18. К : b5 ab 19. Л : с5 С : b2 был бы полностью к их выгоде. Но и после хода в партии черные постепенно захватывают инициативу.

Несколько лучше было 14. 0—0 ed (Заслуживает внимания и 14 . . . Фb6) 15. ed, как играли в том же турнире Рети и Грюнфельд против Тейхмана.

Партия Грюнфельд — Тейхман продолжалась: 15 . . . Сb7 16. Лfd1 Фb6 17. Ке5, и теперь черные вместо пассивного хода 17 . . . Kf8 могли при помощи красивой комбинации получить небольшое пози-

ционное преимущество: 17... К : e5! 18. de Фс6! 19. f3 Kg4! 20. Kd5! (У белых нет ничего лучшего, так как 20. С : e7 опровергается посредством 20... Фb6+) 20... ed 21. Ф : с6 С : с6 22. fg (Но не 22. С : e7 К : e5 23. Cd6 Kc4) 22... С : h4 23. Л : с6 Л : e5 24. b4! (Если 24. С : d5, то 24... Лад8) 24... Cf6(g5) 25. Л : d5 Le1+ с последующим 26... Лае8.

Этот вариант еще раз показывает неудовлетворительность системы 8. Фс2 с последующим 9. а3.

14. ... c5 : d4

Проще всего, так как после удаления белой ладьи с вертикали «с» черным трудно представить себе, что белые смогут создать атаку на ферзевом фланге.

15. Kf3 : d4 ...

Белые надеялись, что им удастся одержать победу жертвой качества на d7.

15. ... Фd8—b6

16. Ca2—b1 ...

Повидимому, белые имели в виду в ответ на 16... Сb7 сыграть 17. Kd : b5 ab 18. Л : d7 с выигрывающей атакой.

16. ... Cc8—b7!

Черные все же делают этот ход, потому что 17. Kd : b5 опровергается посредством 17... Фс6!! 18. Kd4 (Вынужденно) 18... Ф : g2 с сильной контратакой.

Таким образом, черным удалось закончить развитие, и белым не остается ничего лучшего, как рокировать, убедившись в неудаче своего замысла.

17. 0—0 Ла8—с8

18. Фс2—d2 ...

Парирует двойную угрозу Ce4 или Ke4. Хуже было бы 18. Фе2 ввиду 18... С : а3 19. Kc : b5 Cb4!, и черные выигрывают пешку.

18. ... Kd7—e5!

Конь стремится на с4, чтобы зафиксировать слабость ферзевых фланга белых, созданную ходом 9. а3.

19. Ch4 : f6 ...

Белые хотят разменять опасного слона b7. Последующие их маневры тонко рассчитаны, но уже недостаточно точны для уравнения игры.

19. ... Ce7 : f6

20. Фd2—c2 g7—g6

Это сыграно не для предупреждения безбидного шаха ферзем на h7, а для того, чтобы обеспечить поле отступления своему слону f6, действие которого по большой диагонали окажется чрезвычайно мощным.

21. Фс2—e2 Ke5—c4

22. Cb1—e4! ...

Оказавшись в стратегически худшем положении, Грюнфельд пытается спастись тактическими выпадами. Вызвав ход g7—g6, он надеется теперь на вариант 22... К : а3 23. Фf3! С : e4 24. К : e4 С : d4 25. ed, ведущий к выигрышу качества.

22. ... Cf6—g7!

Но этим простым ходом, который входит в план игры черных, они сохраняют свое преимущество.

23. Ce4 : b7 Фb6 : b7

24. Ld1—c1 ...

Угроза 24... К : а3 заставляет белых вернуть ладью на прежнее место.

24. ... e6—e5!

Продвижение пешки «е» должно дать черному коню новый опорный пункт d3, еще более неприятный для белых, чем с4.

25. Kd4—b3 e5—e4

Возобновляет угрозу 26... К : а3.

26. Kb3—d4 Le8—d8!

Это повышает эффективность последующего перевода коня на d3,

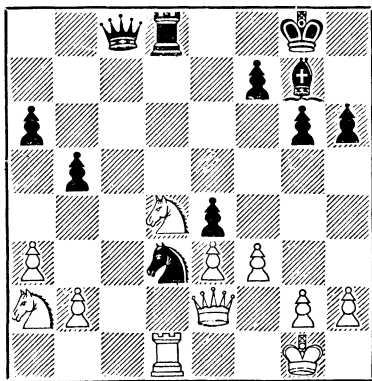
так как он будет косвенно защищен еще и ладьей.

27. Лf1—d1 Кс4—e5
28. Кс3—a2 . . .

После этого хода, удаляющего коня от центра событий, белые уже не могут спасти партию. Лучше было 28. f3, на что черные ответили бы 28. . . e4 29. gf Кс4 с шансами на атаку на обоих флангах и вероятным выигрышем, но после длительной и трудной борьбы.

28. . . . Ке5—d3
29. Лс1 : с8 Фb7 : с8
30. f2—f3 . . .

Слишком поздно! Однако у белых уже не было удовлетворительной защиты. Например, в случае 30. Кс3 f5 31. f3 черные выигрывают при помощи той же комбинации, что и в партии: 31. . . Л : d4! 32. ed С : d4+ 33. Кpf1 Кf4 34. Фd2 Фс4+ 35. Ке2 e3! 36. Фe1* С : b2 37. Лd8+ Кpf7 38. Фd1 С : a3! 39. Фd7+ Се7 40. Фе8+ Кpf6 41. Фh8+ Кpg5 42. h4+ Кph5 43. g4+ fg 44. Фе5+ g5!!, и черные выигрывают.



* Этот вариант ошибочен. Ход 36. b3! вел к выигрышу белых. — В П.

30. . . . Лd8 : d4!
31. f3 : e4 . . .

Если 31. ed С : d4+ 32. Кpf1 Кf4! 33. Ф : e4 (Или 33. Фd2 Фс4+ 34. Кpe1 e3!), то 33. . . Фс4+ 34. Кpe1 К : g2+ 35. Кpd2 Се3+, и черные выигрывают.

Не разгадав скрытой идеи комбинации, белые рассчитывали ходом в партии спастись.

31. . . . Кd3—f4!
32. e3 . f4 . . .

Явно вынужденно.

32. . . . Фс8—с4!!

Выигрывает по меньшей мере фигуру. Но белые предпочитают более быстрый конец:

33. Фе2 : с4 Лd4 : d1+
34. Фс4—f1 Cg7—d4+

и мат следующим ходом.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 84. Испанская партия

Тарраш

Алехин

Турнир в Карлсбаде, 1923 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 g7—g6

Излюбленная защита Пильсбери, которой он успешно дебютировал в Гастингсе (1895 г.). Однако теория не без основания считает ее недостаточной

Если я применил ее в этой партии (безусловно, в последний раз), то лишь потому, что мне хотелось проверить на практике вариант, указанный в одном руководстве. Кроме того, если бы белые сыграли 4. Кс3, я хотел испробовать новинку 4. . . . Кd4!, которой черные, повидимому, добиваются полного уравниения, так как белые не могут играть, например: 5. К : e5? Фg5 или 5. К : d4 ed 6. Ке2? Фg5 7. К : d4 Cg7 8. d3 Фс5!

4. d2—d4! Кс6 : d4

Если 4 . . . ed, то 5. Сg5 f6 6. Cf4, и белые быстро отыгрывают пешку с сильной атакующей позицией.

5. Kf3 : d4 e5 : d4

6. Фd1 : d4 Фd8—f6

7. Фd4—d3 . . .

Несомненно, что правильный ход здесь 7. e5, после чего ответ 7 . . . Фb6 (рекомендованный руководством) плох ввиду 8. Ф : b6! ab 9. Кс3 Сg7 10. Cf4, и черным трудно развить свой ферзевый фланг. *

Также в случае 7 . . . Фе7 белые могут вызвать очень интересные и, видимо, выгодные для себя осложнения посредством 8. Кс3 с6 (Или 8 . . . Сg7 9. Kd5! Ф : e5+ 10. Ф : e5 С : e5 11. 0—0 с угрозой Лe1, и у белых за пешку хорошая атака) 9. Ке4! Сg7! (Если 9 . . . cb, то 10. Kd6+ Kpd8 11. Се3 Фе6 12. 0—0 с выигрывающей атакой) 10. Kd6+ Kpf8 11. Cf4 cb (Или 11 . . . f6 12. К : c8Л : c8 13. e6! Ф : e6+ 14. Се2, и белые отыгрывают пешку с явным позиционным преимуществом) 12. 0—0 Kh6 13. С : h6 С : h6 14. f4 Сg7 15. Лaе1 с сильнейшей атакой.

Ход же в партии не создает черным никаких затруднений и даже позволяет им вскоре захватить инициативу.

7. . . . Cf8—g7

8. Kb1—c3 c7—c6

9. Сb5—c4 Kg8—e7

10. Сc1—e3 . . .

Лучше было 10. 0—0, так как после хода в партии черные вынуждают противника отступить конем (для защиты пешки b2) на поле d1, где он обречен на бездействие.

10. . . . b7—b5!

*Современная теория рекомендует играть не 8. Ф : b6, а 8. Фd3, получая после 8 . . . с6 9. Сс4 Фа5+ 10. Кс3 Ф : e5+ 11. Се3 d5 12. 0—0—0 взамен пешки сильную атаку — В. П.

11. Сс4—b3 a7—a5

12. a2—a4 . . .

Несколько лучше было 12. a3, хотя и в этом случае ход 12 . . . Са6 вынуждал отступление коня, например: 13. Kd1 0—0! 14. 0—0 (Если 14. Ф : d7, то 14 . . . Лid8 15. Фg4 a4 16. Ca2 b4 17. ab a3 18. c3 ab 19. Лb1 Ф : c3+! 20. К : c3 С : c3+ 21. Cd2 Л : d2, и черные выигрывают) 14 . . . d5! со значительно лучшей партией.

Ход в партии приводит к полной блокаде ферзевого фланга белых, что стратегически равнозначно проигрышу. Однако тактическая реализация преимущества оказалась для черных связанной с серьезными затруднениями ввиду искусной защиты противника.

12. . . . b5—b4

13. Кс3—d1 . . .

Теперь конь не только бездействен, но и нарушает взаимосвязь ладей.

13. . . . 0—0

14. 0—0 d7—d5!

Гораздо сильнее, чем 14 . . . Са6 15. Сс4 С : c4 16. Ф : c4 d5, после чего белые могли бы избежать решающего вскрытия вертикали «с» посредством 17. Фd3.

15. e4 : d5 Сс8—a6

16. Сb3—c4 Са6 : c4

17. Фd3 : c4 c6 : d5

18. Фc4—d3 d5—d4!

Препятствует ходу 19. c3; теперь черные начинают трудно отразимую атаку на слабую пешку c2.

19. Се3—d2 Ла8—c8

20. Лf1—e1 . . .

Создает временную помеху ходу 20 . . . Фf5.

20. . . . Лс8—c7

21. b2—b3 . . .

Белые надеются высвободить своего злополучного коня и перевести его на c4, но противник не оставляет им для этого времени.

21. . . . Лf8—c8
22. Ла1—с1 Фf6—f5!

Ясно, что белые не могут меняться ферзями из-за потери пешки «с». Ход же ладьей на е4 лишь облегчает успешное вторжение черного коня на пункт с3 и ведет к размену слона d2 — лучшей защитительной фигуры белых.

23. Ле1—е4 Ке7—d5
24. Кd1—b2 Кd5—c3
25. Cd2 : c3 . . .

Вынужденно, так как если 25. Л4е1, то 25 . . . Ф : d3 26. К : d3 Ка2 с выигрышем пешки (Или 26. cd Ке2+).

25. . . . Лс7 : с3
26. Фd3—e2 Cg7—h6!

Последнее звено в атаке на пешку, начатой ходом 14 . . . d5!

27. g2—g4 . . .

Не видя иного выхода, белые начинают контратаку, опровержение которой приводит к очень интересным позициям.

27. . . . Фf5—f6
28. Ле4—e8+ Лс8 : e8
29. Фе2 : e8+ Кpg8—g7
30. Лс1—f1 Лс3 : c2

Наконец-то!

31. Kb2—d3 Фf6—f3!

Этот ход (несомненно, самый трудный в партии) основан на следующих соображениях. Белые грозят укрепить свою позицию посредством 32. Фе4 и 33. f4, после чего черным из-за невыгодного положения их слона было бы очень трудно добиться выигрыша. С другой стороны, окончание, получающееся после 31 . . . Фе6 32. Ф : e6 fe 33. Лd1!, было бы далеко не безнадежно для белых, например: 33 . . . Кrf6 34. f4 g5 35. h4! Следовательно, черные должны воспрепятствовать маневру 32. Фе4 и 33. f4.

32. Кd3—e5 . . .

Взятие пешки d4 посредством 32. Фе5+ Кpg8 33. Ф : d4 только

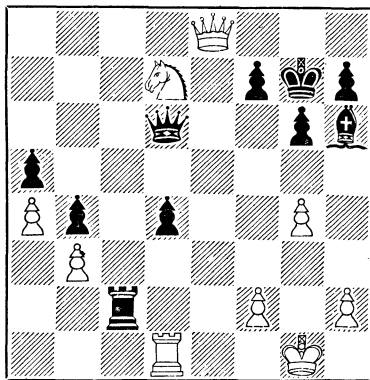
облегчило бы черным победу, например: 33 . . . Лd2 34. Ке5 (Или 34. Фd8+ Cf8 35. Ке5 Фf4! 36. Фb8 Кpg7 с последующим 37. Cd6, и черные выигрывают) 34 . . . Ф : b3 35. Фа7 Фd5 и затем 36 . . . b3.

32. . . . Фf3—d5
33. Ке5—d7 . . .

С угрозой 34. Фf8×.

33. . . . Фd5—d6
34. Лf1—d1 . . .

Препятствует продвижению пешки и грозит 35. Л : d4! Но следующий ход черных отражает все угрозы.



34. . . . Ch6—e3!

Белые вынуждены вернуться ладьей на прежнее место, так как если 35. fe, то Ф : h2+, а в случае 35. Ф : e3 de 36. Л : d6 выигрывает 36 . . . e2.

35. Лd1—f1 Се3—g5

Теперь грозит 36 . . . Се7 и затем 37 . . . d3, что вынуждает размен ферзей.

36. Фе8—e5+ Фd6 : e5
37. Кd7 : e5 Cg5—f4

Окончание, конечно, выигрышное для черных, но требует точности.

38. Ке5—с4 d4—d3
39. Лf1—d1 Лс2—с3!

Не 40... d2 ввиду 41. Крf1, и проходная пешка черных заметно ослаблена.

40. Кс4 : а5 Крg7—f6!

Гораздо важнее без промедления подвести короля в центр, чем немедленно отыгрывать пешку посредством 40... Сс7. К тому же конь белых не вечно будет находиться на а5.

41. h2—h4 Крf6—e5

42. Крg1—g2 Кре5—d4

43. Крg2—f3 Сf4—с7

44. Ка5—с4 Лс3 : b3

45. Кс4—e3 Лb3—с3

46. Лd1—b1 Сс7—а5

47. Ке3—d1 Лс3—а3

48. Кd1—e3 Ла3 : а4

49. g4—g5 Ла4—а3

50. Лb1—g1 b4—b3

51. Лg1—g4+ Крd4—с5

52. Лg4—с4+ Крс5—b5

53. Лс4—с8 Ла3—а1!

Черные избегают последней лощки: 53... b2 54. Лb8+ Сb6 55. Л : b6+ с последующим 56. Кс4+ и 57. К : а3.

54. Лс8—b8+ Са5—b6!

Если теперь 55. Кd5, то 55... d2! Белые сдались.

№ 85. Ферзевый гамбит

Алехин Мароци

Турнир в Карлсбаде, 1923 г.

1. d2—d4 Кг8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кg1—f3 d7—d5

4. Кb1—с3 Сf8—e7

5. Сс1—g5 0—0

6. e2—e3 Кf6—e4

Защита, несколько раз примененная Ласкером, а позднее Капабланкой в их матчах против Маршалла. Она, несомненно, не хуже других защит и обладает тем преимуществом, что упрощает игру, не

создавая слабостей в расположении черных.

На турнире в Лондоне (1922 г.) Мароци испробовал против меня ход 6... с5, но получил значительно худшую игру. Продолжение этой партии довольно поучительно: 7. cd ed 8. dc Ce6 9. Сb5! С : с5 10. 0—0 Кс6 11. Лс1 Ce7 12. С : с6! bc 13. Ка4 Лас8 14. Кd4 Cd7 15. С : f6! С : f6 16. Кс5 Ce8 17. Фg4 Лb8 18. b3 g6 19. Лс2 Фd6 20. Лfс1 Ce5 21. Кf3! Сg7 22. Фа4 Фе7 23. Кd4 Лb6 24. h3 Ce5 25. Кd3! С : d4 26. ed Лb7 27. Ле1 Фg5, и посредством 28. Ле5 белые легко могли бы сохранить решающее позиционное преимущество.

7. Сg5 : e7 Фd8 : e7

8. Фd1—b3 ...

Белые хотя избежать варианта 8. cd К : с3 9. bc ed 10. Фb3 Лd8 11. с4 Кс6!, повидимому, дающего черным равную игру. Но в таком случае, безусловно, лучше играть 8. Фс2, так как после хода в партии черные вместо взятия на с3 могли продолжать 8... с6 и затем 9... f5.

8. ... Ке4 : с3

9. Фb3 : с3 с7—с6

В нью-йоркском турнире 1924 г. Мароци сыграл здесь против меня 9... с5, однако после 10. cd cd 11. К : d4 ed у белых очевидное преимущество благодаря слабости пешки d5 и контролю над открытой вертикалью «с».

10. Cf1—d3 Кb8—d7

11. 0—0 f7—f5

Построение «каменной стены» здесь не представляет ценности, так как, если даже предположить, что черному коню удастся занять поле e4, он может быть оттеснен посредством f2—f3 или разменен на слона. Белый же конь на e5 будет неуязвим, так как для слона с8 поле e5 недоступно.

12. Лa1—c1! ...

На маневр Kd7—f6—e4 белые собираются ответить 13...Ke5 и используют передышку, чтобы завершить развитие.

12. . . . g7—g5

Эта атака — просто удивительная для мастера силы Мароци — безнадёжно ослабляет и без того уже не вполне безопасную позицию черного короля.

13. Kf3—d2! Lf8—f7

Лучше было 13...Kf6 с последующим 14...Cd7.

14. f2—f3 e6—e5

Черные надеются форсировать размен ферзей на 18-м ходу и недостаточно учитывают силу 19-го хода белых. Впрочем, партия черных уже все равно проигрышная.

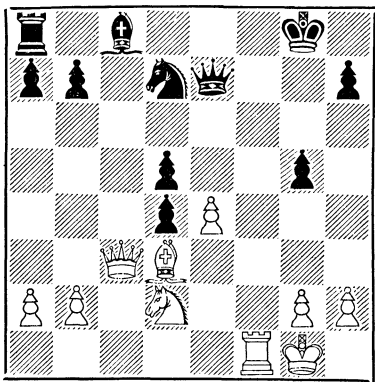
15. c4 : d5 c6 : d5

16. e3—e4! f5 : e4

17. f3 : e4 Lf8 : f1+

18. Lc1 : f1 e5 : d4

В расчете на 19. Ф : d4 Фc5. Однако ответный ход белых разрушает эту иллюзию.



19. Фc3—c7! . . .

Сразу парализует все фигуры противника, и позиция черных становится безнадежной.

19. . . . Kpg8—g7

20. Lf1—f5! d5 : e4

21. Kd2 : e4 Фе7—b4

В случае 21...h6 белые легко выигрывали посредством 22. h3 23. Kph2 и 24. Kd6.

22. Lf5 : g5+ Черные сдались.

№ 86. Дебют четырех коней

Вольф Алехин

Турнир в Карлсбаде, 1923 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Kbl—c3 Kg8—f6

4. Cf1—b5 Kc6—d4

5. Kf3 : d4 e5 : d4

6. Kc3—d5 . . .

Как показывает настоящая партия, этот ход не достигает своей цели — легкой ничьей. Лучше всего здесь 6. e5 dc 7. ef Ф : f6 8. dc Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фd4.

6. . . . Kf6 : d5

7. e4 : d5 Фd8—f6!

Черные избегают размена ферзей, который белые могли вынудить в случае 7...Ce7 посредством 8. Фg4 Cf6 9. Фе4+.

8. 0—0 Cf8—e7

9. f2—f4 . . .

Белые недостаточно развиты, чтобы рассчитывать на получение длительной инициативы, а только это могло бы оправдать подобное продвижение. Им лучше было признать неудовлетворительность своего 6-го хода и постараться исправить его посредством 9. Ce2, 10. c4 и 11. d3 с примерно равной игрой.

9. . . . 0—0

10. Фd1—f3 c7—c5!

Окончательно укрепляет позицию пешки d4, что было бы затруднительно, если бы черные сыграли сперва 10...d6.

11. b2—b3 . . .

С целью развить ферзевого слона

на b2 или a3, так как в случае 11. d3 или 11. c4 сфера действия слона b5 оказалась бы очень ограниченной.

11. . . . d7—d6
12. Cc1—b2 Cc8—f5
13. Lа1—e1 . . .

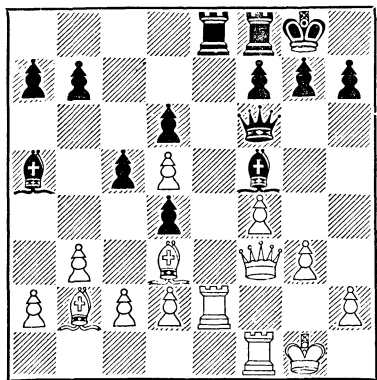
В случае 13. Cd3 черные сохранили бы небольшое позиционное преимущество ходом 13 . . . Фg6!

13. . . . Ce7—d8!

С намерением перевести слона на a5 — прекрасную позицию, поскольку белые не могут продвинуть пешку d2 из-за неудачного положения слона b5.

14. Cb5—d3 Cd8—a5
15. Le1—e2 La8—e8
16. g2—g3 . . .

Белые еще могли избежать непосредственных материальных потерь ходом 16. Cc1, но и тогда их игра была бы явно хуже.



16. . . . Cf5 : d3!

Этот размен обеспечивает черным решающее позиционное преимущество. Нельзя теперь 17. Ф : d3 ввиду 17 . . . Л : e2 18. Ф : e2 d3! с выигрышем фигуры. Если же 17. Л : e8, то 17 . . . С : f1 18. Л : f8+

Кр : f8 19. Кр : f1 С : d2, и черные легко выигрывают.

17. c2 : d3 Le8 : e2
18. Фf3 : e2 Фf6—f5
19. Лf1—f2 . . .

Окончание без пешки, получавшейся после 19. Фe4 Ф : e4 20. de. С : d2, не оставило белым никаких шансов на ничью.

19. . . . Фf5 : d5
20. Фе2—e4 Фd5—e6!

Черные не позволяют противнику избавиться от сдвоенных пешек, чтобы слон белых не мог принять участие в защите.

21. f4—f5 . . .

Если 21. Ф : b7, то 21 . . . С : d2!

21. . . . Фе6—e5
22. Фе4 : e5! . . .

Лучшее. Отсутствие открытых линий у черной ладьи и благоприятная позиция белого короля создают черным немало технических затруднений, несмотря даже на то, что слон противника заперт.

22. . . . d6 : e5
23. Kpg1—g2 f7—f6
24. Kpg2—f3 Ca5—d8!

Роль слона на a5 окончена. Теперь необходимо поскорее забаррикадировать пешками ферзевый фланг, чтобы отнять у слона b2 все надежды на освобождение.

25. Kpf3—e4 Cd8—e7
26. Лf2—f1 . . .

В случае 26. Kpd5 Ld8+ 27. Krc4 (27. Кре6 Krf8 с матом) 27 . . . a6 28 a4 Krf7 черные проникли бы королем в расположение противника гораздо легче, чем в партии, так как белый король был бы обречен на бездействие.

26. . . . Лf8—d8
27. Лf1—c1 a7—a5!

He 27 . . . b6 ввиду 28. b4!

28. Cb2—a3 b7—b6
29. g3—g4 . . .

Белые надеются в свою очередь

запереть королевский фланг, после чего ничья была бы неизбежна. Но черные сразу предупреждают эту возможность.

29. . . . Kpg8—f7
30. h2—h4 g7—g6
31. Lc1—f1 . . .

После 31. h5 gh 32. gh Lg8! 33. Kpd5 Lg3 34. Krc6 L : d3 35. Kp : b6 L : d2 36. C : c5 e4 и проходные пешки черных легко выигрывают.

31. . . . h7—h5!

Вынуждает белого короля покинуть доминирующее поле, что кладет конец сопротивлению противника.

32. f5 : g6+ . . .

Или 32. g5 fg 33. hg C : g5 34. fg+ Kp : g6 35. Kp : e5 h4, и черные выигрывают.

32. . . . Kpf7 : g6
33. g4 : h5+ Kpg6—f7!

В этом все дело! Если 33 . . . Kp : h5, то 34. Kpf5, и выигрыш был бы для черных очень труден, если вообще возможен.

34. h5—h6 . . .

Или 34. Kpf5 Lh8 35. Kpg4 Креб, и черные выигрывают.

34. . . . Kpf7—e6!
35. Lf1—g1 Ld8—h8
36. Lg1—g6 Ce7—f8

Белые сдались.

№ 87. Ферзевый гамбит

Алехин

Чайес

Турнир в Карлсбаде, 1923 г.

1. d2—d4 Kpg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 d7—d5
4. Kbl—c3 Kpb8—d7

На этот ход белые, кроме 5. Cg5, могли продолжать также 5. cd ed 6. Cf4 с превосходной позицией. Поэтому ход 4 . . . Ce7 предпочтительнее.

5. Ccl—g5 Cf8—e7
6. e2—e3 0—0
7. Lal—c1 c7—c6
8. Фd1—c2 a7—a6!
9. a2—a3 Lf8—e8
10. h2—h3 . . .

С целью избежать потери темпа 10. Cd3, что после 10 . . . h6 11. Ch4 привело бы к позиции из партии Грюнфельд — Алехин (№ 83), совершенно безопасной для черных.

10. . . . b7—b5

Очень интересная идея, которая, возможно, имеет некоторое будущее. Однако ее тактическое проведение здесь лишено точности: b7—b5 было бы логичнее на 9-м ходу, пока белые еще не сыграли h2—h3, так как тогда на 10. c5 черные могли бы ответить 10 . . . e5 11. de Kg4 с многообещающей позицией.

С другой стороны, если белые (вместо 10. c5) откроют вертикаль «с» посредством c4 : d5 (или c4 : b5), это, безусловно, окажется в пользу черных, так как белым надо еще потерять два хода, чтобы увести короля в безопасное место. Этот пример лишней раз показывает, как много ресурсов таит в себе защита 8 . . . a6! в данном варианте.

11. c4—c5! . . .

Поскольку черные не могут теперь подорвать центр, слабость их пешки «с» должна рано или поздно сказаться. Правда, пока это не имеет значения, так как позиция блокирована и белым нелегко вторгнуться в расположение противника.

11. . . . Kf6—h5
12. Cg5—f4! . . .

Единственный логичный ответ. Белые должны любой ценой сохранить контроль над полем e5.

12. . . . Kfh5 : f4
13. e3 : f4 a6—a5
14. Cf1—d3 g7—g6!

Лучший план защиты. Черные

предупреждают возможное продвижение f4—f5 и готовят прочную оборонительную позицию.

15. h3—h4! . . .

Это сыграно отнюдь не для того, чтобы сразу же начать матовую атаку, но с той целью, чтобы обеспечить себе возможность вскрыть в нужный момент вертикаль «h» В дальнейшем это приобретает большое значение.

15. . . . Ce7—f6

16. h4—h5 Kd7—f8

17. g2—g3 . . .

Белые спокойно укрепляют позицию, в которую черным трудно внести какие-либо заметные изменения.

17. . . . Ла8—a7

18. Kc3—d1! . . .

С угрозой перевести коня на g4. Следующий ход черных имеет целью подготовить f7—f5, отнимая у коня поле g4.

18. . . . Cf6—g7

19. Kd1—e3 f7—f5

Этот ход еще больше укрепляет позицию рокировки черных, но, с другой стороны, ухудшает их шансы в эндшпиле (слабости с6, e6, g6).

20. Fc2—e2! . . .

Подготавливает занятие пункта e5 белой фигурой.

20. . . . a5—a4

Единственный ход черных, который заслуживает осуждения, так как он без оснований предоставляет белому коню поле b4. Если бы черные не изменили расположения своих пешек, правильный план игры для белых был бы следующий: Kc2, Kpf1, Kce1, Cb1, Kd3 и Kde5.

21. Ke3—c2 . . .

Теперь же белые могут перевести коня на e5 через b4 с экономией времени.

21. . . . Ла7—e7

22. Kpe1—f1 Cg7—f6

23. Kf3—e5 . . .

Этот ход, правда, ничего не портит, но логическим продолжением было 23. Kb4 с последующим Cb1, Kd3 и Kde5. Если бы черные ответили правильно, белые были бы вынуждены вернуться к этому плану.

23. . . . Cf6 : e5

Лучше было 23. . . Fc7! с угрозой 24 . . . C : e5, и, берут ли белые на e5 ферзем (на что последовал бы размен ферзей) или одной из пешек, их шансы на выигрыш свелись бы почти на нет. Белым, следовательно, пришлось бы в ответ на 23 . . . Fc7 вернуться конем на f3 и затем провести указанный выше маневр.

24. Fe2 : e5 . . .

После этого размена шансы белых на выигрыш возрастают благодаря слабости черных полей в расположении противника.

24. . . . Fd8—c7

25. Fe5—f6! . . .

Правильный маневр с целью создания новой слабости — пункта h7.

25. . . . Le7—f7

26. Ff6—h4 Fc7—e7

27. h5 : g6! . . .

Наконец-то, наступил удобный момент для этого размена, так как 27 . . . hg невозможно. Стратегически у белых преимущество, достаточное для победы, но тактическое достижение ее далеко не просто.

27. . . . Kf8 : g6

28. Fh4—h5! . . .

Белым следует избегать любого размена, который облегчил бы противнику защиту.

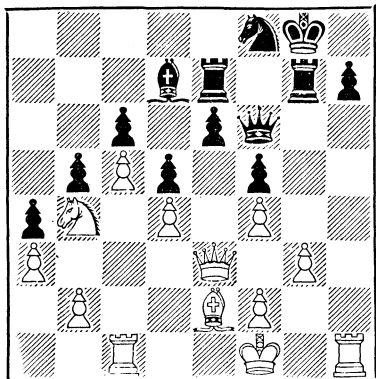
28. . . . Fe7—f6

29. Cd3—e2 . . .

Цель ближайших ходов — свести к минимуму подвижность черных фигур, чтобы подготовить перевод белого короля на ферзевый фланг.

29. . . . Lf7—g7

30. Фh5—f3 Kг6—f8
 31. Фf3—e3 Ле8—e7
 32. Кс2—b4 Сс8—d7



33. Се2—h5! ...

Этот ход приводит к забавной позиции, в которой ферзь, обе ладьи и слон черных не имеют ходов.

Однако задача еще не решена, так как не только сдвоение белых ладей на вертикали «h», но и добавление к ним ферзя ничего не дает.

Довольно сложный план, которому собираются следовать белые (конечно, с изменениями, обусловленными маневрами противника), может быть изложен так:

1-я часть. Перевести короля в центр, где он после размена ладей и ферзей по вертикали «h» будет угрожать быстрым вторжением в неприятельский лагерь через поле a5. Конечно, это вызовет и неизбежное перемещение черного короля, тем более, что он понадобится для защиты пунктов e6 и с6.

2-я часть. Заставить фигуры противника, одну за другой, покинуть королевский фланг, создавая тактические угрозы то королю, то неприятельским пешкам (39-й и 41-й ходы).

Угроза белых занять конем пункт e5 позволяет приковать черного

коня к полю d7, что еще более затруднит согласованную игру черных фигур, и без того уже затрудненную ограниченностью имеющегося в их распоряжении пространства.

3-я часть. Наконец, в удобный момент, — а именно, когда фигуры противника будут максимально отдалены от королевского фланга, — сдвоить ладьи по вертикали «h», чтобы после форсированного размена ферзей и слонов они могли проникнуть в глубину позиции противника.

Как будет видно, белым для осуществления этого стратегического плана понадобилось не менее 28 ходов!

33. ... Kf8—g6
 34. Кb4—d3 ...

Не сразу 34. Кре2 ввиду 34 ... e5!

34. ... Cd7—e8
 35. Kpf1—e2 Kpg8—f8
 36. Кре2—d2 Ле7—b7

С целью открыть дорогу королю.

37. Ch5—f3 Kpf8—e7
 38. Лh1—e1 Kг6—f8
 39. Kd3—b4 ...

Грозит 40. С : d5.

39. ... Кре7—d8
 40. Kpd2—d3 Лg7—e7
 41. Фе3—d2! ...

С угрозой вторжения на a5 после 42. Ка6!

41. ... Лb7—a7
 42. Ле1—h1 Ле7—c7

Слон понадобится для защиты пешки h7, а конь — для защиты пункта e5.

43. Лh1—h2 Се8—g6
 44. Фd2—e3 Kpd8—c8

Черные, чтобы освободить ладьи для защиты королевского фланга, хотят защитить пешку «с» королем, но для этого требуется слишком много времени, а белые уже готовы к штурму.

45. Лс1—h1 Крс8—b7
 46. Крд3—d2 Лс7—e7
 47. Кb4—d3 Кf8—d7
 48. Cf3—h5! . . .

Добившись размена этой важной для обороны фигуры противника, белые сделали большой шаг вперед.

48. . . . Ла7—a8
 49. Ch5 : g6 h7 : g6

В случае 49 . . . Ф : g6 трудно было бы в дальнейшем защищать пешку h7.

50. Лh2—h7 Ла8—e8

Защита черных оказалась как будто достаточной, но следующий ход противника вскрывает всю слабость их позиции.

51. Kd3—e5! . . .

Суть этого хода заключается в том, что впервые за всю партию белые могут с выгодой для себя взять на e5 пешкой, если черные разменяют коня. В самом деле, если 51 . . . К : e5, то 52. fe Фf8 53. Фg5!, и белые выигрывают пешку g6. Поэтому ответ черных вынужден.

51. . . . Kd7—f8
 52. Лh7—h8! . . .

Теперь позиция требует размена ферзей, а не ладей.

52. . . . Ле7—g7
 53. Ке5—f3 Ле8—b8

Развязывая навсякий случай коня.

54. Kf3—g5 Лg7—e7

У черных уже нет защиты от следующего хода белых.

55. Фе3—e5! . . .

После вынужденного размена ферзей сдвоение белых ладей на 8-й горизонтали окажется решающим.

55. . . . Фf6 : e5
 56. f4 : e5 Крb7—a8
 57. Лh8—g8 b5—b4

В надежде на 58. ab Леb7 с кое-какими шансами.

58. Лh1—h8! Ле7—e8
 59. a3 : b4 Кра8—a7

60. Крд2—c3 Кра7—a6
 61. Kg5—f7! . . .

Гораздо энергичнее, чем естественное 60 К : e6. Белые играют на мат.

61. . . . Лb8—a8
 62. Kf7—d6 Ле8—b8
 63. Лh8—h1! Кf8—d7
 64. Лh1—a1! Черные сдались.

№ 88. Староиндийская защита

Алехин **Томас**

Турнир в Карлсбаде, 1923 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 d7—d6
 3. Kgl—f3 g7—g6
 4. g2—g3 Cf8—g7
 5. Cf1—g2 0—0
 6. 0—0 Kb8—c6

Ход, предложенный Берном вместо чигоринского 6 . . . Kd7, с целью как можно скорее определить положение в центре.

7. d4—d5! . . .

Самое энергичное и лучшее продолжение.

7. . . . Kc6—b8
 8. Kbl—c3 e7—e5

Этот, казалось бы, естественный ход недостаточен, так как он позволяет белым путем размена в центре вскрыть игру и таким образом использовать лучшее развитие своих фигур.

9. d5 : e6! . . .

Это лишь по видимости облегчает игру черных, так как на 9 . . . С : e6 белые ответят 10. Kd4! с явным преимуществом, если же 9 . . . fe, то черным рано или поздно придется сыграть e6—e5, чтобы открыть дорогу слону c8, а это ослабит поле d5 и предоставит белым определенные шансы в центре и на ферзевом фланге.

9. . . . f7 : e6

10. Сс1—g5 . . .

С намерением или разменять слонов посредством 11. Фd2 и Ch6 или вызвать ход 10 . . . h6. В обоих случаях позиция черного короля ослабляется.

10. . . . Kb8—c6
11. Фd1—d2 Фd8—e8
12. Ла1—d1 . . .

С целью на 12. . . Cd7 ответить 13. с5!

12. . . . Ла8—b8
13. Cg5—h6 Фе8—f7
14. Ch6 : g7 Фf7 : g7
15. Kf3—g5! . . .

Очень сильная позиция для коня. Черные могут его оттеснить лишь ценою дальнейшего ослабления королевского фланга.

15. . . . e6—e5
16. Kc3—d5 Kc6—d4

Вызывает ход e2—e3, чтобы впоследствии развить слона с8 с темпом.

17. e2—e3 Kd4—c6

В случае 17 . . . Ке6 ответ 18. f4! был бы еще сильнее, например: 18 . . . K : g5 19. fg K : d5 20. C : d5+ Kph8 21. Л : f8+ Ф : f8 22. Лf1, и у белых выигрышная позиция.

18. f2—f4! Cc8—g4
19. Лd1—e1 Лb8—e8
20. b2—b4! . . .

С целью оттеснить коня с6 и максимально усилить тем самым действие слона g2.

20. . . . h7—h6

Для успешной защиты ферзевого фланга у черных нет ничего лучшего, как отбросить фигуры противника с их грозных позиций.

21. Kd5 : f6+ Лf8 : f6
22. Kg5—e4 Лf6—f8
23. b4—b5 Kc6—d8
24. c4—c5! . . .

Гораздо лучше, чем попытка выигрыша пешки ходом 24. Фа5,

после чего у черных получались контршансы: 24 . . . e4 25. gf Cf5 26. Kf2 Ce6!

24. . . . d6 : c5
25. Ke4 : c5 Cg4—c8
26. a2—a4 . . .

Белые создали сильное давление на ферзевом фланге без какой-либо компенсации у противника. И все же, если бы черные ответили теперь 26 . . . Kph7, они поставили бы противника перед трудной задачей. После избранного ими хода белым удается развить наступление.

26. . . . c7—c6
27. Фd2—d6! . . .

Этот вторжение ферзя очень опасно. Белые грозят ходом 28. Фb8!

27. . . . b7—b6
28. Kc5—e4! e5 : f4

У черных уже нет хороших ходов. Продолжения 28 . . . сb или 28 . . . с5 вели бы их к немедленному проигрышу после 29. fe! с угрозой 30. Kf6+.

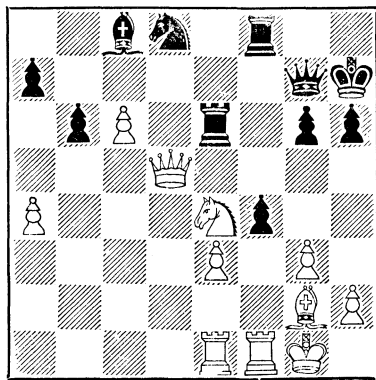
29. b5 : c6! . . .

Эта пешка, подкреплённая слоном g2, решает партию в пользу белых

29. . . . Ле8—e6
30. Фd6—d5 . . .

С угрозой 31. Ch3.

30. . . . Kpg8—h7



31. Ке4—d6! . . .

Выигрывающий ход, главные варианты которого пришлось считать на 12—15 ходов вперед.

31. . . . Сс8—a6!

Ответ, создающий для белых наибольшие трудности. Если 31. . . . Фс7, то просто 31. Лd1!, сохраняя проходную пешку с выигрышным положением.

32. Лf1 : f4 Лf8 : f4

33. g3 : f4 Фg7—e7

Мой противник облегчает мне задачу, не находя продолжения, на обдумывание которого я затратил больше получаса. Вот рассмотренный мною главный вариант: 33. . . . Фс3! 34. Лd1! Л : e3! (Если 34. . . . Ф : e3+, то 35. Крh1 и белые выигрывают) 35. Фd2! Ф : d2 (35. . . . Фс5 36. Фf2) 36. Л : d2 Лс3 37. Ке4! Лс1+ 38. Крf2 К : с6 39. Лd7+ Крg8! 40. Кf6+ Крf8 41. Сd5 Ке7 42. Лd8+ Крg7 43. Ке8+ Крh7 44. Лd7 Лс2+ 45. Крf3 Ле2 46. Се4, и белые выигрывают фигуру и партию.

34. Ле1—d1 Ле6 : e3

35. Кd6—e4! Кd8—e6

36. Фd5—e5! . . .

Выигрывает по меньшей мере качество.

36. . . . Ле3—d3

37. Лd1 : d3 Са6 : d3

38. Ке4—f6+ Крh7—h8

39. Кf6—d5+ Фе7—g7

40. Фе5 : e6

Черные сдались.

*№ 89. Ферзевый гамбит***Алехин** **Вайда**

Турнир в Портсмуте, 1923 г.

1. d2—d4 Кg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кg1—f3 d7—d5

4. Кb1—c3 Cf8—e7

5. Сс1—g5 Кb8—d7

6. e2—e3 0—0

7. Ла1—c1 c7—c6

8. Cf1—d3 d5 : c4

9. Cd3 : c4 Кf6—d5

10. Кс3—e4 . . .

Продолжение 10. С : e7 Ф : e7 11. 0—0 не сулило белым никакого преимущества. Вряд ли лучше и 10. Cf4. Поэтому я возлагал надежды на ход в партии. Однако, хотя я и добился победы из-за пассивной игры противника, позднейшие анализы убедили меня, что ход 10. Ке4 предоставляет черным хорошие контршансы.

10. . . . h7—h6

После этого хода белые без всякого риска добиваются своей цели, которая заключается в том, чтобы сохранить, хотя бы временно, три легкие фигуры,— важное соображение, если принять во внимание стесненную позицию противника.

Правильным продолжением было: 10. . . . Фа5+ 11. Крf1! (В случае 11. Крe2 последующий вариант еще сильнее) 11. . . . f6! 12. Сh4 К7b6 13. Сb3 Кb4!, и инициатива у черных. По этой причине ход 10. Ке4 вряд ли заслуживает одобрения. Однако его можно принимать после 10. С : e7 Ф : e7 (Но не 10. . . . К : с3 11. С : d8 К : d1 12. Се7 Ле8 13. Са3, и белые выигрывают). Например: 11. Ке4 К5f6 12. Кg3 Фb4+ 13. Фd2 Ф : d2+ 14. Кр : d2, и партия белых предпочтительнее.

Однако размен ферзей в этом варианте увеличивает шансы черных на ничью.

11. Сg5 : e7 Фd8 : e7

12. 0—0 b7—b6

13. Ке4—g3 . . .

Подготавливает при случае e3—e4.

13. . . . Лf8—d8

14. Сс4 : d5 . . .

Под влиянием упреков некоторых критиков, уверявших, что я стремлюсь к осложнениям «любой ценой»

в ущерб ясным и простым решениям, я стал в этой партии жертвой нарочитого упрощения. Однако преувеличенное следование методу простоты и ясности не всегда хорошо. Здесь, например, белые вряд ли могли бы ходом в партии довести до выигрыша свое преимущество, заключающееся в обладании открытой, вертикалью «с», если бы противник защищался абсолютно правильно. С другой стороны, продолжение 14. e4 Kf5f6 (Или 14... Kf4 15. Фd2) 15. Le1, угрожая при случае d4—d5, или 15. e5 с последующим Ke4 и Kd6, сулило белым более благоприятные, хотя и менее ясные перспективы, чем продолжение в партии.

Выбор между двумя вариантами — это, прежде всего, вопрос стиля, и я рисковал потерять пол-очка, отказавшись в данном случае следовать своей естественной склонности.

14. ... c6 : d5

15. Фd1—a4! ...

Препятствует ходу 15... Сa6 и грозит 16. Лс7, что сразу было недостаточно эффективно из-за ответа 15... Фd6.

15. ... Kd7—f8

16. Kf3—e5 Cc8—b7

17. Лс1—с3 f7—f6

Это небольшое ослабление позиции рокировки было неизбежно, поскольку конь занимал на e5 сильную позицию, но положение черных остается достаточно прочным.

18. Ke5—d3 Фe7—d7

Черные предлагают размен ферзей, чтобы затем противопоставить свои ладьи ладьям противника по вертикали «с», добиваясь легкого уравнения игры.

19. Фа4—a3 Cb7—c6

20. Лf1—c1 Лd8—c8

21. h2—h3! ...

Необходимый ход, как выяснится в дальнейшем.

21. ... Cc6—b5

22. Kd3—f4 ...

С угрозой после размена ладей выиграть пешку «а».

22. ... a7—a5

Любопытно, что этот естественный ход является причиной проигрыша. Плохо было бы и 22... e5 из-за 23. К : d5, но 22... Л : с3 23. Ф : с3 Са6! или 23. Л : с3 e5 давал черным хорошую защиту.

23. Лс3 : с8! Ла8 : с8

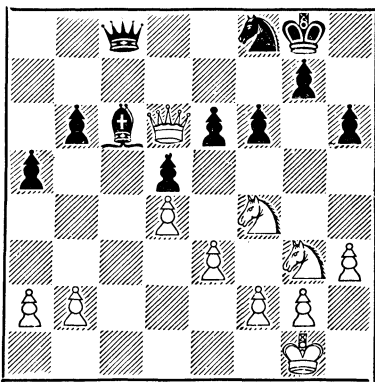
24. Лс1 : с8 Фd7 : с8

25. Фа3—d6! ...

Белый ферзь вторгается в расположение противника с решающим эффектом. Черные не могут отгнать его, так как связаны необходимостью защищать слабые пешки b6 и e6.

25. ... Cb5—c6

Или 25... Фс6 26. Фd8.



26. Kg3—h5! ...

Неожиданная матовая атака. Грозит 27 К : g7 Кр : g7 28. Фе7+ Крг8 29. Kh5, и белые выигрывают. Чтобы отразить атаку, черные вынуждены уступить белому ферзю поле b8, а затем сыграть b6—b5, что предоставляет коню белых поле c5.

26. ... Фс8—d7

27. Фd6—b8 b6—b5

Если 27... Фb7, то 28. Фd8 Kpf7 29. g4, угрожая ходами 30. h4 и 31. g5 с сильной атакой.

28. g2—g4 . . .
Не сразу 28. Kd3 ввиду 28 . . .
Фе8.

28. . . . Kpg8—f7
29. Kf4—d3 . . .

С угрозой выиграть пешку посредством 29. Kc5 Фе7 30. Фb6.

29. . . . a5—a4
30. Kd3—c5 Фd7—e7
31. Фb8—b6 Cc6—e8

Фигуры черных сбились в кучу вокруг короля, как овцы вокруг барана перед грозой!

32 Kf5—f4! . . .

Второй конь направляется вслед за первым по тому же пути, чтобы проникнуть в расположение противника через поле c5.

32. . . . g7—g5

Ход, продиктованный необходимостью, что-то предпринять.

33. Kf4—d3 h6—h5
34. Kc5—b7 h5 : g4
35. h3 : g4 Kpf7—g7
36. Kd3—c5! . . .

Белые сохраняют за собой возможность выиграть пешку посредством Kd6. Ходом в партии они еще более усиливают эту неотразимую угрозу.

36. . . . e6—e5
37. Kb7—d6 Cc8—g6
38. Kd6 : b5 Kf8—d7
39. Фb6—c7 Cg6—e8
40. Kb5—d6 Kpg7—f8
41. Kd6—f5 Фе7—h7

Или 41 . . . Фf7 42. Фd6+ с последующим 43. Kh6+.

42. Kc5—e6+ Kpf8—f7
43. Фc7—d8! Черные сдались.

№ 90. Ферзевый гамбит

Алехин **Вест**

Турнир в Портсмуте, 1923 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 d7—d5

4. Kbl—c3 Cf8—e7
5. Ccl—g5 Kb8—d7
6. e2—e3 0—0
7. Lal—c1 c7—c6
8. Cf1—d3 . . .

Я считаю этот ход столь же хорошим, как и 8. Фc2, потому что в последнем случае ферзь белых обычно теряет темп, чтобы перейти на e2,— естественное поле для ферзя в отказанном ферзевом гамбите.

8. . . . Lf8—e8

Этот ход хорош только до того, как белые сыграют Cd3, например в случае 8 Фc2. Лучшим же ответом, несомненно, является 8 . . . dc. Нехорошо для черных брать пешку c4 и играть затем Kf6—d5 после рокировки белых, так как белые в этом случае могут избежать размена коней, продолжая Kc3—e4! со значительно лучшей партией. Но до рокировки ход Kc3—e4 довольно рискован.

9. 0—0 d5 : c4
10. Cd3 : c4 Kf6—d5
11. Kc3—e4! . . .

Вполне естественный ход. Поскольку белые уже рокировали, им не приходится опасаться ответа Фа5+.

11. . . . Ce7 : g5
12. Kf3 : g5 Kd7—f6

Если 12 . . . f5, то 13. Фh5! h6 14. Фf7+ Kph8 15. Kd6 Ле7 16. K : e6!

13. Ke4—g3! . . .

Когда свои фигуры обладают большей свободой движения, чем у противника, правильной стратегией является сохранение на доске возможно большего количества фигур.

13. . . . h7—h6
14. Kg5—f3 Kd5—b6
15. Cc4—b3 Kb6—d7

Черные во что бы то ни стало хотят добиться хода e6—e5, но уже поздно!

В показательной партии, игральной в Париже (1922 г.), Зноско-Боровский сыграл здесь против меня 15... Cd7, но тоже не добился удовлетворительного результата. Партия продолжалась: 16. Ke5 Фe7 17. f4 Лас8 18. Фf3 Лс7 19. Ке2! Сс8 20. Кd3 Кbd7 21. Кс3, и белые грозят сильной атакой на короля, начинающейся ходом g2—g4.

16. e3—e4 ...

Белые не только не препятствуют следующему ходу противника посредством 16. h3, но, наоборот, утя его выгодность для себя, даже пытаются его вызвать.

16. ... e6—e5

Облегчает задачу белых; впрочем, у них все равно уж стратегически выигрышное положение.

17. d4 : e5 Кf6—g4

18. e5—e6! ...

Проще всего. Появляющаяся на e6 черная пешка — это новый камень преткновения для черных, развитие которых и без того затруднено.

18. ... f7 : e6

19. Кf3—d4 Кd7—e5

20. h2—h3 Кg4—f6

21. f2—f4 Ке5—f7

22. Кpg1—h1 ...

Этот и следующий ходы белых, непонятные на первый взгляд, являются необходимой подготовкой решающей атаки. Они основаны на следующих соображениях: белые выиграют партию, если достигнут построения: Kh5 и Фg4. Это, однако, пока не проходит, так как на 22. e5 последует 22... Кd5 с угрозой Ке3. С другой стороны, после хода ферзя конь на d4 остается без защиты и может быть взят с шахом.

Таким образом, 22. Кph1 парировует эту возможность, а следующий ход белых предупреждает выпад черного коня на e3.

22. ... a7—a5

Так же безнадежно, как и другие ходы.

23. Лс1—с3! Фd8—b6

24. e4—e5 Кf6—d5

25. Кg3—h5! ...

Если теперь 25... К : с3, то 26. Фg4 g5 27. Кf6+ Кpf8 28. bc и белые выигрывают.

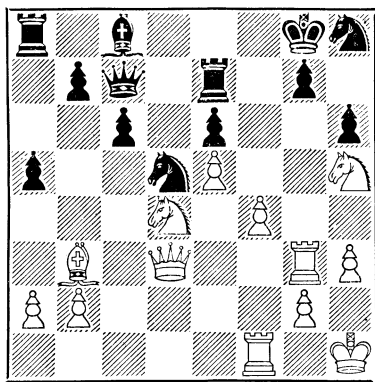
25. ... Ле8—e7

26. Лс3—g3 Кf7—h8

27. Фd1—d3 ...

Грозит 28. Сс2 или 28. С : d5, против чего черные беззащитны.

27. ... Фb6—c7



28. Сb3 : d5! ...

Поддаваясь очарованию красивого варианта, я хотел продолжать 28. Cd1 Kb4 29. Фh7+!! Кр : h7 30. Л : g7+! Л : g7 31. Кf6+ Кpg6 32. Ch5× Однако ход 28... Kb4 не обязателен для черных, а поскольку избранный мною ход тоже вел к мату, то я остановился на форсированном и логичном продолжении.

28. ... e6 : d5

29. Kh5—f6+

Если теперь 29... Кpf8, то 30. Фh7; если же 29... Кpf7, то 30. Л : g7+ и мат в два хода.

Черные сдались.

№ 91. *Неправильное начало*

Алехин **Дрюит**

Турнир в Портсмуте, 1923 г.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. | b2—b4 | ... |

Идея хода 2. b4 в том, что если черные, как в данной партии, играют c7—c5, то белые могут посредством b4 : c5 получить пешечное превосходство в центре. Это — преимущество более существенное, чем пешечное превосходство на ферзевом фланге, о котором так много говорится, хотя оно дает довольно проблематичные шансы лишь в эндшпиле.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 2. | ... | e7—e6 |
| 3. | Cc1—b2 | Kg8—f6 |
| 4. | a2—a3 | c7—c5 |
| 5. | b4 : c5 | Cf8 : c5 |
| 6. | e2—e3 | 0—0 |
| 7. | c2—c4 | Kb8—c6 |
| 8. | d2—d4 | Cc5—b6 |

Естественное выглядит 8... Cdb6, хотя и в этом случае белые получают превосходную игру, продолжая 9. Kd2 Лe8 10. c5 Cc7 11. Cb5!

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | Kb1—d2 | Фd8—e7 |
| 10. | Cf1—d3 | Лf8—d8 |

В случае 10... Cc7 для подготовки e6—e5, у белых был бы выбор между осложнениями, возникающими после 11. Ke5, и более простым ходом 11. e4.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 11. | 0—0 | Cc8—d7 |
| 12. | Kf3—e5! | ... |

Белые используют то обстоятельство, что лучшее поле отступления для коня f6 (в случае 12... K : e5 13. de) отнято ходом 11... Cd7.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 12. | ... | Cd7—e8 |
| 13. | f2—f4 | Ла8—c8 |
| 14. | Лal—cl | Kf6—d7 |

Этот ход позволяет белым добиться решающего преимущества. У черных, над которыми нависают

угрозы со всех сторон, уже нет удовлетворительной защиты.

- | | | |
|-----|-----------|-----|
| 15. | Ke5 : c6! | ... |
|-----|-----------|-----|

При помощи этого неожиданного размена своей фигуры, занимающей превосходную позицию, белые сразу же извлекают выгоду из стесненного положения противника.

- | | | |
|-----|-----|----------|
| 15. | ... | Лс8 : c6 |
|-----|-----|----------|

Если 15... bc, то 16. c5 Ca5 (Или 16... Cc7 17. Фа4) 17. Kb3 Cc7 18. Cc3 Лb8 19. Ка5 Kf8 20. Фа4, после чего использование позиционного преимущества белых на ферзевом фланге — лишь дело техники.

Ходом в партии черные готовят жертву коня, на первый взгляд не лишенную шансов.

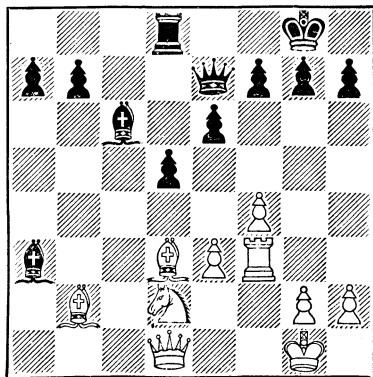
- | | | |
|-----|-------|----------|
| 16. | c4—c5 | Kd7 : c5 |
|-----|-------|----------|

Практически вынужденно, так как если 16... Ca5, то 17. Kb3 Cc7 18. Cb5 и белые выигрывают качество.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 17. | d4 : c5 | Cb6 : c5 |
|-----|---------|----------|

Черные уже получили за коня две пешки и грозят выиграть еще и третью. Однако белые быстро заканчивают партию посредством жертвы, составляющей суть маневра, начатого ходом 15. K : c6!

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 18. | Лf1—f3! | Cc5 : a3 |
| 19. | Лcl : c6 | Ce8 : c6 |



20. Cd3 : h7+! . . .

Подобная жертва двух слонов встречалась уже раньше. Интересно лишь, как здесь эта комбинация была проведена: белые маскировали свой план атаки на королевском флаге при помощи демонстрации на ферзевом флаге.

20. . . . Kpg8 : h7
21. Lf3—h3+ Kph7—g8
22. Cb2 : g7!

В случае 22 . . . f6 белые не удовлетворились бы выигрышем ферзя за слона и ладью, а сыграли бы 23. Ch6! Фh7 24. Фh5! Cf8 25. Фg4+ Kph8 26. C : f8.

Черные сдались.

№ 92. Сицилианская защита

Алехин

Земиш

Показательная партия,
Берлин, 1923 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—e2 . . .

Ход в партии выявляет намерение белых сперва рокировать, а затем лишь начинать действия в центре.

3. . . . e7—e6
4. 0—0 d7—d6

В случае 4 . . . d5 5. ed ed 6. d4 изолированная пешка d5 была бы слаба.

5. d2—d4 c5 : d4
6. Kf3 : d4 Kg8—f6
7. Ce2—f3! . . .

Белые воздерживаются от естественного хода 7. Kc3, чтобы развить коня лишь после c2—c4 и тем предупредить контратаку черных по вертикали «с».

7. . . . Kc6—e5

С целью обеспечить себе преимущество двух слонов—довольно иллюзорное в данной позиции. К тому же этот маневр связан с поте-

рей времени. Лучше было продолжать Ce7, 0—0, Cd7.

8. c2—c4! Ke5 : f3+
9. Фd1 : f3 Cf8—e7
10. Kbl—c3 0—0
11. b2—b3 . . .

Грозной позиции слона на большой диагонали черные в дальнейшем противопоставляют своего слона на f6, снова теряя время.

11. . . . Kf6—d7
12. Cc1—b2 Ce7—f6
13. Lal—d1 a7—a6

Предупреждает угрозу 14. Kdb5, но пешка d6 все равно остается постоянной слабостью черных.

14. Фf3—g3 Фd8—c7
15. Kpg1—h1! . . .

Необходимая подготовка к решающему маневру, начинающемуся продвижением пешки «f».

15. . . . Lf8—d8
16. f2—f4 b7—b6
17. f4—f5! . . .

Позиционное преимущество белых, и их шансы на атаку уже столь велики, что предоставление противнику поля e5 не приносит им значительных стратегических неудобств. Больше того, если черные ответят на ход в партии наиболее естественным образом, то это окажется прелюдией прекрасной финальной комбинации.

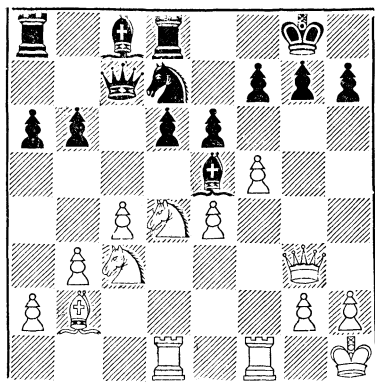
17. . . . Cf6—e5

Не спасали и другие ходы,—атака белых уже слишком сильна. Если, например, 17 . . . C : d4 18. Л : d4 Ke5, то 19. f6 Kg6 20. Ca3! (см. диаграмму на стр. 226).

18. f5 : e6!! . . .

Жертва ферзя, которую черные вынуждены принять, решает партию в несколько ходов.

18. . . . Ce5 : g3
Если 18 . . . fe, то 19. K : e6.
19. e6 : f7+ Kpg8—h8



20. Кс3—d5!! ...

В этом идея жертвы! Менее сильно было 20. Ке6 ввиду 20... Фб8! 21. Кd5 Се5, и черные могут еще защищаться, тогда как после хода в партии им больше нечего делать, как показывают следующие варианты:

I. 20... Фб8 21. Кс6 Се5 (Если 21... Фб7, то 22. К : d8) 22. С : е5 de 23. К : b8 Л : b8 24. Ке7! Лf8 25. Ке6 с последующим 26. К : f8 и 27. Лd8;

II. 20... Фа7 21. Кс6 Се5 22. С : е5 de 23. К : a7 Л : a7 24. К : b6 Лf8 25. К : с8 Л : с8 26. Л : d7;

III. 20... Фб7 21. Ке6 Се5 22. К : d8;

IV. 20... Фс5 21. Ке6 Се5 22. С : е5 de 23. К : с5 bc 24. Кс7 Лb8 25. Ке8!

Во всех этих вариантах пешка f7 оказывается сильнее черного ферзя!

Черные сдались.

№ 93. Староиндийская защита

Алехин **Рети**

Турнир в Нью-Йорке, 1924 г.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 1. | d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | g2—g3 | ... |

В настоящее время наиболее обещающим продолжением считается 3. Кс3 d5 4. Cf4 с последующим e2—e3.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | ... | Cf8—g7 |
| 4. | Cf1—g2 | 0—0 |
| 5. | Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |

Если у черных нет ничего лучшего (а это, кажется, так и есть), чем вызывать противника на продвижение d4—d5, тогда их план развития, конечно, нельзя рекомендовать. До тех пор, пока пешка находится на d5, она, правда, укорачивает диагональ слона g2, но зато оказывает значительное давление на позицию черных.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 7. | d4—d5 | Кс6—b8 |
| 8. | 0—0 | Сс8—g4 |

Размен этого слона лишен разумных оснований и только уменьшает возможности сопротивления черных.

Столь же неудовлетворителен ход 8... e5 из-за 9. de fe 10. Cg5, как было мною сыграно в партии № 88 против Томаса.

Внимания заслуживает здесь ход 8... a5, чтобы обеспечить поле с5 для коня. Однако и в этом случае белые сохраняют лучшую позицию после h2—h3, Се3, Фс2, b2—b3, a2—a3 и, наконец, b3—b4.

- | | | |
|----|-------|-----|
| 9. | h2—h3 | ... |
|----|-------|-----|

Важно определить позицию черного слона до того, как противник закончил развитие.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 9. | ... | Сg4 : f3 |
| 10. | e2 : f3 | ... |

Гораздо лучше, чем брать слона, так как тогда пешка «e» долго оставалась бы бездеятельной, а в случае ее продвижения — ограничивала бы сферу действия собственных фигур. После же хода в партии пешка обеспечивает контроль над важным полем e5, и, кроме того, черные должны считаться с возмож-

ными действиями противника по открывающейся вертикали «е».

10. . . . e7—e6

Пешку e7, конечно, необходимо разменять, но относительно лучше было для черных добиваться этого посредством e7—e5. У белых тогда был бы только один хороший ответ (11. de) поскольку 11 f4 e7 12. С : f4 Kbd7, вполне приемлемо для черных. После же хода в партии белые располагают приятным выбором между двумя хорошими продолжениями.

11. f3—f4 . . .

Это выгоднее, нежели продолжение 11. de fe 12. Le1 Фd7, при котором белым отнюдь нелегко использовать слабость неприятельского центра.

11. . . . e6 : d5

12. c4 : d5 . . .

Теперь черным приходится выбирать любое из трех зол, а именно:

1) слабость на c7, если бы они решили оставить пешечную позицию такой, как она есть,

2) слабость на c6, если бы они сыграли c7—c5 и в ответ на dc взяли бы пешкой, а затем были бы вынуждены сыграть d6—d5,

3) продолжение в партии, создающее у них изолированную пешку, защита которой вскоре приводит к решающему ослаблению ферзевого фланга в результате мощного согласованного действия неприятельских слонов.

12. . . . c7—c5

13. d5 : c6 Kb8 : c6

14. Сс1—e3 Фd8—d7

15. Фd1—a4 . . .

Наиболее эффективное поле для ферзя: отсюда он оказывает сильное давление на ферзевый фланг противника.

15. . . . Ла8—c8

16. Ла1—d1 . . .

Оба партнера руководствуются

одним и тем же соображением, что их пешки на вертикали «b» надо убрать из сферы действия неприятельских слонов.

В частности, здесь не проходит, конечно, 16. С : a7 из-за 16 . . . Ла8.

16. . . . b7—b6

17. b2—b3 . . .

Этот ход преследует дополнительную цель — защитить ферзя в предвидении последующих осложнений. Насколько это важно, вскоре станет очевидно.

17. . . . Лf8—d8

18. Лd1—d3 . . .

Преждевременно было играть сразу 18. Kb5 ввиду 18 . . . d5.

Теперь же белые грозят сделать этот ход после сдвояния ладей. Поэтому черные принимают меры к тому, чтобы путем размена избавиться от давления, оказываемого белым ферзем.

18. . . . Кс6—e7

Таким путем, однако, цель не может быть достигнута, и черные немедленно несут материальные потери.

Несколько лучше было 18 . . . Ка5 19. Фа3 Сf8 20. Лfd1.

Игра для черных после этого, правда, трудна, но все же они могут защищаться.

19. Кс3—b5! d6—d5

Явно вынужденно.

20. Kb5 : a7 . . .

Это продолжение стало возможным благодаря 17-му ходу белых.

20. . . . Лс8—a8

21. Сс3 : b6 Фd7 : a4

У черных нет ничего лучшего, так как в ответ на 21 . . . Лdb8 белые продолжали бы просто 22. Ф : d7 К : d7 23. Се3 Лb7 24. С : d5 К : d5 25. Л : d5 Ла : a7 26. С : a7 Л : a7 27. Лfd1 с решающим преимуществом.

22. b3 : a4 Ld8—d7
 23. Ka7—b5 La8 : a4

Черные грозят сыграть 24...
 Лb4 25. Лb3 Л : b3 26. ab Лb7.

24. Kb5—c3 La4—a6
 25. Лf1—b1 Лd7—b7
 26. Сb6—c5 Лb7 : b1+
 27. Kc3 : b1 Ke7—c6

Позиция теперь определилась. Белые сохранили свою лишнюю пешку, в то время как пешка d5 у черных попрежнему слаба.

28. Kb1—c3! ...

Быстрейший способ добиться выигрыша. Белые отдают в дальнейшем пешку «а», но взамен им удастся форсировать вторжение своей ладьи в расположение черных, после чего становится возможным решающий пешечный штурм.

Спокойное 28. a3 позволило бы противнику оказать более упорное сопротивление.

28. ... La6—a5
 29. Сc5—e3 Kc6—b4

На 29... d4 последовало бы не 30. С : d4 K : d4 31. Л : d4 ввиду 31... Kd5! с шансами на ничью у черных, а 30. С : c6 dc 31. a4! и белые выигрывают.

30. Лd3—d2 h7—h6

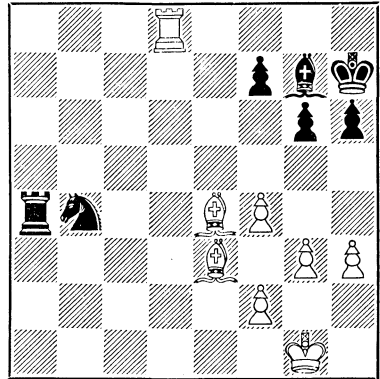
Если сразу 30... Ke4, то 31. K : e4 de 32. Лd8+ Cf8 33. f5 и белые выигрывают.

31. a2—a4! ...

Угрожая ходом Сb6, белые вынуждают следующий ответ противника.

31. ... Kf6—e4
 32. Kc3 : e4 d5 : e4
 33. Лd2—d8+ Kpg8—h7
 34. Сg2 : e4 La5 : a4

Если 34... f5, то 35. Лd7! Kph8 (Или 35... fe 36. Cd4 Лd5 37. Л : g7+ Kph8 38. Лd7+ с последующим разменом ладей) 36. Cd4 С : d4 37. Л : d4 fe 38. Л : b4 и белые выигрывают.



35. f4—f5! ...

Начало решающего пешечного штурма. Уже грозит 36. fg+ fg 37. Лd6.

35. ... La4—a6
 36. h3—h4 h6—h5

Вынужденно ввиду угрозы 37. h5.

37. g3—g4! La6—a5

Или 37... hg 38. h5, и белые выигрывают.

38. f5 : g6+ f7 : g6
 39. g4 : h5 La5 : h5
 40. Ce3—g5 ...

Выигрывает по меньшей мере качество.

40. ... Cg7—c3
 41. Лd8—d7+ Kph7—g8
 42. Ce4 : g6

Теперь в случае 42... Лh8 белые выигрывают продвижением пешки «h».

Черные сдались.

№ 94. Неправильное начало

Алехин Яновский

Турнир в Нью-Йорке, 1924 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 d7—d6
 3. Kb1—c3 Cc8—f5?

Этот ход имел бы смысл, если бы белые уже развили своего коня на f3, так как тогда контроль над пунктом e4 временно оставался бы у черных. Но в данной позиции после e2—e4 у слона не будет никаких перспектив. Яновский, без сомнения, тонко ощущал, как следует играть двумя слонами, но никогда не был знатоком дебютов, как любили его изображать современники.

4. g2—g3 . . .

Даже путем 4. f3 и e2—e4 можно было бы стратегически опровергнуть ход слона на f5.

4. . . . c7—c6
5. Cf1—g2 Kb8—d7
6. e2—e4 Cf5—g6
7. Kg1—e2 e7—e5
8. h2—h3 . . .

Белые готовят ход Се3. Начиная с этого момента, у черных остается лишь выбор между различными в большей или меньшей степени неудовлетворительными продолжениями.

8. . . . Фd8—b6
9. 0—0 0—0—0

Это предоставляет противнику мишень для прямой атаки, которая из-за неудачной позиции черных приводит их к катастрофе.

Продолжение 9 . . . Се7 10. Се3 Фc7 позволило бы черным оказать более стойкое сопротивление.

10. d4—d5 . . .

Таким путем белые уничтожают все надежды противника на возможное высвобождение посредством d6—d5. Временная уступка поля c5 не играет существенной роли.

10. . . . Kd7—c5
11. Cc1—e3 c6 : d5
12. c4 : d5 Фb6—a6

Принятие жертвы пешки привело бы к проигрышной позиции, например: 12 . . . Ф : b2 13. C : c5 dc 14. Фа4 Фb6 15. f4! ef 16. gf.

Однако и продолжение в партии лишено перспектив.

13. f2—f3 . . .

Простой и решающий ход. У черных больше нет защиты против b2—b4. Если, например, 13 . . . Фd3, то, конечно, 14. Фc1.

13. . . . Kpc8—b8
14. b2—b4 Kc5—d7
15. a2—a4 Фа6—c4
16. Фd1—d2 . . .

Достаточно хорошо. Однако, учитывая громадное позиционное преимущество белых, здесь не было нужды в комбинациях. Простое 16 Лb1 с последующим Фd2 и Лf1 выигрывало без труда.

16. . . . Фc4 : b4

Черным нечего терять!

17. Се3 : a7+ Kpb8—a8
18. Лf1—b1 Фb4—a5
19. Ca7—e3 Kd7—c5
20. Лb1—b5 Фа5—c7
21. a4—a5 Kf6—d7

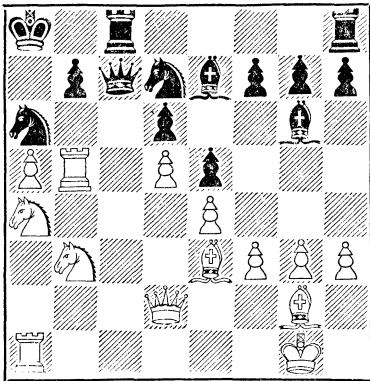
Черные выдержали первый натиск более или менее успешно. Но в то время как белые могут атаковать неприятельского короля всеми семью фигурами, королевский фланг черных еще не развит, а слон g6 давно уже забыл, что значит двигаться. Выигрыш белых поэтому является лишь вопросом времени.

22. Ke2—c1 Ld8—c8
23. Kc1—b3 Kc5—a6

Если 23 . . . K : b3, то 24. a6! вынуждая 24 . . . b6, так как 24 . . . K : d2 (Или K : a1) 25. ab+ ведет к мату.

24. Kc3—a4 Cf8—e7

Черные соглашаются отдать качество, понимая, что в случае 24 . . . Kpb8 белые путем 25. Лc1 Фd8 26. Лс6 сразу организовали бы решающую атаку.



25. Ka4—b6+ . . .
 Кризис. Если 25 . . . K : b6, то сразу выигрывает 26. ab Фd8
 27. Л : a6+.

- | | |
|--------------|----------|
| 25. . . . | Kpa8—b8 |
| 26. La1—c1 | Kd7—c5 |
| 27. Kb3 : c5 | d6 : c5 |
| 28. Kb6 : c8 | Lh8 : c8 |
| 29. Cg2—f1 | Фc7—d7 |
| 30. Лb5—b6 | c5—c4 |

Или 30 . . . Cd8 31. Лb2, все равно выигрывая пешку c5.

- | | |
|--------------|----------|
| 31. Лc1 : c4 | Лc8 : c4 |
| 32. Cf1 : c4 | Фd7 : h3 |
| 33. Фd2—g2 | . . . |

Технически проще, чем 33. С : a6, что также выигрывало.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 33. . . . | Фh3 : g2+ |
| 34. Kpg1 : g2 | Ce7—d8 |
| 35. Лb6—b2 | Kpb8—c8 |
| 36. Cc4 : a6 | b7 : a6 |
| 37. Ce3—b6 | Cd8—g5 |
| 38. Лb2—c2+ | Kpc8—b7 |
| 39. d5—d6 | f7—f5 |
| 40. d6—d7 | Черные сдались. |

№ 95. *Испанская партия*

Эйтс **Алехин**
 Турнир в Нью-Йорке, 1924 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |

- | | |
|-----------|-------|
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. 0—0 | g7—g6 |

Заманчивый ход: черные удерживают таким путем центр и в то же время продолжают развитие. Однако вскоре выявляются темневые стороны этой системы, подтверждающие то общее положение, что преждевременное фланговое развитие слона в открытых дебютах (особенно на королевском фланге) по сути дела антипозиционно.

- | | |
|----------|-------|
| 6. c2—c3 | . . . |
|----------|-------|

На 6. d4 могло бы последовать 6 . . . b5 7. Cb3 Cg7 8. Cd5 Cd7.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. . . . | Cf8—g7 |
| 7. d2—d4 | Cc8—d7 |
| 8. Cc1—g5 | . . . |

Цель этого на первый взгляд неестественного хода заключается в том, чтобы побудить черных к менее эффективному развитию коня g8 на e7. В случае 8. Ce3 Kf6 9. Kbd2 0—0 черные полностью преодолели бы дебютные затруднения.

- | | |
|----------|--------|
| 8. . . . | Kg8—e7 |
|----------|--------|

В случае 8 . . . Kf6 9. Kbd2 белые уже располагали бы угрозой С : c6 и затем де, однако и после хода в партии они прочно удерживают дебютное преимущество.

- | | |
|------------|-------|
| 9. d4 : e5 | . . . |
|------------|-------|

Белые уменьшают активность слона g7 и в надлежачий момент вскрывают вертикаль «d».

- | | |
|------------|---------|
| 9. . . . | d6 : e5 |
| 10. Фd1—d3 | h7—h6 |
| 11. Cg5—e3 | Cd7—g4 |

Лучше, чем 11 . . . 0—0, на что белые с выгодой могли продолжать 12. Cc5 Cg4 13. Фе3.

- | | |
|------------|-------|
| 12. Фd3—e2 | . . . |
|------------|-------|

Размен ферзей находился бы в резко противоречии со всей системой разыгрывания дебюта белыми, так как именно стесненная позиция черного ферзя на открытой вертикали должна теперь обеспечить

белым получение (незначительного, правда) позиционного преимущества.

12. . . . 0—0
13. Кb1—d2? . . .

Непоследовательно. Ходом 13. Сс5! (что лучше, чем немедленное 13. Лd1) белые могли полностью оправдать свои предшествовавшие маневры и поставить противника в чрезвычайно стесненное положение, которое по меньшей мере повело бы к ухудшению его пешечной позиции. Сделанный же белыми безобидный развивающий ход удивительным образом доставляет им затруднения.

13. . . . f7—f5!
14. h2—h3 Cg4—h5
15. Ca4—b3+ . . .

Или 15. Сс5 fe 16. Ф: e4 Лf4 17. Фс2 e4!

15. . . . Кpg8—h8!

Но не 15. . . . Кph7 ввиду 16. ef gf 17. Kg5+ Кpg6 18. g4, и белые еще могут создавать обоюдоострые осложнения.

16. e4 : f5 . . .

В связи со следующим ходом это еще наиболее приемлемый способ устранения опасной связки.

16. . . . g6 : f5
17. g2—g4! f5 : g4
18. Кf3—e1 . . .

Этот ход, однако, опровергается точно рассчитанной комбинацией, благодаря которой черные в конечном счете выигрывают пешку. Правильнее было 18. Kh2, хотя и в этом случае черные, продолжая Ке7—d5 : e3, добивались по меньшей мере преимущества двух слонов.

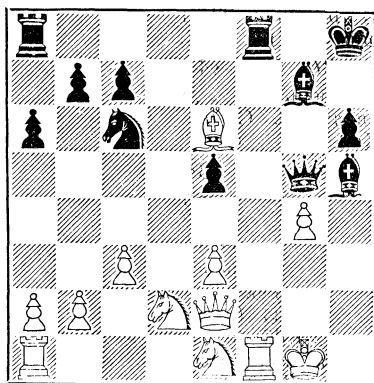
18. . . . Ке7—d5!
19. h3 : g4 . . .

Или 19. С : d5 Ф : d5 20. hg Cg6 21. Фс4 Лад8 с гораздо лучшей игрой у черных.

19. . . . Кd5 : e3
20. f2 : e3 Фd8—g5

21. Сb3—e6

Явно вынужденно.



21. . . . Ch5 : g4!

Небольшой сюрприз: если белые берут теперь на g4 слоном, то после 22. . . . h5 черные сохраняют лишнюю пешку при непрекращающемся давлении. Поэтому белые жертвуют вторую пешку в надежде, что им удастся использовать становящиеся теперь слабыми белые поля в неприятельской позиции.

22. Фе2 : g4 Фg5 : e3+
23. Кpg1—h1 Фе3 : d2
24. Лf1—g1 Фd2—g5

Черные предлагают противнику одну из своих лишних пешек, так как получают после размена ферзей выигрышное окончание, но вполне достаточен был и простой ход 24. . . . Cf6, например: 25. Кf3 Фf4 26. Фh5 (h3) e4!

25. Фg4—h3 . . .

В случае 25. Ф : g5 hg 26. Л : g5 Лf6! 27. Cd5 Лd8 черные без труда реализовали бы свое материальное преимущество.

25. . . . Фg5—f6
26. Се6—d5 Кс6—e7!

Черные намереваются после 27.

С : b7 Лаб8 28. Се4 помешать дальнейшему развитию атаки белых посредством 28... Фf4! (Но не Л : b2 из-за 29. Кd3 с последующим Лaf1).

27. Cd5—e4 Ке7—f5

Теперь 27... Фf4 бесполезно ввиду 28. С : b7 с последующим Кd3.

28. Ке1—f3? ...

После этой ошибки борьба быстро заканчивается. Посредством 28. Кd3! белые еще могли поставить противника перед трудной задачей, так как тогда не проходит ни 28... Фh4 (из-за 29. С : f5), ни 28... Кd6 (из-за Лg1—g6 : h6+). Лучше всего для черных было бы 28... Лад8 (возобновляя угрозу Фh4!) 29. Лад1 b6 (С угрозой оттеснить коня посредством c7—c5—c4) 30. b4 Лd6 31. Лg4 (Или 31. Лg2 Фh4! 32. С : f5 Ф : h3+ 33. С : h3 Лf3) 31... h5! 32. Ф : h5+ Фh6, и после размена ферзей черные выиграли бы благодаря лишней пешке.

28. ... Кf5—d6

Теперь на 29. Лg6 решает 29... К : e4!, а если 29. Кd2, то 29... Фf4!

29. Се4—d5 ...

Проигрывает фигуру, но делать уже нечего.

29. ... c7—c6

30. Лg1 : g7 Крh8 : g7

31. Лa1—g1+ Крg7—h8

32. Кf3 : e5 c6 : d5

33. Фh3—h5 Кd6—e4!

34. Ке5—g6+ Крh8—h7

35. Фh5 : d5 Ке4—g3+!

Белые сдались.

№ 96. Защита Алехина

Мароци

Алехин

Турнир в Нью-Йорке, 1924 г.

1. e2—e4 Кг8—f6

2. d2—d3 ...

Белые с самого начала отказь-

ваются от попытки опровержения хода 1... Кf6. Кроме ответа 2... e5, дающего удовлетворительную игру, в распоряжении черных теперь имеется еще возможность посредством 2... c5 перейти в вариант сицилианской защиты с безобидным и самоограничительным ходом белых d2—d3.

2. ... e7—e5

3. f2—f4 ...

Именно этот ход, а не продолжение 3. Кf3, при котором после 3... Кс6 не может быть и речи о каком-либо преимуществе белых, кажется мне наиболее логичным. Черные должны играть теперь очень энергично, чтобы избежать худшего положения, благодаря чему настоящая партия представляет теоретический интерес.

3. ... Кb8—c6!

4. Кg1—f3 ...

Ничего не дает белым 4. fe К : e5 5. d4 Кg6 6. e5 ввиду 6... Ке4 с последующим d7—d5. Интересен рецепт Ласкера: 4. fe К : e5 5. Кf3 К : f3+ 6. gf!, но и в этом случае черные, повидимому, могут справиться с подвижной пешечной массой противника в центре, продолжая 6... Кh5 7. Се3 Сd6. Ходом в партии белые надеются вызвать ход d7—d6, ограничивающий подвижность слона f8.

4. ... d7—d5!

Смелая жертва пешки, обеспечивающая черным по меньшей мере равную игру. У белых нет ничего лучшего, как принять жертву, так как продолжение 5. fe de! 6. ef ef 7. Ф : f3 Кd4! 8. Фе4+ Се6 для них явно невыгодно.

5. e4 : d5 Кf6 : d5

6. f4 : e5 Сс8—g4

7. Cf1—e2 ...

Или 7. c3 К : e5! 8. Фе2 Сd6 9. d4 С : f3 10. gf Фh4+ 11. Крd1

0—0—0 12. de Лhe8! с неотразимой атакой у черных.

- | | |
|-------------|----------|
| 7. . . . | Cg4 : f3 |
| 8. Ce2 : f3 | Фd8—h4+ |
| 9. Kpe1—f1? | . . . |

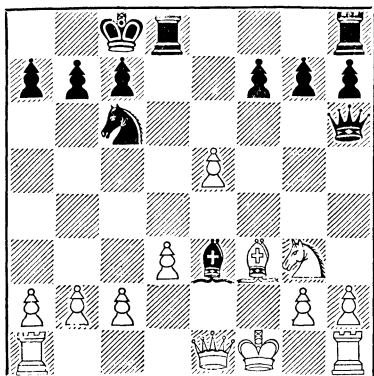
Отказ от рокировки является серьезной ошибкой,— тем более, что в результате хода 9. Kpf1 черные получают лишний темп для развития. Необходимо было 9. g3 Фd4 10. Фе2 0—0—0 11. c3 Ф : e5 12. 0—0 Ф : e2 13. С : e2 Ce7! с последующим Cf6 и приблизительно равной игрой.

- | | |
|------------|---------|
| 9. . . . | 0—0—0 |
| 10. Kb1—c3 | Cf8—c5! |

Черные вынуждают таким путем размен слона c1, после чего черные поля в расположении белых полностью ослабевают.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. Kc3—e4 | Kd5—e3+ |
| 12. Cc1 : e3 | Cc5 : e3 |
| 13. Фd1—e1 | Фh4—h6 |
| 14. Ke4—g3 | . . . |

Также в случае 14. Kf2 К : e5 15. Kg4 К : g4 16. С : g4+ Kpb8 белые едва ли спасли бы в конце концов партию ввиду наличия у черных мощного чернопольного слона.



- | | |
|-----------|---------|
| 14. . . . | Kc6—d4! |
|-----------|---------|

Это решает. Последующий выпад

ферзя, лишь ускоряющий проигрыш белых, продиктован сознанием того, что пассивная тактика безнадежна, например: 15. Фd1 Лhe8 16. c3 К : f3 17. Ф : f3 Л : d3 18. Фf5+ Лd7 19. Лad1 Фа6+ 20. Кe2 Фе6 21. Ф : e6 Л : e6 с выигрышным окончанием у черных.

- | | |
|------------|---------|
| 15. Фe1—b4 | c7—c6 |
| 16. Фb4—a4 | Kpc8—b8 |
| 17. Ла1—d1 | Лh8—e8 |
| 18. h2—h4 | . . . |

Или 18. c3 К : f3 19. gf Л : e5.

- | | |
|------------|--------|
| 18. . . . | Фh6—f4 |
| 19. Лh1—h3 | b7—b5! |

Выигрывает фигуру, так как на 20. Фb4 последует 20... a5 и затем К : f3.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Kg3—h5 | b5 : a4 |
| 21. Kh5 : f4 | Ce3 : f4 |
| 22. c2—c3 | Kd4 : f3 |
| 23. Лh3 : f3 | Cf4 : e5 |
| 24. Лf3 : f7 | Ле8—f8 |

Белые сдались.

№ 97. Староиндийская защита

Алехин

Ейтс

Турнир в Нью-Йорке, 1924 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 4. e2—e4 | Cf8—g7 |
| 5. f2—f4 | 0—0 |
| 6. Kg1—f3 | Kb8—c6 |

В данной позиции этот маневр безусловно неуместен. Отказываясь от возможности сыграть c7—c5, черные рано или поздно будут вынуждены к ходу e7—e5, и тогда после f4 : e5 d6 : e5 ход d4—d5 будет сопровождаться выигрышем темпа. Лучше было 6... Kd7 или 6... e5*.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Cf1—e2 | . . . |
|-----------|-------|

* Сильнейший ход здесь 6... c5!, и если 7. dc, то 7... Фа5, а на 7. d5 следует 7... e6. — В. П.

С намерением на 7... Cg4 сыграть 8. d5.

7. ... Kf6—d7

Пассивно разыграть дебют да еще терять столько времени, чтобы осуществить не особенно выгодное продвижение e7—e5,— это, разумеется, не может привести ни к чему хорошему. Лучшее уж было играть 7... Cg4, и если 8. d5 Kb8 9. 0—0, то не сразу 9... Kbd7, а предварительно 9. C : f3.

8. Cc1—e3 ...

С целью после 8... e5 9. fe de 10. d5 не допустить хода 10... Kd4.

8. ... e7—e5

9. f4 : e5 d6 : e5

10. d4—d5 Kc6—b8

11. c4—c5! ...

Стратегически партия уже выиграна белыми, так как в этом варианте лишь владение пунктом c5 может дать черным шансы на успешную борьбу с превосходством противника в центре.

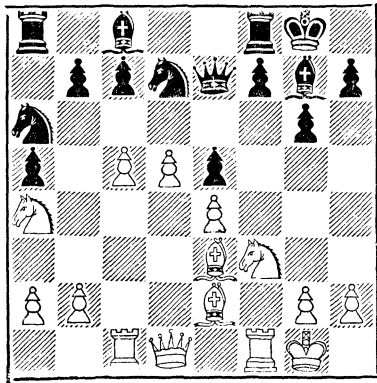
11. ... a7—a5

12. 0—0 Kb8—a6

13. Kc3—a4 Fd8—e7

14. Lal—cl ...

Своими последними ходами белые не только укрепили пешку c5, но и создали несколько угроз, которые все вместе не могут быть отражены.



14. ... h7—h6

Черные не могут предпринять никакой попытки освобождения своей игры, пока не обезопасят себя от вторжения неприятельского коня на g5. Например, на 14... Le8 последовало бы 15. Kg5 с угрозами 16. Л : f7 или 16. d6 и затем Cc4. Если 14... f5, то 15. Cc4 Kрh8 16. ef! gf 17. Kg5 f4 18. Фh5 Cf6 19. d6 с выигрывающей атакой у белых. Однако после хода в партии черные проигрывают качество.

15. Ce2 : a6! ...

Позиция белых уже настолько сильна, что они могли также выиграть пешку ходом 15. Фd2.

15. ... Ла8 : a6

16. c5—c6 b7 : c6

17. d5 : c6 Kd7—b8

За качество черные хотят по крайней мере выиграть пешку c6. Однако через несколько ходов они теряют пешку c7.

18. Ce3—c5 Fe7—e8

19. Cc5 : f8 Cg7 : f8

20. Ka4—c3! ...

Продолжение 20. Фb3 К : c6 21. Фb5 Феб менее убедительно.

20. ... Ла6 : c6

21. Kc3—d5 ...

Черные не могут теперь защищать одновременно пункты c7 и e5.

21. ... Лc6—d6

22. Лc1 : c7 Kb8—a6

23. Лc7—c3 Ka6—b4

24. Kf3 : e5! ...

Этот ход влечет за собой ряд разменов, которые сразу выясняют положение в пользу белых.

24. ... Cc8—a6

25. Ke5—c4 ...

Конечно, не 25. К : f7 ввиду 25... Л : d5.

25. ... Ca6 : c4

26. Лc3 : c4 Fe8—e5

27. Фd1—f3 f7—f5

28. Kd5 : b4 a5 : b4

29. e4 : f5 Лd6—f6
 30. Фf3—e4 Cf8—c5+
 31. Kpg1—h1 Лf6 : f5
 32. Лf1 : f5 Черные сдались.

№ 98. Дебют ферзевых пешек

Яновский **Алехин**

Турнир в Нью-Йорке. 1924 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. Kgl—f3 c7—c5

Если этот ход можно позиционно опровергнуть, то лишь посредством 3. d5, и если 3... b5, то 4. c4 Cb7 5. a4! При избранном же белыми продолжении черные сразу могли уравнять игру.*

- 3 e2—e3 g7—g6

Правильно было 3... d5, чтобы перевести игру в известный и безопасный для черных вариант дебюта ферзевых пешек.

4. Cf1—d3 b7—b6
 5. 0—0 Cc8—b7
 6. c2—c4 ...

Белые грозят выключить из игры слона b7 ходом d4—d5 и затем предпринять многообещающее пешечное наступление в центре. Поэтому черные вынуждены разменяться пешками.

6. ... c5 : d4
 7. e3 : d4 Cf8—g7
 8. Kb1—c3 d7—d5

Лучше было 8... 0—0.

9. Cc1—g5! d5 : c4

* В примечаниях к своей партии против Яновского (Гастингс, 1925/1926 г.) Алехин считал ход 3 d5 «не вполне убедительным, так как после 3... d6 4. Kc3 Cf5 5. Kd2 g5! 6. e4 Cg6 черные благодаря отличной позиции их слона имеют хорошие контршансы. Поэтому 3. c4 является простейшим способом закрепить дебютное преимущество».

В. П.

Первое следствие слишком поспешного 8-го хода черных. Продолжение 9... 0—0 10. Le1! (Но не сразу 10. C : f6 e! 11. cd C : d5 12. K : d5 Ф : d5 13. Le1 f5) вело лишь к перестановке ходов, так как черным все равно пришлось бы сыграть 10... dc.

10. Cd3 : c4 0—0
 11. Лf1—e1 ...

Черные не могут теперь занять поле d5, а угроза продвижения при случае пешки d4 является серьезной помехой при выработке ими плана развития.

11. ... Kb8—c6
 12. a2—a3 ...

Важно обеспечить поле a2 для слона.

12. ... Ла8—c8

Нельзя было играть здесь или на следующем ходу e7—e6 из-за опасной связки коня f6, получавшейся после d4—d5 e6 : d5 K : d5.

13. Фd1—d3 Фd8—c7
 14. Cc4—a2 ...

Белые не противодействуют плану противника (постепенное овладение пунктом d5), полагая, что они и в этом случае достигнут преимущества. На 14. d5 достаточную защиту давал черным ответ 14... Лfd8.

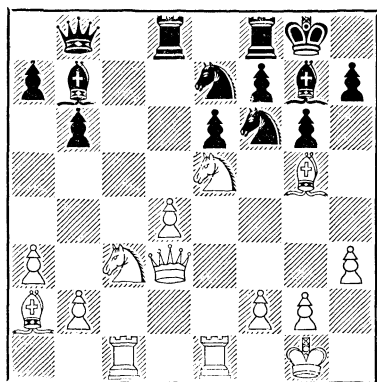
14. ... e7—e6
 15. h2—h3 ...

Посредством этого выжидательного хода белые прямо-таки подбивают противника на дальнейшее осуществление задуманного ими высвобождающего плана, чтобы за это получить возможность атаки на пункт f7. Однако выясняется, что у черных хватает средств для отражения этой атаки.

15. ... Kc6—e7
 16. Лa1—c1 Фc7—b8
 17. Kf3—e5 ...

Угрожает 18. C : f6 с последующим Kd7.

17. ... Лс8—d8



18. Кe5 : f7 . . .

Эта интересная жертва не ошибочна, но должна была привести только к ничьей. Однако при других ходах черные, заняв поле d5, пресекали бы в корне все дальнейшие попытки атаки.

18. . . . Лf8 : f7

Конечно, не 18 . . . Кр : f7 19. С : e6+ Кре8 ввиду 20. Кb5 с выигрышной позицией у белых.

19. Ca2 : e6 Лd8—f8

20. d4—d5 . . .

Ничего не давало белым 20. Кb5 из-за 20 . . . Кеd5 или 20. Фc4 из-за 20 . . . Кf5. Но теперь черные освобождают свою игру при помощи следующей контржертвы.

20. . . . Ке7 : d5!

Иначе продвижение этой пешки могло стать очень неприятным.

21. Кc3 : d5 Сb7 : d5

22. Се6 : d5 . . .

В случае 22. С : f6? черные посредством 22 . . . С : e6 23. С : g7 Cf5 выиграли бы фигуру.

22. . . . Кf6 : d5

23. Фd3 : d5 Сg7 : b2

Материальное равновесие теперь восстановлено, и черным нечего опасаться.

24. Лc1—c2? . . .

Жертва пешки a3 недостаточно обоснована. Правильно было 24. Се7! С : c1 25. С : f8 Ф : f8 26. Л : c1 Фе7! с вероятной ничьей. После же хода в партии черные, несмотря на трудно устранимую связку, получают благодаря проходным пешкам хорошие шансы на выигрыш.

24. . . . Сb2 : a3

25. Сg5—h6 Лf8—d8

26. Фd5—e6 . . .

Белые грозят форсировать ничью посредством 27. Сg5 Лf8 28. Чb6.

26. . . . Ca3—c5

27. Лc2—e2 . . .

С намерением продолжать 28. Фc6 и затем 29. Ле8+.

27. . . . Фb8—c7

28. Фе6—b3 Фc7—d7

29. Кpg1—h1 . . .

Теперь белые грозят сыграть 30. Лd2 Фc8 31. Л : d8+ Ф : d8 32. Фb5; при положении короля на g1 это не проходило из-за 32 . . . С : f2+.

29. . . . Сc5—f8!

30. Ле2—d2 Фd7—c8

31. Ле1—d1 Лd8 : d2

32. Чh6 : d2 b6—b5

Несмотря на выгодный для черных размен ладей, им все еще трудно реализовать свое материальное преимущество, так как ферзя белых невозможно оттеснить с диагонали a2—g8 и, кроме того, грозит вторжением беляя ладья. Черные поэтому предлагают пешечный размен, чтобы несколько ослабить позицию неприятельского короля и затем контратакой по возможности освободиться от тягостной связки.

33. Лd1—c1? . . .

Белые безусловно должны были взять пешку. После 33. Ф : b5 Л : f2 34. Фd5+ Лf7 35. Лf1 Фb7 36. Фc4 Сg7, выигрыш для черных если и был возможен, то во всяком случае очень труден. Теперь

же положение белых быстро ухудшается, так как проходные пешки черных становятся наконец подвижными.

33. . . . Фс8—d7
34. Cd2—f4 a7—a5!
35. Cf4—e5 . . .

На 35. Лс7 последовало бы 35 . . .
a4! 36. Фа2 Фd1+ 37. Крh2 Фb3.

35. . . . a5—a4
36. Фb3—a2 b5—b4
37. Фа2—c4 Фd7—d2
38. f2—f4 b4—b3
39. Лс1—b1 Фd2—b4
40. Фс4—e6 Фb4—e4!
41. Лb1—d1 b3—b2
42. Фе6—a2 Фе4—c2
43. Лd1—f1 a4—a3

Здесь решало 43 . . . Фс1 44. Лг1
Сс5.

44. Крh1—h2 . . .

На 44. . . Фс1 белые ответят
теперь 45. Лh1.

44. . . . Фс2—d3
45. Лf1—e1 Cf8—b4
46. Лe1—h1 Cb4—d2
47. Фа2—e6 . . .

С угрозой вечного шаха.

47. . . . Фd3—f5
48. Фе6—b3 Cd2 : f4+
49. Се5 : f4 Фf5 : f4+
50. Крh2—g1 Крg8—g7

Белые сдались.

№ 99. Французская защита

Капабланка

Алехин

Турнир в Нью-Йорке, 1924 г.

1. d2—d4 e7—e6
2. e2—e4 d7—d5
3. Кb1—c3 Кg8—f6
4. Сс1—g5 Cf8—b4
5. e4 : d5 Фd8 : d5
6. Сg5 : f6 Cb4 : c3+?

Шаблонное продолжение, которое я избрал, положившись на результат своей партии с Таррашем

(Петербург, 1914 г.) и найденное позднее улучшение одного второстепенного варианта. Размен на c3 абсолютно несвоевременен, тогда как после простого ответа 6 . . . gf белым еще пришлось бы прилагать усилия, чтобы его вызвать.

7. b2 : c3 g7 : f6
8. Фd1—d2! . . .

До настоящей партии обычно играли 8. Кf3 с продолжением 8 . . . b6 9. g3 Cb7 (Еще сильнее упомянутое улучшение 9 . . . Kd7! 10. Сg2 Са6!, и если 11. Кh4, то 11 . . . Фа5) 10. Сg2 Фе4+!, и у белых нет ничего лучшего, как согласиться на уравнение игры ходом 11. Фе2, так как продолжения 11. Крd2 или 11. Крf1 дают преимущество черным. Значение хода 8. Фd2 в том, что черным невыгодно играть 8 . . . b6 из-за 9. Сс2! с угрозой 10. Cf3, благодаря чему партия приобретает теоретический интерес.

8. . . . Кb8—d7

Другой возможностью является здесь 8 . . . c5 9. Фе3! Kd7 (Или 9 . . . cd 10. cd Кс6 11. c3) 10. Ке2!, после чего ходом Кf4 черный ферзь оттесняется с господствующей позиции в центре. С ходом в партии черные связывают намерение все же осуществить фланговое развитие своего слона, от чего они позднее напрасно отказались.

9. c3—c4! . . .

Белые во-время предупреждают овладение пунктом c4 путем Кb6 с последующим Cd7, а6 и Сb5. Следующий шах для белых нисколько не опасен, так как черный ферзь сразу же отбрасывается с потерей темпа.

9. . . . Фd5—e4+
10. Кg1—e2 Кd7—b6?

Неудачная идея, при осуществлении которой черные быстро попадают в стесненное положение. После-

довательно было бы 10... b6
11. f3 Фg6 12. Kg3 Сb7 13. Cd3
Фg5, хотя и в этом случае после
14. f4 Фh6 15. a4! шансы белых
лучше.

11. f2—f3 Фe4—c6

Неудовлетворительно 11...
Фh4+, например: 12. g3! Фh5 13.
Kc3! Ф : f3 14. Сg2 Фh5 15. c5 Kd7
16. Kb5 0—0 17. К : c7 Лb8 18.
0—0 a6 19. Лa1 к выгоде белых.

12. c4—c5 Kb6—d5

Не проходит 12... Kc4 из-за
14. Фc3 b5 15. a4.

13. c2—c4 Kd5—e7

14. Ke2—c3 ...

С сильной угрозой 15. Ke4, кото-
рая вынуждает черных еще больше
ослабить свое положение в центре.
После этого угроза d4—d5 стано-
вится еще неприятнее.

14. ... f6—f5

15. Cf1—e2 Лh8—g8

В случае 15... Cd7 16. 0—0
черным все равно пришлось бы иг-
рать 16... Лg8, так как нельзя
16... b6 из-за 17. f4!

16. 0—0 Сc8—d7

Снова нельзя 16... b6 ввиду
17. Cd1! Из-за ошибки на 10-м
ходу у черных уже проигрышное
положение.

17. Фd2—e3 ...

Грозит 18. d5.

17. ... b7—b6

18. Лf1—d11 b6 : c5

Черные вынуждены перейти в тя-
желое окончание, так как ничего
лучшего у них нет.

19. d4—d5! ...

Вынуждаемое этим вскрытие вер-
тикалей при невозможности для
черных своевременно установить
контакт между своими ладьями при-
водит к явно выигрышной позиции
у белых.

19. ... Фc6—d6

Единственный ход, так как в слу-
чае 19... ed быстро решает 20.
К : d5 Фd6 21. Лa1 с угрозой
Kb6.

20. d5 : e6 Фd6 : e6

21. Фе3 : c5 Фе6—b6

22. Фc5—f2! f5—f4

Черные пытаются жертвой пешки
сбить противника с правильного
пути, сознавая, что после 22...
Ф : f2+ 23. Кр : f2 Сс6 белые могли
бы простыми ходами добиться ре-
шающего превосходства (Например,
24. Kb5 С : b5 25. cb Лg6 26. Лa1
Лc8 27. Лc5).

23. Лa1—b1 ...

Но не 23. Лd4 из-за 23...
Фb2 24. Фе1 Ch3.

23. ... Фb6 : f2+

На 23... Фе6 последовало бы
24. Лb7.

24. Kpg1 : f2 Cd7—c6

25. Лd1—d4 ...

Конечно, и теперь 25. Kb5 было
бы очень сильно. Выигрыш пешки,
которым соблазнились белые, по
крайней мере позволяет черным
соединить свои ладьи.

25. ... Ke7—g6

26. Ce2—d3 Kg6—h4

27. Cd3—f1 Kh4—g6

28 Kc3—e2 Kpe8—e7!

29. Лb1—e1 Лg8—b8!

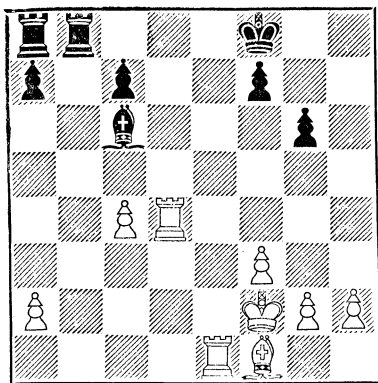
Благодаря занятию этой верти-
кали черные получают кое-какую
контригру.

30. Ke2 : f4+ Kpe7—f8

31. Kf4 : g6+ ...

Самое простое, поскольку белые
смогут теперь получить проходную
пешку на королевском фланге. В
случае 31. Kd3 у них после 31...
Лd8 32. Л : d8+ Л : d8 было бы
больше технических трудностей.

31. ... h7 g6



32. Cf1—d3? . . .

Белые переоценивают свои шансы в получающемся ладейном окончании. Надо было стремиться не к размену слона, а к размену хотя бы одной пары ладей, так как тогда был бы практически ликвидирован единственный контршанс противника, заключающийся в продвижении пешки «а». Следовало играть, например, 32. Ld2 a5 33. Cd3 a4 34. Jb1 Л : b1 35 С : b1 Lb8 36. Cd3 a3 37. Ce2! с угрозой ходом Ld3 приковать черную ладью к вертикали «а», после чего реализация преимущества белых на королевском фланге уже не была бы трудной. Избранный же белыми план выигрыша хотя и не лишен тонкости, повидимому, неосуществим из-за изменения пешечного расположения.

32. . . . Lb8—b2+
33. Le1—e2 La8—b8
34. Cd3—e4 . . .

Другим способом уже нельзя было защитить пешку «а».

34. . . . Lb2 : e2+
35. Kpf2 : e2 Cc6 : e4
36. f3 : e4 Kpf8—e7
37. Ld4—d2 Kpe7—e6
38. Kpe2—e3 c7—c6!

Необходимая подготовка для пе-

реброски черной ладьи на 5-ю горизонталь.

39. h2—h4? . . .

Капабланка совершенно не проявил в этом окончании «капабланковской» точности. Правда, сейчас еще преждевременно играть 39. с5 ввиду 39. . . . Lb5 40. Ld6+ Кре5 41. Л : с6 Ла5, но продолжение 39. h3! с угрозой сыграть Кре3—d4—с3 и затем с4—с5 поставило бы перед черными гораздо более трудную задачу, чем ход в партии.

39. . . . Lb8—h8!
40. g2—g3 Lh8—h5

Ладья занимает на 5-й горизонтали сильную позицию как для защиты, так и для контратаки, и план белых — образовать проходную пешку на вертикали «h» — оказывается невыполнимым.

41. Ld2—h2 Lh5—a5

Теперь очень сильна угроза Кре5.

42. Кре3—f4 f7—f6

Черные вновь препятствуют ходу 43. g4, так как на это последует 43. . . . g5+! с разменом пешки «h».

43. Lh2—c2 La5—e5

Вынужденно ввиду угрозы 44.с5 с последующим g3—g4.

44. c4—c5 . . .

После этого хода, ограничивающего подвижность черной ладьи, белая ладья тоже оказывается прикованной к пешке с5, и черным надо считаться только с угрозой Kpf4—g4—h3 и затем g3—g4.

44. . . . Le5—h5
45. Lc2—c3 a7—a5

Угрожал ход 46. Ла3.

46. Lc3—c2 Lh5—e5
47. Lc2—c3 Le5—h5
48. Kpf4—f3 Кре6—e7
49. Kpf3—g4 Кре7—f7!

Это необходимо ввиду того, что на Kph3 черные должны иметь возможность ответить g6—g5, и если

тогда Крг4 с нападением на черную ладью, то Крг6; после этого черные размениваются на h4 и играют Лh5—e5—h5.

Капабланка использует то обстоятельство, что черный король не может отдалиться от пункта g6, и предпринимает последнюю попытку добиться выигрыша.

50. Лс3—с4 Крf7—g7!

51. Лс4—d4! . . .

Возвращая пешку, белые вторгаются ладьей на 7-ю горизонталь и отбрасывают черного короля. После 39-го хода белые не могли извлечь из положения большего.

51. . . . Лh5 : с5

52. Лd4—d7+ Крг7—f8

Но не 52 . . . Крh6 из-за 53. Лf7.

53. Крг4—f4 Крf8—g8

54. Лd7—a7 Крг8—f8

55. a2—a4 Крf8—g8

56. g3—g4 . . .

После 56. Кре3! Лс3+ 57. Крд4 Л : g3 58. Л : a5 Крf7 59. Ла8 черным еще пришлось бы точно защищаться ввиду наличия у белых опасной пешки «а». Однако благодаря незначительности оставшегося на доске материала черные, повидимому, добились бы ничьей. Во всяком случае, это было бы логическим продолжением маневра, начатого белыми на 51-м ходу, которое позволило бы исчерпать до конца все возможности данного поучительного окончания. Продолжение в партии быстро приводит к ничьей.

56. . . . g6—g5+!

57. h4 : g5 Лс5 : g5

58. Ла7—a6 Лg5—с5

59. Крf4—e3 Крг8—f7

60. Кре3—d4 Лс5—g5

61. Ла6 : с6 Лg5 : g4

62. Лс6—с5 Лg4—g5!

Если 63. Л : g5 fg 64. Кре5, то 64 . . . Крг6! 65. Крд6 Крf7! Ничья.

№ 100. Защита Чигорина

Алехин

Колле

Турнир в Париже, 1925 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 Kb8—c6

3. Kgl—f3 Cc8—g4

4. Фd1—a4 . . .

Новый ход, который я ввел здесь в практику, чтобы избежать обычных вариантов, получающихся после 4. cd C : f3. У меня было к этому тем больше оснований, что покойный чемпион Бельгии был тонким знатоком этой своеобразной системы защиты и добился, применяя ее, многих выдающихся успехов.

4. . . . Cg4 : f3

5. e2 : f3 e7—e6

В ответ на 5 . . . dc белые могут сыграть 6. Ce3 или, что еще лучше, пожертвовать пешку, получая взамен большое преимущество в развитии: 6. Кс3 Ф : d4 7. Ce3 с последующим C : c4.

6. Kbl—c3 Cf8—b4

7. a2—a3 . . .

Стоит потерять темп для немедленного выяснения вопроса, что черные намерены сделать со своим слоном.

7. . . . Cb4 : c3+

8. b2 : c3 Kg8—e7

9. Ла1—b1 Ла8—b8

10. c4 : d5 . . .

В баден-баденском турнире, который состоялся вскоре после парижского, я сыграл против того же противника 10. Cd3 и получил более убедительное позиционное преимущество (см. партию № 107).

10. . . . Фd8 : d5

11. Cf1—d3 0—0

12. 0—0 Фd5—d6!

Хороший позиционный ход, освобождающий поле d5 для коня и препятствующий развитию белого слона на f4.

13. Фa4—c2 Ke7—g6
 14. f3—f4 Kc6—e7

Черные готовят активные действия в центре, начинающиеся ходом c7—c5.

15. g2—g3 Lf8—d8
 16. Лf1—d1 b7—b6
 17. a3—a4 ...

Этот ход ослабляет поле b4 и тем самым позволяет черным создать встречную инициативу в центре. Правильно было 17. Сb2, и если 17... c5, то 18. c4! cd 19. С : d4 с некоторым преимуществом, поскольку для черных неблагоприятно как 19... Ф : d4 20. С : g6, так и 19... Ф : a3 20. La1 Фb4 21. La4 Фd6 22. Ce5!

17. ... Ke7—d5
 18. Cc1—d2 c7—c5
 19. f4—f5 ...

Белые пытаются еще сохранить кое-какое давление.

Вариант 19. c4 Kb4 20. С : b4 cb 21. c5 bc 22. dc Фc7 давал еще меньше шансов на выигрыш.

19. ... e6 : f5
 20. Cd3 : f5 c5 : d4
 21. c3 : d4 Kd5—e7
 22. Cd2—b4 Фd6—f6
 23. Cb4 : e7 ...

В случае 23. Ch3 Kd5! от двух слонов было бы мало пользы. Поэтому белые пытаются извлечь выгоду из продвижения своей проходной пешки и захваченной ими открытой вертикали «с».

23. ... Фf6 : e7
 24. Лb1—c1 ...

Немедленное 24. d5 было бы более последовательно, так как черные могли теперь увеличить свои шансы на ничью посредством 24... b5!

24. ... Ld8—d5
 25. Cf5—e4 Ld5—d7
 26. d4—d5 Фе7—f6
 27. Ld1—e1! ...

Начальный ход пока еще доволь-

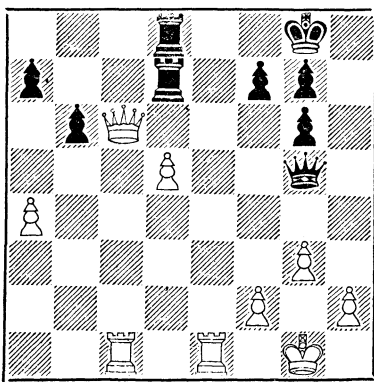
но скрытого замысла с матовой идеей.

27. ... Lb8—d8
 28. Фc2—c6! Фf6—g5

Черные поступают правильно, избегая размена ферзей, так как продолжения 28... Ф : c6 29. dc или 28... Ke7 29. Ф : f6 gf 30. d6! определено в пользу белых. Но, как ни странно, поле g5, выглядящее наиболее естественным для ферзя, оказывается роковым. Правильный ход был 28... Фd4, после чего у белых нет ничего решающего.

29. Ce4 : g6 h7 : g6

Как показывает ответ белых, необходимо было играть 29... fg (Конечно, не 29... Ф : g6 из-за 30. Ф : d7) 30. Фе6+ Лf7 31. Лc8 Л : c8 32. Ф : c8+ Лf8, после чего у белых был бы приятный выбор между 33. Ле8 Фf6 34. Л : f8+ Ф : f8 35. Фc6 и 33. Фе6+ Kph8 34. d6 Фd2 35. Ле2 Фc1+ 36. Kpg2 Фc6+ 37. Kph3 с вполне вероятным выигрышем в любом из этих вариантов.



30. Фc6 : d7! ...

Эта жертва возможна лишь потому, что поле g5 занято ферзем и черный король не сможет ускольз-

нуть, когда белые сдвоят ладьи на 8-й горизонтали.

30. . . . Лd8 : d7
 31. Le1—e8+ Kpg8—h7
 32. Лc1—c8 Лd7—d8
 33. Le8 : d8! Черные сдались.

№ 101. Ферзевый гамбит

Алехин **Опоченский**

Турнир в Париже, 1925 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 c7—c6
 3. Кb1—c3 . . .

Мой второй матч с Эйве, в котором многообещающий, казалось бы, ответ 3...dc был убедительным образом опровергнут, доказал, что ход в партии по меньшей мере столь же хорош, как и модное 3. Кf3.

3. . . . Kg8—f6
 4. e2—e3 Cc8—f5
 5. c4 : d5 Kf6 : d5

Если 5...cd, то, конечно, 6. Фb3 с преимуществом у белых.

6. Cf1—c4 e7—e6
 7. Kg1—e2 . . .

Этот ход, введенный в практику Рубинштейном, создает для черных ряд трудностей ввиду их отсталости в развитии и пассивной позиции их слона.

7. . . . Kb8—d7
 8. e3—e4 Kd5 : c3
 9. Ke2 : c3 Cf5—g6
 10. 0—0 Фd8—h4

После более естественного хода 10...Cb4 белые сохранили бы свое позиционное преимущество, играя просто 11.f3. Ход в партии подготавливает рокировку в длинную сторону и в то же время обеспечивает слону поле h5 в случае маневра белых f2—f4—f5.

11. d4—d5! . . .

Эта игра в центре требовала точного расчета, так как черные теперь вынуждают ослабляющий позицию

белых ход g2—g3. Однако практически у белых не было другого пути для сохранения инициативы: после 11. f3 0—0—0 перспективы черных превосходны.

11. . . . e6 : d5
 12. g2—g3 Фh4—f6
 13. e4 : d5 Cf8—c5?

Первая и уже решающая ошибка. Черные теряют право рокировки и в конце концов проигрывают из-за невозможности координировать действия своих ладей.

Необходимо было играть сперва 13...Ke5 и только в ответ на 14. Ce2 продолжать 14...Cc5. Если тогда 15. Kpg2, возобновляя угрозу f2—f4, то 15...h5!, после чего белые практически вынуждены ответить 16. h4, затем Cg5 и т. д. В этом случае позиция оставалась бы полной динамита, но отнюдь не безнадежной для черных.

14. Лf1—e1+ Kpe8—f8
 15. Cc1—f4 Kd7—b6
 16. Cc4—b3 h7—h5
 17. h2—h4 . . .

Начиная с 14-го хода, белые руководствуются одной лишь идеей: не допустить соединения черных ладей.

17. . . . Kpf8—g8
 18. d5 : c6 b7 : c6
 19. Лa1—c1 . . .

После этого черные не могут помешать размену одного из своих слонов на коня.

19. . . . Cc5—d4
 20. Kc3—e4 Cg6 : e4
 21. Le1 : e4 c6—c5

Если 21...C : b2, то 22. Лc5! Kd5 23. C : d5 cd 24. Л : d5 с решающим преимуществом у белых.

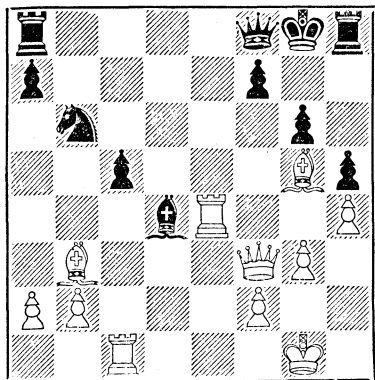
22. Фd1—e2 . . .

Белые начинают заключительную атаку на пункт f7.

22. . . . g7—g6
 23. Cf4—g5 Фf6—d6

C угрозой Ф : g3+.

24. Фе2—f3 Фd6—f8



25. Лe4 : d4! . . .

Устраняя единственную активную фигуру черных, белые ломают всякое сопротивление.

25. . . . c5 : d4

26. Лc1—c6 Кpg8—h7

В случае 26. Кpg7 белые пожертвовали бы вторую ладью: 27. Л : g6+! Кр : g6 (Или 27 . . . fg 28. Фb7+ с матом) 28. Фf6+ Кph7 29. С : f7 Лg8 30. Фf5+ Кpg7 31. Фg6+ Кph8 32. Cf6+, и мат следующим ходом.

27. Сb3 : f7 Ла8—с8

28. Лс6 : g6 Черные сдались.

№ 102. Итальянская партия

Тарраш

Алехин

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Cf8—c5

4. c2—c3 Cc5—b6

5. d2—d4 Фd8—e7

6. 0—0 Kg8—f6!

Этот ход, введенный мною в практику вместо обычного 6 . . . d6, оставляет белым меньше выбора, так как пешка e4 теперь атакована.

7. Лf1—e1 d7—d6

8. a2—a4 a7—a6

9. h2—h3 . . .

Более или менее необходимая подготовка к ходу Се3.

9. . . . 0—0

10. Сc1—g5 . . .

Поскольку белые не достигают преимущества, вызывая последовавший ответ черных, для них лучше было сыграть 10. Се3 сразу.

10. . . . h7—h6

11. Сg5—e3 . . .

Если 11. Ch4, то, конечно, 11 . . . Kph8 с последующим Лg8 и g7—g5.

11. . . . Фе7—d8!

Этот парадоксальный ход,— наиболее трудный в партии,— очень эффективен. Он преследует двойную цель: подготовить возможность контрудара в центре, а именно — ход e5 : d4 с последующим d6—d5, и в то же время черные освобождают вертикаль «e» для своей ладьи.

12. Сc4—d3 Лf8—e8

13. Kb1—d2 Сb6—a7!

Сыграно ввиду возможного выпада Кc4.

14. Фd1—c2 e5 : d4

В надлежащий момент,— так как белым невыгодно брать на d4 пешкой из-за 15 . . . Kb4.

15. Kf3 : d4 Кс6—e5

16. Cd3—f1 d6—d5!

После этого позиция черных в центре по меньшей мере столь же сильна, как и у противника. Тактическое оправдание хода d6—d5 видно из следующего варианта: 17. f4 Kg6 18. e5 Kh5! к выгоде черных.

17. Лa1—d1 c7—c5

18. Kd4—b3 Фd8—c7

19. Се3—f4 . . .

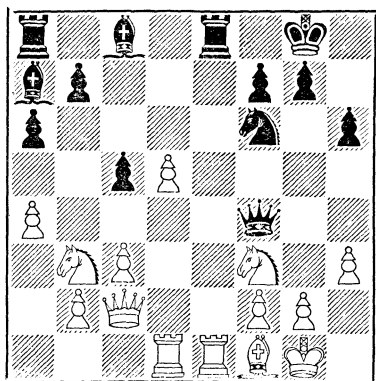
И после 19. ed К : d5 20. Кс4 К : c4 21. С : c4 К : e3 22 Л : e3 Л : e3 23. fe Фе7 черные сохранили бы несколько лучшие перспективы.

19. . . . Ке5—f3+!

20. Kd2 : f3 Фс7 : f4
21. e4 : d5? . . .

Решающая ошибка, после которой игра быстро заканчивается.

Я ждал хода 21. e5 и надеялся, что после 21 . . . Cf5 22. Фd2 Ф : d2 23. Л : d2 Ке4 24. Ldd1 (24. Л : d5? Се6) 24 . . . Lad8 смогу использовать преимущество двух слонов.



21. . . . Сс8—f5!

Важный промежуточный ход, после которого у черных нет достаточной защиты. Гораздо менее убедительно было бы 21 . . . С : h3 ввиду 22. gh Ф : f3 23. Сg2.

22. Cf1—d3 . . .

Или 22. Фd2 Ф : a4 23. Кс1 Сс2! 24. Л : e8+ Л : e8 25. Лe1 Ке4 26. Фf4 c4 27. Kd4 С : d4 28. cd Фb4! с достаточным для выигрыша преимуществом у черных.

22. . . . Cf5 : h3

Но не 22 . . . С : d3 23. Ф : d3 c4 ввиду 24. Фd2.

23. g2 : h3 Фf4 : f3

24. Лe1 : e8+ . . .

В случае немедленного 24. Cf1 черные, разменяв ладью, лишили бы белых их единственной надежды—проходной пешки d5. После же хода в партии черные заканчивают партию матовой атакой.

24. . . . Ла8 : e8
25. Cd3—f1 Ле8—e5
26. c3—c4 . . .

Конечно, ход 26. d6 не менял бы дела.

26. . . . Ле5—g5+

27. Kpg1—h2 Кf6—g4+

28. h3 : g4 Лg5 : g4

Белые сдались ввиду неизбежного мата.

№ 103. Неправильное начало

Рети **Алехин**

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. g2—g3 e7—e5

2. Kgl—f3 . . .

Эксперимент, которого Рети после этой партии никогда больше не повторял. Белые намерены играть за защиту Алехина с переменной цветов, другими словами — с лишним темпом. Однако использование этого темпа, заключающееся в ходе g2—g3, легко могло бы обернуться к их невыгоде, как показывает примечание к следующему ходу.

2. . . . e5—e4

3. Kf3—d4 d7—d5

Черные удовлетворяются возможностью свободного развития фигур и примерно равными перспективами в середине игры. Но они могли бы добиться большего, продолжая 3. . . c5! 4. Kb3 c4 5. Kd4 Сс5 6. c3 Кс6 и продемонстрировав таким образом всю нелепость подобного «развития» белых.

4. d2—d3 e4 : d3

5. Фd1 : d3 Kg8—f6

6. Cf1—g2 Cf8—b4+

Черные стремятся любой ценой побыстрее ввести в действие все свои фигуры. В настоящее время я, вероятно, подумал бы о безопасности черных полей в моем расположении и потому избежал бы следующего размена слонов.

7. Сс1—d2 Сb4 : d2+

8. Kbl : d2 0—0

9. c2—c4! ...

Если не считать причудливого первого хода, Рети разыгрывает дебют очень хорошо. Черные не получили бы теперь никакого преимущества, продолжая 9... c5, ввиду ответа 10. K4b3, и белые грозят как 11. K : c5, так и 11. cd.

9. ... Kb8—a6

Относительно лучшее. Однако нельзя отрицать, что белые получают теперь кое-какое давление по полю открытой вертикали «с».

10. c4 : d5 Ka6—b4

11. Фd3—c4 Kb4 : d5

12. Kd2—b3 c7—c6

13. 0—0 Лf8—e8

14. Лf1—d1 Cc8—g4

15. Лd1—d2 ...

В случае 14. h3 черные перевели бы своего слона через h5 и g6 на e4.

15. ... Фd8—c8

16. Kb3—c5 Cg4—h3!

17. Cg2—f3 ...

Своим предыдущим ходом черные предложили жертву пешки, принятие которой оказалось бы для белых роковым, например: 17. C : h3 Ф : h3 18. K : b7 Kg4 19. Kf3 Kde3! 20. fe K : e3 21. Ф : f7+ Kph8! 22. Kh4 Лf8, и белые выигрывают.

17. ... Ch3—g4

Этот ход предлагает противнику выбор между тремя возможностями: 1) разменять своего сильного белого слона; 2) согласиться на немедленную ничью повторением ходов, что в столь ранней стадии партии всегда равносильно моральному поражению белых; 3) поставить своего слона на худшую позицию (h1).

В конце концов белые решают играть на выигрыш и таким образом позволяют черным начать чрезвычайно интересную контратаку.

18. Cf3—g2 Cg4—h3

19. Cg2—f3 Ch3—g4

20. C13—h1 ...

Наконец-то!

20. ... h7—h5

Разменом этой пешки черные стремятся ослабить пункт g3.

21. b2—b4 a7—a6

22. Лa1—c1 h5—h4

23. a2—a4 h4 : g3

24. h2 : g3 Фc8—c7

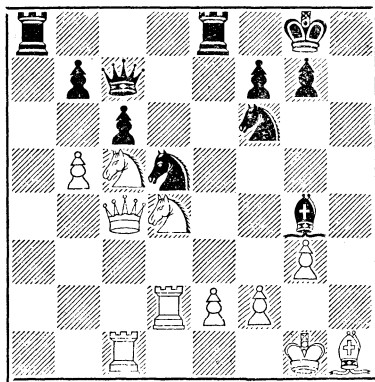
25. b4—b5 ...

Последовательно, но по меньшей мере очень рискованно.

Путем 25. e4 Kb6 26. Фb3 Kbd7! белые могли бы предотвратить непосредственные угрозы своему королю, однако получающееся при этом перекрытие диагонали h1—a8 лишило бы их надежд на ферзевом фланге.

25. ... a6 : b5

26. a4 : b5 ...



26. ... Ле8—e3!

Кажется почти невероятным, что этот эффектный ход не только ликвидирует атаку белых, но даже доставляет им серьезные затруднения. И все же это так. Совершенно ясно, что ладью взять нельзя из-за 27... Ф : g3+ с последующим 28... K : e3 и черные выигрывают. В то

же время белые должны что-то предпринять для отражения угрозы 27... Л : g3+.

27. Kd1—f3 ...

Как показывает течение борьбы, этот естественный ход проигрывает форсированно. Недостаточно было бы также 27. Kph2 ввиду 27... Лаа3! 28. Kcb3 (Но не 28. fe ввиду 28... К : e3 с последующим Kf1+ и т. д.) 28... Фе5! 29. bc bc с мощной атакой, поскольку 30. fe все еще плохо из-за 30... Фh5+ и 31... Фh3.

Единственный шанс на спасение заключался в 27. Cf3! С : f3 28. e1! cb 29. К : b5 Фа5!, но черные все еще сохраняют преимущество, так как 30. Л : d5? сразу проигрывает ввиду 30... Лel+ 31. Л : e1+ Ф : e1+ с последующим 32... Ла1.

27. ... c6 : b5
28. Фc4 : b5 Kd5—c3!
29. Фb5 : b7 ...

В случае 29. Фc4 ответ 29... b5! оказался бы решающим.

29. ... Фc7 : b7

Но не 29... К : e2+ ввиду 30. Л : e2! Ф : b7 31. Л : e3! с некоторыми шансами на ничью у белых.

30. Kc5 : b7 Kc3 : e2+
31. Kpg1—h2 ...

Или 31. Kpf1 К : g3+ 32. fg С : f3 33. С : f3 Л : f3+ 34. Kpg2 Лаа3 35. Ld8+ Kph7 36. Lh1+ Kpg6 37. Lh3 Lfb3!, и черные выигрывают.

31. ... Kf6—e4!

Начало новой комбинации, которая, однако, является несомненным логическим следствием предыдущих маневров. Цель ее заключается в том, чтобы в результате серии из двенадцати практически вынужденных ходов выиграть оторвавшегося от своей базы коня b7.

Ладья на e3 все еще неприкосновенна, так как после 34. fe? К : d2 белые теряют качество.

32. Лc1—c4! ...

Относительно лучшая защита.

32. ... Ке4 : f2

Недостаточно было бы 32... К : d2 из-за 33. К : d2! или 32... С : f3 из-за 33. Л : e4! Позиция все еще очень сложна.

33. Ch1—g2 Cg4—e6!

Важное звено комбинации!

34. Лc4—c2 ...

Здесь и в дальнейшем, как легко убедиться, у белых нет выбора.

34. ... Kf2—g4+

35. Kph2—h3 ...

Не 35. Kph1 ввиду 35... Ла1+.

35. ... Kg4—e5+

36. Kph3—h2 Ле3 : f3!

37. Ld2 : e2 Ке5—g4+

38. Kph2—h3 Kg4—e3+

39. Kph3—h2 Ке3 : c2

40. Cg2 : f3 Kc2—d4

Если теперь 41. Ле3, то 41... К : f3+ 42. Л : f3 Cd5! (Заключительный удар!), выигрывая фигуру. Белые сдались.

Я считаю эту партию и партию против Боголюбова в Гастингсе, 1922 г., самыми блестящими партиями в моей шахматной карьере.

И по странному совпадению, обе они не получили отличий, так как призов «за красоту» не было ни в одном из этих состязаний!

№ 104. Ферзевый гамбит

Алехин **Трейбал**

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kbl—c3	Kg8—f6
4. Ccl—g5	Kb8—d7
5. e2—e3	Cf8—e7
6. Kgl—f3	0—0
7. Ла1—c1	c7—c6
8. Cf1—d3	d5 : c4
9. Cd3 : c4	Kf6—d5

10. Сg5 : e7 Фd8 : e7
11. Кс3—e4 . . .

Надежный, но безобидный ход, к которому я имел заметное при- страстие в течение некоторого пе- риода моей шахматной карьеры, включающего и матч с Капаблан- кой. Теперь я пришел к заключению, что старый ход 11.0—0, хотя и его нельзя назвать многообещаю- щим, все же дает белым больше прак- тических шансов, чем ход конем.

11. . . . Кd7—f6

После этого ответа, однако, чер- ным нелегко провести освобожда- ющие игру ходы e6—e5 или с6—с5, и поэтому позиция белых вскоре становится предпочтительней.

Хорошими путями для достиже- ния равенства являются следующие: 11. . . К5f6 12. Кg3 и теперь либо 12. . . Фb4+ (Капабланка), либо даже 12. . . e5 (Ласкер).

12. Ке4—g3 Фе7—b4+
13. Фd1—d2 Фb4 : d2+
14. Крe1 : d2 Лf8—d8
15. Лh1—d1 Сс8—d7
16. Кf3—e5 Cd7—e8
17. Кpd2—e2 Кpg8—f8
18. f2—f4 g7—g6

Редко когда можно рекомендо- вать ставить пешки в эндшпиле на поля цвета собственного слона. Более логичным планом было бы 18. . . Кd7 и затем при случае f7—f6.

19. Кре2—f3 Ла8—с8
20. Сс4—b3 Лс8—с7
21. Кg3—e2 Кd5—e7
22. g2—g4 Лd8—с8
23. Ке2—g3! . . .

После этого вся подготовка чер- ных к ходу 23. . . с5 оказывается бесполезной, так как теперь это продвижение повлекло бы за собой роковые последствия после 24.g5, например:

1) 24. . . Кfd5 25. dc Л : с5
26. Л : с5 Л : с5 27. Ке4 Лс7 28. Кd6 с подавляющим позиционным преимуществом у белых;

2) 24. . . Кd7 25. К : d7+ С : d7
26. Л : с5 Л : с5 27. dc Кpe8 28. Крf2, и белые сохраняют лишнюю пешку.

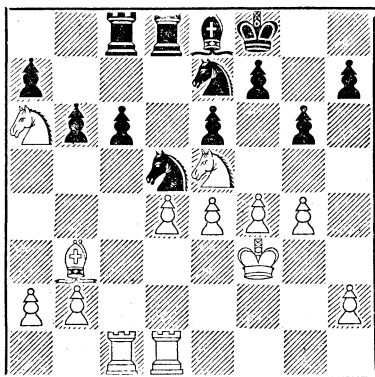
23. . . . Кf6—d5

Изложенным выше и объясняется этот чисто пассивный ход, который позволяет белым провести следую- щий эффективный маневр конем.

24. Кg3—e4 Лс8—d8

В случае 24. . . f6 белые разме- няли бы две легкие фигуры на ладью и две пешки, получая таким обра- зом выигрышную позицию. Напри- мер: 25. Кс5! fe 26. К : e6+ Кpg8 27. К : с7 e4+ (Иначе 28. e4) 28. Кр : e4 Л : с7 29. Крf3 и затем e3—e4.

25. Ке4—с5 b7—b6
26. Кс5—a6 Лс7—с8
27. e3—e4 . . .



27. . . . f7—f6

Отчаянная попытка получить не- ktorую свободу для своих фигур. В случае 27. . . Кf6 (Или 27. . . Кс7 28. К : с7 и затем 29. d5 к вы- году белых) 28. g5 Кd7 29. Кg4 Кpg7 30. h4 и т. д. черные быстро погибли бы от недостатка простран- ства.

28. e4 : d5 f6 : e5
29. d5—d6! . . .

Этим достигается решающий выигрыш материала. Если теперь 29... e4+, то 30. Кр : e4 Л : d6 31. Кре5! Лсd8 32. Кс7 и белые выигрывают.

29. . . . Лd8 : d6

30. f4 : e5 Лd6—d5

Продолжение 30... Лdd8 31. С : e6 оставляло черным еще меньше надежд.

31. Сb3 : d5 Ке7 : d5

32. a2—a3 . . .

Начало довольно поучительной технической части партии. Прежде всего белым необходимо разменять централизованного черного коня.

32. . . . g6—g5

33. Ка6—b4 Кd5—e7

34. Кb4—d3 Ке7—d5

35. h2—h4! g5 : h4

Если 35... h6, то 36... hg с последующим Кd3 — f2 — e4.

36. Кd3—f4 Кd5 : f4

37. Кpf3 : f4 . . .

Цель ближайшего маневра белых будет заключаться в уничтожении пешки h4 и возвращении короля в центр, чтобы освободить ладью от защиты пешки d4.

37. . . . Лс8—d8

38. Кpf4—g5 Кpf8—g7

39. Кpg5 : h4 Лd8—d5

40. Кph4—g5 Лd5—d8

41. Кpg5—f4 Лd8—d7

42. Кpf4—e3 Лd7—b7

43. b2—b4 . . .

Начало третьей фазы — блокады слабых пунктов позиции черных.

43. . . . a7—a6

44. Лd1—f1 Лb7—a7

45. Лf1—f6 Ла7—e7

46. a3—a4 Кpg7—g8

47. a4—a5 b6—b5

48. d4—d5! . . .

Эта жертва пешки, имеющая целью обеспечить победоносное вторжение короля в расположение противника, является логичным завершением всей операции.

48. . . . e6 : d5

Или 48... cd 49. Лс8 с последующим Ла8.

49. e5—e6 Кpg8—g7

50. g4—g5 h7—h5

51. Кре3—d4 Ле7—c7

52. Кpd4—c5 Лс7—c8

53. Крс5—b6 d5—d4

54. e6—e7! Черные сдались

№ 105. Защита Алехина

Томас **Алехин**

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. e2—e4 Кg8—f6

2. d2—d3 . . .

Самое пассивное продолжение, не открывающее перспектив на получение какого-либо дебютного преимущества.

2. . . . c7—c5

3. f2—f4 Кb8—c6

4. Кg1—f3 g7—g6

5. Cf1—e2 Cf8—g7

6. Кb1—d2? . . .

После этого, выглядящего неестественным, хода игра белых остается очень стесненной. Значительно меньшим злом было бы 6. с4, уступая черным поле d4, но препятствуя ходу d7—d5.

6. . . . d7—d5

7. 0—0 0—0

8. Кpg1—h1 b7—b6

9. e4 : d5 Фd8 : d5

Это даже лучше, чем 9... К : d5, так как не допускает ответа 10. Ке4.

10. Фd1—e1 . . .

Жертва пешки после 10. Ке5 К : e5 11. fe Ф : e5 12. Кс4 (Или 12. Cf3 Лb8 13. Кс4 Фс7) оказалась бы некорректной ввиду 12... Фе6! 13. Cf3 Кd5.

10. . . . Сс8—b7

11. Кd2—c4 Кс6—d4

12. Кс4—e3 Фd5—c6

13. Се2—d1 Кf6—d5!

Этот ход вынуждает размен трех легких фигур и таким образом увеличивает простейшим образом уже достигнутое позиционное преимущество.

14. Kf3 : d4 ...

Печальные последствия повлекла бы за собой попытка выиграть пешку посредством 14. K : d5 Ф : d5 15. Ф : e7 ввиду 15... Лfe8 16. Фg5 К : f3 17. С : f3 Ф : g5 18. fg С : f3 19. gf Ле2.

14. ... c5 : d4
15. Ке3 : d5 Фc6 : d5
16. Cd1—f3 Фd5—d7
17. Cf3 : b7 Фd7 : b7
18. c2—c4 ...

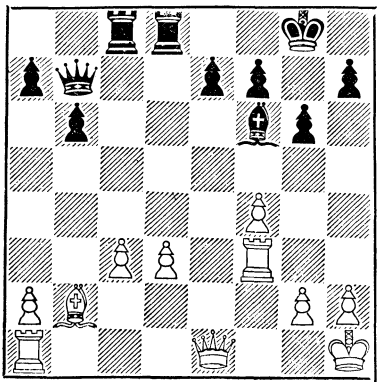
Иначе у черных осталась бы неизлечимая слабость на с2.

18. ... d4 : c3
19. b2 : c3 Ла8—с8
20. Сс1—b2 ...

Лишь немногим лучше было бы 20. Cd2.

20. ... Лf8—d8
21. Лf1—f3 Сg7—f6

Освобождает ферзя от заботы о пешке e7.



22. d3—d4 ...

Позиционная капитуляция, после которой черные получают срав-

нительно легко выигрываемую позицию благодаря полному контролю над белыми полями. Однако ввиду угрозы Фa6 в связи со сдвоением ладей по вертикали «d» у белых уже не было хорошего выбора.

22. ... Фb7—d5
23. Фe1—e3 Фd5—b5!
24. Фе3—d2 Лd8—d5
25. h2—h3 e7—e6
26. Лa1—e1 Фb5—a4
27. Лe1—a1 b6—b5
28. Фd2—d1 Лс8—с4

Хорошо было, конечно, и 28... Ф : d1, но черным незачем спешить. Противник не в состоянии избежать размена.

29. Фd1—b3 Лd5—d6
30. Kph1—h2 Лd6—a6
31. Лf3—f1 Cf6—e7
32. Kph2—h1 Лс4—с6!

С намерением заставить белых разменять ферзей после Фс4, Ла4 и Лса6.

33. Лf1—e1 Ce7—h4!

Сгоняет ладью с вертикали «e», так как на 34. Ле2, например, следует 34... Ф : b3! 35. ab Л : a1 + 36. С : a1 Ла6 37. Сb2 Ла2 38. b4 (Или 38. Kph2 a5!) 38... Сg3 39. d5 С : f4 (Это проще, чем 39... ed 40. c4!) с легким выигрышем.

34. Лe1—f1 Фа4—с4
35. Фb3 : c4 ...

Иначе черные продолжали бы, как указывалось выше, 35... Ла4 и т. д.

35. ... Лс6 : с4
36. a2—a3 Ch4—e7
37. Лf1—b1 Ce7—d6!

Вынуждает белых поставить и пешку «g» на черное поле.

38. g2—g3 Kpg8—f8
39. Kph1—g2 Kpf8—e7
40. Kpg2—f2 Kpe7—d7
41. Kpf2—e2 Kpd7—с6

Защитив пешку b5, черные угрожают сыграть Лса4.

42. Ла1—а2	Лс4—а4
43. Лb1—а1	Крс6—d5
44. Кре2—d3	Ла6—а5
45. Сb2—с1	а7—а6
46. Сс1—b2	h7—h5

Грозит, конечно, 47... h4.

47. h3—h4	f7—f6!
-----------	--------

После этого у белых нет защиты против прорыва е6—е5.

48. Сb2—с1	е6—е5
49. f4 : е5	f6 : е5
50. Сс1—b2	...

Или 50. de С : е5 51. Cf4 С : f4 52. gf Кре6! (Самое простое), и черные выигрывают.

50. ...	е5 : d4
51. с3 : d4	b5—b4!

Белые сдались.

№ 106. Дебют ферзевых пешек

Алехин Маршалл

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. d2—d4	Кг8—f6
2. с2—с4	d7—d5

Этот ход очень редко применяется в партиях мастеров и, конечно, не может быть рекомендован. Однако в этой партии он имел частичный успех из-за неточной игры белых в дебюте.

3. с4 : d5	Кf6 : d5
4. е2—е4	...

Поскольку черные не могут помешать этому продвижению, его следовало временно отложить и осуществить только после развития фигур королевского фланга.

Хорошим планом было бы здесь 4. g3 с последующим Сg2, сохраняя возможность хода е2—е4 до более благоприятного момента.

4. ...	Кd5—f6
5. Cf1—d3	...

Также после 5. Кс3 черные мог-

ли бы получить примерно равную игру посредством 5... е5.

5. ...	е7—е5!
6. d4 : е5	Кf6—g4
7. Кg1—f3	Кb8—с6
8. Сс1—g5!	...

Белые отдают себе отчет, что они не могут получить какого-либо преимущества, пытаясь сохранить лишнюю пешку. Если, например, 8. Cf4, то 8... Kb4 9. Сb5+ Cd7 10. С : d7+ Ф : d7 11. Ф : d7+ Кр : d7 12. 0—0 Кс2 13. Лd1+ Крс8 14. h3 (Или Кg5) Kh6, и позиционное преимущество белых не компенсировало бы потери качества.

8. ...	Cf8—e7
9. Сg5 : е7	Фd8 : е7
10. Кb1—с3	Кс6 : е5
11. Кf3 : е5	Фе7 : е5

Но здесь черные определенно переоценивают свою позицию. Вместо последнего хода, который, как убедительно доказывает продолжение партии, только подвергает ферзя пешечной атаке, черные могли получить игру с равными шансами, продолжая 11... К : е5 12. 0—0 0—0 13. Се2 Се6.

12. h2—h3	Кg4—f6
13. Фd1—d2	...

Поистине удивительно, до какой степени этот простой маневр, котрым белые укрепляют черные поля в своей позиции, улучшает шансы белых в середине игры. Начиная с этого момента, черные постепенно приходят к проигрышной позиции, не сделав при этом ни одного хода, который можно было бы считать действительной ошибкой.

13. ...	Сс8—d7
14. Фd2—e3!	...

Белые не только берут под контроль поля d4 и с5, но еще и препятствуют рокировке черных в длинную сторону.

14. . . . Cd7—c6
15. 0—0—0 0—0

Поскольку черные не могут обеспечить безопасность своему королю на ферзевом фланге (На 15 . . . Фа5 последует 16. Сс4! к выгоде белых), то у них практически нет выбора.

16. f2—f4 Фе5—e6

После 16 . . . Фа5 17. e5 продолжение 17 . . . Kd5 повело бы к потере пешки ввиду 18. К : d5 С : d5 19. С : h7+, затем Фd3+ и Ф : d5. Не меняет дела и позиция черного ферзя на e6.

17. e4—e5 . . .

С главной угрозой 18 f5.

17. . . . Лf8—e8

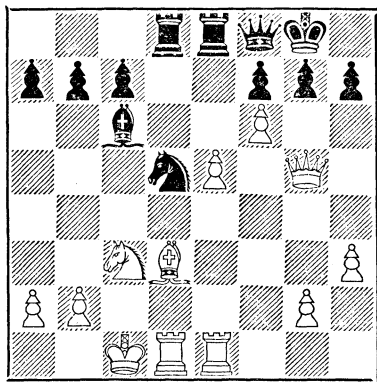
18. Лh1—e1 Ла8—d8

Лучше было 18 . . . Kd7, после чего белые продолжали бы атаку посредством g2—g4. Ход ладьей позволяет белым форсировать выигрыш, так как последующие ходы черных вынуждены.

19. f4—f5 Фс6—e7

20. Фе3—g5 Kf6—d5

21. f5—f6 Фе7—f8



22. Cd3—c4! . . .

Действие слона по диагонали a2—g8 немедленно оказывается ре-

шающим. Важно отметить, что черные не располагают здесь промежуточным ходом 22 . . . h6 ввиду 23. fg! с выигрышем фигуры.

22. . . . Kd5 : c3

23. Лd1 : d8 Ле8 : d8

24. f6 : g7! . . .

Это гораздо убедительнее, чем 24. e6 Лd5!

24. . . . Кс3 : a2+

Или 24 . . . Фе8 25. С : f7+! Кр : f7

26. Лf1+ Крс6 27. Лf6+ Крд5

28. Лf8, и белые выигрывают.

25. Крc1—b1! . . .

Но не 25. С : a2 ввиду Фс5+!

25. . . . Фf8—e8

26. e5—e6! . . .

Теперь это даже сильнее, чем 26. С : f7+.

26. . . . Сс6—e4+

27. Крb1—a1 . . .

Возможно было также 27. Л : e4 Лd1+ 28. Крс2 Фа4+ 29. b3 Kb4+ 30. Кр : d1, но ход в партии проще.

27. . . . f7—f5

Ход 27 . . . fe также вел к выигрышу ввиду 28. С : e6+ Ф : e6 29. Ф : d8+ Кр : g7 30. Фd4+ с последующим 31. Л : e4.

28. e6—e7+ Лd8—d5

29. Фg5—f6! Фе8—f7

30. e7—e8Ф+

и белые дают мат в два хода.

№ 107. Защита Чигорина

Алехин

Колле

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 Kb8—c6

3. Kg1—f3 Сс8—g4

4. Фd1—a4 Cg4 : f3

5. e2 : f3 e7—e6

Относительно 5 . . . dc см. примечания к партии № 100.

6. Kb1—c3 Cf8—b4

7. a2—a3 Сb4 : c3+

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 8. | b2 : c3 | Kg8—e7 |
| 9. | Ла1—b1 | Ла8—b8 |
| 10. | Cf1—d3 | d5 : c4 |
| 11. | Cd3 : c4 | 0—0 |
| 12. | 0—0 | Ke7—d5 |
| 13. | Фа4—c2 | Kc6—e7 |
| 14. | Cc4—d3 | h7—h6 |

На 14... Kg6 белые с выгодой сыграли бы g2—g3 и f3—f4, чтобы при первой возможности избавиться от двоянной пешки «f».

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | c3—c4 | Kd5—b6 |
| 16. | Лf1—d1 | Kb6—c8 |

С намерением попасть одним из коней на поле f5. Белым, однако, удастся воспрепятствовать этому.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 17. | f3—f4 | b7—b6 |
| 18. | Cc1—b2 | c7—c6 |

Не сразу 18... Kd6 из-за 19. d5!

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 19. | Фc2—e2! | Kc8—d6 |
| 20. | Фe2—e5 | Kd6—e8 |

Вынужденно. На 20... Kef5 последовало бы 21. C : f5 K : f5 22. d5 cd 23. g4, и белые выигрывают.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 21. | a3—a4 | ... |
|-----|-------|-----|

Чтобы помешать ходу b6—b5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | ... | Lb8—b7 |
| 22. | Ld1—e1 | Ke8—f6 |
| 23. | Lb1—d1 | Lb7—d7 |
| 24. | Cd3—c2 | ... |

Грозило c6—c5.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 24. | ... | a7—a6 |
|-----|-----|-------|

С целью посредством хода b6—b5 овладеть полем d5.

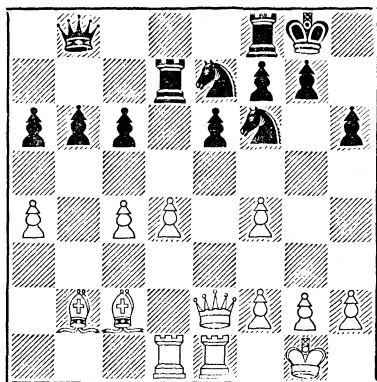
- | | | |
|-----|---------|-----|
| 25. | Фe5—e2! | ... |
|-----|---------|-----|

Подготавливая d4—d5 или g2—g4—g5. Против этих угроз у черных нет защиты.

- | | | |
|-----|------------------|--------|
| 25. | ... | Фd8—b8 |
| | (См. диаграмму). | |
| 26. | d4—d5! | ... |

Эта комбинация, связанная с временной жертвой пешки, по меньшей мере, обеспечивает белым значительно лучший эндшпиль.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 26. | ... | c6 : d5 |
|-----|-----|---------|



- | | | |
|-----|----------|---------|
| 27. | Cb2 : f6 | g7 : f6 |
| 28. | Фe2—g4+ | Kpg8—h8 |
| 29. | Фg4—h4 | ... |

Чтобы выиграть время для обдумывания.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 29. | ... | Kph8—g7 |
| 30. | Фh4—g4+ | Kpg7—h8 |

Хуже было бы 30... Kg6 из-за 31. C : g6 fg 32. Л : e6.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 31. | f4—f5! | ... |
|-----|--------|-----|

Разбивает пешечную позицию черных, так как 31... e5 невозможно из-за 32. Фh4 Kpg7 33. Ld3 с неотвратимой угрозой Лg3+.

- | | | |
|-----|-----|----------|
| 31. | ... | Ke7 : f5 |
|-----|-----|----------|

Если 31... ef, то 32. C : f5 Lg8 33. Фh4! и белые выигрывают гораздо быстрее, чем в партии.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 32. | Cc2 : f5 | e6 : f5 |
| 33. | Фg4 : f5 | Фb8—d8 |
| 34. | c4 : d5 | Ld7—d6 |

На 34... Lg8 последует 35. Фf4 и затем d5—d6.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 35. | Фf5—f4! | ... |
|-----|---------|-----|

Глубоко продуманный маневр, цель которого — устранить угрозу b6—b5.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 35. | ... | Kph8—h7 |
| 36. | Фf4—e4+ | Kph7—h8 |
| 37. | Фe4—e3 | Kph8—g7 |

На 37... f5 белые посредством 38. Фd3 выигрывали пешку.

38. Фе3—d3! a6—a5

В этом вынужденном ходе (38... Фа8?? 39. Фg3+) — вся суть маневра белых. Теперь, когда ферзевый фланг черных ослаблен, белые выигрывают как угодно, так как противник уже не может оказать серьезного сопротивления.

39. Ле1—e3 Лf8—g8

40. Ле3—h3 ...

Вынуждая вскоре ход f6—f5.

40. ... Фd8—d7

41. Фd3—e3 f6—f5

42. Лh3—g3+ Кpg7—h7

43. Лg3 : g8 Кph7 : g8

44. Фе3—g3+ Кpg8—h7

45. Фg3—b3 Кph7—g7

46. h2—h3 Фd7—d8

47. Фb3—g3+ Кpg7—h7

48. Фg3—e5 ...

Теперь посредством пугиванга белые вынудят еще ход f7—f6.

48. ... Фd8—d7

49. Лd1—d3 f7—f6

Другого хода нет!

50. Фе5—d4 Фd7—d8

Если 50... b5, то 51. ab Ф:b5 52. Лс3! Ф : d5 53. Лс7+ и 54. Фа7 с матовой атакой.

51. Фd4—c4! Фd8—d7

52. Лd3—d4 Кph7—g7

53. Фе4—d3 Кpg7—f7

Против угрозы g2—g4 черные беззащитны.

54. g2—g4! Кpf7—f8

На 54... f6 выигрывает 55. Фh7+ Кpf8 56. Фh8+ Кpf7 57. Л : g4.

55. g4 : f5 Фd7—e8

56. Лd4—e4 Фе8—h5

57. Ле4—g4 Фh5—f7

58. Фd3—e3 Фf7—h7

59. Лg4—g6 Черные сдались.

На 59... Кpf7 решает ход 60. Фс3.

№ 108. Английское начало

Нимцович

Алехин

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. c2—c4 e7—e5

2. Kb1—c3 Kb8—c6

3. g2—g3 Cf8—c5

Обоюдоострый ход. После e2—e3 давление этого слона ограничится одним полем d4. Но, с другой стороны, ход e2—e3 имеет свои теневые стороны, ослабляя белые поля на королевском фланге белых и создавая тем самым цель для атаки противника.

4. Cf1—g2 d7—d6

5. e2—e3 Kg8—e7

6. a2—a3 a7—a5

7. Kgl—e2 0—0

На 7... Cg4 могло последовать 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. d4. Между тем, черные не хотят лишать себя возможности разменять белопольного слона противника.

8. d2—d4 Cc5—b6

При 8... Ca7 белые скорее добивались продвижения b2—b4.

9. 0—0 Cc8—d7

10. b2—b3 ...

Предупреждающий ход 10. h3 привел бы после 10... ed 11. ed Kf5 12. Ce3 K : e3 13. fe к дальнейшему ослаблению позиции белого короля. Однако заслуживали внимания ходы 10. d5 и затем 11. h3.

10. ... Фd8—c8

11. Cc1—b2 Cd7—h3

12. Фd1—d3 Ch3 : g2

13. Kpg1 : g2 e5 : d4

14. e3 : d4 Фс8—f5!

15. Лa1—d1 ...

После 15. Ф : f5 K : f5 16. Kb5 Лfe8 черные достигали преимущества посредством сдвоения ладей по вертикали «е».

15. ... Ла8—e8

16. Лd1—d2 ...

На 16. Лfе1 последовало бы 16... Ф : d3 17. Л : d3 Кf5 с хорошей игрой у черных. Точно так же я мог продолжать и в ответ на ход в партии. Однако, видя, что я ничем не рискую, кроме ничьей, я предпочел начать прямую атаку на неприятельского короля.

16. . . . Фf5—g5
17. Лf1—d1 Сb6—a7

Чтобы можно было играть конем е7, не опасаясь хода Кd5.

18. Ке2—f4 Ке7—f5

Пешку d4, конечно, нельзя брать из-за хода 19. Ке4.

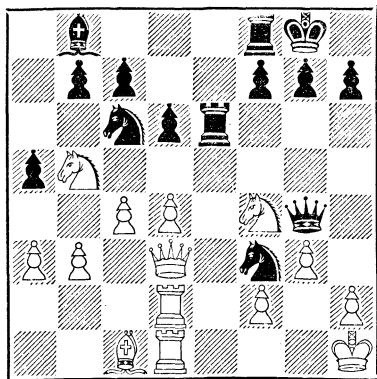
19. Кс3—b5 Са7—b8
20. Кf4—d5 Ле8—e6!

Последствия этого хода я точно рассчитал, когда делал свой 16-й ход. Теперь, в случае 21. Кd : c7, ход 21... Лh6 обеспечивал мне ничью, например: 22. f4 (Или 22. Кd5 Фg4) 22... Фh5 23. Кpg1 С : c7 24. К : c7 К : g3!

21. Сb2—c1 Фg5—g4!
22. Кd5—f4 . . .

Или 22. h3 Kh4+ 23. Kph2 Kf3+ 24. Kpg2 Kh4+ с ничьей. А если 22. f3, то 22... Kh4+ 23. Kpf2 Фh3, и у черных тоже по меньшей мере ничья.

22. . . . Кf5—h4+
23. Кpg2—h1 Kh4—f3!



24. Кf4 : e6 . . .

Нимцович переоценивает свое положение. Ему не оставалось ничего лучшего, как посредством 24. h3! играть на ничью, например: 24... Лh6 25. Кpg2 Л : h3! 26. К : h3 Kh4+ 27. Kph2 Kf3+.

После хода в партии черные получают решающее преимущество.

24. . . . f7 : e6
25. Лd1—g1 . . .

Вынужденно, так как на 25. Фf1 последует 25... К : d2 и 26... Фf3+, выигрывая пешку.

25. . . . Лf8—f5
26. Лg1—g2 . . .

Если 26. Ле2, то 26... Фh3 27. Лg2 К : h2.

26. . . . Кf3 : d2

Хотя после этого игра белых несколько облегчается, черные все же сохраняют давление на белые поля, и этого достаточно, чтобы удержать преимущество. Поэтому ход в партии является лучшим продолжением.

27. Сс1 : d2 Лf5—f3
28. Cd2—e3 . . .

Если 28. Фе2, то 28... h5!

28. . . . Кс6—e7
29. Кb5—c3 . . .

Иначе черные посредством с7—с6 и d6—d5 освободят своего слона.

29. . . . Ке7—f5
30. Лg2—g1 . . .

Это приводит к проигрышному эндшпилю. Но и другие продолжения не спасали белых, так как после размена на e3 черным все равно удалось бы вторгнуться в неприятельский лагерь.

30. . . . Кf5 : e3
31. f2 : e3 Лf3—f2
32. Фd3—e4 . . .

Вынужденный ход.

32. . . . Фg4 : c4
33. Кс3 : e4 Лf2—e2
34. Ке4—g5! . . .

Единственный, хотя и очень слабый шанс.

34. . . . Ле2 : e3
35. Kph1—g2 . . .

Здесь логичным продолжением было 35. d5, например: 35 . . . ed 36. cd Ле5 37. Ке6. Однако и в этом случае после 37 . . . Kpf7! (37 . . . Л : d5? 38. Лf1!) материальный перевес черных был достаточен для выигрыша.

Ход в партии позволяет черным осуществить интересный маневр, препятствующий укреплению коня на e6, после чего получается ладейное окончание, безнадежное для белых.

35. . . . Сb8—a7!
36. Лg1—d1 h7—h6
37. Kpg2—f2 Ле3—e5!

Это решает, потому что белые не могут воспрепятствовать дальнейшим упрощениям и вскоре теряют еще одну пешку.

38. Kg5—f3 Ле5—e4
39. Лd1—e1 . . .

Иначе последует 39 . . . e5.

39. . . . Са7 : d4+
40. Kf3 : d4 Ле4 : d4
41. Ле1 : e6 Лd4—d2+!
42. Kpf2—e1 . . .

Если 42. Кре3, то 42 . . . Kpf7!
43. Л : h6 Лb2.

42. . . . Лd2 : h2
43. Ле6—e7 Лh2—b2
44. Ле7 : c7 Лb2 : b3
45. Kpe1—f2 Лb3 : a3
46. Лc7 : b7 Ла3—c3
47. Лb7—a7 . . .

Если 47. Лd7, то 47 . . . Л : c4
48. Л : d6 a4 49. Ла6 h5!, затем Лg4 и g7—g5, после чего решает перевод короля на ферзевый фланг.

47. . . . Лc3 : c4
48. Ла7 : a5 Лc4—c7
49. Ла5—a6 Лc7—d7
50. Kpf2—f3 Kpg8—f7
51. Kpf3—e4 Kpf7—e6
52. Ла6—a8 d6—d5+
53. Kpe4—f4 d5—d4

54. Kpf4—e4 d4—d3
55. Ла8—a1 d3—d2
56. Ла1—d1 Кре6—f6
57. Кре4—f4 Лd7—d4+
58. Kpf4—f3 Kpf6—f5
59. Kpf3—e3 Лd4—d7
60. Кре3—f3 Лd7—d3+
Белые сдались.

№ 109. Ферзевый гамбит

Алехин

Кольсте

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kbl—c3 Kb8—f6
4. e2—e3 e7—e6
5. Kgl—f3 Kb8—d7
6. Cf1—d3 d5 : c4

Пресловутый меранский вариант, главные разветвления которого в то время были еще не известны.

7. Cd3 : c4 b7—b5
8. Cc4—d3 a7—a6
9. e3—e4! c6—c5
10. e4—e5 Kf6—d5

Это нехорошо. Как известно, лучше всего здесь 10 . . . cd, и если 11. К : b5 (Менее исследовано 11. Ке4), то 11 . . . К : e5.

11. Kf3—g5 . . .

Острый ход. Но неплохо и простое продолжение 11. К : d5 ed 12. dc К : c5 13. Kd4.

11. . . . c5 : d4
12. Kc3 : d5! . . .

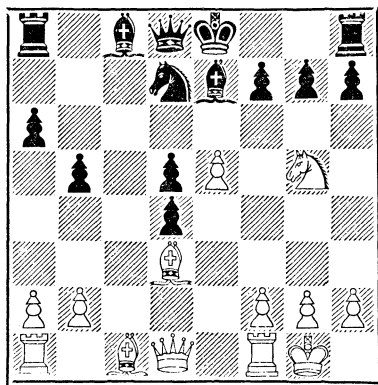
Ошибкою было бы 12. К : e6 из-за 12 . . . Фа5!

12. . . . e6 : d5
13. 0—0 Cf8—e7?

Это проигрывает. Необходимо было 13 . . . Кc5!, после чего белые продолжали бы атаку посредством 14. f4 (см. диаграмму на стр. 256).

14. e5—e6! . . .

Белые разрушают позицию противника и вдобавок получают мате-



риальный перевес. Ответ черных вынужден, так как 14... С : g5 сразу проигрывало из-за 15. Фh5!

14. ... Kd7—e5
15. e6 : f7+ Kpe8—f8

Безнадежно было бы 15... K:f7 из-за 16. Лe1.

16. Kg5 : h7+ Kpf8 : f7
17. Фd1—h5+! g7—g6
18. Фh5 : e5 Лh8 : h7
19. Фе5 : d4 Лh7—h4

Если 19... Cf6, то 20. Фc5.

20. Фd4—e3 Фd8—h8
21. Cd3 : g6+ Kpf7 : g6
22. Фе3 : e7 Ла8—a7

Последняя попытка сопротивления, которую белые легко опровергают.

23. Фе7 : a7 Лh4 : h2
24. Фа7—b6+ Kpg6—f5

Иначе 25. Фc7+.

25. g2—g4+! Черные сдались.

На 25... Kp : g4 последовал бы мат в пять ходов.

№ 110. Английское начало

Алехин

Земиш

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. c2—c4 c7—c5
2. Kgl—f3 Kg8—f6
3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 b7—b6

С очевидной целью воспрепятствовать ходу g2—g3. Однако на это уходит много времени, которое белые используют для захвата центра.

5. Kbl—c3 Cc8—b7
6. Ccl—g5! ...

Сильный ход, главная цель которого — не допустить ход g7—g6.

6. ... Kf6—e4
7. Kc3 : e4 Cb7 : e4
8. f2—f3 Ce4—b7
9. e2—e4 f7—f6

Черные уже испытывают трудности. На 9... Kc6, например, последовало бы 10. Kb5 с угрозой 11. Kd6+, а на 9... g6 — тоже 10. Kb5!, вынуждая посредством 11. Фd4 ход f7—f6.

10. Cg5—e3 Kb8—c6
11. Kd4—b5 Фd8—b8

На 11... g6 последовало бы 12. Фd2 и затем Ch6.

12. Фd1—d2! g7—g6
13. 0—0—0 d7—d6
14. Ce3—h6 ...

Точнее, чем 14. h4, так как после h7—h5 белым было бы труднее организовать штурм неприятельской позиции.

14. ... a7—a6
15. Kb5—c3 Cf8 : h6
16. Фе3 : h6 Фb8—a7

Тщетная попытка добиться длинной рокировки.

17. Kc3—d5! Kpe8—f7

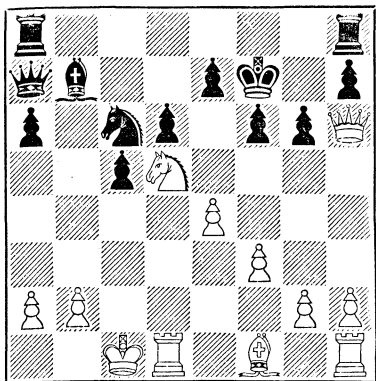
Вынужденно, так как на 17... 0—0—0 последовало бы 18. Фе3 с выигрышем пешки.

18. c4—c5! ...

Жертва пешки, являющаяся подготовкой к решающей атаке.

18. ... b6 : c5

(См. диаграмму на стр. 257).



19. Kd5 : e7! . . .

Это должно было вынудить сдачу противника через несколько ходов. Хуже был выигрыш качества посредством 19. Kc7 Ka5! 20. K : a8 C : a8 21. Фd2 Фb6 с отличными контршансами у черных.

19. . . . Kc6 : e7

20. Ld1 : d6 . . .

Проще было сразу 20. Cc4 + Кре8 (Если 20 . . . d5, то 21. ed K : d5 22. Л : d5! к выгоде белых) 21. Л:d6 с выигрывающей атакой. После хода в партии у черных находится остроумная, хотя и недостаточная защита.

20. . . . Cb7—d5!

21. Ld6 : a6 . . .

Этим ходом белые упустили выигрыш. Правда, не вполне убедительно как 21. Л : d5 К : d5 22. Cc4 Лас8! 23. C : d5+ Кре8, так и 21. Фf4 Се6 22. Л : e6 Кр : e6 23. Cc4 + Крд7 и затем Крс8; однако после 21. Фf4 Се6 легко выигрывал ход 22. Cc4!, например: 22 . . . C : c4 23. Ф : f6 + Крг8 24. Лhd1 Cd5 25. ed Лf8 26. Фе6 + и затем Лd7.

21. . . . Фа7—b7

22. Ла6 : a8 Фb7 : a8

Не лучшее продолжение. Правильно было 22 . . . Л : a8 23. ed Л : a2, и белым пришлось бы согласиться на ничью посредством 24.

Ф : h7+ Кре8 25. Фh8+ Крf7 26. Фh7+, так как после 24. Фd2 Фb3! контратака черных была бы слишком сильна.

23. e4 : d5 Фа8 : a2

На 23 . . . Ф : d5 ответ белых был бы тот же.

24. Фh6—f4! . . .

Единственный удовлетворительный ход, поскольку он препятствует ходу Лb8. На 24 . . . К : d5 последовал бы разгром посредством 25. Cc4 Фa1+ 26. Крс2 Ф : h1 27. Фс7+!

24. . . . c5—c4

Ведет к упрощениям, после чего у белых остается лишняя пешка, но им, однако, нелегко добиться победы

25. d5—d6 Фа2—a1+

26. Крс1—c2 Фa1—a4+

27. Крс2—b1 Фа4—d1+

28. Фf4—c1 Фd1 : d6

29. Cf1 : c4+ Крf7—g7

30. Лh1—d1! Фd6—c6

Конечно, не 30 . . . Ф : h2 из-за 31. Лh1 и 32. Фh6 X.

31. Лd1—e1 Ке7—c8

32. Фc1—c3 Лh8—e8

33. Лe1 : e8 Фс6 : с8

34. Фс3—d4! . . .

Этим и следующим ходом белые намечают правильный план выигрыша, состоящий в продвижении пешек королевского фланга. Проходная пешка «b» должна быть двинута лишь позже, когда с разменом ферзей устранилась опасность вечного шаха.

34. . . . Фе8—e7

35. Cc4—d3! . . .

Быть может, самый трудный ход в партии, подготовляющий атаку на пункт h7. Черные теперь бессильны что-либо предпринять.

35. . . . Фе7—c7

36. g2—g4! Крг7—f7

37. h2—h4 Кс8—b6

38. h4—h5 g6 : h5

Грозило 39. hg+ и 40. Фе4.
39. g4 : h5 Фс7—с6
Если 39... Kpg7, то 40 h6+!
40. Cd3—e4! ...

Но не 40. С : h7 Ф : f3 41. Ф. b6?
Фd1+ с вечным шахом.

40. ... Фс6—b5
41. h5—h6 Фb5—b3
42. Се4—с2! ...

После того как пешка h7 блокирована, самое важное — добиться размена ферзей

42. ... Фb3—b5

Если 42... Фе6, то 43. Фе4.

43. Фd4—d3 Фb5 d3
44. Сс2 : d3 Kb6—с8

Очевидно, что после 44... Kpg8 продвижение пешки «b», поддержанной королем и слоном, должно стоить черным фигуры.

45. Cd3 : h7 Черные сдались.

№ 111. Защита Алехина

Мизес

Алехин

Турнир в Баден Бадене, 1925 г.

1. e2—e4 Kg8—f6
2. Kb1—с3 d7—d5
3. e4—e5 ...

Лучше здесь, без сомнения, играть 3. ed, так как после хода в партии белые, если только они не склонны пойти на выгодный для черных вариант французской защиты, все равно должны разменять пешку «e», не получая никакого перевеса в развитии.

3. ... Kf6—d7

Плохо 3... Ке4 из-за 4. Ксе2!

4. Кс3 : d5 ...

Безусловно лучше, чем 4. d4 e6.

4. ... Kd7 : e5

5. Kd5—e3 ...

Этот ход не может серьезно затруднить развитие черных.

5. ... Kb8—с6

Заслуживает также внимания ход 5... с5.

6. Kg1—f3 Ке5 : f3+
7. Фd1 : f3 Фd8—d6

Это уже несколько вычурно. Продолжая 7. g6, черные получали богатую шансами игру, например: 8. с3 Сg7 9. d4 0—0 и затем e7—e5. А теперь преимущество переходит к белым.

8. Cf1—b5 Сс8—d7
9. 0—0 e7—e6
10. c2—c3 Фd6—e5
11. a2—a4 ...

Естественный, но не лучший ответ Правильно было 11 Фе2!, чтобы на 11... Cd6 играть 12 f4. Черным пришлось бы решиться на обоюдоострую длинную рокировку.

11. ... Cf8—d6
12. g2—g3 Фе5—f6!
13. Фf3 : f6 ...

На 13. Фе2 последовало бы с выгодою 13... ab. С другой стороны, после размена ферзей черные получают вследствие незащищенности белых полей в лагере противника несколько лучшие шансы.

13. ... g7 : f6
14. d2—d4 Кс6—a5!
15. Сb5 : d7+ ...

Если 15 b4, то 15... с6 к выгоде черных.

15. ... Кре8 : d7
16. b2—b4 Ка5—с6!

После 16... Kb3 17. Лаб1 К:c1 18. Лf : c1 и затем с3—с4 белые получали лучшую игру. Теперь же положение их постепенно ухудшается.

17. Лf1—d1 ...

Мало помогало и 17. d5 Ке5.

17. ... a7—a6!
18. Ла1—b1 b7—b5

Этим фиксируются пешечные слабости белых на ферзевом фланге.

Теперь черным остается лишь завладеть белыми полями.

19. a4—a5 Кс6—e7
20. Kpg1—f1 . . .

Если 20. d5, то 20... h5 21. de+ fe 22. c4 bc 23. К : c4 Kd5 24. Cd2 Лаб8 с явным преимуществом у черных.

20. . . . Kpd7—c6
21. Лb1—b2 Ке7—d5
22. Kpf1—e1 h7—h5

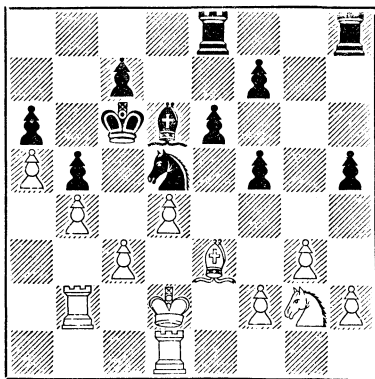
Конечно, не 22... К : c3 23. Лс2 С : b4 из-за 24. Cd2. Если на ход в партии белые отвечают 23 h4, то последует 23... К : e3 24. С : e3 Kpd5 и затем Kpc4 с решающим преимуществом у черных.

23. Ке3—g2 Ла8—e8

Угрожая при случае сыграть e6—e5.

24. Сс1—e3 f6—f5
25. Kpe1—d2 . . .

Более упорное сопротивление белые могли оказать, играя 25. Kpf1. В этом случае черным лучше всего было подготовить решающий прорыв посредством 25... Лег8 и затем Лg4.



25. . . . h5—h4!

На это у белых нет удовлетворительной защиты. Если, например,

26. Лg1, то 26... Лег8 (С угрозой f5—f4) 27. Лbb1 h3 28. Kf4 С : f4 29. С : f4 К : f4 30. gf Лg2 с легким выигрышем.

26. Kpd2—d3 . . .

Очевидно, что нельзя играть 26. К : h4 из-за 26... f4.

26. . . . h4 : g3
27. h2 : g3 Лh8—h2
28. Kg2—h4 . . .

Если 28. Лg1, то 28... Лg8 29. Лbb1 С : g3! 30. fg Л : g3, и черные выигрывают.

28. . . . Cd6 : g3
29. Kh4—f3 Лh2—g2
30. Kf3—e1 Лg2—g1!

Это уничтожает все надежды белых, так как после 31. fg Л : g3 черные остаются с двумя лишними пешками.

31. Лb2—e2 Cg3—d6
32. Лd1—c1 Ле8—h8!
33. Ke1—f3 . . .

На 33. Кс2 последовал бы тот же ответ.

33. . . . Лg1 : c1
34. Се3 : c1 Лh8—h3

Белые сдались.

№ 112 Будапештский гамбит

Алехин И. Рабинович

Турнир в Баден-Бадене, 1925 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—e5
3. d4 : e5 Kf6—g4
4. e2—e4! . . .

Этот ход с полным основанием считается лучшей системой для белых в ответ на будапештский гамбит. Белые возвращают пешку, овладевая взамен пунктом d5. Однако в течение ближайших ходов белые должны играть очень точно, так как иначе их пешечное располо-

жение в центре может стать объектом успешной атаки черных.

4. . . . Kg4 : e5
5. f2—f4 Ke5—g6

Сильнейшим ходом здесь признано 5 . . . Кс6.

6. Kgl—f3! . . .

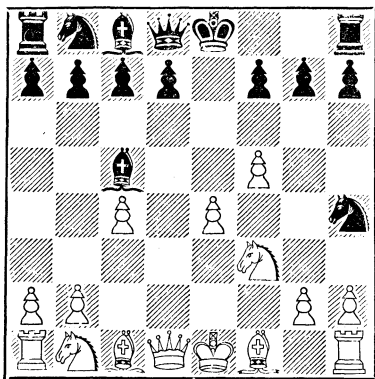
Белым не следует бояться хода Сс5.

6. . . . Cf8—c5

Сравнительно лучше 6 . . . Кс6, чтобы в случае f4—f5 обеспечить коню отступление на e5. Белым на это лучше всего играть 7. Се3.

7. f4—f5! Kg6—h4?

Решающая ошибка. Плохо было бы, конечно, 7 . . . Ке5 8. К : e5 Фh4+ 9. g3 Ф : e4+ 10. Фе2, но необходимо было 7 . . . Ке7, после чего белые, играя 8. Кс3, все же сохраняли преимущество.



- 8 Kf3—g5! . . .

Выигрывающий ход. Спасаясь от угрозы 9. Фh5 с выигрышем коня, черные вынуждены сильно ослабить свою позицию.

8. . . . Фd8—e7
9. Фd1—g4 f7—f6

Снова единственный ход.

10. Фg4—h5+! . . .

Значительно сильнее, чем 10. Ф : h4, так как черные после 10 . . . fg 11. С : g5 Фе5 и затем 0—0 получили некоторую контригру.

10. . . . g7—g6
11. Фh5 : h4 f6 : g5
12. Сc1 : g5 Фе7—f7
13. Cf1—e2 . . .

Теперь, когда у белых при превосходном положении лишняя пешка, им остается лишь закончить развитие, чтобы провести решающую атаку на черного короля.

13. . . . 0—0
14. Лh1—f1 Kb8—c6
15. Kbl—c3 Kc6—d4
16. f5 : g6 Фf7 : g6
17. Лf1 : f8+ Сс5 : f8
18. Ce2—h5 Фg6—b6

С маленькой ловушкой: 19. Фf2? Кс2+.

19. 0—0—0 Cf8—g7
20. Лd1—f1 Kd4—e6
21. Ch5—f7+ . . .

Но не 21. Cf6 Фе3+ 22. Крс2 С : f6 и Kd4+.

21. . . . Kpg8—h8
22. Cf7 : e6 Фb6 : e6

Если 22 . . . de, то 23. Ch6.

23. Cg5—f6! Черные сдались.

№ 113. Ферзевый гамбит

Алехин Рубинштейн

Турнир в Баден Бадене, 1925 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 a7—a6
4. c4 : d5 . . .

Это продолжение безусловно обеспечивает белым перевес в развитии.

4. . . . e6 : d5
5. Kbl—c3 c7—c6
6. Фd1—b3 Cf8—d6
7. g2—g3 . . .

Намереваясь последующим разменом слонов еще более ослабить

черные поля неприятельского лагере. Хорошо также 7. Сg5.

7. . . . Kg8—e7

Я ожидал здесь 7...Фс7, с целью предотвратить указанный размен. В этом случае я имел в виду продолжать 8. Сg2 и 0—0, подготавливая затем ход e2—e4.

8. Сс1—f4! Cd6 : f4

9. g3 : f4 Ke7—f5

10. e2—e3 Kb8—d7

На 10... Kh4 последовало бы просто 11. Ce2.

11. Cf1—d3 Kd7—f6!

С тонким предложением жертвы пешки, которую белым не следует принимать. Например, 12. С : f5 13. Ф : b7 0—0 14. Ф : c6 Фb8!, и пешку b2 нелегко защитить; если же 14. Фb3, то 14...Лb8 15. Фа3 Фb6 16. b3 Ke4 к выгоде черных. Однако, продолжая реализовать свой план, белые обеспечивают себе хорошую игру.

12 Kf3—e5 Фd8—e7

Здесь черные должны были рокировать, так как это, хотя и связано с некоторой опасностью ввиду открытой линии «g», все же лучше, чем последовавшее вторжение белого коня.

13. Kc3—a4! . . .

Грозит выигрыш фигуры (Ka4—b6 : c8 и С : f5).

13. . . . Kf6—e4

После этого белые получают выигрышное положение. Относительно лучше для черных было 13... Kd6 14. Kc5 с явным, но еще не решающим преимуществом у белых.

14. Ka4—b6 Ла8—b8

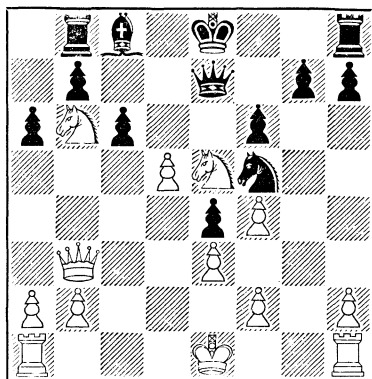
15. Cd3 : e4 d5 : e4

16. d4—d5! . . .

В ответ на это продвижение, препятствующее развитию слона c8, у черных, как это ни странно, не находится защиты.

16. . . . f7—f6

Не лучше 16... cd 17. Фа4+! или 16... 0—0 17. dc.



17. Ke5—c4 . . .

Это ведет к выгодному для белых окончанию, но зато они упускают возможность красиво закончить так хорошо начатую партию: 17. dc! fe (Если 17...Се6, то 18. c7) 18. Kd5 Фс5 19. c7 Ла8 20. Kb6 Фа5+ 21. Kpd1!! (Единственный ход! Плохо 21. Kpf1 или 21. Kpe2 из-за 21...ef 22. К : a8 К : e3!), после чего у черных не было бы никакой компенсации за понесенный материальный урон (после К : a8).

Я затратил массу времени на обдумывание множества связанных с этой комбинацией вариантов и в конце концов предпочел более ясное продолжение 17. Kc4, тем более, что ничья вполне обеспечивала мне первый приз. Случись это в один из более ранних туров, я несомненно избрал бы указанное сложное продолжение с жертвой.

17. . . . c6 : d5

18. Kb6 : d5 Фе7—f7

Единственный способ обезопасить короля посредством рокировки.

19. Kc4—b6 0—0

Если 19... Се6, то 20. Кс7+
Ф : с7 21. Ф : е6+ Ке7 22. Кс4 к
выгоде белых.

20. Кd5—с7! ...

Препятствуя ходу Се6 и вынуждая размен ферзей, после которого партия черных вследствие господствующей позиции белых коней постепенно ухудшается.

20. ... Фf7 : b3
21. a2 : b3 Kf5—h4

Этот выпад остается безрезультатным, поскольку он не может быть поддержан черными ладьями.

22. 0—0—0! Cc8—g4
23. Ld1—d4 Kh4—f5
24. Ld4—c4 Kf5—d6
25. Lc4—c5 ...

Идеальная позиция ладьи—неуязвимая и вместе с тем угрожающая!

25. ... Lf8—f7
26. Lh1—g1 Cg4—e2
27. Kc7—e6 Kd6—b5
28. Ke6—d4 ...

Сыграно под влиянием сильнейшего цейтнота. Несколько секунд размышления было бы достаточно, чтобы выбрать ход 28. Kpd2. После 28... Cd3 (Не лучше и 28. Cf3) 29. Lgc1 черным быстро пришлось бы капитулировать, например. 29... Kd6 30. Ld5 Kb5 31. Кс8 или 29... Ле8 30. f5 Kd6 31. Kf4 Сb5 32. Ld5, в обоих случаях с решающим преимуществом у белых.

Размен коней очень облегчает игру черных.

28. ... Ce2—d3

После 28... К : d4 29. ed и затем Krc1—d2—e3 проходная пешка белых могла стать очень опасной.

29. Kd4 : b5 ...

Все еще, несмотря на потерю двух темпов, заслуживал внимания ход 29. Ке6.

29. ... Cd3 : b5
30. Lg1—d1

В этом положении партия была отложена, но затем противники согласились на ничью. Очень содержательная партия.

№ 114. *Будапештский гамбит*

Алехин **Зейц**

Турнир в Гастингсе, 1925/26 г.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e5
3.	d4 : e5	Kf6—g4
4.	e2—e4	Kg4 : e5
5.	f2—f4	Ke5—c6
6.	Cc1—e3	Cf8—b4+
7.	Kb1—c3!	...

Гораздо сильнее, чем 7. Kd2, так как позиция коня на с3 в связи с угрозой выпадает им на d5 рано или поздно должна вынудить черных обменять на него важного чернолового слона, а получающегося при этом сдвоения пешек «с» бояться нечего.

7.	...	Фd8—e7
8.	Cf1—d3	f7—f5
9.	Фd1—h5+!	...

Вынуждает существенное ослабление королевского фланга черных.

9.	...	g7—g6
10.	Фh5—f3	Cb4 : c3+

Иначе белые сыграют Kge2.

11.	b2 : c3	f5 : e4?
-----	---------	----------

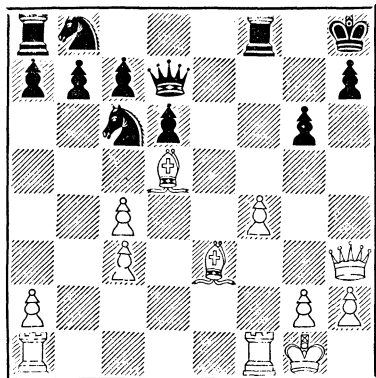
Этот размен, способствующий планам белых, следует признать решительной ошибкой. Необходимо было 11... d6, хотя и в этом случае после 12. Ке2 и 0—0 партия белых гораздо лучше.

12.	Cd3 : e4	0—0
13.	Ce4—d5+	Kpg8—h8

У черных была бы неплохая игра, если бы их пешка стояла на g7. А теперь их незавидная позиция разрушается в несколько ходов.

14.	Kg1—h3	d7—d6
15.	0—0	Cc8 : h3
16.	Фf3 : h3	Фe7—d7

Если 16... Kd7, то 17. Лаe1 Фg7 18 f5 g5 19. Лb1! Лa8 20. f6! К : f6 21. С : c6 bc 22. Л : b8 Л : b8 23. Cd4 Лf8 24. Фе6 и белые выигрывают.



17. f4—f5! g6 : f5

Если 17... Л : f5, то 18. g4 Л : f1+19. Л : f1.

18. Ла1—b1! ...

Против этого хода нет защиты. Если 18... b6, то 19. Лbe1 с неотразимой угрозой 20. Ch6 и Л:f5, а если 18... Ка6, то 19. С : c6 и затем 20. Cd4+ с матом в несколько ходов.

18. ... f5—f4
19. Се3 : f4 Фd7 : h3
20. Cf4 : e5+ ...

Белые выигрывают благодаря связке, получающейся после 20... de 21. Л : f8+ Kpg7 22. Лg8+ и 23. gh, целую ладью.

Черные сдались.

№ 115. Французская защита

Алехин **Ейтс**
Турнир в Гастингсе, 1925/26 г.

1. d2—d4 e7—e6
2. e2—e4 d7—d5
3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. e4 : d5 e6 : d5
5. Cf1—d3 Kg8—f6

Такое развитие коня вряд ли уместно. Гораздо лучше 5... Ke7, позволяющее вывести слона на f5.

6. Сc1—g5 0—0
7. Kgl—e2 Лf8—e8
8. 0—0 ...

На заманчивый ход 8. Фd2 неприятен ответ 8... c5!

8. ... c7—c6
9. Ke2—g3 Kb8—d7
10. Kg3—h5 ...

Это приводит к упрощениям, выгодным лишь для черных. Больше шансов давало 10. Фf3 h6 11. Cd2.

10. ... Сb4—e7
11. Лf1—e1 ...

На 11. f4 черные ответили бы 11... Kf8!

11. ... h7—h6
12. Cg5—h4 Kf6 : h5
13. Ch4 : e7 Ле8 : e7
14. Фd1 : h5 Kd7—f6
15. Фh5—h4 Сc8—d7
16. Le1—e5 ...

Чтобы не допустить дальнейших упрощений посредством полного размена по вертикали «е».

В получившемся окончании пешка e5 оказывала на неприятельскую позицию некоторое давление, и проигрыш черных объясняется больше всего тем, что они не позаботились своевременно разменять эту пешку.

16. ... Ле7 : e5
17. d4 : e5 Kf6—h7
18. Фh4 : d8+ ...

Избегать этого размена, понятно, не следовало, так как черный ферзь мог стать более опасным, чем белый.

18. ... Ла8 : d8
19. f2—f4 Лd8—e8

Здесь (или на следующем ходу) необходимо было играть f7—f6! А теперь партия черных постепенно ухудшается.

20. Kpg1—f2 Kh7—f8
21. b2—b4! . . .

Начало типичной атаки «пешечного меньшинства», что является лучшим средством помешать противнику использовать свой перевес. Задача ее в том, чтобы создать у черных слабость на с6 или d5, а также занять вскрывающуюся вертикаль «b».

21. . . . Kf8—e6
22. g2—g3 Kpg8—f8
23. La1—e1 . . .

Чтобы угрозой f4—f5 создать у противника некоторую слабость (Пункт f6, куда при случае мог бы попасть белый конь).

23. . . . g7—g6
24. b4—b5 Ke6—c5
25. b5 : c6 b7 : c6
26. Le1—b1 Kpf8—e7
27. Lb1—b4 . . .

Временно препятствует ходу 27. . . Kpd8, так как на это последовало бы 28. Ka4! Черные поэтому делают «выжидательный» ход, который на самом деле является дальнейшим ослаблением их позиции.

27. . . . h6—h5
28. Kc3—e2 . . .

Нельзя, конечно, 28. Ka4 из-за 28. . . a5 29. Ld4 Ke6. Ход в партии допускает ответ 28. . . Kpd8, но белые считают, что последний ход противника делает размен ладей уже выгодным для них.

28. . . . Kpe7—d8
29. Lb4—b8+ Kpd8—e7
30. Lb8 : e8+ Cd7 : e8
31. Kpf2—e3 . . .

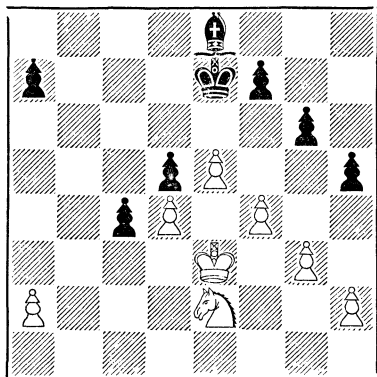
Намереваясь сыграть 32. c4. Если теперь 31. . . Cd7 (относительно лучший ход), то 32. a3! с возможными продолжениями: 32. . . Se6 33. Kd4, или 32. . . Ke6 33. c4, или 32. . . K : d3 33. cd c5 34. d4 c4 35. Kc3 Se6 (Или 35. . . Sc6) 36. f5!, во всех случаях к выгоде белых.

31. . . . Kc5 : d3

Этот размен сильно облегчает задачу белых.

32. c2 : d3 c6—c5
33. d3—d4! c5—c4

Эта проходная пешка совершенно неопасна для белых.



34. f4—f5! . . .

В связи со следующими тремя ходами — решающий маневр.

34. . . . g6—g5!

Проигрывает, конечно, 34. . . gf из-за 35. Kf4.

35. h2—h4! . . .

Преждевременно было бы 35. f6+, так как после этого черный король через e6 попадал бы на f5.

35. . . . f7—f6!

Единственная возможность временно помешать белым захватить пункт f4.

36. h4 : g5! . . .

Недостаточно 36. e6 из-за 36. . . gh 37. gh Kpd6, и черные, играя Kpd6—c6—d6, защищают все свои слабые пункты.

36. . . . f6 : g5
37. Ke2—g1! . . .

Ключ к победе. Конь вторгается через поля g5 или f4.

37. . . . Ce8—d7
 Если 37 . . . h4, то 38. g4! Ca4
 39. Кре2! и затем Kgl—h3 : g5.
 38. f5—f6+! Кре7—e8
 Или 38 . . . Kpf7 39. Kf3 Kpg6
 40. K : g5.
 39. Kgl—f3 g5—g4
 40. Kf3—h4 Cd7—e6
 41. Kh4—g6 Ce6—f7
 42. Kг6—f4 Кре8—d7

Все как будто бы защищено. Однако черные попадают в цугцванг.

43. Кре3—e2! a7—a5
 44. Кре2—e3 Cf7—g8

Если 44 . . . a4, то 45. a3.

45. Kf4 : h5 . . .

Дальнейшее просто.

45. . . . Cg8—f7
 46. Kh5—f4 Cf7—g8
 47. Kf4—e2 Cg8—e6
 48. Кре3—f4 Kpd7—e8
 49. Kpf4—g5 Кре8—f7
 50. Ke2—c3 Kpf7—f8
 51. Kpg5—g6 Kpf8—g8
 52. f6—f7+! Kpg8—f8
 53. Kpg6—f6 Ce6 : f7
 54. e5—e6 Cf7—h5
 55. Kc3 : d5 Ch5—e8
 56. Kd5—c3. Черные сдались.

№ 116. Ферзевый гамбит

Колле Алехин

Турнир в Гастинге, 1925/26 г.

1. d2—d4 Kг8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kgl—f3 d7—d5
 4. Kb1—c3 Cf8—b4

Хотя, строго говоря, эта защита не вполне корректна, ее нелегко опровергнуть. Я ее избрал исключительно для того, чтобы убедиться в тех практических шансах, которые могут возникнуть при неточной игре белых, и в той опасности, которую она представляет, если белые играют правильно,

5 Фd1—a4+ . . .

Вынуждая черных преградить дорогу пешке c7, что в ферзевом гамбите для них почти всегда невыгодно.

5. . . . Kb8—c6
 6. Kf3—e5 . . .

Обеспечивает белым преимущество двух слонов. Однако предпочтительнее хода в партии, который слишком облегчает развитие черных, было бы 6. e3 0—0 7. Cd2! Le8 8. Ld1 Cd7 9. Фc2.

6. . . . Ce8—d7
 7. Ke5 : d7 Фd8 : d7
 8. e2—e3 . . .

Выглядит хорошо, но недостаточно для удержания дебютного преимущества. Правильно было играть 8. a3! и, если 8 . . . C : c3+ (8 . . . K : d4? 9. ab!), то 9. bc e5 10. e3, сохраняя в неприкосновенности пешечную позицию в центре. Теперь же черные немедленно пользуются представившейся возможностью.

8. . . . e6—e5!

Эту пешку нельзя взять из-за 9. de d4! 10. ed Ф : d4 к выгоде черных. У белых нет ничего лучше следующего маневра.

9 a2—a3 e5 : d4!
 10. a3 : b4 d4 : c3
 11. b2 : c3 . . .

Разница между этой позицией и получающейся в варианте, приведенном в примечании к 8-му ходу белых, очевидна: развитие белых далеко еще не закончено, и после обмена пешки c4 на пешку d5 поле d3 становится очень слабым. Пара слонов не является здесь достаточной компенсацией, так как черные всегда могут вызвать размен одного из них. Партия черных предпочтительнее, и это — следствие хода 8. e3.

11. . . . 0—0
 12. Cf1—e2 d5 : c4!
 13. 0—0 . . .

Хотя продолжения 13. С : с4 Фg4
 14. Cf1 Ke5 15. b5 Фf5 или 13. Фb5
 а6 14. Ф · с4 Ke5 15. Фd4 Фe7!
 16 0—0 Лfd8 не вполне удовлетвори-
 тельны для белых, тем не менее
 каждое из них было предпочтитель-
 нее хода в партии Белые, по край-
 ней мере, сохраняли материальное
 равновесие, тогда как теперь чер-
 ные удерживают лишнюю пешку при
 блестящей позиции.

13. . . . а7—а6
 14. Фa4—c2 . . .

Или 14. b5 Ke5! (Но не 14 . . . ab
 15. Ф : a8 Л : a8 16. Л : a8+ Ke8
 17. Лd1 Фe6 18. Cg4! f5 19. Cf3
 Kрf8 20. С : с6 с последующим 21.
 Лdd8) 15. ба Ф : a4 16. Л : a4 Л : a6
 17. Л : a6 ба 18. Лd1 Ke4 19. Сb2
 f5, с последующим Лb8, к выгоде
 черных.

14. . . . Фd7—e6
 15. Ce2—f3 . . .

Несколько предпочтительнее было
 15. f3 с дальнейшим e3—e4, так как
 маневр слона еще более ослабляет
 поле d3.

15. . . . Лf8—e8
 16. g2—g3 Ла8—d8
 17. Сf3—g2 Лd8—d3
 18. Ла1—a3 . . .

Если 18. Сb2, то 18 . . . Led8
 19. Лd1 Ke4.

18. . . . h7—h5!

Начало блокады королевского
 фланга противника.

19. Лf1—e1 h5—h4
 20. e3—e4 h4—h3
 21. Cg2—h1 . . .

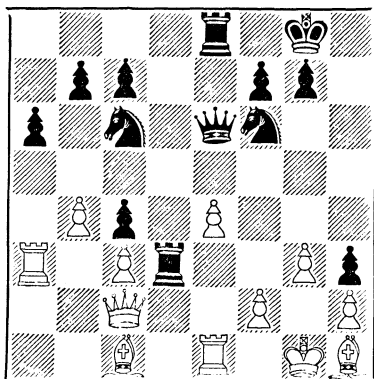
Если 21 Cf1, то 21 . . . Ke5
 (См. диаграмму).

21. . . . Фе6—f5!

Вызывая решающее ослабление
 позиции белого короля.

22. f2—f3 Фf5—b5

Вполне достаточно было бы и
 22 . . . Л : f3 23. С : f3 Ф : f3, по-
 сле чего черные выиграли бы еще
 пешку e4, а затем и партию. Но



мое эстетическое чувство не позво-
 лило мне избавить противника от
 жалкого слона, поставленного им в
 положение, где он проигрывается.

23. Фc2—f2 Ле8—d8
 24. Фf2—c5 . . .

Простительный промах, так как
 у белых нет никаких ресурсов. Ес-
 ли 24. g4 (24. Фf1 Ke5), то 24 . .
 Лd1 25. Ce3 a5! 26. ба Фb1 и чер-
 ные выигрывают.

24. . . . Фb5 : c5
 25. b4 : c5 Kf6—d7
 26. Cc1—e3 Kc6—b4!

Выигрывает по меньшей мере ка-
 чество.

27. Ce3—d4 Kb4—c2
 28. Ла3—a1 Kc2 : a1
 29. Лe1 : a1 Kd7 : c5!

После 30. С : с5 сразу выигры-
 вает 30 . . . Лd1+
 Белые сдались.

№ 117. Испанская партия

Колле Алехин

Турнир в Скарборо, 1926 г

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Сb5 : c6 d7 : c6

5. Kb1—c3 f7—f6
6. d2—d3 ...

Практика показала, что связанное с разменом ферзей (посредством 6 d4) вскрытие вертикали «d» приводит белых в лучшем случае лишь к ничьей. Но и попытка добиться чего-нибудь путем вскрытия вертикали «f» также обречена на неудачу, так как черные давлением на пункт d4 в конце концов вынуждают ход c2—c3, после чего обрушиваются всеми своими силами на ослабленную пешку d3. Данная партия очень поучительна, так как показывает, какими простыми средствами черные добиваются преимуществ, а затем и победы.

6. ... Cf8—d6
7. Cc1—e3 ...

Другую, несколько вычурную, систему развития испробовал против меня Тартаков в Земмеринге в 1926 г.: 7. Ke2 Ke7 8. Kd2 Ce6 9. 0—0 Kg6 10. Kb3 0—0 11. Ce3 b6 12. Kph1 Фе7 13. f4 f5 14. fe K : e5 15. ef Kg4! 16. Cf4, и черные здесь могли посредством 16... Л : f5 (вместо 16... С : f5) 17. Kbd4 Лh5 получить решающую атаку.

7. ... Kg8—e7
8. Фd1—d2 c6—c5

Угрожает неприятное вторжение коня на d4. Белые, конечно, стремятся этому помешать.

9. Kc3—e2 Ke7—c6
10. c2—c3 Фd8—e7

Препятствует продвижению d3—d4.

11. 0—0 0—0
12. Ke2—g3 g7—g6!

Чрезвычайно важно отнять у коня поля f5 и h5. Продвижения d3—d4 при этом нечего бояться, например: 13. d4 cd 14. cd ed 15. K : d4 K : d4 16. С : d4 Се6, и черные благодаря двум слонам получают отличные шансы на реализацию своего пешечного перевеса на ферзевом фланге.

13. Kf3—e1 ...

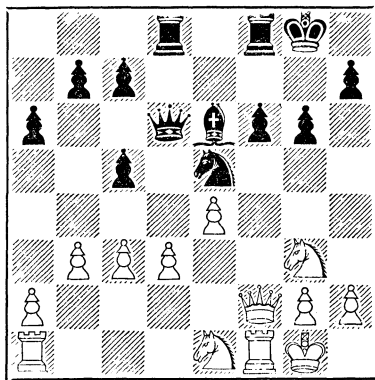
Белые хотели использовать свой главный шанс — вскрытие вертикали «f» Безобидность этого плана доказывается тем, что черные в ответ могут сделать спокойные развивающие ходы.

13. ... Cc8—e6
14. f2—f4 e5 : f4
15. Ce3 : f4 Ла8—d8
16. Cf4 : d6 Фе7 : d6

Размены на f4 и d6 привели к тому, что пешка d3 оказалась под угрозой. Помимо хода Ке5 грозит и ход Сс4.

17. Фd2—f2 Kc6—e5
18. b2—b3 ...

На 18. Лd1 последовало бы, конечно, 18... Сс4. Ход в партии хорош, однако он не в состоянии отразить всех угроз. В сущности, он предотвращает лишь немедленную потерю пешки



18. ... f6—f5

Просто и убедительно! Теперь видно, что надежды белых на открытую вертикаль «f» оказались напрасными.

На ход 18... b6 с намерением взять затем пешку d3 последовало бы 19. Лd1 c4 20. d4! cb 21. ab С : b3 22. Лb1 Kg4 23. Фе2 Се6

24. Ф : а6, и позиция белых вполне удовлетворительна.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 19. | e4 : f5 | Се6 : f5 |
| 20. | Kg3 : f5 | Лf8 : f5 |
| 21. | Фf2—e2 | Лf5 : f1+ |
| 22. | Фe2 : f1 | .. |

На 22. Кр : f1 легко выигрывало 22... К : d3.

- | | | |
|-----|-----|----------|
| 22. | ... | Ke5 : d3 |
|-----|-----|----------|

Можно было выиграть еще посредством 22... Kg4 23. Kf3 (Если 23 g3, то 23... Лf8 и 24... Фf6) 23... Ф : d3. Меня, однако, интересовало трудное окончание с ферзем и ладьей у каждого из противников, и я захотел воспользоваться случаем, чтобы глубже проникнуть в технику его разыгрывания.

- | | | |
|-----|----------|-----|
| 23. | Ke1 : d3 | ... |
|-----|----------|-----|

Конечно, не 23. Лd1 и-за 23... c4!

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 23 | ... | Фd6 : d3 |
| 24. | Фf1—e1! | Фd3—d5 |

Вследствие открытой позиции своего короля черные вынуждены сделать несколько предохранительных ходов, прежде чем перейти к своей главной цели — размену ферзей.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 25. | Фe1—e7 | Фd5—d6 |
| 26. | Фe7—e3 | Лd8—f8 |
| 27. | Ла1—e1 | Kpg8—g7 |

Этот и следующие три хода необходимы как подготовка к ходу Фf4.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 28. | h2—h3 | Лf8—f7 |
| 29. | Kpg1—h1 | b7—b6 |
| 30. | Фe3—e8 | ... |

Ввиду угрозы черных сыграть Фf4 следовало вернуться королем на g1. Это упущение облегчает задачу черных.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 30. | ... | a6—a5 |
| 31. | Фe8—e3 | Фd6—f4 |
| 32. | Фe3 : f4 | .. |

Иначе черные усиливали свое давление, например: 32. Фe6 Фg3! или 32. Фd3 a4

- | | | |
|-----|-----|----------|
| 32. | ... | Лf7 : f4 |
|-----|-----|----------|

Теперь черные угрожают сыграть 33... Лf2 или 33... c4.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 33. | Le1—e7+ | Лf4—f7 |
| 34. | Le7—e3 | Лf7—f1+ |

Вот когда называется плохая позиция белого короля.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 35. | Kph1—h2 | Kpg7—f7 |
| 36. | c3—c4 | a5—a4! |

Если бы белые успели сыграть a2—a4, они могли бы с успехом защищаться и, может быть, даже спасти партию.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 37. | b3 : a4 | Лf1—c1 |
| 38 | a4—a5 | Лc1 : c4 |
| 39 | Le3—a3 | Лc4—d4! |

Кратчайший путь! После 39... ba 40. Л : a5 Кре6 41. Kpg3 Kpd5 42. Kpf3 черным еще пришлось бы преодолеть некоторые технические трудности. Теперь же белым приходится терять два темпа, чтобы вынудить размен на a5, что упрощает для черных выигрыш.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 40. | Ла3—b3 | ... |
|-----|--------|-----|

Ясно, что 40. a6 Лd8 41. Kpg3 Ла8 42. Kpf4 Кре6 43. Кре4 Kpd6 безнадежно для белых.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 40. | ... | b6 : a5 |
| 41. | Лb3—b5 | c5—c4! |
| 42. | Лb5 : a5 | Kpf7—e6 |
| 43. | Kph2—g3 | Лd4—d5! |
| 44. | Ла5—a4 | ... |

Если 44. Л : d5, то 44... Кр:d5 45. Kpf3 Kpd4 46. Кре2 Крс3 47. a4 Krb4 и черные выигрывают.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 44. | ... | Лd5—c5 |
| 45. | Ла4—b4 | c4—c3 |
| 46. | Лb4—b1 | c3—c2 |
| 47. | Лb1—c1 | Кре6—d5 |
| 48. | Kpg3—f3 | Kpd5—d4 |

Белые сдались.

№ 118. Защита Нимцовича

Алехин Зноско-Боровский

Турнир в Бирмингеме, 1926 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |

4. Cc1—g5 h7—h6
 5. Cg5 : f6 . . .

На 5. Ch4 могло последовать 5 . . . b6, так как 6. e4 теперь не проходит из-за 6 . . . g5.

5. . . . Fd8 : f6

Лишь посредством 5 . . . C : c3+ 6. bc Ф : f6 можно было поставить под сомнение целесообразность 4-го хода белых. Теперь же белые, избегая сдвоения пешек, несколько выигрывают в пространстве.

6. La1—c1 b7—b6

7. Kgl—f3 . . .

Слабо было бы 7. e4 из-за 7 . . . Cb7 8. e5 Фg6.

7. . . . Cc8—b7

8. e2—e3 0—0

9. Cf1—e2 . . .

Но не 9. Cd3 из-за 9 . . . c5, и белые не могут продвинуть пешку на d5.

9. . . . d7—d6

10 0—0 . . .

Угрожают ходы 11. Kb5 и 12. a3.

10. . . . Cb4 : c3

11. Lc1 : c3 Kb8—d7

12. Kf3—d2! . . .

С целью разменять белопольных слонов, а затем еще более ослабить и без того ненадежную пешечную позицию черных на ферзевом фланге. Черные не могут этому помешать. Конечно, нельзя сказать, чтобы этот план обеспечивал белым решающее преимущество, но все же они получают активную игру с шансами на выигрыш и налагают на противника тяжелую обязанность бороться за ничью.

Каждый шахматист, по-моему, обязан использовать подобную возможность и попытаться разрешить проблему выигрыша без «страха» перед упрощениями. Игра на усложнение позиции — крайняя мера, к которой шахматист должен прибегать лишь тогда, когда он не находит ясного и логичного плана. В

данном случае, когда подобный план имеется у белых, они должны попробовать реализовать свое преимущество, хотя бы это было очень нелегкой задачей.

12. . . . e6—e5

После 12 . . . c5 13. Cf3 cd 14. ed C : f3 15. K : f3 и затем Фа4 белые также сохраняли преимущество.

13. Ce2—f3 Cb7 : f3

На 13 . . . ed последовало бы 14. ed C : f3 15. K : f3 с двойной угрозой: или сдвоить ладьи по вертикали «е», или атаковать посредством Фа4.

14. Kd2 : f3 e5—e4

15. Kf3—d2 Фf6—e7

16. Фd1—a4 . . .

Угрожая сыграть 17. K : e4.

16. . . . f7—f5

17. Фа4—c6 Kd7—f6

18. b2—b4! a7—a5

К перестановке ходов приводило 18 . . . Фd7, так как после 19. Ф:d7 K : d7 20. Ла3 черным все равно пришлось бы сыграть 20 . . . a5.

19. Lc3—a3! Фе7—d7

Если 19 . . . d5, то просто 20. Лb1.

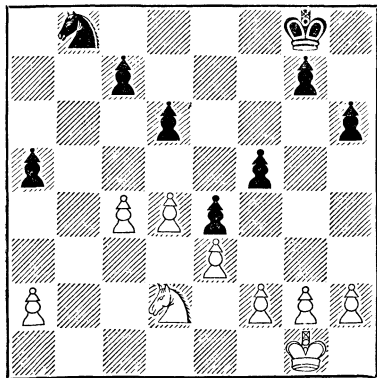
20. Фc6 : d7 Kf6 : d7

21. b4 : a5 Ла8 : a5

22. Ла3 : a5 b6 : a5

23 Lf1—b1 Lf8—b8

24. Лb1 : b8+ Kd7 : b8



Несмотря на полное упрощение позиции, белые не только сохранили, но даже увеличили свое преимущество. Продвинувшаяся черная пешка «а» является хорошей мишенью для атаки, и, кроме того, назревает возможность прорыва g2—g4, после чего у белых в случае продолжения g7—g6 g4 : f5 g6 f5 f2—f3 e4 : f3 Kd2 : f3 появлялась бы угроза Kh4. Эта вторая возможность стала бы реальной, если бы черный король устремился на защиту своего ферзевого фланга. И все же черным надо было решиться на такое путешествие королем, так как ферзевый фланг невозможно защитить одним конем против соединенного нападения короля и коня белых.

25. Kpg1—f1 . . .

Этот ход сильнее, чем 25. Kb3, на что черные ответили бы 25 . . . a4! (Но не 25 . . . Kc6? 26. a4! и затем d4—d5) 26. Ka5 Kpg8—f7—e7—d7 и затем c7—c5!

25. . . . Kb8—d7

Ложная идея, которая немедленно находит опровержение. Необходимо было играть 25 . . . Kp17 26. Кре2 Кре7 27. Kpd1 Kpd7, и белые дальнейшим приближением своего короля ничего не достигают, например: 28. Kpc2 Kpc6 29. Kpb3 Kpb6 30. Кра4 Kd7 31. Kb3 Кра6!, и ошибочно 32. K : a5? из-за 32 . . . Kb6+ 33. Kpb4 c5+.

Правда, вместо этого у белых было три других продолжения, каждое из которых приводило к победе: 28. Kb3 (Вынуждая ход a5—a4, что еще более ослабляет пешку), 28. f3 и 28. g4.

26. Kpf1—e2 Kd7—b6

27. Kpe2—d1 a5—a4

Чтобы ходом c7—c5 запереть позицию. Недостаточно было бы немедленное 27 . . . c5 из-за 28. dc dc 29. Kb3 K : c4 30. K : c5 Ke5 31. h3 и затем Kpd1—d2—c3—d4.

27. d4—d5 . . .

Это решает судьбу пешки «а».

28. . . . Kb6—d7

Последний слабый контршанс. Конь устремляется через освободившееся поле e5 в контратаку.

29. Kpd1—c2 Kd7—e5

30. Kpc2—c3 Ke5—g4

31. Kpc3—b4 Kg4 : f2

32. Kpb4 : a4 f5—f4

Немного лучше, но также недостаточно было 32 . . . Kpf7, например: 33. Kpb5 Кре7 34. Kpc6 Kpd8 35. c5! Kg4 (Или 35 . . . dc 36. Kc4! Kg4 37. h3 Kf6 38. a4) 36. cd cd 37. Kp : d6 K : e3 38. a4.

33. e3 : f4 e4—e3

34. Kd2—f3 Kf2—d3

35. Кра4—b5! g7—g5

Или 35 . . . e2 36. a4 e1Ф 37. K : e1 K : e1 38. a5.

36. f4 : g5 h6 : g5

37. a2—a4 e3—e2

38. h2—h3! Kd3—c5

39. a4—a5 Kc5—b3

40. Kf3—e1 Kb3—d4+

41. Kpb5—a4 Черные сдались.

№ 119 Новоиндийская защита

Мекензи

Алехин

Турнир в Бирмингеме, 1926 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 e7—e6

3. c2—c4 b7—b6

4. g2—g3 Cf8—b4+

5. Cc1—d2 . . .

Также и при 5. Kbd2 черным нечего опасаться, хотя бы им и пришлось потом вернуться слоном на e7.

5. . . . Cb4 : d2+

6. Фd1 : d2 Cc8—b7

7. Kbl—c3 d7—d6

8. Cf1—g2 Kb8—d7

9. 0—0 0—0

10. Лf1—e1 . . .

Немного сильнее было 10. Фc2, на что черные ответили бы 10... c5. Ход в партии позволяет черным произвести выгодное для них упрощение.

10. . . . Kf6—e4!
11. Kc3 : e4 Cb7 : e4
12. Kf3—g5 Ce4 : g2
13. Kpg1 : g2 h7—h6
14. Kg5—h3 . . .

Естественный отход 14. Kf3 передавал черным инициативу, например: 14... f5 15. e4 f4!, и если 16. g4, то 16... Фf6.

14. . . . f7—f5!

Теперь продолжение 15. Kf4 Фf6! 16. d5 e5 17. Ke6 Лfc8 и затем Kf8 или Kc5 было бы к выгоде черных.

15. e2—e4 Фd8—f6
16. f2—f4 Ла8—d8

Важный ход, который не только отражает единственную реальную угрозу противника e4—e5, но и подготавливает активные действия в центре.

17. e4 : f5 Фf6 : f5
18. Le1—e2 . . .

Белые ожидают хода e6—e5 или c7—c6, на что последовало бы 19. Lae1. Но вместо этого черные приготовили неожиданность.

18. . . . d6—d5!

Слабость пешки «е» здесь не имеет значения, так как белый конь вне игры и в предстоящей схватке у черных фигурой больше. Поэтому белым следовало продолжать 19. Фc2, хотя после 19... Ф : c2 20. Л : c2 c5! они еще не избавлялись от забот.

19. Lal—e1 . . .

Теперь черные получают значительное преимущество, так как их ферзь захватывает большую диагональ и конь вторгается в неприятельский лагерь.

19. . . . d5 : c4
20. Le2 : e6 Фf5—d5+
21. Kpg2—f1 . . .

При отходе короля на g1 пешка d4 бралась бы с шахом.

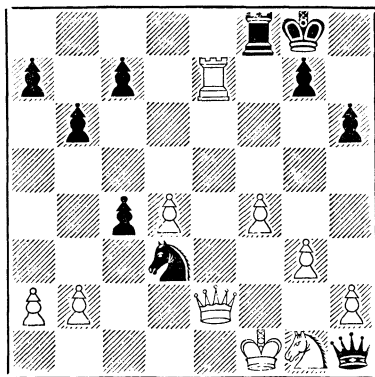
21. . . . Kd7—c5
22. Le6—e7 Kc5—d3
23. Le1—e4 . . .

Все это вынужденно.

23. . . . Ld8—d7!
24. Фd2—e2 . . .

Если 24. Kf2, то 24... Л : e7 25. Л : e7 Ф : d4, а если 24. Л : d7, то 24... Ф : e4 25. Л : c7 Le8, в обоих случаях с выигрышным положением у черных

24. . . . Ld7 : e7
25. Le4 : e7 Фd5—h1+
26. Kh3—g1 . . .



26. . . . Kd3 . f4!
27. Фе2 : c4+ Фh1—d5!

Самое простое!

28. Le7 : c7 b6—b5!
29. Фc4—c6 Kf4—e6+
30. Kpf1—e1 Ke6 : c7
31. Фc6 : c7 Фd5—e4+

Белые сдались.

№ 120. Ферзевый гамбит

Давидсон

Алехин

Турнир в Земмеринге, 1926 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | c7—c6 |
| 3. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. | e2—e3 | e7—e6 |

Модным ходом в настоящее время является 4... Cf5, поскольку так называемый меранский вариант, начинающийся ходом в партии, считается довольно благоприятным для белых.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 6. | Fd1—c2 | ... |

Естественный и лучший ход здесь 6. Cd3, но в то время меранский вариант еще не был разработан во всех деталях.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 6. | ... | Cf8—d6 |
| 7. | Cf1—d3 | 0—0 |
| 8. | 0—0 | Fd8—e7 |
| 9. | e3—e4 | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | e6—e5 |

Таким образом, черные получили позицию, напоминающую ту, которую Чигорин считал вполне приемлемой, но с тем выгодным отличием, что их ферзь уже занимает естественное при развитии этой фигуры поле e7, в то время как ферзь белых не особенно удачно расположен на c2.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 11. | Lf1—d1 | e5 : d4 |
| 12. | Kf3 : d4 | Kd7—b6! |

Это лучше, чем 12... Ke5 13. Cf1 Kg6 14. Kf5 C : f5 15. ef Ke5 16. Cg5 с хорошей игрой у белых.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | Cc4—f1 | Lf8—d8 |
|-----|--------|--------|

Черные угрозою 14... C : h2+ 15. Kр : h2 Л : d4 16. Л : d4 Фе5+, вынуждают белых ослабить свой королевский фланг.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 14. | h2—h3 | Cd6—c7 |
|-----|-------|--------|

Теперь черные грозят выиграть

фигуру посредством 15... Л : d4 с последующим 16... Фе5.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 15. | Cc1—e3 | Ld8—e8! |
|-----|--------|---------|

Своим предыдущим ходом черные приковали слона c1 к полю e3, теперь же они вынуждают другого слона занять поле d3.

Как вскоре выяснится, оба слона у белых теперь расположены плохо, так как они мешают действиям некоторых других фигур, а кроме того, они могут быть атакованы черными конями.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | Cf1—d3 | Kf6—h5 |
| 17. | Kc3—e2 | g7—g6 |

Главным образом, чтобы подготовить ход Kd7, для чего следовало отнять у белого коня поле f5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 18. | Ld1—e1 | Kb6—d7 |
| 19. | Kd4—f3 | ... |

После этого отступления черные получают определенное преимущество. Я ждал здесь хода 19. f4 с продолжением 19... Kdf6 20. e5 Kd5 21. Cd2 Cb6, после чего, хотя игра черных все еще предпочтительнее, у белых оставались бы некоторые практические шансы.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 19. | ... | Cc7—b6! |
|-----|-----|---------|

Черные рассчитывают в случае 20. C : b6 ab увеличить уже достигнутое ими позиционное преимущество благодаря открытой вертикали «а». Чтобы избежать этого неприятного варианта, белые пытаются двумя ближайшими ходами осложнить игру, но этим только ускоряют катастрофу.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 20. | Ce3—g5 | Fe7—c5! |
|-----|--------|---------|

Если теперь 21. Ф : c5 К : c5 22. Kc1 (Вынуждено), то 22... f6 23. Cd2 К : d3 24. К : d3 Kg3 25. e5 Cf5 с достаточным для выигрыша позиционным преимуществом.

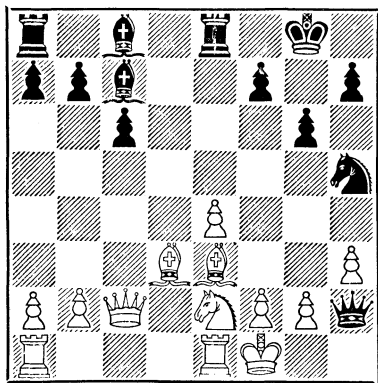
- | | | |
|-----|--------|---------|
| 21. | Ke2—c3 | Kd7—e5! |
|-----|--------|---------|

Этот ход вынуждает размен и таким путем возобновляет атаку по диагонали b8—h2, которая вскоре окажется решающей.

22. Kf3 : e5 Фс5 : e5
 23. Cg5—e3 Сb6—c7
 24. Кс3—e2 . . .

Также в случае 24.g3 С : h3 белые в конце концов проигрывали.

24. . . . Фе5—h2+
 25. Kpg1—f1 . . .



25. . . . Сс8 : h3!

Эта жертва не особенно сложна и не очень редка. Но ценность комбинации значительно возрастает благодаря тому, что она является логическим завершением предшествующей позиционной игры.

26. g2 : h3 Фh2 : h3+
 27. Kpf1—g1 Сс7—h2+
 28. Kpg1—h1 Kh5—f4!

Несомненно, самый короткий путь к победе.

29. Ke2 : f4 . . .

Если 29. С : f4, то 29 . . . Cg3+ и мат в два хода.

29. . . . Ch2 : f4+
 30. Kph1—g1 Cf4—h2+
 31. Kpg1—h1 Фh3—f3+!

В этом суть всей комбинации: черные выигрывают ферзя за ладью и слона.

32. Kph1 : h2 Ле8—e5
 33. Фс2—c5 . . .

Единственный ход.

33. . . . Ле5 : c5
 34. Се3 : c5 Фf3—h5+
 35. Kph2—g2 Фh5 : c5

Остальное — дело техники: 36. Ле3 Ле8 37. Лаe1 Фе5 38. Л1e2 Ле6 39. b3 Лf6 40. Лg3 Kpg7 41. Сb1 Лf4 42. Cd3 Лh4 43. Kpf3 Фf4+ 44. Kpg2 Фc1 45. Kpf3 h5 46. Лc2 Фd1+ 47. Kpe3 Лh1 48. Kpd4 h4 49. Ле3 Лe1 50. Л : e1 Ф : e1 51. Ле2 Фа1+ 52. Kpc4 b5+. Белые сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 121. Новоиндийская защита

Рубинштейн Алехин

Турнир в Земмеринге, 1926 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kgl—f3 b7—b6
 4. g2—g3 Сс8—b7
 5. Cf1—g2 Cf8—b4+

Это упрощение здесь вряд ли уместно, так как у слона c1 в дальнейшем оказалось бы меньше активных возможностей, чем у слона f8. Поэтому более обещающим ходом является 5 . . . Се7.

6. Kbl—d2 . . .

По причинам, изложенным выше, наиболее логичным ответом представляется 6. Cd2.

6. . . . 0—0
 7. 0—0 d7—d5

Как показывает продолжение партии, этот ход достаточно хорош для уравнения игры. Хорошим маневром было бы также 7 . . . Ле8 с последующим Cf8.

8. a2—a3 Сb4—e7
 9. b2—b4 c7—c5

Правильный путь для сохранения равновесия в центре. Неудовлетворительно в позиционном отношении было бы 9 . . . a5 10. b5.

10. b4 : c5 b6 : c5
11. d4 : c5 ...

Также 11. Лб1 Фс8 12. Фб3 Са6 было бы удовлетворительно для черных.

11. ... Се7 : c5
12. Сс1—b2 Кb8—d7
13. Кf3—e5 Кd7 : e5
14. Сb2 : e5 Кf6—g4!

Этот выпад отнюдь не столь безобиден, как выглядит. Белые проиграли партию главным образом потому, что недооценили значения этого хода

15. Се5—с3 ...

Но не 15. Сb2 ввиду 15... Фb6.

15. ... Ла8—b8

В данный момент на 15... Фb6 последовало бы 16. e3. Ход в партии подготовляет, при случае, продвижение пешки «d».

16. Ла1—b1 ...

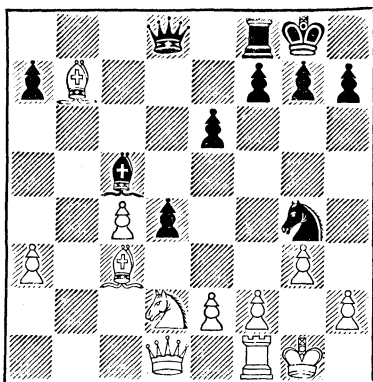
Хотя этот ход и нельзя считать решающей ошибкой, он, несомненно, все же благоприятствует планам противника.

Неудовлетворительно было бы также 16. h3 ввиду 16... К : f2! 17. Л : f2 Фg5! 18. Кf1 С : f2+ 19. Кр : f2 dc с преимуществом у черных. Однако, продолжая 16. cd С : d5! 17. Ке4! (Но не 17. e4 К:f2! 18. Л : f2 С : f2+ 19. Кр : f2 Фb6+ 20. Крf1 Сb7 к выгоде черных) и затем, оттеснив создающего угрозы коня g4, белые могли бы еще получить равную игру.

16. ... d5—d4!
17. Лб1 : b7? ...

Рубинштейн не предвидит неожиданного 18-го хода черных и вследствие этого несет материальные потери. Единственной возможностью здесь было 17. Сb4 С : g2 18. Кр : g2 Фе7, достигая позиции, которая, правда, тоже была бы в пользу черных, но их преимущество вряд ли было бы решающим.

17. ... Лb8 : b7
18. Сg2 : b7 ...



18. ... Кg4 : f2!

Посредством этой мнимой жертвы черные форсируют выигрыш по меньшей мере пешки при подавляющей позиции. Конечно, немедленное 18... dc было бы не эффективным из-за 19. Ке4.

19. Крg1 : f2 ...

Другие ходы были отнюдь не лучше. Например: 19. Л : f2? dc, или 19. Фa1 dc 20. Кb3 Кg4+ 21. К : c5 Фd4+, или 19. Са5 К : d1 20. С : d8 d3+ 21. e3 К : e3! — во всех случаях с легким выигрышем у черных.

19. ... d4 : c3+
20. e2—e3 ...

Или 20. Крe1 cd+ 21. Ф : d2 Фb6 с быстро выигрывающей атакой.

20. ... c3 : d2
21. Крf2—e2 Фd8—b8
22. Сb7—f3 Лf8—d8
23. Фd1—b1 Фb8—d6

Черные овладевают полем b4 для своего слона.

24. a3—a4 f7—f5
25. Лf1—d1 Сс5—b4
26. Фb1—c2 Фd6—c5
27. Крe2—f2 a7—a5

28. Cf3—e2 g7—g5
29. Ce2—d3 f5—f4!

Белые сдались. Если 30. Ch7+ Kрh8 31. Фе4, то 31... Ф : e3+ 32. Kpg2 f3+ 33. Kрh3 Фе2! 34. Фg6 g4+ 35. Kрh4 Ce7+ 36. Kрh5 Ф : h2+ и черные выигрывают.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 122. Принятый ферзевый гамбит

Алехин

Грюнфельд

Турнир в Земмеринге, 1926 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 d5 : c4
3. Kgl—f3 Cc8—g4

Настоящая партия показывает опасности, связанные с этим ранним развитием слона, в случае малейшей неточности со стороны черных.

4. Kf3—e5 Cg4—h5
5. Kb1—c3 e7—e6?

Уже на 5-м ходу черные допускают решающую позиционную ошибку! Необходимо было 5... Kd7, после чего я намеревался продолжать 6. Фа4 с6 7. К : d7 Ф : d7 (Но не 7... b5 ввиду 8. К : b5 сb 9. Ф : b5 Ф : d7 10. Ф : h5) 8. Ф : c4, затем e2—e4 и Ce3 с хорошей игрой.

6. g2—g4! Ch5—g6
7. h2—h4! f7—f6

Печальная необходимость.

8. Фd1—a4+ ...

Достаточно хорошо было бы также 8. К : g6 hg 9. e3.

8. ... c7—c6
9. Ке5 : g6 h7 : g6
10. Фа4 : c4 Кре8—f7
11. e2—e4 Кb8—d7
12. Cc1—e3 Фd8—a5
13. a2—a3 ...

Важно не допустить хода Фb4.

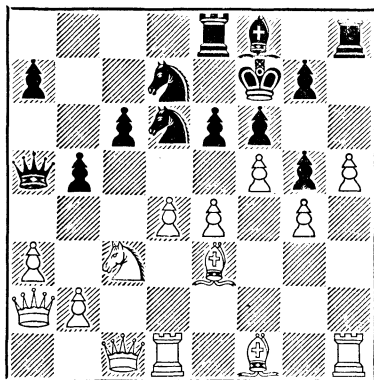
13. ... Ла8—e8

14. f2—f4 Kg8—e7
15. 0—0—0 Ке7—c8
16. f4—f5 Кc8—d6
17. Фc4—a2! ...

На 17. Фb3 черные могли ответить 17... c5, теперь же этот ход проигрывает фигуру ввиду 18... dc с последующим b2—b4.

17. ... g6—g5
18. h4—h5 b7—b5

В распоряжении черных нет более или менее удовлетворительных ходов.



19. e4—e5! ...

В связи со следующим ходом белых — решающее продолжение. Хуже было 19. Cd3 ввиду 19... b4.

19. ... f6 : e5

Если вместо этого 19... b4, то 20. ed bc 21. fe+ Л : e6 22. Cc4 и белые выигрывают.

20. Cf1—d3! e5—e4

Или 20... Kc4 21. C : c4 bc 22. Ф : c4 и т. д. с легко выигрываемой позицией.

21. Kc3 : e4 Kd6 : e4
22. Cd3 : e4 Kd7—f6
23. f5 : e6+ Ле8 : e6
24. Ce4—g6+! ...

Сильнее, чем выигрыш качества посредством 24. Cf5.

24. . . .	Kpf7—e7
25. Ce3 : g5	b5—b4
26. Cg6—f5	Le6—e2
27. Lh1—e1	

Если теперь 27 . . . Фb5, то 28. a4! Фа6 29. Cd3 и т. д., а на 27 . . . Л : e1 последует 28. Л : e1+ Kpd8 29. Фf7! с неизбежным матом.

Черные сдались.

№ 123. Ферзевый гамбит

Алехин Трейбал

Турнир в Земмеринге, 1926 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	c7—c6
3. e2—e3	. . .

Запирать слона белым нет необходимости, вполне хорош, например, ход 3. Kf3. Но ход в партии позволяет черным построить «каменную стену», а это — как раз то, к чему они стремились. Мне хотелось дать противнику случай еще раз испробовать коварную, хотя и не вполне солидную систему, с помощью которой он выиграл у меня хорошую партию в Карлсбаде в 1923 г. Но на этот раз я решил изменить порядок ходов.

3. . . .	e7—e6
4. Cf1—d3	. . .

Не знаю, являлся ли данный ход в связи со следующим—новинкой, но я до того не встречал его ни в одной партии. Идея белых состоит в комбинированной атаке на пункты f5 и c8.

4. . . .	f7—f5
5. Фd1—c2	Фd8—f6

Давление на пешку f5 уже дает себя знать. Черные не могут ни сейчас, ни на следующем ходу играть Kd7 из-за c4 : d5 с неприятными для них последствиями. На

5 . . . Kf6 я подготовил продолжение: f2—f3, Ke2, Kbc3, Cd2, 0—0—0 и после всего этого e3—e4 с отличными перспективами в центре. Ответ черных выглядит естественным, однако он крайне затрудняет их развитие.

6. Kb1—c3 . . .

Уже грозит 7. cd и 8. К : d5. Черным никак не удастся нормально развиваться. Если они сыграют 6 . . . Ка6, то последует 7. a3 Kc7 8. Kf3, и конь беспрепятственно попадает на e5, так как 8 . . . Cd6 опровергается посредством 9. c5. Подобного рода затруднения возникают и при 6 . . . Ke7. Остается лишь сделанный черными уродливый ход, минусы которого очевидны, и первый из них — тот, что у коня b8 отнимается единственное поле для развития.

6. . . .	Cc8—d7
7. Kgl—f3	Cf8—d6
8. a2—a3	. . .

Препятствую ходу Ка6 вследствие c4—c5 (или c4 : d5) и С : a6.

8. . . . Kg8—h6

Нельзя 8 . . . Ke7 из-за 9. e4!

9. b2—b3 . . .

Хорошо было и 9. b4. Белым, однако, не к чему торопиться, так как у черных выбор ходов очень ограничен. К выгоде белых, например, продолжение 9 . . . 0—0 10. e4! fe 11. С : e4 (Если 11 . . . de, то 12. К : e4 Фе7 13. Cg5).

9. . . .	Kh6—f7
10. Cc1—b2	g7—g6

Это решающее ослабление большой диагонали было неизбежно, так как белые могут играть 0—0—0 и g2—g4. На 10 . . . Фе7 последовало бы 11. h3.

11. h2—h3 Фf6—e7

Чтобы воспрепятствовать длинной рокировке, так как после 11. . . 0—0 12. 0—0—0 и затем 13. g4 fg

14. Kd2! атака белых развивалась сама собой.

12. b3—b4! d5 : c4

На 12... 0—0 последовало бы 13. g2—g4. Ходом в партии черные пытаются ввести в игру злополучного коня b8. Однако размен центральной пешки противоречит духу системы «каменная стена» и говорит о провале всей дебютной стратегии черных. Белые развивают сокрушительное давление на слабый королевский фланг противника. Меньшим злом, чем эта нетерпеливая попытка освободиться, было 12... Kg5 13. К : g5 Ф : g5 14. g3 и 15. h4 к выгоде белых.

13. Cd3 : c4 b7—b5

14. Cc4—b3 a7—a5

15. b4 : a5 Kb8—a6

Естественно, что черные стремятся ввести в игру своего коня. Однако, так как пешку рано или поздно все-таки придется взять, лучше было сделать это немедленно. Правда, и после 15... Л : a5 16. e4! положение черных незавидно. Например, продолжение 16... С : a3 17. 0—0! Cb4 18. Л : a5 С : a5 19. d5! приводило к быстрому проигрышу черных.

Однако, продолжая 16... 0—0 (Вместо 16... С : a3), черные могли бы оказать более упорное сопротивление, чем в партии.

16. e3—e4! ...

Но не сразу 16. 0—0 из-за 16... g5! с контригрой у черных.

16. ... 0—0

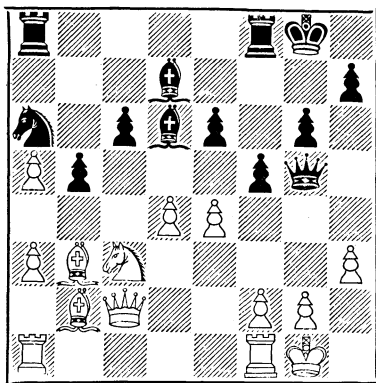
17. 0—0 Kf7—g5

18. Kf3 : g5 Fe7 : g5

(См. диаграмму).

19. e4—e5! ...

Начало решающей комбинации. Любопытно, что временное перекрытие важной диагонали является наилучшим средством для ее решающего использования. Неубедитель-



но, напротив, было 19. d5 cd 20. К : d5 Лас8 или 20. ed e5.

19. ... Cd6—e7

И на 19... Cc7 очень сильно 20. d5!

20. d4—d5! Ка6—c5

Или 20... cd 21. К : d5 Лс8 (Безнадежно, конечно, 21... ed 22. С : d5+) 22. Фd1! с выигрышной позицией у белых.

21. d5 : e6 Kc5 : b3

Если 21... К : e6, то 22. Лад1 Cc8 23. Ke2, а если 21... С : e6, то 22. С : e6+ К : e6 23. Фb3 Kpf7 24. Ke2 (24... c5 25. Cc1! и 26. Ф : b5),— в обоих случаях с легким выигрышем у белых.

22. e6 : d7! ...

Эта жертва качества задумана белыми, когда они делали свой 19-й ход. Теперь проходные пешки в связи с открывающейся диагональю решают дело.

Вероятно, прозаическое 22. Ф : b3 Cc8 23. Лад1 (На 23. f4 могло еще последовать Фh6 и g6—g5) также приводило к победе, но чтобы добиться ее, белым все равно пришлось бы рано или поздно пожертвовать качеством. Поэтому они предпочитают кратчайший путь.

22. . . . Kb3 : a1
 23. Лf1 : a1 Лf8—d8
 24. Лa1—d1 . . .

Но это уже вычурно и удлиняет на несколько ходов партию. Простое выигрывало 24. e6 Cf6 (Иначе 25. К : b5 и 26. Фc3) 25. Фb3 Kpf8 26. Лe1.

24. . . . Фg5—h4
 25. e5—e6 . . .

Угрожают ходы 26. К : b5 (Или 26. Ке4) и 27. Фc3.

25. . . . b5—b4
 26. a3 : b4 Фh4 : b4
 27. Кc3—e2 Ла8 : a5
 28. Ке2—d4 Ла5—c5
 29. Фc2—e2 . . .

С угрозой 30. К : c6 Л : c6 31. Фе5.

29. . . . Фb4—c4

Ускоряет неизбежный проигрыш. Единственной кратковременной защитой было 29 . . . Фа4, но и тогда белые посредством 30. Лd2! и затем Фе2—e3—h6 быстро выигрывали.

30. Сb2—a3 Фc4 : e2
 31. Kd4 : e2 Лc5—d5
 32. Лd1 : d5 Се7 : a3
 33. Лd5—d3 Ca3—c5
 34. Ке2—d4 Черные сдались.

№ 124. Английское начало

Алехин **Эйтс**

Турнир в Земмеринге, 1926 г.

1. c2—c4 e7—e5
 2. Kb1—c3 Kb8—c6
 3. Kg1—f3 Kg8—f6
 4. d2—d4 e5 : d4
 5. Kf3 : d4 Cf8—b4

Это сильнее, чем 5 . . . Сс5, после чего белые, по рецепту Рети, путем 6. К : c6 и 7. g3 получают лучшую игру.

6. Сc1—g5 . . .

Сомнительно было 6. g3 ввиду 6 . . . Ке4 7. Фd3 d5.

6. . . . 0—0

Бесцветное продолжение, плохо вяжущееся с первыми дебютными ходами черных. Острее и богаче контршансами было 6 . . . h6 7. Ch4 C : c3+ 8. bc d6.

7. Лa1—c1 Лf8—e8
 8. e2—e3 d7—d6
 9. Cf1—e2 . . .

Можно было и 9. К : c6 bc 10. Cd3, но тогда черные посредством 10 . . . Лb8 получали контригру по вертикали «b».

9. . . . Кc6—e5
 10. 0—0 Сb4 : c3
 11. Лc1 : c3 Ке5—g6

Неточность, чреватая для черных неприятными последствиями. Надо было играть 11 . . . h6 12. C : f6 (Или 12. Ch4 Kg6 13. Cg3 Ке4) 12 . . . Ф : f6 13. e4 Kg6. Белые продолжали бы 14. f3, затем Лf2 и Cf1 с приблизительно равными шансами.

12. Kd4—b5 . . .

Вынуждает расстройство королевского фланга противника. Правда, черные получают некоторую компенсацию в виде открытой вертикали «g», но их контратака оказывается кратковременной, между тем как пешечная слабость сохраняется и становится причиной их проигрыша.

12. . . . Сc8—d7
 13. Cg5 : f6 g7 : f6
 14. Ce2—d3 . . .

Чтобы перевести ферзя на h5.

14. . . . Kpg8—h8
 15. Kb5—d4 Ле8—g8
 16. Фd1—h5 Фd8—f8
 17. f2—f4 Ла8—e8
 18. Лf1—f3 Лg8—g7
 19. Kd4—f5! . . .

Слабо 19. Cf5 из-за 19 . . . c5! В дальнейшем слон белых оказывается сильнее черного коня. Выигрыш, однако, достигается не легко, так как требует большой подготовки. В первую очередь необходи-

мо до начала решительного штурма
увести короля в безопасное место.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 19. | ... | Cd7 : f5 |
| 20. | Cd3 : f5 | Фf8—e7 |
| 21. | Cf5—c2 | Ле8—g8 |
| 22. | g2—g3 | ... |

Этот и следующие ходы имеют
целью перевод короля на ферзе-
вый фланг.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 22. | ... | Фe7—d7 |
| 23. | Лf3—f2 | Фd7—e7 |
| 24. | Kpg1—f1 | Лg8—d8 |
| 25. | Лf2—d2 | b7—b6 |
| 26. | Фh5—d5 | Лg7—g8 |
| 27. | Фd5—f5 | a7—a5 |
| 28. | Kpf1—e1 | Фe7—e6 |
| 29. | Фf5—h5 | Фe6—e7 |

Ходы черных бесцельны, но труд-
но предпринять что-нибудь.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 30. | Kpe1—d1 | Лg8—g7 |
| 31. | Kpd1—c1 | Kg6—f8 |
| 32. | Cc2—f5 | Лd8—e8 |
| 33. | g3—g4 | ... |

Белые воздерживаются от хода
e3—e4, чтобы не допустить втор-
жения коня на поле f4.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 33. | ... | Kf8—g6 |
| 34. | a2—a3 | Фe7—d8 |
| 35. | Cf5—c2 | Фd8—c8 |
| 36. | Kpe1—b1 | Kg6—e7 |
| 37. | h2—h3 | Ke7—g6 |
| 38. | Фh5—h6 | Фc8—d8 |
| 39. | Kpb1—a2 | Kg6—e7 |
| 40. | Kpa2—a1 | ... |

На 40. Ф : f6? последовало бы
40... Kd5 с выигрышем качества.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 40. | ... | Ke7—g6 |
| 41. | Cc2—a4 | Ле8—g8 |
| 42. | Ca4—d1 | Фd8—e7 |
| 43. | Cd1—c2 | Kg6—f8 |
| 44. | Лd2—d5 | Kf8—g6 |
| 45. | Лd5—f5 | Лg8—e8 |
| 46. | g4—g5 | ... |

Может быть, точнее было подго-
товить этот прорыв ходом 26. h4.
Однако и так достаточно сильно.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 46. | ... | f6 : g5 |
| 47. | Лf5 : g5 | Фe7—f8! |

Единственный ход! После 48. f5
Ke5! 49. f6 Лg6 50. Ф : f8+ Л : f8
51. С : g6 fg получилось бы окон-
чание с гарантированной ничьей у
черных.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 48. | Лg5—h5! | Фf8—g8 |
| 49. | Kpa1—a2! | ... |

Важный ход, необходимый для
того, чтобы ладья g7 не могла дать
шах.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 49. | ... | Kg6—f8 |
| 50. | Фh6—f6 | Kf8—d7 |
| 51. | Фf6—d4 | f7—f6 |
| 52. | Cc2—f5 | Фg8—f8 |
| 53. | Лh5—h6 | ... |

Проще было 53. e3—e4, затем
Фd4—f2—h4 и, наконец, Лg3.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 53. | ... | Лg7—e7! |
| 54. | Лh6—h5 | Kd7—c5 |

Лучше было вернуться ладьей на
g7.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 55. | Лc3—c2! | ... |
|-----|---------|-----|

Наконец-то и эта ладья вступает
в игру!

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 55. | ... | Ле7—g7 |
| 56. | Лc2—g2! | Ле8—e7 |

Нельзя, конечно, 56... Л:g2 из-
за 57. Л : h7+ и 58. Фd5+.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 57. | Лg2—g4! | a5—a4 |
|-----|---------|-------|

Не помогало и 57... Л : g4 58.
hg с угрозой g4—g5.

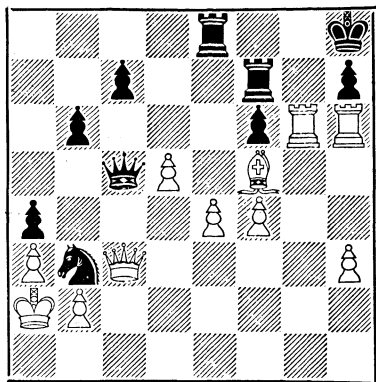
- | | | |
|-----|---------|--------|
| 58. | Лh5—h6! | Лg7—f7 |
|-----|---------|--------|

Если 58... Л : g4, то, конеч-
но, 59. Л : f6.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 59. | Лg4—g6 | Kc5—b3 |
| 60. | Фd4—c3 | d6—d5 |

Это сразу проигрывает. Против
угрозы 61. Л : f6 Л : f6 62. Л : f6
Фg7 63. Лf8 × была лишь одна
защита: 60... Ле8. Белые намере-
вались продолжать 61. e4 (Угро-
жая 62. Л : f6! Л : f6 63. Л : h7+
Kpg8 64. Фg3+) 61... Фe7 62. Л : f6
Л : f6 63. Л : f6 Фg7 (С угрозой
Kc1+ и Ke2) 64. Лf7! Ф : c3 65.
Л : h7+ Kpg8 66. bc с выигрыш-
ным эндшпилем у белых.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 61. | c4 : d5 | Ле7—e8 |
| 62. | e3—e4! | Фf8—c5 |



Белые объявили мат в шесть ходов: 63. Л : h7+ Кр : h7 64. Л : f6+ Крg7 65. Лg6+ Крf8 (Если 65... Крh7, то 66. Лg7+ Крh8 67. Лh7+ Крg8 68. Лh8 ×) 66. Фh8+ Крe7 67. Ле6+ Крd7 68. Ф : e8 ×.

Трудная партия.

№ 125. Голландская защита

Кмох

Алехин

Турнир в Земмеринге, 1926 г.

1. d2—d4 f7—f5
2. Фd1—d3 ...

Необычный ход, придуманный Алапиным. Черным лучше всего отвечать на него построением «каменной стены» — 2... d5, так как другие ответы, например 2... e6 или 2... g6, после 3. e4 fe 4. Ф : e4 Кf6 5. Фh4 дают преимущество белым, благодаря отличной позиции их ферзя. Зато после 2... d5 ход 3. Фd3 оказывается потерей темпа.

2. ... d7—d5
3. Сc1—f4 e7—e6
4. Кg1—f3 ...

Последовательнее 4. Фg3, на что черным проще всего играть 4... Каб 5. e3 : c6 (Если теперь 6. С : a6,

то 6... Фа5+ и Ф : a6) и затем Кf6.

4. ... Кg8—f6
5. e2—e3 Cf8—d6
6. Cf1—e2 ...

Здесь (и на следующем ходу) напрашивалось 6. c4 c6 7. Кc3. Вместо этого преждевременным вторжением коня на e5 белые только ухудшают свою игру.

6. ... 0—0
7. Кf3—e5 c7—c5!

Начало операций, имеющих целью овладение ключевым пунктом e5.

8. c2—c3 Kb8—c6
9. Кb1—d2 Фd8—c7
10. Кd2—f3 Кf6—d7!

Единственно правильный путь! Хуже 10... cd 11. ed Кh5 из-за 12. g3!

11. Ke5 : d7 Cc8 : d7
12. Cf4 : d6 Фc7 : d6
13. 0—0 c5—c4!

Этот зажим гораздо сильнее, чем вскрытие центра посредством 13... e5 14. de К : e5 15. К : e5 Ф : e5, после чего белые концентрируют все свои силы для атаки пункта d5.

14. Фd3—d2 b7—b5
15. Кf3—e1 g7—g5!

Препятствует, в связи со следующим ходом, маневру f2—f4 и Ke1—f3—e5.

16. f2—f4 g5—g4
17. b2—b3 ...

Грозил полный зажим посредством a7—a5 и b5—b4. Забаррикадироваться белым не удавалось, так как после 17. b4 a5 нельзя играть 18. a3.

17. ... Лf8—b8
18. Ke1—c2 a7—a5
19. b3 : c4 ...

Этот размен, допускающий слона на a4, облегчает задачу черных. Однако и после 19. Лfb1 Ка7 и затем Лb6, Лa8 преимущество черных должно сказаться.

19. . . . b5 : c4
 20. Лf1—b1 Кс6—a7
 21. Фd2—e1 Cd7—a4
 22. Ce2—d1 . . .

Мнимой угрозой было бы 22. Фh4, например: 22 . . . С : c2 23. ♠g5+ Крf7 24. Фh5+ Крf8 25. Фh6+ Кре8, и король уходит от шахов.

22. . . . Фd6—e7

Освобождает коню путь на e4 и ограничивает возможности белого ферзя.

23. Фe1—d2 Ка7—b5
 24. Лb1—b2 Лb8—b7
 25. Ла1—b1 Ла8—b8
 26. Cd1—e2 . . .

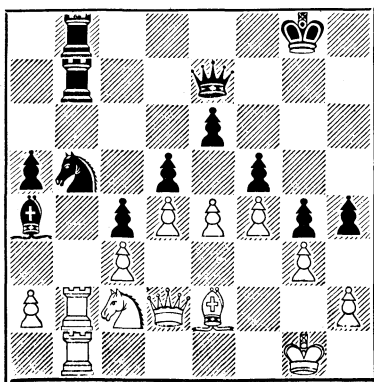
Теперь уже грозило 26 . . . Кd6 27. Л : b7 Л : b7 28. Л : b7 Ф : b7 29. Фc1 Ке4.

26. . . . h7—h5
 27. g2—g3 . . .

У белых — почти цугцванг. Если они делают безразличные ходы, черные переводят своего короля на с8 и затем играют С : с2 и Фа3. После хода в партии конец наступит еще быстрее благодаря образовавшейся на g3 новой слабости.

27. . . . h5—h4!
 28. e3—e4 . . .

И на эту попытку освобождения черные заготовили ответ.



28. . . . Kb5—d6!
 Решающий удар, так как конь вторгается на e4 с выигрышем двух пешек.

29. Лb2 : b7 Лb8 : b7
 30. Лb1 : b7 Фе7 : b7
 31. Фd2—c1 . . .

Или 31. ed Фb2 32. Cd1 Ке4 33. Фе2 ed 34. Ке3 Фc1, и черные выигрывают.

31. . . . Кd6 : e4
 32. Кс2—e3 h4 : g3
 33. h2 : g3 Ке4 : g3
 34. Кpg1—f2 Кg3—e4+

Если теперь 35. Кpg1, то 35 . . . Фh7 36. Фb2 Фh4 с неотразимой матовой атакой.

Белые сдались.

№ 126. Староиндийская защита

Алехин

Рети

Турнир в Земмеринге, 1926 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6
 3. g2—g3 Cf8—g7
 4. d4—d5 . . .

Когда в дебюте делается столько пешечных ходов подряд, это не может быть признано здоровой стратегией. Но мне не хотелось допускать новинки, испробованной Рети в том же турнире против Рубинштейна. Дебют в той партии был разыгран так: 4. Cg2 d5 5. cd К:d5 6. e4 Kb4 7. a3 K4c6 8. d5 Kd4 9. Кс3, и теперь, продолжая 9 . . . e5 (Вместо 9 . . . c5, как было сыграно), черные могли получить богатую шансами игру. Но и после сделанного мною хода они не испытывают дебютных затруднений.

4. . . . d7—d6
 5. Cf1—g2 e7—e5
 6. Kbl—c3 0—0
 7. Ccl—g5 . . .

Белые пытаются отыскать хорошую сторону в дефектах своего построения, используя то обстоя-

тельство, что их пешка «f» еще не заперта конем. Однако немедленное 7. f4 было бы подозрительно ввиду 7...ef 8. С: f4 Kh5 9. Cd2 f5 и затем при случае f5—f4. Поэтому необходимо вызвать сначала небольшое ослабление королевского фланга черных.

7.	...	h7—h6
8.	Cg5—d2	Kpg8—h8
9.	Фd1—c1	...

С единственной целью заставить отступить коня f6.

9.	...	Kf6—g8
10.	f2—f4	...

Выглядит чересчур смелым, так как создает белым отсталую пешку «e». Однако следующий размен отдаст белым фигурам поле d4, занятое которого является достаточной компенсацией за указанную, довольно незначительную, слабость.

10.	...	e5 : f4
11.	Cd2 : f4	Kb8—d7
12.	Kg1—f3	Фd8—e7
13.	0—0	Kd7—c5

Вполне правильно, так как 14. b4 плохо из-за 14...Ke4. Но черные должны были и в дальнейшем заботиться о том, чтобы этого коня нельзя было отгнать.

14.	Cf4—e3!	...
-----	---------	-----

С намерением при первой же возможности разменять опасного коня c5.

14.	...	Cc8—d7
15.	Ce3—d4	La8—e8

Необходимо было 15...a5. После хода в партии белые получают шансы на лучший эндшпиль, которые они последовательно используют.

16.	b2—b4!	Kc5—e4
17.	Kc3 : e4	Фe7 : e4
18.	Cd4 : g7+	Kph8 : g7
19.	Фc1—c3+!	...

Вынуждает невыгодное для черных движение пешки «f», так как

19...Kph7? невозможно из-за 20. Kg5+, а 19...Kf6 также плохо ввиду 20. Лf2! Фe3 21. Фb2, затем Лаf1, Kph1.

19.	...	f7—f6
20.	Kf3—d4	Фe4—e5!

После 20...Фe3+ 21. Ф:e3 Л: e3 белые ходом 22. Лf3 вынуждены бы размен или отступление ладьи e3 (22...Лfe8? 23. Ке6+), а затем предприняли бы пешечный штурм слабого ферзевого фланга противника.

21.	Ла1—d1	h6—h5!
-----	--------	--------

Открывает коню перспективы и подготавливает контратаку королевского фланга. Последнюю, однако, белые предотвращают своими следующими ходами.

22.	Лd1—d3	Kg8—h6
23.	Лf1—f4!	Cd7—f5

Напрасно черные идут на по меньшей мере сомнительный эндшпиль. Им следовало, продолжая 23...f5 24. h4 Kg4, заставить белых использовать их главный козырь — продвижение c4—c5 еще в середине игры. Для обеих сторон получалась трудная игра, исход которой был неясен. После хода в партии вопрос сводится лишь к тому, удастся ли белым решающим образом усилить свое давление на ферзевом фланге.

24.	Kd4 : f5+	Kh6 : f5
25.	Лf4—e4!	Фe5 : c3
26.	Лd3 : c3	Kf5—e7

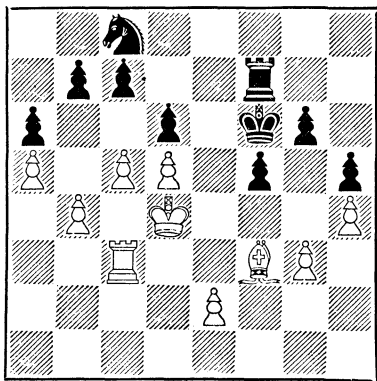
И после 26...Ле5 27. Л:e5 fe 28. e3! и затем c4—c5 положение белых лучше. Однако этот вариант был все же выгоднее для черных, нежели избранное ими продолжение, обрекающее коня на пассивную роль.

27.	Kpg1—f2	Ke7—c8
28.	c4—c5	Ле8 : e4
29.	Cg2 : e4	Лf8—f7
30.	Kpf2—e3	f6—f5
31.	Ce4—f3	Kpg7—f6
32.	Kpe3—d4	...

Белый король занял господствующую позицию в центре. Теперь грозит не только прорыв на ферзевом фланге, но в подходящий момент и вскрытие центра посредством e2—e4.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 32. | ... | Lf7—h7 |
| 33. | h2—h4 | Lh7—g7 |
| 34. | a2—a4 | Lg7—f7 |
| 35. | a4—a5 | a7—a6 |

Это ускоряет неизбежный проигрыш. Однако и после 35... Le7 36. e4 fe 37. C:e4 Kpg7 38. g4! hg 39. Lg3 и затем Л:g4, белые завоевывали пешку «g» или прорывались ладьей на 8-ю горизонталь.



36. c5—c6! ...

Этот ход превращает позиционное преимущество белых в материальное, после чего черные, несмотря на упорное сопротивление, не могут избежать поражения.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 36. | ... | b7—b5 |
| 37. | a5 : b6 | Kc8 : b6 |

Или 37... cb 38. c7! Kpe7 39. e4.

38. Lc3—a3 Kpf6—e7

В безнадежном положении Рети выскидывает скрытый шанс, кото-

рый белые могли в корне пресечь ходом 39 e3! Следующий ход белых неплох, но после него достижение выигрыша связано с техническими трудностями.

39. La3 : a6 f5—f4

Этим черные добиваются замена двух пешек, что, конечно, является для них большим облегчением

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 40. | g3—g4 | h5 : g4 |
| 41. | Cf3 : g4 | f4—f3! |

В этом вся соль!

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 42. | Cg4 : f3 | Lf7—f4+ |
| 43. | Cf3—e4 | Lf4 : h4 |
| 44. | La6—a7 | Kpe7—d8 |
| 45. | La7—a3 | Lh4—h2 |

Несколько лучше было 45... Kpe7, однако и в этом случае белые добивались победы, продолжая 46. Lg3 Kpf7 47. Kpd3 Lh6 48. Cf3, затем e2—e4, Cf3—g4—e6 и, наконец, Li3. После хода в партии теряется еще одна пешка.

46. La3—e3! Lh2—h5

На 46... g5 выигрывало 47. Cg6 Lh8 48. Lg3.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 47. | Lc3—g3 | g6—g5 |
| 48. | Ce4—f3 | Lh5—h4+ |
| 49. | e2—e4 | Lh4—h2 |
| 50. | Lg3 : g5 | Lh2—b2 |

Или 50... Lc2 51. Lg8+ Kpe7 52. Lg7+ Kpd8 53. Kpe3 Kc4+ 54. Kpf4 Ke5 55. Kpf5! K : f3 56. Kpf6 и затем Lg8x.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 51. | Lg5—g8+ | Kpd8—e7 |
| 52. | Lg8—g7+ | Kpe7—d8 |
| 53. | Kpd4—c3 | Kb6—a4+ |
| 54. | Kpc3—c4 | Ka4—b6+ |
| 55. | Kpc4—b5 | Lb2—d2 |

Если 55... Lf2, то 56. e5! Л:f3 57. ed.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 56. | Lg7—g8+ | Kpd8—e7 |
| 57. | Lg8—b8! | Ld2—c2 |

Против Л : b6 нет защиты. Например: 57... Ld4 58. Л : b6 cb 59. Кра6!

58. Lb8 : b6 Черные сдались.

№ 127. Новоиндийская защита

Земиш **Алехин**

Турнир в Дрездене, 1926 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | ... |

Мнение, что лучшим ходом здесь является 2. с4, в наше время разделяется почти всеми. Но в то время, когда игралась данная партия, некоторые мастера еще боялись так называемого Будапештского гамбита (2... е5 в ответ на 2. с4).

- | | |
|----------|-------|
| 2. ... | b7—b6 |
| 3. c2—c4 | ... |

Если 3. g3, то 3... Сb7 4. Cg2 с5!

- | | |
|-------------|-----------|
| 3. ... | Cc8—b7 |
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. Cf1—d3 | Cf8—b4+ |
| 6. Cc1—d2 | Cb4 : d2+ |
| 7. Kbl : d2 | d7—d6 |
| 8. 0—0 | Kb8—d7 |
| 9. Фd1—c2 | ... |

Белые получили прекрасную позицию, которую они могли бы еще более улучшить, продолжая 9. Kg5, и если 9... h6, то 10. Kge4 0—0 11. f4 d5 (Или 11... К : е4 12. С : е4!) 12. Kg3 с5 13. Фе2 с последующим Лад1 и т. д.

Ход в партии отнюдь неплох, но все же несколько беспечен и позволяет черным сохранить хорошо расположенного слона.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Лal—d1 | Фd8—e7 |
| 11. Kf3—g5 | ... |

С опозданием на два хода!

- | | |
|------------|-------|
| 11. ... | h7—h6 |
| 12. Kg5—h7 | ... |

Или 12. Kge4 Лfd8, аналогично продолжению в партии.

- | | |
|---------------|----------|
| 12. ... | Лf8—d8 |
| 13. Kh7 : f6+ | Kd7 : f6 |
| 14. Kd2—e4 | c7—c5 |

- | | |
|---------------|----------|
| 15. Ke4 : f6+ | Фe7 : f6 |
| 16. d4 : c5 | ... |

Белым удалось разменять почти все легкие фигуры, но они все еще очень далеки от ничьей, к которой явно стремятся, так как позиция черных пешек гораздо более эластична.

Размен в партии имеет ту очевидную невыгоду, что открывает для противника вертикаль «b», но, с другой стороны, продолжение 16. Ce4 также не вполне удовлетворительно ввиду 16... d5 17. Cf3 (Или 17. cd ed с последующим с5—с4 к выгоде черных) 17... Са6 18. b3 Лас8 с преимуществом у черных.

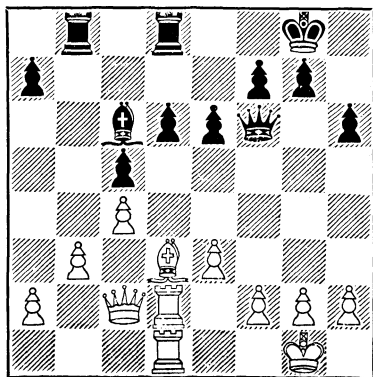
- | | |
|---------|----------|
| 16. ... | b6 : c5! |
|---------|----------|

После 16... dc черные ввиду симметричного расположения пешек вряд ли могли бы избежать ничьей.

- | | |
|------------|---------|
| 17. Лd1—d2 | Ла8—b8 |
| 18. Лf1—d1 | Cb7—c6! |
| 19. b2—b3 | ... |

Конечно, не 19. Ch7+ Kph8 20. Л : d6? Л : d6 21. Л : d6 ввиду 21... Л : b2, и черные выиграют.

Однако теперь белые угрожают как выиграшем пешки, так и ходом 20. Ce4, что повело бы к дальнейшим упрощениям.



19. . . . Фf6—e5!

Очень важный ход, который не только парирует указанные угрозы, но еще и подготавливает дальнейшее улучшение позиции черных посредством f7—f5. У белых нет ничего лучшего, как предложить размен ферзей, а это приводит к окончанию, оказывающемуся (ввиду типичной пешечной структуры) чрезвычайно поучительным, несмотря на внешнюю простоту.

20. Фc2—b2 Фе5 : b2
 21. Ld2 : b2 a7—a5
 22. Lb2—d2 Kpg8—f8
 23. Cd3—c2 Kpf8—e7

Первый результат стратегии черных: так называемая «слабость» на d6 — чисто иллюзорна, а затруднения белых на вертикалях «а» и «b», наоборот, вполне реальны.

24. f2—f3 a5—a4!
 25. Kpg1—f2 a4 : b3
 26. Cc2 : b3 . . .

В случае 26. ab черные, конечно, захватили бы вертикаль «а».

26. . . . f7—f5

Черные препятствуют ходу e3—e4.

27. Kpf2—e2 Lb8—b4
 28. Kpe2—d3 Cc6—a4

Единственный, но достаточный способ, чтобы выявить слабость белых пешек a2 и c4.

29. Cb3 : a4 . . .

Или 29. Kpc3 Ldb8! 30. Lb2 (30. L : d6? L : b3+!, и черные выигрывают) 30 . . . d5! к выгоде черных.

29. . . . Lb4 : a4
 30. Ld1—b1 . . .

Это стоит пешки, что в позициях подобного рода вообще оказывается решающим. Однако и продолжение 30. Lc1 Ла3+ 31. Kpe2 Lda8 32. Lcc2 Kpd7 с последующим Kpc6 и d6—d5 было бы в конечном счете безнадежно для белых.

30. . . . Ла4—a3+
 31. Kpd3—e2 . . .

В случае 31. Lb3 Lda8 выигрыш черных был бы еще проще.

31. . . . Ла3—c3
 32. a2—a4 Lc3—a3!

Много лучше, чем 32 . . . L : c4, так как после 33. Ла2 проходная пешка «а» создала бы некоторые затруднения для черных.

33. Lb1—b7+ Ld8—d7
 34. Ld2—b2 Ла3 : a4
 35. Lb7 : d7+ Kpe7 : d7
 36. Lb2—b7+ Kpd7—c6
 37. Lb7 : g7 Ла4 : c4
 38. Lg7—g6 . . .

Белые отыгрывают пешку, но это оказывается недостаточным, так как черная ладья захватывает вторую горизонталь, а король может оказать поддержку проходной пешке «с». Остальное — дело техники.

38. . . . Kpc6—d5
 39. Lg6 : h6 Lc4—c2+
 40. Kpe2—f1 c5—c4
 41. Lh6—h8 c4—c3
 42. h2—h4 . . .

Или 42. Lc8 f4! 43. ef Kpd4 44. h4 Kpe3 45. Kpg1 Kp : f4 46. h5 Kpg5 47. g4 d5, и черные легко выигрывают.

42. . . . Lc2—d2
 43. Kpf1—e1 Ld2 : g2
 44. Lh8—c8 c3—c2
 45. h4—h5 Lg2—h2
 46. h5—h6 Lh2 : h6
 47. Lc8 : c2 Lh6—h1+
 48. Kpe1—d2 Lh1—h2+
 49. Kpd2—d3 Lh2 : c2

Белые сдались.

№ 128. Новоиндийская защита
Рубинштейн **Алехин**

Турнир в Дрездене, 1926 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. Kgl—f3 e7—e6
 3. Cc1—f4 b7—b6
 4. h2—h3 . . .

Конечно, не было необходимости считаться в данный момент с ходом

Kh5. Ослабление поля g3 навело меня на мысль применить совершенно необычную, ис, как показывает продолжение партии, очень эффективную систему развития.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. . . . | Cc8—b7 |
| 5. Kbl—d2 | Cf8—d6! |

После этого хода белые располагают лишь неприятным выбором между:

1) разменом, который укрепляет позицию черных в центре;

2) ходом 6. e3, который после 6... C : f4 повлек бы за собой ухудшение пешечного расположения белых,

3) продолжением 6. Cg5, после которого черные обеспечили бы себе преимущество двух слонов ходом h7—h6.

- | | |
|-------------|---------|
| 6. Cf4 : d6 | c7 : d6 |
| 7. e2—e3 | 0—0 |
| 8. Cf1—e2 | . . . |

Не 8. Cd3, так как белые намерены после d6—d5 и Ke4 сыграть K : e4.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | d6—d5 |
| 9. 0—0 | Kb8—c6 |
| 10. c2—c3 | . . . |

Если 10. Ke5, то 10... Ke7 с последующим d7—d6.

- | | |
|-----------|---------|
| 10. . . . | Kf6—e4! |
|-----------|---------|

Черные уже захватили инициативу.

- | | |
|--------------|---------|
| 11. Kd2 : e4 | d5 : e4 |
| 12. Kf3—d2 | f7—f5 |
| 13. f2—f4 | . . . |

Иначе черные, сыграв Fg5, надолго воспрепятствуют этому ходу.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. . . . | g7—g5 |
|-----------|-------|

Черные должны играть чрезвычайно энергично, прежде чем противник сможет координировать действия своих фигур.

- | | |
|------------|----------|
| 14. Kd2—c4 | d7—d5 |
| 15. Kc4—e5 | Kc6 : e5 |

Много лучше, чем 15... gf 16. K : c6! с последующим Л : f4.

- | | |
|-------------|-------|
| 16. d4 : e5 | . . . |
|-------------|-------|

В случае 16. fe черные располагали бы в дальнейшем возможностью прорыва посредством f5—f4.

- | | |
|------------|---------|
| 16. . . . | Kpg8—h8 |
| 17. a2—a4? | . . . |

У белых нет времени для контратаки на ферзевом фланге. Их единственный шанс на успешную защиту заключался в 17. g3 с последующим 18. Kph2. После того как они упустили эту возможность, черные постепенно создают очень сильное давление.

- | | |
|------------|----------|
| 17. . . . | Лf8—g8 |
| 18. Фd1—d2 | g5 : f4! |

Как раз во-время, так как белые не могут взять пешкой из-за 19... Фh4 с двойной угрозой 20... Ф:h3 и 20... Л : g2+!

- | | |
|--------------|---------|
| 19. Лf1 : f4 | Фd8—g5 |
| 20. Ce2—f1 | Фg5—g3! |

Это вынуждает ход королем и таким образом подготавливает выигрыш темпа на 23-м ходу.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. Kpg1—h1 | Фg3—g7 |
| 22. Фd2—d4 | Cb7—a6! |
| 23. Лf4—f2 | . . . |

У белых явно нет никакого выбора.

- | | |
|--------------|----------|
| 23. . . . | Фg7—g3! |
| 24. Лf2—c2 | Ca6 : f1 |
| 25. Лa1 : f1 | Ла8—c8 |

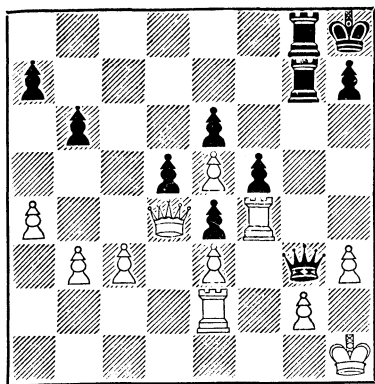
Черные продолжают атаковать с попутным выигрышем темпов, так как сейчас грозит 26... Лс4.

- | | |
|------------|--------|
| 26. b2—b3 | Лс8—c7 |
| 27. Лс2—e2 | Лс7—g7 |
| 28. Лf2—f4 | . . . |

(См диаграмму).

- | | |
|-----------|---------|
| 28. . . . | Лg7—g6! |
|-----------|---------|

После этого хода получается в высшей степени оригинальная позиция, примечательные особенности которой таковы: прямая угроза черных заключается в 29... Лh6 30. Фd1 Фg7 с выигрышем пешки e5, так как в ответ на 31. Фd4 последует 31... Л : h3+,



Если белые попытаются отразить эту угрозу посредством 29. Фd1, черные все равно играют 29... Лh6!, ставя противника в положение полного цугцванга.

В самом деле:

1) ладья f4 не может двигаться из-за 30... Ф : e5;

2) ладья e2 прикована к месту необходимостью защиты пешек e3 и g2;

3) король не может пойти на g1 из-за Л : h3 (или Ф : h3);

4) ферзь не может двигаться ни по первой горизонтали из-за Фg7! ни по вертикали «d» из-за Л : h3+!;

5) наконец, в случае 30. c4 черные выиграли бы ходом 30... d4! а в случае 30 b4 к выигрышу повело бы 30... Фg7 31. Фd4 Лс8! с последующим Лс4.

Поэтому белые решаются пожертвовать пешку в надежде, что им удастся разменять при этом одну пару ладей и этим ослабить атаку противника.

29. Фd4—b4 Лg6—h6
30. h3—h4 ...

Теперь это вынужденно.

30. ... Фg3—g7!

Значительно лучше, чем довольно-таки прозаическое 30... Л : h4+. Если теперь 31. Фd6, то 31... Лg6

32. Лf2 f4! 33. e4 e3! и черные выигрывают.

31. c3—c4 Лh6—g6
32. Фb4—d2 Лg6—g3!

Грозит 33... Лh3+ 34. Кpg1 Фg3. Если же белые сразу играют 33. Кpg1, то 33... d4! 34. ed e3! 35. Фc2 (b2) Лh3 с последующим Фg3 и белые беззащитны.

33. Фd2—e1 Лg3 : g2

Белые сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 129. Староиндийская защита

Алехин

Блюмих

Турнир в Дрездене, 1926 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. Сc1—g5 ...

Попытка противопоставить «индийским фокусам» свободное фигурное развитие.

3. ... Cf8—g7
4. Kb1—d2 0—0
5. e2—e3 ...

Именно так, а не 5. e4, поскольку гранитный пешечный треугольник c3—d4—e3 парализует действие fianкеттированного слона.

5. ... d7—d6
6. Cf1—c4! ...

На этой диагонали слон может проявить наибольшую активность. Если же черные играют 6... d5, то белые захватывают пункт e5, играя по системе Пильсбери Ке5 и f2—f4.

6. ... Kb8—c6
7. c2—c3 a7—a6

Этот ход свидетельствует о растерянности черных и не создает никакой угрозы, так как намечаемое продвижение b7—b5 после Cd3 и a2—a4 дало бы белым лишь удобную мишень для атаки.

8. Фd1—e2 Сс8—g4

Этот ход, благодаря которому белые выигрывают важный темп h2—h3, следует признать ошибкой. Лучше было 8... Cd7.

9. h2—h3 Cg4—d7
10. Kf3—h2! ...

С двойной угрозой: Kg4 и f2—f4.

10. ... Фd8—c8

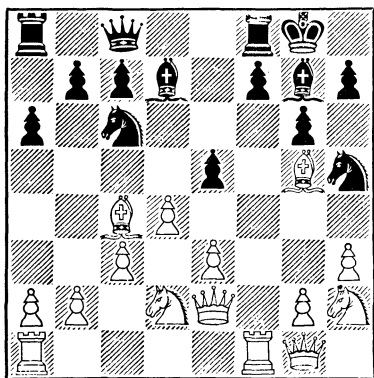
И в случае 10... e5 11. Kg4 C : g4 12. hg ed 13. cd белые получили большое позиционное преимущество.

11. f2—f4 e7—e5

Не предприняв этой попытки освободиться, черные попали бы в полный зажим после 0—0 и e3—e4—e5.

12. f4 : e5 d6 : e5
13. 0—0 Kf6—h5

Вынужденно, так как на 13... Ke8 последовало бы 14. d5 и 15. Ce7 с выигрышем качества.



14. Lf1 : f7 ...

Далеко рассчитанная и правильная жертва, эстетическая ценность которой снижается, однако, тем, что она не является самым быстрым и верным решением проблемы. К выигрышу вел простой ход 14. Фf3 с угрозой 15. g4, против которой

не помогало 14... h6 из-за 15. Ch4. Черным не оставалось ничего другого, как отдать фигуру за две пешки: 14... ed 15. cd K : d4 16. ed C : d4+ 17. Ce3 (17... C : b2? 18. Lab1), после чего белые без труда одержали бы победу.

14. ... Lf8 : f7
15. Cc4 : f7+ Kpg8 : f7
16. Фе2—c4+ Cd7—e6

Вариант 16... Kpf8 17. Lf1+ Cf5 18. g4 Kg3 19. Lf3 тоже в пользу белых.

17. d4—d5 Ce6 . d5

В надежде на 17. Ф : d5+ Фе6 18. Lf1+ Cf6 19. Фf3 (19. c4 Ld8) Kpg7, и король достигает тихой пристани.

18. Lal—f1+!! ...

В этом промежуточном шахе — суть всей комбинации. На 18... Cf6 белые ответили бы не 19. Ф : d5+, а 19. Фh4!, и после 19... Kpg8 (Если 19... Фе6, то 20. Kg4) 20. C : f6 (С угрозой 21. Kg4) 20... K : f6 (Или 20... Се6 21. Ke4 и затем g2—g4) 21. Ф : f6 Фе6 (Или 21... Се6 22. Ke4) 22. Kg4 получили бы решающую атаку.

Самые большие осложнения, на которые, однако, черным пришлось бы волей-неволей пойти, возникли после 18... Кре6. Но в конце концов и здесь схватка заканчивалась в пользу белых после 19. Фg4+ Kpd6 20. Кс4+, как показывают варианты:

1. 20... Kpc5 21. b4+ K : b4 (Или 21... Kpb5 22. a4+ Kp : a4 23 Фd1+) 22. Ce7+ Kpc6 (Или 22... Kpb5 23. a4+) 23. Ка5+ Kpb6 24. Cc5+!, и следующим ходом мат;

11. 20... C : c4! 21. Ф : c4 b5 22. Ld1+ Kd4 23. Фе2! Фf5 24. Kf3 Kg3 25. Фе1 Ke4 26. Ch4 g5 27. Cg3.

Пассивный ответ в партии облегчает белым их задачу.

18. ... Kh5—f6

19. Фс4 : d5+ Фс8—e6

20. Фd5—f3 . . .

Теперь нет защиты против угроз
21. Ке4 и 21. Кg4.

20. Фе6—f5

21. Cg5 : f6 Черные сдались.

После 21... С : f6 белые выигрывали фигуру посредством 21. Ке4 или 21. Кg4.

№ 130. Защита Алехина

Нимцович

Алехин

Турнир в Дрездене, 1926 г.

1. e2—e4 Кg8—f6

2. d2—d3 c7—c5

На 2... e5 белые могут смело продолжать 3. f4.

3. c2—c4 . . .

Новый ход, ставящий черных перед выбором: развиваться ли спокойно дальше посредством d7—d6, g7—g6 и Cg7, или посредством e7—e6 и d7—d5 сразу начать борьбу за центр. Своим следующим ходом черные сохраняют обе возможности.

3. Kb8—c6

4. Kb1—c3 . . .

Непоследовательность, вскоре причиняющая белым затруднения. Логическим продолжением было 4. f4, после чего черные, вероятно, избрали бы построение 4... d6 и g7—g6.

4. e7—e6!

Единственно правильный ответ на неточный ход белых Черные проявляют активность в центре и захватывают инициативу. Это — иллюстрация того, как надо быть осторожным при выборе дебютных ходов, — даже самых естественных к виду.

5. f2—f4 d7—d5

6. e4—e5 d5—d4

Гораздо энергичнее, чем 6... Кd7, так как при этом белые могли

спокойно развиваться: 7. Kf3 Кb6
8. Се2 и затем 0—0.

7. Кс3—e4 . . .

Если 7. Кb1, то 7... Кd7 8. Кd2 f6, а если 7. Ксе2, то 7... Кg4 8. Кg3 Ке3 9. С. e3 de, в обоих случаях к выгоде черных.

7. Kf6 : e4

8. d3 : e4 g7—g5!

Хотя этот ход, отдающий белым открытую линию «l» и ослабляющий пункты f6 и f7, может показаться очень смелым, он все же дает черным стратегически выигрышную партию. Борьба будет вестись вокруг злополучной пешки e5. Постоянная забота о ней заставит белых перейти к защите, что позволит черным организовать решающую атаку в центре и на ферзевом фланге.

Сначала все шло как по заказу, и партия в стратегическом отношении складывалась очень интересно, но затем я дал возможность своему противнику вырваться из тисков.

9. Кg1—f3 g5 : f4

10. Сс1 : f4 Фd8—c7

Столь же хорошо было и 10... Лg8, на что белые, вероятно, ответили бы 11. g3.

11. Cf1—d3 Сс8—d7

Выигрыш пешки посредством 11... Сg7 12. 0—0 К : e5 был крайне сомнителен, так как после 13. Крh1 черные оказывались связанными. Вообще с выигрышем пешки e5 не к чему спешить, и длительная угроза ей должна быть использована лишь для выполнения указанного выше плана.

12. 0—0 0—0—0

13. a2—a3 . . .

Этот ход, прикрывающий поле b4, но создающий новую слабость на b3, преждевременен.

13. Cd7—e8!

Угрожая f7—f6, что раньше было невыгодно ввиду 14. Сg3 fe 15. Kg5 и 16. Фh5.

14. Фd1—e1 Лh8—g8
15. Фе1—h4 h7—h6!

Этот простой ответ вполне защищает королевский фланг, и теперь белые ввиду слабости пешки e5 вынуждены ограничиться защитой. Но защита эта очень трудна, так как черные могут атаковать на обоих флангах. Однако Нимцович проявляет изумительную стойкость.

16. Сf4—g3 Фc7—b6

Начинается блокада ферзевого фланга.

17. Лf1—f2 Фb6—b3
18. Лf2—d2 Кc6—a5
19. Ла1—c1 Фb3—b6
20. Лc1—f1 Ка5—b3
21. Лd2—e2 a7—a5!
22. Сg3—f4 a5—a4

Первая часть плана закончена. Теперь должен быть проведен в связи с постоянным давлением на пункт e5 решающий натиск пешками «b» и «с».

23. h2—h3 . . .

Чтобы уйти ферзем, не отдавая лады пункта g4.

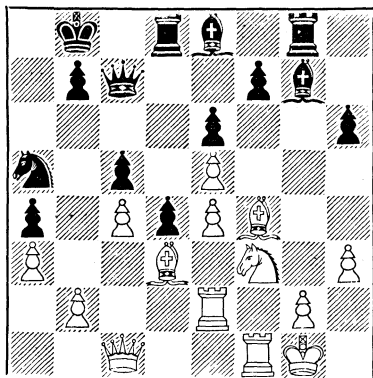
23. . . . Кb3—a5
24. Cf4—d2 Ка5—c6
25. Фh4—e1 Фb6—b3
26. Фе1—b1 Cf8—g7
27. Cd2—f4 Кc6—e7
28. Cf4—d2 . . .

Некоторые комментаторы назвали этот ход «остроумным ресурсом». Они ошиблись, так как ход этот — не что иное, как попытка отвлечь внимание противника. Черные могли спокойно продолжать 28... Kg6, чтобы на 29. Ca5 (с угрозой Kd2) ответить 29... Kf4 и после 30. С : d8 К : e2+ 31. С : e2 Фе3+ 32. Лf2 Кр : d8 и Сb6 получить явно выигрышное положение. Поэтому несколько лучше, чем ход в партии, было 28. Ch2. Однако и в этом случае черные, продолжая 28...

Kg6 и затем Фb3—b6—c7, получали преимущество.

28. . . . Ке7—c6
29. Cd2—f4 Кc6—a5
30. Kf3—d2 Фb3—b6
31. Фb1—c2 Фb6—c7
32. Kd2—f3 Крc8—b8
33. Фc2—c1! . . .

Единственный ход, с помощью которого белые еще сохраняют кое-какие контршансы.



33. . . . b7—b5!

Решающий маневр! Медлить с этим прорывом нельзя было, например: 33... Кb3 34. Фd1, затем Лc2, и белые укрепились.

34. c4 : b5 . . .

Если 34. Kd2, то 34... Лc8.

34. . . . c5—c4
35. Cf4—d2! . . .

Единственная защита. Безнадежно было бы 35. Сb1 из-за 35... d3.

35. . . . Лd8—c8

Эта ненужная тонкость ставит выигрыш под сомнение. Следовало играть 35... С : b5 36. С : a5 Ф : a5 37. С : c4! d3! 38. С : b5 de 39. С : e2, и у черных качество за пешку. Однако мне ошибочно показалось, что

ход в партии проще и даст мне через четыре хода выигрышное окончание.

36. Cd2 : a5 Фc7 : a5
37. Ле2—c2! . . .

Конечно, не 37. С : c4 из-за 37. . . d3

37. . . . Се8 : b5
38. Cd3 : c4 d4—d3!
39. Лc2—c3 d3—d2!
40. Фc1—c2! . . .

Защита, которую я не предусмотрел. Я рассчитывал только на взятие пешки, что во всех случаях давало выигрыш. Например:

1. 40. Ф : d2 Фb6+! (Но не 40. . . С : c4 или 40. . . Л : c4 из-за 41. Л : c4!) и затем 41. . . С : c4;

II. 40. К : d2 С : e5 41. Лc2 Фb6+ 42. Крh1 Фе3! 43. Кf3 (Если 43. С : b5, то 43. . . Л : c2 44. Ф : c2 Л : g2!, а если 43 Лf3, то 43. . . Фg5 44. g3 С : g3 45. С : b5 Л : c2 46. Ф : c2 Cf2!) 43. . . Ф : c1 44. Лf : c1 Cf4 45. С : b5 С : c1 46. Л : c8+ Л : c8 47. С : a4 С : b2.

40. . . . Сb5 : c4
41. Лc3 : c4 Лc8 : c4
42. Фc2 : c4 Лg8—c8
43. Фc4—e2 . . .

Конечно, не 43. Фd4 из-за 43. . . Лd8.

43. . . . Фа5—b6+
44. Фе2—f2 Фb6 : f2+

Черные в цейтноте упускают свой последний шанс. Правильно было 44. . . Ф : b2, так как получающаяся после 45. Ф : d2 Ф : d2 46. К : d2 Cf8! сильная проходная пешка черных, вероятно, стоила бы белым фигуры. Поэтому лучше было для белых сразу решиться на жертву коня. Нимцович указал, как на сравнительно лучшее для белых продолжение, вариант 44. . . Ф : b2 45. К : d2 С : e5 46. Ф : f7! Ф : d2 47. Ф : e6 Фе3+ 48. Крh1 Ф : e4 49. Фb6+ Фb7 50. Фа5 и Ф : a4. В обоих случаях черные сохраняли

шансы на выигрыш, между тем как теперь получается ничья.

45. Kpg1 : f2 Лc8—c2
46. Kpf2—e2! Лc2 : b2
47. Kf3 : d2 Сg7 : e5
48. Лf1—b1! Лb2 : b1
49. Kd2 : b1 Kpd8—c7
50. Kbl—d2 Kpc7—c6
51. Kpe2—d3 Kpc6—c5
52. g2—g4 Се5—f4
53. Kd2—b1 Cf4—e5

Ничья.

№ 131. Защита Бенони

Алехин

Тартаковер

Турнир в Дрездене, 1926 г.

1. d2—d4 c7—c5
2. d4—d5 d7—d6
3. e2—e4 e7—e5

На 3. . . g6 белые продолжают 4. f4 и после надлежащей под:отки проводят e4—e5.

4. Kbl—c3 Cf8—e7

Черные намереваются как можно скорее сыграть f7—f5, но при этом они дают белым возможность разменять ферзей, после чего слабость пешечной конфигурации c5—d6—e5 становится очень чувствительной.

5. Cf1—d3 Се7—g5
6. Kgl—f3 Сg5 : c1
7. Фd1 : c1 Kg8—h6
8. h2—h3 f7—f5

Иначе g2—g4.

9. Фc1—g5! . . .

Проще всего. Менее убедительно было 9. Сb5+ из-за 9. . . Крf8!

9. . . . 0—0
10. Фg5 : d8 Лf8 : d8
11. Kf3—g5! . . .

Важный ход, подготовляющий выгодное, вследствие плохого развития черных, вскрытие центра. Неудовлетворительна в ответ на это попытка блокады 11. . . f4, так как белые продолжают 12. Kb5 Каb

13 Сс4, затем 0—0—0 и Ке6 с подавляющим преимуществом.

11. . . . g7—g6
12. f2—f4! . . .

Таким путем быстрее всего мобилизуются все ресурсы, и позиционное преимущество белых превращается в материальное. «Ультрасовременная» игра черных успешно опровергается простыми развивающими ходами.

12. . . . e5 : f4
13. 0—0 Kb8—a6
14. Лf1 : f4 Ка6—b4
15. Лf4—h4! Kb4 : d3
16. Лh4 : h6 . . .

Выигрыш пешки достигался также посредством 16. cd Kf7 (16 . . . Kpg7? 17. Л : h6) 17. К : f7 Кр : f7 18. Л : h7+ Kpg8 19. Лс7. Избирая сложное продолжение, белые рассчитывали закончить партию прямой атакой.

16. . . . Kd3 : b2
17. Лh6 : h7 Kb2—c4
18. e4 : f5 Сс8 : f5

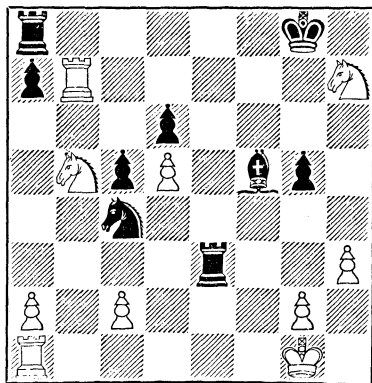
Вынужденно, так как после 18 . . . gf белые выигрывают посредством 19. Ле1 Ке5 20. Kb5.

19. Лh7 : b7 Лd8—e8!

Эта контратака является единственным шансом черных, так как попытка оспаривать у белых 7-ю горизонталь не проходит, например: 19 . . . Лd7 20. Л : d7 С : d7 21. Лb1 и Лb7, или 19 . . . Лdb8 20. Lab1.

20. Kg5—h7 Ле8—e3
21. Kh7—f6+ Kpg8—f8
22. Kf6—h7+ Kpf8—g8
23. Kc3—b5! g6—g5

Если 23 . . . a6, то 24. Kf6+ Kpf8 25. Кс7 Ле7 26. Lab1 Лс8 27. Ке6+ Kpf7 (27 . . . С : e6? 28. de Л : e6 29. Лf1) 28. Kh7! С : e6 29. de+ Кре8 (29 . . . Кр : e6? 30. Kg5+, выигрывая качество) 30. Kf6+Kpd8 31. Kd5 Л : e6 32. Лf1 с выигрышной позицией у белых.



24. Kh7—f6+! . . .

Гораздо сильнее, чем 24. К : g5 Ле2! с некоторыми контршансами у черных.

24. . . . Kpg8—h8
25. Лal—f1 Cf5 : c2

Если 25 . . . Cg6, то 26. Kg4 и Лf6.

26. Лf1—c1! Kc4—a5
27. Лb7—c7 Сс2—g6
28. Kb5 : d6 Ла8—f8
29. Kf6—g4 Ле3—e2
30. Лс7 : a7 Ле2 : a2
31. Лс1 : c5 Ка5—b3
32. Ла7 : a2 Kb3 : c5
33. Kg4—e5 Kph8—g7
34. Ла2—a7+ Kpg7—h6
35. Ла7—c7! Kc5—d3
36. Ке5 : d3 Cg6 : d3
37. Kd6—f7+ Kph6—h5
38. d5—d6 Cd3—g6
39. d6—d7 . . .

Еще точнее было 39. g4+ Kph4 40. d7 С : f7 41. Лс8 Се6 42. Л : f8 С : d7 43. Kph2.

39. . . . Cg6 : f7
40. Лс7—c8 Cf7—e6
41. Лс8 : f8 Се6 : d7
42. Лf8—f7 Cd7—a4
43. Kpg1—f2 Kph5—g6
44. Лf7—a7 Са4—c2
45. Ла5—a6+ Kpg6—g7
46. Kpf2—e3 Kpg7—f7

47. Крe3—d4 Kpf7—g7
 48. Kpd4—e5 Cc2—d3
 49. Лa6—a3! Cd3—c2
 50. Лa3—g3 Kpg7—g6
 51. h3—h4 Kpg6—h5
 52. Лg3 : g5+ Kph5 : h4
 53. Крe5—f4 Cc2—d1
 54. g2—g3+ Kph4—h3
 55. g3—g4 Черные сдались.

№ 132. Ферзевый гамбит

Алехин **Вилегас**

Турнир в Буэнос-Айресе, 1926 г.

1. Kg1—f3 e7—e6
 2. c2—c4 d7—d5
 3. d2—d4 Cf8—b4+

Это развитие королевского слона может быть рекомендовано только без хода d7—d5, т. е. в защите Нимцовича. Система, избранная черными в настоящей партии, быстро приводит к ослаблению черных полей.

4. Kb1—c3 c7—c5

Необходимо было 4... Kf6.

5. c4 : d5 Фd8 : d5

Или 5... ed 6. dc в пользу белых.

6. Cc1—d2 Фd5—d8
 7. a2—a3 Cb4 : c3
 8. Cd2 : c3 c5 : d4
 9. Kf3 : d4 ...

Уже с угрозой 10. K : e6.

9. ... Kg8—f6
 10. Kd4—b5! Фd8 : d1+

Немного лучше все же было 10... Кс6. После размена ферзей белые быстро получают выигрышную позицию.

11. Лa1 : d1 Kb8—a6
 12. Kb5—d6+ Крe8—e7
 13. e2—e4 Ка6—c5
 14. f2—f3 Лh8—d8
 15. b2—b4! ...

Важный ход, вынуждающий следующее отступление коня, так как

15... Ка4 16. Ce5 к выгоде черных, а если 15... Л : d6, то 16. Л : d6 Кр : d6 17. e5+! Kpd5 18. ef Ка4 19. fg Cd7 20. Cf6, затем Cd3 и белые выигрывают.

15. ... Kc5—d7
 16. Cf1—e2 Kf6—e8

При всех других ходах белые выигрывают посредством 17. 0—0 с дальнейшим сдвоенным ладей по вертикали «d».

17. Kd6 : e8 Лd8 : e8
 18. Cc3 : g7 ...

Этот пешечный размен позволяет перевести слона на d6, где он будет сковывать всю игру черных.

18. ... Ле8—g8
 19. Cg7—h6! Лg8 : g2
 20. Ch6—f4 Лg2—g8

Иначе последует 21. Cg3.

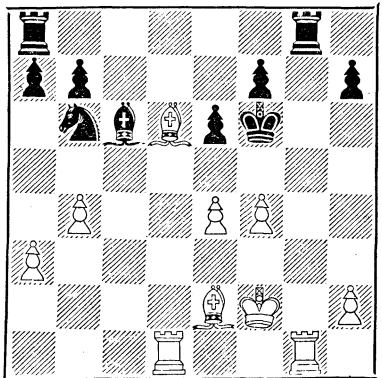
21. Cf4—d6+ Крe7—f6

Или 21... Крe8 22. Kpf2 и затем Лhg1.

22. f3—f4 Kd7—b6

Если 22... e5, то 23. fe+ К : e5 24. Лf1+ Крe6 25. Cc5 и белые выигрывают.

23. Kpe1—f2 Cc8—d7
 24. Лh1—g1 Cd7—c6



25. Ce2—d3! ...

Угрожает простенький мат посредством 26. e5×. Черные вынуждены отдать качество.

25. . . . Lg8—g6
 26. b4—b5! Cc6—e8
 27. e4—e5+ Kpf6—g7
 28. Cd3 : g6 h7 : g6

Несколько дольше черные могли сопротивляться после 28 . . . fg.

29. a3—a4! Ce8—d7

В случае 29 . . . K : a4 белые выигрывали посредством 30. Ce7 Kc3 31. Cf6+, затем Ld3.

30. Cd6—e7 Kb6—d5
 31. Ce7—f6+ Kpg7—f8
 32. Lg1—g4 Kd5 : f6
 33. e5 : f6 Cd7—e8

Белые объявили мат в семь ходов: 34. Lh4 Kpg8 35. Ld3 Lc8 36. Ldh3 Lc2+ 37. Kpe1 Le2+ 38. Kp : e2 C : b5+ 39. ab и 40. Lh8×.

№ 133. Неправильное начало

Алехин **Ибаньес**

Турнир в Буэнос-Айресе, 1926 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. Kg1—f3 g7—g6
 3. c2—c4 Cf8—g7
 4. g2—g3 b7—b6

Вряд ли лучший способ ослабить давление белого слона по диагонали h1—a8, особенно принимая во внимание незащищенность слона b7.

5. Cf1—g2 Ce8—b7
 6. 0—0 0—0
 7. Fd1—c2 . . .

Но не сразу 7. Kc3 ввиду 7 . . . Ke4, что теперь невозможно из-за 8. Kg5.

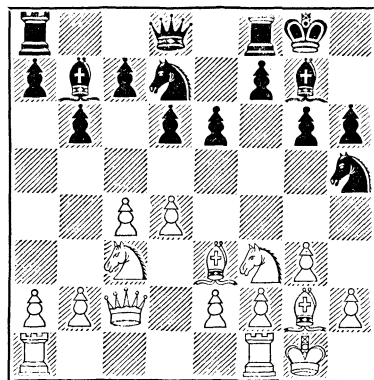
7. . . . d7—d6
 8. Kbl—c3 Kb8—d7
 9. Ccl—f4 Kf6—h5

Бесцельный выпад; однако разумный план черным уже трудно найти. Все же следовало предпри-

нять что-нибудь для защиты слона b7 (9 . . . Fc8 или Lb8).

10. Cf4—g5 h7—h6
 11. Cg5—e3 e7—e6

После этого партия проигрывается в несколько ходов. Необходимо было 11 . . . Fc8.



12. Fc2—d2! . . .

Решает, так как черные вынуждены без всякой компенсации отдать пешку.

12. . . . g6—g5

Или 12 . . . Kph7 13. Kg5+ hg 14. C : b7 Lab8 15. Cf3.

13. h2—h4! g5 : h4

Если 13 . . . g4, то 14. Kh2 с выигрышем пешки.

14. Kf3 : h4 Cb7 : g2
 15. Kpg1 : g2 Kpg8—h7
 16. Lf1—h1 Lf8—h8

На 16 . . . f5 белые могли посредством 17. K : f5 L : f5 18. g4 выиграть пешку или, что еще сильнее, предварительно сыграть 17. d5 e5 18. K : f5 L : f5 19. Fd3.

17. Kh4—f3 Kh5—f6

Если 17 . . . Kdf6, то 18. g4.

18. Ce3 : h6 Черные сдались.

Эта коротенькая партия отлично иллюстрирует опасности, связанные с системой двойного fianкетто.

№ 134. Испанская партия

Карранса

Алехин

Турнир в Буэнос-Айресе, 1926 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | d7—d6 |
| 6. d2—d4 | Cc8—d7 |

Этот ход встречается редко. Обычно здесь играют 6... b5, предоставляя белым выбор между уравнением игры посредством 7. de или жертвой пешки путем 7. Cb3 K : d4 8. K : d4 ed 9. c3!

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Jf1—e1 | b7—b5 |
| 8. Ca4—b3 | ... |

После 8. de de 9. Cb3 Cd6 (10. Cg5 h6) черные благодаря своей прочной позиции в центре получили бы хорошую игру. Все же белые должны были решиться на этот вариант, так как продолжение в партии ведет к ухудшению их позиции.

- | | |
|-------------|----------|
| 8. ... | Kc6 : d4 |
| 9. Kf3 : d4 | e5 : d4 |
| 10. e4—e5 | ... |

И после 10. c3 dc 11. K : c3 Ce7 белые за потерянную пешку не получали достаточной компенсации. Этот вариант отличается от приведенного в первом примечании варианта с жертвой пешки тем, что ход Cd7 крайне полезен для защиты, между тем как Le1 не является усилением атаки белых.

- | | |
|---------------|---------|
| 10. ... | d6 : e5 |
| 11. Le1 : e5+ | Cf8—e7 |

Возможно было и 11... Ce6 12. C : e6 fe 13. J : e6+ Kpf7.

- | | |
|------------|-------|
| 12. Fd1—e1 | c7—c5 |
|------------|-------|

Вполне логично было здесь 12... Kpf8 с последующим Cd6 и c7—c5. Несмотря на потерю рокировки, черные закрепили бы свое преимуще-

ство. Прямолинейный ход в партии внезапно оживляет игру белых.

- | | |
|-------------|-----|
| 13. Cc1—d2! | ... |
|-------------|-----|

Понятно, не 13. J : c5, так как после 13... 0—0 черные получили решающее преимущество в развитии. Теперь же угроза 14. Ca5 причиняет черным немало хлопот:

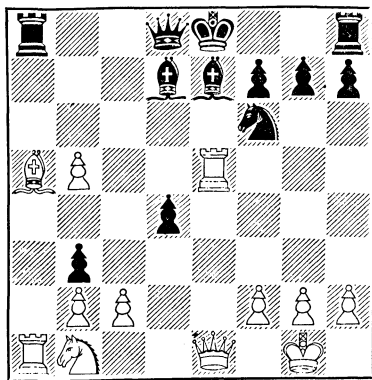
- | | |
|-----------|-------|
| 13. ... | a6—a5 |
| 14. a2—a4 | c5—c4 |

Кроме этого обоюдоострого хода, в распоряжении черных имелось продолжение b5—b4; однако в этом случае после 15. Cg5 и 16. Kd2 пешечный перевес черных свелся бы почти к нулю. Теперь белые должны были продолжать 15. Ca2! Kg4! 16. Le2 (Или 16. Le4 Cf5 17. Le2 Ce6) 16... Ce6 17. h3 (Но не 17. ab ввиду Фb8!) 17... Kf6 18. ab 0—0 19. Ka3 C : a3 20. ba с неплохим положением.

- | | |
|-------------|-----|
| 15. a4 : b5 | ... |
|-------------|-----|

Ошибочная жертва, энергично опровергаемая контржертвой черных.

- | | |
|--------------|---------|
| 15. ... | c4 : b3 |
| 16. Cd2 : a5 | ... |



- | | |
|---------------|-----------|
| 16. ... | b3 : c2! |
| 17. Ca5 : d8 | La8 : a1 |
| 18. Le5 : e7+ | Kpe8 : d8 |

Белые сдались.

№ 135. Защита Нимцовича

Эйве

Алехин

2-я партия тренировочного матча,
Амстердам, 1926 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | Kg1—f3 | b7—b6 |
| 5. | g2—g3 | ... |

Во 2-й показательной партии, сыгранной после нашего матча 1937 г., Эйве продолжал 5. Cg5, однако после моего правильного ответа (5... h6 6. C : f6 C : c3+ 7. bc Ф : f6) ему пришлось играть очень точно, чтобы не оказаться в невыгодном положении.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 5. | ... | Cc8—b7 |
| 6. | Cf1—g2 | 0—0 |
| 7. | 0—0 | Cb4 : c3 |
| 8. | b2 : c3 | d7—d6? |

После этого хода белые используют то обстоятельство, что слон b7 не защищен, и осуществляют выгодные для них действия в центре. Если бы черные сделали правильный ход (8... Фс8), они вышли бы из дебютной стадии с несколько лучшими перспективами.

- | | | |
|---|--------|---------|
| 9 | d4—d5! | e6 : d5 |
|---|--------|---------|

Хотя лишнюю пешку не удастся сохранить, это все же лучше, нежели позволить белым после 9... e5 прийти к выгодному для них построению Kh4, e2—e4, f2—f4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 10. | Kf3—h4 | Kf6—e4 |
|-----|--------|--------|

В случае 10... c6 11. cd K : d5 12. c4 Kb4 13. a3 Ка6 14. Cb2 фигуры белых владели бы всей доской.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 11. | c4 : d5 | Lf8—e8 |
|-----|---------|--------|

Если 11... К · c3, то 12. Фd3 Ка4 13. Се4! h6 14. Фd4 Кс5 15. Kf5 f6 16. Cc2 с решающим позиционным преимуществом.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 12. | Cc1—b2 | ... |
|-----|--------|-----|

Жертва пешки 12. Фd3 Кс5 13. Фс2 b5 14. c4, рекомендуемая Эйве

вместо хода в партии, не убедительна, так как у черных была бы достаточная защита: 14... bc 15. Cb2 Kbd7 16. Kf5 Kf6.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 12. | ... | b6—b5 |
|-----|-----|-------|

Поскольку 12... Фf6 или Фg5 было бы неудовлетворительно из-за 13. Фа4, у черных нет другого способа помешать ходу c3—c4.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 13. | a2—a4 | ... |
|-----|-------|-----|

Естественный и хороший ход. После 13. Фd4, как предлагал Эйве, у черных был бы выбор между:

а) жертвой пешки, чтобы получить контроль над полем c4: 13... c5 14. dc K : c6 15. Фd3 Ке5 16. Ф : b5 Фb6! 17. a4 Cc6, и

б) разменом ферзей, который предоставил бы им благоприятные оборонительные возможности: 13... Фf6 14. f3 Ф : d4 15. cd Kd2 16. Лf2 Kc4 17. e4 Kd7.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 13. | ... | Фd8—g5! |
|-----|-----|---------|

Черные правильно решают устранить пешку d5 хотя бы ценою дальнейшего промедления в развитии ферзевого фланга.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 14. | a4 : b5 | Фg5 : d5 |
| 15. | Фd1—a4? | ... |

Однако здесь белые переоценивают свои шансы. Им следовало, разменявшись ферзями, форсировать благоприятное для себя окончание, которое, однако, отнюдь не было бы безнадежным для черных. Например: 15. Ф : d5 C : d5 16. Ла4! Kf6 17. e3 C : g2 18. Kp : g2 Kbd7 19. Lfal Леb8 20. c4 Лb7 21. Cd4 Kb6 22. Лb4 Kfd7 23. Kf5 (Наконец-то!) 23... g6 24. Ке7+ Kpф8 25. Кс6 Кс5 с достаточной защитой у черных. В случае 15. c4 (Вместо 15. Ф : d5) черные конечно, не стали бы брать «ядовитую» пешку, а ответили бы просто 15... Ф : d1, а затем 16... ab! с легкой защитой.

После хода в партии, рассчитанного лишь на довольно прозрачную

ловушку, преимущество белых испаряется.

15. . . . Kb8—d7

Конечно, не 15 . . . Фd2? ввиду 16. b6 Сс6 17. b7!, и белые выигрывают.

16. c3—c4 Фd5—d2

17. Фа4—a2 . . .

Относительно лучшее при сложившихся обстоятельствах.

17. . . . a7—a6

Вызывает дальнейшие упрощения. Плохо вместо этого 17 . . . Ф : e2 ввиду 18. Kf5 f6 19. К : g7!

18. Сb2—c1 . . .

Невыгодна для белых жертва пешки 18. b6, например: 18 . . . К : b6 19. Kf5 Фg5! 20. К : g7 Ле7 21. Ch3 Сс8 с последующим f7—f6 к выгоде черных.

18. . . . Фd2 : a2

19. Ла1 : a2 a6 : b5

20. Ла2—b2 . . .

Несколько лучше, чем 20. Л : a8 Л : a8 21. cb Кс3.

20. . . . Ла8—b8

21. c4 : b5? . . .

После этого хода черным удается вырваться из осложнений, да еще с лишней пешкой. В случае 21. С : e4 Л : e4 22. cb Cd3! у них был бы лишь позиционный перевес.

21. . . . Ке4—с3

22. Сg2—с6 . . .

Единственный способ попытаться сохранить позиционное равновесие.

(См диаграмму)

22. . . . Ле8 : e2!

Неприятный сюрприз для белых, смысл которого в варианте: 23. С : d7 Л : b2 24. С : b2 Ке2×!

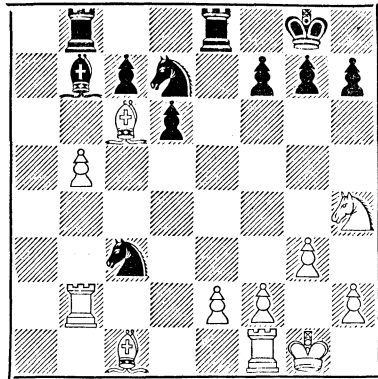
23. Лb2—b3 . . .

Вряд ли предпочтительнее было бы 23. Cd2 Ка4 24. Ла2 Кdс5.

23. . . . Сb7 : с6

24. Лb3 : с3 Сс6 : b5

25. Лс3 : с7 Кd7—e5



Отнюдь не лучший способ использования материального преимущества. Путем 25 . . . h6! черные могли бы предупредить и 26. Kf5 ввиду 26 . . . Ле5, и 26. Сf4 ввиду 26 . . . g5, оставляя белых без хорошего продолжения.

26. Kh4—f5? . . .

Осложнения, возникающие после этого хода, заканчиваются к выгоде черных. Необходимо было 26. Сf4 со следующим возможным продолжением 26 . . . h6 27. С : e5 Л : e5 28. Лb1 Лbе8 29. Kf3 Лd5, и черные должны, правда, выиграть, но лишь после длинного эндшпиля.

26. . . . Ке5—f3+

27. Kpg1—g2 . . .

Или 27. Kph1 Ле5.

27. . . . Kf3—e1+!

28. Kpg2—h3 Ле2—e5

Так же черные ответили бы и на 28. Kpg1.

29. Лf1—h1 . . .

Белые могли бы сопротивляться дольше, — без реальных, правда, шансов на успех, — если бы отдали качество сразу: 29. Л : e1 Л : e1 30. К : d6.

29. . . . Ке1—d3

30. Kf5—e7+ Kpg8—f8

31. Сс1—a3 . . .

Последние попытки сопротивления.

- | | |
|--------------|-----------|
| 31. . . . | Kd3 : f2+ |
| 32. Kph3—g2 | Kf2 : h1 |
| 33. Ca3 : d6 | Le5—e6 |
| 34. Cd6—c5 | . . . |

Или 34. Kc6+ Л : d6 35. К : b8 Лd1.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. . . . | Lh8—e8! |
| 35. Ke7—f5+ | Kpf8—g8 |
| 36. Kf5—e7+ | . . . |

Если 36. Kd6, то 36 . . . Cd3!
37. Кр : h1 Лe1+ 38. Kpg2 Л8e2+
39. Kph3 h6 40 Л : f7 Лc2 41. Cf2
Лe6 и черные выигрывают.

- | | |
|---------------|---------|
| 36. . . . | Kpg8—h8 |
| 37. Kpg2 : h1 | Cb5—d3 |
| 38. Kph1—g2 | h7—h6 |
| 39. Kpg2—f3 | Kph8—h7 |
| 40. h2—h4 | h6—h5 |

Белые сдались.

№ 136. Староиндийская защита

Алехин

Эйве

3 я партия тренировочного матча,
Амстердам, 1926 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | 0—0 |
| 5. Cc1—e3 | . . . |

Если 5. f4 d6 6. Kf3, то 6 . . . c5!
с хорошей игрой у черных.

- | | |
|----------|-------|
| 5. . . . | d7—d6 |
| 6. f2—f3 | e7—e5 |
| 7. d4—d5 | . . . |

Лучше 7. Kge2, чтобы лишь на
7 . . . Kc6 (Или 7 . . . Се6) ответить
8. d5 с выигрышем темпа. Черные
в этом случае оказались бы перед
неприятными дебютными пробле-
мами.

- | | |
|------------|---------|
| 7. . . . | c7—c6 |
| 8. Фd1—d2 | c6 : d5 |
| 9. c4 : d5 | Kf6—e8 |

Черные готовят контратаку
f7—f5 и предупреждают в то же

время попытку белых вскрыть вер-
тикаль «h» (На 10. h4 f5 11. h5 по-
следовало бы 11 . . . f4 и затем 12...
g5).

- | | |
|-------------|-------|
| 10. 0—0—0 | f7—f5 |
| 11. Kpc1—b1 | . . . |

Ясно, что короля надо как мож-
но скорее убрать с открытой вер-
тикали.

- | | |
|-----------|---------|
| 11. . . . | Kb8—d7? |
|-----------|---------|

Это предоставляет белым желан-
ную возможность вызвать (без боль-
шого риска) интересные осложне-
ния путем временной жертвы кое-
какого материала. Между тем, про-
должая 11 . . . a6 12. Cd3 b5 13.
Kge2 f4 14. Cf2 Kd7 с последующим
Kb6, черные могли бы получить
вполне удовлетворительную пози-
цию.

- | | |
|-------------|-------|
| 12. Kg1—h3! | . . . |
|-------------|-------|

С целью на 12 . . . Kdf6 или 12 . . .
Kb6 ответить 13. Kg5, например:
12 . . . Kb6 13. Kg5 f4 14. C : b6
Ф : b6 15. Cc4 Cd7 16. Лc1 Kc7
17. g4! или 16 . . . a6 17. Cb3 с
отличными перспективами благо-
даря открытой вертикали «с».

- | | |
|-----------|-------|
| 12. . . . | a7—a6 |
|-----------|-------|

Даже если бы черные предупре-
дили следующий маневр белых по-
средством 12 . . . f4 игра белых за-
служивала бы предпочтения.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. e4 : f5 | g6 : f5 |
| 14. g2—g4! | . . . |

В этом суть 12-го хода. Теперь
белые получают в свое распоряже-
ние чрезвычайно важное поле e4.

- | | |
|-----------|---------|
| 14. . . . | f5 : g4 |
|-----------|---------|

Относительно лучше, чем про-
должение 14 . . . f4 15. Cf2, при ко-
тором у черных не оставалось бы
никаких контршансов.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kh3—g5 | Kd7—f6 |
| 16. Cf1—d3 | Фd8—e7 |

В случае 16 . . . gf я продолжал
бы атаку посредством 17. Лdf1!, и
если 17 . . . h6, то 18. Ке6 C : e6

19. de Kg4 20. Kd5 с сильными угрозами.

17. f3—f4 ...

Я рассматривал также продолжения 17. Ldf1 и 17. Lhg1. Однако перспективы, связанные с избранным ходом (возможное вскрытие вертикали «f» или продвижение f4—f5 с последующим Ke6), казались мне исключительно заманчивыми.

17. ... e5—e4

Посредством этой контржертвы Эйве открывает диагональ своему слону g7 и в то же время уменьшает опасность, нависшие над его королем, вынуждая размен нескольких легких фигур. Все же шансы белых после того, как они отбирают пожертвованную пешку, остаются более благоприятными.

18. Kg5 : e4 ...

Это, однако, не является наиболее энергичным продолжением.

Пешку следовало взять другим конем, и если на это 18... K : e4 19. C : e4 h6, то 20. Ke6 с преимуществом у белых; если же 18... h6, то 19. Ke6 C : e6 20. de Ф : e6 21. Kg3 с угрозой 22. f5. Черные едва ли нашли бы способ защитити многочисленные слабости своей позиции.

18. ... Kf6 : e4

19. Kc3 : e4 ...

Теперь это вынужденно, так как 19. C : e4? не проходит из-за 19... C : c3.

19. ... Cc8—f5

20. Ke4—g3 ...

Белые блокируют пешку g4, чтобы при первой возможности сыграть h2—h3. В случае 20. Kg5 черные защитили бы пункт e6 посредством Kc7.

20. ... Cf5 : d3+

21. Фd2 : d3 Fe7—f6

Тонкий тактический маневр, весьма характерный для стиля Эйве. Черные вызывают ход Ld2, чтобы (после h2—h3, gh, Л : h3) первая горизонталь осталась незащищенной. Однако при правильной игре белых все эти тонкости оказались бы бесполезными.

22. Ld1—d2 Фf6—f7

Угрожало 23. Kh5.

23. h2—h3 g4 : h3

24. Lh1 : h3 Фf7—g6

25. f4—f5? ...

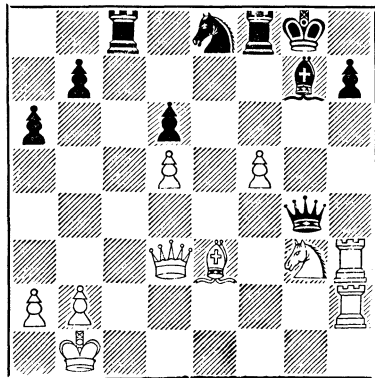
Лишь после этой второй неточности черные неожиданно получают какую-то контратаку. Очень сильно было здесь 25. Ke4!, и если 25... Kf6, то просто 26. K : d6 Lad8 27. Cc5; другие же ответы позволили бы белым еще более усилить свою позицию посредством Lg3 или Ldh2.

25. ... Фg6—g4

26. Ld2—h2 La8—c8!

В случае 26... Kf6, после чего у черных, казалось бы, все защищено, белые продолжали бы 27. Cc1 с сильной угрозой 28. Lh4.

Занятие вертикали «с» дает черным известные возможности.



27. f5—f6! . . .

Основная идея этого хода видна из следующего варианта:

27. . . . К : f6 28. Kf5 Фс4! 29. Ке7+ Крf7 30. Фf5! Кр : е7 31. Феб+ Крд8 32. Сьб+ Лс7 33. Лс3 Фf1+ 34. Крс2, и белые выигрывают.

27. . . . Лf8 : f6!
28. Фd3 : h7+ Крг8—f8
29. Лh2—h1 . . .

Эта довольно печальная необходимость является прямым следствием тонкого 21-го хода черных. Однако, несмотря на этот частичный успех, положение черных остается очень опасным. Если, например, 29. . . . Фb4, то просто 30. . . . а3 и 30. . . . Лf1+? опровергается посредством 31. Л : f1+. Неудовлетворительно также 29. . . . Лf3 ввиду 30. Ch6! (30. . . . Л : g3? 31. Л : g3 Ф : g3 32. Фf5+). Вследствие этого черные решают упростить игру.

29. . . . Фg4—g6+

Лучше было повременить с этим разменом, сыграв сперва 29. . . . Лс7. В этом случае белые, играя 30. Kh5! Фf5+ 31. Ф : f5 Л : f5 32. Kf4 сохранили бы лишь сильное давление, в то время как после хода в партии у них находится форсированный выигрыш.

30. Фh7 : g6 Лf6 : g6
31. Kг3—f5! . . .

С очевидной угрозой 32. К : g7. Если 31. . . . Лс7, то 32. Cd4! C:d4 33. К : d4 и черные беззащитны.

31. . . . Cг7—e5
32. Лh3—f3! Ке8—f6

Или 32. . . . Лf6 33. Cг5 Лf7 34. Се7+! Л : e7 35. К : d6+, и белые выигрывают.

33. Лh1—h8 + Лг6—g8
34. Лh8 : g8+ Крf8 : g3
35. Kf5—e7+

Черные сдались.

№ 137. Голландская защита

Эйве Алехин

10-я партия тренировочного матча, Амстердам, 1926 г.

1. Kг1—f3 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5

Как правило, «голландское» пешечное построение стоит избирать только после хода Kf3, так как иначе белые могут с выгодой развить королевского коня через h3 на f4.

3. g2—g3 Kб8—c6

Чтобы заставить противника еще до рокировки двинуть пешку «d» и разменять мало активного королевского слона.

4. d2—d4 . . .

Иначе последует e6—e5.

4. . . . Cf8—b4+
5. Cc1—d2 Cb4 : d2+
6. Фd1 : d2 d7—d6
7. Kб1—c3 Kг8—f6
8. Cf1—g2 0—0
9. Лa1—d1 Kс6—e7
10. 0—0 Ке7—g6
11. Фd2—c2 . . .

С намерением сыграть 12. e4. Черные должны были сразу ответить 11. . . . f4!, чтобы не допустить вскрытия вертикали «е»; после 12. e3 fe 13. fe Фе7 14. e4 Cd7 они получали удовлетворительную игру. Вместо этого они упорно стремились осуществить недостаточно продуманный план, а именно — как можно скорее открыть слону диагональ с8—h3. Им приходится при этом отдать поле d5, благодаря чему противник получает инициативу.

11. . . . c7—c6
12. e2—e4 Фd8—a5

Предупреждает 13. e5.

13. e4 : f5 e6 : f5
14. d4—d5 c6 : d5

Вынужденно, так как на 14... с5 последует 15. Кg5 и затем Ке6 с явным преимуществом у белых. Продолжение в партии, по крайней мере, ведет к осложнению борьбы.

15. Кс3 : d5 ...

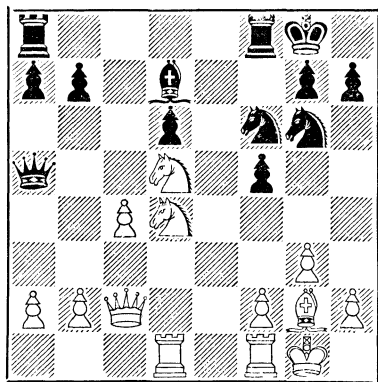
Сильнее, чем 15. сd, на что черные располагали ответом 15... f4!

15. ... Сс8—d7

16. Кf3—d4 ...

Белые благодарно отказываются от варианта 16. Кg5 h6 17. К : f6+ Л : f6 18. Cd5+ Кph8 19. Кf7+ Кph7 20. С : b7 Лb8 21. К : d6, так как черные после этого получали посредством 21... Фс7! (Но не 21... Л : d6 22. Л : d6 Л : b7 23. Лfd1 к выгоде белых) две легкие фигуры за ладью и две пешки, что в данном случае выгодно, так как по диагонали a8—h1 можно было развить атаку.

Проще, однако, было играть 16. К : f6+ Л : f6 17. с5! с трудной защитой для черных. Обладая открытой для ферзя диагональю a2—g8, белые могли бы в связи с Кg5 угрожать опасной атакой. Черным пришлось бы ответить 17... Сb5.



16. ... f5—f4!

Лучший ход. Белые могли теперь выиграть пешку путем 17. К : f6+

Л : f6 18. С : b7, однако после 18... Лаf8 19. Cd5+ (чтобы отрезать черного ферзя от королевского фланга) 19... Кph8 20. f3 fg 21. hg Ке5 они подверглись бы опасной атаке.

17. Лd1—e1 ...

Любопытно, что этот с виду естественный и сильный ход совершенно портит прекрасное положение белых. Следовало играть 17. Кf5!, что вынуждало размен черного слона и после 17... fg 18. hg С : f5 19. Ф : f5 надолго отдавало инициативу белым; например: 19... Кph8 (19... Ф : a2 20. с5) 20. Ке7! Ф : a2 21. К : g6+ hg 22. Ф : g6 Ф : c4 23. Лd5!!

17. ... Кf6 : d5!

18. Сg2 : d5+ Кpg8—h8

19. Кd4—e6 ...

После 19. С : b7 черные могут спокойно брать пешку a2, например: 19... Лab8 20. Сс4 Ф : a2 21. С : g6 hg 22. Ле7 Cf5, или 22. Ф : g6 Ф : c4 с равными шансами.

19. ... Лf8—f6

20. Ке6—g5 ...

Пешку f4 нельзя было брать: 20. К : f4 К : f4 21. gf Ch3. Относительно лучше ход 20. Ле4.

20. ... Ла8—f8

21. Фс2—b3 ...

На 21. Ке4 или 21. Ле7 последовало бы 21... Cf5 к выгоде черных, а 21. Фе2 неудовлетворительно из-за 21... Ке5.

21. ... f4 : g3!

22. Фb3 : g3 ...

Ошибкой было 22. fg ввиду 22... Фс5+. Однако 22. hg!, несмотря на потерю пешки, давало белым возможность упорно сопротивляться, например: 22... Л : f2 23. Фе3! Л : f1+ 24. Л : f1 Л : f1+ 25. Кр : f1 h6 26. Кf7+ (Если 26. Фе4, то 26... Ф : a2! 27. Ф : g6 Фа1+ 28. Крг2 Ф : b2+ и черные вскоре берут коня ферзем) 26... Кph7 27.

К : d6 Ф : a2, и черные могли бы выиграть только после долгой борьбы.

22. . . . Kg6—f4!

Против угрозы 23. . . Лg6 и 23. . . h6 нет спасения, так как 23. Се4? опровергается посредством 23. . . Ф:g5.

23. Le1—e7 . . .

Последняя попытка.

23. . . . Лf6—g6!

Трудность этого хода заключалась в необходимости избежать сильнейшего соблазна 23. . . h6, после чего белые спасались посредством 24. Kph1! К : d5 (24. . . hg 25. Л : d7 К : d5 26. Ф : g5!) 25. Л:d7 Kb6 26. Ке6!

Если на ход в партии белые отвечают 24. Kph1, то черные выигрывают посредством 24. . . К : d5 25. Л : d7 Kf6 26. Лf7 Л : f7 27. К:f7+ Kpg8.

24. Le7—f7 . . .

Это немедленно проигрывает. Главный вариант, которого ожидали черные, заключался в следующем: 24. Kf7+ Л : f7 25. Л : f7 Ке2+ 26. Kph1 (26. Kpg2 Фd8!) К : g3+ 27. fg h5! 28. Л : d7 Лf6 29. Л : f6 gf 30. Л : b7 Фе1+ 31. Kpg2 Фе2+ 32. Kpg1! (32. Kph3 Фg4+ 33. Kpg2 h4) 32. . . h4 33. gh f5, и проходная пешка обеспечивает черным победу.

24. . . . Лf8 : f7

25. Kg5 : f7+ Kph8—g8

26. Kf7—e5+ Фа5 : d5!

27. c4 : d5 Kf4—e2+

Белые сдались.

№ 138. Защита Нимцовича

Алехин

Нимцович

Турнир в Нью-Йорке, 1927 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. Фd1—c2 d7—d6

Теперь наиболее модно 4. . . d5 (см. например, мой второй матч с Эйве).

5. Ce1—g5 Kb8—d7

6. e2—e3 b7—b6

7. Cf1—d3 Ce8—b7

8. f2—f3 . . .

Сохраняя контроль над пунктом e4, белые чрезвычайно затрудняют противнику выбор подходящего плана дальнейшего развития.

8. . . . Cb4 : c3+

9. Фc2 : c3 c7—c5

10. Kg1—h3! . . .

Черные ждали здесь хода 10. Ке2 или 10. Лd1, что позволило бы им упростить положение ходом 10. . . Кd5! Избранный белыми ход позволяет им эффективно использовать своих слонов.

10. . . . h7—h6

11. Cg5—f4 . . .

Но не 11. Ch4 ввиду возможности g7—g5 с последующим g5—g4.

11. . . . Фd8—e7

12. Cf4—g3! . . .

Угрожало продвижением g7—g5 и при случае g5—g4.

12. . . . e6—e5?

Эта не слишком неестественная попытка выяснить ситуацию в центре, вероятно, уже является решающей ошибкой.

После простого 12. . . 0—0 белым было бы не так легко использовать несомненную слабость черных полей в позиции противника.

13. d4 : e5 d6 : e5

14. 0—0—0 g7—g6

Бесполезно было бы 14. . . e4 ввиду 15. Ce2, а на немедленное 14. . . 0—0—0 последовало бы 15. Cf5 g6 16. С : e5! gf 17. Л : d7 и затем 18. С : f6 или 18. С : h8 с решающим преимуществом у белых.

15. Cd3—c2 . . .

Этот слон окажется очень полезным на диагонали a4—e8.

15.	...	0—0—0
16.	Cc2—a4	Лh8—e8
17.	Kh3—f2	Фe7—e6

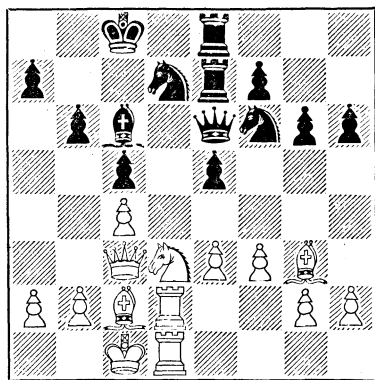
Черные хотят оттеснить слона a4, но этот план требует много времени, которое белые используют, чтобы решающим образом усилить давление по вертикали «d».

Несколько больше шансов на спасение давал ход 17... Kh5, и если 18. Ld2, то 18... K : g3 19. hg Lh8! 20. Lhd1 Kb8.

18.	Kf2—d3	Ле8—e7
19.	Ld1—d2	Ld8—e8
20.	Lh1—d1	...

Если теперь 20... Kh5, то просто 21. C : d7+ L : d7 22. K : c5.

20.	...	Cb7—c6
21.	Ca4—c2!	...



21. ... Kf6—h5

В этой на первый взгляд довольно безобидной позиции (противники разменялись всего лишь одной пешкой, и ни одна из белых фигур не ушла дальше 3-й горизонтали!) черные уже совершенно беспомощны против угроз 22. K : c5 с последующим 23. Ld6 или 22. b4. Например, на 21... Krc7, чтобы защитить поле d6, последовало

бы 22. b4! cb 23. K : b4 Kc5 24. Kd5+ C : d5 25. cd Фd6 26. f4!, и белые выигрывают. После же хода в партии черные теряют ферзя и пешку за ладью и коня, и остальное является лишь делом техники.

Хотя эта партия — одно из моих удачнейших достижений в области дебютной стратегии, она тем не менее прошла почти незамеченной — исключительно из-за «длины» (83 хода), так как большинство шахматных журналистов выказывает явное пристрастие к коротким разгромным партиям. Конечно, не моя вина, что Нимцович, чьи надежды на второй приз были основательно поколеблены этим проигрышем, решил вести отчаянную борьбу вплоть до горького конца.

22.	Kd3 : c5!	Kd7 : c5
23.	Ld2—d6	Kh5 : g3
24.	h2 : g3	Фe6 : d6
25.	Ld1 : d6	Ле7—c7
26.	b2—b4	Kc5—b7
27.	Ld6 : c6	...

Ясно, что отныне каждый размен — в пользу белых.

27.	...	Lc7 : c6
28.	Cc2—a4	Ле8—e6
29.	Ca4 : c6	Ле6 : c6
30.	Фc3 : e5	...

В частности, этот размен открывает новые сферы действия для ферзя и короля белых.

30.	...	Lc6 : c4+
31.	Krc1—d2	h6—h5
32.	a2—a3	...

Ближайшая задача белых — связать ладью и коня противника. Это удастся в результате занятия ферзем сильной позиции в центре доски (см. 43-й ход).

32.	...	Lc4—c7
33.	Фe5—e8+	Kb7—d8
34.	e3—e4	Lc7—d7+
35.	Kpd2—e3	Ld7—c7
36.	Krc3—f4	...

Хорошо было и 36. Крf2 с последующим Кр—g1—h2, а затем f3—f4—f5. Но белые хотят, чтобы их король принял участие в заключительной схватке.

36. . . .	Лс7—с3
37. а3—а4	Лс3—с2
38. Фе8—е7	Лс2—с7
39. Фе7—f6	Лс7—с2
40. Фf6—е7	Лс2—с7
41. Фе7—d6	Кd8—е6+
42. Крf4—е5	Ке6—d8
43. Фd6—d5!	Лс7—с6
44. Кре5—f4	. . .

Белые решают вызвать в дальнейшем ход а7—а5, который создаст в позиции черных новую слабость на b6.

44. . . .	Кd8—е6+
45. Крf4—е3	Лс6—с3+
46. Кре3—е2	Лс3—с7
47. f3—f4	Ке6—d8
48. Кре2—е3	Лс7—с3+
49. Кре3—d4	Лс3—с7
50. Крд4—е5!	а7—а5

Вынужденно так как после 50 . . . Лс6 51. f5! у черных не оставалось бы удовлетворительных ходов.

51. Фd5—а8+	Крс8—d7
52. b4—b5	Крд7—е7

Бесполезно было бы 52 . . . Лb7 ввиду 53. Крf6.

53. f4—f5!	. . .
------------	-------

Но не 53. Фb8? ввиду 53 . . . Ке6! с выигрышем ферзя, так как грозит мат на с5.

53. . . .	f7—f6+
54. Кре5—d4	Лс7—d7+
55. Крд4—е3	g6 : f5
56. е4 : f5	. . .

Теперь пешка h5 обречена на быструю гибель.

56. . . .	Кd8—f7
57. Фа8—f3	Кf7—е5

Хорошая позиция коня все же не компенсирует черных за потерю пешки.

58. Фf3 : h5	Лd7—d3+
59. Кре3—f2	Лd3—d2+

60. Крf2—f1	Лd2—d4
61. Фh5—h7+	Кре7—d6

Если 61 . . . Кf7, то 62. Фg8 и затем Фb8, выигрывая пешку b6.

62. Фh7—b7	Ке5—d7
63. Фb7—с6+	Крд6—е7
64. Фс6—е6+	Кре7—d8
65. Фе6—b3	Лd4—b4
66. Фb3—d1	Крд8—е7
67. Фd1—е2+	Кре7—d8
68. Фе2—а2	Крд8—е7
69. Крf1—с2!	Лb4—е4+

Или 69 . . . Крд8 70. Фg8+ с последующим 71. g4.

70. Кре2—f3	Ле4—b4
71. Крf3—е3	Кd7—с5
72. Фа2—g8	Кс5—d7
73. g3—g4!	. . .

Это приводит теперь к быстрой развязке.

73. . . .	Лb4 : а4
74. g4—g5	f6 : g5
75. Фg8 : g5+	Кре7—d6
76. Фg5—g6+	Крд6—с7
77. Фg6—с6+	Крс7—d8
78. f5—f6	Ла4—а1
79. g2—g4	Лa1—f1
80. g4—g5	Лf1—f5
81. Фс6—а8+	Крд8—с7
82. Фа8—с6+	Крс7—d8
83. g5—g6!	. . .

Если теперь 83 . . . Л : f6, то 84. g7; если же 83 . . . К : f6, то 84. Фd6+ с последующим 85. g7.

Черные сдались.

№ 139. Дебют ферзевых пешек

Алехин **Маршалл**

Турнир в Нью-Йорке, 1927 г.

1. d2—d4	Кг8—f6
2. с2—е4	е7—е6
3. Кg1—f3	Кf6—е4

На этот неестественный и расточающий время ход возможны различные, сулящие успех, ответы. Одним из наиболее простых явля-

ется 4. Фс2, и если 4... d5 или 4... f5, то 5. Кс3.

4. Кf3—d2 ...

С очевидным намерением разменяться на е4 и развить другого коня на с3. Настоящая партия довольно убедительно подтверждает, что эта схема поконится на здоровых основаниях.

4. ... Cf8—b4

Типичная маршалловская ловушка: если теперь 5. а3, то 5... Фf6! с немедленным выигрышем!

5. Фd1—c2 d7—d5

Или 5... f5 6. а3, вынуждая размен обеих развитых черных фигур.

6. Кb1—c3 f7—f5

7. Кd2 : e4 ...

После этого белые легко вынутят в дальнейшем вскрытие центральных вертикалей посредством f2—f3 и при случае e2—e4. А поскольку они лучше развиты, это должно обеспечить им существенное позиционное преимущество.

7. ... f5 : e4

8. Сс1—f4 ...

Слон будет защищать королевский фланг от всяких неожиданных атак

8. ... 0—0

9. e2—e3 c7—c6

Черные отражают угрозу белых вынудить размен слона на коня путем 10. а3 (10... Cd6? 11. С:d6 с последующим 12. cd ed 13. К:d5!)

10. Cf1—e2 Kb8—d7

11. a2—a3 ...

Я считал это продолжение более солидным, чем 11 0—0 Кf6 12. f3 Kh5! 13. fe К : f4 14. Л : f4 Л:f4 15. ef dc.

11. ... Cb4—e7

В случае размена на с3 черные поля в расположении черных были бы непоправимо слабы.

12. 0—0 Cc7—g5

Вряд ли у черных имеется что-либо лучшее.

13. f2—f3! Cg5 : f4

14. e3 : f4 Лf8 : f4

Если вместо этого 14... ef, то 15. Л : f3 Кf6 16. с5! с печальными перспективами у черных ввиду слабости пункта е6.

Ходом в партии (в связи с тремя следующими) Маршалл пытается спасти свою пошатнувшуюся позицию, возлагая надежды на завязывающуюся комбинационную борьбу.

15. f3 : e4 Лf4 : f1+

16. Лa1 : f1 e6—e5

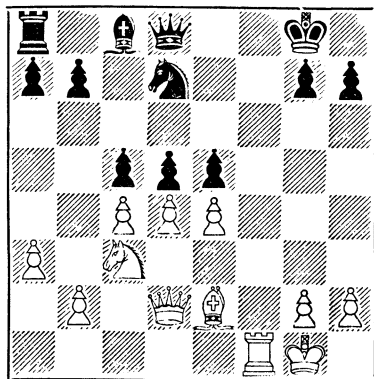
Или 16... dc 17 С : c4 Кb6 18. Фf2! с явным преимуществом у белых.

17. Фс2—d2! ...

Начало решающего маневра. Если теперь 17... Фb6, то 18. с5 Фа5 19. ed ed 20 b4! dc 21. Фg5 Фс7 22. d6 h6 23. Фе7 и белые выигрывают.

17. ... с6—с5

Черные пытаются любой ценой увеличить напряженне, поскольку размены пешек быстро бы привели их к проигрышу.



18. d4 : e5! ...

Ошибочно было бы 18. К : d5 cd 19. Фb4 ввиду 19... Кf6

18. . . . d5—d4
19. Фd2—f4! . . .

Эта жертва в связи с «тихим» 21-м ходом белых, несомненно, является наиболее надежным и быстрым путем к победе.

На 19. Kd5 последовало бы, конечно, 19 . . . К : e5 и 20 . . . Фd6.

19. . . . d4 : c3
20. Фf4—f7+ Kpg8—h8
21. b2 : c3! . . .

Только таким путем доказывается правильность жертвы.

Заманчиво, но преждевременно было бы 21. e6 ввиду 21 . . . Kf6 22. e7 Фg8 23 Л : f6 Cg4! 24. Ф : g8+ Кр : g8 25. Ld6 Le8! к выгоде черных.

21. . . . Фd8—g8
22. Фf7—e7 h7—h6
23. Ce2—h5! . . .

Но не 23. e6 ввиду 23 . . . Kf6 24. e5 Kh7!

23. . . . a7—a5

На 23 . . . Ф : c4 последовало бы, конечно, 24. Cf7.

24. e5—e6 g7—g6
25. e6 : d7 Cc8 : d7
26. Лf1—f7 Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 140. Сицилианская защита

Шпильман Алехин

Турнир в Нью-Йорке, 1927 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Cf1—d3 . . .

После этого черным нетрудно уравнивать игру. Больше шансов дает белым ход 5. Kc3.

5. . . . Kb8—c6
6. Kd4 : c6 . . .

В случае 6. Ce3 удобным путем к уравниванию игры является 6 . . . d5 7. Kd2 e5!

6. . . . d7 : c6

На 6 . . . bc для черных неприятно продолжение 7. Фе2 с последующим 0—0 и c2—c4!

7. Kb1—d2 . . .

Развитие коня на c3 не сулило белым хороших перспектив, и он переводится на более обещающие поля. Однако это не создает больших трудностей для черных.

7. . . . e6—e5
8. Kd2—c4 Cf8—c5!
9. Cc1—e3 . . .

Но не 9. К : e5? ввиду Фd4.

9. . . . Cc5 : e3
10. Kc4 : e3 Cc8—e6
11. 0—0 0—0

Позиция черных теперь чуть-чуть лучше, — главным образом благодаря нажиму на пешку e4, которая несколько ограничивает свободу действия белых фигур. Однако после почти неизбежного размена ладей на единственной открытой вертикали всего вероятнее скорая ничья.

12. Фd1—e2 Фd8—b6
13. c2—c3 Ла8—d8
14. Лf1—d1 Фb6—c5

К сожалению, черным нелегко сдвинуть ладьи на вертикали «d», так как на 14 . . . Ld7 последовало бы 15. Cc4! к выгоде белых.

15. Ла1—c1 a7—a5

Иначе 16. b4.

16. Cd3—b1 g7—g6

На немедленное 16 . . . a4 последовало бы 17. Л : d8 Л : d8 18. Ld1 Л : d1+ 19. Ф : d1, и если 19 . . . Фb6?, то 20. Ф : a4 с угрозой Фа8+. Поэтому «форточка» необходима.

17. Ld1—d2 a5—a4
18. Лc1—d1 Фc5—b6
19. g2—g3 . . .

Белым трудно усилить свою позицию: на 19. h3, например, очень

хорошо 19... Kf5. Однако ход в партии, подготовляющий при случае f2—f4, допускает следующий упрощающий маневр.

19. ... Ld8 : d2

20. Фe2 : d2 ...

Если 20. Л : d2, то, конечно, 20... Ld8.

20. ... Kf6—g4!

На первый взгляд черные добились преимущества, но именно только на первый взгляд. Правда, для белых неудовлетворительно 21. Kf1 Kpg7 с угрозой Ld8 или 21. К : g4 С : g4 и затем Ld8, но следующий ход, который ведет к размену опасного слона черных, вполне достаточен.

21. Ке3—f5! Се6 : f5

У черных нет выбора, так как вариант 21... gf 22. ef Ф : f2+ 23. Ф : f2 К : f2 24. Кр : f2 Cd5 25. f6! Ле8 26. Cf5! выгоден для белых.

22. e4 : f5 Kg4—f6

Хорошо было и 22... Kpg7.

23. Фd2—d6 ...

Если 23. Фg5, то 23... Ld8!

23. ... Kpg8—g7

24. Ld1—d2 Лf8—e8

25. f5 : g6 h7 : g6

26. Фd6—b4 ...

Ввиду грозящего продвижения пешки «е» у белых вряд ли есть что-нибудь лучшее, чем размен, но он достаточен для уравнивания игры.

26. ... Фb6 : b4

Если черные хотели играть на выигрыш, они могли без всякого риска отступить ферзем на a7. После размена ферзей самое благоприятное для них было — принять предложенную противником ничью.

27. c3 : b4 a4—a3

К сожалению, автор должен констатировать, что эта идея — внешне столь эстетичная — не заслуживает восклицательных знаков, кото-

рыми снабжали ее критики. Наоборот, этот ход при правильном ответе белых должен был повести к некоторому ослаблению позиции черных, в то время как после 27... Kd5 28. a3 (Или 28. b5) 28... f5 они легко добивались ничьей.

28. b2 : a3 Ле8—a8

29. Ld2—d3 e5—e4

30. Ld3—e3 ...

Это отвечает желанию черных, хотя партия белых еще и не подвергается опасности. Но ход 30. Лb3! ставил перед черными трудные задачи, так как на 30... Ld8 последовало бы 31. a4! с угрозой использовать свое пешечное превосходство на ферзевом фланге посредством a4—a5, a2—a4 и затем b4—b5. Хотя черные и располагали бы различными контратаками, например, Ld1+ с последующим Ld2 и Kg4 или e4—e3 с последующим Ld2, они в лучшем случае могли бы добиться только ничьей.

Если же на 30. Лb3 последовало бы 30... b6, тогда 31. Kpf1, и черная ладья не могла бы проникнуть в расположение белых.

Теперь же получается благоприятное для черных ладейное окончание.

30. ... Kf6—d5!

31. Ле3 : e4 Kd5—c3

32. Ле4—e1 Ла8 : a3

33. Kpg1—f1 Kpg7—f6

34. h2—h4 Кс3 : b1

Позицию черных вряд ли можно было усилить, — тем более, что белые угрожали получить проходную на вертикали «h». Если 34... Ла4, то 35. Лс1 Kd5 36. b5! cb 37. Лс5.

35. Лe1 : b1 Ла3 : a2

36. Лb1—e1? ...

Ладейный эндшпиль только начался, а белые уже допускают решающую ошибку. Идея защищать пешку «b» с 4-й горизонтали неудачна, задуманное же отрезывание черного короля от ферзевого фланга невыполнимо. Правильно было 36.

Ль3! с быстрейшим использованием шансов на королевском фланге, например: 36... Крс5 37. Ле3+ Крд5 38. Лf3 f5 39. h5! gh 40. Л : f5+ Крс4 41. Л : h5 Кр : b4 42. g4. Черные вряд ли могли бы избежать ничьей.

36. ... Ла2—a4
37. Ле1—e4 c6—c5

Черные получили выигрышное положение, так как и после Лf4+ пешку брать нельзя.

38. Ле4—f4+ Крf6—e6
39. Лf4—e4+ Крe6—f6

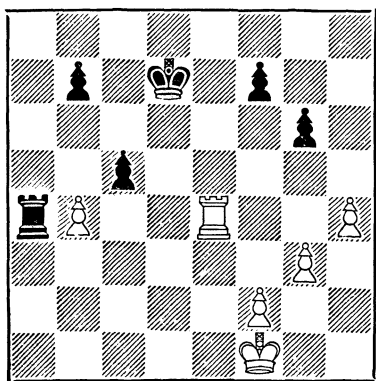
Хотя большого цейтнота у черных не было, они все же предпочли заняться расчетом не вполне ясных последствий хода королем на d5 лишь после контрольного 40-го хода.

40. Ле4—f4+ Крf6—e7?

Необходимо было пойти именно на e6, чтобы в случае шаха с р а з у же занять поле d5 (На f6 уже нельзя было бы вернуться из-за трехкратного повторения позиции). В результате этого упущения черные белые снова получают шансы на ничью.

41. Лf4—e4+ Крe7—d7

Если 41... Крf8, то 42. Ле5 cb 43. Лb5, ничья.



42. g3—g4! ...

Единственный шанс! Неудовлетворительно было бы 42. Лf4 Крe6 43. Ле4+ Крд5! 44. Ле7 cb1 45. Л : b7 Крс4!, например: 46. Лc7+ Крд3 47. Лd7+ Крс2 48. Лc7+ Крb2 49. Л : f7 b3 50. Лf6 Кра3! Именно этот выигрыш черные упустили на 40-м ходу.

42. ... c5 : b4

В случае 42... Л : b4 43. Л : b4 cb 44. Крe2 у черных даже появились некоторые трудности. Им пришлось бы продолжать: 44... Крe6 45. Крд3 Крf6! 46. Крс4 Крг7 47. Кр : b4 Крh6 48. Крb5 f5! 49. f3 fg 50. fg Крг7 51. Крb6 Крf6 52. Кр : b7 Крe5 53. Крс6 Крf4 54. h5 gh 55. gh Крг5, ничья.

43. h4—h5 b7—b5

Вычурно; после простого 43... gh 44. gh b5 у белых была бы трудная игра, например: 45. h6 b3 46. Ле3 b2 47. Лb3 Крс6! 48. Л : b2 Лh4 в пользу черных. Однако после 46. Л : a4 (вместо 46. Ле3) 46... ba 47. h7 b2 48. h8Ф b1Ф+ 49. Крг2 черным было бы трудно, если возможно вообще, выиграть ферзевое окончание.

44. h5—h6 b4—b3

45. Ле4—e3 ...

Размен ладей теперь менее выгоден для белых, чем в приведенном выше варианте, но зато 4-я горизонталь преграждена пешкой g4, и белым удается выиграть пешку b3, не отдавая своей пешки h6.

45. ... b3—b2

46. Ле3—b3 Крд7—c6

Конечно, не 46... Ла1+ ввиду 47. Крг2 b1Ф 48. Л : b1 с последующим h6—h7.

47. Лb3 : b2? ...

Достаточно и это, однако проще было 47. f3! Ла3 (47... Ла2 48. Крг1!) 48. Л : b2 Л : f3+ 49. Крг2 Ле3 50. Лf2.

47. ... Ла4 : g4

48. Лb2—c2+ Крс6—b6

Черные вынуждены допустить вторжение ладьи на 8-ю горизонталь. Промахом было бы 48... Крb7
49. Лс5 b4? ввиду 50. Лh5!

49. Лс2—с8 Лg4—h4

50. Лс8—h8 b5—b4

51. Крf1—e2 Крb6—с7

Король не должен идти вперед из-за h6—h7, и лишь в переводе его на королевский фланг заключается последний слабый шанс черных на выигрыш.

52. Кре2—d3 Лh4—h3+

53. Крд3—с2 b4—b3+

Если 53... Лf3, то 54. Лf8!
Л : f2 + 55 Крb3 Лh2 56. Л : f7+ с последующим h6—h7 и ничьей.

54. Крс2—c1! ...

Точнее, чем 54. Крb2 Крд6 55. Лb8 Кре5! 56. Л : b3 Л : h6 к выгоде черных.

54. ... Лh3—h1+

55. Крc1—b2 Крс7—d6

Выигрыш пешки f2 путем 55... Лh2 попрежнему бесполезен из-за 56. Лf8.

56. Крb2 : b3 ...

Вероятно, белым здесь что-то померещилось, — иначе они избрали бы простой путь к ничьей: 56. h7 Кре7 57. Кр : b3 Крf6 58. Крс3 Крг7 59. Ла8 Кр : h7 60. Крд2.

56. ... Крд6—e5!

57. Крb3—с4 ...

После неполноценного хода — снова отличный маневр. Его идея заключается в том, чтобы на грозящее наступление черного короля ответить в случае необходимости аналогичным продвижением своего короля, например: 57... Кре4 58. Крс5! Крf3 59. Крд6 Кр : f2 60. Кре7 f5 61. Крf6 с ничьей. Кроме того, белые грозят сыграть 58. Крд3.

57. ... Лh1—h3!

Черные испытывают все возможности.

58. Лh8—e8+ Кре5—f5

59. Крс4—d4! Лh3 : h6

60. Крд4—e3 Крf5—g4

61. Ле8—e4+ ...

Этим белые готовят следующий ошибочный ход. Надежнее всего ничья достигалась посредством 61. Кре2! Лh1 62. Ле4+ Крf5 63. Ла4.

61. ... Крг4—h3

62. Ле4—f4? ...

Поучительная ошибка, допускающая успешную осаду последней пешки белых. Ничью все еще обеспечивал ход 62. Кре2.

62. ... f7—f5

63. Лf4—f3+ ...

Это быстро проигрывает. Однако и в случае 63. Ла4 или 63. Кре2 черные выиграли бы, продолжая 63... Крг2.

63. ... Крh3—h2!

64. Лf3—f4 Лh6—h3+

Белые сдались.

№ 141. Ферзевый гамбит

Алехин

Маршалл

Турнир в Нью-Йорке, 1927 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 e7—e6

3. c2—c4 d7—d5

4. Cc1—g5 h7—h6

После этого хода белые получают длительную инициативу.

5. Cg5 : f6 Фd8 : f6

6. Kbl—с3 Cf8—b4

Относительно лучшее. Если черные попытаются предотвратить размен слона посредством 6...с6, то следует 7.Фb3! и затем e2—e4 с лучшей игрой у белых.

7. Фd1—b3 c7—с5

Если бы эта контратака была правильной, то надо было бы признать маневры белых после хода 4.Cg5 неудовлетворительными. В действи-

тельности же ход в партии дает черным некоторые контршансы лишь в случае неточной игры белых. Простая же ликвидация напряжения в центре обеспечивает белым преимущество.

8. c4 : d5 . . .

Сильнее продолжение 8. dcl Kc6 9. cd ed 10. a3! C : c3+ (Или 10... Ca5 11. e3) 11. bc, и у черных возникают большие трудности при отыгрывании пешки.

8. . . . c5 : d4

Интересная идея, — во всяком случае более обещающая для черных, чем 8. . . ed.

9. Фb3 : b4 . . .

Но не 9. de ввиду 9. . . Kc6! 10. ef + Kpf8.

9. . . . d4 : c3

10. d5 : e6 . . .

Единственная возможность играть на выигрыш, так как в случае 10. Лc1 ed 11. Ф : c3 Ф : c3 12. Л : c3 Kc6 у белых очень незначительное преимущество.

10. . . . Cc8 : e6

Маршалл избегает осложнений даже ценою пешки. Гораздо лучше было 10. . . cb 11. ef + Kp : f7 12. Лb1 Cf5 13. Л : b2 Лc8! (Но не 13. . . Kc6 14. Ф : b7 + Kpg6 15. Ф : c6!), после чего белым надо играть очень осмотрительно, чтобы реализовать свое преимущество.

11. Фb4 : c3 . . .

Белым теперь нечего бояться, и весь вопрос в том, достаточно ли небольшого преимущества черных в развитии, чтобы уравновесить имеющуюся у белых лишнюю пешку.

11. . . . Kb8 — c6

Этот ход (своего рода ловушка) мало логичен, поскольку черные так или иначе вынуждены разменять ферзей. Несколько лучше было 11. . . Ф : c3+ 12. bc Kd7!, чтобы предоставить коню возможность

принять участие в нападении на пешку «с».

12. e2—e3! . . .

Этот простой ход лучше, чем 12. Ф : f6 gf 13. a3 0—0—0!, после чего давление черных по открытым вертикалям могло бы стать опасным.

12. . . . Фf6 : c3+

Или 12. . . 0—0 13. Ф : f6 gf 14. a3 к выгоде белых.

13. b2 : c3 Ла8—c8

14. Cf1—d3 . . .

Белые готовят 14. Kd4, что сейчас еще преждевременно ввиду 14. . . K : d4 15. cd Лc2.

14. . . . 0—0

15. Kf3—d4 Ce6—d5

16. f2—f3 . . .

Конечно, не 16. 0—0 ввиду 16. . . Ке5.

16. . . . Kc6—e5

17. Kpe1—d2 Лc8—c5

18. e3—e4 . . .

Давление черных на пешку «с» становится угрожающим, особенно потому, что у белых в данный момент нет контршансов. Ходом в партии белые пытаются вызвать упрощения, в результате которых они смогут занять вертикаль «d» и обезвредить нажим противника по вертикали «с».

18. . . . Cd5—c4

19. Cd3 : c4 . . .

Если 19. Cc2, то 19. . . Лfc8 с угрозой Ca6!

19. . . . Ке5 : c4+

20. Kpd2—e2 Kc4—a3!

21. Ла1—c1 Лf8—c8

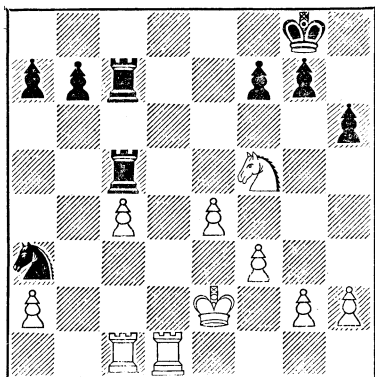
Маневр 20. . . Ka3 был превосходен, так как, препятствуя контратаке белых по вертикали «b», он затруднил защиту пешки. Но здесь черные сыграли недостаточно обдуманно и позволили противнику путем скрытого маневра сохранить материальное преимущество. Правильно было 21. . . g6!, отнимая у

коня полев5, после чего белым пришлось бы преодолеть большие технические трудности при реализации своего преимущества.

22. Kd4—f5! Лс8—с7
23. Лh1—d1! Ка3—b5

Или 23. . . Л : с3 24. Л : с3 Л : с3
25. Лd8+ Kph7 26. Лd7 Лс2+
27. Kpd3 Л : g2 28. Л : f7, и белая пешка «е» очень опасна. Ходом в партии черные надеются выиграть, наконец, пешку «с», не предоставляя белым 7-й горизонтали.

24. с3—с4 Кb5—a3



- 25 Kf5—e3! . . .

В этом суть начатого 22-м ходом маневра: пешка «с», которую нельзя взять из-за ответа 26 Kd5!, превращается через несколько ходов в грозную силу.

25. . . . Kpg8—h7
26. Лd1—d5 Лс5—с6
27. Kpe2—d3 b7—b5

Белые грозили ходом 28. Ла5.

28. с4—с5 b5—b4

С намерением перевести коня через b5 на с3.

29. Ке3—f5 Лс6—g6
30. Kf5—d4 . . .

Препятствует указанному плану и подготавливает продвижение пешки «с».

30. . . . Лg6 : g2
31. с5—с6 Лg2 : a2
32. Лd5—d7 Лс7—с8
33. Лd7 : a7! . . .

Но не сразу 33. с7 ввиду 33. . b3!
34. К : b3 Кb5 с кое-какими контр-шансами у черных.

33. . . . b4—b3
34. Kd4 : b3 Ка3—с2

Или 34. . . Лd8+ 35. Лd7! (Но не 35. Kd4? ввиду Л : d4+)

35. Ла7 : a2 Кс2—b4+
36. Kpd3—d4 Кb4 : a2
37. Лс1—с4 Kph7—g6
38. Kpd4—с5 Kpg6—f6
39. Лс4—d4 . . .

Или сразу 39. Kpd6. Ошибочно было бы 39. Лс2 из-за Л : с6+!

39. . . . Ка2—с3
40. Лd4—с4 Кс3—e2
41. Kpc5—b6 Лс8—b8+
42. Kpb6—a7 Лb8 : b3
43. с6—с7 Лb3—a3+
44. Кра7—b7 Ла3—b3+
45. Kpb7—с6 Черные сдались.

№ 142. Французская защита

Алехин

Шпильман

Турнир в Нью-Йорке, 1927 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kbl—c3 Kg8—f6
4. Ccl—g5 Cf8—e7
5. e4 : d5 . . .

Безобидный вариант. Берут ли черные на d5 конем или пешкой, они получают равную игру.

5. . . . Kf6 : d5
6. Cg5 : e7 Фd8 : e7
7. Фd1—d2 Фе7—b4

Этот часто встречающийся ход ведет к приблизительно равному эндшпилю, — но именно к при- бли- зительно равному. И почему вообще черные должны так спешить с разменом? Надо играть

предварительно 7... 0—0, и если 8. 0—0—0, то 8... Фb4.

8. Kc3 : d5 Фb4 : d2+
9. Kpe1 : d2 e6 : d5
10. Лa1—e1+ Cc8—e6?

В партиях Шлехтер — Мароци и Шлехтер — Шпильман (Сан-Себастьяно, 1911 г.) черные играли 10... Kpf8 и в обоих случаях добились ничьей. Ввиду этого трудно понять, почему Шпильман, которому эта позиция, следовательно, была знакома, пошел на вариант, в котором слон у него связан.

11. Kgl—h3! ...

Очень сильно, так как с поля f4 конь может развить многостороннюю деятельность: 1) давление на d5 и e6, 2) воздействие на c5 и e5 с поля d3, 3) возможность фланговой атаки ходом Kh5.

11. ... Kb8—c6

Черные постепенно получают значительно худшую партию. Но и 11... 0—0 12. Kf4 Kc6 13. c3 a6 (иначе Cb5) Cf1—e2—f3 было бы для них невыгодно.

12. Cf1—b5 Kpe8—d7
13. Kh3—f4 Ла8—e8
14. c2—c4 Kpd7—d6
15. c4—c5+ Kpd6—d7
16. Le1—e5 ...

Обещающим продолжением было также 16. Le3. Нехорошо в ответ на это 16... a6, например: 17. C : cf+ Kp : c6 18. Lae1 Kpd7 (В случае 18... Cd7 белые выигрывают, продолжая Л : e8 и затем Kh5) 19. Kh5 Lhg8 20. Lg3 Однако после 16... f6 17. C : c6+! bc 18. La3 Lb8 19. K : e6 Kp : e6 20. Le1+ игра в конце концов пришла бы к тем же примерно позициям, что и в партии.

16. ... f7—f6
17. Le5 : e6 Le8 : e6
18. Kf4 : e6 Kpd7 : e6
19. Cb5 : c6 b7 : c6

Получилось ладейное окончание, хотя и выигрышное для белых, но требующее очень точной игры.

20. Lh1—e1+ ...

Почти в каждом окончании важно отнести неприятельского короля от центральных полей. Особенно существенно это в данной позиции, где ладью можно использовать на любом из флангов для нападения на неприятельские пешки.

20. ... Kpe6—d7

Это лучше, чем 20. Kpf7, после чего белые добились бы выигрыша путем 21. Kpc3! Lb8 22. Le3. Ладья черных должна теперь охранять вертикаль «b», и они не могут помешать следующим ходам противника: a2—a3!, Kpc2, f2—f3!, Lb3; после же Le8 Kpd2 белая ладья вторгается в неприятельский лагерь.

Следует отметить, что и при белом короле на c2 черные не могут пойти на размен ладей, так как получают проигрышное пешечное окончание, например: ... Le8; Л : e8 Kp : e8; Kpb3 Kpd7; Kpb4 Kpc8; Кра5 Kpb7; f2—f3! (Или b2—b4!, если пешка уже стоит на f3) После исчерпания ходов пешками на королевском фланге черные вынуждены будут сыграть a7—a6, на что последует b2—b3! Кра7; b3—b4 Kpb7; a3—a4 Кра7; b4—b5 a6 : b5, a4 : b5 c6 : b5; Kp : b5 Kpb7; c5—c6+ с легким выигрышем у белых. Поучительное пешечное окончание!

21. Kpd2—c3 ...

Возможно было и немедленное 21. Le3, поскольку ответ 21... Le8 не проходит. Однако после 21... Lb8 дело свелось бы к перестановке ходов.

21. ... Lh8—b8
22. Le1—e3 Lb8—f8
23. Le3—g3! Lf8—f7
24. Kpc3—b4 ...

Белые начинают играть нерешительно. Правильно было 24. Lh3.

24. ... Lf7—e7

25. Крб4—с3 . . .

В случае 25. Кра5 контратака
25. . . Ле2! 26. Л : g7+ Крс8 пове-
ла бы, вероятно, к ничьей.

25. Ле7—f7

26. Лg3—h3 h7—h6

27. Крс3—d2! . . .

Белые угрожают ходом 27. Ла3,
против чего у черных нет защиты,
так как в случае Крд7—с8—b7
ладья через e3 вторгается на e8,
а после 27. . . Лf8 28. Ла3 Лb8
(Или 28. . . Ла8 29. Ла6) 29 Крс3
Лb7 30. Ла6 черные проиграли бы
из-за цугцванга.

27. Лf7—e7

28. Лh3—a3 . . .

Посредством логичного хода 28.
Ле3! белые могли форсировать мно-
гообещающее пешечное окончание,
так как после 28. . . Л : e3 29.
Кр : e3 Кре6 30. Крf4 g6 (30. . .
g5+? 31. Крг4) 31. g4 черные не
могли бы помешать заблокированию
королевского фланга, после чего
белые прорывались на ферзевом,
например: 31. . . g5+ 32 Кре3
Крд7 (32. . . f5 33. f3) 33. Крд3
Крс8 34. Крс3 Крб7 35. Крб4
Кра6 36. Кра4 Крб7 37. Кра5 a6
(Если 37. . . Крс8, то 38. Кра6 с
последующим a2—a4, b2—b4—b5,
c6 : b5, a4 : b5 и b5—b6) 38. a4
Кра7 39. b3! Крб7 40. b4 Кра7 41.
b5 ab 42. ab Крб7! 43. b6! (Именно
этот маневр белые недооценили в
своих расчетах, а после 43. bc+?
Крб7—b8—a8 сразу получается
ничья) 43. . . cb 44. cb Крb8 45.
Кра6! c5 46. dc d4 47. b7 d3 48.
Крб6 d2 49. c6 d1Ф 50. c7×. Отнюдь
не легкие варианты, но будь я в
лучшей форме, я мог и должен был
их точно рассчитать.

28. Ле7—e4

29. Ла3—a4 Крд7—с8

30. f2—f3 Ле4—h4

На эту фланговую позицию не-
приятельской ладьи белые возла-

гали чересчур большие надежды,
когда делали свой 28-й ход.

31. h2—h3 Крс8—b7

32. Крд2—e3 f6—f5!

Правильный способ высвобожде-
ния ладьи.

33. Ла4—b4+ Крд7—с8

34. a2—a4 g7—g5?

Черные играют неточно. Ничья
достигалась посредством 34. . . f4+
35. Крf2 Лh5, например: 36 Лb3
Лf5 37. Лd3 Лf7 38. Лd2 Ле7, и
если 39. Ле2, то Л : e2+ с после-
дующим a7—a5!

35. a4—a5 g5—g4

После ошибки на 34-м ходу это,
пожалуй, еще лучший практиче-
ский шанс, так как в случае 35. . .
a6 36. Крf2! белые благодаря угрозе
Крf2—g3—h2 и затем g2—g3 вы-
звали бы ход f5—f4, и черная ладья
осталась бы надолго запертой. Пере-
бросив после этого свою ладью на
вертикаль «e», белые вторглись бы
ею в расположение противника и
достигли бы решающего преимуще-
ства.

36. h3 : g4 f5 : g4

37. a5—a6! g4 : f3

В случае 37. . . g3 выигрывал ход
38. f4.

38. g2 : f3 Лh4—h1

39. Лb4—b7 Лh1—e1+

Черные, делая свой 38-й ход, ве-
роятно, просмотрели, что 39. . .
Ла1 вело к проигрышу ввиду 40.
Л : a7 Крb8 41. Лb7+ Крс8 42.
Лb3! Л : a6 43. Ла3 Крб7 44. f4!
Поэтому нападение на пешку «d»
является их единственным контр-
шансом.

40. Крс3—f4! . . .

Путем 40 Крд2 Ле7! 41. Л : a7
Крb8 42. Лb7+ Кра8! белые вы-
играли бы пешку, но не партию.

40. Ле1—d1

41. Крf4—e5 Лd1—e1+

42. Крс5—f5 Ле1—d1

43. Лб7 : а7! . . .

Белые правильно учитывают, что после пешечного размена их король обезвредит обе проходные пешки противника и в то же время окажет своей пешке «f» действительную поддержку. Финал партии поучителен в техническом отношении.

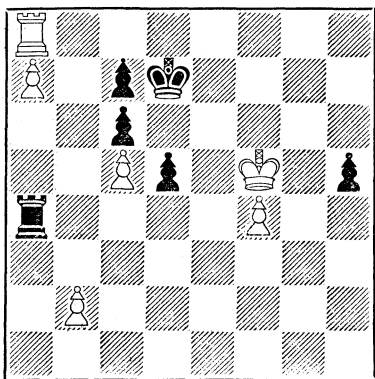
43. . . . Лd1 : d4

44. Ла7—а8+ Крс8—d7

45. f3—f4 Лd4—а4

46. а6—а7! h6—h5

Или 46. . . d4 47. Кре4 h5 48. b3 Лa1 49. f5 Кре7 50. Кр : d4 h4 51. Кре5, и белые выигрывают.



47. b2—b3! . . .

Выигрывающий ход! Ясно, что главная задача белых заключается в том, чтобы задерживать своим королем опасную пешку «d» (Пешку «h», если понадобится, можно задержать ладьей, пожертвовав пешку «а»). Ход b2—b3 как раз и позволяет пойти затем королем на е5; сразу это было бы бесполезно ввиду 47. . . Ле4+.

47. . . . Ла4—а1

48. Крf5—е5 Лa1—e1+

49. Кре5—f6 . . .

Для выигрыша времени.

49. . . . Лe1—а1

50. Крf6—е5 Лa1—e1+

51. Кре5—d4! Лe1—d1+

52. Крd4—с3 Лd1—а1

53. f4—f5! Крd7—e7

Это вынужденно ввиду угрозы f5—f6.

54. Крс3—d4 h5—h4

55. Крd4—е5 Лa1—e1+

56. Кре5—f4 Лe1—а1

57. Крf4—g5 Лa1—g1+

Тяжелое решение, но в случае 57. . . h3 белые легко выиграли бы путем 58. Лh8 Л : а7 59. Л : h3 Лa1 60. f6+! Крf7 61. Лh7+ Крf8 62. Л : с7.

58. Крg5 : h4 Лg1—а1

59. Крh4—g5 Лa1—g1+

60. Крg5—f4 Лg1—а1

61. Крf4—е5 Лa1—e1+

62. Кре5—d4 Лe1—а1

63. Крd4—с3 Лa1—а3

64. Крс3—b2 Лa3—а6

65. b3—b4 Кре7—f7

66. Крb2—b3 Ла6—а1

67. f5—f6! Лa1—а6

68. b4—b5 с6 : b5

69. Крb3—b4 Черные сдались.

№ 143 *Защита Каро-Канн*

Алехин

Тартаковер

Турнир в Кечкемете, 1927 г.

1. e2—e4 c7—c6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 d5 : e4

4. Кс3 : e4 Кg8—f6

5. Ке4—g3 . . .

На турнире в Гастингсе 1936/37 г. я с успехом испробовал против Уинтера жертву пешки ходом 5. Сd3, рекомендованную Таррашем незадолго до своей смерти.

Эта партия продолжалась следующим образом: 5. . . Ф : d4 6. Кf3 Фd8 7. Фе2 К : e4 (Несколько преждевременно было бы здесь 7. . . Кbd7,— как играли против меня по консультации четыре (!) любителя

на о. Майорка в 1935 г., — из-за неприятного ответа 8. Kd6×) 8. С : е4 Kd7 9. 0—0 Kc5 10. Ld1 Фc7 11. Ke5! К : е4 12. Ф : е4 Се6 13. Cf4 Фc8 14. Kc4! g5!? 15. С : g5 Lg8 16. Cf4 С : c4 17. Ф : c4 Фg4 18. g3 e5 19. Le1 (Более изящным решением было бы 19. Фb3!, поскольку 19... Ф : f4 или 19... e4 вело к немедленной катастрофе после 20. Ф : b7) 19... 0—0—0 20. Л : е5, и через несколько ходов черные сдались.

5. ... e7—e5

Очень возможно, что этот ход достаточен для уравнения. Но, чтобы добиться этого, черные должны делать ближайшие несколько ходов с большой осмотрительностью.

6. Kgl—f3 e5 : d4

7. Kf3 : d4 ...

Также 7. Ф : d4 Ф : d4 8. К : d4 Cc5 9. Kdf5 0—0 10. Ce3, как я играл против Капабланки в Нью-Йорке в 1927 г., не дает черным каких-либо серьезных шансов на создание благоприятных осложнений.

7. ... Cf8—c5

Уже довольно серьезная потеря времени. Напрашивалось здесь немедленное 7... Ce7 с последующей рокировкой и удовлетворительной позицией.

8. Фd1—e2+! Cc5—e7

Или 8... Фе7 9. Ф : e7+ С : e7 10 Kdf5 с некоторым преимуществом у белых.

9. Cc1—e3 c6—c5?

Эта попытка помешать длинной рокировке белых терпит полную неудачу. Меньшим злом было бы 9... 0—0 10. 0—0—0 Фа5 11. Kpb1 Kd5 12. Фf3, и черным еще ничего непосредственно не угрожает.

10 Kd4—f5 0—0

11. Фе2—c4! ...

Важный ход, подготовляющий с темпом (ввиду нападения на пешку c5) развитие слона f1.

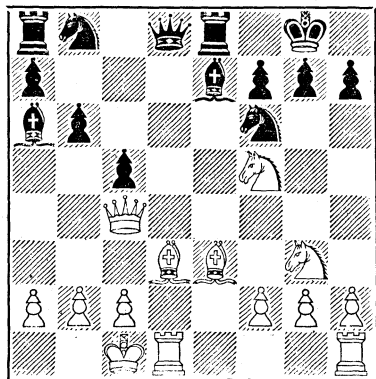
11. ... Лf8—e8

Также в случае немедленного 11... b6 белые постепенно получили бы выигрывающую атаку, продолжая 12. Ld1 и затем Фh4.

12. Cf1—d3 b7—b6

13. 0—0—0 Cc8—a6

Ясно, что другие ходы также повели бы к более или менее быстрой катастрофе.



14. Kf5—h6+! ...

Осуществляя эту мощную комбинацию, белые рассчитали, что ввиду слабости у черных диагонали a8—h1 черные не смогут получить за ферзя три фигуры, а только две.

Последующие ходы обязательны для черных.

14. ... g7 : h6

15. Cd3 : h7+! Kf6 : h7

Если 15... Kph8, то 16. Ф : f7 и затем 17. Kf5 с матовой атакой.

16. Фc4—g4+ Kpg8—h8

17. Ld1 : d8 Le8 : d8

Или 17... С : d8 18. Фf3.

18. Фg4—e4 Kb8—c6

19. Фе4 : c6 Ce7—f8

20. Kg3—f5 Ca6—c4

- | | | |
|-----|----------|-----------------|
| 21. | Се3 : h6 | Сс4—d5 |
| 22. | Фс6—с7 | Ла8—с8 |
| 23. | Фс7—f4 | Лс8—с6 |
| 24. | Ch6 : f8 | Лd8 : f8 |
| 25. | Фf4—e5+ | Kh7—f6 |
| 26. | Kf5—d6! | Черные сдались. |

№ 144. *Дебют ферзевых пешек***Кмох****Алехин**

Турнир в Кечкемете, 1927 г.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | Kg1—f3 | c7—с6 |
| 3. | e2—e3 | ... |

После этого пассивного хода у черных нет затруднений с развитием слона с8. Употребительнее и лучше 3.с4, ведущее к славянской защите.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | ... | Сс8—f5 |
| 4. | Cf1—d3 | e7—e6 |
| 5. | 0—0 | ... |

Размен сейчас или на следующем ходу, конечно, нельзя рекомендовать.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | Kb8—d7 |
| 6. | c2—с4 | Kg8—f6 |
| 7. | Фd1—с2 | ... |

Легко понять, что белые хотят как можно скорее выяснить обстановку в центре. На 7. Кс3 черные ответили бы просто 7... Се7.

- | | | |
|----|----------|----------|
| 7. | ... | Cf5 : d3 |
| 8. | Фс2 : d3 | Kf6—e4 |

С целью разменять как можно больше легких фигур, так как рано или поздно белые завладеют несколько большим пространством, играя e3—e4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | Kf3—d2 | Kd7—f6 |
| 10. | Kb1—с3 | ... |

В случае 10. К : e4 К : e4 11. f3 Kf6 12. e4 dc 13. Ф : с4 Фb6 14. Кс3 Лd8 15. Лd1 Се7 с последующим 0—0 позиция белых была бы довольно ненадежной.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 10. | ... | Ke4 : d2 |
| 11. | Cc1 : d2 | Cf8—e7 |
| 12. | e3—e4 | ... |

Излишек свободы, которого добиваются белые при помощи этого хода, будет нейтрализоваться необходимостью для них все время защищать пешку d4. Однако в их распоряжении вряд ли был другой план, поскольку попытки блокады потерпели бы неудачу, например: 12. с5 e5! или 12. f4 с5!, в обоих случаях к некоторой выгоде черных.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 12. | ... | d5 : e4 |
| 13. | Kc3 : e4 | 0—0 |
| 14. | Cd2—с3 | Фd8—с7 |

Хорошим полем для ферзя было также b6.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 15. | Ла1—d1 | Ла8—d8 |
| 16. | Лd1—d2? | ... |

Белые проигрывают партию не из-за дебюта, который они провели более или менее удовлетворительно, но главным образом из-за своей целиком пассивной и безинициативной игры. Сейчас, например, они могли без всякой опасности для себя сыграть 16. f4, не допуская занятия этого поля ферзем.

Начиная с этого момента, шансы черных можно считать определенно лучшими.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 16. | ... | Фс7—f4! |
| 17. | Ke4 : f6+ | Ce7 : f6 |
| 18. | Лf1—d1 | Лd8—d7 |
| 19. | Фd3—g3 | ... |

Размен ферзей, несомненно, увеличил бы шансы белых на ничью. Однако черные легко могут избежать его.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 19. | ... | Фf4—f5 |
| 20. | f2—f4 | ... |

Основная цель этого хода, повидимому, заключается в том, чтобы помешать возможным при случае выпадам черных вроде Сg5 или e6—e5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | ... | Лf8—d8 |
| 21. | Фg3—e3 | h7—h5! |

Это не только открывает «форточку» для короля, но и блокирует

королевский фланг белых (22. h3 h4).

22. b2—b4 . . .

Облегчает задачу черных, которые немедленно уничтожают пешку c4 и таким образом получают полный контроль над полем d5.

22. . . . b7—b5!

23. Фe3—f3 . . .

Эта попытка спасти тактическими средствами стратегически «большую» позицию ведет к быстрому разгрому.

Однако и в случае более спокойного 23. c5 игра после 23. . . Лd5 и затем g7—g5! вряд ли продолжалась бы очень долго.

23. . . . b5 : c4

24. Фf3 : c6 Фf5 : f4

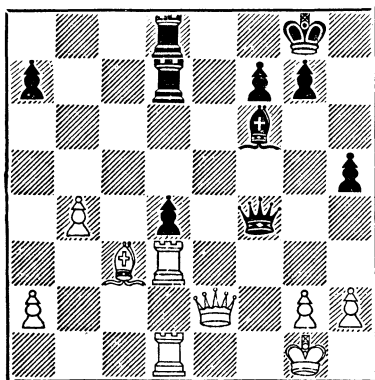
25. Фc6 : c4 e6—e5!

Этот ход обеспечивает черным решающее материальное преимущество.

26. Фc4—e2 e5 : d4

27. Лd2—d3 . . .

Если бы эта блокада была возможна, черным предстояли бы еще некоторые технические трудности. Но в действительности им удается форсировать немедленный выигрыш при помощи тонко рассчитанной комбинации.



27. . . . d4 : c3!

Главный вариант этой комбинации красив и убедителен. 28. Л : d7 Л : d7 29. Фe8+ Крh7 30. Ф : d7 Фe4!! 31. Ф : f7 (Или 31. Фd5 Ф : d5 32. Л : d5 c2, и черные выигрывают, так как не спасает 33. Лc5 ввиду 33. . . Cd4+) 31 . . . c2 32. Ф : h5+ Крg8, и черные выигрывают.

28. Лd3 : d7 Лd8 : d7

29. Лd1 : d7 . . .

Проигрывает сразу.

29. . . . Cf6—d4+

30. Крg1—h1 . . .

Или 30. Л : d4 Ф : d4+ 31. Крf1 Фf4+ 32. Крe1 Ф : b4

30. . . . Фf4—c1+

Белые сдались.

№ 145. Испанская партия

Алехин

Бринкман

Турнир в Кечкемете, 1927 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 d7—d6

4. d2—d4 Cc8—d7

5. Кb1—c3 Kg8—f6

6. Cb5 : c6 Cd7 : c6

7. Фd1—d3 e5 : d4

8. Кf3 : d4 g7—g6

9. Cc1—g5! . . .

Я считаю этот простой развивающий ход более убедительным, чем 9. К : c6 bc 10. Фа6 Фd7 11. Фb7 Лc8 12. Ф : a7 Cg7, как случилось в партии Нимцович — Капабланка (Петербург, 1914 г.), потому что в приведенном варианте черные получают по диагонали a1—h8 давление на ферзевый фланг противника, ставящее под сомнение реализацию его пешечного преимущества.

9. . . . Cf8—g7

10. 0—0—0 Фd8—d7

Этот ход не достигает цели, так как после следующего ответа белых конь может избавиться от связки,

лишь отойдя на невыгодное поле. Заслуживало внимания 10... Фс8, освобождая для коня поле d7.

11. h2—h3! 0—0
12. Лh1—e1 Лf8—e8

После этого хода белые доби-
ваются размена слона g7, что при-
водит к ослаблению черных полей
в лагере противника. Наименьшим
злом было 12... Крh8 (чтобы отой-
ти конем на g8). На это белые уси-
лили бы давление в центре посред-
ством 13. f4.

13. Фd3—f3! Кf6—h5
14. g2—g4 Cg7 : d4
15. Лd1 : d4 Kh5—g7
16. Cg5—f6 Ле8—e6
17. Лd4—d1 . . .

Освобождает поле для слона.

17. . . . Kg7—e8
18. Cf6—d4 Фd7—e7
19. Ле1—e3 Ke8—g7
20. Фf3—f4 Фе7—h4!

После неудачно разыгранного де-
бюта черные защищались очень
энергично. Своим последним ходом
они торموзят грозивший им пешеч-
ный штурм королевского фланга.
Однако спасти партию все равно
невозможно.

21. Лd1—e1 Ла8—e8
22. b2—b3! . . .

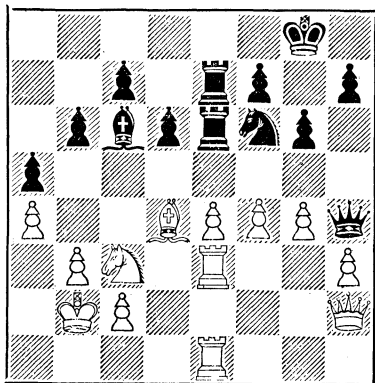
В связи со следующими двумя
ходами — целесообразный подго-
товительный маневр для решающего
продвижения пешки «f». Прежде-
временное было здесь 22. Кd5 С : d5
23. ed Л : e3 24. Л : e3 Л : e3
25. Ф : e3 Крf8!, затем Ке8, и чер-
ные избегают опасности.

22. . . . a7—a5
23. a2—a4 b7—b6
24. Крc1—b2 Ле8—e7
25. Фf4—h2! Kg7—e8

После этого пешка «f» неудержи-
мо устремляется вперед.

Последняя попытка спасти партию
заклучалась в 25... Сb7, на что
белые предварительно сыграли бы
26. Кb5!

26. f2—f4 — Ке8—f6



27. f4—f5! Ле6 : e4

Или 27... К : g4 28. Фf4.
Остальное — техника.

28. Кc3 : e4 Кf6 : e4
29. Фh2—f4 g6—g5
30. Фf4—f1 d6—d5
31. c2—c4 Фh4—h6
32. f5—f6 Ле7—e8
33. c4 : d5 Сс6 : d5
34. Фf1—f5 Черные сдались.

№ 146. Французская защита

Ейтс

Алехин

Турнир в Кечкемете, 1927 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Кb1—c3 Kg8—f6
4. Сc1—g5 d5 : e4
5. Кc3 : e4 Cf8—e7
6. Cg5 : f6 . . .

Эйве в Амстердаме в 1927 г. и
позднее Капабланка в нью-йорк-
ском турнире того же года играли
здесь против меня 6. К : f6+ С : f6
7. С : f6 Ф : f6 8. Кf3, что, однако,
позволяет черным легко уравнять
игру.

6. . . . Ce7 : f6
7. Kg1—f3 Kb8—d7

8. Cf1—d3 . . .

Или 8. с3 0—0 с последующим е6—е5. Однако вместо хода в партии заслуживало внимания 8. Фе2 или 8. Фd2.

8. . . . c7—c5!

В этом ходе — соль всей системы черных.

9. d4 : c5 Kd7 : c5

10. Ке4 : f6+ Фd8 : f6

11. 0—0 . . .

Здесь следовало удовлетвориться уравниванием шансов посредством 11. Сb5+ Кре7 12. Фd4. Неправильность жертвы пешки вскоре обнаруживается.

11. . . . Фf6 : b2

Этим черные не только добиваются материального преимущества, но и укрепляют сильную позицию своего коня на с5.

12. Лa1—b1 Фb2—f6

13. Cd3—b5+ Кре8—e7

14. Фd1—c1 . . .

Относительно лучшее, так как отсюда ферзь может попасть на различные черные поля.

14. . . . b7—b6

15. Лb1—b4 Сс8—b7

16. Лb4—f4 Фf6—h6

17. Кf3—e5 . . .

Авантюрный ход. Однако что могли белые предпринять? При других ответах черные, занимая ладьями вертикали «с» и «d», достигали подавляющего позиционного преимущества.

17. . . . f7—f6

18. Фc1—e3 . . .

Или 18. Кg4 Фg5 с угрозами h7—h5 или e6—e5.

18. . . . Лh8—f8

Черные могли и должны были брать коня, после чего легко добивались выигрыша, например: 18. . . fe 19. Ф : e5 Лас8 20. Лd1 Лhd8 21. Л : d8 Л : d8 22. Фc7+ Кd7 23. С : d7 (Или 23. g3 Фh5) Л : d7

24. Лf7+ Кр : f7 25. Ф : d7+ Крf6 26. Фd8+ Крf5. Во всяком случае вместо непоследовательного хода в партии лучше уж было 18. . . Лhd8. Теперь же белые получают атаку, обеспечивающую им по меньшей мере ничью.

19. Ке5—g4 Фh6—g5

20. Фc3—g3 Лf8—f7

Теперь уже и 20. . . Ке4 21. Л : e4 Ф : b5 22. Фc7+ Фd7 23. Л : e6+ и 20. . . Лад8 21. Ла4! плохо для черных. Однако и после хода в партии давление белых по вертикали «d» крайне неприятно.

21. Лf4—d4 Кре7—f8

22. h2—h4 . . .

После 22. f4 Фf5 23. Лfd1 Ф : c2 24. f5! черные не могли играть 24. . . e5 из-за 25. К : e5! с решающей атакой, однако 24. . . g6 или 24. . . g5 избавляло черных от опасности и на худой конец давало им возможность спасти партию жертвой фигуры на g2 за несколько пешек.

22. . . . Фg5—f5

23. Лf1—d1 e6—e5

24. Кg4—h6 . . .

Посредством 24. Лd8+ Л : d8 25. Л : d8+ Кре7 26. Кh6! Фh5 27. К : f7 Ф : f7 28. Лd1! Фg6 29. Ф : g6 hg белые переходили в выгодное, но вряд ли выигрышное окончание. После хода в партии черные путем жертвы ферзя избавляются от всяких опасностей.

24. . . . Фf5—c8!

Конечно, не 24. . . gh 25. Лd8+ Л : d8 26. Л : d8+ Кре7 27. Фg8 с неизбежным матом.

25. Лd4—d8+ Фc8 : d8

26. Лd1 : d8+ Ла8 : d8

27. Кh6 : f7 Крf8 : f7

28. Сb5—c4+ Сb7—d5

29. Фg3—g4 Cd5 : c4

30. Фg4 : c4+ Крf7—e7

После этих разменов черным нечего бояться, и партия при обоюдной безошибочной игре должна бы-

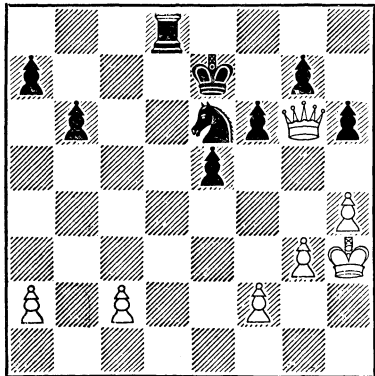
ла окончиться ничьей. Лишь в результате необоснованного желания выиграть во что бы то ни стало белые подвергают себя опасностям и в конце концов попадают в тонкую ловушку.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Фс4—g4 | Кре7—f8 |
| 32. Кpg1—h2 | h7—h6 |
| 33. Кph2—h3 | ... |

Лучше было перевести короля в центр для защиты слабых пунктов на вертикали «d»; однако и избранный план пока не портит положения.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. ... | Кpf8—f7 |
| 34. Фg4—h5+ | Кpf7—e7 |
| 35. Фh5—g6 | Кс5—e6 |
| 36. g2—g3 | ... |

Довольно любопытно, что этот естественный и даже, казалось бы, очевидный ход причиняет белым серьезные затруднения. Правильно было 36. Фе4.



- | | |
|---------|---------|
| 36. ... | Лd8—d4! |
|---------|---------|

Грозит, разумеется, Лd4—a4 : a2. Ходом с2—с3 эта угроза ввиду Лd2 не устранялась, а на естественный ход в партии следует неприятная неожиданность.

- | | |
|-----------|-----|
| 37. a2—a3 | ... |
|-----------|-----|

Чтобы на 37. . . Ла4 ответить 38. Фd3.

- | | |
|---------|---------|
| 37. ... | Лd4—f4! |
|---------|---------|

- | | |
|-------------|-----|
| 38. Кph3—g2 | ... |
|-------------|-----|

Этот ход следует уже рассматривать как решающую ошибку. Необходимо было 38. Фd3 Л : f2 39. Фа6 f5! 40. Ф : a7+ Кpf6 41. Ф : b6 Л : c2 42. Фb3 с шансами на ничью.

- | | |
|---------|-----------|
| 38. ... | Лf4 : h4! |
|---------|-----------|

- | | |
|------------|--------|
| 39. Фg6—d3 | Лh4—d4 |
|------------|--------|

В получившемся эндшпиле черным, конечно, еще нелегко использовать свое материальное преимущество. Идея выигрыша заключается в следующем: чтобы успешно продвигать пешки королевского фланга, необходимо связать белого ферзя защитой изолированных пешек ферзевого фланга и ограничить его подвижность. Для этого необходимо вызвать ход с2—с3.

- | | |
|------------|--------|
| 40. Фd3—a6 | Лd4—d7 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 41. Фа6—c4 | Лd7—c7 |
|------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 42. Фс4—b4+ | Лс7—c5 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 43. Фb4—e4 | Кре7—f7 |
|------------|---------|

- | | |
|-------------|--------|
| 44. Фе4—b7+ | Лс5—c7 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 45. Фb7—d5 | Кpf7—e7 |
|------------|---------|

- | | |
|------------|--------|
| 46. Фd5—e4 | Ке6—d4 |
|------------|--------|

Теперь цель достигнута.

- | | |
|-----------|--------|
| 47. c2—c3 | Кd4—e6 |
|-----------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 48. Фе4—b4+ | Лс7—c5 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 49. Фb4—a4 | Лс5—a5 |
|------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 50. Фа4—b4+ | Ке6—c5 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 51. Фb4—g4 | Кре7—f7 |
|------------|---------|

- | | |
|-------------|---------|
| 52. Фg4—c4+ | Кpf7—f8 |
|-------------|---------|

- | | |
|------------|-----|
| 53. Фс4—a2 | ... |
|------------|-----|

Ферзь, наконец, вынужден покинуть 4-ю горизонталь.

- | | |
|---------|--------|
| 53. ... | Ла5—a4 |
|---------|--------|

- | | |
|-------------|---------|
| 54. Кpg2—h3 | Кpf8—e7 |
|-------------|---------|

Если теперь или на следующем ходу белые играют Фg8, то после Ке6 они теряют пешку «a».

- | | |
|-------------|--------|
| 55. Кph3—g2 | Ла4—a5 |
|-------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 56. Кpg2—f1 | Кс5—e6 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|-------|
| 57. Фа2—b3 | f6—f5 |
|------------|-------|

Теперь начинается последняя фаза партии — пешечная атака, которая, в отличие от сложных подготовительных маневров, развивается очень быстро.

58. Фb3—b4+ Лa5—c5
 59. Крf1—g2 g7—g5
 60. f2—f3 h6—h5
 61. Кpg2—f2 Кре7—f6
 62. Крi2—e1 g5—g4
 63. Кpe1—f2 Ке6—g5!
 64. f3—f4 Кg5—e4+
 65. Крf2—g2 e5 : f4
 66. g3 : f4 h5—h4
 67. Фb4—d4+ Крf6—e6
 68. Фd4—h8 h4—h3+
 69. Кpg2—h2 Ке4—f6!
 70. Фh8—b8 Лc5—d5!
 71. Фb8—c8+ . . .

Если 71. Ф : a7, то 71... Лd2+
 72. Кpg3 Ке4+ 73. Крh4 h2 74.
 Ф : b6+ Лd6 75. Фb3+ Крf6 76.
 Фb1 h1Ф+! 77. Ф : h1 Лd8, и чер-
 ные выигрывают.

71. . . . Кре6—f7
 72. Крh2—g3 Крf7—g6
 73. Фc8—c6 Лd5—d2!
 74. Кpg3—h4 h3—h2
 75. Крh4—g3 Кpg6—h5!

Белые сдались.

Забавный финал: 76. Ф : f6 h1КX.

№ 147. Ферзевый гамбит

Алехин

Асталош

Турнир в Кечкемете, 1927 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Кg1—f3 Кg8—f6
 4. Сc1—g5 h7—h6

Это справедливо считается не-
 удовлетворительным, так как два
 слона черных не вполне компен-
 сируют преимущество белых в про-
 странстве.

Современное продолжение 4. . .
 Сb4+ в связи с 5. . . dc, составляю-
 щее так называемый «вёнский ва-
 риант», еще не проанализировано
 до конца, но, повидимому, дает
 больше практических шансов, чем
 продолжение, избранное черными в
 партии.

5. Сg5 : f6 Фd8 : f6

6. Кb1—c3 c7—c6
 7. Фd1—b3 . . .

Правильный способ подготовки
 хода e2—e4.

7. . . . Кb8—d7
 8. e2—e4 d5 : e4
 9. Кc3 : e4 Фf6—f4
 10. Сi1—d3 Сi8—e7
 11. 0—0 0—0
 12. Лf1—e1 Лf8—d8
 13. Лa1—d1 Фf4—c7

В результате избранного вари-
 анта черные испытывают большие
 затруднения с развитием своих фи-
 гур, особенно слона c8. Отступле-
 ние ферзя вынужденно, так как на
 13. . . Кf8, например, последовало
 бы 14. Фc3 с угрозой 15. Ке5.

14. Ке4—g3 Кd7—f8
 15. Фb3—c3! . . .

Белые намерены продолжать Кh5
 с последующим d4—d5, что повлек-
 ло бы за собой роковое ослабление
 королевского фланга черных. Чер-
 ные парируют эту угрозу, но ценой
 расстройства своего пешечного рас-
 положения на ферзевом фланге.

15. . . . a7—a5
 16. a2—a3 a5—a4
 17. Кf3—e5 . . .

В случае 17. Кh5 ответ 17. . .
 Фа5 вынуждал размен ферзей.

17. . . . Фc7—a5
 18. Фc3—c1 Сc8—d7
 19. c4—c5! . . .

Логичный ответ на продвижение
 пешки «a». Белые угрожают теперь
 утвердить своего коня на b6 и тем
 самым вынуждают ход пешкой b7,
 что лишает пешку c6 ее естествен-
 ной защиты.

19. . . . b7—b5
 20. Cd3—e4 Фа5—c7
 21. Фc1—c3 . . .

Теперь грозит 22. Фf3
 21. . . . Cd7—e8
 22. Кg3—e2! . . .

Начало серии маневров, против которых у черных нет достаточной защиты. В первую очередь, белые угрожают перевести своего коня через c1 на b4. Чтобы предупредить это, черные вынуждены разменять своего драгоценного коня f8, оставляя тем самым без защиты пункт h7.

22. . . .	Ла8—а6
23. Ке2—с1	Кf8—d7
24. Ке5 : d7	Лd8 : d7
25. Кс1—d3	Лd7—d8
26. Кd3—e5	Се7—f8

Черные надеются создать новую оборонительную позицию посредством g7—g6 и Сg7, но ближайший ход белых не оставляет им для этого времени.

27. h2—h4!	Ла6—а8
------------	--------

Если 27. . . g6, то 28. h5 g5 29. f4! с быстрым разрушением последних оборонительных заграждений.

28. Се4—b1	. . .
------------	-------

Грозит 29. Фс2 g6	30. h5.
-------------------	---------

28. . . .	h6—h5
29. Фс3—f3	g7—g6
30. g2—g4	h5 : g4
31. Фf3 : g4	Сf8—g7
32. Сb1—a2!	. . .

Важный ход, препятствующий продвижению пешки «f». Черные не могут подготовить это продвижение посредством 32. . . Фе7, так как тогда 33. К : g6! выигрывает сразу.

32. . . .	b5—b4!
-----------	--------

Остроумный, но недостаточный ресурс: если 33. ab, то 33. . . a3 34. ba Л : a3 с кое-какой контр-игрой.

33. Са2—с4!	b4 : a3
34. b2 : a3	Фс7—a5
35. Фg4—e4	. . .

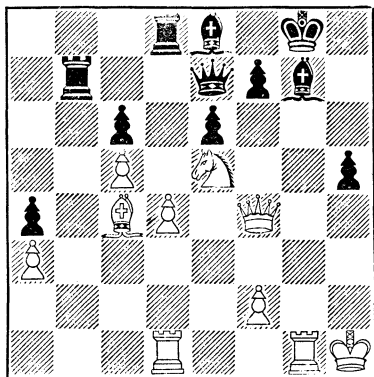
Лучшее. Преждевременно было бы 35. К : g6 ввиду 35. . . Л : d4!

или 35. h5 gh 36. Ф : h5 из-за 36. . . Л : d4!

35. . . .	Фа5—с7
36. Фе4—f4	. . .

Подготавливает продвижение пешки «h», против которого у черных нет защиты.

36. . . .	Ла8—b8
37. h4—h5!	g6 : h5
38. Кpg1—h1	Лb8—b7
39. Лel—g1	Фс7—e7



40. Лg1 : g7+!	. . .
----------------	-------

Черные полагали, что своим последним ходом они защитились от этой возможности. Однако комбинация все же проходит благодаря неожиданному удару на 42-м ходу.

40. . . .	Кpg8 : g7
41. Лd1—g1+	Кpg7—h7
42. Ке5 : f7!!	

Только так! Если теперь 42. . . Ф : f7, то 43. Cd3+ Фg6 44. С : g6+ С : g6 45. Л : g6! Кр : g6 46. Фе4+ Кpg7 47. Фе5+!, и после нескольких шагов черные неизбежно теряют одну из ладей.

Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

МАТЧ НА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО С КАПАБЛАНКОЙ 1927 года В БУЭНОС-АЙРЕСЕ

№ 148. Французская защита

Капабланка **Алехин**

1-я партия матча, 1927 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4 : d5 | e6 : d5 |
| 5. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 6. Kgl—e2 | Kg8—e7 |
| 7. 0—0 | Cc8—f5 |
| 8. Cd3 : f5 | ... |

Другие ходы, вроде 8. a3 или 8. Kg3, также оказались бы совершенно безобидными. Эта партияшний раз доказывает, что если белые хоть сколько-нибудь стремятся к борьбе, им следует избегать в этом варианте размена пешек на четвертом ходу.

- | | |
|------------|----------|
| 8. ... | Ke7 : f5 |
| 9. Фd1—d3 | Фd8—d7 |
| 10. Kc3—d1 | ... |

Начало серии второсортных ходов. Естественный развивающий ход 10. Cf4, на который черные собирались ответить 10. 0—0—0, повел бы к более оживленной игре*.

- | | |
|------------|----------|
| 10. ... | 0—0 |
| 11. Kd1—e3 | Kf5 : e3 |

* В своей книге «На пути к званию чемпиона мира» Алехин указывает, что Капабланка на обдумывание 10-го хода затратил 40 минут.— В. П.

12. Cc1 : e3 ...

Легкие фигуры белых загромождают теперь жизненно важную вертикаль «е». Это — убедительное доказательство неточности их дебютной стратегии.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Lf8—e8 |
| 13. Ke2—f4 | ... |

Как показывает ответ черных, у коня на этом поле нет будущности. Естественным и вполне достаточным для ничьей продолжением было 13. Cf4 с последующим c2—c3.

13. ... Cb4—d6!

Черные предлагают размен, результаты которого были бы для них очень благоприятны. Если 14. K : d5 C : h2+ 15. Kp : g2 Ф : d5 16. c4, то 16 ... Фh5+ 17. Kpg1 Лад8 18. d5 Лd6, и позиция белого короля в опасности.

14. Lf1—e1 ...

Белые продолжают играть поверхностно. Напрашивалось сначала 14. c3.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ... | Kc6—b4 |
| 15. Фd3—b3? | ... |

После этого хода белые по меньшей мере будут вынуждены испортить довольно неприглядным сбросом свою пешечную позицию.

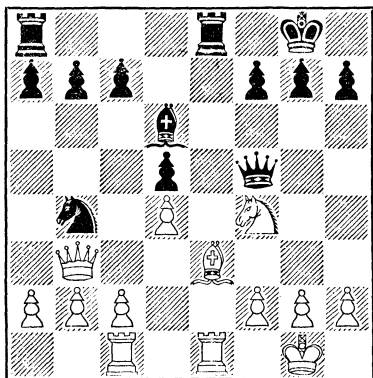
Меньшим злом было бы 15. Фd2 Фf5 16. Лecl h5! (угрожая Ле4 и затем h5, h4) с некоторым позиционным преимуществом у черных.

15. ... Фd7—f5

16. Лал—с1? . . .

После этой новой ошибки партию белых вряд ли можно спасти, так как черные выигрывают пешку при отличной позиции.

Необходимо было 16. Кd3, после чего черные, правда, получали значительно лучший эндшпиль посредством 16. . . К: d3 17. Ф: d3 Ф: d3 18. cd Сb4 19. Ле1 с6, а затем при случае а7—а5!



16. . . . Кb4 : c2!
17. Лс1 : с2 Фf5 : f4

Эту возможность Капабланка просмотрел при своем 16-м ходе. Он рассчитывал только на 17. . . С : f4, после чего мог бы восстановить материальное равновесие путем 18. Лс5.

18. g2—g3 . . .

Предпочсть это продолжение или выбрать 18. Ф : d5 Ф : h2+ 19. Крf1 с6 — исключительно дело вкуса.

18. . . . Фf4—f5

Заманчиво было также 18. . . Фf3 19. Ф : b7 h5 20. Фb5 h4 21. Фе2 Фf5 с хорошей атакой. Но, конечно, нельзя порицать черных за решение сохранить материальное преимущество.

19. Лс2—е2 b7—b6
20. Фb3—b5 h7—h5
21. h2—h4 Ле8—е4

С угрозой 22. . . Л : h4!

22. Се3—d2! . . .

Эта временная жертва второй пешки, если черные принимают ее, дает относительно лучшие шансы на спасение. Совершенно безнадежно было бы 22. Фd3 Лае8 23. Cd2 Фе6.

22. . . . Ле4 : d4

Принятие жертвы (которое необходимо было тщательно рассчитать) отнюдь не было обязательным.

Вместо этого просто и убедительно было бы 22. . . Лае8, так как после размена ферзя на две ладьи посредством 23. Ф : е8+ Л : е8 24. Л : е8+ Крh7 черным, благодаря значительному позиционному преимуществу, не стоило бы большого труда форсировать выигрыш.

23. Cd2—с3 Лd4—d3

В случае 23. . . Лg4 (23. . . Лс4? 24. Ле5!) 24. Се5 белые в конце концов также отыгрывали одну из пешек.

24. Сс3—е5 Ла8—d8

25. Се5 : d6 Лd8 : d6

Технически проще, чем 25. . . cd 26. Фс6!

26. Лс2—е5 Фf5—f3

Конечно, не 26. . . Фg6 ввиду 27. Лg5.

27. Ле5 : h5 Фf3 : h5

Ход 27. . . Ле6 был бы грубой ошибкой из-за ответа 28. Фе8+!

28. Ле1—е8+ Крg8—h7

29. Фb5 : d3+ Фh5—g6

30. Фd3—d1 Лd6—e6!

Интересный замысел. Черные отдают свою лишнюю пешку, чтобы в дальнейшем сочетать движение проходной пешки «d» с матовой атакой. Гораздо менее убедительно было бы 30. . . d4 из-за ответа 31. Фf3 с двойной угрозой 32. Фа8 или 32. h5.

31. Ле8—а8 Ле6—е5!

Черные намереваются поставить ферзя позади ладьи и в то же время построить пешечную цепь б6—с5—d4.

32. Ла8 : а7 с7—с5

33. Ла7—d7 . . .

Этот ход позволяет быстро закончить партию. Я ждал продолжения 33. Крг2 d4 34. Ла3 Фе6! 35. Фf3 с4 с последующим решающим продвижением пешки «d».

33. . . . Фг6—е6

34. Фd1—d3+ г7—г6

35. Лd7—d8 d5—d4

36. а2—а4 Ле5—e1+

Прямая атака достаточно убедительна. Но черные могли сразу использовать неудачное положение зарвавшейся ладьи путем 36. . . Фе7! 37. Лb8 Фс7 38. Фb3 Ле6 39. Ла8 Фb7 с угрозой 40. . . Лe1+.

37. Крг1—g2 Фе6—с6+

38. 12—f3 Лe1—e3

39. Фd3—d1 Фс6—e6

40. g3—g4 Ле3—e2+

41. Крг2—h3 Фе6—e3

42. Фd1—h1 Фе3—f4!

После этого невозможно помешать следующему ходу ладьей

43. h4—h5 Ле2—f2

Белые сдались.

№ 149. Ферзевый гамбит

Алехин

Капабланка

6-я партия матча, 1927 г.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	Kb8—d7
5.	e2—e3	Cf8—e7
6.	Kg1—f3	0—0
7.	Лa1—c1	c7—c6
8.	Cf1—d3	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	Kf6—d5
10.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
11.	Kc3—e4	Фe7—b4+

В последующих партиях Капабланка избирал более точный порядок ходов 11. . . K5f6 и 12. . . Фb4+, который дает то преимущество, что черные сохраняют на d7 коня, помогающего освобождающим ходам с6—с5 или e6—e5.

12. Фd1—d2 Фb4 : d2+

13. Kpe1 : d2 Лf8—d8

14. Лh1—d1 Kd5—f6

15. Ke4 : f6+ . . .

Это лучше, чем отступить атакованным конем, так как в этом случае черные могут сразу играть с6—с5.

15. . . . Kd7 : f6

16. Cc4—b3! . . .

Предупреждая как b7—b6, так и с6—с5. На ход с6—с5 последовало бы 17. Kpe1! cd 18. Л : d4 Л : d4 19. К : d4 в пользу белых.

16. . . . Kpg8—f8

17. Kpd2—e2 Kpf8—e7

18. Kf3—e5 Cc8—d7

19. f2—f3 Cd7—e8

20. e3—e4 . . .

Подготавливая этим прорыв d4—d5, который, во всяком случае, обеспечивает белым небольшое преимущество. Все же встает вопрос, не лучше ли сначала подготовить этот план маневром а2—а4—а5.

20. . . . Kf6—d7

21. Ke5—c4 . . .

Здесь, однако, заслуживал внимания отход коня на d3 с последующим а2—а4. Минусом хода в партии является его не соответствующая характеру положения острота.

21. . . . Kd7—b6

22. Kc4—e3 Лd8—d7

23. а2—а4 Ла8—d8

24. а4—а5 Kb6—a8

В связи с последующим ходом Kc7 этот маневр должен был обеспечить черным равновесие, между тем как продолжение 24. . . Kc8? после 25. d5 cd 26. ed ed 27. Ca4 приводило к потере качества.

25. d4—d5 с6 : d5

Черные избирают опасное предложение. Капабланка сообщил, что в его первоначальный план входил ход 25. . .Кс7! На 26. de в этом случае могло последовать 26. . .К : е6 27. Кf5+ Крf6 28. С : е6 fe 29. Л : d7 Л : d7 30. Ке3 Лd4 с примерно равной игрой. А если бы белые попытались каким-нибудь подготовительным ходом, например Крf2, сохранить напряженье, то черные, продолжая Крf8, могли применить ту же тактику.

26. e4 : d5 Лd7—c7

В данных обстоятельствах — это наилучший ход. После 26. . .ed белые ничего не добивались посредством 27. Са4 ввиду 27. . .Лс7! 28. К : d5+? Л : d5! Зато простое 27. С : d5 (с угрозой 28. С : b7 Л : b7 29. Кf5+) позволяло им занять угрожающее положение, например: 27. . .g6 28. Лс4! f5 29. Лb4.

27. d5 : e6! Лd8 : d1

Размен этот невыгоден черным и ведет к ухудшению их положения. Меньшим злом был для них вариант 27. . . fe 28. Л : d8 Кр : d8 29. Лd1+ Кре7 30. С : e6 Кр : e6 31. Лd8 Сb5+ 32. Крf2 Кb6 33. ab ab, и хотя черные должны играть этот эндшпиль очень осторожно, они не должны проиграть ввиду сильной позиции, которую займет слон на поле с6 (см. диаграмму).

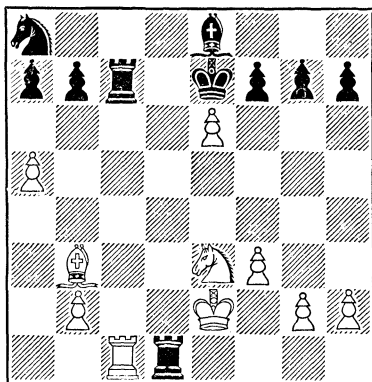
28. Ке3—f5+! . . .

Благодаря этому шаху, связанному в некоторых вариантах с мнимой жертвой, белые захватывают конем важный пункт d6.

28. . . . Кре7—f6
29. Лс1 : d1 f7 : e6

Или 29. . .Кр : f5 30. Лd8 Сb5+ 31. Крd2! fe 32. Л : a8 Лd7+ 33. Кре3 Лс7+ 34. Крd4 с преимуществом у белых.

30. Кf5—d6 . . .



В случае 30. Лd8 черные добивались уравнения посредством 30. . .Сb5+ 31. Кре3 ef 32. Л : a8 Ле7+.

30. . . . Се8—g6
31. Лd1—d4 . . .

Этим ходом белые отдают с таким трудом завоеванное преимущество. Правильное продолжение было 31. Сс4, например: 31. . .Кре7 (b6 32. a6) 32. b3 a6 33. Лd2! или 31. . .Лс5 32. b4 Лс7 33. Кре3! и затем Крd4 или Крf4. В обоих случаях черные очень стеснены и не видно, как их конь войдет в игру.

31. . . . Лс7—c5!
32. Лd4—b4 . . .

Ясно, что 32. К : b7 опровергается ходом Лb5.

32. . . . b7—b6
33. a5 : b6 Ка8 : b6
34. Кре2—d2 . . .

Но не 34. Кb5? ввиду 34. . .a5. Теперь борьба закончена, так как белые не могут избежать дальнейших упрощений.

34. . . . Крf6—e7
35. Кd6—e4 Сg6 : e4
36. Лb4 : e4 Кb6—d5
37. Сb3 : d5 Лс5 : d5+
38. Крd2—c3 a7—a5
39. Ле4—c4 h7—h5
40. h2—h4 Ничья,

№ 150. Ферзевый гамбит

Капабланка

Алехин

9 я партия матча, 1927 г.

- | | |
|------------|----------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | c7—c6 |
| 6. Фd1—c2 | Фd8—a5 |
| 7. c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 8. e3—e4 | Kd5 : c3 |
| 9. Cg5—d2 | Фа5—a4 |

Единственный способ предупредить создание мощного центра белых посредством 10. bc.

10. Фc2 : c3 a7—a5!

Ход, тактические последствия которого необходимо было точно рассчитать. Наоборот, положение, получившееся при разменном варианте 10. . . c5 11. Kf3 cd 12. Ф : d4! (11. К : d4 Cc5!) 12. . . Ф : d4 13. К : d4 a6 14. Лc1 мало привлекательно.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Kg1—f3 | Cf8—b4 |
| 12. Фc3—c1 | 0—0 |
| 13. a2—a3 | . . . |

У белых нет ничего лучшего, так как на 13. Cd3 следует 13. . . e5! 14. de (Если 14. К : e5, то 14. . . С : d2+ и 15. . . Ф : d4) 14. . . Кc5 15. Cc2 Фb5, и черные получают хорошее атакующее положение.

- | | |
|--------------|-----------|
| 13. . . . | Cb4 : d2+ |
| 14. Фc1 : d2 | e6—e5 |

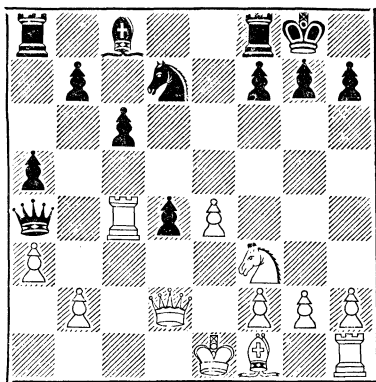
Единственный, но достаточный способ освобождения черного ферзя.

15. Лa1—c1 . . .

Заманчивое 15. Фd3 также не давало желательного эффекта ввиду 15. . . ed 16. b3 Фb5 17. Ф : b5 cb 18. К : d4 Кc5 19. f3 Лd8 20. Лd1 Се6, и у черных по меньшей мере равные шансы.

- | | |
|------------|---------|
| 15. . . . | e5 : d4 |
| 16. Лc1—c4 | . . . |

На 16. К : d4 последовало бы 16. . . Kb6 с угрозой Лd8, и белые не успевают провести маневр Cf1—e2—d1.



16. . . . Фа4—b5!

Суть всей защиты черных! Ферзь теперь попадает на необходимое ему поле e7, после чего проблему дебюта можно считать разрешенной. Вариант же 16. . . Фb3 17. Л : d4! Kb6 18. Ce2 был небезопасен для черных.

17. Лc4 : d4 Фb5—c5

Белые не могут дважды брать на d7, так как после 18. . . Лad8 и затем Фc1+ они проигрывают.

18. Cf1—e2 Фc5—e7!

Единственный ход, дающий черным уравнение шансов. Напротив, после 18. . . Ke5 19. К : e5 Ф : e5 20. 0—0 c5! (Иначе очень сильно f4) 21. Лd5 Ф : e4 22. Л : c5 перевес белых в развитии дал бы себя почувствовать.

- | | |
|------------|--------|
| 19. 0—0 | Kd7—c5 |
| 20. Фd2—e3 | Cc8—g4 |

При перевесе белых по вертикали «d» мне казалось опасным искать осложненный посредством Се6.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. h2—h3 | Cg4 : f3 |
| 22. Ce2 : f3 | Лf8—d8 |

23. Лf1—d1 Кс5—e6
 24. Лd4 : d8+ Ла8 : d8
 25. Фе3—a7! . . .

Точнее, чем размен на d8, после чего белые, отдав вертикаль «d», должны были бы бороться с трудностями.

25. . . . Лd8 : d1+
 26. Cf3 : d1 Фе7—c7
 27. Cd1—b3 . . .

На 27. Фа8+ последовало бы просто Кd8 и затем Кpg8—f8—e7.

27. . . . h7—h6
 28. Сb3 : e6 f7 : e6
 29. Фа7—d4 c6—c5

С целью овладеть полем e5 или (в случае 30. Фс3) посредством b7—b5 начать реализацию пешечного перевеса на ферзевом фланге.

30. Фd4—c4 Фс7—e5
 31. f2—f4 Фе5 : f4

Или 31. . . . Ф : b2 32. Ф : e6+ Кph7 33. Фf5+ Кpg8 34. Ф : c5 Фb1+ и затем Ф : e4.

32. Фс4 : e6+ Кpg8—h7
 33. Фf6—d5 . . .

Здесь белые могли посредством 33. Фf5+ перейти в пешечный эндшпиль, который, однако, также должен был привести к ничьей. После 33. . . . Ф : f5 34. e4 черным лучше всего продолжать 34. . . . a4, например: 35. Кpf2 g6 36. fg+ Кр : g6 37. Кре3 Кpf5 38. g3 Кре5 39. g4 b5 40. h4 b4 41. Кpd3 Кpf4 42. g5 hg 43. hg Кр : g5 44. Крс4 ba 45. ba Кpf5 46. Кр : c5 Кре6 47. Крb5 Крд6 48. Кр : a4 Крс7.

33. . . . Фf4—c1+
 34. Кpg1—h2 Фс1—f4+

Ничья.

№ 151. Ферзевый гамбит

Капабланка **Алехин**

11-я партия матча, 1927 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Кb1—c3 Кg8—f6

4. Сс1—g5 Кb8—d7
 5. e2—e3 c7—c6
 6. Кg1—f3 Фd8—a5
 7. Кf3—d2 Cf8—b4
 8. Фd1—c2 d5 : c4
 9. Сg5 : f6 Кd7 : f6
 10. Кd2 : c4 Фа5—c7
 11. a2—a3 Сb4—e7
 12. Cf1—e2 . . .

Белым нет надобности торопиться с ходом b2—b4, чтобы помешать продвижению c6—c5, поскольку это продвижение сейчас было бы еще преждевременным ввиду 13. Кb5 Фb8 14. dc С : c5 15. b4 Се7 16. Ка5 к выгоде белых.

12. . . . 0—0
 13. 0—0 Сс8—d7

И здесь ход c6—c5 был бы неуместен по аналогичным причинам.

14. b2—b4 b7—b6

Безопаснее было сперва 14. . . . Лfd8 с последующим Се8. Намеренные черных продолжать 15. . . . a5 16. ba b5 пресекается следующим ответом белых.

15. Се2—f3! . . .

Если теперь 15. . . . a5, то 16. Ке5! ab 17. Кb5 с преимуществом у белых.

15. . . . Ла8—c8
 16. Лf1—d1 Лf8—d8
 17. Ла1—c1 Cd7—e8
 18. g2—g3 . . .

Хороший позиционный ход, непосредственная цель которого — воспрепятствовать ходу Фf4 в случае продвижения e3—e4.

18. . . . Кf6—d5
 19. Кс4—b2 Фс7—b8

Точнее было 19. . . . Фb7, имея в виду возможность выпада Фа6.

20. Кb2—d3 Се7—g5

С угрозой К : e3.

21. Лс1—b1 Фb8—b7
 22. e3—e4 Кd5 : c3
 23. Фс2 : c3 Фb7—e7?

Неудачный ход, так как теперь слон g5 будет временно выключен

из игры. Правильно было 23. . . Лс7, и если 24. Сg2, то 24. . . Сf6 25. e5 Се7 26. Лbc1 Фс8, после чего черные могли бы спокойно ждать дальнейшего развития событий.

24. h2—h4! Сg5—h6

25. Kd3—e5 . . .

С угрозой 26. Kg4.

25. . . . g7—g6

26. Ке5—g4? . . .

Теперь наступила очередь белых упустить лучший ход! После 26. Кс4 Сg7 27. e5 h5 28. Kd6 у черных не было бы ничего лучшего, как начать борьбу за ничью, пожертвовав качество за пешку: 28. . . Л. d6 29. ed Ф : d6 30. Фс4! с преимуществом у белых.

26. . . . Ch6—g7

27. e4—e5 h7—h5

28. Kg4—e3 c6—c5!

Черные пользуются удобным случаем, чтобы высвободить, наконец, своего белопольного слона, правильно учитывая, что белые не в состоянии извлечь реального преимущества из обладания вертикалью «b».

29. b4 : c5 . . .

Если 29. dc, то 29. . . bc 30 Л : d8 Ф : d8 31. bc Фс7.

29. . . . b6 : c5

30. d4—d5 . . .

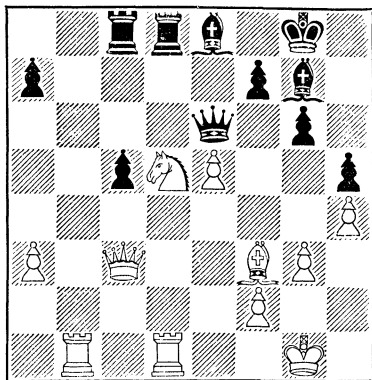
Эта попытка усложнить позицию, — столь необычная для Капабланки, — оборачивается к выгоде черных.

Легкой ничьей можно было добиться путем 30. Лb7 Лd7 31. Л : d7 С : d7 32. d5 (Или 32. dc Се8 33. c6 Фс7) 32. . . ed 33. К : d5 Фе6 34. Кf4 С : e5 с последующим полным разменом и окончанием с разноцветными слонами.

30. . . . e6 : d5

31. Ке3 : d5 Фе7—e6

Конечно, не 31. . . Ф : e5 ввиду 32. Ф : e5 С : e5 33. Ке7+.



32. Kd5—f6+? . . .

Как показывает дальнейшее течение партии, вынуждаемый таким путем размен лишь облегчает задачу черных, так как отныне проходная пешка «с» с избытком компенсирует затруднения черных, связанные с появлением на f6 белой пешки.

Относительно лучше было 32. Лb7 С : e5 33. Фа5 Kpg7 34. Л : a7, и преимущество черных — два слона — еще не было бы решающим:

32. . . . Сg7 : f6

33. e5 : f6 Лd8 : d1+

34. Лb1 : d1 Се8—c6!

Белые не могут сами менять слонов, так как в этом случае они потеряют свою единственную гордость — пешку f6.

35. Лd1—e1 Фе6—f5

36. Лe1—e3 c5—c4!

37. a3—a4 . . .

Учитывая, что их позиция хуже, белые пытаются усложнить игру. Если теперь 37. . . С : a4, то 38. Се4 Фg4 (В случае 38. . . Фd7 39. Лf3 Kph7 40. Фе5 черные даже проигрывают) 39. Cf3 Фd7 40. Ле7 Фd3 41. Ф : d3 cd 42. Л : a7 с шансами на ничью у белых.

Однако после следующего простого ответа позиция черных даже

улучшается, так как они получают полный контроль над полем b4.

37. . . . a7—a5
 38. Cf3—g2 Cc6 : g2
 39. Kpg1 : g2 Ff5—d5+
 40. Kpg2—h2 Fd5—f5
 41. Le3—f3 Ff5—c5
 42. Lf3—f4 . . .

После 42. Le3 Фb6 в распоряжении белых не было бы ни одного полезного хода (43. Lf3 Фc6!).

42. . . . Kpg8—h7

В данный момент это не было обязательным. Гораздо важнее было помешать ближайшему ходу белых, играя 42. . . Фb6.

Ничего не давало заманчивое 42. . . Фb4 43. Фе3 Ф : a4 из-за 44. Lf5! Фb4 45. Л : h5 gh 46. Фh6 Фf8 47. Фg5+ с вечным шахом.

43. Lf4—d4 Фc5—c6?

Просчет, после которого белые могли бы спасти партию. Правильно все еще было 43. . . Фb6!, и если 44. Lf4, то 44. . . Kpg8, получая позицию, которую черные могли достигнуть двумя ходами раньше.

44. Фc3 : a5 . . .

Вынужденно, но достаточно хорошо.

44. . . . c4—c3

Если вместо этого 44. . . Ф : f6, то 45. Lf4 со следующими возможностями: 45. . . Фg7 46. Fd5 или 45. . . Фе6 46. Фc3 с последующим a4—a5, и белые в обоих случаях вне опасности.

45. Фа5—a7! Kph7—g8

Также и другие ходы не могут обеспечить выигрыша черным при правильных ответах противника. Например:

I. 45. . . Ф : f6? 46. Lf4 Ф : f4 47. gf c2 48. Ф : f7+ Kph6 49. f5!
 II. 45. . . Фc7 46. Ф : c7 Л : c7 47. Ld1;

III. 45. . . Лc7 46. Фb8 c2 47. Ld8 Ф : f6 48. Lh8+!! (Именно этот

ход я просмотрел, когда затеял комбинацию, сыграв 43. . . Фc6) 48. . . Ф : h8 49. Ф : c7.

46. Фа7—e7 . . .

Если теперь 46. . . c2, то 47. Ld8+ Л : d8 48. Ф : d8+ Kph7 49. Фе7 Фе6 50. Фc7, форсируя ничью.

46. . . . Фc6—b6

47. Фе7—d7? . . .

Капабланка не использует в полной мере благоприятной возможности, предоставленной ему моим 43-м ходом, и партия вновь возвращается в прежнее русло.

Продолжая 47. Ld7!, он мог добиться ничьей, например: 47. . . Ф : f2+ (Если 47. . . Lf8, то 48. a5 Ф : a5 49. Ла7 Fd5 50. Ld7, и ферзь не может уйти от преследований белой ладьи из-за угрозы Ф : f8+!) 48. Kph1! (48. Kph3 проигрывает, так как тогда в нижеприводимом варианте ферзь переводится на поле e6 с шахом) 48. . . Фа2 49. Ld8+ Л : d8 50. Ф : d8+ Kph7 51. Фf8, и теперь у черных нет ничего лучшего, чем вечный шах, поскольку белая пешка на f6 неуязвима. Необычайное спасение!

47. . . . Фb6—c5!

48. Ld4—e4 . . .

Единственная возможность не допустить 48. . . c2.

48. . . . Фc5 : f2+

49. Kph2—h3 Фf2—f1+

50. Kph3—h2 Фf1—f2+

51. Kph2—h3 Лc8—f8

52. Fd7—c6 . . .

Снова единственный ход.

52. . . . Фf2—f1+

53. Kph3—h2 Фf1—f2+

54. Kph2—h3 Фf2—f1+

55. Kph3—h2 Kpg8—h7!

56. Фc6—c4 . . .

Если 56. Ф : c3, то 56. . . Фf2+ 57. Kph1 Ld8 58. Фе1 Фf3+ 59. Kph2 Ld1 и черные выигрывают.

56. . . . Фf1—f2+

57. Kph2—h3 Фf2—g1!

Решающий маневр. Недостаточно было бы 57. . . с2 ввиду 58. Лf4! с последующим Лf1.

58. Ле4—с2 . . .

Продолжение 58. g4 привело бы к красивому финалу: 58. . . с2! 59. Ф : с2 Ле8!!

58. . . . Фg1—f1+?

Черные вторично упускают легкий выигрыш! Правильно было (как я и намечал, делая свой 57-й ход) 58. . . Фh1+ 59. Лh2 Фf3!, после чего белые не могут продолжать 60. Лс2 из-за 60. . . Фf5+, и они были бы беспомощны против угрозы 61. . . Ф : f6 (На 60. Фf4 последовало бы 60. . . Фd1!).

59. Kph3—h2 Фf1 : f6

60. a4—a5? . . .

Вместо того, чтобы обеспечить ничью посредством 60. Лс2 Ле8 61. Kpg2 (угрожая 62. Л : с3 или 62. Лf2), Капабланка допускает новую ошибку и должен был теперь немедленно проиграть.

60. . . . Лf8—d8?

Сразу решало 60. . . Фf1! 61. Фе4 Лd8 (Или 61. . . Лb8). После хода в партии выигрыш опять проблематичен.

61. a5—a6? . . .

После 61. Kpg2 черные могли бы получить лишь ферзевый эндшпиль с тремя пешками против двух, который при правильной защите скорее всего закончился бы вничью*. Теперь же наступает, наконец, развязка.

*В своей книге «На пути к званию чемпиона мира» Алехин приводит такой примерный вариант: 61. Kpg2 Kpg7 62. a6 Лd1 63. Лf2 Лd2 64. Л : d2 (Но не 64. Фс5 из-за 64. . . Л : f2+ 65. Ф : f2 Фс6+ 66. Фf3 Ф : f3+ 67. Kp : f3 с2 68. a7 c1Ф 69. a8Ф Фh1+) 64. . . cd 65. Фd5! Фb2 66. Kph3 Фс2 67. a7 Фf5+ 68. Ф : f5 gf 69. a8Ф d1Ф — В. П.

61. . . .	Фf6—f1!
62. Фс4—с4	Лd8—d2
63. Ле2 : d2	с3 : d2
64. a6—a7	d2—d1Ф
65. a7—a8Ф	Фf1—g1+
66. Kph2—h3	Фd1—f1+

Если теперь 67. Фg2, то 67. . . Фh1X.

Белые сдались.

По-моему, эта партия чересчур расхваливалась во всем шахматном мире. Она была, конечно, очень волнующей и для зрителей, которые непрерывно попадали в цейтнот, и для публики. Однако ее финальная часть представляет собою подлинную комедию ошибок, в которой мой противник несколько раз упускал ничью, а я — возможность выигрыша. Я едва ли бы включил ее в число своих лучших партий, если бы не исключительно важное спортивное значение этой встречи: она в сущности явилась переломным моментом всего матча.

№ 152. Ферзевый гамбит

Алехин Капабланка

12-я партия матча, 1927 г.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—с4	e7—e6
3. Kb1—с3	d7—d5
4. Сс1—g5	Kb8—d7
5. e2—e3	Cf8—e7
6. Kgl—f3	0—0
7. Лa1—c1	. . .

Несколько сильнее ход 7. a3, что бы на 7. . . с6 продолжать 8. Фс2 и 9. Лd1. На вертикали «d» ферзевая ладья стоит активнее, так как здесь она затрудняет попытку освобождения посредством d5 : с4 с последующим с6—с5 или e6—e5.

7. . . .	c7—с6
8. Фd1—c2	a7—a6
9. a2—a3	h7—h6
10. Cg5—h4	Лf8—e8
11. Лc1—d1	. . .

Ладья попадает сюда слишком поздно. Правда, она все еще предупреждает освобождающий маневр $d5 : c4$ с последующим $b7-b5$ и $c6-c5$, однако черные выиграли время и следующим ходом ликвидируют напряжение в центре.

11. . . . $b7-b5$
12. $c4 : d5$. . .

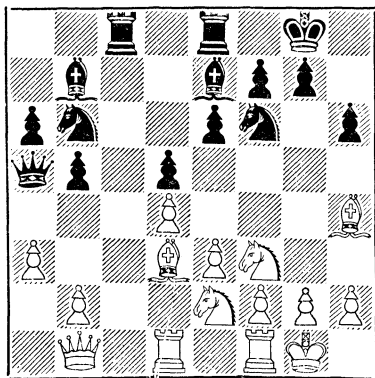
Теперь белые разменом на $b5$ или $d5$ должны упростить положение. Блокадный ход $12.c5$ не достигал цели, так как черные освободились посредством известного маневра $12. . . e5$ $13. de$ $14. Cg3$ $15. C : c5$, получая после $15. h3$ $16. K : e5$ $17. K : d5$ $18. \Phi : c5$ $19. Cb7$ хорошую фигурную игру.

12. . . . $c6 : d5$
13. $Cf1-d3$ $Cc8-b7$
14. $0-0$ $La8-c8$
15. $\Phi c2-b1$ $\Phi d8-a5$

После $15. . . C : a3$ $16. ba$ $17. a4!$ белые отыгрывали пешку при хорошей позиции.

16. $Kc3-e2$ $Kd7-b6?$

Ошибка, в результате которой черные должны были попасть в плохое положение. Надежным про должным было здесь $16. . . b4$.



17. $Kf3-e5?$. . .

Белые этим ходом не только выпускают прекрасные шансы на выигрыш, но и сами попадают в стесненное положение. Вместо хода в партии следовало использовать временную стесненность ферзя путем $17. C : f6!$

Например: $17. . . C : f6$ $18. b4$ $\Phi a4$ ($18. . . \Phi : a3$ тоже приводит после $19. Ch7+$ $19. Kph8$ $20. Ld3$ $\Phi a4$ $21. Kc3$ к выигрышу белых) $19. Ld2$ $20. Kc4$ $21. La2$ $22. Ce7$ $21. \Phi a1$ $22. Kb6$ $22. Lb1$ с последующим $23. Kc3$, и белые выигрывают

Из этого варианта следует, что черные на 17-м ходу должны брать на $f6$ не слоном, а пешкой, что ведет, однако к опасному ослаблению позиции короля, например: $18. Kf4$ $19. Kc4$ (Неудовлетворительно также $18. . . f5$ ввиду $19. g4!$ $20. Ke5$ с решающей атакой или $18. . . Kd7$ ввиду $19. e4$ $20. \Phi c7$ $21. Kh5$ с позиционным преимуществом у белых) $19. K : e6!$ $20. C : c4$ $21. bc$ (На $20. . . dc$ последует $21. Fg6+$ $22. Kph8$ $23. \Phi : h6+$ $24. Kpg8$ $25. Fg6+$ $26. Kph8$ $27. d5!$, а на $20. . . L : c4-21. Fg6+$ $22. Kpf8$ $23. Ke5!$ $24. fe$ $25. f4$, в обоих случаях — с выигрышем белых) $21. Fg6+$ $22. Kph8$ $23. \Phi : h6+$ $24. Kpg8$ $25. Fg6+$ $26. Kph8$ $27. Kh4$, угрожая сыграть $28. \Phi f7$ или $29. f2-f4$ и $30. Lf3$ с решающей атакой.

17. . . . $Kb6-c4$

Сильная позиция коня обеспечивает черным лучшую партию.

18. $Ch4 : f6$. . .

Здесь и на следующем ходу лучше было для предупреждения угрозы выигрыша качества отступить конем на $f3$. Небольшое преимущество в развитии у черных не было в этом случае опасным. Наоборот, начатый маневр должен был дать белым худшую игру.

18. . . . $Ce7 : f6$

Решающей ошибкой, конечно, было бы $18. . . gf?$ ввиду $19. K : f7!$

Кр. f7 20. С : с4 с последующим Фh7+ и Кf4.

- | | |
|--------------|---------|
| 19. Cd3—h7 + | Kpg8—f8 |
| 20. Ke5—d7 + | Kpf8—e7 |
| 21. Kd7—c5 | ... |

У белых нет ничего лучшего, так как на 21. К : f6 последует 21... g1 с двойной угрозой Kd2 и f6—f5. Ход в партии, однако, позволял черным осуществить выгодную для них комбинацию.

- | | |
|---------|---------|
| 21. ... | Фа5—b6? |
|---------|---------|

Этим ходом черные реваншируются за ошибку противника на 17-м ходу. Посредством 21... Л : с5! они могли получить решающее преимущество. Например, 22. b4 (После 22. dc К : b2 и 23... Кс4 превосходят черных очевидно) 22... К : a3 23. Фb3 (Если 23. Фb2, то 23... Фс7! 24. bc Ф : с5) 23... Фа4 24. Ф a4 ba 25. bc g6 26. Ла1 Кс4 27. Л : a4 a5 28. Кс3 Сс6 29. Ла2 Крf8 30. Ка4 e5.

Правда, и при продолжении в партии черные сохранили небольшой перевес, однако о выигрыше уже не может быть и речи.

- | | |
|--------------|----------|
| 22. Кс5 : b7 | Фb6 : b7 |
| 23. Ch7—d3 | Лс8—с7? |

После этого черные теряют остаток своего преимущества, так как они не могут помешать оттеснению коня. Они могли двумя способами воспрепятствовать ходу b2—b3: посредством Крf8 с последующим Се7 или путем Фb6 и затем Фа5,— в обоих случаях атакой на пешку a3 они укрепляли положение. Этот промах Капабланки тем удивительнее, что единственное его преимущество заключалось как раз в хорошей позиции коня.

- | | |
|------------|--------|
| 24. Фb1—a2 | Ле8—с8 |
| 25. b2—b3 | Кс4—d6 |
| 26. Фа2—d2 | ... |

Белые уже начинают беспокоить противника, угрожая вторжением ферзя на a5 или b4.

- | | |
|------------|---------|
| 26. ... | Фb7—b6 |
| 27. Лd1—c1 | Кре7—d7 |

Вполне понятно, что черные, замышляя двойной размен ладей с переходом в эндшпиль, подводят своего короля к центру. Этот план, однако, наталкивается на маленькое препятствие: белые не обязаны менять обе ладьи.

- | | |
|--------------|----------|
| 28. Лс1 : с7 | Лс8 : с7 |
| 29. Cd3—b1 | Cf6—e7 |
| 30. Ке2—f4 | Крd7—с8 |
| 31. Фd2—e2 | ... |

Если бы белые хотели удовлетвориться ничьей, они могли сразу сыграть 31. Kd3, однако после 31... Ке4 32. Фb2 Фс6 33. Лс1 Фd6 они были бы вынуждены допустить размен ладей.

- | | |
|---------|-------|
| 31. ... | g7—g6 |
|---------|-------|

Черные могли здесь сыграть 31... Фа5 (или даже 31... Лс3), однако после 32. Фg4! это повело бы к острой борьбе, складывавшейся в пользу белых, например: 32... Крb7 33. Ф : g7 Ф : a3 34. Ф : h6 Лс1 35. Cd3 Л : f1+ 36. С : f1 Ф : b3 37. h4 a5 38. К : e6! fe 39. Ф : e6 Кс8 40. h5.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Кf4—d3 | Kd6—e4 |
| 33. b3—b4 | ... |

Белые завоевали, наконец, поле с5 для своего коня, после чего позиции обоих противников, поскольку черные также могут занять пункт с4 своим конем, отличаются лишь расположением королей. Однако это различие благоприятно для белых, король которых находится в безопасности, между тем как до эндшпиля, к которому стремятся черные, еще далеко.

- | | |
|---------|--------|
| 33. ... | Лс7—с3 |
|---------|--------|

Этот ход связан с неправильной комбинацией. Черные, однако, уже находились в затруднительном положении. Рассмотрим, например, продолжение: 33... Kd6 34. Кс5 Кс4 35. e4 С : с5 (35... К : a3 36. ed ed

37. Фf3 или 35. . . de 36. a4!, в обоих случаях в пользу белых) 36. dc Фс6 37. ed ed 38. a4! ba 39. Ca2 Фb5 40. Ld1 Ld7 41. h4, и у белых хорошие шансы на атаку.

34. Фе2—b2 . . .

Белые ничего не достигали посредством 34. Кс5, так как им не удавалось использовать положение ладьи с3; например, 34. . . К : с5 (34. . . Л : а3? 35. Фb2) 35. dc Фс7 36. Фf3 f5.

34. . . . Фd6—c7

Только этот ход является решающей ошибкой, приводящей к проигрышу. Черные и сейчас должны были отступить ладьей на с7, однако уже со значительно худшей партией, например: 35. Кс5 Кd6 (Как К : с5, так и С : с5 вело после 36. dc с последующим Фh8+ к потере пешки) 36. a4, и у белых сильная атака.

35. Kd3—c5 Ce7 : c5

36. d4 : c5 Фс7—e5

37. f2—f4! . . .

Этот ход, не позволяющий черным занять ферзем защищенное поле на диагонали e5—h8, не был предусмотрен Капабланкой. Связка ладьи, от которой черные рассчитывали с выгодой для себя освободиться посредством Кf6 с угрозой Л : e3, приводит их к проигрышу.

37. . . . Фе5—g7

Не лучше и 37. . . Фf6, на что последует 38. С : e4 и затем Лf2.

38. Сb1 : e4 d5 : e4

39. Kpg1—f2 . . .

После 39. Лf2 черным ввиду угрозы Лс2 оставалось лишь сдаться.

39. . . . Фg7—f6

40. g2—g3 g6—g5

41. Лf1—c1 Черные сдались.

На 41. . . gf последует 42. Л : с3 fg+ 43. Kpg1!, и у черных нет вечного шаха: 43. . . gh+ 44. Кр : h2 Фh4+ 45. Kpg2 Фg4+ 46. Kpf1! (46. Krf2 не приводит к цели ввиду Фh4+) 46. . . Фf3+ 47. Kpel Фh1+ 48. Kpd'.

№ 153. Ферзевый гамбит

Капабланка Алехин

17-я партия матча, 1927 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Сс1—g5 Kb8—d7

5. e2—e3 Cf8—c7

6. Kgl—f3 0—0

7. Лa1—c1 a7—a6

8. a2—a3 b7—b6

Хотя этот ход нельзя признать убедительным возражением на 8. а3, он все же дает черным достаточную контригру. Отрицательная оценка его комментаторами основывалась, как это часто бывает, исключительно на том, что черные быстро попали в стесненное положение. Позиция принадлежит к числу трудных и требует углубленного анализа. Я, действительно, получил худшую партию, но лишь потому, что дальше сыграл не точно.

9. c4 : d5 e6 : d5

10. Cf1—d3 Сс8—b7

11. 0—0 c7—c5

12. d4 : c5 . . .

После этого возникает сложная проблема «висячих пешек». На мой взгляд, черные при правильной игре располагают достаточными ресурсами. Впрочем, на ход в партии возможен был еще ответ 12. . . К : с5; правда, белые при этом получали небольшое позиционное преимущество, но использовать его было трудно.

12. . . . b6 : c5

13. Фd1—e2 Лf8—e8

Заслуживало внимания продолжение 13. . Kb6 14. Лfd1 Ле8.

14. Cd3—c2 Фd8—b6

15. Лf1—d1 Ла8—d8

16. Кс3—a4 Фb6—b5

Хотя этот ход и нельзя назвать плохим, он все же очень затруд-

няет защиту. Сильнее было 16... Фа5 (17. Cf4 Лс8) или 16... Фа7. Черные могли защитить пешки в центре, а других объектов для атаки белые пока что не могли найти.

- | | |
|--------------|---------|
| 17. Фе2 : b5 | a6 . b5 |
| 18. Ка4—с3 | Сb7—с6 |
| 19. Сс2—d3 | ... |

Возможно было и 19. Cf5, на что простейшим ответом было 19... Cf8 с примерным продолжением 20. b4 Ла8 и вероятной ничьей.

- | | |
|---------|--------|
| 19. ... | c5—с4? |
|---------|--------|

Черные без борьбы уступают пункт d4, что надолго дает белым преимущество. Правильно было 19... Лb8 20. Cf5 Kf8; если теперь 21. Cf4, то 21... Лb6 22. Ке5 Са8, и атака белых на пешки ни к чему не приводит. Ход в партии обрекает черных на долгую и трудную защиту.

- | | |
|------------|-------|
| 20. Cd3—f5 | b5—b4 |
|------------|-------|

Единственный контршапс!

- | | |
|--------------|----------|
| 21. a3 : b4 | Се7 : b4 |
| 22. Kf3—d4 | Сс6—b7 |
| 23. Cf5 : d7 | Лd8 : d7 |
| 24. Сg5 : f6 | g7 : f6 |
| 25. Kd4—e2? | ... |

Капабланка, вероятно, просмотрел следующий, не совсем очевидный контрманевр черных (25—27-й ходы). Иначе он вряд ли отверг бы простой ход 25. Kf5!, закреплявший огромное позиционное преимущество белых. Если теперь 25... Ле5, то 26. g4, и 26... h5 невозможно хотя бы из-за простого ответа 27 f4 и затем gh. Белые в этом случае могли бы различными способами усилить свои угрозы, например, играя Кс3—e2—f4—h5 или Лс1—a1—a7.

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | Сb4—d6! |
| 26. Лс1—с2 | Сd6—e5 |

С этого момента и до самого конца партии угроза пешке b2 уравнивала слабость пешки d5.

- | | |
|------------|---------|
| 27. Лс2—d2 | Лd7—с7! |
|------------|---------|

Защищаясь от неприятной угрозы 28. e4.

- | | |
|------------|---------|
| 28. Лd1—a1 | Kpg8—g7 |
| 29. g2—g3 | Лс7—с5! |

Освобождает поле для слона.

- | | |
|------------|---------|
| 30. Ла1—a7 | Ле8—b8 |
| 31. Ке2—d4 | Kpg7—g6 |
| 32. f2—f4 | ... |

Здесь я ожидал 32. Ксе2 с угрозой Kf4+. Мне пришлось бы волей-неволей решиться на 32... f5.

- | | |
|------------|--------|
| 32. ... | Се5—с7 |
| 33 Kpg1—f2 | ... |

Размена ладей трудно избежать (33. Kcb5? Сb6 34. Ла1 Л : b5!).

- | | |
|--------------|----------|
| 33. ... | Лс5—a5 |
| 34. Ла7 : a5 | Сс7 : a5 |
| 35. g3—g4 | h7—h5! |

Решимость предоставить противнику проходную пешку «h» оправдывается обстоятельствами: угроза Kf5 слишком велика.

- | | |
|--------------|-----|
| 36. g4 : h5+ | ... |
|--------------|-----|

Или 36. h3 Лh8 с контригрой по вертикали «h».

- | | |
|-------------|-----------|
| 36. ... | Kpg6 : h5 |
| 37. Kpf2—f3 | Лb8—g8 |
| 38. Лd2—g2 | ... |

Почти вынужденно: на 38. Лd1 последовало бы 38... С : с3 39. bc Сс8 40. Kpf2 Ch3 41. Лg1 Ла8, и контратака черных достаточна для ничьей.

- | | |
|---------|----------|
| 38. ... | Лg8 : g2 |
|---------|----------|

Бесцельно было бы 38... Лg6 из-за 39. Лg3!

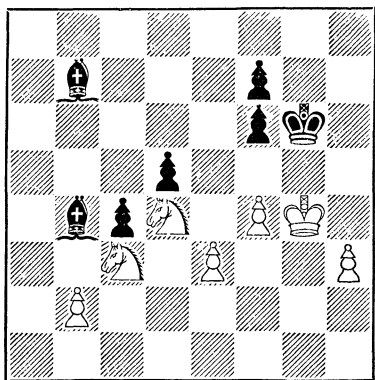
- | | |
|---------------|---------|
| 39. Kpf3 : g2 | Kph5—g4 |
| 40. h2—h3+ | Kpg4—h4 |
| 41. Kd4—f5+ | Kph4—h5 |
| 42. Kpg2—g3 | ... |

На 42. Kd6 следует 42... С : с3 43. bc d4+!, и если 44. К : b7? (Правильно 44. Kpf2 dc 45. Kpe1 с ничьей), то 44... dc и черные выигрывают.

- | | |
|---------|---------|
| 42. ... | Са5—b4! |
|---------|---------|

Теперь уже грозило 43. Kd6.

43. Kf5—d4 Kph5—g6
44. Kpg3—g4 . . .



44. . . . f6—f5+!

Проще всего. Белые могут добиться выигрыша пешки f5 только ценой отдачи пешки «h». Но как тогда они будут выигрывать? Если тронется конь с3, чтобы принять участие в борьбе за пешку f5, то освобождается белопольный слон, а чернопольный слон сможет возобновить нападение на пешку b2.

45. Kpg4—g3 Kpg6—f6
46. Kd4—f3 Cb4—c5
47. Kpg3—f2 Cc5—b4
48. Kf3—e5 Cb4—d6
49. Ke5—f3 Cd6—b4
50. h3—h4 Kpf6—g6
51. Kc3—e2 Cb7—c8

Слон пользуется возможностью защитит обе атакуемые пешки.

52. Ke2—g3 Cc8—e6
53. h4—h5+ Kpg6—h6
54. Kpf2—e2 . . .

Освобождает коня от защиты слабого пункта b2.

54. . . . Cb4—e7
55. Kpe2—d2 Ce7—d8!
56. Kf3—d4 . . .

Если 56. Kpc3, то 56. . . Ca5+, преследуя белого короля на черных

полях большой диагонали (57. Kpd4 Cb6+). Забавный «полувечный шах»!

56. . . . Ce6—c8
57. Kpd2—c2 Cd8—a5
58. Kpc2—d1 . . .

Или 58. Kd : f5+ C : f5 59. K : f5+ Kp : h5 60. Kd6 Kpg4 61. K : f7 Kpf3 с ничьей.

58. . . . Ca5—b4
59. Kpd1—e2 Cc8—d7
Ничья.

№ 154. Ферзевый гамбит

Алехин

Капабланка

20-я партия матча, 1927 г.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	Kb8—d7
5.	e2—e3	Cf8—e7
6.	Kg1—f3	0—0
7.	Lal—c1	c7—c6
8.	Cf1—d3	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	Kf6—d5
10.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
11.	Kc3—e4	Kd5—f6
12.	Ke4—g3	Фe7—b4+
13.	Фd1—d2	Фb4 : d2+
14.	Kpe1 : d2	Lf8—d8
15.	Cc4—d3	. . .

Хотя это и препятствует развитию черного слона посредством b7—b6 и Cb7, но зато допускает осложнения в центре, последствия которых не легко было рассчитать. Эта партия показывает, что белым нечего бояться жертвы пешки e5 и что они во всех случаях получают несколько лучшую партию, хотя черные при правильной игре все же могут рассчитывать на уравниenne.

15. . . . e6—e5

Очень запутанное, но все же лучшее продолжение для черных.

16. d4 : e5 . . .

Как легко убедиться, играть 16. К : е5 белым было бы невыгодно из-за 16. . . К : е5 17. de Kg4.

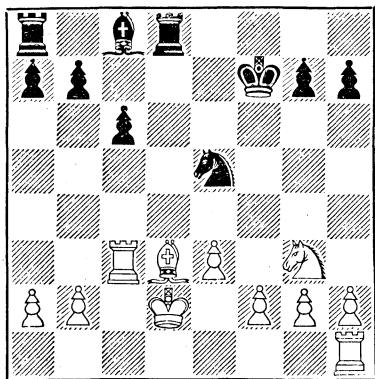
16. . . . Kf6—g4
17. e5—e6 . . .

Если бы белые пожелали удовлетвориться немедленным уравнением, они могли бы избрать продолжение 17. Кре2 Кd : е5 18. К : е5 К : е5 19. Cf5!

17. . . . Kd7—e5

На 17. . . fe последует не 18. Кре2, так как при этом черные посредством 18. . . Kde5 19. К : е5 К : е5 20. Lhd1 b6 добиваются хорошей игры, а 18. Kre1!, после чего 18. . . Kde5 опровергается путем 19. К : е5 К : е5 20. Ce4 b6 21. f4 Кd3+ 22. С : d3 Л : d3 23. Л : с6 Сb7 (Но не Л : e3+ ввиду 24. Крд2) 24. Лс7 С : g2 25. Лg1 с выигрышной позицией у белых. Поскольку после 18. Kre1! черные вынуждены избегать острых вариантов, они получают вследствие своей ослабленной пешечной позиции несколько худшую игру.

18. Kf3 : e5 Kg4 : e5
19. e6 : f7+ Kpg8 : f7
20. Lcl — c3 . . .



20. . . . b7—b5!

Этой комбинацией черные восстанавливают материальное равно-

весие. Ввиду сильной угрозы b5—b4 и затем Сa6 следующий ход белых вынужден.

21. f2—f4 b5—b4
22. f4 : e5 . . .

Выгодно для черных было бы 22. Лb3 ввиду 22. . . Кс4+ 23. Кре2 (Если 23. Кре2, то 23. . . Сg4+ и затем Ка5) 23. . . К : e3+ 24. Кре1 Се6 25. Сg6+ hg 26. Л : e3 С : a2 27. b3 a5.

22. . . . b4 : c3+
23. Крд2 : c3 Kpf7—e6

Хотя белые имеют за качество только изолированную слвоенную пешку, они все же стоят хорошо. Угроза Kg3—e4—d6 заставляет черных немедленно ликвидировать пешку e5. Слабее была бы атака 23. . . Ле8 ввиду 24. Сс4+ Кpg6 (24. . . Се6 25. Ке4!) 25. Крд4 с5+ 26. Кр : с5 Л : e5+ 27. Крд4, затем e3—e4 и Cd5 с хорошей игрой у белых.

24. Kg3—e2! . . .

Белый конь с силой входит в игру. Черным легче было бы защищаться после 24. С : h7 Кр : e5 и затем Се6.

24. . . . Кре6 : e5
25. Ке2—d4 . . .

На 25. С : h7 последовало бы не 25. . . Cf5 26. С : f5 Кр : f5 27. Лf1+! с хорошей игрой у белых, так как 27. . . Кре4 опровергается посредством 28. Kg3+! Кр : e3? 29. Лf3×, а значительно более сильное 25. . . Са6!

25. . . . Сс8—b7
26. Cd3 : h7 c6—c5
27. Кd4—f3+ Кре5—f6
28. Ch7—d3 . . .

Хуже 28. Лf1 из-за 28. . . Са6 29. Лf2 g6.

28. . . . Лd8—e8
29. Лh1—e1 . . .

И сейчас 29. Лf1 нехорошо из-за 29... Л : e3 30. Kd4+ Кре5! 31. Лf5+ Kpd6.

29. . . . Сb7 : f3

Также и 29... Се4 не давало черным больше ничьей; после 30. С : e4 Л : e4 31. Kd2 Лg4 32. Ле2 и затем e3—e4 белые стояли бы вполне удовлетворительно.

30. g2 : f3 Ле8—h8
31. Лe1—e2 Лh8—h4
32. Cd3—e4 Ла8—d8!
33. a2—a4 . . .

И посредством 33. Kpc4 белые могли без риска попытаться играть на выигрыш. Однако после 33... Лdх8 34. Лd2 Л : h2 35. Лd6+ Кре7 36. Ла6 Л : b2 37. Л : a7+ Kpd6 вероятен ничейный исход.

33. . . . g7—g5
34. a4—a5 . . .

Чуточку больше шансов давало 34 b3.

34. . . . g5—g4!

Подрывает центральную позицию слона и устраняет этим главную опасность.

35. f3 : g4 . . .

Конечно, не 35. f4 ввиду 35... Лh3 с двойной угрозой Ле8 и Лdх8.

35. . . . Лh4 : g4
36. Се4—d3 Лg4—a4
37. Ле2—f2+ Kpf6—e7
38. a5—a6 Лd8—f8

Лучше было играть 38... Ла1 и если 39 Лg2, то 39... с4. Идея заключается в том, что после 40. С : с4 Лс8 белым ввиду угрозы Лс1+ пришлось бы сыграть b2—b3, отдавая пешку ab, так как 41. Kpb4 Лb8+! не меняло положения. Ход в партии позволял им сохранить важную пешку ab.

39. Лf2—g2 c5—c4?

Здесь черным следовало защищаться посредством 39... Лf7. Ход в партии должен был привести к потере пешки без всякой компен-

сации. Оба противника находились в цейтноте.

40. Cd3 : c4? . . .

Белые выпускают почти несомненный выигрыш. Правильно было 40. Лg7+ Kpf6 (После 40... Лf7 41. Л : f7+ Кр : f7 42. С : c4+ белые при точной игре должны выиграть) 41. Лg6+ Kpf7 42. Лg4!, выигрывая пешку c4.

40. . . . Лf8—c8
41. b2—b3 Ла4 : a6
42. e3—e4 Ла6—a1!
43. Kpc3—d4 . . .

На 43. e5 последовало бы 43... Лс1+ 44. Kpb4 (Если 44. Kpd4, то 44... Лd1+, если же король отступает на вторую горизонталь, то черные форсируют ничью жертвой качества на c4) 44... a5+! 45. Кр : a5 Л : c4! с ничьей.

43. . . . Лс8—h8
Ничья.

№ 155 Ферзевый гамбит

Капабланка Алехин

21-я партия матча, 1927 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	Kb8—d7
5. e2—e3	Cf8—e7
6. Kgl—f3	0—0
7. Лa1—c1	a7—a6

Хотя при помощи этой малоупотребительной защиты я и добился успеха в данном дебюте (+1, =7, —0), я все же считаю ее теперь неудовлетворительной из-за возможного продолжения 8. cd, примененного Капабланкой в 23, 25 и 27-й партиях матча.

8. a2—a3? . . .

Этот пассивный ход убедительно опровергается (как попытка игры на выигрыш, конечно) в настоящей партии. С тех пор он совершенно исчез из практики мастеров.

8. . . . h7—h6
 9. Cg5—h4 d5 : c4
 10. Cf1 : c4 b7—b5!

Естественнее и лучше, чем ход 10. . . c5, который все же оказался достаточным в 13, 15, 17 и 19-й партиях матча для сохранения равновесия.

11. Cc4—e2 Cc8—b7
 12. 0—0 . . .

В случае 12. b4 черные получили бы инициативу посредством 12. . . a5! 13. Фb3 ab 14. ab g5 15. Cg3 Kd5.

12. . . . c7—c5
 13. d4 : c5 Kd7 : c5
 14. Kf3—d4 . . .

Поскольку у белых нет ни малейшего преимущества, наиболее логичным для них было бы упростить положение посредством 14. Ф : d8 Лf : d8 15. Лfd1. Совершенно ошибочно было бы 14. С : f6 С : f6 15. К : b5 ввиду 15. . . Ф : d1 16. Лf : d1 Кb3 17. Лc7 С : f3 18. С : f3 ab 19. С : a8 Л : a8 к выгоде черных.

14. . . . Ла8—c8

Предупреждает раз и навсегда возможность хода К : b5.

15. b2—b4 . . .

Белые ослабляют без всякой необходимости поле c4. Проще было 15. Cf3 Фb6 16. Фе2.

15. . . . Kc5—d7!
 16. Ch4—g3 . . .

На 16. Cf3 я собирался играть 16. . . Фb6 17. Ke4 Л : c1 18. Ф : c1 Лc8, после чего для отступления белого ферзя не было бы хороших полей. Например: 19. Фb1? К : e4 или 19. Фb2 g5 20. К : f6+ С : f6 или 19. Фd1 (e1) g5, во всех вариантах с преимуществом у черных.

Поэтому ход в партии относительно лучший.

16. . . . Kd7—b6
 17. Фd1—b3 . . .

С целью на 17. . . Kc4 ответить 18. Лfd1 Фb6 19. a4.

17. . . . Kf6—d5

Хороший ход, связанный с позиционной угрозой 18. . . К : c3 19. Л : c3 Cd5 20. Фb2 Л : c3 21. Ф : c3 Фа8 и затем Лc8 с преимуществом у черных. Ответ белых в сущности вынужден.

18. Ce2—f3 Лc8—c4!
 19. Kc3—e4 Фd8—c8
 20. Лc1 : c4 . . .

Я склонен считать этот размен решающей позиционной ошибкой, так как после него черные, используя грозную позицию коня на c4, получают возможность постепенно сосредоточить все свои фигуры для решительных действий в центре.

Правильно было 20. Фb1 с угрозой 21. Kd6 или 21. Cd6. Если черные отвечают 20. . . Лfd8, то 21. Kd2 Л : c1 22. Л : c1 Фа8 23. Cc7, и белым удастся разменять еще несколько фигур, не ухудшая при этом своей позиции.

Все же ход 20. Л : c4 нельзя рассматривать как грубый промах. Капабланка проиграл эту партию лишь потому, что своевременно не учел всех опасностей своего положения и в результате был полностью переигран.

20. . . . Kb6 : c4
 21. Лf1—c1 Фd8—a8!

Черные грозят ходами 22. . . К : b4 или 22. . . Kd : e3, благодаря чему вынуждают белых отказаться от контроля над белыми полями в центре.

22. Ke4—c3 . . .

Если 22. Kc5, то 22. . . С : c5 23. bc Лc8 24. Ce2 Л : c5 25. С : c4 Фc8 с выигрышем пешки.

22. . . . Лf8—c8

Грозит 23. . . Kd2.

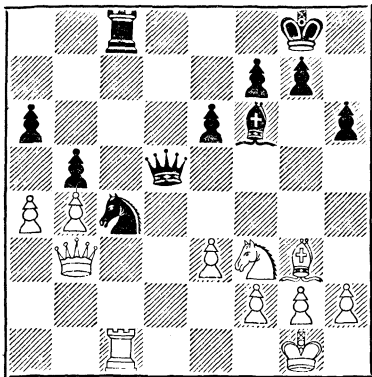
23. Kc3 : d5 Cb7 d5
 24. Cf3 : d5 Фа8 : d5
 25. a3—a4 . . .

Естественно желание белых уменьшить количество пешек на ферзевом

фланге, однако их позиция остается после этого ослабленной, так как пешка b4 станет в эндшпиле удобной мишенью для атаки.

25. . . . Ce7—f6
26. Kd4—f3 . . .

Конечно, не 26. Лd1 из-за 26. . . ба 27. Ф : a4 Kb2 28. Ф : a6 Ла8, и черные выигрывают.



26. . . . Cf6—b2!

Черные хотят сыграть e6—e5, не ограничивая подвижность своего слона. Тактическое оправдание этого хода — в следующих вариантах: 27. Лd1 ба! 28. Ф : a4 Kb6 29. Л : d5 К : a4 30. Лd1 Кс3 31. Ле1 Лс4 32. Cд6 Ке4 33. Ce7 f6 34. Лb1 Kpf7 35. Kpf1 Cс3 с легким выигрышем в эндшпиле или 27. Лb1 Ка3! 28. Ф : b2 К : b1 29. Ф : b1, Фb3 30. Фf1 ба 31. h3 a3, и черные выигрывают.

27. Лc1—e1 Лс8—d8
28. a4 : b5 a6 : b5
29. h2—h3 . . .

«Запасной выход» безусловно необходим.

29. . . . e6—e5
30. Ле1—b1 e5—e4

Начало конца.

31. Kf3—d4 . . .

Другие возможности таковы: 31. Ke1 Фd2 32. Фс2 (32. Kpf1 Ла8 33. Лd1 Ла3) 32. . . Ф : c2 33. К : c2 Лd2 34. Ke1 Ка3, и черные выигрывают, или 31. Kh2 Фd3! 32. Л : b2! Ф : b3 33. Л : b3 Лd1+ 34. Kf1 Kd2 35. Ла3 К : f1, и белые беззащитны.

31. . . . Cb2 : d4
32. Лb1—d1 . . .

Проигрывает немедленно, однако и в случае 32. ed Ф : d4 партия не могла бы длиться долго.

32. . . . Кс4 : e3!

Белые сдались.

Эта и 34-я партия являются, по-моему, наиболее ценными в матче.

№ 156. Ферзевый гамбит

Алехин

Капабланка

22-я партия матча, 1927 г.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Cc1—g5	Kb8—d7
5. e2—e3	Cf8—e7
6. Kgl—f3	0—0
7. Лa1—c1	c7—c6
8. Cf1—d3	d5 : c4
9. Cd3 : c4	Kf6—d5
10. Cg5 : e7	Фd8 : e7
11. Кс3—e4	Kd5—f6
12. Ке4—g3	Фe7—b4+
13. Фd1—d2	Фb4 : d2+
14. Kpe1 : d2	Лf8—d8
15. Лh1—d1	b7—b6
16. e3—e4	Cc8—b7
17. e4—e5	Kf6—e8
18. Kpd2—e3	Kpg8—f8

В 16-й партии матча Капабланка сыграл здесь 18. . . c5 и через несколько ходов получил худшую партию Соответствующее характеру позиции приближение своего короля к центру дает черным, как показывает эта и другие партии матча,

возможность удовлетворительной защиты.

19. Kf3—g5 . . .

Относительно 19. h4 см. 28-ю партию матча.

Предпринятый маневр имеет то преимущество, что белые получают опорный пункт в центре.

19. . . . h7—h6

20. Kg5—e4 Kpf8—e7

21. f2—f4 f7—f5

Грозило 22. f5. Защита 21. . . g6 хуже, так как она ведет к значительному ослаблению черных полей.

22. Ke4—c3 . . .

После 22.ef+ черные овладевают пунктом d5 и быстро добиваются хорошей контригры.

22. . . . Ke8—c7

23. Kg3—e2 . . .

Заслуживало также внимания 23. h4, чтобы предупредить контригру черных посредством g7—g5.

23. . . . g7—g5

24. h2—h4 . . .

Не лучше и 24. g3. На ход в партии черным следовало ответить 24. . . gh, после чего они легко добивались уравнения, например: 25. Lh1 Lg8 26. Л : h4 Л : g2 27. Л : h6 Лg8 28. Lh7+ Л8g7 (28. . . Kpd8 29. a4) 29. Л : g7+ Л : g7 30. Лg1.

24. . . . g5—g4

Напротив, этот ход создает черным затруднения, так как белый конь снова попадает на g3, после чего белые будут угрожать жертвою на e6 или f5.

25. Ke2—g3 a7—a5

26. Cc4—b3 . . .

На ход 26. a4 черные могли ответить 26. . . b5 27. ab Kb6!

26. . . . Ла8—c8

27. a2—a3 Лd8—f8

Очевидно, черных беспокоит возможность различных жертв, вслед-

ствие чего они находят нужным защитить пункт f5.

28. Лd1—d2 Cb7—a8

29. Лd2—c2 . . .

Делая этот ход, белые должны были точно рассчитать последствия прорыва c6—c5. Благоразумнее, пожалуй, было задержать его посредством Ca2.

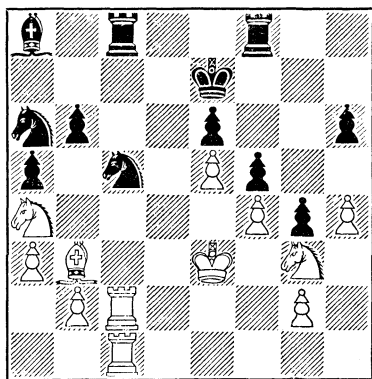
29. . . . c6—c5

При правильной игре этот ход должен был привести к уравнению.

30. d4 : c5 Kd7 : c5

Однако это взятие, которое выглядит таким естественным, едва не приводит черных к проигрышу. Правильно было 30. . . bc!, и черные, несмотря на ухудшение пешечной позиции, получают благодаря занятию вертикали «b» и овладению пунктом d5 достаточную контригру. Белым лучше всего было продолжать 31. Kh5.

31. Kc3—a4! Kc7—a6



32. Cb3 : e6! . . .

Скрытая идея этой сложной жертвы изложена в примечании к 34-му ходу.

32. . . . Кре7 : e6

33. Ka4 : b6 Лc8—b8

Здесь черные могли еще спастись посредством 33. . . Лcd8, напри-

мер 34 Л : с5 (Не 34 К : а8 ввиду 34 . . . Лd3+ 35 Крf2 Л : а8 36 b4 ab 37 ab К : b4 38. Л : с5 Ла2+ 39. Ке2 Лdd2) 34 . . . К : с5 35 Л : с5 Лb8 (Лучше, чем С : g2, на что следует 36 Л : а5, и белые после 36 . . . Лb8 37. Ка4 уже грозят 38. Кс5+) 36. Ка4 Лfс8 37. Л : с8 Л : с8 38 b4 ab 39 ab с лучшим, но навряд ли выигрышным для белых эндшпилем. Ход в партии должен был повести к проигрышу.

34. Кb6 : а8 Лb8—b3+

Сильнее было 34. . . Л : а8, на что имеется только один ответ, который удерживает преимущество, а именно 35. Ке2!! От трех угроз: Кd4+, Л : с5 и, при случае, b2—b4 черные имели только защиту 35. Кb3. На это следует 36. Лсb+ Кре7 37. Лd1 и затем Лdd6 или Лс : h6 с решающей атакой.

Надо заметить, что 35. b2—b4 (вместо Ке2) было бы серьезной ошибкой, так как черные ответили бы 35. . . ab 36. ab К : b4 37. Л : с5 Ла3+, затем Кd3+ или Кd5+, выигрывая.

35. Лс2—с3 Лb3 : с3+
36. b2 : с3!! . . .

Этот коварный ход, обеспечивающий белым решающее вторжение на 6-ю горизонталь, не был, повидимому, учтен Капабланкой. Наоборот, после 36. Л : с3 Л : а8 черные оставались с преимуществом, так как 37. b4 опровергалось посредством 37. . . ab 38 ab К : b4 39. Л : с5 Ла3+ и затем Кd3+.

36. . . . Лf8 : а8
37. Лс1—d1 Ла8—f8

Печальная необходимость, так как 37. . . Кb7 было бесцельно из-за 38. Лb1.

38. Лd1—d6+ Кре6—e7
39. Лd6 : h6 Ка6—с7
40. Лh6—h7+ Кре7—d8
41. с3—с4 . . .

После того как белые овладели еще пунктом d5, они должны легко выиграть.

41. . . . Кс7—e6

И другими ходами, как например К5е6 или Крс8, черные не могли спасти своей партии.

42. Лh7—a7? . . .

Легкомысленный ход, которым белые напрасно отказываются от намеченного плана и выпускают выигрыш. Простое 42. Ке2 не только отражало единственную угрозу черных (К : f4, Кеb+ и f3—f4+), но и с решающей силой вводило коня в игру. Например, после 42. . . Крс8 43. Кс3 Лd8 44. Кd5 черные могли бы сдаться.

42. . . . Ке6—с7!
43. Ла7 : а5 Кс5—e6
44. h4—h5 . . .

Этим поспешным ходом белые окончательно упускают победу. Еще и сейчас было очень сильно 44. Ке2, хотя черные, вероятно, могли спасти партию, например путем 44. . . Крd7 45. Кd4 К : d4 46. Кр : d4 Лb8! 47. Ла7 Крс6 48. e6 Крb6 49. Ла4 К : e6+ 50. Кре5 Ле8 51. Кр : f5 g3!

44. . . . Крd8—d7
45. h5—h6 . . .

Белые уже не могут использовать свое материальное преимущество; в случае, например, 45. Ке2 сказались бы слабость пешки «h».

45. . . . Ке6 : f4!
46. Кре3 : f4 Кс7—с6+
47. Крf4—e3 f5—f4+
48. Кре3—f2 f4 : g3+
49. Крf2 : g3 Лf8—h8
50. Ла5—d5+ . . .

Никаких шансов на выигрыш не давало также 50. Ла7+ Кс7 51. e6+ Крс6 52. e7 Крb6!

50. . . . Крd7—e7
51. с4—с5 Лh8 : h6

52. c5—c6 Ке6—f8
 53. Лd5—c5 Кpe7—d8
 54. Kpg3 : g4 Лh6—g6+
 55. Kpg4—f3 Kpd8—c7
 56. g2—g4 Kf8—e6
 57. Лc5—d5 Ке6—f8
 58. Лd5—c5 Kf8—e6
 59. Лc5—d5 Ке6—f8
 60. Лd5—a5 . . .

Дальнейшая борьба бессельна; проще было согласиться на ничью повторением ходов.

60. . . . Лg6 : c6
 61. Kpf3—e4 Лc6—c1
 62. Ла5—a7+ Kpc7—c6
 63. Ла7—a6+ Kpc6—d7
 64. Ла6—a7+ Kpd7—e6
 65. Ла7—a6+ Kpe6—e7
 66. a3—a4 Kf8—d7
 67. Ла6—h6 Лc1—e1+
 68. Kpe4—d4 Kd7 : e5
 69. a4—a5 Ке5 : g4
 70. Лh6—h7+ Kpe7—d6
 71. a5—a6 Лe1—a1
 72. a6—a7 Kg4—f6
 73. Лh7—b7 Kf6—d7
 74. Лb7—b2 Ла1 : a7
 75. Лb2—d2 Kd7—c5
 76. Kpd4—c4+ Kpd6—c6
 77. Лd2—h2 Ла7—a4+
 78. Kpc4—c3 Ла4—g4
 79. Kpc3—d2 Лg4—g3
 80. Лh2—h5 Kpc6—b5
 81. Kpd2—e2 Kpb5—c4
 82. Лh5—h4+ Kpc4—c3
 83. Kpe2—f2 Лg3—d3
 84. Лh4—f4 Kpc3—d2
 85. Kpf2—g2 Лd3—d5
 86. Kpg2—f3 Kpd2—d3.

Ничья.

№ 157. Ферзевый гамбит

Алехин

Капабланка

28-я партия матча, 1927 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kbl—c3 d7—d5
 4. Cc1—g5 Kb8—d7
 5. e2—e3 Cf8—e7

6. Kgl—f3 0—0
 7. Лa1—c1 c7—c6
 8. Cf1—d3 d5 : c4
 9. Cd3 : c4 Kf6—d5
 10. Cg5 : e7 Фd8 : e7
 11. Kc3—e4 Kd5—f6
 12. Ке4—g3 Фе7—b4+
 13. Фd1—d2 Фb4 : d2+
 14. Kpel : d2 Лf8—d8
 15. Лh1—d1 b7—b6
 16. e3—e4 Cc8—b7
 17. e4—e5 Kf6—e8
 18. Kpd2—e3 Kpg8—f8
 19. h2—h4 . . .

Логичнее маневр Kf3—g5—e4. Ходом в партии белые пытаются заблокировать королевский фланг противника. При неправильной, как в данном случае, контригре черных эта попытка должна была увенчаться успехом.

19. . . . Kpf8—e7
 20. h4—h5 h7—h6

Только вследствие этого инстинктивного хода, на который и рассчитывали белые, черные должны были попасть в затруднительное положение. Правильный ответ здесь — 20. . . Kc7. Белые на это могли бы продолжать 21. h6 gh 22. Лh1 или 21. Ке4, на что последовал бы уравнивающий шансы контрудар 21. . . c5.

Следует также рассмотреть попытку подрыва неприятельского центра посредством 20. . . f6 и затем c6—c5, что вело к бурным, но в конечном итоге выгодным для белых осложнениям, например: 21. h6 fe 22. de c5 23. Cb5! C : f3 24. Л : d7+ Л : d7 25. C : d7 Кр : d7 (Или 25. . . C : g2 26. C : e8 и затем hg и Kh5 с решающим преимуществом у белых) 26. Кр : f3, и не видно, как черные могут отразить атаку на королевском фланге. Напротив, к выгоде черных вела соблазнительная комбинация с жертвой 23. C : e6, например: 23. . . Кр : e6 24. Kg5+ Кр : e5 (Но не 24. . . Kpe7 из-за 25. Kf5+ Kpf8 26. e6) 25. f4+ Kpf6

26. К : h7+ Крf7 27. Кg5+ Крг6, и атака белых вряд ли увенчается успехом.

21. Кf3—h4 . . .

Идея этого хода — завладеть путем продвижения f2—f4—f5 полем f5 или g6 для коня. Однако течение партии показывает, что проведение этого плана предоставляет противнику достаточно времени для подготовки контригры в центре. Правильное продолжение было 21. Ке4, связывая коня e8 защитой пункта d6 и предупреждая удар с6—с5 ввиду выгодного для белых ответа d4—d5. В то время как для черных не видно хорошего плана, белые посредством g2—g4—g5 или g2—g4, а затем Кh4 и f2—f4—f5 могут получить длительную атаку на королевском фланге.

21. . . . с6—с5!

С этим ходом медлить нельзя, так как на 21. . . Кс7 белые путем жертвы 22. Кhf5+ получали сильную атаку, например: 22. . . ef 23. К : f5+ Крf8 24. Кd6 Lab8 25. К : f7 Лde8 26. Кh8!

22. f2—f4 Ке8—с7

23. d4 : с5 . . .

Жертва коня на f5 теперь не проходит из-за промежуточного хода Cd5.

23. . . . Кd7 : с5

24. Лd1 : d8 . . .

Этот размен необходим. Немедленное 24. b4 ввиду ответа 24. . . Л : d1 25. Л : d1 Ка4 было бы к выгоде черных.

24. . . . Ла8 : d8

25. b2—b4 Кс5—a6

Сейчас 25. . . Ка4 очень сомнительно ввиду 26. Кhf5+ ef 27. К : f5+ Крf8 28. С : f7 Кd5+ 29. С : d5 С : d5 30. Лс7.

Глубоко продуманным ходом в партии черные благодаря угрозе пешке b4 выигрывают важный темп.

26. a2—a3 . . .

Слабо было бы 26. С : a6 ввиду Кd5+ и затем С : a6.

26. . . . b6—b5

27. Сс4—b3 Сb7—d5

28. Сb3 : d5 Кс7 : d5+

29. Кре3—с4 Кd5—b6

30. f4—f5 . . .

Наконец-то белые получают возможность осуществить намеченный еще на 21-м ходу план.

30. . . . Кb6—с4

31. f5 : e6 f7 : e6

Вынужденно, так как на 31. . . Кр : e6 последовало бы 32. Кhf5 и черные не могут ответить 32. . . К : e5? из-за 33. Кd4+.

32. Кh4—g6+ Кре7—e8

33. Кg3—e2 Кс4—d2+

34. Кре4—f4 Кd2—с4

35. Крf4—e4 Кс4—d2+

36. Кре4—f4 Кd2—с4

37. Крf4—g4 . . .

Так как белые не имели возможности занять ладьей вертикаль «f», а с другой стороны черные не могли допустить хода Кd4, то повторение ходов было вполне обоснованно. Капабланка здесь предложил мне ничью, от которой я отказался, так как, находясь в цейтноте, не имел возможности подробно исследовать положение. Дальнейшее, однако, показало, что ходом в партии я подверг себя различным опасностям.

37. . . . Ка6—с7

38. a3—a4 a7—a6

39. a4 : b5 a6 : b5

40. Лc1—a1 Лd8—d3!

41. Ке2—f4 . . .

После того, как белые необоснованно отказались от ничьей, положение их стало критическим. Черные угрожают сыграть не только Ке3+, но и Лb3. На обдумывание хода в партии, который я записал перед перерывом, я затратил 1 час

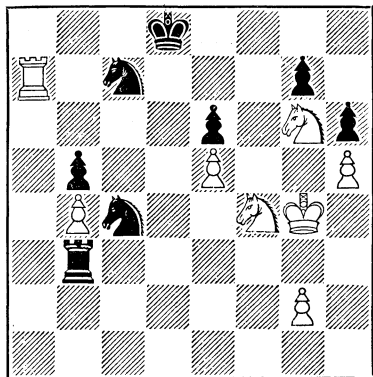
50 минут времени — рекордная цифра за весь матч!*

Варианты, которые мне пришлось рассчитать, крайне сложны и разнообразны.

41. . . . Лd3—b3

Кроме этого продолжения, которого я наиболее опасался, необходимо было рассчитать последствия хода 41. . . . Ле3. В этом случае мне пришлось бы решиться на жертву качества: 42. Ла7 Крd8 43. Л : с7! Кр : с7 44. К : е6+ Крb6 45. Крf4 Лb3 46. Ке7!, после чего рискуют проиграть только черные.

42. Лa1—a7 Крe8—d8



43. g2—g3! . .

Гвоздь начатого ходом 41. Кf4 спасующего маневра! Король может теперь укрыться на h3, и атака пешки е6 дает белым достаточную контригру. Капабланка думал в течение 40 минут и снова предложил мне ничью, которую я принял.

Как показывают следующие варианты, такой исход партии вполне обоснован:

* Контроль времени в матче Алехин — Капабланка и в начале партии и при ее доигрывании был: два с половиной часа на к а ж д ы е сорок ходов. — В. П.

I. 43. . . . Ке3+ 44. Крh3 Кf5 45. Кf8! Кd4 46. Лb7!, и черные должны довольствоваться после 46. . . . Крc8 47. Лb6 неизбежным упрощением, так как после 46. . . . Л : b4? они получают мат в несколько ходов: 47. Лb8+ Крe7 48. К4g6+ Крf7 49. Kh7! Ке8 50. Лb7+ Крg8 51. Ле7;

II. 43. . . . Л : b4 44. Кf8 К : e5+ 45. Крh3 Лc4! 46. К8 : e6+ Крc8 47. К : g7 Ла4! 48. Л : a4 ба 49. Ке2 a3 50. Кc3 Кd5 51. Ка2 Кd3 52. Кf5 К5b4 53. К : b4 К : b4 54. Кd4 a2 55. Кb3 Крd7 56. g4 Крe6 57. g5 hg 58. h6 Крf6 59. h7! (He 59. Крg4 ввиду 59. . . . Кd3 60. h7 Ке5+ 61. Крh5 Кf7, и черные выигрывают) 59. . . . Крg7 60. Крg4.

№ 158. Ферзевый гамбит

Алехин

Капабланка

32-я партия матча, 1927 г.

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Кb1—c3 | Кg8—f6 |
| 4. Сc1—g5 | Кb8—d7 |
| 5. e2—e3 | c7—c6 |
| 6. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 7. Cf1—d3 | С 8—e7 |
| 8. Kgl—e2 | . . . |

Это развитие коня было впервые применено в данной партии. Ввиду успеха белых оно стало модным в последующие годы. На мой взгляд, оно не лучше и не хуже, чем обычное Кf3. Однако если при этом развитии коня белые захотят рокировать в длинную сторону, они должны быть особенно осторожны, так как контратака черных на ферзевом фланге легко может стать более опасной, чем инициатива белых на королевском фланге.

8. . . . 0—0

В позициях подобного рода обычно играют h7—h6 до рокировки, чтобы не позволить противнику в ответ на этот ход пешкой продол-

жать h2—h4. Однако я на 8. . . h6 ответил бы не 9. Ch4, а 9. Cf4.

9. Ke2—g3 Kf6—e8

Вряд ли здесь имеется другой путь к высвобождению, поскольку на 9. . . Le8 очень сильно 10. Kf5.

10. h2—h4 . . .

Естественное следствие всего дебютного плана.

10. . . . Kd7—f6

11. Фd1—c2 Ce8—e6

12. Kg3—f5 Ce6 : f5

13. Cd3 : f5 Ke8—d6

14. Cf5—d3 . . .

Конечно, не 14. C : f6 из-за 14. . . K : f5 с уравнением игры.

Ход в партии вынуждает черных ослабить королевский фланг.

14. . . . h7—h6

15. Cg5—f4 . . .

В случае 15. 0—0—0 черные могли бы организовать контратаку, начинающуюся ходом 15. . . b5.

15. . . . La8—c8

Черные намереваются начать активные действия по вертикали «с», как только противник рокирует в длинную сторону, и просматривают при этом комбинационный ответ белых.

Более логично было бы 15. . . Le8, чтобы продолжать Kfe4.

16. g2—g4! . . .

Этот выпад, ставший возможным благодаря тому, что на 16. . . K : g4? следует 17. C : d6 C : d6 18. Cf5 с выигрышем качества, значительно усиливает позицию белых и оставляет черным лишь незначительный выбор ходов.

16. . . . Kf6—e4

17. g4—g5 h6—h5

18. Cd3 : e4 . . .

Белые решают принять вынужденную жертву пешки, хотя и отдают себе отчет в том, что выиграть получающееся окончание будет очень трудно (если вообще воз-

можно), поскольку черная ладья вторгнется на вторую горизонталь.

Многообещающей возможностью было 18. C : d6 K : d6 19. 0—0—0 (Не сразу 19. g6 ввиду 19. . . C : h4 с контригрой) 19. . . Kb5 20. Kpb1 K : c3+ 21. Ф : c3, и даже при наличии разноцветных слонов черным было бы нелегко добиться ничьей.

18. . . . Kd6 : e4

19. Kc3 : e4 d5 : e4

20. Фc2 : e4 Фd8—a5+

21. Kpe1—f1 . . .

Белые не могут пойти на риск варианта 21. Kpe2 Фb5+ 22. Kpf3 Lfe8.

21. . . . Фа5—d5!

В этом суть контригры черных: после вынужденного размена ферзей они будут обладать единственной открытой вертикалью.

22. Фе4 : d5 c6 : d5

23. Kpf1—g2 Lc8—c2

24. Lh1—c1 . . .

Ясно, что здесь очень важно разменять одну пару ладей. Если сейчас 24. . . L : b2, то после 25. Lcb1! белые получили бы большое преимущество.

24. . . . Lf8—c8

25. Lc1 : c2 Lc8 : c2

26. La1—b1 Kpg8—h7

Черные готовятся использовать недостаточную защищенность белых полей в позиции противника. Ближайшие ходы белых являются единственно приемлемой защитой против этого плана.

27. Kpg2—g3 Kph7—g6

28. f2—f3 f7—f6!

Но не 28. . . Kpf5? из-за 29. e4+. До сих пор обе стороны разыгрывают трудное окончание надлежащим образом.

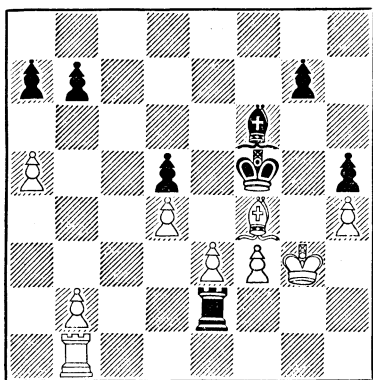
29. g5 : f6 Ce7 : f6

30. a2—a4 . . .

Белые собираются освободить ладью от необходимости защищать пешки ферзевого фланга.

30. . . . Kpg6—f5
31. a4—a5 Лc2—e2

Черные угрожают сейчас (например, в случае 32. b4) сыграть 32. . . g5! 33. hg С : g5 34. С : g5 Кр : g5, после чего продолжение 35. f4+ Крf5 36. Крf3 Лh2 37. Лg1 Лh3+ 38. Лg3 Л : g3+! ведет лишь к ничейному пешечному концу.



32. Лb1—c1 . . .

Если белые хотят играть на выигрыш, они должны, хотя бы временно, вернуть лишнюю пешку.

Однако более действенным и (принимая во внимание последние два хода белых) более логичным путем было продолжение 32. a6! После 32. . . ba (32. . . b6 33. Сb8) белые посредством 33. Ла1! помешали бы ходу 33. . . g5 ввиду 34. hg С : g5 35. e4+!, а в случае 33. . . Л : b2 34. Л : a6 Лb7 35. Ла5 позиционное преимущество белых было бы решающим.

После же хода в партии черные могли еще оказать длительное и не совсем безнадежное сопротивление.

32. . . . Ле2 : b2
33. Лc1—c5 Крf5—e6
34. e3—e4 Cf6 : d4

Здесь, а кое-где и в дальнейшем, черные могли бы играть по-другому, однако сомнительно, чтобы это могло изменить конечный результат. Если, например, 34. . . de, то 35. d5+ Крf5 36. d6+ Кре6 37. fe Лb3+ 38. Kpg2 С : h4 39. Л : h5 с последующим 40. Лh7, и борьба против центральных проходных пешек была бы для черных чрезвычайно трудна.

35. Лc5 : d5 Cd4—c3

Посредством 35. . . Cf2+ 36. Крh3 Лb3 37. Ле5+ Крf7 черные могли бы временно спасти пешку, однако, после 38. Сg5! их позиция выглядела бы очень неважно.

36. Лd5 : h5 a7—a6

Если 36. . . Сe1+ 37. Крh3 Лf2, то 38. Ле5+! с последующим 39. Лf5+ или 39. Лd5+ и Лd3, удерживая лишнюю пешку.

37. Cf4—c7 Сc3—e1+

Или 37. . . Лb5 38. Лg5!

38. Kpg3—g4 Лb2—g2+
39. Kpg4—h3 . . .

Конечно, не 39. Крf4 ввиду 39. . . Cd2X!

39. . . . Лg2—f2
40. Крh3—g4 Лf2—g2+
41. Kpg4—h3 Лg2—f2
42. f3—f4! Лf2—f3+
43. Крh3—g2 Лf3—f2+
44. Kpg2—h3 Лf2—f3+
45. Крh3—g2 Лf3—f2+
46. Kpg2—g1 Лf2—c2
47. Сc7—b6 Лc2—c4

Это облегчает задачу белых, так как позволяет их королю поддерживать свои центральные пешки. Лучшее было 47. . . Сg3, после чего белые стремились бы к выигрышу посредством 48. Ле5+ (48. . . Крd6 49. Лg5 или 48. . . Крf7 49. h5!).

48. Kpg1—g2! . . .

Посредством этого хода белые получают, наконец, ясно выигрыш-

ную позицию. Очевидно, что 48. . . Л : e4? проигрывает сразу ввиду 49. Крf3.

48. g7—g6
49. Лh5—e5+ Кре6—d7
50. h4—h5! g6 : h5
51. Крг2—f3 h5—h4

Продолжение 51. . . Лс3+ 52. Кре2 Сг3 53. Се3 h4 54. Лh5 столь же мало помогло бы черным.

52. Ле5—h5 Лс4—с3+
53. Крf3—g4 Лс3—с4
54. Крг4—f5! . . .

Белые, казалось бы, попадают в ловушку, но в действительности они избирают наиболее надежный и быстрый путь для использования своих проходных пешек.

54. Сел : a5
55. Лh5—h7+ . . .

Конечно, не 55. С : a5 Лс5+ 56. Крг4? из-за 56. . . Л : h5 с последующим h4—h3, и выигрывают черные!

55. Крд7—с6
56. Сb6 : a5 Лс4—с5+
57. Крf5—e6! Лс5 : a5
58. f4—f5 Ла5—a3
59. f5—f6 Ла3—f3
60. f6—f7 b7—b5
61. Лh7—h5! . . .

Изящное завершение этого колоритного окончания.

61. h4—h3
62. Лh5—f5 Лf3 : f5
63. e4 : f5

Если теперь 63. . . h2 64. f8Ф h1Ф, то 65. Фа8+.

Черные сдались.

№ 159. Ферзевый гамбит

Алехин

Капабланка

24-я (последняя) партия матча, 1927 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—с3 Кg8—f6
4. Сс1—g5 Кb8—d7

5. e2—e3 c7—с6
6. a2—a3 . . .

Этот спокойный ход, главная цель которого избежать кэмбридж-спрингской защиты, вряд ли обещает белым больше, чем удобное уравнение игры. Я избрал его здесь просто для того, чтобы возможно быстрее отойти от книжных вариантов.

6. Cf8—e7
7. Кg1—f3 0—0
8. Cf1—d3 d5 : c4

Другой хорошей возможностью было 8. . . h6 9. Ch4 c5.

9. Cd3 : c4 Kf6—d5
10. Сg5 : e7 Фd8 : e7

Возможно было также 10. . . К : с3.

11. Кс3—e4 Kd5—f6
12. Ке4—g3 c6—с5

Здесь заслуживает внимания 12. . . b6 с последующим Сb7, как играл против меня Мароци в Сан-Ремо в 1930 г. Теневой стороной хода в партии является то, что он еще не решает проблемы развития ферзевого слона.

13. 0—0 Kd7—b6
14. Сс4—a2 c5 : d4
15. Кf3 : d4 g7—g6

Черные хотят на e3—e4 ответить e6—e5, не предоставляя поля f5 в распоряжение белых коней.

16. Ла1—с1 . . .

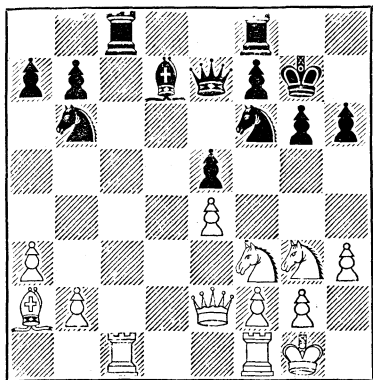
Грозит при случае Кb5.

16. Сс8—d7
17. Фd1—e2 Ла8—с8
18. e3—e4 e6—e5
19. Кd4—f3 Крг8—g7

Черные должны были разменять здесь обе ладьи, так как после 19. . . Л : с1 20. Л : с1 Лс8 21. Л : с8+ К : с8 у них на выпад 22. Кg5 был бы достаточный ответ 22. . . Се8.

И ход 19. . . Крг7, и в особенности следующий ход, внезапно ставит черных в опасное положение.

20. h2—h3 h7—h6?



21. Фе2—d2! . . .

На этот, казалось бы, безобидный ход в действительности очень трудно найти правильный ответ. Главная угроза белых — это 22. Фа5, и если бы черные попытались отразить ее контрнападением Сс6 (Или 21. . . Сб5), то тогда белые решили бы партию неожиданным выпадом на королевском фланге: 22. Кh4! К : е4 (Или 22. . . С : е4 23. Фе3!, или 22. . . Cd7 23. Фа5) 23. Khf5+ gf 24. К : f5+ Kpf6 25. Ф : h6+ Кр : f5 26. g4×!

Единственный ход, который давал некоторые шансы на успешную защиту, — это указанное Ласкером продолжение 21. . . Ка4! В этом случае белые просто усиливали бы свою позицию, например, посредством 22. Lfd1.

21. . . . Cd7—e6?

Позиция оказывается слишком трудной для черных. Сейчас они теряют пешку и после отчаянной борьбы проигрывают партию и матч. Следующие острые комбинации, равно как и получающееся ферзеволადейное окончание, содержат немало волнующих и поучительных моментов.

22. Ca2 : e6 Фе7 : e6
23. Фd2—a5 Кb6—c4

Или 23. . . Фb3 24. Ф : e5 Кс4 25. Фd4 к выгоде белых.

24. Фа5 : a7 Кс4 : b2
25. Лс1 : c8 Лf8 : c8
26. Фа7 : b7 Кb2—c4
27. Фb7—b4 Лс8—a8
28. Лf1—a1 Фе6—c6!

Черные грозят блокировать пешку «а» посредством 29. . . Ла4, а кроме того (на первый взгляд) — выиграть пешку е4. Однако ближайшие два хода белых полностью выясняют истинное положение на доске.

29. a3—a4! Кf6 : e4
30. Kf3 : e5 . . .

Эгим путем белые избегают ловушки 30. К : e4 Ф : e4 31. Лс1 Лс8 32. К : e5? Ке3! 33. Ф : e4 Л : c1+ 34. Kph2 Kf1+ с последующим Kg3+ и К : e4, и черные даже выигрывают.

30. . . . Фс6—d6!

При сложившихся обстоятельствах сравнительно лучшее, так как теперь кони вскоре исчезнут с доски.

31. Фb4 : c4 Фd6 : e5
32. Lal—e1 Ке4—d6
33. Фс4—c1! Фе5—f6
34. Kg3—e4 Кd6 : e4
35. Lel : e4 . . .

Метод выигрыша здесь заключается в сочетании угроз, создаваемых проходной пешкой, с атакой на несколько ослабленную позицию короля. Прежде всего белые доби-ваются контроля над важной диагональю a1—h8.

35. . . . Ла8—b8
36. Ле4—e2 Лb8—a8
37. Ле2—a2 Ла8—a5
38. Фс1—c7 Фf6—a6

Очевидно, — это единственный способ помешать движению пешки «а».

39. Фс7—c3+ Kpg7—h7
40. Ла2—d2 . . .

Со страшной угрозой 41. Лd8.

40. . . . Фа6—b6

41. Лd2—d7 . . .

Записанный ход. Последующие маневры черных являются единственным шансом, если не спасти партию, то по крайней мере оказать длительное сопротивление.

41. . . . Фb6—b1+

42. Кpg1—h2 Фb1—b8+

43. g2—g3 Ла5—f5

44. Фc3—d4 . . .

Грозит ход 45. a5! с последующим Лd8.

44. . . . Фb8—e8

(Угрожает 45. . . Л : f2 +, что последовало бы и на 45. Лd8.—В. П.)

45. Лd7—d5 Лf5—f3

Переход в ферзевое окончание был бы, разумеется, равносильен сдаче.

46. h3—h4 . . .

Белым незачем препятствовать следующему маневру черного ферзя, который в конечном счете приводит к легко выигрываемому для них ладейному эндшпилю.

46. . . . Фе8—h8

47. Фd4—b6! . . .

В данный момент размен был бы преждевременным, так как позволил бы черным поставить свою ладью позади проходной пешки.

47. . . . Фh8—a1

48. Кph2—g2 Лf3—f6

В случае 48. . . Ла3 белые выиграли бы следующим образом: 49. Лd7 Кpg8 (49. Кpg7 50. Фе6! или 49. . . Фа2 50. Фf6) 50. Фd8+ Кpg7 51. Фе7 Фа2 52. Фе5+ Кph7 53. Фf6.

49. Фb6—d4 . . .

Теперь надлежащий момент для размена ферзей настал, так как не

черная, а белая ладья оказывается позади проходной пешки

49. . . . Фа1 : d4

50. Лd5 : d4 Кph7—g7

Сразу проигрывало 50. . . Ла6 ввиду 51. Кpf3 с последующим Кpf3—e4—d5.

51. a4—a5 Лf6—a6

52. Лd4—d5 Ла6—f6

53. Лd5—d4 Лf6—a6

54. Лd4—a4 Кpg7—f6

55. Кpg2—f3 Кpf6—e5

56. Кpf3—e3 h6—h5

57. Кре3—d3 Кре5—d5

58. Кpd3—c3 Кpd5—c5

59. Ла4—a2 Кр. 5—b5

60. Крс3—b3

Белые используют каждую возможность выиграть время повторением ходов, чтобы избежать какому-нибудь промаху в момент, когда звание чемпиона мира так близко.

60. . . . Крb5—c5

61. Крb3—c3 Крс5—b5

62. Крс3—d4 . . .

Если теперь 62. . . Крb4. то 63. Ла1!

62. . . . Ла6—d6+

63. Кpd4—e5 Лd6—e6+

64. Кре5—f4 Крb5—a6

65. Кpf4—g5 Ле6—e5+

66. Кpg5—h6 Ле5—f5

67. f2—f4 . . .

Простейший способ добиться капитуляции противника заключался в продолжении 67. Кpg7 Лf3 68. Кpg8 Лf6 69. Кpf8! Лf3 (Или 69. . . Лf5 70. f4) 70. Кpg7 Лf5 71. f4.

67. . . . Лf5—c5!

68. Ла2—a3 Лc5—c7

69. Кph6—g7 Лc7—d7

70. f4—f5 . . .

Снова неточный ход. Лучше было сначала играть 70. Крf6 и только в ответ на 70. . . Лc7 продолжать

71. f5 g1 72. Кр . f5 Лс5+ 73 Крf6
 Ле7 74. Лf3 Кр : а5 75. Лf5+, и
 белые выигрывают.

70.	. . .	g6 f5
71.	Крг7—h6	f5—f4
72.	g3 : f4	Лd7—d5
73.	Крh6—g7	Лd5—f5
74.	Лa3—a4	Кра6—b5
75.	Ла4—e4!	Крb5—a6
76.	Крг7—h6	Лf5 . a5

Или 76. . . Крb7 77. Ле5 Л : f4
 78. Крг5! Лf1 79. Кр · h5 f5 80.
 Крг5 f4 81. Лf5 f3 82. Крг4, и белые
 выигрывают.

77.	Ле4—e5	Ла5—a1
78.	Крh6 : h5	Ла1—g1
79.	Ле5—g5	Лg1—h1
80.	Лg5—f5	Кра6—b6
81.	Лf5 · f7	Крb6—c6
82.	Лf7—e7	Черные сдались.

АЛЕХИН — ЧЕМПИОН МИРА. ПЕРИОД ПОЛНОГО ТВОРЧЕСКОГО РАСЦВЕТА (1927—1934 гг.)

№ 160. *Принятый ферзевый гамбит*

Алехин **Г. Штейнер**

Турнир в Брэдли-Биче, 1929 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	d5 : c4
3. Kg1—f3	Kg8—f6
4. e2—e3	e7—e6
5. Cf1 : c4	c7—c5
6. 0—0	a7—a6
7. Фd1—e2	Kb8—d7

На 7. . . Кс6 лучшим продолжением является ход 8. Кс3!, как было в 5-й партии матча 1937 г. Эйве — Алехин и в партии № 260 Алехин — Бек (Маргет, 1938 г.).

8. Kb1—c3 Фd8—c7

Если черные не хотели пойти на риск fianкеттирования слона, что, и в самом деле, вряд ли может быть рекомендовано (например: 8. . . b5 9. Сb3 Сb7 10. Лd1 Се7 11. e4! b4 12. e5 bc 13. ef к выгоде белых, как было в партии Алехин — Летелье, Монтевидео, 1938 г.), они должны были просто сыграть 8. . . Се7.

Поле c7 для ферзя после продвижения пешки «d» оказывается крайне неудачным.

9. d4—d5!	e6 : d5
10. Сс4 : d5	. . .

Одно из затруднений черных отныне заключается в том, что в случае

размена на d5 белый конь попадет на это поле с темпом.

10. . . .	Cf8—d6
11. e3—e4	0—0
12. Сс1—g5	Kf6—g4

Чтобы развить фигуры ферзевого фланга, черные вынуждены терять время на маневры этим конем, облегчая, таким образом, белым осуществление опасного продвижения пешки «f».

13. h2—h3	Kg4—e5
14. Kf3—h4!	. . .

Учитывая стесненность позиции противника, белым следует избегать разменов. Кроме того, черные теперь вынуждены препятствовать ходу Kf5 и поэтому располагают еще меньшим выбором ходов, чем прежде.

14. . . .	Kd7—b6
15. f2—f4	Ke5—c6
16. f4—f5!	. . .

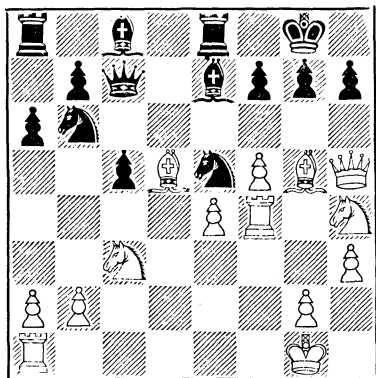
Парадоксальное, но наиболее сильное продолжение атаки, при котором белые «жертвуют» поле e5. «Естественное» продвижение 16. e5, как ни странно, оставляло белым после 16. . . Се7 лишь незначительное позиционное преимущество.

16. . . .	Кс6—e5
17. Фе2—h5	Лf8—e8

Черные парируют угрозу 18. f6, на что сейчас последовало бы 18. . . g6 19. Фh6 Cf8.

18. Лf1—f4 Cd6—e7

Это опровергается красивой комбинацией. Однако поскольку черные все еще не могли взять мощного слона d5 (На 18. . . К : d5? белые отвечали 19. К : d5 Фс6 20. Кf6+! гв21. С : f6), у них уже не было достаточной защиты.



19. f5—f6! . . .

Благодаря последнему ходу противника белые получили возможность осуществить продвижение пешки, несмотря на то, что черные все еще располагают защитой 19. . . g6 20. Фh6 Cf8.

Объясняется это следующей комбинацией: 19. . . g6 20. К : g6!! hg (или А) 21. С : f7+! Кр : f7 22. fe+ Кре6 (Или 22. . . Крг8 23. Лf8+ Л : f8 24. efФ+ Кр : f8 25. Фh8+ Крf7 26. Фh7+ с выигрышем ферзя) 23. Лf6+ Кр : e7 (Или 23. . . Крд7 24. Лd1+) 24. Фh7+ Крд8 25. Лd6×. А. 20. . . К : g6 21. С : f7+! Кр : f7 22. Ф : h7+ Кре6 23. Ф : g6, и белые выигрывают.

После избранного черными отступления, допускающего вскрытие вертикали «f», их партия тоже проиграна.

19. . . Ce7—f8
20. f6 : g7 Cf8 : g7
21. Ла1—f1 Cc8—e6
22. Kh4—f5 . . .

Грозит также 23. Лh4.

22. . . Се6 : d5
23. Kf5 : g7! Ке5—g6
24. Kg7 : e8 Ла8 : e8
25. Kc3 : d5 Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 161. Новоиндийская защита
Маршалл Алехин

Показательная партия,
Нью-Йорк, 1929 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 Cf8—b4+
4. Ccl—d2 Фd8—e7
5. e2—e3 . . .

Белые могли получить здесь контроль над пунктом e4 посредством 5. Фс2, но в этом случае черные избрали бы другую систему: 5. . . С : d2+ 6. Kb : d2 d6 с последующим e6—e5.

5. . . b7—b6
6. Cf1—d3 Cc8—b7
7. Фd1—c2 Cb4 : d2+

С целью продвинуть в центр одну из своих пешек и тем самым косвенно помешать ходу белых e3—e4.

8. Kbl : d2 c7—c5

Если теперь 9. e4. то 9. . . Кс6 к выгоде черных.

9. 0—0 Kb8—c6
10. a2—a3 0—0
11. Ла1—d1 g7—g6

Предупреждает ход d4—d5, который мог бы при случае (в особенности после 11. Лад1) стать неприятным для черных

12. Лf1—e1 . . .

Тонкая подготовка маневра Ке4, что в данный момент не было бы удовлетворительным ввиду 12... К : е4 13. С : е4 d5! 14. cd ed 15. С : d5 К : d4 с преимуществом у черных.

12. ... Ла8—с8
13. Кd2—е4 Лf8—d8

Проще было 13... Лfe8, так как после 14.d5 ed белые были бы вынуждены сами разменять коней. Однако ход в партии достаточно хорош, чтобы сохранить равновесие.

14. d4—d5 ...

Очень смело и вполне в стиле Маршалла: он предоставляет противнику пешечное превосходство на ферзевом фланге, не получая взамен никакой реальной компенсации, так как белые фигуры недостаточно координированы для какой-либо операции в центре. Следует, однако, учесть, что позиция белых была уже несколько хуже из-за эластичности пешечной структуры противника. Черные угрожали (после некоторой подготовки вроде d7—d6) начать активные действия по вертикали «с» посредством с5 : d4 и затем Ка5.

14. ... е6 : d5
15. с4 : d5! Кf6 : е4

Продолжение 15... К : d5 повлекло бы за собой печальные последствия: 16. Сс4 Кdb4 17. Фс3! Ф : е4 18. С : f7+ Крf8 19.ab к выгоде белых.

16. Cd3 : е4 Кс6—а5

Конечно, не 16... Кс5 из-за 17. d6.

17. Кf3—d2 ...

Угрожал ход 17... f5.

17. ... с5—с4!

Черные используют то обстоятельство, что ход d5—d6 все еще нехорош. Очевидно, что операция,

начатая белыми на 14-м ходу, была выгодной для противника.

18. Се4—f3 Фе7—е5

С угрозой 19... с3.

19. Кd2—е4 d7—d6

Черные могли бы предупредить ближайший ход белых (Лd4) посредством 19... Кb3, после чего у белых вряд ли оставалось что-нибудь лучшее, нежели 20. Фс3. Однако черные не считали ход коня необходимым, полагая, что благодаря перевесу в пространстве возникающие осложнения должны закончиться в их пользу.

20. Лd1—d4 ...

Было бы не похоже на Маршалла предложить размен ферзей посредством 20. Фс3 и получить явно худший эндшпиль.

20. ... b6—b5

Теперь грозит 21... Кb3.

21. Ке4—d2 Сb7—а6

Освобождает поле для коня в случае хода Фс3.

22. Лd4—е4 Фе5—g7

23. Ле4—е7 Ка5—b7!

24. Кd2—е4 ...

Вероятно, не легко давшееся белым решение, однако — это самое разумное при сложившихся обстоятельствах, так как продолжение 24. Сg4 Лс5! (Но не 24... с3 25. С : с8 cd 26. Лd1 к выгоде белых) 25. е4 Фf6 26. Лd7 Л : d7 27. С : d7 Фе7 (Грозя также Л : d5) 28. Сс6 Ка5, повело бы к материальным потерям без всяких надежд на получение контратаки.

24. ... Крг8—f8!

Ошибкой было бы 24... Фf8 25. Кf6+ Крг7 ввиду 26. Фс3!

25. Ле7 : b7 Са6 : b7

26. Лe1—d1 ...

Хотя у черных теперь качество и попрежнему грозное пешечное превосходство на ферзевом фланге, вы-

игрыш их отнюдь не так легок, как можно думать. Белые могут,— например, в случае 26... Фе5,— построить прочную оборонительную позицию с возможностью контратаки на королевском фланге путем 27. Кс3 а6 28. Лd4. Однако черные, играя осмотрительно, вероятно, постепенно довели бы свое преимущество до победы и им не пришлось бы страдать от тех эффектных осложнений, которые возникли в результате их следующего рискованного хода.

26. . . . а7—а5?

Черные предупреждают ход 27. Кс3 (на что последует 27... b4) и предвкушают быструю победу.

Однако, начиная с этого момента, Маршалл превосходно использует скрытые возможности своей позиции.

27. Cf3—g4! Лс8—с7

Кошечно, не 27... f5 ввиду 28. Kg5, и не 27... Ла8 ввиду 28. a4!

28. Фс2—d2! . . .

После этого хода положение начинает даже выглядеть опасным для черных, поскольку пешку а5 нельзя защитить прямым путем.

28. . . . h7—h6!

Черные грозят сыграть 29... f5.

29. Cg4—f3 Лс7—с8

Теперь на 30. Ф : а5 возможен ответ 30... Ф : b2.

30. h2—h4! . . .

Новая идея атаки, которую черные пытаются отразить столь же энергично.

30. . . . Фg7—e5

Если 30 . . f5, то 31. Кс3 b4 32. ab ab 33. Ке2 с3 34. bc bc 35. Фс2 с последующим многообещающим переводом коня на поле e6.

31. h4—h5! g6 : h5

Также в случае 31... g5 32. g4 с последующим Ке4—g3—f5 или

Cg2 и f2—f4 защита оставалась для черных трудной.

32. Ке4—g3 c4—с3

33. b2 : с3 Фе5 : с3

На 33... Л : с3 белые ответили бы 34. e4!

34. Фd2—e2 b5—b4

35. a3 : b4 a5 : b4

Черным удалось, наконец, получить «выигрывающую» проходную пешку, однако за это время белые сконцентрировали свои силы против неприятельского короля; при этом защиту последнему может оказать лишь ферзь, остальные же фигуры черных являются просто зрителями.

36. Cf3—e4! . . .

Белые защищают диагональ b1—h7 и расширяют перспективы для действий своего ферзя. Маршалл все время находит лучшие ходы. Но, к счастью, ресурсы черных оказываются достаточными, чтобы отразить штурм.

36. . . . Фе3—e5!

Этим начинается очень трудный маневр ферзя, цель которого вызвать продвижение белых пешек, чтобы дать возможность хотя бы одной из черных ладей принять участие в контратаке.

37. f2—f4 Фе5—f6

38. Kg3 : h5 Фf6—h4!

Но не 38... Фе7 ввиду 39. Фb2! Ф : e4 40. Фh8+ Кре7 41. Фf6+ Кре8 42. Фh8+ Кpd7 43. Кf6+ с последующим 44. Ф : d8+ и К : e4.

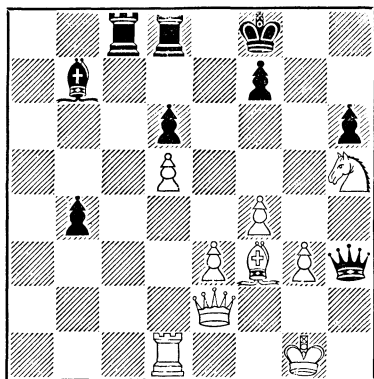
39. g2—g3 . . .

Ослабление 2-й горизонтали в конечном счете поведет к проигрышу, однако если бы белые сыграли 39. Cf3, то ответ 39... Фе7 уже обеспечил бы черным достаточную защиту, так как ход 40. Фb2 парируется посредством 40... Ф : e3+.

39. . . . Фh4—h3!

Хороший ход, так как на 40. Cg2 у черных имеется ответ 40. ... Ca6!

40. Ce4—f3! ...



40. ... Лс8—с3!

Неожиданная защита против двух основных угроз: 41. Cg4 и 41. Фb2, причем в случае 41. Cg4 черным, возможно, пришлось бы пожертвовать два качества, а именно: 41. ... Л1 : e3! 42. Ф : e3 Ф : g4 43. Le1 Ф : h5! 44. Фе7+ Kpg7 45. Ф : d8 (Или 45. Ф : b7 Фf3 с выигрышной позицией) 45. ... Ф : d5, и черные выигрывают.

41. Фе2—d2! ...

Как теперь защититься от угрозы 42. Фd4 и не потерять при этом проходной пешки? Мне удалось найти правильный ответ, но это отняло не меньше получаса.

41. ... Лd8—e8!

Записанный ход. Ценность его выявляется при сравнении с другим естественным ходом: 41. ... Ca6 42. Фd4 Лс2! 43. Фh8+ Кре7 44. Фf6+ Kpd7 (44. ... Кре8 45. Kg7+) 45. Ф : f7+ Kрс8 46. Фе6+ Ф : e6 47. de b3 48. Ce4, и шансы белых не хуже.

42. Фd2—d4 ...

Не помогло бы и 42. Фb2 из-за 42. ... Ca6.

42. ... Лс3—с2
43. Лd1—d2 ...

Упрощения почти всегда печальны для материально слабейшей стороны, однако у белых не было выбора: 43. Фh8+ Кре7 44. Фf6+ Kpd7 45. Cg4+! Ф : g4 46. Ф : f7+ Kpd8 47. Ф : e8+ Кр : e8 48. Kf6+ Крe7 49. К : g4 b3, и черные выигрывают.

43. ... Лс2 : d2
44. Фd4 : d2 Сb7—a6!
45. Фd2—e1 ...

Равнозначно сдаче. Почти часовое размышление убедило Маршалла, что задуманный им ход 45. Ф : b4 ведет к форсированному проигрышу после 45. ... Фf1+ 46. Kph2 Фf2+! (Но не 46. ... Ф : f3 47. Ф : d6+ Kpg8 48. Kf6+ Kph8 49. Ф : a6!, и черные не могут выиграть) 47. Kph3 (Или 47. Cg2 Cf1 48. Ф : d6+ Kpg8 49. Kf6+ Kph8) 47. ... Cc8+ 48. Cg4 С : g4+ 49. Кр : g4 Фе2+ 50. Kph4 Фh2+ 51. Kpg4 f5+!

45. ... b4—b3
46. Cf3—d1 b3—b2
47. Фе1—b4 ...

Это ведет к финалу, сходному с рассмотренным выше вариантом.

47. ... Фh3—f1+
48. Kpg1—h2 Фf1—f2+
49. Kph2—h3 Ca6—c8+
50. f4—f5 Cc8 : f5+
51. Cd1—g4 Cf5 : g4+
52. Kph3 : g4 Фf2—e2+
53. Kpg4—h4 Фе2—h2+
54. Kph4—g4 f7—f5+

Белые сдались.

№ 162. Ферзевый гамбит

АЛЕХИН

БОГОЛЮБОВ

1-я партия матча, 1929 г

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6

3. Kg1—f3 Kg8—f6
 4. Kb1—c3 d5 : c4
 5. a2—a4 e7—e6

Такое уж у меня особое везение, что этот нелогичный ход (вместо естественного 5... Cf5) был применен против меня — с плачевным результатом — четыре раза, а именно: Боголюбовым дважды (кроме настоящей партии — еще в Ноттингэме в 1936 г.), Эйве (в 19-й партии матча в 1935 г.) и Хеллинггом (в Дрездене в 1936 г.).

6. e2—e4 Cf8—b4
 7. e4—e5 Kf6—d5

В трех других партиях черные отвечали 7... Ke4, что, по меньшей мере, так же плохо, как и ход в партии.

8. Cc1—d2 Cb4 : c3

Если 8... b5, то 9. Ke4 Ce7 10. b3!, отыгрывая пешку с лучшей позицией.

9. b2 : c3 b7—b5
 10. Kf3—g5! ...

Важный ход, преследующий различные цели, одна из которых (отнюдь не наименее существенная) заключается в том, чтобы воспрепятствовать рокировке черных, на что последовало бы 11. Фb1!, а затем 12. ab с преимуществом у белых.

10. ... f7—f6

Черные предупреждают маневр Kg5—e4—d6+, но ценой серьезного ослабления позиции в центре.

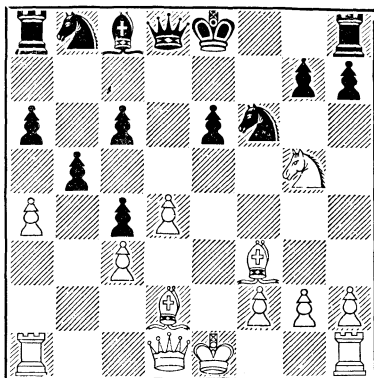
11. e5 : f6 Kd5 : f6

Или 11... Ф : f6 12. ab cb 13. Ke4 Фе7 14. Cg5 с последующим Фh5+ к выгоде белых.

12. Cf1—e2 a7—a6

Продолжение 12... 0—0 13. ab h6 (Если 13... cb, то 14. Cf3 Kd5 15. Фb1) 14. b6! Ф : b6 15. Kf3 тоже приводило черных к безнадежной позиции.

13. Ce2—f3! ...



С угрозой 14. ab, которую нелегко отразить. Если, например, 13... Kd5, то 14. Фb1! g6 15. К : h7 Л : h7 16. Ф : g6+ Лf7 17. Ch5 с последующим 18. Фg8+. Или 13... Ла7 14. Cf4 Лb7 15. ab ab 16. Ла8 с выигрывающей атакой.

13. ... h7—h6
 14. Cf3—h5+ Kf6 : h5
 15. Фd1 : h5+ Kpe8—d7
 16. Kg5—f7 Фd8—e8
 17. Фh5—g6 Лh8—g8
 18. Cd2—i4 Cc8—b7

Или 18... Лf8 19. Ke5+ Kpd8 20. Фе4.

19. Cf4—g3 Kpd7—e7
 20. Cg3—d6+ ...

Игра кошки с мышкой.

20. ... Kpe7—d7
 21. 0—0 c6—c5
 22. d4 : c5 Cb7—d5
 23. a4 : b5 a6 : b5
 24. Лa1 : a8 Cd5 : a8
 25. Лf1—a1 Kb8—c6
 26. Kf7—e5+!

Черные сдались.

№ 163. Ферзевый гамбит

Алехин

Боголюбов

5-я партия матча, 1929 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 c7—c6

- | | |
|-----------|---------|
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. a2—a4 | Cc8—f5 |
| 6. Kf3—e5 | e7—e6 |

Простой и хороший ход, но, применив его здесь (и в третьей партии матча, где я избрал менее логичный ответ 7. f3), Боголюбов, как показывает дальнейшее течение партии, не вполне понимал, в чем заключается его подлинная ценность.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
|-----------|--------|

Без сомнения, слишком пассивный ход. Правильное продолжение здесь 7... Cb4 (введено мною в консультационной партии против Боголюбова и Зейца, сыгранной сразу же после матча) 8. f3 h6! (как в 11-й партии моего второго матча с Эйве, 1937 г.), получая по меньшей мере равную партию.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. f2—f3 | h7—h6 |
| 9. e2—e4! | ... |

Этот ход, на который при 7... Cb4 последовало бы 9... hg 10. ef b5! 11. fe fe 12. Фc2 0—0! к выгоде черных, в данной позиции выключает белопольного слона черных из игры.

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | Cf5—h7 |
|--------|--------|

Или 9... hg 10. ef ef 11. C : c4 0—0 12. h4! к выгоде белых.

- | | |
|--------------|--------|
| 10. Cg5—e3 | Kb8—d7 |
| 11. Ke5 : c4 | 0—0 |
| 12. Cf1—e2 | c6—c5 |

Последующие размены определены к выгоде белых, поскольку они не устраниют основного недостатка позиции черных — неудачное положение слона на h7.

- | | |
|--------------|----------|
| 13. d4 : c5 | Ce7 : c5 |
| 14. Ce3 : c5 | Kd7 : c5 |
| 15. b2—b4 | Kc5—a6 |

Неудовлетворительно было также 15... Ф : d1+ 16. Л : d1 К : a4 17. К : a4 b5 ввиду 18. Kcb6! ab 19. C : b5 с преимуществом у белых.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. Фd1 : d8 | Lf8 : d8 |
| 17. Kc3—a2! | ... |

Единственный способ сохранить позиционное преимущество, поскольку 17. b5 отдавало черным важное поле c5, а 17. Lb1 допускало многообещающую контратаку, начинающуюся ходом 17... Kd5!

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | Ka6—b8 |
|---------|--------|

Белые угрожали сыграть 18. Ka5 Lab8 19. К : b7.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. Kpe1—f2 | Kb8—c6 |
| 19. Lh1—d1 | Kc6—d4 |

Продолжение 19... Л : d1 20. Л : d1 Ld8 вскоре оказалось бы роковым ввиду 21. b5 Л : d1 22. C : d1 Kd8 23. Kd6 с последующим 24. Kb4 и 25. Kc8!

- | | |
|------------|---------|
| 20. La1—c1 | Kpg8—f8 |
|------------|---------|

Первый шаг для высвобождения слона посредством Cg8, Ke8, f6 и т. д. Однако этот план требует слишком много времени, которое белые используют для решающего усиления давления на ферзевом фланге. Начиная с этого момента, партия развивается чрезвычайно логично.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Ce2—f1 | Kf6—e8 |
| 22. Ka2—c3 | ... |

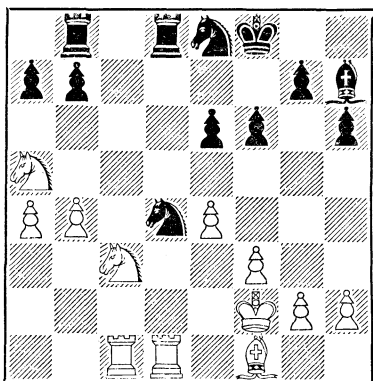
Другим сильным продолжением было 22. Ka5, например:

I. 22... Lab8 23. Kc3 b6 24. Л : d4! Л : d4 25. Kc6 Lbd8 26. Kpe3 L4d6 27. К : d8 Л : d8 28. Kb5;

II. 22... b6 23. Kb7 Ld7 24. Cb5! Л : b7 25. Л : d4 — в обоих случаях с подавляющим позиционным преимуществом.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | f7—f6 |
| 23. Kc4—a5 | La8—b8 |

Этот, казалось бы, естественный ход позволяет белым осуществить комбинацию с форсированным выигрывшем пешки. Лучше было 23... b6 24. Kb7 Ld7 25. Cb5 Л : b7 26. Л : d4 Lc7 27. Ke2 Л : c1 28. К : c1 Lc8 29. Kd3, и у черных еще остаются кое-какие оборонительные ресурсы, несмотря на неоспоримое преимущество белых.



24. Кс3—b5! . . .

Белые как раз во-время ликвидируют централизованного коня противника. Если бы у черных нашлось время для дальнейшей консолидации своей позиции посредством e6—e5, от давления белых на ферзевом фланге не осталось и следа.

24. . . . Кd4 : b5

Явно вынужденно.

25. Лd1 : d8 Лb8 : d8

26. Ка5 : b7! Лd8—b8

Или 26. . . Лd2+ 27. Крe3 Кbd6 28. Кр : d2 К : b7 29. Лс8 с последующим 30. Ла8 и Л : a7, легко выигрывая.

27. Кb7—c5 Кpf8—e7

Ввиду угрозы 28. Кd7+ конь не может уйти с b5.

Последующее окончание с лишней пешкой и значительно лучшей позицией не представляет для белых труда.

28. a4 : b5! . . .

Значительно сильнее, чем 28. С : b5, так как пешка a7 становится теперь очень слабой.

28. . . . Ке8—d6

29. Лс1—a1 Кd6—c8

30. Cf1—c4 Ch7—g8

В случае 30. . . e5 белые выиграли бы сразу посредством 31. Се6.

31. f3—f4 Cg8—f7

32. e4—e5 . . .

Все фигуры черных будут постепенно запатованы, и белый король вскоре получит возможность нанести многозначительный визит неприятельским фигурам в их собственном лагере.

32. . . . f6 : e5

33. f4 : e5 Лb8—b6

34. Кpf2—e3 Cf7—e8

35. Ла1—a6 Ce8—d7

36. Крe3—d4 Cd7—e8

Черным ничего не остается, как терпеливо ждать конца.

37. h2—h4 Ce8—d7

38. Сс4—e2 Лb6—b8

39. Кс5 : d7 Крe7 : d7

40. Се2—f3! . . .

Белые не допускают маневра Лb8—b7—c7, который позволил бы черным продлить сопротивление.

40. . . . Лb8—b6

41. Кpd4—c5 Лb6—b8

42. h4—h5 Кpd7—d8

43. Cf3—c6 Кpd8—e7

44. Ла6—a3 Крe7—f7

45. Сс6—e4 Кpf7—e7

46. Крc5—c6! . . .

Теперь конь погибает.

46. . . . Крe7—d8

47. Ла3—d3+ Кpd8—e7

48. Крc6—c7 Черные сдались.

№ 164. Новоиндийская защита

Боголюбов

Алехин

8-я партия матча, 1929 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 b7—b6

Хотя эту систему развития не легко опровергнуть, ее вряд ли можно считать правильной, поскольку она позволяет белым уже в столь ранней стадии партии взять под свой полный контроль центральные поля. То обстоятельство, что

черные могут атаковать пешечный центр посредством с7—с5, не может полностью компенсировать их за тот недостаток пространства, который они будут испытывать на протяжении следующих 10—15 ходов. Более солидным продолжением, несомненно, является 2. . . е6.

3.	Kb1—с3	Cc8—b7
4.	f2—f3	d7—d5
5.	c4 : d5	Kf6 : d5
6.	e2—e4	Kd5 : c3
7.	b2 : c3	...

Позиция белых теперь выглядит довольно перспективной. Однако они портят ее уже через несколько ходов, избрав неверный план игры в миттельшпиле.

7.	...	e7—e6
8.	Cf1—b5+	...

Это не лучше и не хуже, чем медленное 8. Cd3, поскольку ход а7—а6 на протяжении всей партии не оказывается ослаблением позиции черных.

8.	...	Kb8—d7
9.	Kg1—e2	Cf8—e7
10.	0—0	a7—a6
11.	Cb5—d3	c7—c5
12.	Cc1—b2?	...

Поистине плохой ход, свидетельствующий о полном непонимании требований, предъявляемых настоящей позицией. У белых был выбор, по меньшей мере, между двумя хорошими ходами слона: 12. Ce3 или 12. Cf4. Заслуживало внимания также 12. a4, чтобы зафиксировать небольшую слабость на b6.

Начиная с этого момента, инициатива постепенно переходит к черным.

12.	...	Fd8—c7
13.	f3—f4	...

Нападая на недостаточно защищенные центральные пешки, черные выигрывают несколько темпов.

Меньшим злом было 13. е5, временно ограничивая сферу деятельности коня d7.

13.	...	Kd7—f6
14.	Ke2—g3	h7—h5!

Последними бесцельными ходами белые вызвали прямую атаку на своего короля.

15.	Fd1—e2	h5—h4
16.	Kg3—h1	Kf6—h5
17.	Fe2—g4	...

Несмотря на предшествующую посредственную игру, белые, вероятно, все еще могли уравнивать игру, если бы осознали свою ошибку на 12-м ходу и вернулись слонем на c1.

Ход в партии кажется более агрессивным, но в действительности он освобождает черных от забот о пешке а6 и позволяет им рокировать в длинную сторону, получая подавляющую позицию.

17.	...	0—0—0
18.	Lal—e1	...

Если 18. f5, то 18. . . Kf6 (19. F : g7? Lh7) и затем 19. . . e5 с преимуществом у черных.

18.	...	Kpc8—b8
19.	f4—f5	...

Эта попытка блокировать центр оказывается безуспешной, поскольку черные могут обеспечить для своих слонов важные диагонали. Однако партия белыми уже стратегически проиграна.

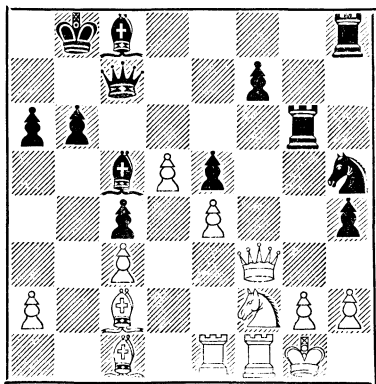
19.	...	e6—e5
20.	d4—d5	c5—c4!

Обеспечивает будущее чернопольному слону.

21.	Cd3—c2	Ce7—c5+
22.	Kh1—f2	g7—g6!

Теперь и белополюсный слон черных с большой силой входит в игру по диагонали c8—h3.

23.	f5 : g6	Ld8—g8
24.	Cb2—c1	Cb7—c8
25.	Fg4—f3	Lg8 : g6



26. Kpg1—h1 . . .

Стремясь спасти ферзя, которого черные угрожали выиграть ходом 26. . . Cg4, белые просматривают матовую комбинацию. Однако их позиция все равно уже безнадежна. Если, например, 26. Ce3, то 26. . . C : e3 27. Л : e3 Kf4 28. g3 hg 29. hg f5 с последующим 30. . . Фh7 и матом.

26. . .	Kh5—g3+!
27. h2 : g3	h4 : g3+
28. Kf2—h3	Cc8 : h3
29. g2 : h3	Lh8 : h3+
30. Kph1—g2	Lh3—h2×

№ 165. Защита Грюнфельда

Алехин

Боголюбов

17 я партия матча, 1929 г.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. f2—f3	d7—d5

Хотя эта система не вполне солидна, против нее не так-то легко бороться, как это кажется на первый взгляд, поскольку позиция белых в центре может при случае стать слабой. Поэтому белые должны играть осторожно.

4. c4 : d5	Kf6 : d5
5. e2—e4	Kd5—b6

6. Kb1—c3	Cf8—g7
7. Cc1—e3	Kb8—c6?

Необходимо было играть 7. . . 0—0, на что правильным ответом являлось 8. f4!

Ход в партии, вероятно, уже решающая позиционная ошибка.

8. d4—d5	Kc6—e5
9. Ce3—d4	f7—f6

Вынужденно, так как в случае 9. . . 0—0 10. f4 Ked7 11. C : g7 с последующим 12. Фd4+, 0—0—0 и h2—h4 белые получили бы выигрывающую атаку на короля.

10. f3—f4? . . .

Этого достаточно, чтобы сохранить некоторое дебютное преимущество, однако гораздо неприятнее для черных было бы предварительное 10. a4!, так как в этом случае они не располагали бы возможностью сыграть e7—e5, что в дальнейшем несколько облегчило стесненное положение черных.

10. . .	Ke5—f7
11. a2—a4	e7—e5

Иначе «дыра» на e6 вскоре оказалась бы для черных роковой.

12. d5 : e6	Cc8 : e6
13. a4—a5	Kb6—d7
14. a5—a6	. . .

Аналогичным маневром (на королевском фланге) я получил выигранную позицию в решающей партии против Рубинштейна в Гааге в 1921 г. В данной позиции это не в такой степени определяет превосходство белых, но все же оно достаточно сильно.

14. . .	b7—b6
15. Cf1—b5	. . .

Грозит 16. Cc6 с последующим 17. Kb5.

15. . . Фd8—e7

Черные намереваются в ответ на 16. Cc6 сыграть 16. . . 0—0—0.

16. Kg1—e2	c7—c5
17. Cd4—f2	0—0—0

Деляя этот рискованный ход, Боголюбов, вероятно, уже имел в виду жертву на е5, которая, несомненно, давала ему некоторые практические шансы. Вряд ли можно порицать это решение, поскольку продолжение 17... 0—0 18. Kd5 C : d5 (Или 18... Фd6 19. Ксз3 к выгоде белых) 19. Ф : d5 Lfd8 20 0—0—0 Kf8 21 Фb7 остав-ляло черным очень мало шансов на спасение.

18. Фd1—a4 f6—f5
19. e4—e5 ...

В этот момент ход 19. Сс4 ничего не давал ввиду 19... Kb8 20. С : e6+ Ф : e6 21. Kb5 Кс6 (или Ld7).

19. ... g6—g5

Вынуждает белых раскрыть свои карты, так как после 20. g3 gf 21. gf жертва 21... Kd : e5! была бы для них более чем неприятна.

20. Сb5—c4! Kd7 : e5!

Пассивное сопротивление, начинающееся ходом 20... Kb8, оказалось бы вскоре безнадежным ввиду 21. С : e6+ Ф : e6 22. 0—0 с сильной угрозой 23. b4. Но теперь белые должны играть очень точно, чтобы сохранить преимущество.

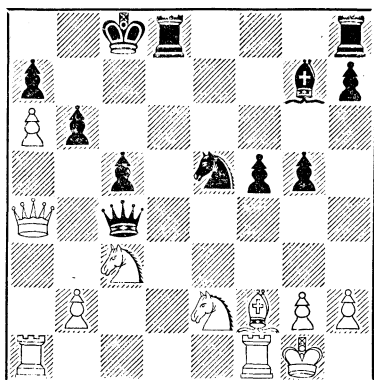
21. Сс4 : e6+ Фе7 : e6
22. f4 : e5 Kf7 : e5
23. 0—0 Фе6—c4!

Вот в чем суть жертвы: после 24. Ф : c4 К : c4 25. Kb5 Kpb8 черные надеются получить за свою фигуру еще кое-какой материал, после чего эндшпиль открывал перед ними не слишком плохие перспективы. Если же 24. Фс2, то 24... Фd3 с примерно тем же результатом. Ближайший ход белых оказался поэтому совершенно неожиданным для черных.

(См диаграмму).

24. b2—b4! ...

Белые жертвуют еще одну пешку (позволяя таким образом черным



восстановить материальное равновесие), но зато избегают размена ферзей. Если теперь 24... cb, то 25. Kb5! Ф : e2 26. Lfel Фd2 27. К : a7+ Kpb8 28. Кс6+!

24. ... Фс4 : b4
25. Фа4—c2 Ке5—d3

Единственная защита против двойной угрозы 26. Ла4 и 26. Ф : f5+.

26. Lf1—b1 Фb4—c4
27. Ла1—a4 Фс4—e6

Если 27... Фf7, то 28. Cd4! cd (Или 28... С : d4+ 29 К : d4 Л : d4 30. Л : d4 cd 31. Ф : d3 dc 32. Ф : c3+) 29. Kd5+! Кс5 30. К : b6+! ab 31. Л : b6 с последующим 32. a7, и белые выигрывают.

28. Кс3—b5 Kрс8—b8

Более длительные сопротивление было возможно после 28... К : f2 29. Kр : f2 (Но не 29. К : a7+ Kpb8 30. Ф : c5? из-за 30... Ld1+!) 29... Kpb8. Однако, продолжая 30. Kg3 Lhf8 31. Ла3! (с последующим 32. Ле3 или Ld3), белые усилили бы давление решающим образом.

29. Ке2—d4! Фе6—e4

Или 29... С : d4 30. С : d4 Л : d4 31. Л : d4 Фе3+ 32. Kpf1, и ладья

неприкосновенна из-за мата в два хода.

- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 30. | Kb5—c3 | Фe4—e8 |
| 31. | Фc2 : d3 | c5 : d4 |
| 32. | Cf2 : d4 | Фe8—e6 |
| 33. | Фd3—f3! | Фe6—f7 |
| 34. | Cd4 : b6! | |

Если теперь 34. . . ab 35. Л : b6+ Крс8, то 36. Фс6+ Фс7 37. Лb8+! Кр : b8 38. a7+, и мат в два хода. Черные сдались.

№ 166. Испанская партия

Боголюбов **Алехин**

22-я партия матча, 1929 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—c5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. | Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. | c2—c3 | ... |

Модным ходом является здесь 5. с4, особенно после того, как Керес, применив его, выиграл у меня в Маргете в 1937 г. Однако черные могут получить вполне удовлетворительную позицию, продолжая 5. . . Cd7 6. Кс3 Kf6 7. d4 К : d4 8. С : d7+ Ф : d7 9. К : d4 ed 10. Ф : d4 Се7 с последующей рокировкой.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | Cc8—d7 |
| 6. | d2—d4 | g7—g6 |
| 7. | Cc1—g5 | ... |

Как показывает дальнейшее течение партии, белые не в состоянии использовать ослабление диагонали b3—g8, а кроме того, поле f7 оказывается очень удобным для коня.

Похоже, что после хода 5. с3 преимущество белых должно испариться в течение нескольких ходов и что поэтому обычное продолжение 5. С : с6+ с последующим 6. d4 дает белым больше практических шансов.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 7. | ... | f7—f6 |
| 8. | Cg5—e3 | Kg8—h6 |
| 9. | 0—0 | Cf8—g7 |

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 10. | h2—h3 | ... |
|-----|-------|-----|

В случае Фd2 у черных был бы ответ Kg4.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 10. | ... | Kh6—f7 |
| 11. | Kb1—d2 | 0—0 |
| 12. | d4 : e5 | ... |

Белые правильно учитывают, что дальнейшее сохранение напряжения в центре было бы скорее в пользу черных, поэтому они стремятся к упрощениям. Проблема защиты в этой партии была разрешена вполне удовлетворительно.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 12. | ... | d6 : e5 |
|-----|-----|---------|

Можно было играть и 12. . . fe в надежде использовать вертикаль «f». В этом случае белые, вероятно, попытались бы перевести коня на d5 (После 13. Сb3 h6 14. a4 и затем Кс4, Cd2, Ке3).

Я предпочел ход в партии из-за заманчивой возможности атаковать центр белых посредством f6—f5.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 13. | Се3—c5 | ... |
|-----|--------|-----|

С целью вызвать ответ b7—b6, несколько ослабляющий позицию черных на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | ... | Lf8—e8 |
| 14. | Ca4—b3 | b7—b6 |
| 15. | Cc5—e3 | Фd8—e7 |
| 16. | Фd1—e2 | ... |

Или 16. Cd5 Лад8 17. Фе2 Кb8 с последующим Се6.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | ... | Kc6—d8 |
| 17. | Cb3—d5 | ... |

Белые все еще стремятся к упрощениям, которых черные не могут избежать. Если черные играют 17. . . с6, они теряют пешку после 18. С : f7.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 17. | ... | Cd7—c6 |
| 18. | c3—c4? | ... |

Этот ход, конечно, не отвечает требованиям позиции, так как пешка на d5 после f6—f5 будет очень слабой. Необходимо было 18. С : с6 К : с6 19. Лfd1, и у черных остается лишь небольшое преимущество благодаря возможности (после неко-

торой подготовки) осуществить продвижение пешки «f».

18. . . . Сс6 : d5

19. c4 : d5 . . .

Еще хуже было бы 19. e4 f5.

19. . . . f6—f5

20. Kd2—c4 Kd8—b7

Черным незачем торопиться с ходом f5—f4, поскольку комбинационная угроза этого продвижения пешки или возможного взятия на e4 будет значительно ограничивать белых в выборе ходов.

21. La1—c1 La8—d8!

Черные намеренно допускают последующий размен, который лишь по видимости уменьшает затруднения белых в центре.

Продолжение 21. . . Led8 вместо хода в партии оставило бы ферзя незащищенным и допустило бы контратаку: 22. ef gf 23. Cd4! Л : d5 24. Lfel e4 25. С : g7 Кр : g7 26. Ке3! с преимуществом у белых.

22. d5—d6 Kб7 : d6

23. Кс4 : d6 Ld8 : d6

24. Фе2 : а6 Фе7—d7!

Важный промежуточный ход, обеспечивающий с темпом, благодаря угрозе f5—f4, захват открытой вертикали.

25. Лс1—с2 с7—с5

26. а2—а4 f5—f4!

Теперь пришло время для этого хода, так как последующее продвижение пешки «g» будет связано со страшной угрозой 28. . . g4 29. hg Ф : g4, и у черных матовая атака.

27. Се3—d2 g6—g5

28. Фа6—b5 . . .

Этот ход, по существу вынужденный, приносит белым мало облегчения, так как после размена ферзей черные получают не только значительно лучший эндшпиль, но также (редкий случай,— учитывая сокращение материала) еще и прямую атаку на короля противника.

28. . . . Фd7 : b5

29. а4 : b5 Ld6—d3!

Освобождает важное поле d6 для коня.

30. Lf1—a1 Kf7—d6

31. La1—a6 Le8—b8

Если теперь 32. К : g5, то просто 32. . . Cf6 33. Kf3 К : e4 с достаточным позиционным преимуществом. Если же 32. Лс3, то 32. . . с4! 33. Л : d3 cd 34. Ла3 К : e4 35. Л : d3 Ла8! 36. Ла3 Ld8, и черные выигрывают.

32. Cd2—c3 . . .

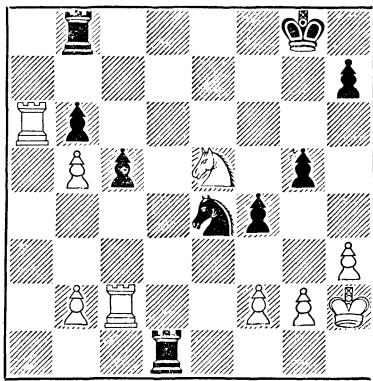
Столь же недостаточно, как и все остальное.

32. . . . Kd6 : e4

33. Сс3 : e5 Cg7 : e5

34. Kf3 : e5 Ld3—d1+

35. Krg1—h2 . . .



35. . . . Ке4—d2!

Этот неожиданный удар, грозящий матом в три хода, выигрывает по меньшей мере качество. Но Боголюбов предпочитает немедленный проигрыш безнадежному сопротивлению.

36. h3—h4 Lb8—e8!

37. Ке5—f3 . . .

Или 37. Kg4 Leel 38. Kph3 Lh1+ 39. Kh2 h5! 40. hg Kf1 с матом.

37. . . . Kd2 : f3+
 38. g2 : f3 Le8—e1
 39. Kph2—h3 h7—h5!

Белые сдались.

№ 167. Испанская партия

Ейтс **Алехин**

Турнир в Сан-Ремо, 1930 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Cb5—a4 d7—d6
 5. Kb1—c3 . . .

Необычный метод борьбы против защиты Стейница. Белые, вероятно, хотели после перевода коня на d5 сыграть c2—c3. Но тем временем черные успевают разменять «испанского» слона и таким образом получают преимущество двух слонов при эластичном расположении пешек.

5. . . . Cc8—d7
 6. d2—d3 . . .

Последовательно. Однако более обещающим все еще было 6. C : c6, а затем 7. d4.

6. . . . g7—g6
 7. Kc3—d5 b7—b5!

Необходимо, так как если белым удалось бы осуществить свой план (8. c3), они получили бы преимущество в пространстве.

8. Ca4—b3 Kc6—a5
 9. Cc1—g5! . . .

Ослабление диагонали a2—g8, вызываемое этим ходом, могло при случае иметь большое значение, особенно если бы белые сохранили белопольного слона.

9. . . . f7—f6
 10. Cg5—d2 c7—c6

Приходится, так как в случае немедленного 10. . . K : b3 белые после 11. ab угрожали бы ходом 12. Ca5, получая преимущество.

11. Kd5—e3? . . .

Относительно лучше было 11. C : a5 Ф : a5+ 12. Kc3, и черные были бы вынуждены, прежде чем предпринимать какие-либо действия в центре, закончить развитие посредством Kg8—h6—f7 с последующим Cg7 и 0—0. После хода в партии их задача — увеличить свое преимущество в пространстве — решается сравнительно легко.

11. . . . Ka5 : b3
 12. a2 : b3 Kg8—h6
 13. b3—b4 . . .

Подлинными трудностями белых являются в том, что они не располагают надежными полями для своих коней. С другой стороны, если они попытаются вскрыть игру, слоны черных станут очень грозными.

13. . . . f6—f5

Если бы предыдущий ход белых был 13 d4, этот ответ оказался бы еще более эффективным.

14. Фd1—e2 Kh6—f7
 15. Ke3—f1 Фd8—e7

Спокойный позиционный ход. Черным нет особенной нужды спешить с ходом f5—f4, поскольку белым не остается ничего другого, как попытаться стабилизировать свою позицию в центре — даже ценою нескольких темпов.

16. Kf1—g3 f5—f4
 17. Kg3—f1 g6—g5
 18. Cd2—c3 h7—h5!

Черные намереваются сыграть 19. . . h4 и лишь после ответа 20. h3 продолжать 20. . . g4 21. hg C : g4, а затем Kg5, h4—h3 и т. д.

Чтобы избежать этой связки, белые решаются ослабить свои черные поля ходом f2—f3.

19. Kf3—d2 Cd7—g4
 20. f2—f3 Cg4—e6
 21. d3—d4 . . .

В случае 21. Kb3 черные не стали бы менять своего ценного слона на коня, а продолжали бы 21. . . c5 с последующим Kd8—c6—d4.

21. . . . Cf8—g7
22. Фе2—d3 . . .

Комбинация 22. d5 cd 23. Л : а6
Л : а6 24. Ф : b5+ Фd7 25. Ф : а6
вела к потере фигуры после 25. . .
d4.

22. . . . е5 : d4
23. Сс3 : d4 Kf7—e5

Занятие этого мощного центрального поля знаменует стратегическое решение задачи.

24. Фd3—e2 0—0

Поскольку позиция становится отныне более открытой, согласованная игра ладей приобретает важное значение.

25. h2—h3 с6—с5!

Начало решительных действий.

26. Cd4—c3 . . .

Продолжение 26. bc dc 27. С : e5
С : e5 было бы совершенно безнадежно для белых.

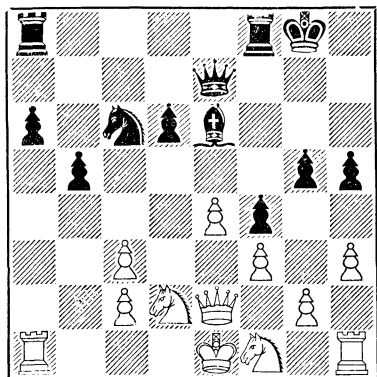
26. . . . с5 : b4

27. Сс3 : b4 Ke5—c6

28. Сb4—c3 Сg7 : c3

Преимущество черных столь ясно, что в комбинированных действиях обонх слонов нет больше нужды.

29. b2 : c3 . . .



29. . . . Фе7—f6

Этот ход нельзя порицать очень строго, так как он выигрывает

пешку и позволяет черным через несколько ходов довольно легко выигрываемый эндшпиль. Все же черным не следовало, даже временно, предоставлять противнику поле e4 для коня.

Логичным ходом было поэтому 29. . . Фg7! (30. e5 d5!), после чего, несмотря на все упорство моего противника, ему не удалось бы долго продержаться.

Я не сыграл 29. . . Фg7, чтобы воспрепятствовать варианту 30. Фd3 Кb4 31. Ф : d6 с нападением на слона, однако в этом случае продолжение 31. . . К : c2+ 32. Kpd1 К : a1 (Или даже 32. . . Лf6) было бы выгодно для черных.

Игра белых, начиная с этого момента, может служить примером терпеливой и изобретательной защиты в теоретически проигранной позиции.

30. e4—e5! Kc6 : e5

31. Kd2—e4 Фf6—e7

32. Kf1—d2 Се6—c4

33. Kd2 : c4 Ke5 : c4

Грозит 34. . . d5, а также 34. . . Ke3 Можно подумать, что игра продлится всего несколько ходов.

34. Лa1—d1! . . .

Белые угрожают ходом 35. Лd5.

34. . . . Фе7—e5

35. Фе2—d3! . . .

Ход 35. . . Ke3 опять невозможен из-за 36. Ф : d6. Кроме того, белые грозят сыграть 36. Фd5+.

35. . . . Лf8—f5

36. 0—0! . . .

Таким путем белые окончательно спасаются от разгрома в середине игры. Как ни странно, но черные вряд ли могут получить достаточное для выигрыша преимущество, играя 36. . . Ke3. Продолжение было бы такое: 37. К : d6! Лd8 (Или 37. . . Лf6 38 Лfel Лd8 39. Фе4) 38. Лfel Лf6 39. Фе4! В этом суть защиты,

после чего 39. . . Ф : с3 было бы ошибкой ввиду 40. К : b5!; также 39. . . Ф : e4 40. К : e4 Л : d1 41. К : f6+ Крf7 42. Л : d1 К : d1 43. Ке4 еще не было бы вполне убедительно (43. . . a5 44. Кd6+ или 43. . . Кре6 44. Кс5+).

Поэтому ближайший ход черных является простейшим путем к получению выигрышного эндшпиля.

36. d6—d5!

Черные не только возвращают лишнюю пешку, но жертвуют еще и проходную пешку «а», лишь бы занять ладьей вторую горизонталь. В следующем окончании игра развивается очень остро и полна тактических тонкостей.

37. Фd3 : d5+ . . .

Ясно, что у белых нет выбора.

37. Фе5 : d5

38. Лd1 : d5 Лf5 : d5

39. Ке4—f6+ Крg8—f7

40. Кf6 : d5 Ла8—d8

Продолжение 40. . . a5 41. Кс7 Лb8 42. Лb1 неубедительно.

41. Кd5—b4 Лd8—d2!

42. Лf1—a1 . . .

Главный вариант, которого я ждал, был: 42. К : a6 Ке3 43. Лb1 Л : g2+ 44. Крh1 Л : c2 45. Л : b5 g4! 46. hg hg 47. fg f3, и черные выигрывают.

42. a6—a5

43. Кb4—c6 Лd2 : c2

44. Кс6 : a5 Кс4—e3

45. Ла1—b1 Лс2 : g2+

46. Крg1—h1 Лg2—g3

Не так просто, как кажется, было бы 46. . . g4 ввиду 47. hg hg 48. Кс6!

47. Ка5—c6! Лg3 : h3+

48. Крh1—g1 Лh3—g3+

49. Крg1—h2 Крf7—f6

50. Кс6—d4 g5—g4!

Это точно рассчитанное продолжение, ввиду связанных с ним сильных угроз, спасает пешку b5.

51. f3 : g4 Ке3 : g4+

52. Крh2—h1 f4—f3

Грозит мат в два хода, и это вынуждает следующий ответ.

53. Лb1—f1 Лg3—h3+

54. Крh1—g1 f3—f2+

55. Крg1—g2 Лh3 : c3

56. Лf1—h1 . . .

Белые все еще борются! Быстро проигрывало 56. К : b5 ввиду 56. . . Лb3 57. Кd4 Лd3 58. Кс2 Лd2.

56. Лс3—d3!

57. Кd4—e2 . . .

Или 57. К : b5 Лd2 58. Лh3 Лd1.

57. Лd3—d2

58. Ке2—g3 Лd2—b2!

Начало заключительной комбинации. Сразу 58. . . Кh2 было бы, конечно, ошибочно из-за 59. Ке4+.

59. Кg3 : h5+ Крf6—e5

60. Кh5—g3 Кg4—h2!

Изящный ход, при помощи которого черные вынуждают размен коней, оставаясь с двумя лишними пешками.

61. Кg3—f1 Кh2 : f1

62. Лh1—h5+ Крe5—d4

63. Крg2 : f1 b5—b4

64. Лh5—h8 Лb2—c2

65. Лh8—b8 Крd4—c3

66. Лb8—b7 b4—b3

Белые сдались.

№ 168. Французская защита

Алехин **Нимцович**

Турнир в Сан-Ремо, 1930 г.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. e4—e5 c7—c5

5. Сс1—d2 . . .

Этот довольно пассивный ход, связанный со следующим маневром коня, не должен был бы доставить черным больших затруднений. Больше обещают (быть может лишь по-

тому, что они менее изучены) продолжения 5. Фg4 или даже 5. dc.

- | | |
|-------------|-----------|
| 5. . . . | Kg8—e7 |
| 6. Kc3—b5 | Sb4 : d2+ |
| 7. Фd1 : d2 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | b7—b6 |

Желание как можно быстрее решить проблему развития слона с8 вполне законно, но в данной позиции эта попытка оказывается несостоятельной, так как черным не удастся разменять своего слона на слона белых.

Хорошо и естественно было 8. . . Kf5! (не допуская Kd6), как с успехом играл Нимцович же против Ласкера в Цюрихе в 1934 г.

- | | |
|----------|--------|
| 9. f2—f4 | Sс8—a6 |
|----------|--------|

Черные стремятся вызвать ход a2—a4, чтобы затем играть Kb8—с6—a5. Однако, как вскоре будет видно, вторая часть этого плана неосуществима.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Kg1—f3 | Фd8—d7 |
| 11. a2—a4 | Kb8—с6 |
| 12. b2—b4! | . . . |

Довольно странно, что этот более или менее продиктованный обстоятельствами ход (которым белые препятствуют маневру Kс6—a5 и в то же время вынуждают прояснение позиции в центре) явился своеобразной сенсацией. Тарраш, например, назвал его в своих примечаниях к этой партии «высоко оригинальным». Мне лично кажется удивительным не ход, а то, что шахматист грессмейстерского класса игры даже не рассматривал серьезно возможность такого ответа, когда задумывал план, начинающийся ходом 8. . . b6.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. . . . | c5 : b4 |
|-----------|---------|

Относительно лучше, чем 12. . . с4, после чего у белых не было бы значительных трудностей при использовании их преимущества в пространстве на королевском фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. c3 : b4 | Ca6—b7 |
| 14. Kb5—d6 | f7—f5? |

Решающая стратегическая ошибка в уже скомпрометированной позиции. Ввиду грозившего продвижения пешки «a» единственный шанс получить несколько больше пространства заключался в 14. . . a5 15. Sb5 (Лучше, чем 15 b5 Kb4) 15. . . ab 16. 0—0, после чего инициатива белых, которым нужно еще потратить некоторое время на отыгрыш пешки, не развивалась бы так быстро.

Движение пешки «f» показывает, что Нимцович явно опасался атаки на королевском фланге, но это как раз единственное в настоящей партии, о чем можно было не беспокоиться.

- | | |
|------------|-------|
| 15. a4—a5! | . . . |
|------------|-------|

Поскольку 15. . . ba явно плохо ввиду 16. b5! с последующим Л : a5, это продвижение обеспечивает для слона чрезвычайно важное поле b5.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. . . . | Ke7—с8 |
|-----------|--------|

Устранение опасного коня d6, которое при других обстоятельствах обозначало бы начало полного высвобождения, в данном случае не дает черным никакого облегчения.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. Kd6 : b7 | Фd7 : b7 |
| 17. a5—a6 | Фb7—f7 |

К несчастью для черных, здесь не проходит 17. . . Фе7 из-за 18. Сb5! К : b4? 19. Лb1.

- | | |
|------------|-------|
| 18. Cf1—b5 | . . . |
|------------|-------|

После этого черные могут играть как угодно, но все равно они не в состоянии защитить в достаточной мере поля с6 и с7. Последующая скованность является неизбежным следствием этого органического порока позиции черных.

- | | |
|-----------|--------|
| 18. . . . | Kc8—e7 |
| 19. 0—0 | h7—h6 |

Хотя ход Kg5 в данный момент еще не был угрозой, он мог стать опасным в ближайшем будущем.

В частности, немедленное 19... Лfс8 нисколько не изменило бы положения: черные гибнут не от нехватки времени, а от недостатка пространства

20. Лf1—c1 Лf8—c8

21. Лc1—e2 ...

Если теперь 21... Кd8, то просто 22. Лас1 Л : c2 23. Л : c2 Лс8 24. Л : с8 К : с8 25. Фс3 с последующим Фс7 и выиграшем.

21. ... Фf7—e8

22. Лa1—c1 ...

Этот и ближайший ход не вполне точны, поскольку выигрывающего построения Фс1, Лс2, Лс3 можно было достичь в три хода (а не в пять, как в партии) посредством 22. Ла3! с последующим Лас3 и Фс1.

22. ... Ла8—b8

23. Фd2—e3 Лс8—c7

24. Лс2—с3! ...

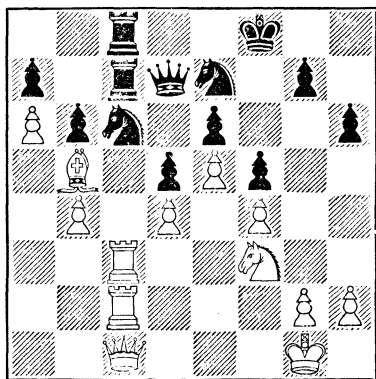
Теперь белые выигрывают кратчайшим путем.

24. ... Фе8—d7

Это должно предоставить возможность королю принять участие в защите ладьи на с7. Отчаянная идея в отчаянной позиции!

25. Лс1—c2 Кpg8—f8

26. Фе3—c1 Лb8—c8



27. Сb5—a4! ...

Последнее звено позиционной атаки, начатой ходом 15. a5! Чтобы спасти фигуру (грозит b4—b5), черные должны отдать пешку «b». После этого им удастся защитить важные поля королем, но они все же погибают из-за полного цугцванга.

27. ... b6—b5

28. Са4 : b5 Кpf8—e8

29. Сb5—a4 Кре8—d8

30. h2—h4!

После нескольких не имеющих значения ходов пешками черные будут вынуждены сыграть Фе8, и тогда ход b4—b5 выигрывает сразу.

Черные сдались.

№ 169. Защита Нимцовича

Видмар

Алехин

Турнир в Сан-Ремо, 1930 г.

- | | |
|-------------|-----------|
| 1. d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Кb1—c3 | Сf8—b4 |
| 4. Фd1—c2 | d7—d5 |
| 5. a2—a3 | Сb4 : c3+ |
| 6. Фс2 : c3 | Кf6—e4 |
| 7. Фс3—c2 | Кb8—с6 |

Согласно современным оценкам, для уравнения игры достаточно 7... с5 8. dc Кс6.

Ход в партии в связи с последующей жертвой пешки я применил впервые и долгое время он считался чем-то вроде опровержения хода 5. a3. Но затем несколько новых турнирных партий и их анализы вызвали сомнения в солидности контригры черных. Поскольку эта идея занимала меня только в данной партии и я с тех пор никогда ее больше не испытывал, меня нисколько не удивит, если дальнейшие подробные анализы окончательно докажут недостаточность этой системы защиты.

8. e2—e3 ...

В случае 8. Kf3 e5 9. de Cf5 10. Фb3 Ka5 11. Фа4+ c6 12. cd Ф : d5 черные получили бы за пешку хорошую позиционную компенсацию.

8. . . . e6—e5
9. f2—f3? . . .

Мягко выражаясь, совершенно безобидный ход. Белым следовало пойти на главный вариант, начинающийся ходом 9. cd, который обеспечил бы им (после довольно смелого, правда, путешествия короля) две легкие фигуры за ладью и достаточно безопасную позицию.

Игра могла продолжаться так: 9. cd Ф : d5 10. Сс4 Фа5+ 11. b4! К : b4 12. Ф : e4 Кс2+ 13. Кре2 Фе1+ 14. Kpf3 К : a1 15. Сb2 Се6! 16. d5 0—0—0 17. de fe 18. Kpg3!, после чего несколько угроз, которыми располагают еще черные, вряд ли компенсируют их материальные потери.

После же хода в партии черные получают преимущество в развитии, ничего не жертвуя противнику взамен.

9. . . . Ке4—f6

Преждевременной была бы атака 9. . . . Фh4+ 10. g3 К : g3 ввиду 11. Фf2 Kf5 12. cd с преимуществом у белых.

10. `c4 : d5 Фd8 : d5
11. Cf1—c4 . . .

Этот выигрыш темпа — недостаточная компенсация за все потерянное ранее время.

11. . . . Фd5—d6
12. d4 : e5 Кс6 : e5
13. Сс1—d2 . . .

Неудовлетворенные результатом дебюта, белые начинают ставить маленькие ловушки, которые, однако, оказываются неопасными. Сравнительно лучше, нежели это искусственное развитие, было 13. Ке2 с последующим 0—0.

13. . . . 0—0!

Черные игнорируют комбинацию противника.

14. Cd2—b4 . . .

Также 14. Ld1 Фb6 вело к выгоде черных.

14. . . . c7—c5
15. La1—d1 . . .

Конечно, нельзя 15. С : c5 Ф : c5 16. С : f7+ Л : f7 17. Ф : c5 из-за 17. . . Kd3+. Однако и промежуточный ход в партии, на который явно рассчитывали белые, также мало им помогает.

15. . . . Фd6—c6!

В этом суть активной защиты черных. Если сейчас 16. С : c5, то 16. . . К : c4 17. Ф : c4 b6, выигрывающая фигура. Ввиду этого белые должны отступить слоню.

16. Cf4—d2 Сс8—f5!?

«Беда» черных в том, что у них слишком много сулящих успех продолжений, и поэтому исключительно трудно решить, какое из них в действительности является наилучшим. Черным, правда, удалось интересными тактическими маневрами выиграть сперва пешку, а в конце концов — качество, однако, белые почти до конца сохраняли превосходные шансы на ничью! Следовательно, черные избрали не лучший способ реализации своего значительного позиционного превосходства.

Повидимому, наиболее верный путь заключался не в попытке извлечь выгоду из недостаточной защищенности пешки e3, а в использовании уже достигнутых преимуществ: пешечного превосходства на ферзевом фланге, и, особенно, слабости белых полей в неприятельском лагере.

Поэтому заманчивый ход слоню следовало заменить простым вариантом: 16. . . К : c4 17. Ф : c4 Се6 18. Фс2 Фb5!, после чего белым вряд ли удалось бы увести своего короля в безопасное место.

17. Фс2 : f5 Ке5 : c4
18. Cd2—c1 Lf8—e8

Не убедительно было бы здесь 18... Лад8 19. Л : d8 Л : d8 20. Ке2 Кd5 ввиду 21. Фd3! с угрозой 22.e4.

19. Крe1—f2 Ле8—e6

Черные готовят следующий маневр, форсированно выигрывающий пешку.

20. Кg1—h3! ...

Относительно лучше, чем 20. Ке2, так как конь при случае может пойти на g5. После неудачного дебюта Видмар защищает свою скопрометированную позицию исключительно старательно.

20. ... Кf6—e4+!

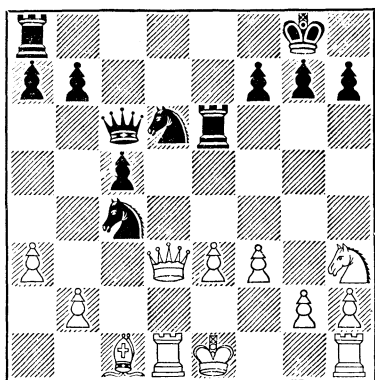
21. Крf2—e1 ...

Конечно, коня нельзя взять из-за 21... Лf6.

21. ... Ке4—d6

22. Фf5—d3! ...

В случае 22. Фd5 черные, разумеется, уклонились бы от размена ферзей посредством 22... Фb5.



22. ... Кс4 : e3!

Вот в чем суть предыдущих ходов. Цель черных заключается не в размене двух ладей за ферзя, а просто в отыгрыше легкой фигуры, чтобы остаться с лишней пешкой.

Однако, поскольку белые смогут теперь разменять ферзей, борьба еще далека от завершения.

23. Сс1 : e3 с5—с4!

24. Фd3—d5 ...

Иначе черные сыграют 24... Кf5.

24. ... Ле6 : e3+

25. Крe1—f2 Фс6 : d5

После этого у черных почти нет выбора на протяжении ближайших 10—12 ходов, пока не наступает чрезвычайно трудный эндшпиль — ладья и две пешки против коня и трех пешек. Возможно, что более обещающим продолжением было 25... Ле6 26. Ф : с6 (Иначе черные избегают размена) 26... bc 27. Лhе1 Л : e1 28. Кр : e1 Кf5! и затем при случае Ке3. Однако в этой стадии партии было не просто решить, какое продолжение оставляло белым наименьшие шансы на ничью.

26. Лd1 : d5 Ле3—d3

Конечно, все это было рассчитано заранее. В случае 26... Ле6 27. Лад1 белые легко добились бы ничьей.

27. Лd5 : d3 с4 : d3

28. Лh1—d1 Кd6—с4

29. Лd1 : d3 Кс4 : b2

30. Лd3—b3 Кb2—с4

31. Лb3 : b7 Кс4 : a3

32. Кh3—g5 ...

Белым наконец-то удается оправдать свой 20-й ход. Ясно, что черные не могут защищать пешку f7, так как после 32... f6 маневр Кg5—e6—с7 форсировал ничью.

32. ... a7—a5

33. Кg5 : f7 a5—a4

Бесполезно 33... Кс4 ввиду 34. Лс7.

34. Кf7—d6 Ка3—с2

35. Лb7—b2 ...

Иначе пешка «а» проходит в ферзи.

35. ... a4—a3!

36. Лb2 : с2 a3—a2

37. Лс2 : а2? . . .

Трудно объяснить, почему белые сразу берут пешку, а не предпочитают продолжение 37. Лс1 а1Ф 38. Л : а1, после которого у них оставался бы выбор между Крг3 (как было в партии) и другими ходами. Действительно, после 38. . . Л : а1 39. g4! выигрыш черных, если он вообще возможен, был бы еще более труден, чем при избранном белыми ходе.

37. . . . Ла8 : а2+

38. Крf2—g3 Крг8—f8

План черных, очевидно, должен заключаться в постепенном ограничении активности обеих белых фигур и в попытках создать пешечные слабости в расположении противника. Можно ли этого добиться при безупречной защите — это другой вопрос. Я не встречал подсобного окончания в литературе по эндшпилю и, признаться, полагал, что моему противнику удастся создать непреступную оборонительную позицию.

39. h2—h4 . . .

Трудно сказать точно, что следует делать белым, чтобы помешать постепенному приближению черного короля, но одно позиционное соображение является бесспорным: белые пешки не следовало двигать без необходимости или без реальной перспективы близкого размена. Хотя ход в партии вряд ли можно рассматривать как решающую ошибку, он, конечно, облегчает черным проведение первой части их плана, так как белому королю теперь придется заботиться не только о пешке g2, но (при случае) и о пешке h4.

39. . . . Крf8—e7

40. Кd6—e4 h7—h8

Необходимо, чтобы обеспечить возможность приближения короля.

41. Ke4—f2 Кре7—e6

42. Kf2—d3 Креб—f5

43. Kd3—f4 Ла2—a4

44. Kf4—d3 Ла4—c4

45. Kd3—f2 Лс4—c6

46. Kf2—h3 Крf5—e5

Черные теперь угрожают перевести своего короля на f1. Например: 47. Kf4 Крд4 48. Крf2 Лс2+ 49. Крг3 Кре3 50. Kd5+ Кре2 51. Kf4+ Крf1. После этого ближайший шаг должен заключаться (путем использования цугцванга) в овладении полем f2 для черного короля, но даже это не было бы концом выигрывающей процедуры! Можно поэтому представить себе, как приятен был черным следующий ход противника, открывающий ряд новых атакующих возможностей.

47. h4—h5? . . .

Отнимает у черных поле g6. Однако, как вскоре будет видно, контроль над полем g5 был для белых гораздо важнее.

47. . . . Лс6—c2

48. Kh3—f4 Лс2—d2!

49. Kf4—h3 . . .

У белых уже не было выбора.

49. . . . Кре5—d4

50. Kh3—f4 Крд4—e3

51. Kf4—e6 . . .

Нетерпение или отчаяние? Если последнее, то оно уже оправдано, так как отступление 51. Kh3 условно ведет к проигрышу: 51. . . Ла2! 52. Kf4 Ла5, забирая для начала зарвавшуюся пешку h5.

51. . . . Лd2—d5

Начало конца, так как 52. Крh4 не помогает ввиду 52. . . Ле5! 53. К : g7 Лg5 с последующим Л : g2.

52. f3—f4 Лd5—f5!

Пешка «f» гораздо важнее пешки «h», которая все равно обречена на уничтожение раньше или позже.

53. Крг3—g4 Лf5—f6!

Мешает белым защитить пешку «f» ходом g2—g3, что последовало бы в ответ на 53. . . Кре4.

54. f4—f5 Lf6—f7

Не кратчайший путь, который заключался в 54. . . Крe4 55. К : g7 Лf7 56. Ке6 (Или 56. Ке8 Крe5!) 56. . . Л : f5 57. g3 Ле5 58. Кf4 Лg5+ 59. Крh4 Крf3, и черные выигрывают.

55. g2—g3 . . .

Ускоряет конец. После 55. Кd8! Лf6 56. Ке6 черные посредством 56. . . Крe4! перешли бы к варианту, указанному выше.

55. . . . Крe3—e4
56. Ке6—c5+ Крe4—d4!
57. Кc5—b3+ Крd4—e5
Белые сдались.

№ 170. Ферзевый гамбит

Алехин **Мароци**

Турнир в Сан-Ремо, 1930 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Кg8—f6
4. Сc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 Кb8—d7
6. Кg1—f3 0—0
7. Ла1—c1 c7—c6

Практика показала, что промежуточный ход 7. . . h6 дает черным, повидимому, больше возможностей для борьбы за центр, нежели эта старомодная, так называемая «разгружающая система Капабланки».

8. Cf1—d3 d5 : c4
9. Cd3 : c4 Кf6—d5
10. Сg5 : e7 Фd8 : e7
11. Кc3—e4 b7—b6

Попытка немедленно разрешить проблему развития белопольного слона. Хотя она и увенчалась успехом (по крайней мере — в дебюте), ее вряд ли можно рекомендовать, так как белые могли играть энергичнее.

Вместо этого хода идея Ласкера 11. . . К5f6 12. Кg3 e5! (см. партию № 211) кажется достаточной для уравнивания игры.

12. 0—0 Сс8—b7
13. Ке4—g3 с6—c5
14. e3—e4 . . .

Интересным продолжением было 14. Сb5, чтобы на 14. . . cd? ответить 15. e4! с последующим Лс7. Черным пришлось бы испытывать обычные затруднения, получающиеся в этом варианте, когда продвижение пешки «с» не подготовлено как следует.

14. . . . Кd5—f6
15. Лf1—e1 . . .

Предыдущий ход белых был бы логически оправдан, если бы они продолжали 15. d5, например: 15. . . ed 16. ed Фd6 17. Кf5 Фf4 18. Ке7+ Крh8 19. Сb5!, после чего пешка d6 оставалась бы важным козырем черных.

При спокойном продолжении в партии, выбор которого объяснялся тем, что, начав турнир с пяти побед подряд, я не хотел в шестом туре особенно рисковать, белые сохраняют небольшое позиционное преимущество. Однако против такого знатока эндшпиля, как Мароци, их шансы на выигрыш становятся проблематичными.

15. . . . с5 : d4
16. Сс4—b5! . . .

Если 16. e5, то 16. . . Кg4! 17. Ф : d4 С : f3 18. gf Кg : e5! 19. Л : e5 К : e5 20. Ф : e5 Лас8 к выгоде черных.

16. . . . Лf8—c8
17. Фd1 : d4 Лс8—c5
18. Сb5 : d7 Кf6 : d7
19. b2—b4 Лс5 : c1
20. Лf1 : c1 Ла8—c8
21. Лc1 : c8+ Сb7 : c8
22. Фd4—c3 . . .

Позиция эта — вовсе не мертвая ничья, как может показаться на первый взгляд. Например, черные должны терять время, чтобы отразить угрозы белых по вертикали «с»,

22. . . . Фe7—d8
 23. Kf3—d4 Cc8—b7
 24. f2—f3 . . .

Одно из преимуществ белых заключается в том, что благодаря их пешечной структуре у слона противника нет хороших перспектив.

24. . . . Kd7—f6
 25. Kg3—f1 . . .

Этому коню нечего больше делать на g3.

25. . . . Kf6—e8
 26. Kf1—e3 a7—a6

Мароци, кажется, не был расположен разыгрывать совершенно пассивный эндшпиль, который он мог получить посредством размена 26... Фс7 27 Ф : с7 К : с7 28. Кс4 Ке8! Преимущество белых в пространстве было бы тогда очевидным, но, поскольку прямая угроза 29. Кb5 отражалась ходом 29... Са6, ничейный исход представлялся все еще вероятным.

После хода в партии черные уже вряд ли смогут предложить размен ферзей из-за слабости пешки b6.

27. a2—a4! . . .

С намерением посредством a4—a5 выполнить двойную задачу: 1) зафиксировать слабость на a6, 2) обеспечить для своего коня поле с5.

27. . . . h7—h6
 28. h2—h3 . . .

Это сыграно, конечно, не для того, чтобы открыть выход королю. Белые просто готовят движение короля в центр и поэтому ставят пешку «h» на защищенное поле.

28. . . . h6—h5?

26-й ход черных, хотя он и не был последовательным (уклонение от размена ферзей и создание слабости на b6), вряд ли серьезно скомпрометировал их позицию. Но этот странный ход пешкой, смысл которого не раскрывается последующей игрой черных, создает новую слабость (пока, правда,

вряд ли ощутимую) на поле g5 и дает белым несомненные шансы на выигрыш.

29. a4—a5 b6 : a5
 30. b4 : a5 Фd8—d6
 31. Kd4—b3 Cb7—c6

Желание перевести слона на более активное поле (b5) резонно. Но белые сразу получают возможность продвинуть свои центральные пешки и таким образом ограничить действия неприятельского коня.

32. e4—e5! Фd6—c7
 33. Kb3—c5 Cc6—b5
 34. f3—f4 . . .

Некоторое ослабление белых полей, вызванное этим продвижением, не имеет значения, так как слон прикован к защите пешки a6.

34. . . . Фс7—d8
 35. f4—f5 . . .

Единственный путь к победе для белых заключается в сочетании давления на ферзевом фланге с прямыми угрозами черному королю.

35. . . . e6 : f5
 36. Ke3 : f5 Фd8—g5
 37. Kf5—d4! Ke8—c7
 38. Kd4—f3 . . .

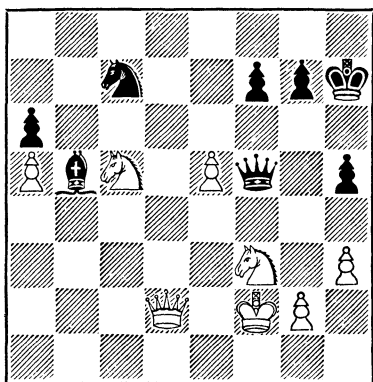
Теперь черные могут понять, что ход 28... h5 был ошибкой.

38. . . . Фg5—f4
 39. Kpg1—f2 . . .

Это показывает, что белые уже не возражают против размена ферзей. В самом деле, после 39... Kd5 40. Фd4 Ф : d4+ 41. К : d4 Cc4 42. Kf5! с последующим Kd6 эндшпиль был бы чрезвычайно опасным, если не безнадежным, для черных.

39. . . . Фf4—f5
 40. Фс3—d2 Kpg8—h7

На 40... Ке6 белые ответили бы 41. Кb7! и затем Kd6. Последующая выигрывающая операция очень поучительна.



41. Кс5—e4! ...

Если теперь 41... Ке8, то 42. Кg3 Фg6 43. Фd8 с постепенным полным зажимом. Черные предпочитают поэтому пожертвовать пешку, чтобы избавиться, по крайней мере, от одного из докучливых коней.

41. ... Кс7—e6
42. Ке4—d6 Фf5—b1

Если 42... Фg6, то белые выигрывают посредством 43. К : b5 ab 44. ab, так как не проходит 44... Кс5 из-за 45. Кg5+ Ф : g5 46. Ф : g5 Ке4+ 47. Крe3 К : g5 48. a7.

43. Кd6 : f7 Сb5—c6
44. Кf7—g5+ Ке6 : g5
45. Кf3 : g5+ Кph7—g6
46. h3—h4 ...

Итак, белые извлекли максимум выгод из слабости поля g5!

46. ... Крг6—f5

Угрожало 47. Фd6+ Кpf5 48. Фе6+ Кpf4 49. g3×.

47. e5—e6 Фb1—b5
48. Фd2—c2+ ...

Цель последующих шахов — с темпом воспрепятствовать ходу Фсб+ и тем самым сделать возможным дальнейшее движение проходной пешки.

48. ... Кpf5—e5
49. Фс2—с3+ Крe5—d6
50. Фс3—g3+ Крд6—d5
51. Фg3—f3+ Крд5—e5
52. Фf3—e3+ Крe5—f6

Или 52... Крд6 53. Фf4+!

53. Фе3—с3+ Кpf6—g6
54. e6—e7 Фb5—f5+
55. Кpf2—e3 ...

Король здесь оказывается в большей безопасности, чем на фланге (55. Крг1 Фb1+).

55. ... Сс6—e8
56. Фс3—d4 Се8—b5
57. Фd4—d6+ Фf5—f6
58. Кg5—e4! Черные сдались.

№ 171. Голландская защита

Алехин Тартаковер

Турнир в Сан-Ремо, 1930 г.

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5
3. g2—g3 Кg8—f6
4. Cf1—g2 Cf8—b4+
5. Кb1—d2 Кf6—e4

Черные готовы разменять свои только что развитые фигуры. Это, мягко выражаясь, сомнительная стратегия! Более в духе избранного дебюта было бы 5... 0—0 6. a3 Се7.

6. a2—a3 Ке4 : d2
7. Сс1 : d2 Сb4 : d2+
8. Фd1 : d2 0—0
9. Кgl—h3 ...

Главным образом, чтобы добиться контроля над полем d5, если черные выберут продолжение d7—d6 и e6—e5.

9. ... d7—d5

После этого черные поля в лагере черных должны рано или поздно стать очень слабыми, и белые, чтобы использовать эту слабость, решают освободить центр от пешек как можно быстрее. Хотя в данный момент было трудно предвидеть, что у черных найдется достаточная

защита против многих угроз, более медлительная тактика вроде 10. Лс1 (Вместо 10 cd) 10 .. с6 11 0—0 Фе7 12. Фе3! с последующим К14 была бы более подходящей для использования 5-го и 7-го ходов черных.

10.	c4 : d5	e6 : d5
11.	Kh3—f4	c7—c6
12.	0—0	Фd8—e7
13.	b2—b4!	...

Подлинная цель этого хода (помимо атаки «пешечного меньшинства», которая также была возможна после 14. a4) — открыть ферзь дорогу на поле a2 Дальнейшее течение партии покажет важность этого маневра.

13.	...	a7—a6
14.	f2—f3	...

Все в соответствии с планом, начатым 10-м ходом

14.	...	Kb8—d7
15.	e2—e4	f5 : e4
16.	f3 : e4	d5 : e4
17.	Фd2—a2+	...

Жаль, что не проходит заманчивое 17. С : e4 ввиду 17... Ф : e4 18. Лаe1 Фf5 19. Фа2+ (Или 19. Ке6 Фg6 20. К : f8 К : f8) 19... Лf7! 20. Ле8+ (Или Ле7) 20... Кf8, и черные спасаются.

17.	...	Kpg8—h8
18.	Kf4—e6	...

Неубедительно 18. Фе6 из-за 18... Ле8!

18.	...	Лf8 : f1+
19.	Лa1 : f1	Kd7—f6
20.	Кe6—g5	h7—h6
21.	Фа2—f7!	...

Этот сильный ход, который нуждается размен ферзей ввиду угрозы 22. Л : f6!, необходимо было предусмотреть, когда белые начинали действия в центре. Иначе черные получили бы даже лучшую игру

21.	...	Фe7 : f7
22.	Kg5 : f7+	Kph8—h7

23. Kf7—d6 ...

Грозная позиция коня обеспечивает белым отыгрыш пожертвованной пешки, но, с другой стороны, черные за это время могли закончить развитие и уравнять партию.

23. ... Сс8—e6?

Явная переоценка центральной пешки! Правильно было 23... a5! 24. К : e4 (Если 24. b5, то просто 24... cb) 24... ab 25. К : f6+ (Или 25. ab Kd5) 25... gf 26. ab Kpg7 с вероятной ничьей.

24.	Kd6 : b7	Се6—d5
25.	Лl1—e1!	...

Иначе черные смогли в дальнейшем сыграть e4—e3.

25.	...	Ла8—a7
26.	Kb7—c5	a6—a5

Это предоставляет белым проходную пешку, однако ладья, разумеется, не могла долго оставаться прикованной к пешке a6.

27.	b4 : a5	Ла7 : a5
28.	a3—a4	Ла5—a8

С намерением занять вертикаль «b» или (как и случилось в партии) несколько ослабить давление белых на пешку e4.

29.	Ле1—a1	Ла8—a5
30.	Лa1—a3!	...

Снова с целью воспрепятствовать ходу e4—e3.

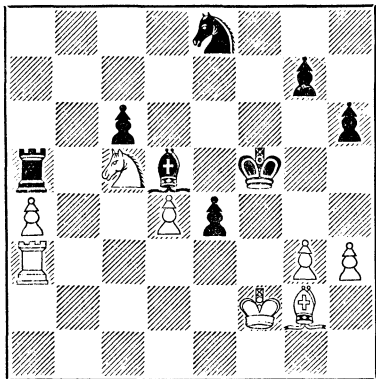
30 ... Kph7—g6

Черные надеялись, что им удастся во-время провести важный маневр Kf6—e8—d6, но этому помешало, как выразился сам Тартаковер, «комбинационное чудо».

31.	h2—h3	Kpg6—f5
32.	Kpg1—f2	Kf6—e8

События разворачиваются по плану, задуманному черными. Посредством 32... h5 они могли бы избежать последующего сюрприза, но после 33. Крe3 связан-

ность всех черных фигур во всяком случае повела бы их к материальным потерям.



33. Cg2 : e4 + ! . . .

На первый взгляд, белые затеяли очень убогую операцию: 33 . . . C : e4 34. K : e4 Kp : e4 35. Ле3 + Kp : d4 36. Л : e8 Л : a4, но в действительности они форсируют довольно легко выигрываемый ладейный эндшпиль с лишней пешкой.

33. . . . Cd5 : e4
34. g3—g4 + . . .

Простой ход, вскрывающий очень неприятную для черных суть комбинации: 34 . . . Kpf4 35. Ке6 × !

34. . . . Kpf5—f6
35. Kc5 : e4 + Kpf6—e6
36. Kpf2—e3 Ке8—d6
37. Кре3—d3 Kd6 : e4
38. Kpd3 : e4 h6—h5

Черные учитывают, что «спокойная» игра не оставляет им никаких шансов на спасение, например: 38 . . . Kpd6 39. Kpd3 Kpd5 40. Ла1 c5 41. dc Kp : c5 42. Kpc3 (см. последнюю партию моего матча с Капабланкой), поэтому они пытаются создать объекты для контратаки на королевском фланге, но только ускоряют свою гибель

принятием следующей жертвы пешки.

39. g4—g5! Ла5 : g5

После 39 . . . Kpd6 40. h4 позиция черных была бы даже хуже, чем прежде.

40. a4—a5 Лg5—b5

41. a5—a6 Лb5—b8

42. a6—a7 Лb8—a8

43. h3—h4! g7—g5

44. h4 : g5 h5—h4

45. Ла3—a6 Кре6—f7

46. Кре4—f4 h4—h3

47. Kpf4—g3 Kpf7—g6

48. d4—d5! Kpg6 : g5

49. d5 : c6 Kpg5—f5

50. c6—c7 Черные сдались.

№ 172. Дебют Колле

Ауэс

Алехин

Турнир в Сан-Ремо, 1930 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 b7—b6
3. e2—e3 Cc8—b7
4. Kbl—d2 . . .

Этой системе развития отдавали предпочтение Рубинштейн и покойный чемпион Бельгии Колле. Она не очень активна, но не лишена яда — особенно, если белым удастся во-время вскрыть диагональ для слона c1.

4. . . . c7—c5
5. Cf1—d3 e7—e6
6. c2—c3 Cf8—e7
7. Фd1—e2 . . .

Белые чересчур осторожны. В духе избранного варианта было бы 7 e4, чтобы только на 7 . . . d6 продолжать 8. Фе2. Теперь же черным удастся оригинальным маневром воспрепятствовать продвижению пешки «е».

7. . . . Kf6—d5!

С отнюдь не затаенными намерениями: если 8. e4, то 8 . . . Kf4: если же 8. c4, то 8 . . . Kb4!

8. d4 : c5 . . .

Этим разменом белые начинают детально продуманный маневр, конечная цель которого — установить слона c1 на диагонали a1—h8. В сущности, им вряд ли можно порекомендовать что-либо более обещающее.

8. . . . b6 : c5

9. Kd2—f1 . . .

Белые не играют Kc4, так как намерены отгеснить коня d5 ходом c3—c4.

9. . . . Фd8—c7

10. Kf1—g3 Kb8—c6

11. Cc1—d2 g7—g5

Смелая идея, связанная в одном варианте с жертвой пешки и основанная на следующих общих соображениях. Черные обладают на королевском фланге эластичной пешечной массой, не стесненной собственными фигурами. Естественно для них поэтому попытаться выиграть пространство постепенным продвижением этих пешек. Но какой пешкой начать? На 11 . . . h5 последовало бы 12. h4!, приостанавливая дальнейшие действия на этом фланге; с другой стороны, 11 . . . f5 также было бы преждевременным, так как позволяло бы белым вскрыть позицию посредством 12. e4 fe 13. Ф : e4! Следовательно, остается лишь ход в партии, который, кстати сказать, более эффективен, чем предварительное 11 . . . 0—0, допускающее ответ 12. a3! с последующим c3—c4.

12. c3—c4 Kd5—b4

13. Cd2—c3 . . .

Следует признать, что белые играют по меньшей мере логично — диагональ a1—h8 будет некоторое время их единственным контршансом

13. . . . Kb4 : d3+

14. Фе2 : d3 Kc6—b4

15. Фd3—e2 . . .

Главный вариант, с которым должны были считаться черные, когда сыграли 14 . . . g5, был 15. Фb1 f6 16. К : g5 (Или 16. a3 Kc6 17. К : g5 Ke5! к выгоде черных) 16 . . . С : g2 17. Лg1 Сb7 18. К : h7 0—0—0! с более чем достаточной позиционной компенсацией за пожертвованный материал.

15. . . . Лh8—g8

16. a2—a3 Kb4—c6

17. Kf3—d2 Kc6—e5

18. Фе2—h5 . . .

Белые, явно не удовлетворенные своей позицией, ищут осложнений. Конечно, шансы черных оставались лучшими (главным образом из-за тех возможностей, которые представляют им два слона) и после спокойного 18. f3.

18. . . . 0—0—0

Еще сильнее было продолжение 18 . . . С : g2 19. Лg1 Cc6 20. Ф : h7 0—0—0 к выгоде черных. После хода в партии белые решают отказаться (ценою двух темпов!) от этого сомнительного для них варианта.

19. 0—0 f7—f5

С угрозой 20 . . . g4.

20. Фh5—e2 h7—h5!

Нет оснований давать противнику даже мгновенную передышку!

21. Kg3 : h5 . . .

Белые вынуждены принять жертву пешки, так как иначе ее продвижение было бы очень опасным.

21. . . . Лg8—g6

Теперь грозит 22 . . . Лh6 и затем Лdh8.

22. f2—f4 . . .

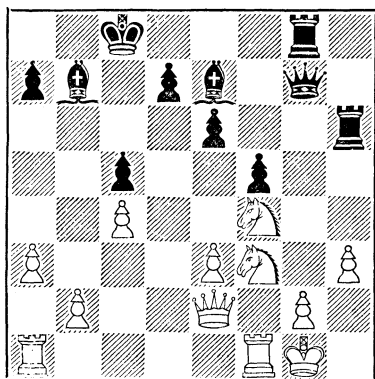
Благодаря предлагаемому этим ходом размену конь белых переводится на превосходную оборону.

тельную позицию, но, к несчастью, только на очень короткое время. Однако, поскольку белые не располагают даже видимостью контригры, позиция их короля все равно стала бы вскоре незащитимой.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 22. | ... | g5 : f4 |
| 23. | Kh5 : f4 | Lg6—h6 |
| 24. | h2—h3 | Ld8—g8 |

С сильной угрозой 25... Kg6.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 25. | Cc3 : e5 | Фс7 : e5 |
| 26. | Kd2—f3 | Фе5—g7 |



27. La1—d1 ...

После этого черные отыгрывают пешку и в то же время сметают последние укрепления королевского фланга белых. Однако и защита пешки «h» ходом 27. Kph1 привела бы к безнадежной позиции после 27... Cd6 28. Фf2 Фg4! (С угрозой 29... С : f4 30. ef Л : h3+!) 29. Kpg1 Л : h3! 30. К : h3 Ф : h3.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 27. | ... | e6—e5! |
| 28. | Kf4—d5 | Lh6 : h3 |
| 29. | Фe2—d2 | Cb7 : d5 |
| 30. | c4 : d5 | e5—e4 |
| 31. | d5—d6 | e4 : f3 |
| 32. | Lf1 : f3 | Lh3 : f3 |
| 33. | d6 : e7 | Фg7 : e7 |

Белые сдались.

№ 173. Защита Нимцовича

Алехин

Кмох

Турнир в Сан-Ремо, 1930 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | Cc1—d2 | ... |

Один из наиболее безобидных ответов на третий ход черных. Настоящая партия показывает, что черные, избирая даже простейшие ходы, могут быстро уравнять шансы.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 4. | ... | 0—0 |
| 5. | e2—e3 | d7—d5 |
| 6. | Kg1—f3 | c7—c5 |
| 7. | a2—a3 | ... |

Снова пассивный ход. Разыгрывая дебют этой партии, я определенно был «не в настроении». Следовало играть сначала 7. Фс2 и только в ответ на 7... Кс6 продолжать 8. а3 С : с3 9. С : с3, получая более привлекательную позицию.

- | | | |
|----|----------|----------|
| 7. | ... | Cb4 : c3 |
| 8. | Cd2 : c3 | Kf6—e4 |

Совершенно логично, так как дальнейшие упрощения в данной позиции выгодны лишь черным.

9. La1—c1 ...

Даже и сейчас 9. Фс2 было более обещающим.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 9. | ... | Ke4 : c3 |
| 10. | Lc1 : c3 | c5 : d4 |
| 11. | e3 : d4 | Kb8—c6! |

Черные не спешат с ходом 11... dc, так как в случае 12. c5 они смогут начать успешную атаку в центре посредством 12... e5!

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 12. | Cf1—e2 | d5 : c4 |
| 13. | Ce2 : c4 | ... |

Нетрудно видеть, что дебют закончился скорее в пользу черных, поскольку изолированная пешка белых определенно не является украшением их позиции, а пре-

имущество в пространстве, которым обладают белые, не имеет пока большого значения из-за отсутствия уязвимых пунктов в позиции противника. Поэтому единственным шансом белых является попытка создания атаки на королевском фланге.

13. . . . Fd8—d6
 14. 0—0 Lf8—d8
 15. Лс3—d3 Сс8—d7
 16. Лf1—e1 . . .

Несмотря на отсутствие блестящих перспектив, белые все же решают играть на выигрыш и поэтому не пытаются разменять свою изолированную пешку. Иначе они сыграли бы 16. Fd2, подготавливая d4—d5 (Сразу это было бы нехорошо из-за ответа 16 . . . Ка5!).

16. . . . Cd7—e8
 17. Fd1—d2 Кс6—e7

Теперь и черные начинают проявлять честолюбие и пока что препятствуют ходу d4—d5.

18. Кf3—g5! Ке7—d5

Но не 18 . . . Кf5 из-за 19. К : e6! fe 20. Л : e6.

19. Лd3—f3 Fd6—e7
 20. Лf3—g3 . . .

Белые стремятся вызвать ход пешкой, ослабляющий позицию черного короля, и поэтому защищают коня, чтобы иметь возможность сыграть Fd3.

20. . . . h7—h6
 21. Кg5—f3 . . .

Грудно было решить, куда лучше отступить конем. В конечном счете я отверг 21. Ке4 из-за возможного ответа 21 . . . Fh4, хотя и в этом случае белые после 22. h3! Ff4 23. Фе2 сохраняли бы прекрасные атакующие возможности.

21. . . . Фе7—f6
 22. Лe1—e4 . . .

Это защищает пешку d4 и поле f4, кроме того, создает при случае

угрозу Лег4. Однако следующий маневр черных снова все защищает.

22. . . . Кd5—e7
 23. Кf3—e5 Ке7—f5
 24. Лg3—d3 . . .

Ошибкой было бы 24. Лf3 из-за 24 . . . Сс6 25. К : с6 bc к выгоде черных.

24. . . . Ла8—с8
 25. h2—h3! . . .

Белые пользуются тем, что у противника нет серьезных угроз, чтобы открыть «форточку» королю. Последующая часть партии показывает все значение этого спокойного подготовительного хода.

25. . . . Кf5—d6?

Черные хватаются за первую возможность дальнейшего упрощения, которое, однако, оказывается на этот раз вполне желанным для белых. В самом деле, конь был слишком важной оборонительной фигурой, чтобы его разменивать. Вместо этого продолжение 25 . . . Сс6! давало (по крайней мере временно) достаточную защиту, например: 26. К : с6 bc (Но не 26 . . . Л : с6 из-за 27. d5!) или 26. Лe1 Cd5.

26. Ле4—f4 Кd6 : c4
 27. Ке5 : c4 Ff6—g5

Этот ход все порицали как потерю времени, однако и после 27 . . . Фе7 28. Ке5 шансы белых были бы лучше. Если 28 . . . f6, то 29. Кg4, грозя при случае жертвой на f6 или h6. Вообще черный король теперь недостаточно защищен.

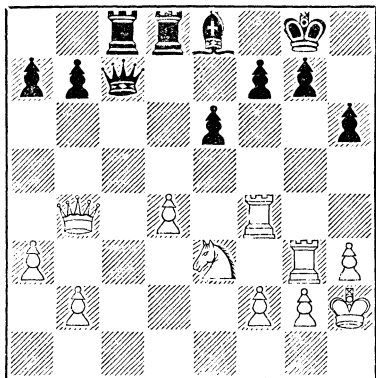
28. Лd3—g3 Fg5—d5
 29. Кс4—e3 Fd5—с6
 30. Кpg1—h2 . . .

Размен ферзей был бы, конечно, большой радостью для черных!

30. . . . Fс6—с1

Черные рассчитывают на 31. Фа5 Fс7, но белые выбирают правильное поле для ферзя.

31. Фd2—b4! Фc1—c7



32. d4—d5! ...

Эффективное продвижение мнимой слабой пешки. В случае с6 : d5 (сейчас или на следующем ходу) ответ Фd4! приведет к быстрому разгрому черных. Однако и при избранной ими защите они вынуждены отдать по меньшей мере качество.

32. ... a7—a5
33. Фb4—e4 ...

Конечно, не 33. Фd4 из-за 33... e5.

33. ... Лd8—d6!
34. Фе4—e5 g7—g6
35. Фе5—h5! ...

Ничего не давало заманчивое 35. Лс4 ввиду 35... Лс6! Также в случае 35. Кg4 белые после 35... eд получали лишь качество за пешку.

35. ... Лd6 : d5

Вместо того, чтобы сдать. Я предпочел бы продолжение 35... Кph7 36. Кg4!! gh 37. Кf6+, и мат следующим ходом.

36. Ке3 : d5 e6 : d5
37. Фh5 : h6 Черные сдались.

№ 174. Защита Нимцовича

Штальберг Алехин

Командный «турнир наций»
в Гамбурге, 1930 г.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 1. | d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Кb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | Фd1—b3 | c7—c5 |
| 5. | d4 : c5 | Кb8—c6 |
| 6. | Кg1—f3 | Кf6—e4 |
| 7. | Cc1—d2 | Кe4 : c5 |

Этот ход, несомненно, более логичен, чем 7... К : d2 8 К : d2, после чего белые, рокируя в длинную сторону, вскоре создают сильное давление по вертикали «d».

- | | | |
|----|--------|-------|
| 8. | Фb3—c2 | f7—f5 |
| 9. | a2—a3 | ... |

Теперь белые получают, — по крайней мере временно, — преимущество двух слонов.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 9. | ... | Cb4 : c3 |
| 10. | Cd2 : c3 | 0—0 |
| 11. | b2—b4 | Кc5—e4 |
| 12. | e2—e3 | b7—b6 |
| 13. | Cf1—d3 | ... |

Белые могли играть 13. Сb2, но не получили бы при этом преимущества, например: 13... Сb7 14. Cd3 Фe7!, так как продолжение 15. С : e4 fe 17. Ф : e4 обернулось бы к выгоде черных после 16... К : b4 17. Ф : b7 Кd3+.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 13. | ... | Кe4 : c3 |
| 14. | Фc2 : c3 | Cc8—b7 |
| 15. | 0—0 | Кc6—e7 |

Конечно, рискованно оставлять без защиты центральные черные поля, но я должен был что-нибудь предпринять, чтобы помешать усилению давления белых в центре посредством с4—с5.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 16. | Cd3—e2 | ... |
|-----|--------|-----|

Белые грозят поставить ладью и ферзя на вертикаль «d».

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | ... | Фd8—e8 |
| 17. | Лf1—d1 | Ла8—d8 |

Но еще не 17... f4 ввиду 18.
ef Л : f4 19. Фd2.

18. a3—a4

Серьезным недостатком этого, вообще говоря, стратегически оправданного продвижения является то, что оно требует слишком много времени и потому позволяет черным создать поучительную атаку. Несомненно, лучше было 18. Фе5 с сильной угрозой 19. Фс7. Игра продолжалась бы так: 18... f4! 19. Фс7! (Но не 19. ef ввиду 19... Kg6 20. Фс7 К : f4 с преимуществом у черных) 19... С : f3 20. С : f3 fe 21. fe Кf5 с двойной угрозой К : e3 и Кh4. Хотя у белых не нашлось бы в этом варианте времени, чтобы использовать слабость ферзевого фланга противника, они все же вполне могли защитить свой королевский фланг, а это была наиболее важная проблема в данный момент.

18. . . . f5—f4!

Начиная отсюда и до конца все ходы черных очень точно рассчитаны. Вряд ли возможно заметить один из них более сильным.

19. a4—a5 f4 : e3

20. Фс3 : e3 Ке7—f5

21. Фе3—с3 d7—d6!

Простая, но сильная защита от угрозы Ла7.

22. a5 : b6 a7 : b6

23. Кf3—el . . .

Если 23. Ла7, то, конечно, 23... Лd7, угрожая выиграть фигуру посредством 24... С : f3.

23. . . . e6—e5

Обеспечивает поле d4 для коня. Можно отметить, что слабость черных полей превратилась в силу.

24. Лal—a7 . . .

Белые рассчитывают осложнить игру после 24... Лd7 25. с5 угрозой 26. Сb5. Однако в распоряжении черных имеется важный промежуточный ход.

24. . . . Кf5—d4!

25. Фс3—e3 Лd8—d7

С угрозой 26... Сf3.

26. Ла7—a2 Лd7—f7

27. f2—f3 . . .

Трудно предположить, что пешка f3, которую защищает другая пешка и которой в случае нужды легко окажут поддержку три-четыре фигуры, может стать желанным объектом атаки черных. И все-таки пешка f3 почти неминуемо погибает. Повидимому, именно эта необычность стратегии черных побудила судей отметить эту партию призом за красоту.

27. . . . Лf7—f4

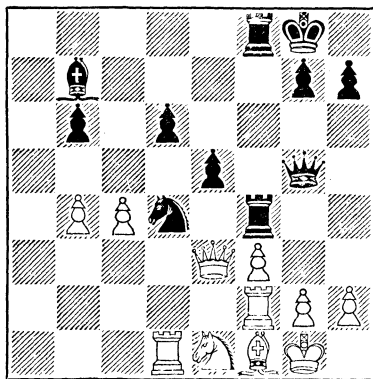
28. Се2—d3 Фе8—h5

Грозит 29... e4!

29. Cd3—f1 Фh5—g5!

С главной угрозой 30... Л : f3!, форсирующей выигрыш ферзя. Ответ белых вынужден.

30. Ла2—f2 . . .



30. . . . h7—h6!

При всей своей простоте — страшный для белых ход. Черные угрожают сыграть 31... Л : f3! 32. Ф : g5 Л : f2, а в случае 31. Фd2 (Относительно лучшее) они сыграли бы 31... С : f3 32.

К : f3 К : f3+ 33. Л : f3 Л : f3
 34. Ф : g5 Л : f1+ 35. Л : f1 Л : f1+
 36. Кр : f1 hg 37. Кре2 Крf7 38.
 Крf3 Кре6 39. Кре4 b5! с выигран-
 ным пешечным концом.

Следующий ход белых, в сущ-
 ности, ничего не меняет.

31. Крг1—h1 Лf4 : f3!

Белые сдались.

Партия отмечена призом за
 красоту.

№ 175. Новоиндийская защита

Алехин

Андерсен

Командный «турнир наций»
 в Праге, 1931 г.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	b7—b6
3. Кb1—c3	Cc8—b7
4. Фd1—c2	...

Относительно хода 4. f3 см.
 партию № 164. [Там же Алехин
 дает принципиальную оценку
 дебюта.— В. П.].

4. ... e7—e6?

Но это не соответствует идее хода
 2... b6. Единственное логичное
 продолжение — 4... d5 5. cd
 К : d5 6. Кf3 (В случае 6. e4 черные
 могут играть 6... К : c3 7. bc e5)
 6... e6 7. e4 К : c3 8. bc Ce7, за-
 тем Kd7 и, при случае, c7—c5.

5. e2—e4 Cf8—b4

6. f2—f3 ...

С целью избежать удвоения пе-
 шек по вертикали «с». Теперь у
 черных нет ни малейшей компен-
 сации за господство белых в центре.

6. ... 0—0

7. Cf1—d3 ...

Грозит 8. e5.

7. ... h7—h6

8. Kgl—e2 d7—d5

Черные что-то должны предпри-
 нять, чтобы повысить активность
 своих легких фигур, и путь, из-
 бранный ими, вероятно, не хуже

любого другого. По крайней мере,
 они получают краткую иллюзию
 контратаки, начинающейся ходом
 c7—c5.

9. c4 : d5 e6 : d5

10. e4—e5 Kf6—d7

11. 0—0 c7—c5

Если 11... Ce7, то 12. Kf4 к
 выгоде белых.

12. a2—a3 Cb4 : c3

В случае 12... Ca5 жертва
 пешки 13. b4! cb 14. Kb5 поставила
 бы черных в безнадежное положе-
 ние.

13. b2 : c3 Kb8—c6

14. Cc1—e3 ...

Достаточно сильна была комби-
 нация, начинающаяся ходом 14.
 e6 с последующим Kf4, однако про-
 стая концентрация сил при сохра-
 нении пешечной структуры в
 центре быстрее приводит к выиг-
 рышу.

14. ... c5 : d4

15. c3 : d4 Ла8—c8

16. Фc2—d2! ...

Поскольку ответ черных был
 очевиден, этот ход можно считать
 вступлением к финальной комбина-
 ции. Другой, чисто позиционный и
 более медленный метод реализации
 преимущества заключался в 16.
 Фb1 Ka5 17. f4 Kc4 18. Cc1.

16. ... Kc6—a5

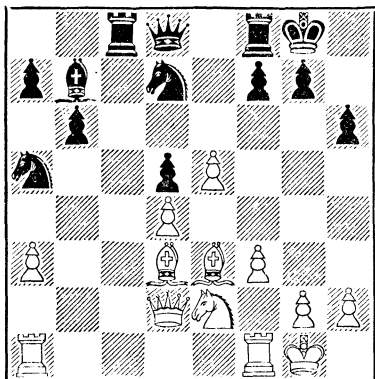
Черные надеются форсировать
 размен одного из слонов ходом
 17... Kc4 (см. диаграмму на
 стр. 384).

17. Ce3 : h6! ...

Конечно, жертва не может быть
 принята. Но это в конце концов —
 самая легкая часть комбинации.
 А вот осложнения, возникшие при
 лучшей защите, избранной чер-
 ными, требовали тщательной про-
 верки.

17. ... Ka5—b3

18. Фd2—f4 Лc8—c6!



Если 18 ... K : a1, то 19 Фg3 g6 20. С : g6 Kph8 21 Cf5 Лg8 22. Фh3 и белые выигрывают.

19. Ch6—g5 f7—f6

Белые угрожали ходом 20. Фh4.

20. e5 : f6 Kb3 : a1

Последний шанс черных, который ликвидируется следующим промежуточным шахом.

21. Cd3—h7+! Kpg8—h8

Если 21 ... Kp : h7, то 22. Фh4+ Kpg6 (22 ... Kpg8 23. f7+) 23. Kf4+ Kpf5 24. g4 ×

22. Фf4—h4 Kd7 : f6

23. Ke2—f4

Если теперь 23 ... g6, то 24. Фh6! с разгромом.

Черные сдались.

№ 176. Ферзевый гамбит

Алехин

Веник

Командный «турнир наций»
в Праге, 1931 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. e2—e3 Ce8—f5

Как показал мой первый матч с Эйве, этот ход, повидимому, достаточен для уравнения игры, и поз-

тому белым лучше продолжать 4. Кс3 вместо 4. e3.

5. c4 : d5 Cf5 : b1?

Размен только что развитого слона здесь совершенно неуместен. Странно, что этот ход горячо рекомендовал такой знаток дебютов, как Тарраш, хотя недостатки размена (уступка белым центра и преимущества двух слонов) очевидны.

Достаточно хорошо простое продолжение 5 ... cd 6. Фb3 Фc7.

6. Лa1 : b1 Фd8 : d5

7. a2—a3 ...

Заманчива также жертва пешки: 7. Фc2 Ф : a2 (7 ... e6 8. b4!) 8. Сс4 Фа5+ 9. Cd2 Фc7 10. e4. Но зачем рисковать, когда простое продолжение гарантирует белым беспорное позиционное преимущество?

7. ... e7—e6

8. Фd1—c2 Cf8—e7

Ошибочно было бы 8 ... c5 из-за 9. b4!

9. Cf1—d3 h7—h6

Немедленное 9 ... 0—0 опровергалось бы посредством 10. e4 с последующим 11. e5.

10. e3—e4 Фd5—d8

11. 0—0 Kb8—d7

12. b2—b4! ...

Не только надолго препятствует ходу с6—с5, но и подготавливает последний вывод ладьи b1.

12. ... 0—0

13. Фc2—e2 Лf8—e8

Черные хотят располагать защитой Kf8 в случае, если белые сыграют 14. e5 и затем Фе4.

14. Лb1—b3! ...

Хотя эта ладья не сделает в дальнейшем ни одного хода, она будет играть важную роль в предстоящей атаке. Ход в партии преследует и другую цель — освободить поле b1 для слона.

14. . . . Фd8—с7
15. Cd3—b1 Кf6—h7

Это побуждает белых определить, наконец, ситуацию в центре, поскольку отныне у черных не будет времени, чтобы перевести коня на d5. Однако и демонстрация на ферзевом фланге посредством 15... a5 закончилась бы в пользу белых: 16. Фс2 (С угрозой e4—e5) 16... Кf8 17. b5.

16. e4—e5 f7—f5

Черные предпочитают осуществить это неизбежное, рано или поздно, продвижение немедленно, так как, например, в случае 16... Кh1f8 белые могли бы ему воспрепятствовать ходом 17. g4!

Следующий размен, хотя временно и предоставляет фигурам черных некоторую свободу, ослабляет пешку e6 и вообще белые поля в лагере черных.

17. e5 : f6 Се7 : f6
18. Фе2—e4 . . .

Этим и двумя следующими ходами ферзь без потери времени переводится на очень сильную атакующую позицию.

18. . . . Kh7—f8
19. Фе4—g4 . . .

Грозит, конечно, 20. С : h6.

19. . . . Kpg8—h8
20. Фg4—h5 Кf8—h7

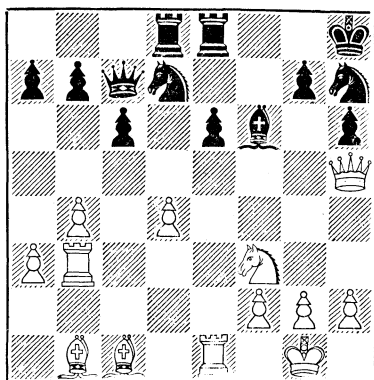
Белые угрожали сыграть 21. С : h6! gh 22. Ф : h6+ Kpg8 23. Kg5 с быстрым выигрышем.

21. Лf1—e1 . . .

Белые вводят в игру единственную свою неактивную фигуру и одновременно препятствуют ходу 21... e5 ввиду возможного ответа 22. Сf4!

21. . . . Ла8—d8

Мало пользы в таком «развитии», однако позиция черных все равно безнадежна.



22. g2—g4! . . .

Пешка угрожает своим продвижением взорвать резиденцию черного короля, и помешать этому невозможно.

22. . . . Фс7—d6

Черные надеются отразить ход 23. g5 посредством 23... Фd5, но у белых имеется в запасе важный промежуточный ход.

23. Cd3—g6! Ле8—f8
24. g4—g5 Cf6 : d4

Выбора нет.

25. g5 : h6 Кd7—f6

Белые угрожали матом в три хода.

26. h6 : g7+ Kph8 : g7

27. Фh5—h6+ Kpg7—h8

Или 27... Kpg8 28. К : d4 Ф : d4 29. Лg3.

28. Кf3 : d4 Фd6 : d4

29. Сc1—b2!

Если теперь 29... Фd7 (Единственная защита), то 30. Лd3! Фg7 31. С : f6! с матом в три хода.

Черные сдались.

№ 177. Дебют Рети

Алехин А. Штейнер

Ксмандный «турнир наций»
в Праге, 1931 г.

1. Kg1—f3 Кg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d2—d4 . . .

Несколько преждевременно. Поскольку белые в случае 3. Кс3 не опасались ответа 3... d5 (ввиду 4. cd К : d5 5. e4 Кb4 6. Сс4 с преимуществом у белых), они и должны были избрать 3. Кс3, чтобы на 3... Кс6 продолжать 4. d4, а на 3... e6 ответить 4. e4.

3.	...	с5 : d4
4.	Кf3 : d4	e7—e6
5.	a2—a3	...

Мне не нравилось, что в ответ на 5. Кс3 у черных есть возможность сыграть 5... Сb4 6. Фb3 Сс5, и я решил попросту не допустить неприятный ход Сb4. Однако, даже играя белыми, никто не может позволить себе потерять столь важный темп в дебюте без риска передать противнику инициативу. Поэтому, хотя ход 5. a3 в данной партии и увенчался успехом, я могу лишь самым энергичным образом рекомендовать читателю не делать его, а играть, например, 5. Кс3 Сb4 6. Cd2.

5.	...	Кf6—e4
----	-----	--------

На эксцентричность черные также отвечают эксцентричностью, но худшего порядка, что позволяет белым вновь завладеть инициативой в борьбе за центральные поля.

Правильно было естественное 5... d5, и если 6. cd, то 6... Сс5! 7. Кb3 Сb6, затем ed и 0—0 с великолепным развитием.

6.	e2—e3	f7—f5
7.	Кb1—d2	Ke4—f6
8.	b2—b3	Cf8—e7
9.	Сс1—b2	0—0
10.	Cf1—d3	...

Несмотря на медлительный 5-й ход, у белых теперь значительное преимущество в развитии. Становится очевидным, что ход черных 5... Ке4 был нехорош.

10.	...	Кb8—с6
11.	0—0	Кс6—e5

Сложный маневр с целью помешать ходу белых e3—e4, что могло

бы случиться, например, после 11... b6 12. К : с6 dс 13. Фе2 с5 14. e4 с преимуществом у белых.

12.	Cd3—c2	Ke5—g6
-----	--------	--------

Черные надеются получить контршансы в случае 13. e4 fe 14. К : e4 d5 15. К : f6+ С : f6 Однако у белых имеется удачная возможность усиления давления без преждевременного вскрытия центральных вертикалей.

13.	f2—f4!	Кf6—g4
-----	--------	--------

В случае 13... b6 продвижение 14. e4 было бы гораздо эффективнее, чем раньше, например: 14... fe 15. К : e4 Сb7 16. Kg5 к выгоде белых.

14.	Фd1—e2	Фd8—c7
15.	h2—h3	Kg4—h6

Черным удалось воспрепятствовать ходу e2—e4, но какой ценой! Оба их коня вне игры, а ферзевый фланг до сих пор неразвит. Неудивительно поэтому, что у белых оказывается достаточно времени, чтобы все больше и больше расширять завоеванное пространство и постепенно получить решающее превосходство.

Читатель может сравнить эту партию с другими примерами игры «на зажим», помещенными в этой книге например, хотя бы, партии против Нимцовича и Ейтса в Сан-Ремо, Микенаса — в Фолькстоне, Уинтера — в Ноттингэме. Во всех этих партиях проигравшие стали жертвами своей пассивной игры без определенного плана в дебюте.

16.	g2—g4	b7—b6
17.	g4—g5	Kh6—f7
18.	Kd2—f3	Сс8—b7
19.	h3—h4	Се7—с5

Попытка создать осложнения в случае немедленного 20. h5, на что последовало бы 20... К : f4! 21. ef Ф : f4 к выгоде черных. Но белым незачем торопиться!

20.	Фе2—h2!	Ла8—e8
-----	---------	--------

21. h4—h5 Kг6—e7
 22. Лa1—e1 . . .

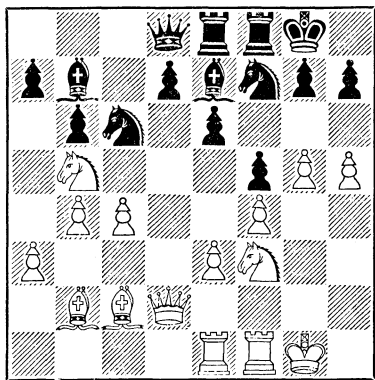
Белые готовят ход Кb5 с последующим b3—b4.

22. . . . Ке7—с6

Если 22 . . . а6, то 23. b4 С : d4
 24. С : d4 Ф : с4 25. С : b6 к выгоде белых.

23. Кd4—b5 Фс7—d8
 24. b3—b4 Сс5—e7
 25. Фh2—d2! . . .

Внезапно сказала катастрофическая слабость пункта g7,— не редкое явление в спертых позициях.



25. . . . Сe7 : g5

К подобного рода «отчаянным» жертвам необходимо, как правило, относиться с величайшей осторожностью, так как они могут содействовать больше яда, чем может показаться на первый взгляд. Ввиду угрозы 26. Фс3 у черных, в сущности, не было выбора: если 25 . . . d6, то 26. Кbd4 К : d4 27. К : d4 Фd7 28. Фс3, с еще большей выгодой для белых.

26. f4 : g5 Кf7 : g5
 27. Фd2—g2! . . .

Наиболее убедительное опровержение жертвы.

27. . . . Кg5 : f3+
 28. Лf1 : f3 Ле8—e7
 29. Кb5—d6 Сb7—a8
 30. e3—e4 . . .

Чтобы покончить со всякого рода выпадами по диагонали h1—a8.

30. . . . Фd8—b8
 31. Лf3—g3 e6—e5
 32. Кd6 : f5 Лf8 : f5
 33. e4 : f5 Кс6—d4
 34. Сс2—e4 Кd4 : f5
 35. Се4 : a8 Кf5 : g3
 36. Са8—d5+ Черные сдались.

№ 178. Ферзевый гамбит

Алехин

Штольц

Турнир в Блде, 1931 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 c7—c6
 3. Кg1—f3 Кg8—f6
 4. Кb1—c3 d5 : c4
 5. a2—a4 Сс8—f5
 6. Кf3—h4 . . .

Главным возражением против этого хода может быть то, что белые теряют время, чтобы разменять свою уже развитую фигуру. Однако идея уничтожить любой ценой опасного слона черных не столь антипозиционна, как принято думать, и во всяком случае она не была опровергнута в тех нескольких партиях, где ее испробовали.

6. . . . e7—e6

Естественно и достаточно хорошо. Белые, правда, получают двух слонов, но до тех пор, пока черные в состоянии контролировать центральные поля, им нечего опасаться.

Менее удовлетворительно 6 . . . Сс8 (как играл против меня Эйве в 15-й партии матча 1935 г.). В этом случае у белых (кроме, конечно, ничейной возможности 7. Кf3) был бы выбор между 7. e3 e5 8. С : c4 (Конечно, не 8. de? Ф : d1+9. К : d1 Сb4+ с преимуществом у

черных, как было сыграно, к моему сожалению, в упомянутой партии) 8... de 9. ed с несколько лучшими перспективами у белых или 7. e4 e5 8. С : c4! ed 9. e5, что ведет к сложным позициям, подобной той, которая получилась в 6-й партии моего матча с Эйве в 1937 г. Во всяком случае, это интересная тема для исследований.

7. Kh4 : f5 e6 : f5

8. e2—e3 Kb8—d7

9. Cf1 : e4 Kd7—b6

Коню нечего делать на b6, но надо что-то предпринять, чтобы помешать ходу 10. Фb3.

10. Сc4—b3 Cf8—d6

11. Фd1—f3 Фd8—d7

Черные проиграли эту партию главным образом потому, что, начиная с этого момента, они решили избежать «ослабляющего» хода g7—g6 и пытаются защитить пешку f5 искусственными приемами. В действительности же ничего нельзя сказать против хода 11... g6, так как 12. e4? опровергалось бы посредством 12... К : e4 13. К : e4 Фе7!, а на 12. a5 последовало бы 12... Kbd5 13. К : d5 К : d5.

12. h2—h3! ...

Грозит 13. Сc2 g6 14. g4 к выгоде белых. Ближайший ход черных парировать эту опасность.

12. ... Kb6—c8

13. a4—a5 ...

Играть одновременно на обоих флангах — моя излюбленная стратегия. Сейчас грозит 14. ab b6 15. d5!

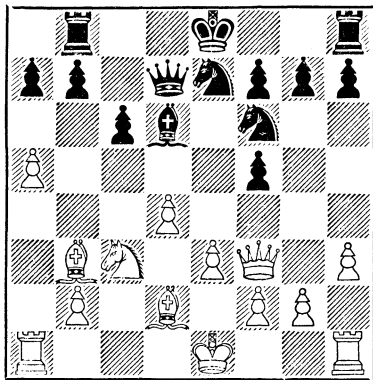
13. ... Kc8—e7

14. Сc1—d2 ...

Белые могли и сразу сыграть 14. g4, но упустили бы возможность развить слона. Кроме того, не мешает подготовить на всякий случай длинную рокировку.

14. ... La8—b8

Этот естественный ход, сделанный с целью ослабить эффект возможного продвижения a5—a6, окажется серьезной, если не решающей, потерей времени. Единственной возможностью оказать упорное сопротивление был ход 14... h5!



15. g2—g4! ...

Благодаря этому продвижению белые, по меньшей мере, получают в свое распоряжение исключительно важное поле e4.

15. ... b7—b5

В соответствии со своим агрессивным стилем Штольц пытается разрешить трудную проблему чисто тактическим путем, в результате чего ферзевый фланг черных вскоре становится плачевно слабым.

Продолжение 15... fg 16. hg Ф : g4 17. Ф : g4 К : g4 18. Лg1 f5 19. f3 Kf6 (В случае 19... Kh2 20. Кре2 конь не ушел бы назад) 20. Л : g7 тоже совершенно неудовлетворительно для черных. Но спокойное 15... 0—0 (на что для белых лучше всего играть 16. Лg1!) оставляло черным некоторые возможности защиты.

16. g4 : f5 ...

На 16. g5 последовало бы 16... b4!, после чего черные кони заняли бы центральные поля.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. . . . | Фd7 : f5 |
| 17. Фf3 : f5 | Ke7 : f5 |
| 18. Сb3—c2! | ... |

Белым удается использовать слабость ферзевого фланга черных, прежде чем противник найдет время, чтобы сконцентрировать силы для защиты. Последующая часть партии убедительна и легко понятна.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. . . . | Kf5—h4 |
| 19. Кре1—e2 | 0—0 |
| 20. Кс3—e4 | Kf6 : e4 |
| 21. Сс2 : e4 | с6—с5 |

Размен этой пешки дает мало облегчения черным, так как слабость ферзевого фланга не устраняется.

- | | |
|-------------|----------|
| 22. d4 : c5 | Cd6 : c5 |
| 23. Ла1—c1 | Сс5—d6 |

Или 23... Лbс8 24. а6, и белые грозят сыграть 25. Сb7 с последующим 26. Са5.

- | | |
|------------|--------|
| 24. Лс1—с6 | Лb8—d8 |
| 25. Лс6—а6 | Лf8—e8 |
| 26. Се4—с6 | Ле8—e7 |

В данный момент у черных все в порядке, так как продолжение 27. С : b5 Лb7 невыгодно для белых. Однако ближайший ход белых, энергичнейшим образом подчеркивающий отсутствие взаимодействия между черными фигурами, приводит борьбу к быстрому концу.

- | | |
|-------------|--------|
| 27. Лh1—d1! | Kh4—f5 |
|-------------|--------|

У слона нет удобного поля для отступления. Если, например, 27... Сb8, то 28. Сb4 Л : d1 29. С : e7! и белые выигрывают.

- | | |
|------------|-------|
| 28. Cd2—b4 | g7—g6 |
| 29. Сb4—с5 | ... |

Грозит конфискация всех пешек ферзевого фланга. Черные в отчаянии жертвуют качество.

- | | |
|---------------|----------|
| 29. . . . | Cd6 : c5 |
| 30. Лd1 : d8+ | Kpg8—g7 |

- | | |
|-------------|-----|
| 31. Лd8—d5! | ... |
|-------------|-----|

Ошибкой было бы 31. Лd7 или 31. С : b5 из-за 31... Kd4+.

- | | |
|------------|--------|
| 31. . . . | Сс5—d4 |
| 32. Лd5—d7 | ... |

Теперь, когда поле d4 занято слоном, этот ход силен.

- | | |
|---------------|----------|
| 32. . . . | Le7—e5 |
| 33. Кре2—d3 | Cd4 : b2 |
| 34. Ла6 : a7 | Le5—c5 |
| 35. Лd7 : f7+ | Kpg7—h6 |
| 36. Лf7 : h7+ | Kph6—g5 |
| 37. Ла7—f7! | |

С неприятной угрозой 38. f4 ×. Черные сдались.

№ 179. Французская защита

Алехин

Нимцович

Турнир в Блде, 1931 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Kgl—e2 | ... |

Этот ход, который вполне удовлетворителен в защите Мак-Кэтчона (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. Ке2), в данный момент совершенно безобиден. Однако я избрал его в настоящей партии, так как знал, что в аналогичном случае (в партии против Томаса в Мариенбаде, 1925 г.) Нимцович уже проявил преувеличенную «жадность» (сыграв 6... f5), и не понес за это должного наказания.

- | | |
|----------|-----------|
| 4. . . . | d5 : e4 |
| 5. a2—a3 | Сb4 : c3+ |

Также ход 5... Се7 достаточен для уравнения игры.

- | | |
|-------------|-------|
| 6. Ке2 : c3 | f7—f5 |
|-------------|-------|

Сыграно против всех принципов разумной дебютной стратегии, поскольку черные поля в расположении черных станут очень слабыми, особенно после размена чернополюсного слона.

Правильный ответ, который обеспечивает черным по меньшей мере равную игру, это 6... Ксб1, и если 7. Сб5, то 7... Ке7 с последующим 0—0.

7. f2—f3 ...

Жертва второй пешки заманчива и, вероятно, правильна, однако она не обязательна, так как белые могли получить отличную игру без всякого риска, играя сперва 7. Сf4, и если 7... Кf6, то тогда уж 8. f3 еf 9. Ф : f3, после чего ход 9... Ф : d4 опровергался бы посредством 10. Кb5.

7. ... e4 : f3
8. Фd1 : f3 Фd8 : d4

В противовес мнению теоретиков, я считаю, что этот ход столь же хорош (или столь же плох), как и 8... Фh4+ 9. g3 Ф : d4; в последнем случае белые сыграли бы 10. Кb5, и у черных не было бы защиты 10... Фh4+ 11. g3 Фе7. Теперь же в случае 9. Кb5 такая защита у черных имеется.

9. Фf3—g3! ...

Отнюдь не очевидное продолжение атаки. Главные угрозы белых — это 10. Кb5 (10... Фе4+ 11. Се2) или 10. Сf4 (е3).

9. ... Kg8—f6

Этот смелый ход является лучшим шансом черных. Неудовлетворительно было бы 9... Ке7 ввиду 10. Се3! Фf6 11. 0—0—0 к выгоде белых.

10. Фg3 : g7 Фd4—e5+?

Не последовательный и поэтому проигрывающий ход. Чтобы сохранить контршансы, черные должны были отдать также пешку с7, так как после 10... Лg8 11. Ф : с7 Ксб не выигрывает 12. Кb5 из-за 12... Фh4+! 13. g3 Фе4+ 14. Крf2 Ф : с2+ с последующим Ке4.

Ход в партии позволяет белым выиграть темп для развития, что в

такой напряженной позиции является решающим фактором.

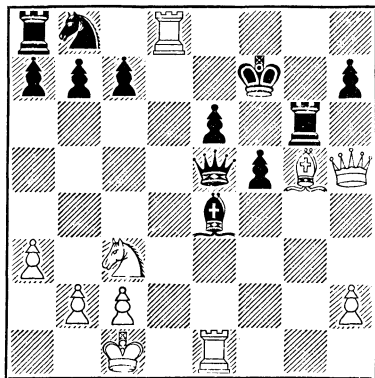
11. Cf1—e2 Лh8—g8
12. Фg7—h6 Лg8—g6
13. Фh6—h4 ...

Белым незачем защищать свою пешку g2 ходом 13. Фh3, так как в случае 13... Л : g2 решает 14. Сf4.

13. ... Сс8—d7
14. Сс1—g5 Cd7—c6
15. 0—0—0 Сс6 : g2

В нормальных условиях это взятие можно было бы назвать ошибкой, однако, учитывая огромное преимущество белых в развитии, следует признать, что черным уже нечего терять. (Если, например, 15... Кbd7, то и в этом случае белые ответили бы 16. Лel с последующим ходом слона).

16. Лh1—e1 Сg2—e4
17. Се2—h5 Кf6 : h5
18. Лd1—d8+ Кре8—f7
19. Фh4 : h5



Нимцович совершенно правильно здесь сдался, так как у черных уже нет хороших ходов. 19... Крг7 повело бы к потере ферзя после 20. К : e4 fe 21. Сh6+. Это был, я полагаю, наиболее быстрый разгром в карьере Нимцовича.

№ 180. Ферзевый гамбит

Алехин

Видмар

Турнир в Блесте, 1931 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. | c2—c4 | c7—c6 |
| 4. | Kb1—c3 | e7—e6 |

Неточность, так как в ортодоксальной защите ход c7—c6 не всегда полезен. До сих пор (лето 1939 г.) не было найдено ясного пути для получения преимущества белыми после 4...dc.

- | | | |
|----|--------|-----|
| 5. | Cc1—g5 | ... |
|----|--------|-----|

Также 5. e3 считается хорошим ходом для белых.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 5. | ... | Cf8—e7 |
| 6. | e2—e3 | 0—0 |
| 7. | Фd1—c2 | Kf6—e4 |
| 8. | Cg5 : e7 | ... |

Пробовал ли кто-нибудь в этой позиции сыграть h2—h4? Этот ход следовало бы иметь в виду.

- | | | |
|----|--------|----------|
| 8. | ... | Фd8 : e7 |
| 9. | Cf1—d3 | Ke4 : c3 |

В случае 9...f5 10. Ke5 Kd7 11. 0—0 размены в центре к выгоде белых, так как в игре у них было бы фигурой больше.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 10. | b2 : c3 | ... |
|-----|---------|-----|

В данном случае это выгоднее, чем 10. Ф : c3, так как черные вынуждены потерять темп для защиты пешки h7.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 10. | ... | Kpg8—h8 |
|-----|-----|---------|

Как выяснится в дальнейшем — это только временная защита (11. С : h7? g6), что облегчает белым создание плана атаки. Менее обязывающим был ход 10...h6.

- | | | |
|-----|----------|-----|
| 11. | c4 : d5! | ... |
|-----|----------|-----|

Логичная и в то же время психологическая игра. Цель этого размена заключается прежде всего в том, чтобы помешать черным получить (посредством dc с после-

дующим с6—c5 и b7—b6) диагональ a8—h1 для своего слона. Кроме того, белые предполагали, что поскольку черные решили не ослаблять пункта g6 ходом h7—h6, то они теперь попытаются извлечь из этого пользу и будут стремиться перевести слона c8 на поле g6.

Вызывая этот маневр, белые правильно считали, что вскрытие вертикали на королевском фланге (которое произойдет в случае взятия белыми пешки h7) должно быть выгодным для лучше развитой стороны.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 11. | ... | e3 : d5 |
| 12. | 0—0 | Cc8—g4 |

В случае 12...Kd7 белые могут начать многообещающую игру в центре посредством 13. Lae1 Kf6 14. Ke5 с последующим f2—f4.

- | | | |
|-----|-----------|--------|
| 13. | Kf3—e5 | Cg4—h5 |
| 14. | Cd3 : h7! | ... |

Этот слон будет не в большей опасности, чем его черный коллега.

- | | | |
|-----|-------|----------|
| 14. | ... | g7—g6 |
| 15. | g2—g4 | Ch5 : g4 |

Таким путем черные временно избегают потерь, но их конь все еще остается на месте, а оборонительные ходы белых служат в то же время целям атаки.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 16. | Ke5 : g4 | Фe7—g5 |
| 17. | h2—h3 | Kph6 : h7 |
| 18. | f2—f4 | Фg5—h4 |
| 19. | Kpg1—h2 | Kb8—d7 |

Наконец-то!

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 20. | La1—b1! | ... |
|-----|---------|-----|

Вызывая ответ, ослабляющий пешку c6. Насколько важна эта деталь, станет ясно через несколько ходов.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | ... | b7—b6 |
| 21. | Lf1—g1 | Kd7—f6 |
| 22. | Kg4—e5 | ... |

С тремя угрозами: К : g6, К : f7 и К : c6.

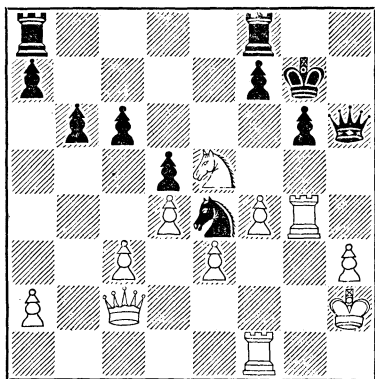
22. . . . Kf6—e4

Черные не только отражают все угрозы (23. К : с6 Лас8), но и собираются упростить позицию ходом Фf2+.

23. Лb1—f1 Kph7—g7

Возможные угрозы черных по вертикали «h» не могут идти ни в какое сравнение с атакой белых по вертикалям «f» и «g».

24. Лg1—g4 Фh4—h6



25. f4—f5! . . .

Тактическое оправдание этого энергичного продвижения основывается на двух вариантах: того, который случился в партии, и другого, начинающегося ходом 25... g5. На последний ход я отнюдь не собирался менять свои лады на ферзя посредством 26. f6+ К : f6 27. Л : g5+ Ф : g5 28. Лg1 Ф : g1+ 29. Кр : g1 Ке4, что тоже было бы хорошим, но не решающим продолжением, а намеревался жертвовать качество: 26. Л : e4! de 27. f6+ Kph8(g8) 28. Ф : e4 с выигрышной позицией.

Видмар избрал поэтому более обещающий способ сопротивления.

25. . . . Фh6 : e3!

В конечном счете это проигрывает лишь качество за пешку и ведет к

трудному эндшпилю. Очевидно, что, кроме 25... g5, у черных другого выбора не было.

26. Фc2—g2 Фе3—d2

Или 26... g5 27. f6+ Kph7 28. Лh4+! Kpg8 29. К : с6 с еще более печальными последствиями.

27. f5—f6+ Kpg7—g8

28. Ке5 : с6 . . .

Заслуженная награда за своевременный 20-й ход.

28. . . . Фd2 : g2+

29. Kph2 : g2 Лf8—e8

Другой приемлемой защиты от угрозы мата в два хода не было.

30. Кс6—e7+ Ле8 : e7

На 30... Kpf8 выигрывало 31. К : d5 (Но не 31. Лh4? К : f6!) с угрозами Лh4 или Кс7.

31. f6 : e7 Ла8—e8

Снова вынужденно, так как 31... К : с3 быстро проигрывало ввиду 32. Лс1 с последующим Лс7.

32. с3—с4! . . .

Без этой возможности, обеспечивающей белым получение проходной пешки, выигрыш был бы довольно сомнительным.

32. . . . Ле8 : e7

33. с4 : d5 Ке4—с3

34. d5—d6 Ле7—d7

35. Лf1—c1 Кс3—b5

В случае 35... К : a2 белые форсировали бы выигрыш следующим острым продолжением: 36. Лс8+ Kpg7 37. d5! (угрожая выиграть коня) 37... a5 38. Лс7 Л : d6 39. Лf4 Лf6 (Иначе белые получают матовую атаку) 40. Kpf3 Kb4 41. Л : f6 Кр : f6 42. Кре4, и, несмотря на материальное равенство, черные проигрывают, так как их пешки на ферзевом фланге недолговечны.

36. Лg4—g5! Кb5 : d6

После 36... К: d4 выигрыш был бы технически проще: 37. Лd5 Кf5 38. Лс7! Л: d6 (Или 38... Лd8 39. d7) 39. Л: d6 К: d6 40. Л: a7 и т. д.

37. Лg5—d5! ...

С этого момента начинается чисто техническая часть эндшпиля. Комбинированной игрой своих двух ладей и короля белые должны постараться извлечь максимум выгод из связки черного коня.

37. ... Кpg8—f8

38. Лс1—e1! ...

Нельзя позволить черному королю приблизиться к центру, пока все фигуры белых не займут наиболее выгодных позиций.

38. ... Лd7—d8

39. Кpg2—f3 Лd8—d7

Совершенно очевидно, что в случае размена ладей, после 39... Кb7, сколько-нибудь серьезное сопротивление было бы немыслимо.

40. Кpf3—f4 Кpf8—g7

41. Лe1—e8! ...

Дальнейшее ограничение подвижности черных фигур.

41. ... Кpg7—f6

42. h3—h4 Кpf6—g7

43. a2—a4 Кpg7—f6

44. Ле8—с8! ...

С намерением заменить вертикальную связку коня гораздо более эффективной горизонтальной связкой.

44. ... Кpf6—e6

45. Лd5—e5+ Кре6—f6

46. Лс8—с6 Лd7—d8

47. a4—a5! b6—b5

Черные так или иначе теряют пешку, но предпочитают проиграть ее этим путем, так как после 47... ba 48. Л: a5 Лd7 49. Лсаб белые форсировали бы еще и размен ладей.

48. Ле5: b5 Кpf6—e6

49. Лb5—e5+ Кре6—f6

50. Лс6—a6 Лd8—d7

51. Кpf4—g4 Лd7—d8

52. Кpg4—f3! ...

Небольшая тонкость: для белых выгоднее осуществить продвижение h4—h5 в такой момент, когда черная ладья прикована к d8, так как они хотят взять пешку на a7 при положении другой своей ладьи на поле e5.

52. ... Лd8—d7

53. Кpf3—f4 Лd7—d8

54. h4—h5 g6: h5

55. Ле5: h5 Лd8—d7

56. Лh5—e5 Лd7—d8

57. Ла6: a7 ...

Только теперь белые берут эту пешку, когда у черных уже нет ответа Кf5, который был возможен при наличии пешки g6.

57. ... Кd6—c4

58. Ла7—a6+ Кpf6—g7

59. Ле5—g5+ Кpg7—f8

60. Кpf4—e4 ...

Дальнейшее просто.

60. ... Кpf8—e7

61. Лg5—c5 Кс4—d6+

62. Кре4—d3 Кре7—e6

63. Лс5—с6 Кре6—d5

64. Лс6: d6+ Лd8: d6

65. Ла6: d6+ Кpd5: d6

66. a5—a6 Черные сдались.

Дополнение к партии
Алехин — Видмар

ДВЕ ЛАДЬИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И КОНЯ

Окончания с двумя ладьями против ладьи и коня сравнительно редки, и руководства, посвященные эндшпилю, не дают сколько-нибудь убедительных примеров. Сильнейшая сторона в большинстве случаев должна выиграть, но не без серьезных технических трудностей.

По общему мнению, в партии против Видмара мне удалось найти наиболее короткий и поучитель-

ный метод выигрыша. Этим достижением я немало обязан практическому уроку, который я получил в начале моей шахматной карьеры (Петербург, 1914) от великого мастера эндшпиля Ласкера. Этот урок обошелся мне в целое очко, так как я был «человеком с конем!» Ласкер, к общему удивлению, продемонстрировал, что даже при наличии всего одной пешки с каждой стороны (и притом не проходной) сильнейшая сторона может форсировать решающий размен ладей.

После партии с Видмаром мне пришлось еще два раза играть подобный эндшпиль, и во всех случаях процесс выигрыша состоял из следующих характерных приемов:

1) ограничение подвижности коня путем приковывания его к месту и, при случае, связка его;

2) постепенный подрыв сильных пунктов, находящихся, как правило, в центре;

3) угроза размена ладей, что всегда означает решительный шаг вперед, — особенно, если у слабой стороны нет проходных пешек.

Другие тактические приемы, как централизация короля, образование проходных пешек и т. п., являются, конечно, общими для всех типов эндшпиля.

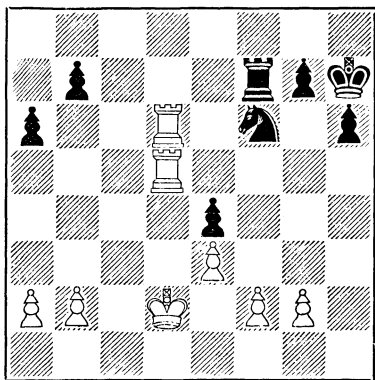
Я не прокомментировал здесь полностью две приведенные ниже партии, так как, хотя они и интересны, я не могу ни одну из них причислить к моим лучшим достижениям. Кэждэн, к своему несчастью, повторил, ничего не подозревая, до 15-го хода вариант, известный как проигрывающий для черных еще со времени Карлсбадского турнира 1929 г. В партии же с Бернштейном я вместо выигрыша качества мог форсировать выигрыш целой фигуры и, следовательно, добиться немедленной сдачи.

Тем не менее, я полагаю, что окончания этих партий — в связи

с предыдущим — будут полезны для изучающего.

В партии с Кэждэном (черные), Пассадена, 1932 г., характерный эндшпиль получился после ходов:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. cd ed 6. e3 c6 7. Cd3 Ce7 8. Фс2 0—0 9. Kge2 Ле8 10. 0—0—0 Ке4? (Эту же ошибку допустили Шпильман против Нимцовича в Киссингене, 1928 г., и Томас против Шпильмана в Карлсбаде, 1929 г.) 11. С : e4 de 12. h4! f5 13. Фb3+ Kph8 14. Kf4 Kf6 15. h5 h6 16. Фf7! Kg8 17. Kg6+ Kph7 18. К : e7 Л : e7 (Вынужденно*) 19. С : e7 Ф : e7 20. Ф : e7 К : e7 21. d5! Cd7 22. dc С : c6 23. Ld6 Лс8 24. Lhd1 Kg8 25. Ld8 Лс7 26. Лf8 Kf6 27. Ldd8 К : h5 28. Л : f5 Kf6 29. Kpd2 Kpg6 30. Лс5 Лf7 31. Ld6 Kph7 32. Лf5 Kpg6 33. Ла5 ab 34. Kd5 С : d5 35. Ла : d5 Kph7, когда была достигнута позиция, показанная на диаграмме:



36. Ld5—f5 . . .

Комбинированная вертикальная и горизонтальная связка подобна той, которая случилась в партии с Видмаром.

* На 18 . . . К : e7 последовало бы 19. Cf6, а на 18 . . . hg 19. h6! — В. П.

36. . . . Kph7—g6
 37. Лf5—c5 Kpg6—h7
 38. Kpd2—e2 . . .

Белые хотят парировать ход Kg4 посредством f2—f3. Если черные будут держаться пассивно, белые продвинул свою пешку до b6 (после размена на b5), а затем сыграют Лc7.

38. . . . g7—g5
 39. b2—b4 Kph7—g7
 40. a2—a4 Kf6—g4

Единственно возможная попытка.

41. f2—f3 e4 : f3 +
 42. g2 : f3 Kg4—h2
 43. f3—f4! g5 : f4
 44. e3 : f4 Kh2—g4

Продолжение 44 . . . Л : f4 сразу вело к проигрышу ввиду 45. Лc7 + с разменом ладей.

45. Кре2—f3 Kg4—f6
 46. b4—b5 Kf6—d7
 47. Лc5—d5 Kd7—f6
 48. Лd5—f5! . . .

Снова связка как метод выигрыша важного темпа

48. . . . Kpg7 — g6
 49. Лf5 — c5 a6 : b5
 50. Лc5 : b5 . . .

Это в данной позиции еще сильнее, чем 50. ab.

50. . . . Лf7 — c7
 51. Лb5 — b6 Лc7 — f7
 52. a4 — a5 Kpg6 — g7
 53. Лb6 — b5 Лf7 — c7
 54. Лd6 — b6 Лc7 — c3 +
 55. Kpf3 — e2 Лc3 — c4
 56. Лb6 : b7 + Kpg7 — g6
 57. f4 — f5 + Kpg6 — g5
 58. a5 — a6 Лc4 — a4
 59. a6 — a7 Kf6 — e4
 60. Кре2 — e3! . . .

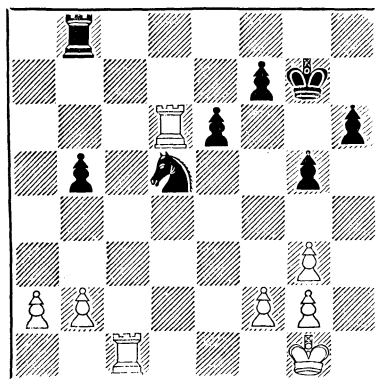
Если теперь 60... Kd6, то 61. f6 +! К : b5 62. f7.

Черные сдались.

В партии против Бернштейна (черные), Цюрих 1934 г., зада-

ча была еще более трудна, так как его конь был расположен на сильной позиции в центре. Интересующий нас эндшпиль получился после ходов:

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Cf4 c6 7. Kf3 Kbd7 8. cd К : d5 9. Cg3 Фa5 10. Фb3 0—0 11. Ce2 K7f6 12. Kd2! c5 13. Кc4 Фd8 14. dc C : c5 15. Cf3! b6 16. 0—0 Фе7 17. Kb5 a6 18. Kbd6 Cd7 19. e4! b5 20. ed bc 21. К : c4 К : d5 22. Лfel Фd8 23. Лад1 Фc8 24. Лc1! Ла7? (Ошибка в уже скомпromетированной позиции) 25. Kd6 Фc6 26. Ke4 Лb7 27. Л : c5? (Сразу выигрывало 27. Фd1! Лb5 28. b4) 27... Л : b3 28. Л : c6 Л : f3 29. Лd6 Л : g3 30. hg Cb5 31. Кc5 Лc8 32. Лc1 g5 33. Kb3 Лb8 34. Kd4 Kpg7 35. К : b5 ab.



Ближайшая задача белых заключается в том, чтобы помешать черному королю приблизиться к центру. Это достигается следующим ходом.

36. Лc1—c5! . . .

Также и черная ладья на мгновение прикована к своему месту.

36. . . . b5—b4

Теперь белые должны отразить угрозу 37... Ла8.

37. Лd6—a6 . . .

После этого хода у белых все подготовлено для централизации короля, при которой можно будет использовать пешечное превосходство на ферзевом фланге.

37. . . . Kd5—f6

Попытка приостановить нормальное течение событий путем тактических угроз.

38. Kpg1—f1 Kf6—e4

39. Лс5—с7 Kpg7—g6

40. Kpf1—e2 Лb8—b5

41. Кре2—е3 . . .

Это ликвидирует контратаку, начатую 37-м ходом черных. Если теперь 41... Ле5?, то 42. f4.

41. . . . Ке4—f6

42. Лс7—с4 . . .

Предупреждает обе угрозы: 42... Kd5+ и 42... Kg4+.

42. . . . h6—h5

43. f2—f3 Kpg6—f5

Теперь это продвижение короля не имеет прежней силы, так как и белый король уже находится в центре.

44. Кре3—d3 Kf6—d5

45. Ла6—a7 f7—f6

46. Лс4—e4 . . .

Освобождает место для короля.

46. . . . Лb5—b6

47. g3—g4+! . . .

Начало решающей части этого эндшпиля. Чтобы получить свободу действий на ферзевом фланге, белые должны устранить некоторые опасности на королевском фланге. Ход в партии отвечает этой цели, так как в корне препятствует возможной угрозе черных h5—h4 (gh с последующим Kf4).

47. . . . Kpf5—g6

48. g4 : h5+ Kpg6 : h5

49. g2—g3 Kph5—g6

50. Kpd3—c4 f6—f5

Необходимо было что-нибудь предпринять против угрозы 51. Kрс5.

51. Ле4—e2 Kpg6—f6

52. Kрс4—c5 . . .

С намерением продолжать Ла7—d7—d6.

52. . . . Лb6—b8

53. Ла7—a6 Лb8—e8

54. Ла6—d6! . . .

Грозит 55. Ле : e6+ Л : e6 56. Kр : d5. Это вынуждает коня покинуть центральное поле.

54. . . . f5—f4

55. g3 : f4 Kd5 : f4

56. Ле2—d2 . . .

Форсирует либо размен ладей, либо выигрыш пешки b4.

56. . . . Ле8—a8

57. b2—b3 Kpf6—e5

58. Лd6—d8 Ла8—a7

59. Kрс5 : b4 Kf4—d5+

60. Kpb4—c5 Ла7—c7+

61. Kрс5—b5 Лс7—c3

62. Лd2—e2+ Кре5—f4

63. Лd8—f8+ Kpf4—g3

64. Ле2—e5! . . .

Но не 64. Л : e6? ввиду 64... Kс7+.

64. . . . Kd5—f4

65. Ле5 : g5+ Kpg3 : f3

66. Лg5—e5 Лс3—e3

67. Лf8 : f4+! Черные сдались.

Я полагаю, что эти три примера, взятые в целом, являются довольно важным вкладом в главу «Две ладьи против ладьи и коня (при пешках)».

№ 181. Гамбит Шара-Генига

Пирц

Алехин

Турнир в Блэде, 1931 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kbl—c3 c7—c5

4. c4 : d5 c5 : d4

Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка этого гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией.

5. $\Phi d1-a4+$...

Лучше, чем 5. $\Phi : d4$ Кс6.

5. ... Сс8—d7

Ошибочно здесь 5... $\Phi d7$ ввиду 6. Кb5! с преимуществом у белых.

6. $\Phi a4 : d4$ e6 : d5

7. $\Phi d4 : d5$ Кb8—c6

Черные могли бы сыграть и 7... Кf6, после чего продолжение 8. $\Phi : b7$ Кс6, несомненно, было бы слишком рискованным для белых, но 8. $\Phi d1$ с последующим e2—e3 привело бы к вариантам, которые легко могли получиться и после хода в партии.

8. Сс1—g5 ...

Учитывая отсталость белых в развитии, для них было бы безопаснее использовать слона для защиты ферзевого фланга и продолжать 8. e3 (8... Кf6 9. $\Phi d1$). Однако ход в партии нельзя считать ошибкой.

8. ... Кg8—f6

9. $\Phi d5-d2$ h7—h6

Эта довольно безобидная попытка создать (в случае естественного ответа 10. Ch4) новые угрозы в связи с Сb4, а затем g7—g5 и Ke4, приводит к неожиданному и приятным последствиям.

10. Сg5 : f6 ...

Это продолжение, конечно, дает черным больше шансов на атаку, чем отступление слона, однако оно не оказалось бы столь плохим для белых, если бы в результате размена они решили захватить поле d5.

10. ... $\Phi d8 : f6$

11. e2—e3 0—0—0

12. 0—0—0? ...

Решающая ошибка, позволяющая черным отыграть гамбитную пешку и получить длительное давление. Необходимо было 12. Кd5!, и если 12... Fg6 (Лучшее), тогда 13. Ke2 с последующим Kf4 или K2c3, сохраняя возможности за-
щиты.

Черным представляется теперь случай провести атаку на короля в «добром старом стиле».

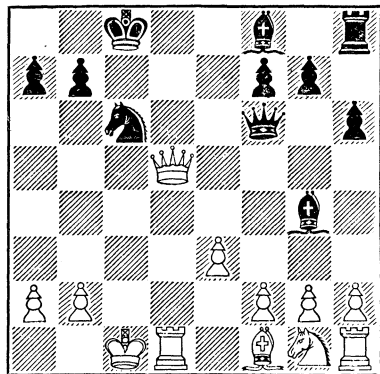
12. ... Cd7—g4

13. Кс3—d5 ...

Слишком поздно!

13. ... Ld8 : d5!

14. $\Phi d2 : d5$...



14. ... Cf8—a3!

В случае 14... С : d1 15. $\Phi : d1$ $\Phi : f2$ 16. Fg4+ f5 17. Fe2 $\Phi : e2$ с последующим Сс5 черные, вероятно, выиграли бы лишь в затяжном эндшпиле.

15. $\Phi d5-b3$...

У белых нет ничего лучшего, например:

1. 15. ba $\Phi c3+$ 16. Крb1 Ld8! 17. $\Phi : d8+$ К : d8 с двойной угрозой 18... С : d1 и Cf5+;

II. 15. Ld2 С : b2+! 16. Л : b2 $\Phi c3+$ 17. Крb1 (Или 17. Лс2 $\Phi a1+$ 18. Крd2 Ld8) 17... $\Phi e1+$ 18. Крс2 Ld8, и черные выигрывают.

15. . . . Cg4 : d1
 16. Фb3 : a3 Фf6 : f2
 17. Фа3—d3 Cd1—g4!

Но не 17... Лd8 ввиду 18. Кh3! Фf6 19. Фc3 с шансами на спасение.

18. Kgl—f3 Cg4 : f3

И здесь 18... Лd8 было бы неуместно ввиду 19. Фе2.

19. Фd3—f5+ Kpc8—b8
 20. Фf5 : f3 Фf2—e1+
 21. Kpc1—c2 . . .

Если бы белые отдали пешку, борьба не была бы слишком долгой: 21. Фd1 Ф : e3+ 22. Фd2 Фе6! 23. Kpb1 Лd8 24. Фf4+ Кра8 с несколькими решающими угрозами.

21. . . . Лh8—c8
 22. Фf3—g3+ Kc6—e5+!
 23. Kpc2—b3 Фе1—d1+
 24. Kpb3—a3 Лc8—c5!

Быстрый проигрыш теперь неизбежен. Например, 25. b4 Лc3+ 26. Kpb2 Фc1×, или 25. b3 Ла5+ 26. Kpb4 Фd2×, или 25. Kpb4 (Допускает наиболее изящное решение) 25... Фd2+! 26. Кр : c5 b6+ 27. Kpb5 Фа5×.

Белые сдались.

№ 182. *Принятый ферзевый гамбит*

Алехин **Флор**

Турнир в Блде, 1931 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 d5 : c4
 3. Kgl—f3 Kg8—f6
 4. e2—e3 e7—e6
 5. Cf1 : c4 c7—c5
 6. 0—0 Kb8—c6
 7. Фd1—e2 a7—a6
 8. Лf1—d1 . . .

Странно, что этот ход, который не содержит никакой реальной угрозы и поэтому в данный момент, мягко выражаясь, неточен, одобрялся почти единодушно в те вре-

мена, когда игралась настоящая партия. После выигрыша Эйве у меня в 5-й партии матча 1937 г. и моего выигрыша у Бека в Маргэте в 1938 г., «теория», вероятно, будет считать лучшим естественный ход 8. Кс3!, примененный в указанных партиях.

8. . . . b7—b5
 9. d4 : c5 . . .

Позиционное опровержение хода 9. d5!? заключается в 9...ed 10. С : d5 К : d5 11. e4 Фе7! 12. Л : d5 Се6.

9. . . . Фd8—c7
 10. Сс4—d3 Cf8 : c5
 11. a2—a4 . . .

Белые хотят расстроить неприятельский ферзевый фланг и преуспевают в этом благодаря плохому ответу противника.

11. . . . b5—b4?

После этого многие пункты на ферзевом фланге оказываются недостаточно защищенными, и, больше того, у черных не остается никаких надежд на получение какой-либо контратаки, так как позиция белых лишена слабостей.

Совершенно иное случилось после правильного ответа 11...ba!, что дало бы черным, в компенсацию за слабую пешку ab, контратаку на пешку b2.

12. Kb1—d2 0—0

Несколько лучше, хотя и не вполне удовлетворительно, было 12...Ка5, как играл, например, Флор в матчевой партии против Эйве в 1932 г.

13. Kd2—b3 Сс5—e7
 14. e3—e4 Kf6—d7

Возможность продвижения 15. e5 в связи с последующим Фе4 была, конечно, неприятна для черных.

15. Сс1—e3 Kd7—e5

Намеченный черными размен коней не доставляет облегчения, поскольку он не помогает решить

важную проблему согласованного действия черных ладей. Несколько предпочтительнее было 15... Сb7 16. Лас1 Фb8.

16. Кf3 : e5 Кс6 : e5
17. Лa1—c1 Фс7—b8
18. Се3—с5! ...

Отныне каждый размен только облегчает использование органической слабости пешек, созданной 11-м ходом черных.

18. ... Се7 : с5
19. Кb3 : с5 Фb8—b6
20. Фе2—h5! Ке5—d7

Поскольку конь был единственной активной фигурой черных, не было смысла отступать им без необходимости. Продолжая 20... f6, черные могли оказать более упорное сопротивление, хотя и в этом случае преимущество белых после 21. Cf1 Лd8 22. Лd4! и затем Фd1 оставалось бы значительным.

21. Cd3—e2 g7—g6

С целью открыть без потери времени выход для короля. Однако, как покажет будущее, этот ход ослабляет королевский фланг — особенно, если учесть, что белые отнюдь не торопятся разменять ферзей. Черным следовало сразу взять коня на с5.

22. Фh5—g5 Кd7 : с5
23. Лс1 : с5 а6—a5

Одной из позиционных угроз белых было также 24. а5.

24. h2—h4 ...

Наказание за 21... g6.

24. ... Сс8—a6
25. Сс2—f3! ..

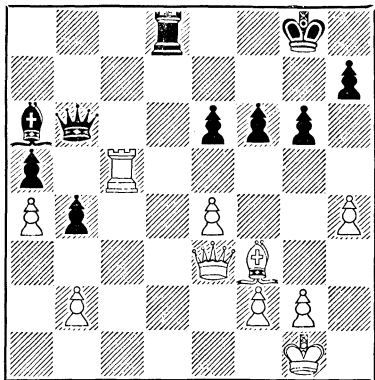
Белый слон здесь сильнее черного. Теперь угрозы белых многочисленны (26. h5, 26. Л : a5, 26. Лd7 и т. д.).

25. ... f7—f6
26. Фg5—e3 ...

Теперь белые не упускают из виду незащищенности черного ферзя!

26. ... Ла8—d8
27. Лd1 : d8 Лf8 : d8

Или 27... Ф : d8 28. e5 f5 29. Лс6 Сс8 30. Фс5 с выигранной позицией.



28. e4—e5! ...

Этот ход форсирует или выигрыш пешки при подавляющей позиции после 28... fe 29. Ф : e5 (Еще сильнее, быть может, сначала 29. h5!), или продолжение, случившееся в партии.

На немедленное 28. Лс8 черные ответили бы 28... Фd6.

28. ... f6—f5
29. Лс5—с8!

Выигрывает по меньшей мере ладью.

Черные сдались.

№ 183. Испанская партия

Штольц

Алехин

Турнир в Бледе, 1931 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 d7—d6
5. d2—d4 b7—b5
6. Сa4—b3 Кс6 : d4

7. Kf3 : d4 e5 : d4
8. Cb3—d5 . . .

Если необычный 5-й ход белых вообще имеет какой-нибудь смысл, то лишь при условии жертвы пешки посредством 8. с3, так как в случае принятия ее у черных были бы некоторые трудности в развитии. Ход слоном в связи с последующим разменом, наоборот, дает в конце концов черным преимущество в пространстве.

8. . . . Ла8—b8
9. Cd5—c6+ . . .

Белые явно спешат «упростить» игру. Если им говорили, что это — простейший путь к ничьей, то совет был неважный.

9. . . . Cc8—d7
10. Cc6 : d7+ Фd8 : d7
11. Фd1 : d4 Kg8—f6
12. Kb1—c3 . . .

Ничего не давало 12. Фа7 ввиду 12 . . . Фс8.

12. . . . Cf8—e7
13. 0—0 0—0
14. Cc1—d2 . . .

У слона нет хороших полей для развития. В тренировочной партии, игранный в Париже в 1933 г., Бернштейн испробовал против меня ход 14. Cg5, но после 14 . . . b4 15. Kd5 (15. Ke2 K : e4 проигрывает пешку) 15 . . . K : d5 должен был сдать, так как на 16. Ф : d5 последовало бы 16 . . . Лb5.

14. . . . Лf8—e8
15. Фd4—d3 b5—b4
16. Kc3—e2 . . .

Непоследовательно, так как сейчас у белых было больше оснований продолжать свою тактику разменов, чем раньше. После 16. Kd5 K : d5 17. Ф : d5 (Или 17. ed) 17 . . . Фb5 у черных был бы лишь несколько лучший эндшпиль, который при правильной игре белых мог, однако, закончиться ничью. После

хода в партии задача белых гораздо сложнее.

16. . . . Фd7—c6
17. f2—f3 . . .

В случае 17. Kg3 сильно было бы 17 . . . Kg4 с последующим Ke5 или Cf6. Но ход пешкой ослабляет черные поля (особенно поле e3), и таким образом направляет инициативу черных уже на конкретный объект.

17. . . . d6—d5!
18. e4 : d5 . . .

Иначе белые потеряли бы пешку «е» без какой-либо компенсации.

18. . . . Kf6 : d5
19. Ла1—e1 Ce7—f6
20. c2—c4 . . .

Также и 20. с3, что было несколько предпочтительнее, оказалось бы не совсем удовлетворительным после 20 . . . Фс5+ 21. Kd4 Led8 к выгоде черных.

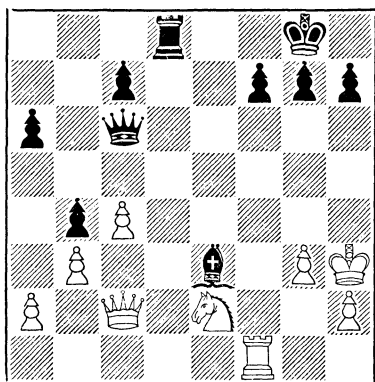
20. . . . Фс6—c5+
21. Лf1—f2 Kd5—e3
22. b2—b3 Лb8—d8
23. Cd2 : e3 Le8 : e3
24. Фd3—c2 . . .

Легко видеть, что последние 3—4 хода белых были в сущности вынуждены. Черные не только господствуют на всей доске, но могут даже получить материальное преимущество. Финальная часть партии не лишена некоторой остроты.

24. . . . Cf6—h4!
25. g2—g3 Le3 : f3
26. Le1—f1 Ch4—g5
27. Kpg1—g2 Лf3 : f2+
28. Лf1 : i2 Фс5—c6+
29. Kpg2—h3 . . .

Вынужденно ввиду угрозы черных 29 . . . Лd2 или 29 . . . Ce3.

29. . . . Cg5—e3
30. Лf2—f1 . . .



30. . . . Лd8—d5!

Продолжение 30... Лd6 или 30... Лd2 еще не было бы решающим ввиду 31. Фf5 с контратакой. Однако после хода в партии, вводящего в игру еще ладью, белые беззащитны.

31. Ке2—f4 Фс6—d7+
32. g3—g4 Лd5—d4
33. Фс2—g2 . . .

Белым еще удается находить защитительные ходы, но ясно, что это ненадолго.

33. . . . c7—c6
34. Кf4—h5 Се3—g5!

Теперь уже нет защиты против угрозы 35... g6.

35. Фg2—e2 g7—g6
36. Kh5—g3 h7—h5
37. Kg3—e4 Фd7 : g4+!

Это только кажется, что белые отделаются переходом в ладейное окончание без пешки; в действительности же ладья останется только у черных.

38. Фе2 : g4 h5 : g4+
39. Kph3 : g4 Лd4 : e4+
40. Kpg4 : g5 Kpg8—g7

Грозит ход 41... f6+! с последующим 42... Ле5+.

Белые сдались.

№ 184. Ферзевый гамбит

Алехин

Мароци

Турнир в Блде, 1931 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	Cf8—e7
5. e2—e3	Kb8—d7
6. Kgl—f3	0—0
7. Лa1—c1	h7—h6
8. Cg5—h4	c7—c6
9. Cf1—d3	a7—a6

Продолжением, при котором черным действительно нечего опасаться, является 9... dc 10. С : c4 b5 11. Cd3 a6, и если 12. a4 (12. e4? К : e4 к выгоде черных, Эйве — Алехин, 28-я партия матча 1935 г.), то просто 12... ba.

10. 0—0 d5 : c4
11. Cd3 : c4 c6—c5

Довольно рискованно медлить с развитием ферзевого фланга. Хорошим продолжением было 11... b5 последующим Сb7 и c6—c5.

12. a2—a4! . . .

Этот ход в связи с последующей изоляцией центральной пешки придает партии необычный характер. В случае 12. Cd3 или 12. Фе2 b5 она развивалась бы шаблонными путями и, вероятно, закончилась бы почтенной ничьей.

12. . . . Фd8—a5

С этого момента Мароци играет очень предпримчиво, сочетая оборонительные ходы с контрнападениями на слабые пешки a4 и d4.

13. Фd1—e2 c5 : d4!

Как раз во-время, так как 14. К : d4 Ке5 15. Сb3 Kg6 16. Cg3 e5 было бы в пользу черных.

14. e3 : d4 Kd7—b6
15. Cc4—d3! . . .

Белые оставляют пешку «а» на произвол судьбы. Правда, сейчас ее взять нехорошо из-за 16. Ке4! с очень сильной атакой. Так она и

остается слабой почти вплоть до драматического конца.

15. . . . Сс8—d7

16. Kf3—e5 . . .

Грозит 17. С : f6 с последующим 18. Фе4.

16. . . . Лf8—d8

17. f2—f4 . . .

Белые уже при своем ходе 12. а4 решили прсвести всю партию в бурном стиле. Хотя исход ее оправдал этот метод действий, я отнюдь не уверен, что это был наиболее логичный путь использования бесспорного преимущества белых в пространстве. Здесь, например, серьезного внимания заслуживал простой ход 17. Фf3, поскольку: 1) на 17 . . . К : а4 могло бы последовать 18. Ке4! к выгоде белых; 2) 17 . . . С : а4 было бы явно неудовлетворительно ввиду 18. Ф : b7; 3) после 17 . . . Сс6 18. К : с6 bc 19. Лfd1 пешечные слабости черных были бы по меньшей мере столь же уязвимы, как и у белых.

17. . . . Cd7—e8

18. Ке5—g4 . . .

Логическое следствие предыдущего хода. Белые жертвуют пешку d4, так как защита ее посредством 18. Лfd1 или 18. Cf2 позволила бы черным отразить важнейшие угрозы ходом Kbd5 или Kfd5.

18. . . . Лd8 : d4

У черных нет ничего лучшего, как принять жертву, поскольку при других ходах атака белых оставалась бы при материальном равенстве столь же сильной.

19. Ch4 : f6 Ce7 : f6

20. Kg4 : f6+ g7 : f6

21. Кс3—e4 . . .

Позиция черных теперь ослаблена, особенно ввиду того, что они не могут защитить пункт f6 (Если 21 . . . Kd7, то 22. f5! с сильной атакой).

21. . . . Ла8—d8

Однако черные могли и должны были спасти пешку f6, продолжая 21 . . . f5. На это белые ответили бы 22. Kf6+ Kpf8 (Или 22 . . . Kpg7 23. Kh5+ с последующим b2—b3) 23. b3!, после чего попытались бы использовать слабость черных полей. Однако результат их атаки оставался бы неясным. Контратака, начатая ходом в партии, опровергается главным образом потому, что белым удается защитить своего слона косвенно, без потери времени.

22. Ке4 : f6+ Kpg8—f8

23. Kf6—h7+! . . .

Возможно, что Мароци недооценил этот шах. Если теперь 23 . . . Kpg8, то 24. Фg4+ Kph8 25. Фh4! Л : d3 26. Ф : h6 и белые выигрывают.

23. . . . Kpf8—e7

24. f4—f5 . . .

Первая косвенная защита: если 24 . . . Л : d3?, то 25. f6+ с последующим 26. Ф : d3+.

24. . . . Лd8—d6

Но после этого хода как будто все снова в порядке, так как король получает убежище на d8.

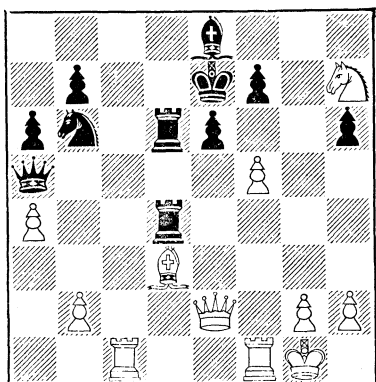
Следующий ответ белых, который не легко было найти, однако, резко меняет картину (см. диаграмму).

25. b2—b4! . . .

Неожиданное решение проблемы атаки, идея которого следующая; белым удастся (в случае 25 . . . Л : b4) сыграть 26. Фh5!, исключив возможность сильного ответа 26 . . . Фd2!, или (как и случилось в партии) они проникают ферзем в лагерь черных.

25. . . . Фа5 : b4

Интересный финал получился бы после 25 . . . Л : b4 26. Фh5 e5 27. f6+ Kpd8 28. Ф : h6 Л : d3 29. Фf8 Лd7 30. Лс5 Ф : а4 31. Л : e5, и белые выигрывают.



26. Фе2—е5! . . .

Грозит 27. Фf6+ Kpd7 28. Kf8×.

26. . . . Kb6—d7

Черные защищают оба критических поля и как будто выигрывают слона.

27. Фе5—h8! Ld4 : d3

Черные проигрывают на ход раньше, чем я предполагал. Лучший ответ 27 . . . Фb6 заставил бы белых раскрыть последнюю тонкость начатой на 25-м ходу комбинации. Последовало бы 28. а5! (Триумф пешки, которой черные пренебрегли!) с двумя вариантами: 28 . . . Ф : а5 29. Лс8 или 28 . . . Фа7 29. f6+ и далее, как в партии.

28. f5—f6+!

Если 28 . . . К : f6, то 29. Ф : f6+ и 30. Kf8×. Если же 28 . . . Kpd8, то 29. Ф : e8+! и 30. Лс8 ×.

Черные сдались.

№ 185. Новоиндийская защита

Алехин **Штольц**
и любитель **и любитель**

Консультационная партия,
Ницца, 1931 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 b7—b6

4. g2—g3 Cc8—b7
5. Cf1—g2 Cf8—e7
6. 0—0 0—0
7. b2—b3 . . .

Это ведет к более сложным (или по крайней мере — к менее изученным) позициям, нежели обычное 7. Kc3, что, впрочем, также складывается в пользу белых, например: 7 . . . Ke4 8. Фс2 К : с3 9. Ф : с3 с5 10. Ce3, и в случае дальнейших разменов у черных всегда остаются слабые пункты в центре.

7. . . . Фd8—c8

Против Эйве (в 23-й партии матча 1937 г.) я сыграл 7 . . . d5 8. Ke5 с5 и получил полноправную партию, богатую различными возможностями для обеих сторон. Намерение черных разменять в центре лишь одну пешку позволяет белым использовать открытую вертикаль «с» без предоставления противнику контригры.

8. Kb1—c3 d7—d5
9. c4 : d5! . . .

В надлежащий момент, так как после 9 . . . ed белые могут с выгодой развить слона на f4.

9. . . . Kf6 : d5
10. Cc1—b2 c7—c5

Позиционно неизбежно, однако, начиная с этого момента, черный ферзь будет «чувствовать себя» (как выражаются современные комментаторы) неуютно, находясь на одной вертикали с белой ладьей.

11. La1—c1 . . .

Грозит при случае ход Ka4.

11. . . . Kd5 : c3
12. Cb2 : c3 Lf8—d8

Белые собирались продолжать 13. dc bc, оставляя черным слабую пешку на полуоткрытой вертикали. Ход черных парирует эту возможность, но лишь временно, и поэтому лучше было сыграть 12 . . . Фd8.

13. Фd1—d2! . . .

С целью (в случае 13...Kd7, например) перевести ферзя на поле b2, но следующий ход черных, выявляющий их намерение обеспечить для своего ферзя аналогичное поле b7, навел меня на другие, более активные идеи.

13. . . . Cb7—d5
14. Фd2—f4 Фc8—b7?

Последовательно. Однако пренебрежение развитием ферзевого фланга сразу приводит к проигрышу. Правда, после 14...Kd7 15. e4 Cb7 16. d5! ed 17. ed Cf6 (Но не 17...C:d5 ввиду 18. Kg5) черные в конце концов тоже проиграли бы.

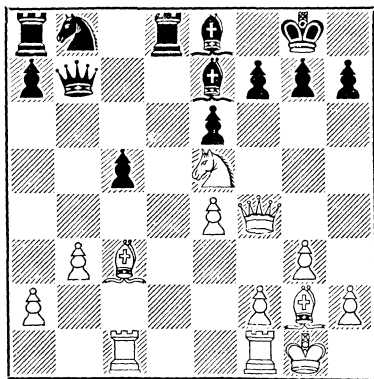
15. d4 : c5 b6 : c5

Если 15...C:c5, то 16. C:g7!

16. e2—e4! Cd5—c6

Или 16...C:e4 17. Kg5, и белые выигрывают.

17. Kf3—e5 Cc6—e8



18. Ke5—g4! . . .

Своеобразие этой внезапной атаки на короля заключается в том, что его пешечное прикрытие совсем не ослаблено.

18. . . . Kb8—a6

У черных оставался уже ничтожный выбор ходов, поскольку «естественный» ответ 18...Kc6 повлек бы разгром, схожий со случившимся: 19. C:g7! Kp:g7 20. Фh6+ Kpg8 (Или 20...Kph8 21. Kf6) 21. e5 f6 22. Ce4! f5 23. Ф:e6+ c последующим Ф:f5, а на 18...Cc6 возможно 19. C:g7 Kp:g7 20. Фh6+ Kpg8 21. Л:c5!

19. Cc3:g7!

Черные сдались.

Основной вариант: 19...Kp:g7 20. Фh6+ Kpg8 21. e5 Cc6 22. Kf6+ C:f6 23. ef с матом.

№ 186. Защита Нимцовича

Алексин **Флор**
и любитель **и любитель**

Консультационная партия,
Ницца, 1931 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. a2—a3 . . .

Этот ход вышел из моды не только потому, что белые теряют темп, чтобы вызвать размен, не слишком нежелательный для черных, но главным образом потому, что пешка на a3 занимает поле, которое может оказаться полезным для слона c1.

4. . . . Cb4:c3+
5. b2:c3 c7—c5
6. Фd1—c2 . . .

Предупреждает ход Ke4. Черные могли бы теперь, продолжая 6...d5 7. cd Ф:d5, получить удовлетворительную позицию, как было в моем матче с Эйве, 1937 г. Однако и ход в партии ничего не портит.

6. . . . Kb8—c6
7. Kg1—f3 d7—d5
8. e2—e3 0—0
9. c4:d5 e6:d5

Черные неправильно оценивают характер позиции. Изолирование пешки «d» — слишком высокая цена за диагональ с8—h3. Если бы черные взяли ферзем, они после 10. с4 Фd6 11. Сb2 получили бы позицию из моей 10-й партии против Эйве (Матч 1937 г.), которую некоторые теоретики даже считали выгодной для черных. Не заходя так далеко, следует признать, что получилась бы полноправная игра с различными возможностями для обеих сторон.

10. d4 : c5! . . .

Ликвидирует возможные надежды черных на блокирование игры посредством с5—с4.

10. . . . Фd8—a5

11. Cf1—d3 Kf6—e4

После этого ненужного усилия (так как пешка с3 все равно не может быть взята) позиция черных становится уже критической. Ход 11 . . . Сg4 тоже был бы недостаточен для восстановления равновесия, так как белые допустили бы размен своего коня и ответили бы просто 12. Лb1 или 12. a4. Однако черные могли и должны были сыграть 11 . . . Ф : с5.

12. 0—0 . . .

Это, конечно, правильный ход, так как черные не могут ответить ни 12 . . . Ф : с3 из-за 13. С : e4, ни 12 . . . К : с3 из-за 13. Cd2.

12. . . . Фа5 : с5

13. a3—a4! . . .

Наконец-то белые получают возможность исправить свой 4-й ход и устранить единственный серьезный недостаток своей позиции.

13. . . . Лf8—e8

14. Сс1—a3 Фс5—a5

15. La1—b1! . . .

Если теперь 15 . . . a6, то 16. с4 Kf6 17. Kg5 (С угрозой мата в два хода) 17 . . . g6 18. cd Ф : d5 19. f4! (Грозит Сс4) с выигрываю-

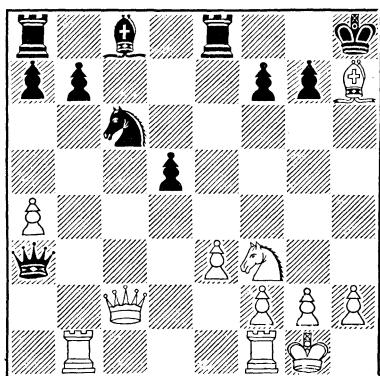
щей атакой. Поэтому черные пытаются во что бы то ни стало изменить ход борьбы.

15. . . . Фа5 : с3

16. Cd3 : e4 Фс3 : a3

17. Ce4 : h7+ Kpg8—h8

Удивительно, что этот ход, на вид более естественный, чем 17 . . . Krf8, форсированно проигрывает, в то время как после другого, лучшего ответа белые должны были бы удовольствоваться лишь позиционным преимуществом, продолжая 18. Cf5.



18. Kf3—g5! . . .

Матовая атака белых разворачивается непринужденно и увенчивается успехом уже спустя несколько ходов. Флор в начале своего шахматного пути относился иногда несколько поверхностно к защите своего короля. Однако теперь он стал одним из наиболее осторожных (если не самым осторожным) из всех шахматистов.

18. . . . g7—g6

Последствия этого хода было столь же легко рассчитать, как и при ответах 18 . . . Лf8 (19. Сg8!) или 18 . . . Kd8 (19. Cf5!).

Единственный сложный вариант получался бы после 18 . . . Фе7!

Финал был бы таков: 19. f4! f6
20. Cg8 g6 21. Ф : g6 fg 22. Cf7 Cf5!
23. Фh6+ Ch7 24. Л : b7! Фf8 25.
Фf6+ Фg7 26. Ф : g7+ Кр : g7
27. С : e8+ с последующим 28.
С : с6.

19. Ch7 : g6 . . .

Конечно!

19. . . . f7 : g6
20. Фс2 : g6 Ле8—e7
21. e3—e4!

Красивый заключительный удар.
Если теперь 21 . . . d4 (Ничего
лучшего нет), то 22. Лb5 Cg4 (Сно-
ва единственный ход) 23. Фf6+
Лg7 (Или 23 . . . Kpg8 24. Ке6!)
24. Л : b7 Фf8 25. Лf7, и белые вы-
игрывают.

Черные сдались.

№ 187. Защита Каро-Канн

Алексин

Уинтер

Турнир в Лондоне, 1932 г.

1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4 : d5	c6 : d5
4. c2—c4	. . .

Один из лучших ответов на из-
бранную черными защиту. Сейчас
он несколько не в моде,— по-моему,
без больших оснований и, вероятно,
временно.

4. . . .	Kg8—f6
5. Kbl—c3	Kb8—c6
6. Kgl—f3	. . .

Если 6. Cg5 (Ход Ботвинника),
то 6 . . . e6 7. Kf3 Ce7 с несколько
стесненной, но достаточно прочной
оборонительной позицией.

6. . . .	Cc8—g4
7. c4 : d5	Kf6 : d5
8. Cf1—b5	Фd8—a5

Применено мною в партии про-
тив Нимцовича (Блед, 1931 г.),
в которой мой противник после
9. Фb3! С : f3 10. gf К : c3 допустил

любопытный просчет 11. С : с6+
bc 12. Фb7? и после 12 . . . Kd5+
13. Cd2 Фb6! 14. Ф : a8+ Kpd7
15. 0—0 Kc7 вынужден был отдать
фигуру ходом 16. Ca5, после чего
дальнейшее сопротивление стало
бесполезным.

Однако ход ферзем, как показы-
вает настоящая партия, очень ри-
скован. Правильное продолжение
здесь 8 . . . Лс8 9. h3 С : f3 10.
Ф : f3 e6 с примерно равными шан-
сами.

9. Фd1—b3!	Cg4 : f3
10. g2 : f3	Kd5 : c3
11. b2 : c3	e7—e6

Черные получили, правда, луч-
шее пешечное расположение,
однако, как доказывают белые
многообещающей жертвой пешки,
позиция черного короля далеко не
безопасна. Следующая часть партии
чрезвычайно поучительна, так как
атака белых требовала исключи-
тельно точного расчета.

12. d4 — d5! . . .

Необходимо пожертвовать пеш-
ку сразу, так как после 12. 0—0
Лd8 черные получили бы удов-
летворительную позицию.

12. . . .	e6 : d5
13. 0—0	0—0—0

Единственный ход. В случае
13 . . . Ce7 14. Лe1 связка по вер-
тикали «е» решала бы исход пар-
тии.

14. Cb5 : c6	b7 : c6
15. Лa1—b1	Фа5—c7

Или 15 . . . Kpd7 16. c4! с мощной
атакой.

16. Фb3—a4	Лd8—d7
17. Cc1—d2!	. . .

Трудный ход, значительно бо-
лее сильный, чем 17. Cf4 или Ce3.
Несмотря на точную защиту, чер-
ные не в состоянии воспрепятство-
вать дальнейшему постепенному
разрушению позиции короля.

17. . . .	Cf8—c5
-----------	--------

18. c3—c4 Крс8—d8

Снова относительно лучшее. Ошибочно было бы 18... Сb6 ввиду 19. c5! С: c5 20. Фа6+ Крд8 21. Са5 Сb6 22. Л: b6.

19. Cd2—a5 Сс5—b6

20. Са5: b6 а7: b6

21. Фа4—a8+! ...

Цели этого далеко рассчитанного маневра ферзем таковы:

1) если бы белые сразу сыграли 21. cd, черные могли бы ответить 21... Л: d5 22. Лd1 Кре7! 23. Л: d5 cd 24. Ле1+ Крf6 25. Фh4+ Крг6, и у белых не больше, чем вечный шах; поэтому следует помешать бегству черного короля через e7;

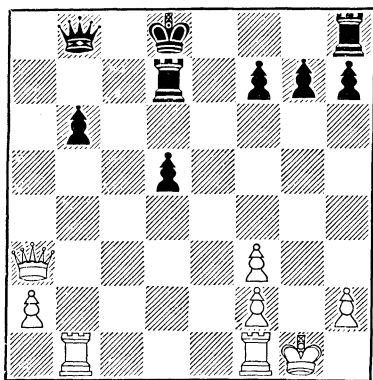
2) в некоторых важных вариантах белую ладью надо поставить на a4, поэтому ферзь освобождает это поле.

21. ... Фс7—с8

22. Фа8—a3 Фс8—b8

23. с4: d5 с6: d5

После 23... Л: d5 24. Лd1 Ле8 25. Л: d5+ cd 26. Лd1 Фе5 (Или Ле5) 27. f4 у черных не было бы защиты.



24. Лb1—b4! ...

Выигрывающий ход, поскольку черные не успевают сыграть 24... Ле8 из-за 25. Ла4.

24. ... Фb8—d6

25. Лf1—e1! Лd7—c7

Или 25... Ле7 26. Лd1 с неотразимой атакой.

26. Фа3—b3 Лh8—e8

27. Ле1—d1 Ле8—e5

Черные не могут защитить обе пешки сразу.

28. Лb4: b6 Лс7—с6

29. Лb6: c6 Ле5—g5+

Вынужденно (29... Ф: c6 30. Фb8+).

30. Крг1—h1 Фd6: c6

31. Лd1—e1! ...

Начало финальной атаки.

31. ... Фс6—f6

32. Фb3—b8+ Крд8—d7

33. f3—f4 Лg5—g6

Я рассчитывал здесь на 33... Лh5 34. Фе8+ Крд6 35. Лс1! Л: h2+ 36. Крг1!, и белые форсируют выигрыш.

34. Фb8—e8+ Крд7—c7

35. Ле1—c1+ Крс7—b6

36. Лс1—b1+ Крb6—с5

37. Фе8—b5+ Черныесдались.

№ 188. Новоиндийская защита

Вера Менчик

Алехин

Турнир в Лондоне, 1932 г.

1. d2—d4 Кг8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кg1—f3 b7—b6

4. e2—e3 ...

Пассивная, но отнюдь не плохая система развития. Однако черные не испытывают трудностей в дебюте, если только они не переоценивают свою позицию и сознают, что, хотя у них и достаточно сил для контроля пункта e4, они еще недостаточно развиты для овладения им.

4. ... Сс8—b7

5. Cf1—d3 Cf8—b4+

6. Сс1—d2 Сb4 : d2+
7. Кb1 : d2 ...

Конь не очень удачно расположен на d2. Лучше было 7. Ф : d2 с последующим Кс3.

7. ... d7—d6
8. 0—0 Кf8—d7
9. Фd1—c2 Фd8—e7
10. Лf1—d1 0—0
11. Кd2—e4 g7—g6

Хороший ход, цель которого избежать размена слона b7. В интересах черных сохранить возможно больше фигур на доске, так как их пешечная позиция гораздо эластичней, чем у белых.

12. Лd1—d2 Кf6 : e4
13. Сd3 : e4 c7—c6!
14. Фc2—a4 ...

Белые, вероятно, надеялись вызвать ход 14... b5, чтобы с выгодой для себя ответить 15. Фb3!

14. ... Лf8—c8
15. Се4—d3 c6—c5
16. Фа4—d1 ...

Ни одна из белых фигур не располагает подходящими полями. Однако потребуется еще известное время, пока черные будут в состоянии создать серьезную инициативу.

16. ... Кd7—f6
17. d4 : c5 b6 : c5

Правильно, так как в позиции такого типа отсталую пешку d6 очень легко защитить.

18. Фd1—e2 Кf6—h5
19. Лa1—d1 Лс8—f8!

Черные готовят продвижение пешек «f» и «e».

20. e3—e4 Кh5—f4
21. Фе2—e3 e6—e5
22. Сd3—f1 Ла8—d8

До этого момента тактика черных была безупречна, но здесь 22... Лfd8 с последующим Ке6 и Кd4 было более убедительно, так как это помешало бы следующей попытке белых.

23. b2—b4! ...

Интересная жертва пешки в трудной позиции. Если теперь 23... cb 24. Ф : a7 Ла8 25. Фb6 С : e4, то 26. Ф : d6 Ф : d6 27. Л : d6 С : f3 28. gf Л : a2 29. Лb6 с хорошими шансами на ничью у белых.

23. ... Кf4—e6
24. Лd2—b2 Сb7—a8
25. b4 : c5 Ке6 : c5
26. Кf3—d2 f7—f5
27. e4 : f5 g6 : f5

С открытием вертикали «g» черные получают, наконец, базу для мощной атаки на короля.

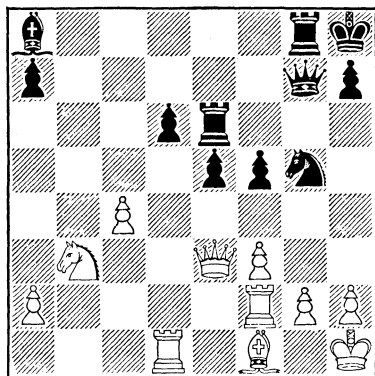
28. f2—f3 Фе7—g7

Грозит 29... f4 с последующим e5—e4.

29. Лd1—b1 Кpg8—h8
30. Кd2—b3 Кс5—e6
31. Лb2—d2 Ке6—g5
32. Кpg1—h1 Лf8—g8
33. Лd2—f2 ...

Единственная защита против 33... К : f3.

33. ... Лd8—e8!
34. Лb1—d1 Ле8—e6



35. f3—f4 ...

У белых уже нет защиты. Черные угрожали 35... Лh6 с после-

дующим 36... Л: h2+, 37... Фh6+, 38... Kh3+. А в случае 35. c5 d5 черные выиграли бы, надвигая центральные пешки.

- | | |
|--------------|---------|
| 35. ... | e5 : f4 |
| 36. Фе3—d4 | Ле6—e5! |
| 37. c4—c5 | d6 : c5 |
| 38. Kb3 : c5 | Kg5—h3 |
| 39. Лf2—b2 | f4—f3! |
| 40. g2—g3 | f3—f2+ |

Самый «длинный» шах слонем, какой я когда-либо давал в своей жизни.

Белые сдались.

№ 189. Испанская партия

Алехин Колтановский

Турнир в Лондоне, 1932 г.

- | | |
|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. Ca4 : c6+ | b7 : c6 |
| 6. d2—d4 | e5 : d4 |

Обычной схемой защиты является здесь 6... f6 с последующим K—e7—g6. Но черные в этой партии, очевидно, хотели освободить диагональ для слона f8.

- | | |
|-------------|--------|
| 7. Kf3 : d4 | Ce8—d7 |
| 8. 0—0 | g7—g6 |
| 9. Kb1—c3 | ... |

У белых нет ничего лучшего, чем это спокойное развитие сил, — в надежде, что некоторая слабость черных полей в лагере черных раньше или позже даст белым реальные шансы.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Cf8—g7 |
| 10. Лf1—e1 | Kg8—e7 |
| 11. Cc1—f4 | 0—0 |
| 12. Фd1—d2 | c6—c5 |
| 13. Kd4—b3 | ... |

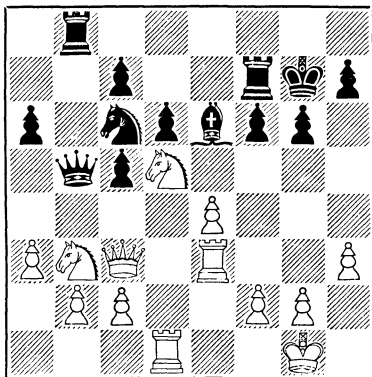
Но не 13. Kf3 ввиду 13... Cg4. Однако внимания заслуживал ход 13. Ke2.

- | | |
|--------------|-----------|
| 13. ... | Ke7—c6 |
| 14. Cf4—h6 | Cd7—e6 |
| 15. Ch6 : g7 | Kpg8 : g7 |
| 16. Kc3—d5 | f7—f6 |
| 17. Ла1—d1 | Ла8—b8 |
| 18. Фd2—c3 | Фd8—c8 |
| 19. a2—a3 | Лf8—f7 |
| 20. h2—h3! | ... |

Этот и следующие ходы не легко было найти, так как, готовя решающую комбинацию, я должен был в то же время считаться с возможностью упрощения позиции посредством С : d5.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Фc8—b7 |
| 21. Ле1—e3 | Фb7—b5 |

Черные должны были играть здесь 21... С : d5, однако после 22. ed Kd4 23. К : d4 cd 24. Л : d4 Ф : b2 25. Фd2 белые еще сохранили бы реальное, хотя и не легко реализуемое, позиционное преимущество.



22. Kd5 : c7! ...

Как правило, так называемые «позиционные» жертвы считаются более трудными, и поэтому в большей мере заслуживающими похвал, нежели основанные исключительно на точном расчете тактических возможностей.

Настоящая позиция представляет, я полагаю, исключение, так

как многочисленность и сложность вариантов, связанных с жертвой коня, требовали значительно больше напряженной умственной работы, чем любая общая оценка обоюдных возможностей.

22. . . . Лf7 : c7

23. Лd1 : d6 Се6—c4

В распоряжении черных было несколько других ответов, однако все они вели к проигрышу, как видно из следующих вариантов:

I. 23 . . . С : b3? 24. Ф : f6+ и затем 25. Л : b3;

II. 23 . . . Кd4? 24. К : d4;

III. 23 . . . Фc4 24. К : c5!;

IV. 23 . . . Кd8 24. Лf3 Лf7 25. К : c5;

V. 23 . . . Сf7 24. Л : f6! Кd4 25. К : d4 cd 26. Ф : c7 Кр : f6

27. Лf3+;

VI. 23 . . . Ле8 24. К : c5 Кd8 25. b4 Кf7 26. Л : e6;

VII. 23 . . . Крf7 24. Лf3 Кре7 25. a4 Фb6 (Лучше всего) 26. Л : e6+ Кр : e6 27. К : c5+ Крд6

(Или 27 . . . Крf7 28. Ф : f6+ Крг8 29. Ке6!) 28. Ф : f6+ Кр : c5 29. Лc3+ Крb4 30. Фd6+.

24. a3—a4! Фb5 : a4

25. Кb3 : c5 Фа4—b5

26. Фc3 : f6+ Крг7—g8

27. Кc5—d7! Лb8—d8

Или 27 . . . Ле8 28. Фc3.

28. Ле3—f3 Фb5—b4

29. c2—c3 Фb4—b5

30. Кd7—e5! Лd8—c8

31. Ке5 : c6

Если теперь 31 . . . Л : c6, то 32. Лd8+.

Черные сдались.

№ 190. *Будапештский гамбит*

Алехин **Тартаковер**

Турнир в Лондоне, 1932 г.

1. d2—d4 Кg8—f6

2. c2—c4 e7—e5

3. d4 : e5 Кf6—e4

Это менее употребительно, но и не лучше, чем ход 3 . . . Kg4, о борьбе против которого у меня остались довольно приятные воспоминания (См. партии № 112 Алехин — И. Рабинович и № 114 Алехин — Зейц).

4. Кb1—d2 Ке4—c5

Если 4 . . . Сb4, то 5. Кf3 и затем a2—a3, чтобы получить преимущество двух слонов.

5. Кg1—f3 Кb8—c6

6. g2—g3 Фd8—e7

7. Cf1—g2 g7—g6

8. Кd2—b1! . . .

Этот удивительный на первый взгляд ход в действительности совершенно логичен. После того, как черные ясно показали свое намерение развить слона на g7, белым нечего больше считаться с возможностью каких-либо действий по диагонали e1—a5. Поэтому нет никаких оснований откладывать перевод коня на доминирующее поле d5.

8. . . . Кc6 : e5

9. 0—0 Ке5 : f3+

10. e2 : f3 Cf8—g7

11. Лf1—e1 Кc5—e6

12. Кb1—c3 0—0

13. Кc3—d5 Фе7—d8

14. f3—f4 c7—c6

Черные должны волей-неволей оттеснить белого коня, создавая при этом опасную слабость на d6. Сразу 14 . . . d6 было слишком опасно из-за временной жертвы пешки ходом 15. f5.

15. Кd5—c3 d7—d6

16. Сc1—e3 Фd8—c7

17. Лa1—c1 Сc8—d7

18. Фd1—d2 Ла8—d8

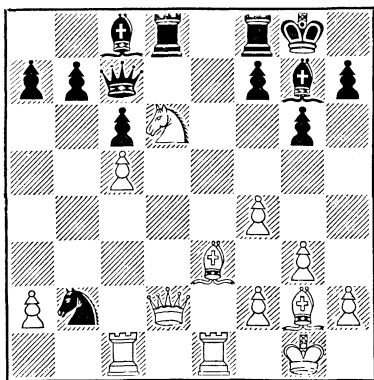
19. Ле1—d1 Cd7—c8

20. Кc3—e4 Ке6—c5

Этот выпад опровергается комбинацией, которая начинается 24-м ходом белых.

Однако, учитывая слабость пешки d6, у черных была уже очень трудная игра. Неудовлетворительно было бы, например, 20... d5 ввиду 21. cd Л : d5 22. Кf6+ и 23. С : d5 с выигрышем качества; или 20... c5 21. f5! gf 22. Кс3 Кd4 23. Кd5 Фb8 24. Сg5 к выгоде белых. После относительно лучшего хода 20... b6 белые могли с легкостью увеличить свое преимущество в пространстве посредством 21. b4.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 21. | Ke4 : d6! | Кс5—a4 |
| 22. | c4—c5 | Ка4 : b2 |
| 23. | Лd1—e1 | ... |



23. ... b7—b5

Этот ответ, являющийся логическим следствием трех предыдущих ходов, оказывается недостаточным. Но у черных уже не было путей к спасению.

24. c5 : b6! ...

Неожиданная, но не очень сложная комбинация. Единственная трудность заключалась в необходимости предусмотреть эту возможность несколькими ходами раньше, когда был сделан ход 21. К : d6.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 24. | ... | Фс7 : d6 |
| 25. | Фd2 : d6 | Лd8 : d6 |
| 26. | b6 : a7 | Сс8—b7 |

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 27. | Се3—с5 | Лd6—d8 |
| 28. | Сс5 : f8 | Кpg8 : f8 |
| 29. | Сg2 : c6 | Сb7 : c6 |
| 30. | Лс1 : c6 | Лd8—a8 |

Последние ходы черных были вынужденны и, видя безнадежность своей позиции, они предпочитают быстрый конец. В случае 30... Cd4 белые тоже сразу выигрывали ходом 31. Лd6.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 31. | Лс6—b6 | Ла8 : a7 |
| 32. | Лb6—b8× | |

№ 191. Защита Каро-Канн

Алехин

Султан-Хан

Турнир в Берне, 1932 г.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 1. | e2—e4 | c7—c6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | e4 : d5 | c6 : d5 |
| 4. | c2—c4 | Кg8—f6 |
| 5. | Кb1—c3 | Кb8—c6 |
| 6. | Кg1—f3 | Сс8—g4 |
| 7. | c4 : d5 | Кf6 : d5 |
| 8. | Сf1—b5 | a7—a6 |

Относительно хода 8... Фa5 см. партию против Уинтера (№ 187). Ход в партии, сущность которого составляет позиционная жертва пешки, отнюдь не легко опровергнуть за доской.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 9. | Сb5 : c6+ | b7 : c6 |
| 10. | Фd1—a4! | Кd5 : c3 |

Логическое следствие 8-го хода черных, поскольку 10... Cd7 11. Ке5 явно было бы к выгоде белых.

- | | | |
|-----|-----------|--------|
| 11. | Фа4 : c6+ | Сg4—d7 |
| 12. | Фс6 : c3 | Ла8—c8 |
| 13. | Фс3—e3 | Сd7—b5 |

Становится очевидным, что у черных имеется компенсация за пожертвованную пешку, — у белых пешка d4 изолирована и, что еще более важно, они, чтобы рокировать, будут вынуждены ослабить свой ферзевый фланг.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 14. | a2—a4 | Сb5—c4 |
| 15. | b2—b3 | Сс4—d5 |

16. 0—0 Фd8—b6
17. Сс1—d2! ...

Жалкой стратегией была бы защита пешки ходом Лb1, после чего черные успевали закончить развитие посредством 17... e6, 18... Cd6(e7) и 0—0.

17. ... e7—e6

Если 17... Ф : b3, то 18. Лfс1 Л : с1+ 19. Л : с1 Ф : e3 20. fe e6 (Или 20... С : f3 21. gf Кpd7 22. Са5) 21. Лс7 с последующим Ла7 и преимуществом у белых.

18. Лf1—c1 Лс8—b8

Относительно лучше, чем размен ладей.

19. Кf3—e5 f7—f6

Черные, вероятно, недооценивают силу ответа белых, однако и 19... Се7 было бы неудовлетворительно, например: 20. Кс4 Ф : b3 21. Ф : b3 Л : b3 22. Кd6+! к выгоде белых.

20. Ке5—с6! ...

Цель маневра конем — ликвидировать нажим черных на пешку b3.

20. ... Лb8—a8

Единственный ход, так как 20... Лс8 плохо из-за 21. Кb4!

21. Кс6—a5 ...

С намерением сыграть 22. Лс6!

21. ... Кре8—f7

Подобная позиция короля в ранней стадии партии знакома Султан-Хану больше, чем европейским шахматистам, поскольку в индийских шахматах рокировка осуществляется тремя движениями:

1) король идет на e7, d7, f7; 2) ладья делает ход со своего первоначального поля; 3) король ходом коня возвращается на 8-ю горизонталь (в ту сторону, откуда ушла ладья). Все это — при условии, что король в это время не находился под шахом.

Возвращаясь к партии, необходимо отметить, что ввиду угрозы

22. Лс6 у черных действительно не было ничего лучшего, чем ход королем.

22. Ка5—с4 Фb6—b7

23. Фе3—g3 Cf8—e7

24. a4—a5 ...

Начальный ход решающего плана: занятие конем поля b6 обеспечит белым возможность полного использования вертикали «с».

24. ... Ла8—d8

25. Кс4—b6 Cd5—с6

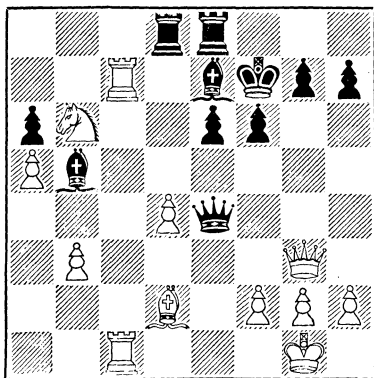
26. Лс1—с4! ...

Этот ход требовал точного расчета ввиду возможности 26... e5, в ответ на что белые решили вернуть лишнюю пешку, чтобы получить сильную атаку на короля, например: 27. Лaс1! Л : d4 28. Л : с6 Л : d2 29. Фg4! Лhd8 30. Фе6+ Крf8 31. h3 Лd1+ 32. Л : d1 Л : d1+ 33. Кph2 с преимуществом у белых.

26. ... Лh8—e8

27. Лa1—c1 Сс6—b5

28. Лс4—с7 Фb7—e4



29. d4—d5! ...

Вместо простого 29. Се3 (что в конце концов тоже оказалось бы, вероятно, достаточным) белые решают добиться победы точно рас-

считанной комбинацией. Если бы черные использовали свой лучший практический шанс и сыграли 29... e4, тогда мог бы получиться следующий вариант: 30. Le1 Ce2 31. Ka4! (Один из важнейших ходов в комбинации) 31... d4 32. Kc5 Фc2 33. Л : e2 Фd1+ 34. Le1 Ф : d2 35. Kpf1!, и черные беззащитны против многочисленных угроз; заключительные ходы, вероятно, были бы: 35... Kpg8 36. Ke6 g6 37. К : d8 Ф : e1+ 38. Кр : e1 Cd6+ 39. Kpd2 С : g3 40. hg Л : d8 41. Лс6 Лd5 42. b4, после чего черным надо сдаваться.

29. ... Kpf7—g8

Ведет к еще более быстрому разгрому.

30. Лc1—e1 Фe4—f5

31. Cd2—b4! Лd8—d7

Столь же бесполезно, как и любой другой ход.

32. Лc7 : d7 Сb5 : d7

33. Сb4 : e7 e6 : d5

Или 33... Л : e7 34. Фd6.

34. Фg3—d6 Черные сдались.

№ 192. Испанская партия

Алехин

Гроб

Турнир в Берне, 1932 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 d7—d6

6. c2—c3 ...

Хорошо здесь и 6. С : c6+ bc 7. d4 К : e4 8. Фе2 f5 9. Kbd2 К : d2 10. К : d2!, и белые отыгрывают пешку с преимуществом; например, 10... e4 11. f3 d5 12. fe de 13. К : e4! к выгоде белых.

6. ... Сс8—g4 *

* После хода 6.с3, согласно исследованиям советского мастера В. Раузера, черные легко уравни-

7. d2—d4 b7—b5

8. Ca4—b3 Cf8—e7

9. Cc1—e3 ...

Следовало играть 9. a4. Ход в партии ведет к очень сложной борьбе в центре.

9. ... 0—0

10. Kbl—d2 d6—d5!

В этот момент я почувствовал, что попался на вариант, заранее подготовленный моим противником. Как это произошло? В 1925 г. я давал в Базеле сеанс с часами. В нем была сыграна партия, совпадающая до 10-го хода белых включительно с настоящей, и она ввиду поучительной атаки и изящного финала была напечатана в моей книге «На пути к званию чемпиона мира» (См. партию № 287 Алехин — Мекк.— В. П.). Заслугой швейцарского мастера Гроба является то, что он точно определил момент, в который его соотечественник допустил ошибку и заменил сделанный последним безобидный ход 10... Ка5 энергичным продвижением в центре. Однако весь вариант оказался все-таки не вполне удовлетворительным, несмотря на найденное улучшение. Все же я пережил несколько беспокойных минут, пока не нашел путь, обеспечивший мне преимущество.

11. e4 : d5 e5 : d4

вают игру путем 6... К : e4 7. d4 Cd7 8. Le1 Kf6! 9. С : c6 С : c6 10. de de 11. Ф : d8+Л : d8! 12. К : e5 Ce4!! 13. Kd2 (Если 13. f3, то 13... Сс5+ 14. Ce3 С : e3+ 15. Л : e3 Лd1+ 16. Kpf2 С : b1! 17. Kg6+ Ke4+!!) 13... Ce7 14. К : e4 К : e4, как было в партии Рюмин — Рагозин (Москва, 1938 г.), с которой Алехин во время работы над примечаниями к своей партии с Гробом, очевидно, не был знаком.— В. П.

12. c3 : d4 Kf6 : d5

Белые должны теперь разрешить двойную задачу: освободить коня f3 от неприятной связки и в то же время предпринять необходимые меры, чтобы встретить во всеоружии грозящее продвижение пешки f7.

13. Фd1—b1! ...

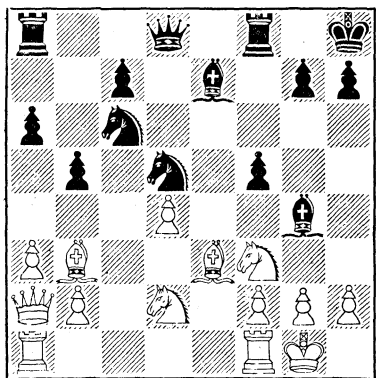
Вот решение задачи. Белые намерены защитить слона e3 контр-нападением на коня d5.

13. ... f7—f5

Это — не только атака, но и защита от угрозы Фe4.

14. a2—a3! ...

Освобождает поле a2 для слона, — на тот случай, если черные сыграют 14... Кa5, или для ферзя, как случилось в партии.

14. ... Kpg8—h8
15. Фb1—a2 ...

15. ... Kd5—b4!?

Черные продолжают осложнять игру, но скоро вынуждены будут признать, что проиграли битву за центральные поля. Также после 15... Кb6 Се6! с последующим d4—d5 белые легко получили бы перевес.

16. a3 : b4 Kc6 : b4

17. Фa2—b1 f5—f4

Материальное равновесие восстанавливается, но не надолго, так как конь белых на e5 будет оказывать колоссальное давление.

18. Kf3—e5 Cg4—f5

Или 18... Ch5 19. Фe4! fe 20. fe Cf6 21. Лf5! с подавляющей позицией.

19. Фb1—d1 f4 : e3

20. f2 : e3 Kb4—d5

21. Кe5—c6! ...

Простейшее, поскольку белые выигрывают две легкие фигуры за ладью, избегая при этом осложнений.

Неубедительно 21. Л : f5 Л : f5 22. e4 из-за 22. Л : e5. Однако 21. Фh5 g6 (Если 21... К : e3, то 22. Л : f5) 22. К : g6+ С : g6 23. Ф : d5 было бы тоже приятным продолжением для белых.

21. ... Kd5 : e3

22. Кc6 : d8 Ке3 : d1

23. Kd8—c6 Се7—g5

24. Лf1 : d1! ...

Как ни странно, ход 24. Ла : d1 предоставил черным возможным спастись посредством 24... Се3+! 25. Kph1 С : d2 26. Л : d2 Се4!

24. ... Cg5—e3+

25. Kpg1—h1 Cf5—g4

26. Kd2—f1 ...

Конечно, не 26. Kf3? ввиду 26... Л : f3!

26. ... Cg4 : d1

27. Ла1 : d1 Се3—f4

28. Сb3—d5! ...

Препятствует маневру Ла8—e8—e2.

28. ... Ла8—e8

29. Cd5—f3 Лf8—f6

30. Kph1—g1 g7—g6

Конечно, это потеря времени, если учесть следующий ход, но в данной позиции лишний темп не может оказать влияния на резуль-

тат партии. Если, например, 30... g5, то 31. h3 Ce3+ 32. К: e3 Л: e3 33. d5 Лb3 34. Лd2 с легкой технической задачей у белых.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 31. | Лd1—a1 | g6—g5 |
| 32. | h2—h3 | Cf4—e3+ |
| 33. | Kf1 : e3 | ... |

Конечно, не 33. Kph1 из-за 33... g4!

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 33. | ... | Ле8 : e3 |
| 34. | Ла1 : a6 | Ле3—b3 |
| 35. | Cf3—d5! | ... |

Начало матовой атаки.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 35. | ... | Лb3 : b2 |
| 36. | Ла6—a8+ | Kph8—g7 |
| 37. | Ла8—g8+ | Kpg7—h6 |
| 38. | Kc6—e5 | Kph6—h5 |
| 39. | Лg8—g7 | Kph5—h4 |
| 40. | Kpg1—h2 | h7—h6 |
| 41. | Cd5—f3 | Лb2—d2 |
| 42. | Лg7—g6! | g5—g4 |

Черные явно забывают сдаться.

- | | | |
|-----|-----------|-----------------|
| 43. | Лg6 : g4+ | Kph4—h5 |
| 44. | Лg4—g3+ | Kph5—h4 |
| 45. | Ke5—g6+ | Лf6 : g6 |
| 46. | Лg3 : g6 | b5—b4 |
| 47. | Лg6—g4+ | Kph4—h5 |
| 48. | Kph2—g3 | Лd2—d3 |
| 49. | Лg4—g7+ | Лd3 : f3+ |
| 50. | Kpg3 : f3 | Черные сдались. |

№ 193. Дебют Колле

Алехин **Флор**

Турнир в Берне, 1932 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. | e2—e3 | ... |

Этот спокойный ход, идея которого заключается в том, чтобы отложить борьбу за центр до тех пор, пока король белых не будет уведен в безопасное место, доставил много блестящих побед покойному чемпиону Бельгии Колле. Действительная ценность хода 3 e3 была поставлена под сомнение вариантом 3... Cf5 4. Cd3 e6!,

введенным в практику мною в 1930 г. в партии против Колле (турнир в Сан-Ремо).

Защита же, избранная Флором, позволяет белым полностью осуществить свой план развития.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | ... | e7—e6 |
| 4. | Cf1—d3 | c7—c5 |
| 5. | c2—c3 | Kb8—c6 |
| 6. | Kb1—d2 | Фd8—c7 |
| 7. | 0—0 | Cf8—e7 |
| 8. | Фd1—e2 | 0—0 |
| 9. | e3—e4 | ... |

Как я установил позднее, этот довольно естественный ход ранее не испытывался. Если бы я применил обычное продолжение 9. dc C : c5 10. e4, я оказался бы в не совсем приятном положении, так как мне пришлось бы бороться против другого, моего же, нововведения (партия против Гильга, Кечкемет, 1927 г.), а именно: 10... Cd6! 11. Le1 Kg4! с примерно равными перспективами.

- | | | |
|----|-----|---------|
| 9. | ... | d5 : e4 |
|----|-----|---------|

Неудовлетворительно было бы 9... cd из-за 10. e5! Kd7 (Или 10... Kh5 11. Kb3 с угрозой g2—g4) 11. cd Kb4 12. Cb5! a6 13. Ca4 с преимуществом у белых.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 10. | Kd2 : e4 | c5 : d4 |
| 11. | Kf3 : d4 | ... |

Но не 11. cd, так как в интересах белых разменять максимум фигур, способных атаковать изолированную пешку d4.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 11. | ... | Kc6 : d4 |
| 12. | c3 : d4 | Kf6 : e4 |

Продолжение 12... Kd5 13. Фf3! привело бы к более сложной позиции. Однако и ход в партии должен был бы оказаться достаточным для уравнивания игры.

- | | | |
|-----|----------|-------|
| 13. | Cd3 : e4 | f7—f5 |
|-----|----------|-------|

Однако, начиная с этого момента, Флор определенно переоценивает свою позицию, что с ним редко бывает. После простого 12... Cd7

13. Фf3 Сс6 партия, вероятно, закончилась бы вничью.

14. Се4—f3 Сс7—f6

Этот ход и следующий являются логическим следствием неудачной попытки использовать «слабость» на d4. Относительно лучше и сейчас было 14... Cd7.

15. Лf1—d1 Лf8—d8

16. Сс1—e3 f5—f4?

Явная ошибка. Однако и после относительно лучшего продолжения 16... g5 17. h3 Фg7 18. Лас1 вскоре стало бы очевидным, что пешка d4 может быть завоевана только ценою дальнейшего решающего ослабления позиции черных.

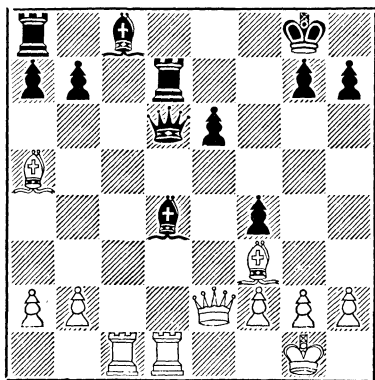
17. Ла1—c1 Фс7—d6

18. Се3—d2 Cf6 : d4

Как показывает ответ белых, эта пешка неприкосновенна. Однако и 18... Лb8 19. a3! с угрозой 20. Сb4 было уже безнадежно для черных.

19. Cd2—a5! Лd8—d7

Если ладья уходит с вертикали «d», то немедленно выигрывает 20. Фс4!



20. Лd1 : d4! ...

Убедительное опровержение позиции черных за выигрышем материала.

20. ... Фd6 : d4

21. Фе2 : e6+ Лd7—f7

В случае 21... Крf8 22. Лe1 g6 23. Сс3 черные теряли ферзя.

22. Лс1 : c8+ Ла8 : c8

23. Фе6 : c8+ Лf7—f8

24. Фс8 : b7 Лf8—e8

25. h2—h3 ...

Но не 25. Сс3 ввиду 25... Ф : c3!

25. ... Фd4—c5

26. Са5—c3 Фс5—e7

27. Cf3—d5+ Кpg8—h8

28. Фb7 : e7 Черные сдались.

№ 194. Ферзевый гамбит

Алехин

Г. Ионер

Турнир в Берне, 1932 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 c7—c5

4. c4 : d5 e6 : d5

5. Кg1—f3 Кb8—c6

6. Сс1—g5 ...

Этот ход, как и 6. Cf4, пользовался известной популярностью в первые годы применения защиты Тарраша (1903—1908), но был почти полностью вытеснен из практики шлехтеровским 6. g3 (Прага, 1908 г.). Я избрал этот ход исключительно для разнообразия, стремясь по возможности поставить моего противника перед новыми — или основательно забытыми — дебютными задачами.

6. ... Cf8—e7

7. Cg5 : e7 Kg8 : e7

8. e2—e3 ...

Вариант 8. dc d4! был бы в пользу черных.

8. ... Фd8—b6

После 8... c4 9. Се2 0—0 10. 0—0 черные должны были бы считаться с двумя возможностями

подрыва пешечной позиции: b2—b3 и e3—e4, не имея взамен существенного преимущества в пространстве или во времени.

9. Kc3—b5 ...

Другой и небезвыгодной возможностью было: 9. dc Ф : b2 10. Kb5 0—0 11. Фc1 Фb4+ 12. Фc3.

9. ... c5 : d4

После этой ликвидации напряжения в центре черные могут в лучшем случае надеяться лишь на ничью. Я на месте черных избрал бы продолжение 9... c4 10. Kd6+ Kpf8 11. К : c8 Л : c8 12. Фd2 с такими же примерно шансами, но значительно более легкой игрой, чем в партии.

10. Kf3 : d4 0—0

11. Фd1—b3! ...

Обеспечивает для своих фигур пункт d4, так как после 11... a6 12. Kc3 ферзь b6 не защищен.

11. ... Kc6 : d4

12. Kb5 : d4 Фb6—a5+

Попытка осложнить игру ходом 12... Фg6 парировалась с выгодой для белых посредством 13. Ke2! и Kf4.

13. Фb3—c3 Фа5 : c3+

14. b2 : c3 ...

В получившемся окончании у белых благодаря слабости пешки d5 (и, как следствие этого, — идеальной позиции коня d4), а также благодаря отдаленности черного короля от центра, ясное, хотя, возможно, и не решающее, преимущество. В дальнейшем черные неточной игрой способствуют прорыву противника, что неожиданно быстро приводит к проигрышу.

14. ... Sc8—d7

Безрезультатной была бы попытка упрощения 14... Kf5 из-за 15. Kb5!

15. La1—b1 Ла8—b8

Неприятно было бы 15... b6 из-за 16. Sa6.

16. Kpe1—d2 a7—a6

17. Cf1—e2 b7—b5

Когда-нибудь нужно освободиться от давления на пункт b7. На 17... Lfc8 или 17... Kf5 последовало бы 18. Лb6.

18. Лb1—b3 Cd7—f5

Ненужный ход. При 18... Lfd8 19. Лhb1 Ла8 черные сэкономили бы важный темп.

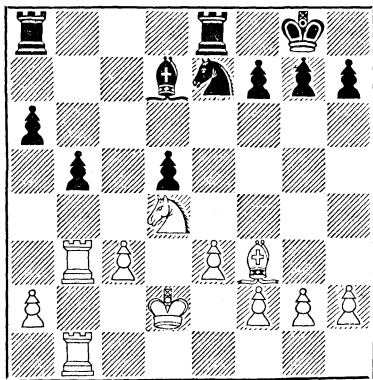
19. Лh1—a1! Cf5—d7

Иначе 20. a2—a4.

20. La1—b1 Лb8—a8

21. Ce2—f3 Лf8—e8

В ответ на это следует решающая жертва пешки. Ладья должна была пойти на d8. Хотя и в этом случае белые продолжали бы 22. a4, но этот ход еще не вел бы к быстрому выигрышу. Игра могла развиваться так: (21... Lfd8) 22. a4 ba 23. Лb7 a3 24. c4! (Идея 21-го хода белых) 24... a2 25. La1 Лab8 26. Л : b8 Л : b8 27. Л : a2 dc 28. Л : a6 с последующим Krc3 и при случае Ла8. Черные не удержали бы пешки c4, и получился бы эндшпиль с четырьмя пешками против трех при легких фигурах, в котором для выигрыша потребовалась бы еще длительная техническая работа.



22. a2—a4! b5 : a4
23. Лb3—b7 Cd7—e6

На 23... Лed8 было бы очень неприятно 24. c4!

24. Cf3—d1! ...

Отыгрывает пешку с сильнейшим позиционным давлением.

24. ... Kpg8—f8
25. Cd1 : a4 Ле8—d8
26. Лb1—b6 Се6—c8
27. Лb7—c7! ...

Выигрыш пешки посредством 27. Л : e7 с последующим Кс6+, К : d8 и Лd6+ казался белым слишком незначительной добычей при такой подавляющей позиции. Они намереваются сломить сопротивление черных при помощи цугцванга.

27. ... g7—g6
28. f2—f3 ...

С угрозой 29. g2—g4.

28. ... h7—h5
29. g2—g3! ...

Я рассчитывал здесь на продолжение 29... a5 30. h4 Са6 31. Кс6 К : с6 32. С : с6 Лас8 33. Л : с8 С : с8 34. Лb8 Кре7 35. Ла8 с выигрышем важной пешки a5.

29. ... Сс8—h3

Однако черные вместо этого предлагают две легкие фигуры за ладью, надеясь как-то использовать свою пешку «а».

30. Лb6—b7 Ch3—c8
31. Лс7 : e7 Сс8 : b7
32. Ле7 : b7 Лd8—b8
33. Са4—с6 а6—a5
34. Лb7 : b8 Ла8 : b8
35. Кpd2—c2! ...

Уничтожает последние надежды.

35. ... Лb8—b6
36. Сс6 : d5 Kpf8—e7
37. Cd5—b3 f7—f6
38. Сb3—a4 Кре7—d6
39. Кd4—b3 Лb6—a6

40. c3—c4 g6—g5
41. Крс2—c3 Ла6—a7
42. c4—c5+ Черные сдались.

№ 195. Испанская партия

Алехин **Г. Штейнер**

Турнир в Пассадене, 1932 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—c5

В течение некоторого периода (1908—1923 гг.) я был несколько пристрастен к этому ходу, но должен, однако, с сожалением признать теперь, что ход 5... Сс5 не вполне достаточен при точной игре белых. А поскольку и ход 5... d6 несколько дискредитирован, черные практически стоят перед старым выбором между острым 5... К : e4 и осторожным 5... Се7.

6. c2—c3 Kf6 : e4
7. d2—d4 Сс5—a7
8. Фd1—e2 ...

Я решил следовать здесь продолжению, примененному против меня Ейтсом в 1922 г. в Гастингсе. Хотя белые в той партии добились только ничьей, я надеялся найти за доской несколько лучшие ходы, чем сделанные Ейтсом, однако в действительности таковых не оказалось.

Значительно лучше, чем 8. Фе2, ход 8. Ле1 (который и более логичен, так как вводит в действие новую фигуру), и если 8... f5, то 9. Кd2 0—0 10. К : e4 fe 11. Сg5 с последующим 12. Л : e4 и ясным преимуществом у белых.

8. ... f7—f5
9. d4 : e5 0—0
10. Са4—b3+ Kpg8—h8
11. Кb1—d2 Фd8—e8

Интересная идея: черные жертвуют одну-две пешки за быстрое разви-

тие, после чего позиция белых некоторое время выглядит довольно сомнительно. Однако эта попытка может быть опровергнута и фактически опровергается.

Предпочтительнее было поэтому (как в упомянутой гастингской партии): 11... d5 12. ed K : d6 13. Kc4 f4! 14. Kce5 (Или 14. K : d6 cd! 15. Ld1 Cg4) 14... K : e5 15. K : e5 Фg5 с хорошими перспективами у черных.

12. Kd2 : e4 f5 : e4
13. Фе2 : e4 d7—d5!

Смысл первой жертвы пешки выясняется — черные с темпом выводят своего белопольного слона.

14. Cb3 : d5 ...

Лучше, чем 14. Ф : d5 Cg4 15. Kg5 K : e5 с неприятными угрозами.

14. ... Cc8—f5
15. Фе4—h4 Kc6 : e5
16. Cd5 : b7! ...

Единственный путь, чтобы успешно отразить атаку черных на пункт f2. Неудовлетворительно 16. K : e5 Ф : e5 17. C : b7 из-за 17... Cd3! 18. C : a8 C : f2+! 19. Kph1 Фе8! (Сильнее, чем 19... C : f1 20. Фе4!) с сильным давлением у черных.

16. ... Ла8—b8
17. Kf3 : e5 Лb8 : b7

Если сейчас 17... Ф : e5, то 18. C : a6, парируя главную угрозу черных Cd3. В этом суть 16-го хода белых.

18. Лf1—e1! ...

Черные не могут воспользоваться временным ослаблением пункта f2.

18. ... Лb7—b5
19. Ke5—f3 Фе8—c8
20. c3—c4 Лb5—b7
21. b2—b3 ...

Гораздо скорее ведет к цели, нежели пассивное 21. h3.

21. ... Cf5—g4
22. Cc1—a3! ...

Это вынуждает ответ, который кладет конец надеждам черных на использование диагонали a7—g1.

22. ... c7—c5

Нельзя, конечно, 22... Лf6 из-за 23. Ф : g4.

23. Kf3—e5 ...

Теперь у белых легкая работа.

23. ... Cg4—f5
24. g2—g4! ...

С целью вынудить слона оставить защиту пункта g6.

24. ... g7—g5

Черным уже нечего терять.

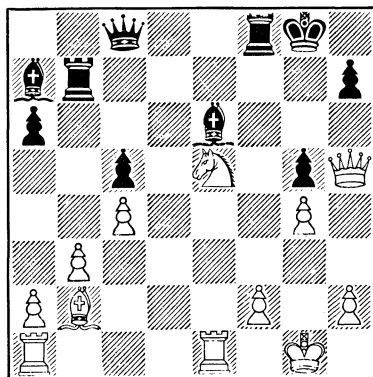
25. Ca3—b2 ...

Эффектный ход (25... gh 26. Kf7+ Kpg8 27. Kh6 X), однако и простое 25. Фh5 было достаточно хорошо. Не столь убедительно было бы 25. Ф : g5 Лg7 26. Cb2 ввиду 26... Kpg8!

25. ... Kph8—g8

Черные надеются после 26. Ф : g5+ Лg7 перейти к варианту, указанному выше.

26. Фh4—h5 Cf5—e6



27. Ke5—d7!

В случае 27... Ф : d7 белые форсируют выигрыш следующим

путем: 28. Ф : g5+ Kpf7 29. Фf6+ Kpg8 30. Фh8+! Kpf7 31. Ф : h7+ Kpe8 32. Фg6+ Kpe7 33. Лад1! Фс6 34. Фg5+ Kpf7 35. Фf6+ и мат в два хода.

Черные сдались.

№ 196. Новоиндийская защита

Тартаковер **Алехин**
и любитель **и любитель**

Консультационная партия,
Париж, 1932 г.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. Kgl—f3	b7—b6
3. e2—e3	Cc8—b7
4. Cf1—d3	e7—e6
5. Kbl—d2	c7—c5

Стратегически важно, чтобы уравновесить возможное продвижение пешки на e4.

6. 0—0	Kb8—c6
7. c2—c4	...

Вместо 7. c3 или 7. a3 с последующим, при случае, b2—b3 и Cb2 белые применяют здесь третий план, недостаток которого заключается в отсутствии угроз в центре. Это позволяет черным спокойно закончить развитие и получить равную игру.

7. ...	Cf8—e7
8. b2—b3	c5 : d4

Достаточно хорошо было и простое 7... 0—0 с последующим d7—d6. Маневром в партии черные фиксируют пешку d4, которая может стать слабой, но зато открывают для противника вертикаль «e» и уступают ему поле e4.

9. e3 : d4	d7—d5
10. Cc1—b2	Kc6—b4

Это не так безобидно, как кажется. Черные надеются вызвать ход a2—a3, после чего приобретает силу маневр Kb4—c6—a5. Кроме того, белым надо считаться с ходом Kf6—e4.

11. Cd3—b1	0—0
12. Lf1—e1	Ла8—c8
13. Kf3—e5	Kb4—c6!

Отнюдь не потеря времени (если сопоставить с 10-м ходом), так как последние два хода белых изменили позицию: 1) благодаря выходу ладьи на e1 слон e7 получит некоторые перспективы на поле b4, 2) выдвинутое положение коня e5 может быть не без выгоды использовано черными для его размена. Относительно лучшим продолжением для белых являлось 14. a3, на что черные ответили бы 14... Фс7 с последующим Lfd8.

14. Kd2—f3	...
------------	-----

Белые, вероятно, полагали, что предупреждающий ход 14. a3 в какой-то мере оправдывал бы маневр коня, предпринятый черными, а ход в партии карает противника за его «ненаучную» игру. Однако понадобится всего лишь несколько ходов, чтобы установить, чья оценка позиции была правильной.

14. ...	Ce7—b4
15. Le1—e3?	...

Логично, но чересчур рискованно. Примерно равную партию белые могли бы еще получить посредством 15. K : c6 C : c6 16. Le3 Ke4 17. Ke5 Cb7.

15. ...	Kc6—e7!
---------	---------

Этот конь теперь вместо размена на коня e5 займет сильное поле f5 или будет обменен на опасного слона b1.

16. Kf3—g5	...
------------	-----

Белые угрожают сыграть 17. C : h7+ K : h7 18. K : h7 Kp : h7 19. Фh5+ с последующим 20. Lh3 и в то же время пытаются предупредить ход Ke4.

16. ...	h7—h6
17. Kg5—h3	...

Печальная необходимость: комбинация, начинающаяся ходом 17.

Лh3, не проходит из-за простого ответа 17... Кf5!

17. ... Сb4—d6

Поучительно наблюдать, как фигуры черных, используя поле b4, оставляют его, не будучи к тому вынужденными.

18. Фd1—e2 Ке7—f5

Удачно выбранный момент, так как ладья не может пойти назад и не располагает безопасными полями на 3-й горизонтали.

19. Сb1 : f5 е6 : f5

Два слона черных представляют большую ценность, так как у белых коней нет прочных полей в центре: черные всегда могут подготовить ход f7—f6.

20. Ла1—c1 Лс8—c7

С целью предоставить больше пространства ферзю.

21. f2—f3 Фd8—c8

22. Ле3—c3 Лf8—e8

Угрожает Кd7 и f7—f6, что вынуждает белых прибегнуть к упрощениям, хотя бы за счет ухудшения позиции.

23. c4 : d5 Кf6 : d5

24. Лс3 : c7 Сd6 : c7

25. Фе2—c4 ...

Белые угрожают сыграть при случае Кf4, однако эта угроза и очевидна и не страшна.

25. ... Фс8—e6

26. Лс1—e1 Фе6—d6!

Отныне угроза f7—f6 становится реальной.

27. Фс4—a4 Сb7—c6

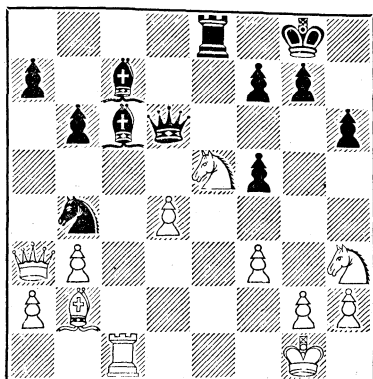
28. Фа4—a3 ...

Бесцветная попытка спасти партию разменом ферзей.

28. ... Кd5—b4!

29. Ле1—c1 ...

У белых уже нет хорошей защиты.



29. ... f7—f6!

При этом черным надо было рассмотреть такие выигрывающие варианты: 30. Л : c6 К : c6 31. Ф : d6 С : d6 32. К : c6 Ле1+ 33. Крf2 Лb1 34. Сс3 Лс1, или 30. К : c6 Ф : h2+ 31. Крf1 (31. Крf2 Кd3+) 31... Фh1+ 32. Кg1 Ch2. Жертва, на которую, не видя выхода, решаются белые, тоже допускает быстрый и изящный финал.

30. f3—f4 f6 : e5

31. f4 : e5 Ле8 : e5!

Прозанческое 31... Фе7 32. Кf4 a5 тоже вело к выигрышу.

32. d4 : e5 Фd6—d2!

33. Kh3—f2 ...

Поскольку 33. Л : c6 не проходит из-за 33... Фe1 X, ход конем вынужден.

33. ... Кb4—d3!

34. Лс1—f1 Кd3 : b2

35. Фа3—e7 Фd2—d5

36. Кf2—e4 Сс7 : e5!

Белые сдались.

№ 197. Неправильная защита

Алехин

Микенас

Командный «турнир наций» в Фолькстоне, 1933 г.

1. e2—e4 g7—g6

Этот ход справедливо считается плохим, так как полностью усту-

пает белым контроль над центральными полями. Однако не так просто превратить перевес в пространстве в решающее преимущество.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 2. | d2—d4 | Cf8—g7 |
| 3. | Kb1—c3 | d7—d6 |
| 4. | Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 5. | Cf1—c4 | e7—e6 |

Избирая такую пешечную структуру, черные стратегически препятствуют в этой стадии партии дальнейшему продвижению белых центральных пешек, поскольку в случае e4—e5 d6—d5 или d4—d5 e6—e5 черные могут в будущем получить инициативу в центре посредством c7—c5 или f7—f5.

Поэтому дальнейшая стратегия белых будет заключаться в постепенном уменьшении и так уже ограниченной сферы действия неприятельских фигур,— при нетронутом центре.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | 0—0 | Kg8—e7 |
| 7. | a2—a4! | ... |

Очень важный ход в позициях такого рода, заслуживающий внимания изучающего. Цель его заключается в том, чтобы помешать fianкеттированию слона e8 (b7—b6 a4—a5 к выгоде белых) и побудить черных к ходу a7—a5, ослабляющему поле b5.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 7. | ... | 0—0 |
| 8. | Cc1—e3 | h7—h6 |

Препятствует ходу 9. Фd2 с последующим Ch6, что ликвидировало бы единственную активную фигуру черных.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 9. | Фd1—d2 | Kpg8—h7 |
| 10. | h2—h3 | ... |

С целью после хода черных Kf6 и возможного e4—e5 не допустить ответ Kg4.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 10. | ... | c7—c6 |
|-----|-----|-------|

Это явно ослабляет пункт d6 — обстоятельство, которое, правда, не должно было бы иметь решающего значения. Но уже трудно ука-

зать приемлемый план развития для черных.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 11. | Ce3—f4 | d6—d5 |
|-----|--------|-------|

Неудовлетворительно было бы и 11... e5 12. de de 13. Ce3 к выгоде белых. Однако посредством 11... Kb6 12. Cd3 a5 черные могли бы получить более прочную позицию, нежели после хода в партии.

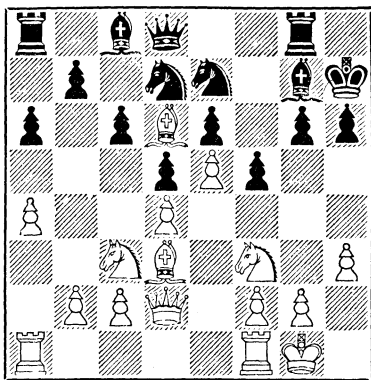
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 12. | Cc4—d3 | a7—a6? |
|-----|--------|--------|

Черные не учитывают, что им следовало бы любой ценой защитить поле d6. Отныне господствующая позиция чернопольного слона белых окажется сама по себе достаточным преимуществом, чтобы решить исход борьбы. Необходимо было 12... Kf6, затем Ke8 со сносной позицией, хотя и в этом случае белым нетрудно было бы усилить давление,— например, посредством 13. a5.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 13. | Cf4—d6 | f7—f5 |
|-----|--------|-------|

Или 13... Kf6 14. e5 Ke8 15. Ca3 с последующим h3—h4 и легко развивающейся атакой на короля.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 14. | e4—e5 | Lf8—g8 |
|-----|-------|--------|



- | | | |
|-----|-------|-----|
| 15. | h3—h4 | ... |
|-----|-------|-----|

Подавляющее позиционное преимущество белых позволяет им спокойно избрать способ вторжения в

плохо защищенную неприятельскую крепость.

Кроме хода в партии, которым начинается выигрывающий план белых (сохранение положения на королевском фланге, вскрытие вертикали на ферзевом), можно было также начать атаку на короля эффективным ходом 15. Фg5. Однако после правильного ответа 15... Cf8 она не давала результатов: в случае 16. Ке2 (Или 16. Фh4 g5 17. Фh5 Kg6) 16... Lg7 у черных была бы достаточная, хотя бы на первое время, защита.

15. ... b7—b6!

Черные готовят ход Kf8, который в данный момент был бы ошибкой из-за 16. Фg5! Теперь же на Фg5 последует 17...Ла7!

16. Kc3—e2 Kd7—f8

17. a4—a5 ...

Прежде чем начать прорыв, белые максимально ослабляют черные поля в позиции черных.

17. ... b6—b5

18. g2—g3! ...

В связи с двумя следующими ходами — предохранительный маневр, которым белые раз и навсегда предупреждают попытки черных создать атаку на королевском фланге.

18. ... Lg8—h8

19. Kpg1—g2 Kph7—g8

20. Lf1—h1 Kpg8—f7

Позиция короля здесь не лучше, чем на h7. Однако, поскольку черные еще не расположены сдаваться, они должны делать какие-то ходы.

21. Ке2—f4 Lh8—g8

22. b2—b3 ...

После этого стратегический план белых ясен — у черных нет защиты против хода c2—c4 со вскрытием вертикали «b» или «c».

22. ... Kf8—h7

23. c2—c4 Cc8—d7

24. La1—c1 Cg7—f8

25. Cd3—e2! ...

Освобождает поле d3 для коня и в то же время препятствует продвижению пешки «g», например: 25... g5? 26. hg K : g5 27. K : g5 + hg (Или 27... L : g5 28. Kh3 с последующим Ch5+) 28. Ch5+ Kpg7 29. K : e6 + C : e6 30. Ф : g5 +, и мат в два хода.

25. ... Ке7—c8

26. c4 : d5 ...

Не часто случается, что партия стратегически решена задолго до первого размена; здесь он знаменует не начало, а конец борьбы.

26. ... c6 : d5

Или 26... K : d6 27. de+ C : e6 28. K : e6 Kp : e6 29. L : c6.

27. Cd6 : f8 ...

Слон выполнил больше, чем от него требовалось, и теперь может исчезнуть.

27. ... Kh7 : f8

28. Lc1—c5 Ке8—a7

29. Kf4—d3 Kpf7—g7

30. Lh1—c1 Ла8—c8

31. Lc5 : c8 Cd7 : c8

32. Фd2—c3 ...

Все черные поля позиции черных открыты для фигур противника. Неудивительно, что черные решаются на крайне рискованную попытку контратаки на королевском фланге.

32. ... Kpg7—h7

33. Фc3—c5 Lg8—g7

34. Фc5—b6! ...

Конь после перевода на c5 обеспечивает материальные завоевания.

34. ... Фd8—e7

35. Kd3—c5 g6—g5

36. h4 : g5 h6 : g5

37. Kf3—e1! ...

Белые хотят на 37... f4 ответить 38. Cg4!, а в случае 37... g4 продолжать 38. Ked3 с последующим Kf4.

37. ... Kf8—g6

38. Ke1—d3 f5—f4

39. Лс1—h1 + Крh7—g8
40. Се2—g4 f4 : g3
41. f2 : g3 . . .

Сосредоточение фигур на вертикали «g» довольно картинно. Вместо следующей «жертвы» черные могли бы спокойно сдать.

41. . . . Kg6—h4 +
42. g3 : h4 g5 : h4
43. Kd3—f2 Lg7—f7
44. Кс5 : e6 Kpg8—h7
45. Фb6—d6 Черные сдались.

№ 198. Испанская партия

Л. Штейнер Алехин

Командный «турнир наций»
в Фолькстоне, 1933 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 d7—d6
5. c2—c3 Сс8—d7
6. d2—d4 Kg8—f6
7. Фd1—e2 Cf8—e7
8. 0—0 0—0

Теперь грозит 8 . . . К : d4.

9. Са4—b3 Фd8—e8

Хорош или плох этот ход, он — мое изобретение; одна из его идей — оказывать давление по вертикали «e» после Cd8. Поскольку этому ходу еще не успели присвоить имя какого-нибудь особенно гостеприимного города или особенно щедрого мецената (как случилось, например, с «кечекметским» ходом Се8), я предлагаю назвать его «тимбуктским» вариантом. Таков, по крайней мере, выбор автора*.

* Алехин иронизирует здесь над следующим высказыванием Г Кмоха в статье «Кечкеметский турнир и теория дебютов» (русское издание, стр. 136): «Мы начинаем обзор партий, иггранных испанским дебютом, с кечкеметского варианта,

10. Kbl—d2 Kpg8—h8!

Черные не играют пока 10 . . . Cd8, так как питают еще надежду, что им удастся расположить слона на более активной позиции. Ходом в партии черные готовят для возможной при случае маневр Kg8 с последующим Cf6 или f7—f6.

11. d4 : e5 . . .

Но не 11. Кс4 ввиду 11 . . . ed
12. cd d5. Однако относительно лучше был вариант 11. Ле1 с последующим Kd2—f1—g3.

внесшего чрезвычайно ценную идею в трудную защиту испанской партии. Творцом этого варианта является Алехин. Мы, однако, не приписываем этому варианту имени его изобретателя, — это имя и сейчас связано и, несомненно, в будущем будет связано с множеством вариантов, — но называем его в честь турнира «кечекметским», следуя той же традиции, в силу которой кембридж-спрингский вариант не носит имени Пильсбери, а меранский — имени Рубинштейна.

Нельзя не отметить, что ирония Алехина вполне обоснована. Замалчивание имен дореволюционных русских и современных советских шахматистов характерно для нравов зарубежных теоретиков. Для примера назовем хотя бы «староиндийскую защиту». Этим нелепым названием Тартаковер окрестил дебют, изобретенный М. И. Чигоринным и детально разработанный советскими шахматистами. В то же время в зарубежных справочниках имеется «гамбит Райса», «вариант Вертгейма», т. е. дебюты названы (даже без применения высмеиваемого Алехиным «географического» принципа) именами американских миллионеров, все шахматно-теоретические «заслуги» которых сводились к «меценатству», к подачкам на нужды чахлого американского шахматного движения. — В. П.,

11. . . . d6 : e5
 12. Kd2—c4 Ce7—c5
 13. a2—a4 . . .

Интересно, что этот кажущийся естественным ход создает некоторую слабость на b3.

Предпочтительнее было 13. Cc2 (подготавливая ход 14. b4) 13... a5 14. Ce3 с примерно равными перспективами.

13. . . . ab—a5
 14. Cc1—g5 . . .

Довольно поверхностный развивающий ход. И сейчас лучше было 14. Ce3.

14. . . . Kf6—h5!

Этим энергичным ответом (вместо пассивного хода 14... Kg8, которого, вероятно, ждали белые) черные добиваются инициативы.

Теперь даже после относительно лучшего ответа белых 15. Kf : e5 получается окончание, более выгодное для черных: 15... K : e5 16. Ф : h5 (Но не 16. K : e5 ввиду 16... Ф : e5 17. Фh5 f6) 16... K : c4 17. C : c4, и теперь не 17... Ф : e4, как предлагали комментаторы, а 17... f6! 18. Ф : e8 Лf : e8 19. Ce3 C : e3 20. fe Лf : e4 с худшей игрой у белых; если, например, 21. Cd5, то 21... Л : e3 22. C : b7 Лb8 23. Lfd1 Ce8.

Ввиду этих довольно печальных перспектив неудивительно, что Штейнер избирает рискованное продолжение, последствия которого нелегко было предвидеть.

15. Kf3—h4 Kh5—f4
 16. Фе2—f3 . . .

В случае 16. C : f4 ef 17. Фh5 у черных был бы хороший ответ 17... f5!

16. . . . f7—f6!

Именно этот ход, вероятно, недооценили белые после вынужденного теперь размена конь белых на h4 будет подвержен нападению, а

заятие черными пункта e5 вскоре окажется решающим.

17. Cg5 : f4 e5 : f4
 18. Kh4—f5 g7—g6!

Это выигрывает важный темп по сравнению с немедленным 18... g5.

19. Kf5—h6 g6—g5
 20. g2—g4 . . .

Черные угрожали сыграть 20... Фg6 21. Kg4 h5, а также (как и случилось в партии) 20... Ce6.

20. . . . Cd7—e6

С намерением играть 21... C : c4 22. C : c4 Ke5 23. Фе2 f3.

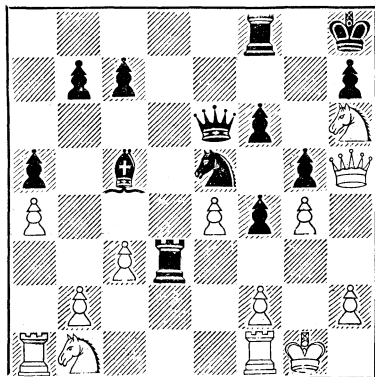
21. Kc4—d2 Kc6—e5
 22. Фf3—h3 Ла8—d8
 23. Cb3 : e6 . . .

Если бы слон b3 был защищен пешкой a2 (см. примечание к 13-му ходу), у белых еще была бы защита 23. Лад1. Сейчас же на этот ход последует 23... Л : d2.

23. . . . Фе8 : e6
 24. Kd2—b1 . . .

Если 24... Лад1, то 24... Лd3 с последующим 25... Lfd8 и выигрышем фигуры.

24. . . . Лd8—d3
 25. Фh3—h5 . . .



Почти невероятно, что такая позиция могла возникнуть в испанской партии между современными шахматистами.

25. . . . Kе5—f3+

Если теперь 26. Kph1, то 26 . . . Ф : e4 27. Kf7+ Л : f7 28. Ф : f7 Kh4+ 29. f3 Ф : f3+ и мат в два хода.

Белые сдались.

№ 199. Ферзевый гамбит

Алехин

Цукерман

Турнир в Париже, 1933 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3 | Kb8—d7 |
| 6. Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. Лa1—c1 | b7—b6 |

Эту старомодную защиту нельзя считать удовлетворительной, так как черные не в состоянии избежать пешечных слабостей в центре.

- | | |
|------------|---------|
| 8. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 9. Cf1—b5 | . . . |

Наиболее логичный способ использования слабости ферзевого фланга черных. Вместо этого «игра на атаку» ходом Cd3 была бы неуместна, поскольку позиция короля черных пока безопасна.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Cc8—b7 |
| 10. 0—0 | a7—a6 |
| 11. Cb5—a4 | c7—c5? |

Этот на первый взгляд логичный ход встречает решительное опровержение. Однако и после более осторожного 11 . . . Лс8 12. Cb3! позиция черных оставалась бы неудовлетворительной.

- | | |
|---------------|-------|
| 12. Cb5 : d7! | . . . |
|---------------|-------|

Значительно точнее, чем 12. dc К : c5 с приемлемой игрой для черных. Если сейчас 12. Ф : d7, то

13. dc bc 14. Ka4! с решающим позиционным преимуществом.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. . . . | Kf6 : d7 |
| 13. Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 14. d4 : c5 | Фe7 : c5 |

Чтобы не потерять пешку, черные вынуждены подвергнуть своего ферзя опасности, и это плюс неудачная позиция слона b7 позволяет белым без большого труда найти путь к победе.

- | | |
|------------|-------|
| 15. Kf3—d4 | . . . |
|------------|-------|

Грозит 16. Kcb5 с последующим 17. Лс7.

- | | |
|------------|----------|
| 15. . . . | Ла8—c8 |
| 16. Kd4—f5 | Kpg8—h8! |

Защита против угрозы 17. К : d5 и в то же время ловушка: если 17. К : g7, надеясь выиграть пешку после 17 . . . Kp : g7 18. Фg4+, то 17 . . . d4! 18. ed Фg5 или 17 . . . d4! 18. Ф : d4 Ф : d4 19. cd Лg8 к выгоде черных.

- | | |
|-------------|-------|
| 17. Kc3—e2! | . . . |
|-------------|-------|

С целью вынудить размен ферзей на d4 без изменения пешечной структуры. Интересно, насколько безнадежной оказывается позиция черных в наступающем эндшпиле!

- | | |
|--------------|----------|
| 17. . . . | Фc5—b4 |
| 18. Фd1—d4 | Фb4 : d4 |
| 19. Ke2 : d4 | Лс8 : c1 |

Или 19 . . . Kc5 20. Kd6 Лb8 21. b4 с преимуществом у белых, 20. Лf1 : c1 Kd7—c5

Продолжение 20 . . . Лс8 проигрывало фигуру ввиду 21. Л : c8+ С : c8 22. Kd6.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Kf5—d6 | Cb7—a8 |
| 22. b2—b4 | Kc5—d3 |
| 23. Лc1—c7 | . . . |

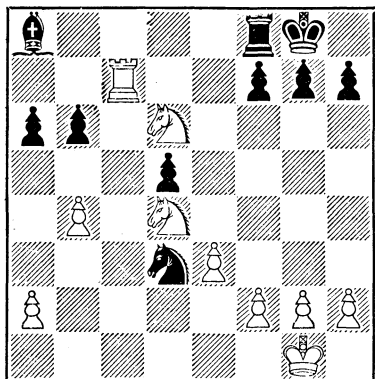
Конечно, не 23. К : f7+ ввиду 23 . . . Kpg8 к выгоде черных.

- | | |
|-----------|---------|
| 23. . . . | Kph8—g8 |
|-----------|---------|

(См. диаграмму).

- | | |
|-------------|-------|
| 24. Kd6—c8! | . . . |
|-------------|-------|

В случае 24. a3 черные легко могли бы спасти своего слона



посредством 24...Ke5 и затем Kc4, после чего было бы возможно длительное сопротивление.

Ходом в партии белые начинают нападение на злосчастного слона, который не сможет избежать своей участи.

24. ... Kd3 : b4

25. Kc8 : b6 ...

Грозит 25. Ла7.

25. ... Lf8—b8

26. Kb6—d7 ...

Но не 26. Ла7 Сb7 27. Kd7 ввиду 27...Лс8 с последующим 28...Сс6.

26. ... Лb8—d8

27. a2—a3 Kb4—d3

28. Лс7—a7 Лd8—c8

29. Kpg1—i1

После этого ход 30. Kb6 не предотвратит.

Черные сдались.

№ 200. Испанская партия

Зноско-Боровский **Алехин**

Турнир в Париже, 1933 г.

1 e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 d7—d6

Безопаснее сперва 5...Ce7, так как после хода в партии белые могут получить преимущество, продолжая 6. C : c6 + bc 7. d4 K : e4 8. Le1 f5 9. de d5 10. Kd4 c5 11. Ke2 с последующим Kf4.

6. c2—c3 Cc8—d7

7. Лf1—e1 Cf8—e7

8. d2—d4 0—0

9. Kb1—d2 Cd7—e8

Этот оригинальный ход (идея которого укрепить центр посредством Kd7, а затем после f7—f6 использовать слона на диагонали e8—h5) впервые был сделан мною (после ходов 9...Kph8 10. h3) в партии против Л. Штейнера в Кечкемете в 1927 г.

Впоследствии этот ход был окрещен (не мною!) «кечкеметским вариантом». Это название не логично, так как ход Ce8 — это начальный ход не «варианта», а системы!

Настоящая партия представляет некоторый теоретический интерес, так как показывает, что белые, даже если они играют на ничью, не могут добиться абсолютного уравнивания шансов при ликвидации напряжения в центре.

10. Ca4 : c6 Ce8 : c6

11. d4 : e5 d6 : e5

12. Kf3 : e5 Cc6 : e4

13. Kd2 : e4 Фd8 : d1!

Ошибкой было бы 13...K : e4 из-за 14. Kd7!

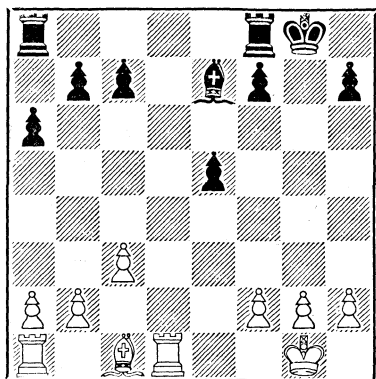
14. Ke4 : f6+ ...

В случае 14. Л : d1 K : e4 на доске еще оставалось бы достаточно материала для осложнения борьбы. После же размена коней белые надеются достичь «мертво-ничейной» позиции.

14. ... g7 : f6!

Единственный и вполне безопасный способ игры «на выигрыш».

15. Le1 : d1 f6 : e5



Игра в этом эндшпиле отнюдь не так проста, как кажется,— особенно для белых. План черных, который увенчивается полным успехом, состоит из следующих частей:

1) разменять одну пару ладей;
 2) перевести короля на e6, где он, будучи защищен пешкой, сможет препятствовать вторжению на поле d7 оставшейся у белых ладьи;
 3) оперируя ладьей по открытой вертикали «g» и надвигая пешку «h», вынудить вскрытие вертикали «h»;

4) после этого белый король и, возможно, слон будут прикованы к защите пунктов h1 и h2 от вторжения ладьи;

5) между тем черные, надвигая пешки «a» и «b», рано или поздно добьются вскрытия одной из вертикалей и на ферзевом фланге;

6) поскольку король белых в этот момент все еще будет находиться на другом фланге, белые не смогут помешать вторжению черной ладьи на первую или вторую горизонталь.

Можно согласиться со следующим: если бы белые с самого начала учитывали, что существует реальная опасность проиграть это окончание, им при осмотрительной защите, быть может, еще удалось бы

спасти партию. Но случилось так, что черные играли по определенному плану, а белые — только с убеждением, что партия должна закончиться вничью. В результате получилась поучительная серия типичных приемов и уловок, гораздо более полезных для изучающих, нежели так называемые «красоты» коротких разгромных партий.

16. Cc1—h6 . . .

Конечно, это не ошибка, но лишь доказательство того, что белые еще не уловили сущности позиции. Иначе они не стремились бы в такой степени форсировать размен одной пары ладей, который лишь отвечает желаниям противника.

16. . . . Lf8—d8

17. Kpg1—f1 . . .

Возможно, что энергичнее было бы играть 17. g4. Но и тогда черные могли осложнить положение путем 17 . . . f6 и Kpg8—f7—e6.

17. . . . f7—f5

18. Ld1 : d8+ La8 : d8

19. g2—g3 . . .

Ход 19 . . . f4 был серьезной угрозой.

19. . . . Kpg8—f7

20. Ch6—e3 h7—h5

21. Kpf1—e2 Kpf7—e6

22. La1—d1 Ld8—g8!

Если теперь 23. h4, то 23 . . . Lg4 с сильной угрозой 24 . . . f4. Поэтому белые вынуждены допустить вскрытие вертикали «h».

23. f2—f3 h5—h4

24. Ce3—f2 h4 : g3

25. h2 : g3 Lg8—h8

26. Cf2—g1 Ce7—d6

27. Kpe2—f1 . . .

Белые хотят на 27 . . . e4 ответить 28. fe fe 29. Kpg2.

27. . . . Lh8—g8

28. Cg1—f2 b7—b5

Теперь черные раскрывают свои намерения. В случае, если белые не

будут двигать свои пешки на ферзевом фланге, план атаки будет заключаться в с7—с5—с4, затем а6—а5 и б5—б4. Но следующий ход белых облегчает задачу черных.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 29. | б2—б3? | а6—а5 |
| 30. | Крf1—g2 | а5—а4 |
| 31. | Лd1—d2 | ... |

В случае 31. б4 черные намеревались продолжать 31... Лс8 32. Сс5 Ла8 с последующим Ла8—а6—с6.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 31. | ... | а4 : б3 |
| 32. | а2 : б3 | Лg8—а8 |

Таким образом, черные достигли позиции, к которой стремились в начале эндшпиля. Их позиционное преимущество должно оказаться достаточным для победы, особенно ввиду того, что они всегда могут обеспечить продвижение своего короля, приковав ладью белых к защите одной из слабых белых пешек.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 33. | с3—с4 | ... |
|-----|-------|-----|

В сущности — единственно возможная попытка, поскольку 33. б4, например, сразу оказалось бы роковым ввиду 33... Ла1 34. Лd3 Ла3.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 33. | ... | Ла8—а3! |
|-----|-----|---------|

Выигрывающее продолжение.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 34. | с4—с5 | Сd6—e7 |
| 35. | Лd2—b2 | б5—б4 |
| 36. | g3—g4 | ... |

Один из последних ресурсов. Белые пытаются получить проходную пешку, которая может стать силой в случае размена слонов. Но черным незачем спешить с этим разменом.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 36. | ... | f5—f4 |
| 37. | Кpg2—f1 | Ла3—а1+ |
| 38. | Крf1—e2 | Лa1—c1 |

С целью ходом 39... Лс3 сковать все фигуры белых. Следующая экспедиция белой ладьи выз-

вана безвыходным положением белых.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 39. | Лб2—а2 | Лс1—с3 |
| 40. | Ла2—а7 | Кре6—d7 |
| 41. | Ла7—b7 | Лс3 : б3 |
| 42. | Лб7—b8 | Лб3—b2+ |
| 43. | Кре2—f1 | б4—b3 |
| 44. | Крf1—g1 | Крd7—с6 |
| 45. | Кpg1—f1 | Крс6—d5 |

Конечно, не 45... С : с5? ввиду 46. С : с5 Кр : с5 47. g5 с шансами на ничью. Однако несколько быстрее выигрывало 45... e4! 46. fe f3.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 46. | Лб8—b7 | e5—e4! |
| 47. | f3 : e4+ | Крd5 : e4 |
| 48. | Лб7 : с7 | Кре4—f3 |
| 49. | Лс7 : e7 | Лб2 : f2+ |
| 50. | Крf1—e1 | б3—b2 |
| 51. | Ле7—b7 | Лf2—с2 |
| 52. | с5—с6! | ... |

Последний «шанс» белых: 52... Лс1+ 53. Крd2 б1Ф 54. Л : б1 Л : б1 55. с7. Однако черные точно рассчитали, что их вторая проходная пешка форсирует выигрыш.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 52. | ... | Крf3—g3! |
| 53. | с6—с7 | f4—f3 |
| 54. | Кре1—d1 | Лс2 : с7 |
| 55. | Лб7 : б2 | f3—f2 |

Белые сдались.

№ 201. Испанская партия

Кэжден и любитель **Алехин** и любитель

Консультационная партия,
Нью-Йорк, 1933 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—с6 |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. | Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. | c2—c3 | Cc8—d7 |
| 6. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 7. | Фd1—e2 | Cf8—e7 |
| 8. | 0—0 | 0—0 |
| 9. | d4—d5 | ... |

Здесь вряд ли имеется что-нибудь лучшее, нежели этот блокирующий

маневр, поскольку черные угрожали ходом К : d4, а на 9. Сb3 черные могут с выгодой ответить 9...ed и затем Ка5 или Кb4.

9. ... Кс6—b8
10. Са4—с2 а6—а5!

Идея развития коня на с5, аналогичная многим вариантам индийских защит, и заманчива и позиционно оправдана. Однако, наряду с этим, хорошей возможностью является энергичное продолжение 10...с6, чтобы вскрыть вертикали на ферзевом фланге еще до того, как белые закончили развитие.

11. с3—с4 Кb8—а6
12. Кb1—с3 Ка6—с5
13. Сс1—е3 b7—b6
14. h2—h3 g7—g6

Черные намечают маневр Кf6—h5—f4. Следующие якобы «атакующие» ходы белых в действительности сделаны лишь для того, чтобы предупредить эту возможность.

15. Се3—h6 Лf8—e8
16. g2—g4 Се7—f8
17. Ch6 : f8 ...

Если 17. Fd2, то 17...Сg7, и белые, возможно, будут вынуждены меняться слонами при менее благоприятных условиях.

17. ... Ле8 : f8
18. Кf3—h2 ...

Подготавливаемый ход f2—f4, который еще больше ослабит черные поля в расположении белых, снова должен рассматриваться как косвенная защита против грозящей инициативы черных на вертикали «h». Несчастье белых в том, что у них нехватает времени для напрашивающегося продвижения b2—b3, a2—a3 и b3—b4.

18. ... Fd8—e7

С ходом h7—h5 нечего спешить, так как белые не могут ему воспрепятствовать.

19. Fe2—e3 h7—h5
20. f2—f4! ...

Пассивная защита, начинающаяся ходом 20. f3, оказалась бы безнадёжной после 20...Kpg7 с последующим Лh8, а жертва пешки, которую белые предлагают ходом в партии, тактически оправдана. Но дело в том, что черным незачем принимать эту жертву, и пешка g4 остается слабой!

20. ... h5 : g4
21. h3 : g4 e5 : f4!

В случае 21... К : g4? 22. К : g4 С : g4 23. Fg3 Ch5 24. f5 белые получили бы сильную атаку.

22. Fe3 : f4 Kpg8—g7
23. Лa1—e1 Ла8—e8
24. Kpg1—g2 ...

Вероятно, сыграно ввиду возможного размена ферзей после Fe5. Однако черные предпочитают сперва усилить давление путем использования открытой вертикали «h», — тем более, что тройное нападение белых на коня f6 черные могут успешно отразить посредством контратаки.

24. ... Лf8—h8
25. Ле1—e2 Лh8—h4
26. Ле2—f2 Ле8—h8
27. Kpg2—g1 ...

Теперь может показаться, что давление белых на пункты f7 и f6 более эффективно, чем контругрозы черных по вертикали «h». Однако ближайшие два хода выясняют обстановку.

27. ... Cd7—e8!

Не только защищает пешку f7, но и освобождает место для коня с5.

28. Ff4—g5 ...

Окончание после 28. F : f6+ было бы в пользу черных, так как они располагали бы мощным полем e5 для коня.

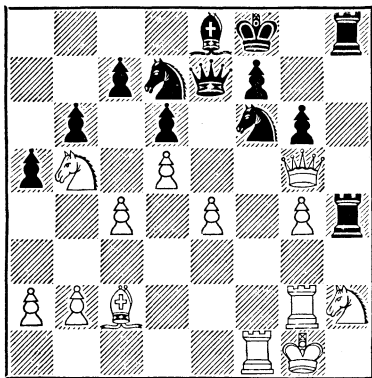
28. ... Kpg7—f8!

При всей своей простоте — труднейший ход в партии. Защитив ферзя, черные грозят сыграть 29... К : g4!

29. Лf2—g2 Кс5—d7

И это отступление, которое допускает следующий, казалось бы, опасный ответ, черные должны были рассчитать очень точно.

30. Кс3—b5 ...



30. ... Кd7—e5!

Занятие господствующего центрального поля совпадает с тактическим решением борьбы. Поскольку 31. К : c7 опровергается посредством 31... Л : h2! 32. Л : h2 Л : h2 33. К : e8 Кf : g4! 34. Ф : e7+ Кр : e7 35. Са4 Л : b2, у белых нет ничего лучшего, как упростить игру и надеяться на счастливый случай в наступающем эндшпиле.

31. Фg5 : f6 Фе7 : f6
32. Лf1 : f6 Се8 : b5!

Важный промежуточный размен, без которого у белых были бы превосходные ничейные шансы.

33. c4 : b5 Лh4 : h2
34. Лg2 : h2 Лh8 : h2
35. Лf6 : f7+ ...

Единственный способ временно избежать материальных потерь.

35. ... Кpf8 : f7
36. Kpg1 : h2 Ке5 : g4+
37. Kph2—g3 Kg4—e5

Несмотря на материальное равенство, перед черными легкая задача, так как, кроме проходной пешки, у них еще очевидный перевес в виде господства по черным полям.

38. b2—b3 Kpf7—f6
39. Cc2—d1 Ке5—d3
40. Kpg3—f3 Kpf6—e5
41. Kpf3—e3 Kd3—c5
42. Cd1—f3 g6—g5
43. Cf3—h1 Кс5—d7

Хорошо было и немедленное 43... g4.

44. Ch1—g2 Kd7—f6
45. Cg2—f3 g5—g4
46. Cf3—e2 ...

В случае 46. Cg2, черные легко выигрывают посредством 46... Kh5 с последующим Kf4.

46. ... Kf6 : e4
47. Ce2 : g4 Ке4—c3
48. Cg4—f3 Кс3 : d5+
49. Кре3—d2 Kpe5—d4
50. a2—a3 Kd5—c3
51. Cf3—c6 a5—a4!
52. Kpd2—c2 d6—d5
53. b3 : a4 Kpd4—c4!

Белые сдались.

№ 202. Ферзевый гамбит

Алехин

Боголюбов

2 я партия матча, 1934 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. e2—e3 e7—e6
5. Cf1—d3 Kb8—d7
6. Kgl—f3 d5 : c4
7. Cd3 : c4 b7—b5
8. Cc4—d3 a7—a6
9. 0—0 ...

Продолжение 9. e4 c5 10. e5 cd
11. К : b5 К : e5 12. К : e5 ab

13. Фf3! безусловно в пользу белых. Но в 1934 г. 13-й ход белых еще не был достаточно изучен.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | ... | c6—c5 |
| 10. | a2—a4 | b5—b4 |
| 11. | Kc3—e4 | Cc8—b7 |
| 12. | Ke4—d2 | ... |

После бесцветного 9-го хода белых у них вряд ли есть другой способ вызвать выгодные для себя осложнения, нежели эта попытка заблокировать ферзевый фланг черных.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 12. | ... | Cf8—e7 |
|-----|-----|--------|

Черным незачем препятствовать следующему ходу противника, поскольку они достаточно хорошо развиты, чтобы почти сразу начать контрдействия в центре.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | a4—a5 | 0—0 |
| 14. | Kd2—c4 | Фd8—c7 |
| 15. | Фd1—e2 | Kf6—g4 |

У черных прекрасная позиция, но, начиная с этого момента, они переоценивают свои шансы. Вместо рискованного хода в партии, который, хотя и приводит к выигрышу пешки, но зато допускает неприятное вторжение коня на b6, черным лучше было упростить позицию посредством, например, 15...Ce4.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 16. | e3—e4! | ... |
|-----|--------|-----|

Сюрприз для черных, которые, вероятно, рассчитывали только на слабый ход 16. g3.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 16. | ... | c5 : d4 |
| 17. | h2—h3 | Kg4—e5 |

На 17...Kf6 белые ответили бы 18. Cg5 Kc5 19. Kb6 Lad8 20. Lacl Фb8 21. C : f6! gf 22. Lc4 e5 23. Kh4 с достаточной позиционной компенсацией за пешку.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 18. | Kf3 : e5 | Kd7 : e5 |
| 19. | Cc1—f4 | Ce7—d6 |
| 20. | Cf4 : e5 | Cd6 : e5 |
| 21. | Kc4—b6 | ... |

В этом суть комбинации, начатой 16-м ходом. Отныне конь белых

парализует весь ферзевый фланг противника.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 21. | ... | Ла8—a7 |
|-----|-----|--------|

В случае 21...Lad8 белые не сразу взяли бы пешку ab, а сперва помешали бы возможному продвижению пешки «d» посредством 22. Lfd1! с ясным позиционным преимуществом.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 22. | Ла1—c1 | Фc7—d6 |
|-----|--------|--------|

Или 22...Фd8 23. Фd2! Cd6 24. f4 к выгоде белых.

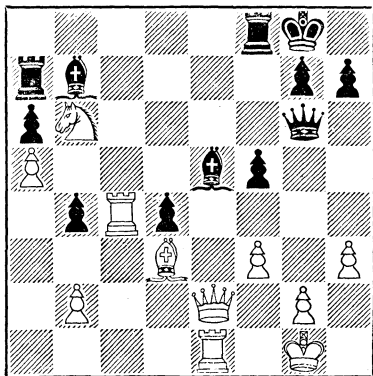
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 23. | Lc1—c4 | f7—f5? |
|-----|--------|--------|

Вскрытие вертикали «e» быстро приводит черных, благодаря их многочисленным слабостям, к проигрышу. Однако и более спокойное 23...Cf4 неудовлетворительно, так как после 24. Ld1 e5 25. Fe1 белые отыгрывают пешку, сохраняя сильное давление.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 24. | e4 : f5 | e6 : f5 |
| 25. | Lf1—e1! | ... |

Угроза белых разменять ферзей на e6 и получить легко выигранный эндшпиль заставляет черных играть ва-банк, и они пытаются провести сложную атакующую комбинацию, которая, однако, обречена на неудачу из-за бездействия ладьи на a7.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 25. | ... | Фd6—g6 |
| 26. | f2—f3 | ... |



26 ... Л18—e8

На ходы слоном возможны следующие варианты:

1 26... Cg3 27. Фе6+ Kph8
28. Ф: g6 hg 29. Ле6 Лd8 30
Л: g6 f4 31. Ле6;

11. 26... Cf4 27. Л: d4 Фg3
28 Cc4+ Kph8 29 Фе7,— в обоих случаях с выигрышем у белых

27. f3—f4 Фg6—g3
28. f4: e5 Ле8: e5
29. Лc4—c8+1 ...

Опровержение!

29. ... Kpg8—f7
30. Фе2—h5+ ...

Продолжение 30. Лc7+ было не столь изящным, но приводило к цели несколько быстрее, например: 30... Kpg6 31. Л: g7+1 или 30... Kpg8 31 Cc4+ Kph8 32. Лc8+ с последующим 33. Ф: e5.

30. ... g7—g6
31. Фh5: h7+ Kpf7—f6
32. Лc8—f8+ Kpf6—g5
33. h3—h4+ Kpg5—f4
34. Фh7—h6+ g6—g5
35. Л18: f5+1 Ле5: f5
36. Фh6—d6+ Kpf4—g4
37. Cd3: f5+, и мат в три хода.

№ 203. Ферзевый гамбит

Алехин

Боголюбов

4-я партия магча, 1934 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. e2—e3 e7—e6
5. Cf1—d3 Kb8—d7
6. f2—f4 ...

Неудачная идея, поскольку она позволяет черным осуществить успешные действия в центре. Все же у белых была возможность в дальнейшем уравнять игру

6. ... d5: c4

В связи со следующими четырьмя ходами это — хороший и естественный способ развития.

7. Cd3: c4 b7—b5
8. Cc4—d3 Cc8—b7
9. Kgl—f3 a7—a6
10. a2—a4 ...

Идея продвижения этой пешки до a5,— аналогично предыдущей партии,— в данной позиции слишком искусственна. Логичным продолжением было 10. 0—0 c5 11 f5.

10. ... b5—b4
11. Kc3—e2 c6—c5
12. 0—0 Cf8—e7
13. a4—a5? ...

И сейчас еще 13 f5 ef 14. C: f5 0—0 15. Kg3 приводило к богатой игре с обоюдными шансами. После же хода в партии белые могут только надеяться при внимательной игре уравнять партию.

13. ... 0—0
14 Ke2—g3 g7—g6!

Очень важно не допустить 15. f5.

15. Фd1—e2 c5: d4
16. e3: d4 ...

Изоляция центральной пешки — это, конечно, смелое решение, но оно более пригодно для уравнения шансов, чем продолжение 16. K: d4 Kc5.

16. ... Kd7—b8

Черные грозят безнаказанно выиграть пешку посредством 18... Kc6.

17. Kf3—e5! ...

В случае 17. f5! черные вряд ли приняли бы жертву фигуры, так как после 17... ef 18. C: f5 gf 19 K: f5 угрозы белых были бы слишком сильны, но путем 17... C: f3 18. Ф: f3 Ф: d4+ 19 Kph1 Kbd7 с угрозой 20... Ke5 получили бы большой перевес. После хода в партии черные, наоборот, попали бы в полосу затруднений, если бы сыграли 17...

Ф : d4+ ввиду 18. Ce3 с последующим 19. Kc4 или Lfd1.

17. . . . Kб8—сб1

Несомненно, правильный ответ, полностью уничтожающий надежды белых на получение атаки. Следующий размен вынужден.

18. Ке5 : с6 Cб7 : с6

19. Cd3—с4? . . .

Но это уже чересчур оптимистично, так как после естественного защитительного хода противника у белых уже нет компенсации за длительную слабость их позиции в центре.

Достаточно для ничьей было 19. С : а6, что явилось бы логическим завершением предыдущих маневров коня. Если в этом случае 19 . . . Л : а6 20. Ф : а6 Ф : d4+ 21. Kph1 Фd5, то 22. Фе2 Cб5 23. Фf3 С : f1 24. Ф : d5 К : d5 25. К : f1, и белым нечего опасаться. После 19. С : а6 неопасны для белых и продолжения 19 . . . Ла7, на что можно играть 20. Lfd1 Фа8 21. Cб5, или 19. Kg4, после чего белые даже получают контратаку посредством 20. Ф : g4 Л : а6 (Или 20 . . . Ф : d4+ 21. Kph1 Л : а6 22. Фе2 и затем 23. Ce3) 21. f5!

19. . . . Cс6—b7

20. Cc1—e3 Фd8—d6

Ласкер в своей брошюре, посвященной матчу, заявляет, что у черных стратегически выигрышная позиция. При этом он пытается также доказать наличие у черных форсированного выигрыша посредством 20 . . . Kd5 и приводит варианты, простирающиеся до 35-го хода! Странно, однако, что Ласкер не учитывает простого ответа на ход 20 . . . Kd5, а именно: 21. Ке4 с последующим Kс5.

21. La1—d1 Лf8—e8

22. b2—b3 . . .

Поскольку ни слон e3, ни конь g3 не имеют будущего, белые хотят,

по крайней мере, укрепить позицию своего слона с4. Кроме того, этот ход облегчает защиту пешки а5.

22. . . . Ce7—f8

23. Ld1—d3 . . .

Из-за многочисленных слабостей белые обречены на полную пассивность. К счастью для них, черные не оказываются на высоте ни в стратегическом, ни в тактическом отношениях.

23. . . . Фd6—с7

24. Фе2—a2 Cf8—d6

25. Ce3—d2 Фс7—с6

Давление на пункт g2 чрезвычайно неприятно для белых и стало бы еще более неприятным, если бы черные сами не увели ферзя с этой сильной позиции (См. 29-й ход).

26. Cd2—e1 Ла8—d8

27. Ld3—d2 Cd6—e7

Странный ход. Почему не 27 . . . Cб8 с последующим 28 . . . Ca7?

28. Фа2—b2 Лd8—d7

29. Ld2—c2 . . .

«Тактическая ошибка», — пишет Ласкер. Но любопытно было бы увидеть, какой ход в этом начисто проигрышном для белых положении не оказался бы в свете последующих анализов «тактической ошибкой»?

29. . . . Фс6—d6?

Ход 29 . . . Kg4! выигрывал пешку с сохранением подавляющей позиции.

Эта партия доказывает всю ненужность устройства данного матча и в то же время объясняет мою посредственную игру в ряде партий. Я был уверен, что Боголюбов больше не в состоянии воспользоваться случайностями, которые моя игра могла бы ему предоставить, и счет 7 : 1 в мою пользу после 22-й партии матча полностью оправдал мою уверенность.

30. Kg3—e2 . . .

Наконец-то бедняга - конь начинает принимать участие в защите, однако перспективы белых все еще мрачны.

- | | |
|------------|--------|
| 30. ... | Kf6—d5 |
| 31. Фb2—c1 | Ce7—d8 |
| 32. Cc1—g3 | Фd6—e7 |

Лучше было 32... Фс6 или 32... f5. Ход в партии в конечном счете ведет к размену ферзей и лишь освобождает белых от забот о пункте g2. Неудачная стратегия!

- | | |
|--------------|----------|
| 33. Лc2—a2 | Фe7—f6 |
| 34. Фc1—d2 | Фf6—f5 |
| 35. Cc4—d3 | Фf5—f6 |
| 36. Cd3—c4 | Cd8—e7 |
| 37. Фd2—d3 | Ле8—f8 |
| 38. Cg3—e1 | Фf6—f5 |
| 39. Фd3—d2 | Фf5—e4 |
| 40. Cc4—d3 | Фe4—e3+ |
| 41. Cc1—f2 | Фe3 : d2 |
| 42. Ла2 : d2 | ... |

Получившаяся позиция все еще в пользу черных. Но для выигрыша требуется эндшпильное искусство Ласкера или молодого Капабланки даже с учетом того, что партия была здесь отложена. Однако, если черным нелегко выиграть партию, то еще трудней представить, как они могли ее проиграть.

- | | |
|------------|---------|
| 42. ... | Лf8—c8 |
| 43. Cd3—c4 | Kpg8—g7 |
| 44. g2—g3 | ... |

Этот защитительный ход стал возможным лишь в результате размена ферзей.

- | | |
|------------|--------|
| 44. ... | Лc8—d8 |
| 45. Лf1—c1 | h7—h6 |

Начало замысла, опасного... для собственной позиции. Вместо этого ход 45... Кс3! все еще сохранял преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 46. Cc4—d3 | f7—f5 |
| 47. Лd2—c2 | g6—g5? |

Как показывает неожиданный ответ белых, это продвижение в лучшем случае приводит только к уравнению шансов. Но и ход 47... Kpf7 был бы недостаточен,

так как белые могли бы сыграть, например, 48. Kpf1 и затем, при случае, перевести коня через g1 и f3 на поле e5.

- | | |
|------------|-----|
| 48. g3—g4! | ... |
|------------|-----|

Черные не могут принять предлагаемую жертву пешки, например: 48... fg 49. f5! Kpf7 50. fe+ Kp : e6 51. Kg3 и затем Le1+ к выгоде белых. Однако они могли и должны были сыграть 48... gf 49. gf Kpf7 с примерно равной позицией.

- | | |
|---------|-----------|
| 48. ... | Kd5 : f4? |
|---------|-----------|

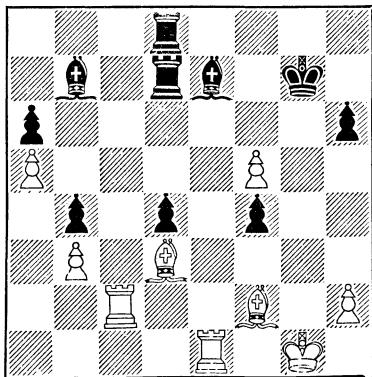
Этот размен превосходно расположенной фигуры на коня-инвалида e2 окончательно портит позицию черных. Интересно теперь проследить за ликующим возвращением к жизни всех белых фигур.

- | | |
|--------------|---------|
| 49. Ke2 : f4 | g5 : f4 |
| 50. g4 : f5 | e6—e5 |

В напрасной надежде, что белые удовлетворятся разноцветными слонами после 51. de и затем 52. f6+.

- | | |
|-------------|---------|
| 51. Лc1—e1! | e5 : d4 |
|-------------|---------|

Черные не предвидят следующей изящной комбинации. Единственный шанс на спасение заключался в 51... Cf6, на что белые ответили бы 52. Лc4! ed 53. Л : b4 со значительно лучшими перспективами.



52. Лel : e7+! . . .

Суть этого неожиданного и на первый взгляд безобидного размена заключается в неизбежном превращении пешки «f» в ферзя. Все дальнейшие ходы черных вынуждены.

52. . . . Лd7 : e7

53. Cf2—h4 Kpg7—f7

Иначе 54. f6+.

54. Ch4 : e7 Kpf7 : e7

55. Лc2—c7+ Лd8—d7

56. f5—f6+ Kpe7—e8

57. Cd3—g6+ . . .

Это точнее, чем 57. f7+ Л : f7
58. Cg6 Cd5.

57. . . . Kpe8—d8

58. f6—f7 Kpd8 : c7

59. f7—f8Ф f4—f3

60. Фf8 : b4 Лd7—d6

61. Cg6—d3 Черные сдались.

№ 204. Защита Бенони

Боголюбов **Алехин**

9 я партия матча, 1934 г.

1. d2—d4 c7—c5

Я считаю выбор этого хода (который после данной партии приобрел некоторую популярность) одним из моих шахматных грехов. Потому что, если чемпион мира, будучи человеком, и не может иногда удержаться от плохих дебютных ходов, он должен по крайней мере избегать таких, которые сам считает не вполне удовлетворительными.

2. d4—d5 e7—e5

3. e2—e4 d7—d6

4. f2—f4 . . .

Явно преждевременный выпад. Естественное продолжение здесь 4. Кс3, и если 4. . . аб, то 5. а4 с последующим переводом коня g1 на поле с4, что надолго обеспечило бы белым инициативу.

4. . . . e5 : f4

5. Ccl : f4 Фd8—h4+

Вряд ли стоило терять темп, чтобы вызвать ослабляющий ход g2—g3. Простое 5. . . Ке7 с последующим Kg6 усиливало контроль над пунктом e5 и давало черным прекрасную игру

6. g2—g3 . . .

Жертва пешки ходом 6. Cg3 была бы неправильна из-за 6. . . Ф : e4+ 7. Ce2 Cf5.

6. . . . Фh4—e7

7. Kbl—c3? . . .

Необходимо было воспрепятствовать следующему ходу черных посредством 7. Kf3!, после чего продолжение 7. . . Ф : e4+ 8 Kpf2 было бы слишком рискованным. Черные могли ответить 7 . Cg4 8. Кс3 аб и затем Kd7 с примерно равными шансами.

7. . . . g7—g5!

Сильная позиция слона на g7 обеспечивает черным легкую, приятную игру.

8. Cf4—e3 Kb8—d7

9. Kgl—f3 h7—h6

10. Фd1—d2 . . .

Бесплезно было бы 10. Kb5 ввиду 10. . . Kpd8!

10. . . . Kg8—f6

11. 0—0—0 K16—g4

12. Cf1—e2 . . .

Ход 12. Ch3 после 12. . . К : e3 13. Ф : e3 Cg7 также не извлекать белых от затруднений.

12. . . . Cf8—g7

13. Лh1—f1 Kg4 : e3

Конечно, было очень заманчиво к уже имеющемуся преимуществу добавить еще и преимущество двух слонов. Но, поскольку конь на g4 стоял хорошо, а слон e3 был безвреден, более последовательно здесь играть 13. . . аб.

14. Фd2 : e3 a7—a6

15. Kf3—g1 b7—b5

16. Лd1—e1 Cc8—b7

17. Кс3—d1 . . .

Коня необходимо перевести на f5, — единственный сильный пункт позиции белых.

17. . . . 0—0—0
18. Ce2—g4 . . .

Поскольку у слона нет перспектив, размен его на опасного коня черных вряд ли можно порицать.

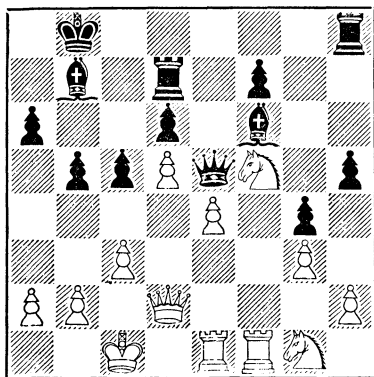
18. . . . Kрс8—b8
19. Cg4 : d7 Lд8 : d7
20. Фе3—d2 . . .

Естественное следствие маневра, начатого 17-м ходом.

20. . . . g5—g4!

Выключает из игры коня c1 и обеспечивает важное поле e5 для ферзя.

21. Kd1—e3 Фе7—e5
22. c2—c3 h6—h5
23. Ke3—f5 Cg7—f6



24. Фd2—f4? . . .

Размен ферзей превращает трудную, но отнюдь не безнадежную позицию белых в проигрышную. Следовало играть 24. Kрb1.

Интересно, что у Боголюбова вообще наблюдается склонность к подобной ошибке, которую он допускал и в ряде других матчевых партий против меня.

Странно, что и другой мой матчевый противник Эйве тоже в ряде на-

ших встреч разменивал ферзей в неподходящие моменты

Я отмечаю это не для того, чтобы осуждать моих противников, а чтобы напомнить любителю средней силы о специфических трудностях, которые иногда возникают при размене ферзей, и о том, какого внимания заслуживает этот вопрос. Если даже гроссмейстеры часто не могут правильно оценить свои шансы в эндшпиле, то чего же тогда ожидать от шахматистов меньшей силы.

24. . . . Фе5 : f4
25. g3 : f4 Lд7—d8!

Черные грозят оттеснить коня с поля f5, позиция которого ослаблена появлением пешки на f4 (закрытием вертикали). Помимо других преимуществ, черные получили также пешечное превосходство на королевском фланге. Партия стратегически решена.

26. c3—c4 . . .

Эта попытка найти другое безопасное поле для коня (c4) опровергается 27-м ходом черных. Но при других ходах белые после 25. . . Cc8 проигрывали.

26. . . . b5 : c4
27. Kf5—e3 c4—c3!
28. b2—b3 Cf6—d4
29. Ke3—c4 f7—f5!

В игру, наконец, вступает второй слон черных, после чего белые могли бы сдаться.

30. e4—e5 d6 : e5
31. f4 : e5 Cb7 : d5
32. Лf1 : f5 Lд8—f8
33. Лf5 : f8+ Lh8 : f8
34. e5—e6 Лf8—e8
35. e6—e7 Cd5 : c4
36. b3 : c4 Cd4 : g1
37. Le1 : g1 Le8 : e7
38. h2—h3 g4 : h3
39. Kрс1—c2 h3—h2
40. Лg1—b1+ Le7—b7
41. Лb1—h1 Лb7—b2+
42. Kрс2 : c3 Лb2 : a2

43. Крс3—d3 Крb8—c7
 44. Крд3—e4 Крс7—c6
 45. Кре4—f5 a6—a5
 46. Крf5—g5 a5—a4

Белые сдались.

№ 205. Испанская партия

Алехин

Боголюбов

16 я партия матча, 1934 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Кb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Сb5—a4 Кg8—f6
 5. Са4 : с6 d7 : с6

Возможно, что 5...bc — еще более убедительный ответ на несколько вычурный 5-й ход белых.

6. Кb1—c3 Cf8—d6
 7. d2—d3 c6—c5
 8. h2—h3 Сс8—e6
 9. Сс1—e3 h7—h6
 10. a2—a4! ...

Если сразу 10. Кd2, то 10...b5 11. a4 c6. Теперь же белые «угрожают» получить абсолютно безопасную позицию посредством Кf3—d2—c4.

10. ... c5—c4?

Вскрывая позицию в центре, черные лишь повышают активность неприятельских фигур. Разумным маневром было бы Кd7—b8—c6.

11. d3—d4 e5 : d4

Если 11...Сb4, то 12. d5 к выгоде белых.

12. Се3 : d4 Сd6—b4
 13. 0—0 c7—c6?

Странный ход, без необходимости ослабляющий поле b6. Черные должны были рокировать и после 14. e5 С : с3 15. С : с3 Кd5 16. Фd2, вероятно, достигли бы ничьей.

14. e4—e5 Кf6—d5

Теперь это вынужденно, поскольку продолжение 14... С : с3 15. ef! С : d4 16. К : d4 Ф : f6 17. К : e6 fe

18. Фh5+! и затем 19. Фс5 явно в пользу белых.

15. Кс3—e4 Кd5—f4

Меньшим злом было бы 15... 0—0.

16. Cd4—c5! ...

Логичное использование слабости черных полей в позиции черных.

16. ... Сb4 : c5

17. Фd1 : d8+ Ла8 : d8

18. Ке4 : c5 b7—b6?

Просчет. Необходимо было 18... Лb8, хотя и в этом случае после 19. К : e6 К : e6 20. a5! (С угрозой 21. Ла4 или 21. Кd2) позиция черных была бы не из приятных.

19. Кс5—b7? ...

Взятие пешки быстро решило бы партию. Например: 19. К : a6 Сс8 20. Кс7+Крд7 21. Ка8 (Этот ход я просмотрел) 21... Кd5 22. a5 ba 23. Л : a5 Сb7 24. Ла7 Лb8 25. Le1! c5 26. e6+, и черным не удастся поймать коня a8.

19. ... Лd8—d7

20. Кb7—d6+ Кpe8—e7

21. Кf3—d4 Се6—d5

22. g2—g3! ...

Значение этого смелого хода (а делая его, белые, упустившие выигрыш на 19-м ходу, стремились только к ничьей) было неправильно оценено Ласкером, Нимцовичем и другими критиками, утверждавшими, что белые без всякой необходимости пошли на риск и должны были попытаться в затруднительное положение.

В действительности же:

а) все попытки защитить пешку g2 оказались бы неудовлетворительными, так как на 22. f3 последовало бы 22...g6! с угрозой 23...c5 или 23...f6; после 22. К6f5+ Крf8 черные снова угрожали бы ходом 23...c5; в случае 22. К4f5+ черные могли сыграть 22...Кре6! 23. К : g7+ Кр : e5, и если 24.

Kdе8, то просто 24... К : g2! с преимуществом у черных;

б) после принятия черными жертвы у белых даже при правильной защите противника не было бы трудностей в достижении ничьей.

22. ... Кf4 : h3+
 23. Kpg1—h2 Кh3—g5
 24. f2—f4 Кg5—e4
 25. Kd6—f5+ Kpe7—d8?

Черные играют на контратаку и явно не учитывают интересного 27-го хода белых. Необходимо было 25... Kpf8, на что белые ответили бы 26. Ke3 Kpg8 27. f5 Kph7 28. e6 с достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

26. Kf5 : g7 f7—f6
 27. Lal—d1! ...

Выигрываемый таким образом темп (27... Л : g7? 28. Ке6+) обеспечивает белым несомненное, хотя еще и не решающее, преимущество.

27. ... Kpd8—c8
 28. Kd4—f5 f6 : e5

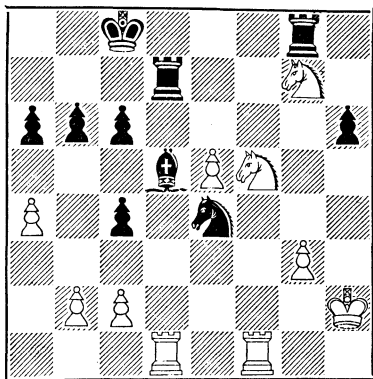
Продолжение 28... Лg8 также представляло белым лучшие шансы в эндшпиле. Например: 29. Kh5 fe 30. fe Ле8 31. Kf6! К : f6 32. ef Ле2+ 33. Kph3, и теперь как в случае 33... Се6 34. g4 С : f5 35. gf, так и после 33... Сg2+ 34. Kpg4 С : f1 35. Л : d7 Кр : d7 36. f7 Ле8 37. feФ+ Кр : e8 38. c3! и затем К : h6 позиция белых лучше.

29. f4 : e5 Лh8—g8?

После размена пешками этот ход уже решающая ошибка. Вместо этого 29... Kg5 30. Л : d5! Л : d5 (Это лучше, чем 30... cd 31. e6 с преимуществом у белых) 31. Ке7+ Kpd7 32. К : d5 cd 33. Лf6 Лg8 еще давало шансы на спасение (см. диаграмму).

30. e5—e6! ...

Эта короткая, острая комбинация, суть которой заключается в превращении пешки, под стать той,



которая увенчала финальную атаку в 4-й партии матча.

30. ... Лd7 : g7
 31. Kf5 : g7 Лg8 : g7
 32. Лd1 : d5! ...

Необходимо уничтожить слона, защищающего пункт f7.

32. ... c6 : d5
 33. Лf1—f8+ Kpc8—c7
 34. Лf8—f7+ Kpc7—d6

Печальная необходимость, так как после 34... Л : f7 35. ef пешка неупреждаема.

35. Лf7 : g7 Kpd6 : e6
 36. Лg7—g6+ Кре6—e5
 37. Kph2—g2 ...

Черные пешки не уйдут!

37. ... b6—b5
 38. a4—a5 d5—d4
 39. Лg5 : a6 b5—b4
 40. Kpg2—f3 c4—c3
 41. b2 : c3 b4 : c3
 42. Ла6—e6+! Кре5 : e6
 43. Kpf3 : e4 Черные сдались.

№ 206. Принятый ферзевый гамбит

Боголюбов

Алехин

17-я партия матча, 1934 г.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 d5 : c4
 3. Kgl—f3 Kg8—f6

4 Kb1—c3 ...

Необычный, но возможный ход. Логичнее немедленный отыгрыш гамбитной пешки (4. e3 и затем 5. C : c4).

4. ... a7—a6

5. e2—e4? ...

Но это уже просто авантюра, которую мог предпринять лишь тот, кому нечего терять (Счет матча был к этому моменту 5 : 1 в мою пользу). Необходимо было 5. a4 с последующим 6. e3.

5. ... b7—b5

Естественно. Поскольку в позиции черных нет слабых пунктов, следующие атакующие ходы белых легко отражаются.

6. e4—e5 Kf6—d5

7. Kf3—g5 e7—e6

8. Фd1—f3 ...

Также 8. Фh5 оказалось бы небезопасным после 8... Фе7.

8. ... Фd8—d7

9. Kc3 : d5 e6 : d5

10. a2—a3 ...

Очень неприятно, конечно, делать вынужденные защитительные ходы, когда у противника материальное преимущество. Однако угроза 10... Сb4+ была очень сильна.

10. ... Kb8—c6

11. Cc1—e3 Kc6—d8

Этот ход освобождает ферзя от необходимости защищать пешку d5.

12. Cf1—e2 Фd7—f5!

После 13 Ф : d5? Сb7 теряется ферзь.

13 Фf3—g3 h7—h6

14. Kg5—h3 ...

Или 14. Kf3 Фg4.

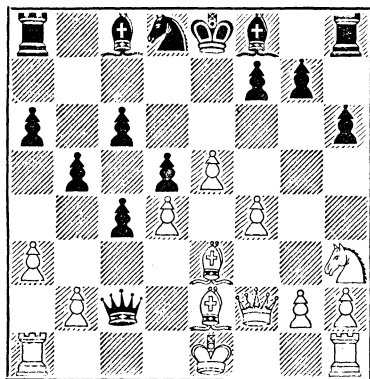
14. ... c7—c6

Черные готовят успешно осуществившуюся комбинацию.

15. f2—f4 Фf5—c2!

16. Фg3—f2 ...

Теперь, казалось бы, все защищено, поскольку 16... Ф : b2 17. 0—0 или 16... c3 17 b4! опасно для черных. Однако белых ждет сюрприз.



16. ... Cf8 : a3!

Становится все труднее и труднее находить оригинальные комбинации, особенно в ранней стадии партии. Данная комбинация, я полагаю, — одна из них. Хотя подобный ход слоном и делался в аналогичных позициях, но никогда не связывался с идеей ловли ладьи.

17. 0—0 ...

Выбора нет, так как быстро проигрывало 17. Л : a3 Ф : b2 18. Ла5 Фb4+ 19. Cd2 c3.

17. ... Ca3 : b2

18. Ла1—e1 Cc8—f5

Идея установить слона на e4 и рокировать в длинную сторону, несомненно, достаточно хороша. Но при подавляющем материальном перевесе черных (три пешки!) у них были все основания для упрощения игры: 18... С : h3 19. gh Ке6, и если 20. f5, то 20... Kg5. Вероятно, развязка наступила бы быстрее.

19. g2—g4 Cf5—e4

20. f4—f5 Kd8—b7

21. Kh3—f4 ...

На ход 21 Фh4, мешающий рокировке черных, очень сильно было бы 21...c5!

- | | |
|------------|--------|
| 21. | 0—0—0! |
| 22. Фf2—g3 | g7—g5 |

Один из наиболее простых путей, поскольку активность белых по вертикали «f» будет быстро парализована контратакой с6—с5.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 23. | f5 : g6 | f7 : g6 |
| 24. | Се2—d1 | Фс2—с3 |
| 25. | Kf4—e6 | Ld8—e8 |
| 26. | Lf1—f6 | Ле8—e7 |
| 27. | Le1—f1 | Lh8—e8 |
| 28. | Ke6—f4 | ... |

В случае 28. Kc5 K : c5 29. Л : с6+ Kрb7 30. Л : с5 жертваферзя 30...Ф : d4! решала исход борьбы.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 28. | ... | Kb7—d8 |
| 29. | Фg3—f2 | ... |

Или 29. K : g6 C : g6 30. Л : g6 c5!

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 29. | ... | Фс3—a3 |
| 30. | Cd1—f3 | Се4 : f3 |
| 31. | Фf2 : f3 | g6—g5 |
| 32. | Kf4—e2 | Ле7—e6 |
| 33. | Lf6—f5 | Фа3—d3 |
| 34. | h2—h4 | Ле6—g6 |
| 35. | h4—h5 | Lg6—e6 |
| 36. | Фf3—f2 | с6—с5! |

Наконец-то!

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 37. | Lf5—f3 | Фd3—c2 |
| 38. | Фf2—e1 | Kd8—с6 |
| 39. | Lf1—f2 | Фс2—e4 |
| 40. | Ke2—g3 | Фe4 : g4 |
| 41. | Kpg1—g2 | Cb2 : d4 |

Белые сдались.

№ 207. Принятый ферзевый гамбит

Боголюбов

Алехин

25-я партия матча, 1934 г.

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | c7—с6 |
| 3. | Kg1—f3 | d5 : c4 |

Необычное продолжение (вместо 3...Kf6), которое, несомненно,

не было опровергнуто в настоящей партии.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 4. | e2—e3 | Cc8—g4 |
| 5. | Cf1 : c4 | e7—e6 |
| 6. | Kb1—c3 | ... |

После 6. Фb3 Фb6 7. Ke5 Cf5 8. Kc3 Kf6 9. f3 Kfd7! черные уравнивали бы шансы.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 6. | ... | Kb8—d7 |
| 7. | h2—h3 | Cg4—h5 |
| 8. | a2—a3 | ... |

Слишком медленно, но, поскольку черные не планируют действий в центре, подобные предупредительные ходы нельзя порицать.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 8. | ... | Kg8—f6 |
| 9. | e3—e4 | Cf8—e7 |
| 10. | 0—0 | 0—0 |
| 11. | Cc1—f4 | a7—a5 |

Поскольку белые в центре пока что сильнее, черные предпринимают выпад на ферзевом фланге. Результатом его явится размен пары фигур, что облегчит несколько стесненную позицию черных.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 12. | Cc4—a2 | Фd8—b6 |
| 13. | g2—g4 | Ch5—g6 |
| 14. | Фd1—e2 | Фb6—a6! |
| 15. | Фe2—e3 | ... |

Размен ферзей лишил бы белых надежд на выигрыш.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 15. | ... | b7—b5 |
| 16. | Kf3—e5 | Kd7 : e5 |

Возможно было также 16...b4 17. K : g6 hg 18. Ke2 c5, но мне не нравился вариант: 19. e5 Kd5 20. C : d5 ed 21. Cg3 с последующим f2—f4, кроме того, я верил в будущее своего временно запертого слона g6.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 17. | Cf4 : e5 | b5—b4 |
| 18. | Се5 : f6 | Се7 : f6 |
| 19. | Kc3—e2 | ... |

После этого черные захватывают инициативу, которую сохраняют до конца И в случае 19 Ka4 ba 20 ba e5! 21 d5 Ce7 у них были бы неплохие перспективы.

19. . . . b4 : a3
 20. b2 : a3 c6—c5
 21. Лa1—c1 c5 : d4
 22. Ке2 : d4 Cf6 : d4!

Размен активного слона выглядит неожиданным, но в действительности он предоставляет черным наибольшие возможности для использования слабых пунктов позиции белых в центре и на королевском фланге.

23. Фе3 : d4 Lf8—d8
 24. Фd4—c4! Фа6—b7

Интересный вариант 24... Ф : c4
 25. Л : c4 Ld3 26. f4! Л : a3 27. Lf2
 Л : h3 28. f5 Lg3+ 29. Kph2 Л : g4
 30. fg Л : g6 дал бы черным четыре пешки за фигуру, но без реальных шансов на выигрыш.

25. f2—f3 h7—h5

Без «форточки» для короля черные не могут мечтать о начале серьезного наступления. Но в то же время этот ход является первым шагом к освобождению узника на g6.

26. Фc4—e2 Ld8—d4
 27. Фе2—e3 . . .

Ласкер предлагает вместо этого 27. Lfd1, что, однако, после размена ладей привело бы к примерно той же позиции, которая получилась после 33-го хода.

27. . . . Ld4—d7

В случае 27 . . . Lad8 белые форсировали бы размен ферзей посредством 28. Cd5 Фb2 29. Lb1.

28. g4 : h5 . . .

Белые надеются получить контратаку по вертикали «с» и, чтобы выиграть темп для сдвоения ладей, несколько высвобождают черного слона. После 28. Lfd1 Lad8 29. Л : d7 Л : d7 30. Сс4 a4! с последующим h5—h4 черные поля в позиции белых оставались бы очень слабыми.

28. . . . Cg6 : h5
 29. Lc1—c5 Ch5—g6
 30. Lf1—c1 La8—d8!

31. Ca2—c4 . . .

Белые не могут взять пешку «а» из-за 31... Фb2!

31. . . . Ld7—d1+
 32. Сс4—f1 Ld1 : c1
 33. Лс5 : c1 a5—a4!

Хотя эта пешка пока не может быть поддержана слоном, она отнюдь не слаба, так как черные могут ее защищать посредством контргроз.

34. Lc1—c4 Ld8—d1
 35. Лс4—b4 . . .

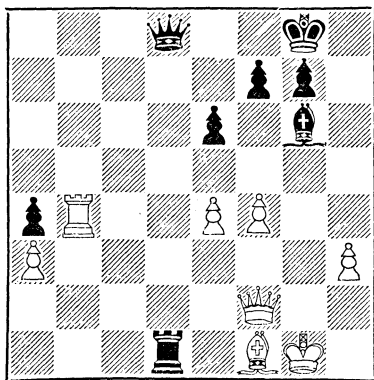
Нельзя 35. Л : a4 ввиду 35 . . . Л : f1+ и 36 . . . Фb5+.

35. . . . Фb7—c7

Грозит мат в три хода.

36. f3—f4 Фс7—d8!
 37. Фе3—f2 . . .

Ход 37. Л : a4 опровергался ответом 37 . . . Л : f1+ и 38. Фd1+. Развязка близится.



37. . . .

f7—f5!

Воскрешение слона должно способствовать не только защите пешки «а», но и наиболее эффективному использованию слабостей королевского фланга белых.

38. e4—e5 Cg6—e8
 39. Lb4—b6 Фd8—c8
 40. Lb6—d6 . . .

Если 40. Kph2, то 40...Фс3!,
и черные выигрывают.

40. ... Ld1—c1
41. Фf2—d4 ...

Защиты уже нет. Если, например, 41. Kph2, то 41...Лс2 42. Ld2 Л : d2 43. Ф·d2 Фс5!, выигрывая пешку и партию.

41. ... Krg8—h7

Чтобы на 42. Ld8 ответить 42... Фа6!

42. Krg1—f2 Фс8—с2+
43. Фd4—d2 ...

Или 43. Се2 Сb5 44. Фd2 С : e2!
45. Ф : e2 Фс5+.

43. ... Фс2—с5+
44. Фd2—e3 ...

Если 44. Фd4, то 44...Ф : a3.

44. ... Лс1 : f1+

Белые сдались.

№ 208. Дебют ферзевых пешек

Алехин

Росселли

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. e2—e3 e7—e6

Конечно, это не ошибка, но 3... Сf5 4 Cd3 e6! разрешило бы без ущерба довольно тягостную, вообще говоря, проблему развития слона с8.

4. Cf1—d3 c7—с5
5. b2—b3 ...

Старый и довольно безобидный метод развития, вместо которого система Колле, начинающаяся ходом 5. с3, предоставляет белым больше атакующих возможностей. В данной партии этот метод приводит, правда, к успеху, но лишь потому, что черные неоправданно упрощают позицию в центре.

5. ... с5 : d4?

Удивительно, что такой размен, открывающий для белых вертикаль «е» без всякой компенсации (так как черным нечего делать на вертикали «с»), нередко предпринимают даже очень опытные шахматисты. Течение этой партии иллюстрирует ошибочность подобной стратегии.

6. e3 : d4 Cf8—d6
7. 0—0 0—0
8. Сс1—b2 Kb8—с6
9. a2—a3 ...

Точнее, чем немедленное 9. Kdb2, так как после 9...Фс7! грозило бы и 10...Kb4, и 10...e5.

9. ... b7—b6
10. Kb1—d2 Сс8—b7
11. Фd1—e2 Фd8—с7
12. Kf3—e5 Кс6—e7
13. f2—f4 Ла8—с8
14. Лa1—c1 ...

С целью добавить к уже имеющемуся преимуществу (большее пространство в центре и шансы на королевском фланге) еще и другую возможность — продвижение пешки «с».

Однако общая ситуация после ошибочного размена на 5-м ходу настолько благоприятна для белых, что атаку на короля можно было провести и без продвижения пешки «с». Характерный пример такой атаки — моя партия против Асгнерсона (черные) из командного «турнира наций» в Фолькстане, 1933 г., которая с небольшой перестановкой ходов вскоре пришла к сходной позиции: 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 Кс6 5. a3 cd 6. ed d5 7. 0—0 Cd7 8. b3 Cd6 9. Le1 Лс8 10. Сb2 0—0 11. Ke5 Сb8 12. Kd2 g6 13. Фf3 Kh5 14. Fe3 Kg7 15. Фh6 Ke7 16. g4 Kph8 17. Kdf3 Kg8 18. Фh3 Ce8 19. Cc1 Cd6 20. Kg5 h5 21. gh К : h5 22. Kg : f7+ С : f7 23. С : g6 С : g6 24. К : g6+ Krg7 25. К : f8 Ф : f8 26. Фg4+. Черные сдались.

14. ... g7—g6

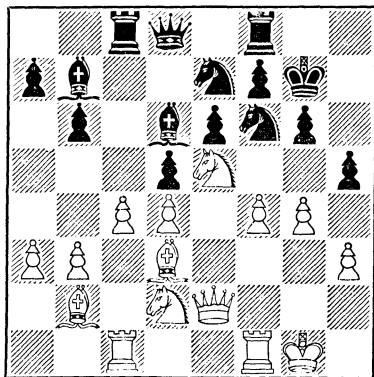
Этот ход, как и два следующих, оказывается недостаточным, чтобы

отразить продвижение пешки «g». Но столь же безуспешной была бы попытка черных поставить своего коня на e4, например: 14...Фb8 15. Лf2 Фa8 16. Лe1 с последующим g2—g4 к выгоде белых.

15. g2—g4 h7—h5
16. h2—h3 Kpg8—g7

Это лишь облегчает продвижение пешки «с».

17. c2—c4 Фc7—d8



18. c4 — c5!

Этот ход стратегически решает исход борьбы, так как белые получают защищенную проходную пешку на ферзевом фланге, не ослабляя при этом давления на другом фланге. Черные не могут теперь играть 18...bc 19. dc С: c5+ ввиду 20. Л: c5! с последующим 21. g5.

18. ... Cd6 : e5
19. f4 : e5 Kf6—d7
20. b3—b4 h5 : g4
21. h3 : g4 Лf8—h8

Занятие этой вертикали не имеет значения, так как легкие фигуры черных выключены из игры.

22. Kd2—f3 b6 : c5
23. b4 : c5 Ke7—c6
24. Фе2—e3! ...

Грозит 25. Kg5.

24. ... Фd8—e7
25. Kpg1—g2 ...

Теперь грозит 26. Лh1! и последующим Лc1 и Сc1. Это вынуждает черных предпринять отчаянные действия в центре.

25. ... f7—f5
26. e5 : f6+ Kd7 : f6
27. Фе3—g5 Лh8—h6
28. Лf1—h1 Лc8—h8
29. Лh1 : h6 Лh8 : h6
30. Лc1—e1! ...

Это даже сильнее, чем 30. Лh1, что выигрывает только пешку.

30. ... Кc6—d8
31. Kf3—e5 Kf6—g8

Или 31... Kf7 32. К: f7 с последующим 33. Фе5 и легким выигрышем.

32. Сb2—c1! ...

Вот одна из тонкостей хода 30. Лe1.

32. ... Фе7—e8
33. Лe1—f1 Cd7—c6
34. Лf1—f6! Kg8 : f6
35. Фg5 : h6+ Kpg7—g8
36. Сc1—g5

Черные сдались.

№ 209. Испанская партия

Алехин

Г. Ионер

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 d7—d6
6. c2—c3 Cc8—d7
7. d2—d4 Cf8—e7
8. d4—d5 ...

Особенность этого блокадного маневра состоит в том, что он обычно ведет к медлительной и тонкой позиционной борьбе.

8. ... Кc6—b8
9. Ca4—c2 Cd7—g4

Керес испробовал против меня в командном «турнире наций» в Варшаве в 1935 г. более острое продолжение, связанное с отказом от рокировки и начинавшееся ходом 9... h6. Однако вариант 10. c4 Фс8 11. Ke1 g5 12. Kc3 Kh5 13. Ke2! (Нельзя 13. Ф : h5 из-за 13... Cg4) 13... Kf4 14. Kg3 c6 15. Kf5 cd 16. C : f4 gf 17. cd C : f5 18. ef оказался в пользу белых, которые, использовав вертикаль «с», добились победы на 37-м ходу.

Относительно хода a6—a5! в связи с маневром Kb8—a6—c5 см. мою консультационную партию против Кэждэна (№ 201).

10. c3—c4 Kб8—d7

11. h2—h3! ...

Слабее играть 11. Kc3 Kf8 12. h3, так как тогда черный слон сможет отступить на d7.

11. ... Cg4—h5

12. Kb1—c3 0—0

13. g2—g4 Ch5—g6

14. Фd1—e2 ...

Подготовка к ходу Kh4, что сразу невозможно из-за 14... C : e4.

14. ... Kf6—e8

15. Cc1—d2 h7—h6

На кажущийся более энергичным ход 15... h5 белые могли бы провести выгодный маневр Kc3—d1—e3—f5.

16. Kpg1—g2 Cg6—h7

17. Лf1—h1 g7—g5!

Создав эту пешечную баррикаду, черные по крайней мере устраняют непосредственные опасности, угрожавшие их королю.

18. h3—h4 f7—f6

19. Kc3—d1 Лf8—f7

20. Kd1—e3 ...

Этого коня необходимо разменять на поле f5 раньше, чем черные успеют перевести своего коня через g6 на f4.

20. ... Kd7—f8

21. Ke3—f5 Ch7 : f5

22. g4 : f5 Лf7—h7

Надо признать, что черные защищаются логично. Сейчас им удастся перевести коня на f4 другим путем (через g7 и h5). Но, к несчастью, другие их фигуры расположены чересчур неудачно для упорного сопротивления.

23. Ла1—g1 Ke8—g7

24. Kpg2—f1 Фd8—e8

25. Kf3—h2 Kg7—h5

26. Kh2—g4 Kh5—f4

27. Фе2—f3! ...

С угрозой 28. C : f4 ef 29. Ф : f4 gf 30. K : h6+ Kph8 31. Лg8 X.

27. ... Kpg8—g7!

Единственный ход. Быстро проигрывало 27... Kph8 ввиду 28. K : h6 Л : h6 29. hg.

28. h4 : g5 h6 : g5

29. Лh1 : h7+ Kf8 : h7

30. Лg1—h1 Kpg7—h8

31. Лh1—h6 Фе8—f7

32. Cc2—d1 Ла8—g8

33. Фf3—b3! ...

Поскольку все фигуры черных заняты на королевском фланге, белый ферзь предпринимает прогулку на другой фланг,—забрать что-нибудь недостаточно защищенное. Этот материальный выигрыш не случаен, а является логическим следствием длительной инициативы белых, которая не дала противнику возможности одновременно защитить все уязвимые пункты своей позиции.

33. ... b7—b6

34. Фb3—a4 Ce7—f8

Если 34... a5, то 35. Фd7 с быстрым выигрышем.

35. Фа4 : a6 Cf8 : h6

36. Kg4 : h6 Фf7—g7

37. Kh6 : g8 Kph8 : g8

38. Фа6—c8+ Kh7—f8

39. Cd2 : f4 e5 : f4

40. Фc8—e8 ...

После достижения материального преимущества атака, как часто случается, испарилась, и теперь белые

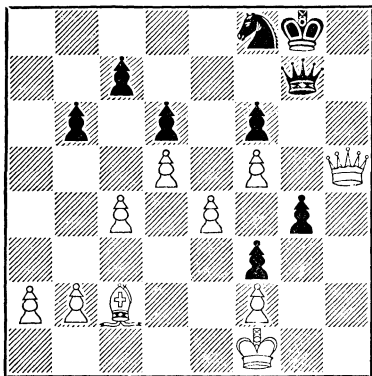
должны играть особенно осмотрительно, считаясь с возможной контратакой черных. Сильной угрозой являлось, например, 40... Фe7 с последующим Фe5.

40. ... g5—g4!
41. Фe8—h5 i4—f3
42. Cd1—a4 Kf8—h7
43. Ca4—c2 ...

Необходимо для подготовки неожиданного прорыва в центре.

43. ... Kh7—f8

В случае 43... Kg5 белые выиграли бы посредством 44. Ф : g4 Фh6 45. Kpg1!, например: 1) 45... Kpf8 46. Cd1 Kh3+ 47. Kpf1 Фd2 48. Ф : f3 или 2) 45... Фg7 46. Фg3,— в обоих случаях с выигрышным эндшпилем.



44. e4—e5 ...

Записанный ход, который превращает технически сложный эндшпиль в острый и короткий выигрыш.

44. ... d6 : e5

Или 44... fe 45. f6! Ф : f6 46. Ф : g4+ и затем 47. Ce4.

45. d5—d6! c7—c5

В случае 45... cd к победе быстро приводила третья жертва: 46. c5! с угрозой Сb3+.

46. Сс2—e4 Фg7—d7

47. Фh5—h6! Черные сдались.

№ 210. Защита Бенони

Гильи

Алехин

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. d2—d4 c7—c5
2. d4—d5 e7—e5
3. e2—e4 d7—d6
4. g2—g3 ...

Надуманный метод развития, который не может доставить черным больших затруднений. По-моему, белые должны в этом дебюте пытаться сочетать две стратегические идеи: 1) занятие поля с4 конем с обеспечением этой позиции и 2) подготовка продвижения f2—f4, которое, однако, должно осуществляться лишь в ответ на ход f7—f5; в этом случае вскрытие позиции в центре должно всегда оказываться выгодным той стороне, которая уже обладает перевесом в пространстве.

4. ... f7—f5
5. Kbl—c3 Kg8—f6
6. Cf1—g2 Cf8—e7

Заслуживало внимания и немедленное 6... b5 (7. К : b5 К : e4). Поскольку черные не использовали этой возможности, белым следовало бы теперь предупредить ее, сыграв 7.a4.

7. Kg1—e2 b7—b5!

Тактические последствия этого, позиционно вполне оправданного, продвижения необходимо было точно рассчитать.

8. e4 : f5 b5—b4
9. Kc3—e4 Сс8 : f5
10. Ke4 : c5 ...

Заманчивая, но неудовлетворительная комбинация, поскольку она лишь способствует разворачиванию сил противника. Однако ка-

кое-нибудь пассивное продолжение только подчеркнуло бы неудачное разыгрывание дебюта белыми.

10. . . . d6 : c5
11. d5—d6 e5—e4!

Но не 11. . . . Ce4 ввиду 12. С : e4 К : e4 13. Фd5 к выгоде белых.

12. d6 : e7 Фd8 : d1+
13. Кpe1 : d1 Кре8 : e7
14. Сс1—e3 Кb8—d7

Получившаяся позиция выгодна для черных, главным образом, из-за неудачного положения белого короля, который мешает согласованным действиям своих ладей.

15. h2—h3 h7—h5
16. a2—a3 a7—a5
17. a3 : b4 a5 : b4
18. Кpd1—d2 Кре7—f7!

Важный ход, предупреждающий возможность взятия пешки c5 с шахом в случае Ке5.

19. Ке2—f4? . . .

Это оказывается серьезной, а возможно, и решающей потерей времени и, видимо, объясняется тактическим просчетом. После 19. h3 у белых была бы сносная, хотя и худшая партия.

19. . . . g7—g5
20. Кf4—e2 . . .

Белые вероятно, предполагали играть 20. Л : a8 Л : a8 21. К : h5, однако увидели, что это ведет к безнадёжной позиции после 21. . . . К : h5 22. g4 Кf4 23. С : f4 gf 24. gf f3 25. Cf1 Кpf6.

20. . . . Кd7—e5!

С угрозами Кс4+ или Кf3+, которые невозможно отразить одновременно.

21. Лa1 : a8 Лh8 : a8
22. Лh1—d1 Ке5—f3+

Еще убедительнее, чем 22. . . . Кс4+ 23. Кpe1 К : b2 24. Лb1.

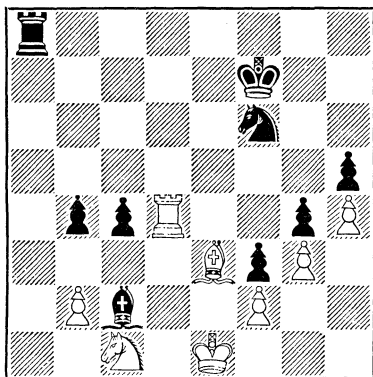
23. Cg2 : f3 e4 : f3
24. Ке2—c1 c5—c4!

Это ставит коня в патовое положение, в котором он и остается до самого конца.

25. Кpd2—e1 g5—g4

Нет необходимости спешить со взятием пешки c2, поскольку ответ белых вынужден: если 26. hg?, то 26. . . .hg, а затем 27. . . .Лh8 и Ке4 с матовой атакой.

26. h3—h4 Cf5 : c2
27. Лd1—d4 . . .



27. . . . c4—c3!

Черные образуют мощную проходную пешку и в то же время заканчивают окружение неприятельского короля. Белые не могут играть 28. Л : b4 из-за 28. . . .Лd8 29. Cd4 Л : d4! 30. Л : d4 cb.

28. b2 : c3 b4 : c3
29. Лd4—f4 Кpf7—e6
30. Лf4—c4 Кf6—d5
31. Се3—g5 Кре6—d6
32. Cg5—h6 . . .

В распоряжении белых остается все меньше и меньше ходов.

32. . . . Ла8—e8+
33. Кpe1—f1 Ce2—d1!
34. Лc4—d4 Cd1—e2+
35. Кpf1—e1 . . .

Или 35. Кpg1 Сb5! с последующим Лe1+, Cf1, Cg2 и Лh1 ×.

35. . . . Кpd6—c6

36. Ch6—g5 Ce2—c4+
37. Kpe1—d1 Kpc6—c5!

Ладыя поймана в центре доски!

38. Ld4 : d5+ Kpc5 : d5
39. Kpd1—c2 Le8—e2+!
40. Kpc2 : c3 Le2 : f2

Белые сдались.

№ 211 Ферзевый гамбит

Алехин

Эм. Ласкер

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Kg1—f3 Cf8—e7
5. Cc1—g5 Kb8—d7
6. e2—e3 0—0
7. Lal—c1 c7—c6
8. Cf1—d3 d5 : c4

Как уже указывалось, этот размен дает черным больше защитительных ресурсов, если предварительно сыграть 8... h6 9. Ch4.

9. Cd3 : c4 Kf6—d5
10. Cg5 : e7 Fd8 : e7
11. Kc3—e4 ...

Этот ход (мое изобретение) столь же хорош, как и более распространенное 11 0—0, но, вероятно, не лучше. В обонх случаях белые получают преимущество в пространстве и могут не беспокоиться о возможном проигрыше.

11. ... Kd5—f6
12. Ke4—g3 e6—e5

Интересная попытка Ласкера быстро разрешить проблему развития ферзевого фланга. Капаблянка в матче со мною регулярно играл 12... Fb4+ и затем, после размена ферзей, добивался ничьей, хотя и не без трудностей.

13. 0—0 e5 : d4
14. Kg3—f5 ...

Этот, на первый взгляд, острый ход в действительности не так энер-

гичен, как прямолинейное 14 ed, что ввиду открытой вертикали «e» создало бы для черных реальные трудности в развитии, например: 14... Kb6 15. Le1 Fd6 16. Cb3, и если 16... Cg4, то 17. h3 C : f3 18. F : f3, предлагая жертву — пешку d4— ради сильной атаки.

После хода в партии белые будут вынуждены взять на d4 фигурой и, как следствие этого, допустить нежелательные упрощения.

14. ... Fe7—d8
15. Kf3 : d4 ...

На 15. F : d4 или 15. ed последует 15... Kb6.

15. ... Kd7—e5
16. Cc4—b3 Cc8 : f5
17. Kd4 : f5 Fd8—b6?

Черные недооценивают или рассматривают ответ, который дает белым сильную и вряд ли отражающую атаку. Правильный ход, достаточный для уравнения, — это 17... g6, как играл Флор против Эйве в Ноттингеме в 1936 г., после чего ни 18. Fd6 (Le8!), ни 18. Kd6 (Fe7) не сулят белым успеха.

18 Fd1—d6! Ke5—d7

Также 18... Kg6 19. Kh6+ gh 20 F : f6 Fd8 21. Fc3 было бы плохим для черных.

19. Lf1—d1 La8—d8
20. Fd6—g3 g7—g6
21. Fg3—g5! ...

Основная угроза теперь — 22. Ld6. У черных уже нет удовлетворительной защиты.

21. ... Kpg8—h8
22. Kf5—d6 Kph8—g7
23. e3—e4! ...

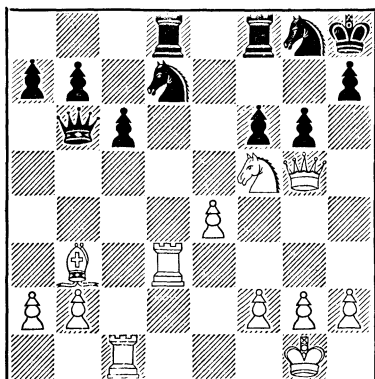
Не только для того, чтобы использовать пешку для атаки, но также, чтобы освободить третью горизонталь для ладей.

23. ... Kf6—g8
24. Ld1—d3 f7—f6

Ход 24 h6 приводил к варианту, похожему на случившийся в

партии: 25. Kf5+ Kph7 26. К : h61 f6 27. Kf5 fg 28. Lh3+, и мат следующим ходом.

25. Kd6—f5+ Kpg7—h8



26. Фg5 : g6! ...

Эффектное завершение атаки, которая вряд ли могла быть проведена лучше после поверхностного 17-го хода черных.

Черные сдались.

№ 212. Сицилианская защита

Хеннебергер

Алехин

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5? | g7—g6 |

На 3-й ход белых хорош почти любой ответ.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. 0—0 | Cf8—g7 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |

С этим можно было, конечно, не спешить, так как пункт b6 становится несколько слабым.

- | | |
|-------------|---------|
| 6. Cb5 : c6 | b7 : c6 |
| 7. d2—d3 | d7—d6 |
| 8. Фd1—e2 | e7—e5 |

Черные стратегически обязываются сыграть g6—g5. Однако я полагаю, что это построение сулит не больше преимуществ, чем невзгод.

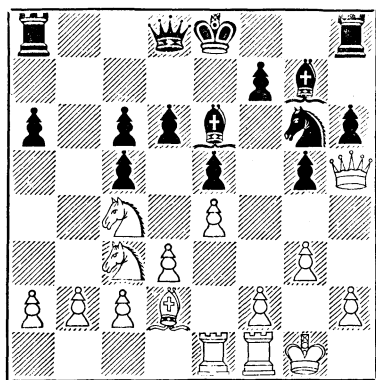
9. Kf3—d2 g6—g5

Необходимо было предупредить ход f2—f4.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Kd2—c4 | h7—h6 |
| 11. Cc1—d2 | Cc8—e6 |

Здесь черные должны были считаться с возможностью 12. Ka4. На это они предполагали ответить 12.. Ke7 13. Ca5 Фb8 14. Kab6 Ла7.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Ла1—e1 | Kg8—e7 |
| 13. Фе2—h5 | Ke7—g6 |
| 14. g2—g3 | ... |



14. ... d6—d5!

Таким путем черные при всех обстоятельствах получают преимущество, ибо на 15. Ka3 следует 15... Фd7 16. f3 Cf8! с различными угрозами на ферзевом фланге и в центре. Белые решаются поэтому на жертву фигуры, принятие которой для противника не вполне безопасно.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. Kc4—e3 | d5—d4 |
| 16. Ke3—f5 | Ce6 : f5 |
| 17. e4 : f5 | d4 : c3 |
| 18. Cd2 : c3 | Kg6—e7 |

19. Сс3 : е5 Сg7 : е5
20. Лел1 : е5 Крe8—f8!

Этим и следующими ходами черные обеспечивают своему королю надежную позицию. Однако использование черными своего материального перевеса требует от них технической точности.

21. Лf1—e1 Ке7—d5
22. c2—c4 Кd5—f6
23. Фh5—f3 Фd8—d6
24. Фf3—e3 Крf8—g7
25. Фе3 : с5 Фd6 : d3
26. Ле5—e3 Фd3—d8!
27. Фс5 : с6 Фd8—a5!

Далеко не очевидный выигрывающий маневр.

28. Ле3—e7 Фа5 : f5
29. Фс6—b7 Лh8—f8
30. b2—b3 . . .

В случае 30. Л : f7+ Л : f7
31. Ф : a8 решает ход 31 . . . Kg4.

30. . . . Ла8—d8!
31. Фb7 : a6 Лd8—d2
32. Лel1—f1 Фf5—h3!
33. Фа6—b7 Лd2 : a2
34. Фb7—f3 Кf6—g4

Самое простое, так как после размена ферзей черные выигрывают еще одну пешку.

35. Фf3—g2 Фh3 : g2+
36. Крг1 : g2 Лf8—b8
37. h2—h3 Кg4—f6
38. Лf1—b1 Ла2—c2
39. Ле7—e1 Лс2—c3
40. Лel1—e3 Лс3 : c4
41. Лb1—d1 Лс4—c2
42. Ле3—f3 Лb8—b6
43. Лd1—d3 Лс2—b2
44. Лf3—e3 Лb6—c6
45. Ле3—e7 Крг7—g6
46. Лd3—f3 Лb2—b1
47. Ле7—b7 h6—h5
48. g3—g4 h5 : g4
49. h3 : g4 Лс6—c1
50. Лf3—f5 Лс1—g1+
51. Крг2—f3 Кf6 : g4
52. Лf5—a5 Лb1—e1

Белые сдались.

№ 213. Голландская защита

Штальберг

Алехин

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5
3. g2—g3 Kg8—f6
4. Cf1—g2 Cf8—b4+
5. Сс1—d2 Сb4 : d2+
6. Фd1 : d2 0—0
7. Кb1—c3 d7—d5

Прямолинейное продолжение, вероятно, достаточное для уравнения игры. Эластичнее ход 7 . . . d6.

8. Kgl—f3 Кb8—c6
9. c4 : d5 e6 : d5
10. Kf3—e5 . . .

Как будто вполне хорошо. Однако дальнейшее наступление пешек ферзевого фланга легко отражается черными.

10. . . . Кс6—e7
11. 0—0 c7—c6
12. Лal—c1 Фd8—e8
13. b2—b4 Ке7—g6
14. Ке5 : g6? . . .

Слишком оптимистично: черные поля в лагере противника могут быть без труда защищены. Равную игру давало продолжение 14. f4.

14. . . . Фе8 : g6
15. b4—b5 Сс8—d7
16. Фd2—f4 Ла8—c8

Пункт с7 должен быть защищен.

17. Фf4—d6 Фg6—f7
18. b5 : с6? . . .

С этим разменом во всяком случае можно было подождать, сыграв предварительно 18. a4.

18. . . . Cd7 : c6
19. Фd6—b4 Фf7—d7

Предупреждает 20. Кb5.

20. e2—e3 Кf6—e4
21. Лf1—e1 b7—b6!

Этот малозаметный ход очень полезен; поле с5 на всякий случай должно быть отнято у противника.

22. f2—f3 Кe4 : c3
 23. Лc1 : c3 Сс6—b5

Угроза 24 ... Сс4 заставляет белых уступить вертикаль «с».

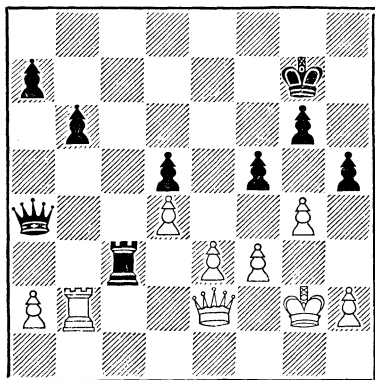
24. Сg2—f1 Сb5 : f1
 25. Кpg1 : f1 Лс8 : c3
 26. Фb4 : c3 Лf8—c8
 27. Фc3—d3 g7—g6

Освобождает ферзя от заботы о пешке f5. Важно, что 28. e4 здесь не проходит из-за двойного размена на e4, Фf7+ и Ф : a2.

28. Крf1—f2 Фd7—a4
 29. Ле1—e2 Лс8—c1
 30. Ле2—b2 Кpg8—g7
 31. Фd3—b3 Фа4—c6
 32. Фb3—d3 h7—h5
 33. Крf2—g2 Лc1—c3
 34. Фd3—e2 Фс6—a4

Черные почти незаметно усилили свою позицию решающим образом; у белых не остается ходов. Их следующий ход является рискованной попыткой освободиться, которая сразу же опровергается.

35. g3—g4 ...



35. ... Фа4—e8

Этот ход обеспечивает черным победу.

36. Лb2—b3 Лс3 : b3
 37. a2 : b3 h5 : g4

38. f3 : g4 Фе8—e4+
 39. Кpg2—f2 ...

На 39. Фf3 последовало бы 39 ... Ф : g4+ с выигрышным пешечным окончанием у черных.

39. ... f5 : g4
 40. Фе2—e1 Фе4—c2+
 41. Крf2—g3 Фc2 : b3
 42. Кpg3—h4 Фb3—c2
 43. Фе1—g3 Фc2—f5
 44. Фg3—c7+ Кpg7—h6

Белые сдались.

Партия без больших сложностей, но интересна именно благодаря своей простоте.

№ 214. Ферзевый гамбит

Алехин Нимцович

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. Kgl—f3 d7—d5
 3. c2—c4 e7—e6
 4. Kbl—c3 c7—c6
 5. Сc1—g5 Kb8—d7
 6. e2—e3 Фd8—a5
 7. c4 : d5 ...

Я обязательно хотел играть не 7. Kd2, а что-нибудь менее обычное.

7. ... Kf6 : d5
 8. Фd1—d2 Cf8—b4
 9. Лa1—c1 h7—h6

Теоретики утверждают, что 9 ... K5b6 достаточно здесь для уравнения.

10. Сg5—h4 0—0

Ход 10 ... e5 был бы более последовательным.

11. Cf1—c4 Kd5 : c3
 12. b2 : c3 Сb4—a3
 13. Лc1—b1 e6—e5
 14. Ch4—g3! ...

В результате 9 и 10-го ходов противника в распоряжении белых несколько больше пространства. Лучше ли было для черных 14 ... e4 15.

Ке5 К : е5 16. С : е5, чем продолжение в партии, остается вопросом.

- | | |
|--------------|-----------|
| 14. . . . | е5 : d4 |
| 15. с3 : d4 | Фа5 : d2+ |
| 16. Кf3 : d2 | Кd7—b6 |
| 17. Сс4—b3 | Сс8—f5 |

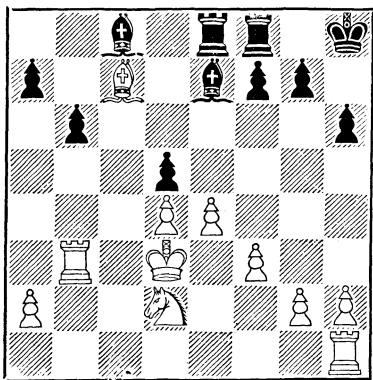
Но здесь черные обязательно должны были играть 17 . . . Кd5! (С угрозой Кс3), после чего у белых не было бы ощутимого преимущества. Маневр в партии связан с потерей времени и позиционно плох.

- | | |
|--------------|--------|
| 18. е3—е4 | Ла8—е8 |
| 19. f2—f3 | Cf5—с8 |
| 20. Кре1—е2? | . . . |

Играя сейчас или на следующем ходу Сb8 белые могли бы нагляднее выявить недостатки 17-го хода черных. Но меня уже соблазняла комбинация с жертвой качества и, быть может, напрасно.

- | | |
|--------------|---------|
| 20. . . . | Кpg8—h8 |
| 21. Cg3—с7 | Кb6—d5 |
| 22. Сb3 : d5 | с6 : d5 |
| 23. Кре2—d3 | b7—b6 |
| 24. Лb1—b3 | Ca3—e7 |

Черные к своей невыгоде идут на предлагаемую комбинацию. Хотя продолжение 24 . . . de+ 25. fe Сe7, образующее убелых проходную пешку, также было не особенно приятно, все же оно было лучше.



25. е4 : d5! . . .

После этой жертвы качества у черных остаются лишь некоторые шансы на ничью, которые в дальнейшем они, однако, не использовали.

- | | |
|---------------|----------|
| 25. . . . | Сс8—а6+ |
| 26. Кpd3—с2 | Ле8—с8 |
| 27. Лb3—с3 | Се7—b4 |
| 28. d5—d6 | Сb4 : с3 |
| 29. Крс2 : с3 | Ca6—b5? |

В дальнейшем у черных уже не было случая выгодно пожертвовать качество обратно. Нимцович необоснованно боялся варианта 29 . . . Л : с7 30. dc Лс8 31. d5 Л : с7+ 32. Кpd4 Лс2 33. Ке4.

30. Кd2—с4! f7—f6

Вариант 30 . . . Л : с7 31. dc Лс8 32. Кrb4 был бы для белых значительно выгоднее рассмотренного в предыдущем примечании.

31. а2—а4! Сb5—d7

Невыгодно 31 . . . С : а4 ввиду 32. Лal b5 33. Кb2.

- | | |
|--------------|---------|
| 32. а4—а5! | b6 : а5 |
| 33. Кс4 : а5 | Лf8—f7 |

В случае 33 . . . Лfe8 я, чтобы избежать возможности обратной жертвы качества на b3, перевел бы коня на с5 не через b3, а через b7.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. Ка5—b3 | Cd7—b5 |
| 35. Крс3—b4 | a7—a6 |
| 36. d4—d5! | Кph8—g8 |

Теперь жертва качества на с7 была бы уже безнадежна: 36 . . . Лс : с7 37. dc Л : с7 38. Кс5.

- | | |
|--------------|--------|
| 37. Кb3—d4 | Сb5—e8 |
| 38. Лh1—a1 | Лс8—a8 |
| 39. Кrb4—a5 | Лf7—d7 |
| 40. Кра5—b6 | Лd7—f7 |
| 41. Кrb6—b7 | Ла8—d8 |
| 42. Лal : а6 | . . . |

Дальнейшее совсем легко.

- | | |
|-------------|--------|
| 42. . . . | Лd8—d7 |
| 43. Кrb7—b6 | . . . |

Но не 43. Ла8? Л : d6 с шансами на ничью у черных.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 43. | ... | Lf7—f8 |
| 44. | Kd4—e6 | Ce8—f7 |
| 45. | Ke6—c5! | Cf7—e8 |
| 46. | Ла6—a8 | Kpg8—f7 |

Если 46... Ldf7, то просто 47.
Л : e8.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 47. | Kc5 : d7! | Ce8 : d7 |
| 48. | Cc7—d8 | Kpf7—g6 |
| 49. | Kpb6—c7 | Cd7—b5 |
| 50. | Ла8—a5 | Cb5—e8 |
| 51. | Cd8—e7 | |

Черные сдались.

№ 215. Ферзевый гамбит

Алехин

Лундин

Турнир в Эребро, 1935 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. | Kg1—f3 | c7—c6 |
| 6. | e2—e4 | ... |

Этот старый ход (радикальное средство, чтобы избежать кембридж-спрингской защиты) неоднократно с успехом применялся мною.

Его достоинство в том, что он сразу же обеспечивает выигрыш некоторого пространства в центре, а его недостаток тот, что он допускает ранний размен легких фигур, облегчая развитие сил противника.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 6. | ... | d5 : e4 |
| 7. | Kc3 : e4 | Cf8—e7 |

Кроме этого простого развивающего хода, в распоряжении черных имеется еще три продолжения, каждое из которых связано с оригинальным планом развития:

1. 7... Фb6. Цель этой контратаки — немедленный выигрыш материала, хотя бы ценою потери времени, а то и пространства. Это — рискованная и, на мой взгляд, «антишахматная» идея, которую, од-

нако, нелегко опровергнуть. В 11-й партии моего матча с Боголюбовым я продолжал слишком осторожно: 8. К : f6+ gf 9. Cc1 и быстро получил выигрывающую атаку, но лишь благодаря моему противнику, который с характерной для него самоуверенностью сыграл 9... e5? вместо 9... Фc7, вскрыв позицию еще до окончания развития. Продолжение было 10. Cd3 ed 11. 0—0 Ce7 12. Le1 Kf8 13. Kh4! Ce6 14. Kf5 Cb4 15. Kg7+Kpd7 16. Le4! Лg8, после чего белые могли быстро выиграть ходом 17. Kf5! с угрозой Л : d4+.

Столь же успешной, но не вполне убедительной была другая моя попытка в партии против Колле (Блед, 1931 г.), где я в ответ на 7... Фb6 сыграл 8. Cd3. Мой противник решил принять жертву пешки, но сделал это не самым безопасным образом. Вместо 8... К : e4 9. С : e4 Фb4+! (как играл с успехом Эйве против Флора в одной из консультационных партий) он сыграл 8... Ф : b2, позволив белым увести короля в безопасное место. Атака, которую после этого развили белые (основываясь сперва на своем перевесе в пространстве, а позднее — на преимуществе двух слонов), типична и поучительна. Партия продолжалась 9. 0—0 К : e4 10. С : e4 Kf6 11. Cd3 Фb6 12. Le1 Ce7 13. Фe2 h6 14. Cd2 c5 15. Cc3 cd 16. К : d4 0—0 17. Kf5! Фd8 18. К : e7+ Ф : e7 19. Lab1 Ld8 20. Le3 b6 21. Фе2! Cb7 22. Лg3 Ke8 23. Le1 Kpf8 24. Фb2 f6 25. Cb4 Kd6 26. Лge3 Kpf7 27. f4! Фd7 28. Фе2 Le8 29. Фh5+! Kpg8 30. Фg6 f5 31. С : d6 Ф : d6 32. С : f5 Ф : f4 33. Фh7+ Kpf8 34. Cg6 Фd4 35. С : e8 Л : e8 36. Kph1 Фf6 37. Фh8+ Kpf7 38. Ф : e8+! Черные сдались.

Поскольку ни одна из этих попыток не может быть признана удовлетворительной с теоретической точки зрения, белые должны после 7... Фb6 закончить свое развитие таким

образом, чтобы не допустить нежелательного размена фигур. Для осуществления этой идеи я бы рекомендовал одно забытое продолжение: 8.с5! Ф : b2 и только теперь 9. Cd3, а затем 10.0—0, с достаточной позиционной компенсацией за пешку.

II. 7...Cb4+. Черные стремятся использовать временное ослабление диагонали e1—a5 и подготавливают прорыв e6—e5 в центре. Эта идея, однако, вычурна и требует слишком много времени, а потому не может иметь успеха.

Следующая партия, сыгранная мною в командном «турнире наций» в Варшаве в 1935 г., ярко иллюстрирует возможность белых в этом варианте. Черными играл З и л ь б е р м а н (Румыния): 8. Kc3 Фа5 9. Cd2 Фc7 10. Cd3 e5 11. de K : e5 12. Фе2 Kfd7 13. 0—0 0—0 14. Kd5 (Оригинальная комбинация, ведущая к выигрышу качества за пешку) 14... cd 15. C : b4 K : d3 16. Ф : d3 dc 17. Фе3! Фb6 (Если 17... Ld8, то 18. Фе7 с выигрышной позицией) 18. C : f8 Ф : e3 19. fe Kp : f8 20. Lad1 Kpe7 21. Ld5 f6 22. Lfd1 b6 23. Ld6 Kc5 24. Ld8 Cb7 25. Л : a8 C : a8 26. Kd4 Ce4 27. Lcl Cd5 28. Kf5+ Kpe6 29. K : g7+ Kpe5 30. Kh5! Cf7 31. Kf4 Ke4 32. a3 b5 33. Ld1 Kc5 34. Ld8 a6 35. Kpf2 Ka4 36. Ld7 Cg6 37. Ld5+ Kpe4 38. Ld2 Cf5 39. h3 c3 (Это заманчивое продвижение белые опровергают матовой угрозой, что сразу решает партию) 40. Ld4+ Kpe5 41. Kpf3! Kb6 42. bc Cd7 43. Kd3+Kpf5 44. Ld6. Черные сдались.

III. 7... h6! Этот ход в сущности вынуждает размен слона. Хотя после 8. C : f6 K : f6 9. Kc3 b6 с последующим Cb7 фигуры белых расположены более активно, но шансы черных благодаря двум слонам вполне удовлетворительны. Именно потому я в последнее время отказался от приемлемого в других вариантах хода 6.e4.

8. Ke4—c3 0—0
9. Фd1—c2 ...

Этот ход в связи с 0—0—0 был впервые применен мною в 1929 г. Ранее Гильг против Шпильмана играл 9. Cd3 и затем 0—0, после чего черные легко могут уравнять партию ходом с6—c5.

9. ... e6—e5!

Новая и интересная попытка освобождения слона с8, которая вынуждает белых играть очень осмотрительно, чтобы сохранить преимущество в пространстве.

Слишком пассивно 9... b6 10. 0—0—0, как доказывают две следующие партии:

I. Алехин — Боголюбов (19-я партия матча, 1929 г.). 10... Cb7 11. h4 Фc7 12. Cd3 Lfe8 13. Kpb1 Kf8 14. C : f6! C : f6 15. Ke4 c5 16. K : f6+ gf 17. Фd2 Kg6 18. h5 Kf4 19. Lh4 C : f3 20. gf e5 21. d5 Фd6 22. h6! Kph8 23. Фc2 K : d3 24. Ф : d3 Lg8 25. f4! Lg6 26. Фf5 a6 27. Le1 ef 28. Л : f4! (Жертвуя пешку h6, белые овладевают вертикалью «e» и создают неотразимую атаку на короля) 28... Л : h6 29. Lfe4 Lg8 30. Le7 Lf8 31. a4! Lh4 32. Le8 Л : e8 33. Л : e8+ Kpg7 34. Фc8 Kph6 35. Lg8! Фе7 36. Kpa2 b5 37. Lg3! f5 38. Ф : f5 f6 39. Le3 Фf7. Здесь я сыграл 40. Ле6 и в конце концов выиграл на 77-м ходу, но ход 40. Фе6! вынуждал почти немедленную сдачу.

II. Алехин — Васкез (Турнир в Мексико, 1932 г.). 10... c5 11. h4 Фc7 12. d5 ed 13. cd a6 14. Cd3 h6 15. Ch7+ Kph8 16. Ke4! Cd6 17. Cf5 K : e4 18. Ф : e4 Ke5 19. K : e5 C : e5 20. d6! C : d6 21. Ф : a8 C : f5 22. Фf3 Cg6 23. h5 Ch7 24. C : h6! Ce5 25. Cg5 f5 26. h6 f4 27. Фd5! f3 28. hg+ Ф : g7 29. Л : h7+! Kp : h7 30. Lhl+ Kpg6 31. Ch6 Cf4+ 32. C : f4 Л : f4 33. gf Фd4 34. Фg8+ Kpf6 35. Lh6+ Kpe7 36. Ле6+. Черные сдались.

10. 0—0—0 . . .

Принятие жертвы было бы благоприятно для черных, например: 10. de Kg4 11. Cf4 Cc5 12. Ke4 Cb4+ или 10. K : e5 K : e5 11. de Kd7 12. C : e7 Ф : e7 13. f4 f6, — в обоих случаях с достаточной компенсацией за пешку.

10. . . . e5 : d4
11. Kf3 : d4 Фd8—a5
12. h2—h4 . . .

Из партий, приведенных выше, читатель мог вывести заключение, что этот ход является важным звеном плана, связанного с ходом 9. Фc2.

12. . . . Kd7—c5
13. Kpc1—b1 Лf8—d8

В случае 13 . . . Се6 белые не стали бы разминать этого слона сразу, а сперва закончили бы развитее посредством 14. Се2.

14. Cf1—e2 Фа5—c7
15. Ce2—f3! . . .

Белые правильно отказываются от заманчивой попытки оттеснить коня посредством 15. b4, так как после 15 . . . Ке6 16. a3 c5! черные получили бы контратаку, на которую они не могут рассчитывать после позиционного хода в партии.

15. . . . a7—a5
16. Lh1—e1 . . .

В данный момент ладья более полезна в центре, особенно ввиду того, что атака на короля развивается очень медленно в результате своевременного защитительного маневра черных.

16. . . . g7—g6

Почти необходимо, если черные хотят оттеснить коня d4 посредством Ке6. Кроме того, этот ход содержит и прямую угрозу 17 . . . Л : d4 с последующим 18 . . . Cf5.

17. g2—g4 Kc5—e6
18. Kd4 : e6 Cc8 : e6
19. h4—h5! . . .

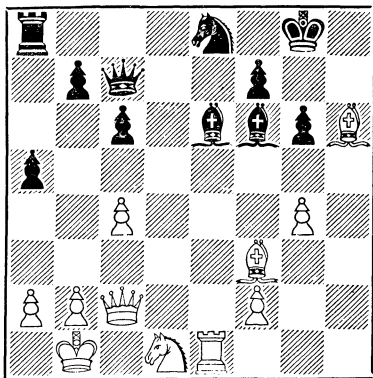
С угрозой 20. hg hg 21. Л : e6! Белые не беспокоятся о пешке c4,

так как на 19 . . . С : c4 следует 20. Л : e7! Ф : e7 21. Ке4 Л : d1+ 22. Ф : d1 с достаточным для выигрыша преимуществом.

19. . . . Лd8 : d1+
20. Kc3 : d1 Kf6—e8

Черные препятствуют жертве ладьи на e6.

21. Cg5—h6 Ce7—f6
22. h5 : g6 h7 : g6



23. Kd1—c3! . . .

Я считаю эту жертву пешки одной из моих сложнейших комбинаций, так как было необычайно трудно установить, что тот незначительный материал, который остается в главном варианте, окажется достаточным, чтобы решающим образом увеличить давление. А выиграть мне было необходимо, так как я и мой противник имели по 7½ очков из 8 и это был последний тур!

23. . . . Се6 : c4

Иначе у белых после 24. Ке4 была бы легко развивающаяся атака.

24. Kc3—e4 Фc7—e5

Эта контратака опровергается двумя следующими ходами белых.

Упомянутый выше главный вариант возникал после 24...Cd5, и трудность его заключалась в том, чтобы после 25.K : f6+ K : f6 26. Фс3 Фd6 27. С : d5 cd найти два следующих «тихих» хода: 28. Лh1 Фе6 (если 28...d4, то 29. Фh3) 29. f3! с основной угрозой Фс3—d2—h2, после чего открытая вертикаль «h» должна была рано или поздно обеспечить победу.

25. g4—g5! ...

Атакованный слон не может отойти из-за 26. Kf6+.

25. ... Фе5—b5

В этом, очевидно, и заключалась суть предыдущего хода — фигура временно спасена. Однако черные гибнут теперь из-за слабости пункта g7.

26. Ke4 : f6+ Ke8 : f6

27. Фс2—с3! Ла8—e8

28. Лe1—c1 ...

Но не 28. gf ввиду 28...Фf5+ 29. Kpa1 Л : e1+ с последующим 30...Ф : f3.

28. ... Фb5—f5+

29. Kpb1—a1 Kpg8—h7

30. Фс3 : c4

Черные сдались.

МАТЧИ ПРОТИВ ЭЙВЕ 1935 И 1937 гг. И ТУРНИРЫ 1936 — 1939 гг.

№ 216. Ферзевый гамбит

Алехин

Эйве

1-я партия матча, 1935 г.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. a2—a4 | Cc8—f5 |
| 6. Kf3—e5 | ... |

Мой второй матч с Эйве доказал, что этот энергичный ход, который был в моде около десяти лет, сулит белым много меньше, чем естественный ход 6. e3. Лучший ответ черных на ход в партии, однако, не 6... Kbd7, а 6... e6, и если 7. Cg5 Cb4 8. f3, то 8... h6! (11-я партия матча, 1937 г.).

- | | |
|-------------|----------|
| 6. ... | Kb8—d7 |
| 7. Ke5 : c4 | Фd8—c7 |
| 8. g2—g3 | e7—e5 |
| 9. d4 : e5 | Kd7 : e5 |
| 10. Cc1—f4 | Kf6—d7 |
| 11. Cf1—g2 | Cf5—e6 |

Черным незачем уступать поле c2 белому ферзю, но, как убедительно показала 1-я партия матча, 1937 г., даже при лучшем продолжении 11... f6 12. 0—0 Ld8 13. Фc1 Се6 белые получают ясное позиционное преимущество, продолжая 14. Ke4!

- | | |
|--------------|----------|
| 12. Kc4 : e5 | Kd7 : e5 |
| 13. 0—0 | Cf8—e7 |

Черные пытаются в дальнейшем избежать хода f7—f6, ослабляю-

щего поле e6, и постепенно попадают в тяжелое положение из-за недостаточной защищенности коня.

14. Фd1—c2 ...

С угрозой Kd5 или Kc3—b5—d4. Черные вряд ли могут сохранить обоих слонов.

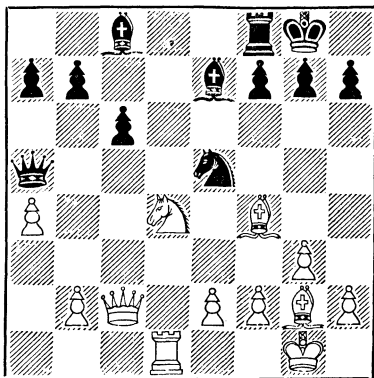
14. ... Ла8—d8

Также 14... Фа5 15. Kb5! было бы к выгоде белых.

15. Lf1—d1 0—0
16. Kc3—b5 Ld8 : d1+

Если сразу 16... Фа5, то 17. Л : d8 Л : d8 18. С : e5 cb 19. С : b7 Ld2 20. Фс6 с преимуществом у белых.

17. Lal : d1 Фc7—a5
18. Kb5—d4 Се6—c8



19. b2—b4! ...

Эффектное начало атаки «пешечного меньшинства», непосредственным результатом которой является завоевание важного поля d5.

Тактическое оправдание этого хода заключается в варианте: 19... С : b4 20. Кb3 Фс7 21. Фе4 Сс3 (Или 21...Cd6 22. Фd4) 22. Лс1 Сb2 (Или 22...f5 23. Фс2) 23. Лс2 f5 24. Фb4! с выигрышной позицией.

19. ... Фа5—с7

20. b4—b5 c6—с5

21. Kd4—f5 f7—f6

Получающееся ослабление белых полей в лагере черных обеспечивает белым победу. Однако и после 21... Cf6 22. Kd6 Лd8 23. Кс4! реализация позиционного преимущества белых была бы лишь вопросом времени.

22. Kf5—e3 Сс8—e6

23. Cg2—d5! ...

Это еще сильнее, чем 23. Kd5.

23. ... Се6 : d5

24. Лd1 : d5 Фс7—a5

У черных нет защиты. Если, например, 24... Лd8, то просто 25. С : e5 fe 26. Фf5 с легким выигрышем у белых.

25. Ке3—f5 Фа5—e1 +

26. Kpg1—g2 Се7—d8

27. Cf4 : e5 f6 : e5

28. Лd5—d7! ...

Белые заканчивают партию матовой атакой.

28. ... Cd8—f6

29. Kf5—h6+ Kpg8—h8

30. Фс2 : с5

Если теперь 30... Ле8, то 31. Фd5! gh 32. Фf7 Се7 33. Л : e7 с неизбежным матом.

Черные сдались.

№ 217. *Французская защита***Алехин****Эйве**

3-я партия матча, 1935 г.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Кb1—с3 Cf8—b4

4. a2—a3 ...

Этот редко применяемый ход, несомненно, лучше, чем его репутация; он ни в какой мере не был опровергнут не только в настоящей партии, но и последующими анализами.

Меньше можно рекомендовать, не смотря на достигнутый практический успех, продолжение 4. Фg4, примененное мною в 9-й партии этого же матча (см. партию № 220).

4. ... Сb4 : c3+

5. b2 : c3 d5 : e4

6. Фd1—g4 Kg8—f6

Безопаснее было 6...Kpf8 7. Ф : e4 Kd7 с последующим Kdf6. После хода в партии черные поля в позиции черных становятся слабыми.

7. Фg4 : g7 Лh8—g8

8. Фg7—h6 c7—c5

9. Kg1—e2 Kb8—d7

С целью освободить ферзя от защиты коня. На 9...Кс6 простейшим ответом белых был бы ход 10. dс1, однако и 10. Сg5, как играл Романовский против Ботвинника в полуфинале первенства СССР 1938 г., достаточно для уравнивания; белые потерпели в этой партии поражение лишь потому, что были переиграны в более поздней стадии.

10. Ке2—g3 Лg8—g6?

После этой потери времени черные получают тяжелую партию.

Относительно лучше было бы продолжать игру на осложнения посредством 10...Фа5, хотя и в этом случае перспективы белых оставались бы более благоприятными после 11. Cd2 Фа4 12.dс1!

11. Фh6—e3 Kf6—d5

Черным уже приходится искать компенсацию за обреченную на гибель пешку e4.

12. Фе3 : e4 Kd5 : с3

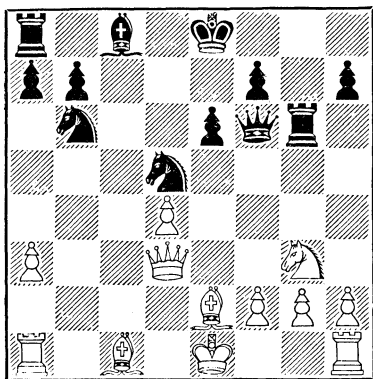
13. Фе4—d3 Кс3—d5

Неудовлетворительно было бы также 13...cd 14. Ф : d4 Фf6 15.

Ф : f6 К : f6 16. Cd3 Лg7 17. Сb2.
 Партию черных после их неосторожного 10-го хода вряд ли можно спасти.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 14. | Cf1—e2 | Фd8—f6 |
| 15. | c2—c3 | c5 : d4 |
| 16. | c3 : d4 | Kd7—b6 |

Размен наиболее удачно расположенной фигуры черных ходом 16...Kf4 17. С : f4 Ф : f4 18.0—0 только облегчил бы задачу белых.



17. Ce2—h5! ...

Этот маневр слоном, состоящий из четырех последовательных ходов, вынуждает решающее ослабление пешечной позиции черных. Дальнейшая игра на обоих флангах очень поучительна и, как я полагаю, характерна для моего стиля.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 17. | ... | Лg6—g7 |
| 18. | Ch5—f3 | ... |

Грозит 19. Kh5.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 18. | ... | Фf6—g6 |
| 19. | Cf3—e4! | f7—f5 |
| 20. | Ce4—f3 | Kрe8—f8 |
| 21. | a3—a4! | ... |

На диагонали a3—f8 слон будет наиболее активен.

21. ... Лg7—c7

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 22. | 0—0 | Cc8—d7 |
| 23. | Cc1—a3+ | Kpf8—g8 |
| 24. | a4—a5 | Лc7—c3 |

Это приводит к потере пешки без какого-либо улучшения позиции черных. Однако и кажущейся лучшим ход 24...Kc4 не спас бы положения. Последовало бы: 25. Cc5! (Это сильнее, чем 25. К : f5 Kph8!) 25...Ke5 26. de Л : c5 27. Лfc1 Лас8 28. Л : c5 Л : c5 29. Фd4!, выигрывая по меньшей мере пешку a7 при подавляющей позиции.

Заключительная часть партии, несмотря на отчаянные усилия черных спастись при помощи какого-нибудь трюка, довольно легка.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 25. | Фd3—b1! | Kb6—a4 |
| 26. | Cf3 : d5 | e6 : d5 |
| 27. | Фb1 : b7 | Фg6—c6 |
| 28. | a5—a6! | ... |

Если теперь 28...Ф : b7 29.ab Лb8, то 30. Лfb1 Kb6 31. Сb4, а затем Л : a7.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 28. | ... | Ka4—b6 |
| 29. | Ca3—c5 | f5—f4 |
| 30. | Kg3—f5! | ... |

Это точнее, чем 30.Ke2, что тоже было бы хорошо.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 30. | ... | Kpg8—h8 |
| 31. | Kf5—e7 | Фc6—e6 |
| 32. | Cc5 : b6 | Cd7—c6 |
| 33. | Ke7 : c6 | Ла8—g8 |

С угрозой вечного шаха после 34...Л : g2+.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 34. | Kc6—e5! | Лg8—g7 |
| 35. | Фb7—b8+? | ... |

Как и во многих партиях этого несчастливом для меня матча, я после того, как партия практически уже решилась, сыграл слишком поспешно. Правда, в данном случае это не повлияло на результат. Ход 35. С : a7! заставил бы черных сразу сдаться.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 35. | ... | Лc3—c8 |
| 36. | Ke5—g6+ | Лg7 : g6 |
| 37. | Фb8 : f4 | Фe6 : b6 |

38. Фf4—e5+ Лg6—g7
 39. Фе5 : d5 Лс8—d8
 40. Фd5—e5 Фb6 : d4
 41. Фе5 : d4

Черные сдались.

№ 218. Защита Грюнфельда

Эйве

Алехин

4-я партия матча, 1935 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6
 3. Kb1—c3 d7—d5
 4. Фd1—b3 ...

Этот ход менее силен, чем 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c6 7. Kf3 с бесспорным преимуществом в пространстве у белых.

4. ... d5 : c4
 5. Фb3 : c4 Cf8—g7

Возможно также 5... Се6 6. Фb5+ Кс6 7. Kf3, но теперь не 7... Лb8 (как во 2-й партии матча, 1935 г.), а 7... Kd5! с прекрасными контршансами.

6. Cc1—f4 c7—c6
 7. Лa1—d1? ...

Неестественный и ненужный ход, вместо которого хорошо было 7. Kf3 0—0 8.e4. Теперь черные могут получить, по меньшей мере, равную игру.

7. ... Фd8—a5

С угрозой 8... Се6.

8. Cf4—d2 b7—b5?

Во время моего первого матча с Эйве (1935 г.) я иногда делал такие ходы, которые теперь не в состоянии даже понять. Никогда раньше или позже моя игра не была столь нездоровой, особенно в дебютах! Например, эту порчу пешечной позиции нельзя даже оправдать отсутствием других обещающих продолжений, так как простое 8... Фb6 9. Cc1 Cf5 с последующим 0—0 обеспечивало бы черным ясное преимущество в развитии.

9. Фс4—b3 b5—b4

Этот ход имеет перед другими то преимущество, что он, по крайней мере, последователен: черные препятствуют ходу e2—e4, — но какой ценой!

10. Kс3—a4 Kb8—a6
 11. e2—e3 Cс8—e6

Черные могли и сразу сыграть 11... 0—0, так как 12. C : a6 C : a6 13. Ф : b4 Фd5 или 13. C : b4 Фb5 было бы благоприятно для них, но им не нравился ответ 12. Cс4.

12. Фb3—c2 0—0
 13. b2—b3 ...

Если 13. Ф : c6, то 13... Kс7 с угрозами 14... Cd7 или 14... C : a2.

13. ... Ла8—b8
 14. Cf1—d3 ...

Белые, несколько запоздав с развитием, решают не брать пешку c6 — и правильно: после 14. Ф : c6 Cс8! вертикаль «с» стала бы грозным оружием в руках черных, например: 15. Kf3 Cb7 16. Фс2 Лfс8 17. Фb1 Ke4 и затем Kс3.

14. ... Лf8—c8
 15. Kg1—e2 ...

Белые явно недооценили значения следующей жертвы пешки, иначе они продолжали бы 15. C : a6 Ф : a6 16. Kс5 Фb5 17. Kf3! (Но не 17. K : e6, так как после 17... fe и затем e6—e5 у черных хорошая игра) 17... Kd7 18. Лс1 с лучшими перспективами в эндшпиле. Эта возможность ясно доказывает слабость 8-го и 10-го ходов черных.

15. ... c6—c5!

Правильная комбинация, которая при лучшей защите белых превзошла бы черным легко уравнять игру. Но, к счастью для меня, мой противник недооценил опасность.

16. Cd3 : a6 Фа5 : a6
 17. Ka4 : c5 Фа6—b5
 18. Ke2—f4? ...

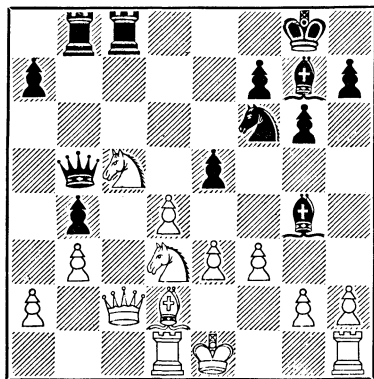
Это позволяет черным вскрыть центр и подорвать позицию противника. Правильная защита заключалась в 18. e4! Kd7 19. Ce3 C : d4 20. K : d4 Ф : c5 21. Ф : c5 К : c5 с вероятной ничьей*.

18. . . . Ce6—g4!
19. f2—f3 . . .

В случае 19. Лc1 ответ 19 . . . e5 был бы также силен.

19. . . . e7—e5!
20. Kf4—d3 . . .

Столь же неудовлетворительно для белых 20. fg ef.



20 e5 : d4

Красивая и точно рассчитанная жертва фигуры, которую белые вынуждены принять, так как 21. ed Kd5! или 21. e4 Kd7 оставляло им еще меньше шансов на спасение.

21. f3 : g4 d4 : e3
22. Cd2 : e3 . . .

Более трудным для черных был вариант: 22. C : b4 Kd5 23. a3 a5

* Ласкер указал, что, играя в приводимом варианте 21. Фd2!, вместо 21. Ф : c5, белые выигрывали фигуру. Поэтому на 18. e4 черным следует играть не 18... Kd7, а 18... Cg4 19. Ce3 (19. f3 e5!) 19 . . . K : e4! — В. П.

24. Фc4! ab! 25. Ф : d5 ba 26. Лf1 (Или 26. b4 Cc3+ с последующим C : b4) 26 . . . a2! 27. Л : f7 Cc3+ 28. Кре2 Л : c5, и черные выигрывают.

22. . . . Kf6 : g4
23. Ce3—f4 . . .

Другие продолжения тоже неудовлетворительны, например: 23. Cg1 Cc3+ 24. Kpf1 Лb6 или 23. Cf2 Cc3+ 24. Kpf1 Лc6! 25. Kpg1 К : f2 26. Ф : f2 Лd8 с выигрышной позицией у черных.

23. . . . Cg7—c3+
24. Лd1—d2 . . .

Вынужденно.

24. . . . Лc8 : c5
25. Kd3 : c5 . . .

В случае 25. C : b8 сразу выигрывает 25 . . . Фе8+!

25. . . . Фb5 : c5

Черные благополучно вышли из осложнений и избирают вариант, обеспечивающий им небольшое материальное преимущество (ферзь и пешка против двух ладей) при непрекращающейся атаке. Короче был бы, однако, следующий путь к победе: 25 . . . Ле8+! 26. Ке4 f5 27. Kpd1 Л : e4 28. Лd8+ Kpf7 29. Cg5 f4! 30. Kpc1 Ле2 31. Фd3 Ф : g5!

26. Cf4 : b8 Фc5—e7+
27. Kpel—d1 Kg4—e3+
28. Kpd1—c1 Ke3 : c2
29. Лd2 : c2 h7—h5!

Необходимая подготовка к следующему ходу.

30. Лh1—d1 Cc3—g7
31. h2—h3 a7—a5

Преимущества черных, которые обеспечивают им выигрыш, — это: ненадежное положение белого короля и незащищенная позиция слона b8, для которого не удастся найти безопасного поля. Партия до конца остается интересной и поучительной.

32. Сb8—f4 Фе7—e4
 33. Cf4—c7 Фе4—e3+
 34. Kрc1—b1 a5—a4!

Этот прорыв, которому нельзя было помешать, выигрывает по меньшей мере качество.

35. b3 : a4 b4—b3
 36. a2 : b3 Фе3 : b3+
 37. Kрb1—c1 Cg7—h6+
 38. Ld1—d2 Фb3 : a4
 39. Cc7—e5 . . .

Белые могли затянуть игру ходом 39. Kрd1, после чего черным пришлось бы сперва оттеснить белого короля на ферзевый фланг посредством 39... C : d2 40. Kр : d2 Фе4! 41. Kрc1 Фе1+ и потом постепенно надвигать пешки королевского фланга при поддержке короля.

39. . . . Kpg8—h7
 40. Ce5—c3 Фа4—b5!

Препятствует ходу 41. Kрd1.

41. Cc3—d4 . . .

У белых уже нет удовлетворительных ходов. Если, например, 41. Ca1, то 41... Фf1+ и затем Cg7+.

41. . . . Фb5—e2!
 42. g2—g4 Фе2—e1+
 43. Kрc1—b2 Ch6 : d2
 44. Lc2—c8 Cd2—c1+!

Белые сдались.

№ 219. Французская защита

Алехин

Эйве

7-я партия матча, 1935 г.

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kb1—c3 Cf8—b4
 4. Kg1—e2 d5 : e4
 5. a2—a3 Cb4—e7

Еще более убедительно 5... C : c3+ 6. K : c3 Kс6 с, по меньшей мере, равной игрой. Именно эта возможность опровергает 4-й ход белых.

6. Kс3 : e4 Kb8—c6

Также в данный момент этот ход достаточно хорош.

В 5-й партии матча я попробовал здесь 7. Ce3 (Если 7. c3, то 7... e5), но после 7... Kf6 8. K2c3 0—0 (Грозит уже K : e4 и затем f7—f5) получил только равную игру.

Поэтому в настоящей партии я решил испытать следующий, парадоксальный на первый взгляд, ход пешкой, очевидная идея которого — сочетать фланговое развитие слона с возможным пешечным штурмом на королевском фланге.

7. g2—g4! ? b7—b6

Этот ход даже не является попыткой опровержения, и белые вскоре достигают позиции, к которой стремились.

Правда, наиболее естественный ответ 7... e5 был бы также неудовлетворителен из-за 8. d5 Kd4 9. K2c3 (Но не 9. K : d4 из-за 9... Ф : d5!), и если 9... f5, то 10. gf C : f5 11. Ce3 с отличными шансами у белых.

Но 7... Kf6! 8. K : f6+ C : f6 9. Ce3 Фd5 обеспечило бы черным удобное развитие и доказало бы несостоятельность 7-го хода белых.

8. Cf1—g2 Cc8—b7
 9. c2—c3 Kg8—f6
 10. Ke2—g3 0—0?

Если бы даже можно было доказать, что у черных есть достаточная защита против атаки белых на королевском фланге, этот ход следовало бы осудить как подвергающий черных опасности без всякой необходимости или выгоды.

После простого 10... Фd7 и затем 0—0—0 у белых, правда, оставалось бы не имеющее большого значения преимущество в пространстве, но без реальных шансов на атаку.

11. g4—g5 Kf6 : e4
 12. Kg3 : e4 Kpg8—h8

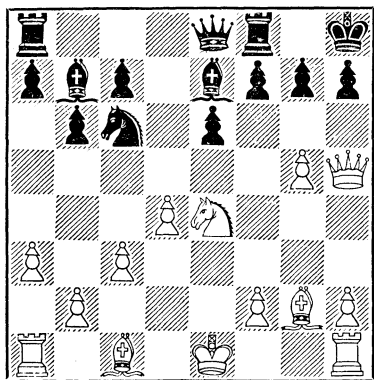
Подготовка к ходу f7—f5, чему белые препятствуют следующим сильным ходом.

13. Фd1—h5! ...

Если теперь 13... f5, то, конечно, 14.g6.

13. ... Фd8—e8

Это возобновляет угрозу f7—f5, но допускает следующую многообещающую комбинацию. Безопаснее было 13... Ка5, так как вариант 14. b4 Кb3 15. Кf6 gf 16. С : b7 f5! не опасен для черных. После 13... Ка5 белые усиливали бы давление, закончив развитие ходами 14. Cf4 и, при случае, 0—0—0.



14. Ke4 — f6! ...

Правильная жертва пешки, обеспечивающая белым сильную и, вероятно, неотразимую атаку.

14. ... Ce7 : f6

На 14... gf последовало бы 15. gf Ка5 (Нельзя 15... С : f6? из-за 16. Ce4) 16. fe Ф : e7 17. С : b7 К : b7 18. Cg5 f6 19. Ch6 Лg8 20. 0—0—0 Kd6 21. Лhе1 с ясным преимуществом у белых.

15. g5 : f6 g7 : f6
16. Фh5—h4 Фe8—d8

Вынужденно, так как 16... Фе7 повело бы к потере фигуры после 17. Ce4!

17. Сс1—f4! ...

Это продолжение атаки, суть которого заключается в последовавшем отходе слона, было нелегко найти.

Относительно лучшим шансом черных сейчас являлось возвращение лишней пешки посредством 17... f5, хотя после 18. Ф : d8 Ла : d8 19. С : c7 Лd7 20. Cf4 Ка5 21. Лg1! преимущество белых очевидно.

17. ... e6—e5
18. Cf4—g3 f6—f5

У черных вряд ли имеется что-нибудь лучшее. Если, например, 18... ed, то 19. 0—0—0! с легко развивающейся атакой.

19. d4 : e5 ...

И здесь сильно было 19. 0—0—0. Однако простой отыгрыш пожертвованного материала, учитывая мощные атакующие возможности белых, достаточно убедителен.

19. ... Лf8—g8
20. Cg2—f3?

Однако этот неточный ход позволяет начать спасающую контратаку.

Решал партию ход 20. Фh3!, после чего 20... Фd3 опровергалось ходом 21. Ch4!, а на 20... Лg4 возможно было 21. 0—0! с угрозой выигрыша материала посредством f2—f3 при непрекращающейся атаке.

20. ... Фd8—d3!

Остроумный ресурс. Однако, как видно из дальнейшего, черные не отдавали себе отчета, как много интересных возможностей он открывал для них.

21. Cf3—e2 ...

У белых нет ничего лучшего, так как 21. С : c6? вело к проигрышу ввиду 21... Са6! 22. Фh5 Лg4!

21. ... Фd3—e4?

Приводит к проигрышному окончанию. Жаль, что черные избегали

фантастических осложнений, возникавших после 21... Фс2! Этот ход обеспечивал им ничью. Привожу основной вариант и некоторые ответвления его:

22. Фf6+ Лg7 23. Лg1! (а) 23... Ф : b2 24. e6! Ф : a1+ 25. Cd1 Кd4! (б) 26. Ф : g7+! (в) 26... Кр : g7 27. Ch4+ Крh6! (г) 28. Сg5+! Крg7 29. Ch4+. Вечный шах.

а) Плохо естественное 23. e6 ввиду 23... Ле8! 24. Лg1! Са6! (24... Л : e6 25. Се5!) 25. С : a6 Л : e6+ 26. Се5 Фе4+ 27. Крf1 Ф : e5 с преимуществом у черных.

б) Нельзя 25... Лd8 или 25... Фb1 из-за 26. Cd6!!

в) У белых нет шансов на выигрыш и в случае 26. Ф : d4.

г) Нельзя 27... Крf8 ввиду 28. e7+ Кре8 29. Лg8+ Крd7 30. Лd8+, и белые выигрывают.

22. Фh4 : e4 f5 : e4
23. Сg3—h4 ...

Выигрывающий ход, который черные, вероятно, просмотрели.

В случае 23.0—0—0 черные получили бы отличные шансы на ничью, продолжая 23...Л : g3! 24. hg К : e5.

23. ... h7—h6
24. 0—0—0 Ла8—e8
25. Ch4—f6+ Крh8—h7
26. f2—f4! e4 : f3
27. Се2 : f3 ...

Конечно, это сильнее, чем выигрыш качества за пешку посредством 27. Cd3+. Теперь слон белых господствует на всей доске, и черные не могут помешать вторжению белых ладей на седьмую горизонталь.

27. ... Кс6—a5
28. Cf3 : b7 . Ка5 : b7
29. Лd1—d7 ...

Начало конца.

29. ... Кb7—c5
30. Лd7 : f7+ Крh7—g6

31. Лf7 : c7 Кс5—d3+
32. Крc1—b1 ...

Хорошо было и 32. Крc2.

32. ... Кре6—f5
33. Лh1—d1 Кd3 : e5
34. Лd1—f1+ Крf5—e4
35. Лс7 : a7 Ке5—c4

Или 35... Кf3 36. Ла4+ Кре3 37. Cd4+ с безнадежной позицией у черных.

36. Ла7—d7 Кре4—e3
37. Лf1—e1+ Кре3—f3
38. Ле1 : e8 Лg8 : e8
39. Лd7—d4 Кс4—e3
40. Лd4—h4 Ке3—f5
41. Лh4—b4 Черные сдались.

№ 220. Французская защита

Алехин

Эйве

9-я партия матча, 1935 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. Фd1—g4 ...

Белые пытаются выиграть темп по сравнению с вариантом 4. a3, примененным в 3-й партии матча. Однако наличие слона на b4 должно было обеспечить черным хорошую контригру.

4. ... Kg8—f6

В случае 4... Крf8 заслуживает внимания 5. ed ed (5... Кf6 6. Сg5) 6. Фg3.

5. Фg4 : g7 Лh8—g8
6. Фg7—h6 Лg8—g6
7. Фh6—e3 Кf6 : e4?

В ответ на этот ход белым удастся получить определенное преимущество в развитии. Столь же мало убедительно здесь заманчивое 7...e5 ввиду 8. Cd2, например: 8...ed 9. Ф : d4 c5 10. Фе5+ и 11. ed. Однако путем 7... c5! черные могли начать опасное контрнаступление;

если тогда 8. Cd2, то 8...Kg4 9. Фd3 Кс6, и белые на краю пропасти.

8. Cf1—d3! f7—f5

Черные вынуждены повременить с развитием ферзевого фланга и еще больше ослабить позицию своего короля. В случае 8...К : с3 белые просто берут на g6.

9. Kgl—e2 c7—c5

10. Cd3 : e4 ...

Важно было именно в данный момент устранить неприятного коня. Вариант 10. 0—0 (10. f3? Фh4+) 10...Кс6 далеко не столь ясен.

10. ... f5 : e4

Критики напрасно порицали взятие пешкой «f», так как в случае 10...de к выгоде белых повело бы 11. de с последующим Фh3 и Се3.

11. Фе3—h3! ...

Сильный атакующий ход, под влиянием которого черные решаются на рискованную контригру в центре.

11. ... Kb8—c6

Черные при всех обстоятельствах должны были попытаться сохранить материальное равновесие, например посредством 11...Фe7, и если 12. Kf4, то 12...Лg5! (Иначе 13. К : d5) 13.0—0 Кс6 14. К : e6! Ф.e6 15. Ф : e6+ С : e6 16. С : g5 cd 17. Kb5 Kpd7 с большими шансами на ничью, чем при продолжении в партии.

12. Фh3 : h7 Фd8—f6

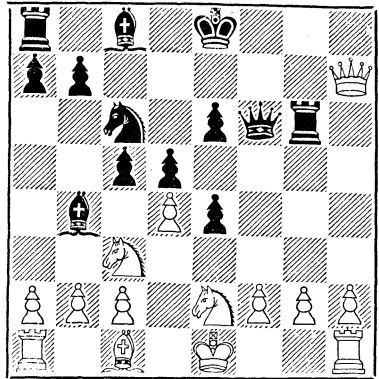
(См. диаграмму)

13. Ke2—f4! ...

Белые выигрывают качество, не теряя при этом инициативы. У ладьи нет ходов: если 13...Лg7 (Лh6, Лg5), то 14. Kh5!, а на 13...Лg4 следует 14. Фh5+!

13. ... c5 : d4

14. Kf4 : g6! ...



Размен ферзей (которого черные вообще не могут избежать) был бы здесь еще преждевременным, например: 14. Ф : g6+ Ф : g6 15. К : g6 dc 16. b3 Kpf7 17. Kf4 Kd4 с выигрышем пешки «с», так как нельзя 18. Kpd1 из-за 18...e5.

14. ... d4 : c3

15. b2—b3 Кс6—e7

На 15...Kd4 белые ответили бы 16.0—0!, и если 16...К : с2, то 17. Фg8+Kpd7 18. Сg5 с решающей атакой.

16. Kg6 : e7 Сb4 : e7

17. h2—h4 ...

Вынуждает размен ферзей.

17. ... Фf6—f7

18. Фh7—h8+ Фf7—f8

19. Фh8 : f8+ Kpe8 : f8

20. Сc1—g5 ...

Хорошо было также 20. Ch6+ Kpf7 21.0—0—0, чтобы затруднить продвижение e6—e5, но ход в партии должен был еще быстрее обеспечить победу.

20. ... e6—e5

21. f2—f3! ...

Необходимый промежуточный ход. На 21. С : e7+ Kp : e7 22. f3 черные могли бы ответить 22...e3 с последующим d5—d4.

21. . . . e4 : f3
22. g2 : f3? . . .

Белые забывают о своем намерении предварительно разменять слонов. В варианте 22. С : e7+ Кр : e7 23. gf с последующим 0—0—0 и продвижением пешки «h» у черных не было бы никаких шансов на ничью.

22. . . . Се7—a3!

Угроза, создаваемая совместным действием неприятельских слонов, вынуждает теперь белых искать удобный способ вернуть качество.

23. f3—f4! Сс8—f5

Но не 23 . . . e4 ввиду 24. Лd1 Се6 25. f5.

24. f4 : e5 Cf5 : c2

25. 0—0+ Крf8—g8

26. Лa1—c1! . . .

В этом суть начатого 23-м ходом маневра. Как только белые возьмут на c3, проходные пешки должны обеспечить им победу, несмотря на разноцветных слонов.

26. . . . Са3 : c1

27. Лf1 : c1 Сс2—f5

28. Лс1 : c3 Ла8—c8

29. Лс3—f3 . . .

И после размена ладей у белых оставались бы шансы на выигрыш, однако получавшиеся варианты нелегко было рассчитать до конца.

29. . . . Лс8—f8

Не лучше продолжения 29 . . . Се4 30. Лf6 d4 31. Лd6 d3 32. e6 или 29 . . . Се6 30. Лf6 Сс6 31. Се3 с приближением затем белого короля.

30. Сg5—f6 Cf5—e4

31. Лf3—g3+ Крg8—f7

32. h4—h5 Лf8—c8

Если 32 . . . Лg8, то 33. e6+.

33. Лg3—g7+ Крf7—e6

34. h5—h6! d5—d4

В случае 34 . . . Лс1+ 35. Крf2 Лh1 выигрывает 36. Ле7+ Крf5 37.h7.

35. h6—h7 Лс8—c1+

36. Крg1—f2 Лс1—c2+

37. Крf2—g3 Се4 : h7

38. Лg7 : h7 Лс2 : a2

39. Крg3—f4 b7—b5

40. Крf4—e4 Ла2—e2+

41. Кре4 : d4 Черные сдались

№ 221. Ферзевый гамбит

Алехин

Эйве

19-я партия матча, 1935 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Кg1—f3 Кg8—f6

4. Кb1—c3 d5 : c4

5. a2—a4 e7—e6

Взятие на c4 целесообразно лишь в сочетании с развитием слона на f5. После хода в партии белые, жертвуя пешку, получают длительную инициативу, с избытком компенсирующую пожертвованный материал.

6. e2—e4 Cf8—b4

7. e4—e5 Кf6—e4

К выгоде белых и 7 . . . Кd5 8. Cd2 С : c3 9. bc b5 10. Кg5!

8. Фd1—c2 Фd8—d5

9. Cf1—e2 c6—c5

На 9 . . . b5 последовало бы 10. 0—0 С : c3 11. bc 0—0 12. Кe1! Уверенность и быстрота, с какими делал свои ходы мой обычно столь осторожный противник, убедили меня в том, что весь вариант был подготовлен им заранее. К счастью (здесь действительно можно говорить о счастье), в анализе Эйве оказались «дыры».

10. 0—0 Ке4 : c3

11. b2 : c3 c5 : d4

12. c3 : d4 . . .

В связи со следующим ходом — наиболее естественное продолжение, однако многообещающим для белых было и продолжение 12. К : d4 Се7 (Или 12 . . . Сс5 13. Кf3, или 12 . . . Ф : e5 13. cb Ф : d4 14. Сb2).

12. . . . c4—c3
 13. Cc1—d2 . . .

Отыгрывает пешку с преимуществом в развитии.

13. . . . Фd5—a5?

Потеря темпа, ухудшающая тяжелое положение черных.

14. Cd2 : c3 Cb4 : c3

15. La1—a3 Kb8—c6

Для оценки получившейся позиции существенно то, что черные не могли играть здесь 15... Cd7 16. Л:c3 С : a4, на это последовало бы не 17. Лc8+? Кpd7 18. Сb5+ Ксb1, а сразу 17.Сb5+!! с быстрым выигрышем.

16. Ла3 : c3 Cc8—d7

Если 16... 0—0, то 17. Лb1 (Грозит 18. Л : c6) 17...Фс7 18. Kg5 с матовой атакой.

17. Лf1—b1 0—0?

Жертва пешки ошибочна. После 17... Лb8 у белых, несмотря на значительное позиционное преимущество, еще не было бы ничего решающего, хотя они сохраняли сильную атаку путем 18. Лс5 Фd8 19. Фе4.

18. Лс3—c5 . . .

Технически проще, чем 18. Л : b7 Kb4 19. Лс5 К : c2 20. Л : a5 Cc6 21. Лb : a7 Лab8.

18. . . . Фа5—d8

На 18... Фс7 теперь последовало бы 19. Kg5, тогда как ходом раньше, т. е. при положении черного ферзя на a5, у черных на 18. Kg5 был ответ 18... f5!

19. Лb1 : b7 Cd7—c8

20. Лb7—b1 Кс6 : d4

И после 20... Ке7 21. Kg5 Kg6 22. Cf3 черные теряли качество.

21. Kf3 : d4 Фd8 : d4

22. Ce2—f3 Cc8—d7

23. Cf3 : a8 Лf8 : a8

24. a4—a5 . . .

Этот ход допускает еще длительное сопротивление. Эйве с удивитель-

ной изобретательностью использует свои ничтожные шансы на спасение. После 24. Ld1 Ф : a4 25. Ф : a4 С : a4 26. Ldcl черные могли бы спокойно сдаться.

24. . . . g7—g6

25. Лb1—d1 Фd4—b4!

26. Фс2—c4 Ла8—b8

27. Фс4 : b4 Лb8 : b4

28. h2—h3 . . .

Точнее было бы 28. Лс7 Са4 29. Ld8+Kpg7 30. h3 a6 31. Ла8 Сb5 32. Л8a7 Лf4 33. g3 Лf5 34. f4.

28. . . . Cd7—b5

29. Лс5—c8+ Kpg8—g7

30. Ld1—d8 Лb4—b1+

31. Kpg1—h2 Лb1—b2

32. Kph2—g3 . . .

Заманчиво, но вряд ли лучше, чем продолжение в партии, было 32.g4 (32... Л : f2+? 33. Kpg3 с последующим g4—g5), так как черные отвели бы 32... .g5!

32. . . . Лb2—b3+

33. f2—f3 Лb3—b2

Теперь белым нелегко защитить пешку g2, и они должны играть точно, чтобы не дать противнику шансов на ничью.

34. Ld8—g8+ Kpg7—h6

35. Лс8—c7 Cb5—f1

36. Лс7 : f7 Лb2 : g2+

На 36... g5 у белых был заготовлен ответ 37. f4!, который быстро привел бы к победе.

37. Kpg3—f4 g6—g5+

38. Kpf4—e3 Лg2—e2+

39. Kpe3—d4 Ле2—d2+

40. Kpd4—e3 . . .

С целью выиграть время.

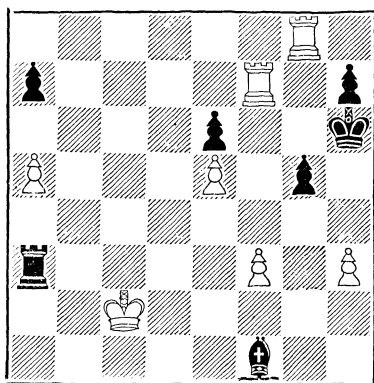
40. . . . Ld2—e2+

41. Kpe3—d4 Ле2—d2+

42. Kpd4—c3 Ld2—d3+

43. Kpc3—c2 Ld3—a3

Возможен был вариант: 43...Ld5 44. Л : a7 С : h3 45. a6 Ла5 46. Kpb3 Cf4 47. Лс7! С : a6 48. Лс1, и белые выигрывают.



44. f3—f4! ...

Белые начинают готовить матовую сеть. При других продолжениях у них еще были бы немалые технические трудности.

44. ... g5 : f4
45. Лf7 : f4 Cf1—e2

Нельзя 45. Cd3+ из-за 46. Крb2.

46. Лf4—f6+ Крh6—h5
47. Крc2—d2! Ce2—c4

Теперь нельзя 47... Cd3 из-за 48. Лf3.

48. Лg8—g7 h7—h6
49. Лg7—g6 Ла3—d3+

На 49... Л : a5 последовал бы изящный финал: 50. Л : h6+ Крg5 51. Лfг6+ Крf5 52. Лg4, и белые выигрывают слона.

50. Крd2—c2 Лd3—d7
51. Лг6 : h6+ Крh5—g5
52. Крc2—c3 Сс4—d5
53. Крc3—d4! Cd5—h1+
54. Крd4—e3 Ch1—d5
55. Лh6—g6+ Крg5—h5
56. Крe3—f4 Лd7—h7
57. h3—h4

с неотразимой угрозой 58. Крg3. Черные сдались.

№ 222. Голландская защита

Эйве Алексин

24-я партия матча, 1935 г.

1. d2—d4	e7—e6
2. c2—c4	f7—f5
3. g2—g3	Cf8—b4+
4. Cc1—d2	Cb4—e7

Цель этого маневра двойная: 1) отнять у коня поле d2, 2) прервать действие ферзя по вертикали «d». Поэтому он, несомненно, сильнее, чем немедленное развитие слона на e7.

5. Cf1—g2	Kг8—f6
6. Kbl—c3	0—0
7. Kgl—f3	...

Предпочтительнее было играть 7. Kh3, так как следующий ход черных обеспечивает им по меньшей мере равную игру.

7. ... Kf6—e4

Если бы слон находился еще на c1, то белые могли бы сейчас ответить 8. К : e4 fe 9. Kd2.

8. 0—0 Ce7—f6

Еще сильнее было бы 8... b6!

9. Кс3 : e4 ...

Белым уже приходится бороться за уравнение игры. Поэтому лучше было продолжать 9. Фс2 К : d2 10. Ф : d2; наличие у черных двух слонов не имело бы существенного значения ввиду некоторой отсталости их в развитии.

9. ...	f5 : e4
10. Kf3—e1	Cf6 : d4

Этот ход выглядит слишком смелым, но в действительности является единственным способом без большого риска обострить игру. В случае 10... d5 11. Сс3 с последующим Кс2 и f2—f3 белые достигли бы гармоничного построения фигур.

11. Сg2 : e4 Cd4 : b2

Заманчиво, но невыгодно для черных было бы 11... d5 из-за 12. cd ed 13. Фb3!

12. Ce4 : h7+ Kpg8 : h7
 13. Фd1—c2+ Kph7—g8
 14. Фc2 : b2 Kb8—c6
 15. Ke1—f3 . . .

Белым теперь необходимо добиваться атаки на ослабленную позицию неприятельского короля. У черных имеется выбор: или попытаться отразить нападение противника путем разменов, придерживаясь пассивной тактики, или самим начать контратаку в центре, а то и на королевском фланге. Поскольку пешка c4 не является украшением позиции белых, шансы черных лучше.

Кроме хода в партии, заслуживало еще внимания продолжение 15. Сс3 Фе7 16. f4, на что черные ответили бы 16... d6 17. Кf3 e5! 18. fe de 19. К : e5 Ch3.

15. . . . d7—d6

Хорошо было бы и 15... b6, но черным не хотелось после 16. Ке5 и по сути дела неизбежного размена коней прийти к позиции с разноцветными слонами.

16. c4—c5! . . .

Эта жертва пешки (стратегически почти необходимая для предупреждения хода e6—e5) действительно является наилучшим шансом получить равную игру.

16. . . . d6 : c5
 17. Cd2—c3 Фd8—e7
 18. Ла1—d1 b7—b6
 19. Фb2—c2 Сс8—b7

Черным удалось, наконец, развить слона. Теперь им остается лишь отразить небольшую угрозу их королевскому флангу. Следующий ход противника облегчает эту задачу.

20. Фc2—g6? . . .

Ход 20. h4 давал белым значительно больше шансов. У черных был бы тогда выбор между многообещающей жертвой качества после 20... Лf5 21. Кg5 Ле8 22. g4 (22. Фb3

Kd8) 22... Л : g5 и продолжением 20... .Kb4 21. С : b4 С : f3 22. С : c5 bc 23. ef Л : f3 24. Фе4 Лaf8, которое обеспечивало им ясное, хотя и нелегко реализуемое преимущество.

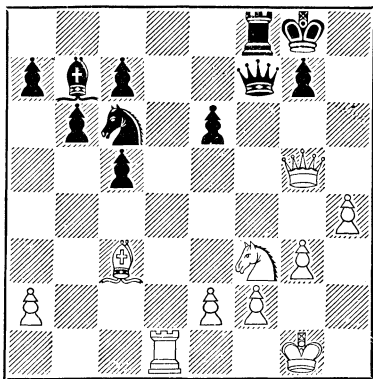
20. . . . Фе7—f7
 21. Фg6—g5 . . .

Лучшее. Продолжение 21. Фg4 Лад8 22. Кg5? повело бы после 22... Ф : f2+! к немедленному проигрышу.

21. . . . Ла8—d8
 22. h2—h4 . . .

Если 22. Ке5, то 22... Фf5.

22. . . . Лd8 : d1
 23. Лf1 : d1 . . .



23. . . . Кc6—d4

Кратчайшим путем к упрощению был ход 23... e5! Если 24. h5, то не 24... e4? ввиду 25. h6 g6 26. Лd7 с выигрышем белых, а 24... Кd4. На 24. С : e5 последовало бы 24... К : e5 25. Ф : e5 Ле8 26. Фb2 С : f3. В обоих вариантах черные легко достигали выигрыша, после же хода в партии он гораздо трудней.

24. Сс3 : d4 c5 : d4?

После этого белые могут форсированно добиться ничьей. Необходимо было 24... С : f3 25. С : c5 bc

26. e4 Ф : f3 27. Лd2 с4! с шансами на выигрыш.

25. Лd1 : d4	Сb7 : f3
26. Лd4—f4	Фf7—h5
27. Лf4 : f8+?	...

Именно этого хода ждали черные и правильно оценивали получающееся пешечное окончание как выигрышное для себя. Оба противника просмотрели, что вариант 27. Л : f3! Ф : g5 28. Л : f8+ Кр : f8 29. hg b5 30. f4 a5 31. Крf2 a4 32. Кре3 с5 33. Крд3 Кре7 34. e4 Крд6 35. g4 с последующим f4—f5 ведет к ничьей. Разница с продолжением в партии та, что белые успевали предупредить решающее вторжение черного короля на ферзевый фланг.

27. ...	Крг8 : f8
28. Фg5—f4+	Фh5—f7
29. Фf4 : f3	Фf7 : f3
30. e2 : f3	e6 — e5!

Выигрывающий ход, поскольку черные предупреждают продвижение f3—f4.

31. Крг1—f1	b6—b5
32. Крf1—e2	c7—c5??

Невероятная невнимательность. Черные сделали этот ход молниеносно, полагая, что белые ответят 33. Крд3 После 32... a5 белые могли бы сдать, так как черные выигрывают без труда: 33. Крд3 a4 34. Крс3 с5 35. g4 Кре7 36. Крд3 (В случае 36. g5 король попадает на h5, если же 36. h5, то король проходит на f4, после чего решает ход e5—e4) 36... Крд6 37. Крс3 Крд5 38. a3 Кре6 39. Крд3 Крд6 40. Крс3 Крд5 41. Крд3 b4 42. ab cb 43. Крс2 Крс4 44. Крb2 (44. h5 Крд5) 44... a3+ 45. Кра2 Крс3.

Эта грубая ошибка отразилась на моей игре в последних шести партиях матча.

33. Кре2—e3!

Теперь черные не могут помешать ходу 34. f4. Ничья.

№ 223. Венская партия

Алехин **Эйве**

27-я партия матча, 1935 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Кb1—c3	Кг8—f6
3. Cf1—c4	Кf6 : e4
4. Фd1—h5	Ke4—d6
5. Сс4—b3	...

К равной игре ведет 5. Ф : e5+ Фe7.

Будучи вынужденным играть во что бы то ни стало на выигрыш, я решил позволить черным осуществить жертву качества, которая уже десятки лет считается дающей им превосходные шансы на атаку: 5... Кс6! 6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фf6 9. К : c7+ Крд8 10. К : a8 b6 (Или 10... b5) и затем Сb7, после чего белым пришлось бы некоторое время мучиться.

Однако психологически понятно, что Эйве, имея на два очка больше, не пожелал рисковать.

5. ...	Сf8—e7
6. Кg1—f3	Кb8—c6

Преждевременно было бы 6... 0—0 ввиду 7. h4.

7. Кf3 : e5	Кс6 : e5?
-------------	-----------

Поучительная дебютная ошибка. Черные недооценили скрытую силу слона b3, которого они могли бы разменять, продолжая 7... 0—0 8. Кd5 Кd4! 9. 0—0 К : b3 10. ab Ке8 с примерно равными шансами. После хода в партии белым удается довольно надолго затормозить развитие ферзевого фланга черных и создать постепенно нарастающее давление.

8. Фh5 : e5	0—0
9. Кс3—d5!	...

Важно было помешать ходу 9... Сf6.

9. ...	Лf8—e8
10. 0—0	Сс7—f8

11. Фе5—f4 c7—c6

Поскольку черным не удается сыграть d7—d5, этот ход не облегчает их игры. Заслуживало внимания 11...b6, так как 12. К : c7 (12...Фс7? 13. С : f7+) ошибочно ввиду 12...Ле4!

12. Кd5—e3 Фd8—a5
13. d2—d4 ...

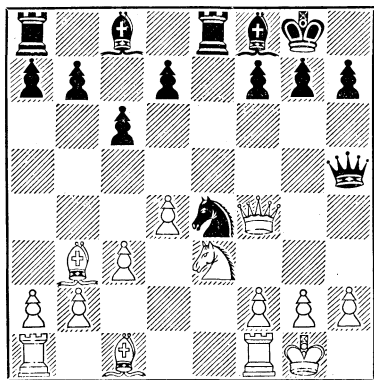
Сыграно для того, чтобы не допустить хода 13...Фе5. То, что черные временно контролируют пункт e4, не так важно.

13. ... Фа5—h5

Конечно, нельзя 13...Ле4 из-за 14. С : f7+.

14. c2—c3 Кd6—e4

Если 14...Кb5, то 15. a4 Cd6 16. Ф : f7+ Ф : f7 17. С : f7+ и затем 18. ab с преимуществом у белых.



15. f2—f3! ...

Благодаря этому важному промежуточному ходу белые вынуждают изоляцию пешки «f» черных и получают ценное преимущество для эндшпиля.

15. ... Ке4—g5

Нет ничего лучшего. Если, например, 15...Cd6, то 16. Ф : f7+!,

если же 15...Кf6, то 16. Kg4! также с большим преимуществом у белых.

16. d4—d5! ...

Грозит, конечно, ход 17. h4!

16. ... c6 : d5
17. Ке3 : d5 Kg5—e6
18. Фf4—g4 ...

Кажущееся более энергичным 18. Фg3 Фg6 19. f4 было бы не столь ясно ввиду 19...Cc5+ 20. Kph1 Ф : g3 21. hg Лb8 22. f5 Kf8.

18. ... Фh5—g6
19. Сс1—e3 b7—b6
20. Лa1—d1 Сс8—b7
21. Фg4 : g6 ...

Теперь, когда развитие белых закончено, как раз время перевести игру в окончание, в котором пешечные слабости черных станут еще более ощутимыми.

21. ... h7 : g6
22. Лf1—e1 Ла8—c8
23. Kpg1—f2 Cf8—c5

Как еще играть черным? Если, например, 23...Кс5, то 24. Сс2 с последующим сдвоением ладей по вертикали «d».

24. Се3 : c5 Cb7 : d5

Если 24...bc, то 25. Ке3, затем Кс4 и Кd6 с большим преимуществом. Однако после 24...Л : c5 черные смогли бы, вероятно, оказать более упорное сопротивление.

25. Cb3 : d5 Ке6 : c5
26. Лe1 : e8+ Лс8 : e8
27. b2—b4! ...

В этом смысл предыдущих разменов. Белые правильно учитывают, что в последующем ладейном окончании их пешечное превосходство на ферзевом фланге, поддержанное своим королем и усиленное тем, что неприятельский король находится вне игры, окажется решающим. Черные не могут избежать размена коня на слона, так как ход 27...

Ка4 плох ввиду 28. Сб3 с последующим 29. Л : d7.

27. . . .	Кс5—e6
28. Сd5 : e6	d7 : e6
29. Лd1—d7	. . .

В случае 29. с4 Лс8 30 Лс1 Крf8 преимущество белых было бы недостаточным для выигрыша.

29. . . .	Ле8—с8
30. Лd7 : a7	Лс8 : с3
31. Ла7—a8+	Крg8—h7
32. a2—a4?	. . .

Это довольно очевидная ошибка в технически выигрышной позиции, насколько мне известно, не была отмечена ни одним из критиков, посвятивших немало страниц анализу тех возможностей, которые таятся в этом окончании.

Главный недостаток этого хода в том, что он предоставляет в распоряжение черной ладьи поля a3 и b3. Поэтому оттеснить ее с 3-й горизонтали отныне можно лишь ценою потери драгоценного времени.

Правильно и достаточно было просто. 32. Кре2! Черная ладья или оттеснялась на какую-нибудь пассивную позицию ходом 33. Крд2, или должна была немедленно предпринять контрнападение 33 . . . Лс2+, и в результате после 33. Крд3 Л : g2 34. Крс4! даже не было надобности считать темпы для установления того, что проходные пешки белых, поддерживаемые в случае необходимости королем, пойдут в ферзи гораздо быстрее, чем черные.

То, что я упустил простой выигрыш, заслуженный мною всей предшествовавшей трудной позиционной борьбой, еще раз показывает, в какой плохой форме я был в 1935 г. В матче 1937 г. я с успехом, регулярно и без колебаний шел на использование таких возможностей.

32. . . .	Лс3—b3
-----------	--------

Безнадёжно было бы 32 . . . Лс2+ из-за 33 Кре3 с последующим маршем короля на ферзевый фланг. Однако после 32 . . . e5! (конечно, —

труднонаходимый за доской ход) у белых, согласно утверждению советских мастеров, не было форсированного выигрыша. Если даже так (а некоторые из приведенных ими вариантов не убедительны), то это доказывает лишь, что упущение белых на предыдущем ходу было еще большей ошибкой, чем могло сразу казаться. Общую же оценку характера ладейного окончания, получившегося после 28-го хода черных, эти анализы не меняют.

33. b4—b5	g6—g5
34. Крf2—e2	. . .

Благодаря тому, что черные потеряли темп на 32-м ходу, это путешествие короля оказывается успешным еще и сейчас.

34. . . .	e6—e5
35 Кре2—d2	f7—f6
36. Крд2—с2	Лb3—b4
37. Крс2—с3	Лb4—d4

Черным удалось помешать полчению белыми двух проходных пешек, но, к их несчастью, для выигрыша вполне достаточно и одной пешки, поддерживаемой королем.

38. Ла8—a6	Крh7—g6
39. Ла6 : b6	Лd4 : a4
40. Лb6—a6	Ла4—d4
41. b5—b6	

Черные сдались.

№ 224. Ферзевый гамбит

Эйве **Алехин**

28-я партия матча, 1935 г.

1. d2—d4	Кг8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Кb1—с3	d7—d5
4. Сс1—g5	Сf8—e7
5. e2—e3	Кb8—d7
6. Кg1—f3	0—0
7. Лa1—c1	c7—c6
8. Cf1—d3	h7—h6

Вариант 8 . . . dc 9. С : c4 Кd5
10. С : e7 Ф : e7 11.0—0 К : c3 12.

Л : с3 е5 применяется все реже из-за продолжений 13. Фс2 или 13. Сб3.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 9. | Cg5—h4 | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | b7—b5 |
| 11. | Cc4—d3 | a7—a6 |
| 12. | e3—e4? | ... |

Этот ход был бы очень хорош, если бы черные не сыграли уже h7—h6; здесь же он ошибочен, так как черные получают сильную контригру. Однако и естественный ход 12. a4 невыгоден для белых. Интересен вариант: 12... ba 13. Ф : a4 Лb8 14. Ф : с6 Л : b2, и если 15. С : a6?, то черные выигрывают ходом 15... Ca3!

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 12. | ... | Kf6 : e4! |
| 13. | Cd3 : e4 | ... |

Еще хуже 13... С : e7 14. К : с3.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 13. | ... | Ce7 : h4 |
| 14. | Ce4 : c6 | Ла8—a7 |
| 15. | 0—0 | Kd7—b6! |

После этого сильного хода, предупреждающего продвижение 16. d5 возможным ответом 16... b4 и одновременно оказывающего давление на некоторые белые поля, становится ясным, что у белых нет компенсации за изолированную пешку. Но они вместо того, чтобы стремиться уравнивать шансы, пытаются осложнить игру и попадают в проигрышное положение.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 16. | Kc3—e4 | ... |
|-----|--------|-----|

Лучше было закончить развитие ходами 16. Фс2 и затем Лfd1.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | ... | Ch4—e7 |
| 17. | Kf3—e5 | Ла7—c7 |
| 18. | Фd1—d3 | ... |

И на 19. Кс5 могло с выгодой для черных последовать 18... Кс4.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 18. | ... | Kb6—c4! |
|-----|-----|---------|

Вынуждает размен активного белого слона.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 19. | Ke5 : c4 | Lc7 : c6 |
| 20. | Kc4—e5 | Lc6 : c1 |
| 21. | Lf1 : c1 | Cc8—b7 |

Теперь черные владеют всей доской.

Если белые даже разменяют одного из неприятельских слонов, то остающийся слон будет сильнее коня.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 22. | Ke4—c5 | ... |
|-----|--------|-----|

После этого хода белые получают явно проигрышную позицию, однако и после 22. Кс6 их перспективы отнюдь не радужны, например: 22... С : с6 23. Л : с6 Фа5 24. Кс3 Лd8 с последующим Cf6.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 22. | ... | Ce7 : c5 |
| 23. | Lc1 : c5 | ... |

Вынужденно, так как 23. dc опровергается ходом 23... Фg5.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 23. | ... | Фd8—d6 |
|-----|-----|--------|

Теперь у белых нет защиты против угрозы 24... Лd8.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 24. | a2—a4 | ... |
|-----|-------|-----|

Остроумный ресурс, продиктованный сознанием неизбежности поражения при спокойной игре.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 24. | ... | b5 : a4 |
|-----|-----|---------|

Логичное продолжение. Высказывалось мнение, что черные должны были играть 24... Лd8. Это неправильно, так как белые продолжают 25. ab, и если 25... f6 (25... ab 26. Ф : b5), то 26. Кс6 Ф : с5 27. К : d8.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 25. | Ke5—c4 | ... |
|-----|--------|-----|

Хотя конь и получил больше свободы, это не компенсирует потерянную пешку.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 25. | ... | Фd6—f4 |
|-----|-----|--------|

Черные создают себе этим ненужные затруднения. Лучше было 25... Фd8!, сохраняя контроль над пунктом b6 и пешкой d4.

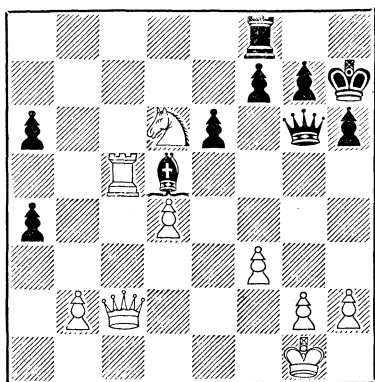
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 26. | Фd3—e3 | Фf4—g4 |
| 27. | f2—f3 | Фg4—g6 |

А здесь игру белых парализовал бы ход 27... Фh4! Угроза же вторжения ферзя на b1, повидимому, не опасна для белых.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 28. | Kc4—d6 | Cb7—d5 |
| 29. | Фe3—c3 | Kpg8—h7! |

С угрозой после 30. Лс8 Л : с8
31. К : с8 выиграть путем 31...
С : f3! 32. Ф : f3 Фb1+ 33. Фf1 Ф : b2

30. Фс3—с2 . . .



30. . . . Фг6 : с2?

Получающееся окончание со слон против коня, вероятно, невозможно выиграть при наилучшей защите белых. Между тем напрашивающийся ход 30... f5 все еще оставил черным возможность добиться победы. Я отказался от этого хода из-за ответа 31. Кс4 (31... С : f3 32. Ке5), но совершенно напрасно. Путем 31... Фг5 черные прежде всего выиграли бы важный темп, а затем после Лb8 начали бы нажим на пункты b2 и d4.

После размена ферзей Эйве проводит окончание образцово.

31. Лс5 : с2 Кph7—g6

При попытке уклониться от размена ладей пришлось бы пожертвовать пешку f7. После 31... Лb8 32. К : f7 Лb4 33. Лd2 Лb3 34. Ке5 а3 35. ба Л : а3 черные все еще сохраняли бы преимущество. Однако в получавшейся позиции вряд ли можно доказать выигрыш для черных, так как им трудно использовать своего короля.

32. Лс2—с8 Лf8 : с8
33. Кd6 : с8 Кpg6—f6
34. Кpg1—f2 g7—g5
35. Кс8—b6 Cd5—с6
36. Кb6—с4 Кpf6—e7
37. Кс4—e3 Кpe7—d6
38. Кpf2—e2 f7—f5

После продвижения пешки «f» черные теряют эластичность своего пешечного расположения, что выгодно стороне, имеющей коня. Больше технических трудностей доставило бы белым продолжение 38... h5 39 g3 Сb5+ 40. Кpd2 e5! 41. Крс3 f6.

39. g2—g3 Сс6—b5+
40. Кpe2—d2 f5—f4

Иначе белые сыграют f3—f4.

41. g3 : f4 g5 : f4
42. Ке3—g2 . . .

Самое простое. Однако белые не проигрывали и в случае 42. Кg4, так как после 42... Кpd5 43. Крс3 Се2 44. Ке5 жертва слона не дает выигрыша, например: 44... С : f3 45. К : f3 Кpe4 46. Ке5 h5! 47. Кd7! h4 48. Кf6+ Кpe3 (48... Кpf5 49. Ке8) 49. d5!

42. . . . e6—e5
43. d4 : e5+ Кpd6 : e5
44. Кpd2—с3 . . .

Положение теперь ясно: после неизбежного в конечном счете исчезновения пешек на вертикали «f» белым, чтобы достигнуть ничьей, нужно лишь отдать коня за пешку «h».

44. . . . Сb5—f1
45. Кg2—e1 Кpe5—d5
46. Ке1—с2 Кpd5—с5
47. Кс2—d4 Cf1—h3
48. Кd4—e2 Ch3—g2
49. Ке2 : f4 Cg2 : f3
50. Кf4—d3+ Крс5—b5
51. Кd3—e5 Cf3—h5
52. Ке5—с4 . . .

Еще проще 52. h4 Крс5 53. Кd7+, и черные не могут помешать жертве коня за пешку «h».

52... Ch5—g4 53. Кс4—d6+ Кpb5—с5 54. Кd6—f7 h6—h5 55.

Kf7—e5 Cg4—f5 56. Ke5—c4 Cf5—e4 57. Kc4—d2 Ce4—g2 58 h2—h4 Krc5—d5 59. Kd2—c4 Kpd5—e4 60. Kc4—d6+ Kpe4—d5 61. Kd6—e8 Kpd5—c5 62. Ke8—f6 Cg2—f3 63. b2—b3. Ничья.

№ 225. Защита Алехина

Алехин

Эйве

29-я партия матча, 1935 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. | e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. | d2—d4 | d7—d6 |
| 4. | c2—c4 | Kd5—b6 |
| 5. | Kg1—f3 | ... |

Я отказался от продолжения 5. f4, — по-моему, наиболее логичного, — чтобы избежать какой-нибудь специально подготовленной новинки. После хода в партии белые вряд ли сохраняют дебютное преимущество.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | Cc8—g4 |
| 6. | Cf1—e2 | .. |

Это ставит черных перед некоторыми проблемами. Другие продолжения, как, например, 6. h3 или 6. ed, безобидны для черных или даже просто невыгодны для белых.

- | | | |
|----|--------|---------|
| 6. | ... | d6 : e5 |
| 7. | c4—c5! | ... |

Вот в чем суть! Белые хотят использовать незащищенность пункта b7.

- | | | |
|----|---------|-------|
| 7. | ... | e5—e4 |
| 8. | c5 : b6 | ... |

Внимание заслуживало и продолжение 8. Kg5 C : e2 9. Ф : e2 Kd5 10. 0—0 Kc6 11. Лd1 Однако нелегко было решить, какое из них приведет к более сложной игре. Только это имело значение, так как ничья была для меня равносильно проигрышу.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 8. | ... | e4 : f3 |
| 9. | Ce2 : f3 | Cg4 : f3 |
| 10. | Фd1 : f3 | a7 : b6 |

Критики осуждали этот ход, но, по-моему, напрасно, так как он дает

черным лучшие шансы на ничью, чем напрашивающееся 10... Kc6 с продолжением 11. 0—0 K : d4 (или 11... ab 12. d5 Ke5 13. Фe4) 12. Ф : b7 ab 13. Ce3. Правда, после хода в партии у белых длительное преимущество, но оно не является решающим.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 11. | Фf3 : b7 | Kb8—d7 |
| 12. | Cc1—f4 | ... |

Это позволяет черным осуществить жертву пешки, однако и после 12 0—0 e6 13 Cf4 Cd6 или 12. Фc6 e6 13. Cf4 Cb4+ 14. Kc3 Ла7 15. 0—0 C : c3 с дальнейшим 0—0 черные сохраняли достаточные возможности защиты.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 12 | ... | e7—e5! |
| 13. | Cf4 : e5 | ... |

В случае 13. de Cb4+ 14. Kc3 C : c3+ 15. bc 0—0 16 0—0 (16. Лd1 Kc5) 16... Kc5 17. Фf3 Ла3 белые сохраняли бы еще меньше шансов на выигрыш.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 13. | ... | Kd7 : e5 |
| 14. | d4 : e5 | Cf8—b4+ |
| 15. | Kb1—c3 | Cb4 : c3+ |
| 16. | b2 : c3 | 0—0 |
| 17. | 0—0 | Фd8—e7 |

Результаты жертвы пешки теперь выяснились. Пешки a2 и c3 нуждаются в защите, и у черных имеются хорошие перспективы с течением времени выиграть одну из них.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 18. | Лf1—e1 | Фe7—c5 |
| 19. | Ле1—e3 | Ла8—a3 |
| 20 | Фb7—f3 | Лf8—e8 |
| 21. | h2—h3! | Ла3—a5 |

После 21... Л : e5 22. Лd1 h6 23. Лd7 Лf5 24. Фe4 белые получили сильную атакующую позицию

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 22. | Ла1—d1 | Фc5—e7 |
|-----|--------|--------|

Если 22... Л : a2, то 23. Лd7 Лf8 24. Фg4! с сильной атакой у белых.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 23. | Фf3—c6! | ... |
|-----|---------|-----|

Таким путем белые сохраняют материальное преимущество, но вынуждены допустить размен ферзей.

Суть хода в том, что черные не могут взять пешку «е»: 23... Л : е5? 24. Ф : е8+! Ф : е8 25. Л : е5 Фf8 (с8, b8, а8) 26. Лед5, и белые выигрывают.

23. ... Ла5—с5

Единственная защита от угрозы 27. Лd7.

24. Фс6—d7 ...

Если 24. Фа4, то 24... Ла5, а на 24. Фе4 возможно 24... f6!

24. ... g7—g6

25. f2—f4 Лс5—с4!

26. Фd7 : е7 Ле8 : е7

27. Лd1—d4 Лс4—с5

Сохранившиеся у белых слабости на а2 и с3 обеспечивают черным хорошие шансы на ничью.

28. Кpg1—f2 с7—с6

29. а2—а4 Ле7—а7

30. Лd4—b4 b6—b5

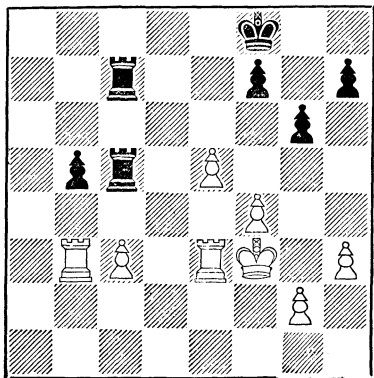
Самое простое.

31. а4 : b5 с6 : b5

32. Кpf2—f3 Ла7—с7

Этот непоследовательный ход снова создает опасности для черных. После 32... Ла3 33. Кpg4 (Или 33. Кре4 Лс : с3 34. Л : с3 Л : с3 35. Л : b5 Лg3) 33... Лс : с3 34 Л : с3 Л : с3 35. Л : b5 Кpg7 белые не смогли бы выиграть.

33. Лb4—b3 Кpg8—f8



34. g2—g4? ...

Правильный план выигрыша белых заключался в переводе короля после 34.g3 на ферзевый фланг путем Кpf3—e2—d2, чтобы освободить ладью от защиты пешки с3. Достижение выигрыша еще было бы после этого связано с техническими трудностями, однако их можно было преодолеть, поскольку у черных не было контригры. Поспешный ход в партии приводит лишь к дальнейшему размену пешек и неизбежной ничьей.

34. ... Кpf8—e7

35. f4—f5 ...

Указанный выше план выигрыша уже не проходит, так как после Кре6 и Лс4 пешка f4 нуждалась бы в защите.

35. ... g6 : f5

36. g4 : f5 f7—f6

37. Кpf3—f4 f6 : е5+

38. Ле3 : е5+ Лс5 : е5

39. Кpf4 : е5 Лс7—с5+

40. Кре5—e4 Кре7—f6

41. Лb3—a3 Лс5—с4+

Хорошо было и 41... Ле5+.

42. Кре4—d3 Лс4—h4

43. Ла3—b3 Кpf6 : f5

44. Лb3 : b5+ Кpf5—e6

45. с3—с4 Лh4 : h3+

46. Кpd3—d4 Кре6—d6

47. Лb5—b6+ Кpd6—с7

48. Лb6—f6 Лh3—h5

49. Кpd4—с3 Кpc7—b7

50. Крс3—b4 Кpb7—с7

Ничья.

№ 226. Принятый ферзевый гамбит

Ауэс

Алехин

Турнир в Наугсйме, 1936 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : с4

3. Kgl—f3 a7—a6

Этот ход, в связи со следующим, был применен мною в 3-й

партии матча с Боголюбовым в 1934 г. Если бы даже можно было доказать, что последующее развитие слона на g4 нехорошо для черных, ход в партии может применяться для того, чтобы избежать вариантов с ходом Фа4+.

4. a2—a4 . . .

Белым незачем препятствовать ходу b7—b5, так как вариант 4. e3 b5 5. a4 Cb7 6. ab ab 7. Л : a8 С : a8 8. b3 выгоден для них. Помимо потери времени, ход 4.a4 ослабляет еще поле b4 и поэтому должен быть забракован.

Две следующие позиционные партии дают представление о возможностях черных после 4.e3 Cg4. Характер борьбы определяется тем, оставляют ли белые пешечную структуру в центре неизменной (1-я партия) или начинают активные действия в центре (2-я партия).

I. Циннер—Алехин (Падебрады, 1936 г.). 4. e3 Cg4 5. С : c4 e6 6. h3 Ch5 7. Фb3 Ла7 (Или 7. . . С : f3 8. gf b5) 8. a4 Kc6 9. Cd2 Kf6 10. Cc3 Kd5 11. Kbd2 К : c3 12. bc Ка5 13. Фа2 К : c4 14. Ф : c4 Cd6 15. Лb1 0—0 16. 0—0 Cg6 17. Лb2 c6 18. Фb3 b5 19. c4 Лb7 20. Ла1 Лb8 21. Лаa2 Cc7 22. Фd1 Cd3 23. cb cb 24. Ke1 Cg6 25. Фе2 Фd6 26. Kdf3 b4 27. Kd3 Ce4 28. Kc5 Cd5 29. Kб3 Lfc8 30. Ла1 a5 31. Лc1 Cb6 32. Лbc2 Л:c2 33. Ф : c2 Фd7 34. e4 С : b3 35. Ф : b3 Лc8 36. Лc4 Л : c4 37. Ф : c4 h6 38. d5 Ф : a4 39. Фc8+ Kph7 40. Фb7 Cd8 41. Ф : f7 Фа1+ 42. Kph2 Фf6 43. Фd7 b3 44. h4 b2 45. Фb5 ed. Белые сдались.

II. Аксельсон—Алехин (Эребро, 1935 г.). 4. e3 Cg4 5. С : c4 e6 6. h3 Ch5 7. 0—0 Kf6 8. Kc3 Kc6 9. Ce2 Cd6 10. b3 0—0 11. Cb2 Фе7 12. e4 С : f3 13. С : f3 Lad8 14. Ke2 Cc5 15. Лc1 Cb6 16. Фc2 e5 17. d5 Kб4 18. Ca3 a5 19. Фc4 Ke8 20. Lfd1 Фh4 21. С : b4 Ф : f2 + 22. Kph2 ab 23. Ф : b4 Kd6 24. a4 Ла8 25. Lf1 Фh4 26. Фd2 g6 27. g3 Фе7 28. Kc3 f5 29. ef gf 30. Лcел Фg7 31. b4 e4 32. Cd1 Kc4

33. Фc1 Ke5 34. Ce2 c6 35. dc bc 36. Лd1 Kph8 37. a5 Lg8 38. Фf4 Cc7 39. Фf2 Kd3. Белые сдались.

4. . . .	Kg8—f6
5. e2—e3	Cc8—g4
6. Cf1 : c4	e7—e6
7. Kб1—c3	Kb8—c6

Как видно из приведенных выше партий, подобное развитие коня входит в систему с ходом Cg4. В данной позиции ход конем на c6 тем более уместен, что в распоряжении черных имеется в случае необходимости поле b4.

8. Cc4—e2	Cf8—b4
9. 0—0	0—0
10. Kf3—d2	. . .

Белые жаждут упростить позицию и допускают, к своей невыгоде, продвижение e6—e5. Спокойное 10. Cd2 давало им больше шансов на уравнивание игры.

10. . . .	Cg4 : e2
11. Kc3 : e2	e6—e5!

Поскольку вскрытие центральных вертикалей посредством де было бы здесь или на следующих ходах к выгоде лучше развитой стороны, белые вынуждены допустить дальнейшее продвижение пешки «е», после чего активность их слона будет сведена к нулю.

12. Kd2—f3	Lf8—e8
13. Cc1—d2	Cb4—d6

Размен наиболее пассивной фигуры противника был бы, конечно, серьезной стратегической ошибкой.

14. Ke2—g3	e5—e4
15. Kf3—e1	Cd6 : g3!

После этого размена пешечное расположение белых на королевском фланге не сможет помешать следующему атакующему построению черных: Kg4 и Фf5 (или Фh5). Небольшая контригра, которую белые предпримут по вертикали «с», легко отражается черными.

16. h2 : g3	Kc6—e7
-------------	--------

Захваченное черными поле d5 является ключом позиции.

17. b2—b4 Фd8—d7
18. Кe1—c2 Ke7—d5
19. Кc2—a3 b7—b5!

Ограничивает подвижность коня.

20. a4 : b5 a6 : b5
21. Фd1—e2 c7—c6

Эта пешка могла бы стать слабой, если бы черные не подготовили уже плана неотразимой матовой атаки.

22. Ka3—c2 Фd7—f5

Белые не могут даже сыграть f2—f3, так как конь c2 не защищен.

23. Лf1—c1 h7—h6

Полезная предосторожность — тем более, что у белых все равно очень малый выбор ходов.

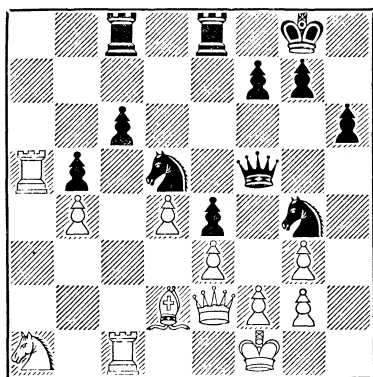
24. Ла1—a5 Ла8—c8
25. Кc2—a1 ...

Перевод коня на поле c5 уже запоздал.

25. ... Кf6—g4

С сильной угрозой 26... Фh5.

26. Крг1—f1 ...



26. ... Ле8—e6!

Ценою временной жертвы пешки черные перебрасывают ладью для

решающей атаки на неприятельского короля.

27. Ла5 : b5 Ле6—f6
28. Лb5—c5 Kg4 : f2
29. Кpf1—e1 ...

Или 29. Крг1 Kg4 с последующим Фh5.

29. ... Кf2—d3+
30. Кpe1—d1 Фf5—f1+
31. Cd2—e1 Лf6—f2!

В случае 32.Ф : f1 у черных приятный выбор между Кb2× или К : e3×.

Белые сдались.

№ 227. Ферзевый гамбит

Алехин

Боголюбов

Турнир в Науегейме, 1936 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Kb8—d7
5. e2—e3 c7—c6
6. Kgl—f3 Фd8—a5
7. Kf3—d2 ...

Наиболее логичный ответ, так как возможности черных на диагонали a5—e1 уменьшаются до минимума.

7. ... Cf8—b4
8. Фd1—c2 d5 : c4

Черные получают преимущество двух слонов, что вряд ли является достаточной компенсацией за сдачу центра. Старые продолжения 8... 0—0 или 8... Ke4 сулят больше.

9. Cg5 : f6 Kd7 : f6
10. Kd2 : c4 Фа5—c7
11. g2—g3 0—0

Бесполезно 11...c5 из-за 12. Cg2, после чего на 12...cd последовало бы 13. Фа4+.

12. Cf1—g2 Cc8—d7

И сейчас ничего не давало 12... c5 ввиду 13.0—0 cd 14. Кb5. Но после хода в партии белые уже долж-

ны считаться с возможностью продвижения пешки с6.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 13. | a2—a3 | Cb4—e7 |
| 14. | b2—b4 | Kf6—d5 |
| 15. | 0—0 | ... |

Заслуживал внимания ход 15. Ke4, но я считал, что преимущество белых после размена коней будет достаточно убедительным и нет необходимости создавать осложнения, чтобы избежать этого размена.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 15. | ... | Kd5 : c3 |
| 16. | Фс2 : c3 | Lf8—d8 |
| 17. | La1—c1 | ... |

Правильная расстановка ладей на полуоткрытых вертикалях часто оказывается трудной задачей. Здесь, например, очевидно, что одну ладью следует держать на вертикали «с», чтобы еще больше затруднить продвижение с6—с5, но куда поставить вторую ладью: на b1 или d1? Как увидит читатель, я избрал не самый лучший способ расстановки ладей и тем самым предоставил противнику возможность уравнивать игру. Правильная схема была: Lfс1 и Lab1.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 17. | ... | Cd7—e8 |
| 18. | Lf1—d1 | La8—c8 |
| 19. | Kc4—a5 | ... |

Белые пытаются угрозой b4—b5 вызвать следующий ход черных.

Но и сейчас сильнее было 19. Lb1! b6 20. Ldс1, препятствуя освобождающему ходу с6—с5.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 19. | ... | a7—a6 |
| 20. | Ka5—c4 | b7—b6 |
| 21. | Lс1—b1 | ... |

Слишком поздно!

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 21. | ... | Ce7—f6 |
|-----|-----|--------|

Черные все еще готовят с6—с5, не учитывая, что они могут и должны сыграть так немедленно. Поскольку белые не получают никаких выгод ни в случае 22. K : b6!? cb! 23. Ф : с7 Л : с7 24. ab Lb8 25. Ka8 La7, ни после 22. bc bc 23. Lb7 cd 24. Л : d4 Л : d4 25. Л : с7 Ld1+

и затем 26. . . Л : с7, у них не было бы ничего лучшего, чем 22. bc bc 23. d5! ed 24. C : d5 Ca4 25. Ld3 Cf6 26. Фd2 Cb5 с вероятной ничьей благодаря разноцветным слонам. Теперь же белые используют представившуюся возможность.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 22. | Ld1—c1 | ... |
|-----|--------|-----|

Защищает лишний раз коня и делает возможным в случае 22. . . c5? маневр 23. bc bc 24. Lb7.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 22. | ... | Фс7—a7 |
| 23. | Фс3—c2! | ... |

Создает окончательную помеху ходу с6—с5 и угрожает продвижением пешки «а», чтобы завоевать поле b6 для коня.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 23. | ... | Lс8—c7 |
| 24. | a3—a4 | Cf6—e7 |

Если 24. . . c5, то 25. a5!

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 25. | a4—a5 | b6 : a5 |
| 26. | b4 : a5 | c6—c5 |

Теперь этот ход уже не имеет прежней силы, так как белые фигуры успели захватить ключевые пункты. Поучительно, как мало значит в этой позиции преимущество двух слонов.

- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 27. | Kc4—b6 | Ce8—b5 |
| 28. | d4—d5 | e6 : d5 |
| 29. | Cg2 : d5! | ... |

Значительно сильнее, нежели 29. K : d5, так как слон нужен на с4, чтобы заблокировать проходную пешку.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 29. | ... | Ce7—f8 |
| 30. | Lс1—d1 | Ld8—d6 |
| 31. | Cd5—c4 | ... |

В то время как ладья белых захватывает вертикаль «d», их мощный конь мешает маневрированию ладьи и ферзя противника. Черные искупают свой недальновидный 21-й ход.

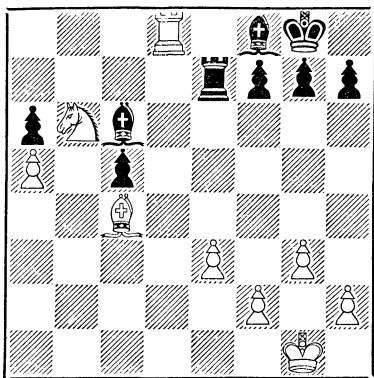
- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 31. | ... | Ld6 : d1+ |
| 32. | Lb1 : d1 | Фа7—b8 |
| 33. | Фс2—d3 | Фb8—e8 |
| 34. | Фd3—d8 | ... |

Упрощение — в пользу белых.

34. . . . Лс7—e7
35. Фd8 : e8 Сb5 : e8

В случае 35 . . . Л : e8 белые быстро выигрывали путем 36. С : b5 ab 37. a6 c4 38. a7 c3 39. Лd7! Сс5 40. a8Ф Л : a8 41. К : a8 с последующим 42. Лd8+ и 43. Лс8.

36. Лd1—d8 Сe8—c6



37. Сс4 : a6 . . .

Это первое материальное приобретение оказывается решающим. Черные не могут даже попытаться получить компенсацию ходом 37 . . . Ла7 из-за 38. Кс8! Несмотря на неточности на 17-м и 19-м ходах, партия является хорошей иллюстрацией к кембридж-спрингскому варианту в ферзевом гамбите.

37. . . . g7—g6
38. Сa6—c4 Ле7—b7
39. Кpg1—f1 Кpg8—g7
40. Кpf1—e2 Сf8—e7
41. Лd8—c8 Сс6—g2
42. f2—f3 h7—h5
43. e3—e4 Сg2—h3
44. Лс8—e8 Се7—f8
45. a5—a6 Лb7—c7
46. e4—e5! . . .

Белые не допускают хода Сd6 и грозят сыграть 47. Лb8 с последующим Лb7.

46. . . . Ch3—d7
47. Кb6 : d7 Лс7 : d7
48. Ле8—b8 Черные сдались.

№ 228. Дебют трех коней

Алехин **Боголюбов**

Турнир в Дрездене, 1936 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Кb1—c3 g7—g6

Явно невыгодный для черных вариант.

4. d2—d4 e5 : d4
5. Кс3—d5! Cf8—g7
6. Сc1—g5 Кс6—e7

Этот неестественный с виду ход уже является единственным, так как в случае 6 . . . f6 7. Cf4 d6 ослабленные диагонали a2—g8 привело бы черных к тяжелой позиции.

7. e4—e5 . . .

У белых был выбор между этим ходом (который лишь внешне кажется энергичным, а на деле приводит только к лучшему окончанию) и простым продолжением 7. К : d4 с отличными перспективами в середине игры после 7 . . . c6 8. К : e7 К : e7 9. Фd2 и 0—0—0. Вероятно, этот путь был и более логичным.

7. . . . h7—h6!

Иначе очень сильно 8. Кf6+.

8. Сg5 : e7 . . .

Жертва пешки посредством 8. Cf6 С : f6 9. К : f6+ К : f6 10. ef Кg8 с последующим Ф : f6 ничего не дала бы белым.

8. . . . Кg8—e7
9. Фd1 : d4 Ке7 : d5
10. Фd4 : d5 . . .

Преимущество белых в пространстве начинает становиться угрожающим и вынуждает черных стремиться к размену ферзей, чтобы из-

бежать неотразимой атаки на короля.

10. . . c7—c6

Если 10... d6, то 11.0—0—0 Се6 12. Фb5+! с преимуществом у белых.

11. Фd5—d6 Cg7—f8

12. Фd6—d4 Фd8—b6

13. 0—0—0! . . .

Предлагая жертву пешки f2, белые выигрывают важный темп для развития. Черные правильно отклоняют эту жертву, так как после 13... Сс5 14. Фс3 С : f2 15. Kd4! позиция черных быстро разваливалась.

13. . . . Фb6 : d4

14. Kf3 : d4 . . .

Интересный и трудный момент. Белые решают не препятствовать вскрытию центра с освобождением слона с8, так как рассчитывают, что господство их ладей на двух центральных вертикалях обеспечит им преимущество.

Последствия продолжения 14. Л : d4 Cg7 15. Ле4 b5 и затем Сb7 и 0—0—0 неясны, и к тому же инициатива вскрытия позиции принадлежала бы черным.

14. . . . d7—d5

Почти вынужденно, так как белые, помимо прочего, угрожали и продвижением f2—f4—f5.

15. e5 : d6 Cf8 : d6

16. Cf1—c4 0—0

17. Lh1—e1 . . .

Позиции белых фигур великолепны, в то время как черные должны еще подыскать подходящее поле для слона с8. Следующая вылазка — лучшее доказательство тех трудностей, которые стоят перед ними.

17. . . . Сс8—g4

18. f2—f3 Cg4—c8

19. g2—g3 . . .

Защищает поле f4 и создает угрозу 20. К : с6.

19. . . . Cd6—c5

20. Kd4—b3 . . .

Начало интересного маневра конем, цель которого — усилить давление на пункт f7. Хорошо было также 20. g4 с последующим h2—h4—h5.

20. . . . Сс5—b6

21. Kb3—d2 . . .

Если 21. Ле7, то 21. . . Kpg7 и при случае Kpf6.

21. . . . Сс8—h3

22. Kd2—e4 Cb6—a5

С целью спасти пешку «b» ходом b7—b5.

23. c2—c3 Ла8—d8

24. Ke4—d6 . . .

Если 24. Л : d8, то не 24... Л : d8 25. Kf2! с последующим 26. Ле7 к выгоде белых, а 24... С . d8 25. Kd6 b5 26. Сb3 Cf6 с равной игрой.

24. . . . b7—b5

25. Сс4—b3 Ld8—d7

Защищает на некоторое время уязвимые пункты.

26. Kd6—e8 . . .

Хорошо было и 26. Ke4 Л : d1+ 27. Л : d1, хотя после этого у черных была бы защита 27... Kpg7. Ход в партии связан с временной жертвой пешки и ведет при наилучшей защите к выигрышу, по меньшей мере, пешки f7.

26. . . . Ld7 : d1+

27. Kpc1 : d1 Ch3—g2

Это нападение — лучший шанс черных. В случае, например, 27... Cd8 белые без труда усилили бы давление посредством 28. Kd6 Cf6 29. Kpe2.

28. Ke8—f6+ . . .

Белые учитывают, что позиция черного короля на h8 будет во всяком случае не лучше, чем на g8, и пользуются возможностью повторить ходы для выигрыша времени.

Если бы на 29-м ходу черные сыграли Kpg8, я продолжал бы (как в партии) 30. Kpc2 C : f3 31. Kd6, что приводит к вариантам, рассматриваемым в дальнейшем.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 28. | ... | Kpg8—g7 |
| 29. | Kf6—e8+ | Kpg7—h8 |
| 30. | Kpd1—c2! | Cg2 : f3 |
| 31. | Ke8—d6 | Cf3—d5? |

Черные до сих пор защищались очень упорно, и эта ошибочная оценка позиции кажется просто невероятной, так как после размена на d5 белые лишают противника преимущества двух слонов, получают пешечное превосходство на ферзевом фланге, поле d4 для своего коня, игру против изолированной пешки d5, и возможность вторжения ладьей через поля e7 или e8. Любое из этих соображений уже должно было удержать черных от хода 31... Cd5.

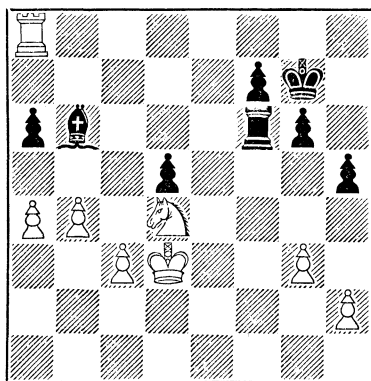
Между тем, посредством 31... Kpg7 черные могли бы поставить перед белыми отнюдь не легкую задачу. Я собирался продолжать 32. Le7, и если 32... Cb6, то 33. C : f7 Cc5 34. Cb3+ Kph8 35. Kf7+ Kpg7 (Но не 35... Kph7 36. Kg5+) 36. Лb7! Ce4+ 37. Kpd1 Kpf6 38. K : h6 Ld8+ 39. Кре2, и у черных нет компенсации за потерянную пешку. Все же была бы какая-то борьба. Теперь же выигрыш — дело техники.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 32. | Cb3 : d5 | c6 : d5 |
| 33. | Kd6 : b5 | Ca5—b6 |
| 34. | Kpc2—d3 | Kph8—g7 |
| 35. | b2—b4 | Lf8—d8 |
| 36. | a2—a4 | a7—a6 |
| 37. | Kb5—d4 | Ld8—d6 |
| 38. | Le1—e8 | h6—h5 |

На 38... Лf6 белые сыграли бы 39. a5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 39. | Le8—a8 | Ld6—f6 |
|-----|--------|--------|

Черные в безнадежном положении ставят ловушку.



40. La8 : a6! ...

Белые «попадают» в ловушку и доказывают, что она — быстрее путь к победе.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 40. | ... | Cb6 : d4 |
| 41. | La6 : f6 | Cd4 : f6 |
| 42. | a4—a5 | ... |

Слон не может задержать проходные пешки. Если, например, 42... Cd8, то просто 43. Kpd4 с последующим Kp : d5 и Kpc6.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 42. | ... | Cf6—e5 |
| 43. | b4—b5! | h5—h4 |

Или 43... Cc7 44. b6 Cd8 45. Kpd4.

44. a5—a6 Черные сдались.

№ 229. Ферзевый гамбит

Алехин **Хеллинг**

Турнир в Дрездене, 1936 г.

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | c7—c6 |
| 3. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. | Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. | a2—a4 | e7—e6 |

Эту защиту безуспешно испробовали против меня Боголюбов (в 1-й партии матча, 1929 г.) и Эйве (в 18-й партии матча, 1935 г.).

- | | | |
|----|-------|--------|
| 6. | e2—e4 | Cf8—b4 |
|----|-------|--------|

Этот ход, сделанный также Эйве в упомянутой выше партии, является, по-моему, ошибкой Единственное логичное продолжение здесь 6...c5.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 7. | e4—e5 | Kf6—e4 |
| 8. | Фd1—c2 | Фd8—d5 |
| 9. | Cf1—e2 | 0—0 |

Эйве продолжал здесь 9...c5 10.0—0 К : c3 11. bc cd 12. cd c3 и оказался после 13. Cd2! в очень трудном положении. Ход в партии не лучше и не хуже, чем 9...c5.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 10. | 0—0 | Ke4 : c3 |
| 11. | b2 : c3 | Cb4—e7 |
| 12. | Kf3—d2 | ... |

Самое простое. Белые отыгрывают пешку и сохраняют преимущество в развитии.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 12. | ... | c6—c5 |
| 13. | Ce2 : c4 | Фd5—d8 |
| 14. | Фc2—e4! | ... |

С намерением вызвать посредством Cd3 ослабляющий позицию противника ответ g7—g6 и затем использовать слабость черных полей.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 14. | ... | c5 : d4 |
| 15. | c3 : d4 | Cc8—d7 |

Черные хотят иметь, по крайней мере, одну хорошо развитую фигуру — слона на c6. Но конь так и остается в пренебрежении до конца партии.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 16. | Cc4—d5 | g7—g6 |
| 17. | Cc1—a3! | ... |

Существенным моментом в стратегическом плане белых является размен чернопольного слона противника.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 17. | ... | Cd7—c6 |
| 18. | Фe4—g4 | Лf8—e8 |
| 19. | Kd2—c4 | ... |

На первый взгляд — непоследовательно, так как позволяет черным сделать несколько атакующих ходов. Но я не хотел предоставлять противнику возможность пожертво-

вать качество в варианте 19. С : e7 Л : e7 20. Кc4 Лd7 21. Kd6 Л : d6.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 19. | ... | h7—h5 |
|-----|-----|-------|

При сложившихся обстоятельствах — лучшее.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | Фg4—f4 | Ce7—g5 |
| 21. | Фf4—g3 | Cg5—h4 |

Если 21. ...Ф : d4, то 22. С : g6! например:

- | | | |
|----|----------------|---------------|
| I. | 22. ...Cf4(h4) | 23. С : f7+ |
| | Кр : f7 | 24. Kd6+ Крf8 |
| | 25. К : e8+ | Кр : e8 |
| | 26. Фg6+ и | 27. Лd1; |

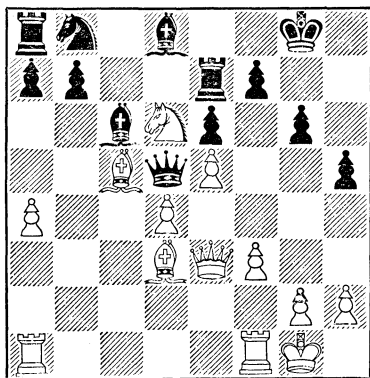
II. 22. ...fg 23. Ф : g5 Ф : c4 24. Ф : g6+ Крh8 25. Ф : h5+ Крg7 26. Фg5+ Крh7 27. Cc1 с решающей угрозой Л : 3

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 22. | Фg3—e3 | Фd8—d5? |
|-----|--------|---------|

Это быстро проигрывает. Единственным продолжением было 22... Фg5 23. g3! Ф : e3 24. fe Cg5 25. Крf2! с последующим Kd6, но и в эндшпилье у белых было бы подавляющее преимущество.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 23. | f2—f3 | Ch4—d8 |
| 24. | Kc4—d6 | Ле8—e7 |
| 25. | Ca3—c5 | ... |

Заключительный маневр.



Позиция черного ферзя, окруженного неприятельскими фигурами, необычна и забавна.

25. . . . b7—b6

С целью получить за ферзя две легкие фигуры. Белые на такой размен согласны, но сохраняют своего чернополюного слона, чтобы, разменяв его впоследствии на слона противника, закончить партию матовой атакой.

26. Сс5—b4 a7—a5
 27. Сb4—d2 Лe7—d7
 28. Cd3—c4 Лd7 : d6
 29. Сс4 : d5 Лd6 : d5
 30. Лf1—c1 Ла8—a7
 31. Лс1—c4 Ла7—d7
 32. Ла1—c1 Лd7—c7

Или 32...Cb7 33 Лс8! С : с8
 34. Л : с8, например: 34...Л : d4
 35. Сс3 Лd1+ 36. Крf2 Ка6 37.
 Ф : b6 Кb4 38. Ф : a5; или 34...
 Ка6 35. Фh6! Л : d4 36. Сg5.

33. Фе3—h6 Cd8—e7
 34. g2—g4! . . .

Продолжение 34. Сg5 Cf8 было бы несколько «преждевременно»...

34. . . . h5—h4
 35. Cd2—g5 Се7 : g5
 36. Фh6 : g5 Лd5—d7
 37. f3—f4 h4—h3
 38. f4—f5 e6 : f5
 39. g4 : f5 f7—f6
 40. e5 : f6 Черные сдались.

№ 230. *Испанская партия***Алехин** **Элисказес**

Турнир в Падебрадах, 1936 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Сb5—a4 Kg8—f6
 5. 0—0 Cf8—e7
 6. Лf1—e1 b7—b5
 7. Са4—b3 d7—d6
 8. c2—c3 Кс6—a5
 9. Сb3—c2 c7—c5
 10. d2—d3 . . .

Чаще играют 10.d4, что позволяет белым, — если они этого пожелают, — заблокировать позицию

в центре ходом d4—d5, чтобы получить не очень-то многообещающую атаку на королевском фланге.

Цель хода в партии — сперва закончить развитие ферзевого фланга и лишь затем сыграть d3—d4, когда (или если) это окажется подходящим.

10. . . . Ка5—с6
 11. Кb1—d2 0—0
 12. Kd2—f1 Лf8—e8

Вполне приемлемый план — если бы он был задуман лишь для обороны. Другой естественный способ закончить развитие без больших неудобств заключался в 12...Се6 13. Ке3 h6 с последующим Фс7 и Лад8.

13. Kf1—e3 d6—d5?

Типичная ошибка: черные спешат «наказать» белых за то, что они не сыграли сразу d4, и сами начинают действовать в центре, но в очень неподходящий момент.

Логичным было бы 13...Cf8, — особенно если учесть, что в этом случае можно было не опасаться хода 14.Kd5 ввиду 14...К : d5 15. ed Ке7 16. d4 ed 17. cd c4!, и шансы сторон примерно равны.

14. e4 : d5 Kf6 : d5
 15. Ке3 : d5 Фd8 : d5
 16. d3—d4! . . .

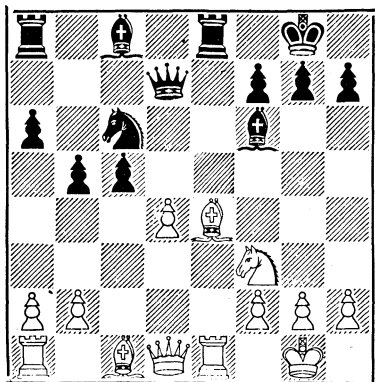
Опровержение! Белые вскрывают центр в такой момент, когда противник еще не успел закончить развитие, и в результате им удастся полностью использовать различные недостаточно защищенные пункты в лагере черных (в первую очередь пункт с6).

16. . . . e5 : d4
 17. Сс2—e4 Фd5—d7

Или 17...Фd6 18. Cf4.

18. c3 : d4 Се7—f6

Иначе дальнейшее продвижение пешки «d» привело бы к подавляющей позиции, например: 18...Cb7 19. d5 Kd8 20. Ке5 Фd6 21. Cf4.



19. Сс1—g5! . . .

Основную идею этого хода поясняет следующий короткий вариант: 19. . . С : d4 20. Cf5! Л : e1+ 21. Ф : e1 Фd6 22. Фе8+Фf8 23. С : h7+ с выигрышем ферзя. А поскольку 19. . . С : g5 20. К : g5 g6 21. dc вело черных к безнадежному окончанию, они волей-неволей должны теперь пойти на жертву качества.

19. Ле8 : e4!
20. Лe1 : e4 Cf6 : d4
21. Кf3 : d4 Кc6 : d4

Если бы у черных нашлось время закончить развитие ферзевого фланга, то небольшое преимущество белых было бы очень трудно реализовать. Поэтому белые должны действовать с величайшей энергией.

22. Фd1—h5! . . .

Идея этого довольно трудного атакующего хода видна из варианта 22. . . Сb7 23. Лh4! h6 24. С : h6 Кf5 25. С : g7!, и если 25. . . Кр : g7, то мат в два хода.

22. Сс8—b7

Недостаточно было бы также 22. . . Фс6 ввиду 23. Лаe1 Се6 24. Лh4 Cf5 25. Се7!

23. Ле4—h4 Фd7—f5

У черных нет другого хода.

24. Cg5—e3! . . .

Другая неожиданная идея атакующего маневра: белые вынуждают размен ферзей и в то же время оттягивают коня с сильной позиции в центре. После «нормальных» ходов 24. . . Ф : h5 25. Л : h5 Кe2 26. Лd1! К : e3 27. fe c4 28. Лс5 и затем Лd7 белые легко выиграли бы. Поэтому следующая ошибка черных лишь сокращает безнадежное сопротивление.

24. Ла8—d8?

25. Лh4 : d4
Черные сдались.

№ 231. Сицилианская защита

Алехин Фридман

Турнир в Падебрадах, 1936 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | d7—d6 |
| 6. Ccl—g5 | . . . |

Продолжая так, белые исключают возможность ходов g7—g6 и Cg7 (вариант дракона) и в сущности вынуждают черных играть так называемый шевенингенский вариант, одной из характерных особенностей которого является ослабленная (хотя и вполне защитимая) пешка d6 на открытой вертикали.

Однако ошибочно было бы думать, что после этого белые могут рассчитывать на серьезное дебютное преимущество. Лично я, несмотря на достигнутый мною стопроцентный успех в партиях с ходом 6. Cg5, очень далек от подобной иллюзии.

- | | |
|------------|-------|
| 6. | e7—e6 |
| 7. Kd4—b3 | . . . |

Это безобидное отступление, типичное для многих вариантов сицилианской партии, содержит (как показывает, наряду с другими, и

настоящая партия) больше яда, чем можно предположить.

Относительно хода 7. Сb5 см. партию против Фолтыса в Маргете (№ 244).

7. . . . Cf8—e7
8. Фd1—d2 . . .

Эту попытку усилить давление на пешку d6 необходимо парировать ходом 8. . . . h6! и лишь после 9. Ch4 продолжать 9. . . . 0—0 с угрозой 10. . . . К : e4, легко уравнивая игру. Поэтому белые должны играть 9. Се3 (вместо 9. Ch4), но тогда черным, по крайней мере в данный момент, нечего беспокоиться о защите пешки d6.

8. . . . 0—0?

Довольно странно, что этот естественный ход является решающей ошибкой, так как отныне у черных будет лишь выбор между различными неприятностями.

9. 0—0—0 . . .

Грозит 10. С : f6 С : f6 (В случае 10. . . . gf у белых после 11. Фh6 выигрывающая атака) 11 Ф : d6. У черных поэтому нет времени ни для профилактического хода a7—a6, ни для упрощающего хода h7—h6.

9. . . . Кс6—a5

Черные надеются после 10. С : f6 К : b3+ 11. ab С : f6 12. Ф : d6 получить контратаку посредством 12. . . . Фа5. Однако следующий сильный ход белых разрушает эти надежды.

10. Крc1—b1! Ка5 : b3
11. a2 : b3 . . .

Суть 10-го хода белых в том, что черные не могут сыграть 11. . . . Фа5 из-за 12. Kd5, а 11. . . . Фb6 также привело бы к быстрому разгрому ввиду 12. С : f6 С : f6 13. Ф : d6 Ф : f2 14. e5 Cg5 15. h4! Cf4 16. Сb5! с угрозой 17. Ф : f8+, и мат в два хода. Поэтому ближайший ход черных — единственная попытка, если не спасти партию, то по крайней мере затянуть борьбу.

11. . . . Kf6—e8
12. Cg5 : e7 Фd8 : e7
13. Кс3—b5 Сс8—d7

Черные не без основания надеются, что двоянная пешка белых технически затруднит им выигрыш.

14. Kb5 : d6 Ke8 : d6
15. Фd2 : d6 Фе7 : d6
16. Ld1 : d6 Cd7—c6
17. f2—f3 Lf8—d8
18. Ld6 : d8+ Ла8 : d8
19. Cf1—d3 . . .

Последующее окончание чрезвычайно поучительно. В первую очередь, белые намерены полностью использовать те преимущества, которые у них уже имеются: открытую вертикаль «а» и, в особенности, важное поле a5.

19. . . . e6—e5

Черные расширяют свои возможности в центре и намереваются при случае использовать 6-ю горизонталь для действий ладьи.

20. Крb1—c1 Kpg8—f8
21. Крc1—d2 Kp18—e7
22. Lh1—a1 a7—a6
23. Крd2—e3 Ld8—d6
24. Ла1—a5! . . .

Как раз во-время: необходимость защиты пешки e5 помешает маневрам ладьи.

24. . . . f7—f6
25. b3—b4 Кре7—d7
26. g2—g3! . . .

Конечно, 26. b5 ab 27. С : b5 было бы преждевременным из-за 27. . . . Ld1. Продвижение в центре, подготовляемое ходом в партии, заставит черную ладью покинуть открытую вертикаль.

26. . . . g7—g5
27. f3—f4 g5 : f4+
28. g3 : f4 Ld6—e6

В случае 28. . . . ef+ 29. Кр : f4 и затем 30. Lh5 задача белых была бы проще.

29. f4—f5! Ле6—e7

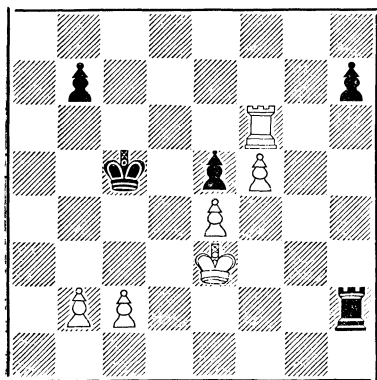
Если 29...Лd6, то Ла5—а1—g1, и у белой ладьи была бы легкая игра на королевском фланге. После же хода в партии белые могут избавиться от сдвоенной пешки.

30. b4—b5! a6 : b5
 31. Cd3 : b5 Ле7—g7
 32. Сb5 : с6+ Кpd7 : с6
 33. Ла5—а8 Лg7—g2

Это контрнападение — единственный шанс черных, так как ход 33...Лf7 вел к проигрышу после 34. Ле8 и 35. Ле6+.

34. Ла8—f8 Лg2 : h2
 35. Лf8 : f6+ Крс6—с5

С угрозой 36...Лh3+ и 37...Кpd4.



36. b2—b4+! ...

Первое звено заключительной комбинации: белые завоевывают поле d6 для ладьи.

36. ... Крс5—с4!

В случае 36...Кр : b4 легко выигрывал ход 37. Ле6.

37. Лf6—d6 ...

Грозит 38. Лd5, чему, однако, черные пытаются помешать остроумным маневром.

37. ... Лh2—h3+
 38. Кре3—e2 Лh3—h4
 39. Кре2—f3 h7—h5!

Черные прилагают все усилия к тому, чтобы вызвать осложнения, и эта попытка увенчивается некоторым «моральным» успехом. Сыграв 39...h5, черные создали впечатление, что 40. Лd5 не выигрывает, — и белые этому поверили!

40. Лd6—e6 ...

Этот ход вряд ли можно назвать ошибкой, так как он выигрывает форсированно, а кроме того, связан с красивой идеей.

Однако посредством 40. Лd5! белые могли доказать противнику, что его ловушка вовсе не является таковой! Продолжение было бы: 40...Лf4+ 41. Кре3 Л : f5 42. ef Кр : d5 43. с4+ Кpd6 44. b5 b6 (или 44...h4 45. Кrf3) 45. f6 Кре6 46. с5, и белые выигрывают. Суть этого пешечного окончания заключается в том, что между проходными пешками черных всего лишь две вертикали и поэтому они могут быть задержаны белым королем, белые же могут получить проходные пешки с расстоянием в три вертикали между ними. Этот пример стоит запомнить.

40. ... Лh4—f4+

Если 40...Кpd4, то 41. с3+ (Вторая отвлекающая жертва) и затем 42. Л : e5.

41. Кrf3—e3 h5—h4
 42. Ле6 : e5 h4—h3!

Очень изящно, но материальное преимущество белых обеспечивает им надежную защиту против тактических трюков подобного рода.

43. Ле5—d5 Лf4—h4
 44. Лd5—d4+! Крс4—с3
 45. Лd4—d1 h3—h2
 46. Лd1—h1 Лh4—h3+
 47. Кре3—f4 Лh3—h4+
 48. Кrf4—e5 Крс3—d2
 49. f5—f6 Кpd2—e3
 50. Кре5—d6! Лh4 : e4
 51. Лh1 : h2 Ле4—d4+
 52. Кpd6—e6

Черные сдались.

№ 232. Ферзевый гамбит

Алехин

Фолтыс

Турнир в Падебрадах, 1936 г.

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Kg8—f6
4.	Cc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	Kb8—d7
6.	Kg1—f3	0—0
7.	Фd1—c2	...

Этот модный ход, которым по неизвестным причинам пренебрегали в течение четверти века, позволяет черным начать контратаку в центре посредством 7... c5. Однако, поскольку ее нельзя поддержать ладьями, вскрытие вертикалей должно обернуться к выгоде белых. Поэтому, на мой взгляд, здесь заслуживает внимания следующая система: 7... c6 8. a3 (не допуская хода 8... Ke4) 8... h6 9. Ch4 Ke8 10. C : e7 (Или 10. Cg3 Kd6) 10... Ф : e7 с последующим Kd6.

7.	...	c7—c5
8.	Lal—d1	...

Этот ход оказывается достаточным лишь для уравнивания игры. Поэтому лучше, как я играл в двух матчевых партиях против Капабланки, 8. cd K : d5 9. C : e7 Ф : e7 10. K : d5 ed 11. dc, а затем Ce2 и 0—0, и у белых небольшое преимущество.

8.	...	Фd8—a5
9.	Cf1—d3	h7—h6
10.	Cg5—h4	Kd7—b6

Хороший ход, вынуждающий белых определить положение в центре еще до рокировки.

11.	c4 : d5	c5 : d4
-----	---------	---------

Хотя этот промежуточный ход и не плох, его нельзя рекомендовать, так как он позволяет белым без большого риска создать некоторые осложнения. Острым и достаточно хорошим для уравнивания игры продол-

жением было 11... Kb : d5 с угрозой 12... Kb4.

12.	d5—d6!	...
-----	--------	-----

Этот ход не должен был доставить белым много выгод, но он позволяет сойти с шаблонных «теоретических» путей. Теперь противник будет вынужден самостоятельно находить лучшие ответы!

12.	...	Ce7 : d6
-----	-----	----------

Лучше, чем 12... dc 13. de cb+ 14. Ld2 Le8 15. C : f6 gf 16. Ф : b2 с преимуществом у белых.

13.	Ch4 : f6	g7 : f6?
-----	----------	----------

Ослаблять королевский фланг не было, конечно, необходимости. После 13... dc 14. C : c3 Cb4! 15. C : b4 Ф : b4+ 16. Фd2 позиционное преимущество белых было бы незначительно.

14.	Kf3 : d4	Cd6—b4
-----	----------	--------

Позиция слона на d6 была небезопасна, а кроме того, последующий размен даст черным кое-какую компенсацию за расстройство их королевского фланга.

15.	0—0	Cb4 : c3
16.	b2 : c3	Cc8—d7
17.	c3—c4!	...

Пешка на c4 столь же слаба, как на c3, но теперь по крайней мере важное поле d5 недоступно для черного коня.

17.	...	Cd7—a4
18.	Kd4—b3	Фа5—b4
19.	Фc2—e2!	...

Атакующий и в то же время оборонительный ход. Если теперь 19... C : b3, то 20. Lb1.

19.	...	Lf8—c8
20.	Ld1—b1	Kb6 : c4

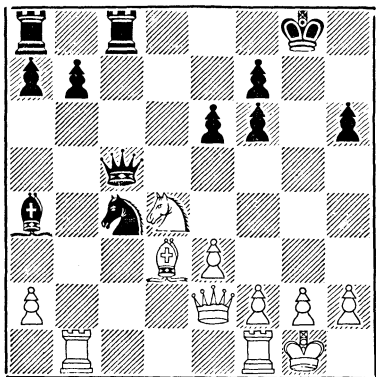
Выглядит очень опасным, и на самом деле ведет к проигрышу. Однако, поскольку черный король оставлен всеми своими фигурами на произвол судьбы, сейчас уже пассивная защита явно запаздывала. Если, например, 20. C : b3, то

21. Л : b3 Фe7 (Или 21... Фf8
22. Фf3) 22. Фg4+ Крf8 23. Фh4
Крг7 24. f4 с легко развивающей-
ся атакой.

21. Кb3—d4 Фb4—c5

Когда черные на предыдущем
ходу взяли пешку, они, вероятно,
рассчитывали, что у них найдется
защита в случае естественного от-
вета 22. Л : b7. В действительности
же позиция черных и после
22.Л : b7 была бы ненадежной, осо-
бенно в связи с угрозой 23. К : e6,
что быстро выигрывает в случае,
например, 22... Лс7, или 22...
Кd6, или 22... Се8. Ход 22... Ке5
тоже быстро проигрывал после 23.
Фh5 Фf8 24. f4 К : d3 25. К : e6.

Однако продолжение 22. Л : b7
Фd5 (чтобы на 23. К : e6? ответить
23... Ф : e6, а на 23. Лb4 продол-
жать 23... Кb6) давало черным
возможность затянуть борьбу. По-
этому следующая комбинация белых
— наиболее убедительный путь
к форсированному получению ре-
шающего преимущества.



22. Кd4 : e6! ...

В конечном счете это выигрывает
«только» пешку, однако позволяет,
благодаря ослаблению королевско-
го фланга, осуществить выгодные

размены, что оказывается достаточ-
ным для победы.

22. ... f7 : e6
23. Фе2—g4+ Крг8—h8

В случае 23... Крf8 черные про-
играли бы быстрее: 24.Л : b7 Фg5
25. Ф : e6 Ке5 26. f4!

24. Лb1 : b7 ...

Грозит мат на g7 и на h7.

24. ... Лс8—с7
25. Лb7 : с7 Фс5 : с7
26. Cd3 : c4 e6—e5
27. Фg4—h4 Фс7—g7
28. Сс4—d5 ...

Поскольку черный король доста-
точно защищен, белые правильно
решают упростить игру.

28. ... Ла8—d8
29. Фh4 : a4 Лd8 : d5
30. Фа4—с6! ...

Важно не допустить сдвоения
черных фигур на центральной
вертикали.

30. ... Фg7—f7
31. h2—h3 ...

С целью сделать и ладью актив-
ной.

31. ... Крh8—g7
32. Лf1—b1 Лd5—d7
33. a2—a4! ...

Эта пешка теперь грозит дойти до
a6, после чего ход Лb7 будет решаю-
щим. Черные вынуждены предло-
жить размен ферзей.

33. ... Лd7—с7
34. Фс6—b5 Фf7—d7
35. Фb5 : d7+ Лс7 : d7
36. Лb1—b5! ...

Окончание легко выигрывается,
главным образом благодаря гос-
подствующей позиции белой ладьи.

36. ... Крг7—g6
37. g2—g4 h6—h5
38. Крг1—g2 h5 : g4
39. h3 : g4 Лd7—d6
40. Лb5—a5 a7—a6
41. Крг2—g3 Лd6—с6
42. f2—f4! e5 : f4+

43. e3 : f4 Лс5—b6
44. Ла5—с5! . . .

Теперь ладья окажется более полезной на 7-й горизонтали. Если 44. Лb4, то просто 45. Лс6 Л : a4 46 g5, и белые выигрывают.

44. . . . Крг6—g7
45. Лс5—с7+ Крг7—h6
46. Лс7—a7 Лb6—b3+
47. Крг3—h4 Лb3—b4

Или 47. . . . Лb6 48. a5 Лс6 49. Лf7! Крг6 50. Лb7 с последующим 51. Лb6, и белые выигрывают.

48. Ла7 : a6 Черные сдались. На 48. . . Л : f4 следует 49. Л : f6+!

№ 233. Неправильная защита

Вера Менчик **Алехин**

Турнир в Падебрадах, 1936 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 b7—b5

В столь ранней стадии партии здравым принципом является — не предоставлять противнику таких объектов для атаки, как этот. Подобный выпад может и увенчаться успехом, как случилось в данной партии, но лишь в том случае, если противник продолжает развитие своих фигур, не пытаясь использовать необычность положения. Вместо флангового развития слонов, осуществленного чемпионкой мира, хорошо было бы, например, 3 Cf4 Cb7 4. e3 a6 5. a4 b4 6. c4, и, берут ли черные пешку на проходе или нет, их позиция несколько хуже.

3. g2—g3 Cc8—b7
4. Cf1—g2 e7—e6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Kbl—d2 . . .

В результате избранного белыми плана развития, лишённого целеустремленности, они не получили дебютного преимущества. Ход в партии, подготовляющий размен

выдвинутой пешки b5, не хуже, чем 6. a4 (6 . . . a6), и, конечно, лучше, чем 6. b3 (6 . . . b4!).

6. . . . Фd8—с8!

Черные защищают слона, чтобы на 7. Le1 можно было ответить 7 . . . Ke4!, в случае же 7. c4 для ферзя откроется широкое поле деятельности на ферзевом фланге.

7. c2—c4 b5 : c4
8. Kd2 : c4 0—0
9. b2—b3 . . .

Как часто бывает в новоиндийской защите, белым трудно найти подходящее поле для слона c1. Относительно лучше, чем ход в партии, ослабляющего ферзевый фланг, было 9. Kfе5, чтобы как можно скорее определить положение на диагонали a8—h1.

9. . . . a7—a5!

Не только пресекает раз навсегда возможность хода Ka5 (на предыдущем ходу черные ответили бы на это Cd5), но угрожает также при случае продвижением a5—a4.

10. a2—a3? . . .

Решающая стратегическая ошибка в позиции, уже требующей тонкого подхода. Белые должны были воспользоваться тем, что ход a5—a4 непосредственно еще не угрожал, и предложить размен слонов посредством 10. Ca3 После 10 . . . C : a3 11. K : a3 Kc6 и затем, при случае, Kb4 позиция черных, правда, лучше, но было бы еще далеко не просто сделать их преимущество решающим. Ход же в партии создает неизлечимую слабость на b3.

10. . . . Cb7—d5
11. Фd1—c2 Фc8—b7
12. Cc1—b2 . . .

Теперь белым остается лишь выбирать между несколькими неприятностями, например, после 12. Cd2 Kc6 черные бы уже угрожали ходом 13 . . . K : d4.

12. . . . Kb8—с6

13. Kf3—e1 Ла8—b8

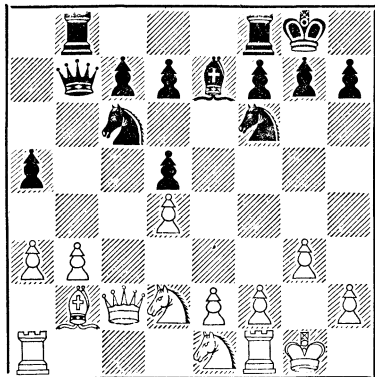
14. Cg2 : d5 ...

Единственный способ временно защитить пешку.

14. ... e6 : d5!

Значительно сильнее, чем 14 ... K : d5. Смысл этого хода раскроется после следующего.

15. Kc4—d2 ...



15. ... Kf6—e4!

Черные захватывают центр. Пешка b3, хотя и не погибает сразу, все же остается обреченной. Эта чисто позиционная схватка, по-моему, заслуживает внимания, благодаря тем методам, при помощи которых черные использовали свое дебютное преимущество. Эти методы, необычные на первый взгляд, в действительности совсем просты.

16. Ke1—f3 ...

Если. 16. K : e4, то, разумеется, 16. Ф : b3!

16. ... f7—f5

17. Lf1—b1 Фb7—b5!

Если сейчас 18. e3 (относительно лучше всего), то 18 ... Фе2 19. Lf1 g5! 20. Лае1 Фb5 21. К : e4 de 22. Kd2 d5 23. Лс1 Лb6, и белые в конце концов подверглись бы решающей атаке на королевском фланге.

Но Вера Менчик предпочитает обострить игру.

18. Kd2 : e4 f5 : e4

19. Kf3—e5 Кс6 : e5

Самое простое. Продолжение 19... Ф : b3, вероятно, тоже выигрывало, но после 20. Фс1 белые могли бы оказать более упорное сопротивление, чем в окончании, которое черные сейчас вынуждают.

20. d4 : e5 Фb5—c5

Грубо, но правильно.

21. Фс2 : c5 Ce7 : c5

22. e2—e3 Лb8 : b3

23. Cb2—d4 Cc5 : d4

24. e3 : d4 Лf8—f3!

Форсированно выигрывает вторую пешку.

25. Лb1 : b3 Лf3 : b3

26. Ла1—c1 c7—c6

27. e5—e6 d7 : e6

28. Лс1 : c6 Kpg8—f7

29. Лс6—c7+ Kpf7—f6

30. g3—g4 h7—h6

31. h2—h4 Лb3 : a3

Белые сдались.

№ 234. Французская защита

Алехин

Эйве

Турнир в Ноттингеме, 1936 г.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. e4—e5 ...

Я избрал этот излюбленный Нимцовичем ход впервые в своей жизни, исходя из предположения, что Эйве после своих неудач в партиях матча 1935 г., игранных вариантом 3. Кс3 Сb4, особенно тщательно изучил за прошедшие месяцы указанный вариант.

Хотя дебют в настоящей партии и сложился в мою пользу, я вряд ли повторю когда-нибудь эксперимент, позволяющий черным с самого начала получить некоторую инициативу наряду с возможностью сво-

бодного развития фигур (правда, за счет своего пешечного расположения).

3. . . . c7—c5
4. Kg1—f3 . . .

Нимцович предпочитал своеобразный ход 4. Fg4, желая немедленно использовать преимущество в пространстве на королевском фланге.

Однако эта идея сопряжена с рядом неудобств, как показывает, например, следующая короткая партия из турнира в Монтевидео 1938 г., в которой я играл черными (белые К а н е п а) и добился победы характерным для этой системы путем:

4 . . . Kc6 5. Kf3 Kge7 (Если этого хода раньше не делали, то это лишь очередное доказательство близорукости госпожи Теории, так как проблему развития коня g8, — одну из наиболее затруднительных в этом варианте, — следует решать при первой же возможности) 6. c3 Kf5 7. Cd3 cd! 8. 0—0 Cd7 9. Lel dc 10. K : c3 g6 11. Cg5 Ce7 12. Фf4 Kcd4! 13. Cf6 K : f3+ 14. gf Lg8 15. Kph1 Cc6 16. C : f5 gf 17. C : e7 Ф : e7 18. Ke2 d4! 19. K : d4! Фb4! 20. Lgl Л : g1+ 21. Л : g1 0—0—0 22. Лd1 Ф : b2 23. Лd2 Л : d4! 24. Л : d4 Ф : f2. Белые сдались.

4. . . . Kb8—c6
5. Cf1—d3 . . .

Пешка жертвуется лишь временно, однако для отыгрыша ее белые должны будут потратить драгоценное время. Поэтому весь вариант вряд ли может повести к большему, чем к равной позиции.

5. . . . c5 : d4
6. 0—0 f7—f6

В случае 6 . . . Фb6 белые могли бы превратить партию в подлинный гамбит посредством 7. c3 dc 8. K : c3 с некоторыми шансами на успех.

7. Cd3—b5 . . .

Нет ничего лучшего, чем восстановление таким путем материального равновесия. Если, например, 7. Cf4, то 7 . . . g5 с последующим g5—g4.

7. . . . Cc8—d7
8. Cb5 : c6 b7 : c6
9. Фd1 : d4 f6 : e5
10. Фd4 : e5 . . .

Не легко решить, какой ход лучше: 10. Ф : e5 или 10. K : e5. Мой выбор определился тем соображением, что в случае взятия конем я в большинстве вариантов должен был бы разменять его на «плохого» слона d7. При ходе же в партии я надеялся «поохотиться» на чернопольного слона f8.

10. . . . Kg8—f6
11. Cc1—f4 . . .

Не допускает хода Фb8 и подготавливает защиту пункта f2 посредством Cg3.

11. . . . Cf8—c5
12. Kbl—c3 0—0
13. Cf4—g3 . . .

Небольшое преимущество белых (контроль над пунктом e5) очень трудно использовать, особенно потому, что у черных два слона и две открытые вертикали для ладей.

В следующей части партии, однако, никто из противников не осуществил полностью представлявшихся возможностей.

13. . . . Фd8—e7

Например, 13 . . . Фе8, чтобы на 14. Ka4 ответить 14 . . . Ce7, было, несомненно, лучше.

14. a2—a3? . . .

Белые должны были без промедления атаковать слона c5 посредством 14. Ka4, например: 14 . . . Cb6 (Вычурным было бы продолжение 14 . . . Cb4 15. a3 Ca5 16. b4 Cd8 17. Kc5) 15. K : b6 ab 16. Фc7! к выгоде белых. Ход в партии позволяет черным сберечь своего слона.

14. . . . a7—a5
15. Лf1—e1 . . .

Я не занял открытую вертикаль другой ладьей из-за возможного ответа 15 . . . Сс8; однако он не был опасен: 15. Лаe1 Сс8 16. Лd1! и затем Лfе1 с преимуществом у белых.

15. . . . Ла8—a7?

Относительно лучше было 15 . . . Сb6, чтобы на 16. Ка4 ответить 16 . . . Cd8.

16. Кс3—a4 Ла7—b7

Ошибкой было бы 16 . . . Ке4 ввиду 17. К : с5 К : с5 (17 . . . Ф : с5 18. Л : e4) 18. Фd6!, и белые выигрывают.

17. Фе5—с3 . . .

Даже этот довольно рискованный и сложный маневр в конечном счете оборачивается в пользу белых. Однако более убедительным было простое 17. К : с5 Ф : с5 18. Ле2 с последующим использованием слабости черных полей.

17. . . . Сс5—a7

18. Фс3 : a5 . . .

Ввиду контратаки на пункт f2 этот выигрыш пешки является лишь временным.

18. . . . Кf6—e4

19. Фа5—a6! . . .

Если бы не этот промежуточный ход, белым пришлось бы туго, поскольку черные угрожали ходом Ла8.

19. . . . Cd7—e8

20. b2—b4 . . .

Подготавливает следующую жертву, которая кладет конец всем угрозам черных.

20. . . . g7—g5?

Этот ход не без оснований подвергся критике. Черные вскоре пожалуют об ослаблении королевского фланга. Однако большинство комментаторов ошибалось, полагая, что после 20 . . . e5 положение черных было бы не только удовлетворительным, но даже лучшим. В этом слу-

чае я собирался пожертвовать качество, получая отличные шансы на выигрыш, например: 21. Л : e4! de 22. Фс4+ Cf7 23. Ф : e4 Cd5 24. Ф : e5 С : f3 25. Ф : e7 Л : e7 26. gf Л : f3 27. Kpg2 Лf8 28. c4 Cd4 29. Лd1 с преимуществом у белых.

Поэтому относительно лучшим контршансом черных было: 20 . . . Ch5 21. Кс5! (Но не 21. Ф : с6 ввиду 21 . . . Се8! 22. Фа6 Сb5 23. Фа5 Фе8 к выгоде черных) 21 . . . С : f3 22. gf С : с5 23. bc Л : f3 24. Ф : с6 К : с5, и черные могут сопротивляться.

Необходимо, однако, отметить, что даже после неудачного хода в партии черные еще довольно долго сохраняли практические шансы на спасение.

21. Ка4—с5! . . .

Проводя намеченный план. Теперь сильнейший из черных слонов разменивается.

21. . . . Са7 : с5

Но не 21 . . . К : с5 22 bc С : с5 ввиду 23. Л : e6!

22. b4 : с5 Ке4 : с5

23. Фа6—e2 Кс5—e4

24. Фе2—e3 . . .

Преимущество белых очевидно. Их пешки лучше расположены, белые все еще контролируют поле e5, что характерно для данного варианта; наконец, — что тоже важно, — они обладают сильной проходной пешкой a3.

24. . . . Се8—g6

После несколько лучшего 24 . . . с5 белые сохраняли свое преимущество простым надвиганием пешки «а». Размен двух легких фигур, который становится возможным после хода в партии, облегчает задачу белых

25. Кf3—e5! c6—c5

26. Ке5 : g6 h7 : g6

27. f2—f3 Ке4 : g3

28. h2 : g3 Kpg8—f7

29. a3—a4!

Чтобы использовать слабости черных в центре и на королевском фланге, белые сперва предпринимают демонстрацию на другом фланге, вынуждая противника ослабить защиту некоторых уязвимых пунктов.

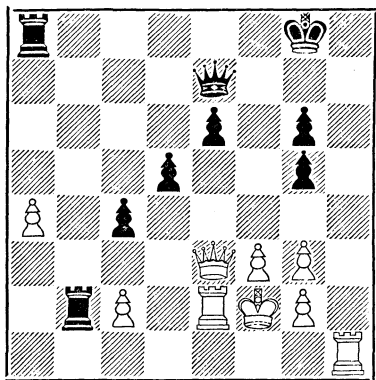
29. . . . Лf8—a8
30. Kpg1—f2 . . .

С неожиданной угрозой матовой атаки, начинающейся ходом Лh1.

30. . . . Лb7—b2
31. Le1—e2 c5—c4

При сложившихся обстоятельствах — лучшее, хотя не вполне удовлетворительное продолжение. Суть в том, что нелегко защитить одновременно: 1) вертикаль «а», 2) вертикаль «h», 3) пешку «с», 4) пешку «е», 5) пешку на вертикали «g», 6) поле e5. Это, в самом деле, несколько многовато!

32. Lal—h1 Kpf7—g8



33. Фе3—e5! . . .

Начиная с этого момента, оба партнера показывают (в отличие от первой части партии) действительно первоклассную игру. Особенно интересен способ, посредством которого Эйве избегает быстрого разгрома, и любопытны шансы, которые ему удается изыскать, несмотря на неизбежную потерю двух пешек.

33. . . . Фе7—a7+
34. Kpf2—f1 Лb2—b1+
35. Ле2—e1 Лb1 : e1+
36. Kpf1 : e1 Фа7—g7!

Разумеется, единственный ход, после которого белые должны играть исключительно внимательно, если хотят добиться выигрыша.

37. Фе5 : e6+ Kpg8—f8
38. Фе6 : d5! . . .

Продолжение 38. Фd6+, Фе7+ повело бы только к ничьей. Но теперь белый король с виду даже в большей опасности, нежели черный.

38. . . . Фg7—c3+ .

Возможно было и 38... Ле8+ 39. Kpd2! (Но не 39. Kpf2 ввиду 39... Фа7+ 40. Kpf1 Kpg7! с угрозой Фе3) 39... Фf6 40. Лh7!, после чего 40... Лd8 сразу проигрывало из-за 41. Лh8+.

39. Kpe1—f2! Ла8—e8

Безнадежно для черных 39... Ф : c2+ 40. Kpg1 Фb1+ 41. Kph2 Фb8 42. Ф : c4.

40. g3—g4! . . .

Шахи на d6 и затем на d7 были бы бесполезны. Ферзя лучше всего оставить в центре.

40. . . . Фc3—e3+
41. Kpf2—g3 Фе3—f4+
42. Kpg3—h3 Ле8—e7

Если 42... Kpg7, то 43. Фd7+.

43. Фd5—c5 . . .

Правильный ход. После 43. g3 Фе3 выигрыш был бы сомнителен.

43. . . . Фf4—f6

44. g2—g3 . . .

Нельзя 44. Le1 ввиду 44... Фh8+ 45. Kpg3 Фh4 X!

44. . . . Фf6—h8+

Если 44... Ф : f3, то 45. Le1, и белые выигрывают.

45. Kph3—g2 Фh8—c3
46. Лh1—h7 Фc3 : c2+
47. Kpg2—h3 Фc2—e2

48. Лh7 : e7 Фе2 : e7
49. Фc5 : c4 . . .

В последующем трудном ферзевом окончании шансы черных на ничью основываются главным образом на том, что белому королю невозможно обеспечить безопасное место. Если бы белая пешка находилась не на g4, а на f2, черным впору было бы сдаваться. Но дело не только в этом. По чистой случайности, черные при известных обстоятельствах (например, если белые доведут пешку до a7) могут играть на пат, переведя своего короля на h6.

Неудивительно, что партия продолжалась еще свыше тридцати ходов, и, если бы не неточность черных на 61-м ходу, продолжалась бы, вероятно, еще дольше.

49. . . . Фе7—e1
50. Фc4—c5+ Kpf8—f7
51. Kph3—g2 Фе1—a1
52. Фc5—c2 Kpf7—f6
53. Фc2—b3 Kpf6—e5?

Мы оба были в цейтноте, чем объясняется и ход в партии и не лучший ответ белых. Конечно, король должен был вернуться на g7.

54. Kpg2—f2? . . .

Последний ход перед контролем, вместо которого 54. Фb8+ Kpd5 (Или 54 . . . Кре6 55. Фе8+) 55. Фg8+ с выигрышем обеих пешек «g» за пешку «a» обеспечивало белым быструю победу.

54. . . . Кре5—f6
55. Фb3—b6+ Kpf6—g7
56. Фb6—b4 . . .

Здесь партия была отложена вторично, и белые приступили к разрешению серьезной финальной задачи. Их план заключается в том, чтобы 1) как можно быстрее сыграть a4—a5 и 2) после этого ликвидировать раз навсегда возможность патовых комбинаций, сыграв f3—f4.

56. . . . Фа1—h1
57. Фb4—e1 Фh1—h2+

58. Kpf2—e3 Kpg7—h7
59. a4—a5 Фh2—a2
60. Фе1—d2 Фа2—a1
61. Кре3—e2 Kph7—h6

Лучшим шансом черных, дававшим возможность длительной защиты, было 61 . . . Фh1. После хода в партии белые осуществляют продвижение f3—f4 в наиболее благоприятной обстановке. Финальное путешествие белого короля проходит без трудностей, и борьба против пешки «a» становится для черных немыслимой.

62. f3—f4! g5 : f4
63. g3 : f4 Фа1—a4
64. Кре2—f2! . . .

Чтобы сыграть g4—g5 в такой момент, когда черные не смогут на это ответить ходом короля на h5.

64. . . . Kph6—h7
65. g4—g5 Фа4—a3
66. Фd2—d7+ Kph7—h8
67. Фd7—c8+ Kph8—h7
68. Фc8—c7+ . . .

Теперь ферзь защищает обе пешки (a5 и f4) и белый король готов к заключительному путешествию.

68. . . . Kph7—h8
69. Kpf2—e2 Фа3—a2+
70. Кре2—e3 Фа2—b3+
71. Кре3—d4 Фb3—b4+
72. Kpd4—d5 Фb4—b5+
73. Kpd5—d4 . . .

Здесь партия была отложена в третий раз. Белые могли играть также 73. Кре6 Фf5+ 74. Кре7 Фf8+! 75. Kpd7.

73. . . . Фb5—a6
74. Фc7—b6 Фа6—c8
75. Фb6—d6! . . .

Наиболее простой план.

75. . . . Фc8—c2
76. a5—a6 Фc2—d2+
77. Kpd4—e5 Фd2—c3+
78. Кре5—e6 Фc3—c8+
79. Кре6—e7 Kph8—h7

80. Фd6—d7! Фс8—с3
81. Кре7—е6+

Черные сдались.
Размен ферзей неизбежен.

№ 235. *Французская защита*

Уинтер Алехин

Турнир в Ноттингеме, 1936 г.

1. d2—d4 е7—е6
2. e2—e4 d7—d5
3. e4 : d5 . . .

Выбор этого хода обычно показывает, что белые играют только на ничью. Но, в сущности, у черных здесь не меньше возможностей осложнить игру (если они этого желают), чем в большинстве других вариантов французской защиты.

3. . . . е6 : d5
4. Cf1—d3 Kb8—с6
5. Kg1—e2 Cf8—d6
6. c2—с3 . . .

Предоставляет черным желанную возможность захватить инициативу. Однако продолжение 6. Kbc3 Kb4 приводило к размену слона d3 или к отступлению его после 7. Cb5+ с6 на невыгодное поле.

6. . . . Фd8—h4!

Важно помешать ходу 7. Cf4.

7. Kb1—d2 Cc8—g4!

Правильная жертва пешки. В случае 8. Фb3 0—0—0 9. Ф : d5 Kf6 с последующим Lhe8 у черных подавляющее преимущество

8. Фd1—с2 0—0—0
9. Kd2—f1 . . .

На 9. Cf5+ черные ответили бы просто 9 . . . Kpb8.

9. . . . g7—g6

Черные готовят размен «хорошего» слона d3, после чего белые поля в позиции белых станут несколько ослабленными.

10. Cc1—e3 Kg8—e7
11. 0—0—0 Cg4—f5

12. Kf1—g3 Cf5 : d3
14. Фс2 : d3 h7—h6

Чтобы обеспечить позицию ферзя, которая могла бы стать неудобной после Фd2.

14. f2—f4? . . .

Этот ход, ослабляющий без всякой компенсации важные поля на вертикали «е», можно считать решающей стратегической ошибкой. Относительно лучше было 14. Kpb1 и затем Kc1 с довольно стесненной, но все же защитимой позицией.

14. . . . Фh4—g4

Черные стремятся (и это им удастся) сохранить контроль над пунктом f5. Насколько это важно, станет очевидным во второй половине партии.

15. h2—h3 Фg4—d7
16. Lh1—f1 h6—h5!

Если теперь 17. f5, то 17 . . . h4 18. f6 Kg8 19. Kh1 Le8, и пешка f6 погибает.

17. Ke2—g1 h5—h4
18. Kg3—e2 Ke7—f5
19. Kg1—f3 f7—f6

Отныне фигуры белых будут испытывать недостаток пространства и не смогут помешать усилению давления черных по вертикали «е».

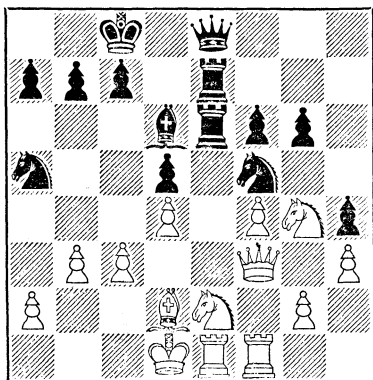
20. Kf3—h2 Ld8—e8
21. Ce3—d2 Le8—e6
22. Kh2—g4 Lh8—e8
23. Ld1—e1 Le8—e7
24. Kpc1—d1 Фd7—e8
25. Фd3—f3 . . .

С целью уйти конем с поля e2, сразу это было бы плохо из-за 25 . . . L : e1+ с выигрышем пешки f4.

25 . . . Kc6—a5!

Этим маневром черные быстро добиваются решающего материального перевеса. Белые не могут сейчас играть 26. Ф : d5 ввиду 26 . . . L : e2 27. L : e2 L : e2 28. Ф : a5 Kg3 29. Lf3 Фе4!, и черные выигрывают.

26. b2—b3 . . .



26. . . . Ka5—c4!

Мощный удар Если 27. bc, то 27... Фa4+ 28. Kpс1 Ca3+ 29. Kрb1 Лb6+ 30. Kрa1 Фс2, и мат в два хода.

27. Cd2—c1 Kc4—e3+
28. Cc1 : e3 Kf5 : e3+
29. Kg4 : e3 Le6 : e3
30. Фf3—f2 Фе8—b5!

С угрозой 31... Фd3+ и 32... Ca3 X Ввиду этого белые вынуждены отдать пешку.

31. Ke2—c1 Le3 : c3
32. Lel e7 Cd6 : e7
33. Фf2—e1 Kрс8—d7

На Ф : с3, сейчас или на следующем ходу, черные ответят Ф : f1+, а затем Ф : f4 или Ф : g2.

34. f4—f5 Лс3—e3!
35. Фe1—f2 g6—g5
36. Лf1—e1 Le3—e4
37. Lel : e4 . . .

Этот размен, представляющий черным сильную проходную пешку, ускоряет развязку, но белые все равно беспомощны.

37. . . . d5 : e4
38. Kрd1—d2 Ce7—d6

С угрозой 39... e3+!
39. Kрd2—c2 Cd6—f4
Белые сдались.

№ 235. Новоиндийская защита
Алехин Александр

Турнир в Ноттингеме, 1936 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 Cf8—b4+
4. Kbl—d2 . . .

Обычно здесь играют 4. Cd2, чтобы после размена слонов развить коня на более естественное поле с3. Избегая размена, белые пытаются осложнить игру, не очень при этом рискуя.

4. . . . b7—b6
5. g2—g3 Cc8—b7
6. Cf1—g2 0—0
7. 0—0 Cb4 : d2?

Вместо этого размена, без необходимости предоставляющего белым преимущество двух слонов, черные могли играть 7... d5 (Рубинштейн — Алехин, Земмеринг, 1926 г.) или даже 7... Ce7 с последующим d7—d6 и Kbd7. В обоих случаях у них были бы лучшие перспективы на уравнение игры, чем в партии.

8 Фd1 : d2 . . .

Правильный ответ, так как слона белые хотят поставить на диагональ a1—h8.

8. . . . d7—d6
9. b2—b3 Kb8—d7
10. Cc1—b2 La8—b8

Черные слишком рано раскрывают свой план. Очевидная цель хода в партии — сыграть Ke4 с последующим f7—f5; для этого-то слон и должен быть защищен ввиду возможного ответа Kg5.

Однако эту же идею можно было связать с завершением развития, сыграв 10... Фе7, 11... Lad8 и при случае Ca8.

11. La1—d1! . . .

Интересный и сильный метод противодействия плану черных.

Слон b2 должен сыграть в последующих событиях важную, в сущности, решающую роль.

11. ... Kf6—e4

Если 11... Фе7, то 12. Фе3 (12... Ке4 13. d5).

12. Фd2—e3 f7—f5

13. d4—d5! ...

Эта пешка лишь кажется слабой, поскольку белые легко могут ее защитить встречными угрозами.

13. ... e6 : d5

Ход 13... e5 проигрывал пешку после 14. Kh4!

14. c4 : d5 Kd7—f6

15. Kf3—h4 Фd8—d7

Если 15... К : d5, то 16. Л : d5! С : d5 17. Фd4, выигрывая две фигуры за ладью.

16. Сg2—h3 ...

Снова препятствует ходу К : d5,— на сей раз ввиду 17. Ф : e4.

16. ... g7—g6

17. f2—f3 Ке4—c5

18. Фе3—g5 ...

Теперь грозит не только 19. С : f6, но еще и 19. С : f5 (Или 19. К : f5), если же 18... К : d5, то 19. К : g6. Ответ черных нужен.

18. ... Фd7—g7

19. t3—b4 Кc5—d7

Столь же безнадежно 19... Ка4 20. Са1.

20. e2—e4! ...

Начало решающей комбинации с жертвами.

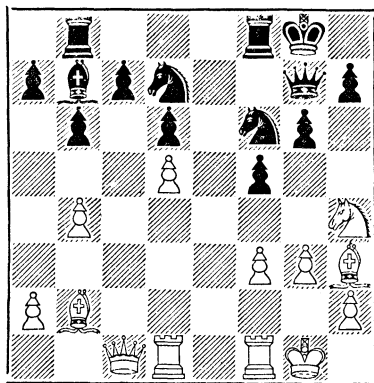
20. ... Kf6 : e4

Черные явно возлагали свои последние надежды на этот остроумный ход. Если теперь 21. С : g7 К : g5 22. С : f8, то 22... К : h3+ 23. Кpg2 Л : f8 24. Кр : h3 Kf6 и затем К : d5 с хорошими шансами у черных.

21. Фg5—c1! ...

Гораздо сильнее, чем 21. fe
Ф : b2 22. e1 Фf6.

21. ... Ке4—f6



22. Ch3 : f5! ...

Неожиданное продолжение комбинации, начатой ходом 20. e4. В случае 22... gf 23. К : f5 черные теряют ферзя или получают мат (23... Фh8 24. Kh6+ Kpg7 25. Фg5×).

22. ... Kpg8—h8

23. Cf5—e6 ...

Наконец-то пешка d5 надежно защищена.

23. ... Cb7—a6

24. Лf1—e1 Kd7—e5

25. f3—f4! ...

Простейший способ вынудить сдачу.

25. ... Ке5—d3

26. Лd1 : d3 Са6 : d3

27. g3—g4 Черные сдались.

Против хода g4—g5 нет защиты. Партия отмечена специальным призом (за наилучшим образом проведенную на королевском фланге атаку).

№ 237. Ферзевый гамбит

Алехин

Боголюбов

Турнир в Ноттингеме, 1936 г.

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | c7—c6 |
| 3. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. | Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. | a2—a4 | e7—e6? |

Три раза на протяжении года я имел удовольствие встречаться с этим посредственным ходом и извлечь из него выгоду. Много лучше, конечно, 5... Cf5.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 6. | e2—e4 | Cf8—b4 |
| 7. | e4—e5 | ... |

Многообещающим является также продолжение 7. Фс2 b5 8. Се2 и 9. 0—0 с более чем достаточной компенсацией за пешку.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 7. | ... | Kf6—e4 |
| 8. | Фd1—c2 | Фd8—d5 |
| 9. | Cf1—e2 | c6—c5 |
| 10. | 0—0 | Ke4 : c3 |
| 11. | b2 : c3 | c5 : d4 |
| 12. | Kf3 : d4 | ... |

В 19-й партии матча 1935 г. с Эйве я сыграл здесь 12. cd (см. партию № 221).

Беря пешку конем, я хотел убедиться, сильнее ли это продолжение, чем испробованное против Эйве. Как показывает данная партия, белые и здесь отыгрывают пожертвованную пешку, сохраняя прекрасные шансы на атаку. Поэтому вопрос о том, какой из двух ходов дает белым большее преимущество, имеет, в сущности, теоретическое, а не практическое значение.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 12. | ... | Cb4—c5 |
| 13. | Kd4—f3! | Kb8—d7 |
| 14. | Lf1—d1 | Фd5—c6 |
| 15. | Ce2 : c4 | 0—0 |

В случае 15... С : f2+ 16. Ф : f2 Ф : c4 17. Са3 черные быстро проиграли бы.

16. Kf3—g5 ...

Вынуждает ослабление королевского фланга черных.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | ... | g7—g6 |
| 17. | Cc4—b5 | Фс6—c7 |
| 18. | Kg5—e4 | Cc5—e7 |

Конечно, не 18... К . e5 ввиду 19. К : c5 с последующим Са3.

19. f2—f4 ...

Не сильнейшее продолжение атаки. Правильный план использования стесненной позиции черных заключался в размене слона e7 посредством 19. Ch6 Ld8 20. f4 и затем Cg5, после чего слабость черных полей оказалась бы губительной для черных

Ход в партии основан на некоторой переоценке атакующих возможностей белых в позиции, которая получается после 21-го хода.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 19. | ... | Kd7—c5 |
| 20. | Ke4—f6+ | ... |

Это сулит больше, чем 20. Kd6, что, впрочем, тоже было возможно.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 20. | ... | Ce7 : f6 |
| 21. | e5 : f6 | Cc8—d7 |
| 22. | Cc1—e3? | ... |

Я сделал этот ход мгновенно, поскольку рассчитал весь вариант на 19-м ходу. Продолжая 22. Са3! Lfd8 23. Ld4, белые сохраняли преимущество в пространстве без каких-либо жертв.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 22. | ... | Cd7 : b5 |
| 23. | a4 : b5 | Kc5—d7! |
| 24. | g2—g3 | ... |

Относительно лучшее, так как в случае 24. Cd4 Ф : f4 25. Lf1 Фg4 черные в добавление к материальному преимуществу получили бы еще и кое-какие виды на атаку (e6—e5).

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 24. | ... | Kd7 : f6 |
| 25. | Ce3—d4 | ... |

Белые во-время заметили, что на взятие 25. Л : a7, которое они за-

планировали несколькими ходами ранее, последует не 25... Л : а7 26. b6 к выгоде белых, а 25... Kd5! 26. Л : а8 К : е3 27. Л : f8 + Кр : f8 28. Фd3 К : d1 29. Ф : d1 Фc5+ с лучшим для черных ферзевым эндшпилем.

После хода в партии белые благодаря мощному слону получают достаточную компенсацию за пешку, но не больше. В дальнейшем черные могли форсировать упрощения, после которых партия, вероятно, окончилась бы вничью.

25. ... Kf6—d7
26. Фc2—f2 b7—b6
27. Лd1—e1 ...

Предупреждает возможность ходов 27... f6 с последующим e6—e5.

27. ... Фc7—c4
28. Ла1—b1 Ла8—c8
29. Фf2—e3 Лf8—e8
30. Фе3—f3 f7—f6

Черные начинают играть с огнем. Сейчас или на следующем ходу им следовало предложить размен ферзей посредством Фd5, после чего они были бы в состоянии защищать свою отсталую пешку a7. Вариант 30... Фd5 31. Ф : d5 еd 32. Л : е8+ Л : е8 33. Ла1 Ла8, вероятно, привел бы к ничьей.

После хода в партии и следующего за ним белым удается создать грозную атаку.

31. Лb1—b4 Фc4—c7?
32. Лb4—b2! ...

Теперь и пешка «е» становится слабой.

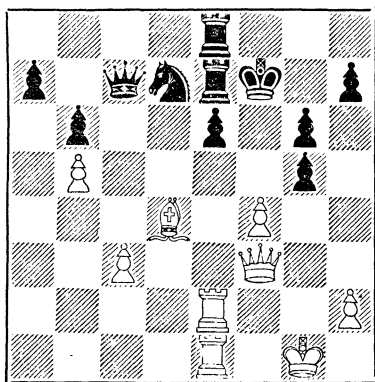
32. ... Ле8—e7
33. Лb2—e2 Kpg8—f7
34. g3—g4 Лc8—e8
35. g4—g5! ...

Со скрытой угрозой, которую черные просматривают.

35. ... f6 : g5

Единственный шанс на спасение заключался в ходе 35... f5,

но и тогда у белых еще оставались бы отличные шансы на выигрыш в связи с продвижением h2—h4—h5.



36. f4—f5!! ...

Задачный ход, который форсирует выигрыш во всех вариантах. Кроме продолжения в партии, надо было учесть еще такие возможности: 36... e4 37. Фd5+ Kpf8 38. Cg7+!, или 36... g4 37. Фh5+ Kpf8 38. Фh6+ Kpg8 39. Ф : g5+, или 36... e5 37. Фd5+ Kpf8* 38. Фc6! Ф : c6 39. bc ed 40. Л : e7 Л : e7 41. Л : e7 Кр : e7 42. c7.

36. ... Фc7—f4
37. f5 : e6+ Ле7 : e6
38. Фf3—d5 ...

Другая возможность заключалась в 38. Фh3 Фh4 39. Лf1+ Kpg8 40. Л : e6!, и белые выигрывают.

38. Kd7—f6

Белые угрожали и ходом 39. Лf1.

39. Cd4 : f6 Фf4—g4+
40. Ле2—g2 Фg4—f5

* Как указал М. Ботвинник, после 36... e5 37. Фd5+ черные должны играть 37... Kpg7 38. Фc6 Фd8! с вероятной ничьей. — В. П.

41. Cf6—e5 . . .

Но не 41. Фс4!, так как после 41 . . . Фс5+! черные даже выигрывали!

41. . . . Kpf7—g8
 42. Lg2—f2 Фf5—g4+
 43. Kpg1—h1 h7—h5
 44. Le1—g1 Фg4—h4
 45. Lf2—f6 Kpg8—h7
 46. Lf6 : e6 Le8 : e6
 47. Фd5—d7+

Черные сдались.

№ 238. Каталонское начало

Тартаковер Алехин

Турнир в Ноттингеме, 1936 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. g2—g3 c7—c5

Черные намерены в случае 3.d5 играть g7—g6. Однако более естественным ответом на необычный 2-й ход белых было 2 . . . d5.

3. Kg1—f3 d7—d5
 4. Cf1—g2 . . .

Этот ход уступает черным преобладание в центре. Безопаснее было 4. c3, переходя к шлехтеровскому варианту славянской защиты с лишним темпом у белых.

4. . . . c5 : d4
 5. 0—0 Cc8—g4

Но не 5 . . . Kc6 6. K : d4 e5 7. K : c6 bc 8. c4 с лучшими шансами у белых.

6. Kf3 : d4? . . .

Это соответствует желаниям черных. Правильно было 6. Ke5!, сохраняя позиционное равновесие, так как в случае 6 . . . Ch5 7. Ф : d4 выигрыш пешки 7 . . . C : e2, несомненно, оказался бы очень рискованным ввиду 8. Le1 Ch5 (или 8 . . . Ca6) 9. c4 с преимуществом у белых.

6. . . . e7—e5
 7. Kd4—f3 Kb8—c6

8. h2—h3 Cg4—f5

Точнее было 8 . . . Cd7 (Но не 8 . . . Се6 из-за 9. Kg5), после чего на 9. c4 черные могли бы с выгодой для себя ответить просто 9 . . . dc.

9. c2—c4! d5—d4
 10. Фd1—b3 Фd8—c7?

После этого хода белые получают возможность уравнять шансы. Естественное 10 . . . Фd7 (Но не 10 . . . Фс8 ввиду 11. K : e5! (было также и лучшим продолжением. Если 11. e3, то 11 . . . Ce7 12. ed ed и затем 0—0 с ясным преимуществом у черных.

11. e2—e3 Cf8—e7

Черные должны как можно скорее увести короля в безопасное место.

12. e3 : d4 e5 : d4
 13. Cc1—f4 . . .

Этот чрезвычайно важный выигрыш темпа — следствие неточного 10-го хода черных.

13. . . . Фс7—c8
 14. Lf1—d1 0—0

К счастью для черных, им не нужно беспокоиться о своей центральной пешке, так как потерю ее они компенсируют взятием пешки h3. Если сейчас 15. g4, то 15 . . . Ce4! 16. Kbd2 Cg6 со сложной игрой, небезвыгодной для черных.

15. Kf3 : d4 Cf5 : h3
 16. Kd4 : c6 b7 : c6
 17. Cg2 : h3? . . .

Белые делают несколько посредственных ходов, которые быстро портят их позицию, пока еще вполне защитимую. Было явной неосторожностью позволить ферзю черных занять сильную атакующую позицию. Белым следовало закончить развитие посредством 17. Kc3.

17. . . . Фс8 : h3
 18. Фb3—f3 Kf6—g4
 19. Kb1—c3 . . .

Белые снова недооценивают атакующие возможности противника. Лучше было 19. Kd2, и если 19... f5, то 20. Kf1.

19. . . . f7—f5!

С сильной угрозой 20... Сс5, что сразу было бы преждевременно из-за 20. Ке4. Начиная с этого хода, черные ведут атаку безукоризненно, чем и объясняется премиривание этой интересной партии как лучшей в 14-м туре.

20. Фf3—g2 Фh3—h5
21. Лd1—e1 . . .

Неудовлетворительно было 21. Сd6 ввиду 21... С : d6 22. Л : d6 f4 с преимуществом у черных.

21. . . . Се7—c5
22. Кс3—d1 g7—g5
23. Cf4—e5 . . .

И в случае 23. Се3 С : e3 24. К : e3 Ке5 и затем f5—f4 у черных была бы легко развивающаяся атака.

23. . . . Ла8—d8

У белых теперь нет защиты от угрозы Л : d1.

24. Се5—c3 Лd8 : d1!

Это не только выи рывает пешку, но и разрушает последние заграждения вокруг белого короля.

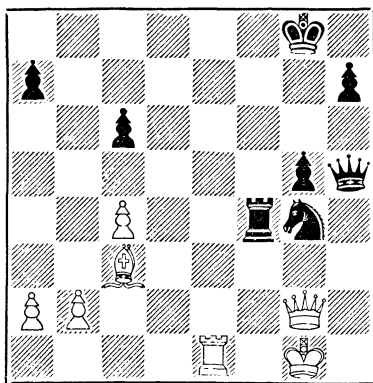
25. Лa1 : d1 Сс5 : f2+
26. Кpg1—f1 Cf2 : e1

Заманчиво, но менее убедительно было бы 26... Се3 из-за 27. Кре2!

27. Лd1 : e1 f5—f4
28. g3 : f4 . . .

Недостаточным оказался бы последний шанс 28. Ле7 ввиду 28... Ке3+ 29. Кpg1 Фd1+ 30. Кph2 fg+.

28. . . . Лf8 : f4+
29. Кpf1—g1 . . .



29. . . . Kg4—h2!

Решающий удар. Если 30. Ф : h2, то 30... Лg4+ 31. Кph1 Лh4. Белые избирают другое продолжение, тоже приводящее к потере ферзя, но вскоре убеждаются в безнадежности дальнейшего сопротивления.

30. Лe1—e3 Лf4—f1+
31. Фg2 : f1 Kh2 : f1
32. Кpg1 : f1 Фh5—f7+
33. Кpf1—g2 Фf7 : c4
34. Ле3—e7 Фc4—d5+
35. Кpg2—h3 h7—h5

Белые сдались.

№ 239. Французская защита

Алехин

Флор

Турнир в Ноттингеме, 1936 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Cc1—d2 . . .

Машинальная перестановка ходов. Я намеревался играть 4. e5 и 5. Cd2, как против Нимцовича в Сан-Ремо, 1930 г., но по ошибке сделал ход слонем раньше.

4. . . . d5 : e4
5. Кс3 : e4? . . .

После 5. Фg4 Ф : d4 6. Кf3 или 5... Кf6 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6

Ф : d4 8. 0—0—0 белые получили бы за пожертвованную пешку достаточную позиционную компенсацию. Но жертва пешки в связи с ходом в партии, несомненно, не-правильна.

5. . . . Фd8 : d4
6. Cf1—d3 . . .

Вряд ли привлекательнее 6. Кс3 С : с3 7. bc Фе5+ с последующим Кf6.

6. . . . Сb4 : d2+
7. Фd1 : d2 Фd4—d8?

Отказ от взятия пешки b2 основывается на совершенно неправильной оценке позиции. После отступления ферзя белые получают возможность увести короля в безопасное место, да еще с выигрышем темпа, получая таким образом перевес в развитии, вполне компенсирующий их небольшую материальную потерю. После же 7 . . . Ф : b2 8. Лd1 Кd7 у черных были бы все основания надеяться, что при осмотрительной игре они полностью используют свои две лишние пешки.

8. 0—0—0 Фd8—e7

Если сразу 8 . . . Кf6, то 9. Сb5+.

9. Кg1—f3 Кg8—f6
10. Лh1—e1 . . .

Отнюдь не легко было решить — сильнее ли здесь эта быстрая мобилизация всех наличных сил или же 10. Кg3, угрожая при случае Лhе1 и Кf5. Каждый из этих планов имел свои выгоды, но избранный казался мне более простым.

10. . . . Кf6 : e4
11. Ле1 : e4 Кb8—d7
12. Ле4—g4! . . .

С целью побудить черных или рокировать, на что белые сыграли бы 13. Ле1 с угрозой 14. Фh6, или, как случилось в партии, — ослабить свою пешечную позицию.

12. . . . f7—f5
13. Лg4—f4 . . .

С угрозой 14. С : f5.

13. . . . Кd7—f6
14. Лd1—e1 Сс8—d7?

Поскольку черные так или иначе остаются с худшей позицией, им следовало по крайней мере пытаться сохранить как можно дольше свой материальный перевес. Поэтому лучшее был естественный оборонительный ход 14 . . . g6. Белые в этом случае продолжали бы атаку посредством 15. h3 и затем g2—g4.

15. Лf4 : f5 0—0—0
16. Лf5—a5 . . .

Лучше было оставить ладью в центре, так как другие фигуры белых не подготовлены к атаке ферзевого фланга. Простое 16. Лfe5 позволило бы белым организовать атаку на отсталую пешку e6.

16. . . . Кpc8—b8
17. Кf3—e5 Cd7—e8
18. g2—g3! . . .

Белые учитывают, что прямая атака не имеет серьезных шансов на успех (Если, например, 18. Фе3, то просто 18 . . . b6 с последующим Кd5), и решают разменять ферзей, после чего использование слабости на e6 может увенчаться успехом.

18. . . . Кf6—d5
19. Ле1—e4 . . .

Белые не препятствуют ходу Кb4 посредством 19. a3, так как поле a3 нужно сохранить для ладьи.

19. . . . Кd5—b6
20. Фd2—e3 . . .

С угрозой 21. Кс4.

20. . . . Лd8—d5
21. Ла5—a3 Фе7—c5

Иначе следует 22. с4.

22. Фе3 : c5 Лd5 : c5
23. f2—f4 . . .

С угрозой 24. с4, что сразу было бы не эффективно ввиду 24 . . . Кd7.

23. . . . Лс5—d5

Черные пытаются избежать варианта 23... h6 24. c4 a5 25. Лd4 Сс6 26. Лс3 с последующим b2—b3, a2—a3 и b3—b4. Однако после хода в партии они теряют пешку, не улучшая при этом своей позиции.

24. Ке5—f3! Се8—d7
25. Кf3—g5 Лh8—e8

Черные не могли защитить обе пешки, но, сохраняя пешку «е», они надеются сыграть впоследствии e6—e5, избавляясь таким образом от главной своей заботы. Цель ближайших ходов белых — помешать этой возможности.

26. c2—c4 Лd5—f5
27. Ле4—d4 Лf5—f8
28. c4—c5 ...

Не сразу 28. С : h7 ввиду 28... e5.

28. ... Кb6—d5
29. Cd3 : h7 Cd7—c6
30. Ch7—g6 Ле8—e7
31. Kg5—f3 ...

План белых очевиден. Они пытаются максимально улучшить расположение своих фигур с целью поддержать решающее продвижение своих пешек на королевском фланге.

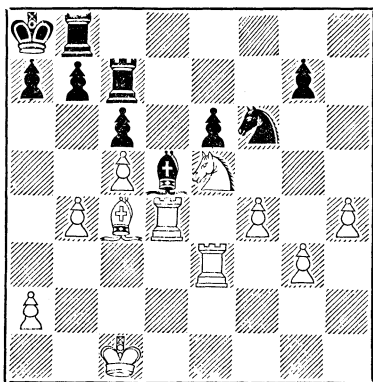
31. ... Кd5—f6
32. Кf3—e5 Сс6—d5
33. Ла3—e3 Лf8—h8
34. h2—h4 c7—c6
35. Сg6—c2 Лh8—d8
36. Сс2—b3 Ле7—c7
37. Ке5—f3 ...

Правильнее было сразу 37. Сс4.

37. ... Лd8—e8
38. Кf3—e5 Ле8—c8
39. Сb3—c4 ...

Важно иметь возможность сыграть b2—b4 в ответ на b7—b6.

39. ... Кpb8—a8
40. b2—b4 Лс8—b8



41. g3—g4! ...

Начало конца. Тактическое обоснование этого хода в варианте 41... С : c4 42. К : c4 К : g4 43. Кb6+ и 44. Ла3×.

41. ... b7—b6
42. g4—g5 b6 : c5
43. b4 : c5 Кf6—d7
44. Ке5 : d7 Лс7 : d7
45. h4—h5 Лd7—f7

Если 45... Лdb7, то 46. Сb3.

46. Ле3 : e6 ...

Одна из тех комбинаций, которые опытному шахматисту не требуется рассчитывать до конца. Он знает, что при сложившихся обстоятельствах пешки королевского фланга должны проявить свою силу.

46. ... Cd5 : e6
47. Сс4 : e6 Лf7—b7
48. Се6—b3 Лb8—e8

Следующий ход белых последовал бы и в ответ на 48... Лb5.

49. h5—h6 g7 : h6
50. g5—g6 Лb7—g7

Или 50... Лf8 51. f5 Л : f5 52. Лd8+ с последующим разменом ладей и g6—g7.

51. f4—f5 Ле8—f8
52. Сb3—c2 h6—h5
53. Лd4—d6 Лg7—e7

54. f5—f6 Ле7—e1+
 55. Крc1—d2 Ле1—f1
 56. f6—f7 h5—h4
 57. Лd6—d7

Черные сдались.

№ 240. Сицилианская защита

Алехин **Ботвинник**

Турнир в Ноттингеме, 1936 г.

1. e2—e4 c7—c5
 2. Кg1—f3 d7—d6
 3. d2—d4 . . .

В другом случае я, возможно, сыграл бы 3. b4, так как для этой жертвы у белых в данной позиции имеются, по-моему, достаточные стратегические основания. Однако, встречаясь впервые с советским чемпионом, об игре которого я был самого высокого мнения, я хотел избежать обвинения в самонадеянности, излишней смелости (независимо от результата партии) или же в «недооценивании», «лихачестве» и т. п.

3. . . . c5 : d4
 4. Кf3 : d4 Кg8—f6
 5. Кb1—c3 g7—g6
 6. Cf1—e2 Cf8—g7
 7. Сc1—e3 . . .

Белые уже готовят продвижение пешки «f», иначе они сперва сыграли бы 7. 0—0 и затем Кb3.

7. . . . Кb8—c6
 8. Кd4—b3 Сс8—e6
 9. f2—f4 . . .

С целью на 9. . . . d5 ответить 10. e5.

9. . . . 0—0
 10. g2—g4 . . .

Впервые я увидел этот интересный ход в партии талантливое чехословацкого мастера Фолтыса из турнира в Падебрадах (1936 г.), но я не знал, что так уже играли на московском международном турнире. Как показывает настоящая партия, этот ход позволяет белым

форсировать скорую ничью, но не больше.

10. . . . d6—d5!

Так Ботвинник уже играл в партии против Левенфиша (Москва, 1936 г.), где последовало 11. e5 d4! 12. К : d4 К : d4 13. С : d4 К : g4 14. Фd3 a6 15. 0—0—0 с примерно равными шансами.

11. f4—f5 Се6—c8
 12. e4 : d5 Кс6—b4
 13. d5—d6 . . .

Несомненно, лучший ход. Если 13. fg hg 14. Cf3, то 14. . . . К : g4 15. С : g4 С : g4 16. Ф : g4 К : c2+ 17. Крe2 К : a1 18. Л : a1 С : c3 19. bc Ф : d5, и у черных ладья и две пешки за две легких фигуры.

13. . . . Фd8 : d6

Конечно, не 13. . . . ed ввиду 14. g5 с последующим f5—f6.

14. Се3—c5 . . .

Продолжение 14. Ф : d6 ed 15. 0—0—0 gf не опасно для черных.

14. . . . Фd6—f4!

Снова единственный ход, так как в случае 14. . . . Ф : d1+ 15. Л : d1! Кс6 (15. . . . К : c2+ 16. Крd2) 16. g5 и 17. f6 у белых очевидное преимущество.

15. Лh1—f1 . . .

И у белых нет ничего лучшего, как принять предложенную жертву фигуры.

15. . . . Фf4 : h2

16. Сс5 : b4 . . .

(См. диаграмму на стр. 506).

16. . . . Кf6 : g4

Эта вторая жертва форсирует вечный шах.

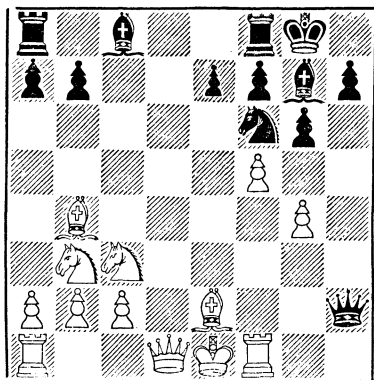
17. Се2 : g4 Фh2—g3+

18. Лf1—f2 . . .

Конечно, не 18. Крd2 ввиду 18. . . . Сh6+, и черные выигрывают.

18. . . . Фg3—g1+

19. Лf2—f1 Фg1—g3+



20 Лf1—f2 Фg3—g1+
Ничья.

Короткая, но острая и хорошо
игранная партия.

№ 241. Ферзевый гамбит

Алехин

Видмар

Турнир в Гастингсе, 1936/37 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | Cf8—e7 |
| 6. Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. Lal—c1 | c7—c6 |
| 8. Фd1—c2 | ... |

В настоящее время этот ход Ру-
бинштейна считается довольно без-
обидным из-за ответа 8... Ke4!
Но, поскольку у Видмара с этим
ходом (в совершенно аналогичной
позиции) связаны неприятные вос-
поминания о нашей партии в Блде
(см партию № 180), он избирает
более старую и более сложную
защиту.

- | | |
|------------|-------|
| 8. ... | a7—a6 |
| 9. c4 : d5 | ... |

Хотя в данной позиции так игра-
ют редко, этот размен находится

в полном соответствии с современ-
ной трактовкой: в случае наиболее
естественного ответа 9... e6 белые
организуют «атаку пешечного мень-
шинства» на ферзевом фланге.

9. ... Kf6 : d5

А после этого хода получается
позиция, характерная для так на-
зываемой защиты Капабланки, но
с той существенной разницей (вы-
годной для белых), что у черных
затруднения с освобождающим про-
движением e6—e5.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 11. Cf1—c4 | ... |

Конечно, не 11. Cd3 из-за 11...
Kb4, однако заслуживал внимания
и ход 11. a3.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. ... | Kd5 : c3 |
| 12. Фc2 : c3 | c6—c5 |

Поскольку на 12... Ле8 (с це-
лью сыграть e6—e5) очень сильно
13. Лd1!, черные решают начать
операции на ферзевом фланге. После
хода в партии грозит, конечно,
13... b5 с вполне удовлетвори-
тельной игрой.

13. d4 : c5 ...

При всей своей простоте —
трудный ход. Белые временно усту-
пают пространство, чтобы затем
отвоевать его с некоторыми допол-
нительными преимуществами. Не
вполне убедительно было бы 13.
Ce2 cd 14. K : d4 Kf6 или 14. Ф : d4
e5, и у черных больше шансов на
уравнение игры, чем в партии.

13. ... Фе7 : c5

Поскольку черные намерева-
лись избежать размена ферзей, ло-
гичней было бы продолжение
13... K : c5 14. Ce2 Ke4 15. Фd4
Kf6 16. 0—0, и у белых лишь не-
большое преимущество.

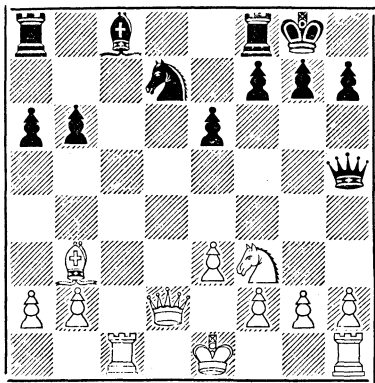
- 14 Cc4—b3! b7—b6

Конечно, окончание после 14...
Ф : c3 15. Л : c3 сулило черным
мало надежд на спасение из-за втор-

жения белой ладьи на 7-ю горизонталь и централизованного положения белого короля. Но теперь белые преследуют черного ферзя до тех пор, пока не добиваются материального преимущества.

15. Фс3—d2 Фс5—h5

Еще хуже 15... Фе7 из-за 16. Лс7.



16. Сb3—d1! ...

Это скромное, на первый взгляд, отступление в сущности решает партию. Белые не только угрожают сыграть 17 Л : с8 с последующим 18. Ф : d7 (Сразу это было бы ошибочным из-за 18... Лfд8 19 Фе7 Лс1+ 20. Кре2 Фb5+, и мат следующим ходом), но и намереваются при случае оттеснить ферзя посредством Кd4 и захватить после этого ходом Сf3 большую диагональ с неотразимыми угрозами.

Поэтому черные вынуждены предпринять следующий маневр конем, отнимающий много времени и приводящий к потере пешки.

16. ... Кd7—c5
17. b2—b4! ...

Но не 17. Кd4 ввиду 17... Фg6 с угрозой 18... Кd3+.

17. ... Кс5—e4
18. Фd2—d4 Сс8—b7

Видмар пытается, как он обычно делает в пошатнувшихся позициях, осложнить борьбу. Если белые сразу играют 19. Ф : b6, то черные могут получить некоторую контратаку посредством 19... Cd5 20. a3 Фg6! (21. 0—0? Кd2). Однако мой двадцатипятилетний опыт встреч с Видмаром (см., например, мою партию с ним на Карлсбадском турнире, 1911 г.) научил меня быть чрезвычайно осторожным именно после того, как стратегически я уже переиграл его. И действительно, мой следующий простой ход не оставляет ему надежд на возможность каких-либо трюков.

19. 0—0 b6—b5

Безнадежно было бы 19... Cd5 ввиду 20. Кd2 Фg6 21. Сс2 f5 22. К : e4 fe 23. f3!

20. Кf3—e5 Фh5—h6
21. Ке5—с6 ...

Вынуждает размен, после которого слон окажется сильнее коня как в середине игры, так и в эндшпиле.

21. ... Сb7—c6
22. Лс1 : c6 Ке4—f6
23. Cd1—f3 ...

Получился тот тип позиции, к которому я стремился, когда сыграл 16. Cd1! Ясно, что ферзь черных не сможет принять участия в защите ферзевого фланга, находящегося под угрозой.

23. ... Ла8—d8
24. Лс6—d6 ...

Белые находятся в том приятном положении, когда можно применять простейшие методы игры. Это—награда за осуществление правильного стратегического плана.

24. ... Лd8 : d6
25. Фd4 : d6 Фh6—h4
26. a2—a3 ...

Пешка а6 обречена на гибель, и черные, чтобы избежать дальнейших потерь, должны согласиться на размен ферзей. Получающееся окончание, хотя теоретически и выигрышное для белых, требует от них точной игры и очень поучительно, так как черные защищаются чрезвычайно осмотрительно и находчиво.

- | | |
|--------------|--------|
| 26. . . . | Фh4—c4 |
| 27. Фd6 : а6 | Кf6—d5 |
| 28. а3—а4! | Кd5—c7 |

В случае 28 . . . Ф : b4 29. С : d5 ed 30. Ф : b5 белые быстро выигрывали.

- | | |
|--------------|----------|
| 29. Фа6—с6 | Фс4 : с6 |
| 30. Cf3 : с6 | b5 : a4 |
| 31. Лf1—a1 | Лf8—b8 |
| 32. Ла1 : a4 | Кpg8—f8 |
| 33. g2—g4! | . . . |

План выигрыша белых легко объяснить, но довольно трудно осуществить. Белые используют занятость черных фигур на ферзевом фланге, чтобы создать постепенным продвижением пешек и их разменами уязвимые пункты в центре и на королевском фланге черных. Только после этой предварительной работы может начаться решающий штурм.

- | | |
|------------|---------|
| 33. . . . | Кpf8—e7 |
| 34. b4—b5! | . . . |

Последняя возможность обеспечить пешке надежную позицию.

- | | |
|-----------|-------|
| 34. . . . | e6—e5 |
|-----------|-------|

Конечно, не 34 . . . К : b5? ввиду 35. Лb4.

- | | |
|------------|-------|
| 35. f2—f4! | . . . |
|------------|-------|

Черные вынуждены выбирать между отказом от контроля над пунктом d4 и изоляцией пешки «е».

- | | |
|-------------|---------|
| 35. . . . | f7—f6 |
| 36. f4 : e5 | f6 : e5 |
| 37. Ла4—a2 | . . . |

Отнимает у черных возможность хода 37 . . . Кpd6 ввиду 38. Лd2+.

- | | |
|-----------|--------|
| 37. . . . | Лb8—b6 |
|-----------|--------|

- | | |
|-------------|---------|
| 38. Ла2—b2 | h7—h6 |
| 39. Кpg1—f2 | Кре7—e6 |
| 40. Кpf2—f3 | Кс7—d5 |
| 41. h2—h4 | . . . |

Размен легких фигур здесь или на следующих двух ходах, разумеется, значительно увеличил бы шансы черных на ничью.

- | | |
|------------|---------|
| 41. . . . | Кd5—e7 |
| 42. Сс6—e4 | Ке7—d5 |
| 43. Лb2—b3 | Кре6—d6 |
| 44. g4—g5! | . . . |

Не допускает хода Кf6 и ограничивает подвижность пешки g7. Решающий момент приближается.

- | | |
|-------------|---------|
| 44. . . . | h6 : g5 |
| 45. h4 : g5 | Кpd6—e6 |
| 46. Се4—d3 | . . . |

Ладья постепенно обретает свободу маневра.

- | | |
|-------------|---------|
| 46. . . . | Кре6—d6 |
| 47. Лb3—a3 | Кd5—c7 |
| 48. Ла3—a7 | Лb6—b8 |
| 49. Кpf3—e4 | . . . |

Грозит 50. Кpf5, что вынуждает ослабляющий позицию ход пешкой.

- | | |
|-------------|-------|
| 49. . . . | g7—g6 |
| 50. Ла7—a3! | . . . |

Пришло время оттеснить короля с поля d6.

- | | |
|-------------|---------|
| 50. . . . | Лb8—b6 |
| 51. Cd3—c4 | Лb6—b8 |
| 52. Ла3—d3+ | Кpd6—c5 |
| 53. Лd3—d7! | . . . |

После двадцати с лишним подготовительных ходов ладья с решающим эффектом врывается в лагерь противника. Последующее сопротивление черных, в сущности, бесполезно, так как они больше не могут пойти на размен легких фигур, не потеряв при этом обеих оставшихся пешек.

- | | |
|---------------|---------|
| 53. . . . | Кс7—e8 |
| 54. Сс4—f7 | Ке8—d6+ |
| 55. Кре4 : e5 | Лb8—b6 |
| 56. e3—e4 | . . . |

Конечно, не 56. С : g6? ввиду
56... Кс4+ 57. Крf5 К : е3+.

56. ... Кd6 : b5

Эта пешка не имеет значения,
так как битва решается на другом
фланге.

57. Лd7—d5+! Крc5—b4
58. Лd5—d8 Кb5—a7
59. Лd8—d6 Ка7—с6+
60. Кре5—d5 Кс6—e7+
61. Крd5—e6 Ке7—с6
62. Кре6—f6 Крb4—с5
63. Лd6—d5+ Крc5—b4
64. e4—e5! Крb4—с4
65. Лd5—d1+ Крc4—с5
66. Лd1—c1+ Крc5—d4
67. e5—e6 Крd4—e3
68. Cf7 : g6 Кс6—d4
69. Cg6—f7 Кd4—e2
70. Лс1—e1 Крe3—f2
71. Лe1 : e2+

Черные сдались.

№ 242. Испанская партия

Алехин Файн

Турнир в Гастигесе, 1936/37 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Кb8—с6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. c2—c3 Кс6—a5
9. Cb3—c2 c7—с5
10. d2—d4 Фd8—с7
11. Кb1—d2 0—0

Обычно здесь играли 11...Кс6,
вынуждая белых определить поло-
жение в центре. В этом случае
наиболее обещающим продолжени-
ем для белых является 12. a4 Лb8
13 ab 14. dc dc 15. Кf1 с по-
следующим Ке3*.

* Эта атака изобретена совет-
ским мастером В. Раузером.— В. Л.

12. Кd2—f1 Cс8—g4

Настоящая партия убедительно
доказывает, что ранний размен
этого слона дает белым многооб-
ещающую атаку на королевском
фланге. Однако нелегко найти удо-
влетворительный план игры для
черных. Наиболее логичным выгя-
дит 12...Cd7 с последующим
Лfc8 и Cf8.

13. Кf1—e3! ...

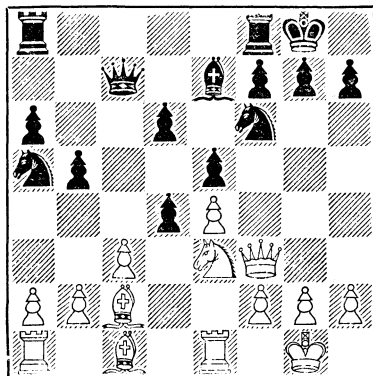
Сильнейший ответ, который даже
не обязывает белых жертвовать
что-либо на следующем ходу, если
они этого не желают.

13 ... Cg4 : f3

14. Фd1 : f3! ...

В случае простого 14 gf у белых
были бы два слона и некоторые
шансы на атаку по открытой вер-
тикали «g». Однако ход в партии,
сохраняющий пешечную структу-
ру в целости, более точен и силен.

14. ... c5 : d4



15. Ке3—f5? ...

Но эту рискованную жертву
нельзя рекомендовать, хотя белые
и сохраняют после нее длительную
инициативу.

Правильно было 15. cd!, так как
в случае 15...ed 16. Кf5 Ф : с2

17. К : e7+ Крh8 18. Кf5! (С угрозой 19. К : g7! Кр : g7 20. Ch6+) белые достигли бы решающего преимущества. Также 15. cd! Кс6 16. d5! Кd4 17. Фd1 К : c2 18. К : c2 (С угрозой 19. Kb4) 18... а5 19. Cd2 и затем Лс1 было бы в пользу белых.

15. ... d4 : c3
16. Фf3 : c3! Лf8—c8!

Защищает коня а5 нападением на слона с2.

17. Фс3—g3 Се7—f8
18. Сс2—d3 ...

Если 18. Сg5, то просто 18... Ф : c2 19. С : f6 g6.

18. ... Ка5—с6
19. Сс1—g5 Кf6—e8
20. Лa1—c1? ...

Поскольку размен ладей выгоден черным, незачем ставить ладью на открытую вертикаль.

Правильно было сразу 20. Лад1 с последующим а2—а3 и Cd3—b1—а2. Лишний темп имел бы большое значение. Теперь же у черных сравнительно легкая защита

20. ... Фс7—b7
21. а2—а3 ...

Маневр Cd3—b1—а2—d5, который намерены провести белые, побуждает черных начать контригру на ферзевом фланге, а для этого они должны вынудить размен коня f5.

21. ... g7—g6
22. Кf5—h6+ Сf8 : h6
23. Сg5 : h6 ...

У черных несколько ослаблены черные поля, но их конь на e8 является надежным защитником.

23. ... Кс6—d4
24. Лс1—d1 b5—b4
25. f2—f4! ...

Вскрытие этой вертикали сулит белым уравнение шансов, но при правильной защите черных — вряд ли большее.

25. ... e5 : f4

На 25... f6 белые могли бы с выгодой для себя ответить 26. f5!

26. Фg3 : f4 b4 : a3
27. b2 : a3 Лс8—с3!

Остроумная ничейная комбинация: если 28. e5, то 28... Л : d3! 29. Л : d3 Ке2+ 30. Л : e2 Фb1+ 31. Крf2 Ф : d3 32. e6! Фf5 33. Ф : f5 gf 34. e7 f6 35. Кре3!, и приближение короля к ферзевому флангу исключает для белых возможность проигрывать.

Однако поскольку я должен был обязательно выиграть эту партию, чтобы взять первый приз, я даже не стал рассматривать этот вариант.

28. Фf4—f2 Кd4—e6?

Начиная с этого момента, сопротивление Файна начинает ослабевать. Развитие партии не пошло в соответствии с его ожиданиями (Например, на 28-м ходу ему не удалось упростить игру). После естественного хода 28...Кс6 29. Сс1! Ке5 30. Cf1 (30...Kg4 31. Фd4) у него были бы контршансы, хотя два слона у белых почти уравновешивали лишнюю пешку противника.

29. а3—а4 ...

Эта пешка, кажущаяся столь незначительной, очень эффективно подержит угрозы белых.

29. ... Ла8—с8

Снова неуместный ход, так как очевидно, что пешка а6 нуждается в дополнительной защите. Необходимо было вернуться ладьей с3 на с8.

30. Ле1—f1 ...

Грозит 31... С : а6.

30. ... Лс3—с7

31. Лd1—b1 Фb7—с6

32. а4—а5! ...

Невероятно, но факт: белые внешне получили сильное давление на ферзевом фланге. Довольно кон-

фузный результат маневров черных в этой части доски.

32. . . . Ке6—с5?

Передвижения этого коня были неудачны, а после этого хода черные уже не могут спастись. Относительно лучше было 32... Ла8, после чего белые увеличили бы свое позиционное преимущество путем 33. Лбс1 и затем 34. Сс4.

33. Сd3—с4 . . .

Если теперь 33... К:е4, то 34. С: f7+ Крh8 35. Фd4+, и белые выигрывают. Ответ черных вынужден.

33. . . . Фс6—d7

34. Фf2—a2! Кс5: е4

Или 34... Ке6 35 С: е6.

35. Лf1: f7 Фd7: f7

36. Сс4: f7+ Лс7: f7

37. Фа2—e6! Черные сдались.

№ 243. Испанская партия

Алехин

Тейлор

Турнир в Маргете, 1937 г.

1. е2—е4 е7—е5

2. Кg1—f3 Кb8—с6

3. Cf1—b5 а7—а6

4. Сb5—а4 Кg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Фd1—e2 0—0?

Довольно распространенная ошибка. Белые в данный момент ничем не угрожали (например, 7. С: с6 dс 8. К: е5 Фd4 9. Кf3 Ф: е4, легко уравнивая игру), поэтому черные думают, что у них есть время для рокировки, забывая, что именно после этого хода белые могут выиграть пешку, поскольку слон на e7 лишился защиты короля! Правильный ход здесь, конечно, 6... d6.

7. с2—с3? . . .

Преувеличенная вера в знания противников всегда была моим уяз-

вимым местом в разыгрывании дебютов; например, в Сан-Ремо, 1930 г., я не взял на 10-м ходу пешку, оставленную Рубинштейном без защиты, даже еще более очевидным образом, чем в настоящей партии.

Совершенно ясно, что белые могли сыграть 7. С: с6 dс 8. К: е5, так как продолжение 8... Фd4 9. Кf3 Ф: е4? стоит черным фигуры после 10 Ф: е4 и затем 11. Ле1. Небольшое преимущество в развитии, которое черные могли бы получить после 8... Ле8 9. d3 Сс5 10. Кf3 Сg4, не компенсировало бы потерю пешки. После же шаблонного хода в партии возникают хорошо известные позиции.

7. . . . d7—d6

8. d2—d4 Сс8—d7

9 d4—d5 Кс6—b8

10. Са4—с2 Кf6—e8

Маневр 10... а5 с последующим Кb8—а6—с5, как я играл в консультационной партии против Кэждэна (см. № 201), оказался вполне успешным. Но и ход в партии, целью которого является быстрая контратака в центре, вряд ли можно порицать.

11. с3—с4 f7—f5

Однако это продвижение лучше было сперва подготовить ходами g7—g6 и Кg7, чтобы не уступать белым контроля над пунктом е4. Теперь же белые получают ясное позиционное преимущество, которое они до определенного момента используют безукоризненным образом.

12. е4: f5 Cd7: f5

13. Сс2: f5 Лf8: f5

14. Кb1—с3 Кb8—d7

15. Кс3—е4 Кd7—f8!

Тейлор, начиная отсюда, защищает свою трудную позицию исключительно хорошо — вплоть до 32-го хода. Ничего не дает сейчас белым 16. g4 Лf7 17. Кf5 С: g5

18. К : g5 Лe7 (Или 18. С : g5 Фd7).

16. Сс1—e3 Кf8—g6
17. g2—g3 h7—h6

Препятствует ходу Kg5, который мог бы последовать в случае например, Фd7 или Кf6.

18. Кf3—d2 ...

С угрозой 19. Фg4.

18. ... Кpg8—h7
19. Фе2—d3 Фd8—d7

Черные готовят выпад на королевском фланге, начинающийся ходами Лh5 и Фh3. Поэтому у белых не остается времени для логичного продолжения b2—b4 и c4—c5.

20. f2—f4 ...

Белые правильно рассчитали, что таким путем они завоюют поле e6 для своего коня и что вылазка черного ферзя на королевский фланг не очень улучшит шансы противника.

20. ... Кph7—h8

Угрожало 21. fe К : e5 22. Kg5+.

21. Кd2—f3! ...

Важный промежуточный ход, который позволяет ликвидировать напряжение в центре без предоставления черному коню поля e5.

21. ... e5 : f4

22. Кf3—d4 Лf5—f7

Бесполезно было бы 22... Ке5 23 Фе2.

23. Се3 : f4? ...

Небольшая стратегическая ошибка, которая лишает белых возможности полностью использовать свою сильную позицию. Два соображения говорят в пользу взятия на f4 пешкой: 1) поскольку позиция черных несколько стеснена, белым следует избегать дальнейших разменов; 2) слон был крайне полезен для защиты черных полей. И действительно, на всей ближайшей части партии (до 32-го хода) ска-

зывается сила черного слона, не имеющего соперника.

23. ... Кg6 : f4

24. g3 : f4 ...

Трудно решить, следовало ли вызвать размен одной пары ладей посредством 24. Л : f4. Ладья на f7, конечно, играет большую роль в защите, но заманчивыми представлялись и перспективы игры двумя ладьями по открытым вертикалям.

24. ... Фd7—g4+

25. Кpg1—h1! ...

Белые учли эту жертву пешки еще на 20-м ходу, когда сыграли f2—f4. Конечно, возможно было и 25. Фg3 с хорошим эндшпилем.

25. ... Кg8—f6!

Черные правильно отказываются от «данайского дара», так как 25... Л : f4 26 Л : f4 Ф : f4 27. Лf1 привело бы к катастрофическим последствиям для черных: 27... Фе5 28. Лf5; или 27... Фh4 28 Кf5; или 27... Фg4 28. Лf7! Фh4 29. Кf3,— во всех случаях с легким выигрышем у белых.

26. Ке4—f2 ...

Вычурный ход, который должен был привести к равной игре. Хорошо было 26. Лаe1 или сразу 26. Ке6. В последнем случае мог получиться курьезный вариант: 26... Фf5 27. Лаe1 c6 28. Лg1! cd 29. К : d6! Ф : d3 30. К : f7+, и мат следующим ходом.

26. ... Фg4—h5

Предыдущий ход белых оказался бы сильным лишь в случае 26... Ф : f4 27 Ке6 Фh4 28 Кh3! с угрозой Кf4 и затем Kg6+.

27. Лf1—g1 ...

Теперь 27. Ке6 ничего не дает из-за простого ответа 27... c6

27. ... Кf6—d7!

Снова очень хороший маневр,

который вынуждает желательный для черных размен коней.

28. Kd4—e6 Kd7—c5
29. Фd3—c3 . . .

Посредством 29. Фg3 белые могли помешать немедленному размену на e6, но тогда у черных появлялся ход Cf6.

29. . . . Kc5 : e6
30. d5 : e6 . . .

Сохранившееся у белых преимущество в пространстве обесценивается тем, что пешки e6 и f4 будут нуждаться в постоянной защите. Шансы сторон примерно равны.

30. . . . Лf7—f6
31. Ла1—e1 Ла8—f8

Эта ладья нужна для защиты пешки g7 и поэтому следовало сразу сыграть Лg8. Однако ход в партии еще ничего не портит.

32. Фе3—g3 g7—g5?

Ошибка, впрочем — извинительная, так как следующую атаку белых было очень трудно предвидеть. Нужно было продолжать борьбу путем 32 . . . Лg8 33 Ле4 Фf5, на что последовало бы 34 Фе3 и затем Kd3

33. Kf2—h3 . . .

Хотя этот ход не содержит прямой угрозы (34. fг2? Лf3), игра черных после него становится очень трудной, в частности, они не могут и мечтать о нападении на пешку e6.

33 . . . Лf6—f5
34. Фg3—g2! . . .

Тонкий подготовительный ход к следующему маневру ладьи, против которого у черных нет хорошей защиты.

34. . . . c7—c6
35. Le1—e3! . . .

Лишь после этого хода белые начинают угрожать. Черные должны теперь что-нибудь найти против угрозы 36. К : g5! С : g5 37. Лh3! с последующим 38 fг

35 . . . Kph8—g7!

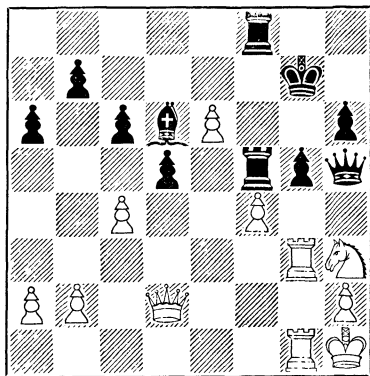
Парадоксально выглядящий ход, но пока дающий достаточную защиту.

36. Ле3—g3 . . .

Сам по себе этот ход, как и большинство предыдущих, выглядит довольно безобидным. В самом деле, после 37. fг hg 38. К : g5 С : g5 39. Л : g5+ Л : g5 40. Ф : g5+ Ф : g5 41. Л : g5+ Kрf6 партия окончилась бы ничьей. И только следующий тихий ход придает всему плану атаки белых значительность.

36. . . . d6—d5
37. Фg2—d2! Ce7—d6

После 37 . . . Сс5 38. Le1 (Самое простое) белые легко выигрывали



38. Kh3 : g5! . . .

Непосредственная цель этой псевдо-жертвы очевидна — черные не могут взять коня, так как потеряют ферзя. Однако получающиеся после ответа черных осложнения было трудно рассчитать, как часто случается, когда имеется несколько возможностей вскрытого шаха.

38. . . . Cd6 : f4!
39. Фd2—c3+! . . .

Первая тонкость: белые отклады-

вают вскрытый шах и отказываются от заманчивого хода 39 e7, что после 39... С: d2 40. Ке6+ +Крh8! оказалось бы простой галлюцинацией.

39. . . . Лf8—f6

Если 39... Се5, то Кf3+.

40. Kg5—e4+! Cf4 g3

41. Лg1: g3+ Кpg7—h8

Или 41... Кpf8 42. Фb4+!, и мат в несколько ходов.

42. Фс3: f6+! . . .

Последняя тонкость, заставляющая вспомнить некоторые концовки Греко и Сгаммы.

42. . . . Лf5: f6

43. Лg3—g8+!

После 43... Кр: g8 44. К: f6+ Кpf8 45. К·h5 dc 46. Кpg2 белые даже без помощи коня могут задерживать пешки ферзевого фланга черных.

Черные сдались

№ 244. Сицилианская защита

Алехин

Фолтыс

Турнир в Маргете, 1937 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

При желании играть вариант дракона черным лучше отвечать 2... d6, так как тогда у белых не будет возможности сыграть Cg5 до хода g7—g6, например: 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 g6.

3. d2—d4 c5: d4

4. Kf3: d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

Неуместно здесь 5... g6 ввиду 6. К: c6 с последующим e4—e5.

6. Сс1—g5 e7—e6

Черные могут и повременить с этим ходом, играя, например, 6... Cd7, так как продолжение 7. С: f6 gf имеет свои выгоды и невыгоды.

7. Cf1—b5 . . .

Цель белых заключается в том, чтобы вызвать ответ Cd7 и тем самым исключить возможность флангового развития слона. Эта система игры заслуживает по меньшей мере такого же внимания, как 7. Kb3 в связи с Фd2 (см мою партию с П. Фридманом, № 231).

7. . . . Сс8—d7

8. 0—0 h7—h6

9. Сg5—h4 . . .

Данная партия показывает, что это отступление, хотя и выглядит логичным, не лишено некоторых опасностей. Поскольку цель хода 6. Сg5 — предотвращение варианта дракона — достигнута, достаточно хорошо было 9. Се3.

9. . . . a7—a6

10. Сb5—e2 Cf8—e7

11. Kd4—b3 . . .

Белые пытаются использовать слабость пункта d6 примерно таким же путем, как в партии с Фридманом, однако чехословацкий мастер, принимавший участие в Падебрадском турнире, также знал эту партию и учел ее уроки.

11. . . . Фd8—c7

12. f2—f4 . . .

Усиление давления на пункт d6 оказалось бы неэффективным, например: 12. Фd2 Лd8! (Но не 12... 0—0 13. Лад1 К: e4 14. К: e4 С: h4 15. Ф: d6 с преимуществом у белых) 13. Лад1 Сс8 с прочной позицией у черных.

Поэтому белые решают подготовить атаку на короля, рассчитывая главным образом на 12... 0—0 13. Фел1 b5 14. Cf3 и при случае g2—g4 с хорошими перспективами у белых.

Однако ближайший ход черных придает борьбе совершенно иной характер.

12. . . . g7—g5!

Смело и сильно, так как этим

путем черные получают в свое распоряжение мощное центральное поле е6 для своего коня.

Интересно отметить, что этот ход,—исключительно потому, что черные в конце концов проиграли,—получил неправильную оценку со стороны критиков. Например, один из известных комментаторов написал: «Этот ход имеет преимущественно психологическую ценность. Поскольку Алехин, как известно, не любит защищаться, представляется маловероятным, что он мог бы избрать вариант 13. f g hg 14. С : g5! d5 15. h3 и т. д.»

Должен сказать, что принятие жертвы пешки я отверг не из-за моего якобы отвращения к позициям, в которых нужно защищаться, а просто потому, что не люблю получать мат; однако эта неприятность почти наверняка постигла бы меня после 15... Л : h3! Неблагодарное дело — эти «экскурсии» в психологию другого мастера!

13. Ch4—g3! ...

Единственный способ сохранить равновесие позиции. Белые получают теперь некоторое давление по вертикали «f» в компенсацию за сильную позицию коня у черных

13. ... g5 . f4
14. Лf1 : f4 Kc6—e5
15. Фd1—f1 Kf6—h7
16 Лf4—f2! ...

Белые грозят 17. С : e5 с последующим Л : f7, что почти вынуждает черных рокировать. Однако нахождение собственного короля на королевском фланге мешает черным развивать здесь инициативу

16. ... 0—0
17. Ce2—h5 f7—f6

Снова почти вынужденный ход, однако он не слишком неблагоприятен для черных, так как ослабление пункта e6 компенсируется усилением позиции коня.

18. Cg3—f4 Kpg8—g7
19. Лa1—e1 ...

Белые рассчитывают поставить неприятельского короля перед серьезными затруднениями после 20. Ле3 и Лg3+, но черные простым и надежным способом предупреждают это намерение.

19. ... Фc7—c4!

С угрозой разменять ферзей и получить благоприятное окончание благодаря хорошо защищенному центру. Безопаснее всего для белых было бы повторение ходов: 20. Ce2 Фc7 21. Ch5. Однако они предпочитают пойти на риск последовавших обоюдоострых осложнений, полагаясь не столько на силу своей позиции, сколько на свой большой опыт.

20. Le1—e2 Cd7—e8
21. Ch5 : e8 Ла8 : e8
22. Фf1—c1 Kh7—g5
23. h2—h3 Kpg7—h7
24. Krg1—h1 Лh8—g8

Король черных находится теперь в безопасности Открытая вертикаль «g» — второе благоприятное для черных обстоятельство, и даже на ферзевом фланге у черных имеются некоторые виды на получение инициативы благодаря владению вертикалью «с» Фолтыс очень хорошо вел партию до этого момента и при правильной игре не должен был бы проиграть.

25. Фc1—e3 Лg8—g7
26. Kb3—d4 Лd8—g8?

Эта небрежность позволяет белым получить серьезную инициативу. Черные, несомненно, видели, что b2—b3 не являлось прямой угрозой, так как ферзь может защитить пешку e6 с поля e8, однако они недооценили значения хода 28. Ka4! Если бы вместо 26... Лg8 они сыграли 26... b5!, шансы оставались бы приблизительно равными.

27. b2—b3 Фc4—c8

Иначе последовало бы 28. С : g5 и 29. К : e6.

28. Кc3—a4! ...

С сильной угрозой 29. С : g5, затем 30. Кb6 и 31. К : e6.

28. ... Сe7—d8

29. c2—c4 ...

Белым удалось завоевать значительное пространство в центре, и теперь они угрожают еще более улучшить свою позицию посредством 30 Лc2, затем c4—c5. Ближайший ход черных облегчает реализацию этого плана.

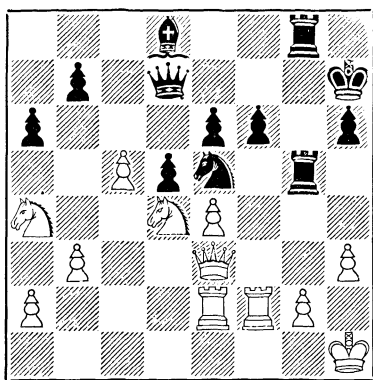
29. ... Фc8—d7

30. c4—c5! ...

Если теперь 30 ... dc, то 31. К : c5 Фe7 32. С : g5 и далее в зависимости от ответа черных 33. К : e6 либо 33. С : h6.

30. ... d6—d5

31. Cf4 : g5 Лg7 : g5



32. c5—c6! ...

Это обеспечивает грозное вторжение коней в расположение противника. Помимо своего стратегического воздействия, весь маневр вызывает еще значительный психоло-

гический эффект («психология» в наши дни стала в шахматах как будто модой): потрясенные полной переменной ситуации, черные в дальнейшем не оказывают упорного сопротивления.

32. ... b7 : c6

33. Ка4—c5 Фd7—d6

34. Кc5 : e6 Лg5—g3

Это допускает финал, в котором кони белых, оригинально «сдвоенные» на 6-й горизонтали, быстро кладут конец дальнейшему сопротивлению. Однако и после лучшего продолжения 34 ... Л5g6 35. ed cd 36. К : d8 Л : d8 37. Лc2 Лe8 38. Фf4 белые должны выиграть благодаря многочисленным слабостям в расположении противника.

35. Фе3 : h6+! ...

Не столь важен здесь выигрыш пешки, сколько возможность вторжения второго коня.

35. ... Kph7 : h6

36. Kd4—f5+ Kph6—h7

37. Kf5 : d6 Ke5—d3

38. Лf2—f1 d5 : e4

Потеря второй пешки для черных неизбежна.

39. Kd6 : e4 Лg3—g6

40. Ке6 : d8 Черные сдались.

№ 245. Защита Алехина

Алехин

Решевский

Турнир в Кемери, 1937 г.

1. e2—e4 Kg8—f6

2. e4—e5 Kf6—d5

3. Kgl—f3 d7—d6

4. d2—d4 Cc8—g4

5. c2—c4 ...

С оттеснением коня можно не торопиться. Немедленное 5. Ce2 позволяет белым в случае 5 ... de взять на e5 конем без жертвы пешки d4.

5. ... Kd5—b6

6. Cf1—e2 d6 : e5

7. Кf3: e5 . . .

Именно это я имел в виду, играя 5. с4. Однако, хотя белые и должны получить некоторую компенсацию за пожертвованную пешку, вряд ли благотворно предпринимать большие усилия, чтобы добиться скорее всего только равной игры.

В 29-й партии моего первого матча с Эйве я продолжал здесь 7. с5 и добился дебютного преимущества, но лишь потому, что после 7 . . . e4 8. cb ef 9. С: f3 С: f3 10. Ф: f3 мой противник вместо 10 . . . Ксб1 избрал вялый ход 10 . . . ab.

7. . . . Cg4: e2
8. Фd1: e2 Фd8: d4
9. 0—0 . . .

Этот ход допускает размен централизованного коня и тем самым облегчает черным защиту. В духе создавшегося положения 9. Ка3! К8d7 10. Кf3 или 9 . . . e6 10. Кс2 в обоих случаях белые сохранили бы три легких фигуры для атаки.

9. . . . Kb8—d7
10. Ке5: d7 . . .

Жертва пешки с4 путем 10. Кf3 была бы бесцельна.

10. . . . Kb6: d7?

Как ни странно, Решевский избрал этот не лучший ответ после усердного изучения позиции. Между тем ход 10 . . . Ф: d7 можно было сделать, казалось бы, автоматически, — на основе общих соображений, поскольку положение ферзя в центре доски позволяет белым, выигрывая темпы, получить реальную компенсацию за пешку. Если черные взяли бы ферзем, я намеревался продолжать 11. a4! Фс6 (Но не 11 . . . К: a4 ввиду 12. Фf3!) 12. Ка3 e6 13. a5 Кd7 14. Кb5, после чего у черных отнюдь не легкая защита.

Ход в партии подвергает черных опасности, и лишь величайшая ос-

мотрительность Решевского спасает его от быстрого разгрома.

11. Кb1—с3 с7—с6

Угроза 12. Кb5 была слишком сильна.

12. Сс1—e3 Фd4—e5
13. Лa1—d1 e7—e6
14. Фе2—f3! . . .

Важный ход, вынуждающий черных вернуть свою лишнюю пешку, так как черного короля надо убрать из центра любой ценой. Недостаточно было бы, например, 14 . . . Сd6 ввиду 15. g3, или 14 . . . Се7 из-за 15. Л: d7! с последующим 16. Ф: f7, или 14 . . . Кf6 ввиду 15. Кb5! с выигрывающей атакой.

14. . . . 0—0—0!
15. Се3: a7 . . .

Грубой ошибкой было бы вместо этого 15. Ф: f7 ввиду 15 . . . Сd6, а затем 16 . . . Лf8.

Теперь же, восстановив материальное равновесие, белые сохраняют ясное позиционное преимущество, так как положение черного короля во всяком случае нельзя назвать безопасным.

15. . . . Фе5—a5
16. Ca7—d4 . . .

Это препятствует ходу 16 . . . Ке5.

16. . . . Фа5—f5

Черные стремятся сделать наилучшее употребление из этой находящейся не у дел фигуры. После размена ферзей эндшпиль, конечно, выглядит печальным для черных, но все же не безнадежным.

17. Фf3—g3 . . .

Решение экс-чемпиона . . . До 1935 года — и в настоящее время* — я, без сомнения, избрал бы простой план игры, начинающийся ходом 17. Ф: f5; у меня была бы фактически лишняя пешка на ферзевом фланге при отсутствии даже тени

* Алехин писал это в 1938 г. — после того, как вернул себе звание чемпиона мира. — В. П.

опасности. Однако в течение всего периода, предшествовавшего матчу-реваншу, я попросту не мог полагаться на свои терпение и нервы, а они, конечно, понадобились бы, чтобы выиграть получающееся окончание.

17. . . . e6—e5
 18. Cd4—e3 Cf8—b4
 19. Kc3—a4 . . .

Лучший атакующий шанс белых, поскольку конь с поля a4 контролирует пункты b6 и c5. Однако ближайший маневр черных обеспечивает их королю (хотя бы и временно) достаточную защиту и почти-что уравнивает шансы.

19. . . . Cb4—a5!
 20. f2—f4! . . .

Иначе черные даже получили бы инициативу после 20 . . . Cc7 и e5—e4.

20. . . . Ca5—c7
 21. b2—b3 . . .

Существенно было лишить черных возможности сыграть Фс2 с темпом.

21. . . . f7—f6
 22. f4 : e5 Фf5—e6

Конечно, не 22 . . . Ф : e5 ввиду 23. Cf4.

23. h2—h3 . . .

Хороший позиционный ход, о котором, однако, нельзя сказать, что он был особенно глубоким или трудно находимым. Главная его цель заключается в том, чтобы после 23 . . . K : e5 24. Kc5 предупредить ход 24 . . . Фg4. Также и в некоторых других вариантах защиты поля g4 представлялась существенной.

Я был немало удивлен, когда читал многочисленные похвалы критиков по поводу этого скромного хода, а также когда у меня со всей серьезностью спросили по окончании партии, действительно ли я,

делая ход 23. h3, имел в виду маневр Фh2 на 33-м ходу.

23. . . . Лh8—g8

В данный момент пешка g7 еще не находилась в опасности, однако после размена одной пары ладей по вертикали «d» ее при случае можно было бы взять.

24. Ce3—d4 . . .

С явным намерением ослабить напряжение в центре посредством 25. Фе3 или Фс3.

24. . . . Kd7 : e5

Это выглядит довольно обещающим, поскольку на 25. Kc5 возможно 25 . . . Фе7, а на 25. Kb6+ Kpb8 26. Фс3? последует 26 . c5. Однако небольшая перестановка ходов целиком меняет положение в пользу белых.

Относительно лучше было 24 . . . fe 25. Фе3 e4 26 c5 Лde8, после чего проходная пешка черных в известной мере служила бы противовесом угрозам белых на ферзевом фланге.

25. Фg3—c3! . . .

Теперь грозит как 25. Kc5, так и 26. Kb6+ Ответ черных вынужден, так как после 25 . . . Kpb8 26 Kc5 Фd6 27. Фb4! угрозы белых очень сильны.

25. . . . Ke5—d7

26. c4—c5! . . .

Эта пешка выполняет в следующей фазе партии некоторые функции слона, который отныне становится лишь наблюдателем разрывающихся событий.

26. . . . Лg8—e8

27. b3—b4! . . .

Белые предлагают противнику пешку. Идея жертвы заключается в 27 . . . Ф : a2 28. Lal Фе6 (Или 28 . . . Фd5 29. Лfd1) 29. b5!, угрожая 30. Kb6+ с сильнейшей атакой.

27. . . . Kd7—b8

И после этого отступления белые получают выигрышную позицию,

но не столько благодаря прямой атаке, сколько из-за того, что в результате следующего форсированного размена слон белых становится значительно сильнее черного коня. Удовлетворительной защиты для черных, однако, уже не было. Их решающей, но отнюдь не очевидной ошибкой скорее всего был ход 24... К : е5.

28. Ка4—b6+ Сс7 : b6
29. c5 : b6 Фе6 : a2

После того как контршансы черных по диагонали b8—h2 исчезли, они правильно решают, что их единственный незначительный шанс на спасение заключается в безрассудной отваге. Во всяком случае должен сознаться, что я в данный момент даже и не считался с возможностью взятия пешки.

30. Фс3—g3! ...

Это точнее, чем 30. Ла1 Фd5.

30. ... Лd8—d7

Или 30... Фf7 31 Ла1! Л : d4
32. Ла8 Ле5 33. Ф : e5.

31. Cd4—c5 ...

Достаточно хорошо, но проще было 31. С : f6! Если 31... gf, то 32. Л : d7 Кр : d7 33. Фс7+ Кре6 34. Ле1+ и белые выигрывают.

31. ... Фа2—f7

32. Лd4—a1 Фf7—g6

33. Фg3—h2! ...

После этого черные уже не могут помешать вторжению ладьи на a8.

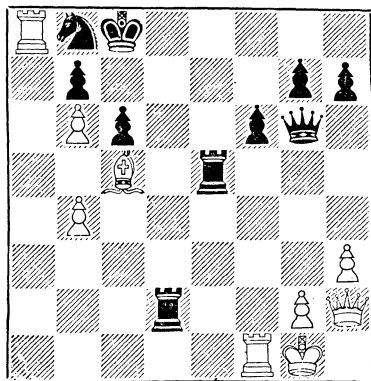
33. ... Ле8—e5

Или: 1) 33... Фg5 34. Ла8 Фе5 35. Cf2! Ф : h2+ 36. Кр : h2, и после Сg3 черные теряют качество при безнадежной позиции; 2) 33... Ка6 34. b5! Фg5 35. Лfс1!, и белые выигрывают.

34. Ла1—a8 Лd7—d2

Черные просматривают главную угрозу. Однако и после какого-нибудь защитительного хода вроде

34... Фе8 белые быстро выиграли бы путем 35 Фg3 с последующим 36. Фа3.



35. Ла8 : b8+! Крс8 : b8

36. Фh2 : e5+!

и мат в три хода.

Хотя с объективной точки зрения мне и следует порицать мой 17-й ход (В турнирном сборнике он, кстати сказать, сопровождается восклицательным знаком), все же я должен констатировать, что финальная атака в этой партии доставила мне (и, надеюсь, читателям) гораздо больше удовольствия, чем могло бы доставить научно правильное, но по существу чисто техническое использование пешечного превосходства на ферзевом фланге. В конце концов, шахматы — это ведь не только знание и логика!

№ 246. Принятый ферзевый гамбит

Алехин

Файн

Турнир в Кемери, 1937 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

3. Kgl—f3 Kg8—f6

4. Фd1—a4+ ...

Этот маневр ферзем здесь сильнее, чем в каталонской системе (после g2—g3), так как в некоторых вариантах желательнее развитие слона по диагонали f1—a6.

Однако и после более распространенного хода 4. e3 шансы белых считаются гораздо лучшими, что объясняется современной трактовкой белыми принятого ферзевого гамбита, которая заключается в продвижении при первой же возможности своих центральных пешек, хотя бы и ценою жертв.

Из моей практики последнего времени заслуживают внимания как примеры, иллюстрирующие эти новые тенденции белых, партия № 260 Алехин — Бек и следующая партия:

А л е х и н — Л е т е л ь е (Монтевидео, 1938 г.). 4. e3 e6 5. С : c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Сb3 Сb7 9. Кc3 Kbd7 10. Ld1 Ce7 11. e4! b4 12. e5 bc 13. ef К : f6 14. Ca4+ Kpf8 15. dc Фа5 16. c6 Ф : a4 17. cb Lb8 18. bc Л : b7 19. Ке5 Фе4 20. Ф : a6 Лc7 21. Ca3! g6 22. С : e7+ Л : e7 23. Фd6 Kpg7 24. Ф : e7 Ф : e5 25. Фb4. Черные сдались.

4. . . . Фd8—d7

Поскольку белый ферзь не особенно опасен, находясь на c4, не было оснований затрачивать столько усилий, чтобы вынудить его размен. Естественным продолжением является 4 . . . c6 5. Ф : c4 Cf5.

5. Фа4 : c4 Фd7—c6
6. Kbl—a3 . . .

Нет почти разницы между этим ходом и 6. Kbd2, так как у черных, чтобы оправдать свой предыдущий маневр, все равно нет ничего лучшего, чем размен ферзей.

6. . . . Фc6 : c4
7. Ka3 : c4 e7—e6
8. a2—a3 . . .

Очень важно не допустить шаха на b4.

8. . . . c7—c5?

Догматический ход, после которого белым удается получить ясное позиционное преимущество Торопясь контратаковать в центре, черные забывают о значении поля d6.

Смелым, но отнюдь не антипозиционным планом было бы 8 . . . a5 (не допуская b2—b4), и если 9. Cf4, то 9 . . . b5 с последующим Cdb6. По крайней мере, белым не удалось бы так легко получить преимущество двух слонов.

9. Cc1—f4 Kb8—c6

Несколько лучше было 9 . . . Kbd7 10. Kd6+ С : d6 11. С : d6 Ке4 12 Cc7 b6 с последующим Сb7; однако черные поля оставались бы слабыми при всех обстоятельствах.

10. d4 : c5 Cf8 : c5
11. b2—b4 Cc5—e7
12. b4—b5 Кc6—b8
13. Ке4—d6+ Ce7 : d6
14. Cf4 : d6 Kf6—e4
15. Cd6—c7! . . .

Пока этот слон является единственным для белых шансом на выигрыш, и им надо играть чрезвычайно осмотрительно, чтобы уберечь его от размена. Неосторожно было бы 15. Сb4 a5! 16. ba К : a6 или 15. Cf4 f6! и затем e6—c5 с примерно равной игрой.

15. . . . Kb8—d7
16. Kf3—d4! . . .

Снова важный ход, цель которого заключается в построении пешечной цепи e4, f3, g2. Его нелегко было найти ввиду наличия двух других продолжений: 16. e3 и 16. g3, также предоставлявших интересные возможности.

16. . . . Kd7—b6
17. f2—f3 Kb6—d5
18. Cc7—a5 Ке4—f6

Другой существенный вариант здесь: 18 . . . Kd6 19. e4 (Но не 19. Кc2 ввиду 19 . . . Кc4) 19 . . . Ке3 20. Сb4! e5 21. С : d6 ed 22,

Cd3! К : g2+ 23. Kpf2 Ke3 24. Се5 с преимуществом у белых.

19. Kd4—c2! . . .

Именно в этом суть маневра, начатого ходом 16. Kd4. Конь черных не может проникнуть на e3 и вынужден отныне играть чисто пассивную роль.

19. . . . Cc8—d7
20. e2—e4 Ла8—с8

И этот промежуточный ход не опасен, так как неудачно расположенные фигуры черных не смогут серьезно потревожить белого короля на d2.

21. Kpe1—d2! Kd5—b6
22. Kc2—e3 0—0
23. a3—a4! . . .

Гораздо сильнее, чем шаблонное 23. Cd3, которое позволило бы черным осуществить освобождающий маневр Kb6—a4—c5.

23. . . . Лf8—d8
24. Cf1—d3 e6—e5

После этого ослабления полей d5 и f5 партию черных вряд ли можно спасти. Единственный, хотя и скромный шанс черных заключался в ходе 24 . . . Се8 с последующим, при случае, Kfd7. Тактика белых в этом случае осталась бы примерно той же: размен одной пары ладей, отступление слона с поля a5 и оттеснение коня b6.

25. Лh1—c1 Cd7—e6
26. Лc1 : c8 Лd8 : c8
27. Ca5—b4 . . .

Белые препятствуют приближению неприятельского короля к центру и грозят при случае сыграть Cd6.

27. . . . Kf6—e8
28. a4—a5 Kb6—d7
29. Ke3—d5! . . .

Это необходимо было точно рассчитать, так как проходная пешка, получающаяся после размена на d5, несколько слаба. Ввиду угрозы

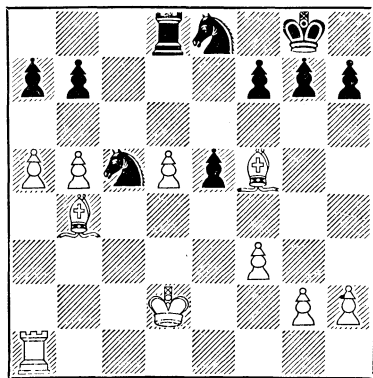
30. Ke7+ черные должны теперь взять коня.

29. . . . Се6 : d5
30. e4 : d5 Kd7—c5

Начинающаяся этим ходом «маленькая комбинация» убедительно опровергается 32-м ходом белых. Но что делать черным? Рекомендованное в турнирном сборнике 30 . . . g6 окажется безнадежным для черных после 31. d6 f5 32. Сb1! Kpg7 33. Ca2 Kpf6 (Или 33. . . Kef6 34. Le1) 34. Cd5.

31. Cd3—f5! Лc8—d8

Или 31 . . . Kb3+ 32. Kpd3 Kc1+ 33. Kpe3 Лc4 34. d6, и белые выигрывают



32. Kpd2—c3! . . .

Этот красивый ход ликвидирует обе угрозы черных: 32 . . . Kb3+ и 32 . . . Л : d5+, последнюю — из-за 33. Krc4! Подавляющее преимущество белых в пространстве решает теперь борьбу в несколько ходов.

32. . . . b7—b6

Или 32 . . . Kd7 33. Се7, и белые выигрывают.

33. a5 : b6 a7 : b6
34. Сb4 : c5! . . .

Слон сделал больше, чем от него требовалось, и теперь не нужен, так как проходную пешку «b» можно остановить лишь ценою тяжелых потерь.

34. . . . b6 : c5
35. b5—b6 Ke8—d6
36. Cf5—d7! Ld8 : d7

Вместо того, чтобы сдаться.

37. La1—a8+

и мат в два хода.

Эта партия, возможно,— мое лучшее чисто позиционное достижение за последние годы.

№ 247. Ферзевый гамбит

Алехин **Боголюбов**

Турнир в Бад-Наугейме, 1937 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. Kgl—f3 h7—h6
6. Cg5—h4 0—0
7. e2—e3 b7—b6

Эта дебютная система довольно часто и успешно применялась Тартаковером*. У белых имеется несколько способов борьбы против нее, однако ни один из них не является вполне убедительным опровержением.

В данной партии я решил позволить черным выполнить их план развития, точнее — первую часть этого плана, заключающуюся в ходах Cb7, Kbd7, c7—c5, и затем попытаться извлечь выгоду только из одной детали позиции, а именно— из того, что черный ферзь не располагает диагональю a5—d8 и поэтому для него нелегко будет найти подходящее поле. Течение партии покажет, в какой мере осуществле-

ние этой идеи оказалось успешным. Сама по себе партия лишена тактических тонкостей и волнующих моментов, однако она отнюдь не скучна, а изучающим теорию принесет пользу.

8. La1—c1 Cc8—b7
9. Cf1—e2 . . .

Черным предоставляется возможность выиграть темп посредством размена пешек.

9. . . . d5 : c4
10. Ce2 : c4 c7—c5
11. 0—0 Kb8—d7

Если 11 . . . Kc6, то 12. dc Ф : d1 13. Lf : d1, и у черных появились бы затруднения в связи с возможным вторжением ладьи на 7-ю горизонталь.

12. Фd1—e2 Kf6—e4

Я полагаю, что этот ход избрали бы многие мастера, так как, форсируя размен двух легких фигур, он делает игру черных более свободной и, в частности, обеспечивает им безопасное поле для ферзя. Однако остается под вопросом, не дает ли более сложное продолжение 12 . . . a6 13. Lfd1 b5 лучших перспектив на уравнивание игры. При избранном черными продолжении у них после размена слона b7 быстро сказывается слабость белых полей на ферзевом фланге.

13. Kc3 : e4 Ce7 : h4

Или 13 . . . C : e4 14. Cg3!

14. Ke4—c3! . . .

Это простое отступление более эффективно, чем продолжения 15. Kd6 C : f3 16. Ф : f3 Ce7, вынуждающее белых к излишней затрате времени, или 15. Cd3 Cf6, после которого черные избегают размена своего белопольного слона.

14. . . . Ch4—f6
15. Lf1—d1 Фd8—e7

Связь между ладьями, наконец-то,

* В СССР эта система детально разработана Бондаревским и Макогоновым.— В. П.

установлена, но теперь следует завершение маневра белых

16. Сс4—а6 Лд8—b8
 17. Са6 : b7 Лb8 : b7
 18. Кс3—e4! . . .

В интересах полного овладения вертикалью «с» белые допускают изоляцию пешки d4, которая, однако, как показывает дальнейшее течение партии, отнюдь не слаба.

18. . . . с5 : d4
 19. e3 : d4 . . .

Продолжение 19. К : d4 С : d4
 20. Л : d4 Кf6 было бы хорошо лишь для «удобной» ничьей.

19. . . . Лf8—d8

Положение черных стало трудным. После 19 . . . Кb8 20. Ке5! они могли бы, — по крайней мере, временно, — избежать ухудшения своего пешечного расположения на королевском фланге, однако найти удовлетворительный план дальнейшей игры было бы для них так же трудно, как и после избранного хода в партии.

20. Фе2—а6! Кd7—b8

В случае 20 . . . Лdb8 сильно было бы 21. Лс8+, а после 20 . . . Кf8 21. К : f6+ беззащитным осталось бы поле с6.

21. Ке4 : f6+ g7 : f6
 22. Фа6—e2 . . .

У белых теперь два важных преимущества — открытая вертикаль «с» и слабый королевский фланг черных. При правильной игре это должно оказаться достаточным для победы.

22. . . . Лb7—d7
 23. Лd1—d3 Лd7—d5
 24. Лd3—c3 . . .

Поскольку для защиты пешки d4 нужен один лишь конь, ладьи могут и должны быть использованы для оказания сильного давления по вертикали «с».

24. . . . Кpg8—h7

25. h2—h3 a7—a5

Это ослабляет пешку b6, но при других продолжениях в постоянной защите будет нуждаться пешка a7.

26. a2—a3 . . .

Поскольку в распоряжении противника не осталось полезных ходов, белые могут спокойно выправлять небольшие недостатки в своем пешечном расположении.

26. . . . Лd8—g8
 27. Лс3—c7 Кb8—d7
 28. Лс1—c6 Фе7—f8
 29. Фе2—c2+! . . .

Это точнее, чем 29. Лс8 Фg7! 30. Фс2+, так как у черных был бы ответ 30 . . . Фg6.

29. . . . f6—f5

Иначе ход 30. Лс8 будет еще эффективнее.

30. Лс7—c8 Фf8—e7
 31. Лс8 : g8 . . .

Ладью g8 необходимо разменять, чтобы предотвратить возможную активность ферзя на королевском фланге.

31. . . . Кph7 : g8
 32. Фс2—c1 Кpg8—g7
 33. Фс1—f4 . . .

С угрозой 34. Фg3+ и 35. Лс8+.

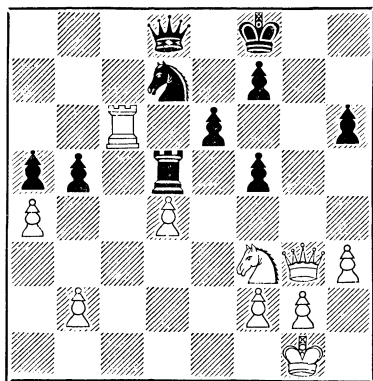
33. . . . Фс7—d8
 34. a3—a4! . . .

Белые предупреждают раз и навсегда ход Лb5 и ставят черных в положение своеобразного цугцванга.

34. . . . b6—b5

Этот, казалось бы, естественный ход быстро проигрывает. Относительно лучше было 34 . . . Кph7, после чего белые решили бы в конце концов партию переброской ферзя на другой фланг: Фf4—c1—c4—a6.

35. Фf4—g3+ Кpg7—f8



36. Лс6—d6! . . .

Это выигрывает, по меньшей мере, пешку и в сущности вынуждает размен ферзей, после чего эндшпиль не должен представить значительных трудностей, так как в позиции черных остается много слабостей, которые можно использовать, — например, пешка h6.

36. . . . Фd8—a8

Столь же безнадежным было бы 36. . . ba 37. Л : d5 ed 38. Фd6+ Фе7 39. Ф : d5.

37. a4 : b5 Фа8—b7

38. Лd6 : d5 Фb7 : d5

39. b5—b6! Фd5—c6

40. Фg3—c7 Фc6 : c7

41. b6 : c7 Кd7—b6

42. Кf3—e5 Крf8—e7

43. Ке5—c4 . . .

После этого проходная пешка «b» приковывает по меньшей мере одну фигуру черных к ферзевому флангу, а тем временем белый король становится хозяином положения на другой стороне доски.

43. . . . Кb6—c8

44. Кс4 : a5 Кре7—d7

45. Кpg1—h2 Крд7 : c7

46. Кph2—g3 Крс7—d6

47. Кpg3—h4 Крд6—d5

48. Кph4—h5 Крд5 : d4

49. Кph5 : h6 e6—e5

50. Кph6—g5 f5—f4

51. h3—h4 f7—f6+

Последняя «попытка», которую белые парируют простейшим образом.

52. Кpg5 : f6 e5—e4

53. Ка5—b3+! Крд4—d5

Или 53. . . Крд3 (c4) 54. Кс5 (d2)+ с последующим 55. К : e4 Кр : e4 56. h5, и белые выигрывают.

54. h4—h5 e4—e3

55. f2 : e3 f4 : e3

56. Кb3—c1 Черные сдались.

№ 248. Испанская партия

Алехин

Земиш

Турнир в Бад-Наугейме, 1937 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Кg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Фd1—e2 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

8. c2—c3 0—0

Безопаснее продолжение 8. . . Ка5 9. Сс2 c5, как в варианте, начинающемся ходом 6. Лe1.

9. a2—a4! Сс8—g4

Это продолжение относительно лучше, чем 9. . . b4 10. a5 или 9. . . Лb8 10. ab ab 11. d4 с преимуществом у белых, но все же оно имеет тот недостаток, что слон выводится из игры, если белые, как в настоящей партии, не принимают жертвы на b5.

10. h2—h3 . . .

Чаще играют Лd1 и d2—d4. Ход в партии — начало совершенно иного плана игры, целью которого является снижение активности белопольного слона черных до минимума.

Нехорошо было бы 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. Ф : b5 ввиду 12. . Ка7!, после чего черные оты-

рывают пешку при хорошей позиции.

10. . . . Cg4—h5
11. g2—g4 . . .

Возражениями против этого продвижения в позициях аналогичного типа обычно являются: 1) возможность жертвы коня на g4 и 2) расстройство пешечной структуры белых посредством h7—h5. Поскольку, однако, ни одной из этих возможностей здесь не приходится опасаться (например: 11 . . . К : g4 12. hg С : g4 13. Фе3 или 11 . . . Сg6 12. d3 h5 13. Kh4 с преимуществом у белых), не было никаких оснований откладывать задержание слона.

11. . . . Ch5—g6
12. d2—d3 Kc6—a5
13. Сb3—c2 Kf6—d7?

Оценка принятой белыми системы игры стала бы полностью возможной лишь в том случае, если бы черные построили классическую оборонительную позицию посредством 13 . . . c5 и Фc7. Непоследовательный ход в партии, продиктованный, вероятно, преувеличенным страхом перед маневром белых Kh4, предоставляет белым свободу действий в центре и на ферзевом фланге. Первой жертвой этой неправильной стратегии становится конь a5, который сразу же оттесняется на совершенно пассивную позицию и в последующей части партии играет лишь роль мишени в осуществляемых белыми комбинациях.

14. b2—b4 Ka5—b7
15. Kb1—a3 c7—c6
16. Сc2—b3 Kd7—b6

Белые угрожали сыграть при случае c3—c4, что заставило бы черных разменять пешку b5 и тем самым еще больше ослабить свою позицию на ферзевом фланге. Поэтому не приходится порицать ход в партии, которым черные предотвращают эту опасность ценою темпа.

17. a4—a5 Kb6—d7
18. Сc1—e3 . . .

Делая этот последний подготовительный ход перед задуманным продвижением пешек на ферзевом фланге, белым пришлось принять во внимание возможный контрвыпад 18 . . . d5!? 19. ed c5; на это они решили ответить 20. d6! С : d6 21. Cd5 или 20 . . . К : d6 21 bc— в обоих случаях с преимуществом у белых.

18. . . . Kpg8—h8

Рано или поздно это необходимо, чтобы ввести слона g6 в игру.

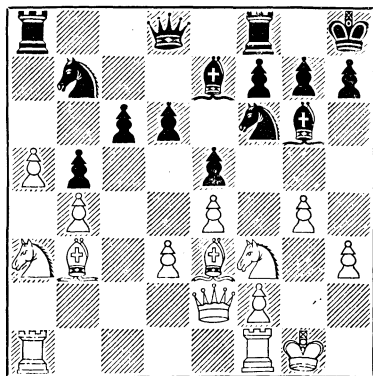
19. c3—c4! . . .

Как вскоре будет видно, последующая тактика белых основана на неудачной позиции коня b7.

19. . . . Kd7—f6

Черные готовят остроумную, хотя и не вполне достаточную контратаку. Правда, у них уже почти нет выбора.

20. c4 : b5 a6 : b5



21. Ka3 b5! . . .

Чисто позиционная жертва или, лучше сказать, разменная комбинация, основной вариант которой развивался бы так: 21 . . . cb 22. a6 Фd7 23. ab Ф : b7 24. g5! Л : a1 25. Л : a1 Kd7 (Иначе 26. Ла7)

26. Кh4 Ла8 27. Ла5, и черные в конце концов проигрывают главным образом из-за своего беспомощного слона g6.

Нет ничего удивительного поэтому в том, что Земиш предпочитает подготавливать контратаку против выдвинутых пешек королевского фланга белых и, чтобы выиграть важный темп, оставляет коня b5 под ударом.

21. . . .	Фd8—d7!
22. a5—a6	Кb7—d8
23. Кb5—c3	Кf6: g4!

Интересный момент в активной защите черных. Однако этот удар оказывается сравнительно безобидным, и белые могут спокойно продолжать заниматься своими «делами» на другом фланге.

24. b4—b5!	. . .
------------	-------

Если вместо этого 24. hg Ф : g4 + 25. Крh1, то 25 . . . Ch5!, и черным обеспечена по меньшей мере ничья. Теперь же игра становится для них очень трудной из-за страшной угрозы b5—b6 или возможности Cd5 в случае cb.

24. . . .	Кg4 : e3
25. f2 : e3	. . .

После этого вынужденного размена позиция короля снова становится совершенно безопасной.

25. . . .	c6 : b5
26 Сb3—d5	Кd8—e6

Продолжение 26 . . . Кс6 27. К : b5, конечно, не лучше для черных, а в случае 26 . . . Ла7 27. Лfб1 Фс8 28. К : b5 Л : a6 29. Ка7! они все равно проигрывали качество

27. Cd5 : a8	Лf8 : a8
28. Фе2—b2	Ке6—c7
29. Кpg1—g2	f7—f6

Отдача пешки b5 за пешку a6 (сейчас или на следующем ходу), конечно, означала бы поражение, хотя и после довольно длительного сопротивления.

30 Фb2—b3!	. . .
------------	-------

Белые берут под контроль поле d5 и в то же время препятствуют ходу Cf7.

30. . . .	Cg6—e8
31. a6—a7	g7—g6
32. Ла1—a5	Kph8—g7
33. Лf1—a1	Ce8—f7
34. Кc3—d5!	. . .

Иначе черные получают некоторые контршансы после d6—d5. Теперь же они почти вынуждены разменяться на d5, так как на 34 . . . Фс6 последует 35. К : e7, а если 34 . . . Cd8, то 35. Кb6! Фс6 36. К : a8!

34. . . .	Кс7 : d5
35. e4 : d5	Cf7—e8
36. e3—e4	f6—f5

Последние слабые усилия черных быстро ликвидируются посредством энергичной финальной комбинации.

37. Ла5—a6	g6—g5
38. Фb3—c3!	g5—g4

Это выглядело бы как некоторое достижение, если бы не следующий сокрушительный удар.

39. Кf3 : e5!	. . .
---------------	-------

Кони в этой битве, несомненно, проявили себя с лучшей стороны: один содействовал разгрому ферзевго фланга черных, другой погибает, проложив дорогу в самое сердце неприятельской позиции. Дальнейшее просто

39. . . .	d6 : e5
40. Фс3 : e5+	Kpg7—g8
41. d5—d6!	. . .

Грозит теперь 42. Фd5+.

41. . . .	Фd7—c8
42. d6 : e7	Фс8—c2+
43. Кpg2—h1	Фс2—f2
44. Фе5 : f5	Черные сдались.

№ 249 *Ферзевый гамбит*

Алехин **Эйве**

2-я партия магча, 1937 г.	
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	c7—c6

- | | |
|-----------|---------|
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. a2—a4 | Cc8—f5 |
| 6. Kf3—e5 | ... |

Открытие, что ход в партии недостаточен для обеспечения белым дебютного преимущества, было одним из теоретических достижений данного матча.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | e7—e6 |
|--------|-------|

Так дважды играл против меня Боголюбов в матче 1929 г. Поскольку эксперимент не увенчался успехом (он с большим трудом сделал ничью в одной партии и проиграл вторую), ход 6... e6 исчез из турнирной практики. Однако, как доказала в особенности 11-я партия данного матча с Эйве, ход 6... e6 гораздо безопаснее, чем вариант 6... Kbd7 в связи с Фс7 и e7—e5.

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Cc1—g5 | ... |
|-----------|-----|

Поскольку после 7. f3 Cb4 ход 8. e4? вызывает черных на абсолютно правильную жертву 8... K : e4!, белым не следует торопиться с формированием пешечного центра. Однако после следующего ответа у них нет лучшего хода, чем 8. f3.

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Cf8—b4 |
|--------|--------|

Это гораздо логичнее, чем 7... Ce7.

- | | |
|-------------|-----|
| 8. Ke5 : c4 | ... |
|-------------|-----|

Безобидный ход, на который черные вместо избранного ими сложного варианта могли ответить просто 8... h6, и если 9 Ch4, то 9... g5 10. Cg3 Ke4 11. Lc1 (Или 11. Фб3 Ка6) 11... c5 с, по меньшей мере, равными перспективами.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Фd8—d5 |
|--------|--------|

Тоже хороший ход, который после короткой и острой схватки ведет к почти полному уравнению шансов.

- | | |
|-------------|-----|
| 9. Cg5 : f6 | ... |
|-------------|-----|

Возможность 9. Ke3 Фа5 10.

K : f5 Ф : f5 представлялась менее обещающей. Если же 9. Фб3, то 9... Ка6 с преимуществом у черных.

- | | |
|--------|----------|
| 9. ... | Фd5 : c4 |
|--------|----------|

Это сильнее, чем 9... gf 10. Ke3 Фа5 11. Фб3 с несколькими лучшими перспективами у белых.

- | | |
|------------|-----|
| 10. Фd1—d2 | ... |
|------------|-----|

Единственный ход, так как 10. Lc1? опровергается посредством 10... gf 11. e4 Фа2!

- | | |
|---------|---------|
| 10. ... | g7 : f6 |
|---------|---------|

Больше обещало 10... Фб3! 11. C : g7 Lg8 12. Ch6 Kd7 с сильной контригрой за пешку.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. e2—e4 | Фс4—b3 |
| 12. e4 : f5 | Kb8—d7 |
| 13. f5 : e6 | f7 . e6 |
| 14. Cf1—e2 | 0—0—0 |
| 15. 0—0 | ... |

Последние несколько ходов были практически вынужденными. Получившаяся позиция предоставляет противникам приблизительно равные атакующие возможности.

- | | |
|---------|-------|
| 15. ... | e6—e5 |
|---------|-------|

Этот логичный ход, который дает возможность перевести коня на сильную позицию и одновременно вскрывает вертикаль «d» к выгоде черных, по-моему, подвергся незаслуженной критике.

Во всяком случае, рекомендованное вместо него продолжение 15... Kb6 лишь поставило бы черных перед опасными угрозами после 16. a5 Ка4 17. Фе3 K : b2 18. Lfс1.

- | | |
|-------------|----------|
| 16. d4 : e5 | Kd7 : e5 |
| 17. Фd2—c1 | Cb4 : c3 |

Поскольку ход 18. Ke4 в сущности не являлся сильной угрозой этот размен лучше было отложить до более подходящего момента. Черным следовало сыграть 17... Lhg8, если тогда 18. Ke4, то 18... Kf3+ 19. C : f3 Ф : f3 20. Kg3

Фг4 с вполне удовлетворительной позицией.

После хода в партии белые получают лучшие шансы: их слон окажется сильнее коня, как только последний будет оттеснен с поля е5.

18. b2 : c3 Лh8—g8
19. Фc1—e3 Крс8—b8

В этом не было абсолютной необходимости, так как пешку а7 черные могли защитить косвенно, продолжая 19... Фd5 20. g3 Фd2. Правда, после 21. Ф : d2 Л : d2 22. Лf1 (Кd3 23. Лад1!) шансы белых в эндшпиле все же заслуживали бы предпочтения.

20. g2—g3 ...

Поскольку этот ход все равно неизбежен, его лучше сделать сразу,

20. ... Лd8—d7
21. Ла1—b1 Фb3—c2
22. Лf1—e1 ...

Наиболее тонкий ход партии! Таким путем белые готовят важное продвижение f2—f4. Немедленное 22. f4 опровергалось посредством 22... Лd2! 23. Лf1 Кd3.

22. ... Фc2—d2
23. Фc2 : d2 Лd7 : d2
24. f2—f4 Ке5—g6
25. Се2—c4 Лg8—d8

Или 25... Лg7 26. Ле8+ Крс7 27. Крh1! с преимуществом у белых.

26. Ле1—e1 ...

С целью разменять одну пару ладей. Следует отметить, что черные не могут сыграть 26... Лс2 ввиду 27. Са6 b6 28. Л : c6.

26. ... Лd8—d6
27. Лb1—e1 Кpb8—c7
28. Ле6 : d6 Лd2 : d6

Если 28... Кр : d6, то 29. Сg8 с двойной угрозой: С : h7 и Ле6+.

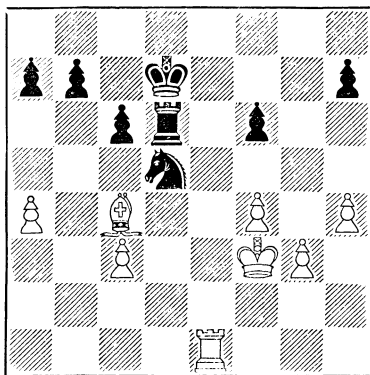
29. h2—h4 ...

Собираясь сыграть Кpf2, белые

устраняют помеху, которую мог бы создать шах ладьей по второй горизонтали.

29. ... Крс7—d7
30. Кpg1—f2 Кg6—e7
31. Кpf2—f3 Ке7—d5?

Это позволяет белому королю с успехом атаковать пешку h6. Однако более чем сомнительно, чтобы даже относительно лучший ход 31... f5 мог спасти партию. Белые в этом случае сыграли бы не сразу 32. g4 ввиду 32... fg+ 33. Кр : g4 Лg6+ и затем Кf5 с достаточными контршансами, а сперва 32. h5! Лишь после этого подготовительного хода белые продолжали бы g3—g4, освобождая дорогу пешке f5, с большими шансами на выигрыш.



32. Сс4—d3! ...

Решающий маневр, вынуждающий дальнейшее ослабление пешек королевского фланга черных. Возможная потеря пешек на другом фланге уже не имеет существенного значения, так как пассивная позиция черных фигур мешает им создать серьезную контригру.

32. ... h7—h6
33. Cd3—f5+ Кpd7—d8
34. Кpf3—g4! ...

Если теперь 34... К : с3, то 35. Крh5 К : а4 36. Кр : h6 с легким выигрышем.

34. ... Кd5—e7
35. Cf5—b1 Крd8—e8
Или 35... Лd5 36. f5.

36. Крг4—h5 Кре8—f7
37. Сb1—a2+ Крf7—f8
38. Крh5 : h6 Лd6—d2

Главный вариант заключался в 38... Кf5+ 39. Крг6 К : g3 40. f5 с последующим продвижением пешки «h».

39. Ca2—e6 Лd2—d3
40. g3—g4 Лd3 : с3
41. g4—g5

Это проще, чем 41. Лd1 Кd5. Если теперь 41... fg, то 42. fg. Черные сдались.

№ 250. Ферзевый гамбит

Алехин

Эйве

6-я партия матча, 1937 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Кb1—с3 ...

По-моему, этот ход дает белым больше шансов на получение дебютного преимущества, чем 3. Кf3, и вот почему: 1) опасности продолжения 3... dc в связи с 4... e5 ясно иллюстрируются данной партией; 2) контргамбит Винавера 3... e5 можно просто и убедительно отразить посредством 4. cd cd 5. e4!, и если 5... de, то 6. Сb5+ к выгоде белых; 3) в ответ на 3... Кf6 4. e3 g6 я рекомендую 5. f3, что после 5... Сg7 6. e4 de 7. fe e5! 8. d5 0—0 9. Кf3 приводит, правда, к довольно сложной, но все же благоприятной для белых позиции.

3. ... d5 : с4
4. e2—e4! ...

Почти невероятно, но этот совершенно естественный ход не рассматривался так называемыми теоре-

тиками. Белые получают теперь заметное преимущество в развитии, как бы черные ни ответили.

4. ... e7—e5

В случае 4... b5 5. a4 c5 (Или 5... b4 6. Ка2 Кf6 7. e5 Кd5 8. С : с4 к выгоде белых) 6. ab ed 7. С : с4! Сb4! 8. Ла4 a5 9. ba белые остаются с лишней пешкой.

5. Cf1 : с4 ...

Эта жертвенная комбинация, несомненно, очень заманчива, и опровергнуть ее,— в особенности за доской,— трудно. Однако она ни в коем случае не является необходимым следствием предыдущего хода белых, который сохраняет свою ценность вне зависимости от правильности предлагаемой жертвы фигуры.

Позиционное использование достигнутого белыми преимущества в пространстве заключается в 5. Кf3! ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4, после чего, если черные пытаются защитить гамбитную пешку, они лишь оказываются перед новыми трудностями, например: 7... b5 8. a4 b4 9. Кd1 Са6 10. Се3 Кf6 f1. f3, затем Лc1 и С : с4 с ясным позиционным преимуществом.

5. ... e5 : d4

К проигрышу вело продолжение 5... Ф : d4 ввиду 6. Фb3 Фd7 7. Сg5! с выигрывающей атакой.

6. Kg1—f3 ...

Это ставит перед черными чрезвычайно трудную практическую задачу.

6. ... b7—b5?

Черным не только не удастся решить задачу, но они даже избирают ход, который сразу безнадежно ухудшает позицию.

В действительности жертву коня можно было принять, так как в распоряжении черных была более эффективная защита, нежели та, которую я анализировал, когда предлагал жертву.

Мой главный вариант был: 6...
 dc 7. С : f7+ Кре7 8. Фb3 Кf6
 9. e5 Ке4 10. 0—0! Фb6 (Или 10...
 Ка6 11. Фc4! Кас5 12. Сg5+!
 К : g5 13. К : g5 с выигрывающей
 атакой) 11. Фc4! cb 12. С : b2
 Ф : b2 13. Ф : e4 Кр : f7 14. Kg5+
 Кре8 15. Фc4 Се7 16. Фf7+ Крд8
 17. Лад1+ Cd7 18. Ке6+ Крс8
 19. Ф : e7 Ф : e5 20. Лfel Фf6
 21. Л : d7 Ф : e7 (21... К : d7
 22. Фd6) 22. Л : e7 с выигранной
 позицией.

Однако вместо 8... Кf6 черные
 могли бы сыграть 8... cb 9. С : b2
 Фb6! 10. С : g8 Л : g8 11. Ф : g8
 (или 11. Са3+ с5) 11... Фb4+
 12. Кd2 Ф : b2*, после чего их
 шансы в середине игры несмотря на
 приблизительное материальное ра-
 венство, следует оценить безусловно
 выше, нежели остающиеся у белых
 возможности прямой атаки.

Таким образом, если в последнем
 варианте не будет найдено усиле-
 ния для белых, жертва коня вряд
 ли найдет подражателей, по край-
 ней мере, в серьезной практике.

7. Кс3 : b5! ...

Как признался Эйве, он попросту
 просмотрел этот ход. На этот раз
 коня уже нельзя взять из-за от-
 вета 8. Cd5.

7. ... Сс8—a6

8. Фd1—b3!

Важный ход, которым белые од-
 нновременно защищают слона, пред-
 дупреждают шах на b4 и нападают
 на пункт f7.

8. ... Фd8—e7

Если 8... С : b5, то 9. С : f7+
 Крд7 10. К : d4! (Но не 10. С : g8
 Л : g8) с легким выигрышем у белых.

9. 0—0 Са6 : b5

* Приводимый вариант найден и
 впервые опубликован советским
 шахматистом И. Гончаровым.—
 В. П.

10. Сс4 : b5 Kg8—f6

Конечно, не 10... cb ввиду
 11. Фd5.

11. Сb5—c4 Kb8—d7

12. Кf3 : d4 ...

Здесь был возможен и другой
 путь к выигрышу: 12. e5 К : e5
 (Если 12... Ке4, то 13. Фb7)
 13. К : e5 Ф : e5 14. Фb7 Лb8
 15. Ф : f7+ Крд8 16. Ф : a7, од-
 нако после 16... Cd6 черные могли
 бы оказать по меньшей мере такое
 же сопротивление, как после про-
 стого хода в партии.

12. ... Ла8—b8

13. Фb3—c2 Фе7—c5

В дальнейшем белым, чтобы до-
 биться выигрыша, надо лишь избе-
 жать нескольких мелких ловушек.

14. Кd4—f5 ...

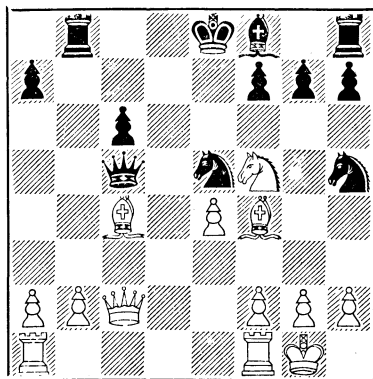
Здесь, например, ошибочно было
 бы 14. К : c6 из-за 14... Лс8!

14. ... Кd7—e5

15. Сс1—f4! ...

А теперь после заманчивого 15.
 К : g7+ Крд8! (Но не 15...
 С : g7? 16. С : f7+) 16. Лd1+ Крс7
 две фигуры у белых оказались бы
 под ударом.

15. ... Кf6—h5



16. Сс4 : f7+! . . .

Выгодное упрощение. Менее убедительно было бы 16. С : е5 Ф : е5 17. Се2 Фс5 18. Ф : с5 С : с5 19. С : h5 g6 и т. д.

16. . . . Кре8 : f7
17. Фс2 : с5 Cf8 : с5
18. Cf4 : е5 Лb8—b5
19. Се5—d6 . . .

С угрозой 20. а4.

19. . . . Сс5—b6
20. b2—b4! . . .

Теперь в опасности ладья. Черные не могут избежать дальнейших потерь.

20. . . . Лh8—d8
21. Ла1—d1 с6—с5
22. b4 : с5 Сb6 : с5
23. Лd1—d5!

Белые выигрывают еще по меньшей мере качество.

Черные сдались.

№ 251. Ферзевый гамбит

Эйве

Алехин

7-я партия матча, 1937 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. Kb1—c3 d5 : c4
5. a2—a4 Сс8—f5
6. e2—e3 . . .

Настоящий матч довольно убедительно доказал, что этот ход, который выглядит, конечно, и наиболее естественным, лучше, чем 6. Ке5.

6. . . . e7—e6
7. Cf1 : с4 Kb8—d7

Это (в связи с развитием слона f8 на d6) не вполне удовлетворительно, как должно было бы выявить продолжение партии.

Однако и более употребительное 7. . . Сb4 с последующей рокировкой представляется сомнительным. Важным вкладом в теорию последнего

варианта является жертва пешки, предложенная Эйве в 17-й партии матча (после 7. . . Сb4 8.0—0—0 9 Фe2 Ке4 10. Cd3 С : с3 11. bc1—В П.).

8. 0—0 Cf8—d6
9. Фd1—e2 Kf6—e4

У черных ограниченный выбор. Если, например, 9. . . Сg4, то 10. h3 Ch5 11. e4 e5 12. g4 к выгоде белых.

10. Кс3 : e4 . . .

После этого размена и ближайшего хода белых черные получают небольшой перевес в развитии, поскольку слон c1 у белых временно остается на месте.

Лучше было 10. Kd2, после чего у черных оставался бы неприятный выбор между: 1) 10. . . К : с3 укрепляющим пешечный центр белых, 2) 10. . . К : d2, развивающим слона c1, или 3) 10. . . Kdf6, позволяющим белым начать продвижение в центре путем 11. f3 с выигрышем темпа.

10. . . . Cf5 : e4
11. Kf3—d2 Се4—g6
12. e3—e4 Cd6—c7!

Черные угрожают получить преимущество двух слонов посредством 13. . . Kb6. Ответ белых, которого критики вообще не поняли, предупреждает эту угрозу.

13. Сс4—b3* 0—0
14. f2—f4? . . .

Просмотр, после которого белые сохраняют, однако, сносную партию, так как они получают взамен пешки некоторую инициативу.

Нормальным продолжением было бы 14. Kf3 h6, а затем черные развивали бы игру посредством Фе7 и Лад8 с приблизительно равными шансами.

* Ботвинник не считает ход 12. . . Сс7 сильнейшим и рекомендует белым играть 13. d5 с выгодными для них осложнениями.— В. П.

14. . . . Kd7—f6
15. Cb3—c2 . . .

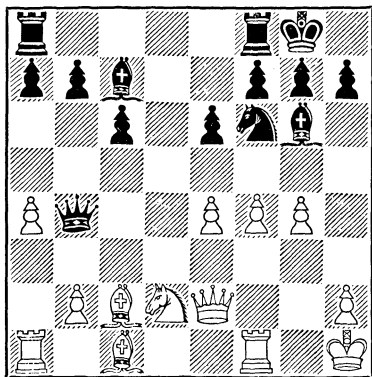
Поскольку спасти пешку нельзя (черные угрожали также ходом Cb6), белые стремятся сделать все, что возможно при сложившихся обстоятельствах.

15. . . . Fd8 : d4+
16. Kpg1—h1 Fd4—b4

Я решил предварить неприятный ход 17. Kf3 и одновременно помышлял о жертве слона, которая действительно и случилась в партии.

Если вместо хода в партии последовало бы 16. . . . Ch5, то белые ответили бы 17. Kf3 Fb4 18. e5 Kd5 19. g4! C : g4 20. C : h7+ Kph8 21. Lg1, и в случае 21. . . . C : f3+ 22. F : f3 Kp : h7 могли бы форсировать ничью вечным шахом (23. Fh5+ Kpg8 24. Л : g7+).

17. g2—g4 . . .



17. . . . Ла8—d8!

Эта чисто позиционная жертва основана на общих соображениях, так как не было никакой возможности точно рассчитать все возникающие осложнения — особенно после неизбежного размена ферзей. Как показал ход борьбы, черным ни в один момент не угрожал про-

игрыш, и в то же время они могли получить выигранную позицию при малейшей неточности противника.

С другой стороны, если бы черные играли 17. . . . h6, то после 18. Fg2, затем Ла3 и при случае f4—f5, белые получили бы опасную атаку, исхода которой нельзя было предугадать.

18. f4—f5 e6 : f5
19. e4 : f5 Lf8—e8
20. Фе2—g2 Fb4 : g4
21. f5 : g6 h7 : g6
22. Cc2—d1 . . .

Белые находят лучшую защиту; если 22. Kf3, то 22. . . . F : g2+ 23. Kp : g2 Kg4! 24. Cd1 Л : d1 25. Л : d1 Ле2+ 26. Kpg1 Cb6+ и белые выигрывают

22. . . . Fg4 : g2+
23. Kph1 : g2 Ld8—d4

Стоит отметить, что, начиная с этого момента, черные до конца партии оперируют только своими ладьями.

Ввиду угрозы 24. . . . Led8 у белых нет лучшего ответа, чем ход в партии; если 24. . . . Kb3, то 24. . . . Lh4 25. h3 Kd5 к выгоде черных.

24. Kd2—f3 Ld4—g4+
25. Kpg2—h3 . . .

Также после 25 Kph1 Kd5 позиция черных оставалась бы очень сильной.

25. . . . Ле8—d8!

С угрозой 26. . . . Ld5 и Lh5+.

26. Cc1—g5 Lg4—b4
27. Cg5—d2 Lb4—e4

Но не 27. . . . Л : b2? ввиду 28. Cc3 Lb6 29. Ca5.

28. Cd1—b3? . . .

После этого белые быстро проигрывают, впрочем их позицию, хотя она и не безнадежна, было очень трудно защищать. В самом деле, почти все фигуры белых связаны необходимостью защиты важных

пунктов. А на ходы, рекомендованные критиками по окончании партии, 28. Kpg2 или 28. Лa3, возможен сильный ответ 28... Kg4! с угрозой 29... К : h2.

Позиция в высшей степени интересна, и можно, конечно, только пожалеть, что партия пришла к преждевременному концу из-за ошибочного хода.

28. ... Лe4—e2!

С двойной угрозой: Лd : d2 и Лd3.

29. Cd2—c3 Лd8—d3

30. Kph3—h4 ...

Если 30. С : f6 gf 31. Сe4, то 31... Л : h2+ 32. Kpg4 f5+ 33. Kpg5 Kpg7! (С угрозой f6× или Лh5×) 34. К : h2 Лd4! 35. Л : f5 Cd8+ и мат следующим ходом.

30. ... Лd3 : f3!

31. Лf1 : f3 Лe2 : h2+

32. Лf3—h3 g6—g5+

33. Kph4 : g5 Лh2 : h3

34. Сb3—d1 Кf6—e4+

Белые сдались.

№ 252. Защита Нимцовича

Алехин

Эйве

8-я партия матча, 1937 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. Фd1—c2 ...

Я полагаю, что этот ход является наиболее логичным из всех возможных здесь продолжений (4. Фb3, 4. a3, 4. Cd2, 4. e3, 4. Кf3, 4. g3 или даже 4. Cf4), так как с помощью его достигаются две важные цели: белые берут под контроль поле e4 и избегают сдвоения пешек на вертикали «с».

4. ... d7—d5

5. c4 : d5 ...

В случае 5. a3 С : c3+ 6. Ф : c3 Ке4 7. Фc2 c5 8. dc Кс6 9. e3 черные получают равную игру, продолжая 9... Фа5+ 10. Cd2 К : d2

11. Ф : d2 dcl, и если 12. Ф : a5 К : a5 13. Лc1, то 13... b5! 14. cb Cb7!

5. ... Фd8 : d5

6. e2—e3 ...

Если 6. Кf3, то 6... c5 7. Cd2 С : c3 8. С : c3 cd 9. К : d4 e5! (Левенфиш — Ботвинник, 7-я партия матча, 1937 г.).

6. ... c7—c5

7. a2—a3 Cb4 : c3+

8. b2 : c3 Kb8—d7

С этим развитием коня здесь можно не торопиться. Более подходящим для уравнивания игры кажется 8... 0—0 9. Кf3 b6!, и если 10. Ce2, то 10... cd 11. cd Сa6!, как я играл, например, черными против Грау в Монтевидео, 1938 г.

9. f2—f3 ...

Здоровая стратегическая схема: белые намереваются отразить возможное e6—e5 контрпродвижением e3—e4.

Однако еще точнее было сначала 9. Ке2, так как тогда 9... cd 10. cd Кb6 было бы неудовлетворительно ввиду 11. Кс3.

9. ... c5 : d4

10. c3 : d4 Kd7—b6

11. Kgl—e2 Cc8—d7

12. Ке2—f4 ...

С целью получить несколько лучший эндшпиль в случае 12... Фс6 13. Ф : с6. Если вместо этого 12. Кс3, то 12... Фс6 с вполне удовлетворительной игрой.

12. ... Фd5—d6

13. Сc1—d2 Ла8—c8

14. Фc2—b2 Кf6—d5

Несомненно, лучший ход, исключая всякие непосредственные угрозы в центре.

15. Кf4 : d5 e6 : d5

16. Cd2—b4 Фd6—e6

Если 16... Фg6, то 17. Лc1.

17. Kpel—f2 ...

Первый ход «индийской» рокировки (см. мою партию с Султан-Ханом, № 191). По существу, позиция короля на f2 вполне удобна.

17. ... Kб6—а4

Первое отклонение от логического пути. Гораздо лучшие ничейные шансы давало продолжение 17... Кс4 (Но не 17... f5 18. Сс5! к выгоде белых) 18 С : с4 Л : с4, при котором получались разноцветные слоны; если, к примеру, 19. Лас1, то 19... Л : с1 20. Л : сf Сс6 21. Фс3* f6 22. Фс5 а6 23. Фb6 Фd7 с достаточной защитой у черных.

18. Фb2—d2 b7—b6?

Решающая ошибка, позволяющая белым форсированно добиться выигрыша. Необходимо было 18... f5, несмотря на то, что после 19. Сd3, 20. Ле1 и затем при случае e3—e4 преимущество белых стало бы очевидным.

19. Cf1—аb1 Лс8—b8

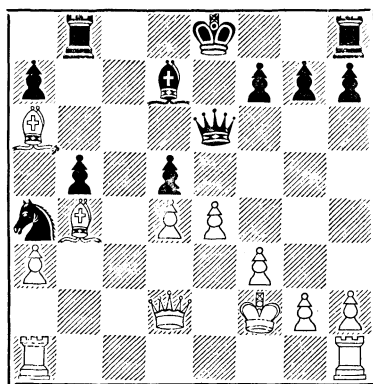
Как показывает продолжение партии, угроза запереть слона посредством b6—b5 не была реальной, но столь же безнадежным было бы и 19... Лс7 20. Лас1.

20. e3—с4 ...

Это простое вскрытие центра не оставляет черным никаких возможностей защиты.

20. ... b6—b5

Если 20... f6, то 21. ed Ф : d5 22. Фе2+! Фе6 23. Лhe1 Ф : e2+ 24. Л : e1+ Крd8 25. Се7+ Крс7 26. Лс1+ и белые выигрывают.



21. Фd2—f4! ...

Этот мощный промежуточный ход отнимает у черных последние надежды на выигрыш слона а6. Если теперь 21... Лd8, то 22. ed Ф : d5 23. Лhe1+ Се6 24. Ле5 Ф : d4+ 25. Ф : d4 Л : d4 26. С : b5+.

21. ... Лb8—b6
22. e4 : d5 ...

Точнее, чем 22. Лhe1, допускающее ответ 22... Кb2!

22. ... Фе6 : d5
23. Лh1—e1+ Cd7—e6
24. Ла1—с1 ...

Со страшной угрозой 25. Лс8+.

24. ... f7—f6
25. Лс1—с7! ...

Это убедительнее, чем выигрыш качества посредством 25. Лс8+.

25. ... Кре8—d8
26. Лс7 : а7

Мат в несколько ходов после этого неизбежен.

Черные сдались

№ 253. Защита Нимцовича

Алехин

Эйве

10-я партия матча, 1937 г.

* Ботвинник считает, что белые, после 21. e4, могли получить опасную инициативу и поэтому вместо 17... Кс4 рекомендует играть 17... f5 18. Сс5 Крf7.—В. П.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—с4 e7—e6
3. Кb1—с3 Cf8—b4

- | | |
|------------|-----------|
| 4. Фd1—c2 | d7—d5 |
| 5. c4 : d5 | Фd8 : d5 |
| 6. e2—e3 | c7—c5 |
| 7. a2—a3 | Сb4 : c3+ |
| 8. b2 : c3 | Кb8—c6 |

Как, повидимому, доказывает данная партия, этот ход конём отнюдь не лучше, чем продолжение 8... Кbd7, примененное в 8-й партии матча.

Поскольку рокировка при всех обстоятельствах необходима, было бы только логично сделать этот ход сразу, как и сыграли черные в 12-й партии матча.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. Kg1—f3 | ... |
|-----------|-----|

В этой позиции ход 9. f3 (по аналогии с 8-й партией матча) был бы неуместен ввиду 9... cd 10. cd e5.

- | | |
|-------------|---------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. c3—c4 | Фd5—d6 |
| 11. Сc1—b2 | c5 : d4 |
| 12. e3 : d4 | b7—b6 |
| 13. Cf1—d3 | ... |

В сходных положениях обычно применялся ход Се2. Однако позиция слона на d3 более активна и в то же время более естественна, чем на e2. И фактически белые получили бы гораздо лучшую позицию, если бы в дальнейшем предотвратили размен этой фигуры.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Сc8—b7 |
| 14. 0—0 | Ла8—c3 |
| 15. Фc2—e2 | ... |

«Ферзь не чувствует себя уютно, находясь на одной вертикали с неприятельской ладьей», — попытка объяснить этот ход один из «комментаторов».

Должен сознаться, что я упустил из виду справиться у ферзя относительно его действительных «чувств», и пошел им на e2 по совершенно конкретной причине. Дело в том, что ближайший план белых, диктуемый позицией, заключается в 15. Lад1 и 16. Ке5; однако в данный момент эта после-

довательность ходов была бы им невыгодна: 15. Лад1 Ка5 16. Ке5 К : c4! 17. К : c4 (Или 17. С : c4 b5) 17... Фd5 18. f3 b5 с преимуществом у черных. Отсюда — неприятная необходимость потерять темп на перестановку ферзя.

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Фd6—f4 |
|---------|--------|

Довольно рискованная экспедиция, точная цель которой не раскрывается последующим течением партии.

Вместо этого неплохой идеей было бы 15... Кh5 (16. g3 Кf6), стремясь вызвать ослабление королевского фланга белых.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Ла1—d1 | Лf8—e8 |
|------------|--------|

Снова вычурный ход (вместо естественного 16... Lfd8); его цель, как объяснил сам Эйве, заключалась в недопущении хода d4—d5 в ответ на Фg4. Однако, поскольку этот ход ферзем легко парировать посредством h2—h3 и Фе3, можно предположить, что черные в этот момент гонялись за призраками.

- | | |
|------------|-----|
| 17. h2—h3? | ... |
|------------|-----|

В свою очередь, белые упускают лучший ход, а именно 17. Лfe1, лишняя раз защищающий поле e4. После 17... Ка5 18. Ке5 черные не могли бы разменять слонов, а на 18... Фg5 последовало бы 19. g3 с большим преимуществом в пространстве у белых.

Теперь же черные получают возможность уравнять игру.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. ... | Кc6—a5 |
| 18. Кf3—e5 | Сb7—e4 |
| 19. Лf1—e1 | Се4 : d3 |
| 20. Фе2 : d3 | ... |

К сожалению, не проходит 20. Л : d3 К : c4 21. Лf3 из-за 21... Фd2!

- | | |
|---------|--------|
| 20. ... | Ле8—d8 |
|---------|--------|

С намерением отеснить коня e5 после 21... Кd7.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Сb2—c1 | Фf4—h4 |
|------------|--------|

Проще и лучше было предложить размен ферзей, после чего игра скорее всего закончилась бы вничью. Простейшим путем для белых, чтобы после 21... Фf5 достигнуть этого результата, было бы следующее: 22. Ф : f5 e4 23. Cg5 К : c4 24. К : c4 Л : c4 25. С : f6 gf 26. Ле7. Однако белые могли бы без риска попытаться также осложнить борьбу посредством 23. d5, поскольку 23... К : c4? было бы ошибочно из-за 24. Кс6, а на 23... Ке4 возможен ответ 24. g4.

После хода в партии позиция черного ферзя становится сомнительной.

22. Фd3—e2! . . .

Наиболее трудный ход в партии, ставящий противника перед сложными тактическими задачами.

Прежде всего, на задуманное черными 22... Кd7 последовала бы жертва 23. К : f7, последствия которой были бы чрезвычайно неприятны для черных, например: 23... Кр : f7 24. Ф : e6+ Крf8 25. Cd2! Кс6 26. d5 Кd4 27. Сb4+ Кс5 28. Л : d4 Ф : d4 29. Ле3 и затем Лf3+. Далее, на 22... Кс6, в результате чего черные отказываются от давления на пешку c4, возможна неприятная связка 23. Кf3 Фh5 24. Cg5.

По этой причине, а также с целью освобождения поля h7 для коня, белые должны были бы сыграть 22... h6.

Вместо этого следующим ходом черные навлекают на себя большие опасности.

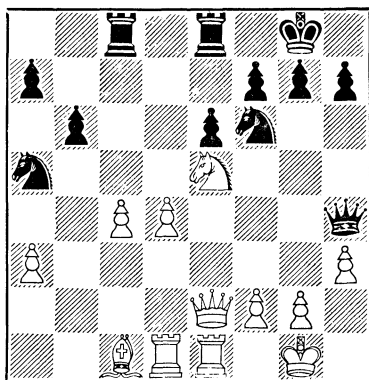
22. . . . Лd8—e8?

(См. диаграмму).

23. g2—g4! . . .

Очень сильный атакующий ход, который при всех обстоятельствах значительно увеличивает преимущество белых в пространстве.

Непосредственная угроза (которую черные просмотрели и поэтому



быстро проиграли) заключалась в 24. Кrg2 с последующим 25. Кf3.

В то же время очевидно, что черные не могут играть 23... Ф : h3 из-за 24. Лd3 Фh4 25. Кrg2 и затем 26. Лh1. Им надо решаться на 23... h5 или 23... h6. В первом случае последовало бы 24. Кrg2 Кh7 25. gh к выгоде белых, во втором — 24. Кrg2 Кh7 25. d5! ed 26. cd, после чего нельзя играть 26... f6 из-за 27. Кf3! Л : e2 28. Л : e2 с выигрышем качества, и проходная пешка белых, по всей вероятности, сыграла бы решающую роль*.

* Ботвинник в своей книге, посвященной матчу Алехин — Эйве, дает противоположную оценку хода 23. g2—g4, снабжая ход вопросительным знаком и сопровождая его следующим анализом (даю в сокращенном виде): «По идее совершенно правильно, по выполнению неверно. Теперь черные могли путем 23... h6 24. Кrg2 Кh7 25. f4 (Или 25. d5 ed 26. cd Кс4!) 25... Фе7 получить вполне обороноспособную позицию. Как же в действительности следовало белым продолжать? Если бы белые сыграли 23. Фf1! Эйве мог бы спокойно сложить оружие. Выгода хода 23. Фf1 за-

23. . . . Ка5—с6?

Это проигрывает фигуру без всякой компенсации, после чего борьба окончена.

24. Kpg1—g2! Кс6 : е5
 25. d4 : е5 Кf6—h5
 26. g4 : h5 Лс8 : с4
 27. Фе2—f3 Ле8—f8
 28. h5—h6 f7—f5
 29. Фf3—g3 . . .

Или, что даже проще, 29. ef Л : f6 30. Ld8+.

29. . . . Фh4 : g3+
 30. f2 : g3 Лf8—с8
 31. h6 : g7 Лс4—с2+
 32. Kpg2—f3 Лс2—с3+
 33. Сс1—е3 Лс3 : а3
 34. Ld1—d7 Лс8—с4
 35. Kpf3—f2 Лс4—с2+
 36. Ле1—е2 Ла3—а2
 37. Ле2 : с2 Ла2 : с2+
 38. Kpf2—f3 а7—а5
 39. Се3—h6 Лс2—с8
 40. Ld7—e7 Черные сдались.

№ 254. Каталонское начало

Алехин Эйве

14-я партия матча, 1937 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. g2—g3 d7—d5

Советский гроссмейстер Левенфиш в одной из партий X первенства СССР (Тбилиси, 1937 г.) продолжал 3. . . . Сb4+ 4. Cd2 С : d2+ 5. Ф : d2 Ке4 6. Фс2 d5 7. Сg2 Фе7 8. а3 f5 с хорошей позицией

ключается в том, что в случае 23. . . . h6 (Ничего лучшего не найти) 24. g3 Фh5 25. g4 Фh4 26. Kf3 белая пешка «g» продвигалась с темпами; белые выигрывали один темп, и в этом варианте результат налицо — черный ферзь пойман. Конечно, черные могли бы спасти ферзя, но ценою других материальных потерь». — В. П.

у черных. Избранный ими в данной партии ход в связи со следующим ведет к одному из вариантов принятого ферзевого гамбита, более выгодному для белых.

4. Kg1—f3 . . .

Белым незачем избегать размена ферзей путем Сg2, так как в случае 4. . . . dc 5. Фа4+ Фd7 6. Ф : с4 Фс6 7. Kbd2 они получили бы преимущество и в пространстве и в развитии.

4. . . . d5 : с4
 5. Фd1—а4+ Кb8—d7
 6. Фа4 : с4 . . .

Отсрочка этого взятия не дает белым преимущества; если, например, 6. Сg2 аb 7. Кс3, то 7. . . . Лb8! 8. Ф : с4 b5, и черные по меньшей мере уравнивают игру.

6. . . . с7—с5

Если вместо этого 6. . . . аb, то 7. Фс2!, чтобы на 7. . . . b5 ответить 8. а4. Тот же маневр последует, если черные сыграют а7—аb на 7-м ходу.

7. Cf1—g2 Kd7—b6

Эта система игры имеет тот недостаток, что она не решает проблемы развития слона с8. Лучше поэтому сначала 7. . . . cd, и если 8. К : d4, то 8. . . . Кb6 с последующим 9. . . . Сb4+, если же 8. Ф : d4, тогда 8. . . . Сс5 9. Фh4 Се7, продолжая беспокоить ищущего приключений ферзя.

8. Фс4—d3 с5 : d4
 9. 0—0! . . .

С целью предупредить 9. . . . Сb4+, что было бы возможно, например, после 9. К : d4. Пешку d4 черные не могут защитить: если 9. . . . Сс5, то 10. b4!

9. . . . Cf8—e7
 10. Kf3 : d4 0—0

Конечно, не 10. . . . e5 ввиду 11. Фb5+ Kd7 12. Kf5 с явным преимуществом у белых.

11. Kbl—c3 e6—e5

Предпринимаемый в дальнейшем черными двойной размен несколько рискован, так как небольшое ухудшение пешечной позиции белых на ферзевом фланге более чем компенсируется получающимся у них преимуществом двух слонов.

Интересной попыткой было бы 11... Фd7, имея в виду как 12... e5, так и 12... Лd8.

12. Kd4—f5 Ce7—b4

13. Фd3—c2! Сb4 : c3

14. b2 : c3 Сс8 : f5?

Этот размен был, правда, необходим рано или поздно, но к чему такая поспешность? Поскольку черные решили сыграть Фc7, лучше было сделать это сразу, не предоставляя белым такого большого выбора атакующих ходов.

15. Фc2 : f5 Фd8—c7

16. Сc1—h6 ...

Основная цель этого довольно трудного хода заключается в том, чтобы предупредить ход коня на d5, который был бы возможен, например, после 16. Сg5. Если же теперь 16... Kfd5, то 17. Ce4! g6 18. Фf3 Лfd8 19. Лfd1 к выгоде белых

16. ... Kб6—d7

17. Фf5—g5? ...

Однако, оставляя своего слона в столь опасной позиции, белые без всякой необходимости осложняют ситуацию. Просто и сильно было 17. Ce3, и если 17... g6, то 18. Фg5 с значительным позиционным преимуществом.

17. ... Kf6—e8

18. Ла1—b1 ...

Возможно было также 18. Ch3. Этот ход я предполагал сделать позже,— в ответ, например, на 18... Лb8.

18. ... Kd7—c5

На заманчивое 18... Kб6 последовало бы 19. a4!, и если 19...

f6, то 20. Фf5! gh* 21. a5 Фd7 22. Фh5, и черные оказались бы перед серьезными затруднениями, если попытались бы сохранить лишнюю фигуру.

19. Фg5—g4 Ла8—d8

Вряд ли было бы мудрой политической форсировать размен ферзей посредством 19... Фc8, так как после 20. Ф : c8 Л : c8 21. Сg5 f6 22. Cd5+ и затем 23. Ce3 слоны, несомненно, сыграли бы решающую роль в эндшпиле.

20. Ch6—g5 Лd8—d6

21. Фg4—c4 ...

Белые готовят движение пешки «f», что в данный момент было бы еще преждевременно, например: 21. f4 h6 22. fe? Лg6.

21. ... b7—b6

Угрожало 22. С : b7.

22. f2—f4 Лd6—g6!

При помощи этого и нескольких следующих сильных ходов черные ликвидируют все прямые угрозы.

23. Лb1—d1 ...

С угрозой 24. Cd8 и затем 25. f5.

23. ... e5—e4

Черные устраняют угрозу, так как продолжение 24. Cd8 Kd6! 25. С : c7 К : c4 теперь оказалось бы в пользу черных**.

24. Сg5—h4! ...

После этого своевременного отступления позиция черных начинает выглядеть ненадежной; так, например, продолжение 24... Kd6 25. Фd5 Kб5 26. Лc1 Лd6 27. Фc4 было бы в пользу белых. При по-

* Ботвинник рекомендует продолжение 20... Kd6! 21. Фе6+ Kрh8 22. a5 Kbc4 23. Сc1 К : a5, при котором черные выигрывали пешку.— В. П.

** Ботвинник считает, что продолжение 23... Kd6! 24. Фd5 Kf5 во всех вариантах вело к преимуществу черных.— В. П.

мощи следующей интересной жертвы пешки черным удастся отгеснить белого ферзя на менее активную позицию, но ценою серьезного ослабления позиции своего коня.

24. . . . b6—b5!
25. Фc4—b4! . . .

Единственный, правильный ответ, поскольку ход 25. Ф : b5 позволил бы черным перевести коня e8 на f5 (через поле d6), после чего угрозы К : h4 или Ke6 обеспечили бы им многообещающую инициативу.

25. . . . a7—a5
26. Фb4—a3 . . .

Но не 26. Фb2 или Фb1 ввиду 26 . . . Ka4.

26. . . . f7—f5?

Желание воспрепятствовать продвижению f4—f5 и в то же время укрепить пешку e4 вполне понятно. Однако у этого хода есть тот серьезный недостаток, что позиция черных в центре становится еще надежней, чем раньше.

Однако удовлетворительное продолжение для черных вряд ли можно было найти. Если, например, 26 . . . Лd6 (что Беккер рекомендовал как даже дающее преимущество черным!), то 27. Се7! Л : d1 (Или 27 . . . Ф : e7 28. Ф : c5 к выгоде белых) 28. С : c5! Л : f1 + 29. Кр : f1, после чего для черных неизбежны материальные потери.

Также после относительно лучшего хода 26 . . . Kd6 белым было бы обеспечено позиционное преимущество благодаря важному промежуточному ходу 27. Лd5!

27. Ch4—d8! . . .

Чрезвычайно неприятный удар. Белые таким путем препятствуют гармоническому взаимодействию черных фигур.

27. . . . Фc7—a7
28. Kpg1—h1 Лg6—a6
29. Лd1—d5 . . .

Господство ладей на центральной вертикали вскоре окажется решающим благодаря многочисленным слабостям, которые черные создали своим 26-м ходом.

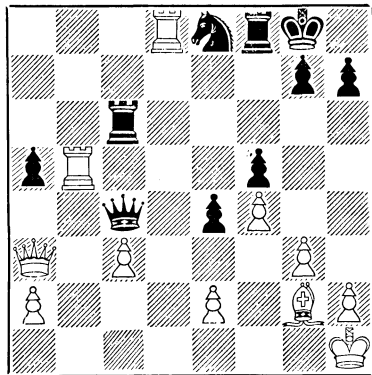
29. . . . Kc5—e6
30. Лf1—d1 Ke6 : d8

На 30 . . . Фе3 последует просто 31. Фb2, и угрозы белых сохраняют свою силу.

31. Лd5 : d8 Фа7—f7
32. Лd1—d5 . . .

Это сильнее, чем 32. Л1d7.

32. . . . Ла6—c6
33. Лd5 : b5 Фf7—c4



34. Лb5 : f5 . . .

Это кончает борьбу, поскольку 34 . . . Л : f5 35. Л : e8+ Kрf7 36. Фе7+ Kpg6 37. С : e4 было бы совершенно безнадежно для черных.

34. . . . Лc6—f6
35. Лf5 : f6 g7 : f6
36. Лd8—d4? . . .

Типичная цейтнотная торопливость. Я был рад, что нашел форсированную серию ходов, которая позволяет мне без ущерба перешагнуть через контрольный 40-й ход, и не уделил внимания простому ходу 36. Фb3, который вынуждает окончание с двумя лишними пеш-

ками, что, вероятно, побудило бы черных к немедленной сдаче.

36. . . . Фс4 : e2
 37. Фа3—b3+ Кгг8—h8
 38. Лd4 : e4 Фе2—d2
 39. Фb3—b1l . . .

Проще, чем 39. h3 Фd3, после чего у черных еще остаются некоторые возможности сопротивления.

39. . . . Фd2 : c3
 40. Фb1—e1 Фс3 : e1+
 Или 40 . . . Фс8 41. Ф : a5.
 41. Ле4 : e1 . . .

Окончание легко выиграно, так как, кроме лишней пешки, у белых очень сильный слон против коня, лишенного каких-либо надежных полей в центре доски.

41. . . . Ке8—d6
 42. Сg2—с6! . . .

Приковывает коня к месту (ввиду угрозы размена ладей посредством Ле8) и препятствует продвижению пешки a5.

42. . . . Лf8—b8
 Или 42 . . . Лс8 43. Са4.

43. Ле1—e6 Лb8—b1+
 44. Кph1—g2 Лb1—b2+
 45. Кгг2—h3 Кd6—f5
 46. Ле6 : f6 Кf5—e7
 47. Сс6—e4 Кph8—g7
 48. Лf6—e6 Кpg7—f7
 49. Ле6—h6 Лb2 : a2
 50. Лh6 : h7+ Кpf7—f6
 51. Лh7—h6+ Кpf6—f7
 52. Лh6—a6 Черные сдались.

№ 255. Новоиндийская защита

Эйве **Алехин**

21-я партия матча, 1937 г.

1. d2—d4 Кg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Кg1—f3 b7—b6
 4. g2—g3 Сс8—b7
 5. Cf1—g2 Cf8—b4+
 6. Сс1—d2 Сb4—e7

Насколько мне известно, этот ход никогда раньше не применялся. Однако аналогичная идея в голландской защите испытывалась впервые советскими шахматистами, а позднее и мною, большей частью с удовлетворительным результатом — по крайней мере, в отношении дебюта. Идея маневра слонюм заключается в попытке использования несколько необычной позиции белого слона на d2.

Все же после этой партии я пришел к выводу, что старое продолжение 5 . . . Се7, которое я применил в 23-й партии матча, по меньшей мере столь же хорошо, как и маневр, примененный в этой встрече.

7. Кb1—с3 Кf6—e4

Это позволяет белым получить небольшое преимущество в пространстве. Безопаснее было бы 7 . . . 0—0 8. 0—0 d5, и если 9. Ке5, то 9 . . . Фс8 с приблизительно равной игрой.

8. 0—0 . . .

Белые могли бы и сразу сыграть d4—d5.

8. . . . 0—0
 9. d4—d5! Ке4 : d2
 10. Фd1 : d2 . . .

Хорошо было бы и 10. К : d2, так как у черных вряд ли осталось тогда что-нибудь лучшее, чем 10 . . . Фс8, для отражения угрозы 11. d6!

10. . . . Се7—f6
 11. Ла1—d1 . . .

Белые теряют драгоценное время. После 11. Кd4 их игра была бы определенно предпочтительнее.

11. . . . d7—d6
 12. d5 : e6 . . .

На 12. Кd4 теперь уже последовало бы 12 . . . С : d4 и затем e6—e5 с удовлетворительной для черных игрой. Размен в партии также ведет только к уравнению шансов, так как черные легко могут защитить пешку e6.

12. ... f7 : e6
 13. Kf3—d4 Cb7 : g2
 14. Kpg1 : g2 ...

Конечно, не 14. K : e6? ввиду 14... Фе7 15. K : f8 C : c3 16. bc (16. Ф : c3 C : f1) 16... Cb7!, оставшая с двумя легкими фигурами за ладью.

14. ... Фd8—c8

Белые намереваются использовать в некоторых вариантах поле b7, например: 15. f4 Kc6! 16. K : c6 Фb7 к выгоде черных.

15. Фd2—e3 Cf6 : d4
 16. Ld1 : d4 Kb8—c6
 17. Ld4—e4 ...

Начало совершенно ошибочного плана, быстро превращающего сносную позицию белых в проигрышную. Надежным ходом было бы 17. Ld2, а еще проще 17. Lf4, так как после размена ладей шансы черных на атаку сводятся к минимуму.

17. ... Lf8—f6
 18. f2—f4? ...

Это оставляет ладью в патовой позиции. Правильно все еще было 18. Lf4.

18. ... Фc8—d7
 19. g3—g4 ...

Ослабляет пешку f4 и тем самым увеличивает затруднения белых. Продолжение 19. Ld1 дало бы им некоторые шансы на спасение.

19. ... Ла8—f8
 20. g4—g5 ...

Бесполезно, как показывает ответ черных. Однако партия белых была уже стратегически проиграна.

20. ... Lf6—f5!

Черным незачем защищать пешку, так как в случае 21. L : e6 ответ 21... Ке5 поведет к выигрышу качества.

21. h2—h4 Фd7—f7
 22. Lf1—f3 Kpg8—h8!

Важный подготовительный ход к

намеченному черными продвижению в центре.

Немедленное 22... d5 было бы несколько преждевременно ввиду 23. L : e6 d4 24. Фе4 dc 25. bc! Kd8 26. Ле7 с кое-какими практическими шансами у белых.

Поскольку и 22... e5 тоже неудачно из-за 23. Kd5 Kd4 24. Ке7+ Ф : e7 25. L : d4, я решил воздержаться от продвижения центральных пешек до тех пор, пока оно не будет решающим.

23. Фе3—d3* d6—d5!

Теперь этот момент наступил, так как 24. cd ed 25. Ла4 d4 было бы совершенно безнадежно для белых.

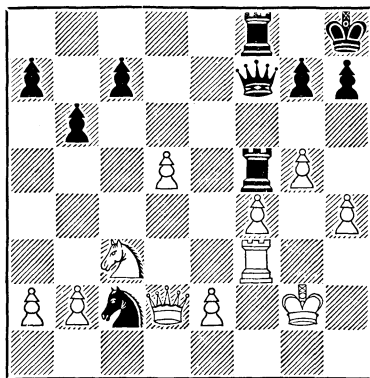
24. Ле4 : e6 Kc6—b4!

Это явно сильнее, чем 24... Ф : e6.

25. Фd3—e3 Kb4—c2

В случае 25... d4 26. Фе4 dc 27. bc белые могли бы оказать более длительное сопротивление.

26. Фе3—d2 Фf7 : e6
 27. c4 : d5 Фе6—f7



28. Фd2 : c2 ...

После этого черные легко выигрывают в результате прямой атаки.

* Ботвинник указывает, что необходимо было играть 23. Kd1.— В. П.

Я ждал более тонкого хода 28. Kpg3 (чем создается угроза 29. e4), и тогда возник бы следующий удивительный вариант: 28... Kell 29. Лf2 Kg2! 30. e3 (все еще оберегая пешку f4) 30... К : h4 31. Кр : h4 h6! с решающими угрозами.

28. ...	Лf5 : f4
29. Фc2—d3	Фf7—h5
30. Лf3 : f4	Лf8 : f4
31. Фd3—h3	Лf4—g4+
32. Kpg2—f2	h7—h6!

Если теперь 33. gh, то 33... Фf5+ и после шаха ладьей черные выигрывают ферзя.

Белые сдались.

№ 256. Дебют Рети

Алехин **Эйве**

22-я партия матча, 1937 г.

1. Kgl—f3	d7—d5
2. c2—c4	d5—d4
3. e2—e3	...

В ответ на 3. b4 черные могли бы сыграть 3... f6 и затем e7—e5 с хорошими перспективами.

Избранный белыми ход предотвращает эту возможность, так как на 3... c5 4. b4 f6 может последовать 5. ed (Но не 5. bc e5! с примерно равными шансами) 5... cd 6. c5! (Этот сильный ход был найден мною во время подготовки к матчу), после чего слабость диагонали a2—g8 доставила бы черным значительные затруднения. На 6... e5 белые отвечают 7. Сс4; если 6... Фd5, то 7. Фc2 к выгоде белых; если же 6... a5, то 7. Фа4+ Cd7 8. b5 e5 9. Сс4, и черные не могут сыграть 9... С : c5 из-за 10. С : g8 с последующим 11. Фc4.

3. ...	Kb8—c6
--------	--------

После этого хода белым очень трудно (если вообще возможно) добиться дебютного преимущества.

4. e3 : d4	Kc6 : d4
------------	----------

5. Kf3 : d4	Фd8 : d4
6. Kb4—c3	Kg8—f6

Еще проще немедленное 6... e5, но, поскольку черные могут осуществить это продвижение своим ближайшим ходом, ход в партии еще ничего не портит.

7. d2—d3	...
----------	-----

Бесполезно было бы 7. Kb5 Фb6 8. d4 Ke4! 9. c5 Фc6 10. Kc3 a6.

7. ...	c7—c6?
--------	--------

Серьезная потеря времени, вместо чего совершенно достаточно было бы 7... e5. Если тогда 8. Ce3, то просто 8... Фd8 9. d4 Kg4 или 9. Ce2 c5 (Еще надежнее 9... Ce7) с приблизительно равной игрой.

8. Cc1—e3	Фd4—d7
-----------	--------

С намерением fianкеттировать слонов. Однако преимущество белых в пространстве становится очевидным уже через несколько ходов.

9. d3—d4	g7—g6
10. Cf1—e2	Cf8—g7

С угрозой Kg4 (Немедленное 10... Kg4 было бы бесполезно из-за 11. Cf4 с последующим h2—h3).

11. h2—h3	0—0
12. 0—0	b7—b6
13. Ce2—f3	Cc8—b7
14. a2—a4!	...

Стремясь повысить действенность прорыва в центре, белые пытаются сперва ослабить пешку b6. Дальнейшее течение партии подтверждает правильность этой схемы.

14. ...	Ла8—d8
---------	--------

С учетом 18-го хода черных это выглядит как потеря времени, но в действительности почти является печальной необходимостью, так как после a4—a5 черным надо считаться с угрозой a5—a6. После размена на b6 (вместо a5—a6) черные вынуждены будут вернуться ладьей на a8, предлагая размен по меньшей мере одной пары ладей.

15. a4—a5	Фd7—c7
-----------	--------

Этот и следующий ходы черных необходимы, чтобы обеспечить достаточную защиту слабой пешки b6.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Фd1—b3 | Кf6—d7 |
| 17. a5 : b6 | a7 : b6 |
| 18. Ла1—a7 | Лd8—a8 |

Главная угроза белых была 19. d5.

- | | |
|------------|-------|
| 19. Лf1—a1 | e7—e6 |
|------------|-------|

Иначе неизбежное d4—d5 было бы еще неприятней, чем оказалось в партии.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Ла7 : a8 | Сb7 : a8 |
|--------------|----------|

Этот ход подвергся неза заслуженной критике. После 20... Л : a8 21. Л : a8+ С : a8 22. Фа3 Сb7 23. b4 белым пришлось бы решать технически более легкую задачу, чем в партии.

- | | |
|------------|-----|
| 21. d4—d5! | ... |
|------------|-----|

Отнюдь не легкое решение, так как я отдавал себе отчет, что возникающие размены предоставляют черным важные поля в центре. Все же необходимо было что-то предпринять именно в этот момент, так как 1) у белых нет никаких способов усиления превосходной позиции своих фигур, 2) черные, наоборот, при желании могут попытаться организовать атаку на пешку d4, начинающуюся ходом Лd8, 3) ход 21. d5 — единственная возможность использования слабого пункта b6, созданного движением пешки «а».

- | | |
|-------------|---------|
| 21. ... | c6 : d5 |
| 22. c4 : d5 | Кd7—c5 |

Тактическое оправдание хода 21. d5 заключается в варианте 22... С : c3 23. d6! Ф : d6 24. Ф : c3 С : f3 25. Ch6! с выигрышем качества. Если же 22... Ке5, то 23. Се4, сохраняя угрозу d5—d6*.

- | | |
|------------|-----|
| 23. Фb3—c4 | ... |
|------------|-----|

* Ботвинник считает, что черные должны были добиваться ничьей путем 22... ed! 23. С : d5 С : c3 24. bc С : d5 25. Ф : d5 Ф : c3 26. Лc1 Кf6 27. Фd6 Фb2.— В. П.

Если 23. С : c5 Ф : c5 24. de, то 24... С : f3 25. ef+ Л : f7 26. gf С : c3 27. Ла7 Фg5+ с вечным шахом.

- | | |
|--------------|----------|
| 23. ... | e6 : d5 |
| 24. Cf3 : d5 | Ca8 : d5 |
| 25. Kc3 : d5 | Фc7—e5 |

Черные избирают острое продолжение, которое, конечно, сулит больше, чем пассивное 25... Фb7 26. Лb1 Кd7 27. Фb5! с явным преимуществом в пространстве у белых.

- | | |
|------------|---------|
| 26. Ла1—b1 | Кc5—a4! |
|------------|---------|

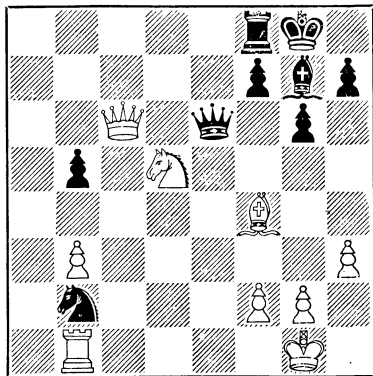
Остроумный способ сохранить, — хотя бы и временно, — обреченную пешку b6. Оба противника теперь должны играть очень точно.

- | | |
|------------|--------|
| 27. b2—b3 | Ка4—b2 |
| 28. Фc4—c6 | b6—b5! |

В этом суть предшествовавшего маневра коня. Пешку нельзя взять из-за 29... Лd8.

- | | |
|-------------|--------|
| 29. Се3—f4! | Фe5—e6 |
|-------------|--------|

После этого белые уже могут взять пешку. Единственная приемлемая защита заключалась в ходе 29... Фе2! На это последовало бы 30. Лf1!, и у черных остаются следующие минусы: слабая пешка b5, незащищенное поле f6 и — что тоже имеет значение — ненадежная позиция коня.



30. Фс6 : b5! . . .

Это кажущееся рискованным взятие обеспечивает белым материальное преимущество, которое им удается сохранить до конца. Если теперь 30 . . . Ld8, то 31. Лс1! Л : d5 32. Фb8+ (Вот почему необходимо было 29. Cf4) 32 . . . Cf8 33. Ch6 Фd6 (Или 33 . . . Фе7 34. Лс8) 34. Ф : d6 Л : d6 35. Лс8 и белые выигрывают.

30. . . . Фе6—e4

31. Лb1—c1 Кb2—d3

Или 31 . . . Ld8 32. Сg5 с вариантами, подобными указанным выше.

32. Фb5—c4! . . .

Снова единственный ход, но совершенно достаточный для сохранения преимущества.

32. . . . Фе4—e2

Грубой ошибкой было бы 32 . . . Cd4 ввиду 33. Кf6+.

33. Лс1—f1 Кd3 : f4

У черных практически нет выбора, так как 33 . . . Ле8 (С угрозой 34 . . . Ф : f1+) парируется посредством 34. Се3.

34. Фс4 : f4 . . .

Но не 34. К : f4 ввиду 34 . . . Ф : c4 35. bc Лс8 36. Лс1 Ch6 с вероятной ничьей.

34. . . . Фе2—b5

35. Фf4—f3! . . .

Белым надо еще соблюдать осторожность. Здесь, например, «естественный» ход 35. Фс4 повел бы к быстрой ничьей после 35 . . . Лb8.

35. . . . Лf8—b8

36. Лf1—b1 Фb5—a6

37. Лb1—d1 . . .

Попытка белых повторить ходы, вызванная надвигающимся цейтнотом, приводит к интересным осложнениям.

После простого 37. b4 белым было бы не особенно трудно добиться преимущества благодаря проход-

ной пешке. Возможен был, например вариант 37 . . . Фс4 38. Ке7+ Крf8 39. Кс6 Лb6 40. b5! Л : b5 41. Фа3+ и белые выигрывают.

37. . . . Фа6—a3

38. Лd1—b1 Фа3—a2

39. Фf3—d3 Сg7—d4

Эта контратака лишь ослабляет позицию черного короля. Однако трудно указать удовлетворительное продолжение для черных, поскольку белые угрожают просто продвигать свою проходную пешку.

40. Лb1—f1 Фа2—b2

Неудовлетворительно для черных 40 . . . Фа7 ввиду 41. b4.

41. Кd5—e7+! . . .

Записанный ход, начинающий заключительную атаку, которая через десяток ходов приводит к форсированному выигрышу ферзя за две фигуры.

41. . . . Крг8—f8

Единственный ход. Безнадежно было бы 41 . . . Крг7 ввиду 42. Кf5+! gf 43. Фg3+ и 44. Ф : b8 или 41 . . . Крh8 ввиду 42. Кс6 С : f2+ 43. Л : f2 Фс1+ 44. Крh2 Ф : c6 45. Л : f7.

42. Ке7—c6 Cd4 : f2+

43. Крг1—h2! . . .

Идея этой жертвы пешки (вместо 43. Л : f2 Фс1+ 44. Фf1 Ф : c6 45. Л : f7+ Крг8 46. Лf3 с проблематичными шансами на выигрыш) становится очевидной лишь после 48-го хода белых. Последующие маневры конем очень эффективны.

43. . . . Лb8—e8

Если 43 . . . Лb7, то 44. Фf3 Сb6 (Или 44 . . . Сс5 45. Фd5) 45. Кd8!, выигрывая по меньшей мере качество.

44. Фd3—f3 Ле8—e2

Снова единственный ход, так же как и следующий. Можно отметить, что если бы белый король пошел на 43-м ходу на h1, черные

сейчас спаслись бы посредством
44... Лe1.

45. Кс6—d4! Лe2—d2
46. Кd4—e6+ Крf8—e7
47. Ке6—f4 ...

С угрозой 48. Кd3.

47. ... Фb2—d4

Или 47... Фс2 48. Ла1, и незащищенный черный король не смог бы устоять против комбинированной атаки трех белых фигур.

48 Крh2—h1! ...

Лишь этот «тихий» ход, который надо было рассчитать задолго до его осуществления, оправдывает атаку, начатую ходом 43 Крh2

Белые грозят теперь 49 Ке2, и если черные попытаются предотвратить это посредством 48... Сh4, они проиграют следующим образом: 49 Фb7+ Фd7 50. Фb4+ Кре8 51 Ке6! (Это сильнее, чем 51 К·g6 hg 52 Ф : h4 Лd1!) 51... Се7 52. Фb8+ Cd8 53 К : d8 Ф : d8 54. Фе5+ Фе7 55 Фh8+ Крd7 56. Ф : h7 Лf2 57. Лd1+ Кре7 58. Фh8 и т. д.

48. ... Лd2—a2

Или 48... h5 49 Ке2 Лd1, что лишь немногим отличалось бы от продолжения в партии.

49 Кf4—e2 Ла2—a1
50 Фf3—b7+ ...

Конечно, не 50 К·d4 ввиду 50 Л : f1+ споследующим Сg1+ и черные отыгрывают ферзя

50. ... Кре7—f6?

Партия черных была проиграна так или иначе, но 50 Крf8 допускало более длительное сопротивление, например. 51. К·d4 Л : f1+ 52 Крh2 Сg1+ 53 Крг3 Сf2+ 54 Крf3 С : d4+ 55 Кре4 Сf6 или 55 Кре2 Лf2+ 56 Кре1 Крг7! В этом варианте белым, чтобы добиться выигрыша, пришлось бы использовать свой резерв—проходную пешку «b».

51 Ке2 : d4 Ла1 : f1+
52 Крh1—h2 Cf2—g1+
53. Крh2—g3 Сg1—f2+
54 Кf g3—f3 Cf2 : d4+
55. Крf3—e4 Лf1—d1

Вынужденно, так как угрожало 56. Фа6+.

56. Фb7—d5? ...

Конечно, не было необходимости затруднять себя расчетом выигранного пешечного окончания после 56... Лe1+ 57. Кр : d4 Лd1+ 58. Крс5 Л : d5+ 59 Л : d5 Кре7 60 Крс6, поскольку простое 56. Фс6+ и 57 Фс2 выигрывало сразу! Это — единственный (к счастью, несущественный) просмотр, допущенный мною в этой необычайно трудной партии.

56. ... Крf6—e7
57. g2—g4 h7—h5
58. g4 : h5 f7—f5+
59 Кре4—f3 Лd1—d3+
60 Крf3—e2 Лd3—e3+
61 Кре2—d2 Ле3—e4
62. h5 : g6 Черные сдались.

№ 257. Ферзевый гамбит

Алехин

Эйве

24 я партия матча, 1937 г.

1 Kgl—f3 d7—d5
2 c2—c4 e7—e6
3 d2—d4 Kg8—f6
4 Kbl—c3 c7—c5
5 c4 : d5 Kf6 : d5
6 g2—g3 ...

Безобидное отклонение от обычного варианта с ходом 6. e4 В обоих случаях у черных очень мало трудностей с развитием фигур

6 ... c5 : d4

Достаточно хорошо также 6... Ке6 7 Сg2 К : d4 8 К·d4 К·с3 9 bc cd 10 Ф : d4 Ф : d4 11 cd Cd6 12 a4 Кре7 с уравнением, как было сыграно в последней из пока-

зательных партий, организованных после матча.

- | | |
|-------------|----------|
| 7. Кс3 : d5 | Фd8 : d5 |
| 8. Фd1 : d4 | Фd5 : d4 |
| 9. Кf3 : d4 | Сf8—b4+ |

Против этого шаха и последующего размена ничего нельзя сказать.

- | | |
|---------------|-----------|
| 10. Сс1—d2 | Сb4 : d2+ |
| 11. Крe1 : d2 | Кре8—e7? |

Пренебрежение развитием фигур ферзевого фланга становится с этого момента причиной всех затруднений у черных. Требованиям позиции соответствовало 11. . . Cd7 12 Cg2 Кс6 13. К : с6 С : с6 14 С : с6 bc 15. Лас1 0—0—0+ 16 Кре3 Крс7 с легкой защитой в ладейном конце.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Cf1—g2 | Lh8—d8 |
| 13. Крd2—e3 | Кb8—a6 |

Практически вынужденно, так как поле с7 нуждалось в защите. Однако конь на а6 не только оказывается вне игры, но, как будет видно, еще и подвержен опасным угрозам.

Ближайшая часть партии, завершающаяся для белых выигрышем пешки, легко понятна, но тем не менее довольно поучительна.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Ла1—с1 | Ла8—b8 |
| 15. a2—a3 | ... |

Бесполезно было бы 15. Kb5 из-за 15. . . Cd7 (16 К : a7? Ла8).

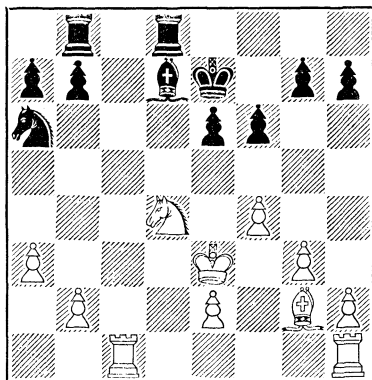
- | | |
|-----------|--------|
| 15. . . . | Сс8—d7 |
|-----------|--------|

С угрозой 16. . . e5, что белые предупреждают своим ближайшим ходом.

- | | |
|-----------|-------|
| 16. f2—f4 | f7—f6 |
|-----------|-------|

Этот ход подвергся критике, по моему, без достаточных оснований, поскольку черные в конце концов все равно не могут избежать потери пешки. Если, например, 16. . . Се8, то 17. b4 Лd7 18 Кb5 Ла8 19. Лс3 с последующим 20 Лhс1 и 21 Лс8 или 21. Кс7. При продолжении в партии черные, несмотря на по-

терю пешки, еще сохраняют некоторые шансы на ничью.



- | | |
|-------------|-----|
| 17. Cg2—e4! | ... |
|-------------|-----|

Белые не только атакуют пешку h7, но угрожают также в некоторых вариантах ходом Cd3 и, наконец (что еще более важно), препятствуют продвижению 17. . . e5, так как на это последует 18 fe fe 19. Кf3 с выигрышем пешки.

- | | |
|-----------|--------|
| 17. . . . | Cd7—e8 |
|-----------|--------|

Черные предотвращают возможность 18. С : h7, так как получают достаточные контршансы благодаря ответу 18. . . g6.

Однако при помощи двух ближайших ходов белым удается использовать слабость поля e6

- | | |
|------------|--------|
| 18. b2—b4! | Ld8—d7 |
| 19. f4—f5! | Ка6—с7 |

Относительно лучше, чем 19. . . e5 20. Ке6 или 19. . . ef 20. С : f5 Лd5 21. С : h7 — в обоих случаях со значительным преимуществом у белых.

- | | |
|--------------|-----------|
| 20. f5 : e6 | Кс7 : e6 |
| 21. Кd4 : e6 | Кре7 : e6 |
| 22. Се4 h7 | ... |

Белые добились, таким образом, материального перевеса, но за это время их позиционное преимуще-

ство почти исчезло, и черным даже удается получить некоторое давление по вертикали «е».

22. . . . f6—f5
23. Лс1—с5! . . .

Это подготавливает размен слонов на d5.

23. . . . g7—g6
24. Ch7—g8+ Кре6—f6
25. Лh1—c1 Лd7—e7+
26. Кре3—f2 Се8—с6
27. Сg8—d5 Лb8—e8
28. Лс1—e1! . . .

В конечном счете — лучшее, так как 28. Л1с2 Са4 29. Лd2 b6 30. Лс3 Лd8 повело бы к неприятной связке.

28. . . . Сс6 : d5
29. Лс5 : d5 g6—g5
30. Лd5—d6+ Крf6—e5?

После этой неосторожной вылазки партия черных быстро становится безнадежной. Естественно было 30. . . Крf7 31. h4 gh 32. gh Лh8 33. Лd4, и белым надо еще преодолеть некоторые технические затруднения, чтобы добиться выигрыша.

31. Ле1—d1 g5—g4

Столь же безнадежным было бы 31. . . Ле6 32. Лd7 Л8e7 33. h4 и т. д.

32. Лd1—d5+ Кре5—e4
33. Лd5—d4+ Кре4—e5
34. Крf2—e3 . . .

Возможно было также 34. e4, что привело бы к выигрышу еще одной пешки, но позволило бы черным оказать более длительное сопротивление, чем в партии, например: 34. . . Лс8! 35. Л6d5+ Кре6 36. e4+ Крf6. Избранный путь достаточно прост.

34. . . . Ле7—e6

Или 34. . . f4+ 35. Крd3!, все еще угрожая дать мат.

35. Лd4—d5+ Кре5—f6+
36. Кре3—f4 Крf6—g6
37. Лd6 : e6+ Ле8 : e6

38. Лd5—e5 Ле6—a6

Если 38. . . Лf6, то 39. e4 fe+ 40. Кр : g4 Лf2 41. h4 с быстрым выигрышем.

39. Ле5 : f5 Ла6 : a3
40. Лf5—b5! . . .

. Немедленное 40. Кр : g4, вероятно, тоже выигрывало, но сделанный ход точнее.

40. . . . b7—b6
41. Крf4 : g4

Если теперь 41. . . Ле3, то 42. Лg5+ Крh6 43. b5! (В этом суть 40-го хода белых) 43. . . Л : e2 44. h4, после чего у черных не остается никаких практических шансов. Черные сдались.

№ 258. Защита Нимцовича

Эйве Алехин

25 я (последняя)
партия матча, 1937 г

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Kgl—e2 . . .

Слабой стороной этой системы, изобретенной большим знатоком дебютов Рубинштейном, является то, что коня не ждет большая будущность ни на f4, ни на g3, и черные, делая простейшие ходы, получают небольшое преимущество в развитии.

Предпочтительное поэтому сначала сыграть 5. Cd3, и если 5. . . b6, тогда 6. Ke2 (Или даже 6. Фf3, если же 5. . . d5, то 6. Кf3 с хорошими перспективами.

5. . . . d7—d5
6. a2—a3 Cb4—e7
7. c4 : d5 . . .

Поскольку белые собираются сыграть Kg3, для них было бы лучше воздержаться от этого размена. В самом деле, после 7. Kg3 c5 8. dc C : c5 9. b4 ход 9. . . d4 оказался бы

ошибочным из-за 10. Ксе4, и если 10... Сб6, то 11. с5 Следовательно, черным пришлось бы изменить свой план развития.

7. . . . e6 : d5
8. Ке2—g3 . . .

Рубинштейн обычно играл здесь 8. Кf4, очевидно, с той целью, чтобы препятствовать ближайшему ходу черных, после которого они уже не испытывают никаких дебютных затруднений.

8. . . . c7—c5
9. d4 : c5 . . .

Подготовка к ошибке на следующем ходу. Поскольку хода с5—с4 не приходилось опасаться, логический путь для белых заключался в продолжении 9. Cd3 Кс6 10. dc С : с5 11. 0—0

9. . . . Се7 : с5
10. b2—b4? . . .

Белые явно не предусматривают ответа противника, иначе они сыграли бы 10. Cd3.

10. . . . d5—d4!

Идея этого интересного хода в том, что белые не могут успешно отпарировать его посредством 11. Ка4 ввиду 11... de! 12. Ф : d8 (Если 12. К : с5? или 12. bc?, то 12... ef+ 13. Кре2 Сg4+) 12... ef+ 13. Кре2 Сg4+, и, когда белый король пойдет на вертикаль «f», черные отбирают ферзя с шахом, получая возможность спасти слона с5.

Поскольку и продолжение 11. Ксе4 К : е4 12. К : е4 Сб6 было бы к выгоде черных, ближайший ход белых является относительно лучшим.

11. b4 : c5 d4 : c3
12. Фd1—c2 . . .

Белые настроены слишком оптимистично и недооценивают угроз противника. Иначе они попытались бы упростить позицию посредством 12. Ф : d8 Л : d8 13. Ке2 Ке4 14.

f3 К : с5 15. К : с3 Кс6, после чего у черных, правда, еще остается небольшое преимущество благодаря пешечному превосходству на ферзевом фланге и лучшему развитию.

12. . . . Фd8—a5
13. Ла1—b1 . . .

Недостаточно было бы теперь 13. Ке2 ввиду 13... Кd5 14. e4 Кb4! с выигрышем качества.

13. . . . Сс8—d7!

Угрозу 14... Са4 теперь трудно отразить. Если, например, 14. Сс4 Са4 15. Сb3, то 15... Сb5; если же 14. Лb4 (что было рекомендовано многими комментаторами), то 14... Ка6! 15. С : а6 Ф : а6 16. e4 Лfe8 и белые не могут рокировать и не могут взять пешку с3 из-за ответа Кd5.

Решение белых отдать за пешку качество, чтобы по крайней мере закончить развитие своих фигур, поэтому наиболее благоразумно.

14. Лb1—b3 Cd7—a4
15. Фс2 : с3 Фа5—d8!

В этом суть 13-го хода черных. Несмотря на материальное преимущество черным отнюдь не легко будет добиться победы. Ближайшая часть партии поучительна главным образом с тактической точки зрения.

16. Cf1—c4 Кb8—a6!

Продолжение 16... С : b3 17. Ф : b3 Ка6 18. Ф : b7 К : с5 19. Фb5 позволило бы белым сохранить двух слонов

17. Сс4 : а6 b7 : а6

Но не 17... С : b3 ввиду 18. Cd3! со сравнительно лучшими контршансами, чем в партии.

18. 0—0 Са4 : b3
19. Фс3 : b3 Ла8—b8

Вертикаль «b» вскоре начнет играть важную роль. После напрашивающегося хода 19... Фd5 бе-

лые, продолжая 20. Ф : d5 К : d5
21 e4, имели бы некоторые шансы
на спасение.

20. Фb3—c2 Фd8—d5
21. e3—e4 Фd5—b3
22. Фc2—e2 . . .

Теперь, наоборот, эндшпиль после 22. Ф : b3 Л : b3 был бы безнадежен для белых из-за слабости пешки a3.

22. . . . Фb3—b5!
23. Фе2—f3 . . .

Это относительно лучше, чем 23 Фе3 Кd7. Если белые хотят избежать размена ферзей, им надо позабыть о существовании пешки c5.

23. . . . Фb5 : c5
24. Kg3—f5? . . .

Здесь, однако, лучшим практическим шансом был ход 24. Сf4, предупреждавший последовавшую связку. В этом случае лучшим продолжением для черных было бы 24 . . . Лbe8, и если 25. e5 (25. Лc1 Фb5! 26. Cd6 Лc8), то 25 . . . Кd7 26. Ке4 Фc2 27. Лc1 Фb2, сохраняя материальный перевес.

24. . . . Лb8—b1
25. Фf3—f4 . . .

Или 25. Фg3 Kh5 26. Фg5 Кph8!, и черные защищаются без труда. Однако теперь белые угрожают 26. Фg5 с выигрышем ферзя.

25. . . . Кf6 : e4

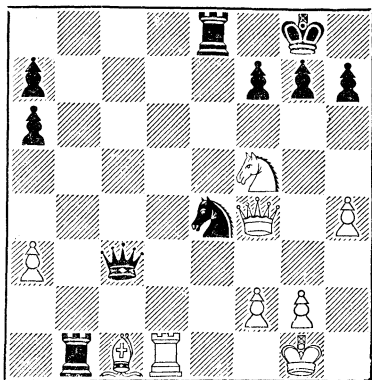
Можно было бы думать, что с выигрышем этой важной пешки борьба должна вскоре закончиться. Однако белым удается находить все новые и новые атакующие ходы.

26. h2—h4 Лf8—e8

Хуже было бы 26 . . . К : f2 ввиду 27. Кph2!

27. Лf1—e1 Фc5—c3
28. Ле1—d1 . . .

С угрозой 29. Ф : e4.



28. . . . Ке4—d2!

Этот эффектный ход вынуждает дальнейшее, столь желанное для белых, упрощение, после чего борьба в сущности прекращается.

29. Лd1 : d2 Лb1 : c1+

Но не 29. . . Ф : c1+ 30. Кph2 Лb2? ввиду 31. Фе5!, и белые выигрывают.

30. Кpg1—h2 Фc3—c7

31. Лd2—d6 Лc1—c5

32. g2—g3! . . .

Остроумная идея, достойная лучшей участи. Если черные приведут в исполнение свою угрозу (32 . . . Л : f5), они после 33. Ле6!! будут вынуждены отдать ферзя за две ладьи (33. . . fe 34. Ф : c7 Л : f2+ 35. Кph3 e5), и белые смогут еще оказать упорное сопротивление.

32. . . . Ле8—f8!

Однако этот простой ответ огнемает у белых последние надежды на спасение.

33. g3—g4 . . .

Не проходило 33. К : g7 Кр : g7 34. Фf6+ Кpg8 35. Лd4 ввиду 35 . . . h5.

33. . . . f7—f6

34. Кph2—h3 h7—h5

Начало контратаки.

35. Фf4—d2 h5 : g4+
 36. Kph3 : g4 Фc7—f7
 37. h4—h5 Лc5 : f5!

Наконец-то этот конь (самый ненавистный из коней всего матча!) может быть устранин, и черные в добавление к двум лишним пешкам быстро получают матовую атаку. Это была волнующая борьба!

38. Kpg4 : f5 Фf7 : h5+
 39. Kpf5—f4 Фh5—h4+
 40. Kpf4—f3 ...

На 40. Kpf5 последовал бы мат в четыре хода: 40... g6+41. Кре6 (41. Кр : g6 Фh7×) 41... Фе4+ 42. Kpd7 Фb7+ 43. Кре6 Фf7×.

40 ... Фh4—h3+
 41 Kpf3—e4 ...

Или 41 Kpf4 Ле8 с неотразимой угрозой 42... g5×.

41. ... Лf8—e8+
 42. Кре4—d5 Фh3—b3+
 43. Kpd5—d4 Фb3 : a3

Белые сдались.

№ 259. *Защита Нимцовича*

Алехин

Голомбек

Турнир в Маргете, 1938 г.
 (Примечания В. Н. П а н о в а)

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 Cf8—b4
 4. g2—g3 ...

При этой системе развития у белых, может быть, меньше шансов на получение дебютного преимущества, но зато они сбивают противника с наиболее изученных теоретических путей.

4. ... d7—d5
 5. Cf1—g2 0—0
 6. Kg1—f3 c7—c5
 7. c4 : d5 Kf6 : d5
 8. Cc1—d2 Kb8—c6
 9. a2—a3 Kb5 : c3

На 9... Са5 последовало бы 10. К : d5 к выгоде белых.

10. b2 : c3 Сb4—a5
 11. 0—0 c5 : d4

Черные стремятся к максимальному упрощению игры путем разменов, ошибочно полагая, что это—кратчайший путь к ничьей в партии против чемпиона мира Но в результате у белых получается незначительное, но стойкое позиционное превосходство в виде более активного белопольного слона и слабости пешек ферзевого фланга черных. Вместо хода в партии лучше было играть 11... Фе7 и затем Лd8 и Cd7.

12. c3 : d4 Са5 : d2
 13. Фd1 : d2 Фd8—e7
 14. Фd2—b2! ...

Белые одновременно препятствуют продвижению e6—e5 и ходу Cd7.

14. ... Лf8—d8

Шаблонный ход в далеко не простой позиции. Черным следовало подумать о завершении развития ферзевого фланга и играть 14... Лb8 и 15... Cd7.

15. Лf1—c1 Фе7—d6

Теперь ход 15... Лb8 был бы грубой ошибкой из-за ответа 16. Л : c6.

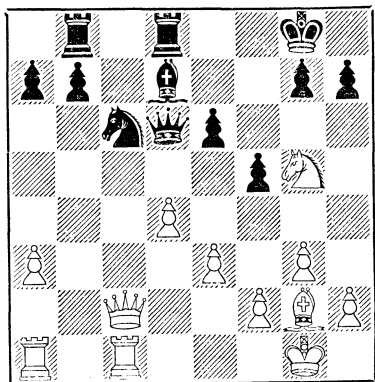
16. e2—e3 Ла8—b8
 17. Kf3—g5 ...

Алехин сочетает отвлекающую атаку на ферзевом фланге с тактическими угрозами на королевском фланге.

17. ... Cc8—d7
 18. Фb2—c2! f7—f5?

Необходимо было играть 18... g6, после чего белые сохраняли преимущество, играя 19... Ке4 Фе7 20. Фb2.

После естественного с виду хода в партии следует совершенно неожиданная и глубоко рассчитанная, чисто алехинская, комбинация.



19. d4—d5!! Kc6—e7

Взятие пешки привело бы черных к немедленному поражению: 19... ed 20. С : d5+!! Ф : d5 21. Лсd1 («тихий» ход) и ферзь черных должен покинуть диагональ a2—g8, после чего решает 22. Фа2+.

20. d5 : e6 Cd7 : e6
21. Лс1—d1 Фd6—e5

Если 21... Фа6, то 22. Фс7 Кd5 23. Фе5!

22. Сg2 : b7! ...

Суть всей комбинации! Нельзя играть 22... Л : d1+ 23. Л : d1 Л : b7 из-за Лd8×! Белые теперь остаются с лишней пешкой при мощном слоне, что обеспечивает им победу. Но окончание партии содержит еще ряд красивых моментов.

22. ... h7—h6
23. Kg5 : e6 Фе5 : e6
24. Фс2—с7 Лd8 : d1+
25. Ла1 : d1 Лb8—e8
26. Сb7—f3 ...

Белый слон занимает идеальную позицию и заодно создается угроза пешке a7.

26. ... a7—a6
27. Лd1—d6 Фе6—e5
28. Фс7—с4+ Kpg8—h7
29. Лd6 : a6 Ле8—d8

30. Фс4—f7 Лd8—d1+
31. Kpg1—g2 Черные сдались.

Помимо лишних двух пешек, у белых имеется еще угроза мата в 2 хода путем 32. Л : h6+! Блестящая партия!

№ 260. Принятый ферзевый гамбит

Алехин

Бек

Турнир в Маргете, 1938 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 d5 : c4
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. e2—e3 e7—e6
5. Cf1 : c4 c7—c5
6. 0—0 Kb8—c6
7. Фd1—e2 a7—a6

Раннее развитие слона с8 на b7, которое я сам — на свою беду — применил против Эйве в 5-й партии матча, 1937 г., по меньшей мере сомнительно. Более старая система развития 7... cd 8. Лd1 Ce7 9. ed 0—0 определенно безопаснее.

8. Kbl—c3 b7—b5
9. Сс4—b3 b5—b4

Новая (для меня, во всяком случае) попытка предупредить энергичные действия белых в центре. Однако, как показывает исход партии, белый слон становится слишком сильным. Неудовлетворительно и 9... Се7, как я играл в упомянутой выше партии, ввиду 10. dc с последующим 11. e4. Продолжение 9... Сb7 допускает после 10. Лd1 Фb6 неприятный ответ 11. d5.

10. d4—d5! ...

Начальный ход сложной комбинации, которая приводит к полной связке всех черных фигур, — правда, ценою ладьи!

10. ... Kc6—a5

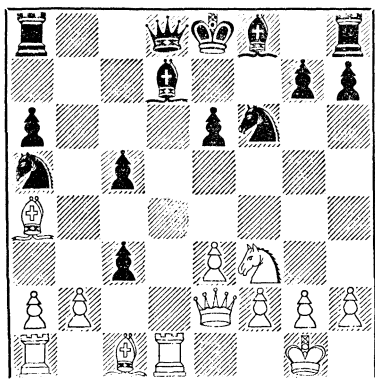
Вполне естественно, поскольку 10... ed 11. К : d5 К : d5 12. Лd1 и затем e3—e4 предоставляло белым

позиционное преимущество без всяких жертв.

11. Сb3—a4+ Сс8—d7
12. d5 : e6 f7 : e6
13. Лf1—d1! ...

Единственный ход, так как в случае 13. С : d7+ Ф : d7 14 Лd1 Фсb1 15. Кb1 Се7 черные сохранили бы, по меньшей мере, равные шансы.

13. ... b4 : c3



14. Лd1 : d7! ...

В этом суть комбинации. Основная причина, благодаря которой атака белых должна увенчаться успехом, заключается в том, что конь a5 не сможет принять участия в борьбе. Несмотря на нехватку материала, у белых временное превосходство в силах на решающем участке борьбы

14. ... Кf6 : d7
15. Кf3—e5 Ла8—a7
16. b2 : c3 Кре8—e7

Другой возможностью являлся лишь ход 16 . Cd6 В этом случае белые продолжали бы 17. Фh5+ (Но не 17. К · d7 Л : d7 18. Ф : a6 ввиду 18 . . 0—0! 19 С : d7 Ф : d7 20. Ф : a5 Сс7!, и черные выигрывают) 17 . . g6 18. К : g6 hg 19. Ф : h8+ Cf8 20. e4, и у них две пешки за фигуру при сильном дав-

лении; если, например, 20 . . Фе7 (что иначе?), то 21. Сh6 Кс4 22. Лb1 с решающими угрозами. Сыгравав 16 . . Кре7, черные пытаются сохранить свой материальный перевес.

17. e3—e4! ...

С основной угрозой 18. К : d7 Л : d7 19. Сg5+.

17. ... Кd7—f6
18. Сс1—g5 ...

Теперь черным надо защищаться от угрозы 19. Фh5.

18. ... Фd8—c7
19. Сg5—f4 ...

Если бы после этого черные попытались отдать ферзя за две легкие фигуры, они в конце концов погибли бы из-за невозможности добиться согласованной игры своих фигур. Например, 19. . . Кpd8 20. Кс6+, и затем или 20 . . Ф : c6 21 С : c6 К : c6 22. Лd1+ Кd7 23. e5, или 20 . . К : c6 21 С : c7+ Кр : e7 22. c5 Кd7 23 f4. В обоих случаях черные быстро лишились бы своих пешек на королевском фланге, а их король остался бы без всякой защиты. Поэтому черным надо стремиться во что бы то ни стало удержать свое материальное преимущество.

19. ... Фс7—b6

Шахматный мастер, в противоположность мастерам других видов искусства, к сожалению, часто лишен удовольствия закончить свое произведение намеченными им заключительными штрихами, так как осуществление его творческих планов зависит от того, насколько логично сопротивление его противника. В этой позиции, например, я ждал естественного хода 19 . . Фb7 с нападением на пешку e4 и наметил следующий финал:

20. Фе3! Крd8 (20... К : е4 21. Сg5+) 21. Фd3+! Крс8 22 Лb1 Ф : е4 23. Кf7!, и у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы мата на b8 или d8 После хода в партии конец наступает почти так же быстро, но он менее картинен.

- | | | |
|-----|-----------|-----------------|
| 20. | Ла1—d1 | g7—g6 |
| 21. | Сf4—g5! | Сf8—g7 |
| 22. | Кс5—d7 | Ла7 : d7 |
| 23. | Лd1 : d7+ | Кре7—f8 |
| 24. | Сg5 : f6 | Сg7 : f6 |
| 25. | е4—е5! | Черные сдались. |

№ 261. Французская защита

Алехин **Капабланка**

Турнир в Амстердаме, 1938 г.
(Примечания В. Н. П а н о в а)

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | е2—е4 | е7—е6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Кb1—d2 | Кg8—f6 |

Психологически понятно, что Капабланка, проиграв в том же турнире партию Кересу вариантом 3... с5, в этой партии отказывается от не принесшего удачи хода. Странно однако, что он выбирает давно осужденное теорией и практикой продолжение.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 4. | е4—е5 | Кf6—d7 |
|----|-------|--------|

В данной позиции большего внимания заслуживает ход 4... Кg8.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 5. | Сf1—d3 | с7—с5 |
| 6. | с2—с3 | Кb8—с6 |
| 7. | Кg1—е2 | Фd8—b6 |
| 8. | Кd2—f3 | с5 : d4 |
| 9. | с3 : d4 | Сf8—b4+ |
| 10. | Кре1—f1! | ... |

На этом кончается теория, правильно расценивающая эту позицию как выгодную для белых. Хотя черные лишили противника рокировки, но все их фигуры расположены крайне неудачно, развитие слона с8 очень затруднено, а в случае короткой рокировки они

подвергаются сильной фигурной атаке.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 10. | ... | Сb4—е7 |
|-----|-----|--------|

В одной матчевой партии Шпильман—Штольц черные здесь сыграли 10... f6, но белые после 11 Кf4 fe 12. К : е6 е4 13 Сf4 получили неотразимую атаку. Рокировка в данный момент тоже плоха из-за 11 С : h7+! Кр : h7 12. Кg5+ Кrg8 13. Фd3 с неотразимой атакой.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 11. | а2—а3 | Кd7—f8 |
|-----|-------|--------|

Ход 11... а5 неудовлетворителен ввиду ослабления важного пункта b5. Сильнее здесь повидимому, 11... f5, и если 12. еf, то 12... К : f6 13. Кg5 е5 или 13 Кf4 0—0 с обоюдоострой игрой Если же на 11... f5 белые не берут на f6, а играют 12. b4, то 12... Кf8 13. Се3 Cd7 и 14... Лс8.

На 11... 0—0 последовало бы 12 h4! и затем 13 Кg5 с сильной атакой у белых.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 12. | b2—b4 | Сс8—d7 |
| 13. | Сс1—е3 | Кс6—d8? |

Слишком прямолинейная попытка упрощения. Следовало играть 13... Лс8, после чего нельзя 14. Кс3 из-за 14... К : b4. Если же 14. Лс1, то 14... а5 15. b5 Ка7 16. а4 Сb4 с лучшими шансами на защиту, чем при ходе в партии, который к тому же отнимает поле, нужное для отступления ферзя.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 14. | Ке2—с3 | а7—а5 |
|-----|--------|-------|

Положение черных уже тяжелое, и трудно найти за них вполне удовлетворительное продолжение. Например: 14... Кg6 15. h4 0—0 16 h5 Kh8 17. Фс2, и белые выигрывают, или 14... а6 15. Ка4 С : а4 16. Ф : а4+ Кd7 (16... Кс6? 17. b5) 17. Лс1 с подавляющей позицией у белых. Или 14... Лс8 15. Ка4 Фс7 16. Кре2 f6 17. Фb3, и черным нечем ходить

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | Кс3—а4 | Фb6—а7 |
|-----|--------|--------|

После этого ферзь надолго выходит из игры. Не лучше, однако, и 15... С : a4 16. Ф . a4+ Кс6 17. Кре2! Кd7 (17... Кg6 18. h4 0—0 19 b5! Кd8 20. Фс2) 18. Лhb1 с решающим позиционным превосходством у белых.

16. b4—b5 b7—b6

Разумеется, нельзя допускать 17. b6 с окончательным запатованием ладьи и ферзя.

17. g2—g3 f7—f5

Черные пытаются организовать пешечную контратаку на королевском фланге. Плохо 17... Кg6 из-за 18. h4. Если 17... Лс8, то 18. Крг2 с последующим захватом вертикали «с». Если 17... f6, то 18. Крг2.

18. Кpf1—g2 Кd8—f7
19. Фd1—d2! ...

Конечно, белые не должны допустить хода g7—g5, после чего у черных появились бы контршансы.

19. ... h7—h6
20. h2—h4 Кf8—h7

Быть может, лучше было 20... g6, не предоставляя белым фигурам пункта g6. Тогда на h4—h5 черные могли бы ответить g6—g5.

21. h4—h5! ...

Этим ходом окончательно ликвидируются контршансы черных, и у них появляется новая существенная слабость, но уже на королевском фланге — диагональ b1—h7.

21. ... Кf7—g5

После 21... 0—0 22. Кh4 С : h4 23. Л : h4 Кfг5 у черных было гораздо больше шансов на защиту. Поэтому белым, вероятно, на 21... 0—0 лучше всего играть 22. Кс3 с дальнейшим маршрутом Кс3—e2—f4—g6.

22. Кf3—h4 Кg5—e4
23. Фd2—b2 Кре8—f7

Непонятно, почему черные упорно отказываются от рокировки,

при которой они во всяком случае стояли бы не хуже, чем при ходе в партии? Теперь же Алехин находит возможность блестящего прорыва на королевском фланге.

24. f2—f3 Ке4—g5
25. g3—g4! f5 : g4

Вынужденный ход.

26 Cd3—g6+! ...

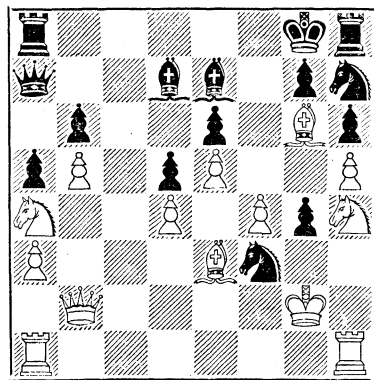
Теперь черным так и не удастся развить ладью h8.

26. ... Кpf7—g8

На 26... Кpf8 белые решают партию путем 27. Лhf1!! gf+ 28. К : f3 Крг8 29. К : g5 К : g5 30. С : g5 С : g5 31. К : b6!! и если 31... Ф : b6, то 32 Фf2. Или 27. Лhf1 g3 28. f4 Ке4 29. f5! С : h4 30. fe+.

27. f3—f4! Кg5—f3?

Капабланка, очевидно, не предполагала, что его конь запутается в лагере белых. Плохо было и 27... Кh3 из-за того же ответа, и 27... Ке4 из-за 28. С : e4, по меньшей мере выигрывая качество, так как нельзя 28... С : h4 из-за 29. С : h7+. Однако и после лучшего 27... Кf7 белые, играя просто 28. Cd3 С : h4 29. Л : h4 с последующим сдвоенным ладей по вертикали «g», получали неотразимую атаку.



28. Cg6 : h7+! Лh8 : h7
Если 28... Кр : h7, то 29. Фb1+
Крг8 30. Kг6.

29. Kh4—g6 Ce7—d8

Белые теперь грозят сыграть Крг3 и Кр : g4 с выигрышем коня. Редкое для середины партии положение: конь не может защититься от нападения короля!

30. Ла1—c1 ...

Белые даже не спешат с выигрышем коня, так как черные не могут усилить свою позицию.

30. ... Cd7—e8

31. Крг2—g3 Фа7—f7

32. Крг3 : g4 Kf3—h4

Плохо и 32... Kg5 33. fg Фi5+
34. Крг3 С : g5 из-за 35. Лсf1.

33. Kг6 : h4 Фi7 : h5+

34. Крг4—g3 Фh5—f7

35. Kh4—f3 h6—h5

В этом безнадежном положении черные просрочили время.

№ 262. Ферзевый гамбит

Алехин

Эйве

Турнир в Амстердаме, 1938 г.
(Примечания В. Н. П а н о в а)

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kg1—f3 Kг8—f6

4. c4 : d5 c6 : d5

Этот разменный вариант обычно ведет к сухой маневренной борьбе с минимальным преимуществом на стороне белых. Эйве, конечно, был удивлен, что Алехин избрал против него столь бесцветное продолжение, но через несколько ходов его удивление, наверно, стало еще больше, когда Эйве увидел, как оригинально и неожиданно Алехин сумел обострить игру.

5. Kb1—c3 Kb8—c6

6. Сс1—f4 Сс8—f5

Как убедительно доказала эта партия, вывод слона рискован для черных. Следовало играть 6... e6 с дальнейшим Сd6.

7. e2—e3 a7—a6

Теперь на 7... e6 белые могли играть 8. Фb3!, и у черных возникли бы серьезные трудности, так как плох 8... Ка5 из-за 9. Фа4+ или 8... Фс8 из-за 9. Лс1. Однако и ход в партии задерживает развитие черных. Повидимому, им следовало играть 7... Фb6.

8. Kf3—e5! Ла8—c8

9. g2—g4! ...

В данной позиции — новинка, хотя подобный ход не раз встречался в аналогичных положениях.

9. ... Cf5—d7

Относительно лучший ход. Продолжения 9... К : e5 10. gf Кс4 11. Фа4+ Фd7 12. Фd7+ Кр : d7 13. Ка4! или 9... Сg6 10. h4 К : e5 (10... h6 11. К : g6 fg 12. Cd3) 11. de Ке4 12. Фа4+ Фd7 13. Ф : d7+ Кр : d7 14. К : d5 Лс5 15. Лd1 явно выгодней для белых.

10. Cf1—g2 e7—e6

11. 0—0 ...

На 11. g5 черные могли предложить многообещающую жертву пешки путем 11... Ке4 12. К : e4 de 13. С : e4 К : e5 14. de Сb4+ 15. Kpf1 Сb5+ 16. Крг2 Фе7 с превосходной позицией.

11. ... h7—h6

12. Cf4—g3 h6—h5?

Черные надеются создать контригру после 13. g5? h4! 14. Cf4 Kh5 или 14. gf hg 15. fg gf 16. К : d7 Кр : d7!, но белые находят убедительное опровержение хода в партии. Однако и после 12... Се7 белые сохраняли превосходные перспективы пешечной атаки на королевском фланге.

13. Ке5 : d7! Kf6 : d7

Теперь же в случае 13... Ф : d7

14. g5 h4 белые выигрывали пешку после 15. gf hg 16. fg. Плохо и 13 ... Ф : d7 14. g5 Kg8 из-за 15. e4! de 16. d5! с сильной атакой у белых.

14. g4 : h5 ...

На вид эта сдвоенная пешка не представляет ценности, но на самом деле — это рычаг, которым белые разрушают королевский фланг противника.

14. ... Kd7—f6
15. Cg2—f3 Cf8—b4
16. Ла1—c1 Kpe8—f8

Этот добровольный отказ от рокировки понятен, так как после 16 ... 0—0 17. Kph1 с дальнейшим Лg1 королевский фланг черных был бы защищен.

17. a2—a3 Cb4 : c3
18. Лс1 : c3 Kc6—e7

Если 18 ... Ке4, то 19. С : c4 de 20 f3 с неотразимой атакой у белых.

19. Фd1—b3 Лс8 : c3

Иначе белые сдвигают ладьи.

20. b2 : c3 Фd8—d7

На 20 ... b5 последовало бы 21. a4.

21. Фb3—b6 ...

Типичная для Алехина отвлекающая атака с перенесением борьбы с одного фланга на другой. Угрожает ход 22. Лb1 с вторжением тяжелых фигур белых. Ответный ход черных вынужден.

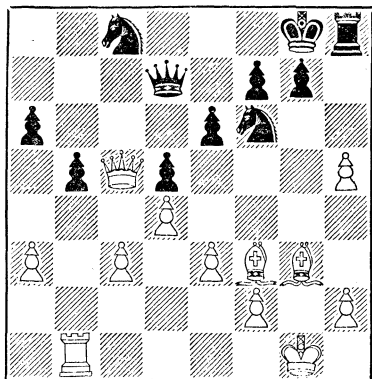
21. ... Kc7—c8
22. Фb6—c5+ Kpf8—g8
23. Лf1—b1 b7—b5

Угрожал ход 24. c4 (см. диаграмму)

24. h5—h6! ...

Начало целой серии позиционных пешечных жертв, благодаря которым вскрываются линии для решающей атаки белых фигур.

24. ... g7 : h6



Если 24 ... Л : h6, то 25. a4 и нельзя играть 25 ... ba из-за 26. Лb8 с выигрышем коня, а на 25 ... Ка7 следует 26. Фb6 с выигрышем обеих черных пешек и вторжением ладьи.

25. Cg3—e5 Kpg8—g7
26. a3—a4! b5 : a4
27. c3—c4! Kc8—e7

Нельзя 27 ... dc из-за 28. С : f6+ Кр : f6 29. Фе5+.

28. c4 : d5 Ke7 : d5

Или 28 ... ed 29. Лb6 Keg8, и все фигуры черных скованы.

29. Kpg1—h1 ...

Белым невыгодно сразу играть 29. С : d5 ed 30. Лb6 из-за 30 ... Фg4+.

29. ... Лh8—c8
30. Лb1—g1+ Kpg7—h7
31. Фc5—a3 ...

Атака снова переносится на королевский фланг! Конь f6 попрежнему под связкой, так как на 31 ... Ке4 следует 32. Лg7+, а на 31 ... Ке8 решает ход 32. Фf8. У черных нет защиты от угрозы 32. Фd3+ Кph8 33 С : d5 Ф : d5+ 34. e4 с выигрышем коня. Ход в партии также его не спасает.

Остальное ясно.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 31. . . . | Лс8—g8 |
| 32. e3—e4 | Лg8 : g1+ |
| 33. Kph1 : g1 | Фd7—b5 |
| 34. e4 : d5 | Фb5—b1+ |
| 35. Kpg1—g2 | Фb1—g6+ |
| 36. Kpg2—f1 | Фg6—b1+ |
| 37. Kpf1—g2 | Фb1—g6+ |
| 38. Се5—g3 | Кf6 : d5 |
| 39. Cf3 : d5 | e6 : d5 |
| 40. Фа3 : a4 | h6—h5 |
| 41. h2—h4 | Черные сдались. |

№ 263. Испанская партия

Алехин

Флор

Турнир в Амстердаме, 1938 г.
(Примечания В. Н. Павлова)

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | Kc6—a5 |
| 9. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 10. d2—d4 | Фd8—c7 |
| 11. Kb1—d2 | 0—0 |

Высказывания Алехина по поводу этого и следующего ходов приведены в партии № 242.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. Kd2—f1 | Cc8—g4 |
| 13. d4 : e5 | d6 : e5 |
| 14. Kf1—e3 | Cg4—e6 |
| 15. Фd1—e2 | . . . |

Невыгодно для белых 15. Kd5 из-за 15... K : d5 16 ed Лад8, и если 17. Л1 : e5, то 17... Cf6 18. Лh5 g6, и черные отыгрывают пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 15. . . . | Лf8—e8 |
| 16. Kf3—g5 | . . . |

Если 15. Kf5, то 16... Cf8 17. Cg5 Kd7 с хорошей позицией у черных.

- | | |
|-----------|-------|
| 16. . . . | c5—c4 |
|-----------|-------|

Черным невыгодно играть 16...

Cd7 из-за 17. Kd5, и белые после 17... K : d5 18. ed C : g5 19. C g5 получают преимущество двух слонов при открытой вертикали b1—h7.

- | | |
|------------|-------|
| 17. b2—b4! | . . . |
|------------|-------|

Этим ходом белые препятствуют намеченному черными маневру Ка5—b7—c5—d3. Несомненно, ход 17. b4 — сильнейшее продолжение в данной позиции, так как на 17. Kd5 последовало бы 17... C : d5 18. ed h6 с дальнейшим 19 . K : d5, а на 17. Kf5 черные могли играть 17... C : f5 18. ef Kb7, и теперь ход 19. b4 уже плох из-за ответа 19... a5!

- | | |
|-----------|---------|
| 17. . . . | c4 : b3 |
|-----------|---------|

И при отступлении коня белые сохраняли длительную инициативу.

- | | |
|--------------|---------|
| 18. Kg5 : e6 | f7 : e6 |
| 19. a2 : b3 | b5—b4 |

Черные надеются создать контрпешку на ферзевом фланге, но возможности белых благодаря оставшемуся у них сильному белопольному слону, гораздо лучше.

- | | |
|--------------|-------|
| 20. c3 : b4! | . . . |
|--------------|-------|

Сильнее всего, так как теперь быстро сказывается слабость черных пешек a6, e5, e6. На 20. c4 последовало бы 20... Kc6, и черный конь вторгается на пункт d4.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. . . . | Ce7 : b4 |
| 21. Cc1—d2 | Cb4 : d2 |
| 22. Фе2 : d2 | Ка5—c6 |
| 23. Фd2—c3 | Фc7—b6 |
| 24. Cc2—d3 | . . . |

Если 24. Kc4, то 24... Фd4 с хорошей игрой у черных.

- | | |
|-----------|---------|
| 24. . . . | Kc6—d4? |
|-----------|---------|

Необходимо было играть 24... a5!, уводя пешку из-под обстрела слона и контролируя поле b4. После 24... a5! 25. Kc2 Kd4 26. Cc4 K : c2 27. Ф : c2 Kpf7 черные ввиду незначительности остающегося на доске материала сохраняли шансы на ничью.

25. b3—b4! Лe8—c8
 26. Kc3—c4 Лa8—b8
 27. Лa1—a5! . . .

Плохо, конечно, было бы 27. Лeб1 из-за 27 . . . К : e4, и если 28. С : e4, то 28 . . . Ke2+. Ходом в партии белые выигрывают сперва пешку e5, учитывая, что пешка «а» все равно незащитима.

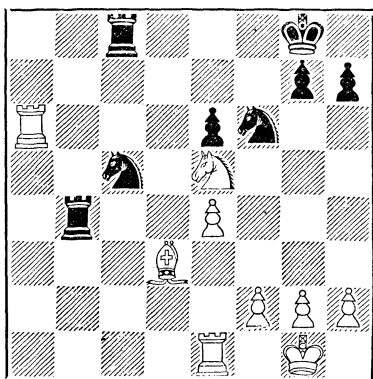
27. . . . Фb6 : b4

Нельзя играть 27 . . . Kd7 из-за 28. К : b6.

28. Фc3 : b4 Лb8 : b4
 29. Kc4 : c5 Kd4—b3

Черные пытаются разменять опасного слона белых, после чего, несмотря на отсутствие пешки, у них были бы шансы на ничью. Однако у белых находится хороший ответ (31-й ход). Лучше было играть поэтому 29. Лb6, разменивая после 30. Л : a6 одну из ладей, так как нельзя 30. С : a6 из-за 30 . . . Лa8.

30. Лa5 : a6 Kб3—c5



31. Лe1—c1! . . .

Ход, недооцененный черными. На 31 . . . Kf1 : e4 следует 32. f3! Kf6 33. Л : c5!, и белые выигрывают.

31. . . . Лb4—b8

32. Cd3—c4! Kpg8—h8

Если 32 . . . К : a6, то 33. С : e6+ Kpf8 34. Л : c8+ Л1 : c8 35. С : c8 Kc5 36. f3 с двумя лишними пешками у белых. Некоторые шансы на ничью черные сохраняли лишь после 32 . . . Kpf8! 33. Лc6 Kc : e4 34. С : e6 Л1 : c6.

33. Ke5—f7+ Kph8—g8

34. Kf7—d6 Лc8—c7

35. Лa6—a1 Kpg8—f8

36. e4—e5 Kf6—g4

Или 36 . . . Kd5 37. С : d5 ed 38. f4 с подавляющей позицией у белых.

37. Лc1—e1 g7—g5

Черные препятствуют ходу f2—f4, но еще более ослабляют королевский фланг, чем немедленно пользуются белые

38. Лa1—a3! Kg4—h6

Несколько большее сопротивление можно было оказать, играя 38 . . . h5.

39. Лa3—h3 Kpf8—g7

На 39 . . . Kg8 очень сильно 40. f4 gf 41. Лf1.

40. Лh3—g3 g5—g4

41. h2—h3 Kpg7—h8

Здесь партия была отложена, и Флор сдался, не возобновляя игры.

Поучительное окончание, в котором Алехин превосходно использовал прием связки фигур противника для достижения решающего преимущества.

№ 264. Защита Каро-Канн

Алехин Элисказес

Командный «турнир наций»
 Буэнос-Айрес, 1939 г.

1. e2—e4 c7—c6

2. d2—d4 d7—d5

3. e4 : d5 c6 : d5

4. c2—c4 Kpg8—f6

5. Kb1—c3 e7—e6

Поскольку после 5 . . . Кс6 6. Сg5 у черных нет лучшего ответа, чем 6 . . . е6 (На 6 . . . dc следует жертва 7. С : с4!), то немедленное 5 . . . е6 предоставляет черным большую свободу выбора дальнейшей игры.

6. Kg1—f3 Cf8—e7
7. c4 : d5 . . .

Белые удовлетворяются минимальным преимуществом в развитии в основном варианте с симметричным расположением центральных пешек, например: 7 . . . ed 8. Сb5+ Кс6 9. Ке5 или 8 . . . Cd7 9. С : d7+ Кb : d7 10. 0—0 0—0 11. Cf4.

7. . . . K16 : d5
8. Cf1—b5+ Сс8—d7

В случае 8. . . Кс6 я намеревался просто продолжать развитие фигур путем 9. 0—0 0—0 10. Ле1 с многочисленными возможностями, основывающимися на владении большим пространством.

9. Сb5 : d7+ Кb8 : d7

Более живая игра получилась бы после 9. . . Ф : d7 10. Ке5 К : с3 11. bc (Плохо здесь 11. Фf3, предложенное Эйве и перепечатанное доброй дюжиной шахматных журналов, из-за 11 . . . Ф : d4 12 Ф : f7+ Krd8, и ввиду угрозы мата на d1 у белых нет ресурсов для продолжения атаки, начатой жертвой коня) 11 . . . Фb5 12. с4 Фа5+ 13 Cd2 Сb4 14. Лb1 или 11 . . . Фd5 12. 0—0 Кс6 13. Ле1, и белые получают перевес в пространстве, хотя и ценой ослабления своей позиции в центре.

10. Кс3 : d5 e6 : d5
11. Фd1—b3 Kd7—b6

В случае 11 . . . 0—0 я не принял бы жертвы пешки, а сыграл просто 12 0—0, что практически вынуждает продолжение в партии.

12. 0—0 0—0
13. Сс1—f4 Се7—d6

Желание черных разменять слона f4, занимающего хорошую по-

зицию, вполне понятно и отнюдь не является основой последующих промахов. Ошибка была допущена черными позднее.

14. Cf4 : d6 Фd8 : d6
15. Лf1—e1! . . .

С намерением на 15. . . Кс4 ответить 16. Ке5.

15. . . . Ла8—с8
16. Ла1—с1 h7—h6?

Это не только не препятствует ходу Ке5, но еще и ослабляет поле g6. Несмотря на некоторые соображения, говорящие не в пользу решительного хода 16 . . . f6 (например, слабость на e6), это продолжение,— кстати сказать, не предлагавшееся ни одним из комментаторов,— позволило бы черным временно сохранить равновесие. Я скорее всего ответил бы 17. g3 с последующим Kh4.

17. Kf3—с5 Лс8—с7

Сейчас это единственный способ освобождения коня от «механической» защиты пешки b7.

18. g2—g3! . . .

Как вскоре выяснится, пешечное построение f2, g3, h2 (Или h4) значительно благоприятнее, чем построение f2, g2, h3, при схватке ладей на ферзевом фланге.

18. . . . Лf8—с8
19. Лс1 : с7 Лс8 : с7

В случае 19. . . Ф : с7 ответ 20. Фа3! еще более ограничил бы возможности черных.

20. Фb3—b5 . . .

Посредством этого хода я подготавливался к естественному продолжению 20. . . Ле7, полагая, что после 21. Фа5! f6 22. Kg6 я мог бы играть на выигрыш, несмотря на сокращение материала

20. . . . Кb6—d7

Черные устраняют неприятного коня e5, но ценой утраты вертикали

«е» и уменьшения безопасности своего короля. Чрезвычайно сомнительно после этого, чтобы черные могли спастись даже при наилучшей защите.

21. Кe5 : d7 Лс7 : d7
22. Лe1—e8+ Кpg8—h7
23. h2—h4! ...

Поскольку с поля b5 ферзь атакует ряд важных пунктов, он покинет его только будучи к тому вынужденным.

23. ... a7—a6

Вопреки мнению комментаторов, нехорошо здесь продолжение 23... h5 (вообще говоря, естественное) ввиду 24. Ла8, и если 24... a6, то 25. Фе2 с угрозами 26. Фе8 и 26. Ф : h5+.

24. Фb5—e2 Лd7—d8
25. Ле8—e7 Лd8—d7
26. Ле7—e5 g7—g6

Менее обещающим для черных было бы 26... Фg6 27. h5 Фb1+ 28. Кpg2.

27. h4—h5 Фd6—f6
28. Фе2—e3 ...

Белые намечают выпад Фb3, а при случае и ход Ле8.

28. ... Лd7—d6

С целью на 29. Ле8 ответить 29... Ле6.

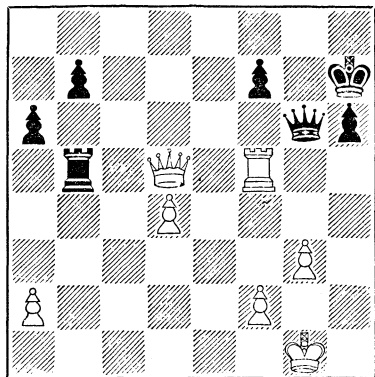
29. Фе3—b3 Лd6—b6
30. h5 : g6+ ...

Черные вынуждены теперь взять на g6 ферзем, так как после 30... fg 31. Ф : d5 нельзя 31... Л : b2 из-за 32. Фd7+.

30. ... Фf6 : g6
31. Фb3 : d5 Лb6 : b2
32. Ле5—f5! Лb2—b5?

После этого белые переходят в нетрудное ладейное окончание. Продолжение 32... Кpg7 тоже не доставило бы белым особых затруднений, так как посредством Фе5+ они выиграли бы необходимый темп для хода d4—d5. Но единственный

хороший ответ 32... Кpg8! поставил бы белых перед неясными техническими задачами. Их разрешение началось бы с хода 33. Лf4, защищающего пешку d4 и освобождающего ферзя для различных нападений. Финал этой хорошо игранный партии обещал бы тогда оказаться столь же поучительным, как и ее предыдущая трудная часть.



33. Лf5 : f7+! ...

Черные, очевидно, рассчитывали на продолжение 33. Ф : f7+ Ф f7 34 Л : f7+ Кpg6, что привело бы к ничьей.

33. ... Кph7—g8
34. Лf7—f6+ Лb5 : d5
35. Лf6 : g6+ Кpg8—h7
36. Лg6—b6 Лd5 : d4

И после 36... Лd7 окончание оставалось безнадежным для черных из-за сильной позиции белой ладьи.

37. Лb6 : b7+ Кph7—g8
38. Лb7—b6 Лd4—a4
39. Лb6 : h6 Ла4 : a2
40. Кpg1—g2 a6—a5
41. Лh6—a6 a5—a4
42. Ла6—a7 a4—a3
43. g3—g4 Кpg8—f8
44. g4—g5 Кpf8—g8
45. Кpg2—g3 Ла2—a1

пешку, например: 20 . . . с4 21. Kd2 Лс8 22. b3 Kd5 23. Cd4 Cf6 24. К : с4 К : с3 25. С : с3 С : с3 26. Лас1, оставаясь с сильным конем и пешечным превосходством на ферзевом фланге.

20. . . . Лf8—с8
21. с3—с4! . . .

Этот ход отнимает у коня f6 его лучшее поле — d5. Интересно теперь проследить, как черные, не допустив никакой явной ошибки, сперва приходят к состоянию полной пассивности, а затем и к материальным потерям, не располагая никакой возможностью что-либо предпринять.

21. . . . Kpg8—f8
22. Лf1—d1 Лa6—d6

Сокращение материала выгодно стороне, стесненной в движении, — в данном случае черным, фигуры которых прикованы к защите пешки с5. Однако, как видно будет из дальнейшего, сочетание действия трех фигур (ладьи, коня и слона), поддержанных впоследствии королем, — это все, что необходимо белым для того, чтобы создать решающее давление на ферзевый фланг противника.

23. Лd1 : d6 Ce7 : d6
24. Лa1—d1 Kpf8—e7
25. Kb3—a5 Cd6—e5

Угрожало 26. Kb7.

26. Лd1—d3! . . .

Позиция черных становится малопомалу критической именно потому, что белые могут активно маневрировать ладьей; в случае 26. Лd2 Кe4 или 26. b3 Сс3 у черных была бы вполне приемлемая игра.

26. . . . Лс8—с7

Но не 26 . . . С : b2 27. Лb3 Ce5 28. Лb7+ Лс7 ввиду 29. Кс6+ с выигрышем фигуры.

27. Лd3—b3 Kf6—d7
28. f2—f4 . . .

Сыграно в надлежащий момент,

так как в случае 28 . . . Cd4 черные теряют пешку после 29. С : d4 cd 30. Лd3; если же 28 . . . Cf6, то слон отвлекается от защиты ферзевого фланга.

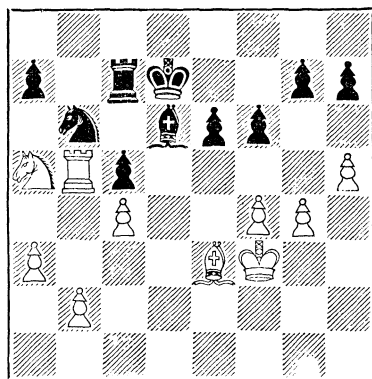
28. . . . Ce5—d6
29. Kpg1—f2 Kd7—b6
30. Kpf2—f3 Kpe7—d7
31. Лb3—d3 . . .

Немедленное 31. Лb5, пожалуй, выигрывало быстрее, но поскольку черные, начиная с этого момента, обречены на полную пассивность, белым в сущности незачем торопиться.

31. . . . Kpd7—e7
32. g2—g4 . . .

Цель этого хода, равно как и последующих ходов пешками, очевидна: белые готовят наиболее благоприятную обстановку на королевском фланге к моменту прорыва на другом фланге.

32. . . . f7—f6
33. h3—h4 Kb6—a4
34. Лd3—b3 Ka4—b6
35. Лb3—b5 Kpe7—d7
36. h4—h5 Kpd7—e7
37. a2—a3 Kpe7—d7



38. Kpf3—e4 . . .

Начальный ход задуманного белыми плана выигрыша: король вре-

менно будет защищать пешку с4, а это позволит перевести коня а5 на поле b5 с решающим эффектом.

38. . . . Kpd7—e7
 39. Кре4—d3 Кре7—d7
 40. Ка5—b3 Кb6—a4
 41. Кb3—d2 Kpd7—c6

Безнадёжно для черных и 41 . . .
 а6 42. Лb8.

42. b2—b3 Ка4—b6
 43. Кd2—e4 Кb6—d7
 44. Лb5—a5 Cd6—e7

Черные достаточно защитили пешку с5, но теперь на очереди вопрос о пешке а7!

45. Ке4—с3! Лс7—b7
 46. Кс3—b5 Kpc6—b6
 47. b3—b4 а7—a6
 48. Кb5—с3 Kpb6—c7

Ввиду угрозы 49. Ка4+ пешка незащитима.

49. Ла5 : a6 с5 : b4
 50. Кс3—b5+ Kpc7—d8
 51. а3 : b4 Се7 : b4
 52. Ла6 : e6 Сb4—c5
 53. Се3—d2! . . .

Белые грозят форсировать решающее упрощение игры путем 54 Са5+ Сb6 (54 . . . Кb6 55. Лс6) 55 Л : b6 Л : b6 (55. . . К : b6 56 с5) 56. Kpd4!

53. . . . Kd7—f8
 54. Ле6—с6 Kf8—d7
 55. Kpd3—e4! . . .

Слабость на e6 позволяет белому королю принять участие в матовой атаке, и таким путем решить партию быстрее, чем при других способах использования материального преимущества.

55. . . . Kpd8—e7
 56. Кре4—d5 Сс5—g1
 57. Cd2—b4+ Кре7—d8
 58. Kpd5—e6

Теперь грозит 59. Се7+ с матом на следующем ходу.

Черные сдались.

№ 266 Английское начало

Черняк

Алехин

Командный «турнир наций»,
 Буэнос-Айрес, 1939 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
 2. Kb1—c3 e7—e5
 3. g2—g3 d7—d5
 4. c4 : d5 Kf6 : d5
 5. Cf1—g2 Kd5—b6

Начиная (с переменной цветов и нехваткой темпа) борьбу против варианта «дракона» сицилианской защиты, я исходил из убеждения, что нехватка одного темпа — это еще не достаточное основание, чтобы благоприятная линия игры превратилась в плохую. И в самом деле, эта партия, — как и любая другая последнего времени, — приводит нас к ясному выводу: черным в этом варианте не придется опасаться, что им не удастся добиться уравнивания игры.

6. Kgl—f3 Kb8—c6
 7. 0—0 Cf8—e7
 8. d2—d3 0—0
 9. Cc1—e3 f7—f5

Идея этого продвижения в том, чтобы побудить белых начать борьбу за поле с5 раньше, чем это было бы им желательно. Обычное продолжение 9 . . . f6 предоставило бы противнику больше возможностей выбора.

10. Кс3—a4 f5—f4
 11. Се3—с5 Сс8—g4
 12. Лa1—c1 Се7—d6

Этот маневр является существенным звеном в стратегическом плане черных; иначе последовало бы 13 С : e7 Ф : e7 14. Кс5 с несколько неприятным давлением на пешку b7.

13. Лf1—e1 . . .

В результате этого хода белые рано или поздно потеряют контроль над полем d4, где займет очень сильную позицию черный конь.

13. . . . Фd8—e7
14. Кf3—d2 Кpg8—h8!

С целью сыграть 15... К : a4, что сразу было бы еще преждевременным из-за простого ответа 15. Ф : a4, и если 15... С : c5, то 16 Фc4+ и т. д.

15. Кd2—e4 . . .

Неудовлетворительной была бы попытка выигрыша пешки путем 15. С : d6 cd 16. К : b6 ab 17. С : c6 bc 18. Л : c6 Л : a2 19. Л : b6 ввиду 19... d5!, и черные грозят 20... fg с последующим 21... Фc5 (Или сначала 20... Фc5).

15. . . . Сd6 : c5

После этого размена угроза пешке b7 оказывается менее эффективной, чем давление черных в центре.

16. Ка4 : c5 Кс6—d4

С сильной угрозой 17... f3!, против которой белые находят, однако, единственный достаточный ответ.

17. Кс5—b3! . . .

Теперь ни один из вариантов не обеспечивает черным решающего преимущества, например:

I. 17... f3 18. К : d4 fg 19. Кf3;
II. 17... К : e2+ 18. Л : e2 f3?
19. Лel;

III. 17... С : e2 18. Л : e2 f3?
19. К : d4;

IV. 17... К : b3 18. Ф : b3 f3
19. ef С : f3 20. С : f3 Л : f3 21. Ле3 с равными шансами.

17. . . . с7—с6

Черные избирают спокойное позиционное продолжение. Однако поскольку ход Лад8 был при всех обстоятельствах необходим для защиты пункта d4, следовало сделать его в первую очередь. Если тогда 18. К : d4 ed 19. Фd2, то 19... Кd5 20. Фа5 b6 21. Ф : a7 Фb4 с вполне достаточной компенсацией за пешку. После же 17... c6 белым удается получить равную позицию.

18. Кb3 : d4 е5 : d4

19. Фd1—d2 Кb6—d5
20. Лc1—c4 Фе7—e5
21. b2—b4 . . .

С угрозой выиграть пешку посредством 22. Фb2; белые получили кое-какую контригру.

21. . . . Ла8—d8
22. Фd2—b2 Кd5—b6
23. Лс4—с5 Лd8—d5

Теперь грозит 24... Ка4!

24. Фb2—a3 Кb6—d7

Этим ходом черные защитили также ладью f8, что в дальнейшем оказывается очень важным.

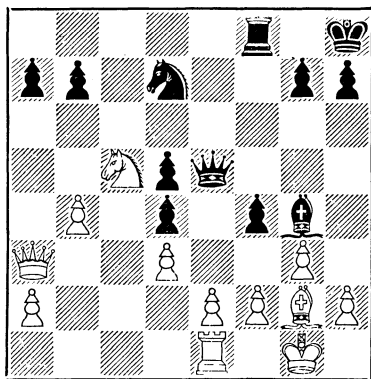
25. Лс5 : d5? . . .

Сделав несколько атакующих ходов, белые проникаются чрезмерным оптимизмом и в результате решающим образом ухудшают свою позицию. Лучше было скромное продолжение 25. Лсc1 (25. Ла5 ab 26. Кс5 опровергалось так же, как в партии, ходом 26... f3!); в случае 25. Лсc1 не проходило 25... ab из-за 26. Кс5.

25. . . . с6 : d5

После этого хода вынужденное отступление белого коня, наконец-то позволяя черным осуществить с большим эффектом скрытую угрозу f4—f3.

26. Ке4—с5 . . .



26. . . . f4—f3

Особенно интересной оказалась бы атака, если бы белые нашли теперь наилучшую защиту: 27. К : d7 С : d7 28. Cf1f (Но не 28. b5 ввиду 28 . . . Kpg8!, и пешка b5 погибает). Могло бы последовать: 28 . . . h5 29. Фс1 (С целью помешать ходу 29 . . . h4, создающему угрозу 30 . . . hg 31. hg Ф : g3+) 29. . . . Ле8 30. e3 h4 с сильной угрозой Ле8—e6—h6. Вместо этого напрашивающийся ход, избираемый сейчас белыми, допускает более быструю и убедительную развязку.

27. h2—h3 f3 : g2!
28. h3 : g4 Kd7—f6!

Если теперь 29. К : b7, то 29 . . . К : g4, сразу выигрывающая.

29. b4—b5 . . .

Белые отражают угрозу 29 . . . К : g4 (На это последует 30. Kd7 с выигрышем), но не могут спасти партию.

29. . . . Фе5—e7!

Бедный конь пригвожден к месту. Теперь бесполезно 30. Фс1 из-за новой связи 30 . . . Лс8, а на 30. Ф : a7 следует 30 . . . К : g4,

30 Фа3—b4 . . .

Это спасает короля (30 . . . К : g4 31. Ф : d4), но приводит к непреодолимой гибели коня.

30. . . . Kf6—d7
31. Фb4 : d4 . . .

Безнадежно и 31. Ка6 ввиду 31 . . . Фf6!

31. . . . Kd7 : c5

Это технически проще, чем 31 . . . Ф : c5 32. Ф : c5 К : c5 33. Лс1 с последующим 34. Кр : g2

32. Фd4 : d5 . . .

Или 32. Кр : g2 b6 33. Ф : d5 Лd8 34. Фf3 К : d3.

32. . . . Лf8—d8
33. Фd5—f3 Лd8 : d3

Но не 33 . . . К : d3 ввиду 34. Лd1 Ке5 35. Л : d8+ с последующим 36. Ф : b7.

34. e2 : d3 Фе7 : e1 +
35. Kpg1 : g2 Фе1—e7
36. d3—d4 Кс5—e4
37. Фf3—e3 Фе7—e8
38. f2—f3 Ке4—f6
39. Фе3—e5 . . .

Встречаются партии, в которых поистине трудно определить правильный момент для сдачи. Поскольку белые не сделали этого раньше, им теперь ничего не остается, как играть до конца.

39. . . . Kph8—g8
40. g4—g5 Фе8 : e5
41. d4 : e5 Kf6—d5
42. f3—f4 Kd5—c3
43. Kpg2—f3 Кс3 : a2
44. f4—f5 Ка2—c3
45. b5—b6 a7—a5
46. Kpf3—e3 Кс3—d5+
47. Kpe3—d4 Kd5 : b6
48. e5—e6 a5—a4
49. f5—f6 g7 : f6

Если вместо этого 49 . . . h6?, то черные проигрывают после 50. e7 Kpf7 51. fg.

50. g5 : f6 a4—a3

Белые сдались.

№ 267. Французская защита

Аппшенек

Алехин

Командный «турнир наций»,
Буэнос-Айрес, 1939 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4 : d5 e6 : d5
4. Cf1—d3 Kb8—c6
5. c2—c3 Cf8—d6
6. Kgl—e2 Фd8—h4

Этот ход я применил против Уинтера в 1936 г. (см. партию № 235), который ответил 7. Kd2 и после 7 . . . Сg4 испытывал некоторые трудности при своих попытках

уравнять игру. Ответ Апшенска находится в большем соответствии с основной идеей его 3-го хода. В результате он после нескольких ходов получил вполне удовлетворительную позицию, и мне пришлось изыскивать различные позиционные пути, чтобы создать в партии хоть какое-то подобие борьбы.

7. g2—g3 Фh4—h5

В случае 7... Фе7 угрозы белых по открытой вертикали «е» компенсировали бы некоторую слабость позиции их короля.

8. Ke2—f4 Фh5 : d1+

9. Kpe1 : d1 Kg8—f6

Более обещающим представляется естественное продолжение 9... Cg4+ 10. Kpc2 0—0—0 или 10. Ke2 Kf6. Избрав ход в партии, я недооценил развивающего маневра белых на 12-м и 13-м ходах.

10. Lh1—e1+ Kc6—e7

11. f2—f3 Sc8—d7

12. b2—b3! 0—0—0

13. Sc1—a3 Ke7—f5

14. Ca3 : d6 Kf5 : d6

15. Kbl—d2 ...

Белые добились совершенно равной позиции, и попытку черных несколько обострить ее не в состоянии нарушить равновесие.

15. ... g7—g5

Стремясь добиться контроля над вертикалью «е», черные согласны уступить противнику вертикаль «f», на которой будет находиться изолированная пешка f7,— без сомнения, уступка не малая!

16. Kf4—g2 g5—g4

17. Kg2—h4 ...

Также в случае 17. f4 Kde4 18. C : e4 de 19. Ke3! (Но не 19. K : e4 ввиду 19... K : e4 с последующим 20... Sc6, и черные выигрывают) шансы белых не хуже.

17. ... g4 : f3

18. Kd2 : f3 Kf6—e4

19. Kpd1—c2 f7—f6!

Занятие поля e4 и контролирование поля e5 — в этом на первых порах заключался замысел черных. Но, к сожалению, они не могут избежать следующего вскоре размена.

20. Le1—e3 Ke4—f2

21. Cd3—f1 Ld8—e8

22. Lal—ef - Le8—e4

23. Kf3—d2 Le4 : e3

24. Le1 : e3 Kf2—g4

25. Le3—e2 Cd7—b5

Столь же безрезультатно, как и попытка 25... Kf5 26. K : f5 C : f5+ 27. Kpc1. Позиция явно бесплодна!

26. Le2—e6 Cb5—d7

27. Le6—e2 Lh8—g8

28. Cf1—h3 Kpc8—d8

29. Ch3 : g4 Cd7 : g4

30. Le2—e1 h7—h5

31. c3—c4 c7—c6

32. Le1—f1 Kpd8—e7

33. c4—c5 Kd6—b5

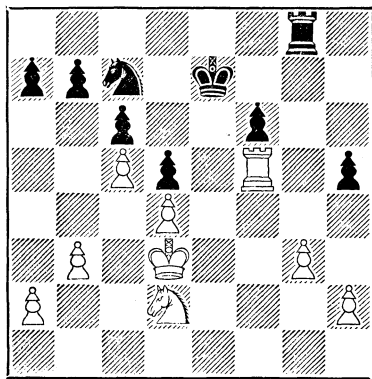
34. Kpc2—d3 Kb5—c7

35. Kh4—f5+? ...

Уместнее была бы предварительная блокада ферзевого фланга путем b3—b4 и a2—a4. Преждевременное предложение размена на конец-то предоставляет черным долгожданную возможность.

35. ... Cg4 : f5+

36. Lf1 : f5 ...



36. . . . h5—h4!

Черные избавляются от собственной слабости, создают слабость в расположении противника и, кроме того, открывают для своей ладьи чрезвычайно важную вертикаль. Можно ли требовать большего от скромного хода пешкой, особенно в эндшпиле!

37. Kd2—f1 . . .

Продолжение 37. gh было бы к выгоде черных ввиду 37 . . . Ke6 38 Kf3 Kg7 39. Lf4 Kh5 40. Lf5 Lh8 с угрозой Kpe6.

37. . . . Lg8—h8

38. Kf1—e3 h4 : g3

39. h2 : g3 Kc7—e6

40. Lf5—f1 Lh8—h3!

Но не сразу 40 . . . Lh2 ввиду 41. Л : f6. Белые все равно не смогут избежать вторжения черной ладьи на 2-ю или 1-ю горизонталь.

41. Ke3—f5+ Kpe7—d7

42. Kpd3—e3 Lh3—h2

43. Lf1—f2 Lh2—h1

Ближайшая задача черных теперь заключается в том, чтобы подготовить нападение на неприятельские пешки, не предоставляя в то же время белой ладье возможности действенного вторжения через поле h2.

44. Kpe3—d3 b7—b6!

С двойкой целью: очистить от пешек 7-ю горизонталь и вызвать перемещение пешки b3 на уязвимую позицию.

45. b3—b4 Lh1—b1

Вынуждаемый таким путем ход белого короля позволит черным выиграть в дальнейшем важный темп.

46. Kpd3—c3 Lb1—g1!

47. Lf2—h2 . . .

Единственно возможная контр-игра.

47. . . . Ke6—g5

48. Lh2—h8 Kpd7—e6!

Необходимая подготовка для выигрыша пешки g3. Преждевременно было бы 48 . . . Ke4+ 49. Kpd3 K : g3 ввиду 50. Lh7+ Kpe6 51. Ke3.

49. Kf5—g7+ Kpe6—f7

50. Kg7—h5 . . .

Это безусловно не лучше, чем естественный ответ 50. Kf5, на который я рассчитывал. В этом случае последовало бы 50 . . . Ke4+ 51. Kpd3 bc! (Именно в тот момент, когда белые не могут ответить 52. dc из-за 52... a5!) 52. bc K : g3 53. Kd6+ Kpe6 54. Le8+ Kpd7 55. La8 f5 56. Л : a7+ Kpe6 57. Lc7 f4 с дальнейшим победоносным маршем проходной пешки.

50. . . . Kg5—e4+

51. Kpc3—d3 b6 : c5

52. b4 : c5 Ke4 : g3

53. Kh5—f4 . . .

Ладейное окончание было бы явно безнадежным для белых.

53. . . . Lg1—f1?

Не часто случается, что я попадаюсь в тактические ловушки. Продолжение 53 . . . Ld1+ 54. Kpc2 (Или 54. Kpc3 Ke4+ 55. Kpc2 Л : d4 56. Lh7+ Kpg8 57. Lg7+ Kp : g7 58. Ke6+ Kpf7 59. К : d4 К : c5 60. К : c6 a6, и черные выигрывают) 54 . . . Л : d4 55. Lh7+ Kpg8 56. Lg7+ Kph8 быстро решило бы партию в пользу черных.

54. Kf4 : d5! . . .

В ответ на эту псевдожертву мало привлекательно для черных два следующих варианта: 54 . . . cd 55. c6 Kf5 (Явно плохо 55 . . . Lc1 ввиду 56. c7) 56. c7 Kd6 57. Ld8 Lc1 с ничьей; или 54 . . . Kpg7 55. Ke3 Kp : h8 56. К : f1 К : f1? 57. d5, и белые выигрывают.

Избираемый черными путь является единственным способом игры на выигрыш.

54. . . . Lf1—d1+

55. Kpd3—c2 Ld1 : d4

56. Kd5—b6! . . .

Этот новый неожиданный ход конем гораздо сильнее, чем 56. Ke3 (на что последовало бы 56 . . . Ла4), и при правильном продолжении мог бы спасти партию.

56. . . . Kg3—e4

Другие ходы хуже, например: 56 . . . Кре6 57. Ле8+ Крf5 58. Крс3; или 56 . . . Крг7 57. Лс8 ab 58. cb Лb4 59. Л : c6, а после 56 . . . ab?57. cb Лb4 58. b7 белые даже выигрывают.

Продолжение в партии позволяет черным сохранить материальный перевес.

57. Лh8—h7+ Кpf7—e6

58. Лh7 : a7 Ке4 : c5

59. a2—a4 Кс5—d7!

Ладейное окончание ставит белых перед наибольшими техническими трудностями.

60. Кb6 : d7 Лd4 : d7

61. Ла7—a8 f6—f5

62. a4—a5 Кре6—d5

63. a5—a6 Лd7—f7

64. Крс2—d3 f5—f4

65. Кpd3—e2 Кpd5—c4

66. Кре2—f3? . . .

Но здесь белые недооценили последний ход противника. Они

могли добиться ничьей путем 66. Лb8! Ла7 67. Лf8 Л : a6 68. Л : f4+ Крс3 69. Лf3+ Крс2 70. Лf6!, после чего черные не могут продвинуть пешку без поддержки короля, а это позволяет белому королю занять вертикаль «с» и достичь теоретически ничейной позиции.

66. . . . Крс4—b5!

Теперь белые попадают в безвыходное положение.

67. Ла8—c8 Кpb5—b6

68. Лс8—a8 . . .

На 68. a7 черные ответили бы 68 . . . Л : a7 69. Кр : f4 Ле7.

68. . . . Лf7—f6

69. Кpf3—e2 f4—f3+

70. Кре2—f2 Кpb6—a5!

Использование «треугольника» для выигрыша темпа.

71. Ла8—a7 Кра5—b5!

72. Ла7—a8 Кpb5—b6

73. a6—a7 Кpb6—b7

74. Ла8—b8+ Кpb7 : a7

75. Лb8—b1 Кра7—a6

76. Лb1—a1+ Кра6—b5

77. Ла1—b1+ Кpb5—c4

78. Лb1—c1+ Крс4—d3

79. Лс1—c5 Кpd3—d4

80. Лс5—a5 c6—c5

Белые сдались.

ВЫСТУПЛЕНИЯ АЛЕХИНА В ПОСЛЕДНИЙ ПЕРИОД ЕГО ЖИЗНИ

№ 268. Английское начало

Лепин

Алехин

Турнир 1941 г.

- | | |
|------------|----------|
| 1. c2—c4 | e7—e5 |
| 2. Кb1—c3 | Кg8—f6 |
| 3. g2—g3 | d7—d5 |
| 4. c4 : d5 | Кf6 : d5 |
| 5. Cf1—g2 | Кd5—b6 |
| 6. a2—a4 | ... |

Нельзя рекомендовать делать этот ход в столь ранней стадии партии. Белые здесь ничего не достигают, тогда как черные захватывают пункт b4.

- | | |
|----------|--------|
| 6. ... | a7—a5 |
| 7. d2—d3 | Сf8—b4 |

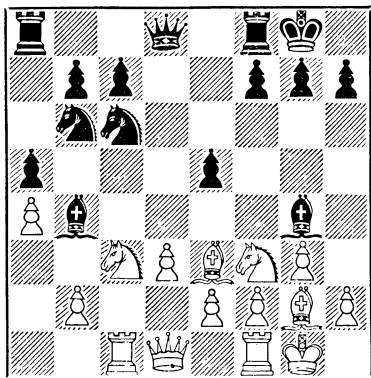
Первое следствие преждевременного 6-го хода белых. Обычно черный слон занимает пассивную позицию на поле e7.

- | | |
|----------------|--------|
| 8. Кg1—f3 | Кb8—c6 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. Сc1—e3 | Сc8—g4 |
| 11. Ла1—c1 | ... |
| (См диаграмму) | |
| 11. ... | f7—f5! |

Точно рассчитанная жертва пешки, принятие которой сразу привело бы белых к проигрышу. На какой-либо другой ход белые могли посредством 12. Ке4 завязать интересные осложнения.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Кf3—g5 | ... |
|------------|-----|

Теперь возникла многообещающая



угроза 13. Фb3+ с последующим Ке6, но ответ черных направляет партию в другое русло.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. ... | f5—f4 |
| 13. Се3 : b6 | Фd8 : g5 |
| 14. Сb6 : c7 | Фg5—h5! |

Гораздо форсированнее, чем 14... Кd4, на что белые имели ответ 15. f3. Теперь же на 15. f3 последовало бы 15... Сc5+, и черные выигрывают.

- | | |
|--------------|-----|
| 15. Сg2 : c6 | ... |
|--------------|-----|

Устраняет одного врага, но их остается еще много. Другой возможностью был ход 15. Сf3, на что черные ответили бы 15... С : f3 и далее Лf6 с быстрым выигрышем.

- | | |
|------------|---------|
| 15. ... | b7 : c6 |
| 16. Лc1—c2 | ... |

Если 16. Le1, то 16... fg 17. hg
Л : f2! 18. Кр : f2 Сс5+.

16. ... Сb4 : с3

Самое точное. В ответ на 16... f3
белые, играя 17. h4 С : с3 18 Л : с3
fe 19. Фb3+ с последующим 20. Le1,
избегали непосредственных матовых
угроз.

17. Лс2 : с3 ...

На 17. bc немедленно решает
17... f3.

17. ... Сg4 : e2

18. Фd1—b3+ Кpg8—h8

19. Лi1—e1 Фh5—h3!

В этом суть начатого 16-м ходом
маневра. На единственный логич-
ный ответ 20. f3 был подготовлен
красивый мат в восемь ходов:
20... fg 21. Л : e2 Л : f3! 22 Лс1
Лaf8 23 Фd1 (На 23. Лg2 следует
23... gh+ с матом в три хода)
23... Лf2! 24. Л : f2 gf+ 25.
Kph1 f1Ф+ 26. Ф : f1 Л : f1+ 27.
Л : f1 Ф : f1 X.

Вместо этого мой противник,
сыграв

20. Сс7 : e5,

поставил меня перед затруднитель-
ным выбором, дать ему мат посред-
ством 21... f3 или 21... Cf3.
После того, как я избрал первый
ход, он слался.

Эта партия имеет теоретическое
значение.

№ 269. Дебют слона

Алехин **Г. Рети**

Турнир 1941 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Cf1—c4 Kg8—f6

3. d2—d3 Kb8—c6

Я ожидал более острого хода
3... с6 и хотел испробовать вари-
ант 4. Фе2 Се7 5. Кс3 d5 6. Сb3
Q—0 7. Сg5.

4. Kbl—c3 Cf8—e7.

Приводит к стесненной позиции.
Ходы 4... Сс5 или 4... Сb4 дают
больше перспектив полноценной
игры.

5. f2—f4 d7—d6

6. Kgl—f3 Сс8—g4

Задуманный в связи с этим ходом
маневр имеет целью обнажить по-
зицию белого короля, но он лишь
укрепляет центр белых, не давая
черным реальных шансов на атаку.
Предпочтительнее было 6... Се6.

7. 0—0 Kc6—d4

8. f4 : e5 Сg4 : f3

9. g2 : f3 d6 : e5

10. f3—f4 Се7—d6

11. Сс1—e3 Kd4—c6

Снова сыграно слишком пассивно.
После 11... Фd7 12. f5 h5 13. h3
с6 14. a4 белым пришлось бы играть
очень точно, чтобы не упустить до-
стигнутого преимущества.

12. d3—d4!?

Тактически это приемлемо, так
как в случае 12... ef 13. С : f4
С : f4 14. Л : f4 взятие на d4 (с раз-
меном или без размена ферзей)
приводит после e4—e5 к потере
фигуры, но в позиционном отноше-
нии этот ход следует признать
спорным, так как он предоставляет
противнику важные пункты. Зато
после 12. Kb5! Фd7 13. К : d6+ cd
14. fe de 15. a3 черные не имели бы
никакой компенсации за преиму-
щество двух слонов у противника.

12. ... e5 : d4

13. Сс3 : d4 Kc6 : d4!

14. Фd1 : d4 Фd8—e7

Белые теперь вынуждены сде-
лать несколько оборонительных хо-
дов

15. Kpg1—h1 Cd6—c5

16. Фd4—d3 Ла8—d8

Если 16... с6, то 17. Лаe1
с последующим Фg3 или Фh3.

17. Фd3—e2 h7—h5

18. Лi1—f3! ...

Белые хотят играть (например, в ответ на 18...с6) 19. е5 Кg4 20. Ке4.

18. ... Сс5—d4

Этот ход отражает упомянутую угрозу, но ценою размена хорошо расположенной фигуры.

19. е4—е5 Сd4 : с3

20. b2 : с3 ...

Белые соглашаются на несущественное ухудшение пешечного расположения, но зато выигрывают драгоценное время для мобилизации своих сил.

20. ... Кf6—d5

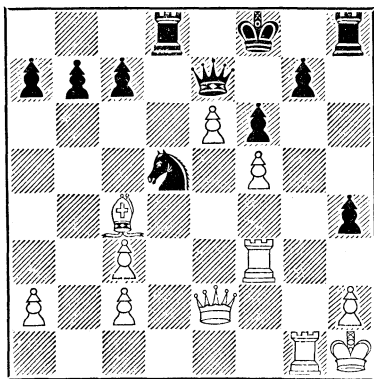
21. Ла1—g1 Кре8—f8

22. f4—f5 ...

С очевидной угрозой 23. Л : g7.

22. ... f7—f6

23. е5—е6 h5—h4



24. Фе2—e4! ...

Начало решающего маневра. После устранения коня d5 черные не смогут найти защиты от вторжения белых на поле d7.

24. ... с7—с6

25. Лg1—d1 g7—g5

26. Лf3—d3 Крf8—g7

27. Сс4 : d5 с6 : d5

28. Лd3 : d5 Лd8 : d5

29. Фе4 : d5 Лh8—c8

30. Фd5—d7 Лс8—e8

Или 30...Лс7 31. Ф : с7!

31. Фd7—a4 ...

Но не 31. Ф : e7+ Л : e7 32. Лd7, так как после 32...Крf8! и размена ладей пешечное окончание было бы ничейным.

31. ... Ле8—d8

Также совершенно безнадежно для черных и продолжение 31...Крh6 32. Ф : a7.

32. Лd1 : d8 Черные сдались.

№ 270. Испанская партия

Кинингер

Алехин

Турнир 1941 г.

1. е2—e4 е7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 Cf8—c5

Редко играемая, но столь же приемлемая система, как и большинство других «испанских» защит. Правда, применение этого хода требует основательного знания всех основных разветвлений.

4. c2—c3 Фd8—f6

В равной мере допустимо 4...Кge7, например, 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 С : d2+ 8. Ф : d2 d5 9. ed К : d5 10. С : c6+ bc 11. 0—0 0—0 с примерно равной игрой.

5. 0—0 Кg8—e7

6. d2—d3 ...

Рекомендуемый здесь руководствами как благоприятный для белых вариант 6. d4 ed 7. Cg5 Фg6 8. С : e7 К : e7 9. cd Cb6 10. Кс3 0—0 11. Cd3, по-моему, после 11...d6 12. е5 Фh6 не причиняет черным длительных затруднений.

6. ... h7—h6

7. Кb1—d2 0—0

8. Кd2—c4 Ке7—g6

9. d3—d4 ...

После этого черные благополучно заканчивают развитие и достигают

ясного преимущества в пространстве. Белым следовало играть 9 b4 Сf6 (Если 9... Се7, то 10. Ке3!) 10. a4 a6 11. К : b6 cb 12. Сс4 d6 13. Се3 Кf4!, после чего, однако, белые не должны гнаться за выигрышем пешки 14. С : b6? из-за 14... Ch3! 15. Ке1 Фg6 16. Фf3? Сg4.

9. ... e5 : d4
10. Сb5 : c6 d7 : c6!
11. Кf3 : d4 ...

Необходимо, так как на 11. cd крайне неприятна была двойная связка 11... Лd8 12. Се3 Сg4.

11. ... Лf8—e8!

Атака пункта e4 здесь более ответственна, чем шаблонный ход 11... Лd8.

12. Кd4—b3 ...

Еще одна маленькая неприятность для черных. Теперь проигрывает 12... Л : e4 из-за 13. Фd3! Однако после хода в партии белые кони расположены неудачно.

12. ... Сс5—f8
13. Фd1—c2 ...

В ответ на напрашивающееся 13. f3 последовало бы просто 13... Се6 14. Ке3 Лад8 15. Фс2 Кh4 16. Кd4 Сс8!, и фигуры черных находятся в гармоническом взаимодействии. Ходом в партии белые хотят подготовить продвижение f2—f4, но черным удастся затормозить развитие ферзевого фланга белых.

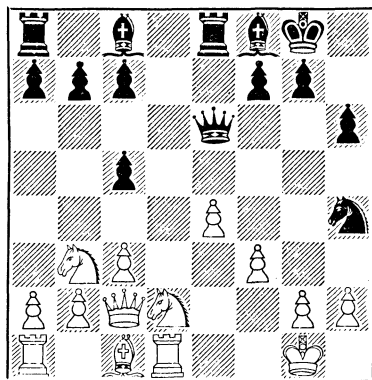
13. ... Фf6—e6!
14. Кс4—d2 Кg6—h4
15. f2—f3 с6—c5!

Продолжения 15... Фg6 16. Кс4 или 15... Сd6 (с угрозой 16... К : g2) 16. Кd4! с последующим Кс4 не вели к решению задачи. Продолжение же в партии подготавливает и ход Сd6 и ход Лd8 с последующим захватом пункта d3.

16. Лf1—d1 ...

Этот ход, практически необходимый для перевода коня, был использо-

ван черными для точно рассчитанной позиционной жертвы фигуры



16. ... Кh4 · g2!

С этой жертвой нельзя медлить, так как иначе белые усиливают защиту посредством 17. Кf1.

17. Кpg1 : g2 Фe6—h3+
18. Кpg2—g1 ...

На 18. Кph1 Сd6 19. f4 был подготовлен красивый удар 19... Cf5! 20. Le1 (20. ef Le2) 20... С : f4 21. Кf1 Л : e4!, тогда как при 19... С : f4 белые искали бы спасения путем 20 Кf1 Фf3+ 21. Фg2 Ф : d1 22. С : f4.

18. ... Cf8—d6!

Белые дешево отделались бы после 18... Ле6 19. Кf1 Лg6+ 20. Кg3 h5 21. Фg2 Ф : g2+ 22. Кр : g2 h4 23. Cf4.

19. Кd2—f1 ...

В случае хода 19. Кс4 черные, играя 19... Ле6, вынудили бы жертву качества 20. Л : d6 и после 20... cd 21. Фf2 Лg6+ 22. Кph1 f5! продолжали бы атаку с такой же силой, как и в партии.

19. ... Фh3 : f3
20. Лd1—d3 ...

Белые не могут занять это поле

ферзем, так как после размена ферзей будет «вилка» с5—с4.

- | | |
|------------|----------|
| 20. . . . | Фf3 : e4 |
| 21. Лd3—d2 | Фe4—h4! |
| 22. Лd2—g2 | Сс8—h3 |
| 23. Фc2—f2 | Фh4—e4! |

Этим ходом черные обеспечивают себе достаточное материальное преимущество в наступающем окончании. Правда, теперь их ладьи должны развить поистине кипучую деятельность.

- | | |
|---------------|-----------|
| 24. Сс1—d2 | Фe4 : g2+ |
| 25. Фf2 : g2 | Сh3 : g2 |
| 26. Кpg1 : g2 | Ле8—e2+ |
| 27. Кpg2—f3 | Ла8—e8 |

Несмотря на размен ферзей, черные сохранили атакующую позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 28. Ла1—d1 | b7—b6 |
| 29. Кb3—c1 | Ле2—e6 |
| 30. b2—b3 | . . . |

Эта попытка укрепить позицию снова опровергается черными.

- | | |
|--------------|----------|
| 30. . . . | c5—c4! |
| 31. b3 : c4 | Ле6—f6+ |
| 32. Кpf3—g2 | Ле8—e4 |
| 33. Кf1—e3 | Сd6—c5 |
| 34. Лd1—e1 | Сс5 : e3 |
| 35. Лe1 : e3 | Ле4—g4+ |
| 36. Ле3—g3 | Лg4 : c4 |
| 37. Лg3—f3 | Лf6—d6 |
| 38. Сd2—f4 | . . . |

Черные легко выигрывали также и в случае 38. Лf2, продолжая 38. . . b5 с угрозой b5—b4.

- | | |
|-------------|----------|
| 38. . . . | Лd6—d1 |
| 39. Кc1—e2 | Лd1—a1 |
| 40. Кpg2—g3 | c7—c5 |
| 41. Лf3—e3 | Ла1 : a2 |
| 42. h2—h4 | b6—b5 |
| 43. h4—h5 | |

и одновременно белые сдались, так как после 43. . . b4 пешки ферзевого фланга беспрепятственно проходят в ферзи.

Успешный результат этой партии реабилитирует старую, хорошую, но несправедливо осуждаемую зачиту 3. . . Сс5.

№ 271. Испанская партия

Алехин

Рогачек

Турнир 1941 г.

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Кg1—f3 | Кb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Сb5—a4 | Кg8—f6 |
| 5. 0—0 | b7—b5 |
| 6. Са4—b3 | Кf6 : e4 |
| 7. d2—d4 | d7—d5 |
| 8. d4 : e5 | Сс8—e6 |
| 9. c2—c3 | Сf8—e7 |
| 10. a2—a4 | . . . |

Белые готовят последующую жертву пешки, которая обеспечивает им длительную атаку.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. . . . | Ла8—b8 |
|-----------|--------|

Если вместо этого 10. . . b4, то 11. Кd4 К : e5 12. f4 Сg4 13. Фc2 c5 14. fe cd 15. cd, затем Се3 и Кd2 с лучшей игрой у белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. a4 : b5 | a6 : b5 |
| 12. Кf3—d4! | . . . |

Тот же самый ход, что и в приведенном выше варианте, но идея его совершенно другая.

- | | |
|-----------|----------|
| 12. . . . | Кс6 : e5 |
| 13. f2—f3 | . . . |

Продолжение 13. f4 невыгодно для белых ввиду 13. . . Сg4 14. Фc2 Кс4!

- | | |
|------------|--------|
| 13. . . . | Ке4—c5 |
| 14. Сb3—c2 | . . . |

Попытка выиграть качество привела бы белых к проигрышу. Например, 14. f4 К : b3 15. Ф : b3 Кd3 16. Кс6 (16. f5 Сd7 хотя и отгрызает пешку, но оставляет противнику преимущество двух слонов) 16. . . Сс5+ 17. Крh1 Фh4 18. К : b8 Кf2+ 19. Л : f2 Ф : f2 20. Ф : b5+ Кре7 21. Кс6+ Кpf6, и черные выигрывают. Однако теперь угроза 15. f4 уже реальна.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. . . . | Се6—d7 |
| 15. b2—b4 | Кс5—b7 |

На 15. . . Ке6 последовало бы 16. Кf5.

16. Фd1—e2 Кe5—c4
17. Лf1—e1 ...

Итак, белые уже кое-чего достигли, лишив черных рокировки.

17. ... Кре8—f8
18. Сс1—f4 Кb7—d6

Угрожал ход 19. С : c7.

19. Кb1—d2 g7—g5!?

В этом выпаде больше яда, чем кажется на первый взгляд Правда, черные должны будут пожертвовать качество, но взамен получают контригру по черным полям При спокойном продолжении белые без затруднений усилили бы свою позицию. Если, например, 19... К : d2 20. Ф : d2 Кc4 21. Фе2 Cf6, то 22. Ла7! Лс8 23 Cd3! c5 24 С : c4! cd 25. С : d5 dc 26. Cd6+ Kpg8 27 С : f7+! Кр : f7 28. Фе6+ Kpg8 29 Л : d7 Фb6+ 30. Крh1 с решающими угрозами у белых.

20. Кd2 : c4! g5 : f4

Это явно было задумано еще на предыдущем ходу. Невыгодно как 20... К : c4 21. С : c7, так и 20... dc или 20... bc из-за 21. Се5!

21. Кc4—e5! ...

После этого хода черные не могут удовлетворительно защитить пункт с6, например: 21... Лb6? 22. Ла8!, и белые выигрывают.

21. ... Се7—f6!

При сложившихся обстоятельствах — вполне правильное решение.

22. Кd4—c6 Cd7 : c6

23. Ке5 : c6 Фd8—c8

24. Кс6 : b8 Фс8 : b8

Теперь черные угрожают в ответ, например, 25. Фd3, укрепить свою позицию путем 25... с6, после чего выигрыш для белых крайне труден, если вообще возможен. Поэтому белые вполне обоснованно стремятся разрешить позиционную проблему комбинационным путем.

25. Фе2—d2! ...

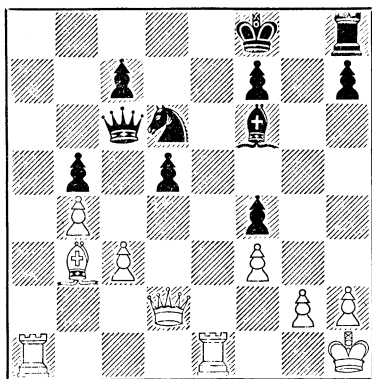
Начало осложнений, необычайно трудно поддающихся расчету. Пункт f4 необходимо завоевать любой ценой!

25. ... Фb8—b6+

26. Kpg1—h1 Фb6—c6

27. Сс2—b3! ...

Прямым путем нельзя было защитить пункт с3. Ход в партии в главном варианте связан с неожиданной жертвой ладьи.



27. ... Cf6 : c3

28. Фd2—c1!! ...

Убого было бы здесь 28. Лс1 С : d2 29. Л : с6 d4! с хорошими ничейными шансами у черных. Ходом в партии белые, угрожая сыграть 28. С : d5, вынуждают продвижение пешки, которое отрезает слона черных от королевского фланга.

28. ... d5—d4

В случае 28... Кf5 29. С : d5 Kg3+ 30 hg Фh6+ белый король ускользает через поле e2.

29. Фc1 : f4! ...

Идя на эту комбинацию с жертвами, я должен был рассчитать следующие варианты:

I. 29... Кс4 30. С : c4! bc

31. Фе5! Лг8 32. b5! Фb7 33. Фc5+! Крг7 34. Фg5+ Крi8 35. Фh6+ Лг7 36. Фа6! Ф : a6 37. ba Лг8! 38. a7 Крг7 39. Леb1! с последующим Лb8, и белые выигрывают;

11. Или 29... С : a1 30. Фf6 Лг8 31. С : f7! d3 32. Л : a1, и белые выигрывают;

11. 29... С : e1! 30. Л : e1! Фc3 31. Фе5 Лг8 32. Сd5 с выигрывающей атакой; так, если 32... Ф : b4, то 33. Фе7+ Крг7 34. С : f7!, а на 32... Фc2 решает 33. g4! d3 34. Ла1.

29. ... d4—d3

После этого белые сохраняют преимущество при продолжающейся атаке, так как задуманное черными красивое освобождение от связки не удастся.

30. Ле1—c1! d3—d2

31. Лc1—c2 Фc6—a6!

32. Ла1—d1! Сc3—g7

33. Лc2 : c7 Черные сдались.

Интересная в теоретическом отношении партия с волнующей заключительной игрой.

Партия отмечена призом за красоту.

№ 272. Испанская партия

Алехин **Барца**

Турнир 1942 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Сf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Кg8—f6

5. 0—0 Сf8—e7

6. Кb1—c3 b7—b5

7. Са4—b3 d7—d6

8. Кc3—d5! Сc8—g4

Лучшим ответом, предоставляющим белым лишь небольшое преимущество в пространстве, является 8... Ка5 с продолжением 9. К : e7 Ф : e7 10. d4. Ходы же 8... Сg4 или 8... 0—0 не вполне хороши и главным образом потому, что бе-

лые могут пока не беспокоиться о защите пешки e4.

9. c2—c3 0—0

Если 9... К : e4, то 10. d4!, и при отыгрыше пешки белые, по крайней мере, обеспечат себе преимущество двух слонов.

10. h2—h3! ...

Это важно именно сейчас, так как 10... Ch5 допускает оттеснение слона посредством 11. d3! с последующим (несколько позднее) g2—g4.

10. ... Сg4—e6

11. d2—d4 ...

Грозит 12. К : f6+ и затем 13. d5.

11. ... Крг8—h8

Интересная защита: 12. К : e7 теперь парируется путем 12... С : b3 13. К : c6 С : d1 14. К : d8 С : f3.

12. Лf1—e1 Кf6—d7

Не лучше и 12... Ка5 из-за 13. К : e7!, после чего черным приходится соглашаться на 13... Ф : e7 14. Сc2, так как 13... С : b3 14. ab или 13... К : b3 14. Кc6! Фd7 15. ab Ф : c6 16. d5 повело бы к потере фигуры.

13. Сb3—c2 ...

Снова грозит К : e7 и d4—d5.

13. ... f7—f6

14. a2—a4! ...

Это типичное вскрытие вертикали «а» здесь очень сильно, так как естественный ответ 14... Лb8 невозможен ввиду 15. ab ab 16. Ла6 и если 16... Кb6, то 17. К : b6 Л : b6 18. Л : b6 cb 19. d5.

14. ... Кc6—a7

15. a4 : b5 a6 : b5

16. Сc1—e3 ...

Белые заканчивают развитие с очередным выигрышем темпа, так как черные снова находятся под угрозой потери фигуры после К : e7 и d4—d5.

16. ... c7—c5

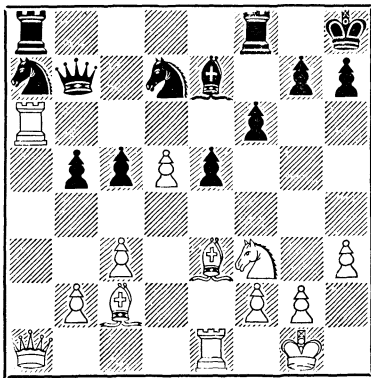
17. d4 : c5 d6 : c5
18. La1—a6! ...

Вынуждает размен на d5 ввиду угрозы 19. Фа1.

18. ... Се6 : d5
19. e4 : d5 ...

Это гораздо сильнее, чем 19. Ф : d5, на что последовало бы 19... Фс7, и черные могли бы еще упорно защищаться.

19. ... Фd8—c8
20. Фd1—a1 Фс8—b7



21. b2—b4! ...

Немедленное 21. d6 было бы малоэффективно из-за 21... Cd8 с последующим Сb6. Теперь же угроза продвижения d5—d6 непродвратима, например: 21... Лfс8 22. d6 Cd8 23. bc К : c5 24. С : c5 Л : c5 25. Се4, и белые выигрывают.

21. ... Лf8—b8
22. d5—d6 Се7—d8
23. b4 : c5 Лb8—c8
24. Ла6—a2 e5—e4
25. Сс2 : e4! Фb7 : e4
26. Се3—d4 Фе4—g6
27. Ла2 : a7 Ла8 : a7
28. Фа1 : a7 Кd7—e5
29. Cd4 : e5 Черные сдались.

№ 273. Каталонское начало

Алехин

Рабар

Турнир, 1942 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Cf1—g2 d5 : c4
5. Фd1—a4+ Сс8—d7
6. Фа4 : c4 Cd7—c6
7. Kgl—f3 Сс6—d5

Черные теряют много времени на ходы слоном. Лучше было 7... Kd7 8. Кс3 Кb6 9. Фd3 Сb4, как я играл против Юнге (см. партию № 275).

8. Фс4—d3 c7—c5
9. Kbl—c3 Cd5—c6

Если 9... cd, то 10. К : d5 Ф : d5 11. 0—0 с сильной угрозой К : d4.

10. 0—0 Kb8—d7
11. Лf1—d1 c5 : d4

На 11... Се7 последовало бы 12. e4 и белые, угрожая ходом d4—d5, вынудили бы размен на d4, обеспечивающий им преимущество двух слонов.

12. Kf3 : d4 Сс6 : g2
13. Kpg1 : g2 Cf8—e7
14. Фd3—f3! ...

Начало сильного нажима на ферзевый фланг черных.

14. ... Фd8—b6

Этот ход дает повод для последовавших комбинаций. Однако и 14... Фс8 15. Kb3 с последующим Cf4 тоже вело к преимуществу белых.

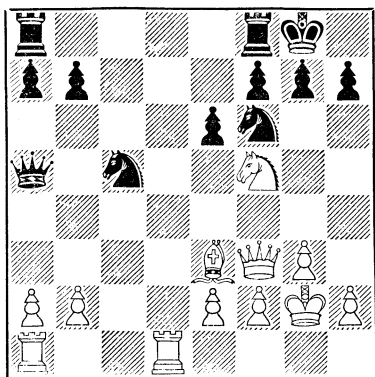
15. Сс1—e3! ...

Нетрудно предвидеть вытекающие из этого хода последствия, но интересно, что с этого момента у черных уже нет хорошей защиты. На 15... Ф : b2 белые ответят 16. Kcb5, а на 15... Ке5 последует ход 16. Kdb5!

15. ... 0—0
16. Kd4—f5 Се7—c5

Этот, на первый взгляд, спасающий партию черных ход опровергается довольно скрытой комбинацией. Другой возможностью было 16... Фd8, на что последовало бы 17. К : e7+ Ф : e7 18. Ф : b7 Лf8 19. Фc7 Л : b2 20. Cd4 с выигрышным положением у белых.

17. Кс3—а4 Фb6—а5
18. Ка4 : с5 Кd7 : с5



19. Кf5 : g7! ...

Этот ход выигрывает по меньшей мере пешку и обеспечивает простую победу. Кроме хода в партии, у черных был ответ 19... Ксе4, после чего белые вынудили бы черного ферзя покинуть пятую горизонталь и затем заняли бы своим слонном диагональ a1—h8 с решающим эффектом. Например, 19... Ксе4 20. b4! Фe5 21. Cf4 Фb5 (Или 21... Фс3 22. Kh5!) 22. a4! Ф : b4 23. Ce5.

19. ... Kpg8 : g7
20. Ce3—d4! ...

Сила этого хода заключается в том, что на 20... Кd7 белые отвечают 21. Ce3 с неотразимой угрозой Л : d7. Ничего не давал ход 20. Ch6+ из-за 20... Kpg6!

20. ... Кс5—е4

21. Фf3 : e4 Фа5—f5
22. Фе4 : f5 ...

Получающееся окончание легко выиграно для белых.

22. ... e6 : f5
23. Ла1—с1 Лf8—e8
24. Лс1—с7! Ле8 : e2
25. Лс7 : b7 Kpg7—g6
26. Cd4 : f6 Kpg6 : f6
27. Лd1—d6+!

Черные сдались.

Если 27... Kpg7, то 28. Лdd7 Лf8 29. Крf3 Лс2 30. Лdc7 Лd2 31. Кре3 и белые выигрывают вторую пешку.

№ 274. Защита Каро-Канн

Алехин

Рихтер

Турнир 1942 г.

1. e2—e4 d7—d5
2. e4 : d5 Kg8—f6
3. c2—c4 c7—c6
4. d2—d4 ...

После 4. dc К : с6 5. Кf3 e5 с последующим Cf8—с5 черные получили бы многообещающую игру. Поэтому решение белых перевести дебют в полноценный вариант защиты Каро-Канн вполне понятен.

4. ... c6 : d5
5. Кb1—с3 Кb8—с6
6. Cc1—g5 ..

Хороший ход, но не лучше, чем 6. Кf3.

6. ... e7—e6!

В случае 6... dc, кроме обычного продолжения 7. d5, белые могут играть в гамбитном стиле 7. C : c4! Например, 7... Ф : d4 8. Ф : d4 К : d4 9. 0—0 или 7... К : d4 8. Кf3 К : f3+ 9. Ф : f3, и в обоих вариантах у белых преимущество в развитии, компенсирующее материальный ущерб.

7. Kgl—f3 Cf8—e7
8. Cf1—d3 ...

Попытка блокировать позицию черных ходом с4—с5 была бы обоюдо-

острым оружием, например, 8... 0—0 9. Сb5 Кe4! 10. С : e7 К : e7 11. 0—0 Kг6 с равными шансами. Продолжение, избравшее белыми в партии, приводит к одной из позиций принятого ферзевого гамбита, в котором у белых, как обычно, имеется изолированная пешка в центре.

8.	...	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	0—0
10.	0—0	b7—b6
11.	a2—a3	...

Белые предупреждают ход Kb4.

11.	...	Cc8—b7
12.	Фd1—d3!	...

Теперь белые угрожают сыграть Lад1 и затем маневром Cc4—a2—b1 начать атаку королевского фланга черных. Невыгодно для черных играть сейчас 12... Ка5, на что все же последует 13. Са2, и в случае 13... С : f3 14. Ф : f3 Ф : d4? 15. b4 Кc4 16. Lад1 белые выигрывают. Поэтому следующий ход черных, форсирующий упрощение позиции путем ряда разменов, вообще говоря, вполне понятен, но все же черным не удается добиться уравнивания игры.

12.	...	Kf6—d5
13.	Cc4 : d5!	Ce7 : g5

После 13... ed 14. С : e7 К : e7 15. Lfe1 позиция белых была бы предпочтительнее из-за отсутствия перспектив для черного слона. Но после хода в партии черные вынуждены будут ослабить пункт e6, что они надеялись компенсировать соответствующим ослаблением пункта d4. Борьба теперь принимает острый характер.

14.	Cd5—e4	f7—f5
-----	--------	-------

Кроме этого на вид наиболее энергичного хода, у черных было два других продолжения: 14... g6 15. Фb5! Cf6 16. С : c6 ab 17. Фc4 (сильнее, чем 17. Фа4 b5) 17... Лас8 18. Ке5 С : e5 19. de Л : c6 20. Фf4

Лс7 21 Lад1 Lд7 22. Lд6 или 14... h6 15. Lад1, и если 15... f5, то 16. К : g5 Ф : g5 17. Cf3, а на 16... hg последовало бы 17. С : c6 С : c6 18. Lfe1, и во всех вариантах белые получают преимущество.

15.	Kf3 : g5	Фd8 : g5
16.	Ce4—f3	Kpg8—h8

Здесь черные упустили возможность поставить красивую ловушку, ходом 16... Lад8. Если бы белые после этого осуществили свою угрозу, заключающуюся в ходе 17. Фc4 Kph8 18. С : c6 Лс8 19. Ф : e6, то черные блестяще выиграли бы путем 19... Л : c6 20. Фd7 Ф : g2+! 21. Кр : g2 Lг6++ 22. Kph3 Cg2+ 23. Kph4 Lг4+ 24. Kph5 Cf3 и у белых нет защиты от вскрытого шаха ладьей по пятой горизонтали, и они после ходов 26. Kpg5 h6+ 27. Kpg6 получают мат.

Однако, если бы белые на 16... Lад8 ответили бы просто 17. Фе3! они бы избежали опасностей, сохранив небольшое позиционное превосходство.

17.	Lf1—e1	...
-----	--------	-----

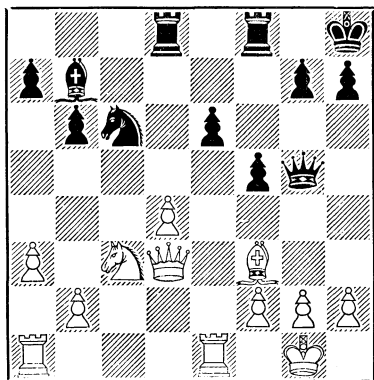
Плохо было бы 17. Фc4 из-за 17... Ке5! Ходом в партии белые готовят следующий неожиданный маневр ферзя.

17.	...	Ла8—d8
-----	-----	--------

Черные угрожают не только взять пешку d4, но и сыграть e6—e5. В случае 18. Л : e6 К : d4 черные выигрывают качество. На первый взгляд, положение белых является критическим (см. диаграмму).

18.	Фd3—f1!!	...
-----	----------	-----

Идея этого хода — заставить черных занять пункт d4 не конем, а ладьей, чтобы осуществить атакующий ход Фb5. Сразу 18. Фb5? было бы ошибкой из-за 18... К : d4. Если же черные сейчас не берут пешку d4, то белые сыграют 19. Lад1, сохраняя давление по вертикали «е» с превосходной игрой.



18. . . . Лd8 : d4

19. Фf1—b5! Лd4—d6

Черные не решаются на вариант 19... Кd8 20. С : b7 К : b7 21. Л : e6 Кс5 22. Ле8, при котором они, несмотря на явно худшую позицию, все же сохраняли возможность защиты. Строя иллюзии, черные предпочитают пойти на сложное продолжение в партии, опровергаемое решающей жертвой белого ферзя. Последовавшее затем окончание представляет только технические трудности, так как вся задача белых сводится к удержанию их материального перевеса.

20. Кс3—e4 Фg5—g6

21. Ке4 : d6! . . .

Заманчив здесь был ход 21. Сh5, так как вариант 21... Ф : h5 22. К : d6 Кd4 23. Фd3 Кf3+ 24. gf С : f3 25. Ле3 не был опасен белым. Однако, играя в ответ на 21. Сh5 Лd5!, черные после 22. Ф : d5 ed 23. С : g6 fe 24. Сh5 Ке5 получили бы прекрасные контршансы, имея за качество пешку при преобладающей позиции в центре.

21. . . . Кс6—d4

22. Сf3 : b7 Кd4 : b5

23. Кd6 : b5 Фg6—f6!

Легкие фигуры белых временно вышли из игры, и черные исполь-

зуют это для продвижения пешки «е».

24. Кb5—с3 e6—e5

25. Ла1—d1 e5—e4

26. Лd1—d7! h7—h5

Черные собирались разменять свою ладью, которая играет чисто пассивную роль, но, к несчастью для них, ход 26... Лd8 повел бы к проигрышу после 27. Кd5 Фg5 28. Л : d8 Ф : d8 29. Лс1.

27. h2—h3 h5—h4

И сейчас нельзя было играть 27... Лd8 из-за 28. Кd5 Фg5 29. h4 Ф : h4 30. Ке7!

28. Ле1—d1 Kph8—h7

29. Сb7—a6 Лf8—f7

30. Лd7—d6 Фf6—g5

31. Лd6—d5 Фg5—f4

32. Кс3—e2 Фf4—g5

33. Ке2—d4 Лf7—f6

34. Са6—e2! . . .

С целью на 34... Лg6 ответить 35. Сg4.

34. . . . Kph7—h6

35. Кd4—c2 Лf6—f7

36. Кс2—e3 g7—g6

37. Се2—c4 Фg5—f4

38. Лd5—d6 Лf7—c7

39. b2—b3 Kph6—h7

40. a3—a4 Фf4—e5

41. Лd6—e6 Фе5—с3

42. Ке3—d5 Фс3—с2

43. Лd1—f1 Лс7—g7

44. f2—f3! e4 : f3

45. Лf1 : f3 Kph7—h6

Или 45... Фс1+ 46. Kph2 Фg5 47. Кf4 с последующим Сс4—b5—e8.

46. Кd5—e3. Черные сдались.

№ 275. Каталонское начало
Юнге Алехин

Турнир 1942 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. g2—g3 d7—d5

4. Cf1—g2 d5 : c4

5. Фd1—a4+ Сс8—d7

6. Фa4 : c4 Cd7—c6
7. Kg1—f3 Kb8—d7

Если 7... Cd5, то 8. Фd3 и затем Кс3 к выгоде белых.

8. Kb1—c3 Kd7—b6
9. Фc4—d3 Cf8—b4
10. 0—0 0—0

Теперь белые стоят перед выбором: вынуждать ли им размен на c3 посредством a2—a3, получая преимущество двух слонов, но зато предоставляя противнику явный перевес на белых полях, или добиваться занятия центральных полей, но уже самим уступая преимущество двух слонов черным. Они избирают второй план, но достигают этим лишь равной игры.

11. Cc1—g5 h7—h6
12. Cg5 : f6 Фd8 : f6
13. e2—e4 Лf8—d8
14. La1—d1 Cc6—e8!

Черные уклоняются от нападения Ке5 и готовят ход c7—c5. Этот контрудар вообще составляет лейтмотив всей ближайшей фазы партии.

15. a2—a3 Cb4—f8
16. Фd3—e3 La8—c8
17. Cg2—h3 ...

Косвенная защита: если 17... c5, то 18. d5.

17. ... Лc8—b8

Вскоре окажется, что лады заняла очень удачную позицию.

18. Лf1—e1 Kb6—a4

Для лучшего использования двух слонов целесообразно устранить единственную легкую фигуру белых на ферзевом фланге.

19. e4—e5 ...

Если сразу 19. К : a4 С : a4 20. Лс1, то 20... c5 к выгоде черных.

19. ... Фf6—e7
20. Кс3 : a4 Се8 : a4
21. Лd1—c1 b7—b6!

Несравненно сильнее, чем, например, шаблонный маневр Ca4—

с6—d5. Черные решительно осуществляют свое намерение (c7—c5) и добиваются явного, возможно, даже решающего, преимущества.

22. Ch3—f1 ...

На 22. b4 последовало бы, разумеется, 22... a5.

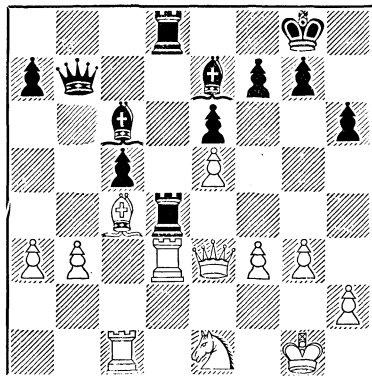
22. ... c7—c5
23. b2—b3 Ca4—c6
24. d4 : c5 b6 : c5

Последовательное развитие стратегического плана, намеченного подготовительным ходом 17... Лb8. Здесь возможно было и тактическое решение позиционной задачи, а именно: 24... Фb7 25. Kd4 С : c5, и во всех вариантах черные выигрывают на ферзевом фланге пешку,— правда, при разноцветных слонах.

25. Cf1—c4 Фе7—b7
26. Лc1—c3 Лd8—d7
27. Лe1—c1 ...

Освобождает место для коня.

27. ... Лb8—d8
28. Kf3—e1 Лd7—d4
29. f2—f3 Cf8—e7
30. Лc3—d3 ...



30. ... Фb7—b6

Удивительное отклонение от прямого пути, который заключался

в простом и первоначально намеченном маневре 30... Сg5 31. f4 Се7 с угрозой Се4. После хода ферзем, целью которого является сложная игра на использование слабости пункта а3, оборонительные возможности белых увеличиваются.

31. Ле1—d1 Фb6—a5
32. Ке1—с2 Се7—g5
33. Фе3—е2 ...

Естественный, но не лучший ход. После 33. f4 Л : d3 34. Л : d3 Се7 преимущество черных неоспоримо, но до выигрыша им еще очень далеко.

33. ... Лd4 : d3
34. Лd1 : d3 Сg5—c1

Этот слон теперь становится очень активным.

35. Фе2—d1 Лd8 : d3
36. Фd1 d3 Сc1—b2!

Недостаточно было бы 36... С : a3 37. К : a3 Ф : a3 ввиду 38. Фd8 + Крh7 39. Cd3 + g6 40. С : g6 + ! с ничьей. После хода в партии вынуждается ослабление диагонали a8—h1 и, кроме того, черные неожиданным образом выигрывают пешку.

37. f3—f4 Сb2 : a3*
38. Кc2 : a3 Фа5—e1 +!
39. Фd3—f1 Фе1—e3 +
40. Фf1—f2 Фе3—c1 +
41. Фf2—f1 Фc1 : a3
42. f4—f5 ...

Безусловно, единственный контршанс.

42. ... Сс6—d5

И для черных это — единственная возможность реализовать свой материальный перевес.

* Ход 37... С : a3 сомнителен, так как белые вместо 38. К : a3? могли играть 38. f5!, создавая опасные контршансы, поскольку ферзь и слон черных «увязли» на ферзевом фланге. — В. П.

43. Сс4 : d5 ...

Бесперспективно было бы 43. fe С : e6.

43. ... e6 : d5
44. e5—e6 Фа3 : b3
45. Фf1—e1 ...

После этого у черных легкая игра. В случае 45. Фе2! Крf8 46. Фа6! путь к выигрышу был бы отнюдь не прост. Вот главный вариант: 46... Фе3+ 47. Кpg2 fe 48. fe Кре7 49. Фc6! Крf6! 50. Ф : d5 Фе2+ 51. Кpg1 Ф : e6 52. Ф : c5 Фb6, и черные выигрывают.

45. ... Кpg8—f8
46. e6 : f7 Фb3—b8
47. Кpg1—g2 d5—d4
48. Фе1—e6 Фb8—d8
49. Фе6—c4 Фd8—d6
50. Фc4—a4 Фd6—d5 +
51. Кpg2—g1 Фd5 : f7
52. Фа4—c6 Фf7 : f5
53. Фc6—a8 + Крf8—f7
54. Фа8 : a7 + Крf7—g6
55. h2—h3 ...

С целью после 55... Ф : h3 56. Фb6+! еще попытаться половить рыбку в мутной воде.

55. ... Фf5—b1 +
56. Кpg1—g2 Фb1—c2 +
57. Кpg2—f3 d4—d3
58. Фа7—a1 d3—d2

Белые сдались.

№ 276. Испанская партия

Штольц

Алехин

Турнир 1942 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Сi1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 Сf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Са4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. h2—h3 Кc6—a5
10. Сb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Фd8—c7

12. Kb1—d2 Ka5—c6
13. d4—d5 Kc6—a5

С целью предупредить полное за-
пирание ферзевого фланга, которое
произошло бы, например, в случае
13... Kd8 14. a4 Лb8 15. c4.
Однако ходом в партии черные
вряд ли могли получить какие-либо
серьезные контршансы.

14. Kd2—f1 ...

Точнее было бы 14. b3!, чтобы на
14... c4 ответить 15. b4 Kb7 16.
a4 Cd7 17. a5.

14. ... Cc8—d7
15. g2—g4? ...

Безусловно преждевременная по-
пытка атаки, которая уже в ответ-
ном ходе противника находит свое
убедительное стратегическое опро-
вержение. Поскольку развитие бе-
лых еще не полностью завершено,
а неприятельская позиция не обна-
руживает слабостей, белым прежде
всего надо было закончить дебютное
построение хотя бы путем b2—b3
с последующим Se3. И, во всяком
случае, ход g2—g4 можно было под-
готовить посредством K3h2.

15. ... h7—h5!

В сознании того, что вскрытие
линий окажется выгодным для
лучше развитой стороны.

16. Kf3—h2 ...

На 16. gh последовало бы, ко-
нечно, 16... C : h3.

16. ... Фc7—c8

Очень сильно было бы здесь
простое продолжение 16... hg 17.
hg Kh7.

17. g4—g5 Kf6—h7
18. h3—h4 ...

Это явно свидетельствует о наме-
рении белых любой ценой провести
следующий прорыв. Осторожнее
было бы 18. Ф : h5 C : h3 19. Kg3,
хотя и в этом случае черные полу-
чили бы хорошую позицию посред-
ством 19... g6 20. Фh6 Le8, на-

пример, 21. f4 Cf8 22. Фh4 ef 23.
C : f4 Kc4.

18. ... g7—g6

С сильной позиционной угрозой
18... f6. Ввиду этого белые идут
на любой риск.

19. f2—f4 e5 : f4
20. e4—e5 ...

Или 20. C : f4 Kc4 21. b3 Ke5 22.
C : e5 de 23. d6 Cd8, и атака белых
выдохлась бы.

20. ... Cd7—f5!

Важный оборонительный ход.
При выборе его черным пришлось
точно проанализировать возмож-
ности, получающиеся после 23-го
хода.

21. e5—e6 f7 : e6
22. Cc2 : f5 Lf8 : f5
23. Le1 : e6 Kpg8—f7!

Защищает оба слабых пункта (g6
и e7) и создает,— в случае есте-
ственного ответа 24. Le4,— угрозу
решающей позиционной жертвы
24... C : g5 25. hg K : g5. Это за-
ставляет белых решиться на черес-
чур рискованную жертву фигуры.

24. Kh2—g4 ...

Эта комбинация, хотя она и со-
держит несколько красивых мо-
ментов, все же неосновательна.
Однако решение белых тем поня-
нее, что на все другие ходы (кроме
24. Le4) ответ черных 24... Фb7
сразу подчеркнул бы слабость
пункта d5. Короче говоря, партия
белых была все равно проиграна.

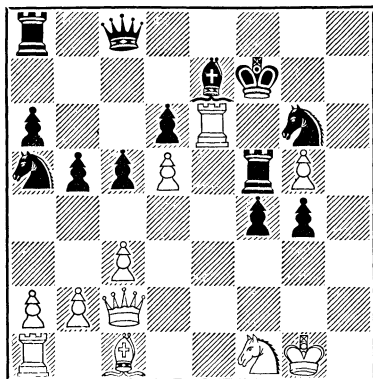
24. ... h5 : g4
25. h4—h5 Kh7—f8

Черные рассчитывают сломить
атаку, предложив жертву ферзя.
Менее изящным, но более простым
решением было бы 25... K : g5 26.
hg+ Kpf8! 27. Ф : g4 Л : d5 28. Ф :
f4+ (Или 28. g7+ Kpf7) 28...
Kpg8, и благодаря угрозе Kh3+
черные сохраняют лишнюю фи-
гуру.

26. h5 : g6+ Kf8 : g6

27. Фd1-c2! . . .

Незащищенность пункта h7 вынуждает теперь черных к осторожности. В случае, например, 27... Л: g5 28. С: f4! белые получили бы реальные шансы на атаку.



27. . . . Kg6-h4!

Начало победоносной контратаки.

28. Cc1 : f4 Фc8-h8!

Если теперь 29. Лh6, то 29... Л: f4! 30. Лh7+ Фg7! 31. Kg3 Лh8! 32. Л: g7+ Кр: g7 с решающими угрозами.

29. Фc2-e4 Ce7 : g5

30. Cf4 : g5 Kh4-f3+

31. Kpg1-f2 Лf5 : g5

32. Ле6-e7+ Крf7-f8

33. Фe4-e6 Фh8-h4+!

Белые сдались, так как теряют ферзя, например: 34. Kpg2 Фh3+ 35. Крf2 g3+ 36. Кр: f3 Лf5+ с последующим Ле5+.

№ 277. Сицилианская защита

Алехин

Подгорный

Турнир 1942 г.

1. e2-e4 c7-c5

2. c2-c3 . . .

Редко встречающийся вариант,

хотя он ничуть не хуже других систем борьбы против сицилианской защиты. На ход в партии возможны такие продолжения: 2... e6 3. d4 d5 4. e4 или 2... d6 3. d4 или 2. Кf6 3. e5 Кd5 4. d4, с получающимися позициями, характерными для защиты Алехина. При продолжении в партии у белых получается изолированная пешка в центре, но зато создаются интересные возможности тактических осложнений, причем ферзь черных при случае может оказаться в затруднительном положении.

2. . . . d7-d5

3. e4 : d5 Фd8 : d5

4. d2-d4 Кb8-c6

5. Kgl-f3 . . .

Можно было играть 5. dc Ф: c5 6. Се3, но белые не стремятся предупредить изолирование своей центральной пешки, так как хотят доказать, что черные не успеют использовать эту слабость.

5. . . . Ce8-g4

6. Cf1-e2 c5 : d4

Если 6... e6, то 7. h3 Ch5 8. c4 и затем d4-d5 с преимуществом у белых.

7. c3 : d4 e7-e6

8. Kbl-c3 Cf8-b4

9. 0-0 Фd5-a5

Критическая позиция. У белых некоторое преимущество в развитии благодаря тому, что их король в полной безопасности, в то время как положение черного короля совершенно иное. Однако, если белые в данной позиции не найдут правильного продолжения, то слабость их изолированной пешки в дальнейшем может создать для них серьезные трудности. Если они здесь сыграют 10. Cd2 Кf6 11. a3, то продолжение 11... С: c3 12. bc Ке4 13. Ce1! к их выгоде, однако, если черные вместо 11. С: c3 ответят 11... Се7 12. Кb5 Фd8 с последующей роки-

ровкой, то у белых нет ничего конкретного. Заманчиво на первый взгляд ход 10. d5 с целью на 10... 0—0—0 ответить 11. Kg5!, но черные могут играть 10... Ld8 и на 11. Kg5 Cf5! с обоюдоострой позицией. Кроме того, черные на 10. d5 могут и просто ответить 10... ed 11. Ф : d5 (11. К : d5 0—0—0) 11... Ф : d5 (Или даже 11... С : c3 12. Фе4+Се6 13. bc Kf6) 12. К : d5 Cd6 с удовлетворительной игрой.

Следовательно, белые должны в данной критической позиции искать чисто комбинационное решение, ведущее к большим осложнениям. Они должны использовать, во-первых, положение черного короля, и, во-вторых, положение черного ферзя. Последовавший ход требовал точного расчета.

10. a2—a3! ...

Трудность этого хода в том, что на вид он не создает никакой угрозы и как будто позволяет черным беспрепятственно закончить свое развитие. Кроме того, он не только предупреждает возможность выигрыша черными пешки путем 10... С : c3 и т. д., но даже приглашает их это сделать.

10. ... Kg8—f6

Если 10... С : c3 11. bc Ф : c3, то 12. Лb1! Kge7 (Или 12... 0—0—0 13. Фа4 С : f3,—предупреждая угрозу d4—d5,— 14. С : f3 Kge7 15. Фb5 Лd7 16. Cf4 с подавляющей позицией ввиду угрозы на 16... Ф : d4 сыграть 17. С : c6 К : c6 18. Ф : c6+!) 13. Л : b7 0—0 14. Фа4! и не видно, как черные могут отразить угрозы белых.

11. d4—d5! ...

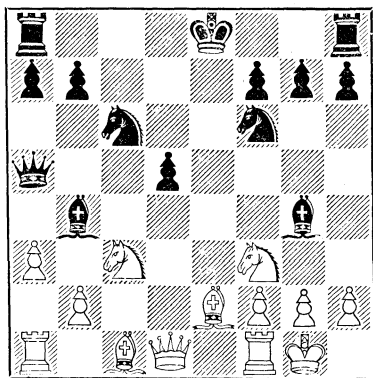
Только этот ход подготавливает завершение комбинации, начатой предыдущим ходом белых, в то время как после 11. ab Ф : a1 12. Фb3 (С угрозой поймать ферзя) 12... С : f3 13. Се3 Ф : f1+ 14. С : f1 Cd5 15. К : d5 К : d5 16. b5 Kce7 с

последующей рокировкой черные еще могут защищаться.

11. ... e6 : d5

Кроме этого ответа, белые должны были предвидеть еще и такие: 11... Ld8 (Или 11... 0—0—0), на что последовал бы ход 12. Фb3 с угрозой 13. ab Ф : a1 14. Се3, и 11... К : d5, на что последовало бы 12. К : d5 ed 13. ab Ф : a1 14. Фb3 С : f3 15. Cg5! Ф : f1+ 16. С : f1 Се4 17. f3 с выигрышем у белых ввиду разобщенности черных фигур.

Однако после хода в партии белые проводят комбинацию, форсирующую получение решающего материального перевеса.



12. a3 : b4! Фа5 : a1

13. Kf3—d2! ...

Поскольку белые угрожают ходом 14. Kb3 выиграть ферзя, следующий размен вынужден.

13. ... Cg4 : e2

14. Фd1 : e2+ ...

Теперь ясно видно значение жертвы пешки на одиннадцатом ходу.

14. ... Kc6—e7

Если 14... Kpf8, то 15. Kb3 Фа6 16. Kb5 Фb6 17. Ka4 Kd4 18. Фd1 и белые выигрывают.

15. Лf1—e1 . . .

Более заманчивым, но менее сильным был ход 15. Фb5+ Кd7 16. Лe1 из-за ответа 16. . . . Крd8!

15. . . . 0—0

Очевидно — единственная возможность предотвратить немедленный проигрыш.

16. Кd2—b3 Фa1—a6
17. Фе2 : a6 b7 : a6
18. Лe1 : e7 Ла8—b8

И после 18. . . . Лfб8 19. Ка2 Ле8 20. Л : e8+ Л : e8 21. h3 материальное преимущество белых постепенно сказалось бы.

19. b4—b5 . . .

Это продвижение препятствует одной из черных ладей проникнуть в расположение белых. Остальное понятно.

19. . . . a6 : b5
20. Ле7 : a7 b5—b4
21. Кc3—e2 Лf8—c8
22. f2—f3 Лb8—a8
23. Ла7 : a8 Лc8 : a8
24. Кrg1—f2 Кf6—d7
25. Ке2—f4 Кd7—b6
26. Крf2—e3 Ла8—c8
27. Кpe3—d3 g7—g5

Неожиданная, но объяснимая попытка: у черных нет защиты от маевра 28. Се3 Кc4 29. Cd4.

28. Кf4—h5 Черные сдались.

После 28. . . . h6 29. Се3 Кc4 30. Кf6+ Крf8 31. Сс5+ Кrg7 32. Cd4 позиция черных сразу разваливается.

№ 278. Каталонское начало

Алехин Юнге

Турнир 1942 г.

(Примечания В. Н. П а н о в а)

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. g2—g3 d5 : c4

5. Фd1—a4+ Кb8—d7

По поводу ответа 5. . . . Cd7 см. примечания к партии № 275.

6. Cf1—g2 a7—a6
7. Фа4 : c4 b7—b5
8. Фc4—c6 . . .

Идея этого хода, на первый взгляд, ведущего к потере темпа, в том, что белые вынуждают черную ладью или оставить вертикаль «а» или отступить на невыгодное поле a7, после чего в обоих случаях ход a2—a4 выигрывает в силе.

8. . . . Ла8—b8
9. 0—0 Сс8—b7
10. Фc6—c2 c7—c5
11. a2—a4! . . .

Интересная и глубоко задуманная позиционная жертва пешки.

11. . . . Сb7 : f3

Черные принимают вызов, очевидно, соблазнившись возможностью не только добиться материального преимущества, но и образовать сильный пешечный центр. Однако и при отклонении жертвы белые после 11. . . . b4 12. . . . Лd1 или 11. . . . Се7 12. ab ab 13. Cf4 добились лучшей позиции.

12. Cg2 : f3 c5 : d4
13. a4 : b5 a6 : b5
14. Лf1—d1 Фd8—b6

На 14. . . . Сс5 последовало бы 15. Cf4 Лc8 (Или 15. . . . e5 16. С : e5 К : e5 17. Ф : c5, и белые выигрывают, по меньшей мере, пешку) 16. Сb7 d3 17. Ф : d3 С : f2+ 18. Крf1 с выигрышем у белых. Естественно также выглядел ход 14. . . . e5, на который белые могли продолжать 15. Сс6 или сразу 15. e3 с сильной атакой.

15. Кb1—d2 e6—e5

Если 15. . . . Ке5, с целью разменять опасного белопольного слона, то 16. Кb3, и белые после 16. . . . К : f3+ 17. e1, по меньшей мере, отыгрывают пешку, сохраняя позиционное преимущество, так как на

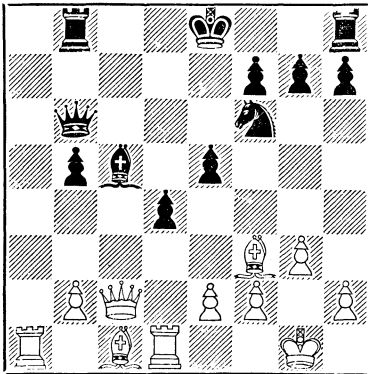
17... e5 последует 18. f4, а на 17... Ld8 сразу решает 18. К : d4! Л : d4 19. Ла8+ Кре7 20. Се3!!

16. Kd2—b3 Kd7—c5?

Этот и следующий ходы дают возможность белым провести блестящую комбинацию, форсирующую победу. Необходимо было играть 16... Се7!, хотя и тогда, после 17. e3 de 18 С : e3 Фе6 19. Ка5! 0—0 20. Кс6 Лбс8 21. К : e7+ Л : e7 22. Фb3 белые сохраняли сильную позицию, вполне компенсирующую нехватку пешки.

17. Kb3 : c5 Cf8 : c5?

А сейчас относительно лучше было 17... Ф : c5, соглашаясь на то, чтобы белые после 18. Сс6+Kd7 19. Ф : c5 С : c5 20. Ла5 (Или после 18. Сс6+Kpd8 19. Ф : c5 С : c5 20. С : b5) отыграли пешку, сохранив перевес.



18. Ла1—a6!! ...

Неожиданная отвлекающая жертва, сила которой в том, что ее нельзя отклонить.

18. ... Фb6 : a6
19. Фc2 : c5 Фа6—e6

Не лучше и 19... Ld8 из-за 20. Сс6+ Kd7 21. Ф : e5+ Крf8 22. Фd6+ Крг8 23. Фе7 или 19...

Kd7 20. Сс6 f6 21. Фd6 с рядом неотразимых угроз.

20. Cf3—c6+ Kf6—d7

После 20... Kpd8 белые выигрывали, продолжая 21. Cd2 b4 22. Ла1! (С угрозой 23. С : b4 Л : b4 24. Ла8+). Например, 22... Лс8 23. Фb6+ Кре7 24. С : b4+ или 22... Kd7 23. С : d7 Ф : d7 24. Ла7.

21. Сс6 : d7+ Кре8 : d7

Вынужденно, так как на 21... Ф : d7 последовало бы 22. Ф : e5+ и 23. Ф : b8+.

22. Фе5—a7+ Kpd7—c6

На 22... Крс8 решал тот же ответ.

23. Сс1—d2! Лh8—c8

24. e2—e4! ...

Двумя «тихими» ходами белые завершили сплетение матовой сети вокруг черного короля.

24. ... Фе6—b3

Не лучше было 24... de из-за 25. С : e3. Ходом в партии черные предупреждают вариант 25. Лс1+ Крd6 26. Сb4+.

25. Ld1—a1! ...

Все эти последние, далеко не очевидные ходы белых, показывают, насколько точно и тонко была рассчитана алехинская комбинация, начатая 18-м ходом. Теперь следует изящный матовый финал.

25. ... b5—b4

26. Ла1—a6+ Крс6—b5

27. Ла6—a5+ Крb5—c6

28. Фа7—c5+ Кре6—d7

29. Ла5—a7+ Черные сдались.

№ 279. Французская защита

Алехин

Барточек

Турнир 1943 г.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Кb1—d2 c7—c5

4. Kgl—f3 Kb8—c6

5. Cf1—b5 Cc8—d7

Избрав необычный вариант, белые стремятся как можно дольше сохранять напряжение в центре. Естественный с виду ход черных на самом деле является ошибкой. Относительно лучше было 5... cd, на что белые ответили бы рокировкой, поскольку черные все равно не в состоянии успешно защищать свою лишнюю центральную пешку.

6. e4 : d5 e6 : d5

Плохо было бы 6... K : d4 7. K : d4 cd из-за 8. de! C : b5 9. Фh5, и белые выигрывают.

7. 0—0 Kc6 : d4

Очевидно, что черным не удастся рокировать в короткую сторону. Поэтому они решают разменами подготовить длинную рокировку, что является относительно лучшим шансом на защиту.

8. Kf3 : d4 c5 : d4

9. Фd1—e2+ Cf8—e7

10. Kd2—f3 Cd7 : b5

11. Фе2 : b5+ Фd8—d7

12. Фb5—e2 0—0—0

На 12... Kf6 последовало бы, конечно, 13. Le1, и черный король вынужден был бы оставаться в центре.

13. Cc1—f4 ...

Этот ход вынуждает размен чернопольных слонов, вследствие чего черные лишаются ценной для защиты фигуры.

13. ... Ce7—d6

14. Cf4 : d6 Фd7 : d6

15. Kf3 : d4 Kg8—f6

Белым не так просто организовать атаку. Продолжения 16. Kf5 Фf4! или 16. Kb5 Фb6 не приносят им никаких выгод. С другой стороны, если черным удастся захватить своими ладьями единственную открытую вертикаль «е», они получат шансы на контратаку. Поэтому следующий ход белых является для них единственной возможностью сохранить инициативу:

16. Фе2—f3! ...

Теперь уже угрозы 17. Kf5 или 17. Kb5 вполне реальны.

16. ... Фd6—b6

17. Lfi—d1 Lh8—e8

Конечно, взятие пешки b2 после 18. Lab1 Ф : a2 19. La1 Фc4 20. Л : a7 привело бы черных к быстрому проигрышу.

18. a2—a4 Le8—e4

19. a4—a5 Фb6—c5

На 19... Ф : b2 последовало бы 20. c3!

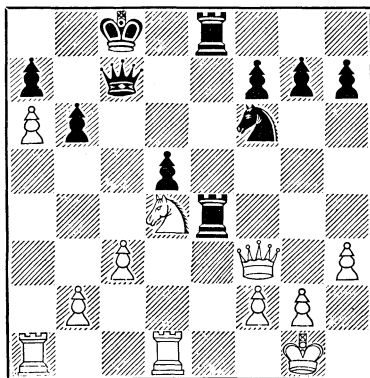
20. c2—c3 Ld8—e8

21. h2—h3! ...

Белые пользуются моментом, чтобы открыть «форточку» для короля — необходимый ход, часто встречающийся в моих партиях в аналогичных позициях.

21. ... Фc5—c7

22. a5—a6 b7—b6



23. c3—c4! ...

Плохо было бы сразу играть 23. Kb5 Фc5 24. K : a7+? из-за 24... Kрb8.

Теперь же в случае 23... dc ход 24. Kb5 ведет к выигрышу качества.

23. ... Фc7—c5

24. Kd4—f5 . . .

Теперь белые угрожают ходом
25. K : g7, против которого нет
удовлетворительной защиты

24. . . . Фc5—b4

25. c4 : d5 Ле4—f4

26. Фf3—d3 Ле8—e5

27. La1—c1+ Кре8—d7

На 27 . . . Kpb8 решает продви-
жение проходной пешки.

28. Kf5—e3 Kf6—e4

29. Ke3—g4 Ле5—e8

30. g2—g3 . . .

Этот ход ведет, по меньшей
мере, к выигрышу качества, так
как ладья не может отступить из-за
ответа 31. Лc4, и если 31 . . . Фb5,
то 32 Лc7+. Сразу же играть 30.
Лc4 было бы ошибочно из-за ответа
30 . . . K : f2!

30. . . . Ке4—c5

Ведет к немедленному проигры-
шу. Затягивал сопротивление ход
30 . . . Л : g4.

31. Лc1 : c5 Ле8 : e1+

32. Ld1 : e1 Фb4 : e1+

33. Kpg1—g2 Лf4 : g4

34. Фd3—f5+. Черные сда-
лись ввиду мата в несколько ходов

№ 280. Дебют Рети

Шайтар Алехин

Турнир 1943 г.

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. b2—b3 c7—c5

4. Cc1—b2 Kб8—c6

5. e2—e3 d7—d5

6. d2—d4 . . .

Ради быстрого завершения разви-
тия белые соглашаются на ослабле-
ние диагонали e1—a5, так как иначе
черные сыграли бы d5—d4.

6. . . . c5 : d4

7. Kf3 : d4 . . .

После 7 . . . ed черные захва-

тили бы инициативу путем 7 . . .
Cb4+ 8. Cc3 C : c3+ 9. K : c3 Ke4.

7. . . . Cf8—b4+

8. Cb2—c3 . . .

Относительно лучше, нежели 8.
Kc3 Ke4.

8. . . . Cb4 : c3+

9. Kb1 : c3 e6—e5

10. Kd4 : c6 b7 : c6

11. c4 : d5 c6 : d5

12. Cf1—b5+ Cc8—d7

13. Cb5 : d7+ Фd8 : d7

Черные получили приближи-
тельно такую же позицию, какую
получают белые после 1. d4 d5 2.
c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c5 5. cd K : d5
6. e4 K : c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9.
Cd2 C : d2+ 10. Ф : d2. В получив-
шемся в данной партии положении
шансы белых заключаются в их
пешечном перевесе на ферзевом
фланге, которое в эндшпиле может
стать опасным для черных. Шансы
черных же — в продвижении в под-
ходящий момент их центральной
пешки «d», которая сможет оказать
серьезное давление на позицию
противника в середине игры. Следо-
вательно, в то время как белые
должны стремиться к упрощению
игры, тактика черных должна за-
ключаться в предотвращении даль-
нейших разменов.

14. 0—0 0—0

15. Фd1—d3 Лf8—d8

16. Лf1—d1 Ла8—c8

17. La1—c1 Лc8—c6

18. h2—h3 h7—h6

19. Kc3—e2 Лc6—d6!

Уступая противнику вертикаль
«с», черные не без основания пред-
полагают, что их угрозы на королев-
ском фланге не дадут белым вре-
мени для использования этой от-
крытой линии.

20. Лc1—c2 . . .

На 20. Kg3 последовал бы тот же
ответ.

20. . . . Kf6—e4

21. f2—f3 . . .

Черные уже угрожали ходом 21... Лg6.

21. ... Ке4—g5

Теперь возникла другая очевидная угроза: 22... К : h3+ 23. gh Ф : h3 24. Кf2 e4 с выигрышем у черных. Эту опасность легко парировать, но за время, затрачиваемое белыми на отражение угрозы, черные успевают подготовить прорыв в центре.

22. Kpg1—h2 Фd7—e7

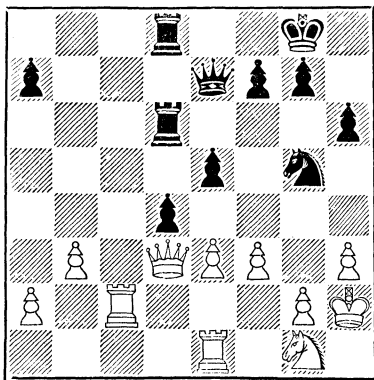
23. Ke2—g1

Мой противник — молодой и талантливый чешский шахматист — превосходно защищается. Ход в партии предотвращает угрозу 23... e4, на что теперь белые ответили бы 24. Фd4.

23. ... d5—d4

24. Ld1—e1

Снова — единственный ход. Ясно, что после 24. e4 Ке6, черные благодаря защищенной проходной пешке в центре имели бы стратегически выигранную партию. Теперь же черным предстоит решить трудную тактическую задачу: или заставить противника ликвидировать напряжение в центре разменом e3 : d4 или вынудить продвижение e3—e4. Ничего не дает черным энергичный с виду ход 24... e4 из-за 25. fe Фе5+ 26. Kph1 К : e4 27. Kf3 Фf5 28. Kpg1!



24. ... Лd6—g6!!

Этот неожиданный ход сделан не столько для прямой атаки на белого короля, сколько для разрешения задачи, намеченной в предыдущем примечании. Главный вариант задуманной комбинации таков: 25. Kph1 e4! 26. fe К : e4 27. Kf3 Лс6!, и если 28. К : d4?, то 28... Л : c2 29. Ф : c2 Л : d4 30. ed Kg3+ 31. Kph2 Ф : e1.

25. e3 : d4 ...

За неимением лучшего белые избирают самое естественное продолжение.

25. ... Фе7—d6!

Очевидно — логическое следствие предыдущего хода черных. Теперь они получают проходную пешку, так как, разумеется, нельзя играть 26 Л : e5? из-за 26... Ф : e5+. Дальнейшая задача черных после хода в партии состоит в том, чтобы воспрепятствовать белым заблокировать образующуюся проходную пешку d4.

26. Kph2—h1 e5 : d4

27. Kgl—e2 Kg5—e6

28. Jel—c1 ...

Размен одной пары ладей, который намечают белые, черные не могут предотвратить, хотя это и дает белым некоторые контршансы на ферзевом фланге.

28. ... Фd6—e5

29. Лс2—с8 Лd8 : с8

30. Лс1 : с8+ Kpg8—h7

31. Лс8—с1 ...

На 31. Лс2 черные ответили бы 31... Фа5 (С угрозой 32... Фe1+), и если 32. Фd2, то 32... Фf5.

31. ... Ке6—с5

Идея последующего маневра в том, чтобы поддержать продвижение проходной пешки ладей.

32. Фd3—d2 Лg6—d6

Преждевременно было бы играть 32... d3 из-за 33. Kf4 Лd6 34. b4.

33. b3—b4 Kc5—e6
 34. Фd2—d3+ g7—g6
 35. a2—a4 Kph7—g7

Необходимо защитить пешку f7, на случай маневра a7—a5, b4—b5, Ke6—c5, Фd3—c4 и на случай варианта, случившегося в партии.

36. a4—a5 a7—a6
 37. Лc1—d1 Лd6—d5!

С намерением перевести ферзя на поле d6. Белые не могут сейчас играть 38. Kc3 из-за 38... dc1!
 39. Ф : d5 Ф : d5 40. Л : d5 c2, и черные выигрывают. В случае же 38. Ф : a6 последовало бы 38... d3 39. Kgl Kf4 (С угрозой 39... Фb2) 40. Фc4 Лd4 41. Фc3 Kh5 42. g4 Kg3+ 43. Kpg2 Ke2 44. К' : e2 del, и нельзя играть 45. Le1 из-за 45... Л : g4+.

38. Фd3—e4 . . .

Белые пытаются предотвратить опасность разменом ферзей, но черные своим ответом уничтожают возможность сопротивления.

38. . . . Фе5—d6!

Теперь черные угрожают сыграть 39... Ле5 или 39... d3.

39. f3—f4 d4—d3
 40. Ke2—c3 Лd5—d4
 41. Фе4—e5+ Фd6 : e5
 42. f4 : e5 Ke6—f4

Это не самый простой путь к выигрышу (который заключался в продолжении 42... Л : b4 43. Л:d3 Лb3 с последующим Лb3—a3 : a5 и реализацией проходной ладейной пешки), но, несомненно, самый изящный, почему я и выбрал его.

43. b4—b5 . . .

Единственная возможность контр-игры.

43. . . . Kf4—e2
 44. Kc3—b1 . . .

Вынужденный ход, так как ясно, что если белые взяли бы коня, то пешка черных сразу прошла бы в ферзи, а в случае 44. ba последо-

вало бы 44... К : c3 45. a7 К : d1! (Но не 45... Лd8? из-за 46. Л : d3!) 46. a8Ф d2, и черные выигрывают.

44. . . . a6 : b5
 45. a5—a6 Лd4—a4

Но не 45... Kf4 из-за 46. Kc3! Теперь же выигрыш — дело техники.

46. Лd1 : d3 Ла4 : a6
 47. Лd3—d2 Ke2—g3+!
 48. Kph1—g1 b5—b4
 49. Лd2—d3 Kg3—e2+
 50. Kpg1—f2 Ke2—f4
 51. Лd3—d4 Ла6—a2+
 52. Kpf2—f3 Kf4 : g2
 53. Лd4 : b4 Kg2—e1+!

Цель предыдущих маневров Теперь черные выигрывают еще пешку e5, например, 54. Kpg4 Лg2+ 55. Kpf4 Kd3+ 56. Kpf3 Лi2+ 57. Kpe3 К : b4 58. Kp : f2 Kd3+.

54. Kpf3—e4 Ла2—e2+
 55. Kpe4—d5 Ле2 : e5+
 Белые сдались.

№ 281. Испанская партия

Земис Алехин

Турнир 1943 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kgl—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Cb5—a4 Kg8—f6
 5. 0—0 d7—d6
 6. Лf1—e1 . . .

Лучше здесь 6. С : c6+ с последующим 7. d4.

6. . . . b7—b5
 7. Ca4—b3 Kc6—a5

Размен слона b3 предоставляет черным наиболее верные шансы на получение равной игры.

8. d2—d4 Ka5 : b3
 9. a2 : b3 Kf6—d7

Чаще встречается и, пожалуй, предпочтительнее ход 9... Сb7. Но ход в партии, во всяком случае, тоже ставит перед белыми проблему, которую не так-то легко разрешить.

10. d4 : e5 . . .

После 45 (!) минут размышлений Земиш — совершенно обескураженный — решает на упрощение, которое предоставляет черным в высшей степени спокойную игру! Правильно здесь 10 Cd2! с последующим 11. Ca5, и черным надо немало потрудиться, чтобы достичь уравнения игры.

10. . . . Kd7 : e5

Но не 10 . . . de ввиду 11. Фd5.

11. Kf3 : e5 d6 : e5

12 Фd1 : d8+ Kpe8 : d8

Преимущество двух слонов сулит черным некоторые перспективы в будущем. Однако использование этого преимущества — дело отнюдь не легкое.

13. Cc1—e3 Cc8—b7

14. Kb1—d2 . . .

Проще было 14. Kc3.

14. . . . Cf8—d6

15. f2—f3 Kpd8—e7

16. Ce3—f2 Kpe7—e6

17. Kd2—f1 g7—g6

Разумеется, черные должны стремиться к вскрытию игры, чтобы расчистить диагонали для своих слонов.

18. c2—c3 a6—a5

Предупреждает ход 19. b4 с последующим Kf1—d2—b3—c5.

19. La1—a2 . . .

Эта попытка остается безуспешной, но уже трудно указать хороший план защиты для белых.

19. . . . La8—a6

20. Kf1—e3 f7—f5

21. e4 : f5+ g6 : f5

22. Ke3—c2 Kpe6—f7!

Черные предупреждают выпад 23. Kd4+. Поле f7 в данной позиции — лучшее место для короля.

23. b3—b4 . . .

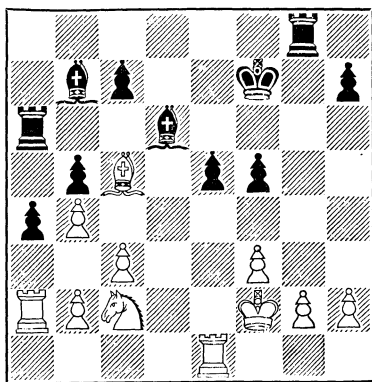
После значительных усилий белым удается разменять одного из

слонов. Однако за это время черные добиваются других преимуществ.

23. . . . a5—a4

24. Cf2—c5 Lh8—g8

25. Kpg1—f2 . . .



25. . . . La6—c6!

Этот ход вынуждает белых принять определенное решение: предоставить ли противнику владение сткрытой вертикалью «d» или согласиться на дальнейшее ограничение подвижности своих фигур после 26. Ce3 f4. В последнем случае черные также сохранили бы превосходные шансы на выигрыш.

26. Cc5 : d6 Lc6 : d6

27. Le1—e2? . . .

Проигрывает сразу. Но даже если белые сыграли бы 27 g3 (но, конечно, не 27. Л : e5? ввиду 27 . . . Ld2+ 28. Le2 Л : g2+! с выигрышем фигуры), им все равно не удалось бы спасти партию, например: 27 . . . Cd5 28. Laa1 Cc4 29. Lad1 Lgd8 30. Л : d6 Л : d6, и вторжение ладьи на вторую горизонталь окажется решающим.

27. . . . Cb7—d5

Белые проигрывают качество после 28. La1 Cc4, и дальнейшая

борьба становится для них безнадежной.

Белые сдались.

* * *

Следующие три партии были сыграны Алехиным в Испании в последний год его жизни. В них не было особенно напряженной борьбы ввиду низкого класса игры испанских мастеров, но все же эти партии показывают, что Алехин, несмотря на переживавшиеся им болезни и нищету, до самой смерти сохранял свежесть стратегических замыслов, яркость фантазии и техническое совершенство игры — В. П.

№ 282. Испанская партия

Алехин Рей Ардид
Матч 1944 г.

(Эта партия, игранная Алехиным в небольшом матче с многолетним чемпионом Испании, закончившемся со счетом $+1 = 3 - 0$ в пользу чемпиона мира, интересна своей оригинальной заключительной позицией — В. П.)

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Фd1—e2	b7—b5
7. Ca4—b3	d7—d6
8. c2—c3	Kc6—a5
9. d2—d4	...

Это продолжение не применялось на практике и даже не рассматривается учебниками. Но хотя в данной партии моя новинка увенчалась успехом и вызвала похвалы печати и моего противника, я все же не собираюсь повторять свой эксперимент, так как после тщательного анализа пришел к выводу, что черные по меньшей мере легко уравни-

вают игру и получают превосходные перспективы. Если Рей в этой партии попал в худшее положение, то только потому, что он подошел к примененному мною новому продолжению недостаточно критически. Принцип, которым должен руководствоваться шахматист, состоит в отказе от предвзятого убеждения, что всякая новинка является обязательно хорошей.

Общепринятый ход 9. Cc2, несомненно, точнее, нежели 9. d4.

9. . . Ka5 : b3

Не лучший, хотя и неплохой ответ. Сильнее было 9. . . ed 10. K : d4 c5 11. Kf3 K : b3 12. ab Cb7.

10. a2 : b3 Kf6—d7

Черные стремятся удержать центр. Теперь продолжение 10. . . ed было бы выгодным для белых, так как после 11. K : d4 они угрожали бы ходами 12. Kf5 или 12. Kc6

(Следовало играть 10. . . Cb7, и если 11. de, то 11. . . K : e4. — В. П.)

11. Lf1—d1 Ce7—f6
12. d4 : e5 d6 : e5

После 12. . . K : e5 13. K : e5 C : e5 14. f4 Cf6 15. e5 Ce7 16. ed cd 17. Le1 La7 18. Ce3 Ld7 19. Kd2 позиция белых явно лучше.

13. Kb1—a3 c7—c6

Если бы черные отразили угрозу 14. K : b5 ходом 13. . . Lb8, то белые могли продолжать Ka3—c2—b4.

14. Ka3—c2 0—0
15. b3—b4 . . .

Белые фиксируют пешечные слабости черных на ферзевом фланге.

15. . . . Фd8—e7
16. h2—h3! . . .

Самый трудный ход во всей партии! Белые добились хорошего положения, но вопрос в том, как усилить свою позицию. Если бы они сыграли 17. Ke3, то могло последовать 16. . . Kb6, а на 16. Ce3 черные

ответили бы 16. . . c5, ликвидируя пешечную слабость на ферзевом фланге и открывая диагональ слону. Продолжение в партии подготавливает маневр Kf3—h2—g4, в ответ на что черные вынуждены ослабить свой королевский фланг, чтобы не утратить свое преимущество двух слонов, в известной мере компенсирующее слабости их позиции.

16. Лf8—e8
17. Kf3—h2 Фe7—e6

Черные стремятся предотвратить размен слона, но теперь поле f5 становится доступным для белого коня.

18. Kc2—e3 g7—g6
19. Kh2—f3! . . .

Белые вновь стремятся вынудить размен слона, угрожая ходами 20. Kg4 и 21. Kg5 (Или 21. Kh6+.— В. П.).

19. Cf6—d8

Идея этого защитительного хода неплоха, но черные не доводят ее до конца.

20. Ke3—g4 f7—f5?

Ошибка, ведущая к проигрышу. Черные рассчитывали на вариант 21. e4 gf 22. Kg : e5 Cf6 с выигрышем качества ввиду вынужденного ответа 23. Л : d7, но забыли, что поле d6 недостаточно защищено. Необходимо было играть 20. . . . f6 21. Ke1 a5 22. ba Л : a5 23 Л : a5 С : a5 24. b4 Сc7 с хорошими шансами на защиту.

21. Kg4—h6+ . . .

Столь же сильно было продолжение 21. e4 gf 22. Kh6+ Kpf8 23. g4!, и белые захватывают пункт f5.

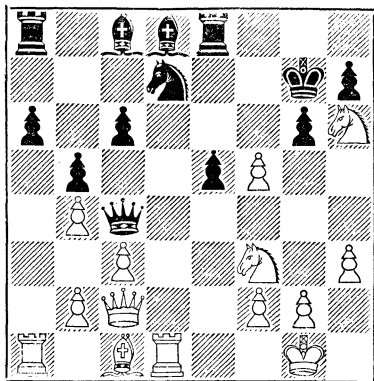
21. Kpg8—g7?

После 21. . . . Kpf8 22. e4 получался указанный в предыдущем примечании выгодный для белых вариант. На 21. . . . Kph8 последовало бы 22. e4 gf 23. Лd6 с легким выигрышем у белых.

22. e4 : f5 Фe6—c4

Черные стремятся к размену ферзей, что дало бы им некоторые шансы на спасение. В случае же 22. . . . gf исход борьбы решал ход 23. Лd6!

23. Фe2—c2!



В этой позиции черные сдались, и это решение вполне обосновано. Белые угрожают выиграть ферзя ходом 24. b3. Черные могли бы попытаться продлить сопротивление ходом 23. . . . Kf6 (чтобы на 24. b3 отвегить 24. Фe4) после чего получились следующие варианты, ведущие к выигрышу белых: 23. . . . Kf6 24. Cg5 Kd5! 25. С : d8 Kp : h6 (В случае 25. . . Л : d8 белые выигрывали прозаически путем 26. К : e5 Фf4 27. К : c6 Лd6 28. Kg4 С : f5 29 Фd2) 26. Л . d5! cd 27. Cf6! (с угрозой 28. Фd2+) 27. . . . gf (Если 27. . . e4, то 28. Фd2+ e3 29. fe Фe4 30. Kg5! Ф : e3+ 31 Ф : e3 Л : e3 32. Kf7+ Kph5 33. g4×) 28. Фd2+ f4 29 К : e5, и белые выигрывают.

№ 283. Французская защита

Алехин

Лопец

Турнир 1945 г.

(Примечания В. Н. Панова)

1	e2—e4	e7—e6
2	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—d2	d5 : e4

Этот вариант обычно ведет к спокойной игре с небольшим преимуществом у белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 4. Kd2 : e4 | Kb8—d7 |
| 5. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 6. Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | b7—b6 |
| 9. Фd1—e2 | Cc8—b7 |
| 10. Лf1—d1 | ... |

Новая идея в этом, не раз встречавшемся положении. Вместо ходов 10. Cd2 и Lad1 белые препятствуют обычному в такой позиции контрудару c7—c5.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Лf8—e8 |
| 11. Kf3—e5 | h7—h6? |

Ход, свидетельствующий о непонимании черными духа избранной ими системы и лишь облегчающий белым создание атаки на королевском фланге. К упрощению игры, на что, повидимому, и надеялись черные, избирая разменный вариант, вело продолжение 11... К : e4 12. С : e4 С : e4 13. Ф : e4 К : e5 14. Ф : e5 Фd5.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Cc1—f4 | Ki6—d5 |
|------------|--------|

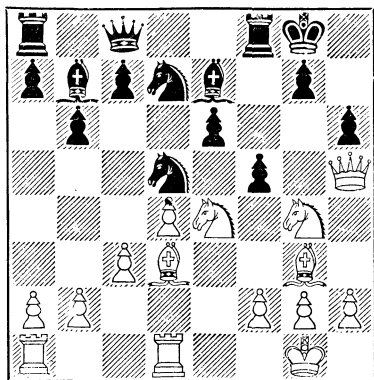
Сейчас уже массовый легкофигурный размен невыгоден для черных. Например, 12... К : e4 13. С : e4 С : e4 14. Ф : e4 К : e5 15. de! Фc8 16. Лd3!, и белые начинают опасную атаку на королевском фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Cf4—g3 | Фd8—c8 |
|------------|--------|

Цель этого хода, удаляющего ферзя от королевского фланга, трудно понять. Очевидно, черные не знали, что предпринять, так как задуманная ими на предыдущем ходу «ловушка» оборачивалась к выгоде белых: 13... f5 14. Kd2 f4 15. Фе4 K7f6 16. Фg6 Лf8 (Если 16... f6, то 17. Фf7+ Kph8 18. Kg6+ Kph7 19. К : e7+ Kph8 20. Kg6+ Kph7 21. f6 и черные беспомощны) 17. Ch4 Фе8 18. Ке4 Ф : g6 19. К : g6 Лfе8 20. c4!, и белые выигрывают пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Фе2—h5 | Ле8—f8 |
| 15. Ке5—g4 | f7—f5 |

После 15... K5f6 (Или 15... K7f6) 16. К : h6+ gh (Если 16... Kph8 17. К : f7+ + Kpg8, то 18. Kег5!!) 17. К : f6+ К : f6 18. Ф : h6 Ке4 (18... Се4 19. Се5) 19. Се5 f6 20. Фg6+ Kph8 21. Cf4! белые легко выигрывают.



- | | |
|----------------|---------|
| 16. Kg4 : h6+! | g7 : h6 |
| 17. Фh5—g6+ | Kpg8—h8 |
| 18. Фg6 : h6+ | Kph8—g8 |
| 19. Фh6 : e6+ | Kpg8—h8 |

Этим безропотным ходом черные по существу прекращают сопротивление. Необходимо было играть 19... Kpg7, после чего белым лучше всего продолжать атаку ходом 20. c4! с такими примерными продолжениями: 20... fe (Если 20... K7f6, то 21. Kg5!) 21. Ф : e4 (менее ясен вариант 21. cd ed 22. Ф : e7+ Лf7 23. Фg5+) 21... K5f6 (Ход одним из коней на поле f6 обязателен, так как угрожает мат в несколько ходов. Если 21... K7f6, то 22. Фg6+ Kph8 23. Се5!) 22. Ф : e7+ Лf7 23. Фе3, и у белых за фигуру четыре пешки при непрекращающейся атаке на обнаженного черного короля.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. Фg6—h6+ | Kph8—g8 |
|-------------|---------|

21. Фh6—g6+ Kpg8—h8
 22. Cg3—e5+ Kd7 : e5

Вынужденный размен, так как на 22... Cf6 последовало бы 23. Kg5.

23. d4 : e5 Фc8—e8

Нельзя брать коня из-за неизбежного мата.

24. Фg6—h6+ Kph8—g8
 25. Ke4—g5 Ce7 : g5
 26. Фh6 : g5+ Kpg8—h8

Если 26... Kpf7, то 27. C : f5

27 Cd3 : f5 Фе8—f7

Проигрывает сразу. Но и после 27... Л : f5 28. Ф : f5 белые сохраняют материальный перевес при сильной атаке.

28. Фg5—h6+ Kph8—g8
 29. Cf5—e6 Kd5—e7
 30. Лd1—d3 Ke7—f5

Белые объявили мат в 4 хода: 31 Фg6+ Kg7 32. Лg3! Или 31... Kph8 32. Лh3+.

№ 284. Дебют ферзевой пешки

Мартинец Алехин

Турнир 1945 г.

(Примечания В. Н. П а н о в а)

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. Kgl—f3 b7—b6
 3. c2—c4 Cc8—b7
 4. Kb1—d2 ...

Белые избирают неудачный план развития, позволяющий черным быстро перехватить инициативу и добиться преимущества. Следовало играть 4. Kc3 или 4. Cf4.

4. ... e7—e6
 5. g2—g3 ...

Следовало продолжать 5. e3 c5 6. Cd3 Kc6 7. a3 d5, хотя и тогда у черных превосходная позиция.

5. ... c7—c5
 6. e2—e3? ...

Белые весь дебют играют не последовательно и робко. Лучше было 6. dc C : c5 7. Cg2.

6. ... c5 : d4
 7. e3 : d4 Kb8—c6
 8. Kd2—b3 ...

Если 8. Cg2?, то 8... K · d4.

8. ... d7—d5
 9. c4 : d5 Фd8 : d5
 10. Cf1—g2 Cf8—b4+
 11. Ccl—d2 Фd5—e4+

На 11... Ca6 последовало бы, конечно, 12. Kh4.

12. Фd1—e2 ...

Больше шансов на спасение давал ход 12. Kpf1.

12. ... Cb4 : d2+
 13. Kpe1 : d2 ...

Вынужденный ход, так как если 13 Kb : d2, то 13... Ф : e2+ 14. Kp : e2 K : d4+.

13. ... 0—0
 14. Kf3—h4 ...

Или 14 Ф : e4 K : e4+ 15 Kpe3 Kd6, и черные начинают неотразимую атаку на пешку d4.

14. ... Фе4 : e2+
 15. Kpd2 : e2 Ла8—d8
 16. Лal—d1 ...

Мало что менял ход 16. Лhd1. В обоих случаях белый король попадает под сильнейшую атаку белых фигур.

16. ... Cb7—a6+
 17. Kpe2—e3 ...

Если 17. Kpe1, то тоже 17... Kb4 с выигрышем пешки.

17. ... Kc6—b4
 18. f2—f4 ...

С целью освободить место для отступления короля Если 18. a3, то 18. Kc2+.

18. ... Kb4—c2+

Черные не довольствуются пешкой a2, а развивают матовую атаку.

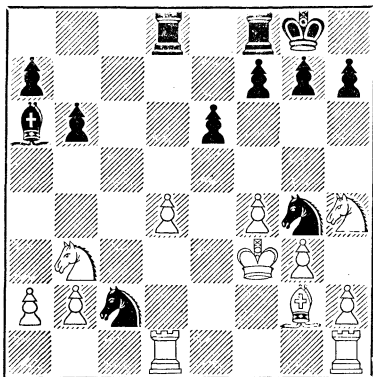
19. Kpe3—f2 ...

Если 19 Kpf3, то 19... h6 и белые все равно вынуждены отсту-

пить королем на f2 ввиду угрозы g7—g5.

19. . . . Kf6—g4+
20. Kрf2—f3 . . .

Относительно лучше было 20. Kрg1, но и тогда черные ходом 20 . . . Сс4 выигрывали пешку при подавляющей позиции.



20. . . . Kc2—e3
21. Лd1—g1 . . .

Иначе после 21 . . . Сb7+ теряется белый слон.

21. . . . Лd8—c8
22. h2—h3 Са6—b7+
23. Kрf3—e2 Лc8—c2+
24. Kрe2—e1 . . .

На 24. Kd2 последовало бы 24 . . . Са6+ 25. Kрf3 Л : d2 26. hg К : g2 27. К : g2 Сb7+ с выигрышем фигуры. А если 24. Kрd3, то 24 . . . Са6+ 25. Kрe4 f5+ 26. Kрf3 Лf2×

24. . . . Kg4—f2

С угрозой мата. Выигрыш качества путем 24 . . . К : g2+ был бы слишком ничтожным достижением для черных.

25. Kb3—d2 Ке3 : g2+
26. Лg1 : g2 . . .

Также проигрывало и 26. Kр : f2 Л : e2+ 27. Kрf1 Са6×

26. . . . Kf2 : h1

Белые сдались.





ПАРТИИ, ИГРАННЫЕ
В СЕАНСАХ
ОДНОВРЕМЕННОЙ ИГРЫ
И ВСЛЕПУЮ

является обыкновенной шахматной способностью, а действительно является необыкновенной способностью. Далеко не каждый мастер или гроссмейстер способен играть вслепую (причем хорошо играть!) с большим количеством противников Капабланка, характеризуя Алехина, писал: «В сеансах одновременной игры вслепую Алехин не имеет себе равных среди мастеров прошлого времени и настоящего. Подражать ему в этой области абсолютно невозможно. Для этого нужно иметь изумительную шахматную память Алехина в соединении с колоссальной способностью его к напряженной умственной работе».

Высказывание Капабланки становится еще убедительнее, если вспомнить, что пионер игры вслепую знаменитый французский чемпион Филидор (1726—1795) играл одновременно вслепую всего-навсего три партии, но и эта цифра вызывала также восхищение современников, что Даламбер и Дидро даже упоминали об этом в своей «Энциклопедии».

Стало быть, независимо от нашего отрицательного отношения к этому виду выступлений, вредному для здоровья, нельзя не признать, что игра вслепую в известной степени характеризует интеллектуальную мощь шахматиста и силу его памяти. Следовательно, и в этой области видно абсолютное превосходство Алехина над всеми его зарубежными современниками.

Приводимые ниже избранные партии Алехина, игранные в сеансах одновременной игры вслепую, увенчивающиеся сложнейшими, далеко рассчитанными комбинациями, содержащие и глубокие маневры и «тихие» ходы, кроме всего прочего, показывают, что Алехин и к этому виду своей деятельности подходил чисто творчески, стремясь даже в сеансах одновременной игры вслепую к художественным достижениям

№ 285. Защита Чигорина

Алехин

Пра

Из сеанса в Париже, 1913 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. c2—c4 | e7—e6 |

Чигоринская защита имеет смысл только в связи с маневром 3... Cg4. Ход же в партии, который запирает слона, способен доставить черным только одни трудности.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |
|-----------|---------|

Вдобавок черные уступают еще центр. Ничего удивительного, что белые уже через несколько ходов получают сверхмощную позицию.

- | | |
|-------------|----------|
| 5. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 6. Cf1 : c4 | Cf8—b4 |
| 7. 0—0 | Cb4 : c3 |
| 8. b2 : c3 | 0—0 |
| 9. Фd1—c2 | Kc6—e7 |
| 10. Cc1—a3 | c7—c6 |

11. e3—e4

h7—h6

Отражает угрозу 12. e5 с последующим 13. Kg5, но ценою значительного ослабления позиции рокировки.

- | | |
|------------|--------|
| 12. La1—d1 | Cc8—d7 |
| 13. Kf3—e5 | Lf8—e8 |

С целью разгрузить ферзя от необходимости защиты коня. Но теперь близится катастрофа на пункте f7.

- | | |
|---------------|--------|
| 14. f2—f4 | Фd8—c7 |
| 15. f4—f5 | Ла8—d8 |
| 16. Ke5 : f7! | ... |

Это вряд ли можно назвать жертвой так как белые могут отыграть фигуру с лучшей позицией; скорее, это — начальный ход изящной заключительной комбинации.

- | | |
|------------|-----------|
| 16. ... | Kpg8 : f7 |
| 17. e4—e5 | Ke7—g8 |
| 18. Ca3—d6 | ... |

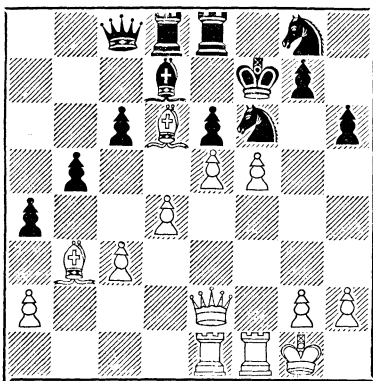
Здесь белые могли отыграть фи-

гуру посредством 18. e4 gf! (18... К : f6 19. fe+ С : e6 20. Л : f6+) 19. fe+ Кpg7! Но они предпочитают играть на мат.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 18. | ... | Фс7—с8 |
| 19. | Фс2—e2 | b7—b5 |
| 20. | Сс4—b3 | a7—a5 |
| 21. | Лd1—e1! | ... |

Цель этого хода вскоре выяснится.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 21. | ... | a5—a4 |
|-----|-----|-------|



Белые объявляли мат в 10 ходов:

- | | | |
|-----|-----------|---------------|
| 22 | Фe2—h5+!! | Кf6 : h5 |
| 23 | f5 : e6+ | Кpf7—g6 |
| 24. | Сb3—c2+ | Кpg6—g5 |
| 25. | Лf1—f5+ | Кpg5—g6 |
| 26. | Лf5—f6+ | Кpg6—g5 |
| 27. | Лf6—g6+ | Кpg5—h4 |
| 28. | Le1—e4+ | Kh5—f4 |
| 29. | Le4 : f4+ | Kph4—h5 |
| 30. | g2—g3! | и 31. Лf4—h4× |

№ 286. Ферзевый гамбит

Алехин Кусман

Из сеанса в Нью-Йорке, 1924 г.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. | c2—c4 | e7—e6 |
| 4. | Kb1—c3 | c7—c5 |
| 5 | c4 : d5 | e6 : d5 |

Сейчас считают единственно пра-

вильным ответом 5... К : d5. Однако в то время, когда игралась данная партия, даже гросмейстеры не учитывали опасностей, связанных с ходом 5... e6.

- | | | |
|----|---------|-----|
| 6. | Сс1—g5! | ... |
|----|---------|-----|

Гораздо сильнее, чем 6 g3, что являлось бы наиболее обещающим продолжением в нормальной защите Тарраша (черный конь на с6, а конь g8 еще не развит).

- | | | |
|----|----------|----------|
| 6. | ... | Сс8—e6 |
| 7. | Cg5 : f6 | Фd8 : f6 |
| 8. | e2—e4! | d5 : e4 |
| 9. | Cf1—b5+ | Се6—d7 |

Или 9... Kd7 10. К : e4 Фg6 11. С : d7+ С : d7 12. 0—0 с преимуществом у белых.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 10. | Kc3 : e4 | Фf6—b6 |
| 11. | Cb5 : d7+ | Kb8 : d7 |
| 12. | 0—0 | c5 : d4 |

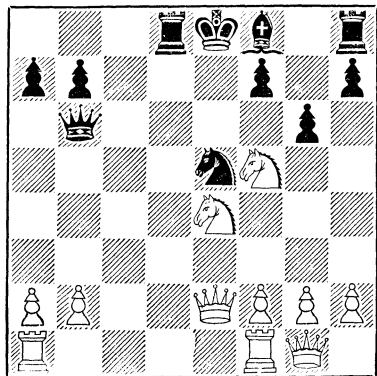
Облегчает атаку белых. Меньшим злом было бы допустить неприятное продвижение d4—d5.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 13. | Kf3 : d4 | Ла8—d8 |
|-----|----------|--------|

После ближайшего хода белых поле d6 будет нуждаться в дальнейшей защите.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 14. | Kd4—f5! | Kd7—e5 |
| 15. | Фd1—e2 | g7—g6 |

Допускает изящный финал, но, конечно, у черных уже все равно проигранная позиция.



16. Фе2—b5+! Ке5—d7

Нельзя 16... Ф : b5 ввиду 17. Кf6 X.

17. Лf1—e1 ...

Снова грозит мат.

17. ... Cf8—b4

18 Ке4—f6+ Кpe8—f8

19. Кf6 : d7+ Лd8 : d7

20 Фb5—e5!

Теперь грозит мат тремя различными способами. Черные сдались.

№ 287. Испанская партия

Алехин **Мекк**

Из сеанса с часами в Базеле, 1925 г.

1	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	d7—d6
6.	c2—c3	Cc8—g4
7.	d2—d4	b7—b5
8.	Ca4—b3	Cf8—e7
9.	Cc1—e3	0—0
10	Kb1—d2	...

При этой системе защиты белые обошлись без прикрывающего хода Ле1, необходимого в других случаях, но отнюдь не способствующего развитию их атаки.

10	...	Kc6—a5
11.	Cb3—c2	c7—c5
12.	h2—h3!	...

Вынуждает, вследствие незащищенности пешки e5, размен на f3, после чего белые быстро вскроют важную для атаки вертикаль «f».

12.	...	Cg4 : f3
13.	Фd1 : f3	Kf6—d7
14.	Лa1—d1	Фd8—c7
15.	Cc2—b1	...

Грозило 15... cd

15	.	Ла8—d8
16.	Фf3—g3	Лf8—e8

Лучше, чем эта пассивная тактика, было 16... cd 17. cd Кc4 18. К : c4 bc. Атакующая позиция

белых была бы и в этом случае превосходна, однако, в ожидании атаки по вертикали «f» черным следовало оставить ладью на f8.

17.	f2—f4	Ка5—c6
18	f4 : e5	d6 : e5
19.	d4—d5	Kc6—a5
20.	Kd2—f3	...

Сильнее ход 20. b3. Давление на позицию рокировки, в связи с проходной пешкой, медленно, но верно принесло бы белым победу без всяких осложнений.

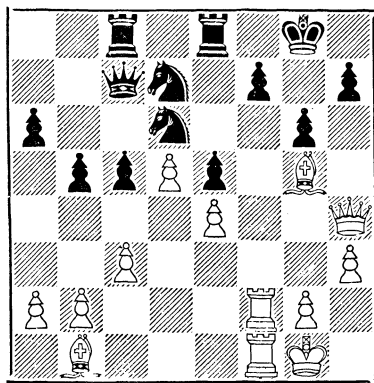
20.	...	Ка5—c4
21.	Ce3—h6	g7—g6

После 21... Cf8 22. Kg5 Kd6 23. Лf2 и затем Лdf1 черным все равно пришлось бы пойти на это ослабление.

22	Лf1—f2	Ce7—f8
23	Фg3—h4	Cf8—e7

После этого атака белых становится неотразимой. Следовало играть 23... f6. Правда, и в этом случае белые посредством 24. Kh2 организовывали бы атаку на пункт f6, однако черные располагали некоторыми защитительными ресурсами. Сказался бы неточный 20-й ход белых.

24.	Kf3—g5!	Kc4—d6
25.	Лd1—f1	Ce7 : g5
26.	Ch6 : g5	Лd8—c8



27. Лf2 : f7 ...

Этот ход требовал точного расчета.

27. ... Kd6 : f7
28. Лf1 : f7 h7—h5

Единственная защита от мата, крайне ослабляющая позицию короля. На это и рассчитывали белые, жертвуя качество.

29. Лf7—f3 Ле8—f8

На 29 ... Kf8 последовало бы Сb1—c2—d1, затем Лf6 и g2—g4, после чего белые фигуры мощно вторгались в неприятельский лагерь.

30. Лf3—g3 ...

Угрожает 31. Се7.

30. ... Лf8—f7
31. Сg5—e7 Kpg8—h7
32. Сb1—d3 c5—c4
33. Cd3—e2 Фc7—b6+
34. Kfg1—h2 Kd7—f6
35. d5—d6 Лf7 : e7

Если 35 ... Фf2, то 36. Cf3

36 Фh4 : f6! ...

Энергичнее, чем 36 de.

36. ... Ле7—g7
37. Се2 : h5 ..

Вынуждает мат, между тем как 37 d7 выигрывало «только» ладью.

37. ... Лс8—g8
38. Фf6—h4! g6—g5
39 Ch5—g6++

и через два хода мат.

№ 288. Центральный гамбит

Алехин Молина

Из сеанса с часами
в Буэнос-Айресе, 1926 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. d2—d4 e5 : d4
3. c2—c3 d7—d5
4. e4 : d5 Kg8—f6l

Этот ход позволяет черным с легкостью добиться уравнения.

5. Kgl—f3 ...

Если 5. c4, то 5 ... c6.

5. ... Kf6 : d5
6. Фd1 : d4 Kb8—c6
7. Cf1—b5 Cf8—e7

Энергично и хорошо. Если теперь 8. Ф : g7, то 8 ... Сf6 9. Фh6(g3) Фе7+, и после развития ферзевого слона и 0—0—0 черные добиваются преимущества.

8. 0—0 0—0
9. Сb5 : c6 b7 : c6

Игра белых далеко не проста: черный конь занимает сильную позицию, пункт d3 слаб, и ферзевый фланг трудно развить. Поэтому необходимо предупредить хотя бы самое худшее.

10 Лf1—e1 Сс8—b7
11. Kbl—a3 Лf8—e8
12. Ка3—c4 c6—c5
13. Фd4—d1 Фd8—d7

Черные правильно сделали, отказавшись от размена своего королевского слона на коня на 11-м ходу; теперь то же самое они должны были предпринять в отношении ферзевого слона, например: 13 ... Лb8 14. Ка5 Са8.

14. Кс4—a5 Фd7—b5
15. Ка5 : b7 Фb5 : b7
16. c3—c4 ...

Смелое решение: белые допускают вторжение коня на d3, рассчитав, что получающаяся при этом связка будет им выгодна. В противном случае белые без колебаний сыграли бы 16. Фс2 и затем развили бы слона.

16. ... Kd5—b4
17. Фd1—b3 Ла8—d8
18. Сс1—e3 Фb7—a6

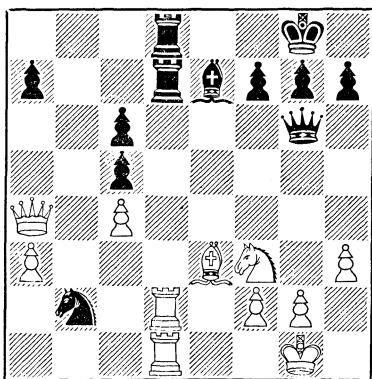
С угрозой 19 ... Лd3, что сразу было бы бесцельно ввиду ответа Фа4.

19. a2—a3! Kb4—d3
Если 19 ... Лd3?, то 20. ab.
20. Лe1—d1 Фа6—g6
21. Лd1—d2 Лd8—d7
22. Фb3—a4! c7—c6

23. Лa1—d1 Ле8—d8
24. h2—h3! . . .

Белые провели начатый ими на 16-м ходу план и сейчас могли уже после 24 Фc2 Cf6 25. Ke1 Ke5 26. Ф : g6 hg разменять ладьи и затем, сыграв Kd3, добиться выгодного для себя эндшпиля. Однако ход в партии еще тоньше, так как даже в случае лучшего ответа 24 . . . h6 белые могли бы вынудить тот же вариант, да еще с некоторым усилием (именно, fg вместо hg), между тем, как любопытная и, на первый взгляд, сильная контригра противника опровергается неожиданной жертвой.

24. . . . Kd3 : b2



25. Фа4 : a7!! . . .

Если сразу 25. Л : d7, то не 25 . . . К : a4? 26. Л : d8+ Cf8 27. Ke5, а просто 25 . . . Л : d7!

Ход в партии дает белым во всех вариантах решающее преимущество. Например:

I. 25 . . . Л : d2 26 Л : d2 Л : d2 27. К : d2;

II. 25 . . . К : d1 (25 . . . Kd3 26. Л : d3!) 26. Л : d7 К : e3 27. fe Л : d7 28. Ф : d7 Cf8 29. Ke5;

III 25 . . . Cd6 26. Ф : d7 Л : d7 27. Л : b2 (угрожая ходом Ke5) Фf6(e6) 27 . . . Lbd2.

25. . . . Лd7 : a7
26. Лd2 : d8+ Ce7—f8
27. Ce3 : c5 h7—h6
28. Лd8 : f8+ Kpg8—h7
29. Лd1—d8 Фg6—b1+
30. Kpg1—h2 Ла7—b7
31. Kf3—h4! . . .

После этого мат неотвратим. Например: 31 . . . g5 32. Лh8+ Kpg7 33. Лdg8+ Kpf6 34. Л : h6+ Кре5 35. Ле8+, и мат в 2 хода.

Черные сдались.

№ 289. Дебют слона

Консультанты Алехин

Из сеанса в Бирмингеме, 1926 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Cf1—c4 Kg8—f6
3. Kgl—f3 . . .

Невыгодный для белых вариант. Более обещающим был гамбитный ход 3. d4 или же 3. Кc3, что сводило игру к венской партии.

3. . . . Kf6 : e4
4. Kbl—c3 Ke4—f6!

Самое простое. Если 4 . . . К : c3, то 5. dc f6 6. Kh4 с хорошими видами на атаку у белых.

5. Kf3 : e5 d7—d5
6. Cc4—b3 c7—c5

Черные препятствуют плану противника укрепить коня e5 ходом d2—d4.

7. d2—d3 Kb8—c6
8. Ke5 : c6 b7 : c6
9. 0—0 Cf8—d6

Черные намерены использовать неудачное положение белопольного слона противника для создания атаки на белого короля. Если, например, 10. Cg5, то 10 . . . Фc7! и после размена слона на коня f6 белые подверглись бы очень опасной атаке. Следующий ход белых, еще более ослабляющий позицию их короля, правда, тоже не лучше.

10. h2—h3? h7—h6!

11. Фd1—f3 g7—g5

В этом смысл предыдущего хода черных: теперь белые не могут поставить своего слона на f4, и все их легкие фигуры выключены из игры.

12. Сс1—d2 Сс8—e6

Черные угрожают ходом 13... g4, что сразу было плохо из-за ответа Фe2+ и затем h3—h4.

13. Лa1—e1 Кре8—f8

Возобновляя указанную выше угрозу.

14. Фf3—d1 Лh8—g8

Препятствует контратаке путем 15. f4, на что теперь последовало бы 15... gf 16. С : f4 С : f4 17. Л : f4 С : h3. Все же своим следующим ходом белые пытаются подготовить продвижение f2—f4, но это приводит лишь к усилению позиции противника.

15. Фd1—c1 Кf6—h5

16. Кс3—e2 Фd8—d7!

С угрозой 17... Ch3, против чего в сущности у белых уже нет защиты.

17. h3—h4 Се6—h3!

18. Ке2—g3 ...

Ясно, что слона брать нельзя.

18. ... Кh5—f4

19. Cd2 : f4 g5 : f4

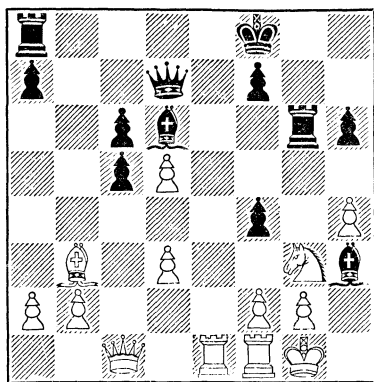
Это более энергично, нежели 19... С : f4 20. Фd1 gh 21. Фf3.

20. c2—c4 ...

Пользуясь тем, что черные не могут сразу взять коня из-за 21. Ф : h6+, белые стремятся завязать контригру на ферзевом фланге. Проще всего на это было бы ответить 20... d4, но черные не хотят терять ни одного темпа, так как предвидят возможность неотразимой матовой атаки.

20. ... Лg8—g6

21. c4 : d5 ...



21. ... Ch3 g2!

Но не 21... fg из-за 22. fg с дальнейшим d5 : c6. Неожиданная жертва слона не оставляет белым никакой надежды.

22. Кrg1 : g2 ...

Иначе 22... Фh3.

22. ... f4—f3+!

Гвоздь комбинации. Если теперь 23 Kph2, то 23... Фg4 с угрозами 24... Ф : h4+ или 24... С : g3+.

23 Krg2 : f3 Фd7—g4+

24. Кrf3—g2 ...

Или 24. Кре3 Cf4+ 25. Кре4 Ле8X.

24. ... Cd6 : g3

25. Фcl—d1 Фg4 : h4

26. Ле1—e6! ...

Остроумно, но не спасает партии.

26. ... Фh4—h2+

27. Кrg2—f3 f7 : e6

28. f2 : g3 Лg6—f6+

29. Кrf3—g4 ...

Или 29. Кре3 Ф : g3+ 30. Кpd2 Фg2+.

29. ... h6—h5+

30. Кrg4—g5 Кrf8—g7!

Последняя тонкость. Если 31. Л : f6, то 31... Ф : g3+ 32. Кр : h5 Лh8+ и мат следующим ходом.

31. Лf1—f3 Лf6—f5+!

Белые сдались.

Партия хотя и не является особенно глубокой, но тем не менее представляет некоторый интерес, будучи характерным примером развития современной техники игры. Достаточно было белым допустить небольшую неточность в разыгрывании дебюта, неправильно развив своего белопольного слона и сделав, казалось бы, естественный ход $h2-h3$, как вся их партия через несколько ходов оказалась непоправимо проигранной! А сколько дебютных ошибок, зачастую даже еще более тяжелых, допущенных в турнирах прошлого времени, оставались безнаказанными вследствие недостаточно высокого уровня техники игры и чересчур схематичного понимания дебютной стратегии, столь свойственного большинству старых корифеев.

№ 290. Дебют Рети

Консультанты **Алехин**

Из сеанса в Нью-Йорке, 1929 г.

1. $Kg1-f3$ $Kg8-f6$
2. $c2-c4$ $b7-b6$

Черные хотят перейти к новиндийской защите.

3. $g2-g3$ $Cc8-b7$
4. $Ci1-g2$...

Это позволяет черным избрать более активную форму развития. Продолжение 4. $d4$ $e6$ 5. $Cg2$ привело бы к известным вариантам.

4. ... $e7-e5$

Этот ход имеет свои достоинства, но также и недостатки, поскольку пешка $e5$ может в дальнейшем подвергнуться нападению.

5. $Kb1-c3$ $Cf8-b4$
6. $0-0$...

Слишком оптимистично, так как двоякая пешка на вертикали «с» является серьезным недостатком позиции гораздо чаще, чем принято думать, а в данном случае это

относительно не компенсируется преимуществом двух слонов

Естественным продолжением было 6. $\Phi b3$.

6. ... $Cb4 : c3!$
7. $b2 : c3$...

Еще менее удовлетворительно было бы 7. dc $d6$.

7. ... $d7-d6$

Расположение черных пешек на черных полях ясно свидетельствует о том, что черным незачем было сохранять чернопольного слона.

8. $d2-d4$ $e5-e4$

Черные правильно учитывают, что вертикаль «f», которую белые смогут вскрыть, не даст им компенсации за новое ослабление вертикали «e»

9. $Kf3-h4$ $0-0$
10. $f2-f3$ $e4 : f3$

Черные могут продолжать игру простейшим образом Затруднения белых теперь заключаются в том, что им невыгодно взять на $f3$ пешкой ввиду 11. $Sab!$ 12. $f4$ $cb6$ с последующим $d6-d5$ После следующего хода белых их пешка «e» остается слабой.

11. $Cg2 : f3$ $Kf6-e4$
12. $\Phi d1-d3$ $Lf8-e8$
13. $d4-d5$...

Начинающаяся контратака недолговечна Однако если белые решили прервать действие слона $b7$ по большой диагонали, то это надо делать именно сейчас, так как после $Kd7$ черные уже не обязаны были уступать поле $e4$.

13. ... $Ke4-c5$
14. $\Phi d3-d4$ $Kb8-d7$
15. $Ci3-h5$..

Белые надеются вызвать ответ $g7-g6$, который предоставил бы им шансы по вертикали «f». Однако черные не поддаются соблазнам и спокойно готовят полную блокаду

15. . . $Kd7-e5$
16. $Ccl-f4$ $\Phi d8-d7!$

Если 16... g6, то 17 Cf3 g5
18. С : e5 de 19. Фg4 h5 20 Ф : h5
gh 21. Се4! К : e4 22. Ф : f7+ Кph8
23 Фh5+ Кpg8 24. Лf7 и белые
выигрывают.

- | | |
|--------------|---------|
| 17. Kh4—f3 | Ke5—g6 |
| 18. Kf3—d2 | Фd7—h3! |
| 19. Ch5 : g6 | ... |

Попытка выиграть ферзя посред-
ством 19 Ch6 gh 20. Cg4 закончилась
бы плачевно, так как на 19 Ch6 у
черных имеется простой ответ 19...
Ле5!

- | | |
|-----------|---------|
| 19. ... | h7 : g6 |
| 20. e2—e4 | f7—f6 |

Черные пригвозждают пешку e4
на вечные времена к ее месту, а
кроме того, ставя последние свои
пешки на черные поля, ограничи-
вают сферу действия чернопольного
слона белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. La1—e1 | g5—g5 |
| 22. Cf4—e3 | Le8—e7 |
| 23. Krg1—h1 | La8—e8 |
| 24. Ce3—g1 | Cb7—c8 |

Преждевременно было бы, ко-
нечно, 24... К : e4 25 К : e4 Л : e4
26 Л : e4 Л : e4 27 Ф : e4 Ф : f1
ввиду 28. Фе8+ с вечным шахом.
Черным вообще незачем торопиться
с выигрышем пешки e4, поскольку
их позиция должна принести им
много больше.

- | | |
|------------|--------|
| 25. Лf1—f3 | Cc8—g4 |
| 26. Лf3—e3 | ... |

У белых слабости теперь повсю-
ду: на ферзевом фланге — сдвоен-
ные пешки, в центре — отсталая
пешка, на королевском фланге —
слабые белые поля. Как прямое
следствие этого — почти все фигуры
у белых запатованы, и у них не
остается ничего другого, как дви-
гаться вперед и назад слона

Поэтому нет ничего удивитель-
ного, что черные вместо того, чтобы
принять наиболее очевидный план
атаки пешки e4 п я т ь ю фигурами
посредством Фh7 с последующим
Cg4—h5—g6, предпочитают подго-

товить решающее пешечное про-
движение в центре Правда, подго-
товительные маневры требуют свы-
ше пятнадцати ходов, но зато успех
намеченной схемы придает партии
печать художественности.

- | | |
|---------|--------|
| 26. ... | Фh3—h5 |
|---------|--------|

Прежде чем предпринять долгое
путешествие королем, надо, чтобы
ферзь и слон поменялись местами и
слабый пункт e4 находился под
наблюдением еще одной черной
фигуры

- | | |
|-------------|---------|
| 27. Kph1—g2 | Cg4—h3+ |
| 28. Krg2—h1 | Фh5—g4 |
| 29. Cg1—f2 | a7—a5 |
| 30. Cf2—g1 | a5—a4 |

Полезно лишить белых хода Kb3.

- | | |
|------------|---------|
| 31. Cg1—f2 | Le7—e5 |
| 32. Cf2—g1 | Le8—e7 |
| 33. Cg1—f2 | Kpg8—f7 |

Пора перевести короля на безо-
паснейшее поле доски — a6!

- | | |
|------------|---------|
| 34. Cf2—g1 | Kpg7—e8 |
| 35. Cg1—f2 | Kpe8—d8 |
| 36. Cf2—g1 | Kpd8—c8 |
| 37. Cg1—f2 | Kpc8—b7 |
| 38. Cf2—g1 | Kpb7—a6 |
| 39. Cg1—f2 | Фg4—h5 |

Последние приготовления. Заклю-
чительная комбинация требует
прежней расстановки ферзя и слона!

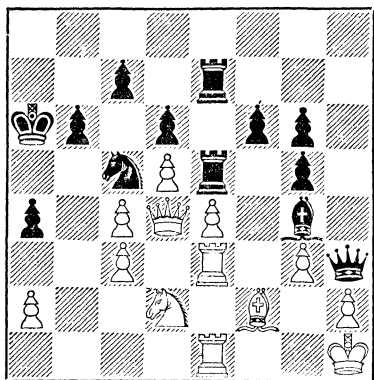
- | | |
|-------------|---------|
| 40. Cf2—g1 | Ch3—g4 |
| 41. Kph1—g2 | Фh5—h3+ |
| 42. Krg2—h1 | g7—g6 |

Наконец-то раскрывается идея
выигрыша.

- | | |
|----------------------------|--------|
| 43. Cg1—f2 | ... |
| (См диаграмму на стр. 608) | |
| 43. ... | f6—f5! |

Борьба должна быть решена не
выигрышем пешки, а прямым напа-
дением на белого короля. Если
после 44. ef gf белые опять сыграют
45. Cg1, то последует 45... Ке4
46. К : e4 Л : e4 с неизбежным
Cf3+.

- | | |
|-------------|---------|
| 44. e4 : f5 | g6 : f5 |
|-------------|---------|



45. Лe3 : e5 d6 : e5

46. Фd4—e3 ...

Главный вариант заключался в 46 Л : e5 Л : e5 47. Ф : e5 Cf3+! 48. К : f3 Фf1+ 49. Kg1 Kd3! Это показывает, почему черного короля надо было перевести на поле a6.

46. ... e5—e4

47. d5—d6! c7 : d6

48. Cf2—g1 ...

Цель предыдущего хода белых видна из следующего варианта: 48 ... Cf3+ 49. К : f3 e4 50. Ф : f3! Л : e1 51. Фа8 X! Однако у черных имеется мощный промежуточный ход

48. ... f5—f4!

Если теперь 49. gf, то 49 ... Cf3+.

Белые сдались.

№ 291. Французская защита

Алехин

Асгиерсон

Из сеанса в Рейкьявике, 1931 г.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 Cc8—e7

5. Cg5 : f6 ...

Этот вариант применялся обычно с последующими ходами 6. e5 и

7. Фg4. В данной партии идея совершенно другая. Белые хотят по возможности дольше сохранить напряжение в центре и быстро закончить развитие.

5. ... Ce7 : f6

6. Kg1—f3 0—0

7. Cf1—d3 Лf8—e8

Потеря времени. Следовало играть 7 ... c5; у белых вряд ли было что-нибудь лучшее, чем 8. dc Фа5 9. Фd2 с примерно равными шансами.

8. e4—e5 Cf6—e7

9. h2—h4! ...

Разумеется, с намерением пожертвовать на h7. Но вполне ли правильна эта жертва? Мой противник (бывший чемпион Исландии) полагал, что она недостаточна, и предпринял контратаку. В случае 9 ... h6 белые получили бы заметное преимущество, продолжая 10. Ke2 c5 11. c3.

9. ... c7—c5

10. Cd3 : h7+ ...

Правильность этой, вообще говоря, шаблонной жертвы основывается здесь на возможности использовать для атаки также центральные вертикали. Несколько шахов на королевском фланге сами по себе не могли бы оказать решающего действия.

10. ... Kpg8 : h7

11. Kf3—g5+ Kph7—g8

12. Фd1—h5 Ce7 : g5

13. h4 : g5 Kpg8—f8

Черные рассчитывали, что после 14. Фh8+ Кре7 15. Ф : g7 Лg8 16. Фf6+ Кре8 они легко избавятся от затруднений, но ближайший ход противника показывает им, что дело гораздо серьезнее, чем они думали.

14. g5—g6! ...

Эту пешку нельзя взять, так как после 15. Ф : g6 у черных не будет защиты от угрозы 16. Лh8+.

14. ... Kf8—e7

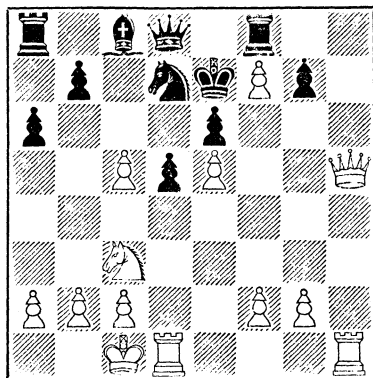
15. g6 : f7 Ле8—f8
16. 0—0—0 ...

Это не только развивающий ход: белые грозят теперь сыграть 17. Кb5, что сразу не проходило из-за 17... Фа5+.

16 ... a7—a6
17. d4 : c5 ...

С угрозой 18. Ке4.

17 ... Кb8—d7



18. Лd1 : d5!! ...

Обеспечивает участие всех белых фигур в заключительной атаке. В случае принятия этой жертвы получался красивый вариант: 18... ed 19. К : d5+ Кре6 20. Кf4+ Кре7 21. e6 Кf6 22. Фе5! Л : f7 23. Кg6+, и мат в три хода.

18. ... Фd8—a5
19. Фh5—g5+ ...

Предупреждает бегство черного короля через поле d8.

19. ... Кре7 : f7
20. Лh1—h7 Лf8—g8
21. Лd5—d4! ...

Не сразу 21. Л : d7+ С : d7 22. Ке4? ввиду 22... Фe1 X.

21. ... Фа5 : c5
22. Лd4 : d7+ Сc8 : d7
23. Кc3—e4 Фc5—b4

Снова грозит мат, но...

24. Ке4—d6+ Кpf7—f8
25. Фg5—f6+ g7 : f6
26. Лh7—f7 X

Матовая позиция «чиста» и для практической партии достаточно экономична.

№ 292. Испанская партия

Алехин **Миндено**

Из сеанса в Голландии, 1933 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 d7—d6

Защита Стейница, которая еще пользовалась популярностью во времена матча Ласкер — Капабланка (1921 г.), теперь совершенно исчезла из практики Действительно, современная трактовка этой защиты с промежуточным ходом 3... a6 (так называемая «улучшенная защита Стейница») дает черным после 4. Са4 d6 значительно больший выбор различных систем развития, чем ход в партии, которым черные сами ограничивают свои возможности.

4. d2—d4 e5 : d4

В случае 4... Cd7 наиболее обещающим продолжением для белых является 5. Кc3 Кf6 6. С : c6 С : c6 7. Фd3!

5. Фd1 : d4 ...

Разумеется, здесь хорошо и 5. К : d4. Но белые задумали уже длинную рокировку.

5. ... Сc8—d7
6. Сb5 : c6 Cd7 : c6
7. Кb1—c3 Kg8—f6
8. Сc1—g5 Cf8—e7
9. 0—0—0 0—0
10. h2—h4 ...

Эта позиция уже встретила в турнирной партии Андерсена (Баден Баден, 1870 г.), в которой немецкий чемпион сыграл 10. Лhe1

и в конце концов сделал ничью. С целью проверить ценность этого хода я применил его в Фолькстоне, 1933 г., против андерсеновского однофамильца, — датского мастера Э. Андерсена. Хотя партия закончилась в мою пользу, начальная стадия ее (после 10. Лhе1 Кd7 11. С : е7 Ф : е7 12. Ле3 Фf6 13. Кd5 С : d5 14. еd Ф : d4) оказалась достаточно удовлетворительной для черных. Ход 10. h4 острее, и черные должны будут затратить некоторые усилия, чтобы оттеснить слона g5.

10. . . . h7—h6

Этот ход не следует порицать, так как черные не обязаны сразу же взять слона и могут с этим повременить, пока их позиция не будет безопасней.

11. Кс3—d5 . . .

Правильная и точно рассчитанная жертва, которую черным не следовало бы принимать. Еще более подходящим для поддержания давления было бы предварительное 11. Крb1.

11. . . . h6 : g5?

Хотя основную идею жертвы было трудно предусмотреть, принятие ее надо решительно осудить. Достаточно ясно, что вскрытие вертикали «h» представляет грозную опасность. Кроме того, у черных была вполне надежная защита 11... К : d5 12. еd Cd7.

12. Кd5 : е7+! . . .

Конечно, не 12. l g К : d5 13. еd С : g5+, и у черных достаточная защита.

12. . . . Фd8 : е7

13. h4 : g5 Кf6 : е4

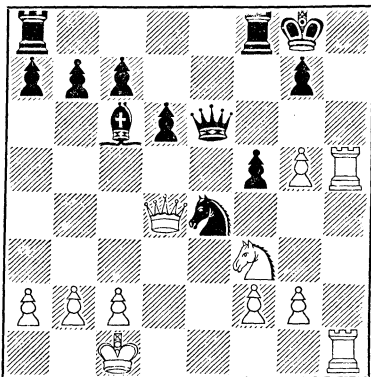
И после других ходов конем сдвоение ладей по вертикали «h» оказалось бы решающим. Если же 13... Ф : е4, то 14. g1 Ф : d4 15. Л : d4 С : f3 16. g1 Лfе8 17. Лg4! g6 18. Лgh4 с матом.

14. Лh1—h5 Фе7—е6

В случае немедленного 14... f5 белые форсировали бы выигрыш таким же примерно образом, как в партии: 15. g6 Фе6 16. Ке5! Кf6 (Иначе 16. Лdh1) 17. Лh8+! Кр : h8 18. Фh4+ Кpg8 19. Лh1 с неизбежным матом

15. Лd1—h1 f7—f5

Теперь черные как будто находятся временно в безопасности, поскольку в случае 16. g6 Ф : g6 17. Ке5 у них будет ладья и две легкие фигуры за ферзя после 17... Ф : h5 18. Л : h5 de. Однако посредством эффектной перестановки ходов белые разрушают надежды противника



16. Кf3—е5!! . . .

Неожиданный ход, цель которого — ослабить защиту поля d5.

16. . . . d6 : е5

У черных явно нет выбора, поскольку 16... Ф : е5 17. Ф : е5 de 18. g6 сразу решает.

17. g5—g6!

В этом все дело: если теперь 17... Ф : g6, то 18. Фс4+ и мат в три хода. Не будь сделанного хода 16. Ке5 de, черные могли бы защититься посредством d6—d5.

Черные сдались.

АЛЕХИН ОБ ИГРЕ ВСЛЕПУЮ

(Из книги «На пути к званию чемпиона мира»)

Об игре не глядя на доску я услышал впервые 9-летним мальчиком. В это время мой родной город — Москву — посетил Пильсбери, который дал здесь сеанс одновременной игры вслепую на 22 досках. Я сам тогда не имел еще доступа в шахматный клуб, но мой старший брат принял участие в сеансе и сыграл с Пильсбери вничью. Достижение Пильсбери подействовало на меня ошеломляюще. Впрочем, таково же было впечатление всего шахматного мира.

В возрасте около 12 лет я сам попробовал играть не глядя на доску. По своей молодости я тогда не мог еще бывать в шахматных кругах, зато тем усерднее я принимал участие в турнирах по переписке. В связи с этим приходилось много анализировать, чем я занимался подчас во время гимназических уроков. Само собой понятно, что я не мог пользоваться шахматной доской, поэтому я рисовал нужные позиции на клочке бумаги, а затем уже продолжал анализ на память. Я скоро убедился в том, что отлично могу обходиться без шахматной доски.

В 16 лет я завоевал звание мастера во Всероссийском турнире любителей. В то время играть одновременно 4 или 5 партий вслепую не представляло для меня никаких трудностей. Однако я не развивал этих способностей, а совершенствовался в искусстве практической игры.

Первые серьезные партии вслепую были мною сыграны вскоре после Мангеймского международного турнира 1914 года. Как известно, турнир этот был прерван в первые же дни войны, и я вместе с другими русскими шахматистами оказался заключенным в тюрьму. Вполне естественно, что мы заполняли свои досуги игрой в шахматы. Так как мы не имели в своем распоряжении досок, то должны были играть вслепую. Я сыграл таким образом множество партий, некоторые из них были впоследствии опубликованы.

В 1916 году я в качестве уполномоченного Красного Креста попал на Галицийский фронт, где был тяжело контужен в спину. Несколько месяцев я пролежал неподвижно прикованным к постели в госпитале в Тарнополе. Игра вслепую оказалась для меня настоящим спасением. Меня часто посещали местные шахматисты, и я имел возможность дать им целый ряд маленьких сеансов не глядя на доску. В одном из этих сеансов была сыграна одна из наиболее известных моих партий вслепую против Фельдта (см. партию № 293)

Во время революции я не имел случая играть вслепую. Когда же я в 1921 году покинул СССР, мне захотелось использовать свои силы на этом поприще. Несмотря на то, что я до тех пор никогда не играл более 8 партий, я сразу же дал в Париже сеанс не глядя на доску из 12 партий. Я справился

со всей задачей неожиданно легко, и таким образом случилось, что два года спустя я мог отважиться на рекордный сеанс.

Это произошло во время моей первой поездки в Америку в 1923 году. Я посетил Канаду и выступил в Монреале против 21 противника. Для Америки это было рекордом, так как Пильсбери играл на своей родине одновременно только 20 партий. Мой опыт удался: из 21 партии я выиграл примерно 80%. Вследствие этого еще во время моего пребывания в Америке у меня возникла идея побить мировой рекорд. Рекорд этот — в 25 партий — принадлежал в то время уже покойному венгерскому мастеру Брейеру. По окончании нью-йоркского турнира гроссмейстеров 1924 года я выступил в Нью-Йорке против 26 противников. Для меня оказалось неожиданностью, что состав моих противников был необычайно силен. Достаточно указать, что на первых 11 досках играли первоклассные любители Манхэттенского клуба и клуба имени Маршалла, впоследствии ставшие международными мастерами. Поэтому результат — 16 выигранных, 5 ничьих и 5 поражений — надо признать вполне удовлетворительным.

Годом позже я побил свой собственный рекорд. Я сыграл 1 февраля 1925 года в Париже вслепую 28 партий и достиг значительно лучшего в процентном отношении результата (+23, —2=3), чем в Нью-Йорке. Справедливости ради отмечу, что мои парижские противники оказались слабее нью-йоркских, хотя среди них были некоторые известные любители*.

Что касается художественной ценности игры вслепую, то последняя безусловно невелика. Наблюдая за партиями как своими, так и других мастеров я пришел к убеждению, что игра вслепую не только отражается на силе играющего, но и в значительной мере искажает способ его мышления и стиль игры. Так, например, я не признал бы многие мои партии по стилю за свои и не могу себе представить, чтобы я играл подобным же образом за доской. Известную роль здесь играет то обстоятельство, что сеансер в целях пропаганды обычно стремится показать не столько качество своей игры, сколько силу своей памяти. Это мне показал не только собственный опыт, но и изучение партий других мастеров. Морфи возбудил всеобщее изумление, когда он в Лондоне сыграл одновременно 8 партий не глядя на доску; но анализ этих партий обнаруживает, что они содержат поразительно много ошибок. Пильсбери был одним из величайших мастеров игры вслепую, и его достижение — 22 партии — являлось в течение многих лет мировым рекордом. Однако, когда он попробовал в 1902 г. в Ганновере сыграть одновременно вслепую с 21 противником силы первой категории, он потерпел неудачу. Он довел сеанс до конца, но результат (+3, —7, =11) показывает, что такое предприятие оказалось ему не по силам. Также и среди современных мастеров имеются виртуозы игры не глядя на доску, но лишь очень незначительное количество иггранных ими партий попало в печать. Счевидно, мастера сами признают, что эти их партии в художественном отношении стоят не слишком высоко. Мои собственные партии вслепую не свободны от типичных ошибок. После достижения выигранный позиции наступает странное ослабление напряжения; редко избирается продолжение, ведущее к технически простейшему выигрышу.

В большинстве случаев эстетическое впечатление нарушается тем, что реализация уже достигнутого преимущества отнюдь не является безукоризненной.

* Впоследствии, в 1932 г. в Чикаго, Алехин довел количество одновременно иггранных им вслепую партий до тридцати двух.— В. П.

Меня часто спрашивают, каким образом я могу играть не глядя на доску столь большое количество партий. Мне думается, что весь секрет заключается в прирожденной остроте памяти, которую соответствующим образом развивают основательное знание шахматной доски и глубокое проникновение в сущность шахматной игры. Кроме того, большую роль играет так называемая техника дебюта и эндшпиля. Мною никогда не применялись какие-либо мнемотехнические схемы. Если же широкая публика полагает, что наиболее существенная трудность заключается якобы в том, чтобы все время запоминать соответствующие положения, то она забывает о том, что играющий вслепую должен преодолеть еще вторую, куда большую трудность, а именно — бороться вслепую, вслепую находить в каждой позиции хотя бы приблизительно лучший ход! Это очень важно, чтобы быстро окончить хотя бы часть партий и сократить этим их общее число.

Перед каждым большим сеансом я вкратце набрасываю простой план, подразделяя все доски на группы по дебютам. Делается это совершенно произвольно. Например, во время моего нью-йоркского сеанса я подразделил, 26 досок следующим образом: первые 6 партий я начал ферзевой пешкой, следующие 6 — королевской пешкой, потом опять 6 — ферзевой и 6 — королевской, а 2 последние — пешкой ферзевого слона. При вызове отдельных номеров досок надо лишь в процессе игры вспомнить о соответствующем дебюте; таким образом вспоминаются отдельные планы, угрозы и защиты, вспоминаются позиция, последний ход, и можно комбинировать дальше.

Наибольшие требования к памяти предъявляет дебютная стадия, так как до тех пор, пока партия еще не приобрела индивидуального облика, память находит очень мало точек опоры. Наибольшая часть умственной работы проделывается с помощью так называемой логической памяти; это значит, что играющий не пытается воспроизвести перед своими глазами всю доску с ее белыми и черными клетками, белыми и черными фигурами, как полагает большинство непосвященных, но он припоминает только какой-нибудь характерный ход, конфигурацию части доски, наподобие того, как в жизни мы вспоминаем о каком-нибудь знакомом, книге или веди. Так играю я, так играют, насколько мне известно, все мастера игры вслепую. Зрительная память, т. е. способность представления, призывается на помощь только тогда, когда в особо критический момент нужно проверить положение, выяснить возможное заблуждение и т. п.

В случае необходимости уничтожить сомнение, свое или противника, возникшее вследствие, например, слуховой ошибки, играющий должен быть в состоянии, про себя или вслух, ход за ходом воспроизвести известное положение. Конечно, такого рода проверка допускается только в исключительных случаях, так как требует очень много времени.

О ценности игры вслепую вообще существуют различные мнения. В Америке, например, она ценится очень высоко, в то время как в Советской России она даже запрещена, так как в художественном отношении ее там считают бесполезной, и вместе с тем вредной для здоровья.

Я сам, несмотря на то, что являюсь носителем мирового рекорда, не могу назвать себя горячим приверженцем этого вида шахматного спорта и ценю игру вслепую только как средство пропаганды шахматной игры.

С чисто научной точки зрения игра вслепую ждет еще изучения.

№ 293. Французская защита

Алехин

Фельдт

Из сеанса одновременной игры вслепую на 5 досках в военном госпитале в г. Тарнополе, 1916 г.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | e4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 5. | Kc3—e4 | ... |

Чаще играют 5. Kf3, но в равной мере можно рекомендовать и этот маневр, препятствующий ходу 5... c5.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 5. | ... | f7—f5 |
|----|-----|-------|

Ослабление центра, ведущее в конечном счете к проигрышу черных. Лучшее было 5... Kd7 с последующим, при случае, c7—c5.

- | | | |
|----|---------|-----|
| 6. | Ke4—g5! | ... |
|----|---------|-----|

Хороший ход. Его цель — перевести коня на e5, сразу используя слабость, созданную предыдущим ходом противника.

- | | | |
|---|--------|--------|
| 6 | ... | Cf8—e7 |
| 7 | Kg5—f3 | c7—c6 |

Потеря времени. Лучше 7... 0—0.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 8. | Kf3—e5 | 0—0 |
| 9. | Kg1—f3 | b7—b6 |
| 10. | Cf1—d3 | Cc8—b7 |
| 11. | 0—0 | Lf8—e8 |

Если 11... Kd7, то 12. c4 Kf6 13. Kg5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 12. | c2—c4 | Kd5—f6 |
| 13. | Cc1—f4 | Kb8—d7 |
| 14. | Фd1—e2 | c6—c5 |

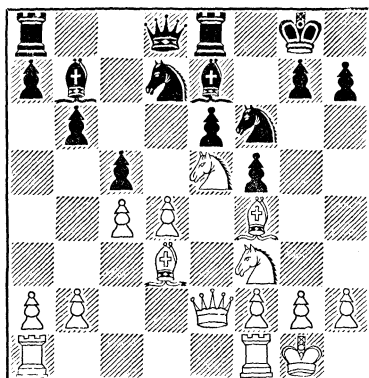
Необходимо было 14... Kf8. Ход в партии допускает красивый финал

(См. диаграмму).

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 15. | Ke5—f7! | ... |
|-----|---------|-----|

В случае отступления ферзя следует 16. Ф : e6 с угрозой мата.

- | | | |
|-----|------------|-----------|
| 15. | ... | Kpg8 : f7 |
| 16. | Фe2 : e6+! | ... |



В этом суть комбинации.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 16. | ... | Kpf7—g6 |
|-----|-----|---------|

Или 16... Kp : e6 17. Kg5 X. Если 16... Kpf8, то 17. Kg5 и белые выигрывают.

Белые объявили мат в два хода: 17. g4! Ce4 18. Kh4X.

№ 294. Дебют слона

Гонсиоровский

Алехин

Из сеанса одновременной игры вслепую на 6 досках, Одесса, 1918 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 3. | d2—d3 | c7—c6! |

Самый энергичный план игры против избранного белыми дебюта.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 4. | Фd1—e2 | Cf8—e7 |
| 5. | f2—f4 | d7—d5! |
| 6. | e4 : d5 | ... |

Если 6. fe, то 6... K : e4.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 6. | ... | e5 : f4 |
| 7. | Cc1 : f4 | 0—0 |
| 8. | Kb1—d2 | ... |

Белые уже отстали в развитии, и им нельзя способствовать развитию противника посредством 8. dc K : c6.

- | | | |
|----|--------|---------|
| 8. | . | c6 : d5 |
| 9. | Cc4—b3 | a7—a5! |

Черные хотят вызвать ход 10. a4 и тем ослабить ферзевый фланг белых. Не так сильно было бы 9... Ле8 ввиду 10. 0—0—0.

10. c2—c3 ...

Этот ход ведет к проигрышу важной пешки. Относительно лучше было 10. a4.

10. ... a5—a4
11. Cb3—c2 a4—a3!
12. b2—b3 Лf8—e8
13. 0—0—0 ...

У белых нет ничего лучшего.

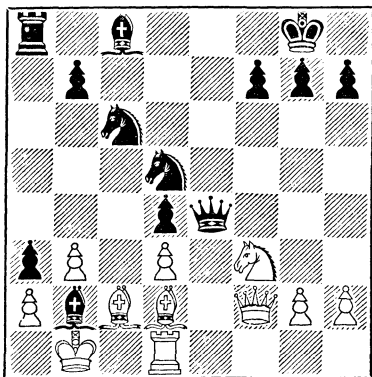
13. ... Ce7—b4
14. Fe2—f2 Cb4 : c3
15. Cf4—g5 Kб8—c6
16. Kg1—f3 d5—d4!
17. Лh1—e1 ...

Этот естественный ход ведет к немедленному проигрышу, но партия белых уже безнадежна.

17. ... Cc3—b2+
18. Kрc1—b1 Kf6—d5!

Неприятный сюрприз. Угроза мата может быть отражена только ценою фигуры.

19. Лe1 : e8+ Фd8 : e8
20. Kd2—e4 Фе8 : e4!
21. Cg5—d2 ...



21. ... Фе4—e3!
22. Лd1—e1! ...

Белые, в свою очередь, отвечают сюрпризом, оставляя своего ферзя под ударом, поскольку его нельзя брать из-за Ле8 X. Однако опасность для черных кратковременна.

22. ... Cc8—f5!
23. Лe1 : e3 d4 : e3
24. Фf2—f1

Черные объявили мат в три хода: 24... ed 25. Cd1 Kcb4! и 26... Kc3 X.

№ 295. Центральный гамбит

Алехин Фримэн

Из сеанса одновременной игры вслепую на 26 досках, Нью-Йорк, 1924 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. d2—d4 e5 : d4
3. c2—c3 d7—d5

Несомненно, лучшая защита, позволяющая черным получить равную игру.

4. e4 : d5 Фd8 : d5

Здесь, однако, ход 4... Kf6 лучше.

5. c3 : d4 Cf8—b4+
6. Kb1—c3 Kб8—c6
7. Kg1—f3 Kг8—f6
8. Cf1—e2 0—0
9. 0—0 Cb4 : c3

До сих пор черные делали правильные ходы, но этот размен ошибочен, так как он укрепляет центр белых. Следовало играть 9... Фа5.

10. b2 : c3 b7—b6

Это тоже нехорошо, так как пешки белых могут теперь продвигаться с выигрышем времени и пространства. Лучше было 10... Cg4.

11. c3—c4 Фd5—d8
12. d4—d5 Kc6—e7
13. Kf3—d4 ...

Препятствуя развитию слона по диагонали c8—h3.

13. ... Cc8—b7
14. Cc1—b2 ...

Проще было 14. Cf3 или 14. Cg5.
Все же идея пожертвовать центральные пешки, чтобы увеличить перевес в развитии, представлялась довольно заманчивой.

14. . . . c7—c6
15. Ce2—f3! c6 : d5
16. Лf1—e1 Лf8—e8

Продолжение 16 . . . Фd7 17 Кb5!
было бы, конечно, не лучше для черных.

17. Фd1—d2 Ла8—b8
18. Фd2—g5 . . .

С угрозой 19. Ке6!

18. . . . Ке7—g6
19. Кd4—f5 . . .

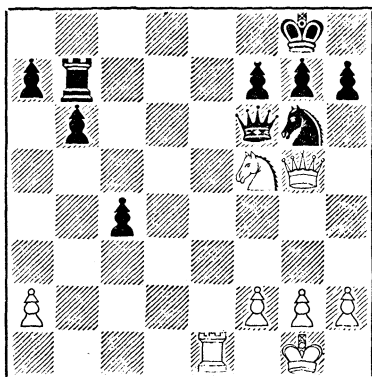
После этого атаку вряд ли можно отразить. Пока что грозит простое 20. cd.

19. . . . Ле8 : e1+
20. Лal : e1 d5 : c4

Если 20 . . . h6, то 21. Фg3 с угрозой 22. С : f6 или 22. Ке7+.

21. Cf3 : b7 Лb8 : b7
22. Сb2 : f6 Фd8 : f6

Или 22 . . . gf 23. Фh6 Фf8 24. Ле8 с матом.



Белые объявили мат в четыре хода: 23. Ле8+ Кf8 24. Кh6+ Ф : h6 25. Л : f8+ Кр : f8 26. Фd8X.

№ 296. Ферзевый гамбит

Алехин

Монский

Из сеанса одновременной игры вслепую на 26 досках, Нью-Йорк, 1924 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Кb1—c3	Кg8—f6
4. Сc1—g5	Сf8—e7
5. e2—e3	Кb8—d7
6. Кg1—f3	0—0
7. Лal—c1	c7—c6
8. Cf1—d3	h7—h6

Этот ход преждевременен, так как позволяет белым избежать размена слонов,— по крайней мере, в избранном черными главным варианте.

9. Cg5—h4	d5 : c4
10. Cd3 : c4	Кf6—d5
11. Ch4 : e7	. . .

В серьезной партии за доской я, наверно сыграл бы здесь 11. Cg3, но в игре «вслепую» всегда хочется упростить положение. Кроме того, мною владела новая идея, неоднократно примененная мною затем в матче с Капабланкой.

11. . . .	Фd8 . e7
12. Кc3—e4	. . .

В этом и состоит упомянутая идея. Как показали мои партии с Капабланкой, черным здесь лучше всего продолжать: 12 . . . К5f6 13. Кg3 Фb4+ 14. Фd2 Ф : d2+ 15. Кр : d2 Лd8.

12. . . .	Кd5—f6
13. Ке4—g3	e6—e5

И здесь проще 13 . . . Фb4+.

14. 0—0	e5 : d4
15. e3 : d4	Кd7—b6
16. Лf1—e1	Фe7—d6
17. Сc4—b3	Сc8—g4

Шаблонный развивающий ход, в котором черным вскоре придется раскаться. Правильный план, со-

стоял в 17... Kbd5, затем Се6 и Лад8, с давлением на пункт d4.

18. h2—h3! ...

Правильный ответ, после которого черным лучше всего отступить слоном на d7.

18. ... Cg4 : f3

19. Фd1 : f3 Kб6—d5

На 19... Ф : d4 я заготовил следующее продолжение: 20 Кf5 Ф : b2 21. Лс2 Фа3 22 К : h6+ с выигрывающей атакой. Но и после отказа от пешки d4 позиция черных вследствие захвата конем господствующего положения на f5 трудно защитима.

20. Ле1—e5 ...

Не сразу 20. Кf5 ввиду ответа Фf4.

20. ... Kf6—d7

21. Ле5—e2 ...

Хорошо было и немедленное 21. Ле4.

21. ... Kd5—f4

Если теперь 21... Фf4, то просто 22 Ф : f4 К : f4 23 Лс7 Лад8 24 d5! К : d5 25. С : d5 cd 26. Лс7 Кf6 27. Л : b7.

22. Ле2—e4 Kf4—g6

23. Кg3—f5 Фd6—f6

24. Лс1—e1 ...

Попытка немедленного штурма посредством 24. h4 приводила к неясным осложнениям, например: 24. h4 Лас8 25 Лg4 h5! или 25. h5 Л e4 26 Ф : e4 Фg5! (Единственный ход!) 27. hg Ф · c1+ 28. Кrh2 Кf6, и белым приходится сначала заботиться о предотвращении вечного шаха посредством Фf4+.

24. ... Krg8—h7

25. h3—h4 Kd7—b6

26. h1—h5 Kg6—h8

27. Сb3—c2 Kб6—d5

28. Ле4—h4 ...

Из многих путей, приводивших к цели, кратчайшим был 28 Ле7 g6 29. hg+ К : g6 30. Л : b7. Уве-

ренный в своей победе, я сделал здесь и впоследствии несколько неточных и мало продуманных ходов.

28. ... Kph7—g8

29. Лh4—g4 ...

Проще достигался выигрыш посредством 29. Ке7+ К : e7 30. Ф : f6 gf 31. Л : e7, например: 31... Лf8 32. Лg4+ Кf8 33. Лс7 Лс8 34. Ch7! Л : c7 35 Лg8+ Кре7 36 Л : a8, и затем берется конь

29. ... g7—g5

30. h5 : g6 f7 : g6

31. Кf5 · h6+ ...

При неослабевающей атаке белые выиграли пешку.

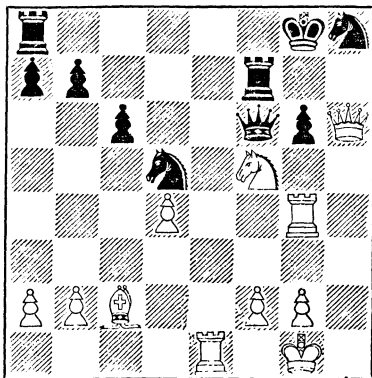
31. ... Kpg8—g7

На 31... Кph7 белые так же быстро выигрывали посредством 32. Кf5!

32. Kh6—f5+ Kpg7—h7

33. Фf3—h3+ Kph7—g8

34. Фh3—h6 Лf8—f7



35. Ле1—e5 Лf7—h7

36. Фh6—d2 Ла8—f8

37. Сс2—e4 ...

Этот ход, вообще говоря, неплох и достаточен для выигрыша, но все же здесь ясно сказывается разница между игрою за доской и вслепую.

Каждый опытный шахматист, играя за доской, инстинктивно пошел бы 37. Св3, связывая коня Переигривая затем эту партию, я не мог найти никакой ошибки памяти, удержавшей меня от этого хода. Очевидно, игра вслепую имеет свои законы.

37. . . . Kd5—c7

38. Фd2—c2! . . .

С намерением занять диагональ a2—g8, важность которой была мне ясна уже на предыдущем ходу. Но как же тогда психологически это объяснить?

38. . . . Kc7—e6

39. Фc2—c4 Лf8—e8

40. Kf5—d6 Лe8—e7

41. Се4—f5 Лh7—f7

42. Kd6 : f7 Лe7 : f7

43. Фc4 : e6 Черные сдались.

№ 297. Защита Алехина

Алехин

Потемкин

Из сеанса одновременной игры вслепую на 28 досках, Париж, 1925 г.

1. e2—e4 Kg8—f6

2. Kb1—c3 d7—d5

3. e4 : d5 Kf6 : d5

4. Cf1—c4 Kd5—b6

Трактовка дебюта белыми отнюдь не являлась опровержением избранной черными защиты. Черные могли также ответить просто 4 . . . K : c3 с отличными перспективами; если белые сыграли бы 5. Фf3, то 5 . . . e6 6. Ф : c3 Kc6 7. Kf3 Фf6! 8. Ф : f6 g1 9. d4 Лg8 с последующим Cd7 и 0—0—0.

5. Cc4—b3 c7—c5

6. d2—d3 Kb8—c6

7. Kgl—f3 Kc6—a5

Черные переоценивают значение двух слонов. Следовало продолжать 7 . . . e6, а затем Се7 и 0—0 с прекрасной игрой.

8. Kf3—e5! Ka5 : b3

Если 8 . . . e6, то 9. Фf3 с преимуществом у белых.

9. a2 : b3 Kb6—d7

Несколько лучше было 9 . . . Се6 с последующим g7—g6.

10. Ke5—c4! Kd7—b6

Столь же неудовлетворительно было бы 10 . . . e6 11. Kb5 (С угрозой 12. Cf4) или 10 . . . e5 11. Фе2!

Однако, продолжая 10 . . . g6 11. Фе2 (С угрозой мат) 11 . . . Cg7 12. Cf4 a6 13. Kd5 Kpf8, черные еще сохраняли шансы на упрочение своей позиции.

11. Cc1—f4 Kb6—d5

Посредством 11 . . . a6 12. 0—0 e6 черные еще могли бы отразить непосредственные угрозы, хотя позиция их оставалась скомпрометированной. После хода в партии черным уже не спастись.

12. Kc3 : d5 Фd8 : d5

13. 0—0 . . .

Теперь грозит 14. Kb6.

13. . . . b7—b5

14. Kc4—e3 Фd5—c6

15. d3—d4! e7—e6

На 15 . . . Cb7 последовало бы просто 16. Лe1.

16. d4—d5 e6 : d5

17. Ke3 : d5 . . .

Очень сильно было бы и 17. Ф : d5.

17. . . . Cf8—d6

18. Лf1—e1+ . . .

Но не 18. Kf6+ ввиду 18 . . . Kpe7!

18. . . . Cc8—e6

19. Cf4 : d6 . . .

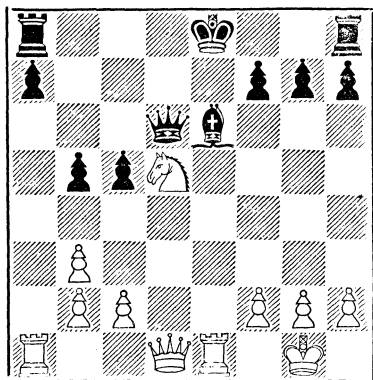
Это проще, чем, возможно, более точное 19. Фf3! Лc8 20. Л1 : a7.

19. . . . Фc6 : d6

(См. диаграмму).

20. Лa1—a6! . . .

Начатая этим ходом комбинация выигрывает быстрее, нежели прозаическое 20. Kf6+ Kpe7 21. Ф : d6+ Kp : d6 22. Ke4+ с выигрышем пешки и последующим длинным эндшпилем.



20. . . . Фd6—d8

Также после 20 . . . Фd7 ответ 21. Ле : e6+ легко выигрывал, например: 21 . . . fe 22. Л : e6+ Крd8 23. Ле7 Фd6 24. Фd2 a5 25. Л : g7 h6 26. Лg6! Фd7 27. Фf4.

21. Лel : e6+ f7 : e6
22. Ла6 : e6+ Кре8—f7
23. Ле6—e7+ Фd8 : e7

Или 23 . . . Кpg8 24. Фg4.

24. Кd5 : e7 Кpf7 : e7
25. Фd1—e2+ Кре7—f7
26. Фе2—h5+ . . .

Небольшая тонкость: белые не только выигрывают пешку, но и вынуждают черного короля остаться в центре.

26. . . . Кpf7—f6
27. Фh5 : c5 Лh8—d8
28. g2—g4!

Грозит 29. Фf5+ с выигрышем еще одной пешки.

Черные сдались.

№ 298. Староиндийская защита Алехин Шварц

Из сеанса одновременной игры вслепую, Лондон, 1926 г.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6

3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. Kb1—c3 d7—d6

Если вместо этого 5 . . . c6 то 6. d5.

6. Kg1—f3 Kb8—c6
7. d4—d5 Кс6—a5

Эта позиция коня становится источником последующих затруднений. Однако неудовлетворительно и 7 . . . Kb8, как показывают мои партии с Томасом, Карлсбад, 1923 г. (см. № 88), и Рети, Нью-Йорк, 1924 г. (см. № 93).

8. Фd1—d3 b7—b6

Черные хотят как можно быстрее перевести коня на c5. Все же лучше было предварительное 8. e5, поскольку угроза 9. b4 не была опасной ввиду 9 . . . e4.

9. Кf3—d4 Ка5—b7
10. Кd4—c6 Фd8—d7
11. 0—0 a7—a5
12. b2—b3 . . .

Обычный способ отеснения коня с поля c5.

12. . . . Кb7—c5
13. Фd3—c2 Сс8—b7
14. h2—h3 . . .

Предупреждает маневр черных: Кf6—g4—e5.

14. . . . Ла8—e8

Ни этот ход, ни последующий размен на c6 не являются здесь уместными. Черным следовало попытаться путем 14 . . . Кfe4 15. Сb2 К : c3 разменами облегчить себе защиту.

15. a2—a3 Сb7 : c6
16. d5 : c6 Фd7—c8
17. b3—b4 a5 : b4
18. a3 : b4 Кс5—a6

После этого конь оказывается погребенным живою. Однако и после 18 . . . Ксе4 19. Kb5! положение черных было бы не из приятных.

19. Ла1—a4! Ка6—b8

Иначе белые вынуждали это отступление посредством 20. Фа2.

20. b4—b5 h7—h6
 21. Лa4—a7 e7—e5
 22. Kpg1—h2 . . .

Белые предупреждают возможный после f2—f4 ответ Кh5.

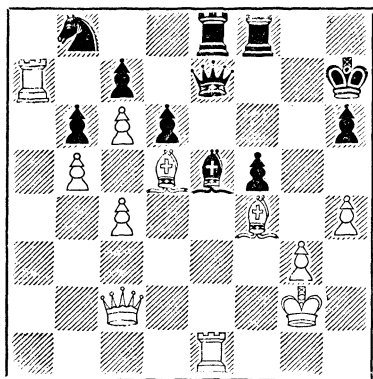
22. . . . Kpg8—h7
 23. f2—f4 Ле8—e7
 24. f4 : e5 Ле7 : e5
 25. Cc1—f4 Ле5—e8

В случае 25 . . . Лh5 26. Kd5 К : d5 27 cd ладья будет отрезана и в конце концов поймана.

26. Kc3—d5 Кf6 : d5
 27. Cg2 : d5 Фc8—d8
 28. h3—h4 Фd8—e7
 29. e2—e3 Kph7—h8
 30 Kph2—g2 . . .

Предупреждает возможность хода 30 . . . g5 ввиду угрозы (после 31. hg lig) 32. Лh1+.

31. . . . f7—f5
 31. Лf1—e1 Kph8—h7
 32. e3—e4 Cg7—e5
 33 e4 : f5 g6 : f5



34. c4—c5! . . .

Начало десятиходовой комбинации (ее кульминационный пункт заключается в 43-м ходе белых!), форсированно выигрывающей фигуру

31. . . . b6 : c5

35. b5—b6 Ле8—c8
 36. Фc2—c3! Лf8—e8

Ясно, что продолжение 36 . . . С : c3 37 Л : e7+ было бы для черных безнадежным.

37. Cf4 : e5 d6 : e5
 38. Фc3 : e5! . . .

Без этой возможности предыдущий ход был бы бесполезен.

38. . . . Фе7 : e5
 39. Ле1 : e5 Ле8 : e5
 40. Ла7 : c7+ Лc8 : c7
 41. b6 : c7 Ле5—e8
 42 c7 : b8Ф Ле8 : b8
 43 Cd5—e6! . . .

Это решает.

43. . . . Kph7—g6
 44. c6—c7 Лb8—f8
 45. c7—c8Ф Лf8 : c8
 46. Ce6 : c8 c5—c4
 47. Cc8—a6 c4—c3
 48. Ca6—d3 Krg5—f6
 49 Krg2—f3 Kp16—e5
 50 Kp13—e3 h6—h5
 51 Cd3—c2 Kpe5—f6
 52. Kpe3—f4 Kp16—g7
 53. Kp14 : f5 Kpg7—h6

В надежде, что белые «не увидят» пата, получающегося после 54. Kp16.

54. Kp15—f4! Черные сдались.

Я считаю эту партию одним из своих лучших достижений в игре не глядя на доску.

№ 299. Испанская партия

Алехин

Борохов

Из сеанса одновременной игры вслепую, Голливуд, 1932 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kgl—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Cb5—a4 Kg8—f6
 5. 0—0 Kf6 : e4
 6. d2—d4 b7—b5
 7. Ca4—b3 d7—d5
 8. Kf3 : e5 . . .

Я применил этот старый ход по-

тому, что мой противник,— один из лучших калифорнийских шахматистов,— точно так же защищался против меня на турнире мастеров в Пассадене и достиг после обычного 8. de вполне удовлетворительной позиции. Поэтому в данной «слепой» партии я решил отойти от изученных теоретических путей. Хотя ход в партии и не лучший,— белый конь на f3 представлял большую ценность, нежели черный конь на с6,— он не является ошибкой.

8. . . . Кс6 : е5
9. d4 : е5 Сс8 — е6

Другие возможные ходы. 9 . . . Сb7 и 9 . . . сb.

10. a2—a4 . . .

Этот выпад слишком медлителен, особенно учитывая незаконченное развитие белых. Лучшим продолжением является 10. Се3 с последующим f2—f4 или Kd2.

10. . . . Ке4—с5
11. Kb1—d2 Cf8—e7
12. Фd1—e2 c7—с6
13. c2—с3 Кс5 : b3

Этот размен является следствием неправильной оценки позиции, что довольно поучительно. Получив удовлетворительную игру, черные вообразили, что они уже могут диктовать свою волю. Следовало рокировать или играть 13 . . . Cf5.

14. Kd2 : b3 b5 : a4

Конечно, продолжение 14 . . . d4 15. К : d4 Сс4 16. Фf3 С : f1 17. Ф : с6+ Крf8 18. Кр : f1 невыгодно для черных. После хода в партии, который является логическим следствием предыдущего, черные рассчитывали на 15. Л : a4 Фb6 16. Kd4 c5 17. К : е6 Ф : е6 18. f4 f5 и затем 0—0 с перспективами на овладение инициативой в центре. Однако следующий промежуточный ход белых показывает, что задача,

которую поставили себе черные, далеко не так проста.

15. Kb3—d4! . . .

Если теперь 15 . . . Фс8, то 16. f4 c5 17. К : е6 fe 18. Л : a4 0—0 19. Се3 с позиционным преимуществом у белых. Ответ черных, хотя он и допускает вскрытие центральной вертикали, относительно лучший.

15. . . . Се6—d7
16. e5—e6 f7 : e6
17. Ла1 : a4! . . .

Второй небольшой сюрприз В случае 17. К : е6 С : е6 18. Ф : е6 Фd7 инициатива белых исчезла бы.

17. . . . Фd8—с8

На 17 . . . c5 или 17 . . . 0—0 последовало бы 18. К : е6 С : е6 19. Ф : е6 с нападением на пешку ab.

18. Лf1—e1 Кре8—f7?

Эта попытка сохранить лишнюю пешку убедительно опровергается. Единственная возможность сопротивления заключалась в 18 . . . 0—0 19. К : е6 С : е6 20. Ф : е6+ Ф : е6 21. Л : е6 Сс5! 22. Cf4 Лf6 23. Л : f6 gf, после чего белым, несмотря на лучшую пешечную позицию, было бы нелегко добиться победы.

19. Kd4—f5! . . .

Грозит не только 20. К : е7, но и 20. К : g7! Если же 19 . . . Фf8, то 20. Kh6+! Кре8 (20 . . . gh 21. Фh5+) 21. Kg4 с последующим Ке5 и выигрышной позицией.

19. . . . Лh8—e8

Также 19 . . . ef 20. Ф : е7+ с последующим 21. Ле3 было бы безнадежно для черных.

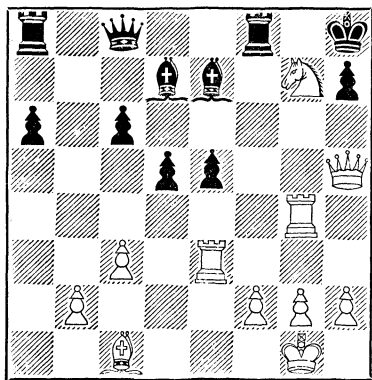
20. Фе2—h5+ Крf7—g8
21. Kf5 : g7! Ле8—f8

Если 21 . . . Кр : g7, то 22. Ch6+ и мат в три хода.

22. Ла4—g4 Крg8—h8
23. Лe1—e3! e6—e5

Эта запоздалая попытка оживить слона d7 создает первое впечатле-

ние, будто черным удалось все защитить (24. Ф : е5 Сf6 или 24 Лh3 Сf5!). Однако следующий ход белых форсирует мат.



24. Кg7—e6! . . .

Не будучи проблемистом, я не уверен, является ли этот ход «задачным». Во всяком случае, он достаточно эффектен, поскольку на 24 . . . С : e6 последует 25. Ф : h7+ Кр : h7 26. Лh3+ Сh4 27. Лh : h4×. Черные сдались.

№ 300. Испанская партия

Алехин **Кимура**

Из сеанса одновременной игры вслепую, Токио. 1933 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Сb5 : c6 | b7 : c6 |

Этот ход хотя и возможен, но применяется редко, так как 4 . . . dс дает черным вполне удовлетворительную игру.

- | | |
|-------------|---------|
| 5. d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. Фd1 : d4 | d7—d6 |

Более естественный ход, чем 6 . . . Фf6, испытанный мною против Дураса на турнире в Мангейме в 1914 г. (см. партию № 27), на что белые

могут с выгодой продолжать 7 e5! Фg6 8. 0—0, так как принятие жертвы пешки (8 . . . Ф : c2) было бы слишком опасно для черных.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. 0—0 | Сс8—e6 |
| 8. Кb1—c3 | Кg8—f6 |
| 9. Сc1—g5 | . . . |

Позиционное преимущество, которого белые могли бы добиться здесь или на следующем ходу путем e4—e5 Кd5, недостаточно убедительно.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Сf8—e7 |
| 10. Фd4—a4 | Се6—d7 |
| 11. Лa1—d1 | 0—0 |
| 12. e4—e5! | . . . |

Теперь это продвижение обеспечивает белым явный перевес. Главный вариант: 12 . . . Кd5 13. С : e7 Ф : e7 (Или 13 . . . К : c3 14. Фh4!) 14. К : d5 cd 15. Фa3! с затруднениями у черных.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. . . . | Кf6—e8 |
| 13. Сg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 14. e5 : d6 | c7 : d6 |
| 15. Лf1—e1 | Фe7—d8 |

Печальная необходимость, так как после 15 . . . Фf6 ход 16. Ке5! в сущности решал исход борьбы.

- | | |
|-------------|-------|
| 16. Кf3—d4! | . . . |
|-------------|-------|

Если теперь 16 . . . c5, то 17. Кс6 Фс7 18. Кd5! Фb7 19. Ксе7+ Кph8 20. Фh4 (Грозит Ле4 и Ф : h7+!) с сильной атакой на короля.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. . . . | Фd8—c7 |
| 17. Ле1—e7 | Ке8—f6 |
| 18. Кd4—f5! | . . . |

При более простом продолжении 18. Лаe1 преимущество сохранялось без осложнений, однако избранный путь был заманчив и оказался правильным.

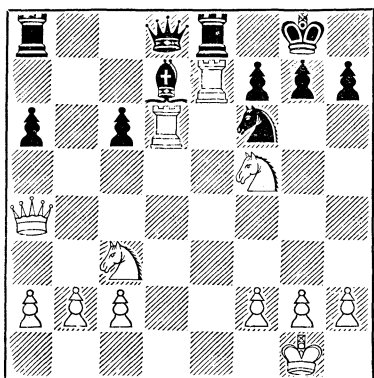
- | | |
|-----------|--------|
| 18. . . . | Фс7—d8 |
|-----------|--------|

Наиболее трудный для белых вариант, так как их фигуры начинают «висеть». Продолжение 18 . . . Лfe8 облегчило бы их задачу: 19. Ке4! К : e4 20. Ф : e4 Л : e7 21. Ф : e7!

Ле8 22. Ф : d6 Ф : d6 23. К : d6
 Ле2 24. Кс4 Л : с2 25. Ке3 и белые
 выигрывают.

19. Лd1 : d6 Лf8—e8

Как будто, вынуждает вариант
 20. Л : e8+ Ф : e8 21. Ке3, после
 чего черные, продолжая, например,
 21... Лb8, могли бы поставить
 своего «слепого» противника перед
 некоторыми проблемами. Тем не
 ожиданное оказывается следующий
 маневр, который уже через не-
 сколько ходов лишает черных всех
 шансов



20. Кс3—e4! ...

Первая тонкость в атаке, начатой
 ходом 18. Кf5 Белые лишь внешне
 идут навстречу желанию черных
 разменять ладьи.

20. ... Ле8 : e7

Вынужденно, так как 20...

К : e4 21 Лd : d7 было бы безна-
 дежно для черных.

21. Ке4 : f6+ Кpg8—h8

Или 21... Кpf8 22. К : h7+
 Кpg8 23. Кf6+ Кpf8 24. К : e7 gf
 25. К : с6 Фе8 26. Фb4! a5 27. Фс3,
 и белые выигрывают.

22. Кf5 : e7 Фd8 : e7

Черные не без удовольствия ожи-
 дали здесь варианта 23. Ке4 Cf5
 24. Лd4 c5 25. Лс4 Лd8 с контр-
 атакой.

23. Фа4—e4! ...

Неприятный сюрприз: белые не
 только защитились от мата, но,
 грозя сами матом, вынуждают раз-
 мен ферзей.

23. ... Фе7 : e4
 24. Кf6 : e4 Cd7—e6
 25. b2—b3 g7—g6

Черные еще возлагают надежды
 на ход 26. Л : с6? Cd5. Однако,
 после того как белые избежали
 этой «ловушки», черные могли бы
 уже спокойно сдаться.

26. Ке4—с5 Се6—f5
 27. Лd6 : с6 Ла8—e8
 28. f2—f3 Ле8—e2
 29. Лс6 : a6 Ле2 : с2
 30. Кс5—e4 Cf5—e6
 31. h2—h4 Кph8—g7
 32. Кpg1—h2 Кpg7—h6
 33. Кph2—g3 Се6—d7
 34. a2—a4 f7—f5
 35. Ке4—g5 Лс2—с3
 36. Ла6—a7 Лс3—d3
 37. a4—a5 Кph6—h5
 38. Kg5 : h7 Черные сдались.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ АЛЕХИНА

(цифры означают номера партий)

- Алапин 13
Александр 236
Андерсен 175
Апшенек 267
Асгиерсон 291
Астлош 147
Ауэс 172, 226
Балла 61
Барделобен 2
Барточек 279
Барца 272
Бек 260
Бернштейн 20, 22
Блюменфельд 5
Блюмних 129
Боголюб в 57, 59, 73,
162, 163, 164, 165,
166, 202, 203, 204,
205, 206, 207, 227,
228, 237, 247.
Борохов 299
Ботвинник 240
Бринкман 145
Вайда 89
Венинк 176
Верлинский 9
Вест 90
Видмар 12, 169, 180,
241.
Вилегас 132
Вольф 66, 86
Вяхирев 3
Выгодчиков 7
Гилья 210
Голомбек 259
Гонсиоровский 294
Грегори 8
Гроб 192
Громалка 68
Грюнфельд 83, 122
Давидсон 120
Дрюит 91
Дуз-Хотимирский
15
Дурас 27, 42
Ейтс 11, 62, 70, 95,
97, 115, 124, 146, 167
Жуковский 6
Зейц 114
Земиш 56, 76, 92, 110,
127, 248, 281
Зноско-Боровский
28, 118, 200
Зубарев 48
Ибаньес 133
Ионер Г 194, 209
Ионер П 65
Исаков 52
Капабланка 99, 148,
149, 150, 151, 152,
153, 154, 155, 156,
157, 158, 159, 261,
Карранса 134
Карльс 47
Кауфман 51
Кеннг 77
Кимура 300
Кинингер 270
Кмох 75, 125, 144, 173
Колле 100, 107, 116,
117
Кольсте 109
Колтановский 189
Кон Э. 18
Консультанты 289, 290
Кусман 286
Кэжден 201
Ласкер Эд. 33
Ласкер Эм. 38, 211
Лебедев 36
Левитский 25, 26
Ленин 268
Лопец 283
Луцдин 215
Марко 17
Мароци 85, 96, 170,
184,
Маршалл 39, 106, 139,
141, 161
Мартинец 284
Мекензи 119
Мекк 287
Менчик Вера 188, 233
Мизес 30, 45, 111
Микенас 197
Миндено 292
Молина 288
Монский 296
Мюффан 79, 80, 81
Нимцович 21, 34, 37,
108, 130, 138, 168,
179, 214
Олланд 29
Опоченский 101
Пири 181
Подгорный 277
Потемкин 24, 297
Пра 285
Рабар 273
Рабинович А. 23, 50
Рабинович И. 53, 112

- Рей Ардид 282
Рети Р. 74, 93, 103,
126, 253
Рети Г. 269
Решевский 245
Рихтер 274
Рогачек 271
Родзинский 32
Розанов 1, 4
Росселли 208
Рубинштейн 63, 71, 82,
113, 121, 128
Спейер 10
Султан-Хан 191
Тарраш 40, 41, 44, 64,
72, 84, 102
Тартаковер 78, 131,
143, 171, 190, 196,
238
Тейлор 243
Тейхман 31, 54, 55
- Томас 88, 105
Трейбал 67, 104, 123
Уинтер 187, 235
Файн 242, 246
Фарни 46
Фельдт 293
Флор 182, 186, 193,
239, 263
Флямберг 43
Фолтыс 232, 244
Фридман 231
Фримэн 295
Фрейман 16, 35
Хеллинг 229
Хеннебергер 212
Цветков 265
Цукерман 199
Чайес 14, 87
Черняк 266
Шайтар 280
- Шварц 298
Шпильман 19, 140, 142
Штальберг 174, 213
Штейнер А. 60, 177
Штейнер Г. 160, 195
Штейнер Л. 198
Штерк 58
Штольц 178, 183, 185,
276
Юнге 275, 278
Эвенсон 49
Эйве 69, 135, 136, 137,
216, 217, 218, 219,
220, 221, 222, 223,
224, 225, 234, 249,
250, 251, 252, 253,
254, 255, 256, 257,
258, 262
Элисказес 230, 264
Яновский 94, 98
-

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры указывают номера партий)

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Дебют королевского коня: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6	32
Дебют слона: 1. e4 e5 2. Cc4 Kf6	19, 269, 289, 294
Королевский гамбит: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6	25
3. Kf3 g5 4. h4	6
Контр-гамбит Фалькбеера: 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3	40
Защита Филидора: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6	17, 49
3... Kd7	2, 5
Центральный дебют и гамбит: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф : d4 Kc6	30
3 c3	52, 288, 295
Венская партия: 1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K : e4 4. Фh5	26, 223
3... Kc6 4. d3	3, 8, 33
2... Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cc5 5. f4	54
Русская партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4	39, 50
3. Kc3 Cb4	13
Дебют трех коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6	228
Дебют четырех коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4	12
4... Kd4	37, 86
Шотландская партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K : d4 Kf6	1, 18, 38
Итальянская партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Фе7 5. d4 Cb6	44, 102
4 Kc3 d6 5. d3	45
Испанская партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6	84
3... Kd4	29
3... d6	145, 292
3... Cc5	270
3... Kf6	16
3... a6 4. C : c6	9, 42, 117, 300
4. Ca4 d6	28, 95, 166, 167,
183, 189, 198, 201	
4... Kf6 5. Фе2	27

5. С : с6	205
5. Кс3	67, 74
5. 0—0 Сс5	7, 195
5 . . . d6	134, 192, 200, 209, 281, 287
5 . . . Се7 6. Фе2	243, 248, 282
6. Кс3	272

«Открытый вариант» испанской партии

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К : е4 6. d4 b5 7. Сb3 d5	34, 43, 55, 271, 299
---	----------------------

Чигоринская защита

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лел b5 7. Сb3 d6 8. с3 Ка5 (Или 8 . . . 0—0)	31, 230, 242, 263, 276
---	------------------------

ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Защита Алехина: 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. с4 Кb6 5. Кf3 Сg4 6. Се2	225, 245
4. Сg5	60
2. Кс3 d5	111, 297
2. d3 с5	105, 130
2 . . . е5	96
Сицилианская защита: 1. е4 с5 2. с3 d5	277
2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. Ке2 Кс6 5. с3	24
2. Кс3 е6 3. Кf3 d5	23
2. Кf3 Кс6 3. Сb5	212
3. Се2	92
3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. с4	76
(Атака Раузера) 4. . . .Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6	231, 244
2. Кf3 d6 3. с3	265
3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 g6	204
5. Cd3 Кс6	140
2. . . . е6	22, 62
Защита Каро-Канн: 1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3	143
(Атака Панова) 3. ed cd 4. с4	187, 191, 264, 274
Французская защита: 1. е4 е6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Кс6	235, 267
3. е5 с5	80, 234
3. Кd2	261, 279, 283
3. Кс3 Сb4	110, 115, 148, 168, 179, 217, 219, 220, 239
3 . . . Кf6 4. ed К : d5	293
4. Сg5 Се7	46, 142, 291
4 . . . de	78, 146
4. . . . Сb4	41, 99

ЗАКРЫТЫЕ НАЧАЛА

Английское начало:	1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Cc5	108
	3. Kf3 Kf6 4. d4	124
	2... Kf6 3. g3 d5	15, 266, 268
	1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4	110
	1. c4 e6 2. e4 c5	14
	2. g3 d5	47
Дебют Рети:	1. Kf3 d5 2. c4 d4	256
	1... Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7	290
	2... e6 3. b3 c5	280
	2... c5 3. d4	177
Будапештский гамбит:	1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de	112, 114, 190
Голландская защита:	1. d4 f5 2. Фd3	125
	1... e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2	73, 171, 213
	3... Cb4+ 4. Cd2 Ce7	222
	2. Kf3 f5 3. Cg5 Kf6 4. e3	36
	1. Kf3 e6 2. c4 f5 3. g3 Kc6 4. d4 Cb4+	137
Защита Чигорина:	1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. Фа4	100, 107
	2. Kf3 Kc6 3. c4 e6	285
Защита Грюнфельда:	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 (3. f3) d5	165, 218
Защита Бенони:	1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6	131, 204, 210
Защита Нимцовича:	1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 48, 138, 169, 252, 253	
	4. Фb3	174
	4. Kf3	135
	4. Cd2	173
	4. Cg5	118
	4. e3	258
	4. g3	259
	4. a3	186
Каталонское начало:	1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3	254, 273, 275
	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3	278
	1. d4 Kf6 2. g3	238
Новоиндийская защита:	1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 57, 119, 185, 188, 255	
(прочие варианты)	53, 121, 127, 128, 161, 164, 175, 196, 236	
Староиндийская защита:	1. d4 Kf6 с последующими ходами g7—g6 и d7—d6	
	56, 88, 93, 97, 126, 129, 136, 298	
Дебют Колле:	1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3	172, 193
Гамбит Блюменфельда:	1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb d5 64	
Дебют ферзевой пешки:	1. d4	21, 59, 61, 65, 69, 77, 98, 106,
		139, 144, 208, 284

Принятый ферзевый гамбит: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 122, 160, 182, 206, 207,
226, 246, 260.

Ферзевый гамбит: 1. d4 d5 2. c4

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 71, 163, 178, 216, 249, 251
5...e6 6. e4 Cb4 7. e5. 162, 221, 229, 237
5. e3 b5 6. a4 b4 72
4...e6 5. Cg5 Kd7 6. e4 215
4...Фb6 68
4. e3 g6 20
4...Cf5 75, 176
4. cd cd 262
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 dc 4. e4 e5 250
3...Kf6 4. e3 Cf5 101
4...e6 5. Cd3 Kd7 6. f4 203
5. Kf3 Kd7 6. Фc2 120
(«Меранский вариант») 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 109, 202

Ортодоксальная защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kd7 6. e3 0—0 7. Лc1 70, 81,
82, 83, 87, 89, 90, 104, 149, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 170, 184, 199,
211, 224, 241, 296
7. Фc2 11, 180, 232
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. cd ed 7. Cd3 Ce7
8. Ke2 158
6. a3 159
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6
247

Кэмбридж-спрингская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Фа5 151, 214, 227
6. Фc2 Фа5 150

Защита Тарраша

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 79, 194, 286
4...cd (Гамбит Шара-Генига) 181

Прочие системы ферзевого гамбита

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 h6 35, 141, 147
4. Kc3 Kbd7 5. e3 Cd6 58
2...e6 3. c4 a6 63, 113
2. Kf3 c5 3. dc Kf6 4. c4 e6 51

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 e6 4. Cd3 f5 («Каменная стена»)	123
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. Фа4+ Kc6	116
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Ke4 (Защита Ласкера)	85
1. Kf3 e6 2. c4 d5 3. d4 Cb4+ 4. Kc3 c5	132
1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Kf6 4. Kc3 c5 5. cd K : d5	257
1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. c4 cd 4. cd	66

Неправильные начала и неправильные защиты: 4, 91, 94, 103, 133, 197, 233

Примечание. При составлении указателя допускалась перестановка ходов, не имеющая принципиального значения.

СОДЕРЖАНИЕ

Гениальный русский шахматист Александр Алехин

	Стр.
Творческий путь Алехина	5
Творческий облик Алехина	46
Как создавалась эта книга	51
Список важнейших выступлений Алехина	55

Часть первая. Партии, игранные в турнирах, матчах и по переписке

Раннее творчество Алехина (1907—1913 гг.)

№ 1. Алехин — Розанов, Москва, 1907 г.	61
№ 2. Барделебен — Алехин, Дюссельдорф, 1908 г.	64
№ 3. Вяхирев — Алехин, играна по переписке в 1906—1907 гг.	66
№ 4. Алехин — Розанов, турнир в Москве, 1908 г.	67
№ 5. Блюменфельд — Алехин, 2-я партия матча, Москва, 1908 г.	68
№ 6. Алехин — Жуковский, играна по переписке в 1908—1909 гг.	70
№ 7. Выгодчиков — Алехин, играна по переписке в 1908—1909 гг.	73
№ 8. Алехин — Грегори, Всероссийский турнир любителей, Петербург, 1909 г.	75
№ 9. Верлинский — Алехин, Всероссийский турнир любителей, Петербург, 1909 г.	76
№ 10. Спейер — Алехин, турнир в Гамбурге, 1910 г.	78
№ 11. Алехин — Ейтс, турнир в Гамбурге, 1910 г.	80
№ 12. Алехин — Видмар, турнир в Карлсбаде, 1911 г.	81
№ 13. Алапин — Алехин, турнир в Карлсбаде, 1911 г.	83
№ 14. Алехин — Чайес, турнир в Карлсбаде, 1911 г.	86
№ 15. Алехин — Дуз-Хотимирский, турнир в Карлсбаде, 1911 г.	87
№ 16. Алехин — Фрейман, показательная партия, Кельн, 1911 г.	88
№ 17. Алехин — Марко, турнир в Стокгольме, 1912 г.	90
№ 18. Алехин — Э. Кон, турнир в Стокгольме, 1912 г.	91
№ 19. Шпильман — Алехин, турнир в Стокгольме, 1912 г.	94
№ 20. Бернштейн — Алехин, турнир в Вильно, 1912 г.	96
№ 21. Нимцович — Алехин, турнир в Вильно, 1912 г.	98

№ 22. Алехин — Бернштейн, турнир в Вильно, 1912 г.	100
№ 23. А. Рабинович — Алехин, турнир в Вильно, 1912 г.	101
№ 24. Потемкин — Алехин, турнир Петербургского шахматного собрания, 1912 г.	103
№ 25. Алехин — Левитский, 2-я партия матча, Петербург, 1913 г.	104
№ 26. Алехин — Левитский, 8-я партия матча, Петербург, 1913 г. .	106
№ 27. Алехин — Дурас, турнир в Петербурге, 1913 г.	107
№ 28. Зноско-Боровский — Алехин, турнир в Петербурге, 1913 г.	109
№ 29. Олланд — Алехин, турнир в Шевенингене, 1913 г.	110
№ 30. Мизес — Алехин, турнир в Шевенингене, 1913 г.	112
№ 31. Тейхман — Алехин, показательная партия, Берлин, 1913 г.	114
№ 32. Родзинский — Алехин, показательная партия, Париж, 1913 г.	116
№ 33. Алехин — Эд. Ласкер, показательная партия, Париж, 1913 г.	117

Алехин — сильнейший шахматист России (1914—1920 гг.)

№ 34. Алехин — Нимцович, Всероссийский турнир в Петербурге, 1914 г.	119
№ 35. Фрейман — Алехин, Всероссийский турнир в Петербурге, 1914 г.	120
№ 36. Лебедев — Алехин, Всероссийский турнир в Петербурге, 1914 г.	121
№ 37. Нимцович — Алехин, матч в Петербурге, 1914 г.	123
№ 38. Алехин — Эм Ласкер, показательная партия, Москва, 1914 г.	125
№ 39. Алехин — Маршалл, международный турнир в Петербурге, 1914 г.	126
№ 40. Алехин — Тарраш, международный турнир в Петербурге, 1914 г.	127
№ 41. Тарраш — Алехин, международный турнир в Петербурге, 1914 г.	129
№ 42. Дурас — Алехин, турнир в Мангейме, 1914 г.	131
№ 43. Флямберг — Алехин, турнир в Мангейме, 1914 г.	134
№ 44. Алехин — Тарраш, турнир в Мангейме, 1914 г.	136
№ 45. Мизес — Алехин, турнир в Мангейме, 1914 г.	138
№ 46. Алехин — Фарни, турнир в Мангейме, 1914 г.	140
№ 47. Карльс — Алехин, турнир в Мангейме, 1914 г.	141
№ 48. Алехин — Зубарев, чемпионат Москвы, 1915/16 г.	142
№ 49. Эвенсон — Алехин, показательная партия, Киев, 1916 г. .	143
№ 50. Алехин — А. Рабинович, турнир трех мастеров, Москва, 1918 г.	145
№ 51. Алехин — Кауфман, показательная партия, Одесса, 1919 г.	147
№ 52. Алехин — Исаков, чемпионат Москвы, 1919 г.	148
№ 53. И. Рабинович — Алехин, Всероссийская шахматная олимпиада, Москва, 1920 г.	150

Алехин на пути к званию чемпиона мира (1921—1927 гг.)

№ 54. Алехин — Тейхман, 2-я партия матча, Берлин, 1921 г. . . .	153
№ 55. Алехин — Тейхман, 4-я партия матча, Берлин, 1921 г. . . .	155

№ 56. Алехин — Земиш, показательная партия, Берлин, 1921 г.	156
№ 57. Алехин — Боголюбов, турнир в Триберге, 1921 г.	158
№ 58. Алехин — Штерк, турнир в Будапеште, 1921 г.	159
№ 59. Алехин — Боголюбов, турнир в Будапеште, 1921 г.	161
№ 60. А. Штейнер — Алехин, турнир в Будапеште, 1921 г.	163
№ 61. Алехин — Балла, турнир в Будапеште, 1921 г.	165
№ 62. Ейтс — Алехин, турнир в Гааге, 1921 г.	167
№ 63. Алехин — Рубинштейн, турнир в Гааге, 1921 г.	169
№ 64. Тарраш — Алехин, турнир в Пестьене, 1922 г.	171
№ 65. П. Ионер — Алехин, турнир в Пестьене, 1922 г.	173
№ 66. Алехин — Вольф, турнир в Пестьене, 1922 г.	174
№ 67. Трейбал — Алехин, турнир в Пестьене, 1922 г.	176
№ 68. Алехин — Громадка, турнир в Пестьене, 1922 г.	179
№ 69. Алехин — Эйве, турнир в Лондоне, 1922 г.	180
№ 70. Алехин — Ейтс, турнир в Лондоне, 1922 г.	182
№ 71. Рубинштейн — Алехин, турнир в Лондоне, 1922 г.	184
№ 72. Алехин — Тарраш, турнир в Гастингсе, 1922 г.	187
№ 73. Боголюбов — Алехин, турнир в Гастингсе, 1922 г.	188
№ 74. Алехин — Рети, турнир в Вене, 1922 г.	191
№ 75. Кмох — Алехин, турнир в Вене, 1922 г.	193
№ 76. Алехин — Земиш, турнир в Вене, 1922 г.	194
№ 77. Алехин — Кениг, турнир в Вене, 1922 г.	195
№ 78. Алехин — Тартаковер, турнир в Вене, 1922 г.	196
№ 79. Алехин — Мюффан, 1-я партия матча, Париж, 1923 г.	199
№ 80. Мюффан — Алехин, 2-я партия матча, Париж, 1923 г.	200
№ 81. Алехин — Мюффан, турнир в Маргете, 1923 г.	203
№ 82. Алехин — Рубинштейн, турнир в Карлсбаде, 1923 г.	204
№ 83. Грюнфельд — Алехин, турнир в Карлсбаде, 1923 г.	207
№ 84. Тарраш — Алехин, турнир в Карлсбаде, 1923 г.	209
№ 85. Алехин — Мароци, турнир в Карлсбаде, 1923 г.	212
№ 86. Вольф — Алехин, турнир в Карлсбаде, 1923 г.	213
№ 87. Алехин — Чайес, турнир в Карлсбаде, 1923 г.	215
№ 88. Алехин — Томас, турнир в Карлсбаде, 1923 г.	218
№ 89. Алехин — Вайда, турнир в Портсмуте, 1923 г.	220
№ 90. Алехин — Вест, турнир в Портсмуте, 1923 г.	222
№ 91. Алехин — Дрюит, турнир в Портсмуте, 1923 г.	224
№ 92. Алехин — Земиш, показательная партия, Берлин, 1923 г.	225
№ 93. Алехин — Рети, турнир в Нью-Йорке, 1924 г.	226
№ 94. Алехин — Яновский, турнир в Нью-Йорке, 1924 г.	228
№ 95. Ейтс — Алехин, турнир в Нью-Йорке, 1924 г.	230
№ 96. Мароци — Алехин, турнир в Нью-Йорке, 1924 г.	232
№ 97. Алехин — Ейтс, турнир в Нью-Йорке, 1924 г.	233

№ 98. Яновский — Алехин, турнир в Нью-Йорке, 1924 г.	235
№ 99. Капабланка — Алехин, турнир в Нью-Йорке, 1924 г.	237
№ 100. Алехин — Колле, турнир в Париже, 1925 г.	240
№ 101. Алехин — Опоченский, турнир в Париже, 1925 г.	242
№ 102. Тарраш — Алехин, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	243
№ 103. Рети — Алехин, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	244
№ 104. Алехин — Трейбал, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	246
№ 105. Томас — Алехин, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	248
№ 106. Алехин — Маршалл, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	250
№ 107. Алехин — Колле, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	251
№ 108. Нимцович — Алехин, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	253
№ 109. Алехин — Кольсте, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	255
№ 110. Алехин — Земиш, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	256
№ 111. Мизес — Алехин, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	258
№ 112. Алехин — И. Рабинович, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	259
№ 113. Алехин — Рубинштейн, турнир в Баден-Бадене, 1925 г.	260
№ 114. Алехин — Зейц, турнир в Гастингсе, 1925/26 г.	262
№ 115. Алехин — Эйтс, турнир в Гастингсе, 1925/26 г.	263
№ 116. Колле — Алехин, турнир в Гастингсе, 1925/26 г.	265
№ 117. Колле — Алехин, турнир в Скарборо, 1926 г.	266
№ 118. Алехин — Зноско-Боровский, турнир в Бирмингеме, 1926 г.	268
№ 119. Мекензи — Алехин, турнир в Бирмингеме, 1926 г.	270
№ 120. Давидсон — Алехин, турнир в Земмеринге, 1926 г.	272
№ 121. Рубинштейн — Алехин, турнир в Земмеринге, 1926 г.	273
№ 122. Алехин — Грюнфельд, турнир в Земмеринге, 1926 г.	275
№ 123. Алехин — Трейбал, турнир в Земмеринге, 1926 г.	276
№ 124. Алехин — Эйтс, турнир в Земмеринге, 1926 г.	278
№ 125. Кмох — Алехин, турнир в Земмеринге, 1926 г.	280
№ 126. Алехин — Рети, турнир в Земмеринге, 1926 г.	281
№ 127. Земиш — Алехин, турнир в Дрездене, 1926 г.	284
№ 128. Рубинштейн — Алехин, турнир в Дрездене, 1926 г.	285
№ 129. Алехин — Блюмих, турнир в Дрездене, 1926 г.	287
№ 130. Нимцович — Алехин, турнир в Дрездене, 1926 г.	289
№ 131. Алехин — Тартаковер, турнир в Дрездене, 1926 г.	291
№ 132. Алехин — Вилегас, турнир в Буэнос-Айресе, 1926 г.	293
№ 133. Алехин — Ибаньес, турнир в Буэнос-Айресе, 1926 г.	294
№ 134. Карранса — Алехин, турнир в Буэнос-Айресе, 1926 г.	295
№ 135. Эйве — Алехин, 2-я партия тренировочного матча, Амстердам, 1926 г.	296
№ 136. Алехин — Эйве, 3-я партия тренировочного матча, Амстердам, 1926 г.	298

№ 137. Эйве — Алехин, 10-я партия тренировочного матча, Амстердам, 1926 г.	300
№ 138. Алехин — Нимцович, турнир в Нью-Йорке, 1927 г.	302
№ 139. Алехин — Маршалл, турнир в Нью-Йорке, 1927 г.	304
№ 140. Шпильман — Алехин, турнир в Нью-Йорке, 1927 г.	306
№ 141. Алехин — Маршалл, турнир в Нью-Йорке, 1927 г.	309
№ 142. Алехин — Шпильман, турнир в Нью-Йорке, 1927 г.	311
№ 143. Алехин — Тартаковер, турнир в Кечкемете, 1927 г.	314
№ 144. Кмох — Алехин, турнир в Кечкемете, 1927 г.	316
№ 145. Алехин — Бринкман, турнир в Кечкемете, 1927 г.	317
№ 146. Ейтс — Алехин, турнир в Кечкемете, 1927 г.	318
№ 147. Алехин — Асталаш, турнир в Кечкемете, 1927 г.	321

**Матч на мировое первенство с Капабланкой 1927 года
в Буэнос-Айресе**

№ 148. Капабланка — Алехин, 1-я партия матча	323
№ 149. Алехин — Капабланка, 6-я партия матча	325
№ 150. Капабланка — Алехин, 9-я партия матча	327
№ 151. Капабланка — Алехин, 11-я партия матча.	328
№ 152. Алехин — Капабланка, 12-я партия матча.	331
№ 153. Капабланка — Алехин, 17-я партия матча.	334
№ 154. Алехин — Капабланка, 20-я партия матча.	336
№ 155. Капабланка — Алехин, 21-я партия матча	338
№ 156. Алехин — Капабланка, 22-я партия матча.	340
№ 157. Алехин — Капабланка, 28-я партия матча.	343
№ 158. Алехин — Капабланка, 32-я партия матча.	345
№ 159. Алехин — Капабланка, 34-я партия матча.	348

**Алехин—чемпион мира. Период полного творческого
расцвета (1927—1934 гг.)**

№ 160. Алехин — Г. Штейнер, турнир в Бредли-Биче, 1929 г.	352
№ 161. Маршалл — Алехин, показательная партия, Нью-Йорк, 1929 г.	353
№ 162. Алехин — Боголюбов, 1-я партия матча, 1929 г.	356
№ 163. Алехин — Боголюбов, 5-я партия матча 1929 г.	357
№ 164. Боголюбов — Алехин, 8-я партия матча, 1929 г.	359
№ 165. Алехин — Боголюбов, 17-я партия матча, 1929 г.	361
№ 166. Боголюбов — Алехин, 22-я партия матча, 1929 г.	363
№ 167. Ейтс — Алехин, турнир в Сан-Ремо, 1930 г.	365
№ 168. Алехин — Нимцович, турнир в Сан-Ремо, 1930 г.	367
№ 169. Видмар — Алехин, турнир в Сан-Ремо, 1930 г.	369
№ 170. Алехин — Мароци, турнир в Сан-Ремо, 1930 г.	373
№ 171. Алехин — Тартаковер, турнир в Сан-Ремо, 1930 г.	375
№ 172. Ауэс — Алехин, турнир в Сан-Ремо, 1930 г.	377
№ 173. Алехин — Кмох, турнир в Сан-Ремо, 1930 г.	379

№ 174. Штальберг — Алехин, командный «турнир наций», Гамбург 1930 г.	381
№ 175. Алехин — Андерсен, командный «турнир наций», Прага, 1931 г.	383
№ 176. Алехин — Венинк, командный «турнир наций», Прага, 1931 г.	384
№ 177. Алехин — А. Штейнер, командный «турнир наций», Прага, 1931 г.	385
№ 178. Алехин — Штольц, турнир в Бледе, 1931 г.	387
№ 179. Алехин — Нимцович, турнир в Бледе, 1931 г.	389
№ 180. Алехин — Видмар, турнир в Бледе, 1931 г.	391
№ 181. Пирц — Алехин, турнир в Бледе, 1931 г.	396
№ 182. Алехин — Флор, турнир в Бледе, 1931 г.	398
№ 183. Штольц — Алехин, турнир в Бледе, 1931 г.	399
№ 184. Алехин — Мароци, турнир в Бледе, 1931 г.	401
№ 185. Алехин и любитель — Штольц и любитель, консультацион- ная партия, Ницца, 1931 г.	403
№ 186. Алехин и любитель — Флор и любитель, консультационная партия, Ницца, 1931 г.	404
№ 187. Алехин — Уинтер, турнир в Лондоне, 1932 г.	406
№ 188. Вера Менчик — Алехин, турнир в Лондоне, 1932 г. . . .	407
№ 189. Алехин — Колтановский, турнир в Лондоне, 1932 г. . . .	409
№ 190. Алехин — Тартаковер, турнир в Лондоне, 1932 г.	410
№ 191. Алехин — Султан-Хан, турнир в Берне, 1932 г.	411
№ 192. Алехин — Гроб, турнир в Берне, 1932 г.	413
№ 193. Алехин — Флор, турнир в Берне, 1932 г.	415
№ 194. Алехин — Г. Ионер, турнир в Берне, 1932 г.	416
№ 195. Алехин — Г. Штейнер, турнир в Пассадене, 1932 г. . . .	418
№ 196. Тартаковер и любитель — Алехин и любитель, консульта- ционная партия, Париж, 1932 г.	420
№ 197. Алехин — Микенас, командный «турнир наций», Фольк- стон, 1933 г.	421
№ 198. Л. Штейнер — Алехин, командный «турнир наций», Фольк- стон, 1933 г.	424
№ 199. Алехин — Цукерман, турнир в Париже, 1933 г.	426
№ 200. Зноско-Боровский — Алехин, турнир в Париже, 1933 г. . .	427
№ 201. Кэжден и любитель — Алехин и любитель, консультационная партия, Нью-Йорк, 1933 г.	429
№ 202. Алехин — Боголюбов, 2-я партия матча, 1934 г.	431
№ 203. Алехин — Боголюбов, 4-я партия матча, 1934 г.	433
№ 204. Боголюбов — Алехин, 9-я партия матча, 1934 г.	436
№ 205. Алехин — Боголюбов, 16-я партия матча, 1934 г.	438
№ 206. Боголюбов — Алехин, 17-я партия матча, 1934 г.	439

№ 207. Боголюбов — Алехин, 25-я партия матча, 1934 г.	441
№ 208. Алехин — Росселли, турнир в Цюрихе, 1934 г.	443
№ 209. Алехин — Г. Ионер, турнир в Цюрихе, 1934 г.	444
№ 210. Гильи — Алехин, турнир в Цюрихе, 1934 г.	446
№ 211. Алехин — Эм. Ласкер, турнир в Цюрихе, 1934 г.	448
№ 212. Хеннебергер — Алехин, турнир в Цюрихе, 1934 г.	449
№ 213. Штальберг — Алехин, турнир в Цюрихе, 1934 г.	450
№ 214. Алехин — Нимцович, турнир в Цюрихе, 1934 г.	451
№ 215. Алехин — Лундин, турнир в Эребро, 1935 г.	453

Матчи против Эйве 1935 г. и 1937 г. и турниры 1936—1939 гг.

№ 216. Алехин — Эйве, 1-я партия матча, 1935 г.	457
№ 217. Алехин — Эйве, 3-я партия матча, 1935 г.	458
№ 218. Эйве — Алехин, 4-я партия матча, 1935 г.	460
№ 219. Алехин — Эйве, 7-я партия матча, 1935 г.	462
№ 220. Алехин — Эйве, 9-я партия матча, 1935 г.	464
№ 221. Алехин — Эйве, 19-я партия матча, 1935 г.	466
№ 222. Эйве — Алехин, 24-я партия матча, 1935 г.	468
№ 223. Алехин — Эйве, 27-я партия матча, 1935 г.	470
№ 224. Эйве — Алехин, 28-я партия матча, 1935 г.	472
№ 225. Алехин — Эйве, 29-я партия матча, 1935 г.	475
№ 226. Ауэс — Алехин, турнир в Наугейме, 1936 г.	476
№ 227. Алехин — Боголюбов, турнир в Наугейме, 1936 г.	478
№ 228. Алехин — Боголюбов, турнир в Дрездене, 1936 г.	480
№ 229. Алехин — Хеллинг, турнир в Дрездене, 1936 г.	482
№ 230. Алехин — Элисказес, турнир в Падебрадах, 1936 г.	484
№ 231. Алехин — Фридман, турнир в Падебрадах, 1936 г.	485
№ 232. Алехин — Фолтыс, турнир в Падебрадах, 1936 г.	488
№ 233. Вера Менчик — Алехин, турнир в Падебрадах, 1936 г.	490
№ 234. Алехин — Эйве, турнир в Ноттингеме, 1936 г.	491
№ 235. Уинтер — Алехин, турнир в Ноттингеме, 1936 г.	496
№ 236. Алехин — Александер, турнир в Ноттингеме, 1936 г.	497
№ 237. Алехин — Боголюбов, турнир в Ноттингеме, 1936 г.	499
№ 238. Тартаковер — Алехин, турнир в Ноттингеме, 1936 г.	501
№ 239. Алехин — Флор, турнир в Ноттингеме, 1936 г.	502
№ 240. Алехин — Ботвинник, турнир в Ноттингеме, 1936 г.	505
№ 241. Алехин — Видмар, турнир в Гастингсе 1936/37 г.	506
№ 242. Алехин — Файн, турнир в Гастингсе, 1936/37 г.	509
№ 243. Алехин — Тейлор, турнир в Маргете, 1937 г.	511
№ 244. Алехин — Фолтыс, турнир в Маргете, 1937 г.	514
№ 245. Алехин — Решевский, турнир в Кемери, 1937 г.	516
№ 246. Алехин — Файн, турнир в Кемери, 1937 г.	519

№ 247. Алехин — Боголюбов, турнир в Бад-Наугейме, 1937 г.	522
№ 248. Алехин — Земиш, турнир в Бад-Наугейме, 1937 г.	524
№ 249. Алехин — Эйве, 2-я партия матча, 1937 г.	526
№ 250. Алехин — Эйве, 6-я партия матча, 1937 г.	529
№ 251. Эйве — Алехин, 7-я партия матча, 1937 г.	531
№ 252. Алехин — Эйве, 8-я партия матча, 1937 г.	533
№ 253. Алехин — Эйве, 10-я партия матча, 1937 г.	534
№ 254. Алехин — Эйве, 14-я партия матча, 1937 г.	537
№ 255. Эйве — Алехин, 21-я партия матча, 1937 г.	540
№ 256. Алехин — Эйве, 22-я партия матча, 1937 г.	542
№ 257. Алехин — Эйве, 24-я партия матча, 1937 г.	545
№ 258. Эйве — Алехин, 25-я партия матча, 1937 г.	547
№ 259. Алехин — Голомбек, турнир в Маргете, 1938 г.	550
№ 260. Алехин — Бек, турнир в Маргете, 1938 г.	551
№ 261. Алехин — Капабланка, турнир в Амстердаме, 1938 г.	553
№ 262. Алехин — Эйве, турнир в Амстердаме, 1938 г.	555
№ 263. Алехин — Флор, турнир в Амстердаме, 1938 г.	557
№ 264. Алехин — Элисказес, командный «турнир наций», Буэнос-Айрес, 1939 г.	558
№ 265. Алехин — Цветков, командный «турнир наций», Буэнос-Айрес, 1939 г.	561
№ 266. Черняк — Алехин, командный «турнир наций», Буэнос-Айрес, 1939 г.	563
№ 267. Апшеник — Алехин, командный «турнир наций», Буэнос-Айрес, 1939 г.	565

Выступления Алехина в последний период его жизни

№ 268. Лепин — Алехин, турнир 1941 г.	569
№ 269. Алехин — Г. Рети, турнир 1941 г.	570
№ 270. Кинингер — Алехин, турнир 1941 г.	571
№ 271. Алехин — Рогачек, турнир 1941 г.	573
№ 272. Алехин — Барца, турнир 1942 г.	575
№ 273. Алехин — Рабар, турнир 1942 г.	576
№ 274. Алехин — Рихгер, турнир 1942 г.	577
№ 275. Юнге — Алехин, турнир 1942 г.	579
№ 276. Штольц — Алехин, турнир 1942 г.	581
№ 277. Алехин — Подгорный, турнир 1942 г.	583
№ 278. Алехин — Юнге, турнир 1942 г.	585
№ 279. Алехин — Барточек, турнир 1943 г.	586
№ 280. Шайтар — Алехин, турнир 1943 г.	588
№ 281. Земиш — Алехин, турнир 1943 г.	590
№ 282. Алехин — Рей Ардид, матч 1944 г.	592

№ 283. Алехин — Лопец, турнир 1945 г.	593
№ 284. Мартинец — Алехин, турнир 1945 г.	595

Часть вторая. Партии, иггранные в сеансах одновременной игры и вслепую


О сеансовых партиях Алехина	599
№ 285. Алехин — Пра, Париж, 1913 г.	600
№ 286. Алехин — Кусман, Нью-Йорк, 1924 г.	601
№ 287. Алехин — Мекк, Базель, 1925 г.	602
№ 288. Алехин — Молина, Буэнос-Айрес, 1926 г.	603
№ 289. Консультанты — Алехин, Бирмингам, 1926 г.	604
№ 290. Консультанты — Алехин, Нью-Йорк, 1929 г.	606
№ 291. Алехин — Асгнерсон, Рейкьявик, 1931 г.	608
№ 292. Алехин — Миндено, Голландия, 1933 г.	609
Алехин об игре вслепую	611
№ 293. Алехин — Фельдт, Тарнополь, 1916 г.	614
№ 294. Гонсиоровский — Алехин, Одесса, 1918 г.	—
№ 295. Алехин — Фримен, Нью-Йорк, 1924 г.	615
№ 296. Алехин — Монский, Нью-Йорк, 1924 г.	616
№ 297. Алехин — Потемкин, Париж, 1925 г.	618
№ 298. Алехин — Шварц, Лондон, 1926 г.	619
№ 299. Алехин — Борохов, Голливуд, 1932 г.	620
№ 300. Алехин — Кимура, Токио, 1933 г.	622
Указатель партнеров Алехина	624
Указатель дебютов	626

Панов. «300 избранных партий Алехина»

Редактор *Л. И. Прохорова*
Художник *М. Ф. Ольшевский*
Техн. редактор *А. А. Доценко*
Корректор *Р. В. Шушкова*

Сдано в набор 28/XI-53 г. Подписано к печати 30.IV-54 г. Формат $84 \times 108^{1/32}$.
Объем 10,063 бум. л. 33 п. л. 41,22 уч.-изд. л. 49963 зн. в 1 п. л.
Л136738. Тираж 50 000. Заказ № 899. Цена 22 р. 60 к.

Изд-во «Физкультура и спорт». Москва. М. Гнездниковский, 3.

 Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома
Главиздата Министерства культуры СССР. Москва, Валовая, 28.

Панов. «300 избранных партий Алевина»

Редактор *Л. И. Прохорова*
Художник *М. Ф. Ольшевский*
Техн. редактор *А. А. Доценко*
Корректор *Р. В. Шутикова*

Сдано в набор 28/XI-53 г. Подписано к печати 30. IV-54 г. Формат 84 × 108^{1/2}.
Объем 10,063 бум. л. 33 п. л. 41,22 уч.-изд. л. 49963 зн. в 1 п. л.
Л136738. Тираж 50 000. Заказ № 899. Цена 22 р. 60 к.

Изд-во «Физкультура и спорт». Москва. М. Гнездииковский, 3.



Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома
Главиздата Министерства культуры СССР. Москва, Вадовая, 28.