

# ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

ОПЪ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ,

сочинена

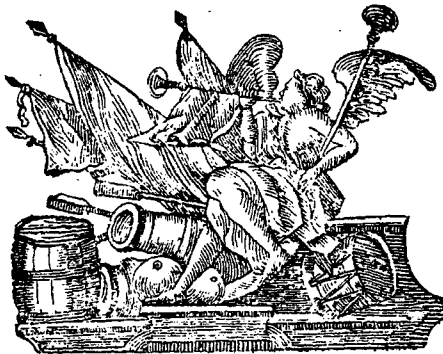
*Князь Михайломъ Шербаповымъ.*

Томъ VI.

Опъ начала царствованія Царя Θεодора Иоанновича  
до его кончины.

Часть I.

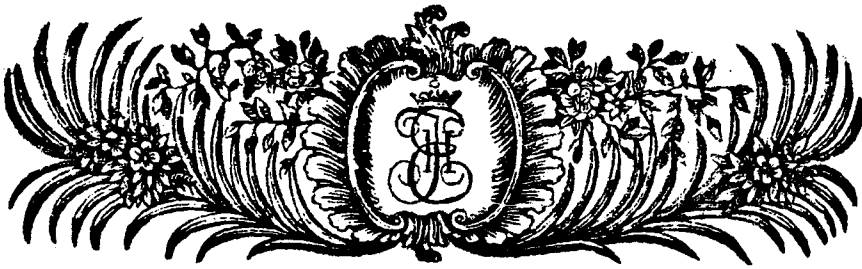
Опъ возшествія на престолъ Царя Θεодора Иоанновича  
до убіенія Царевича Димитрія.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Издвениемъ Императорской Академіи Наукъ,

1790 года.



И С Т О Р І Я  
Р О С С І Й С К А Я.  
Т О М Ъ Ш Е С Т Ъ Й ,

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Царствованіе Царя Θεодора Іоанновита.

Ч А С Т Ъ І.

*Отъ возшествія на престолъ Царя Θεодора Іоанновита до убіенія Царевита Димитрія.*

**П**о кончинѣ Царя Іоанна Васильевита, какъ по праву рожденія своего, такъ и по завѣщанію покойнаго государя, взошелъ на престолъ Россійскаго царства сынъ его Царь *Θеодоръ Іоанновичъ*, бывъ отъ рожденія своего дващцати семи лѣтъ. Онъ имѣлъ уже супругу *Ирину Θεодоровну*, отъ роду Годуновыхъ, сеспру *Бориса Θεодоровита Годунова*; но о времени супружества его съ нею нигдѣ не поминается. Изъ обстоятельствъ испорчіи сего государя видно, что онъ великую любовь имѣлъ къ своей супругѣ, кошорая кажется своимъ благонаравіемъ и доспойна шого была, а по шому и къ брату ея *Борису Θεодоровичу Годунову* оказывалъ опмѣнную милость, кошорого по возшествіи своемъ на престолъ вскорѣ пожаловалъ конюшимъ, и далъ ему великую власшь въ правительствѣ.

Возш ествіе на престолъ Царя Θεодора Іоанновича.  
1584 г.

Феодоръ.  
Иоанно-  
вичъ,  
II Царь.  
1584 г.

Сей *Годуновъ* былъ человекъ исполненный честолюбія, коварный, захватчивый, мстительный, и ничего священнымъ не почитающій, лишь бы что могло довести его до конца его намбрений. Не видно, что бы онъ какими значными своими подвигами приобрѣлъ себѣ какую именишность; ибо начавъ свою службу съ  $\frac{7070}{1571}$  года былъ рындюю при царевичѣ *Иоаннѣ Иоанновичѣ* въ походѣ прошиву Крымскаго Царя, уже въ  $\frac{7085}{1577}$  году былъ пожалованъ крайчимъ, и во время походу Царя *Иоанна Васильевича* оставленъ при Царевичѣ *Феодорѣ* впорымъ, что можеть бытъ и было первое основаніе любви къ нему опъ сего младаго князя и по возшествіи его на престоль; ибо легко могъ шоль хипрый мужъ вкрасься въ сердце младаго добродушнаго князя: въ  $\frac{7087}{1579}$  году былъ въ походѣ на Лифляндію и прошиву Польскаго Короля *Стефана Баторія*, въ коемъ ничего знаменшаго учинено не было; а въ  $\frac{7089}{1581}$  году пожалованъ онъ въ бояре, и былъ на свадбѣ Царя *Иоанна Васильевича* на *Нагой* дружкой, а жена его свахою.

Можеть спашься, помогло ему шоль скоро достигнуть въ чинъ боярскій супружество его на дочерѣ *Малюты Скуратова*, любимца Царя *Иоанна Васильевича*, и о коемъ увѣряюшь, что онъ былъ всегдашній исполнишель најжеспочайшихъ его повелѣній.

Опредѣ-  
леніе удѣ-  
ла и дядь-  
ки къ Ца-  
ревичю  
Димитрию.

Во исполненіе послѣднихъ повелѣній Царя *Иоанна Васильевича*, возшедшій на престоль Государь даль малолѣтнему брату своему *Димитрію* въ удѣль городъ *Угличъ* со всѣми его доходами, шакъ же по повелѣнію же родишеля своего опредѣлилъ къ нему дядкою *Богдана Яковлевича Бельскаго*. Сей былъ мужъ оказавшій многія заслуги ошечеству, и носящій на себѣ особливую милость покойнаго государя. Службу онъ свою началъ рындюю съ  $\frac{7080}{1572}$  года, а въ  $\frac{7085}{1577}$  году, въ походѣ

на

на Лифляндію, уже онъ былъ думнымъ дворяниномъ и оружничимъ, въ кои чины особливыхъ качествъ и знанія люди жаловались, и тогда же находился у шеломовъ государева и царевичева; въ  $\frac{7086}{1576}$  году былъ посланъ къ городамъ Скровному и Владимирцу, и грады сіи взялъ; а за взяшье послѣдняго и получилъ по тогдашнему обычаю награжденіе золошой Порпугальской, и цепь золошую; въ  $\frac{7087}{1577}$  году былъ въ походѣ съ Государемъ на Лифляндію, и по должности своей находился у шелома государева; а въ  $\frac{7089}{1577}$  году, хощя онъ былъ и не бояринъ, по чину окольниковаго однако находился на свадьбѣ Царя *Іоанна Васильевича* на *Нагой* дружкою съ княгининой стороны. Избраніе сіе не пропиивно было и *Годунову*; ибо какъ *Малюта Скуратовъ* былъ самъ роду *Бельскихъ*, то сей *Богданъ Яковлевичъ* долженствовалъ бытъ ему свойственникъ по женѣ. (1)

По учиненіи сихъ перьвыхъ расположеній, въ сходствіе съ послѣднею волею скончавшагося государя разсуждено было, чшобы бояре имѣли свиданіе съ прихавшимъ изъ Польши посломъ *Львомъ Салегою*, который еще при жизни покойнаго государя въ Россію въѣхаль, но за болѣзнію государскою, какъ выше сказано, былъ оспановленъ въ Можайскѣ; однако на канунѣ кончины Государевой послано ему было повелѣніе, приѣхать въ Москву; и шако онъ приѣхаль уже послѣ кончины Царя *Іоанна Васильевича*, то естъ Марша 21 дня: и понеже онъ посланъ къ покойному государю, на имя копораго и вѣрющую грамоту имѣлъ, то онъ и не могъ бытъ представленъ предъ государя,

А 2

НО

(1) Розрядные лѣтописцы, называемые Новые, о царствованіи царя *Іоанна Васильевича*, и о послѣдующихъ смущеніяхъ. Ежемѣсячныя сочиненія.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.

но позванъ былъ въ палату къ боярамъ, копорымъ онъ шокмо объявилъ, что онъ посланъ былъ съ грамошамы и со многымы препорученіями къ покойному государю, шо за кончиною онаго ни въ какія дѣла вступашъ не можешъ, а просишъ дозволенія, послашъ нарочнаго гонца для извѣщенія о семъ Королю Польскому; на что ему и дано было позволеніе, съ шаковымъ еще изъясненіемъ, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ* посылаешъ ошъ себя посланника къ Королю *Стефану* со извѣщеніемъ о возшешствіи своемъ на прешоль, съ коимъ и его гонецъ можешъ ѣхашъ; и Россійскій назначенный посланникъ *Андрей Яковлевичъ Измайловъ* дѣйствителъно ошправился Апрѣля 21 числа: но какъ видно, нѣкопорыя обстояшельства возпрепашствовали гонцу Польскаго посла ошправишъся съ посланникомъ *Измайловымъ*; шо еще посланъ былъ съ нимъ гонцомъ изъ Россіи *Прокофей Толстой*, копорый 21 числа Апрѣля мѣсяца и ошправился изъ Москвы. (2)

Гоненія  
на Нагихъ.

Едва минуло нѣсколко дней воцаренія Царя *Феодора Иоанновича*, и слезы и печаль вдовствующей Царицы еще упишишъся не могли, когда *Годуновъ*, неперпѣливъ показашъ свою власшъ, и можешъ спашъся удовольшствовашъ свою прежнюю злобу на *Нагихъ*, копорые, бывъ въ милосши у покойнаго государя, могли ему досады учинишъ, преклонилъ младаго государя начашъ прошиву ихъ гоненіе. Надлежало бы хопя для благоприсшойности шремъ вышеименованнымъ совѣшникамъ, опредѣленнымъ покойнымъ государемъ, сему препашствіе учинишъ: но видно, что и они, равно ли ненавида *Нагихъ*, копорые можешъ спашъся пользуяся супружешствомъ сешпры ихъ за государемъ, оказывали

(2) Шашейные списки, дѣла Польскія, № 15 лисшы. 33. и далѣ.

вали великую гордоспъ , или можешъ спашься, и за полипическое правило себъ счиная, чшобы опняпъ всю опору у вдовспвующей Царицы и у младаго царевича, сему никакого сопротивленя не учинили. И тако многіе изъ *Нагихъ*, бывшіе ближе къ Царю *Иоанну Васильевичу*, были взяты подъ стражу, и разо-сланы въ разныя мѣста въ ссылку.

Но честполюбію и захвапчивоспши *Годунова* не од-на препона была *Наге*: тогда народъ Московскій, вѣр-ный своимъ Государямъ, и безъ ропосу носящій всѣ спрогоспши Царя *Иоанна Васильевича*, не могъ однако шерпѣшь усиленя вельможъ, и чшобы кто могъ дер-знуть власть Государскую себъ присвоить, или бы могъ пожелапъ, искорененіемъ царскаго племени взой-ши на пресполь Россійскій. Еще честполюбивый и за-хвапчивый обычай *Годунова* не успѣлъ быпъ знаемъ сему народу; но извѣспны ему были изящныя каче-спвы *Богдана Яковлевича Бельскаго*, его честполю-біе можешъ спашься оказавшееся еще и при жизни покойнаго Государя; все сіе народу на него подозрѣ-ніе подавало: а видя нынѣ его опредѣленна дядкою къ младому царевичу *Димитрію*, мнилъ видѣпъ въ воз-ложенной на него сей должности удобные ему спосо-бы, дабы какое зло надъ родомъ царскимъ исполнипъ. Рѣдко однако народъ самъ собою въ какое возмуще-ніе вступашъ, но обыкновенно бывашъ къ шому по-бужденъ кѣмъ изъ именипыхъ людей; чшобы можешъ спашься и въ семъ случаѣ было, дабы лишипъ *Году-нова* сея подпоры; ибо, какъ видно, окромѣ свой-спва *Годуновъ* былъ съ нимъ другъ. И тако въ еди-ный день не шокмо народъ, но и многіе съхавшіеся изъ городовъ дворяне предводительспвуя оной, съ шумомъ и съ возмущеніемъ, къ Кремлю побѣжали съ оружіемъ, крича, чшобы *Бельскій* извелъ Царя *Иоанна*

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584 г.

Возмуще-  
ніе народ-  
ное на  
Бельскаго.

Θεοδορѣ  
 Иоанно-  
 вичѣ,  
 Царь.  
 1584 г.

*Васильевича*, хочеть побить боярь, извести родъ царскій, и самъ на престоль Россійскій сѣсть. Колико ни было невѣрояпно такое обвиненіе, чшобы и великое множество боярь, превозходящихъ его родомъ, саномъ и службою, могли его до сего столь легко допустить; однако оно столь впечатлѣно было въ мысль народную, чшо, когда оный прибѣжавъ къ Кремлю нашель врапа зашворенные, взявъ съ площади одну пушку, обратилъ оную прошиву Флоровскихъ ворошь, чшобъ оныя пробить. При шаковомъ возмущеніи не оставалось инаго дѣлать младому Царю *Θεοδορѣ Иоанновичу*, какъ послашь своихъ вельможъ увѣщавать народъ: и щасливъ пошь Государь, который имѣеть оныхъ шаковыхъ, копорые бы довольно власпи надъ народомъ имѣли. Таковыя конечно и были у Царя *Θεοδοра Иоанновича*, мужіе сохранившіе добродѣтельныя и швердыя свои мысли и при жесточайшемъ правленіи, шо есть князь *Иванъ Θεодоровичъ Мстиславской* и *Никита Романовичъ Юрьевъ*, копорые и посланы были для увѣщанія народа. Сїи вышедъ по обычаю тогдашнихъ временъ, имѣя при себѣ дьяковъ *Андрея* и *Василья Щелкаловыхъ*, спали увѣщавать народъ, чшо сумнѣніе ихъ, якобы отравленъ былъ Царь *Иоаннъ Васильевичъ* отъ *Бельскаго*, ешь совсемъ несправедливо, и конечно бы имъ, о коихъ вѣрности они сумнѣвались не могушь, скорѣе можно было сїе знашь; чшо не уповательно, чшобы могла и шакая мысль вселиться въ *Бельскаго*, дабы какое злодѣйство прошиву вновь возшедшаго на престоль Государя учинить, и истребить боярь, и имѣя себѣ въ преграду шoliko первосановитыхъ мужей могъ бы онъ и подумать похитить престоль Россійскій: заключая однако, чшо въ удовольствіе для народа Царь *Θεοδορѣ Иоанновичъ* немедленно его опдалишь не ток

мо опъ своей особы, но и опъ самыя столицы. Не видно, чпобы въ учиненномъ семь возмущеніи обѣщано было прощеніе народу; ибо въ самомъ дѣлѣ, поспупокъ его былъ безпорядочень, но основаніе свое имѣлъ на искреннемъ усердіи къ Государю. Сіи увѣщанія учиненныя такими особами, копорыхъ каждый особливо, и обще весь народъ почиталъ, шолікое дѣйствіе произвели, чшо, яко уляженіемъ въпра ушпшається волнованіе морское, тако благоразумными увѣщаніями сихъ особъ успокоились разумы народныя.

Царскій дворъ, во исполненіе даннаго обѣщанія народу о удаленіи *Богдана Яковлевита Бельскаго*, не медленно послалъ онаго въ Нижней, но не во изгнаніе, и не подъ стражу, а препоруча ему шамо начальство, яко мы и обрѣшаемъ въ розрядныхъ книгахъ, чшо онъ шамъ начальникомъ войскъ находился.

Сіе возмущеніе весьма огорчило *Бориса Федоровита Годунова*; ибо первое, прошивень ему былъ шакій гласъ народный, могущій здерживать хотѣнія вельможъ, каковыя онъ уже до бесконечности проспираль; а впорое, симъ лишался онъ свойственника и друга своего. Толь честполюбивые и захвашчивые люди, каковъ былъ сей бояринъ, не оставляютъ безъ мщенія шѣмъ, копорые полагаютъ преграды ихъ желаніямъ: а какъ въ послѣднемъ возмущеніи приспалли къ народу многіе дѣши боярскіе, и между ими были именишѣйшіе изъ Рязани *Лялчуновы* и *Кикины*; шо сихъ и многихъ другихъ вскорѣ повелѣлъ *Борисъ Годуновъ* шайно поимати и разослати по шемницамъ въ разные города, и шоже со многими именишѣйшими гражданами учинилъ. Се ешь первый примѣръ, копорый обрѣшаемъ мы въ Россійской Испоріи шаковаго шайнаго наказанія, не правосудіе означающаго, но мщеніе совокупленное купно съ робостію.

Про-



Ееодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1584 г.  
 Вѣнчаніе  
 царскимъ  
 вѣнцемъ  
 Царя Еео-  
 дора Иоан-  
 новича.

Пропажа сихъ знаемыхъ людей изъ града привела всѣхъ въ робость; но мысли вѣрности и любви къ Государю не уменьшила. Не смѣль уже народъ ни ихъ пребовать, и никакого возмущенія начашъ: но разсуждая, что коль вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ и помазаніе священнымъ елеемъ уважаетъ санъ царскій; по яко зашипу здоровья Государева желали, дабы сей священный обрядъ вновь возшедшій на престоль Государь скорѣе исполнилъ. Сего ради не шокмо Московскіе, но и другихъ градовъ спекшіеся видѣшь новаго своего Государя имениные люди, единогласно просили младаго царя, да не умедливаешъ болѣе вѣнчаніемъ себя царскимъ вѣнцемъ. Таковая прозба, яко изъявляющая усердіе народное, не могла бытъ не пріятна младому Государю, копорый исполняя сей обычай и прозбу народную, Маія 31 числа въ соборной Успенской церкви и былъ коронованъ, и помазанъ миромъ мипрополипомъ Московскимъ *Діонисіемъ*, съ другими духовными особами (\*).

При

(\*) Большая часть лѣтописцовъ увѣряютъ, что коронація Царя *Ееодора Иоанновича* возпослѣдовала Маія 1 числа, на праздникъ Вознесенія Господня (а). Другіе утверждають, что сіе было Маія 7 числа (b); нѣкоторые же чужестранные сіе оплагаютъ до 28 Маія, а другіе до 28 Іюня (с): но я послѣдовалъ спашейнымъ спискамъ находящимся въ Иностранной коллегіи, гдѣ всѣ обстоятельства съ точными числами прописаны (d): да и доказывается сіе еще тѣмъ, что плѣнники Польскіе были освобожжены при коронаціи Царя *Ееодора Иоанновича*, а Іюня 9 числа уже съ ними въ Польшу ошправленъ былъ *Даннло Исленьевъ* посланникомъ (e).

(a) Лѣтописецъ о мяшежахъ.

(b) Розрядные.

(c) *Миллеръ*. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. гдѣ онъ на чужестранныхъ ссылаешся.

(d) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, NO. 15, л. 101.

(e) Тамъ же листъ 171.

При сей коронаціи воспослѣдовало въ разсужденіи тогдашнихъ обычаевъ достопамятное обстоятельство, состоящее въ семъ: по заключеніи съ Польшею и Липвою перемирія, частныя были безуспѣшныя пересылки между сихъ премирившихся дворовъ о размѣнѣ взаимно взятыхъ плѣнныхъ. По вышеписанному довольно видно, коль превозходны были успѣхи войскъ Короля *Стефана Баторія*, а по тому не токмо превозходное число плѣнныхъ Россіанъ находилось въ Польшѣ, но и знатнѣйшіе люди, которые какъ на бояхъ, такъ и во взятыхъ Поляками городахъ были плѣнены; а по тому Поляки полагали великую цѣну за выкупъ оныхъ, тогда, какъ въ Россіи почти не было никого, который бы нѣкоторую знатность въ Польшѣ имѣлъ. Содержаніе въ шажкомъ плѣну Россіанъ весьма огорчало послѣдніе дни Царя *Іоанна Васильевича*; но по политическимъ ли какимъ видамъ, или по изнуренію самая казна прошедшею войною, онъ претребованнаго скупу не даль: и такъ несчастная судьба сихъ плѣнныхъ продолжалась. Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, пріять царскій вѣнецъ, по собственному добродію расположенію сердца своего возхотѣлъ, не токмо своихъ подданныхъ облагодѣтельствовать, но такъ же показати свое милосердіе и къ Польскимъ, Липовскимъ и Лифляндскимъ плѣнникамъ, находящимся въ Россіи; а сего ради симъ всѣмъ безъ всякаго договору и выкупу свободу даровалъ, и повелѣлъ ихъ всѣхъ свезти на границу; и опшуда оплущить въ ихъ опечесство. Выбравъ же изъ нихъ десятии человекъ знаменитѣйшихъ, послалъ съ ними къ Королю *Стефану* посланникомъ *Данилу Ивановича Исленьева*, купно съ увѣдомленіемъ и о освобожденіи всѣхъ прочихъ, которыхъ было девять сотъ человекъ; и сей посланникъ Россійской Юня 9 числа изъ

Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1584 г.  
Свобо-  
деніе  
Поль-  
скихъ  
плѣнни-  
ковъ.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1584. г.

Москвы отправился (3); *Годуновъ* же ссудилъ ихъ деньгами и другими нужными вещми (4).

При самомъ милосердіи Царя *Феодора Иоанновича*, можешъ спашься, были и полищическіе виды; ибо учиня шакое снисхожденіе для Польскаго Короля, имѣлъ справедливую причину надѣяшья, что и онъ не допуститъ себя въ великодушїи превзойти, а самымъ симъ и преклонитъ его къ содержанію заключеннаго перемирїя; ибо, яко и ниже мною показано будешъ, какъ тогда ошъ особы на особу заключалися договоры, шо кончина единыя особы изъ договаривающихся прерывала всѣ прежнїя учиненныя поспановленїя.

Тогда хотя вышешпомянуыые бояре, *Юрьевъ* и князя *Мстиславской* и *Шуйской*, и главные были въ совѣшъ; но особливою повѣренносїю государевою пользовался шуринъ его *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, человекъ коварный, хитрый, мстительный, корыстолюбивый и шоль честолюбивый, что ни какихъ предѣловъ честолюбїю своему не полагалъ; и хотя немедлѣнно все могущество, какое можешъ имѣть подданный, онъ получилъ; хотя слѣпую повѣренность онъ ошъ государя своего имѣлъ: но все почипалъ, что не имѣешъ ничего, ешъли въ безмолвіе и безвластїе государя своего не приведетъ, и ешъли не шворитъ себѣ и пуши къ прешолу. Всѣ его поступки во все время царшвованїя сего государя шакое расположенїе его мыслей показуюшъ; а корыстолюбїе его

Богатш-  
 вы Году-  
 нова.

ясно ешъ по великимъ его имѣнїямъ, описаннымъ *Аглинскимъ посланникомъ Флетшеромъ*. Оныя со-  
 спо-

(3) Архивы Иностранной коллегїи шашейные списки, дѣла Польскїя, No. 15. листъ. 171.

(4) Архивы Иностранной Коллегїи шашейные списки, дѣла Цесарскїя, No 5. л. 44.

спояли: съ данныхъ ему въ наслѣдство вошчинъ въ Вя-<sup>Осодоръ</sup> земскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ въ 6000 рубльяхъ; <sup>Иоанно-</sup> яко конюшей получалъ съ конюшенныхъ слободъ 12000 <sup>вичъ,</sup> рублевъ. Царь давалъ ему на чрезвычайные расходы <sup>И. Царь.</sup> 15000 рублевъ, и область Вага такъ же ему была <sup>1584 г.</sup> ошь Царя пожалована, съ кошорой онъ получалъ 32000 рублевъ; съ княжествъ Рязани и Сѣвера 30000 рублевъ; съ городовъ Твери и Торжка 8000 рублевъ; съ банъ находящихся внѣ стѣнъ города Москвы 1500 рублевъ; и всего 104500 рублевъ, что, счисляя по погодашнему вѣсу и рѣдкости денегъ, въ сравненіи съ нынѣшними, едва дѣйствительно не въ десятеро по нынѣшнему доходъ его соспавляло. Да сверхъ сего имѣлъ еще поль знашныя помѣстья кругъ Москвы и во многихъ другихъ обласпяхъ, что ни кто еще въ Россіи такихъ не имѣлъ (5).

*Годуновъ* подкрѣпленъ милоспію царскою, сесп-рою своею, супругою государя, лукавымъ своимъ обычаемъ и поликими богатствами, началъ спарашься содѣлать себѣ послѣдователей и согласниковъ. Чес-полюбивые чинами по его желанію раздаваемыми были преклонены, другіе надеждою и обласканіемъ его, робкіе были угрозами успрашены, а преклонность сребролюбивыхъ за деньги имъ покупана была. Хопя погда Россійскій народъ былъ исполненъ набожія, бояре были горды, и малое знаніе роскоши чинило имъ малую нужду имѣшь въ деньгахъ; однако повсюду спраспи владычествують, и еспественное побужденіе чловѣка желать, улупчить свое соспояніе, привело, что не шокмо многіе изъ нижнихъ чиновъ, но даже нѣкопорые и изъ палатныхъ людей къ нему преклонились; другіе же или спали не внушаемы, или

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.  
Посланіе  
Царевича  
Димитрія на  
удѣль.

поражены превышающимъ могуществомъ, не смѣли самовластному сему вельможѣ прошивурѣчишь. (6)

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* дѣшею тогда не имѣлъ, и хопя по молодымъ его лѣшамъ и можно было о- жидашъ опъ него наслѣдія; но по крайней мѣрѣ на сіе время младый царевичъ *Димитрій*, ешьлибъ го- сударь бездѣшень скончался, наслѣдникомъ престола былъ почшень. Не взирая на учиненное съ самыхъ первыхъ дней гоненіе на родствениковъ матери се- го *Нагихъ*, ошались еше многіе, которые купно съ своими свойственниками надежду на сего младаго кня- зя полагали. Зрѣніе наслѣдника престолу есть все- гда прошивно честололюбивымъ вельможамъ, а для того онъ и началъ наущашъ Царя *Феодора Иоанновича*, вводя его въ недоувѣренность на вдовспвующую Цари- цу, и что пребываніе сего князя въ Москвѣ раздѣ- ляешъ и любовь народную, смутнымъ подаешъ наде- жду опоры, и спѣсняешъ его власшь, чшобы сего князя удалишь въ данной ему удѣль Угличъ. Обычай хопя всегда былъ въ Россіи давашъ меньшимъ брать- ямъ удѣлы, гдѣ иногда они по своей волѣ и живали; но чшобы малолѣтнаго безъ всякія причины удалишь, и данной ему удѣль учинишь мѣспомъ изгнанія его, сіе было дѣло примѣрное, къ кошорому однако *Году- новъ* привель Царя *Феодора Иоанновича*, Государя добродѣшельнаго, мягкосерднаго, но слабago; и учи- ниль ему по слабоспи такое дѣло учинишь, кошорое бы едва и жестокосердый могъ содѣлать.

Не взирая однако на всѣ наущенія любимца сво- его, природа вопіяла, и уповашельно, что Царь *Фео- доръ Иоанновичъ* хопшѣлъ, чшобы при царицѣ бы- ли и родственики ея, что въ самомъ дѣлѣ и со- гласно

(6) Лѣшописцы о мяшежахъ.

тласно было съ мыслями *Годунова*; ибо симъ спосо-  
бомъ онъ не токмо младаго царевича съ его матерію  
опдалаялъ, но купно съ ними, якобы для самаго у-  
довольствія ихъ, ссылааь всѣхъ шѣхъ родспвенниковъ  
и друзей ихъ, которые ему подозрительны были. Но  
какъ уже видно, что съ самаго сего времени не въ шомъ  
токмо намѣреніе его соспоало, чтобы Царицу и Ца-  
ревича удалишь, то еще при отосланіи опредѣлиль къ  
Царевичю въ мамки *Марью Волохову*, и съ нею сына  
ея *Данила*, и шакъ же послалъ съ Царевичемъ *Никит-  
ту Каталова*, людей всѣхъ преданныхъ себѣ, извѣ-  
стныхъ ему бышь нравовъ разврашныхъ и могущихъ  
безъ всякаго зазрѣнія совѣспи на всякое злодѣяніе по-  
ступишь. Однимъ словомъ, шакихъ, каковыхъ чесполо-  
любивые и разврашные государевы любимцы любяшь  
при себѣ имѣшь, дабы чрезъ нихъ пресступленія и  
мищенія свои исполняшь.

Съ шакowymi сошоварищами поѣхалавдовствующая  
Царица съ младымъ ея сыномъ въ Угличъ, и *Борисъ  
Годуновъ* шѣмъ наивящше силу свою приумножилъ (7).

Но продолжающійся буншъ Казанскихъ народовъ,  
весьма его беспокоилъ; ибо кѣгда знашнѣйше бояре  
были повелишелями войскъ, то самовластіе любим-  
ца исчезало; а сего ради, пока еще не открылись  
его намѣренія, пока не проникли во глубину его серд-  
ца, спарался *Борисъ Годуновъ* укропишь сіе внуш-  
реннее смущеніе, и сіе ни чемъ инымъ не могъ онъ у-  
чинишь, какъ посланіемъ сильныхъ войскъ на Казань,  
что по совѣшу его Царь *Феодоръ Иоанновичъ* и у-  
чиниль; однако оные не подъ главными воеводами были  
посланы, ибо и главный ихъ начальникъ былъ околничей  
князь *Дмитрей Петровичъ Елецкой*, мужъ иску-



державъ продолжался, а особливо, чтобы пороховъ, свинець, оружіе, и прочее, что касается до ратнаго вооруженія, позволено было изъ Англїи въ Россію привозить, такъ же бы и разныхъ искусныхъ людей въ разныхъ мастерствахъ ошпуда призывашь; а послѣ сего и ошпускъ ему былъ учиненъ. Тогда же дана ему была и грамота ошъ Россійскаго Государя къ Королевѣ *Елисаветѣ*, въ которой такъ же изъяснено вышеписанное, и что вновь взошедшій государь Россійскій Англическимъ подданнымъ шоргъ въ Двинскую пристань, и ошпуда во всю Россію позволилъ, и о помъ грамоту сходственную съ первою грамотою Царя *Иоанна Васильевича* имъ далъ.

Содержаніе сей грамоты данной въ Маѣ мѣсяцѣ есть слѣдующее: позволено имъ на корабляхъ своихъ съ поварами Англическаго произведенія исключительно приходить къ Двинской пристани и ошпуда шорговать во всей Россіи, окромъ Казани и Астрахани, куда не иначе могутъ ходить шорговать, какъ каждый разъ получая на сіе особое позволеніе ошъ Государя; однако и въ произвожденіи сего шорга поступать имъ такимъ образомъ: свободно имъ, куда сами приѣдутъ, продавать свои товары и Россійскіе покупать; но закупщиковъ ошъ себя для закупки Россійскихъ товаровъ не посылать. За чиненную такую куплю, какъ при ввезеніи поваровъ въ Россію, такъ и за внутреннюю продажу, такъ же покупку и ошвозъ, никакихъ пошлинь съ нихъ не брать, а и положенную проѣзжую пошлину брать съ нихъ половину, и шокмо въ тѣхъ внутреннихъ таможняхъ, гдѣ они товаръ свой продадутъ и Россійской купятъ. Продажу сію внутри Россіи и мѣну да чинятъ гуртомъ, а не въ розницу, и шоргъ сей производить самимъ, а прикащиками для сего шоргу Рускихъ не имѣть

Евдоимъ  
Иоанновичъ,  
Царь.  
1584 г.

Данныя  
преимущества  
Англическимъ  
чинамъ.



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ.

П. Царь.  
1584. г.

имѣшь: въ случаѣ кораблекрушенія на берегахъ Россійскихъ шовары ихъ, копорые будушь спасены опъ попопленія, по изысканіи оныхъ всѣ да опдадушя Аглинскимъ купцамъ; такъ же, естъли кшо изъ Агличанъ умреть въ Россіи, имѣніе его опдастся Агличанемъ. Пожалованы имъ для жишья дворы у Максима свяшаго за шоргомъ, копорый былъ прежде дворъ Юшкова, такъ же въ Ярославѣ, на Вологдѣ, на Колмогорахъ и на морскомъ пристанищѣ, копорыя освобождаюшя опъ всѣхъ шягоспей, каковыми подвержены дворы другихъ посадскихъ людей, на коихъ и дано имъ позволеніе складывашъ свои шовары. Наконецъ, что касается до суда ихъ, шо дается имъ право въ Москвѣ судишя предъ Государевыми казначеями общесъ посольскимъ дякомъ; въ другихъ же городахъ, чшобы имъ судишя у намѣстниковъ, воеводъ и приказныхъ людей (8).

Отъѣздъ  
Аглин-  
скаго по-  
сла

Таковыя данныя преимущества Аглинскому народу, шѣмъ наипаче великія, что безъ возмездія за оныя Россійскимъ купцамъ; ибо они шуда непосредшвенно шорговли своей не производили; долженствовали бы удовольшвовашъ Аглинской народъ и бывшаго въ Россіи посла: но часто непомѣрныя хошѣнія челошвѣческія закрываюшъ опъ нихъ шѣ выгоды, копорыя дѣйшвшительшо получили, взирая шокмо на шо, чего еще въ желаніяхъ ихъ недоспаешъ; а посоль Аглинской *Бовезѣ* еще болѣе другихъ по неснисходительному, гордому и грубому своему обычаю, шаковыя чувшшованія могъ имѣшь. И шако не доволенъ ни ласковымъ ему учиненнымъ приемомъ, превозходящимъ приемъ всѣхъ другихъ спранъ пословъ, ни многимъ шерпѣнемъ его грубоспей и надокучливоспи, и ни успѣхомъ

хомъ порученнаго ему дѣла, Маія 30 числа изъ Моск- Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584 г.  
квы отправился къ Двинской пристани, для возвра-  
щенія въ Англiю.

*Бовезъ* пришелъ на Колмогоры въ концѣ Юня мѣ- Посту-  
покъ при  
отъѣздѣ  
его съ  
Колмо-  
горъ.  
сяца: а какъ въ началѣ Юля мѣсяца пришли Аглин-  
скіе корабли на Двинское устье, то онъ на еди-  
номъ изъ оныхъ отправился въ Англiю, оставя въ  
домѣ, въ кошоромъ онъ споялъ, данную ему грамоту  
отъ Царя *Феодора Иоанновича* къ королевѣ *Елисаветѣ*,  
и учиненные ему дары отъ Россійскаго двора,  
состоящіе въ прехъ сорокахъ соболей, съ писмомъ,  
дабы по извѣстно было, что все сіе имъ оставлено  
не забвеніемъ, а нарочно (9).

Не могъ поступокъ сей не бысть огорчипеленъ Посланіе  
полмана  
Бекмана  
въ Ан-  
глiю.  
Царю *Феодору Иоанновичу*: но какъ не извѣстно мнѣ,  
какихъ ради причинъ Россійскій дворъ имѣлъ тогда  
особливое уваженіе къ королевѣ *Елисаветѣ*; то и  
опредѣлено было, послать сухимъ путемъ чрезъ Ли-  
тву и другія Европейскія страны съ нѣкими отъѣз-  
жающими Агличанами гонцомъ находящагося въ Рос-  
сійской службѣ переводчикомъ *Романа Бекмана*, ко-  
торый бывши употребленъ для переводовъ во время  
пробыванія Аглинскаго посла въ Россіи, тѣмъ наибо-  
лѣе могъ предъ королевою *Елисаветою* изъяснить  
всю неблагоприснойность поступка *Геронима Бове-  
за* ея посла. И сей отправился изъ Москвы Декабря  
20 числа, съ грамотою къ королевѣ и съ повелѣ-  
ніемъ, когда доидеть нужда, и самолично гордаго-  
*Бовеза* въ его поступкахъ обличить (10).

Когда, какъ выше показано, бывшія въ Москвѣ воз- Набѣтъ  
Нагай-  
цовъ на  
Россію.  
мущенія утихли, и спокойствіе начинало являться,  
Томъ VI. Часть I. В тогда

(9) Тамъ же л. 256.

(10) Тамъ же л. 257.

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II Царь.  
 1584 г.

тогда получено было извѣстїе о вступленїи Татарь въ Россїю. Розрядныя книги (11) говорятъ, яко бы шо были Крымцы: но какъ мы выше сказали, что ханъ Крымской тогда былъ въ союзѣ съ царемъ *Ѳеодоромъ Иоанновичемъ*; шо и не уповашельно, чтобы опъ Крымцовъ сїе нападенїе было учинено, шѣмъ наипаче, что въ самое сїе время и самыя Крымскїя обласпи въ такомъ волненїи находились, что никакъ не можетъ бышь вѣрояшно, чтобы могло какое опъ нихъ нападенїе воспослѣдовашь: однако учиненный нарядъ войскъ, и разбишїя сихъ враговъ, о чемъ всегда вѣрно повѣствують розрядныя книги, не дозволяетъ оптвергнуть, чтобы какой врагъ тогда опустошенїя въ Россїи не чинилъ; а обрѣшаемъ мы въ спашейныхъ спискахъ (12), что въ самое сїе время Нагайцы намѣрены были учинишь нападенїе на Россїю, которое чаяшельно тогда и учинили; ибо подлинно видно, что большая часть Нагайскихъ Мурзъ тогда были въ несогласїи съ Россїею, а именованїе ихъ въ розрядныхъ книгахъ Крымскими Татарами не можетъ ни чего прошивнаго моему предложенїю оптвердить, ибо по частому ихъ быванїю въ Крымскихъ войскахъ ихъ многажды съ Крымцами не различали. По полученнымъ извѣстїямъ, немедленно былъ посланъ пропиву ихъ думной дворянинъ *Михайло Безнибъ* съ войсками. Сей пошедь съ своимъ опрядомъ и нагнавъ ихъ на рѣкѣ Окѣ близъ шакъ называемой монастырской слободы, въ самое шо время, когда они старались рѣку сїю перешедъ поставишь ее преградою между себя и Россїанъ, учинилъ на нихъ нападенїе, ихъ разбилъ, и взяшой плѣнь и корысть у нихъ опнялъ.

Сїе

(11) Протїву 7092 года.

(12) Дѣла Турецкїя, NO. 2 листъ 306.

Сіе учиненное опъ Нагайцовъ нападеніе принужда-  
ло взять оспорожности прошиву шаковыхъ набѣговъ: Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1584 г.  
Посланіе  
войскъ за  
Обу.  
чего ради и посланы были войска, раздѣленные на три  
полка, подъ предводительствомъ воеводъ князь *Теодора Ивановича Хворостина*, князь *Федора Осипови-  
ча Мосальскаго*, и князь *Меркула Александровича Щербатого*, которымъ велѣно было стояшь на берегу,  
въ Алексинѣ, Белевѣ и въ Одоевѣ (13).

Самый нарядъ сей войскъ раздѣленныхъ на три  
полка доказуешь, что сей набѣгъ былъ учиненъ опъ  
Нагайцовъ; ибо обыкновенно прошиву Крымцовъ вой-  
ска многочисленнѣйшія посылаемы были, которыя и  
раздѣлялись на пять полковъ; да и самый главный  
начальникъ сихъ войскъ князь *Федоръ Ивановичъ Хво-  
ростинъ* былъ только окольникъ.

Мы видѣли здѣсь выше (14), какимъ образомъ по Дѣла съ  
самомъ возшествіи своемъ на Россійской престолъ Польшею.  
Царь *Федоръ Ивановичъ* со извѣстіемъ о кончинѣ ро-  
дителя своего и о возшествіи своемъ на престолъ, и  
о возобновеніи перемирія послалъ посланника *Андрея  
Яковлевича Измайлова*, который и приѣхалъ къ  
Польскому Королю, обрѣтавшемуся тогда въ Гроднѣ,  
Маія 15 числа. Назавтрѣ онъ былъ представлень ко-  
ролю; и хощя по видимому довольно ласки и почте-  
нія къ нему было оказано, но при самыхъ шаковыхъ  
притворныхъ поснупкахъ гордость и непріязнь ока-  
зывалась; и назавтрѣ Россійскій посланникъ почно  
увѣдалъ, что король Польскій внутренно желаетъ  
съ Россією начать войну. Сокрышы внутреннія рас-  
положенія сердце чловѣческихъ; политическія же  
причины почно препятствовали Королю *Стефану*  
В 2 начашь

(13) Розрядныя прошиву 7092 года.

(14) Стр: 3.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1584 г.

начать новую войну противу Россіи, спрашающемуся самому ошь всѣхъ споронъ войны, шо ешь, ошь Турокъ за созженіе казаками нѣкопорыхъ городовъ, ошь Крымцовъ за неплашежемъ имъ дани, ошь Шведовъ за пребованіе Лифляндскихъ городовъ, ошь Даніи за наслѣдіе князя *Магнуса*; а съ другой спороны и самое неудовольствіе вновь завоеванныхъ Лифляндскихъ обласней, а паче города Риги, за шщаніе повсюду ввести Римской кашолицкой законъ, и недобренность, шакъ же и неудовольствіе на него вельможъ Польши и Литвы, являлося бы, долженшвовали принудить его желать миру: но думаю я, что самое послѣднее напрошиву шого понуждало его желать войны; ибо наскучивъ безпрестаннымъ противурѣчіемъ Польскихъ и Литовскихъ вельможъ, чувствовалъ онъ, что во время войны, когда онъ будетъ предводительствовать самъ войска, власшь и сила его всема умножится. Россія уже безъ труда побѣжденная имъ, при новомъ, неимѣющемъ испытаній государѣ, и обычаю шихаго, являлася ему вѣрною корыстною, помощію коюрой онъ можетъ приумножить свою власть въ Польшѣ.

Ища способвъ къ разрыву, во первыхъ зачали Россійскому посланнику приносить жалобу за содержаніе въ Москвѣ Польскаго посла *Льва Солеги* шоль крѣпко на его дворѣ, окруженномъ шоль плшными штынами, что даже самый воздухъ не можетъ проходить. Можетъ шпаться, жалоба сія произошла и по извѣстіямъ о образѣ содержанія Аглинскаго посла *Иеронима Бовеца*, коего люди въ противность обычая шѣхъ времянъ имѣли позволеніе и по городу безъ стражей ходишь, и шоль безразсудно свободою сею пользовались, что Россійскій дворъ принужденъ былъ увѣщанія сему послу чинишь, яко навлекающему шакимъ

кимъ поступкомъ неудовольствіе оупъ посла Польскаго (15). *Измайловъ* отвѣщивоваль на сіе, что въ содержаніи Польскаго посла *Солеги* ничего пропиву прежнихъ обычаевъ не перемѣнено, представляя при томъ, коль ему чиняшь худое содержаніе, что есть, что поставленъ онъ въ деревнѣ, гдѣ дана токмо одна изба и клеть; да и между самою сею избою и клетью поставленъ денной и ночной карауль, который во всякое время ходя по двору не даетъ ему покоя; что корму лошадамъ его не даюшь, и что находясь при немъ токмо два купца Россійскіе, и шѣмъ не даюшь свободы торговать, тогда, какъ онъ въ проѣздъ свой черезъ Смоленскъ видѣль, что вездѣ повольно въ Россіи Польскіе купцы торгуюшь; и наконецъ, что и съ присланнымъ гонцомъ изъ Россіи токмо нынѣ ему позволили видѣшься, а въ пуши его сего не дозволили: а по тому, коль есть несправедливы жалобы о содержаніи Польскаго посла въ Россіи, когда съ нимъ такъ поступаюшь.

Въ объясненіяхъ же своихъ о мирѣ Польскіе вельможи предложили пребыванія, чтобы для заключенія онаго Россійскій государь отдалъ Польшѣ Смоленскъ и всѣ сѣверныя города, и въ разсужденіи младоспи Царя *Феодора Иоанновича* не писался бы онъ братомъ Королю *Стефану*, но даль бы ему какой почтеннѣе шишуль. Хотя *Андрею Яковлевицу Измайлову* и не было ни какого наказа договариваться о мирныхъ поспановленіяхъ, но бывъ усердень къ опечеству, и видно человекъ швердый, отвѣщивоваль, что Россійскій Государь имѣя оупъ предковъ своихъ шоль пространное владычество, нѣсть безчестно ни какому

(15) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Англицкія No. 1.

Феодоръ.  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1584. г.

государю съ нимъ брапомъ именоваться, и тѣмъ наипаче, что самые примѣры въ разсужденіи Польши прошивное утверждаютъ; ибо Царь *Иоаннъ Васильевичъ*, хотя въ малолѣтствѣ послѣ родителя своего взошелъ на Всероссійскій престолъ, однако престарѣлаго уже ихъ Короля *Сигизмунда Августа* брапомъ именовалъ, и взаимственно отъ него такъ же былъ именованъ. Что же касается до отдачи поль знатныхъ областей и городовъ, то онъ увѣренъ, что никогда его государь на сіе не согласится; что представляешь миръ и согласіе токмо для сохраненія крови Христіанскія и для спокойствія обоихъ государствъ, а въ прошчемъ войски его готовы, и онъ самъ готовъ съ помощію Божіею защищать свое государство.

Толь твердый отвѣтъ перемѣнилъ мысли гордыхъ Польскихъ вельможъ, которые вскорѣ ему сказали, что они представляютъ Королю, дабы миръ, или перемиріе заключить, а токмо настоятъ трудность въ разныхъ мнѣніяхъ; ибо единые представляютъ, чтобы для сего нарочныхъ послать пословъ, а другіе, чтобы сіе дѣло самому находящемуся въ Москвѣ Польскому послу *Льву Солежъ* препоручить.

Располо-  
 женіе Ко-  
 роля  
 Стефана.

Но расположеніе мыслей Короля *Стефана* со всемъ другое было. Онъ всячески усиливался склонить Польскихъ и Липовскихъ вельможъ согласиться начать войну прошиву Россіи: но когда онъ учинилъ вельможамъ о семъ предложеніе, тогда единогласно они ему отвѣтствовали, что въ разсужденіи нынѣшняго года недорода хлѣба большей помощи деньгами для найму войскъ дать ему не могутъ, и общимъ образомъ преклонность свою на заключеніе мира оказывали.

Приважный случай, показующій неустройство Польскія республики, еще паче навелъ затрудненіе  
 Королю

Королю *Стефану*. Мы видѣли здѣсь выше, въ коликой милоспи находился у Короля канцлеръ *Замойскій*, и колико онъ ему споспѣшествовалъ во всѣхъ успѣхахъ въ бывшую войну прошиву Россіи. Достоинствы сего мужа были отличныя, милоспъ королевская зависть на него навлекала, а гордоспъ и наглоспъ его по симъ обнадеживаніямъ была безмѣрная. *Янъ Замойскій* восхопѣлъ меньшаго своего брата учинилъ подскарбіемъ Польскимъ въ Краковѣ, которое мѣсто занималъ братъ *Самуила Зборовскаго*. Гордый вельможа хопѣлъ силою сего выпѣснить, и мѣсто сіе брату своему дать. Родъ правленія и вольность Польскаго народа не дозволяли, чтобы *Самуилъ Зборовскій* могъ такую наглоспъ оспъ Канцлера снести. Оспъ сего учинилась между ими поль опкрѣпшая и непримиримая вражда, что *Замойскій* нашедъ удобный случай, поймавъ его умертвилъ. Толь наглый поспупокъ, грозящій каждому опасноспю его жизни, достойный бытъ опмщенъ во всякомъ народѣ, не могъ вольными Поляками и Липовцами бытъ терпимъ. Жалобы на любимца его Королю послѣдовали, а защищеніе чиненное ему паче всѣхъ вельможъ на Короля огорчило.

Все сіе наиболѣе склоняло Поляковъ и Липовцевъ предсавлять, что, когда покойный Государь Россійскій и по многимъ пошерямъ не согласился на вѣчный миръ, по чего имъ нынѣ лучшаго желать, какъ ушверженія спокойствія своего опечесства, когда Россійскій Государь на сіе согласіе свое показуетъ; не стараяся напрасными захваченіями чинилъ препону въ поль полезномъ дѣлѣ.

Хошаковыя всеобщія мысли Польскихъ и Липовскихъ вельможъ принуждали Короля *Стефана* оспавить военныя свои намѣренія, однако онъ повелѣлъ наняпъ

Феодоръ  
Иоанновичъ,  
И. Царь.  
1584 г.

Замойскій  
убиваетъ  
Зборовскаго.

Поляки и  
Липовцы  
желаютъ  
мира.

Король  
Стефанъ  
подвигаетъ войска къ  
Россійскимъ  
границамъ.



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1584. г.

наняшь Казаковъ, и придвинувъ ихъ къ Россійской граници далъ повелѣніе, чѣмъ они никакихъ непріятельскихъ дѣйствій не чинили; но ежели оныя произойдутъ отъ спороны Россіанъ, чѣмъ они тогда защищали Липовскія граници. Мнѣ кажется по расположенію мыслей Короля Польскаго, что онъ въ семь собраніи войскъ двоякій имѣлъ предметъ; первый, чѣмъ приближеніемъ войскъ къ Россійскимъ границамъ подкрѣпить пребыванія, каковыя отъ него повелѣно было находящемуся въ Россіи послу *Льву Солегѣ* имѣть; а второе, чѣмъ въ разсужденіи непорядочныхъ и самовольныхъ тогда войскъ навесни отъ спороны Россіи какія непріятельскія дѣйствія на Липву, а шѣмъ бы, яко на зачинщиковъ брани Россіанъ, Польскихъ и Липовскихъ вельможъ подвигнуть, и для произведенія оныя довольную помощь получить (16).

Въ таковыхъ тогда расположеніяхъ находился Польскій Король, и рѣчь Поснолипая Польскія республики въ разсужденіи Россіи. И тако Король опустя отъ себя Россійскаго посланника *Андрея Яковлевича Измайлова*, тогдаже опустилъ и присланнаго гонца отъ посла *Солеги* съ повелѣніемъ ему, предсавать предъ вновь возшедшаго на престоль Государя: такъ же уповашельно, даны были ему наставленія о учиненіи договоровъ о мирѣ и перемиріи, и о плѣнныхъ; ибо, когда сіе происходило, тогда уже *Данило Ивановичъ Исленьевъ* со извѣстіемъ о освобожденіи всѣхъ плѣнныхъ Поляковъ, Липовцовъ, и Лифляндцовъ приѣхавъ къ Королю, и десяти именишѣйшихъ привезъ.

Посолъ  
Польскій  
Левъ Со-  
лега пред-  
ставленъ  
предъ го-  
сударя.

По полученіи новыя довѣренности и грамоты къ Царю *Феодору Иоанновичю*, предсавленъ былъ

Поль-

(16) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Сшашейные списки, No. 5.

Польскій посоль *Левъ Солега* предъ сего Государя, Теодоръ Иоанновичъ, Царь, 1584. г. Юня 22 числа. Представленіе сіе съ обыкновенными обрядами было учинено, и Государь сидѣль въ Царскомъ плащѣ съ скинпроу и державою; а еще къ тому примѣчается, что *Борисъ Теодоровичъ Годуновъ* не съ прочими боярами присушествовалъ, но чайшельно по чину своему конюшего, сподяль выше рындъ Умѣста государева. Сіе обстоятельство яко показующее какъ всѣ почести хотѣль себѣ захватишь *Годуновъ*, и яко такое, которое и впредь уже конюшіе получили. Я представляю еще другое обстоятельство, которое при представленіи сего посла произошло, что, какъ по тогдашнему введенному обычаю почши всегда послы послѣ представленія своего были поны день званы за споль государевъ, сей почести Польскому послу учинено не было, а послано было къ нему кушанье, яко такъ же обычай былъ, съ спольникомъ: но Польскій посоль *Солега* огорченъ, что не былъ у спола государева, запершись въ своемъ домѣ, съ споломъ къ себѣ не пустиль. Когда шаковый поступокъ былъ донесенъ Царю *Теодору Иоанновичу*, то вмѣсто, чтобы претоватъ какихъ объясненій, повелѣль впредь къ нему съ споломъ не посылать; и шако показаніемъ сего презрѣнія оказалъ швердошь противу гордости Польской: и коль мало ни есть сіе обстоятельство, однако оно можеть спашься поспѣшествовало къ заключенію перемирія.

Содержаніе рѣчи сего Польскаго посла было шокмо въ поздравленіи ошъ имени Короля *Стефана* о возшествіи Царя *Теодора Иоанновича* на Россійскій пресполь, и что до учиненія договоровъ вновь онъ Россійскія обласни воевати не велишь. Содержаніе рѣчи посла Солеги.

Но когда высланы были для переговоровъ съ Польскимъ посломъ князь *Дмитрій Петровичъ Елецкой* Переговоры съ Польскимъ посломъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Н. Царь  
1584. г.

и дьяки *Андрей* и *Василей Шелкаловы*, и зачали приносить многія жалобы на учиненныя захваченія *Патцолъ* и княземъ *Соколинскимъ*, всейминая, колико все сіе учинено было въ противность поставленнымъ договорамъ. и требовали возобновленія перемирія; тогда Польскій посоль въ опъвѣхъ своемъ мѣшая гордость, знаки дружбы и снисхожденія, опъвѣщивалъ, что, дабы достигнуть утвердиль перемирія, во первыхъ надлежитъ, чтоббы Россійскій государь престалъ въ пинпулахъ своихъ себя Лифляндскимъ государемъ именовать; что Король Польскій есть чувствительенъ за снисхожденіе учиненное Россійскимъ государемъ оппущеніемъ всѣхъ Польскихъ и Липовскихъ плѣнниковъ; и съ своей стороны хочетъ всѣхъ Россійскихъ плѣнныхъ находящихся въ волю Королевской оппустить, требуя однако за нихъ сто дватцать тысячъ золотыхъ Польскихъ, по томъ увѣдомилъ, якобы показуя искреннюю дружбу, о намѣреніи Турковъ итти на Аспраханъ, и что на конецъ оя не имѣетъ позволенія заключить перемиріе, но чтоббы Россійскій государь послалъ опъ себя пословъ въ Польшу для заключенія онаго; а развѣ шокмо, и по бравъ на себя оны, можеть приступитъ; учинитъ перемиріе на шолкое время, колико надлежитъ Россійскимъ посламъ съѣздитъ въ Польшу и оппуда возвратиться.

Легко могъ примѣтитъ Россійскій дворъ, что шаквые опъвѣшны посольскіе ничего искренняго для продолженія добраго согласія между двухъ державъ не представляли: и хотя извѣстны были обстоятельство и Польши; однако и Россійскій дворъ какъ въ разсужденіи многого прешеривнія въ прошедшую войну, опъ чего еще не могъ исправиться, такъ въ разсужденіи возшедшаго вновь государя на Россійскій престоль,

нрава

права пихаго, или лучше сказать слабого и не пред-  
 примчиваго, и такъ же ради собственнѣхъ видовъ  
*Годунова*, нужду въ спокойствіи имѣлъ. Можешь  
 спашься, оказуя при томъ снисхожденіе хотѣли со-  
 держають Польскихъ вельможъ въ сопротивленіи ихъ  
 желаніямъ Королевскимъ, давая имъ чувствовашь, что  
 единое честолюбіе и желаніе успѣснись вольность  
 Польскую побуждали Короля желашь войны съ Рос-  
 сією; вмѣсто, чтобы излишне твердый поступокъ  
 могъ пронуть кичливость Польскую, съ желаніями  
 Короля ихъ понудить согласишься.

Однако сохраняя всю благоприсойность прилич-  
 ную сильной державѣ, отвѣтствовано было отъ о-  
 предѣленныхъ для переговоровъ Польскому послу:  
 что не можешь не удивительно быть требованіе  
 сего посла, чтобы Россійскій Государь Лифляндскимъ  
 не писадся, когда уже о семъ дѣло, можно сказать,  
 рѣшено употребленіемъ сего шишула въ сочиненной  
 перемирной грамотѣ въ яму Запольскомъ, такъ же  
 и при бывшихъ въ слѣдствіи сего перемирія послахъ  
 отъ Россіи, и наконецъ самымъ утвержденіемъ присягою  
 сего перемирія на сихъ грамотахъ Королемъ Поль-  
 скимъ, и что Царь *Теодоръ Иоанновичъ* взошедъ на  
 прародителскій свой престоль, не можешь отъ сего  
 шишла, кошорое имѣлъ родитель его, опспуписься,  
 шѣмъ наипаче, что и король Польскій между, про-  
 чими своими шишлами княземъ Смоленскимъ име-  
 нуешся. Что же касается до плѣнныхъ, то Россій-  
 скій дворъ не можешь согласишься такой великой  
 за нихъ выкупъ дашь, и государь учиня по благо-  
 душію своему милость съ Польскими и Липовскими  
 плѣнными, опспустя ихъ безъ всякаго выкупу, ка-  
 сашельно до плѣнныхъ Россіанъ полагаешся на ве-  
 ликодушіе Короля *Стефана*: въ прощемъ же, ежели

Теодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь,  
 1584 г.

Отвѣтъ  
 учинен-  
 ный Поль-  
 скому  
 послу  
 на его  
 требова-  
 нія.

Федоръ  
Гюанно-  
вичъ,  
II. Царь..  
1584. г.

сѣи и не будутъ опущены, шо за потерю ихъ государь учинишь милостями своими награжденіе ихъ родственникамъ, считая уже ихъ яко погибшихъ для Россіи; ибо думаю, что Россійскій дворъ справедливо подозрѣвалъ, что Король Польскій взявъ сѣи деньги, намѣренъ былъ ихъ употребить для найма войскъ прошиву Россіи.

Заключе-  
ніе пере-  
мирія.

На конецъ по нѣкоихъ спорахъ Россійскій дворъ согласился, чтобы на всѣхъ прежнихъ условіяхъ учинишь перемиріе съ Польшею, которое посоль *Левъ Солега*, сказывая, якобы онъ и на сѣе позволенія отъ Короля не имѣеть, но самъ собою надѣясь, что принято будетъ, заключалъ шокмо на время, въ коликое могутъ Россійскіе послы ѣхать и возвратишься изъ Польши, которое и было учинено Іюня отъ 4 числа сего года, Мая до 30 числа слѣдующаго года, то есть, на десять мѣсяцовъ и на четыре дни (17); а послѣ заключенія сего перемирія Польскій посоль *Солега* былъ опущенъ въ Польшу, куда онъ и отправился Іюля 28 числа.

Стефанъ  
Король  
Поль-  
скій оп-  
пускаетъ  
нѣконцо-  
рыхъ  
пльн-  
ныхъ.

Когда сѣе происходило въ Москвѣ, тогда Король Польскій въ немаломъ затрудненіи находился въ разсужденіи опущенныхъ Польскихъ пльнныхъ изъ Россіи, и какой ему соопвѣтствующій поступокъ должно имѣть. Честолюбіе влекло его, великодушіе великодушіемъ заплашишь, шо есть, опуститишь равнымъ же образомъ всѣхъ пльнныхъ Россіанъ; но желаніе получишь деньги сему возбраняло. И тако наконецъ рѣшился, не являя никакого великодушія единственно заплашу учинишь, шо есть, выправясь по спискамъ, какъ полагаемо было съ спороны Польской,

кого

(17) Архивы Иностранной Коллегии шашейные списки, дѣла Польскія. № 15, л. 325 и 334.

кого за кого промѣняшь, за возвращенныхъ плѣнниковъ шѣхъ токмо, копорые бы принадлежало за промѣнѣ опдашь, о чемъ посланнику *Исленьеву* и объявилъ.

Удивительно естъ, что Король *Стефанъ* при погданнемъ своемъ положеніи желалъ начашъ войну съ Россією; ибо, какъ выше упомянули (18) о убіеніи *Зборовскаго* Канцлеромъ *Яномъ Замойскимъ*, понеже Король не учинилъ ему наказанія, домъ *Зборовскихъ* собрався со всѣми друзьями своими пошелъ въ числѣ чешырехъ пысячь воиновъ къ *Кракову*, опскуду канцлеръ *Замойскій* принужденъ былъ бѣгствомъ спсаться, а племянника его *Угредичкаго* поймавъ убили, и осадили городъ *Львовъ*, пребуя опъ Короля, дабы для наказанія имъ *Замойскаго* выдалъ, угрожая въ прошивномъ случаѣ и на самага Короля оружіе поднѣшь. Довольно и шакого беспокойства внушеннаго было, дабы привести въ смущеніе Короля; но къ сему еще прошиву собспвенныя его особы другія сумнѣнія присоединились. Король *Стефанъ* послалъ въ Венгрію деньги можешъ спсаться для нанятія войскъ, къ намѣреваемой имъ войны прошиву Россіи; но какъ Поляки войны сея не хошѣли, однако пришворяясь, якобы считали, что Король сии деньги изъ Польши вывозитъ для снабженія своихъ единоплеменныхъ, деньги сии на пупи поимали и возвращали: а какъ при всѣхъ сихъ обстоятельствевахъ не могло уже пріятно бытъ Полякамъ, чтобы Король единоплеменными себѣ войсками себя усилилъ, и для сего идущія войска пѣшь сонъ челоувѣкъ Венгровъ разбили и не впустили въ Польшу; по на всѣ сии беспокойства единый способъ былъ собраніе Сейма, копорый сперва назначенъ былъ въ *Люблинѣ* Юля 25 числа,

Беоdorf  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1854. г.  
Неспокой-  
ства въ  
Польшѣ.

Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584. г.

числа, а по помѣ назначенъ общій Сеймъ въ Варшавѣ въ началѣ Ноября мѣсяца: но разумы были послико раздражены, что не уповали, чтобы оный безъ кровопролитія кончился (19). Такое было состояніе Польши, яко вѣрныя о семъ извѣстія имѣль и донесъ Государю посланникъ *Данило Исленьевъ*.

Назначе-  
ніе пос-  
ловъ въ  
Польшу.

Однако Россійскій дворъ не поропился отправленіемъ пословъ въ Польшу, ожидая вѣрнѣйшихъ извѣстій о состояніи сего государства, и о расположеніи ихъ къ Россіи; а къ тому, чтобы тако время учредилъ, чтобы, если и не учинится перемиріе на должайшее время, по крайней мѣрѣ воспользоваться бы въ семъ шѣмъ временемъ, на которое съ Польскимъ посломъ *Солегою* оное учинено: и для того шокмо въ концѣ Сентября, или въ началѣ Октября, назначены были послами въ Польшу бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, Думной дворянинъ *Михайло Андреевъ Безнинъ* и дьякъ *Дружина Петелинъ*; и какъ шогда обычай былъ, что шиплы посылаемымъ посламъ прибавляли, шю и повелѣно было князю *Троекурову* писаться *Троекуровымъ* Ярославскимъ и намѣшпникомъ Коломенскимъ, а *Безнину* намѣшпникомъ *Можайскимъ* (\*).

Данный  
имѣ на-  
казъ.

Даннымъ имъ наказомъ было повелѣно, чтобы, ежели пожелаетъ Король Польскій заключить вѣчный миръ съ Россією, шребовать возвращенія къ Россіи Полоцка съ его пригородами по Двину, и Лифляндіи

(19) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, NO. 15, л: 361.

(\*) Имѣ кажется, что обычай сей произошелъ по подражанію Польши и Липвы, гдѣ всѣ имѣютъ по учрежденію правленія, воеводства или шаросшвы; шю, чтобы и Россійскіе послы съ ними въ семъ равны были, при отпускѣ Россійскихъ пословъ въ Польшу давали имъ шакowe шипулы.

дѣи такъ же по сѣю рѣку, дабы уже оная составляла границы между дву государствъ, такъ же, чшобы Польскій Король писалъ Государя съ шишуломъ царскимъ, и именованіе Лифляндскаго и Смоленскаго въ оной вмѣстилъ; съ своей же стороны Россія уступаетъ вѣчно Польскому Королю и коронѣ Кіевъ, Волынь, Подолье, Вишнейскъ, Полоцкіе города лежащіе за Двиною, такъ же Ригу, и Курляндію по Двину; но естли на сіе не согласяшся, то по крайней мѣрѣ, чшобы возвращены были къ Россіи Юрьевъ Ливонской, Новгородокъ, Говье, Керешъ, Алысь, Тарвасъ, Вильянь, Перновъ, Пайдоша, Апсла, Лиговеръ, Коловеръ, Ракоборъ, Ругодевъ, а прочія бы спраны и града Лифляндскіе другіе оспались вѣчно безъ спору за Польшою и Липвою. Довольно однако видѣлъ Россійскій дворъ, чшо Польша послѣ одержанныхъ ею побѣдъ безъ новой брани поль знапныя уступки сдѣлашь не согласилъ; шо наконецъ послѣднее повелѣно было, заключишь и на шомъ вѣчный миръ, чшобы каждый оспался владѣшелемъ шого, чшо по сіе время въ чьемъ владѣннй находилось: касашельно же до перемирія повелѣно было имъ держашься прежнихъ перемирныхъ грамошъ, спараяся однако ушвердишь спорныя границы городу Велижу. Такимъ образомъ, естли болѣе получишь не можно, чшобы границы сего города проспирались до ушья рѣки Межи, или бы по крайней мѣрѣ заключишь перемиріе во всемъ на прежнемъ основаннн, съ положеннємъ, послашь съ обѣихъ споронъ судей на границу, дабы общимъ согласіемъ оныхъ она швердо ушавлена была.

Касашельно до плѣнниковъ Россійскихъ, находящихся въ Польшѣ и въ Липвѣ, повелѣно было послашь изьяснишь неудовольшвія Россійскаго государя, чшо

Осодаръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.



Всодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.

что копя слѣдующихъ на обмѣнъ за оппущенныхъ изъ Россіи Польскихъ плѣнниковъ Король и повелѣлъ Россійскихъ оппущипь, и довольное уже шому времени прошло, но изъ ихъ не оппускають тѣхъ, копорые лучше, а токмо оппустили двухъ дѣшей боярскихъ; пропчихъ же оппускають креспьянъ, женъ и дѣшей, да и шо неполное число. По шаковымъ поступкамъ самага Короля и Польскаго народа довольно видно, коль малое ихъ доброжеланіе было къ Россіи, или лучше сказать, коль мало они во всякомъ случаѣ старались и самую благоприспойность соблюсти: а наконецъ дано было насшавленіе Россійскимъ посламъ о искупленіи досшальныхъ плѣнниковъ изъ Польши и Липвы, и шовары для выкупу ихъ съ ними были оппущены.

Отбѣздъ  
Россій-  
скихъ по-  
словъ.

Съ шакими насшавленіями послы сіи были оппущены, копорые и опправились изъ Москвы Ноября 22 числа. (20)

Дѣла съ  
Турцією.

Довольно примѣшно было Россійскому двору, колико всѣ Европейскіе государи спрашились силы Турецкія, и колико Порта Опшноманская могла дѣйствія имѣть для воздержанія хищничества Ташаръ Крымскихъ. Сего ради уже и прежніе государи чрезъ посылаемыхъ къ Портѣ Опшноманской гонцовъ, и чрезъ ласковой приемъ приѣзжающихъ купцовъ изъ Констаншинополя съ грамотами опъ Сулшана, и даніемъ имъ права безошлинно торговать, старались войти въ союзъ съ сею сильною имперією. Правда, что въ сіе время обшпельства для сего гораздо затруднительнѣе были; ибо взятіе Казани и Аспрахани у народовъ послѣдующихъ магомешанскому закону счишалось Турками, якобы сіе было оппшорженіе опъ ихъ самая области;

давае-

(20) Архивы Иностранной Коллегіи спшашейные списки, дѣла Польскія, № 15. л: опъ 368. по 502.

даваемая помощь *Телрюку* князю Черкасъ Пятигорскихъ, и поспроеніе города на Терки, ихъ такъ же озлобляло. И хопя еще въ 1572 году по пребыванію опъ двора Турецкаго градъ на Терки былъ срышь и живущіе Россіяне выведены; но нѣкоторыя Казаки (подлинно ли бѣглеы они были и поступали въ противность воли Россійскаго государя, яко на жалобы Турецкому двору было опвѣщспвовано, или прикрытымъ образомъ Россійскій дворъ спомоществоваль имъ, для наведенія спраха на Нагайскіе и на другіе кругъ Волги и Терки живущіе народы, и для пресѣченія всѣхъ путей съ стороны сихъ народовъ къ Аспрахани:) чинили шамъ многія опустошенія и грабежи; а къ тому же и самыя Донскіе казаки, живши близъ Азова, частыя нападенія на Азовскія области дѣлали.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.

По симъ обшнотельствамъ положено было, болѣе уповаю для испытанія расположеній Турецкаго двора, нежели съ дѣйствительною надеждою заключить какой либо союзъ, послашь въ Констаншинополь посланика со обвѣщеніемъ о возшествіи на Россійскій престоль Царя *Феодора Иоанновича*, куда и посланъ былъ *Борисъ Петровичъ Благово*. Въ данныхъ наставленіяхъ сему Россійскому посланнику было предписано, чшобы въ случаѣ жалобы опъ Турецкаго двора, якобы о утѣсненіи въ Россіи магометанскаго закона, онъ почно увѣриль, чшо сему закону ни какого притѣсненія нѣшь, ибо и служившимъ разнымъ царевичамъ въ Россіи не токмо дана вся свобода исполняшь ихъ законъ, но даже и строеніе мечешей среди Россійскихъ городовъ позволено, каковая свобода и на всѣхъ Россійскихъ подданныхъ тогоже закона проспирраешся: въ случаѣ же жалобы на Терскихъ казаковъ единымъ словомъ опречись, чшо Россійскіе жипели по

Посланіе  
Благова  
въ Тур-  
цію.

Геодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1584 г.

прозбѣ Турецкаго двора съ Терки свезены, а нынѣ шу-  
да дѣлають набѣги и разбойничества бѣглеы казаки,  
которыя, яко люди разврашныя, еспли пойманы бы-  
вають, прешерпѣвають достойную за прешупленія  
ихъ казнь; а по шому и не можеть Россійскій госу-  
дарь за поступки людей бѣглыхъ и осужденныхъ уже  
по законамъ опвѣштствовать: о Польшѣ же, поелику  
извѣстна была недружба между Поршою Опшоманскою  
и Польшею, объяснитья, что хотя нынѣ и заклю-  
чено между Россією и Польшею перемиріе, но сіе на  
шоль короткое время, что оно не возирепяштствуетъ  
во всякія обязательства Государю противу сея ко-  
роны недоброхошной Россіи вступить; и наконецъ  
просить о брапской дружбѣ, и о посланіи посланника  
въ Россію. (21)

Грамота  
къ Сул-  
тану.

Въ посланной же своей грамотѣ Царь *Геодоръ Иоан-  
новичъ* къ Султану токмо обвѣщаетъ ему о воз-  
шествіи своемъ на Всероссійскій престоль, и воспо-  
минаеть ему о прежнихъ пересылкахъ бывшихъ между  
предковъ ихъ, прося о продолженіи дружбы и союза,  
и шакъ же о сохраненіи нѣкоторыхъ обыкновенныхъ  
по тогдашнему времени преимуществъ Россійскому  
посланнику. (22)

Съ шакowymi наставленіями и грамотами, и съ гра-  
мотамижъ къ Азовскому и Кафимскому пашамъ о  
пропускѣ его, *Борисъ Петровичъ Благово* отпра-  
вился въ Конспаншинополь въ Августъ мѣсяцъ сего  
года. Продолженіе его посольства, послѣдуя време-  
ни, въ которое оно было и какъ онъ возвратился, я  
предложу впредь: нынѣже къ другимъ дѣламъ, кото-  
рыя

(21) Архивы Иностранной коллегіи старшійные списки, дѣла Ту-  
редкія № 2. л: 258. 275. 276. и 277.

(22) Тушѣ же л: 260.

рья происходили между Россіи и чужестранныхъ державъ, приступаю.

Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584 г.  
Дѣло со  
Швецкію.

При жизни еще Царя *Юанна Васильевича* заключено было между Швеціи и Россіи перемиріе съѣхавшимися обоихъ государствъ послами на рѣкѣ Наровѣ, которое съ обѣихъ сторонъ обыкновенными обрядами тогдашняго времени утверждено не было. Являясь, и Россійскій дворъ столь мало показывалъ уваженія къ Шведскому двору, что хотя двоякія обстоятельство, то есть утверждение перемирія и обвѣщеніе о возшествіи на престолъ Царя *Феодора Юанновича* требовали послать туда гонца, но до Юля мѣсяца ни кто туда не посланъ былъ. Шведскій дворъ съ своей стороны желалъ сохранить спокойствіе и тишину; а для того не ожидая гонца изъ Россіи, *Понтусъ дела-Гардій*, намѣстникъ Финляндіи, въ Юль мѣсяцѣ чрезъ нарочнаго гонца прислалъ грамоту къ намѣстнику Новгородскому князь *Василью Феодоровичу Шуйскому*, въ которой извѣстивъ о заключенномъ перемирії, вопрошая, намѣренъ ли по возшествіи Россійскій государь оное содержать? и требуя при томъ, ели сие перемиріе государь Россійскій намѣренъ возобновить, чтобы присланы были послы въ назначенное мѣсто для учиненія договоровъ; а на конецъ, чтобы по прежнему перемирію приступить къ разбѣнъ плѣнныхъ.

Намѣстники тогда были въ Новгородѣ князь *Василій Феодоровичъ Шуйской*, князь *Михайло Пестровичъ Катывевъ*, и третій, который именовался Новгородскимъ же намѣстникомъ пригорода Городецкаго князь *Иванъ Семеновичъ Лобановъ*. Въ сіе время, когда приѣхалъ Шведскій гонецъ, князя *Шуйскаго* въ Новгородѣ не было, а былъ онъ въ Москвѣ; по останова онаго въ близости отъ города, взявъ у его

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1584 г.

грамоты послали въ Москву, съ требованіемъ ошь двора, что повелѣно будетъ на оныя отвѣшствовать.

Гордостъ Россійская прошиву Швеціи толь далеко простиралась, что не токмо первый намѣстникъ себѣ считалъ невмѣстно переписываться со Шведскимъ Финляндскимъ Генераль-Губернапоромъ, или гонца его предъ себя представить, но такъ же и впорой себѣ такой поступокъ за униженіе бы почель, а для сего и повелѣно было претьему намѣстнику князь *Ивану Семеновычу Лобанову* повелѣшь, представишь предъ себя Шведскаго гонца, и отвѣшственную грамоту ошь имени своего *Понтусу дела-Гардій* писашь.

Въ сей грамотѣ своей князь *Лобановъ* нишетъ, что въ Новѣгородѣ перваго намѣстника нынѣ нѣшь, а грамота его дошла до впораго намѣстника князя *Катырева* и до него; и что по самой кончинѣ Царя *Иоанна Васильевича* ошь князя *Катырева* уже во всѣхъ Новгородскихъ областяхъ повелѣно было, никакихъ непріятельскихъ дѣйствій прошиву Швеціи не чинишь, что уже самое и доказуетъ желаніе Россіи о содержаній мира. Не можетъ же довольно надивишься, что писавъ въ грамотѣ своей пишупль своего государя, называя его государемъ Шелонскія и Водскія пѣнины, которыя никогда Шведскому Королю не принадлежали, а по тому и не слѣдуютъ бытъ въ пишупль его вмѣщаемы; да такъ же и грамоту свою пишешъ къ первому Новгородскому намѣстнику князю *Шуйскому*, знатно по неизвѣстію древнихъ и всегда пребываемыхъ обычаевъ, что сами короли Шведскіе ссылались и писывали къ Новгородскимъ намѣстникамъ: а по сему и просишь, чтобы онъ впредъ поступалъ сходственнo съ древними обычаями; предлагая по томъ, что еспли Король Шведскій хошетъ продолженія миру, шо пришлется къ нему опасная гра-

мота

моша для его пословъ, еесли хочеть и до Москвы, Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1584 г. однако съ шѣмъ, чшобы въ грамотѣ своей удержался, тѣ пишуты, о коихъ выше помянуто, принимаешь, съ кои-ми и грамота его приняша бышь не можеть. Чшо же касается до размѣны плѣнныхъ, шо воспоминаешь, какимъ образомъ Гдовскому намѣспнику *Михайлу Ивановицу Головину* повелѣно было, съѣхався съ Ругодевскимъ воеводою *Карломъ Индрикомъ* на рѣку Нарову, учинишь размѣнъ плѣннымъ. Но какъ Ругодевой воевода на съѣздъ не поѣхаль, а прислалъ ошь себя *Нилса*, шо и посланъ былъ изъ Гдова сынъ боярской *Иванъ Судаковъ*: но шребованія *Нилсовы* шоль неумѣренны были, чшо никакъ не возможно было на нихъ согласишься; а и нынѣ Гдовскому намѣспнику и воеводѣ *Василью Тимофеевицу Плещееву* повелѣно, чшобы учинилъ соразмѣрное по людямъ пошпановленіе для размѣны и выкупу плѣнныхъ. (23)

Ошвѣшная сія грамота ошь князя *Лобанова* за перепискою въ Москву не могла бышь вскорѣ послана, шакъ чшо *Понтусъ дела-Гардій* не получая ошвѣша на оную, вшоричную грамоту съ гонцомъ своимъ къ князю *Шуйскому* Іюля ошь 12 числа писалъ, въ копорой изъясняяся шакъ же о ушверженіи учиненнаго перемирія на шри года на съѣздѣ на рѣкѣ Наровѣ у Ушь-Плюсны, прилагаль и опасную грамоту для Россійскихъ пословъ.

Сія вшорая грамота была получена въ Новѣгородѣ по отшправленіи уже ошвѣша на первую; однако по докладу государю и по пополученіи ошвѣшшшвія, шопъ же князь *Лобановъ* ошвѣшшшвоваль *Понтусу дела-Гардій* съ шаковыми же изъясненіями, и ош-

Д 3

сылая

(23) Архивы Иностранной коллегіи шашейные списки, дѣла Шведкія, No. 4. л. ошь 1. до 16.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1584. г.

сылая назадъ присланную опасную грамоту на Россійскихъ пословъ, говоря, что никогда на бывшемъ передъ симъ съѣздѣ положено не было, на кошоромъ онъ самъ съ нимъ *Понтусомъ* находился, чшобы Россійскому государю для какихъ договоровъ пословъ своихъ къ Королю Шведскому посылать, сохраняя шось обычай, кошорой издревле между Россійскими государями и Шведскими королями пребываль, чшобы симъ послѣднимъ имѣть переговоры и заключать разные договоры съ намѣспниками Новгородскими: но естъ ли Король восхочетъ послать своихъ пословъ и къ Государю, шо для оныхъ пословъ опасную грамоту прилагаетъ. (24)

Таковая начавшаяся переписка хошя изъясляла желаніе продолжитъ перемиріе, но огорчая сердца мало надежды подавала. Кажетъся, что грубость шого вѣка, видная въ грамотахъ обоихъ переписывающихся вельможъ, болѣе, нежели политическіе виды къ оной причину подавали; ибо конечно Россійскій дворъ имѣлъ причину жаловаться въ приятии Королемъ Шведскимъ не принадлежащихъ ему шипловъ, шо естъ, Шелонскія и Водскія пяшины, Ижерскія и Югорскія земли въ Россійскомъ государствѣ: но все сіе шокмо съ обихъ споронъ наружную гордость предспавляло; ибо въ самомъ дѣлѣ Шведской дворъ хошя шогда и довольно спокоень былъ, однако Король желая утвердиться на пресполѣ, и опасаяся войны ошъ Короля Польскаго, охощно хошѣлъ содержать перемиріе: а и Россійскій дворъ имѣя опасность ошъ Крыму за приятие подъ зашщентіе свое Царя изгнаннаго и Царевичей: извѣстно же Царю *Феодору Иоанновичю* было, что и Польской Король весьма желалъ возобновитъ войну съ Россією;

а

а при томъ и внутреннїя безпокойства въ разсужде-  
ній силы *Годуновой* и озлобленїя боярь прошиву его  
чинили миръ и спокойствїе нужнымъ: да при шакихъ  
обстоятельстввахъ и всемоушнїй любимецъ *Годуновъ*  
ни чего болѣе не опасался, какъ начатїя войны, ко-  
торая бы принудила или самого его оплучиться  
ошъ двора государева, или бы повѣришь воинство  
врагамъ его; а шѣмъ бы, есплибы они имѣли благо-  
получные успѣхи, усилились предъ народомъ; но есп-  
ли бы имѣли несчастїе какое, тобы коренную ви-  
ну онаго на сего любимца возложили.

Въ такомъ состоянїи находилася Россїя въ разсуж-  
денїи окружныхъ ея странъ. Воззримъ же, какіе были  
ея успѣхи въ приобрѣшенїи сей проспранной страны,  
которую мы общимъ именемъ Сибири называемъ. Вы-  
ше (25) уже помянуто мною было, какъ непре-  
рывно щасливымъ успѣхамъ послѣдовали нещастїя,  
убїенїемъ *Кольцова* съ пятьюдесятью человекъ каза-  
ковъ чрезъ измѣну и воспослѣдовавшимъ голодомъ во  
градѣ Сибирѣ, жилищѣ *Ермака Тимофеевича*. При  
началѣ же сего году *Карагъ*, иже былъ причиною  
взбунтованїя всѣхъ подавшихся Россїи народовъ,  
зная худое состоянїе Россїанъ, собравъ многочислен-  
ное воинство пришелъ съ онымъ осаждать городъ  
Сибирь. Конечно съ единыя спороны многочисленное  
воинство окружающее градъ, въ сравненїи малаго чи-  
сла оставшихся казаковъ, не позволяло имъ надѣяться  
возмочь силою отогнать сихъ спремящихся на пагу-  
бу ихъ непрїятелей; а съ другой спороны настоя-  
щїй недоспашокъ въ състныхъ припасахъ имъ не-  
избѣжною смернїю угрожалъ; а по тому и находи-  
лись оставшіеся казаки послѣ шолкихъ побѣдъ въ

Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь  
1584 г.

Дѣла въ  
Сибири.

Осада Си-  
бири.

пе-



Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ.  
 Ш. Царь.  
 1584. г.

печальномъ положеніи, не спасенія себѣ надѣяться, но родъ смерти избирать. Толь печальное состояніе могло поколебать и самыя ироическія сердца; но укрѣплены вѣрою, и почитая, что они яко мученики въ подвигахъ для разпространенія Христіанскаго закона помрутъ, другъ друга ободряли съ безспрашіемъ на приближающуюся смерть свою взирать.

Когда не упадетъ сердце у человѣка, то мало есть такихъ опчаянныхъ случаевъ, въ которыхъ бы онъ не могъ себѣ нѣкоего спасенія сыскать, яко и въ семъ случаѣ возпослѣдовало. Удалось *Ермаку Тимофеевичю* узнать, что *Карагъ* въ нѣкоемъ разстояніи отъ войскъ со всѣхъ сторонъ окружающихъ городъ въ деревнѣ Саусканской на западномъ берегу рѣки Иртыша со всею своею семьею пребываніе имѣлъ, и обнадѣясь на крѣпкую спражу окружающихъ градъ, шамъ безъ всякой опасности жилъ. Извѣстны были казакамъ всѣ пропинки кругъ града, а по тому и расположили они прокрасыя оными сквозь окружающихъ ихъ враговъ, и на самаго *Карага* нападеніе учинить. Пріять сіе намѣреніе, положили они ждашь, оное исполнить, Маія до 9 числа, въ который день церковь Россійская празднуетъ память Чудотворца Николая, подъ когото защищеніе они при самомъ входѣ своемъ въ Сибирское царство предались.

Нападеніе  
 казаковъ  
 на Кара-  
 га

На конецъ наступила сего ожидаемаго дня ночь: и что не можешь вѣра, опчаяніе и храбрость. Казаки ночью прокравшись извѣстными имъ путями сквозь спражей Сибиряковъ, достигли въ темнотѣ ночной до деревни Саусканской пребыванія *Карага*, и вдругъ на находящагося безъ всякаго опасенія сего вожда учинили нападеніе. Спрахъ, ужась и смерть сошеспвова-ли ихъ спремленію. Малое число находящихся тупь Сибиряковъ или сонные поражаемы были, или не успѣвъ

успѣвъ вооружиться шуже участь вкушали, или почти нагѣ принуждены были бѣгствомъ спасенія себѣ искать, такъ, что единые были побиты, и въ числѣ сихъ находились два сына Карачевы; другіе же разогнаны, и самъ Карачъ насилу самъ претей ошъ погибели скорымъ бѣгствомъ спасся.

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584. г.

Не миновалась однако симъ опасность, копорой Казаки подвергнушы были; ибо вражескія войска облежашія градъ спѣшили на помощь своему начальнику, и при восхожденіи солнца уже приблизились учинишь нападеніе на Казаковъ. Сіи взявъ обозы *Карачевы* имѣли не малое число повозокъ, копорыми себя окружа съ храбростію ошпоръ учинили, и ошъ времени до времени выходя на ошспупающихъ, наконецъ около полудни ихъ всѣхъ въ бѣгство обрапили, а симъ самымъ и градъ Сибирь спашь освобожденъ ошъ осады.

Такимъ образомъ бывшіе при самой погибели своей Казаки спасеніе получили, и шѣмъ съ вящею пользою для себя, что Остяки, копорые полагали послѣднюю надежду о освобожденіи своемъ въ семъ предпріятіи *Карага*, лишася оныя, паки въ подданство Россіи вступили, и привозомъ съѣстныхъ припасовъ въ городъ Сибирь хошя не совершенное изобильство произвели, но по крайней мѣрѣ снѣдающей голодъ уменьшили. Хошя тѣ писашели, коимъ я послѣдую, и ничего не поминають; но думашь надлежишь, что и при взятіи оюза *Карачева* нѣсколько съѣстныхъ припасовъ въ добычу получено было, что на первый случай служило ко облегченію глада.

Освобо-  
жденіе  
града Си-  
бири ошъ  
осады.

Когда сіе первое нещастіе шоль благополучно ошвращено было, тогда другое спало изгошьявляшься, коварствами Хана Кучюма. Сей прежній владѣлецъ сихъ пространныхъ странъ, спранствуя по спешамъ, не

Походъ  
Ермака  
въ ошда-  
леннѣй-  
шія Си-  
бирскія  
ошпа-  
области.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1484. г.

оставляя всѣ свои старанія употреблять для испребленія Казаковъ. Не осмѣлился онъ открытою силою учинить нападеніе на градъ Сибирь; и такъ щаніе свое обратилъ, какимъ ни есть способомъ выманишь *Ермака* въ сіи необитаемыя страны, и шамъ обманомъ или нечаяннымъ нападеніемъ достигнуть до конца своего намѣренія. Нарочно посланный отъ него солживымъ извѣстіемъ пришелъ во градъ Сибирь, сказывая, что великій караванъ Бухарской ѣдешь, дабы учредитъ торгъ съ Россіанами, но задержанъ на пути *Кусумовъ* ханомъ, всегда непріязненнымъ Россіанамъ.

*Ермакъ* получа такое извѣстіе, немедленно рѣшился самъ на встрѣшеніе сего каравана ишши, поспараться сыскать *Кусума*, и привести его въ такое состояніе, чшобы онъ впредь таковыхъ помѣшательствъ не чинилъ, и походомъ своимъ еще неприклонившіеся подъ власть Россіи народы покоритъ. Сего ради какъ изъ оставшихся своихъ казаковъ, такъ и изъ вновь присланныхъ Россіанъ взялъ съ собою при сѣа человекъ, въ началѣ Августа мѣсяца отправился въ верхъ по рѣкѣ Иршышу, дошелъ онъ безъ всякаго затрудненія до устья рѣки Вагая, яко мѣстами покоренными уже подъ Россійскую власть; но какъ *Ермакъ* прошелъ устье сея рѣки, то гораздо болѣе трудностей себѣ нашель: единый изъ князей Ташарскихъ именемъ *Бегишъ*, пользуясь выгоднымъ высокимъ мѣстомъ, которое имъ было занято, предпріялъ сопротивляться дальнѣйшему походу казаковъ. *Ермакъ* привыкши побѣждать, надѣялся и въ семъ случаѣ вскорѣ сіи робкіе народы разогнать, но прошиву чаянія своего нашель шуть шоль твердое сопротивленіе, что надлежало употребить всю храбрость и упорство Казаковъ, дабы побѣду одержать. Коль сильно въ семъ случаѣ было сопротивленіе Ташаръ,

шарь, показуешь се и то, что Казаки, которые до сего желая ласкою привлечь къ себѣ Сибиряковъ, ни-когда всей суровости военной прошиву ихъ не оказывали, въ семь случаѣ шoliko были раздражены, что не бравъ никого въ плѣнъ, всѣхъ безъ пощады умерщвляли: и шako изъ находящихся при *Бегишѣ* войскъ лишь малое число имѣли шаспие бѣгшвомъ спасеніе получить. Продолжая походъ свой *Ермакѣ* еще прешерпѣль опъ Сибирскихъ Ташаръ нападеніе при деревнѣ Залѣ; но и сихъ разбилъ.

Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1584 г.

Прежнія одержанныя ими побѣды, подкрѣпляемыя сими новыми, склонили единаго князца именуемаго *Иелигай*, самовольно ему поддаться; ибо извѣстно было ему, что казацкій Апшаманъ не дѣлаешъ никакого вреда шѣмъ, которые безъ сопрошивленія подъ власпъ его преклоняющся. Спрахъ ли оружія Россійскаго, или внушреннее почшеніе, которое храбростію своею привлекъ себѣ *Ермакѣ*, къ шоль искреннему покоренію преклонили сего именованнаго князца Ташарскаго, что онъ не шокмо многими дарами принесенными къ казацкому вождю се изъявилъ, но шогда же привелъ къ нему и дочь свою, которая между Ташарокъ красавицею считалась, и которую ханъ *Кучумѣ* просилъ въ супружество за сына своего, предлагая ему опдать ее въ жены. *Ермакѣ* съ благодарностію шакія предложенія, яко доказующія преданность *Иелигая*, принялъ, но въ супружество вшупишъ и дочь его приняшъ опказался, и спрашась, шобы между шуму оружія, гдѣ наиболѣе наглости исполняющся, кшо бы изъ его подначальствующихъ не учинилъ какого насилія, или оскорбленія сей дѣвѣ, накрѣпко всѣмъ подшвердилъ, шобы съ наиспрожайшею благоприсшойностію въ разсужденіи ея пошупали.

Предста-  
вляющъ  
Ермаку  
невѣсту.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1584 г.

Но еспьли сей Татарскій князець оказываль шоль много преданности къ Россіанамъ, другіе не меньше со шщаніемъ прошиву ихъ вооружались, и когда они доспигли своимъ походомъ до устья рѣки Ишима, шо вдругъ учинено было на нихъ нечаянное сильное нападеніе, въ кошоромъ не безъ сильнаго бою и опасности, съ поперею пятаи человекъ, Казаки наконецъ по обыкновенію своему побѣду одержали.

Но ни страхъ его имени прославленнаго безперывными побѣдами, ни храбрость его войскъ, не могли превозмочь сопротивленія, кошорое онъ нашель у крѣпости *Куллара*. Сія крѣпость съ великимъ иждивеніемъ была построена на западномъ берегу рѣки Иршыша ханомъ *Кутюмомъ*, для сопротивленія нападеніямъ ошъ Калмыкъ, или Киргисъ-Кайсаковъ, и шоль самымъ мѣсположеніемъ своимъ и искусствомъ, поелику Сибирскіе Татары могли его имѣшь, была укрѣплена, что неприсшупнымъ градомъ почиспалась, а къ шомуже и всегда многочисленными и храбрѣйшими воинами для защищенія ея была снабжена. Сію *Ермакъ Тимофеевичъ* хощѣль взять; но хощя пять дней препроводилъ подъ оною, хощя многіе имѣль бои, однако ничего ей сдѣлашь не могъ, и шѣмъ наипаче, что онъ желаль скорѣе проникнушь въ дальнѣйшія спраны сихъ областей, и можеть бышь надѣялся встрѣшпшься съ мнимоидущимъ Бухарскимъ караваномъ. И шако оспавя сей градъ, съ намѣреніемъ на возвращномъ своемъ походѣ употребилъ наиболѣе усилій, пошелъ далѣ продолжашъ путь свой. Дошедъ до Шакшана городка, коего жипели были съ *Кутюмомъ* ханомъ, когда онъ былъ разбишь подъ Чюбашемъ, свидѣшели непобѣдимыя храбрости Казаковъ, безъ бою поддалися, и все требуемое охотно приносили; а ошъ сего мѣспа пошедъ доспигнуль *Ермакъ*

до народа Туралинцовъ, живущихъ близъ устья рѣки Шиха.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1584. г.

Довольно уже оупъ мѣста пребыванія своего удалился вождь казацкой; многіе народы ему подданство свое оказали; а о мнимомъ Бухарскомъ караванѣ онъ никакого извѣстія не имѣлъ: а сего ради и разсудилъ пакн возвратиться въ городъ Сибирь. Тогда онъ пакн получилъ извѣстіе о Бухарскомъ караванѣ, якобы онъ идесть по рѣкѣ Вагаю. Желаніе ли прибышку, или какія другія дальновидныя причины заставляли его съ жадностію желать видѣть пришествіе сего каравана; а сего ради и поспѣшалъ онъ иппи на встрѣчу онаго, и вошедъ въ рѣку Вагаю пошелъ онъ въ верхъ по теченію сея рѣки, и хошя проѣхавъ уже немалое разстояние достигъ до пригородка Амбашъ, ни съ караваномъ не встрѣтился, ни вѣрныхъ извѣстій не имѣлъ; а сіе самое и подало ему причину заключить, что учиненныя ему о семъ извѣстія были ложныя, или для какія измѣны сдѣланы.

Естественнo бы казалось, что имѣвъ шакія подозрѣнія, надлежало ему увѣдаться, оупъ кого, и какъ сіи извѣстія произошли, и не содѣвается ли какой умыселъ пришиву его, шо бы можеть спастись, онъ и узналъ, что ханъ *Кутюмъ*, сокрывъ лѣсами и общею ненавистію Сибиряковъ прошиву Россіанъ, повсюду ему яко невидимъ послѣдуешь, и могъ бы или измѣнниковъ наказать, или еще учинить пораженія *Кутюму*; но сбнадѣясь на свои побѣды, не мнилъ, чтобы осмѣлился *Кутюмъ* что и предпріяппи прошиву его, не учиня никакихъ изысканій, пошелъ продолжашъ свой обрапной пупъ.

Пяшого числа Августа достигъ онъ до устья рѣки Вагаю, къ самому шому мѣсту, гдѣ прежде на излучинѣ рѣки Ирпыша, чинящей дальній обходъ, по его приказанію былъ сдѣланъ перекопъ, копорый не

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ш. Царь.  
 1584 г.

болѣе версты продолжался, и тако съ печеніемъ рѣки Иршыша сочинялъ оспровъ. Ермакъ пришедъ на сіе мѣсто, мнилъ себя безопасна опъ всякаго вражескаго нападенія, яко такое, кошорое со всѣхъ странъ водою ограждено, и при наступленіи ночи разспавивъ караулы, съ прочими искалъ сномъ себѣ успокоенія.

Ночь сія несчастная для *Ермака* была весьма темная. Ужасная буря смѣшанная съ дождемъ яко бы предвѣщала его гибель. Спражи упружденные походомъ, содрогшіе опъ дождя и холоду, и видя, шакъ можно сказаць, смятеніе природы, не могли вообразить, чтобы при шакovýchъ обшоятельстввахъ и наисмѣлѣйшій непріятель могъ покуситься нападеніе учинить, шакъ же опъ непогоды уклонились, и помѣръ сопротивленія ихъ сладости сна имъ еще сильнѣйшимъ образомъ другихъ объяшы были.

Ханъ *Кучюмбъ*, какъ выше сказано, не преспаваля шайно преслѣдоваць во всемъ походѣ *Ермака Тимофеевича*, и всѣ его обращенія чрезъ посылаемыхъ лазупчиковъ ему извѣстны были, а по шому увѣдалъ вскорѣ о мѣстѣ, гдѣ Казаки оспановились ночевать. Вскорѣ единый изъ его лазупчиковъ, кошорый прежде имъ *Кучюмомбъ* былъ осужденъ на смерть за его пресступленія, но получилъ обѣщаніе, что, ешлы въ семь важномъ случаѣ будетъ исполнять съ усердіемъ и успѣхомъ ему повелѣваемое, прощеньъ будетъ, прибѣжавъ въ спанъ *Кучюмомбъ* объявилъ, что казаки всѣ на мѣстѣ ночлега своего сущъ погружены въ глубокой сонъ. Не могъ повѣрить *Кучюмбъ* шакому ослабленію опъ шоль мудраго и оспорожнаго вождя, каковъ былъ *Ермакъ*, а сего ради паки послалъ сего лазупчика въ спанъ казацкой, съ повелѣніемъ, принеси какой знакъ о истиннѣ повѣствія своего. Сей и шо исполнилъ, и возвращаяся вскорѣ принесъ шри виншовеки и шри лядунки казацкія.

Не-

Несумнительно уже было Хану *Кусюму*, что онъ наконецъ нашелъ удобный случай испребишь сихъ побѣдителей Сибири: немедленно со всемъ воинствомъ своимъ къ тому мѣсту подвигается, поспѣшаетъ своимъ походомъ, и еще во время ночныя темноты приходитъ къ тому мѣсту, гдѣ безъ всякаго опасенія казаки вкушали сладость сна. Пришествіе его и нападеніе было единое дѣйствіе: спящіе Казаки единые въ сладости сна своего горестную смерть вкушаютъ, другіе возбуждаются, ищутъ свое оружіе и оружіемъ вражескимъ поражены; иные хотя и къ бою вооружились, но не бывъ ни успроены, ни единъ къ другому не присоединяся, окружены толпами враговъ на каждаго, лишаются жизни. Наконецъ нѣкоторые спараются сквозь окружающихъ ихъ враговъ пробившись бѣгствомъ на судахъ своихъ спасенія себя сыскать, но такъ же погибаютъ, и между сими послѣдними былъ самъ *Ермакъ Тимофеевичъ*, который видя, что храбрость его шутъ ему помѣчь уже не можетъ, побѣжалъ къ своимъ судамъ, и нашедши единое довольно въ близости отъ берегу стоящее, хотѣлъ на оное вскочить, но въ самое то время судно отъ движенія воды учинивъ движеніе отъ берегу удалилось, и *Ермакъ* со всемъ усиленіемъ прышко упалъ въ воду въ глубокое мѣсто. Онъ имѣлъ на себѣ два панцыря, единый на другой надетые, присланные къ нему въ даръ, какъ выше сказано, отъ Царя *Иоанна Васильевича*, и тяжесть сего вооруженія была такая, что храбрый сей мужъ погрузи въ воду, и не могши изъ глубины подняться упонулъ. Прочіе же казаки всѣ были побиты.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1584. г.

Ермакъ  
Тимофе-  
евичъ раз-  
битъ и у-  
понулъ.

Такимъ образомъ ночью Августа съ 5 на 6 число погибъ къ сожалѣнію Россіанъ сей именишый храбростию и искусствомъ мужъ, котораго умоначерпаніе



Есодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ш. Царь.  
 1584. г.

нѣ болѣе видно по самымъ его дѣянїямъ, нежели бы я могъ его описатьъ въ исторїи жизни его. Начало его подвиговъ конечно естѣ не похвальное; ибо они были начальника разбойниковъ: но должно намъ позабыть его преспуленїя ради великихъ дѣлъ имъ учиненныхъ, и между именитыми ироями прославившимися имя его поставишь, и шѣмъ наипаче, что многіе изъ нихъ суровостїю къ побѣжденнымъ и напрасно пролишою послѣ побѣдъ кровїю зашмили храбрыя свои дѣла; а шакъ же возгордаясь своими побѣдами шоль же шягосшны учинились самымъ шѣмъ, кои имъ спомоществовали побѣды одержашъ, какъ и самымъ врагамъ. Но *Ермакъ Тимофеевичъ* вездѣ милосердіе и ласку оказывалъ къ побѣжденнымъ, и спупокъ его съ подчиненными ему Казаками шоль мудрѣ и умѣренѣ былъ, что во время чешырехлѣшняго произвожденїя войны въ Сибири, среди опасностей, нужды, шрудовъ и гладу, никогда не видно, чтобы Казаки на него неудовольствїе имѣли, или бы по крайней мѣрѣ оное оказали; а шаковый знакъ гражданскихъ добродѣтелей, поелику онъ естѣ наирѣдчайшїй, и наипаче его почтенна чинишь въ исторїи рода человѣческаго.

Получе-  
 нїе извѣ-  
 стїя во  
 градѣ Си-  
 бири о  
 смерти  
 Ермака.

Въ городѣ Сибири оспавался шогда начальникомъ голова *Глуховъ*, со спо пяшьюдесятью челошѣкъ Россїанъ. Сей, когда получилъ извѣстїе ошъ единого шокмо спасшягося казака на маломъ суднѣ о нещасшномъ семъ приключенїи, шо справедливо опасаясь, чтобы *Кучюмъ* ханъ со всею силою Татарскою не пришель осаждать града Сибири, и не было уже никакой возможности съ оспавшимся малымъ числомъ Россїанъ Сибирякамъ ободреннымъ сею побѣдою, а паче смершїю *Ермаковою*, спротивлятьсѣ. Сего ради, Августа 15 числа сего года, оспавя городѣ Сибирь пущѣ, на судахъ опсправилсѣ для возвращенїя въ Россїю. Онъ

съ соповарищами своими въ разсужденіи живущихъ при  
 рѣкѣ Тоболѣ Ташарь, и ежели *Кутюмово* войско за ни-  
 ми гнашься будетъ, почипаль себя не въ состояніи чи-  
 нить нужное сопропивленіе, возвращался въ Россію  
 дорогою въ верхъ по рѣкѣ Тавдѣ, или Турѣ. Того  
 ради для большаго поспѣшенія пошли они внизъ по  
 рѣкѣ Иртышу и по Оби, и воспріяли путь чрезъ  
 Югорскія горы на рѣку Печеру, по копорой дорогѣ  
 въ то время не шокмо Зыряне за звѣринымъ промыс-  
 ломъ и купечесствомъ, но и Рускіе опправляющіе-  
 ся опъ Соли Вычегоцкой и изъ другихъ шамошнихъ  
 городовъ для збору ясака съ Остяковъ и Самояди  
 нынѣшняго Березовскаго. уѣзду на рѣку Обь часпо  
 ѣзжали. (26)

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1584 г.

Такимъ образомъ всѣ учиненныя завоеванія *Ер-*  
*макомъ Тимофеевичемъ* паки во власть Сибирскихъ  
 народовъ возвращались, и исчезли всѣ плоды его и  
 соповарищей его храбрости, а Сибирь по прежнему  
 опъ Россіанъ пуста осталась. Можешъ спашься, что  
 самая скороспъ сихъ завоеваній была и причиною се-  
 го ихъ испненія: ибо во первыхъ Россійскій дворъ,  
 сълишкомъ обнадѣясь на непрерывныя побѣды *Ермака*,  
 не подавалъ ему никакой знашной помощи, а мо-  
 жешъ спашься, еспли бы она и подана была, шо въ  
 пустой землѣ среди враждебныхъ народовъ опъ гла-  
 ду непреоборимаго непріятеля должна была погиб-  
 нушь; яко сіе опъ часпи и случилось съ посланны-  
 ми войсками съ Болховскимъ: однако за опкрышіе  
 сей спраны и за показаніе, коль легко можно ее по-  
 корить, не менѣе *Ермакъ Тимофеевичъ* заслужива-  
 ешь наше вниманіе. Самое сіе нещаспное приключеніе  
 Томъ VI. Часть I. Ж не

(26) Фишера Сибирская Исторія кн. 1. отдѣл: 11. Миллера  
 описаніе царства Сибирскаго, гл: III.

Феодоръ не воспрепятствовало Россіи, познавшей богатство  
 Иоанно- и полезность сихъ странъ, продолжая свои пред-  
 вичъ, пріятія для покоренія оныхъ; и сіи хощя не съ такою  
 II. Царь. скоростію были исполняемы, но шѣмъ они основа-  
 1584 г. тельнѣе были, яко сіе впредь будетъ показано.

Строеніе Мы выше уже предложили, какимъ образомъ по  
 города сысканіи Англичанами Двинскихъ устей и другіе народы  
 Архан- начали сіи сѣверныя Россійскія пристанища посѣщать;  
 гельскаго. и является, что пристанища сіи были устроены  
 на устьяхъ рѣки Двины, а товары отвозились на Кол-  
 могоры, распояніемъ болѣе шестидесяти нынѣшнихъ  
 верстъ отъ оныхъ. Тако сіи обстоятельства не мо-  
 гли не приключать затрудненія купечеству; а сего  
 ради присланные съ Москвы на Двину воеводы *Петръ*  
*Авонасьевичъ Нащокинъ* и *Залѣшанинъ Никифоровъ*  
 сынъ *Волоховъ*, нашедъ удобное мѣсто близъ пре-  
 де шупъ построеннаго Архангельскаго монастыря  
 на Пурь-Наволокъ построили градъ, то есть, обнесли  
 по тогдашнему обыкновенію тыномъ и парасами, у-  
 чредили въ немъ жилище и правленіе, и наименовали  
 его по самому вышепомянутому монастырю Архан-  
 гельскимъ. (27)

Несогла- Въ сіе время Россійскій дворъ въ совершенномъ  
 сія боярѣ былъ безпокойствѣ. *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, шу-  
 въ Мос- ринъ царской, ежедневно силу свою умножалъ. Всякое  
 квѣ. почтеніе народное, отличныя службы, превышающія  
 1585 г. достоинство, и чистая любовь къ опечесству и го-  
 сударю ему подозрительны были; всякое же малое  
 противурѣчіе его хощеніямъ чинило его непремири-  
 мымъ врагомъ всѣмъ шѣмъ, кто дерзалъ не повино-  
 ваться его изволеніямъ. Не легко ему было постиг-  
 нушь

(27) Труды Вольнаго Россійскаго Общества Ч: I. стр: 129. Лѣто-  
 писецъ Двинской.

нужь привести въ безмолвственное повиновение ша- Теодоръ.  
кихъ бояръ, которыхъ твердый духъ ни спрогося- Иоанно-  
ми Царя *Иоанна Васильевича* пораженъ не былъ; II. Царь.  
которыя древностію родовъ питающею въ нихъ бла- 1585. г.

городныя и высокія мысли, службами, и повѣрен-  
ностію народною его или превозходили, или равня-  
лись съ нимъ. Таковъ былъ князь *Иванъ Федоро-  
внъ Мстиславской*, который ко всѣмъ симъ досто-  
инствамъ присоединялъ еще и одобреніе покойнаго  
Государя, и тогда дѣйствительно первымъ членомъ  
царскаго совѣта находился. Съ нимъ единодушно для  
блага отечества были соединены многіе знаменитѣйшіе  
люди цѣлыми родами; ибо соединеніе знаменитыхъ ро-  
довъ тогда составляло подкрѣпленіе престола, вла-  
гая въ благородныхъ добродѣтельное побужденіе слу-  
жить отечеству и быть вѣрну Государю, и родъ  
рода подкрѣпляя побуждалъ къ твердости ихъ сер-  
дца, и уменьшалась могущая быть опасность отъ ихъ  
добродѣтельныхъ подвиговъ. И тако князь *Иванъ  
Федоровнъ Мстиславской* имѣлъ въ своей сторонѣ  
князей *Шуйскихъ*, *Воротынскихъ*, дворянъ *Голови-  
ныхъ* и *Колычевыхъ*, такъ же многихъ служилыхъ  
людей и народъ Московской. Всѣ благородные, коихъ  
имена родовъ здѣсь помянуты, были отличны, что  
многие изъ сихъ родовъ были полководцами, и у-  
чинившіе важнѣйшія услуги отечеству, и разумомъ  
и дальновидностію своею проникали уже мысли *Го-  
лицына*. Не скажу я при семъ, чтобы при томъ не  
примѣшалось и нѣкое собственное приспращеніе, оп-  
рашеніе быть превышеннымъ человекомъ меньше  
ихъ служившимъ, и хотя знаменитаго роду, но должен-  
ствующимъ уступить симъ именитымъ родамъ, и не  
имѣющимъ въ себѣ до сего ни чего болѣе именитаго,  
какъ что былъ зяпъ ненавидимаго всѣми мужа *Ма-*

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ш. Царь.  
 1585 г.

*люта Скуратова*, и шуринь государской. Но мню, яко по самому слѣдствію окажется, сіи ихъ при-спраснныя мысли, ештли они и были въ воображеніяхъ блага опечества, были опъ нихъ самихъ сокрыпы. Съ другой спороны и *Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ* не оставилъ приобрѣтатъ себѣ друзей, не говорю единомышленниковъ; ибо уповаю, что въ сіе время и никшо его намѣреній достигнути самому до престола не зналъ, да не уповашельно чтобы онъ и имѣлъ оныя погда; а токмо его желаніе соспоало, безпрекословно управляти слабымъ Государемъ: а сего ради всѣ учиняемыя согласія прѣштиву его *Бориса Годунова* онъ внушалъ, яко бы они были учинены прѣштиву самаго Государя, и что сіи бояре враждующіе на него, не иное имѣютъ намѣреніе, чтобы и самаго Царя *Ѳеодора Иоанновича* подъ власть свою взять. Можесть спашься, изъяснялъ онъ предъ шѣми неудовольствіе и огорченія неушверженнаго еще на престолѣ Государя, копорый зреть бояръ толико наступавшихъ на его власть, что ниже хотящихъ ему позволишь жаловашъ брата супруги своея, и повѣренность свою по избранію своему дать. Уповашельно и поступокъ слабаго *Ѳеодора*, дѣйствующаго токмо по наушеніямъ *Годунова*, соотвѣшшвовалъ сему, и оказуемое имъ уваженіе къ друзьямъ *Годунова* наиболѣе друзей къ нему привлекало. Почпенна всегда въ Россіи власть царская, и вѣрныя къ своимъ государямъ поданные всегда охотно желаюшь преданность свою доказашъ. Таковъ былъ *Мстиславской* съ своими друзьями: но вина была Царя *Ѳеодора*, что онъ не на доспойнѣйшихъ и не на дальновиднѣйшихъ, испинныхъ слугъ опечества, очи свои обрапилъ, но къ своему любимцу, и къ шѣмъ, копорые или не проникая дальновидностей сего честолобиваго любимца, или не

зная

зная обстоятельство государства, въ семь власць и <sup>Иоанно-</sup> ~~Теодоръ~~ волю монаршу считая, не разбирая, что подданическое супротивленіе неправой воли непросвѣщеннаго <sup>вичь,</sup> ~~государя~~ есть наивеличайшій знакъ усердія къ нему; 1585 г. или и къ такимъ, копорые по собсвеннымъ своимъ видамъ преклоняясь къ *Годунову* свое благосостояніе устроишь хотѣли. И тако *Борисъ* окромъ своихъ родсвениковъ *Стелана Васильевита, Ивана Ивановита, Ивана Андреевита, Алексѣя Андреевита,* и *Михайла Васильевита Годуновыхъ*, еще многихъ князей, боярь, дьяковъ духовныхъ и служилыхъ людей въ свою сторону обратилъ.

Тако среди мира и пишины государства, подъ <sup>Намѣреніе</sup> державою Царя Кропкаго, при дворѣ междуусобная <sup>боярь о</sup> брань опъ честолубія *Бориса Годунова* происходила. <sup>разводъ</sup> *Мстиславской* съ своими друзьями толико ненавидя <sup>Государевомъ.</sup> *Годунова*, коль привязанъ былъ къ Государю, чувсшвоваль, что всѣ они ни чего не могутъ, естли Царь прошиву ихъ убѣжденъ преданностію своею къ своей супругѣ, а по ней и къ ея брашу, что прошиву ихъ благихъ мыслей содѣлашь возжелаешь; а для сего и разсудили преклонить мипрополипа въ свою сторону. Тогда былъ на Россійской мипрополиі *Діонисій*, мужъ благоговѣйный, любитель своего опечества и Государя, яко и всѣ мипрополипы были, но недалновидный, и не проникающій всѣхъ замысловъ царскаго любимца. Мстиславскій со многими другими пришедъ къ сему первосвященіелю изьяснилъ ему, что по толикомъ времени сожитія съ его супругою Царь *Теодоръ Иоанновичъ* дѣшей не имѣеть, а по тому сумнишельно есть, чтобы онъ и впредь опъ нее ихъ имѣти могъ, а самое сіе въ случаѣ кончины Государевой можешь ввергнушь Россію въ междуусобіе. Сего ради и просили мипрополипа, чтобы онъ, яко

Ееодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1585 г.

первосановникъ Россійскія церкви, согласился купно съ ними подать Государю прошеніе, дабы разруша бракъ съ сею своею супругою поляь другую, отъ коей бы могъ имѣть дѣшей, а шѣмъ бы самымъ обновиль надежду Россіи и утвердилъ внушренное ея спокойствіе. Уповашельно не оставлено было предлагать тогда въ примѣръ и поступокъ великаго князя *Василья Иоанновича*, дѣда царствующаго Государя, какъ онъ ради же безплодія опгналъ отъ себя первую свою супругу *Саломонею*, и сочетался бракомъ съ княжною *Глинскою*, отъ коей и имѣлъ по потомство, кое и нынѣ на престолѣ Россійскомъ обрѣщается. Убѣжденъ представлѣніями бояръ, прежде бывшимъ примѣромъ, а паче жедая блага опечества, мипрополишь преклонился на прозбу бояръ, и челобитная о семъ уже къ Государю написана была.

Годуновъ  
 преклоня-  
 етъ ми-  
 шрополи-  
 ша про-  
 шивисья  
 разводу  
 государе-  
 ву.

Не могли шакія предпріяшія сокрышься отъ *Годунова*, ищущаго познати всѣ мысли сопротивныхъ себѣ бояръ, и милосши и деньги щедро раздающаго шѣмъ, которые ему о шайныхъ ихъ намѣреніяхъ сообщали. Предпріяшїе сіе его конечно успрашило, яко шакое, которое въ самомъ основаніи разрушало его силу, и озлобляло его еще и шѣмъ, что бояре для погубленія его содѣловають нещастіе самая сеспыры его. Въ шаковыхъ обстоятельстввахъ, когда уже все было готово къ подачѣ сей спранной челобитной, не оставалось ему ни мало времени шеряшь, чтобы предупредить ковь своихъ непріятелей. Онъ не взирая, что мипрополишь совсемъ былъ преданъ противной споронѣ, пошелъ къ сему преосвященному. Въ семъ свиданіи не оставиль онъ сему первосановнику изъяснить напрасную ненависть на себя бояръ, которая до толикія шшепени достигла, что виннаго съ невиннымъ не различая, для погубленія его и безвинную

винную его сепру ихъ же царицу погубить щщатся, Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1585 г. и сіе подь видомъ вѣрностей и усердія къ Государю, котораго щщатся лишить любезныя супруги, дабы дать ему ту, каковую они сами желаютъ, испровергалъ ихъ мнимое усердіе о спокойствѣ Государства, представляя, что сестра его не въ старыхъ лѣтахъ еще была, и по тому ни мало не поперяна еще надежда, чтобы Царь *Теодоръ Иоанновичъ* могъ имѣть дѣшей опъ нее; прилагая, а ешьлибы и сего не воспослѣдовало, шо и шуть какая такая настоишь опасность Государству, чтобы съ разрушеніемъ правилъ церковныхъ, ихъ же ешь онъ митрополитъ хранитель, разрушитъ противу воли царской бракъ Царя, когда дѣйствительно ешь наслѣдникъ престола царевичъ *Димитрій*, который и подаетъ великую о себѣ уже надежду по преспѣянтіи разума своего.

Убѣжденъ сими словами митрополитъ, мысли свой перемѣняетъ, и швердое даетъ слово, что никогда на расторженіе брака сего не согласится; а сіе и разрушило все сіе важное предпріятіе, болѣе съ горячностію, нежели на правилахъ мудрости основанное.

Озлобленный *Годуновъ*, и огорченная царица его сестра, всю шугу сердцець ихъ Царю *Теодору Иоанновичю* предлагають, не меньше оскорбленному, что даже супруга его опъ предпріятій боярь не можетъ быть сохранена, и что хошяшь нудитъ склонность самаго сердца его, такъ, что не взирая ни на свойство его съ князь *Иваномъ Федоровичемъ Мстиславскимъ*, ни на многія знаменитыя прежде оказанныя услуги симъ бояриномъ, повелѣлъ его взявъ подь спражу сослать на Бѣлоозеро въ Кириловъ монастырь, и шамъ пошприть; шакъ же и сообщники его князь *Воротинскіе*, и дворяне *Головины*, и мно-  
тіе

Поиманіе  
и сосланіе  
Мстис-  
лавскаго.



Феоdorъ  
Юанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1585. г.

гіе другіе были пойманы и разосланы по разнымъ городамъ, и шамъ посажены въ шемницы; а единый *Головинъ Михайло*, бывшій въ помже заговоръ, но оплучившійся тогда въ вошчину свою въ Медымской уѣздъ въ село Маковцо, увѣдавъ о нещаспїи сихъ знаменитыхъ мужей, не подвергая себя самъ къ подобному же зоключенію, уѣхаль въ Польшу, и шамъ окончиль живошь свой.

По сосланїи боярина *Мстиславскаго* оспавались главные въ совѣшъ *Никита Романовичъ Юрьевъ* и князь *Петръ Ивановичъ Шуйской*, на коихъ *Борисъ Годуновъ* не осмѣлился распроспранить свое мщенїе, на перваго яко на дядю государева, а на впораго по дружбѣ его съ мипрополиномъ, копораго власшь ему еще была нужна; а симъ бы онъ и сего преосвященнаго врагомъ себѣ содѣлаль (28).

Премиренїе Шуйскаго съ Годуновымъ.

Однако мипрополишь не шокмо силою своею защищаль князя *Шуйскаго*, но употребиль и снисхожденїе къ *Годунову*, дабы ему помиришься съ симъ бояриномъ. Гордый любимецъ царскїй, хощя внутри сердца своего былъ непримиримъ съ *Шуйскимъ*; да и возможно ли было премиришься чесполюбивому съ тѣмъ, кто заграждаль ему пушь къ его замысламъ? но гордосшь его была удовольствована, что ищепъ съ нимъ премиренїя мужъ именишѣйшїй его заслугами и родомъ, а не находиль онъ еще время удобнаго погубишь сего боярина; и шако для сего по увѣщанїю мипрополиша и преклонилъ оспавить всю вражду на сего князя, и бывъ призванъ къ Мипрополишу премирилься съ нимъ.

Извѣ-

(28) Лѣтописецъ о мяшежахъ. Новые Лѣтописцы такъ именуемые списки. Ядро Россїйской Исторїи Ежемѣсячныя сочиненїя. 1761. года, шомъ 1. Но. 1. Опытъ Новѣйшїя Исторїи.

Извѣстно намъ, что домъ митрополичей былъ Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1585 г. самый пошъ же, что былъ послѣ патриаршей, по естѣ въ Кремлѣ близъ соборовъ: а какъ и царскій дворецъ былъ шупъ же, по сѣи бояре учиня миръ между собою, уже яко друзья шествовали вмѣстѣ опъ Митрополипа къ Государю. Обычай былъ тогда, что часто многіе люди собирались на площади передъ соборами: и пако среди споящихъ шупъ людей князь *Иванъ Петровичъ Шуйской* усмотрѣлъ нѣкоторыхъ себѣ знакомыхъ, и симъ, для показанія ли *Годунову*, что онъ много имѣлъ себѣ друзей среди народа Московскаго, или изъявляя свое удовольствіе о мирѣ, сказалъ, что они всю вражду съ *Годуновымъ* прекрашили: но вдругъ изъ среди сего народа выспутили два купца и громкогласно ему сказали: „помирились вы нашими головами: Вамъ князь *Иванъ Петровичъ* опъ *Бориса* пропасть, да и намъ погибнуть. Рѣчи сѣи слышаны были *Годуновымъ*, и легко ему было заключишь коль непреодолимую ненависть къ нему ощущаетъ народъ Московскій. Уже начинающее привыкать его сердце къ суровостямъ; по онъ не о преклоненіи онаго къ себѣ началъ помышлять, но о устрашеніи его пагубою сихъ дерзновенныхъ, а тогда же и о погубленіи князя *Шуйскаго* паче мысли свои ушвердилъ; и первое онъ въ самую шуже ночь исполнилъ. Купцы сѣи были силою взяпы изъ домовъ ихъ, и по помъ ни какъ не извѣстно было, куда они дѣвались (28).

Такія происходили смяшенія между боярѣ; но можно сказаъ, что сѣе естѣ исторія двора царскаго: а какъ движенія двора великое дѣйствіе всегда и надъ государственными имѣюшь дѣлами; по

(28) Лѣтописецъ о мяшежахъ, и другіе.

Феодоръ воззримъ шеперь, что въ разсужденіи государства какъ для защищенія его, такъ и по сношенію съ чужеземными народами происходило.

И. Царь. 1585 г.  
Спроеіе городовъ.  
Не давно предъ симъ бушовавшіе Казанцы подавали справедливое сумнѣніе о ихъ вѣрности: и тако, дабы принудить ихъ самымъ страхомъ пребывающаго среди ихъ Россійскаго оружія въ вѣрности пребывать, разсуждено было поспроить нѣкоторыя города на луговой споронѣ; чего ради и посланы были войска раздѣленные въ три полка, подъ главнымъ начальствомъ князь *Григорья Осиповита Засѣкина*, которому повелѣно было охранять спроеіе сихъ градовъ.

Розрядъ Новогородской.  
Представлено уже выше, въ какомъ положеніи находилась Россія съ спороны Швеціи: и тако, дабы бысть готовыми ко всякому случаю, окромъ обыкновенныхъ воеводъ въ Новѣгородѣ князь *Василья Федоровита Сколина Шуйскаго*, князь *Петра Ивановича Катырева Ростовскаго* и князь *Ивана Семеновита Лобанова*, находились готовыя къ дѣйствію войска, раздѣленные на три полка, подъ главнымъ начальствомъ боярина *Федора Ивановича Шереметева*.

Другіе розряды.  
Равнымъ образомъ и по всѣмъ другимъ границамъ и нужнымъ мѣстамъ были распавлены войска, яко во Брянскѣ князь *Владимеръ Ивановичъ Балтеяровъ* съ тремя полками, на Туль, на Дедиловѣ, въ Михайловѣ, на Рязанѣ и въ Пронскѣ, и въ другихъ мѣстахъ для сопротивленія Крымцамъ находились воеводы. И тако при самомъ поликѣмъ неустройствѣ двора, не оставляя *Годуновъ* и прочія имѣть всѣ нужныя попеченія о защищеніи границъ; ибо въ самомъ дѣлѣ *Годуновъ* былъ разумень и прудолубивъ; и самое противуборство ему другихъ боярь не позволяло ему что либо упустить въ исполненіи своей должности, и въ попеченіи для блага государства.

Россія тогда находилась въ перемирїи съ ханомъ Крымскимъ; чего ради еще въ прошедшемъ году посланъ былъ шуда гонцомъ *Иванъ Судаковъ* сынъ *Мяснаго*, который возврашясь въ Москву Юля 2 числа донесъ государю, что *Исламъ Гирей*, царь Крымскій въ мирѣ и въ союзѣ съ Россїею бытъ желаетъ, прилагая при томъ и самыя обстоятельствова Крыма, которыя понуждали сего Татарскаго владѣльца искренно желать миру; ибо въ прошедшемъ году Царевичъ *Саидетъ Гирей* племянникъ *Исламъ Гиреевъ* съ нѣкоими другими царевичами взбуншовався, и имѣя при себѣ Нагайцовъ и недовольныхъ правленіемъ *Исламъ Гирей* Крымцовъ, до пятнадцати тысячъ человекъ, приходилъ къ *Бакчисараю*, гдѣ выжегши посады, самой градъ осаждалъ. Тогда во градъ семь находилса самъ *Исламъ Гирей* съ царевичами, имѣя при себѣ шокмо чешыре тысячъ войскъ, понеже многіе знатнѣйшіе Крымцы ему измѣнили, и шестъ сошь человекъ Турецкихъ янычаръ. Хотя Крымскій Царь всевозможное чинилъ сопротивленіе, и янычары яко искуснѣйшіе войны повсюду, а паче въ защищенїи градовъ, многихъ изъ буншующихъ побили; но наконецъ *Исламъ Гирей* принужденъ былъ оставишь сей градъ ночью, и чрезъ лѣса ишши въ Балаклаву, и прешерпѣвъ въ пути нападеніе ошъ Нагайцовъ, которыхъ онъ отразилъ, пришедши въ сей градъ, сѣдши въ корабль приѣхаль въ Кафу, куда и бывшіе при немъ въ Бакчисараѣ царевичи *Калга* и *Саламетъ Гирей* идучи чрезъ старой Крымъ достигли. Оставленіе Бакчисараа *Исламъ Гиреемъ* было послѣдуемо его взяшьемъ; а по семъ и весь Крымъ поддался *Саидетъ Гирейю* или *Саилъ Гирейю* (ибо двояко онъ пишется въ спашейныхъ спискахъ) и царемъ его своимъ призналъ.

Теодоръ  
Иоанновичъ,  
Ш. Царь.  
1585. г.  
Дѣла съ  
Крымомъ.

Буншъ въ  
Крымъ и  
сожже-  
ніе Бак-  
чисараа.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1585. г.  
 Саидетъ  
 Гирей  
 Крымскій  
 Царь.

Пріавъ правленіе надъ Крымомъ *Саидетъ Гирей*, яко непріятель въ спранѣ сей поступалъ, предавъ се оупушненію шакъ, что можешъ спашься сіе было причиною усиленія ослабленной уже стороны *Исламъ-Гирея*. Однако два мѣсяца съ половиною продолжалось правленіе сего похищителя, прежде нежели *Исламъ Гирей* могъ учинить какое предпріятіе для возвращенія себѣ престола. По прошествіи же сего времени законный ханъ Крымскій вышелъ съ воинствомъ, и встрѣпяся съ *Саидетъ Гиреемъ* имѣлъ кровопролитной бой, въ кошоромъ сей послѣдній съ попереею великаго числа знатнѣйшихъ Нагайцовъ и Крымцовъ, единыхъ избѣенныхъ, а другихъ взявшихъ въ плѣнъ, и съ сильнымъ пораженіемъ его войскъ былъ разбиенъ и принужденъ искашь себѣ убѣжища у Нагайскихъ Мурзъ съ другими Царевичами.

Исламъ  
 Гирейвоз-  
 станова-  
 лень. Из-  
 мѣна про-  
 шиву его.

Естьли сила оружія возстановила *Исламъ Гирея* на престоль, коварная измѣна не преставала его погибели искашь: самые окружающіе его Мурзы и скали измѣною его умертвишь, и между сими считающъ *Искиндеръ* Мурзу *Ширванскаго*, *Енлогтетя* князя *Емгуртеева*, *Каткара* князя *Барымскаго*, *Ишея Аталыка*, *Мурзогула*, *Аминъ Деша*, которые еще со многими другимъ совѣщавалися умертвишь *Исламъ Гирея* Царя; но заговоръ ихъ былъ увѣданъ и всѣ виновные поносную смерть прешерпѣли.

И тогда же Казаки живущіе на рѣкѣ Днѣпрѣ учинили нападеніе на Крымскія области, и опогнаніемъ множества спадъ и взяшьемъ плѣна великія оупушненія учинили.

Союзъ у  
 Крымца  
 съ Поль-  
 шею.

Польша же всегда тщательна была спарашься недопуститъ Крымцовъ бытъ въ согласіи съ Россією; ибо хотя Казаки жившіе на Днѣпрѣ, которые почипалися бытъ Польскіе, въ самомъ дѣлѣ почпи

никакого къ ней повиновенія не имѣли, и чини-  
ли нападеніе на Крымскія области; но тогда рес-  
публика Польская ошь имени Короля своего посы-  
лала дань, яко предъ кончиною послѣдняго Царя *Маг-*  
*метъ Гирея* учинила, присланіемъ семи тысячъ чер-  
вонныхъ чиспыми деньгами на семь тысячъ суконь,  
и на семь тысячъ разной посуды серебряной; но  
при оппускѣ гонцовъ Польскихъ привезшихъ сію дань  
они были ограблены *Мустофою* Мурзою *Алевымъ*  
сыномъ *Ширанскаго*: однако не взирая на сіе, присланъ  
былъ въ началѣ сего года еще гонецъ изъ Польши; и  
хотя не извѣстна намъ причина его присланія, од-  
нако по тому, что Царь Крымскій при оппускѣ его  
посылалъ и своихъ гонцовъ въ Польшу, а вскорѣ и  
посланника намѣрился послать (29), что приѣздъ его  
былъ приятель *Исламъ Гирею*, и что нинаестъ до-  
вольно важное тогда между Польши и Крыму произ-  
ходило. По обстоятельству же дѣлъ въ обѣихъ  
сихъ державахъ должно заключить, что либо сіи дѣ-  
ла состояли для усмиренія Казаковъ и Малороссі-  
анъ, копорые по причинѣ неудовольствія за казнь  
ихъ *Атамана Подкову* хотѣли мщеніе Польшѣ учи-  
нить (30), или для взятія мѣръ и заключенія союза  
прошиву Россіи; а можетъ спасться и обое сіе.

Взаимно другъ другомъ обеспокоенные Россіане  
ошь частыхъ грабительствъ Ташаръ Нагайскихъ, и  
Нагайцы ошь нападенія на ихъ улусы Волскихъ Каза-  
ковъ, были во враждѣ между собою. Но коль ни было  
велико озлобленіе Нагайскихъ Ташаръ, однако по без-  
силію своему и по раздѣленію ихъ подъ власть  
многихъ

Теодоръ  
Тоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1585 г.

Вражда  
Нагайцовъ  
на Рос-  
сію.

(29) Архивы Иностранной коллегіи сташейные списки, дѣла Крым-  
скія, No. 16 ошь 1. до 8 листа.

(30) Лѣтописецъ. Малороссійскіе списки.

Ѳеодоръ Б  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1585. г.

многихъ Мурзъ, изъ которыхъ нѣкоторые получая подарки отъ Россійскаго двора доброжелательны къ нему были, недоброжелательные не могли ни какого значнаго вреда Россіи учинить. Между сими главнымъ находился *Урусъ* князь, который по многимъ пересылкамъ, показующимъ несклонность его къ Россійскому двору, но единственно корысплюбѣ, не могли ни чего получить себѣ поль полезнаго, что бы могло его удовольствовать, спашь имѣть прибѣжище къ Крымскому Хану; а сего ради и присланъ былъ отъ него посланникъ къ *Исламъ Гирею* просить его о соединеніи съ нимъ, чтобы онъ описалъ объ немъ къ Турецкому Султану, съ побужденіемъ, дабы оный послалъ войска на Аспрахань, которыми какъ онъ князь *Урусъ*, такъ и многіе другіе Нагайцы всею силою своею обѣщались помогать.

Турки въ  
 войнѣ съ  
 Христіа-  
 ны.

Но тогда неудобное было время для Турковъ, чтобы что предпріять на Аспрахань, ибо они и сами находились въ тяжкой войнѣ съ Венгерцами и съ Персіанами; а по тому болѣ имъ нужда наспоела спараться, дабы Россія съ стороны Терки не возпрепятствовала ихъ дѣйствіямъ, нежели оную раздражать (31).

Опас-  
 ность  
 отъ Ту-  
 рокъ и  
 отъ  
 Крым-  
 цовъ са-  
 мого Ис-  
 ламъ Ги-  
 рея.

При томъ и состояніе самого Хана Крымскаго какъ съ стороны Турецкой, такъ и съ стороны его подданныхъ было весьма колеблющее; ибо съ одной стороны *Османъ Баша* Визирь Турецкій, имѣя нѣкоторыя неудовольствія на сего царствующаго Хана, изъ похода своего на Персидскія границы имѣлъ пересылку съ вышепомянутымъ *Саидетъ Гиреелъ* Царевичемъ, который уже чрезъ бунтъ свой нѣсколько време-

(31) Архивы Иностранной коллегіи статейные списки, дѣла Крымскія, Но. 16. Исторія Имперіи Оштоманской князя *Кателми-ра*, томъ II.

времени былъ на Крымскомъ пресполѣ; а и самые Крым-<sup>Теодоръ</sup>цы какъ за учиненныя спрогоси *Исламъ Гиреемъ*,<sup>Иоанно-вичь,</sup> такъ и за пребываніе безпрестанно Турецкихъ войскъ <sup>Царь.</sup> въ Крыму, гдѣ они многія наглоси и опуспошенія <sup>1585. г.</sup> чинили, весьма возненавидѣли сего своего Государя.

По всѣмъ симъ обспоятельствамъ не можно бы-<sup>Рубежъ</sup>ло и думать, чшобы какими набѣгами ханъ Крымскій <sup>между</sup> хошѣлъ озлобить своихъ сосѣдей, которые бы легко <sup>Польши</sup> могли чрезъ казаковъ своихъ учинить вспоможеніе <sup>и Крыму.</sup> буншующимъ царевичамъ; а сего ради, пріявъ уже на-мѣреніе ушвердить миръ съ Россією, шшился и на-значеніемъ границъ между Крымомъ и Польшею неру-шимо учинить спокойствіе и съ сей стороны: и ша-ко въ семъ случаѣ при оппускѣ Польскаго посланца единшвенно требоваль, дабы прежнія границы Крым-скія были безопасны опъ нападенія Поляковъ, Липов-цовъ, и подвластныхъ имъ народовъ; границы же сіи соспоали за Днѣпромъ по Синюю воду, по рѣку Воръ и по Черной лѣсь.

Послѣ чего и опсправленъ былъ опъ *Исламъ Ги-Крым-ской го-*рея гонцомъ къ Царю *Теодору Иоанновичу Янъ Баша*,<sup>нецъ въ</sup> который прибылъ въ Москву Юля 17 дня, а пред-<sup>Москву.</sup>ставленъ былъ предъ Государя Юля 30 числа. Въ присланной грамошѣ съ симъ гонцомъ Царь Крымскій писалъ о заключеніи мира, и о учиненіи на договорной грамошѣ присяги, изьясняся слѣдующими словами: „и мы прошенья швоего инако не учинимъ, другу „швоему другомъ будемъ; а у насъ шпо на мыслѣ было, „чшо намъ шершь было учиниши, на шомъ, чшобъ „межъ нами ни котораго лиха не было; и о шомъ къ „намъ въ швоей грамошѣ не писано, и гонецъ швой „*Иванъ* о шомъ намъ опвѣшу не даль (32).

Видно

(32) Архивы Иностранной коллегіи шшашейные списки, дѣла Крым-скія, № 16. л. 55.



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1585 г.  
Оппра-  
вленіе  
Непейцы-  
на въ  
Крымъ.

Грамота  
къ Ис-  
ламъ Ги-  
рею.

Дѣла съ  
Поршою  
Опшо-  
манскою.

Видно, что смущенныя обстоятельство тогда бывшія въ Москвѣ и учиненный набѣгъ нѣкоторыхъ Крымцовъ соединившихся съ Азовцами, не позволяли такъ скоро опсправить Крымскаго гонца, какъ всегда обычай былъ ихъ опсправлять; ибо видно по писанной грамотѣ опъ Царя Феодора Иоанновича, посланной съ гонцомъ Россійскимъ Васильемъ Ивановичемъ Нелейцынымъ, который вмѣстѣ опсправился съ Крымскимъ гонцомъ Янъ Башею, что опсправленіе ихъ послѣдовало не прежде Генваря мѣсяца 1586 года; а въ посланной грамотѣ своей къ Крымскому Царю съ гонцомъ Нелейцынымъ Россійскій Государь токмо приносилъ жалобу на учиненной набѣгъ опъ нѣкоторыхъ Крымцовъ Казыева улуса, въ соединеніи съ Азовцами; изъявляешь свое удовольствіе о добрыхъ расположеніяхъ къ Россіи Ислама Царя, и просилъ о присланіи назначеннаго изъ Крыму посла Кутлусатъ Мурзу для заключенія мира, и принятія клятвы объ ономъ, обѣщая взаимнымъ образомъ послать и своего большаго посла для тѣхъ же причинъ въ Крымъ, и назначаетъ мѣсто и срокъ для размѣну пословъ на границѣ (33).

Въ такомъ положеніи находились дѣла Россійскія съ Крымомъ: но какъ самыя Крымскіе цари уже зависѣли опъ Султановъ Турецкихъ, то самое сіе обстоятельство и шребуешь, чтобы мы тогда же изъяснили, въ какомъ положеніи тогда Россійскій дворъ съ Поршою Опшоманскою находился. Во многихъ мѣстахъ выше помянули уже мы о бывшихъ пересылкахъ между двухъ дворовъ, но все сіе было съ пою разностию, что опъ Россійскихъ Государей къ Турецкому двору посылались гонцы и посланники, а опъ Ту-

Турецкаго двора приходили купцы для торгу ихъ, съ копорыми иногда и о полишическихъ дѣлахъ писано было; и еще противу прошедшаго году помянули мы о посланіи въ Констаншинополь посланникомъ *Бориса Петровича Благово*, котораго и первыя извѣстія, что могъ онъ во время проѣзда своего черезъ Азовъ и Кафу извѣститься, такъ же предложили. Продолжаетъ онъ повѣствія свои о увѣданныхъ имъ вещахъ, состоящихъ о намѣреніяхъ Нагайцовъ, учинивъ нападеніе на Россію, и какія произошли смяшенія въ Крымъ, о коихъ мы и выше помянули, и какъ по изгнаніи и казни бунтовщиковъ *Исламъ Гирей*, ханъ Крымскій, паки воспріявъ престоль сего полуострова, желаетъ бытъ въ союзъ съ Россією: въ разсужденіи же Турковъ, что оныя бывъ въ войнѣ съ Персіанами, окомъ другихъ мѣстъ намѣрены и брегами Каспійскаго моря проникнуть въ Персію, и для сего имѣють войска на рѣкѣ Теркѣ, гдѣ иногда обеспокоены бывають ошъ Волгскихъ и другихъ казаковъ; а сія причина, такъ же и близкое спояніе Турковъ къ Аспрахани, влагаетъ имъ мысль съ помощію Нагайцовъ учинивъ нападеніе и на самый сей градъ; показуя при томъ свое неудовольствіе и на Донскихъ казаковъ, копорые часто дѣлають набѣги на обласи Азовскія, и дѣлають препяшствіе на Азовскомъ морѣ Черкесамъ, подвласнымъ Туркамъ, производивъ рыбную ловлю, нападая на нихъ и бравъ въ плѣнъ. *Нелейцынъ*, яко имѣющій довольныя наставленіи, спарался оправдать Россійской дворъ, что всѣ дѣянія казаковъ, на копорыя Турецкіе начальники приносятъ жалобы, производятъ безъ позволенія государева и чинящя бѣглыми людьми, неповинующимися законамъ, по чему, еспли кто изъ нихъ пойманъ бываешь, преперпѣваешь и достойное наказаніе; а по тому и не мож-

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1585. г.

Извѣстія  
отъ Бла-  
гова.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц Царь.  
 1585 г.

но возложивъ сего на Россію, что многіе бѣглецы ея люди и ненаходящіеся уже подъ ея защищеніемъ содѣваютъ. Что же касается до Астрахани, то учинилъ онъ внушеніе какъ самъ, такъ и чрезъ другихъ, что въ Астрахани всегда находилъ великое число военныхъ людей такъ, что когда и мало ихъ, и шумъ ни когда меньше не бываетъ двадцати тысячъ челоуѣкъ, употребляющихъ огненное оружіе.

Путешествіе посланника сего было чрезъ Азовъ; опшуда онъ ѣхалъ водою въ Кафу, а изъ сего града въ Синопъ водою же, гдѣ видѣлся съ *Османъ* Пашею, погдашнимъ великимъ визиромъ, споящимъ близъ Синопа съ воинствомъ для походу противу Персіанъ. Вездѣ онъ получалъ себѣ ласковой пріемъ, и былъ изъ сего послѣдняго града оппущенъ въ Коншаншинополь.

По приѣздѣ его въ сей сполічный градъ Турецкія имперіи, хотя онъ сперва и довольно ласково былъ принятъ, но по представленіи его присланные съ нимъ дары шоль малы показались Султану, что разными образами зачали ему дѣлать притѣсненія, яко понужденіемъ заплашишь за провозъ свой изъ Кафы и Синопа, чего никогда посланники не плачивали. Твердость *Нелейдына* все сіе превозмогла, и Порта Опшоманская наконецъ согласилась, послѣдую древнимъ обычаямъ всѣ убытки проѣзду и содержанія посланника на себя принять. Но главная еще трудность наспояла, что Султанъ не хотѣлъ послать опъ себя посланника къ Россійскому Государю: однако и сіе стараніями своими *Нелейдынъ* превозмогъ, и при оппущномъ его представленіи предпоченъ онъ былъ предъ представленнымъ въ шопъ же день посланникомъ Венеціанскимъ.

Въ половинѣ Маія мѣсяца сего года *Борисъ Петровичъ Благово*, вмѣстѣ съ Турецкимъ посланникомъ *Ибраимомъ Чаушемъ*, отправился изъ Константинополя на суднѣ въ Кафу, а отсюда чрезъ Азовъ же въ Россію приѣхалъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ сего года; и Турецкій посланникъ 12 числа сего мѣсяца былъ представленъ Государю, и подалъ грамоту слѣдующаго содержанія. Турецкій Султанъ, именуя королемъ Россійскаго Государя, изъясняетъ ему о желаніи его бысть съ нимъ въ союзѣ, и яко первый знакъ сего позволяеть свободной приѣздъ въ свою страну посланникамъ, гонцамъ и купцамъ, и съ нихъ общается съ торгу ихъ пошлинъ не брать, чего равно же и опъ Россійскаго Государя шребуеть; а сверхъ того жалуется на Донскихъ казаковъ живущихъ близъ Азова, на ашамана *Кашкина*, чинящаго частые набѣги и обиды Азовскимъ жителямъ, шребуя, дабы оныя опъ такихъ наглостей удержаны были; а по томъ шребуеть ушедшаго въ Россію *Мурата* князя Крымскаго, сына *Махметъ Гиреева*, чшобы онаго съ симъ самымъ *Ибраимомъ Чаушемъ* прислать въ Константиноль (34). Въ такомъ положеніи находилася тогда Россія въ разсужденіи Порты Оттоманской: но мы слѣдшвіе сего посольства впредь предложимъ.

Мы здѣсь выше упомянули (35) о посланіи Россійскихъ пословъ въ Польшу, князь *Федора Михайловича Троекурова*, *Михайла Андреевича Безнина* и дьяка *Дружину Петелина*. Но въ самое сіе время, когда перемиріе Польскимъ посломъ *Салегою* было въ Москвѣ заключено, и когда шествовало Россійское

И 2

посоль-

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1585 г.

Продол-  
женіе  
дѣла съ  
Поль-  
шею.

(34) Архивы Иностранной Коллегіи шашейные списки, дѣла Турецкія. № 2.

(35) Стр: 44.

Теодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1585 г.  
 Нападе-  
 ніе По-  
 ляковъ  
 на Рос-  
 сію.

посольство для заключенія вѣчнаго мира, или по  
 крайней мѣрѣ для продолженія перемирія, Россія не  
 могла спокойна опъ наглоспей и нападенія Поляковъ  
 оспашься: можно сказать, что Поляки и Липовцы  
 народы христіанскіе, и имѣющіе уже нѣкоторое про-  
 свѣщеніе, въ поступкахъ своихъ полнкія безчеловѣ-  
 чія, вѣроломства, и самую неблагоприспкойность  
 показывали, что кажется превозходили въ семь и ко-  
 рысполюбивыхъ грабителей Крымцовъ; ибо тогда изъ  
 Юрьева Ливонскаго приходила толпа подъ началь-  
 ствомъ *Станислава Книжки*, состоящая въ сорокѣ  
 человекъ конныхъ и шестидесяти пѣшихъ, во  
 Исковской уѣздѣ, въ помѣстьѣ *Игнатья Татищева*  
 въ деревню Выбовку, и въ ней сожгли дваццать одинъ  
 дворъ, разграбя все имѣніе крестьянское, называя, яко-  
 бы сія деревня принадлежала къ Юрьевскому уѣзду;  
 хопя сего и никогда не бывало: но ешьлибы и сіе  
 было, шо жженіе и грабежь не составляютъ приобрѣ-  
 шенія спранъ къ Государству, но суть разбойниче-  
 скія дѣянія. Въ разныя времена изъ Острия, изъ Лю-  
 бича и изъ Лоевой горы приходили Поляки и Липов-  
 цы на Черниговскія области, и шамъ многія селенія  
 запаленіями, грабежемъ и убійствомъ опустошили:  
 изъ Вишепска, изъ Сурожа и изъ Велижа, вспупалися  
 во многія Торопецкія мѣста и грабительства чинили:  
 изъ Усвята и изъ Озерищъ съ подобными же наглоспя-  
 ми и убійствами вспупали во многія Великолуцкія  
 мѣста; и щещно находящіеся въ тѣхъ мѣстахъ  
 Россійскіе воеводы писали къ Липовскимъ и Поль-  
 скимъ начальникамъ о семь, никогда никакого удоволь-  
 ствія получить не могли; о чемъ о всемъ и повельно  
 было оправленнымъ Россійскимъ посламъ принесли  
 свои жалобы.

Польша же тогда по роду ея правленія въ край-  
 немъ беспокойствѣ находилась. Спѣшеніе законами и  
 правами народа власти Королевской несносно *Стефану*  
 было, и онъ, хотя государь благоразумный и ни  
 чего дерзко прошиву государственныхъ установленій  
 не учинялъ, но во многихъ случаяхъ, гдѣ безопасно  
 ему казалось, выступалъ изъ узкихъ границъ, Поль-  
 скими и Липовскими законами ему предположенныхъ,  
 поступая шакъ въ раздачѣ спароствъ, въ содержаніи  
 Венгерскихъ войскъ, въ раздаваніи чиновъ, кои мно-  
 гіе онъ на любимца своего Канцлера *Замойскаго* со-  
 единилъ. А какъ выше сказано, что сей *Замойскій*  
 наглымъ образомъ убилъ *Зборовскаго*; то весь родъ  
 убиеннаго и всѣ друзья сего роду требовали отмще-  
 нія за пролипую сію кровь и за нарушеніе граждан-  
 скія безопасности: Король же, находя въ немъ вѣрна-  
 го себѣ челоуѣка и поборителя всѣхъ его намѣреній,  
 всѣми силами прошиву всѣхъ шцался его защищать.

Король Польскій ясно видѣлъ, что самое спокой-  
 ное время возбуждало разумы Поляковъ и Литовцовъ  
 прошиву его власни, желалъ при новомъ Государѣ  
 возобновить войну прошиву Россіи, гдѣ имѣя не  
 малое число нанятыхъ Нѣмецкихъ войскъ, власнь его  
 во время военное весьма усилится, и мнилъ, оболь-  
 щая Поляковъ приобрѣщеніемъ Смоленска, Пскова и  
 Новагорода Сѣверскаго склонить ихъ, учинить вой-  
 сками и деньгами вспоможеніе для сей войны, къ  
 чему и дѣйствительно Поляковъ склонилъ: но Ли-  
 товцы, яко близъ лежащіе къ Россійскимъ границамъ,  
 копорые и во время шасливыхъ успѣховъ должны  
 были многое отъ сей войны преперпѣвать, то коль  
 наипаче, естли успѣхи не будутъ соопвѣшшвовашь  
 желаніямъ Королевскимъ, никакъ ни на какую помощь  
 Королю прошиву Россіи согласиться не хотѣли: а

Геодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1585 г.  
 Состоя-  
 ніе Поль-  
 ши и  
 Липовъ.

Чего ради  
 Стефанъ  
 желалъ  
 войны съ  
 Россією.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1585. г.

для сего, дабы учинишь о семъ положеніе, и созывался сеймъ въ Варшавѣ: и о всемъ о семъ Россійскіе послы по въѣздѣ своемъ въ Польшу увѣдавъ, шайнымъ образомъ чрезъ грамоту свою къ Государю, посланную съ однимъ купцомъ, увѣдомляли.

Послан-  
никъ изъ  
Польши.

Между тѣмъ временемъ, когда еще Россійскіе послы пушешествовали въ Варшаву, присланъ былъ изъ Польши посланникъ *Лука Салега*, и съ нимъ двадцать человекъ Россіанъ находившихся въ плѣну въ Польшѣ. Сей посланникъ приѣхалъ въ Москву въ началѣ Февраля мѣсяца, а 16 числа и былъ представлень Государю. Въ поданныхъ имъ грамотахъ, въ единой приносилъ Король жалобу за учиненной набѣгъ Россіанами изъ Смоленска на Оршанскія области. Россійскій дворъ, шцавшійся содержать перемиріе, немедленно повелѣлъ учинишь изысканіе о нападеніи семъ; ибо поступая въ томъ по справедливости, мнилъ самымъ благоприсойнымъ своимъ поступкомъ къ подобному же, въ разсужденіи набѣговъ и грабительствъ отъ Поляковъ и Литовцовъ, и Польское правительство поступку преклонишь.

Неудо-  
вольствіе  
Россійска-  
го двора.

Но не могъ Россійскій Государь не оказавъ своего неудовольствія въ разсужденіи присланія шокмо двадцати человекъ плѣнныхъ, изъ коихъ единъ позначеніе былъ князь *Матвѣй Мещерской*, тогда, какъ Царь *Феодоръ Иоанновичъ* по вспуленіи своемъ на престоль девять сошь человекъ отпустилъ. Такое неравное возмездіе огорчало Государя Россійскаго. А по такимъ въ семъ выше изъясненнымъ поступкамъ да разсудишь каждый, какого имени достойны сѣи народы, варварскимъ тогда Россійской народъ называющіе, и что безъ всякаго мудрствованія единныя движенія сердца въ Россіанехъ не суть ли предпочпительны многому мудрствованію, спрасьми и предубъж-

убѣжденіями запушившему естественныя чувствованія?

Польскій посланникъ съ приличными отвѣтственными грамошами былъ оппущенъ къ его Государю; а послѣ его чрезъ нѣсколько дней оппавленъ былъ гонцомъ *Иванъ Всеволоуцкой* съ грамошами къ Королю Польскому, въ коихъ между прочимъ всякое удовольствіе обѣщано было за учиненной набѣгъ Россіанами на Оршанскія обласни, равно какъ и требовано взаимное удовольствіе за вышепомянушыя наглоспи чиненныя Поляками и Липовцами; и сей гонецъ оппавился изъ Москвы Феврала 27 числа.

Мы оппавили предъ симъ Россійскихъ пословъ князя *Троекурова* и *Безнина* шеспвующихъ въ Варшаву, куда они въ самомъ началъ Феврала мѣсяца прибыли, но не бывъ ввезены въ городъ, поставлены были въ близъ лежащей отъ Варшавы деревнѣ Гроховой, въ шакой шѣсношѣ и подъ шолікою стражею, что яко бы какіе связи были. Сей начатокъ пріема довольно имъ предвозвѣщаль, коль мало они могушъ ожидашъ согласія отъ Короля на миръ, или перемиріе, яко и въ самомъ дѣлѣ до нихъ извѣспія доходили, что Король ничего такъ жадно не желаетъ, какъ возобновитъ войну съ Россією. Правда, что представали ему великія запрудненія отъ ссоры *Зборовскихъ* съ Канцлеромъ, и отъ нехотѣнія всѣхъ Липовцовъ начинашъ сію войну, ни дашъ какія помощи Королю: но Король бывъ спомоществуемъ Канцлеромъ и любимцомъ своимъ *Залойскииъ*, и другими склонными къ нему вельможами, достигъ оправдашъ Канцлера, что онъ убилъ *Зборовскаго* яко шакого человекъ, который бывъ изгнанъ изъ Польши, не былъ уже подъ защищеніемъ законовъ; а и большую часпъ Липовцовъ склонилъ обѣщашъ ему вспоможеніе войсками и день-

Беоодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II Царь.  
1585. г.  
Опправ-  
леніе гон-  
ца Все-  
волоуца-  
го.

Стараніи  
о мирѣ  
Россій-  
скихъ по-  
словъ.



Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1585 г.

гами прошиву Россіи, окромъ нѣкоторыхъ близъ лежащихъ къ Россіи повѣшювъ, копорые твердо настояли о продолженіи перемирія, или о заключеніи мира.

Въ шаковыхъ обстоятельствахъ представлены были Россійскіе послы предъ Короля *Стефана*, гдѣ хощя по видимому и благоприспойный былъ имъ пріемъ учинень, но въ самомъ дѣлѣ являлась ненависть Короля *Стефана* на Россію. Вскорѣ и ясно сіе оказалось. Когда они вступили въ переговоры съ Польскими вельможами, шо вдругъ предложены были опъ стороны Польши требованія, чшобы Россія уступила Польшѣ Новгородъ великій, Псковъ, Луки, Торопецъ, Дорогобужъ, Вязму, Смоленскъ, Сѣверу всю, Мценскъ, и многія другія мѣста. Сіи были и обыкновенныя требованія Польши при началѣ каждаго мирнаго договора; но прежде они чинились яко для сохраненія мнимаго права Польскія короны на сіи мѣста, нынѣже, дабы затруднить заключеніе перемирія, и предъ Поляками и Липовцами Королю оправдаться, что не онъ причиною войны, но упрямство Россійскихъ пословъ. Россійскіе послы подобными же требованіями на Кіевъ и другія мѣста гораздо основательнѣйшими требованія сіи опклонили, и по многимъ спорамъ Польскіе вельможи сократились уже требовать опдачи единаго Смоленска и Велижской волости: но когда Россійскіе послы объявили, что ихъ Государь ни единыя пядени земли поступиться не намѣренъ, шо и за удовольствіе себѣ счишая, что симъ образомъ разрывъ казался опъ стороны Россіи происходить, объявлено имъ было, что болѣе договоры съ ними продолжаемы не будутъ, на завпрее они представляяся Королю и немедленно оппускаются обратно.

Видя возобновляющуюся войну Россійскіе послы, Феодоръ Иоанновичъ, П. Царь. 1585 г. отвѣщивовали на сіе, что война не спрашна для ихъ Государя, имѣющаго довольно многочисленныя войска, дабы не токмо оппоръ учинишь, но даже и возвратишь пошерянное въ прежнюю войну; а по тому Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, когда желалъ перемирія, то желалъ онаго единспвенно, дабы не проливалась кровь Христіанская, и желалъ его для вящшя пвердоспи заключишь не токмо съ Королемъ, но и съ рѣчью Посполишою, дабы послѣ и до пвердаго миру съ обоими сими власпиями Польши и Литвы доспигнушь, и бышь союзникомъ и противу Крымцовъ.

Слова сіи шоль великое дѣйспвіе учинили надъ Поляками; ибо прежде Государи Россійскіе всегда токмо съ Королями заключали свои договоры: шакое же предложеніе можешъ спашься льспило ихъ гордоспъ, а можешъ спашься и въ чинимыхъ договорахъ рѣчи Посполишой съ Россією, надѣялись въ сей сильной державѣ найши себѣ охранишельницу ихъ вольноспей прошиву всегдашнихъ предпріятій ихъ Королей, что немедленно согласились далѣе договоры продолжашъ.

Между шѣмъ временемъ во время пребыванія своего близъ Варшавы увѣдали Россійскіе послы, что *Михайло Головинъ*, которій, какъ мы выше помянули, предъ симъ ушедши изъ Россіи, содержишь по вѣщспваніями своими преклонноспъ Короля и вельможъ къ начашію войны, сказывая, въ колико смущеномъ соспоянніи находилъя Россійскій дворъ, и что въ разсужденіи слабаго правленія нѣспъ ни какія вѣроятноспи, чтобы въ случаѣ войны Король Польскій обрѣлъ себѣ гдѣ сопрошивленіе. Надлежало Россійскимъ посламъ лишишь сего бѣглеца всей повѣренноспи, которую къ нему имѣли. Сего ради избрали они слѣдующій

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1585 г.

дующій способъ. Находился при посольствѣ единый изъ дворянъ *Андрей Дедевинъ*, видно, человекъ умной, осторожной и пронырливой. Сему они приказали подружиться съ однимъ изъ приславовъ *Николаемъ Фанелемъ*, и зазвавъ его къ себѣ съ нимъ пивъ; а тогда якобы въ пьянствѣ, взявъ у его кляпву, дабы никому не сказывалъ, сдѣлать ему якобы опкровенье, что *Михайло Головинъ* не иное что есть при дворѣ Польскомъ, какъ нарочно присланный лазутчикъ, таковъ, какъ прежде былъ *Страховъ*; а потому и всѣ повѣспованія его ни къ чему иному клонящся, какъ къ обману Польскаго двора: а дабы придать еще вѣроятность сему извѣстію, слѣдующее приложить, что сей *Михайло Головинъ* покралъ съ братомъ своимъ *Петромъ* государеву казну, за что послѣдній и сосланъ въ Казань на житье: а какъ и онъ самъ къ тому же наказанію былъ осужденъ, что онъ предложилъ ѣхать лазутчикомъ въ Польшу, и тамъ производимыми имъ обманами Польскому двору и даваемыми извѣстіями Россійскому Государю о всѣхъ произхожденіяхъ въ Польшѣ заслужить свою вину. Приславъ услыша сіе, немедленно донесъ Королю и вельможамъ. *Головинъ* потерялъ всю повѣренность, и Польскіе вельможи и повѣрныя послы спали сильнѣе настоять о заключеніи перемирія, и шѣлъ еще болѣе, что свирѣпѣющій тогда голодъ въ Польшѣ едва оставялъ способы къ пропитанію народа; что не для чего было при такихъ обстоятельствахъ самоохотно начатіемъ брани умножать его шѣгосъ.

Большая часть Поляковъ и Липовцовъ оказывали явно желаніе свое къ миру, и шѣпино Король съ любимцами своими спарался ихъ на прежнія мысли преклонить: они ему рѣшительно отвѣщствовали, что

что при начинаніи войны они видяшь многія шяго-спши, копорыя народъ долженъ будеть понести; успѣхъ войны не можеть быть вѣренъ, и можеть спашься, что потеряюшь и самое то, что уже приобрѣшено: а вѣрно и полезно естъ то, что Россія на перемиріе соглашается, дабы по томъ достигнуть и до швердаго миру, копорое и не должно опшвергашь; въ прошивномъ же случаѣ никакой помощи ни войсками, ни деньгами, они дашь Королю для сея войны не соглашаюшя.

Еоодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1585 г.

Понеже королевская власть въ Польшѣ естъ подвернута власти Республики; то хотя прошиву собственнаго своего изволенія принужденъ былъ Король виѣшнимъ образомъ согласись на предлагаемое Россійскими послами перемиріе; но тогда же упошребилъ разные способы, дабы учинишь разрывъ, копорой бы могъ посламъ Россійскимъ приписать. Первое: не хопѣлъ согласись, чтобы учинишь перемиріе на пять, или на шесть лѣтъ, но токмо на два года, чтобы между симъ временемъ послашь опъ себя по сольшво въ Россію для спаранія перемиріе сіе на вѣчной миръ перемишишь, оказуя въ томъ непомѣрную гордость прошиву Россійскаго Государя: но какъ на все сіе по многимъ спорамъ Россійскіе послы согласились, то не спыдился и при написаніи самыхъ грамошъ упошребляшь пакія хипросши, копорыя бы могли разрушишь все прежде учиненное. Онъ повелѣлъ подканцлеру *Лву Салегѣ*, что когда по сочиненнымъ образцамъ будуть перемирныя грамошы пишашь, чтобы онъ во многихъ мѣстахъ пропустилъ полной пишულъ Россійскаго Государя, зная, коль сіе тогда спрого наблюдалось, и что можеть спашься произшедшій опъ сего споръ учинишь разорваніе всѣхъ договоровъ; и пакъ же о полномъ владѣніи Себежской волосши вмѣстишь.

Неволь-  
не согла-  
сіе Ко-  
ролевско-  
на заклю-  
ченіе пе-  
ремирія.

Хипро-  
спи Ко-  
роля  
Стефана,  
дабы не  
заклю-  
чашь пе-  
ремирія

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь  
 1585 г.

Исполнено было сіе *Салегаю*; и Россійскіе послы не мало были удивлены, что шѣ грамошы, копорыя имъ должно было печашьми своими ушвердись, были написаны несходспвенно съ шѣми, каковыя ими перосмошрены были, и на копорыхъ согласіе было учинено. Сіе еспешвенно долженспвовало произвеспи споръ. Онъ нужень былъ для видовъ королевскихъ, коимъ *Салега* споспѣшеспвовалъ, и предвидя, что онъ произойдешъ, для чего все сіе и дѣлано было; и чшобы не дашь времени посламъ Россійскимъ и согласіе свое дашь, или бы Польскимъ вельможамъ, узнавъ шоль подлой посшупокъ, принудись Короля сходспвенно съ грамошами, каковыя были даны, написашъ, Король опредѣлилъ назавшрѣ ѣхашъ въ Краковъ. И такъ *Салега* опшговаривался, что избѣгая длинноспи письма сокращена была съ спшороны Польской перемирная грамоша въ разсужденіи шипловъ: но что касаспся о вмѣшеніи Себежской волоспи, шю грубоспшь единый сго опшвѣспшь сосшавляла шакъ, что онъ вырвавъ грамошу изъ рукъ Посольскихъ, ушелъ къ Королю, объявляя, что еспшли сей грамошы не принимающъ, шю и перемирія не будешъ, и послы шопъ же часъ опшнуспянися къ ихъ Государю.

Когда Россійскіе послы видя при самомъ окончаніи ихъ дѣла шаковой разрывъ, и не имѣли времени ни на размышленіе, ни на исправленіе сего; шогда другіе Польскіе вельможи, бывшіе при сихъ договорахъ, спшадяся шоль пропшивнымъ всей благоприспшоспи посшупкомъ, спшали Россійскихъ пословъ увѣщавашъ, предшавляя имъ, что шипулы въ иныхъ мѣспсахъ пропущенные ни какой важноспи въ себѣ не заключающъ, ибо въ другихъ мѣспсахъ они всѣ полные описаны; Себежская волоспшь не шоль многое знаменуешъ, чшобы сего ради прервашъ окончаніе благо

таго дѣла, такъ, что послы Россійскіе извѣшивая всю удобность перемирія съ неудобностію разрыва, на конецъ на все сіе согласились; *Салега* былъ паки призванъ, и перемирныя грамопы съ обѣихъ споронъ подписаніями ошъ договаривающихся были ушверждены.

Беоодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1585 г.  
Переми-  
ріе съ  
Польшею.

Такимъ образомъ заключено было сіе перемиріе сего 1585 году, Февраля 20 числа, прошиву воли Короля *Стефана Баторія*; перемиріе оказующее слабость со спороны Россійской, а захватчивость и несправедливость со спороны Короля Польскаго.

Оспавалось еще Россійскимъ посламъ для окончанія порученныхъ имъ дѣлъ учинить договоръ о содержавшихся уже многіе годы въ Польшѣ Россійскихъ плѣнникахъ. Къ сему они и присупили немедленно; но наши поликія шрудности въ чинимыхъ неумѣренныхъ запросахъ, что не окончавъ ничего принуждены были воспріять обрашной пущъ въ Россію. Не можно сказать, чтобы и въ семъ случаѣ Польскіе вельможи, по крайней мѣрѣ шѣ, которые не были особливимъ образомъ привязаны къ Королю, ему не предспавляли, что предлагаемый выкупъ Россійскими послами есть весьма доволенъ, и что за первое учиненное великодушіе должно великодушіемъ же платить. *Стефанъ Баторій* жертвуя и благоприсшойнотшъ и добродѣшель ненависти своей на Россію, или лущче сказать надеждѣ, учинить надъ ею завоеванія, ни на что шогда не согласился.

О иску-  
леніи  
плѣн-  
ныхъ Рос-  
сіанъ.

Споръ шогда сосшоялъ между Короля Польскаго и пословъ Россійскихъ о плѣнныхъ въ шомъ, что Россійскіе послы давали на Россійскія денги за ишкупленіе ихъ шришцати тысячъ рублей, а Король Польскій просилъ шришцати пяти тысячъ. За несогласіемъ шимъ уже послы Россійскіе были нѣсколькo дней въ пуни возвращаяся въ Россію, когда насшигъ ихъ Марша 1. чи-

Послѣд-  
нее рѣше-  
ніе Коро-  
ля Поль-  
скаго о-  
плѣн-  
ныхъ.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1585 г.

сла на дорогѣ близъ Любевска единый посланный ошь Короля *Стефана* дворянинъ *Янъ Ловейка*, съ объявленіемъ имъ, что Король соглашается взять выкупу за плѣнныхъ тридцать двѣ тысячи рублей, что не имѣешь болѣе ни чего съ ними о убавкѣ цѣны говорить, но одинакого отвѣта требуетъ, и естли согласяшся дать просимую цѣну, чтобы и денги ему дали; а плѣнные будутъ къ нимъ опущены. Всѣ шакковыя предложенія Короля Польскаго чинились съ шакимъ повелительнымъ видомъ, что испинно читавъ оныя содрогаешся сердце и о кичливости сего Угра, и о робости предъ нимъ Россіянъ. Но поль супъ премѣнны обстоятелства дѣль человеческихъ, что Польша и Литва несогласныя между собою, и Король ихъ мало власни имѣющій могъ, за недостаткомъ единого твердаго человѣка въ Россіи, повелительнымъ образомъ съ сею всегда превосходящею силою своей державою говорить.

Россійскіе послы соболѣзнуя о долгомъ терпѣннѣи многихъ своихъ согражданъ въ плѣну въ Польшѣ, и зная благодѣтельныя разположенія сердца своего Государя, согласилися на требованія Короля Польскаго, дать за выкупъ плѣнниковъ тридцать двѣ тысячи рублей (\*): но какъ послы Россійскіе не имѣли тогда съ собою довольно денегъ, и хотя и предложено ими было, отдасть оспальное шоварами; однако на

сіе

(\*) Тридцать двѣ тысячи тогдашнихъ рублей учиняли восемь сотъ пядесятъ двѣ тысячи двѣсти шестесятъ семь Польскихъ золотыхъ; а около того же времени обрѣтаемъ мы, что 50 тысячъ Угорскихъ червонныхъ сто или 50 тысячъ рублей; но, естли положимъ каждой Угорской червонной въ три рубли нынѣшнихъ, каждый тогдашній рубль стоилъ пять рублей; слѣдовательно 32 тысячи рублей стоили 160 тысячъ рублей. Статейные списки, дѣла Польскія No. 15 л. 661, и дѣла Шведскія No. 5. л. 96.

сіе не согласился посланный Королевскій; по на-<sup>Теодоръ</sup> конецъ положено было, чшобы за двѣ недѣли до <sup>Иоанно-</sup> Троицына дни привезти денги на границу, а плѣн-<sup>вичъ,</sup> ныхъ погдаже бы выдать. Сихъ взятыхъ плѣнныхъ <sup>Ц. Царь.</sup> состояло по означенному списку въ договорной гра- <sup>1585. г.</sup> номѣ сорокъ девять человекъ, за которыхъ сей вы- купъ былъ; да сверхъ того на обмѣнъ девяти спамъ человекъ, освобожденныхъ изъ Россіи Польскихъ плѣнниковъ, отпущкались восемьдесятъ одинъ чело- вѣкъ (36).

Такимъ образомъ окончилось сіе посольство, при- обрѣтшее правда спокойствіе Россіи на два года, но показавшее, чего должно Россіи опъ Польши опасать- ся и что конечно ей, дабы не претерпѣть еще бо- лье униженія, надлежитъ изгопвляться силою ору- жія отпоръ учинить.

Обратимся паки на то, что происходило меж- ду Россіи и Швеціи. Третія грамота *Понтуса дела* <sup>Дѣла со</sup> *Гардій*, Марта опъ 14 числа писанная ко князь *Ва-* <sup>Шведію.</sup> *силью Федоровичю Шуйскому*, не менѣ была испол- нена гордостии и укорипельныхъ словъ; а между тѣмъ временемъ присланный гонецъ опъ Короля Швед- скаго *Янцѣ Разборхѣ* приѣхалъ въ Новгородъ, и опшуду былъ везенъ къ Государю въ Москву, ку- да онъ Юня 23 числа прибылъ. По пребованіямъ <sup>Гонецъ</sup> Россійскаго двора, чшобы Шведскіе Короли имѣли сно- <sup>изъ Шве-</sup> шеніе съ Новгородскими намѣстниками, и по прія- <sup>ціи.</sup> тию излишнихъ шипуловъ Королемъ Шведскимъ, пакъ же и неданію опъ Швеціи полныхъ шипу- ловъ Россійскому Государю, сей гонецъ предъ Царя *Фео-*

(36) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Поль- скія, No. 15.



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ.  
Царь.  
1585. г.

*Феодора Иоанновича* предсавлень не былъ, а пове-  
лѣно было взять опъ его грамоту дьяку *Андрею*  
*Щелкалову*. И дѣйствительно по разсмотрѣннн сея  
грамоты нашлось, что окромѣ шишуловъ приемле-  
мыхъ Королемъ Шведскимъ Вотскія пѣшины, Корел-  
скаго и Ижерскаго, находились многія укорительныя  
изьясненія о родителѣ Россійскаго Государя. Въ прош-  
чемъ же писалъ Король Шведскій о назначенн мѣста,  
гдѣ бы съѣхаться посламъ на границѣ для заключенія  
перемирія.

Опшускъ  
Шведска-  
го гонца.

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* по шаковой грамотѣ  
не разсудилъ уже себѣ за благоприсойное, чтобы  
Шведскаго гонца, яко обычай всегда былъ, передъ себя  
допустишь, но повелѣлъ вышеименованному дьяку  
*Щелкалову*, призвавъ его предъ себя, сказать ему при-  
чину недопущенія его къ Государю, и объявишь ему  
опшускъ; грамоту же Королю Шведскому при гра-  
мотѣ Россійскаго Государя повелѣно было опослать  
обратно. Царь *Феодоръ Иоанновичъ* въ грамотѣ своей  
къ Королю Шведскому, писанной въ Юль мѣсяцѣ, изъ-  
ясняясь съ неудовольствіемъ о неприличныхъ словахъ  
вмѣщенныхъ въ грамоту Королевскую о прародителѣ  
его и о несправедливо имъ приемлемыхъ шишулахъ,  
говорить, что сихъ ради причинъ оную обратно къ  
нему опсылаешь; а при томъ воспоминая о древ-  
немъ обычаѣ, что всегда Короли Шведскіе имѣли сно-  
шеніе съ Новгородскими намѣстниками и съ ними  
свои договоры заключали, послѣдуешь, что сего  
ради и не надлежало бы ему инако съ нимъ договоровъ  
заключать; но что для прозбы бояръ своихъ, и не  
желая пролишя крови, соглашается для постанов-  
ленія мирныхъ договоровъ прислать пословъ на устье  
рѣки Плюсы, и назначаетъ срокъ имъ Сентября 14  
числа сего года, пребуя, дабы и опъ его къ сему

Грамота  
къ Коро-  
лю Швед-  
скому.

времени послы были присланы на назначенное мѣ-  
сто (37).

Въ слѣдствіе сего, и по полученіи извѣстія изъ Швеціи, назначены были съ стороны Россійской по-слы ѣхать на устье рѣки Плюссы, бояринъ и намѣстникъ Ржевской князь *Федоръ Дмитриевичъ Шестуновъ*, думной дворянинъ и намѣстникъ Муромской *Игнатей Петровичъ Татищевъ*, и дьякъ *Петръ Трифоновъ* сынъ *Тіуновъ*, копорые и поѣхали изъ Москвы Сентября 4 числа. Съ стороны же Шведской были назначены послами *Клаусъ Оксъ*, государства Шведскаго Сенапоръ и великаго княжества Лифляндскаго и Корельской земли маршалокъ, правитель земской рыцарства и господинъ въ Сундбѣ и въ Херкасъ; *Понтусъ дела Гардій*, государства Шведскаго Сенапоръ, и воинской воевода, намѣстникъ Лифляндской, Воцкїа пяшины и Ижерскїй въ Руской землѣ вольной господинъ, рыцарь въ Якъ Холму, и господинъ въ Колкахъ и въ Сундбѣ; *Клаусъ Біелхе Деике* государства Шведскаго Сенапоръ и намѣстникъ городовъ Кромбурга и Нейкопинга въ княжествѣ малой земли (\*); *Христьянъ Гауриловъ* сынъ, намѣстникъ городовъ Ругодива, Ивана города и Ямы, дворянинъ думной и вольной господинъ въ Морби; *Туре Белке Винасъ*, думной дворянинъ; *Карлъ Индриковъ* сынъ въ Канкасъ, намѣстникъ въ Абовѣ; рашной думы секретари *Яганъ Берндъ*, *Николай Рекъ* въ Барби, *Петръ Размусовъ* сынъ, *Анцъ Индриковъ* сынъ *Кранике*.

По многомъ замѣшканіи Шведскихъ пословъ и по многихъ запрудненїяхъ въ обрядѣ съѣзда, наконецъ  
Томъ VI. Часть I. К. СОГЛА-

(37) Архивы Иностранной коллегїи спашейные списки, дѣла Шведскїя, No. 5 л. отъ 43. до 58.

(\*) Въ Спашейныхъ спискахъ они написаны думными боярами, что я почишаю бышь сенапорами, какъ и написалъ.

Федоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1485. г.  
Назначен-  
ные по-  
слы на  
съѣздъ  
со Швед-  
скими.

Послы  
Шведскїе.

Съѣздъ  
Россій-  
скихъ и  
Швед-  
скихъ по-  
словъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1585 г.

согласились, чѣобы Шведскимъ посламъ приѣхать на Россійскую сторону, поспавить свой шаперъ такимъ образомъ, чѣобы онъ прикасался шапру пословъ Россійскихъ, и посламъ бы сидѣши для переговоровъ каждыиъ въ своемъ шапрѣ. Первой сѣздь учинили Октябрю 31 числа. Многіе производили споры о учиненіи мира: Россійскіе послы пребовали возвращенія Ямы, Копорья, Ивана города и Корѣлы; а Шведскіе не хотѣли ни чѣго уснупить, чѣю дѣйствительио тогда во владѣннн Шведскомъ находилось: равнымъ образомъ ни какъ не соглашались, чѣобы по прежнимъ обычаямъ Шведскому Королю ссылашья съ Новгородскими намѣстниками. Сверхъ же сего Шведскіе послы пребовали и заплашы себѣ убышковъ понесенныхъ въ бывшую предъ симъ войну. По долгихъ спорахъ, не могли ни на чѣо согласиться, Шведскіе послы предложили, заключить перемиріе на чѣтыре года, съ тѣмъ, чѣобы каждый Государь оспался въ своихъ владѣнняхъ, шакъ какъ дѣйствительио находишья; а для дальнѣшаго рѣшенія сихъ споровъ и для достиженія до швердаго миру въ слѣдующій годъ сѣхашья посламъ на Ильинъ день. Сіе предложеніе было со удовольствіемъ Россійскими послами принято, и перемиріе сіе Декабря 28 дня съ обѣихъ споронъ подписано и кляшвою утверждено (38).

Дѣла съ  
Англією.

Мы оспавили (39) говорить о дѣлахъ съ Англією въ прошедшемъ году, неблагоприспойномъ пошупкѣ Аглинскаго посла *Бовеца*, учиненномъ при его опѣзздѣ, и чѣо съ жалобою о семъ посланъ былъ въ Англію шолмачъ *Романъ Бекманъ*, дабы онъ  
шамъ

(38) Архивы Иностранной коллегіи шашейные списки, дѣла Шведскія No. 4. и No. 5. по 95 листѣ.

(39) Выше стр: 22.

шамъ изобличилъ сего *Бовеза* во всѣхъ его неспр-<sup>Теодоръ</sup>шайноствяхъ. По возвращеніи своемъ въ Россію сей <sup>Иоанно-</sup>*Бекманъ* доносилъ Государю, коль былъ учиненъ ему <sup>вичъ,</sup>холодный прѣмъ, и коль долгое время онъ не допущенъ <sup>Ш. Царь.</sup>былъ видѣшь Королеву, да наконецъ и предсшавленъ <sup>1585 г.</sup>былъ предъ нее въ саду, гдѣ и сей *Бовезъ* при Королевѣ находился, котораго онъ при ней не шокмо въ дурныхъ его поступкахъ въ бышность его въ Россіи изобличилъ, но шакъ же и въ ложныхъ донесеніяхъ по возвращеніи своемъ своей Государынѣ. Королева *Елисавета* однакоже все сіе равнодушно приняла, и шцилась его оправдашь какъ на словахъ, шакъ и въ грамотѣ своей незнаніемъ Россійскихъ обычаевъ, а наконецъ и при оппускѣ сего *Бекмана* не Королевою ему была грамота къ Россійскому Государю опда-на, но опъ ея секретаря.

Учиненныя донесенія возвратившимся *Бекма-* <sup>Неудо-</sup>*ноль* произвели крайнее неудовольствіе у Россійскаго <sup>вольствія</sup>двора на Королеву *Елисавету*, шоль худо соопшвъш- <sup>Царя Тео-</sup>ствующую оказуемой къ ней дружбѣ Россійскаго Госу- <sup>дора Иоан-</sup>дарю, и шакъ плашящей за данныя многія выгоды предъ <sup>новича на</sup>другими Аглинскому народу, шѣмъ наипаче, шшо мно- <sup>Королеву</sup>гше Аглинскіе купцы шоргующіе шогда въ Россіи са- <sup>Елисавет-</sup>мое оказуемое къ нимъ благоволеніе во зло употребля- <sup>шу.</sup>ляли. Не разсудилъ Царь *Теодоръ Иоанновичъ* чрезъ новаго какого гонца неудовольствія свои Аглинской Королевѣ изъяснишь, но опшребя опъѣздъ въ Англию единаго изъ сего народа купца, котораго наши спашейные списки *Иремеевъ Ульяновъ* именушъ, послалъ съ нимъ грамоту къ королевѣ *Елисаветѣ*, гдѣ со всѣми изъясненіями дружбы, однако сильно объяснены были всѣ вышеозначенныя неудовольствія, котороря Россійскій дворъ чувствоваль опъ поступковъ ея, съ приложеніемъ показанія поступковъ мно-

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1585. г.

гихъ Аглинскихъ купцовъ, за которые не токмо не достойны были какого преимущества, но заслуживали бы еще наказаніе, и шѣмъ наипаче, что многіе другіе народы производящіе торгъ въ Россію чрезъ Двинскія приспани ни преимуществъ такихъ не имѣють, ниже преступленийъ такихъ не содѣвають. Грамота сія была отправлена въ Сенсѣбрь мѣсяцъ сего года. (40) Мы ниже покажемъ послѣдствіе о семъ: нынѣ же паки обращаемся къ дѣламъ Сибирскимъ, какъ сія страна, бывъ шоль въ краткое время и съ поolikoю невѣроятною храбростію покорена, по нечаянному перемѣненію щасія поперяна была для Россіи, и какъ паки начала по спешенямъ Россійской Имперіи покоряться.

Дѣла Си-  
бирскія.

Мы видѣли уже выше (41), какимъ образомъ по убіеніи храбраго *Ермака Тимофеевича* остальные Казаки принуждены были оставить градъ Сибирь, и всѣ сіи страны подъ именемъ Сибири нынѣ знаемыя. Въ то самое время шель на помощь къ *Ермаку* воевода *Иванъ Мансуровъ*, со сто человеками новаго войска и съ нѣсколькими пушками, на смѣну головы *Ивана Глухова*. Но какъ онъ по обыкновенному пути рѣкою Тоболомъ приплылъ на Иртышъ, тогда по идущимъ прошиву его Ташарскимъ войскамъ увѣдалъ онъ о всемъ приключившемся въ Сибири, и объ опшешствіи обратно головы *Глухова*. Имѣя токмо при себѣ сто человекъ войска, не можно ему было надѣяться завоевать Сибирь; а сего ради и не оставалось ему инаго дѣлать, какъ воспріять обратную путь, и стараться соединиться съ *Глуховымъ*.

Посланіе  
Мансу-  
ра въ Си-  
бирь.

Сіе

(40) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Аглинскія NO. 1.

(41) Стр. 68.

Сіе имъ было учинено: но позднее осеннее время не дозволило ему и сего исполнить, и наслу оны дошелъ до мѣста, гдѣ Ирпышь впадаетъ въ рѣку Обь. Наступившіе морозы и снѣгъ учинили ему совершенное препяшствіе, продолжая даль свои походы; ибо отъ замерзанія рѣкъ не можно уже было итти водою, а на лыжахъ окромѣ прудности ходу по великимъ снѣгамъ, подвергался ежечасно бытъ испребленъ Тапарами, знающими сію спрану, по которой бы оны долженствовали среди прудностей, гладу и спужи заблуждаться.

Сіи обстоятельство принудили его въ вышеписанномъ мѣстѣ на правомъ сѣверовосточномъ берегу рѣки Оби остановиться, и содѣлать себѣ укрѣпленіе, гдѣ бы съ меньшею безопасностію могъ проводить зиму. Но едва оны успѣлъ учинить нужныя укрѣпленія сему городку (котораго слѣды и нынѣ оспаются подъ именемъ Рушь Вашъ), какъ многочисленное воинство Оспяковъ съ рѣкъ Оби и Ирпыша съ великою яростію пришли осаждаютъ сіе его убѣжище. По вооруженію и по устройству конечно Россіане превосходили сихъ дикихъ народовъ, а храбры должны были бытъ и по самой нуждѣ; ибо между погибели и побѣды имъ средства не оставалось: и шако бывший отъ Оспяковъ на ихъ укрѣпленіе первой приступъ опразили. Но Оспяки наза-  
впрѣе къ вѣщшимъ усиліямъ приготавливались. Не уповашельно, чшобы малое число Россіанъ отъ великаго числа спремѣщихся на нихъ враговъ наконецъ испреблены не были. Но нечаянный случай въ семь случаѣ спасъ ихъ. Оный состоялъ въ семь: не взирая на превосходное число Оспяковъ, имя и храбрость Россіанъ шoliko ихъ успрашала, чшо они изгошворялися ко вшорому приступу не надѣялись безъ помощи ихъ

Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1585. г.  
Воспри-  
машъ  
обрат-  
ной  
пушъ.

Для ви-  
мованія  
спроитъ  
городокъ.

Нападе-  
ніе Оспя-  
ковъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1585 г.

Какъ  
Мансу-  
ровъ  
ихъ про-  
гоняетъ.

Возвра-  
щается  
въ Рос-  
сію.

Нѣкото-  
рые Ос-  
пяки  
покоря-  
ются  
Россіи.

боговъ имѣшь успѣха. Сего ради принесенъ былъ еди-  
ный ихъ идолъ, къ коему Бѣлогорскіе Остяки особли-  
вое почтеніе имѣли. Сего они пославя возлѣ одина-  
го дерева, и изгошоваляся къ приступу спали жертвы  
приносишь. Сіе производило на разсвѣшѣ, и Мансуровъ  
изъ малаго своего укрѣпленія повелѣлъ, наведши пуш-  
ку на идола, выстрѣлишь. Сей выстрѣлъ былъ шоль  
удаченъ, что ядро пришедъ въ самого Кумира, не  
шпкмо его самого на мѣлкія куски раздробило, но и  
самое по дерево, возлѣ котораго онъ поставленъ былъ,  
разщепило. Воскричали Остяки, видя разрушеніе почи-  
паемаго ихъ идола, въ коемъ шоликую надежду по-  
лагали, и суевѣрно заключая, что естли и богъ  
ихъ оружію Россійскому возпропивилься не могъ, то  
какъ могущъ они ему сопропивляшься; разбѣжались  
по своимъ жилищамъ, и вскорѣ пришедъ съ дарами въ  
*Мансурово* укрѣпленіе старались его умилоспивиль,  
дабы онъ оружія своего на нихъ не обратиль.

Послѣ сего *Мансуровъ*, въ содѣланномъ имъ укрѣ-  
пленіи препроводивъ спокойно остатокъ зимы, въ  
слѣдующую весну оставя пусть построенной имъ  
городокъ, и пуспу Сибирь опъ Россіанъ, возвратил-  
ся въ Россію.

Но прежде еще опшествія *Мансурова* въ Рос-  
сію ша часть Остяковъ, которые жительство имѣ-  
ли на западномъ берегу рѣки Оби около рѣки Созвы,  
спрашася, чтобы весною *Мансуровъ* не учиниль на  
нихъ нападенія, за лучшее разсудили, самовольно по-  
корилься Россійскому Государю. Сего ради кня-  
жець ихъ *Лулуй* былъ ими опправленъ опъ шести  
городковъ, Куновата, Илчмы, Ляпина, Мунсока, Іунла  
и Березова, опдашь себя въ подданство Россіи, и  
просиль, чтобы проптиву ихъ брани производимо не  
было. Самовольное покореніе сего князца съ Остяка-

ми благопріятно было принято Царемъ *Теодоромъ Иоанновичемъ*, и дана ему была охранительная грамота, чюобы находящіяся въ Сибири Россіяне ни какихъ безпокойствъ имъ не дѣлали, и въ землю ихъ не въѣзжали; самъ князь *Лугуй* и его городокъ опъ дани были освобождены: на прочихъ же Оспяковъ положена была дань по семи сороковъ соболей въ годъ, копорые они долженствовали привозить на рѣку Вымь, на Дмитриевъ день: но какъ отдаленность спороны чинила и сей привозъ затруднителенъ, то позволено имъ было оную въ два года единожды двойную привозить (42).

Грамота сія вмѣщенная въ подлинникъ въ описаніе Сибири (43) господиномъ *Миллеромъ*, копорую онъ въ Куноватской Волости Березовскаго уѣзда писалъ, имѣетъ въ себѣ по примѣчательнаго, яко и господинъ *Миллеръ* примѣчаетъ, что между шишулами Россійскаго Государя находилъ шишулъ *обладателя великія рѣки Оби*, копората шишла ни прежде, ни послѣ, нигдѣ болѣ сего разу употребляемо Россійскими Государями не было.

Понеже Цесарскій дворъ менѣ другихъ въ сіе время имѣлъ сношенія съ дворомъ Россійскихъ Государей, то я касающіяся до онаго дѣла и опложилъ изъяснить въ послѣдней стпавѣ бывшихъ приключеній сего года. Еще въ прошедшемъ 1584 году, въ Ноябрь мѣсяцѣ, посланъ былъ къ Цесарю *Родольфу* посланникомъ *Лукьянъ Захарычъ Новосилцовъ*, и съ нимъ шолмачъ *Яковъ Заборовскій*, для увѣдомленія Цесаря о кончинѣ Царя *Иоанна Васильевича* и о возшествіи на

Дѣла съ дворомъ Цесарскимъ.

(42) *Миллера* Описание Сибирскаго царства гл: III. Сибирская Исторія *Фишера*, кн: I. отдѣленіе II.

(43) гл: III. § 80, примѣч: (\*)



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1585. г.

на пресполь Царя *Феодора Иоанновича*, и пребывать о продолженіи дружбы и добраго согласія; а дабы бо- лѣе оное утвердить, чтобы присланъ былъ посоль, или посланникъ въ Россію, *Новосильцовъ* поѣхалъ изъ Москвы съ отправляющимся тогда въ Польшу посломъ князь *Федоромъ Михайловичемъ Троекуро- вькимъ*, и тамъ получа позволеніе о проѣздѣ, продол- жалъ далѣе путь свой до Праги, гдѣ тогда Цесарь на- ходился, и бывъ тамо съ великимъ уваженіемъ и благопріятствомъ принявъ, возвратился съ грамошною писанною отъ 6 числа Апрѣля сего года отъ Цесаря, въ которой онъ изъясняя желаніе свое быти въ дружбѣ и союзѣ съ Россією, однако касательно до вывозу ору- жія въ Россію, о запрещеніи коего еще и Царь *Ио- аннъ Васильевичъ* жалобу приносилъ, отвѣтствовалъ, что сіе есть древнее узаконеніе Римскія Имперіи, ко- порого онъ безъ согласія чиновъ перемѣнить не мо- жетъ; а наконецъ просилъ о освобожденіи изъ плѣна нѣкоторыхъ подданныхъ Цесарскихъ, взятыхъ въ плѣнъ Россіянами въ послѣднюю Лифляндскую войну (44).

Вражда  
Годунова  
на Шуй-  
скихъ.  
1586 г.

Тогда, какъ шлокія спаранія были употребля- емы, дабы миръ и спокойствіе Россіи съ сосѣдними народами сохранявъ, нупренность ея перзалась без- покойствами отъ любочеспія *Годунова*, умножаемаго самыми милостіями Государя, копороя вмѣсто бла- годарности къ Государю и къ отечеству произвели въ немъ (яко и часто сіе бываетъ) мысли, еще бо- лѣе силы и власти получить. Не могу я утвердить, имѣлъ ли онъ уже съ сего времени намѣреніе похи- щить пресполь Россійскія имперіи: но подлинно есть, что онъ всѣ преграды ко умноженію его власти щил- ся

(44) Архивы Иностранной Коллегіи спашейные списки, дѣла Цесар- скія, No 5.

ся низложилъ. Хопя и премирися съ князь *Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ*, однако изреченныя, какъ выше (45) помянуто, слова нѣкопорыми купцами ясно ему показывали, чего онъ долженъ спрашиваться ошъ народа, естли оный будетъ имѣть шакихъ начальниковъ, каковъ былъ князь *Шуйскій*; а сіе самое и показуешъ, коль самый народъ шогда принималъ участіе во всемъ томъ, что до блага опечеспва касалось, не наглымъ и бунповщичьимъ образомъ, невѣдушимъ чего желаетъ, но предавая себя подъ наспавленіе мудрѣйшимъ и именишѣйшимъ добродѣшелію своею особамъ: а сея ради причины и началъ *Годуновъ* помышляшъ, какимъ бы образомъ испребить *Шуйскаго* и всѣхъ его друзей, и шѣмъ опняшъ опору у самого народа; что наиковарнѣйшимъ образомъ въ началъ слѣдующаго года и исполнилъ.

Однако, велики ли, или малы мѣшпанія о приобрѣшеніи себѣ престола, являешся, въ мысли его представлялись. Окромъ царевича *Дмитрія*, находящагося въ нѣкоемъ родѣ изгнанія на его удѣлѣ и съ матерью его, ближняя родспвенница Царю *Теодору Иоанновичу* (\*) была княгиня *Марья Владимеровна*, бывшая въ супружествѣ за *Магнусомъ*, брапомъ Короля Дацкаго, копорый и самъ ошъ Россіи Лифляндскимъ королемъ былъ признанъ. Супругъ ея скончался въ 1584 году, и она оставшишъ вдовспвующа послѣ его съ дочерью своею съ княжною *Евдокеею*, и могла бы спокойно остатокъ дней своихъ препроводить въ Пилшенѣ, копорое прежде было епискупство, но по введеніи Люшеранскаго закона куплено было королемъ Дацкимъ для сего брата, а пошому и неопъемлемо

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1586. г.

Призваніе  
въ Россію  
княгини  
Марьи  
Владиме-  
ровны.

Томъ VI. Часть I.

Л

во

(45) Стран. 79.

(\*) Она была внучашная сестра Царю *Теодору Иоанновичу*.

Θεοδωρѣ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1586 г.

во владѣнїи ея долженствовало осщаваться. *Годуновѣ* зная, что не было основательныхъ въ Россїи правъ о наслѣдствѣ Государей, и хопя до сего ни единая жена на пресполь Россійскїй не была возведена; но какъ и недавно предъ симъ была правительницею княгиня *Елена*, мать Царя *Иоанна Васильевича*, опасался, чтобы вельможи и народъ въ случаѣ кончины Царя *Θεοδορα Иоанновича* ее въ Россїю не призвали, или для препорученїя престола ей самой, яко ближней родственницѣ ихъ государей, или бы выдавъ дщерь ея за кого изъ знатнѣйшихъ и ошъ древнихъ государей произходящихъ вельможъ, шого на пресполь не возвели, разсудиль ее призавъ въ Россїю, и пагубою ея всю опасность себѣ съ сей спороны предупредить.

Добросердечному, но недалновидному Государю, конечно не пропивны были представленїя его, и онъ получа на сіе позволенїе, уповательно не оставиль упопробить наисильнѣйшихъ увѣренїй и оказанїй ласки, дабы сію княгиню въ опечешво ея возвратить. Увѣрившись на лестныя чинимыя ей предложенїя княгиня *Марїя Владимировна*, возвратилася въ Россїю, мня, что возвращая въ свое опечешво и въ сообщество съ своими родственниками, а паче къ Царю *Θεοдору Иоанновичу*, коего она ближайшая родственница была, будешъ ошпатокъ дней своихъ въ спокойствѣ препровождать; но вскорѣ имѣла она причину сожалѣшь о своей довѣренности. Хитрый *Годуновѣ*, владѣющїй своимъ слабымъ Государемъ, не замѣшкался произвести въ сердцѣ его сумнѣнїя на сію его родственницу, и она принуждена была прїять монашеской чинъ, и была наречена *Марфою*. Но сіе не конецъ ея нещастїй былъ. Младая княжна *Евдокея Магнүсовна* ему опасность наносила: шо и сія по шрехлѣшней ея бышности была *Годуновымѣ* отпра-

влена.

влена. И тако препроводя въ слезахъ и въ оскорбле-  
 нїи оспальное время своая жизни, проживши же до Геодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1586. г.  
 1597 года, скончалась и сія княгиня, и обѣ они съ  
 шишуломъ Королевъ были погребены въ Троицкомъ  
 Сергіевомъ монастырѣ, гдѣ и нынѣ гробницы ихъ на-  
 ходящяся въ Успенской соборной церкви при спѣнѣ  
 на лѣвой споронѣ; гробницы, дочерня въпорая, а маме-  
 рина шрешия (46) (\*).

Однако пользуясь опасностію, каковую самъ Ис- Дѣла съ  
Кры-  
момъ.  
*Исламъ Гирей*, ханъ Крымскій, ощущалъ отъ племян-  
 никевъ своихъ дѣшей *Магметъ Гирей* Царя, отъ ца-  
 ревича *Муратъ Гирей*, который уже его на нѣсколь-  
 ко времени сгонялъ и съ престола, и отъ царевича  
*Саида Гирей*, Россійскій дворъ спарался съ Крымомъ  
 заключить союзъ, и пѣмъ успокоить Россійскія об-  
 ласпи, а къ тому же и озаботить Польшу опасностію  
 согласнаго нападенія отъ Россіи и отъ Крымцовъ на  
 обласпи ея. Съ сими намѣреніями и посланъ былъ  
 въ прошедшемъ году, какъ выше (47) помянуто, го-  
 нецъ *Василей Ивановичъ Нелейцынъ*. Но встрѣчались  
 въ самомъ семъ дѣлѣ нѣкопорыя затруднительныя  
 обстоятельствова, которыя чинили неудовольствіе  
 Крымскаго двора на Россію: по естѣ, что выгнанный  
 изъ Крыму *Муратъ Гирей* царевичъ, о коемъ выше Муратъ  
Царевичъ  
въ Мо-  
сквѣ.  
 помянули, что сгонялъ съ престола Царя *Исламъ*  
*Гирей*, въ самое сіе время, ища себѣ отъ Россіи защи-  
 щенія, находился въ Москвѣ; а тогда же и *Саидъ*  
*Гирей*

Л 2

Гирей

(46) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года, томъ I. стран. 33 и над-  
 писи Троицкаго монастыря.

(\*) Надписи сихъ гробницъ суть слѣдующія: лѣша 7097, Марта  
 „въ 17 день, преставися благовѣрная Королева *Евдокея*.  
 Лѣша 7105 Юня, 13 дня, преставися благовѣрная Королева инока  
*Марфа Владимировна*.

(47) Стран: 89.

Геодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
Царь.  
1586 г.

*Гирей* царевичъ въ Россійскихъ же областяхъ находился. Но естли съ одной спороны сіе приключало неудовольствіе Царю *Исламъ Гирею*, съ другой приключало ему и опасность, чтобы сіи буншующіе прошиву его князя, съ помощію Россійскою не вошли паки въ Крымъ, и бывъ подкрѣпляемы всѣми ихъ оставшимися доброжелателями и недовольными, коихъ множество на *Исламъ Гирея* было, паки его съ престоломъ не свергнули. А сіе и шѣмъ основательнѣе было, что уже *Саидъ Гирей* съ немалымъ числомъ Донскихъ казаковъ и приходилъ на Крымъ; и хопя повелѣно было *Нелейцину* опречись, что онъ о семъ извѣстія не имѣеть, и что Россійскій Государь не можеть опвѣспивоватъ за бѣгледовъ своего народа, копорые разрушили законную влассть надъ ними, каковы были сіи Донскіе казаки; но что ни какія помощи опъ Россійскаго двора учинено сему царевичу не было: приняшы же *Муратъ Гирей* и *Саидъ Гирей* по спраннопріимству, а не съ шѣмъ, чтобы чрезъ нихъ какое озлобленіе Крымскому Царю учинишь, а паче, когда между сихъ Государей союзъ утвердился и они будущъ согласны на общихъ ихъ непріятелей (48).

Розрядъ  
береговой.

Въ разсужденіи же вышеозначенныхъ неудовольствій Хана Крымскаго и надлежало приняшь оспорожености въ случаѣ учиненія опъ него нападенія; чего ради и посланы были войска для охраненія переходу рѣки Оки, раздѣленные на чепыре полка, яко обыкновенно было сіе чинишь, естли опасность настояла. Надъ сими войсками по полкамъ начальники были князь *Борисъ Камбулатовиъ Черкаскаго*, князь *Михайло Петровиъ Катыревъ*, князь *Михайло Никитиъ Одоевскаго*,

(48) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Крымскія, № 16. л. отъ 47. до 65.

*Одоевской*, и князь *Петръ Ивановичъ Буйносовъ* *Ростовской*, которыми мѣста стоянія ихъ назначены были Серпуховъ, Коломна и Кошира, и между сихъ градовъ лежащія мѣста.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1586 г.

Не щещна была сія предосторожность; ибо дѣйствительно великая полпа Нагайцовъ, соединяся со многими Крымцами, учинили впаденіе въ Россію, прошиву которыхъ ходили спорожевой полкъ и лѣвая рука подъ начальствомъ ихъ вышепомянутыхъ воеводъ князей *Одоевскаго* и *Буйносова*, которые сихъ грабителей разбили и прогнали; а за сію службу къ нимъ посланы были по тогдашнему обыкновенію золотые (49).

Разбитіе  
Нагай-  
цовъ.

Но что наипаче тогда Россійской дворъ занимало, было желаніе, учинить твердой миръ, или по крайней мѣрѣ на долгое время перемиріе съ Польшею; ибо въ самомъ дѣлѣ учиненное въ прошедшемъ году перемиріе на два года давало токмо время прудолюбивому и храброму ихъ Королю *Стефану Баторію*, сыскавъ удобнѣйшіе способы себя усилить, и съ вѣщими выгодами войну прошиву Россіи производить, тогда, какъ Россія среди дворскихъ смятеній, производимыхъ *Годуновымъ*, и при слабомъ Государѣ, хотя великія силы имѣла, поперяла опдаленіемъ доспойнѣйшихъ отъ службы людей твердѣйшія подпоры государства, и самымъ симъ въ полую слабость приходила, что совсемъ чувствовала себя не въ состояніи прошиву Польши и Литвы воевать. Доспойно мнѣ кажется сіе примѣчанія, что хотя всегдашній былъ обычай въ Россіи ежегодно снабжать границы войсками раздѣленными на полки, но въ семь году, я мню, спрашася, чтобы не по-

Дѣла съ  
Поль-  
шею.

Л 3

дашь

(49) Розрядныя прошиву сего года.

Ѳеодоръ дашь какого сумнѣнїя Польшѣ и Липвѣ, были токмо  
 Иоанно- воеводы по городамъ опредѣлены. Тако отъ робости  
 вичъ, не рачили о единомъ способѣ, который бы могъ пре-  
 Царь. клонитѣ Польскаго Короля къ желанїямъ Россїи учи-  
 1586 г. нить, то естъ, чшобы показашь ему силу сей про-  
 странной имперїи.

Приѣздъ Когда Россїйскїй дворъ въ шаковомъ положенїи  
 изъ Польшы находился, то съ прїятностію получилъ извѣстіе  
 ши по- въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года о шествиі въ Россїю  
 сла Гара- Польскаго посла *Михайлы Гарабурды*, Каштеляна  
 бурды. Менскаго, который былъ при Запольскихъ догово-  
 рахъ, и послѣдовалъ Греческому исповѣданїю. Извѣс-  
 тіе о шествиі онаго шѣмъ болѣе удивило Россїйской  
 дворъ, что послѣднимъ бывшимъ въ Польшѣ Россїй-  
 скимъ посламъ почно отказано было, чшобы отъ  
 Короля прислать пословъ въ Россїю. И тако имѣлъ  
 причину Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* надѣяться, что  
 можешь спашься какїя обстоятельствва преклонитѣ  
 къ миру Короля Польскаго учинили.

Марша 23 числа сей *Гарабурда* прибылъ въ Мо-  
 скву, имѣя съ собою не токмо грамоту отъ своего  
 Короля, но такъ же отъ вельможъ Польскихъ и Ли-  
 товскихъ къ митрополиту Московскому, и къ бо-  
 ярамъ. Апрѣля 10 числа былъ онъ предсавленъ Го-  
 сударю, гдѣ изъяснялъ нѣкоторыя маловажныя неу-  
 довольствїя по причинѣ торговли Поляковъ съ Рос-  
 сією, которыя, не уповаю, чшобы когда могли дашь  
 причину къ разрыву. Но какъ онъ тогдаже объявилъ,  
 что имѣешь грамоту отъ вельможъ Польскихъ и Ли-  
 товскихъ къ митрополиту и Россїйскимъ боярамъ,  
 то ему было отвѣтствовано, что митрополитъ въ  
 Россїи ни въ какїя гражданскїя дѣла не вступается,  
 а по тому ни видѣшь его, ни грамоты принять не-  
 можешь; Россїйскїе же бояре съ удовольствїемъ се  
 примуть и будущъ отвѣтствовать. По

По отдачѣ боярамъ грамоты отъ Польскихъ Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1586. г. и Липовскихъ вельможъ, сходственно содержанию оныхъ и даннымъ наставленіямъ отъ Короля Польскій Предложенія Польскаго посла. посолъ *Гарабурда* учинилъ высланнымъ къ нему боярамъ для переговоровъ слѣдующее предложеніе: что бы заключилъ между двухъ державъ миръ и вѣчный союзъ, оставя каждой во владѣніи шѣ обласпи, копорыми копорая нынѣ дѣйствительна владѣеть; а сего бы ради при заключеніи сего еще учинить слѣдующее положеніе: что бы, естли царь *Феодоръ Иоанновичъ* скончается прежде Короля *Стефана*, Россіи бысть присоединенной къ Польшѣ и Липвѣ; а напрошиву того, естли Король *Стефанъ* прежде Царя Россійскаго умреть, то бы равнымъ образомъ, естли Посполитая рѣчь на сіе согласится, Польшѣ и Липвѣ бысть подъ владѣніемъ Россійскаго Государя.

Воистинну, поль дерзкое требованіе не достойно бы было и ошвѣта: ибо кто не можетъ изъ онаго примѣшить, что хошя Король *Стефанъ* и гораздо старѣе былъ Царя *Феодора Иоанновича*, а по тому по обыкновенному печенію природы и была надежда юнѣйшему старшаго пережить; но въ самомъ дѣлѣ, пережившему Царю Россійскому: ни какого обѣщанія учиняемо не было, ибо оно зависѣло еще отъ согласія рѣчи Посполитой ни чемъ себя необязующей, а по тому въ случаѣ смерти, отъ единого Царя *Феодора Иоанновича* была бы поступка Королю *Стефану*, безъ всякаго себѣ возмедія: Неумѣренное требованіе достойное бы посмѣянія, послѣ доказательствъ его несправедливости, и такое, копорое бы не благоприспойно было учинить и тогда, естли бы уже Король Польскій и самую Москву obleжалъ.

Не можно мнѣ подуматъ, что бы Россійскіе бояре не примѣшили всю нелѣпость сего предложенія:



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1586 г.

но они ни чѣмъ онаго въ переговорахъ не испровергали, но шокмо вопія, какъ имъ можно говорить чшо о смерти своего Государя, и не шокмо о своемъ; но ниже и о Король *Стефанъ* говорить сего не смѣють, моля шокмо Бога о сохраненіи здравія ихъ. Такой являещя обычай былъ тогда въ Россіи, чшо поминовеніе о кончинѣ превышающаго саномъ смертнаго челоука пресупленіемъ почиталось. Не припишу я шаковыя мысли къ великому почтенію, каковое Россіане имѣли къ ихъ Государямъ; ибо шаковое почтеніе естъ всегда благоразумно; а сіе ни какого благоразумія не имѣеть, и по шому означаетъ духъ рабства, мно введеннаго жестокииъ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ*, который доведши спрогостями своими, чшо подлинно подданные его желали видѣть прекращеніе его дней, спалъ за пресупленіе почитать, естли кто дерзнетъ сказать, чшо онъ можетъ умереть; опъ чего сіе и въ обычай ввелось. Нелѣное обыкновеніе! Но сего ради въ Царь мысли могутъ ли и во нравахъ чшо хорошее произвести?

Прекрапя встрѣтившіяся мнѣ на мысль размышленія, копорыя я за нужное почель для показанія умоначертанія тогдашняго вѣка въ Россіи показать, возвращаюсь къ продолженію повѣствія бывшихъ переговоровъ съ Польскимъ посломъ. Сказалъ я, чшо ничего окромѣ восклицаній не опвѣштвовали Россійскіе бояре на предложенія о взаимственномъ наслѣдїи, но предлагали другіе способы къ вѣчному миру: но *Гарабурда* опвѣштвовалъ, чшо ежели на сіе не соглашающя, шобы для миру опданы были Польшѣ Смоленскъ и всѣ Сѣверскія города; а какъ и въ семь ему опказано было, шо онъ объявилъ, чшо онъ ни какихъ другихъ предложеній не имѣеть, и ни въ какіе болѣе договоры вступать не можетъ. Тщетно раз-

ные

ные чинены ему были предложенія ошь Россійскиѣмъ <sup>Теодорѣ</sup> боярѣ о вѣчномъ мирѣ, или о перемиріи; онъ ни на <sup>Иоанно-</sup> что нималого снисхожденія не показалъ: и такъ не- <sup>вичѣ,</sup> исполня ни чего изъ данныхъ ему препорученій, <sup>П. Царѣ.</sup> 1586 г. Апрель 30 числа воспріялъ обратной путь, съ шѣмъ, что пришлются еще Россійскіе послы въ Польшу для постановленія, что избобрѣшуть полезнѣе для обоихъ государствъ (50).

Однако не спѣшилъ Россійскій дворъ назначить <sup>Назначеніе по-</sup> своихъ пословъ; ибо по прошествіи уже мѣсяца по- <sup>словъ</sup> ошьѣздѣ *Гарабурды*, по естѣ Юня 1 числа, назначены были ошь Царя *Теодора Иоанновича* послы ѣхашь <sup>въ Польшу.</sup> въ Польшу, которые были бояринъ и намѣстникъ Коломенской князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, дворянинъ и намѣстникъ Шацкой *Федоръ Андреевичъ Писемской*, и дьякъ *Дружина Петелинъ*. Юля 23 числа пришли они шокмо въ Смоленскъ, а лишь Августа 15 числа въ Гродню. Является, что таковое замѣшканіе въ назначеніи и отправленіи пословъ не безъ политическихъ видовъ ошь двора Россійскаго было учинено; ибо преждезаключенное перемиріе на два года съ Польшею испекало Юня 3 числа слѣдующаго года. Между прочимъ повелѣно было посламъ Россійскимъ спараться, чтообы, еспли ихъ дѣла не могушь имѣть благополучнаго успѣха, предложили, учинить съѣздъ именишѣйшимъ вельможамъ обоихъ государствъ на границахъ, для сысканія способовъ къ премиренію и полезному чему обоимъ Государствамъ: а какъ таковой съѣздъ скоро сдѣлаться не могъ, то бы для сего испросить на нѣсколько времени перемиріе. Не могу я ушвердить, что съ знаніемъ ли политическихъ обстоятельство Польши таковыя намѣренія были предпри-

Томъ VI. Часть I. М иманы;

(50) Архивы Иностранной коллегіи, спашейные списки, дѣла Польскія, NO. 16, отъ л: 55. до 118.

Ееодоръ иманы; ибо подлинно кажется, что весьма мало тогда о обспояшельспвахъ Польскаго правленія извѣстны были: но какъ бы сіе ни было, конечно всякое перемиріе наносило шягость Польскому Королю, ежели онъ хощьль войну съ Россією начинать, по тому, что большая часть у его войскъ была наемныхъ, копорыхъ онъ долженъ былъ съ убышкомъ содержать.

Данныя  
наспавле-  
нія Рос-  
сійскимъ  
посламъ.

Осправляющимъ въ Польшу Россійскимъ посламъ даны были слѣдующія наспавленія: чшобы они спарались заключить вѣчной миръ между Россією и Польшею, однако съ тѣмъ, чшобы ни чего ошъ спорону Россіи Польшѣ не уступать; ежели же на сіе Польскій Король не согласится, то бы по крайней мѣрѣ заключить перемиріе на пять лѣтъ, то есть, до самаго того времени, какъ бы долженспвовало кончиться учиненное перемиріе на Запольскомъ яму: и для сего позволено было имъ, еспьли не могутъ инако учинить, уступить и Велижскую волость въ спорону Польши; шакъ же обѣщаться, чшобы Лифляндскихъ городовъ находящихся въ Шведскомъ владѣніи не воевать: еспьли же и сего будетъ учинить не можно, то хощя на малое время сдѣлать перемиріе, предлагая, чшобы въ сіе время учинить съѣздъ посламъ на границахъ обоихъ государствъ для доспженія и вѣчной миръ заключить, извясняя, что на весьма краткое время шакому перемирію быть не можно; ибо чшобы присупить къ шоль важнымъ дѣламъ, поспребно есть Государю, дабы онъ ошъ всѣхъ чиновъ своего Государства мнѣнія ихъ поспробоваль, копорые ради проспранности Россійскихъ областей не могутъ скоро съѣхаться; а на конецъ, чшобы миръ ли, или перемиріе заключать, оное бы было заключено какъ лично Государя съ Государемъ, шакъ и Государства съ Государшвомъ.

Хощя

Хотя во время путешествія Россійскихъ пословъ и многіе увѣряли ихъ, что Поляки и Липовцы весьма желаюшъ миру съ Россією, что и дѣйствительно было; ибо Поляки многое отъ податей и отъ оплучекъ на службу претерпѣли, а всѣ приобретѣнія были не къ Польскому Королевству, но къ великому княжеству Липовскому учинены; Липовцы же не могли надѣяться, чтобы всегда имъ счастье такъ, какъ въ прежнюю войну, споспѣшествовало, спрашивались претерпѣшь опустошеніе ихъ страны. Но Король и склоненные имъ вельможи войны желали, и нашли способъ самымъ учиненіемъ предложенія о соединеніи государствъ, изъясненіемъ тогдашней слабости Россійскаго двора, есѣли не преклонить на искреннее желаніе войны рѣчь Посполитую, то по крайней мѣрѣ опврашить сопрошивленія, и довести мысли оныя до того, что ежели Россійскіе послы сами прервутъ договоры, то они какъ денежную помощь Королю дадутъ, такъ и сами пойдутъ на брань съ Россією.

При такихъ расположеніяхъ мыслей Россійскіе послы по представленіи своемъ предъ Короля вступили въ переговоры съ Польскими вельможами. Но какъ первое предложеніе сихъ вельможъ состояло о соединеніи обоихъ государствъ, на что они получили отказъ, что ниже смѣютъ о такомъ дѣлѣ что Россійскіе послы, говоритъ, и ни какого на сеѣ наказа не имѣютъ, симъ первымъ отказомъ желающіе сего соединенія Польскіе вельможи весьма были огорчены; ибо въ самомъ дѣлѣ, яко въ поданномъ своемъ списокѣ Государю Россійскіе послы о шайныхъ вѣстяхъ изъясняюща, Польша и Ливва, видя приходящаго уже въ спаросъ своего Короля *Стефана*, желали возвести на Польской пресполь Царя *Теодора Иоанновича*, а шѣмъ бы и навсегда Россію къ Польшѣ приобщить, утвер-

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1586 г.  
Бывшіе  
перегово-  
ры Рос-  
сійскихъ  
пословъ  
въ Поль-  
шѣ.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1586 г.

ждався въ помъ, что сей Государь не имѣя дѣшей, весьма для полученія поль знашныя короны на избирашельное наслѣдство согласился. Не могши получитьь ни какого опвѣша, предложили другой способъ къ заключенію мира, то есть, возвращеніе Польшѣ Смоленска и всѣхъ Сѣверскихъ городовъ: но какъ на сіе Россійскіе послы опвѣшпствовали, что ихъ Государь не шокмо пребуемыхъ градовъ законно ему принадлежащихъ, но ниже единыя драницы съ нихъ не дастъ, и зачали предлагашъ вышепредспавленные предписанные имъ способы къ миру, или перемирію на пять лѣтъ; то всѣ ихъ предложенія съ грубостію и презрѣніемъ были приниманы; и хощя время перемирія для сѣзда, на что и Польскіе вельможи были согласны, по спешенямъ предложеніями Россійскихъ пословъ уменьшаемо было по мѣрѣ спрошивленія, даже шребовать на единъ годъ перемирія, а по томъ уже на чепыре мѣсяца: но Польскіе вельможи на все сіе опвѣшпствовали, что они весьма бы желали, дабы по предлагаемому ими учрежденію о наслѣдствѣ исполнено было, и что они довольно соспояніе Россіи знающъ, что пошомковъ у Царя *Феодора Иоанновича* нѣтъ, а „каковъ онъ сво„имъ прироженіемъ, по вѣдающъ: есть въ немъ набо„жесство, а прошивъ непріятелей споятъ нѣтъ его „сполько, и людей нѣтъ; а кшо и есть, и шѣ худы, „и спроенья людямъ нѣтъ, и въ людяхъ де вашихъ „во всѣхъ рознь, вѣдающъ же: „ а къ шому же, что не справедливо говорятъ послы, якобы надлежало со всѣми чинами государспвенными о заключеніи мира совѣшовашь; ибо довольно извѣстно въ Польшѣ, что сего обычая въ Россіи нѣтъ: а для сего и предложили, чшобы шокмо на два мѣсяца заключить перемиріе, да и шо съ шѣмъ, чшобы были присланы на сѣздъ лучшіе

шіе находящіяся при Россійскомъ Государѣ шесть че-  
ловѣкъ бояръ, и два дьяка, такъ какъ подобное же  
число и съ стороны Польской будепъ послано, что-  
бы имъ въ назначенное мѣсто съѣхаться, и не разъ-  
ѣзжась, не учиня чего полезнаго и швердаго для о-  
боихъ государствъ; ибо требованіе должайшаго пе-  
ремирія, имъ ясно видно, чинишся шокмо для продол-  
женія времени.

Россійскіе послы весьма не желали, чтобы поль-  
крапкое перемиріе заключить, а предложеніе, чтобы  
боярамъ не разъѣзжась не заключа чего полезна-  
го, было и совершенно прошивно здравому разсудку;  
ибо возможно ли было ручаться, чтобы и съ стороны  
Польши не предложены были таковыя требованія,  
на которыя Россійскіе бояре ни какъ не могутъ со-  
гласиться: а сего ради первое о времени переми-  
рія было малосшю времени опшвержено, а второе са-  
мою невозможностію сіе предвидѣть и написашъ. И  
такъ по долгихъ прѣніяхъ о семъ послѣднемъ на-  
конецъ Польскіе вельможи согласились, чтобы поль-  
ко написашъ, что на съѣздѣ съ обѣихъ споронъ пос-  
ланые именишые люди будупъ спарашься, полезное  
и клонящееся къ спокойшву обоихъ государствъ за-  
ключить; но не учинили ни малаго прибавленія въ  
перемирія, говоря, что еспли опсрочить перемиріе,  
то въ случаѣ обновленія войны сей годъ Король на-  
прасно потеряешъ.

Россійскіе послы для самыхъ сихъ же причинъ  
и желали должайше его заключить; а сего ради объ-  
явили свое несогласіе на поль крапкое перемиріе: и  
пако не могли ни на что согласиться, объявлено бы-  
ло Россійскимъ посламъ, чтобы они шли къ Королю  
для полученія себѣ оппуска. Не безызвѣстно имъ  
было, что многіе Поляки и Липовцы желали мира,

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1586. г.

Отпускъ  
Россійс-  
кимъ пос-  
ламъ.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1586. г.

но что Король съ ближними къ нему спарался начашь войну съ Россією; а дабы возмочь, получитьь ошь рѣчи Посполишой помощь, то шчился шакъ расположить переговоры, чшобы казалось, что не съ спороны Польши, а съ спороны Россіи разрывъ произошелъ. Сего ради, когда представлены были для оппуска предъ Короля Россійскіе послы, шогда говоря рѣчь изъяснили всю несправедливостъ шрегованій Польскихъ вельможъ, и колико съ ихъ спороны какъ въ разсужденіи разныхъ не содержаній и прежнихъ перемирій, шакъ и въ договорахъ нынѣшнихъ оказывалось недоброходства къ Россіи. Сими словами изъясненными въ присушствіи собранія вельможъ Польскихъ, изъ которыхъ многіе несогласныхъ мнѣній были съ Королемъ, спаралися послы доказать, что не ошь спороны Россіи, но ошь спороны Польши разрывъ происходитъ: однако Король уже шoliko влашвовалъ надъ вельможами, что сіе никакого дѣйствія на сей разъ не произвело, и послы были оппущены.

Россій-  
 скіе пос-  
 лы возоб-  
 новля-  
 юшъ до-  
 говоры.

Но со всемъ шѣмъ, чувшвовали Россійскіе послы, что необходимо нужно перемиріе для ихъ опечества, еспли не для приведенія въ лучшее положеніе дѣль съ Польшею, шпо по крайней мѣрѣ, дабы лучшее учинить изгошповленіе къ войнѣ; ибо въ слабомъ правленіи, каковое шогда было, хопя съ шрудомъ и шрежнее заключенное перемиріе на два года предвѣщало приближающуюся войну, однако никакого изгошповленія учинено не было, и войскъ на границахъ не находилось. Сего ради размысля между собою, чрезъ приспавовъ своихъ еще шреговали имѣть свиданіе съ Польскими вельможами, и какъ они сіе дозволили, шпо объявили наконецъ имъ, что и на двумѣсячное перемиріе согласны; а для дальнѣйшаго окончанія дѣль между двухъ государствъ присланы бы были съ обѣихъ споронъ послы на границу. Хопя

каза-

казалось уже и все согласно было, но еще отъ многихъ привязокъ со спороны Польши не малыя затрудненія происходили; однако наконецъ заключили перемирие на два мѣсяца, то есть Юня отъ 3 Августа до 3 числа будущаго 1587 года, съ тѣмъ, что въ самый день начала перемирія назначеннымъ посламъ съѣхаться на границу на рѣку Ивань промежь Орши и Смоленска; и по подписаніи грамошь перемирныхъ, послы паки были представлены къ Королю, и оппущены обратно въ Россію (50).

Теодоръ  
Гоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1586 г.  
Заключе-  
ніе пере-  
мирія на  
два мѣ-  
сяца.

Въ такомъ положеніи были дѣла съ Польшею. Съ спороны же Швеціи, хотя Россія и заключила въ прошедшемъ году перемирие съ сею державою на чепыре года, но какъ Россійскій дворъ весьма желалъ возвратитъ въ послѣднюю войну оппторгнушыя Швеціею отъ Россіи обласпи, и сіе шцился чрезъ переговоры пословъ получитъ, шо, какъ выше помянушо, опредѣлено было учинитъ съѣздъ посламъ на рѣкѣ Плюссѣ для дальнѣйшихъ переговоровъ. Въ Юль мѣсяцѣ сего года и назначены были на сей съѣздъ послами бояринъ и намѣспникъ Ржевской князь *Федоръ Дмитріевичъ Шестуновъ*, думной дворянинъ и намѣспникъ Муромской *Игнатій Петровичъ Татищевъ*, и дьякъ *Трионовъ*, которые хотя въ самый сей мѣсяцъ опправились, но принуждены были ждашь Шведскихъ пословъ Сенпября до 9 числа, въ копорое съѣздъ и переговоры начались.

Дѣла со  
Шведскою

Съ спороны Шведской на съѣздъ сей были присланы послы, *Клаусъ* въ Бисперы, рыцарь *Клаусъ Бильке* въ Викъ; Шведскаго Королевства думчей *Карлъ Индриковъ* въ Канкасъ; воинской воевода *Индрикъ Ма*.

(50) Архивы Иностранной коллегіи штатейные списки, дѣла Польскія, No. 16.



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1586 г.

*Матвеевъ* сынъ. Послы обѣихъ державъ съѣхавшись на назначенное мѣсто многія имѣли прѣнія. Россійскіе послы пребовали возвращенія взятыхъ мѣстъ въ послѣднюю войну, по естъ Копорья, Ямы, Корелы, Ивана города, хотя съ запластоу денегъ отъ Россіи: Шведскіе же послы, хотя по многимъ спорамъ согласились возвратить Россіи Копорье и Ямы, а чптобы вмѣсто того уступлены были Швеціи земли по Неву рѣку лежащія за сею рѣкою, и Сумерской потоспъ, копорой изсчари къ уѣзду Ивана города принадлежалъ; на чпто шакъ же Россійскіе послы не согласились, и положи шокмо, чптобы съ обѣихъ споронъ хранишь поспавленное перемиріе, разѣхались. Сіе перемиріе заключено было въ прошедшемъ году на чепыре года, копорое долженствовало еще въ 1589. году окончиться, шо послы обѣихъ державъ видя еще опасностъ опдаленну, излишняго никакого снисхожденія для миру и не учинили, шѣмъ наипаче съ спороны Шведской, чпто соспояніе ихъ государствъ съ шого времени, какъ Король по смерти своея супруги преспаль спарашься, вводить Римской Каптолической законъ, было спокойно, а къ шому же и частые гонцы изъ Польши сообщая Шведамъ о взятомъ намѣреніи Королемъ Польскимъ воевати прошиву Россіи, равно какъ и увѣщаніями своими спаралися опшрашить Шведовъ отъ заключенія швердаго мира.

Между шѣмъ, какъ сіе на съѣздѣ происходило, присыланъ былъ гонецъ въ Москву отъ Короля Шведскаго съ грамошою къ Царю *Феодору Иоанновичю*. Все сіе посланіе ни чого важнаго не содержало, окромѣ, чпто въ грамошѣ своей Король Шведскій предлагалъ, чптобы, какъ бы дѣла ни кончились на съѣздѣ пословъ, перемиріе хранишь до положеннаго срока, и пребовалъ, чптобы, естшли ко окончанію приведущя дѣла, о кошо-

которыхъ идушь переговоры на създѣ у пословъ, <sup>Феодоръ</sup> чтобы позволишь Шведскимъ посламъ по своему обы- <sup>Иоанно-</sup> чаю грамоты писать погожь содержанія, на чемъ бу- <sup>вичъ,</sup> дущь заключены договоры; ибо обычай былъ Россій- <sup>П. Царь.</sup> ского двора, давашь опъ себя образцовыя грамоты посы- <sup>1586 г.</sup> лаемымъ посламъ, опъ коихъ образцовъ они не смѣли опспунишь, а по шому нудили и шѣхъ, съ кѣмъ имѣ- ли договоры, шаковыя же грамоты писать. Царь *Фео- доръ Иоанновичъ* сего гонца оппустилъ по полученіи уже извѣстїя, что послы на създѣ ничего не заклю- чили: и шако довольспвовался шокмо писать къ Ко- ролю Шведскому, что онъ весьма согласенъ прежде за- ключенное перемирїе содержашь, изьясня при шомъ ему, что шребуемыя имъ города были самыя древнїе Россійскаго владѣнїя, а по шому, хошя онъ ихъ, во- спользовавшисъ обстоятельспвами Россїи, и покорилъ; но справедливостъ шребуешъ, дабы сїи грады были возвращены (51).

Тогда, какъ Россійскїй дворъ въ смущенїяхъ вну- <sup>Продол-</sup> преннихъ находилсѧ, ожидалъ со спрахомъ въ слѣдую- <sup>женїе по-</sup> щїй годъ съ Польшею войны, и со Швеціею лишь на <sup>коренїя</sup> время перемирїе пребывало; тогда чрезъ возвратив- <sup>Сибири.</sup> шагосѧ изъ Сибири воеводы *Глухова* получено было извѣстїе о смерти *Ермака Тимофеевича* и о пошеря- нїи всѣхъ его завоеванїй. Не извѣспно еще было, что случилось съ *Мансуровымъ*, но еспешшвенно еспшли и полагали какую надежду, что онъ съ по- сланными съ нимъ войсками не истрепленъ, не можно было надѣяшъсѧ, чтобы онъ со спо человекѧми могъ какїя завоеванїя учинишь: однако донесенїя *Глухова*, описующїя богатштво сей страны, робостъ и худое

Томъ VI. Часть I. Н устрое-

(51) Архивы Иностранной Коллеги спашейныя списки, дѣла Швед- скія. No 5.

Ееодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1586 г.

успроеніе ея народовъ, понуждали принять мѣры завоеванія въ оной учинить, что шѣмъ легче казалось, что уже мѣста проспранной сей спраны были нѣсколько знаемы, и имя Россіанъ наводило спрахъ шамъ живущимъ народамъ.

Посланіе  
 воеводъ  
 въ Си-  
 бирь.

Но ни что болѣе не показывается, колико слабо было тогдашнее правленіе, какъ слабыя усилія учиненныя для покоренія Сибири; ибо они состояли токмо въ посланіи воеводъ *Василья Борисовита Сукина*, *Ивана Мясного*, и писменнаго головы *Данилы Чулкова*, съ шремя спами человекъ спрѣльцовъ. Конечно, взирая на шрудость пуши, на пустоту мѣспъ, и на великое число враговъ, коимъ должно сопротивляться, шѣмъ съ большею опасностію, что когда *Ермакъ* вошелъ въ Сибирь съ тысячею человекъ казакъ, шо новостъ вооруженія и бою ихъ много въ робостъ сїи дикіе народы приводила; но по шоликимъ боямъ, по убіенію *Ермака* и по изгнаніи Россіанъ изъ Сибири, новостъ уже не дѣйствовала, и Сибирскіе народы лучше знающіи учинились; а по всему сему посланіе сихъ воеводъ съ шоль малымъ воинствомъ ни чего, окромъ погибели имъ не предвѣщало: однако сїи шо самые воеводы положили швердое основаніе покоренія Сибири. Толь еспъ испинно, что не всегда ошъ учиненныхъ великихъ усилій зависяшъ успѣхи военныхъ дѣлъ, и не всегда мудростъ правленія и искусство предводителей сущъ содѣятели главныхъ дѣлъ, но часшо безуміе непріятельское шолико способствуешъ къ полученію славы и успѣховъ, коль усилія получившаго оныя, яко и въ семъ случаѣ воспослѣдовало, что Сибирскіе жители не соединились ко изгнанію паки пришедшихъ къ нимъ Россіанъ.

Спроеніе  
 Тюменя.

*Сукинъ* съ своими сошоварищами вошелъ въ Сибирь, зриль повсюду или незнаемыя ему пустыни, угро-

угрожающія ему голодною смерщю, или вражескіе народы грозящіе погибелью. И тако имѣль ли на по повелѣнія, (о чемъ однако сумнѣваюсь) или самыи обстоятельствомъ бывъ понужденъ, достигши до рѣки Туры, и нашедъ шущъ единое удобное мѣсто близъ прежде бывшаго стариннаго Ташарскаго города, называемаго Чимги, тамъ, дабы не подвергашься дальнѣйшей опасности, построилъ градъ на правомъ, или на южномъ бѣрегу рѣки Туры, которой наименовалъ Тюмень.

*Сукинъ*, имѣя себѣ безопасное убѣжище, изъ вновь построеннаго имъ града чинилъ нападеніе на окружающіе народы: а какъ тогда вмѣсто *Кутуна* хана былъ главнымъ ханомъ единый *Сейдякъ*, къ коему единый султанъ, или ханской сынъ изъ Козацкой Орды, и Мурза *Карага* присоединились; по хотя власть его надъ градомъ Сибирью и довольно была утверждена, но еще опдаленные отъ сей его столицы народы не имѣли къ нему толкаго почтенія, какъ къ прежде бывшему хану *Кутуму*; а сіе и учинило, что они не могли между собою соединиться для опору Россіанамъ. Сего ради обрѣшая несоединенныхъ народовъ утвердившіеся въ Тюмень Россіане, оныхъ вскорѣ покорили, и распросперли власть на народы живущіе по печенію рѣкъ Туры, Исеть, Тавды и Тобола до ея успѣя, взимая съ нихъ ясаки, и получая отъ нихъ припасы для содержанія своего (52).

Такимъ образомъ утвердили свою ногу Россіане въ Сибири. Въ слѣдующихъ же годахъ мы увидимъ, какъ и далѣе завоеванія Сибири были распространены, даже какъ вся сія пространная и богатая страна подпала подъ власть Россійскія державы.

Н 2

Между

(52) *Илл. ера* Описаніе Сибирскаго царства, гл. IV. *Фишера* Сибирская Исторія гл: I. ошдѣленіе шрешіе.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II Царь.  
1586 г.

Учинен-  
ныя заво-  
еванія въ  
Сибири.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.  
Гоненіе  
Годуно-  
ва на бо-  
яръ.

Между симъ же временемъ *Борисъ Годуновъ* по-  
лико во власти своей при Царь *Феодоръ Иоанновичъ*  
укрѣплялся, что его единая власть видима была,  
его единого спрашились, и слабый Государь предавший  
всю власть своему любимцу, благо и зло по его нау-  
щеніямъ дѣлалъ. Рѣдко достигшіе до такой степени  
могущества все возможное имъ благо содѣвають, но  
имѣвъ зависящихъ и враговъ употребляютъ силу  
свою преклоняя Государя своего на зло тѣмъ, кого  
сами ненавидящъ: *Борисъ же Годуновъ*, чаятельно уже  
имѣя въ предметъ себѣ похищеніе Россійскаго пре-  
спола, долженствовавъ и по самой своей полищикъ изъ  
злыхъ царскихъ любимцовъ злонѣйшимъ быть. Лю-  
бовь къ отечеству, твердость духа, знаменитыя за-  
слуги и знанное рожденіе, были шолко преступ-  
леній предъ *Борисомъ Годуновымъ*. Между многими  
таковыми отличными находящимися въ Россіи вель-  
можами единый изъ именистѣйшихъ былъ князь *Ан-  
дрей Петровичъ Куракинъ*. Сей видя гордость *Году-  
нова*, и чувствуя превышеніе свое и услугами и ро-  
домъ, или паче чувствуя правоту своихъ мыслей,  
предъ симъ воздвигнутымъ слабостію царскою вред-  
нымъ Россіи кумиромъ никакъ унизишься не хо-  
тѣлъ. Симъ уже единымъ возгорѣлась на него злоба  
въ сердцѣ *Годунова*, и онъ началъ искать гибели  
его: но поступокъ сего благороднаго мужа шоль былъ  
чистъ, и имя его шоль любезно, что ни обвинишь  
въ чемъ, ни всенародную наглость ему содѣлать не  
опважился; а для сего подъ видомъ посланія его въ  
начальники войскъ противу Крымцовъ удалилъ спер-  
ва его ошъ столичнаго града, а удаля поймавъ оп-  
везъ и неизвѣстно куда его дѣвалъ; ибо болѣе о немъ  
уже не слышали, и уже дѣпи его, бывшіе конечно  
шакъ же во изгнаніи, были послѣ смерти *Годуновой*

въ ихъ достоинствахъ возстановлены. По шаковымъ же обстоятельствомъ претерпѣлъ тогда несчастіе князь *Василей Юрьвичъ Голицынъ* и *Петръ Головинъ*, который окончалъ жизнь свою въ пемницѣ (55).

Феодоръ  
Иоанновичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

Но всѣхъ болѣе опасенъ былъ *Годунову* князь *Иванъ Петровичъ Шуйской*, а по тому и болѣе всѣхъ желалъ онъ его погубить. Тщешно онъ въ прошедшемъ году съ нимъ при митрополитѣ помирился; достоинства его были ежедневныя досады, поджигающія злобу *Годунова*; не смѣлъ онъ употребить ни какія наглоспи для погубленія его; ибо окромѣ, что всѣ князья *Шуйскіе* были связаны сверхъ родства дружбою между собою, имѣли многихъ друзей, и самый народъ особливо ихъ любилъ; по и рѣшился употребить лживой доносъ. Единый изъ служителей князей *Шуйскихъ* *Федоръ Старого* былъ подкупленъ *Годуновымъ*, дабы учинилъ на нихъ и на многихъ другихъ доносъ въ измѣнѣ и злоумышленіи. Припвораясь шупь *Годуновъ*, якобы защищаетъ безопасность государства и Государя, всѣхъ на кого доносъ былъ, повелѣлъ взять подъ спражу, а именно, князь *Ивана Петровича* и князь *Андрея Ивановича Шуйскихъ*, князь *Ивана Татеева*, *Крюка* и другихъ *Колычевыхъ*, *Андрея Быкасова* съ братьею, и *Урусовыхъ* съ ихъ людьми, и гостей *Московскихъ* *Федора Нагая*, и другихъ. Является, что тогда было право благородныхъ, бытъ изъяшымъ отъ пытки: по вмѣсто оныхъ произведена была пытка гостю *Федору Нагаю* и людямъ *Шуйскихъ*. Невинность сихъ вельможей наипаче мученіемъ безвинныхъ сихъ являлась; ибо хопя по жестокоспи того времени, и по желанію *Годунова* найши ихъ виноватыми, и вся суровость въ пыт-

Коварства  
противу  
Шуйскихъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

какъ была употреблена, но ни единый не утвердилъ показуемые доносы. *Годуновъ*, иже единое свое изволеніе за вышшій себѣ законъ спавиль, хошящій погибели *Шуйскихъ*, недоказанныхъ въ винахъ, осудилъ знаменитѣйшихъ боярь Россійскихъ бышь разосланныхъ въ разныя опдаленныя мѣста Россіи въ заповѣненіе, и слабый Царь, несущій единое шокмо имя, на сіе соизволилъ.

Сосланіе  
и смершь  
Шуй-  
скихъ.

И шако князь *Иванъ Петровичъ Шуйской* былъ посланъ въ село его Лопашничи, съ приспавомъ князь *Иваномъ Туренинымъ*, который, шоль именишаго рода мужъ, не успыдился вѣрнымъ себя *Годунову* оказывать; а опшуда былъ опвезенъ на Бело Озеро, гдѣ и былъ удуленъ. Князь *Андрей Ивановичъ Шуйской* сосланъ былъ сперва въ село его Воскресенское, и опшуда везенъ былъ въ Каргаполь, и шамъ такъ же по повелѣнію *Годунова* удуленъ былъ. Князь *Иванъ Татевъ* былъ сосланъ въ Астрахань, *Крюкъ Колыгевъ* въ нижній Новгородъ, гдѣ былъ въ каменную шемницу заключенъ: такъ же множество и другихъ благородныхъ въ разныя дальныя города сосланы были. Чшо же касается до гостя *Федора Нагая* и до нѣкоторыхъ другихъ не изъ благородныхъ, шо сіи были въ числѣ шести человекъ казнены въ Москвѣ, яко измѣнники и участвующіе въ измѣнѣ *Шуйскихъ* и другихъ.

Взирая на расположеніе сердца Царя *Федора Иоанновича* и на кропкой его обычай, весьма сумнѣваюсь, чшобы онъ охотно шаковыя казни позволилъ; а думашъ должно, чшо казнь гостя *Нагая* и другихъ по совѣшу *Годунова* учинена, предспавляющаго, чшо въ сей казни зависить безопасность собственныя его особы, и симъ преклонилъ добросердечнаго, но довѣрчиваго Царя, не разсмошря въ шонкость самаго дѣла, казни сіи

Позво-

позволишь. Но что касается до удавленія *Шуйскихъ*, Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1587 г. но ни какъ не уповаю, чтобы *Годуновъ* и просилъ позволенія у Царя, но самовластіемъ своимъ удавить ихъ повелѣлъ, сказуя Царю что своею смертію во изгнаніи скончались. Не страшился *Годуновъ*, чиня шоль смѣлая и неприличныя подданному поступки, чтобы кто осмѣлился о его злодѣянїяхъ Царю *Феодору Иоанновичу* донести; ибо сей совершенно слѣпъ и глухъ былъ на все то, что прошиву его любимца было; а можешь спашься, что давъ ему шоль великую власть, начиналъ уже его спрашивься, не чувствуя себя въ силахъ лишить его шой власти, каковую опъ благодѣянїи его имѣлъ. Такое могло бытъ движеніе въ сердце слабаго Государя, не чувствующаго, что ни какая сила и могущество подданнаго предъ волею самодержца успоаяшь не можешь, а паче власть ненавидимаго всѣми любимца.

Въ самомъ дѣлѣ власть *Годунова* послѣ самаго сего еще наиболѣе оказалась. Царь *Феодоръ Иоанновичъ* былъ крошокъ и набожень, а санъ митрополища Московскаго въ особливомъ почтеніи въ Россіи былъ. Бывшій тогда митрополишь *Діонисій*, Сверженіе съ престола митрополища Діонисія. мужъ благаго житія, швердый, и чувствительный къ нещасїямъ другихъ, видя шаковыя казни, изгнанія и многія пришѣсненія, съ архіепискупомъ *Крушицкимъ* подобнымъ ему въ добродѣтели, за долгъ себѣ почли, предшашъ предъ Государя, и со всею силою распворенною правилами святаго нашего закона, предлагашъ Государю о всѣхъ мучительстввахъ и безпорядкахъ чинимыхъ *Годуновымъ*. Младый благодушный Царь, выслушалъ съ огорченіемъ вѣщанія сихъ первосаоновниковъ Россійскія церкви, не сумнишельно, что сердце его было пронупо вѣщааемыми ему дѣланїями, но духъ не сошвѣшшвовалъ доброму разполо-



Феодоръ  
Иванно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1587 г.

положенію сердца Государева: о-всемъ вѣщаеомъ ему сказалъ онъ *Годунову*; а сей давно уже злобившійся на митрополиша за дружбу его съ *Шуйскими* и за бывшее намѣреніе его предлагать о разводѣ Государю съ сестрою его, самый сей пропивный ему случай употребилъ къ оклеветанію сихъ преосвященныхъ. Слабый Государь сдержавши наглоспи своего любимца не могъ, и явился по наущеніямъ его довольно швердъ, дабы первосвященителя Россійскія церкви, по сану и по добродѣтели своей всѣми почтеннаго, безъ суда духовнаго и безъ явныя вины лишитъ престола, и сослать ихъ обоихъ въ заоченіе въ Новгородъ, митрополиша *Данѣила* въ Хушынской монастырь, а архіепископа *Крутицкаго* въ Антоньевъ.

Постановленіе  
Иова въ  
митрополиши.

Безъ церковнаго суда изгнанный митрополишь оставялъ Россійскій митрополіи престоль празденъ; и хощя бы по правиламъ церковнымъ не възможно было при живомъ и неосужденномъ епискупѣ другаго на престоль его возводитъ, но идѣже самовластіе до вышнїя степеня достигаесть, молчатъ шуть божественные и еспественные законы, самовластитель самовластителя производя чинитъ добродѣтели огорчеваться и душамъ упадать, а шокмо робкихъ, свое видимое благо предпочипающихъ всему, возводитъ. Тако и въ семъ случаѣ не долго пребывавъ празденъ престоль митрополичей, но былъ на оной возведенъ *Иовъ* архіепискупъ Ростовскій. Обычаяхъ сего преосвященнаго не осмѣлюся я судитъ: но какъ *Годуновъ* имѣлъ нужду въ такихъ людехъ, которые бы всѣмъ хощеніямъ его повиновались, власпъ же церковная всегда могла бытъ спрашна слабому Государю и ненавидимому всѣми любимцу; шо конечно мы и должны думашъ, что *Годуновъ* во избранїи семъ болѣе взиралъ на свои виды, нежели на правленіе церкви божіей; а и самое прїятіе симъ преосвя-

священнымъ сего сана, при живомъ и неосужденномъ митрополитѣ, ничего въ честь его не показуешь: равнымъ образомъ и учиненное возведеніе, и раболѣпное преклоненіе архіепископовъ и епископовъ къ сему митрополиту показуешь, что сїи люди или правиль церковныхъ не знали, или поль упали сердца ихъ, что повиновеніе гражданской власпи, или лучше сказать любимцу Государеву, предпочли успановленіямъ церковнымъ (54).

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь  
1587 г.

Мы видѣли здѣсь выше, какимъ образомъ по смерти *Махметъ Гирей* Царя Крымскаго сынъ его *Асаидетъ Гирей*, съ братьями своими, вновь возшедшаго на престоль хана, ихъ дядю *Исламъ Гирей* согнали съ престола, и принудили его искашь себѣ убѣжища въ Кафѣ; и какъ вскорѣ *Асаидетъ Гирей* учинился ненавидимъ Крымцами, а напропивъ шого *Исламъ Гирей*, усилиась новыми войсками, сего похипишеля племянника своего не шокмо съ престола согналъ, но изгналъ его изъ Крыма, и онъ принужденъ былъ отойти къ Нагайцамъ, жившимъ шогда на степяхъ близъ Волги, и кругъ Астрахани. Сїи изгнанники царскаго рода Крымцы не могли еспешвенно надѣяться своего возпановленія опъ Нагайскаго народа, раздѣленнаго на немалое число Ордь подъ начальствомъ ихъ князей, которые одни прошиву другихъ имѣли вражды, каждый нѣчто особливое для пользы своихъ видя не позволяющее имъ никогда соединишья; каждая же Орда, или и часть Ордь Нагайскихъ слабы были прошиву Крымской власпи. Сего ради и разсудили они, искашь себѣ убѣжища въ Россїи, и пользуя-

Томъ VI. Часть I. О ся

Приѣздъ  
въ Моск-  
кву  
Крымска-  
го царя-  
вича.

(54) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр: 7. 8 и 9. и многіе списки шогже лѣтописца, именуемые обыкновенно Новымъ Лѣтописцомъ. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр: 39 и 40.

Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
II Царь.  
1587 г.

ся вѣроломствомъ Крымцовъ и силою Россіи спарашься, родительское ихъ царство возвратить. Конечно не безъ присланія оныхъ гонцовъ требовано было дозволеніе приѣхать въ Москву: но какъ Россійскій дворъ съ одной стороны желалъ, содержать миръ съ Царевичемъ *Исламъ Гиреемъ*, а съ другой зная вѣроломность Крымцовъ, приключивъ имъ нѣкоторой страхъ, имѣя у себя требовашелей и наслѣдниковъ на Крымскій престолъ; по и позволено было *Саидъ Гирею* и *Сафакъ Гирею* царевичамъ жить близъ Аспрахани на Россійскихъ земляхъ съ ихъ людьми; а *Муратъ Гирей* царевичъ и въ Москву приѣхалъ съ снохою своею, съ племянниками и съ великимъ числомъ изъ вышедшихъ по причинѣ вышеозначеннаго бунта Крымцовъ.

Царевичъ сей по непремѣнному тогдашнему обычаю Россійскаго Двора принявъ былъ съ великимъ уваженіемъ, дано было ему приличное по его сану содержаніе, и посланъ онъ былъ въ Аспраханъ, гдѣ многія услуги Россіи оказалъ, и уваженіемъ, каковое къ нему имѣли Татарскіе народы, многихъ изъ нихъ подъ власть Россіи преклонилъ.

Розряды  
прошиву  
Крым-  
цовъ.

Но пріятіе въ Россіи Крымскихъ бунтующихъ царевичей наносило опасность, чтобы Крымскій Царь *Исламъ Гирей* не восхотѣлъ, войною и опустошеніемъ страны учинить мщеніе Россіи. Сего ради въ семь году и разпредѣлены были многочисленнѣйшія войски по берегу рѣки Оки, раздѣленныя на пять полковъ подъ начальствомъ главнаго воеводы князь *Ивана Михайловича Глинскаго*, князь *Михайла Никитича Одолевскаго*, князь *Василья Кардуновича Черкаскаго*, князь *Василья Константиновича Пронскаго* и князь *Василья Петровича Туренина*, которые поставлены были въ Серпуховъ, въ Тарусь, въ Калугъ и на Коломнѣ. А тогда же учреждены были

были и украинскія войска на Туль, раздѣленные на три полка подъ начальствомъ князя *Федора Андреевича Ноготкова*, *Ивана Львовича Салтыкова* и князя *Ивана Андреевича Долгорукова*, къ копорымъ повелѣно было и изъ городовъ воеводамъ съ войсками присоединяшьяся.

Весьма благоразумно взяшы были сіи осторожности; ибо дѣйствительно Крымскіе Татары, подъ предводительствомъ *Саламетъ Гирея* и *Феиси Гирея* царевичей, учинили набѣгъ на Россію; но имѣя извѣстія о стоящихъ близъ Тулы готовыхъ войскахъ для опраженія ихъ, не смѣли, какъ обыкновенно чинили, устремиться къ Туль и по берегамъ Оки рѣки, а обратили походъ свой къ Кропивнѣ, и нашедъ сей градъ неожиданной ихъ нападенія, оной сожгли.

Полученныя извѣстія о впаденіи Татаръ въ Россійскія области понудили, дабы прошиву ихъ дѣйствовать, послать на спѣхъ новыя войска и новыхъ воеводъ изъ Москвы. Бояринъ *Иванъ Васильевичъ Годуновъ* съ другими шуда былъ посланъ, и велѣно ему было, соединяся съ преждепосланными на Туль войсками дѣйствовать прошиву Крымцовъ: но какъ Крымскіе царевичи приходили безъ позволенія царя, то посланными опъ *Исламъ Гирея* были ворочены; однако не могло ихъ отступленіе такъ скоро быть, чпобы Россійскіе воеводы нагнавъ ихъ, не учинили имъ пораженія, въ копоромъ и взятъ былъ въ плѣнъ *Ибраимъ Паша*, копорый видно съ Турками при царевичахъ находился; а послѣ сего опшествова боярину *Годунову*, остава по прежнему въ Туль князя *Ноготкова*, велѣно было въ Москву возвратиться.

Уповательно, чпо въ самое же сіе время Луговая Черемиса взбуншовалась прошиву Россіи, какъ оныя вновь покоренные Казанскіе народы и часпо чинили

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ.  
Ш. Царь.  
1587 г.

се во время нападеній Крымцовъ на Россію, и можешь спасться соглашаясь съ ними въ своихъ дѣйствіяхъ: но вскорѣ разореніемъ и опустошеніемъ ихъ страны познали они, что таковыя покушенія прошиву Россійскія державы единственно имъ пагубу и разореніе приключаютъ; ибо немедленно посланныя прошиву ихъ войска, раздѣленные на чепырс полка, подъ начальствомъ Федора Васильевича Шереметева, князь Дмитрѣя Ивановича Хворостина, Михайла Глебовича Салтыкова и Евима Вахромеевича Бутурлина, въ страну ихъ вступили: и хопя не обрѣтаемъ нигдѣ упоминовенія о ихъ успѣхахъ; однако, понеже послѣ сего Черемисы спокойны и покорны оспались, то и должны мы заключить, что они ихъ безъ дальнаго сопротивленія къ покорству привели (55).

Дѣла съ  
Крымъ.

Понеже, какъ выше сказано, на бѣгъ сей безъ воли Царя Крымскаго *Исламъ Гирея* былъ учиненъ, то сей желая самымъ оказаніемъ своея дружбы Россійскому Государю здержать его, не давая никакія помощи ушедшимъ изъ Крыма буншующимъ царевичамъ, прислалъ въ Москву гонца своего *Исея* князя, и въ грамотѣ своей точно описываетъ, что сей послѣдній набѣгъ былъ учиненъ безъ позволенія его, и опъ его сѣи царевичи были поворочены, а къ тому же прилагаетъ, зная о пребывающей враждѣ между Польшею и Россією, которая лишь на малое время удержана была послѣднимъ перемиріемъ, что онъ намѣренъ съ своей стороны ипши самъ на Польскія области, прося при томъ, чтобы и Россійскій Государь съ своей стороны пошелъ на Польшу. По ласковомъ

(55) Лѣтописецъ о мяшежахъ. Розрядныя книги прошиву 7085 года, и архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Крымскія, No. 16, л: 79.

вомъ приемъ сего Ташарскаго посланца, опущенъ <sup>Теодоръ</sup> былъ онъ вмѣстѣ съ Россійскимъ гонцомъ <sup>Иоанно-</sup> *Иваномъ Судаковымъ* сыномъ *Мяснымъ*, и съ назначеніемъ боль- <sup>вичъ,</sup> <sup>П. Царь.</sup> <sup>1587 г.</sup> шихъ пословъ въ Крымъ *Андрея Васильевича Плещеева* и дьяка *Михайла Зубова*, съ коими обѣщано было и Крымскихъ пословъ отправить: въ грамотѣ же своей хопя Царь *Теодоръ Иоанновичъ* и приносилъ жалобу о учиненіи набѣга Крымскими Ташарами на Россію, но наконецъ сокращался пребывать, чтобы Ханъ Крымской брата своего *Калгу Алкирея* царевича послалъ зимою на Польшу, а наконецъ въ припискѣ грамоты объявляетъ, что по прозвѣ хана Крымскаго, взявшихъ въ плѣнъ Черкасъ *Балыя*, *Кубеша* и *Яжцургу* отпускаетъ съ симъ Крымскимъ гонцомъ (56): въ другой же своей грамотѣ, посланной съ *Мяснымъ*, Царь *Теодоръ Иоанновичъ* пишетъ, что онъ въ слѣдующій годъ въ Іюль мѣсяцъ и самъ намѣренъ на Польскаго Короля итти, и чтобы тогда согласно дѣйствуя и самъ Крымскій Ханъ пошелъ, изъясня при томъ, какимъ образомъ и съ коихъ сторонъ учинить на Польшу согласное нападеніе (57).

Расположеніе такое, чтобы Царю *Теодору Иоанновичу* итти не прежде Іюля мѣсяца на Польскаго Короля, происходило по той причинѣ, что Польша и Литва была въ перемиріи съ Россією, которому надлежало кончиться на Петровъ день, (яко тогда былъ обычай заключать договоры, назначая срокъ какимъ праздникомъ) будущаго 1588 года.

Между тѣмъ временемъ, хопя шокмо двумѣсячное перемиріе съ Польшею и самая оказанная гор- <sup>Строеніе</sup> <sup>Бѣлаго</sup> <sup>города.</sup> достъ Королемъ *Стеваномъ* и Польскими вельможа-

(56) Статейные списки, дѣла Крымскія, No. 16 листы 79 и 90.

(57) Тамъ же, 93.

Θεодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

ми прошиву Россійскихъ пословъ и подавали причину опасаться войны опъ Польши; однако Царь *Θεодоръ Иоанновичъ* самое сѣ время употребилъ для построенія пространна каменная ограда, съ бойницами вокругъ Москвы. Прежде опъ всякихъ вражескихъ нападений престольный градъ Россіи, окромъ крѣпости Кремля, вмѣщающей въ себя Царскій домъ и нѣкоторыя другія зданія, имѣлъ еще каменную ограду, называемую Кипай городъ, построенную великимъ княземъ *Димитріемъ Ивановичемъ Донскимъ* въ 1367 году: предмѣстія же града окопаны были глубокимъ ровомъ и насыпнымъ валомъ. Довольно сильная преграда прошиву Татаръ, бѣющихся по большей части на коняхъ, и незнающихъ искусства взятія городовъ. Сѣ самое мѣсто уже выкопаннаго рва и наваленнаго вала избралъ Царь *Θεодоръ Иоанновичъ* для строенія довольна вышины каменной стѣны съ зубцами и бойницами, разумно располагая, что уже ископанный ровъ и наваленный валъ довольноими защитами могутъ самой вновь построенной каменной стѣнѣ служить; а и самыя защитники на валу будутъ еще защищаемы съ высочайшихъ стѣнъ каменныхъ, находя сѣ еще въ оныхъ убѣжище. И тако построилъ сѣ огражденіе Москвѣ, и чаятельно выбѣля его, по пому и наименовалъ его, царевъ бѣлой городъ (58).

Достойно есть примѣчанія, что Царь *Θεодоръ Иоанновичъ*, взошедшій на престоль послѣ поль разорительна войны, какова была прародителя его съ Польшею, и бывъ самъ съ самага времени воцаренія его угрожаемъ опъ Польши возобновленіемъ войны, могъ предпріять и окончить поль пространное зданіе

(58) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 20, и многія рукописные списки лѣтописцовъ сего времени моей библиотеки.

нѣ, на нѣсколько верствъ въ окружность простирающеся: а сіе по крайней мѣрѣ подаешь намъ причину мнишь, что хотя *Борисъ Годуновъ*, бывший при немъ главнымъ правителемъ государства, и всѣ неистовства и жестокости для удовольствія своего честолюбія чинилъ, однако государственные доходы въ такомъ состояніи были, что Государь и при ожиданіи тяжкія войны могъ значныя издержки дѣлать, полезныя государству, и безъ опягощенія народа; а по сему должно думать, что и народъ довольнымъ изобиліемъ своимъ монеты пользовался.

Феодоръ  
Иоанновичъ,  
Царь.  
1587 г.

Понеже я для лучшаго порядка, наблюдаю такое правило въ моихъ повѣствованіяхъ, чтобы не всѣ вдругъ дѣла на подобіе поденныхъ записки вмѣщать, но раздѣляю ихъ на внутреннія, а по томъ на разныя бывшія тогда у Россіи дѣла съ чужестранными дворами: а сего ради, хотя повѣствуемая здѣсь выше дѣла и пересылки въ Крымъ происходили уже въ концѣ сего 1587 года; но я принужденъ возвратиться назадъ, дабы на состояніе Польши и на бывшія дѣла у сей державы съ Россіею возрѣніе учинить.

Мы видѣли здѣсь выше (59), съ какою гордостію были приняты Россійскіе послы въ Польшѣ, и какъ принуждены были въ прошедшемъ году заключить перемиріе токмо на два мѣсяца. Два главныя дѣла занимали мысли *Стефана* Короля Польскаго; первое: зная слабость здоровья Царя *Феодора Иоанновича* и бывшія вражды между боярь, начать войну прошву Россіи, отшоргнуть у нее всѣ тѣ мѣста, которыя прежніе Россійскіе Государи взяли у Польши и у Ливвы, или и на которыя щещныя и неосновательныя свои требованія Польша отъ вре-

Намбрена  
Стефана  
Бапорѣя



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

времени до времени чрезъ пословъ своихъ объявляла, а ежели возможно, достигнуть бы и въ доспальныхъ частяхъ Россіи учинить договоръ о наслѣдїи, какъ выше о предложенїяхъ Польскихъ о семь помянуто было, чрезъ чшобы и вся Россія подъ иго Польское могла подпастъ. Второе: чшобы племянника своего *Сигисмунда* князя Трансилванїи при жизни своей учинить выбрать въ наслѣдники ему Польскаго и Липовскаго престоловъ. Правда, что уже на бывшемъ сеймѣ ему съ огорченїемъ сіе отказано было; но онъ еще разъ хошѣлъ испытанїе сіе учинить. Можесть спастся, что въ промежуткѣ времени опъ сейма *Варшавскаго* употребилъ онъ свои спаранїя, дабы швердѣйшихъ сопротивниковъ нарушенїю сего права вольности Польскаго рыцарства склонить къ изволенїю своему, къ чему можесть спастся способствовало и самое его пребыванїе въ Липвѣ, гдѣ онъ, якобы для удобныхъ мѣстъ къ ловивѣ, въ Гроднѣ часто пребывалъ; въ самомъ же дѣлѣ убѣгая опъ сожитїя съ своею супругою *Анною*, помощїю кошорой онъ и самый престоль Польскїя короны и великаго княжества Липовскаго получилъ: но какъ она была уже шестидесяти семи лѣтъ, то пребыванїе его съ нею ему весьма шягосшно было, и онъ, сохраняя къ ней все потребное уваженїе, шщился однако, елико возможно, удаляться опъ ея присущствїя. Можесть бысть, не мало еще къ сему способствовали и политическіе виды, ибо былъ намѣренъ производить войну прошиву Россїи: пребыванїе его въ ближнихъ странахъ къ ея границамъ, какъ естъ Липва, дѣлало ему многїя удобности для разныхъ изгошвлений; а къ тому извѣшно было ему, что Липовцы не охотно его признали своимъ Королемъ, чувствовали немалыя опягощенїя въ прошедшую войну, и собшвенно его не любили;

били; по самымъ пребываніемъ своимъ въ ихъ спранѣ не хотѣлъ ли привлечь ихъ любовь, и пребываніемъ двора довольно обогатить сію спрану, дабы она спягоспи приутоговляющейся войны могла снести.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
III. Царь.  
1587 г.

Многія изъ сихъ размышленій хотя не утверждены ни единымъ писателемъ; но разумъ, дальновидность и честолубіе *Стефаново*, по крайней мѣрѣ сіе вѣрояпно творятъ. И пако, дабы привести къ концу свои намѣренія, повелѣлъ онъ собраться сейму въ городъ Гроднѣ.

Смѣется судьба намѣреніямъ человѣческимъ; ибо во время самаго начатія собранія сейма, хотя Король *Стефанъ* былъ еще и не спарь лѣтами, но вдругъ спалъ пораженъ болѣзнію Эпилепсіи, ошъ копорой вскорѣ, по естѣ Декабря 23 числа, 1586 года, преставился (60).

Его  
смерть.

Разномыслящія спороны колебали тогда Польшу: единаы хотѣли избрать себѣ въ Короли *Піаста*, по естѣ Польскаго и Липовскаго уроженца; а другіе хотѣли вручить правленіе сей монархо-республики кому изъ чужеспранныхъ государей, или князей; и изъ сихъ послѣднихъ былъ *Замойскій*, Канцлеръ коронный, любимецъ покойнаго Короля, и приобрѣшенною имъ силою, разумомъ своимъ и оказанными услугами дающій великую силу шой споронѣ, въ копорой онъ обрѣшался.

Состо-  
яте Польш-  
ши.

Послѣ смерти Короля *Стефана*, по содержанію Польскихъ основательныхъ правъ, архіепискупъ Гнезнинской, Примасть королевства, *Станиславъ Каршковскій*, повелѣлъ съѣхаться сейму въ Варшаву для разсужденія о избраніи новаго Короля, и для исправленія учиненныхъ нарушеній правъ и вольностей Поль-

Сеймъ въ  
Варшавѣ.

Томъ VI. Часть I.

II

скихъ.

Теодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1587 г.

скихъ. Сеймъ сей собрался въ концѣ Маія, или въ самомъ началѣ Іюня мѣсяца, 1587 года, и къ началу онаго Канцлеръ *Замойскій* поспѣть не могъ: и шако собранные Польскіе вельможи и послы ошъ повѣстовъ, присудствующіе шуть, учинили многія учрежденія касательно до безопасности государства во время междударствованія, ради порядочнаго избранія Короля, и для исправленія многихъ вкравшихся злоупотребленій, состоящія между прочими въ томъ: чшобы не провозглашать избраніе Короля, еспли онъ не общимъ согласіемъ будетъ избранъ; чшобы почишашъ яко непріятеля опечесшва шого, кпо будетъ изобличень въ прибраніи себѣ единомышленниковъ, яко и шѣхъ, копорые будутъ принимашъ даянія и дары для возмущенія вольности избранія, или учиняшъ какіе происки для приобрѣшенія голосовъ; чшю спокойство данное разнымъ вѣрамъ будетъ наблюдено такъ, какъ оно было-успавлено во время избранія Короля *Генрика*; чшю не присупяшъ ко избранію новато Короля, пока не исправяшъ крайнія злоупотребленія, копорыя, говорили, какъ въ общемъ, такъ и въ частныхъ положеніяхъ государства вкравшися въ правительство; чшю государшвенному казначею ошдасшся въ сохраненіе все, чшю было похищено изъ сокровищъ Короля *Сигисмунда* и *Стефана*, и шакъ же всѣ вещи коронныя, коими чужеспранныя завладали; чшю вновь избранный Король будетъ прошень, ошмѣнить осужденіе *Христопля Зборовскаго*, и возврашшъ ему его честь: и шогдаже ошняли у *Замойскаго* начальство надъ войсками, которое ему покойнымъ королемъ было препоручено, а *Николаю Герборту* съ шремя штысячми конницы препоручено было охраняшъ границы государства съ споронъ Волиніи, Подоліи и Россіи. Главныя основашели всѣхъ сихъ учреждений были *Станиславъ*,

славъ, графъ Горка и воевода Познанскій, оба родные браться Зборовскаго, непріятели Замойскаго, и учившіе сіе въ отсутствіе его и въ прошивность воли епискуповъ, копорые на данную свободу разнымъ законамъ согласисья не хотѣли; а сего ради большая часть изъ содѣланныхъ сихъ учрежденій исполнена не была.

Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

Іюня послѣдняго числа приѣхаль на Сеймъ канцлеръ Замойскій, съ великимъ числомъ людей. Тогда по причинѣ смерпельныя его вражды съ Зборовскими надлежало, дабы возмочь спокойно приступить къ избранію Короля, премирить между собою сихъ вельможъ, и сіе сполно не малаго времени и труда шѣмъ, копорые о семъ старались и какъ доспигли наконецъ сіе учинить, что хотя видомъ они премирлись, тогда надлежало пересмотрѣшь учиненныя на Сеймъ учрежденія, изъ копорыхъ многія были учинены въ предосужденіе Замойскому.

Надлежало тогдаже успокоить и Липовцовъ, коихъ посланники приѣхавъ учредили спанъ свой за Вислою, отдѣльно отъ Поляковъ, объявляя, что они приѣхали для вольнаго избранія Короля, а не для бипвы; а по сему, пока будущъ видѣшь Поляковъ вооруженныхъ, и не будущъ исправлены учиненныя великому княжеству Липовскому обиды, не присоединяся къ нимъ. Сии обиды, въ копорыхъ они просили себѣ удовольствія, состояли въ томъ, чтобы Лифляндія, Волянія и Подолія отданы были Липшѣ, яко издревле принадлежащія сей области; что Поляки захватили надъ правами ихъ, учиня избранія двухъ послѣднихъ Королей не дождавшись согласія ихъ; что заключили союзъ съ Марграфомъ Бранденбургскимъ, Герцогомъ Прусскимъ, и послали посольство къ Папѣ, не давъ ни о чемъ имъ ни малаго извѣстія.

Осодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

Равнымъ образомъ и Прусскіе послы приносили жалобы, что оппимали у благородныхъ и учинившихъ услуги государству ихъ имѣнія; что ежедневно отягощали ихъ новыми налогами; что раздавали чины и должности чужестраннымъ въ предосужденіе націи; что важнѣйшія дѣла касающіяся до нихъ рѣшались и учреждались внѣ ихъ области на государственныхъ Сеймахъ, безъ изпрошенія и мнѣнія ихъ; что полагали въ сумнѣніе ихъ вѣрнѣйшія и древнѣйшія права; что давали имъ худую монету; что оппняли право избранія у Вармійской Капиполы; что Дацкій Король удерживалъ Данцигскіе корабли за долгъ, которымъ ему должна Польша; и что послѣдніе Короли не учинили торжественныя присяги, къ коей *Казимиръ* и *Сигисмондъ* обязали себя и наследниковъ своихъ въ разсужденіи Пруссіи.

Рижскіе посланные требовали возстановленія въ ихъ градъ Аугсбургскаго исповѣданія, которое ушѣняемо Польскимъ правленіемъ было, введеніемъ во градъ ихъ Іезуитовъ прошиву даннаго слова покойнымъ Королемъ, и чтобы окромъ сей не терпѣшь пущѣ ни какія другія вѣры; чтобы всѣ ихъ привилегіи были безъ всякихъ двоемысленныхъ словъ подтверждены; чтобы срышь крѣпость поспроенную на устьѣ Двины, и многія другія.

Такое было несогласіе и требованіе разныхъ частей, соспавляющихъ Польскую республику, изъявляющія ея слабость опъ самаго несоединенія происходящую: однако знашнѣйшіе люди, находящіеся на семь Сеймъ, безъ огорченія пріявъ всѣ сіи предложенія, за лучшее почли оставишь рѣшенія объ оныхъ до другаго времени; въ семь же случаѣ довольствовались объявишь всѣмъ членамъ Сейма, чтобы каждый оставя свои несогласія, спомоществовалъ съ своей стороны всеобщему спокойствію.

Требо-

Требовашели же тогда были на корону Польскую, Отеодоръ Иоанновичъ, Царь 1587 г. Ауспрійскаго дому три князя, Ериць - Герцоги *Ернестъ*, *Матисъ* и *Максимиліанъ*, братья Императора *Родольфа*, о коихъ во первыхъ Папской посоль въ представлений своемъ предъ чины государственныя, хотя не именовавъ ихъ, однако говоря о избраніи Короля предлагалъ, чшобы избрать князя закону Римскаго Каѳолическаго, и къ тому усерднаго и покорнаго Римскому пресполу, чрезъ что уже довольно означая Ауспрійской домъ: къ тому же сіи князья Ериць - Герцоги были подперпы предложеніями пословъ отъ Короля Гишпанскаго и отъ Нѣмецкихъ Курфирснговъ. Графъ *Горка* со всемъ домомъ *Зборовскихъ*, копорые имѣли себѣ убѣжище въ Германіи прошиву гоненія покойнаго Короля, желали кого изъ сихъ князей на Польской и Липовской пресполъ возвеспи.

Второй требовашель былъ *Сигисмондъ*, сынъ *Иоанна* Короля Шведскаго и *Екатерины Ягеллоновой*; и сей имѣлъ себѣ въ подпору старшія и одобренія Королевы *Анны* своей тешки, а напамятованіе услугъ учиненныхъ Польской коронѣ и Липвѣ домовъ *Ягеллоновъ*.

Третій требовашель былъ на Польской пресполѣ *Отеодоръ Иоанновичъ*, Царь Россійскій (61), о коего требованіяхъ и проискахъ за нужное нахожу пространнѣе описать, яко касающееся до главнаго предмета сей Истории. Все же, что я здѣсь предложилъ о семъ собраніи, о разныхъ его колебаніяхъ, и разныхъ требователяхъ на Польской пресполѣ, есть, дабы по самымъ Польскимъ внутреннимъ дѣламъ показать соспояніе сего государства, и какія Россійскій Государь находилъ препятствія въ избраніи своемъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1587 г.  
Располо-  
женія  
Россійска-  
го двора  
о Поль-  
ской ко-  
ронѣ.

И шако оставя повѣствованіе о семь собраніи, бывшемъ уже въ Іюнѣ мѣсяцѣ, возвращаюсь временно къ самому началу, шо естъ къ первымъ полученнымъ извѣстіямъ въ Россіи о кончинѣ Польскаго Короля *Стефана Баторія*, и что происходило во все время, пока Россійскіе послы предстали на сей сеймъ. Еще въ самомъ концѣ прошедшаго 1586 года чрезъ разныхъ лазупчиковъ получены были невѣрныя извѣстія о кончинѣ Короля Польскаго *Стефана Баторія*. Бывшія предложенія еще Царю *Иоанну Васильевичу* о избраніи его на Польской престоль, а потомъ и требованія отъ Короля *Стефана*, съ согласія главнѣйшихъ вельможей Польши и Липвы, дабы между имъ и Царемъ *Феодоромъ Иоанновичемъ* учинилъ взаимственной договоръ наслѣдства и соединенія Россіи и Польши подъ единую державу, подавали справедливую надежду, что се наступило время, въ которое сіе соединеніе можетъ учиниться, и что Польша и Липва, которыя шоль всегда враждебны Россіи были, и которыя въ прошедшую войну шоль жестокія ей язвы нанесли, соединяся съ Россією единое государство спрашное прилежающимъ къ ней магомешанскимъ народамъ, Туркамъ и Татарамъ, учиняшъ, и которое равно силою и могущесивомъ своимъ весьма почтенное въ Европѣ будетъ.

Послан-  
никъ въ  
Польшу.

Сего ради Россійскій Государь съ совѣшу бояръ послалъ отъ себя посланникомъ въ Польшу *Елизарья Леонтьевича Ржевскаго*, дворянина своего и намѣстника Можайскаго, и дьяка *Захарья Свѣзева*, которыми по причинѣ неподлиннаго еще извѣстія о смерти Короля *Стефана* вѣрно было ѣхать, якобы къ сему Королю, для требованія о присылкѣ пословъ на границы, дабы обще съ Россійскими послами нѣкоторыя несогласія къ окончанію привести; увѣдавъ же

же шамо подлинно о смерти Короля Польскаго, Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1587 г. должны были шайно имъ данную вѣрющую грамоту къ Радамъ Липовской и Польской и ко всему рыцарству обѣихъ державъ объявить, и прилагать свои спаранія о избраніи Царя *Феодора Иоанновича* на прѣстоль короны Польскія и великаго княжества Липовскаго.

Посланники сіи отправились Генваря 16 числа, имѣя съ собою приличныя грамоты, а именно, общую къ обѣимъ Радамъ Польской и Липовскѣй, особливую къ Радѣ Польской, особливую же къ Радѣ Липовской, общую грамоту къ рыцарству Польскому и Липовскому; а по семь грамоты для подачи особенно разнымъ сановникамъ Польскимъ и Липовскимъ, а именно, къ *Станиславу Кариковскому* архиепископу Гнезнинскому; къ *Албрехту Барановскому* епископу Премышльскому, къ *Христофору Радивилу*, князю на Биржахъ и Дубенкахъ, воеводѣ Виленскому, гешману великаго княжества Липовскаго, спаросѣ Солецкому, Борисовскому и Урендскому; къ *Остафію Волову*, канцлеру великаго княжества Липовскаго, спаросѣ Береспинскому, Кобрянскому и Юрборскому; къ *Яну Глѣбовицю*, на Дубровнѣ, воеводѣ Троицкому, державцу Упинскому; къ князю *Василью Острожскому*, воеводѣ Кіевскому, маршалку земли Волинскія; къ *Янушу Кориботовицю*, спаросѣ Пинскому Кременицкому; князю *Збаражскому*, воеводѣ Брянскому; къ *Филону Семеновицю* Кмишу Чернобыльскому, спаросѣ Оршанскому; и такъ же отъ Россійскихъ бояръ, отъ князя *Феодора Иоанновича Мстиславскаго*, намѣстника Владимирскаго; отъ князя *Федора Михайловича Трубейскаго*, намѣстника Псковскаго; отъ *Дмитрія Ивановича Годунова*, намѣстника Новгородскаго; отъ *Бориса Федоровича Годунова*, конюшего и намѣстника Казан-



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

Казанскаго; отъ князь *Ивана Михайловича Глинскаго*, намѣстника Вологодскаго; отъ *Стелана Васильевича Годунова*, намѣстника Коспромскаго; отъ князь *Григорья Андреевича Куракина*, намѣстника Галицкаго; отъ *Федора Никитича Романова*, намѣстника Нижегородскаго; отъ *Григорья Васильевича Годунова*, дворецкаго; отъ *Ивана Васильевича Годунова*, намѣстника Рязанскаго; отъ князь *Ивана Васильевича Сиукаго*, намѣстника Ржевскаго; отъ *Александра Никитича Романова*, кравчего и намѣстника Коширскаго; отъ князь *Федора Васильевича Шестунова*, намѣстника Белозерскаго, и отъ большихъ дьяковъ *Андрея* и *Василья Щелкаловыхъ* общая грамота къ вельможамъ Польскимъ и Липовскимъ; увѣщавая ихъ на избраніе на прасной престолю ихъ государства Царя *Федора Иоанновича*, съ обѣщаніемъ, что не поком онъ не учинитъ ни какого нарушенія ихъ правъ и вольностей, но паче пошщипся ихъ умножитъ, изьясня при томъ, что когда поль двѣ сильныя державы будутъ соединены подъ единую главу, то многая польза Польшѣ и Липвѣ произойдетъ; что есть самая истинна, что такимъ соединеніемъ Россія не болѣе бы тогда пользы получила, какъ единое спокойствіе съ стороны Польши, и способъ торговли при морскихъ пристанищахъ Лифляндіи, которая тогда весьма малая была; въ прошчемъ бы вся польза защищенія сей страны, спокойствія ея и обогащенія на сторонѣ Польской была.

Сверхъ таковыя общія грамоты, которую Россійскіе бояре писали къ Радамъ Польской и Липовской, были многія и личныя отъ нѣкоторыхъ бояръ къ вельможамъ Польскимъ, къ каждому особлива. Но достоенно есть примѣчанія, что ни отъ Государя, ни отъ бояръ, не было грамоты къ *Яну Замойско-*  
*му,*

му, великому Канцлеру короны Польской, и ниже в общей грамотѣ къ вельможамъ о немъ какое учинено упоминовеніе. Сіе сего ли ради, что считали его непремирнымъ врагомъ Россіи, или думали, что уже власшь его по смерти Короля *Стефана* упала, или наконецъ, умалчивая о немъ, симъ самымъ прошивную ему сторону *Зборовскихъ*, кошорая была весьма сильна, хотѣли паче къ себѣ привлечь.

Въ данномъ наказѣ *Елизарью Леонтьеву Ржевско-му* во первыхъ предписано, по причинѣ неподлинности извѣстій о смерти Короля *Стефана*, ѣхавъ въ Польшу дѣлать видъ, якобы ѣхалъ къ Королю и о дѣлахъ въ случаѣ живота Королевскаго предписаны были ему наставленія; въ случаѣ же, какъ подлинно увѣдаешь о смерти Короля *Стефана*, ѣхать къ Польскимъ сановникамъ, и какъ государевы грамоты, пакъ и письма отъ бояръ кому надлежитъ роздать, и словесно пребуя избранія Царя *Теодора Иоанновича* на Польской и Липовской пресноль обѣщать, не шокмо сохранишь всѣ права и вольности ихъ, но даже щипься и прибавишь, чиня еще награжденіе за оказанное усердіе къ особѣ Россійскаго Государя; въ случаѣ же, ешьли будешь ради сего избранія пребывать отдачи отъ Россіи городовъ, отвѣтствовать на сіе, что отдачу сію учинишь не можно; а довольно уже и того, что Россійскій Государь прекращаетъ свои требованія на находящіяся древняго владѣнія Россійскія области, кошорыя нынѣ подъ власпью Польши находятся, и обѣщаетъ защищеніе и помощь Польшѣ и Липвѣ. Ешьли же Липовцы найдуть сопротивленіе въ Польскихъ вельможахъ и Рыцарствѣ о избраніи Государя на оба сіи престола, спарашься, дабы особливо Липовцы сіе избраніе Россійскаго Государя учинили, обѣщая во всякомъ случаѣ спарашься возвратишь

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1587 г.

Данный  
наказъ  
Ржевско-  
му.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1587 г.

имъ всё шѣ обласпи, которыя Поляки у нихъ похипили: въ случаѣ же, еспли будущъ говорись о избраніи на Польской и Липовской престоль царевича *Димитрія*, отречаться опъ сего въ разсужденіи его малолѣшства; и наконецъ прилагашъ всевозможныя спаранія, дабы сына Короля Шведскаго не избрали на Польской престоль.

Съ такими наспавленіями, опправлены были Россійскіе посланники; а вскорѣ послѣ ихъ опъѣзда и вѣрнѣйшія извѣстія о смерти Короля *Стефана* были получены.

Пребыва-  
ніе Ржев-  
скаго въ  
Липовѣ.

Однако Россійскій посланникъ *Елизарій Леонтьевичъ Ржевской* приѣхавъ въ Липву, и имѣя уже вѣрныя извѣстія о смерти Короля *Стефана*, былъ везенъ въ Новгородокъ, гдѣ былъ съѣздъ Липовскихъ вельможъ и Рыцарства. Вскорѣ онъ представлень былъ предъ сіе собраніе, и ясно могъ примѣспить, что *Христофоръ Радивилъ* воевода Виленскій, подканцлеръ *Салега*, подскарбій *Федоръ Скуминъ*, и многіе имѣюшъ великую преклонность для избранія на Польской и Липовской престоль Царя *Феодора Иоанновича*. При представленіи Россійскаго посланника на съѣздъ, приняшъ онъ былъ съ приличнымъ уваженіемъ и ласкою по симъ обспояшельствамъ: но ему опвѣспствовано было, что хотя предложенія Россійскаго Государя съ благодареніемъ пріемлюшся, однако они никакого почнаго опвѣша безъ согласія вельможъ и рыцарства Польскаго учинишъ не могутъ, а для сего и оплагаюшъ сіе до сейму избранія, который назначенъ Юля 20 числа сего года въ Варшавѣ.

Данныя  
наспавле-  
нія опъ  
Поль-  
скихъ  
склон-  
ныхъ къ  
Россіи  
вельможъ.

Однако *Левъ Салега* и *Федоръ Скуминъ* не опспавили послѣ сего видѣшся съ посланникомъ *Ржевскимъ* и изъяснишъ ему, что, дабы доспигнушъ до избранія въ Короли Польскіе Царя *Феодора Иоанновича*

*новига*, совѣшуютъ они Россійскому двору упопре-  
 битъ слѣдующія средства; а именно: чѣобы посланы  
 были отъ Россіи послы на большой Сеймъ; чѣобы въ  
 грамотахъ писанныхъ къ Польскимъ вельможамъ и къ  
 Рѣчи Посполитой упопроблены были учтивѣйшія и  
 ласковѣйшія выраженія; ибо, говорили они, Поляки и  
 Липовцы, бывъ народъвольный, всякое изъясненіе пока-  
 зующее власпъ имъ прошивно, а напрошиву того,  
 ни чѣмъ болѣе ихъ склонить не можно, какъ ласкою  
 и изъявленіемъ снисхожденія; а наконецъ, чѣобы Царь  
*Теодоръ Иоанновичъ* обѣщался заплашпть долгъ корон-  
 ной Рыцарству, который весьма небольшую сумму  
 составляетъ; да рыцарство его и не возметъ, яко  
 сіе учинило въ разсужденіи такою же обѣщанія Коро-  
 лемъ *Стефаномъ Баторіемъ*.

Является, чѣо гордоспъ и пышность Россій-  
 скихъ пословъ и двора несообразная съ обстоятель-  
 ствомъ дѣль, старалася въ семь добрымъ намѣреніямъ  
 Липовскихъ вельможъ и Рыцарства препону полагать.  
 При самомъ приѣздѣ своемъ посланники въ огорчи-  
 тельныхъ словахъ жаловались на малыя упущенія въ  
 обрядахъ ихъ пріема, и въ изреченіяхъ чинимыхъ имъ  
 привѣтствій: грамоты были писаны къ вельможамъ  
 и рыцарству съ нѣкоими повелительными изъясненіа-  
 ми, прошивными шакому народу, который тогда былъ  
 въ соспоянтіи дать корону: посланникъ Россійскій не  
 пнако говорилъ о избраніи Царя *Теодора Иоанновича*  
 на Польской пресполь, какъ такимъ образомъ, чѣо  
 не отъ нихъ онъ одолажася, но чѣо онъ имъ ми-  
 лоспъ дѣлаешъ, соизволяшъ на избраніе свое; и на-  
 конецъ отрицались, чѣобы отъ Россійскаго двора при-  
 сланы были послы на елекцію съ полною мочью утвер-  
 дить договоры избранія, а напрошиву того въ про-  
 тивность древнихъ обычаевъ Польскихъ и Липовскихъ

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

требовали присылки Пословъ отъ нихъ къ Россійскому государю. Правда, что ощущаемая польза и ожидаемое спокойствіе превозмогало въ сердцахъ Литовцовъ всѣ сїи непристойныя къ обстоятельству дѣль Россійскаго посланника поспупки, а по томъ и Россійскій дворъ гораздо снисходительнѣе учинился.

Послы  
изъ Польшы  
и въ  
Россію.

Между тѣмъ временемъ были посланы съ общаго согласія Польшы и Литвы послы въ Россію съ объявленіемъ о смерти Короля *Стефана*, и съ прозбою, дабы продолжишь поспановленное перемиріе. Сїи послы были *Петръ Станиславичъ Черниковскій*, подсполья Любельскій, и князь *Богданъ Матвѣичъ Огинскій* съ Козельска, Подкоморья Троцкій, державецъ Дорсуницкой. Сїи послы приѣхали въ Москву въ началѣ Апрѣля мѣсяца, и осмага числа были предспавлены предъ Государя. Ожидаль Россійскій дворъ, что Польскіе и Литовскіе вельможи, которые еще прежде избранія на ихъ пресполь въ Короли *Стефана Баторія* желали себѣ въ Государи Царя *Феодора Иоанновича*, бывшаго тогда царевичемъ, и которые въ концѣ жизни *Баторія* шцилися утвердишь взаимспвенное наслѣдство между Государей двухъ державъ, въ семъ случаѣ о избраніи Царя Россійскаго имѣюшь нѣкоторыя приказанія отъ Рѣчи Посполитой; но по объявленіи ихъ грамотъ и посольства увѣдано было, что имъ о избраніи Россійскаго Государя никакого повелѣнія дано не было. Определенный для переговоровъ съ ними бояринъ и намѣстникъ Коломенской князь *Феодоръ Михайловичъ Троекуровъ* не оставилъ имъ свое удивленіе изьявишь, тѣмъ наипаче, что они поѣхали изъ Польшы уже во время пребыванія *Елизарья Ржевскаго* въ Литвѣ, чрезъ котораго уже предложенія и отъ Царя *Феодора Иоанновича* о семъ избраніи были учинены: но они отшвѣщствовали, что съ ними

не токмо никакихъ приказаній о семь нѣшь, да и бышь Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1587 г.  
 не могутъ, по тому, что пока Польскіе и Литовскіе вельможи, такъ же и Рыцарство не съдуются на Сеймъ, не могутъ ни обѣщанія давать, ни предупредительно что ни есть дѣлать для кого изъ претребователей; что хощя истинно есть, что многіе вельможи Польскіе и Литовскіе, а паче Рыцарство сего послѣдняго и весьма желаюшь избранія Царя *Феодора Иоанновича* себѣ въ Короли; но чтобы достигнуть до исполненія сего желанія, надлежитъ, чтобы Россійскій Государь послалъ отъ себя на назначенной въ Варшавѣ Сеймъ избранія великихъ пословъ съ полною мочью учинить претребуемая обѣщанія какъ о сохраненіи вольностей и правъ Польскаго и Литовскаго народовъ, такъ и о учиненіи чего либо въ пользу симъ Государствамъ: сами же насполяли токмо претребовать обновленія испекающаго перемирія на довольное время, дабы во время междуцарствованія не помучено было спокойство Польши.

По нѣкоимъ переговорамъ, Россійскій дворъ самымъ Заключенное перемиріе.  
 снисхожденіемъ своимъ на претребованіе Польскихъ пословъ хощѣлъ преклонить ихъ единоплеменныхъ къ доброму расположенію Россійскому Государю, согласился продолжить перемиріе Ноября до перваго числа сего году, котораго договорныя грамошы Апрѣля 27 числа въ Москвѣ обоудно и были подписаны.

Однако между тѣмъ временемъ, какъ продолжались Внутренія Польскимъ посламъ.  
 договоры, старались внушить Польскимъ посламъ, дабы они Польскимъ вельможамъ и Рыцарству то сообщили, коль наспоятъ великія пользы для самой Польши и Липвы во избраніи Россійскаго Государя на престолъ сихъ Государствъ, и коль напропиву того имъ вредно будетъ кого изъ претребующихъ другихъ князей на престолъ сей возвесни; учинено имъ было воспоминаніе, коли-

Феоdorf  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1587. г.

ко возженною Королемъ *Стефаномъ* войною прошиву Россіи вся Ливва отягощенія прешерпѣла, и коль великое приспращіе онъ показывалъ къ Венгерцамъ своимъ одноземцамъ въ предосужденіе самыхъ Поляковъ и Липовцовъ; что при самомъ опѣздѣ своемъ изъ Седмиградскаго своего княженія имѣлъ уже тайные пошановленные договоры съ Турками, а и предъ самую смертію своею, когда приѣзжалъ Чаушъ отъ Турецкаго Султана претребовашъ наказанія Казакамъ, были съ нимъ писаны разныя письма, въ предосужденіе не токмо Польшѣ и Ливвѣ, но и общимъ пользамъ всего Христіанства, клонящіяся ко усиленію Порты Опшманской и къ покоренію ей самая Польши; о чемъ сказывали Россійскіе бояре, что они не токмо словесами отъ плѣнниковъ о семъ извѣстія имѣють, но и обоюдную переписку; а по тому избраніемъ кого изъ племянниковъ *Баторія* ко всѣмъ шѣмъ же неудобностямъ подвергнувшись; что избраніе сына Шведскаго Короля можешь такъ же произвести кровопитіе и войну съ Россією; не учиня имъ помощи прошиву Турокъ и Татаръ; и что Шведскій князь, такъ же какъ и Король *Стефанъ* дѣлалъ, будешь давашъ предпочтеніе Шведамъ, и деньги собираемыя въ Польшѣ и Ливвѣ въ Швецію отсылать; что избраніе Аустрійскаго князя, хотя соединяя Польшу съ Германскимъ Императоромъ и можешь ей учинишь помощь прошиву Турокъ, но чужестранство сего князя наводитъ шѣ же неудобности; и что сіи князья спараются приобрѣсти Польскую корону единственно для своей пользы, не имѣя ни мало въ виду пользы шего Государства и народа, коего правленія добиваются: вмѣсто же шего, въ избраніи Царя *Феодора Иоанновича* оцущають они слѣдующія пользы: приобрѣшуть непоколебимое и ничемъ нерушимое

мое спокойствіе отъ стороны Россіи; что самое по-  
 ложеніе Россійскаго Государства требуешь, дабы Поль-  
 скіе предѣлы охранены были отъ нападенія Турокъ  
 и Ташарь, въ чемъ согласно дѣйствуя оба Государств-  
 ва гораздо съ меньшимъ убыткомъ Польши легко мож-  
 но успѣшь; что Россійскій Государь имѣя шоль про-  
 спранныя обласпи, не можетъ имѣть нужды Поль-  
 скими землями и богатствами Россійскихъ вельможъ  
 награждать, а напрошыву того еще Польскихъ и Ли-  
 повскихъ достойныхъ людей безубыточно себя для мо-  
 жетъ жаловать; что богатый шортъ, открытый чрезъ  
 Астрахань даже до Индіи и вновь покоренная Сибирь  
 опверзають врапа шорговль Польской и Липовской  
 пользоватся всѣми богатствами получаемыми изъ  
 сихъ спранъ, яко драгоценными каменьями, златомъ,  
 серебромъ и драгою мягкою рухлядью; ибо учиняся  
 подданные единого Государя, равно какъ и Россіане,  
 будутъ сіи выгоды раздѣлять.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

Польскіе посланники оказали во всѣхъ перего-  
 ворахъ, что они собственно своею особою не опре-  
 жаюшя имѣнь себѣ Государемъ Царя Россійскаго, и  
 были они оппущены отъ Россійскаго двора съ при-  
 личными грамошами, а изъ Москвы опправились Маія  
 4 дня (62).

Отбѣздъ  
 Поль-  
 скіхъ пе-  
 сланни-  
 ковъ.

Однако во все сіе время посланникъ Россійскій  
*Елизарій Леонтьевъ Ржевской* пребывалъ въ Липвѣ,  
 ожидая оппуска своего отъ вельможъ, копорые о  
 всѣхъ дѣлахъ писали къ Польскимъ вельможамъ: а  
 какъ по полученіи сихъ извѣстій съѣздъ Липовцовъ  
 былъ назначенъ въ Вилнѣ, то и Россійскій посланникъ  
 былъ шуда везенъ, гдѣ наконецъ по пребываніи въ Лип-  
 вѣ около двухъ мѣсяцовъ на съѣздъ Липовцовъ въ семь  
 градъ, въ домъ же *Кардинала Радзивила* получилъ себѣ  
 опп-

Продол-  
 женіе пре-  
 быванія  
 Ржевскаго  
 въ Ли-  
 пвѣ.



Геодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1587 г.

опшускъ (63), и объявили, что они желаютъ, дабы на елекцію Королевскую присланы были послы изъ Россіи, и въ самой грамотѣ своей изъяснили желаніе о избраніи себѣ на престолъ Царя *Геодора Иоанновича* (64); а тогда же приватно подканцлеръ Липовскій *Левъ Салегга*, и на бывшемъ для посланниковъ обѣдѣ у подскарбія Липовскаго ему изъяснялъ, что требованія договоровъ при избраніи будущъ состоятъ, чтобы Царю *Геодору Иоанновичу* короноваться въ Краковѣ, чтобы имѣть изъ прехъ лѣтъ два года свое жилище въ Польшѣ и Липвѣ, по году во всякомъ мѣсцѣ, дабы ошъ издержекъ пребыванія двора въ сихъ странахъ пользовался народъ, чтобы заплащивъ должныя денги Королемъ *Стефаномъ* рыцарству Польскому и Липовскому; а что наконецъ не могутъ ничего Липовскіе вельможи и рыцарство въ пользу Россійскаго Государя сдѣлать, ежели ошъ него на Избрагельной Сеймѣ не будутъ присланы послы, и что для сего и умѣшкаютъ избраніемъ двѣ недѣли, дабы сіи послы имѣли время приѣхать въ Варшаву (65). Не оставлено было нѣсколько упомянуть и о вѣрѣ Царя *Геодора Иоанновича*, но, поелику видно, не съ такимъ жаромъ, какого бы должно было ожидать; ибо тогда въ Липвѣ великая часть была Греческаго исповѣданія, а находилось много и другихъ исповѣданій окромѣ Римскаго Каполицкаго; по, яко видно, сіе было шокмо для того учинено, дабы Каполиковъ не раздражитъ (66).

Хотя общимъ образомъ видно было, что Липовцамъ какъ вельможамъ, такъ и рыцарству не пропивно было

Кшо изъ  
 Липов-  
 скихъ  
 вельможъ  
 доброже-  
 латель-  
 ствовалъ  
 Царю  
 Геодору  
 Иоанно-  
 вичу.

(63) Тутъ же л. 422.

(64) Тутъ же л. 440.

(65) Тутъ же, л: 427, 433, 437, и 471.

(66) Тутъ же л: 466 и далѣе.

было избраніе Царя Россійскаго; но изъ первыхъ изъ Геодоръ Иоанно-вичъ, П. Царь. 1587 г. сихъ оказали доброе свое намѣреніе яснѣйшимъ образомъ *Янъ Глѣбовицъ*, воевода Троцкій: *Остаеи Воловицъ*, Канцлеръ великаго княжества Липовскаго; князь *Янушъ Зборажскій*, спаросша Пинскій, копорые и грамоты послали къ Государю, изъявляя въ оныхъ свое доброжеланіе, и колико могла претребовашь благоприспойность, изъявляя, что въ семъ случаѣ Россійскому двору дѣлать надлежало, яко о присланіи пословъ, и прочее.

Между симъ временемъ и другіе претребовашели на Проеискъ другихъ претребователей на Польской престолю. Польской престолю прилагали свои спаранія, дабы Липовцовъ къ себѣ преклонить. Опъ Ерцъ-Герцоговъ Ауспрійскихъ приѣзжалъ въ Липву единый посланный для увѣданія мыслей вельможъ и рыцарства сего великаго княженія, и для преклоненія оныхъ къ Ауспрійскому дому; Королева же *Анна*, для спаранія о избраніи ея племянника *Сигисмунда*, сына Короля Шведскаго, не токмо собственное свое спараніе увѣщаніемъ разныхъ вельможъ употребляла, но преклонила къ себѣ и езуитовъ, копорые по учености своей, и по тому, что были духовники многимъ вельможамъ и рыцарямъ, великую власть въ Польшѣ имѣли; и пронирыливые и честполюбивые сіи священнослужители, желая Короля Польшѣ и Липвѣ дать опъ ихъ руки, конечно не оставили употреблять всѣ свои спаранія, обратишь мысли на избраніе князя Шведскаго (67).

Когда шакъ разные претребовашели прилагали свои Поступки Замоискаго. спаранія о избраніи своемъ на Польской престолю, тогда присланъ былъ Чаушъ опъ султана Турецкаго съ предложеніемъ, дабы избрали на престолю роднаго  
 Томъ VI. Часть I. С пле-

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1587 г.

племянника покойнаго Короля, который и нынѣ былъ на Седмиградскомъ княженіи, или другаго двоюроднаго племянника *Бадижара*, который былъ при Король *Стефанъ*, и посланъ былъ опъ его учиться въ Гишпанію, и нынѣ въ Турецкихъ обласяхъ обрѣтается, съ угрозами войны въ случаѣ неизбранія котораго изъ нихъ. Канцлеръ *Замойскій* былъ женатъ на родной племянницѣ Короля *Стефана*, слѣдственно родной сеснрѣ владѣющаго князя Седмиградскаго, и Турецкой Чаушъ прежде представленія своего предъ вельможъ Польскихъ былъ у него; а самое сіе и подавало великое на него сумнѣніе, якобы онъ доброжелательствоваль Турецкому двору. Довольно всегда могутъ обрѣсти на ненавидимаго министра обвиненій: а какъ *Зборовскіе* и личныя претерпѣли отъ Канцлера огорченія, по они не шокмо обвиняли его въ измѣнѣ христіанству, но такъ же употреблили оружіе ко избіенію доброжелающихъ его, стараяся и самого его умертвить. *Замойскій* съ своей стороны, видя угрожаемую ему опасность, не шокмо собралъ и вооружилъ великое число людей своихъ, доброжелательныхъ ему, но такъ же нанялъ и великое число Венгерцовъ, такъ, что шаковымъ непозволеннымъ подданному въ благоучрежденномъ правленіи вооруженіемъ учинилъ себя безопасна (68).

Возвращеніе  
Россійскихъ по-  
сланниковъ.

Такое было состояніе Польши и Липшвы, о которомъ Россійскій посланникъ *Ржевской* какъ чрезъ тайно посланнаго донесенія, такъ и по приѣздѣ своемъ донесъ Государю.

Отправленіе  
Россійскихъ по-  
словъ на  
Сеймъ.

Еще прежде возвращенія *Ржевскаго* Россійскій дворъ уже согласился послать великихъ пословъ на Сеймъ

(68) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, № 17. л. 560.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

Сеймъ избранія въ Варшаву, и назначены для сего важнаго посольства были, бояринъ *Стеланъ Васильевитъ Годуновъ*, которому данъ былъ шишулъ Великопермскаго и Коспромскаго намѣстника; бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, и сей въ грамотахъ былъ писанъ намѣстникомъ Коломенскимъ; и дѣяки, ближней *Василій Яковлевитъ Щелжаковъ*, и думной *Дружина Пантелеитъ Петелинъ* (69).

Но какъ за разными обстоятельствомъ отправление сихъ пословъ послѣдовало такъ поздно, что не было возможности имъ къ 30 числу Юля, какъ выборъ Королевскій былъ назначенъ, поспѣть на Сеймъ; ибо они отправились изъ Москвы Юня 11 числа: по разсуждено было послать предупредительно о ѣздѣ ихъ гонца съ грамотами, чрезъ которыхъ требовашъ у Польскихъ и Липовскихъ вельможъ и у Рѣчи Посполитой, дабы избраніе Королевское умѣшкано было до приѣзду Россійскихъ пословъ, съ коими и отправленъ былъ гонцомъ *Андрей Окинѣевъ*.

Посланіе  
гонца  
Окинѣева  
въ  
Польшу.

Въ данныхъ наставленіяхъ симъ посламъ во первыхъ предписано было, говорить о избраніи на Польской и Липовской престолъ Царя *Феодора Иоанновича*, представляя всѣ пользы, каковыя сіе государство отъ соединенія его съ Россією подъ власъ одного Государя можешъ получить, и коль сильное защищеніе можешъ ему бысть отъ частыхъ набѣговъ Татарскихъ; что въ прочемъ Россійскій Государь обѣщается не токмо не нарушашъ ни какихъ правъ и вольностей Польскаго и Липовскаго народовъ, но еще по возможности прибавишь, и все управленіе государства вручишь Польскимъ вельможамъ, дабы они подъ именемъ

Данныя  
наставленія  
Россійскимъ  
посламъ.

С 2

его

(69) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, NO. 18. л. 1. и 8.

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1587 г.

его на основаніи ихъ правъ управляли; что Россійскій Государь обѣщаетъ покойнымъ Королемъ *Стефаномъ* должныя деньги Жернырямъ заплащать, и въ Польскіе доходы никакъ не всступашся, даже и во время своего приѣзда содержать себя во всемъ на деньгахъ Россіи; что обѣщаетъ учинить имъ защищеніе отъ Турокъ, употребляя на сіе войска обоихъ государствъ. А какъ легко было предвидѣть Россійскому двору, что Поляки будутъ говорить о нѣкопорохъ препяшствующихъ причинахъ избранію Царя *Ѳеодора Иоанновича*, и первое о вѣрѣ, призывая его къ Римскому исповѣданію; по повелѣно было на сіе отвѣтствовашъ, что ни когда Россійскій Государь праспеческой своей вѣры не перемѣнитъ, но такъ, какъ и въ Россіи, дастъ вольное исполненіе другихъ вѣръ въ Польшѣ по правамъ и установленіямъ, чемъ они и должны довольствовашся. Вшорое, слѣдующее изъ сего о коронаціи въ Краковѣ, чтобы въ случаѣ избранія Царю *Ѳеодору Иоанновичу* короновашся въ Краковѣ; сіе объявили за невозможное принятъ: и хотя точно и не означены причины, но чаятельно оныя сосполяли въ шомъ, дабы не короновашся ни въ Римской Каполической церькви, ни отъ епискупа Римскаго исповѣданія; а повелѣно было предлагашъ, дабы Царю *Ѳеодору Иоанновичу* короновашся или въ Москвѣ, или въ Смоленскѣ, отъ митрополита и другихъ первосановниковъ Греческаго исповѣданія: и шрешіе, о пребываніи Государевомъ въ Польшѣ и Липвѣ, касательно до пребыванія Царя *Ѳеодора Иоанновича* въ Польшѣ и Липвѣ повелѣно было, чтобы точнаго пошпановленія не чинитъ. Наконецъ четвертое: въ случаѣ шребованія Поляковъ, чтобы Государю писашся прежде Королемъ Польскимъ, а по шомъ. Царемъ Россійскимъ, повелѣно было изъяснитъ древность и знашность Россій-

пре-

скаго престола, а по тому и никакъ не соглашались, чшобы нѣкоимъ образомъ Россію Польшѣ подчинить (70).

Теодоръ  
Іоанновичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

Легко можно было предвидѣть, что несогласіе на сѣи спашьи можетъ возпрепятствовать избранію Царя *Теодора Іоанновича*; ибо привязанные къ Римско-каполицкому закону и къ Папской власти Поляки, а паче ихъ духовенство, никогда не могутъ согласиться, чшобы неединовѣрный имъ надъ ними царствовалъ, и окромѣ самаго закона, могущаго полюко надъ сердцами народа, самое самолюбіе перпѣло Польскаго духовенства, чшобъ не имъ, а духовенству Россійскія церкви короновать ихъ Государя. Хотя правда хотѣлъ общаться Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, оставляя всѣ Польскіе Королевскіе доходы въ Польшѣ, и оставитъ въ отсутствіе свое правленія Польши и Липвы пѣхъ спранъ вельможамъ по ихъ правамъ и обычаямъ, чѣмъ нѣкоторыя можетъ спашься и могли бытъ обольщены; но большая часть не могли не предчувствовать, что такое вельможное правленіе при всегдашнемъ отсутствіи Государя, могущаго по крайней мѣрѣ нѣкоторыя зла предупредить, произведетъ многія злоупотребленія власти и опягощенія народу; а самое при томъ непробываніе Государя въ Польшѣ и въ Липвѣ спѣснитъ, обращеніе и умноженіе денегъ, должствующее возпослѣдовать опъ неприсутствія двора: а при томъ оказуемое желаніе нѣкоторыми Польскими вельможами на избраніе Царя *Теодора Іоанновича* соспояло главнѣйше въ томъ, чшобы Россію къ Польшѣ присоединить на такомъ же основаніи,

С 3

какъ

(70) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Статейные списки, No. 18. л: 71. и далѣе.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1587 г.

какъ была присоединена Ливонія, на что конечно не могло быть согласія Россійскаго двора. А сего ради и даны были наставленія Россійскимъ посламъ, что-бы въ случаѣ избранія на Польской и Ливонской престолъ Царя *Феодора Иоанновича* спарались они и увѣщали вельможъ и Рѣчь Посполитую избрать Ерецъ - Герцога Австрійскаго: но если будешь избранъ сынъ Короля Шведскаго, чтобы послы спарались миръ, или перемиріе на значное число лѣтъ заключить съ Польшею, предостерегая симъ самое спокойство сей страны и Россіи (71).

Послан-  
ныя гра-  
мошны къ  
Поль-  
скимъ  
вельмо-  
жамъ.

Осправляющимся посламъ даны были окромъ общихъ грамотъ къ Польскимъ и Ливонскимъ вельможамъ, по особливой, и по грамотъ къ Рыцарству сихъ державъ, еще особливья почши къ каждому вельможъ сихъ областей. Находящаяся роспись сихъ грамотъ въ Спашейныхъ спискахъ (72), хранящихся въ иностранной коллегіи, свидѣтельствуетъ, что почши не оставленъ былъ ни единый именимый, о коихъ извѣстіе имѣли въ Россіи, который бы не прошенъ былъ спомоществовать избранію Россійскаго Государя на Польской престолъ, предлагая имъ каждому особливо вышешисанныя выгоды, каковыя желаетъ Россія Польскому и Ливонскому народамъ учинить: однако вскорѣ по отъѣздѣ пословъ изъ Москвы еще разсуждено было, послать за ними въ слѣдъ гонца съ большею царскою золотою печашью, съ тѣмъ, что еслии нужда востребуется и еще какія грамоты къ кому отъ имени Государева написать, тобы оныя послы написавъ, печашью сею по тогдашнему обычаю, что Государи Россій-

(71) Тушѣ же л: 93.

(72) Дѣла Польскія No. 18 л: 31 и далѣе.

Россійскіе грамоты не подписывали, запечатавъ по-  
дашь, кому будущъ надлежать (73).

Съ такими наставленіями Россійскіе послы *Го-*  
*дцновъ* и князь *Троекуровъ* опправились изъ Москвы  
Юня 11 дня (74), 21 числа пришли на Липовскую  
границу, откуду 23 числа пришли въ Оршу. Рос-  
сійскіе сїи послы по первому ихъ вступленію въ  
Липву конечно имѣли причину быть довольными  
какъ ласковымъ учиненнымъ имъ пріемомъ, такъ и об-  
надеженіемъ опъ всѣхъ Липовцовъ, что они конечно на-  
мѣрены избрать Россійскаго Государя себѣ въ коро-  
ли, о чемъ ихъ князь *Юрья Горски*, Справца Оршан-  
скій, увѣрялъ, прилагая, что какъ многіе Польскіе вель-  
можи преклоняющся или къ князю Аустрійскому, или  
къ *Сигисмунду* князю Шведскому, то естли и самыя  
Польскіе вельможи и Рыцарство не восхотятъ избрать  
царя *Феодора Иоанновича* на соединенной Польской  
и Липовской престоль, Липовскіе вельможи и рыцар-  
ство его особливо на престоль великаго княженія  
Липовскаго изберуть, и отпоргнувшись отъ Поль-  
ши присоединятся къ Россіи (75).

По послѣшномъ путешествіи около мѣсяца про-  
должающемся, наконецъ Юля 12 числа приѣхали Рос-  
сійскіе послы къ Варшавѣ, и были пославлены въ  
пятнадцати верстахъ отъ сего града въ селѣ Оку-  
невѣ, для шого, какъ приставы ихъ увѣряли, что за  
великою тѣсною съѣхавшихся Поляковъ и Липовцовъ  
въ самомъ градѣ спать негдѣ. Вскорѣ послѣ приѣзду ихъ  
прислана была къ нимъ чрезъ князя *Бориса Пинскаго*  
записка отъ собравшихся на Сеймъ вельможъ, содер-  
жащая

(73) Тушѣ же л: 190.

(74) Тушѣ же л: 20.

(75) Тушѣ же л: 208.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,

II. Царь.  
1587 г.

Отъѣздъ  
изъ Мо-  
сквы Рос-  
сійскихъ  
пословъ.

Приѣздъ  
Россій-  
скихъ по-  
словъ въ  
Варшаву.



Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

жащая требованія избирашелей Короля ошъ того, кого они изберуть, а паче въ разсужденіи Царя Россійскаго, кошорой содержаніе было; чшобы послы Россійскіе объявили, 1. На какомъ основаніи соединеніе между Польшею и Россією будешъ учинено? 2. Примешъ ли Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* вѣру Римскаго исповѣданія? 3. Приѣдешъ ли короновашься въ Краковъ ошъ тамошняго архіепискупа, 4. Въ шиплахъ своихъ Польшу и Литву будешъ ли прежде писашь, нежели Россію? 5. Будешъ ли вновь даваемыя ему государства Россійскою силою обороняшъ ошъ наступающихъ на нихъ враговъ? 6. Будешъ ли давашъ Полякамъ и Литовцамъ земли въ Россіи? 7. Раздѣлишъ ли свое пребываніе почно по равному времени, въ Польшѣ, Литвѣ и Россіи? 8. Починишъ ли доходами Россійскаго государства крѣпости Польскія и Литовскія? 9. Заплашишъ ли Жернырямъ недоплаченныя деньги Королями *Сигисмундомъ* и *Стефаномъ*? а наконецъ, 10. Особливо ошъ Литовскихъ вельможъ вопрошаемо было, чшо понеже вельможи, и рыцарство на Сеймѣ несогласны между собою о особѣ, кого избрашъ въ Короли, шо, ешъли Поляки кого изъ другихъ требовашелей, яко Ерецъ — Герцога *Максимиліана*, или князя Шведскаго изберуть на Польской престоль, согласишъ ли Россійскій Государь бышъ избранъ едиными Литовцами на великое княженіе Литовское? (76).

Россійскіе  
 послы не  
 хошяшъ  
 отвѣт-  
 ствовашъ  
 на учи-  
 ненныя  
 имъ во-  
 просы.

Россійскіе послы вмѣсто, чшобы отвѣтствовашъ на учиненные имъ вопросы, прямо объявили, чшо они, сохраняя старобышнейшей обычай, ни о какихъ дѣлахъ посольства говоришъ не будушъ до учиненія представленія

вленія

вленія; и щещно было имъ предлагаемо, что Россійскіе послы никогда на избраніяхъ Королей Польскихъ не бывали, а всегда были присланы къ Королямъ, по прежніе обычаи къ настоящимъ обшпельсшвамъ служить не могушь; да ктому же имъ нынѣ дѣлать избраніе Короля, и находя многихъ требовашелей, собранная Республика должна разсуждать, который изъ требовашелей имъ выгоднѣйшія вещи будетъ предлагать; что другіе требователи предложенія свои чрезъ присланныхъ отъ нихъ пословъ объявили, по необъявленіе оныхъ Россійскими послами можеть и у самыхъ доброхотнѣйшихъ къ Россійскому Государю опнять способы что въ пользу его содѣлать. Что было великое желаніе Россійскаго двора, дабы Царь *Теодоръ Иоанновичъ* былъ избранъ на Польскій престоль, сіе естъ не сумнишельно; но шоль было тогда великое спараніе хвапашься за самыя малоспи обрядовъ, что не взирая на важность, каковая насполяла въ извѣстїи о предложеніяхъ Россійскаго двора, послы Россійскіе *Годуновъ* и князь *Троекуровъ*, ни подь какимъ видомъ прежде представленія своего объявишь ихъ въ сей разъ не хошѣли, шребуя шокмо, чтообы они скорѣе были представлены (77).

Но шребованіе представленія не могло шоль скоро исполнено бышь; ибо несогласіе разныхъ Польскихъ вельможъ, а паче *Замойскаго* съ *Зборовскими*, которые безъ вооруженія и не ходили, ища другъ друга умершвить, естешественно сочиняли сему препяшпшвіе. Между шѣмъ и архіепископъ Гнезенской *Станиславъ Карновскій* присылалъ къ Россійскимъ посламъ изъявишь свое желаніе о избранїи Государя,

Томъ VI. Часпъ I. Т и

Теодоръ  
Иоанновичъ,  
Царь.  
1587 г.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1587 г.

Посылка  
архіепископа,  
Замойскаго  
и Зборовскихъ.

и прѣбывашь, дабы они ему, яко начальнику Польскаго королевства во время междуцарствования, предложенія свои объявили; но равнымъ образомъ и сему послы до представленія своего содѣлашъ сіе опказали. Колико шаковый поспунокъ ни долженствоваль огорчить Поляковъ и Липовцовъ, но междуособіе другихъ вельможъ и надежда присоединить Россію къ Польшѣ все сіе превозмогало, и сторона Россійская столь сильна была, что самый *Замойскій*, который всегда являлся недоброжелателемъ Россіи, уповашельно шокмо для узнанія предложеній Россійскаго двора, со изъявленіемъ своего благоволенія къ Россійскому Государю присылалъ къ посламъ, дабы по крайней мѣрѣ хошя малое что о предложеніяхъ Россіи объявили, дабы сіе онъ могъ употребить для удобнѣйшаго преклоненія Поляковъ на избраніе Царя *Феодора Иоанновича*: но въ семь случаѣ послы имѣли причину ему никакого опкровенія не учинить; а тогда же и *Зборовскій*, бывъ уже нѣсколько преклоненъ къ Россійской споронѣ Липовскимъ вельможею *Яномъ Глѣбовичемъ*, воеводою Троцкимъ, присылалъ къ посламъ съ увѣреніемъ, что и онъ охотно приступитъ ко избранію на Польской престолъ ихъ Государя, увѣдомляя при томъ, что *Замойскій* множество денегъ королевиныхъ раздаешъ для избранія Шведскаго князя, и прѣбуя, чтобы и Россійскіе послы сей способъ употребили для подкупленія Шляхты. Упомянуто было тогда же и о вѣрѣ, что лучший способъ на сіе состоитъ въ томъ, чтобы Царь Россійскій учиня обѣщаніе, оставитъ вѣру Римскаго Каполическаго исповѣданія въ томъ состояніи, въ какомъ она была, обѣщавъ бы при томъ, что по избраніи своемъ соберетъ соборъ Римскаго Польскаго духовенства и духовенства Россійскія церкви, и будешъ послѣдовашъ

шой

шой вѣрѣ, копорая лучшею сими избранными особа-  
ми найдется: но Россійскіе послы и въ семь случаѣ,  
во изъясненіи предложеній своего двора, въ деньгахъ  
и о вѣрѣ отказали; а самимъ симъ подавали всѣ спо-  
собы усилились противнымъ споронамъ (78).

Однако несогласіе между Польскихъ и Липов-  
скихъ вельможъ и рыцарства о избраніи короля воз-  
распало. Три, какъ выше помянули, были требова-  
шеля на корону Польскую, то есть, *Максимиліанъ*  
князь Аустрійскій, братъ царствующаго Герман-  
скаго Императора; *Сигисмундъ* сынъ короля Шведска-  
го, и Россійскій Государь: и хопя въ первыхъ двухъ  
законъ не учинилъ препятствія, хопя чинили опъ  
нихъ безмѣрныя обѣщанія, хопя щедрымъ образомъ  
деньги Шляхтѣ разсыпали; но желаніе присоеди-  
нить Россію къ Польшѣ, приобрѣсть себѣ спокойствіе съ  
сей спороны, и надежда защищенія опъ Турокъ и  
Татаръ по надеждѣ на силу Россіи, копорую видно  
погда Польскіе вельможи проникали болѣе, нежели  
самые Россіане ее знали, весьма усиляло спорону  
Россійскаго Государя: но какъ несогласія пребывали,  
а пребывалось единогласное мнѣніе, то изобрѣ-  
тень былъ на Сеймѣ странннй способъ, дабы познать,  
копорая спорона какъ была сильна. Обрядъ, копорый  
не могъ бытъ противень ни копорой споронѣ; ибо  
каждая чрезъ оной познавала свою силу, и могла или  
для подкрѣпленія себя употребитъ способы, или при-  
спать къ сильнѣйшей оной, соспоэль въ семь: постави-  
ли три знамя со изображеніемъ на нихъ прехъ знаковъ,  
приличныхъ для проихъ требовашелей на Польскую  
корону, то есть, для князя Аустрійскаго шляпы  
Нѣмецкой, для Россійскаго Государя шапки, каковыя  
носили Россіане, а для князя Шведскаго сельди, и

Колебле-  
мость на  
сеймѣ о  
избраніи  
Короля.

Примѣча-  
тельный  
учинен-  
ный об-  
рядъ для  
познанія,  
кто ко-  
порой  
споронѣ.

Т 2

объя-

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1587 г.

объявлено было, чшобы въ Колѣ рыцарство каждый шель къ шому знамю, кошораго онъ считаешъ поле- знѣе избрать; и при семь случаѣ не токмо великая часть подѣ знамя Россійскаго Государя собралися, но многіе пришедѣ сперва подѣ тѣ знамена, наконецъ опспуця опъ нихъ, пошли къ доброжелателямъ Рос- сіи присоединиться, яко о семь приспавы Россійскихъ пословъ увѣряли (79), сказывая при шомъ, что Рыцар- ство объявило, что по предспавленіи Россійскихъ по- словъ, и когда они довольно выгодныя учиняшъ пре- дложенія, они собравшись въ Коло объявляшъ, подѣ наказаніемъ лишенія шляхетства, чшобы всѣ шлях- ты, кошорые служашъ у вельможъ, опъ нихъ оп- спали, и присоединились бы къ Колу рыцарства, чрезъ чшо несумнишельно еспъ, что спорона Россій- скаго Государя превозможешъ; ибо вельможи во вре- мя сейма и всю силу свою опъ служащихъ имъ шля- хшичей имѣють, кошорые сущъ по большей части доброхошны Россіи.

Располо-  
женія  
вельможъ  
о избра-  
ніи.

Обнадѣянія о щасшливомъ успѣхѣ посольства являлися единое другому непосредспвенно послѣдо- вать. *Николай Радзивилъ*, воевода Новгородскій, былъ принужденъ за болѣзнью оптѣхатъ съ сейму, приѣзжалъ къ Россійскимъ посламъ, объявляя имъ, чшо королева и канцлеръ *Замойскій* щщашся избрать въ королѣ *Сигисмонда* князя Шведскаго, но чшо *Збо- ровскіе* и онъ самъ преклонны были къ *Максимиліа- ну* Ерцгерцогу Ауспрійскому: но какъ все коло ры- царства оказываешъ свое доброжеланіе къ Россіи, шо и онъ съ *Зборовскими* опспушпщъ опъ Ерцгерцога *Мак- симиліана*, для избранія Россійскаго Государя.

Предста-  
вленіе по-  
словъ  
предѣ  
сенатѣ.

Таковыя расположенія мыслей Поляковъ и Ли- шовцовъ. побудили Польскую Раду или сенатъ ско- рѣе

ряе повелѣть, посламъ бытъ представленнымъ предъ Феодоръ ихъ собраніе, что и исполнено было Августа пята- Иоанно- го числа; гдѣ окромѣ выслушанія рѣчи посольской вичъ, и принятія грамотъ ничего учинено не было. Царь.

Назавпрее же положено было, упобы въ бли- Послан- жайшемъ разстояніи отъ Варшавы, нежели гдѣ обы- ные отъ кновенно жипельство имѣли Россійскіе послы, имъ сената съхашься съ посланными отъ Сейма, для учиненія спрашива- договоровъ о избраніи Царя *Феодора Иоанновича* на ющъ о Польской и Липовской пресполь. Мѣсто съѣзду на- предло- значено было въ селѣ Каменцѣ, гдѣ уже нашли де- женіяхъ пущашовъ отъ Сейма. Оныя были *Юрья Радзивилъ*, пословъ. кардиналь и епископъ Виленской; *Якубъ Воронежскій*, епископъ Кіевскій; *Христофоръ Радзивилъ*, воевода Виленской; *Астафій Воловъ*, Панъ Виленской; *Янъ Глѣбовъ*, воевода Троицкой; *Николай Радзивилъ Си-ротка*, Панъ Троицкой; *Янъ Кишка*, староста Жемоиспской; *Николай Моивудъ Дорогостанской*, воевода Полоцкой; *Янъ Синявской*, Кашпелянь Львовской; *Князь Янушъ Збаражской*, воевода Бряславской; *Князь Александръ Полубенской*, Кашпелянь Ноугородской; *Христофоръ Зиновьевичъ*, Кашпелянь Береспинской; подканцлеръ *Левъ Салега*, Маршалокъ дворной коронный, *Андрей Зборовскій*; и повѣш-ныхъ пословъ человекъ съ дващцать.

Хотя сіи посланные отъ Сейма для перегово-ровъ были по большей часпи Липовцы, а по сему самому и являлися бытъ шѣ, кои должны бытъ бла-госклоннѣе къ Россіи: но какъ между ими находились и епископы, по сіе уже могло Россійскимъ посламъ предвозвѣстить, что первое пребываніе ихъ будеть о перемѣненіи вѣры Россійскаго Государя, и о корона-ціи его въ Краковѣ по обрядамъ Лапинскія церкви.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.  
Перего-  
воры съ  
послан-  
ными ошъ  
сейма.

Въ самомъ дѣлѣ, учинены были вопросы ошъ по-  
сланныхъ ошъ Сейма состоящія въ семь: 1. на какомъ о-  
снованіи Россіи бышь вѣчно въ соединеніи съ Польшею  
и Литвою; такъ ли какъ Литва соединена, или какъ  
иначе? 2. Приѣдетъ ли Государь жить въ Польшѣ и  
Литвѣ? 3. Приметъ ли вѣру Римскокаатолическую, и  
будетъ ли короноваться въ Краковѣ ошъ Римскаго  
духовенства со всѣми обрядами сей церкви? 4. Въ  
шиплахъ своихъ будетъ ли писаться Польскимъ Ко-  
ролемъ и великимъ Княземъ Липовскимъ прежде, не-  
жели Царемъ Россійскимъ? 5. Дасъ ли деньги на за-  
щищеніе Польши и Литвы; и 6. Будетъ ли Россій-  
скими и подвластными Россіи народами Польшу и  
Литву ошъ всѣхъ вражескихъ нападений оборонять?  
и наконецъ 7. Дасъ ли нынѣ деньги для преклоне-  
нія рыцарства на избраніе его?

Легко было проникнуть Россійскимъ посламъ,  
что всѣ такія предложенія ни къ чему иному кло-  
нились, какъ къ присоединенію Россіи, якобы родъ  
области къ Польской державѣ, какъ и самый дворъ  
проникалъ о семь мысли Поляковъ; а для сего и снаб-  
жены были наставленіями, что на такія шребованія  
отвѣтствовать, слѣдующій отвѣтъ учинили: на пер-  
вое; что пославшій ихъ Государь весьма желаетъ,  
чтобы Россія была въ вѣчномъ и неразрывномъ со-  
единеніи съ Польшею на слѣдующихъ основаніяхъ, по  
есть: бышь всѣмъ симъ шстранамъ подъ державою Царя  
*Феодора Иоанновича*, оспаваясь однако каждая при  
прежнихъ своихъ правахъ; желаетъ имъ взаимственно  
всякаго добра другой шсторонѣ, и взаимственно же  
другъ друга ошъ всякихъ враговъ защищать, къ чему  
Россійскій Государь общаетъ употребить не шокмо  
Россійскія войска, но и всѣ Татарскіе пришедшіе  
подъ область его народы: живелямъ же обоихъ го-  
су-

сударствѣ вольно изъ единого въ другое переѣзжашь, <sup>Теодоръ</sup> учреждашъ гдѣ похощашъ свое жилище, <sup>Иоанно-</sup> взаимспивен- <sup>вичъ,</sup> но сочешавашься браками, и купцамъ повсюду въ <sup>И. Царь.</sup> сихъ государстввахъ, яко урожденнымъ безъ пош- <sup>1587 г.</sup> лины торговашь. На второе: чшо хощя Россійскіе послы и увѣряли, чшо по избраніи своемъ Царь *Теодоръ Иоанновичъ* вскорѣ въ Польшу приѣдешъ; но время его пребыванія утвердишъ не хощѣли, предоснавляя сіе на волю и изволеніе Государя. На прешіе, касательно до вѣры, шакъ же совершенно опказали, чшобы Россійскій Государь могъ когда опспашъ опъ исповѣданія воспочныя церкви, а слѣдспвенно и короновашься ни опъ епископовъ Римскихъ, ни въ церкви сего исповѣданія, не будешъ; и сей опказъ шѣмъ болѣе прошивень Римскимъ Каполикамъ былъ, чшо они не шокмо пребовали приятія опъ ихъ епископовъ короны, но чшобы Государь приялъ и причащеніе. Однако шогда же Россійскіе послы приложили, чшо сіе не воспрешьспвуешъ оставишъ въ Польшѣ и въ Липшѣ исполненія вѣры на шомъ же основаніи, на какомъ она донынѣ была. На пяшой и на шестой Россійскіе послы шочно увѣрили, чшо Государь ихъ дашъ довольное число денегъ для зашцищенія Польши и Липвы въ случаѣ производимой войны опъ другихъ пребовашелей, или ради какія другія, и всѣми силами какъ Россійскихъ своихъ обласпей, шакъ и покорившихся ему вновь Татарскихъ народовъ, шраны ихъ будешъ обороняшъ: а наконецъ на седьмое, чшо они денегъ при себѣ не имѣюшъ для дачи рыцарству, дабы оное преклонишъ ко избранію Государя; да при шомъ, понеже Царь Россійскій ешъ сильный Государь, и желаніе его бышъ избрану въ Короли Польскіе, основываешь шокмо на шомъ, чшобы упредишъ многое пролишѣ крови; ибо въ прочемъ



Θεодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1587 г.  
 Ошвѣшъ  
 послан-  
 ныхъ ошъ  
 сейму.

довольно пространная, сильная и богатая обласпи имѣшь, шо и давань денегъ не за что, дабы Поляки сами ошъ руки его обрѣли себѣ защищеніе.

Вышеименованнымъ ошъ Сейма посланнымъ многое изъ ошвѣшовъ Россійскихъ пословъ было весьма непріятно, а паче находящимся въ числѣ сихъ посланныхъ духовнымъ особамъ, все шо, что касалось до вѣры и коронаціи: и шако не обинуясь объявили, что понеже Россійскій Государь не хочеть вступитъ въ соединеніе съ Римскою церковью, и коронаванься въ Краковѣ по обрядамъ оныхъ, шо по основательнымъ правамъ государства они выбрашь его въ Короли не могутъ.

Тако вдругъ Россійскіе послы по шолкихъ обнадѣживаніяхъ, узрѣли исчезнушь всю свою надежду: но какъ не безызвѣсна имъ была склонность Липовскаго народа къ Россійскому Государю, между копорыми многие были и не Римскаго закона, и что многое можно раздаяніемъ денегъ содѣлать въ спану рыцарскомъ; шо предлагали, чтобы ради учинившихся трудностей съ стороны Царя *Θеодора Иоанновича* Сеймъ избранія Короля опложили до другаго времени, а въ сіе время можно будетъ посшараться найти шаке способы, копорые бы могли учинитъ удовлетвореніе Польскимъ основательнымъ законамъ, не дѣлая насилія совѣспи ихъ Государя. Но получа и въ семъ опказъ по двумъ причинамъ, что Польша и Липва долго безъ Короля бышь не могутъ, и что съѣхавшіеся на сеймъ претерпѣли великіе убытки, копорымъ вшорично подвергнушь не хотяшь, шакъ, что Россійскіе послы принуждены были ко вшорой часпи своихъ порученій присшупитъ, шо есть, говорить о избраніи князя Аустрійскаго *Максимиліана*, въ предпочтеніе сына короля Шведскаго, предлагая, что Россійскій Государь по избраніи онаго немедленно

но съ нимъ заключишь союзъ, и яко союзникъ будешь вспоможеніе Польшѣ и Липвѣ дѣлать; вмѣсто, что чрезъ избраніе впрочемъ они отъ Швеціи помощи получишь не могутъ, и подвергнувшись ко многимъ войнамъ. На сіе кажется ничего рѣшительнаго посланные отъ Сейма не сказали; ибо и подлинно они еще и сами были въ неподлинности.

Однако по самымъ спашейнымъ спискамъ видно, коль спорона доброжелашелей Россіи была сильна; ибо не взирая на учиненной опказъ о вѣрѣ, коронаціи, и опредѣленіе времени жилища Государева въ Польшѣ и въ Липвѣ, седьмага числа сего мѣсяца впрочемъ были присланы депушашы отъ Сейма съ новыми предложеніями, въ кошорыхъ уже о вѣрѣ и не поминалось, а шокмо, чтобы дано было немедленно отъ Россійскаго Государя двѣсти тысячъ рублевъ для защищенія Польши; чтобы построены были на издержки Россійскія при или чешыре города на Днепрѣ для защищенія Польши, и храненіе бы ихъ Польскимъ войскамъ было препоручено; чтобы Днепровскимъ Казакамъ повелѣно было защищать Польскія границы прошиву Турокъ и Ташарь; чтобы Государь давалъ земли въ Россіи шляхшамъ Польскимъ и Липовскимъ; ибо, хопя и объявлено было прежде, что имъ будущъ даваться земли по Дону и Донцу, но они сію дачу въ ничпо почишашь, по шому, что у нихъ и у самихъ кругъ Кіева много такихъ пущыхъ земель, кошорыхъ никто имѣть не хочеть; а по шому требовали, чтобы обѣщаніе сіе просширалось на дачу земель вокругъ Смоленска и въ Сѣверскихъ обласшяхъ. А наконецъ вопрошали, что какъ обоудно обоихъ государспивъ подданнымъ позволено будеть перѣзжашь изъ государспва въ государспво, и на полученной отъ пословъ отвѣщъ, что каждый по правамъ

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1587 г.

своего государства могутъ сіе чинить, по естъ Поляки и Липовцы, не спрашиваясь никого, а Россійскіе подданные пребуя на сіе позволенія оупъ Государя, Польскіе посланные говорили, якобы сіе уже не означало совершенное соединеніе государствъ, но чшобы дозволить равно и Россіанамъ безъ всякаго дозволенія въ Польшу и Липву переѣзжать.

Таковы были впоричныя предложенія учиненныя оупъ Сейма, изъ копорыхъ я не иное чшо заключаю, какъ шо, чшо духовный Польскій и Липовскій чинъ, и нѣкопорые вельможи, совершенно не хопя избранъ Россійскаго Государя, но видя, чшо великая часть шляхетства Посполитаго весьма преклонны на сіе избраніе были, не взирая и на разность вѣры, хопѣли, учиня шаковыя можно сказать разорительныя требованія и клонящіяся къ великимъ убышкамъ Россіи, къ данію вредныхъ правъ въ Россіи Полякамъ и Липовцамъ, и въ уменьшеніи самого права Государя Россійскаго и въ наслѣдныхъ его областяхъ, дабы ошреченіемъ оупъ пріятія оныхъ всѣхъ оупъ избранія его ошвратить.

И дѣйствительно Россійскіе послы на сіи требованія ошвѣщствовали, чшо хопя они и не имѣютъ повелѣнія, ни денегъ съ собою, однако по самомъ избраніи денегъ сто тысячъ рублевъ занявши для защищенія Польши дадутъ; чшо касательно до спроектія крѣпостей на Днепрѣ и ошданія ихъ въ защищеніе Польскимъ воинствомъ, они никакого на сіе наспавленія оупъ двора своего не имѣютъ; вещь же сама собою имъ является шолько важная, чшо сами собою никакого обѣщанія учинить не могутъ: а для шого и по избраніи государевомъ можетъ Польская Республика сего просить, и несумнительно естъ, чшобы Государь ихъ не учинилъ всего шого, чшо воз-  
можно

можно безъ дальнаго опягощенія своихъ спранъ о да-  
 ваніи земель внутри Россіи Полякамъ: хошябы весь-  
 ма могли опвѣшсшвовать, что сіе право должно бышь  
 между двухъ народовъ взаимсшвенно, безъ чего и равно-  
 сши не будешъ; но они довольсшвовались опвѣшсшво-  
 вать, что въ семь случаѣ насшопшь воля Государева,  
 кошорая никакими предписаніями не можеть бышь  
 угнѣшена. Чшо же касается до защищенія Польши и  
 Липвы Россійскими войсками, въ семь случаѣ объяс-  
 нились, что понеже два государсшва соединяющя  
 подъ власшь единаго Государя, шо изъ самаго сего и  
 происходишь, что взаимсшвенно единое другому всѣ-  
 ми силами своими будешъ помогать, къ чему первый  
 шагъ и учинишь Царь *Геодоръ Иоанновичъ* Днепров-  
 скими своими казаками, и ештли нужда востребуеш-  
 ся, всѣми своими какъ Россійскими, такъ и покорив-  
 шимися ему Ташарскими войсками: но и Польская рес-  
 публика, кошорой Государь оспавляетъ всѣ королев-  
 скіе доходы, во первыхъ для защищенія своего дол-  
 жна попеченія приложишь. Наконецъ, о свободной ѣз-  
 дѣ Россіанъ въ Польшу, опвѣшсшвовали, что каждая  
 спрана имѣетъ свои законы и обычаи, кошорымъ и  
 послѣдустъ: а что ештли въ Польшѣ и Липвѣ воль-  
 но каждому по своей волѣ выѣзжашъ вонъ изъ госу-  
 дарсшва, въ Россіи напрошыву шого сіе безъ позволенія  
 Государева запрещается, и что съ одной спороны  
 не прилично сего Полякамъ шребовать, чтообы въ дого-  
 ворахъ касающихся до ихъ республики Государь учи-  
 ниль уступки своихъ правъ и въ наслѣдсшвенныхъ сво-  
 ихъ земляхъ; ни Государю Россійскому сію знашную  
 часшь власши своей надъ подданными своихъ наслѣд-  
 ныхъ спранъ уступишь (80).

У 2

Симъ

(80) Тутъ же, листъ 295, и далѣ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1587 г.

Симъ окончились сего дня переговоры о избраніи Царя *Феодора Иоанновича*. Канцлеръ Польскій *Янъ Замойскій*, пользуясь самымъ неудовольствіемъ, которое опшѣшы Россійскихъ пословъ приключили, сообщась съ Маршалкомъ *Андреемъ Олалинскимъ*, съ нѣкоими другими въ маломъ числѣ вельможами и съ привязанными къ нему шляхпичами, Августа 9 числа, не взирая на положеніе предупредительное Сейма, чшобы ни кому особливо Короля не избирать, избралъ въ Короли Польскіе и великіе князи Липовскіе *Сигисмунда* сына Короля Шведскаго, *Иоанна III*. Архіепискупъ Гнезенской, примась государства, *Станиславъ Карновскій*, яко увѣряють наши Спашейные списки, шакъ же получа великіе подарки опъ вдовспвующей Королевы, къ избранію сему приспупиль, и по правамъ Польскимъ, дающимъ ему великую власть, весьма подкрѣпилъ сіе избраніе (81).

Не взирая на сіе избраніе малымъ числомъ учиненное, весьма много находилось Поляковъ, а паче Липовцовъ, которые не хошѣли имѣть Королемъ князя *Сигисмунда*; а сего ради о шѣхъ же самыхъ вещахъ были присыланы для переговоровъ опъ Сейма къ Россійскимъ посламъ Августа 10 числа: но какъ всѣ шребуемыхъ ими о всемъ удовольствіи обѣщанія не получили, и Россійскіе послы видя уже, чшо избраніе Россійскаго Государя послѣдовать не можетъ, спарались по крайней мѣрѣ оспальныхъ увѣщавашъ, дабы избрали себѣ на престоль Ерць-Герцога *Максимилиана*, брата Имперапюра *Рудолфа*.

Избраніе  
Ерць-Гер-  
цога Ма-  
ксимили-  
ана.

Поданный примѣръ *Яноуъ Замойскимъ*, избрать Короля не взирая на несогласіе великаго числа, но съ едиными своими единомышленниками, послѣдуемъ  
былъ

быль вскорѣ и доброжелателями *Максимиліана* Ерцгерцога Аустрійскаго, копорого десятаго или перваго надешасть числа Августа, воевода Познанскій *Станиславъ Сгурки*, *Янъ* и *Андрей Зборовскіе*, и *Станиславъ Язловицкій*, на престоль Королевства Польскаго и Липовскаго избрали (82).

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1587 г.

Однако весьма было ошдалено, чшобы оба сїи избранные часшно Короли, имѣли общее согласіе; ибо напрошиву шого великое число Поляковъ, и вся почпи Липва къ избранію сему не приступила. Въ паковомъ замѣшательствѣ бывъ сеймъ Польскія Республики, разсудили оставшіеся, учредить другой съѣздъ въ Липвѣ для учиненія законнымъ образомъ себѣ Короля, и многіе еще къ Царю *Феодору Иоанновичу* преклонность свою являли (83).

Ошложеніе про-  
чими из-  
бранія.

Однако разумнѣйшіе изъ Поляковъ и Липовцовъ предвидѣли, что разность вѣры и другія обстоятельство учиняшъ непреоборимое препятствіе сему избранію: а что болѣе Польша и Липва находилась тогда въ смущеніи симъ сугубымъ избраніемъ, шо болѣе имѣла причины спрашиться, чшобы Царь *Феодоръ Иоанновичъ* воспользуясь окончавшимся перемиріемъ и ихъ междоусобіями, съ войсками въ спрану ихъ не имѣющую ни дачальника, ни согласія, ни войскъ, не вступилъ, помышляли сїе имъ грозящее зло отвратишь заключеніемъ вѣчнаго мира съ Россією. Но какъ съ единыя спороны предвидимо было, что Россія вѣчнымъ миромъ не уступитъ шѣхъ градовъ Польшѣ и Липвѣ, копорые она, бывъ побѣжденна, на Запольскомъ съѣздѣ не хотѣла инако, какъ шокмо на время перемирія уступитъ, а съ другой и разъ-

О заклю-  
ченіи ми-  
ра съ Рос-  
сією.

(82) Тутъ же, л: 306.

(83) Тутъ же.

Теодоръ Ёздъ не малаго числа вельможъ и рыцарства, ко-  
 Иоанно-  
 вичъ, рые къ двумъ вышепомянушымъ избраніямъ присту-  
 П. Царь. пили, не позволялъ оставшимся вѣчное какое поло-  
 1587 г. женіе учинить: шо и разсуждено было стараться,  
 перемиріе шокмо на немалое время заключить.

Окромъ, что Россійскіе послы имѣли шочное  
 Заключенное пе-  
 ремиріе съ  
 Польшею. наставленіе о заключеніи перемирія видя еще не  
 совсемъ упадшую надежду къ избранію ихъ государя въ  
 Короли Польскіе, на назначенномъ въ Липвѣ сеймѣ  
 охотно на заключеніе перемирія согласились, не вклю-  
 чая никакихъ новыхъ договоровъ окромъ шѣхъ, ко-  
 торые въ прежнихъ перемиріяхъ были означены, и  
 написавъ взаимшвенныя граомы Августа 16 числа,  
 оное на пяшнашцашь лѣтъ въ передъ заключили (84).

А дабы наиболѣе увѣрить Россійскихъ пословъ  
 въ вѣрности содержанія перемирія, шогда же вельмо-  
 жи Польскіе и Липовскіе разослали граомы по по-  
 вѣшамъ, чрезъ копорыя они накрѣпко запрещали  
 всякое нападеніе до истеченія пяшнашцаши лѣтъ  
 перемирнаго сроку на Россію чинить, изъясняя, что  
 ешьлибы и въ передъ избранный Король сіе пове-  
 лѣлъ, въ шомъ его не слушать (85); а шогда же дали  
 и увѣреніе Россійскимъ посламъ, что кто бы на Поль-  
 ской престоль избранъ ни былъ, изъ первыхъ учи-  
 нившя ему обязашельство съ кляшвою, заключенное  
 сіе перемиріе швято и нерушимо содержать.

Хошя я не могу сумнѣваться, чтошбы многіе По-  
 ляки и Липовцы въ обѣщаніяхъ своихъ избрашь Ца-  
 ря *Теодора Иоанновича* не имѣли своихъ шобшвен-  
 ныхъ видовъ, и не дѣлали обмана; однако не могу шакъ  
 О сказу-  
 смыхъ  
 причи-  
 нахъ По-  
 ляками о  
 неизбра-  
 нии Царя  
 Теодора  
 Иоанно-  
 вича, и  
 новыя на-  
 ставле-  
 нія. заключить о воеводѣ Виленскомъ *Христофорѣ Ра-  
 дивилѣ*

(84) Архивы Иностранной коллегіи шашейныя списки, дѣла Поль-  
 скія, Но. 18, 325.

(85) Тушъ же 335.

*двигль* и воеводъ Троцкомъ *Янъ Глббовъ*, ко-  
 рые кажутся искреннее желаніе изъявляли: ибо, ко-  
 гда надежда о избраніи Короля общими голосами рѣ-  
 шилась, тогда они оба приѣзжали къ Россійскимъ по-  
 сламъ съ изъясненіемъ, чего ради тогдаже ихъ Госуда-  
 ря не избрали, говоря, что изъ самыхъ данныхъ за-  
 писокъ послами они неизволеніе его примѣнили бытъ  
 у нихъ на престолѣ; а сіе заключеніе учинили изъ  
 всего того, что касалось до вѣры, и что никакого  
 срока не полагалось приѣзду его въ Польшу: а сего  
 ради, изъясняя обстоятельство Польши, что не взи-  
 рая на избраніе разными малыми скопищами двухъ  
 Королей, большая часть Польши и Литвы желаютъ  
 Россійскаго Государя, сіи же избравшіе сихъ Королей  
 вскорѣ отъ ихъ избраній прошиву правъ учиненныхъ  
 принуждены будутъ отстать; ибо, естли Канцлеръ  
*Замойскій* приведетъ имъ избраннаго Короля прежде  
 въ Краковъ и его коронуешь, то *Зборовскіе* принуж-  
 дены будутъ отъ *Максимиана* отступитъ и при-  
 соединиться къ большей части народовъ Польскаго и  
 Литовскаго; а ежели сіе *Зборовскіе* учинятъ, то *За-  
 мойскій* оставя *Сигисмунда*, тоже принужденъ бу-  
 деть учинитъ. Что же касается до нихъ неприсупив-  
 шихъ ни къ которому изъ сихъ избраній, то Литов-  
 цы назначили чрезъ пять недѣль съѣздъ въ Вильнѣ,  
 а и Поляки у себя подобной же, дабы разсуждать, что  
 имъ въ сихъ обстоятельствахъ дѣлать, и что они, яко  
 истинные доброжелатели Царю *Феодору Иоанновичу*,  
 совѣшуютъ на Сеймъ ихъ въ Вилену прислать гонца  
 съ ласковыми увѣщаніями вельможамъ и рыцарству о  
 избраніи его на Польскій престолѣ. Въ прочемъ, изъ-  
 ясняя о вѣрѣ, что хотя онъ и не имѣетъ намѣренія  
 отъ Греческія церкви отстать, но пошлетъ къ Папѣ  
 проситъ у его освобожденія, бытъ на Польскомъ и

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1587 г.

Литов-



Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

Липовскомъ престолѣ безъ перемѣны вѣры на свою особу, и чтобы по крайней мѣрѣ назначилъ приѣздъ свой въ Польшу чрезъ три мѣсяца; но при томъ остерегался бы не одобрять и не увѣщать ихъ въ выбору Ерць - Герцога *Максимиліана*; ибо сіе единое предложеніе можешь и доброжелательнѣйшихъ ошь него опврашпшь: ибо, говорили они, извѣстна была всѣмъ Полякамъ и Липовцамъ жестокость правленія Ауспрійскаго дома, что оный у всѣхъ народовъ подпадшихъ подъ его державу нарушилъ и уничтожилъ прежнія ихъ и старобышныя права, опягопилъ несносными налогами, и во всемъ имѣлъ единый предмѣшь, какъ бы болѣе собрать денегъ. Какъ несумнишельно имъ, чтобы и Ерць - Герцогъ не имѣлъ предмѣша, полученіемъ себѣ Польскія Короны обогатпшься, присовокупляя наконецъ, что завсегда примѣчено было, что Нѣмецкой языкъ есть непріятель ихъ Славенскому: да и сама обстоятельница сего дома могутъ ввести Польшу въ войну съ Турками, которая не можешь имъ быть неразорительна. Но ешьли заключили они избраніе Шведскаго князя, ешь совершенно прошивно Россійскому Государю, то уже совѣшовали, дабы предложилъ о избраніи на престолъ *Паста*, то ешь кого изъ ихъ единоземцовъ (86).

Возвращеніе по-  
словъ въ  
Россію.

Такія происходили дѣла по данному важному препорученію посламъ *Стелану Васильевичу Годунову* и князь *Федору Михайловичу Троекурову*, которые заключа перемиріе, и увѣдавъ довольно о расположеніяхъ Поляковъ и Липовцовъ, поѣхавъ изъ Варшавы возвратились въ Москву.

Договоры  
Поляковъ  
съ кня-  
земъ  
Швед-  
скимъ.

Понеже симъ не окончилось спараніе о избраніи на Польской престолъ Царя *Феодора Юанновича*, а

по

(86) Тутъ же л: 318, и далѣ.

по тому дѣла происходящія въ Польшѣ, а паче въ разсужденіи *Сигисмунда* князя Шведскаго, великое вліяніе на самыя дѣла Россійскія могли имѣть; по я за нужное почипаю учинить о семь показаніе, и начинаю самыи спашьями договорными, на которыхъ онъ доброжелашелями своими былъ избранъ. Оныя сосполяли, 1) чптобы Швецію навѣчно соединить съ Польшею, и по смерпи Короля его опца бытъ ему на обоихъ престолоахъ, и шакъ же и по смерпи своей Швецію оспавить спаршему своему сыну. 2) Чпо будепъ спарашья, дабы опецъ его *Іоаннъ* опдалъ оспальную часть Лифляндіи Польшѣ. 3) Чптобы низкопробную монету, ходящую въ Польшѣ и въ Липвѣ, постарался передѣлать. 4) Чпо Швеція соединенно будепъ дѣйспвовать прошиву Россіи, и еспшли не всю Россію покорить, по по крайней мѣрѣ спарашья Псковъ и Смоленскъ ошобрашья; а при томъ спарашья, чпто у Николаы свяшаго, къ чему и Шведскіе корабли упошребить. 5) Чптобъ худыя находящіяся въ Польшѣ и Липвѣ пушки своими издержками перелилъ, и новыхъ нѣсколькo даль. 6) Такъ же въ случаѣ обороны Польскаго Королевства даль бы изъ Швеціи довольное число разныхъ огнеспрѣльныхъ оружіи. 7) Чптобы своими же деньгами на разныхъ границахъ Польскихъ построилъ пять укрѣпленныхъ городовъ, и опдалъ бы ихъ въ защищеніе Польскимъ войскамъ. 8) Чптобы данныя въ заемъ Королемъ его опцомъ *Сигисмунду* 124 тысячи шалеровъ уступилъ. 9) Чпо наимепъ для защищенія Польши на свои деньги нѣсколькo храбрыхъ и искусныхъ солдатъ. 10) Приданое обѣщанное маперѣ его, которое двадцать пять лѣтъ незаплачено оспавалось, состоящее въ 32 тысячахъ червонныхъ, уступилъ. 11) Королевою *Бонною* опданную казну 50 тысячь червон-

Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1587 г.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
III. Царь.  
1587 г.

ныхъ уступить. 12) Чшо имѣнїя, дающїя доходы Королевства Польскаго и великаго княжества Липовскаго, какъ Король *Сигисмундъ*, такъ и Королева *Анна*, оставляють навсегда при Польскомъ владѣнїи. 13) Король Гишпанскїй собираеть доходы съ нѣкопородныхъ земель принадлежащихъ Королевѣ *Бонѣ*, такъ же съ княжествъ Бара и Лозанскаго, изъ которыхъ половина принадлежитъ Королю *Сигисмунду*: сіи оставишь въ пользу Польшѣ. 14) Заплатишь ему долги покойнаго Короля *Сигисмунда*. 15) Во время жизни отца его, которые будешь ископывать своими доходами минералы, яко мѣдь, желѣзо и олово въ Швеціи, употреблять сіе въ пользу Польшѣ. 16) Учиненныя дѣянїя прошиву узаконенныхъ преимуществъ Польскаго народа поспараеши исправить, равно какъ и во Швеціи, и учинишь равность между Шведовъ и Поляковъ. 17) Чтобы позволишь взаимную свободную торговлю между Польши и Швеціи; 18) такъ же и съ другими государствами уставить оную свободную и выгодную. Сверхъ сего господинъ *де Ту* приобщаетъ учрежденїе о путешествїяхъ сего князя въ Швецію съ согласїя чиновъ Польскихъ и Липовскихъ (87).

Многія изъ сихъ постановленїй почно были прошиву Россїи; а самымъ симъ и доказываеши, что при самомъ оказанїи желанїя соединенїя и избранїя Царя *Феодора Иоанновича* намѣренїя Поляковъ всегда клонились, не токмо какїя части оныя не опорочивать, но елико можно, стараться ее и совсемъ покорить. Система, которая кажется рождена была Королемъ *Стефаномъ* и канцлеромъ *Замойскимъ*, и долгое

(87) Архивы Иностранной коллегїи, дѣла Польскїя, спутейные списки, №. 18, л: 340 *De Tou Hirs. Univers. L. LXXXVIII.*

долгое время, какъ ниже показано будетъ, продолжалась.

Хотя на такихъ условіяхъ князь Шведскій былъ избранъ въ Короли Польскіе, и королева *Анна*, спрассно желающая видѣть на Польскомъ престолѣ своего племянника, собственныя свои имѣнія заложила Польской коронѣ во увѣреніе, что уступка Шведской Лифляндіи Польшѣ учинится; послѣ чего и были посланы нѣкоторые Польскіе вельможи въ Данцикъ для принятія избраннаго Короля, и для учиненія ему сдѣлать присягу на сихъ договорахъ: но Шведскій дворъ весьма оными былъ недоволенъ. Король *Иоаннъ* сожалѣлъ опустити сына своего избраннаго единою шокмо частію Поляковъ, и опасался подвергнуться войнѣ для доставленія ему короны, въ полученіи которой находились многія трудности; а къ тому почивали предлагаемыя условія весьма несносны, что ради сего избранія пребывалось, дабы онъ уступилъ великой долгъ, приданое своея супруги, и чтобы она отреклася отъ имѣній принадлежащихъ ей отцу и матерѣ: а паче прошено ему было пребываніе, уступить завоеванную Шведами съ великими трудами часть Лифляндіи; все же сіе для неподлиннаго полученія избирательныя короны, тогда, какъ сынъ его по праву наслѣдія могъ ее вѣрнуть имѣть. Самъ избранный князь сопротивлялся, чтобы для Польскаго престола учинить ему шоль великой ущербъ Шведскому государству, которое по наслѣдію ему принадлежить. Уповательно, чтобы конечно сіи обстоятельство могли произвести великія затрудненія, естлибы Шведскій вице-канцлеръ *Шпаръ*, который много шщаніями своими спомоществовалъ ко избранію *Сигисмунда*, изъ Данцика не приѣхалъ въ Швецію, и не объяснилъ, что Шведскій Король и князь

Ееодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь  
1587 г.

Трудности отъ  
Швеции  
принятія  
сихъ до-  
говоровъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ.  
II. Царь.  
1587 г.

*Сигисмундъ* не сущь принуждены къ обѣщанію успулки Лифляндіи; ибо обѣщаніе сіе единою Королевою *Анною* было учинено, въ чемъ она и порукою учинилась: а что бывшіе тамъ Шведскіе послы не весьма сопрошивлялись сей спашь, сіе было для того, что вельможи и рыцарство Польскіе надеждою приобщишь къ ихъ Королевству оспальныя части Лифляндіи наипаче были побуждены избрашь на пресполь князя *Сигисмунда*.

Сигис-  
мундъ  
ѣдетъ въ  
Польшу.

Къ словамъ симъ приобщилися и писма опъ канцлера, кошорый увѣрялъ, что онъ имѣеть Краковъ въ своихъ рукахъ, такъ какъ и всѣ королевскія украшенія, и что *Сигисмунду* шокмо должно явиться въ Польшу, дабы все Государство соединенно готово было ему послѣдовать; а для сего и увѣщавалъ, дабы не былъ пораженъ напраснымъ спрахомъ, но паче бы воспользовался временемъ для покоренія себѣ сильнаго государства, и чтобы замедленіемъ своимъ не подалъ причины сказать, что бывъ рожденъ для покоренія царствъ, онъ нераченіемъ своимъ упустилъ случай. Всѣ таковыя побужденія наконецъ преклонили Короля *Иоанна* оплусшить своего сына, и сего согласиться на немедленной отъѣздъ въ Польшу, куда на флотъ сосполящемъ въ дваццати чепырехъ корабляхъ съ великимъ числомъ Шведовъ, и между прочими вице канцлеромъ *Шпаромъ*, долженствуюющимъ ему по знаію его Польскихъ дѣлъ давать наставленія, опсправился; однако съ тѣмъ, чтобы не выходить на берегъ безъ того, что ему Поляки учиняшь обѣщаніе, не принуждать его учинить присягу опдать Лифляндію, или что по крайней мѣрѣ будетъ позволено прошиву сего протестновать; въ случаѣ же опказа, немедленно возвращишь въ Швецію.

Сентября 19 числа *Сигисмундъ* приплыль къ Беодоръ Данцику, но неходя съ кораблей пребыль на нихъ Иоанно-вичъ, восемь дней, пока продолжались дѣговоры о Лифляндіи, а по окончаніи оныхъ вышедъ на берегъ, поѣхаль Царь. въ Оливской монастырь, гдѣ торжественно учиниль 1587 г. обыкновенную присягу, однако съ протесіящею не Приѣздъ отдавашь часть Лифляндіи принадлежащую Шведамъ. Сигисмунда въ По семъ шакогоже еодержанія о избраніи и присягѣ Данцикъ. своей обнародоваль манифестъ, и видѣвшись съ шепкою своею продолжалъ путь свой соединиться съ *Замойскимъ*.

Между тѣмъ временемъ сей Канцлеръ Польскій, главный основатель избранія *Сигисмундова*, не оставляль Стараній своихъ стараній употреблять, дабы утвердиль на престола избраннаго имъ Короля. Онъ уже съ помощію графа *Тенцина, Николая Зебридовскаго* Губернатора Краковскаго и нѣкопорыхъ другихъ, овладѣль симъ градомъ, и писалъ къ Императору, къ Папѣ, и къ Курфирштамъ Германскимъ, увѣдомляя ихъ о избраніи *Сигисмунда* князя Шведскаго, яко учиненномъ большею частію рѣчи Посполишой; отвергая же при томъ и избраніе *Максимиліаново*, называя его учиненнымъ весьма малымъ числомъ голосовъ и такими людьми, которые были законами государственнымъ осуждены и находились въ раззореніи, которые учиня сѣ избраніе самими произведенными ошъ сего смущеніями для поправленія сословія своего хотѣли воспользоваться, и несправедливо для подкрѣпленія умысла своего имя Папское употребляютъ. Такъ же писалъ къ епископу Бреславскому и къ губернатору сея области, прося ихъ въ шаковыхъ обстоятельстввахъ содержать древніе постановленные союзы между обоихъ народовъ, и не чинить ради Ерць - Герцога *Максимиліана* никакого впаденія въ Польшу; угрожая въ прошивномъ случаѣ,

Феоdorf  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

Приѣздъ  
 Максими-  
 лиана въ  
 Польшу.

что и самъ вооруженною рукою возмездіе учинить. Ерць-Герцогъ *Максимиліанъ* съ своей стороны учиня присягу въ Олмуцѣ, и бывъ побуждаемъ *Зборовскими*, пошелъ къ Польскимъ границамъ, и съ оныхъ послалъ списокъ учиненной имъ присяги, копорою онъ подтверждалъ привилегіи наци и утверждалъ учиненныя условія на сеймъ Польскій, копорый тогда былъ въ Вислицѣ, и гдѣ воеводы Краковскій, Сендомирскій и Люблинскій находились; а тогдаже писалъ ко всѣмъ чиновникамъ Кракова, дабы ему были сего града ворота отворены; но получилъ отвѣтъ, что они Короля имѣють, копорому и присягали, а по тому ни Королемъ его своимъ не признають, ни во градъ его не пускають.

*Сигисмундъ* по приѣздѣ своемъ въ Польшу получилъ письмо отъ *Максимиліана*, увѣщающее его выѣхать вонъ изъ государства, копорое называлъ по избранію законно учиненному ему принадлежащимъ, на копорое таковымъ же письмомъ и таковыми же увѣщаніями *Сигисмундъ* отвѣщствовалъ, изъясняяся, чтобы князь Австрійскій не весьма внушалъ совѣщповъ нѣкоихъ возмущителей, копорые во зло употребляли имя и деньги Папскія для приобрѣтенія собственныхъ своихъ выгодъ, и предпочпиль бы общую пользу шщетной надеждѣ полученія короны, копорой никогда болѣе, какъ шокмо пишущуль, онъ имѣть не можеть.

Однако Ерць-Герцогъ приближился къ Кракову, и спалъ въ пяти миляхъ отъ онаго, ожидая общенной ему помощи отъ *Зборовскихъ*, и надѣясь на увѣреніе ихъ, что Поляки шолпами будутъ приходиться присоединяясь къ его войскамъ; а между шѣмъ временемъ были нѣкопорыя малыя побоища, и чинились вой-

войсками *Максимилана* опустошенія спранѣ, яко-бы онѣ намѣренъ былъ осадить городъ.

Наконецъ воеводы Познанскій и Снапинскій привели къ нему на помощь пшячу двѣспи человекъ войска и нѣсколькo артиллеріи, которыя присокупа къ своимъ *Максимиланѣ*, пошелъ къ Кракову, дабы болѣе градъ сей ушѣснить, а можетъ спашься надѣялся онѣ помощію нѣкоторыхъ доброхотспвующихъ ему симъ градомъ безъ шруда овладѣть: но *Замойскій* не допустилъ его до града, имѣя превышеніе силъ пошелъ прошиву его, и недопуспя его до града разбилъ, и всю артиллерію у его опнялъ. Симъ пораженіемъ принужденъ былъ *Максимиланѣ* отспупись въ Шлезію, угрожая съ вящими силами возвратись для осады сего града.

*Замойскій* чрезъ письма свои побуждалъ *Сигисмунда* припши скорѣе въ Краковъ, который съ своей спороны и поспѣшалъ своимъ походомъ, но на пути претерпѣлъ нападеніе ошъ *Зборовскихѣ*, которыя у его нѣкоторое число изъ находящихъ войскъ побили шакъ, что онѣ принужденъ былъ продолжашъ свой походъ другими дорогами, гдѣ множесиво Поляковъ къ нему присоединились, съ коими онѣ уже въ многочисленномъ числѣ пришелъ въ Краковъ.

По шоржеспвенномъ его вспупленіи въ сей градъ первое, о чемъ было разсуждаемо, соспояло о свободѣ разныхъ вѣрѣ въ Польшѣ и Липшѣ. Весь духовный чинъ швердо настоялъ, дабы новый Король учинилъ присягу, чтобы ни какой другой, окромѣ Римскія, не шерпѣтъ, но напрошиву шого Король, всѣ вельможи и рыцарство свободы сей желали; и шокмо единыя ихъ прозбы и сильныя представленія, колико такое нешперпѣніе можетъ смущеній въ государствѣ произвешти, преклонили наконецъ и епискуповъ

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1587 г.

Приѣздъ  
Сигисмун-  
довъ въ  
Краковъ.

Терпѣніе  
вѣрѣ обна-  
родовано.



Феоdorf Иоанновичъ, Царь. 1587 г. Сигисмундъ не хочеть уступить Лифляндіи.

куповъ на сіе согласишься, что тогдаже и обнаружено было.

По томъ говорено было о уступкѣ *Сигисмундъ* Лифляндіи принадлежащей Шведамъ: но щещны были всѣ чинимыя увѣщанія и самыя угрозы Польскихъ вельможъ. Король имъ отвѣщивоваль, что онъ прежде отвѣзда своего изъ Швеции учинилъ присягу Шведамъ, шаковой уступки не дѣлашь части владѣнія сего государства, на кошорую оно неоспоримыя права имѣешь; не выходя на берегъ о семъ объявилъ, и при учиненной своей присягѣ въ Оливѣ сдѣлашь прощеспацию прощиву учиненнаго увѣщанія; и наконецъ, когда маршалъ *Оломнскій* ему предсказываль, чтобы учинилъ нисходипельнѣе свой отвѣщъ, говоря, что поспыдно ему будешь, бывъ избранну въ Короли возвратишься безъ короны: „вы ошибаешесь, „отвѣщивоваль *Сигисмундъ*; ибо напрощиву того „честнѣе есть для меня, чтобы каждый зналъ, что „я умѣю предпочиташъ слово мое наиблеспательнѣйшей коронѣ.

Таковый швердый отвѣщъ привель въ смущеніе Поляковъ, кошорые были принуждены взять посредство между шребованій ихъ и отпказа *Сигисмундова*; а для сего и согласились учинишь къ договорнымъ шпашьямъ прибавленіе, что касательнѣе до части Лифляндіи принадлежащей Шведамъ, оплѣбжишь учинишь договоры до того времени, какъ *Сигисмундъ* наслѣдуешь коронѣ Шведской. На сіе *Сигисмундъ* согласился, и коронація его архіеспискупомъ Гнезенскимъ была совершена Декабря 27 дня; послѣ чего онъ пріялъ присягу отъ Сенаша и Краковскихъ мѣщанъ (88).

Такое

(88) *De Thom Hist. Vnivers. L. LXXXVIII.*

Такое было происхожденіе дѣль въ Польшѣ о Теодорѣ  
 утвржденіи избраннаго *Замойски* Короля; а Рос-  
 сійскій дворъ не теряя еще совсемъ надежды, чшобы Иоанно-  
вигъ,  
 и Россійскаго Государя на престолѣ Польской и Ли-  
 повской возвести, или по крайней мѣрѣ учинишь, Лип-  
 овѣ опшоргнушься опъ Польши и присоедилишься къ 1587 г.  
Россійскій  
дворѣ  
 Россіи, или наконецъ учинишь избрашь на сіи пре-  
 сполы *Піаста*, по обнадеженію и по являемой склон-  
 ности Липовцовъ опредѣлили послать пословъ въ Лип-  
 ву на опредѣленной ими сѣздѣ для разсужденія, ко-  
 го изъ избранныхъ Королей признашь, или выбрашь  
 еще прешьяго. Я думаю, что самый Россійскій дворъ  
 видѣлъ невозможность, чшобы Царь *Теодоръ Иоанно-  
вигъ* могъ бышь избранъ на Польской престолѣ; но  
 по крайней мѣрѣ спарался отвратишь, поелику воз-  
 можно было, утвржденіе на семь престолѣ *Сиги-  
смунда*, сына и наслѣдника Короля Шведскаго, дабы  
 соединеніемъ сихъ государствъ не усилишь взаимно  
 оныя, и не учинишь себѣ опаснѣйшаго врага. Назна-  
 чены были въ сіе посольство дворянинъ и намѣсп-  
 никъ Можайской *Елизарій Леонтьевичъ Ржевской*, Послан-  
ные посл-  
ы въ  
Польшу.  
 да дьякъ *Захарій Свіязевъ*. Но сіи были небольшіе  
 послы, каковы были посланы на Сеймъ въ Варшаву; ибо  
 ни чинъ *Ржевскаго*, который просто былъ дворянинъ,  
 ни посланіе его одного съ дьякомъ, не соопвѣтство-  
 вали обычаемъ тогдашняго времени большаго посоль-  
 ства.

Съ послами сими были посланы не шокмо грамо-  
 шы опъ Государя къ вельможамъ Липовскимъ и къ  
 рыцаршву, но такъ же и опъ боярь грамошы, а па-  
 че опъ боярина и конюшаго *Бориса Федоровита Го-  
дунова*, бывшаго уже въ великомъ уваженіи у всѣхъ  
 дворовъ, многія грамошы къ вельможамъ; а къ шому  
 присовокуплены были не малые подарки, по тогдашне-

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1587 г.  
 Даныя  
 наставле-  
 нія Ржев-  
 скому.

му времени состояще въ соболяхъ, ко многимъ изъ сановниковъ Липовскихъ (89).

Вопервыхъ предписано было *Ржевскому*, чшобы, ешлы по приѣздѣ его въ Смоленскъ увѣдаеть о утвержденіи Сеймомъ Липовскимъ *Сигисмунда*, или *Максимилана* въ Короляхъ Польскихъ, не ѣздили далѣе, а дали бы о семъ знать Государю: ешлы же сихъ обстоятельство не будеть, и они въ Липву побѣдуть, то при самомъ первомъ ихъ представленіи предъ собраніе вельможъ изъяснишься, что Россійскій Государь никакъ не намѣренъ для Польскія и Липовскія короны прародителей своихъ вѣры перемѣнять, и ешлы будеть избранъ, не отъ инаго кого намѣренъ корону пріять, какъ отъ Греческія восточныя церкви духовенства: предложить же и обѣщать Липовскимъ вельможамъ, что въ случаѣ избранія Царя *Феодора Иоанновича* на Польской престолѣ, или и особливо на Липовской, онъ обѣщаетъ не токмо всѣми силами Россійскаго государства избравшимъ его помогать, но и для пособія дастъ имъ восемьдесятъ тысячъ рублевъ, что учиняло двѣсти тридцать тысячъ Польскихъ золотыхъ, и самъ приѣдетъ черезъ четверть года въ Польшу: въ случаѣ затрудненія предлагаемыхъ отъ Польши, или Липвы договоровъ, каковыя они имѣли обычай дѣлать при избраніи ихъ Королей, спараться довести съѣхавшихся на Сеймъ, чшобы съ сими послали пословъ или къ Государю въ Москву, или чшобы положили посламъ съѣхавшихся на границѣ; ешлы же всѣ сии трудности будуть непреоборимы, и надежда о избраніи Царя Россійскаго будеть исчезать, предложить, что чучше и полезнѣе имъ будеть избрать кого въ Ко-  
 роли

(89) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, №. 19, л. 351. и слѣд:

роли изъ среды своихъ собратій, нежели поспорон-  
 нему Государю неединоплеменному съ ними подвер-  
 гнуться подь власпъ. А наконецъ предписано имъ Есодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1587 г.  
 было, что естли во время ихъ уже пушешествія  
 избраніе кого изъ двухъ требовапелей ушвердился,  
 и шо будешъ въ пользу *Максимиліана*, и сей по-  
 пребуешъ, чтообы Россійскіе послы предстали предъ  
 него, *Ржевскому* не опрекашья, но ишпи къ нему  
 на посольство; но естли Поляки и Липовцы пре-  
 клоняшья къ *Сигисмунду*, къ сему Россійскимъ по-  
 сламъ не ходишь (90).

Съ такими наспавленіями Россійскій посланникъ Отбѣздѣ  
 Россій-  
 ского по-  
 сланника.  
*Ржевской* Окпября 16 числа опправился изъ Москвы:  
 но въ самое сіе время, когда многіе Поляки и Липов-  
 цы обольщали Россійскаго Государя къ себѣ на пре-  
 столь, нѣкоторыя не пользою и обспояпельствами го-  
 сударстввенными бывъ побуждены, но своимъ прибыш-  
 комъ, осмѣливались за учиненіемъ перемирія непріятель-  
 скія нападентя на Россію дѣлать. Таковы были князь Нападенте  
 Черкасъ  
 на Пу-  
 шимль-  
 скія обла-  
 сти.  
*Александръ Вишневецкій*, и Кіевскій воевода; ибо не  
 можно инако подумашъ, и на сихъ невозложишь шо, что  
 ихъ урядники учинили, шо естъ, что урядникъ пер-  
 ваго изъ Канева, вшорато изъ Переславля, посылали на-  
 ходящихся у нихъ въ услуженіи съ сорокъ человекъ  
 Черкасъ учинишь нападенте на Россійскія обласпи  
 вокругъ Пушимля, и пока Россіане не собрались, мно-  
 гія опустошенія и убійства учинили, даже какъ бы-  
 ли разбишы, нѣкоторыя умерщвлены, другіе плѣнены  
 или прогнаны; а отъ плѣнныхъ и увѣдано было, кто  
 ихъ посылашь. Такъ же являешья, что и въ другихъ

X 2

мѣ-

(90) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Спашейные  
 списки, NO. 18, отъ листа 350 до 455.

Федоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1587 г.  
 Состоя-  
 ніе Лип-  
 вы въ раз-  
 сужденіи  
 избранія  
 Короля.

мѣспахъ Россійскихъ границъ оупъ степи и прилегаю-  
 щихъ къ Польскимъ владѣніямъ учинены были безо-  
 койспва; о чемъ пакъ же повелѣно было *Ржевскому*  
 учинишь жалобу Липовскимъ вельможамъ.

Въ самое же сіе время, яко увѣдано было Рос-  
 сійскимъ посланникомъ *Ржевскимъ*, великое находи-  
 лось несогласіе между Липовскихъ вельможъ. Уже  
 большая часпъ оказующихъ склонность къ Россійскому  
 Государю оупъ него опспали, или лучше сказать  
 преспали находить, пользу обманывать Россію. Кар-  
 диналь и епискупъ Виленскій, и Маршалокъ земскій  
*Албрехтъ Радивилы* явно преклонность свою по-  
 казывали къ Эрцъ-Герцогу *Максимлиану*; воевода же  
 Троцкій *Янъ Глѣбовъ*, воевода Кіевскій *Василій Ос-  
 троужскій*, панъ Троцкій *Христофоръ Радивилъ*, спа-  
 роспа Жемоишскій *Янъ Кишка*, панъ Виленской *Ос-  
 тафей Воловъ*, и подканцлеръ *Салега*, были спо-  
 роны *Сигисмундовой*; а воевода Виленской *Радивилъ*  
 и подскарбій *Федоръ Скуминъ* не пристали еще ни  
 къ кошорой споронѣ, ожидая, какъ самыя приключе-  
 ченія подадутъ случай имъ рѣшиться. Однако, хошя  
 по самому вышеписанному и видно, что спорона *Си-  
 гисмундова* весьма начинала превозмогать, но со всемъ  
 шѣмъ многіе разумнѣйшіе почитали, что естли онъ  
 въ сей разъ на престолѣ и ушвердился, однако долго  
 не пребудеть, но пакъ же какъ *Генрикъ II*, какъ скоро по-  
 лучить наслѣдный Шведскій престолъ, ихъ оставишь.  
 Еще ихъ разсужденія были о обоихъ сихъ избранныхъ  
 короляхъ, что понеже они съ такою жадностію доби-  
 ваюпся короны Польской, то и должно ожидать, что по  
 ушверженіи ихъ зная каждый, что многіе ему прошив-  
 ники были, дабы избравшихъ подкрѣпить, *Сигисмундъ*  
 дастъ всю власпъ канцлеру *Замойскому*, а *Макси-  
 милианъ Зборовскимъ*, оупъ чего и еще вѣщія возму-  
 щенія

щенія послѣдуютъ (91): къ тому же почти за подлинно можно предвидѣть, что въ случаѣ утвержденія *Максимилана* канцлеръ *Замойскій* отъѣдетъ къ Туркамъ, такъ какъ въ случаѣ утвержденія *Сигизмунда Зборовскіе* уѣдутъ въ Германію; ибо сіи два непримиримые вражескіе дома при избраніи кого изъ сихъ вмѣстѣ ужиться не могутъ, вмѣсто, чтобы избраніе Царя *Теодора Иоанновича* все сіе уредило: но непреоборимая препона разноши вѣръ за сопротивленіемъ духовнаго чина сіе невозможнымъ чинитъ (92).

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1587 г.

Однако при всѣхъ шаковыхъ мысляхъ Липовскихъ вельможъ, не хотѣли они ни к которому изъ преобладающихъ чинитъ помощь, но полагали, чтобы учинитъ Сеймъ въ Люблинѣ, гдѣ бы уже рѣшительно согласіемъ народнымъ рѣшиться, кого королемъ Польскимъ и великимъ княземъ Липовскимъ признавать.

Назначе-  
ніе Сейма  
въ Люб-  
линѣ.

Среди столь смутныхъ обстоятельствъ еще другая опасность Польшѣ настояла, то есть, война съ Турками. По кончинѣ Короля *Стефана Баторія* отправленъ былъ немедленно посланникомъ въ Константинополь *Христофоръ Держшка* съ прошеніемъ, дабы въ междоцарствованіе въ Польшѣ войны не начиналъ, и утвердилъ учиненныя прежде постановленія. Сей Польскій посланникъ весьма дурно былъ отъ Порты Оштоманской принятъ, претерпѣлъ многія обиды и припѣсненія, наконецъ по задержаніи его около году былъ опущенъ съ угрозами, что если не будутъ наказаны Днѣпровскіе Казаки за созданіе ими Очакова и опустошенія Турецкихъ странъ, и всѣ причиненные ими убытки не заплачяся, то онъ

Опасность  
отъ Ту-  
рокъ.

(91) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Сташейные списки, No. 18, л: 468.

(92) Тамъ же, листъ 469.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1587 г.

чрезъ военныя дѣйствія отъ стороны Турецкой прину-  
ждены будущъ заплашеть; и тогда же посланы бы-  
ли войска для возобновленія Очакова: но Днепровскіе  
Козаки, подвластные шокмо Польшѣ, какъ они хо-  
щѣли, и сіи войска протнали, и Очаковъ возобновишь  
не допустили; а сего ради, и повелѣно было отъ Пор-  
шы Хану Крымскому учинить впаденіе въ Польшу,  
кошорый по сему повелѣнію и дѣйствительнo уже  
вышедъ изъ Крыму споялъ у Днепра во ожиданіи,  
какъ рѣка сія спанешъ, дабы всшупишь въ Польскіе  
предѣлы; о чемъ какъ многіе Литовцы посланнику  
*Ржевскому* въ Береспѣ, такъ и самъ *Держшка* ска-  
зывалъ, и онъ доносилъ о семъ Государю (93).

Пребыва-  
ніе по-  
сланника  
Ржевскаго  
въ Литвѣ  
и дѣла.

Посланникъ Россійскаго Государя *Ржевскій*, бывъ  
снабженъ такими наспавленіями, и имѣя отъ своихъ  
присавовъ и отъ другихъ Литовцовъ приѣзжающихъ  
къ нему шаковыя извѣстія; ибо въ обоихъ посольствъ  
какъ *Годунова* на Варшавской Сеймъ, такъ и се-  
го *Ржевскаго* въ Литву, не наблюдали спрого, чшобы  
къ нимъ ни кого не пускашь; приѣхалъ наконецъ въ  
Береспѣ, гдѣ Литовскіе вельможи съѣхались для  
размышленія, кого изъ двухъ избранныхъ Королей  
признашь себѣ Государемъ; а нѣкоторые старались,  
не могушь ли не взирая на всѣ препятствія избрать  
Россійскаго Государя. Во градъ семь Декабря 9 числа  
представленъ онъ былъ предъ собраніе вельможъ Ли-  
товскихъ, гдѣ со всемъ приличнымъ уваженіемъ былъ  
приняшь, но по предложеніямъ его ни чего исполнитьсѣ  
не могло; ибо духовный чинъ, и большая часть Рим-  
скихъ католиковъ, наусерднѣйшихъ къ ихъ вѣрѣ, о-  
казали непреоборимое сопротивленіе, чшобы Россій-  
скаго Государя, не послѣдущаго оной, на Польской и  
Ли-

Липовской престоль выбрать. Касательно до предложений, чтобы Липва единой, где множество было Греческаго исповѣданія людей, опрѣшась отъ Польши избрать Царя *Теодора Иоанновича*, колкое внупреннее несогласіе между Липовскими и Польскими вельможами ни было, однако они уповашельно считая, что оставъ отъ Польши и присоединяся къ поль сильной державѣ, какова есть Россія, правъ ихъ и вольности не могутъ быть безопасны: а хопя Рыцарство, бывъ составлено изъ великаго числа людей единовѣрныхъ Россіанемъ, сего бы и желало; но вельможи послѣдую Лапинскому исповѣданію, и весь духовный чинъ сему сопрошвлялись, говоря въ отвѣтъ, что учиненные договоры соединенія Липвы съ Польшею они ни какъ нарушить не могутъ, и что и въ семь случаѣ они ни чего не предприемлютъ безъ согласія собратъевъ своихъ вельможъ Польскихъ, собравшихся для того же дѣла въ Люблинѣ. На предспавленіе о согласіи на избраніе Эрцъ-Герцога *Максимиліана* всѣ Липовскіе вельможи оказали великое отвращеніе, говоря, что имъ не безызвѣстно, колкое Австрійскій домъ лишилъ правъ всѣ подвласныя ему области, и колкія шягостныя дани накладываетъ на народъ, заключая, что ни когда Нѣмецкій языкъ ихъ Славенскому доброхопень не бывалъ. Понеже главное попеченіе Россійскаго посланника уже должно было состоять, чтобы отвратить утвержденіе *Сигисмунда* Шведскаго на Польскомъ престолѣ, яко князя дому непріязненнаго Россіи, и что со временемъ соединеніе Швеціи съ Польшею и Липвою весьма можетъ вредно Россіи бытъ; шо уже и началъ стараться преклонять Липовскихъ вельможъ, дабы они избрали кого изъ среди себя, что они *Піастами* называютъ. Но самая гордосць и честлюбіе, копорыя, казалось бы, должныш-

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1587 г.

вовали



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1587 г.

вовали успѣху сего предложенія способствовать, были причиною всеобщаго отверженія сего; ибо они ска-зали, что ни кто изъ нихъ не восхощетъ повиновать-ся тому, который съ нимъ ровень былъ: однако при самыхъ сихъ расположеніяхъ своихъ мыслей, влеку-щихъ ихъ къ признанію Королемъ *Сигисмунда*, даль-новиднѣйшіе разсуждали, что *Сигисмундъ* долго у нихъ на престолъ не ошанется; ибо непокорство вельможъ, которое конечно ему приключитъ ежеднев-ныя огорченія, принудитъ его конечно по смерти ро-дителя своего, ежли и не прежде, возвратиться въ Швецію, гдѣ наслѣдственнѣйшій престолъ его ожидаетъ (94). Такіе есть плоды неограниченной вольности и вкравагося опъ оныя безпорядка и неподвластїя въ правленіе, что хошя Поляки и Липовцы по са-мому сосставу ихъ государства безъ Короля бытъ не могли, но и возведеннаго полико огорчали, что сами признавались о трудности его состоянїя, понужда-ющаго оставитъ престолъ столь лестный каждому.

Наконецъ увѣря Россійскаго посла о нерушимомъ содержаніи заключеннаго въ Варшавѣ перемирїя, и объ-щавъ подтвердитъ повелѣнїе, чтобы никакихъ нагло-стей Липовскими подданными на границахъ Россій-скихъ чинено не было, съ оказанїемъ уваженія Россій-скаго посланника *Елизарїя Ржевскаго*, и дьяка *Заха-рїя Свїязева* отпустили, прїявъ намѣренїе признатъ себѣ Королемъ *Сигисмунда*: Россійскїе же посланники возврашя учинили обстоятельное о всемъ донесенїе Государю; и думаю я, что Россійскій дворъ могъ пог-да уже примѣшитъ, что главный предметъ Польс-кихъ и Липовскихъ вельможъ сосполялъ въ томъ, чтобы Россію къ Польшѣ присоединитъ на подобіе, какъ къ сей присоединена Литва. Въ

Въ такомъ положеніи были дѣла Россійскія съ Теодоръ Иоанновичъ, Царь. 1587 г. Польшею: касательно же до другихъ Государствъ, Россія со Швеціею пребывала въ перемиріи, и Шведскій Король *Иоаннъ*, имѣя попеченіе утвердить Римской законъ во Швеціи и обрѣшая себѣ сопротивленіе, а къ тому же желая и сына своего на Польскомъ престолѣ утвердить, старался перемиріе съ Россіею сохранить. Данія въ дѣла Россійскія не мѣшалась. Императоръ Германскій имѣя уже ошъ давнихъ лѣтъ намѣреніе вовлечь Россію въ войну съ Турками, и желая брашу своему *Максимиліану*, не взирая на сопротивленіе большей части Польши и Ливвы, доставить Польской престолъ, старался содержать доброе согласіе съ Россійскимъ Государемъ. Съ Турками Россія мало въ сообщеніи была, и самое опдаленіе ея защищало ее ошъ наглостей и захватчивости ихъ: а тогдаже и Шахъ Персидской *Амиръ Гемсе*, хопя и довольно щасливую войну велъ съ Турками (95), однако желая, чшобы и Россія ему прошивна не была, старался дружбу съ ея Государемъ приобрести. И пако не взирая на сильные удары, копорые Россія не давно ошъ Польскаго Короля *Стефана Баторія* претерпѣла, не взирая на личную слабосъ Государя, по самымъ внѣшнимъ обстоятельствомъ шoliko уважаема была, чшо всѣ державы искали ея союза, и гордосъ монарховъ нисходила даже наиласкашельнѣйшія писма писати къ *Годунову*, прося его бытъ ходатаемъ о добромъ согласіи съ ними Россійскаго Государя.

Однако соспояніе Россіи съ Крымскими Ханами, хопя во всемъ было полезно Россіи, находилось въ нѣкоемъ колебаніи. Мы предложили здѣсь выше о бывшихъ смущеніяхъ въ Крымскомъ полуостровѣ по смерти *Махметъ Гирея*, и какъ брашъ его *Исламъ Гирей*

Дѣла съ Крымомъ.

Томъ VI. Часпъ I.

Ц

рей

(95) Исторія Турецкая Кантемира, прошиву 1587 года.

Геодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1587 г.

*рей* изгнавъ племянниковъ своихъ Мурашь Гирея и *Са-  
 факъ Гирея*, съѣлъ на Крымской пресполь; а сіи из-  
 гнанные князи принуждены были искашь себѣ убѣ-  
 жища въ обласяхъ Россійскаго Государя. Ласковый  
 учиненный имъ приемъ и данное имъ защищеніе, а  
 можешъ спашься и открываемое намѣреніе Россій-  
 скимъ дворомъ при дворахъ чужестранныхъ, яко при  
 Польскомъ и Цесарскомъ, употребивъ сихъ царевичевъ  
 къ произведенію возмущенія въ Крымѣ, которое про-  
 никло до *Исламъ Гирея*, наводило безпокойство и по-  
 дозрѣніе сему царствующему Хану Крымскому; ко-  
 торое однако принужденъ онъ былъ скрывать, дабы  
 тѣмъ не поспѣшивъ открыться явнымъ образомъ на-  
 мѣреніямъ Россійскаго Государя. А сего ради спара-  
 яся самымъ оказаніемъ своей преданности къ Россій-  
 скому двору отпрашивъ всѣ непріятельскія дѣйствія,  
 а къ тому же и удовольствовавъ жадность поддан-  
 ныхъ своихъ къ корысти, *Исламъ Гирей* чрезъ при-  
 сланнаго своего гонца нарочно увѣдомлялъ Царя *Гео-  
 дора Иоанновича*, что онъ принялъ намѣреніе итти  
 воевать Польскія и Липовскія обласи, располагая  
 такъ свои военныя движенія, что тогда же съ единой  
 стороны Порша Опшоманская учинишь на тѣже спра-  
 ны нападеніе, а онъ съ другой призывая, и Россійска-  
 го Государя съ его стороны, во удевлетвореніе за при-  
 ключенное Поляками и Липовцами Россіи раззореніе,  
 на оную съ прешей стороны наспуишь. Но по самымъ  
 погоданнимъ случившимся обстоятельствомъ призва-  
 ніе въ сію войну и самыя увѣренія о дружбѣ долж-  
 ны были являшья сумнительны Россіи; ибо предъ  
 самымъ симъ временемъ *Ибраимъ Паша*, соединясь съ  
 нѣсколькимъ числомъ Крымцовъ, учинилъ нападеніе на  
 Россію, но былъ посланными противу его войсками  
 разбишь и плѣненъ. Сіе нападеніе противу воли Ханской  
 учи-

учиненное, и въ самое время пересылокъ и переми-  
 рiя, долженствовало подвигнуть гнѣвъ Россійскаго  
 Царя на сего грабителя: и хотя конечно о семъ са-  
 момъ набѣгѣ Ханъ Крымской въ грамотѣ своей къ  
 Царю *Теодору Иоанновичу* говоришь, что онъ повелѣлъ  
 у возвратившихся изъ набѣгу на Россію Ташаръ огра-  
 бить все, что они симъ набѣгомъ приобрѣли; но пог-  
 да же единый изъ знаменитыхъ Крымскихъ начальни-  
 ковъ, именемъ *Муратъ*, и уповашельно самый пошъ,  
 копорый, какъ видно по спашейнымъ спискамъ, всегда  
 себя являлъ доброжелательнымъ къ Россіи, съ посла-  
 нымъ гонцомъ изъ Крыма, о коемъ здѣсь выше по-  
 мянули, писалъ къ Россійскому Государю о пощадѣ  
 сего его плѣнника *Ибраимъ* Паши, называя его себѣ  
 братомъ. На сіе грамотою же своею Царь *Теодоръ*  
*Иоанновичъ* оповѣщивовалъ, что онъ памятуя учи-  
 ненныя имъ услуги своимъ предкамъ, казнишь сего  
 Пашу не велишь. (96) Не видно однако нигдѣ у насъ  
 по лѣтописцамъ, чтобы плѣнныхъ смертной казни пре-  
 давали; а по тому изъясненіе обѣщанія о освобожде-  
 ніи отъ казни *Ибраима* Паши и спранно бышь яв-  
 ляется: но можешь спашься, что самое сіе изъясненіе  
 въ грамотѣ къ *Мурату* было употреблено для  
 изъясненія, что сей *Ибраимъ*, яко нарушилъ пе-  
 ремирія и разбойникъ, пришедъ учинилъ непріятель-  
 скія дѣйствія въ Россіи, достоинъ бы и самыя смерт-  
 нья казни былъ, отъ копорой по прозбѣ его спашъ осво-  
 бодень, пребывая однако въ плѣну и заключеніи, яко  
 и прочіе плѣнные въ семъ случаѣ, съ довольнымъ имъ  
 содержаніемъ; ибо въ Россіи ни къ чему иному плѣн-  
 ные и не подвергались.

(96) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Крымскія, спашейные списки, No. 16. л: 87 и 108.

Θεοδορѣ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1587 г.  
 Отправ-  
 леніе Су-  
 докова въ  
 Крымъ и  
 назначеніе  
 большаго  
 пословъ.

Съ шаковыми дѣлами приѣзжалъ Крымскій послан-  
 никъ *Исей* князь: Россійскій же дворъ, желая сохра-  
 нить спокойствіе своихъ границъ, вознамѣрился оп-  
 равить шуда большаго посла, и для сего назначилъ  
*Андрея Васильевича Плещеева*, а съ нимъ дѣяка *Ми-  
 хайла Зубова*, кошорыхъ и обѣщано было вмѣстѣ  
 съ пребывающимъ Крымскимъ посломъ *Янѣ Шинѣ*  
*Мурзою* оппустить на весну. Съ симъ же отпра-  
 вляющимся посланникомъ Крымскимъ оппущенъ былъ  
 изъ Москвы гонецъ съ могуществомъ посланника, и  
 какъ по томъ въ нѣкоихъ мѣстахъ грамотъ именованъ,  
*Иванѣ Судковѣ*, и съ нимъ еще гонцомъ *Иванѣ Мѣ-  
 сной*, въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

Царь Θεο-  
 доρѣ Ио-  
 анновичъ  
 хочеть  
 воевать  
 Ливву.

Словесно чрезъ своего посланника и грамотами  
 своими Царь *Θεοδορѣ Иоанновичъ* побуждалъ Хана Крым-  
 скаго воевать прошиву Польши, обѣщаяся и самъ въ  
 слѣдующій годъ въ оржаное жниство итти воевать на  
 Ливву: (\*) приносить же жалобу, что въ самое по  
 время, когда съ обѣихъ сторонъ знаки дружескіе оказы-  
 ваемы были и пересылки продолжались, Крымское

всей-

(\*) Дабы не учинить какого затрудненія во время исчисленій, и  
 не показалось бы, якобы Россійскій дворъ, заключа съ Польшею  
 перемиріе на пятнадцать лѣтъ, чинилъ происки начать войну, за  
 нужное нахожу о семъ изясненіе приложитъ. Перемиріе на  
 пятнадцать лѣтъ съ Польшею въ Варшавѣ было заключено  
 Августа 25 числа 1587 года, соизвѣстствующаго 7095 году  
 отъ сотворенія свѣта; а грамота сія была писана того же 7095  
 года, въ Декабрѣ мѣсяцѣ: но какъ начало года по Россійскому  
 счисленію предшествовало счисленію Поляковъ, ибо первый на-  
 чинался Сентября съ 1 числа, а вторый Генваря 1 числа; а по  
 тому сіе согласіе съ Крымцами и происходило 1586 года въ  
 Декабрѣ, то есть за восемь мѣсяцовъ заключеннаго перемирія,  
 и токмо въ самое то время, когда было получено извѣстіе о  
 смерти Короля *Стефана Баторія*. Вмѣстилъ же я сіи об-  
 стоятельства подъ сей годъ для слѣдствія исторіи, довольств-  
 вая означить и самой годъ, говоря о грамотѣ; ибо не лѣт-  
 писецъ пишу, но исторію, и долженъ по приличности приклю-  
 ченія вмѣщать.

войско, состоящее въ тридцати тысячахъ человекъ, <sup>Феодоръ</sup> <sup>Гоанковичъ,</sup> <sup>И. Царь.</sup> <sup>1587 г.</sup> учинило нечаянное нападеніе на Россію; и хоша какъ самому Хану извѣстно, сіи грабители были разбиты и выгнаны, но знаки непріязни яснымъ образомъ чрезъ сіе оказаны были: а наконецъ вѣрно было Россійскому посланнику учинить наипоржественнѣйшія увѣренія, что Россійскій дворъ ни до какого предпріятія Царевича *Сафакъ Гирея* на Крымъ не допустить, и ни когда не позволишь ему быть на Крымскомъ престолѣ, изыясняя и о самомъ мѣстѣ пребыванія *Сафакъ Гирея*, что онъ обыкновенно жительство имѣеть въ Шевкалахъ и Черкасахъ, а однако безпрестанно приѣзжаетъ въ Аспрахань; *Муратъ* же имѣеть пребываніе свое въ Аспраханѣ, и онъ Государя Россійскаго учинено ему повелѣніе, чтобы онъ со всѣми своими людьми на весну былъ къ Москвѣ, для употребленія его въ намѣряемую войну противу Липвы (97).

Съ такими наставленіями посланъ былъ въ Крымъ *Иванъ Судоконъ*, который отправился вмѣстѣ съ Крымскими гонцами 15 Декабря сего года, а послѣ, яко является, посланъ былъ еще *Иванъ Мясной* гонцомъ въ Крымъ съ подобными же наставленіями, и уповашельно шло въ помощь *Судокону*.

Тогда между союзныхъ странъ вѣрнѣйшею считала себя Россія Англію, не шло кажется по помощи, которую Россія могла отъ нее получить, какъ по самымъ прибыткамъ, которую Аглинскіе купцы по даннымъ имъ преимуществамъ получали; взаимно же, Россія чувствуя у себя недоспапокъ въ имѣннн огнеспрѣльнаго оружія, селитры, сѣры, пороху, свинцу,

Ц 3

а

(97) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Татарскія, старейные списки, № 16. л. 90 до 125, и 129.

Геодоръ а паче въ разныхъ родахъ искусниковъ, и въ числѣ  
 Иоанно- первыхъ въ докшорахъ и лѣкаряхъ, приобрѣшала ве-  
 вичь, щи выпискою опшуда, а людей самымъ увѣщаніемъ  
 П. Царь. Аглинскаго правительсва, чшобы ѣхашь въ Россію,  
 1587 г. куда многіе и ѣзжали, обольщены великимъ прибыт-  
 комъ, кошорой льспились въ Россіи получить.

Мы видѣли здѣсь выше, (98) колико Россійскій дворъ недоволенъ былъ всѣми опшѣсами Королевы *Елисаветы*, однако сохраняя благоприспойную умѣренность, ни какого озлобленія Аглинскимъ купцамъ живущимъ въ Россіи не учинилъ, бывъ увѣренъ, чшо самая нужда Англїи возобновишь связь и переписку между двумя государсвами. Сіе и въ самомъ дѣлѣ воспослѣдовало еще въ 1585 году, (но я опношу сіе къ сему году, дабы купно и о послѣдующихъ приключенїяхъ упомянушь), то есть: Марша 2 числа Королева *Елисавета* съ опшѣзжающимъ въ Россію Аглинскимъ купцомъ, кошорыхъ у насъ гостями называли, писала грамоту къ Царю *Геодору Иоанновичу*, кошорая ему вручена была Юля 15 числа. Въ грамотѣ сей Королева *Елисавета*, елико можно, оправдываетъ *Иеронила Бовеца*, бывшаго Аглинскаго посла въ Россіи, приписуя весь учиненной грубой его поступокъ къ огорченїямъ, кошорыя онъ въ Россіи прешерпѣлъ, и первое, чшо принудили его при представленїи Государю снять съ себя шпагу, то ему, яко рыцарю, имѣющему право носить ее при всякихъ вѣнчаннхъ главахъ, весьма огорчительво было, и шѣмъ наипаче, чшо въ семъ случаѣ оказывалось якобы недовѣренїе не токмо къ особѣ его, но и къ самой особѣ Королевы пославшей его, кошорой лице онъ предсавлялъ; и вшорое, нарушенія данныхъ покойнымъ Государемъ гра-

Грамоты  
 отъ Ко-  
 ролевы  
 Елисаветы  
 съ  
 Англин-  
 скимъ ку-  
 пцомъ  
 Еремеемъ  
 Уляно-  
 вымъ.

грамошь Аглинскимъ купцамъ и паче его неудоволь-  
 спиве умножило: однако, что касается до первого, Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.  
 по узнавъ она о обычаяхъ Россійскаго двора, снимашь  
 шпаги съ предсавляемыхъ пословъ, и что шже у-  
 чинено было и съ Польскими послами, на сіе жалобы  
 свои не приносиль; но продолжая о донесеніи посы-  
 ланнаго опъ Россійскаго Государя въ Англію *Бекмана*,  
 жалуется на несправедливыя его донесенія, во всемъ  
 оправдывая поспупокъ свой и изъясняя искреннюю  
 дружбу: и пребуешь наконецъ возобновленія всѣхъ  
 правъ и преимуществъ данныхъ Царемъ *Иоанномъ Ва-*  
*сильевичемъ* въ произвожденіи порту Агличанами въ  
 Россію, съ прибавкою еще нѣкоторыхъ позволеній  
 для облегченія обрядовъ, и что посылаешь докшора  
*Романа Романова* посланникомъ въ Россію: а пог-  
 да же прислана была опъ Королевы *Елисаветы* гра-  
 моша къ *Годунову*, которая наиболѣ въ себѣ примѣ-  
 чательнаго имѣла окончаніе подписаніемъ, *вашей люб-*  
*ви кровная Елисавета Королева* (99).

Королева Аглинская не безъ мысли шаковой лѣст-  
 ной пишущь въ грамошь своей дала *Годунову*. Сей Данная  
 грамоша  
 Аглича-  
 немъ.  
 вельможа владычествующій въ Россіи, и оспавляя  
 единое имя Царя владыющему Государю, дѣлающій  
 все по своей волѣ безъ всякаго прекословія, польщенъ,  
 яко я мню, уваженіемъ къ нему королевы *Елисаветы*  
 обратился совершенно къ доброму расположенію о  
 Агличанехъ, яко и по самой данной грамошь Аглин-  
 скимъ купцамъ сіе видно. Содержаніе сей грамошы  
 есть слѣдующее: позволено имъ приѣзжать къ Двин-  
 скому устью съ ихъ поварами и выгружать шовары  
 свои въ домъ свой, не плаща никакія пошлины, и  
 не

(99) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Англин-  
 скія, № 1. листы 298 и 307.



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

не разбивая поваровъ для осмошру, и опшуда съ оны-  
 ми ъздишь въ Москву, въ Новгородъ и во Псковь;  
 такъ же не плащя шаможенныхъ, мышныхъ, свальныхъ,  
 проѣзжія и судовыя пошлины съ головъ и мосповщины  
 и явки, и перевозовъ, и другихъ какого бы званія ни были,  
 съ тѣмъ однако, что всѣ такіе освобожденные имъ това-  
 ры должны бытъ произведенія Аглинскія, а чужихъ ша-  
 варовъ имъ не привозить и не продавать, и Россійскимъ  
 купцамъ, ни инымъ опъ себя ихъ товарами торговати  
 не давать, закладней не держать, и закупщиковъ своихъ  
 по городамъ не посылать, а ъздишь имъ самимъ торго-  
 вати по городамъ, гдѣ же что ни продадутъ, съ тѣхъ  
 пошлинъ не брать. (\*) При позволенной имъ продажѣ и  
 мѣнѣ поваровъ запрещалось въ розницу и въ аршины  
 продавать: что при опъѣздѣ ихъ въ города должны  
 они явиться въ посольской приказъ и получить на-  
 длежащія грамоты для проѣзду ихъ, и подвергнушы  
 они подъ судъ въ Москвѣ пому же посольскому при-  
 казу и казначеямъ, а въ другихъ городахъ по ихъ  
 торговымъ дѣламъ опредѣленнымъ тамъ судьямъ и  
 намѣстникамъ: въ случаѣ крушенія, или пошопленія  
 ихъ кораблей, товары ихъ у нихъ не опнимають, но  
 сыскавъ спасенные опдавать имъ. Пожалованы имъ  
 дворы на Москвѣ у Максима свяшаго за торгомъ  
*Юшковской* дворъ, въ Ярославѣ, на Вологдѣ, и на Кол-  
 могорахъ у морскаго приспаница, гдѣ они могутъ  
 имѣть назначенное небольшое число дворниковъ, и съ  
 дворовъ сихъ подашей, оброковъ и всякихъ пошлинъ не  
 плащать, и никакихъ шягостей съ посадскими людьми  
 не шянуть; и на сихъ дворахъ они могутъ держа свои  
 товары продавать по предписанію. Выѣздъ имъ какъ  
 моремъ, такъ и сухимъ пушемъ, однако съ вѣдома по-  
 сольскаго

(\*) Сіе разумѣется, что хоша ввозная и проѣзжая пошлина имъ  
 уступлена, но внутренняя съ шого, что продадутъ, взималась.

сольскаго приказа невозбранный позволяется. Въ слушающихъ ихъ спорныхъ дѣлахъ по шорговлѣ, судишь ихъ въ городахъ намѣстникамъ, воеводамъ и приказнымъ людямъ въ городахъ, и въ шѣхъ дѣлахъ, которые не могушь ясно доказаны бышь, кинувъ жеребей отдавать на вѣру (100).

Толь великія данныя преимущества казались бы довольны были, дабы насыпишь жадность къ корыспи Аглинскихъ купцовъ; но самая сія спрасъ ихъ была причиною раздора и между самихъ ихъ. Между сотоварищами общества шоргующихъ Агличанъ въ Россіи находился единый *Антонъ Мершъ*. Сей занялъ какъ изъ казны, такъ у многихъ знатныхъ бояръ, и набралъ у Россійскихъ купцовъ въ долгъ поваровъ, по большой часпи на имя ихъ общества, а нѣкоторые и на себя, что ему шѣмъ удобнѣе было учинишь, что онъ умѣлъ по Руски, а прочіе не умѣли, и зачалъ особливо шорговать. Когда должники спали пребываешь запламы своихъ долговъ, тогда сообщество Аглинскихъ купцовъ писали въ свою землю, перебуя себѣ защищенія, якобы въ причиняемомъ имъ припѣсненіи отъ Россійскихъ приказныхъ людей. Отъ сего возпослѣдовало, что какъ королева *Елисавета* грамотою своєю писанною сего 1587 года Генваря 19 дня (101), такъ и министерство ея писали къ *Годунову* о защищеніи отъ напрасныхъ обидъ Аглинскихъ купцовъ. Сія послѣдняя грамота была наполнена шоль многими несправедливостями и грубыми словами, что бояринъ *Борисъ Федоровиць Годуновъ* не разсудилъ за благо самъ на нее отвѣтствовать, но при-  
 Томъ VI. Часть I. Ч казалъ

(100) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскія, спашейные списки, No. 1. листъ 312.

(101) Тамъ же, л. 353.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1587 г.

казалъ написать ошвъшъ посольскому дьяку *Андрею Щелкалову*, который въ ошвъшномъ своемъ писмѣ писанномъ въ Юль мѣсяцъ и изъяснилъ несправедливостъ жалобъ купцовъ, жалуясь при томъ, что въ Англіи поль легко вѣряшъ всѣмъ несправедливымъ донесеніямъ ихъ подданныхъ, да и принявъ ихъ съ шolikoю грубостію пишушъ (102).

Въ самомъ дѣлѣ, многіе дворяне и купцы шакъ же и казначей управляющій казною государевою, перьвые просили, а послѣдней доносили, что *Антонъ Мершъ* взятыя денги отъ нихъ въ долгъ, и за шовары не плашишъ. Достоинъ въ семъ случаѣ примѣчанія поступокъ Царя *Феодора Иоанновича*. Онъ вопервыхъ повелѣлъ сего *Антонана Иванова Мерша* послать въ Англію съ полмачемъ *Иваномъ Бекманомъ* при грамотѣ отъ себя, и изъ Аглинскаго общества приказалъ послать одного, дабы самолично могъ и о всѣхъ поступкахъ королевѣ объяснить, прилагая при томъ челобитныя отъ Россійскихъ подданныхъ и списки съ данныхъ кабалъ. Что же касается до сихъ долговыхъ денегъ, понеже *Мершъ* большую часть ихъ бралъ съ согласія общества Аглинскаго и кабалы писалъ большую часть на имя общества, шо съ онаго и повелѣно было ихъ доправитъ (103). Мы въ слѣдующемъ году покажемъ, какія слѣдствія сіе дѣло, малое само въ себѣ, важное же для Россійскія шорговли, имѣло: шеперь же не могу ошавитъ безъ примѣчанія, что Агличане учредя шоргъ въ Россіи, и производя его компанією, имѣя же свободу отъ внѣшней пошлины отбивали все совмѣстничесшво въ семъ шоргу другихъ народовъ, а по сему не шокмо не спомощесшвова

ЛИ

(102) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскаго, шашеинные списки, No. 1, л: 348.

(103) Тушъ же, л: 357 и далѣ.

ли Россійской торговлѣ, но при самомъ началѣ ее из-  
 пребляли, стараяся учиниться непосредственно вла-  
 стителями оной.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.  
 Продол-  
 жение по-  
 коренія  
 Сибири.

Мы предложили здѣсь выше о построеніи *Сукки-  
 нымъ* города Тюмени, и что Россіяне окружною спо-  
 роною безъ всякаго сопротивленія опъ *Седяка* Хана  
 овладѣли; копорый, яко является, не токмо чтообъ ихъ  
 опасашься, напрошиву шого счислялъ ихъ своими при-  
 ятелями, яко участвующими о изгнаніи *Кутюма*  
 Хана, а по шому учинившими ему пособіе паки воз-  
 вратить родительской его пресполь. Но Россійскіе  
 посланные воеводы *Сукинъ* и *Мясной*, иже другія  
 намѣренія имѣли, и проспирала мысли свои на заво-  
 еваніе всей Сибири, ясно видѣли, что съ малымъ  
 числомъ войскъ, копорыя они при себѣ въ Тюменѣ и-  
 мѣли, не токмо не могутъ намѣренія своего въ дѣй-  
 ствіе произвести, но едва ли возможно имъ будетъ  
 въ случаѣ возмущенія Сибирскихъ покоренныхъ наро-  
 довъ и въ самомъ построенномъ ими градѣ удержашься,  
 писали о всѣхъ своихъ обстоятельствахъ ко двору,  
 шребуя присылки новыхъ войскъ.

Россійскій дворъ начиналъ уже чувствовашь всю  
 пользу, каковую возможно получишь опъ завоеванія  
 сихъ пространныхъ областей, немедленно шуда опъ  
 правилъ писменнаго голову *Данила Чулкова* съ  
 пяшью шами Казаками, давъ ему при шомъ повелѣ-  
 ніе, чтообы онъ спарался проникнуть внутрь шранъ  
 Сибирскія, и построеніемъ какого города въ удоб-  
 номъ мѣстѣ штвердить владычество Россіи въ сей  
 шранѣ.

Посланіе  
 новыхъ  
 войскъ въ  
 Сибирь.

*Чулковъ* пришелъ весною сего года на рѣку Ир-  
 пышъ, и исполняя царское повелѣніе, построилъ не въ  
 дальномъ разстояніи опъ древнія шполицы *Кутюмо-  
 вой* города Сибири другой городъ на единомъ высо-  
 комъ,

Строеніе  
 Тоболь-  
 ска.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1587 г.

комъ, а по шому и крѣпкомъ мѣстѣ, на восточномъ берегу рѣки Иршыща у устья рѣки Тобола, копорый по имени сея послѣднїя рѣки Тобольскимъ именовалъ. Сей градъ, копорый былъ при началѣ своемъ подчиненъ правительству города Тюменя, вскорѣ симъ главнымъ и столицнымъ Россійскимъ городомъ Сибири спалъ, и прямо сказать, былъ первымъ основаніемъ швердыя власпи Россїи надъ Сибирью, и мѣшомъ, откуда всѣ прочїя завоеванїя въ сей пространной спранѣ были учинены.

Ханъ *Сеитъ* въ сіе время жилъ во градѣ Сибири; но малой его разумъ и непроницаніе учинили, что онъ ничего не сдѣлалъ въ сопротивленіе строенію сего города, оставляя чрезъ сіе Россїанемъ, извѣданнымъ шоль спрашнымъ непрїателямъ Сибиряковъ, упшвердись въ ихъ спранѣ. Колико безумїя и неоспорожности ни приписуюшъ сему Ташарскому владѣльцу, однако надлежитъ думать, что онъ имѣлъ къ сему какїя ни еспъ побудительныя причины, и не могу я предшавить другихъ, какъ самыя шѣже, каковыя предлагаюшъ писатели, коимъ я послѣдую, шо еспъ, что онъ не шокмо въ Россїанехъ не опасался имѣть себѣ непрїателей, но напрошивъ шого мнилъ найши союзниковъ, могущихъ подкрѣпить престоль его при новости его царштованїя (104).

Такимъ образомъ Россїя, потерьявъ учиненныя завоеванїя храбростію и добрымъ поведеніемъ *Ермака Тимофеевича*, слабыми шокмо усиліями, и, яко видно, безъ всякихъ знашныхъ дѣянїй, но бывъ помогаема безпечностію и непредвидѣніемъ Хана *Сеита*, достигла упшвердись свои владѣнїя въ пространной сей спранѣ,

(104) *Миллера* Описаніе Сибирскаго царштва, гл: IV. §§. 8. 9. 10 и 11. *Фишера* Исторїя Сибирская, кн. I. отдѣленіе III. §§. 4, и 5.

спранѣ, и обуздашь самую споллицу сего Хана. Мы <sup>Феодоръ</sup> далѣ крапчайшимъ образомъ покажемъ слѣдспвія сихъ <sup>Іоанно-</sup> завоеваній, и какъ наконецъ Россія достигла до раз- <sup>вичь,</sup> <sup>Ш. Царь.</sup> 1587 г. проспраненія своея власпи даже до южнаго моря.

Теперь же слѣдую хронологическому порядку, возвращаюся къ показанію бывшихъ дѣлъ въ Россіи. Представили уже мы выше, коль велика была милоспъ Го- <sup>Соспол-</sup> сударева къ *Борису Фодоровицу Годунову*, и колико <sup>нїе Россіи</sup> онъ для исполненія своего честполюбія изгналъ вель- <sup>и сила</sup> <sup>Годунова.</sup> <sup>1588 г.</sup> можъ, и власть свою распроспраниль. Слабоспъ монарша, оставляющая себѣ шокмо единое именованіе, дѣйспвительную же всю власть своему любимцу, пишала его честполюбіе, вмѣсто благодарности къ своему Государю и благодѣшело испребляла въ немъ все чувство, которое бы онъ долженъ былъ сохраняшь къ своему Опечеспву, Государю и роду царскому. Обыкновенное дѣйспвіе честполюбія, не находящаго себѣ преграды! Позволеніе данное ему имѣшь переписку съ чужеспранными Государями и получашь опъ нихъ письма, были еще причиною возгорженія его. Имѣющіе нужду въ Россіи Государи повсюду его смѣшивали съ царемъ *Феодоромъ Іоанновичемъ*, и въ грамопахъ своихъ ему пишупль кровнаго давали, яко между пропчими и королева *Елиссвета* Аглинская въ грамошѣ своей писанной сего года Марша 24 дня (105), учиняли честполюбіе его мнишь, что онъ еспъ сопреспольникъ Государевъ, и по свойспву его по спругѣ Царя *Феодора Іоанновича*, по сеспрѣ же своей можешъ бышь и наслѣдникъ Россійскаго преспола: ибо, да преспяшь мнѣ чипапели, не могу я себѣ вообразить, чшобы шоль великое дѣло, дабы похи-

Ч 3

пишь

(105) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Аглинскія, No. 1, л. 309:

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
III. Царь.  
1588 г.

пишеть престоль Россійскій, при самомъ возшествіи на престоль Царя *Феодора Иоанновича* вселилось въ мысль *Годунова*. Онъ былъ коварень, захватчивъ и честолюбивъ: но сократилось бы его честолюбіе, на желаніи бысть могущественнымъ вельможею, естли бы Царь *Феодоръ Иоанновичъ* не подалъ ему къ тому способъ, возвыся до чрезмѣрности, предавшись совсемъ во власть его, обогащая его до крайности, и во всемъ можно сказать повинувась его волѣ. И се естль источникъ истребленія ошь временъ *Рюрика* царствующаго рода Россійскихъ Государей, мзда слабости послѣдняго сего рода сѣдящего на престолѣ!

Совѣтъ  
царской.

Но при всей сей власти и пышности находилъ еще *Годуновъ* великую себѣ преграду въ честолюбіи и соединеніи бояръ, копорые и любовію къ опечествѣ, и самыми своими спрашями побѣждаемы были, а тогда же бывъ подкрѣпляемы соединеніемъ родовъ, не взирая на гоненія, на ссылку и казни многихъ, еще перевѣшивали его власть. Мы выше уже предложили, что по самой кончинѣ царя *Иоанна Васильевича* были опредѣлены въ главные совѣтники князь *Иванъ Петровичъ Шуйской*, князь *Иванъ Федоровичъ Мстиславской* и *Никита Романовичъ Юрьевъ*; но не уповательно, чшобы они токмо шрое совѣтъ государской сосшавляли: однако по видимымъ дѣламъ, куда присутствующіе въ совѣтъ были упошребляемы, являешся, что онъ былъ не многочисленъ, а по сему и члены сосшавляющіе оной согласны между собою. Изъ вышешисанныхъ главныхъ совѣтниковъ двое были силою *Годунова* изгнаны, а видно, что *Никита Романовичъ* скончался: по уповательно по наущенію *Годунова* Царь *Феодоръ Иоанновичъ* весьма умножилъ числомъ особъ совѣтъ свой. Двоакіе уповательно въ семь виды имѣлъ *Годуновъ*; первое, что могъ друзей своихъ

своихъ въ оной насажать, и другихъ самымъ посаженіемъ въ оной друзьями своими содѣлать, и что въ многочисленномъ собраніи не можеть быть никогда шликаго согласія, какъ въ малочисленномъ, а самыя вѣщанія каждаго въ совѣщѣ открывали мысли ихъ, и *Годуновъ* могъ изъ самыхъ усъ ихъ познавать, кого онъ долженъ опасаться.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.

Мы, правда, не извѣстны ни о точномъ времени установаденія сего совѣща, ни о числѣ и именахъ совѣщниковъ оной составляющихъ, чрезъ Россійскіе лѣтописцы, или какія архивныя записки, которыя довольспвуся намъ сказать, кто былъ бояринъ, Окольниковъ, или думной дворянинъ, или кто былъ куда въ какую должность опредѣленъ, о общемъ сословіи совѣща не повѣспвуютъ; а для сего и принуждены мы имѣть прибѣжище къ чужестраннымъ писателямъ, копорые бывъ въ Россіи, хотя внутреннихъ дѣлъ познати не могли, по тогдашнему обычаю весьма строго все отъ чужестранныхъ сокрывать, но по крайней мѣрѣ о именахъ бояръ въ совѣщѣ могли извѣспвиться.

А сего ради подражая трудолюбивому совѣщнику *Миллеру* (106), копорый самъ послѣдовалъ въ исчисленіи бояръ составляющихъ тогда царской совѣщѣ, *Флетшеру* въ книгѣ его, of the Ruffe Common Wealth, предложу роспись сихъ главныхъ сановниковъ, съ прибавленіемъ нѣкопорыхъ примѣчаній, какъ о службахъ ихъ, такъ и о прочемъ, взятыхъ изъ разрядныхъ книгъ.

1. Князь *Феодоръ Ивановичъ Мтиславской*, сынъ того несчастнаго, о коемъ выше сказано (107), что былъ сосланъ. Сей же съ самыя молодости своей удостоился

(106) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года. томъ I. стр. 42.

(107) Стран: 77.



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1588 г.

споился бытъ предводителемъ Россійскихъ войскъ, въ 1577 году былъ пожалованъ въ бояре, и находился большаго полку первымъ, и въ томъ же году въ присутствіи Царя *Иоанна Васильевича* при воинствахъ на Лифляндію передоваго полку первымъ, въ 1578 году въ войскахъ на Лифляндію правыя руки первымъ, въ 1579 году, въ походъ государевомъ на Лифляндію передоваго полку первымъ, и во время нашествія *Стефана Баторія* на Полоцкъ, въ городъ и за городомъ погоже передоваго полку первымъ; въ 1580 въ походъ на Лифляндію передоваго полку первымъ былъ оставленъ въ великомъ Новѣгородѣ первымъ, а отсюда въ береговыхъ войскахъ правыя руки первымъ, и ходилъ прошиву Крымцовъ учинившихъ нападеніе на Россію большаго полку первымъ; въ 1581 въ Зубцовѣ правыя руки первымъ; 1582 былъ въ походъ прошиву Шведовъ большаго полку первымъ, и наконецъ споялъ на берегу Оки для охраненія Россійскихъ странъ отъ нападенія Ташаръ большаго полку первымъ, которое его начальство продолжалось и въ 1583, 1584 и 1585 годахъ. Когда несогласія со Шведами продолжались и Царь *Феодоръ Иоанновичъ* намѣрялся итти на Швецію, то и онъ былъ назначенъ въ 1586 году бытъ воеводою большаго полку, но походу сего не было, и онъ по пребытіи паки безъ употребленія годъ, въ семь 1588 году былъ воеводою большаго полку на берегу Оки войскъ споящихъ прошиву Крымцовъ.

2. Князь *Иванъ Михайловичъ Глинской*, свойственникъ Государевъ, по тому, что Царь *Иоаннъ Васильевичъ* былъ рожденъ отъ княжны *Елены Васильевны*, роду князей *Глинскихъ*, какъ выше показано. Сей хотя не съ столь знасныхъ чиновъ началъ свою службу; ибо въ 1582 году, въ походъ Царя *Иоанна*

Ва-

*Васильевича* въ Новгородъ былъ онъ Рындюю у большаго сайдака, и не бывъ много упошребляемъ въ важныя дѣла, въ 1586 году пожалованъ былъ Царемъ *Феодоромъ Иоанновичемъ* въ бояре, а въ слѣдующемъ 1587 году по впорому наряду былъ на берегу, для осторожности отъ Татаръ, большаго полку первымъ. Но что не доспавало сему боярину въ службахъ и упошребленіи къ важнымъ дѣламъ, то замѣнялось свойствомъ его съ Государемъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1588 г.

3. Князь *Василей Ивановичъ Шуйской Скопинъ*. Имени шакого князя *Шуйскаго* ни по спискамъ боярь, ни по розряднымъ не обрѣшается; а потому и видно, что сіе естъ въ опечествѣ ошибка чужеспраннаго писателя; а должно шуть бытъ, князь *Василей Феодоровичъ Шуйской Скопинъ*. Сей начавъ, по елику видно по розряднымъ книгамъ, свою службу съ 1576 года, въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ Калугу должностію спашъ въ спану у Государя и бытъ у ночныхъ спорожей. Въ слѣдующемъ году былъ пожалованъ въ бояре, и находился въ походѣ на Лифляндію спорожеваго полку первымъ; въ 1579, въ походѣ же Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію отъ земскаго двора бояриномъ, и во время нашеспвія Короля Польскаго *Баторія* на Полоцкъ былъ спорожеваго полку первымъ, и въ 1580 году въ томъ же мѣстѣ находился въ Лифляндскихъ войскахъ, и оставленъ во Псковѣ впорымъ; въ 1581 году, во Псковѣ въ большемъ городѣ первымъ, и опшуда ходилъ въ Порховъ, и былъ на берегу прошиву Крымцовъ большаго полку первымъ, сохраняя однако мѣсто свое во Псковѣ, даже какъ въ 1582 году былъ опредѣленъ въ великій Новъ городъ первымъ начальникомъ и правителемъ города, гдѣ и пребылъ до 1587 года.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.

4. Князь *Василій Ивановичъ Шуйской*. Сей князь начавши свою службу съ нижнихъ приличныхъ по погдашнимъ обычаямъ благороднымъ должностей, то есть; въ 1574 году, въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* въ Серпуховъ былъ рындюю съ большимъ сайдакомъ при семь государь, а въ 1580 году, въ походъ на Лифляндію былъ уже лъвыя руки первымъ воеводою, и при самомъ вспуленіи на престоль Царя *Феодора Иоанновича*, то есть въ 1584 году, пожалованъ въ бояре. Хотя до сего служба его была и не весьма велика, но послѣ онъ во многія знашныя дѣла былъ употребляемъ; а паче видно, что онъ особливую къ себѣ любовь и почщеніе какъ опъ народа, шакъ и опъ боярь свискалъ: и сіе то самое и довело его, по убіеніи Ростриги, противу котораго онъ перьвый умыслишель былъ, взойши самому на Россійской престоль.

5. Князь *Феодоръ Михайловичъ*. Прозвища сему боярину не показано, но разсмапривая по списку боярь, надлежитъ, чтобы сіе былъ *Трубецкой*. Сей былъ изъ старшихъ боярь; ибо еще былъ бояриномъ при Царь *Иоаннъ Васильевичъ*, какъ ниже показано будеть. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1564 года, въ которомъ онъ былъ на Дедиловъ первымъ, а по шомъ по вѣспямъ о Крымцахъ былъ въ сходъ съ большими воеводами: въ 1565 былъ опришнымъ воеводою; съ 1568 передоваго полку первымъ на Лукахъ Великихъ, и съ симъ полкомъ ходилъ по вѣспямъ Липовскимъ къ Вязмъ: въ 1571 изъ опришнины въ Калугъ первымъ, и въ бывшемъ въ шомъ году походъ Царя *Иоанна Васильевича* въ дворовыхъ воеводахъ: 1572 былъ пожалованъ въ бояре, и находился въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* въ Новгородъ дворовымъ воеводою. 1573 въ походъ съ Государемъ на Лифляндію;

Фляндію; 1574 и 1576, въ походахъ Царя *Іоанна Васильевича* въ Серпуховъ и въ Калугу дворовымъ воеводою; въ 1577 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію дворовымъ воеводою; въ 1578 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію бояриномъ изъ земскаго двора; въ 1579 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* противу Польскаго Короля *Стефана Баторія* дворовымъ воеводою; въ 1584 году, на берегу большаго полку первымъ, въ 1586 въ Новѣ городѣ первымъ.

6. Князь *Никита Романовичъ Трубецкой*. По розряднымъ книгамъ служба сего боярина видна съ 1571 года, и онъ былъ въ семь году въ походъ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* рындою съ большимъ сайдакомъ; въ 1574 въ походъ же съ Государемъ въ Серпуховъ дворяниномъ въ спану у Государя; въ 1577 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію дворяниномъ въ есаулахъ. И хопя нѣкопорыя розрядныя книги и оплагають его пожалованье въ бояре до возшешствія на престолъ Царя *Геодре Іоанновича*, то естъ до 1584 года, какъ и послужной списокъ бояръ, напечатанной въ шрудахъ волнаго Россійскаго собранія, изъясняетъ; однако другіе считають его уже бояриномъ съ 1578 года, и что онъ тогда былъ при взятіи Владимирца, и находился по взятіи сего града за споломъ у Государя. Я не нахожу никакихъ важныхъ причинъ, ни къ копорому изъ сихъ мнѣній преклониться, а по тому и оставляю его безъ рѣшенія. Въ 1579 году, былъ въ походъ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* на Лифляндію въ числѣ воеводъ; въ 1584 при Царѣ *Геодрѣ Іоанновичѣ* именованъ согласно бояриномъ, и былъ на берегу правыя руки первымъ воеводою.

Феоdorf  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1588 г.

7. Князь *Тимошей Романовичъ Трубецкой*. Служба его видна по розряднымъ книгамъ съ 1572 года. Тогда онъ находился въ походахъ Царя *Иоанна Васильевича* во вшоромъ въ Новѣгородъ, и 1573 на Лифляндію рындюу у копя; въ 1577 въ походъ на Лифляндію въ головахъ за Государемъ, и спольникомъ, и есауломъ, и былъ тогда посыланъ въ отрядъ изъ Пскова на Гомье, Трекашъ и Владимирецъ, большаго полку первымъ; въ 1580 посыланъ на помощь подъ Ругодевъ большаго полку первымъ, и какъ въ семь, такъ и въ слѣдующемъ 1581 году, былъ въ Зубцовѣ прошиву Крымцовъ первымъ; въ 1584 на Туль первымъ, и въ бывшемъ походѣ большаго полку первымъ; въ 1585 былъ пожалованъ въ бояре, и находился при аудіенціи Польскаго посла; въ 1586 въ Новѣгородъ большаго полку первымъ, опшуду былъ опредѣленъ на мѣсто князя *Василья Ивановича Шуйскаго* въ Смоленскъ первымъ, и по бывшему въ томъ году вшорому росписанію назначенъ въ Новѣгородъ прошиву Шведовъ правыя руки вшорымъ; въ 1588 году былъ въ Украинскихъ городахъ большаго полку первымъ.

8. Князь *Григорій Андреевичъ Куракинъ*. Хопя въ спискѣ, сочиняющемъ тогда ближній совѣшъ Государевъ, кошорой господинъ совѣшникъ *Миллеръ* взялъ изъ чужестраннаго писателя, сей именованъ князь *Андреемъ Григорьевичемъ*; но какъ ни въ родословной князей *Куракиныхъ*, ни въ розрядныхъ книгахъ, ни въ напечатанномъ спискѣ боярь, сего имени князя *Куракина* нѣшъ, а находится князь *Григорій Андреевичъ*, кошорый тогда и въ боярахъ былъ; шо я мнилъ сію поправку учинишъ. Сей, яко видно по розряднымъ книгамъ, началъ свою службу съ 1548 года, въ кошорой былъ въ Иванъ городъ первымъ, и въ походѣ изъ Пскова на Лифляндію правыя руки первымъ; въ 1550 въ

роз-

розрядныхъ книгѣхъ именованъ уже бояриномъ; а въ списокѣ боярь, напечатанномъ въ Трудахъ вольнаго Россійскаго собранія сказано, что онъ бояриномъ пожалованъ въ 1584 году: но какъ по службѣ его, кошорая здѣсь ниже предсѣавишся, видно, что онъ вездѣ первыя мѣста и принадлежащія бояромъ занималъ; по и мню, что въ семь мѣспѣ розрядныя рукописныя книги сушь достойнѣ вѣрояшя, а именно: въ семь 1550 году былъ онъ въ Новѣгородѣ воеводою; въ 1551 году въ походѣ на Литву правыя руки первымъ, и въ томъ же году въ Смоленскѣ впорымъ; въ 1552, 1561 и 1563 годахъ годовалъ въ Казанѣ впорымъ; въ 1566 въ походѣ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* въ Калугу сторожеваго полку первымъ: 1568, 1571, 1572 и въ 1575 годахъ, въ Казанѣ впорымъ, въ 1576 въ походѣ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* въ Калугу сторожеваго полку первымъ, стоялъ на Коломнѣ; въ 1577 подѣ Колыванью сторожеваго полку первымъ, а по томъ на берегу на Коширѣ лѣвыя руки первымъ; въ 1578 на берегу осенью большаго полку первымъ стоялъ въ Серпуховѣ, а по томъ въ Полоцкѣ въ большемъ городѣ первымъ; въ 1579 въ Казанѣ первымъ на мѣсто князя *Ногтева*, и такъ же въ 1582, 1583, 1584 и 1585 былъ первымъ въ Казанѣ.

9. Князь *Дмитрій Ивановичъ Хворостинъ*. По розряднымъ книгѣмъ служба его находишся съ 1559 года, въ кошоромъ онъ былъ въ Шацкѣ воеводою а по томъ прошиву Крымцовъ большаго полку головою; при князѣ *Бельскомъ* при царскихъ полчанахъ 1560 г. въ нижнемъ Новѣгородѣ воеводою; въ 1562 въ походѣ изъ Юрьева къ Торвасу въ большемъ полку съ княземъ *Глинскимъ*, и присыланъ былъ отъ Царя *Іоанна Васильевича* къ воеводамъ въ Серпуховъ съ повѣлѣніями ишши прошиву Крымскихъ шапартъ; въ

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1588 г.

1563 г. въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* подъ Полоцкъ ѣздилъ за Государемъ, и былъ попомъ на Великихъ Лукахъ спорожеваго полку впорымъ; въ 1565 споялъ у Николы Зарайскаго первымъ, и разбилъ учинившихъ нападенія Татарь; въ 1568 въ разсылкѣ пропиву Лифляндцовъ передоваго полку впорымъ; въ 1569 былъ пожалованъ въ окольничіе, и находился въ Калугѣ спорожеваго полку первымъ, и опшуда въ походѣ въ помъ же мѣспѣ; въ 1571, во впоромъ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ семь году на Лифляндію, передоваго полку прешымъ, въ 1572 въ походѣ въ Новгородъ на Шведовъ спорожеваго полку прешымъ, и того же году на Коломнѣ передоваго полку впорымъ, въ коемъ мѣспѣ остался, и по соединеніи воеводъ, въ 1573 былъ на берегу передоваго полку первымъ, а по впорому наряду передоваго полку впорымъ споялъ въ Копѣ; и въ помъ же году въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію окольничимъ, и лѣвыя руки впорымъ, а по помъ въ походѣ на Шведовъ передоваго полку впорымъ; въ 1574 въ Муромѣ у городского дѣла, и опшуда въ походѣ на взбуншовавшихся Черемись спорожеваго полку впорымъ, взять въ Москву и опредѣленъ споятъ на берегу на Коломнѣ спорожеваго полку впорымъ; въ 1575 былъ на берегу передоваго полку впорымъ, споялъ въ Калугѣ; въ 1576 въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ Калугу лѣвыя руки впорымъ, споялъ на Коширѣ; въ 1577 въ походѣ на Лифляндію передоваго полку впорымъ, а послѣ на мѣсто *Федора Васильевича Шереметева* переведенъ въ правую руку впорымъ; въ 1578 на берегу спорожеваго полку впорымъ, и въ помъ же году въ посланныхъ на Лифляндію войскахъ лѣвыя руки впорымъ, а по помъ на мѣсто князя *Андрея Васильевича Реллина* спорожеваго

жеваго полку впорымъ; въ 1579 посланъ повѣспямъ для сопротивленія Липовцамъ, и былъ послѣ передоваго полку шрешимъ, а во время нашествія на Полоцкъ Короля Польскаго *Стефана Баторія* былъ передоваго полку шрешимъ; въ 1580 въ походѣ на Лифляндію передоваго полку шрешимъ; опшуда переведень для споянія на берегу передоваго полку впорымъ, и въ шомъ же году на Лукахъ Великихъ правыя руки впорымъ; а по шомъ во Ржевѣ, Владимировѣ большаго полку впорымъ; и на границахъ Липовскихъ правыя руки впорымъ въ 1581 въ походѣ изъ Можайска на Могилевъ большаго полку впорымъ, а по возвращеніи изъ сего похода во Ржевѣ правыя руки первымъ, и послѣ въ шомъ же году посланъ въ Новъ городъ въ шрешьи. Въ 1582 назначень былъ прошиву Шведовъ спорожеваго полку впорымъ, и велѣно ему было бышь въ Новъ-городѣ, а по шомъ посланъ въ войскахъ на Липву передоваго полку первымъ. Въ 1583 въ большихъ войскахъ на взбунповавшихся Казанцовъ большаго полку впорымъ, а послѣ на берегу правыя руки первымъ; въ 1584 повѣспямъ Нагайскимъ въ Шацкѣ первымъ, а по шомъ на берегу большаго полку первымъ, и въ семь году при возшествіи на престоль Царя *Геодора Иоанновича* былъ пожалованъ въ бояре. Въ 1585 былъ на Рязани первымъ, и данъ ему былъ слѣдующаго содержанія наказъ, что въ случаѣ нападенія Крымскихъ Татаръ на Рязанскія и Коширскія обласпи ишпи ему прошиву ихъ, а естли главныя Крымскія войска придуть на Рязанскія и Мещерскія, или на Тульскія обласпи, шо велѣно ему ишпи соединисья съ князь *Андреемъ Васильевичемъ Трубецкимъ*, и бышь въ большемъ полку: ежели же Царь, или царевичъ пойдутъ къ берегу, шо велѣно ему соединисья съ князь *Борисомъ Камбулатовичемъ Чер-*

Геоdorf  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 III. Царь.  
 1588 г.

*каскимъ*, и бысть въ большемъ же полку. Съ Рязани онъ былъ переведенъ на берегъ въ правую руку впо-рымъ, а опшуда по Нагайскимъ вѣстямъ въ Мещеру большого полку первымъ, а на осень паки на Рязань. Въ 1587 по Крымскимъ вѣстямъ былъ большого полку первымъ, а по второму наряду передоваго полку первымъ, а опшуда посланъ для воеванія Луговья Черемисы правыя руки первымъ. Въ 1588 на Бѣлевѣ правыя руки первымъ, а по второму наряду на Дедиловѣ передоваго полку первымъ, а опшуда въ Украинскихъ городахъ большого полку впо-рымъ.

10. Князь *Федоръ Ивановичъ Хворостинъ*. Служба сего видна по розряднымъ книгамъ съ 1559 года, въ которомъ онъ былъ въ Шацкѣ воеводою, а потомъ противу Крымцовъ большого полку въ головахъ при царскихъ полчанахъ. Въ 1560 былъ въ Нижнемъ Новѣгородѣ воеводою; въ 1562 въ походѣ изъ Юрьева и Алыста къ Торвасу, и былъ присланъ отъ Царя *Иоанна Васильевича* съ повелѣнїемъ въ Серпуховъ къ воеводамъ, чпобъ они шли противу Крымскихъ Татаръ. Въ 1563 въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* подъ Полоцкѣ ѣздилъ за Государемъ, а потомъ на Великихъ Лукахъ впо-рымъ; въ 1574 прошиву взбунтовавшихся Черемисъ лѣвыя руки впо-рымъ, а потомъ на берегу лѣвыя же руки впо-рымъ. Въ 1575 въ Калугѣ передоваго полку впо-рымъ; въ 1577 въ походѣ съ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* на Лифляндію дворецкимъ; въ 1578 на берегу спорожеваго полку впо-рымъ. Въ 1584 при возшествїи на престоль Царя *Федора Иоанновича* пожалованъ въ околничѣ, и по вѣстямъ Крымскимъ споялъ за Окою большого полку первымъ, и въ томъ же году на берегу Спорожеваго полку первымъ. Въ 1585 посыланъ осмашривать Сѣверскія города, Брянскъ, Спародубъ, Новѣгородъ Сѣверскій,

верскій, Пущивль, и Рылъскъ, и послѣ во Псковѣ Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1588 г. шрепшимъ; въ 1596 на берегу въ Калугѣ передоваго полку вшорымъ, и по вшорому наряду въ Новъ-городѣ прошиву Шведовъ наряжень бышь передовому полку шрепшимъ; въ 1587 на берегу ради приходу Крымцовъ передоваго полку воеводою, и посланъ въ Новъ-городъ для дѣланія города; въ 1589 былъ пожалованъ въ бояре.

Надлежишь здѣсь примѣшпшь, что хощя писатель, изъ котораго я сей списокъ взялъ, прошиву 1588 года чинишь изчисленіе бывшимъ въ совѣшѣ боярамъ, а сей еще тогда и въ боярехъ не былъ; однако, учиня воззрѣніе о сравненіи изъ лѣшпоизчисленія того времени съ нынѣшнимъ, ни малаго прошивурѣчія не будешь: ибо годы тогда счипались опъ сошворенія свѣша по Греческому изчисленію и начинались съ Сеншября мѣсяца; а годы опъ Рождества Хриспова у всѣхъ Европейцовъ, какъ и въ Россіи *Петромъ Великимъ* было введено, начинались черезъ чепыре мѣсяца послѣ, съ перваго Генваря: а какъ князь *Федоръ Ивановичъ Хворостинъ* былъ пожалованъ въ бояре въ 7097 году; по начало его до Генваря мѣсяца и сошвѣшпшвуешь 1588 году; однако я пошпановиль 1589 годъ, дабы не подашь на себя сумнѣнія чипашелямъ во время изчисленій, довольшвуясь симъ изъясненіе учинишь.

11. *Сабуровъ Богданъ Юрьевичъ*, въ помянушомъ мною спискѣ сосшавляющихъ ближній совѣшѣ государевъ. Сей названъ *Богданомъ Ивановичемъ*: но такого *Сабурова* ни въ розрядныхъ книгахъ, ни въ спискѣ боярь не находится; а сего ради и полагаю я, что сей былъ *Богданъ Яковлевичъ*, которій службу свою началъ съ 1558 года, и былъ тогда въ походѣ на Лифляндію головою при передовомъ полку, по шомъ въ Изборскѣ вшорымъ воеводою, и въ походѣ на Юрьевъ

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1588 г.

съ правыя руки впорымъ; въ 1559 въ походъ на Лифляндію зимою въ большемъ полку при князѣ *Микулинскомъ* головою; въ 1564 на Себежъ первымъ. Въ 1572 пожалованъ въ бояре. Въ 1573 былъ съ другими боярами въ походъ изъ Казани на взбундовавшихся Казанцовъ и Черемись; въ 1575 въ Свѣжскъ первымъ; въ 1576 въ Чебоксаръ воеводою. Въ 1579 годоваль въ Казань впорымъ, и переведенъ въ Свѣжскъ, гдѣ былъ и въ началѣ слѣдующаго года, а послѣ переведенъ въ Казань въ первые, и какъ видно, продолжалъ шуть свою службу до 1585 года; а въ семь году былъ въ Смоленскъ первымъ; въ 1586 былъ назначенъ въ дворовые воеводы въ намѣряемомъ походѣ Государя на Шведовъ.

12. Князь *Иванъ Васильевичъ*, но прозвище его не помянуто; а по розряднымъ книгамъ видно, что былъ тогда бояриномъ сего имени и опчества князь *Сизкой*, копорого служба началась съ 1568 году, въ кошоромъ году онъ былъ въ походъ на Польскаго Короля рындою съ рогатиною у царевича *Иоанна Иоанновича*; въ 1577, въ походъ на Лифляндію и осматриваль новокрещенныхъ, и рындою у копья при царевичѣ *Иоаннѣ Иоанновичѣ*; въ 1579 въ походъ на Лифляндію при помѣ же царевичѣ рындою съ шрепымъ Сайдакомъ, и въ томъ же походѣ головою; въ 1580 рындою при помѣ же царевичѣ у шрепьяго Сайдака. Въ 1581 посыланъ къ Королю *Стефану Баторію* подь Великія Луки, и ѣздилъ за нимъ въ Липву, и въ томъ же году на свадьбѣ Царя *Иоанна Васильевича* на *Нагой* въ поѣздѣ; въ 1582 на Дѣдиловѣ первымъ, опшуда на Туль большаго полку первымъ, и шуть по мѣрѣ прибавки войскъ и воеводѣ перемѣняясь, былъ передоваго полку первымъ, и правыя руки первымъ, а по томъ на берегу передоваго полку первымъ.

13. Князь *Федоръ Дмитріевичъ Шестуновъ*. Служба сего видна съ 1583 года, въ копоромъ онъ былъ по Нѣмецкимъ вѣснямъ въ Новѣ городѣ большаго полку впорымъ; въ 1584 при возшествіи Царя *Федора Иоанновича* на престоль пожалованъ въ бояре; въ 1596 былъ на съѣздѣ съ Шведскими послами для заключенія мира; въ 1588 въ Смоленскѣ впорымъ.

Федоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1588 г.

14. Князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ начинается бытъ видна съ 1554 года, въ копоромъ онъ посланъ былъ опъ идущихъ воеводъ на Арскія земли, на рѣку Кду, передоваго полку воеводою, и пожалованъ былъ за его службы золошымъ, бивъ тогда головою. Въ 1556 годовалъ въ Свѣжскѣ первымъ; въ 1573 по второму ряду былъ на берегу лѣвья руки первымъ, и стоялъ на Коширѣ, а опшуда посланъ въ Чебоксарь воеводою, гдѣ и былъ 1574 и 1575 годы; въ 1578 и 1579 былъ въ Аспрахани первымъ. Въ 1581 пожалованъ въ Околничіе; въ 1583 въ Смоленскѣ прешымъ; въ 1586 наряженъ въ Новѣ-городѣ прошиву Шведовъ бытъ у снаряду первымъ, и пожалованъ въ бояре. Въ 1587 посыланъ въ Польшу посломъ во впорыхъ; въ 1588 въ Аспрахани первымъ дѣлалъ каменной городѣ, и для защищенія сего града опъ Турокъ.

15. *Иванъ Михайлычъ Бутурлинъ*. Въ часто поминаемой мною росписи находящихя боярѣ въ совѣтѣ опщества сему не назначено; а по списку боярѣ видно, что тогда другаго *Бутурлина* въ шакихъ чинахъ не было, чтобы могъ полъ важное мѣсто занимать, окромѣ *Ивана Михайловича*; да и онъ былъ шокмо околничій. Начало службы его видно по розряднымъ книгамъ съ 1576 года, въ копорое время онъ былъ въ Новосилѣ первымъ, а послѣ въ правой рукѣ въ числѣ воеводъ; въ помъ же году во дворя-

Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1588 г.

нехъ, и посланъ изъ Серпухова къ Николѣ Зарайско-  
му. Въ 1577 въ Болховѣ воеводою, и въ походѣ Царя  
*Юанна Васильевича* на Лифляндію изъ дворянъ въ  
асаулахъ; въ 1579 въ походѣ же погожъ Государя  
на Лифляндію въ головахъ. Въ 1581 годоваль въ Смо-  
ленскѣ вшорымъ, и разбилъ два раза, съ опшняпѣемъ  
всего обоза, знашное число Липовскихъ войскъ при-  
шедшихъ подъ Смоленскъ; погоже году былъ въ  
Можайскѣ, откуда ходилъ на Липву къ Могилеву въ  
опрядѣ правыя руки первымъ, въ Дорогобужѣ пер-  
вымъ, и ходилъ въ сходѣ къ воеводамъ, гдѣ и былъ пра-  
выя руки первымъ, а послѣ былъ посыланъ подъ  
Псковъ для защищенія сего града прошиву Польскаго  
Короля *Стефана* Баторія. Въ 1582 въ случаѣ осады  
Новагорода ошъ Нѣмцовъ велѣно ему бышь для вы-  
лазокъ, а по томъ въ войскахъ правыя руки первымъ:  
1583 въ большихъ войскахъ на взбунповавшихся Ка-  
занцовъ передоваго полку первымъ: въ томъ же году на  
берегу правыя руки вшорымъ; а Оксября съ 20 чи-  
сла по другому наряду на берегу передоваго полку пер-  
вымъ; въ 1584 году въ Смоленскѣ, въ Новомъ городѣ  
первымъ. Въ 1585 году пожалованъ въ околничѣ, и  
находился въ Новѣгородѣ въ прибавочныхъ воеводахъ,  
и велѣно было ему бышь первымъ при дѣланіи горо-  
да съ торговой стороны. Въ 1586 на берегу правыя  
руки вшорымъ, посланъ во Псковъ во вшорые. Въ 1588  
былъ на Ливнахъ воеводою.

16. *Годуновъ Дмитрій Ивановичъ*. Родъ *Годуно-  
выхъ* не ошъ похищенія *Бориса Федоровича Году-  
нова* блиспаніе свое получилъ, но паче ошъ похищенія  
его упаль и испребился. Они всегда были знашные  
родословные люди, и важнѣйшими чинами почтены,  
яко и сей *Дмитрій Ивановичъ*, начало коего служ-  
бы видно съ 1572 года, въ коемъ онъ былъ въ походѣ

съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* въ Новгородъ по-спельничимъ, а 1573 году хопя и пожалованъ былъ въ окольничіе, но исполнялъ шуже должностъ поспельничего, и былъ въ оной въ 1584 году въ походѣ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* въ Серпуховъ. Въ концѣ 1577, или въ началѣ 1578 году былъ пожалованъ въ бояре, и во время походу Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію былъ оставленъ при Царевичѣ *Феодорѣ* первымъ. Въ 1581 году на свадьбѣ Царя *Іоанна Васильевича* на *Нагой* звалъ Государя на мѣсто.

Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь  
1588 г.

17. *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*. О службѣ его мы учинили описаніе въ самомъ началѣ царствованія Царя *Феодора Іоанновича*, коего онъ былъ шурина.

18. *Стеланъ Васильевичъ Годуновъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ шокмо видна съ 1573 года, въ который онъ годовалъ въ Вильяніи вторымъ. Въ 1576 пожалованъ былъ въ окольничіе, и былъ въ семью и должностъ въ 1577 и 1579 годахъ въ походахъ при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* на Лифляндію, и прошиву Польскаго Короля *Баторія*. Въ 1584 при возшествіи Царя *Феодора Іоанновича* на престоль пожалованъ въ бояре. Въ 1587 посыланъ былъ посломъ первымъ въ Польшу по смерти короля *Стефана Баторія*.

19. *Годуновъ, Григорій Васильевичъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1577 года, въ копоромъ онъ былъ при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* въ походѣ на Лифляндію, и оставленъ въ Новгородѣ при Царевичѣ *Димитріѣ* дворяниномъ. Въ 1584 году при возшествіи на престоль Царя *Феодора Іоанновича* пожалованъ въ бояре и дворецкіе.

20. *Годуновъ, Иванъ Васильевичъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1577 года, въ копоромъ онъ былъ въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича*

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.

на Лифляндію головою за Государемъ, и изъ дворянъ есауломъ. Въ 1579 въ походъ на Лифляндію головою. Въ 1580 оставленъ во Псковъ четвершымъ, и былъ на границахъ Липовскихъ большого полку впорымъ. Въ 1581 пожалованъ въ околничіе, былъ во Псковъ прешымъ, и на за Псковъ первымъ; а по томъ велѣно было ему ийти въ Порховъ впорымъ. Въ 1584 при возшествіи на пресполь Царя *Феодора Иоанновича* пожалованъ въ бояре. Въ 1586 въ Новѣгородъ правыя руки первымъ, и былъ прошиву Шведовъ передоваго полку впорымъ. Въ 1587, когда Крымцы сожгли Кропивну, посланъ прошиву ихъ большого полку первымъ, а съ Успѣнѣва дни въ Новѣгородъ передоваго полку первымъ.

21. *Федоръ Васильевичъ Шереметевъ*. Служба сего въ разрядныхъ книгахъ видна съ 1557 года, въ который онъ былъ въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* въ Коломну по Крымскимъ вѣспямъ рындою у рогатины, а по томъ въ Пронскъ первымъ воеводою, и споялъ на Усть-Елцъ первымъ. Въ 1558 году въ походъ къ городу Алыспу первымъ былъ, въ Вышегородъ первымъ и у Рынголда прошиву Лифляндскаго магистра передоваго полку первымъ. Въ 1559 въ походъ на Лифляндію зимою въ числѣ воеводъ передоваго полку; въ 1561 въ Ракоборъ первымъ. Въ 1562 въ походъ изъ Юрьева къ Торвасу сторожеваго полку впорымъ, и переведенъ былъ на мѣсто князя *Звенигородскаго* въ правую руку во впорые. Въ 1563 въ Козельскъ прешымъ, и ходилъ къ Брянскому лѣсу Брынъяну для сопрошивленія Липовцамъ. Въ 1564 по вѣспямъ Крымскимъ изъ Михайлова по соединеніи войскъ въ передовомъ полку, въ 1565 въ Донковъ впорымъ. Въ 1567 въ Воронежъ воеводою, оштуда въ войскахъ изъ Пскова передоваго полку воеводою. Въ 1570 на мѣсто князя

князя *Камбарова* въ Донковѣ впорымъ, и въ большемъ полку впорымъ. Въ 1571 спавиль городъ на *Щедръ* впорымъ. Въ 1572 на Коломнѣ большого полку прешымъ, а по соединеніи воеводъ правыя руки впорымъ. Въ 1573 изъ Донкова на берегу при большемъ полку, а по впорой росписи на берегу правыя руки впорымъ, споялъ въ Тарусь, и ходилъ прошиву взбунтовавшихся Казанцовъ и Черемисы передоваго полку впорымъ; копорая его служба продолжалась и въ слѣдующій годъ. Въ 1574 былъ на берегу правыя руки впорымъ, и споялъ въ Тарусь. Въ 1575 на берегу большого полку впорымъ споялъ въ Серпуховъ, а по шомъ спорожеваго полку впорымъ, и переведень былъ спояшь на Коломну. Въ 1576 на Тулѣ воеводою и былъ въ большемъ полку. Въ 1577 пожалованъ въ окольничіе, и былъ въ походѣ на Нѣмецкую землю правыя руки впорымъ, а послѣ переведень на мѣсто *Ивана Васильевича большого Шереметева* въ большей полкъ во впорые. Въ 1578 на берегу въ Калугѣ передоваго полку первымъ, а опшуда въ посланныхъ на Лифляндію войскахъ передоваго полку впорымъ, и въ войскахъ къ Полчеву и Подресу передоваго полку впорымъ. Въ 1579 въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію правыя руки прешымъ, и по извѣстіямъ, что Король Польскій пришелъ къ Полоцку, посланъ на помощь сѣму граду, но не прошедь до онаго споялъ на Соколѣ, приходилъ на помощь осажденному Нѣмцами граду Линеварду, и Нѣмцовъ опбилъ: опяшь посланъ помогать осажденному Полоцку опъ короля Польскаго *Стефана*, и былъ въ бывшемъ бою плѣнень. Въ 1583 на Коспромѣ воеводою. Въ 1584 при возшествіи на престоль Царя *Феодора Іоанновича* пожалованъ въ бояре, и былъ посланъ въ Казань большого полку первымъ, а опшуда посланъ

Феодоръ  
Іоанновичъ,  
Царь.  
1588 г.



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1588 г.

въ Новгородъ первымъ. Въ 1585 по Шведскимъ вѣспямъ въ Новгородъ въ назначенныхъ для вылазки войскахъ большого полку первымъ, и велѣно ему было дѣлать городъ сперва Софійскую сторону, а потомъ и всѣ города. Въ 1586 въ Новгородъ четвертымъ; въ 1587 посланъ воевать Луговую Черемису большого полку первымъ. Въ 1588 въ плавной рапи въ Астрахани передоваго полку первымъ.

22. *Андрей Петровиъ Клешнинъ*, думной дворянинъ. Служба сего до 1585 года совсемъ не извѣстна, а въ семь году пожалованъ онъ былъ въ думные дворяне, и въ слѣдующемъ году именованъ въ розрядныхъ книгахъ думнымъ дворяниномъ ближнѣя думы, что и даетъ способъ къ познанію, какъ именовалось сіе собраніе, и самое его произхожденіе показуешь, что произведеніе его было дѣйствіе благосклонности къ нему *Бориса Годунова*.

23. *Игнатей Петровиъ Татщевъ*. Сей производящій отъ князей Смоленскихъ, напрошиву того долговременною своею службою, и видно самымъ достоинствомъ, чинъ думнаго дворянина заслужилъ, и удостоенъ бытъ въ ближней думѣ. Начало его службы видно по розряднымъ книгамъ съ 1557 года, въ кошоромъ онъ былъ въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* на Коломну по Крымскимъ вѣспямъ первымъ поддашнемъ у рынды съ писаннымъ сайдакомъ. Въ 1559 году, въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* прошиву Крымскаго Царя вторымъ поддашнемъ у оруженнаго *Салтыкова*. Въ 1576 въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича*, у надзиранія сторожей вторымъ. Въ 1577 во время походу Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію посыланъ съ *Васильемъ Салтыковымъ*, вторымъ для занятія Голбина. Въ 1578 посыланъ для занятія города Трекаша вторымъ, а послѣ былъ на бе-

берегу въ Спорожевомъ полку. Въ 1579 въ походахъ <sup>Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1588 г.</sup> Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію у надзиранія спорожей, и прошиву Польскаго Короля *Стефана Баторія* въ Государевомъ полку головою. Въ 1580 во Ржевѣ Владимеровъ большаго полку претпимъ, и былъ въ семь году пожалованъ въ думные дворяне. Въ 1581 былъ на Жуковѣ. Въ 1586 на създѣ съ Шведскими послами, гдѣ заключено перемиріе, вшорымъ посломъ.

24. *Романъ Михайловичъ Пивовѣ*. Въ спискѣ напечатанномъ съ чужеспраннаго сей названъ *Пека*, и г. совѣтникъ *Миллеръ* говоритъ въ примѣчаніи, что онъ не знаетъ, какъ исправить сію ошибку. Можеть спасться, сей прудолобивый мужъ не усмотрѣлъ тогда, что сего имени и опечества находилъ тогда думный дворянинъ, прозвищемъ *Пивовѣ*. И для того я основываясь на семъ исправилъ сей недоспажокъ. Служба сего по разряднымъ книгамъ видна съ 1563 года, въ которомъ онъ былъ подъ Полоцкомъ головою спрѣлцою, и при князѣ *Трубецкомъ* спановилъ шуры опъ Полоши рѣки. Въ 1583 въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ Новгородъ у надзиранія спорожей. Въ 1579 пожалованъ думнымъ дворяниномъ, былъ въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію и на *Стефана Баторія* Короля Польскаго у надзиранія спорожей. Въ 1581 посыланъ былъ подъ Великія Луки къ Королю Польскому вшорымъ посломъ. Въ 1584 въ лѣшнемъ Казанскомъ походѣ передоваго полку первымъ. Въ 1586 посланъ съ Царевичемъ *Муратомъ* въ Аспраханъ, и по помъ въ Крымъ.

25. *Дементей Ивановичъ Черемисиновѣ*. Въ разрядныхъ нашихъ книгахъ онъ обыкновенно названъ *Деменшею*. Онъ былъ въ 1582 году въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ Калугу у надзиранія спорожей

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 III. Царь.  
 1588 г.

жей прешымъ. Въ 1583 былъ пожалованъ въ думные дворяне, и былъ въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію у ночныхъ спорожей, и спалъ въ спану у Государя, но не былъ головою, а по росписанію изъ дворянъ есауломъ, и посыланъ былъ осмашривать мѣста вокругъ города Лужи. Въ 1578 посланъ съ *Богданомъ Бельскимъ* подъ Владимирецъ впо-рымъ, и за взятіе сего города пожалованъ золошымъ Угорскимъ. Въ 1578 посланъ ко граду Смилышину и оной взялъ. Въ 1579 въ походахъ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію и прошиву Польскаго Короля *Стефана* у надзиранія спорожей, и головою въ полку Государевомъ; въ 1580, въ прибавочныхъ воеводахъ въ Холму; въ 1586, въ походъ Царя *Ѳеодора Иоанновича* прошиву Шведовъ въ Новъгородъ казначеемъ.

26. *Романъ Васильевичъ Олферьевъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1554 года, въ кошорый онъ былъ спрѣлцекою головою, и былъ въ походъ съ княземъ *Микуллинскимъ* на Арскія мѣста, а за оказанныя имъ услуги пожалованъ деньгою золошою. Въ 1558 подъ Рынголомъ прошиву Лифляндскаго магистра прешымъ присавомъ у Черкаскихъ князей; въ 1559, въ походъ на Лифляндію зимою съ служивыми Ташары при правой рукъ. Въ 1560 подъ Вильяномъ въ Лифляндіи при князѣ *Мстиславскомъ* головою, и по взятіи сего города оставленъ въ немъ прешымъ, а по шомъ переведенъ въ Юрьевъ Ливонской прешымъ. Въ 1562 на Невлѣ впорымъ. Въ 1564 въ наряженныхъ войскахъ повѣспямъ Крымскимъ при князѣ *Иванѣ Ѳеодоровичѣ Мстиславскомъ* головою; въ 1568 въ опришнинѣ, и былъ въ Одоевѣ прешымъ, а по шомъ прошиву Крымцовъ передоваго полку впо-рымъ. Въ 1572 пожалованъ думнымъ дворяниномъ и печашникомъ, и былъ въ двухъ походахъ сего года съ Царемъ

Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* въ Новгородъ на Шведовъ, а наконецъ въ семь же году былъ определенъ на казенной дворъ. Въ 1573 въ походъ съ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* на Лифляндію; въ 1574 годовалъ въ Василъ городъ вшорымъ. Въ 1577 въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію у знамени вшорымъ головою, и пакъ же былъ подь Резицею и Трекашомъ. Въ 1581 посыланъ къ Королю Польскому *Стефану* для заключенія мира. Въ 1586 и 1587 былъ въ Ладогъ вшорымъ, и опшуда возвращень въ Москву (\*).

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1588 г.

Прописавъ о службахъ сихъ сановниковъ употребленныхъ въ ближнюю думу, не нахожу я за нужное описывать о службахъ и употребленіяхъ бывшихъ при думъ дяковъ, поелику они не были совѣшники, но исполнители; а естли по свѣденію ихъ и давали совѣшы, сіе было шокмо яко напоминовеніе, а не голосъ ровняющійся со мнѣніями засѣдающихъ совѣшниковъ. Сіи были:

1. *Андрей Щелкаловъ.*
2. *Василій Щелкаловъ,*
3. *Елизаръ Вылузгинъ,*
4. *Герентій Пантелеевъ,*
5. *Софонъ Абрамовъ (108).*

Таковъ былъ сей совѣшь, составленный по большей части изъ людей знатнѣйшихъ родовъ, считающіхъ

Б 2

щихъ

(\*) Естлибы я возхотѣлъ еще болѣе разпространиться во изысканіи службъ и употребленіи сихъ составляющихъ ближній совѣшь, то бы конечно могъ еще многое найши: но какъ предметъ мой состоитъ шокмо крашко ихъ службу показашъ, то почелъ и сего довольно для учиненія извѣстія чпшашелю о нихъ.

(108) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года Т. 1. стр: 42. Розрядныя книги, и Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія, Части II и III. въ спискахъ боярѣ.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1588 г.

щихъ многія сполѣстїя службы и усердія къ опечествѣю своимъ предковъ, оказавшихъ многія заслуги опечествѣю и Государю, и гордыхъ самыми службами своими и предковъ своихъ, а по тому и по самой гордости сей спелнящихъ, видѣшь превышенїя надъ собою *Бориса Годунова*. Я говорю сіе о тѣхъ, которые подло не предалися сему вельможѣ и его родспвенникамъ, которые, какъ выше довольно видно, мѣнѣ всѣхъ и службы оказали.

Учрежденїе таковаго совѣта не являлося ли бытъ совершенною преградою честолубїя *Годунова*; однако онъ, можно сказаць, все въ Россїи учреждалъ: слѣдспвенно по смерти и изгнанїи трехъ совѣтниковъ, опредѣленныхъ при кончинѣ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ*, а именно князя *Мстиславскаго*, князя *Шуйскаго* и *Юрьева Романова*, вѣрояпно, что по совѣшу самого *Годунова* сей многочисленный; толь являющїйся прошивуборспвующїй его честолубїю совѣтъ былъ учрежденъ. Однако въ самыхъ сихъ являющихся прошивуборспвующихъ намѣренїямъ *Годунова* причинахъ честолубїе сего вельможи находило свою пользу. Я мню, что глубокая полипка сего честолубиваго мужа, сочиня таковой ближнїй совѣтъ, имѣла таковую цель: опредѣля именистѣйшихъ родами и службою бояръ въ оной, примѣшавъ однако довольно своихъ однородцовъ и другихъ, чинилъ онъ удовольспвіе симъ опредѣленнымъ боярамъ, и прикрывалъ предъ народомъ свое честолубїе, который видя толь знаменимыхъ людей посаженныхъ въ совѣтъ, могъ опложитъ свои мысли о честолубїи *Годунова*: но въ самомъ дѣлѣ сей способъ былъ, дабы прошивныхъ ему привлечь въ свою сторону, и преклонитъ многихъ бытъ орудїями его намѣренїй: швердѣйтѣ же въ любви къ опечествѣю и Государю безъ всякаго виднаго огорченїя, по роду тогдашнїя службы, и яко бы

бы, еще имъ дѣлать честь, могли бытъ опъ Москвы оплучены или на границу Липовскую, или въ Новгородъ, или въ Казань ради безпокойныхъ шамъ живущихъ народовъ, или наконецъ въ Береговья и Украинскія войска для оспорожностпи прошиву Крымскихъ Ташаръ: а сего способа и довольно было, чшобы почти никогда шѣхъ, кошорые ему прошивны были, въ думу не созывашь болѣе пяти или шеспи особъ, не дѣлая явныя обиды, чшобы присудствующихъ не приглашашь въ думу, чшобы прошивно было самымъ его намѣреніямъ сокрывающимся еще подъ видомъ добраго учрежденія. Я почель за нужное въ семъ случаѣ мысли мои изъяснить, основанныя на политическихъ правилахъ, кошорыя имѣль *Годуновъ*, и прошивность шого, что г. совѣтникъ *Миллеръ* послѣдуя чужестранному писателю (of the Ruffe common Wealth) повѣстvueшь (109); и симъ я мню шокмо исправитъ, что именованный чужестранецъ по малому его обращенію съ Россіянами и по самому сокровенію, въ коемъ все опъ чужестранцовъ шогда содержали, написалъ.

Поелику деньги соспавляютъ силу государственную, и шого, кшо ихъ великое число имѣеть; шо хотя *Годуновъ*, какъ выше сказано (110), и самъ имѣль великіе доходы, но возжелалъ онъ и самую государственную казну въ рукахъ своихъ имѣшь. Она шогда хранилась подъ смопрѣніемъ какого боярина (а не яко *Флетшеръ* увѣряеть, за государевою печашью), и былъ еще опредѣляемый казначей обыкновенно изъ думныхъ дворянъ. Желанія *Годунова* были всегда слабымъ Государемъ исполняемы, и онъ получилъ власть надъ оною, однако не шакъ, какъ вышеименованный

(109) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года, Т. I. стр: 42.

(110) Стран. 10.

Феодоръ  
Гоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1588 г.

Аглинскій посланникъ говоришь, якобы она была за его печашью: ибо въ самое сіе время и правительство большѣй казны пребывало, и казначей были, но шокмо что дана была ему власшь распоряжашь казною, повелѣніямъ его шѣмъ предписано было повиновашься, яко сему находимъ разные знаки въ спашейныхъ спискахъ (111).

Хотя *Годуновъ* былъ тогда бояринь, присушствующій въ ближней думѣ, дворовый воевода, конюшей, который чинъ былъ первѣйшій у двора и дающій великіе доходы, и намѣстникъ Казанскій (112) и Аспраханскій; по чему, какъ всѣ вновь покоренные народы, непривязанные ни имѣніемъ, ни вѣрою къ Россіи, ни къ царскому роду, въ его повиновеніи были; а шакъ же по сему начальствовалъ и надъ войсками, копорыя всегда шамъ находились ради частныхъ бываемыхъ буншвовъ ошъ вновь покоренныхъ народовъ; но зриль однако онъ шоль великія запрудненія въ честолобивыхъ своихъ намѣреніяхъ ошъ всѣхъ знанно рожденныхъ людей, коихъ возвысиль не могъ; ибо ихъ рожденіе довольно на высокой степени поставляло, и памяшь и почшеніе къ ихъ предкамъ, ошъ коихъ они произошли, наполняло ихъ сердце благородною гордостію, полезною ошечеству и не считающею однихъ себя, но въ себѣ не хопѣли и безчестіе какое своимъ праошцамъ учиниль; заслуги многихъ шоль были велики, что невольное почшеніе ошъ самаго *Годунова* привлекали: а сверхъ шого были почшены нижними и народомъ, деньгами ихъ склониль не могъ; ибо незнаемое

почши

(111) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года, Т. I. стр: 45. Розрядныя книги, и спашейные списки.

(112) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Аглинскія, No. 1, л. 527. спашейной списокъ приѣзду пашрїарха Коншаншинопольскаго *Гермея* стр: 79.

почти тогда сасполобіе чинило, что каждый дово-  
 лень былъ своимъ. Что же хитрый мужъ сей изо-  
 брѣлъ? Онъ обратился къ духовному чину, спсаль спа-  
 рахся его возвысиль, дабы чрезъ оной и законное  
 содѣйствіе, которое оный надъ народомъ имѣеть, учи-  
 ниль, имъ перевѣшивать сихъ бояръ, и возвыша са-  
 мымъ саномъ митрополипа Московскаго учиниль се-  
 бѣ достоинство предъ духовенствомъ, предъ народомъ,  
 и предъ самыми боярами усердными къ вѣрѣ, что  
 освободиль церковь Россійскую отъ нѣкоего поддан-  
 ства Греческихъ паптіарховъ, которые сами были  
 рабы невѣрныхъ Магометанъ.

Теодоръ  
 Гоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1588 г.

Нечаянный можно сказать случай къ шаковымъ  
 мыслямъ *Годунову* причину подалъ. Сіе было еще въ  
 прошедшемъ году, въ Іюль мѣсяцѣ, приѣздъ Констан-  
 тинопольскаго паптіарха *Іеремея* въ Россію, послѣ-  
 дующій ради слѣдующихъ причинъ. Сей *Іеремей* уже  
 давнее время былъ возведенъ на паптіаршеской пре-  
 столь Константинопольскія церкви, когда вдругъ на  
 него учинилось гоненіе отъ Султана, и онъ былъ со-  
 гнанъ съ престола и сосланъ въ островъ Родосъ, а  
 на его мѣсто былъ возведенъ въ паптіархи *Феолимп-  
 тосъ*. По чепырехлѣпнемъ изгнаніи паптіарха *Іере-  
 мии* низверженъ былъ *Феолимптосъ*, и Султанъ преж-  
 няго паптіарха опянь на его престоль возвратиль:  
 но какъ приѣхаль онъ во градъ своего престола, на-  
 шель, что церковь паптіарша и домъ были взяны  
 на Султана, со всемъ имѣющимся въ нихъ, и изъ цер-  
 кви содѣлали *Москею*, принужденъ былъ сей возвратив-  
 шійся паптіархъ изъ своего изгнанія просиль о воз-  
 вращеніи ему оныхъ, но въ семъ получилъ опказъ; а  
 вмѣсто онаго дана ему была пустая Армянская цер-  
 ковь. *Іеремія* находя себя не въ соспоянтіи почи-  
 ниль сію церковь и построиль кельи, сперва отка-  
 зался

Приѣздъ  
 Констан-  
 тинополь-  
 скаго па-  
 птіарха  
 Іереміи.



Феоdorf  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1588 г.

зался приняшь; но по собраніи собора изъ духовныхъ лицъ его папріаршества, по совѣспу онаго рѣшилса ес приняшь: а дабы все надлежащимъ образомъ могъ исправить, просишьса ѣхать въ Россію, просишь милоспины на сіе спроенїе; и получивъ себѣ увольненїе, поѣхаль въ Россію черезъ Польшу, куда, какъ выше сказано, и приѣхаль въ Іюль мѣсяцѣ (113).

Іюля 13 числа Констаншинопольскій папріархъ съ бывшими при немъ въ Москву приѣхаль, и хопя какъ на границѣ, шакъ и при въѣздѣ въ Москву былъ совсемъ приличнымъ уваженїемъ его сану приняшь; однако не прежде 21 числа сего мѣсяца былъ предспавленъ предъ Государя.

Взяшое  
 намѣре  
 нїе, чпо-  
 бы учре-  
 дить па-  
 пріарше-  
 ство въ  
 Россїи.

Хишрый *Годуновѣ*, кошорый былъ, можно сказашъ, душа всѣхъ произходящихъ дѣлъ въ Россїи, изъ всѣхъ повѣспвій папріарховыхъ довольно видѣль, въ коль шяжкомъ упѣсненїи всѣ папріархи подѣ державою Опшоманскою живущъ, проникъ ихъ недоспапки и нужду, каковуу они всегда могутъ имѣшь въ Россійскихъ Государехъ, а по сему и не сумнѣвалса, чпобы прозбы учиненныя ему опъ Россійскаго Государя не были яко повелѣнїя, коимъ онъ опказашъ не можешъ. Предложено уже выше (114), какимъ образомъ въ 1587 году мшпрополишь *Дїонисїй* происками *Годунова* былъ низвержень съ преспола Россійскїя мшпрополїи и на его мѣспо *Іовѣ*, преданный сему гордому любимцу, былъ посвященъ. Коль на самаго *Іова Годуновѣ* ни полагаль надежду, коль санъ его ни былъ почпенъ въ Россїи, но данный имъ примѣрь низверженїя мшпрополиша могъ шакъ же и на сего обрашпшьса

(113) Архивы Иностранной коллегїи, дѣла съ Греческимъ духовенствомъ Статейные списки, No. 3, стр: 31 и 32.

(114) Стран. 111.

пишьяся; а для сего и надлежало учредити новую спе-  
 пень до того небывалую, копорая бы саномъ своимъ  
 опвращала всѣ могущія учинити покушенія и про-  
 шиву его; надлежало польстити духовной Россійской  
 чинь, учиня его подвласнїю изъ среды ихъ избирае-  
 мому паптрїарху; учинити съ перваго виду полезнѣй-  
 шее дѣло для церкви Россійской извлеченїемъ ее отъ  
 повиновенїя опдаленнымъ и чужеземцамъ паптрїар-  
 хамъ, самїмъ пребывающимъ въ рабствѣ у Магомешан-  
 цовъ; а наконецъ, надлежало наградити и паче къ  
 себѣ привязати самаго сего *Иова*.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1588 г.

Сими причинами побужденъ *Годуновъ*, прикры-  
 вая се завѣсою усердїя въ вѣрѣ и къ церкви божїей,  
 преклонилъ Царя *Феодора Иоанновича*, просити Па-  
 птрїарха Константинопольскаго *Геремїю*, дабы онъ у-  
 чредилъ паптрїаршество въ Россїи, копорый бы па-  
 птрїархъ и впредь отъ митрополиновъ, архиеписку-  
 повъ и епискуповъ Россійскїя церкви всегда постав-  
 лялся, не имѣя нужды имѣть прибѣжища къ Гречес-  
 кимъ паптрїархамъ. Многіе, какъ видно, были о семъ пе-  
 реговоры, къ чему наипаче самъ *Борисъ Феодоровичъ*  
*Годуновъ* былъ употребленъ; и наконецъ, когда на сіе  
 согласился паптрїархъ *Геремїа*, Января 26 числа  
 1588 года и былъ поставленъ въ Московскїе и вся  
 Россїи Паптрїархи *Иовъ*, бывшїй уже тогда митропо-  
 линомъ Московскимъ (115).

Поставле-  
 нїе Иова  
 въ первые  
 Паптрїар-  
 хи Россїи.

Константинопольскїй паптрїархъ *Геремїа*, про-  
 бывши въ Москвѣ до Маїя мѣсяца, и получа доволь-  
 ные дары, что милостынею называлось, отправила-  
 ся обратно въ Константинополь, везя съ собою по-  
 сланные какъ отъ Государя Россійскаго, такъ и отъ  
 Томъ VI. Часть I. Ы Году-

(115) Архивы Иностранной коллегїи: приѣздъ Геремїя Паптрїарха,  
 старшїй списокъ, стр. 80.

ЕоодорѢ Гоанно-внчѢ, *Годунова*, не малыя подаянїя и къ другимъ вселенскимъ паптрїархамъ.

Но хотя и учинена была въ Россїи паптрїархїя единымъ Констаншинопольскимъ паптрїархомъ, однако надлежало, чшобы и другїе, по естѢ Аншїохїйскїй, Іерусалимскїй и Александрїйскїй, соборно сіе ушвердили, назначая и степенъ Россїйскаго Паптрїарха между ими. О семъ и прошенъ былъ паптрїархъ *Іеремїа*. Сей по приѣздѢ своемъ въ Констаншинополь собралъ соборъ, состоящїй изъ паптрїарховъ, Аншїохїйскаго *Іоакима*, Іерусалимскаго *Софронїа*, (Александрїйскїй же пресполь погда былъ празденъ) и многихъ мншпрополишовъ, архїепискуповъ и епискуповъ. Съ оними положили ушвердншь усшановленную Паптрїархїю въ Россїи, давая ей шрешїю степенъ между паптрїарховъ, по естѢ, послѢ Констаншинопольскаго и Александрїйскаго, а выше Аншїохїйскаго и Іерусалимскаго (116).

Степенъ Россїйскаго паптрїарха.  
ПриѣздѢ мншпрополита Терновскаго.

Съ ушвердншельною о семъ грамошою прнсланы были въ Москву *ДїоннсіѢ* мншпрополишь Терновскїй, и *КалнстѢ*; архїепискупъ города Гревени въ землѢ Болгарской, копорые приѣхали въ Москву въ МаїѢ мѣсяцѢ 1589 года, и соборную грамошу (117) подали, чрезъ что Паптрїархїя Россїйская получила ушвержденїе.

Дѣла съ КрымомѢ.

Мы видѣли здѣсь выше въ повѣспвованїяхъ о приключенїяхъ прошедшаго года, какїя были пересылки между дворовъ Россїйскаго и Крымскаго, дабы сей послѣднїй обезпечншь ошъ нападенїя царевнчей нзгнанныхъ изъ Крыма, и нмѣвшихъ свое убѣжнще въ Россїи. При ошпушенїи послѣднихъ Крымскихъ гонцовъ *Сыселя* князя съ шоварнщн, копорые изъ Москвы поѣхали

(116) ТутѢ же, стран. 301.

(117) ТутѢ же, 154. и 179.

ѣхали прошедшаго года Декабря 15 дня, посланъ былъ въ Крымъ посланникомъ *Иванъ Мясной*, кошорый въ Крымъ приѣхалъ Марта 11 числа. Сей нашель Крымской дворъ весьма огорченной худымъ успѣхомъ предпріяшаго предъ симъ похода на Пятигорскихъ Черкасъ, откуда они не токмо отбиты были, но и Царевичъ *Оети Гирей* былъ пораненъ: а какъ сей походъ былъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ, то отъ бывшихъ спужъ въ семь мѣсяцѣ и въ самыхъ пѣхъ спранахъ, множество лошадей какъ у нихъ въ походѣ, такъ и въ самомъ Крыму померло; а самое сіе и употребилъ себѣ въ опговорку Ханъ *Исламъ Гирей*, чшобы ему не иши на Польшу, какъ прежде чинилъ обѣщанія, и къ чему Россійскимъ дворомъ побуждаемъ былъ.

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.  
Иванъ  
Мясной,  
послан-  
никъ въ  
Крымъ.

Въ самомъ же дѣлѣ сему была причиною недовѣренность Крымскаго двора противу Россійскаго Государя; ибо изъ Астрахани единый *Кошумъ* Мурза, писалъ къ Хану Крымскому и къ Царевичамъ, якобы Царь *Теодоръ Иоанновичъ* посылаетъ изгнаннаго Крымскаго Царевича съ многочисленными войсками, придавая ему около принапцапи тысячъ Россійскихъ воиновъ съ огнеспрѣльными оружіями, учинишь нападеніе на Хана *Исламъ Гирея*. Хопя сіи вѣдомости совсемъ были несправедливы, однако жадные къ корысти Крымскіе Царевичи немедленно начали собираться на Россію, якобы для того, чшобы ей опмщеніе чинишь, и опвлечь отъ поданія помощи *Муратъ Гирею*, въ самомъ же дѣлѣ, чшобы учинишь грабительство; ибо, есплибы токмо защищеніе себя ихъ къ шому побуждало. то лучше бы могли употребить свои войска къ выступленію противу мнимо идущаго къ нимъ *Муратъ Гирея*, а не извлекашь войска изъ Крыму въ дальній походъ, и оставя свою страну оскуженну силами не успѣшь и на помощь ей приипи;

Располо-  
женіе  
Крымска-  
го двора  
къ Россіи.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II Царь.  
1588 г.

но спраси порядочнаго расположенія не содѣлыва-  
юпть: и тако немедленно начали собирать въ походъ  
на Россію войска, думая найти ея границы обна-  
женныя войсками, и возмочь плѣномъ и опустошеніемъ  
сей спраны учинить себѣ возмездіе за неудачной ихъ  
походъ прошиву Пяшигорскихъ Черкасъ. Однако не  
всѣ Крымцы въ шаковыхъ расположеніяхъ были: мно-  
гіе, да и разумнѣйшіе, или не повѣрили симъ вѣспямъ,  
или не ожидали благополучнаго успѣха оупъ сего по-  
хода, или наконецъ за полезнѣйшее считали, оспашься  
въ своей спранѣ, дабы гошовымъ бышь, въ случаѣ на-  
паденія оупъ Царевича *Мурата Гирея* собственные  
свои дома защитишь, съ Крымскими Царевичами Кал-  
гою *Алла-Гиреемъ* и *Саламотъ Гиреемъ* ишпи отпрек-  
лися; и сїи по большей части покмо съ подлою шол-  
пою въ Іюнѣ мѣсяцѣ пошли на Россію.

Походъ  
Крымс-  
кихъ Ца-  
ревичей  
на Россію.

Въ Іюль мѣсяцѣ вышеименованные Крымскіе ца-  
ревичи вшупили въ Россію: но какъ и всегда по по-  
хвальному шогдашнему обычаю наряжались войска на  
Оку рѣку стояпть въ Серпуховѣ, на Коломнѣ и въ Та-  
русь, а другія въ Тулу и на Дедиловѣ, для учиненія  
ошпора въ случаѣ нападенія оупъ Крымцовъ, а при  
семъ случаѣ и вѣщія оспорожности были взяпы; и  
ибо *Иванъ Мясной*, Россійскій посланникъ въ Крымѣ,  
увѣдавъ о намѣреніи Крымскихъ царевичей ишпи на  
Россію, заблаговременно уже предувѣдомиль Царя *Фе-  
одора Иоанновича*, шакъ, что царевичи вошедши въ  
Россійскія обласши вездѣ обрѣли гошовыя войска имъ  
сопротивляпться. Понеже главный предмѣпть набѣга  
Крымскихъ Ташаръ былъ грабительство и взятіе  
плѣнныхъ, шо царевичи Крымскіе видя, что главными  
своими войсками ничего сдѣлать не могупть, ошдѣ-  
лили оупъ себя *Асанъ Мурзу* Ширинскаго и *Кур-  
мышъ Аталыка* съ шестью тысячами войска, дабы

въ то время, какъ они движеніями своими будущъ за-  
 нимать главныя Россійскія войска, сіи бы нашли спо-  
 собъ учинить опустошенія. Но образъ войны Крым-  
 цовъ довольно былъ извѣстенъ Россійскимъ воеводамъ,  
 дабы таковою хитростію быть прельщеннымъ: и та-  
 ко находящіяся по городамъ воеводы и посланные по-  
 всюду отряды единымъ приближеніемъ своимъ прину-  
 дили и сихъ, не учиня желаемыхъ опустошеній опусту-  
 шить. Такіе поступки Россійскихъ воеводъ, въ кото-  
 рыхъ сами Крымцы признавались, поелику и всѣ сіи об-  
 стоятельствва суть взяты изъ спашейнаго списка *Ива-  
 на Мясоѣдова*, который о нихъ въ самомъ Крымѣ увѣ-  
 далъ, конечно дѣлають честь и мудрой осторожности  
 правленія, и искусству воеводъ. Но нѣсть возможности,  
 чшобы въ оборонительной войнѣ наспуающій непріа-  
 тель не нашель гдѣ способа вредъ учинить, яко и въ  
 семь походѣ Крымскихъ царевичей возпослѣдовало; чшо  
 уже опустушая изъ Россіи учинили нападеніе на градъ  
 Кропивну, и хощя самой градъ взять не могли, но  
 сожгли его посады. Симв кончились всѣ успѣхи, ко-  
 торыя Крымцы имѣли въ семь вѣроломномъ ихъ на-  
 паденіи на Россію, и войска ихъ шoliko изнурились,  
 чшо не шокмо чшобы получить какую корысть, мно-  
 гіе изъ нихъ поперяли лошадей и принуждены были  
 возвратиться пѣшкомъ, претерпѣвъ великую нужду.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II Царь.  
 1588 г.

Сожига-  
 ютъ по-  
 сады  
 Кропив-  
 ны.

Хощя присланный предъ симъ Польскій гонецъ  
 и дѣлалъ наущенія Хану, дабы учинить нападеніе на  
 Россію; но является, чшо Ханъ *Исламъ Гирей* въ  
 семь участія не имѣлъ, и наущенія опъ Поляковъ  
 никакого дѣйствія не произвели: да и не можно бы-  
 ло, чшобы Ханъ онымъ послѣдовать хощѣлъ, почи-  
 шая Поляковъ главными себѣ врагами; ибо въ самое  
 же сіе время, то есть около половины Іюля мѣсяца,  
 Днѣпровскіе казаки, которыя счислялись принадле-

Польскіе  
 Казаки  
 берутъ  
 Очаковъ.

Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1588 г.  
Нагайцы  
жалуются  
на Мур-  
ратъ Ги-  
рея и на  
Донцовъ.

жащими Польшѣ, взяли Очаковъ, а въ Августѣ мѣсяцѣ и на другіе Крымскіе улусы нападеніе учинили.

Тогда же Нагайцы, всегда непоспоянные въ своихъ мысляхъ, всегда частію являющіеся содержать не токмо союзъ, но и бытъ въ подданствѣ у Россіи, а тогда же неупускающіе никакого случая весь возможной вредъ ей нанести, и грабленіемъ ея воспользоваться, приносили жалобу на царевича *Муратъ Гирея*, имѣющаго убѣжище въ Россіи. Мурза Нагайской *Кайбула*, братъ *Екшисатовъ*, представлялъ Хану Крымскому, что они претерпѣвають немалое притѣсненіе отъ царевича *Муратъ Гирея* и отъ Донскихъ казаковъ, которые и предъ симъ у *Екшисата* пѣвнили дочь. Крымскій дворъ, бывъ самъ обеспокоенъ отъ Днѣпровскихъ казаковъ, не могъ, и не хошѣлъ въ пустыя степи, идѣже Нагайцы пребывали, свои войска посылать безъ всякаго вида пользы и корысти, а желая привлечь Нагайцовъ въ близость ко обласнямъ своимъ ради намѣреваемой Ханомъ войны противу Польши, въ помощи имъ опказалъ, а учинилъ предложеніе, чшобы *Екшисатъ* Мурза перешелъ жить съ своею ордою въ Крымскія области, съ обѣщаніемъ ему дать для жилища мѣсто называемое Болысора, гдѣ прежде жили *Дивеевы* дѣпи.

Разныя  
опасно-  
сти Ха-  
на Крым-  
скаго.

Въ самомъ дѣлѣ не въпомъ состояніи былъ Ханъ *Исламъ Гирей*, чшобы новыми браньми враговъ себѣ умножать; ибо изгнанные имъ Царевичи изъ Крыма, *Санбекъ Гирей*, жилъ около Астрахани подъ Россійскимъ покровительствомъ, а *Казы Гирей*, ихъ братъ, жилъ въ Турецкихъ обласняхъ, стараяся при Порпѣ Опшоманской о возстановленіи ихъ колѣна на Крымской престолъ; и въ самое сіе время отъ *Казы Гирея* изъ Константинополя приѣхалъ въ Азовъ единый именитый Турокъ *Казый Тубулдуковъ* съ грамотами отъ сего

сего къ его брашьямъ, куда онъ немедленно и отпра- Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.  
вился, и шщетно *Исламъ Гирей* посылалъ за нимъ погоню: а самое сіе обстоятельство и паче его не-  
спокойствіе о сохраненіи престола своего умножало.

Естьли сіи извѣстныя Россійскому двору об- Намѣре-  
ніе Тур-  
ковъ  
идти на  
Аспра-  
хань.  
стоятельства обезпечивали его съ стороны Крыма, полученные тогда извѣстія о намѣреніи Турокъ итти на Аспрахань градъ, которой весьма желали они паки подь область Магомешанскую привести, причина-ли безпокойство. Сіи извѣстія соспоали въ томъ, что уже въ Кафу приѣхавъ изъ Константинополя *Пиалелъ* Паша съ чепырма тысячами Янычаръ воору-женныхъ огнеспрѣльнымъ оружіемъ, съ повелѣніемъ, сдѣлавъ приличныя суда въ Кафѣ, итти чрезъ Азовъ къ Аспрахань.

Правда, что тогдаже полученные извѣстія, что Повелѣ-  
ніе отъ  
Султана  
Турецка-  
го, чтобъ  
Ханъ  
шелъ на  
Польшу.  
приѣхавъ отъ султана Турецкаго Капичи Баша съ повелѣніемъ Хану Крымскому, итти на Польшу, и осаждаютъ Кіевъ и Каневъ, были пріятныя вѣсти для Россіи, болѣе спрашающейся близкаго врага, каковаго она имѣла въ Король Польскомъ *Сигисмундъ*, и Рѣчи Посполишой, нежели шоль отдаленнаго, какъ Турки.

При таковыхъ обстоятельствахъ присланы бы- Гонецъ  
изъ Кры-  
ма.  
ли гонцы изъ Крыму, изъ коихъ главный былъ *Асанъ* Мурза, съ увѣреніями о доброжеланіи Крымскаго Ха-на Царю *Теодору Иоанновичу*, и съ предложеніемъ, что-бы обще воевать Польшу, и наконецъ съ прозбою, что-бы жившихъ подьпокровительствомъ Россійскимъ Царевичей Крымскихъ *Саадъ Гирей*, *Муратъ Гирей* и *Сафакъ Гирей*, не пускавъ учинить какого предпріятія на Крымъ. Россійскій Государь, справедливо раздраженный послѣднимъ учиненнымъ отъ Калги набѣгомъ на Россію, съ укоризнами повелѣлъ отшѣпсвовавъ, коль несправедливо было за вѣрою пре-  
бывае



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.

бывающаго союза нападеніе Крымцовъ на Россію, и сіе въ самое то время, когда изгнанные Царевичи Крымскіе просились и были удержаны отъ походу на Крымъ. Не подлежало бы, сказано было Крымскому гонцу, и допустить его за сими обстоятельствомъ видѣть Государя; но взирая въ семъ случаѣ болѣе на человѣколюбіе, дабы напрасно не учинить пролишїя крови, нежели на поступокъ Крымцовъ, онъ допускается до Государя, и ему наконецъ какъ словесно оповѣщено было, такъ и грамошою къ Хану Крымскому было писано, обѣщая ему ни когда не дозволишь изгнаннымъ Крымскимъ Царевичамъ на области его нападеніе учинить и побуждая его итти на Польшу (118).

Осторо-  
жности  
Россій-  
скаго  
двора въ  
разсуж-  
денїи  
Аспраха-  
нц.

Но какъ полученные предъ симъ отъ *Мяснаго* извѣстія подавали Россійскому двору причину опасаться нападенія Турокъ на Аспрахань, то немедленно и взяты были нужныя осторожности для защищенія сего города состоящія въ слѣдующемъ: наряжено было войско на Волгу состоящее въ трехъ полкахъ, подъ начальствомъ князь *Ивана Михайловича Воротинскаго*, и находящемся въ большемъ полку впорымъ *Михайлъ Вельяминову* повелѣно было городъ укрѣплять, дѣлая его каменной; и тогда же посланъ былъ въ начальники въ Аспрахань бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, и всѣмъ воеводамъ повелѣно было чинить защищеніе сего знашнаго града, и находящимся въ городъ помогать (119).

Дѣла съ  
Польшею.

Съ одной стороны заключенное съ Польшею перемиріе въ 1586 году, а съ другой и самое смутное состояніе, въ кошоромъ находилась Польша въ разсужденїи

(118) Архивы Иностранной Коллегїи спашейные списки, дѣла Крымскія, No. 16. л: 133, 134, 135, 136, 137, 138, 146, и 164.

(119) Розрядныя противу 7092 года.

жденіи избранія двухъ Королей, учиняло, что Россія съ сей спороны не имѣла причины ничего оупъ нее опасаться, и шокмо по несогласію съ Шведскимъ Королемъ, котораго сынъ былъ единый изъ избранныхъ Королей на Польской пресшоль, и коего спорона зачинала уже превозмогать, спаралася *Максимиліану* Ерць-Герцогу Авспрійскому, избранному же Королю, помогать околичными образы, яко преклоненіемъ Хана Крымскаго на учиненіе нападенія на Польскія области.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II Царь.  
1588 г.

А сего ради прилично еспъ показашъ, въ какомъ состояніи находилися два совмѣспника, избранные въ Польскіе Короли. Мы видѣли здѣсь выше (120), какъ, по нѣкоимъ трудностямъ о уступкѣ Лифляндіи, *Сигисмундъ* былъ коронованъ Королемъ Польскимъ. Однако Ерць-Герцогъ *Максимиліанъ* находился въ близости оупъ Кракова возлѣ города Велумъ въ верхней Польшѣ, имѣя при себѣ малое число войскъ, полагая главное свое надѣяніе на обѣщанія *Зборовскихъ* и другихъ Польскихъ вельможъ, что они ему вскорѣ многочисленныя войска приведушъ: однако мѣсположеніе земли было такое, что еспълибы *Максимиліанъ* восхопѣлъ послушашъ совѣша искуснѣйшихъ воеводъ его войскъ, тобы по крайней мѣрѣ запрепятствовалъ войскамъ *Сигисмундовымъ* учинишъ на себя нападеніе; но предавшись *Зборовскимъ*, людямъ мало знающимъ военное искусство и направляющимъ всѣ свои дѣянія по единымъ шокмо своимъ приспраспїямъ, допусшилъ искуснаго и храбраго *Замойскаго* пройти чрезъ непроходимыя мѣспа, и со всѣми своими войсками, превышающими его числомъ, учинишъ на себя нападеніе, которое и послѣдуемо было совершен-

Томъ VI. Часть I.

Б

НЫМЪ

Геодоръ,  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1588 г.

Плѣненіе  
Максими-  
ліана.

нымъ разбиіемъ *Максимиліана*, который принужденъ былъ уйти во градъ Випецень; но и тамъ былъ немедленно *Замойскимъ* осажденъ, и принужденъ отдаться въ плѣнь.

По плѣненіи его *Максимиліанъ* былъ везенъ въ замокъ Красуписшовъ, гдѣ хотя со всею благопристойностію его рожденію и сану, однако подь крѣпкою стражею содержанъ былъ. Между тѣмъ временемъ братъ его Императоръ *Родольфъ*, и вся Германія, были весьма огорчены плѣномъ сего Князя: но какъ Императоръ не могъ надѣяться вскорѣ опъ Германскихъ князей получить довольныя войска, дабы начать войну прошиву Польши; самый же недоспашокъ его силъ, а паче политическіе виды въ разсужденіи опасности отъ Порты Оштоманскія, не позволяли ему всѣхъ наслѣдныхъ земель его войскъ употребить; не хотѣлъ же унизиться самъ, чтобы и прозбою своею у Короля Польскаго спараться свободу брату своему приобрести; по для сего чрезъ Испанскаго Короля шцился преклонить Римской дворъ, дабы оный, по всегдашней своей власти въ Польшѣ, пошцился о освобожденіи князя *Максимиліана*.

Спаранія  
Папы о  
освобо-  
деніи  
Максими-  
ліана.

Папа *Сикстъ V.* охотно въ сѣ вошелъ, и Кардинала *Гиллолита Алдобрандина*, мужа преискуснаго въ дѣлахъ, легатомъ немедленно прислалъ въ Польшу, который и употребилъ свои спаранія, дабы испросить свободу князю Австрійскому. *Сигизмундъ* съ своей стороны имѣя такого плѣнника, котораго самое присутствіе въ Польшѣ могло пшпанъ надежду его избравшихъ, и прошивную сторону своей, и весьма бы желалъ самъ его освободить, но для сего требовалъ его опреченія отъ Польскаго престола: но сей полагаяся на увѣренія *Иоанна Зборовскаго* и *Станислава Стаднинскаго*, не бывшихъ на послѣд-

Чего ради  
упоздѣ-  
вается  
освобо-  
женіе  
Максими-  
ліана.

немъ

немъ бою, которые ему обѣщали, вновь междуособ-  
ную войну для освобожденія его возобновить, на оп-  
реченіе согласиться не хотѣлъ, чрезъ что освобож-  
деніе его и замѣшчалось до слѣдующаго года, даже,  
какъ онъ узналъ по испытанію своему щещныя  
чинимыя ему Поляками обѣщанія, на конецъ уже въ  
слѣдующемъ году на отреченіе опъ Польскія короны  
согласился; но бывъ освобожденъ подтвердитъ свое  
обѣщаніе отказалъ (121).

Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.

Подобнымъ же образомъ и Швеція окромъ за  
ключеннаго перемирія въ 1586 году съ Россією на  
четыре года, по собственнымъ своимъ обстоятель-  
ствамъ не въ состояніи была что во вредъ Россіи  
учинить; ибо хотя при отпускѣ князя *Сигисмунда*  
на Польской престола и взяты были съ него опъ  
Шведскаго сената поль сильныя обязательства, что  
се подавало причину нѣкимъ заключаемъ, яко бы родъ  
*Шларовъ* нарушеніемъ оныхъ княземъ *Сигисмундомъ*  
хотѣлъ со временемъ воспользоваться, дабы отрѣ-  
шить онаго опъ Шведскаго престола, и пущъ себѣ  
къ оному отверсть: а тогда же Король *Іоаннъ* от-  
даленіемъ опъ себя старшаго своего сына и наслед-  
ника ослабилъ свою власть, а пѣмъ самымъ приумно-  
жилъ силу брата своего *Карла* Герцога Финляндска-  
го, во всемъ сопротивляющагося ему въ предпріятыхъ  
новыхъ введеніяхъ въ разсужденіи вѣры.

Состояніе  
Шведіи.

Правда, что по смерти Королевы *Екатерины*,  
супруги *Іоанновой*, Король Шведскій уменьшилъ на  
нѣкоторое время усердіе свое о введеніи пакы въ  
Швецію Римскаго Капюлическаго закона и обрядовъ  
церковныхъ, а конечно отсутствіе князя *Сигисмун-  
да* не было приличное время пакія введенія возоб-

Б 2

новялпшь;

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.

новляшь; но усердіе и убѣжденіе въ вѣрѣ, иногда до крайности проспираемое, не всегда послѣдуетъ правиламъ гражданскаго мудрованія. Король *Иоаннъ* по молчаніи нѣсколькихъ лѣтъ возобновилъ предложеніе ввести новую сочиненную находящимися въ его мысляхъ духовнослужителями липоргію, повелѣлъ во всемъ государствѣ по обрядамъ оной дѣйствовать, и не токмо въ обнародованіи своего повелѣнія сопротивляющихся ей называлъ дѣвольскими учениками, но и угрожалъ ихъ выгнать изъ государства.

Большая часть духовенства Шведскаго Королевства, а паче Финляндское, были противны пріятно ея: а какъ они были увѣрены въ усердіи Герцога *Карла* къ Аусбургскому исповѣданію, то и просили его покровительства, и получа благопріятной отвѣтъ, начали многими писаніями испровергать ученіе сей липоргіи. Къ нимъ прислали многіе изъ Шведскаго духовенства надѣясь на защищеніе Герцога *Карла*, и въ Упсальскомъ университетѣ многіе, единые противу другихъ въ защищеніе и опроверженіе оныя писали.

При таковыхъ обстоятельствевахъ уже споконивался Король, что опустилъ сына своего на престолъ Польской, и хотѣлъ его возвратить; а между тѣмъ временемъ повелѣлъ духовенству Стокгольмскому подписаться въ одобреніи сей липоргіи, которое разными причинами бывъ побуждаемо изволеніе Королевское исполнило, окромѣ единого *Ерика Шелера*, который ни чѣмъ не могъ быть принужденъ, желаемую подписку дать: а все сіе и доказывало Королю и сенату, koliko внутреннее волнованіе скрывается въ Государствѣ; а по тому и не оставалось инаго дѣлать, какъ стараться, сохраняя заключенное перемиріе съ Россією. (122) Мы

Мы видѣли здѣсь выше (123), какимъ образомъ посланный въ Сибирь съ новыми войсками голова *Данило Чулковъ* построилъ городъ Тобольскъ близъ сполнаго древняго града Сибири, и какъ непредвидимость Хана *Сейта* подала случай Россіанамъ утвердить свою ногу въ сей странѣ. Теперь же приспую къ слѣдствіямъ сего.

Ееодоръ  
Гоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.  
Продол-  
женіе по-  
коренія  
Сибири.

Безпечность и имовѣрность сего Хана простиралась до крайности; ибо не токмо имѣя внутри своей страны шакихъ непріятелей, коихъ явное было намѣреніе покорить всѣ сіи пространныя страны, ни чего въ предупрежденіе сего не дѣлалъ, и жилъ на покойнѣйшимъ образомъ въ городѣ Сибири: но по приѣздѣ къ нему *Урозъ Махмета*, султана Казачей орды и часто вышешоминаемаго Мурзы *Карага* подѣхалъ съ ними, имѣя небольшое число при себѣ вооруженныхъ Сибиряковъ на ясребиную охоту, и даже подѣхалъ подѣ самой городъ Тобольскъ на шакъ называемой Царской лугъ.

Плѣненіе  
Сейтѣ  
Хана.

Хотя писатели, копорымъ я послѣдую, и ни какого сокрытаго намѣренія сему поступку не приписують; но я истинно не могу мнить, чшобы шактому приближенію не соспояло какое шайное намѣреніе, яко, дабы очевидно узнать о соспоянті сего вновь построеннаго города Россіанами. Пусть Ханъ *Сейтѣ* и ничего не въ соспоянті былъ замышлять, но союзники его султанъ Казачкїя орды и *Карагъ*, всегдашній непріятель Россіанамъ, конечно могли его побудить, съ нѣкоими намѣреніями шоль близко къ Россійскому городу подѣхать.

Чаятельно, что *Чулковъ* возымѣвъ подозрѣніе, самымъ симъ ихъ поступкомъ возшоль воспользо-

Геодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1588 г.

вашься, дабы ихъ самихъ плѣнить. Сего ради онъ послаалъ ихъ звать къ себѣ обѣдать, и чшобы о ушвержденіи мира переговорить. Такое званье съ единой стороны наводило симъ Ташарскимъ князьямъ сумнѣніе, чшобы прошиву ихъ чего въ городѣ не было учинено, а съ другой стороны льстило ихъ надеждоу, что могутъ они и внутреннее состояніе города высмошрѣть; однако сперва не хошѣли они ѣхать, не имѣя при себѣ всѣхъ своихъ людей: но какъ имъ въпомѣ опказано было, можетъ спашься съ изьясненіемъ, что желаніе ихъ войши съ шолікимъ многолюдствомъ во градъ изьявляло ихъ худое намѣреніе прошиву Россіанъ, а предешавлено было, чшобы они со сто человеками вѣхали въ городъ, а прочихъ бы оставили у воротъ городскихъ, что купно и безопасношь имъ и безопасностьъ городу учиняло: по Ташарскіе князья на сіе согласились, во градъ Тобольскъ со сто человеками вѣхали, и были приняшы со всемъ приличнымъ сану ихъ уваженіемъ шакъ, что шаковыя привѣпствія опнимали у нихъ всю причину сумнѣнія.

Во время спола спарался голова *Чулковъ* ихъ поить: но какъ многіе по магомешанскому закону опрекались пить вино, а нужда была *Чулкову* ослабить ихъ пьянствомъ, дабы намѣреніе свое въ дѣйство произвести, или сыскать причину къ оному; шо примѣня, что *Сейтъ Ханъ*, по шому ли, что шоль его спараются поить, или не сказалъ ли кто изъ служителей его о движеніяхъ вооружающихся Россіанъ, весьма задумался. *Чулковъ* прилѣжно примѣчая всѣ ихъ движенія, немедленно съ нѣкоими укоризнами ему говорилъ, что задумчивость его не можетъ инато знаменовашь, какъ худое какое намѣреніе прошиву сего града. Тщешно *Сейтъ Ханъ* спарался его  
увѣ-

увѣришь въ искренности дружескихъ своихъ мыслей: Теодоръ  
надлежало оныя опытомъ показать, а сіе состояло Иоанно-  
каждому выпить великую чашу вина; надлежало Се- вичъ,  
*иту* на сіе согласишься: но какъ нѣкопорые изъ бывъ- II. Царь.  
шихъ шуть, по Магомешанскому своему закону, за- 1588 г.  
прещающему пишь пьяные напитки, сіе исполнишь  
опреклись, а сіе *Чулковымъ* вмѣнено было якобы за  
явной знакъ худыхъ ихъ намѣреній прошиву града,  
изготовленные уже вооруженные воины по данному  
знаку въ гостиную комнашу вспунили, схвапая  
*Сейтъ* Хана и другихъ начальниковъ перевязали, а  
погда же другіе кинувшись на приѣхавшихъ за Ха-  
номъ Ташаръ ихъ перерубили. Въ единый мигъ спѣсны  
наполнились людьми, и изъ града начали выходить для  
пораженія споящихъ Ташаръ внѣ града, проновѣдуя  
имъ о плѣненіи Хана, сулпана Казацкой Орды и  
Мурзы *Карага*.

Не было нужды вспупать въ сраженіе съ четырь- Ташары  
мя спами человекъ Ташаръ, копорые спояли у врапъ оставля-  
градскихъ; ибо какъ скоро они увѣдали о плѣненіи сво- ютъ го-  
ихъ начальниковъ, такъ скоро съ великою робостію родъ Си-  
въ бѣгство обратились. Спрахъ, копорымъ они были бирь.  
поражены, былъ шоль великъ, что когда приѣжали  
и во градъ Сибирь, преложили его и оставшимся жи-  
пелямъ въ семь градъ, копорые бывъ лишены своихъ  
начальниковъ, немедленно и сами оставя сей градъ  
ушли въ степь. Такимъ образомъ, хопя не можно по-  
нравспвеннымъ правиламъ его похвалишь, Тобольскъ  
избавился опаснаго сосѣдства, и сила Россійская без-  
началіемъ между Ташарскими и Сибирскими народами  
въ проспранныхъ сихъ спранахъ начинала швердое  
имѣшь основаніе.

Вышеименованные плѣнники были шоликой важ- Отпосла-  
ности, что извѣспность Сибирскимъ народамъ о нѣ Сента  
Хана и  
другихъ  
въ Моск-  
дол-ву.



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1588 г.

долгомъ пребываніи ихъ въ Тобольскѣ могла бы про-  
 извести опъ доброжелательей къ нимъ соединеніе ра-  
 ди освобожденія ихъ; а сего ради *Чулковъ* и разсудиль  
 за лучшее опослать ихъ въ Москву, куда они въ слѣ-  
 дующій уже годъ были привезены, и были не токмо  
 весьма хорошо содержаны, но и даны имъ были вош-  
 чины въ кормъ (124).

Не могу я пропустить, чшобы не учинишь мо-  
 его примѣчанія, что похвальный обычай Россійскаго  
 двора, хорошо содержащъ знапныхъ взяпыхъ плѣн-  
 никовъ, можешь спашься много способствоваль къ  
 покоренію проспранныхъ, неединовѣрныхъ и разн-  
 спвующихъ обычаями, Россійскому скипетру спранъ.  
 Не упомяну уже я о двухъ Царяхъ Казанскихъ, о  
 коихъ довольно видно въ исторіи царствованія Ца-  
 ря *Иоанна Васильевича*, съ коликимъ уваженіемъ они  
 были содержаны; но и сіи бывъ обласканы, получа  
 награжденія, и еспешственное спокойствіе болѣе, не-  
 жели въ самомъ царствѣ своемъ, обрѣшали, подали  
 примѣръ другимъ Сибирякамъ, опложишь свою нена-  
 висть прошиву шакихъ непріятелей, кошорыхъ силѣ  
 и военному искусству они чувствовали себя не въ  
 силахъ сопротивляться, и коими побѣжденіе поль  
 не тяжгосно было. Мы въ слѣдствіи сея Исторіи по-  
 кажемъ, что конечно не иное что учинило, что они  
 не токмо ни новаго Хана не выбрали, ни между собою  
 соединенія не учинили, чшобы сопротивляться Рос-  
 сіянамъ, но ниже къ покусившемуся еще учинишь  
 нападеніе *Кугулу* Хану пристали.

Въ

---

(124) *Миллера* Описаніе Сибирскаго царства, гл. IV. §§ 12, 13, 14,  
 и 15. *Фишера* Исторія Сибирская, кн: I. отдѣл: III. §§ 6 и 7.  
 Архивы иностранной коллегіи дѣла Персидскія, спашейные спи-  
 ски, No 1. л: 17.

Въ печеніи сего года лѣтописатели наши, или невѣдущіе придворныхъ обращеній, или несмѣющіе всю истинну написать, насъ оспавляютъ; а для сего и находимъ мы себя принужденными имѣть прибѣжище къ чужестраннымъ писателямъ, о копорыхъ господинъ *Миллеръ* поминаетъ, по есть *Флетшеру*, *Петреусу* и другимъ, коихъ разказаніе вѣрояшно являетъся.

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1589 г.

*Годуновъ* достигши, какъ выше помянуто, до шакиа силы и могущества, что хопя шипла царскаго не носилъ, но въ самомъ дѣлѣ, оспавляя единое имя сыну Царя *Иоанна Васильевича* и попомку *Рюрикосу* и *Владимирову*, по дѣйствіямъ былъ царь, и шѣмъ наиболѣе спрашный подданнымъ, что самое его шщаніе сохранивъ свою власъ, принуждало его болѣе къ суровымъ поступкамъ, нежели бы самъ Царь имѣлъ, и равное его состояніе подданнаго наводило на него огорченіе ошъ вельможъ и ошъ народа. Царь *Теодоръ Иоанновичъ* дѣшей не имѣлъ, здоровьемъ былъ слабъ, а по шому естествененно долженъ былъ его наследникомъ бытъ царевичъ *Димитрій*, коего всѣмъ свойствѣнникамъ съ машериной спороны *Годуновъ* великія огорченія учинялъ; да и въ самое сіе время чинилъ весьма шѣсное содержаніе вдовствующей царицѣ, и частыя еще огорченія ей дѣлалъ. Сія бивъ окружена преданными *Годунову*, всѣ поступки ея и самыя движенія, а можетъ бытъ и со излишествомъ, яко обыкновенно шакіе люди чиняшъ, были повѣдуемы *Годунову*; а между прочими ея жалобы на него и внушенія злобы и мщенія ея юному сыну царевичю *Димитрію*, о копоромъ увѣряли, что онъ уже довольно чувствителенъ о семъ казался.

Борисъ  
Годуновъ  
стараеш-  
ся разсѣ-  
вать ху-  
дые слу-  
хи про  
царевича  
Дими-  
тріа.

При шаковыхъ обшпоятельстввахъ сей хипрый и разумный мужъ довольно предвидѣлъ, что все воз-  
Томъ VI. Часъ I. Ъ вышеніе

Θεодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1539 г.

вышеніе его было не иное чшо, какъ спенени веду-  
 щія его къ жесточайшему паденію. Спрахъ будуща-  
 го своего состоянія, беспокойства, забота, и можешъ  
 бышъ нѣкоторое раскаяніе, ежели честолубивый до  
 крайности можешъ оное имѣшъ, были первые мучише-  
 ли, которые начали сердце его терзашъ; и тогда, какъ  
 пышность и могущество его навлекали опъ всѣхъ  
 на него завистъ, внутреннее его состояніе было бѣднѣй-  
 шее, нежели заключеннаго безъ вины плѣнника. Между  
 погибели и прона не зриль онъ себѣ посредства; но  
 и сей послѣдній онъ долженъ былъ новыми престу-  
 пленіями приобрѣси: привыкши къ преступлені-  
 ямъ забываетъ долговременную службу своихъ пред-  
 ковъ великому числу *Владимирова* рода Россій-  
 скимъ Государямъ; забываетъ милости къ нему Царя  
*Иоанна Васильевича*, и самое то, чшо всеиъ щас-  
 тіемъ и могуществомъ своимъ долженъ Царю *Θεодо-  
 ру Иоанновичу*, не шокмо его Государю, но благодѣше-  
 лю и шурину, и предприемлетъ истребленіемъ рода  
 царскаго опверси себѣ къ престолу пущъ.

Для достиженія до сего преступнаго и достой-  
 наго омерзенія предмета надлежало ему 1) опвра-  
 щашъ сердца народныя опъ юнаго царевича *Димит-  
 рія*; 2) вмѣшашъ законъ, дабы его незаконнорожден-  
 нымъ учинишъ, и преклонишъ къ себѣ народъ, и 3)  
 унизишъ бояръ, и другихъ знатнорожденныхъ.

Первое и началъ онъ, искусно разсѣвая слухи,  
 чшо царевичъ *Димитрій Иоанновичъ* въ самой своей  
 юности оказывашъ себя весьма сходнымъ обычаемъ  
 Царю *Иоанну Васильевичу*, изъясляя въ малѣйшихъ  
 своихъ поступкахъ великую жадность къ крови, яко  
 взираніемъ со удовольствіемъ шекущую кровь, когда  
 для ешела били барановъ, чшо, якобы веселяся, пшиць  
 домовыхъ, гусей, куръ и другихъ палкою забиваль

до смерти, изъясняя свое удовольствіе ихъ видѣнь Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1589 г. умирающихъ, и наконецъ, что единожды игравши на льду, повелѣлъ изъ снѣгу надѣлать болвановъ на подобіе людей, саблю срубилъ голову съ одного, называя его *Борисомъ Годуновымъ*, а по шомъ и другихъ инаго разрубалъ, инаго прокалывалъ, называя каждого именемъ какого боярина, говоря, что, когда взойдешь на престоль, подобное самимъ имъ учинишь.

Спрогоспи Царя *Іоанна Васильевича* у всѣхъ были въ свѣжей памяти, и сіи распускаемые слухи какъ въ народѣ, такъ и надъ сановниками, всегда болѣе подвергнуемыми ко гнѣву государскому, великое дѣйствіе произвели. Любовь и повѣренность къ младому князю зачали ослабѣвать, и всякой спрашася для себя началъ не споль ненавидѣть *Годунова*.

Тогда сей хитрый мужъ приспустилъ ко второму способу, состоящему въ шомъ, чтобы лишитъ его права наследовать Царю *Феодору Іоанновичу*. Думаю, хотя помянутые мною писатели о семъ и не поминають, не могъ онъ сего учинишь безъ согласія *Іова* Россійскаго патріарха, мужа, коего старанія его въ Московскіе Митрополиши и въ Россійскіе Патріархи возвели. И тако убѣдивъ набожнаго, но слабаго своего Государя, что царевичъ *Дмитрій* его братъ, бывъ рожденъ отъ седмаго брака, прошивнаго правилами церковнымъ, не можешь почишася законнорожденнымъ, и что безъ грѣха не можно о немъ, яко о шаковомъ, наекшеніяхъ церковныхъ моленія приносить, Царь *Феодоръ Іоанновичъ*, яко ослѣпленный и во всемъ послѣдующій воли *Годунова*, брата своего повелѣлъ изъ екшеніи выключишь, а самымъ симъ и объявлялъ его неудобна къ наследію престола, и сіе тогда, когда самъ не имѣлъ наследія, а по тому или къ похищенію,

Теодоръ или къ междоцарствованію , врученное ему царство  
 Иоанно- подвергаль.

II. Царь. Не шолико я удивляюсь поступкамъ сего Госу-  
 1589 г. даря, коего вся жизнь не иное что было, какъ сопле-  
 пеніе слабостей и непредвидѣній, какъ удивляюсь  
 поступку бояръ, которые шоль значной шагъ по-  
 зволили *Борису Годунову* учинить; ибо ясно они  
 могли предвидѣшь, что чрезъ оной государство мо-  
 жешь оспашься безъ наслѣдія, и что *Годуновъ* себѣ, а  
 не другому кому пущь къ престолу оптверзаль: казало-  
 ся бы, что долговременныя ихъ службы, значность  
 родовъ, великіе ихъ чины, ненависть прошиву *Году-  
 нова* и самая гордость, чтобы не подпашь подѣ власшь  
 шому, у кого бы по степенямъ службы тогдашняго вре-  
 мени не возхошѣли они подѣ начальствомъ бышь,  
 должны были ихъ соединить къ пріятію какого смѣ-  
 лаго дѣла для сохраненія цѣлости престола: могли  
 бы они предшавить съ силою Государю, что хопя  
 седмый бракъ Царя *Іоанна Васильевича* подлинно по  
 церковнымъ правиламъ чиниль рожденіе царевича *Ди-  
 митрія* сумнительнымъ къ воспріятію всѣхъ правъ,  
 каковыя бы могъ имѣшь, ешлы въ законномъ бракѣ  
 былъ рождень, но что въ семъ случаѣ надлежитъ ра-  
 зличать церковныя положенія съ нуждою и обстоя-  
 тельствами государства; что другаго никого не было  
 законнаго наслѣдника въ случаѣ бездѣшства царствующа-  
 щаго Государя; что самый бывшій примѣръ въ рожде-  
 нии Царя *Іоанна Васильевича*, рожденнаго опъ брака  
 съ княжною *Глинскою*, заключеннаго при жизни первыя  
 оптнанныя супруги, бракъ шоликоже, или болѣе за-  
 прещенномъ, оптверждаешь право царевича *Димитрія*;  
 что разсѣянные слухи о жестокомъ его нравѣ могушь  
 бышь и несправедливы: а хошябы и подлинно онъ ша-  
 ковъ былъ, не невозможно ешть усшановить совѣшь,  
 како-

каковой при кончинѣ своей Царь *Іоаннъ Васильевичъ* Теодоръ совѣшоваль устанавити, который бы, бывъ посредникомъ между престола и народа, могъ укротити суровость его обычая. Сіе кажется претовало блаторазумія и усердія опъ шаковыхъ сыновъ опечесства, каковы были *Мстиславскіе, Шуйскіе, Сидкие, Трубецкіе, Голицыны, Хворостины* и *Романовы*. Иоанновичъ,  
Царь.  
1589 г.

Однако сего не учинено было: а для чего? Конечно не по страху; ибо вся бы власпъ *Годунова* не могла ничего прошиву шоль великаго числа знашнѣйшихъ людей Государства. Изъ раболѣпности ли къ Государю? И того бытъ не можно; ибо лучшую бы раболѣпность и усердіе они могли ему показати подтверждая, а не разрушая основаній его престола. Какая же шому была причина? По прошесствіи шоль многого числа лѣтъ шрудно, или лучше сказать и не возможно проникнуть въ шайныя мысли бояръ: но какъ должность историка заспаваляетъ и въ самомъ глубокомъ мракѣ ясность и причины дѣяній изыскивать; шю не яко подлинности, но яко шокмонія мои осмѣлюся предложити.

Зрѣніе бездѣпнаго Государя, страхъ, слыша о суровыхъ обычаяхъ младаго князя *Димитрія*, порождалъ сердца бояръ; возвышеніе *Годунова* приключало имъ огорченіе, и всѣ вышешисанныя истинны могли имъ чувствительны бытъ: но не могли они себѣ представити, чтобы *Борисъ Годуновъ*, бывъ ниже ихъ по слепенямъ шогдашныя службы, бывъ шокмо свойшвенникъ по сестрѣ своей Царю *Теодору Іоанновичу*, возмогъ когда мимо шоликихъ князей, ведущихъ родъ свой опъ единаго начала съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ*, присоединенныхъ свержѣ шого и разными свойшвами по супружесствамъ великихъ княженъ за ихъ предками, яко *Голицыны* и *Трубецкіе, Мстиславскіе* и

Θεодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1589 г.

*Шуйскіе*, достигнушь до престола. *Романовы*, а па-  
 че *Θеодоръ Никитичъ*, бывъ подобнымъ же родствомъ  
 соединенъ по шешкѣ своей *Анастасіи Романовнѣ* съ  
 Царемъ *Θеодоромъ Иоанновичемъ*, накаковомъ ушвер-  
 ждался *Годуновъ*, съшою разноспію, что *Романовы*  
 были любимы и обожаемы народомъ, а *Годуновъ* былъ  
 ненавидимъ, такъ же не уповаль, чшобы въ случаѣ  
 бездѣтія Царя *Θеодора Иоанновича* его обошли. И  
 шако льспяся каждый упошребилъ въ пользу свою  
 пресѣченіе царскаго рода мнилъ, что воздвигнушый  
 слѣпымъ шаспѣемъ кумирь, каковъ былъ *Борисъ Го-*  
*дуновъ*, легко могуществомъ и правами ихъ низвер-  
 тнушь можешъ быть, проложивъ кому изъ нихъ пушь  
 къ вышнему сану, оставили ему волю изключашъ про-  
 шиву всякаго благомудрїя младаго князя *Димитрїя*  
 опѣ престола, слѣдствїе недоспашка основашель-  
 ныхъ правъ для наслѣдія, копорый въ сихъ шрудныхъ  
 обстоятельствяхъ оставляя все безъ правила, ввер-  
 тнулъ Россійской престоль въ похищеніе, а послѣ и  
 наивеличайшія нещастїя произвелъ.

Трешїй способъ упошребилъ *Годуновъ* для при-  
 влеченїя къ себѣ народа раздавая многїя милости.  
 Ласковой приемъ, денежная раздача, благодѣянїя, воз-  
 вышенїя изъ нижнихъ степеней въ вышнїя, яко свидѣ-  
 шельствуюшь розрядныя книги, все было упошреб-  
 лено для привлеченїя народа; ибо *Годуновъ* довольно  
 былъ хитръ и предвидущъ, чшобы разумѣшь, что  
 народъ, со всемъ своимъ усѣрдїемъ къ опечесшву и Го-  
 сударю, гораздо легче можешъ на все поколебашся,  
 нежели сановитые и знашныхъ родовъ люди; ибо  
 первый имѣешъ у себя въ виду настоящее и нѣсколь-  
 ко взираешъ на будущее, а вторые еще и на частыя  
 дѣянїя ихъ предковъ, коихъ славу не хотѣли зашмишь;  
 а самое возвышеніе нижнихъ, и оказуемое уваженіе

къ народу, уже чинили униженіе на сей часъ знаш-  
нымъ людямъ, даже какъ *Годуновъ* нашель случай и  
жеспочайшимъ образомъ съ ними поступить (125).

Въ такомъ сословіи была Россія, подверженная  
внутри царскаго двора раздорамъ, коварствамъ и  
предпочтенію собственннхъ выгодъ каждымъ благо-  
отечеству; то казалось бы, возможно ли бы было, что-  
бы при такихъ нравственныхъ расположеніяхъ мог-  
ла она силу и уваженіе въ народахъ сохранять: од-  
нако положеніе и пространство Россійскія Имперіи  
исключаетъ сіе общее правило, что расположенія дво-  
ра, еспли что не доведено уже до самой крайности,  
имѣютъ дѣйствія надъ внѣшнимъ уваженіемъ ошь окру-  
жныхъ народовъ; а къ тому *Годуновъ* при всѣхъ сво-  
ихъ порокахъ былъ разумень, предвидущъ и шрудо-  
любивъ; уславленные древніе хорошіе порядки ему  
спомоществовали, и онъ еще спрашался, чтобы  
не подать причину боярамъ, у коихъ не могъ ош-  
нять всю силу, якобы за худыя поведенія въ рассу-  
жденіи правленія на него воспашъ; спрашался и на-  
рода ошь самыя грубости своей сохраняющаго нѣко-  
торые знаки вольности, чтобы и сей видя худыя  
расположенія, на него не воспашъ, и наглымъ образомъ  
не принудилъ бы Царя пожертвовать своего любимца;  
а ошь сего и происходило, что повсюду браны были нуж-  
ныя оспорожности ошь вражескаго нападенія, силы  
Россійскія славились, и понуждали многихъ Азіатскихъ  
государей, искашь покровительсва и союза Россійскаго.

Между сими былъ Царь *Александръ Грузинской*,  
копорый бывъ въ странѣ своей утѣсняемъ Турками,  
прислалъ торжественное посольство просить покрови-  
тельсва Россійскаго Государя; изыясняя при томъ,  
что



Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1589 г. что не токмо въ ихъ лицахъ и имѣнїи они совершенное припѣсненїе ошъ Турковъ перпяпъ, но и въ самой вѣрѣ до такїя степени сіе припѣсненїе доведено, что даже во многомъ Грузїя забыла истинныя догматы вѣры и обрядъ богослуженїя.

Духовнаго чину особы посыляющія въ Грузїю. При расположенїи погдашнихъ мыслей въ разсужденїи усердїя къ вѣрѣ и послѣдняго бы довольно было для прїятїя Грузїи въ защищенїе Россїи; но къ тому еще и другїя обстоятельство политическїя присоединялись. Уже многажды выше помянушо, какимъ образомъ Пала и Императоръ Германскїй спарались ввести Россїйскихъ Государей въ общїй союзъ противу Порпы Ошпоманской, и Россїя не опречалась ошъ сего, а токмо требовала сильнѣйшихъ обнадеженїй чрезъ договоры учиненныхъ, со всѣми Христїанскими Государями о согласномъ дѣйствїи противу сихъ враговъ Христїанства; а самыя такїя предложенїя и обрашили виды Россїйскаго двора, владычество свое на полдень разпространить. Нѣсть мнѣ личности здѣсь входить въ разсмотрѣнїе, находилась ли дѣйствительная полезность въ такихъ видахъ, или, тѣ ли прїятны были мѣры, чтобы получить успѣхъ въ оныхъ; а токмо подкрѣплены были таковыя намѣренїя и присылкою пословъ ошъ Шаха Персидскаго, котораго наши старейные списки *Худа Бендей* Ханомъ называютъ, въ чужестранныхъ женисапеляхъ онъ именованъ *Емиръ Гемзе*, который такъ же по бывшей у его войнѣ погда съ Турками въ союзъ къ себѣ Россїйскаго Государя призывалъ, обѣщая ему опдать, когда они ошъ Турковъ возмущся, грады Баку и Дербеншъ. При такихъ обстоятельствахъ не токмо защищенїе и покровительство Грузинскому Царю было обѣщано, но при опправленїи шуда посломъ князь *Семена Григорьевича Звенигородскаго* съ дьякомъ *Антономъ Тарховымъ*,

*ховымъ*, и духовнаго чину многія были посланы въ Грузію, дабы колеблющійся сей народъ утвердишь въ православной вѣрѣ, а самымъ бы симъ наиболѣе его и единоконіемъ къ Россіи привязать; а тогдаже посланъ былъ посланникомъ въ Персію *Григорій Васильгиковъ* (125), о коего посольствѣ впредь помянушо будетъ.

Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1589 г.

Не единожды уже мною помянушо было. о Крымскихъ царевичахъ ушедшихъ изъ Крыму, которые подъ защищеніемъ Россіи имѣли жительство въ Астраханѣ. Конечно какія политическія причины понудили единого изъ сихъ царевичей *Муратъ Гирей* пожелать прииши въ Москву; и можно съ вѣроятностію положить, что сіе было, дабы брату своему *Саадъ Гирейю* испросить скорѣе помощь прошиву царствующаго Царя въ Крымѣ: а и Россійскій дворъ, позволяя приѣздъ въ Москву, имѣлъ можетъ спасться въ виду, содержаъ его яко залогомъ вѣрности другихъ Крымскихъ царевичей жившихъ вокругъ Астрахани, и наводитъ чрезъ сіе болѣе страха и опасенія Крымскому царствующему Царю. И тако въ Февраль мѣсяцъ сего года *Муратъ Гирей* съ супругою своею и съ сыномъ *Кулы Гиреемъ* и многими Ташары приѣхаль въ Москву, въ службу къ Россійскому Государю, и по обычаю тогдашняго времени, основанному на челоуѣколюбіи и на хорошей политикѣ, былъ съ немалымъ уваженіемъ принятъ, и встрѣча ему была такая, каковую бы можно было учинить и самому царствующему государю, ибо употреблены были въ оную первостепенные бояре (126).

Приходъ  
Муратъ  
Гирей въ  
Москву.

Томъ VI. Часть I.

Э

Всѣ

(125) Розрядныя книги прошиву 7097 года. Архивы Иностранной коллегіи Статейные списки, дѣла Персидскія, No. 1, л: 2, 11, 58 и другіе.

(126) Розрядныя, прошиву 7097 года.

Федоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1589 г.  
Розряды  
войскъ.

Всѣ сїи видимыя щасливыя успѣхи не возбраняли Россійскому двору принимать всѣ оспорожности, дабы границы обласпей своихъ безопасны сохранишь, и можно сказать по установленному похвальному обычаю того времени, наряжаясь заранѣе войска въ тѣ мѣста, гдѣ можеть опасность бысть, и назначаясь сходящися къ онымъ изъ городовъ, распределены были войска на Тулу, Деделовъ и въ Одоевъ подѣ главнымъ начальствомъ князь *Федора Андреевича Ноготкова*, раздѣленные шокмо на три полка, большей, передовой и спорожевой: а какъ обыкновенно воеводы и войска въ печеніи года перемѣнялись, то послѣ въ семь же году и при такихъ же войскахъ былъ въ Тулѣ главнымъ начальникомъ бояринъ князь *Тимофей Романовичъ Трубецкой*; а тогдаже другія войска поставлены были по берегу рѣки Оки, въ Серпуховѣ, въ Алексинѣ и на Коширѣ, подѣ главнымъ начальствомъ *Никиты Ивановича Отгина Плещеева*, раздѣленные на три полка; и можно примѣшпшь, что послѣдовала опасность ошъ набѣгу Крымцовъ: чего ради сїи береговыя войска были умножены въ пять полковъ, то естѣ большей, правая рука, передовой, спорожевой, и лѣвая рука, надѣ коими препоручено было начальство князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*: а такъ же, понеже чрезъ получаемаыя извѣстїя настояла опасность, чшобы Турки не учинили нападенїя на Астрахань, то и посланъ былъ шуда бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ* съ войсками; а при немъ былъ воевода *Михайло Ивановичъ Вельяминовъ*, кошорому повелѣно было каменною стѣною градъ сей укрѣпшть.

Строенїе  
города въ  
Астраха-  
хань.

Продол-  
женїе роз-  
рядовъ.

Тогда же, для опасности ошъ Липвы, опредѣлены были войска во Псковѣ, надѣ коими главный начальникъ былъ князь *Федоръ Васильевичъ Шуйской Сколинъ*, а въ Новѣгородѣ окромѣ обыкновенныхъ воеводъ по раз-

разнымъ часнямъ города раздѣленныхъ, изъ коихъ главный былъ князь *Иванъ Ивановичъ Голицынъ*, для опасности опъ Шведовъ были опредѣлены и войска, раздѣленные на три полка, подъ начальствомъ князя *Бориса Камбулатовича Черкаскаго* (127). Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1589 г.

Хотя всѣ сіи расположенія изъявляли мудрость и предусмотреніе правительсва, шоль нужнаго въ великихъ государствахъ; но слабость Государя, честолюбіе *Годунова*, и ненависть бояръ все сіе разрушало; ибо ни въ которое время не видимъ мы шолько мѣспничесвъ, какъ при семь государѣ, а паче съ сего года. Никакой нарядъ безъ споровъ, безъ опреченія пріяши списки безъ судовъ, а иногда и безъ наказаній не проходилъ. Самый указъ Царя *Иоанна Васильевича* 1550 года, чшобы въ нижнихъ чинахъ мѣспами не считашься, въ забвеніе пришелъ, и самыя поставляемыя въ рынды въ мѣспничесявѣ прозбы приносили. Государь былъ крошокъ, но слабъ. Любимецъ не взирая на всю свою силу, долженъ былъ дѣлать уваженія знанымъ родамъ, или шерпя сей безпорядокъ, или и дѣлая наказанія за мѣспничесшво, съ великою оспорожностію оныя чинишь: а все сіе въ самомъ дѣлѣ соединеніе и нужную связь въ государствѣ разспроивало, и самыя поручаемыя должности или въ неисполненіи оспавались, или шакъ худо исполняемы были, что изъ шого слѣдоваль ущербъ опечесшву, яко ниже показано будешъ.

Понеже Исторія Царя *Теодора Иоанновича* почти, можно сказать, ешь не иное что, какъ приутошвленіе къ похищенію *Годунова*, которое шолько нещастій и разореній Россіи нанесло, шо и малѣйшія обращенія при дворѣ, копорыя являющься клонишься намъ

Теодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1589 г.

къ предметамъ сего похищителя, безъ примѣчанія оспавлены бытъ не должны; а для сего почитаю за нужное примѣшшь, что хопя всегда Россійскіе Государи въ праздничные дни имѣли обычаи, допускашъ къ себѣ за споль духовной чинъ и знашнѣйшихъ людей; но шаковые сполы у государей были рѣдки; напрошвиуже шого, съ сего 1589 года находимъ мы по розряднымъ книгамъ, что, видно шданіями *Годунова*, шаковые сполы были весьма часшы, и по большей часши духовный чинъ къ онымъ приглашенъ былъ, шакъ же не шокмо первостепенные бояре, но и посшельничей съ пушемъ, и спряпчей съ ключемъ въ прошедшемъ 1588 году, Іюня 1 числа, получили позволеніе сидѣшъ за споломъ; а сими поступками *Годуновъ* привлекалъ къ себѣ духовной чинъ, имѣющій шогда великую власть надъ народомъ. Боярѣ хопя по видимому допускалъ часшо видѣшъ Государя, но въ шаковыхъ собраніяхъ, гдѣ неудобно имъ было что прошивное ему сказашъ; а симъ видимымъ молчаніемъ оныхъ опнималъ у нихъ всеобщую повѣренность, и сообща сно чешъ нижнимъ чинамъ содѣлывалъ себѣ новыхъ друзей (128).

Дѣла  
 Крым-  
 скія.

Изъяснивъ, поелику опдаленность времени и учиненныя мною изысканія мнѣ позволили, о внушреннемъ шогдашнемъ соспоянніи нешокмо вообще Россіи, но и шамого царскаго двора, имѣющемъ великое опношеніе къ соспояннію шамого государства, приступаю шеперь говорить о сношеніи Россіи съ другими окружными державами. Мы видѣли какъ въ приключеніяхъ прошедшаго года, шакъ и въ описаніяхъ обшпоятельствъ Крыма въ разсужденіи Россіи въ нынѣшнемъ году (129), колико Крымскій дворъ имѣлъ причину

(128) Розрядныя прошиву 177 и 185 годовъ.

(129) Выше стр: 177 и 185.

чину опасаться Россіи, а сего ради и оспавлялъ въ <sup>Теодоръ</sup> совершенномъ спокойствіи границы оныя, ачинилъ шок-<sup>Юанно-</sup>мо нѣкоторыя нападенія на Польшу, гдѣ Крымскіе <sup>вичъ,</sup> Ташары могли свое корысполюбіе удовольствовать; а <sup>П. Царь.</sup> къ тому же и производимая Турками война прошиву <sup>1589 г.</sup> Германіи, куда на помощь Порть Оштоманской посланы были войска, не позволяли, чшобы еще довольно было въ оспашкѣ оныхъ, дабы на Россію нападенія учинять. Таковое спокойствіе Россіи опъ сихъ хищныхъ непріятелей ясно засвидѣльствовано розрядными книгами, въ коихъ мы прошиву сего года не обрѣтаемъ никакого наряда большихъ войскъ, копорыя бы показывали опасность опъ Крымскія спороны.

Чшо касается до Польши, шо послѣ нещасныхъ успѣховъ и плѣненія Ерць-Герцога *Максимиліана* <sup>Дѣла</sup> хошя обстоятельство Польши и спокойнѣе <sup>Польскія.</sup> учинились, однако сей Авспрійскій князь, хошя и въ плѣну, имѣлъ довольно себѣ доброжелателей, чшо не оспавляло приключашъ не мало безпокойства Королю *Сигисмунду*; а какъ наконецъ по изшребованіи опъ него опреченія опъ короны Польской онъ былъ освобожденъ, шо явно отккрылъ свое намѣреніе, чшо даннаго сего имъ слова, яко бывшимъ шога въ плѣну, содершашъ не намѣрень, и при случаѣ право свое на Польской пресшоль силою оружія хошешъ возобновить; шо сіе и болѣе въ опасность Польшу приводило (131). Между же тѣмъ временемъ возпослѣдовавшія несогласія въ Швеціи между Короля *Юанна* и брата его Герцога *Карла*, копорыя принудили перваго иппи имѣшь свиданіе съ сыномъ своимъ *Сигисмундомъ* Королемъ Польскимъ, копорое онъ и имѣлъ въ Ревелѣ, и даже желалъ, чшобы сынъ его оспавилъ

(131) *De Thou Hist. universelle* L. CXVI. Исторія Германская отца *Бара* прошиву 1588 и 1589 годовъ.

Геодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1589 г.

Польской пресполъ, дабы иппи на прародипельскомъ пресполъ себя утвердишь. Самъ *Сигисмундъ*, находя шокмо смущенія и малое повиновеніе ошь Поляковъ и Липовцовъ, не опдаленъ ошь сего былъ, и надле жало, чшобы Канцлеръ *Замойскій* и другіе вельможи упошребили усиліе и искусство, дабы въ крашкое число лѣтъ не бышь подвергнушой Польшѣ зрѣшь вшорично себя оставленной своимъ Королемъ; а учиненный набѣгъ ошь Крымскихъ Тапаръ и паче ему причину подалъ, оставя родипеля своего поспѣшашъ возвратишься внутрь своихъ государствъ (132). Въ шже время случилися еще и другія обшпоятельствва въ Липшѣ, кошорыя бы, какъ являлось, долженствовали обеспечишь Россію: сіе ешь жестокая бывшая язва въ Вильнѣ, кошорая, яко увѣряюшь, хотя далѣе и не распроспранилась, но въ самомъ градѣ семъ нѣкошорыя улицы совсемъ вымерли, а и въ другихъ мало жипелей осталось (133).

Язва въ  
Вильнѣ.

Сигис-  
мундъ не  
прислалъ  
обвѣ-  
стишь  
Россійско-  
му Госу-  
дарю о  
возше-  
ствіи  
своемъ.

Однако при всемъ шомъ, и при самомъ заключенномъ перемиріи на Варшавскомъ избирашельномъ Сеймѣ съ рѣчью Посполишою, Россія имѣла причину нѣкошорую опасность имѣшь ошь Короля *Сигисмунда*; ибо можно сказашь наследственна явражда между Шведскаго Королевскаго дому и Россіи швердо вшечашлѣна была въ сердце сего князя, а къ шому и учиненное сопрошвленіе Россіи въ избраніи его въ Короли Польскіе сію умножало, и онъ казался и не скривалъ своего недоброхотствва, ибо и по возшествіи своемъ на Польской и Липовской пресполъ ниже прислалъ, яко самый обычай благоприсшойности сего шребовалъ,

(132) Исторія Шведская Пуфендорфа прошиву 1589 года.

(133) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, NO. 20. л. 47.

боваль, обвѣспитъ Россійскаго Государя объ ономъ (134) : а по тому хотя извѣстно было, что Польскій Король безъ согласія рѣчи Посполишой начашъ войну не можетъ, но естественнo возможно ли было надѣяться и на вѣрность оныя, и чтобы Король не нашель способовъ и сію къ какому вражескому предпріятію на Россію преклонитъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1589 г.

Самыя вышеписанныя обстоятельствова и принуждали Короля Шведскаго спараться содержать заключенное перемиріе; ибо ежечасно умножалось его опасеніе, чтобы по причинѣ Римскаго исповѣданія, въ которомъ сынъ его *Сигисмундъ* Король Польскій былъ воспитанъ, и къ коему онъ весьма привязанъ былъ, Шведскій же Сенатъ и народъ ненавидя оной, бывъ помогаемъ княземъ *Карломъ*, брашомъ его, не лишилъ его наследственнаго опеческаго престола.

Дѣла со  
Швецією.

Мы выше упомянули о намѣреніяхъ Россійскаго двора, разпространитъ владычество свое на полдень, и о бывшемъ посольствѣ къ Шаху Персидскому *Абасу*, чрезъ помощь котораго кажется, что Россійскій дворъ многое ожидалъ содѣлать прошиву Турокъ, и утвердитъ свое владѣніе на Теркѣ и въ Таврическихъ горахъ, простирая оное до Шемахи и Грузіи. Таковой предмѣль былъ посланія въ прошедшемъ 1588 году посланникомъ въ Персію *Григорья Борисовича Васильчикова*, который Іюня 26 числа въ Астрахань приѣхаль. Сей *Васильчиковъ* посланъ былъ съ *Андибеемъ*, бывшимъ въ Россіи посломъ отъ *Худа Бендея (Емиръ Гемзе)* Шаха : но какъ онъ пришелъ въ Астрахань, то увѣдалъ отъ приходящихъ купцовъ изъ Гиляни, что сынъ его *Шашъ Абасъ* низвергнулъ отца своего съ престола, посадилъ его подъ стражу, и царству-

Дѣла съ  
Персією.



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1589 г.

царствуетъ въ Персіи. Сіи обстоятельство не малое учинили затрудненіе Россійскому посланнику. Понеже онъ посланъ былъ не къ тому Шаху, и грамота была писана къ *Худа Бендею*, по причинѣ же и важности дѣлъ, и поспѣшенія Персидскаго посланника возвратившись въ свою страну, и по наспоющемъ уже послѣднемъ водяномъ пуши описываться съ Государемъ, и новой грамоты требовасть было нѣкогда; по сего ради *Васильчиковъ* взявъ совѣшь ошъ Россійскихъ воеводъ находящихся въ Аспрахани, изъ коихъ первый былъ бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, грамоту на имя новаго Шаха переписалъ: а понеже тогда государи сами грамоты не подписывали, а привѣшивали токмо свои печати; по ошнѣвъ ошъ другой запасной печать привѣсилъ къ сей, и пѣмъ придалъ ей всю надлежащую важность. Коль таковой поступокъ ни является смѣлъ, однако видно, что онъ въ обычаѣ былъ; ибо сей *Васильчиковъ* никакого послѣ охуленія не получилъ, да и въ другихъ спашейныхъ спискахъ мы обрѣшаемъ повелѣнія, подобное посланникамъ чинишь.

Грамота сія не имѣеть другаго содержанія, какъ токмо по воспоминовеніи о присылкѣ ошъ ошца его посланника въ Россію для утвержденія дружбы и брашства, изъяснено было именемъ Россійскаго Государя, чтообы и сей вновь возшедшій на Персидской престоль Шахъ оную дружбу съ Россією содержалъ; и еще помянуто было, что *Худа-Бендей* Шахъ обѣщаль ошдашь Россіи города Терки и Баку, которые тогда у Персіи Турками были взяшы; а наконецъ грамота сія заключена повѣренностию даваемою *Григорью Борисовицу Василькову*. (135)      Іюля

(135) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Персидскія, Спашейные списки, No. 1. л: 1. и 20.

Юля 29 дня *Васильиковъ* отправаясь на судахъ Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1589 г. именуемыхъ бусы, съ Персидскимъ посломъ, пришелъ Сеншября 8 дня на берега Гилянскіе, гдѣ разставшись съ Персидскимъ посломъ, еще нѣсколько ѣхаль къ Гилянскому приспанищу въ городъ Лянгуръ, гдѣ, по пребываніи нѣсколькихъ недѣль во ожиданіи Хана Гилянскаго, бывъ представлень предъ него, отправился къ Шаху *Абасу*, который самъ тогда находился въ походѣ; и шако по мешкопной ѣздѣ наконецъ приѣхаль въ Казбинь, и имѣль аудіенцію Апрѣля 9 числа. Конечно Россійскій посланникъ *Васильиковъ* имѣль причину бытъ доволенъ приемомъ Шаха Персидскаго; ибо не токмо все надлежащее ему уваженіе было учинено, но по требованіямъ его многое было опмѣнено въ обрядѣ представленія, яко, чшобы посоль у Шаха цѣловаль ногу; и Шахъ въ семь случаѣ нисходя на пребываніе Россійскаго посланника согласился исполнить то же, какъ обычай былъ при Россійскомъ дворѣ, каковой и съ Персидскими послами упошреблялся, то естъ, что по окончаніи рѣчи посольской, подступая къ Государю имѣть возложеніе его руки себѣ на голову: что же касается до политическихъ дѣлъ, то Шахъ *Абасъ* учиненное обѣщаніе опцемъ его, по взятіи опъ Турковъ Дербенша и Баки градъ сіи уступитъ, ушвердилъ, и требоваль, чшобы Россійскій Государь по шому, что какъ уже Грузинскій царь *Александръ* поддался подъ покровительство Россіи, шакъ же и часть Черкасскихъ Горскихъ народовъ, и уже знашное войско Россійское на Теркѣ обрѣшаешся, не допускаръ Турокъ съ сей стороны на Персидскія области нападеніе учинитъ, чшобы чинило и самымъ дѣйствіямъ его прошиву Шемахи вспоможеніе.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь  
 1589 г.

Обстоятельства Персіи въ разсужденіи пребывающей войны съ Турками гораздо были шѣсны; ибо Турки тогда уже у Персіанъ завоевали окромѣ многихъ значныхъ областей Шемахи, Ширвана, Дербенша и Баки, города Ереванъ, Шабранъ, Кабель, Агдашь, Решипу, Кешъ, Гмудовъ, Хой, Нохчеванъ и Дурванъ, шѣмъ съ вѣщшею способностію, что Персіане тогда огненнаго оружія не имѣли, а ештли и имѣли, шо весьма мало, яко самыя присшавы сказывали о семъ *Васильтикову*.

При шаковыхъ обстоятельсшвахъ были у Шахъ *Абаса* послы Турецкіе съ предложеніями о мирѣ на слѣдующихъ договорахъ; чшобы Шахъ *Абасъ* даль за Турецкаго Императора сешпру свою, и прислалъ бы къ поршѣ Опшоманской своего племянника *Измаилъ Мурзу*, *Амзылъ Мурзина* сына, кошорому сулшанъ обѣщаль дашь въ супругу свою дочь, за что и обѣщаль Порша Опшоманская опдашь взяшыя города у Персіи, окромѣ Ширвана, Шемахи, Баки и Дербенша. Коль бы во обстоятельсшвахъ Персіи шаковыя предложенія ни были полезны, но Шахъ *Абасъ* не много въ шомъ свое согласіе показываль, и первое сешпру свою въ супружество сулшану опказаль, яко и ешественно было; ибо сулшаны Турецкіе никогда никого себѣ въ истинныя супруги не поемлютъ, а по шому бы и Персидская княжна должешшвовала шокмо бышь наложницею сулшанскою; а кошя и не опвергаль прочія предложенія, но шребоваль, чшобы напередъ были выведены Турки изъ возвращаемыхъ городовъ.

И шако 14 числа Маія посланникъ Россійскій *Васильтиковъ* бшвъ предшавленъ предъ Шаха, получилъ себѣ оппускъ, и съ нимъ посланы были послы

въ Россію *Бутахъ - Бекъ* и *Гади-Бекъ*, или *Андибей* Феофоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1589 г.  
для учиненія дальнѣйшихъ договоровъ (136).

При продолженіи таковыхъ съ разными народами персылокъ Россійскій дворъ не оставялялъ имѣть возрѣ-  
ніе и на пространныя Сибирскія области, о коихъ мы  
выше упомянули, что построениемъ Тобольска и плѣ-  
неніемъ *Сеита* Хана уже Россіане твердо свою ногу  
въ сихъ странахъ утвердили: а какъ были многія  
посылки изъ Россіи въ Сибирь, то усмотрено было  
немалое затрудненіе въ строеніи судовъ и безопас-  
наго сообщенія, а паче, что и въ самыхъ *Вогуличахъ*  
настояла опасность, которые хотя въ семь году и  
спокойны, такъ какъ и другіе Сибирскіе народы, пре-  
бывали; однако довольно примѣчено было воеводами, что  
сіе спокойствіе можешь скрывать и злодѣйскіе умы-  
слы. А сего ради, дабы обезпечить пущь приходя-  
щимъ Россіанемъ въ Сибирь и самыхъ бы *Вогуличей*  
обуздать, и повелѣно было, или можешь спасться, и  
сами воеводы имѣя на сіе власць, построить на рѣ-  
кѣ *Лозвѣ* городъ *Тавду* въ томъ мѣстѣ, гдѣ она къ  
судовому ходу удобна становишся, который и былъ  
въ концѣ сего года построенъ. Правда, что нынѣ не  
извѣстно и самое мѣсто, гдѣ онъ обрѣтался, но по  
архивамъ Сибирскимъ ясно видно, что градъ сей былъ,  
и что былъ въ немъ воеводою *Иванъ Григорьевичъ На-  
гой* (137): болѣе же никакихъ знапныхъ приключе-  
ній въ семь году въ Сибири не происходило.

Надлежитъ мнѣ, что самыя посольства и Дѣла вну-  
тренняя  
Россіи. Си-  
ла Году-  
нова.  
самовольное покореніе народовъ подали причину на-  
Ю. 2 60-

1590 г.

(136) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Персидскія, Стасейные списки, No 1. л: 1, 6, 9, 11, 26, 30, 33, 38, 108, 111, 119, 122, 125, 141, 143, и другіе.

(137) Описаніе царства Сибирскаго *Миллера* гл: IV. §§. 16 и 17. *Фишера* Исторія Сибирская, отдѣленіе III. § 8.

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1590 г.

болѣе возвыситься *Годунову*, который слабому своему Государю предсавлялъ, что препоруча большую часть правленія ему, не пошерпѣло государствю, но паче возвысилася его слава. Нѣсть, мню, толь слабаго челоувѣка, который бы славы не любилъ; слѣдственню и Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ*, не проникая, что всѣ сїи подданства опдаленныхъ народовъ, которые ни Россїи помощи учинишь не могли, ни Россїя имъ помочь безъ крайняго своего ошягощенїя дать была не въ соспоянїи, прибавляли шокмо пышность, а не силу и могущество, изъяслялъ свое удовольствїе о сему, и наиболѣе повѣренность свою полагалъ въ *Годунова*. Сей хитрый мужъ воспользовався симъ, еще шагъ къ возвышенїю своему пощилъ учинишь. Онъ разными способами и съ позволенїя царскаго ввелъ въ обычай, во всѣхъ чужестранныхъ перепискахъ писать самому къ Государямъ, получають отъ нихъ грамоты, и пословъ повѣлывать къ себѣ представлять, такъ же и въ самыхъ царскихъ грамотахъ повсюду писать, что по прозбѣ и по представленїю его боярина и Конюшева Государемъ учинено; во всѣхъ переговорахъ отвѣтствовано было посламъ, что доложатъ о сему боярину и Конюшему *Борису Ѳеодоровичу Годунову* для донесенїя о сему Государю. Достойно однако удивленїя, что могъ подданный толь великую и явную силу приобрѣсти, и что Государь самодержавный, пусть онъ былъ и слабъ, возмогъ толь явно обнародовать, что онъ подъ пестунствомъ подданнаго своего находится. Нѣсть вещи безъ причины: но трудно причину сїю изыскають окромѣ слабости царской, и не легче есть проникнуть, какїе способы уговорить къ сему Царя онъ употребилъ. Догадка одна часто невѣрная насъ можетъ обмануть: но какъ не запрещается писателю для объясненїя тайныхъ причинъ дѣяній иногда ее предлагать,

лагать, по я осмѣлюся сказать: Россія во все время <sup>Теодоръ</sup> жадно старалася перенимать обычаи и положенія <sup>Иоанно-</sup> другихъ государствъ, яко сперва многія Греческія <sup>вичь,</sup> были введены, по помъ Ташарскія, по семъ видимъ <sup>II Царь.</sup> нѣчто Польскихъ обычаевъ, яко даніе пишувовъ по- <sup>1590 г.</sup> сылаемымъ посламъ; по и въ семъ случаѣ по бывшему сообщенію Россіи съ Портою Опшоманскою не учинилось ли извѣстно чрезъ посланниковъ о великой власти, каковую Визиря имѣють. Монархія сія была тогда страшна всему христіанству, а по тому не взирая на существенный ея составъ, взирали на дѣйствія, по большей части способствуемая слабостию и раздорами Христіанъ. Правительство ея почиталось въ Россіи яко наиудобнѣйшее къ распро- страненію власти, и пользуясь симъ примѣромъ *Годуновъ*, безъ имени власть Визирскую себѣ отъ Царя *Теодора Иоанновича* получилъ. И подлинно, естли мы разсмотримъ обряды предсавленія пословъ, вездѣ упоминаемое имя *Годунова*, яко единого могущаго о всемъ докладывать Государю, переписку его съ чужеспранными Государями, и получаемыя имъ грамоты и дары, какъ все сіе обстоятельно во многихъ сего времени спашейныхъ спискахъ описано, по найдемъ оныя весьма сходственны и являющія точное подражаніе тому, что при Азіатскихъ дворахъ исполняется.

Великимъ можно того челоуѣка почестъ, кто въ благополучныхъ случаяхъ не возгордился, и кто получая на себя благодѣтельныя изліянія щастія не прешанеть быть равно, какъ и въ среднемъ состоянтіи былъ привязанъ, къ своей должности; кто бы министръ благодѣянїями Государя побуждался наиболѣе ему быть вѣренъ, и соблюдать хощя со ущербомъ его славу; кто бы забывалъ собственное свое щастіе для

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1590 г.

пользы опечесства, нераздѣльной съ пользою государ-  
ства; не возгордился бы предъ равными и нижними се-  
бѣ, считая, что вся его власть, пышность и благо-  
получіе, лишь для того ему даны, дабы другимъ онъ  
счастіе содѣловаль.

Намѣреніе  
Годунова  
отпра-  
вить ца-  
ревича  
Димит-  
рія.

Не таковыхъ расположеній былъ *Годуновъ*; ибо онъ напрошивъ того всю пользу своея власпи и мо-  
гущества въ пользу себѣ единому старался обратишь:  
возгордяся своимъ щастіемъ, и по обычаю честолюб-  
цовъ, никогда недовольныхъ шѣмъ, что имѣюшь, за-  
чалъ уже мысли свои на похищеніе Россійскаго пре-  
спола проспирать; ибо, какъ я выше сказаль, не упо-  
вашельно, чшобы онъ при самомъ началѣ царствованія  
*Царя Феодора Иоанновича* имѣлъ пакія мысли; но  
самое его возведеніе въ такое могущество сіи въ немъ  
возродило. Царь *Феодоръ Иоанновичъ* дѣшеи не имѣлъ,  
и былъ слабаго сложенія, не обѣщающій долгія жиз-  
ни, а по тому царевичъ *Димитрій* живущій, яко  
во изгнаніи въ Муромѣ, соспавляль главную препону  
хищнымъ намѣреніямъ его; ибо щщешно учиниль онъ,  
какъ выше показано, исключиль его, яко опъ безза-  
коннаго брака рожденнаго, изъ екшеніи; щщешно раз-  
сѣваль онъ слухи, о видномъ въ немъ суровомъ обы-  
чаѣ. Бояре, всѣ знаннорожденные люди, и самый  
народъ привязанъ былъ къ крови своихъ Государей,  
и вѣрность ихъ ни чемъ поколебаться не могла. А се-  
го ради, яко нѣкоторые писатели повѣспвуютъ, во  
первыхъ предпріяль онъ его отправить (138). Разные  
способы къ тому были употреблены, но всѣ не  
успѣшно, ради бдѣнія, мню, царицы матери его охра-  
нять сего юнаго своего сына опъ всякаго злодѣй-  
скаго предпріятія, о которыхъ она увѣрена была,  
что

что на него усстремляють, и тѣмъ болѣе, что одна Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1590 г. изъ царевичевыхъ мамокъ опвѣдывая кушанье была оправлена, и скоропоспижно скончалась. Я послѣдовалъ въ повѣспвѣи семь шрудолюбивому именованному мною писателю, и тѣмъ болѣе съ увѣреніемъ, хотя самъ сего въ лѣшописцахъ нашихъ не обрѣшаю, что первое, мнѣ извѣстна вѣрносць сего писателя, когда онъ ссылаешся на лѣшописцы, а къ тому и самыя обстоятельствва вѣришь сему заспавяють; ибо колико силы и могущества *Годуновѣ* ни имѣлъ, но наглое убіеніе царевича не могло ему опасносцію не угрожать, а по тому сокровенные способы, каковыя есть оправа, конечно должны были удобнѣе *Годунову* показаться для исполненія злаго своего намѣренія.

Пріявъ такое намѣреніе *Годуновѣ*, шщился оп- Походѣ  
Царя Тео-  
дора Ио-  
анновича  
на Шве-  
довѣ. далишь опъ Москвы Государя, дабы, когда будешъ увѣдано о смерти царевича *Димитрія*, не могла бы опкровенна бышь и причина оной. Довольно сильная причина сего ради представляла, шо есть: испеченіе перемирія со Шведами, въ печеніе копораго ни на что для заключенія вѣчнаго миру согласиться не могли; ибо Швеція не хотѣла опдашь Иванъ города, Ямы, Копорье и Корелу, и опрещися писашъ въ шипулахъ своихъ земли всегда принадлежащія Россіи; а прошиву шого Россійскій дворъ не хотѣлъ ни миру, ни перемирія заключишь, не получа сихъ удовольствій. Случай былъ весьма способный въ разсужденіи самыхъ неустройствъ въ Швеціи, чемъ самымъ *Годуновѣ* и хотѣлъ воспользоваться, показавъ, коль шруды и правленіе его полезны Россіи, преклонилъ Царя *Феодора Иоанновича* иппи самому на Шведовѣ. Можешъ спашься, употребилъ къ сему и другую хипросць, каковую не рѣдко честполюбивые вельможи прошиву монарховъ и благодѣтелей своихъ употребляють, шо есть, наводя подозрѣніе



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1590 г.

нѣ на всѣхъ другихъ вельможъ, и поспавляя себя шокмо вѣрнымъ и усерднымъ, предспавлялъ, что и ввѣрить воинство единымъ вельможамъ есть опасно, а сего ради и пребуспся при немъ присушствіе самаго Государя.

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* привыкши уже къ повиненію, Декабря 14 числа прошедшаго года выступилъ съ войсками изъ Москвы, имѣя при себѣ и супругу свою, направляя походъ свой въ Новгородъ, чтобы опшуда ишпи на Шведовъ; въ Москвѣ же оспавилъ начальникомъ противу прежняго обычая, что многимъ сей спольной градъ въ опсушствіе Государей поручался, одного боярина *Стелана Васильевита Годунова* съ дякомъ *Елизарьемъ Вылузгнлымъ*.

Приходъ  
Царя Фео-  
дора Иоан-  
новича и  
располо-  
женіе  
войскъ.

Въ Новгородъ пришелъ Царь *Феодоръ Иоанновичъ* Генваря 4 числа, и шамъ учинено было расписаніе воеводъ по полкамъ, а именно: главные онымъ были назначены, въ большей полкъ бояринъ князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, въ правую руку князь *Федоръ Михайловичъ Трубецкой*, въ передовой полкъ князь *Тимофей Романовичъ Трубецкой*, въ спорожевой полкъ князь *Иванъ Ивановичъ Шалка Голлицынъ*, въ лѣвую руку князь *Василій Васильевичъ Голлицынъ*, въ ершоульной полкъ князь *Василій Кардануковичъ Черкасской*, къ снаряду, шо есть къ Аршиллеріи, окольникей и воевода *Иванъ Ивановичъ Сабуровъ*. Въ числѣ сихъ назначенныхъ воеводъ *Годуновъ* не былъ, но находился при Государѣ дворовымъ воеводою, и всѣ повелѣнія чрезъ его происходили, яко ясно сѣ показано будетъ.

Сии войска долженспвовали бытъ подъ начальствомъ самого Государя, а прежде, шо есть Генваря 11 дня, еще были посланы за Неву другія передо-  
ВЫЯ

вья войска, раздѣленные на три полка, надъ коими начальникъ былъ Царевичъ *Расланей Камбулатовичъ*.

Генваря 21 числа выступилъ самъ Государь изъ Новагорода въ походъ на Шведовъ, оставя супругу свою Царицу *Ирину Ѳедоровну* въ Новѣгородъ, и при ней оставилъ боярина князь *Дмитрія Ивановича Буйносова Ростовскаго*, дворецкаго *Ивана Васильевича Дровнина*, и дворянъ. Является по повѣспвѣю розрядныхъ книгъ, что войска были на разныя части раздѣлены, а именно: одни пошли къ Иваню городу и къ Нарвѣ, другія къ городу Ямалю, а другія къ Корелѣ. Не извѣстно намъ числа взятїя города Корелы; но городъ Ямы былъ взятъ Генваря 26 числа, а Иванъ городъ Февраля 25 дня. По учиненїи пролома приспупомъ, и на приспупъ семъ былъ начальникомъ князь *Иванъ Юрьвичъ Токмаковъ*, имѣя подъ начальствомъ своимъ спрѣльцовъ, казаковъ и прочихъ двѣ тысячи приспа восемьдесятъ человекъ, и былъ самъ убитъ на семъ приспупѣ; а ему помогаль окольничей *Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ* (139).

Между тѣмъ временемъ самая Нарва или Ругодевъ былъ Россійскими войсками осажденъ: но не видно по розряднымъ книгамъ, чтобы самъ Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* при осадѣ сей находился; а думать надлежитъ, что онъ былъ въ довольной близости, дабы чрезъ любимца своего *Бориса Годунова* давать нужныя повелѣнїя. Сей градъ былъ крѣпокъ, многонароденъ, снабженъ всѣмъ нужнымъ для обороны, и начальствовалъ въ немъ храбрый вождь *Карлъ Горнъ*, а по тому и осада онаго не могла не кровопильна и непродолжительна быть: но какъ Россійскія войска ежедневно умножались, великое число пушекъ пославленъ

Ѳеодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1590 г.  
Походъ  
Царя Ѳео-  
дора Иоан-  
новича  
изъ Нова-  
города на  
Шведовъ.

Взятїя  
городовъ.

Осада  
Нарвѣ.

Томъ VI. Часть I.

Я

ныхъ

Ееодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1590 г.

ныхъ по разнымъ мѣстамъ разрушили уже не малое пространство сѣнь градскихъ; но Шведскій начальникъ за лучшее разсудилъ съ согласія близъ стоящаго Шведскаго полководца *Карла Банера*, предложить нѣкоторыя договоры для освобожденія сего града, состоящія въ томъ, чтобы заключить съ Россією на годъ перемиріе, и оставить во владѣніи у нее три взятые града, Ямы городъ, Иванъ городъ и Конорье, а такъ же и Корелу отдать. Самая осада Нарвы кажется была для вѣдшаго усрашенія Шведовъ; продолженіе ея и храброе сопротивленіе защитниковъ сего града показывало, что и при великихъ проломахъ не легко будетъ симъ градомъ овладѣть, а паче, что по содержанію заключеннаго перемирія на Запольскомъ яму, многаяжды подтверждаемаго, точно извѣяснено было, чтобы Россійскому Государю никакихъ градовъ Лифляндіи соепосящихъ и за Шведскимъ Королемъ не осаждашь, въ числѣ коихъ былъ и Нарва. Сей договоръ, такъ какъ и прочіе, хопя послѣ смерти Царя *Иоанна Васильевича* Королемъ *Стефаномъ Баторгемъ* былъ разрушенъ, и во вновь заключенномъ перемирії въ Варшавѣ съ Рѣчью Посполишою на сеймѣ избранія Россійскіе послы нашли способъ опъ извѣясненія сей спашьи избѣжашъ; однако не меньше извѣяснено было Россійскому двору, коль противно всей Польшѣ и Ливѣ будетъ всякое предпріятіе учиненное надъ какимъ бы то ни было Лифляндскимъ городомъ, и шѣмъ напаче, что при избраніи Короля *Сигизмунда* точно въ спашьяхъ его договора было включено отдаваніе сихъ градовъ Польшѣ, опъ исполненія сего онъ токмо жизнью родителя своего отговорился, предоспаляя оное исполнить впредь, когда самъ взойдетъ на Шведской престоль. А сихъ ради причинъ и благопріятно были приняты предложенія *Горновы*,

перемирие съ нимъ было заключено, и не спрашивая, имѣлъ ли онъ на сіе повелѣніе и полную мочь отъ своего Государя; и Царь *Феодоръ Ивановичъ* возвратился къ Москвѣ (140). Феодоръ Ивановичъ, Царь. 1590 г.

Что оставленіе осады Нарвы, и заключенному перемирію много способствовало уваженіе къ Польшѣ и Лившѣ, сему есть и сіе довольно доказательство, что хотя по тогдашнему обычаю, присылкою пословъ взаимственно заключенное на Варшавскомъ избирательномъ сеймѣ перемирие подтверждено не было, и Король *Сигисмундъ* не присылалъ объявить Россійскаго Государя о возшествіи своемъ на Польской престолъ, однако въ походѣ войскъ на Шведскія границы почто отъ Государя чрезъ *Бориса Годунова* даны были повелѣнія, чтобы вездѣ, гдѣ войски Россійскія будутъ проходить близъ границъ Ливонскихъ, поставлены были заставы, дабы по незнанію какой орядъ не вошелъ въ принадлежащіе Польской коронѣ предѣлы, и не учинилъ опустошеній (141).

Шведскій Король учиненнаго перемирія начальникомъ Нарвы подтвердиши не согласился, и собравъ немедленно войска послалъ подъ Иванъ городъ оной осаждать. По взятіи сего града опредѣлены шуръ были воеводами *Иванъ Ивановичъ Сабуровъ*, *Григорій Феодоровъ Колыгевъ Гуща*, *Меньшой Григорьевъ Бородинъ Вышко*, князь *Михайло Михайловичъ Путятинъ*, и дьякъ *Иванъ Андреевъ*. Число сихъ воеводъ показуешь, что подъ начальствомъ ихъ было довольно число воиновъ, и самая важность сего мѣста въ шолкой близости отъ Нарвы подаешь намъ причину Шведы приступаютъ къ Ивану городу.

Я 2 мнишь,

(140) Розрядныя противу 7098 года. Лѣтописецъ о мянскихъ, стр: 17 и другія. Chronologie du Nord. Т. II. стр: 159.

(141) Сташейные списки, дѣла Польскія, No. 20. л: 298.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1590 г.

мнишь, что сѣи были наихрабрѣйшіе и наискуснѣйшіе люди, яко самымъ дѣломъ въ семь случаѣ себя и доказали. Шведы ради разныхъ обстоятельствъ и безпокойствъ въ государствѣ хопя не могли сдѣлать важныхъ усилій, однако князь *Карлъ*, брань Королевскій, послалъ нѣкоторое число войскъ для учиненія нападенія на Иванъ городъ. Легко ему казалось возмочь, симъ градомъ паки овладѣшь, по причинѣ, что Россійскій дворъ обнадѣясь на заключенное перемиріе опшелъ всѣ свои войска. И тако Шведы подошедъ подъ сей градъ начали осаду, поражая его стѣны многочисленною артиллеріею. Но Россійскіе воеводы, не успрашася ихъ усилій, съ такою храбростію и искусствомъ сопротивлялись, что хопя по извѣстію о семъ нарушеніи перемирія и были наспѣхъ наряжены войска изъ споящихъ войскъ въ селѣ Тесовѣ, въ шестидесяти вѣрстахъ отъ Нова города, подъ начальствомъ *Михайла Михайловича Салтыкова Кривога*, но не дождавши сихъ единою храбростію находящихся въ Иванъ городъ воеводъ Шведы были опбиты; чего ради \*и войска сѣи въ назначенной имъ походѣ не ходили (142).

Сѣздѣ со  
Шведами.

Однако не взирая на сѣе, старался Россійскій дворъ утвердити перемиріе со Швеціею, и посланы были изъ Россіи послами окольничей и намѣстникъ Старицкой *Федоръ Ивановичъ Хворостинъ*, думной дворянинъ и намѣстникъ Шацкой *Федоръ Андреевичъ Писемской*, и думной дьякъ *Дружина Петелинъ*, для сѣзду со Шведскими послами близъ Иванъ города, которые

(142) Chronologie du Nord, Suede. T. II. стран. 169. Статейные списки, дѣла Польскія, NO. 20 въ переговорахъ пословъ. Розрядныя книги прошиву 7099. *Пуфендорфа* Исторія Шведк: T. II. стран. 75.

порые и съзжались съ Шведскимъ посломъ *Ирикомъ* Теодоръ  
*Густавомъ* съ шоварищи пять разъ, но не учиня ни- Гоанно-  
 чего, принуждены были разѣхаться, а по сему война вичъ,  
 паки возобновлена спала (143). Царь.  
1590 г.

Въ самомъ дѣлѣ, и при самыхъ благополучныхъ Приходъ  
 своихъ успѣхахъ Россійскій дворъ имѣлъ причину Канев-  
 желать миру и перемирія со Шведами, дабы чрезъ скихъ Чер-  
 сію войну не навлечь на себя нападенія и опъ Поль- касѣ на  
 ши, желающей оную начать, какъ ниже въ дѣлахъ Воронежѣ.  
 Польскихъ изъяснено будетъ, и дающей шакое свое-  
 вольство своимъ подданнымъ, что и среди перемирія  
 Россія часпья опъ нихъ нападенія претерпѣвала. Сіе  
 и въ нынѣшнемъ году въ Апрѣль мѣсяцъ случилось. Кі-  
 евъ и вся почши Малороссія, окромъ Чернигова, бы-  
 ла въ Польскомъ владѣнн; по пользуяся безопас-  
 ностію, въ коей по надеждѣ на перемиріе Россійскія  
 границы находились, изъ градовъ сея области, Черка-  
 ска, Переяславля и Канева пришли шесть сошъ че-  
 ловѣкъ Черкасѣ подъ предводительствомъ ашамановъ  
 ихъ *Дениса Селелскаго, Борана, и Гусака*, учинишъ  
 нечаянное нападеніе на Воронежъ, градъ сей взявъ со- Соженіе  
 жгли, и находящагося шущъ воеводу князь *Ивана* Воронежа  
*Андреевича Шебановскаго Долгорукова* убили (144). Черкаса-  
ми.

Мы не одинажды уже имѣли случай поминашь о Приѣздъ  
 изгнанныхъ изъ Крыма царевичахъ, копорые подъ по- въ Моск-  
 кровншельствомъ Россіи вокругъ Астрахани пребы- ву Му-  
 ваніе свое имѣли. Можеть спашься, учинившаяся пе- ратѣ Ги-  
 ремѣна въ Крымѣ Царя; ибо вмѣсто *Девлетъ Ги-* рей Царе-  
*рея* обрѣшаемъ въ семь году упоминовение о *Казы* вича.  
*Гирей* на Крымскомъ престолѣ (145). побудила сихъ  
 Я 3 царе-

(143) Статейные списки, дѣла Польскія, NO 20, л: 332, и 336.

(144) Статейные списки, дѣла Польскія, No 20, л: 309. и Розряд-  
 нья прошиву 7098 года.

(145) Статейные списки, дѣла Польскія, No. 20. л: 22.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1590 г.

царевичей спарашься испросишь ошь Россійскаго двора помощи, для возстановленія ихъ на Крымской престолю. Сего ради уповашельно единый изъ сихъ царевичей *Муратъ Гирей* съ племянникомъ своимъ испрося позволеніе, въ Іюнѣ мѣсяцѣ приѣхаль въ Москву. Онъ былъ принятъ со всемъ приличнымъ уваженіемъ знашному его роду: бояринъ князь *Дмитрій Ивановичъ Хворостинъ* былъ посланъ на встрѣщеніе его близъ Москвы, всѣ встрѣчи ему соопвѣтственныя сему были, и онъ по краткомъ пребываніи въ Москвѣ обратно былъ оппущенъ въ Аспраханъ, (146) уповашельно токмо съ хорошими обѣщаніями; ибо не видно, чптобы какая ему была дана помощь, или и дозволеніе воевань прошиву Крыма.

Дѣла съ  
Польшею.

Еще въ прошедшемъ 1589 году разсуждено было въ Царскомъ совѣтѣ, за неприсылакою ошь Короля Польскаго *Сигисмунда* о обвѣщеніи о возшествіи своемъ на Польской престолю, послать боярамъ ошь имени своего гонца къ вельможамъ Липовскимъ, яко къ тѣмъ, которые боде имѣють склонности къ Россіи, съ грамотами.

Причиною, которую взяли видомъ для посланія сего гонца, ссспояло полученное ошь самаго Крымскаго Хана извѣстіе, что онъ ходилъ на Польскія области и имѣлъ великіе успѣхи; по, чптобы увѣришь Липовскихъ вельможъ въ желаніи Россійскаго двора содержашъ не токмо заключенное перемиріе, но предложись учинишь и шѣснѣйшій союзъ прошиву враговъ имени Христіанскаго. И тако употреблены были имена прехъ бояръ для посланія сего гонца, а именно, князь *Федора Ивановича Мстиславскаго*, *Бориса Федоровита Годунова*, и *Федора Никитита Юрьева*

Посланіе  
гонца въ  
Липву.

Ро-

*Романова*, опъ коихъ и посланъ былъ гонцомъ по-<sup>Теодоръ</sup> сольскаго приказу подъячей *Андрей Ивановъ* съ <sup>Иоанно-</sup> грамошою къ премъ же вельможамъ Липовскимъ, къ <sup>вичъ,</sup> Кардиналу *Юрью Радивилу*, къ воеводѣ Виленскому <sup>Царь.</sup> *Христофору Радивилу*, и къ воеводѣ Троцкому <sup>1590 г.</sup> *Яну Глебову*. Въ писанной грамотѣ сими боярами уже не упоминается, чтобы Крымскій Ханъ самъ присылалъ съ извѣстїемъ о походѣ его на Польшу и о его успѣхахъ, но якобы по извѣстїе получено чрезъ плѣнныхъ, которыхъ Россїане взяли въ учиненномъ Тапарами на Россїю нападенїи, чаятельно дабы не податъ Липовцамъ сумнѣнїя о какомъ либо согласїи Россїи съ Крымскимъ Ханомъ; а напроштиву того увѣдомляли, что еще прежде Царь Крымскій присылалъ своихъ гонцовъ, съ требованїемъ, чтобы Россїя съ своей стороны тогдаже предпрїяла войну на Польшу, и ради сего соединенїя соглашался заключить вѣчной миръ: но Царь *Теодоръ Иоанновичъ* не токмо на сіе не соизволилъ, а напроштиву того позволилъ имъ увѣдомить ихъ Польскихъ вельможъ о замѣренїи Крымскаго Хана зимою учинить паки нападенїе на Польшу, и представитъ имъ учинить союзъ прошиву Крымцовъ и Турокъ (147).

Гонецъ сей отправился еще въ Ноябрь мѣсяцъ, а предъ самымъ симъ временемъ былъ въ Вильнѣ великїй моръ, такъ что многія улицы совсемъ вымерли, а въ другихъ весьма малое число жителей осталось, яко чрезъ доношенїя свои вѣхавъ въ Липву вышеименованный посланный гонцомъ подъячей увѣдомлялъ: къ тому же, какъ вѣдно было ему спараться провѣдать о всемъ состоянїи Польши и Липвы, по онъ доно-

Моръ въ Липвѣ.

(147) Архивы Иностранной коллегїи Сшашейные списки, дѣла Польскїя, No. 23, л: 1. и 2.



Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II Царь.  
1590 г.

доносили, что Липовцы вновь избраннаго ихъ Короля презирають, не находя въ немъ тѣхъ изящныхъ качествъ, каковыя преобладали отъ Польскаго Короля для защищенія государства отъ его непріятелей; что конечно никакой помощи въ войнѣ Шведамъ не дадутъ. Сказывали ему такъ же и о нападеніи на Польшу *Казы Гиря* Крымскаго Царя, и о великихъ учиненныхъ имъ опустошеніяхъ, прилагая, что многіе пѣльники Тапарскіе объявили, что сей набѣгъ Крымцовъ учиненъ былъ съ согласія Россійскаго двора; а наконецъ, что какъ сею причиною, а паче побужденные Королемъ и Канцлеромъ *Замойскимъ* Поляки весьма желаютъ войну съ Россією возобновить, но что Липовцы на сіе не соглашаются; а для сего дабы рѣшились, какъ о войнѣ съ Турками чинящими великія требованія, такъ и о войнѣ съ Россією, назначенъ Сеймъ въ Варшавѣ (148).

Приѣздъ  
Россійскаго посланника въ Минскъ и дѣла его тамъ.

По приѣздѣ Россійскаго гонца не малое время протекло, прежде нежели онъ былъ представленъ предъ вельможъ; ибо прежде нежели его принять, сіи обсылалися съ Польскими вельможами; а какъ наконецъ онъ былъ представленъ предъ нихъ и подалъ свою грамоту, тогда при благопріятномъ приемѣ не оставили ему говорить о извѣстіяхъ, которыхъ они чрезъ Крымскихъ пѣльниковъ имѣютъ, якобы набѣгъ *Казы Гиря* на Польшу былъ учиненъ по наущенію Россіи; и не трудно было Россійскому гонцу оправдать своего Государя въ семь нареканій: первое, отвергая расказаніе пѣльныхъ яко по страху, или въ намѣреніи поссорить два народа, учиненное; а второе и самыя дѣйствія Царя *Феодора Иоанновича*, и посылкою его самаго съ увѣдомленіемъ о дальнѣйшихъ на-  
мѣ-

мѣреніяхъ Хана Крымскаго. Въ прочемъ Липовскіе <sup>Феодоръ</sup> вельможи изъявъ признательность свою къ боярамъ <sup>Іоанно-</sup> Россійскимъ о оказаніи ихъ благоволенія и за увѣдом- <sup>вичъ,</sup> леніе о намѣреніяхъ Крымскаго Хана, съ крапкою бла- <sup>II Царь.</sup> годарительною грамошою по немаломъ мѣшканіи и по <sup>1590 г.</sup> повпорительнымъ его прозбамъ оппустили (149).

Однако подьячей *Федоръ Ивановъ* во время пребыванія своего въ Липвѣ имѣлъ случай о разныхъ дѣлахъ провѣдать; яко о нападеніи на Польшу Крымскаго Царя, о присланіи пословъ изъ Крыма въ Варшаву, о пересылкѣ Поляковъ съ Турецкимъ дворомъ, и что всѣ Поляки желаютъ, чтобы разорвавши учиненное перемиріе въ Варшавѣ на Сеймѣ, начать войну противу Россіи, приписуя, якобы Россія сама нарушеніе оному учинила наступаніемъ на Нарву, градъ обѣщанной быть отданъ Польшѣ; но что напрошиву того Липовцы въ твердомъ были расположеніи, содержащъ сіе перемиріе, и въ производимой войнѣ у Россіи со Швеціею сей послѣдней никакія помощи не даващъ, и несогласіе свое съ Польшею до того проспирали, что даже опрелися даващъ поборы на произведеніе и самыя Турецкія войны, опреляясь шѣмъ, что во время производимыя войны прошиву Россіи королемъ *Стефаномъ Баторіемъ* Поляки на войну сію денегъ не давали, и не шокмо шягоспъ всѣхъ поборовъ упадала на единую Липву, но и самымъ пребываніемъ войскъ она была опустошена; а наконецъ, что Турецкій дворъ жаловался о частыхъ набѣгахъ сухимъ пушемъ и моремъ Запорожскихъ Казаковъ, которые и предъ симъ городъ Ачаковъ взяли, приходили къ Козлову, и взяли единой Турецкой корабль съ казною Сулпанскою; а сего ради и пребывалъ,

Томъ VI. Часть I.

Ө

чтобы

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1590 г.

чтобы Польша пригорода стоящія на границахъ, Бѣлую церковь, Черкасы и Сняпинъ разорила; за прошлые семь лѣтъ дань сполна прислала, каковую присылала Король *Стефанъ*, и впредь бы ежегодно присылала; и всѣхъ бы Казаковъ учинившихъ нападеніе на Турецкія области казнить повелѣла (150).

Приѣздъ  
гонца изъ  
Польши.

Таковыя извѣстія привезъ ко двору посланный гонецъ Россійскій; однако, не взирая на все желаніе Польскаго Короля начать войну съ Россією и пѣмъ бы учинить вспоможеніе родителю своему, и на всю ненависть канцлера *Замойскаго* и другихъ вельможъ прошиву Россіи, самое обстоятельство дѣль, а паче сопрошивленіе Липовцовъ понудило ихъ взять намѣреніе на Сеймъ, послашь пословъ въ Россію для утвержденія заключеннаго перемирія. А какъ обычай тогда былъ, всегда предъ послами посылашь гонцовъ, то и посланъ былъ *Янъ Деветольскій* съ грамотами отъ Короля и отъ Польскихъ и Липовскихъ вельможъ, который Маія 31 дня и былъ предъставленъ предъ Государя. Содержаніе грамоты Короля Польскаго состояло шокмо въ томъ, чтобы дана была опасная грамота отъ Россійскаго Государя опправленнымъ изъ Польши посламъ: но Польскіе и Липовскіе вельможи приносятъ многія жалобы, яко что бояре, писавъ къ Липовскимъ вельможамъ о Король ихъ не помянули, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ* въ грамотѣ къ Королю Шведскому изъяснялся, что его Липовцы хощѣли возвеспи на Польской престоль, въ чемъ они опрекались, и прочее; а наконецъ заключають, чтобы яли вѣру и самымъ словамъ посылаемаго гонца.

Польскій

Польскій гонецъ во время самаго представленія своего предъ боярь сказывая, что Польша и Ливва объявили войну Туркамъ, и войска ихъ немедленно прошиву оныхъ выступяшъ; просяшъ же Россійскихъ боярь, дабы они испросили у Царя *Теодора Иоанновича*, дабы единый изъ Крымскихъ Царевичей жившій подъ защищеніемъ Россіи, *Муратъ Гирей*, посланъ на Россійскія границы къ споронѣ Крыма съ войсками. Не просили они какія помощи, или военнаго дѣйствія, но единственнo стоянія его, какъ обыкновенно на границахъ войска располагалися. Но сія прозба заключала въ себѣ великую хитроспъ; ибо единое имя *Муратъ Гирей*, яко имѣющаго пребыванія на Крымской престоль, могло спрашно быти Крымскому Хану, и побудитъ многихъ недовольныхъ изъ Крыма подъ его покровительствo уйтити; а погдaже, нарушеніемъ обѣщанія отъ Россійскаго двора Крымскому Хану, чтобы никого изъ сихъ царевичей не допускашъ чинити никакихъ предпріятій надъ Крымомъ, поссоритъ его съ Россією. Таковыя были первыя вступленія отъ Польши оказанія желанія дружбы ея съ Россією.

Россійскій дворъ легко примѣшитъ могъ шакovyя намѣренія; а для того сказавъ, что *Муратъ Гирей* царевичъ упражненъ другими дѣлами въ Аспраханѣ, покоряетъ Россіи Азіатскіе народы; но что не одинъ сей естъ царевичъ въ Россіи, а по тому и другаго можно послать, и дѣйствительно посланъ былъ въ Новгородъ Сѣверской царевичъ *Арасланей Камбулинъ*, и съ нимъ воевода князь *Андрей Васильевичъ Трубецкой*, въ Черниговѣ князь *Андрей Дмитріевичъ Хилковъ*, въ Стародубѣ князь *Андрей Ивановичъ Гундоровъ*, а въ Пушимлѣ уже находился воевода *Василей Афанасевичъ Вельминовъ*, коимъ всѣмъ прибавлено было число войскъ

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1590 г.  
Прозба  
вельможъ  
Поль-  
скихъ и  
Ливон-  
скихъ о  
посланіи  
царевича  
Мурата  
на грани-  
цу.

Царь Тео-  
доръ Ио-  
анновичъ  
отпре-  
кается, а  
посыла-  
етъ дру-  
гаго.

Осодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1590 г.

и гонецъ съ опасною грамотою; и съ шаковымъ оповѣ-  
 шомъ былъ оппущень.

Предметъ пославленія сихъ войскъ былъ не  
 спочно для помощи Польши, но для показанія своего  
 снисхожденія и готовоспи защищать ихъ, еспьли  
 заключишя пвердый союзъ, а между тѣмъ време-  
 немъ охранять Россійскія границы, и смотрѣшь на  
 обращенія Польскія. А дабы объ оныхъ извѣспнымъ  
 бышь, повелѣно было послашь сошника Спрѣлецкаго  
 въ Кіевъ къ воеводѣ князю *Василью Острожскому*,  
 дабы увѣдомишь его о споянїи сихъ войскъ близъ  
 границъ, и пребовашъ удовольствїя за многія учинен-  
 ныя Россїи обиды опъ подданныхъ Польскихъ.

Князь *Андрей Дмитрїевичъ Хилковъ* посылалъ  
 опъ себя изъ Чернигова Спрѣлецкаго сошника *Ва-  
 силья Малаго*, который по возвращенїи своемъ для  
 изустпнаго донесенія былъ присланъ въ Москву. *Малой*  
 доносилъ, что въ Кіевѣ весьма мало войскъ находил-  
 ся, и что между сими пяшь сошь человекъ Запорож-  
 цовъ подѣ начальспвомъ ашамана ихъ *Матуши*, на ко-  
 тороаго Казаки негодують и хопяшь его убишь за  
 привязанность его къ Россїи; и что сей, шакъ же и  
 нѣкоторыя шорговые люди ему сказывали, якобы  
 Польскій Король помирился съ Турками и съ Крым-  
 скими Ташарами, единспвенно въ намѣренїи, чтообы  
 начашъ войну съ Россїею, но въ семъ находилъ вели-  
 кое сопротивленїе опъ вельможъ; что войска Поль-  
 скія расположены слѣдующимъ образомъ: по границѣ  
 Турецкой князь *Янушъ Збаражскій* спонилъ у Бѣлыя  
 церкви съ дващашью тысячами войска, а канцлеръ  
*Замойскій* спонилъ въ Замосшь Подольскомъ съ ос-  
 мидесятью тысячами, о чемъ ему и Кіевскій уряд-  
 никъ князь *Матушъ Бороницкой* подшвердилъ; и  
 наконецъ, что получено было повелѣнїе опъ Короля,  
 дабы

Вѣсти изъ  
 Кіева.

дабы шѣхъ Казаковъ, которые приходили на Воронежъ съ ихъ ашаманомъ *Потребацкимъ*, изымашь, кошой уже съ семьюдесятью человекъми и изымалъ ихъ, для учиненія наказанія за наглости ихъ прошиву Россіи (151).

Осодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1590 г.

Между шѣмъ временемъ, въ самомъ концѣ Сентября мѣсяца, приѣхали въ Смоленскъ Польскіе послы, *Станиславъ Радиминской* съ Радома, воевода Подляшской, староста Ливской и Каменецкой; *Гаврило Воины*, подканцлеръ великаго княжества Липовскаго, староста Мелецкой и Красносельской; и *Матвей Воины*, писарь королевскій княжества Липовскаго, староста Ужвянскій.

Приѣздъ  
Поль-  
скихъ по-  
словъ въ  
Россію.

Послы сіи, посланные для заключенія мира или перемирія, имѣли при себѣ четьреста десять человекъ служителей, и пять сотъ пятьдесятъ лошадей, какъ сіе могли Россійскіе присавы перечесть. Но едва вступили они въ Россійскія границы, то произвели ссоры и безпокойства; ибо хотя и хотѣли имъ давань кормъ по самой шой росписи, каковую они изъ Орши прислали, въ кошорой сами писали, что съ ними людей восемь сотъ человекъ, а лошадей тысяча, хотя въ самомъ дѣлѣ и сего числа не было; но они еще прибавили число людей сто дваццать человекъ, а лошадей двѣсти; къ первому шакому неблагопріятному своему поступку, изъявляющему шокмо единую жадность, приобщили они грубость въ требованіи корму, и сего излишняго; сопротивленіе ѣхашъ шѣми пущами, и спояшь въ шѣхъ мѣспахъ, куда присавы ихъ вели, даже, что находящимся при нихъ служителямъ повелѣвали, битъ булавами бывшихъ съ присавами дѣшей боярскихъ, брали силою кормъ и по-

О числѣ  
людей и  
лошадей  
съ посла-  
ми.

Безпоряд-  
ки сихъ  
пословъ.

Теодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1590 г.

сылали грабить деревни, и хотѣли возвратиться въ Липву, и едва шокмо почти силою были удержаны. Въ какомъ видѣ ни былъ бы учиненъ такой поступокъ, яко нарушающій всѣ не шокмо права народныя, но и самыя правила благоприсойности, естъ охулишенъ: однако я не могу подумашъ, чтобы знанѣйше люди Польши и Липвы, каковыя сѣи послы были, могли до того себя забыть, чтобы все такое изъ добраго своего изволенія дѣлать; а сличая вышепомянушой поступокъ Короля *Стефана* съ Россійскими послами въ Варшавѣ, гдѣ онъ старался разными образы достигнуть, чтобы являлось, якобы разрывъ согласія не отъ него, но отъ Россійскихъ пословъ произошель, мнился мнѣ, что и въ семъ случаѣ *Станиславу Радиминскому* первому послу, изъ Поляковъ существу, повельно было учинить, чтобы они были яко обезчещены, дабы чрезъ шо преклонить Липовцовъ и Польскихъ вельможъ, не хопящихъ войны съ Россією, на оную согласиться. По крайней мѣрѣ, обспояшельспва Короля *Стефана* съ нынѣшними обспояшельспвами были подобныя, и самъ посоль *Гаврила Воины*, подканцлеръ Липовскій, по смерпи *Радиминскаго* въ Москвѣ, объявилъ, что сей ниже имѣль въ наказѣ своемъ, чтобы утвердить перемиріе, но шокмо учинить вѣчной миръ съ великими выгодами Польши, и съ ущербомъ Россіи (152): а самое сѣе и доказуешъ, что съ стороны Короля и Польскихъ вельможъ сѣе посольство было послано не въ миролюбивомъ намѣреніи; ибо перемиріе было, уже при года назадъ, на Сеймѣ избранія заключено Рѣчью Посполитою, оставалось безъ подтвержденія отъ Короля; а по шому и первое настояло, оно утвердить, стараяся между симъ достигнуть и до вѣчнаго мира.

По

(152) Тутъ же, лисъ 400.

По многимъ затрудненіямъ наконецъ достигли Польшкіе послы до Москвы, и были предспавлены Государю Октября 11 числа, въ которое время они поднесли подарки, но всё ошь себя, а никакого подарка, яко обычай былъ, ошь имени Государя своего не привезли. По бывшему вшорому предъ Государя предспавленію Октября 15 числа, (ибо обычай тогда былъ, что каждый разъ, когда съѣзжались послы съ назначенными боярами для переговоровъ, всегда напередъ предспавляемы были Государю) повелѣно было имъ ишпи въ опвѣшную палашу, и назначены были для переговору съ ними бояре, намѣстникъ Великопермской и Костромской *Стеланъ Васильевитъ Годуновъ*, намѣстникъ Галицкой *Богданъ Юрьевитъ Сабуровъ*, и ближніе дьяки *Андрей*, да *Василій Яковлевити Щелкаловы*, и *Елизарей Даниловитъ Вылузгинъ*.

Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1590 г.  
Приѣздъ  
Поль-  
скихъ по-  
словъ въ  
Россію, и  
перегово-  
ры съ ни-  
ми.

Польшкіе послы чинили обычныя Польшѣ, неумѣренныя и ни на чемъ неоснованныя требованія, то есть, чтобы для достиженія вѣчнаго мира Россія уступила Польшѣ Новгородъ великой, Псковъ и Сѣверскіе города: но какъ сіе токмо для виду было учинено, то сами немедленно согласились, требовать возвращенія Смоленска, прилагая при томъ жалобы о походѣ и о наступленіи Царя *Феодора Іоанновича* на Нарву, яко на градъ принадлежащій по обѣщанію при избраніи ихъ Короля бытъ опданъ Польшѣ; градъ, который бывъ въ числѣ областей Лифляндскихъ, и по самому перемирію, заключенному съ Польшою и Липвою на Запольскомъ яму и подтвержденному въ Москвѣ, долженствоваль бытъ свободенъ ошь Россійскихъ нападений.

Не шрудно было на все сіе отвѣстствовать Россійскимъ боярамъ, яко они и учинили, что о Запольскомъ перемиріи поминашь не должно, ибо оно было послѣ



Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1590 г.

послѣ кончины Царя *Иоанна Васильевича* самимъ покойнымъ ихъ Королемъ *Стефаномъ* нарушено, а учинено новое на пятнадцать лѣтъ на Варшавскомъ Сеймѣ, въ которомъ ни одного слова не поминается о завоеваніи Лифляндскихъ городовъ, которые во владѣніи Швеціи находятся, а въ томъ числѣ и Нарва; а по сему наступленіемъ на сей градъ Россійскій Государь не нарушилъ перемирія: и самый его поступокъ во время походу его противу Шведовъ доказуетъ, коль свято онъ спарается наблюдать сіе перемиріе; ибо бывъ принужденъ проходить близъ границъ Липовскихъ, посланы были войска Россійскія и посланы на самой границѣ, дабы не допустишь, чтобы кто нечаянно въ обласпи Липовскія ворвался. Правда, что не взирая на сію оспорожность вошли въ оныя нѣкоторое число Нагайцовъ, но немедленно были возвращены, и взятой ими плѣнь опущенъ. Что же касается до Смоленска, то извѣстно было самимъ послаемъ, что сей градъ всегда отъ самыхъ древнѣйшихъ временъ принадлежалъ Россіи, и *Гедиминъ* вооружась незаконнымъ образомъ его Липовскому великому княжеству покорилъ; но онъ не яко новое прибрѣщеніе, и яко древнее похищенное владѣніе уже болѣе семидесяти лѣтъ спалъ силою Россійскаго оружія возвращенъ; а по тому не шокмо, чтобы Россійскій Государь когда согласился его паки опдать къ Липвѣ и Польшѣ, но и самое требованіе его непристойнымъ считаешь.

Наконецъ предложено было учинить вѣчной миръ и соединеніе на Мусульманскіе народы на слѣдующихъ основаніяхъ: чтобы Польша и Липва успунила Россіи тѣ Лифляндскіе города, которые во владѣніи Швеціи находятся, отрехнися отъ требованій своихъ на оныя, и учредила бы порядочную между

между

между двухъ державъ въ разсужденіи Себежа и дру- Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1590 г.  
гихъ мѣспъ, гдѣ происходяшъ какіе споры; сдѣлали бы наказаніе пѣмъ грабителямъ, копорые во время перемирія чинили нападенія на Россійскія области, яко Черкасскимъ, Переяславскимъ и Каневскимъ казакамъ, копорые выжгли Воронежъ, и другимъ подобнымъ.

На все сіе Польскіе послы ни малой преклонности не показали, но паче умножали свои требованія, чпобъ и Шведскаго Короля въ сей миръ вмѣспить. Конечно не возможно было Россійскому двору на сіе согласишься, ибо тогда же получено было извѣстіе, что по силѣ заключеннаго перемирія подъ Нарвою съ начальникомъ сего города, для заключенія коего съ Россійской спороны были опредѣлены думной дворянинъ *Игнатій Петровичъ Татищевъ* и дьякъ *Дружина Петелинъ*, посыланы были на съѣздъ Россійскіе послы, окольничей и Спарицкой намѣспникъ князь *Федоръ Ивановичъ Хворостинъ*, думной дворянинъ и намѣспникъ Шацкой *Федоръ Андреевичъ Писемской*, и дьякъ думной *Дружина Петелинъ*, копорые по многимъ създамъ со Шведскими послами, *Ирикомъ Густавомъ*, воеводою и намѣспникомъ Весо-неръ Гопскимъ, съ *Густавомъ Гавриловымъ* дворецкимъ Королевскимъ, намѣспникомъ Упсальскимъ, съ *Карломъ Стуръ* и съ *Аншиломъ Рюникомъ*, ничего не заключа развѣхались; и Шведскій Король, не дож-давшись испеченія времени перемирія, къ Иваню го-роду войска присылалъ, какъ выше о семъ помя-нушо (153).

Къ тому же и другое обстоятельство опкры- Извѣстіе,  
что По-  
ляки хо-  
щамъ  
Россію  
покорить  
съ Кры-  
момъ.  
лось, показующее ненависть Польскаго правительсва на Россію, еспли не сказашъ что болѣе, шо еспь: что  
Томъ VI. Часть I. V чрезъ

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1590 г.

чрезъ присланнаго своего гонца *Казы Гирей Ханъ* Крымскій жаловался Россійскому Государю, что онъ, бывъ съ нимъ въ союзъ, ищетъ соединиться съ Польшею и Литвою, дабы обще пропиву Крыма и Порты Опшоманской воевать, и что онъ о семъ имѣеть вѣрныя извѣстія отъ самаго правительсва сея державы. Не могло сіе оставлено бытъ безъ жалобы посламя, что за добрыя намѣренія Россіи и за данныя извѣстія такимъ образомъ правительсво ихъ плапимъ. Не оставалось посламя инаго дѣлать, какъ совсемъ опрекапья въ семъ, но въ самомъ дѣлѣ обстоятельсва доказуюптъ истинну сего; ибо Крымскому Царю не по чему было узнать о тайной перепискѣ Россійскихъ боярь съ Литовскими вельможами, и польза Польшѣ настояла, чптобы Россійской дворъ съ Крымцами поссоримъ; въ чемъ они и предупѣли, яко опасныя дѣйствія сего въ слѣдующемъ году показаны будуптъ (154).

Многіе были переговоры какъ о вѣчномъ мирѣ, такъ и о перемиріи, но все безъ всякія полезности, ни же надежды до заключенія достигнуптъ. Тщешно Россійскій дворъ, зная, что въ правительсвѣ Польши и Литвы должно было опдѣлать пользы Государя отъ пользы государства, представлалъ, что Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* обяжется охотно уступимъ Польшѣ и Литвѣ и самыя шѣ города, которые во владѣнни у Шведскаго Короля находяпся, и ихъ не воевать; но сіе разумѣется тогда, когда они дѣйствительно Польской коронѣ будуптъ уступлены, и когда будуптъ въ нихъ войска Польскія, безъ чего онъ на сіе согласишья не можеть; ибо въ самомъ дѣлѣ безспыдно

(154) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, № 20, отъ 211, до 418 листа.

стыдно было требованіе Польскаго правленія, чтобы Россійскій дворъ почипалъ Польскими областями тѣ города, копорые дѣйствительно находятся во владѣніи у Швеціи, воюющей державы съ Россією, и гдѣ войски Шведскія посажены, выходящія для опустошенія Россіи, тогда бы, какъ Россія за учиненнымъ перемиріемъ не могла насупить на сіи самые города, служащіе убѣжищемъ ихъ врагамъ, вмѣсто того, что предложеніе Россіи при справедливости своей совершенно клонилось къ самой пользѣ Польскаго государства; ибо *Сигисмундъ* оплагалъ обѣщанное приобщеніе сихъ городовъ къ Польшѣ, а Шведскій Король, его родитель сего и слышать не хотѣлъ: но какъ едва бы онъ могъ удержатъ сіи города противу Россійскаго оружія, то чрезъ сіе могло бы воспослѣдовать присоединеніе ихъ шоль давно желаемое Поляками къ ихъ державѣ. Но послы сіи, а паче первый *Радиминской*, имѣли такія наставленія, копорыя болѣе сходствовали съ приватными желаніями Короля, нежели съ пользою короны Польскія, а по шому опрекаяся даннымъ имъ наказомъ, ни на что согласиться не хотѣли.

Конечно не уповашельно было, чтобы въ такихъ мысляхъ находящіеся послы могли до какого окончанія дойти: но первый изъ сихъ пословъ *Станиславъ Радиминскій* между 6 и 10 чисель Декабря мѣсяца прошедшаго года скончался, ибо въ послѣдній разъ онъ былъ на представленіи и на переговорахъ съ боярами Декабря 4 числа; а хошя 5 и 6 чисель и не былъ, но о смерти его не поминается; а 10 числа точно уже сказано, что онъ умеръ.

По смерти сего оспался первымъ посломъ *Гавриила Воины*, подканцлеръ Липовскій. Сей бывъ шого народа, копорый желалъ съ Россією миръ сохранишь; и хошя и онъ, какъ являешся, былъ преданъ

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1590 г.

Смерть  
Польскаго  
посла Ра-  
диминска-  
го.

Продол-  
женіе пе-  
регово-  
ровъ.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1590 г.

двору и имѣль, можешъ спасться, и прошивныя желанію его наставленія, но желая искренно мира, чшобы опвратишь раззореніе своихъ спрань, не могъ преступишь оныя; а сего ради принужденнымъ себя почель принести свою прозбу чрезъ высылаемыхъ для переговорову бояръ къ *Борису Федоровицу Годунову*, дабы онъ постарался преклонить Государя на заключеніе перемирія, съ успупкою городовъ Лифляндскихъ находящихся во владѣніи Шведскаго Короля въ сторону Польши, и чшобы съ самымъ Шведскимъ Королемъ заключилъ перемиріе, и войска бы свои уже выступившія прошиву Швеціи возвратилъ.

Совѣщъ  
о заклю-  
ченіи пе-  
ремирія.

Такое приносимое прошеніе опъ Польскаго посла *Годунову* льстило его гордость; а можешъ спасться, чшо и дальновидность его простиралась, чшобы въ случаѣ какія перемѣны найти себѣ убѣжище въ Польшѣ, и учиня оной услугу бышь шамъ хорошо приняшу. Но какія бы причины ни побудили *Годунова*, однако подлино есть, чшо онъ спаль свои спаранія прилагать, дабы Царь *Феодоръ Иоанновичъ* снизошелъ на требованія Польскихъ пословъ, и перемиріе бы заключено было. Введенные обычаи часто наисильнѣйшему самоизвольному хотѣнію монарховъ сопротивляющся, и здерживаютъ мучительство ихъ любимцовъ; а по такому обычаю, введенному Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ*, за необходимое почшено было, чшобы собрашь соборной совѣщъ, гдѣ каждый могъ предложитъ свои мнѣнія, на какомъ основаніи заключитъ перемиріе. Сей совѣщъ состоялъ не въ избранныхъ людяхъ, часто преданныхъ единой воли государевой, дворъ опечесствомъ себѣ считающихъ, спрашающихся какимъ смѣлымъ поступкомъ лишиться надеждъ своихъ, и преданныхъ любимцу; но совѣщъ составленный, во первыхъ изъ Россійскаго патрїарха и перво-  
санов-

сановниковъ церкви, всѣхъ бояръ, окольничихъ, думныхъ дворянъ и дьяковъ. Конечно хитрый и честолюбивый *Годуновъ* не позволилъ бы собранія сего со-вѣща, естли бы не предвидѣлъ, что и отъ онаго сопро-тивленія не будетъ; но по крайней мѣрѣ весь видъ благопристойности былъ сохраненъ, и каждый имѣлъ случай, мысли свои въ важномъ государствен-номъ дѣлѣ представить. Можеть статься, *Годуновъ* и другіе два вида имѣлъ въ семъ совѣщѣ: первой, все содѣланное сложишь съ себя на сей соборной совѣщѣ, и второй, познашь изъ вольныхъ вѣщаній, кто ему были противники, и кого ему должно опасаться.

Совѣщѣ сей собранъ былъ Генваря 1 числа, и шущѣ въ присутствіи самаго Государя разсуждаемо было о со-стояніи Россіи, и о требованіяхъ Польши. Ясно есть по всему вышесказанному, что Россія бывъ въ несогласіи съ Крымцами, имѣя уже открытую войну со Швеціею, имѣла нужду сохранить миръ съ Польшею, дабы сею пре-пьею войною себя не опягопить; а по тому сіи собран-ныя особы, по собственному своему испытанію знающія и состояніе отечества своего и состояніе окружныхъ народовъ, приговорили, чтобы на представляемыхъ усло-віяхъ заключить перемиріе съ Польшею, однако съ тѣмъ, чтобы Нарва осталась въ сторонѣ Россіи, въ разсужденіи ея близости къ Иваню городу, отъ ко-ея сей послѣдній всегда въ опасности можеть быть; такъ же бы на краткое время по прозьбѣ сихъ Поль-скихъ пословъ учинить унятіе оружія противу Шве-цціи, дабы и съ сею державою возмочь, въ сіе время какое постановленіе сдѣлать: однако, понеже предъ-усмапривано было, что Польскіе послы никогда на совершенную поступку Нарвы не согласятся; то совѣщовали, чтобы въ перемирной грамотѣ объ ней не писать, но учинить особливую запись между Рос-

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1590 г.

Ѳеодоръ сійскихъ боярь и Польскихъ пословъ съ положеніемъ,  
 Иоанно- чпо Россійскіе послы, которые будутъ посланы для  
 вичь, заключенія перемирія, о семъ стараешься будутъ и  
 II. Царь. 1590 г. учиняшь окончательное положеніе; и подобное же учи-  
 нить въ разсужденіи Швеціи.

Заклю-  
 ченіе пере-  
 мирія.

По многихъ еще бывшихъ спорахъ между Рос-  
 сійскихъ боярь и Польскихъ пословъ, наконецъ было  
 заключено перемиріе въ Генварѣ мѣсяцѣ 1591 года  
 на двенадцать лѣтъ, считая опъ Успеньева дни про-  
 шедшаго 1590 года до Успеньеважъ дни 1602 года,  
 и въ грамотѣ впервыхъ, Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ*  
 на сей разъ въ шиплѣ своемъ Лифляндскимъ не ве-  
 лѣлъ себя писашъ; а по томъ, по изчисленіи мѣспъ обо-  
 ихъ Государствъ, чтобы обѣимъ договаривающимся  
 державамъ оныя не воевашъ, говорено о давнишнемъ  
 несогласіи между Липвою и Россією въ рубежахъ  
 города Себежа и Торопца, и учреждено, чпобы съ обѣихъ  
 споронъ послашь по пятидесяти человекъ судей, ко-  
 торымъ межи по стариннымъ владѣніямъ уставивъ;  
 шакъ же, какъ обыкновенно въ шаковыхъ грамотахъ  
 писывалось, упоминается о свободной ѣздѣ пословъ  
 и гонцовъ и разныхъ купцовъ обѣихъ державъ, и о выда-  
 чѣ бѣглецовъ, шашей и разбойниковъ: но чпо касается  
 до Шведскаго Короля, шю объ немъ именно ни чего  
 не помянушо; и Польскіе послы никогда на сіе со-  
 гласишся не хотѣли, почиая неблагоприсшойнымъ,  
 чпобы написать, чпобъ сыну, каковъ былъ ихъ Ко-  
 роль, опцу своему Королю Шведскому не помогашъ,  
 почиая довольнымъ включеніе, чпобы Польскому  
 Королю ни кому прошиву Россійскаго Государя не  
 помогашъ, въ чемъ уже довольно и Шведскій Король  
 разумѣшся (155). Такъ

(155) Архивы Иностранной коллегіи шашейные списки, дѣла Поль-  
 скія, NO. 20, отъ 441, до 543 листа.

Такъ же учинены были грамоты между договаривающимися Россійскими боярами и Польскими послами о Нарвѣ (Ругодевѣ), въ копорыхъ почно было изъяснено, что Царь *Теодоръ Иоанновичъ* уступаетъ къ Польшѣ и Липвѣ всѣ города Лифляндскіе, и самые шѣ, копорые нынѣ во владѣніи Шведскаго Короля находятся, окромѣ Нарвы, о копорой чрезъ посылаемыхъ Россійскихъ пословъ учинено будетъ изъясненіе съ Королемъ *Сигисмундомъ*; однако, хопя во градѣ семъ находящія Шведскія войска, обязуются бояре за Государя своего, чшобы до будущаго года не воевашъ прошиву сего града, и не дѣлашъ покушенія его взяшъ. (156)

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1590 г.

Равнымъ образомъ, подобная же грамота была учинена и о томъ, чшо по прозвѣ Польскихъ пословъ чинишся со Шведскимъ Королемъ удержаніе оружія опъ Рождества Христова прошедшаго 1590 года до Рождества Христова сего года, о чемъ и обязались послы Шведскихъ граничныхъ начальниковъ увѣдомить (157).

Во исполненіе сей послѣдней грамоты Польскіе послы опправили опъ себя единаго Липовца на Шведскія границы къ начальникамъ Шведскимъ съ увѣдомленіемъ о заключенномъ ими удержаніи оружія Швеціи съ Россією, и чшобы они воздержались чинишъ непріятельскія дѣйствія (158), и съ нимъ былъ опправленъ Генваря 13 дня опъ Царя *Теодора Иоанновича Иванъ Васильевичъ Измайловъ*, купно и съ повелѣніемъ, чшобы выступающія войска прошиву Шведовъ возвратились, и до означенаго

(156) Тутъ же л. 543.

(157) Тутъ же л. 554.

(158) Тутъ же л. 568.



Феодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
Царь.  
1590 г.

наго срока ни какихъ непріятельскихъ дѣйствій не чинили; а послѣ сего Польскіе послы, бывъ при отпускѣ представлены предъ Государя Генваря 17 числа, и получа освобожденіе по ихъ прозбѣ многимъ Нѣмецкимъ плѣнникамъ, Генваря 23 числа поѣхали обратно: но прежде отъѣзда ихъ данъ былъ имъ отъ бояръ отвѣтныи листъ о всемъ томъ, что у нихъ въ переговорахъ было говорено (159).

Шведы не  
содер-  
жатъ у-  
словія  
Поль-  
скихъ по-  
словъ.

Ясно по всему слѣдствію видно, что всѣ учиненныя условія касающіяся до Шведской короны безъ согласія Короля и Шведскаго правительствва учинены, и никакого предупредительнаго наставленія о семъ начальникамъ пограничныхъ войскъ было не дано, такъ, что и по полученіи грамоты отъ Польскихъ пословъ нѣкопорые начальники Шведскіе, ползуясь отступленіемъ Россійскихъ войскъ, учинили нападеніе на Россійскія обласпи, на Ямскія и Копорскія мѣста и на Сумерской погостъ, и нашедъ ихъ безъ защищенія, великія опустошенія приключили.

Пишутъ  
о семъ къ  
Поль-  
скимъ по-  
сламъ.

Извѣстіе сіе было получено чрезъ посылаемаго *Измайлова* 27 числа Генваря мѣсяца, то есть, въ четвертый день по отъѣздѣ пословъ изъ Москвы. Царь *Феодоръ Юанновичъ* немедленно повелѣлъ о семъ *Борису Федоровичу Годунову* послать, нагнавъ пословъ, и къ нимъ писать.

Отвѣтъ  
пословъ.

Однако *Борисъ Годуновъ* не разсудилъ за полезное послать какую грамоту, но словесно чрезъ гонца *Андрея Иванова* приказывалъ посламъ о нарушеніи Шведами даннаго ими обѣщанія. Гонецъ сей нагнавъ Польскихъ пословъ въ Вязмѣ, и какъ по данному ему наказу изъяснилъ причину посланія своего, говоря при томъ, что окромѣ общія государствен-

НЫЯ

ныя обиды, считаешь *Годуновъ* себя лично огорченнымъ, яко бывший наиусерднѣйшій ходатай по прозбѣ ихъ пословъ о заключеніи сего договора. *Посольство Гаврило Воина* на сіе оповѣщивоваль, что конечно сіе нападеніе безъ воли Королевской учинилось, и когда Король Шведскій о семъ увѣдаешь, шо конечно не оставитъ наказать учинившихъ нападеніе; а сверхъ того они по приѣздѣ своемъ Королю *Сигисмунду* донесушь, который о семъ опишетъ къ родителю своему, и конечно все прекращено будетъ (160).

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1590 г.

Заключеніе шакого договора безъ повѣренныя грамоты отъ Шведскаго Короля, и учиненный оповѣщъ послами, достойны, чтобъ о нихъ нѣкоторое примѣчаніе учинишь. Польскіе послы испросили у Царя *Феодора Иоанновича* удержанія на годъ оружія прошиву Шведскаго Короля, не имѣя никакой на шо довѣренности отъ сего Государя, и шолько угождая своему Королю; а Россійскій дворъ единымъ словамъ ихъ повѣрилъ, яко бы другаго государства послы имѣли власть, безъ даннаго довѣренности чинишь какое обязательство, шо и не удивительно естъ, естъли Шведскіе пограничные начальники, не имѣя никакого повелѣнія отъ своего Государя, который можетъ спастись о предложеніяхъ Польскихъ пословъ и не зналъ, пользуясь опспусленіемъ и роспускомъ Россійскихъ войскъ, легковѣрно и безвременно учиненнымъ, учинили съ немалымъ ущербомъ Россіи нападеніе на ея области. Почувствована была шаковая ошибка, и по посланіи приносишь жалобу посламъ, ихъ оповѣщъ еще по моему мнѣнію спранные предложеніе заключаешь: что конечно шаковое нападеніе было учинено отъ Шве-

Томъ VI. Часъ I. А а довь

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
III. Царь.  
1590 г.

довъ безъ вѣдома ихъ Короля, но когда они приѣдутъ къ своему Королю и о заключенномъ удержаніи оружія прошиву Швеціи договоръ донесуть, тогда онъ пошлетъ ошъ себя къ ошцу своему, и тогда конечно будутъ даны сходспвенныя повелѣнія войскамъ, чшобы они сіе перемиріе наблюдали. Но Россія по заключеніи договора немедленно къ наблюденію онаго приступила; а чшобы Шведы спали оное наблюдашъ, надлежало шоль многимъ и долговременнымъ бышъ перепискамъ, шо каждый разсудитъ: не много ли Россія долженствовала претерпѣть, оставаясь безъ защищенія, пока угодно будетъ всѣ сіи переписки окончитъ, и договоръ Шведскому Королю принятъ?

Такая была неоспорожность въ сихъ договорахъ, копорая была слѣдспвіемъ захватчивыхъ поступковъ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію, гордостии его прошиву Короля *Стефана*, личной вражды съ Шведскимъ Королемъ за требованіе его супруги, чрезъ что и упущено было право, что Шведскіе Короли переписывались съ Новгородскими намѣспниками; неоспорожной повѣренности учиненной Липовскимъ вельможамъ, ошъ чего произошла вражда съ Ханомъ Крымскимъ; что все учинило необходимую нужду заключитъ съ Польшею перемиріе, дабы съ шрехъ споронъ нападенія не претерпѣть. И хощя подлинно кажешся, что *Годуновъ* особливое снисхожденіе показывалъ во всѣхъ договорахъ не шокмо съ Польшею, но и со всѣми Европейскими Государспвами; но въ самомъ дѣлѣ сіе перемиріе необходимо нужно было Россіи, хощя бы оно и могло бышъ съ лучшею оспорожностію въ разсужденіи Швеціи содѣлано.

Дѣла съ  
Персіею.

Теперя воззримъ на Россійскія дѣла съ воспочными народами, копорые не произведши ни какія пользы, единспвенно подвергли Россію ко опустошенію ошъ

отъ Крымскихъ Ташарь, и самую Москву, и царскую особу къ опасности довели.

Мы видѣли здѣсь выше (161), какимъ образомъ Россійскій посланникъ *Григорій Васильевичъ Васильчиковъ* былъ принятъ отъ Шахъ *Абаса*, и какъ получилъ себѣ отпускъ, и что съ нимъ были посланы къ Царю *Геодору Иоанновичу* Персидскіе посланники *Бутакъ-Бекъ*, *Гади-Бекъ*, отправившись отъ Шаха еще въ прошедшемъ году въ Юнѣ мѣсяцѣ, но шоль многія имѣли въ пути своемъ затрудненія, что лишь въ семь году, въ началѣ Маія мѣсяца, прибыли въ Москву, имѣя еще съ собою и отъ Хана Гилянскаго *Ахмета* посла *Хозя Асана* и Шаморханскаго царевича *Шихима*.

Маія 10 числа послы сіи были представлены предъ Государя: но какъ Гилянскій посоль тогда занемогъ, то вмѣсто себя прислалъ съ грамотою и дарами брата своего *Муратъ* Хана; такъ же и царевичъ Шамарханской *Шихимъ* тогда же представленъ былъ Государю. Я не буду описывать подробно всѣ обряды представленія, а довольно сказать, что сіи послы были приняты со всемъ уваженіемъ личнымъ шѣмъ державамъ, отъ коихъ были присланы, и по мѣрѣ ожидаемая пользы отъ союза съ оными. Что касается до Гилянскаго посла, то сей привезъ токмо грамоту поздравительную; ибо въ самомъ дѣлѣ и не имѣлъ другаго приказанія, какъ токмо просить о защищеніи Гилянскихъ купцовъ торгующихъ въ Аспрахани: но грамота Шаха *Абаса* предложеніе союза противу Турокъ и уступленія Россіи Дербента и Бакъ, когда сіи грады Россійскимъ оружіемъ будутъ взяты (162).

А а 2

Понеже

(161) Выше, стран: 250.

(162) Архивы иностранной коллегіи Стасейные списки, дѣла Персидскія, № 1. л: 186.

Геодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1590 г.

Федоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1590 г.  
 Предста-  
 вленіе  
 ихъ Году-  
 нову.

Понеже уже ввелъ въ обычай *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, что и Европейскихъ Государей послы всегда къ нему представлены бывали, то Азіатскіе, у коихъ и непремѣнный обычай есть, что всѣ входящіе чужестранные послы представляются предъ верховнаго визиря, не могли и за спранные сіе почести: и тако равнымъ образомъ были они представлены и *Годунову* въ его домъ, и такъ же, какъ Государю, подарки ему поднесли, изъясняя при томъ, что, хотя уже въ сей продолжающейся съ Турками войнѣ Персія потеряла многія области и города, яко Ширванъ и городъ Тевризь, и Турки сами прислали пословъ спараться о заключеніи мира съ Персіею, на такихъ договорахъ, чтобы Тевризь возвратить Персіи, а Ширвани оспаряться за Турками, и требуетъ еще Султанъ къ себѣ жить сына Шахова; но *Шахъ Абагъ*, чиня уступку Россійскому Государю *Дербенъ* и *Баки*, удержалъ сихъ Турецкихъ пословъ до возвращенія сихъ пословъ посланныхъ въ Россію, дабы по успѣху сего посольства учинить свои расположенія.

Отвѣтъ  
 Персид-  
 скимъ  
 посламъ.

Для учиненія отвѣта Персидскимъ посламъ назначены были бояринъ и намѣстникъ Рязанской *Иванъ Васильевичъ Годуновъ*, бояринъ и намѣстникъ Ржевской князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, и дьяки *Андрей* и *Василій Щелкаловы*, да *Дружина Петелинъ*, которые въ отвѣтъ своемъ говорили, что прежній *Шахъ* предлагалъ уступить *Дербенъ* и *Баку* Россіи, хотя бы сіи грады и Персидскимъ оружіемъ были взяты, чего ради о нихъ въ посольствѣ съ *Васильчиковымъ* отъ Россіи поминалось; а дабы спомоществовать оружіемъ Персидскимъ, посланы были отъ Россіи войска на *Терку*, и построены тамъ два города, на самомъ томъ пупи, коимъ Крымцы на Персидскія области хаживали, что дѣйствительно княземъ

земь *Андреемъ Ивановичемъ Хворостиннымъ* и было исполнено; и такъ же *Муратъ Гирей Царевичъ* не шокмо съ Нагайскими ордами споя шамъ не допус- каль походить Крымцовъ, но и преклонилъ нѣкошорые Нагайскіе улусы, опрекшись ошть подданства Турецкаго Россіи покориться; а все сіе и учинило, что ко- гда Турки изъ Азова хотѣли ишши учинить нападе- ніе на Персидскія обласпи, тогда сими поспроенными градами и споящими на Теркъ войсками были не допущены; и заключено наконецъ не шочнымъ требо- ваніемъ, но довольно видимымъ образомъ, что Терку и Баку Россійскій Государь взявъ весьма желаетъ, но шокмо бы не употребляя на сіе своихъ войскъ: а какъ послы Персидскіе требовали рѣшительнаго ошвѣста о союзѣ и о взаимномъ защищеніи другъ дру- га, тогда имъ обѣщано было, что немедленно пош- люшя послы изъ Россіи съ рѣшительнымъ о всемъ ошвѣстомъ; послѣ чего они получа ошть Государя гра- мошу были оппущены. Равно съ ними же послана была грамоша ошть Государя къ Хану Гилянскому; такъ же и *Годуновъ* послалъ ошть себя грамошы къ обоимъ симъ Государямъ, и поѣхали изъ Москвы Юля 29 числа (163).

Изъ всѣхъ поступковъ Россійскаго двора яв- ляется мнѣ, что ни мало не имѣли намѣренія за- ключить какой союзъ прошиву Турокъ, но шокмо разными пересылками и съ Европейскими дворами и съ Персією, воюющею съ Турками, подавашъ надежду Австрійскому дому и Папѣ, что Россія съ союзни- ками своими Азіашскими народами, напавъ съ своей стороны на Порту Опшманскую, весьма озабочитъ Турецкой дворъ и учинитъ оппвлеченіе его силъ ошть

А а 3

Венгрии,

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1590 г.

Венгрии, гдѣ Германскій императоръ съ трудомъ могъ имъ сопротивляться. Россійскій дворъ счишая, якобы война съ Турками всегда главнымъ предметомъ имѣла распространеніе вѣры христіанской, и мниль, что самымъ симъ побуждены Европейскіе Государи и Папа принудяшъ Польшу заключить вѣчной миръ съ Россією на выгодныхъ ей договорахъ, и что самые Польскіе и Липовскіе вельможи всегда усердные къ ихъ вѣрѣ, и имѣющіе особенное почтеніе къ Папѣ, Короля своего къ тому принудяшъ, и яко близъ лежащая держава къ Турецкимъ и Крымскимъ областямъ для взаимнаго защищенія съ Россією соединися.

Тщешная была сія надежда, якобы испытаніе прежнихъ дѣяній Европейскихъ Государей, есшли бы они свѣдомы были Россіи, не могло показашъ дѣяній, по коимъ ясно видно, что не взирая на часпо употребляемое ими именованіе Христіанскихъ Государей, они не шокмо, чтобы оспая малыя свои пользы когда хошѣли на общаго непріятели христіанскаго имени соединиться, но ради малыхъ своихъ пользъ бывали сопоспѣшники его успѣхамъ.

Дѣла въ  
Сибири.

Но воззримъ на продолженіе покоренія Сибири, которое хошя весьма шихо происходило, однако шѣмъ основательнѣе было. Мы выше (164) помянули о строеніи города Тавды на рѣкѣ Лозвѣ, котораго хошя уже и самое мѣсто, гдѣ онъ обрѣшался, нынѣ не извѣстно; однако, что онъ былъ, свидѣтельствують сіе Сибирскія архивы: городъ же Тобольскъ до сего времени сосполялъ подъ вѣдомствомъ Тюменя; но знашно Россійскій дворъ увѣдавъ обспоятельнѣе о важности его, прислалъ шуда воеводу князь *Владимира*

*димира Васильевича Кольцова Мосальскаго*, и опредѣлилъ ему бытъ независимымъ отъ него.

Сей на мѣсто *Чулкова* присланный воевода вскорѣ долженъ былъ имѣть брань съ ханомъ *Кутумомъ*, который съ остаткомъ подѣ власнѣю его находящихъся Татарь спранспвовалъ по степямъ, и въ семь году учинилъ нападеніе на близлежащія области къ городу Тобольску, и Юля 23 числа, къ самому городу подходилъ: но наведенный спрахъ отъ храбрости Россіанъ и недоспашокъ его силъ не позволяли ему учинить нападеніе на градъ, а довольспвовался онъ шокмо сдѣлать нападенія на живущихъ вокругъ Татарь, и изъ оныхъ въ опмщеніе, что они болѣе ему не повинуясь, многихъ побилъ.

По семь учинилъ онъ вторичное нападеніе изъ покорившихся Россіи областей на Курдацкую и Салынскую области, гдѣ шакъ же болѣе производя ищеніе и грабительства, нежели имѣя какое основательное намѣреніе, возвратилъ сіи области, не яко порядочную войну, но болѣе разбойничей грабежъ производилъ (165). Мы не видимъ, чшобы въ семь году именуемый воевода *Кольцовъ Мосальской* какое сопротивленіе учинилъ: шоль ли былъ быспръ его набѣгъ, что не успѣли и на сопротивленіе его выступить; иль недоспашокъ войскъ и несвѣденіе о мѣсцахъ и о почномъ основаніи дѣлъ Россійскаго воеводу удержали что предпріять, яко онъ въ слѣдующемъ году учинилъ.

Вскорѣ предвидимая вражда Крымцовъ начала шайнымъ образомъ оказываться прошиву Россіи; ибо между вышешюмянушыхъ мною Крымскихъ царевичей изгнанныхъ изъ Крыма, находился единый именемъ

Теодоръ  
Иоанновичъ,  
II. Царь.  
1590 г.  
Набѣгъ  
Хана Кучума.

Кочина  
Малашъ  
Гирей царевича.  
1591 г.

Ма-



Феодоръ  
 Иоанно-  
 личъ,  
 II. Царь.  
 1591 г.

*Малатъ Гирей*, мужъ конечно опибный своими качесвами, а по тому и спрашный Тапарамъ. Сей вдругъ съ супругою своею и со всѣмъ своимъ домою опасно занемогъ. Немедленно увѣдомили о семъ Царя *Феодора Иоанновича*, и какъ тогда и естесвенныя болѣзни часно оправъ и чародѣйству приписывали, и посланъ былъ единый лѣкаръ Арабъ его лечишь. Сей, подлинно ли узналъ, или на угадъ сказалъ, что они были чрезъ чародѣйство испорчены, требовалъ вооруженныхъ людей, дабы ѣхать въ Нагайскіе улусы шамъ сыскашь чародѣевъ, и сыскавъ ихъ почно увѣдалъ ошъ нихъ, что ошъ нихъ было употреблено чародѣйство для изведенія царевича. Но щещно была узана причина: помощи ему уже-учинишь было не можно, и онъ съ супругою своею и съ большею частію своего дому скончался; а чародѣи за такое пресупленіе были въ Аспрахани сожены (166). Я обстоятельства сіи о смерти сего Тапарскаго царевича предложилъ для показанія умоначерпанія погдашняго вѣка: вѣрояшно же есть то, что онъ ошъ оправы какой умеръ; ибо смерть его, супруги его, и большей части его служителей, не могла вдругъ естесвенно случишься; а должно сіе возлагать на происки Крымскаго двора, всегда спрашаагагося сихъ царевичей, и при намѣреніи начать брань пропиву Россіи могущаго ошъ сего изыщнаго изъ нихъ и болѣе опаснаго имѣшь: непостоянство же и вѣроломность Нагайцовъ, которые шоль часно по Крыму, по Россіи, покорялись, подавало способъ чрезъ нихъ такое злодѣяніе произвеси; что и самые лѣтописцы изреченіемъ, и *прислаша изъ Крыму изъ Казыева улуса Ведуновъ его испортили*, сіе ушверждають.

Власть

Власть *Годунова* ежечасно умножалась, не гово-  
рю я, учиненіемъ ему болѣ повѣренности опъ Госу-  
даря; ибо оная уже и до сего до самой вышней степе-  
ни возвышалась; но шѣмъ, что привыкшіе къ сей  
власти вельможи забыли свое достоинство, прекло-  
нили всю свою подъ руку сильнаго: а и народъ, не имѣя  
опоры, робокъ и повиновень спалъ пребывашъ; чему  
возвращеніе ко двору, въ началѣ царствованія Царя  
*Феодора Иоанновича*, сосланнаго по возмущенію на-  
родному *Богдана Юрьевича Бельскаго* ясное свидѣ-  
тельство естъ. (167) Хошѣлъ *Годуновъ* конечно для  
сокрытыхъ своихъ видовъ, чтобы и окружныя госу-  
дарства знали великое его могущество, яко сіе вид-  
но изъ даннаго наказа посыланному въ прошедшемъ го-  
ду опъ боярѣ къ вельможамъ *Липовскимъ* гонцомъ  
подьячему *Андрею Иванову*, которому предписано  
было, чтобы, естъли его спросашъ о князѣ *Федорѣ Ива-  
новичѣ Мстиславскомъ*, сказать, „что князь *Федоръ*  
„*Ивановичъ* при Государѣ въ великомъ государевѣ жа-  
„лованѣ и въ милости Государской великой, и *Бо-*  
„*рисѣ Федоровѣ* его добрѣ любилъ; и Государь нынѣ  
„его пожаловалъ, далъ ему сестрѣ его меньшей жениха,  
„великаго челоуѣка, *Кабардинскія* земли князя, князь  
„*Камбулатова Черкаскаго* племянника, а князю *Бо-*  
„*рису Черкасскому* брата, который женился у боярина  
„у *Никиты Романовича*, понялъ дочь его; и князь *Фе-*  
„*доръ Ивановичъ* послѣ *Дмитріева* дни въ первое  
„воскресеніе и выдалъ сестру свою за князя *Василья*  
„(168). Но кто былъ сей князь *Федоръ Ивановичъ*  
*Мстиславской*, чтобы возмочь за честь себѣ счи-  
Томъ VI. Часъ I. Б 6 шашъ

(167) Архивы Иностранной коллегіи Сшашейные списки, дѣла *Поль-*  
*скія*, NO. 20. л. 28.

(168) Розрядныя прошиву 7099 года.

Θεодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1591 г.

папъ быль любимымъ *Борисомъ Годуновымъ*? Онъ  
 быль по дѣду своему князь *Федору Михайловичу*,  
 копорый быль женатъ на племянницѣ великаго князя  
*Василья Иоанновича*, дочерѣ *Петра* царевича, а по  
 сему свойспвенникъ съ царемъ *Θеодоромъ Иоаннови-*  
*чемъ*, яко оба отъ великаго князя *Иоанна Василье-*  
*вича* производили, коему первый быль правнукъ, а  
 вторый праправнукъ, а по тому и быль внучашной  
 сему царствующему Государю. А какъ въ Россіи всег-  
 да родство и до дальнѣйшей степени простиралось,  
 то конечно, опложа дѣда, опца и его самаго оплич-  
 ния заслуги, единое бы произхождение его должен-  
 ствовало учинить его въ такомъ положеніи, чптобы  
 не имѣть нужды въ любви *Годунова*, а еще тѣмъ  
 меньше повелѣвать, слабость и стыдъ Россіи чуждымъ  
 народамъ объявлять.

Но честлюбивые стыдъ и благоприсойность за  
 ничто почитаютъ, и *Годуновъ* устремляясь къ злѣй-  
 шему пресупленію, конечно сіе ни за что считалъ.  
 Сіе пресупленіе состояло въ томъ, чптобы умершвишь  
 царевича *Дмитрія* Выше я уже сказалъ, какъ *Го-*  
*дуновъ* старался отправить сего безвиннаго юношу,  
 послѣднюю отпрасть сѣдящаго на престолѣ корня ве-  
 ликаго князя *Владимира*: но бѣднѣе мащери его не  
 допустило привести во исполненіе сего пресупленія;  
 ибо кто можетъ быть столь опсторожный спражь,  
 какъ чадолюбивая мащъ, зрящая ко всегдашней опас-  
 ности подвергнушаго своего сына! *Годуновъ* извык-  
 шій къ пресупленіямъ, и по самому сему и прони-  
 кающей въ мысли челоувѣчскія, заключилъ, чпто зная,  
 коль Россіане имѣютъ почтение къ крови своихъ Го-  
 сударей, вдовствующая царица прощиву наглаго убѣ-  
 нія сына своего не столь опсторожна будетъ: или мо-  
 жетъ быть, и самый предѣлъ вышняго опредѣлилъ,

да не похитишься жизнь сего безвиннаго младенца въ тайнѣ, да явно будешь содѣянное преступленіе, и шѣмъ наказаніе и омерзѣніе къ такому дѣянію да будешь ошкрыты свѣшу.

Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1591 г.

Забывъ должность подданнаго и милости, какъ-вья опъ покойнаго Царя *Іоанна Васильевича* получила, и каковою пользуется опъ сына и наслѣдника его Царя *Феодора Іоанновича*, имѣя единственно себѣ въ предметъ похищеніе Россійскаго престола *Годуновъ*, уже твердо въ преступной своей мысли опредѣлилъ убить царевича *Дмитрія*, считая сей шагъ яко рѣшительной для желанія своего. Уже онъ осмѣлился надеждою благодѣяній и возвыщеніемъ своего рода оной къ желаніямъ своимъ преклонись. Сего ради собравъ нѣкоторыхъ изъ сихъ родственниковъ, и наиболѣе преклонныхъ къ нему людей, объявилъ имъ свое намѣреніе, не распространяясь болѣе, какъ шокмо что касалось до убіенія царевича *Дмитрія*, а можешь спашься, и государственныя причины сему представляя. Бывшій въ семъ совѣтѣ родственникъ его *Григорей Васильевичъ Годуновъ*, копорый уповашельно по его предшательству былъ произведенъ въ бояре, по чему онъ и надѣялся найши его согласна своимъ хотѣніямъ. Но коль *Годуновъ* ни былъ хитръ, и коль онъ ни былъ искусень проникать въ мысли людей; но въ семъ случаѣ весьма ошибся; ибо сей почтенный мужъ не шокмо, чтобы согласиться на преступное намѣреніе своего родственника, со слезами его увѣщаваль, опложись шоль преступное намѣреніе. *Годуновъ* сугубо огорченъ, что въ родственникъ своемъ супротивника намѣреніямъ своимъ обрѣпашеть, и что ошкрылъ свои мысли шому, кому бы не надлежало ихъ ввѣрять, не возчувствоваль его увѣщаній, на вѣрѣ, на правилахъ чистѣйшія добродѣ-

Ееодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
Ш. Царь.  
1591 г.  
Смерть  
Григорья  
Василье-  
вича Го-  
дунова.

шли основанныхъ: да и ожидать сего было уже не можно опъ шакого сердца, которое было ограждено преступленіемъ и спрасьями опъ всякаго пронца-нїя въ оное добродѣтели. И шако оппущя его, къ новому преступленію спсаль изгошовалясь; ибо преступленіе влечеть за собою преступленіе: и *Борисъ Годуновъ* спрашася, чпобы не опкрыто было зло-вредное его намѣреніе, чрезъ ядъ вскорѣ прекрашилъ дни родственника своего.

Продол-  
женіе  
умыс-  
ла на Ца-  
ревича  
Димит-  
рія.

Продолжая умысль свой на царевича *Димитрія*, совѣшоваль съ наперсникомъ своимъ *Клешнинымъ*, имъ возведеннымъ изъ ничего въ околничіе, какимъ бы образомъ доспигнуть до конца злаго своего намѣренія. Сей *Клешнинъ* былъ изъ шѣхъ, коихъ чины возвышають, а не они дѣлають честь чинамъ возла-гаемымъ на нихъ, по обычаю большей части изъ ниче-го и не по достоинству произшедшихъ, за первое се-бѣ достоинство считають подлость и раболѣпство, угождають всякими преступленіями своимъ покро-випелямъ, дабы по шомъ ихъ самихъ для выгоды своея предаши другимъ. Сей услыша о намѣреніи *Годунова*, долженспвующемъ каждаго имѣющаго чувствы чело-вѣчества въ содроганіе привести, съ окошою на все согласился, и обѣщася сыскашь людей, которые бы оное исполнили.

Тогда были въ Москвѣ двое изъ дворянъ, *Влади-миръ Загряской* и *Никифоръ Челтюговъ*. Сїи, надобно думать, были люди пользующіеся покровительствомъ сего *Клешнина* и одолженные *Годуновымъ*. На сихъ онъ и обрашилъ свои мысли: призвавъ ихъ, обѣщаль имъ дашъ начальство во градъ Угличъ, съ шѣмъ, чпобы они умертвили Царевича *Димитрія*. Сїи благо-родные мужіе, гошповые служилы вельможѣ и его лю-бимцу во всемъ, чпю не преступно, согласно опвѣш-ствовали,

спововали, что начальство въ Угличѣ они съ удоволь-  
ствіемъ примушъ; но съ ужасомъ опвергли по, что  
касается до убіенія Царевича. Се новая учиненная  
повѣренность, къ новымъ преступленіямъ *Годунова*  
ведеть. Лѣтописцы наши повѣспвуютъ: *тѣмъ же*  
*Никифору и Владимиру, кои ихъ воли не сотвори-*  
*ли, многія бѣды и злы налести содѣяху имъ.* Сіи  
самыя слова изъясляютъ, что онъ ихъ или немедлен-  
но сослалъ куда въ монастыри, или въ заточеніе;  
ибо въ самомъ дѣлѣ не естественну естъ мнѣнъ,  
что сообщая имъ о зломъ своемъ умыслѣ, оставилъ бы  
ихъ и малое время въ Москвѣ. Не извѣстно, какимъ  
образомъ увѣдалъ о семъ единый дьякъ *Михайло Би-*  
*тяговскій*; ибо по словамъ Лѣтописца явствуесть,  
что онъ самъ вызвался на сіе злое дѣло. Сей пришедь  
къ *Клешнину* объявилъ, что онъ готовъ исполнить  
волю *Годунова* и умертвить царевича; и яко бы спра-  
шился, что откажутъ звѣрскому его сердцу омо-  
чить руки его въ крови невиннаго юноши, и юноши  
царскаго рода, представляя способности, копорыя  
онъ къ сему злодѣянню имѣеть, по естъ, жилище  
свое въ Угличѣ. Чѣмъ омерзительнѣе самое дѣло было,  
тѣмъ оно пріятнѣе было *Годунову*, копорый одаривъ  
его оппустилъ въ Угличъ; а къ нему для исполненія  
сего злодѣянія пристали *Данило Волоховъ* и дядя  
его *Никита Каталовъ* (\*). Сіи опправились въ Уг-

Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1591 г.

Битягов-  
ской бе-  
реть на  
себя у-  
бить ца-  
ревича.

Б. 6. 3.

личъ.

(\*) Въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ написанъ *Данило Битяговскій*,  
въ другихъ же *Данило и Никита Каталовы*. Въ хронографѣ  
*Митка Каталовъ и Данило Битяговской*: но тамъ вмѣ-  
сто *Митки* надлежитъ читать *Никитка*. Сіи именами и  
названы убійцы въ надгробной надписи царевичевой, въ собор-  
ной церкви Михаила Архангела въ Москвѣ; такъ, что *Никиту*  
*Каталова* предводителемъ убійства считанъ должно. Бже-  
счныя Сочиненія 1761 года, Т: I. стр: 48.

Феодоръ личь, и шамъ еще подобныхъ же къ сему злодѣевъ Иоанно-присоединили, о коихъ именахъ не поминается, шакъ, вичь, чшо ихъ учинилось числомъ двенадцать человекъ, и П. Царь. мѣя еще въ безчеловѣчномъ своемъ заговорѣ сообщни- 1591 г. цю давно преданную *Годунову* мамку царевичеву, *Марью Волохову* (169).

Убиеніе  
Царевича  
Димитрія.

Изверги сіи рода человѣческаго изготовляющся на убійство невиннаго юноши; но не шоль легко имъ можно было сіе содѣлать: ибо вдовствующая царица *Евдокія Федоровна* имѣла уже подозрѣніе, что ищешь *Годуновъ* умершвишь ея сына, а по шому ни куда его опъ себя не оппускала. Многие были приемъ его свойшвенники безошлучно, да и самый Углицкій народъ весьма привязанъ былъ къ крови своихъ Государей; а по сему бы всякое насильство было убійцамъ опасно, не представляя вѣрнаго успѣха.

Тако старались они чрезъ помочъ мамки его *Марьи Волоховой* извлечь куда царевича одного, и шупъ его умершвишь. Ся незаконная жена, воспитывающая сего младенца, и ни младостию его лѣшъ, ни невинностию, ни царскою кровію, ни самымъ гнѣвомъ Божіимъ не бывъ пронупа, слѣдующій способъ употребила предашь его въ руки убійць. Маія 15 дня при ясномъ дни и шеплой погодѣ, въ самое полуденное время, когда большая часть окружающихъ Царицу для успокоенія расходились, она предспала предъ нее, изъявляя свое сожалѣніе о безпрестанномъ заключеніи Царевича, и просила позволенія, чшобы по крайней мѣрь при шоль благополучномъ расшвореніи

(58) Лѣтописецъ о мѣсяжахъ, стр. 19 и 20, и другіе лѣтописцы письменные. Ядро, кн: IV. гл: Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т: I. стр: 48.

нѣи воздуха позволишь ему вышши на дворъ и воспользоваться приличными упражненіями его лѣшамъ. Хотя не охотно Царица, но нисходя на юношпъ любезнаго сына своего, сіе позволила: но другое предспало сопротивленіе. Хотя не знала ничего, но бывъ побуждена нѣкою предчувствіемъ кормилица царевича *Дмитрія*, пуспшишь его не хошѣла, и належа ло мамкѣ *Волоховой* употребить силу, дабы его вывестъ ошъ сопротивленія ея. Тако безвинная сія жершва была влекома на убійство, и онъ вышедъ на крыльцо сходилъ уже на низъ въ послѣдованіи шокмо мамки своей и кормилицы: но какъ скоро доспитъ онъ до нижняго крыльца, вдругъ явился ему *Данило Волоховѣ*, сынъ его мамки, а по тому и менѣ другихъ подозрительный, кошорый съ подобоспрасптіемъ подавъ ему руку, и сдѣлавъ нѣсколько шатовъ, какъ шогда въ обычаѣ было въ царскомъ родѣ носить приспаянныя во кругъ шеи ожерелья, спросилъ его якобы изъ любопытства: *сіе Государь у тебя новое ожерельцо*. На сіе царевичъ отвѣшпшпвовалъ, что оно старое, и для показанія ему поднялъ свою голову; а въ семъ шѣловженіи его и нужда ему наспюяла; ибо онъ въ самое по мгновеніе ударилъ его ножемъ. Но какъ при всей разврашности сердца сего злодѣя робость, а можеть спашься и поспѣшность, учинили, что ударъ былъ легкой; и горло ему не прорѣзало, хошя онъ залившишь въ крови своей упалъ, но умершвлень не былъ. Кормилица его не могла его инако зашпшпшь, пала сама на шѣло его, и шѣло свое предполатала въ зашпшпеніе ея порфиророднаго шпшшца: но въ самый шопш часъ сокрышпый близъ *Михайло Битяговскій* и *Никита Каталовѣ* съ прочими подоспѣли, и сіи злодѣи, спашили и съ бшпштемъ кормилицу съ Царевича, многими удараы его умершвили.

Феодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
П. Царь.  
1591 г.

Убійцы



Осодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1591 г.  
Побѣнѣ  
убійцовъ.

Убійцы льстя себя, что данная имъ во градъ  
власть, и спрахъ имени *Годунова*, предохраняшъ  
ихъ опъ мщенія любящаго кровь своихъ Государей  
народа: а сего ради и опошли спокойно въ дома свои:  
однако чрезъ вопли кормилицы вскорѣ Царица узнала  
свое несчастіе, печешъ къ сыну своему, обрѣшаешъ  
поверженна мертва, обліяйна кровію и еще препену-  
щее шѣло его, кинувшись со слезами безчувственна  
пробываешъ. Хотя спарались содѣлать сіе пресуп-  
леніе шакъ, чшобы не было свидѣтелей, но не возмо-  
жно было, чшобы кто изъ домовыхъ Царевича дѣйств-  
вія сего не видалъ, шакъ, чшобы вскорѣ услышанъ былъ  
во градъ на посадѣ и у вратъ гласъ сихъ вѣщающій:  
*Что сидите? Царя у васъ нѣтъ.* Жители града, не зная  
еще подлинно, кинулись за градъ, нѣшъ ли кого бѣжа-  
щаго, но не нашедши ни кого возвратились; а въ по-  
же самое время понамарь соборныя церкви узрѣвъ  
Царевича убійеннаго, побѣжалъ на колоколню и запер-  
шись спашъ бинъ въ набашъ. Услышавъ сіе убійцы и  
предчувствуя, чшобы сіе имъ пагубою грозилъ, прибѣ-  
жали сперва, запрещаю ему чинить шакую шрево-  
ту: а какъ между шѣмъ прибѣжалъ и народъ, то уже  
не оставалось имъ инаго дѣлать, какъ въ бѣгшвъ  
искать своего спасенія. Изъ двенадцати, составляю-  
щихъ сіе мерзкое сонмище, одинадцать нашли спо-  
собъ на сей часъ уйти; но *Михайло Битяговской*  
былъ пойманъ и шопъ же часъ жинелями града Уг-  
лича съ женою и съ дѣльми его каменьями побіенъ.  
Возрими шеперь на другихъ убійцъ. Они пользуясь  
смущеніемъ народнымъ, уже изъ града выѣхали: но  
грѣхъ и угрызеніе совѣсти послѣдовалъ имъ. Въ ма-  
лѣйшемъ потрясеніи листа мнили слышашъ ужасной  
шумъ, возвѣщающій за ними погоню, опъ копорой они  
укрышъ не могушъ; а для шого и разсудили воз-  
вратишъся

вращишься во градъ, скрышься въ своихъ домахъ и о-  
 жидашь упишенія народнаго смущенія и возвращенія Θеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь  
 1591 г.  
 погони, дабы тогда съ вѣщшею безопасностію выѣхавъ  
 изъ града бѣжашь къ *Годунову*. Сіе ими исполнено  
 было; но не могли они шоль оспорожно вѣхашь  
 во градъ, или въ свои дома, чпобы имъ не бышь при-  
 мѣченымъ: и шако пошъ часъ были поиманы гражда-  
 нами, изведены на площадь и побиты каменьемъ въ  
 числѣ одинашцапи человекъ; а чрезъ сіе и самые шѣ,  
 кошорыѣ въ дѣйствіи убіенія Царевича не были, но  
 были въ заговорѣ, побѣгомъ своимъ себя изобличивъ,  
 равно погибли. Чаяшельно умирали не безъ изглаголь-  
 спвія, кпо ихъ побудилъ шакое преступленіе учи-  
 нишь: шѣла же ихъ, яко недостойныя погребенія, бы-  
 ли кинушы въ ровъ, въ снѣденіе хищнымъ пшицамъ и  
 звѣрямъ. (170)

Тако погибъ сей невинный Князь на десятомъ году  
 отъ рожденія своего, (\*) и смерть его учинила, чпо  
 древнихъ Россійскихъ Государей корня ошася еди-  
 ный Царь *Θеодоръ Иоанновичъ*, бездѣшенъ сущій, сла-  
 бый разумомъ и здоровьемъ. Толь важное вовсѣхъ обсто-  
 томъ VI. Часть I. В в яшель-

(170) Лѣтописецъ о мяшежахъ спран, 21, и другіе писменные.

(\*) Доказательства о лѣсахъ его сущь слѣдующія; ибо въ Розряд-  
 ныхъ книгахъ о времени его рожденія не поминаешся. Царь *Ио-  
 аннъ Васильевичъ* женился на *Нагой*, какъ выше сказано, въ на-  
 чалѣ 1581 года; ибо и посолъ изъ Россіи *Θеодоръ Писемской*,  
 поѣхавши въ Англію въ Іюнѣ мѣсяцѣ, оставилъ Государя уже  
 женатаго; (171) приѣхалъ въ Англію въ томъ же году въ Сен-  
 тябрѣ мѣсяцѣ (172), и дѣлалъ предложеніе о пояшій за Госу-  
 даря дѣвицу *Гастингъ*; и въ Генварѣ уже извѣстно было въ  
 Англіи о рожденіи Царевича *Димитрія*: (173) слѣдшвенно рож-  
 деніе его должно полагашь въ концѣ 1581 года.

(171) Архивы Иностранной Коллегіи Спашейные списки, дѣла  
 Аглинскія, No. 1. л. 23.

(172) Тушъ же, л. 144.

(173) Тушъ же, л. 36.

Еоодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1591 г.  
 Извѣстіе  
 о семь въ  
 Москву.

япельспвахъ приключеніе требовало, чтобы какъ наискорѣе о семь извѣстіе Царю, братау его дасть, которое и было учинено чрезъ нарочнаго гонца съ обстоятельнымъ описаніемъ всего происшествія, уповашельно и безъ закрывки того, что убійцы бывъ побиваемы каменіемъ вѣщали, гдѣ конечно злодѣйство *Годунова* открывалось. Не прудно было сему хитрому мужу предвидѣть, что ошъ убіенія Царевича послѣдуетъ какое возмущеніе, которое можетъ открытъ его злодѣйство. Въ случаѣ, ежели бы и ничего подобнаго не возпослѣдовало, хопѣлъ онъ не шокмо себя яко тайнаго дѣйствившеля, но и самыхъ сихъ сообщниковъ своихъ сокрытъ предъ Государемъ, и вмѣсто достпойной казни учинитъ имъ воздаянія: а сего ради поставилъ заспавы на пуши ошъ Углича, съ крѣпкимъ повелѣніемъ, чтобы всѣ письма приходящія ошпуда были браны и ношены къ нему. Уповашельно, что уже онъ и о другихъ подобное дѣлалъ; ибо главный его предметъ соспоялъ въ томъ, чтобы ни какъ никакія истинны къ возрѣнію своего Государя не допуститъ; шо тѣмъ наипаче при ожиданіи шоль важной вѣспи ошторожности свои приумножилъ.

Взяшны  
 ошторож-  
 носпи  
 Годуно-  
 вымъ.

Получен-  
 ныя въ  
 Москвѣ  
 извѣстїя.

Пришли сіи печальныя граомпы въ Москву, и гонецъ былъ предспавленъ предъ *Годунова*. Онъ взявъ граомпы, повелѣлъ ихъ переписать, изъясняя, что Царевичъ бывъ одержимъ тяжкимъ недугомъ, въ единый день во изспупленіи самъ себя зарѣзалъ, имѣя въ шакомъ коварномъ соплешеніи два вида: первое, сокрытъ причину его смерти, а при томъ объявляя его больна шакою болѣзнію, чтобы и самое сожалѣніе о немъ ошнпять: однако ошписки сіи не самъ онъ понесъ къ Государю, но повелѣлъ другому ихъ ошдасть. Я уже не единожды упомянулъ, что Царь *Еоодоръ Иоанновичъ* былъ человекъ весьма благосердный. Онъ получа извѣ-

спіе о толь несчастной кончинѣ брата своего, изліялъ слезные токи, и печаль его была такава, что при всей слабости его дѣлаеть по крайней мѣрѣ честь расположенію его сердца.

Теодоръ  
Іоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1591 г.

*Годуновъ* предсказывалъ, что такая смерть царскаго рода Князя, случившаяся отъ несмотрѣнія *Нагихъ*, нарочно посланныхъ для охраненія его здоровья, не можетъ безъ изслѣдованія оставлена быти; а сего ради и совѣщавалъ послать о семъ изслѣдовавъ, и благоприспосабытымъ образомъ по убіеніи внесенное въ соборную церковь шѣло царевичево погребсти. Совѣщъ его казался быти на совершенной справедливости основанъ; и для сего по его же приговору были посланы слѣдователи, князь *Василей Ивановичъ Шуйской*, мужъ хитрый, честолюбивый, и научившійся примѣромъ несчастія родственниковъ своихъ не противуборствовать *Годунову*; окольникъ *Андрей Петровичъ Клешнинъ*, шопъ самый, который зналъ сію тайну, и сыскивалъ убійцъ Царевичю, и нѣкоторыя власни изъ духовнаго чина. Не можно сказать, чтобы тогда обще духовный чинъ въ Россіи, естли не ученіемъ своимъ, но прямо евангельскою добродѣтелью не приближался ко временамъ первенствующія церкви: но изъ великаго числа было много и такихъ, которые подъ клобукомъ и маншїею всѣ мирскіе пороки сокрывали и гоповы были, въ надеждѣ полученія вышнихъ сановъ, на всѣ пресупленія дерзнувъ въ угодность *Борису Годунову*: а такихъ оныхъ и избралъ.

Посланіе  
слѣд-  
ствія о  
смерщи  
Царевиче-  
вой.

Слѣдователи сіи приѣхали въ Угличъ, и осмотря шѣло царевичево предали его погребенію въ церкви соборной Преображенія Господня. Не могу я умолчать, чтобы не примѣшши, коль чувствія совѣсти могутъ дѣйствія имѣти и надъ развратными сердцами. *Клеш-*

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ц. Царь.  
 1591 г.

*нинъ*, спомоществовавша *Годунову* и искавша убійца Царевичю, зря его мертваго предъ собою, воспоминавша всю мерзость своего пресупленія: швердая привязанность тогда Россіанъ къ ихъ вѣрѣ учинила, что ему представилось во всей силѣ мщеніе Божіе. Онъ пролилъ горкихъ слезъ и вздохами своими изъясвилъ свое огорченіе, которое въ самомъ дѣлѣ было не иное что, какъ шокмо на шокъ часъ учинившееся въ сердцѣ его раскаяніе; ибо шаквые изверги, ешлы особливою Божескою милостію не сущъ помогаемы, могутъ ли на долгое время его имѣть! Однако, яко являешся, *Клешнинъ* и не приступилъ самъ къ слѣдствію, но оставилъ его производить князю *Шуйскому*: но единое его присупствіе, довольно было сдержашъ сего князя отъ того, ешлы бы онъ что справедливое сдѣлалъ возхотѣлъ.

Когда князь *Шуйской* спросилъ: какъ въ шажкомъ недугѣ Царевичъ небреженіемъ *Нагихъ* самъ себя умершилъ? Тогда всѣ граждане Угледцкіе, иноки, священники, мужи и жены, старые и юные, единогласно возопили, что Царевичъ былъ убитъ руками *Михайла Битяговскаго* съ его сообщниками по повелѣнію *Бориса Годунова*. Се новое ешъ доказательство, что убійцы при убіеніи своемъ признаваяся въ винѣ своей, объявили предъ всѣмъ народомъ побивающимъ ихъ, по чему велѣнію они сіе убійство учинили. Свидѣтельство цѣлаго народа, и не одна наложенная на немъ рана, довольныя были доказательства сему пресупленію: но князь *Шуйской* предпочишая свое благосостояніе самой истиннѣ, и бывъ увѣренъ, что истинна никакъ проникнуть предъ слабаго его Государя не можетъ, за лучшее расудилъ, сдѣлалъ удобное *Годунову* съ поврежденіемъ своея совѣсти: а сего ради и написалъ доношеніе, якобы Царевичъ самъ себя

себя зарѣзаль; а *Нагихъ* бывшихъ при Царевичѣ, якобы Феодоръ Иоанновичъ, П. Царь. 1591 г. виновниковъ ихъ небреженіемъ смерти сего багряно-роднаго юноши, взявъ подъ спражу привезъ въ Москву, яко по ему было повелѣно.

Царевичъ убіенъ, престоль Россійскій ошлался безъ опоры, и злодѣяніе сокрыто; плоды слабости монаршей. Чего бы ради варварство и суровость къ сродникамъ его употреблять? Не болѣе ли они всѣхъ лишались, когда перяли надежду возшеемъ свой- Наказаніе Нагихъ. спвенника своего на престоль щастіе свое содѣлашь? Но пресупники чувствъ такихъ не имѣють: малая ихъ польза понуждаетъ ко всякимъ безчеловѣчьямъ. И тако по привезеніи *Нагихъ*, были они, якобы въ истиннѣ, строго допрашиваны: какъ Царевичъ самъ себя въ недугъ умершвилъ? Но сіи единогласно ошвѣспвовали, что у него недуга не бывало, самъ себя онъ не убиваль, а былъ убіенъ злодѣями *Битяговскимъ*, *Волоховымъ* и другими. Твердые сіи ошвѣшпы испровергающіе все то, что съ шолікою хитроспшію и шрудомъ успроилъ *Годуновъ*, привели его въ озлобленіе, и онъ самъ зная безвинность ихъ, съ наперсникомъ своимъ *Клешнинымъ*, недавно показавшимъ раскаяніе, пошель пыпашъ сихъ нещасныхъ, дабы они въ небреженіи своемъ признались: однако швердоспъ духа сихъ благородныхъ мужей всю его суровоспъ и мученія превозмогли, и они были немедленно разо-сланы въ разные города, для заключенія въ шемницы.

Но что является всего безчеловѣчнѣе, было то, Постриженіе Матери Царевичевой. что сама вдовспвующая Царица *Марья Феодоровна*, мать убіеннаго Царевича, пораженная уже горестію до внутренности души своей смертію единороднаго ея сына, по малѣйшему бы чувствію челошкюлюбѣя шребующая какого ни еспъ ушѣшенія, по у-

вѣщанію *Годунова* была посприжена и сослана въ пустое мѣсто, въ монастырь за Бѣло озеро.

Царевичъ убиень; свойственники его на пыпкахъ кровь свою проліяли и разосланы; мапъ его посприжена и сослана въ дальный монастырь: но кончились ли гоненія? Нѣтъ. Еще оставалось хищному *Годунову* содѣлать пресупленіе для утаенія содѣланнаго имъ, и для опмщенія за смерть его сообщниковъ. Уповашельно онъ предложилъ слабому своему Государю, что всѣ Углицкіе жители были виновны въ ненаблюденіи о здоровьѣ Царевича и въ учиненіи смущенія, въ коемъ вѣрные подданные, яко онъ ихъ называлъ, были побиты. Царь уже издавна привыкъ не иначе зрись и не иначе разсуждать о вещахъ, какъ такимъ образомъ, какъ представилъ ему его любимецъ, на наказаніе всѣхъ жителей сего града согласился. Увы! Къ чему служилъ доброе расположеніе сердца, какое, какъ всѣ наши писатели увѣряють, Царь *Геодоръ Иоанновичъ* имѣлъ, естли оно разумѣмъ и швердосптію не подкрѣпляемо! Все вышеписанное не показываетъ ли еще болѣе свирѣпства, какое было и при Царѣ *Иоаннѣ Васильевичѣ*, и слѣдующій примѣръ не сходствуетъ ли съ содѣяннѣмъ симъ Государемъ въ Новѣ городѣ? *Годуновъ* получа дозволеніе послалъ въ Угличъ, многихъ вельѣ казнилъ, инымъ урѣзалъ языки, иныхъ послалъ въ разныя заточенія, а наконецъ разоря градъ, оспальныхъ всѣхъ сослалъ въ Сибирь въ городъ Пелымъ, кошорой за пять лѣтъ передъ тѣмъ построень; тѣла же убійцевъ повелѣлъ сыскать, и съ честію учинилъ имъ погребеніе; предательницѣ же царевичевой мамкѣ и женамъ сихъ злодѣевъ учинилъ награжденія (174).

Ни

(174) Лѣтописцы о мяшежахъ, и *Миллера* Исторія Сибир. книт. I. гл. 4.

Ни минушы власполюбцы въ спокойствіи не пре-  
 дывающъ : и се естъ первое наказаніе, которое они  
 получающъ въ возмездіе за чиненныя ими преступле-  
 нія. Надлежало отвратить мысли Царя *Феодора Ио-  
 анновича* отъ сего прискорбнаго ему приключенія. *Годуновъ*  
*Годуновъ* уговорилъ его , въ Іюнь мѣсяцъ ѣхашъ въ  
 Троицкой монастырь , гдѣ по набожію своему и зво-  
 номъ колоколовъ , которой Царь *Феодоръ Иоанновичъ*  
 весьма любилъ, онъ могъ бытъ заняшь (175). Но дру-  
 гая ему была причина спрашився. Сіе естъ молва  
 народная; ибо колико онъ преступленіями преступ-  
 ленія ни закрываль , испинна между народа проника-  
 ла, сего народа, который бывъ чуждъ отъ любоче-  
 стія, за священную считаль себѣ должность, бытъ  
 всемъ сердцемъ своимъ привязанну къ крови своихъ  
 Монарховъ. Надлежало сей устращишь и озабоишь,  
 а тогда же и облагодѣлать , дабы все сіе новыми  
 чувствованіями предалось забвенію. Въ отсутствіе го-  
 сударево повелѣлъ зажигать Москву , и первый по-  
 жаръ учинился въ Чертолы, отъ котораго почти весь  
 Бѣлой городъ выгорѣлъ; а второй на Покровкѣ, отъ  
 котораго такъ же много дворовъ выгорѣло : и хощя  
 наши льтописцы и не поминающъ о пожарѣ въ Ки-  
 шаѣ, но *Маржеретъ*, бывшій вскорѣ послѣ сего въ  
 Россіи, утверждаещъ, что и ряды выгорѣли въ сіи по-  
 жары; по чему и должно заключишь , что который  
 ни естъ изъ сихъ и до оныхъ простиралися. Какъ ско-  
 ро получено было извѣстіе о семъ въ Троицкой мо-  
 настырь, съ поспѣшеніемъ, бывъ самъ началомъ сего зла,  
 яко благодѣтель и защитникъ приѣзжаетъ *Годуновъ*  
 въ Москву, собралъ народъ, изъявилъ ему свое сожа-  
 лѣніе, общаяся испросишь у Государя каждому пре-  
 тер-

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Царь.  
 1591 г.  
 Походъ  
 Царя Фео-  
 дора Ио-  
 анновича  
 въ Троиц-  
 кой мона-  
 стырь.

Пожаръ  
 въ Мос-  
 квѣ.



Бесодорѣ  
Иоанно-  
вичъ,  
И. Царь.  
1591 г.

перпѣвшему нѣкоторое жалованье, для спомоществованія вновь построиться; лавки же обѣщаль вмѣсто деревянныхъ построить каменные (176), копорыя и дѣйствительно построены были; въ прошчемъ; возлагая причину сихъ пожаровъ на людей *Нагихъ*, копорыхъ для наказанія забрати повелѣлъ; истинную же въ шомъ имѣя причину искоренилъ всѣхъ тѣхъ, копорые бы могли какое свидѣтельство на него произнести въ преступленіи его убіенія Царевича.

Слухи,  
что сіи  
пожары  
по науче-  
нію Году-  
нова про-  
изведены.

Хотя народъ явилъ себя довольнымъ оказаніемъ шопликихъ щедротъ, хотя настоящее ихъ благо зашущало въ нихъ чювствіе прошедшаго, и шого, чего долженъ ошъ всякаго похищенія спрашиваться: однако шайные слухи, что пожары сіи по повелѣнію *Годунова* учинились, шаковые были, что и до самаго его дошли; ибо ясно сіе видно по данному наспавленію *Даниль Исленьеву*, посыланному съ извѣстіемъ къ Польскому Королю о прогнаніи Царя Крымскаго изъ подъ Москвы, копорому повелѣно было въ случаѣ, еспшли его кто будешъ о пожарахъ Московскихъ спрашивать, и вину на *Годунова* возлагать, оправдывать его и возлагать вину на людей *Нагихъ*.

Но какъ бы сіе ни было, однако подлинно еспъ, что *Годуновъ* не упустилъ сей случай, дабы благодѣяніями своими привлечь къ себѣ народъ, копораго онъ наиболѣе опасался и ошъ копораго, яко легчайшаго бышь обманушу, и болѣе подпоры ожидалъ: а для сего въ правительствѣ многое для его сдѣлалъ. Дѣяніи конечно похвальныя, но дѣянія съ хищнымъ предметомъ учиненныя. Исчисленія оныхъ такъ же въ наспавленіи вышепоказанному *Исленьеву* находятся, и состоятъ въ шомъ, что въ Москвѣ, въ Аспраханѣ и

ВЪ

въ другихъ городахъ множество содѣлано щаніемъ <sup>Теодоръ</sup> его спроеній; что судъ вездѣ толь правый наблю- <sup>Іоанно-</sup> даешся, что ниже сирота лица сильнаго не спрашится; <sup>вичъ,</sup> что всѣ сохи спали освобождены отъ всякія дани, и <sup>II. Царь.</sup> работниковъ изъ крестьянъ на государственныя ра- <sup>1591 г.</sup> боты не берутъ, но все сіе исправляешся государе-  
вою казною съ вѣрнымъ плашежемъ; что изучено  
болѣе пысячи человекъ плошниковъ, которые бывъ  
на казенномъ содержаніи, для спроенія всюду, куда пре-  
бывалась нужда, посылающся; что естли кто ему и  
на ближнихъ его родственниковъ учинитъ какую жа-  
лобу, самъ безъ суда повелѣвалъ удовольствіе обижен-  
нымъ чинитъ (177). Коль все сіе ни естъ похвально;  
но употребленное шущъ же изъясненіе, которое инако,  
какъ отъ Государя происходящее, почиашъ не должно,  
„что *Борису Федоровичу Годунову вся земля прика-*  
*зана,*“ все повреждаешъ; ибо не прилично ни Госуда-  
рю все предать въ руки единого своего любимца, ни  
любимцу принять сего на себя: а самое сіе краткое  
изъясненіе и показываешъ всю слабостъ правленія Го-  
сударя, и всю силу его любимца, шягоспную болѣе  
разсуждающимъ благороднымъ, нежели народу, ибо пер-  
вые, мню, шерпѣливѣе сносили всю шягоспъ спрого-  
спи *Царя Іоанна Васильевича*, яко законнаго ихъ  
Государя, нежели могущество надъ собою равнаго имъ.

Дѣйствія зла сего вскорѣ оказались; ибо удру- <sup>Розрядъ</sup> ченные силою любимца шеряли свою бодростъ, <sup>береговой</sup> бла-  
городнѣйшіе видя себя ушѣсненныхъ, не спали и-  
мѣшъ сея запальчивости къ службѣ, яже естъ душа  
государства; другіе же ища токмо себѣ щастія въ  
благопреклонности любимца, работъспвіемъ своимъ  
Томъ VI. Часть I. Г г упо-

(177) Архивы Иностранной коллегіи Штапейные списки, дѣла Польскія, No. 1. л. 206 и 207.

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 III Царь.  
 1591 г.

уподляли свои души: другіе же наконецъ, видя смер-  
 тнѣю царевича *Димитрія* и бездѣлствомъ царя *Фео-*  
*дора Иоанновича* пресѣкающійся корень своихъ Госу-  
 дарей, и сами, хотя еще безъ преступленій, на царской  
 пресшоль и вѣнецъ обращали свои очи; ибо не могли  
 они себѣ представить, чтобы въ случаѣ избранія  
 народъ предпочтилъ простаго дворянина, не имѣю-  
 щаго никакой связи окромѣ супружества Царя *Фео-*  
*дора Иоанновича*, тѣмъ родамъ, которые опъ велика-  
 го князя *Владимира* происхожденіе свое ведутъ, и  
 которые многихъ вѣнценосцовъ въ числѣ предковъ  
 своихъ считаютъ. Сіи мысли конечно были справед-  
 ливы, и основаны на тогдашнемъ мѣстничествѣ. Но  
 что они произвели? Единые раздоры, спомогающіе че-  
 сполубію *Годунова*, и вредящіе государству.

*Годуновъ* самъ произведеннымъ имъ зломъ оста-  
 новленъ въ своихъ предпріятіяхъ, которые бы онъ  
 хотѣлъ учинить къ пользѣ государства, не могъ  
 всѣхъ осторожностей взять для надлежащаго защи-  
 щенія онаго. Наблюдая учрежденной порядокъ, хотя  
 и были посланы войска на берегъ и по городамъ для  
 опорожненія опъ Крымцовъ; но войска сіи бы-  
 ли конечно недоспапачны для учиненія сопротивле-  
 нія сильному нападению. Не безызвѣстно было Рос-  
 сійскому двору озлобленіе Хана Крымскаго: и хотя  
 подлинно удрученіе, которое благородные претерпѣ-  
 вали, и несогласія вельможъ пребывали; однако они  
 повинновены были своему Государю, глаголющему по  
 маущенію *Годунова*, и любовь къ опечесству пылала  
 въ ихъ сердцахъ; по лишьбы воля и повелѣніе монар-  
 ше было, конечно бы усердные сыны опечесства не  
 оставили спремиться для защищенія его. Но *Году-*  
*новъ*, бывъ собственными своими происками упраж-  
 нень, не обратилъ довольнаго вниманія на грозящую о-  
 пасность

пасность Россіи; а при томъ самъ не бывъ искусный <sup>Феодоръ</sup> воинъ, ни храбрый человекъ, яко нигдѣ въ знашныхъ <sup>Иоанно-</sup> военныхъ дѣлахъ не бывалый, не смѣлъ отъ двора <sup>вичъ,</sup> оплучиться, и не чувствовалъ себя въ соспояніи вой- <sup>П. Царь.</sup> скамъ повелѣвать, а другимъ великое начальство <sup>1591 г.</sup> ввѣришь опасался, шакъ, что вмѣсто обыкновенно споящихъ двойныхъ войскъ для оспорожности отъ Крымцовъ, пославлены были одни войска, раздѣленные на пять полковъ, подъ начальствомъ князь *Федора Ивановича Мстиславскаго*, князь *Тимофея Романовича* и князь *Никиты Романовича Трубецкихъ*, князь *Бориса Камбулатовича Черкаскаго* и князь *Андрея Ивановича Голицына*, которые спояли въ Серпуховѣ, въ Калугѣ, въ Алексинѣ, на Коломнѣ и на Коширѣ. Правда: были нѣкоторыя войска подъ начальствомъ князь *Василья Агашевича Тюменскаго*, и воеводамъ изъ городовъ надлежало къ нимъ присоединиться: но всѣ сіи войска весьма были недоспашочны, и не было имъ дано порядочныхъ наспавленій, гдѣ сходиться и сопротивляться непріятелю, что тогда по причинѣ мѣспничества соспавляло нѣкоторое запрудненіе, и долженствовало быть изъ розряда (178); шо и не удивительно, что при шакихъ худыхъ расположеніяхъ народъ и нелюбящіе *Годунова* подозревали, что самъ *Годуновъ* навель Крымскаго Царя подъ Москву: но сіе совсемъ не уповашельно.

*Казы Гирей* уже самъ былъ довольно огорченъ <sup>Наше-</sup> на Россію чрезъ отккрытіе оною его шайны <sup>ствіе Ка-</sup> Поля- <sup>зы Ги-</sup> камъ, о которой они, какъ выше сказано, дабы пос- <sup>рел.</sup> сорить Россію съ Крымомъ, оному сообщили, и бывъ побужденъ Турецкимъ дворомъ, злобспвующимъ на Россію за учиненныя ею поселенія на Теркѣ, и чинимое

Г г 2

пре-

Феодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ш. Царь.  
 1591 г.

препятствіе въ ихъ войнѣ съ Персіанами, собралъ воинство состоящее изъ Татаръ Крымскихъ, Бѣлогородскія орды и другихъ, и такъ же Нагайцовъ, съ приобщеніемъ нѣкотораго числа Турокъ съ артиллеріею, въ числѣ болѣе ста пятидесяти тысячъ человекъ подвинулся на Россію. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ получено уже было извѣстіе, что съ великимъ воинствомъ Крымскій Царь приближается къ Тулѣ, и ожидаютъ его подъ сей градъ къ 27 числу. Конечно бы надлежало, не допуская его до сего града имѣть съ нимъ сраженіе: но нераченіе двора такое было въ семъ опасномъ случаѣ государсва, что лишь 26 числа писано было, дабы всѣ воеводы сходились въ Серпуховъ ко князю *Мстиславскому*, и тамъ бы ожидали повелѣнія. И тако собравъ войска въ одно мѣсто, и самой переходъ Татарамъ чрезъ Оку рѣку свободной оставили: но и не было намѣренія шоль важной переходъ, гдѣ часто прежде Татары чувствовали себѣ пораженіе, удержавъ; ибо прежде еще пришествія ихъ 28 числа, было писано, чтобы всѣ воеводы собравшись шли къ Москвѣ, оставя токмо нѣсколько головъ для надзиранія движеній непріятеля; и воеводы съ войсками Іюня 30 числа ночевали на Похрѣ, а 1 числа Іюля пришли подъ Москву. Тако безъ нужды навлекая великія силы вражескія на самой спольной градъ, подвергали опасности особу Государеву. Се есть обыкновенное слѣдствіе слабого правленія и безпредѣльной преданности Государя своему любимцу.

*Казы Гирей* безъ сопротивленія Іюля 2 числа, пониже Серпухова переправился черезъ Оку рѣку, и не могли его остановить при переходѣ глубокія рѣки, вздумали покушенія надъ нимъ малыми отрядами дѣлать. Храбрый мужъ князь *Владимиръ Бахтеяровъ* посланъ былъ для такого бесполезнаго предпріятія,

но былъ разбишь и ранень Юля 3 числа на Похрѣ Ѳеодоръ  
рѣкъ, привезъ извѣстїе о скоромъ пришествїи Ташарь Іоанно-  
подъ Москву. Войски Россійскія тогда стояли подѣ вичъ,  
Коломенскимъ, ожидая на пупи непрїателя, на про- II. Царь.  
спранныхъ поляхъ, имѣющихъ однако нѣкоторыя и 1591 г.  
заразы, гдѣ бы могли распространяся бой учинить, а  
въ самыхъ заразахъ устроишь нѣкоторыя и засады  
ко вреду непрїателя: но и опшуду повелѣно имъ  
было припши и спать въ своемъ обозѣ подѣ самую  
Москвою, что ими и исполнено было.

Тогда *Борисъ Годуновъ*, находя себѣ безбѣдной Разпоря-  
случай явить свое усердіе съ опняпїемъ славы у до- женіе вой-  
спойнѣйшаго себя, испросилъ себѣ бытъ вторымъ на- скъ подѣ  
чальникомъ большаго полку и сошоварищемъ князь Москвою.  
*Ѳедору Ивановичу Мстиславскому*, который былъ  
первый сего полка и главный начальникъ войскъ; а  
къ шому же въ шопѣ полкъ присовѣшоваль опредѣ-  
лишь и другихъ для совѣша, бывъ увѣренъ, что опре-  
дѣленіе многихъ учинишь въ совѣшѣ голосъ его пре-  
вышающъ, которые и были опредѣлены: кравчей *Але-*  
*ксандръ Никитиъ Романовъ*, окольничей *Андрей Ни-*  
*китиъ Клешнинъ* его любимецъ, казначей *Деменъша*  
*Черемисиновъ*, оружничей *Богданъ Яковлевичъ Бель-*  
*скій*, другъ *Годунова*, котораго уновашельно по быв-  
шемъ его изгнанїи опъ возмущенїя народнаго предѣ-  
симъ возврашили, и думной дворянинъ *Романъ Ми-*  
*хайловичъ Пивовъ*; а шогдаже подавая способъ и  
родшвенникамъ своимъ къ возвышенїю и къ полу-  
ченїю награжденїй. Въ правую руку въ шоварищи  
къ князю *Никитѣ Романовичу Трубецкому* былъ  
опредѣлень бояринъ *Стеланъ Васильевичъ Годуновъ*,  
а въ передовой полкъ къ боярину князь *Тимофею*  
*Ивановичу Трубецкому* бояринъ *Иванъ Василье-*  
*вичъ Годуновъ*, шакъ, что вездѣ *Годуновыми* было

Теодоръ Иоанновичъ, II Царь. 1591 г.

наполнено, и главнѣйшіе воеводы подъ ихъ надзира-  
ніемъ были.

Войски были посланы близъ Москвы, составленъ  
былъ дощашой городокъ для прикрытія обозовъ, и  
въ Москвѣ все для обороны самага града было распо-  
ложено: а тогда Юля 4 числа Крымскій Царь *Казы*  
*Гирей* подспунилъ съ своими многочисленными вой-  
сками подъ Москву, и расположился на Коплахъ, въ  
оврагахъ и другихъ мѣстахъ крѣпкихъ. Высланы про-  
шиву войскъ его были головы и ротмистры съ Нѣ-  
мецкими и Липовскими людьми, и имѣли многія сра-  
женія: и хощя Розрядныя наши книги упоминають,  
что бояре изъ обозу не выходили, ожидая, чпобы  
самъ Царь вышелъ съ воинствомъ своимъ; и Спашей-  
ныя, якобы сїи посланные на малыя сраженія, вездѣ  
Ташарь прогоняли: но видно, что сей Крымскій Царь  
надѣялся сильнымъ своимъ войскомъ и скорымъ при-  
ходомъ устрашить Россіанъ, а не нашедъ сего, и въ  
сраженіе не смѣлъ вступитъ; а шакъ же и воеводы  
Россійскіе не осмѣливались сами его зачать.

Приходъ Казы Гирейя подъ Москву.

Предрече-  
ніе Царя  
Теодора  
Иоанно-  
вича.

Повѣспвують шѣхъ время нашѣ лѣтописцы,  
чпю въ самый день приходу Крымскаго Царя Россійскій  
Государь, взошедъ на теремъ своего дворца, обзиралъ  
свои и вражескія споящія вокругъ Москвы войска, и  
при немъ былъ единый *Григорей Годуновъ*. (\*) Сей  
мужъ любящій опечество свое, видя вражескіе пол-  
ки въ шоликой близости споящіе, не могъ не про-  
слезинься и шугу свою сердечную Государю не изъ-  
явить.

(\*) Ежели шо былъ *Григорій Васильевичъ*, шо видно, что *Борисъ*  
*Годуновъ* за несоизволеніе его на смерть Царевича *Дмитрія*  
не шакъ скоро оправилъ; но по политикѣ *Годунова* мы не  
можемъ сего полагать: да при томъ сей бояриномъ и не названъ;  
а по тому и должно мнить, что онъ былъ какой либо изъ  
ближнихъ Государю молодой человекъ.

явишь. Царь *Теодоръ Иоанновичъ* ему на сіе отвѣп-  
 спвоваль, чшобы онъ не боялся, ибо въ завпрешній Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь  
1591 г.  
 день шупъ ни кого враговъ не будешъ. Лѣтописцы  
 наши приписують сіе набожію Россійскаго Государя,  
 и яко бы онъ духомъ пророчества шо изрекъ. Но за  
 чемъ шупъ чудесъ искаши, гдѣ можешъ бышь ихъ не  
 было? Царь *Теодоръ Иоанновичъ* ежечасныя получаль  
 извѣспія ошъ войскъ. Обыкновенно еспъ предъ Госу-  
 даремъ, и самыя неудачи украшашъ, и подавашъ къ  
 пому, чего желашъ, скорую надежду; а шакими извѣспі-  
 ями бывъ обнадежень, легко могъ Россійскій Государь  
 си слова не по духу пророчества, но по даннымъ ему  
 извѣспіямъ произнести, которыхъ исполненіе за про-  
 рочество было почшено.

Не искусство вождей, и не храбрость запертыхъ Отшту-  
пленіе и  
побѣгъ  
Казы-Ги-  
рея.  
 въ ихъ спану войскъ, приключили освобожденіе Моск-  
 вы и побѣгъ ея враговъ. Спанъ Россійскій бывъ шоль  
 близко ошъ Москвы расположенъ, имѣль частое сооб-  
 щеніе съ симъ градомъ. Можешъ бышь привозъ събсп-  
 ныхъ припасовъ или чего подобнаго произвелъ необы-  
 кновенной шумъ въ семь спанѣ. *Казы Гирей* съ сво-  
 ими войсками болѣе искусный чинить опустошенія,  
 нежели брашъ грады, или порядочную войну произво-  
 дилъ и на мѣстѣ сражашъся, призвавъ находящихся  
 въ спану его Россійскихъ плѣнниковъ вопрошалъ о  
 причинѣ такого необыкновеннаго шума. Самый сей  
 вопросъ доказываль уже робость Царя Крымскаго; ибо  
 по чему нѣсколько уже времени находящимся у него  
 въ плѣну Россіанамъ возможно было и знашь, что въ  
 спану соопчичей ихъ происходилъ? Разумная ли до-  
 гадка, или самая нечаянность учинила имъ содѣлать  
 весьма полезной опечеспву ихъ отвѣшь, что хошя  
 подлинно имъ и неизвѣспна причина сего случивша-  
 гося шума, но подозрѣвашъ, не ошъ того ли онъ про-  
 изошелъ,



Теодоръ Иоанновичъ, II. Царь. 1591 г. изошелъ, что новыя войска изъ Новагорода и другихъ Россійскихъ областей пришедшія вступили въ Россійской станъ, и намѣряются учинить на него немедленно нападеніе.

Сего довольно было для приведенія въ страхъ робкаго *Казы Гирея*. Онъ немедленно повелѣваетъ воинамъ своимъ собираться къ опшсупленію, и опшсупленію бѣгучи, кидая свои обозы, вельблюдовъ и лошадей на пуши, яко побѣжденный. Такимъ образомъ по споянтіи супокъ близъ Москвы Крымскаго Хана градъ сей избавился безъ всякаго разоренія грозящаго ему нещастія. Всѣ вышепрописанныя обстоятельство ясно доказуютъ, что ни *Годуновъ*, ни другіе бояре, ни какой швердоспи шупъ не показали, а опшсупленіе сіе все должно приписать робости и неразумію Хана Крымскаго, или лучше сказать защищенію божію, во многихъ случаяхъ являющему покровительство свое Россіи.

Строеніе Донскаго монастыря.

Достоинно однако похвалы, что ощутили изліянное милосердіе божіе, и Царь *Теодоръ Иоанновичъ* повелѣлъ на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ стояли Россійскіе обозы, построишь монастырь во имя пресвятыя Богородицы, Донскаго ея явленія, копорый и былъ построенъ, памятникъ сего приключенія и слабости тогдашняго правительствва.

Преслѣдованіе Хапа Крымскаго.

Возвратимся къ боярамъ споящимъ съ многочисленными войсками подъ Москвою, извѣстнымъ по другимъ своимъ дѣламъ своею храбростію, и снабженнымъ помощію и совѣпомъ царскаго любимца, имѣющаго всю власть въ государствѣ, и единое имя Царю сѣдѣющему на престолѣ оставившаго. Что они учинили для пораженія бѣгущаго и объятаго нечаяннымъ страхомъ непріятеля? Ничего. Тогда, какъ онъ бѣгшвомъ на усалыхъ лошадяхъ поспѣшаль, дѣлая пуши

пуши верспъ по седмидесяти, пошли и ночевали на рѣчкѣ Бишцѣ, въ пятнадцати верспахъ отъ Москвы.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1591 г.  
Посланіе  
головъ  
въ слѣдъ  
Крым-  
цовъ.

Съ сего спану были нѣкоторое число лучшихъ конныхъ войскъ наряжены въ Тульскія и Каширскія мѣста для преслѣдованія Крымцовъ, подъ начальствомъ головъ *Третьяка Вельяминова, Данилы Исленьева, Тимофея Грязнова и Василья Янова*, да въ Рязанскія мѣста, *Ивана Полева и Василья Биркина*, коимъ повелѣно было, соединясь съ тамошнихъ мѣстнъ войсками, чинить поискъ надъ нецрѣпелемъ.

Сами же назавпрее пошедь ~~ночевали~~ въ семи верспахъ отъ Серпухова, на рѣкѣ Московкѣ, а въ прешій уже день доспигли къ сему граду, куда бы имъ конечно поспѣшать надлежало, дабы у переходу

Продол-  
женіе по-  
хода вое-  
водъ.

Оки рѣки застать Крымцовъ и учинить имъ такое пораженіе, чтобы и впредь шоль дерскаго предпріятія не осмѣлились зачинать. Но тихій ихъ походъ далъ свободу Крымскому Царю, хотя и съ поспѣшеніемъ, однако безъ всякаго сопротивленія рѣку Оку перейти. Статейные списки намъ повѣствуютъ, въ посылкѣ *Данилы Исленьева* въ Польшу, что при семъ перевозѣ *Казы Гирей* много лошадей и людей перепотпиль; то коль бы смертоносно ему было, еспли бы въ то время былъ постигнушь и поражаемъ (179)!

Не совсемъ однако изшребилась *Годуновымъ* любовь къ опечеству, и бодрость въ сердцахъ Россіанъ. Еще оставались нѣкоторые въ Москвѣ, которые осмѣливались давать слабому Государю совѣшы, чтобы онъ осмѣлился любимцу своему учинить приказанія. Таковъ конечно былъ шоль совѣшь, по коему Царь

Пове-  
лѣніе  
учинить  
нарядъ  
войскъ во  
слѣдъ  
Крым-  
цовъ.

Томъ VI. Часть I.

Д Д

Фео-

(179) Лѣтописецъ о мяшежахъ сгран. 25 и 26. Розрядный прошиву 7099 году; Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Статейные списки NO. 21, л. 176.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1591 г.

*Феодоръ Иоанновичъ* исполниль, приславъ въ Серпуховъ повелѣніе, чшобы немедленно опрядитъ изъ большихъ войскъ пять полковъ и посласть ихъ на Тулу для преслѣдованія непріятеля. Конечно бы сіе свѣжее воинство, преслѣдуя упружденных дальными и поспѣшными походами Крымцовъ, которые еще и въ пупи своемъ были въ передъ посланными головами ошановливаны, могло враговъ поспигнуть и поразить: но не было ни духу сего соединенія, ни бодрости; и войска ~~хотя~~ были наряжены, но они не ходили, якобы уже не возможно было поспигнуть Крымцовъ ~~въ~~ ихъ скоромъ походѣ.

Гнѣвъ Ро-  
сударевъ  
на Мсти-  
славскаго.

Бояре учиня о семъ приговоръ послали его къ Государю: приговоръ, въ которомъ конечно много *Годуновъ* участвовалъ. Достояны конечно они гнѣва Государева за сіе. Оный воспослѣдовалъ на князь *Федора Ивановича Мстиславскаго*: однако не сія Государственна причина его подвигнула, но то, что въ донесеніи своемъ писалъ свое имя съ приложеніемъ *съ товарищи*, а именно *Бориса Годунова* не помянулъ, который уже въ именованіи *съ товарищи* довольно означался (180). Сіе единое доказуешь силу *Годунова*, преданность къ нему Государя: и могла ли бодрость духу и истинное побужденіе въ боярехъ къ службѣ бытъ? Однако должно примѣшнить, что гнѣвъ сей государственной не далъ простирался, какъ единымъ изъясненіемъ своего неудовольствія въ опвѣшномъ указѣ. Но и сего довольно.

Послан-  
ные го-  
ловы въ  
передъ  
разбива-  
ють оп-  
рядъ  
Крым-  
цовъ.

Однако, какъ выше сказано, посланные съ легкими войсками, чшобы перенять Крымцовъ, въ Тульскія области головы, *Третьякъ Вельяминовъ*, *Данила Ислензевъ* и *Тимофей Грязной* соединяся, искали по-  
искъ

искъ надъ бѣгущею сихъ шолпою учинишь. Случилось Есодоръ Иоанновичъ, II. Царь. 1591 г. имъ увѣдать, что значное число Крымцовъ находились въ Тульскомъ уѣздѣ въ волчинѣ *Лукьяна Хрущева*, въ деревнѣ Лобыскѣ, на нихъ напали, побили ихъ не малое число, и девяносто восемь человекъ взяли въ плѣнъ, между коими послѣдними находились шамъ *Булдей Мурза*, да *Абылѣ Касылѣ Мурза*, коихъ прописаніе въ самой родословной показуешь, что они были единые изъ именишыхъ, и о семъ прислали съ извѣстіемъ къ бояромъ (181).

Такимъ образомъ окончилось сіе нападеніе *Казы Гирея*, Крымскаго Царя, конечно бы опасное для Россіи, какъ собранное силою симъ Татарскимъ владѣльцомъ, шакъ слабостію Россійскаго правленія, раздоромъ бояръ, и несвѣденіемъ и нераченіемъ *Годунова* касательно до военныхъ дѣлъ. Ясно видно, что и въ самое по время неосторожности его приписывали приходъ Крымцовъ подъ Москву, а несвѣденію его въ военномъ дѣлѣ безбѣдное ихъ опступленіе; ибо многія спали повсюду разглашенія, якобы *Годуновѣ* Годуновѣ обвиняемъ въ приходѣ Крымскаго Царя. спрашася бунша за убіеніе Царевича *Димитрія*, самъ призывалъ Крымскаго Царя учинишь нападеніе на Россію, чего ради и не взялъ осторожностей опразить его на границѣ, ни въ опступленіи ему не преслѣдовалъ. Сіи слухи произвели многія изысканія, казни и ссылки. (182) Не тщася оправдывать *Годунова*, или искашь шупъ новыхъ пресступленій, гдѣ они преизобилуюшь, я осмѣлюся сказать: что не уповашельно, чпобы онъ сіе содѣлалъ, ибо какая могла ему бышь польза, подвергнушь Россію отъ Крымскихъ  
Д д 2
войскъ

(181) Тутъ же, и архивы иностранной Коллегіи Сшашейные списки, дѣла Польскія, NO 21. л: 121.

(182) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стран. 56.

Ѳеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 Ш. Царь.  
 1591 г.

войскъ къ разоренію, не ушвердяся еще швердо; Царя  
*Ѳеодора Иоанновича* въ великую опасность привести,  
 и пошерять всѣ труды свои и преступленія, дабы  
 учинить пользу *Казы Гирею*, и Крымцамъ?

Награ-  
 жденія.

Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* послѣдуя всегдашнему  
 обычаю Россійскихъ Государей, чинить раздачею зо-  
 лошыхъ награжденія за учиненныя какія знашныя  
 услуги, и паче въ семь случаѣ былъ побужденъ присуш-  
 ствіемъ въ войскахъ любимца его *Годунова*: чего ра-  
 ди и посланъ былъ съ золошыми въ воинство споль-  
 никъ *Иванъ Никитичъ Романовъ*, который по изъ-  
 явленіи на словахъ удовольствія Государева, подалъ  
 князь *Ѳеодору Ивановичю Мстиславскому* и *Борису*  
*Ѳеодоровичу Годунову* ровныя золошые Поршугаль-  
 скіе, такъ же и другимъ вышнимъ и нижнимъ воево-  
 дамъ, инымъ называемые корабельники, инымъ полу-  
 шорные, инымъ Московскіе, а инымъ по Новогородкѣ  
 позолоченой (183).

Награ-  
 жденія  
 Мспи-  
 славско-  
 му и Го-  
 дунову.

Но какъ сіи шокмо были почетныя награжденія;  
 а *Годуновъ* при всемъ своемъ чесполобїи проспи-  
 раль до крайности и корышполубіе; шо еще ему и  
 князю *Мстиславскому* даны были опъ Государя по  
 шубѣ, и по кубку, каждый въ двенашцать гривенокъ,  
 такъ же и другимъ воеводамъ соразмѣрныя награжде-  
 нія по ихъ чинамъ и службамъ, кубками, чарами,  
 шубами, и деньгами были учинены. Но свержъ шого  
*Годуновъ* получилъ опъ Государя, именованіе слуги,  
 шипло честнѣйшее шогда въ Россїи всѣхъ другихъ,  
 которое шокмо давалось за великія услуги, и шоль  
 рѣдко было, что до *Годунова* шокмо шрое его имѣли,  
 а имено, при великомъ князѣ *Иоаннѣ Васильевичѣ* и  
 князь *Семенъ Ивановичъ Ряполовской*, при великомъ  
 князѣ

князь *Васильъ Ивановичъ*, дѣдъ царствующаго Государя, князь *Иванъ Михайловичъ Воротынской*, и при покойномъ Царѣ *Иоаннѣ Васильевичѣ* князь *Михайло Ивановичъ Воротынской*; а къ тому же пожалованъ еще былъ шубою съ плечъ Государевыхъ съ золошыми пуговицами, цѣною въ тысячу рублевъ, да за мнимыя его доблести для памяти въ роды хранимой въ казнѣ Государевой золошой сосудъ, который назывался *Мамай* по тому, что былъ взятъ на *Мамоевомъ* побоищѣ, давъ вошчину при города въ Важской землѣ; и Августа 25 числа *Годуновъ*, бывъ за споломъ у Государя, получилъ отъ Государя золошую цепь съ Гривною, которую Государь снявъ съ себя на него возложилъ. Благоприсшойность преоблава, чтобы учинить какое отличное награжденіе князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*: и тако ему было учинено слѣдующее: такъ же шуба съ золошыми пуговицами, кубокъ, и чара золошая, да пригородокъ *Кашинской*. (184)

Ясно видно, что въ семь случай *Годуновъ* болѣе награжденія получилъ, бывъ вторымъ въ воинствѣ, нежели князь *Федоръ Ивановичъ*, который былъ главный предводитель; а самое сіе учиняло удрученія ему достойному боярину, который можетъ спасться, естли бы не былъ здержанъ *Годуновымъ*, по испытанію своему въ военномъ дѣлѣ и болѣе бы могъ содѣлать прошиву *Татаръ*: но нѣтъ. Сего не довольно. Слабое правленіе: правленіе, гдѣ любимецъ Государевъ похищаетъ государскую власць, на сихъ еще малыхъ неправосудіяхъ не останавливается: давъ преимуществво *Годунову* въ награжденіяхъ, хошѣли и малой

Д Д З

чести

(184) Архивы иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, № 21. л: 202 и 204. Розрядныя прошиву 7099 года.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1591 г.

чести лишишь князя *Мстиславскаго*, копорую онъ въ семь случаѣ заслужилъ, приписывая, якобы опбишѣ Крымскаго Хана опъ Москвы, погоня за нимъ, разбишѣ его опрядовъ и прочее все подъ предводительствомъ *Годунова* происходило, который былъ впорымъ въ большемъ полку; и сіе не токмо уповашельно въ Россіи безстыдно разглашаемо было, но и посланному въ Польшу гонцомъ съ извѣстіемъ о семь прогнаніи Крымскаго Царя велѣно было сказывать, и его яко главнаго начальника войскъ именовать (185).

Дѣла съ  
Польшею.

Мы предложили здѣсь выше (186) о заключенныхъ договорахъ съ Польшею и Липвою ради перемирія; а какъ надлежало для утверженія онаго послать пословъ въ Польшу, о чемъ и почно въ договорной грамотѣ было упомянуто; по и назначены были окольничей *Михайло Глѣбовичъ Солтыковъ*, думной дворянинъ *Игнатей Петровичъ Татищевъ*, и дьяки *Захарей Свѣзевъ* и *Постникъ Дмитреевъ*. Понеже тогда обычай былъ, что до пришествія пословъ всегда увѣдомляли пограничныхъ начальниковъ того государства, куда они идушь, и чинилася вездѣ посламъ встрѣча, опредѣлялся къ нимъ присавъ, и давалось содержаніе какъ имъ, такъ людямъ и лошадамъ ихъ. Во исполненіе сего обычая Смоленской воевода писалъ въ Оршу къ Липовскому начальнику еще въ Февралѣ мѣсяцѣ о скоромъ пришествіи по поставленному договору Россійскихъ пословъ; но ко удивленію получилъ отвѣсъ опъ *Андрея Ивановича Салегги*, чтобы Россійскіе послы безъ опасной грамоты не ходили, и что онъ никакого повелѣнія о приемѣ ихъ не-

Посоль-  
ство въ  
Поль-  
шу.

(185) Архивы иностранной коллегіи Сшашейные списки, дѣла Польскія, No 21. л: 179 и 184.

(186) Сшран. 278.

не имѣешь. Самый сей отвѣтъ и открывалъ ясно Теодоръ  
худыя расположенія Короля Польскаго въ разсужде-  
нїи Россїи; ибо послы его заключивше договоръ дав-  
но уже къ нему возвращались, и изъ договоровъ оныхъ Иоанно-  
онъ видѣлъ, что надлежитъ ожидать въ слѣдствїе вичъ,  
оныхъ посольство изъ Россїи, а при ономъ и корошъ П. Царь.  
кой срокъ положенный, чтобы Россійскимъ войскамъ 1591 г.  
прошиву Швеціи не дѣйствовать, чего себѣ однако Не хо-  
въ обязательство Шведы не приняли, претовалъ, что-  
бы скорѣйшее и о семъ рѣшенїе учинить. въ Лип-  
ву впу-  
спить.

Причины сего поступка были слѣдующія: пер-  
выя, копорыя ясно можно по самымъ приключенїямъ Причи-  
заклучить; а вторыя, копорыя и въ спашейныхъ ны сего  
книгахъ прописаны. Выше уже сказано, какъ Польскїй поступ-  
дворъ употребилъ дружеское учиненное ему сообще-  
нїе отъ Россійскихъ боярь, для поссоренїя Россійска-  
го двора съ царемъ Крымскимъ. Извѣстное имъ изго-  
шоваемое нападенїе отъ Крымцовъ чинило, что они  
ожидали успѣху онаго, дабы по шомъ слабостию и ра-  
зоренїемъ Россїи воспользоваться; а второе: двѣ раз-  
номышленныя спороны колебали Польшу: Польскїе  
вельможи желали войны съ Россїею, а Липовскїе же-  
лали мира. Король тогда находился въ Краковѣ, имѣя  
при себѣ лишь малое число сихъ послѣднихъ; то сіи  
пользуясь вышепрописанными обстоятельствомъ и  
шцились, чтобы упоздать прїемъ Россійскихъ по-  
словъ, стараяся при шомъ привлечь Короля въ Лип-  
ву, гдѣ уже ихъ болѣе будешь, а шупъ его и при-  
нудить утвердить учиненные договоры его послами.

Самыя многія переписки довольно показують, ко-  
лико Король Польскїй не желалъ утвердить миръ Россійскіе  
съ Россїею; ибо шщешно послы до 30 числа Маія послы  
ждали расположенїя о учиненїи надлежащаго имъ при-  
ема: по многимъ и весьма грубымъ перепискамъ ни-  
чего



ΘεοδορѢ  
 Ιοαννο-  
 вичѢ,  
 ЦарѢ.  
 1591 г.

чего дождашься не могли, и наконецъ по приказанію Царя *Θεοδορα Ιοανновича*, опасаящагося, чтобы самое замѣшканье Россійскихъ пословъ не почтено было, яко бы Россія съ своей стороны нарушила перемиріе неприсылкою пословъ въ надлежащее время, въ Липву безъ всякаго пригосовленія ихъ пріему, или лучше сказаць, за самымъ запрещеніемъ поѣхали. Они не токмо ни обыкновенныя встрѣчи, ни присава, ни корму не имѣли, но и были повсюду обижаемы и ушѣняемы. Хотя по пришествіи въ Оршу отъ нѣкоихъ вельможъ и получили ласковыя присылки съ поздравленіемъ, но сіе было щещный обрядъ: ибо поспавлены были въ деревнѣ, корму ни имъ, ни лошадямъ давано не было, и ниже пасшвы для сихъ послѣднихъ, и даже нѣсколько времени запрещено было и окружнымъ жителямъ имъ всякіе припасы продаваць, а когда и спали продаваць, то по цѣнѣ неумѣренной; а сверхъ того многія грубости, и даже брани прешерпѣвали.

Таково было тогда расположеніе Липовскаго народа. Король же Сигисмундъ въ сіе время находился въ Краковѣ для женидбы на Ердцъ-Герцогинѣ Австрійской, кошорое супружество однако тогда не исполнилось за приключившеюся язвою въ семь градѣ.

Однако между симъ временемъ учинилось нападеніе на Москву отъ Крымскаго Царя *Казы Гирея*, и општупленіе его побѣгомъ возпослѣдовало. Россійскій дворъ справедливо заключаая, что сіе приключеніе можешь произвести нѣкопорую полезную перемѣну въ мысляхъ Польскаго Короля и вельможъ, послалъ шуда гонцомъ *Данилу Исленьева*, самаго того, кошорый былъ участникомъ разбишя опряда Крымцовъ въ Тульскомъ уѣздѣ. Сей посланникъ поѣхалъ въ Іюль мѣсяцѣ съ грамошою къ Королю, и съ

полными

Посланіе  
 Исленьева  
 въ Польшу  
 съ извѣщеніемъ  
 о општупленіи  
 Крымскаго  
 Хана.

полными наспавленіями, какъ на всѣ вопросы отвѣ-  
 часть. Онъ еще засталъ Россійскихъ пословъ въ Липвѣ <sup>Феодоръ</sup>  
 близъ Орши въ подобномъ же успѣненіи. Понеже онъ <sup>Іоанно-</sup>  
 никакого дѣла болѣе не имѣлъ, какъ привезти извѣс- <sup>вичъ,</sup>  
 тѣ о прогнаніи Крымскихъ Татаръ, то былъ везенъ <sup>II. Царь.</sup>  
 въ Яновцы, куда Король по причинѣ язвы въ Кра- <sup>1591 г.</sup>  
 ковѣ уѣхалъ, и гдѣ онъ жительство имѣлъ. Туть  
 онъ былъ предъ него представлень, и отпущкъ получилъ;  
 однако и его приемъ шоль мешкатыень былъ, что не  
 прежде 1 числа Декабря онъ былъ опущень, яко  
 свидѣтельствуетъ надписаніе числа грамошы Коро-  
 ля *Сигисмунда*.

Въ самомъ дѣлѣ отспупленіе Царя Крымскаго <sup>Приспавы</sup>  
 произвело немалое дѣйствіе надъ Поляками; ибъ вско- <sup>Польскіе</sup>  
 рѣ послѣ того, то есть Іюня 23 числа, присланы <sup>приѣжа-</sup>  
 были приспавы къ Россійскимъ посламъ, а Іюня 26 <sup>ютъ къ</sup>  
 числа они отправились изъ подъ Орши къ Королю; <sup>Россій-</sup>  
 однако и шуть ихъ пущешествіе шоль было шихо, <sup>скимъ по-</sup>  
 что лишь 27 числа Ноября они достигли до Казиме- <sup>сламъ.</sup>  
 ра близъ лежащаго мѣста отъ Янова, гдѣ было  
 пребываніе королевское, и отдѣленное отъ него Вис-  
 лою рѣкою. Но шоликомъ претерпѣнн близъ Орши,  
 по крайней мѣрѣ естли не благопристойность, шобы  
 человѣчество претовало, шобы въ семь пущи, когда  
 уже послы были везены къ Королю, имъ чинишь по  
 шогдашнимъ обычаямъ удовольствіе: но нѣшь. Поля-  
 ки ни шого, ни другаго въ разсужденіи Россіанъ  
 не знали; не давали ни имъ, ни людямъ ихъ, ни лоша-  
 дямъ корму. Векселей шогда не было для полученія  
 денегъ, да ниже позволялось посламъ какую и пере-  
 писку имѣшь. Долгое спояніе ихъ подъ Оршею и до-  
 роговизнь покупки всѣхъ вещей истожили всѣ день-  
 ги и шовары, которые они для нужнаго случая при-  
 везли. Хотя должны они были явишься съ приспой-  
 нымъ великолѣпіемъ по величешву Монарха послав-

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Ц. Царь.  
1591 г.

наго ихъ, но нужда и голодь принудилъ ихъ собрать имѣющееся у нихъ серебро, котораго было пятьдесять кубковъ, и отослать къ присавамъ, прося, чтобы хопя сіе серебро продавъ они и на ихъ деньги купя кормъ дали довольной людямъ и лошадямъ: но и сихъ сосудовъ отъ нихъ не приняли, и не видно, чтобы болѣе старались удовольствоваться пословъ. Такое было умоначертаніе Польскаго народа въ концѣ XVI столѣтія, и такое было ихъ расположеніе къ Россіи.

Приѣздъ  
пословъ  
къ Коро-  
лю и пе-  
реговоры.

Коль мешкотна была ѣзда пословъ, поль по приѣздѣ ихъ въ Казимировъ хопѣли скорѣе съ ними окончить договоры, или лучше сказать, разрушить все пославленное Польскими послами; ибо въ самомъ дѣлѣ, еще прежде приѣзду Россійскихъ пословъ уже Король *Сигисмундъ* просилъ у Польскихъ и Липовскихъ вельможъ помощи отцу своему противу Россіи: но какъ въ помъ ему оказано было, то яко бы несогласіемъ Россійскихъ пословъ, вину разрыва хопѣлъ на Россію обратишь; что тѣмъ ему удобнѣе было, что избранные шокмо имъ имѣли переговоры съ послами. А сего ради изъясляя поспѣшеніе скорѣе выѣхать изъ Янова, гдѣ дворъ Королевской находилъся въ тѣсношѣ, понуждали и пословъ къ скорѣйшему заключенію, и новые договоры предлагали заключать. Россійскіе послы были посланы шокмо для того, дабы ушвердиль заключенное перемиріе на двенадцать лѣтъ, и учиниль договоры о Нарвѣ, яко о градѣ, который ни какими прежними договорами отъ Россіи Швеціи поступлень не былъ, а находился въ Шведскихъ рукахъ, и копорой градъ Польша требовала себѣ, а оставляла во власти Шведовъ, дѣйствительно воюющихъ противу Россіи и употребляющихъ сей градъ, яко близкій къ границамъ Россійскимъ, для учиненія изъ онаго разныхъ нападений ко вреду Россіи. И такъ Россійскій дворъ, снисходя на шребованіе

требованіе Польскихъ пословъ, учинилъ удержаніе оружія на годъ, которое съ своей стороны Шведскій Король содержати не хотѣлъ, и пользуясь опшесствіемъ Россійскихъ войскъ ошъ границъ чинилъ впаденіе въ Россію и многія опуспошенія. Всѣ сіи причины были очевидны: но Польскіе вельможи, определенныя для переговоровъ съ Россійскими послами, не успыдились повелишельнымъ образомъ пребовашъ, чшобы Россіане до Нарвы не касались, и она бы считалась ошъ Россіи опданною Польшѣ и Липшѣ, хопя и дѣйствительна во владѣніи Швецкомъ находился, и чшобы равно и со Швеціею при Польскомъ дворѣ, неимѣющемъ при ономъ ни Шведскаго посла, ни вѣрющія грамопы ошъ Шведскаго Короля, на двенашцапъ же лѣпъ перемиріе заключить. Спыдились, думаю, сами Польскіе вельможи шиковыхъ пребованій, искали причинъ къ показанію, якобы Россія нарушила заключенное перемиріе; но знапъ, что не могли ничего сыскапъ, когда шокмо предлагали яко нарушение, что бывшіе Польскіе купцы въ Вязмѣ были во время нашествія Крымцовъ ошпановлены; и хопя имъ сіе повелѣніе ошъ двора и было объявлено, но они не взирая на сіе, собравшись поѣхали, и когда начальники города Вязмы ихъ хопѣли ошпановишъ, шо они вооружася ружьями, саблями и шопорами, учинили съ ними бой, многихъ поранили, а шакъ же изъ нихъ нѣшкорые поранены были; однако послѣ по повелѣнію ошъ двора, безъ доспойнаго имъ наказанія были оппущены; а умалчивая множештво нарушеній перемирію учиненныхъ ошъ спороны Польши, яко нападеніе Каневскихъ казаковъ на Воронежъ и созженіе сего града, частыя нападенія ошъ нихъ же на Россійскихъ станишниковъ, кошорые посыланы были для обозрѣнія границъ и примѣчанія о Крымцахъ. Такое начало было сихъ спранныхъ и безчешущихъ сей вѣкъ переговоровъ.

Теодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
Царь.  
1591 г.

Феодоръ  
Иоанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1591 г.

Россійскіе Послы съ своей съ спороны разпросрацались воспоминовеніемъ оказанныхъ Царемъ *Феодоромъ Иоанновичемъ* доброжеланій Польшѣ и Липвѣ, что во время междоцарствованія у нихъ не воздвигнуль брани; что посылалъ войски для устрашенія Турокъ и Татаръ идущихъ на Польшу; что за сіе Польша и Литва заплатила токмо неданіемъ никакого удовольствія на Каневскихъ Черкасахъ; что пропустила гонца Крымскаго въ Швецію для соглашенія Шведскаго Короля съ Магомешанскими народами на Россію; что градъ Нарва издревле принадлежитъ Россіи, и что законъ и совѣсть ихъ обязуесть похищенное отъ Россіи опнять, и не прияти на себя грѣха разліянія крови челоуѣческой, грозя имъ мщеніемъ божіимъ.

Многіе были о семъ переговоры, а наконецъ побѣждены извѣстнымъ имъ заключеніемъ мира у Польши съ Порпою Опшоманскою и Ханомъ Крымскимъ и упорствомъ Поляковъ принуждены были согласиться подписать перемиріе, чтобы Нарва была оставлена въ Польскую спорону, хотя и дѣйствительно въ Шведскомъ владѣніи находится; а что бы съ Шведскимъ Королемъ чрезъ съездъ пословъ стараться заключить перемиріе (187).

Заключе-  
ніе пере-  
мирія.

Размыш-  
леніе о  
семъ пе-  
ремирії  
и перего-  
ворахъ.

.. Не могу оставить я, чтобы не учинить нѣкоторыхъ примѣчаній на всѣ сіи переговоры. Удивительно есть, что Поляки и Литовцы, бывъ народъ управляемый республиканскимъ правленіемъ и всегда пользы государства отъ приватныхъ пользъ своихъ Королей отдѣляющій, могъ шолкое незнаніе обь оныхъ изьявлять, или шоль измѣнять для Короля собсвеннымъ своимъ основательнымъ правамъ. Они упорно

(187) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, No. 21, л: 1, 5, 7, 114, 156, 157, 139, 149, 154, 176, 249, 265, 268, 278, 305, 314, 427, и другіе.

упорно настояли, чтобы Россіяне оставили Нарву за Шведскимъ Королемъ, считая, что она отдася Польшѣ: но самое дѣяніе ихъ Короля, самая учиненная имъ при приѣздѣ въ Данцикъ прошептація, не показывали ли имъ, что грады сіи никогда Польшѣ не отдадутся; то не лучше ли бы имъ было настоять, что если Нарва отдася Польшѣ, тогда Россіи къ ней не приступать, и по силѣ хотя нарушенныхъ самимъ Королемъ *Стефаномъ* Запольскаго яму договоръ она должна Польшѣ принадлежать; въ случаѣ же неопдачи отъ Шведовъ Нарвы Польшѣ, и если ли она будетъ взята Россіянами, то о ней особливые договоры учинить? Конечно бы на сіе скорѣе Россійскіе послы согласились; а и Польша могла бы скорѣе и вѣрнѣе градъ, которой Шведы не могутъ защищать, себѣ получить. Хотѣли вмѣстѣ въ поже двенадцатилѣтнее перемиріе и Короля Шведскаго, смѣшивая неразрывно пользы республики Польскія и Липовскія не токмо съ приватными пользами своего Короля, но и Короля Шведскаго, и сіе безъ посла его и безъ всякой отъ него повѣренности, съ опасеніемъ навлечь Польской республикѣ безчестіе непріятіемъ отъ Шведскаго Короля сихъ договоровъ, яко онъ уже и учинилъ въ разсужденіи договоровъ учиненныхъ въ Москвѣ Польскими послами. А всего хуже, что они поступкомъ своимъ уничтожили власть Республики собранной на Сеймѣ, и опнимали всю повѣренность, каковую можно бы имѣть къ ихъ положеніямъ, зачиная новые договоры, и якобы уничтожая тѣ, которые они въ семъ шоржесквенномъ собраніи учинили съ Россією для перемирія на пятнадцатъ лѣтъ.

Мнѣ кажется и Россійскій дворъ не болѣе зналъ собственныя свои пользы, и способы принудить къ содержанію перемирія Польскую Республику. Вмѣ-

Ееодоръ  
Юанно-  
вичъ,  
II. Царь.  
1591 г.

Есеодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 II. Царь.  
 1591 г.

ство длинныхъ вѣщаній, непризнанныхъ прошивною спороною правъ, и угроженіемъ суда Божія, еспшли бы крашко сказано было: Россія во время ихъ междоцарствованія заключила съ ними на пяпнадцать лѣтъ перемиріе, счишая, что Республика Польская и Лифовская имѣеть сіе право, и право обязать Короля ко исполненію сего. Еспшли они содержатъ сіе перемиріе, и принудятъ Короля оное содержатъ, то Россія ошъ поспановленій сихъ не опспнуаетъ: еспшли же они оппрекаются содержатъ, и Короля принудить не хотятъ, то сіе ясно показуеть, что все, что они яко республиканцы себѣ шребуютъ, еспшли ни что иное, какъ похищеніе надъ королевскою властію, и Россія тогда имѣеть сугубую должность право королевское защищать; первое: опмщая въ особѣ ихъ Короля учиненную обиду всѣмъ коронованнымъ главамъ, и возвращая ему ту самодержавную власть, кошорую опспупокъ ихъ показуеть, что они у Короля своего похишили; и второе: дабы, бывъ положеніемъ своимъ сосѣдспвенна къ Польшѣ, могла въ договорахъ своихъ имѣть швердое основаніе и вѣру шѣмъ, съ кѣмъ оные заключаеть: ибо Король *Стефанъ* нарушилъ Запольскаго яму перемиріе по смерти Царя *Иоанна Васильевича*, говоря, что оно было заключено между ихъ особъ, а онъ съ сыномъ его на шѣхъ договорахъ уже его продолжатъ не хочеть, а республика въ сіи договоры не обязалась; нынѣ же республика заключа договора и въ междоцарспвія, Короля ихъ содержатъ оные не обязала: по нѣсть уже никакого основанія, чему вѣрить. Что самый опспупокъ ихъ показываеть, что они или республиканской власпи законно не имѣютъ, или имѣвъ ее покинули, когда на Сеймѣ получа обѣщаніе опдачи имъ Швеціею Лифляндскихъ городовъ, ни короля къ сему не принуждаютъ, ни Россію испинную союзницу

Поль-

Польши, оказавшую ей многія благодѣянiя, учинишь способствiя взяшьемъ сихъ городовъ, или нападенiемъ, не шокмо не допускаюшь, но и презря пользы собственнаго своего отечества ввергаюшь Польшу и Липву въ защищенiе Шведскаго Короля, котораго самая внушрениiя обстоятельство, какъ имъ не безызвѣстно есть, такiя, что и междоусобною войною грозятъ, слѣдственно, уже должно будеть имъ и въ оныя вступишься: шо, чтобы по сему они разсмотрѣли, сходственно ли сiе съ правомъ и вольностями ихъ. А по сему оставя ихъ непопечительныхъ о вольностяхъ своихъ, Россiйскiй дворъ принужденъ будеть, оставя Республику и не признавая ея власпи, договариватьсѣ съ Королемъ равно какъ о своихъ пользахъ, такъ и о утвержденiи власпи его и его наслѣдниковъ, отъ него происходящихъ, дабы имѣть союзника, на коего моглабъ надѣятъсѣ, или и непрiятеля, съ кѣмъ бы по брани могла вѣрныя и непоколебимыя союзы заключають.

Конечно шаковыя внушенiя показали бы Полякамъ ихъ сушую должностъ и прямыя пользы ихъ Республики; хошя бы ясно было Королю, что не дружба къ нему, и ни какiя другiя причины, какъ желанiе поссорить его съ рѣчью Посполишою, суть причина сихъ вѣщанiй: но не могли бы они ему непрiятны быть, и онъ бы самъ возхошѣлъ воспользоватъсѣ симъ опкровенiемъ; а сiе бы самое и могло навести взаимную недовѣренностъ и къ заключенiю перемирiя послужить. Но еще тогда ни прямо министерства, ни шокмошей его не знали; а слабостъ правленiя Россiйскаго и паче препятствiе сему чинило такъ, что конечно, естли бы кто тогда сiе и вздумалъ, не осмѣлился бы выговорить.

Мы помянули здѣсь выше (188) о учиненномъ дѣла Сибирскiя. набѣгѣ отъ Хана *Кутюма*, который въ прошедшемъ

году



Геодоръ  
 Иоанно-  
 вичъ,  
 П. Царь.  
 1591 г.

году безъ оппору и опмщенія оставался: но въ семь году воевода князь *Владимиръ Васильевичъ Кольцовъ Мосальской* предпріялъ опмщеніе сему Хану учинить, учиня въ самыхъ степяхъ его убъжища на него нападеніе. Для сего онъ собралъ какъ изъ Тобольскихъ войскъ, такъ и изъ близъ живущихъ вѣрныхъ Ташаръ, и Юля 8 числа выступилъ въ походъ противу *Кугюма*, а Августа 1 числа, близъ рѣки Ишима при озерѣ *Чирикуль*, такъ ему удалось Хана окружить, что по крапкомъ сраженіи, въ копоромъ однако Ханъ немалое число людей потерялъ, одинъ изъ его сыновей и двѣ его жены со многими другими, и съ значною корыстію были взяты въ плѣнь Россіянами.

Писатель, на котораго я ссылаюсь, яко учинившій многія изысканія по бытности своей въ самой Сибири въ тамошнихъ архивахъ, описуешь въ сіе время пространство владѣнія Россійскаго въ Сибири: „что въ то время уже вся рѣка Иртышъ, сколь далеко, ко она Ташарами и Оспяками обипаема была, такъ „же и рѣки Тоболь, Тавда, Конда, и большая часть „рѣки Оби, совершенно въ Россійскомъ подданствѣ „обрѣшались, и живущіе по онымъ народы изъ Тобольска въ ясакъ положены были (189).

---

(189) *Миллера* Исторія Сибирская гл: IV. § 21 и 22.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

---

Погрѣшности въ четвертой части пятого тома ока-  
завшіяся.

въ увѣдомленіи.

<i>стран.</i>	<i>строк.</i>	<i>налетатано.</i>	<i>титай.</i>
II.	8.	Истинность	Истинна
III.	31.	Исторіи изданной уни- версальной	Исторіи универсальной , сочиненной
V.	52.	знать	не знать
VII.	18 - 20.	подѣ присмотрѣ шоль искуснаго му- жа, каковѣ былѣ про- фессорѣ Миллерѣ , не могѣ себѣ вообразить, чпобы онѣ могѣ такое улучшение учи- нить ;	при Академіи Наукѣ, подѣ присмотрѣ единаго ис- куснаго мужа , коего мно- гое ученіе довольно въ при- ложенномѣ предисловіи вид- но, не могѣ себѣ вообразить, чпобы онѣ могѣ такую ошибку безѣ примѣчанія ос- тавить.
X.	22.	Какѣ	какѣ
XI.	16.	въ истиннѣ.	кѣ истиннѣ

въ грамотахъ.

вездѣ, гдѣ Ѳеодорѣ налетатанѣ съ Ф. титай съ Ѳ.

<i>стран.</i>	<i>строк.</i>	<i>налетатано.</i>	<i>титай.</i>
57.	24.	Кузмадемьянскую	Кузмодемьянскую
75.	5.	имои	Немой
	21.	Король	Королю
76.	24.	Зачеслорескаго	Зачесловскаго
101.	19.	Скрашанина	Скрапошина
110.	11.	Васильева.	Васильевича.
125.	22.	швой	швои
126.	29.	всеже	воеже
156.	5.	- - - - - прибавъ (*)	
211.	1.	Нарва.	Нарву
244.	28.	въ шовѣ	въ шомѣ

Погрѣшности къ первой части шестаго тома принадлежашія.

<i>страни.</i>	<i>строки.</i>	<i>напечатано.</i>	<i>поправь.</i>
9.	19.	скупу	окупу
23.	9.	польскимъ	<i>исключи</i>
31.	15.	другіе	<i>исключи</i>
34.	24.	грамопомки	грамошами
49.	21.	испненія	изгнанія
50.	31.	поспигнушь	достигнушь
51.	24.	что	гѣмъ что
52.	1.	<i>Малота</i>	<i>Малоты</i>
55.	2.	вѣрносши	вѣрности
	4.	желающъ, испро-	желающъ;
		вергалъ	изпровергашъ
64.	15.	Крымцовъ	Нагайцовъ
65.	27.	<i>Нелейцынъ</i>	<i>Нелейцынъ Благово</i>
66.	24.	<i>Нелейцынъ</i>	<i>Нелейцынъ Благово</i>
	30.	<i>Нелейцынъ</i>	<i>Нелейцынъ Благово</i>
78.	въ примѣч.		
	4.	сто или	спбили
80.	22.	прародителѣ	родителѣ
85.	2.	и сего испол-	возвратиться
		нить	въ Россію
	27.	неуповашельно	и уповашельно
91.	47.	стр. 87	64
114.	11.	<i>Муратъ</i>	Саидъ
115.	3.	Салшыковъ	Солшыковъ
121.	19.	и Липовскаго	или Липовскаго
	22.	Кориковскій	Карновскій
147.	13.	<del>не учинилъ</del>	<del>не чинилъ</del>
170.	послѣдн.	лучше	лучше
190.	16.	побѣждаемы	побуждаемы
203.	21.	въ 1587 году посы-	въ 1584 и 1586 посланъ
		ланъ былъ въ	былъ въ Польшу пос-
		Польшу посломъ	ломъ первымъ
		во вшорыхъ	

# ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

ОПЪ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ,

сочинена

*Князь Михайломъ Щербатовымъ.*

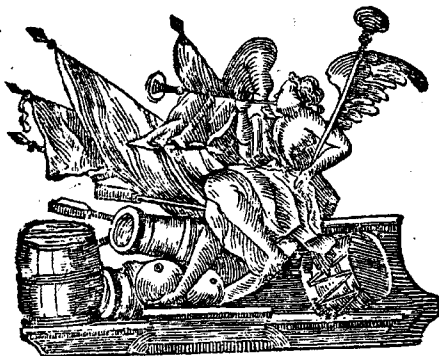
---

Томъ VI.

Опъ начала царствованія Царя Феодора Иоанновича  
до его кончины.

Часть II.

Опъ убіенія Царевича Димитрія до кончины Царя  
Феодора Иоанновича.



---

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,  
Издвеніемъ Императорской Академіи Наукъ,  
1790 года.

# О Г Л А В Л Е Н І Е

къ первой части шестаго тома.

А.	стран.
Абасъ Шахъ, низвергаетъ отца своего съ престола.	247
Благосклонный его приемъ Васильчикову, и общасть уступинъ Дербенъ и Баку Россіи.	249
Турецкіе послы у Шаха.	250
Посылаетъ пословъ въ Россію.	250
Абкисей царевичъ, Калга Крымской.	117
Аврамовъ Софонъ, дякъ ближней думы.	211
Агапчане: данныя имъ преимущесва.	15
Чего ради уважены въ Россіи.	182
Данныя имъ преимущесва.	184
Худые ихъ поступки.	185
Наносятъ вредъ Россійской торговлѣ.	187
Аадобрадинъ Гипполинъ, кардиналъ и легатъ Папской въ Польшѣ, для освобожденія Максимилиана.	226
Александръ, царь Грузійской: посольство отъ него; предается подъ покровительство Россіи.	240
Андреевъ Иванъ, дякъ въ Иванъ городѣ.	259
Анна, королева Польская, спарася о возведеніи Сигисмунда князя Шведскаго на Польской престолѣ.	137
Арасланей Камбулатовичъ, царевичъ, посланъ въ Новгородъ Сѣверской.	267
Архангельскъ городъ: строеніе онаго.	50
<b>Б.</b>	
Балый, пѣнный Черкашенинъ, отпущенъ въ Крымъ.	117
Банеръ Карлъ, начальникъ Шведскихъ войскъ.	258
Башорій Шефанъ, король Польскій, желаетъ возобновить войну съ Россією, и внушенія его обстоятельства.	20
Требованія Польскихъ вельможъ для заключенія миру съ Россією.	21
Неудовольствіе на него отъ Польскихъ и Липовскихъ вельможъ за Замойскаго.	23
Польскіе вельможи не соглашаются на войну съ Россією.	25
Посылаетъ войска на границы Россійскія, и съ какимъ намѣреніемъ.	24
Даетъ наставленія Сапетъ о заключеніи мира, или перемирія.	24
Смущенія и неудовольствія на него въ Польшѣ.	28
Поступокъ его о пѣнныхъ Россіанехъ.	28
Собираетъ сеймъ въ Варшавѣ.	30
Желаетъ возобновить войну съ Россією.	69
Оправдываетъ Замойскаго въ убійствѣ Зборовскаго.	71
По неволѣ соглашается на перемиріе.	75
Учиненная имъ хитрость, дабы прервать договоры.	75

	стрѣн.
Поступокъ его о искупленіи плѣнныхъ.	77
Желаніе его начать войну съ Россією.	99
Его намѣренія.	119
Его смерть.	121
<b>Бахшеаровъ</b> Ростовской, князь Владимиръ Ивановичъ, начальникъ войскъ въ Брянскѣ.	58
Оставленъ для нападенія на Крымскія войска; разбитъ и раненъ.	308
<b>Бѣгишъ</b> , княжецъ Тапарскій, сопротивляется храбро Ермаку: но городъ его взятъ.	42
<b>Безинъ</b> , Михайло Андреевъ, посланъ прошиву Нагайцовъ и ихъ разбиваетъ.	18
Вторымъ посломъ въ Польшу.	30
<b>Бекманъ</b> Романъ, посланъ къ королевѣ Елисаветѣ Англиской съ жалобою на Бовеза.	17 и 67
Переводчикъ посланъ съ жалобою въ Англію на Бовеза.	81
Холодной ему приемъ.	82
<b>Бельской</b> , Богданъ Яковлевичъ, опредѣленъ дядкою къ Царевичу Димитрію.	2
Его служба.	2
Свойственникъ Годунову.	3
Возмущеніе на него народа и обвиненія ему.	5
Сосланіе его въ Нижней.	7
Опредѣленъ для совѣту въ большой полкъ.	309
<b>Биркинъ</b> Василей, посланъ прошиву Тапгаръ.	313
<b>Биляговской</b> Данило, дякъ, вызывается самъ на убійство Царевича Димитрія.	293
Убленъ въ первомъ смущеніи града.	296
<b>Благой</b> , Борисъ Петровичъ, посланъ посланникомъ къ Туркамъ.	53
Данныя ему наславсенія.	33
Извѣстія отъ него о Крымѣ и Нагайцахъ.	65
Какъ оправдываетъ Россію въ жалобѣ на Донскихъ казаковъ.	65
Его путешествіе и виденія въ Синопѣ съ Османъ пашею.	66
Приемъ ему въ Царѣградѣ.	66
Оправляется обратно съ Турецкимъ посланникомъ.	67
<b>Бовезъ</b> Геронимъ, Англискій посолъ: его отпускъ.	14
Его неудовольствіе.	16
Уѣзжаетъ въ Англію оставя грамоту къ Королевѣ, и подарки данные ему.	17
<b>Бороздинъ</b> Вышко, меньшей Григорьевъ, въ числѣ воеводъ въ Иванъ городѣ.	259
<b>Буйносовъ</b> Ростовской, князь Петръ Ивановичъ, единъ изъ начальниковъ войскъ на берегу въ лѣвой рукѣ идещъ прошиву Нагайцовъ.	93
<b>Буйносовъ</b> Ростовской, князь Дмитрій Ивановичъ, оставленъ при Царицѣ Иринѣ Осодоровнѣ въ Новѣгородѣ.	257
<b>Бушакъ</b> Бекъ, посолъ изъ Персіи.	283
Его отпускъ.	285
<b>Бушурлинъ</b> , Ефимъ Вахромеевичъ, въ числѣ воеводъ на Черемисѣ.	116
<b>Бушурлинъ</b> , Иванъ Михайловичъ, въ ближней думѣ: его служба.	205
<b>Быкасовъ</b> Андрей, съ братьями въ несчастъ отъ Годунова.	109

	В.	страни.
Васильчиковъ Григорей, посланъ посломъ въ Персію.	-	241
Его путешествіе и грамота.	-	248
Представленіе его предъ Шаха.	-	249
Его опускъ.	-	249
Вельяминовъ Михайло, укрѣпляетъ Аспраханъ.	-	224
Вельяминовъ, Василей Афанасьичъ, въ Пушимаѣ.	-	267
Вельяминовъ Третьякъ, посланъ противу Крымцовъ.	-	313
Съ другими головами разбиваетъ отрядъ Крымской.	-	315
Воины Гаврило, посолъ изъ Польши вторымъ.	-	269
По смерти первого посла предложенія его о мирѣ.	-	276
Заключаетъ перемиріе.	-	278
Посылаетъ уведомленіе въ Швецію о здержаніи оружія со стороны Россіи.	-	279
Опѣздъ его изъ Москвы.	-	280
Опѣзавъ его о нездержаніи перемирія Шведами.	-	287
Воины Малвей, посолъ изъ Польши третьимъ.	-	269
Волохова Марья, опредѣлена въ мамки къ царевичу Димитрію.	-	13
Приобщается къ злоумышленію убить Царевича Димитрія.	-	294
Извлекаетъ его отъ Царицы.	-	295
Волоховъ Данило, сынъ мамки Царевича Димитрія.	-	13
Въ злоумышленіи убить Царевича Димитрія.	-	295
Пораниваетъ Царевича.	-	295
Убитъ.	-	297
Волоховъ Залещанинъ, Никифоровъ сынъ, второй воевода, спроисъ городъ Архангельской.	-	50
Ворошынскіе князья, въ заговорѣ съ княземъ Мстиславскимъ о разводѣ Государевомъ.	-	51
Сосланы въ ссылку.	-	55
Ворошынской князь, Иванъ Михайловичъ, начальникъ войскъ противу Турокъ угрожающихъ Аспрахани.	-	224
Всеволодской Иванъ, отправленъ гонцомъ въ Польшу.	-	71
Вылазгинъ Елизаръ, дьякъ въ ближней думѣ.	-	211
При Годуновѣ Степанъ Васильчъ для управленія Москвы.	-	254
При переговорахъ съ Польскими послами.	-	271
Г.		
Гарабурда Михаилъ, посолъ Польской: его приѣздъ въ Москву и нелѣпныя предложенія о взаимшвенномъ наследіи Короля Стефана и Царя Θεодора Иоанновича.	-	94
Ни въ какіе другіе договоры не вступаютъ, и его опѣздъ изъ Москвы.	-	97
Гардѣи (Понисъ дела Гардѣи) Губернаторъ Финляндской переписка его съ Новгородскими намѣстниками.	-	36
Глинской князь, Иванъ Михайловичъ, первый начальникъ войскъ на берегу.	-	114
Въ ближней думѣ.	-	192
Глуховъ, голова въ городѣ Сибирѣ, по разбитіи и смерти Ермака оставя Сибирь возвращается въ Россію.	-	48
Какой приметъ возвратной путь.	-	49
Соединяется съ Мансуровымъ	-	85
Его возвращеніе.	-	105
	А 2	10-

	страни.
Годуновъ, Борисъ Федорычъ, бояринъ, братъ супруги Царя	
Феодора Иоанновича и его любимецъ, пожалованъ конюшимъ.	I
Его обычай и служба.	2
На комъ онъ былъ женатъ, и причина его произшествія.	3
Изгоняетъ Нагихъ.	5
Его мщеніе за волнованіе народное.	7
Ссужаетъ Польскихъ пѣвныхъ денгами.	10
Его обычай.	10
Его богатства.	II
Старается содѣлать себѣ сообщниковъ.	II
Старанія его учинить недовѣренность Царю Феоодору Иоанновичу	
на вдовствующую Царицу.	12
Умноженіе его силы, и вражда его на боярѣ.	50
Приобщаетъ себѣ въ дружбу нѣкоторыхъ, и жалобы его.	52
Онираждаетъ заговоръ боярѣ о разводѣ Государя.	54
Мирится съ Княземъ Шуйскимъ.	56
Избясненіе нѣкоторыхъ купцовъ о мирѣ Годунова съ	
Шуйскимъ.	57
Опмщеніе имъ.	57
Попеченія его о безопасности Государства.	58
Ищетъ погубить Шуйскаго.	89
Призываетъ Марью Владимировну въ Москву.	89
Влагаетъ сумятице на нее Царю Феоодору Иоанновичу.	90
Она постригается, и дочь ея отправлена.	91
Гонитъ боярѣ.	108
Гоненіе его на Шуйскихъ и на другихъ.	109
Его благосклонность къ Англичанамъ.	183
Умноженіе его силы; переписывается съ чужестранными Госуда-	
рями, и даваемъ ему шишулъ.	189
Умножаетъ совѣшъ.	190
Въ ближней думѣ.	205
Препоручено ему распоряженіе государственной казны.	214
Обращается преклоняетъ къ себѣ духовной чинѣ.	215
Старается о учрежденіи Патріарха въ Россіи.	217
Чинитъ озлобленія матерѣ Царевича Димитрія.	252
Его Намѣренія.	253
Вредныя разглашенія его о Царевичѣ Димитріи.	253
Старается обласкать народъ.	258
Умножаетъ свою силу.	262
Переписывается съ Государями, и пословъ къ нему представ-	
ляютъ.	263
Тщешно старается отправить Царевича Димитрія.	264
Въ походѣ на Швецію при Государѣ.	266
Старается о заключеніи перемирія.	276
Послы Персидскіе ему представлены.	284
Умноженіе его власти.	289
Намѣрется убить Димитрія Царевича.	290
Поставленныя опѣ него заставы, дабы онъ получилъ извѣ-	
стие о смерти Царевича Димитрія.	298
Учиняетъ нечѣрное увѣдомленіе Государю.	298
Награждаетъ убійцевъ Царевича.	302



Пожары приключенные имъ.	-	-	303
Содѣланныя имъ благодаренія, и на кого пожары возлагаетъ.	-	-	304
Исчисленіе, что онъ сдѣлалъ въ пользу народа.	-	-	304
При нашествіи Казы-Гирея большого полку вторымъ, и его старанія всюду Годуновыхъ опредѣлишь.	-	-	309
Молва народная на него, якобы онъ навелъ Крымцовъ.	-	-	315
Получаетъ въ награжденіе Золотой.	-	-	316
Получаетъ еще награжденіе, шубу и кубокъ, и шипуль слуги.	-	-	316
Еще данныя ему награжденія, и получаетъ при города въ Важской землѣ и цепь золотую.	-	-	317
Приписуютъ ему одному отбитіе Казы-Гирея.	-	-	318
Годуновъ, Сиспанъ Васильичъ, помощникъ Борису Годунову.	-	-	53
Назначенъ первымъ посломъ на сеймъ Польской.	-	-	159
Данныя ему наставленія.	-	-	159
По крайней мѣрѣ повелѣно старанья о избраніи Ерицъ-Герцога Австрійскаго.	-	-	142
Вѣзжаетъ въ Польшу; ласковой имъ приемъ, и обѣщанія, въ случаѣ несогласія избрать Царя Θεодора Иоанновича на Польской престолъ, избрать его на Великое Княжество Линовское.	-	-	145
Приѣздъ его въ Варшаву.	-	-	145
Присланная къ нему записка о избраніи Царя Θεодора Иоанновича отъ сейма.	-	-	144
Отрекается отъѣхствовать до представленія ихъ предъ сеймъ.	-	-	144
Также отрекается дать извѣстіе о предложеніяхъ Царя Θεодора Иоанновича и Примапу Польскому.	-	-	146
Разныя вельможи присылаютъ къ нимъ со увѣреніемъ о благонамѣреніи ихъ въ разсужденіи Царя Θεодора Иоанновича.	-	-	146
Надежда о избраніи умножается.	-	-	148
Представлены предъ сеймъ.	-	-	149
Съѣздъ пословъ для переговоровъ о предложеніяхъ Царя Θεодора Иоанновича.	-	-	149
Предложеніе отъ депутатовъ сейма.	-	-	150
Отвѣтъ Россійскихъ пословъ.	-	-	151
Отказъ въ избраніи Царя Θεодора Иоанновича на Польской престолъ.	-	-	152
Старанія о избраніи Ерицъ-Герцога Максимилиана.	-	-	152
Вторичная присылка отъ сейма.	-	-	153
Отвѣтъ Россійскихъ пословъ.	-	-	154
Заключаетъ перемиріе съ сеймомъ на пятнадцать лѣтъ.	-	-	158
Данныя еще совѣты Линовскими вельможами о послѣдствіи избранія Царя Θεодора Иоанновича.	-	-	159
Его возвращеніе въ Москву.	-	-	160
Въ ближней думѣ; его служба.	-	-	205
Оснащенъ одинъ начальникомъ въ Москвѣ.	-	-	256
Въ переговорахъ съ Польскими послами.	-	-	271
При нашествіи Казы-Гирея въ правой рукѣ.	-	-	309
Годуновъ, Иванъ Иванычъ, помощникъ Борису Годунову.	-	-	53
Годуновъ, Иванъ Андреичъ, помощникъ Борису Годунову.	-	-	53
Годуновъ, Алексѣй Андреичъ, помощникъ Борису Годунову.	-	-	53

	страж.
Годуновъ, Михайло Васильичъ, помощникъ Борису Годунову.	55
Годуновъ, Иванъ Васильичъ, посланъ прошиву Крымцовъ и ихъ разбиваетъ.	115
Въ ближней думѣ; его служба.	205
Въ опивѣнѣ Персидскимъ посламъ.	284
Годуновъ, Димитрій Ивановичъ, въ ближней думѣ; его служба.	204
Годуновъ, Григорій Васильичъ, въ ближней думѣ; его служба.	205
Противившися намѣренію Бориса Годунова о убіеніи Царевича.	291
Оштрафенъ.	292
Годуновъ, Григорей Васильичъ, при Государѣ.	310
Голицынъ, Князь Андрей Ивановичъ, единъ изъ начальниковъ войскъ на берегу.	307
Голицынъ князь, Василей Юрьичъ, въ несчастіи отъ Годунова.	109
Голицынъ князь Иванъ Ивановичъ, воеводою въ Новѣ городѣ.	243
Въ походѣ на Шведовъ первымъ сторожеваго полку.	256
При нашествіи Казы-Гирея въ передовомъ полку.	256
Голицынъ князь Василей Васильичъ, въ походѣ на Шведовъ первымъ лѣвыя руки.	256
Головинъ, Михайло Ивановичъ, воевода Гдовской: велѣно ему учи- нить договоры о размѣнѣ плѣнныхъ: понеже Нарвской Губерна- торъ на сѣздѣ самъ не поѣхалъ, посылаетъ отъ себя сына бояр- скаго.	37
Головины, сосланы въ сылку.	55
Головинъ Михайла, уѣзжаетъ въ Польшу.	56
Побуждаетъ Поляковъ къ войнѣ съ Россією.	73
Головинъ Пётръ, въ несчастіи отъ Годунова, умираетъ въ пе- мницѣ.	109
Горнъ Карлъ, начальникъ Шведской въ Нарвѣ.	257
Его предложенія о перемиріи.	258
Заключено перемиріе на годъ.	259
Грязной Тимофей, посланъ прошиву Татаръ.	313
Гундоровъ, Андрей Ивановичъ, въ Стародубѣ.	267
Д.	
Дедевшинъ Андрей, дворянинъ, при посольствѣ въ Польшу упо- требленъ омиаясь довѣренность у бѣглеца Михайлы Голо- вина.	74
Димитрій Иоанновичъ (царевичъ); даннъй ему удѣлъ.	2
Сосланъ съ матерью въ удѣлъ его въ Угличъ и съ родствени- ками.	12
Исключенъ изъ ектеніи.	253
Кормилица его сопротивляется, чтобы онъ не выходилъ.	295
Убѣенъ.	295
Димитріевъ Посникъ, дякъ при посольствѣ въ Польшу.	318
Діонисій, митрополинь Московскій, коронуемъ Царя Феодора Иоанновича.	9
По представленію бояръ согласенъ на разводъ Государя.	54
По представленіямъ Годунова опречается отъ сего.	55
Представляетъ Царю о поступкахъ Годунова.	111
Лшшенъ престола и сосланъ въ Новгородъ.	112
Діонисій, Митрополинь Терновскій, присланъ съ утвердительною грамотою о патриархіи Россійской.	218

	страни.
Донской монастырь: его строеніе. - - -	312
Долгоруковъ, князь Иванъ Андреичъ Шебаловскій, начальникъ въ украинскихъ войскахъ. - - -	115
Убитъ въ Воронежѣ. - - -	261
Дровниъ, Иванъ Васильевичъ, оставленъ въ Новѣгородѣ при Царицѣ. - - -	257
Дума ближняя: ея установаеніе, и кто въ ней былъ. - - -	191
Е.	
Елецкій, князь Дмитрей Петровичъ, посланъ для усмиренія бунту Казанскихъ народовъ. - - -	13
Назначенъ для переговоровъ съ Польскимъ посломъ. - - -	25
Елисавета, королева Англичская: ея письмо къ Царю Феодору Юанновичу въ оправданіе Бовеца. - - -	182
И къ Годунову. - - -	183
Ермакъ Тимофеичъ осажденъ въ городѣ Сибирѣ: предпріятіе его напастъ на Карача. - - -	40
Разбиваетъ его. - - -	41
Изготавливается къ походу на встрѣчу мнимаго каравана Бухарскаго. - - -	41
Его походъ и беретъ городъ князца Бѣгиша. - - -	42
Татарскій княжець ему поддается, и приводитъ дочь свою къ нему въ невѣсты: отрекается, и его поступокъ. - - -	43
Не можетъ взять крѣпости Куллара. - - -	44
Покоряетъ многія области, и еще обманушъ Кучюмомъ. - - -	45
Предпримлетъ возвращенной походъ. - - -	45
Разбишъ печаянныиъ нападеніемъ, и ушонулъ. - - -	47
З.	
Заборовской Яковъ, переводчикъ при Новосильцовѣ, посланномъ къ Цесарю. - - -	37
Загряской Владимиръ, отрекается убить Царевича Димитрія. - - -	292
Замойскій Яиъ, канцлеръ Польскій, въ милости у короля; его гордость. - - -	23
Убиваетъ Самойла Зборовскаго. - - -	23
Уходитъ оиъ Зборовскихъ изъ Кракова. - - -	29
Сеймъ у него опнимаеъ начальство надъ войсками. - - -	122
Приѣзжаетъ на сеймъ и мирится со Зборовскими. - - -	123
Замойскій женатъ на племянницѣ короля Стефана. - - -	158
Чаушъ Туредкій у него, для избранія кого изъ племянниковъ короля Стефана. - - -	138
Обвиненія на него, опасность его, и оиъ вооружается. - - -	158
Избираетъ малымъ числомъ Сигисмунда Шведскаго въ Польскіе короли. - - -	156
Пишетъ къ Сигисмунду, и увѣренія его. - - -	164
Овлаждаетъ Краковомъ, и письма его въ Германію о избраніи Сигисмунда. - - -	165
Разбиваетъ Максимилиана. - - -	167
Засѣкий князь, Григорей Осипычъ, посланъ спрошъ города въ Казанскихъ областяхъ на Луговой споронъ. - - -	58
Зборовскій, подскарбій въ Краковѣ, убитъ по повелѣнію Замойскаго. - - -	23
Зборовскіе вооружаются пропину Замойскаго и осажаетъ Львовъ. - - -	29
Обвиняютъ Замойскаго въ измѣнѣ. - - -	158

	строк.
Звенигородской князь, Семенъ Григорьевичъ, отправилъ посломъ въ Грузію.	240
Зубовъ Михайло, дьякъ, назначенъ бытъ при посольствѣ въ Крымъ.	117
Онъ же назначенъ бытъ при посольствѣ въ Крымъ.	180
И.	
Ибраимъ, Чаушъ Турецкій, посланникъ, посланъ въ Россію.	67
Ибраимъ паша, въ набѣгѣ вмѣстѣ съ Крымцами взяты въ полонъ.	115
Ибраимъ паша, чинитъ нападеніе съ Татарами на Россію, но разбитъ и плѣненъ.	178
Иванъ городъ, взятъ Россіанами.	257
Тщешно осажденъ Шведами.	260
Измайловъ, Андрей Яковлевиъ, посланъ посланникомъ въ Польшу.	4
Измайловъ, Иванъ Васильевичъ, посланъ осановить войска идущія на Швецію.	279
Ирина Θεодоровна (Царица), супруга царя Θεодора Іоанновича, отъ роду Годуновыхъ	1
Исей, гонецъ изъ Крыму.	116
Исей князь, посланникъ изъ Крыму.	180
Исламъ Гирей, Ханъ Крымской: бунтуетъ противу его Саидатъ Гирей.	59
Осажденъ въ Бакчисараѣ.	59
Уходитъ въ Балыклаву и по помѣ въ Кафу.	59
Возстановленъ на Крымской престолѣ.	60
Злоумышленіе противу его наказано.	60
Дѣла его съ Польшею.	61
Нагайцы просятъ его соединиться съ Турками противу Россіи.	62
Опасается Турокъ, и склоненъ къ миру съ Россіею.	62
Устанавливаетъ границы съ Польшею, и посылаетъ гонца въ Россію для миру.	63
Неудовольствія его на Россію и причины, чтобы содержать съ нею союзъ.	91
Ворочаетъ пошедшихъ царевичей на Россію.	115
Присылаетъ гонца въ Россію, и его расположенія.	117
Его расположенія къ Россіи, хочетъ воевать Польшу и призываетъ Россійскаго Государя.	178
Отрекается итти на Польшу, и для чего.	219
Расположеніе его къ Россіи.	219
Разныя его опасносни.	222
Гонецъ его въ Россію о изгнанныхъ царевичахъ.	225
Исленьевъ, Данило Ивановичъ, посланъ посланникомъ въ Польшу.	9
Прибѣдъ его въ Городню къ королю Стефану.	19
Отвѣты его на жалобы содержанія Польскихъ пословъ въ Москвѣ, и какъ онъ содержился.	19 и 20
Твердые его отвѣты на требованія Поляковъ.	21
Отпущенъ изъ Польши.	24
Посланъ противу Татаръ	313
Посланъ гондомъ въ Польшу.	320
Ислигай, княжедъ Татарской, поддается Ермаку и приводитъ дочь свою ему въ супружесво.	43
I.	
Исѣвъ, архіепискупъ Ростовскій, возведенъ на Россійскую митрополію.	112
Пос-	

	спрак.
Поставленъ въ паптіархи.	217
Степень Россійской паптіархіи.	218
Иезуиты старающіе возвести Сигизмунда Шведскаго на Польской престолъ.	137
Иеремей, Паптіархъ Константинопольской, приѣзжающій въ Москву.	216
Учреждающій Паптіархію въ Россіи.	217
Его отъѣздъ.	217
Утверждаетъ соборомъ сіе учрежденіе.	218
Іоанъ, король Шведскій: его состояніе.	227
Обнарождаетъ новую лихургію, и сопротивленіе ему.	228

## К.

Казань: окружныя народы бунтуютъ, но усмирены и покоряются.	13
Казы Гирей, ханъ Крымскій.	261
Неудовольствіе его на Россію за переписку съ Польшею.	274
Идетъ на Россію.	308
Приходитъ подъ Москву.	310
Отшпугленіе его отъ Москвы.	312
Каллистъ, архіепискупъ Гревенскій, приславъ съ утвердительною грамотою о Паптіархіи Россійской.	218
Карачъ, князь Сибирской, возбуждаетъ къ бунту Сибиряковъ и осаждастъ городъ Сибирь.	39
Разбитіе его.	41
Плѣненъ въ Тобольскѣ.	231
Карлъ Индрикъ, Губернаторъ Нарвы, не ѣдетъ на съѣздъ для договору о разбитіи плѣнныхъ.	37
Карлъ, Герцогъ Финляндской, братъ Іоана короля Шведскаго, сопротивляется ему.	227
Карновскій Станиславъ, Примачъ Польскій.	121
Кашыревъ Ростовской князь, Пётръ Ивановичъ, вторымъ намѣстникомъ въ Новѣ городѣ.	58
Кашыревъ князь, Михайло Петровичъ, единъ изъ начальниковъ войскъ на берегу.	92
Качаловъ Никипа, посланъ бытъ при Царевичѣ Димитріи.	13
Въ злоумышленіи убиетъ Царевича Димитрія главнымъ.	293
Приобщаетъ къ себѣ другихъ.	297
Убиваетъ Царевича.	295
Побѣгъ его и другихъ изъ Углича.	296
Убитъ.	296
Кашкинъ, ашаманъ Донскихъ козаковъ.	67
Кикины: многіе сосланы.	7
Клещинъ, Андрей Петровичъ, въ ближней думѣ: его служба.	208
Вступаетъ въ злоумышленіе убиетъ Царевича Димитрія.	292
Пославъ слѣдовать о смерти Царевича Димитрія.	299
При нашествіи Казы Гирея для совѣшу въ большемъ полку.	309
Книпка Станиславъ, изъ Юрѣва Ливонскаго, чинитъ нападеніе на Россію.	68
Ковшага, городъ: его спроеіе.	14
Козаки Донскіе чинятъ нападеніе на Азовскія области.	33
Жалоба на нихъ отъ Турокъ.	65 и 67

Козаки Днепровскіе, чиняшъ нападеніе на Крымъ и берутъ Очаковъ.	-	-	222
Козаки Каневскіе, нападаютъ на Россію и сожигаютъ Воронежъ.	-	-	261
Колычевы; въ заговорѣ со Мстиславскимъ о разводѣ Государевомъ.	-	-	53
Колычевы Крюкъ, въ несчастіи отъ Годунова.	-	-	109
Сосланъ въ Нижней Новгородъ и заключенъ въ шюргу.	-	-	110
Колычевъ Гуца, Григорей Федорычъ, въ числѣ воеводъ въ Иванъ городъ.	-	-	259
Корела градъ, взятъ Россіанами.	-	-	257
Кропивна градъ, сожженъ Крымскими Татарами.	-	-	115
Крымцы: нападеніе ихъ на Россію.	-	-	220
Худой успѣхъ ихъ предпріятія, и сожигаютъ Кропивну.	-	-	221
Кубешъ, пльнныи Черкашенинъ, опущенъ въ Крымъ.	-	-	117
Кулара, крѣпость Сибирская, которую не могъ взять Ермакъ.	-	-	44
Куракинъ князь, Андрей Петровичъ: несчастіе его отъ Годунова.	-	-	108
Куракинъ князь, Григорей Андреевичъ, въ ближней думѣ: его служба.	-	-	196
Учюмъ, Царь Сибирской: его хитрость прошиву Ермака	-	-	42
Преслѣдуемъ Ермакъ.	-	-	45
Несчастнымъ нападеніемъ его разбивашъ.	-	-	46
Его набѣги вокругъ Тобольска.	-	-	287
Разбитъ княземъ Мосальскимъ.	-	-	528

## Л.

Литва: язва въ Вильнѣ.	-	-	246 и 263
Липовцы: разныя чиненныя отъ нихъ нападенія на Россію.	-	-	68
Не хотѣлъ помогать Королю прошиву Россіи.	-	-	69
Ихъ неудовольствія на Поляковъ предложены на Сеймѣ.	-	-	123
Чиняшъ нападеніе на Россію, но разбиты.	-	-	171
Расположеніе мыслей Липовцовъ о двухъ избранныхъ Короляхъ.	-	-	172
Опредѣляютъ сеймъ въ Люблинѣ.	-	-	173
Расположеніе ихъ, содержашъ миръ съ Россію.	-	-	265
Лобановъ князь, Иванъ Семенычъ, намѣстникъ пригорода Городецкаго, считался претымъ намѣстникомъ Новагорода.	-	-	55
Принимашъ гонца Шведскаго.	-	-	36 и 58
Опѣвшествуемъ на письма Понпуса дела Гардіи съ жалобою.	-	-	56
Лугуй, князь Осшяковъ, покоряетъ Россіи.	-	-	86
Ляпуновы: многіе сосазны тайно.	-	-	7

## М.

Максимиліанъ Ердъ-Герцогъ, избранъ въ Короли Польскіе.	-	-	157
Присягаетъ на корону Польскую и идетъ въ Польшу.	-	-	166
Переписка его съ Сигисмундомъ.	-	-	166
Идетъ къ Кракому, но разбитъ.	-	-	167
Разбитъ и пльненъ Поляками съ стороны Сигисмундовой.	-	-	225
Сперва не соглашается на опреченіе, а по томъ опречается отъ короны Польской: освобожденъ, но опреченія не подтверждаетъ.	-	-	227
Хочешъ добываться Польскаго престола.	-	-	245
Малашъ Гирей, царевичъ Крымской: его кончина.	-	-	288
Мансуровъ Иванъ, посланъ въ Сибирь на помощь Ермаку.	-	-	84
Увѣдавъ о смерти Ермака и соединяетъ съ Глуховымъ, щипшия возвратишъ въ Россію.	-	-	85

Возпрещенствованъ зимою, строитъ городокъ, и осажденъ Сибиряками.	-	-	-	85
Какъ избавляется отъ осады, и посланъ въ Астрахань.	-	-	-	85
Марья Владимировна, супруга короля Магнуса, призвана въ Москву и съ дочерью.	-	-	-	89
Принуждена поспирится.	-	-	-	90
Дочь ея отправлена.	-	-	-	90
Ея кончина и мѣсто погребенія.	-	-	-	94
Марья Феодоровна, супруга царя Иоанна Васильевича, пострижена и сослана въ монастырь.	-	-	-	301
Мѣстничество умножается при царѣ Феодорѣ Иоанновичѣ.	-	-	-	243
Мецкерской князь, Матвей, въ плѣну у Поляковъ, освобожденъ.	-	-	-	70
Мосальской князь, Федоръ Осангичъ, вторымъ начальникомъ войскъ поставленныхъ противу Нагайцовъ.	-	-	-	19
Мосальской Кольцовъ, князь, Владимиръ Васильевичъ, въ Tobольскѣ.	-	-	-	287
Идетъ противу Кучума и его разбиваетъ.	-	-	-	323
Москва: спроектъ царсва Бѣлагограда.	-	-	-	113
Мстиславской князь, Федоръ Ивановичъ, увѣщаваетъ возмущившійся народъ.	-	-	-	6
Чинитъ съ другими заговоръ о подачѣ челобитной о разводѣ Государя.	-	-	-	51
Въ царской ближней думѣ.	-	-	-	191
Начальникомъ береговыхъ войскъ.	-	-	-	240
Въ походѣ на Шведско большаго полку первымъ.	-	-	-	250
Съ другими пишетъ къ Польскимъ вельможамъ.	-	-	-	262
Главный начальникъ войскъ на берегу.	-	-	-	397
Тихое преслѣдованіе воеводъ.	-	-	-	313
Получаетъ въ награжденіе золотой.	-	-	-	315
Получаетъ шубу и кубокъ.	-	-	-	316
Еще ему награжденіе, и пожалованье пригорода Кашинскаго.	-	-	-	317
Муратъ Гирей, племянникъ Исламъ Гирей, ушедшій изъ Крыму въ Москву.	-	-	-	99
Его приездъ въ Москву.	-	-	-	114
Муратъ Гирей прибѣгаетъ въ Москву.	-	-	-	241
Мясной Иванъ, Судаковъ сынъ, посланъ гондомъ въ Крымъ.	-	-	-	59
Мясной Иванъ, посланъ вторымъ начальникомъ въ Сибирь.	-	-	-	106
Мясной Иванъ, Судаковъ сынъ, посланъ гондомъ въ Польшу.	-	-	-	117
Гондомъ въ Польшу.	-	-	-	130
Н.				
Нагой Федоръ, гость Московской, въ несчастіи отъ Годунова, пыланъ.	-	-	-	109
Казненъ.	-	-	-	110
Нагайды чинятъ нападеніе на Россію.	-	-	-	18
Разбиты.	-	-	-	18
Несогласны съ Россією:	-	-	-	61
Чинятъ нападеніе на Россію.	-	-	-	93
Жалобы ихъ въ Крымъ на Россіянъ, и отвѣтъ Хана.	-	-	-	222
Нагис: гоненіе на нихъ.	-	-	-	5
Пытка имъ за смерть Царевича Димитрія и разосланіе въ пемлицы.	-	-	-	301
Нарва: осада сего града Россіянами.	-	-	-	257

Нащокинъ, Пётръ Аеанасьичъ, первый воевода, спрощиъ городъ Архангельской.	-	-	50
Неспейцынъ, Василей Аеанасьичъ, посланъ гонцомъ въ Крымъ.	-	-	64
Какія грамоты посланы съ нимъ.	-	-	64
Оправдываетъ Россійскаго Государя въ приемъ изгнанныхъ царевичей и обѣщаетъ, что имъ не будетъ помогать.	-	-	92
Нилсъ: присланъ отъ Нарвскаго губернатора для договора о размѣнѣ плѣнныхъ.	-	-	37
Невасильцовъ, Лукьянъ Захарычъ, посланъ посланникомъ къ Цесарю.	-	-	87
Учиненный ему приемъ.	-	-	88
Ногошковъ, Ѳедоръ Андреичъ, первый начальникъ Украинскихъ войскъ.	-	-	115
Начальникомъ Украинскихъ войскъ.	-	-	242

## O.

Огинскій, Богданъ Матвѣичъ, посолъ второй изъ Польши съ обьявленіемъ о смерти короля Стефана.	-	-	132
Одесской князь, Михайло Никишичъ; единъ изъ начальниковъ войскъ на берегу въ спорожевомъ полку, идетъ пропиву Нагайцовъ и ихъ разбиваетъ.	-	-	92 и 93
Начальникомъ войскъ на берегу.	-	-	114
Окинфѣевъ Андрей, посланъ гонцомъ въ Польшу.	-	-	139
Олферьевъ, Романъ Васильевичъ, въ ближней думѣ и его служба.	-	-	210
Остяки: шесть городовъ покоряюща Россіи, и наложенная на нихъ дань.	-	-	87

## II.

Пантелеевъ Терентей, дьякъ ближняя думы.	-	-	211
Пашинъ: жалоба на него отъ Россійскаго двора въ его захваченіяхъ.	-	-	26
Персія: учиненныя завоеванія Турками надъ Персіею.	-	-	250
Пешелинъ Дружина, дьякъ при посольствѣ въ Польшу.	-	50 и	67
Въ другорядѣ при посольствѣ въ Польшу.	-	-	97
Назначенъ бытъ при посольствѣ на Польской Сеймъ.	-	-	137
Дьякъ при сбѣздѣ со Шведами.	-	-	260
При отвѣстѣ Персидскимъ посламъ.	-	-	284
Пивовъ, Романъ Михайловичъ, въ ближней думѣ: его служба.	-	-	209
Писемской, Ѳедоръ Андреичъ, вторымъ посломъ въ Польшу.	-	-	97
На сбѣздѣ со Шведами (вторымъ посломъ).	-	-	260
Плещеевъ, Василей Тимоосичъ: велѣно ему договариваться о размѣнѣ плѣнныхъ.	-	-	37
Плещеевъ, Андрей Васильевичъ, назначенъ посломъ въ Крымъ.	-	-	117
Плещеевъ, Андрей Васильичъ, назначенъ посломъ въ Крымъ.	-	-	180
Плещеевъ Опчинъ, Никиша Иванычъ, начальникомъ береговыхъ войскъ.	-	-	242
Полевъ Иванъ, посланъ пропиву Ташаръ.	-	-	313
Польша: ся состояніе.	-	-	69
Голодъ въ оной.	-	-	74
Не желаютъ войны съ Россіею.	-	-	99
Ея состояніе и распорядженіе по смерти короля Стефана.	-	-	121
Сеймъ въ Варшавѣ.	-	-	121
Предупредительныя положенія Сейма.	-	-	122



спран.

Разныя неудовольствія представленные отъ разныхъ областей.	124
Требовашели на корону Польскую.	125
Примѣчательный обрядъ для познанія, кто изъ требовашихъ на престолѣ имѣетъ болѣе доброжелателей.	148
Желаніе присоединить Россію къ Польшѣ.	150
Польша желаетъ войны съ Россією.	264 и 265
Поляки не соглашаются съ Королемъ на началіе войны.	75
Постельничей съ пушемъ за столомъ у Государя.	244
Пронской князь, Василей Конспяншиновичъ, начальникомъ войскъ на берегу.	114
Пушянинъ, Михайло Михайловичъ, въ числѣ воеводъ въ Иванѣ городѣ.	259
Р.	
Радиминской Станиславъ, посолъ изъ Польши первымъ.	269
Неблагоприспойные поступки сего посла и его поварищей.	269
Его представленія Государю.	271
Упрямство сихъ пословъ для заключенія перемирія и разные переговоры.	274
Болѣе ищеть Королевской, нежели отечества своего пользы.	275
Его смерть.	275
Разборгъ Елѣѣ, гонецъ изъ Швеціи.	79
Недопущенъ до Государя и для чего.	80
Ржевской, Елизарей Леонтьичъ, посланникомъ въ Польшу.	126
Данное ему наставленіе.	126
Посланныя съ нимъ грамоты.	127
Наставленіе о стараніи для избранія Россійскаго Государя на Польской престолѣ.	129
Ласковой ему приемъ въ Липвѣ, и преклонность Липовцовъ на избраніе Россійскаго Государя.	130
Неприличные съ обстоятельствомъ его поступки.	131
Его отпускъ изъ Липвы и требованія Липовцовъ.	135
Его возвращеніе.	136
Посольство его въ Липву.	169
Данныя ему наставленія.	170
Представленіе его предъ вельможъ и его пребываніе въ Липвѣ.	174
Его возвращеніе.	176
Романовъ, Александръ Никишичъ, при нашествіи Казы-Гирея въ Большемъ полку для совѣщу.	309
Романовъ, Иванъ Никишичъ, посланъ съ золотыми въ войска.	316
Россія: ея состояніе въ разсужденіи окружныхъ Государей.	177
Внутреннее и вѣдшее ея состояніе.	239
Поврежденіе въ ней нравовъ отъ силы Годунова.	306

## С.

Сабуровъ, Богданъ Яковлевичъ, въ ближней думѣ: его служба.	201
Въ переговорахъ съ Польскими послами.	271
Сабуровъ, Иванъ Ивановичъ, въ походѣ на Швецію при Артиллеріи.	256
Первымъ воеводою въ Иванѣ городѣ.	259
Сабуровъ, Семенъ Федоровичъ, помогаетъ въ приступахъ къ Иваню городу.	257

Сайдешъ-Гирей, или Саибъ-Гирей, бунтуешъ противу дяди своего Исламъ-Гирея.	-	59
Осаждаешъ его въ Бакчисараѣ и берешъ сей градъ.	-	59
Весь Крымъ ему поддается.	-	59
Разбитъ Исламъ-Гиремъ и прогнанъ.	-	60
Имѣетъ сношеніе съ пашею Турецкимъ, воюющимъ въ Персіи.	-	62
Въ Россійскіхъ обласняхъ.	-	92
Позволено ему жить близъ Аспрахани.	-	114
Саламешъ-Гирей, царевичъ Крымскій, чинитъ нападеніе на Россію и сожигаетъ Кропивну.	-	115
Сапета (Ленъ), посоль изъ Польши; когда прибѣгаетъ.	-	3
Поневже вѣрющія его грамоты были на имя царя Іоанна Василье- вича, не можешъ ни въ какія дѣла вслупать и перебуешъ послать гонца, что ему и позволено.	-	4
Его представленіе царю Θεодору Ивановичу, и рѣчь.	-	25
Требованіе его для перемирія.	-	26
Неблагоприспейной его поснущоу въ написаніи перемирныхъ грамотъ.	-	75
Даетъ наславшенія Россійскому посланнику о успѣхъ его къ из- бранію на Польской престолю Царя Θεодора Іоанновича.	-	131
Сапета (Лука), посланникъ изъ Польши съ пѣвнями, и жалобы его на Россіанъ.	-	70
Свѣзевъ Захарій, дякъ при посольствѣ въ Польшу.	-	126
При посольствѣ въ Польшу.	-	169
При посольствѣ въ Польшу.	-	318
Сейдякъ, на мѣсто Кунюма Ханъ въ Сибирѣ.	-	107
Ссипъ, Ханъ въ Сибири, его беспечность,	-	188
Подѣвжаетъ подъ Тобольскъ.	-	227
Позваѣ во градъ и пѣвнѣ.	-	231
Отосланъ въ Москву.	-	232
Сибирь городъ осажденъ Карачемъ, и въ какую крайность приведенъ:	59	
Освобожденъ:	-	41
Оспавленъ Ташарами.	-	251
Сибирь справа: взяшя мѣры о покореніи оныя:	-	106
Колико ея въ концѣ царствованія Θεодора Іоанновича поко- ренной Россіи состояло:	-	328
Сигисмундъ, князь Шведской, сынъ короля Іоанна III, избранъ ма- лымъ числомъ на Польской престолю.	-	156
На какихъ договорѣхъ избранъ.	-	161
Запрудненія его принявъ сіи договоры.	-	163
Преклоненъ Шпаромъ Вицъ-Канцлеромъ Шведскимъ.	-	164
Бѣдетъ въ Польшу, и съ какимъ намѣреніемъ.	-	164
Прибѣгаетъ въ Данцикъ, чинитъ присягу, и его пропешанія.	-	165
Переписка его съ Максимиліаномъ.	-	166
Претерпѣваетъ нападеніе отъ Зборовскихъ и приходиѣ въ Краковъ.	-	167
Позволяетъ шерпѣнне разныхъ вѣрѣ.	-	168
Отрекается услупить Лифландію: взятое посредство, и его коронадія.	-	168
Свиданіе его съ опцомъ его.	-	245

страниц.

Сигисмундъ, король Польскій, намѣряется оспавить сей престолъ, но опвращенъ Замоискимъ.	-	-	-	246
Недоброжеланіе его къ Россіи.	-	-	-	247
Дашеъ извѣщеніе о перепискѣ съ Россією Хану Крымскому.	-	-	-	274
Сикстъ V, Папа Римской, спарается о освобожденіи Максимиліана.	-	-	-	226
Сидкой князь, Иванъ Васильевичъ, въ ближней думѣ: его служба.	-	-	-	202
Въ отвѣстѣ Персидскимъ посламъ.	-	-	-	284
Саколинской князь: жалоба на него отъ Россійскаго двора въ его захваченіяхъ.	-	-	-	26
Солшыковъ, Иванъ Львовичъ, начальникъ въ Украинскихъ войскахъ.	-	-	-	115
Солшыковъ, Михайло Габъичъ, въ числѣ восводъ на Черемисъ.	-	-	-	116
Посломъ въ Польшу первымъ.	-	-	-	318
Польскіе начальники не имѣютъ повелѣнія приняты еше по- сольство, и причины такого поступка.	-	-	-	319
Будущъ безъ присава въ Польшу, и чиненныя имъ утѣсенія.	-	-	-	320
Везены къ Королю, и худые поступки съ ними.	-	-	-	321
Неприличныя требованія Поляковъ.	-	-	-	323
Съ уступками заключающъ перемиріе.	-	-	-	324
Солшыковъ, Михайло Михайловичъ Кривош, воевода спованыхъ войскъ въ Тесовѣ.	-	-	-	260
Спарой Федоръ, слуга Шуйскихъ, доноситъ на своихъ господъ.	-	-	-	109
Стряпчей съ ключемъ за споломъ у Государя.	-	-	-	244
Судаковъ Иванъ, сынъ боярской, посланъ на сѣздъ для договора о размѣнѣ пленныхъ.	-	-	-	37
Посланникомъ въ Крымъ.	-	-	-	180
Данныя ему наставленія.	-	-	-	181
Сукинъ, Василей Борисовичъ, посланъ въ Сибирь главнымъ началь- никомъ.	-	-	-	106
Строитъ городъ на рѣкѣ Турѣ.	-	-	-	107
Его успѣхи, и покоряетъ народъ.	-	-	-	107

## Т.

Тарховъ Антонъ, дьякъ при посольствѣ въ Грузію.	-	-	-	240
Ташевъ князь, Иванъ, въ несчастіи отъ Годунова	-	-	-	109
Сосланъ въ Астрахань.	-	-	-	110
Ташицевъ, Игнатей Петровичъ, вторымъ посломъ на сѣздѣ со Шведами.	-	-	-	80
Вторично на сѣздѣ съ Шведскими послами.	-	-	-	93
Въ ближней думѣ: его служба.	-	-	-	208
Посломъ въ Польшу вторымъ.	-	-	-	318
Ттуновъ, Пейръ Трифоновъ сынъ, дьякъ на сѣздѣ со Шведами.	-	-	-	80
Тобольскъ: основаніе сего града.	-	-	-	188
Учиненъ независимъ отъ города Тюмени.	-	-	-	286
Токмаковъ князь, Иванъ Юрьичъ, начальствуешъ на прислушъ Ивана города: убитъ.	-	-	-	257
Трифоновъ дьякъ, на сѣздѣ съ Шведскими послами.	-	-	-	103
Трокурковъ князь, Федоръ Михайловичъ, первымъ посломъ въ Польшу.	-	-	-	30
Данныя ему наставленія.	-	-	-	30 и 67
Приемъ ему въ Польшѣ.	-	-	-	72
Предложенія учиненныя ему, и его отвѣстъ.	-	-	-	72

Упо-

	страни.
Употребленная хитроспъ для преклоненія Польскихъ вельможъ къ перемирію.	75
Употребленная хитроспъ для опятаія повѣренности у бѣгльца Михайла Головина.	74
Заключаетъ перемиріе съ Польшею на два года.	77
Соглашается искупить плѣнныхъ.	77
Вторично посломъ въ Польшу.	97
Давныя ему наставленія.	98
Переговоры его съ Польскими вельможами.	99
Заключаетъ перемиріе на два мѣсяца.	105
Въ переговоры съ Польскими послами.	132
Назначенъ вторымъ посломъ на Сеймъ Польской.	139
Въ ближней думѣ: его служба.	203
Посланъ воеводою въ Астрахань въ опасности нападенія отъ Турокъ.	224
Трубецкой князь, Ѳедоръ Михайловичъ, въ ближней думѣ: его служба.	194
Въ походѣ на Шведію первымъ правыя руки.	256
Трубецкой князь, Никипа Романовичъ, въ ближней думѣ: его служба.	195
Начальникомъ Украинскихъ войскъ.	242
Начальникомъ береговыхъ войскъ.	307
Трубецкой князь, Тимофей Романовичъ, въ ближней думѣ: его служба.	196
Начальникомъ береговыхъ войскъ.	307
Трубецкой князь, Андрей Васильевичъ, посланъ съ Царевичемъ Арасламомъ въ Новгородъ Сѣверской.	267
Туренинъ князь, Иванъ, приставомъ у Шуйскихъ.	110
Туренинъ князь, Василей Петровичъ, начальникомъ войскъ на берегу.	115
Турки въ войнѣ съ Персианами и войска ихъ на Теркѣ.	65
Жалобы на Донскихъ козаковъ.	65
Грозятъ Польшѣ войною.	173
Порша Оломанская представляетъ съ угрозами, дабы Поляки кого изъ племянниковъ короля Стефана избрали себѣ въ Короли.	158
Намѣряются итти на Астрахань.	223
Тюмень градъ: его спросеніе.	107
У.	
Угличъ градъ, данъ въ удѣлъ Царевичю Димитрію.	2
Возмущеніе въ семъ градѣ по причинѣ убійенія Царевича Димитрія.	296
Наказаніе жителямъ сего града.	302
Угредичкій, племянникъ Замойскаго, убитъ Зборовскими.	29
Уржумъ: его спросеніе.	14
Урусовы, въ несчастіи отъ Годунова.	109
Урусъ, Нагайскій Мурза, враждебенъ Россіи: проситъ Хана Крымскаго, чшобы соединился съ нимъ и подвинулъ Турокъ на Астрахань.	62
Х.	
Хвороспинъ князь, Ѳедоръ Ивановичъ, первымъ начальникомъ войскъ посланныхъ противу Нагайдовъ.	19
Въ ближней думѣ, и его служба.	200
На съѣздѣ со Шведами первымъ посломъ.	260

стрп.

Хворостинъ князь, Димитрей Ивановичъ, въ числѣ воеводъ на Черемисѣ.	116
Въ ближней думѣ: его служба.	197
Жилковъ князь, Андрей Димитриевичъ, въ Спародубѣ.	267
Посылаетъ сошника Сирѣдскаго въ Кіевъ и его донесеніе.	268
Хозя Асанъ, посолъ отъ Хана Шаморханскаго.	283
Ц.	
Цивилскъ: его строеніе.	14
Ч.	
Черемисиновъ, Дементей Ивановичъ, въ ближней думѣ: его служба.	209
При нашествіи Казы Гирея въ большемъ полку для совѣта.	309
Черемисы бунтующи, но усмирены.	116
Черкаской князь, Борисъ Камбулатовичъ, первый начальникъ войскъ на берегу.	92
Въ Новгородѣ начальникъ войскъ.	243
Черкаской Кн. Василей Кардуновичъ, начальникъ войскъ на берегу.	114
Въ походѣ на Швецію первый въ ерпаульномъ полку.	256
Черниковской, Пестръ Станиславичъ, посолъ первый изъ Польши въ Россію съ объявленіемъ о смерти Короля Стефана.	132
Чипчаговъ, Никифоръ, предлагающа убишь Царевича Димитрія.	292
Чюлковъ, Данило, писменной голова, посланъ въ Сибирь.	96 и 187
Павляетъ Сеишъ Хана.	231
Ш.	
Швеція: ея обстоятельство; желаніе утвердить перемиріе. Король ея приемлетъ шишулы принадлежащихъ странъ Россіи.	36
Какія приемлетъ шишулы Король, и неблагоприсшное его писмо.	80
Послы Шведскіе на сѣздѣ, на рѣкѣ Сестреѣ	81
Заключатъ перемиріе.	81
Расположеніе Шведскаго Короля о мирѣ съ Россією.	104
Не содержимъ удержанія оружія заключеннаго Польскими послами, и чинимъ нападеніе на Россію.	280
Шереметевъ, Федоръ Васильичъ, главный начальникъ войскъ на Черемисѣ, ихъ усмиряетъ.	116
Въ ближней думѣ: его служба.	206
Шестуновъ Кн. Федоръ Димитриевичъ, первымъ посломъ на сѣздѣ съ Шведскими послами.	82
Обряды сего сѣзда и обоюдныя требованія.	82
Заключатъ перемиріе.	82
Впорочно на сѣздѣ первымъ посломъ съ Шведскими послами.	103
Требованія отъ Россіи и отъ Швеціи.	104
Ничего не окончавъ развѣзжаются.	104
Въ ближней думѣ: его служба.	203
Шихимъ, Шаморханской царевичъ, приѣзжаетъ въ Россію.	283
Шуйской Скопинъ, Кн. Василей Федоровичъ, первымъ намѣстникомъ въ Новгородѣ.	55 и 58
Въ ближней думѣ: его служба.	193
Шуйской Кн. Иванъ Пепровичъ, во враждѣ съ Годуновымъ: мирится съ нимъ.	56
Слуга на него доноситъ по наущенію Годунова.	109
Сосланіе его въ деревню, а по шумѣ на Бѣло Озеро, и его смерть.	110
В	Шуй-

	страни.
Шуйской Кн. Андрей Ивановичъ, сосланъ сперва въ деревню, а потомъ на Бело Озеро, и его смерть.	110
Шуйской Кн. Василей Ивановичъ, въ ближней думѣ: его служба.	194
Посланъ слѣдовать о смерти царевича Димитрія.	299
Несправедливое его донесеніе по сему дѣлу.	300
Шуйской Скопникъ, Кн. Ѳеодоръ Ивановичъ, во Псковѣ съ войсками.	242
<b>Щ.</b>	
Щелкаловъ, Андрей, дьякъ при боярахъ для увѣщанія народа.	6
При переговорахъ съ Польскимъ посломъ.	26
Дьякомъ въ ближней думѣ.	211
При переговорахъ съ Польскими Послами.	271
При отвѣстѣ Персидскимъ посламъ.	281
Щелкаловъ, Василей Яковлевичъ, дьякъ при боярахъ для увѣщанія народа.	6
При переговорахъ съ Польскимъ посломъ.	26
Назначенъ бытъ при посольствѣ на сеймъ.	159
Дьякомъ въ ближней думѣ.	211
При переговорахъ съ Польскими послами.	271
При отвѣстѣ Персидскимъ посламъ.	284
Щербатовъ Кн. Меркуръ Александровичъ, претрымъ начальникомъ войскъ посланныхъ прошиву Нагайдовъ.	19
<b>Ю.</b>	
Юрьевъ, Никиша Романычъ, увѣщаваетъ взволнованный народъ.	6
<b>Я.</b>	
Ямы городъ, взятъ Россіанами.	257
Ямгурча, плѣнный Черкашенинъ, опущенъ въ Крымъ.	117
Яновъ, Василей, посланъ прошиву Гапшаръ.	313
Янъ Паша, гонецъ изъ Крыму.	64
Янъ Шинъ, посолъ Крымской въ Москвѣ.	180
<b>Ѳ.</b>	
Ѳеодоръ Иоанновичъ (Царь), восходитъ на престолъ: его лѣта, и супруга.	1
Посылаетъ посланника въ Польшу.	4
Вѣнчается царскимъ вѣнцемъ.	8
Освобождаетъ Польскихъ плѣнныхъ.	9
Укрощаетъ бунтъ Казанской, и строитъ города въ землѣ Черемиской.	14
Переговоры съ Польскимъ посломъ о перемиріи и учиненный ему отвѣстъ.	26 и 27
Перемиріе съ Польшою на десять мѣсяцовъ.	28
Посылаетъ посланника въ Констанцинополь.	33
Содержаніе грамоты къ Султану.	34
Обсужденіе вѣща въ разсужденіи Швеціи.	35
Желаетъ миру со Швеціею.	38
Повелѣваетъ строити города въ Казанскихъ областяхъ на луговой сторонѣ.	58
Розрядъ прошиву Шведовъ.	58
Дѣла съ Крымомъ.	59
Отсылаетъ обратно грамоту Шведскаго Короля, и его грамота.	80
Посылаетъ пословъ на сѣздъ со Шведами.	81
	3а-

	стр.
Заключеніе перемирія съ Швеціею. - - -	82
Неудовольствія на Королеву Елисавету Аглинскую. - - -	83
Послана съ купцомъ къ ней грамота. - - -	85
Посланіе словѣ въ Польшу. - - -	97
Посольство на сбѣздѣ со Шведами. - - -	103
Опвѣсти его на грамоту Короля Шведскаго. - - -	105
Позволяетъ ушедшимъ изъ Крыма царевичамъ жить близъ Аспрахани. - - -	114
Гонецъ изъ Крыму. - - -	116
Грамота съ Мяснымъ о согласномъ дѣйствіи противу Польши. - - -	117
Требуетъ короны Польской. - - -	125
Основаніе его пребыванія. - - -	126
Посылаетъ посланника въ Польшу. - - -	126
Посольство изъ Польши съ объявленіемъ о смерти Короля Стефана. - - -	132
Продолженіе перемирія съ Польшею. - - -	133
Внушенія Польскимъ посламъ о пользахъ Польши во избраніи Россійскаго Государя. - - -	134
Грамоты отъ нѣкоторыхъ Литовскихъ вельможъ. - - -	135
Назначеніе словѣ на Польской сеймъ. - - -	139
Посланы съ послами грамоты къ Польскимъ вельможамъ, и рыцарству, и печать для написанія другихъ къ тому потребныхъ. - - -	142
Перемиріе съ Польшею на пятнадцатъ лѣтъ. - - -	158
Посланіе посольства на сеймъ въ Ливву. - - -	169
Посылаетъ посланника въ Крымъ. - - -	180
Грубая грамота изъ Англїи, и отвѣтъ на нее. - - -	185
Поступокъ снисходительный въ разсужденіи Англичанъ и Англїи. - - -	186
Старанія о покореніи Сибири и посланіе войскъ. - - -	187
Увѣренія Крымскому Хану, что никогда Крымскіе царевичи не пускаются на Крымъ. - - -	224
Взятыя оспорожности для Аспрахани отъ нападенія Турокъ. - - -	224
Приемлетъ въ покровительство Грузинскаго Царя. - - -	240
Посылаетъ посла и духовныхъ особъ въ Грузію. - - -	241
Часто допускаетъ къ себѣ духовной чинъ и бояръ за столъ. - - -	244
Походъ его на Шведовъ. - - -	253
Выступаетъ изъ Новгорода на Шведовъ. - - -	257
Возвращается въ Москву. - - -	259
Осторожности, дабы не раздражить Польшу. - - -	259
Сбѣздъ со Шведами, и посланные туда послы. - - -	260
Возобновленіе войны со Шведами. - - -	261
Нареканіе на него, якобы съ его согласія Казы-Гирей чинилъ нападеніе на Польшу. - - -	264
Гонецъ изъ Польши о опасныхъ грабствахъ посламъ. - - -	266
Требованіе, чтобы посла въ Мурашъ Гирей на Крымскую границу. - - -	267
Посланіе Царевича Арасланя, и оплущеніе Польскаго гонца. - - -	267
Чего ради войска были посланы въ Новгородъ Сѣверскомъ. - - -	268
Послы изъ Польши. - - -	269

	страни.
Собираетъ соборной совѣтъ по причинѣ предложеній Польскихъ пословъ. - - - -	276
Миѣніе сего совѣта. - - - -	277
Заключеніе перемирія и содержаніе онаго. - - - -	278
О удержаніи оружія противу Швеціи. - - - -	279
Послы изъ Персіи. - - - -	283
Учиненный имъ отвѣтъ. - - - -	284
Виды Россійскаго двора въ пересылкѣ съ Персіею. - - - -	285
Получаетъ извѣстіе о смерти Царевича Димитрія, - - - -	298
Посылка слѣдовать о смерти Царевича Димитрія. - - - -	299
Походъ его въ Троицкой монастырь. - - - -	303
Худое распоряженіе войскъ при нашествіи Казы-Гирея. - - - -	308
Предреченіе его о побѣдѣ Казы-Гирея. - - - -	311
Худое преслѣдованіе за Казы-Гирею. - - - -	312
Посылаетъ повелѣніе, чтобы нарядить войска преслѣдовать Крымцовъ, но не исполнено. - - - -	314
Гибѣль на Мстиславскаго, и за что. - - - -	314
Посылаетъ золотые въ войска. - - - -	316
Другія награжденія. - - - -	316
Оеиси Гирей, царевичъ Крымскій, чинитъ нападеніе на Россію. - - - -	115



# О Г Л А В Л Е Н І Е

ко вшорой часши шестаго тома.

## А.

	страни.
Ааронъ, господарь Волоской, казенъ княземъ Седмиградскимъ.	106
Абасъ Шахъ Персидской: посольство къ нему изъ Россіи. -	41
Абле-Гиримъ, княжецъ Пелымской. - - -	12
Авраамъ, избранъ въ Архіепискупы Упсальскіе. - - -	21
Агай, князь Вогуличей, взятъ въ плѣнъ. - - -	25
Азовцы присоединяются къ Нагайцамъ въ нападеніи на Россію.	28
Александръ, царь Грузинскій: послы отъ него въ Россію. -	35
Ондалъ сына своего въ залогъ Персидскому Шаху. -	35
Что его побуждаетъ просить покровительства Россіи. -	35
Присягаетъ Россійскому Государю, и обѣщается давать дань.	36
Посольство отъ него и грамоты къ Государю, къ Папиртарху и Годунову. - - - - -	38 и 39
Амуратъ III. Султанъ Турецкой. - - - - -	17
Изготовляется начать войну противу Венгріи. - - -	18
Аншоновъ Тархъ, посланникъ въ Грузію. - - - - -	36

## Б.

Байковъ, Петръ, сообщникъ зажиталцикамъ Москвы. - - -	85
Барабинская волость: начало ея покоренія. - - -	100
Покорена. - - - - -	109
Безнинъ, Михайло, разбиваетъ Нагайцовъ. - - - - -	89
Безобразовъ, Семенъ, посланникомъ въ Крымъ. - - - - -	60
Бельской Кн. Дмирій, писецъ на Угличѣ. - - - - -	105
Березовъ: спроеіе сего города, и прежнія имена мѣсту. - - -	11
Жители сего града помогаютъ Оспякамъ противу Вогуличей.	25
Биркинъ, Родіонъ, посланникомъ въ Грузію. - - - - -	33
Богданко, Гешманъ Днепрскихъ казаковъ. - - - - -	78
Брестъ, городъ въ Польшѣ: соборъ въ семъ градѣ. - - -	78
Буйновъ Росшовской, Кн. Василей Ивановичъ, начальникъ берего- выхъ войскъ. - - - - -	88
Бушурлинъ, Иванъ Михайловичъ, посланъ въ Астрахань. - - -	90
Бухарія: учрежденный торгъ съ нею въ Сибирѣ, и положенія.	81

## В.

Варкачъ, Николай, посоль отъ Цесаря: извѣстіе о его приѣздѣ.	74
Приѣздъ его въ Москву, и его требованія. - - - - -	75
Пребываніе его, и разныя его предложенія. - - - - -	93
Опвѣтъ ему. - - - - -	94
Его отпускъ. - - - - -	95
Вельяминовъ Воронцовъ, Никифоръ Семенычъ, дѣлаетъ засѣку.	29
Вельяминовъ, Машвѣй, посланъ гонцомъ въ Крымъ. - - -	89
Вельяминовъ, Михайло Ивановичъ, назначенъ посломъ къ Цесарю.	95

	спрам.
Его отбѣздѣ. - - - - -	96
Отправленная съ нимъ мягкая рухлядь, и цѣна оной. - -	96
Приемъ ему отъ Цесаря и возвращеніе. - - - -	98
Вельяминовъ, Василей, писцомъ на Костромѣ по сю сторону Волги.	105
Вельяминовъ Обицковъ, Амипрей Ивановичъ, пожалованъ въ Околицкіе. - - - - -	109
Власевъ, Аванасей, дякъ при посольствѣ къ Цесарю. - -	96
Воейковъ, Богданъ, письменной голова, воеводою въ Сибирѣ. - -	11
Войска посылающія сползъ на самую Крымскую границу. - -	26
Волконской Кн. Андрей Романовичъ, посланъ противу Шведовъ, осташенъ въ Соловецкомъ монастырѣ. - - - -	2
Волконской, Кн. Григорей Григорьевичъ, посланъ противу Шведовъ, береть обратно Сумской острогъ. - - - - -	2
Возвращающіеся въ Соловецкой монастырѣ. - - - -	2
Паки идетъ на Шведовъ, и проникаетъ въ ихъ обласпи. - -	2
Посланъ въ разбѣздахъ отъ Крымцовъ. - - - -	88
Волконской Кн. Михайло, воеводою въ Сибирѣ. - - - -	11
Волоской, Спепанъ Александровичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ.	88 и 110

## Г.

Глинской Кн. Иванъ Михайловичъ, главнымъ воеводою береговыхъ войскъ. - - - - -	3
Годуновъ, Спепанъ Васильевичъ, въ числѣ воеводъ въ войскахъ противу Шведовъ. - - - - -	5
Годуновъ, Иванъ Васильевичъ, въ войскахъ противу Шведовъ большаго полку вторымъ. - - - - -	5
Годуновъ, Федоръ Васильевичъ, въ войскахъ противу бунтующихъ Черемисъ воеводою. - - - - -	7
Годуновъ, Борисъ Федоровичъ: сумнѣнія на него по причинѣ рож- денія Царевны Федоси Федоровны. - - - - -	9
Сумнѣнія на него по причинѣ смерти Царевны Федоси Фе- доровны. - - - - -	16
Похвальныя его попеченія о спокойствіи Россіи. - - - -	29
Какая надпись писма къ нему отъ Цесаря. - - - -	74
Гдѣ онъ споялъ во время представленія Цесарскаго посла, и принимаемый имъ пиннулъ. - - - - -	75
Ослабляетъ Царя Симеона. - - - - -	84
Бдетъ закладывать каменную ограду вокругъ Смоленска.	87
Какъ была сія его ѣзда. - - - - -	87
По оплучкѣ его являющія знаки уменьшенія его силы. - -	89
Вторымъ начальникомъ береговыхъ войскъ. - - - -	102
Умаленіе его силы. - - - - -	109
Посоль Цесарской имѣетъ аудіенцію у него, и обрядъ. - -	111
Его происки. - - - - -	115
Нареченъ совѣтникомъ вдовствующей Царицѣ его сестрѣ.	117
Оправданъ, что не отправилъ Царя Федора Иоанновича. - -	118
Голицынъ Кн. Иванъ Ивановичъ, въ войскахъ въ Иванъ городѣ вторымъ. - - - - -	3
Воеводою въ береговыхъ войскахъ. - - - - -	8
Голицынъ Кн. Андрей Ивановичъ Скуриха, воеводою въ берего- выхъ войскахъ. - - - - -	8

## И.

Исленьевъ, Данило Ивановичъ, посланъ посланникомъ въ Констан- тиннополь. - - - - -	58
Данныя ему наставленія. - - - - -	59
Измайловъ, Иванъ Васильевичъ, посланъ спрощъ городъ въ зем- ль Пшавкальской, до убишъ. - - - - -	31

## К.

Казый, Кн. Пагайской, совокупясь съ другими, нападеши на Рос- сію и есаждаеши Шаукъ. - - - - -	28
Казы-Гирей, Ханъ Крымской, присылаеши посланника въ Россію. Его обстоятельство въ Крымъ. - - - - -	60
И въ разсужденіи Порпы Оштоманской. - - - - -	61
Карлъ Герцогъ, братъ Короля Шведскаго: его обnoxiousльства при кончинъ его брата. - - - - -	18
Пишеши къ Лифляндскимъ начальникамъ, чтобъ и по указу Королевскому градовъ Полякамъ не отдавали. - - - - -	19
Нѣкошорые ошѣхавшіе вельможи всѣваюши на него недоувѣ- ренность отъ Короля Сигисмунда. - - - - -	19
Примлеши правленіе Шведскаго государства, и на какихъ о- снованіяхъ. - - - - -	20
Заключаеши перемиріе съ Россією. - - - - -	24
Отдается отъ двора. - - - - -	62
Опасность его жизни. - - - - -	63
Препоручаеши ему правленіе Швеціи отъ Короля, по весьма съ ограниченою властію. - - - - -	64
Несогласіе его съ сенатомъ. - - - - -	108
Кашыревъ Росповской, Кн. Михайло Петровичъ, главный воевода Украинскихъ войскъ. - - - - -	102
Кашинъ Кн. Михайло Федорычъ, въ войскахъ прошиву Шведовъ воеводою. - - - - -	3
Воеводою въ Украинскихъ войскахъ. - - - - -	8
Каленбургъ, городъ Шведской. - - - - -	1
Кешской острогъ: его спроентіе. - - - - -	79
Клобуковъ, Григорей, дякъ при послахъ на сѣздѣ съ Шведски- ми послами о мирѣ. - - - - -	66
Козаки Донскіе: ихъ состоянтіе. - - - - -	51
Умножающъ свое число бѣглыми людьми. - - - - -	52
Войны ихъ прошиву Азовцовъ. - - - - -	33
Уваженіе къ нимъ Россійскаго двора. - - - - -	33
Грамота къ нимъ, дабы они прошиву Турковъ не восвали. - - - - -	47
Посланіе къ нимъ припасовъ. - - - - -	48
Посупокъ Донскихъ козаковъ, и озлобленіе ихъ на атамана. Ихъ наглоспи посланнику Нацокину, и атамана своего Вица- шу умерщвляющъ. - - - - -	48
Провожающъ Нацокина въ Азовъ. - - - - -	49
Жестокой ихъ посупокъ съ пѣшниками. - - - - -	49
Нарушающъ миръ съ Азовцами. - - - - -	50
Козаки Запорожскіе, прошенны отъ Императора Германскаго для помочи ему прошиву Турковъ. - - - - -	53
Колшовской, Артемей Ивановичъ, писецъ на Коспромъ за Волгою. - - - - -	75

Голицынъ Кн. Василей Васильевичъ, первымъ воеводою Тульскихъ войскъ. - - - - -	27
Головинъ, Владимиръ Васильевичъ, посланъ прошиву бунтующихъ Черемисъ первымъ. - - - - -	7
Головинъ, Пётръ Васильевичъ, въ войскахъ прошиву бунтующихъ Черемисъ воеводою. - - - - -	7
Горчаковъ Кн. Пётръ Ивановичъ, спроитъ городъ Пелымъ. - - - - -	11
Грановинная полана: въ первый разъ в ней упоминается. - - - - -	110
Грузія: дѣла ея съ Россією. - - - - -	35
Причины ея ослабленія. - - - - -	57

## Д.

Даниловъ Русинъ, полмачъ, посланъ о провѣдываніи о Грузіи. - - - - -	33
Дмипріевъ Посникъ, дьякъ при послахъ на сѣздѣ съ Шведскими послами о мирѣ. - - - - -	66
Долгоруковъ Кн. Самсонъ Ивановичъ, воеводою въ Украинскихъ войскахъ. - - - - -	14
Въ Тульскихъ войскахъ первымъ воеводою. - - - - -	27
Долгоруковъ, Кн. Владимиръ Ивановичъ, посланъ для помощи Шацку въ поварищахъ Сабурову. - - - - -	29
Долгоруковъ Кн. Владимиръ Тимофеевичъ, спроитъ городъ на рѣкѣ Коисѣ. - - - - -	31
Доможировъ: писменной голова, отправленъ для покоренія Барабы. - - - - -	99
Беринъ крѣпость Тунусъ и плѣняетъ князца Сибирскаго. - - - - -	100
Дунавской Авраамъ (Бургравъ) посломъ отъ Цесаря. - - - - -	110
Обрядъ его приему. - - - - -	111
Его отвѣты. - - - - -	112
Его отпускъ. - - - - -	114

## Е.

Елецкой Кн. Андрей, посланъ въ Сибирь. - - - - -	80
Еремейшъ, учиненъ господаремъ Волоскимъ, и на какихъ основаніяхъ. - - - - -	106

## З.

Засѣкинъ Кн. Александръ, съ козаками при войскахъ прошиву Шведовъ. - - - - -	15
Засѣкинъ Кн. Григорей Осиповичъ, начальникъ войскъ прошиву Горцовъ: велѣно ему воевать Шевкалы. - - - - -	40
Замойской: его дѣла въ разсужденіи Турокъ и княжества Волосскаго. - - - - -	106
Звенигородской Кн. Андрей Дмипріевичъ, посланъ въ числѣ воеводъ съ войсками сподать на Крымской границѣ. - - - - -	26
Посломъ въ Персію, о положеніи мѣръ прошиву Турокъ. - - - - -	41
Звенигородской Кн. Семенъ, посломъ въ Грузію. - - - - -	36
Взятая имъ присяга отъ Горскихъ народовъ. - - - - -	37
Приемъ учиненный ему, и снаряженія другую часть Грузіи въ покореніе Россіи привезши. - - - - -	37
Его возвращеніе. - - - - -	38
Зиновьевъ, Афанасей, писцомъ на Коспромѣ за Волгою. - - - - -	104
Посланъ въ Крымъ. - - - - -	105
Змѣевъ, Иванъ, писменной голова, воеводою въ Сибирѣ. - - - - -	11

спра.

Комулей, Александръ, посолъ отъ Папы: его предложеніи и дары	97
Впорицный его приѣздъ въ Россію.	114
Константиинъ, Царевичъ Грузинской, въ залогъ у Персіанъ, принядъ Магомеданской законъ, и не хочешъ возвратиться въ отечество свое.	41
Корела градъ, уступленъ Швецію Россіи.	71
Косинскій, Малороссійскій шляхтичь, избранъ въ Гешманы: воюешъ проииву Польши; но убиенъ.	79
Кривоборской Кн. Ѳедоръ, писецъ въ Коспромъ за Волгою.	105
Кромь: укрѣпленіе сего града.	29
Крымцы: нападеніе ихъ на Россію, и малое имъ сопротивленіе.	8

## Л.

Лебедевъ Василей, въ умыслъ заечь Москву.	85
Левенгоушиъ Аксель, не хочешъ повиноваться повелѣніямъ Герцога Карла и отбѣзжаетъ въ Польшу къ королю Сигисмунду.	19
Лобановъ Росновской князь, Ѳедоръ Михайлычъ, воевода въ Сибирѣ.	11
Велѣно ему строить новые города.	11
Лобода Григорей, Гешманъ Черкасскихъ козаковъ, въ службѣ у Замоискаго.	107

## М.

Магаспина, Ѳденъ съ королемъ Сигисмундомъ въ Швецію.	22
Иезуитъ нуицїи дапскій.	62
Его развратныя мнѣнія о присягѣ.	62
Мамейъ Кула, Сибирской Царевичъ, посланъ съ войсками въ Иванъ городъ первымъ.	3
Мещевскъ, осажденъ Нагайцами.	89
Москва: великій пожаръ въ семъ градѣ.	82
Микошинской Богданъ, Гешманъ Запорожскій, въ войскахъ Цесаря.	72
Мосальской Кольцовъ князь, Владиміръ Иванычъ, воевода въ Шацкѣ, отбиваетъ Нагайцовъ.	28
Мосальской Кольцовъ князь, Владиміръ Васильевичъ, укрѣпляетъ Кромь.	29
Посланъ въ Астрахань.	90
Мспиславской князь, Ѳедоръ Ивановичъ, первой начальникъ войскъ проииву Шведовъ.	3
Его походъ подъ Выборгъ.	3
Разбиваетъ вылазку, и опустошаетъ Шведскія обласпи.	4
Первымъ начальникомъ береговыхъ войскъ.	14
Первымъ начальникомъ береговыхъ войскъ.	102

## Н.

Нагайцы Казыева улуса, съ Крымцами и Азовцами нападающъ на Россію и осаждаютъ Мещевскъ.	89
Наливыйко, ашаманъ Запорожскій, въ службѣ князя Седмиградскаго, опустошаетъ волости Замоискаго.	107
Намѣрелся покориться Россіи.	107
Нарымъ: его строеніе.	79
Наццокинъ, Григорей Афонасьевичъ, посланникомъ въ Константинополь.	43
Данные ему наставленія.	44
Приѣзжаетъ въ Азовъ, и старанія его помирить Донскихъ козаковъ съ Азовцами.	49

## Г

Но-

	страни.
Новыя затрудненія, и отбѣздъ его въ Кафу.	50
Прибздъ его въ Койстантиннополь и обряды его приему.	50
Его переговоры съ Турецкими сановниками.	51
Неудовольствіе Турецкаго двора, и оиѣ чего обновленное.	52
Зимуетъ въ Константиннополь.	53
Новыя ему затрудненія по причинѣ Донскихъ козаковъ.	53
Отбѣздъ его изъ Константиннополя.	56
Ногопковъ князь, Ѳеодоръ Андреевъ, воеводою въ Украинскихъ войскахъ.	8
Первымъ воеводою Украинскихъ войскъ.	103
Ногшевъ князь, Данило Андреевъ, воеводою въ береговыхъ войскахъ.	8
O.	
Окинѣевъ второй, голова, посланъ съ князьями Волконскими противу Шведовъ.	2
Опала, что такое было.	5
II.	
Панинъ Ѳома, дьякъ, посланъ въ Аспраханъ.	90
Пельмъ: причины спросенія сего града.	11
Печерскій монастырь близъ Нижнева: его погибель.	101
Пивовъ Пётръ, посланникомъ въ Грузію.	33
Пинерской монастырь, взятъ Шведами и монахи избѣенны.	2
Писцы въ Россіи.	103
Кто они были.	104
Польша: опредѣленіе на Сеймѣ начать войну съ Турками.	91
Ея обшвоятельства.	105
Полсвъ, Иванъ Осипычъ, воеводою въ войскахъ сплящихъ на Крымскихъ границахъ.	26
Въ Ливнахъ воеводою.	88
Пропоповъ, голова, посланъ съ князьями Волконскими противу Шведовъ.	2
Псковъ: моръ въ семъ градѣ.	87
Пушкинъ, Остафей Михайлычъ, на сбѣздѣ съ Шведскими посланцами о мирѣ.	66
P.	
Резванъ, Чаушъ Турецкой, посланникомъ въ Россію.	56
Привздъ его въ Москву, и содержаніе привезенныхъ имъ грамотъ.	57
Отпускъ его.	58
Рогоза Михайло, митрополитъ главный на Бреспскомъ соборѣ.	78
Гоненіе ему оиѣ Поляковъ.	107
Романовъ Ѳеодоръ Никишичъ, нареченъ умирающимъ царемъ въ совѣтники вдовствующей Царицѣ.	117
Ромодановскій князь, Григорей Пешровичъ, въ войскахъ противу Шведовъ воеводою.	15
Россіане производятъ войну зимою.	4
Россія (малая): раздоры сей спраны съ Поляками.	76
Даніе клейнодовъ оиѣ короля Польскаго Малороссійскому Гешману и учиненныя учрежденія.	77
Данные Козакамъ города.	77
Неудовольствія ихъ на Польшу.	77
Неудовольствія ихъ по причинѣ вѣры.	78

## С.

Сабуровъ, Жданъ Степановичъ, первымъ воеводою войскъ на Крымской границѣ.	-	-	-	26
Посланъ для помощи Шацку.	-	-	-	29
Посланъ въ Астрахань.	-	-	-	90
Сверхерсонъ Олуфъ, ѣдеши со сѣнами къ королю Сигисмунду, и коварный его поступокъ.	-	-	-	21
Сибирь: какимъ образомъ Россійскій дворъ располагался ее покорить.	-	-	-	11
Знашное число пришедшихъ въ нее Россіанъ.	-	-	-	80
Ея богатствы.	-	-	-	81
Сигисмундъ, король Польскій, наследуетъ отцу своему на Шведскомъ королевствѣ.	-	-	-	19
Увѣданъ о приближеніи къ смерти отца своего препоручаетъ правленіе дядѣ своему Герцогу Карлу.	-	-	-	20
Требуеши присылки къ себѣ Сверхерсона.	-	-	-	21
Получаетъ отъ Польскаго Сейма позволеніе ѣхать въ Швецію.	-	-	-	22
Описываетъ его на пребываніи Шведовъ.	-	-	-	22
Приѣзжаетъ въ Швецію, и оскорбленіе народа.	-	-	-	23
Его поступокъ въ Швеціи, и происшествіе беспокойствъ.	-	-	-	23
Ссора по причинѣ погребенія и неданіе удовольствія королемъ, и другія причины беспокойствъ.	-	-	-	24
Объясняетъ учинившуюся Шведами присягу.	-	-	-	63
Коронуется въ Упсалѣ.	-	-	-	63
Нарушаетъ свою присягу.	-	-	-	63
Вводитъ Польскія войска въ Швецію.	-	-	-	64
Оправляется въ Польшу, препоруча правленіе Швеціи Герцогу Карлу, и съ какимъ ограниченіемъ.	-	-	-	64
Симеонъ, бывший Царь Казанскій: его исторія, сосланіе въ деревню и ослѣпленіе.	-	-	-	13 и 84
Синавъ Паша, верховный визирь Турецкій.	-	-	-	55
Скалозубъ, Гетманъ Днепрскихъ казаковъ, убитъ Турками.	-	-	-	78
Смоленскъ: спроентіе каменной ограды вокругъ сего града.	-	-	-	86
Съ какимъ посѣщеніемъ оно производится.	-	-	-	87
Солнышковъ, Михайло Глѣбычъ, воеводою въ войскахъ противу Шведовъ.	-	-	-	15
Спанишники, что были и гдѣ разбѣзжали.	-	-	-	26
Данныя имъ наставленія.	-	-	-	88
Шейнбокъ Оловъ, Шведскій сенаторъ, отбѣзжаетъ къ королю Сигисмунду въ Польшу, и для чего.	-	-	-	19
Сумской острогъ: Шведы къ нему проникаютъ.	-	-	-	1
Взятъ Шведами, и паки возвращенъ.	-	-	-	2
Сургушъ: спроентіе сего града.	-	-	-	11
Пространство его областей.	-	-	-	79
Т.				
Тара городъ: его спроентіе и пространство его области.	-	-	-	80
Ташицевъ, Михайло Игнашъ, пожалованъ въ Околыничѣ.	-	-	-	109
Трахантошовъ, Никиша Васильевичъ, воеводою въ Чердынѣ.	-	-	-	11
Посланъ противу Пелымскаго княздя.	-	-	-	11
Спрошенъ Березовъ.	-	-	-	12
Трубеской князь, Никиша Романовъ, въ войскахъ противу Шведовъ воеводою.	-	-	-	3

Трубецкой князь, Федоръ Никишичъ, въ войскахъ прошиву Шведовъ воеводою.	-	-	3
Трубецкой князь, Тимофей Романычъ, въ войскахъ прошиву Шведовъ воеводою.	-	-	3
Тунусъ, крѣпость на Бабринской степи, взята и раззорена.	-	-	100
Туренинъ князь, Иванъ Самсонычъ, первымъ начальникомъ Украинскихъ войскъ.	-	-	14
На сѣздѣ съ Шведскими послами о мирѣ первымъ посломъ.	-	-	66
Обоюдныя прѣбванія.	-	-	66
Приемлющъ посредство царскаго посланника.	-	-	68
Шведы уступаютъ Корелу, и на какихъ договорахъ.	-	-	68
По многимъ спорамъ заключаеся миръ.	-	-	71
Туренинъ князь, Михайло Самсонычъ, начальникъ береговыхъ войскъ.	-	-	110
Турція: беспокойства при Турецкомъ дворѣ.	-	-	17
Неудовольствія сего двора на Россію.	-	-	43
Ея состояніе.	-	-	55
Возмущеніе въ Констаншинополѣ.	-	-	55
Тюфякинъ князь, Василей Васильевичъ, воеводою въ Украинскихъ войскахъ.	-	-	14

## У.

Усеинъ Челибей, воздвигаетъ на озлобленіе прошиву Россіи Турецкой дворѣ.	-	-	52
Усовъ Пантелей, писецъ по сую сторону Волги.	-	-	105
Упсала, градъ Шведскій: соборъ въ ономъ прошиву липоргін.	-	-	21
Ушаковъ Семенъ, письменная голова, воеводою въ Сибирѣ.	-	-	11

## Ф.

Филашевъ Иванъ, посланникъ въ Крымѣ: его возвращеніе.	-	-	6
Фринъ Ерикъ, Цесарской посланникъ, вступающъ въ посредство для перемирія Швеціи съ Россією.	-	-	68

## Х.

Хворостинъ князь, Андрей Иванычъ, начальникъ войскъ прошиву Горскихъ народовъ.	-	-	50
Велѣно ему послать строить городы въ землѣ Шевкальской.	-	-	31

## Ч.

Чаигуль, Мурза Татарской, плѣненъ.	-	-	103
Черемисиновъ, Деменей Ивановичъ, посланъ въ Астрахань.	-	-	90
Черемисы луговые бунтуютъ, но усмирены.	-	-	7
Черкаской князь, Василей Казы Кардануковичъ, воеводою береговыхъ войскъ.	-	-	8
Первымъ начальникомъ береговыхъ войскъ.	-	-	15
Черкаской князь, Борисъ Камбулатовичъ, воеводою Украинскихъ войскъ.	-	-	8

## Ш.

Шацкъ городъ осажденъ Нагайцами, но отбиты.	-	-	28
Шахъ, Гешманъ Днепрскихъ казаковъ, помогаетъ Подковѣ.	-	-	78
Швеція: беспокойства въ семъ Государствѣ, и разграбленіе казны по смерти короля Иоанна III.	-	-	18
Взятыя чинами Государственными мѣры, дабы недопустишь вникнуть Римскому закону въ Швецію.	-	-	20



Учиненное опредѣленіе въ Швеціи для сохраненія вольности и правъ.	-	22
Послупокъ Сената Шведскаго, и его опредѣленія.	-	65
Съѣздъ Шведскихъ пословъ съ Россійскими о мирѣ.	-	66
Опредѣленіе на Сеймѣ прошиву короля.	-	91
Ея сословіе.	-	108
Шведы: ихъ нападеніе на Сѣверныя области Россіи.	-	1
Вторично проникающъ въ сѣверную Россію и разоряющъ Пинерской монастырь.	-	2
Смушныя ея обстоятельства.	-	62
Шевкалы народъ, съ другими разбиваютъ Россіанъ.	-	31
Шейдаковъ Баранъ Газы, мурза, начальникъ Казыева улуса, нападаетъ на Россію.	-	89
Шереметьевъ, Петръ Никишичъ, главнымъ начальникомъ войскъ прошиву Шведовъ.	-	15
Посланъ съ передовыми войсками напередъ прошиву Таттаръ.	-	102
Шуйской князь, Иванъ Ивановичъ, пожалованъ въ бояре.	-	109
Щ.		
Щербатово князь, Меркурій: его посольство въ Крымъ.	-	95
Щепининъ князь, Василий, умышляющъ зажечь Москву и пограбить казну.	-	85
Его наказаніе.	-	86
Я.		
Янкъ: строеніе города на Янкъ.	-	90
Ямгурчей, гонецъ изъ Крыму.	-	60
Яросланей, Царевичъ Таттарской, съ Азовцами соединяется и съ Нагайцами для нападенія на Россію.	-	28
Ѳ.		
Ѳедосья Ѳедоровна, Царевна: ея рожденіе.	-	9
Ея кончина.	-	16
Ѳедоровъ, Иванъ Пепровичъ, воевода въ войскахъ прошиву Гордковъ, убитъ.	-	31
Ѳеодоръ Иоанновичъ, Царь, посылаетъ войска подъ Выборгъ.	-	2
Походъ его по монастырямъ.	-	5
Гнѣвъ его на бояръ и прощеніе.	-	5 и 6
Оказаніе его радости при рожденіи дочери.	-	10
Повелѣваетъ укрѣпить многие города.	-	14
Посылаетъ войско на Шевкалы.	-	30
Посылаетъ пословъ въ Грузію.	-	33
Вторичное посольство въ Грузію.	-	36
Послы изъ Грузіи, и ихъ рѣчь.	-	38
Отпускъ Грузинскихъ пословъ и посланіе Россійскихъ.	-	40
Отговаривается дань пушечнаго мастера.	-	41
Посоль въ Персію, и для чего.	-	41
Какія положенія и виды въ разсужденіи Крыма и Турокъ.	-	42
Посылаетъ посланника Исленьева въ Конспантинополь.	-	58
Содержаніе его грамоты къ Султану.	-	58
Посланникъ въ Крымъ.	-	60
Посылаетъ пословъ для переговоровъ со Шведами о мирѣ.	-	66
Расположенія взаимныя Цесарскаго и Россійскаго дворовъ.	-	71
Гонецъ отъ Цесаря.	-	72
	-	3а

	страни.
За чѣмъ онѣ недопущенѣ предѣ него, и шребованія онаго. -	75
Учиненный ему отвѣтъ. -	73
Посылаешъ прошиву Нагайцовѣ Безнина. -	89
Посылаешъ воеводѣ въ Астрахань и повелѣваешъ строить градѣ на устьѣ Яика. -	89
Взяніе подѣ стражу Литовскаго гонца. -	92
Запрудненія Россійскаго двора въ разсужденіи Цесарскихѣ дѣлѣ. -	93
Грамота о вывозѣ масперовыхѣ, а паче рудокоповѣ чужеспранныхѣ. -	96
Розряды. -	102
Посольѣ отѣ Цесаря, и обрядѣ его приему. -	111
Учиненный ему отвѣтъ. -	112
Расположенія Россійскаго двора въ разсужденіи Ериѣ-Герцога Максимилиана. -	114
Его болѣзнь. -	115
Его послѣднія изволенія, и данный имѣ совѣтъ своей супругѣ. -	116
Повѣствованіе чужеспранныхѣ писателей. -	117
Его кончина. -	117
Его супруга и обычай. -	118

