

А. И. КОБЛЕНЦ



**УРОКИ
ШАХМАТНОЙ
СТРАТЕГИИ**

А. Н. КОБЛЕНЦ

***УРОКИ
ШАХМАТНОЙ
СТРАТЕГИИ***



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1983

ББК 75.581
К 55

Кобленц А. Н.

К 55 Уроки шахматной стратегии; Предисл. М. Таля.—
М.: Физкультура и спорт, 1983.— 111 с.

Заслуженный тренер СССР А. Кобленц в своей новой книге делится богатым опытом преподавания шахмат, раскрывает свою методику объяснения стратегии в шахматной партии, показывает связь тактики с позиционной борьбой. Книга снабжена большим количеством примеров для самостоятельной работы в секциях, кружках и в домашних условиях. Рассчитана на тренеров-общественников, на широкий круг любителей шахмат.

К $\frac{420200000-016}{009(01)-83}$ 151-83

ББК 75.581
7А9.1

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

В настоящей работе мой долголетний тренер Александр Кобленц приглашает читателей заглянуть в его лабораторию, познакомиться с учебным процессом, активно присутствовать на его тренировочных занятиях. Здесь мало назиданий, мало дидактики, но есть извечный процесс познания от простого к сложному.

Автор стремится не только изложить свои концепции и дать для запоминания решение важнейших стратегических проблем, он старается привить вкус к самостоятельной творческой работе.

Конечно же, успех такого рода тренировочных занятий зависит не только от книги, но и от того, насколько прилежным окажется читатель. В конечном счете, каждый шахматист — кузнец своего турнирного счастья.

*М. Таль,
экс-чемпион мира*

ОТ АВТОРА

Прежде всего, кому адресована эта книга?

Автор рассчитывает, что ее будет изучать шахматист-практик, в известной мере ориентирующийся в том, что происходит на шахматной доске. Но для совершенствования «голой» практики недостаточно. Необходимо быть в курсе достижений теории, понимать свойства и потенциальные возможности фигур, чувствовать их взаимосвязь в конкретных игровых ситуациях. Об этом пойдет разговор в книге.

Кроме практических партий, в книгу включены этюды. В них красота шахмат раскрывается в кристально чистой форме — здесь нет таких побочных факторов, как время, психическое состояние играющих, спортивная подготовка и т. п., которые оказывают серьезное влияние на ход борьбы и конечный результат. Не отчаивайтесь, если некоторые задания окажутся «крепкими орешками». Если в течение часа вам не удастся раскрыть тайну этюда, загляните в конец книги, где помещены решения. Сама попытка самостоятельно решить задание, позволяет лучше освоить рассматриваемые идеи.

И последнее. В этой книге даны задания для самостоятельного решения двух видов, хотя внешне, по форме, они схожи. Первый вид рассчитан для работы в аудиториях секций, кружков; второй, как видно из названия раздела, для самостоятельного анализа в домашней обстановке.

*А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР*

Волшебный ларец

Пока шахматные фигуры беспорядочно лежат в ларце — это изящные игрушки, выточенные из дерева. Но стоит лишь освободить их из темницы и расставить на шахматной доске, они вмиг преображаются. Это уже не безжизненные деревяшки, а две противоборствующие армии, готовые ринуться в бой! Шахматисты знают, какой кипучей энергией обладают эти воины, перед каждым из которых стоит определенная задача в будущем сражении. Так, тяжелая на подъем ладья должна подождать, когда расчистят путь, по которому она сможет вторгнуться в лагерь соперника. Прямодушный слон стремится установить контроль над открытой диагональю, а легкий конь старается зигзагами поближе подобраться к неприятельской крепости, чтобы нанести сокрушительный удар. Могучий ферзь ждет случая, чтобы решающим образом вмешаться в ход сражения.

Самая малая боевая единица на шахматной доске, «стойкий деревянный солдатик» — пешка готова, не раздумывая, выполнять любое задание полководца, пожертвовать собой, если это поможет пробить брешь в лагере соперника и расчистить дорогу следующим за ней фигурам. А с каким упорством и стойкостью она защищает крепость своего короля, сдерживая напор вражеских сил!.. Нередко ее подвиг бывает вознагражден сторичей,

и скромная пешечка облачается в доспехи всемогущего ферзя.

Увы, в отличие от остальных фигур пешка малоподвижна, особенно в закрытых позициях, когда она загромождает путь своим фигурам, невольно снижая их активность. В ходе игры пешки оказываются изолированными, сдвоенными, отсталыми, «висячими». Такие пешки способствуют образованию в собственном лагере слабых пунктов или приводят к ослаблению целого ряда полей.

В то же время оценка позиции во многом определяется расположением именно пешек. Пешечная структура является важнейшим фактором, который учитывается шахматистом при разработке плана дальнейших действий.

Пусть читателю мои слова не покажутся слишком высокопарными, но, по моему глубокому убеждению, многие шахматисты допускают серьезную психологическую ошибку, рассматривая фигуры просто как неодушевленный материал и не пытаюсь понять и раскрыть в игре их внутреннюю динамику. Шахматный ларец только тогда бывает волшебным, когда его открывает настоящий мастер, знающий и глубоко чувствующий свойства фигур.

Попробуем и мы раскрыть их тайны.

Нить Ариадны

Эмануил Ласкер когда-то писал: «Человек может создать бес-

численное количество планов: об основаниях этих планов можно сказать словами Гамлета, что они дешевы, как ежевика. Но найти правильный план так же трудно, как отыскать верное обоснование его».

И в самом деле. Есть очень много положений, в которых не так просто разобраться, чтобы построить правильный план, соответствующий требованиям позиции. Но не отчаивайтесь. Ни один гроссмейстер не впитал законы шахматной стратегии с молоком матери. Изучение теории и практика — вот путь для совершенствования.

Вы, наверное, помните древнегреческий миф о том, как Персей с помощью клубка ниток, который ему дала дочь критского царя Ариадна, смог выбраться из лабиринта? Так и мастер при составлении плана игры пользуется своего рода «нитью Ариадны».

Чтобы начать действовать, надо объективно оценить позицию. Но как установить, есть ли в данном случае повод играть на выигрыш или лучше не «перегибать палку»?

Первый чемпион мира Вильгельм Стейниц выделил следующие позиционные факторы:

- а) перевес в развитии в дебютной стадии;
- б) контроль над центром;
- в) более эластичная подвижность фигур (занятие открытых линий тяжелыми фигурами, владение диагоналями для слонов, установка коневого форпоста);
- г) лучшая пешечная структура;
- д) слабые поля в лагере противника;
- е) открытое или ослабленное положение позиции короля;

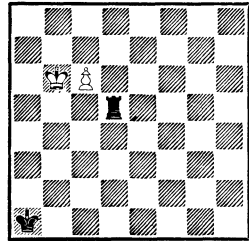
ж) пешечный перевес на ферзевом фланге;

з) два слона против слона и коня или двух коней.

Взаимосвязь этих факторов даст нам статическую оценку позиции, позволит набросать контуры плана, приблизительно оценить шансы. Она служит компасом, стрелка которого указывает, куда должно быть направлено наше стратегическое мышление. Но это только полдела. Затем надо вникнуть в динамические особенности позиции — обнаружить явные и скрытые обоюдные угрозы, взвесить конкретные тактические возможности. Иногда раскрыть суть позиции удастся только глубоким и точным анализом.

Ф. Сааведра

1895



Выигрыш

Чтобы правильно оценить эту позицию, надо знать общие принципы ведения эндшпиля:

1) ввиду того что большинство фигур разменены, снижается опасность мата, и король может активно включиться в борьбу (для этой цели его стараются быстрее централизовать);

2) пешке расчищается путь к последней горизонтали для превращения в ферзя (или иную фигуру). Таким образом потенциальная сила пешки повышается;

3) так как сил на доске мало, сокращается выбор ходов, при этом надо заставить соперника делать невыгодные для него ходы — то есть добиться того, чтобы противник попал в цугцванг.

На основе этих принципов мы строим первоначальный план игры.

Не трудно установить основной план белых — провести пешку в ферзи: ведь ферзь против ладьи выигрывает; необходимо также предупредить угрозу 1. . . Лd6 с последующим Лd6 : с6. Поэтому ход белых вполне логичен.

1. c6—c7 Лd5—d6+!

Основной принцип защиты гласит: каким бы критическим ни казалось положение, следует стремиться создать противнику максимальные трудности в реализации преимущества.

Шах ладьей связан со скрытой идеей.

2. Крb6—b5 . . .

Но не 2. Крс5, так как на это последовало бы 2. . .Лd1 и Лd1—c1+. Белые решают вступить на линию «с», но только на 2-й горизонтали, предупреждая дальнейший спуск ладьи. Теперь завязывается борьба между белым королем и черной ладьей.

2. . . . Лd6—d5+

3. Крb5—b4 Лd5—d4+

4. Крb4—b3 Лd4—d3+

5. Крb3—c2 . . .

Кажется, что черным впору сдать. Но перед ними мелькнул слабый луч надежды... *Какой?*

5. . . . Лd3—d4!!

Этот тихий ход содержит «дьявольскую» ловушку. Стоит лишь белым инстинктивно поставить на доску нового ферзя — 6. с8Ф, как последует жертва

ладьи — 6. . .Лс4+! 7. Ф : с4, и черный король будет запатован.

И все-таки белые выигрывают (*каким образом?*)!

6. c7—с8Л!! . . .

Что происходит? Ведь ладья против ладьи не выигрывает!.. А дело в том, что превращение в ладью ликвидирует угрозу пата и одновременно связано и с матовой угрозой — 7. Ла8×.

6. . . . Лd4—a4

7. Крс2—b3 . . .

Соль замысла: черные бесцельны ликвидировать двойную угрозу 8. Кр : a4 и Лс8—c1×.

По этому эндшпилю мы можем сделать следующие выводы:

1) после 1. с7 угроза 2. с8Ф обеспечила белым непрерывную инициативу;

2) действия более активного короля белых стали решающим фактором в достижении конечной цели;

3) расположение черного короля на краю доски ограничило свободу его действий и явилось мотивом для сплетения матовой сети;

4) важный принцип защиты — создать противнику максимальные трудности;

5) даже, казалось бы, в простых позициях можно подчас обнаружить парадоксальные возможности. Правда, необходима известная доля фантазии;

6) шахматист должен обладать определенными знаниями типовых методов борьбы, но при этом нельзя играть по шаблону, полагаясь лишь на общие принципы. Надо считаться с конкретными требованиями позиции, учитывать ее тактические особенности. Так, после 5. . . Лd4! «логическое» 6. с8Ф? приводило только к ничьей, в то

время как неожиданное превращение в более слабую фигуру (ладью) обеспечило выигрыш.

Стратегия и тактика

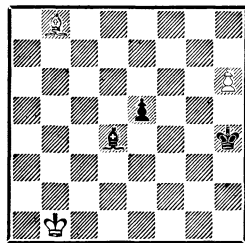
Поскольку на доске происходит столкновение сторон, тактике в шахматной стратегии отводится важное место. Это по сути практическая игра от хода к ходу. Разве не стремимся мы с помощью тактики реализовать намеченные планы? Если тактическая игра протекает форсированно и связана с жертвой, мы говорим, что осуществлена комбинация. Последняя часто увенчивает предшествующие ей стратегические маневры. Как сказал однажды Эм. Ласкер: позиционная игра подготавливает игру комбинационную.

Общий принцип таков: кто первый успеет захватить инициативу, тот сможет навязать противнику свою волю, диктовать темп сражения. Это достигается с помощью угроз, которые суживают выбор ходов противоположающейся стороны. При этом все стратегические и тактические идеи подчинены одной, главной, — стремлению максимально повысить активность своих сил, достижению их гармоничного взаимодействия. Как этого достичь — основная тема наших занятий.

О тесной связи стратегии с тактикой свидетельствует следующий пример.

П. Хейкер

1930



Выигрыш

Начнем с оценки позиции. В материальном отношении силы равны. Этой позиции, возможно, предшествовала спокойная стратегическая борьба, связанная с идеей провести пешки в ферзи. Однако с позиционной точки зрения белые стоят лучше. Ведь если белый король при необходимости задержит проходную пешку противника, черному королю это не под силу. Поэтому потенциальную силу белой пешки следует расценивать выше. Еще один важный момент — ход за белыми, следовательно, они при случае получают возможность захватить инициативу. На основании этой оценки мы можем сделать предварительный вывод, что с теоретической точки зрения положение белых предпочтительнее.

Вильгельм Стейниц считал, что равные позиции при равной игре с обеих сторон вновь ведут к равным позициям, и, стало быть, игра на выигрыш необоснованна. Только когда одной из сторон равновесие нарушено, другая сторона имеет право играть на выигрыш. Стейниц даже утверждал, что находящийся в лучшей, чем соперник, позиции шахматист обязан играть на выигрыш, ибо в противном случае его перевес может улечься.

Вернемся к нашему примеру. Белые при своем ходе должны решить, является ли дальнейшее продвижение пешки целесообразным или есть тактические пути, обеспечивающие ее продвижение.

Как белые строят свой план? Если продвигать пешку 1. h7, то после 1. . . e4 слон легко ликвидирует угрозу. Своим кажущимся «логичным» ходом белые нарушают один из важнейших принципов — перед тем как сделать ход, следует учесть контрмеры противника.

Естественно, что после 1. . . e4 «главный враг» — слон d4 опровергает наш замысел — проведение пешки в ферзи. Невольно возникает мысль: может быть, следует направить атаку против слона? На основе такого рассуждения выявляется конкретная тактическая идея.

1. Сb8—a7! . . .

Сначала — жертва отвлечения. Ясно, что черные не могут ее принять, так как после 1. . . С : a7? белые немедленно реализуют свой стратегический план, ведь слон оказывается в стороне от своего дозорного поста на d4.

1. . . . Cd4—c3

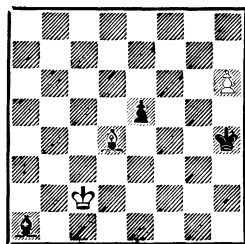
2. Крc1—c2 . . .

Опять слон не получает передышки и вынужден отступить.

2. . . . Сс3—a1

Но как усилить давление, сохранить инициативу? На первый взгляд не видно, как этого добиться. Но поистине шахматы игра невозможных возможностей. Следует ошеломляющий удар.

3. Ca7—d4!! . . .



Идея блокады! Оказывается, после 3. . . ed 4. Крd3 пешка тормозится, мешая слону сторожить поле h8.

3. . . . Ca1 : d4

4. Крc2—d3! Cd4—a1

С надеждой сыграть e5—e4, но белые неумолимы.

5. Крd3—e4!

Пешка «e» пригвождена к полю e5, и слон, упираясь в собственную пешку, бессилён задержать белую проходную (таких слонов мы обычно называем «плохими»). Теперь белые могут реализовать свой первоначальный план — провести пешку «h» в ферзи; при этом тактика оказалась полезную услугу.

Пока мы имели дело с положениями, в которых рельефно выделялись определенные позиционные признаки одной из сторон, и нам только оставалось посредством плановой игры (или тактическим ударом) поставить точку над «i».

На практике дело гораздо сложнее. Позиционный перевес следует добывать в упорной борьбе. Сам процесс плановой игры можно разделить на три этапа:

а) подготовку к генеральному сражению;

б) борьбу за достижение перевеса;

в) реализацию достигнутого перевеса.

Первый, подготовительный, этап начинается в дебюте. Вто-

рой, наиболее сложный, — в миттельшпиле. Решающее значение приобретает стремление опередить соперника с захватом инициативы. Здесь особенно выпукло выявляется значение стратегии, знание многочисленных искусных приемов взаимодействия сил.

На третьем этапе добившийся успеха на предыдущих стадиях пожинает плоды целеустремленной игры.

Следует также учесть, что, как и в эндшпиле, первым двум этапам присущи свои специфические цели, свои закономерности применяемых методов. Так, в дебюте мы прежде всего стараемся развить фигуры. После того как нам удалось отобилизовать силы, игра переходит в миттельшпиль, который во многом зависит от того, как был поставлен дебют. В миттельшпиле происходит столкновение планов, состязание в поисках истины — чей план лучше. Типично и то, что короли в миттельшпиле активности не проявляют. Больше того, их приходится защищать, и атаки королевского фланга

составляют основное содержание проводимых планов.

Но мы поначалу будем разбивать эндшпильные позиции, где одна из сторон имеет материальный или позиционный перевес. Это позволит читателям получить более ясное представление о плановой игре. В книге помещены и этюды. Решение их развивает тактическое мастерство, аналитические способности.

Перед тем как предложить читателям первое домашнее задание, хотелось бы дать совет: старайтесь ежедневно уделять решению заданий хотя бы час. Работайте внимательно и сосредоточенно. Только найдя и записав свое решение, сравните его с решением в книге.

Может случиться, что вы не решите все тесты. Если в течение часа вы не справитесь с трудностями, загляните в ответ. Но снова подчеркиваю — попытка решить задание самостоятельно позволит вам лучше осваивать важнейшие принципы и идеи разыгрывания концов шахматных партий.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

В первом домашнем задании предлагаются этюды, теоретические и технические окончания. Обратите внимание на следующее: 1) игра может завершаться матом; 2) в заключительной позиции активная сторона добивается материального перевеса, обеспечивающего победу. Последнее относится к этюдам. Позже вам встретятся этюды, где слабейшая сторона добивается ничьей с помощью патовой идеи, «вечным» нападением, или дело

заканчивается так называемой позиционной ничьей.

В теоретических эндшпилях вам придется заняться анализом позиций, в которых одна из сторон имеет материальный перевес. Решение таких позиций развивает технику реализации преимущества, которой советую уделить самое серьезное внимание. Перехватить инициативу — это только полдела. Какой в этом толк, если вы не в силах реализовать преимущество и заста-

вить противника сложить оружие.

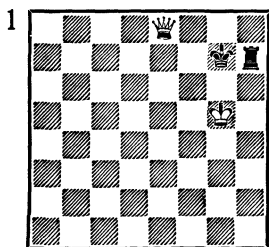
Шахматист, имеющий перевес, нередко допускает ошибки чисто технического характера: начинает играть небрежно. Однако именно техника реализации преимущества требует целеустремленной, стратегически обоснованной и тактически безупречной игры.

Как часто нам приходится читать в комментариях: «...остальное — дело техники», но именно здесь происходит осечка —

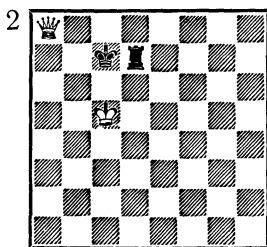
подчас спотыкается даже опытный мастер.

Приведенные некоторые технические окончания исследованы теорией; но не беда, если вы с ними сталкивались прежде — в этом случае вам представляется возможность убедиться в том, насколько хорошо вы освоили теорию эндшпиля и как применяете ее на практике.

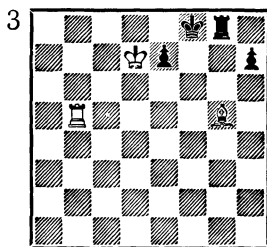
В предлагаемых заданиях начинают белые, если первый ход черных — это отмечено под диаграммой.



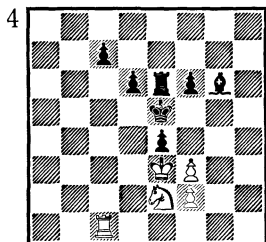
Выигрыш



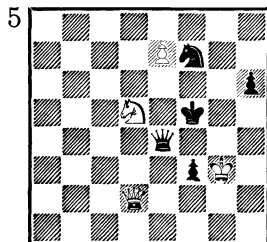
Выигрыш
Ход черных



Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш

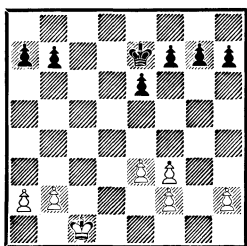
ПЕШЕЧНАЯ СТРУКТУРА — ХРЕБЕТ ПОЗИЦИИ!

Читатель неоднократно мог убедиться в том, что расположение пешек составляет как бы хребет позиции. Поскольку пешки идут только вперед, необду-

манные пешечные продвижения могут привести к образованию слабых полей.

Но — слово практике.

Петербург, 1909



Ход черных

Оценить позицию нетрудно: двойная пешка на f3 образовала брешь в лагере белых. Пешка h2 изолирована, и для ее защиты нужно привлечь фигуру. Однако более существен тот фактор, что поле h3 не защищено и доступно вражеским силам. К тому же каждая такая слабость позволяет активной стороне избрать объект для атаки — пункт наименьшего сопротивления.

Созревает следующий план действий:

1) перебросить короля черных на h3;

2) поскольку белый король будет связан защитой пешки h2, он не сможет помешать продвижению черных пешек;

3) продвинуть пешку до g3, тогда черный король получит после разменов доступ к белым пешкам и выиграет их.

В партии последовало: 1. . . Kpf6! 2. Kpd2 Kpg5 3. Kpe2 Kph4 4. Kpf1 Kph3 5. Kpg1 e5 6. Kph1 b5 7. Kpg1 f5! 8. Kph1 g5 9. Kpg1 h5.

Черные следуют совету знаменитого мастера и теоретика 18-го столетия Филидора: пешки должны продвигаться фалангами. Кстати, это Филидору принадлежит изречение: пешки — душа шахмат...

10. Kph1 g4 11. e4 fe 12. fe h4

13. Kpg1 g3 14. hg hg. Белые сдались, так как после размена теряется пешка e4.

Вернемся к исходной позиции и представим себе, что пешку f3 нам удалось переставить на g2. Вмиг изменилась бы ситуация — пешки оказались бы в одном ряду, надежно защищая все поля вторжения — на f3, g3, h3, в корне пресекая вторжение вражеской фигуры. Стоит продвинуть пешку g2 всего на одно поле — g3, и в лагере белых зазияют «дыры» на f3 и h3. Правда, в практике встречаются такие пешечные конфигурации в ранней стадии борьбы, но тогда на g2 обычно располагается слон. Этот fianкеттированный слон не только прикрывает брешу в собственном лагере, но оказывает давление на центр по диагонали h1—a8.

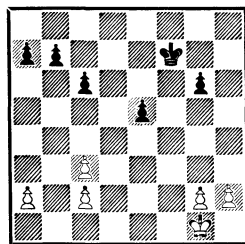
Во всяком случае, с пешечными ходами надо проявлять осторожность, пешки назад не ходят, а созданные слабости исправить нелегко!

Отдаленная проходная пешка

Ласкер

Консультанты

Москва, 1899



Оценка позиции не представляет трудностей. В лагере черных две позиционные слабости: изолированная пешка e5, которая легко может стать объектом

атаки со стороны белого короля, и отдаленная проходная у белых.

Прежде чем продолжать объяснения, я хочу, чтобы читатель сам представил, как последовательно, по этапам разворачивается на доске план белых:

1) сначала белые надвигают свои пешки на королевском фланге;

2) потом белый король направляется к центру, взяв под обстрел пешку е5;

3) далее белые образуют отдаленную проходную;

4) затем следуют продвижение проходной и жертва ее с целью отвлечения черного короля от защиты пешки е5;

5) белый король выигрывает пешку е5 и вторгается в лагерь черных.

Черные же не имеют ни активного контрплана, ни тактических ухищрений.

1. h4 a5 2. g4 a4 3. Kpf2.

Белый король направляется к пешке е5.

3. . . a3 4. Кре3 Кре6 5. Кре4.

Объектом атаки становится не только изолированная пешка. Поле перед ней оказывается слабым, и фигура противника может беспрепятственно его занять.

5. . . Kpf6 6. c4.

Продвижение двоянной пешки не повредит — чем дальше они будут продвинуты, тем скорее их путь в ферзи.

6. . . b6 7. c3 Кре6 8. h5 gh 9. gh Kpf6 10. h6.

Черный король оказывается перегружен: задержать пешку «h» и удержать пешку е5 он не в силах.

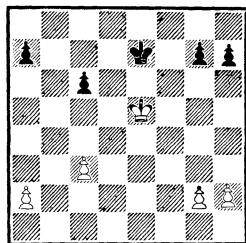
10. . . Kpg6 11. Кр : е5. Черные сдались.

Оппозиция

Опоченский

Прокоп

Прага, 1942



Ход белых

Короли стоят друг против друга. Это — инстинкт «самосохранения» — тот король, который вынужден будет отступить, открывает неприятельскому дорогу в свой лагерь. А это приведет к поражению. Самое любопытное, что в подобных позициях более выгодную позицию занимает сторона, которая не должна делать ход! Словом, король, вынужденный сделать ход, теряет так называемую оппозицию.

Таким образом, метод выигрыша белых состоит в том, чтобы поставить короля противника в положение цугцванга. Что касается оценки позиции, то нетрудно установить, что белый король расположен активнее, а поскольку черная пешка с6 не может продвинуться (1. . . c5? 2. Крд5), у белых в запасе больше выжидательных ходов. Это и обеспечивает им победу.

1. g4 Kpd7.

Пока поле f6 защищено, оппозиция не играет решающей роли. Поэтому белые преследуют цель продвинуть пешку до h6, создав брешь на f6.

2. g5 Кре7 3. h4 Крд7 4. h5 Кре7.

Пока черный король может топтаться на месте, но скоро его положение станет критическим.

5. a4 a5 6. c4 Kpd7 7. h6! g6

8. Kpf6 Kpd6 9. Kpg7 Kpe7.

Черные ухватились за прак-

тический шанс — король на краю доски может оказаться запертым...

10. Kp : h7 Kpf7.

Победу обеспечивает лишний темп — 11. c5! Черные сдались.

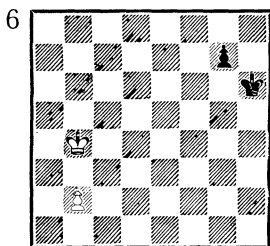
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

В пешечных окончаниях общий план известен: пешка стремится достичь поля превращения. Решающая роль принадлежит времени. Но не всегда путь к превращению свободен. Две преграды могут оказаться на пути пешки — неприятельский король или неприятельская пеш-

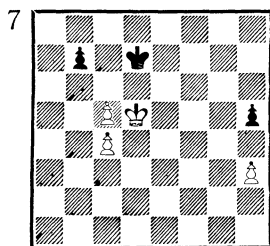
ка (пешечная цепь). Очень много зависит от того, чья сторона удерживает оппозицию.

В подобных положениях, конечно, важное значение имеет точный расчет вариантов.

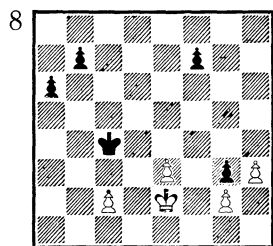
При решении желательно расчет производить мысленно, не передвигая фигур на доске.



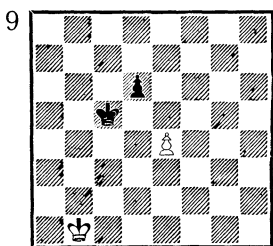
Чей выигрыш?



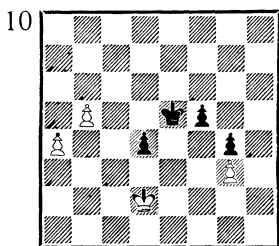
Выигрыш



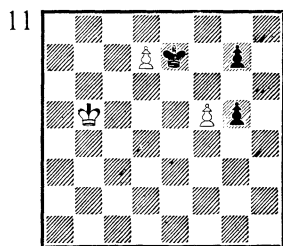
Выигрыш



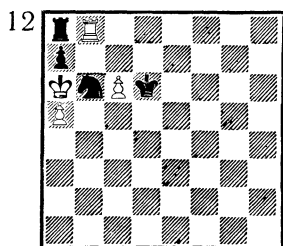
Проигрыш или ничья?



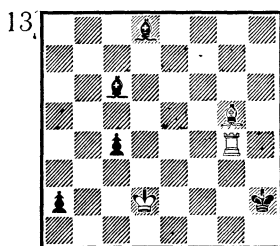
Выигрыш
Ход черных



Ничья



Выигрыш



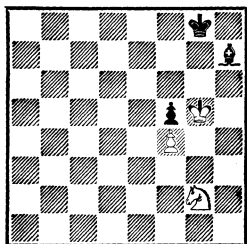
Могут ли белые спастись?

ПЕШЕЧНОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ И АКТИВНОСТЬ ФИГУР

Часто возникает вопрос, кто сильнее — конь или слон? Ответ во многом зависит от расположения пешек.

Рассмотрим следующую позицию.

А. Троицкий 1924



Выигрыш

Уже говорилось о том, что слон особенно активен на открытой диагонали, однако в данном случае собственная пешка f5 снизила его активность. Слон стал, как говорят шахматисты, «плохим». В противовес черному плохому слону конь способен свободно скакать с поля на поле. Лучше расположен и белый король — он даже атакует пешку f5. Ясно, что позиция белых предпочтительнее. Как практически использовать этот перевес?

1. Kph6! Сперва следует сковать свободу действий черного короля, и его оттесняют в угол. **1. . . Kph8 2. Kh4!** Черные угрожали посредством **2. . . Cg8** освободить слона, однако теперь это невозможно: на **2. . . Cg8** следует **3. Kg6** ×.

2. . . Kpg8. Постарайтесь сами составить план выигрыша, укажите путь к победе.

Не теряя контроля над полем g6, конь держит на примете и поле g8, еще больше стесняя черного короля и вынуждая цугцванг. У черных останется лишь ход слонем на g8, однако при этом он окажет своему королю «медвежью услугу», заблокировав поле g8, и позволит белым объявить мат!

3. Kf3 Kph8 4. Ke5 Kpg8 5. Kc6 Kph8 6. Ke7! Черные в цугцванге! В их распоряжении единственный ход — **6. . . Cg8 7. Kg6** ×.

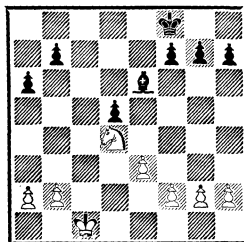
Триумф четко проведенного плана! Непрерывающиеся со стороны белых угрозы обеспечили им инициативу! Так же как и в первом примере, основная причина поражения заключается в неудачном положении короля на краю доски.

Переход в более выгодный эндшпиль

Флор

Капабланка

Москва, 1935



Эта позиция создалась после следующих ходов: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Фc2 c5 8. cd K : d5 9. C : e7 Ф : e7 10. K : d5 ed 11. Cd3 cd 12. K : d4 Фb4+ 13. Фd2 Kc5 14. Cb5 Ф : d2 15.**

Кр : d2 a6 16. Cd3 Ce6 17. Лас1
Лfc8 18. Лс2 К : d3 19. Кр : d3
Л : с2 20. Кр : с2 Kpf8 21. Kpd2
Лс8 22. Лс1 Л : с1 23. Кр : с1.

Дебют как бы перешел в окончание, минуя миттельшпиль. Белые могут быть довольны своей позицией — их положение предпочтительнее: централизованный конь d4 может быть быстро переброшен на любой фланг доски. Он превосходит слона черных, который только контролирует белые поля и связан пассивной защитой изолированной пешки d5. Белый король сумеет занять поле d4, с которого он будет угрожать вторжением в лагерь соперника. Словом, перед черными безрадостная перспектива в предстоящем эндшпиле.

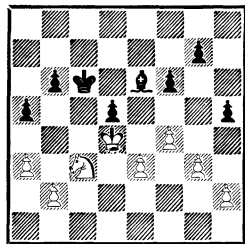
23. . . Kpe7 24. Kpd2 Kpd6 25. Kpc3 b6 26. f4 Cd7 27. Kf3 f6 28. Kpd4 a5.

Черные расположили свои пешки на черных полях, затрудняя проход белого короля, а слон продолжает контролировать белые поля вторжения.

Пока у белых нет ясного плана, они удовлетворяются маневрами, ведущими к улучшению положения фигур. После того как король занял пункт d4, белые стараются перевести коня на с3, откуда он возьмет под обстрел слабую пешку черных на d5.

29. Kd2 Cc8 30. Kb1 Ce6 31. Kc3 Kpc6 32. a3 h6 33. g3 h5

Кажется, белые не в состоянии усилить давление, но возникает новая идея — начать активные действия и тем самым заставить противника решать более сложные проблемы.



34. b4!

В этом ходе заключена опасная угроза: 35. b5 Kpd6 36. f5! Если 36. . . C : f5 или 36. . . Cd7, то 37. К : d5 и Kd5 : b6. После 36. . . Cf7 белые переводят коня на f4, оказывая давление на d5 и h5.

34. . . ab 35. ab Kpd6 36. b5! g6.

Ведь угрожало f4—f5.

37. Ka4 Kpc7 38. Kc3 Kpd6.

Учитывая приближение цейтнота, белые повторили ходы.

39. f5!

Эта жертва пешки — последний (и лучший) шанс игры на выигрыш!

39. . . gf 40. Ke2 Cd7 41. Kf4 Ce8!

Черные начеку! Поспешно было бы 41. . . C : b5, так как после 42. К : h5! и последующего Kh5 : f6 (или Kh5—f4) отдаленная проходная пешка могла оказаться очень опасной.

42. К : d5 C : b5 43. К : b6 Cc6 44. Kc4+ Kpe6 45. Kb2 Cb5.

Затрудняя коню путь к полю e2.

46. Kd1 Ce2 47. Kf2 Cf1 48. Kd3!

Последний луч надежды добиться победы! Партия переходит в пешечный эндшпиль.

48. . . C : d3 49. К : d3 Kpe5.

Позиция не без яда. «Нормальный» ход — 49. . . Kpd5? (чтобы занять оппозицию) привел бы, как доказал мастер и композитор Н. Григорьев, к по-

ражению: 50. Kpd2! Кре4 51. Кре2 Kpd5 52. Kpf3 Кре5. Теперь белые выигрывают благодаря лишнему темпу: 53. h3! Kpd5 54. Kpf4 Кре6 55. h4! Поучительно!

50. Кре2 Кре4! 51. h3.

Белые вынуждены отдать свой лишний темп, так как после 51. Kpf2 h4! 52. gh f4 53. h5 ef+ партия закончилась бы ничью.

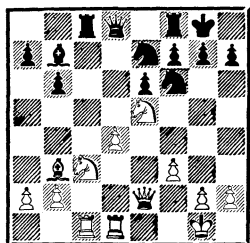
51. . . Kpd5! 52. Kpf3 Кре5.

Противники согласились на ничью: после 53. h4 Kpd5 54. Kpf4 Кре6 белые не имеют в своем распоряжении выжидательного хода для выигрыша темпа.

На первых порах автор иллюстрировал план примерами из эндшпиля. Теперь разберем две позиции миттельшпиля, чтобы полнее показать специфику изолированной пешки. Дело в том, что в середине игры она в состоянии сыграть важную роль при атаке королевского фланга.

Ботвинник

Ленинград, 1931



Батуев

Конь, расположенный на 5-й горизонти, потенциально опасен для противника, потому что он может обстреливать пункты, расположенные на 7-й горизонти; кроме того, всегда надо считаться с тем, что конь способен на тактический удар.

В партии последовало:

18. К : f7! Л : f7 19. Ф : e6.

Характерно при изолированной пешке то, что противник владеет сильным полем d5; однако в данном случае черные не могут воспользоваться этим обстоятельством, так как 19. . . Ked5 опровергается вариантом 20. К : d5 К : d5 21. С : d5 С : d5 22. Л : c8.

19. . . Фf8 20. Ке4 Л : c1 21. Л : c1 Kd5.

Стремясь все-таки использовать пункт d5, однако сделанный ход тонко опровергается.

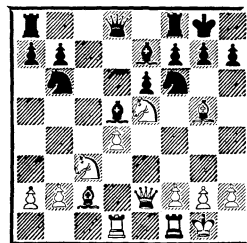
22. Kd6 Ca8 23. Ле1! Нет защиты от 24. К : f7 Ф : f7 25. Ф : e7. После 23. . . g6 24. К : f7 Ф : f7 25. Ф : e7 черные сдались.

В следующем примере черные разменяли опасный форпост на e5, но появившаяся на e5 пешка позволила белым провести намеченный план атаки.

Ботвинник

Будо

Ленинград, 1938



14. . . Kfd7.

Ход связан с намерением вызвать упрощение позиции, что обычно выгодно защищающейся стороне. Однако в данном случае эта мера не облегчает положения черных.

15. Cf4 К : e5 16. de Cg5 17. Фh5 h6 18. Cg3 Фc7.

Черного короля защищают только пешки, но против них занял позицию белый ферзь.

В подобных ситуациях вырисовывается следующий план атаки: поскольку ферзь в одиночку не в состоянии нанести решающий удар, белые должны подтянуть резервы, чтобы объединенными силами атаковать крепость черного короля.

19. h4 Cd8 20. Лd4! Фc5 21. Лg4 f5.

На 21. . .Крh8 последовало бы 22. Cf4 и Cf4 : h6, разрушая пешечное прикрытие короля. Од-

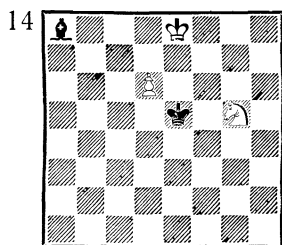
нако и ход в партии не спасает, так как слону g3 удастся резко активизироваться.

22. e4 Л : f6 23. Се5! Сс6 24. Л : g7+! Черные сдались.

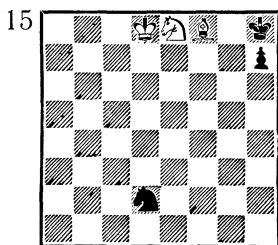
А как бы вы сыграли в ответ на 24. . .Крf8?

Только не допустите ошибку. Если погнаться за выигрышем ферзя: 25. Лf7+ Л : f7 26. Сg7+ Л : g7 27. Ф : c5+ Се7, то ходом 25. h4! белые добились бы победы.

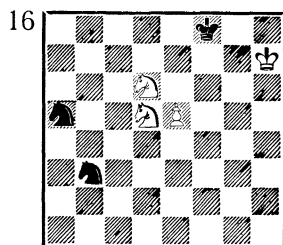
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



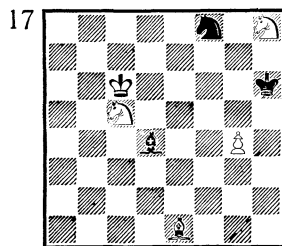
Выигрыш!
Дать анализ



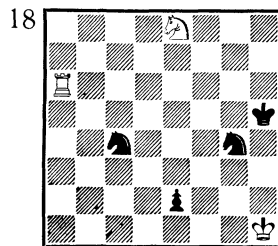
Выигрыш



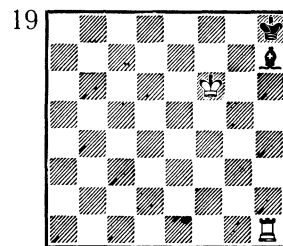
Выигрыш



Выигрыш



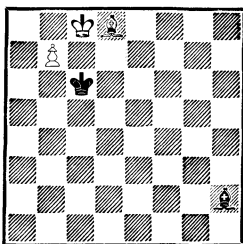
Есть ли защита от
1. Лa1 Кf2+
и Кf2-d1?
Дать подробный
анализ



Ход белых

Л. Чентурини

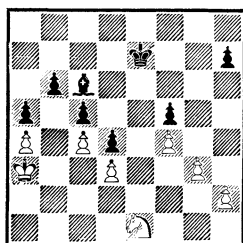
1856



Смыслов

Москва, 1964

Таль



Ход черных

До цели только один шаг, и пешка проходит в ферзи. Вот только сделать этот шаг мешает слон на h2. Как быть? В принципе план не очень труден: нужно перевести слона через a7 на b8, в связи с чем черный слон должен отступить на g1, и после Cb8—f4 и ответа черных Cg1—a7 белые выигрывают с помощью отвлекающей жертвы Cf4—e3! Однако, как это часто бывает в шахматах, логичный план не так-то просто реализовать.

1. Ch4! Kpb5! 2. Cf2 Кра6.

В том-то и состоит главная трудность — проведению плана мешает король.

3. Cc5!

Необходимый выжидательный ход — надо в первую очередь «выманить» слона с h2.

3. . . Cf4 4. Ce7 Kpb5 5. Cd8 Kрс6.

Своим следующим ходом белые выигрывают важный темп, чтобы перевести слона на a7.

6. Cg5! Ch2 7. Ce3 Kpb5 8. Ca7 Кра6 9. Cb8 Cg1 10. Cg3 Ca7 11. Cf2!

Вновь отвлечение — на сей раз с решающим эффектом!

Позиционный перевес слона над конем очевиден. Дальнобойный слон контролирует длинную диагональ h1—a8 и сковывает действия коня, находящегося на краю доски. Правда, в его распоряжении поле c2, однако пешечная цепь черных не позволяет коню проявить активность. И белый король должен придерживаться пассивной тактики, так как слон к тому же атакует изолированную пешку a4. В позиции белых есть еще одна слабость — заблокированная пешка d3 может стать для противника объектом атаки.

Статическая оценка позиции подтверждает, что черные имеют значительный позиционный перевес. Однако на пути к победе есть еще некоторые препятствия, так как при ограниченном материале подчас трудно усилить позицию.

Таль проводит план, типичный для подобных позиций:

1) угрожая вторгнуться королем на g4, черные вынуждают ослабление пешечного расположения (h2—h3);

2) затем выигрывают пешку «h». Правда, и белым удается забрать черную пешку «h», активи-

зируя при этом коня. Однако размен пешек открывает черному королю дорогу к королевскому флангу противника;

3) таким образом, у черных появляется возможность вести наступление на обоих флангах, что в подобных ситуациях имеет решающее значение.

В партии последовало:

33. . . Kpf6 39. Kpb3 Kpg6 40. Кра3 Kph5 41. h3 (реализована первая часть плана) 41. . . Kpg6 42. Kpb3 Kpg7 43. Кра3 Kpf6.

Черные провели «маневр-треугольник», чтобы выиграть время для обдумывания, учитывая приближающийся цейтнот (испытанный метод в практической игре) и заодно заманить короля соперника на b3.

44. Kpb3 Ce8!

Слон стремится попасть в пункт d1.

45. Kg2.

Как указал М. Таль, нельзя допустить, чтобы слон оказался на поле d1: 45. Kf3 Ch5 46. Ke5 Cd1+ (поэтому было важно завлечь короля на b3, попадая на d1 с темпом!) 47. Кра3 Кре6 48. Кс6 Сс2. Пешка на d3 оказывается теперь ахиллесовой пятой белых! 49. Ke5 h6 50. g4 Cd1, и белые оказываются в цугцванге.

45. . . Ch5.

Начало второй части плана.

46. Kpc2 Ce2 47. Ke1 Cf1 48. Kf3.

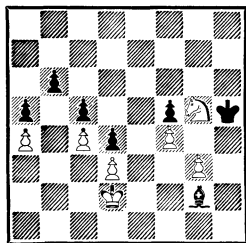
Конечно, не 48. h4 — слон вернулся бы на с6, и тогда король вторгнулся в лагерь белых через g4.

48. . . С : h3 49. Kg5 Cg2 50. К : h7+ Kpg7 51. Kg5 Kpg6 52. Kpd2 Сс6 53. Kpc1.

Белые расстаются со своей слабой пешкой, чтобы активи-

зировать коня, однако черные ее забрать не спешат.

53. . . Cg2 54. Kpd2 Kph5.



55. Ke6.

Интересные варианты предлагаются и при других ответах:

а) 55. Кре2 Kpg4 56. Kpf2 Сс6 57. Kf7 С : a4 58. Kh6+ Kph5 59. К : f5. При этом выявляется слабость коня, пытающегося задержать отдаленную проходную пешку. 59. . . Cd7 60. Kd6 a4 61. Ke4 a3 62. Kd2 Ca4;

б) 55. Kf7 Kpg4 56. Kh6+ Кр : g3 57. К : f5+ Кр : f4 58. Ke7 Кре5 59. Kpc2 (после 59. Кс8 Сс6 60. К : b6 Kpd6 конь попадает в окружение) 59. . . Кре6 60. Kg6 Сс6 61. Kpb3 Kpf6 62. Kf4 Kpf5, и король добирается до пешки d3 (М. Таль).

55. . . Kpg4 56. Кс7 Сс6 57. Kd5 Кр : g3 58. Ke7 Cd7.

При поспешном ходе 58. . . С : a4 черным пришлось бы преодолеть немало технических трудностей: 59. К : f5 Кр : f4 60. Ke7 Кре5 61. Кс8!, и нельзя продолжать 62. . . Cd7 из-за 63. К : b6 Сс6 64. Kpc2 Kpd6? 65. Kpb3 Kpc7 66. Ka4.

В партии далее последовало:

59. Kd5 С : a4 60. К : b6.

Наконец-то конь добрался до главной пешечной слабости — b6, однако пешка «а» оказывается опаснее.

60. . . Ce8.

Как указал Таль, точнее 60. . . Сс6 61. Kd5 Kpf3 62. Ke7 Cd7 63. Kd5 a4.

61. Kd5 Kpf3 62. Kc7.

Теперь теряется также пешка с5. Отразить атаку на двух флангах белые не в состоянии.

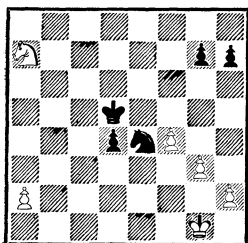
62. . .Cc6 63. Ke6 a4 64. K : c5 a3 65. Kb3 (после 64. Ke6 a2 65. K : d4+ Kp : f4 66. Kb3 Ca4 67. Ka1 конь был бы запатован) 65. . .a2 66. Kpc1 Kp : f4 67. Kpb2 Kpe3 68. Ka5 Ce8 69. c5 f4 70. c6 C : c6 71. K : c6 f3 72. Ke5 f2. Белые сдались.

Этим примером мы закончили тему конь против слона. В заключение — поучительный коневой эндшпиль.

Барца

Симагин

Москва, 1948



Ход черных

Все силы черных сконцентрированы в центре, у белых же

фигуры изолированы. Таким образом, у черных в центре материальный перевес.

План черных ясен — добиться продвижения пешки «d» в ферзи.

1. . .d3 2. Kpf1 Kc3! 3. Kpe1 Kpd4 4. Kpd2.

Единственное, так как угрожало 4. . .Kpe3.

4. . .Ke4+ 5. Kpc1.

Стоп! Не читайте дальше: сначала попробуйте найти лучший ход черных сами.

5. . .Kd6!!

Превосходно сыграно! Если теперь последует 6. Kc6+ Kpc3 7. Ke7, то — 7. . .d2+! 8. Kpd1 Ke4 9. Kd5+ Kpc4!, и ввиду угрозы 10. . .Kpd3! белые теряют коня.

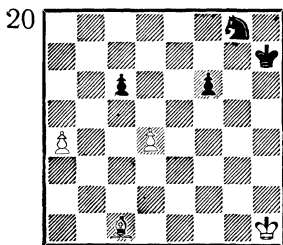
6. Kpd2 Kc4+ 7. Kpc1 d2+ 8. Kpc2 Kpe3 9. Kb5.

Кажется, что белые успевают спастись посредством 10. Kc3. Так ли это?

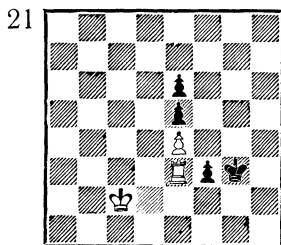
9. . .Ka3+!

Слово за тактикой! Белые сразу же признали себя побежденными, так как в случае 10. K : a3 решает 10. . .Kpe2.

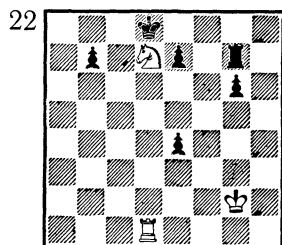
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



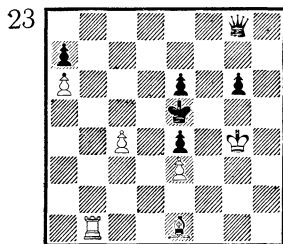
Дайте оценку и анализ



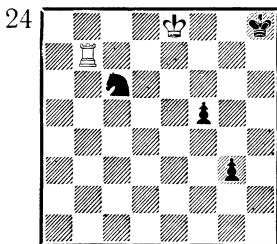
Ничья



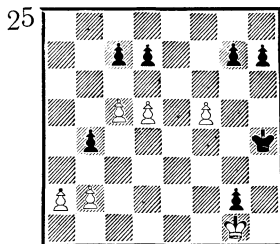
Выигрыш



Дайте оценку
и анализ



Дайте оценку
и анализ



Выигрыш

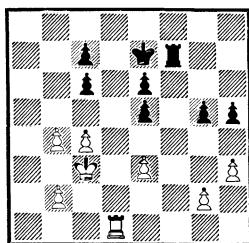
АКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ — ЗАЛОГ УСПЕХА

К сложнейшим проблемам стратегии относится составление плана действий «тяжеловесных» ладей. Когда на доске много фигур, им не так просто пробраться в лагерь соперника, проскочить «минные поля» из легких фигур и пешек. Однако в ладейных окончаниях, где большинство фигур и пешек разменены, ладьям дышится привольно: в их распоряжении открытые линии. Но тут встают иные технические проблемы: в ладейных окончаниях трудно реализовать небольшой материальный перевес. Только точная игра, проведение четкого плана ведут к цели. Поэтому разыгрывание именно ладейных окончаний чрезвычайно полезно для развития стратегического мышления.

Дубинин

Уфимцев

Ленинград, 1948



При активном и гармоничном взаимодействии короля, ладьи и пешки позиционный перевес белых очевиден. Против их натиска трудно устоять.

Белые контролируют ладьей открытую линию, хотя контроль над открытой линией — не самоцель: надо изыскать возможность вторгнуться ладьей в лагерь противника, в данной ситуации — на 7-ю горизонталь, атакуя «сбоку». Здесь пешки станут благодатным объектом для атаки. Однако при реализации своего плана белые должны считаться с контратакой черной ладьи, которая также имеет в своем распоряжении открытую линию. Все же контратака черных запаздывает.

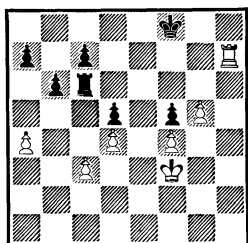
1. b5! c6 2. c5! Лf2 3. c6! Ле2 4. Лd7+ Крe8.

Нельзя было играть 4... Крf6, так как после 5. Л : c7 проходная c6 стала бы слишком опасной. Но и ход в партии имеет свой недостаток — король оказывается отрезанным на 8-й горизонтали.

5. Л : c7 Л : e3+ 6. Крb4 Крd8 (угрожало Лc7—a7—a8+ и c6—c7) 7. Ла7 Ле2 8. Крс5 Л : b2 (отчаяние) 9. Крb6. Черные сдались.

Именно черная пешка b5 обеспечила белым победу, так как избавила белого короля от назойливых шахов ладьи.

Капабланка **Тартаковер**
Нью-Йорк, 1924



Ладье удалось занять 7-ю горизонталь, оттеснить короля черных на край доски, но одинокая ладья просто не в состоянии усилить нажим. Белые должны также считаться с контраступлением, которое начнется ходом Лс6 : с3+. *Какой план вы бы предложили?*

1. Крг3! Л : с3+ 2. Крh4 Лf3 3. g6!

К ладье спешит подкрепление! В таких положениях потеря пешки не существенна.

3. . . Л : f4+ 4. Крг5 Ле4 5. Крf6.

Пешка f5 не «убежит», гораздо важнее создать матовую угрозу!

5. . . Крг8 6. Лg7+ Крh8 7. Л : с7 Ле8 8. Кр : f5 Ле4 9. Крf6 Лf4+ 10. Кре5 Лg4 11. g7+ Крг8.

Не проходит, конечно, 11. . . Л : g7, ибо после 12. Л : g7 Кр : g7 13. Кр : d5 пешечное окончание для черных проиграно.

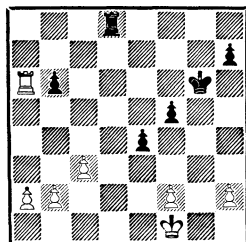
12. Л : a7 Лg1 13. Кр : d5.

Заключительная часть плана очевидна — проходная «d» обеспечивает белым победу. Еще последовало:

13. . . Лс1 14. Крд6 Лс2 15. d5 Лс1 16. Лс7 Ла1 17. Крс6 Л : a4 18. d6. Черные сдались.

Контратака — любой ценой!

Тарраш **Рубинштейн**
Сан-Себастьян, 1911



Ход черных
Как бы вы сыграли?

Самое худшее в ладейных окончаниях — пассивное выживание. Так 1. . . Лd6 2. Кре2 с последующим a2—a4 привело бы черных к верной гибели. Единственный шанс — активная контригра! Поэтому:

1. . . Лd2! 2. Л : b6+ Крг5.

У белых две лишние пешки, однако у черных появилась контригра, так как после f4—f3 возникают матовые угрозы. План действий белых очевиден — как можно быстрее провести пешку «a» в ферзи. Однако после 3. a4 f4 4. a5 f3 5. Крe1 Ле2+ белые должны будут согласиться на повторение ходов: 6. Крf1 Лd2 7. Крe1 Ле2+ 8. Лd2. В случае 6. Крд1 (вместо Крe1—f1) 6. . . Л : f2 7. a6 e3 8. a7 Лd2+ 9. Крс1 f2 черные выигрывают.

Поэтому белые в партии сыграли 3. Крe1.

Последовало:

3. . . Лс2 4. Лb5+ Крг4 5. h3+.

И здесь 5. a4 ошибочно: после 5. . . f4 6. a5 Крf3 черные доби-

ваются идеального взаимодействия своих сил.

5. . . Кр : h3 6. Л : f5 Л : b2
7. Лf4 Л : a2 8. Л : e4 h5 9. c4
Крg2 10. Лf4 Лc2 11. Лh4 Крf3
12. Крd1 Л : f2 13. c5 Кре3 14.
Л : h5 Крd4, и противники за-
ключили мир.

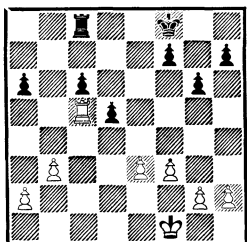
Далеко продуманный план

Эм. Ласкер писал: «Мысль, лежащая в основе комбинации, называется идеей. Мысль, руководящая позиционной игрой, называется планом. План обладает импонирующими нам широтой и глубиной замысла, постепенное осуществление которого дает позиции определенную структуру».

Флор

Видмар

Ноттингем, 1936



Статическая оценка позиции не представляет большой трудности: у белых ладья более активна и атакует пешку «с», в то время как черная связана пассивной защитой своей пешки. Не украшает позицию черных и изолированная пешка а6. Задача белых — в первую очередь препятствовать попытке черных посредством Крf8—e7—d6 и с6—с5 улучшить свое положение, то есть удерживать блокаду.

Итак, надо:

1) централизовать короля и предупредить вышеупомянутый маневр;

2) затруднить активизацию черной ладьи;

3) вскрыть игру в центре, чтобы использовать слабости королевского фланга;

4) последнее обстоятельство использовать для ведения атаки на обоих флангах;

5) короля черных отрезать от королевского фланга, а своим королем вторгнуться в расположение противника;

6) добиться материального перевеса.

1. Кре2 Кре7 2. Крd3 Крd6
3. Ла5 Ла8 4. Крd4 (1 и 2-я части плана реализованы) 4. . . f5.

Этот ход ведет к ослаблению позиции. Вообще можно сделать вывод: следует избегать подобных уступок противнику, не будучи к этому принужденным. Черные должны были придерживаться пассивной тактики посредством 4. . . Ла7, хотя и в этом случае их положение оставалось трудным.

5. b4!

Теперь освобождающий ход с6—с5 окончательно предотвращен.

5. . . Лb8 6. a3 Ла8 7. e4!

Начало 3-й части намеченного плана. После размена в центре увеличится свобода действий белого короля.

7. . . fe 8. fe de 9. Кр : e4 Ла7
10. Крf4! h6.

Спровоцирована новая слабость. Черная ладья, связанная защитой слабой пешки а6, должна лишь наблюдать, как белый король безнаказанно «орудует» на другом фланге.

11. h4!

С идеей, сыграв h4—h5!, еще больше ослабить пешечную структуру черных и предоставить своему королю поле вторжения на f5. Продвинутая пеш-

ка на h4 выполнит еще одну немаловажную функцию — блокаду пешки h6 (4-я часть намеченного плана!).

11. . . Kpe6 12. Kpg4 Ла8 13. h5! g5.

Если теперь 13. . . gh+ 14. Kph5 Lg8 с надеждой на контригру, то просто 15. g4 с легким выигрышем.

14. g3 Ла7 15. Kpf3 Ла8 16. Kpe4 Ла7 17. Ле5+! Заставляя черного короля решить, где ему «лучше» быть отрезанным (5-я часть плана).

17. . . Kpd6.

На 17. . . Kpf6 король белых направился бы по маршруту e3—d4—c5 на ферзевый фланг.

18. Ле8!

Угрожает не только 19. Lh8, но и 19. Kpf5. Положение черных безнадежно. Неудачей заканчивается отчаянная попытка черных освободиться:

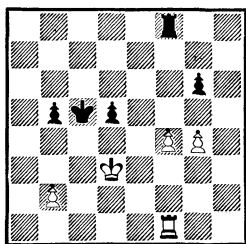
18. . . c5 19. Ld8+ Kpc6 20. Lc8+ Kpb6 21. Л : c5 Lh7 22. Ле5 Kpc6 23. Ле6+ Kpb5 24. Kpf5 Lf7+ 25. Lf6. Черные сдались.

Место ладьи —
позади проходной пешки!

Ласкер

Рубинштейн

Петербург, 1914



1. f5 gf 2. gf Lf6.

Ладья, расположенная позади своей проходной, не только поддерживает ее продвижение,

но располагает свободой маневра. Однако с этой общей оценкой борьба вовсе не заканчивается — надо найти практический путь реализации этого позиционного перевеса.

Как думаете вы?

3. Lf4!

Угрожает 4. b4+, и после оттеснения короля черных — 5. Kpd4.

3. . . b4.

Как бы вы сыграли на 3. . . d4?

На это решает неожиданная передислокация ладьи: 4. Lf1! Kpd5 5. b4 Kpe5 6. Lc1! На Kpe5 : f5 или Lf6 : f5 последует размен ладьей с выигрышным пешечным эндшпилем. Теперь предлагаю вам найти следующий ход белых, сделанный Ласкером в партии.

4. b3!

Тонкий ход с идеей цугцванга! Черные вынуждены сами ухудшить свое положение!

4. . . Lf7.

После 4. . . Kpc6 5. Kpd4 Kpd6 ладья также была бы вынуждена отступить!

5. f6 Kpd6 6. Kpd4 Kpe6 7. Lf2! Kpd6.

Теперь вам вновь предстоит найти сильнейший ход.

8. Ла2!

После этого обходного маневра положение черных становится безнадежным.

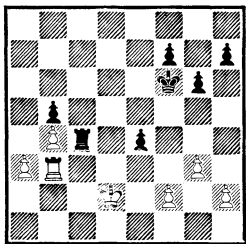
8. . . Lc7 9. Ла6+ Kpd7 10. Лb6. Черные сдались.

На каком направлении?

Нэгели

Алехин

Цюрих, 1932



Ход черных

Шахматисту нередко приходится взвешивать, куда лучше направить удар своих сил? Атака сулит успех там, где можно действовать превосходящими силами. Уже беглый взгляд на позицию убеждает в том, что верная цель черных — королевский фланг, где у них пешечный перевес. Читатель, конечно, сумеет обосновать такую оценку: пешка а3 — отсталая, черная пешка b5 сковывает две белые пешки, давая возможность своим «коллегам» в центре и на королевском фланге обеспечить численный перевес.

Подобные ярко выраженные признаки позволяют наметить верный план действий.

Черные в первую очередь приводят в движение свою пешечную цепь на королевском фланге, централизуя при этом своего короля.

1. . . Крe5 2. Ле3 f5 3. h4 Крd4 4. Лb3 h6 5. Ле3.

Учитывая слабости своего ферзевого фланга, белые вынуждены пассивно ждать дальнейших событий.

5. . . g5 6. hg hg 7. Лb3 Лс8!

Черные наметили переброску ладьи через h8 на h2 с целью взять под обстрел пешку f2.

8. Ле3 Лh8 9. Ле2 f4! 10. gf gf 11. Крс2 Лh2 12. Крb3 (если 12. Крd2, то 12. . . Л : f2!) 12. . . Лh3+ 13. Крb2 Лd3! 14. Лс2 f3! 15. Крс1 e3 16. fe+ Кр : e3. Белые сдались (пешка f2 обеспечивает черным победу).

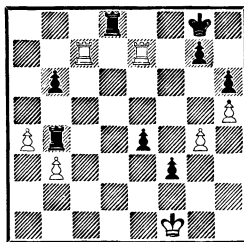
Ладьи на 7-й горизонтали

Вы уже, конечно, убедились в том, что две ладьи, ворвавшиеся на 7-ю горизонталь, — грозная сила. Уничтожая пешки на предпоследней линии, они затем могут создать матовые угрозы.

Ботвинник

Левенфиш

Матч
Ленинград, 1937



Хотя ладьи, поддерживая друг друга, развивают максимальную активность, они все же в состоянии объявить лишь «вечный шах», так как после 1. Л : g7+ Крf8 2. Лсf7+ Крe8 не проходит 3. Лg8+?? ввиду незащищенности ладьи f7. Если белые играют 3. Лс7 Крf8 4. Лh7, то черные отвечают 4. . . Крг8, и вновь матовая угроза отражена. Однако если на h6 находилась бы белая пешка, могло последовать 5. Лсg7+ Крf8 6. Лh8×. Таким образом, нетрудно сделать вывод — следует поддерживать ладьи с 6-й горизонтали. Это позволило белым отказаться от форсированной ничьей и заставить противника решать трудные проблемы защиты.

В чем, по-вашему, состоял шанс белых?

1. g5! Лd1+?

Почему этот ход ошибочен?

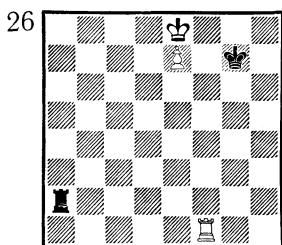
Как нужно было играть черным?

Нельзя было ослаблять 8-ю горизонталь. Давление белых на 7-й горизонтали следовало сдерживать отвлекающей жертвой 1. . . e3! 2. Л : e3 Лf4! 3. g6 f2 4. Лс1 Лf5, и черные сохранили равные шансы.

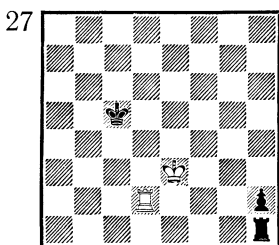
В партии после 2. Кpf2 Лd2+ 3. Кpe1 Ле2+ 4. Кpf1 hg 5. Л : g7+ черные сдались ввиду 6. h6.

Этим примером мы и завершим освещение некоторых проблем эндшпиля. Надеюсь, что вы получили более ясное представление о плановой игре, взаимодействии фигур и пешек, а также научились распознавать некоторые типовые признаки позиций.

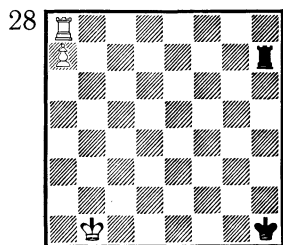
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



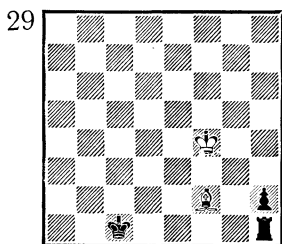
Ничья или проигрыш?
Ход черных



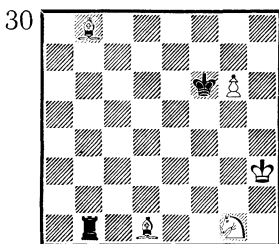
Ничья



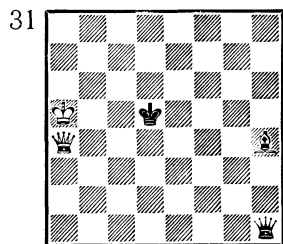
Выигрыш или ничья?



Ничья
Указать
план спасения



Могут ли белые
выиграть?



Выигрыш

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ

Мы разбирали позиции эндшпиля, где одна из сторон имела четкий позиционный перевес. Это позволяло без особого труда оценить положение и наметить правильный план дальнейших действий. В одних случаях победа

достигалась с помощью маневров, в других — эффектным тактическим ударом.

Однако практическая партия, как правило, протекает в жесткой борьбе. Уже с первых ходов завязывается упорное сра-

жение — ведь в начальной позиции силы равны, исключая лишь право выступки у белых. Ход за ходом мы стремимся вынудить противника пойти на позиционные уступки и, завоевав, а затем увеличив перевес, заставляем его в конце концов капитулировать. Как сказал однажды Стейниц, эта жесткая борьба не для людей слабых духом. Разыгрывая партии выдающихся шахматистов, нас восхищают не только их чисто шахматные замыслы. Не менее глубокое впечатление оставляют их волевые качества: смелость, находчивость, стойкость.

В центре нашего внимания будут в основном целые партии. Это позволит лучше увидеть весь процесс борьбы — от дебюта до эндшпиля, взаимосвязь между стратегией и тактикой.

Следующая партия не отличается особым блеском, однако в ней можно проследить четкую трансформацию стратегических планов. Сначала главной целью было занятие центра, затем появилась другая задача — подорвать пешечный блок, после чего возникли слабости целого ряда полей, возросла активность белых фигур.

Одна-единственная партия и сколько поучительных стратегических мотивов!

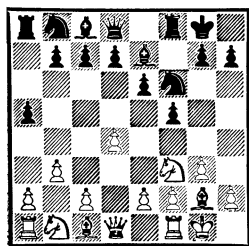
Перед тем как приступить к разбору этой партии, я хочу рассказать о моем методе тренировки, проверенном долголетней тренерской практикой.

Разыгрывая партию со всеми ее ответвлениями и пытаясь непременно запомнить все подробности, мы перегрузили бы нашу память. Главное — quintэссенция борьбы, типовая идея, осуществленная в партии. Запоминание этой идеи позволит в дальнейшем в аналогичных ситуациях найти правильный план действий.

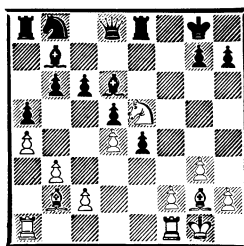
Поэтому я предлагаю сначала проработать узловые моменты партии самостоятельно, свои решения записать и при следующем рассмотрении примечаний сравнить, насколько ваши комментарии совпали с ходами гроссмейстеров и мастеров, мнением специалистов.

Цифра соответствует ходу в партии, который вам предлагается найти самостоятельно. Не заглядывайте заранее в приведенную ниже партию. Пусть каждая партия остается для вас книгой «за семью печатями». На первых порах.

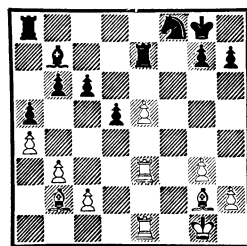
Поскольку цель шахматного обучения — развивать также тактические способности и технику расчета, я включил задания и на эти темы.



7.?



17.?



22.?

Флор

Рассел

Вагенинген, 1958

1.	Kg1—f3	f7—f5
2.	d2—d4	Kg8—f6
3.	g2—g3	e7—e6
4.	Cf1—g2	Cf8—e7
5.	0—0	0—0
6.	b2—b3	a7—a5
7.	a2—a4!	...

Одна из главных задач состоит в том, чтобы не только активизировать собственные силы, но и воспрепятствовать активизации сил противника. Черные угрожали продвижением 7... a4, но белые препятствуют этому.

7.	...	b7—b6?
8.	Kf3—e5	c7—c6

Каждым ходом пешки шахматист берет на себя определенные обязательства. Этим ходом черные лишают пешку b6 защиты, и в будущем им придется, может быть, отрядить фигуру на ее пассивную защиту (см. 24. Лб3). Однако ход в партии надо рассматривать как своего рода реакцию на ошибочный 7-й ход черных (контрфианкетто слона в ответ на Cf1—g2 антипозиционно). Теория рекомендует 7... d5 или 7... d6, стремясь к дальнейшему e6—e5.

9.	Kb1—d2	Cc8—b7?
----	--------	---------

Уже в дебютной стадии следует бороться за контроль в центре! С этой точки зрения следовало играть d7—d5, затрудняя продвижение e2—e4.

10.	e2—e4	d7—d5
11.	e4 : f5	e6 : f5
12.	Cc1—b2	Ce7—d6
13.	Фd1—f3!	Kf6—e4
14.	Kd2 : e4	f5 : e4
15.	Фf3—h5	Фd8—e8

Ферзь на h5 занял слишком

грозную позицию. Поэтому полезно предложить размен.

16.	Фh5 : e8	Лf8 : e8
-----	----------	----------

17.	f2—f3!	...
-----	---------------	-----

Бывают партии, в которых план реализуется без помех от начала до конца. Однако чаще приходится удовлетворяться частичными стратегическими достижениями. Белые пока преследуют цель повысить активность белопольного слона, дать ему больше «воздуха». Поэтому их задача — взорвать в первую очередь пешечный блок черных в центре. Для этого весьма пригодны пешки.

17.	...	Cd6 : e5
-----	-----	----------

18.	d4 : e5	...
-----	---------	-----

Централизованный конь тормозил развитие черных, однако этот размен имел и свою теневую сторону: оказались ослабленными черные поля, на e5 появилась проходная пешка и, наконец, — белые остались с двумя слонами. Все вместе взятое — серьезное позиционное преимущество. Следующая задача белых — использовать эти преимущества.

18.	...	e4 : f3
-----	-----	---------

19.	Лf1 : f3	Kb8—d7
-----	----------	--------

20.	Ла1—e1	Ле8—e7
-----	--------	--------

21.	Лf3—e3	Kd7—f8
-----	--------	--------

22.	c2—c4!	...
-----	---------------	-----

Обратите внимание, какую полезную работу совершают пешки. Таким путем увеличивается радиус действий фигур, подрывается пункт d5, после чего значительно увеличивается активность белого слона.

22.	...	d5 : c4
-----	-----	---------

23.	b3 : c4	...
-----	---------	-----

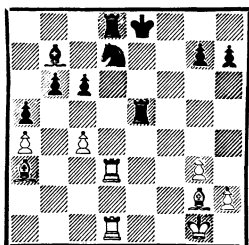
Пешка на c4 изолирована, однако практически черные не могут использовать эту слабость, так как давление белого чернопольного слона и ладьи (получающей в свое распоряжение

удобное поле b3 для атаки пешки b6) выглядит довольно грозно.

23. . . . Ла8—d8
 24. Ле3—b3 Кf8—d7
 25. Сb2—a3! . . .

Расширяет сферу действия чернопольного слона, хотя этот ход и связан с жертвой пешки. Но белые предвидели, что действие слонов и связка окажутся достаточной компенсацией за жертву.

25. . . . Ле7 : e5
 26. Ле1—d1! . . .
 Связан конь!
 26. . . . Кpg8—f7
 27. Лb3—d3 Кpf7—e8



Позиционный перевес белых очевиден.

Теперь следует последняя часть борьбы, в которой решающую роль сыграют «разбушевавшиеся» белые слоны.

28. Са3—c1 h7—h6
 29. Сg2—f3 Кре8—e7
 30. Сc1—f4 Ле5—f5
 31. Cf3—g4 Лf5 : f4
 32. Лd3 : d7+!

Черные сдались.

Как уже было отмечено, ошибочным был 7-й ход черных (7. . . b6?). Такие ошибки влекут за собой далеко идущие последствия. Вмиг белые захватили инициативу ходом 8. Ке5, переведя коня на активную позицию. Черным, правда, удалось разменом избавиться от назойливого коня, но при этом стали слабыми чер-

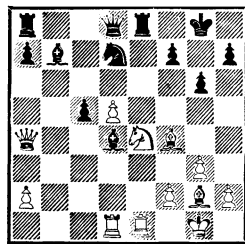
ные поля, к тому же белые получили пару активных слонов и опасную проходную. Трудно подчас предвидеть, к каким далеко идущим последствиям может привести элементарная разменная акция!

Следует подчеркнуть трансформацию стратегии — эластичный переход одного позиционного фактора в другой. Основная стратегическая цель — увеличить активность сил. Однако шахматная позиция подвержена динамическим изменениям. Так, в ходе игры меняются позиционные требования и соответственно стратегические цели и стратегические планы.

Практические советы РАЗМЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ

Увеличить позиционное давление можно подчас разменом. При этом у противника суживаются возможности контригры.

В следующем примере после неожиданных разменов белым удалось резко усилить боевой потенциал слонов и силу далеко продвинутой проходной.



22. Кd6! Л : e1+ 23. Л : e1
 Kb6 24. К : b7 К : a4 25. К : d8
 Л : d8 26. Сc7 Лc8 27. d6! Kb6.

Черные берут под контроль поле d7. Однако конь быстро вытесняется со своей позиции. Обратите также внимание на внешне «красивое» положение

чернопольного слона. Однако один, без поддержки, он превратился в статиста. Напротив, силы белых гармонично взаимодействуют.

Стратегическая идея состоит в том, чтобы провести пешку «d» в ферзи.

28. Сb7 Лf8 29. Сс6 Лс8 30. a4! Cf6.

Ну, наконец слон нашел для себя «работу» — сторожить поле d8. Однако после

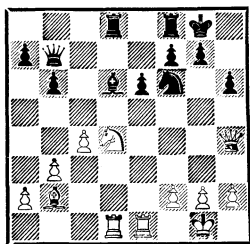
31. a5 Кс4 32. Сb7 Лf8 33. d7 Кd2 34. Ле8 с4 35. Cd6! черные сдались.

В следующем примере белым удалось с помощью тактического трюка расстроить пешечное расположение противника и перевести игру в выигрышный эндшпиль.

Флор

Томас

Падебради, 1936



20. Кf5! ef 21. С : f6 gf 22. Л : d6 Л : d6 23. Фg3+ Кph7 24. Ф : d6 Лg8 25. g3 Кpg6 26. Ле7 Фf3.

В эндшпилях с тяжелыми фигурами лучший практический шанс заключается в атаке на короля противника, однако посредством 27. Л : a7 Ле8 28. Ле7! белые в корне пресекли угрозы черных. После 28. . . Л : e7 29. Ф : e7 Фd1+ 30. Кpg2 Фс2 31. Фе3 Ф : a2 32. Ф : b6 белые быстро выиграли.

Шахматисты, мало занимавшиеся теорией эндшпиля, обыч-

но избегают упрощений — даже когда это не соответствует требованиям позиции. Вот что говорил Александр Алехин — страстный приверженец комбинационной игры: «Каждый шахматист, по-моему, обязан использовать возможность разрешить проблему выигрыша без «страха» перед упрощениями. Игра на усложнение позиции — крайняя мера, к которой шахматист должен прибегать лишь тогда, когда он не находит ясного и логичного плана».

Как вы убедились, план Флора форсированно перевести игру в благоприятный эндшпиль был стратегически обоснованным.

Как уже говорилось, реализация материального перевеса в ладейных окончаниях часто связана с немалыми техническими трудностями. Это побудило З. Тарраша то ли всерьез, то ли полушутя заметить, что все ладейные эндшпили заканчиваются вничью...

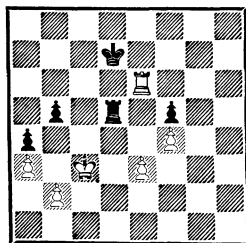
Следовательно, если появилась возможность трансформировать ладейное окончание с лишней пешкой в пешечное, действуйте не колеблясь: как правило, материальный перевес обеспечит вам победу.

Об одной поучительной разменной операции расскажет следующий пример.

Алехин

Эйтс

Гамбург, 1910



Белым, по-видимому, нельзя играть 40. Ле5, так как в случае 40. . .Л : е5 41. fe Кре7 42. Крд4 последует 42. . .Кре6. Однако после 42. Крб4 Кре6 43. Кр : б5 Кр : е5 игра заканчивается вничью.

Но видимость и в шахматах часто обманчива. Алехин сыграл именно 40. Ле5!

Последовало:

40. . .Л : е5 41. fe Кре7 42. Крд3! Крд7 43. е4 f4 44. Кре2! Заставляя противника агаковать пешку.

44. . .Кре6 45. Крf2!!

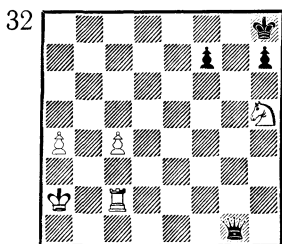
Соль маневра. Но не 45. Крf3? Кр : е5, и черные даже выигрывают. После хода белых Ейтс сдался.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

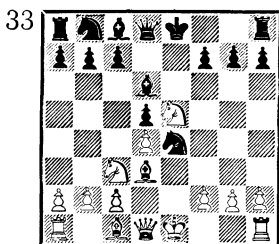
Начнем с этюда. Во-первых, его решение поможет развитию вашей творческой фантазии, во-вторых, развивает технику расчета и, в-третьих, проиллюстрирует максимальные возможности фигур и пешек. Хотя многие события в этюде развиваются фор-

сированно, именно здесь с четкой последовательностью реализуется намеченная композитором идея, целый план, раскрывающий идейные шахматные связи.

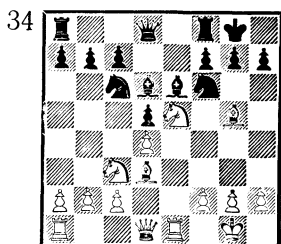
Нельзя также не сказать о том, что красивый этюд доставляет эстетическое наслаждение



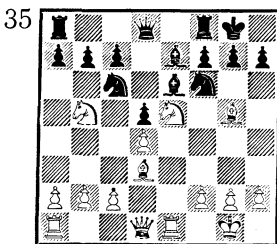
Выигрыш



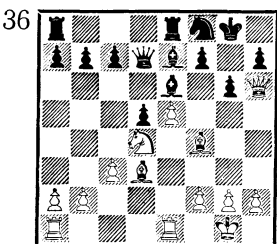
Правильно ли играть 6...Сb4?



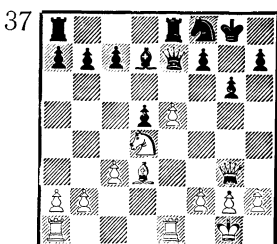
10.?



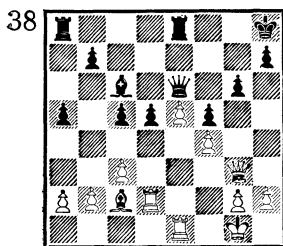
11.?



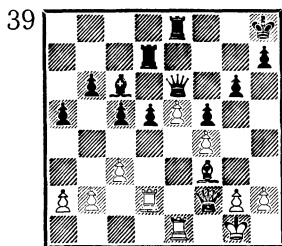
17.?



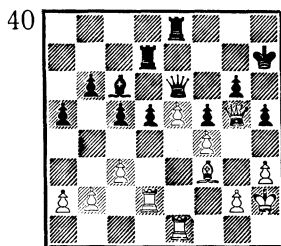
20.?



27.?



30.?



38.?

КОМПАС В МОРЕ ДЕБЮТНЫХ БУРЬ

Теперь рассмотрим проблемы дебютной стратегии. Фигуры застыли в начальном строе. Позиция не приняла еще определенного характера, не выявлены признаки, на основе которых мы могли бы составить план действий. Возникает вопрос: не рассмотреть ли все возможные ходы поочередно? Рихард Рети писал, что в относительно спокойной позиции бесполезно рассчитывать последствия даже трех приемлемых ходов: «Если бы я попытался бы рассчитывать все варианты одного хода за белых и черных, то мне пришлось бы все ходы противника рассчитывать 3^2 равно 9. При двух полных ходах белых и черных цифра возросла бы на 3^4 равно 81, а если три хода — 3^6 равно 729, что практически невыполнимо».

Как же поступать в начальной позиции, в которой у противника (и у нас) столь широкий выбор возможностей? Путеводной звездой оказывается стратегия. На основе определенных, известных нам закономерностей можно приблизительно представить себе будущую мобилизацию ресурсов.

Каковы же они, эти типовые закономерности, которыми мы руководствуемся? Это в первую

очередь тенденция обеспечить нашим фигурам развитие, касающееся введения в игру пешек и фигур, подготовка рокировки, с помощью которой одним ходом король переводится в безопасное место (точнее сказать относительно безопасное), а ладье предоставляется возможность включиться в игру. Мы также стремимся развивать наши силы в направлении центра доски (пункты e4, d4, e5, d5), так как отсюда они обстреливают большое число полей; максимально снижают или сковывают действия сил противника. Более того, если глубже вникнуть в специфику дебютной стратегии, станет ясно, что в основе всех этих идей лежит борьба за центр, что и определяет направление последующей игры в миттельшпиле.

Борьба разворачивается на ограниченном пространстве шахматной доски, которое играет важнейшую роль. Чем больший участок доски наши силы контролируют, тем скованнее и неудобнее чувствует себя противник. Поэтому выгодно, чтобы наши силы перешли демаркационную линию (линия, которая делит доску на две равные части) с целью ограничить противника

в своих действиях; получить благоприятные условия для проникновения во вражеский лагерь, обстрела ключевых полей и пунктов.

Важное значение имеет время. В представлении о пространстве мы имеем дело с определенными полями шахматной доски, при определении силы (фигур и пешек) считаемся с конкретными соотношениями. Элемент времени носит в известной мере абстрактный характер.

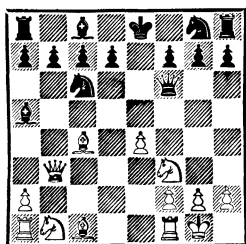
Уже с первых ходов мы стремимся не только вывести свои силы, но одновременно опередить противника в развитии. Если шахматист многократным перемещением одной и той же

фигуры теряет время, мы говорим, что он теряет темп.

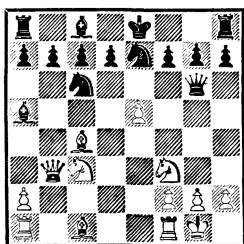
Перечисленные факторы лежат в основе стратегического планирования в дебюте. Они служат нам компасом при составлении плана; с ними связаны другие стратегические закономерности. Так, например, проявление инициативы тесно связано с выигрышем времени, положение в центре определяет план подготовки и развития атаки в миттельшпиле и т. д.

Отсталость в развитии

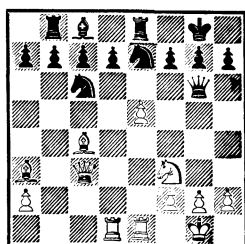
Перейдем к конкретным примерам. Но прежде — задания для самостоятельного решения.



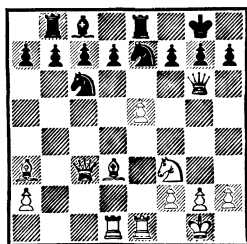
9.?



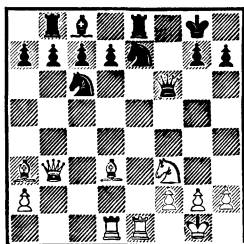
11.?



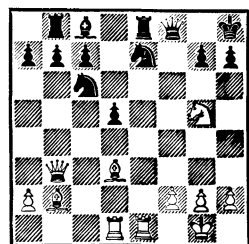
15.?



Как белые должны реагировать на 15...Фh6?



Что последовало бы на 17...d5?



20.?

Гамбит Эванса

Мартин

По переписке, 1908

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |

Хорт

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | Cf1—c4 | Cf8—c5 |
|----|--------|--------|

Исходная позиция итальянской партии. Белые развили легкие фигуры королевского фланга, подготовив рокировку. Поскольку и ферзевый фланг

должен быть развит, то рано или поздно нужно будет продвинуть пешку «d». Однако ее продвижение белые захотят совместить с захватом центра. И вот на основании долголетней практики возник следующий вариант: 4. с3 Кf6 5. d4 ed 6. cd. Белые соорудили так называемый мобильный центр. Хочу сразу же обратить ваше внимание на тот факт, что подобный центр вследствие своей мобильности крайне опасен — всегда следует считаться с угрозой дальнейшего продвижения пешек, что связано с потерей пространства для одной из сторон.

Такой центр лучше своевременно зафиксировать. Вообще взаимное торможение пешечных цепей — одна из важнейших стратегических задач во многих дебютных системах.

Что же, однако, произойдет, если черные нарушат этот принцип? Скажем, пойдут 6. . .Cb6? Тогда последует 7. d5 Кe7 8. e5 Кg4 9. d6! cd 10. ed К : f2 11. Фb3 К : h1 12. С : f7+ Кpf8 13. Сg5. В этом учебном примере А. Нимцовича у черных «отрезан» ферзевый фланг, они неизбежно несут материальный урон.

Между тем у черных есть средство «укротить» центр белых: 6. . .Cb4+ (вместо 6. . .Cb6?) 7. Cd2 С : d2+ 8. Кb : d2 d5! 9. ed К : d5 10. Фb3 Ксе7, и черные заставляют белых мириться с изолированной пешкой в центре (согласно оценке теоретических руководств, игра равна).

Почему же черным удалось так легко решить проблему защиты? Подготовительный ход 4. с3 позволил использовать передышку для контратаки посредством 4. . .Кf6.

Могут ли белые провести с2—с3 с выигрышем темпа, лишив черных возможности контратаковать пункт е4? Эту задачу попытались решить мастера 19-го столетия жертвой пешки (b2—b4), впервые предложенной английским капитаном Эвансом. Много лет этот дебют был любимым оружием Пола Морфи, Адольфа Андерсена и Михаила Чигорина.

..Итак, в рассматриваемой партии был применен гамбит Эванса.

4. b2—b4 . . .

Жертва ради развития. Пока черные принимают жертву, белые удается провести с2—с3, с темпом открыв диагональ для ферзевого слона.

4. . . . Сс5 : b4

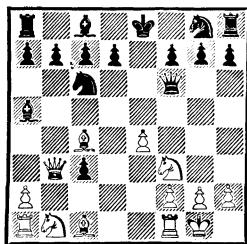
5. c2—c3 Cb4—a5

6. d2—d4 e5 : d4

7. 0—0 d4 : c3

Черные «пожирают» все, что им предлагают! Не без основания этот вариант назван «скомпрометированной» защитой. Было еще не поздно подумать о развитии посредством 7. . . Кge7.

8. Фd1—b3 Фd8—f6



9. e4—e5! . . .

Переход демаркационной линии, связанный, как мы уже отметили, с выигрышем пространства. Ход также тормозит продвижение пешки «d», что, конечно, в свою очередь, задержи-

вает развитие ферзевого фланга черных.

9. . . . Фf6—g6

Здесь можно проследить связь между стратегией и тактикой. Надо иметь в виду, что позиционное преимущество создает потенциальные возможности для нанесения тактического удара. В создавшемся положении сказывается перевес белых в развитии. Так, нельзя 9. . . К : e5 из-за 10. Лe1 d6 11. Фa4+ с выигрышем слона a5.

10. Кb1 : c3 Кg8—e7

11. Сс1—a3 Ca5 : c3

На 11. . . 0—0 белые продолжали бы свой план развития — 12. Лад1.

12. Фb3 : c3 0—0

13. Ла1—d1! Лf8—e8

14. Лf1—e1 . . .

Продолжая развиваться, белые централизуют ладьи. Черные так и не успели закончить развитие ферзевого фланга.

14. . . . Ла8—b8

15. Сс4—d3! . . .

Белые начинают непрерывно беспокоить противника угрозами, сохраняя инициативу и диктуя темп атаки. Это характерно для позиционно обоснованного плана.

15. . . . f7—f5

Вынуждая ослабление диагонали, сказывающееся на позиции черного короля. После 15. . . Фh6 решает гармоничное взаимодействие фигур:

16. Сс1 Фh5 17. Ле4! Кg6 18. g4 Фh3 19. Cf1 — с пленением гордого ферзя.

16. e5 : f6 Фg6 : f6

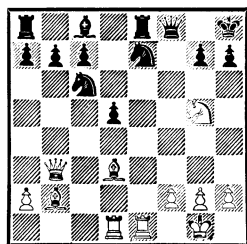
17. Фc3—b3+ Кpg8—h8

Позиционно черные полностью переиграны, и нечего удивляться тому, что после 17. . . d5 18. Ф : d5+! (тактика!) 18. . . К : d5 19. Ле8+ Кpf7 20. Лf8+

Кре6 21. Сс4 (опять грозная связка!) 21. . . Ксе7 22. Ле1+ Кpd7 23. Ке5+ белые форсированно выигрывают.

18. Ca3—b2 Фf6—f8

19. Kf3—g5 d7—d5



20. Ле1—e6! . . .

Этим ходом начинается форсированная комбинация. Как прекрасно расположены белые слоны по открытым диагоналям! Ладьи централизованы, а конь с 5-й горизонтали готов к прыжку в неприятельский лагерь. Пока еще не вступил в игру белый ферзь, но вскоре и эта самая мобильная фигура скажет свое слово.

Силы же черных разобщены, и в этом причина всех их затруднений.

20. . . . Сс8 : e6

Защищаясь от угрозы 21. Лh6!

21. Кg5 : e6 Фf8—f7

22. Сb2 : g7+ Кph8—g8

23. Cd3 : h7+! . . .

Цель жертвы — разрушить убежище черного короля.

23. . . . Кpg8 : h7

24. Фb3—h3+ . . .

Ферзь с темпом подключился к атаке!

24. . . . Кph7—g6

25. Фh3—h6+ Кpg6—f5

26. g2—g4+ Кpf5—e4

27. Фh6—e3 ×.

Подводя итоги, хотелось бы подчеркнуть два основных момента:

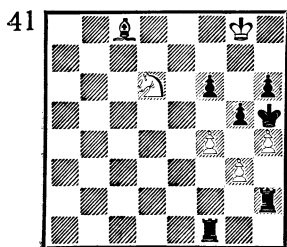
1) если ваш партнер применил гамбит, следует помнить: лучше в выгодный момент вернуть приобретенный материал. Так, Эм. Ласкер «укротил» гамбит следующим путем: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C : b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6! 8. de de 9. Ф : d8 К : d8 10. К : e5, и позиция черных крепка — не может быть и речи об атаке;

2) в рассмотренной партии в полной мере проявились такие

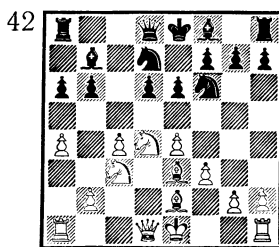
факторы, как мобильность фигур, взаимодействие сил, значенные инициативы. Все беды черных следует рассматривать как следствие «пешкоедства». Черные не учли, что взятие пешек связано с потерей времени и все большим отставанием в развитии.

На этой партии мы также могли убедиться в том, что дебютное преимущество сыграло решающую роль в подготовке атаки королевского фланга.

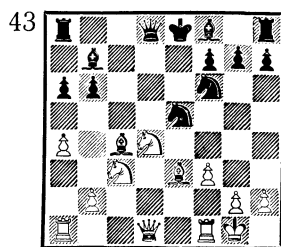
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



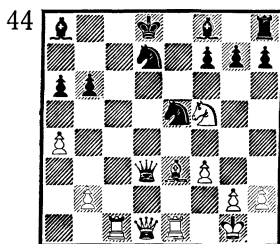
Выигрыш



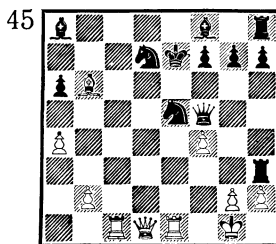
Выгодно ли 10...d5?



14.?



20.?



22.?

РОЛЬ ЦЕНТРА В ДЕБЮТЕ

В то время как мастера прошлого шли на своих противников с открытым забралом, стремясь в первую очередь к атаке неприятельского короля, современные мастера ставят перед собой (по крайней мере, вначале) более

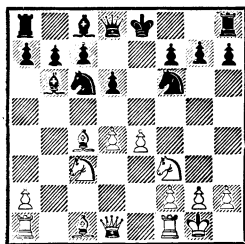
скромную задачу. Чтобы атаковать, необходимы соответствующие позиционные предпосылки. Так, выгодное расположение пешек сковывает подвижность вражеских сил, ограничивает его выбор планов. Ныне типовые

дебютные позиции связаны с последующим планом в миттельшпиле (уже в примерах с изолированной пешкой вы убедились в такой связи).

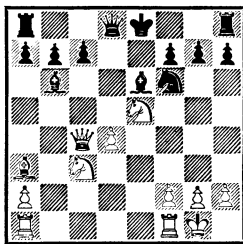
Наиболее сложно протекает борьба, если активной стороне удастся создать в центре пешечную пару e4—d4. Такую позицию пешек нельзя рассматривать как самоцель, как статический

фактор. Напротив, эта структура «заряжена динамитом», пешечная пара имеет тенденцию к продвижению, стремится перейти демаркационную линию, после чего появляются богатые атакующие возможности и конкретные угрозы.

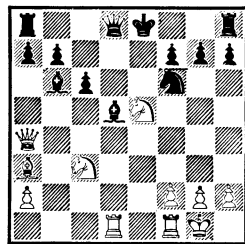
Как все это выглядит на практике? На этот вопрос ответят примеры.



10.?



15.?



17.?

Гамбит Эванса

Леман

Мюллер

Матч ФРГ—Швейцария, 1950

- | | |
|-----------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. b2—b4 | Cc5 : b4 |
| 5. c2—c3 | Cb4—a5 |
| 6. d2—d4 | e5 : d4 |

Теория рекомендует 6. . . d6. Этот ход содержит два важных момента: а) защиту центра и б) торможение пешечной цепи противника.

Функция пешки «d» как тормоза — в сдерживании пешечной фаланги противника.

7. 0—0 Ca5—b6

Теория рекомендует 7. . . Kge7 8. cd d5! (разбивая пешечную пару) 9. ed K : d5 10. Ca3 Ce6 11. Cb5 Cb4 с равной игрой.

8. c3 : d4 d7—d6
9. Kb1—c3 Kg8—f6?

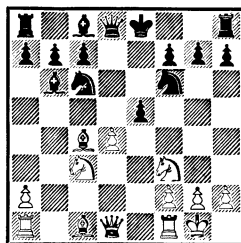
Этот ход был еще в 19-м веке опровергнут Полом Морфи. Шах-

матист, игравший черными, был, по-видимому, не в ладах с теорией. Заглянуть в дебютный справочник всегда полезно, тем более играя столь острый вариант открытого дебюта

10. e4—e5! . . .

Исключительно сильный ход! Цель продвижения — отвлечь пешку «d» на e5, после чего белым удастся задержать черного короля в центре, лишив его рокировки.

10. . . . d6 : e5



11. Cc1—a3! . . .

Торможение развития сил противника — важный стратегический фактор. Но когда при

этом удается задержать короля противника в центре, то у активной стороны появляются тактические возможности.

В нашем примере давление по диагонали сочетается с давлением тяжелых фигур по вертикалям. Любопытная деталь: после достижения определенной стратегической цели на первый план выходит конкретная игра, поиски тактических угроз.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. . . . | Kc6—a5 |
| 12. Kf3 : e5 | Ka5 : c4 |
| 13. Фd1—a4+ | Cc8—d7 |
| 14. Фа4 : c4 | Cd7—e6 |
| 15. d4—d5! | . . . |
| 15. . . . | Cc6 : d5 |
| 16. Фc4—a4+ | c7—c6 |
| 17. Ла1—d1! | . . . |

Угрожает 18. Jfе1.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. . . . | Kf6—d7 |
| 18. Ke5 : d7 | Фd8 : d7 |
| 19. Kc3 : d5 | c6 : d5 |

20. Jd1 : d5!

Черные сдались. После принятия жертвы ферзя решает 21. Jfе1×.

Что характерно для этой партии?

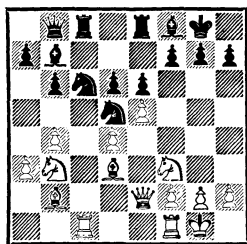
1) жертва пешки в целях выигрыша времени и создания пешечного центра.

2) продвижение центральной пешки ради вскрытия диагонали и предотвращения рокировки черных.

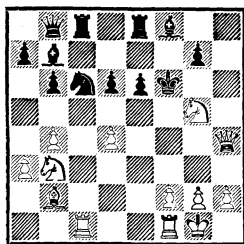
3) вскрытие позиции для использования открытого положения короля противника.

4) позиционный перевес как предпосылка для комбинационного взрыва.

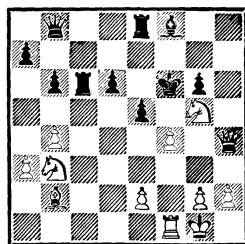
В следующем примере продвижение пешки «е» имеет целью атаку на позицию рокировки черных.



17.?



22.?



26.?

Дебют ферзевой пешки

Колтановский

Рейли

Барселона, 1935

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. e2—e3 | . . . |

Начало системы, применявшейся бельгийским мастером Э. Колле. Сначала белые укрепляют пешечную структуру в центре и берут под контроль пункт е4. Запертый пока ферзе-

вый слон будет в дальнейшем освобожден посредством е3—е4.

- | | |
|----------|-------|
| 3. . . . | b7—b6 |
|----------|-------|

Перспективнее для черных вариант 3. . . d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C : c5 9. e4 Фc7 10. Фе2 Cd6 11. Jе1 Kg4! 12. h3 Kge5 13. K : e5 K : e5 14. ed ed, и ввиду изолированной пешки соперника положение белых чуть лучше, однако добиться ощутимого перевеса им крайне трудно, так

как силы черных хорошо разви-
ты.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | Cf1—d3 | Cc8—b7 |
| 5. | Kb1—d2 | c7—c5 |
| 6. | c2—c3 | Kb8—c6 |
| 7. | a2—a3 | ... |

Чтобы провести 8. e4, сле-
дует отразить угрозу 8. ...cd 9.
cd Kb4! — ведь после размена
слона белые лишаются своей
активнейшей фигуры, нацелен-
ной на королевский фланг чер-
ных.

- | | | |
|----|-------|----------|
| 7. | ... | Фd8—c7 |
| 8. | e3—e4 | c5 : d4? |

Ошибочный размен, так как
черные не сумеют воспользовать-
ся открытой линией. Размен так-
же позволяет белым удобно рас-
положить своего слона (11. Cb2).

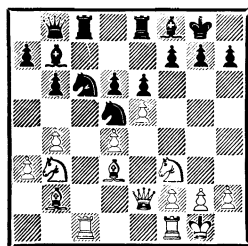
- | | | |
|-----|---------|--------|
| 9. | c3 : d4 | d7—d6 |
| 10. | b2—b4 | Cf8—e7 |
| 11. | Cc1—b2 | Ла8—c8 |
| 12. | 0—0 | 0—0 |
| 13. | Ла1—c1 | Фс7—b8 |
| 14. | Фd1—e2 | Лf8—e8 |
| 15. | Kd2—b3 | ... |

Здесь подтверждается латин-
ская пословица: «Если двое де-
лают одно и то же — это не одно
и то же». Оба соперника разви-
ли свои силы, однако в то время
как у белых, ввиду возможного
продвижения e4—e5 и опасного
вскрытия диагонали, перспек-
тивная игра, в распоряжении
черных трудно разглядеть ак-
тивный контрплан. Развитие
слона на b7 оказалось не осо-
бенно логичным, так как он не
в состоянии был предупредить
продвижение e3—e4.

Может быть, черным теперь
следовало сыграть 15. ...Фа8,
чтобы в случае e4—e5 оказывать
давление по диагонали a8—h1.
Но следующий же ход черных
показывает, что они не чувст-
вуют опасности. Но, может быть,
они провоцировали противника

на последовавшую в партии жер-
тву?...

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 15. | ... | Ce7—f8? |
| 16. | e4—e5 | Kf6—d5 |



Продвижение пешки e4 стра-
тегически обосновано — против-
ник вынужден отвести коня от
королевского фланга, после чего
создалась предпосылка для ком-
бинационного удара.

- 17 Cd3 : h7+!** ...

«Реквизит» нашего агрессив-
но настроенного шахматиста. Но
в данном случае план атаки бе-
лых строится на дополнительной
тактической тонкости. Хочется
напомнить: всякая комбинация
требует четкого исполнения, по-
скольку в жертву приносится
материал.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 17. | ... | Kpg8 : h7 |
| 18. | Kf3—g5+ | Kph7—g6 |

На 18. ...Kpg8 белые, поль-
зуясь отсутствием коня, сразу
попадают ферзем на h5 с выиг-
рышем.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 19. | Фe2—g4 | f7—f5 |
| 20. | Фg4—h4 | Kd5—f6 |

Этой контржертвой черные
надеялись сдержать натиск...

21. e5 : f6 Kpg6 : f6

К мату ведет 21. ...gf 22.
Фh7+ Kp : g5 23. f4+ Kpg4
24. Фh3×

- 22. Лc1 : c6!** ...

Соль комбинации!

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 22. | ... | Cb7 : c6 |
| 23. | d4—d5+ | e6—e5 |
| 24. | d5 : c6 | Лс8 : c6 |
| 25. | f2—f4! | g7—g6 |

26. Кb3—d4! e5 : d4
 27. Фh4—h7! Cf8—g7
 28. Сb2 : d4+ Le8—e5
 29. Kg5—f3.

Смертельная связка. Черные сдались.

В каком направлении?

Ферзевый гамбит

Спасский **Петросян**

Москва, 1969

1. c2—c4 Kg8—f6
 2. Кb1—c3 e7—e6
 3. Kg1—f3 d7—d5
 4. d2—d4 c7—c5
 5. c4 : d5 Kf6 : d5
 6. e2—e4 . . .

Зная, что Петросян — блестящий знаток вариантов с 6. e3, Спасский избрал продолжение, в котором игра существенно упрощается.

Впрочем, сказанное выше относится к матчевой тактике состязаний на высшем уровне. Но, коснувшись этой темы, стоит обратить внимание на то обстоятельство, что ходы гроссмейстеров не всегда обусловлены чисто шахматными мотивами. Порой выбор хода диктуется психологическими соображениями.

6. . . . Kd5 : c3
 7. b2 : c3 c5 : d4
 8. c3 : d4 Cf8—b4+
 9. Сc1—d2 Сb4 : d2+
 10. Фd1 : d2 0—0
 11. Cf1—c4 Kb8—c6
 12. 0—0 b7—b6

Сделанные ходы относятся к испытанной практикой системе. Опора белых — мобильный пешечный центр. В дальнейшем они будут стремиться продвинуть одну из пешек. Но нужно решить, какой пешке ринуться вперед — «e» или «d»? Нужно определить, куда направить

острые атаки. Продвижение пешки «e» связано с атакой на королевском фланге, прорыв пешкой «d» — в центре. Здесь многое зависит от индивидуального стиля шахматиста. Так, приверженец атакующего стиля избежит первую возможность. Сторонник позиционных решений предпочтет продвижение d4—d5.

Играющий черными связывает свои надежды с использованием пешечного преимущества на ферзевом фланге — ведь при любой стратегии мы стремимся перенести центр тяжести борьбы туда, где имеется перевес в силах.

Что касается тактики, то она пока играет второстепенную роль, так как силы противников еще не пришли в соприкосновение. Белые постараются централизовать свои тяжелые фигуры («торчать» за пешками «a» и «f» не особенно почетная миссия для столь сильных фигур), черные, в свою очередь, — завершить развитие ферзевого фланга.

13. La1—d1 Cc8—b7

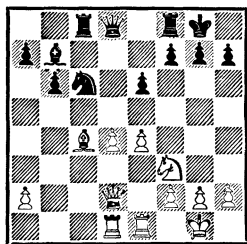
14. Lf1—e1! . . .

Стремление ферзя немедленно перебраться на королевский фланг не увенчивается успехом, так как в распоряжении черных имеется сильный ответ — 14. . . Фf6! 15. Фе3 Lfd8 16. e5 Фh6! 17. Ф : h6 gh. Белый центр лишился своей мобильности, пешка d4 — отсталая и нуждается в защите, а на поле d5 у черных сильный опорный пункт. При этом они смогут без помех подготовить игру на ферзевом фланге. Сдвоенная пешка на h6 — маленькое утешение белых, так как ее слабость на так просто использовать.

На этом примере можно убедиться, что владение пешечным центром налагает и определенные обязательства.

14. . . . Ла8—с8

Этот ход был теоретиками признан не лучшим. Было предложено 14. . . .Ка5 15. Cd3 Фd6.



15. d4—d5 . . .

Итак, Спасский решил действовать в центре!

15. . . . e6 : d5

На 15. . . .Ка5 Спасским был заготовлен следующий коварный вариант: 16. Cd3 ed 17. e5! Кс4 18. Фf4 Кb2!? 19. С : h7+! Кр : h7 20. Кg5+ Кpg6 21. h4! Лс4 22. h5+! Кph6 23. К : f7+ Кph7 24. Фf5+ Кpg8 25. e6!, и черным плохо.

16. Сс4 : d5 Кс6—a5

И этот ход был забракован критиками. Было предложено 16. . . .Фе7.

17. Фd2—f4 Фd8—c7

18. Фf4—f5 Сb7 : d5

19. e4 : d5 . . .

На эту позицию шли белые, когда водрузили своего слона на d5. Они были уверены в том, что черные постараются ликвидировать этот сильный форпост разменом, и возлагали свои надежды на проходную пешку в центре.

Теперь вырисовываются новые позиционные проблемы, создаются новые планы. Белых в основном занимает проблема дальнейшего продвижения про-

ходной пешки. Черные будут стараться ее заблокировать, а потом атаковать ферзевый фланг противника.

19. . . . Фс7—с2

Нет сомнения, что черные прежде всего взвешивали последствия продолжения 19. . . .Кс4. Однако, как доказал И. Бондаревский, после 19. . . .Кс4 20. Кg5 g6 21. Фh3 h5 22. Ке4 Кd6 23. Кf6+ Кpg7 24. Фg3 белые получали опаснейшую атаку на королевском фланге.

В варианте 19. . . .Фd6 20. Кg5 Фg6 21. Ф : g6 hg 22. d6 Кb7 23. d7 Лcd8 24. Ле7 Кс5 25. Лd6 положение черных также трудное.

Своим ходом в партии черные желают заставить противника разменять ферзей, чтобы устранить угрозы белых на королевском фланге и получить возможность после 20. Ф : с2 Л : с2 атаковать пешку a2.

20. Фf5—f4 . . .

Поскольку в планы черных входил размен ферзей, Спасский отказывается от него.

Между тем сейчас на него следовало пойти. После 20. Ф : с2! Л : с2 21. Ле7 Л : a2 22. Л : a7 Лс2 23. d6 Лсс8 24. d7 Лb8 25. Кd4 позиция черных оказывалась критической.

20. . . . Фс2 : a2

21. d5—d6 Лс8—d8

22. d6—d7 . . .

Можно принять за аксиому: если пешка продвинулась до предпоследней горизонтали, ладьи противника вынуждены топтаться на месте.

Теперь настала решающая фаза — реализация достигнутого перевеса.

22. . . . Фа2—с4

23. Фf4—f5 h7—h6

24. Лd1—c1 Фc4—a6
 25. Лc1—c7 b6—b5
 26. Кf3—d4 Фа6—b6
 27. Лc7—c8! Ка5—b7

Стратегия белых восторжествовала. Они сумели реализовать намеченный план и добились позиционного перевеса. Теперь первой на авансцену выходит тактика. Конкретная цель белых — прорвать блокаду поля d8. На этом участке боя

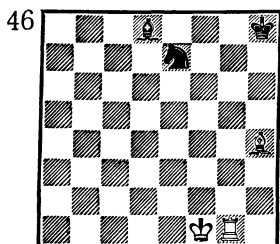
то и дело сверкают тактические вспышки. Так, после 27. . . b4 28. Ле8 Ф : d4 белые выигрывают блестящей жертвой: 29. Л : f8+ Л : f8 30. Л : f8+ Кр : f8 31. Фc5+! Ф : c5 32. d8Ф×.

Партия также закончилась пикантным тактическим ударом:

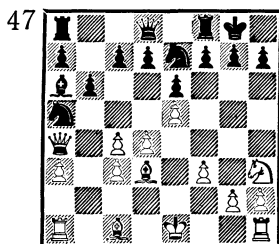
28. Кd4—c6 Кb7—d6
 29. Кc6 : d8! Кd6 : f5
 30. Кd8—c6.

Черные сдались.

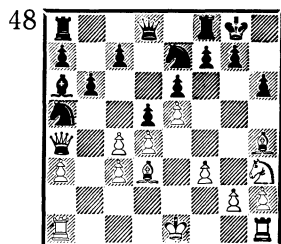
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



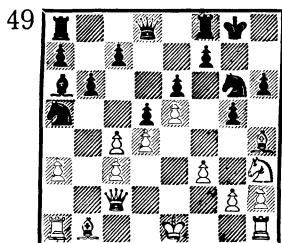
Выигрыш



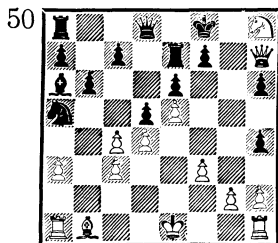
12.?



14.?



16.?



20.?

СТОЛКНОВЕНИЕ ПЛАНОВ

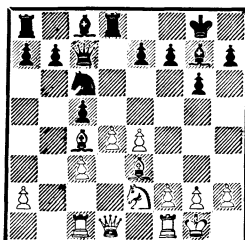
К стратегически сложным дебютам относится защита Грюнфельда.

Одна из критических позиций возникает после ходов: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Кge2 Кc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Лc1 Лd8.

Глигорич

Смыслов

Киев, 1959



Какие стратегические цели преследует построение черных? Они уступили противнику центр, но именно пешечный центр станет позже объектом атаки. С помощью активного слона g7 усиливается действие пешечного подрыва c7—c5. Развитие коня на c6 и ладьи на d8 также вынуждает белых считаться с давлением черных на пешку d4. Белые должны иметь в виду и то, что после размена большинства фигур и перехода в эндшпиль может сказаться пешечный перевес черных на ферзевом фланге.

Недостаток построения черных в том, что королевский конь, выполнявший важную защитную функцию, разменен. Следовательно, белые должны использовать это обстоятельство и перенести тяжесть боя на королевский фланг. При этом им приходится принимать меры против давления черных на пункт d4.

Стратегия черных содержит и своего рода психологический подтекст: белым трудно отказаться от напрашивающегося продвижения центральных пешек, и черные провоцируют их на это продвижение. В общем, белые вынуждены атаковать, и это приводит к обоюдоострой борьбе.

12. h2—h3 . . .

В следующей партии белые играли энергичнее — 12. f4. Сделанный ход следует рассматривать как профилактическую меру против связки коня посредством Cc8—g4.

12. . . . b7—b6

13. f2—f4 e7—e6

Пока черные затрудняют дальнейшее продвижение пешки «f», которое открыло бы белым

диагональ для слона и линию для ладьи.

14. Фd1—e1 . . .

Ферзь, почувствовав давление черной ладьи, переводится на королевский фланг.

14. . . . Cc8—b7

Эта партия игралась в 1959 году. Спустя 11 лет эта позиция встретилась в партии Спасский—Фишер (Зиген, 1970). Черные отбросили слона с активной позиции на c4 посредством 14. . . Ka5 и на 15. Cd3 сыграли 15. . . f5. Белые реагировали на этот «вызов» обоюдоострым 16. g4, но после 16. . . fe 17. C : e4 Cb7 18. Kg3 Kc4 19. C : b7 Ф : b7 20. Cf2 Фc6 21. Фе2 cd 22. cd b5 23. Ke4 C : d4 борьба идей закончилась в пользу черных (правда, Спасскому удалось все же выиграть эту партию).

Спустя еще год Л. Штейну удалось усилить игру за черных в партии с Б. Спасским — 16. . . Cb7! (вместо 16. . . fe). Последовали типичные для подобных позиций осложнения: 17. Kg3 Фd7! 18. gf cd 19. fe Ф : e6 20. f5, и посредством 20. . . Фd6! черные могли получить (анализ С. Фурмана) достаточную контригру: 21. cd C : d4 22. Cb1 C : e3 23. Ф : e3 Фd4.

После этой партии весь вариант исчез из турнирной практики. Однако не следует удивляться, если в один прекрасный день забытый вариант будет испытан вновь...

15. Фе1—f2 . . .

Следовало все-таки отважиться на 15. f5!

15. . . . Kc6—a5

16. Cc4—d3 f7—f5!

Фланговыми пешечными ударами черные хотят принудить противника двинуть одну из

центральных пешек, после чего центр потеряет свою эластичность. Контроль белых над определенными полями будет потерян. Кроме того, им трудно будет активизировать ферзевого слона по диагонали c1—h6.

17. e4—e5!? . . .

Этим ходом белые суживают активность чернопольного слона противника, однако недостаток хода в том, что вскрывается диагональ для белопольного слона черных, которые также получают контроль над пунктом d5, и, что более важно, окончательно затормаживается продвижение пешки d4

Можно было поддерживать напряжение в центре посредством 17. Kg3, однако и в этом случае не видно, как белым в дальнейшем усилить игру.

17. . . . c5—c4!

18. Cd3—c2 Ka5—c6

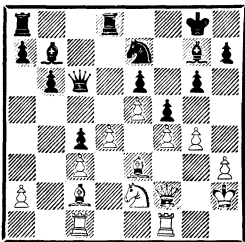
Конь выполнил свою миссию на краю доски и теперь переводится на e7, чтобы взять под строгий контроль пункт d5.

19. g2—g4 . . .

Белые, конечно, понимают, что этот ход значительно ослабляет положение короля, однако они не желали пассивно ждать неблагоприятных событий.

19. . . . Kc6—e7

20. Kpg1—h2 Fc7—c6



Перед вами наглядный пример давления фигур по диагонали h1—a8.

21. Ke2—g3 b6—b5!

Типовой стратегический прием. Черные оказывают сильнейшее давление на королевском фланге, но не видят конкретного способа его усилить. Поэтому они завязывают атаку на противоположном фланге. Обычно шахматисту, находящемуся в трудной позиции, нелегко сдерживать натиск противника на обоих флангах.

Высокой похвалы заслуживает тонкая техника лавирования, с помощью которой черные улучшают расположение своих фигур.

22. a2—a4 a7—a6

23. Lc1—b1 La8—b8

24. Ce3—d2 b5 : a4

25. Lb1—a1 Cb7—a8!

Открывая линию для ладьи и не снимая контроля над диагональю.

26. Cc2 : a4 Fc6—c7

27. La1—a2 Lb8—b6

28. g4 : f5 e6 : f5

29. Cd2—c1 Ke7—d5

30. Kg3—e2 a6—a5

31. Ca4—c2 Lb6—b3!

Вынуждая белых принять жертву качества. При этом черные получают опасную проходную и опорный пункт на c4.

32. Cc2 : b3 c4 : b3

33. La2—a4 Cg7—f8!

Чернопольному слону надоело отсиживаться без дела за пешечной баррикадой.

34. Cc1—b2 Kd5—e3!

35. Lf1—a1 Ke3—c4!

Конь c4 занимает исключительно сильную позицию, блокируя пешку c3 и в то же время атакуя блокера проходной пешки. Выявляется слабость белых полей в лагере белых.

36. Ke2—g3 Cf8—e7!

37. Kg3—f1 . . .

Чтобы посредством 37. Ke3 разменять неприятного коня с4.

38. . . . Фс7—с6!

39. Ла4 : с4 . . .

Отчаяние.

39. . . . Фс6—h1+

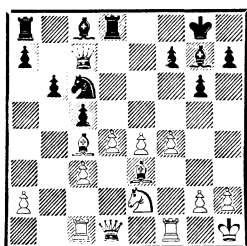
40. Kph2—g3 h7—h5!

Белые сдались: матовая угроза h5—h4 неотразима.

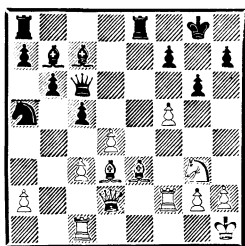
В этой партии Глигоричу пришлось ограничиваться пас-

сивным маневрированием. Он так и не сумел выгодно расположить свои силы. Но вот что случилось в следующей партии, которую Смыслов также играл черными.

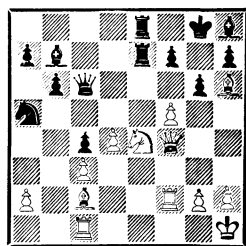
Первые 11 ходов, как в партии Глигорич — Смыслов, однако прежде попробуйте найти переломные моменты борьбы.



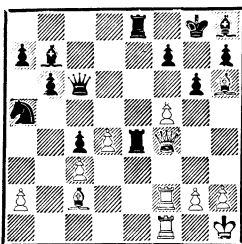
14.?



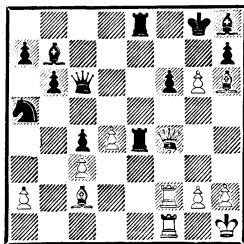
Корректна ли жертва?
19...Л:e3?



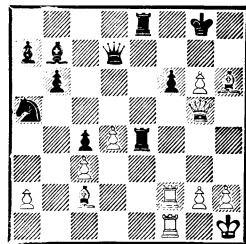
24.?



25.?



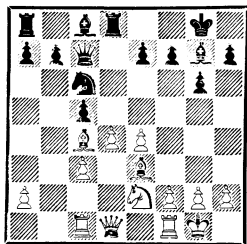
26 ?



27.?

Геллер

Москва, 1965



12. f2—f4 e7—e6

Наиболее идейным ходом является 12. . .Сg4, усиливая

Смыслов

давление на пункт d4. После 13. f5 g4 14. С : f7+! Kph8 15. e4 cd 16. cd С : e2 17. Ф : e2 С : d4 18. С : d4 Л : d4 19. Фh5 Фе5 создается позиция равновесия (Шишкин — Бондаревский, Таллин, 1959). Ошибочным был бы ход 14. . .Кр : f7 (вместо 14... Kph8). После 15. Фb3+ e6 16. Kf4 Фd7 17. e4 Ka5! 18. Ф : e6+ Ф : e6 19. К : e6 положение белых перспективнее ввиду угрозы 20. Лаe1 и h2—h3 (Спаский — Шишкин, Таллин, 1959).
13 Kpg1—h1

Если король находится на открытой диагонали, его полезно вовремя увести из-под шахов.

13. . . . b7—b6

Игнорируя принцип торможения пешечной цепи противника! В партии Тукмаков — Штейн (Москва, 1970) последовало: 13. . . . Ка5 14. Cd3 f5! 15. ef ef (15. . . . gf слабее, так как после 16. Kg3 конь овладевает полем h5) 16. dc Се6 со сложной игрой, хотя, по мнению Е. Геллера, белые посредством 17. Kd4 добиваются некоторого перевеса.

14. f4—f5! . . .

После этого хода чернопольный слон белых «ликует».

14. . . . Кс6—а5

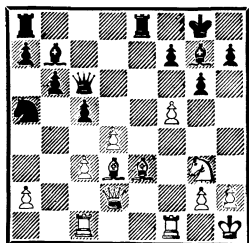
Минусы положения коня на краю доски известны, однако сейчас важнее оттеснить слона с его активной позиции (нацеленный на пункт f7 слон принесит черным немало бед). Иногда надо мириться с, казалось бы, невыгодным ходом. Важно знать, какую компенсацию мы получаем за эту уступку.

15. Сс4—d3 e6 : f5

16. e4 : f5 Сс8—b7

17. Фd1—d2 Лd8—e8

18. Ке2—g3 Фс7—с6



Столкновение двух планов. Черные возлагают надежды на давление по диагонали a8—h1 и по линии «е», находящейся под контролем ладьи. Но белые преднамеренно уступили черным

эти позиционные блага. Их цель — королевский фланг и атака, связанная со вскрытием линии «f» после f5 : g6. Все это характерно для современных шахмат. В наши дни все реже встречаются партии, где бы игра шла «в одни ворота». Для достижения победы подчас приходится делать определенные уступки противнику, получая взамен те или иные контршансы!

В этой связи я невольно вспомнил партию Нежметдинов — Таль из 24-го первенства СССР (Рига, 1957). Мы долго анализировали эту встречу, закончившуюся победой Нежметдинова. Не верилось, что, имея сильный пешечный центр, черные закономеренно проиграли. После бесконечных «счетных упражнений» Таль сказал: «Оценка позиции — это те же весы. Одна из самых тяжелых гирь — подвижной пешечный центр — оказалась в данном случае легче, чем открытая вертикаль «f» и взаимодействие белых слонов и ферзя».

Далеко не всегда, жертвуя материал, мы получаем за него явную компенсацию (сильную позицию, длительную инициативу). Бывают позиции, в которых шахматист не в состоянии рассчитать последствия жертвы и действует, так сказать, по интуиции, полагая, что захват инициативы в данном случае «весит» больше, чем пожертвованная пешка или фигура.

В рассматриваемой партии Геллер пошел на серьезные уступки противнику, не создав конкретных угроз. Так же, как и его противник, он в первую очередь ставил целью обеспечить своим силам более активные позиции.

19. Лf1—f2! . . .

«Защищая пункт g2 и подготавливая решающую атаку на пункт f7» (Е. Геллер). Однако при этом белые должны были также учитывать последствия жертвы качества после 19. . . Л : e3 20. Ф : e3 cd 21. Фf4 dc 22. f6 («гвоздь» в лагере черных!) 22. . . Cf8 23. Kf5! с сильнейшей атакой; или 21. cd С : d4 22. Фh6 Ф : c1 23. Ф : c1 С : f2 24. Фh6 Cd4 25. fg hg 26. С : g6 fg 27. Ф : g6+ Kpf8 28. Фd6+.

19. . . . Ла8—d8

Черные мобилизуют резервы.

20. Се3—h6! . . .

Известный прием: предлагается размен чернополевых слонов, после которого ослабляются черные поля (f6, g7, h6).

20. . . . Cg7—h8

Недостаток этого хода в том, что он ограничивает подвижность короля черных.

21. Фd2—f4! Лd8—d7

Борьба достигла апогея.

Кажется, что стратегия централизации должна восторжествовать над фланговой атакой. Однако решающую роль играет конкретная обстановка. Белым удалось сконцентрировать основные силы на королевском фланге, и свои надежды они связывают с матовыми угрозами (как известно, «мат старше»). Своим следующим ходом белые приступают к решающей атаке. Комбинационная стратегия, то есть целеустремленный план атаки, играет первенствующую роль; весь план пронизан остроумными тактическими замыслами. Нельзя при этом недооценивать и контрплан черных, однако инициатива белых оказывается опаснее.

22. Kg3—e4! c5—c4

В противоположность предыдущей партии здесь снятие

напряжения в центре позиционно необоснованно, так как именно воздействие пешки «с» на центр усиливает давление черных фигур (слона с h8 и коня с с6, куда он может быть переведен после ухода ферзя).

Более серьезное сопротивление, по мнению Е. Геллера, черные могли оказать посредством 22. . . Фс7, после чего черные удовлетворились бы следующей игрой: 23. Le1 С : e4 (23. . . Ф : f4 24. Kf6+) 24. Л : e4 Л : e4 25. Ф : e4. Однако черным не так просто было все предвидеть.

23. Cd3—c2 Лd7—e7

24. Лс1—f1! . . .

Теперь игра принимает форсированный характер. Сделанный ход создает давление по линии «f». Угрожает 25. fg hg 26. Kd6.

24. . . . Ле7 : e4

25. f5 : g6! f7—f6

Нельзя было принять жертву ферзя — 25. . . Л : f4 26. gh×! Если 25. . . Ф : g6, то 26. Ф : f7+ Ф : f7 27. Л : f7 Cg7 (чтобы освободить поле h8 для короля) 28. Л : g7+ Kph8 29. Л : b7 К : b7 30. С : e4 с материальным перевесом у белых.

26. Фf4—g5! . . .

Новая жертва ферзя, связанная с угрозой g6—g7.

26. . . . Фс6—d7

27. Kph1—g1! . . .

Белые сохраняют хладнокровие. Как часто мы в подобных ситуациях действуем опрометчиво! Так, после 27. Л : f6 С : f6 28. Ф : f6 hg 29. Ф : g6+ Kph8 30. Cg5 Л4e6 31. Cf6+ Л : f6 32. Л : f6? сказывается незащищенность 1-й горизонтали, и черные выиграли бы ходом 32. . . Le1+.

27. . . . Ch8—g7

28. Лf2 : f6 Ле4—g4
 29. g6 : h7+ Кpg8—h8
 30. Ch6 : g7+ Фd7 : g7
 31. Фg5 : g4!

Четвертое, и последнее, предложение — принять жертву ферзя, на сей раз с решающим эффектом. Черные сдались.

Практические советы

БЛОКИРОВКА

Лучшая защита против мобильного пешечного центра — вовремя предпринятая блокада. Лучшим блокером считается конь.

Защита Грюнфельда

Кан

Авербах

Москва, 1950

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5
 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4
 0—0 7. e4.

Ближайшими ходами черные преследуют цели:

1) пешечным фланговым ударом атаковать центр белых;

2) лишить центр белых мобильности и заблокировать его.

7. . . Ка6 8. Ce2 c5! 9. d5.

Своим 8-м ходом черные увеличили радиус действия слона на диагонали a1—h8.

9. . . e6 10. 0—0 ed 11. ed
 Фb6 12. a3 Cf5 13. Фh4 Кс7!

Подготавливая маршрут коня на блокирующее поле.

14. Cc4 Kce8 15. Ke5 Kd6!

Вот и вторая часть плана выполнена.

16. Ca2 Lfe8 17. Кс4.

Разменом белые стремятся удалить блокера, однако вскоре его заменит второй конь.

17. . . К : c4 18. Ф : c4 Ke4
 19. Ce3 Лac8 20. Cb1 Kd6! 21.
 Фе2 Cd4! 22. Kph1 C : b1 23.
 Ла : b1 Kf5.

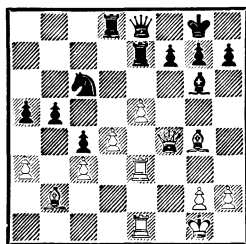
Блокада — не самоцель. Черные оставляют свой дозорный пост, чтобы добиться материального перевеса.

24. Фf3 C : e3 25. fe Л : e3,
 и черные выиграли через несколько ходов.

Решевский

Петросян

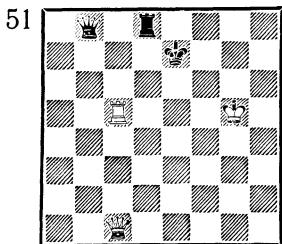
Цюрих, 1953



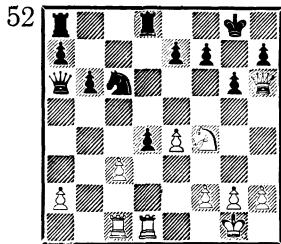
25. . . Ле6!

Чтобы заблокировать поле d5, ладья освобождает место коню, при этом жертвуется качество!

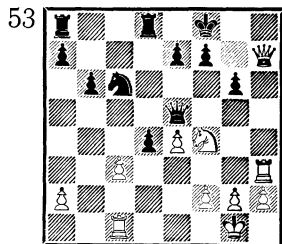
26. a4 Ke7! 27. C : e6 fe 28.
 Фf1 Kd5 29. Лf3 Cd3 30. Л : d3
 cd 31. Ф : d3 b4 32. cb ab 33.
 a5 Ла8 34. Ла1 Фс6 35. Cc1 Фс7
 36. a6 Фb6 37. Cd2 b3 38. Фс4
 h6 39. h3 b2 40. Лab1 Kph8
 41. Ce1. Ничья. Конь на d5
 стоит как скала.



Ход белых

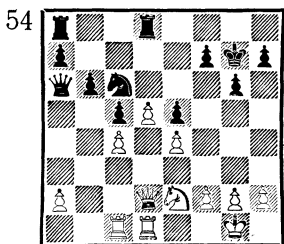


18.?

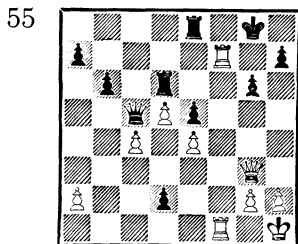


21.?

Следующие позиции относятся к другой партии



19.?



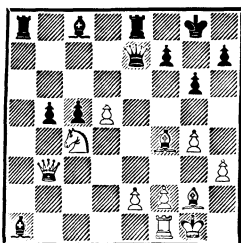
30.?

ТАКТИЧЕСКИЕ ТОНКОСТИ

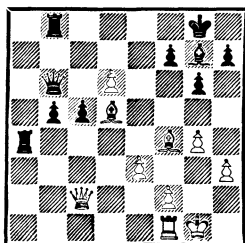
Мы уже говорили о том, что современные шахматисты уже в дебюте идут на определенные стратегические уступки против-

нику, получая взамен контр-шансы на другом участке.

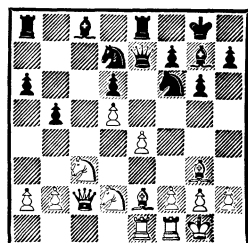
Однако сначала попробуйте ответить на вопросы.



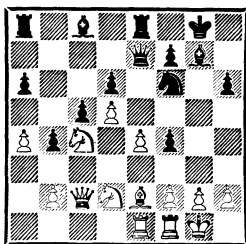
Выгодно ли 25. Ф : b5?



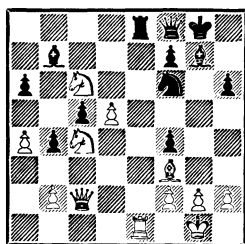
33...?



16.?



21.?



27.?

Индийская защита

Романи

Таль

Флоренция, 1957

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 4. d4—d5 | e6 : d5 |
| 5. c4 : d5 | d7—d6 |
| 6. Kg1—f3 | g7—g6 |

Черные разрешили белым после 3. . .c5 перейти «экватор» и добиться некоторого пространственного перевеса в центре. Однако в результате разменов у них образовался пешечный перевес на ферзевом фланге, и они планируют образовать там проходную пешку. При этом немаловажную роль сыграет чернопольный слон на g7, чья активность по диагонали a1—h8 после продвижения пешки «d» явно возросла. Пешка d6 тормозит дальнейшее продвижение пешки e4, однако она сама является определенной слабостью.

В плане белых — взять на прицел пешку d6 и затормозить продвижение черных пешек на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. g2—g3 | Cf8—g7 |
| 8. Cf1—g2 | 0—0 |
| 9. 0—0 | a7—a6 |
| 10. a2—a4 | ... |

Этот тормозящий ход вы можете встретить во многих вариантах закрытых дебютов. Его идея заключается в том, чтобы предотвратить b7—b5. Правда, при этом ослабляется поле b4, однако белые руководствуются тем, что в данной ситуации важнее.

- | | |
|------------|--------|
| 10. . . . | Kb8—d7 |
| 11. Kf3—d2 | Lf8—e8 |
| 12. Kd2—c4 | ... |

В практике встречался и блокирующий ход 12. a5, однако после 12. . .b5 13. ab K : b6

14. Kb3 Kc4! 15. Фd3 Лb8! блокирующий ход Kc6—a5 предупреждается, и у белых появляется хорошая контригра по линии «b».

12. . . . Kd7—b6

Коня следует вытеснить с поля c4, так как угрожает 13. Cf4.

13. Kc4—e3 . . .

В партии Ларсен — Таль (Копенгаген, 1957) встретилось 13. Ka3 Cd7 14. Cf4 Kc8 15. a5 Cb5 со сложной игрой.

13. . . . Kf6—g4

14. Фd1—b3 Ла8—b8

15. h2—h3 Kg4 : e3

16. Cc1 : e3 Kb6—d7

- Подготавливая b7—b5.

17. Kc3—e4 Фd8—e7!

18. Ce3—f4 Kd7—e5

19. Фb3—b6 . . .

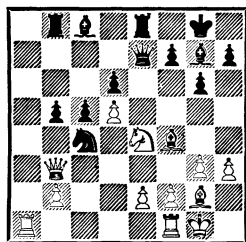
Желая отвлечь коня с пункта e5 и провоцируя следующие осложнения.

19. . . . Ke5—c4

20. Фb6—b3 b7—b5!

Все-таки!

21. a4 : b5 a6 : b5



К этой позиции белые стремились издавна, однако реализация намеченного плана часто зависит от деталей позиции, от тактических тонкостей. Теперь только белые заметили, что запланированное 22. K : c5 опровергается посредством 22. . . g5! Все же белые не снимают давление с пешки d6 и заставляют

черных, по сути дела, отдать качество.

22. g3—g4 Cg7 : b2

23. Ke4 : d6! Cb2 : a1

24. Kd6 : c4 . . .

Но не 24. K : e8 ввиду Ca1—e5.

24. . . . Lb8—a8

25. Kc4—b6 . . .

Опять все зависит от тактической тонкости: на 25. Ф : b5 Ф : e2 26. Cf3! последовало бы ошеломляющее 26. . . .Ca6!!

25. . . . Ла8—a5

26. d5—d6 Фе7—a7

27. Cg2—c6 . . .

Предпочтительнее было 27. К : c8 с последующим Cc6—d5.

27. . . . Cc8—e6

28. Фb3—c2 Ле8—b8

29. Kb6—d5 Се6 : d5

30. Cc6 : d5 Ла5—a4!

31. e2—e3 Ca1—g7

32. Cd5—c6 . . .

Белым следовало защищать пешку «d» путем 32. Ld1, что привело бы к сложному бою.

32. . . . Фа7—b6!

33. Cc6—d5 Ле4 : f4!

Этой контржертвой качества уничтожается главный козырь белых — проходная пешка на d6, после чего соединенные проходные беспрепятственно идут в ферзи. Еще последовало: 34. ef Ф : d6 35. Фе4 Ld8 36. Cc6 b4 37. Ca4 Фd4! 38. Фе7 Cf6 39. Фb7 Ф : f4 40. Cb3 c4 41. Cc2 Ce5 42. Фg2 b3 43. Cb1 c3. Белые сдались.

Заметим, что в критической позиции белые не выдержали напряжения борьбы.

Мы подчеркнули важность тормозящего хода a2—a4, и читатель видел, какой упорный поединок разгорелся за продвижение b7—b5. В следующей партии наблюдалась иная картина. Белые допустили програм-

мное b7—b5, но пешка на b5 стала объектом атаки, и после a2—a4 оказалось ослабленным пешечное расположение черных. В результате белые получили сильный форпост для своего коня.

В предлагаемой ниже партии мы встречаемся с идеями связки, централизации и пешечного прорыва.

Индийская защита

Найдорф

Фишер

Санта-Моника, 1966

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. Cf1—e2 0—0

6. Cc1—g5 c7—c5

7. d4—d5 e7—e6

8. Kgl—f3 h7—h6

9. Cg5—h4 e6 : d5

10. c4 : d5 g6—g5

Ослабляется королевский фланг, однако все обходится без последствий (противоположный пример — партия Александрия — Шуль, Москва, 1973; стр. 67).

11. Ch4—g3 b7—b5

12. Kf3—d2! . . .

Предупреждает прежде всего 12. . . .Kh5. Ошибочно было бы 12. C : b5 из-за 12. . . .K : e4 13. K : e4 Фа5+ 14. Kc3 C : c3+ 15. bc и Фа5 : b5.

12. . . . a7—a6

13. 0—0 Lf8—e8

14. Фd1—c2 Фd8—e7

15. La1—e1 . . .

Пока — развитие и централизация.

15. . . . Kb8—d7

16. a2—a4! b5—b4

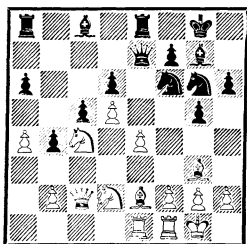
Черные вынуждены снять напряжение; после 16. . . .ba

17. Ф : a4 благодатным объектом атаки стала бы пешка «а».

17. Kc3—d1 Kd7—e5

18. Kd1—e3 Ke5—g6

19. Ke3—c4 . . .



Белые фигуры заняли активные позиции. Теперь можно подумать о том, как увеличить позиционный перевес, добиться конкретных выгод.

19. . . . Kg6—f4

20. Cg3 : f4 g5 : f4

21. e4—e5! . . .

Пешечный прорыв, открывающий диагональ белому слону и способствующий образованию проходной «d».

21. . . . d6 : e5

22. Ce2—f3! Фe7—f8

23. Kc4 : e5 Cc8—b7

24. Kd2—c4 . . .

Белые используют поле c4 как позиционную базу. Пешка d5 при этом неприкосновенна,

так как на 24. . . С : d5? следует

25. С : d5 К : d5, и белые выигрывают посредством 26. Kd7.

24. . . . Ла8—d8

25. Ke5—c6! Le8 : e1

26. Лf1 : e1 Ld8—e8

Черные стремятся к размену ладей, надеясь упростить позицию и обеспечить ферзь свободу действий.

27. Ле1—d1! . . .

Уступая противнику открытую линию, которую вряд ли можно использовать. Кроме того, ладья на d1 оказывается более полезной, так как подержит проходную пешку.

27. . . . Le8—c8

28. h2—h3 Kf6—e8

29. Kc6—a5 Lc8—b8

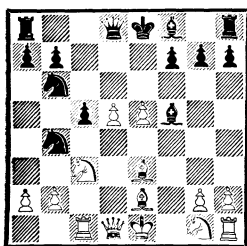
На 29. . . Са8 в победный путь двинется пешка: 30. d6! С : f3 31. gf Ld8 32. Kc6.

30. Фc2—f5! Ke8—d6

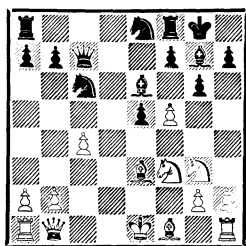
31. Kc4 : d6.

Черные сдались.

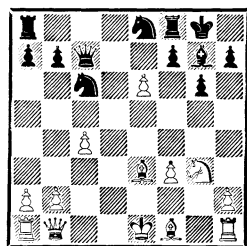
«Не все то золото, что блестит» — эта поговорка иллюстрируется следующими примерами. Найдите самостоятельно сильнейшие продолжения.



12...?



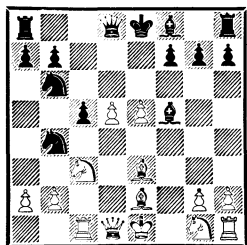
14...?



16...?

Универсальный принцип шахматной стратегии — максимальная активизация сил — не проявляется автоматически, во всех случаях «жизни». К каким

результатам ведет следование шаблону без учета конкретных обстоятельств, иллюстрирует следующая партия.



Казалось, стратегия белых должна восторжествовать — им удалось установить контроль в центре, широким фронтом перейти демаркационную линию и ограничить свободу действий черных. Однако белые не учли особенности положения — ввиду оголения диагонали e1—h4 уязвимой оказалась позиция рокировки белого короля. Это обстоятельство позволяет черным тактическим путем опровергнуть стратегический план белых.

12. . . . Kb6—c4!

Крайне неприятная неожиданность. Далеко продвинутый центр белых становится объектом атаки. Идея хода основывается на варианте 13. С : c4 Фh4+ 14. Ф : c4, после чего крайне слабыми станут белые поля (угроза Kb4—d3+).

13. Ce3—f4 Kc4 : b2
 14. Ce2—b5+ Cf5—d7
 15. Фd1—e2 Cd7 : b5
 16. Фе2 : b5+ Фd8—d7
 17. Кpe1—d2 Фd7 : b5
 18. Kc3 : b5 Kb4 : d5

Теперь сказываются последствия чрезмерно бурного натиска белых. Как и в военном деле, выдвинутый форпост должен быть надежно поддержан.

19. Kgl—h3 c5—c4
 20. Kpd2—e2.

Не дожидаясь ответа черных, белые сдались.

В партии, которую мы сейчас рассмотрим, белые не могли удержаться от того, чтобы не перейти демаркационную линию, добываясь пространственного и материального перевеса. Но при этом они отстали в развитии.

Ошибочную стратегию Роберт Фишер опроверг последовательной игрой, завершив партию эффектной жертвой ферзя.

Староиндийская защита

Летелье Фишер

Лейпциг, 1960

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6
 3. Kb1—c3 Cf8—g7
 4. e2—e4 0—0

Обычно предпочитают тормозящее 4. . .d6. Черные провоцируют противника на ранний переход демаркационной линии.

5. e4—e5! . . .

Восклицательный знак за смелость, вопросительный подчеркивает обоюдоострый характер принятого белыми решения.

5. . . . Kf6—e8
 6. f2—f4 d7—d6

«Минируя» форпост белых.

7. Cc1—e3 . . .

В партии Шен — Фишер (США, 1957) последовало 7. Kf3, однако после 7. . .de 8. fe c5 9. Cf4 cd 10. Ф : d4 Kc6 11. Ф : d8 Л : d8 форпост белых был уничтожен.

7. . . . c7—c5!
 8. d4 : c5 Kb8—c6

Быстрое развитие сил — даже ценой жертвы пешки!

9. c5 : d6 . . .

Белые еще могли «раскаяться» и вернуть «добычу» посредством 9. Kf3 Cg4 10. Ce2 de.

9. . . . e7 : d6

10. Кс3—e4 . . .

«Не делайте в дебютной стадии несколько ходов одной и той же фигурой»,— гласит правило. Здесь, правда, ход связан с конкретной угрозой, но все же предпочтительнее было бы 10. Кf3.

10. . . . Сс8—f5

11. Ке4—g3 . . .

На 11. К : d6 К : d6 12. Ф : d6 Ф : d6 13. ed С : b2 14. Лd1 черные намеревались сыграть 14. . .Кb4, угрожая Cf5—c2 с чуть лучшей игрой.

11. . . . Cf5—e6

12. Kg1—f3 Фd8—c7

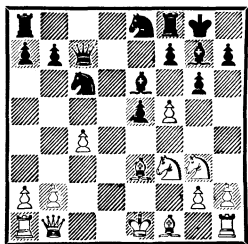
Не спеша отыграть пешку, так как после разменов 12. . . de 13. Ф : d8 Л : d8 позиция упростилась бы.

13. Фd1—b1 . . .

Ход связан с подготовкой атаки, но он встречает красивое опровержение.

13. . . . d6 : e5

14. f4—f5 . . .



14. . . . e5—e4!

Блестящий контрудар — черные перехватывают инициативу, открывая диагональ ферзю и слону!

15. f5 : e6 . . .

Если 15. Ф : e4 gf 16. К : f5?, то 16. . .Фа5+ и Фа5: f5. Если 16. Фh4, то 16. . .С : b2 (Р. Фишер).

15. . . . e4 : f3

16. g2 : f3 f7—f5!

Пешка e6 «не убежит». Теперь белые должны считаться с угрозой f5—f4.

17. f3—f4 Ке8—f6

18. Cf1—e2 Лf8—e8

19. Кpe1—f2 Ле8 : e6

20. Лh1—e1 Ла8—e8

21. Се2—f3 . . .

Колоссальное давление ладьи по открытой линии приводит к комбинационному взрыву.

21. . . . Ле6 : e3!

22. Ле1 : e3 Ле8 : e3

23. Кpf2 : e3 Фс7 : f4+!!

Нетрудный, но блестящий удар! Белые сдались. На 24. Кр : f4 следует Сg7—h6 ×, после 24. Кpf2 выигрывает 24. . . Kg4+ 25. Кpg2 Ке3+ 26. Кpf2 Кd4 27. Фh1 Kg4+ 28. Кpf1 К : f3 (Р. Фишер).

Практические советы

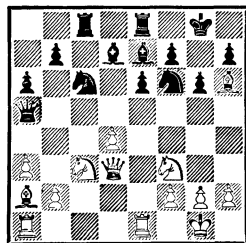
ПЕШЕЧНЫЕ ПРОРЫВЫ

Важным стратегическим методом борьбы являются пешечные прорывы, которые резко повышают активность фигур.

Глигорич

Помар

Ницца, 1974



17. d5!

Изолированная пешка не только оказывает хорошую услугу централизованному коню. Она может оказаться полезной, когда надо взломать преграду и расчистить путь фигурам.

17. .ed.

На 17. .Kd8 18. d6 Cf8
19. Cg5 Cg7 20. Ke5 проходная пешка белых стала бы опасной.

18. K : d5.

Пешечный прорыв открыл диагональ a2—f7 не только для слона — у ладьи появилась надежда активизироваться.

18. . . Cf5.

Если предварительно сыграть 18. . . K : d5 19. C : d5 Cf5, то последовал бы молниеносный удар — 20. C : f7+! Kp : f7 и Фd3—c4+. Однако и ход в партии «не слаще».

19. Л : e7! Л : e7.

На 19. . . C : d3 следует 20. K : f6+ Kph8 21. Л : f7 даже с двумя матовыми угрозами Лf7 : h7× и Cg6—g7×.

20. K : f6+ Kph8 21. Фd2.

Белые имеют за ладью две легкие фигуры и стоят явно на выигрыш.

21. . . Ce6 22. Kd5 Ф : d2 23. C : d2.

К тому же слабыми оказались и черные поля противника.

23. . . C : d5 24. Cc3+ Kpg8
25. C : d5 Лd7 26. C : c6.

Сила двух слонов состоит также в том, утверждал полушутя гроссмейстер С. Флор, что одного мы можем в выгодной обстановке разменять.

26. . . bc 27. Ke5 Лdd8 28. Kpf1 h5 29. Le1 Лd5.

Ослабляет последнюю горизонталь. Но положение черных уже безнадежное.

30. K : c6!

Черные сдались. Угрожает коневая вилка на e7, однако при этом бить коня из-за угрозы мата черные не могут.

ДЕЙСТВУЙТЕ ЭНЕРГИЧНО!

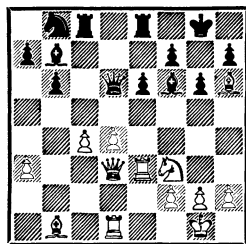
При так называемых «висячих» пешках нельзя быть пас-

сивным. Своевременное продвижение одной из пешек приведет к образованию проходной или же откроет линию для атаки.

Керес

Мекинг

Петрополис, 1973



20. d5! ed.

На 20. . . e5 было бы крайне неприятно 21. Kd2.

21. cd Kd7 22. Ca2 Kc5.

Черным следовало бы стремиться к упрощениям: 22. . . Ke5 23. K : e5 Л : e5 и т. д. Как известно, упрощение облегчает ведение защиты. Однако черные, по-видимому, стремились к сложной игре.

23. Фd2 Л : e3 24. Ф : e3 Ka4.

Лучше 24. . . Kd7, чтобы на 25. Cf4 ответить Фd6—c5!

25. Лde1!

Подчеркивает слабость 8-й горизонтали. Черным нельзя было отвечать 25. . . Cg7 ввиду 26. C : g7 Kp : g7 27. Фd4+ и Фd4 : a4.

25. . . Фd8.

Этим ходом снимается блокада с проходной пешки.

26. d6!

Активизируется слон a2, что видно из следующего варианта: 26. . . C : f3 27. Ф : f3 Ф : d6 28. Фb7 Лf8 29. Ф : f7+!

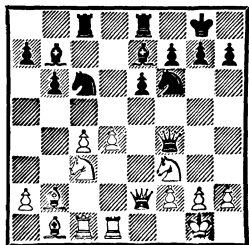
26. . . Kc3 27. C : f7+!

Вечная ахиллесова пята — пункт f7.

27. . . Kph8 28. d7!

Черные сдались. На 28. . . Ф : d7 выигрывает 29. Ce6.

Москва, 1951



16. d5!

По поводу этого хода Пауль Керес писал: «Типичный прорыв для таких позиций, который белые проводят несмотря на положение черной ладьи на е8. От этого прорыва и зависит оценка подобных позиций. Если белым удастся его провести, то, как правило, они добиваются успеха».

16. . . ed 17. cd.

Приведя сложнейший анализ, Керес доказал, что 17. К : d5 давало белым больше преимуществ. Однако, учитывая головоломные осложнения, Керес пришел к выводу, что ход в партии с практической точки зрения более целесообразен.

17. . . Kb8.

После 17. . . Ka5 18. Ld4 Фd6 19. Фd3 конь на a5 был бы не у дел (П. Керес).

18. Ld4 Фd6 19. Lcd1 Cf8.

Черным следовало бы срочно подключить к защите коня посредством 19. . . Kd7, хотя, как доказал Керес, в этом случае ход 20. Kig5 сохранял перевес за белыми.

20. Ke4! К : e4 21. Л : e4 Л : e4 22. Ф : e4 Фh6.

Разбор некоторых узловых моментов этой партии будет предложен в домашнем задании.

План белых очевиден — они развивают атаку против короля

противника. Здесь необходим точный расчет вариантов, учитывая сложную тактическую обстановку.

23. Kg5! Cd6 24. h4! Kd7 25. Фf5 Kf6 26. С : f6.

Что было здесь сильнее? — первый вопрос вашей работы.

26. . . gf.

Дайте ответ — что последовало бы на 26. . . Ф : f6?

27. К : f7 Фc1.

Находясь в цейтноте, белым было не легко рассчитать варианты после 27. . . Кр : f7 (еще один вопрос домашней работы).

28. Ф : h7+?

К этому ходу П. Керес писал: «Я был углублен в расчет вариантов после 27. . . Кр : f7, когда Тайманов неожиданно сыграл 27. . . Фc1. В цейтноте я упустил легкую победу: 28. К : d6! Фd1+ 29. Kph2 Ф : d5 30. Ф : d5 С : d5 31. К : c8 или 29. . . Лc7 30. Фе6+ и т. д.».

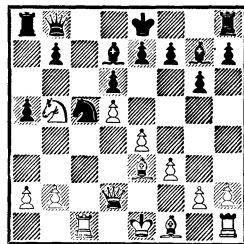
28. . . Kpf8 29. К : d6! Ф : d1+ 30. Kph2 Ф : d5 31. К : b7 Фе5+ 32. g3 Лc7 33. Фh8+ Kpf7 34. h5 Л : b7 (угрожало 35. Сg6+) 35. Фh7+ Кре6 36. Ф : b7 Ф : h5+ 37. Kpg2. Черные сдались.

Жертва, как прелюдия

Керес

Вестеринен

Таллин, 1973



Черным казалось, что самое худшее для них позади, что, несмотря на потерю пешки, ак-

тивные слоны и давление по черным полям позволят оказать яростное сопротивление. Однако Керес сумел осуществить пешечный прорыв, после которого его конь вторгся в лагерь противника, лишив короля рокировки.

16. Л : с5!

Сперва необходимо отвлечь блокера — пешку d6.

16. . .dc 17. d6! ed 18. К : d6+ Kpf8 19. К : f7! Се6.

Удовлетвориться выигрышем материала или играть на атаку? Керес избирает второй путь, поскольку противнику трудно получить контригру — его позиция подвергается сильному давлению.

20. Kg5! С : a2 21. С : с5+ Kpg8 22. b4! Сb3.

На 22. . . ab последовал бы эффектный финал: 23. Ф : a2+! Л : a2 24. Сс4×.

23. Фd3! (тот же самый мотив) 23. . .Сf7 24. К : f7 Фf4 25. Kg5! Фс1+ 26. Kpf2 Фb2+ 27. Се2 Cf6 28. Фd5+ Kpg7 29. Ф : b7+ Kph6 30. Kf7+. Черные сдались.

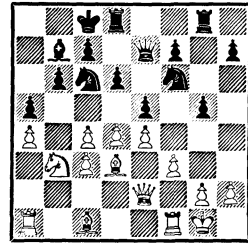
Ослабление королевской крепости

Чтобы успешно атаковать короля, нужно провести соответствующую подготовку — расшатать и затем уничтожить пешечное прикрытие.

Глигорич

Ларсе

Манила, 1973



15. с5! ed 16. cb dc 17. Се3! Теперь слон станет весьма опасным.

17. . .g4 18. bc Ф : с7.

Первая часть плана завершена — король противника лишен пешечного вала.

19. Лас1 d5 20. Л : с3 gf 21. Ф : f3 d4 22. Фf5+ Лd7 23. Cf4 Фb6 24. Л : с6+ С : с6 25. Кс5 Kg4 26. Лb1 Фа7 27. К : d7 С : d7 28. Фс5+!. В заключение маленький тактический трюк — мат или потеря ферзя. Черные сдались.

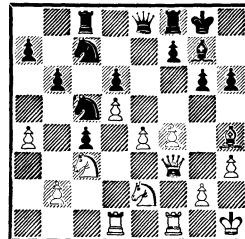
Другую форму прорыва иллюстрирует следующий пример: жертвой пешки белые завлекают черную пешку на e5, блокируя диагональ a1—h8 и тем самым снижая активность чернопольного слона.

Другую форму прорыва иллюстрирует следующий пример: жертвой пешки белые завлекают черную пешку на e5, блокируя диагональ a1—h8 и тем самым снижая активность чернопольного слона.

Кнаак

Кобо

Гавана, 1974



20. e5!

В теории дебютов этот блокирующий ход встречается на 12-м

ходу: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Cb5+ Kf8 12. e5!? (интуитивная жертва. После 12. . .ed 13. Фc2 0—0 у белых достаточная позиционная компенсация за пешку: обреченный на пассивность слон g7, слабый пункт f5 и проходная пешка на d5).

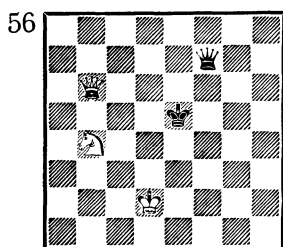
20. . .de 21. f5! e4.

Черные стремятся любой ценой вскрыть диагональ, однако

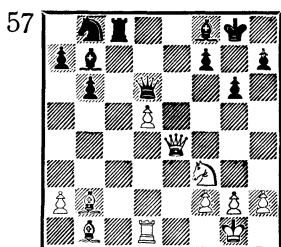
их положение критическое — белые отыгрывают пешку и слабости королевского фланга черных должны сказаться. Так, на 21. . .g5 могло бы последовать 22. f6, а на 21. . .gf — 22. Kg3! f4 23. Kf5 f6 24. Фg4 Фd7 25. Ke4!, и белые выигрывают (Г. Кнаак).

22. Фе3 gf 23. Kg3! f4 24. Л : f4 Kd3 25. Л : e4 Фd7 26. Kh5 К : d5 27. Фg3 f5 28. Ле7 Лf7 29. Л : d7. Черные сдались.

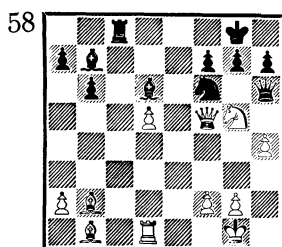
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



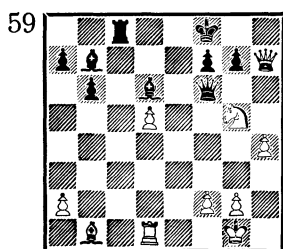
Ход белых



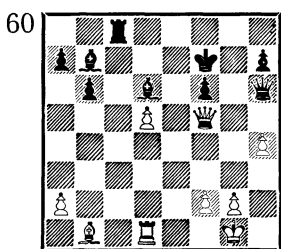
Как играть после 22...g6?



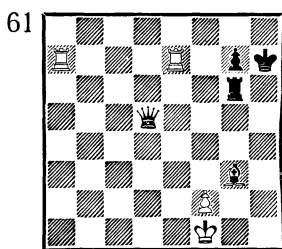
26.?



28.?



Ход белых
Дайте анализ

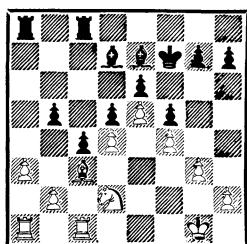


Выигрыш
Ход черных

Яновский

Капابلанка

Нью-Йорк, 1916



Хорошо известно: если центр заперт и пешки взаимно блокированы, следует активно действовать на флангах, стремиться к выгодным вскрытиям линий.

С точки зрения статики, изображенную на диаграмме позицию следует оценивать как равную: она — закрытого типа, и преимущество двух черных слонов не имеет практического значения (активность белопольного слона скована собственными пешками). Правда, и слон белых с3 упирается в собственные пешки, но попытка избавиться от него путем размена оказалась бы невыгодной: 23. Сb4 С : b4 24. ab Ла4! 25. Л : a4 (иначе 26. . .Лса8) 25. . .ab, и черные выигрывают пешку b4 посредством Лс8—b8.

В подобных позициях успех сопутствует стороне, которой удается первой приступить к целеустремленным действиям.

Капابلанка наметил следующий план: угрожая ходом b5—b4, в первую очередь сковать силы белых на ферзевом фланге, далее путем g7—g5 вскрыть линию на королевском фланге и занять ее ладьями. Затем посредством b5—b4 вскрыть игру на ферзевом фланге.

Правда, этот план практически нелегко реализовать. Однако есть еще психологическая сторона дела. Целеустремленная игра может смутить противника: он будет отражать лишь непосредственные угрозы и не создаст встречного плана.

23. Кpg1—f2 Ла8—a4

24. Кpf2—e3 Лс8—a8

25. Ла1—b1 . . .

Уже угрожало b5—b4.

25. . . . h7—h6

26. Кd2—f3 . . .

Продвижение g7—g5 следовало затормозить посредством 26. h4. Теперь 26. . .g5 позволило бы белым после 27. hg hg

28. Кf3 g4 29. Кg5+ С : g5 30. fg Кpg6 31. Лh1! захватить линию «h» и получить контригру. Такие возможности никогда нельзя упускать!

26. . . . g7—g5

27. Кf3—e1 Ла8—g8

28. Кре3—f3 . . .

Лучше 28. Кg2, чтобы на 28. . .gf бить на f4 конем.

28. . . . g5 : f4

29. g3 : f4 Ла4—a8

30. Ке1—g2 Лg8—g4

31. Лc1—g1 Ла8—g8

32. Сс3—e1 . . .

Белые надеялись, что им удастся после 32. . .h5 33. Cf2 h4 34. h3 Л4g7 35. Ке3 освободиться от связки и укрепить свою позицию. Однако последующим пешечным прорывом черным удается резко активизировать слона d7.

32. . . . b5—b4!

33. a3 : b4 . . .

На 33. С : b4 С : g4 34. ab черные могли бы ходом Лg8—b8 переключиться на игру на ферзевом фланге.

33. . . . Cd7—a4!

34. Лb1—a1 . . .

Стремясь к контригре на ферзевом фланге, так как вторжение слона на с2 посредством 34. Лс1 опровергается ходом Лg4 : f4+!

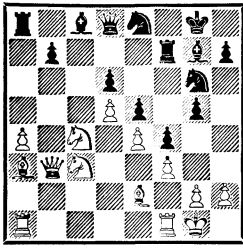
34. . . . Ca4—c2

35. Ce1—g3 Cc2—e4+

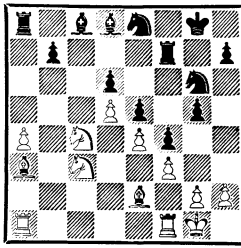
36. Kpf3—f2 h6—h5!

37. Лa1—a7.

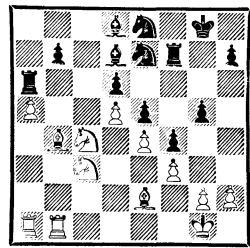
Угрозу h5—h4 уже нельзя предотвратить. Еще последовало: 37. . . C : g2 38. Л : g2 h4 39. C : h4 Л : g2+ 40. Kpf3 Л : h2 41. C : e7 (или 41. Л : e7+ Kpf8 42. Cf6 Лgh8!) 41. . . Лh3+ 42. Kpf2 Лb3 43. Cg5+ Kpg6 44. Ле7 Л : b2+ 45. Kpf3 Ла8 46. Л : e6+ Kph7. Белые сдались.



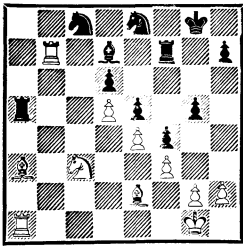
21. ?



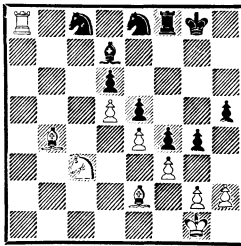
23. ?



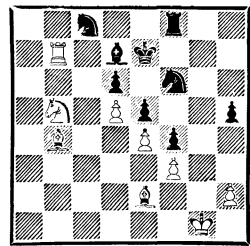
26. ?



29. ?

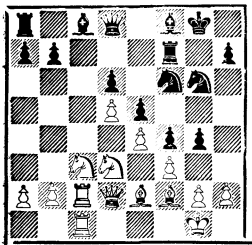


33. ?

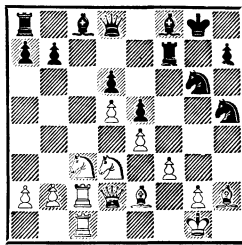


37. ?

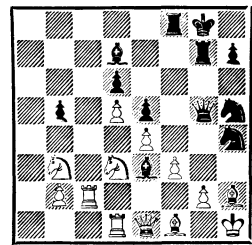
Найдите сильнейшие ходы в позициях из партии Тайманов — Найдорф.



19. . . ?



22. . . ?



33. . . ?

Тактика лавирования

В приводимой ниже партии благоприятное вскрытие линий на ферзевом фланге все же не принесло решающего успеха.

Потребовалось улучшить расположение фигур, перевести их на более активные позиции и таким образом увеличить позиционный перевес...

Староиндийская защита

Глигорич

Доннер

Западный Берлин, 1971

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. | e2—e4 | 0—0 |
| 5. | Cf1—e2 | d7—d6 |
| 6. | Kg1—f3 | e7—e5 |
| 7. | 0—0 | Kb8—c6 |

В подобных позициях с напряженным пешечным центром белые стоят перед выбором: поддерживать напряжение, ликвидировать его путем размена либо, продвигая пешку, закрыть центр.

В данной партии С. Глигорич избирает последнее. Практика показала, что поддерживание напряжения в центре позволяет черным добиться выгодного упрощения: 8. Ce3 Лe8! (угрожая 8. . .ed) 9. d5 Kd4! 10. К :d4 ed 11. С :d4 К :e4 и т. д.

Равной игры черные добиваются и после 9. de de 10. Ф :d8 К :d8.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 8. | d4—d5 | Kc6—e7 |
| 9. | b2—b4 | ... |

Этот ход рекомендован М. Таймановым. Стратегический план белых — атака основы пешечной цепи черных посредством c4—c5.

- | | | |
|----|-----|---------|
| 9. | ... | a7—a5!? |
|----|-----|---------|

Разбивает пешечную цепь белых и образует на a2 изолированную пешку. Однако недостаток этого хода в том, что белые получают сильное давление по линии «b», а черные, в свою очередь, не могут использовать слабость изолированной пешки.

Так как в план черных входит атака на королевском фланге, многие считают, что можно не обращать внимания на действия белых на ферзевом флан-

ге, играя 9. . .Kh5 и затем f7—f5 (партия на эту тему приводится ниже).

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 10. | b4 : a5 | Ла8 : a5 |
| 11. | Kf3—d2 | Kf6—d7 |
| 12. | Kd2—b3 | Ла5—a8 |
| 13. | a2—a4! | ... |

«Скромный» ход, но с какими далеко идущими последствиями (см. примечание к 15-му ходу черных)!

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 13. | ... | f7—f5 |
| 14. | f2—f3 | f5—f4 |
| 15. | Cc1—a3 | ... |

Первая часть плана белых состоит в том, чтобы посредством c4—c5 расшатать пешечную цепь противника и после c5 : d6, c7 : d6 создать на d6 объект атаки. Стоило ли задержать продвижение пешки «с» посредством 15. . .b6 и, может быть, ликвидировать стратегическую угрозу белых? Едва ли. Здесь хорошо проявила бы себя пешка «а» — после 16. Сb4! и 17. a5 белым все-таки удалось бы расшатать позицию черных: они вынуждены либо бить на a5, либо мириться (после 18. ab cb) с созданием пешечной слабости в собственном лагере.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 15. | ... | g6—g5 |
|-----|-----|-------|

С намерением сыграть g5—g4 и вскрыть линию «g». Так как при этом центр наглухо закрыт и силы белых заняты операциями на ферзевом фланге, ослабление королевского фланга несущественно.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 16. | c4—c5 | Kd7—f6 |
| 17. | c5 : d6 | c7 : d6 |
| 18. | Kb3—d2! | ... |

Начало маневрирования. Каждый новый ход белых направлен на улучшение позиции фигур.

Ходом в партии белые стремятся перевести коня на c4, взяв по обстрел пешку d6.

18. . . . Ke7—g6
 19. Kd2—c4 Kf6—e8
 20. Фd1—b3 Лf8—f7
 21. **Фb3—b6!** . . .

Так как черные намерены атаковать на королевском фланге, белые стремятся разменом ферзей лишить противника самой мощной атакующей фигуры.

21. . . . Cg7—f6!

Чтобы после размена ферзей перевести своего «плохого» слона на более активную позицию.

22. Фb6 : d8 Cf6 : d8

23. Лf1—b1! . . .

Белые на первых порах отказываются от выигрыша пешки посредством Kc4 : d6 и Ca3 : d6, дабы лишить противника возможности активизировать слона после Cd8—b6+ и Cb6—d4.

23. . . . Ла8—a6

24. Ca3—b4 Cc8—d7

25. a4—a5 Kg6—e7

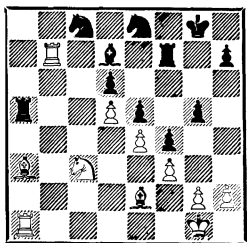
Белые одержали стратегическую победу — они отлично расположили свои силы на ферзевом фланге, в то время как атака черных на королевском зашла в тупик.

26. **Cb4—a3!** Cd8 : a5

Соглашаясь разменять пешку «а» на пешку b7, так как пассивное 26. . .Cc8 кажется малоперспективным. Однако этот ход был относительно лучшим, тем более что немедленное 27. Kb6 опровергалось посредством 27. . . Л : a5!

27. Kc4 : a5 Ла6 : a5

28. Лb1 : b7 Ke7—c8



29. **Лb7—b1!** . . .

Тонкий ход. Хотя «мечта» каждой ладьи — вторгнуться на 7-ю горизонталь, ладья, уже находящаяся на предпоследней линии, добровольно возвращается в свой лагерь! Замысел белых станет ясным уже на следующем ходу — они хотят разменять активнейшую фигуру черных, после чего будет обеспечен контроль над открытой линией «а».

29. . . . h7—h5

Проявление активности чисто формальное.

30. Ca3—b4! Ла5 : a1

31. Лb1 : a1 g5—g4

32. Ла1—a8 Лf7—f8

33. **Ла8—b8!** . . .

Последний этап — реализация конкретного позиционного преимущества.

33. . . . g4 : f3

34. g2 : f3 Kpg8—f7

35. Лb8—b7 Ke8—f6

36. Kc3—b5 Kpf7—e7

37. **Kb5—a3!!** . . .

Я ставлю к этому ходу два восклицательных знака. На b5 конь был расположен очень сильно, но на поле c4 он станет еще сильнее. Отсюда он будет оказывать давление на пешку d6 и одновременно создаст угрозу Kc4 : e5! При случае может оказаться выгодным и маневр Kc4—a5.

37. . . . Лf8—g8+

38. Kpg1—f2 Kpe7—d8

39. Ka3—c4 Лg8—g6

40. Ce2—f1! . . .

Слону на e2 диагональ h3—c8 закрыта. А с поля f1 ему в дальнейшем открыт путь на h3. Правда, в данной ситуации на h3 слону не попасть, но стоит создать потенциальную возможность. Шахматная партия — динамический процесс, в кото-

ром выгодная возможность может открыться внезапно, и полезно заранее обеспечить выгодные позиции фигурам.

40. . . . Kf6—h7?

Возможно, собираясь перевести коня на f7, чтобы создать крепкую, хотя и пассивную, оборону и освободить защитников пешки d6. А может быть, этот ход был связан с контролем времени? Ведь на «висящем» флажке шахматист вынужден делать ходы в молниеносном темпе!

Кстати, на предложенное западногерманским мастером Тешнером выжидательное 40. . . Кре8, могло последовать 41. Л : b8 Kpd8 42. Ка5! После хода в партии черные были ошеломлены тактическим ударом.

42. Лb7 : d7+! Кре7 : d7

43. Cf1—h3+ . . .

Последствия дальновидного 40-го хода белых!

43. . . . Kpd7—e7

44. Ch3 : c8.

Черные сдались.

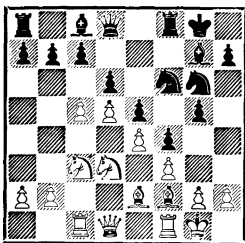
Немаловажную роль в этой партии сыграли белые слоны.

«Мат — старше»

Тайманов

Найдорф

Цюрих, 1953



15. . . . Лf8—f7!

Ход, полезный как для защиты, так и для атаки. Ладья после 16. cd cd и 17. Кb5 должна

защищать поле c7 и одновременно поддерживать атаку по линии «g» после g5—g4—gf и Лf7—g7.

16. Лc1—c2 . . .

Белые намерены сдвоить ладьи по линии «с», однако давление по ней нельзя использовать. В партии Глигорич — Элисказес (Мар-дель-Плата, 1953) последовало: 16. Фb3 g4 17. fg К : g4 18. С : g4 С : g4 19. Ф : b7 f3! 20. Се3 Кf4 с сильной атакой у черных.

16. . . . Cg7—f8

Освобождается поле g7 для ладьи и берется под защиту ахиллесова пята черных — пешка d6.

17. c5 : d6 c7 : d6

18. Фd1—d2 g5—g4

19. Лf1—c1 g4—g3!

В подобных ситуациях обычно стремятся вскрыть линию посредством g4 : f3. Однако в данном случае позиционная жертва пешки — предвидение вскрытия диагонали для чернополюсного слона. В некоторых ситуациях поле f4 может быть использовано для коня.

20. h2 : g3 f4 : g3

21. Cf2 : g3 Кf6—h5

22. Cg3—h2 . . .

Чтобы контролировать поле f4, однако белые сняли контроль с диагонали c1—h6.

22. . . . Cf8—e7

23. Кc3—b1 Cc8—d7

24. Фd2—e1 Ce7—g5

25. Кb1—d2 Cg5—e3+

26. Kpg1—h1 Фd8—g5

Активно расположенные силы черных — предпосылка успешной атаки.

Сейчас белые должны были жертвовать качество — 27. Кс4, чтобы несколько отвлечь противника от агрессивных намерений на королевском фланге. По-ви-

димому, М. Тайманов рассчитывал на то, что ему удастся отбить атаку.

27. Ce2—f1 Ла8—f8

28. Лс1—d1 b7—b5!

Ликвидируя в корне шанс белых, связанный с Kd2—c4.

29. a2—a4 a7—a6

30. a4 : b5 a6 : b5

31. Лс2—c7 . . .

Оказывается лишь потерей времени.

31. . . . Лf7—g7

32. Kd2—b3 Kг6—h4

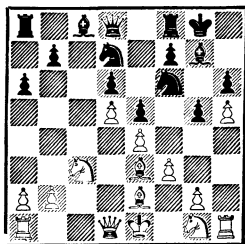
33. Лс7—c2 Cd7—h3!

Перевес черных оказывается подавляющим.

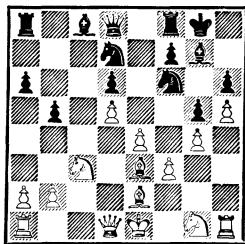
34. Фе2 (нельзя 34. gf из-за 34. . . Фg1+) 34. . . К : g2 35. С : g2 С : g2+ 36. Ф : g2 Фh4! 37. Ф : g7+ (из-за Kh5—g3+ белые не могли отступить ферзем)

37. . . Кр : g7, и через несколько ходов белые сдались. Итак, главная стратегическая задача сводится к тому, чтобы сковать активные действия противника и, в свою очередь, предпринять атаку в критическом участке доски.

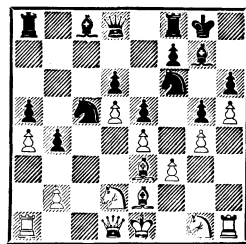
Прежде чем посмотреть еще одну партию на эту тему, найдите самостоятельно ряд тонких позиционных ходов.



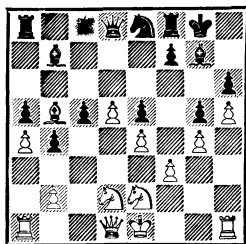
13.?



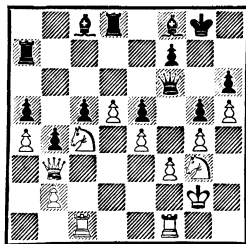
14.?



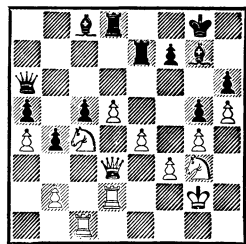
17.?



20.?



27.?



33.?

Ход за ходом

5. Cf1—e2 0—0

6. Cc1—g5 . . .

Староиндийская защита

Петросян

Швебер

Стокгольм, 1962

1. d2—d4 Kг8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kб1—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

Автор этой системы развития — Юрий Авербах. В дальнейшем у белых два плана: один связан с игрой на атаку посредством Фd1—d2, g2—g4, h4—h5, другой — с более спокойной игрой, на которой остановился Т. Петросян в данной партии.

6. . . . h7—h6

Напрасное ослабление королевского фланга. Теория рекомендует 6. . . c5! 7. d5 a6 8. a4 Фa5 9. Cd2 e6! с контригрой в центре.

7. Cg5—e3 e7—e5

8. d4—d5 c7—c6

Сложившейся позиции больше соответствовало 8. . . Ke8 с последующим f7—f5.

9. h2—h4! . . .

Начало глубокого стратегического плана.

9. . . . c6 : d5

10. c4 : d5 Kb8—d7

11. h4—h5 g6—g5

12. f2—f3 a7—a6

13. g2—g4! . . .

В подобных позициях обычно стремятся атаковать на королевском фланге, вскрыв линии для ладей. Однако белые намерены атаковать на ферзевом фланге, предварительно «запломбировав» королевский фланг, чтобы противник не смог организовать там контратаку.

Статическая оценка позиции явно в пользу белых: их слоны имеют в своем распоряжении свободные диагонали, удары по которым направлены против ферзевого фланга черных. В распоряжении белых также позиционная угроза — перевод коня на поле f5. Кроме того, у белых перевес в пространстве, а это обычно позволяет активной стороне более удобно маневрировать своими силами (например, двоять ладьи по линии «с»).

В то же время не видно, как черным активизировать своего чернополюного слона. Даже слабость в лагере белых — пункт f4 — они не в состоянии использовать.

Однако было бы ошибкой предполагать, что на основании

такой общей оценки путь к победе близок и гладок — только ход за ходом, тонкими маневрами белым удастся реализовать позиционный перевес.

13. . . . b7—b5

Типичная психологическая ошибка. Черные не хотят пассивно ожидать событий и стремятся открыть дорогу фигурам любой ценой. Однако сделанный ход ошибочен, так как белые получают объект для атаки. Более упорную защиту обещало 13. . . b6, Cc8—b7, Kf6—e8, f7—f6 и Lf8—f7.

14. a2—a4! b5—b4

Черные уступают противнику важное поле c4!

15. Kc3—b1 a6—a5

16. Kb1—d2 Kd7—c5

17. Ce3 : c5! d6 : c5

18. Ce2—b5! . . .

Позиционно черные полностью переиграны! В то время как их слоны не имеют перспектив, у белых коней есть поля для вторжения — f5 и c4. Серьезным фактором может оказаться защищенная проходная пешка d5, немало забот доставит черным и пешка c5.

18. . . . Cc8—b7

19. Kgl—e2 . . .

Белые не спешат взять под обстрел пешку c5; после 19. Lc1 Lc8 20. Kb3 Фb6 21. Фc2? черные сумели бы немного «вздыхнуть» — 21. . . c4!

В подобных позициях расчет вариантов, тактические тонкости играют подчиненную роль.

19. . . . Kf6—e8

20. Cb5 : e8! Lf8 : e8

21. Kd2—c4 Cb7—a6

Коня черные сумеют размещать на своего слона, но тогда беззащитным окажется поле f5, куда устремится второй белый конь.

22. Фd1—b3 Фd8—f6
 23. Ла1—c1 Сg7—f8
 24. Ке2—g3 Са6—c8

Вторжение ферзя в лагерь белых закончилось бы плачевно:
 24. . . Фf4 25. Кpf2 С : c4 26. Л : c4 Фd2+? 27. Ке2 с последующим Лf1—d1.

25. 0—0 Ле8—d8
 26. Кpg1—g2 Ла8—a7
 27. Лf1—f2! . . .

Подготавливая сдвоение по линии «с».

27. . . . Кpg8—h7
 28. Лf2—c2 Фf6—a6

Чтобы открыть слону диагональ, черные согласны отдать пешку. Далее последовало: 29. К : e5 Лс7 30. Кс4 Сg7 31. Фd3 Кpg8 32. Лd2 Ле7 33. e5! С : e5 34. К : e5 Л : e5 35. Ф : a6 С : a6 36. Л : c5 Сс8 37. Л : a5 f5 38. gf С : f5 39. К : f5 Л : f5 40. Лb5 Лdf8 41. d6! (об этом продвижении пешка давно мечтала!) 41. . . Л : b5 42. ab Кpf7 43. d7. Черные сдались.

Практические советы

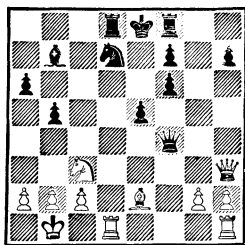
СВЯЗЫВАЙ!

Партия Котов — Керес хорошо иллюстрировала пагубные последствия связки. Усиливая давление на связанную фигуру, нельзя недооценивать тактические возможности развязывания. Вот элементарный случай: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. cd ed 6. К : d5? К : d5! 7. С : d8 Сb4+ 8. Фd2 С : d2+ и Кре8 : d8, оставаясь с лишней фигурой. Однако, когда за связанной фигурой стоит король, развязывание уже невозможно.

Захаров

Аникаев

Тбилиси, 1973



После вступительной жертвы коня следует связка.

18. К : b5! ab 19. С : b5 Сс8
 20. Лd6!

Этот ход связан двумя угрозами: матом в 2 хода (21. Ле6+) и вводом второй ладьи, чтобы с темпом усилить связку.

20. . . Лg8 21. Лhd1 Лg4 22. Лс6!

«Соль» замысла белых. Угрожает Лс6 : с8.

22. . . Лh4 23. Фd3 e4 24. Фе2 Сb7 25. g3.

Черным приходится мириться с разменом ферзей.

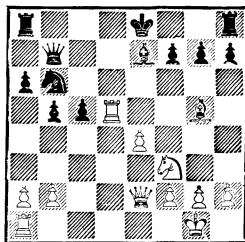
25. . . Фg4 26. Ф : g4 Л : g4 27. Лс7.

Подавляющее материальное превосходство против связанного объекта. Черные сдались.

Неронский

Жук

По переписке, 1966



17. Лад1! К : d5 18. ed f6 19. c6! fg 20. Ле1 Лd8.

Жертва «умиротворения», однако 20. . . 0—0 21. de Лfe8 22. Фе6+ и Кf3 : g5 еще хуже.

В партии последовало:
 21. Фе6! Лd7 22. К : g5 Лf8
 23. К : h7 Лf7 24. Фg6!

У черных материальный пе-
 ревес, однако ликвидировать ги-
 бельную связку они не в состоя-
 нии.

24. . .Фс6 25. Кg5 Фd5.

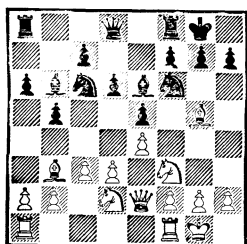
Следует упрощение, ведущее
 к выигрышному пешечному окон-
 чанию.

26. К : f7 Ф : f7 27. Ф : f7+
 Кр : f7 28. Л : e7+ Л : e7 29.
 de Кр : e7 30. h4. Черные сда-
 лись.

Александрия

Москва, 1973

Шуль



Так как ферзь защищает ко-
 ня, последний не может удалить-
 ся, после Сg5 : f6 gf ослабится
 королевский фланг. Черные ре-
 шили освободиться от связки
 ценой ослабления пешечной
 структуры путем h7—h6 и g6—
 g5. Однако позиционной жерт-
 вой фигуры белые сохранили
 связку.

11. . .h6 12. Ch4 g5! 13. К :
 g5?! hg 14. С : g5 Кpg7 15. Фf3
 Kb8.

Спеша на помощь коню f6.

16. d4 Kd7.

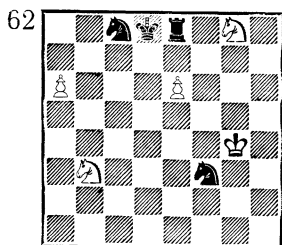
Если 16. . .ed, то 17. e5 с
 двойной угрозой 18. Ф : a8 и
 18. С : f6.

17. Фg3 С : b3 18. f4!

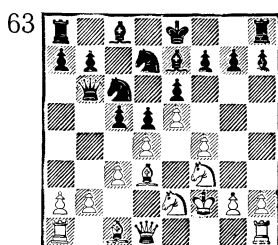
Главное — усилить давление
 на связанную фигуру.

18. . .Kh5 19. Фg4 Kdf6 20.
 С : f6++ Кр : f6 21. fe++ Кре7
 22. К : b3 Лh8 23. Лf5 Фg8 24.
 Фh4+ Крд7 25. Л : h5 de 26.
 Лf1 ed 27. cd Лf8 28. Л : h8 Ф :
 h8 29. Л : f7+! Черные сдались.

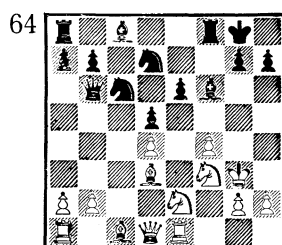
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



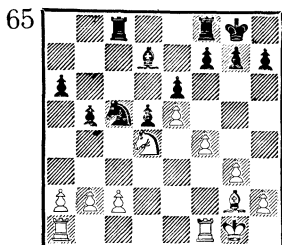
Ничья



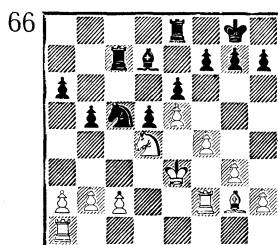
10...?



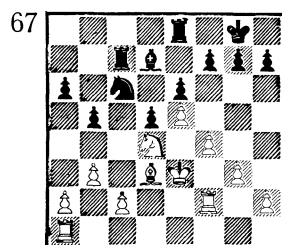
14...?



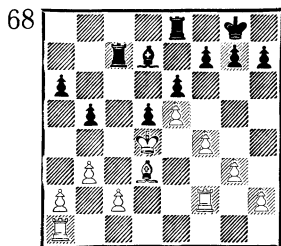
18.?



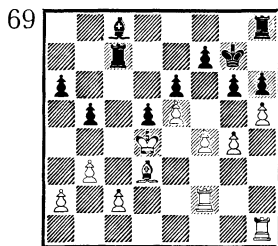
20.?



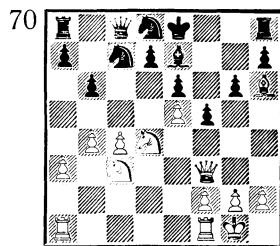
24.?



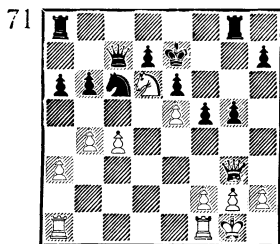
26.?



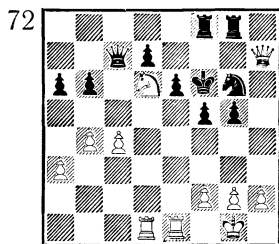
30.?



17.?



24.?



28.?

ИСПАНСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Анатолий Карпов охарактеризовал испанскую партию следующим образом: это «один из самых старых, но до сих пор постоянно применяемых и полностью сохранивших свою привлекательность дебютов. Некоторые варианты изучены досконально, отдельные требуют доработки и практической проверки. Должен сказать, что заблуждаются те шахматисты, которые считают, что испанская партия не заслуживает более внимания, что она исхожена вдоль и поперек многими поколениями шахматистов и что найти новое в ней уже невозможно. Еще более ошибаются те, кто думают, что, прочитав и вызубрив варианты, приведенные в книгах, можно с успехом применять их в турнирных партиях. Гроссмейстеры очень серь-

езно подходят к изучению этого сложного дебюта, и не случайно еще великий Капабланка считал испанскую партию пробным камнем понимания позиционной игры».

В чем же сложность дебюта? Дело в том, что в «испанке» могут возникнуть самые различные пешечные структуры — от напряженного, фиксированного, закрытого центра до открытого. В испанской партии белые ведут борьбу за открытые линии, активизацию белопольного слона, завоевание форпоста для коня на f5, пешечный перевес на фланге. Уже один этот перечень показывает, какое богатство идей таит испанская партия.

Типовые стратегические идеи испанской партии мы постараемся изложить.

**Пешечный перевес
на королевском фланге**

Фишер

Цюрих, 1959

Унцикер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5.

Уже этим ходом белые делают серьезную заявку на захват инициативы: черные вынуждены считаться с разменом на c6 — в одних случаях размен связан с угрозой выигрыша пешки e5, в других — с созданием в лагере противника двойной пешки.

3. . . a6 4. C : c6 dc.

У черных образовалась двойная пешка. В виде компенсации они получили двух слонов. Определяющий фактор — у белых пешечный перевес на королевском фланге, это может привести к созданию проходной пешки. Конечно, реализация такого плана связана с большими трудностями, однако белые имеют ясную стратегическую цель — они стремятся к упрощениям и использованию лишней пешки на королевском фланге в эндшпиле.

5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. K : d4 Ke7 8. Ce3 Kg6 9. Kd2 Cd6 10. Kc4 0—0 11. Фd3 Ke5 12. K : e5 C : e5 13. f4 Cd6 14. f5!?

Уступает поле e5, однако сковывает действия белопольного слона противника.

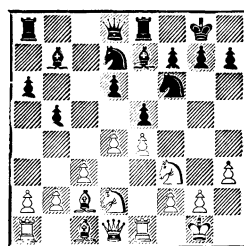
14. . . Фе7 15. Cf4 C : f4 16. Л : f4 Cd7 17. Ле1 Фc5 18. c3 Лae8 19. g4 Фd6 20. Фg3 Ле7 21. Kf3 c5 22. e5! fe 23. Лfe4 Cc6 24. Л : e5 Лfe8 25. Л : e7 Л : e7 26. Ke5 h6 27. h4 Cd7 28. Фf4 Фf6 29. Ле2 Cc8 30. Фc4 Kph7 31. Kg6 Л : e2 32. Ф : e2 Cd7 33. Фе7! Ф : e7 34. K : e7.

Стратегия упрощений принесла свои плоды — в эндшпиле пешечный перевес решает дело.

34. . . g5 35. hg hg 36. Kd5 Cc6 37. K : c7 Cf3 38. Ke8! Kph6 39. Kf6 Kpg7 40. Kpf2 Cd1 41. Kd7! c2 42. Kpg3. Черные сдались.

Открытая линия «а»

Если белые отказываются от раннего размена на c6, то после 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 черные должны считаться с угрозой 7. C : c6 и 8. K : e5. Чтобы ликвидировать эту угрозу, обычно играют 6. . . b5, оттесняя слона. Однако белых это не «смущает» — с поля b3 у слона открывается перспектива оказать давление по диагонали a2—f7. Кроме того, объектом атаки становится пешка b5. Появляется возможность подрыва a2—a4, и после размена на b5 открывается линия «а», к тому же пешка b5 может стать хорошей мишенью. Как это все происходит, наглядно иллюстрирует партия **Кузьмин — Рукавина** (Ленинград, 1973).



13. a4 c5 14. d5.

Снимает напряжение в центре. Иногда с этим ходом не торопятся, а в начале переводят коня через f1 на g3, стремясь оккупировать поле f5.

14. . . c4 15. Kf1 Cf8 16. Kg3 g6 17. Ce3 Kc5 18. Фd2 Лb8.

Не рекомендуется делать противнику уступки, не будучи к этому принужденным. Поэто-

му отдавать противнику линию «а» не стоило. Предпочтительней Kf6—d7 и Kd7—b6.

19. Ла3!

Перед тем как открыть линию, белые сдвигают тяжелые фигуры.

19. . . Cg7 20. Леа1 Сс8.

Позиция слона на b7 мало-перспективна.

21. ab ab 22. Фе1 Сб7.

Ход, свидетельствующий о том, что черные играют без плана, выжидая, что предпримет противник. И здесь еще не поздно было бы перевести коня на ферзевый фланг посредством 22. . . Kfd7.

23. Ла7.

Итак, вторжение на 7-ю горизонталь свершилось!

23. . . Kfd7 24. Л1а5 Фb6 25. Фа1!!

Захватывая линию «а» всеми тяжелыми фигурами!

25. . . Cf6 26. Фа3 Cd8 27. Фb4 Са6.

Позволяет белым решить игру комбинационным путем. Но и после 27. . . Cc8 черные вряд ли удержали бы пешку b5 ввиду решающего маневра Kf3—d2—b1—a3.

28. Л : d7! Ф : a5 29. Ф : a5 С : a5 30. Л : d6.

За пожертвованное качество белые получили защищенную проходную, но, что еще важнее, — лишились своей опоры пешка e5 и конь c5.

30. . . Cc7 31. Лс6 Лбс8 32. С : c5 Сб7 33. Л : c7! Л : c7 34. Cd6.

Линия «а» сыграла свою роль, теперь белые используют проходную пешку в центре.

34. . . Lcc8 35. С : e5 Ла8 36. Сс7! Ла2 37. Kd4 Л : b2 38. Kf1 Ла8 39. Ке3 Ла3 40. d6! Сс8 41. Kd5! Черные сдались.

На двух фронтах

И в следующей партии все началось с захвата линии «а». Однако если в предыдущем примере черные добровольно уступили линию, то здесь они стремились противостоять замыслу белых.

Карпов

Унцикер

Ницца, 1974

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3.

Прежде чем занять центр ходом d2—d4, белые предупреждают связьку — Cc8—g4.

9. . . Ка5.

Система защиты Михаила Чигорина, усовершенствованная советскими шахматистами. Черные располагают коня на краю доски, однако при этом с активной позиции вытесняется слон и освобождается путь пешке «с».

10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Кс6 13. d5.

Белые закрывают центр и переносят тяжесть боя на фланги.

13. . . Kd8 14. a4 Лаб8 15. ab ab 16. b4!

Превосходный ход. Таким путем предупреждается активизация коня черных после 16. . . c4 и Kd8—b7—c5.

16. . . Kb7.

Здесь конь долго будет пассивным. Лучше 16. . . c4 17. Kf1 Ке8 18. K3h2 f6 19. f4 Kf7, и положение черных достаточно прочно.

17. Kf1 Cd7 18. Се3 Ла8.

Нельзя без борьбы уступать контроль над открытой линией.

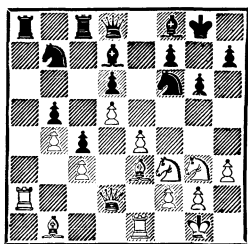
19. Фd2 Лfс8.

Поучительно высказывание Карпова: «Кажется, что обе стороны имеют на вертикаль «а» равные права. Однако это впечатление обманчиво. Координируя действия своих фигур, белые могут путем Сс2—d3 и Ла1—а2 подготовить сдвоение ладей, тогда как черные такой возможности не имеют.

Поэтому заслуживало внимания 19. . . Лf6 20. Сd3 Фс8, устанавливая «преимущество» тяжелых фигур по линии «а».

20. Сd3 g6 21. Кg3 Cf8 22. Ла2 с4 23. Сb1 Фd8.

Также при 23. . .Кd8 спор за линию «а» заканчивается в пользу белых: 24. Ле2 Л : а2 (24. . .Фb7 25. Ла5) 25. Ф : а2 Фb7 26. Фа1! Ла8 27. Ла2 Л : а2 28. Ф : а2.



24. Са7!

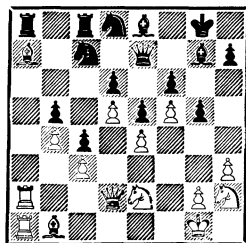
Превосходно сыграно! Вот как этот ход комментирует чемпион мира: «Под прикрытием слона белые концентрируют на ферзевом фланге ударную группировку. Все их фигуры получают возможность занять естественные и сильные позиции. Между тем «нормальное кровообращение» в лагере черных нарушено, и в первую очередь в этом повинен застрявший на b7 конь».

24. . .Ке8 25. Сс2 Кс7 26. Ле1 Фе7 27. Сb1 Се8.

«Черные как могли подготовились к игре на ферзевом фланге, соединив свои силы. Но и у

белых большой выбор — они, используя пространственный перевес и большую маневренность своих фигур, начинают действия на другом фланге» (А. Карпов).

28. Ке2 Кd8 29. Kh2 Сg7 30. f4 f6 31. f5 g5.



Как мы убедились, испанская партия обычно приводит к сложной позиционной борьбе. Приходится неустанно искать возможности усилить активность фигур, перевести их на выгодные позиции. Много хлопот бывает у белых с белопольным слонем, который скован своей собственной пешкой е4.

32. Сс2!!

Цель этого хода — добиться в дальнейшем размена слонов, что ослабит белые поля в лагере черных.

32. . .Сf7 33. Кg3 Кb7 34. Cd1! h6.

«Из общих соображений такой ход делать не следует (пока не заставят). Сейчас еще трудно себе представить, что ослабление поля g6 ускорит гибель черных» (А. Карпов).

35. Ch5 Фе8 36. Фd1 Кd8 37. Ла3 Кpf8 38. Л1а2 Кpg8.

Выжидательные ходы обусловлены приближающимся цейтнотом.

39. Кg4! Кpf8 40. Ке3 Кpg8 41. С : f7 К : f7 42. Фh5 Кd8.

Посредством 42. . .Kh8 черные могли предупредить вторжение ферзя, однако на это Кар-

пов заготовил следующий вариант: 43. Kg4 Ф : h5 44. К : h5 Kpf7 45. Сb6! Л : a3 46. Л : a3 Ла8. И в случае 48. Л : a8 К : a8 49. Cd8 черные фигуры запатованы!

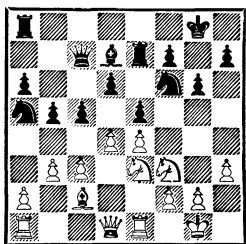
43. Фg6! Kpf8 44. Kh5. Черные сдались.

«Оживление» слонов...

Мы уже коснулись проблемы «оживления» испанского слона, скованного в своих действиях собственной пешкой e4. Теперь несколько других типичных для данного дебюта попыток «оживления».

Ясно, что вскрытие диагонали b1—h7 увеличивает ударную силу слона, нацеленного на королевский фланг противника.

Таль — Матанович Москва, 1961



18. Kg5!

Ход связан с тактической угрозой: 19. Фf3 Kpg7 20. Ф : f6 Kр : f6 21. Kd5+

Заметим, что создание угрозы является первым признаком захвата инициативы.

18. . . cd.

Этим ходом черные льют воду на мельницу противника. После размена открывается линия «с», что оказывается к выгоде белых. Нужно было посредством 18. . . Сb6 держать под контролем пункт d5.

19. cd Лс8 20. Лс1 h6?

Типичная психологическая ошибка. Черным хочется прогнать фигуру, осмелившуюся приблизиться к их лагерю.

21. de de 22. Kd5! К : d5 23. ed.

Как резко изменилась ситуация: вскрылась диагональ белопольного слона, притом с темпом. Грозит d5—d6.

23. . . Kb7.

Стремясь посредством Kb7—d6 заблокировать проходную пешку. Однако уже поздно — белые разрушают пешечный заслон, прикрывающий черного короля.

24. К : f7! Л : f7.

После 24. . . Kр : f7 25. С : g6+! Кр : g6 26. Л : c7 Л : c7 победу белым обеспечивала пешечная вилка d5—d6.

25. С : g6 Фd6.

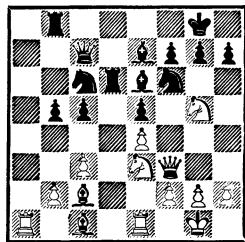
Малорадостно также 25. . . Ф : c1 26. С : f7 Kр : f7 27. Фh5.

26. С : f7+ Kр : f7 27. Л : c8 С : c8 28. Фc2!

Изюминка атакующей стратегии белых. Двойная угроза — Фc2 : c8 и вторжение ферзя на h7 обеспечивает белым решающую атаку.

28. . . Cd7 29. Фh7+ Kpf8 30. Ле3! Черные сдались.

Следующая позиция из партии Раузер — Рюмин (Москва, 1935).



19. Kf5.

Перевод коня на f5 часто применяется в испанской пар-

тни. Обычно черные профилактическим ходом g7—g6 лишают противника этого поля или, как в нашем случае, стараются разменом избавиться от опасного коня.

19. . . С : f5 20. e4.

Полностью черные не решили проблемы защиты: у белых появились выгодные позиционные предпосылки к пешечной атаке на королевском фланге, при которой белопольный слон сыграет немалую роль.

20. . . h6 21. Ke4 K : e4 (один защитник разменен!) 22. С : e4 Cf6 23. Ce3 Ke7 24. b4! (чтобы предупредить активизацию ладьи посредством b5—b4 и т. д.) 24. . . c4 25. g3 Лd7 26. Ла7!

Вынуждает размен ладьи, так как черные угрожали встречным давлением по открытой линии «d».

26. . . Фd8 27. Л : d7 Ф : d7 28. h4! Kph8 29. g4!

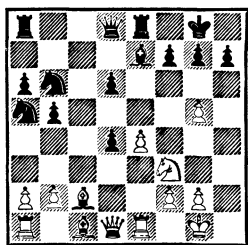
Пешечный штурм в полном разгаре!

29. . . Kg8 30. g5 Ce7 31. Лd1 Фc7 32. f6!

Вот «ожил» и слон!

32. . . С : f6 33. gf K : f6 34. Sc2 Лd8 35. С : h6 Л : d1 36. С : d1 e4 37. Cf4 Фd8 38. Фе2. Черные сдались.

Сложная позиция возникла во встрече Спасский — Геллер (Рига, 1965).



Деплассированные кони на ферзевом фланге, черный король

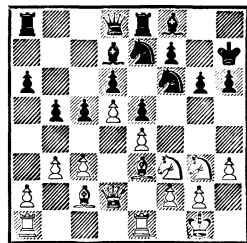
в окружении одних пешек — все это предпосылки для активных действий со стороны белых. И в самом деле — на доске затишье перед бурей. Атака начинается вскрытием диагонали белопольному слону:

19. e5! Cf8.

Также и при 19. . . de 20. К : e5 g6 (угрожало 21. С : h7 Кр : h7 22. Фh5 Kpg8 23. Ф : f7 Kph8 24. Ле4!) 21. Kg4 с последующим Фd1—f3 положение черных было бы трудным.

20. С : h7! Кр : h7 21. g6 Kpg8 (если 21. . . Кр : g6, то 22. Фd3+) 22. Kg5 fg 23. Фf3!, и через несколько ходов черные сдались.

В партии Таль — Гицеску (Мишкольц, 1963) белые предприняли позиционную жертву фигуры.



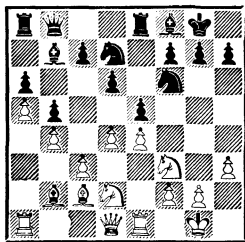
19. С : c5! dc 20. К : e5 Kc8 21. f4 Фе7 22. c4! Cg7 23. Kf3.

Комментируя этот ход, Таль замечает: «Поспешно сыграно. После 23. Лад1 Kd6 24. Cd3 черные не сумели бы, как это случилось в партии, «откупиться» контржертвой. Когда я сыграл конем, мне казалось, что черные не сумеют отказаться от соблазна выиграть ладью на a1 посредством 23. . . Kh5. Я отнюдь не возражал против такого намерения, так как после 24. К : h5 С : a1 25. e5! (гораздо сильнее, чем 25. Л : a1 gh 26. e5 Kpg8 27. Фd3 f5) атака белых была бы

очень опасна. Поспешный ход позволяет черным получить контригру».

23. . .bc 24. bc Kd6 25. e5 K : c4 26. Фс3 Сб5 27. Лад1 Лад8 28. d6 K : d3 29. ed Фb7 (лучше было 29. . .Фf8, контролируя движение пешки «d») 30. Ке5 Kd7 31. Кh5! Ch8 32. Фg3 K : e5 (после этого вынужденного размена атака белых развивается беспрепятственно) 33. fe Фd7 34. Кf4! C : e5 35. C : g6 Kph8 (на 35. . .fg выигрывает 36. Ф : g6 Kph8 37. Л : e5 Л : e5 38. Фf6 с решающей двойной угрозой) 36. C : f7! Cd4 (не помогало 36. . .Ф : f7 37. Kg6, так же как и 36. . .C : f4 37. Л : e8 Л : e8 38. Ф : f4) 37. Л : d4 Л : e1 38. Ф : e1 Ф : f7 39. Фе5 Фg7 40. Ф : c5 Сс6 41. Лd2. Черные сдались.

В заключение — поучительный фрагмент из встречи Са-вон — Мухин (Москва, 1973).



Кажется, что слоны белых задыхаются в собственном лагере, однако было сделано всего несколько ходов и обстановка прояснилась: белые фигуры задыхались полной грудью...

17. c4! bc 18. Ca4!

Отсюда слон действует с максимальной силой! Это заставляет черных загородить ему дорогу. Однако, встав на c6, пешка становится объектом атаки.

18. . .c6 19. K : c4 Фс7 20. Лс1.

«Может быть, еще сильнее было предварительно снять напряжение в центре посредством 20. de, но после 20. . .ed 21. Ф : d4 d5 22. Кb6 K : b6 23. ab Фf4 24. e5 Ф : d4 25. C : d4 и 26. C : c6 белые стоят лучше» (В. Савон).

20. . .Лас8 21. de!

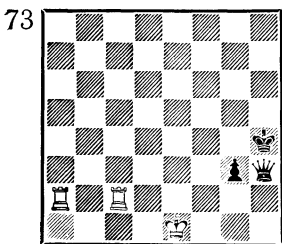
Теперь объектом атаки становится пешка e5.

21. . .de 22. Фb3 h6 23. Фс3! Cd6 24. Лcd1 Ле6 25. Сб3! Лd8.

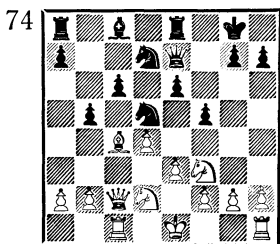
Угрожало 26. Кb6, однако сейчас решает связка по линии «d».

26. K : d6 Л : d6 27. Л : d6 Ф : d6 28. Лd1 Фе7 29. K : e5 K : e5 30. Л : d8 Ф : d8 31. Ф : e5 c5 32. Ф : c5 C : e4 33. Фа7! Cd5 34. C : f6 Ф : f6 35. Фb8. Черные сдались.

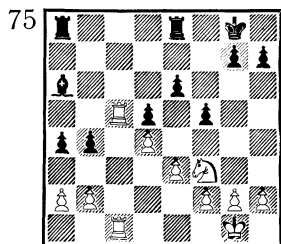
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



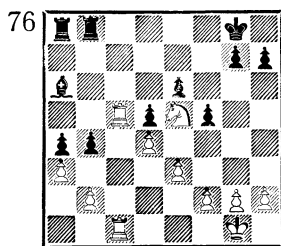
Выигрыш



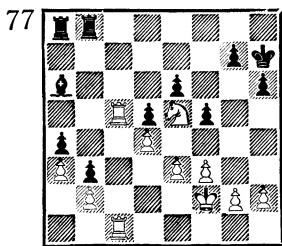
14.?



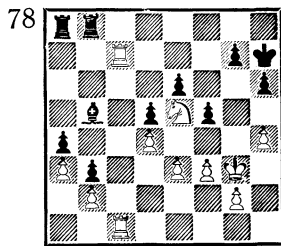
21.?



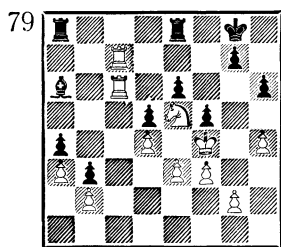
22.?



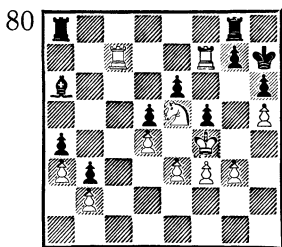
25.?



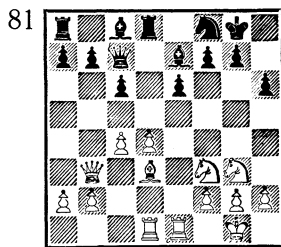
28.?



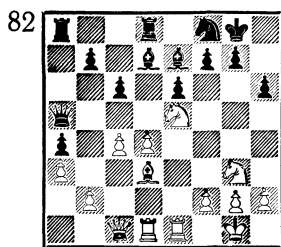
31.?



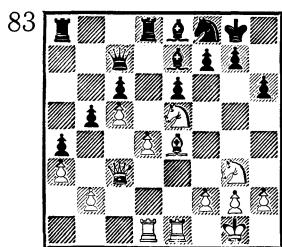
35.?



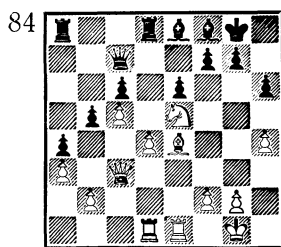
15.?



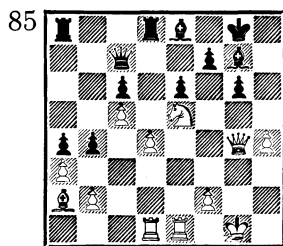
19.?



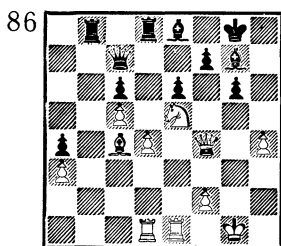
22.?



28.?



33.?



37.?

СТРАТЕГИЯ АТАКИ

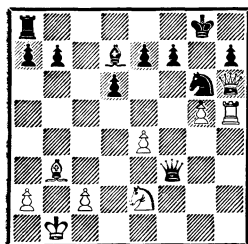
Как уже видел читатель, атакам обычно предшествует маневрирование, позиционная подготовка. Как правило, возмож-

ность атаки открывается, когда бывает достигнут позиционный перевес.

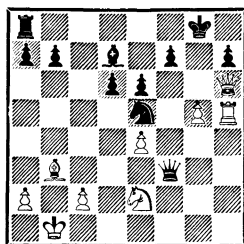
Однако существует ряд де-

бютных систем, в которых противники сразу после мобилизации сил переходят в атаку.

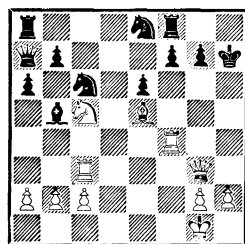
Особенно наглядно эта стратегия проявляется в системах с разносторонними рокировками.



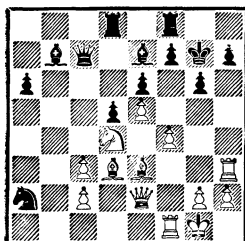
Дайте анализ позиции



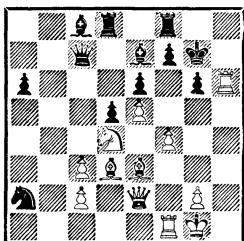
24.?



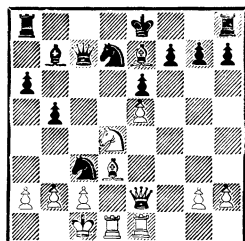
Анализ защиты после 24 ..



21.?



23.?



15.?

«Огнедышащий дракон»

Сицилианская защита

Карпов

Москва, 1969

Гик

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 6. Cc1—e3 | Cf8—g7 |
| 7. f2—f3 | 0—0 |
| 8. Cf1—c4 | Kb8—c6 |
| 9. Фd1—d2 | Cc8—d7 |
| 10. 0—0—0 | . . . |

В этой расстановке черных сил теоретики усмотрели силуэт дракона.

Данную постановку партии впервые ввел в практику выдающийся советский теоретик Владимир Раузер. На какой позиционной базе основана стратегическая идея белых? Поскольку

король белых на ферзевом фланге находится в относительной безопасности, они могут организовать пешечное наступление на королевском фланге, тем более что выдвинутость черной пешки на g6 облегчает вскрытие линии и тем самым дает хорошую перспективу атаки. В стратегии белых можно выделить две основные части плана:

1) пешка «h» надвигается до h5, далее следует угроза вскрыть линию разменом на g6 или (если черные бьют на h5 конем), после g2—g4, оттеснив коня, а также получить открытую линию;

2) посредством Ce3—h6 разменять слона на g7, после чего в лагере черных создаются решающие слабости.

Шансы черных состоят в контратаке на ферзевом фланге при поддержке мощного слона g7.

Атакующие намерения противников с позиционной точки зрения вполне обоснованы. Решающее значение приобретает фактор времени — кто раньше завладеет инициативой и первым пробьет брешь в лагере противника. В подобных сражениях многое зависит от одного — единственного темпа. Тому подтверждением приводимая партия.

10. . . . Фd8—a5
 11. h2—h4 Кс6—e5
 12. Сс4—b3 Лf8—c8
 13. h4—h5 Кf6 : h5
 14. Се3—h6 . . .

Пока все идет по плану.

14. . . . Сg7 : h6
 15. Фd2 : h6 Лс8 : c3
 16. b2 : c3 Фа5 : c3

Черные имеют вполне достаточную компенсацию за качество — легкую фигуру и пешку. И последний ход ферзем кажется обоснованным — на c3 у него грозная позиция. При этом черным удалось значительно ослабить прикрытые белого короля. Парадокс в том, что последний, казалось бы активный, ход черных Карпов рассматривает чуть ли не как решающую ошибку! Черные должны были играть 16. . . Лс8.

17. Kd4—e2! . . .

Не только вытесняя ферзя с активной позиции, но и подключаясь к атаке королевского фланга.

17. . . . Фс3—c5
 Не проходило 17. . . Kd3+
 18. Л : d3 Фа1+ 19. Kpd2 Ф : h1
 из-за 20. g4!

18. g2—g4 Kh5—f6
 19. g4—g5 Kf6—h5
 20. Лh1 : h5! . . .

Вполне корректная жертва качества. Белые должны действовать быстро и энергично. Подготовительный ход 20. Kg3 мог

бы привести к потере ферзя после 20. . . С : g4! 21. fg К : g4.
 20. . . . g6 : h5
 21. Лd1—h1 Фс5—e3+
 22. Kpc1—b1! . . .

«Малейшая неточность может испортить партию. Так, например, 22. Kpb2 оставляло черным по меньшей мере ничью: 22. . . Kd3+ 23. cd (23. Kpb1 даже проигрывает после 23. . . Ф : f3!) 23. . . Ф : e2+ 24. Kpa1 Ф : d3, и вечный шах черным обеспечен» (А. Карпов).

22. . . . Фе3 : f3

Разумеется, что коня бить нельзя: 22. . . Ф : e2? 23. Ф : h5 e6 24. Ф : h7 Kpf8 25. Фh8+ Kpe7 26. Фf6+ с последующим Лh1—h8×.

23. Лh1 : h5 e7—e6

Готовит королю лазейку, так как 23. . . Ф : e4 опровергается посредством 24. g6! Ф : g6 25. Лg5. Заслуживало внимания 23. . . Kg6.

Интересно заглянуть в творческую лабораторию гроссмейстера. Какие варианты его занимали?

«Белые имели выбор между двумя примерными вариантами:

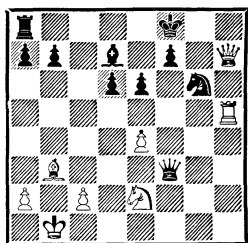
1) 24. Ф : h7+ Kpf8 25. Лh6 e6 26. Л : g6 fg 27. Ф : d7 Ф : e2 28. Ф : d6+ Kpg7 29. Фе7+ Kph8 30. Фf6+ Kph7 31. Фf7+ Kph8 32. Ф : g6.

2) 24. Ф : h7+ Kpf8 25. Фh6+ Kpe8 26. Фh8+ Kf8 27. Лh7 e6 28. g6 fg 29. Kd4 Ф : e4 30. Фg8 Ф : d4 31. Фf7+ Kpd8 32. Ф : f8+ Kpc7 33. Ф : a8, и нет вечного шаха 33. . . Фd1+ 34. Kpb2 Фd4+ 35. c3 Фf2+ 36. Сс2 Фb6+ 37. Kpa1 Фg1+ 38. Сb1» (А. Карпов).

24. g5—g6! . . .

После импульсивного 24. Ф : h7+ черный король вырывался на волю, так как после 24. . .

Крf8 нельзя 25. Фh8+ Кре7 26.
 Ф : a8 из-за 26. . . Ф : h5. Невоз-
 можно также 25. Кd4 из-за 25. . .
 Фd1+ 26. Крb2 Ф : d4+.
 24. . . . Ке5 : g6
 25. Фh6 : h7+ Крг8—f8



26. Лh5—f5! . . .

Тактика выходит на аван-
 сцену. Перекрытие вынуждает
 черных расстаться с ферзем.

26. . . . Фf3 : b3+

27. a2 : b3 e6 : f5

28. Ке2—f4! Ла8—d8

29. Фh7—h6+ . . .

Рассчитано точно. Карпов хо-
 чет забрать пешку с шахом!

29. . . . Крf8—e8

30. Кf4 : g6 f7 : g6

31. Фh6 : g6+ Кре8—e7

32. Фg6—g5+! . . .

После 32. e5 черные могли бы
 оказать сопротивление путем 32.
 Лf8.

32. . . . Кре7—e8

33. e4 : f5 Лd8—c8

34. Фg5—g8+ Кре8—e7

35. Фg8—g7+.

Черные сдались.

От продвижения пешки «f»
 нет защиты.

В последнюю секунду

В следующей партии против-
 ники рокировали в короткую
 сторону. Как известно, в сици-
 лианской защите черные давле-
 нием на ферзевом фланге стре-
 мятся нейтрализовать атаку бе-
 лых на королевском. Ведущий

атаку должен все время беспок-
 коить противника угрозами.
 В «последнюю секунду» захватить
 инициативу удастся только с по-
 мощью тактического удара, жерт-
 вты.

Сицилианская защита

Клован

Олифер

Ярославль, 1966

1. e2—e4 c7—c5

2. Кg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Кf3 : d4 Кg8—f6

5. Кb1—c3 a7—a6

6. Cf1—e2 e7—e6

7. Сс1—e3 Cf8—e7

8. f2—f4 Фd8—c7

9. 0—0 Кb8—c6

10. Кd4—b3 . . .

Белые могут играть здесь
 10. a4, тормозя b7—b5. Тогда
 может разгореться бой на раз-
 ных флангах: 10. . . 0—0 11. Кb3
 b6 12. Cf3 Лb8 13. Фе2 Ка5! 14.
 g4 (размен невыгоден, так как
 открывается линия «b», причем
 сдвоенная пешка на линии «a»
 не имеет практического значе-
 ния) 14. . . Кс4 15. g5 Кd7 16. Сс1
 Ле8 17. Сg2 b5 (Спасский —
 С. Гарсия, Москва, 1975).

Теория еще не нашла веского
 возражения на следующий ост-
 рый план атаки: 10. Фе1 0—0
 11. Фg3 Cd7 12. e5!? de 13. fe
 К : e5 14. Cf4 Cd6 15. Лад1 Фb8!
 16. Лd3! Ке8 17. Ке4 Сс7 18.
 Лс3 Кс6 19. С : c7 К : d4 20. Cd3
 Фа7 21. Кс5 Сb5 22. Се5 Кс6 23.
 С : h7+!? Кр : h7 24. Лf4! f6!?
 25. Фh3+ Крг8 26. Лh4 Кd8?
 (следовало играть 26. . . f5) 27.
 Cd4! b6 28. К : e6 К : e6 29. Ф :
 e6+ Фf7 30. Фе4. Двойное напа-
 дение обеспечивает победу. 30. . .
 g5 31. Лh6 Ла7 32. Лch3 Фg7 33.
 Лg6 Л8f7 34. с4. Черные сдались

(Любоевич — Андерссон, Вейк-ан-Зее, 1976).

Кстати, вместо 11...Cd7 применяется также размен на d4: 11...K : d4 12. C : d4 b5 13. a3 Cb7 14. Kph1 (при открытой диагонали g1—a7 профилактический ход королем направлен против шахов по диагонали) 14...Cc6 15. Лаe1 Лаб8 16. e5 Ke8 17. Cd3 g6 18. Фh3 Kg7 19. Фh6 f6! 20. Лf3 Лf7, и белым не так просто опрокинуть защитный вал черных.

Но вернемся к партии Клован — Олифер.

10.	...	b7—b5
11.	a2—a3	Cc8—b7
12.	Ce2—d3	0—0
13.	Лf1—f3	Ла8—d8
14.	Лf3—h3	g7—g6
15.	Фd1—e2	b5—b4
16.	a3 : b4	Kc6 : b4
17.	Ла1—f1	d6—d5

Главная функция пешки d6— тормозить продвижение пешки e4. Ход в партии спорен, так как способствует переходу пешки через демаркационную линию и, что самое неприятное для черных, конь, являющийся защитником королевского фланга, вынужден оставить свой пост. Ход d6—d5 преследует цель ослабить пешечное расположение белых на ферзевом фланге и получить объект для атаки. Однако в пылу сражения, как это часто бывает, черные не учли, что диагональ d3—h7 раскрылась для слона противника. Возможно, черные полагали, что пешечный заслон f7—g6—h7 снижает атакующий потенциал слона...

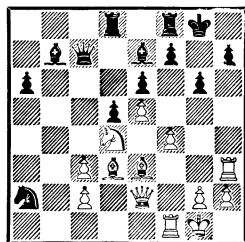
18.	e4—e5	Kf6—e4
19.	Kb3—d4!	...

Наконец-то! До этого конь был на положении «статиста».

19.	...	Ke4 : c3!?
-----	-----	------------

Ход хотя и идейный, но... ошибочный.

20.	b2 : c3	Kb4—a2
-----	---------	--------



21.	Лh3 : h7!	Cb7—c8
-----	-----------	--------

Жертву принять нельзя: 21... Kp : h7 22. Фh5+ Kpg8 (22... Kpg7 23. K : e6+!) 23. C : g6 fg 24. Ф : g6+ Kph8 25. K : e6.

22.	Лh7—h6	Kpg8—g7
-----	--------	---------

23.	Фe2—g4!	...
-----	---------	-----

После этого сильного хода разрушающая жертва на g6 неминуема. Плохо 23...Kp : h6 из-за 24. f5+.

23.	...	Лf8—h8
-----	-----	--------

24.	Лh6 : g6+!	Kpg7—f8
-----	------------	---------

Атакующий замысел белых базируется на возможности вскрытия линии: 24...fg 25. Ф : g6+ Kpf8 26. f5! Этот вариант белые обязаны были предвидеть.

25.	f4—f5!	...
-----	--------	-----

Прорыв, отрывающий диагональ для черного слона.

25.	...	e6 : f5
-----	-----	---------

26.	Лg6—g8+!
-----	----------

После этой жертвы отвлечения черные сдались: на 26... Л : g8 27. Ch6+ Kpe8 28. Ф : g8+ Kpd7 следует 29. C : f5×.

Игра с огнем

Кто не знает, что одна из целей рокировки — сделать позицию короля более безопасной. Но в некоторых вариантах сицилианской защиты черные не спешат с рокировкой, предпочитая прежде активизировать свои силы на ферзевом фланге (к при-

меру, посредством Фd8—с7 расположить ферзя на полуоткрытой линии «с», сделать пешечные ходы а7—а6, b7—b5 и т. д.).

Белые тоже «не дремлют» — их задача подготовить удар против неприятельского короля, не жалея при этом средств.

Подобные сражения протекают исключительно остро, черные, что называется, играют с огнем.

Сицилианская защита

Спасский **Рашковский**

Москва, 1973

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—с7 |

Препятствуя продвижению e4—e5.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Cf1—d3 | Kb8—d7 |
| 9. Фd1—e2 | b7—b5 |
| 10. 0—0—0 | Cc8—b7 |
| 11. Lh1—e1 | Cf8—e7 |

Королю становится «неуютно». Он «отдает приказ» подготовить рокировку. Увы! — слишком поздно. План белых ясен — немедленно приступить к атаке!

Теория рекомендует 11. . . Kc5.

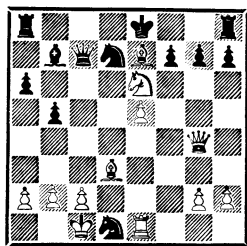
- | | |
|--------------|----------|
| 12. e4—e5! | d6 : e5 |
| 13. f4 : e5 | Kf6—d5 |
| 14. Cg5 : e7 | Kd5 : c3 |

На 14. . . K : e7 белые переходят к решающему штурму: 15. C : b5! ab 16. Kc : b5 Фb6 17. Kd6+ Kpf8 18. K : e6+! fe 19. Фf1+ и т. д.

15. **Фe2—g4!** Kc3 : d1

Если 15. . . Kp : e7, то 16. K : e6!

16. Kd4 : e6! . . .



16. . . . Фс7—с6

После 16. . . fe 17. Cd6 Фс6 18. Ф : e6+ Kpd8 19. Фе7+ Kрс8 20. Се4 Фb6 21. e6! положение черных также трудное.

17. Ке6 : g7+ Кре8 : e7

Первую часть своего плана белые осуществили: черный король лишился рокировки, его положение в центре неустойчиво. Но как это использовать?

18. Фg4—g5+ f7—f6

После 18. . . Kpf8 19. Kf5 черные также проигрывали: 19. . . Kc5 20. e6! K : e6 (20. . . K : d3+ 21. Kpb1) 21. Фе7+ Kpg8 22. Kh6+ Kpg7 23. Ф : f7+ Kp : h6 24. Фf6+ и т. д.

19. e5 : f6+ Kpe7—d8

20. f6—f7+ Kpd8—с7

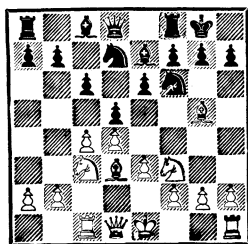
21. Фg5—f4+.

Черные сдались. После 21. . . Kрb6 22. Леб победу обеспечивает пешка f7.

Практические советы

СТРАТЕГИЯ ЗАЩИТЫ

Уже в ранней стадии борьбы приходится предпринять ряд оборонительных мер. В дебюте — это укрепление центра, рокировка, торможение неприятельской пешечной фаланги. Но вот партия переходит в миттельшпиль, и появляются новые проблемы защиты.



Позиция отказанного ферзевого гамбита. Черные успели закончить развитие королевского фланга, укрепили положение в центре. Нетрудно заметить, что теперь они должны развить и свой ферзевый фланг. Особенное внимание надо обратить на белопольного слона черных, «замурованного» в собственной пешечной цепи. Как его освободить?

Хосе Рауль Капабланка разработал следующую систему разгрузки:

8. . .dc (черные временно уступают центр) 9. С : с4 Кd5.

Принципиально важно: в стесненных позициях следует стремиться к упрощениям.

10. С : е7 Ф : е7 11. 0—0 К : с3.

Одним врагом меньше.

12. Л : с3 е5!

Вот основная идея всей системы черных. После 13. de К : е5 14. К : е5 Ф : е5 белопольный слон освобожден! Практика доказала, что после 15. f4 Фf6 16. e4 Се6 17. e5 Фе7 18. Cd3 f5! белые ничего не достигают — их проходная пешка надежно заблокирована, и черные успевают разместить свои ладьи по открытой линии «d». Больше яда содержит ход, примененный Болеславским:

13. Фс2.

Затрудняя развитие ферзевого фланга черных и устанавливая контроль над диагональю b1—h7.

13. . .ed.

Переход демаркационной линии посредством 13. . .e4 оттесняет белого коня от защиты королевского фланга, но у черных не хватает ресурсов, чтобы использовать это обстоятельство для организации атаки. Кроме того, выдвинутый форпост e4, в свою очередь, становится объектом атаки: 13. . .e4 14. Kd2 Kf6 15. Cb3 Cf5 16. f3! Lfe8 17. Lc5! Cg6 18. f4 Kg4 19. f5! K : e3 20. fg K : c2 21. gf+ Kph8 22. Le5 с выигрышем. Если 16. . .Cg6 (вместо 16. . .Lfe8), то 17. f4, и белые все равно стоят лучше, тем более что развитый ферзевый слон упирается в свою пешку.

14. ed.

Белые мирятся с появлением изолированной пешки. Но что гораздо важнее — им открылись линии для ладей.

14. . .Kf6 15. Le1 Фd6 16. Kg5 Cg4. К потере времени вело бы 16. . .Ф : d4, так как после 17. Lf3 угрожает не только 18. С : f6, но и 18. Le7.

17. Lg3 Ch5 18. Lh3 Фb4!

Тонкий ход, содержащий коварную ловушку. Очевидное 18. . . Cg6 было опровергнуто мастерами В. Чистяковым и Н. Копаевым следующим способом: 19. Ф : g6!! hg 20. С : f7+! Л : f7 21. Lh8+! Кр : h8 22. К : f7+ и т. д.

19. Lhe3 Cg6! 20. Фb3 Ф : b3 21. С : b3 Lfe8 22. Kpf1 Kpf8.

Здесь соперники согласились на ничью. Поучительный пример плановой игры в защите.

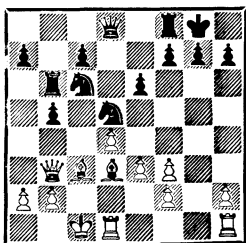
Никогда нельзя забывать, что защищаться следует экономно: чем меньше сил участвует в

обороне, отражении неприятельских угроз, тем больше их остается для контратаки.

Тейхман

Чигорин

Кембридж-Спрингс, 1904



14. Ldг1 а5 15. f4 f5!

Ослабляет пешку е6, однако всегда следует руководствоваться тем, что более важно. В данной ситуации для черных гораздо важнее укрепить коня.

После 16. Лг3 а4 17. Фd1 Ксb4 18. С : b4 К : b4 19. Лhg1 Лf7 виден принцип экономии сил при защите: одна ладья черных сдерживает натиск двух белых ладей. Таким образом, черные имеют материальный перевес на ферзевом фланге — позиционную предпосылку для успешного проведения контратаки.

20. Сb1 а3 21. ba Кd5 22. Фb3 b4 23. ab Л : b4 24. Фd3 с5! 25. dc Фа5! 26. Сс2.

После Лf7—b7 белым так или иначе пришлось бы расстаться с пешкой а2.

26. . .Ф : а2 27. f3 Лс4 28. Л1g2 Лd7!

Соединяя защиту с нападением!

29. с6! Л : с6 30. Фd4.

Угрожая матом, однако черные успевают контратакой перехватить инициативу.

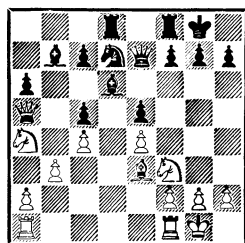
30. . .Фа3+ 31. Kpd2 Л : с2+ 32. Кр : с2 К : е3+ 33. Kpb1 Л : d4 34. Л : g7+ Kpf8 35. Лg8+ Кре7. Белые сдались.

Иногда создается такая позиция, что приходится подчиниться воле противника; ведь пассивную оборону, нельзя упустить малейшей возможности для создания встречных угроз. Вот типичный пример.

Тарраш

Чигорин

Петербург, 1893



16. b4.

В четвертый раз нападая на пешку с5.

16. . .Фе6!

Черные готовят контратаку. Стремясь к наступлению на ферзевом фланге, белые явно не учли того, что их ферзь и конь децентрализованы и что ряд полей (е4, с4, d4, d3, с3) слабы и нуждаются в защите. Против этих слабостей черные и направляют свою атаку.

17. bc Ce7 18. Кd2 Kf6.

Вынуждая белых еще больше ослабить центр (поле е3).

19. f3 Лd3 20. Лfe1 Лfd8 21. Lab1.

Белые оккупируют линию «b», которая, однако, по сравнению с центральной линией менее ценна.

21. . .Сс6 22. Кb2.

Белые сознают, что противник перехватил инициативу, и принимают меры защиты. Тут стоит заметить, что такая переориентировка (еще несколько ходов назад белые думали лишь об атаке) легко не дается.

22. . .Л3d7 23. Лбс1 Кh5!

Конь стремится занять поле f4 и тем заставить противника разменять коня на слона. После этого размена слабыми станут черные поля.

24. Kd1 Kf4 25. С : f4.

Размен чуть ли не вынужден: конь на f4 занял слишком активную позицию!

25. . .ef 26. Kb3 Ch4 27. Kf2 Фh6.

Грозит 28. . .С : f2+.

28. Лс2 Фg6 29. Фс3 Фh5.

Чтобы связать коня защитой пешки с5.

30. e5 Фg6 31. Лd2!

Поучительный прием. Белые согласны расстаться с материальным перевесом — лишь бы упростить позицию!

31. . .С : f3 32. Ф : f3 Л : d2 33. К : d2 Л : d2 34. Лf1 h6 35. Ф : f4 Сg5 36. Фf3 Ce7 37. Kph1 Л : a2 38. Kd3 Сg5 39. Kb4 Лb2 40. Kd5 c6 41. Кс3 Лb3 42. Лd1 Kph7 (быстро выигрывало 42. . . Фс2) 43. h3 Ce7 44. Лd3 С : c5 45. Ke4 Лb1+ 46. Kph2 Сg1+ 47. Kph1 Cd4+ 48. Kph2 С : e5+.

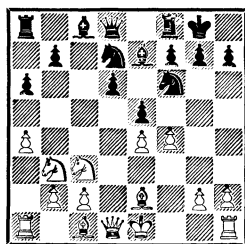
По-видимому, черные, устав от трудной защиты (оборона отнимает больше нервных усилий, чем атака), допустили в дальнейшем грубую ошибку и проиграли.

Отметим такой принцип защиты: если соперник предпринимает лихую атаку на фланге, лучшим возражением является контрудар в центре.

Купрейчик

Полугаевский

Москва, 1976



Белые неожиданно сыграли 10. g4, чтобы путем g4—g5 получить в свое распоряжение «вечное» поле d5.

10. . .d5! 11. К : d5.

На 11. ed могло последовать 11. . .Kb6 12. fe Kf : d5 13. 0—0 К : c3 14. bc Фс7.

11. . .К : e4.

Заслуживало внимания предложенное А. Зайцевым 11. . . К : d5 12. Ф : d5 Сb4+! 13. c3 Фh4+ 14. Kpf1 Kf6 15. Ф : e5 К : g4 с опасной атакой.

12. 0—0 Kdc5 13. c4 К : b3 14. Ф : b3 Сс5+.

Силу этого шаха белые, наверно, недооценили.

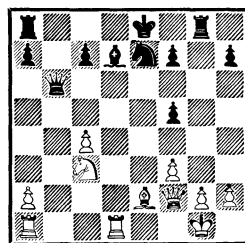
15. Ce3 Kd2!.

С помощью этого промежуточного хода черные выиграли качество, а затем и партию.

Капабланка

Алехин

Нью-Йорк, 1924



22. . .f4.

Алехин писал: «Черные стремятся этим ходом, жертвуя пеш-

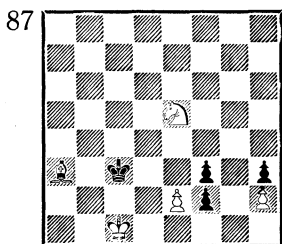
ку, отвлечь белых от правильного пути, осознавая, что после 22...Ф : f2+ 23. Кр : f2 Сс6 белые добиваются решающего перевеса: 24. Кb5 С : b5 25. cb Lg6 26. Лас1 Лс8 27. Лс5».

Итак, жертвой пешки черные пытаются «замутить воду». И в самом деле, после 23. Лаб1 Ф : f2+ 24. Кр : f2 Сс6 белые не могли устоять перед соблазном вы-

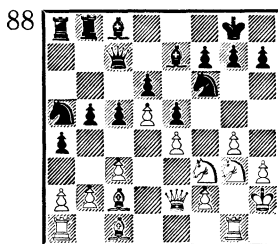
играть пешку посредством 25. Лd4, в то время как 25. Кb5! обеспечивало им решающий перевес. Хотя и после хода Капабланки черным пришлось преодолеть немало трудностей, АLEXINУ удалось все же добиться ничьей на 62-м ходу.

Итак, в трудном положении нельзя упускать ни малейшего шанса!

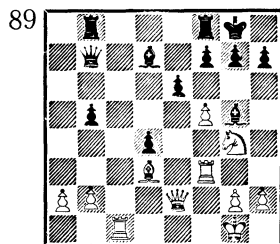
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



Ход белых
Выигрыш



Как проходила бы
борьба после
19...Cd7?



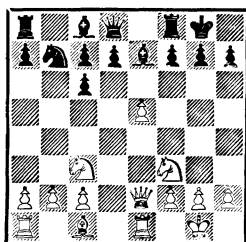
Могли ли белые после
22.f6 игнорировать
22...С:c1?

ДАВЛЕНИЕ

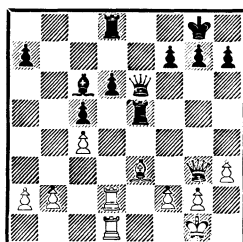
В следующей партии прослеживается такая стратегическая канва: разменом белые создают в лагере противника пешечную слабость на d6; затем продвижением своей пешки затрудняется

продвижение слабой пешки противника; далее организуется давление всех фигур на слабый пункт.

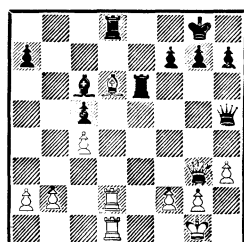
Рано или поздно объект атаки завоевывается.



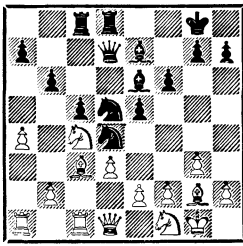
Выгодно ли 10...d5?



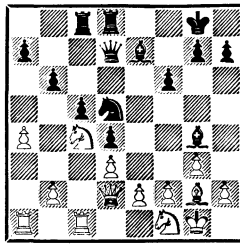
25.?



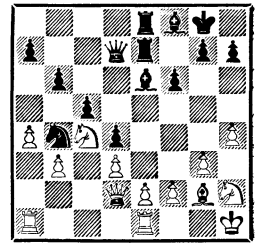
Выгодно ли 28. С : e5?



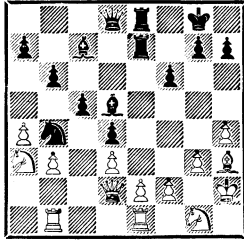
21...?



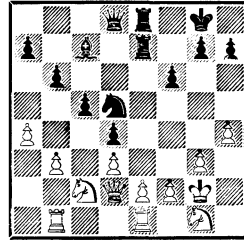
23...?



30...?



36...?



39...?

Испанская партия

Тарраш

Эм. Ласкер

Матч

Германия, 1908

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | Kg8—f6 |
| 4. 0—0 | Kf6 : e4 |
| 5. d2—d4 | Cf8—e7 |
| 6. Фd1—e2 | Ke4—d6 |
| 7. Cb5 : c6 | b7 : c6 |
| 8. d4 : e5 | Kd6—b7 |

Эта так называемая берлинская система в свое время пользовалась широкой популярностью. Несмотря на то что конь на b7 расположен не очень активно и черные испытывают определенные трудности с развитием ферзевого фланга, использовать это белым не просто — сказывается отсутствие белого слона.

9. Kb1—c3 0—0

Сейчас 9. . .d5 ошибочно, так как 10. ed и Лf1—e1 ведет к вскрытию линии «e».

10. Лf1—e1 Kb7—c5

Большого перевеса белые достигают и после 10. . .d5 11. ed С : d6 12. Cg5 Фd7 13. Лад1. Можно сделать вывод, что вскрытые позиции выгоднее более развитому противнику.

11. Kf3—d4 Kc5—e6

12. Cc1—e3 Ke6 : d4

Конь стремился занять доминирующее положение на f5, поэтому его стоит разменять.

13. Ce3 : d4 c6—c5

Вновь невыгодно 13. . .d5: после 14. Ка4! продвижение с6—c5 было бы заторможено.

14. Cd4—e3 d7—d5

15. e5 : d6 Ce7 : d6

16. Kc3—e4 Cc8—b7

Косвенно защищая пешку «с». После 17. К : c5? С : c5 18. С : c5 Фg5 возникает двойная угроза — Фg5 : c5 и Фg5 : g2. А если 17. С : c5, то черным удается после 17. . .С : c5 18. К : c5 контрударом 18. . .С : g2! 19. Кр : g2 Фg5+ и Фg5 : c5 не только отыграть фигуру, но и зна-

чительно ослабить королевский фланг противника. Эта несложная тактическая деталь свидетельствует о силе слона b7, компенсирующей позиционный недостаток сдвоенной пешки.

Кстати, вместо 16. . .Cb7 невыгодно 16. . .С : h2+ : после 17. Кр : h2 Фh4+ 18. Кpg1 Ф : e4 19. С : c5 Ф : e2 20. Л : e2 Лd8 21. Ле7 белые вторгаются на 7-ю горизонталь.

17. Ке4 : d6! c7 : d6

Теперь начинается давление на пешечную слабость.

18. Ла1—d1 Фd8—f6

19. c2—c4! Лf8—e8

20. Фе2—g4 Сb7—c6

Ласкер умел блестяще сочетать защиту с атакой. Нередко он добровольно создавал в своем лагере слабости, чтобы использовать их как своего рода приманку. Добровольно предоставляемый сопернику шанс Ласкер с большим искусством использовал для контрнаступления.

Однако на этот раз Ласкер стал жертвой своего собственного психологического подхода. Первоочередная цель черных — пешка b2, но Ласкер заметил, что после 20. . .Ф : b2 21. Лb1 Фc3 22. Лeс1 Фа3 23. Ch6! (пока преждевременно 23. Л : b7? ввиду 23. . .Ф : c1+! 24. С : c1 Ле1×, и сказывается слабость 1-й горизонтали) 23. . .g6 24. Фf4! белые выигрывают из-за двойной угрозы 24. Фf6 и Лb1 : b7. Поэтому Ласкер отвел слона на c6.

В свое время комментаторы рекомендовали 20. . .Ле6, и белые не просто использовать пешечную слабость черных на d6. Но и в этом случае Ласкер не заслужил упрека: вместо пассивного Ле8—e6 он хотел исполь-

зовать ладью для более активных действий.

21. Ле1—e2 Ле8—e4

22. Фg4—g3 Фf6—e6

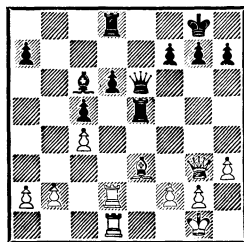
При разноцветных слонах атаки особенно опасны, так как защищающийся не в состоянии противодействовать давлению неприятельского слона. Здесь слон на e3 не в силах парировать угрозы черного слона по белым полям. Угрожает Ле4—g4 с решающей атакой.

23. h2—h3 . . .

Этот скромный ход сводит на нет атакующие намерения черных. Интересно, что и большие мастера в пылу сражения не замечают относительно простых возражений противника. После хода в партии белые легко используют слабость на d6.

23. . . . Ла8—d8

24. Ле2—d2! Ле4—e5



Только так можно защитить пешку. Однако своим следующим ходом белые подчеркивают невыгодность обороны соперника.

25. Ce3—h6! Фе6—g6

Нельзя бить слона на h6 из-за 26. Ф : e5.

26. Ch6—f4 Ле5—e6

27. Cf4 : d6 Фg6—h5

Ставя противнику ловушку. На очевидное 28. С : e5 (с угрозой Фg3 : g7 и ударом на d8) последовало бы 28. . .Ф : d1+! 29. Л : d1 Л : d1+ 30. Крh2 Лg6, и чер-

ные выигрывают. Однако белые на чеку.

28. Фg3—g4! Фh5 : g4

После форсированного размена ферзей от атаки черных не остается и следа.

29. h3 : g4 Ле6—e4

30. Cd6 : c5 Лd8 : d2

31. Лd1 : d2 h7—h5

32. Лd2—d6.

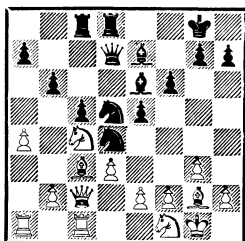
Черные сдались.

ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЙ КОНЬ

В только что рассмотренной партии черные облегчили противнику задачу атаковать пешку d6, так как еще в самом начале игры открылась линия «d». Однако как создать в лагере противника (отсталая пешка — объект атаки) и при этом вскрыть с пользой для себя линию?

Для этого полезно «перед самым носом» противника водрузить фигуру, которая бы сковывала его силы (для этой цели лучше всего подходит конь). Долго терпеть такой форпост трудно, и соперник постарается избавиться от «соседства» разменом. Взяв фигуру противника пешкой, мы вскрываем линию для тяжелой фигуры. Классическим примером является следующая партия.

Лисицын **Ботвинник**
Ленинград, 1932



21. Фc2—d1 . . .

Белые не хотят добровольно вскрывать линию: после 21. С : d4 ed пешка e2 оказалась бы отсталой.

21. . . . Се6—g4!

Другой способ избавиться от коня был чуть раньше путем e2—e3. Однако тогда оказалась бы слабой пешка d3.

Ходом в партии черные вынуждают белых бить на d4 и тем самым вскрыть линию «e».

22. Сc3 : d4 e5 : d4

23. Фd1—d2 Се7—f8!

Если обычно на первом этапе борьбы черные стремились к более удобной расстановке сил в центре, то теперь «на повестке дня» конкретная цель — отсталая пешка e2. Для ее осады следует разместить тяжелые фигуры по линии «e».

24. Лc1—e1 Лd8—e8

25. h2—h4 Се6—h3

26. Сg2—f3 Ле8—e7

27. Кf1—h2 Лc8—e8

28. Кpg1—h1 Cf3—e6!

29. b2—b3 Кd5—b4

От такого коня нелегко избавиться (последствие дебютного хода a2—a4). Но главная цель черных — перевод слона на d5.

30. Cf3—g2 Се6—d5!

31. Kh2—f3 Ле7—f7

Слон на f8 запатован. Черные намерены его активизировать, переведя на d6.

32. Kph1—h2 Cf8—d6

33. Сg2—h3 Фd7—d8

34. Лa1—b1 Лf7—e7

35. Кf3—g1 Ca6—c7!

36. Kc4—a3 Cd5—b7!

Угрожая 37. . .Фd5 и стремясь вынудить противника к размену белопольного слона, после чего королевский фланг окажется лишенным важного защитника. Появятся предпосылки для атаки на короля.

Последнее обстоятельство весьма характерно. Давление по линии «е» трудно использовать прямолинейным путем, но важно, что белые вынуждены придерживаться пассивной тактики. Это позволяет Ботвиннику найти новый объект для атаки.

37. Ch3—g2 Cb7 : g2

38. Kph2 : g2 Kб4—d5!

На этой позиции конь будет более полезным.

39. Ка3—с2 Фd8—d6!

Появилась тактическая угроза Kd5—e3+.

40. Kс2—a3 Kd5—e3+

41. Kpg2—h1 Ке3—g4

Белые уже проиграли бой. На 42. Lf1 выигрывает 42. . . Фd5+!, а на 42. Kpg2 последует Kг4 : f2! Здесь легко убедиться в том, как дальновидны были маневры Le7—f7, Cd6—с7! и последующим переводом ферзя на d6.

42. Фd2—f4 Фd6 : f4

43. g3 : f4 Kg4 : f2+

44. Kph1—g2 Kf2 : d3

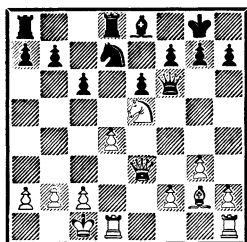
Белые сдались.

На примере этой партии можно сделать вывод: абсолютное владение центром сковывает мобильность неприятельских сил, заставляет партнера наблюдать за неблагоприятным для него развитием событий.

Спасский

Доннер

Лейден, 1970



15. f4.

Укрепляя форпост.

15. . . Фе7.

Размен вел бы к новой позиционной слабости. После 15. . . К : e5 16. de Фе7 17. Л : d8 Ф : d8 (из-за незащищенности пешки a7 черные вынуждены бить ферзем) 18. Ld1 единственная открытая линия во власти белых.

Ходом в партии черные намерены снять давление коня противника посредством f7—f6. Белые ничего не имеют против продвижения, так как в стане черных появляется новая слабость — пешка e6!

16. h4!

Угрожая продвинуться дальше и тем самым провоцируя черных немедленно прогнать коня.

16. . . f6 17. Kf3.

Размен облегчит защиту противнику.

17. . . Ch5.

Желая избавиться от своего плохого слона, однако слабость на e6 уже взята белыми на прицел!

18. Ch3! C : f3 19. Ф : f3 Kf8 20. Lhe1 Фf7 21. Cf1.

Перевод фигур на более активные поля — типично для лавирования. Казалось, что на h3 слон стоял достаточно активно, однако на с4 он будет еще более грозным, не только атакуя пешку e6, но и связывая ее.

21. . . Ld6 22. Cс4 Lад8.

Отказываясь от f6—f5 с «вечно» пассивной позицией. Ход в партии сулит надежду на контригру. Однако при этом черные недооценивают силу проходной пешки.

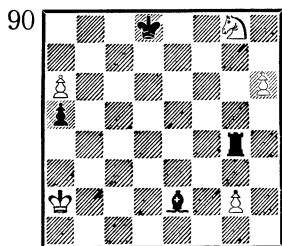
23. f5! Л : d4 24. fe Л : d1+.

Заблокировать пешку e6 посредством 24. . . Фе7 нельзя, белые с помощью жертвы отвлечения добиваются решающего пе-

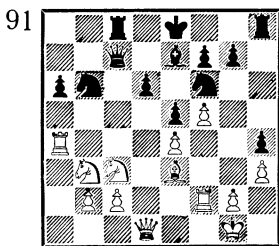
реверса: 25. Фa3! с5 26. Ф : a7
Л : d1+ 27. Л : d1 Л : d1+ 28.
Кр : d1 Кg6 29. Ф : b7!

В партии еще последовало:
25. Л : d1 Л : d1+ 26. Ф :
d1. Черные сдались.

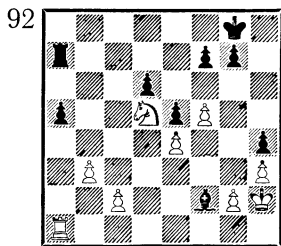
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ



Выигрыш



19.?



35.?

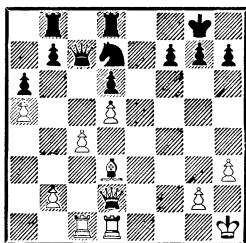
Практические советы

ПЕШЕЧНЫЙ ПОДРЫВ

Васюков

Орнштейн

Ереван, 1976



У белых пешечный перевес на ферзевом фланге и открытая линия «f». Тяжелые фигуры готовы к бою, хотя в данный момент они их не занимают. Слон надежно контролирует диагональ b1—h7, но без взаимодействия с другими фигурами он не может создать угрозу.

У черных, наоборот, пешечный перевес на королевском фланге, но это обстоятельство не имеет значения, потому что продвижение пешек этого фланга ослабило бы позицию короля. В распоряжении коня — сильное поле e5. В дальнейшем с

этим фактором придется считаться: конь может сыграть важную роль не только в защите, но и в контратаке. Черные ладьи пока не в состоянии «развернуться», однако после Лd8—e8 линия «e» берется под контроль. Подозрительно выглядит только положение черного ферзя, так как после примерно 28. с5 К : с5 29. b4 конь попадает под связку. Остается 28. . .dc, но в этом случае у белых появляется проходная пешка. Кроме того, белым следует немедленно использовать положение ферзя, иначе противник выгодно перегруппирует силы. Так, у Е. Васюкова созрела идея — немедленно предпринять пешечный подрыв. Последовало:

28. с5 dc 29. d6 Фc6.

Конечно, не 29. . .Ф : d6 из-за Cd3 : h7+ и Фd2 : d6.

30. b4.

Теперь угрожает 31. bc К : с5 32. Фе3 Лbc8 33. Cf5.

30. . .g6 31. Cc4!

Как резко активизировались силы белых: пешки, прежде сковавшие действия фигур, продвинулись, расчищая им путь к наступлению. Теперь у черных

новые заботы, связанные с защитой пункта f7.

31. . . Kpg7 32. bc Лbc8.

После 32. . . Ф : c5 33. С : f7 сильно ослабилась бы позиция короля.

33. Лf1 f6 34. Лfe1 Ле8 35. Cd5 Фb5 (35. . . Л : e1+ 36. Л : e1 Ле8 37. Ле7+ вело к потере коня) 36. c6!

Черные сдались. После 36. . . bc 37. Л : e8 Л : e8 38. С : c6 Фf5 39. С : d7 Ф : d7 белые выигрывают с помощью связки — 40. Лc7.

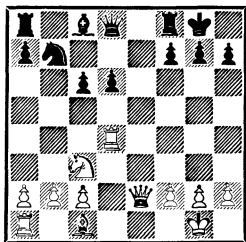
Фигуры в «офсайде»

Если фигура противника отрезана от района боевых действий, игра идет, по сути дела, с материальным преимуществом для активной стороны.

Керес

Унцикер

ФРГ, 1956



Белые сдерживают неприятельского коня путем 14. b4!

14. . . Ле8 15. Ce3 Ce6 16. Фf3! Фd7.

Давление. Хуже 16. . . d5 17. b5 c5 18. Лd2.

17. Ке4 Cf5.

Упорнее 17. . . Cd5, но черных прельстила идея идти на выигрыш материала.

18. Kg3 С : c2 19. Лc1 Ca4.

Теперь выключен из игры и слон! Белые используют превосходство в силах.

20. Kh5! f5 21. Лf4! Ле7 22. Л : f5 Лf7 23. К : g7! (жертва, разрушающая королевскую крепость) 23. . . Л : g7 (если 23. . . Кр : g7, то 24. Ch6+!).

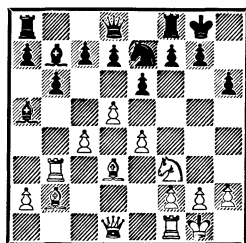
24. Ch6 Фе7 25. С : g7 Ф : g7 26. h4 h6 27. Лc4 (грозит Лc4—g4). Черные сдались.

В следующем примере отрезанным также оказывается слон, и случается это, как и в партии Керес — Унцикер, после принятия жертвы пешки.

Балашов

Романишин

Москва, 1976



Эта позиция возникла после ходов:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. e3 Cb7 6. Cd3 Ke4 7. 0—0 К : c3 8. bc С : c3 9. Лb1 Kc6 10. Лb3 Ca5 11. e4 h6 12. d5 Ke7 13. Cb2 0—0.

Заметна разница в положении чернополевых слонов: белый на b2 «дышит полной грудью», в то время как его оппонент «прижат к стенке».

14. Ке5! Kg6 15. Kg4! (с идеей f2—f4—f5; защищаясь, черные вынуждены примириться с новым ослаблением позиции — f7—f5) 15. . . Фе7 16. f4 f5 17. ef ef 18. К : h6+ gh 19. Фh5 Kph7 20. С : f5 Л : f5 21. Ф : f5 Лf8 22. Фc2 Фc5+ 23. Kph1 С : d5 24. Лg3 Лg8 25. f5 Kf8 26. f6+ Лg6 27. Л : g6 К : g6 28. f7. Черные сдались.

Позиционная жертва

Речь пойдет о пожертвовании, за которым следует лишь выгодное изменение позиции.

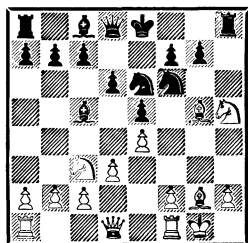
Строго говоря, большинство пешечных жертв в дебютной стадии носит позиционный характер, так как рассчитать варианты до конца не представляется возможным.

Можно предположить, что отсталость противника в развитии должна в конечном итоге сказаться. Насколько такие жертвы корректны, зависит от нашей интуиции, общего понимания позиции.

Вот как это проявляется на практике:

Аугустин

Москва, 1977



Здесь белые должны были удовлетвориться ходами 11. С : f6 g7 и Кс3—d5, однако они захотели завлечь противника под опасную связку, предварительно уничтожив пешку g7, защищающую коня f6.

11. К : g7+ К : g7 12. Кd5 К : d5!?

С учетом слабостей королевского фланга эта жертва обеспечивает черным определенное позиционное преимущество.

13. С : d8 Кf4 14. Кg5 К7e6 15. С : f4 К : f4 16. Кph1.

Угрожало 16. . .Лg8.

16. . .Се6 17. Cf3 Лh4!

Предотвращает Cf3—g4 и подготавливает сдвоение ладей.

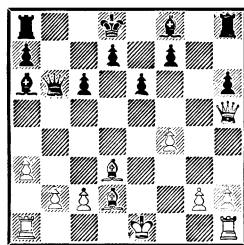
18. Лg1 Кре7 19. Лg2 К : g2 20. С : g2 Лah8 21. Фd2 Л : h2+ 22. Кpg1 Л2h4! 23. Ле1 Лg8 24. Ле3 С : e3 25. Ф : e3 Ch3, и через несколько ходов белые сдались.

Напрашивается вывод: ферзь без поддержки других фигур, без взаимодействия с ними бесполезен.

Капенгут

Дворецкий

Орджоникидзе, 1978



Черные рассчитывали на силу своих слонов, но то, что победу им обеспечит пешечная фаланга, они, конечно, не предвидели. Но вот что случилось.

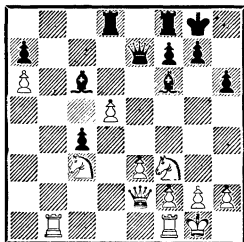
15. . .С : d3!? 16. Са5 С : c2 17. Лf1 f5 18. С : b6+ ab 19. Лf3 Крс7 20. Лg3 Ла4 21. Фf3 Лс4 22. Лс1 Cd6 23. Фе2 Ле4 24. Л : c2 С : f4 25. Лg7 С : h2 26. Ф : e4 fe (контржертва не облегчает положения белых) 27. Лd2 Cd6 28. Лd4 c5 29. Л : e4 Крс6 30. b3 h5 31. Лh4 b5 32. Кре2 Се5 33. Лg5 Cd4 34. Лh : h5 Ла8 35. Лh3 Л : a3 36. Лg8 e5 37. g4 Ла2+ 38. Кpf3 Лf2+ 39. Кpg3 Лb2 40. g5 Л : b3+ 41. Кpg4 Л : h3 42. Кр : h3 Кpd5 43. g6 e4 44. Лb8 b4 45. Кpg4 Крс4 46. Кpf4. Не дожидаясь ответного хода, белые сдались.

При позиционных жертвах формальная шкала ценности фигур подчас не играет роли. Все зависит от особенностей позиции, ее последующего динамического преобразования.

Подгаец

Клован

Бельцы, 1977



20. . . Л : d5! 21. К : d5 С : d5
22. Лfd1 Фе6 23. Ке1.

Первое достижение: белые должны примириться с пассив-

ной позицией и переключиться на защиту.

23. . . c3 24. Фb5 Лс8 25. Лbс1 g6.

Со скрытой угрозой путем Кpg8—g7, Лс8—с6 и Сd5—с4 выиграть пешку.

26. h3 Кpg7 27. Кd3!?

Белые не хотят быть пассивными свидетелями событий и горят желанием активизировать свои силы. Однако вместо этого псевдоактивного хода они должны были играть 27. Кс2, хотя и в этом случае черные после 27. . . Лс6 28. Фb7 или 27. . . Сс4 28. Фd7 стояли бы лучше (Я. Клован). После хода в партии черные получают выигрышный эндшпиль.

27. . . Сс4 28. Фb7 Ф : a6 29. Ф : a6 С : a6 30. Кf4 Сс4 31. Лd7 a5 32. e4 a4 33. Кd5 С : d5 34. ed Ла8 35. Лс7 a3. Белые сдались.

ПРОВЕРЬТЕ ВАШИ РЕШЕНИЯ

1) Этот эндшпиль исследован австрийским мастером И. Бергером в 1889 году. Белые, как легко заметить, имеют материальный перевес. Шахматисту остается лишь следовать плану, ведущему к победе; шахматисту, малосведущему в теории, придется еще раз «открыть Америку».

План победы состоит в следующем: сначала король черных оттесняется к краю доски, этот маневр приближает угрозу мата. Затем ставят противника в положение цугцванга с целью разобщить его силы. После этого ферзь наносит двойной удар. В примере дан второй этап проведения выигрышного плана: 1. Фе4! Лh2 2. Фе5+ Кpg8

3. Ф : h2. На 1. . . Лh3 следует 2. Фb7+ Кpg8 3. Фс8+ и Фс8 : h3.

Остается разобрать еще 1. . . Кpg8. В этом случае победу обеспечивает дружное взаимодействие фигур: 2. Кpg6! Если ладья не отдалается от своего короля, то может последовать 2. . . Лf7 3. Фе8+ Лf8 4. Фе6+ Кph8 5. Фе5+ Кpg8 6. Фg7×.

Если в исходном положении ход за черными, они быстро попадают в цугцванг: 1. . . Лh1 2. Фе5+ Кpf8 3. Фb8+ Кpg7 4. Фb7+ Кpg8 5. Ф : h1.

В этом эндшпилье следует обратить внимание на важный ресурс защиты — возможность патта! Так, на попытку оттеснить черных посредством 1. Фе6

Крf8 2. Крг6? следует 2... Лh6+! 3. Кр : h6, пат.

2) Этот эндшпиль подверг анализу в 1958 году М. Эйве. Здесь можно ознакомиться с первым этапом выигрыша — оттеснением короля. Цель — привести позицию к теоретической, проанализированной И. Бергером.

1... Ле7 2. Фа7+ Крд8 3. Фb8+ Крд7 4. Крд5 Лf7 5. Фb7+ Кре8 6. Фс8+ Кре7 7. Кре5 Лg7 8. Фс7+ Крf8 9. Фd8+ Крf7 10. Крf5 Лh7 11. Фd7+ Крг8 12. Фе8+ Крг7 13. Крг5, и создается положение, рассмотренное ранее.

Вывод: при проведении плана нужно заранее видеть заключительную цель (Эйве стремился привести игру к позиции Бергера).

Разумеется, противник будет пытаться затруднить или опровергнуть ваш план. Поэтому порой его приходится видоизменять и даже отказываться от ранее намеченной цели. Но ни в коем случае нельзя играть без плана.

3) 1. Ch6+ Крf7 2. Лf5+ Крг6 3. Лg5+ Крf7 4. Л : g8! Кр : g8 5. Кре6 Крh8 6. Крf7 e5 7. Сg7× (А. Троицкий).

4) Любопытно проследить, как черные фигуры «помогают» своему королю заблокировать себя и «задохнуться». Чтобы решить эту задачу, требуется немного фантазии: 1. f4+ (выигрыш качества не обеспечивал белым победу: 1. Кf4 e4 2. К : e6 Кр : e6 3. Л : c7 Ch5 и т. д.).

1... Крд5 2. f5! С : f5 3. Кf4+ Кре5 4. Лd1 c6 5. Лd5+! cd 6. Кd3+ ed 7. f4×! Победа идеи над «грубой силой» (А. Каволин).

5) 1. e8Ф.

Сперва надо отвлечь ферзя

от поля f4 и заодно завлечь его на поле e8.

1... Ф : e8 2. Фf4+ Крг6!
3. Фg4+ Кг5 4. Фh5+!

Король завлекается на край доски в матовую сеть.

4... Кр : h5 (иначе теряется ферзь) 5. Кf4×! (А. Троицкий).

6) 1. Крс5!

Белые выигрывают, так как им удастся не только продвинуть свою пешку, но и задержать продвижение черной пешки. Кроме того, король черных завлекается на поле h2. Белые объявляют шах и выигрывают решающий темп. 1... g5

После 1... Крг6 2. b4 Крf7 3. b5 Кре7 4. Крс6! Крд8 5. Крb7! g5 6. b6 g4 7. Кра8 g3 8. b7 g2 9. b8Ф+ пешка проходит в ферзи с шахом.

2. b4 g4 3. Крд4! Крг5 4. b5! g3 5. Кре3 Крг4 6. b6 Крh3 7. b7 g2 8. Крf2 Крh2 9. b8Ф+ (О. Дурац).

7) Необходим точный расчет. Обе пешки проходят в ферзи одновременно, но затем белые выигрывают ферзя.

1. c6+! bc 2. Кре5 h4 3. c5 Кре7 4. Крf5 Крi7 (оппозиция) 5. Крг5 Кре6 6. Кр : h4 Крд5 7. Крг5 Кр : c5 8. h4 Крд6 9. Крf6! c5 10. h5 c4 11. h6 c3 12. h7 c2 13. h8Ф c1Ф 14. Фd8+ и Фd8—c8+ с последующим выигрышем ферзя (И. Клинг, Б. Горвиц).

8) 1. h4 Крд5 2. c4+! Кре5 3. c5 Крf5 4. Крд3 Крг4 5. Крс4 Кр : h4 6. Крb4 Крг5 7. Кра5 Крf6 8. Крb6 a5! 9. Кр : b7 a4 10. c6 a3 11. c7 a2 12. c8Ф a1Ф 13. Фh8+ и Фh8 : a1. Сложная вступительная игра (Г. Ринк).

9) Белым нужно считаться с угрозами противника и своевременно их разглядеть. Как, на-

пример защищаться от угрозы 1. . .Крd4 с теоретически выигранной позицией?

1. e5! de 2. Крc1! (дальняя оппозиция) 2. . .Крd5 (на 2. . .Крc4 — 3. Крc2, а на 2. . .Крd4 — 3. Крd2) 3. Крd1! Крc5 (если 3. . .Крc4, 3. . .Крd4; 3. . .Кре4, то соответственно 4. Крd2, c2, e2) 4. Крc1! Ничья (Ауэс—Шлаге).

10) 1. . .f4!

Решающий пешечный прорыв.

2. gf+ Крd6!

Полезно знать: если расстояние между двумя проходными пешками составляет две вертикали, одна из пешек проходит в ферзи без посторонней помощи.

3. a5 g3 4. a6 Крc7! 5. Кре2 d3+ 6. Кр: d3 g2 7. Кре4 g1Ф, и через несколько ходов белые сдались (Штольц — Нимцович, Берлин, 1928).

11) 1. Крc6 Крd8 2. Крd5! Кр: d7 3. Кре4! (но не 3. Кре5 из-за Крd7—e7 с последующим Кре7—f6 и g5—g4) 3. . .Крd6! 4. Крf3 Кре5 5. Крг4 Крf6 6. Крh5 Кр: f5, пат (А. Селезнев).

12) 1. c7 Кр: c7 2. ab+ Кр: b8 3. b7!

Черные в цугцванге. Король вынужден отступить, и пешка b7 превращается в ферзя (М. Кляцкин).

13) 1. Cf4+ Крh1 2. Ce5 c3+! (2. . .Ca5+ 3. Кре2 c3 4. Лh4+ Крг2 5. Лg4+ Крh3 6. Лg3+ Крh4 7. Л: c3 a1Ф 8. Лc4+ с ничьей) 3. С: c3 Ca5 4. Лh4+! Крг2 5. Лg4+ Крf1 6. Лf4+ Крг2 7. Лg4+ Крh2 8. Ла4! С: a4 9. Крc1 С: c3, пат (В. Брон).

14) 1. Крd7! (конечно, не 1. d7, после чего Ca8—c6 и Cc6: d7 форсирует ничью) 1. . .Крd5 2. Крc7 Cc6 3. Ke4!

Эта жертва коня ставит чер-

ных в цугцванг. На 3. . .Ca4 или 3. . .Cb5 решает коневая вилка 4. Кc3+, а на 3. . .Ce8—4. Кf6+ (А. Троицкий).

15) 1. Ch6 Ke4 2. Крd7!

После 2. Кре7? Крг8 белые упускают победу.

2. . .Кf6+!

Теперь также проигрывает 2. . .Крг8 из-за 3. Кре7.

3. Кре7 К: e8 4. Крf8!

Черные в цугцванге — конь вынужден сделать ход, после чего слон объявляет мат на g7. Если 3. . .Kg8+ (вместо 3. . .К: e8), то 4. Крf8 К: h6, и вновь решает цугцванг после 5. Кd6! (Т. Горгиев).

16) 1. e6 Кc6 2. e7+! К: e7 3. Кf4 (угрожая 4. Ке6×) 3. . .Кd4 (c5).

Конь на e7 не может удалиться из-за 4. Kg6×. Как усилить нажим? Следует неожиданный финал — белый король делает выжидательный ход, после которого черные попадают в цугцванг.

4. Крh8!

Теперь на любой отскок коня черный король матуется (П. Хеекер).

17) 1. Кf7+ Крг6 2. Крd5! Ca1!

Нужно контролировать поле e5, чтобы после 3. Кb3 иметь ответ Ca1—b2. Плохо было бы 2. . .С: c5 из-за 3. Ке5+! Крf6 4. Ch4+.

3. Ке5+ С: e5 4. Кр: e5 Крг5 5. Cd2+ Кр: g4 6. Крf6 Крh5 (после 6. . .Kh7+ 7. Крг6 Кf8+ 8. Крг7 теряется конь) 7. Крf7 Kg6 (на 7. . .Kh7 8. Ке6 белые вновь выигрывают коня) 8. Кd7! Кh4 (спасает коня, но не короля!) 9. Кf6× (В. Брон).

18) 1. Kg7+! (слабо 1. Кf6+? из-за 1. . .Крh4 2. Ла1 Кf2+ и

Kf2—d1) 1. . . Kph4 (на 1. . . Kpg5 белые спасаются посред-ством 2. Ке6+ Kph4 3. Лa1 Kf2+ 4. Kph2 Kd1 5. Kd4!) 2. Лa1 Kf2+ 3. Kph2! Kd1 4. Kf5+ Kpg4 5. Л : d1!! edФ 6. Ке3+! К : e3, пат (А. Троицкий).

19) Белые не могут выиграть, так как король находится на поле другого цвета. После 1. Kpf7? черный король запатован, но и в случае 1. Лg1 Cg8 2. Лg2 Ch7 3. Kpf7 Cd3 4. Kpf8 Ch7 5. Лg3 Cc2 6. Лg8+ Kph7 7. Лg2 Cd3 8. Лh2+ черный король «выскакивает» на свободу.

20) Шанс белых — в отдаленной проходной пешке. Кроме того, их слон стесняет игру черных. Поэтому решение начинается ходом 1. Ca3! (после шаблонного 1. a5 черные успевают сыграть 1. . .Ke7 и Ke7—c8).

1. . .f5 2. d5! (угрожало Kf6—d5) 2. . .cd 3. a5 Kf6 4. a6 Ке8 (на 4. . .Kd7 выигрывает 5. Cc5!) 5. Cd6! (красивый тактический ход, обеспечивающий белым победу) 5. . .К : d6 6. a7 с выигрышем (А. Троицкий).

21) 1. Лd3! Kpg2 2. Лd2+ f2 3. Kpd3! Kpg1 4. Лd1 f1Ф+ 5. Kpe3!

В исходной позиции трудно было предвидеть, что белый король нашел себе патовое убежище!

5. . .Kpg2 (5. . .Ф : d1 ведет, конечно, к пату) 6. Л : f1 Кр : f1 7. Kpf3, и ничья, так как белый король занял оппозицию (Д. Пекковер).

22) Иллюзорными оказываются следующие варианты:

1. 1. Кc5+ Kpe8? 2. Ке6 Лg8 (2. . .Лh7 3. Лd8+ и Ке6—g5+) 3. Кc7+ Kpf7 4. Лf1+ Kpg7 5. Ке6+ и Лf1—h1×.

Однако в шахматах необхо-

димо предвидеть сильнеешие ответы противника. Так, черные должны были отступить королем не на e8, а на c8—1. . . Kpc8!. После 2. Ке6 Лg8 все угрозы отражены.

II. 1. Kf6+ Kpc8 2. Лc1+ Kpb8? 3. Kd7+ и 4. Лa1×.

И здесь, если вместо 2. . . Kpb8? черные отвечают 2. . . Kpd8, матовые угрозы ликвидируются.

Верный план основывается на следующих соображениях:

а) нельзя перекрывать линию «с»;

б) необходимо предотвратить Kpd8—c7;

в) после 2. Лc1+ нужно парировать также 2. . .Kpd8. Всем этим условиям отвечает 1. Kf8+! Kpc8 2. Лc1+ Kpb8. (2. . . Kpd8 3. Ке6+ и Ке6 : g7) 3. Kd7+ Кра7 4. Лa1×; или 1. . . Kpe8 2. Ке6 Лg8 3. Кc7+ Kpf7 4. Лf1+ Kpg7 5. Ке6+ Kph7 6. Лh1× (Л. Куббель).

23) Поскольку ферзь, согласно шкалы ценности фигур, сильнее ладьи и слона и к тому же очень опасен, когда вырывается на свободу, на первый план выступает угроза 1. . .Фf7. Еще один плюс позиции — пешки e4 и e6, ограничивающие свободу действий короля. На этой основе вырисовывается план белых: предотвратить Фg8—f7 и тем самым захватить инициативу. С помощью тактики белые добиваются победы.

1. Лb8! Фh7 2. Лh8! Фf7 3. Лf8!

Эм. Ласкер писал: «Лексикон шахматной фигуры не так беден, как это думают: честолюбие — при выполнении работы, ярость, если этому мешают, ликование по поводу счастливого случая, насмешка — над

противником, которому она загродила путь, смех — когда удается избежать ловушки».

Не правда ли, подтверждением этих слов является в нашем примере назойливое преследование ладьей мощного ферзя? Теперь ферзь уже вынужден принять жертву:

3. . . **Ф** : f8 4. **Сс3+** **Крd6**
5. **Сb4+** с последующим **Сb4** : f8.

Вместо 2. . . **Ф**f7 черные могли играть 2. . . **Ф**d7, но и в этом случае ладья «не отвязалась» бы от ферзя: 3. **Лd8!** **Ф** . : d8 4. **Сg3+** **Крf6** 5. **Сh4+** с выигрышем (Л. Куббель).

24) Оценку позиции дать не трудно: так как две связанные проходные крайне опасны, белым приходится думать о спасении.

1. **Лb3 f4** 2. **Лf3!** **g2** 3. **Л** : f4 **g1Ф** 4. **Лh4+** **Крг8** 5. **Лg4+**!
Ф : **g4**, пат.

Вместо 3. . . **g1Ф** черные могли играть 3. . . **Ке5**. Однако на это следует 4. **Лf5 g1Ф** (4. . . **Кf3?** проигрывает даже после 5. **Крf7!**) 5. **Лh5+** **Крг8** 6. **Лg5+** **Ф** : **g5**, и опять пат (Г. Мати-сон).

25) На этом примере читатель лишней раз убедится в том, что общие законы и принципы проявляются не во всех позициях.

Закон пешечного окончания — надо как можно быстрее вести пешку в ферзи. Выдающийся шахматный педагог А. Нимцович рекомендовал начинать марш в ферзи с «кандидата». Но в этом этюде «рывок» 1. **а4?** не решает проблемы. Следует 1. . . **ba** 2. **ba Крг3!** Здесь проявляется особенность позиции — после 3. **а5** контр угроза черных 3. . . **h5** с последую-

щим **h4—h3—h2** оказывается существенной.

Попробуем сперва ликвидировать опасную угрозу черных посредством 1. **Кр** : **g2** и только после 1. . . **Крг5** ринуться вперед «кандидатом» — 2. **а4**. Нетрудно убедиться в том, что после 2. . . **ba** 3. **ba Крf6** черные успевают задержать отдаленную проходную.

И все-таки выигрыш есть, только слово следует предоставить тактике. В первую очередь необходимо воспрепятствовать маршу черных пешек. Поэтому белые играют 1. **f6!** **gf**. Черные вынуждены принять жертву, но теперь поставлен блок на **f6**.

2. **Кр** : **g2** (угрозу надо ликвидировать) 2. . . **Крг5** (король намерен направиться по второму маршруту).

3. **а4 ba** 4. **ba Крf5** 5. **а4 Кре5** 6. **d6 cd** (если 6. . . **с6**, то 7. **а5 Крd5** 8. **а6**, и пешка **с6** загораживает королю путь к полю превращения) 7. **с6!** **dc**. Теперь пешка «а» неудержима (А. Троицкий).

26) 1. . . **Ла8+**! 2. **Крd7 Ла7+** 3. **Крd6 Ла6+** 4. **Крd5 Ла5+**, ничья.

Если король вступит на вертикаль «с», то черные играют **Ла5—е5**. Таким образом, шахи с фланга обеспечивают черным ничью (если бы король находился на **g8**, такая защита не спасла бы черных: на **Ла5—е5** следовало бы **Лf1—f8+** и **е7—е8Ф**).

27) Чтобы решить этот этюд, необходимо помнить принцип защиты, знакомый читателю по предыдущему примеру (шахи ладьей даются с фланга). Белым угрожает **Лh1—e1+**, а на 1. **Ле2?** черные выигрывают

посредством 1. . .Крd5 2. Лd2+ (2. Крd2 Ла1) 2. . .Кре5 3. Ле2 Крf5! 4. Лf2+ Крg4 и т. д. В случае 1. Лс2+? решает 1. . .Крd6! 2. Ле2 Крd5! и далее, как в предыдущем варианте.

Однако белые спасаются следующим путем: 1. Крd3! Крd5 2. Крс3+! Кре4 3. Лс2 Крf3 4. Крс4! Крg3 5. Лс3+, и шахи позволяют добиться ничьей (Я. Моравец).

¶ 1. Крс2 (белый король стремится на g6, черный — с поля h5 предотвратить эту угрозу) 1. . .Крh2 2. Крd3 Крh3 3. Кре4 Крh4 4. Крf5 Крh5.

Интересно, что после 5. Крf6? Крh6 6. Крf5 Лf7+ 7. Кре6 Лh7 8. Крd5 Крh5 9. Крс5 Крh4! 10. Крb6 Лh6+ 11. Крс5 Лh7 12. Крd5 Крh5! черные также спасаются шахами с фланга.

Однако белые все же выигрывают с помощью тактической идеи: 5. Лf8!, и черные не могут забрать пешку из-за Лf8—h8×. Короля губит его положение на краю доски (Я. Гунст).

29) Хитрую игру «в прятки» затеял слон в этюде Я. Гаццони: 1. Крg3 Крс2 (на 1. . .Лf1 спасает промежуточный шах 2. Се3+; если 1. . .Крb1, то 2. Сb6!; если 1. . .Крd2, то 2. Сd4! Крd3 4. Ch8! и Крg3—g2).

2. Сс5! Крb3 3. Сb6! Кра4 4. Са7 Крb5 5. Сb8 Крс6 6. Крg2 с последующим Сb8 : h2.

30) У белых материальный перевес, но их фигуры расположены неудачно. Провести пешку в ферзи удастся четкой комбинационной игрой. При этом надо обойти несколько «рифов».

1. Се5+!

Спокойными продолжениями белые ничего не добиваются: 1. Кf3? Л : d1 2. Кh4 Лd4; или 1. Ch5? Л : b8 2. Кf3 Лg8 3.

Кh4 Крg5; если 1. Сс2?, то 1. . . Л : g1 2. Сg3 Лh1+ Крg4 (3. Крg2 Лс1) 3. . .Лh6 4. Се5+ Кр : e5 5. g7 Лh1!

1. . .Кр : e5 2. g7 Лb8 3. Сb3! Л : b3+ 4. Кf3+! Л : f3+ 5. Крg2 с выигрышем (А. Во-тава).

31) 1. Фd7+! Кре5 (вариант 1. . .Крс4 см. далее) 2. Фg7+ Кре6 (после 2. . .Крd6 3. Фе7+ Крс6 4. Фе8+ Крс5 5. Cf2+ Крd6 6. Сg3+ Крс5 7. Фb5+ и т. д. игра сводится к следующему варианту; если 2. . .Крf4, то 3. Фh6+ Крf5 4. Фf6+с выигрышем).

3. Фе7+ Крf5 4. Фf6+ Крg4 5. Фg5+, и белые выигрывают.

1. . .Крс4 2. Фb5+ Крd4 3. Cf2+ (взаимодействие ферзя со слоном) 3. . .Крс3 4. Се1+! Крd4. После 4. . .Крс2 5. Фе2+ Крb3 6. Фd3 следует мат.

5. Фb2+! (трудно находимый ход!) 5. . .Крс5 (5. . .Кре3 6. Фс1+ Крd3 7. Фс3+) 6. Фb6+ Крс4 7. Фb4+ Крd3 8. Фс3+ Кре2 9. Фd2+ с выигрышем (М. Хавель).

32) 1. Ле2 Фg8!

Проигрывает 1. . .h6 ввиду 2. Ле8+ Крh7 3. Кf6+ и Ле8—g8.

2. Кg7!!

Блестящий ход! Белые обходят коварную ловушку: 2. Кf6 Фg1 3. Ле8+ Крg7 4. Лg8+ Крh6!! 5. Л : g1, пат. Теперь грозит 3. Ле8. На 2. . .Кр : g7 выигрывает элементарное 3. Лg1+ и Лg1 : g8, и белая пешка «а» проходит в ферзи с шахом (Д. Пшепурка).

Глигорич Александр

Дублин, 1957

33) 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4
K : e4 4. Cd3 d5 5. K : e5 Cd6
6. Kc3 Kf6.

После связки 6. . .Cb4? воз-
можна жертва: 7. 0—0 K : c3
8. bc C : c3 9. Ca3.

Теперь черным нелегко осу-
ществить рокировку.

9. . .C : a1 10. Фh5 Ce6 11.
K : f7 C : f7 12. Le1+ и т. д.

34) 7. 0—0 Kc6 8. Le1 0—0
9. Cg5 Ce6 10. Kb5!

Смысл этого продвижения
раскрывается следующим хо-
дом.

35) 10. . .Ce7 11. Cf4!

Угрозы Ke5 : c6 и Kb5 : c7
вынуждают размен на e5, после
чего у белых будет форпост на
этом поле. Недостаток позиции
черных в том, что их конь вы-
нужден покинуть важное поле
f6.

36) 11. . .K : e5 12. de Kd7
13. c3 Le8 14. Kd4 Kf8 15. Фh5
g6 16. Фh6 Фd7 17. Cg5!

Размен слонов подчеркивает
слабость черных полей.

37) 17. . .C : g5 18. Ф : g5
Фe7 19. Фg3!

Белые избегают размена
ферзей, поскольку в их план
входит атака королевского флан-
га.

19. . .Cd7 20. f4!

Из-за угрозы f4—f5 черные
вынуждены идти на новые по-
зиционные уступки. После f7—
f5 у белых появится защищен-
ная проходная.

20. . .c5 21. Kf3 f5 22. Cc2
Kph8 23. Lad1 Cc6 24. Kg5!

Черные угрожали посредст-
вом 24. . .Ke6! заблокировать
пешку конем.

24. . .Ke6 25. K : e6 Ф : e6.

Блокада все еще не прор-
вана, но пешку e5 вынужден
блокировать ферзь.

38) 26. Ld2 a5 27. Cd1.

Слон переводится на f3, от-
куда он будет оказывать более
ощутимое давление на пешку d5.

27. . .Lad8 28. Cf3 Ld7 29.
Фf2! b6.

Ослабляет позицию слона
на c6.

39) 30. h3!

Подготовка к атаке королев-
ского фланга.

40) 30. . .Led8 31. Фh4 Lf8
32. Kph2 Lg7 33. Фg5 Ld7 34.
Led1 Kpg7 35. Фh4 h5 36. Фg5
Kph7 37. Le1!

Привязывая ферзя к пешке
e5.

37. . .Le8 38. g4!

Начало решающей атаки.

38. . .hg.

Надежда использовать ли-
нию «h» не сбывается.

39. hg Kpg8 40. Kpg3 Lh7
41. c4! fg 42. C : g4. Черные
сдались.

41) 1. Ke8 Kpg6 (угрожало
2. Kg7+ и Cc8—f5×) 2. h5+!
Л : h5 3. f5+ Л : f5 4. g4.

После отступления ладьи
следует жертва завлечения.

5. Cf5+! Л : f5 6. Kg7!

Мат на f5 или h5 неотвратим
(Г. Каспарян).

Английское начало

Помар

Георгиу

Коста-дель-Соль, 1973

42) 1. c4 Kf6 2. d4 c5 3. Kf3
cd 4. K : d4 b6?

Слон на ферзевом фланге на-
толкнется на пешечный блок бе-
лых.

5. Kc3 Cb7 6. f3 a6 7. e4 d6
8. Ce2 e6 9. Ce3 Kbd7 10. a4 d5.

Стратегическая ошибка. По-
ка не завершено развитие, вскры-

вать игру в центре не рекомендуется, тем более когда король еще не рокировал. Следовало завершить развитие посредством 10. . .Ce7 и 0—0.

11. ed ed 12. 0—0 dc 13. C : c4.

Недостаток хода d7—d5, в частности, в том, что поле f5 ослаблено (пешка e6 оставила свой дозорный пост).

13. . .Ke5.

Еще не поздно было закончить развитие посредством 13. . .Ce7, хотя после 14. Kf5 0—0 15. K : e7+ Ф : e7 16. Le1 скажется слабость черных полей. Черные должны были отнестись с недоверием к своей позиции: при открытом центре и нерокированном короле всегда могут возникнуть комбинационные мотивы.

43) **14. Le1! Фc7** (теперь на 14. . .Ce7 с большим эффектом следовало 15. Cg5) **15. Lc1! Ф : c4 16. Kcb5 Фd3.**

Атакуя ферзя, надо всегда учитывать, что противник может попытаться получить за него материальную компенсацию: после 16. . .ab 17. Л : c4 К : c4 у черных за ферзя три легкие фигуры. Однако в данной позиции этого мало, так как король черных раскрыт. Решает 18. Cf4+.

17. Kc7+ Kpd8 18. K : a8 C : a8.

После промежуточного 18. . . Ф : d1 следовал такой форсированный вариант: 19. Ле : d1 C : a8 20. Kf5+ Ked7 21. C : b6+ Кре8 22. Lc8×.

44) **19. Kf5 Kfd7 20. f4! Ф : f5.**

Более упорное сопротивление сулило черным 20. . .Ф : d1 21. Ле : d1 Kc6 22. C : b6 Kрс8.

45) **21. C : b6+ Кре7 22. Лc7! Ce4 23. Л : e4 Ф : e4 24. fe.**

Трагикомичное положение неразвитых фигур королевского фланга.

24. . .Кре6 25. Ф : d7+ Кр : e5 26. Фе8+. Черные сдались.

46) Задача белых — выиграть одну фигуру, после чего материальный перевес обеспечит им выигрыш. Однако черные могут упорно защищаться, и решить задание удастся лишь благодаря тактической тонкости.

1. Cf6+ Kph7 2. Лg7+ Kph6 3. Лf7!

Угрожает элементарное 4. C : e7.

3. . .Kpg6!

Черные нашли шанс оказать сопротивление. Ошибочно было 3. . .Kc6 из-за 4. C : d8 К : d8 5. Ld7, используя невыгодную позицию коня на краю доски.

4. Лf8.

Казалось бы, белые легко выигрывают, но черные находят сильный ответ.

4. . .Kc6! 5. C : d8 Kpg7 6. Ле8 Kpf7 7. Лh8 Kpg7 8. Cf6+! Выигрыш материала с помощью тактики (Т. Горгиев).

Защита Нимцовича

Котов

Керес

Будапешт, 1950

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3.

Обоюдоострый ход, введенный в практику Ф. Земишем.

4. . .C : c3+ 5. bc.

У белых пара слонов и свобода действий в центре, упрощенном после размена на c3.

5. . .Kc6 6. f3 b6 7. e4 Ca6.

Слоны нуждаются в открытых диагоналях. Бывает так, что одному слону удается получить открытую диагональ, дру-

гой же вынужден караулить свою же пешку. В нашем случае слон на с1 может быть доволен своей судьбой — для него открыта диагональ с1—h6, в то время как белопольный слон, развитый на d3, скован своей же пешкой e4. Однако мобильный центр может обеспечить свободу действий и этому слону. Последовало:

8. e5!

И оба слона не могут сетовать на судьбу. Слабее 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka5 (атакуя слабость белых) 10. Fa4 c5! 11. dc Фc7! с контригрой на ферзевом фланге.

8. . . Kg8 9. Kh3 Ka5 10. Fa4 Ke7 11. Cd3 0—0.

Черным было трудно предвидеть, что этот логичный, развивающий игру ход чреват опасностями. Правда, теперь 11. . . c5 уже менее выгодно из-за 12. Kf4.

47) 12. Cg5!

Неприятная связка. Конь, который должен защищать диагональ b1—h7 и препятствовать вторжению белых на h7, связывается и лишается тем самым функции защиты. Это обстоятельство будет иметь далеко идущие последствия.

12. . . h6.

Связку следует — чем раньше, тем лучше — ликвидировать и поэтому 12. . . Фе8 было бы предпочтительнее. Однако черные думают прежде всего о том, чтобы эффективно использовать слабость пешки с4.

13. Ch4 d5.

По-видимому, черные были довольны достигнутым — объект атаки должен пасть, материальное преимущество будет обеспечено. Однако логичный на первый взгляд ход окажется ро-

ковым. И теперь лучше было 13. . . Фе8.

48) 14. Сb1!! g5.

На 14. . . С : с4 белые заготовили следующий вариант: 15. Фc2 g6 16. Cf6 Kph7 17. Fd2 Kb3 18. Kg5+ Kpg8 19. Фf4 K : a1 20. Фh4 h5 21. Ф : h5 gh 22. Ch7×.

49) 15. Фc2 Kg6 16. Kf4!! (ход невероятной силы!) **16. . . gh.**

На 16. . . Фе8 белые намеревались играть 17. Kh5! Фc6 18. Kf6+ Kpg7 19. cd ed 20. Cg3 с последующим h2—h4.

17. K : g6 Le8 18. Kh8 Le7.

Королю не спастись бегством — на 18. . . Kpf8 следовало 19. K : f7! Kp : f7 20. Фh7+ Kpf8 21. Cg6.

50) 19. Фh7+ Kpf8 20. f4!

Позволяет белым ввести в бой ладью по линии «f». Против натиска превосходящих сил черные беззащитны. Королю удастся «выбраться из горящего дома», но это не спасает.

20. . . K : c4 21. f5! ef 22. 0—0 Cc8 23. C : f5 C : f5 24. Л : f5 Kpe8 25. Л : f7 Kpd7 26. Фf5+ Kpc6 27. Фf6+ Kpd7 28. e6+ Kpc6 29. Л : e7 Ф : h8 30. Л : c7+ Kpb5 (30. . . Kp : c7 31. Фе7+ Kpb8 32. Лf1) 31. Фе7 a5 32. Фd7+ Кра6 33. Лb1. Черные сдались.

Мобильный пешечный центр, пара активных слонов, связка, давление ладьи по вертикали «f» обеспечили белым победу.

51) 1. Лc7+ Лd7 2. Фc5+!

Ошибочно было бы 2. Фе3+? Kpd8 3. Фc5 из-за 3. . . Лd5+!

2. . . Kpd8 3. Kph6!!

Невероятно! После «тихого» хода черные попадают в цугцванг и должны капитулировать: 3. . . Ф : c7 4. Фf8×.

3. . . Л : c7 4. Фf8+ и Фf8 : b8 (Г. Ринк).

Тактический удар

Защита Грюнфельда

Глигорич Смейкал

Милан, 1975

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc
Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0—0 9. 0—0
Kc6 10. Ce3 Фс7 11. Лс1 Лd8
12. Фd2 Фа5 13. Лfd1 b6 14.
Ch6 Ca6 15. C : a6 C : h6?

Нельзя позволить фигурам противника занимать столь сильные позиции. Впрочем, и после 15. . .Ф : a6 16. C : g7 Кр : g7 шансы белых на королевском фланге предпочтительнее (см. следующий пример).

52) 16. Ф : h6 Ф : a6 17. Kf4 cd 18. Лd3!

Поддерживая пешечную фалангу, ладья одновременно будет участвовать в атаке.

53) 18. . .Фb5 19. Лh3 Фе5 20. Ф : h7+ Kpf8 21. Ke6+! (но не 21. K : g6+ fg 22. Ф : g6 из-за 22. . .Лd6!).

21. . .fe 22. Ф : g6 Фf6 23. gf d3 24. Kph1! Черные сдались.

Вскрытие линий

Глигорич Уэйнштейн

Лос-Анджелес, 1974

(Первые 15 ходов, как в предыдущей партии.)

15. . .Ф : a6 16. C : g7 Кр : g7 17. d5! e6?

Таким путем центр белых не взорвать.

54) 18. c4 e5 19. f4 f6 20. Лf1 Лd6 21. Фе1 Kd4 22. K : d4 cd.

Козырь черных — проходная пешка, однако взамен белые получили объект атаки (e5), давление по линии «f» и перевес в силах на королевском фланге (ферзь).

23. fe fe 24. Фg3 Le8 25. Лf5 d3 26. Лf2 Фа3 27. Лcf1 Фс5.

На 27. . .Лd7 белые попытались бы посредством h2—h4—h5 расшатать королевский фланг противника.

55) 28. Kph1 d2 29. Лf7+ Kpg8 30. Фh3!

Комментируя этот, исключительно важный ход, С. Глигорич писал: «Для решающего удара следует предварительно ослабить пешку g6». Итак, не отказываясь от намеченного плана, полезно «мимоходом» вынудить ослабление позиции противника.

30. . .h5 31. Фf3 Фс8 32. Фе2 d1Ф 33. Ф : d1 Ф : c4 34. Фf3.

Снова угрожая матом, но теперь уже не опасаясь проходной пешки противника.

34. . .Фс8 35. Л : a7 Лd7 36. Л : d7 Ф : d7 37. Фf6.

С двойной угрозой 38. Ф : g6 и 38. Ф : b6!

Еще последовало:

37. . .Фg7 38. Ф : b6 Ла8 39. Фе6+ Kph8 40. Лf7 Л : a2 41. Фе8+. Черные сдались.

С. Тартаковер назвал открытую линию «зияющей раной». Это сравнение подтверждает приведенный пример. В кристально чистой форме Глигорич реализовал типичный для подобных позиций план. После того как позиция в центре стабилизировалась и на королевском фланге черных оказалась ослабленной, он перенес туда всю тяжесть борьбы. Ее этапы: вскрытие линии «f», сдвоение ладей, вторжение на 7-ю горизонталь, приобретение материала плюс завершающая атака.

Перевес в силах привел к ослаблению королевской кре-

пости и способствовал проведению намеченного плана.

56) 1. Кс6+ Крf5 2. Фf2+ Кре4 3. Фе3+! Крд5 4. Фb3+ Кре4 5. Фd3+! (но не 5. Ф : f7? с патом) 5. . . Крf4 6. Фе3+ Крf5 7. Фf3+ Кре6 (g6) 8. Кd8+ (А. Делер).

57) Ошибочно было бы 23. Фd4 f6 24. Кg5? из-за 24. . . Ф : d5! Керес попытался бы сперва ослабить пешечную фалангу посредством 24. h4 Кd7 25. h5.

Более острое продолжение — 23. Кg5 Сg7 24. Фh4 h6 25. С : g7 Кр : g7 26. Ф : h6+, 27. К : f7 и затем Кf7 : d6.

Если 24. . . h5 (вместо 24. . . h6), то 25. Ке4! Фd8 26. Кf6+ Крh8 27. Cf5! Лс5 28. Фg5, угрожая 29. С : g6!

Совпал ли ваш план с планом гросмейстера?

58) Керес указал, что вместо 26. С : f6 сильнее было 26. К : f7! Кр : f7 27. Фе6+ Крf8 28. Ф : d6+ Крг8 29. Фе6+ Крh8 30. d6 и т. д.

59) Анализ гросмейстера: 28. Лe1 (слабее 28. Ке4 ввиду 28. . . Фd4) 28. . . g6 29. К : f7! Ф : f7 30. Фh8+ Фg8 31. Фf6+ Фf7 32. Ф : d6+ и т. д. Вместо 29. . . Ф : f7 черные могли связать коня посредством 29. . . Лс7, однако в ответ могло последовать 30. С : g6 или 30. Ле8+! Кр : e8 31. К : d6+ Ф : d6 (31. . . Крд8 32. Ф : c7+!) 32. С : g6+ с выигрышем.

60) 28. Фd7+ Крг8 (28. . . Се7 29. d6 Лс1 30. Ф : e7+ Крг8 31. Ф : h7+!) 29. Ф : d6 Лс1 30. Фb8+ Сс8 31. Л : c1 Ф : c1+ 32. Крh2 Ф : b1 33. Ф : c8+ Крf7 34. d6, и пешка проходит в ферзи.

61) 42. . . Фf3!
1. 43. Сс7 Фd3+ 44. Ле2 Леб6 45. Ла2 Фd1+;

II. 43. Крг1 Лh6 44. Л : g7+ Крh8 45. Ch2 Фh5 46. Лг2 Фd1×;

III. 43. Крe1 Лh6 44. Л : g7+ Крh8 45. Крд2 Лh1 46. Лгd7 Лd1+ 47. Крc2 Л : d7 48. Л : d7 Фc6+;

IV. 43. Ле3 Фd1+ 44. Лe1 Фd3+ 45. Крг2 Фd5+ и Лг6—h6. Если 44. Крг2 (вместо 44. Лe1), то 44. . . Лh6 45. f4 (45. Ch2 Фd5+ с выигрышем) 45. . . Лh1 46. Cf2 Фf1+ 47. Крf3 Лh2 48. Ле2 Лh3+ (И. Болеславский).

62) 1. e7+ К : e7 (если 1. . . Крc7, то 2. Кf6 Л : e7 и Кf6—d5 с ничьей) 2. К : e7 Кh2+! 3. Крг3 Кf1+ 4. Крг2 Ке3+ 5. Крf3 Л : e7! 6. a7 Л : a7 7. Кd4!

Черные ожидали 7. Кр : e3, после чего с помощью связки 7. . . Ла3 они выигрывали коня. Однако теперь черные не могут одновременно отразить двойную угрозу 8. Кр : e3 и 8. Кс6. Если 7. . . Ла3, то 8. Кb5 Лb3 9. Кd4 Лс3 10. Кb5 Лс5 11. Кd4! (А. Гурвич).

Энергичная
контригра

Французская защита

Решевский **Ваганян**
Скопле, 1976

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2.

Рекомендованный 3. Таррашем ход стал в наши дни самым популярным продолжением.

После 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С : c3+ 6. bc c5 7. a4 Кbc6 8. Кf3 Cd7 9. Cd3 Фc7 10. 0—0 c4 11. Се2 черные атаковали форпост e5 посредством 11. . . f6 и выиграли пешку — 12. Лe1 Кg6 13. Са3 fe 14. de Кс : e5

15. К : е5 К : е5. Однако далее последовало 16. Фd4 Кg6 17. f4!, и белые получили сильнейшую атаку (1-я партия матча Фишер — Ларсен, Даллас, 1971). Правда, не каждому по вкусу мириться в ранней стадии борьбы с ослаблением пешечной конфигурации, хотя наличие чернопольного слона и давление по черным полям в некоторой степени компенсирует этот недостаток. Развитием коня на d2 белые предотвращают связку.

3. . . Кf6.

После 3. . . c5 4. ed ed 5. Кf3 Кс6 6. Сb5 черные играют с изолированной пешкой. Ход в партии провоцирует белых перейти демаркационную линию. Черные надеются использовать пешечный центр противника как объект атаки.

4. e5 Кfd7 5. f4 c5 6. c3 Кс6 7. Кdf3 Фа5 8. Кpf2 Се7 9. Cd3 Фb6 10. Ке2.

63) 10. . . f6 (начало подрывной операции) 11. Кpg3 cd 12. cd 0—0 13. ef С : f6 14. Ле1.

Белые сумели косвенно защитить свою пешку d4, так как после 14. . . К : d4? 15. Ке : d4 С : d4? 16. К : d4 Ф : d4? выигрывается ферзь — 17. С : h7+.

Однако ненадежная позиция на g3 служит благодатным мотивом для тактического удара.

64) 14. . . e5!

С этим пешечным прорывом связан встречный план черных.

15. fe.

Но не 15. К : е5 К : е5 16. fe С : е5 17. de Фf2×.

15. . . Кd : е5 16. de Ch4+!! 17. Кp : h4 Л : f3! 18. Лf1.

На 18. gf последовало бы 18. . . Фf2+ 19. Кpg5 h6+ 20. Кpg6 Ке7+ 21. Кph5 Ф : h2×.

18. . . Фb4+ 19. Cf4 Фе7+

20. Cg5 Фе6 21. Cf5 (21. h3? Л : h3!) 21. . . Л : f5 22. Кf4 Ф : е5 23. Фg4 Лf7.

Белые пытаются спастись жертвой пешки, однако атака черных по-прежнему остается опасной.

24. Фh5 Ке7 25. g4.

Не спасает и 25. Ф : f7+ Кp : f7 26. Кd3+ из-за Ке7—f5+! На 25. С : e7 могло последовать элементарное 25. . . Л : f4+ 26. Л : f4 Ф : f4+ 27. g4 Ф : h2+ 28. Кpg5 h6+ 29. Кpg6 Фc2+.

После 25. . . Кg6+ 26. Кpg3 Cd7 27. Лаe1 Фd6 28. Ch6 Laf8 белые просрочили время.

Из классического наследия

Чтобы проникнуть в тайны дебюта, полезно изучать партии выдающихся шахматистов прошлого. Прекрасным примером служит следующее произведение шахматного искусства.

Французская защита

Тарраш Тейхман
Сан-Себастьян, 1912

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Се7 5. e5 Кfd7 6. С : e7 Ф : e7 7. Фd2 0—0.

Чтобы укрепить пешечный центр, играли 8. Кd1 и на 8. . . c5 — 9. c3 f6 10. f4 Кс6 11. Кf3 ef 12. ef, пока Таррашу не удалось опровергнуть этот план жертвой качества — 12. . . Л : f3! 13. gf Фh4+ и Кс6 : d4.

В этой партии Тарраш применил идею Стейница — отказаться от создания пешечного центра и установить коня на d4.

65) 8. f4! c5 9. Кf3 Кс6 10. g3 a6 11. Cg2 b5 12. 0—0 cd 13. К : d4 К : d4 14. Ф : d4

**Фс5 15. Ф : с5 К : с6 16. Ке2
Cd7 17. Кd4 Лас8 18. Кpf2!**

Позиция белых предпочтительнее: у них перевес в пространстве, сильно стоит конь на d4 и, что самое главное, король может активно включиться в игру. А это, как известно, важный аргумент в окончании.

Недостаток положения черных в том, что их слон закован собственной пешечной цепью и вынужден играть пассивную роль. Давления по линии «с» явно недостаточно, чтобы компенсировать позиционные недостатки.

**66) 18. . .Лс7 19. Кре3 Ле8
20. Лf2!**

Большой мастер умеет накапливать незначительные преимущества! Белые освобождают поле для слона, чтобы затем перевести его на d3. С g2 его давление на пешки было бесполезным.

**20. . .Кb7 21. Cf1 Ка5 22.
b3 h6.**

Вот что писал здесь Тарраш: «При отсутствии хороших ходов мы часто делаем плохие. Почему этот ход ошибочен, проявляется очень скоро. Самое страшное, когда мы необоснованными пешечными ходами ослабляем свою позицию».

**67) 23. Cd3 Кс6 24. К : с6!
С : с6 25. Кpd4!**

Здесь король стоит превосходно, угрожая через с5 вторгнуться в лагерь черных. Черные вынуждены приковать ладью к пункту с5. Белые же, наоборот, могут использовать обе ладьи для организации атаки на королевском фланге и тем самым использовать свой перевес в силах.

**68) 25. . .Cd7 26. g4! Сс8 27.
h4 g6.**

Угрожало 28. g5 h5 29. g6!
69) 28. Лh1 Кpg7 29. h5
Лh8 30. Лfh2!

Типичный метод в подобных позициях — перед вскрытием линии сдваивают ладьи, пользуясь перевесом в пространстве.

**30. . .Cd7 31. g5 hg 32. fg
Л : h5 33. Л : h5 gh 34. Л : h5
Кpf8 35. Лh8+ Кре7 36. g6.**

Чуть точнее 36. Лh7 Кpf8 37. g6 fg, и черные фигуры парализованы связкой.

**36. . .fg 37. С : g6 b4 38. Лh7+
Кpd8 39. Cd3 Лс3 40. a3 a5 41.
Лh8+ Кре7,** и черные сдались, так как угрожает Лh8—a8.

Перевес в пространстве

Одной из центральных проблем французской защиты является развитие ферзевого слона черных. Нередко проблему эту решают следующим способом: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С : с3 6. bc b6, чтобы после 7. . .Са6 разменять «плохого» слона (и в других дебютах у черных бывают хлопоты с белопольным слоном). В следующей партии слон был развит на a6 в сицилианской защите. И вот что произошло.

Сицилианская защита

Шорт **Пенроуз**
Чемпионат Англии, 1977

**1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c3 Кf6
4. Cd3.**

На первый взгляд выглядит искусственно, однако после 5. Сс2 белые безболезненно проводят d2—d4, переходя на нормальные рельсы.

**4. . .b6 5. 0—0 Са6? 6. С : a6
К : a6 7. d4! cd 8. К : d4.**

Этим, казалось бы, скромным ходом белые создали противнику большие трудности. Черные не могут продолжать 8. . . d6 из-за 9. Фa4+ и Фa4 : a6; 8. . . К : e4 невозможно из-за 9. Фе2 Кac5 10. b4. Таким образом, черные не в силах предупредить e4—e5, обеспечивающее белым пространственный перевес и длительную инициативу.

70) 8. . . Ce7 9. e5 Kd5 10. Фg4 g6 11. Ch6 (рокировка предотвращена) 11. . . Kc5 12. c4 f5 13. Фf3 Kc7 14. Kc3 Фc8 15. b4! (стратегия, направленная на стеснение противника) 15. . . Kb7 16. a3 Kd8 17. Kdb5!

Теперь конь проникает на d6.

17. . . К : b5 18. К : b5.

Грозит 19. Ф : a8.

18. . . Kc6 19. Cg7 Lg8 20. Cf6!

Вынуждая размен защитника пункта d6.

20. . . a6 21. C : e7 Kp : e7 22. Kd6 Фc7 23. Фg3.

Нетрудно заметить, что белые переиграли противника. Положение черного короля ненадежно. Если белым удастся удержать форпост на d6, позиция черных станет критической.

После централизации ладей белые используют свой позиционный перевес для организации атаки на короля.

23. . . g5.

Ошибочно было бы 23. . . К : e5 из-за 24. Лад1 К : c4 25. К : f5+ Kpd8 26. Фg5+ и т. д.

71) 24. Фh3! К : e5 25. Лад1 Лaf8.

На 25. . . Lg7 выигрывает 26. Лel Kpf6 27. Л : e5!

72) 26. Lfe1 Kg6 27. Ф : h7+ Kpf6 28. Ke8+!

Таким путем белым удается вторгнуться на 7-ю горизонталь и после выигрыша качества добиться победы.

28. . . Л : e8 29. Л : d7 Ле7 30. Л : c7 Л : h7 31. Л : h7 Лс8 32. Ла7 Ке5 33. Л : a6 К : c4 34. a4.

Используя пешечный перевес на ферзевом фланге.

34. . . Kpe7 35. a5 Лb8 36. ab К : b6 37. b5 Kpd6 38. h3.

Предварительно надо сделать «форточку» для короля.

38. . . Kpd5 39. Лаa1 Кc4 40. Лад1+ Kpc5 41. Л : e6. Черные сдались.

73) 1. Ла4+.

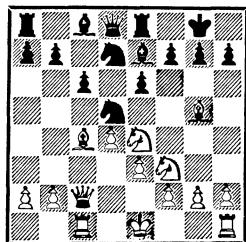
Небезразлично, какой ладьей объявить шах! Если 1. Лc4+?, то 1. . . Kpg5 2. Ла5+ Kpf6 3. Лс6+ Kpe7 4. Ла7+ Kpd8 и т. д.

1. . . Kpg5 2. Лc5+ Kpf6 3. Ла6+ Kpe7 4. Лc7+ Kpd8 5. Лh7! Фg2 (5. . . Ф : h7 6. Ла8+ и Ла8—a7+, выигрывая ферзя) 6. Ла8+ Ф : a8 7. Лh8+ и Лh8 : a8 (В. Платов).

Алехин

Ейтс

Гамбург, 1910



11. . . f5?

Безответственно, так как ослабляет пункт e5.

12. C : e7 Ф : e7 13. Kcd2 b5.

Стремясь вскрыть диагональ для слона. Алехин писал, что «лечение оказывается хуже самой болезни». Путем 13. . .

Kdb6 14. Cd3 g6 черные должны были стремиться вскрыть диагональ посредством e6—e5 (см. партию Болеславский — Мои-сеев, стр. 81).

74) 14. С : d5.

Вскрывая линию «с».

14. . . cd 15. 0—0 a5 16. Kb3!
a4 17. Kc5.

Стремясь разменять коня, после чего пункт e5 лишится защиты.

17. . . K : c5 18. Ф : c5! Ф : c5.

Без ферзей белым легче реализовать позиционный перевес.

75) 19. Л : c5 b4 20. Лfс1
Ca6 21. Ke5! (не допуская действия ладьи по линии «с») 21. . .
Leb8.

После 21. . . Lec8 22. Л : c8+ Л : c8 23. Л : c8 С : c8 24. Kc6 черные теряют пешку ввиду двойной угрозы 25. К : e7+ и Kc6 : b4.

76) 22. f3!

Подготавливает выход королю. Ослабленные черные поля позволяют ему без помех вторгнуться в неприятельский лагерь.

22. . . b3 23. a3.

Элементарный принцип защиты — если противник стремится вскрыть линию, нужно этому воспрепятствовать.

77) 23. . . h6 24. Kpf2 Kph7
25. h4!

После Krg3—f4 необходимо затруднить продвижение g7—g5.

78) 25. . . Lf8 26. Krg3 Lfb8
27. Лс7 Сb5 28. Л1с5!

Хороший подготовительный маневр, цель которого — сдвинуть ладьи по горизонтали:

29. Le7! Le8 30. Lf7 и Лс5—с7.

79) 28. . . Ca6 29. Л5с6 Le8
30. Kpf4 Kpg8 31. h5!

Фиксирует пешку «g».

31. . . Cf1.

Слон оказался на «пустой» диагонали.

80) 32. g3 Ca6 33. Лf7 Kph7
34. Л6с7 Лg8 35. Kd7! (начало заключительной матовой комбинации) 35. . . Kph8 36. Kf6!
Лgf8 37. Л : g7! Л : f6 38. Кре5!

«Изюминка» комбинации. Ладья не может отступить на f8, так как последует мат. Черные сдались.

Об искусстве создавать стратегические угрозы, заставляя противника делать ослабляющие позиции ходы рассказывает следующая партия.

Ферзевый гамбит

Алехин **Асталош**

Кечкемет, 1927

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6
4. Cg5 h6 5. С : f6 Ф : f6 6. Kc3
с6 7. Фb3 Kd7 8. e4 de 9. К : e4
Фf4 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 0—0
12. Lfe1 Lfd8 13. Лад1

81) 13. . . Фс7.

Белые угрожали после 13. . . Kf8 14. Ke5 отрезать ферзя.

14. Kg3 Kf8 15. Фс3!

Теперь Алехин угрожает посредством Kg3—h5 и d4—d5 ослабить королевский фланг противника. Чтобы отразить угрозу, черным приходится идти на новое ослабление.

82) 15. . . a5 16. a3 a4 17.
Ke5 (если 17. Kh5, то 17. . . Фа5)
17. . . Фа5 18. Фс1! Cd7 19. с5!

Белые намерены перевести коня на b6. Эта угроза заставляет черных смириться с еще одной слабостью — пешкой с6. То, что при этом у белых образуется отсталая пешка d4, не имеет практического значения, ибо черные не в состоянии использовать слабость пункта d5 и усилить давление на d4.

83) 19. . . b5 20. Ce4 Фс7 21.
Фс3 Ce8 22. Ke2!

Начало поучительного разменного маневра. Белые наметили перевести коня через с1 на b4. Чтобы ослабить давление, черным приходится разменять своего коня, после чего их король лишается важного защитника.

22. . .Ла6 23. Кс1 Кd7 24. К : d7 Л : d7 25. Кd3 Лd8 26. Ке5.

Конь снова попадает на это поле!

26. . .Сf8.

Чтобы посредством g7—g6 и Cf8—g7 построить новую линию обороны.

27. h4! Лаa8.

Если теперь 27. . .g6, то 28. h5 g5 29. f4! с быстрым разгромом.

84) 28. Сb1!

Еще один маневр, который полезно запомнить. Угрожая 29. Фс2 g6 30. h5!, белые вынуждают противника ослабить королевский фланг. К тому же они вскрывают линию «g».

28. . .h5 29. Фf3 g6 30. g4! hg 31. Ф : g4 Сg7 32. Са2! (чтобы при случае затруднить f7—f6).

85) 32. . .b4!

Черные надеются после 33. ab a3 34. ba Л : a3 на некоторую контригру.

33. Сс4! ba 34. ba Фа5 35. Фе4.

Угрожало при определенных условиях Лd8 : d4!

86) 35. . .Фс7 36. Фf4 Лаб8 37. h5!

Подрывая пешечное расположение черных и открывая для ладьи линию «g».

37. . .gh 38. Кph1! Лb7 39. Лg1 Фе7 40. Л : g7+!

Этой жертвой оголяется позиция короля. После 40. . . Кр : g7 41. Лg1+ Кph7 42. К : f7! черные сдались.

87) 1. Сb4+ Крb3!

Создает белым наибольшие трудности. К ничьей ведет 1. . . Кр : b4 2. Кd3+ Крс3 3. К : f2 fe 4. Ке4+ Крд3 5. Кf2+ Кре3 6. Kg4+.

2. К : f3 f1Ф+ 3. Се1 (так как пешка e2 косвенно защищена, ферзю не вырваться из окружения белых фигур) 3. . . Фg2 4. Сg3 Крс3 5. Крд1 Фf1+ 6. Се1+ Крb3 7. Крд2, ничья (А. Троицкий).

88) Согласно анализу Ю. Авербаха, на 19. . .Cd7 могло последовать 20. g5! Ке8 21. Кf5! Cf8 (после 21. . .С : f5 22. ef белые получили бы сильнейшую атаку, см. партию Раузер—Рюмин). 22. Kh6+! gh 23. gh+ Кph8 24. Kg5 Сс8 25. Фh5 Ла7 26. К : h7! Фе7 27. Сg5 f6 28. К : f6 Фf7 (если 28. . .К : f6, то 29. Фg6!) 29. Фh4 Се7 30. К : e8 С : g5 (30. . .Ф : e8 31. Cf6+ Кph7 32. Лg7+) 31. Ф : g5, и белые выигрывают.

А что бы случилось, если бы черные приняли жертву — 26. . . Кр : h7 (вместо 26. . .Фе7)? Тогда 27. Се3! Кс4 28. Лg7+! Кph8 29. Лаg1 К : e3 30. Лg8+ Кph7 31. Л1g7+ К : g7 32. hg+ Кр : g8 33. Фh8+!

После принятия жертвы вскрылась линия «g», и ладья, находясь в засаде, оказала эффективную поддержку атаке белых.

89) После 22. f6! С : c1 над позицией черного короля разражается буря: 23. С : h7+ Кр : h7 (23. . .Кph8 24. Фе5! g6 25. С : g6! и т. д.) 24. Фd3+ Кpg8 25. Лh3 g6 26. Лh8+!! Кр : h8 27. Фh3+ (с темпом попадая на линию «h») 27. . .Кpg8 28. Kh6+ Кph7 29. Кf5+ Кpg8 30. Ке7+. Пешка на f6 сыграла решающую роль.

Если черные в исходной позиции отказываются от принятия дара, играя 22. . . e5, то с большой силой следует 23. Ф : e5 С : c1 24. С : h7+ Кр : h7 25. Лh3+ Ch6 26. Фg5! (Кобаев — Бывшев).

Белые сыграли автоматический 22. Лfc1?

Причиной подобных шаблонных ходов является «инстинкт сохранения материала».

90) 1. a7 Cc4+ 2. Кра1 Cd5 3. Kf6 Ла4+ 4. Kpb2 С : g2 5. Ке4!! С : e4 6. h7, и пешка проходит в ферзи.

«Вечный» конь

Сицилианская защита

Геллер Найдорф
Цюрих, 1953

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e5.

Черные добровольно создают себе отсталую пешку в центре. Но, во-первых, так просто ее не выиграть, во-вторых, несмотря на слабость поля d5, практика показала, что у черных есть достаточная контригра.

7. Kb3 Ce6 8. 0—0 Kbd7 9. f4 Фc7 10. f5 Cc4 11. a4 Лc8.

Предпочтительнее было подготовить рокировку посредством 11. . . Ce7, не боясь после 12. a5 0—0 13. Ce3 b5 создать себе дополнительную слабость на a6. После 14. ab К : b6 15. Kph1! (но не 15. С : b6 Ф : b6+ 16. Kph1 Cb5. И. Болеславский) 15. . . Лfc8 16. С : b6 Ф : b6 17. С : c4 Л : c4 18. Фе2 Лас8 у черных достаточные контршансы.

12. Ce3 Ce7.

По поводу этой позиции Е. Геллер писал: «Черные не-

дооценивают всей опасности грозящего им зажима в центре и на ферзевом фланге, иначе они сыграли бы 12. . . d5 13. К : d5 (13. ed Cb4) 13. . . К : d5 14. ed С : b3 15. cb Cc5. Потому белым точнее увести короля — 12. Kph1, как это случилось в партиях более позднего времени».

13. a5 h5?

Оказывается тяжелой потерей времени. Нужно было рокировать.

14. С : c4 Ф : c4 15. Ла4 Фc7 16. h3 h4 17. Лf2 b5 18. ab К : b6.

91) 19. С : b6!

Принятие жертвы 19. Л : a6 Кc4 20. Cc1 Фb7 обеспечило черным контригру. Поскольку основной план белых — занятие поля d5 конем, белые разменивают слона на коня b6, защитника этого поля. Белые надеются, что в будущем их конь окажется активнее чернопольного слона противника. Для реализации своего стратегического замысла Геллеру потребовалось 12 ходов.

19. . . Ф : b6 20. Фе2 Ла8 21. Kph2 0—0 22. Лf1 Ла7 23. Лfa1 Лfa8 24. Л1a2 Cd8 25. Ка5! (конь стремится попасть на e3) 25. . . Лc8 26. Кc4 Фc6 27. Ке3 a5 28. Лc4 Фа6 29. b3 (ход a5—a4 должен быть предотвращен) 29. . . Cb6 30. Л : c8 Ф : c8 31. Kcd5 К : d5 32. К : d5 Фc5 33. Ла1 Фf2 (на 33. . . a4 слабо было бы 34. ba из-за Ла1 : a4, однако после 34. Фg4! — вместо 34. ba— 34. . . ab 35. f6 g6 36. Ф : h4 черные получали мат). В этом варианте сказались последствия раннего ослабления королевского фланга.

34. Ф : f2 С : f2.

92) 35. Лf1!

Неброский, но очень важный ход, содействующий освобождению короля.

35. . .Cd4 36. c3 Cc5 37. g4 hg+ 38. Кр : g3 Лb7 39. Лb1 f6 40. Крf3 Крf7 41. Кре2 Лb8 42. b4 g6 43. Крd3.

Быстрее выигрывало 43. fg+ Кр : g6 44. bc Л : b1 45. c6 Лb8 46. c7 Лh8 47. c8Ф Л : c8 48. Ке7+. Однако Геллер находился под психологическим воздействием ранее намеченного плана и просмотрел тактическую возможность.

Далее последовало:

43. . .gf 44. ef ab 45. cb Cd4.

У белых две проходные пешки, у черных две связанные. Но белые пешки идут, а черные стоят!

46. Лc1 Крg7 47. Лc7+ Крh6 48. Кре4 Крg5 49. Лh7 Cf2 50. Лg7+ Крh4 51. Крf3 Ce1 52. Крg2 (угрожает 53. Лg4+, Кd5 : f6+ и Лg4—g6×) 52. . .Лf8 53. b5 Ca5 54. b6 C : b6 55. К : b6 Лb8 56. Лg4+ Крh5 57. Кd5. Черные сдались.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

В этой небольшой книге я попытался ознакомить читателей с важнейшими проблемами шахматной стратегии, с помощью разного рода упражнений приучить к самостоятельной творческой работе. Теперь читателю остается проверить себя в том, насколько углубилось его понимание закономерностей в шахматной игре и как он сумеет применить на практике приобретенные знания.

На последний вопрос в некоторой степени дадут ответ самостоятельные решения последних упражнений.

Сущность их в следующем. Нужно не только предложить ход, но и обосновать его, т. е. раскрыть его стратегическую идею. Затем, после того как решение с комментарием будет записано, сравнить с текстом книги.

1) Б. Крg1, Фd1, Ле1, Ла1, Cc2, Cc1, Кf3, Кd2, пп. b2, c3, d5, e4, f2, g2, h3;

Ч. Крg8, Фc7, Лb8, Лf8, Cc8, Ce7, Кd3, Кf6, пп. b5, c5, d6, e5, f7, g7, h7.

16.? (стр. 70)

2) Б. Крg1, Фg3, Лf1, Ла1,

Cg5, Кd2, пп. a2, b2, c3, d4, e4, f2, g2, h2;

Ч. Крg7, Фd8, Лf8, Ла8, Cb6, Кd7, Кf6, Cb3, пп. a6, b5, c7, d6, e5, f7.

18.? (стр. 67)

3) Б. Крh2, Фf2, Ла1, Лf1, Cc2, Cd2, Кg3, пп. c3, d4, e5, g4, f4, h3;

Ч. Крg8, Фc6, Лb8, Лd8, Cb7, Cg7, Ке7, пп. a6, a4, c4, e6, f5, g6, h7.

24.? (стр. 44)

4) Б. Крg1, Фb3, Лd1, Ле1, Cd3, Кg5, пп. a2, b2, f2, g2, h2;

Ч. Крh8, Фf8, Ле8, Ла8, Cc8, Кc6, Ке7, пп. a7, b7, c7, d5, g7, h7.

20.? (стр. 35)

5) Б. Крg1, Фd1, Ла1, Лf1, Cc4, Cc1, Кc3, Кf3, пп. a2, d4, e4, f2, g2, h2;

Ч. Кре8, Фd8, Ла8, Лh8, Cb6, Cc8, Кc6, Кf6, пп. a7, b7, c7, d6, f7, g7, h7.

10.? (стр. 37)

6) Б. Крg1, Фf2, Лc1, Лf1, Ce3, Cd3 Ке2, пп. a2, c3, d4, e4, f4, g2, h3;

Ч. Крg8, Фc7, Лd8, Ла8, Cb7, Cg7, Ка5, пп. a7, b6, c5, e6, f7, g6, h7.

16. . . ? (стр. 43)
7) Б. Kpg1, Jle1, Jlb3, Cb2, Cg2, пп. a4, c4, e5, g3, h2;
Ч. Kpg8, Jld8, Jle7, Cb7, Kd7, пп. a5, b6, c6, g7, h7.
25.? (стр. 29)

8) Б. Kpg1, Фc3, Jle1, Jld1, Cc4, Ca3, Kf3, пп. a2, e5, f2, g2, h2;

Ч. Kpg8, Фg6, Jle8, Jlb8, Cc8, Kc6, Ke7, пп. a7, b7, c7, d7, f7, g7, h7.

15.? (стр. 35)

9) Б. Kph2, Фf2, Jla4, Jlf1, Cc1, Ke2, пп. c3, d4, e5, f4, h3;

Ч. Kpg8, Фc7, Jld8, Ca8, Cg7, Kd5, пп. a5, b3, f5, g6, h7.

32. . . ? (стр. 44)

10) Б. Kpg1, Фd1, Jla1, Jle1, Cc2, Ke3, Kf3, пп. a2, b3, c3, d4, e4, f2, g2, h3;

Ч. Kpg8, Фc7, Jle7, Jla8, Cd7, Kf6, Ka5, пп. a6, b5, c5, d6, e5, f7, g6, h7.

18. ? (стр. 72)

11) Б. Kpg1, Фа5, Jlc1, Jle1, Kb2, Kd2, Ce3, пп. a2, c4, c5, e4, f3, g2, h2;

Ч. Kpg8, Фе6, Jld8, Jld7, Cc6, Ce7, Kf6, пп. a6, c7, e5, f7, g7, h7.

23. . . ? (стр. 83)

12) Б. Kpcl, Фf3, Jld1, Jle1, Ch3, пп. a2, b2, c2, d4, f4, g3, h4;

Ч. Kpg8, Фf7, Jld8, Jla8, Kf8, пп. a7, b7, c6, e6, f6, g7, h7.

21.? (стр. 88)

13) Б. Kpg1, Фc3, Jlc2, Jle1, Kb3, Kf2, пп. a2, c4, c5, e5, f3, g2, h2;

Ч. Kpg8, Фg6, Jld8, Jld7, Cc6, Ch4, пп. a6, c7, f4, f7, g7, h7.

31.? (стр. 83)

14) Б. Kpg1, Фd1, Jla1, Jlf1,

Ca3, Cd3, Kb3, Kc3, пп. a4, d5, e4, f3, g2, h2;

Ч. Kpg8, Фd8, Jlf8, Jla8, Cc8, Cg7, Ke7, Kf6, пп. b7, d6, e5, f4, g5, h7.

18.? (стр. 61)

15) Б. Kpg1, Фd2, Jlc1, Jlc2, Ce2, Cf2, Kc3, Kd3, пп. a2, b2, d5, e4, f3, g2, h2;

Ч. Kpg8, Фd8, Jlf7, Jla8, Cc8, Cf8, Kf6, Kg6, пп. a7, b7, d6, e5, f4, g4, h7.

19. . . ? (стр. 63)

16) Б. Kpel, Фd1, Jla1, Jlh1, Cb5, Ke2, Kd2, пп. a4, b2, d5, e4, f3, g4, h5;

Ч. Kpg8, Фd8, Jla8, Jlf8, Cg7, Cb7, Ke8, пп. a5, b4, c5, e5, f7, g5, h6.

20.? (стр. 65)

17) Б. Kpg1, Фе2, Jld4, Jla1, Cc1, Kc3, пп. a2, b2, c2, f2, g2, h2;

Ч. Kpg8, Фd8, Jlf8, Jla8, Cc8, Kb7, пп. a7, c6, d6, f7, g7, h7.

14.? (стр. 90)

18) Б. Kpg1, Фg3, Jld2, Jle1, Cc2, пп. a2, b2, c3, e5, f4, g2, h2;

Ч. Kph8, Фе6, Jle8, Jla8, Cc6, пп. a5, b7, c5, d5, f5, g6, h7.

27.? (стр. 98)

19) Б. Kpg1, Фd2, Jla1, Jlc1, Kc4, Kf1, Cg2, пп. a4, b2, d3, e2, f2, g3, h2;

Ч. Kpg8, Фd7, Jlc8, Jld8, Cg4, Ce7, Kd5, пп. a7, b6, c5, d4, f6, g7, h7.

23. . . ? (стр. 87)

20) Б. Kpg1, Фc2, Jle1, Jlh3, Cc4, Kg5, пп. a2, b2, d4, f2, g2, h2;

Ч. Kpg8, Фd6, Jla8, Jlf8, Ch5, Kf6, пп. a7, b7, c6, f7, g7, h7.

18. . . ? (стр. 81).

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия	3
От автора	—
Введение	4
Пешечная структура—хребет позиции! . . .	10
Пешечное расположение и активность фигур	14
Дальнобойный слон	18
Активное взаимодействие—залог успеха . .	21
Трансформация стратегических планов . . .	26
Компас в море дебютных бурь	32
Роль центра в дебюте	36
Столкновение планов	42
Тактические тонкости	49
Неожиданная активизация	59
Испанский калейдоскоп	68
Стратегия атаки	75
Давление	84
Проверьте ваши решения	92
Вместо эпилога	109

Александр Нафталевич Кобленц УРОКИ ШАХМАТНОЙ СТРАТЕГИИ

Заведующий редакцией *В И Чепижный* Редактор
Ф М Малкин Художник *Б. А. Мокин* Художественный
редактор *В А Жигарев* Технический редактор *Н А Су-*
ровцова Корректор *Р. Б. Шупкина*

ИБ № 1558. Сдано в набор 04 08 82. Подписано к печати 16 11 82. Формат 60×90/16 Бумага кн-журн
Гарнитура «Литературная» Высокая печать Усл п
л 7,0 Усл кр-отт 7,5 Уч-изд л 7,0 Тираж
100 000 экз Издат. № 7122. Зак. 596/126 Цена 45 коп.

Ордена «Знак почета» издательство «Физкультура и спорт»
Государственного комитета СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли 101421 Москва, Каляевская ул., 27

Набрано в ордена Октябрьской Революции и ордена
Грудового Красного Знамени Первой Образцовой типографии имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли Москва, М-54, Валовая, 28

Отпечатано в Подольском филиале ПО «Периодика»
Союзполиграфпрома, при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
г. Подольск, ул. Кирова, д 25