

ТВОРЕНІЯ  
БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРІТА,

ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

ПИСЬМА БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРІТА

въ русскомъ переводѣ профессора С.-Петербургской Духовной  
Академіи Николая Глубоковскаго.

(Выпускъ первый: № 1—150).

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ. № 8.



СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Троицкой Сергіевой Лавры.

1907.

## 1. *Неизвестному* <sup>1)</sup>.

Съ „дивнымъ совѣтникомъ“ пророческое слово сочело „разумнаго послушателя“ (Иса. III, 3). Я же передалъ твоей святости не какъ разумному совѣтнику, но какъ мудрому и истинному судѣ составленную мною книгу на божественнаго Апостола. Подобно тому какъ плавильщики золота испытываютъ его пробирнымъ камнемъ, чтобы видѣть, насколько оно неподдѣльно и чисто:—такъ и я послалъ твоей святости мое сочиненіе, желая знать, правильно ли оно и не требуетъ ли какого-нибудь исправленія. Но, прочитавши и пославши (обратно), ты, любезный человѣкъ (другъ), ничего подобнаго не сообщилъ намъ о немъ. Это молчаніе заставляетъ меня предполагать, что судья, составивши неблагопріятное сужденіе, не хотѣлъ огорчать насъ извѣщеніемъ объ этомъ. Посему уничтожь это опасеніе и благоволи сообщить свой приговоръ касательно означеннаго сочиненія.

## 2. *Ему же*.

Я не думаю, чтобы сильно любящіе могли правильно судить о произведеніяхъ тѣхъ, кого они любятъ, такъ какъ любовь лишаетъ ихъ безпристрастія. Вѣдь считаютъ же родители прекрасными уродливыхъ

<sup>1)</sup> Это значитъ, что имя лица, къ которому было отправлено то или иное письмо, до насъ не сохранилось по рукописямъ и намъ неизвестно. Такъ и въ другихъ случаяхъ

дѣтей, какъ и дѣти не замѣчаютъ безобразія своихъ родителей; равно и братъ смотритъ на брата, сообразуясь не съ природными его качествами, но со своимъ расположеніемъ къ нему. Полагаю, что подобенъ сему и судъ твоей святости о моихъ сочиненіяхъ, поелику онъ составленъ подъ вліяніемъ искренняго расположенія, а по истинѣ велика сила любви и часто она прикрываетъ немаловажные недостатки друзей. По богатству таковой любви и ты, любезный человѣкъ (другъ), украсилъ похвалами наши сочиненія. Я же прошу твою святость молить всеблагого Господа, чтобы Онъ подтвердилъ эту хвалу касательно сочиненій и явилъ похваляемаго такимъ, какимъ изображаютъ его слова хвалящихъ.

### 3. *Епископу (Тирскому) Иринею.*

Божественный Апостоль запрещаетъ такія сравненія. Вотъ что говоритъ онъ въ посланіи къ Римлянамъ(?): *тѣмъ же прежде време не ничтоже судите, дондеже приидетъ Господь, Иже во свѣтъ приведетъ тайная тмы, и объявитъ советы сердечныя: и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога* (1 Кор. IV, 5). А сдѣлалъ онъ это вполнѣ справедливо, потому что мы усматриваемъ только одни дѣянія, Богъ же всяческихъ видитъ кромѣ сего и цѣль совершающихъ это и болѣе на основаніи послѣдней, чѣмъ самыхъ дѣлъ, произносить приговоръ. Такъ Онъ увѣнчиваетъ божественнаго Апостола, который „для іудеевъ былъ какъ іудей, для подзаконныхъ—какъ подзаконный, для чуждыхъ закона—какъ чуждый закона“ (1 Кор. IX, 20. 21), ибо тотъ принималъ эти личины для пользы многихъ, а не изъ любви къ жизни льстеца,—не для пріобрѣтенія себѣ гибельной корысти, но для пользы тѣхъ, кому преподавалъ ученіе. Божественный Павелъ, какъ я сказалъ, заповѣдуетъ ожидать суда Божія. Поелику мы осмѣливаемся даже на бѣльшее и

касаемся превосходящаго умъ и слово богословія— не для того, чтобы изыскивать поводы къ хуленію безбожныхъ еретиковъ, но чтобы обличить ихъ нечестіе и по мѣрѣ силъ восхвалить Творца:—то, можетъ быть, поступимъ не безразсудно, отвѣчая на твои вопросы.

Въ своемъ письмѣ ты представляешь нечестиваго судью, который далъ двумъ подвижникамъ благочестія на выборъ одно изъ двухъ:—или принести жертвы богамъ, или же броситься въ море. Одинъ изъ нихъ избралъ второе и съ готовностію бросился въ бездну, а второй не рѣшался ни на то, ни на другое: хотя, подобно первому, онъ гнушался служенія идоламъ, однако не бросился добровольно въ волны, а ожидалъ такой кончины отъ руки другого. Изложивши это въ своемъ письмѣ, ты спрашиваешь: который изъ нихъ поступилъ лучше? Я думаю, и ты согласишься, что второй заслуживаетъ бѣльшей похвалы, ибо безъ повелѣнія никто не долженъ лишать себя жизни, но всякому слѣдуетъ ждать смерти—или естественной или насильственной. И Господь, научая семя, заповѣдалъ преслѣдуемымъ въ одномъ городѣ бѣжать въ другой и приказалъ оставлять и этотъ и уходить въ слѣдующій городъ (Матѳ. X, 23). Согласно съ этимъ наставленіемъ божественный Апостоль избѣжалъ изъ рукъ областеначальника и не умолчалъ о способѣ бѣгства, но ясно упомянулъ и корзинку, и стѣну, и окно (2 Кор. XI, 32), хвалясь и перевознось ими, поелику божественный законъ дѣлаетъ почтеннымъ то, что кажется постыднымъ (ср. Лук. XVI, 15). Точно также онъ называлъ себя то фарисеемъ, то римляниномъ (Дѣян. XXIII, 6. XXII, 25) не по страху смерти, но требуя законнаго;—онъ потребовалъ суда Кесарева, узнавъ о козняхъ іудеевъ (Дѣян. XXV, 10), и послалъ сына сестры къ тысяченачальнику съ извѣщеніемъ о замыслахъ противъ него (Дѣян. XXIII, 17) не изъ привязанности къ настоящей

жизни, а повинуюсь божественнымъ законамъ. Господь не желаетъ, чтобы мы сами подвергали себя явной опасности,—и сему Онъ училъ насъ не одними словами, но и дѣлами, ибо часто уклонялся отъ преступныхъ рукъ іудеевъ. И великій Петръ, первый изъ Апостоловъ, освободившись отъ узъ и избѣжавъ рукъ Ирода, прибылъ въ домъ Іоанна, называемаго Маркомъ, и, своимъ появленіемъ разсѣявши боязливое опасеніе присутствовавшихъ тамъ и приказавши молчать (объ этомъ), перешелъ въ другой домъ (Дѣян. XII, 12—17), стараясь лучше укрыться при помощи подобной перемѣны. Такого рода философію мы находимъ и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Славный Моисей накануне съ мужествомъ возсталъ противъ египтянина, но, когда наутро узналъ, что его убійство обнаружено, онъ убѣжалъ и послѣ многодневнаго пути прибылъ въ землю Мадіамскую (Исх. II, 15). Также и великій Ілія, услышавъ объ угрозахъ Іезавели, не выдалъ себя желавшимъ убить его, но, покинувши населенныя мѣста, убѣжалъ въ пустыню (3 Цар. XIX, 1—4). Посему если справедливо и угодно Богу избѣгать рукъ преслѣдующихъ, то гораздо болѣе, конечно, позволительно не повиноваться тому, кто повелѣваетъ совершить самоубійство. Вѣдь и Господь не послѣдовалъ діаволу, сказавшему: *верзися низу* (Матѹ. IV, 6); но, когда тотъ вооружилъ противъ Него руки іудеевъ бичами, терніями и гвоздями и когда тварь готова была причинить гибель тѣмъ нечестивымъ людямъ,—Онъ, какъ Господь, воспрепятствовалъ сему, зная, что страданіе Его спасительно для міра (Матѹ. XXVI, 51—54. Лук. XXII, 49—51. Іоан. XVIII, 10—11). Посему-то и предъ самымъ страданіемъ Онъ говорилъ Апостоламъ: *молитесь, да не внидете въ напасть* (Матѹ. XXVI, 41. Марк. XIV, 38. Лук. XXII, 40. 46), и насъ научилъ говорить: *и не введи насъ во искушеніе* (Матѹ. VI, 13. Лук. XI, 4).

Но, если угодно, сдѣлаемъ небольшое измѣненіе въ предложенномъ примѣрѣ—и тогда яснѣе узнаемъ истину. Опустимъ рѣчь о морѣ и скажемъ такъ: судья вручилъ каждому изъ подвижниковъ (благочестія) мечъ и приказалъ, чтобы не хотящій приносить жертву срубилъ себѣ голову;—кто же, будучи въ здоровомъ умѣ, рѣшится обагрить свою десницу собственной кровію, сдѣлаться палачемъ себя самаго, вооружить противъ себя свою же руку и послѣдовать беззаконному повелѣнію судьи? И такъ, бѣльшей похвалы достоинъ второй: ибо перваго рекомендуетъ лишь готовность, а втораго, кромѣ сего, украшаетъ еще разсудительность. Такъ я рѣшилъ въ мѣру даннаго мнѣ разумѣнія; Тотъ же, Кому ясны и дѣла и помышленія, въ день явленія Своего обнаружитъ, который изъ двухъ разсудилъ лучше.

#### 4. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Создатель душъ и тѣлесъ далъ каждому естеству соотвѣтственное ему и при этомъ доставилъ намъ блага умственные и чувственные вмѣстѣ, поелику одновременно съ святѣйшимъ праздникомъ Онъ даровалъ и весьма желанный дождь, чтобы не омрачать празднество уныніемъ. Мы же, воспѣвая щедраго Владыку, по обыкновенію поздравляемъ съ праздникомъ и, привѣтствуя твое благочестіе, просимъ содѣйствія твоего въ молитвахъ.

#### 5. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Творецъ Богъ, возложивши на насъ послѣ грѣхопаденія попеченія и скорби, подалъ намъ однакоже и поводы къ утѣшенію, установивши божественныя празднества. Ибо по своему значенію они напоминаютъ намъ о божественныхъ дарахъ и предвозвѣщаютъ полное освобожденіе отъ всякихъ печалей. Поль-

зуюсь этими благами и нынѣ, отъ преизбытка радости мы привѣтствуемъ твое великолѣпіе <sup>1)</sup> и исполняемъ долгъ дружбы согласно закону праздника.

### 6. Привѣтственное (по случаю праздника).

Человѣколюбецъ Богъ даровалъ намъ совершить божественный и спасительный праздникъ при всеобщемъ рвеніи христіолюбиваго народа и почерпнуть отсюда плоды духовной пользы. Посему, зная расположеніе твоего благоговѣнія къ намъ, письменно сообщая тебѣ объ этомъ, такъ какъ люди, благорасположенные къ кому-либо, радуются, когда слышатъ о немъ что-нибудь пріятное.

### 7. Θεοφιλή.

Я давно написалъ бы, еслибы прежде зналъ о смерти великолѣпнѣйшаго <sup>2)</sup> супруга твоего почтенія (*σεμινοπορεπείας*). И нынѣ пишу не для того, чтобы словами утѣшенія смягчить преизбытокъ печали, ибо для людей, привыкшихъ къ любомудрію и познавшихъ природу этой жизни, одного размышленія достаточно, чтобы разсѣять тревоженія печали. Положимъ, оно (размышленіе) напоминаетъ о продолжительномъ сожитіи, но вѣдь оно знаетъ также и божественные законы и слезамъ о томъ противопоставляетъ и теченіе природы, и опредѣленіе Божіе, и надежду воскресенія. Зная это, я не буду многословенъ, но увѣщаваю благовременно воспользоваться любомудріемъ, считать смерть покойнаго дальнимъ путешествіемъ и ждать обѣтованія Бога и Спасителя нашего: ибо обѣщавшій воскресеніе не ложенъ, но источникъ истины.

<sup>1)</sup> *Μεγαλοπρέπεια* = magnificētia; см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel von 400 bis 700 (Jena 1903), S. 118—119.

<sup>2)</sup> *Μεγαλοπρεπέστατος* = magnificētissimus; см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel, S. 45—58.

8. *Евграфію.*

Считаю излишнимъ снова предлагать духовныя врачеванія противъ печали, такъ какъ достаточно одного воспоминанія о спасительныхъ страданіяхъ, чтобы побороть даже и самую великую скорбь, поелику они были ради человѣческаго естества. Господь упразднилъ смерть не для того, чтобы показать неподвластнымъ смерти только одно Свое тѣло, но чтобы чрезъ него уготовать общее воскресеніе и подать твердую надежду на это. Если же и тогда, когда божественные праздники подаютъ всякое утѣшеніе, ты не поборашь страданія своей печали, то я прошу твое почтеніе прочесть, что значитъ въ свадебной записи при приданомъ (*τοῦ προικθῆντος ὑρακιματείου τὰ μετὰ τὴν ἐπίδοσιν*), и ясно познать отсюда, что мысль о смерти предшествуетъ браку. Зная смертность естества и заботясь о спокойствіи живыхъ, здѣсь выставляютъ такъ называемыя условія и нисколько не тяготятся тѣмъ, что напоминаетъ о смерти раньше брачнаго союза; напротивъ того,—опредѣленно провозглашаютъ: если умереть прежде мужъ, то должно быть такъ, а если смерть постигнетъ прежде жену, то—этакъ. Зачѣмъ же намъ печалиться теперь, когда это было извѣстно намъ еще до брака и когда мы ждали этого, такъ сказать, со дня на день? Вѣдь неизбѣжно, что всякій союзъ разрушится вслѣдствіе болѣе ранней смерти или мужа или жены:—таковъ ходъ природы. Посему, ясно познавъ и божественное и человѣческое, да разгонитъ твоя дивность (*ἡ θαυμασιότης*) печаль, ожидая общей надежды благочестивыхъ.

9. *Неизвѣстному.*

Твое благочестіе негодуетъ и гнѣвается на приговоръ, несправедливо и безъ суда произнесенный противъ насъ; а меня это именно и утѣшаетъ. Ибо если-



бы я былъ осужденъ справедливо, тогда я скорбѣлъ бы, какъ подавшій судьямъ законные къ тому поводы. Поелику же съ этой стороны совѣсть моя чиста, то я радуюсь и ликую и за эту несправедливость надѣюсь на отпущеніе грѣховъ. Вѣдь и Навуѳей прославился не какою-либо другою добродѣтелью, а только тѣмъ, что потерпѣлъ несправедливое убіеніе (3 Цар. XXI, 1 сл.). Прошу молиться Богу, чтобы Онъ не оставилъ меня, а врагъ пусть продолжаетъ враждовать. Мнѣ же для душевной радости вполнѣ достаточно милосердія ко мнѣ Бога; и если Онъ пребудетъ со мною, то я презираю всѣ скорби, какъ совершенно ничтожную вещь.

### 10. *Адвокату (σχολαστικῷ) Иліѣ.*

Законодатели составили законы для защиты обидимыхъ и избравшіе судебное поприще (*τὴν ἡγορικὴν τέχνην*) упражняются въ ораторскомъ искусствѣ, чтобы помогать нуждающимся въ судебной поддержкѣ. Посему и ты, любезный человѣкъ (другъ), получившій даръ краснорѣчія и знаніе законовъ, пользуйся этимъ искусствомъ, гдѣ должно,—поражай имъ обидящихъ и защищай угнетенныхъ ими, выставляя законы, какъ щитъ. Пусть никто изъ дѣлающихъ несправедливое не удостоится твоей защиты, еслибы даже это былъ самый близкій родственникъ. Одинъ изъ таковыхъ есть Аврамій (*Ἀβραμῆς*), мужъ недостойнѣйшій; проживъ долгое время на церковномъ полѣ (*ἄγρον ἐκκλησιαστικόν*), онъ, въ сообществѣ съ нѣкоторыми участниками злодѣянія, дерзнулъ на то, въ чемъ ясно сознался <sup>1)</sup>. Я послалъ съ нимъ самую дѣла и обиженныхъ, а равно и благоговѣйнѣйшаго (*τοῦ ἐνλαβέστατον*) иподіакона Геронтія—не за тѣмъ, чтобы они предали

<sup>1)</sup> Аврамій не поле церковное присвоилъ, а что то отнял у нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

преступника законамъ, но чтобы они сообщили твоей опытности, что тѣ потерпѣли, и, возбудивъ состраданіе, убѣдили тебя принудить того нечестиваго чловѣка возвратить отнятое.

### 11. *Епископу Константинопольскому Флавіану.*

Творецъ и Правитель всяческихъ явилъ тебя блестящимъ свѣтильникомъ вселенной и мрачнѣйшую ночь превратилъ въ ясный полдень. Какъ сигнальный огонь въ гаваняхъ плавающимъ ночью показываетъ входъ въ гавань, такъ и лучъ твоей святости явился великимъ утѣшеніемъ для побораемыхъ за благочестіе, указалъ гавань апостольской вѣры, знающихъ наполнилъ радостію, а незнающихъ избавилъ отъ подводныхъ скалъ. Я въ особенности воспѣваю Подателя благъ, нашедши мужественнаго борца, препобѣждающаго страхъ предъ людьми страхомъ божественнымъ, съ готовностію подвергающагося опасностямъ за евангельскіе догматы и охотно принимающаго апостольскіе подвиги. Посему нынѣ всякій языкъ побуждается къ восхваленію твоей святости:—чистотѣ твоей вѣры удивляются не одни питомцы благочестія, но даже и враги истины рѣшительно восхваляютъ твое мужество, ибо ложь (неизбѣжно) уступаетъ предъ сіяніемъ истины. Пишу теперь это, узнавши достопочтеннаго и благоговѣннѣйшаго чтеца Ипатія, усердно выполняющаго велѣнія твоей святости и постоянно памятующаго о твоихъ, владыка, достохвальныхъ дѣяніяхъ. Обнимая твою святую и боголюбезную главу, просимъ поддерживать насъ молитвами, чтобы мы могли провести остатокъ жизни согласно божественнымъ законамъ.

### 12. *Епископу (Тирскому) Иринею.*

Нашествіе частыхъ и всевозможныхъ бѣдствій не потрясло ту величайшую и алмазную башню (—ра-

зумѣю Іова, мужественнаго поборника добродѣтели—), но, напротивъ, показало ее неподвижною и неподдающею. По окончаніи бореній правосудный Законодатель обнаружилъ и причину испытаній, сказавъ такъ (Іов. XL, 3): *мниши ли Мя инако тебѣ сотвориша, развѣ да явишися правдивъ?* Думаю, что эти слова извѣстны и твоему боголюбію (*φυλοφείαν*), такъ какъ ты возмогъ перенести множество различныхъ тягостныхъ обстоятельствъ и не только не избѣгалъ ихъ, но и старался приобрѣтать этимъ твердое и непоколебимое самообладаніе. Щедрый Владыка, зная мужество души твоей, не восхотѣлъ скрыть достойнаго борца, но вовлекъ его въ состязанія, чтобы украсить побѣднымъ вѣнцомъ твою досточтимую главу и представить твои состязанія образцемъ на пользу другимъ. Итакъ, любезный человѣкъ, препобѣждай, какъ всегда, и это состязаніе и съ мужествомъ переноси кончину твоего зятя (*γάμζρον*), а моего искреннѣйшаго друга. Любомудріемъ преодолевай и близость родства и память о характерѣ благородномъ и вмѣстѣ свободномъ,—память, превосходящую и искусство живописцевъ и опытность лѣтописцевъ, а приступы печали изгоняй воспоминаніемъ о мудромъ Устроителѣ нашихъ дѣлъ, предвидящемъ будущее и все направляющемъ къ полезному. Будемъ сорадоваться удалившемуся отъ житейскихъ треволненій и даже благодарить Бога за то, что онъ (зять твой) при попутномъ вѣтрѣ достигъ тихихъ пристаней и не потерпѣлъ тяжкихъ кораблекрушеній, которыми полна эта жизнь. Но я знаю, что излишне возбуждать къ твердости мужественнаго поборника и наставника другихъ борцовъ. Пишу же это, чтобы такими рѣчами и себѣ доставить утѣшеніе, ибо я скорбѣлъ, вспомнивъ о достолюбезномъ знакомствѣ (съ умершимъ); впрочемъ, тутъ же и восхвалилъ Правителя всяческихъ, Который знаетъ, что будетъ полезно въ будущемъ, и къ

этому направляетъ наши дѣла. Въ дополненіе я продиктовалъ это, получивъ увѣдомленіе о его смерти отъ одного изъ моихъ Антиохійскихъ друзей, уже послѣ того, какъ были написаны первыя слова увѣщанія (*τὰ πρότερα ἐπονηστικά*).

### 13. Киру <sup>1)</sup>.

Я слыхалъ объ островѣ Лесбосѣ и о тамошнихъ городахъ Митиленѣ и Мефимнѣ, а равно и о другихъ, но не имѣлъ понятія о плодахъ растущаго тамъ винограда. Нынѣ же, благодаря твоему трудолюбію, узналъ и это,—и удивляюсь чистотѣ вида и тонкости вкуса <sup>2)</sup>. Что касается пріятности, то, можетъ быть, ее доставить время, если только не произведетъ въ немъ кислоты, ибо оно (время) губительно для винъ столько же, сколько и для тѣлъ, растений, зданій и другихъ произведеній рукъ человѣческихъ. Впрочемъ, для меня совершенно неважно, будто оно (вино),— по твоимъ словамъ,—дѣлаетъ пьющихъ его долголѣтними. Я не стремлюсь къ долголѣтію, такъ какъ въ этой жизни много тяжкихъ бурь. Я больше возрадовался, узнавъ о здоровьѣ монаха, поелику я дѣйствительно былъ весьма озабоченъ этимъ и несправедливо обвинялъ врачей: ибо болѣзнь требовала именно такого леченія. Я послалъ твоему благородію сосудъ меда, какой производятъ Киликійскія пчелы, обирая цвѣты стираксы <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> См. письмо 136-е.

<sup>2)</sup> Нужно замѣтить, что и въ Кирской области выдѣлывалось хорошее виноградное вино, о чемъ см. письмо 188-е.

<sup>3)</sup> Кустарникъ или дерево, изъ котораго добывается тягучій бальзамъ (*стугах*), съ запахомъ ванили. Ср., напр., у *Страбона*, Географія XII, 7: 3 (по переводу † проф. *О. Г. Мищенко*, Москва 1879, стр. 581—582), что „у Селгіевъ растетъ больше всего стураксъ,—и невысокое, прямое дерево, изъ котораго дѣлаютъ стураковыя копья, похожія на дерновыя. На стволахъ плодятся видъ червей, поѣдающихъ дерево; они прогрызаютъ его до поверхности и прежде всего выбрасываютъ древесную муку, похожую на отруби или опилки, такъ что у корня образуется насыпь, по-

## 14. Александръ.

Еслибы я взялъ во вниманіе одну природу постигшаго васъ страданія, то я и самъ почувствовалъ бы нужду въ утѣшающихъ—не только потому, что все ваше (и радостное и все прочее, каково бы оно ни было) считаю своимъ, но также и потому, что особенно любилъ того удивительнаго и истинно достохвальнаго человѣка. Но такъ какъ, по божественному опредѣленію, онъ переселился въ лучшую жизнь, то и я изгоняю облако печали изъ своей души и твое почтеніе прошу побѣждать скорбь печали разсужденіемъ и благовременно умирать свою душу сладостію божественныхъ словесъ. Для сего вѣдь съ самыхъ пеленъ, какъ бы матернею грудью, мы питаемся Священнымъ Писаніемъ, чтобы, —когда насъ постигнетъ страданіе,—мы брали себѣ цѣлительнымъ врачеваніемъ ученіе Духа. Знаемъ, что весьма тягостно и дѣйствительно прискорбно, познакомившись съ достойнымъ любви, внезапно лишиться его и изъ благоденствія впасть въ несчастіе. Но для имѣющихъ умъ и пользующихся здравымъ разсужденіемъ ничто человѣческое не можетъ быть неожиданнымъ, ибо въ немъ нѣтъ ничего прочнаго и твердаго: ни красоты, ни богатства, ни здоровья тѣлеснаго, ни громадности авторитета и ничего прочаго, чему удивляются весьма многіе. Одни изъ великаго богатства впадаютъ въ крайнюю бѣдность:—другіе, потерявъ здоровье, потомъ изъ червя течетъ какой-то сокъ, легко сгущающійся подобно гумми; часть его ниспадаетъ на муку у корня дерева, смѣшиваясь съ нею и съ землею,—исключая, конечно, того количества, которое задерживаетъ на поверхности и остается чистымъ; другая часть сока сгущается на поверхности ствола, по которому онъ стекаетъ, и эта часть остается чистою. Впрочемъ, и изъ нечистой части, смѣшанной съ древесною мукой или землей, также дѣлаютъ массу, которая пахнетъ пріятнѣе, чѣмъ чистый сокъ, хотя уступаетъ послѣднему въ другомъ отношеніи, во большинство не знаетъ этого; массу эту люди суевѣрные употребляютъ болѣею частію для куреній“. Ср. еще у *М. М. Хвостова*, *Исторія восточной торговли греко-римскаго Египта* (Казань 1907), стр. 89 174

ражаются всяческими страданіями;—иные, превозносящіеся знатностію рода, несутъ тягчайшее ярмо рабства. Что до красоты тѣла, то ее и болѣзнь повреждаетъ и старость разрушаетъ. Правитель всяческихъ весьма премудро не допустилъ ничего постоянного и прочнаго, чтобы изъ страха такихъ превратностей владѣющіе вышеуказанными благами отложили гордыню и, зная непостоянство, не полагались на преходящее, но возлагали свои надежды на Подателя благъ. Такъ какъ твоей дивности (*φαινομένη*) извѣстно все это, то я прошу разсмотрѣть человѣческую природу,—и ты найдешь, что она смертна и съ самаго начала опредѣлена на смерть. Богъ всяческихъ сказалъ Адаму: *земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. III, 19). Произнесшій это рѣшеніе не ложенъ,—и что это такъ, свидѣтель сему опытъ: *единъ бо входъ всемъ есть въ житіе, подобенъ же и исходъ*,—согласно божественному Писанію (Прем. Сол. VII, 6),—и всякій рожденный ожидаетъ гроба. Не одинаковое время живутъ всѣ, но одни умираютъ, еще не созрѣвши, другіе—прошедши возрастъ мужества, иные же—испытавши тяжести старости. Точно такъ же разлучаются и связанные узами брака, ибо неизбѣжно, что или мужъ отойдетъ прежде, или жена скончается первою,—и одни должны плакать тотчасъ послѣ брачнаго ложа, другіе—проживши вмѣстѣ недолгое время. Итакъ, уже одно то, что страданіе есть общій удѣлъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ принятію рѣшенія преодолѣть страданіе. Сверхъ сего, умершій былъ отцомъ дѣтей, оставилъ ихъ уже на порогѣ къ юношеству, достигъ величайшаго авторитета и, когда былъ въ славѣ, не возбуждалъ зависти, но увеличивалъ любовь къ себѣ, и оставилъ прекрасную память о своемъ благородствѣ, ненависти ко злу, кротости и другихъ добродѣтеляхъ:—все это въ состояніи утѣшить даже сильно пораженныхъ печалію.

Но если примемъ во вниманіе божественныя обѣтованія и надежды христіанъ, т. е. воскресеніе, вѣчную жизнь, пребываніе въ царствѣ и что *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. II, 9); то какой еще предлогъ для печали останется, въ особенности когда Апостоль въразительно взываетъ (1 Фессал. IV, 13): *не хочу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи неимущіи упованія?* А я зналъ многихъ изъ числа неимущихъ упованія, которые однимъ размышленіемъ препобѣждали страданіе; посему было бы крайнимъ безсмысліемъ, еслибы пребывающіе въ такомъ упованіи оказались хуже неимущихъ упованія. Въ виду этого я прошу: будемъ считать смерть дальнимъ путешествіемъ и, какъ обыкновенно, поскорбѣвши объ отшедшемъ, мы ждемъ возвращенія (его), такъ и нынѣ пусть только умѣренно огорчаетъ насъ это разлученіе (—вѣдь я призываю къ сообразному съ природой—); не будемъ оплакивать его, какъ умершаго, но будемъ сорадоваться ему въ отшествіи и въ переселеніи изъ этой жизни, ибо онъ освободился отъ всего сомнительнаго и не боится никакой переменны—ни душевной, ни тѣлесной, ни всего того, что къ тѣлу относится, а, находясь внѣ состязаній, ожидаетъ награды. Да не поражаютъ васъ сильно сиротство и вдовство, поелику мы имѣемъ высшаго Попечителя, Который и другимъ заповѣдуетъ большую заботливость о сиротахъ и вдовахъ и о Которомъ божественный Давидъ говоритъ: *сирѣ и вдову приметь: и путь грѣшныхъ погубитъ* (Псал. CXLV, 9). Вручимъ Ему наши бразды и будемъ слѣдовать Его всестороннему промыслу, такъ какъ Онъ печется о насъ больше всякаго челоуѣка. Вотъ Его слово: *еда забудеть жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? Аще же и забудеть жена содѣлатъ сіе, но Азъ не забуду,*

глагола Святый <sup>1)</sup> (Иса. XLIX, 15). Онъ ближе намъ отца и матери, какъ нашъ Творецъ и Создатель. Вѣдь не бракъ дѣлаетъ отцовъ, но по Его соизволенію отцы становятся отцами <sup>2)</sup>. Я былъ вынужденъ написать нынѣ это, ибо узы не позволяютъ идти къ вамъ. Но достаточно и одного боголюбезнаго и святѣйшаго епископа, чтобы доставить всякое утѣшеніе вѣрнѣйшей душѣ и словомъ и дѣломъ и надзираніемъ и участіемъ въ заботахъ и своею духовною и богодарованною мудростію, каковыя внушаетъ мнѣ увѣренность, что буря печали утишится.

### 15. Примату (πρωτεύοντι) <sup>3)</sup> Сильвану.

Знаю, что я слишкомъ запоздалъ со словами утѣшенія, но сдѣлалъ это не безъ разсужденія. Я полагалъ, что будетъ полезно уступить на время сильной печали. Вѣдь и мудрѣйшіе изъ врачей не примѣняютъ цѣлительныхъ лекарствъ, когда лихорадка достигаетъ высшей степени, но лишь въ удобный моментъ доставляютъ помощь своимъ искусствомъ. Посему-то и я молчалъ нѣсколько дней, имѣя въ виду крайнюю тяжесть скорби. Если меня такъ сильно поразило это извѣстіе и исполнило великой печали, то чего же не потерпѣлъ мужъ, несшій одно и тоже иго и соединенный брачнымъ общеніемъ, согласно божественному Писанію, въ одну плоть (Матѳ. XIX, 5—6), когда насильственно расторгнута, временемъ и страстію закрѣпленная, связь. Но эту скорбь производитъ природа; пусть же размышленіе изыщетъ утѣшеніе, обра-

<sup>1)</sup> Здѣсь особенностями чтенія блаж. Теодорита являются: *σοῦ καὶ τοῦ πατρὸς* (вмѣсто *ταῦτα*) ощущение *σοῦ* и *ὁ Ἄγιος* (вмѣсто *Κύριος*).

<sup>2)</sup> См. письма 27, 146 и 223 (XLIII).

<sup>3)</sup> *Ὁ πρωτεύων*—primas, по положенію первый, начальникъ (officii, scholarae, scrinii), старшина; напр., primates possessionum vicorum суть сельскіе судьи. Здѣсь, судя по титулу *μεγαλοπρότερος*, разумѣется важный чиновникъ, при чемъ адресатъ письма 33-го, будучи приматомъ, былъ еще и „комитомъ“ (ср. къ письму 22 му)



тивъ вниманіе на смертность естества, на всеобщность страданія, надежду воскресенія и на волю Того, Кто мудро располагаетъ нашими дѣлами: ибо все, что устроитъ неизреченная мудрость, нужно любить и во всякомъ случаѣ считать полезнымъ. Руководствующіеся такими благочестивыми разсужденіями получаютъ воздаяніе за свое благочестіе и будутъ жить въ полной душевной радости, не подвергаясь неумѣреннымъ стеганіямъ. Напротивъ, поработанные скорби не получаютъ ничего полезнаго отъ сѣтованій, будутъ влачить мучительное существованіе и возбуждать гнѣвъ Промыслителя всяческихъ. Итакъ, пусть приметъ твое великолѣпіе (*ἡ μεγαλοπρέπεια*) отеческое увѣщаніе и послѣдуетъ сему дивному изреченію: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. I, 21).

### 16. *Епископу (Тирскому) Иринею.*

Повидимому, нельзя ожидать ничего хорошаго. Церковная буря не только не утихаетъ, но,—можно сказать,—съ каждымъ днемъ еще вздымается. Уже пришли собирающіе соборъ и раздали нѣкоторымъ другимъ изъ митрополитовъ, а также и нашему, пригласительныя грамоты. Копію этихъ грамотъ я послалъ и твоему преподобію (*δοσίτητι*), чтобы ты зналъ, какъ,—по слову поэта <sup>1)</sup>),—„бѣда за бѣдой возставала“ и какъ нужно намъ надѣяться исключительно на благодать Владыки, что буря утихнетъ: для Него легко и это, но мы сами не достойны тишины. Впрочемъ, намъ достаточно благодати терпѣнія, чтобы препобѣдить воюющихъ. И божественный Апостоль научилъ насъ искать этого: *сотворитъ*,—говоритъ онъ (1 Кор. X, 13),— *со искушеніемъ и избытіе, яко возможи понести*. Прошу твое боголюбіе заграждать уста насмѣшникамъ

<sup>1)</sup> Ср. въ письмѣ 241 (гл 88).

и убѣждать, что остающимся,—какъ говорится,—внѣ стрѣль <sup>1)</sup> не слѣдуетъ надсмѣхаться,—какъ они это дѣлаютъ,—надъ находящимися какъ бы въ строю, подвергающимися нападеніямъ и нападающими. Развѣ дѣло въ томъ, тѣмъ или другимъ оружіемъ поражаетъ противника борющійся? И великій Давидъ безъ вооруженія ниспровергъ борца иноплеменниковъ (1 Цар. XVІІ, 38—39), а Сампсонъ ослиною челюстію побилъ тысячи своихъ враговъ (Суд. XV, 16). И никто не порицаетъ за побѣду и не обвиняетъ храбреца за то, что онъ безъ копій, щита, дротиковъ и лука побѣдилъ противниковъ. Посему и борющимся за благочестіе такъ же нужно тщательно изслѣдовать и не гоняться за словами, возбуждающими споръ, но за доводами, ясно выражающими истину и приводящими въ стыдъ всѣхъ, которые осмѣливаются сопротивляться ей. Чтò за важность въ томъ, именовать ли Святую Дѣву „человѣкородицею“ и вмѣстѣ „Богородицею“, или называть ее матерію Рожденнаго и рабою, присовокупляя, что она мать Господа нашего Іисуса Христа, какъ человѣка, и раба Его, какъ Бога, и—для избѣжанія поводовъ къ клеветѣ—предлагать туже самую мысль подъ другимъ наименованіемъ? Сверхъ сего, нужно разсудить и то, какое имя общее и какое есть собственное имя Дѣвы: вѣдь объ этомъ возникъ и весь споръ, который не принесъ никакой пользы. Большинство древнихъ отцовъ прилагали къ Дѣвѣ такое почетнѣйшее наименованіе (Богородицы); это сдѣлало и твое благочестіе въ двухъ-трехъ рѣчахъ. Я имѣю нѣкоторыя изъ нихъ, которыя присланы твоимъ боголюбіемъ, гдѣ ты, владыко, хотя не соединилъ съ (наименованіемъ) „Богородица“ (наименованіе) „человѣкородица“, но, впрочемъ, выразилъ

1) Ср. въ письмѣ 241 (гл. 88).

6

ту же мысль другими словами <sup>1)</sup>. [А такъ какъ вы обвиняете меня, что въ счисленіи учителей я опустилъ святыхъ и блаженныхъ отцовъ Діодора и Θεодора, то я почелъ необходимымъ сказать кратко и объ этомъ. Ибо, во-первыхъ, любезнѣйшій для меня человекъ (любезный мой другъ), (мы опустили) и многихъ другихъ знаменитыхъ и сдѣлавшихся весьма славными мужей. Затѣмъ, нужно разсудить еще и то, что кто обвиняется, тотъ долженъ представить несомнѣнныхъ свидѣтелей, которыхъ никто изъ обвинителей упрекнуть не можетъ. Если же преслѣдуемый призоветъ во свидѣтельство лицъ, обвиняемыхъ преслѣдующими, то и самъ судья не дозволитъ принять ихъ. Вотъ еслибы я, пиша похвалу отцамъ, опустилъ тѣхъ святыхъ, то,—признаюсь,—поступилъ бы несправедливо и былъ бы не благодаренъ въ отношеніи къ учителямъ. Если же, будучи обвиняемъ, я привелъ въ свое оправданіе несомнительныхъ свидѣтелей, то въ чемъ обвиняютъ безъ причинъ тѣ, которые не хотятъ видѣть ничего этого? А какъ я почитаю тѣхъ мужей,—свидѣтелемъ служить мое сочиненіе, которое написано мною за нихъ и въ которомъ я разрушилъ поднятое противъ нихъ обвиненіе, не боясь ни могущества обвинителей, ни бывшихъ противъ насъ козней]. Итакъ: любящіе болтовню пусть изыщутъ другое средство морочить людей. У меня цѣль—все говорить и дѣлать не въ угоду тому или другому, но созидать Церковь Божию и угождать ея Жениху и Господу. А что я не ради временныхъ выгодъ и много-

<sup>1)</sup> Слѣдующія слова, заключенныя въ квадратныя скобки [ ], были читаны въ пятомъ собраніи V-го вселенскаго собора въ качествѣ выдержки изъ письма Θεодорита къ *епископу Иеремату* (Дѣян. вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, изд. второе, Казань 1871, стр. 149—150: 3-е изд., Казань 1889, стр. 79—80). Тамъ рѣчь идетъ объ одномъ Θεодорѣ, во въ некоторыхъ мѣстахъ употребляется множественное число, а это показываетъ, что имя Діодора было въ подлинникѣ и опущено нотаріемъ или кѣмъ-нибудь другимъ.

заботливой чести, которую привыкъ называть жалкою, дѣлаю это,—свидѣтельствуешь мнѣ совѣсть. Давно уже я добровольно пересталъ бы (дѣлать это), еслибы только не боялся суда божественнаго. И нынѣ знай, владыко, что жду насилія. Думаю, что оно близко: въ этомъ убѣждаютъ направленныя противъ меня козни.

### 17. *Діакониссъ Касіанъ.*

Еслибы я обращалъ вниманіе только на чрезмѣрность скорби, я и теперь, можетъ быть, отложилъ бы письма, чтобы время имѣть своимъ помощникомъ врачеванія. Но такъ какъ я знаю любомудріе твоего боголюбія (*θεοφιλας*), то и дерзнулъ предложить слова утѣшенія, которымъ наученъ частію самою природою, частію же божественнымъ Писаніемъ. Природа подвержена превратностямъ и всякая жизнь полна подобныхъ бѣдствій. Устроитель же всего и Правитель вселенной, мудро руководящій дѣлами нашими Владыка подаетъ намъ всяческое утѣшеніе въ божественныхъ словахъ, какими полны книги священныхъ Евангелій, писанія святыхъ Апостоловъ и предреченія трблаженныхъ пророковъ. Считаю излишнимъ приводить ихъ твоему благочестію (*θεοσεβεία*), поелику ты изъ начала вскормлена божественными словесами, расположила соотвѣтственно имъ собственную жизнь и не нуждаешься въ другихъ наставленіяхъ. Посему прошу вспомнить тѣ изреченія, которыя повелѣваютъ намъ господствовать надъ страстями, обѣщаютъ вѣчную жизнь, провозглашаютъ разрушеніе смерти и возвѣщаютъ наше всеобщее воскресеніе; а еще—и даже предпочтительно предъ вышеизложеннымъ—(прошу вспомнить) то, что Владыка, повелѣвшій такъ быть сему, премудръ и всеблагъ: Онъ знаетъ, что полезно, и къ тому всячески направляетъ дѣла. Ибо смерть лучше жизни, и что кажется печальнымъ, ока-

зывается пріятнѣйшимъ того, что почитается радостнымъ. Итакъ, да приметъ твое богочестіе утѣшеніе нашего смиренія (*ταπεινώσεως*), служа Владыкѣ всяческихъ, мужественно перенося печали и подавая образецъ любомудрія мужамъ и женамъ. Всѣ удивляются крѣпости разума, поелику ты мужественно принимаешь нападенія страданія и великою силой духа побѣждаешь тягчайшій его натискъ. Мы имѣемъ достаточное утѣшеніе въ живыхъ отобразахъ покойнаго отрока, такъ какъ онъ оставилъ достолюбезныя плоды, могущіе укротить неумѣренную скорбь. Кромѣ сего, прошу сдерживать печаль въ виду слабости тѣла и чрезмѣрностію скорби не увеличивать страданій. Я же молю премудраго Владыку, чтобы Онъ подалъ твоему богочестію поводы къ утѣшенію.

### 18. *Неоптолему.*

Когда я взираю на божественный законъ, который соединенныхъ бракомъ (закономъ) называетъ одною плотію (Матѣ. XIX, 5—6), тогда я не знаю, какъ утѣшить отсѣченный членъ:—ибо въ этомъ случаѣ я размышляю о величіи скорби. Но когда я думаю о теченіи природы, опредѣленіи Творца: *земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. III, 19) и о томъ, что ежедневно бываетъ повсюду на сушѣ и на морѣ (—ибо или мужья оканчиваютъ жизнь прежде, или жены предупреждаютъ ихъ въ этомъ—), тогда я нахожу здѣсь много поводовъ къ утѣшенію. Потомъ (нужно имѣть въ виду еще и) надежды, данныя намъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ. Вѣдь ради того и совершилось таинство домостроительства, чтобы, зная объ освобожденіи отъ смерти, мы не скорбѣли чрезмѣрно, если смерть похищаетъ отъ насъ любимыхъ лицъ, а ждали весьма желанной надежды воскресенія. Прошу твою дивность (*Θαυμασιότητα*) разсудить это и побѣждать скорбь печали—тѣмъ болѣе, что существуютъ общіе побѣги

ваши (дѣти) и доставляютъ вамъ всякій поводъ къ утѣшенію. Итакъ, будемъ восхвалять мудро управляющаго дѣлами нашими (Бога) и не станемъ прогнѣвлять Его неумѣренностію стенаній. Какъ мудрый,—Онъ знаетъ, что полезно, и какъ все благой,—устроитъ намъ это.

### 19. Пресвитеру Василию <sup>1)</sup>.

Опытъ показалъ намъ, что краснорѣчивѣйшій ораторъ Аѳанасій дѣйствительно таковъ, какимъ представляли его письма твоего богочестія. Вѣдь у него языкъ украшаютъ разсужденія, къ украшенію же разсужденій служатъ (его добрые) нравы, а все вмѣстѣ осіяваетъ вѣра. Посему, боголюбивѣйшій, всегда доставляй намъ это и знай, что такимъ сообщеніемъ ты исполнилъ насъ радостію.

### 20. Пресвитеру Мартирію <sup>2)</sup>.

Природа, какъ старѣйшая, предшествуетъ волѣ, но воля побѣждаетъ природу: ясное свидѣтельство сего—краснорѣчивѣйшій ораторъ Аѳанасій. Хвалясь, тѣмъ, что имѣетъ родиную Египеть, онъ не воспринялъ надменности того народа, но въ образѣ жизни отличается кротостію. При всемъ томъ, онъ самый горячій любитель всего божественнаго; посему онъ провелъ съ нами много дней <sup>3)</sup>, надѣясь извлечь отсюда какую-нибудь пользу. Я же,—какъ ты, боголюбивѣйшій, знаешь,—самъ стараюсь приобрѣтать это отъ другихъ, впрочемъ, не по нежеланію подавать просящимъ:—не скупость, а недостатокъ мѣшаетъ дѣлать

<sup>1)</sup> Письмо это найдено Саккелліономъ въ новой рукописи, изъ которой у него приведены (σελ. 43) варианты (незначительные)

<sup>2)</sup> Письмо это найдено Саккелліономъ въ новой рукописи (варианты, σελ. 43).

<sup>3)</sup> Рукопись Саккелліона (σελ. 43) добавляетъ: „любезный мнѣ человекъ“ (любезный мой другъ)

это. Итакъ, пусть молитъ твое преподобіе (*δσιότης*), чтобы распространившаяся о насъ слава дѣйствительно оправдывалась, дабы не только говорилось обо мнѣ что-либо достохвальное, но и свидѣтельствовалось это дѣлами.

### 21. *Адвокату* (схоластику) *Евсевію*.

Распространяющіе этотъ величайшій слухъ думали имъ совершенно огорчить насъ, считая его самымъ худшимъ вѣстникомъ. Но мы, по божественной благодости, и слухъ этотъ приняли съ радостію и испытанія ждемъ съ готовностію:—всяческая скорбь, постигающая меня ради божественныхъ догматовъ, для меня въ высшей степени любезна; ибо мы вѣримъ въ истинность обѣтованія Владыки: *недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явится въ насъ* (Рим. VIII, 18). Да и что говорю я о наслажденіи будущихъ благъ? Еслибы даже сражающимся за благочестіе не предлежало совсѣмъ никакой награды, то и одной истины, самой по себѣ, достаточно, чтобы побудить любящихъ ее со всею радостію принимать опасности за нее. Свидѣтель сказаннаго—божественный Апостоль, выразительно восклицающій: *кто ны разлучитъ отъ любви Христовыя* <sup>1)</sup>? *Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладь, или нагота, или бѣда, или мечь? Якоже есть писано* (Псал. XLIII, 23), *яко Тебе ради умерщвляеми есмь весь день: вѣмъ ни оумъ якоже овцы заколенія* (Рим. VIII, 35—36). И уча, что онъ не ожидаетъ какого-либо воздаянія, но единственно любитъ Спасителя, онъ тотчасъ же присовокупляетъ: *но во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за Возлюбль-*

<sup>1)</sup> Читается *той Христой* согласно ACDEFGKL; такое чтеніе встрѣчается во второй и третьей редакціяхъ славянскаго перевода у проф. Г. А. Вокресенскаго, Древне-славянскій Апостоль, вып. I: Посланіе къ Римлянамъ (Сергіевъ посадъ 1892), стр. 144—145.

шаго ны Христа <sup>1)</sup> (Рим. VIII, 37). Присоединилъ онъ нѣчто и другое, въ чемъ самымъ яснымъ образомъ обнаружилъ свое сердечное желаніе: *извѣстихся бо,—* говоритъ онъ (Рим. VIII, 38—39),—*яко ни смерть, ни животъ, ни Ангелы, ни <sup>2)</sup> силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ.* Воззри, другъ, на пламя этой любви апостольской, взгляни на огонь этой горячей преданности. Не ожидаю,—говоритъ онъ,—что принадлежитъ Ему, но только Его одного желаю, и не могу погасить этой любви, а—напротивъ—охотно рѣшился бы лишиться благъ настоящихъ и будущихъ и сейчасъ потерпѣть всякую скорбь и опять перенести ее, чтобы сохранить неугасимымъ этотъ пламень. И не только говорилъ, но и совершалъ это сей божественный мужъ и повсюду—и на сушѣ и на морѣ—оставилъ памятники своихъ страданій, Взирая на него и другихъ (подобныхъ ему): патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, священниковъ,—я считаю весьма радостнымъ то, что почитаютъ печальнымъ. Признаться сказать, мнѣ стыдно предъ тѣми, которые, не будучи научены сему, но руководимые одною природою, прославились въ состязаніяхъ за добродѣтель. Вотъ и Сократъ, сынъ Софрониска, обвиненный по клеветѣ и пренебрегши лжесловесіемъ обвинителей, при тяжкихъ обстоятельствахъ показалъ мужество, восклицая: „Анитъ и Мелитъ казнить меня могутъ, но повредить мнѣ не въ силахъ“ <sup>3)</sup>. И ораторъ изъ дема Пэаніи (Демосѳенъ),

1) Прибавки *Χριστού* въ греч. библейскихъ рукописяхъ не встрѣчается, а въ славянскомъ переводѣ (у проф. Г. А. Воскресенскаго на стр. 144 прим.) имѣется только вариантъ „Бога“ въ первой редакціи.

2) Здѣсь опускается *οἰτε ἀρχαί*, какъ еще Златоустъ, Теофилактъ, Икумевій, а равно въ 1-й редакціи и въ вариантахъ 2-й редакціи у проф. Г. А. Воскресенскаго на стр. 144. 145.

3) *Πλάτων*, Апологія Сократа 30 D.



соединявшій любомудріе съ ораторскимъ краснорѣчіемъ, выразилъ то же мнѣніе какъ для людей своего времени, такъ и послѣдующаго: „Смерть—конецъ жизни для всѣхъ людей, еслибы даже кто-нибудь сталъ проводить ее, заключившись въ клѣтку. Добрымъ людямъ должно совершать все хорошее, имѣя благую надежду—мужественно переносить все, что бы ни послалъ богъ“<sup>1)</sup>. И старѣйшій этого историкъ (—разумѣю сына Олора—) между многими достохвальными изреченіями написалъ и слѣдующее: „посылаемое богами нужно переносить по необходимости, а случающееся отъ враговъ—мужественно“<sup>2)</sup>. Да и чтò говорить о философахъ, историкахъ и ораторахъ? Даже тѣ, кто считалъ миѳологию выше истины, присоединили къ своимъ сказаніямъ много полезныхъ увѣщаній. Такъ, напр., Гомеръ заставляеть въ своихъ стихахъ мудрѣйшаго изъ грековъ (Одиссея) такими словами возбуждать себя къ мужеству:

Въ грудь онъ ударилъ себя и сказалъ раздраженному сердцу:

Сердце, смирись; ты гнуснѣйшее вытерпѣть силу имѣло<sup>3)</sup>.

Кто-нибудь легко могъ бы привести и другое, подобное этому, и изъ поэтовъ, и изъ ораторовъ, и изъ философовъ; но намъ достаточно и божественныхъ словесъ на всякую пользу.

Я же привелъ и это, чтобы показать, какъ весьма постыдно уступать предъ учениками природы тѣмъ,

1) Демосвєнъ происходилъ изъ дема Пэваніа, въ Атикѣ, почему Теодоритъ и называетъ его *ὁ Παιανιεύς ῥήτωρ*. Цитата взята изъ рѣчи Демосвєна *Περὶ στεφάνου* (§ 97).

2) Разумѣется *Θουκιδίδης*, сынъ Олора, изъ Галимунтскаго дема, близъ Аевія. Цитуется его „Исторія“ (II, 64: 2). Эти изреченія Демосвєна и *Θουκιδίδα* приводятся блаж. Теодоритомъ и въ письмѣ 193 (XII)-мъ

3) Одиссея XX, 16—17 по переводу В. А. Жуковскаго; въ данномъ случаѣ переводъ не особенно точный: вм. „сердце, смирись“ лучше было бы „сердце, крѣпись“.

кто воспринялъ пророческое и апостольское наставленіе, увѣровалъ въ спасительное страданіе и ожидаетъ воскресенія тѣлъ, избавленія отъ тлѣнія, дара безсмертія и царства небеснаго.

Итакъ, любезный человѣкъ (другъ), утѣшай скорбящихъ по поводу распространенія такихъ слуховъ, а злорадствующимъ (если только есть таковые) сообщи, что мы радуемся, ликуемъ и веселимся и принимаемъ почитаемое безуміемъ, какъ самое царство небесное.

А чтобы ты, удивительнѣйшій мужъ (*θαυμασιώτατε*), могъ учить тѣхъ, которые не знаютъ, какъ мы мыслимъ,—для сего знай, что мы вѣруемъ, какъ научены, въ Отца и Сына и Св. Духа. Никто не училъ насъ и не крестилъ въ двухъ сыновъ,—и сами мы не вѣруемъ и не учимъ вѣровать сему, какъ клеветуютъ нѣкоторые; но, какъ знаемъ единаго Отца и единаго Духа Святаго, такъ единаго же и Сына, Господа нашего Иисуса Христа, едиnorodнаго Сына Божія, вочеловѣчившагося Бога Слово. Мы, конечно, не отрицаемъ особенностей естества, но какъ считаемъ нечестивыми раздѣляющихъ на двухъ сыновъ единаго Господа Иисуса Христа, точно такъ же называемъ врагами истины и старающихся сливать естества:—ибо вѣруемъ, что соединеніе было несліянное, и знаемъ, какое (естество) свойственно человѣчеству и какое божеству. Подобно тому какъ человѣкъ,—говоря вообще,—есть животное разумное и смертное и, хотя имѣетъ душу и тѣло, но мыслится единымъ живымъ существомъ, при чемъ различіе двухъ естествъ не раздѣляетъ единаго на два лица, а въ одномъ и томъ же мы знаемъ и безсмертіе души и смертность тѣла, считаемъ душу невидимую, тѣло же видимымъ и однако, какъ я сказалъ, почитаемъ за одно живое существо—разумное и смертное вмѣстѣ;—точно такъ же мы знаемъ, что Господь нашъ и Богъ (—говорю о Сынѣ Божіемъ—), Владыка Христось, и по вочеловѣченіи—одинъ Сынъ: ибо

соединеніе сколько нераздѣльно, столько же и несліянно. Знаемъ также и безначальность божества и недавность человѣчества: послѣднее отъ сѣмени Давида и Авраама (—поелику отъ нихъ и Святая Дѣва—), божественное же естество родилось отъ Бога и Отца прежде вѣковъ, внѣ времени, безстрастно и не чрезъ раздѣленіе. Если же уничтожить различіе плоти и божества,—тогда какимъ оружіемъ будемъ бороться противъ Арія и Евномія? Какъ разрушимъ хуленіе ихъ противъ Единороднаго? Нынѣ же всѣ уничтожительныя изреченія мы усвоаемъ Ему, какъ человѣку, а возвышенныя и богоприличныя, какъ Богу,—и раскрытіе этой истины для насъ весьма легко. Но разсужденіе о вѣрѣ не умѣстится въ рамкахъ письма; впрочемъ, и этихъ немногихъ словъ достаточно, чтобы показать сущность апостольской вѣры.

## 22. *Комиту* <sup>1)</sup> *Ульпіану* <sup>2)</sup>.

Говорятъ, что рѣчи исправляютъ къ лучшему несовершенство характера. Мнѣ же кажется, что натуры, отъ природы хорошо одаренныя, сами служатъ украшеніемъ рѣчей и не нуждаются въ словахъ—подобно тому, какъ отъ природы красивыя тѣла не требуютъ употребленія привозныхъ красокъ. Между таковыми блистаетъ краснорѣчивѣйшій ораторъ Аѳанасій. Меня

<sup>1)</sup> Комитомъ называется викарій или замѣститель префекта (см. къ письму 40-му), гражданскій правитель извѣстнаго діоцеза, входившаго въ ту или другую изъ четырехъ префектуръ. Въ данномъ случаѣ разумѣется comes Orientis—діоцеза, обнимавшаго 15 провинцій и бывшаго въ составѣ „восточной“ префектуры. Praefectus praetorio Orientis обычно жилъ въ Константинополѣ, а комитъ имѣлъ резиденцію въ Антиохіи Сирійской (на р. Оронтѣ). Допускается (у + проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 67), что первый не рѣдко занималъ свой высочій постъ въ сколько лѣтъ, комитъ же рѣдко правилъ больше года; вѣроятно, каждый индиктъ присылали въ Антиохію новаго комита. См. и къ письму 42 му.

<sup>2)</sup> Письмо это найдено въ нсвой рукописи Саккеліономъ.

же больше всего услаждает то, что онъ горячо любить ваше великолѣпіе, ибо онъ не перестаетъ восхвалять васъ. А я, состязаясь (съ нимъ въ этомъ) и рассказывая о вашихъ дѣлахъ, побѣдилъ (его) въ похвалахъ, такъ какъ знаю больше вашихъ доблестныхъ дѣяній. Но я скорблю, потому что не могу похвалить всего вашего, видя, что въ ряду достохвальнаго нѣтъ самаго главнаго блага <sup>1)</sup>: еслибы Богъ сподобилъ (васъ) этого, то во всѣхъ родахъ добродѣтели вы имѣли бы преимущество предъ всѣми, ведущими ту же жизнь, что и вы.

### 23. Патрицію Ареовинду <sup>2)</sup>.

Творецъ и Устроитель всего <sup>3)</sup> распредѣлилъ между людьми богатство и бѣдность не въ силу несправедливаго рѣшенія, но въ скудости бѣдняковъ подавая богачамъ поводъ явить себя полезными (черезъ благотворенія). Подобно сему онъ посылаетъ людямъ бѣдствія не только потому, что совершаетъ праведный судъ надъ погрѣшившими, но еще для того, чтобы и

<sup>1)</sup> Очевидно, Ульпіанъ не былъ христіаниномъ.

<sup>2)</sup> *Ареовинда патрицій*. Кажется, это тоже самое лицо, которому адресовано XVIII-е письмо изъ числа изданныхъ Саккеліономъ (см. ниже подъ № 193-мъ), написанное такъ: *Ареовинду στρατηλάτη*. Этотъ патрицій, Флавій Ареовинда(тъ) Марціалій, былъ консуломъ (cos. ord.) въ 434 году, упоминается между полководцами, отправленными Θεодосіемъ Младшимъ противъ полчищъ Атиллы (*Theophanis Chronographia*: Migne, gr. ser. t. CVIII, col. 264. 265). Смерть его комитъ *Марцеллину* отисить къ 449 году (*Chronicon*: Migne, lat. ser. t. LI, col. 928), когда онъ былъ „государственнымъ“ канцлеромъ“. Вуокъ этого „стратилата“ Ареовинда патрицій, сынъ Дегалюифа (cos. ord. 461), — тоже Ареовиндъ (cos. ord. 506), женатый на Юліанѣ (дочери Оливрія и Плакиди), былъ вмѣстѣ и правнукомъ Аспара (по женской линіи — черезъ свою мать Діагисею или Годисею, дочь сына Аспарова Арлаурия, cos. ord. 447), способствовавшаго новому возвышенію блаж. Θεодорита (см. письмо 139 е). См. *H. F. Clinton, An Epitome of Civil and Literary Chronology of Rome and Constantinople, from the Death of Augustus to the Death of Heraclius* (Oxford 1853), p. 278, и у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 78—79), а также примѣчаніе (σελ. 15) Саккеліона къ изданному имъ письму XVIII (198)-му.

<sup>3)</sup> Рукопись Саккеліона (σελ. 43): *Богъ всяческихъ*.

богачамъ доставить предлогъ къ челоуѣколюбію. Итакъ, когда въ предшествующемъ году Владыка навелъ на насъ тѣ бичи, значительно легчайшіе согрѣшеній нашихъ, но достаточные для удрученія земледѣльцевъ (—объ этомъ я уже извѣщалъ ваше благородство [*μεγαλοφρίαν*] чрезъ вашихъ поселенцевъ <sup>1)</sup>—); то я прошу васъ: сжальтесь надъ землепашцами, понесшими трудъ <sup>2)</sup>, но получившими мало плода! Да будетъ для васъ неплодородіе случаемоу къ духовному <sup>3)</sup> плодоносію и да воспримете милость божественную за подобную милость. Ради этого приходилъ къ вашему величію (*μέγεθος*) и свѣтлѣйшій <sup>4)</sup> Діонисій, чтобы сообщить о страданіяхъ и получить врачеваніе; онъ же приноситъ и эти письма, какъ бы нѣкоторое моленіе, надѣясь достигнуть чрезъ нихъ бѣльшаго челоуѣколюбія (отъ васъ).

#### 24. *Епископу Самосатскому Андрею* <sup>5)</sup>.

Прекрасно знаю, что твое боголюбіе (*φιλοθεία*), бу-

<sup>1)</sup> *γυλόνοι*. Это суть *колоны* (*coloni*), какимъ словомъ назывались какъ рабы, такъ и свободные люди (см., напр., *Г. Финлей*, Греція подъ римскимъ владычествомъ; переводъ съ англійскаго Софьи Никитенко, Москва 1877, стр. 139). Этотъ институтъ получилъ начало при Діоклетіанѣ и означалъ цѣлый классъ несвободныхъ, или крѣпостныхъ, крестьянъ, обработывавшихъ земли землевладѣльцевъ — собственниковъ (поссессоровъ) и обязанныхъ извѣстными повинностями послѣднему и государству. См. *Шоссеръ*, Всемирная исторія въ переводѣ подъ редакціею Н. Г. Чернышовскаго, т. IV (Спб. 1862), стр. 451. *К. Невольнъ*, Энциклопедія законоуѣдвнія, т. II (Кіевъ 1840), стр. 378—379. *Θ. Проскураковъ*, Институты императора Юстиніана (Спб. 1859), стр. 71 — 72. Проф. *Н. А. Скабалановичъ*, Византійское государство и церковь въ XI вѣкѣ, отъ смерти императора Василія II Болгаробойцы до воцаренія Алексѣя I Комнина (Спб. 1884), стр. 231 — 232. 236 сл. *М. Българусовъ*, Колонаты; очеркъ возникновенія римскаго крѣпостнаго права, Варшава 1903.

<sup>2)</sup> Рук. Саккелліона (σελ. 43): *произведшими посягъвъ*.

<sup>3)</sup> Рук. Саккелліона (σελ. 43): *отеческому*.

<sup>4)</sup> *Δαμνρότατος* — clarissimus: см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel Iena 1903), S. 10—22; Prof. *Otto Hirschfeld*, Die Rangtitel der römischen Kaiserzeit въ „Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin“ XXV (1901), S. 550 ff.

<sup>5)</sup> Андрей умеръ до Халкидонскаго собора, такъ какъ тамъ былъ уже Руфинъ Самосатскій.

дучи питомцемъ божественной любви, желаетъ нашего сообщества. А я стремлюсь къ этому еще больше, такъ какъ увѣренъ, что для меня будетъ и гораздо большая польза отъ этого сообщества. Вѣдь обыкновенно нужда вызываетъ желаніе, но дать желаемое можетъ только Владыка всяческихъ: ибо Онъ управляетъ всѣмъ, напередъ знаетъ, что полезно, и постоянно заботится о каждомъ. Я же не могу выразить словами, какъ обрадованъ письмами твоей святости. Честнѣйшій и благоговѣйнѣйшій діаконъ Фалассій еще возвысилъ мою радость, рассказавъ то, что я желалъ знать: ибо что можетъ быть для меня любезнѣе твоего, владыко, благополучія? Что дѣлаетъ его столь великимъ, какъ не смиреніе ума (*ἡ τοῦ φρονήματος μετριότης*)<sup>1)</sup> тѣхъ, которые у насъ велики? Ты сдѣлалъ подобное мудрому и старательному врачу, который не ждетъ приглашенія, но самъ приходитъ къ нуждающимся во врачеваніи. Это исполнило меня всяческаго удовольствія,—и я опытомъ позналъ слова „улыбаясь сквозь слезы“<sup>2)</sup> и понялъ мысль поэта. Щедрый податель благъ да подастъ и твоему преподобію (*δσιώτητα*) отличиться въ этомъ и намъ—подражать тому, что есть достохвальнаго въ славныхъ мужахъ. Итакъ, любезный другъ, преуспѣвай и Могущаго дать моли подать просимое.

## 25. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Когда вочеловѣчился единородный Богъ и [принявъ наше естество] сдѣлалъ наше спасеніе,—люди того времени, видѣвшіе источники благодѣяній, не совершали празднествъ. Въ настоящее время вся суша и море, и города и селенія, поелику не видятъ чувствен-

<sup>1)</sup> Ср. письма 60 и 196 (XV)

<sup>2)</sup> Гомера Иліада VI, 484 по переводу П. Гнѣдича, точнѣе было бы: „улыбаясь, плачущее (дитя приняла)“.

ными очами Благодѣтеля, празднують память о благодѣяніяхъ,—и празднества эти источаютъ столь великую радость, что повсюду текутъ ручьи духовнаго веселія. Посему и мы привѣтствуемъ нынѣ твое богочестіе и,—свидѣтельствуя, какую радость получаемъ отъ праздниковъ,—просимъ твоихъ молитвъ, чтобы намъ сохранить ее до конца.

**26.** *Другое привѣтственное (по случаю праздника).*

Источники Владычняго челоуѣколюбія постоянно доставляютъ вѣрующимъ блага, но еще больше приносить ихъ празднества въ воспоминаніе о великихъ благодѣяніяхъ тѣмъ, которые торжествуютъ ихъ съ особеннымъ усердіемъ. Совершая таковыя въ настоящее время и почерпая отъ нихъ благословеніе, привѣтствуемъ твое благоговѣніе (*εὐλαβείαν*), ибо къ сему побуждаетъ законъ (обычай) праздника и любви.

**27.** *Діакону и архимандриту Акилину.*

Никто не оплакивалъ сиротства, будучи удостоенъ божественнаго усыновленія, ибо что могущественнѣе и попечительнѣе Верховнаго Отца? Черезъ Него вѣдь земные отцы дѣлаются отцами; по Его соизволенію одни по природѣ, другіе по благодати являются отцами <sup>1)</sup>. Итакъ, будемъ держаться Его и сохранять неугасимую память объ отшедшихъ: ибо воспоминаніе о добрѣ пожившихъ будетъ приносить намъ пользу, возбуждая къ подражанію имъ.

**28.** *Пресвитеру и монаху Іакову.*

Тѣ, которые украшали цвѣтущей возрастъ трудами добродѣтели, съ удовольствіемъ стремятся къ старости, радуясь о прежнихъ побѣдахъ и будучи избав-

<sup>1)</sup> См. нисьма 14 (стр. 12), 146 и 223 (XLIII)

лены старостию отъ бѣльшихъ состязаній. Думаю, что и твое боголюбіе (*φιλοθεΐαν*) имѣетъ это наслажденіе и легко переноситъ старость, вспоминая о трудахъ юности.

### 29. Апелліону.

Страданія Карѳагенцевъ требуютъ (для своего изображенія) трагедій Эсхила и Софокла, но, можетъ быть, даже и ихъ языкъ былъ бы не въ состояніи выразить все величіе бѣдствій. Городъ, въ древности едва плѣненный Римлянами и даже часто соперничавшій съ величайшимъ Римомъ о первенствѣ и причинявшій ему крайнюю опасность,—этотъ городъ сдѣлался нынѣ посмѣшищемъ варваровъ <sup>1)</sup>. Украшавшіе повсюду извѣстный совѣтъ (*τὴν πολυθρόλλητον βουλὴν*) <sup>2)</sup> его блуждаютъ по всему свѣту, нуждаясь для жизни въ подаяніяхъ страннлюбцевъ. Они извлекаютъ слезы у видящихъ и показываютъ непостоянство и превратность дѣлъ человѣческихъ. Я видѣлъ много и другихъ пришедшихъ оттуда и убоаясь: *не вѣдь бо*,— по словамъ Писанія (Притч. XXVII, 1),—*что родитъ находяй день*. Въ особенности я чту дивнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака [Целестиніана], ибо онъ мужественно переноситъ несчастіе и перемѣну счастья обращаетъ въ поводъ къ любомудрію, восхваляетъ Устроителя всяческихъ и считаетъ полезнымъ все, чтѣ Онъ допустилъ или чему позволилъ совершиться. Неизрѣченна премудрость божественнаго промышленія! Ваше великолѣпіе (*μεγαλοπρέπεια*) да удостоитъ его, странствующаго съ женою и дѣтьми, гостепріимства Авраамова: ибо—увѣренный въ вашемъ великодушіи— я направилъ ихъ къ вамъ и указалъ на вашу щедрую десницу.

<sup>1)</sup> Взятъ Гензерихомъ въ октябрѣ 439 года. См. у Н. Н. Глубоковского, Блаж. Феодоритъ I, стр 54—55

<sup>2)</sup> Ср. къ письму 33-му



30. *Софисту Аерію* 1).

Вотъ время для вашей академіи (*τὴν ὑμετέραν ἀκαδημίαν*) показать пользу бесѣдъ. Я слышу, что у васъ собирается блестящее общество и что это собраніе состоитъ изъ людей, знатныхъ родою славою (*προγονικῇ περιφανεῖα*) и обладающихъ изящною рѣчью, при чемъ у васъ бывають разсужденія о добродѣтели, безсмертіи и обо всемъ прочемъ, соотвѣтственномъ сему. Поэтому покажите благовременно благородство души и достойное обладанія богатство добродѣтели и примите удивительнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестиака, зная о неожиданныхъ превратностяхъ чело-вѣческаго благоденствія. Онъ самъ украшалъ нѣкогда Карѳагенскую митрополию (столицу) и многимъ чужестранцамъ открывалъ двери дома, никогда не помышляя, что ему придется нуждаться въ чело-вѣколюбіи другихъ. Итакъ, помоги ему своимъ языкомъ и будь, любезный чело-вѣкъ (другъ), защитникомъ нуждающагося въ твоемъ словѣ (—ибо для него мало поэтическаго увѣщанія, которое удручаетъ нуждающагося и состоитъ въ пустыхъ звукахъ—) и убѣди состоятельныхъ изъ твоего собранія подражать гостепріимству Алкиноя 2), изгнать неожиданно постигшую его бѣдность, обратить несчастье въ счастье и восхвалить чело-вѣколюбиваго Владыку, что умудряетъ насъ чужими страданіями и не насъ посылаетъ къ жилищамъ другихъ, но ихъ приводитъ къ нашимъ дверямъ, а обнаруживающимъ чело-вѣколюбіе обѣщаетъ дать то, что не можетъ ни слово сказать, ни умъ— помыслить (ср. 1 Кор. II, 9).

1) По Гарнье (*Dissert. II, cap. V, § V not. 1 ad hanc epist.: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 267*), Аерій былъ гражданиномъ Верійскимъ. На основаніи 66-го письма скорѣе можно полагать, что онъ былъ Киряинъ или, по крайней мѣрѣ, былъ родомъ изъ Кирестики. См. еще письма 188, 191, 202, 226.

2) *Гомера* Одиссея VII, 171—XIII, 175.

### 31. *Епископу Антиохійскому Домну.*

Родина удивительнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака [Целестіана]—знаменитый Карѳагенъ, родъ его тамъ славенъ. Нынѣ же, изгнанный изъ этого города, онъ скитается по чужимъ странамъ и смотритъ въ руки боголюбцевъ. Сверхъ сего онъ имѣетъ и особое бремя, необходимое, но увеличивающее его заботы: говорю о женѣ, дѣтяхъ и слугахъ, которые требуютъ многихъ расходовъ. Я пораженъ силою его воли, ибо, — какъ будто несомый попутнымъ вѣтромъ, — Целестіакъ хвалитъ Правителя и не смущается сильною бурей, а почерпаетъ изъ самага бѣдствія благочестіе, такъ что и несчастіе доставило ему такой треплаженный плодъ. Ибо, пока онъ наслаждался благополучіемъ, онъ не прибѣгалъ къ подобнымъ словамъ, а лишенный его—онъ отложилъ нечестіе и нынѣ обладаетъ богатствомъ вѣры, почему и презираетъ это несчастіе. Итакъ, молю твою святость (*ἀγιοσύνην*) сдѣлать чуждую ему страну отечествомъ, увѣщевать владѣющихъ богатствомъ утѣшать того, кто принадлежалъ къ тому же классу, и разсѣять облако несчастія. Имѣющимъ одинаковую природу и одинаково погрѣшающимъ, но избѣжавшимъ наказанія, прилично подавать утѣшеніе впавшимъ въ несчастіе и своимъ состраданіемъ къ нимъ умоливать Бога.

### 32. *Епископу (Верійскому) Теооктисту <sup>1)</sup>.*

Еслибы Богъ всяческихъ тотчасъ подвергалъ наказаніямъ всѣхъ согрѣшающихъ, то Онъ совершенно погубилъ бы всѣхъ. А такъ какъ Онъ по Своему челоуѣколюбію щадитъ Своимъ судомъ, то однихъ Онъ наказываетъ, другихъ же наставляетъ наказаніемъ пер-

<sup>1)</sup> Теооктистъ былъ преемникомъ Акакія, скончавшагося въ 437 или 438 году, и былъ живъ еще въ 458 году.

выхъ. Это сдѣлалъ Человѣколюбецъ и съ нами: граждандъ древней Ливіи, теперь называемой Африкою <sup>1)</sup>, Онъ приводитъ къ дверямъ нашимъ и, показывая страданія ихъ, производитъ страхъ и чрезъ страхъ возбуждаетъ состраданіе, а изъ сего производитъ двойное слѣдствіе: и намъ подаетъ пользу изъ наказанія ихъ и имъ доставляетъ чрезъ насъ утѣшеніе. Прошу твое богочестіе доставить это (утѣшеніе) дивнѣйшему и великолѣпнѣйшему Целестиаку: онъ нѣкогда украшалъ митрополию (столицу) ихъ (граждандъ Африки), теперь же не имѣетъ ни города, ни очага и нуждается въ самомъ необходимомъ. Посему тѣмъ, которымъ поручено пасти находящіяся при вашей святости души, слѣдуетъ доставлять нужное этимъ гражданамъ, ибо и сами они нуждаются въ подобномъ наставленіи. И божественный Апостоль въ посланіи къ блаженному Титу присовокупилъ: *да учатся и наши добрымъ дѣломъ прилежати въ нужная требованія* (Тит. III, 14). Если и нашъ городъ, пустынный и имѣющій мало жителей, да и то бѣдныхъ, подаетъ утѣшеніе прибывшимъ, то тѣмъ болѣе прилично дѣлать это Веріи, вскормленной благочестіемъ,— въ особенности подъ руководствомъ твоей святости.

### 33. Комиту и примату <sup>2)</sup> Стасиму <sup>3)</sup>.

Страданія великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго <sup>4)</sup> Целестиака требуютъ языка трагиковъ, ибо они искусны описывать бѣдствія человѣческія; я же кратко излагаю твоему великолѣпію, что отечество его—воспѣ-

1) „Кархидонъ — это столица древней Ливіи, называемой нынѣ Африкою“. См. толкованіе Теодорита на Іезек. XXVII, 12 (Творенія т. VI, Москва 1859, стр. 584). Ср. письмо 201-е.

2) См. къ письмамъ 15 му (на стр. 15,3) и 22-му (на стр. 26,1).

3) Въ Ватиканскомъ спискѣ у Баронія, кажется, *Статесиму*.

4) *Ἐνδοξότατος* = gloriosissimus; см. *Paul Koch, Die Byzantinischen Beamtentitel* (Jena 1903), S. 58—73.

ваемая нѣкогда всѣми Ливіа, городъ—славный Карѳагенъ, классъ (*συμμορία*) и положеніе (*πατρία*)—свѣтлѣйшій совѣтъ (*ἡ λαμπροτάτη βουλή*)<sup>1)</sup>, богатство—большое, стекавшееся сверхъ того, что нужно для необходимыхъ потребностей. Но теперь все это миѡ и не имѡющій дѣйствительнаго содержанія разсказъ, ибо варварская война лишила его всего этого. Таково и вообще благосостояніе людей, которое не остается навсегда у однихъ и тѣхъ же лицъ, но быстро переходитъ къ другимъ. Сего (Целистіака) предоставляю гостепримству твоего великолѣлія и прошу удостоить его восхваляемой всѣми щедрости. Прошу также твою дивность (*θαυμασιότητος*) освѣдомить о немъ всѣхъ знатныхъ и богатыхъ людей, чтобы и имъ доставить прибытокъ и самому получить большія воздаянія отъ человѣколюбиваго Бога.

### 34. Комитѡ<sup>2)</sup> Патрикію.

Всѣ виды добродѣтели заслуживаютъ похвалы, человѣколюбіе же украшаетъ всѣ прочіе. Мы постоянно просимъ его у Бога всяческихъ; только по одному этому (человѣколюбію) получаемъ снисхожденіе, когда согрѣшаемъ; одно оно дѣлаетъ то, что богатый обращаетъ вниманіе на бѣдняковъ. Зная, что твое великолѣпіе блистаетъ этою добродѣтелію, съ увѣренностію рекомендую дивнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака,—человѣка, бывшаго обладателемъ многихъ денегъ и имѣній, но внезапно лишившагося всего этого и однакоже легко переносящаго бѣдность, какъ немногіе (переносятъ) богатство. Вотъ (вкратцѣ) содержаніе этого трагическаго бѣдствія:—Ливіа и Африка и неистовства варваровъ. Я посылаю его къ вашему ве-

<sup>1)</sup> Въ древности совѣтъ Карѳагенскій завѣдывалъ почти всѣми государственными дѣлами; члены его занимали свои мѣста пожизненно. Ср. письмо 29-е на стр. 31.

<sup>2)</sup> См. къ письму 22-му (на стр. 26,1).

личію; вы же укажите другимъ и подвигните ихъ къ состраданію. Ибо вы получите бѣольшую пользу, если научите многихъ челоѡколюбію.

### 35. *Епископу (Гирскому) Иринею.*

Ты, владыко, блистаешь и многими другими добродѣтелями, но твое преподобіе особенно украшаютъ челоѡколюбіе, презрѣніе къ деньгамъ и десница, доставляющая врачеваніе нуждающимся. Тѣхъ же, которые воспитаны въ благоденствіи, а потомъ впади въ несчастіе, ты, боголюбезнѣйшій, по преимуществу удостоиваешь бѣольшаго попеченія. Хорошо зная это, довожу до свѣдѣнія твоего богочестія о дивнѣйшемъ и великолѣпнѣйшемъ Целестіакѣ: онъ блисталъ нѣкогда въ Карѡагенѣ и богатствомъ и властію, а нынѣ, когда лишился всего, украшается благочестіемъ и любомудріемъ. Онъ благодушно переноситъ то, что считается несчастіемъ, поелику оно сдѣлалось причиною его душевнаго спасенія. Онъ пришелъ къ намъ съ письмами, въ которыхъ сообщалось о прежнемъ его благоденствіи; пробывши у насъ много дней, онъ наглядно доказалъ намъ все это. Посему съ особеннымъ усердіемъ рекомендуемъ его твоей святости и просимъ твое боголюбіе дать знать о немъ богатымъ жителямъ города; вѣроятно, узнавши о случившемся съ нимъ и убоявшись подобнаго же несчастія, они постараются избѣжать наказанія чрезъ состраданіе (къ нему). Онъ принужденъ скитаться, что требуетъ большихъ расходовъ, ибо при немъ жена, дѣти и слуги, которые вмѣстѣ съ ними избѣжали рукъ варваровъ.

### 36. *Епископу Емесскому Помпеяну* <sup>1)</sup>.

Я хорошо знаю и скудость денегъ и величіе души и то, какъ щедрость побѣждаетъ бѣдность. Посему я

<sup>1)</sup> Помпеянъ былъ преемникомъ извѣстнаго Павла и скончался прежде Халкидонскаго собора, такъ какъ тамъ былъ уже Ураній Емесскій.

и поручаю твоему преподобію дивнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака, бывшаго нѣкогда обладателемъ большихъ денегъ и имѣній, съ одною свободою избѣжавшаго рукъ варваровъ и имѣющаго нынѣ средствомъ къ поддержанію жизни—состраданіе находящихъ при твоемъ боголюбіи. Онъ имѣетъ множество заботъ, ибо при немъ и спутница жизни, и дѣти, и слуги, которыхъ онъ удерживаетъ не по нуждѣ только, но и по человѣколюбію, такъ какъ считаетъ за грѣхъ отпустить тѣхъ, которые не хотѣли оставить его. Прошу твое боголюбіе сдѣлать это извѣстнымъ богатымъ гражданамъ, ибо думаю, что,—наставляемые твоимъ преподобіемъ и видя превратность счастья,—они будутъ подражать твоему, владыко, великодушію и доставятъ ему возможное врачеваніе, принявъ во вниманіе общій удѣлъ природы.

### 37. Архонту <sup>1)</sup> Салюстію.

Когда получившіе власть не склоняютъ вѣсовъ правосудія и язычекъ ихъ держатъ въ равновѣсіи,—въ такомъ случаѣ они доставляютъ управляемымъ обиліе всякихъ благъ. Если при этомъ они вполнѣ разсудительны и въ своихъ рѣшеніяхъ руководствуются человѣколюбіемъ по отношенію къ нуждающимся въ немъ, тогда на подвластныхъ истекаютъ многообразныя блага изъ правительственныхъ учрежденій (*ἐκ τῶν ἀρχείων*). Жители Евфратисіи, сподобившись сего чрезъ твою свѣтлость (*λαμπρότητα*) и въ виду опытомъ доказанныхъ благъ прежняго (твоего) правленія, ликуютъ въ настоящее время, узнавши, что ихъ мѣстное управленіе поручено твоему великолѣпію. Я же молю, чтобы они удостоились бѣльшихъ благъ и что-

<sup>1)</sup> Ἀρχων—praeses, гражданскій начальникъ одной изъ провинцій въ діоцезѣ той или другой префектуры, подчиненный комиту (смъ къ письму 22-му на стр. 26,1). Въ данномъ случаѣ разумѣется провинція въ діоцезѣ „восточномъ“ (Оriens) и именно Евфратисійская.

бы твоя свѣтлость получила еще бѣольшую славу, присоединивъ къ прочимъ прекраснымъ качествамъ и вершину благъ—благочестіе <sup>1)</sup>, дабы не хромала похвала восхваляющихъ. Я надѣялся встрѣтиться съ твоимъ великолѣпіемъ, когда принужденъ былъ прожить много дней въ Іераполѣ, гдѣ я постоянно освѣдомлялся у приходящихъ, доставлены ли твоей дивности знаки, приличествующіе твоему высокому положенію (*τὰ σύμβολα τῆς ἀρχῆς*). Но такъ какъ приближеніе божественнаго и спасительнаго праздника побуждало насъ, то мы возвратились во врученный намъ городъ. Нынѣ же, получивши письма твоего великолѣпія и будучи весьма обрадованы ими, мы исполняемъ долгъ привѣтствія и, —какъ ты приказалъ,—тотчасъ послали почтеннѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго діакона, по благоволенію Божію, искуснаго въ проведеніи воды. Человѣколюбивый Богъ да подастъ ему принести пользу и этому городу, а твоему великолѣпію—доставить случай къ славі!

### 38. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Божественный и спасительный праздникъ принесъ намъ источники богодарованныхъ благъ, благословеніе креста, безсмертіе, а также возникшее изъ Владычней смерти Господа нашего Іисуса воскресеніе, которое обѣщаетъ и общее воскресеніе. Доставляя все это и показывая щедрость божественной благодати, этотъ праздникъ вызываетъ духовную радость. Но величіе и обиліе бѣдствій, которыя отовсюду окружаютъ насъ, омрачило духовное веселіе праздника, и къ хвалебнымъ пѣснопѣніямъ примѣшались стенанія и вопли:—ибо таковы порожденія грѣха. Онъ (грѣхъ) наполняетъ жизнь нашу скорбію; чрезъ него смерть становится для насъ болѣе любезною, чѣмъ жизнь; изъ-за

<sup>1)</sup> Отсюда можно заключать, что Салюстій не былъ христіаниномъ.

него мы трепещемъ будущей жизни, представляя тотъ непогрѣшимый судъ. Итакъ, твое богочестіе пусть молить, чтобы Богъ удостоилъ насъ Своего человѣколюбія, разсѣялъ это мрачное и страшное облако и возможно скорѣе даровалъ намъ ясные дни.

### 39. Другое привѣтственное (по случаю праздника).

Я желалъ писать нѣчто радостное и воспѣвать духовное веселіе праздника, но этого не дозволяетъ обиліе грѣховъ, наводящее на насъ ниспосылаемая Богомъ наказанія. Кто настолько отупѣлъ, чтобы не чувствовать божественнаго гнѣва? Итакъ, твое благоговѣніе (*εὐλάβεια*) пусть молить, чтобы дѣла измѣнились къ лучшему;—тогда и мы перемѣнимъ тонъ писемъ и—вмѣсто плачевныхъ—будемъ посылать радостныя.

### 40. Намѣстнику (*τοποτηρητῆ*) <sup>1)</sup> Теодору.

Законъ праздника повелѣваетъ писать поздравительное посланіе, но облако бѣдствій не позволило намъ по обычаю пожать радость сего праздника. Кто окаменѣлъ настолько, чтобы, когда гнѣвается и негодуетъ Владыка, не печалиться и не страшиться, памятуя о прегрѣшеніяхъ и ожидая справедливаго приговора? Это омрачило у насъ радость праздника; однакоже мы вѣруемъ, что по человѣколюбию своему Владыка не исполнитъ на дѣлѣ Своей угрозы, но Своимъ мановеніемъ уничтожитъ все печальное, откроетъ источники милости и покажетъ обычное долготерпѣніе. Привѣтствуя ваше величіе (*μεγέθος*), прошу извѣстить меня о вождельнномъ вашемъ здравіи.

<sup>1)</sup> Намѣстникъ или викарій, т. е. замѣститель префекта=комитъ (см. къ письму 22-му на стр. 26,1),—по Гарнье (*Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 268—269*)—Ассійскаго діоцеза, принадлежавшаго къ „восточной“ префектурѣ (*Oriens*).



41. *Клавдіану* <sup>1)</sup>.

Божественный праздник по обыкновению принесъ намъ духовные дары, но горькіе плоды грѣха не позволяютъ пользоваться ими съ радостію. Ибо таковы порожденія его (грѣха): искони онъ произращаль терніи, и волчцы, и поты, и труды, и печали (Быт. III, 17—18); въ настоящее же время онъ потрясаетъ противъ насъ землю и отовсюду наслалъ на насъ племена варваровъ <sup>2)</sup>. Мы скорбимъ, что благаго Владыку, желающаго благодѣтельствовать, мы вынуждаемъ дѣлать противное и заставляемъ наказывать насъ. Однако будемъ утѣшать себя, размышляя о безднѣ милосердія, и будемъ вѣровать, что Господь не отринетъ народа своего и не оставитъ наслѣдія своего (Псал. XC, 14). Привѣтствуя твое великолѣпіе (*μεγαλοπρέπειαν*), прошу извѣстить меня о достолюбезномъ твоёмъ здравіи.

42. *Префекту* <sup>3)</sup> *Константію* <sup>4)</sup>.

Еслибы безъ всякой необходимости я сталъ писать вашему величію (*μεγέθος*), то справедливо подвергся бы

<sup>1)</sup> Въ Ватиканскомъ кодексѣ, повидимому, *Саллюстіану*.

<sup>2)</sup> Разумѣются бывшее въ 447 году землетрясеніе и нашествіе полчищъ Атилы (*Marcellinus, Chronicon ad an. 447: Migne, lat. ser. t. LI, col. 927—928*).

<sup>3)</sup> *Ἐπαρχῆς* (*ἐπάρχης*), т. е. префекту. Это былъ гражданскій сановникъ, управлявшій одною изъ 4 (6) префектуръ. Еслибы это былъ *praefectus praetorio per Orientem*, или *Oriens*, то туда входило 5 діоцезовъ: „Востокъ“ (съ 15 провинціями), Египетъ (съ 6 провинціями), Асія (съ 10 провинціями), Понть (съ 10 провинціями) и Фракія (съ 6 провинціями). Резиденція этого префекта была въ Константинополь. См. къ письму 22-му на стр. 26, д. Но здѣсь разумѣется *praefectus praetorio urbis*, т. е. Константинополья, ибо этотъ городъ и еще Римъ выдѣлялись въ особья префектуры. См. къ письму 197 (XVII)-му.

<sup>4)</sup> Константій (или Константинъ), создавшій разрушенныя землетрясеніемъ стѣны Константинополья и присутствовавшій на Халкидонскомъ соборѣ, былъ префектомъ въ концѣ 447 года (*Marcellinus, Chronicon: Migne, lat. ser. t. LI, col. 927*), почему къ этому именно году нужно отнести письма 42—45, 47, 197 (XVII) и 200 (XX). Ср. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 82.

осужденію въ надменности, какъ не знающій себя мѣры и величія вашего достоинства. Но такъ какъ угрожаетъ опасность, что окончательно погибнуть и остатки врученнаго мнѣ Богомъ города и страны чрезъ нѣкоторыхъ лицъ, которыя осмѣлились сдѣлать ложныя донесенія относительно бывшей ревизіи (*ἐποφία*); то я вполне увѣренъ, что ваше великолѣпіе (*μεγαλοπρέπεια*) проститъ смѣлость (моихъ) писемъ, разсудивъ настоятельность дѣла и намѣреніе пишущаго. Я стенаю и плачу, будучи принужденъ писать противъ челоуѣка, прегрѣшенія котораго нужно бы прикрывать ради имени священства <sup>1)</sup>; однакоже я пишу—съ цѣлю защитить притѣсняемыхъ имъ бѣдняковъ. Виноуный во многихъ преступленіяхъ, лишенный общенія,—онъ, когда святой соборъ <sup>2)</sup> еще не собрался, убоявшись рѣшенія архіерейскаго судилища, убѣжалъ оттуда, нарушивъ сознательно церковныя постановленія; но этимъ онъ только ясно обнаружилъ свое дѣйствительное намѣреніе, презрѣвши узы отлученія. На него возводятъ обвиненіе, не приличное даже и простымъ рабочимъ, живущимъ трудами рукъ своихъ:—изъ ненависти къ знатному <sup>3)</sup> Филиппу онъ напалъ на несчастныхъ плательщиковъ податей (*κατὰ τῶν ἀθλίων συντελῶν*). Впрочемъ, я считаю излишнимъ изображать его намѣренія, характеръ его прежней жизни и множество его противозаконныхъ поступковъ. Прошу ваше благородство (*μεγαλοφροσιν*) только объ одномъ:—не вѣрить лживымъ обвиненіямъ его, а утвердить (податную) ревизію (*τὴν ἐποφίαν*), пощадить несчастныхъ плательщиковъ, но также пощадить еще болѣе несчастныхъ декуріоновъ (*τῶν τρισαθλίων πολιτευομένων*), отъ которыхъ требуютъ

<sup>1)</sup> Тильмонъ предполагаетъ, что это—Аванасій Пергійскій. См. о немъ у Н. Н. Глубоковскаго, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 42, прим. 81.

<sup>2)</sup> Т. е. въ Антиохіи, при епископѣ Домиѣ; см. стр. 45.

<sup>3)</sup> *Περὶ βλεπτός*—spectabilis; см. Paul Koch, Die Byzantinischen Beamten-titel (Jena 1903), S. 22—45.

того, чего они внести (*εἰσπράττειν*) не могутъ. Кто не знаетъ тяжести распредѣленія нашихъ повинностей (*τῆς ἀπογραφῆς τῶν παρ' ἡμῖν ζυγῶν*), изъ-за чего сбѣжало множество владѣльцевъ (*οἱ πλείστοι τῶν κεκτημένων*), разбѣжались поселенцы <sup>1)</sup> и многія владѣнія (*πολλὰ τῶν κτημάτων*) сдѣлались пустынными? Не будетъ ничего несообразнаго,—при разсужденіи о землѣ,— воспользо-ваться и геометрическими доказательствами. Длина нашей страны—сорокъ миль <sup>2)</sup>, такова же и ширина <sup>3)</sup>. Въ ней множество великихъ горъ, частію совершенно голыхъ, частію же покрытыхъ неплодовыми деревьями <sup>4)</sup>. На такомъ протяженіи страны находится пятьдесятъ тысячъ свободныхъ отъ податей тягль (*ἐλευθερικῶν ζυγῶν*) и сверхъ сего еще десять тысячъ казенныхъ (*ταμιακά*). Итакъ, пусть ваша мудрость <sup>5)</sup> обратитъ вниманіе на эту крайнюю несправедливость, ибо еслибы даже не одинъ клочекъ этой страны не оставался невоздѣланнымъ и вся она была въ высшей степени удобна для земледѣлія,—и тогда поселенцы <sup>6)</sup> были бы крайне удручены налогами (*τὰς εἰσφοράς*), не перенося тяготы обложенія (*τῆς ἀπογραφῆς*). Есть весьма ясное подтвержденіе сказанному. Ибо, когда при великолѣпномъ покойномъ (*τοῦ μεγάλου βασιλεῦς τῆς μνημῆς*) Исидорѣ <sup>7)</sup> было пятнадцать тысячъ податныхъ тягль (*ζυγῶν χρυστελεῶν*), то сборщики податей (*οἱ πράκτορες*) изъ приказа комита <sup>8)</sup> не могли взыскать всего

1) Колоны; см. къ письму 23-му на стр. 23,1.

2) Римская миля равняется 693 саженьямъ.

3) Значить, разумѣется квадратъ съ ребромъ въ 40 рим. миль, или 1,600 квадратныхъ римскихъ миль. Вся площадь будетъ въ 55,49 верстѣ въ длину и столько же въ ширину, т. е. въ 3,078,66 квадратныхъ верстѣ.

4) Ср. однако къ письму 188 му

5) ἡ ἐμετέρα σοφία—это форма вѣжливости, а не титуль; см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel (Jena 1903), S. 125.

6) Колоны; см. къ письму 23-му на стр. 23,1.

7) Fl. Anthemius Isidorus былъ (вмѣстѣ съ Senator'омъ) консуломъ въ 436 году; см. *H. F. Clinton*, Fasti romani I (Oxford 1845), p. 620.

8) Κομητιανῆς τάξεως πράκτορες — комиты, комиссары, посылавшіеся

(οὐκ ἐνεγκότες τὴν ζημίαν) и часто плакались, даже умоляли въ своихъ прошеніяхъ занимавшаго высокій вашъ постъ сложить съ нихъ (ἀπαλλάξαι) двѣ тысячи пятьсотъ бездоходныхъ тягль (ἀπορῶν ζυγῶν);—и тѣ, которымъ прежде твоего благородства (μεγαλοπφνίας) были ввѣрены эти бразды, повелѣли передать <sup>1)</sup> несчастнымъ декуріонамъ <sup>2)</sup> эти бездоходныя тягла (τὴν ἀπορῶν ἰουγατίονα), а взамѣнъ ихъ комитскимъ сборщикамъ податей взяты у тѣхъ (декуріоновъ) столько же

императоромъ для сбора податей; *τάξις*—достоинство, чинъ, мѣсто (Migne, gr ser. t. LXXXIV: Index graecus. Col. 1022).

<sup>1)</sup> Въмѣсто ἀπολυθῆναι (снять съ декуріоновъ) правильнѣе (по смыслу) чтеніе Неапольской рукоиши *ἐπιβληθῆναι*.

<sup>2)</sup> *τοὺς ἀθλοῖς πολιτευομένοις*. Такъ (πολιτευόμενοι) назывались декуріоны или куріалы, т. е. члены мѣстныхъ курій, выбиравшіеся изъ богатыхъ землевладѣльцовъ и—на началахъ представительства (замѣстительства)—обязавые взansomъ податей правительству. Ради сего вся имперія раздѣлялась на извѣстные участки (capita); собственники ихъ, соединяясь въ общины, выдѣляли болѣе богатыхъ членовъ въ постоянный совѣтъ (βουλευτήρια) судьями, а эти были отвѣтственны за уплату податей всей общины предъ „практирами“, которые, отправляясь, получали изъ министерства выписки (ἀκρόστιχοι, κατάστιχοι) съ обозначеніемъ платежныхъ тягль (ζευγάρων) со столбцами (στίχοις) владѣльцовъ. Учетъ податей производился по писцовымъ книгамъ (ἰσοκἀδικον), и каждый кадастръ—по закону—долженъ бы имѣть силу въ теченіи индиктіона (15-ти лѣтъ), постъ чего податные списки (αἱ δημοσίαι ἀποροφαί) провѣрялись дозорщиками, приправщиками, писцами (δρῶνται, ἐπόπται, ἐξισῶται, ἀντιγραφεῖς), хотя это требованіе никогда не соблюдалось строго. Повятно, что положеніе выборныхъ декуріоновъ было очень тяжелое,—и они, разбѣгаясь изъ курій, перечислялись въ разрядъ чиноваръ аристократіи (ἰππογατί, ἀξίωματικοί), чѣмъ былъ нанесенъ первый ударъ муниципальному устройству или мѣстному самоуправленію (см. *Г. Финлей*, Греція подъ римскимъ владычествомъ, стр. 198—199. Проф. *Н. А. Скабаланович*, Византійское государство и церковь въ XI вѣкѣ, стр. 236 сл. 270 сл.). Это ясно изъ самаго письма Θεодорита, но необходимо помнитъ еще и то, что подати вимались какъ натурою, такъ и золотомъ, а цѣнность послѣдняго росла страшно, и въ правленіе Θεодосія II (Младшаго) отношеніе серебра къ золоту равнялись 1: 18, между тѣмъ при Валентиніанѣ I было 1: 14 <sup>2</sup>/<sub>5</sub>, т. е. за неполную четверть вѣка золото возвысилось въ цѣнѣ больше, чѣмъ на <sup>1</sup>/<sub>3</sub>. Куріалы не могли сводить концы съ концами и, попадая въ кабалу земельнымъ магнатамъ путемъ займовъ, бѣдѣвали, другіе же напередъ бросали свои хозяйства и шли въ чивовники (см. у *М. Бѣлоруссова*, Колоніатъ, Варшава 1903, стр. 65—66).

(2. 500) тягль (лучшихъ). Но даже и при этомъ они (декуріоны) не могли доставить всего, что требовалось (податнымъ) закономъ (*πάντα τὸν κανόνα* <sup>1)</sup> πληροῦν).

Я прошу извиненія за многословіе и умоляю ваше великолѣпіе—не обращать вниманія на лживыя обвиненія противъ несчастныхъ плательщиковъ, удалить бѣдствія отъ несчастной страны, поднять ее падающую и оставить по себѣ вѣчную славу послѣдующимъ поколѣніямъ. Объ этомъ вмѣстѣ со мною просятъ и всѣ находящіеся у насъ святые и особенно преподобнѣйшій и святѣйшій мужъ Божій, господинъ Іаковъ <sup>2)</sup>. Храня строгое молчаніе, сей послѣдній не можетъ писать, но молить, чтобы пришлось насладиться такимъ человѣколюбіемъ городу, который онъ и своимъ сосѣдствомъ украшаетъ и своими молитвами ограждаетъ.

### 43. Августъ Пульхеріѣ <sup>3)</sup>.

Такъ какъ вы украшаете царство благочестіемъ, а пурпуръ—вѣрою, то мы осмѣливаемся писать, не смотря на свое ничтожество, ибо вы воздаете священству подобающую честь. Размышляя объ этомъ, умоляю ваше величество (*κράτος*) пощадить несчастную нашу страну и посодѣйствовать тому, чтобы была утверждена часто производившаяся ревизія (*τὴν ἐπορίαν τὴν πολλαχὺς γεγενημένην*), чтобы ложныя донесенія противъ нея нѣкоторыхъ лицъ не принимались и чтобы не считался достойнымъ довѣрія тотъ, кто хотя и носить имя епископа, но дѣлаетъ то, чего не допускаютъ даже и порядочные рабы (*ἀνδραπόδων εἰτρόπων*). Ибо,—призванный къ отвѣту по различнымъ обвиненіямъ и

<sup>1)</sup> Это оброкъ натурой, а иногда и деньгами.

<sup>2)</sup> См. о немъ у блаж. *Θεοδωριτα*, Исторія Боголюцевъ, гл. 21, Спб. 1853, стр. 161—184, и ср. къ письму 200-му.

<sup>3)</sup> Письмо это нужно относить къ 447 году. См. къ письму 42-му на стр. 40,4.

будучи связанъ узами отлученія боголюбезнѣйшимъ и святѣйшимъ архіепископомъ великаго города Антиохіи, господиномъ Домномъ,—онъ, когда еще только имѣлъ собратъ архіерейскій соборъ для изслѣдованія взведенныхъ на него обвиненій, — убѣжавши оттуда, достигъ царствующаго города. Здѣсь, принявшись за доносы, онъ начинаетъ враждовать противъ страны, которую называетъ матерію, возстаегъ противъ тысячъ бѣдняковъ и, по ненависти къ одному лицу <sup>1)</sup>, изошриль свой языкъ противъ всѣхъ. А каковъ этотъ человѣкъ и въ какихъ занятіяхъ онъ воспитанъ,—я не буду говорить, соблюдая свойственное мнѣ приличіе. Впрочемъ, объ этомъ ясно свидѣтельствуегъ и то, что онъ учинилъ нынѣ. О странѣ же этой <sup>2)</sup> я скажу слѣдующее: когда каждая провинція (*ἐπαρχία*) получила облегченіе,—ей не дано было воспользоваться челоѣколюбіемъ, хотя на нее наложено самое тяжелое бремя (*βαρύτερον φόρτιον*). Посему многія имѣнія (*πολλὰ τῶν κτημάτων*) лишились земледѣльцевъ (*γεωργῶν*) <sup>3)</sup>, а многія владѣнія даже совершенно запустѣли, но тѣмъ не менѣе и за нихъ взыскивають съ несчастнѣйшихъ декуріоновъ (*ἀπαιτοῦνται δὲ ἐπὲρ τούτων οἱ τρισάθλιοι πολυτενόμενοι*); они же, будучи не въ состояніи вносить налоги (*φέρειν τὴν εἰσπραξιν*), частію нищаютъ, частію разбѣгаются (*οἱ μὲν προσαιτούσιν, οἱ δὲ δραπετεύσιν*) <sup>4)</sup>. Однимъ словомъ, городъ доведенъ до такого состоянія, что онъ не выдержитъ, если не получитъ врачеванія отъ вашего благочестія. Надѣюсь, что ваша свѣтлость <sup>5)</sup> изцѣлитъ раны города и къ другимъ дѣламъ справедливости присоединитъ и это.

<sup>1)</sup> Разумѣется Филиппъ. Ср. письма 44 и 47 на стр. 46, 48 и 49.

<sup>2)</sup> Т. е. объ Ефратисійской провинціи въ „восточномъ“ діоцезѣ (Oriens).

<sup>3)</sup> *γεωργοί* собств. арендаторы.

<sup>4)</sup> См. примѣчаніе къ письму 42-му на стр. 43, 2.

<sup>5)</sup> *Γαλινότης* = *serenitas* (свѣтлость); *serenissimus*—титуль императора.

44. Патрицію Сенатору <sup>1)</sup>.

Благодареніе Спасителю всяческихъ, что Онъ постоянно даруетъ вашему величію все болѣе высокія отличія (*τὰς τῶν ἀξιωματῶν τιμὰς*). Я не писалъ до настоящаго времени и тотчасъ не выразилъ радости по поводу полученной вами высочайшей почести потому, что не желалъ тревожить ваше великолѣпіе. И нынѣ дѣлаю это лишь въ виду того, что врученная мнѣ Богомъ страна находится, какъ говорится, на остриѣ бритвы. Въ то время, какъ мы въ первый разъ наслаждались вашимъ прибытіемъ, была произведена ревизія (*τῆς ἐποφίας*); не безъ труда она была утверждена при великолѣпнѣйшемъ префектѣ, господинѣ Флорентіѣ <sup>2)</sup>, а нынѣ подкрѣплена и его преемникомъ по правленію (*ὑπο τοῦ τὰς αὐτὰς κατέχοντος ἡρίας*) <sup>3)</sup>. Но вотъ нѣкоторый мужъ, носящій имя епископа, но дѣлающій то, что несвойственно даже комедіантамъ (*τῶν ἐπὶ τῆς σκηνῆς*), убѣжавшій отъ собранія архіереевъ и къ тому же связанный узами отлученія, старается лживо клеветать на произведенную ревизию, попирая истину по ненависти къ знатному Филиппу. Посему умоляю ваше благородство (*μεγαλοφρίαν*)—обратить въ ничто лживыя его обвиненія, а произведенную ревизию, законно утвержденную (*τὴν γεγενημένην ἐποφίαν ἐνδίκῳ βεβαιωθεῖσαν*), оставить въ силѣ. Вашему величію прилично совершить и это справедливое дѣло—наряду съ другими—и пожать за то похвалы отъ лицъ, которымъ окажете благодареніе, почтуть Бога всяческихъ, почтуть и искренняго раба Его, господина Ια-

<sup>1)</sup> Онъ былъ консуломъ (вмѣстѣ съ Исидоромъ) въ 436 году (см. къ письму 42 му на стр. 42,7) и патриціемъ съ 443 года; присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ. Письмо это нужно относить къ 447 году, о чемъ см. къ письму 42-му на стр. 40,4.

<sup>2)</sup> См. къ письму 89-му.

<sup>3)</sup> См. письмо 42-е.

кова <sup>1)</sup>, который вмѣстѣ со мною приноситъ тоже моленіе. Онъ и самъ написалъ бы (вамъ), еслибы имѣлъ обыкновеніе писать.

#### 45. Патрицію Анатолію <sup>2)</sup>.

Ваше величіе хорошо знаетъ, что всѣ, обитающіе на „Востокѣ“, расположены къ вашему великолѣпію, какъ дѣти къ любящему отцу. За чтò же вы возненавидѣли любящихъ, лишили ихъ вашего попеченія и заставили всѣхъ плакать и скорбѣть, предпочтя собственную выгоду пользѣ другихъ? По истинѣ, я не думаю, чтобы кто-нибудь изъ боящихся Господа совсѣмъ не скорбѣлъ тяжело, лишившись вашего начальства надъ войсками. Полагаю, что и всѣ другіе,—хотя бы они и не имѣли точнаго познанія о божественномъ,—одинаково скорбятъ, размышляя о вашихъ благодѣяніяхъ. Но въ особенности стенаю я, такъ какъ помню о чести и милостивомъ расположеніи (ко мнѣ), и молю Владыку всяческихъ, чтобы Онъ всегда ограждалъ васъ непобѣдимую десницей и подавалъ вамъ обиліе всяческихъ благъ. Просимъ ваше благородство и въ отсутствіи, какъ бы вы были здѣсь, имѣть обычное попеченіе и разрушить бѣшенство нѣкоего недостойнаго епископа нашего, образъ жизни котораго вполнѣ точно извѣстенъ вашему величію. Онъ,—какъ я узналъ,—старается совершенно погубить нашу страну, въ качествѣ донощика клеветца на бывшую ревизію (*τὴν γεγεννημένην ἐποπίαν*). Можно сказать, всѣ знаютъ, какъ тяжело податное обложеніе (*τὴν βαρυνάτην ἀπο-*

1) См. у блаж *Θεοδριτα*, Исторія боголюбцевъ, гл. 21, Спб. 1853, стр. 161—184, и ср. къ письму 200-му.

2) Анатолія былъ (вмѣстѣ съ Fl. Placidius Valentinianus Aug. V) консуломъ въ 440 году (*H. F. Clinton Fasti romani I, Oxford 1845, p. 626*), а равно былъ и военачальникомъ на „Востокѣ“; въ 449 году онъ присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ. Письмо нужно относить къ 447 году. См. къ письму 42-му на стр. 40,



γραφῆν) нашей страны, а равно и то, что изъ-за сего запусѣли многія владѣнія земледѣльцевъ (*πολλὰ τῶν κτημάτων... τῶν γεωργούτων*). Но тотъ, презрѣвши отлученіе и убѣжавъ отъ святаго собора, направилъ свой языкъ противъ несчастныхъ бѣдняковъ. Итакъ, ваше великолѣпіе пусть удостоитъ своего попеченія, чтобы ложь не побѣдила истины. Приношу туже просьбу и за Киликійцевъ. Мы же постоянно будемъ стенать, пока не будетъ уничтожено беззаконіе. За это усердіе воздастъ (вамъ) Господь всяческихъ, Который обѣщалъ награду даже за малое количество воды (Матѳ. X, 42. Марк. IX, 41).

#### 46. Адвокату (схоластику) Петру.

Тѣхъ, которые много дѣлаютъ въ пользу справедливости, ничто не можетъ удержать отъ этого похвального намѣренія. И твое великолѣпіе подтверждаетъ это мнѣніе, такъ какъ, вознегодовавъ на то, о чемъ недавно возвѣщено тебѣ официально, ты не захотѣлъ презрѣть попираемое право, но благовременно отвергъ всякую робость и судебнымъ порядкомъ (*ἐνδίκως*) заградилъ уста врага истины. Узнавши объ этомъ, мы еще горячѣе возлюбили твое высокоуміе (*μεγαλόνοια*), нашедши, что съ ораторскими способностями у тебя соединяется истинное любомудріе, и съ бѣльшимъ усердіемъ просимъ разрушить ложь той очень важной персоны (*τοῦ βελτίστον*) и подать прочное утѣшеніе несчастнымъ бѣднякамъ.

#### 47. Епископу Константинопольскому Проклу <sup>1)</sup>.

Въ прошломъ году ваша святость освободила отъ тяжелой бури знатнаго Филиппа, предсѣдателя куріи нашего города (*τὸν τῆς ἡμετέρας πρωτεύοντα πόλεως*); и

<sup>1)</sup> Письмо это нужно относить къ 447 году. Ср. къ письму 42-му на стр. 40,4. См. еще у Н. Н. Глубоковскаго, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 41, прим. 76.

когда, благодаря заступничеству твоей святости, онъ получилъ миръ, похвалами вамъ онъ наполнилъ наши слухи. Но все это стараніе пытается обратить въ ничто нѣкій благоговѣйшій мужъ <sup>1)</sup>, клевета на часто производившуюся, за двѣнадцать лѣтъ предъ нимъ, ревизію (*τὴν... γεγεννημένην ἐποσίαν*) страны и возбуждая обвиненіе, неприличное даже и порядочнымъ рабамъ (*τοῖς ἐπιεικέσι τῶν ἀνδραπόδων*). Посему умоляю твою священную главу—прекратить ложь того чловека и убѣдить славнѣйшихъ префектовъ (*τοὺς ὑπερλάμπους* <sup>2)</sup> *ὑπάρχους*), чтобы осталось въ силѣ рѣшеніе, которое они произнесли законно и чловеколюбиво. Ибо по истинѣ на нашъ городъ пало тягчайшее сравнительно со всѣми другими городами провинціи (*τῆς ἐπαρχίας*) обложеніе (*βαρυντάτην ἀπογραφὴν*); и когда всякому другому городу дано облегченіе, оно (обложеніе) и доселѣ тяготѣетъ надъ тяглами (*ζυγῶν*), число коихъ превышаетъ шестьдесятъ двѣ тысячи. Наконецъ, только послѣ долгаго времени едва удалось убѣдить занимавшихъ тотъ высокій постъ послать по странѣ дзорщиковъ (*ἐπόπτας*); составленное ими дознаніе прежде всѣхъ одобрилъ великолѣпной памяти Исидоръ и утвердилъ славнѣйшій <sup>3)</sup> и христолюбивѣйшій господинъ Флорентій, а держащій нынѣ тѣ же бразды и украшающій этотъ постъ своимъ правосудіемъ,—по точнѣйшемъ изслѣдованіи всего дѣла, — выхлопоталъ царское утвержденіе. Но этотъ правдолюбивый мужъ, по ненависти къ одному чловеку (—говорю о знатномъ Филиппѣ—), открылъ войну противъ бѣдняковъ. Посему умоляю твою святость—противопоставить этому несправедливому языку твой справедливый языкъ,

<sup>1)</sup> Въ Неапольскомъ и Ватиканскомъ кодексахъ прибавлено: *επισκοπῶν*.

<sup>2)</sup> *ὑπερλάμπους* тоже, что *λαμπρότατος* и равняется *clarissimus*.

<sup>3)</sup> *ἐνδοξότατος*—*gloriosissimus*; см. *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamten-titel*, S. 58—73; Prof. *Otto Hirschfeld* въ „*Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften zu Berlin*“ XXVI (1901), S. 603

защитить попираемую истину, показать ее непреодолимо и путемъ изобличенія обнаружить тщетность лжи.

48. *Епископу Виритскому Евстаѳію.*

Я хладнокровно принялъ обвиненіе (въ письмѣ твоёмъ), хотя легко могъ бы опровергнуть его, ибо писалъ не только трижды, но и четырежды. Я подозрѣваю одно изъ двухъ:—или тѣ, которые приняли письма для передачи, не (всѣ) передали ихъ (тебѣ),—или твое богочестіе, получивъ ихъ, обвинило насъ въ лѣности просто потому, что ожидало (отъ меня) такихъ больше. Меня же, какъ я сказалъ, это обвиненіе не удручаетъ, поелику оно только показываетъ (твою) горячую любовь ко мнѣ. Посему продолжай пользоваться своимъ искусствомъ, не переставай обвинять (меня своими письмами ко мнѣ) и доставлять намъ приистекающее отсюда удовольствіе.

49. *Епископу Сидонскому Даміану* <sup>1)</sup>.

Зеркала обыкновенно отражаютъ лица смотрящихся, почему смотрящіеся въ нихъ видятъ свои собственныя изображенія. Это бываетъ и съ зрачками глазъ, которые отпечатлѣваютъ въ себѣ черты другихъ лицъ. То же самое и по отношенію къ твоему преподобію, ибо ты не усмотрѣлъ нашего безобразія, но увидѣлъ собственную красоту и удивился ей, такъ какъ у меня нѣтъ ничего такого, что ты высказалъ. Однакоже я прошу, чтобы тѣ слова (твои) подтвердились дѣлами, и умоляю твое боголюбіе помогать своими молитвами, дабы похвалы (твои) не хромали, по несоотвѣтствію истинѣ.

<sup>1)</sup> Даміанъ былъ на Аптѳійскомъ соборѣ 445 года и на Халкидонскомъ; въ 458 году пзвѣстенъ уже его преемникъ Мегасть

### 50. *Архимандриту Геронтію* <sup>1)</sup>.

Слова часто отображаютъ характерныя черты душъ и открываютъ невидимыя ихъ формы:—такъ и нынѣ письма твоего благочестія подлинно обнаружили благочестіе твоей священной души. Ибо ждать суда, тревожиться, искать адвокатовъ, предуготовлять защиту:—все это ясно показываетъ ревность твоей души о божественномъ. Мы же лѣнны и сонливы, привыкли къ праздности и нуждаемся въ великой помощи молитвъ. Итакъ, подавай намъ, боголюбезнѣйшій, таковыя, что бы, ободрившись хотя нынѣ, мы могли нѣсколько позаботиться о душѣ.

### 51. *Пресвитеру Агапію*.

И сами по себѣ истинныя дѣла любви заслуживаютъ удивленія, но они кажутся еще болѣе удивительными, если найдется языкъ, который можетъ изобразить ихъ въ надлежащемъ блескѣ. Въ обоихъ этихъ отношеніяхъ посчастливилось боголюбезнѣйшему епископу, господину Ѳомѣ: — ибо онъ и самъ понесъ труды за благочестіе и имѣлъ языкъ твоего боголюбія, достойно восхваляющій эти его труды. Мы съ удовольствіемъ видѣли его, поелику онъ прибылъ съ такимъ свидѣтельствомъ (отъ тебя), и, насладившись недолго его сообществомъ, отпустили во врученный ему городъ.

### 52. *Епископу Едесскому Ивъ*.

Думаю, что ради общаго спасенія Богъ всяческихъ посылаетъ какія-либо несчастія нѣкоторымъ, дабы наказаніе было цѣлительнымъ лекарствомъ для согрѣшившихъ, борцамъ за истину — увѣщаніемъ къ твердости, а смотрящимъ на нихъ — полезнымъ образцомъ:

<sup>1)</sup> Гарнѣе склоненъ отождествлять этого адресата съ упоминаемымъ въ письмѣ 10-мъ (на стр 8) шюдациномъ Геронтиемъ.

ибо обыкновенно мы хоть наполняемъ страхомъ, видя наказаніе другихъ. Размышляя объ этомъ, постигшія Ливію <sup>1)</sup> бѣдствія я принимаю за посланныя для общей пользы. Во-первыхъ: вспоминая о прежнемъ благосостояніи тамошнихъ жителей и видя внезапную перемѣну, я усматриваю быстрыя превратности чело-вѣческихъ дѣлъ и поучаюсь не полагаться на счастливыя обстоятельства, какъ на постоянныя, и не негодовать на неблагопріятныя, какъ тягостныя. Потомъ: я возобновляю память о прегрѣшеніяхъ и устрашаюсь, чтобы и мнѣ не подпасть подобнымъ же страданіямъ. Я вынужденъ написать нынѣ это, давая знать твоему преподобію о боголюбезнѣйшемъ епископѣ Кипріанѣ:—происходя изъ славной Ливіи, онъ принужденъ скитаться по чужой странѣ по причинѣ свирѣпости варваровъ. Онъ принесъ намъ письма преподобнѣйшаго епископа господина Евсевія <sup>2)</sup>, который мудро править Галатійскимъ народомъ. Принявъ его съ обычнымъ радушіемъ, твое боголюбіе пусть отошлетъ его съ письмами къ господамъ боголюбезнѣйшимъ епископамъ по своему усмотрѣнію, чтобы самъ онъ наслаждался добрымъ утѣшеніемъ, а имъ воздалъ Богъ небесными и постоянными прибытками.

### 53. *Епископу Константинскому Софронію* <sup>3)</sup>.

Зная объ искренней и великой щедрости твоей, боголюбезнѣйшей, десницы, предлагаю твоему преподобію желаемую выгоду. Какъ ненасытныхъ своимъ состояніемъ раздражаетъ видъ нуждающихся въ денежной помощи; въ такой же мѣрѣ появленіе подобныхъ лицъ радуется людей щедрыхъ, поелику эти по-

<sup>1)</sup> Ср. въ псѣмѣ 32-мъ (на стр. 34).

<sup>2)</sup> Анкирскій. Чтеніе Вавилонскаго кодекса: *Еввалия* признается псевдъ-нымъ.

<sup>3)</sup> Городъ Константина находился въ Орошѣ.

слѣдніе жаждутъ небесныхъ благъ. Одинъ изъ такихъ, могущій подать поводъ къ достиженію ихъ, есть боголюбезнѣйшій епископъ Кипріанъ, который нѣкогда вспомошествовалъ другимъ, а нынѣ, оплакивая бѣдствія Ливіи, самъ засматриваетъ въ руки другихъ и ожидаетъ щедрости боголюбивыхъ душъ. Итакъ, да насладится онъ твоимъ братолюбіемъ и пусть будетъ направленъ съ письмами въ другія гавани.

**54. Привѣтственное** (по случаю праздника).

Божественные и спасительные праздники и печальныхъ утѣшаютъ и радующихся дѣлаютъ еще болѣе радостными. Это я позналъ опытомъ: ибо, обуреваемый волнами печали, я преодолѣлъ волненіе, узрѣвъ пристани праздниковъ. Итакъ, твое богочестіе пусть умоляетъ, чтобы я совершенно освободился отъ этой жестокой бури и чтобы человѣколюбивый Владыка даровалъ мнѣ нѣкоторое забвеніе горести.

**55. Привѣтственное** (по случаю праздника).

Печаль тяжело поражаетъ насъ, ибо мы имѣемъ человѣческую, а не адамантовую природу. Но воспоминаніе богоявленія Господня (*τῆς Λεβωτικῆς Ἐπιφανείας*) было для меня цѣлительнымъ лекарствомъ. Посему я и пишу сейчасъ согласно обычаю праздника и привѣтствую ваше великолѣпіе (*μεγαλοπρέπεια*) вмѣстѣ съ пожеланіемъ всякаго преуспѣянія и славы.

**56. Привѣтственное** (по случаю праздника).

У меня все еще великая печаль, которая сильно потрясаетъ мой умъ, однакоже я счелъ справедливымъ исполнить обычай праздника. Посему я и пишу сейчасъ, привѣтствуя твое благоговѣніе (*εὐλάβεια*) и воздавая долгъ любви.

57. *Префекту Евтрехію* <sup>1)</sup>.

Правитель всяческих даровалъ намъ услышать о чести (*τὸ γέρας*), которой удостоилось ваше благородство, и порадоваться за васъ, получившихъ такую почесть, — порадоваться и за подчиненныхъ (*τοὺς ἀρχομένους*), управляемыхъ такою кротостію. Я счелъ несправедливымъ покрывать молчаніемъ свою радость и не выразить ее письменно. Вашему великолѣпію, конечно, вполнѣ извѣстно, что мы горячо любимъ васъ, взаимно пользуясь вашимъ благоволеніемъ. Имѣя такое къ вамъ расположеніе, молимъ Подателя благъ, чтобы Онъ всегда изобильно надѣлялъ васъ всяческими дарами Своими.

58. *Консулу (ἐπάτῳ)* <sup>2)</sup> *Ному* <sup>3)</sup>.

Намѣреваясь писать вашему величію, я ощущаю въ своей душѣ раздвоеніе:—съ одной стороны, зная, что всѣ дѣла зависятъ именно отъ вашихъ совѣтовъ, и видя, что на васъ возложены общественныя заботы, я нахожу лучшимъ молчать; но—съ другой стороны—увѣренный въ обширномъ и многообъемлющемъ умѣ вашемъ, я не могу молчать, боясь быть обвиненнымъ въ нерадѣніи. Къ тому же меня побуждаетъ и любовь, какую возбудило во мнѣ кратковременное наслажденіе вашимъ лицеизрѣніемъ, ибо болѣзнь *и кончина* того треплаженнаго друга лишили меня воз-

<sup>1)</sup> Евтрехій былъ префектомъ въ то время, когда консульствовавъ Номъ, т. е. въ 445 году. См. и къ письму 81-му.

<sup>2)</sup> Номъ (вмѣстѣ съ Fl. Placidius Valentinianus Aug. VI) былъ консуломъ въ 445 году; см. *H. F. Clinton, Fasti romani* I, p. 630. Нелестную характеристику этого лица пресвитеромъ Александрійскимъ Аѳанасіемъ см. *Mansi VI, 1024 D: Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 584, и 2-е изд., стр. 260.*

<sup>3)</sup> Это письмо вновь издано Саккеліономъ; различіе этого новаго списка отъ прежнихъ заключается только въ опущеніи подчеркнутаго слова: *и кончина*.

можности насытиться имъ (лицезрѣніемъ) <sup>1)</sup>. Вотъ почему, въ видѣ утѣшительнаго лекарства, обращаюсь къ письмамъ. Молю Владыку всяческихъ направлять вашу жизнь ко благу и всегда благопріятствовать вамъ, чтобы всѣ могли наслаждаться вашимъ попеченіемъ.

### 59. Клавдіану <sup>2)</sup>.

Искреннюю дружбу ни пространство не можетъ уничтожить, ни время—ослабить. Это вредитъ тѣламъ, иссушаетъ цвѣтъ (юности) и производитъ дряхлость, но силу любви оно возвышаетъ, увеличивая ея горячность. Посему и я, находясь отъ твоего великолѣпія на разстояніи многихъ дней пути (*πολλοῖς σταθμοῖς*), пишу это поздравительное письмо, побуждаемый, конечно, любовію. Его доставитъ драконарій <sup>3)</sup> Патронинъ—мужъ, за добродѣтель души достойный всякаго уваженія, ибо онъ съ великимъ рвеніемъ старается соблюдать божественные законы. Посему, удивительнѣйшій, удостой насъ увѣдомленіемъ о достолюбезномъ для насъ здравіи твоего величія и о вождедѣнномъ исполненіи обѣщанія.

### 60. Епископу Александрійскому Діоскору <sup>4)</sup>.

Мы слышимъ, что твоя святыня украшается многоразличными видами добродѣтели (—ибо отовсюду идущая быстрая молва наполнила уши всѣхъ твоею славой—), но особенно восхваляютъ всѣ скромность ума (*τὸ τοῦ φρονήματος μέτρον*) <sup>5)</sup>, что́ и Господь, поставляя

<sup>1)</sup> По Гарнье, это было въ Антиохіи; упоминаемыи здѣсь другъ есть Іоаннъ Антиохійскій.

<sup>2)</sup> По Гарнье, это то же самое лицо, которому адресованы письма 41-е и 99-е.

<sup>3)</sup> Драконарій—конный воинъ, *драгунъ*; такъ назывались знаменосцы, потому что на знаменахъ было изображеніе дракона.

<sup>4)</sup> По Гарнье, писано вскорѣ по занятіи Діоскоровъ Александрійской кathedры, — въ 444-мъ году, такъ какъ св. Кириллъ скончался именно въ этомъ году 28-го января или 9-го іюня.

<sup>5)</sup> Ср. письма 24 (на стр. 29) и 196 (XV).



Себя въ примѣръ, заповѣдалъ въ слѣдующихъ словахъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѹ. XI, 29). Будучи по природѣ высокоимъ или—лучше—высочайшимъ Богомъ, Онъ, во-человѣчившись, возлюбилъ кротость и уничтоженіе ума. Итакъ, взирая на Него, не смотри, владыко, на множество подчиненныхъ и на высоту престоловъ, но на природу и внезапныя перемѣны жизни, и слѣдуй божественнымъ законамъ, соблюденіе которыхъ даруетъ наслѣдіе царства небеснаго. Слыша о такомъ смиренномудріи твоего преподобія, осмѣливаюсь письменно привѣтствовать твою священную и боголюбезную главу и приношу (свои) молитвы, плодъ коихъ—спасеніе. Виновникомъ же написанія сего письма явился благочестивѣйшій пресвитеръ Евсевій, ибо, узнавъ объ отъѣздѣ его отсюда, я тотчасъ же продиктовалъ это письмо, прося твою святость подкрѣпить насъ молитвами, доставить намъ духовное пиршество своими письмами и послать жаждущимъ дивное угощеніе словъ.

### 61. Пресвитеру Архивію.

Получивши недавно два письма, я не замедлил тотчасъ же написать отвѣтъ и передалъ его боголюбезнѣйшему пресвитеру Евсевію. Но такъ какъ случилось нѣкоторое замедленіе, то настоящее письмо задерживалось (отправкою); ибо и время года удерживало корабли внутри гаваней, — время года, предвѣщавшее бурю на морѣ и призывавшее къ покою корабельщиковъ и кормчихъ. Посему только въ настоящій разъ исполняю этотъ свой долгъ не съ тѣмъ, чтобы (окончательно) расплатиться, но чтобы увеличить его. Вѣдь такіе долги уплачиваются весьма различно. Ибо усердные въ сохраненіи законовъ дружбы разжигаютъ (въ другихъ) любовь, дѣлаютъ ее еще болѣе горячею и искру превращаютъ въ огонь, — и

(обѣ стороны), воспламенившись, стараются взаимно превзойти другъ друга въ страсти. Итакъ, прими, уважаемый другъ мой, эту защиту, окажи снисхождение и пришли намъ письмо съ извѣщеніемъ о твоёмъ здравіи.

## 62. Пресвитеру Іоанну..

„Живи скрытно“—сказалъ нѣкто изъ такъ называемыхъ древнихъ мудрецовъ <sup>1)</sup>. Одобрѣя это изреченіе, я рѣшилъ подтвердить слово дѣломъ, ибо нимало не считалъ неприличнымъ дѣлать это и брать полезное у другихъ. Вѣдь,—какъ говорятъ,—и пчелы не отъ сѣдобныхъ только, но и отъ горькихъ травъ собираютъ соты и добываютъ пріятный сокъ. Я видалъ, какъ онѣ покрывали безплодныя скалы и оттуда извлекали немного влаги. Еще болѣе справедливо тѣмъ, которые преимущественно одарены разумомъ, отовсюду извлекать плоды пользы. Я же,—какъ сказалъ,—стараюсь скрыться и больше всего люблю покой. Но прибывшій недавно изъ вашей страны богочестивѣйшій пресвитеръ Евсевій сообщилъ, что у васъ было какое-то собраніе и что между прочимъ, когда зашла рѣчь о нашихъ дѣлахъ, твое благочестіе съ похвалою вспомнило о моей малости. Я рѣшилъ, что было бы неблагодарно съ моей стороны и крайне несправедливо не воздать тѣмъ же лицу, вспомнившему обо мнѣ съ такимъ уваженіемъ. Вѣдь если мы даже и не сдѣлали ничего достойнаго похвалы, все-же удивляемся намѣренію хвалящихъ такимъ образомъ:—ибо такая похвала есть плодъ любви. Посему письменно привѣтствуемъ твое богочестіе, пользуясь услугами діакона, который недавно передалъ намъ содержаніе тѣхъ не записанныхъ, рѣчей твоихъ, какія ты говорилъ о

<sup>1)</sup> Данное изреченіе, приписываемое то Пивагору, то Эпиккуру, вошло въ число народныхъ пословицъ. Смысль этого выраженія подвергается специальному изслѣдованію у Плутарха (въ его *Moralia*, pag. 1128 sqq.). Ср. *Georg Buchmann*, *Geflügelte Worte*, 23 Aufl. (Berlin 1907), S. 419.

насть. И такъ, боголюбезнѣйшій, принявъ это письмо, отвѣчай тѣмъ же, ибо ты предварилъ рѣчами, а я—письмами и послѣдними оплатилъ за первыя. Посему тебѣ остается отвѣчать на письма письмами же.

### 63. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

По обыкновенію мы продолжаемъ наслаждаться различными благами праздника, ибо празднуемъ память спасительныхъ страданій и чрезъ воскресеніе Владыки получаемъ благовѣстіе общаго воскресенія и воспѣваемъ неизреченное челоуѣколюбвіе Бога и Спасителя нашего. Однако же церковное смятеніе не позволяетъ наслаждаться чистою радостію:—ибо если въ страданіяхъ одного члена участвуетъ все тѣло (ср. 1 Кор. XII, 26), то какъ не стнать, когда разстроено все тѣло? Нашу печаль увеличиваетъ еще то соображеніе, что это есть лишь начало совершеннаго „отступленія“ (ср. 1 Фессал. II, 3). И такъ, если это соображеніе справедливо, твое богочестіе пусть молить, чтобы мы сподобились божественной помощи, *да возможемъ*,— по слову божественнаго Апостола (Ефес. VI, 13),— *противитися въ день лютъ*. Если же можно надѣяться, что время поможетъ устроенію жизни, (то твое богочестіе пусть молить), чтобы буря утихла и церкви получили прежній миръ, дабы враги истины не радовались впредь о нашихъ несчастіяхъ.

### 64. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Когда Господь потерпѣлъ спасительныя страданія за родъ челоуѣческій, тогда сильно скорбѣлъ сонмъ святыхъ Апостоловъ, ибо они еще не знали въ точности, какой будетъ плодъ этихъ страданій. А когда они познали происшедшее отсюда спасеніе,—они стали называть проповѣдь о страданіяхъ „благовѣстіемъ“ и съ готовностію возвѣщали его всѣмъ людемъ. Въ-рующіе же, просвѣщенные умомъ (ср. Ефес. I, 18) и

съ радостію принявшіе это, празднують воспоминаніе о страданіяхъ и время смерти считаютъ поводомъ къ торжеству и ликованію, ибо связанное съ ними (страданіями) воскресеніе ниспровергаетъ скорбь смерти и становится ручательствомъ общаго воскресенія. Сподобившись въ настоящее время этого праздника, привѣтствуемъ твое богочестіе, посылая извѣщеніе о праздникѣ, какъ бы нѣкоторое благоуханіе.

65. *Военачальнику (στρατηγῶ) Зенону* <sup>1)</sup>.

Подвергаться человѣческимъ страданіямъ есть общій удѣлъ всѣхъ людей, а мужественно переносить и препобѣждать нападеніе ихъ — это дано не каждому. Одно составляетъ свойство природы, другое же принадлежитъ свободному произволению. Посему мы удивляемся философамъ, избирающимъ лучшее и силою воли побѣждающимъ страданія. Такое любомудріе производитъ въ насъ разумъ, господствующій надъ страстями, но не подчиняющійся имъ. Одно изъ человѣческихъ страданій есть печаль,—и мы увѣщаемъ твое великолѣпіе побѣждать оную. Постигшее васъ страданіе легко побѣдитъ размышленіемъ о природѣ, равно и о бесплодности сей скорби:—ибо какая польза отшедшимъ, если мы будемъ сѣтовать и предаваться плачу? Посему, — обращая вниманіе и на общность рожденія (т. е. на происхожденіе отъ одной матери) <sup>2)</sup> и на долгое время сожитія и на блестящія стратегіи и на славныя дѣянія,—мы должны разсудить также и то, что и человѣкъ, украшенный ими (дѣяніями), повиненъ смерти, а сверхъ сего вспомнить, что Богъ руководитъ всѣмъ и, напередъ зная съ полною

1) Былъ консуломъ въ 448 году (*H. F. Clinton, Fasti romani* I, p. 634) упоминается въ актахъ Разбойничьяго собора въ процессѣ по дѣлу Ивы Едесскаго. Онъ былъ язычникъ. См. письмо 71-е.

2) Очевидно, рѣчь идетъ о смерти Зенонова брата.

точностию, что̀ полезно, именно къ этому направляетъ всѣ́ человѣческія дѣла. Я написалъ это въ размѣрахъ письма, прося ваше благородство порадовать всѣхъ насъ извѣстіями о здравіи, которое обыкновенно охраняетъ радость и разрушаетъ печаль. Посему-то, — въ видахъ общей пользы, — я и написалъ это письмо.

### 66. *Софисту Аерію.*

Родительница и кормилица призываетъ васъ къ желанному всѣми празднику, ибо священный храмъ уже покрытъ кровлею, прилично украшенъ и приглашаетъ жителей, для которыхъ воздвигнуть: — это Апостолы и пророки, громогласные вѣстники новаго и ветхаго завѣтовъ <sup>1)</sup>). Посему украсьте своимъ присутствіемъ это празднество, дабы почерпнуть проистекающее изъ него благословеніе и сдѣлать для насъ праздникъ еще болѣе радостнымъ.

### 67. *Маранъ.*

Твое дѣло, любезнѣйшій (*ὁ ἀριστέ*), и другихъ призывать къ „празднику обновленія“ (*τὴν τῶν ἐγκαίνων παρήγυρον*), ибо, благодаря твоему старанію и попеченію, выстроены божественный храмъ и прибыли (въ него) населившіе его громогласные вѣстники истины, охраняющіе входящихъ къ нимъ съ вѣрою. Пишу это, извѣщая о времени праздника.

### 68. *Епифанію.*

Васъ не только какъ гражданина, но и какъ едино-вѣрнаго и сослужителя (*δμοπίστον καὶ δμοσκήνον*), я желалъ бы призвать къ восхваленію святыхъ Апостоловъ и пророковъ, но этого не допускаетъ (ваше) чувство предубѣжденія. Вотъ почему я указываю на

<sup>1)</sup> Ср. у блаж. *Θεοδωριτα*, *Исторія боголюбцевъ*, тл. 21, стр. 174—175 (по изд. Спб. 1853); *Migne, gr. ser. t LXXXII, col 1436.*

одни права отечества, прошу принять участіе въ до-  
столюбезномъ восхваленіи святыхъ Апостоловъ и про-  
роковъ, ибо такому участію не препятствуетъ ника-  
кое разномысліе (*διχόνοια*) <sup>1)</sup>.

### 69. Еврафій.

Еслибы не удерживали меня узы необходимости, я  
тотчасъ поспѣшилъ бы, узнавъ о кончинѣ великолѣп-  
наго и славнаго (*αἰδίου*) супруга твоей дивности  
(*θαυμασιότητος*). Ибо за многое я обязанъ вамъ благо-  
дарностию,—въ особенности же за то, что пользовался  
отъ васъ всякими почестями. Но такъ какъ противъ  
воли я поставленъ въ невозможность отдать этотъ  
долгъ, то я считалъ неумѣстнымъ писать письма въ  
самый разгаръ горя; при томъ же не случилось тогда  
почтальона (*τοῦ γραμματοφόρου*) <sup>2)</sup> къ твоему почтенію  
(*σεμνπρεψεία*), да и не пригодны были бы письма (мои)  
для обдержавшей (васъ въ началѣ) скорби. Когда же  
разумъ вступилъ въ свои права, оказался въ состоя-  
ніи подавить страданіе и препятствовать неумѣрен-  
ности скорби,—я осмѣлился писать и просить вашу див-  
ность, чтобы вы, обративъ вниманіе на человѣческую  
природу, разсудивъ, что страданіе — общій удѣлъ, и  
въ особенности напитавшись божественнымъ словомъ,  
умѣряли печаль вѣрою. Вѣдь тотъ, во всѣхъ отноше-  
ніяхъ превосходный, мужъ не умеръ, но, — по слову  
Господа (Лук. VIII, 52. Іоан. XI, 11),— спитъ обычнымъ  
долгимъ сномъ. Такую надежду далъ намъ Господь;  
такое обѣтованіе получили мы изъ божественныхъ  
словесъ. Знаю, что разлученіе тягостно и тягостно въ  
высшей степени,—въ особенности, когда сходство ха-  
рактеровъ и продолжительность времени увеличили  
дружбу. Но пусть печаль будетъ не о смерти, а объ

1) Очевидно, Епифаніи не былъ христіаншномъ.

2) Ср. въ письмахъ 236 (гл. 71) и 241 (гл. 88).

отшествіи! Такое любу мудріе особливо прилично воспитаннымъ въ благочестіи, и я прошу ваше почтеніе украсить себя таковымъ. Предлагаю это увѣщаніе не какъ страждущій безчувствіемъ,—ибо дѣйствительно я скорбѣлъ, узнавъ объ отшествіи любезнаго мнѣ друга,—но памятуя о Правителѣ всяческихъ и Его неизреченной мудрости, созидающей все къ пользѣ. Прошу твое преподобіе (*δαιμόνια*) размышлять объ этомъ, преодолѣвать страданіе и восхвалять Бога, Владыку всѣхъ насъ, ибо по неизреченному промысленію Онъ управляетъ дѣлами нашими.

70. *Епископу Эгейскому Евстафію* <sup>1)</sup>.

Достойно трагедіи, что разсказывается о благороднѣйшей Маріи. Она дочь великолѣпнѣйшаго Евдемона, какъ говоритъ она сама и какъ свидѣтельствуя нѣкоторые другіе. При постигшемъ Ливію бѣдствіи она лишилась свободы, въ которой была рождена, и попала въ рабство. Какіе-то купцы, купившіе ее у варваровъ, перепродали ее нѣкоторымъ нашимъ жителямъ. Въстѣ съ нею продана и дѣвушка, бывшая нѣкогда при ней служанкою, ибо одинаково несутъ тяжкое иго рабства какъ служанка, такъ и господа. Впрочемъ, служанка не восхотѣла не признавать различіе и не забыла прежняго господства, но и въ несчастіи сохранила благоразуміе и послѣ служенія общимъ (для нихъ обѣихъ) господамъ служила той, которая наравнѣ съ нею считалась рабою, омывая ей ноги, заботясь о постелѣ и исполняя другія подобныя услуги. Это стало извѣстно купившимъ. Отсюда начали толковать въ городѣ о свободѣ той и вѣрности служанки. Узнавши объ этомъ, поставленные у насъ вѣрнѣйшіе солдаты (—ибо меня въ это время

<sup>1)</sup> *Αἴγαι*—городъ во второй Книжкѣ, который у Плутарха (lib. V, cap. 27) называется Aegae. См. и ниже къ письму 236 (гл. 71).

тамъ не было—) выкупили ту отъ купившихъ и освободили ее отъ рабства. По прибытіи своемъ, провѣдавъ объ обстоятельствахъ несчастія и о похвальной ревности солдатъ, я молилъ для нихъ всякихъ благъ, а ту благороднѣйшую (*εὐγενεστάτην*) дѣвицу передалъ одному изъ благоговѣйнѣйшихъ діаконовъ, приказавши выдавать ей достаточное содержаніе. По прошествіи десяти мѣсяцевъ она узнала, что отецъ ея живъ и занимаетъ должность на Западѣ, и—естественно—пожелала отправиться къ нему. А такъ какъ нѣкоторые сказали, что къ вамъ стеклоь на совершаемое нынѣ у васъ празднество очень много западныхъ купцовъ, то она просила отправить ее вмѣстѣ съ письмами отъ меня. Ради сего я и написалъ это письмо, моля ваше богочестіе позаботиться о благородномъ растеніи и приказать кому-либо изъ почтенныхъ лицъ, чтобы они переговорили съ корабельщиками, кормчими и купцами и передали ее вѣрнымъ людямъ, могущимъ возвратить ее отцу: ибо по-истинѣ весьма большую выгоду получаютъ тѣ, которые сверхъ всякаго человѣческаго ожиданія доставятъ отцу дочь.

71. *Военачальнику и консулу (στρατηγῷ καὶ βλάτῳ)  
Зенону <sup>1)</sup>.*

Всѣ удивляются вашему мужеству, соединенному съ кротостію и мягкостію, милостивому по отношенію къ своимъ и рѣшительному по отношенію къ врагамъ; а все это показываетъ достохвальнаго военачальника, ибо война украшаетъ мужество, военачальника же—разсудительность преимущественно предъ мужествомъ и вмѣстѣ съ этимъ мудрость и справедливость, при помощи которыхъ составляется богатство добродѣтели. И стремящаяся къ благамъ душа

<sup>1)</sup> Зеновъ—R. Praetextatus Flavius Zeno—былъ консуломъ въ 448 году: см. о немъ и письма 65 (на стр. 59,1) и 82-е.



собираетъ таковое и трудъ считаетъ пріятнѣйшимъ, обращая вниманіе на сладость плодовъ. Борцамъ за добродѣтель Богъ всяческихъ, какъ бы нѣкоторый распорядитель состязаній, предлагаетъ награды частію въ этой жизни, частію же—въ будущей, нескончаемой. Твое величіе уже насладилося первыми и получило высочайшую почесть. О, если бы ваше благородство (*μεγαλεφρίαν*) сподобилось и тѣхъ постоянныхъ и вседовлѣющихъ благъ и вмѣстѣ съ консульскимъ плащемъ (*μετὰ τῆς ἰλατικῆς ἀμπλοχῆς*) получило и неизреченную и божественную одежду <sup>1)</sup>. Это—общая молитва всѣхъ, знающихъ величіе сего дара.

## 72. Ассессору (*παρόδρος*) <sup>2)</sup> Ермисигену.

Въ то время, когда тьма невѣдѣнія окружала людей, не всѣ совершали одни и тѣ же праздники, но въ отдѣльныхъ городахъ были различныя празднества: въ Элидѣ были Олимпіи <sup>3)</sup>, въ Дельфахъ—Пиѳіи <sup>4)</sup>, въ Спартѣ—Іакиноіи <sup>5)</sup>, въ Аѳинахъ—Панаѳіинеи <sup>6)</sup>, Θεσμοφορίи <sup>7)</sup> и Діонисіи <sup>8)</sup>. Эти празднества пользовались извѣстностію,—и одни совершали народныя

1) Очевидно, Зенонъ былъ язычникъ.

2) Помощникъ, совѣтникъ высшихъ магистратовъ при рѣшеніи важныхъ вопросовъ. По Гарнье, Ермисигенъ жилъ въ какомъ-нибудь сосѣднемъ съ Киромъ городѣ.—въ Антиохіи или Веріи.

3) Олимпійскія игры, совершавшіяся каждые четыре года въ продолженіи пяти дней: это былъ греческій національный праздникъ.

4) Пиѳійскія игры, совершавшіяся въ честь Пиѳійскаго Аполлона чрезъ каждые четыре года (въ 3-мъ году каждой олимпіады).

5) Одинъ изъ главнѣйшихъ Спартанскихъ праздниковъ, совершавшійся ежегодно весною въ Амikleяхъ и продолжавшійся три дня.

6) Великій народный Аѳинскій праздникъ въ честь Аѳины въ память политическаго объединенія Аттики при Θεσєѣ, совершавшійся съ особою торжественностію въ 3-мъ году олимпіады съ 25-го до 28-го числа мѣсяца Екатомвеона (іюля-августа).

7) Праздникъ женщинъ въ Аѳинахъ въ честь Деметры отъ 9-го до 13-го Панагенсіона (октября-ноября).

8) Праздникъ въ честь Діонісія, совершавшійся четыре раза въ году.

пиршества <sup>1)</sup> въ честь однихъ божествъ, а другіе— въ честь другихъ. Когда же „умный“ свѣтъ разсѣялъ тотъ мракъ, повсюду — на землѣ и на морѣ, и жители континента и обитатели острововъ — совокупно совершаютъ праздники Бога и Спасителя нашего;—и еслибы кто-нибудь захотѣлъ попутешествовать, то,—будетъ ли онъ при востокѣ солнца или при западѣ его,—онъ вездѣ найдетъ одно и тоже празднество, совершаемое въ извѣстное опредѣленное время: ибо не нужно,—какъ по закону Моисееву, бывшему ради немощи іудеевъ,—сходиться въ одинъ городъ (Іерусалимъ) и здѣсь праздновать память о благодареніяхъ, но всякій городъ и деревня, и поля и самыя отдаленныя мѣстности исполнились божественной благодати, и на всякомъ мѣстѣ посвящаются Богу всяческихъ божественные храмы и часовни (*τεμένη*). Поэтому-то,—и разсѣянные по разнымъ городамъ,—мы торжествуемъ и участвуемъ другъ съ другомъ въ празднествахъ, ибо мы чтимъ пѣснопѣніями Бога и Господа и приносимъ Ему таинственныя жертвы. Благодаря этому обстоятельству, — живя въ сосѣдствѣ, мы чрезъ письма привѣтствуемъ другъ друга, возвѣщающая о радости, которую мы получаемъ отъ праздника. Такъ и я дѣлаю это теперь и приношу твоему великолѣпю праздничное привѣтствіе; да воздашь и ты совершенно тѣмъ же, соблюдая обычай праздника.

### 73. Аполлонію <sup>2)</sup>.

Историкъ, превознося Ѡемистокла, сына Неоклова, славнаго и удивительнаго полководца, основывался

1) *Λημοδοσίαν* вмѣсто *φιλοδοσίαν* шипеть Валуа (Валезій) въ примѣч. къ 21 главѣ V-й книги II. II. блаж. Феодорита. Ср. письмо 64-е, гдѣ это слово *-φιλοδοσία*—встрѣчается въ такомъ же контекстѣ рчи.

2) Адресатъ, очевидно, не христіанинъ: Гарнье склоненъ отождествлять его съ Аполлоніемъ комитомъ (см. письмо 103-е).

3—75

исключительно на его физической доблести; а о Периклѣ, сынѣ Ксантиппа, онъ говоритъ, что этотъ еще и воспитаніемъ развилъ дарованіе, придавъ убѣдительность рѣчамъ, очаровывавшимъ его слушателей, и что онъ былъ въ состояніи понять то, что было нужно, и могъ разъяснить это. Нѣтъ ничего неумѣстнаго, если, пиша о немъ, я пользуюсь словами его (историка). Это же украшаетъ и твое великолѣпіе, ибо Творецъ—Богъ надѣлилъ тебя счастливыми дарованіями, а полученное воспитаніе являетъ ихъ красоту. Посему у богатства (твоей) добродѣтели нѣтъ недостатка ни въ чемъ, кромѣ познанія Творца, — и если это случится, мы будемъ имѣть совершенное изобиліе благъ. Узнавши о вашемъ прибытіи, пишу это вамъ, прося Подателя благъ, чтобы Онъ послалъ лучъ свѣта душевному оку, показалъ величіе дара, возбудилъ сильное желаніе къ пріобрѣтенію его и подаль желаемому желаемое.

#### 74. Урвану.

Щедрый Владыка далъ намъ снова насладиться этимъ праздникомъ и послать праздничное привѣтствіе твоему великолѣпію, которому просимъ здравія и славы и полученія неизреченнаго и посылаемаго Богомъ дара, каковой подаетъ приходящимъ сѣмена ожидаемыхъ благъ и доставляетъ залогъ нескончаемой жизни и царства. Молимъ челоуѣколюбиваго Владыку подать это твоему величію, ибо любящіе обыкновенно просятъ благъ для друзей.

#### 75. Клирикамъ Верійскимъ.

Я удостовѣрился, что не безъ причины люблю ваше богочестіе, ибо письма вашего благоговѣнія убѣдили меня, что я любимъ столько же, сколько и самъ

люблю. А причинъ, чтобы любить васъ, имѣю много. Во-первыхъ то, что вашъ отецъ, тотъ великій и апостольскій мужъ, былъ и моимъ отцомъ <sup>1)</sup>. Во-вторыхъ то, что благочестивѣйшій епископъ, нынѣ правящій вашею церковію, есть единомысленный (со мною) и искренній (мой) братъ <sup>2)</sup>. Въ-третьихъ, — сосѣдство городовъ. Въ четвертыхъ,—частое посѣщеніе другъ друга. Этого достаточно для зарожденія и послѣдующаго возрастанія (моей) дружбы (къ вамъ). Если вы желаете, я скажу вамъ и пятую причину: какую связь имѣетъ языкъ со слухомъ (—ибо первый производитъ слова, а второй принимаетъ ихъ—), такую же имѣемъ и мы по отношенію къ вамъ, такъ какъ вы съ удовольствіемъ слушаете наши рѣчи, а я весьма охотно трачу на васъ имѣющееся у меня малое количество влаги. Вершина же единенія—согласіе въ вѣрѣ, чтобы не воспринимать ничего изъ нечестивыхъ догматовъ, но хранить древнее и апостольское ученіе,—то, которое доставили вамъ убѣленные сѣдинами почтенные старцы,—то, которое вскормили подвижники добродѣтели. Посему прошу ваше богочестіе проявлять нынѣ бѣльшее попеченіе о стадѣ и сохранить его въ цѣлости для Пастыря, дабы при явленіи Его сказать достохвальное слово патріарха: *звѣроядины не принесохъ къ тебѣ* (Быт. XXXI, 39).

### 76. Архонту Кипра (*ἀρχοντι Κύπρου*) Уранию.

Общеніе укрѣпляетъ чистую любовь, но ее не разрушаетъ и пространственное разстояніе: ибо узы ея прочны. Это всякій можетъ познать изъ многого другого, но и происходящаго съ нами достаточно, что-

1) Разумѣется знаменитый Акакій, бывший виднымъ дѣятелемъ во время примиренія „восточныхъ“ со св. Кирилломъ Александрійскимъ послѣ Ефесскаго собора и скончавшійся въ 437 или въ 438 г.

2) Преемникъ Акакія — Феоктистъ, къ которому адресованы 32-е (на стр. 33- 34) и 134-е пшема

бы показать истинность сказаннаго. Насъ раздѣляютъ и горы, и города, и море; а однако ничто не можетъ изгладить память о твоёмъ великолѣпіи. Лишь только мы увидимъ кого-либо пришедшаго изъ тѣхъ городовъ, которые прилегаютъ къ морю, какъ тотчасъ же заходитъ рѣчь о Кипрѣ и о превосходномъ его правителѣ,—и мы радуемся, слыша о твоей славѣ. Нынѣ мы въ особенности исполнились такой радости, поелику узнали о томъ, что всего любезнѣе намъ. Ибо, любезнѣйшій, что можетъ быть пріятнѣе, какъ увидѣть твою достохвальную душу просвѣщенною свѣтомъ познанія? Мы считаемъ справедливымъ, чтобы украшенный многими добродѣтелями достигъ и вершины ихъ,—и мы вѣримъ, что увидимъ желаемое: ибо твоя свѣтлость (*λαμπρότης*) безъ сомнѣнія, съ готовностію восхититъ тотъ божественный даръ, побуждаемая близкими и хорошо знающими его величіе друзьями и направляемая къ щедрому Богу, *Иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. II, 4) и чрезъ людей уловляетъ людей ко спасенію, отводя уловляемыхъ въ нестарѣемую жизнь. Обыкновенный рыболовъ отнимаетъ жизнь у пойманныхъ: нашъ же Рыбарь,—что бы ни захватилъ живымъ,—все освобождаетъ отъ тяжкихъ оковъ смерти. Ради сего Онъ *на земли явился, и съ чловѣки поживе* (Вар. III, 38), чрезъ видимое чловѣчество принесъ людямъ живоносное ученіе и узаконилъ приличествующей разумнымъ образъ поведенія; законы утвердивъ чудотвореніями, Онъ смерть разрушилъ смертію плоти и, воскресивъ послѣднюю, всѣмъ намъ обѣщаль воскресеніе, давши воскресеніе честнаго Своего тѣла достовѣрнымъ ручательствомъ нашего воскресенія. Онъ такъ возлюбилъ людей, даже ненавидящихъ это, что по причинѣ чрезмѣрности Его страданій нѣкоторыя не вѣрують въ таинство домо-строительства. Впрочемъ, бездну чловѣколюбія до-

статочно показываетъ уже то, что Онъ не перестаетъ каждый день призывать невѣрующихъ. Онъ дѣлаетъ это не потому, чтобы нуждался въ человѣческомъ служеніи (—ибо въ чемъ можетъ нуждаться Творецъ всяческихъ?—), но изъ желанія спасти каждаго. Посему, дивный мужъ, восхищай этотъ даръ, воспѣвай Щедротателя и уготовай намъ величайшій и радостнѣйшій праздникъ.

77. *Епископу Персидской Арменіи Евлалію* <sup>1)</sup>.

Я узналъ, что сатана просилъ и васъ, дабы съялъ, яко пшеницу (Лук. XXII, 31), и Господь попустилъ это, чтобы показать пшеницу, чтобы испытать золото, чтобы прославить славныхъ, чтобы увѣнчать борцовъ, чтобы возвѣститъ побѣдителей. Я страшусь и трепещу, конечно, не за васъ, мужественныхъ поборниковъ въ состязаніяхъ за истину, но поелику знаю, что есть нѣкоторые весьма слабые. Вѣдь если въ средѣ двѣнадцати Апостоловъ нашелся предатель, то очевидно, что среди гораздо бѣльшаго числа людей найдется и больше лишенныхъ совершенства. Размысливъ объ этомъ, я смутился и исполненъ великой печали, ибо,—по слову божественнаго Апостола,—*аще страждетъ единъ уди, съ нимъ страждутъ вси уди* (1 Кор. XII, 26). Мы же члены другъ другу (Ефес. IV, 25) и составляемъ единое тѣло (1 Кор. XII, 20), глава котораго—Владыка Христось. При всемъ томъ я имѣю

<sup>1)</sup> Нѣкоторые разъясненія къ этому и 78-му письму см. у ꙗ проф. В. В. Болотова въ „Христ. Читеніа“ 1892 г., № 7—8, стр. 83—84, 89—92, 136—137. Евлалій, вѣроятно, епископъ Мардагя'скій,—и ему (а равно Евсевію) блаж. Феодоритъ отвѣчалъ отъ имени Максима Антиохійскаго. Спешенія относятся къ концу 450—началу 451 года (когда армянскіе епископы приглашали вѣрующихъ Константинополя молиться о торжествѣ надъ врагами персами), или въ 452—453 г. (когда—послѣ разгрома 2-го іюня 451 года—персидское правительство рѣшило уже отказаться отъ своего плана насчетъ обращенія армянъ въ царизмъ).

одно утѣшеніе въ страданіяхъ, когда размышляю о вашей святости. Будучи воспитаны божественными словами и научены Архипастыремъ относительно того, что отличаетъ добраго пастыря, вы, естественно, положите душу за овецъ, ибо — по слову Господню — „наемникъ, когда бы ни увидѣлъ волка грядущаго, убѣгаетъ, яко наемникъ есть, и не радить о овцахъ. Пастырь же добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Іоан. X, 12. 13. 11). Такъ и превосходный полководецъ показываетъ свое мужество не въ мирное время, но на войнѣ, и другихъ возбуждая и самъ подвергаясь опасности за войско. Ибо явная нелѣпость — пользоваться честію полководца, а въ нужное время избѣгать опасности.

Это дѣлали обыкновенно и трѣблаженные пророки, которые, пренебрегая тѣлеснымъ спасеніемъ, принимали всякій трудъ и опасность за ненавидящихъ и отвращающихся отъ нихъ іудеевъ. Объ нихъ божественный Апостоль говоритъ, что они *каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша: проидоша въ милотехъ, и въ козяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени: ихъ же не бѣ достоинъ міръ сей*<sup>1)</sup>: *въ пустыняхъ скитающеса и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропаstechъ земныхъ* (Евр. XI, 37. 38). Точно такъ же и божественные Апостолы скитались по всей вселенной съ проповѣдію, не имѣя ни жилища, ни ложа, ни постели, ни стола, ничего другого, нужнаго для необходимыхъ потребностей, но подвергаясь мученіямъ, пыткамъ, заключаемые въ темницы и претерпѣвая тысячи видовъ смертей. И они переносили это не за людей дружественныхъ, но принимали опасности за тѣхъ, которые ихъ преслѣдовали. Посему гораздо болѣе справедливо принимать постигшую нынѣ опасность

1) Этой прибавки въ греческихъ рукописяхъ не встрѣчается.

за единовѣрцевъ, братьевъ и дѣтей. Вѣдь подобная любовь свойственна даже неразумнымъ: вотъ и воробы по мѣрѣ возможности борются за своихъ птенцевъ и употребляютъ всѣ имѣющіяся силы на защиту ихъ, а равно и всѣ другіе роды птицъ принимаютъ опасности за своихъ дѣтенышей. И къ чему мнѣ говорить о птицахъ? Даже и медвѣди, и леопарды, и волки, и львы охотно претерпѣваютъ все за своихъ дѣтенышей: они не убѣгаютъ отъ наступающихъ, но принимаютъ нападеніе ихъ и борются за своихъ дѣтей.

Я изложилъ все это не съ тѣмъ, чтобы примѣромъ этихъ неразумныхъ возбуждать мужество и твердость въ вашемъ боголюбіи, но ради собственнаго утѣшенія и убѣжденія, что вы не оставите стадо Христово безъ пастыря, когда нападаютъ волки, но, призвавши на помощь Господина сего стада, съ готовностію примете состязанія за него:—ибо такое именно время и показываетъ, кто пастырь и кто наемникъ, кто усердно пасетъ стадо и кто ѣстъ молоко и волною одѣвается, а о спасеніи овецъ небрежетъ (Іезек. XXXIV, 4). *Но вѣренъ Богъ, Иже не оставитъ васъ искушиться паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоци вамъ понести* (1 Кор. X, 13). Я прошу твое богочестіе имѣть наибольшее попеченіе о слабѣйшихъ и не только колеблющихся поддержать, но и упавшихъ поднимать; ибо и пастухи не оставляютъ въ пренебреженіи заболѣвшихъ, но отдѣляютъ ихъ отъ другихъ и всячески стараются объ излеченіи ихъ.

Тоже нужно дѣлать и намъ: поколебавшихся слѣдуетъ снова поставлять на ноги, простирать руку, увѣщевать, врачевать раны и не отказываться отъ спасенія ихъ, предавая ихъ въ пасть діавола. Это непрестанно дѣлалъ и божественный Апостоль Павелъ. Такъ, когда Галаты послѣ спасительнаго крещенія и полученія Святаго Духа, впали въ іудейскую немощь и приняли обрѣзаніе, онъ стоналъ и скорбѣлъ, вы-



сказывая по отношенію къ нимъ бѣольшую любовь, чѣмъ всякая мать: онъ врачевалъ ихъ и наконецъ освободилъ отъ того недуга. И справедливо послушать его (призывнаго) гласа: *чадца моя, имижже паки болѣзную, дондеже вообразится Христось въ васъ* (Гал. IV, 19). Равно и Коринѣскаго учителя, совершившаго гнусное прелюбодѣянiе, онъ отечески наказалъ и весьма искусно уврачевалъ. Отлучивши его первымъ посланіемъ, во второмъ онъ снова принялъ его, говоря: *тѣмъ же паче вы да даруете и утѣшите, да не како многою скорбію пожертъ будетъ таковый* (2 Кор. II, 7); и еще: *да не обидими будемъ отъ сатаны: не неразумъваемъ бо умышленій его* (ст. 11). Подобно сему и тѣхъ, которые вкушали идоложертвенное, онъ порицалъ, какъ должно, прилично увѣщевалъ и освободилъ отъ тяжкаго заблужденія. (1 Кор. гл. VIII).

Посему-то и Владыка нашъ Христось попустилъ, чтобы первый изъ Апостоловъ, исповѣданіе котораго Онъ утвердилъ какъ бы нѣкоторую опору и основаніе Церкви, поколебался и отрекся, но опять возстановилъ его, преподавая этимъ двоякое наставленіе:— не надѣяться на самихъ себя и укрѣплять колеблющихся. Итакъ, молю васъ, прострайте руку поколебавшимся, „возводите ихъ отъ рова страстей и отъ брени тины, поставьте на камени нозѣ ихъ, и вложите во уста ихъ пѣснь нову, пѣніе Богу нашему“ (Псал. XXXIX, 3. 4), чтобы примѣръ вреда ихъ сталъ примѣромъ спасенія, „да узрятъ мнози и убоятся, и уповаютъ на Господа“, Бога нашего (Псал. XXXIX, 4). Пусть будетъ воспрещено имъ участіе въ священнѣхъ таинствахъ, но пусть не возбраняются имъ ни молитва оглашаемыхъ, ни слушаніе божественнѣхъ Писаній, ни увѣщаніе учителей. Пусть они лишаются священнѣхъ таинствъ не до самой смерти, но на нѣкоторое опредѣленное время,—до тѣхъ поръ, пока не познаютъ свою болѣзнь, пока не возжелаютъ здравія, пока не

возскорбятъ достойно о томъ, что, оставивши истиннаго царя, дерзнули обратиться къ тиранну и, покинувъ благодѣтеля, предались врагу.

Этому учать и каноны святыхъ и блаженныхъ отцовъ. Пишу же это не для того, чтобы учить ваше преподобіе, но чтобы братски напомнить, зная, что и превосходный кормчій во время бури нуждается въ поддержкѣ корабельщиковъ. Такъ и Моисей, великій и славный, совершившій столь извѣстныя чудеса, принялъ совѣтъ Іоѳора (Исх. XVIII, 24),—мужа, еще бывшаго въ заблужденіи касательно идоловъ; ибо онъ (Моисей) смотрѣлъ не на нечестіе, но на полезность совѣта. Кромѣ того, прошу ваше преподобіе принести за меня усердную молитву Богу, чтобы я могъ проводить оставшіеся мнѣ дни жизни по законамъ Его.

Это я написалъ чрезъ почтеннѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго пресвитера Стефана; я съ удовольствіемъ видѣлъ его по причинѣ благопристойности его характера.

78. *Епископу* <sup>1)</sup> *Персидской Арменіи Евсевію* <sup>2)</sup>.

Когда страдаетъ чѣмъ-нибудь кормчій, тогда помощникъ <sup>3)</sup> или первый изъ корабельщиковъ замѣняетъ его—не съ тѣмъ, чтобы самовольно сдѣлаться кормчимъ, но ради спасенія корабля. Такъ и на войнѣ, когда палъ полководецъ (главнокомандующій), въ его

1) Въ Неапольскомъ спискѣ: *пресвитеру*,—и это чтеніе больше оправдывается содержаніемъ письма. По предположенію ꙗ проф. В. В. Болотова (въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 92), это былъ пресвитеръ Басиенскій, котораго вѣроятно захваченный (персами) мѣстный епископъ Татикъ не успѣлъ упомянуть въ управленіе епархіею, почему Евсевію и обратилъ (чрезъ епископа Евлатія) по данному поводу въ Антиохію за разрѣшеніемъ своего недоумѣнія, на что отвѣчаетъ блаж. Феодоритъ (вѣроятно) отъ имени предостоятеля Антиохискаго.

2) Нѣкоторые разъясненія къ этому и 77-му письмамъ см. у ꙗ проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 83—84, 89—92 и ср. къ письму 77-му (на стр. 69,1).

3) Проретъ, въ родѣ младшаго штурмана.

права вступаетъ первый изъ тысяченачальниковъ—не для присвоенія власти, но заботясь объ единоплеменникахъ. Подобно сему троблаженный Тимоѳей былъ посылаемъ божественнымъ Павломъ вмѣсто себя (1 Кор. IV, 17. 1 Фессал. III, 1)<sup>1)</sup>. Итакъ, твоему богочестию слѣдуетъ взять на себя стараніе и кормчаго и полководца и пастыря—съ готовностію принимать всякую опасность за овецъ Христовыхъ и не оставлять пасомыхъ безпомощными и одинокими, но слабыхъ укрѣплять, павшихъ поднимать, заблудшихъ возвращать (Іезек. XXXIV, 4) и здоровыхъ охранять въ здравіи, подражая хорошимъ пастухамъ, которые стоятъ впереди стада и ведутъ борьбу съ волками. Вспомнимъ также и слова патріарха Іакова, которыя онъ произнесъ, обличая своего тестя въ неблагодарности: *Азъ быхъ жегомъ зноемъ во дни, и студенію въ ноци: и отхождаше сонъ отъ очію (моею). Овновъ овецъ твоихъ не поядохъ, зятряядины не принесохъ къ тебѣ: азъ воздахъ тебѣ отъ мене самого татбины денныя и ноцныя* (Быт. XXXI, 40. 38. 39).

Таковы существенныя черты пастырей; таковы законы касательно попеченія объ овцахъ. Если же такую заботливость имѣлъ тотъ дивный мужъ (Іаковъ) о неразумныхъ овцахъ и представлялъ такую защиту своему довѣрителю, то что же должно дѣлать намъ, которымъ вручены разумныя овцы, — намъ, которые получаемъ такое попеченіе отъ Бога всяческихъ и разумѣемъ, что Господь предалъ за нихъ душу? Кто не убоится и не вострепещетъ, слыша Бога, глаголющаго чрезъ Іезекіиля: *„Азъ рассужду между пастыремъ<sup>2)</sup> и овцею“*, поелику *„млеко ихъ ѣли, и волною*

<sup>1)</sup> Изъ этихъ примѣровъ видно, что Евсевій по необходимости (за вынужденнымъ устраненіемъ епископа)—вступилъ въ управленіе всею епархіей,—и блаж. Теодоритъ убѣждаетъ адресата безъ смущенія нести этотъ подвигъ, ибо, принявъ его при такихъ исключительныхъ условіяхъ, онъ—не самозванецъ, а только исполняетъ свой пастырскій долгъ.

<sup>2)</sup> Это чтеніе (вмѣсто „овцею“) не встрѣчается.

*одъваетея, а овецъ Моихъ не пасли“* (Иезек. XXXIV, 17. 3); и еще: *„стража дахъ ты дому Израилеву, и аще не възвѣстииши беззаконнику, еже обратитися отъ пути своего злаго: беззаконникъ той въ беззаконіи своемъ умретъ, крове же его отъ руки твоея възыцу“*— (Иезек. III, 17. 18). Съ этимъ согласуется и то, что приточно сказано Господомъ: *рабе лѣнивый и праздный* <sup>1)</sup>, *подобаше тебе вдати сребро мое торжнику: и пришедъ съ лихою истязалъ быхъ его* <sup>2)</sup> (Матѳ. XXV, 26. 27). Посему, — прошу тебя, — возстанемъ и сразимся за овецъ Владычнихъ; а Владыка ихъ близокъ, чтобы непременно явиться, разсѣять волковъ и наградить пастырей: *благъ бо Господь надъбующимся нань, и души ищущей Его* (Пл. Іер. III, 25). Не будемъ негодовать на поднявшуюся бурю, ибо Владыка всяческихъ знаетъ, что полезно. Вотъ почему и Апостолу, просившему избавленія отъ искушеній, Онъ не далъ просимаго, но сказалъ: *довлѣтъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Итакъ, будемъ мужественно переносить постигшія скорбныя несчастія: на войнахъ обнаруживаются храбрецы, на состязаніяхъ увѣнчиваются атлеты, морская буря являетъ искуснаго кормчаго, „огонь искушаетъ золото“ (Сирах. II, 5). И не только о насъ самихъ,— прошу тебя, — будемъ заботиться, но будемъ прилагать къ другимъ еще большее попеченіе—и не къ однимъ здоровымъ, но еще болѣе къ немощнымъ. Таковъ ясный законъ апостольскій: *утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя* (1 Фессал. IV, 14). Будемъ же простирать руки лежащимъ, будемъ врачевать раны ихъ, будемъ поставлять и ихъ въ строй противъ діавола: — ничто такъ не мучитъ его, какъ если онъ увидитъ ихъ опять сражающимися и напа-

1) *ἄργυρος*—особенность чтенія блаж. Феодорита.

2) *ἄλλοι, σὶν αὐτῷ* безъ *ἐν* и съ помѣщеніемъ *σὺν τῷ* впереди—все это особенности чтенія блаж. Феодорита.

дающими на него. Человѣколюбивъ Владыка: — Онъ принимаетъ раскаяніе въ прегрѣшеніяхъ. Послушаемъ, что говоритъ Онъ: *живу Азъ, глаголетъ Господь, аще желаніемъ возжелѣю смерти грѣшника, (но) еже обратится ему, и живу быти* <sup>1)</sup> (Иезек. XXXIII, 11). Посему Онъ закрѣпилъ Свое слово клятвою и, запрещающая другимъ клятву, Онъ самъ покаялся, чтобы увѣрить, какъ Онъ ждетъ нашего покаянія и спасенія. Такими изреченіями полны божественныя книги,—и ветхія и новыя. Этому же научаютъ и каноны святыхъ отцовъ.

Я написалъ это, чтобы напомнить объ этомъ вамъ не какъ незнающимъ, но какъ знающимъ. Я подражалъ въ этомъ случаѣ стоящимъ на землѣ, которые помогаютъ подвергающимся бурѣ и или показываютъ имъ подводную скалу или предостерегаютъ о скрытой мели, схватываютъ и тащатъ канатъ. *Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша вскорѣ* (Рим. XVI, 10) и возрадуется слухъ нашъ вашимъ спокойствіемъ, рекши свирѣпѣющему морю: *молчи, престани* (Марк. IV, 39). А вы возносите Ему за насъ молитвы, ибо имѣете большее дерзновеніе, какъ принявшіе за Него опасности.

### 79. Патрицію Анатолию.

Въ настоящее время Владыка Богъ далъ намъ великое утѣшеніе въ вашемъ великолѣпнн и при бурѣ указалъ соотвѣтствующую гавань. Посему мы осмѣливаемся сообщить вашему величію о нѣкоторыхъ печальныхъ обстоятельствахъ. Недавно мы давали знать вашему благородству, что находящіяся при великолѣпннѣшемъ комитѣ Руфѣ показали намъ грамоту (*ἰπομνηστικόν*), писанную царскою рукой, кою повѣляется мужественнѣшему военачальнику—со всякою

<sup>1)</sup> Чтеніе блж. Феодорита представляетъ много особенностей

осторожностію и заботливостію принять мѣры къ тому, чтобы я постоянно пребывалъ въ Кирѣ (Киррѣ) и не отлучался бы въ другой городъ, ибо я будто бы часто собиралъ соборы въ Антиохіи и возмущалъ православныхъ <sup>1)</sup>. Въ настоящее время я увѣдомляю васъ, что—согласно царской грамотѣ—я прибылъ въ Киръ и, по прошествіи шести или пяти дней, ко мнѣ послали преданнаго (*καθωσιωμένον*) <sup>2)</sup> Евфронія, военного чиновника (*τὸν στρατηλατιανόν*), съ грамотами, требуя моей росписки въ томъ, что мнѣ была предъявлена царская грамота и что я обѣщаль оставаться въ Кирѣ и его округѣ (*τῇ ταύτῃ: χώρας*) и пасти врученныя мнѣ души. Посему прошу твое благородство точно узнать, дѣйствительно ли ёсть такое повелѣніе и по какой причинѣ? Я, конечно, знаю за собою много другихъ грѣховъ, но за исключеніемъ того, чтобы въ чемъ-нибудь погрѣшилъ по отношенію къ церкви Божіей или общему благоповеденію. Пишу это не погому, чтобы мнѣ было неприятно пребываніе въ Кирѣ: ибо, — говоря правду,—я считаю его лучшимъ всякаго другого славнаго города, поелику онъ данъ мнѣ Богомъ въ удѣлъ. Но все-же мнѣ кажется тягостнымъ подчиняться принужденію, а не свободному произволению. Кромѣ того, людямъ несправедливымъ это дастъ поводъ къ дерзостямъ и неповиновенію моимъ увѣщаніямъ. Вотъ почему я прошу ваше величіе извѣстить меня, если ничего подобнаго не было повелѣно; а если, дѣйствительно, есть такія грамоты побѣдоноснаго царя <sup>3)</sup>, то научить его благочестіе — не вѣрять сразу клеветникамъ и не предоставлять слухъ однимъ обвиненіямъ, но требовать доказательствъ въ пользу

<sup>1)</sup> См. въ письмѣ 80-мъ на стр. 79

<sup>2)</sup> Этотъ терминъ какъ титулъ (*vir devotissimus*), появляется со второй половины IV-го вѣка. см. Prof. *Otto Hirschfeld* въ „*Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften zu Berlin*“ XXVI (1901), S. 607—608; *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamtentitel* (Leipzig 1903), S. 78—81

<sup>3)</sup> Θεοουσία II (Младшаго)

ю

обвиненія. Вѣдь свидѣтельства дѣль достаточно, чтобы убѣдить его благочестіе, насколько ложно все, что высказано противъ насъ. Ибо когда мы тревожили его свѣтлость (*γαλιηρότητα*) о какомъ-нибудь дѣлѣ или великихъ архонтовъ (*τοὺς μεγάλους ἄρχοντας*), или обременяли тамошнихъ (т. е. живущихъ въ столицѣ) многихъ славныхъ владѣтелей (*τοῖς ἐνταῦθα κεκτημένοις, πολλοῖς ὄσβιν καὶ λαμπροῖς*)? А что мы изъ церковныхъ доходовъ много употребляли на общественныя постройки, воздвигали портики и бани, строили мосты и заботились о другомъ, что служить на общую пользу:—это не безызвѣстно и твоему благородству. Если же нѣкоторые негодуютъ за то, что мы оплакиваемъ разрушеніе Финикійскихъ церквей, то пусть вѣритъ твое величіе, что мы не можемъ не скорбѣть, видя, что рогъ іудеевъ возвышается, а христіане—въ великомъ сѣтованіи и плачѣ, хотя бы насъ послали на самые крайніе предѣлы земли. Точно также мы не можемъ не сражаться за апостольскіе догматы, ибо помнимъ апостольское изреченіе: *повиноватися подобаетъ Богови паче, нежели человѣкомъ* (Дѣян. V, 29). Изъ всѣхъ здѣшнихъ печальныхъ обстоятельствъ для насъ страшнѣе всего судъ Господа Христа, ибо всѣ мы предстанемъ на него (Рим. XIV, 10), чтобы отдать отчетъ въ томъ, что сказали и сдѣлали. Въ виду такого суда намъ вполнѣ возможно переносить скорби настоящей жизни, поелику надежда на будущее достаточно для утѣшенія тѣхъ, кто подвергается различнымъ несправедливостямъ. Человѣколюбивый же Владыка далъ намъ и ваше благородство, сіяющее вѣрою и боголюбіемъ.

### 80. Префекту Евтрехію.

Я весьма удивился тому, что ваше величіе не сообщило о направленныхъ противъ насъ козняхъ, ибо, конечно, трудно разрушить ихъ тому, кто не можетъ из-

обличить ложь, но вѣдь простое увѣдомленіе объ этомъ требовало не (этого) могущества, а только благорасположенія. Мы надѣялись, что ваше великолѣпіе, будучи призвано въ царствующій городъ и получивши высокій тронъ (одного изъ) префектовъ <sup>1)</sup>, утишить всю церковную бурю, между тѣмъ мы испытали такіа смятенія, какихъ не видѣли даже и въ началѣ разногласія: вѣдь церкви Финикійскія въ плачѣ, а равно въ плачѣ и церкви Палестинскія, какъ говорятъ всѣ и какъ удостовѣряютъ эту скорбь еще грамоты боголюбивнѣйшихъ епископовъ. Стенаютъ всѣ находящіеся у насъ святые и плачеть все благочестивое собраніе,—и, когда мы ожидали прекращенія прежнихъ неурядиць, мы вновь получили другія. Вотъ и мы заключены въ предѣлахъ Кира, если только вѣрно предъявленное намъ предписаніе (*ὑπομνηστικόν*), которое,—какъ говорятъ,—писано самимъ побѣдоноснымъ царемъ нашимъ и въ которомъ значится слѣдующее: „поелику такой-то епископъ этого города постоянно собираетъ соборы и тѣмъ возмущаетъ православныхъ, то съ должною заботливостію и осторожностію прими мѣры, чтобы онъ пребывалъ въ Кирѣ и не отлучался въ какой-либо другой городъ“. Посему я подчинился такому приговору и (теперь, живя уединенно въ Кирѣ), привѣтствую спокойствіе. Свидѣтель такого моего рѣшенія — ваше величіе, такъ какъ ему извѣстно, что, прибывъ въ Антіохію <sup>2)</sup>, я ушелъ оттуда неожиданно (*ἄσυντάκτως*)—по причинѣ желавшихъ удержать меня тамъ. А предоставившіе оба уха клеветникамъ и не оставляющіе для насъ ни одного изъ нихъ—явно несправедливы: вѣдь и челоуѣкоубійцамъ и похитителямъ чужихъ ложь дается защита,—и приговоръ о ихъ наказаніи выносятся имъ не прежде, какъ они будутъ

<sup>1)</sup> Въ 445 году: къ письмамъ 57 и 81-му (на стр. 54,1 и 80,2).

<sup>2)</sup> Ср. въ письмамъ 81 (на стр. 82) и 236 (гл. 71).



изобличены, лично присутствуя на судѣ, или пока сами не сознаются въ справедливости обвиненія. Архіерей же, епископствовавшій двадцать пять лѣтъ, до того времени жившій въ монастырѣ, никогда не тревожившій суда, ни разу никѣмъ не обвиненный, сдѣлался ничтожною игрушкой клеветы и—не въ примѣръ гробокопателямъ <sup>1)</sup>—не удостоивается быть распрошеннымъ, справедливы ли обвиненія. Но если они поступили несправедливо,—я не чувствую себя обиженнымъ и приготовился къ еще бѣльшимъ неприятностямъ.

Пусть десятки тысячъ разъ негодуютъ на меня, что я оплакиваю несчастія Финикіи,—я все-же не перестану дѣлать это, пока вижу ихъ. Ибо меня страшитъ единственно божественный судъ. Однако я прошу, чтобы и они удостоились снисхожденія у Бога всяческихъ, а твое величіе—всегда пользовалось хорошею славой, преуспѣвало во всемъ благомъ, мужественно возставало противъ лжи и сражалось за истину. Пусть знаютъ устроившіе это, что еслибы даже пришлось уйти на крайніе предѣлы вселенной,—и тогда Богъ не попуститъ усилиться нечестивымъ догматамъ, но Своимъ мановеніемъ погубить вводящихъ и (чтущихъ) гнусные догматы.

### 81. Консулу Ному <sup>2)</sup>.

Только небольшую часть дня мнѣ пришлось наслаждаться вашимъ благородствомъ, ибо — принуждаемый

<sup>1)</sup> 66-е правило св. Василія в. подвергаетъ гробокопателей отлученію отъ св. таинъ на десять лѣтъ (Правила св. отецъ, Москва 1884, стр. 337); св. Григорій Нисскій нѣсколько смягчаетъ его (тамъ же, стр. 496--497).

<sup>2)</sup> Консуломъ Номъ былъ въ 445 году, когда префектомъ былъ Евтрехій (F. H. Clinton, *Fasti romani* I, Oxford 1845, p. 630. *Tillemont: Mémoires* XV, p. 267. 268. 276. 438. 449. 643; *Histoire des Empereurs* VI, 102. Mansi, VI, 563. 566. Дѣян. III стр. 586. 587 изданія 1-го). Такъ какъ настоящее шлемо появилось въ 448 году, то въ надписавшіи его, вѣроятно, ошибка *ἐπαιτή* (консулу) вм. *ἐπαχθη*—консулярію (см. *Baronii Annales* VIII, p. 62: *adan*. 450 not. XLIII; *enf. ibid* not. XII *Pagii* ad. an. 450 in *annotationibus*: p. 60—63; *ad an.* 423 not. X: *Annales* VII, p. 231. F. H. Clinton, *Fasti romani* II, Oxford 1850, p. 473), хотя ср. къ шлему 139-му.

необходимостію—я лишился желаемаго. Я надѣялся, что и это короткое обращеніе <sup>1)</sup> сдѣлается искрою благоволенія и горячаго расположенія, но я обманулся въ своей надеждѣ, поелику писалъ уже дважды, но отвѣта не получилъ, между тѣмъ по царскому рѣшенію мнѣ воспрещено переступать предѣлы Кирской (Киррской) области. Не приводится никакой причины для этого кажущагося (таковымъ) наказанія — кромѣ той, что я собираю епископскіе соборы <sup>2)</sup>. И это рѣшеніе произнесено, когда ни обвиненіе не было предъ-  
явлено, ни преслѣдующій не явился, ни гонимый не **возобличенъ**; но мы охотно принимаемъ его, зная о **воздаяніяхъ** обидимымъ. Вѣдь я знаю Феста (—а онъ **былъ** правитель, которому было ввѣрено управленіе **Иудеею**—): когда іудеи потребовали убіенія божественнаго Павла, онъ прямо сказалъ имъ: *не достоинъ намъ. Римляномъ сущимъ, выдати челоуѣка, прежде даже оклеветаемый имать предъ лицемъ клеветующихъ (его), и мѣсто отвѣта приметъ о своемъ согрѣшеніи* <sup>3)</sup> (Дѣян. XXV, 16).

И это говорилъ челоуѣкъ, невѣровавшій въ Господа Христа, но служившій заблужденію многобожія. Меня не спросили, собираю ли я соборы или нѣтъ и для чего собираю и какой вредъ происходитъ отсюда для церковныхъ или общественныхъ дѣлъ, но подобно величайшему преступнику мнѣ закрыли (всѣ) другіе города (кромѣ Кира). Даже еще лучше того: всякій городъ открыть всѣмъ другимъ — не только единомышленникамъ Арія и Евномія, но и Манихеямъ, и Маркіонитамъ, и зараженнымъ валентиніанствомъ и монтанизмомъ, и, конечно, язычникамъ и іудеямъ; а мнѣ, сражающемуся за евангельскіе догматы, закрыть всякій городъ. Но нѣкоторые говорятъ, что мы мыслимъ

1) Ср. письмо 58-е, стр. 54.

2) См. письмо 80-е, стр. 79.

3) *Ὅτι ἐξέστιν ἕμιν ... ὁμοίως... διὰ τὸ πᾶν* безъ *τινῶν... πρὶν ἄλλ... σχοίε*... особенности чтенія блаж. Феодорига.

противное (божественнымъ догматамъ);— въ такомъ случаѣ пусть будетъ соборный судъ, пусть присутвуютъ тамъ изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ свѣдующіе въ судебныхъ дѣлахъ, пусть явятся и воспитанные въ божественномъ изъ высшихъ государственныхъ и должностныхъ лицъ (*τῶν ἐν τέλει καὶ ἀξιομίτων οἱ τὰ θεῖα πελατευμένοι*); пусть позволятъ сказать намъ, что мы думаемъ, а судьи пусть скажутъ (тогда), чье (наше или обвинителей) разумѣніе согласно съ апостольскимъ ученіемъ.

Впрочемъ, я написалъ это не потому, чтобы желалъ видѣть тотъ величайшій городъ (Константинополь) или стремился перейти (изъ своего) въ другой, ибо я на самомъ дѣлѣ больше люблю тишину желающихъ въ монашескомъ состояніи созидать церкви <sup>1)</sup>. Пусть знаетъ ваше величіе, что ни при блаженнѣйшемъ и пребывающемъ теперь во святыхъ Θεодотѣ, ни при блаженной памяти Іоаннѣ, ни при святѣйшемъ епископѣ господинѣ Домнѣ мы никогда не ходили въ Антиохію <sup>2)</sup> по собственному почину <sup>3)</sup>, но только по пятикратномъ или шестикратномъ приглашеніи я едва повиновался <sup>4)</sup>, да и то лишь подчиняясь церковному канону, который подвергаетъ отвѣтственности всякаго (епископа) приглашеннаго, но нежелающаго явиться на соборъ <sup>5)</sup>. А когда мы приходили туда (въ Антиохію), что дѣлали неугоднаго Богу? Развѣ то, что

<sup>1)</sup> Какъ будто блаж. Θεодоритъ не только былъ интерпретированъ въ Кирѣ, но еще долженъ былъ пребывать тамъ въ указанномъ ему монастырѣ.

<sup>2)</sup> Кирѣ находился отъ Антиохіи въ 64,9 римскихъ миляхъ (почти 90 верстъ), т. е. всего въ двухъ дняхъ пути.

<sup>3)</sup> Ср. въ письмахъ 80 (стр. 79) и 236 (гл. 71).

<sup>4)</sup> О (возможныхъ) Антиохійскихъ соборахъ этого времени см. у ꙗ проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 80.

<sup>5)</sup> Ср., напр., 40-е правило Лаодикійскаго собора, которое гласитъ: „Епископамъ, на соборъ призываемымъ, не подобаетъ небрежи, но лги и вразумляти, или вразумлятися ко благоустроенію Церкви и прочаго. Аще же пренебрежетъ таковой, то самъ себе обвинитъ: развѣ аще по болѣзни останется“ (см. Правила св. помѣстныхъ соборовъ, вып. I, Москва 1880, стр. 254—255).

удаляли изъ священныхъ списковъ того или другого за преступленія, о которыхъ лучше умолчать? Развѣ то, что приводили къ хиротоніи священства людей похваляемыхъ и украшенныхъ жизнію <sup>1)</sup>? Развѣ то, что предлагали людямъ евангельское ученіе? Если это достойно обвиненія и наказанія, то мы охотно готовы принять и еще большія наказанія.

Но меня вынуждаютъ (говорить) о себѣ клеветники. Родители мои еще прежде зачатія моего обѣщали принести меня Богу и, — согласно обѣту, — посвятили Ему отъ пелень и дали мнѣ такое воспитаніе. До епископства я проводилъ время въ монастырѣ и противъ воли принялъ епископскую хиротонію. Такъ я провелъ двадцать пять лѣтъ, никѣмъ не вызываемый на судъ и самъ не обвиняя кого-либо другого. За эти годы никто изъ благоговѣйшійшихъ клириковъ нашихъ не обращался въ судилище. Я не принималъ ни отъ кого ни овола, ни одежды; никто изъ живущихъ со мною никогда не бралъ ни единого хлѣба или яйца. Я не позволялъ себѣ приобрести ничего кромѣ рубищъ, въ которыя одѣтъ. На церковныя доходы я поставилъ портики для народа, выстроилъ два огромные моста, заботился объ общественныхъ баняхъ, изъ протекающей вблизи рѣки провелъ водопроводъ въ городъ, нуждавшійся въ водѣ, и наполнилъ водами безводный городъ.

А помимо того, — восемь маркіонитскихъ селеній и другія близъ лежащія мѣстности я убѣдилъ настолько, что они добровольно обратились къ истинѣ; одно селеніе, наполненное Евноміанами, и другое — аріанское я привелъ къ свѣту богопознанія, — и, по божественной благодати, у насъ не осталось ни одного еретическаго плевела. И не безъ опасности я сдѣлалъ это,

<sup>1)</sup> Это значить собственно то, что въ Антиохіи блж. Феодоритъ употреблялъ на соборахъ свое вліяніе въ пользу кандидатовъ, достойныхъ хиротоніи. См. шестмо 110-е.

но часто проливалъ свою кровь, часто былъ поражаемъ отъ нихъ камнями и преждевременно ввергался въ самыя врата ада. Не безразсудно хвалюсь этимъ:— необходимость, а не желаніе заставляеть меня говорить это. И трблаженный Павелъ вынужденъ былъ нѣкогда дѣлать это, заграждая уста обвиняющимъ. (2 Кор. XII, 6. 11). Я уже умалчиваю о кажущемся безчестіи и принимаю (его) за высшую почеть, ибо слышу апостольскій гласъ: *всеи хотящии жити благочестно о Христѣ Исусѣ, гоними будутъ* (2 Тим. III, 12).

Прошу ваше великолѣпіе позаботиться о церковныхъ дѣлахъ и утишить возставшую бурю, ибо поистинѣ и въ самомъ началѣ раздѣленія церковь не постигало такое смятеніе. Никто ни сообщаетъ вамъ о великихъ опасностяхъ,—о плачахъ христіанъ финикійскихъ и стенаніяхъ находящихся у насъ святѣйшихъ монаховъ. Посему-то и пишу такъ пространно, чтобы ваше благородство, извѣстившись о бурѣ церквей, утишило ее и получило вытекающую изъ этого пользу.

## 82. *Епископу Анкирскому Евсевію* <sup>1)</sup>.

Я надѣялся, что въ настоящее время буду часто получать письма твоей святости, ибо, подвергнувшись очевиднѣйшей клеветѣ, мы нуждаемся въ братскомъ утѣшеніи. Вѣдь возобновляющіе теперь ересь Маркіона, Валентина и Манеса и прочихъ докетовъ,—негодую на то, что мы явно клеймимъ ересь ихъ,—постарались обмануть царскій слухъ, называя насъ еретиками и клевета, будто мы единого Господа нашего Исуса Христа, вочеловѣчившагося Бога Слово, раздѣляемъ на двухъ сыновъ. Но говорившіе это не убѣдили въ томъ, чего хотѣли. Посему-то было написано

<sup>1)</sup> Евсевій былъ преемникомъ Θεодота: онъ участвовалъ на соборахъ Колетантинопольскомъ (448 г.), Разбоиничьемъ и Халкѣдонскомъ; въ 455 году извѣстенъ уже другою епископъ Анкирскій,—Анастасій.

великолѣпнѣйшему и славнѣйшему военачальнику и консулу <sup>1)</sup> предписаніе (*ὑπομνηστικόν*) <sup>2)</sup>, не обвиняющее меня ни въ одной ереси, но выставляющее разныя другія причины и при томъ лживыя. Говорили они, что я часто собиралъ соборы въ Антиохіи <sup>3)</sup> и этимъ огорчалъ нѣкоторыхъ, а потому мнѣ слѣдуетъ наблюдать спокойствіе и устроить (только) порученныя церкви. Когда же предъявлено было мнѣ это предписаніе, я съ радостію принялъ такой приговоръ, какъ содѣйствующій приобрѣтенію благъ. Во-первыхъ, я получилъ теперь весьма желанное спокойствіе; потомъ, я надѣюсь, что будутъ изглажены многія пятна моихъ прегрѣшеній по причинѣ затѣянной противъ насъ несправедливости со стороны враговъ истины. Правитель всяческихъ уже и въ настоящей жизни весьма ясно показалъ, какую заботливость имѣетъ о несправедливо притѣсняемыхъ: ибо, когда мы соблюдаемъ спокойствіе, когда насъ заключаютъ въ предѣлахъ родной страны, и когда всѣ на Востокѣ скорбятъ и тяжело стенаютъ, но по причинѣ напавшаго страха вынуждены молчать (—вѣдь случившееся съ нами наложило на всѣхъ страхъ трусости—), тогда самъ Господь приникъ съ небесъ и изблещилъ тѣхъ, которые сплетали на насъ клевету, и обнаружилъ нечестивое мудрованіе ихъ. Они вооружили противъ насъ и Александрію и чрезъ достойныхъ своихъ прислужниковъ прожужжали всѣмъ уши, что вмѣсто одного сына мы проповѣдуемъ двухъ <sup>4)</sup>. Я же настолько да-

<sup>1)</sup> По Гарнье, это былъ Номъ, консулъ и военачальникъ въ 445 году; но такъ какъ Феодоритъ былъ высланъ въ Киръ гораздо поздне, то это не вѣрно. Другіе разумѣли здѣсь Лушцина; но съ одной стороны о личности его ни чего не извѣстно, а съ другой—въ письмѣ 90 онъ называется *μαγίστρος*, тогда какъ здѣсь рѣчь идетъ о *στρατηγός*. Въ 448 г. консуломъ былъ Зенонъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, Oxford 1845, p. 634*).

<sup>2)</sup> См. ниже къ письму 148-му.

<sup>3)</sup> См. письмо 81-е, стр. 81, л.

<sup>4)</sup> Ср. письма: 85 (стр. 96), 86 (стр. 97—98) и 113, III.

лекъ отъ такого гнуснаго мудрствованія, что когда нахожу, что даже нѣкоторые изъ святыхъ отцовъ, сошедшихся въ Никеѣ, возстава въ своихъ сочиненіяхъ противъ безумія Арія, по причинѣ борьбы съ ними (аріанами) были принуждены къ подобному раздѣленію болѣе необходимаго, — то я досажую и не допускаю подобнаго раздѣленія: ибо я знаю, что только необходимость принудила (ихъ) къ нѣкоторой неумѣренности въ такомъ раздѣленіи.

Впрочемъ, чтобы кто-нибудь не подумалъ, что охваченный страхомъ я говорю нынѣ это, пусть желающій познакомится съ прежними моими сочиненіями, — какъ съ тѣми, которыя написаны прежде Ефесскаго собора, такъ и съ тѣми, которыя написаны послѣ него (собора) двѣнадцать лѣтъ тому назадъ: ибо, по благодати Божіей, мы изъяснили всѣхъ пророковъ и Псалтирь и Апостолъ; мы писали нѣкогда и противъ мыслящихъ поаріански и противъ болящихъ македоніанствомъ и противъ обольщеній Аполлинарія и противъ бѣшенства Маркіона, — и въ каждомъ изъ этихъ сочиненій, по благодати Божіей, сіяетъ церковное ученіе. Нами написаны еще: мистическая книга (*μυστικὴ βιβλος*) и другая — о промыслѣ, также книга въ отвѣтъ на вопросы Маговъ и жизнь святыхъ и — сверхъ этихъ — много другихъ, о которыхъ я не буду упоминать. И тѣ я исчислилъ не по чувству тщеславія, но вызывая и обвинителей и желающихъ судить насъ, чтобы они строго изслѣдовали любое изъ моихъ сочиненій. Они найдутъ, что, — по благодати Божіей ко мнѣ, — мы не мыслимъ ничего иного, кромѣ того, что приняли изъ священнаго Писанія.

Итакъ, твоя святость, узнавъ отъ насъ объ этомъ, пусть поучаетъ незнающихъ, пусть обуздываетъ необузданные языки порицателей нашихъ и убѣждаетъ обольщенныхъ, чтобы они не думали о насъ ничего такого, что слышали отъ клеветниковъ, но пусть они повинуются слову законодателя: *да не примешь слуха*

*суетна* (Исх. XXIII, 1) и ждуть изслѣдованія дѣла. Я же молю, чтобы церкви насладились тишиною и чтобы прекратилась эта продолжительная и тяжкая буря. Если множество прегрѣшеній нашихъ не допускаетъ сего, но мы преданы за это „сѣюшему“ (Лук. XXII, 31), то мы просимъ молить, да сподобимся опасностей за вѣру, чтобы,—не имѣя дерзновенія (предъ Богомъ) на основаніи жизни (своей), а лишь хоть за сохраненіе вѣры чистотою, — мы удостоились милосердія и снисхожденія въ день явленія Господа. Просимъ и твою святость молиться вмѣстѣ съ нами объ этомъ.

### 83. *Теодарита, епископа Кирскаго, Діоскору Александрійскому.*

I. Великое утѣшеніе подвергающимся клеветѣ доставляетъ то, о чемъ повѣствуетъ божественное Писаніе. Когда кто-либо, подпавшій ложнымъ обвиненіямъ отъ необузданнаго языка, получить острые уколы малодушія,—онъ вспоминаетъ исторію о достойномъ удивленія Іосифѣ и, видя образецъ цѣломудрія и учителя всякой добродѣтели,—обвиненнаго клеветою, будто онъ подрывалъ чужое супружество,—заключеннаго въ темницу и въ оковы и столь долгое время содержавшагося въ заключеніи, смягчаетъ скорбь врачеваніемъ этого повѣствованія. Когда, затѣмъ, онъ найдетъ, что кротчайшій Давидъ, будучи преслѣдуемъ Сауломъ, какъ стремившійся къ незаконному захвату власти,—поймавъ врага, отпустилъ его, не взявши въ плѣнъ, онъ и отсюда получаетъ цѣлительное средство отъ малодушія. Когда, наконецъ, онъ увидитъ, что и самъ Господь Христось, Творецъ вѣковъ, Создатель всяческихъ, Богъ истинный и Сынъ Бога истиннаго, именовался беззаконными іудеями ядцею и винопійцею (Матѣ. XI, 19. Лук. VII, 34), онъ получаетъ не только утѣшеніе, но и величайшую радость, ибо онъ удостоивается общей участи съ Господомъ.



II. Я вынужденъ нынѣ написать это, познакомившись съ письмами твоего преподобія къ господину моему боголюбезнѣйшему и святѣйшему архіепископу Домну. Въ нихъ, между прочимъ, содержится и то, что нѣкоторые прибывшіе въ величайшій городъ, управляемый твоею святостію, обвиняли насъ, будто одного Господа нашего Иисуса Христа мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ и будто бесѣдовали объ этомъ въ Антіохіи въ собраніи, гдѣ находилось много тысячъ слушателей. Я оплакивалъ ихъ, какъ осмѣлившихся соткать явную клевету. Я скорбѣлъ,—прости мнѣ это, владыко, ибо я вынуждаюсь скорбію говорить такъ,—что твое совершенство по Богѣ не сохранило для меня вполне открытымъ ни одного уха, а повѣрило тому, что они ложно насказали на насъ. Но такихъ только человѣка три, или четыре, или пятнадцать; я же имѣю много тысячъ слушателей, которые могутъ засвидѣтельствовать правоту моего ученія. Ибо шесть лѣтъ я непрерывно училъ при блаженной и священной памяти Θεодотѣ, епископѣ Антіохійскомъ, который былъ украшенъ и славною жизнію и познаніемъ божественныхъ догматовъ. Тринадцать лѣтъ при священной и блаженной памяти епископѣ Іоаннѣ, который столько восхищался моими бесѣдами, что простирая обѣ руки и часто поднимался со своего мѣста; а что онъ, какъ съ дѣтства воспитанный божественными словами, имѣлъ весьма точное разумѣніе божественныхъ догматовъ,—объ этомъ засвидѣтельствовала и твоя святость въ своихъ письмахъ <sup>1)</sup>. Теперь вотъ уже седьмой годъ (правленія) боголюбезнѣйшаго архіепископа господина Домна (какъ я продолжаю за-

<sup>1)</sup> Ср. въ сирійскихъ актахъ Разбойничьяго собора первое письмо Діоскора къ Домну: *Martin*, Actes du brigandage d' Ephèse, Amiens 1874, p. 161; *Hoffmann*, Verhandlungen der Kirchenversammlung zu Ephesus am XXII August CDXLIX, Kiel 1873, S. 69,37—39; *Perry*, The Second Synod of Ephesus: Acts, Dartford 1877, p. 332.

ниматься тѣмъ же). Въ теченіе всего этого времени до сегодняшняго дня никто ни изъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, ни изъ благоговѣйнѣйшихъ клириковъ никогда не упрекалъ меня въ томъ, что на говорили на насъ. А съ какимъ восхищеніемъ слушаютъ наши рѣчи христіанскіе люди (изъ мірянъ),— это легко можетъ узнать твое совершенство по Богѣ какъ отъ тѣхъ, которые сюда приходятъ отсюда, такъ и отъ тѣхъ, которые отсюда приходятъ туда.

Говорю это не изъ тщеславія, но принуждаемый защищаться, свидѣтельствуя не о блескѣ, а единственно о правотѣ своихъ бесѣдъ. И великій учитель вселенной, всегда называвшій себя послѣднимъ изъ святыхъ и первымъ изъ грѣшниковъ, желая заградить уста лживыхъ обвинителей, вынужденъ былъ перечислить свои труды и, —показывая, что по нуждѣ, а не по доброй волѣ изложилъ о своихъ страданіяхъ, — онъ присовокупилъ; *быхъ не смысленъ хваляся*, но <sup>1)</sup> *вы мя понудисте* (2 Кор. XII, 11). О себѣ же знаю, что я—жалокъ и даже весьма жалокъ по причинѣ многихъ моихъ прегрѣшеній, но и за одну лишь вѣру надѣюсь получить нѣкоторое снисхожденіе въ день божественнаго пришествія; ибо я желаю и молюсь о томъ, чтобы могъ слѣдовать по стопамъ святыхъ отцовъ, и стараюсь сохранить неповрежденнымъ евангельское ученіе, которое въ существенныхъ чертахъ передали намъ собравшіеся въ Виѳинійской Никее святѣйшіе отцы.

И какъ я вѣрую, что одинъ Богъ Отецъ и одинъ Духъ Святой, исходящій отъ Отца, такъ же вѣрую, что одинъ Господь Іисусъ Христосъ, единородный Сынъ Божій, рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ, „сіяніе славы и образъ ипостаси“ (Евр. I, 3) Отца, воплотившійся и вочеловѣчившійся ради спасенія

<sup>1)</sup> *δὲ*— особенность чтенія Θεодоритова, но она встрѣчается не во всѣхъ спискахъ.

людей и рожденный по плоти отъ Маріи Дѣвы. Именно такъ учить и мудрѣйшій Павелъ, говоря: *ихъ же отцы и отъ нихъ же Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки, аминь* (Рим. IX, 5); и еще: *о Сынъ своемъ, бывшемъ отъ стѣмене Давидова по плоти, нареченнѣмъ Сынъ Божіи въ силу по Духу святыни* (Рим. I, 3—4). Вотъ почему мы и называемъ святую Дѣву „Богородицею“ и избѣгающихъ этого наименованія считаемъ чуждыми благочестія.

Подобно сему и тѣхъ, которые одного Господа нашего Іисуса Христа раздѣляютъ на двухъ лицъ или двухъ сыновъ или двухъ господовъ, называемъ лживыми и исключаемъ изъ собранія христіанцевъ: ибо мы слышимъ, чтò говоритъ божественнѣйшій Павелъ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5); и еще: *единъ Господь, Іисусъ Христосъ, Имъ же вся* (I Кор. VIII, 6); и опять: *Іисусъ Христосъ вчера и днесъ, той же и во вѣки* (Евр. XIII, 8); и въ другомъ мѣстѣ: *сшедый, той есть и возшедый превыше всѣхъ небесъ* (Ефес. IV, 10). Да и вообще у него можно видѣть тысячи изреченій, гдѣ проповѣдуется, что Господь—одинъ. Точно такъ же восклицаетъ и божественный Евангелистъ: *и Слово плоть бысть, и вселися въ ны (и видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца), исполнь благодати и истины* (Іоан. I, 14). И соименный этому (т. е. Іоанну Богослову Іоаннъ Креститель) восклицалъ, говоря: *по мнѣ грядетъ мужъ, иже предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ* (Іоан. I, 30); показавъ одно лицо, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ обозначилъ и божеское и человѣческое естество:—человѣческое словами *мужъ* и *грядетъ*, а божеское—словами: *яко первѣе мене бѣ*. И при всемъ томъ онъ не зналъ одного, впереди идущаго, и другого, сущаго прежде его, но одного и того же признавалъ предвѣчнымъ, какъ Бога, и человѣкомъ послѣ того, какъ Онъ родился отъ Дѣвы.

Такъ и треблаженный Оома, вложивши руку свою въ плоть Господа, назвалъ Его Господомъ и Богомъ, сказавъ: *Господь мой и Богъ мой* (Юан. XX, 28), предузнавая невидимое естество черезъ видимое.

Такъ и мы признаемъ различіе плоти Его и божества, но знаемъ одного Сына,—воплотившагося Бога—Слово.

Этому мы научены Священнымъ Писаніемъ и изъяснившими его святыми отцами, Александромъ и Ананасіемъ, громкогласными проповѣдниками истины, которые украшали вашъ апостольскій престоль, и Василіемъ и Григоріемъ и прочими свѣтильниками вселенной. А что мы пользовались и писаніями Теофила и Кирилла, чтобы заградить уста осмѣливающихся говорить противное,—объ этомъ свидѣтельствуя самыя сочиненія (наши) ибо отрицающихъ различіе плоти и божества Господа и говорящихъ, что или божеское естество превратилось въ плоть или плоть перемѣнилась въ естество божества,—таковыхъ мы стараемся лечить врачеваніями гѣхъ удивительнѣйшихъ мужей <sup>1)</sup>). Они ясно поучаютъ насъ касательно различія естествъ, возвѣщаютъ непреложность божескаго естества и плоть Господа называютъ божественною, какъ сдѣлавшуюся плотію Бога и Слова, а что это естество перемѣнилось въ естество божества,—это они провозглашаютъ нечестивымъ.

III. Что и блаженной (и священной) памяти Кириллъ часто писалъ намъ,—думаю,—это вполне извѣстно и твоему совершенству (твоей святости). Такъ, когда онъ послалъ въ Антиохію сочиненія противъ Юліана, а равно и написанное о „козлѣ отпущенія“ (Лев. XVI, 8 сл.) <sup>2)</sup>, онъ просилъ блаженнаго Юанна, епископа

<sup>1)</sup> Ср. *Theodoretī Eranistes*, dialog. II: Migne, gr. ser. LXXXIII, col. 197. 200. 201. 204; 212-213.

<sup>2)</sup> Что разумѣть въ данномъ мѣстѣ блаж. Теодоритъ,—мы съ достовѣрностію не знаемъ. Извѣстно только, что рѣчь о „козлѣ отпущенія“

3

Антиохійскаго, показать ихъ извѣстнымъ на Востокѣ учителямъ,—и блаженный Іоаннъ, согласно этимъ письмамъ, прислалъ означенныя книги мнѣ. Прочитавши ихъ не безъ удивленія, я писалъ блаженной памяти Кириллу,—и онъ отвѣчалъ мнѣ, свидѣтельствуя о ревности и расположеніи ко мнѣ: эти письма и теперь у меня сохраняются <sup>1)</sup>).

IV. А что мы дважды подписались подъ опредѣленіемъ, составленномъ при блаженной памяти Іоаннѣ относительно Несторія,—объ этомъ свидѣлствуютъ собственноручныя подписи; но это же говорятъ о насъ и тѣ, которые клеветою противъ насъ стараются прикрыть собственную болѣзнь.

V. Итакъ, пусть твое преподобіе отвратится отъ говорящихъ ложь, пусть заботится о мирѣ церковномъ и старающихся растлѣвать догматы истины пусть врачуешь цѣлебными лекарствами или пусть изгоняетъ изъ стадъ не принимающихъ врачеванія, какъ неизлечимыхъ, чтобы они не заражали овецъ, а насъ пусть удостоить обычнаго привѣтствія: ибо о томъ, что мы мыслимъ такъ же, какъ написали, — объ этомъ свидѣлствуютъ наши сочиненія на божественное Писаніе и противъ мыслящихъ согласно съ Аріемъ и Евноміемъ.

VI. Къ сему прилагаю, въ видѣ заключенія, краткое положеніе: если кто не исповѣдуетъ святую Дѣву „Богородицею“ или называетъ Господа нашего Іисуса Христа простымъ только человѣкомъ или одного Единороднаго и Первороденнаго всей твари раздѣляетъ на двухъ сыновъ,—да лишень будетъ таковой надежды на Христа и да *рекутъ вси людие: буди, буди* (Псал. CV, 48)!

св. Кириллъ ведетъ въ письмѣ къ Акакію Мелитинскому: см. S. Cyrilli epist. 41 (36): Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 202 sqq.

1) Объ этомъ обстоятельствѣ—письменныхъ сношеніяхъ съ блаж. Феодоритомъ—упоминаетъ и св. Кириллъ въ одномъ изъ своихъ писемъ (Synodicon, cap. 210: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 836—837).

VII. Когда это уже высказано нами, удостой, Владыко, твоихъ святыхъ молитвъ и обрадуй насъ отвѣтомъ во свидѣтельство того, что твоя святость отвращается клеветниковъ. Я и находящіяся со мною привѣтствуемъ все твое по благочестію во Христвъ братство <sup>1)</sup>).

#### 84. Епископамъ Киликійскимъ <sup>2)</sup>).

Вашему боголюбію вполне извѣстны направленныя противъ насъ клеветы: ибо думающіе противно истинѣ говорятъ, будто одного Господа нашего Іисуса Христа мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что поводы къ такой клеветѣ они взяли отъ немногихъ, у васъ <sup>3)</sup> такъ мыслящихъ и раздѣляющихъ вочеловѣчившаго Бога-Слова на два лица. Таковымъ слѣдуетъ повиноваться ясному апостольскому изреченію: *единъ Господь, Іисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6); и еще: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5). Имъ должно слѣдовать также и наставленіямъ Владыки, ибо и Господь

<sup>1)</sup> Касательно IV-го отдѣла настоящаго письма въ изданіи твореній блаж. Теодорита у Миня (Pat. curs. compl., gr. ser. t. LXXXIII, col. 1273. not 43) дѣлается слѣдующее примѣчаніе: „этого мѣста нѣтъ въ изданіи Сирмонда.— и я не смѣю сказать, насколько оно подлинно; развѣ только здѣсь разумѣется миръ между Теодоритомъ и Іоанномъ Антиохійскимъ, каковой миръ былъ нѣсколько послѣ переговоровъ, о чемъ Теодоритъ разсказываетъ въ 162 письмѣ (Synodicon'a: см. ниже № 258 и ср. письмо 86), хотя этотъ миръ и не былъ вполне благопріятенъ для Песторія, поскольку на осужденіе его Теодоритъ не былъ согласенъ“. Кажется, будетъ гораздо справедливѣе принимать свидѣтельство письма 83-го по всей его силѣ, предоставивъ исторической критикѣ опредѣлить время, обстоятельства и подробности разумѣяемаго здѣсь событія.

<sup>2)</sup> По Гарнье, это письмо отъ имени Антиохійскаго или Евфратнейскаго собора къ епископамъ Тарсійскому (въ первой Киликіи) и Аназарвійскому (во второй Киликіи).

<sup>3)</sup> Такъ, т. е. *παρ' ἑμῶν* вмѣсто прежняго чтенія *παρ' ἑμῶν* (принятаго *protopher. A. В Горскімъ* въ „прибавл. къ твореніямъ св. отцевъ“, т. XIV, стр. 364) ставятъ позднѣйшіе издатели писемъ блаж. Теодорита (Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 1273), слѣдуя справедливой поправкѣ, сдѣланной еще Гарнье (Dissert. II, cap. V, § V: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, not. IV, col. 280..

говорить: *никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человеческій, сый на небеси* (Іоан. III, 13); и опять: *аще убо узрите Сына человеческого восходяща, идтъже бгъ прежде* (Іоан. VI, 62)? И преданіе святаго крещенія учить, что у насъ одинъ Сынъ, какъ одинъ Отецъ и одинъ Духъ Святой. Итакъ, если у васъ найдутся противящіяся апостольскимъ догматамъ, — чему, впрочемъ, я не вѣрю, — ваше боголюбіе да заградить имъ уста, да вразумить ихъ церковно и научить слѣдовать по стопамъ святыхъ отцовъ и сохранять неповрежденною вѣру, изложенную въ Виѣинійской Никеѣ святыми и блаженными отцами, такъ какъ она въ существенныхъ чертахъ наставляетъ евангельскому и апостольскому ученію. Вамъ, боголюбивѣйшіе, прилично заботиться о славѣ Божіей и объ общемъ добромъ мнѣніи (о себѣ), а не пренебрегать поношеніемъ, падающимъ на всѣхъ по причинѣ невѣжества или любви къ спорамъ немногихъ таковыхъ людей, — если только они дѣйствительно есть, — чтобы клеветники не могли изошрять свой языкъ хоть противъ нихъ, какъ дѣлаютъ это противъ насъ. Удостоивайте поминать насъ въ вашихъ молитвахъ къ Господу: ибо къ этому побуждаетъ законъ любви.

**85.** *Епископу* (Селевкійскому, въ Исавріи) *Василію* <sup>1)</sup>.

Божественный (*θεοπέτριος*) Павелъ назвалъ главою благъ любовь (1 Кор. XIII, 13) и увѣщевалъ питомцевъ вѣры, чтобы они питались ею (1 Кор. XIV, 1). Твое богочестіе, имѣющее богатство ея, изъяснило, что нужно, и сообщило пріятныя извѣстія: ибо для боящихся Господа что можетъ быть пріятнѣе неповрежденности правыхъ догматовъ и согласія (съ ними)?

<sup>1)</sup> Василій — преемникъ Декеана: онъ былъ на соборахъ: Константинопольскомъ (448 года), Разбойничьемъ и Халкидонскомъ и скончался уже послѣ 458 года.

Посему знай, боголюбезнѣйшій, какъ сильно мы возрадовались, узнавъ объ общемъ нашемъ другѣ: и сколько прежде скорбѣли, услышавъ, будто онъ говорить, что одна природа плоти и божества, и что явно усвояетъ спасительное страданіе безстрастному божеству,—столько же мы возликовали, получивъ письмо твоего преподобія и узнавъ (изъ него), что особенности естествъ онъ сохраняетъ неслиянными и не утверждаетъ ни того, что Богъ-Слово измѣнился въ плоть, ни того, что плоть перемѣнилась въ естество божества, но признаетъ въ единомъ Сынѣ, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, вочеловѣчившемся Богѣ-Словѣ, особенности обоихъ естествъ пребывающими неслиянно. И за это согласіе въ божественной вѣрѣ мы восхвалили Бога всяческихъ. Мы писали въ обѣ Киликіи <sup>1)</sup>, хотя и не знали точно, дѣйствительно ли есть тамъ мыслящіе противно истинѣ, и увѣщевали боголюбезнѣйшихъ епископовъ разыскивать и разузнавать, правда ли, что нѣкоторые раздѣляютъ одного Господа Исуса Христа на двухъ сыновъ,—и таковыхъ или мудро увѣщевать къ исправленію или же исключать изъ числа братьевъ. Ибо мы дѣйствительно отвращаемся одинаково какъ тѣхъ, которые дерзаютъ говорить, что одна природа плоти и божества, такъ и тѣхъ, которые одного Господа нашего Исуса Христа раздѣляютъ на двухъ сыновъ и стараются выйти за предѣлы апостольскаго ученія. А что мы готовы къ миру, пусть убѣдится въ этомъ твоя святость. Вѣдь если пророкъ говоритъ: *съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ* (Псал. СХІХ, 6), то тѣмъ съ бѣльшею готовностію мы принимаемъ миръ по Богѣ.

Такъ какъ нѣкоторые изъ воспитанныхъ во лжи ушли въ Александрію и сочинили (тамъ клеветы про-

<sup>1)</sup> Имѣется лишь одно письмо къ епископамъ Киликійскимъ, которое можно признать за окружное. См. выше № 84 на стр. 93—94.



тивъ насъ, а боголюбезнѣйшій епископъ того города повѣрилъ такимъ рѣчамъ и,—хотя мы дали ему полное увѣреніе въ своихъ письмахъ,—послалъ въ царствующій городъ нѣкоего изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ <sup>1)</sup>: то пусть твое богочестіе покажетъ намъ обычное свое благоволеніе и противопоставитъ лжи истину.

86. *Епископу Константинопольскому Флавіану* <sup>2)</sup>.

Въ настоящее время много потерпѣли мы, во всемъ боголюбезнѣйшій, — различныхъ тревоженій и при помощи Правителя всяческихъ могли противостоятъ бурѣ: но теперь предпринятое противъ насъ превосходитъ всякій трагическій разсказъ. Полагая, что мы будемъ имѣть союзникомъ и сотрудникомъ въ борьбѣ съ замышляемымъ противъ апостольской вѣры боголюбезнѣйшаго епископа Александрійскаго, господина Діоскора, мы послали къ нему одного изъ благоговѣйнѣйшихъ пресвитеровъ нашихъ, человѣка разумнаго, съ соборными грамотами, въ коихъ сообщалось его богочестію, что мы остаемся при условіяхъ, заключенныхъ при блаженной памяти Кириллѣ, вполне признаемъ написанное имъ посланіе и съ радостію принимаемъ письмо блаженнѣйшаго и пребывающаго во святыхъ Аѳанасія, которое онъ писалъ къ блаженному Епиктету <sup>3)</sup>, а также и раньше всего этого изложенное въ Виѳинійской Никее святими и блаженными отцами ученіе вѣры <sup>4)</sup>. Мы просили его убѣдить оставаться при нихъ (этихъ вѣроизложеніяхъ)

<sup>1)</sup> Ср. письма 82 (стр. 86), 86 (стр. 97—98) и 113. Ш

<sup>2)</sup> Повидимому, писано послѣ 9-го сентября 448 года; см. ниже въ письмѣ LXXXVI. Ср. еще къ письмамъ 77 (стр. 69,а) 78 (стр. 73,а) LXXXVI и 110.

<sup>3)</sup> См. Творенія св. Аѳанасія, ч. III, (Москва 1853), стр. 329—343; 2-е изд. (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903) стр. 290—302. См. еще и ниже къ письму 233 (гл. 53).

<sup>4)</sup> По содержанію близко подходитъ сюда первое отвѣтное письмо Домна Антиохійскаго къ Діоскору (*Martin, Actes*, p. 164—165. *Hoffmann*, S. 71—72).

и людей, которые этого не желаютъ. Но одинъ изъ здѣшнихъ, принадлежащій къ числу мыслящихъ противное и производящихъ эти смятенія, прибывъ туда (въ Александрію къ Діоскору), обманулъ нѣкоторыхъ изъ тамошнихъ лицъ и, составивши на насъ тысячи клеветъ, возбудилъ противъ насъ безпорядочные вопли. А боголюбезнѣйшій епископъ Діоскоръ написалъ намъ письмо, какого не должно было писать челоуѣку, наученному отъ Бога всяческихъ, что не слѣдуетъ внимать пустому слуху (Исх. XXIII, 1). Онъ, повѣривши наговорамъ на насъ, писалъ къ намъ такъ, какъ будто точно изслѣдовалъ все это и по испытаніи убѣдился въ справедливости сего. Но мы мужественно снесли клевету, отвѣчали любезными письмами и убѣждали его богочестіе, что все это ложь и что никто изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ Востока не мыслить ничего противнаго апостольскимъ догматамъ. Въ этомъ убѣдились самымъ дѣломъ и посланные имъ благоговѣннѣйшіе клирики. Но онъ, не обративъ на все это никакого вниманія <sup>1)</sup> и предоставивъ свои уши клеветникамъ, дозволилъ себѣ такой поступокъ, что не возможно было бы тому и повѣрить, еслибы не свидѣтельствовала объ этомъ вся церковь. Онъ допустилъ произнести на насъ анаѳему и, самъ возставъ, своею рѣчью подтвердилъ слова анаѳематствовавшихъ <sup>2)</sup>. Кромѣ того, какъ мы узнали, онъ послалъ нѣкоторыхъ изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ въ царствующій городъ, надѣясь увеличить волненія противъ насъ <sup>3)</sup>. Мы же, во-первыхъ, имѣемъ защитникомъ Всевидца (Есѳ. V, 1. 2 Макк. III, 39. VII, 35. 3 Макк. II, 21): ибо сражаемся за Его божественные догматы. Потомъ,

<sup>1)</sup> Собственно: сказавъ на все это „будьте здоровы!“ (Дѣян. XV, 29. XXIII, 30) Ср. письмо 203 (XXXIII)-е.

<sup>2)</sup> Если письмо 86-е есть проектъ посланія отъ имени Домна Антиохійскаго, то именно къ послѣднему должно относить антикапоническія дѣйствія Діоскора.

<sup>3)</sup> Ср. письма 82 (стр. 85), 85 (стр. 96), LXXXVI (стр. 101) и 113, III.

просимъ и твою святость возстать за подвергающуюся нападениамъ вѣру и поборать за попранные каноны, поелику сходявшіеся въ томъ царствующемъ градѣ блаженные отцы согласно съ собиравшимися въ Никее разграничили діоцезы (*τὰς διοικήσεις*) <sup>1)</sup> и предоставили каждому діоцезу свое, прямо запретивъ какому бы то ни было вмѣшиваться въ дѣла другого діоцеза; равнымъ образомъ и епископъ Александрійскій долженъ управлять только дѣлами Египта, какъ и всякій иной діоцезъ—исключительно своими <sup>2)</sup>. Но онъ (Диоскоръ) не захотѣлъ оставаться при этихъ постановленіяхъ, а вездѣ и всюду выставляетъ на видъ престолъ блаженнаго Марка, хотя отлично знаетъ, что великій городъ (*μεγαλόπολις*) Антиохія имѣетъ престолъ великаго Петра, который былъ учителемъ и самого блаженнаго Марка и первоверховнымъ въ ликѣ Апостоловъ. Но мы сознаемъ высоту престола, знаемъ и самимъ себѣ мѣру, ибо искони научены апостольскому смиренномудрію <sup>3)</sup>. А твое преподобіе просимъ не оставить безъ вниманія попраніе священныхъ канонѣвъ и усердно встать за божественную вѣру, ибо въ этомъ

<sup>1)</sup> Диоцезъ—это одна изъ гражданскихъ областей, въ префектурѣ (см. къ писемамъ 22 и 42 на стр. 26,1 и 40,а), а въ церковномъ отношеніи — округъ „патріарха“.

<sup>2)</sup> См. 6 правило Никейскаго и 2-е Константинопольскаго соборовъ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ рус. пер., т. I, Казань 1859, стр. 165, 265—266; 2-е изд., Казань 1887, стр. 69, 109. Правила св. Апостолъ, св. соборовъ и св. отецъ, вып. II, ч. 1, Москва 1877, стр. 23—24, 83—84). Первое изъ нихъ, напр., гласитъ слѣдующее: „Да сохраняются древніе обычаи, существующіе въ Египтѣ, Ливіи и Пентаголь, по которымъ александрійскій епископъ имѣетъ свою власть во всѣхъ сихъ мѣстахъ: такъ какъ и у римскаго епископа свои въ этомъ отношеніи обычаи. Подобнымъ образомъ и въ антиохійскомъ и въ другихъ округахъ да соблюдаются преимуществва, принадлежація известнымъ церквамъ“.

<sup>3)</sup> Эти слова умѣетше въ устахъ предостоятеля Антиохійскаго, по преемству отъ Апостола Петра знавшаго высоту своей кафедры, но лично предпочитаваго смиреніе. Посему весьма вѣроятно, что писемо это составлено блаж. Феодоритомъ, по отправлено отъ имени Домна Антиохійскаго, какъ выходитъ по сирійскимъ актамъ Разбойничьяго собора. См. № LXXXVI (стр. 99—100) и ср. къ писемамъ 77 (стр. 69,1), 78 (стр. 73,1) и 110.

наша надежда спасенія и чрезъ это мы ожидаемъ себѣ снисхожденія.

Чтобы ничто не было неизвѣстно твоему преподобію,—знай, владыко, что неудовольствіе его на насъ началось съ той поры, какъ мы, слѣдуя правиламъ святыхъ отцовъ, согласились принять бывшія у васъ при блаженной памяти Проклѣ соборныя постановленія, и за это онъ неоднократно укорялъ насъ, будто мы—предали права церквей и Антиохійской (какъ онъ говорить) и Александрійской. Памятуя объ этомъ и выбравъ удобное, какъ онъ полагалъ, время,—онъ обнаружилъ свое нерасположеніе. Но нѣтъ ничего сильнѣе истины, ибо она умѣетъ побѣждать и немногими защитниками. Прошу твою святость поминать насъ въ молитвахъ къ Господу, чтобы мы могли противостоять различнымъ волнамъ.

### LXXXVI.

Приведенное сейчасъ письмо подь № 86 дошло до насъ еще въ другой рецензій и именно въ сирійскомъ переводѣ актовъ Разбойничьяго собора 448 года <sup>1)</sup>. Здѣсь оно усвоится перу Домпа Антиохійскаго, что и считаютъ болѣе вѣроятнымъ нѣкоторые новѣйшіе церковные историки (*Martin, Actes*, p. 139, not. a. *Martin, Pseudo-Synode*, p. 115 et not. 4. *Perry, The Second Synod of Ephesus*, p. 298 not.). Мы помѣщаемъ ниже переводъ сирійскій редакціи, не безыщттересной своими подробностями (напр., о поставленіи преемникомъ Иринею Тирскому Фотія), соглашаясь, что письмо было составленно блаж. Теодоритомъ, но отправлено отъ имени Домна Антиохійскаго, который въ предложенную ему редакцію Кирскаго епископа внесъ свои измѣненія и дополненія. См. къ письмамъ 77 (стр. 69,1), 78 (стр. 73,1) 86 (стр. 98,а) и 110.

<sup>1)</sup> Actes du brigandage d' Ephèse. Traduction faite sur texte syriaque contenu dans le manuscrit 14. 530 du Musée Britannique par M. l' Abbé *Martin*, Amiens 1874, p. 139—143. Verhandlungen der Kirchenversammlung am XXII August CDXLIX aus einer syrischen Handschrift vom Jahre DXXXV übersetzt von Dr. *Georg Hoffmann*, Kiel 1873. S. 61—62. The Second Synod of Ephesus, english version with notes by *Perry*, Dartford 1877, p. 298—305.

*Святѣйшему и боголюбезнѣйшему господину, брату и сослужителю нашему Флавіану Домнѣ о Господѣ радоватися.*

Въ настоящее время много потерпѣли мы, во всемъ боголюбезнѣйшій, различныхъ тревоженій и взывали къ Кормчему корабля, чтобы имѣть силы противостоять наступающей на насъ бурѣ; но теперь принятое противъ насъ, я думаю, превосходить всякое описаніе. Полагая, что мы будемъ имѣть помощникомъ и сотрудникомъ въ борьбѣ съ замышляемымъ противъ апостольской вѣры боголюбезнѣйшаго епископа Александрійскаго господина Діоскора, мы послали къ нему одного изъ благоговѣйнѣйшихъ пресвитеровъ нашихъ, украшеннаго вѣрою и мудростію, съ соборными грамотами, въ коихъ сообщали его благочестію, что мы остаемся при условіяхъ, заключенныхъ при блаженной памяти Кириллѣ,—особенно при написанномъ имъ (Кирилломъ) посланіи, *которое вполнѣ согласно съ догматами церкви* <sup>1)</sup>, а также вполнѣ принимаемъ и посланіе пребывающаго во святыхъ блаженнаго Аѳанасія къ Епиктету и, наконецъ, больше всего хранимъ вѣру, изложенную святыми и блаженными отцами въ Виѳинійской Никее. Мы просили его благочестіе убѣдить оставаться при нихъ и тѣхъ, которые этого не желаютъ. Но одинъ изъ здѣшнихъ, принадлежащій къ числу тѣхъ, которые враждебно настроены противъ насъ и производятъ эти смятенія, успѣлъ обмануть нѣкоторыхъ тамошнихъ людей и, составивъ тысячи клеветъ противъ насъ, произвелъ то, что въ церкви (Александрійской) поднялся необъятный шумъ на боголюбезныхъ епископовъ Востока. Благочестивый епископъ господинъ Діоскоръ, будучи возбужденъ этимъ и желая усмирить смятеніе, обѣщаль писать намъ и послать къ намъ нѣкоторыхъ благоговѣйныхъ пресви-

<sup>1)</sup> Подчеркнутыхъ словъ въ греческомъ спискѣ нѣтъ.

теровъ, дабы увѣдомить насъ о томъ, что говорилось противъ насъ. И онъ сдѣлалъ это, ибо написалъ намъ такое письмо, какого не слѣдовало бы писать тому, кто читалъ, что сказалъ Богъ всяческихъ: „да не примешь слуха суетна“ (Исх. XXIII, 1). Онъ же—наоборотъ—объявилъ наговоры на насъ справедливыми, какъ будто изслѣдовалъ все въ подробности и точно дозналъ истину путемъ допроса, и посему осудилъ насъ. Но мы, на которыхъ клеветуютъ, мужественно приняли это испытаніе и отвѣчали любезнымъ письмомъ, убѣждая его благочестіе, что все это ложь и что ни одинъ изъ „восточныхъ“ епископовъ не держится воззрѣній, противныхъ апостольскимъ догматамъ; сверхъ сего, въ этомъ наглядно убѣдились самими дѣлами и посланные имъ благоговѣйные пресвитеры. Однако же онъ, не желая даже вникнуть во все это, предоставилъ свои уши клеветникамъ и сдѣлалъ то, чему не возможно было бы и повѣрить, еслибы объ этомъ не свидѣтельствовала вся церковь; именно: онъ уступилъ анаѳематствовавшимъ насъ и, поднявшись, самъ громкимъ голосомъ подтвердилъ ихъ приговоръ. Помимо сего, какъ мы узнали, онъ послалъ нѣкоторыхъ изъ подчиненныхъ ему епископовъ въ царствующій городъ, чтобы увеличить возмущеніе противъ насъ <sup>1)</sup>. Мы же имѣемъ защитникомъ Всевидца, ибо сражаемся за Его божественные догматы, но просимъ также и твою святость вступить за (подвергающуюся нападеніямъ) вѣру и за погранные каноны. Вѣдь когда святые и блаженнѣйшіе отцы собирались въ царствующимъ городѣ,—они, въ полномъ согласіи съ собиравшимися въ Никеѣ, установили преимущества діоцезъ и каждому діоцезу дали свое, запретивъ всѣмъ, какъ противное правилу, вторгаться въ другой діоцезовъ, а равно и епископу

<sup>1)</sup> Ср письма 82 (стр 85), 85 (стр 96), 86 (стр 97) и 113, III

Александрійскому предоставили управление только Египтомъ, такъ что каждый епископъ долженъ управлять только своимъ собственнымъ діоцезомъ. Но Діоскоръ, какъ показываютъ его дѣйствія, не захотѣлъ подчиняться этимъ опредѣленіямъ, а постоянно указывалъ намъ на престолъ блаженнаго Марка, хотя ясно знаетъ, что великій городъ Антиохія имѣетъ престолъ Петра, который былъ учителемъ блаженнаго Марка и въ тоже время главою всѣхъ Апостоловъ. Впрочемъ, мы убѣждены въ возвышенности этого (Антиохійскаго) престола, а равно знаемъ себя и умѣряемъ; ибо издавна научены апостольскому смиренномудрію. Мы только просимъ твою святость не оставлять безъ вниманія священныхъ каноновъ, которые попираютъ, но мужественно сражаться за вѣру: ибо мы имѣемъ въ ней надежду спасенія, какъ вы сами знаете, чрезъ нее мы питаемъ увѣренность получить милосердіе и снисхожденіе, когда представимъ предъ страшнымъ судомъ Бога и (Господа) Спасителя нашего, Иисуса Христа <sup>1)</sup>).

Да удостоитъ святой во всемъ владыка помогать намъ и молиться за насъ. Я и всѣ находящіеся со мною привѣтствуемъ вмѣстѣ съ тобою и все братство (ваше).

Да будетъ извѣстно твоему боголюбію, что въ девятый день текущаго мѣсяца элула (сентября) <sup>2)</sup> благоговѣйный пресвитеръ Фотій сдѣланъ епископомъ митрополіи Тира <sup>3)</sup>).

Итакъ, прошу тебя, молись, чтобы апостольскій миръ воцарился и водворился во всѣхъ святыхъ церквахъ:—молись, по истинѣ другъ Божій, чтобы мы всѣ сдѣлались здравы чрезъ Господа нашего.

<sup>1)</sup> *Мартэнъ* (Actes, p. 143, note a) предполагаетъ, что письмо кончалось именно здѣсь, а остальное считаетъ за post-scriptum, но см. въ началѣ этого письма на стр 99

<sup>2)</sup> 448 года.

<sup>3)</sup> Вмѣсто Иринея, о которомъ см. письмо 110-е.

87. *Епископу Анамійскому Домну* <sup>1)</sup>.

По закону братолюбія слѣдовало бы ожидать, что въ настоящее время мы будемъ получать много писемъ отъ твоего боголюбія: ибо и божественный Апостоль заповѣдуетъ „плакать съ плачущими и радоваться съ радующимися“ (Рим. XII, 15). Однако же мы не получили ни одного письма, хотя недавно приходили къ намъ благочестивѣйшіе монахи изъ вашего монастыря и благочестивѣйшій пресвитеръ Илія. При всемъ томъ я пишу и привѣтствую твое преподобіе, давая знать, что вмѣсто всего прочаго намъ достаточно утѣшенія Господа. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, если бы мы имѣли устъ столько же, сколь велико число волосъ нашихъ,—и въ такомъ случаѣ мы не могли бы достойно восхвалить Его (Господа), удостоившись за исповѣданіе Его того, что почитаютъ безчестіемъ, но что мы считаемъ почетнѣйшимъ всякой чести. Пусть осудятъ насъ на жительство въ крайнихъ предѣлахъ вселенной,—и тогда мы будемъ восхвалять Его тѣмъ сильнѣе, что удостоиваемся бѣльшихъ благъ. Однако же пусть твое преподобіе молитъ и просить мира святымъ церквамъ, ибо вѣдь изъ-за нихъ именно и мы плачемъ, стонаемъ и печалимся. Какъ мы узнали, произвели это Озроинскіе клирики <sup>2)</sup>, которые выпускаютъ тысячи клеветъ противъ всѣхъ насъ, хотя я не былъ на судѣ и не участвовалъ въ рѣшеніи касательно ихъ, но, какъ извѣстно твоему преподобію, еще просилъ дать имъ общеніе въ виду праздника Пасхи. Впрочемъ, клеветникамъ легко говорить, что они хотятъ. Утѣшеніемъ намъ служить обѣщаніе бла-

<sup>1)</sup> Анамія—находилась во второй Сиріи: Домнъ былъ на Халкидонскомъ соборѣ.

<sup>2)</sup> Озроинская область, Озроина—западная часть Месопотаміи съ главнымъ городомъ Едессой. О дѣлѣ этихъ клириковъ см. 10-е дѣяніе Халкидонскаго собора.



женства отъ Господа, ибо Онъ говоритъ (Матѣ. V, 11. 12): *блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и иждевнютъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы Мене ради лжуще* <sup>1)</sup>. *Радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша многа на небесѣхъ.*

### 88. Патрицію Тавру <sup>2)</sup>.

Клеветники заставляють меня перейти границы (смирения) и принуждаютъ писать вамъ, украшенному величайшею властію и удостоенному высшихъ почестей. Посему прошу снисхожденія, ибо пишу не изъ надменности, но побуждаемый нуждою,—не потому, что вижу себя несправедливо подвергающимся тяжкой участи (такъ какъ почти всѣ, искренно служившіе Богу, терпѣли это), но чтобы убѣдить ваше благородство, сколь лживыя слова противъ насъ порождаютъ порицающіе наши догматы. Мы вмѣстѣ съ грудью матери приняли апостольское питаніе, научены изложенной въ Никеѣ святыми и блаженными отцами вѣрѣ и сами учимъ ей, а тѣхъ, которые мыслятъ въ чемъ-либо различно отъ нея, обвиняемъ въ нечестіи. Если же кто-нибудь тщится доказать, что мы учимъ чему-либо другому, отличному отъ нея (Никейской вѣры), то пусть тотъ изобличить (насъ) не заочно, а въ нашемъ присутствіи. Такъ, вѣдь кажется, должно быть и по божескимъ и по человѣческимъ законамъ. Кому же прилично защищать несправедливо обвиняемыхъ, какъ не вамъ, христіюлюбивый мужъ, ибо и знатность рода и высота достоинствъ и первенство среди лицъ, вѣдающихъ законы, даютъ вамъ такое дерзновение?

<sup>1)</sup> Постановка этого слова въ концѣ предложія — особенность чтенія блж. Феодорита

<sup>2)</sup> Тавръ былъ комптомъ въ 416 году, консуломъ въ 428-мъ, префектомъ преторіи и патриціемъ въ 434-мъ (ср. *H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 619*), а скончался (по Марцеллину: *Migne, lat. ser. t. LI, col. 928*) въ 449 году.

89. *Патрицію Флорентію* <sup>1)</sup>.

Я беру на себя больше, чѣмъ слѣдуетъ, когда посылаю письма вашему величію. Но не дерзость—причина этой смѣлости, а тѣ, которые употребляютъ противъ насъ злословіе. Мы считаемъ полезнымъ довести до вашего нелицемѣрнаго слуха, какъ явно клеветаютъ на насъ порицающіе насъ за наши догматы. Мы не отрицаемъ, что весьма много погрѣшили въ другихъ отношеніяхъ, но догматическое ученіе Апостоловъ хранили до сихъ поръ неискаженнымъ и за одно это надѣемся удостоиться состраданія и снисхожденія въ день явленія Господня:—ибо за него (догматическое ученіе) мы непрестанно боремся противъ всевозможныхъ ересей, его же постоянно предлагаемъ питомцамъ благочестія, чрезъ него принесли Архипастырю и Спасителю всѣхъ насъ тысячи волковъ, преобразивши ихъ въ овецъ. Это передали намъ не только Апостолы и пророки, но и изъяснившіе писанія ихъ Игнатій, Евстаѳій, Аѳанасій, Василій, Григорій, Іоаннъ и другіе свѣтильники вселенной и—прежде ихъ—сошедшіеся въ Никеѣ святые отцы: исповѣданіе вѣры ихъ, какъ отеческое наслѣдіе, мы хранимъ неприкосновеннымъ и осмѣливающихся нарушить эти догматы называемъ лживыми и врагами истины. Итакъ, прошу, чтобы ваше благородство, узнавъ это отъ насъ, заграждало уста злословящимъ насъ: ибо,—я думаю,—нелѣпо вѣрить тому, что говорится противъ отсутствующихъ какъ истинному, а было бы законно и справедливо, чтобы желающіе преслѣдовать обвиняли

<sup>1)</sup> Флорентинъ былъ префектомъ города Константинополя въ 422 году, префектомъ преторіи въ 428-мъ, консуломъ въ 429-мъ (*H. F. Clinton, Fasti romanæ I, p. 610*) и снова префектомъ преторіи въ 436, 430 и 440 годахъ; онъ принималъ участіе въ разборѣ дѣла объ Евтихіи и былъ на Халкидонскомъ соборѣ. Ср. о немъ и у ꙗ проф. *В. В. Болотова* въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 135—136.

гонимаго въ его присутствіи и представили доказательства въ свою пользу. Вѣдь именно такимъ образомъ судьи легко возмогутъ найти истину.

90. *Магистру* <sup>1)</sup> *Лютицину* <sup>2)</sup>.

Вышедши изъ бореній юности, вступивъ въ предѣлы старости и думая, что, какъ состарѣвшіеся, будемъ наслаждаться бѣльшею честію,—мы поражаемся стрѣлами клеветы и вынуждаемся писать оправданіе противъ сдѣланныхъ обвиненій. Вотъ почему и твое великолѣпіе мы просимъ не вѣрять ложнымъ словамъ обвиняющихъ насъ: ибо, еслибы я проводилъ жизнь въ молчаніи, тогда, пожалуй, еще было бы хоть мѣсто для обвиненія въ неправомыслии, но такъ какъ мы постоянно бесѣдуемъ въ церквахъ, то по божественной благодати имѣемъ многія тысячи свидѣтелей правоты (нашихъ) догматовъ. Мы слѣдуемъ апостольскимъ опредѣленіямъ и законамъ и учимъ, руководствуясь изложеннымъ въ Никеѣ святыми и блаженными отцами ученіемъ вѣры, какъ нѣкоторымъ канономъ и нормою для разсужденій. И если кто-нибудь утверждаетъ, что мы мыслимъ что-либо иное, отличное отъ сего, то пусть тотъ обвиняетъ насъ въ нашемъ присутствіи, а не клеветаетъ на отсутствующаго. Справедливость требуетъ, чтобы и преслѣдуемый участвовалъ въ преніяхъ и имѣлъ возможность защищаться противъ выставленнаго обвиненія, дабы судьи могли чрезъ это произнести рѣшеніе, согласное съ законами. Прошу твое великолѣпіе ходатайствовать, чтобы и я могъ воспользоваться этимъ (правомъ). Если

<sup>1)</sup> „Магистру, — пишетъ блж. Теодоритъ (40-й вопросъ толкованія на 2 кн. Царствъ, Творенія, ч. I, Москва 1855, стр. 405; 2-е изд., Св.-Тр. Сергіева Лавра 1905, стр. 344),—ввѣряется начальство надъ окружающими царя стражами,—разумѣю щитоносцевъ и копьеносцевъ“.

<sup>2)</sup> Ср. къ письму 120-му.

нѣкоторые желаютъ вынести намъ обвинительный приговоръ заочно, мы съ радостію примемъ и этотъ несправедливый приговоръ, ибо ожидаемъ суда Господа, гдѣ намъ не нужно будетъ ни свидѣтелей, ни обвинителей, такъ какъ,—по слову Апостола (Евр. IV, 13),—*вся нага и объявлена предъ лицемъ* <sup>1)</sup> *Его*.

### 91. Префекту Евтрехію.

Я хорошо знаю расположеніе вашего великолѣпія къ намъ и не нуждаюсь въ словахъ для убѣжденія себя въ этомъ: ибо дѣла убѣждаютъ яснѣе словъ. Я полагалъ (теперь) узнать причину совершенной по отношенію къ намъ несправедливости, поелику мы терпимъ неслыханнѣйшее дѣло будучи преслѣдуемы въ одно и тоже время и какъ безбрачные и какъ двубрачные. Если сплетающіе нынѣ противъ насъ клеветы утверждаютъ, что мы искажаемъ евангельское ученіе, то почему же они не избличаютъ въ моемъ присутствіи, но обвиняютъ безъ меня? Вѣдь это-то въ особенности и показываетъ ихъ ложь. Зная, что мы имѣемъ многія тысячи свидѣтелей того, что мы содержимъ апостольскіе догматы, — они заочно стали обвинять насъ. Но справедливымъ судьямъ слѣдуетъ сохранять открытымъ хоть одно ухо; если же они предлагаютъ оба (уха) словамъ противниковъ и проносятъ угодное имъ рѣшеніе, то мы съ радостію примемъ эту несправедливость, какъ залогъ царства небеснаго, и будемъ ожидать того безпристрастнаго суда, гдѣ нѣтъ ни обвинителя, ни защитника, ни свидѣтеля, ни различія достоинствъ, но лишь сужденіе о дѣлахъ и словахъ и воздаяніе по заслугамъ. *Всѣ бо*,—говоритъ Апостоль (2 Кор. V, 10), — *предстанемъ* <sup>2)</sup>.

1) *Ἐνώπιον*—особенность чтенія блаж. Феодорита.

2) *Παραστησόμεθα*—особенность чтенія блаж. Феодорита.

*судящу Христову, да приметъ кѣждо свойственное тѣлу <sup>1)</sup> яже содѣла, или блага или зла.*

### 92. Патрицію Анатолию.

Святѣйшій архіепископъ, господинъ Домнъ позаботился отправить въ царствующій городъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ, чтобы изблечить клевету, направленную противъ всѣхъ насъ. Мы особенно нуждаемся въ вашемъ благородствѣ, такъ какъ Господь всяческихъ далъ вамъ и чистую вѣру и горячую ревность по ней и умъ, украшенный мудростію, и сверхъ сего силу, руководимую благими совѣтами вашими. Посему помогайте несправедливо преслѣдуемымъ, побѣждайте ложь и поборайте за гонимое ученіе апостольское. Владыка и Правитель церквей, безъ сомнѣнія, будетъ содѣйствовать старанію вашего великолѣпія, разсѣетъ это мрачное облако и питомцамъ вѣры даруетъ чистую радость. Если Ему благоугодно будетъ, чтобы буря была препобѣждена,—ваше величіе восприметъ совершенную награду. Мы же охотно будемъ принимать это волненіе, — куда бы насъ оно ни занесло,—будемъ проводить жизнь въ благодушіи, ожидая божественнаго суда и надѣясь на то неложное и справедливое рѣшеніе.

### 93. Патрицію Сенаторію <sup>2)</sup>.

Чрезъ боголюбезнѣйшихъ и преподобнѣйшихъ епископовъ привѣтствую ваше великолѣпіе, о которомъ я храню неугасающую память. Имъ велѣлъ отправиться въ царствующій городъ святѣйшій епископъ госпо-

<sup>1)</sup> *Τὴ ἰδία τοῦ σώματος*—такое чтеніе встрѣчается и въ рукописяхъ и у церковныхъ писателей, но, вѣроятно, оно образовалось изъ первоначальнаго *τὴ διὰ τοῦ σώματος*.

<sup>2)</sup> Гарнье называетъ адресата *Сенаторомъ*, а не Сенаторіемъ, и отождествляетъ его съ тѣмъ лицомъ, къ которому назначено письмо 44 (на стр. 45—47)

динъ Домнъ, чтобы разоблачить составленную противъ насъ ложь. Ибо нѣкоторые сплели явную клевету на насъ и наполнили смятеніемъ церкви, за которыя Господь Христосъ, пренебрегая поношеніемъ, претерпѣлъ крестъ,—за которыя сонмъ божественныхъ Апостоловъ и множество побѣдоносныхъ мучениковъ подвергались всяческимъ видамъ смерти. Прошу ваше благородство бороться за миръ ихъ (церквей), ибо для Бога всяческихъ легко однимъ мановеніемъ прекратить всѣ эти печальныя обстоятельства, но Онъ отсрочиваетъ это, желая показать мужество воюющихъ и подавая намъ поводы къ пользѣ.

#### 94. *Препфекту Протогену* <sup>1)</sup>.

Человѣколюбивый Господь далъ вамъ нѣкогда силу достаточную для выполнения предначертаній ума, а въ настоящее время онъ увеличилъ ее, чтобы ваше величіе имѣло тѣмъ большую возможность сражаться за побораемую истину, разрушать ложь и устроить желанный миръ церквей. Какой бури исполнились церкви Востока,—это уже отъ многихъ другихъ было извѣстно вашему благородству, но оно еще точнѣе узнаетъ о семъ отъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, которые ради этого предприняли такое длинное путешествіе въ зимнее время, надѣясь вмѣстѣ съ божественною благодію и на содѣйствіе вашей власти (*ἐξουσία*). Итакъ, христоролюбивѣйшій, прекратите намъ эту бурю, превратите тьму въ чистый ясный день и обуздайте воздвигнувшіеся противъ насъ языки. Мы,

<sup>1)</sup> Протогенъ былъ префектомъ преторіи въ 447 году, консуломъ въ 449-мъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 636*) и патрищемъ въ 450-мъ; онъ присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ. Въ сврійскихъ актахъ Разбойничьяго собора упоминается консулъ Флавій Фульрпсъ Романъ Протогенъ (*Martin, Actes du brigandage d' Ephèse, p. 22-23*): *Гофманъ* (*Verhandlungen der Kirchenversammlung zu Ephesus, S 10*) раздѣляетъ всѣ эти имена и читаетъ такъ: *Флавій, Флорентій, Романъ, Протогенъ.*

по божественной благодати, постоянно сражаемся за апостольскіе догматы и изложенное въ Никеѣ ученіе вѣры хранимъ неповрежденнымъ, а осмѣливающихся преступать эти догматы называемъ нечестивыми. Свидѣтели сему—оглашенные у насъ, крещенные у насъ, слушающіе наши бесѣды въ церквахъ. Если они хотятъ обвинять по закону, то имъ слѣдуетъ обвинять насъ въ нашемъ присутствіи, но не клеветать на отсутствующаго. Вѣдь и во всѣхъ другихъ дѣлахъ, только ведя такимъ образомъ судебное разбирательство, ваше величіе произноситъ рѣшеніе, стараясь и на основаніи обвиненія и на основаніи защиты найти, что справедливо.

### 95. *Префекту Антіоху* <sup>1)</sup>.

Вы сложили съ себя заботы высшей должности, но ваша слава процвѣтаетъ у всѣхъ: ибо пользовавшіеся вашими благодѣяніями непрестанно восхваляютъ ихъ (а такихъ лицъ весьма много и они находятся повсюду), превозносятъ васъ предъ другими и побуждаютъ языки послѣднихъ къ похваламъ. Я же ликую, видя достолюбезный плодъ, украшающей славный корень. Посему-то такъ много и такъ сильно прошу ваше благородство позаботиться объ умиротвореніи церковей, ибо составившіе клеветы противъ насъ наполнили ихъ великою бурей. Ради этого же и боголюбивѣйшіе епископы, пренебрегая и опасностями пути и слабостію и старостію и оставляя свои стада безъ пастырей, предприняли это длинное путешествіе, стремясь разоблачить ложь, направленную противъ всѣхъ насъ. Итакъ, пусть посодѣйствуетъ имъ ваше величіе, заботясь объ оклеветанномъ „Востокѣ“ и апостольской

<sup>1)</sup> Антіохъ былъ префектомъ преторіи въ 427, 430 и 431 годахъ, консуломъ (вмѣстѣ съ Бассомъ) въ 431-мъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 614*) и (по Марцеллину: *Migne, lat. ser. t. LI, col. 928*) снова префектомъ преторіи въ 448 году: но Свигѣ, онъ былъ евнухъ.

вѣрѣ, ибо ко всѣмъ другимъ совершенствамъ вамъ слѣдуетъ присоединить и такую славу.

### 96. Патрицію Ному.

Дважды,—думаю,—даже и трижды я уже писалъ вамъ, но отвѣта не получилъ. Рѣшившись наконецъ молчать (—ибо я знаю себя и признаю величіе вашихъ полномочій [*τῶν ἐξουσιῶν*]—), я потомъ счелъ за лучшее снова писать и просить объ увѣдомленіи касательно причины молчанія, такъ какъ, по истинѣ, я не знаю, чтобы въ чемъ-нибудь погрѣшилъ по отношенію къ вашему великолѣпію. Поелику мы погрѣшаемъ не только добровольно, но и невольно и иногда не знаемъ, въ чемъ погрѣшаемъ, то пусть ваше благородство,—вспомнивъ божественные законы, которые ясно заповѣдуютъ: *аще согрѣшитъ братъ твой къ тебѣ, обличи его между тобою точно и тѣмъ* <sup>1)</sup> (Матѣ. XVIII, 15),—не потяготится ясно изложить мнѣ причину этого печальнаго обстоятельства, чтобы я или могъ показать свою невинность или же, узнавши прегрѣшеніе, просилъ снисхожденія. Я надѣюсь, что будетъ первое, основываясь на свидѣтельствѣ совѣсти. Великодушіе украшаетъ всѣхъ людей, въ особенности тѣхъ, которые, по примѣру вашего благородства, получили внѣшнее воспитаніе, наставлены въ божественномъ, слушаютъ апостольскіе законы, ясно гласящіе: *солнце да не зайдетъ въ гнѣвъ вашемъ* (Еф. IV, 26), и помнятъ слова Гомера:

..... Но ты лишь въ персяхъ горячихъ  
Гордую душу обуздавай: кротость любезная  
лучше <sup>2)</sup>).

Я сказалъ все это не съ тѣмъ, чтобы поучать, но чтобы напомнить объ этомъ вашему великолѣпію, за-

<sup>1)</sup> Чтеніе блаж. Теодорита имѣетъ своеобразныя особенности.

<sup>2)</sup> *Гомеръ*, И.пада IX, 255—256 по переводу Н. Гнѣдича.



нятому множествомъ дѣлъ, и памятуя законы Господа, которые ясно внушаютъ это (Матѳ. V, 23. 24): *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко имать нѣчто братъ твой на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда прииди принесеши даръ твой* <sup>1)</sup>. Слѣдуя этому, я счелъ необходимымъ чрезъ боголюбивѣйшихъ епископовъ обратиться къ вашему величію и просить, чтобы вы позаботились объ умиротвореніи церквей, ибо онѣ исполнены величайшей бури.

### 97. Комиту Споракію <sup>2)</sup>.

Письма вашего великолѣпія утѣшили меня, и радость мою еще увеличилъ боголюбивѣйшій пресвитеръ и монахъ Іамвлихъ, сообщивши о вашей горячей ревности и стараніи о божественномъ и объ искреннемъ расположеніи къ намъ. Я же, узнавши объ этомъ и услышавши о стараніяхъ въ нашу пользу достославнѣйшаго и христіолюбиваго господина Патриція <sup>3)</sup>, приношу вамъ апостольское благословеніе, которое блаженный Онисифоръ получилъ отъ того святаго языка (2 Тим. I, 16. 18): *да дастъ милость Господь дому вашему: яко многаяжды мя упокои, и веригъ моихъ не постыдѣся. Да дастъ вамъ Господь милость обрѣсти отъ Господа въ той день* <sup>4)</sup>. Я умоляю васъ объ

<sup>1)</sup> Перестановка *ἔχει τι*—особенность чтенія блаж. Θεοδωριτου, а въ концѣ *προσφέρεις* (вмѣсто *πρόσφερε*) встрѣчается въ D\*.

<sup>2)</sup> Имя адресата Сирмондъ пишетъ *Сфоракиъ*, а Бароній—*Спорадиъ*. Споракіи присутствовали на Халкидонскомъ соборѣ; въ 452 году онъ былъ консуломъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 644*), теперь же состоялъ „комитомъ домашниковъ“ (*comes domesticorum*), т. е. въ родѣ командира гвардейской дивизіи. Это былъ человекъ, довольно близкій блаж. Θεοδωριту, который въ посвященіи ему своего труда „*Haereticarum fabularum compendium*“ прямо называетъ его своимъ „христіолюбивымъ сыномъ“ (*Migne, gr. ser. t. LXXXII, col. 336*).

<sup>3)</sup> Ср. письмо 34-е (на стр. 35—36).

<sup>4)</sup> Перестановка *ἔλεος* и *ἐκείνη* встрѣчается изрѣдка въ греческихъ новозавѣтныхъ рукописяхъ.

этомъ, хотя бы враги истины подвергали меня еще бoльшимъ непріятностямъ, какими они ихъ считаютъ, ибо мы уже пріучились предусматривать такое рѣшеніе. И пусть знаетъ ваше величіе, что за благочестіе для насъ въ высшей степени пріятны и смерть и крайніе предѣлы вселенной. Но насъ все-же удручаетъ буря церковей, которую силенъ разрѣшить Господь всяческихъ.

### 98. *Панхарію.*

Мы скорбимъ, видя бурю церковей, а Владыка и Правитель ихъ всегда показывалъ чрезъ тревоженія Свою мудрость и силу, ибо Онъ внезапно запрещаетъ вѣтрамъ и производитъ тишину, что Онъ сдѣлалъ на лодкѣ Апостоловъ (Матѣ. VIII, 26. Марк. IV, 39. Лук. VIII, 24). Но когда мы знаемъ такую силу Спасителя нашего и видимъ многія другія Его попеченія, тогда,—если что и противное случится,—мы будемъ благодарить и принимать это, какъ божественный даръ: ибо мы научены пренебрегать настоящими благами и ожидать будущихъ. Вашему же великолѣпію слѣдуетъ приложить стараніе за апостольскую вѣру, чтобы за это получить воздаяніе отъ Бога всяческихъ.

### 99. *Антиграфу (ἀντιγραφῆ) Клавдіану* <sup>1)</sup>.

Я думаю, и твоему великолѣпію извѣстна очевидность направленной противъ насъ клеветы, хотя вамъ и не приходилось входить въ близкія сношенія съ нами: ибо вы часто слышали, какъ я бесѣдовалъ въ церкви, проповѣдывалъ одного Господа Іисуса и ука-

<sup>1)</sup> Гарнье отождествляетъ этого адресата съ тѣмъ лицомъ, которому адресованы письма 41 и 59 (на стр. 40 и 55). *Ἀντιγραφῆς* — славный писецъ, квесторъ (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 889; Index graecus), *contrôleur général des finances* (Migne ibid., col. 285). По Дюканжу *ἀντιγραφῆς* значитъ начальникъ какого-либо архива (Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis. Tom. I. Lugduni 1688. Col. 83 --- 84). Ср. къ письму 42-му на стр. 43.е.

зываетъ на особенныя свойства какъ божества, такъ и челоуѣчества. Мы не раздѣляемъ на двухъ сыновъ одного, но, покланяясь одному Единородному, показываемъ различіе плоти и божества. Это, какъ я думаю, признають и единомышленники Арія: и они не называютъ плоть божествомъ, а равно и божество не именуютъ плотію; ибо божественное Писаніе ясно учитъ насъ о томъ и о другомъ естествѣ. Однако же,—не смотря на то, что мы всегда говорили такъ,—измышляютъ противъ насъ нѣкоторыя лживыя рѣчи. Но мы, полагаясь на свою совѣсть и имѣя Всевидца помышлений свидѣтелемъ ученія (нашего), всѣ сплетенія клеветы считаемъ за *поставъ научинный* по выраженію пророка (Иса. LIX, 5). Мы ожидаемъ того суда, гдѣ не потребуются слова, но гдѣ будетъ обнаружено то, что до тѣхъ поръ скрывалось. Это пишу чрезъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ, считая умѣстнымъ чрезъ нихъ привѣтствовать твое великолѣпіе и напомнить объ обѣщаніи: ибо, даже будучи преслѣдуемъ, я не перестану уловлять, такъ какъ знаю, что, подвергаясь нападенію, и святые Апостолы всегда пользовались духовною ловитвой.

#### 100. Александръ <sup>1)</sup>.

Отъ вашего почтенія (*σεμνοπρεπείας*) я недавно получилъ письмо и, узнавши о вашемъ стараніи за насъ, возблагодарилъ Владыку всяческихъ и молилъ Его сохранить вамъ настоящія блага, увеличить ихъ прибавленіями и удостоить наслажденія благами будущими и вѣчными. Мы вѣруемъ, что Онъ слышитъ сосланныхъ и ихъ даже больше, такъ какъ за Его божественное ученіе они несутъ мнимое наказаніе. Это пишу чрезъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ, прося

<sup>1)</sup> Гарнье отождествляетъ эту Александру съ тою, которой адресовано письмо 14 (стр. 12—15), и утверждаетъ, что она была „посвящена“ Прокломъ Константинопольскимъ въ diakonissy.

вашей заботливости о нихъ, ибо они предприняли это длинное путешествіе ради евангельской вѣры и для мира церквей.

**101. *Діакониссъ Целеринъ* <sup>1)</sup>.**

Опять возгорѣлась война противъ насъ, и врагъ человѣческой, оставивши (насъ) на малое время, опять вооружилъ противъ насъ людей, воспитанныхъ на лжи. Явно клеветующіе на насъ говорятъ, будто одного Господа нашего Иисуса Христа мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ. Мы же знаемъ различіе божества и человѣчества, но исповѣдуемъ одного Сына, вочеловѣчившагося Бога—Слово. Мы утверждаемъ, что Онъ—предвѣчный Богъ, въ концѣ дней сдѣлавшійся человѣкомъ—не по превращенію божества, а по воспріятію человѣчества. Впрочемъ, я считаю излишнимъ излагать твоему боголюбію, что я мыслю, когда тебѣ точно извѣстно, что мы проповѣдуемъ и чему учимъ невѣдущихъ. Итакъ, поелику дѣлатели лжи подвергли поношенію всѣхъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ „Востока“ и наполнили церкви смятеніемъ, я прошу твое богочестіе какъ можно болѣе приложить старанія за евангельскіе догматы и для умиротворенія церквей. Именно ради этого и боголюбезнѣйшіе епископы покинули пасомыя ими церкви, пренебрегли зимнею погодой и предприняли трудъ путешествія, дабы утишить возставшую бурю. Въ нихъ,— я увѣренъ,— твое совершенство по Богѣ увидитъ ревностныхъ защитниковъ благочестія и кормчихъ церквей.

**102. *Епископу (Селевкійскому, въ Исавріи) Василию.***

Нѣтъ ничего необыкновеннаго въ томъ, что незнающіе насъ молчаливо слушаютъ, когда насъ поносятъ,

<sup>1)</sup> По Гарнье, Целерина была Автюхьянка или, по крайней мѣрѣ, долго жила въ Автюхлн

но едва ли кто-нибудь, зная о вашей любви къ намъ, повѣрилъ бы, что твое преподобіе не избличаетъ поносящихъ во лжи или дѣлаетъ это крайне сдержанно и совсѣмъ негорячо. Это вовсе не значить, что дружбу должно предпочитать истинѣ, но лишь то, что и у дружбы должно быть свидѣтельство истины. Ибо твое богочестіе часто слышало наши бесѣды въ церквахъ, и, когда въ другихъ собраніяхъ мы произносили догматическія рѣчи, внимало сказанному нами;—и я не знаю, чтобы твое богочестіе когда-либо было недоволено нами за то, что я пользовался неправыми догматами. Итакъ: чтò же дѣлается въ настоящее время? Чтò же ты, любезный мнѣ чловѣкъ, не подвигнешь языка противъ лжи, оставляешь безъ вниманія и подвергающагося клеветѣ друга и гонимую истину? Если пренебрегаешь мною, какъ бѣднымъ и слишкомъ незначительнымъ, то считаю нужнымъ напомнить ясно выраженную заповѣдь Господа (Матѳ. XVIII, 10 и ср. ст. 6): *блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ меньшихъ, вѣрующаго въ Мя: аминь бо глаголю вамъ: ангели ихъ ежедневно созерцаютъ лице Отца Моего небеснаго* <sup>1)</sup>. Если же твоему боголюбію велить молчать могущество обвинителей, то напомнить должно другой законъ: *не обинися лица сильнаго* (Сир. IV, 31). *Праведный судъ судите* (Іоан. VII, 24). *Да не будешь со многими на злобу* (Исх. XXIII, 2). И еще: *смыкай очи* (свои), *да не узритъ неправды: и отягчавая уши* (свои), *да не услышитъ суда крове неправедныя* (Иса. XXXIII, 15). Въ священномъ Писаніи можно найти тысячи и другихъ подобныхъ изреченій, но я считаю излишнимъ собирать ихъ, когда пишу мужу, воспитанному божественными словами и предлагающему христоролюбивымъ людямъ обильное ученіе. Посему я

<sup>1)</sup> Внесение τῶν ἐλαχίστων и αὐτῶν, изъясне δι, а также καθ' ἡμέραν ὀρώσι (вмѣсто διὰ παντός βλέπουσιν)—все это особенности блаж. Феодора на опущеніе ἐν οἱσιν εἶραοις встрѣчается и въ ново-завѣтныхъ рукошеяхъ

скажу только одно, что всѣ мы предстанемъ предъ судомъ Христовымъ и отдадимъ отчетъ въ словахъ и дѣлахъ (ср. 2 Кор. V. 10). Хотя я по многимъ другимъ причинамъ и боюсь этого суда, но при воспоминаніи о немъ извлекаю поводы къ утѣшенію именно въ томъ, что говорятъ противъ насъ.

### 103. *Комиту Аполлонію* <sup>1)</sup>.

Направленная противъ всѣхъ насъ клевета заставила боголюбивѣйшихъ епископовъ идти въ царствующій городъ, я же чрезъ ихъ преподобіе приношу привѣтствіе твоему великолѣпію и оплачиваю долгъ дружбы—не съ тѣмъ, чтобы уничтожить столь пріятное обязательство, но для того, чтобы сдѣлать его еще бѣльшимъ: ибо долговыя обязательства дружбы увеличиваются отъ расплаты. Конечно, вполне естественно, что и мы вкусили отъ плодовъ клеветы, такъ какъ, будучи человекомъ, должно ожидать всего. Посему для приученныхъ къ любомудрію все это представляется переносимымъ, а тягостно только одно, если какой-либо позоръ коснется души.

### 104. *Епископу Константинопольскому Флавіану*.

И въ другихъ письмахъ я уже извѣщалъ твою святость, что явно клеветуютъ на насъ обвиняющіе насъ за наше ученіе, точно такъ же и нынѣ чрезъ боголюбивѣйшихъ епископовъ дѣлаю это, имѣя ихъ свидѣтелями правоты (нашихъ) догматовъ, а равно и многія тысячи другихъ людей, которые слушаютъ наши рѣчи въ церквахъ „Востока“, и еще прежде нихъ совѣсть и Всевидца (нашей) совѣсти. Я знаю, что и божественный Апостоль часто пользовался свидѣтельствомъ совѣсти: *похваленіе бо наше сіе есть, сви-*

<sup>1)</sup> Аполлоній былъ комитомъ (comes sacrarum argitionum см къ письму 167-му) въ 436 году Ср письмо 73 на стр 65—66

*дѣтельность совѣсти нашея* (2 Кор. I, 2); и въ другомъ мѣстѣ: *истину глаголю о Христѣ, не леу, по-слушествовающей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ* (Рим. IX, 1).

Итакъ, пусть знаетъ твоя священная и боголюбезная глава, что никто не слыхалъ, чтобы мы когда-либо проповѣдывали двухъ сыновъ, ибо, по-истинѣ, этотъ догматъ кажется мнѣ отвратительнымъ и нечестивымъ, такъ какъ *единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6). Я признаю, что Онъ и предвѣчный Богъ и человѣкъ въ концѣ дней, и приношу Ему единое поклоненіе, какъ Единородному. Я наученъ также не упускать изъ вида и различія плоти и божества, ибо соединеніе несліянно. Возставая такимъ образомъ противъ бѣшенства Арія и Евномія, мы совсѣмъ безъ труда изобличаемъ дерзкое хуленіе ихъ противъ Единороднаго,—сказанное о Господѣ уничтожительно, примѣнительно къ воспринятому естеству, относя къ Нему, какъ къ человѣку, а то, что прилично Богу и обнаруживаетъ свойства того (т. е. божескаго) естества, относя къ Нему, какъ къ Богу, при чемъ мы не раздѣляемъ Его на два лица, но учимъ, что то и другое принадлежитъ одному Единородному:—одно, какъ Богу и Творцу и Владыкѣ всяческихъ,—другое, какъ человѣку, ставшему такимъ ради насъ. Божественное Писаніе говоритъ, что Онъ сдѣлался человѣкомъ не по премѣненію божества, а по воспріятію человѣческой природы отъ сѣмени Авраамова. Объ этомъ выразительно замѣчаетъ божественный Апостоль: *не отъ ангель бо пріемлетъ, но отъ сѣмене Авраамова пріемлетъ, отнюдуже долженъ бы по всему подобитися братіи* (Евр. II, 16. 17); и въ другомъ мѣстѣ: *Аврааму же рѣчени быша обѣты, и сѣмени его. Не глаголетъ: и сѣменемъ, яко о мнозѣхъ, но яко о единомъ: и сѣмени твоему: иже есть Христосъ* (Гал. III, 16).

Отвергнувши эти и подобныя изреченія божественнаго Писанія, Симонъ, Василидъ, Валентинъ, Вардесанъ, Маркіонъ и получившій имя отъ маніи (безумія, т. е. Манесъ) называютъ Богомъ только Владыку Христа, не имѣющаго ничего человѣческаго, но лишь являвшагося людямъ въ видѣ человѣка призрачно и мнимо. А мыслящіе согласно съ Аріемъ и Евноміемъ говорятъ, что Богъ Слово воспринялъ только одно тѣло, а Самъ заступилъ въ немъ мѣсто души. Аполлинарій же называетъ тѣло Господа,— правда,—одушевленнымъ, но отнимаетъ умъ отъ Ставшаго (нашимъ) спасеніемъ, не знаю, откуда научившись такому раздѣленію души и ума. По ученію божественныхъ Апостоловъ вмѣстѣ съ плотію была воспринята и разумная и мыслящая душа, и вѣрующимъ обѣщается всецѣлое спасеніе (души и тѣла).

Есть еще и другое полчище еретиковъ, держащееся совершенно противоположныхъ этимъ религіозныхъ воззрѣній: Фотинъ, Маркелль и Павелъ Самосатскій говорятъ, что Господь нашъ и Богъ есть только человѣкъ. Въ разсужденіяхъ противъ нихъ намъ необходимо было приводить свидѣтельства о божествѣ и показывать, что Владыка Христосъ есть и предвѣчный Богъ. Въ состязаніяхъ съ другимъ сообществомъ, которое называетъ Господа нашего Иисуса Христа только Богомъ, намъ приходилось противопоставлять имъ божественное Писаніе и приводить отсюда свидѣтельства касательно воспринятаго человѣчества: ибо врачу слѣдуетъ пользоваться соотвѣтствующими болѣзни лекарствами и предлагать каждому то, что ему подходитъ.

Посему прошу твою святость разрушить составленную противъ насъ клевету и обуздать напрасно хулящіе насъ языки: такъ какъ мы и по вочеловѣченію поклоняемся одному Сыну Божію, Господу нашему Иисусу Христу, и мыслящихъ что-либо иное называемъ нечестивыми.



Да удостоимся мы твоихъ, владыко, святыхъ молитвъ, чтобы, наслаждаясь божественнымъ благоволеніемъ, мы могли переправиться чрезъ бурное море и достигнуть безвѣтренныхъ гаваней Спасителя.

### 105. *Эконому Евлогію.*

Отъ многихъ мы освѣдомлены о состязаніяхъ твоего боголюбія за благочестіе. Справедливо съ готовностію защищать того, на котораго за него именно (благочестіе) и клеветуютъ, и изобличать ложь поносителей. Ты же, боголюбезнѣйшій, точно знаешь и то, что мы мыслимъ, и то, чему учимъ, а равно и то, что никто не слыхалъ, чтобы когда-нибудь мы проповѣдывали двухъ сыновъ. Итакъ, пусть твое богочестіе покажетъ и здѣсь свою божественную ревность и заградить уста говорящихъ противъ насъ несправедливое. Въ такихъ состязаніяхъ слѣдуетъ бороться не только за друзей, но и за тѣхъ, кто доставилъ огорченіе.

### 106. *Эконому Аврааму.*

Чрезъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ привѣтствую твое богочестіе и прошу позаботиться объ умиротвореніи церковей и разсѣять волны клеветы: *еже бо аще постѣтъ челоувѣкъ, тожде и пожнетъ*, по слову божественнаго Апостола (Гал. VI, 7). Посему очевидно, что сражающійся за апостольскіе догматы получить благословіе Апостоловъ и самъ будетъ наслаждаться общеніемъ съ ними.

### 107. *Пресвитеру Θεодоту.*

Состязанія твоего боголюбія за апостольскіе догматы не укрылись, но ихъ прославляютъ не только узнавшіе это опытомъ, а и тѣ, которые слышали (объ этомъ) отъ первыхъ. Посему, любезный челоувѣкъ, продолжай эти состязанія и защищай отеческіе дог-

маты. За нихъ-то именно мы и подвергаемся нападеніямъ со многихъ сторонъ и, принимая эти тревоженія, просимъ Правителя или уничтожить бурю Своимъ мановеніемъ, или даровать мужество обураваемымъ.

### 108. Пресвитеру Акакію.

Истинно обѣтованіе псалма Давида, ибо чрезъ него Духъ истины далъ вѣрующимъ слѣдующее (обѣтованіе): *открый ко Господу путь твой и уповай на Него, и Той сотворитъ: и изведетъ яко свѣтъ правду твою и судьбу твою яко полудне* (Псал. XXXVI, 5. 6). Это именно мы находимъ исполвшимся надъ твоимъ богочестіемъ: ибо какую заботливость обнаруживаетъ твое богочестіе касательно оплакивающихъ свое сиротство и какъ сражается за апостольскіе догматы,— это восхваляютъ всѣ, такъ какъ,—по пророчеству (ср. Матѳ. X, 26. Марк. IV, 22. Лук. VIII, 17. XII, 2),—сдѣлалось явнымъ то, что было сокровеннымъ. Посему-то и я, узнавши о достохвальныхъ трудахъ твоего богочестія, пишу это, привѣтствуя тебя, боголюбивѣйшій, и прося увеличивать славу прибавленіемъ трудовъ и сражаться за евангельское ученіе, чтобы мы могли и отеческое наслѣдіе сохранить неповрежденнымъ и талантъ принести Владыкѣ съ хорошимъ приращеніемъ.

### 109. Епископу Анкирскому Евсевію.

Много строится козней противъ насъ, а чрезъ насъ и противъ апостольской вѣры, но насъ утѣшаютъ страданія святыхъ—пророковъ, Апостоловъ, мучениковъ и тѣхъ, которые блистали въ церквахъ словомъ благодати, а кромѣ того и обѣтованія Бога и Спасителя нашего. Вѣдь Онъ не обѣщалъ намъ въ настоящей жизни ничего пріятнаго или радостнаго, но скорби, труды, опасности и нападенія враговъ. *Въ міръ*,—го-

ворить Онъ (Іоан. XVI, 33),—*скорбни будете; и: аще Мене изнаша, и васъ изженутъ* (Іоан. XV, 20); и: *аще господина дома ввелзевула нарекоша, колми паче домашнія его* (Матѳ. X, 25); и: *прїидеть часъ, да всякъ, иже убїетъ вы, возмнїтся службу приносити Богу* (Іоан. XVI, 2); и: *узкая врата, и тѣсный путь вводяй въ животъ* (Матѳ. VII, 14); и: *егда гонятъ вы во градъ семь, бѣгайте въ другїи* (Матѳ. X, 23)—и всѣ иныя, подобныя этимъ, изреченїя. Согласно съ этимъ говорить и божественный Апостоль (2 Тим. III, 12. 13): *все хотящїи благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ. Лукави же чловѣцы и чародѣи пресуптють на горшее, прелщающе и прелщаеми.* Это подаетъ намъ величайшее утѣшенїе въ такой бурѣ.

Такъ какъ, вѣроятно, клеветы противъ насъ достигли и твоей святыни, то я прошу твое преподобїе не слушать лжи клеветниковъ: ибо я не признаю (за собою такой вины), чтобы до самаго послѣдняго времени я училъ вѣровать въ двухъ сыновъ. Я наученъ вѣровать въ одного Единороднаго Господа нашего Іисуса Христа, вочловѣчившагося Бога-Слово. Конечно, я признаю различїе плоти и божества, но намъ кажутся нечестивыми раздѣляющїе на двухъ сыновъ одного Господа нашего Іисуса Христа, а равно и тѣ, которые идутъ противоположнымъ путемъ и называютъ однимъ ествомъ божество Владыки Христа и чловѣчество. Эти скалы противоположны одна другой, путь же евангельскихъ догматовъ среднїй (между ними), украшенный стопами святыхъ пророковъ и Апостоловъ и тѣхъ, которые послѣ нихъ сіяли благодатными дарами въ ученїи. Я желалъ бы сопоставить ихъ мнѣнїя и показать въ нихъ свидѣтелей въ пользу нашего разумнїя; но для этого мнѣ потребовалось бы много словъ, что превысило бы размѣры письма. Посему, написавъ кратко, чему мы учили о воплощенїи Единороднаго, я послалъ это твоему совершенству по

Богъ <sup>1)</sup>. А написалъ я это не для того, чтобы предлагать ученіе другимъ, но ради защиты противъ сдѣланной клеветы и съ цѣлю показать мое пониманіе незнающимъ. Поэтому, если твоя святость, по прочтеніи, найдетъ, что эти письма согласны съ апостольскими догматами, то да укрѣпитъ наше пониманіе въ своихъ отвѣтныхъ письмахъ къ намъ. Если же что-нибудь изъ изложеннаго тамъ не согласуется съ божественнымъ ученіемъ, пусть твоя святость удостоитъ научить объ этомъ; потому что, хотя мы и провели много времени въ ученіи, но все еще нуждаемся въ учителѣ: *отъ части бо разумѣваемъ*, какъ говоритъ божественный Апостоль (1 Кор. XIII, 9). Мы слышали и то, что говоритъ онъ же въ другомъ мѣстѣ: *аще ли кто мнитя въдѣти что, не у что разумъ, якоже подобаетъ разумѣти* (1 Кор. VIII, 2). Посему просимъ твое преподобіе научить истинному, позаботиться о церковномъ мирѣ и сражаться за божественные догматы: ибо ради сего-то именно и боголюбезнѣйшіе епископы, пренебрегая трудностію пути и зимнимъ временемъ года, устремились въ царствующій городъ, чтобы попытаться разрѣшить какъ-нибудь эту бурю<sup>2)</sup>. Итакъ, владыко, не поставь себѣ въ тягость снабдить ихъ на дорогу твоими молитвами и поддержать ими насъ.

### 110. Епископу Антиохійскому Домну <sup>3)</sup>.

Прочитавши твои письма, я вспомнилъ блаженнѣй-

<sup>1)</sup> Гарнье (not. III ad h. ep.: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 287) разубѣдетъ здѣсь второй діалогъ Ераниста. См. еще письма 130 и 151, XI.

<sup>2)</sup> Епископы держались ближайшаго, сухого пути—черезъ Галатію и Вивенію на Халкидонъ,—гдѣ имъ должны были встрѣчаться возвышенности Тавра и Автитавра.

<sup>3)</sup> По *Мартэну*,—это есть письмо Домна къ Θεодориту (Pseudo Synode, p. 84—85 et not. 3. 4; Actes, p. 101, note b), но это сомнительно, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ примѣчаній (стр. 125, 3, 4). Письмо относится къ іюлю—августу 448 года.

шую Сусанну, которая, видя тѣхъ злодѣевъ и вѣруя, что есть Богъ всяческихъ, произнесла слѣдующее дивное изречение: *тѣсно ми отвсюду* (Дан. XIII, 22); но при всемъ томъ она лучше желала впасть въ сѣти клеветы, чѣмъ презрѣть праведнаго Судію. И нынѣ, владыко, предстоитъ одно изъ двухъ (—объ этомъ мы уже часто говорили—): или оскорбить Бога и поступить противъ совѣсти, или подчиниться несправедливому суду человѣческому. Но мнѣ кажется, что благочестивѣйшій царь объ этомъ ничего не знаетъ: ибо чтò мѣшало ему написать и приказать, чтобы была хиротонія (на Тирскую кафедру вмѣсто Ириней), если это ему дѣйствительно было угодно? Чтò же это въ самомъ дѣлѣ:—они издали грозятъ и пугаютъ, а не посылаютъ яснаго объ этомъ предписанія? Одно изъ двухъ: или благочестивѣйшій царь не согласился предписать, или же они дѣлаютъ это съ тою цѣлію, чтобы мы преступили законъ и чтобы они могли потомъ потребовать суда надъ нами за преступленіе закона. Вѣдь у насъ есть уже примѣръ блаженнаго Принкипія:—въ этомъ случаѣ было такъ, что письменно приказавшіе потребовали суда надъ тѣмъ, кто повиновался. Затѣмъ, и письма, которыя я прочиталъ въ тотъ день, когда прибылъ курьеръ <sup>1)</sup>, противны тому: ибо нѣкоторый извѣстный святой монахъ писалъ одному лицу, что онъ получилъ письма и отъ великолѣпнѣйшаго спаѳарія <sup>2)</sup> и славнѣйшаго бывшего магистра,—письма, показывающія, что дѣло о бого-

<sup>1)</sup> *Λεκτικάριος* = *lecticarius*, *камеръ-нажъ*, который приносилъ императорскія письма, или — вѣрнѣе — *курьеръ* (см. Migne, gr. ser. t. LXXXIV: Index graecus. Col. 1030); по другимъ, *лестикарій*—носильщикъ дорожныхъ креселъ, рабъ.

<sup>2)</sup> *Σπαθάριος*—лицо изъ числа судей префекта (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 1119); по другимъ (*E. A. Sophocles, Greek Lexicon of the Roman and Byzantine Periods from B. C. 146 to A. D. 1100, New York 1837, p. 1002*) оно—*ζιφφόρος* и означаетъ члена императорской стражи—тѣлохранителя (*σωματοφύλακας*)

любезнѣйшемъ епископѣ, господинѣ Иринеѣ <sup>1)</sup>, можетъ принять лучший оборотъ и что они въ воздаяніе за такой трудъ просятъ молитвъ за себя. Посему я нахожу нужнымъ писать клирикамъ, писавшимъ изъ царствующаго города, слѣдующее:

„Повинуясь избранію боголюбезнѣйшихъ епископовъ Финикіи <sup>2)</sup>, я рукоположилъ <sup>3)</sup> боголюбезнѣйшаго епископа Иринея, зная о его ревности, великодушій, нищелюбіи и другихъ добродѣтеляхъ, а кромѣ того и о правотѣ его догматовъ (православія). Ибо мы не знаемъ, чтобы онъ когда-либо отвергалъ, что Святая Дѣва—Богородица, или мыслилъ что-нибудь другое, противное евангельскимъ догматамъ. А что касается его двубрачія, то въ этомъ случаѣ мы послѣдовали своимъ предшественникамъ. Въдъ блаженной и преподобной памяти Александръ, украшавшій сей апостольскій престолъ <sup>4)</sup>, вмѣстѣ съ блаженнѣйшимъ Акакіемъ, епископомъ Верійскимъ, рукоположилъ блаженной памяти Діогена, тогда какъ онъ былъ двубрачный; точно такъ же и блаженный Праилій <sup>5)</sup> рукоположилъ двубрачнаго Домнина Кесарійскаго. Итакъ, мы послѣдовали обычаю и мужамъ славнымъ, извѣстнымъ знаніемъ и жизнію. Увѣдомленный объ этомъ и о многомъ другомъ въ томъ же родѣ, бла-

<sup>1)</sup> См. о немъ у *Н. Н. Глубоковского*, Блаж. Теодоритъ I, стр. 165 сл. 168, прим. 38

<sup>2)</sup> Епископъ Тирскій былъ митрополитомъ I-й Финикіи, а потому по канонической практикѣ V-го вѣка утвердить избраніе и рукоположить долженъ былъ „эксархъ“, Антиохійскій предстоятель. См. и письмо 81-е на стр. 83,1.

<sup>3)</sup> Эти слова вполне умѣстны лишь въ устахъ Антиохійскаго предстоятеля—Домна, а потому † проф. *В. В. Вологовъ* думаетъ (см. „Христ. Чтеніе“ 1892 г., № 7—8, стр. 84—89), что тирада въ кавычкахъ есть предложенный Теодоритомъ проектъ („черновикъ“) отвѣта отъ имени Домна, къ которому и должно относить ея содержаніе.

<sup>4)</sup> Епископъ Антиохійскій въ 20-хъ годахъ V-го вѣка, и потому данная фраза приличіе въ устахъ Домна Антиохійскаго.

<sup>5)</sup> Епископъ Іерусалимскій, преемникъ Іоанна II, скончался 418 или 420 г. (*Le Quin*, *Oriens christianus* III, col. 162—164).

женной памяти Прокль, епископъ Константинопольскій, призналъ эту хиротонію и писалъ съ похвалою и одобреніемъ. То же сдѣлали первенствующие въ Понтійскомъ діоцезѣ боголюбезнѣйшіе епископы и всѣ Палестинскіе, такъ что въ этомъ не было никакого сомнѣнія. Мы считаемъ нечестивымъ осуждать мужа <sup>1)</sup>, сияющаго многоразличными доблестями“.

Это и подобное сему нужно писать по моему мнѣнію; если твоя святость усмотритъ (намѣрена писать) что-нибудь другое, то да будетъ такъ. Я несу уже одно,—какъ они думаютъ,—наказаніе; готовъ, при помощи Божіей, понести и другое; если они желаютъ третьяго и четвертаго, мы,—при содѣйствіи божественной благодати,—перенесемъ и ихъ, воспѣвая Владыку. Если же благоразсудится твоему преподобію, то (пождемъ и) разсмотримъ и отвѣты изъ Палестины и, обсудивши точнѣйшимъ образомъ, что нужно дѣлать, такъ и напишемъ въ Константинополь.

### III. *Патрицію Анатолию.*

Ваше благородство получить воздаянія отъ Бога всяческихъ за свои благодѣянія къ намъ, ибо все, что бы ни было ради Него, неизбѣжно влечетъ за собою и награду. Я, конечно, смѣюсь надъ толпою клеветниковъ, ибо вѣдь и тѣла, сильно мучимыя, перестаютъ чувствовать боли, такъ какъ подвергающееся мукамъ тѣло въ концѣ концовъ уже обмираетъ. Однако же я скорблю, когда необузданнѣйшія уста распространяютъ ложныя рѣчи: ибо чѣмъ были обижены нами обвинители боголюбезнѣйшаго епископа Ивы, что воспользовались противъ насъ этими лживыми словами? Во-первыхъ, вѣдь я не былъ въ числѣ

<sup>1)</sup> Не бывъ подъ церковнымъ судомъ, Иривей былъ изгнанъ изъ Тирской церкви и лишенъ священства по императорскому повелѣнію отъ 17-го февраля 448 года; см. Mansi V, 418 E. 420 A. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 494; 2 е изд., стр. 194.

судей, ибо по царскому приказу жилъ въ Киррѣ. А потомъ, какъ я слышалъ отъ многихъ, они негодовали на наше отсутствіе, между тѣмъ именно моими стараніями имъ было разрѣшено общеніе въ таинствахъ во время спасительной Пасхи, и часто самъ я благосклонно принималъ желающихъ бесѣдовать съ нами и разъяснялъ, что нужно. Если,—далѣе,—перейти къ защитѣ боголюбезнѣйшаго епископа, господина Домна, то что же должно было дѣлать ему, когда на него такъ явно нападали, когда онъ видѣлъ, что низложенные соборнымъ рѣшеніемъ посылаются въ другой діоцезъ (*διοίκησιν*), тамъ принимаютъ священство противно церковнымъ постановленіямъ, и когда враги истины осмѣиваютъ и предаютъ поруганію все священное и божественное? Посему-то, какъ я узналъ, онъ передалъ судъ другимъ и не только боголюбезнѣйшему господину Ивѣ, но и святѣйшему епископу господину Симеону Амидскому, такъ что митрополиты двухъ епархій (*τῶν δύο ἐπαρχιῶν τοῦς μητροπολίτας*) разбирали это дѣло. Развѣ справедливо однихъ и тѣхъ же лицъ обвинять и въ жестокости и въ чело-вѣколюбіи? Ибо, и когда мы изгоняемъ, то подвергаемся опасности, и когда не изгоняемъ, опять не избѣгаемъ опасностей, а только мы же одни преслѣдуемся во всей вселенной. Вѣдь другіе діоцезы живутъ въ спокойствіи, и лишь мы подпадаемъ клеветамъ, я же въ особенности, хотя и не былъ въ числѣ судей, да и вообще совершенно непричастенъ къ этому дѣлу.

Я вынужденъ былъ написать это, прочитавши письма вашего величія и узнавши чрезъ нихъ, что по причинѣ этого было великое движеніе противъ насъ, мужей сосланныхъ, ведущихъ молчаніе и не засѣдающихъ съ боголюбезнѣйшими епископами епархій <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> По тогдашней терминологіи,—это церковный округъ митрополита.



Вѣдь, дѣйствительно, въ нашей епархіи (*ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ τῇ ἡμέτερᾳ*) <sup>1)</sup> было двѣ епископскія хиротоніи, и ни въ одной я не участвовалъ. Еслибы я не считалъ долгомъ подчиняться царскому закону, въ такомъ случаѣ я удалился бы отсюда и, поселившись въ какой-нибудь отдаленнѣйшей мѣстности (*καὶ τινα καταλαβὼν ἐσχάτια*), проводилъ бы тамъ остающіеся дни, ибо мнѣ надоѣло то, что противъ меня строится. Я не думаю, чтобы эти Едессцы по своей волѣ составили противъ насъ такую клевету, но полагаю, что они были научены сдѣлать это противъ насъ нѣкоторыми тамошними „истиннолюбивыми“ людьми. И благодареніе Спасителю всяческихъ, что меня, недостойнаго, Онъ сподобилъ евангельскихъ блаженствъ. Посему я съ удовольствіемъ принялъ ссылку и принимаю изгнаніе и все, что бы ни захотѣли мнѣ сдѣлать, принимаю съ радостію ради предлежащей надежды. Я постоянно молюсь о вашемъ благородствѣ и всѣхъ святыхъ прошу участвовать со мною въ молитвахъ (за васъ).

## 112. *Епископу Антіохійскому Домну* <sup>2)</sup>.

Мы уже надѣялись, что смутное состояніе кончилось, такъ какъ нѣкоторые извѣстили насъ, что неудовольствіе побѣдоноснаго царя прошло и онъ помирился съ боголюбивѣйшимъ епископомъ <sup>3)</sup>, что уже отложено приглашеніе на соборъ и церквамъ возвращенъ прежній миръ; но нынѣшнее письмо твоего преподобія сильно опечалило насъ. Нельзя ожидать ничего добраго отъ провозглашаемаго собора,

<sup>1)</sup> Разумѣется вся Евфратисія, съ митрополитомъ Іерапольскимъ во главѣ; къ ней принадлежала и Кирская „парикія“ (или „епархія“ въ нашемъ—современномъ—смыслѣ).

<sup>2)</sup> По *Мартэну* (Pseudo-Synode, p. 84, note 4, et p. 85), это отвѣтъ Θεодорита на письмо 110-ое, которое онъ (неправильно) считаетъ пославіемъ Домна епископу Кирскому.

<sup>3)</sup> Разумѣется Флавіанъ Константинопольскій.

если только человеколюбивый Владыка, по обычному Своему попеченію, не разрушитъ козни возмущающихъ демоновъ. Вѣдь и на великомъ соборѣ (—разумѣю собиравшійся въ Никеѣ—) вмѣстѣ съ православными подали свои голоса и приверженцы Арія и подписались подѣ изложеніемъ вѣры апостольской; но потомъ они продолжали нападать на истину, пока не растерзали тѣло Церкви. Тридцать лѣтъ имѣли общеніе другъ съ другомъ и тѣ, которые приняли апостольскіе догматы, и тѣ, которые страдали хуленіемъ Арія. Когда былъ въ Антиохіи послѣдній соборъ, на которомъ утвердили на томъ апостольскомъ престолѣ человека Божія великаго Мелетія <sup>1)</sup>, а потомъ чрезъ нѣсколько дней изгнали его царскою властію, то тогда былъ избранъ Евзоій <sup>2)</sup>, явно зараженный поношеніемъ Арія, почему преданные евангельскимъ догматамъ тотчасъ же отложились, и съ того момента осталось раздѣленіе.

Видя это и предвидя подобное, моя несчастная душа скорбитъ и стенаетъ, не ожидая ничего хорошаго: ибо представители другихъ <sup>3)</sup> діоцезовъ (*οἱ ἐκ τῶν ἄλλων διοικήσεων*) не знаютъ заключающагося въ двѣнадцать „главахъ“ яда, но въ виду славы писавшаго ихъ не подозрѣваютъ ничего гибельнаго,—и я думаю, что занявшій его (Кириллѣ Александрійскаго) престолъ (Діоскоръ) сдѣлаетъ все, чтобы подкрѣпить ихъ (12 „главъ“) и на второмъ соборѣ. Недавно писавшій властно въ этомъ духѣ и анаѳематствовавшій нежелавшихъ оставаться при нихъ („главахъ“) — чего онъ не сдѣлаетъ, предсѣдательствуя на вселенскомъ

<sup>1)</sup> Православный епископъ Антиохійскій въ 70-хъ г.г. IV вѣка (*Le-Quien, Or. chr. II, col. 713*).

<sup>2)</sup> Арианствующій епископъ Антиохійскій въ 70—80-хъ г.г. IV вѣка (*Le-Quien, Or. chr. II, col. 713—714*).

<sup>3)</sup> Т. е., кромѣ „Востока“—съ Антиохіею во главѣ.

соборъ <sup>1)</sup>? Да будетъ извѣстно тебѣ, владыко, что никто изъ знающихъ заключающуюся въ нихъ („главахъ“) ересь не допуститъ принять ихъ, хотя бы они рѣшили это дважды. И когда даже многіе безразсудно подкрѣпили ихъ, мы возстали въ Ефесѣ и не прежде вошли въ общеніе съ писавшимъ ихъ, какъ, принявши изложенное нами, онъ представилъ согласное сему ученіе, нисколько не упоминая о тѣхъ „главахъ“. И твое преподобіе легко можетъ узнать это, приказавъ изслѣдовать самыя дѣянія (*τά πεπραγμένα*): ибо, по принятому обычаю, они, конечно, сохраняются, скрѣпленные надписями собора (*τῆς συνόδου τὰς ἐπογραφάς*). Въдѣ имѣется больше пятидесяти соборныхъ актовъ (*πλείονα ἢ πεντηκοντα συνδικά*), которые показываютъ осужденіе двѣнадцати „главъ“. Еще прежде отправленія въ Ефесѣ блаженный Іоаннъ писалъ находившимся при боголюбезнѣйшемъ Евѳеріѣ Тианскомъ, Фирмѣ Кесарійскомъ и Θεодотѣ Анкирскомъ, называя эти „главы“ ученіемъ Аполлинарія <sup>2)</sup>. И сдѣланное нами въ Ефесѣ изложеніе епископа Александрійскаго (Кирилла) и епископа Ефесскаго (Мемнона) было вслѣдствіе составленія и утвержденія этихъ „главъ“:—объ этомъ было писано много соборныхъ посланій (*συνδικά πολλά*) къ побѣдоносному царю и великимъ архонтамъ (*τοὺς μεγάλους ἄρχοντας*), равно какъ къ народу Константинопольскому и благоговѣйнѣйшему клиру. Призванные въ Константинополь, мы имѣли пять <sup>3)</sup> разсужденій (*πέντε διαγνώσεις*) въ присутствіи самого императора и послѣ послали ему три формальныхъ подтвержденія (*τρεις διαμαρτυρίας*). И боголюбезнѣй-

<sup>1)</sup> Эти опасенія вполне оправдались; см. письмо 147 и ср. у *Н. Н. Глубоковского*. Блаж. Θεодоритъ I, стр. 216—217.

<sup>2)</sup> Сохранилось только письмо къ Фирму (*Synodicon*, cap. IV: *Migne*, gr. ser. t. LXXXIV, col. 579—581).

<sup>3)</sup> См. *Mansi* IV, 1420 С. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 850; 2-е изд. 338 стр. См. ниже № 165.

шимъ епископамъ Запада (—разумѣю Медиоланскаго <sup>1)</sup>, Аквилейскаго и Равенскаго—) мы писали объ этомъ, свидѣтельствуя, что онѣ („главы“) полны Аполлинаріева новшества. И самого писавшаго ихъ блаженный Іоаннъ въ своемъ посланіи, переданномъ чрезъ блаженнаго Павла (Емесскаго), упрекалъ за нихъ <sup>2)</sup>, точно такъ же и блаженной памяти Акакій <sup>3)</sup>. Чтобы представить твоей святости это дѣло въ сжатомъ видѣ, я прислалъ экземпляръ письма блаженнаго Акакія (Верійскаго) и написаннаго блаженнымъ Іоанномъ къ блаженному Кириллу, дабы ты зналъ, что писавшіе ему о соглашеніи обвиняли его за эти „главы“. И самъ блаженный Кириллъ въ письмѣ къ блаженному Акакію показалъ цѣль этихъ „главъ“, сказавъ, что „онѣ написаны имъ противъ новшества того (Несторія) и что, по заключеніи мира, онѣ будутъ разъяснены“ <sup>4)</sup>. Слѣдовательно, и самая защита подтверждаетъ обвиненіе. Я послалъ списокъ всего писаннаго имъ во время соглашенія (*τῆς συμβάσεως*), дабы ты, владыко, зналъ, что онъ не дѣлалъ объ нихъ никакого упоминанія и что отправляющимся на соборъ нужно взять

<sup>1)</sup> Мартинъ; см. Mansi, IV, 1416 D. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I стр. 844; 2-е изд., стр. 335.

<sup>2)</sup> Это письмо Іоанна до насъ не сохранилось.

<sup>3)</sup> Сохранилось въ Synodicon (cap. LIII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 658—659), гдѣ это письмо надписывается такъ: Propositiones quae directae sunt ab Acacio Berrhoensi episcopo per Aristolaum tribunum et notarium Cyrillo episcopo Alexandrino ex concilio episcoporum Ioannis Antiochiae, Alexandri Hierapolis, Macarii Laodiceae, Andreae Satosatae et Theodoretii Cyri, de pace faciena.

<sup>4)</sup> Ср Synodicon cap. LVl: (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665), гдѣ Кириллъ Александрійскій, между прочимъ, пишетъ (col. 664) Акакію: Capitulorum virtus contra sola Nestorii dogmata scripta est. Quae enim ille non recte dixit ac scripsit, ipsa ejiciunt... Videbut (i. e. qui anathematizant atque nigant ejus vesaniam) capitulorum sensa solis illius (Nestorii) contraire blasphemiiis Reddita vero communione factaque inter Ecclesias pace, quando rescribere absque suspectone licuerit, vel eis, qui illic sunt, vel nobis rursus ad eos, tunc et satisfaciemus facillime... Satisfaciemus enim, Deo favente, non jam sicut repugnantibus, sed sicut fratribus, quod omnia recte hebeant.

съ собою писанное во время соглашенія (τῆς συνβ'σσεως) и ясно сказать, что произвело разногласіе и какимъ способомъ было согласовано различествующее. Призваннымъ къ борьбѣ за благочестіе должно употребить весь трудъ и призывать къ содѣйствию божественную помощь, чтобы сохранить въ цѣлости достояніе, оставленное намъ предками нашими. Изъ боголюбивѣйшихъ епископовъ твоей святости слѣдуетъ выбрать единомышленниковъ и отправиться вмѣстѣ съ ними, а изъ благоговѣйнѣйшихъ клириковъ—имѣющихъ ревность о благочестіи, чтобы мы, будучи преданы даже своими, не были вынуждены дѣлать что-либо неугодное Богу всяческихъ, или чтобы мы, оставшись одни, не попали въ руки враговъ. Я умоляю: есть вѣра, въ которой мы имѣемъ надежды на спасеніе,—и нужно употреблять всякое средство, чтобы не было внесено въ нее чего-либо нечестиваго и чтобы не повредить апостольское ученіе.

Находясь вдали, стенающей и плачущей, я пишу это и молю общаго Владыку разсѣять это мрачное облако и подать намъ чистую радость.

### 113. *Епископу Римскому Льву* <sup>1)</sup>.

I. Если Павелъ, глашатай истины, труба Святаго Духа, обратился къ великому Петру, чтобы тотъ далъ разрѣшеніе спорившимъ въ Антіохіи касательно жизни по закону (Моисееву; см. Дѣян. XV), то тѣмъ болѣе мы, незначительные и маленькіе, прибѣгаемъ къ вашему апостольскому престолу, чтобы получить отъ васъ врачеваніе язвамъ церквей, ибо вамъ прилично быть первенствомъ во всемъ, такъ какъ вашъ престолъ украшается многими преимуществами. Иные города украшаетъ или величіе или красота или многочисленность жителей, а нѣкоторые (города), лишены этихъ (отличій),

<sup>1)</sup> Писано около октября 449 года

дѣлають извѣстными какія-либо духовныя дарованія; вашему же городу Податель благъ далъ изобиліе благъ: такъ какъ онъ величайшій и славнѣйшій изъ всѣхъ другихъ, главенствующій во вселенной и выдающійся по многочисленности жителей, при чемъ онъ и нынѣ продолжаетъ проявлять господствующую власть, ибо сообщаетъ свое имя подчиненнымъ. Но въ особенности его украшаетъ вѣра, достовѣрный свидѣтель чего божественный Апостоль, который восклицаетъ, что *вѣра ваша воздвигается во всемъ мірѣ* (Рим. I, 8). Если же городъ тотчасъ по принятіи сѣмянъ спасительной проповѣди былъ отягченъ такими достойными удивленія плодами, то какое слово будетъ достаточно, чтобы восхвалить процвѣтающее въ немъ нынѣ благочестіе? Но онъ имѣетъ еще и гробницы общихъ отцовъ и учителей истины, Петра и Павла, просвѣщающихъ души вѣрующихъ. Треблаженная и божественная двоица ихъ взошла на Востокъ и повсюду распространила свои лучи, а на Западѣ она охотно (*προθύμως*) приняла закатъ жизни и оттуда освѣщаетъ нынѣ вселенную. Они сдѣлали вашъ престоль славнѣйшимъ,—и это есть вершина вашихъ благъ. Богъ же ихъ и теперь осіялъ престоль ихъ, посадивъ на немъ вашу святость, изливающую лучи православія.

II. Можно привести много разныхъ свидѣтельствъ этого, но достаточно и вашей ревности противъ ненавистныхъ Манихеевъ,—ревности, которую недавно обнаружило ваше преподобіе, показавъ усердіе вашего боголюбія къ божественному. Вашъ апостольскій характеръ ясно открываетъ и написанное нынѣ вами, ибо мы прочли написанное вашимъ преподобіемъ о вочеловѣченіи Бога и Спасителя нашего и удивились точности написаннаго, поелику тамъ показаны оба естества: и вѣчное божество Единороднаго отъ Бога Отца и челоуѣчество отъ сѣмени Авраама и Давида, а равно (показано) и то, что воспринятое естество

было во всемъ подобно намъ и не одинаково только въ томъ, что оно пребывало чуждымъ всякаго грѣха, ибо онъ (грѣхъ) раждается не изъ природы, но отъ произволенія. Въ этихъ письмахъ содержится и то, что Единородный Сынъ Божій одинъ, что божество Его безстрастно, непреложно и неизмѣнно, какъ и родившій Его Отецъ и всесвятый Духъ: посему Онъ воспринялъ страстное естество, такъ какъ божественное естество не допускало страданія, дабы страданіемъ собственной Ему плоти подать безстрастіе увѣровавшимъ въ Него. Это и другое сродное сему содержали эти письма <sup>1)</sup>.

III. Мы же, удивляясь твоей духовной мудрости, восхваляемъ вѣщавшую чрезъ васъ благодать Святаго Духа и убѣждаемъ, и просимъ, и молимъ, и умоляемъ твою святость помочь обуреваемымъ церквамъ Божиимъ: ибо, ожидая уничтоженія волненія отъ посланныхъ вашею святостію въ Ефесъ, мы подпали еще болѣе тяжелой бурѣ, такъ какъ „справедливѣйшій“ предстоятель Александріи (Діоскоръ) не удовольствовался тѣмъ беззаконнымъ и несправедливѣйшимъ низложеніемъ святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Константинопольскаго господина Флавіана, и ярость его не удовлетворило подобное же низверженіе (закланіе) другихъ епископовъ, но и меня, отсутствующаго, онъ подрѣзалъ подобно тростнику, не призвавъ меня на судъ, чтобы судить здѣсь, и даже не спросивъ, что я мыслю о вочеловѣченіи Бога и Спасителя нашего. Вѣдь и челоуѣкоубійцы, гробокопателей и похищающихъ чужія ложа (прелюбодѣвцы) судьи осуждаютъ не прежде, какъ или они сами подтвердятъ обвиненія своими признаніями, или будутъ ясно изобличены другими; а насъ, находившихся от-

<sup>1)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 516—531 (2-е изд., Казань 1880, стр. 231—238); V, стр. 294—307 (3-е изд., Казань 1889, стр. 150—156); „Посланіе Льва Флавіана Константинопольскому“

туда въ разстояніи тридцати пяти дневныхъ переходовъ (*σταθμοίς*), „воспитанный на божественныхъ законахъ“ (Диоскоръ) осудилъ, какъ хотѣлъ. И онъ сдѣлалъ это не нынѣ только, но еще въ прошломъ году: когда два мужа изъ числа зараженныхъ болѣзнію Аполлинарія пришли туда и оклеветали насъ,—онъ, взойдя на кафедру (*ἀναστὰς*) въ церкви, анаѳематствовалъ насъ, хотя я писалъ ему объ этомъ и въ письмахъ раскрывалъ, что мыслю <sup>1)</sup>).

IV. Я стенаю о бурѣ Церкви и съ радостію принимаю тишину. Ибо я, по молитвамъ вашимъ, двадцать шесть лѣтъ управлялъ врученною мнѣ отъ Бога всяческихъ церковію и ни при блаженнѣйшемъ Θεодотѣ, предстоятелѣ „Востока“, ни при тѣхъ, которые послѣ него занимали Антиохійскій престолъ, не подвергался ни малѣйшему порицанію, но при содѣйствіи божественной благодати освободилъ отъ болѣзни Маркіонитской больше десяти тысячи душъ и много другихъ изъ приверженцевъ Арія и Евномія привелъ ко Владыкѣ Христу. Я пастырствовалъ надъ восемьюстами церквей (—ибо Кирръ <sup>2)</sup> имѣетъ столько парикій <sup>3)</sup>—), въ которыхъ, по молитвамъ вашимъ, не осталось ни одного еретическаго плевела, но наше стадо освободилось отъ всякаго еретическаго заблужденія. Всевидящій (ср. 2 Макк. XII, 22. XV, 2) знаетъ, сколько я получилъ камней, которыми бросали въ меня гнустные еретики, сколько состязаній имѣлъ я во многихъ городахъ „Востока“ противъ язычниковъ, іудеевъ и противъ всякаго еретическаго заблужденія. И послѣ столькихъ-то тяжелыхъ трудовъ я осужденъ безъ судебного разбирательства!

V. Но я ожидаю рѣшенія вашего апостольскаго престола, прошу и умоляю твою святость позволить

<sup>1)</sup> Ср. письма 82, 85 и 86 на стр. 85, 95—96 и 97.

<sup>2)</sup> Т. е. вся Кирестія

<sup>3)</sup> *παραίτιας*. См. ниже письмо 247 (гл. 128).



мнѣ явиться по вызову къ правильному и справедливому суду вашему и приказать идти къ вамъ, чтобы я могъ показать, что въ своемъ ученіи слѣдую по стопамъ Апостоловъ. Ибо у меня есть сочиненія, написанныя частію за двадцать, частію за восемнадцать, частію за двѣнадцать лѣтъ, одни противъ Аріанъ и Евноміанъ, другія же противъ іудеевъ и язычниковъ, противъ Персидскихъ маговъ, еще другія о всеобщемъ Провидѣніи и, наконецъ—о богословіи и о божественномъ вочеловѣченіи. По божественной благодати я истолковалъ и, писанія Апостоловъ и предсказанія пророковъ. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій легко узнать, соблюдалъ ли я неуклонно правило вѣры, или нарушилъ его правоту.

VI. Но,—прошу васъ,—не отвергните моего моления и не презрите моей сѣдины, такъ опозоренной послѣ столь многихъ трудовъ. Прежде всего, я прошу васъ сообщить, долженъ ли я признавать это несправедливое низложеніе или нѣтъ? Я жду вашего рѣшенія. И если постановите, чтобы я оставался при этомъ осужденіи, то я останусь и на будущее время не буду докучать ни одному человѣку, но буду ожидать праведнаго суда Бога и Спасителя нашего. Я,—свидѣтель мнѣ въ этомъ Господь Богъ,—забочусь не о чести и славѣ, но только объ отвращеніи соблазна, потому что многіе изъ людей простыхъ и въ особенности обращенные нами изъ различныхъ ересей, обращая вниманіе на высоту престола осудившихъ и не будучи въ состояніи усматривать строгую точность догмата, почтутъ меня еретикомъ.

VII. А что въ теченіе столь долгаго епископствованія мы не приобрѣли ни дома, ни поля, ни обола, ни гробницы (*οὐκ ἄρδον, οὐκ ὀβολόν, οὐ τάφον*), но возлюбили добровольную нищету и доставшееся намъ отъ родителей раздали тотчасъ послѣ ихъ смерти:—это знаютъ всѣ, живущіе на „Востокѣ“.

VІІ, Прежде всего умоляю вашу священную и боголюбезную главу подать мнѣ помощь своими молитвами. Это я сообщаю вашему преподобію чрезъ благоговѣйнѣйшихъ пресвитеровъ Ипатія <sup>1)</sup> и Аврамія—хорепископовъ (*τῶν χορηπισκόπων*) и Алипія—эксарха (*τοῦ ἐξάρχου*) нашихъ монаховъ, такъ какъ мнѣ не позволяютъ идти къ вамъ царскія грамоты, равно какъ и другимъ. Прошу ваше преподобіе отечески возрѣть на нихъ, милостиво и безпристрастно выслушать ихъ, удостоить вашей заботливости мою оклеветанную и напрасно преслѣдуемую старость, а первѣе всего—всѣми силами заботиться о подвергшейся замысламъ вѣрѣ и сохранить церквамъ отеческое наслѣдіе неповрежденнымъ, чтобы ваша святость получила за это воздаянія отъ щедраго Владыки

### СХІІІ. Письмо папы Льва великаго къ Θεодориту.

Возлюбленнѣйшему брату епископу  
Θеодориту епископъ Левъ.

I. Когда возвратились къ намъ братья и сослужители наши, которыхъ престолъ блаженнаго Петра посылалъ на святой соборъ,—мы узнали, что твоя любовь—при верховной (Божіей) помощи—была вмѣстѣ съ нами побѣдительницею какъ Несторіанскаго нечестія, такъ и Евтихіанскаго безумія. Посему, воспѣвая съ пророкомъ „помощь нашу въ имени Господа, сотворившаго небо и землю“ (Псал. СХХІІІ, 8), мы хвалимся о Господѣ, Который не попустилъ намъ потерпѣть какой либо убытокъ въ братьяхъ нашихъ, но непреложнымъ согласіемъ всего братства утвердилъ то, что прежде опредѣлилъ черезъ насъ, своихъ служителей (*nostro ministerio*). чтобы показать, что дѣйствительно отъ

<sup>1)</sup> Вѣроятно, именно этого Ипатія, какъ „возлюбленнѣйшее чадо“, упомянутое въ изданіи толкованія Свящ Писанія, упоминаетъ блаж Θεодоритъ въ Твореніяхъ I (Москва 1855, Св-Гр Сергіева Лавра 1905), стр 1

Него исходитъ то, что, будучи формулировано сначала первымъ изъ всѣхъ престоломъ, было потомъ одобрено рѣшеніемъ всего христіанскаго міра, такъ что въ этомъ и члены согласуются съ главою (т. е. Римскою церковію); еще больше открывается у насъ поводовъ къ радости, когда врагъ пораженъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ свирѣпѣе возставалъ онъ противъ служителей Христа. Ибо, чтобы не показалось, что нѣтъ добровольнаго согласія другихъ престоловъ съ тѣмъ, который Господь поставилъ начальствовать надъ прочими <sup>1)</sup>, или чтобы не могло подкрасться другое какое-либо противное подозрѣніе,—то сначала нашлись люди, которые сомнѣвались относительно нашихъ рѣшеній. И когда нѣкоторые, возбужденные виновникомъ раздора, выступили, сражаясь за противорѣчащія (нашимъ) сужденія,—это привело лишь къ большому благу, такъ какъ Виновникъ всякой благодати разсѣялъ зло того. Такъ какъ дары божественной благодати оказываются пріятнѣе, когда они пріобрѣтаются не безъ многихъ потовъ, то продолжающійся непрерывно въ спокойное время миръ обыкновенно кажется меньшимъ благомъ, чѣмъ тотъ, который возвращенъ съ трудомъ. Даже сама истина яснѣе свѣтитъ и мужественнѣе удерживается, когда то, чему прежде учила вѣра, послѣ бываетъ подтверждено изслѣдованіемъ. Наконецъ, великая заслуга священническаго служенія ярко обнаруживается тамъ, гдѣ авторитетъ высшихъ сохраняется такъ, что нимало не уничтожается свобода въ комъ-либо изъ низшихъ. Такимъ образомъ конецъ изслѣдованія,—когда испытывается увѣренность въ развязкѣ, что будетъ побѣждена вражда,—содѣйствуетъ большей славѣ Божіей, дабы отвергаемое не казалось изгоняемымъ по молчаливому предубѣжденію, между тѣмъ какъ само по себѣ оно заслуживаетъ одобренія.

<sup>1)</sup> Въ устахъ Римскаго епископа это, конечно,—Римскій престоль.

II. Итакъ, радуйся, возлюбленнѣйшій братъ, и ликуй, побѣдитель, о единомъ Сынѣ Божіемъ. Черезъ насъ побѣдилъ за себя Тотъ, истинность плоти Коего отрицалась; черезъ насъ и за насъ побѣдилъ Тотъ, для Котораго мы побѣдили. Послѣ пришествія Господа это второй праздникъ для вселенной. По низложеніи предателя, вѣку (міру) возвращено таинство божественнаго воплощенія, каковое (таинство) старался затемнить клеветами врагъ рода человѣческаго, не будучи въ силахъ уничтожить его самими дѣлами. Лучше сказать,—погибло отъ сердца невѣрныхъ безсмертное таинство, такъ какъ столь великое спасительное средство (*tanta salus*) нисколько не приноситъ пользы невѣрнымъ, поелику сама Истина говоритъ ученикамъ: *уже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а уже не иметъ въры, осужденъ будетъ* (Марк. XVI, 16). Свѣтъ солнца правды, закрытый на Востокъ густыми туманами Несторія и Евтихія, ясно возсіялъ съ Запада, гдѣ главнымъ образомъ оно (Солнце правды) воздвигнуло высочайшую вершину въ Апостолахъ и учителяхъ. Впрочемъ, нельзя думать, чтобы (свѣтъ Солнца правды) когда-нибудь совершенно отсутствовалъ тамъ, гдѣ Онъ сохранилъ для Себя превосходнѣйшихъ исповѣдниковъ,—такъ, чтобы, когда древній врагъ черезъ нераскаянное сердце второго Фараона снова пытался уничтожить сѣмя Авраамово и сыновъ обѣтованія, онъ, все болѣе и болѣе слабѣя,—по милосердію Божію—не могъ повредить никому, кромѣ себя. И въ этомъ случаѣ Всемогушій дѣйствовалъ тѣмъ удивительнѣе, что даже и тѣхъ, кого онъ раньше взялъ Себѣ въ союзники для пораженія народа Израильскаго, Онъ не потопилъ вмѣстѣ съ виновникомъ тиранніи, но соединилъ со Своимъ народомъ и, какъ бы по-истинѣ достойный Его и только для Него одного возможный источникъ миросердія, Онъ проявилъ въ томъ, что побѣжденныхъ нами сдѣлалъ побѣдителями вмѣстѣ

съ нами. Ибо, когда въ дѣйствительности есть только одинъ врагъ рода человѣческаго — духъ лжи, то, безъ всякаго сомнѣнія, уже торжествуютъ надъ нимъ всѣ, которыхъ привлекла къ себѣ истина. Теперь совершенно ясны слова Искупителя нашего, имѣющія божественный авторитетъ, когда они столь удобно примѣняются противъ враговъ истины, что невозможно и сомнѣваться, что они сказаны именно о нихъ. Вы,—говоритъ Онъ (Іоан. VIII, 44), —*отъ діавола есте. и похоти отца вашего хотите творити: онъ человѣкоубійца бѣ искони, и во истинѣ не стоитъ: яко нѣсть истины въ немъ: егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ: яко ложь есть и отецъ лжи.*

III. Итакъ, нѣтъ ничего удивительнаго, что тѣ, которые не увѣровали въ истинность нашего естества въ Богѣ, согласны со своимъ отцомъ и въ этомъ, утверждая, что то,—что видѣли и слышали и что, наконецъ, по свидѣтельству Евангелія (1 Іоан. I, 1), трогали и осязали въ единственномъ Сынѣ Божіемъ,—принадлежитъ не тому, относительно котораго это удостовѣрено, но совѣчной и соестественной Отцу сущности; какъ будто или естество божества было пригвождено къ древу креста, или какъ будто не преложный возрасталь по годамъ и вѣчная премудрость преуспѣвала въ мудрости (Лук. II, 40. 52), или могъ исполняться Духомъ Богъ, Который есть духъ (Іоан. IV, 24). Въ этомъ также горькое безуміе выдало себя, отъ какого виновника оно произошло, что,—насколько зависѣло отъ него,—оно постаралось повредить всѣмъ; ибо, кто поразилъ васъ преслѣдованіями, тотъ соблазнилъ прочихъ, толкнувъ ихъ на согласіе съ злодѣяніемъ. Но, хотя онъ только въ отдѣльныхъ братьяхъ, ранилъ насъ (ранилъ,—поелику они члены наши), онъ все-таки не изъялъ насъ и отъ особенной скорби, такъ какъ съ новою и неслыханною прежде и даже невѣроятною дерзостію онъ постарался под-

нять ихъ къ противозаконнымъ дѣйствіямъ противъ своей главы. О, какъ бы онъ, образумившись хоть послѣ столькихъ крайнихъ золь <sup>1)</sup>, не огорчилъ насъ погибелію своего вѣчнаго осужденія! Но не превзошелъ ли онъ всякую мѣру злодѣянія, если для него не достаточно и того, что онъ, отвергнувши истину и одоббивши ложь, не щадя ни живыхъ, ни мертвыхъ, окунулъ въ крови невиннаго и православнаго священника (Флавіана Константинопольскаго) свои, уже и прежде оскверненныя, руки? И, не смотря на то, что написано: *всякъ ненавидяй брата своего, челоѡкоубійца есть* (1 Іоан. III, 15), онъ самымъ дѣломъ исполнилъ то, что замыслилъ ранѣе по ненависти, словно не слыхалъ ни этого, ни того, что говоритъ Господь: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обряцете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есмь* (Матѡ. XI, 29. 30). Нашелся достойный проповѣдникъ діавольскаго заблужденія Египетскій опустошитель Діоскоръ, который, какъ свирѣпѣйшій тираннъ Церкви, принуждалъ достопочтенныхъ братьевъ къ отвратительнымъ хуленіямъ чрезъ насильственную толпу мятежниковъ и чрезъ окровавленныя руки солдатъ. И когда уже завѣрено словомъ Искупителя нашего (Іоан. VIII, 44), что одинъ и тотъ же бываетъ и челоѡкоубійцею и виновникомъ лжи, онъ такъ же совершилъ и то и другое, какъ будто не для того написаны (эти слова Искупителя), чтобы остерегаться (челоѡкоубійства и лжи), а чтобы дѣлать ихъ, приводя къ крайней своей погибели то, что Сынъ Божій сказалъ, увѣщевая ко спасенію; своимъ совершенно глухимъ ухомъ онъ (Діоскоръ) опустилъ и то, что сказано тѣмъ же Го-

<sup>1)</sup> Для болѣе точной передачи *contrastasset—plusquamperf. conjunctivae*, выражающаго невозможность, нужно принять, что свое предположеніе авторъ считаетъ фактически несуществующимъ.

## XIII

сподомъ: *Азъ, еже видѣхъ у Отца Моего, глаголю: и вы убо, еже видѣсте у отца вашего, твсрите* (Іоан. VIII, 38).

IV. Посему, когда онъ дерзнулъ отнять жизнь настоящаго вѣка у святой памяти Флавіана, онъ лишилъ себя свѣта истинной жизни, а когда пытался изгнать васъ изъ вашихъ церквей,—отдѣлилъ себя отъ собранія христіанъ, а когда весьма многихъ увлекъ и принудилъ къ согласію съ заблужденіемъ,—ранилъ свою душу многоразличными язвами; отвѣтственъ за всѣхъ, чрезъ всѣхъ и больше всѣхъ одинъ тотъ, кто для всѣхъ былъ причиною виновности. Но, хотя твое братство, вскормленное на твердой пищѣ (1 Кор. III, 2), повидимому, менѣе всего нуждается въ этомъ, однако же мы исполняемъ свойственное нашему положенію, по слову Апостола (2 Кор. XI, 28. 29): *кромѣ внѣшнихъ, нападеніе еже по вся дни, и попеченіе всѣхъ церквей: кто изнемогаетъ, и не изнемогаю? кто соблазняется, и азъ не разжизаюся?* Мы думаемъ, что особенно при настоящемъ случаѣ нужно увѣщевать къ сему, любезнѣйшій братъ, дабы, при содѣйствіи божественной благодати, сколько возможно, погружать или очищать въ источникъ ученія тѣхъ, которые внѣ его, ни въ чемъ не отступая отъ тѣхъ правилъ вѣры, которыя, по изволенію Святаго Духа, провозглашены на Халкидонскомъ соборѣ; мы должны держать свою рѣчь со всякою осторожностію между обоими врагами (винниками) новаго вѣроломства не такъ, какъ будто мы разсуждаемъ о сомнительномъ (—сего да не будетъ!—), но укрѣпляя авторитетомъ то, что добрѣ опредѣлено, такъ какъ мы знаемъ, что въ письмѣ апостольскаго престола, подтвержденномъ согласіемъ святаго вселенскаго собора, собрано столько свидѣтельствъ божественнаго авторитета, что уже никто не можетъ далѣе сомнѣваться, кромѣ развѣ тѣхъ, которые возлюбили мракъ заблужденій. И соборныя

дѣянiя—какъ тѣ, въ коихъ впервые читается формулированное опредѣленiе вѣры, такъ и тѣ, въ которыхъ названныя письма апостольскаго престола защищены по старанiю твоего братства и—въ особенноти—обращенiе всего собора къ благочестивѣйшимъ императорамъ, подкрѣпленное столькими свидѣтельствами предшествующихъ отцовъ,—въ состоянiи убѣдить всякую неразумную и упорную душу, если только она не осуждена уже вмѣстѣ съ дiаволомъ за свое нечестiе.

V. Посему по отношенiю къ врагамъ церкви намъ весьма прилично (*condignum*) позаботиться также о томъ, чтобы въ томъ, что касается насъ, не подавать имъ никакого повода къ клеветамъ, дабы, дѣйствуя (только) противъ Несторiанъ или (только) противъ Евтихианъ, мы не показались обращающими тыль противъ другой стороны <sup>1)</sup>. Будемъ въ равной мѣрѣ избѣгать и осуждать обоихъ враговъ Христа такъ, чтобы (—сколько разъ ни требовала бы этого польза слушающихъ—) мы съ полною готовностiю и очевидностiю поражали ихъ, вмѣстѣ съ догматами ихъ, достойною анаѳемой, дабы не было сочтено признакомъ вынужденности, если покажется, что (по отношенiю къ одной изъ ересей) это дѣлается съ бѣльшею темнотой или медлительностiю. Хотя самый предметъ достаточенъ для увѣщанiя твоей мудрости, однако еще болѣе убѣдили тебя въ этомъ опыты. Но благословенъ Богъ нашъ, не побѣдимая истина Котораго показала тебя чистымъ отъ всякаго пятна ереси, согласно суду апостольскаго престола (Римскаго). Ты воздашь ему достойную благодарностъ за столь великiе труды (его), если сохранишь себя въ защитѣ вселенской Церкви такимъ, какимъ мы тебя одобрили и одобряемъ. Ибо

<sup>1)</sup> Т е , борясь противъ Несторiанъ, мы не должны все таки обращать свои тыль Евтихианамъ, и наоборотъ.



СШ

въ томъ, что Богъ всяческихъ разрушилъ лживые навѣты клеветниковъ, мы узнаемъ величайшую заботливость блаженнѣйшаго Петра о всѣхъ насъ, который, опредѣленіемъ вѣры утвердивъ судъ своего (Римскаго) престола, не оставилъ, кажется, ничего такого, за что можно было бы упрекнуть лично когоси изъ васъ, потрудившись вмѣстѣ съ нами за православную вѣру: ибо, когда судить Духъ Святой, не можетъ не выдти побѣдителемъ никто изъ тѣхъ, вѣра которыхъ уже побѣдила.

VI. Сверхъ сего, увѣщаемъ тебя и нынѣ помогать апостольскому престолу, поелику мы знаемъ, что тамъ остались еще нѣкоторые остатки Евтихіанскаго и Несторіанскаго заблужденія. Ибо побѣда, которую даровалъ Своей Церкви Христосъ Господь нашъ, хотя придала намъ бѣольшую увѣренность, пока мы живемъ въ этомъ мірѣ, но она однако не уничтожила всецѣло всякаго безпокойства: она дарована намъ не для того, чтобы мы спали, но чтобы трудились съ бѣольшею пріятностію. Посему, при такомъ безпокойствѣ, мы желаемъ имѣть помощь твоей бдительности, чтобы ты своими донесеніями спѣшилъ увѣдомлять апостольскій престолъ, насколько преуспѣваетъ ученіе Господне въ тѣхъ странахъ (*regiones*), дабы намъ помогать священникамъ той страны (*regionis*), гдѣ это является нужнымъ. О томъ же, что незаконнаго на часто упоминавшемся соборѣ дерзостно совершено было противъ почтенныхъ Никейскихъ каноновъ, мы писали къ брату и соепископу нашему, предстоятелю Антиохійскаго престола (Максиму), прибавивъ и то, что словесно чрезъ викаріевъ нашихъ ты сообщилъ намъ относительно неблагонадежности нѣкоторыхъ монаховъ вашей области (*regionis*); мы настаивали здѣсь особенно на томъ, чтобы кромѣ священниковъ Господнихъ не осмѣливался проповѣдывать никто, будетъ ли это монахъ или мірянинъ, который хвалится какимъ-либо знаніемъ.

Мы желали, чтобы тѣ письма, чрезъ названнаго брата и соепископа Максима, стали извѣстны всѣмъ для пользы всей Церкви. Поэтому-то мы и не присоединили къ сему экземпляра ихъ, такъ какъ не сомнѣваемся, что будетъ исполнено то, что мы вмѣнили въ обязанность (injunctimus) названному брату и соепископу нашему (Максиму Антиохійскому).

*И другою рукой:*

Богъ да хранитъ тебя здоровымъ, возлюбленнѣйшій братъ.

Дано въ третьи иды іюня, въ консульство славнѣйшаго мужа Опиліона <sup>1)</sup>.

#### 114. Андиверу <sup>2)</sup>.

Благоговѣйнѣйшій пресвитеръ Петръ украшается достоинствомъ священства, но украшается также и разумнымъ врачеваніемъ тѣлъ. Проживъ у насъ долгое время, онъ плѣнилъ всѣхъ пріятностію своего характера, а нынѣ онъ, узнавши о моемъ отшествіи, задумалъ покинуть Кирръ. Посему я поручаю его твоему великолѣпію и прошу вашей заботливости по отношенію къ нему, такъ какъ онъ можетъ быть полезенъ городу: ибо, живя въ Александріи, онъ прилежно занимался этимъ (медицинскимъ) искусствомъ.

#### 115. Апеллесу <sup>2)</sup>.

Получивши въ управленіе Кирръ, я отовсюду доставлялъ ему знающихъ необходимыя искусства, точно такъ же и опытныхъ во врачебномъ искусствѣ побуждалъ жить въ немъ. Одинъ изъ таковыхъ есть благоговѣйнѣйшій пресвитеръ Петръ, разумно зани-

<sup>1)</sup> Т е въ четверть 11-го іюня 453 года. Въ 453 году консулами были Орѣо и Винкомалусъ (см. *H. F. Clinton, Fasti romani I* (Oxford 1845), p. 648).

<sup>2)</sup> Полагають, что Апеллесъ и Андиверъ—граждане Кира и что Петръ лечилъ безвозмездно.

мающійся этимъ искусствомъ и украшающій его нравами. Но нынѣ, когда мы уходимъ отсюда, многіе и другіе оставляютъ этотъ городъ, а равно и онъ думаетъ отправиться въ иное мѣсто. Посему прошу твое великолѣпіе удостоить его твоей заботливости, ибо онъ въ состояніи подавать помощь ослабѣвающимъ и бороться противъ болѣзней.

### II6. Пресвитеру Ренату <sup>1)</sup>.

Мы узнали о горячей и справедливой ревности твоего преподобія и о правосуднѣйшемъ и законномъ дерзновеніи, съ какимъ ты, господинъ, обличалъ беззаконно совершенное въ Ефесѣ. И не мы одни узнали объ этомъ, но во всей вселенной прошелъ слухъ (ср. Псал. XVIII, 5. Рим. X, 18) о твоей правотѣ, и всѣ восхваляютъ справедливость, ревность, дерзновение и сдѣланныя вами угрозы противъ беззаконія. Твоя святость дѣлала это же и при моемъ низверженіи (закланіи). Еслибы ты видѣлъ то, что совершено по твоему уходѣ,—ты возревновалъ бы подобно Финеесу (Числ. XXV, 7 сл.). Одинъ изъ числа осужденныхъ послѣ сего—это я, царскими грамотами лишенный права идти туда и осужденный заочно. Послѣ двадцати шести годовъ епископства, послѣ многихъ безчисленныхъ трудовъ, послѣ состязаній за благочестіе, послѣ того, какъ я принесъ Спасителю всяческихъ множество еретиковъ, отклонивъ ихъ отъ прежняго:—послѣ всего этого меня

<sup>1)</sup> Пресвитеръ Ренатъ былъ, дѣйствительно, назначенъ папою Львомъ для присутствованія на Разбойничьемъ соборѣ въ качествѣ легата, по— по словамъ автора сочиненія *Vexiculum causae Eutychianistarum* (Mansi VII, 1061 С)— еще до прибытія въ Ефесъ скончался на островѣ Родосѣ. Посему можно полагать, что Θεοδορίτῃς, не зная объ этомъ обстоятельстве, приписалъ (тогда уже умершему) Ренату то, что относится собственно къ диакону Иларію (Иларію), который, какъ извѣстно, убѣжалъ изъ Ефеса отъ неистовствъ Диоскоровой партіи (Mansi VI, 14 С. D. 19 С. 26 С. 28 D 30 В. С. Дьянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 67. 75. 90. 65. 78; 2-е изд., Казань 1880, стр. 32. 35. 41. 31. 36) См. у *II. Н. Глубоковского*, *Влаж. Θεοδορίτῃς I*, стр. 244, прим. 32.

лишили священства и изгоняють изъ города, не стыдятся ни старости, ни сѣдины, воспитанной въ благочестіи. Посему я прошу вашу святость убѣдить святѣйшаго и преподобнѣйшаго архіепископа (Римскаго Льва), чтобы онъ воспользовался апостольскою властію и повелѣлъ (намъ) придти на вашъ соборъ. Ибо всесвятый престоль тотъ имѣетъ начальство надъ церквами вселенной по многимъ причинамъ и прежде всего потому, что онъ остался непричастнымъ еретическому зловонію, и никто мыслящій противное не возсѣдалъ на немъ, но онъ сохранилъ апостольскую благодать неповрежденною. Мы, полагаясь на ваше правосудіе, примемъ все, что бы ни было постановлено вами, и просимъ судить на основаніи нашихъ сочиненій. Я написалъ больше тридцати книгъ: противъ Арія и Евномія, противъ Маркіона, противъ Македонія, противъ еллиновъ и іудеевъ; а еще я истолковалъ и божественное Писаніе. Желаящему легко узнать, что я слѣдовалъ по стопамъ Апостоловъ, проповѣдуя одного Сына, какъ одного Отца и одного Духа Святаго,—одно божество Троицы, одно царство, одно могущество, вѣчность, непреложность, безстрастность, одно хотѣніе, совершенное божество Господа Иисуса Христа и совершенное человѣчество, воспринятое ради нашего спасенія и за насъ преданное смерти. Я не знаю одного—сына человѣческаго и другаго—Сына Божія, но одного и того же признаю Сыномъ Божіимъ и Богомъ, родившимся отъ Бога, а равно и сыномъ человѣческимъ по причинѣ воспринятаго отъ сѣмени Авраама и Давида образа раба. Этому и подобному сему я непрестанно учу; это же я нашелъ и въ письмахъ святѣйшаго и преподобнѣйшаго епископа, господина моего, Льва и восхвалилъ Владыку всяческихъ, что я согласуюсь съ апостольскими его догматами. Итакъ, прошу, примите мою просьбу и не презирайте несправедливо угнетеннаго. Для сего я послалъ къ вашему боголюбію боголюбез-

нѣйшихъ пресвитеровъ Ипатія <sup>1)</sup> и Аврамія—хорепископовъ—и Алипія, экзарха нашихъ монаховъ,—украшенныхъ славною жизнію и словесно могущихъ въ точности сообщить вамъ о томъ, что дѣлается противъ нашего ничтожества.

### 117. *Епископу Флорентію* <sup>2)</sup>.

Благодать Бога и Спасителя нашего не вполнѣ оставила родъ человѣческій, но сѣмя свое дала намъ въ вашей святости, чтобы мы не дѣлались какъ Содомъ и не уподобились Гоморрѣ (ср. Иса. I, 9). Это не позволяетъ намъ совершенно изнемогать, но заставляетъ ожидать разрѣшенія тяжкой бури. Посему-то мы и послали къ вашей святости боголюбезнѣйшихъ пресвитеровъ Ипатія <sup>3)</sup> и Аврамія—хорепископовъ и Алипія, экзарха нашихъ монаховъ, чтобы они разрушили постигшее церкви „Востока“ бѣдствіе. И, прежде всего, утвердите переданную намъ отъ святыхъ Апостоловъ вѣру, ниспровергните возникшую ересь и ясно изобличите дерзающихъ искажать проповѣдь домостроительства, а потомъ побойтесь и за преслѣдуемыхъ за благочестіе: ибо, святѣйшіе, за апостольскую вѣру мы подверглись этому несправедливому низверженію (закланію) <sup>4)</sup>, такъ какъ

<sup>1)</sup> Ср. къ письму 113-му на стр. 137, д.

<sup>2)</sup> Этотъ Флорентій былъ, несомнѣнно, какимъ-нибудь западнымъ епископомъ, и Теодоритъ адресуется не къ Сардикскому, бывшему на Разбойничьемъ соборѣ. Письмо это принято считать окружнымъ, направленнымъ къ Римскому клиру, а вѣрнѣе—къ епископамъ Римскаго или вообще Западнаго собора, какъ это частію—видно и изъ обращенія во множественномъ числѣ: „святѣйшіе“. Ср. у П. Н. Глубоковского, Блаж. Теодоритъ I, стр. 245—246.

<sup>3)</sup> Ср. къ письму. 113-му на стр. 137, д.

<sup>4)</sup> *τὴν ἀδικίαν ταύτην σφαιρῆν*. И на Халкидонскомъ соборѣ блаж. Теодоритъ упоминалъ о *τὰς εἰς εὐεχόμενας σφαιρῆς* (Mansi VI, 592 A), но въ „Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ“ III, стр. 150; 2-е изд., стр. 69 это выраженіе невѣрно понято въ смыслѣ „напесенныхъ мнѣ побоевъ“. См. еще въ письмахъ 113 (стр. 134), 118 (стр. 149—150) 119, (стр. 150), 141, 147 и 236 (гл. 70).

не хотѣли пожертвовать истиною евангельскихъ догматовъ. Вашему преподобію приличествуетъ не презирать единомышленниковъ, которыхъ несправедливо преслѣдуютъ, но справедливою помощію прекратить несправедливость и научить дерзновенно возстающихъ противъ истины, что не все можно совершать даже и тѣмъ, которые безстрашно стараются дѣлать все, что угодно.

### 118. *Архидіакону Римскому* <sup>1)</sup>.

Весьма тяжкая буря постигла наши церкви, но держащіеся апостольской вѣры имѣютъ въ вашей святости удобную и спокойную гавань, ибо вы не только сражаетесь за евангельскіе догматы, но и рѣшительно отвращаетесь совершенной по отношенію къ намъ несправедливости. Когда мы пребывали далеко отсюда и находились въ разстояніи тридцати пяти дневныхъ переходовъ (*σταθμοῦς*), „справедливѣйшіе“ судьи осудили насъ, какъ имъ хотѣлось, и, оставивши ученіе, господствовавшее въ церквахъ со времени явленія Бога Спасителя до сего дня, ввели нѣкоторое новое, нечестивое и прямо противное преданію Апостоловъ и явно враждуютъ противъ держащихся древнихъ благовѣствованій. Итакъ, соблаговоли, боголюбивѣйшій, возжечь ревность во всемъ святѣйшаго и благочестивѣйшаго архіепископа (Римскаго Льва), чтобы и церквамъ „Востока“ онъ далъ возможность воспользоваться вашею заботливостію, въ особенности же—чтобы сражался за преданную святыми Апостолами вѣру, сохранилъ отеческое наслѣдіе невредимымъ, разсѣялъ облегающую мглу такъ, чтобы вмѣсто тьмы возсіялъ ясный свѣтъ, и изобличилъ несправедливость нашего низверже-

<sup>1)</sup> Разумѣется, вѣроигно. Иларій (Иларіи), бывшій легатомъ папы Льва на Разбойничьемъ соборѣ (смъ выше къ письму 116-му на стр. 146.) См. и у Н. И. Губольцоваго, Блаж. Феодоритъ I, стр. 245, прим. 37.

нія (закланія) <sup>1)</sup>. Твоей святости прилично къ другимъ хорошимъ качествамъ присоединить и такого рода ревность.

### 119. Патрицію Анатолію.

Вашему величію вполнѣ извѣстно сдѣланное „справедливѣйшими“ судьями въ Ефесѣ (на Разбойничьемъ соборѣ), такъ какъ по всей землѣ прошелъ звукъ ихъ и до предѣловъ вселенной „праведнѣйшее“ рѣшеніе ихъ (ср. Псал XVIII, 5. Рим. X, 18): ибо какая церковь не потерпѣла отъ возставшей оттуда бури? Вѣдь одни были несправедливы, другіе подвергались несправедливости, — и даже не потерпѣвшіе и несовершившіе ничего подобнаго скорбятъ вмѣстѣ съ обиженными и оплакиваютъ обидѣвшихъ, поелику они жестоко и противъ всякихъ законовъ, божескихъ и человѣческихъ, избивали свои собственные члены. Даже и воровъ, пойманныхъ на мѣстѣ преступленія, судьи сначала судятъ, а потомъ уже наказываютъ. Точно также и челоуѣкоубійць, и гробокопателей, и похищающихъ чужія ложа (прелюбодѣвъ) прежде всего ведутъ на судъ, заставляють говорить обвинителей и обращаютъ вниманіе на намѣреніе свидѣтелей: — не свидѣтельствуютъ ли они въ пользу преслѣдующихъ, или не враждебны ли преслѣдуемымъ? и послѣ этого повелѣвають защищаться противъ обвинителей. И это дѣлается дважды или трижды, иногда даже и четырежды—и только тогда, нашедши истину на основаніи рѣчей тѣхъ и другихъ, они (судьи) произносятъ приговоръ. Какъ тѣ судили другихъ,—я не буду говорить, чтобы не показаться черезчуръ вмѣшивающимся въ чужія дѣла, но постараюсь говорить лишь о себѣ, вынуждаемый несправедливостію низверженія (закланія) <sup>2)</sup>. Ибо, когда

<sup>1)</sup> Ср къ шибму 117-му на стр 148,1

<sup>2)</sup> Ср къ шибму 117-му на стр 148,1

царскій законъ удерживаль меня и не позволяль выходить за предѣлы пасомага мною города, они составили противъ насъ собраніе и осудили находившагося оттуда въ разстояніи тридцати пяти дневныхъ переходовъ <sup>1)</sup>. И даже Богъ всяческихъ сказалъ патриарху Аврааму о Содомѣ и Гоморрѣ: *воплъ Содомскій и Гоморрскій умножился ко Мнѣ, и грѣси ихъ велици зѣло. Сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко Мнѣ, свершаются: аще же ни, да разумѣю* (Быт. XVIII, 20—21). Хотя Онъ ясно зналь нечестіе тѣхъ людей, однако же сказалъ: *сошедъ узрю*, научая насъ ожидать, что покажутъ самая дѣла. Эти же, не призвавши насъ на судъ, товсѣмъ не выслушавши нашего показанія и не восхотѣвши узнать, что мы мыслимъ,—предали насъ на закланіе враговъ истины.

Я люблю спокойствіе и особенно въ настоящее время, когда апостольскіе догматы многими искажаются и когда усиливается новая ересь. А чтобы кто-нибудь изъ незнающихъ насъ не повѣрилъ справедливости направленныхъ противъ насъ клеветъ, и не соблазнилъ бы, подумавъ, что мы мыслимъ вопреки евангельскому ученію, я умоляю ваше великолѣпіе—испросить мнѣ у побѣдоносной главы, какъ милость, дозволеніе отправиться на Западъ и искать суда у тамошнихъ боголюбезнѣйшихъ и святѣйшихъ епископовъ,—и если окажется, что я хоть въ чемъ-нибудь маломъ преступилъ правило вѣры, пусть буду преданъ самой пучинѣ морской. Если же онъ не приметъ этого прошенія, то да повелитъ мнѣ жить въ нашемъ монастырѣ (*τὸ ἡμέτερον μοναστήριον*), который находится въ сто двадцати миляхъ отъ Киррестіи (*τῆς Κυρρῆσταϊν*), въ семидесяти пяти—отъ Антиохіи <sup>2)</sup> и въ

<sup>1)</sup> *σταθμοί*—mansiones

<sup>2)</sup> По „Исторіи боголюбцевъ“, т. 2 (Migne, gr. ser. t. LXXXII, col. 1321 p. 1135; русск. перев., Спб. 1853, стр. 44) Киръ находится отъ Антиохіи въ двухъ дняхъ пути (*δισι σταθμοῖς*). См. еще къ этому 237 (т. 71)



трехъ миляхъ — отъ Апаміи <sup>1)</sup>. Если возможно, то пусть будетъ даровано мнѣ, по ходатайству вашего величія, первое; если нельзя, то—хоть второе. Память о васъ мы постоянно носимъ и въ мысли и на языкѣ, умоляя Господа силъ наградить ваше великолѣпіе и настоящими и будущими благами. Я вынужденъ нынѣ писать это, узнавъ, что нѣкоторые стараются устроить мнѣ изгнаніе отсюда.

### 120. *Лютицію* <sup>2)</sup>.

Я, думаю, что даже и враги истины негодуютъ на несправедливыя и незаконныя поруганія надъ нами; тѣмъ болѣе,—вѣроятно,—удручаетъ эта новая и неслыханная трагедія питомцевъ благочестія, изъ которыхъ первымъ является ваше великолѣпіе. А особенно скорбящимъ слѣдуетъ прилагать бѣльшее стараніе и заботливость, чтобы было уничтожено нечестиво и незаконно сдѣланное и чтобы подвергающееся опасности быть растерзаннымъ тѣло Церкви возвратилось къ прежнему согласію. Посему прошу ваше величіе считать настоящее время поводомъ къ духовной куплѣ, прилагать попеченіе о благочестіи и получить отъ щедраго Владыки величайшее попеченіе въ здѣшной жизни и царство небесное въ жизни будущей.

### 121. *Патрицію Анатолію*.

Всевидящій и всеустраивающій Владыка явилъ, наконецъ, апостольскую истинность нашихъ догматовъ и ложь возводимой на насъ клеветы. Ибо письма боголюбезнѣйшаго и святѣйшаго архіепископа вели-

<sup>1)</sup> Римская миля равняется 693 русскимъ саженьямъ; значитъ, раумѣется мѣсто въ 166 $\frac{1}{2}$  верстахъ отъ Киррестіи, почти въ 104 верстахъ отъ Антиохіи и въ 4 $\frac{1}{6}$  верстахъ отъ Апаміи.

<sup>2)</sup> Гарше предлагаетъ писать имя адресата: *Лютициъ* и ожесточивляетъ его съ Лютициномъ магистромъ, которому назначается письмо 90 на стр. 106—107.

каго Рима, господина Льва, къ священной памяти Флавіану и къ другимъ собиравшимся въ Ефесѣ <sup>1)</sup> вполнѣ согласны съ тѣмъ, что написано нами и что мы всегда проповѣдывали въ церквахъ. Посему, лишь только прочиталъ ихъ, я восхвалилъ челоуѣколюбиваго Господа за то, что Онъ не оставилъ совсѣмъ церквей, но сохранилъ искру православія и даже не искру, а величайшій огонь, могущій воспламенить и освѣтитъ вселенную. Въ томъ, что имъ (Львомъ), написано, онъ по-истинѣ сохранилъ апостольскій характеръ, поелику въ этихъ письмахъ мы нашли то, что предано святыми и блаженными пророками и Апостолами и послѣдующими проповѣдниками Евангелія, а равно, конечно, и собиравшимся въ Никеѣ святыми отцами; при этихъ письмахъ мы согласны оставаться и всѣхъ, которые мыслятъ что-либо отличное отъ нихъ, осуждаемъ въ нечестіи. Одно изъ его писемъ, посланныхъ въ Ефесъ, я сопоставилъ съ такими же моими сочиненіями, чтобы ваше благородство, прочитавши это, вспомнило то, что мы часто говорили въ церквахъ, познало согласіе догматовъ и возненавидѣло говорящихъ ложь и составившихъ новую ересь противъ апостольскихъ догматовъ <sup>2)</sup>.

### 122. *Епископу Емесскому Уранію* <sup>3)</sup>.

Мы весьма возрадовались тому, что, будучи соединены расположеніемъ, мы оказались въ общеніи (съ вами) чрезъ (ваши) письма. Только я не понялъ (въ

<sup>1)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 516—531 (2-е изд., стр. 231—238); V, стр. 294—307 (3-е изд., стр. 150—156).

<sup>2)</sup> Ср. ниже письмо 181-е.

<sup>3)</sup> *Емеса* (нынѣ: *Хулесъ*)—городъ въ Финикии Ливанской, въ церковномъ отношеніи подчиненный Дамаскискіи митрополиту. Ураній былъ въ числѣ судей на Тиро-Беритско-Тирской конференціи по дѣлу Ивы (въ началѣ 448 года) и присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ; онъ былъ живъ еще въ 458 году.

твоемъ письмѣ) слѣдующихъ словъ: не говорилъ ли я тебѣ? Если это сказано только къ слову, то такое замѣчаніе не огорчаетъ насъ; если же этимъ дѣлается напоминаніе о совѣтѣ молчать и такъ называемомъ благоразуміи (*οἰκονομίαν*), то я радуюсь, что не принялъ этого внушенія; ибо божественный Апостоль заповѣдуетъ противное: *настой благовременнѣ, безвременнѣ* (2 Тим. IV, 2). И самъ Господь тому же проповѣднику (Павлу) сказалъ: *глаголи, и да не умолкнеши* (Дѣян. XVIII, 9), — и Исаи: *возопій крѣпостію твоею, и не пощадити* (Иса. LVIII, 1), — и Моисею: *сошедъ засвидѣтельствуй людямъ* (Исх. XIX, 21), — а также и Іезекіилю: *стража дахъ ты дому Израилеву; и будетъ, аще не возвѣстииши беззаконнику* (Іез. III, 17) и что слѣдуетъ за симъ, ибо излишне говорить объ этомъ пространно тому, кто знаетъ. Итакъ, я не только не скорблю, что дѣйствовалъ дерзновенно, но и радуюсь и веселюсь и прославляю удостоившаго меня этихъ страданій и близкихъ людей увѣщеваю къ такимъ же состязаніямъ. Ибо если они знаютъ, что мы не хранимъ апостольское правило вѣры, но уклоняемся направо или налево, то пусть возненавидятъ насъ, присоединятся къ противникамъ и пусть вмѣстѣ съ ними воюють противъ насъ. Если же они признають за нами правильное ученіе евангельской проповѣди, то мы восклицаемъ къ нимъ: *станите и вы препоясани чресла ваша истиною и обувши нозъ во уготованіе благовѣствованія мира* (Ефес. VI, 14. 15) и прочее. Вѣдь, какъ говорятъ, въ числѣ добродѣтелей имѣются не только воздержаніе, справедливость и разсудительность, но и мужество, и только чрезъ него хорошо исполняются тѣ. Справедливость въ борьбѣ противъ несправедливости нуждается въ союзничествѣ мужества — и воздержаніе только при содѣйствіи мужества побѣждаетъ невоздержность. Посему-то и Богъ всяческихъ сказалъ

пророку: *праведникъ же мой отъ вѣры живъ будетъ, и аще усумнится, не благоволитъ душа моя въ немъ* (Аввак. II, 4; ср. Евр. X, 38. Рим. I, 17. Гал. III, 11): сомнѣніемъ Онъ назвалъ здѣсь трусость. Итакъ, любезный другъ, держись апостольскихъ догматовъ: *приидетъ бо елико елико грядый* <sup>1)</sup>, *и не укоснитъ* (Евр. X, 37) *и воздастъ комуждо по дѣломъ его* (Рим. II, 6): *переходитъ бо образъ міра сего* (1 Кор. VII, 31) и обнаружится истина дѣлъ.

### 123. Ему же (Епископу Емесскому Уранію).

Письмо твое,—пространное, пріятное и показывающее горячую и искреннюю любовь твою,—исполнило меня такой радости, что я всего менѣе раскаиваюсь въ своемъ предположеніи <sup>2)</sup>, что вступленіе прежняго твоего письма имѣетъ другую мысль: ибо непониманіе смысла письма того открыло сокровище братской любви, обнаружило неповрежденность вѣры и дало знать ревность о благочестіи. Мы, конечно, подѣлили между собою слова и испытанія пророка: твое преподобіе воспользовалось словами; мы подвергаемся бурямъ и тревоженіямъ и противъ тѣхъ, которые двигаютъ корабль, вмѣстѣ съ нимъ (пророкомъ Іоною) восклицаемъ: *хранящій суетная и ложная, милость свою оставиша* (Іон. II, 9). Владыка нашъ и его, можетъ быть, подастъ и намъ выплыть и избавиться отъ кита. Если даже это бушующее волненіе и продолжится, то и въ такомъ случаѣ мы надѣемся насладиться божественнымъ промысленіемъ и узнать на опытъ, что сила Его совершается въ немощи (1 Кор. XII, 9), ибо Онъ соразмѣрилъ самыя опасности съ нашею слабостію. Вѣдь того божественнаго пророка спустили въ морю всѣ плившіе, мнѣ же Онъ препо-

<sup>1)</sup> Такъ читается еще въ одной греческой курсивной рукошени, у Евсевія и І. Дамаскина

<sup>2)</sup> См. письмо 122 на стр. 153—154.

далъ утѣшеніе твоего преподобія, а также, конечно, и другихъ боголюбивыхъ мужей. Я молю, чтобы таковыя вмѣстѣ съ твоимъ боголюбіемъ сподобились благословеній достойнаго удивленія Онисифора, потому что вы не постыдились моихъ узъ (2 Тим. I, 16), но участвуете въ нашихъ скорбяхъ за вѣру. Знай, владыко, что я не принималъ и даровъ, посланныхъ мнѣ другими епископами: это—не по надменности къ посланнымъ (—да не будетъ!—), а потому, что необходимую пищу доставляетъ Тотъ, Кто и воронамъ подаетъ ее въ изобиліи (Псал. СХLVI, 9). Но я не сдѣлалъ ничего такого по отношенію къ твоему боголюбію (т. е. не отказался отъ пріема присланныхъ даровъ), ибо, дѣйствительно, горячность любви (твоей) побѣдила бывшее у меня до тѣхъ поръ намѣреніе. Пусть убѣдится твоя боголюбивая душа, что отсюда возрасла между нами дружба и возгорѣлась сильнѣйшая любовь.

#### 124. *Адвокату Маранъ.*

Я также оплакиваю церковныя бѣдствія и скорблю по причинѣ облегающей бури. Что же касается меня лично, то я радуюсь, что удалился отъ волненій и наслаждаюсь любезною мнѣ тишиной. А тѣ, о которыхъ твоя ученость (*παιδείσις*) писала, что они и понынѣ чинять неправду, не въ долгомъ времени сами понесутъ наказанія за свои незаконныя дѣянія. Ибо Господь всяческихъ *вѣсомъ и мѣрою* (Прем. Сол. XI, 31) управляетъ всемъ и,—когда нѣкоторые впадутъ въ неумѣренное беззаконіе,—Онъ не будетъ терпѣть долге, но наконецъ, какъ судья, наведетъ на нихъ наказаніе. Предвидя это, мы молимъ, чтобы они отстали отъ своей неумѣренности, дабы намъ не быть вынужденными оплакивать ихъ, при видѣ ихъ наказаній. Мы же постоянно памятуемъ о вашей дивности и молимъ общаго Владыку наполнить вашъ домъ Своимъ благословеніемъ.

125. *Афоонію, Теодориту, Нонну, Скилакію, Афоонію, Иоанну—декуріонамъ* <sup>1)</sup> *Зевгмы* <sup>2)</sup>.

Я узналъ твердость и силу вѣры вашей и исполнился радости, потому что ваша вѣра весьма велика. Такъ какъ мы, поклоняющіеся вѣчной Троицѣ, составляемъ одно тѣло, то естественно, что здоровымъ членамъ сорадуются и всѣ прочіе члены. Это говоритъ и божественный Апостолъ: *еще славится удѣ* <sup>3)</sup>, *съ нимъ радуются вси уди* (1 Кор. XII, 26). Посему сорадуюсь вамъ, поборающимъ за апостольскіе догматы и подражающимъ тому славному Навуею (3 Цар. XXI, 1 сл.) въ болѣе высокихъ вещахъ: ибо тотъ подвергнулся несправедливѣйшему убіенію за виноградникъ, не желая лишиться отцовскаго наслѣдія; вы же побораете не за виноградники, а за божественные догматы, отвращаетесь этой новой и лукавой ереси, затемняющей чистоту евангельскаго ученія, и не допу-

<sup>1)</sup> См. къ письму 42 му на стр. 43,2 и еще у проф. *И. А. Покровскаго*. Лекція по исторіи римскаго права (Спб. 1907), стр. 66 (и 60): Въ періодъ монархіи „самоуправленіе общинъ—*civitates* въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ продолжаетъ сохраняться, хотя находится подъ сильнымъ вліяніемъ правительственнаго контроля. Органами самоуправленія являются и теперь (смѣнившій муниципальныя народныя собранія) муниципальный (мѣстный) сенатъ—*decuria* и выборные муниципальные магистраты (*decuriones*). Сенатъ является въ принципѣ мѣстною административною властью: на немъ лежитъ производство общественныхъ работъ, рекрутскаго набора взиманіе налоговъ. Въ этихъ финансовыхъ дѣлахъ всѣ члены сената отвѣчаютъ своимъ имуществомъ за всякіе недочеты и недоборы и притомъ всѣ другъ за друга. Вслѣдствіе этого должность декуріона была отяготительною, и мѣстная аристократія уклонялась стъ нея. Чтобы привлечь ее, римское правительство давало декуріонамъ различныя сословныя и почетныя преимущества“.

<sup>2)</sup> Городъ Зевгма (*τὸ Ζεύμα*) находился на правомъ берегу Евфрата, недалеко отъ Самосатъ (Страбонъ, Географія XI, 14: 15. XIV, 2: 29. [XVI, 1: 22. 23. 2: 1] по переводу ꙗ проф. *О. Г. Мищенко*, Москва 1879, стр. 342. 678 763 765. Проломен VI, 15 § 14 и Стефанъ Византійскій). Ср. у блж. Теодорита, „Пегорія бѣлопопцевъ“ гл. 5, стр. 76–77 (по изд. Спб. 1853).

<sup>3)</sup> Опускается *εἰ*, какъ и въ *Σ Δ Β*

скаете, чтобы число всеятой Троицы уменьшилось или увеличилось. Уменьшаютъ его усвояющіе страданіе божеству Единороднаго, а увеличиваютъ осмѣливающіеся вводить другого Сына. Но вы вѣруете въ одного Единороднаго, какъ въ одного Отца и одного Духа Святаго; усматриваете въ воплотившемся Единородномъ воспринятое естество, которое, принявъ отъ насъ, Онъ принесъ за насъ, ибо отрицаніе его (человѣческаго естества) дѣлаетъ тщетнымъ наше спасеніе. Ибо если божество Единороднаго безстрастно (такъ какъ природа Троицы безстрастна) и если мы не исповѣдуемъ того, что можетъ страдать, то напрасно толкують о страданіи, котораго не было: когда нѣтъ страдающаго, какъ же могло быть страданіе? Вѣдь мы проповѣдуемъ божеское естество безстрастнымъ, а подобно намъ признають это и тѣ. Какъ же, въ такомъ случаѣ, могло быть страданіе при отсутствіи страждущаго? Тогда великая тайна домостроительства вмѣсто истины явится чѣмъ-то кажущимся и призрачнымъ. Эту басню пустили на свѣтъ Валентинъ, Вардесанъ, Маркіонъ и Манесъ. Издревле же преданное церквамъ ученіе признаетъ Господа нашего Іисуса Христа и по воплощеніи однимъ Сыномъ и одного и тогоже исповѣдуетъ предвѣчнымъ Богомъ и человѣкомъ въ концѣ дней, ставшимъ таковымъ по воспринятію плоти, а не по превращенію божества. Ибо еслибы божеское естество потерпѣло премѣненіе въ естество человѣческое, оно не осталось бы тѣмъ, чѣмъ было; а если оно уже не есть то, что оно было, въ такомъ случаѣ почитающіе это ложно называютъ Его (Іисуса Христа) Богомъ. Но мы знаемъ, что Единородный Сынъ Божій неизмѣняемъ, какъ Богъ и Сынъ Бога истиннаго: ибо мы научены божественнымъ Писаніемъ, что Онъ, будучи образомъ Божіимъ, принялъ образъ раба (Филипп. II, 6. 7) и воспринялъ сѣмя Авраамово (Евр. II, 16), но не превратился въ сѣмя

Авраамово, и подобно намъ приобщился плоти и крови (Евр. II, 14) и души, безсмертной и безпорочной. Сохранивъ все это, Онъ принесъ за грѣшныя тѣла Свое безгрѣшное тѣло, а за душу—душу, свободную отъ всякаго пятна. Посему-то мы имѣемъ надежду общаго воскресенія, ибо въ первенцѣ участвуетъ весь родъ,—и какъ въ Адамѣ мы сдѣлались причастными смерти, такъ въ Спасителѣ Христѣ получимъ участіе въ жизни. И этому ясно научилъ насъ божественный Апостолъ: *нынѣ бо*,—говоритъ онъ (1 Кор. XV, 20. 21),—*Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть. Понеже бо челоувкомъ смерть,—и челоувкомъ воскресеніе мертвыхъ. Якоже бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживутъ*. Пишу это нынѣ не съ тѣмъ, чтобы учить, но чтобы напомнить, при чемъ стараюсь быть краткимъ, ибо,—какъ мнѣ кажется,—я уже перешелъ размѣры письма. Меня побудилъ послать это во всемъ благочестивѣйшій и боголюбезнѣйшій пресвитеръ и архимандритъ Мекима (*Μεχίμας*)<sup>1)</sup>, который, соблюдая обычай любви, совершилъ такой путь, сообщилъ намъ о ревности вашей дивности и просилъ возжечь ее письмами. Я принялъ эту просьбу и написалъ письмо, а Владыку всяческихъ прошу, чтобы Онъ сохранилъ васъ въ вѣрѣ и явилъ превосходящими *стющаго* (Лук. XXII, 31).

### 126. Епископу (Пергійскому) Савиніану.

Я восхвалилъ твое преподобіе, когда ты оставилъ возбуждавшій зависть престолъ: ибо,—прежде почтенный,—онъ сталъ нынѣ смѣшнымъ, такъ какъ мы сдѣлали его продажнымъ. Я удивился, узнавши, что ты прибѣгаешь къ изгнавшимъ, поелику нужно дѣлать совсѣмъ противное и именно: когда попросятъ

<sup>1)</sup> Не одно ли это лицо съ Мокимомъ, экономомъ Іерусалимскимъ, которому адресовано письмо 258 (ст. 162)?



держатъ кормило, избѣгать правленія, такъ какъ вмѣстѣ плывущіе стали врагами. Или ты, боголюбезнѣйшій, не знаешь, что научилъ насъ проповѣдывать Спаситель нашъ чрезъ священныхъ Апостоловъ и что законоположили нынѣ почитать наслѣдники апостольскихъ догматовъ? Ибо кто изъ древнихъ учителей—съ тѣхъ поръ, какъ стало проповѣдываться Евангеліе, вплоть до обдержавшей теперь тьмы — слыхалъ проповѣдь, что одно естество плоти и божества, или кто осмѣливался когда-либо называть божество Единороднаго страстнымъ? Нынѣ же нѣкоторые дерзаютъ явно говорить это, а прочіе не обращаютъ вниманія на слова и своимъ молчаніемъ дѣлаются участниками въ преступленіи. Но кто-нибудь скажетъ: что же нужно дѣлать тѣмъ, которые отвращаются этого? Я бы сказалъ: одно изъ двухъ — или прямо выступить противъ нихъ и избличить ложность догматовъ, или избѣгать общенія съ ними, какъ явно нечестивыми. Вѣдь и я принялъ совершенную противъ меня несправедливость, какъ божественное благодѣяніе, благодаря за это не тѣхъ, которые оказали мнѣ несправедливость (—бо какъ можно благодарить братоубійць и принявшихъ роль Каина?—), но восхваляя Владыку моего за то, что Онъ удостоилъ меня участи обидимыхъ, отдѣлилъ отъ обидѣвшихъ и богохульствующихъ и далъ пріятнѣйшій для меня покой.

### 127. *Пресвитеру и Архимандриту Іовію.*

Патріархъ Авраамъ одержалъ побѣду, уже достигнувъ старости,—Моисей, будучи глубокимъ старцемъ, поразилъ Амалика, простерши руки на молитву, и божественный Самуиль, украшенный сѣдинами, обратилъ въ бѣгство иноплеменниковъ. Твоя досточтимая старость подражаетъ имъ, когда во время войнъ мужественно дѣйствуетъ за благочестіе, сражается за евангельскіе догматы и мужествомъ воли затме-

ваеть новые (догматы). Я же, слыша это, радуюсь и ликую и жажду обнять твою досточтимѣйшую сѣдину. Но такъ какъ я не могу сдѣлать этого (—ибо старость удерживаетъ твое богочестіе дома, а меня принуждаетъ оставаться здѣсь царскій указъ —), то я чрезъ письма стараюсь исполнить желаемое, приношу твоему боголюбію любезнѣйшее мнѣ привѣтствіе и прошу помочь молитвами наполненнымъ бурєю церквамъ, а мнѣ, преслѣдуемому за апостольскіе догматы и нуждающемуся въ высшей помощи, доставить божественное содѣйствіе.

### 128. Пресвитеру и Архимандриту Кандиду.

Кажется, старость побѣдила бодрость твоей боголюбезной души, и ты не простираешь по обыкновению своихъ рукъ; поэтому и Амаликъ оспариваетъ (у насъ) побѣду. Итакъ, да явятся помощники твоей слабости—подобно тому, какъ нѣкогда Оръ и Ааронъ поддерживали руки законодателя (Исх. XVII, 12),—чтобы ты ниспровергъ Амалика и спасъ Израиля: ибо въ настоящее время требуются особенно усердныя молитвы, такъ какъ теперь и еллины и іудеи и всякія ереси пользуются миромъ, а только одна Церковь обуревается и подвергается тяжкому волненію. Мы же по преимуществу нуждаемся въ помощи молитвъ вашихъ, такъ какъ и тѣ, которые считались союзниками (нашими), оказываются противниками (намъ).

### 129. Пресвитеру и Архимандриту Магну Антонину <sup>1)</sup>.

Плывущихъ ночью радуютъ огни гаваней, а подвергающихся опасности за апостольскую вѣру утѣшаетъ

<sup>1)</sup> У блаж. *Освоарита* въ 23-й главѣ „Исторіи боголюбцевъ“ упоминается (Слб 1853, стр. 189) славяны похвѣнскъ Антонинъ, но онъ не былъ ни пресвитеромъ, ни архимандритомъ; но, можетъ быть, онъ сдѣлался такимъ постѣ написанія названнаго сочиненія

ревность одинаково вѣрующихъ. Посему мы имѣемъ достаточное утѣшеніе, слыша о состязаніяхъ вашего боголюбія за апостольскіе догматы: ибо Щедродатель далъ вамъ такой образъ мыслей, что за нихъ вы переносите всякій трудъ. Я же, утѣшенный вашимъ усердіемъ, приношу малое воздаяніе, прося васъ не покидать этихъ божественныхъ состязаній и презирать противниковъ, какъ легко уловимыхъ (—ибо что можетъ быть слабѣе лишенныхъ истины? —), и уповать на Того, Кто сказалъ: *не покину тя* <sup>1)</sup>, *ниже оставляю тебе* (Ис. Нав. I, 5) и: *се Азъ въ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. XXVIII, 20). Помогайте мнѣ своими молитвами, чтобы я съ дерзновеніемъ могъ присовокупить: *Господь мнѣ помощникъ, и не убоюсь, что сотворитъ мнѣ человекъ*. (Псал. CXVII, 7. 6).

### 130. Епископу (Долихійскому) Тимоѳею <sup>2)</sup>.

I. Не напрасно Правитель всяческихъ попустилъ противнымъ вѣтрамъ возбудить волны нечестія, но для того чтобы испытать силу духа плывущихъ:—показать мужество однихъ и изобличить трусость другихъ, снять личины съ тѣхъ, которые только внѣшне принимаютъ видъ благочестія, и обнаружить борцовъ за истину. И мы видѣли, что это именно и случилось нынѣ. Когда настала буря, одни проявили скрываемое прежде нечестіе, другіе измѣнили истинѣ, которой держались, перешли въ строй непріятелей и вмѣстѣ съ ними нападаютъ на тѣхъ, которыхъ (они сами) называли превосходнѣйшими. Видящіе же это ненавидятъ враговъ, оплакиваютъ перебѣжчиковъ и боятся

<sup>1)</sup> Читается *οὐ μὴ σε ἀπο*

<sup>2)</sup> Долихъ, Долихія—городъ въ Евфратесіи недалеко отъ Кира, подчиненны въ церковномъ отношеніи Иеранольскому митрополиту Тимоѳею былъ на Халкидонскомъ соборѣ. См. у П. П. Губоковаго, Блаж. Θεοδοῦτου I, стр. 357, прим. 83

за преслѣдуемыхъ за апостольскіе догматы, стараясь подавать имъ помощь. Если измѣнники станутъ особенно сильно притѣснять ихъ, то, можетъ быть, и они скоро сдѣлаются въ числѣ преслѣдующихъ и не будутъ щадить одинаково вѣрующихъ, но, обвиняемые своими, будутъ метать въ нихъ стрѣлы вмѣстѣ съ тѣми, которыхъ они сами обвиняли, хотя бы они были научены божественнымъ Писаніемъ, что несправедливость по отношенію къ ближнему навлекаетъ наказаніе, а перенесеніе обидъ доставляетъ великія и постоянныя награды.

II. Эта буря показала какъ ревность твоего богочестія по вѣрѣ, такъ и благорасположеніе къ намъ. И ты дважды писалъ намъ, презирая угрожающихъ и показывая своими письмами братскую любовь и давая знать о своихъ состязаніяхъ за апостольскіе догматы, ибо ты просилъ насъ писать о томъ, что нужно мыслить и проповѣдывать о спасительномъ страданіи. Я же съ радостію принялъ это прошеніе и охотно выскажу, чему наученъ божественнымъ Писаніемъ и толковавшими его отцами,—не съ тѣмъ, чтобы учить, но чтобы напомнить о семъ твоей боголюбезной главѣ.

Итакъ, знай, боголюбезнѣйшій, что прежде всего другого слѣдуетъ познать различіе наименованій и потомъ причину божественнаго воплощенія. Ибо когда это будетъ ясно, тогда не останется мѣста никакому сомнѣнію касательно страданія. Посему пытающихся возражать мы спросимъ сначала, какія имена принадлежатъ Единородному Сыну Божію прежде воплощенія и какія послѣ или, лучше сказать, какія связаны съ дѣломъ домостроительства. Они, конечно, скажутъ, что „Богъ-Слово“, „Единородный Сынъ“, „Вседержитель“ и „Господь всякой твари“ — имена раннѣйшія, а „Иисусъ Христосъ“ есть собственное имя вочеловѣченія, ибо воплотившійся Богъ-Слово, Единородный Сынъ Божій, называется Иисусомъ Христомъ: *се бо*,—

говорить (Писаніе),—*родися вамъ днесь Христось Господь* (Лук. II, 12). Но такъ какъ „Христами“ назывались и другіе: священники, цари и пророки (Псал. CIV, 15. I Цар. XXIV, 7. I Иоан. II, 20. Псал. XLIV, 8), то—для того, чтобы кто-нибудь не счелъ Его подобнымъ имъ, —Ангелы присоединили имя „Господь“ къ имени „Христось“, показывая Владычнее достоинство раждаемаго. И всехвальной Дѣвѣ Гавріиль сказалъ <sup>1)</sup>: *се во чревъ возымѣешь* <sup>2)</sup>, *и родиши сына, и наречеши имя ему Исусъ* (Лук. I, 31): *яко той спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѳ. I, 21). Прежде же вочеловѣченія Онъ не назывался ни Христомъ, ни Исусомъ, ибо и божественные пророки, предрекая имѣющее быть, употребляли выраженія такъ, какимъ образомъ они предсказывали объ относящемся къ рожденію, кресту и страданію, когда этого на дѣлѣ еще не было. Однако же и по вочеловѣченіи Онъ называется и Богомъ-Словомъ и Господомъ и Вседержителемъ и Единороднымъ Сыномъ и Творцомъ и Содѣтелемъ (*Δημιουργός*): ибо Онъ сдѣлался челоѣкомъ не по превращенію, но, оставаясь тѣмъ, чѣмъ былъ, Онъ воспринялъ то, что—мы, такъ какъ,—по выраженію божественнаго Апостола (Филипп. II, 6. 7)—Онъ, *во образъ Божіи сый, зракъ раба пріимъ*. Посему и по вочеловѣченіи Онъ называется тѣми же наименованіями, чтѣ и до вочеловѣченія, поелику имѣетъ естество неизмѣняемое и непреложное. Но, повѣствуя о страданіяхъ, божественное Писаніе нигдѣ не употребляетъ имени „Богъ“, поскольку это есть имя простого (несложнаго) естества. Вѣдь никто, слышавшій: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Иоан. I, 1) и подобное сему, не скажетъ, что плоть существовала прежде вѣковъ, или была единосущна

<sup>1)</sup> Въ такомъ видѣ эти слова читаются нигдѣ лишь въ разказѣ \*о явленіи Ангела Іосифу у Матѳ. I, 21.

<sup>2)</sup> Особенности чтенія: *безъ και и οὐ ἐν γυναικὶ ἔζησεν* (ср. Матѳ. I, 18).

Богу всяческихъ, или была содѣтельницаю твари, но знаетъ, что все это принадлежитъ собственно божеству. Равнымъ образомъ никто, слышавшій родословіе (Исуса Христа) у Матѳея, не предположитъ, что Давидъ и Авраамъ были предками Бога по (божескому) естеству, ибо отъ нихъ происходитъ воспринятое естество.

Посему,—какъ это ясно и безспорно даже и для самыхъ свирѣпыхъ еретиковъ,—и мы знаемъ, что одно естество—предвѣчное, другое—новое; такъ же должно признавать и то, что тѣло страстно, а божество безстрастно, не раздѣляя соединенія и не разсѣкая Единороднаго на два лица, но въ одномъ Сынѣ усматривая особенности естествъ. Если мы обыкновенно дѣлаемъ это по отношенію къ душѣ и тѣлу, — природамъ одновременнымъ и физически соединеннымъ между собою,—и душу называемъ простою (несложною), разумною и бессмертною, а тѣло именуемъ сложнымъ, страстнымъ и смертнымъ, но при всемъ томъ не раздѣляемъ соединенія и не разсѣкаемъ на-двое одного человѣка: то тѣмъ болѣе слѣдуетъ дѣлать это по отношенію къ рожденному прежде вѣковъ отъ Отца божеству и воспринятому отъ сѣмени Давидова человѣчеству и ясно признавать первое предвѣчнымъ и вѣчнымъ, простымъ и неопикуемымъ, бессмертнымъ и неизмѣняемымъ, второе же — новымъ, сложнымъ, опикуемымъ, измѣняемымъ и смертнымъ. Если мы и признаемъ теперь тѣло (Христово) бессмертнымъ и нетлѣннымъ, то вѣдь прежде воскресенія оно подлежало и смерти и страданію: ибо — иначе — какъ же Онъ могъ быть пригвожденъ ко древу и положенъ во гробъ? Однако же, и признавая различіе естествъ, слѣдуетъ поклоняться одному Сыну и знать, что одинъ и тотъ же и Сынъ Божій и Сынъ человѣческій, образъ Божій и образъ раба, сынъ Давыдовъ и Господь Давида, сѣмя Авраамово и Тво-

рець Авраама. Соединеніе дѣлаеть имена общими, но общность именъ не смѣшиваетъ самыхъ естествъ, такъ какъ для всѣхъ, хорошо мыслящихъ, ясно, что одни изъ именъ приличествуютъ (Христу) какъ Богу, другія—какъ человѣку. Точно такъ же и страдательность и безстрастіе относятся къ Владыкѣ Христу, ибо Онъ страдалъ по человѣчеству, но оставался безстрастнымъ, какъ Богъ. Если же, какъ говорятъ нечестивые, страдало само божество, то вѣдь въ такомъ случаѣ воспріятіе плоти становится излишнимъ, ибо не было бы нужды въ страстномъ человѣчествѣ, когда божеское естество могло бы принимать страданіе. А если,—по заявленію ихъ же,—божество безстрастно и страданіе истинно, то пусть они не отрицаютъ страдавшее, чтобы имъ не пришлось отрицать и самую истину страданія: ибо страданіе ложно, когда нѣтъ страждущаго. А что и божественное Писаніе ясно проповѣдуетъ страданіе тѣла, въ этомъ легко убѣдиться тому, кто захочетъ раскрыть четверицу священныхъ Евангелій и узнать оттуда, какъ Іосифъ Аримаѳейскій пришелъ къ Пилату и просилъ *тѣло Іисусово*, какъ Пилатъ повелѣлъ выдать *тѣло Іисусово*, какъ Іосифъ снялъ *тѣло Іисусово* со креста, какъ онъ обвинилъ плащаницею *тѣло Іисусово* и какъ положилъ его въ новомъ гробѣ (Матѳ. XXVII, 57 — 60. Марк. XV, 43 — 46. Лук. XXIII, 50 — 53. Іоан. XIX, 38—42). Это согласно описали четыре Евангелиста, часто упомянувъ о тѣлѣ. Если они (еретики) укажутъ на слова, сказанныя Ангеломъ Маріи и бывшимъ съ нею: *приидите, идѣже лежа Господь* (Матѳ. XXVIII, 6), то пусть они послушаютъ исторію Дѣяній, гдѣ говорится: *погребоша Стефана мужи благоговѣйнии* (Дѣян. VIII, 2), и пусть обратятъ вниманіе на то, что не душу побѣдоноснаго Стефана, а тѣло его тѣ удостоили послѣдняго долга (погребенія). И до настоящаго времени входящіе въ церкви побѣдныхъ муче-

никовъ обыкновенно спрашиваютъ: какъ называется тотъ, *кто* положенъ въ гробницѣ? И знающіе дѣло отвѣчаютъ, что это или мученикъ Юліанъ или Романъ или Тимоѳей, хотя часто тамъ лежатъ даже не цѣлыя тѣла, но незначительнѣйшія частицы,—и однако же мы называемъ тѣло общимъ именемъ <sup>1)</sup>. Такъ и Ангелъ назвалъ тѣло Господа Господомъ, поелику это было тѣло Господа всяческихъ. И самъ Господь не невидимое естество, но тѣло Свое обѣщаль отдать за жизнь міра: *хлѣбъ бо*, — говоритъ Онъ (Іоан. VI, 51), — *его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра*. И при преданіи божественныхъ таинствъ Онъ, взявъ символъ (хлѣбъ), сказалъ: *сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо* (Лук. XXII, 19) или *ломимое* (1 Кор. XI, 24), по выраженію Апостола. И нигдѣ въ разсказѣ о страданіи не упоминается о безстрастномъ божествѣ.

Тѣхъ же, которые стараются противорѣчить, нужно прежде всего спрашивать, признаютъ ли они, что Богъ—Слово воспринялъ совершенную человѣческую природу, и утверждаютъ ли, что соединеніе было неслиянное? Если это будетъ признано, вмѣстѣ съ этимъ выступаетъ по порядку и все прочее (тогда окажется, что) страданіе должно быть приписано страстному естеству.

III. Нынѣ кратко я изложилъ это и все-же преступилъ мѣру письма. Я посылаю также и недавно написанное мною по просьбѣ боголюбивнѣйшаго и святѣйшаго человѣка Божія, господина N <sup>2)</sup>, сокращенное ученіе, которое можетъ раскрыть (тебѣ) истину

<sup>1)</sup> Ср. Eranistics *Theodoreti*, dialog. III (Migne. gr. ser. t. LXXXIII, col. 256. p. 206—207) и ниже письмо 145.

<sup>2)</sup> Имя пропущено, но, отождествляя это сочиненіе съ упомянутымъ въ письмѣ 109 (на стр. 122—123), т. е. со вторымъ діалогомъ „Ераниста“, Гарнье (not. V ad h. epist.: Migne. gr. ser. t. LXXXIV, col. 297—298) усматриваетъ тутъ Евсевія, епископа Анкирскаго. См. еще письмо 151.



апостольскихъ догматовъ. Если найду переписчика, въ такомъ случаѣ пришлю твоему преподобію и то, что я написалъ въ видѣ діалога, т. е. по вопросамъ и отвѣтамъ, пространно и съ подкрѣпленіемъ свидѣтельствами отеческими. Въ настоящую пору посылаю только немногія изреченія (*χρήσεις*) древнихъ учителей, которыя могутъ раскрыть смыслъ ихъ ученія. Посему благоволи, боголюбезнѣйшій, воздать намъ содѣйствіемъ твоихъ молитвъ, чтобы мы могли переплыть эту тяжкую бурю и достигнуть пріятныхъ гаваней Спасителя.

**131.** *Архимандриту Долихійскому Лонгину.*

Ваше богочестіе показало и ревность о благочестіи и любовь къ ближнему, ибо въ настоящее время одно съ другимъ связано. Такъ и мы преслѣдуемъ изъ-за апостольскихъ догматовъ, поелику не оставляемъ отеческаго наслѣдія, но готовы скорѣе все перетерпѣть, чѣмъ видѣть изъятою изъ апостольской вѣры хотя бы одну черту. Итакъ, вы сдѣлались соучастникомъ въ страданіяхъ нашихъ, утѣшивъ насъ письмами и пославъ къ намъ почтеннѣйшихъ и благоговѣйнѣйшихъ діаконовъ Матѳея и Исаака. И я несомнѣнно знаю, что вы услышите отъ праведнаго Судіи: *въ темницѣ бѣхъ, и прійдете ко Мнѣ* (Матѳ. XXV, 36). Ибо, хотя мы ничтожны и малы и обременены множествомъ грѣховъ, но за-то Господь милостивъ и щедръ. Посему-то Онъ и упомянулъ не о великихъ, но о малыхъ, говоря: *понеже сотворите единому малыхъ меньшихъ, вѣрующихъ въ Мя, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. XXV, 40). Итакъ: поелику вы и въ правыхъ догматахъ отличаетесь и достохвальною жизнію блистаете и имѣете чрезъ это великое дерзновеніе къ Богу, то помогайте мнѣ молитвами вашими, чтобы я могъ противостать, — по выраженію Апостола, — хитрому искусству обольщенія (Ефес.

IV, 14), избѣжать сътей мучителя (ср. 2 Макк. VII, 9) и (хоть) съ малымъ дерзновеніемъ предстать праведному Судіи въ день явленія Его.

**132.** *Епископу Едесскому Изъ.*

Господь повелѣлъ несправедливо обидимымъ не падать духомъ, но радоваться и изъ древнихъ примѣровъ извлекать поводы къ утѣшенію. Вѣдь отъ первыхъ людей и до настоящаго времени можно наблюдать, что старавшіеся чтить Бога всяческихъ были обидимы людьми, съ которыми они жили, и впадали въ весьма многія и тяжкія огорченія. Я перебралъ бы весь списокъ ихъ, еслибы писалъ человеку, не знающему точно божественнаго Писанія. Поелику же ты, боголюбезнѣйшій, съ дѣтства воспитанъ въ божественныхъ словесахъ, то я считаю излишнимъ дѣлать это. Я только прошу обратить на нихъ вниманіе и тѣхъ изъ челоуѣколюбивѣйшихъ іереевъ, которые нанесли обиду, оплакивать, а тѣхъ, которые презирають, жалѣть и скорбѣть о бурѣ церковной, а тому, что мы сдѣлались участниками страданій за благочестіе, радоваться и веселиться и постоянно восхвалять удостоившаго насъ такой участи. Будемъ уступать убійцамъ и честь и временныя блага и предсѣданіе и жалкую славу. Будемъ только держаться евангельскихъ догматовъ, будемъ переносить за нихъ все скорбное, что бы ни было нужно, и предпочитать достойную приобрѣтенія нищету многозаботливому богатству.

Пишу это не съ тѣмъ, чтобы увѣщевать (—ибо знаю твердость твоего преподобія въ скорбяхъ—), но чтобы сдѣлать извѣстнымъ твоему боголюбію свой образъ мыслей и увѣдомить, что ты, владыко, имѣешь соратниковъ, съ охотою принимающихъ опасности за благочестіе. Я давно желалъ писать объ этомъ,

но не находилъ лица, которое могло бы доставить письма. Встрѣтивши нынѣ почтеннѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго пресвитера Озея,—мужа, сражающагося за благочестіе и преданнаго твоему благочестію,—я пишу и привѣтствую твое преподобіе и прошу поддерживать меня своими молитвами и укрѣплять письмами.

133. *Епископу Германикійскому Іоанну* <sup>1)</sup>.

Что ты, владыко, не забываешь нашей дружбы,—я это зналъ прежде и теперь знаю хорошо. Однако же я желалъ и молилъ, чтобы твое благочестіе заботилось о точности (догматической) и избѣгло общенія съ измѣнившими благочестію, возлагая попеченіе о насъ (и о себѣ) на защитника всяческихъ (ср. 2 Макк. IV, 21). Вѣдь даже когда мы молчимъ и живемъ въ тишинѣ, — Онъ разрушилъ суровѣйшія и жесточайшія наказанія и вмѣсто тяжелой бури подаль эту свѣтлую тишину. Поелику же таковая подана намъ челоуѣколюбивымъ Владыкою, мы считаемъ это спокойствіе достолюбезнѣйшимъ. Правда, мы признаемъ необходимымъ убѣдить отклонившихся отъ насъ вслѣдствіе клеветъ противъ насъ, показать истину евангельскихъ догматовъ и изобличить ополчившуюся противъ насъ ложь. Но послѣ этихъ изобличеній и торжества истины мы намѣрены удалиться отъ заботъ объ общественныхъ дѣлахъ (*τὴν τῶν κοινῶν ἐπιμέλειαν*) и возвратиться къ весьма желанной для насъ тишинѣ. О врагахъ же истины мы, вмѣстѣ съ пророкомъ, восклицаемъ: *погибе память ихъ съ шумомъ: и Господь во вѣкъ пребываетъ* (Псал. IX, 7. 8).

<sup>1)</sup> По Гарнье (not. I et II ad h. epist.: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 298), писано въ концѣ 449 года, когда Теодорятъ, осужденный на Разбойничьемъ соборѣ, еще не получилъ предписанія касательно мѣста жительства; но содержаніе письма заставляетъ относить его ко времени Маркіана, а не Теодосія Младшаго.

О себѣ же мы воспѣваемъ слѣдующее: *низпосла съ высоты, и пріятъ мя: воспріятъ мя отъ водъ многихъ, и избави мя отъ враговъ моихъ сильныхъ* (Псал. XVII, 17. 18).

Пишу это нынѣ послѣ того, какъ я получилъ уже два письма твоего благочестія: одно чрезъ Анастасія, пресвитера Варійскаго, а другое чрезъ драконарія <sup>1)</sup> Θεодота. Никакого иного письма, о которомъ ты ясно упоминаешь въ этихъ послѣднихъ письмахъ, никто мнѣ не передавалъ. Я ничего не могу писать о путешествіи туда прежде, чѣмъ узнаю, какое распоряженіе сдѣлалъ о насъ благочестивѣйшій царь, ибо эти грамоты все еще не пришли (ко мнѣ).

#### 134. *Епископу Верійскому Θεоктисту.*

Нѣкто спрашивалъ Спасителя и Законодателя и Господа, какая первая заповѣдь? А Онъ отвѣчалъ на это: *возлюбиши Господа Бога твоего всею душею твоею, и всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею мыслию твоею* (Матѣ. XXII, 37) и къ сему прибавилъ: *сія есть заповѣдь первая. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе* (ст. 38. 39) и наконецъ заключилъ такъ: *въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ* (ст. 40). Посему ясно, что соблюдающій ихъ (эти заповѣди) исполняетъ законъ, по опредѣленію Господа; престаупающій же ихъ становится преступникомъ всего закона. Итакъ, будемъ, при справедливомъ и праведномъ судѣ совѣсти, разсматривать, исполнили ли мы эти божественныя заповѣди? Первую изъ нихъ исполняетъ соблюдающій неповрежденною божественною вѣру, отвращающійся вою-

<sup>1)</sup> Ср. къ письму 59-му на стр. 55,з.

ющихъ противъ нея, какъ враговъ истины, и страстно ненавидящій ненавидящихъ Того, Кого онъ любить; вторую же (исполняетъ) тотъ, кто имѣетъ особенное попеченіе о ближнемъ и не только въ обстоятельствахъ счастливыхъ, но и въ почитаемыхъ несчастными сохраняетъ законы дружбы. Заботящіяся о собственной,—какъ они думаютъ,—безопасности, ради ея пренебрегающіе законами дружбы и презирающіе гонимыхъ друзей,—такіе люди даже и у внѣшнихъ (язычниковъ) считаются въ числѣ дурныхъ. Владыка всяческихъ требуетъ отъ Своихъ учениковъ болѣе совершеннаго, ибо Онъ говоритъ: *любите враги ваша. Аще бо любите любящихъ васъ, что лишнее творите? Се и грѣшницы и мытари тоже творятъ* (Матѳ. V, 44. 46—47). Мы же не испытываемъ и той любви, которая свойственна для мытарей. Впрочемъ, что я говорю о свойственной для мытарей? Мы не получаемъ утѣшенія даже и такой любви, какою пользуются въ темницахъ челоуѣкоубійцы и чародѣи. Еслибы всѣ поревновали такой свирѣпости, то намъ не осталось бы ничего другого, какъ при жизни погибнуть отъ нужды, а по смерти лишиться гроба и сдѣлаться пищею собакъ и звѣрей. Но у насъ еще достаточно такихъ, которые презираютъ эту жизнь и ожидаютъ наслажденія благами вѣчными; таковые люди доставляютъ намъ всякое утѣшеніе. Челоуѣколюбивый же Господь съ небесе низпосла судъ, земля же убоится и умолча: *внегда востати на судъ Богу* (Псал. LXXV, 9. 10). *Врази же Его, купно прославитися имъ и вознесетися, исчезающе яко дымъ исчезаоша* (Псал. XXXVI, 20). Ложь новой ереси осуждена, истина божественныхъ Евангелій ясно возвѣщается. Мы же съ блаженнымъ Давидомъ восклицаемъ: *благословенъ Богъ, творяій чудеса многая единъ, и благословено имя славы Его, и исполнится славы Его вся земля: буди, буди* (Псал. LXXI, 18. 19).

**135.** *Епископу (Халкидонскому) Ромилу (Ρωμίλλω) <sup>1)</sup>*.

Такъ какъ ты напомнилъ намъ древнюю исторію и сказалъ, что даже царь Сирійскій, размысливъ о чело-вѣколюбіи царей Израильскихъ, принялъ видъ про-сителя и не былъ отвергнуть въ своемъ прошеніи (4 Цар. V, 1 сл.): то вспомни, владыко, и о гнѣвѣ Бога, ибо Ахава, пользовавшагося милостію, Онъ предалъ конечной гибели и чрезъ пророка произнесъ такое рѣшеніе: *будетъ* — говоритъ Онъ (3 Цар. XX, 42),—*душа твоя вмѣсто души его, и люди твои вмѣсто людей его.* Этими словами и намъ заповѣ-дуются соединять милость съ судомъ, такъ какъ не всякая милость угодна Господу всяческихъ. Въ осо-бенности же настоящее дѣло требуетъ разсудитель-наго размышленія, ибо мы сражаемся за божествен-ные догматы, въ которыхъ имѣемъ надежду на спа-сеніе. Не слѣдуетъ, однако, опускать изъ вида и большое различіе людей: ибо одни, дѣйствительно, страдаютъ общимъ нечестіемъ, а другіе безразлично заявляютъ и то и противное сему, иные же, зная истину, скрываютъ ее въ тайникахъ души и вмѣстѣ съ другими проповѣдуютъ нечестіе. Есть и такіе, кото-рые, будучи одержими страстію зависти, собственную вражду сдѣлали поводомъ къ борьбѣ противъ истины и стараются причинить проповѣдникамъ истины вся-кое зло. Существуютъ еще такіе, которые любятъ истину апостольскихъ догматовъ, но, убоявшись мо-гущества сильныхъ, страшатся публично провозгла-шать ее: они стенаютъ и плачутъ объ изобиліи золь и все-таки входятъ въ общеніе съ тѣми, которые возбуждаютъ тревоженія. Мы полагаемъ, что изъ числа таковыхъ и твое благочестіе. Мы увѣрены, что ты не поврежденъ въ божественныхъ догматахъ, и

<sup>1)</sup> Былъ на Халкидонскомъ соборѣ; въ 458 году уже извѣстевъ Домнѣ Халкидонскій.

думаемъ, что сохраняешь любовь къ намъ, но единственно по страху подчиняешься духу времени. Посему, хотя мы и не пишемъ никому другому, мы однако же пишемъ твоему боголюбію и отъ тебя принимаемъ письма, обращая вниманіе на (твое) настроеніе и возможнымъ образомъ снисходя къ робости. Но человѣколюбивый Господь нынѣ совершенно устранилъ поводы къ робости, обличивъ новосоставленное нечестіе и обнаруживъ евангельскую истину. Мы, — хотя бы имѣли устъ столько же, сколько и волосъ, — не въ состояніи по достоинству восхвалить человѣколюбиваго Господа, потому что и самыхъ злѣйшихъ противниковъ Онъ принудилъ проповѣдывать именно то, что возвѣщаемъ мы. Мы услышали, что сожитель твоего боголюбія, узнавши о бывшихъ въ великихъ городахъ анаематствахъ <sup>1)</sup>, пересталъ подражать попятному пути раковъ и вступилъ на путь правый, рассуждая о догматахъ въ нѣкоторомъ собраніи. Нужно не со временемъ сообразовать слова, но всегда и неуклонно сохранять правило вѣры.

### 136. *Магистріану Киру* <sup>2)</sup>.

Я сильно возскорбѣлъ, узнавъ о постигшей васъ печали. Какъ было мнѣ не страдать, когда я усвою себѣ все ваше и помню заповѣдь апостольскую, повелѣвающую не только радоваться съ радующимися, но и плакать съ плачущими (Рим. XII, 15)? А это страданіе (ваше) вполне достаточно, чтобы возбудить состраданіе даже и въ самыхъ враждебныхъ людяхъ. Ибо что можетъ быть тягостнѣе, какъ лишиться супруги, которая честно несла ярмо брака, дѣлала для

<sup>1)</sup> Вслѣдствіе указа Маркіана, осуждавшаго Разбойничій соборъ, и были упоминаемыя здѣсь анаематства Евтихіа, вѣроятно, въ Константинополь, Антиохію и Іерусалимъ (Гарнье).

<sup>2)</sup> Этому адресату Гарнье склоненъ отождествлять съ Киромъ, которому называется 13-е письмо (стр. 11).

своего сожителя жизнь пріятною, раздѣляла заботы о семействѣ, имѣла попеченіе о домашнихъ дѣлахъ, вмѣстѣ съ мужемъ управляла всѣмъ прочимъ, радѣла о полезномъ и слѣдовала указаніямъ мужа? И развѣ не превосходитъ всякую скорбь то обстоятельство, что вмѣстѣ съ нею приходится предавать гробу въ самомъ разцвѣтѣ юности, — когда только показался первый пухъ на губахъ. — того, кто произошелъ отъ нея, былъ заботливо воспитанъ, наставленъ въ наукахъ и подавалъ полную надежду сдѣлаться украшеннымъ сѣдинами старости? Посему, если мы будемъ смотрѣть на одну природу страданія, то не останется мѣста никакому утѣшенію. Если же обратимъ вниманіе на смертность рода (человѣческаго), на божественное опредѣленіе, произнесенное противъ всего рода, и кромѣ сего на то, что страданіе есть обшій удѣлъ (—ибо жизнь полна такими бѣдствіями—); тогда мы будемъ мужественно переносить случившееся, будемъ отражать отъ себя приступы скорби и воспоемъ то дивное пѣснопѣніе: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако и бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. 1, 21). Мы же имѣемъ еще и большіе поводы къ утѣшенію, ибо получили ясную надежду воскресенія, ожидаемъ оживленія умершихъ и часто слышали, какъ Господь называетъ смерть сномъ. Если же мы вѣруемъ (— а, конечно, мы вѣруемъ—) словамъ Спасителя, то намъ не слѣдуетъ оплакивать усопшихъ, хотя этотъ сонъ продолжительнѣе обыкновеннаго, но нужно ожидать воскресенія въ полной увѣренности, что мудрый Кормчій всяческихъ, ясно знающій не настоящее только, а и будущее, направляетъ всѣ дѣла къ тому, что полезно. И мудрецъ нѣкій, знавшій это, такъ разсуждаетъ о такого рода смерти: *восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его* (Прем. IV, 11). Итакъ, —прошу,—предадимся мудрому Правителю вселенной и будемъ съ любовію прини-



мать всѣ опредѣленія, каковы бы они ни были: радостны или печальны. Ибо это полезно и выгодно, ведетъ къ мудрости и подаетъ вѣнцы терпящимъ.

### 137. Архимандриту Іоанну <sup>1)</sup>.

Блаженный Давидъ погрѣшилъ въ нѣкоторыхъ иныхъ вѣщахъ, и мудро управляющей всею Богъ повелѣлъ записать это на пользу потомкамъ. Однако Авессаломъ, отцеубійца и обогранный кровію, безбожный, нечестивый и злѣйшій тираннъ, не по причинѣ тѣхъ (прегрѣшеній Давида) возгорѣлъ бѣшенствомъ противъ отца, а, желая захватить власть, рѣшился на несправедливѣйшую войну; но божественный Давидъ, когда случилось это, вспомнилъ о совершенномъ преступленіи. Такъ и я сознаю за собою много другихъ преступленій, но догматическое ученіе Апостоловъ сохранялъ неповрежденнымъ. Тѣ же, которые попрали божескіе и человѣческіе законы и осудили насъ отсутствующихъ, — они произнесли свое рѣшеніе не за то, въ чемъ мы погрѣшили (—ибо сокровенное имъ неизвѣстно—), а составили противъ насъ лживую клевету или, —лучше сказать, —по явной враждѣ къ апостольскимъ догматамъ отлучили того, кто слѣдуетъ имъ. Но *воста яко спя Господь, и изобличи враги своя, и поношеніе вѣчное даде имъ* (Псал. LXXVII, 65. 67). Онъ разсѣялъ эти лукавые и нечестивые догматы, уготовалъ свободное проповѣданіе тѣхъ (догматовъ), которые передалъ намъ въ святыхъ Евангеліяхъ, а этого намъ достаточно для совершенной радости. Ибо въ насъ нѣтъ особой привязанности къ городу, въ которомъ провели въ трудахъ все время, но мы жаждемъ видѣть укрѣпившеюся истину

<sup>1)</sup> Блаж. Феодоритъ упоминаетъ Іоанна въ числѣ подвижниковъ Кирской области („Исторія боголюбцевъ“, гл. 23, стр. 188—189 по изд. Спб. 1853), но во время написанія „Исторіи боголюбцевъ“ онъ архимандритомъ не былъ.

евангельскую, — и это желаніе наше Владыка исполнилъ. Посему радуемся, ликуемъ и восхваляемъ щедрого Господа и твое богочестіе просимъ дѣлать тоже вмѣстѣ съ нами и во время хваленія усердно молить, чтобы говорящихъ то одно, то другое и перемѣняющихся смотря по временамъ подобно хамелеонамъ, которые принимаютъ цвѣтъ листьевъ, человѣколюбивый Господь укрѣпилъ, утвердилъ (ихъ) на скалѣ (ср. Псал. XXXIX, 3. 4) и далъ (имъ) мужество всему предпочитать истину.

### 138. *Патрицію Анатолию* <sup>1)</sup>.

Мы съ радостію приняли спокойствіе, которое намъ выпало на долю, и извлекаемъ изъ него полезные и пріятнѣйшіе плоды. Христолюбивый царь нашъ (Маркіанъ), за благочестіе получивъ царство, начатокъ царствования своего принесъ Подателю царства, даровавъ обуреваемымъ церквамъ тишину, гонимой вѣрѣ силу, евангельскимъ догматамъ побѣду. И прежде всего онъ поспѣшилъ загладить причиненую намъ обиду. Ибо кто когда-либо слыхалъ о такой или столь великой несправедливости? Какой человѣкоубійца судился заочно? Какой злоумышленникъ противъ браковъ (прелюбодѣй) осуждался, когда его не было на судѣ? Какому вору, или гробокопателю, или чародѣю, или святотатцу, или совершившему что-либо другое, запрещенное законами, отказывали въ его желаніи явиться на судъ и судили его, находящагося вдали? И съ такими людьми не бывало ничего подобнаго, ибо законы повелѣваютъ, чтобы являлись предъ судьей и преслѣдующій и обвиняемый и чтобы судьи ждали ясныхъ изобличеній и уже на основаніи ихъ или отпускали его (обвиняемаго), какъ невиннаго, или

<sup>1)</sup> О времени написанія этого письма см. у *Н. Н. Глубоковского*, Блаж. Теодорятъ I, стр. 269, прим. 125.

наказывали, какъ виновнаго. Съ нами случилось, совершенно противное: ибо царскія грамоты не позволяли намъ идти на тотъ пресловутый соборъ (Разбойничій), а „справедливѣйшіе“ судьи осудили отсутствующаго, не только не разобравъ дѣла, но еще превознесши похвалами составленныя въ наше обвиненіе записки. Ни законъ божескій, ни стыдъ предъ людьми не удержали ихъ отъ этого закланія (низложенія) <sup>1)</sup>. Но предсѣдатель (Діоскоръ), презирая истину и служа временному могуществу, приказалъ,—и ему повиновались даже одинаково съ нами мыслящіе, имѣвшіе общіе догматы и всего болѣе восхищавшіеся нашими дѣлами. Такимъ образомъ, то время изобличило однихъ въ предательствѣ, другихъ въ трусости, а намъ въ страданіяхъ за истину подало поводъ къ дерзновенію, поелику Владыка Христосъ далъ намъ не только вѣровать въ него, но и страдать за Него (Филипп. I, 29), ибо величайшій даръ—страданія за Владыку, и божественный Апостоль ставитъ ихъ выше великихъ чудотвореній.

И я, ничтожный и незначительный, хвалясь этимъ и не имѣя никакаго другаго предлога къ похвалѣ, прошу ваше благородство принести благодарственный гласъ и отъ моей скудости христіюлюбивому царю и благочестивѣйшей и боголюбивѣйшей Августѣ (Пульхеріи), учительницѣ всего прекраснаго, поелику она такими дарами отплатила щедрому Владыкѣ и поставила основаніемъ и опорой царства ревность о благочестіи. Кромѣ того, умолите благолюбивую главу ихъ привести къ концу хорошо предположенное и созвать соборъ не изъ людей мятежныхъ и разнаго сброда (—пусть удалены будутъ всѣ такіе!—), но изъ такихъ, которымъ ввѣрены дѣла Божіи и которые высоко цѣнятъ и всему человѣческому предпочитаютъ истину. Если ихъ власть желаетъ (—а это внѣ вся-

<sup>1)</sup> См. еще письма 117 и 145 на стр. 148,4 192.

каго сомнѣнія—) даровать церквямъ прежній миръ,— просите, чтобы ихъ благочестіе присутствовало при самыхъ засѣданіяхъ для устрашенія своимъ присутвіемъ стремящихся къ противному и чтобы истина не встрѣчала никакого противорѣчія, но была изслѣдуема сама по себѣ сообразно природѣ вещей и характеру апостольскихъ догматовъ.

Прошу объ этомъ ваше благородство не потому, чтобы снова желалъ видѣть Кирръ (—ибо ваше величіе знаетъ пустынность этого городка [*τῆς πολίχνης τῆν ἐρημίαν*] <sup>1)</sup> безобразіе котораго я самъ до извѣстной степени прикрылъ различными зданіями, стоимшими значительныхъ суммъ—), но чтобы всѣмъ очевидно было согласіе нашего ученія съ апостольскими догматами и чтобы обнаружались ложь и неправомысліе нашихъ противниковъ. Когда это совершится, тогда,— да исполнить это Богъ!—остальные дни проведу благодушно, гдѣ ни повелитъ намъ жить Владыка. Вамъ же, какъ воспитанному въ благочестіи и приобрѣтшему богатство добродѣтели, слѣдуетъ воспринять и эту ревность и своими увѣщаніями сдѣлать уже имѣющихъ мужества благочестивѣйшаго царя и христіюлюбивую Августу еще болѣе мужественными, чтобы они укрѣпляли свое всеславное царство этою достохвальною ревностію.

### 139. Консулу (ὄπατος) и патрицію Аспару <sup>2)</sup>.

Слѣдовало бы къ прочимъ добрымъ качествамъ вашего мужества присоединить еще то, чтобы ваше

Ср. письмо 196-е.

<sup>2)</sup> Въ рукописяхъ Аспаръ (аріанинъ) называется консуломъ (ὄπατος), но такимъ около 450 года былъ Авіенъ (въ 452 году Просперъ называетъ его уже консуляріемъ: *S. Prosperi Aquilani Chronicon integrum*: Migne, lat. ser. t. LI, col. 603), имя котораго и ставитъ въ заголовкѣ этого письма Гарнье, предполагая ошибку переписчика въ имѣющихся кодексахъ (Dissert. II, cap. V, § V, not. II ad h. epist.: Migne, gr. ser. t. LXXXIV,

благородство довело до свѣдѣнія благочестивѣйшаго и христоролюбивѣйшаго царя нашего, котораго божественная благодать поставила на благо подданныхъ (*τῶν ἀρχομένων*), о чрезмѣрной несправедливости противъ насъ и побудило бы замѣнить законъ несправедливый закономъ справедливымъ. Если мы, укрѣпляемые божественнымъ провидѣніемъ, и сдѣлали узаконенное наказаніе поводомъ къ добру и съ радостію приняли тишину,—все-же мы терпѣли нѣчто несправедливое и противозаконное, не погрѣшивши въ томъ, что клеветали на насъ враги истины, между тѣмъ мы перенесли такія ужасныя страданія, какія налагаются только на величайшихъ преступниковъ, и даже гораздо тяжчайшія. Насъ судили безъ суда и осудили отсутствующаго,—и когда царскія грамоты препятствовали намъ идти въ Ефесъ, мы получили это „справедливѣйшее“ рѣшеніе „святыхъ“ судей. Но все это, благодаря старанію вашего великолѣпія, разрѣшилъ свѣтлѣйшій (*γαληνότατος*) царь. Я же, думая, что погрѣшу, если буду молчать и не засвидѣтельствую своей благодарности, рѣшился писать эти письма, которыми прошу ваше величіе принести за насъ благодаренія какъ побѣдоносному и христоролюбивому царю, такъ и благолюбивѣйшей и благочестивѣйшей Августѣ, за которыхъ я, помѣрѣ силъ, умоляю благаго Владыку, чтобы Онъ сохранилъ царство ихъ крѣпкимъ, человѣколюбивымъ по отношенію къ подчиненнымъ, страш-

col. 300). Намъ представлялось гораздо вѣроятнѣйшимъ допустить описку *ἐπάτω* вм. *ἐπατικῶ* (такъ Баровій, *Annales*, t. VIII, p. 62: ad an. 430 not. XLIII. Cnf. *Pagii annot.*, not. XII ad an. 450 *ibid.*, p. 60—63. *F. H. Clinton*, *Fasti romani*, vol. II, Oxford 1850, p. 473), чѣмъ *Ἀσπάρτι* вм. *Ἀβιένω*; но ꙗко проф. *В. В. Болотовъ* отвергаетъ это, указывая, что бывшій консулъ (*ex consule ordinario*) былъ бы обозначенъ иначе, ибо въ обычной жизни *consulares* (*correctores*, *praesides*), *ἐπατικοί* назывались простые *clarissimi*—правители болѣе значительныхъ провинцій (въ той или иной области извѣстнаго діоцеза), консулами не бывшіе и имѣвшіе очень мало шансовъ на это отличіе даже не въ близкомъ будущемъ (см. „Христ. Чтеніе“ 1892 г., № 7—8, стр. 71—72).

нымъ для враговъ и подающимъ достохвальный миръ. Да не престанетъ ваше величіе умолять ихъ, чтобы они,—для окончательнаго уничтоженія церковной бури,—повелѣли собраться собору не изъ людей мятежныхъ, привыкшихъ возмущать собраніе, но изъ тѣхъ, которые въ тишинѣ изучили божественное, способны подкрѣпить апостольскіе догматы и осудить нечестивыя и чуждыя истинѣ мнѣнія, дабы ваше величіе и отсюда получило соотвѣтствующую пользу.

#### 140. *Магистру Винкомалу* <sup>1)</sup>.

Я весьма удивился, узнавъ, что ваше великолѣпіе, не зная нашихъ дѣлъ и увѣдомленное только о несправедливости по отношенію къ намъ, оказалось нашимъ защитникомъ и употребляло все, чтобы разрушить направленные противъ насъ замыслы. И человѣколюбивый Господь, несомнѣнно, воздастъ вамъ за это; вѣдь онъ, обѣщавшій награду за небольшое количество воды (Матѳ. X, 42), конечно, больше и вознаградитъ тѣхъ, которые дали больше. Мы же претерпѣли это не только отъ явнѣйшихъ враговъ, но и отъ искреннихъ, какъ мы предполагали, друзей (—будучи преданы тѣмъ, за кого сражались—) и при томъ то, что никто или очень немногіе изъ древнихъ перенесли. Ибо кто слыхалъ когда-либо о подобномъ судѣ? Кто приказывалъ судьямъ заочно судить обвиняемаго, удержавъ послѣдняго оставаться болѣе, чѣмъ въ тридцати пяти дневныхъ переходахъ (*стадионъ*) оттуда? Бывалъ ли когда-либо столь жестокой и звѣрской судья, чтобы судить людей, не слыхавъ ихъ голоса, и не только судить, но осудить ихъ и при томъ весьма жестоко и сурово? Между тѣмъ какъ Господь

<sup>1)</sup> Былъ уполномоченнымъ на Халкидонскомъ соборѣ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 123; 2-е изд., стр. 57); состоялъ консуломъ (вмѣстѣ съ Опиліономъ) въ 453 году; см. *F. H. Clinton, Fasti romani I, p. 648, и ср. къ концу письма СХІІІ-го на стр. 145, 1.*

приказалъ (Матѣ. XVIII, 17) брата, согрѣшившаго и не принимающаго совѣта, только послѣ перваго, втораго и третьяго увѣщанія считать какъ бы язычникомъ и мытаремъ; — „праведнѣйшіе“ и „справедливѣйшіе“ судьи единовѣрцамъ воздали тѣмъ, чего они не воздаютъ язычникамъ и мытарямъ. Вѣдь и на этихъ послѣднихъ они обращаютъ вниманіе и разсуждаютъ объ нихъ съ величайшею честію, если они имѣютъ какой-либо видъ знатности; насъ же они лишили крова, воды и всего прочаго. Такъ-то они восхотѣли сдѣлаться подражателями Отца нашего Небеснаго, *Иже сіяетъ солнце Свое но злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Матѣ. V, 45). Но я оставляю ихъ, ибо близокъ судъ Владычній, гдѣ потребуется не наружное притворство, а истина дѣлъ. Я прошу ваше величіе принести за насъ исповѣданіе благодарности христіюлюбивому и побѣдоносному царю и боголюбезнѣйшей Августѣ за то, что они въ благочестіи (своемъ) дали крѣпкій корень благочестивому царству, и умолятъ ихъ могущество—для устроенія прочнаго мира церквамъ—приказать, чтобы собрался соборъ, но не изъ людей мятежныхъ, возмущающихъ собраніе, а изъ любителей истины, утвердить апостольское ученіе и низвергнуть эту новую и лукавую ересь, дабы вы получили плоды за эти достолюбезные труды отъ человѣколюбиваго Господа.

#### 141. *Архимандриту неусыпающихъ* <sup>1)</sup> *Маркеллу* <sup>2)</sup>

Достохвальная жизнь украшаетъ ваше благочестіе, показывая образъ ангельскаго житія на землѣ, но еще

<sup>1)</sup> Ср. о нихъ у проф. *И. И. Соколова*, Состояніе монашества въ византійской церкви съ половины IX до начала XIII в. (Казань 1894), стр. 206 и 250. Названіе „акимитовъ“ или „неусыпающихъ“ эти монахи получили потому, что они раздѣлялись на нѣсколько частей (отъ 3 до 6-ти), которыя, непосредственно смѣняя другъ друга, непрерывно и „неусыпно“ совершали моленія въ храмѣ. Начало этому монашескому устро-

болѣ славною дѣлаеть ее ревность по апостольской вѣрѣ. Ибо что для корабля—киль, для дома—фундаментъ, тоже истина апостольскихъ догматовъ для желающихъ жить благочестиво. Вы же мужественно состязались за эту гонимую истину, подвергаясь опасности за нее, не потому, чтобы она была слаба, но обнаруживая свое боголюбивое расположеніе. Ученіе Владыки Христа твердо и крѣпко, по обѣтованію самого Спасителя: *врата адова*,—говорить Онъ (Матѣ. XVI, 18),—*не одолѣютъ ей* (церкви). Человѣколюбивый и щедрый Господь и насъ удостоилъ понести безчестіе и закланіе (низложеніе): ибо безчестіе мы почитаемъ честію и закланіе <sup>1)</sup>—жизнію, поелику мы слышали, какъ Апостоль говоритъ: *намъ даровася не токмо еже въ Него вѣровати, но и еже по Немъ страдати* (Филипп. I, 29). Но, какъ бы отъ сна, возсталъ Господь (Псал. LXXVII, 65) и заградилъ уста, говорящія хуленіе противъ Бога и неправду противъ насъ, а языки благочестивыхъ возстановилъ, чтобы изливать свои струи въ обычное теченіе. Мы же пожинаемъ достолюбезные плоды спокойствія и скорбимъ, видя бурю церквей, но (въ тоже время) радуемся и ликуемъ, потому что стоимъ вдали отъ всякихъ заботъ. А твое

---

енію положилъ св. Александръ († около 430 г.), основавшій первый свой монастырь на Евфратѣ около 400 г. и не вдолгъ послѣ сего другой уже въ Константинополѣ, гдѣ въ 1/2 часа пути отъ него слѣдующій преемникъ Іоаннъ создалъ гораздо большій монастырь, подъ именемъ „Иринарій“. При третьемъ настоятелѣ св. Маркеллѣ (сконч. до 484 г.) бывшій консулъ Фл. Студій-Евтропій основалъ въ 463 г. въ Константинополѣ знаменитый Студійскій монастырь, примѣнявшій такую же монашескую практику, почему „акимиты“ называются иногда еще и „студитами“.

<sup>2)</sup> Съ увѣренностію можно полагать, что это тотъ самый Маркеллъ, Амаійскій уроженецъ (см. его Житіе у Симеона Метафраста: *Migne, gr. ser. t. CXVI, col. 703 A*), который подписался надъ опредѣленіями Константинопольскаго собора 448 года противъ Евтихія (Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 296; 2-е изд., стр. 132). О письмахъ 141 и 142 см. у *Н. Н. Глубоковского*, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 274.

<sup>1)</sup> См. къ письму 117-му, 138 и 145 на стр. 148, 176. 192.



во всемъ удивительное богочестіе мы постоянно привѣтствуемъ—и если долго не писали, то не потому, чтобы пренебрегали законами дружбы, но потому, что выжидали какого-нибудь предлога для писемъ. Нынѣ же, встрѣтившись съ благочестивыми и мудрѣйшими монахами, которые посланы твоимъ преподобіемъ ради другихъ надобностей, мы тотчасъ исполнили желаемое и, лобызая твою боголюбезную главу, просимъ прежде всего поддерживать насъ молитвами, а потомъ—порадовать своими письмами, ибо мы, по божественной благодати, сдѣлались гонимыми за апостольскіе догматы.

142. *Ему же* (Архимандриту неусыпающихъ Маркеллу).

Въ другихъ грамотахъ мы уже обращались къ твоему богочестію, передавъ письмо братьямъ вашимъ<sup>1)</sup>, и нынѣ снова привѣтствуемъ твою святость. Насъ побуждаютъ къ этому досточудная жизнь ваша и достохвальная ревность по апостольской вѣрѣ,—ревность, которую вы обнаружили, не убоившись ни царскаго могущества, ни общаго согласія епископовъ. Вѣдь хотя и весьма многіе изъ сошедшихся уступили насилію, но только своими подписями они лишь укрѣпили новую ересь. А ваше боголюбіе ничто не подвигнуло къ этому, и вы остались тверды въ прежнихъ догматахъ, которые Владыка заповѣдалъ церквамъ хранить и чрезъ пророковъ и чрезъ Апостоловъ. И мы желаемъ держаться этихъ опредѣленій и до конца сохранять вѣру и исповѣданіе въ одного Отца, одного Сына и одного Духа Святаго: ибо вочеловѣченіе Единороднаго не увеличило числа (членовъ) Троицы, но и по воплощеніи Троица осталась Троицею. Такъ мы научены отъ начала, такъ вѣровали, такъ крещены, такъ проповѣдывали, такъ крестили, такъ и

продолжаемъ мыслить. Объ отцѣ говорящихъ ложь Господь сказалъ: *егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ* (Іоан. VIII, 44); а вѣдь все, что сказано объ учителѣ, относится и къ ученикамъ. И, дѣйствительно, эти послѣдніе, пользуясь разными лживыми обвиненіями противъ насъ, *отъ своихъ глаголютъ*, но не наше воспроизводить. Но намъ падаетъ утѣшеніе Владыка: *блаженн есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ золь глаголъ на вы Мене ради лжуще. Радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша много на небесѣхъ* (Матѹ. V. 11. 12). Посему мы просимъ твое богочестіе молиться, чтобы мы оказались въ числѣ не обижающихъ, а обидимыхъ за истину евангельскую.

#### 143. Монаху Константинопольскому Андрею <sup>1)</sup>.

Никогда не видавъ твоего благочестія и не имѣвъ случая бесѣдовать чрезъ письма, я сдѣлался преданныѣйшимъ твоимъ почитателемъ. Вызвало эту любовь и постоянно воспаляетъ ее то, что согласно говорятъ вкусившіе твоего меда. Вѣдь всѣ удивляются правотѣ вѣры, блеску жизни, твердости души, внутренней гармоніи, увлекательности и пріятности обращенія и всему другому, что характеризуетъ питомца любомудрія. Посему-то я такъ привязанъ къ твоему боголюбію, а любовь заставила меня перваго обратиться съ письмами. Но и ты, любезный мнѣ чловѣкъ, исполни возможно скорѣе то, чего я желаю, и чрезъ письма вступи въ бесѣду съ нами, ибо собесѣдованіе чрезъ письма подаетъ достаточное утѣшеніе находящимся вдали другъ отъ друга. Пиши не

<sup>1)</sup> Повидимому, это тотъ самый архимандритъ, который первымъ (послѣ епископовъ) подписалъ осужденіе Евтихія чрезъ пресвитера Тимофея на Константинопольскомъ соборѣ 448 года; см. Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 294; 2-е изд., стр. 132.

какъ иновѣрному, но какъ воспитанному на ученіи Апостоловъ и проповѣднику Троицы, а не четверицы: ибо, по-истинѣ, я считаю одинаково нечестивыми и тѣхъ, которые дерзаютъ соединить два естества Единороднаго въ одно, а равно и тѣхъ, которые стараются раздѣлить на двухъ сыновъ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Бога живаго, вочеловѣчившагося Бога-Слово. Чтобы были (теперь) таковые, — я не думаю, но только послѣдователи Арія и Евномія и, конечно, Аполлинарія всегда дерзко измышляли такую клевету противъ церкви. И людямъ старательнымъ легко узнать, что преславные отцы, свѣтильники церквей, подвергались отъ враговъ истины тому же обвиненію, которому подвергаемся нынѣ и мы отъ доблестныхъ поборниковъ новой ереси. Но премудрый Владыка обнажилъ нечестіе, не желая долготерпѣніемъ укрѣплять нечестивую ересь. Итакъ, убѣдившись въ томъ, что ты пишешь къ единовѣрному (—а это легко узнать тебѣ изъ многихъ моихъ сочиненій—), отвѣчай письмами, такъ какъ, если будетъ угодно Богу, они послужатъ къ воспламененію любви. Прежде же писемъ подай намъ помощь твоихъ молитвъ и умоли милостиваго Господа нашего направить ноги наши на прямой путь, чтобы мы могли проходить остальное поприще по законамъ Его: ибо ты, по чистому житію своему имѣя дерзновеніе (къ Богу), легко убѣдишь Того, Кто всегда готовъ благодѣтельствовать.

#### 144. *Воинамъ* <sup>1)</sup>.

I. Природа всѣхъ людей, конечно, одна, но пути жизни многочисленны и различны. Одни избираютъ

<sup>1)</sup> Надписаніе это сдѣлано Гарнье на томъ основаніи, что въ самомъ письмѣ между различными классами людей упоминаются и воины. Противъ этого *Тильмонъ* замѣчаетъ (*Mémoires* XV, p. 305), что между воинами богословскіе споры совсѣмъ не обычны, при чемъ они ни въ какомъ

жизнь моряковъ, другіе — воиновъ; одни становятся атлетами, другіе — земледѣльцами; одни занимаются такимъ, другіе—инымъ искусствомъ. Оставляя другія различія, я скажу только, что одни люди ревностны и заботливы о божественномъ и стремятся къ точному пониманію апостольскихъ догматовъ, другіе же служатъ чреву и считаютъ счастіемъ наслажденіе постыдными удовольствіями, а третьи занимаютъ средину между этими,—ни ревности похвальной не проявляютъ, ни распушенной жизни не предаются съ неудержимостію, но почитаютъ простоту вѣры.

II. Согласно сему я считаю возстающихъ противъ той мысли, что есть нѣчто совершенно невозможное для Бога, не изъ числа людей, усердныхъ и воспитанныхъ на божественномъ, но или такими, которые не имѣютъ точнаго разумѣнія апостольскихъ догматовъ, или такими, которые, будучи поработены страстямъ, измѣняются, смотря по обстоятельствамъ, и утверждаютъ то одно, то другое. Такъ какъ вы просили меня писать именно о такихъ лицахъ, то я, хотя и рѣшилъ молчать въ настоящее время, вижу себя вынужденнымъ сказать кратко объ этомъ, слѣдуя заповѣди Владыки, Который говоритъ: *всякому просящему у тебе дай* (Лук. VI, 30).

Итакъ, мы говоримъ, что для Бога всяческихъ все возможно, разумѣя подъ словомъ „все“ только хорошее и благое, ибо, какъ мудрый и благой по природѣ, Онъ не допускаетъ ничего противнаго сему, а лишь одно сообразное своей природѣ. Если нѣкоторые возражаютъ противъ нашего разсужденія, вы спросите ихъ: можетъ ли лгать Богъ всяческихъ, за-

случаѣ не могутъ сами изгонять товарищей изъ своей среды, но рѣчь у Теодорита объ „изгнаніи“ отъ христіански-конфессіональнаго общенія (стр. 187. 191). А вообще предпазаченіе этого письма именно „воинами“ едва ли можно оспаривать въ виду обилия военнаго элемента въ Кирѣ (см. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 75—76). По Гарнье, письмо появилось послѣ 449 года или въ концѣ его.

коноположникъ истины? Если они скажутъ, что ложь возможна для Бога, то вы изгоните ихъ изъ общества вашего, какъ нечестивыхъ и богохульныхъ. Если же и они согласятся, что это невозможно для Бога всяческихъ, то вы снова спросите ихъ: возможна ли несправедливость для Того, Кто есть источникъ истины? Если они сознаются, что и это невозможно для Бога всяческихъ, то нужно опять узнать у нихъ: возможно ли,—по ихъ мнѣнію,—сдѣлаться неразумнымъ Тому, Кто есть бездна премудрости, а равно и то, чтобы Богъ сталъ не Богомъ, Господь—какъ бы не Господомъ, Творецъ—не Творцомъ, Благій—не благимъ, а злымъ, и истинный свѣтъ—не свѣтомъ, но противоположнымъ ему? Если они признаютъ, что все это и подобное сему невозможно для Бога всяческихъ, то нужно сказать имъ: итакъ, многое невозможно для Бога, но это свидѣтельствуется не о немощности, а показываетъ высшее могущество Его. Вѣдь и говорящіе о душѣ нашей, что она не можетъ умереть, не обвиняютъ ее въ слабости, но признаютъ безсмертіе ея чѣмъ-то могущественнымъ. Точно такъ же, исповѣдуя Бога непреложнымъ, безстрастнымъ и безсмертнымъ, мы не можемъ усвоить собственной природѣ Его ни преложенія, ни страданія, ни смерти. Если скажутъ, что Богъ можетъ все, что бы ни захотѣлъ, то такимъ слѣдуетъ сказать, что онъ и не хочетъ того, что несообразно Его природѣ. По природѣ Своей Онъ благъ,—слѣдовательно, не желаетъ чегонибудь злого; по природѣ Онъ справедливъ,—слѣдовательно, не желаетъ чегонибудь несправедливаго; по природѣ своей Онъ истиненъ,—слѣдовательно, гнушается лжи; по природѣ своей Онъ непреложенъ,—слѣдовательно, не допускаетъ преложенія, а если Онъ не допускаетъ преложенія, то—значить—Онъ всегда остается однимъ и тѣмъ же и по своему существу и по способу бытія. Это Онъ и самъ говоритъ чрезъ пророка; „Азъ

есмь, Азъ есмь, и неизмѣняюся“ (Малах. III, 6) <sup>1)</sup>. И блаженный Давидъ (воскликаетъ): *Ты же тойжде еси, и лѣта Твоя не оскудѣютъ* (Псал. CI, 28). Если Онъ тотъ же,—значить—Онъ не воспринялъ какой-либо перемѣны. Если Онъ выше всякой перемѣны и превращенія, — слѣдовательно, Онъ не сдѣлался смертнымъ изъ безсмертнаго и страстнымъ изъ безстрастнаго: ибо, если бы Онъ былъ въ состояніи сдѣлаться такимъ, Онъ не воспринялъ бы нашего естества. Но поелику Онъ имѣетъ природу безсмертную, то Онъ и воспринялъ тѣло, могущее страдать, и вмѣстѣ съ тѣломъ человѣческую душу. Сохранивъ то и другую свободными отъ всякихъ прираженій грѣха, Онъ предалъ душу за грѣшныя души и свое тѣло — за тѣла смертныя. И хотя тѣло Единороднаго Сына Божія называется тѣломъ воспринятымъ, Онъ однако относить къ Себѣ самому страданіе тѣла. А что не божеское естество, но Его тѣло было пригвождено ко кресту,—свидѣтели сему четыре Евангелиста, ибо всѣ они согласно поучаютъ, что Іосифъ Аримаѳейскій, пришедши къ Пилату, просилъ *тѣло Іисусово*, что онъ снялъ съ креста *тѣло Іисусово*, что, повивши плащаницею, онъ положилъ въ новомъ своемъ гробѣ *тѣло Іисусово* и что пришедшіе ко гробу вмѣстѣ съ Маріею Магдалиной искали *тѣло Іисусово* и, не найдши *тѣла Іисуса*, побѣжали къ ученикамъ Его и возвѣстили это (Матѣ. XXVII, 57—60. Марк. XV, 43—46. Лук. XXIII, 50—55. XXIV, 1—10. Іоан. XIX, 38—42).

Это согласно проповѣдуютъ всѣ четыре Евангелиста. Если возражающіе будутъ говорить, что Ангель сказалъ: *приидите видите мѣсто, идѣже лежа Господь* (Матѣ. XXVIII, 6), то пусть неразумные знаютъ, что

<sup>1)</sup> Теперь это мѣсто прор. Малахія читается такъ: *Азъ Господь Богъ вашъ, и не измѣняюся.*

и о побѣдоносномъ Стефанѣ божественное Писаніе говоритъ: *погребоша же Стефана мужіе благоговѣйніи* (Дѣян. VIII, 2); хотя предано было гробу одно тѣло, а душа не могла быть погребена вмѣстѣ съ нимъ, однако же тѣлу усвоено общее (ему съ душою) наименованіе. Такъ и блаженный Іаковъ говорилъ своимъ сыновьямъ: *погребите мя со отцы моими* (Быт. XLIX, 29), но не сказалъ: „погребите тѣло мое“, и присоединилъ къ этому: *тамо погребоша Авраама и Сарру жену его: и тамо погребоша Исаака и Ревекку жену его: и тамо погребоша Лію* (ст. 31), а не сказалъ: „тѣла ихъ“. Имена эти принадлежатъ собственно тѣламъ и душамъ вмѣстѣ, однако же и для обозначенія однихъ тѣлъ берутся эти общія наименованія. Такъ и мы храмы святыхъ Апостоловъ, пророковъ и мучениковъ часто называемъ то храмомъ Діонисія <sup>1)</sup>, то Юліана <sup>2)</sup> или Космы <sup>3)</sup>, хотя знаемъ, что не рѣдко покоятся тамъ небольшія части ихъ тѣлъ, а души ихъ упокояются въ божественнѣйшихъ мѣстахъ <sup>4)</sup>. Это обыкновеніе можно замѣчать и въ обычномъ употребленіи. Мы говоримъ: такой-то умеръ, такой-то погребенъ въ извѣстномъ мѣстѣ, когда знаемъ, что душа безсмертна и не раздѣляетъ гроба вмѣстѣ съ тѣломъ. Точно также и Ангелъ сказалъ: *пріидите видите мѣсто, идѣ же лежа Господь* (Матѹ. XXVIII, 6), не заключая въ гробъ божества, но тѣло Господа называя именемъ Господа.

<sup>1)</sup> Храмъ мученика Діонисія въ Кирѣ упоминается у блаж. Теодорита и въ „Исторіи боголюбцевъ“, гл. 2 (по изд. Сиб. 1853, стр. 44. Migne, gr. ser. t. LXXXII, col. 1321, p. 1136).

<sup>2)</sup> Вѣроятно, это мученикъ Тарсійскій, въ день памяти котораго (21-го іюня) произносили въ Антіохіи рѣчи св. Іоаннъ Златоустъ и монофизитъ Северъ Антіохійскій.

<sup>3)</sup> Очевидно, въ Карѣ были храмы всѣхъ этихъ святыхъ. См. еще письмо 249 (гл. 133).

<sup>4)</sup> Ср. письмо 130 (стр. 166) и Eranistes, dialog. III (Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 256, p. 206—207).

А что такъ представлялось это и святымъ отцамъ,— пусть послушаютъ преславнаго Аванасія, архіепископа Александрійскаго, который украшалъ архіерейство исповѣданіемъ: „жизнь не можетъ умереть, а паче—сама животворить мертвыхъ“<sup>1)</sup>. Пусть послушаютъ знаменитаго Дамаса, епископа Римскаго, который говоритъ: „если кто-нибудь скажетъ, что на крестѣ страдало божество, а не тѣло съ душою, образъ раба, который Онъ (Богъ—Слово) воспринялъ совершеннымъ: Анаѳема да будетъ!“<sup>2)</sup> Пусть послушаютъ и святѣйшаго и благочестивѣйшаго епископа Римскаго господина Льва, который нынѣ писалъ: „что страдалъ Сынъ Божій, то это потому, что онъ могъ страдать,—не по воспріявшему естеству, а по воспріятому: ибо безстрастное естество воспріяло страстное тѣло,—и Онъ (Христосъ Спаситель) предалъ его за насъ, чтобы совершить наше спасеніе, а Свою собственную (т. е. божественную) природу сохранилъ безстрастною“. И еще: „Онъ (Богъ—Слово) пришелъ не для того, чтобы погубить Свою природу, но чтобы спасти нашу“<sup>3)</sup>. Итакъ, если насъ обвиняютъ за то, что мы говорили, что Богъ можетъ все, чего желаетъ, но Онъ желаетъ только соствѣтствующаго Своей природѣ, а несоствѣтствующаго ей не желаетъ и не можетъ, то пусть обвиняютъ также и тѣхъ отцовъ и вообще

<sup>1)</sup> Слово пространнѣйшее о вѣрѣ, § 3: см. Творенія св. Аванасія, ч. IV, Москва 1854, стр. 507; 2-е изд. (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903), стр. 456. Цитаты изъ этого „слова“ Аванасіева см. у блж. Теодорита еще въ „Еранистѣ“ діал. II и III: Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 180 (p. 137—138). 292—393 (p. 239—240).

<sup>2)</sup> Въ подлинникѣ нѣсколько иначе (Epist. S. Damasi IV—ad Panlinum: Migne, lat. ser. t. XIII, col. 362; см. ibid. not. a); различается отъ этой редакціи и версія настоящаго отрывка, приводимая Теодоритомъ въ третьемъ діалогѣ сочиненія „Еранистѣ“ (Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 206).

<sup>3)</sup> Въ имѣющемся теперь спискѣ знаменитаго посланія Льва къ Флавиану: „Lectis dilectionis tuae litteris“ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 516—531 и по 2 му изд., стр. 231—238; V, стр. 294—307 и по 3-му изд., стр. 150—156) этихъ выраженій не находится.



всѣхъ другихъ, которые утверждали тоже самое. Пусть обвиняють и Апостола, который говоритъ: *да двѣма вещми непреложными, въ нихъ же невозможно солгати Богу* (Евр. VI, 18) и въ другомъ мѣстѣ: *аще не вѣруемъ, Онъ вѣренъ пребываетъ: отрещися* <sup>1)</sup> Себе не можетъ (2 Тим. II, 13).

III. Это напоминайте возражающимъ, и если они убѣдятся, восхвалите благого Господа, что по вашему старанію Онъ и тѣмъ подалъ пользу. Если не послушаютъ, прекратите съ ними всякія разсужденія о догматахъ, ибо божественный Апостоль повелѣваетъ *не словопрѣтися, ни на кую же потребу, на разореніе слышащихъ* (2 Тим. II, 14). А вы храните евангельское ученіе неповрежденнымъ, чтобы въ день явленія (Господа), принеши Судіи залогъ съ соотвѣтствующимъ прибыткомъ, вы услышали тотъ желаннѣйшій гласъ: *добръ, рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. XXV, 21).

#### 145. Константинопольскимъ монахамъ <sup>2)</sup>.

I. Тѣ, которые вооружили языки противъ Бога и Спасителя нашего, не совершаютъ ничего новаго и удивительнаго, ополчившись ложью на преданныхъ служителей Его, ибо слугамъ необходимо участвовать въ поношеніи Владыки посредствомъ сильныхъ страданій, причиняемыхъ имъ за Него. Это предвозвѣстиль и самъ Господь, утѣшая своихъ святыхъ учениковъ. Онъ сказалъ такъ: *аще Мене изгнаша, и васъ изженутъ: аще господина дому веелзевула нарекоша, колми паче домашнія его* (Матѣ. X, 25. Іоан. XV, 20). Потомъ Онъ укрѣпляетъ ихъ и, показавъ, что клевету легко перенести, присоединилъ: *не убойтеся убо ихъ:*

<sup>1)</sup> Здѣсь *уѣре* опускается и иѣкторыми новозавѣтными кодексами и церковными писателями.

<sup>2)</sup> По Гарнье, писано въ сентябрь или въ началѣ октября 450 года

ничто же бо есть покровено, еже не открытсѣ. и тайно, еже не увьдѣно бѹдетъ (Матѹ. X, 26).

II. Истинность этого божественнаго предсказанія мы видѣли часто и въ другое время, особенно же теперь. Такъ, составившіе противъ насъ клевету и купившіе наше низверженіе (закланіе) <sup>1)</sup> весьма многими деньгами, ясно показали, что они заражены безуміемъ Валентина и Вардесана. Изощряя на оселкѣ лжи направленные противъ насъ языки, они надѣялись этимъ скрыть свое нечестіе. Поелику мы, увидѣвши, что они возобновляютъ угасшую уже ересь, постоянно вопіяли, выступая противъ нея и дома и при народѣ, то въ привѣтственныхъ домахъ (*ἐν ἀποστατηρίοις οἴκοις* <sup>2)</sup>), то въ божественныхъ храмахъ. и избличали замышлявшихъ противъ вѣры:—то они стали злословить, будто мы проповѣдуемъ двухъ сыновъ. Но нужно избличать присутствующихъ, а не клеветать на отсутствующихъ; они же сдѣлали противное. Когда царскія грамоты удерживали насъ въ Киррѣ,—они принудили „правосуднѣйшихъ“ судей заочно осудить насъ и произнесли „справедливѣйшее“ рѣшеніе противъ находившагося оттуда въ тридцати пяти дневныхъ переходахъ (*σταθμοῖς*). Этому никогда не подвергался ни одинъ, обвиненный въ волхованіи или въ ограбленіи труповъ покойниковъ, ни одинъ челоуѣкоубійца или злоумышленникъ противъ браковъ (прелюбодѣй). Но въ настоящее время я оставляю этихъ судей, ибо близокъ Господь, судящій вселенную по правдѣ и народы по истинѣ Своей (Псал. XCV, 13) и требующій отчета

<sup>1)</sup> См. письма 117, 138 и 141 на стр. 148,4 177. 183

<sup>2)</sup> *Ἀποστατήριοι οἴκοι* назывались комваты, особыя помѣщенія, для священнослужителей, которые уединялись туда для тайныхъ вочныхъ бесѣдъ; онѣ находились позади алтаря и *ἀνάκτορον* (сѣдалища). Здѣсь именно Амвросій Медиоланскій говорилъ съ императоромъ Θεодосіемъ I (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 906: Index graecus). Ср. у П Н Глубокувскаго, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 176, прим. 60

не только въ словахъ и дѣлахъ, но даже и въ помышленіяхъ злыхъ.

III. При всемъ томъ я считаю справедливымъ изобличить пущенную противъ насъ клевету. Какое имѣютъ они доказательство того, что мы говоримъ о двухъ сынахъ? Еслибы мы молчали,—подозрѣніе ихъ имѣло бы еще мѣсто; но такъ какъ мы подвизались въ состязаніяхъ за апостольскіе догматы, доставляли ученіемъ пищу стадамъ Господнимъ и, кромѣ того, написали тридцать пять книгъ, изъясняющихъ божественное Писаніе и изобличающихъ ложь ересей:—то составленную ими ложь опровергнуть весьма легко. Мы имѣемъ многія тысячи слушателей, которые могутъ свидѣтельствовать, что мы передавали истину евангельскихъ догматовъ. Желашіе могутъ изслѣдовать также и писанія наши. Ибо не за двухъ сыновъ, но за Единороднаго Сына Божія мы постоянно сражались и противъ еллиновъ, и противъ іудеевъ, и противъ страдающихъ нечестіемъ Арія и Евномія, и противъ послѣдователей безумія Аполлинарія, и противъ зараженныхъ гнилью Маркіона, убѣждая—еллиновъ, что Онъ есть Творецъ всего, совѣчный Сынъ всегда сушаго Отца; — іудеевъ, что о Немъ предвозвѣщали пророки; —наслѣдниковъ Арія и Евномія, что Онъ единосущенъ, равночестенъ и равномошенъ Отцу;—принявшихъ же бѣшенство Маркіона что Онъ не только благъ, но и правосуденъ, Спаситель не чужихъ, какъ они баснословятъ, но своихъ твореній. Однимъ словомъ, сражаясь противъ каждой ереси, мы увѣщевали поклоняться одному Сыну. Да и что говорить пространно, когда можно кратко изобличить эту ложь? Ибо приходящихъ каждый годъ ко всесвятому крещенію мы стараемся научить вѣрѣ, изложенной святыми и блаженными отцами въ Никееѣ, и, наставивши ихъ, какъ намъ повелѣно, крещаемъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, про-

износя отдѣльно каждое имя <sup>1)</sup>. Точно такъ же, совершая въ церквахъ божественныя службы (*leitourgias*) <sup>2)</sup>, при началѣ и при концѣ дня, и самый день раздѣляя на три части, мы славимъ Отца и Сына и Святаго Духа. Если мы проповѣдуемъ двухъ, — какъ клеветуютъ тѣ, — сыновъ, то кого мы славимъ и кого оставляемъ безъ поклоненія? Вѣдь было бы крайнимъ безуміемъ вѣровать въ двухъ сыновъ, а приносить прославленіе только одному. Но кто, слыша, какъ восклицаетъ божественный Павелъ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5) и въ другомъ мѣстѣ: *единъ Господь Исусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6), можетъ быть настолько безразсуденъ, чтобы постановлять что-либо вопреки ученію Духа и разсѣкать одного на-двое? Впрочемъ, я напрасно распространяюсь. Даже и тѣ люди, воспитанные на лжи, не рѣшаются утверждать, чтобы когда-нибудь слышали насъ говорящихъ это, но, поелику мы признаемъ два естества Владыки Христа, они говорятъ, что мы проповѣдуемъ двухъ сыновъ. Они не хотятъ обратить вниманіе на то, что каждый человекъ имѣетъ безсмертную душу и смертное тѣло, и однако же до сего дня никто не называлъ Павла двумя Павлами, такъ какъ онъ имѣетъ и душу и тѣло, или Петра двумя Петрами, или Авраама, или Адама, но каждый признаетъ различіе естествъ, а двумя Павлами одного не называетъ. Точно такъ же и Господа нашего Исуса Христа, Единороднаго Сына Божія, вочеловѣчившагося Бога - Слово, называя и

<sup>1)</sup> Это значитъ, что дѣлались три погруженія, отдѣльно при каждомъ имени, какъ того требуетъ 50-е апостольское правило: „аще кто, епископъ или пресвитерь, совершитъ не три погруженія одинаго тайнодѣствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню: да будетъ изверженъ“ (Правила св. Апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, вып I, Москва 1876, стр. 105).

<sup>2)</sup> Какъ видно изъ контекста, здѣсь разумѣется вообще богослуженіе, а не спеціально „литургія“.

Сыномъ Божимъ и Сыномъ человѣческимъ, какъ научены божественнымъ Писаніемъ, мы говоримъ не о двухъ сынахъ, но лишь исповѣдуемъ особенности божества и человѣчества. Естественно, что они, отрицая воспринятое отъ насъ естество, негодуютъ, слыша эти слова.

IV. Далѣе намъ слѣдуетъ показать, откуда они почерпнули такое нечестіе? Симонъ, Менандръ, Кердонъ и Маркіонъ совершенно отрицаютъ вочеловѣченіе, а рожденіе отъ Дѣвы называютъ баснословіемъ. Валентинъ же, Василидъ, Вардесанъ и Армоній и ихъ послѣдователи принимаютъ зачатіе отъ Дѣвы и рожденіе, но говорятъ, что Богъ-Слово ничего не воспринялъ отъ Дѣвы, а прошелъ чрезъ нее, какъ чрезъ каналъ, и, только принявъ призрачный видъ, явился людямъ и казался человѣкомъ—подобно тому, какъ Онъ открывался Аврааму и нѣкоторымъ другимъ изъ древнихъ. Арій же и Евномій говорили, что Онъ воспринялъ (одно) тѣло, а уже божество производило собственное душѣ, дабы ему (божеству) они могли усвоить все уничижительное въ словахъ и дѣлахъ (Господа Христа). Въ свою очередь Аполлинарій утверждалъ, что вмѣстѣ съ тѣломъ Онъ воспринялъ и душу, но не разумную, а животную, т. е. такъ называемую растительную, ибо недостатокъ ума,—говоритъ онъ,—восполняло божество. Различіе же души и ума онъ узналъ отъ внѣшнихъ философовъ (языческихъ), но божественное Писаніе говоритъ, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла: *созда бо,—говоритъ оно (Быт. II, 7),—Богъ челоѣтка (чрезъ) персть отъ земли<sup>1</sup>), и вдуну въ лице его дыханіе жизни: и бысть челоѣкъ въ душу живу.* И Господь въ священныхъ Евангеліяхъ

<sup>1</sup>) Въ изданіи *The Old Testament in Greek* edited by *Alan England Brooke and Norman McLean* читается (I, 1, Cambridge 1906, p 4): *καὶ ἔπλασεν ὁ θεὸς τὸν ἄνθρωπον χοῖν ἀπὸ τῆς γῆς.*

говорилъ Апостоламъ: *не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, души же немогущихъ убити* (Матѣ. X, 28).

Вотъ какое разногласіе въ догматахъ еретиковъ! А эти, стараясь превзойти въ нечестіи Аполлинарія и, конечно, Арія и Евномія, пытались нынѣ снова возрастить ересь, посѣянную нѣкогда Валентиномъ и Вардесаномъ и потомъ совершенно искорененную превосходнѣйшими земледѣльцами (святыми отцами и учителями, опровергавшими ее). Ибо подобно тѣмъ они отрицають, что тѣло Владычное воспринято отъ нашей природы.

V. Церковь же, слѣдуя по стопамъ Апостоловъ, усматриваетъ во Владыкѣ Христѣ и совершенное божество и совершенное челоѣчество. Поелику какъ тѣло Онъ принялъ не потому, чтобы нуждался въ тѣлѣ, но чтобы чрезъ него даровать безсмертіе всѣмъ другимъ тѣламъ,—точно такъ же Онъ принялъ и душу, правящую тѣломъ, чтобы чрезъ нее всякая душа сдѣлалась причастною неизмѣняемости, ибо души, хотя и безсмертны, но не неизмѣняемы, а подвержены многимъ и частымъ перемѣнамъ, услаждаясь то тѣмъ, то другимъ. Посему-то мы и грѣшимъ, уклоняясь съ праваго пути и привязываясь къ худшему. Послѣ же воскресенія тѣла будутъ наслаждаться безсмертіемъ и нетлѣніемъ, а души—нестрадательностію и неизмѣняемостію. Поэтому же, воспринявъ тѣло и душу, Единородный Сынъ Божій сохранилъ ихъ свободными отъ всякаго порока и принесъ въ жертву за родъ (челоѣческой). Поэтому же Онъ называется архіереемъ (Евр. IV, 14),—архіереемъ не какъ Богъ, но какъ челоѣкъ. И самъ Онъ принесъ жертву, какъ челоѣкъ, и принялъ ее вмѣстѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, какъ Богъ. Еслибы согрѣшило одно тѣло Адама, то только оно и нуждалось бы во врачеваніи; но такъ какъ душа согрѣшила не только вмѣстѣ съ нимъ, но еще прежде его (—ибо напередъ разсужденіе изображаетъ грѣхъ

и потомъ согласно этому онъ совершается чрезъ тѣло—)<sup>1)</sup>, то справедливо было, конечно, исцѣлить и ее. Впрочемъ, можетъ быть, излишне доказывать это доводами отъ разума, когда божественное Писаніе ясно проповѣдуетъ это. Божественный Давидъ и божественнѣйшій Петръ выразительно учатъ объ этомъ, при чемъ тотъ напередъ предсказываетъ, а этотъ изъясняетъ предсказаніе. Вотъ какъ говоритъ первый изъ Апостоловъ: *пророкъ сый Давидъ, и вѣдый, яко клятвою клялся ему Богъ, отъ плода чреслъ его воздвигнути по плоти Христа, посадити Его на престолъ его, предвидѣвъ глагола о воскресеніи Христовѣ, яко не оставися во адъ душа Его, ни плоть Его видѣтъ истлѣнія* (Дѣян. II, 30. 31; ср. 2 Цар. VII, 12. Псал. CXXXI, 11. XV, 10). Этими немногими словами онъ заразъ научилъ насъ многому. Во-первыхъ, что воспринятое естество ведетъ свой родъ отъ чреслъ Давида,—потомъ, что Онъ (Сынъ Божій) принялъ не только тѣло, но и бессмертную душу,—кромѣ того, что Онъ предалъ смерти то, что, принявъ (отъ насъ), Онъ опять воскресилъ, какъ восхотѣлъ. Вотъ собственное Его изреченіе: *разорите церковь сію, и тремиденми воздвигну ю* (Іоан. II, 19). Мы знаемъ также, что божеское естество бессмертно, ибо страдало страстное, безстрастное же осталось безстрастнымъ. Вѣдь Богъ-Слово воплотился не для того, чтобы явить безстрастное естество страстнымъ, но чтобы чрезъ страданіе доставить страстному естеству безстрастіе. И самъ Господь въ священныхъ Евангеліяхъ говоритъ то такъ: *область имамъ положить душу Мою, и область имамъ паки пріяти ю. Никтоже возметъ ю отъ Мене. Азъ полагаю ю о Себѣ, да паки прииму ю* (Іоан. X, 18. 17), то такъ: *сего ради Отець Мя любить, яко Азъ полагаю душу Мою за овцы* (Іоан. X, 17. 15); еще: *нынѣ*

<sup>1)</sup> Ср. Eranistes, dialog III Migne. gr ser t LXXXIII, col. 225, p 179

*душа Моя возмутися* (Іоан. XII, 27) и въ другомъ мѣстѣ: *прискорбна есть душа Моя до смерти* (Матѹ. XXVI, 38). И о тѣлѣ (Своемъ) Онъ говоритъ: *хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. VI, 51). Преподавая божественныя таинства, преломивши символъ (хлѣбъ) и раздавъ (его), Онъ присовокупилъ: *сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое* во оставленіе грѣховъ (Матѹ. XXVI, 26. Марк. XIV, 22. Лук. XXII, 19. 1 Кор. XI, 24); и еще: *сія Моя есть кровь, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ* (Матѹ. XXVI, 28); и опять: *еще не съѣсте плоти Сына челоувческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ*; и еще: *ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, имать животъ въ себѣ вѣчный* (Іоан. VI, 53. 54). Множество другихъ подобныхъ мѣстъ можно найти и въ Ветхомъ и въ Новомъ Завѣтѣ, доказывающихъ воспріятіе и тѣла и души, а равно и то, что они (тѣло и душа Іисуса Христа) ведутъ родъ отъ Авраама и Давида. И Іосифъ Аримаѳейскій, пришедши къ Пилату, просилъ *тѣла Іисусова*, и четверица священныхъ Евангелій ясно учитъ насъ, какъ онъ (Іосифъ) взялъ тѣло, обвилъ его плащаницею и предалъ гробу (Матѹ. XXVII, 57. Марк. XV, 43. Лук. XXVII, 52. Іоан. XIX, 38) <sup>1)</sup>.

Я плачу и стенаю, что тѣ доказательства, которыя я приводилъ прежде противъ принявшихъ скверну Маркіона (—а такихъ больше десяти тысячъ я убѣдилъ, по божественной благодати, и привелъ ко святому крещенію—), возникшая ересь заставляетъ приводить нынѣ противъ тѣхъ, которые считались единовѣрными. Развѣ существовало когда-нибудь и какое-либо сомнѣніе касательно ихъ (доказательствъ) для питомцевъ Церкви? Какой изъ святыхъ отцовъ не провозглашалъ того же самаго ученія? Имъ полны сочиненія великаго Василія и союзниковъ его въ борьбѣ,

<sup>1)</sup> См. и въ письмѣ 144 на стр. 188—190



Григорія и Амфилохія, и просіявпихъ на Западъ въ ученіи благодати Дамаса, епископа великаго Рима, Амвросія Медиоланскаго и Кипріана Карѳагенскаго, который принялъ даже вѣнецъ мученичества за эти самыя догматы. Знаменитый Аѳанасій пять разъ былъ изгоняемъ изъ своего стада и принуждаемъ жить въ изгнаніи. И учитель его Александръ сражался за эти догматы. Таковы же Евстаѳій, Мелетій, Флавіанъ, свѣтильники Востока, Ефремъ, лира Святаго Духа, ежедневно орошающей струями благодати народъ Сирійскій, Іоаннъ (Златоустъ) и Атикъ (Константинопольскій), громогласные проповѣдники истины, и старѣйшіе этихъ—Игнатій, Поликарпъ, Ириней, Іустинъ и Ипполитъ, изъ которыхъ бѣльшая часть не только сіяетъ въ числѣ архіереевъ, но и украшаетъ сонмъ мучениковъ. И нынѣ управляющей великимъ Римомъ и съ Запада повсюду распространяющей лучи правыхъ догматовъ—святѣйшій Левъ тотъ же образецъ вѣры изложилъ намъ въ своихъ письмахъ. Всѣ эти мужи ясно учили, что Единородный Сынъ Божій и предвѣчный Богъ, неизрѣченно родившійся отъ Отца,—одинъ Сынъ; что послѣ вочеловѣченія Онъ называется и Сыномъ челоѳеческимъ и челоѳкомъ не потому, чтобы Онъ превратился въ него (—ибо имѣетъ природу неизмѣняемую—), но потому, что воспринялъ наше естество; что самъ Онъ безстрастенъ и безсмертенъ, какъ Богъ, страстенъ же и смертенъ, какъ челоѳкъ, и что послѣ воскресенія Онъ и по челоѳчеству принялъ нестрадательность и безсмертіе. Правда, тѣло осталось тѣломъ, но оно есть уже нестрадательное и безсмертное, истинно божественное и прославленное божественною славой тѣло. *Наше бо житіе*,—говоритъ Апостоль (Филипп. III, 20. 21),—*на небесѣхъ есть, отъонюдуже и Спасителя ждемъ Господа Іисуса Христа: Иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы*

*Его. Онъ не сказалъ: „славѣ Его“, но: тѣлу славы Его. И самъ Господь, сказавъ Апостоламъ: суть нѣщии отъ здѣ стоящихъ, иже не вкусятъ смерти, дондеже видятъ Сына человѣческаго грядуща въ славѣ Отца (Матѳ. XVI, 28), потомъ по прошествіи шести дней возвелъ ихъ на гору весьма высокую и преобразился предъ ними: „и просіяло лице Его, какъ солнце, одежды же Его сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ“ (Матѳ. XVII, 1. 2). Этимъ Онъ показалъ образъ второго пришествія,—и такъ какъ воспринятое естество не неопишимо (—это свойство принадлежитъ исключительно божеству—), то Онъ испустилъ сіяніе божественной славы и произвелъ лучи свѣта, превосходящаго предѣлы воспріятія глаза. Вмѣстѣ съ этою славой Онъ вознесся на небо и такъ именно придетъ, по словамъ Ангеловъ; вотъ что сказали они: сей вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ видѣте Его идуща на небо (Дѣян. I. 11). И явившись Апостоламъ по воскресеніи своемъ, Онъ показалъ имъ руки и ноги, а Θомѣ—ребра и раны отъ гвоздей и отъ копья. Вѣдь ради людей, прямо отрицающихъ воспріятіе плоти, а равно и всѣхъ другихъ, которые говорятъ, что по воскресеніи естество тѣла превратилось въ естество божества, Онъ сохранилъ непо режденными знаки отъ гвоздей и отъ копья. Онъ оставилъ на своемъ тѣлѣ знаменія страданій, чтобы,—когда воздвигнетъ всѣ прочія тѣла, свободныя отъ всякаго порока,—Своими ранами изобличить въ заблужденіи отрицающихъ воспріятіе тѣла; а чтобы думающихъ, будто Его тѣло превратилось въ другое естество, научить знаками отъ гвоздей, Онъ сохранилъ ихъ въ первоначальной формѣ. Если же кто-нибудь въ пользу того, что тѣло Его перестало быть тѣломъ, думаетъ видѣть доказательство въ томъ, что Онъ вошелъ къ ученикамъ, когда двери были заперты, тотъ пусть вспомнитъ, какъ Онъ хо-*

диль по морю, имѣя еще смертное тѣло, какъ родился, сохранивъ знаменія дѣвства, и какъ опять часто избѣгалъ рукъ злоумышленниковъ, будучи окруженъ ими. Да и что говорить о Владыкѣ, Который былъ не только человѣкъ, но и предвѣчный Богъ, и Которому было легко сдѣлать все, что бы Онъ ни восхотѣлъ? Пусть они скажутъ, какимъ образомъ Аввакумъ во мгновение времени былъ перенесенъ изъ Іудеи въ Вавилонъ, проникъ въ закрытый ровъ, подалъ пищу Даниилу и опять вышелъ, не повредивъ печатей рва (Дан. XIV. 33—39)? Но было бы явнымъ безуміемъ разслѣдовать, какимъ способомъ Владыка совершалъ чудеса. Кромѣ сказаннаго, нужно имѣть въ виду еще и то, что послѣ воскресенія даже и наши тѣла будутъ нетлѣнными и бессмертными и,—свободныя отъ земной тяжести,—сдѣлаются легкими и небесными. Объ этомъ съ полною опредѣленностію наставляетъ божественный Павелъ: *сѣется,—говоритъ онъ (1 Кор. XV, 42—44),—въ тлѣніе, встаетъ въ нетлѣніи: сѣется въ немощи, встаетъ въ силѣ: сѣется не въ честь, встаетъ въ славу: сѣется тѣло душевное, встаетъ тѣло духовное; и въ иномъ мѣстѣ: восхищени будемъ на облацѣхъ на воздухъ, въ срѣтеніе Господне (1 Фес. сал. IV, 17)*. Если тѣла святыхъ дѣлаются легкими, небесными и свободно переходятъ воздухъ, то насколько неудивительно, когда Владычнее тѣло, соединенное съ божествомъ Единороднаго, ставшее по воскресеніи бессмертнымъ, проникло сквозь затворенныя двери. Можно привести многое множество и другихъ подобныхъ же свидѣтельствъ апостольскихъ и пророческихъ, но достаточно и сказаннаго, чтобы показать смыслъ нашего ученія.

VI. Мы вѣруемъ въ одного Отца, въ одного Сына, въ одного Духа святаго и исповѣдуемъ одно божество, одно господство, одну сущность, три ипостаси, ибо вочеловѣченіе Единороднаго не увеличило числа

(членовъ) Троицы и не сдѣлало Троицу четверицею, но и по вочеловѣченію Троица осталась Троицею. Вѣруя, что Единородный Сынъ Божій вочеловѣчился, мы не отрицаемъ естества, которое Онъ принялъ, но,— какъ я сказалъ,— исповѣдуемъ и воспринявшее и воспринятое, ибо соединеніе не произвело сліянія особенностей естествъ. Если весь воздухъ, повсюду проникнутый свѣтомъ, не перестаетъ быть воздухомъ, но глазами мы видимъ свѣтъ, осязаніемъ познаемъ воздухъ (—ибо онъ является нашимъ чувствамъ то холоднымъ, то знойнымъ, то влажнымъ, то сухимъ—), то будетъ крайнимъ безсмысліемъ называть сліяніемъ соединеніе божества и челоуѣчества. Если сорабыни и единовременныя (по происхожденію) тварныя природы, соединенныя и какъ будто смѣшанныя, остаются несмѣшанными,—и по удаленіи свѣта природа воздуха остается сама по себѣ; то насколько болѣе справедливо исповѣдывать, что естество, которое все создало, сочетавшись и соединившись съ воспринятымъ отъ насъ, само осталось цѣлостнымъ, а равно и то, которое восприняло, оно сохранило неповрежденнымъ! Вѣдь и золото при соприкосновеніи съ огнемъ принимаетъ цвѣтъ и дѣйствіе огня, природы же своей не теряетъ, но и золотомъ остается и дѣйствуетъ подобно огню <sup>1)</sup>. Такъ и тѣло Владычное есть тѣло, но оно есть тѣло безстрастное, нетлѣнное, безсмертное, Владычнее, божественное и прославленное божественною славой; оно не отдѣльно отъ божества и не есть тѣло кого-либо другого, но самого Единороднаго Сына Божія; оно не иное лицо являетъ намъ, но самого Единороднаго, воспринявшаго наше естество.

VII. Таково ученіе, которое мы постоянно проповѣдуемъ. А люди, отрицающіе бывшее ради насъ до-

<sup>1)</sup> Эти примѣры Θεодоритъ приводитъ и въ „Еранистѣ“ (dial. II—Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 156—157).

мостроительство, назвали насъ еретиками, поступая подобно распутнымъ женамъ: ибо и эти, торгующія публично своею красотой, поносятъ цѣломудренныхъ женщинъ площадными ругательствами и наименованія собственнаго распутства прилагаютъ къ тѣмъ, которыя отвращаются отъ этого распутства. Это же сдѣлала и Египетская (блудница, т. е. Диоскоръ): ибо, возлюбивши рабство постыднаго пожеланія и предпочитая рабскую лесть цѣломудренному благоразумію, потомъ переставши быть обольстительною, но не возмогши выпутаться изъ сѣтей сладострастія, она называетъ похитителемъ чужого ложа любителя цѣломудрія. Таковые дадутъ Богу отчетъ и въ своихъ замыслахъ противъ вѣры и въ своихъ козняхъ противъ насъ. Я же прошу склонившихся на клеветы, чтобы они сохранили для обвиняемаго хоть одно ухо, а не предоставляли обоимъ обвинителямъ. Такимъ образомъ они исполняютъ тотъ божественный законъ, который ясно гласитъ: *да не примешь слуха суетна* (Исх. XXIII, 1) и: *судите праведный судъ посредь мужа, и посредь ближняго его* (Второз. 1, 16). Посему-то божественный законъ повелѣваетъ не вѣрять клеветамъ противъ отсутствующихъ, но судить обвиняемыхъ только въ (ихъ) присутствіи.

#### 146. Эконому Іоанну <sup>1)</sup>.

І. Мнѣ пріятны спокойствіе и жизнь, свободная отъ заботъ. Посему я затворилъ входную дверь монастыря и уклоняюсь отъ встрѣчъ съ людьми знакомыми. Но послѣ того, какъ я узналъ, что воздвигаются нововведенія, противныя евангельской вѣрѣ, я считаю молчаніе не безопаснымъ. Вѣдь если въ томъ случаѣ, когда иные оскорбятъ человѣка, на долю котораго

<sup>1)</sup> Ср къ сему письму замѣчанія у Н. Н. Глубоковскаго, Блажъ Феодоритъ I, стр. 271 сл.

выпало быть царемъ, предстоить опасность не однимъ обидѣвшимъ, а и присутствовавшимъ при этомъ, но не отражавшимъ беззаконниковъ; то какому наказанію, по справедливости, должны подвергнуться тѣ, которые не обращаютъ вниманія на хуленія противъ Бога и Спасителя нашего? Этотъ страхъ заставилъ меня теперь писать о томъ, что я узналъ о проповѣдуемыхъ нѣкоторыми новшествахъ.

II. Какъ утверждаютъ нѣкоторые, въ городѣ возбуждаетъ много толковъ слѣдующее обстоятельство: тогда какъ пресвитеры, заключая молитву обычнымъ возгласомъ, говорили—одни: „яко Тебѣ подобаеть слава, и Христу Твоему, и Святому Твоему Духу“,—другіе: „благодатію и челоѣколюбіемъ Христа Твоего, съ Нимъ же Тебѣ подобаеть слава со Святымъ Твоимъ Духомъ“,—мудрѣйшій архидіаконъ сталъ настаивать, что нужно упоминать не Христа, но славить Единороднаго. Если это правда, то—значить—онъ превышаетъ всякую мѣру нечестія. Онъ или раздѣляетъ одного Господа нашего Іисуса Христа на двухъ сыновъ и считаетъ Единороднаго Сына законнымъ и природнымъ, Христа же усыновленнымъ и незаконнымъ и посему недостойнымъ славословія, или старается утвердить неистовствующую нынѣ ересь.

III. Такъ какъ теперь господствуетъ весьма тяжкая буря, то кто-нибудь можетъ подумать, что онъ, убоившись могущества породившихъ ересь, своимъ хуленіемъ старался угодить духу времени. Но поелику Поносимый запретилъ вѣтрамъ на морѣ, даровалъ спокойствіе обуреваемымъ церквамъ и повсюду, на сушѣ и на морѣ, стала возглашаться проповѣдь Апостоловъ; то какое же тутъ мѣсто для этого хуленія? Вѣдь и тѣ, которые вопреки церковнымъ канонамъ злостно распространяютъ, что одно естество плоти и божества, не отрицаютъ, что Владыку нужно восхвалять, какъ Христа, — и это легко узнать отъ лицъ, воз-

вратившихся оттуда. А ему, стоящему во главѣ церковнаго чина, слѣдовало бы знать божественное Писаніе и научиться изъ него, что проповѣдники истинны какъ Единороднаго Сына сопоставляютъ съ Отцемъ, точно такъ же, употребивъ наименованіе „Христость“ вмѣсто „Сынъ“, полагаютъ его то вмѣстѣ съ Отцемъ, то—со Всесвятымъ Духомъ. Поелику нѣтъ другого Христа, кромѣ Единороднаго Сына Божія. И позволительно послушать божественнаго Павла, писавшаго Коринѣянамъ, но учившаго вселенную такъ: *единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся: и единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6), гдѣ онъ назвалъ одного и того же и Христомъ и Иисусомъ и Господомъ и Творцомъ всего. А въ посланіи къ Фессалоникійцамъ онъ говоритъ слѣдующее: *Самъ же Богъ и Отецъ нашъ, и Господь нашъ Иисусъ Христосъ да исправитъ путь нашъ къ вамъ* (1 Фессал. III, 11). И во второмъ посланіи къ тѣмъ же Фессалоникійцамъ онъ поставилъ Христа прежде Отца не ради нарушенія порядка, но для наученія, что порядокъ именъ не свидѣтельствуетъ о различіи достоинствъ и естествъ. Онъ говоритъ здѣсь такъ: *Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давый утѣшеніе вѣчно и упованіе благо въ благодати, да утѣшитъ сердца ваша, и да утвердитъ во всякомъ дѣлѣ и словѣ блазнь* (2 Фессал. II, 16. 17). Въ концѣ посланія къ Римлянамъ, преподавъ нѣкое увѣщаніе, онъ прибавляетъ: *молю же вы, братіе, Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, и любовію Духа* (Рим. XV, 30): Еслибы онъ зналъ какого-нибудь другого Христа кромѣ Сына, то онъ не поставилъ бы Его прежде Всесвятаго Духа. Пиша къ Коринѣянамъ, въ самомъ началѣ онъ поставилъ только одно имя Христа, какъ достаточное для того, чтобы возбудить благоговѣніе вѣрующихъ: *молю же вы братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожеде глаголите*

*вси* (1 Кор. I, 10). Дважды писавъ имъ, онъ оба посланія заключаетъ одними словами: *благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами* (2 Кор. XIII, 13; ср. 1 Кор. XVI, 23. 24). Здѣсь онъ поставилъ наименованіе Христа не только прежде (наименованія) Духа, но и (прежде наименованія) самого Отца. Таково же и начало таинственной литургіи во всѣхъ церквахъ. Итакъ, согласно этому дивному закону дозволительно заимствовать изъ таинственныхъ писаній это досточтимѣйшее имя Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Но излишнимъ представляется много распространяться объ этомъ, такъ какъ вступленіе каждаго посланія божественный Апостоль украшаетъ этимъ наименованіемъ, говоря: *Павель рабъ Иисусъ Христовъ, званъ Апостоль* (Рим. I, 1,) или: *Павель званъ Апостоль Иисусъ Христовъ* (1 Кор. I, 1), или: *Павель рабъ Божій, Апостоль же Иисусъ Христовъ* (Тит. I, 1). И соединяя съ такимъ вступленіемъ благословеніе, онъ почерпаетъ его изъ того же самаго источника и наименованіе Сына совокупляетъ съ Богомъ и Отцемъ, говоря: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа* (Рим. I, 7). И заключенія посланій онъ украшаетъ такимъ же благословеніемъ: *благодать Господа Иисуса Христа со всѣми вами, аминь* (Рим. XVI, 24).

IV. Можно бы привести много и другихъ свидѣтельствъ, изъ которыхъ легко узнать, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть не другое лицо, кромѣ Сына, дополняющее Троицу. Ибо одинъ и тотъ же прежде вѣковъ былъ Единороднымъ Сыномъ и Богомъ-Словомъ, а по вочеловѣченіи называется и Иисусомъ и Христомъ, принявъ эти наименованія отъ дѣлъ. Вѣдь Иисусъ по изъясненію значитъ Спаситель: *наречеша бо имя Ему Иисусъ: яко той спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѣ. 1, 21). Христомъ же



Онъ называлъ, какъ помазанный Духомъ Всесвятымъ по человѣчеству и какъ сдѣлавшійся нашимъ перво-священникомъ, апостоломъ, пророкомъ и царемъ. Еще божественный Моисей ясно предрекалъ: *пророка вамъ возставитъ Господь Богъ отъ братіи вашей, якоже мене* (Второз. XVIII, 15). И божественный Давидъ восклицалъ, говоря: *клятся Господь, и не раскается. ты іерей во вѣкъ, по чину Мелхиседекову* (Псал. CIX, 4). Это пророчество подкрѣпляетъ и божественный Апостоль (Евр. VII, 21), а въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *имуще убо архіереа велика, прошедшаго небеса, Исуса Сына Божія, да держимся исповѣданія* (Евр. IV, 14). А что Онъ, какъ Богъ, есть и предвѣчный царь, этому опять научаетъ пророческое пѣснопѣніе, гдѣ говорится: *престолъ Твой Боже во вѣкъ вѣка: жезлъ правости жезлъ царствія Твоего* (Псал. XLIV, 7). Этимъ Давидъ показываетъ намъ человѣческое могущество Его (Исуса Христа), ибо, имѣя господство надъ всѣмъ, какъ Богъ и Творецъ, Онъ получаетъ его, какъ человѣкъ; посему-то псалмопѣвецъ и присовокупилъ: *возлюбилъ еси правду, и возненавидѣлъ еси беззаконіе: сего ради помаза Тя Боже Богъ Твой елеемъ радости паче причастникъ твоихъ* (ст. 8). И во второмъ псалмѣ самъ Помазанникъ говоритъ: *Азъ же поставленъ есмь царь отъ Него надъ Сіономъ горою святою Его, возвѣщая повелѣніе Господне. Господь рече ко мнѣ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя. Проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достояніе Твое, и одержаніе Твое концы земли* (Псал. II, 6—8). Это Онъ сказалъ, какъ человѣкъ, ибо, какъ человѣкъ, Онъ принимаетъ то, что имѣетъ, какъ Богъ. И въ началѣ того же псалма пророческая благодать ставитъ Его вмѣстѣ съ Богомъ и Отцемъ, говоря: *Вскую шаташася языцы, и людіе поучишася тщетнымъ? Предсташа царіе земстїи, и князи собрашася вкупу на Господа и на Христа его* (Псал. II, 1. 2).

Итакъ. пусть никто не мыслить какого-то другого Христа, кромѣ едиnorodнаго Сына; не будемъ считать себя мудрѣйшими благодати Духа, но будемъ слушать великаго Петра, который восклицаетъ: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго* (Матѳ. XVI, 16). Будемъ внимать Владыкѣ Христу, подтвердившему это исповѣданіе: *на семьъ камени,—сказалъ Онъ* (Матѳ. XVI, 18),—*созижду церковь Мою, и врата адава не одолзютъ ей*. Посему-то и премудрый Павелъ, превосходнѣйшій строитель церквей, полагалъ не другое какое-нибудь, но это же самое основаніе: ибо я,—говоритъ онъ (1 Кор. III, 10. 11),—*яко премудръ архитекотонъ основаніе положихъ: инъ же назидаетъ: кійждо же да блюдетъ, како назидаетъ. Основанія бо инаго никто же можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ*. Посему какъ же выдумываютъ другое основаніе, когда повелѣно не полагать основанія, а строить на положенномъ? Тотъ божественный мужъ (Павелъ) признаетъ основаніемъ Христа и славится этимъ наименованіемъ; онъ говоритъ: *Христови сораспяхся: живу же не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. II, 19. 20); еще: *мнѣ еже жити, Христосъ: и еже умрети, пріобрѣтеніе* (Филипп. I, 21); въ другомъ мѣстѣ: *не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Исуса Христа, и сего распята* (1 Кор. II, 2); и немного раньше: *мы же проповѣдуемъ Христа распята, Иудеемъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе: самимъ же званымъ Иудеемъ же и Еллиномъ Христа Божію силу и Божію премудрость* (1 Кор. I, 23. 24). И въ посланіи къ Галатамъ онъ говоритъ: *егда же благоволи избравый мя отъ чрева матере моея, и призвавый благодатию Своею, явити Сына Своего во мнѣ, да благовѣствую его во языцехъ* (Гал. I, 15. 16). Въ посланіи къ Коринѳянамъ онъ не сказалъ: „мы проповѣдуемъ Сына“, но: „Христа распята“, не противное дѣлая тому, что повелѣно, но признавая одного и того же и Исусомъ,

и Христомъ, и Господомъ, и Единороднымъ, и Богомъ-Словомъ. Посему же, начавъ писать Римлянамъ, онъ назвалъ себя рабомъ Иисуса Христа; онъ сказалъ здѣсь: *избранъ во благовѣствованіе Божіе, еже прежде обѣща пророки своими въ писаниихъ святыхъ, о Сынъ Своемъ, бывшемъ отъ стѣмене Давидова по плоти, нареченнымъ Сынъ Божіи въ силу* (Рим. I, 1—4) и прочее. Одного и того же онъ (Павель) назвалъ и Иисусомъ Христомъ, и Сыномъ Давида, и Сыномъ Божіимъ, какъ Бога и Владыку всяческихъ. Точно такъ же и въ срединѣ посланія, вспомянувъ объ іудеяхъ, онъ присовокупилъ: *ихъ же отцы, отъ нихъ же Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки, аминь* (Рим. IX, 5). Объ одномъ и томъ же онъ (Павель) сказалъ, что по плоти Онъ ведетъ свой родъ отъ іудеевъ, но есть вѣчный Богъ и Владыка всего происшедшаго, восхваляемый всѣми благомыслящими людьми. То же ученіе онъ (Павель) преподавалъ намъ и въ томъ, что писалъ дивному Титу: *ждуще,—говоритъ онъ (Тит. II, 13),—блаженнаго упаванія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*. Онъ наименовалъ здѣсь одного и того же и Спасителемъ, и великимъ Богомъ, и Иисусомъ Христомъ. И въ иномъ мѣстѣ: *въ царствіи Христа и Бога* (Ефес. V, 5). И хоръ Ангеловъ говорилъ пастырямъ: *се родися вамъ днесь Христосъ Господь во градъ Давидовъ* (Лук. II, 11).

Впрочемъ, излишне выписывать всѣ подобныя мѣста мужамъ, размышляющимъ о законѣ Господа день и ночь (Псал. I, 2): и приведенныхъ достаточно, чтобы и весьма упорныхъ убѣдить—не раздѣлять божественныхъ наименованій; посему я оставляю это.

V. Но—говорять—онъ (архидіаконъ) сказалъ, что христовъ много, а Сынъ одинъ. Я полагаю, что онъ согрѣшилъ въ этомъ случаѣ по невѣдѣнію. Еслибы онъ прочиталъ божественное Писаніе, то онъ узналъ бы,

что щедрый Владыка многимъ даровалъ наименованіе Сына. Вотъ и Моисей законодатель, написавшій древнюю исторію, говоритъ: *видѣвше сынове Божіи дщери чловѣчи, яко добры суть, пояша себѣ отъ нихъ жены* (Быт. VI, 2). Самъ Богъ всяческихъ говорилъ тому же пророку: *возглаголи Фараону: сынъ первенецъ Мой Израиль* (Исх. IV, 22). И въ великой пѣсни Моисей говоритъ: *возвеселитесь языцы съ лодьми Его* (Бога), *и да укрѣплятся Ему вси сынове Божіи* (Второз. XXXII, 43). Чрезъ пророка Исаію Онъ (Богъ) говоритъ: *сыны родихъ и возвысихъ, тѣи же отвергошася Мене* (Иса. I, 2). И чрезъ трєблаженнаго Давида Онъ говоритъ: *Азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. LXXXI, 6). Премудрѣйшій же Павелъ писалъ Римлянамъ: *Елицы бо Духомъ Божіимъ водятся, сіи суть сынове Божіи. Не пріяте бо духа работы паки въ боязнь: но пріяте духа сыноположенія, о немъ же вопіемъ, Авва Отче. Самый духъ спослушествуетъ духови нашему, яко есмы чада Божіи. Аще же чада, и наслѣдницы: наслѣдницы убо Богу, сонаслѣдницы же Христу: понеже съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся* (Рим. VIII, 14—17). И въ посланіи къ Галатамъ онъ сказалъ такъ: *Понеже есте сынове, посла Богъ духа Сына Своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче. Тѣмъ же уже нѣси рабъ, но сынъ: аще ли же сынъ, и наслѣдникъ Божій Иисусъ Христомъ* (Гал. IV, 6—7). Сему же онъ училъ и Ефесянъ, говоря: *въ любви нарекъ насъ во усыновленіе Иисусъ Христомъ въ Него* (Ефес. I, 5). Итакъ, если не должно прославлять Христа, какъ Бога, поелику имя „Христосъ“ есть общее, то не будемъ поклоняться Ему и какъ Сыну: ибо многіе участвуютъ и въ этомъ имени. Да и что я говорю о Сынѣ? Даже самое наименованіе „Богъ“ многіе получали отъ Бога. *Богъ боговъ Господь глагола, и призва землю* (Псал. XLIX, 1); еще: *Азъ рѣхъ: бози есте* (Псал. LXXXI, 6); опять: *боговъ да*

*не злословиши* (Исх. XXII, 28). Вообще же многіе усвоили себѣ такое названіе, и обманывавшіе людей демоны прилагали это наименованіе идоламъ. Посему Іеремія (X, 11) восклицаетъ: *бози иже небесе и земли не сотвориша, да погибнуть отъ лица земли и отъ лица неба* <sup>1)</sup>. И еще: „*сотвориша себе боги серебряныя и боги златыя*“ (Дан. V, 4. 23). И Исаія, осмѣявши изготовленіе идоловъ (словами): *поль его* (дерева) *сожже огнемъ*, и испекши мясо, *яде, и рече: сладко мнѣ, яко согрѣхся, и видѣхъ огонь* (Иса. XLIV, 16), присоединилъ: *изъ оставшаго же сотвори яко бога, и преклоняется ему, глаголя: избави мя, яко богъ мой еси ты* (ст. 17). Посему-то, оплакивая ихъ, онъ (Исаія) говоритъ: *увѣждь, яко пепель сердце ихъ* (ст. 20). И пѣснотворецъ Давидъ научилъ насъ воспѣвать: *яко вси бози языкъ бѣсове: Господь же небеса сотвори* (Псал. XCV, 5).

Впрочемъ, такое сходство именъ нисколько не вредитъ тѣмъ, которые разумѣютъ, какъ жить благочестиво: ибо мы знаемъ, что демоны ложно прилагали себѣ самимъ и идоламъ это божественное наименованіе, а святые получили эту честь по благодати, истинно же и по природѣ Богъ есть только Богъ всяческихъ и Единородный Его Сынъ и Всесвятый Духъ. И этому ясно научилъ насъ всехвальный Павелъ; онъ говоритъ (1 Кор. VIII, 5—6) такъ: *аще бо и суть глаголеміи бози мнози, или на небеси, или на земли: якоже суть бози мнози, и господіе мнози: но намъ единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся, и мы у Него: и единъ Господь, Имъ же вся, и мы тѣмъ* <sup>2)</sup>. Далѣе, Всесвятый Духъ называется *Духомъ* Божіимъ, но такъ же называется и душа человѣка. *Изыдетъ*

<sup>1)</sup> Теперь это мѣсто читается такъ: *отъ земли, и отъ сихъ, иже подъ небесемъ суть*.

<sup>2)</sup> Вставка „мнози“ и опущеніе „Іисусъ Христосъ“—особенности чтенія блаж. Феодорита въ данномъ мѣстѣ

*духъ его* (Псал. CXLV, 4), говоритъ псалмопѣвецъ. И въ другомъ мѣстѣ читается: *благословите души и души праведныхъ Господи* (Дан. III, 86). И Ангеловъ псалмотворецъ Давидъ наименовалъ духами, говоря: *твори ангелы своя души, и слуги своя пламень огненный* (Псал. CIII, 4). Да что говорить объ Ангелахъ и душахъ человѣческихъ? Даже вѣдь демоновъ Господь называлъ (Лук. XI, 26) такъ, говоря: *пойметъ семь другихъ духовъ горшихъ себе, и войдутъ въ него: и будетъ послѣдняя челоуѣку тому горша первыхъ* <sup>1)</sup>. Но такая одноименность не оскорбляетъ благочестиваго, такъ какъ единый по природѣ Богъ есть только Отецъ и Единородный Его Сынъ и Всесвятой Его Духъ, и одинъ по природѣ Сынъ, единородный Отцу—вочеловѣчившійся Богъ-Слово, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и одинъ Духъ Святой—Утѣшитель, Который восполняетъ число (членовъ) Троицы. Точно такъ же, хотя многіе называются отцами, но мы поклоняемся одному Отцу,—Отцу предвѣчному, давшему и людямъ это наименованіе, по слову Апостола: *преклоняю колѣна моя*,—говоритъ онъ (Ефес. III, 14),—*ко Отцу Господа нашего Иисуса Христа, изъ Него же всяко отечество на небесахъ и на земли именуется* <sup>2)</sup>.

Итакъ, изъ того, что другіе называются христами, мы не должны лишать себя поклоненія Господу нашему Иисусу Христу: ибо, хотя многіе называются богами и отцами, но одинъ есть надъ всѣми Богъ и предвѣчный Отецъ,—хотя многіе нарицаются сынами, но истинный и по природѣ Сынъ лишь одинъ, и хотя многіе именуются духами, но одинъ—Всесвятой Духъ; точно такъ же, хотя многимъ усвоится наименованіе „христовъ“, но *единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6). Посему вполне справедливо и Церковь удержала это наименованіе, внявъ гласу

<sup>1)</sup> Чтеніе блаж. Феодорита съ нѣкоторыми особенностями.

<sup>2)</sup> См. письмо 14 (стр. 15), 27 (стр. 30) и 223 (XLIII).

невѣстоводителя Павла: *обручихъ васъ единому мужу, двѣу чисту представити Христови* (2 Кор. XI, 2); и въ другомъ мѣстѣ: *мужіе любите жены ваша* <sup>1)</sup>, *яко же и Христосъ возлюби церковь* (Ефес. V, 25); и еще, сказавъ: *сего ради оставитъ человекъ отца и мать свою* <sup>2)</sup>, *и прильпится къ женѣ своей, и будета два въ плоть едину, онъ присовокупилъ: тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь* (Ефес. V, 31. 32). *Послушай его, говорящаго: Христосъ ны искупилъ есть стѣ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. III, 13); и въ другомъ мѣстѣ: *или не разумѣете яко елицы во Христа* <sup>3)</sup> *креститесь, въ смерть Его креститесь?* (Рим. VI, 3); и въ иномъ мѣстѣ: *елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь* (Гал. III, 27); и опять: *облецытесь Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ, и плоти угодія не творите въ похоти* (Рим. XIII, 14).

Зная это и подобное сему, сподобившіеся по любви щедраго Владыки божественныхъ даровъ постоянно носить въ устахъ своихъ это желаннѣйшее наименованіе Его и восклицаютъ словами Пѣсни Пѣсней (II, 3): *братъ мой мнѣ, и азъ ему: подѣ стѣнь его восхотѣхъ и стѣдохъ, и плодъ его сладокъ въ гортани моемъ*. Кромѣ того, и то любимое наименованіе, которое носимъ, мы получили отъ наименованія Христа, ибо называемся христіанами. Предсказывая объ этомъ имени, Богъ всяческихъ говорилъ: *работающимъ же Мнѣ наречется имя новое, ежее благословится на земли* (Иса. LXV, 15—16). Посему-то и Церковь особенно держится этого наименованія, ибо когда Единородный Сынъ Божій вочеловѣчился, тогда Онъ сталъ называться

1) *Υμῶν*—особенность чтенія блаж. Теодорита.

2) Такъ согласно нѣкоторымъ новозавѣтнымъ кодексамъ и церковнымъ писателямъ.

3) Слово „Исуса“ опускается еще въ нѣкоторыхъ новозавѣтныхъ кодексахъ и у церковныхъ писателей.

Христомъ, тогда природа людей получила лучи разумнаго свѣта, тогда проповѣдники истины просвѣтили вселенную. И учителя Церкви всегда безразлично пользовались этими наименованіями Единороднаго. Они то прославляютъ Отца и Сына и Святаго Духа, то Отца со Христомъ и со святымъ Духомъ, но что касается смысла, то тутъ въ обоихъ случаяхъ нѣтъ никакого различія. Посему-то, получивши повелѣніе крестить во имя Отца и Сына и Святаго Духа, трєблаженный Петръ, спрошенный принявшими проповѣдь, что должно дѣлать, сказалъ (Дѣян. II, 38): *въруайте, и да крестится кійждо въ васъ во имя Господа нашего Исуса Христа* <sup>1)</sup>, какъ будто это наименование заключало въ себѣ всю силу божественной проповѣди. И сему мудро училъ Василій, свѣтильникъ Киппадокійцевъ или—лучше—вселенной; онъ говорилъ такъ: „наименованіе Христа есть исповѣданіе всего“ <sup>2)</sup>. Оно указываетъ и Отца помазавшаго, и Сына помазаннаго, и Святаго Духа, Которымъ Онъ помазанъ. И сошедшіеся въ Никее трєблаженные отцы, сказавъ, что должно вѣровать во единаго Бога Отца, присовокупили: „и во единаго Господа Исуса Христа, Сына Божія Единороднаго“. научая, что Господь Исусъ Христось есть и единородный Сынъ Божій.

VI. Къ сказанному нужно присоединить и то, что не слѣдуетъ говорить: „по вознесеніи Господь Христось—не Христось, но Сынъ Единородный“, ибо вѣдь по вознесеніи написаны и божественныя Евангелія, и исторія дѣяній, и посланія самаго Апостола (т. е. Павла). Послѣ вознесенія божественный Павелъ восклицаетъ: *имуще архіереа велика, прошедшаго небеса,*

<sup>1)</sup> „Вѣруайте“ (вмѣсто „покайтесь“) — особенность чтенія блаж. Теодорита, а вставка „Господа“ встрѣчается и въ повозавѣтныхъ кодексахъ и у церковныхъ писателей.

<sup>2)</sup> См. 12-ю рѣчь Василія великаго „О Святомъ Духѣ“ (Творенія Василія Великаго, ч. III, Москва 1846, стр. 272; 3-е изд., Москва 1891, стр. 221).



*Иисуса Христа Господа нашего* <sup>1)</sup>, да держимся исповданія (Евр. IV, 14); и еще: *не въ рукотворенная бо святая видне Христось, противообразная истинныхъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божию о насъ* (Евр. IX, 24); и опять, сказавъ нѣчто объ упованіи на Бога, онъ присовокупилъ: *еже аки котву имамы тверду же и извѣстну, и входящую во внутреннѣйшее завѣсы, идѣже предтеча видне о насъ Иисусъ, по чину Мельхиседекову первосвященникъ бывъ во вѣки* (Евр. VI, 19—20). И, пиша блаженному Титу о второмъ явленіи, онъ (Павель) сказалъ такъ: *ждуще блаженнаго упованія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа* (Тит. II, 13). Подобное сему онъ писалъ и Фессалоникійцамъ: *тѣмъ бо о насъ возвѣщаютъ, каковъ входъ имѣхомъ къ вамъ, и како обратитесь къ Богу отъ идолъ, работати Богу живу и истинну, иждати Сына Его съ небесъ, Его же воскреси изъ мертвыхъ, Иисуса, избавляющаго насъ отъ гнѣва грядущаго* (1 Фессал. I, 9. 10); и еще: *васъ же Господь да умножитъ, и да избыточествитъ любовію другъ ко другу и ко всѣмъ, яко же и мы къ вамъ, во еже утвердити сердца ваша непорочна въ святыни, предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ, въ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа со всѣми святыми Его* (1 Фессал. III, 12. 13). И во второмъ посланіи къ нимъ онъ писалъ: *молимъ же вы, братіе, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа, и о нашемъ собраніи о Немъ* (2 Фессал. II, 1); и чрезъ нѣсколько словъ, предсказывая гибель антихриста, онъ прибавляетъ: *его же (беззаконника) Господь* <sup>2)</sup> *убіетъ духомъ устъ Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего* (ст. 8). А убѣждая Римлянъ къ единомыслію,

<sup>1)</sup> „Христа Господа нашего“ (вмѣсто „Сына Божія“) — особенность чтенія блаж. Феодорита.

<sup>2)</sup> „Иисусъ“ опускается иногда и въ новозавѣтныхъ кодексахъ и у церковныхъ писателей.

онъ присовокупилъ: *Ты же почто осуждаеши брата твоего? или и <sup>1)</sup> ты что уничижаеши брата твоего? Все бо предстанемъ судищу Христову. Писано бо есть [Иса. XLV, 23]: живу Азъ, глаголетъ Господь: яко мнѣ поклонится всяко колѣно и всякъ языкъ исповѣтся Богу* (Рим. XIV, 10. 11). И самъ Господь, предвозвѣщая Свое второе пришествіе, между многимъ другимъ сказалъ и слѣдующее: *Тогда еще кто вамъ речетъ: се здѣ Христосъ, се <sup>2)</sup> ондѣ: не имите въры. Яко же бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ, тако будетъ пришествіе Сына человѣческаго* (Матѣ. XXIV, 23. 27). По безсмертію и нетлѣнію тѣла, Онъ назвалъ Себя Сыномъ человѣческимъ, заимствуя это наименованіе отъ видимаго для глазъ естества, ибо оно явится въ то время, божественное же естество невидимо даже и Ангеламъ: *Бога никтоже видѣ нигдѣ же* (Іоан. I, 18), по слову Самого Господа. И великому Моисею Онъ сказалъ: *никтоже узритъ лице Мое, и живъ будетъ* (Исх. XXXIII, 20). Посему слова: *ни одинаго вѣмы по плоти: еще же и разумѣхомъ <sup>3)</sup> Христа, но нынѣ ктому не разумѣемъ* (2 Кор. V, 16) божественный Апостоль сказалъ не къ уничиженію воспринятаго естества, но въ подтвержденіе имѣющихъ быть намъ нетлѣнія, безсмертія и духовной жизни. Ради сего онъ и прибавилъ: *тѣмъ же еще кто во Христа, нова тварь: древняя мимоидоша, се быша вся нова* (ст. 17); о будущемъ онъ говоритъ здѣсь, какъ уже о случившемся, ибо мы еще не сподобились безсмертія, но только имѣемъ получить его и, получивши его, не сдѣлаемся безтѣлесными, но лишь облечемся въ безсмертіе. *Не хотимъ,*—говоритъ божественный Апостоль (2 Кор. V, 4),—*совлещися, но*

<sup>1)</sup> Такъ и въ четвертой редакціи у проф. Г. А. Воскресенскаго, Древнеславявскій Апостоль, вып. I (Сергіевъ Посадъ 1892), стр. 199.

<sup>2)</sup> Такое чтеніе изрѣдка встрѣчается и у другихъ.

<sup>3)</sup> Блаж. Феодоритъ опускаетъ здѣсь слова „по плоти“.

*пооблещися, да пожертво будетъ мертвенное животомъ; и еще: подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе (1 Кор. XV, 53).* Такимъ образомъ онъ не сказалъ, что Господь безтѣлесенъ, но что и видимое естество нетлѣнно и безсмертно, а равно научилъ вѣровать, что оно прославлено божественною славой. Объ этомъ наияснѣйшимъ образомъ онъ наставилъ насъ въ посланіи къ Филиппійцамъ: *наше бо житіе,—* говоритъ онъ здѣсь (Филипп. III, 20. 21), *—на небесахъ есть, отъонудуже и Спасителя ждемъ Господа Іисуса: Иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, еже быти сему сообразну тѣлу славы Его.* Этими словами онъ ясно научилъ, что Владычнее тѣло есть тѣло, но тѣло божественное и прославленное божественною славой.

VII. Посему не будетъ избѣгать этого наименованія, чрезъ которое все обновлено, какъ сказалъ тотъ же учитель въ посланіи къ Ефесянамъ: *по благоволенію Своему, еже прежде положи въ немъ въ смотрѣніе исполненія время, возглавити всяческая о Христвъ, яже на небесахъ и яже на земли въ Немъ* (Ефес. I, 9). Будемъ учиться у сего блаженнаго языка и тому, какъ должно славить Благодѣтеля, соединяя наименование Христа съ „Богомъ“ и „Отцемъ“. Ибо вотъ что говоритъ онъ въ посланіи къ Римлянамъ: *благовѣствованіе мое и проповѣданіе Іисусъ Христово, по откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчанныя, явшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога, и въ послушаніе вѣры во всѣхъ языцѣхъ познавшіяся, единому премудрому Богу Іисусъ Христомъ, Ему же слава во вѣки, аминь* (Рим. XIV, 24—26). Въ посланіи къ Ефесянамъ онъ воспѣваетъ такъ: *могущему же паче вся творити по преизбыточествію, ихъ же просимъ или разумѣемъ, по силѣ дѣйствующей въ насъ, тому слава въ церкви о Христвъ Іисусъ, во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь* (Ефес. III, 20. 21). И немно-

го ранѣ этого онъ говорилъ такъ: *сего ради преклоняю колѣна моя къ Отцу Господа нашего Иисуса Христа, изъ Него же всяко отечество на небеси и на земли именуется* (ст. 14. 15). И гораздо ниже онъ говоритъ: *благодаримъ всегда о вѣсѣхъ васъ о имени Господа нашего Иисуса Христа Богу и Отцу* (Ефес. V, 20). Щедрость Филиппійцевъ онъ вознаграждаетъ слѣдующими благословеніями: *Богъ же мой да исполнитъ всякое требованіе ваше по богатству Своему въ славѣ о Христѣ Иисусѣ* (Филипп. IV, 19). А евреевъ онъ умолялъ такими словами: *Богъ же мира, возведый изъ мертвыхъ пастыря овцамъ великаго кровію завета вѣчнаго, Господа нашего Иисуса, да утвердитъ вы во всякомъ дѣлѣ блазѣ, сотворити волю Его, творя въ васъ благоугодное предъ нимъ Иисусъ Христомъ: Ему же слава во вѣки. Аминь* (Евр. XIII, 20. 21). И не только въ славословіяхъ, но и въ увѣщаніяхъ и свидѣтельствахъ онъ соединяетъ Христа съ Богомъ и Отцемъ. Такъ въ посланіи къ Тимоѳею онъ восклицаетъ: *засвидѣтельствую предъ Богомъ, и <sup>1)</sup> Иисусъ Христомъ* (1 Тим. V, 21); и еще: *завѣщаваю ти предъ Богомъ оживляющимъ всяческую, и Христомъ Иисусомъ свидѣтельствовавшимъ при Понтійствѣмъ Пилатъ доброе исповѣданіе: соблюсти тебѣ заповѣдь нескверну, незазорну, даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа: еже во своя времена явитъ блаженный и единъ сильный Царь царствующихъ, и Господь господствующихъ, единъ имѣяй безсмертіе, во свѣтъ живой неприступнѣмъ, Его же никтоже видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ: ему же честь и держава вѣчная. Аминь* (1 Тим. VI, 13—16).

Этому мы научены отъ божественныхъ Апостоловъ, то же ученіе принесли намъ и Іоаннъ и Матѳей, величайшіе потоки евангельскихъ проповѣданій. Послѣд-

<sup>1)</sup> „Господемъ“ опускается и въ авторитетныхъ спискахъ и у многихъ церковныхъ писателей

ній сказаль: *книга родства Ісуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля* (Матѣ. I, 1), а первый показаль бывшее прежде вѣковъ: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово: Сей бѣ искони къ Богу*; и еще: *вся тѣмъ быша* (Іоан. I, 1—3).

147. *Епископу Германикійскому Іоанну* <sup>1)</sup>.

На предшествующія письма твоего преподобія я отвѣчалъ тотчасъ по полученіи. Настоящее положеніе дѣлъ не позволяетъ ожидать ничего добраго; я даже думаю, что это есть начало всеобщаго „отступленія“ (2 Тессал. II, 3). Если тѣ, которые оплакивають совершившееся въ Ефесѣ,—какъ они говорятъ,—по насилію, не раскаиваются, но остаются при томъ, на что они незаконно отважились, и на этомъ основаніи возсозидають новыя дѣла неправды и нечестія; а другіе не совѣтуютъ имъ отречься отъ сдѣланнаго и не избѣгаютъ общенія съ коснѣющими въ беззаконіяхъ: то чего добраго можно ожидать (при такихъ обстоятельствахъ)? Вѣдь еслибы они хвалили случившееся, какъ сдѣланное хорошо и справедливо, то, конечно, естественно, чтобы они оставались при томъ, что они хвалятъ. Но если они,—какъ говорятъ,—оплакивають, утверждая, что это сдѣлано по насилію и по необходимости, то почему они не отрицають незаконно совершеннаго, но настоящее,—сколько бы оно кратковременно ни было,—предпочитають будущему? И для чего они лгутъ такъ явно и говорятъ, что не допущено никакого нововведенія касательно догмата? За какія убійства и чародѣйства я изгнанъ? Развѣ такой-то совершилъ прелюбодѣянія? Такой-то раскапываль гробы? Очевидно и для варваровъ, что и меня и другихъ изгнали за догматы. Такъ и господина Домна, не принявшаго „главъ“ (Кирилла Александрій-

<sup>1)</sup> По Гарвье, писано въ концѣ 449 года или въ началѣ слѣдующаго.

скаго), низложили эти „превосходные“ мужи, назвавшие ихъ (главы) достойными всякой похвалы и заявившіе, что они останутся при нихъ. Читалъ я и низложенія (*κατάθεσεις*) ихъ: меня они осудили, какъ начальника ереси, и другихъ изгнали по той же самой причинѣ. А что они считали, будто дѣятельная добродѣтель узаконена Спасителемъ для кочевниковъ <sup>1)</sup> болѣе, чѣмъ для нихъ,—объ этомъ гласятъ самыя дѣла: ибо когда противъ Кандидіана Писидійскаго нѣкоторые подали записки, обвиняя его во многихъ прелюбодѣянiяхъ и другихъ беззаконiяхъ, то предсѣдатель собора, (*τῆς συνόδου τὸν ἑξάρχον*),—говорятъ,—сказалъ: если обвиняется за догматы, мы принимаемъ эти записки, такъ какъ мы пришли судить не за прелюбодѣянiя. Посему-то они приказали, чтобы Аѳинiй и Аѳанасiй, извергнутые восточнымъ соборомъ, заняли свои церкви, какъ будто Спаситель (нашъ) не законоположилъ ничего касательно жизни, но повелѣлъ хранить одни догматы, которые эти великіе мудрецы исказили прежде всего другого. Итакъ, пусть они не обманываютъ и не скрываютъ нечестiя, которое утвердили и языками и руками. Если же это не такъ, пусть они объявятъ намъ причины низложенiй (закланiй) <sup>2)</sup>,—пусть письменно исповѣдуютъ различіе естествъ Спасителя нашего и неслиянное соединеніе,—пусть скажутъ, что и послѣ соединенiя божество и человѣчество остались цѣлыми. *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. VI, 7) Пусть они отвергнутъ нынѣ „главы“, которыя часто осуждали прежде, а теперь утвердили въ Ефесѣ. Пусть они не обманываютъ твое преподобіе словами лживыми. Хвалили то, что я говорилъ въ Антиохiи,—и братiя, и чтецы, и рукоположенные діако-

<sup>1)</sup> *τοῖς Ἀμαξοβότοις*. У Страбона—это вообще кочевники, а у Птоломея—кочующіе скифы.

<sup>2)</sup> См. письма 117, 119, 138, 141 и 145 на стр. 148, 150, 177, 182, 192.

ны, и пресвитеры, и епископы; бывало, по окончаніи бесѣды, обнимали меня, цѣловали голову, грудь и руки, а нѣкоторые изъ нихъ касались даже колѣнъ моихъ, называя мое ученіе апостольскимъ:—и это же ученіе теперь они отвергли и даже анаѳематствовали! И я, кого они называли свѣтильникомъ не только „Востока“, но и вселенной, отлученъ и,—насколько отъ нихъ зависѣло,—лишенъ даже хлѣба. Они анаѳематствовали также и тѣхъ, которые бесѣдовали съ нами, а того (Диоскора), котораго они не задолго предъ этимъ низложили и о которомъ утверждали, что онъ единомышленникъ Валентина и Аполлинарія,—того они почтили, какъ побѣдоноснаго подвижника за вѣру, припадали къ его ногамъ, просили у него прощенія и именовали духовнымъ отцомъ. Какіе полипы измѣняютъ свой цвѣтъ сообразно скаламъ или хамелеоны—свою краску сообразно листьямъ <sup>1)</sup> такъ, какъ эти перемѣняютъ свое мнѣніе, смотря по временамъ? Мы уступаемъ имъ и престолы и почести и временныя блага, а сами, держась апостольскихъ догматовъ, ожидаемъ кажущихся для другихъ тяжкими заключеній, почитая себѣ утѣшеніемъ—судъ Господа. Ибо мы надѣемся, что Владыка отпуститъ многія прегрѣшенія наши именно за эту несправедливость. Твое же преподобіе прошу храниться отъ общенія съ нечестіемъ и требовать отъ нихъ, чтобы они отреклись отъ совершеннаго, а если не пожелаютъ, то избѣгать (ихъ), какъ предателей вѣры. Что доселѣ твое богочестіе надѣялось увидѣть, нѣтъ ли какого-нибудь измѣненія погоды,—мы вовсе (на это) не негодовали. Однако послѣ хиротоніи предстоятеля „Востока“ (*τοῦ τῆς Ἀνατολῆς προέδρου*) сдѣлалось очевиднымъ мнѣніе каждаго. Удостою, владыко, твоихъ молитвъ за насъ, ибо нынѣ мы особенно нуждаемся въ этомъ содѣй-

1) Ср. письма 137 (на стр. 176), 172 и 245 (гл. 110)

ствіи, чтобы быть въ силахъ противостоять тому, что вымышляется на насъ.

148. *Наставленіе* <sup>1)</sup>, данное святѣйшимъ епископомъ Кирилломъ Посидонію, котораго онъ послалъ въ Римъ по дѣлу о Несторіи.

I. Вѣра Несторія или—вѣриже—его злоученіе въ главнымъ своихъ чертахъ таково. Онъ говоритъ, что Богъ-Слово, знавшій напередъ, что родившійся отъ святой Дѣвы будетъ святымъ и великимъ (Лук. I, 35. 32), избралъ именно ея для сей цѣли и устроилъ такъ, что онъ родился отъ Дѣвы безъ (сѣмени) мужа, позволилъ ему называться Своими собственными именами и (наконецъ) воздвигъ его (изъ мертвыхъ). Поэтому, хотя Единородное Слово Божіе и называется вочеловѣчившимся, но только въ томъ смыслѣ, что Оно всегда пребывало съ тѣмъ святымъ чловѣкомъ, который родился отъ Дѣвы;—подобно тому, какъ Оно пребыло съ пророками, такъ же пребывало Оно,—по словамъ Несторія,—и съ этимъ чловѣкомъ—только въ еще болѣе тѣсномъ соприкосновеніи (*κατὰ μεῖζονα συνάφειαν*). Посему онъ (Несторій) всюду избѣгаетъ термина „соединеніе“ (*τὴν ἕνωσιν*), но пользуется терминомъ „соприкосновеніе“ (*συνάφειαν*), когда Оно (Слово) остается внѣшнимъ (для родившагося отъ Дѣвы) и какъ бы говоритъ (Оно) къ Иисусу: *якоже бѣхъ съ Моисеомъ, тако будѹ и съ тобою* (I. Нав. I, 5). Однако, скрывая свое нечестіе, онъ (Несторій) говоритъ, что (Слово) сопребывало съ нимъ (рожденнымъ отъ Дѣвы) отъ чрева (матери).

II. Поэтому онъ (Несторій) считаетъ Его (Иисуса

<sup>1)</sup> Или „наказъ“ (*ὑπομνηστικόν*), инструкція (*commonitorium*), „мандатъ“, докладная записка; ср. письмо 79 на стр. 77. Этотъ документъ помѣщается въ концѣ 11-го (9-го) письма св. Кирилла Александрійскаго къ папѣ Келестину I-му (Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 85. 88. 89).



Христа) не Богомъ истиннымъ, но только названнымъ такъ по благоволенію Божію. Что касается того, что Онъ именовался Господомъ, то опять (Несторій) хочетъ понимать это названіе такимъ же образомъ, что Богу-Слову благоугодно было дать Ему (Иисусу Христу) и это наименованіе.

III. Онъ (Несторій) не говоритъ,—какъ дѣлаемъ это мы—что за насъ умеръ и воскресъ Сынъ Божій, но говоритъ: умеръ человѣкъ и воскресъ человѣкъ; и ничего такого онъ не относитъ къ Слову Божію.

IV. Вѣдь и мы исповѣдуемъ, что Слово Божіе безсмертно и есть жизнь; но мы вѣруемъ, что Оно „сдѣлалось плотію“ (Іоан. I, 14), т. е., соединивъ съ собою плоть вмѣстѣ съ душою разумной, страдало плотію, по Писаніямъ; и когда пострадало Его тѣло,—говорится, что Само (Слово) страдало, хотя по природѣ Оно безстрастно; и когда воскресло Его тѣло,—ибо „плоть Его не видѣла тлѣнія“ (ср. Псал. XV, 10. Дѣян. II, 27. 31),—говорится, что Само (Слово) воскресло за мертвыхъ. А тотъ (Несторій) не такъ думаетъ, но утверждаетъ, что страданіе и воскресеніе принадлежали человѣку и что предлагается въ таинствахъ тѣло человѣка. Мы же вѣруемъ, что плоть Слова потому имѣетъ животворящую силу, что и плоть и кровь принадлежали животворящему все Слову.

V. Не перенося подобныхъ выраженій, тотъ (Несторій) поручилъ Келестію<sup>1)</sup> составить письменную жалобу противъ пресвитера Филиппа<sup>2)</sup>, который его обличалъ и не желалъ болѣе имѣть съ нимъ общенія (*συναφῆσαι*) по причинѣ его еретичества. А въ той письменной жалобѣ обвиненіе состояло въ томъ, яко бы онъ (Филиппъ) манихей. Потомъ (Несторій) позвалъ того человѣка (Филиппа) на соборъ. Тотъ, испол-

<sup>1)</sup> Ср. у Марія Меркатора *Liber subnotationum in verba Juliani I*, 4 ст.: Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 112 sqq; см. также *ibid*, col 285.

<sup>2)</sup> См. у Сократа, Церковная Исторія VII, 26, 27 и 29

няя каноническое требованіе, явился туда, будучи готовъ оправдываться. Послѣ же того, какъ Келестій не могъ ничего доказать, онъ (Келестій) скрылся и не приходилъ (болѣе) на соборъ.

VI. Потерпѣвъ неудачу съ этой стороны, онъ (Несторій) прибѣгнувъ къ другому предлогу. Именно онъ спросилъ (Филиппа): „почему ты устраивалъ частныя собранія и въ (обыкновенномъ) домѣ совершалъ (литургійное) приношеніе?“ Но такъ какъ почти весь клиръ сталъ говорить: „и изъ насъ каждый по нуждѣ, когда случится, дѣлаетъ это“, то онъ (Несторій) вынесъ рѣшеніе о низложеніи этого человѣка (Филиппа).

Таковы для тебя (Посидонія) пункты, содержащія самое главное изъ хуленій Несторія.

**149.** *Списокъ посланія, писаннаго Іоанномъ, епископомъ Антиохійскимъ, къ Несторію* <sup>1)</sup>.

Владыкъ моему, боголюбезнѣйшему и преподобнѣйшему епископу Несторію Іоаннъ о Господѣ радоватися.

I. Мои намѣренія въ отношеніи твоего благочестія со всею правдивостію я открылъ твоему вниманію чрезъ господина моего, во всемъ великолѣпнѣйшаго <sup>2)</sup> комита Иринея. Предполагая, что я, подѣ защитою искренности, не возбуждаю уже въ тебѣ никакого противъ себя подозрѣнія, предлагаю твоему благоразумію мой прямой совѣтъ. Въ томъ, что буду совѣтовать, можно видѣть и ручательство за нашу искренность въ отношеніи твоего благоразумія, и немалую въ насъ заботливость руководиться любовію по Богѣ:

<sup>1)</sup> Дѣянія Вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. I, Казань 1859, стр. 429—437; 2 е изд., Казань 1887, стр. 172—175. Переводъ, во многомъ неточный, провѣривъ по тексту, помѣщенному у Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 1449—1457

<sup>2)</sup> *Μεγαλοπρεπέστατος*, = magnificentissimus: см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel vom 400 bis 700 (Jena 1903), S. 45—58.

руководствующіеся ею исполняютъ законы божественныя; а тѣ, которые оставляютъ ее и поступаютъ коварно противъ своихъ сочленовъ, болѣе вредятъ себѣ самимъ, нежели тѣмъ, противъ кого дѣйствуютъ. Считая эти слова лучшимъ началомъ для нашей бесѣды, я прошу тебя: прими меня за добраго совѣтника, не отвергай полезнаго въ томъ, что буду говорить тебѣ и что будетъ говорено (мною) отъ всей любви (моей) по Богѣ.

II. Намъ надобно было вмѣстѣ разсмотрѣть нѣкоторые вопросы о полезныхъ предметахъ; но какъ наши ошибки произвели великое смущеніе въ церквахъ, то я принужденнымъ нашелся дать знать твоему преподобію о томъ, что недавно было писано къ намъ изъ Рима и Александріи. Всѣ Александрійскіе клирики прислали ко мнѣ нѣсколько посланій, въ которыхъ они пишутъ о твоёмъ богочестіи; (равно есть) одно посланіе отъ святѣйшаго епископа Келестина, другія отъ боголюбезнѣйшаго епископа Кирилла. Пересылая къ тебѣ списки съ нихъ, прошу прочитать ихъ съ такимъ расположеніемъ души, чтобы въ умѣ твоёмъ не возникало какой-либо тревоги, отъ которой часто происходятъ споры и вредныя разногласія, а также не сочти этого дѣла маловажнымъ: ибо діаволь, возбуждая гордость, и многія ничтожныя дѣла такъ возвеличиваетъ и доводитъ до такой еретической крайности, что ихъ уже нельзя бываетъ исправить. Поэтому со вниманіемъ прочитай эти письма, а къ разсмотрѣнію подлежащаго дѣла допусти кого-либо изъ единомышленныхъ съ тобою людей, предоставивъ имъ право говорить то, что полезно, а не то, что пріятно. Вѣдь если многіе, усердно приступивъ къ разсмотрѣнію этого дѣла, свободны будутъ отъ всякаго страха, то они легко придутъ къ соглашенію, — что и кажется (теперь) мрачнымъ, (тогда) сразу явится свѣтлымъ.

III. Господинъ мой, боголюбезнѣйшій Келестинъ епископъ,—какъ видно изъ его письма, — назначилъ очень малый срокъ, опредѣливъ для отвѣта лишь десять дней; но это дѣло можно сдѣлать и въ одинъ только день, даже въ нѣсколько часовъ. Ибо въ ученіи о спасеніи насъ Христомъ, царемъ всего, вполне легко взять слово (Богородица, приличествующее Ему, употребляемое многими отцами, соответствующее спасительному рожденію (Его) отъ Дѣвы. Твое преподобіе не должно отвергать этого (слова), какъ такого, въ коемъ нѣтъ опасности. Не должно также отговариваться, что не прилично высказываться противъ себя самого. Вѣдь если твой умъ мыслить такъ же, какъ отцы и учителя Церкви (—а это намъ извѣстно о тебѣ, владыко, чрезъ многихъ общихъ намъ друзей—), то для чего же тяготиться открыто сказать благочестивую мысль словомъ, соответствующимъ этой мысли,—и особенно въ такое время, когда отъ тебя начались такое безпокойство и такой споръ? Итакъ, знай, боголюбезнѣйшій, что вездѣ—и въ далекихъ отъ насъ и близкихъ къ намъ мѣстахъ—все пришло въ сильное движеніе, и вездѣ слышенъ говоръ объ одномъ и томъ же. Какая-то величайшая буря вдругъ застигла церкви: вездѣ вѣрующіе со дня на день отдѣляются одни отъ другихъ вслѣдствіе этой причины. Что это точно такъ, — видно изъ самыхъ дѣлъ: Западъ, Египетъ и даже Македонія рѣшили отторгнуться отъ единенія, какое совокупности церквей благодать Божія даровала многимъ потомъ и трудами святыхъ и славныхъ епископовъ, а особливо во всемъ святаго и общаго намъ отца, великаго Акакія. И кто станетъ осуждать тебя, когда ты будешь говорить, что думаешь? Напротивъ, не одобритъ ли всякій, когда то имя, смыслъ котораго твое благоговѣніе,—какъ мы знаемъ, — усвоило, примешь для того, чтобы тѣмъ сохранить благосостояніе и миръ во вселен-

ской Церкви? Если же угодно, то считаю благовременнымъ указать тебѣ на одинъ прекрасный примѣръ, который бы ты,—какъ я желаю,—припомнилъ. Немного, вѣдь, прошло времени послѣ того, какъ это было у насъ, чтобы это могло быть уже забыто. Ты, безъ сомнѣнія, помнишь блаженнаго Павла <sup>1)</sup> епископа: онъ въ одномъ изъ своихъ толкованій сказалъ какія-то слова, которыя не были одобрены, прежде тобою (—въ то время ты дѣйствовалъ смѣлѣе другихъ—), а послѣ и всѣми, кто слышалъ; замѣтивъ вредъ и тревогу, какія вызвало небольшое смущеніе, и понявъ, что эта тревога можетъ произвести не только раздѣленіе, но и противоборство между людьми, потому что—при такомъ поводѣ—они обыкновенно начинаютъ дѣлиться между собою повсюду и все больше и больше другъ другу противодѣйствовать, хотя искра соблазна, повидимому, незначительна (какъ и у насъ происходитъ въ настоящее время), этотъ благородный епископъ, по прошествіи немногихъ дней, явился къ народу и, краснѣя отъ стыдливости, исправилъ прежнія слова свои, ко благу Церкви. Показавъ свое исправленіе, онъ тотчасъ же загладилъ возникшее противъ него порицаніе, не считая этого исправленія чѣмъ-то унижительнымъ для себя. Хотя всѣ знали, что слова, прежде имъ произнесенныя, были слова гнилыя, но примирились съ нимъ, какъ скоро увидѣли въ немъ столь быструю перемѣну.

IV. Убѣждаю твое богочестіе не къ такой перемѣнѣ одного слова на другое, которое принесло бы тебѣ безчестіе, не къ юношеской измѣнчивости въ своихъ мысляхъ, какъ иной почелъ бы это. Но такъ какъ тобою часто говорено было издавна <sup>2)</sup>,—какъ я знаю,—что ты не самый смыслъ благочестиваго вѣро-

<sup>1)</sup> Въ другомъ спискѣ (cod Seguerianus): *Геодора*

<sup>2)</sup> Въ другомъ спискѣ: *многимъ* или *предъ многими*

ванія устраняешь, а не одобряешь только выраженіе его; то,—еслибы кто изъ знаменитыхъ учителей Церкви предложилъ тебѣ употребить и это слово,—ты, безъ сомнѣнія, тоже не отказался бы святую Дѣву назвать Богородицею. Посему, убѣждая тебя, я вызываю тебя сказать то самое, въ чемъ ты, какъ мнѣ извѣстно, не ошибаешься по образу мыслей: (тогда) ты только употребишь по отношенію къ предмету то слово и имя, которое составлено многими отцами, употребляемо было ими и въ книгахъ и устно; вообще же не откажешься отъ такого слова, которое обнаруживаетъ только благочестивую мысль ума. Вѣдь отъ этого имени не отказывался ни одинъ изъ церковныхъ учителей. Тѣхъ, которые употребляли его, было много и при томъ знаменитыхъ; а не употреблявшіе не осуждали употреблявшихъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы, конечно, лишь ради излишней точности въ виду еретическаго зломыслия, несправедливо оставляемъ безъ уваженія совѣсть своихъ братьевъ и безъ всякой нужды слушаемъ ее, отвергая слово, котораго смыслъ признаемъ правильнымъ и вѣрнымъ. А если мы не будемъ принимать его съ тѣмъ значеніемъ, какое въ немъ заключается, то мы неизбежно впадемъ во множество заблужденій, а—скорѣе—отторгнемся отъ неизреченнаго домостроительства Единороднаго Сына Божія. Ибо какъ скоро отвергнется это слово, а слѣдовательно и тотъ смыслъ, какой въ немъ заключается, то оттуда будетъ слѣдовать мысль, что Тотъ, Кто ради насъ совершилъ [неизреченное домостроительство,— не Богъ, не былъ Богъ, и что Богъ Слово не умалялъ Себя до образа раба (Филипп. II, 7), дабы показать величіе неизреченнаго человѣколюбія о насъ; между тѣмъ священное Писаніе въ особенности утверждаетъ (Божіе) человѣколюбіе къ намъ, когда говоритъ, что предвѣчный, совѣчный и Единородный Сынъ Бога безстрастно родился отъ Дѣвы, о чемъ такъ сказала

божественный Апостоль: *посла Бога Сына Своего, рождаемаго* <sup>1)</sup> *отъ жены* (Гал. IV, 4). Здѣсь онъ (Апостоль) ясно указываетъ, что Единородный неизреченно родился отъ Дѣвы, какъ я сейчасъ говорилъ. Если ради этого рожденія отцы называли Дѣву Богородицею, какъ и мы нынѣ называемъ ее симъ именемъ; то не знаю, для чего намъ (—извини меня за эти слова—) еще приниматься за совершенно ненужное изслѣдованіе этого догмата къ смущенію, какъ видишь, себя самихъ и церковнаго мира? Вѣдь для насъ нѣтъ никакой опасности говорить и мыслить согласно съ знаменитыми учителями Церкви Божіей. Считаю излишнимъ перечислять здѣсь имена ихъ, ибо ты знаешь ихъ не меньше, чѣмъ и каждый изъ насъ, потому что и ты самъ и мы всѣ считаемъ для себя за честь быть ихъ учениками.

V. Прошу, прими отъ насъ этотъ совѣтъ; сдѣлай то, къ чему тебя убѣждаемъ; не давай повода новому мнѣнію внести въ Церковь несогласіе и раздѣленіе. Разсуди: если прежде этихъ писемъ, какія присланы, много недоброжелательныхъ къ намъ было, то теперь сколько будетъ такихъ, которые, получивъ смѣлость вслѣдствіе этихъ писемъ, открыто будутъ говорить противъ насъ? Я писалъ къ тебѣ это посланіе въ присутствіи многихъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, благорасположенныхъ къ твоему боголюбію, которые по случаю были у меня въ то время, какъ доставлены ко мнѣ тѣ неприятныя письма. Я думалъ, что этимъ я и обязанность друга исполню, согласно моему обѣщанію, и братскимъ совѣтомъ дамъ помощь правильно судить твоему уму, утомленному настоящими обстоятельствами. Прошу твое боголюбіе принять безъ спора этотъ совѣтъ, какой предлагаю съ чувствомъ

<sup>1)</sup> Въ другомъ спискѣ: *бываемаго* (*γενόμενον*), каковое чтеніе часто встрѣчается и принято въ критическихъ издавіяхъ Новаго Завѣта.

благословенія къ Богу и любви къ тебѣ для утверждения мира Церкви. Предлагаю его не я одинъ, но и всѣ собратья о Господѣ, которые,—какъ я говорилъ,—при мнѣ,—господинъ мой боголюбивѣйшій епископъ Архелай и съ нимъ находящіеся Апрингій, Θεодоритъ, Иліадъ, Мелетій и Макарій, который, по благодати Божіей, недавно сдѣлался предстоятелемъ Лаодикійской церкви Божіей. Всѣ они, твердо держась догматическаго ученія, и согрѣтые, какъ я, любовію къ тебѣ, просятъ тебя, владыко, чтобы ты показалъ покорность, вникнувъ въ содержаніе тѣхъ писемъ, которыхъ сила грознѣе бури: она не возмутитъ и не встревожитъ, если будемъ уступчивы, но низринетъ, если станемъ противиться ей. Считая дѣло твое своимъ собственнымъ, мы рѣшили предложить тебѣ этотъ совѣтъ, ты же самъ благодушно прими его, не смотри даже на то, если кто-нибудь изъ недоброжелателей нашихъ—ко вреду своему и общему—станетъ внушать тебѣ пренебречь этимъ дѣломъ. Благоволи,—прошу тебя,—въ отвѣтъ на это письмо сказать, какъ ты думаешь; напиши—лучше—не то, что думаешь ты, а то, что служить ко благу.

**150.** *Посланіе Θεодорита, епископа Кирскаго, къ Иоанну*<sup>1)</sup>, *епископу Антиохійскому*<sup>2)</sup>.

Чрезвычайно опечалился я, прочитавши анаѳематства, которыя ты послалъ намъ съ приказаніемъ опровер-

<sup>1)</sup> См о немъ въ „Православной Богословской Энциклопедіи“, т VI (СПб 1905), стлб. 988—995

<sup>2)</sup> Дѣянія Вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. II, Казань 1861, стр. 125—128; 2-е изд., Казань 1893, стр. 54—55. Переводъ провѣренъ по тексту въ изданіи Θεодоритовыхъ писемъ. У *Henri Omont* (Catalogues des manuscrits grecs de Fontainebleau sous François I<sup>er</sup> et Henri II<sup>er</sup>, Paris 1889, p. 12. 31) упомянуто письмо блаж Θεодорита къ *Кириллу Александрійскому*, но тщательная справка показала, что въ обихъ разумѣмыхъ рукописяхъ—№ 1308 f. 99 v. и № 852 f. 160 v.—содержится одно и тоже письмо Θεодорита, но не къ Кириллу, а настоящее—къ



гнуть ихъ письменно и обнажить предъ всѣми еретической смыслъ ихъ. Опечалился же я отъ того, что мужъ, которому поручено пасти и ввѣрено такое стадо и повелѣно врачевать немощныхъ овецъ, не только самъ боленъ и весьма сильно, но еще старается заражать болѣзнію и воспитываемыхъ, и хуже дикихъ звѣрей терзаетъ пасомыхъ. Вѣдь эти (звѣри) похищаютъ и терзаютъ овецъ заблудшихъ и отдѣленныхъ отъ стада; а онъ, находясь въ срединѣ его и считаясь спасителемъ и хранителемъ, вноситъ скрытое заблужденіе въ тѣхъ, которые повинуются ему. Ибо когда кто-либо открыто сражается, тогда можно и уберечься; а если подъ видомъ дружбы приготовляетъ коварство, то находитъ неприготовленнымъ того, противъ кого воюетъ, и легко наноситъ ему вредъ. Поэтому внутренніе враги гораздо хуже внѣшнихъ.

Меня особенно сокрушаетъ то, что, подъ именемъ и подъ видомъ благочестія и состоя въ достоинствѣ пастыря, онъ изрыгаетъ еретическія и хульные слова и возобновляетъ уничтоженное давно пустое и вмѣстѣ нечестивое ученіе Аполлинарія. А сверхъ того онъ не только уважаетъ все такое, но и дерзаетъ анаематствовать тѣхъ, которые не хотятъ соглашаться съ его хуленіями, если, впрочемъ, это дѣйствительно его произведенія, а не кто-нибудь изъ враговъ истины, поднимая пламя на высоту, сложилъ отъ его имени и бросилъ на средину, подобно яблоку раздора, о которомъ сложена басня.

Итакъ, онъ ли это или другой кто,—только подъ его именемъ,—сложилъ ихъ, я, при пособіи свѣта Всевятаго Духа разсматривалъ еретическое злоученіе, по мѣрѣ данной мнѣ силы обличилъ его, сколько можно было, и противопоставилъ евангельское и апостольское

---

Іоанну Антиохійскому, какъ отмѣтилъ еще Воivin на поляхъ №-ра 882 При этомъ случаѣ Аври Омонъ высказалъ, что № 882 есть (буквально точная) копія съ №-ра 1303, сдѣланная на Западѣ.

ученіе, показавъ нелѣпость его мнѣнія и сдѣлалъ яснымъ, сколь оно несогласно съ божественными догматами, сличавъ „главы“ съ словесами божественнаго Духа и показавъ, насколько онѣ чужды и несогласны съ божественными.

А противъ дерзости проклятiя скажу только, что Павелъ, великогласнѣйшій проповѣдникъ истины, анаѳематствовалъ тѣхъ, которые повреждали евангельскіе и апостольскіе догматы, дерзая на это даже противъ Ангеловъ (Гал. I, 8), а не тѣхъ, которые пребываютъ въ преданныхъ богословствующими мужами опредѣленiяхъ (*ἄρσις*); ибо таковыхъ онъ оградилъ и благословенiями, говоря: *елицы правиломъ симъ жителствуютъ, миръ на нихъ и милость, и на Израили Божии* (Гал. VI, 16).

Итакъ, пусть собираетъ отецъ такихъ словъ отъ апостольскаго проклятiя плоды трудовъ своихъ и снопы еретическихъ сѣмянъ; мы же останемся при ученіи святыхъ отцовъ.

Присоединилъ я къ сему посланію моему и сдѣланныя возраженiя, чтобы ты, прочитавши, увидѣлъ, сильно ли разрушили мы еретическія предложенiя. На каждое изъ анаѳематствъ, отдѣльно взятое, я сдѣлалъ возраженіе, чтобы для читателей удобнѣе было разумѣніе и яснѣе обличеніе такихъ мнѣній.

ТВОРЕНІЯ  
**СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,**

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

П Р И

**МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.**

ТОМЪ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ.

# ТВОРЕНІЯ БЛАЖЕННАГО АПОСТОЛА

ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

**ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ:**

*ПИСЬМА БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА*

въ русскомъ переводѣ со введеніемъ, пояснительными примѣчаніями  
и приложеніями

Николая Глубоковскаго,

ординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи.



СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1908.

---

Печатать дозволяется. Сентября 12 дня, 1908 года.  
Ректоръ Академіи, Епископъ *Евдокимъ*.

---

## СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стран.</i>
1) Введение . . . . .	VII—XVIII.
2) Письма №№ 1—181 изъ древняго собранія (по изданію у Миня). . . . .	1—360
3) Письма №№ 182—228 по изданію Саккеліона. . . . .	316—363
4) Письма №№ 229—268 изъ Synodion adversus tra- goediam Irenaei (главы 40, 42, 45, 47, 53, 54, 60, 70, 71, 72, 81, 87, 88, 95, 97, 99, 110, 121, 128, 129, 133, 135, 138, 139, 146, 148, 151, 160, 161, 162, 166, 168, 170, 172, 7, 8, 13, 17, 18, 19). . . . .	363—454
5) <i>Прилож. I:</i> Оглавленіе писемъ блаж. Θεодорита съ краткимъ указаніемъ содержанія ихъ. . . . .	457—482
6) <i>Прилож. II:</i> Таблица, указывающая соотношеніе №№-ровъ русскаго перевода №№-рамъ подлин- никовъ. . . . .	483—484
7) <i>Прилож. III:</i> Письма другихъ лицъ, помѣщаемыя (и переведенныя на русскій языкъ) въ собраніи пи- семъ блаж. Θεодорита. . . . .	485
8) <i>Прилож. IV:</i> Указанія на недошедшія до насъ письма блаж. Θεодорита въ сохранившихся доселѣ и изданныхъ въ рускомъ переводѣ . . . . .	486
9) <i>Прилож. V:</i> Письма, въ которыхъ блаж. Θεодоритъ упоминаетъ о своихъ сочиненіяхъ. . . . .	487
10) <i>Прилож. VI:</i> Письма, въ которыхъ блаж. Θεодо- ритъ упоминаетъ о своей учительно-проповѣдниче- ской дѣятельности. . . . .	488
11) <i>Прилож. VII:</i> Алфавитный указатель адресатовъ писемъ блаж. Θεодорита . . . . .	489—494

- 
- 12) *Прилож. VIII*: Алфавитный указатель именъ лицъ  
и мѣстъ, упоминаемыхъ въ письмахъ блаж. Θεодорита. 495—507
- 13) *Прилож. IX*: Указатель мѣстъ изъ Свящ. Писанія  
Ветхаго и Новаго Завѣта, приводимыхъ въ пись-  
махъ блаж. Θεодорита . . . . . 508—511; 511—516.
- 14) Исправленія и дополненія. . . . . 517—521.
-

## ВВЕДЕНІЕ.

---

Блаженный Теодоритъ, епископъ Кирскій, принадлежалъ къ числу самыхъ видныхъ дѣятелей столь знаменательной и важной эпохи въ исторіи христіанской Церкви, какою была первая половина V-го вѣка. Онъ принималъ энергическое участіе во всѣхъ главнѣйшихъ актахъ, самъ выдвигалъ крупныя вопросы христологической догматики и церковной политики, давалъ имъ извѣстное направленіе и—до нѣкоторой степени—предрѣшалъ ихъ фактическое направленіе и конечный исходъ, не рѣдко являясь активнымъ главою и всегда оставаясь вдохновляющею интеллектуальною силою всего церковнаго „Востока“, который обезпечилъ торжество православію въ вѣроопредѣленіи Халкидонскаго собора. При жизни—имя блаж. Теодорита было блестящимъ знаменемъ Антиохійцевъ и такъ глубоко врѣзалось въ самый строй догматическаго истолкованія и церковнаго созиданія, что служило предметомъ вселенскаго разсмотрѣнія и долго послѣ смерти Кирскаго епископа. Естественно, что все, освѣщающее эту исключительную личность, получаетъ особое церковно-историческое значеніе, ибо этимъ разъясняется для насъ одна изъ главнѣйшихъ дѣйствующихъ фигуръ всего процесса. Но само собою понятно, что и послѣдній пріобрѣтаетъ тогда соответствующую отчетливость, обрисовывается со всею рельефностію въ своихъ подлинныхъ очертаніяхъ. А не можетъ подлежать ни малѣйшему спору, что во всѣхъ этихъ интересахъ оказывается лучшимъ средствомъ именно частная переписка. Естественно отсюда, что письма блаж. Теодорита представляютъ цѣнный матеріалъ высокаго общаго достоинства. Необходимо прибавить, что это былъ іерархъ рѣдкой энергіи и разносторонней чуткости. Онъ не замыкался въ



узкой сферѣ, и его пытливый взоръ проникалъ во всё нужды вѣрующихъ, отзывчивое сердце горячо воспринимало каждую ихъ потребность, воля сгѣшила на помощь всёми доступными способами вмѣшательства и вліянія. По-истинѣ, блаж. Теодоритъ былъ пастырь душъ и тѣлесъ, работавшій съ одинаковою горячностью въ обоихъ отношеніяхъ. Земельно-податныя тяготы платежнаго населенія и отвѣтственныхъ декуріоновъ, помѣщики и арендаторы, воспитаніе и образованіе юношества, семейные браки и обрученіе бѣдной сироты, заброшенная Африканка и бѣжавшіе отъ варваровъ епископъ и знатный гражданинъ Карѳагенской области, смерть близкихъ и отдаленныхъ лицъ, врачъ, адвокатъ, софистъ, плотникъ, хлѣбопекъ—все это обращало вниманіе блаж. Теодорита и вызывало на обширную переписку, поскольку иногда было прочно связано съ церковными заботами, разъ онъ, напр., деликатно просить архонта Теодота не приходиться въ Киръ на праздникъ освященія храма пророковъ и Апостоловъ, чтобы не смущать своимъ стѣснительнымъ присутствіемъ общаго ликовація вѣрующихъ, которымъ было тягостно даже косвенное напоминаніе о взносѣ непосильныхъ налоговъ <sup>1)</sup>). Желая обезпечить миръ и благополучіе для жителей своей „парикіи“, Кирскій епископъ побуждался направлять всѣхъ властныхъ и должностныхъ чиновъ къ этой цѣли при самомъ вступленіи въ должности, а въ управленіи ихъ неизмѣнно раскрывалъ истинное положеніе вещей. По всѣмъ этимъ дѣламъ онъ не ограничивался предметами своего непосредственнаго архипастырскаго вѣдѣнія, и для его ходатайствъ не было ни запретныхъ дверей, ни высокихъ сановъ, но вездѣ, всюду и ко всѣмъ онъ стучался съ равною рѣшительностью и откровенною прямою. По этой причинѣ сношенія его были обширны и разнообразны, почему и переписка затрогиваетъ всё классы, состоянія и условія съ самыхъ многообразныхъ сторонъ. Значить, въ письмахъ блаж. Теодорита мы имѣемъ богатый матеріалъ не только пастырскаго содержанія, а также и для характеристики политическихъ отношеній, административныхъ комбинацій, мѣстнаго устройства, экономическаго быта и т. п.

<sup>1)</sup> См письмо 212 (XXXII)-е на стр 343.

Слѣдуетъ сказать еще, что—по обычаямъ того времени—послания Θεодоритовы носили порою всѣ свойства литературныхъ произведеній и были цѣлыми трактатами. Тутъ особенно дороги догматико - христологическія письма, но встрѣчаются и довольно обширныя разсужденія по вопросамъ каноническимъ и церковной практики. Всѣ они стоятъ наряду съ дѣйствительными сочиненіями этого іерарха по своимъ достоинствамъ и церковно-исторической важности.

По типическимъ особенностямъ,—письма Θεодоритовы ярко отображаютъ въ себѣ личность автора. Это былъ истый Антиохіецъ со всѣми лучшими качествами данной школы. Высокообразованный умъ,—онъ чуждался излишней выпренности и предпочиталъ непосредственную точность наблюденія и конкретный реализмъ воспроизведенія. Глубокая религіозность и сердечная теплота предохраняли Кирскаго епископа отъ крайностей холоднаго доктринёрства прямолинейныхъ Антиохійцевъ (Діодора Тарсійскаго, Θεодора Мопсуэстійскаго, Несторія), отъ практическаго упорства (Александра Іеропольскаго) и отъ дипломатической приспособительности (Іоанна Антиохійскаго). Его здоровый эмпиризмъ былъ спасительнымъ регуляторомъ противъ всякихъ увлеченій во всѣ стороны и сдержалъ развитіе догматической мечтательности Александрійцевъ. Правда, на этой именно почвѣ возникло великое столкновеніе со св. Кирилломъ Александрійскимъ, но никогда не должно забывать, что и здѣсь блаж. Θεодоритъ—по существу—боролся не съ воображаемыми, а съ несомнѣнными опасностями, которыя—въ основѣ своей—ничуть не были плодомъ его партійности или пристрастія. Это неотразимо доказалъ непосредственный преемникъ Кирилловъ Діоскоръ, развившій систему своего славнаго предшественника до размѣровъ монофизитской ереси, доселѣ раздирающей единое тѣло Церкви Божіей. У блаж. Θεодорита полемика всецѣло покоилась на заботѣ объ „истинѣ апостольскихъ догматовъ“ и, служа предостереженіемъ для противниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ являлась для него самого средствомъ къ уясненію и самопознанію. Поэтому послѣ долгихъ и пламенныхъ споровъ съ Кирилломъ Александрійскимъ онъ самъ умѣрилъ напряженность своихъ настроеній, сгладилъ остроту воззрѣній и вошелъ въ искреннее общеніе со

своимъ оппонентомъ. Тутъ не было недостатка характера, но лишь практическая мудрость здраваго догматиста, для котораго выше всего интересы правды и миръ Церкви Христовой, а все личное забывалось, ступшеывалось и вмѣнялось ни во что. Неизбѣжно, что—при такихъ свойствахъ ума и характера—блаж. Θεодоритъ, имѣя множество единомышленниковъ, фактически часто оказывался одинокимъ и, стремясь къ доктринально-жизненному строительству, долженъ былъ все время „состязаться“, подобно присяжному борцу на ристалищѣ. Въ этомъ заключается трагедія всей его многострадальной и глубоко поучительной жизни:—Кирскій епископъ былъ на дѣлѣ и сохранился для дальнѣйшихъ поколѣннй, какъ „мужъ браней“, и его догматическая память осталась не вполне реабилитированною въ потомствѣ до нашихъ дней... Но здѣсь же кроется и специальное достоинство писемъ Θεодоритовыхъ въ качествѣ историческихъ документовъ:—они отличаются непосредственною точностию наблюденнй, яркою живостию впечатлѣннй, отчетливою выпуклостнй сообщеннй, прозрачною цѣлостностию освѣщеннй, чему способствуетъ и выразительная простота изложеннй, которая ощущается всѣми даже при наличномъ несовершенствѣ въ критической обработкѣ подлиннаго текста и древнихъ латинскихъ переводовъ.

Переписка Θεодоритова была громадна, и еще въ XIV вѣкѣ историкъ Никифоръ Каллистъ Ксанфопулъ зналъ свыше пяти сотъ писемъ <sup>1)</sup>. Утрачено теперь не менѣ половины №№-ровъ, можетъ быть, столь же важныхъ, какъ и дошедшіе, гдѣ встрѣчаются указаннй на затерянные нынѣ посланнй <sup>2)</sup>.

Сохранившіяся до сихъ письма поръ—имѣются въ слѣдующихъ собранняхъ.

I. Древнѣйшее изъ нихъ идетъ отъ первыхъ издателей твореннй Θεодоритовыхъ и перепечатано въ 83-мъ томѣ греческой „Патрологіи“ Миня (col. 1173—1494)—кромѣ №№-ровъ 148, 149 и 179-го, помѣщенныхъ тамъ же въ 77-мъ томѣ col. 85—89. 1449—1457. 328). Здѣсь находится 181 письмо.

<sup>1)</sup> Historia ecclesiastica XIV, 54: Migne, gr. ser t. CXLVI, col. 1257. -

<sup>2)</sup> См. ниже „приложеніе“ IV-е на стр. 486.

1) Часть ихъ по древнему латинскому переводу вошла въ составъ Synodicon'a, гдѣ для 171, 173, 174, 175, 176, 177 и 178 №№-ровъ Миня встрѣчаются дубликаты въ „главахъ“ 95, 139, 71, 99, 148, 61 и 66 <sup>1)</sup>. Послѣдніе приняты въ соображеніе при русскомъ изданіи, а „главы“ 71, 95, 99, 139 и 148 переведены сполна (подъ №№-рами 237, 242, 244, 252 и 254). 2) Въ особой латинской версіи, немало уклоняющейся отъ другихъ редакцій, церковный историкъ первой половины V - го вѣка Марій Меркаторъ сообщаетъ <sup>2)</sup> тоже семь дублетовъ для 172, 173, 177, 178, 174, 175 и 176 №№-ровъ Миня—со своими поясненіями, по большей части тенденціозно-пристрастными и не заслуживающими довѣрія; варианты отсюда указаны на своихъ мѣстахъ. 3) Въ актахъ третьяго вселенскаго собора воспроизведены <sup>3)</sup> четыре №№-ра Миня—149, 169, 151 и 150; въ дѣянiяхъ пятаго вселенскаго собора <sup>4)</sup>—шесть №№-ровъ 16, 151, 162, 171, 172 и 180 и тамъ же въ письмѣ папы Пелагія II (принадлежащемъ перу Григорія в.)—краткія извлеченія <sup>5)</sup> изъ №№-ровъ 172, 174, 175 и 178. Большинство этихъ писемъ уже опубликовано по-русски въ „Дѣянiяхъ вселенскихъ соборовъ“, но мы перепечатаваемъ ихъ вновь не только для полноты коллекціи, но и потому, что Казанскій переводъ неудовлетворителенъ и не рѣдко отстываетъ отъ оригинала даже въ передачѣ фактическихъ данныхъ и въ повторныхъ изданiяхъ не поправляетъ хотя бы несомнѣнныхъ опечатокъ <sup>6)</sup>, почему мы пересмотрѣли эти №№-ра и привели ихъ въ согласіе съ подлинниками по всѣмъ существующимъ редакціямъ, отмѣтивъ важнѣйшіе варианты послѣднихъ. 4) Въ сирійскихъ

<sup>1)</sup> Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 709—711. 754—756. 678—680. 714—715. 763—764. 671. 674—675.

<sup>2)</sup> См. у Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1077—1078 (и gr. ser. t. LXXXIII, col. 1486—1487) 1079—1080 1080—1081. 1081—1082. 1082—1083. *Gallandii Bibliotheca veterum Patrum VIII* (Venetis 1762), p. 701—702.

<sup>3)</sup> Mansi. *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio* IV, p. 1061—1068 (и у Migne, gr. ser. t. LXXVI, col. 1449—1457) 1407—1408. V p. 1024—1037. 1040—1045. 84—85 (и у Migne, gr. ser. t. LXXVI, col. 369. 392).

<sup>4)</sup> Mansi IX, p. 254. 291—292. 293. 294. 294—295. 295—296.

<sup>5)</sup> Mansi IX, p. 450—451 и у Migne, lat. ser. t. LXXII, col. 734—735: epist. 5 (7), п. 20

<sup>6)</sup> См. ниже къ письму 164 на стр. 278,1.

актахъ Разбойничьяго собора помѣщены <sup>1)</sup> 86 и 151 №№-ра Миня,—второй съ пропусками, а первый—съ дополненіями—изданъ нами цѣликомъ подъ №-ромъ LXXXVI-мъ.

Въ этомъ собраніи нѣкоторыя письма совсѣмъ не принадлежатъ блаж. Теодориту, другія носятъ имена иныхъ лицъ, третьи выпущены были отъ нѣсколькихъ, но всѣ они относятся къ однимъ моментамъ эпохи и непосредственно связаны съ матеріями, разсматриваемыми въ посланіяхъ Кирскаго епископа, а многія не безъ права усвоятся его перу. На этомъ основаніи мы присоединили (изъ Миня, греч. сер. т. LXXXIII, стлб. 1319—1324) подъ №-мъ CXIII и письмо къ нему папы Льва I-го.

Текстъ этого собранія не отличается критическою исправностью,—и, напр., у Миня не указано до половины библейскихъ цитатъ и въ отмѣченыхъ подъ строкою около половины ссылокъ сдѣлано невѣрно.

II. Новою коллекціей греческихъ Теодоритовыхъ писемъ мы обязаны покойному хранителю рукописей Аѳинской національной библіотеки извѣстному палеографу Іоанну Саккеліону <sup>2)</sup>, который въ Патмосскомъ монастырѣ св. Іоанна Богослова нашель рукопись <sup>3)</sup> съ 52 №№-рами; изъ нихъ четыре онъ призналъ дублетами (для №№-ровъ 19, 20, 22 и 23 Миня) и потому привель только варианты (незначительные), а 48 №№-ровъ издалъ цѣликомъ <sup>4)</sup>, хотя №

<sup>1)</sup> G. Hoffmann, Verhandlungen Kirchenversammlung zu Ephesus am XXII. August CDXLIX (Kiel 1873), S. 61—62. 46—53 (enf. Assemani, Bibliotheca orientalis I, p. 599). Martin, Actes du brigandage d' Ephèse (Amiens 1874), p. 139—143. 103—119. Perry, The Second Synod of Ephesus Acts (Dartford 1877), p. 298—306. 218—240.

<sup>2)</sup> Онъ родился на островѣ Наксосѣ и скончался 30-го іюля 1891 года; см. *Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρείας* за 1891 г., т. III, гдѣ на стр. 579—586 помѣщенъ сто искрологъ *Λαμπροσολῶ*, а надгробная рѣчь послѣдняго переиздана въ *Λόγοι καὶ ἄρθρα* (1878—1902) ἐπὶ Σπυροῦ Π. Δάμπρου, ἐν Ἀθήναις 1902, σελ. 315—317.

<sup>3)</sup> Рукопись эа—XI вѣка; см. описаніе ся Саккеліономъ въ изданіи писемъ Теодоритовыхъ, въ „*Ἀθήναιον*“ IX (1881), стр. 285 сл., и въ *Πατριακή Βιβλιοθήκη, Ἀθήνησαν* 1890, стр. 274—275.

<sup>4)</sup> *Τοῦ μακαριωτάτου Θεωδορίτου, ἐπισκόπου Κύρου, ἐπιστολαὶ, δυοῖν θεούσαι πεντήκοντα ἐκ Πατριακοῦ χειρογράφου τεύχους νῦν πρῶτον τύποις ἐκδιδόμεναι ὑπὸ Ἰωάννου Σακκελίωνος, ἐπιμελιτοῦ τῶν χειρογράφων τῆς ἐθνικῆς βιβ-*

16-й этой серии до точности совпадает съ №-ромъ 58-мъ Миня, ничуть не разнясь отъ него. Изданіе это было встрѣчено сочувственно греческою печатью <sup>1)</sup>, но въ общемъ весьма неудовлетворительно. Издатель настолько мало приложилъ старанія для критической обработки текста, что утверждаетъ (σελ. 31, ὑλοσ. 2), будто изреченія <sup>2)</sup> *любовь покрываетъ множество грѣховъ* совсѣмъ нѣтъ въ Библии, между тѣмъ оно взято изъ 1 Петр. IV, 8; примѣчанія и поясненія его ничтожны и несущественны. Нѣкоторыя корректуры представлены г.г. Росисомъ <sup>3)</sup>, Георіадисомъ <sup>4)</sup> и Папагеоріу <sup>5)</sup>, однако и послѣ сего есть немало сомнительнаго, спорнаго и невразумительнаго. Подлинность писемъ Саккеліоновскаго сборника безусловна, но они не имѣютъ такой важности, какъ въ первой серіи, ибо не затрагиваютъ догматическихъ движеній и относятся къ частнымъ вопросамъ. Эти 47 писемъ вошли у насъ въ №№-ра 182—228.

III. Третья коллекція Θεодоритовыхъ писемъ исключительно въ древне-латинскомъ переводѣ давно извѣстна въ видѣ церковно-историческихъ документовъ несторіанской эпохи подъ именемъ *Synodicon adversus tragoediam Irenaei* <sup>6)</sup>, не совсѣмъ вѣрно усвоеннымъ ему Балюзомъ. По исторіи

*λιοθήκης, Ἀθήνησιν, ἐκ τοῦ τυπογραφείου τῶν ἀδελφῶν Παρῶν, ΑΩΠΕ'* (1885). Здѣсь на стр. α'—η' помѣщено введеніе издателя, на стр. 1—42 имѣется самый текстъ 43 писемъ блаж. Θεодорита, на стр. 43 даны варианты Патмосской рукописи къ №№-рамъ 19, 20, 22 и 23 соборія Маня на стр. 44—45 представленъ алфавитный перечень адресатовъ новыхъ писемъ и на стр. 46 указаны опечатки.

<sup>1)</sup> См. замѣтку [τ Ζήκος 'Ρώσης'а въ „*Ἀθηναίων Ἐξδόμας*“, ἔτ. β', ἀριθ. 63 (12 Μαΐου, 1835), σελ. 224 α. 225 α, и статью Β Γεωργιάδης'а, *Κριτικαὶ τινες ἐπιστάσεις εἰς τὰς νῦν πρώτον ὑπὸ Ἰωάννου Σακκελίωνος ἐκδοθείσας μὴ ἐπιστολάς τοῦ μακαρίου Θεοδορίτου ἐπισκόπου Κύρου* въ „*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*“, περίοδος δευτέρα, τόμος Α' (ἐν Κωνσταντινουπόλει 1835), σελ. 111—115

<sup>2)</sup> Въ письмѣ 219 (XXXIX)-мъ на стр. 350.

<sup>3)</sup> См въ примѣчаніи I-мъ.

<sup>4)</sup> См. „*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*“ II (1835), 1, σελ. 115—123 161—176

<sup>5)</sup> *Petros N. Papageorgiou*, Zu Theodoretos und Georgios Burtzes въ „Byzantinische Zeitschrift“ herausg. von Prof. *Karl Krumbacher* II (Leipzig 1893), 2—3, S 585—589 (cp „Theologischer Jahresbericht“ herausg. von Prof. *H. J. Holtzmann* XIII [Braunschweig 1894], S. 195).

<sup>6)</sup> Этотъ памятникъ помѣщенъ у Mansi V, p. 743 sqq., и у Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 555 sqq.

этого памятника у нас нѣтъ вполне точныхъ и ясныхъ свѣдѣній. Мы знаемъ, что Несторій написалъ своего рода автобіографію подъ названіемъ *Tragoedia*, которая до насъ не дошла. Часть этого изгнаннаго ересіарха раздѣлили и комитъ „Востока“ Иринеи, который усердно помогалъ членамъ „отступническаго собора“ въ Ефесѣ <sup>1)</sup>; послѣ указа 435 года противъ Несторія онъ (вмѣстѣ съ Фотіемъ) былъ сосланъ въ Петру Аравійскую, а—по возвращеніи—избранъ на Тирскую митрополію, но уже въ 448 г. устраненъ и замѣщенъ Фотіемъ <sup>2)</sup>. Въ подражаніе Несторію и Иринеи въ началѣ своего изгнанія составилъ такое же сочиненіе подъ одинаковымъ титуломъ *Tragoedia*, гдѣ изложилъ обстоятельства и ходъ церковныхъ событій своего времени. Трудъ этотъ первоначально содержалъ три книги; оригиналъ его давно затерянъ,—и теперь мы должны довольствоваться лишь старинною латинскою переработкой. Нѣтъ основаній отрицать существенную достовѣрность этого сборника. Конечно, по исконной тенденціи послѣдній былъ направленъ сколько противъ антинесторіанъ, столько же противъ блаж. Теодорита и Ивы, однако составитель не могъ допускать искаженій и подлоговъ, такъ какъ ихъ легко было разоблачить и тѣмъ самымъ погубить все задуманное дѣйствіе этого литературно-апологетическаго предпріятія <sup>3)</sup>. Съ другой стороны, Иринеи, будучи непосредственнымъ участникомъ многихъ описываемыхъ событій и располагая доступомъ къ подлинникамъ въ архивахъ, безъ сомнѣнія обладалъ наилучшими матеріалами и имѣлъ точныя копіи произведеній (писемъ) блаж. Теодорита, съ которымъ потомъ былъ опять связанъ

<sup>1)</sup> См и въ письмахъ блаж. Теодорита №№ 149 (стр. 225) и 158 (стр. 267—268), а также ср. № 195 (стр. 328—329).

<sup>2)</sup> См. въ письмахъ блаж. Теодорита №№ LXXXVI (стр. 102) и 124 (стр. 124—126).

<sup>3)</sup> См. *Synodicon*, cap. LXXIX, CLXXXVIII—CLXXXIX и примѣчанія къ нимъ *Балюза* у Migne, gr. ser. t. LXXXVI col. 688. 802—803; Rev. *Edmund Venables*, Art. „Irenaeus“ въ *A Dictionary of Christian Biography* ed. by William Smith and Henry Wace, vol. III (London 1882), p. 280—281. 282—283; *Herzog-Hauck*, *Realencyklopädie* V<sup>3</sup> (Leipzig 1898), S. 634; XV<sup>3</sup> (Leipzig 1903), S. 736. 738. 748—749; *Н. Н. Глубоковскій*, Блаж. Теодоритъ I, стр. 165 сл. и др.; II, стр. 475—476. 476—477.

узами взаимной симпатіи <sup>1)</sup>. Посему—въ общемъ—Synodicon не вызываетъ особыхъ подозрѣній даже въ нынѣшней латинской редакціи, не смотря на всѣ внѣшнія и частичныя неисправности. И это относительно ея косвенно подтвердили разысканія покойнаго († 5-го апрѣля 1900 года) профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Василия Васильевича Болотова; онъ нашелъ виновника разсматриваемаго латинскаго перевода въ діаконъ Римской церкви (VI-го вѣка) Рустикъ, авторъ „Диалога противъ акефаловъ“ и корректоръ латинской версіи актовъ Халкидонскаго собора <sup>2)</sup>. Доколѣ не опубликованы аргументы въ пользу этой гипотезы,—можно теперь сказать лишь одно, что ею снова подкрѣпляется документально-историческая цѣнность Synodicon'a. Разумѣется, въ частностяхъ допустимы неточности и ошибки, но всего прискорбнѣе плачевное состояніе наличнаго латинскаго текста. Онъ испыталъ три рецензіи—Люпа (Вольфа) <sup>3)</sup>, Гарнье <sup>4)</sup> и Балюза <sup>5)</sup>, но обработанъ настолько плохо, что

<sup>1)</sup> Для сего см. и письма блаж. Осодорита №№ 3 (стр. 2—5), 12 (стр. 9—11), 16 (стр. 16—19) и 35 (стр. 36).

<sup>2)</sup> См. „Христіанское Чтеніе“ 1907 г., № 3, стр. 381 прим. 383. 385—391; ср. 1900 г., № 8, стр. 316—317 и „Revuc internationale de théologie“ VIII, 31 (Juillet-Septembre 1900), p. 430.

<sup>3)</sup> Ad Ephesinum concilium variorum Patrum epistolae, ex manu—scripto Cassinensis bibliothecae codice desumptae, nunc primum in publicam lucem data per *F. Chr. Lupum [=Wolf]*, Lovanii 1682, pag. 1—470. *Christian Lupus (=Wolf)*, O. S. Aug., родился 23 іюля 1612 г., умеръ въ Лувэнѣ 10 іюля 1681 года: см. *F. Lichtenberger*, Encyclopédie des sciences religieuses VIII (Paris 1880), p. 434; *Wetzer und Welte*, Kirchenlexikon, zw. Aufl., VIII (Freiburg im Breisgau 1893), Sp. 304—306.

<sup>4)</sup> Dissertatio V. de Theodoretі et Orientalium causa въ Auctarium'ѣ у Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 549 sqq. *Jean Garnier (Garnerius)*, S. J., родился въ Парижѣ въ 1612 г., умеръ 26 октября 1681 года: см. *F. Lichtenberger*, Encyclopédie V (Paris 1878), p. 411—413; *Wetzer und Welte*, Kirchenlexikon V<sup>2</sup> (Freiburg im Breisgau 1888), Sp. 104—105.

<sup>5)</sup> Novacollectio conciliorum, seu supplementum ad collectionem Ph. Labbei ed. *Steph. Baluzius*, Parisiis 1707, p. 679 sqq. *Étienne Baluze (Stephan Baluzius)* родился 23 ноября (по другимъ—24 декабря) 1630 г., умеръ въ Парижѣ 28 іюля 1718 года: см. *F. Lichtenberger*, Encyclopédie I (Paris 1877), p. 48; *Wetzer und Welte*, Kirchenlexikon I<sup>2</sup> (Freiburg im Breisgau 1882), Sp. 1912—1915; *A. Vacant et E. Mangenot*, Dictionnaire de théologie catholique II (Paris 1905), col. 138—139.



многое до сихъ поръ остается неяснымъ, иногда непонятнымъ <sup>1)</sup>, и угадывается лишь по предположеніямъ о возможномъ греческомъ оригиналѣ въ томъ или иномъ случаѣ.

Изъ этого сборника мы заимствовали „главы“ 40, 42, 45, 47, 60, 70, 71, 72, 81, 87, 88, 95, 97, 99, 110, 121, 128, 133, 138, 139, 146, 148, 151, 160, 161, 162, 166, 168, 170 и 172 <sup>2)</sup> съ именемъ Θεодорита, хотя не всѣ они принадлежать ему <sup>3)</sup>, затѣмъ „главы“ 53, 54, 129, 135, 7, 8, 13, 17, 18 и 19 <sup>4)</sup>, которыя всѣ относятся къ обсуждаемымъ въ Θεодоритовой перепискѣ событіямъ, частію имѣютъ Кирскаго епископа въ числѣ отправителей, а иныя,—по всѣмъ вѣроятіямъ,—были составлены именно имъ. Всѣ эти сорокъ „главъ“ помѣщены у насъ подъ №№-рами 229—268.

Есть указанія на существованіе Θεодоритовыхъ писемъ въ подлинникахъ и переводахъ, но не всегда они точны <sup>5)</sup> и иногда заставляютъ предполагать лишь новую редакцію ранѣе извѣстныхъ посланій <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> См., напр., къ письму 235 (гл. 60) на стр. 378—380.

<sup>2)</sup> Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 642—647. 648—649. 651. 654. 670—671. 671. 672. 691. 701—702. 702—703. 709—711. 713. 714—715. 722—723. 734—738. 742. 746—749. 753—754. 754—755. 760—761. 763—764. 766. 774. 774—775. 776—777. 781. 783. 784—785. 787—788.

<sup>3)</sup> См., напр., о „главѣ“ 172-й у насъ подъ №-ромъ 261 на стр. 437, 1.

<sup>4)</sup> Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 658—659. 659—660. 743—744. 750—751. 590—593. 593—595. 600—602. 607—609. 610—611. 611—613.

См. ниже къ письму 150-му на стр. 231, 2.

<sup>6)</sup> Такъ, въ сирійскихъ манускриптахъ Британскаго музея (въ Лондонѣ) имѣются: 1) № 12.156, fol. 67b. 68b „Извлеченіе касательно (изъ?) Θεодорита недостоиннаго. Изъ письма, писаннаго къ Диоскору, которое не послужило къ оправданію его“, т. е. Θεодорита (см. у † William Wright, Catalogue of Syriac Manuscripts in the British Museum, acquired since the year 1838, part II, London 1871, p. 644); 2) № 12.156, fol. 67a и № 14.532, fol. 30a. 31a (W. Wright ibid. II, p. 644a. 958a) письмо къ Несторію съ такимъ началомъ: „Мѣстомъ въ области (?) я не увлскаюсь, спокойствіемъ, славою, сѣдалищемъ возвышеннымъ не плѣняюсь, надѣясь на твою святость, при помощи которой (будучи увѣренъ въ которой)“; 3) № 14.532, fol. 30a. „Изъ того, что было писано (Θеодоритомъ) къ паствѣ Константинопольской послѣ присоединенія Кирилла къ Восточнымъ“ (W. Wright ibid. II, p. 958a). Точное разсмотрѣніе и сличеніе самыхъ этихъ сирійскихъ рукописей (чѣмъ мы признательно обязаны любезности г. E. W. Brooks, Esq., чрезъ посредство К. Н. Фаминскаго) вполне подтвердили намъ исконносъ убѣжденіе въ исоригинальности этихъ

Мы ограничиваемся опубликованнымъ матеріаломъ и въ настоящемъ русскомъ переводѣ <sup>1)</sup> предлагаемъ 268 №№-ровъ (181 № по Миню, 47 №№-ровъ по Саккеліону и 40 №№-ровъ изъ Synodicon'a).

Кромѣ справочныхъ указателей въ концѣ,—мы сдѣлали въ самомъ текстѣ необходимыя разъяснительныя примѣчанія. Систематическій комментарий, — во многомъ устарѣвшій и иногда пристрастный,—данъ къ №№-рамъ 1—50. 52—156. 162. 169—171. 179—181 перваго собранія іезуитомъ Гарнье (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 253—331), а толкованія Люна (Вольфа), Гарнье и Балюза къ Synodicon'у помѣщены въ послѣднемъ при самыхъ „главахъ“ или подѣ строкою. Болѣе

писемъ, ибо 1) въ первомъ случаѣ дается переводъ письма 83-го къ Діоскору (стр. 87—93), 2) во второмъ—№ 172 (стр. 303—304), но болѣе согласно съ редакціей пятаго вселенскаго собора, чѣмъ Марія Меркатора, а 3) въ третьемъ—139-я глава Synodicon'a или (по нашemu счету) № 252 (стр. 423—426).

<sup>1)</sup> Считаю неизлишнимъ замѣтить, что переводъ этотъ первоначально исполненъ былъ нами еще на студенческой скамьѣ въ 1887 г. и потому (въ 1889 г.) подавъ въ рукописи въ совѣтъ Московской Духовной Академіи при кандидатскомъ сочиненіи о блаж. Θεодоритѣ (см. „Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1889 г.“, Москва 1890, стр. 118. 120); для настоящаго изданія онъ по возможности вновь пересмотрѣнъ вполнѣ, при чемъ я немало обязанъ доброму содѣйствію моего академическаго коллеги профессора *Александра Александровича Бронзова* и—особенно—моего племянника филолога *Александра Васильевича Попова* (тогда студента С.-Петербургскаго Историко-филологическаго Института, а нынѣ преподавателя Повомосковской прогимназіи). Значитъ, пока единственнымъ читателемъ и цѣнителемъ этой работы былъ нашъ незабвенный учитель профессоръ Алексѣй Петровичъ Лебедевъ, разсматривавшій нашу кандидатскую диссертацию (см. „Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1889 г.“, стр. 118—126),—и мы питали надежду поднесеніемъ печатнаго изданія пріятно напомнить ему, какъ чрезъ 20 лѣтъ наши чувства ученической признательности только усилились до степени убѣжденнаго почтенія къ великому ученому подвижнику, въ которомъ мы неизмѣнно продолжали видѣть своего наставника. Къ истинному горю всѣхъ дѣятелей и любителей церковно-богословской науки,—профессоръ Алексѣй Петровичъ Лебедевъ скончался въ Москвѣ 14-го іюля 1903 года,—и теперь мы можемъ семи строками лишь благоговѣнно посвятить незабвенной памяти своего учителя нашъ скромный трудъ, возникшій подѣ его вдохновеніемъ и руководствомъ.

подробныя разъясненія представлены въ магистерской диссертации *Н. Н. Глубоковскаго*, Блаженный Θεодоритъ, епископъ Киррскій: его жизнь и литературная дѣятельность (Москва 1890), т. I и II (гдѣ на стр. 473—490 имѣется общій обзоръ Θεодоритовыхъ писемъ) и у † проф. *В. В. Болотова*, Theodoretiana въ „Христіанскомъ Читаніи“ 1892 г., II (№ 7—8), стр. 58—164, и въ оттискахъ отсюда (ср. къ сему у него же въ „Христ. Читаніи“ 1907 г., № 2, стр. 260—262); существенныя указанія второго труда исчерпаны нами—по возможности—сполна въ сжатомъ пересказѣ или хотя бы простыми ссылками.

*Н. Глубоковскій.*

{ Спб. 1907, V, 20—воскресенье.  
Желѣзноводскъ 1908, VIII, 8--пятница.  
Спб. 1908, XII, 7—воскресенье

---

ученіе, показавъ нелѣпость его мнѣнія и сдѣлалъ яснымъ, сколь оно несогласно съ божественными догматами, сличивъ „главы“ съ словами божественнаго Духа и показавъ, насколько онѣ чужды и несогласны съ божественными.

А противъ дерзости проклятiя скажу только, что Павелъ, великогласнѣйшій проповѣдникъ истины, анаѳематствовалъ тѣхъ, которые повреждали евангельскіе и апостольскіе догматы, дерзая на это даже противъ Ангеловъ (Гал. I, 8), а не тѣхъ, которые пребываютъ въ преданныхъ богословствующими мужами опредѣленiяхъ (*ῥοις*); ибо таковыхъ онъ оградилъ и благословенiями, говоря: *елпцы правиломъ симъ жителствуютъ, миръ на нихъ и милость, и на Израили Божіи* (Гал. VI, 16).

Итакъ, пусть собираетъ отецъ такихъ словъ (Кириллъ Александрійскій) отъ апостольскаго проклятiя плоды трудовъ своихъ и снопы еретическихъ сѣмянъ; мы же останемся при ученіи святыхъ отцовъ.

Присоединилъ я къ сему посланію моему и сдѣланныя возраженiя, чтобы ты, прочитавши, увидѣлъ, сильно ли разрушили мы еретическія предложенiя. На каждое изъ анаѳематствъ, отдѣльно взятое, я сдѣлалъ возраженіе, чтобы для читателей удобнѣе было разумѣніе и яснѣе обличеніе такихъ мнѣній.

### 151. *Феодорита къ монахамъ Евфратисіи, Озроины, Сиріи, Финикіи и Киликіи* <sup>1)</sup>.

I. „Когда я смотрю на настоящее положеніе церкви и недавно возставшую противъ священнаго корабля

<sup>1)</sup> Значительная часть этого письма, заключенная нами въ кавычки, была читана на Разбойничьемъ соборѣ 448 г (*Martin, Actes*, p. 103—119; *Hoffmann*, S 46—53. *Perry*, p. 218—240 263—271) Здѣсь отрывокъ этого обозначается такъ: „списокъ письма, которое Феодоритъ писалъ монахамъ противъ благочестиваго епископа Кирилла и противъ святаго и вселенскаго Ефесскаго собора“, а пресвитеръ Пелагій выражается, что это

бурю, сильные вихри, нападеніе волнь и глубокой мракъ и, сверхъ сего, споры моряковъ, состязанія гребцовъ, опьяненіе кормчаго, однимъ словомъ, на это безвременье злѣе;—тогда я вспоминаю плачи Іереміи и вмѣстѣ съ нимъ восклицаю: *чрево мое, чрево мое болитъ мнѣ, и чувства сердца моего смущаетъ душа моя, терзается и сердце мое* (Іер. IV, 19), и прошу источники слезъ (Іер. IX, 1), чтобы влагою глазъ избавиться отъ великаго облака печали. Ибо при такой лютой непогодѣ должны возстать кормчіе, которые бы состязались съ бурей, заботились о спасеніе корабля, моленіемъ и искусствомъ положили конецъ бѣдствіямъ вслѣдствіе возникшихъ между корабельщиками споровъ, успокоили моряковъ, заставили прекратить ссоры между собою и съ кормчими и побуждали молить Владыку моря, чтобы своимъ мановеніемъ Онъ перемѣнилъ все печальное. Однакоже никто не хочетъ дѣлать чего-либо подобнаго, но, какъ во время ночной битвы, не узнавая другъ друга и оставивъ враговъ, мы тратимъ всѣ свои стрѣлы противъ себя самихъ и ранимъ сотоварищей точно враговъ. „„Стоящіи вблизи насмѣхаются надъ нашимъ опьяненіемъ <sup>1)</sup>, пользуются нашими несчастіями и радуются, видя, что мы пожраны сами собою <sup>2)</sup>).

„томось, который Феодоритъ составилъ противъ перваго святаго вселенскаго собора, собиравшагося здѣсь (въ Ефесѣ), и противъ сочиненій блаженнаго Кирилла“. Незначительная выдержка, помѣщенная между двойными кавычками, была прочитана и на пятомъ вселенскомъ соборѣ (Дѣян. V, стр. 221—223; по 3-му изд., стр. 114—115), въ качествѣ извлеченія изъ посланія Феодорита, „написаннаго имъ въ монастырѣ, противъ святаго Кирилла“. Разночтенія и дополненія всѣхъ этихъ списковъ указываются подъ строкой.

<sup>1)</sup> Дѣян. V, стр. 221 (по 3-му изд., стр. 114): „надъ нашею битвой“.

<sup>2)</sup> Кромѣ манускрипта № 14.530 (Сирийскихъ актовъ Разбойничьяго собора), слѣдующая часть,—въ совершенно одинаковой версіи,—находится еще въ ман. № 12.155 (f. 112 b, 2) подъ такимъ заглавіемъ: „отрывокъ изъ томоса Феодорита, прочитаннаго на соборѣ. Извлеченіе начинается съ того мѣста, гдѣ онъ (Феодоритъ) говоритъ противъ Кирилла и собора,

II. „Причиною этого тѣ, которые старались повредить апостольскую вѣру, дерзали къ евангельскимъ догматамъ присоединить чуждое ученіе, приняли нечестивыя „главы“<sup>1)</sup>, посланныя съ анаѳемою въ царствующій городъ, и утвердили, согласно своему рѣшенію, своими подписями то, что очевидно произошло отъ горькаго корня Аполлинарія; а онѣ „главы“ содержатъ нечестіе Арія и Евномія, и,—если кто захочетъ глубже посмотрѣть,—онѣ не чужды нечестія и Валентина и Маркіона. Ибо въ первой „главѣ“ онѣ (авторъ „главъ“—Кирилль Александрійскій) выбросилъ совершенное ради насъ домостроительство, уча, что Богъ-Слово не принялъ человѣческаго естества, но Самъ перемѣнился въ плоть, и проводя въ качествѣ догмата такое ученіе, что вочеловѣченіе Спасителя нашего было совершено не истинно, но мнимо и воображательно; а это суть порожденія нечестія Маркіона, Манеса и Валентина. Во второй же и третьей „главѣ“, какъ бы забывъ то, что изложилъ въ началѣ, онѣ (Кирилль) вводитъ единство по ипостаси и сліяніе по природному единству, уча, что чрезъ эти наименованія совершено нѣкоторое вліяніе и смѣшеніе божественнаго естества и образа раба;—это есть плодъ еретическаго новшества Аполлинарія. Въ четвертой „главѣ“ онѣ (Кирилль) отвергаетъ раздѣленіе евангельскихъ и апостольскихъ изреченій и не допускаетъ принимать,—согласно ученію православныхъ отцовъ,—въ отношеніи къ божественному естеству тѣ выраженія, которыя приличествуютъ Богу, а болѣе уничижительныя и почеловѣчески сказанныя относить и прилагать къ человѣчеству;—и въ этомъ здраво мудрствующіе мо-

который, принявъ его (Кирилла) главы, осудилъ Несторія“. Другая, отличная отъ названныхъ версій, редакция находится въ ман. № 14.602 (f. 97a, 1, 2).

1) Сирійскій переводъ добавляетъ: *Кирилла*.

гутъ находить родство съ нечестіемъ:—ибо Арій и Евномій, называя Единороднаго Сына Божія твореніемъ, произведеннымъ изъ несущаго и рабомъ, дерзнули прилагать то, что сказано Владыкою Христомъ уничиженно и почеловѣчески, къ Его божеству, стараясь показать Его чуждымъ существу Отца и потому неподобнымъ (Ему). Сверхъ сего,—скажу кратко, — онъ (Кирилль) говоритъ, что само безстрастное и неизмѣняемое божество Христа страдало и пригвождено было ко кресту и умерло; а это превосходитъ (безуміе) и Арія и Евномія:—ибо и тѣ, которые дерзаютъ называть Творца всяческихъ и Устроителя тварію, не впали въ такое нечестіе. Онъ хулитъ еще и Святаго Духа, говоря, что Онъ не отъ Отца исходитъ,—по слову Господа (Іоан. XV, 26),—но имѣетъ бытіе отъ Сына;—тутъ онъ (Кирилль) есть плодъ сѣмянъ Аполлинарія; онъ приближается (здѣсь) и къ злостному воздѣльванію Македонія <sup>1)</sup>.

Таковы порожденія Египтянина (Кирилла Александрійскаго), злостнаго отца по-истинѣ болѣе злостные потомки. Тогда какъ тѣ, которымъ ввѣрено врачество душъ, должны были или сдѣлать ихъ—уже зачавшихся — недоносками, или тотчасъ по рожденіи уничтожить, какъ пагубныхъ и весьма вредныхъ для нашей природы,—они, какъ „благородные люди“, питаютъ ихъ и считаютъ очень достойными попеченія на гибель какъ себѣ, такъ и другимъ, которые позволяютъ себѣ внимать имъ“.

III. Мы же стараемся въ цѣлости хранить отеческое наслѣдіе и вѣру, которую приняли, въ которую крещены и крестимъ, продолжаемъ держать неприкосновенною и неповрежденною и <sup>2)</sup> „исповѣдуемъ Гос-

<sup>1)</sup> Сирійская версія: *Маркіона*

<sup>2)</sup> Дальнѣйшія слова (см. *Martin*, Actes, p. 106; *Hoffmann*, S. 47, 38—48.3; *Perry*, p. 223. 264—265) почти буквально совпадаютъ съ такъ называемымъ „Антиохійскимъ вѣроизложеніемъ“.

чюда нашего Иисуса Христа совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, изъ разумной души и тѣла, родившимся прежде вѣковъ отъ Отца по божеству, а въ послѣдніе дни ради насъ и ради нашего спасенія—отъ Маріи Дѣвы <sup>1)</sup>,—одного и того же единосущимъ Отцу по божеству и единосущнымъ намъ по человѣчеству: ибо совершилось соединеніе двухъ естествъ. Посему мы исповѣдуемъ одного Христа, одного Сына, одного Господа“ <sup>2)</sup>, такъ какъ не разрушаемъ соединенія, но вѣруемъ, что оно было несліянное, слѣдуя тому, что говоритъ Господь іудеямъ: *разорите церковь сію, и трети денми воздвигну ю* (Іоан. II, 19). Еслибы было сліяніе и смѣшеніе и изъ двухъ естествъ образовалось одно, то тогда нужно бы сказать: „разорите Меня, и трети денми воздвигну Себя“. Но, показывая, что одно Богъ по природѣ, другое—храмъ, а оба—одинъ Христось, Онъ (Господь) говоритъ: *разорите церковь сію, и трети денми восдвигну ю*, ясно научая, что разрушаемое—не Богъ, но храмъ. И только естество послѣдняго принимаетъ разрушеніе, сила же перваго (божества) воздвигаетъ разрушаемое.

IV. Мы исповѣдуемъ Христа Богомъ и человѣкомъ, послѣдуя божественнымъ Писаніямъ. Что Господь нашъ Иисусъ Христось есть Богъ, объ этомъ восклицаетъ блаженный Евангелистъ Іоаннь: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Сей бѣ искони къ Богу. Вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. I, 1 — 3); и еще: *бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ мѣръ* (ст. 9). И самъ Господь отчетливо нау-

<sup>1)</sup> Сирийская версія прибавляетъ: *по чловѣчеству*.

<sup>2)</sup> Ср. съ этими словами блаж. Феодорита „Антиохійскій символъ“ въ письмѣ 266 (гл. 17), внесенный св. Кирилломъ и въ примирительное посланіе къ Іоанну Антиохійскому (см. Дѣянія вселенскихъ соборовъ, т. II, стр. 375; по 2-му изд., Казань 1893, стр. 149).



часть сему, говоря: *видѣвый Мене, видѣ Отца Моего*<sup>1)</sup> (Іоан. XIV, 9); равно: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. X, 30); и: *Азъ во Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ*<sup>2)</sup> (Іоан. XIV, 10). И блаженный Павелъ въ посланіи къ Евреямъ говоритъ: *Иже сый сіяніе славы и образъ ипостаси Его, нося же всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. I, 3)<sup>3)</sup>. Въ посланіи къ Филиппійцамъ онъ (Павель) говоритъ: *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Исусѣ: Иже во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещива быти равенъ Богу: но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Филипп. II, 5—7). Въ посланіи къ Римлянамъ: *Ихъ же отцы, и отъ нихъ же Христось по плоти, сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки. Аминь* (Рим. IX, 5). Въ посланіи къ Титу: *Ждуще блаженнаго упованія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Исуса Христа* (Тит. II, 13). И Исаія восклицаетъ: *Яко Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его же началство на рамѣ Его: и нарицается имя его: велика совѣта Ангель, Чуденъ, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Иса. IX, 6); и въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *въ слѣдъ Тебе пойдутъ связаны узами ручными, и въ Тебѣ помолятся: яко въ Тебѣ Богъ есть, и нѣсть Бога развѣ Тебе. Ты бо еси Богъ, и не вѣдѣхомъ, Богъ Израилевъ Спасъ* (Иса. XLV, 14—15). А имя „Еммануиль“ означаетъ и Бога и человѣка, ибо оно,—по ученію Евангелія (Матѣ. I, 23),—значить: *съ нами Богъ*, т. е. Богъ въ человѣкѣ, Богъ въ нашемъ еществѣ. И божественный Іеремія предрекаетъ, говоря: *Сей Богъ нашъ, не вмѣнитса инъ къ Нему. Изобрѣте всякъ путь хитрости, и даде ю Іакову отроку своему, и Израилю возлюбленному отъ него. Посемъ*

<sup>1)</sup> У блаж. Феодорита прибавлено *моѣ*.

<sup>2)</sup> Блаж. Феодоритъ опускаетъ *etiv*

<sup>3)</sup> Сирійская версія: *силою глагола* (Слова—Логоса) *Своего*.

на земли явися, и съ чловѣчки поживе (Вар. III, 36—38). Можно бы привести безчисленное количество и другихъ изреченій и изъ божественныхъ Евангелій и изъ апостольскихъ писаній и изъ пророческихъ предсказаній, — изреченій, показывающихъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ.

V. А что Онъ по вочеловѣченіи называется и чловѣкомъ,—этому учить самъ Господь, разсуждая съ іудеями и восклицая (Іоан. X, 40): *что Мене ищете убити,—чловѣка, иже истину глаголахъ?*—и блаженный Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ,—говоря: *понеже бо чловѣкомъ смерть бысть, и чловѣкомъ воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. XV, 21). И, показывая, о комъ онъ (Павелъ) говоритъ, онъ изъясняетъ сказанное такими словами: *яко же бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христвъ вси оживуть* (ст. 22). Подобно сему онъ говоритъ и въ посланіи къ Тимоѣю: *единъ есть Богъ, единъ и ходатай Бога и чловѣковъ чловѣкъ Иисусъ Христосъ* (1 Тим. II, 5). И въ Дѣянїяхъ, въ рѣчи къ собранію Аѳинянь, онъ говоритъ: *лѣта убо невѣденїа презирая* <sup>1)</sup> *Богъ, нынѣ повелѣваетъ чловѣкомъ вѣсѣмъ всюду покаяться: зане уставилъ есть день, въ оныйже хоцетъ судити вселенный въ правдѣ, о мужъ, егоже предустави, вѣру подая вѣсѣмъ, воскресивъ его отъ мертвыхъ* (Дѣян. XVII, 30. 31). И блаженный Петръ, разсуждая съ іудеями, говоритъ: *мужіе Израильстїи, послушайте словесъ сїихъ: Иисуса Назореа, мужа отъ Бога извѣствована въ васъ знаменїи и чудесы и силы* <sup>2)</sup>, *яже Богъ* <sup>3)</sup> *сотвори тѣмъ* (Дѣян. II, 22). И пророкъ Исаїя, предсказывая страданія Владыки Христа, котораго незадолго предъ

<sup>1)</sup> Слово: *ἐλεεινός* сврїйскїй переводчикъ повнмаеть въ другомъ смьслѣ: *Sch'baq*—*оставляя безъ призора*.

<sup>2)</sup> Перестановка—особенность чтенїа блаж. Феодорита.

<sup>3)</sup> Такъ и въ нѣкоторыхъ кодексахъ и переводахъ и у церковныхъ писателей.

симъ наименовалъ Богомъ, называетъ Его человѣкомъ, говоря: *человѣкъ въ язвъ сый, и вѣдый терпѣти болѣзнь, сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ* (Иса. LIII, 3. 4). Собравъ и другія, согласныя съ этими, свидѣтельства изъ святаго Писанія, я изложилъ бы ихъ въ этомъ письмѣ, еслибы мнѣ не было извѣстно, что ваше богочестіе проводитъ жизнь въ занятіи божественными словесами, подобно убажжаемому въ псалмахъ человѣку (Псал. I, 2). Посему, предоставляя вашему трудолюбію собираніе этихъ свидѣтельствъ, перехожу къ сущности дѣла.

VI. Итакъ, мы исповѣдуемъ Господа нашего Іисуса Христа истиннымъ Богомъ и истиннымъ человѣкомъ, не на два лица раздѣляя единаго, но вѣруемъ, что несліянно соединились два естества. При такомъ пониманіи намъ легко будетъ опровергнуть многообразное хуленіе еретиковъ; ибо велико и различно заблужденіе возстававшихъ противъ истины, какъ это мы сейчасъ покажемъ. Маркіонъ и Манесъ утверждали, что Богъ-Слово не воспринялъ человѣческаго естества, и не вѣровали, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился отъ Дѣвы, но (полагали), что самъ Богъ-Слово представлялся въ человѣческомъ видѣ и являлся, какъ человѣкъ, болѣе призрачно, чѣмъ истинно. *Валентинъ же и Вардесанъ принимаютъ рожденіе, но отрицаютъ воспріятіе нашего естества, говоря, что Сынъ Божій воспользовался Дѣвою, какъ бы нѣкоторымъ каналомъ* <sup>1)</sup>. А Савеллій Ливійскій, Фотинъ, Маркеллъ Галатійскій и Павелъ Самосатскій говорятъ, что отъ Дѣвы родился простой человѣкъ, а что Христосъ предвѣчный есть Богъ,—это они прямо отрицаютъ. Арій и Евномій утверждаютъ, что Богъ-Слово воспринялъ отъ Дѣвы только одно тѣло. Аполлинарій же присоединяетъ къ тѣлу и неразумную душу, какъ

<sup>1)</sup> Подчеркнутыя слова сирійскій переводчикъ опускаетъ.

будто вочеловѣченіе Бога-Слова было ради неразумныхъ, а не разумныхъ. Ученіе же Апостоловъ поучаетъ, что совершенный человѣкъ былъ воспринять совершеннымъ Богомъ, ибо это означаютъ слова: *Иже во образъ Божіи сый зракъ раба примъ* (Филипп. II, 6. 7); такъ какъ здѣсь слово „образъ“ употреблено въ значеніи естества и сущности, то ясно, что это будетъ равняться выраженію, что имѣющій естество Бога принялъ естество раба. Посему мы, состязаясь съ первыми изобрѣтателями нечестія — Маркіономъ, Манесомъ и Валентиномъ,— стараемся показать изъ божественныхъ Писаній, что Владыка Христось не только Богъ, но и человѣкъ. А чтобы незнающимъ ясно представить полную негодность Арія, Евномія и Аполлинарія касательно домостроительства, мы раскрываемъ изъ божественныхъ изреченій Духа, что воспринятое естество есть естество совершенное. Далѣе, нечестіе Савеллія, Фотина, Маркелла и Павла мы изображаемъ, приводя во свидѣтели божественное Писаніе и показывая, что Владыка Христось не только человѣкъ, но и предвѣчный Богъ и единосущный Отцу. Что Онъ воспринялъ разумную душу, — объ этомъ говоритъ самъ Господь: *Нынѣ душа Моя возмутися: и что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего: но сего ради приидохъ на часъ сей* (Іоан. XII, 27); и еще: *прискорбна есть душа Моя до смерти* (Матѳ. XXVI, 38); и въ другомъ мѣстѣ: *область имамъ положить душу Мою, и область имамъ паки пріяти ю: никтоже возметъ ю отъ Мене* (Іоан. X, 18). И Ангель сказалъ Іосифу: *поими отроча и мать его, и иди въ землю Израилеву, изомроша бо вси <sup>1)</sup> ищущіи души отроча* (Матѳ. II, 20). Такъ же и Евангелистъ: *Иисусъ же преспѣваше возрастомъ и премудростію и благодатію у Бога и человѣкъ* (Лук. II, 52), а преус-

<sup>1</sup> Вставка—особенность чтенія блаж. Феодорита.

пѣваетъ возрастомъ и премудростію не божество, всегда совершенное, но человѣческое естество, во времени и происшедшее и возраставшее и совершенствовавшееся.

VII. Итакъ мы утверждаемъ, что все человѣческое Господа Христа, т. е. голодъ, жажда, утомленіе, сонъ, страхъ, потъ, молитва, невѣдѣніе и все подобное принадлежатъ нашему началку, воспринявъ который Богъ-Слово соединилъ съ Собою, совершая наше спасеніе. Но мы вѣруемъ, что хожденіе хромыхъ, воскрешеніе мертвыхъ, изобиліе (умноженіе) хлѣбовъ, превращеніе воды въ вино и всѣ другія чудотворенія суть дѣла божественной силы. Посему я утверждаю, что Самъ Владыка Христосъ и страдалъ и страданія уничтожалъ,—страдалъ по естеству видимому, а разрушалъ страданія по неизреченно обитавшему (въ Немъ) божеству. Это ясно раскрываетъ и исторія священныхъ Евангелій. Мы узнаемъ отсюда, какъ возлежащій въ ясляхъ и повитый пеленами возвѣщается звѣздою, принимаетъ поклоненіе отъ волхвовъ и воспѣвается Ангелами, и благочестиво разсуждаемъ, что рубище и пелены и отсутствіе колыбели и великая скудость принадлежатъ человѣчеству; пришествіе же волхвовъ и путеводительство звѣзды и хоръ Ангеловъ возвѣщаютъ божество скрывавшаго его въ себѣ. Такъ, Онъ убѣгаетъ въ Египетъ и своимъ бѣгствомъ избавляется отъ бѣшенства Иродова, ибо былъ человѣкомъ; но Онъ же,—по пророку (Иса. XIX, 1) <sup>2)</sup>,—потрясаетъ (ниспровергаетъ) идоловъ египетскихъ, такъ какъ былъ Богомъ. Обрѣзывается, соблюдаетъ законъ и

<sup>1)</sup> Къ этому отдѣлу ср. „Посланіе Льва къ Флавіану Константинопольскому: Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 523—525 (по 2-му изд., стр. 234—235); V, стр. 30С—301 (по 3-му изд., стр. 153—154).

<sup>2)</sup> Сирійскій переводчикъ, въ противоположность предшествующему *человѣкъ*,—передаетъ это выраженіе словами: *aikalaha—поскольку Богъ, какъ Богъ*.

приносить жертву очищенія, ибо произрость отъ корня Іессеева (Иса. XI, 1). Онъ былъ подъ закономъ, какъ человѣкъ, но потомъ разрушилъ законъ и далъ новый завѣтъ, потому что былъ законодатель и самъ обѣщаль чрезъ пророковъ дать его. Онъ крестился отъ Іоанна:—это показываетъ человѣческое естество. Но Онъ свидѣтельствуется Отцомъ и показывается Духомъ:—это возвѣщаетъ предвѣчное (Его) естество. Онъ алкалъ, но и многія тысячи насыщалъ пятью хлѣбами:—послѣднее—божественное, а первое—человѣческое дѣло. Онъ жаждалъ и просилъ воды, но былъ источникомъ жизни:—первое относится къ человѣческой немощи, второе къ божественной силѣ. Онъ спалъ на кораблѣ, но утишилъ бурю морскую (Матѳ. VIII, 24 сл. Марк. IV, 38 сл. Лук. VIII, 23 сл.): то—проявленіе страстнаго естества, это же—естества творческаго, устрояющаго и всему дающее бытіе. Онъ утомлялся во время пути (Іоан. IV, 6), но дѣлалъ хромыхъ быстроногими и возставлялъ мертвыхъ изъ гробовъ: послѣднее относится къ вышемірной силѣ, а первое—къ нашей немощи. Онъ боялся смерти (Матѳ. XXVI, 38 сл. Марк. XIV, 34 сл. Лук. XXII, 42 сл.), но разрушилъ смерть:—то являетъ смертное, это же показываетъ безсмертное или,—лучше,—животворящее. Онъ распятъ,—по слову блаженнаго Павла (2 Кор. XIII, 4),—въ немощи, но живъ силою Божіею, по свидѣтельству того же Апостола (2 Кор. XIII, 4). Пусть же имя „немощь“ научить, что Онъ былъ взятъ не какъ всемогущій, неописуемый, непреложный и неизмѣняемый, но что оживотворенное силою Божіею естество,—по ученію Апостола,—умерло и было погребено: то и другое относится къ образу раба. Онъ сокрушилъ врата мѣдныя и верей желѣзныя сломилъ (Псал. CVI, 16), разрушилъ власть смерти и въ три дня воздвигъ Свой храмъ:—все это даетъ знать образъ Божій, по выраженію Господа: *разорите церковь*

1

сію, и трети денми воздвигну ю (Іоан. II, 19). Такъ въ одномъ Христѣ чрезъ страданія усматриваемъ челоуѣчество, а чрезъ чудотворенія разумѣемъ Его божество <sup>1)</sup>. Мы не раздѣляемъ двухъ естествъ на двухъ Христовъ <sup>2)</sup> и признаемъ, что Богъ-Слово родился отъ Отца, а нашъ начатокъ воспринять отъ сѣмени Авраама и Давида. Посему и блаженный Павелъ, разсуждая объ Авраамѣ, говоритъ: *не глаголетъ: и сѣменемъ, яко о мнозыхъ, но яко о единомъ: и сѣмени твоему: иже есть Христосъ* (Гал. III, 16). И Тимоѳею онъ пишетъ: *поминай Іисуса Христа воставшаго отъ мертвыхъ, отъ сѣмени Давидова, по благовѣствованію моему* (2 Тим. II, 8). И въ посланіи къ Римлянамъ онъ говоритъ: *о Сынѣ Своемъ, бывшемъ отъ сѣмени Давидова по плоти* (Рим. I, 3); и еще: *ихъ же отцы, и отъ нихъ же Христосъ по плоти* (Рим. IX, 5). И Евангелистъ: *книга родства Іисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля* (Матѳ. I, 1). И блаженный Петръ въ Дѣянїяхъ говоритъ: *пророкъ сый Давидъ, и вѣдый, яко клятвою клятсѧ ему Богъ, отъ плода чреслъ Его воздвигнути Христа, и посадити на престолѣ Его, предвидѣвъ глагола о воскресеніи Его* (Дѣян. II, 30—31). И Богъ говоритъ Аврааму: *о сѣмени твоемъ благословятсѧ вси языцы земнїи* (Быт. XXII, 18). Также и Исаїя: *изыдетъ жезлъ отъ корене Іессеова, и цвѣтъ отъ корене взыдетъ: и почиетъ на Немъ Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнїя и благочестїя: Духъ страха Божїя исполнитъ*

1) Ср. посланіе Льва в къ Флавіану Константинопольскому (Дѣянїя вселенскихъ соборовъ III, стр. 523 и по 2-му изд., стр. 234; V, стр. 300 и по 2-му изд., стр. 153): „Каждое изъ двухъ естествъ въ соединенїи съ другимъ дѣйствуетъ такъ, какъ ему свойственно: Слово дѣлаетъ свойственно Словоу, а плоть исполняетъ свойственное плоти. Одно изъ нихъ сіяетъ чудесами, другое подлечь страданію“.

2) Сирїйскїй переводчикъ дополняетъ: *но въ единомъ Христѣ мыслимъ два естества* (Martin, Actes, p. 114; Hoffmann, S. 51, 14 — 17; Perry, p. 234 268).

его (Иса. XI, 1—3); и немного ниже онъ говоритъ: *и будетъ корень Иессеовъ, и возстаняи владычи языки, на Того языцы уповати будутъ: и будетъ покой его—честь* (ст. 10). Изъ сказаннаго ясно, что Христось по плоти есть потомокъ Авраама и Давида и что Онъ воспринялъ свойственное имъ естество, по божеству же Онъ есть предвѣчный Сынъ Божій и Слово, неизрѣченно и недоступнымъ для человѣческаго пониманія способомъ родившійся отъ Отца и совѣчный Ему, какъ сіяніе и образъ и Слово. Ибо какъ слово неотдѣлимо отъ разума и сіяніе отъ свѣта, такъ и Единородный Сынъ отъ Своего Отца. Посему мы говоримъ, что Господь нашъ Иисусъ Христось есть единородный Сынъ Божій и первенецъ:—Единородный и прежде вочеловѣченія и по вочеловѣченіи, первенецъ же послѣ рожденія отъ Дѣвы, ибо, кажется, имя „первенецъ“ (перворожденный) противоположно имени „Единородный“, такъ какъ единороднымъ называется единственный рожденный отъ кого-либо, первенцемъ же — первый изъ многихъ братьевъ. И божественное Писаніе говоритъ, что Богъ-Слово только одинъ родился отъ Отца, а первенцемъ содѣлался Единородный лишь послѣ того, какъ онъ воспринялъ отъ Дѣвы наше естество и удостоилъ вѣрующихъ въ Него называть Своими братьями (Мар. III, 34—35. Евр. II, 11—13),—что тотъ же самый есть Единородный, поскольку Онъ Богъ, и первенецъ, насколько Онъ человѣкъ.

VIII. Такимъ образомъ, исповѣдуя два естества, мы поклоняемся одному Христу и приносимъ Ему одно поклоненіе. Мы вѣруемъ, что соединеніе произошло во чревѣ Дѣвы съ самаго зачатія; посему и Святую Дѣву называемъ и Богородицею и челоуѣкородицею, такъ какъ и самъ Владыка Христось называется божественнымъ Писаніемъ и Богомъ и челоуѣкомъ, а равно и Еммануиломъ, что возвѣщаетъ соединеніе



1

двухъ естествъ. Если же мы исповѣдуемъ и говоримъ, что Христосъ Богъ и человѣкъ, то кто настолько глупъ, чтобы избѣгать наименованія „человѣкородица“, когда оно полагается вмѣстѣ съ наименованіемъ „Богородица“? Вѣдь если мы усвояемъ два наименованія Владыкѣ Христу, чрезъ Коего Дѣва почитается и именуется „благодатною“ (Лук. I, 28), то кто, будучи въ здоровомъ умѣ, будетъ запрещать отъ наименованій Спасителя заимствовать наименованіе Дѣвы, которая ради Его прославляется вѣрующими? Ибо не рожденный отъ Нея становится досточтимымъ ради Нея, но сама Она украшается величайшими наименованіями ради рожденного отъ Нея.

Посему, если Христосъ только Богъ и получилъ начало бытія отъ Дѣвы,—въ такомъ случаѣ пусть Дѣва именуется и называется только Богородицею, какъ родившая Бога по естеству. Если же Христосъ есть вмѣстѣ Богъ и человѣкъ и былъ вѣченъ (—ибо Онъ не начиналъ быть, такъ какъ совѣченъ Родившему—), въ концѣ же время произрость отъ человѣческаго естества;—то желающій признавать догматами и первое и второе пусть прилагаетъ къ Дѣвѣ эти наименованія, показывая, какія изъ нихъ приличествуютъ естеству и какія соединенію. Еслибы кто-либо захотѣлъ говорить панегирически, слагать гимны и произносить похвалы и пожелалъ по необходимости воспользоваться почетнѣйшими наименованіями, не разсуждая догматически,—какъ я сказалъ,—но превознося и удивляясь величію таинства:—тотъ пусть исполняетъ свое желаніе, пусть употребляетъ великія наименованія, пусть восхваляетъ и удивляется! Мы, конечно, находимъ много такого у православныхъ учителей, но пусть во всемъ почитается умѣренность. Я хвалю сказавшаго, что „умѣренность—лучше всего“<sup>1)</sup>, хотя онъ и не принадлежалъ къ нашему стаду.

1) *Ἀριστον—τὸ μέτριον*: это есть изреченіе одного изъ семи мудрецовъ,—

IX. Таково исповѣданіе церковной вѣры, таковъ догматъ ученія евангельскаго и апостольскаго, за который мы,—конечно, при содѣйствіи благодати Божіей,—не откажемся умереть трижды и вообще много разъ. Этому же мы ревностно и небоязненно учили заблуждающихся нынѣ и многократно вызывали ихъ на разсужденіе, стараясь показать имъ истину, но не убѣдили ихъ: ибо, боясь очевидности изобличеній, они избѣгали состязаній, такъ какъ ложь по истинѣ гнила (безсильна) и неразлучна съ мракомъ: „*всякъ бо, — говоритъ Спаситель (Іоан. III, 20), — дѣлаяй злая, не приходитъ къ свѣту, да не обличатся свѣтомъ* <sup>1)</sup> дѣла его“. Итакъ, поелику, много потрудившись, мы не убѣдили ихъ признать истину, то мы удалились къ своимъ церквамъ <sup>2)</sup>, пораженные скорбію и радостію: радостію—по причинѣ своей непогрѣшности, скорбію же—по причинѣ порчи многихъ членовъ.

X. Посему я прошу вашу святость усердно умолять за насъ челоуѣколюбиваго Владыку и взывать къ Нему: „Пошади, Господи, народъ Твой и не предай наслѣдія Твоего на поруганіе (Іоил. II, 17). Упаси насъ, Господи, чтобы мы не сдѣлались такими, какъ изъ начала, когда Ты (какъ бы) не владычествовалъ надъ нами и когда не именовалось имя Твое у насъ (Іса. LXIII, 19). Видь, Господи, что мы сдѣлались посмѣ-

---

или Солона или Клеовула Лидскаго,—которое приводится у Стобея въ такой формѣ: *ἀριστον μέτρον—лучше всего мѣра*. Оно усвоилось также и другимъ мудрецамъ (см. у † проф. И. Н. Корсунскаго, Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Диогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др., Харьковъ 1887, стр. 44. 50. 52. 151). Ср. и въ письмѣ 219 (XXXIX)

<sup>1)</sup> И въ одномъ латинскомъ спискѣ (*d*) встрѣчается прибавка *de luce* (*Jo. Wordsworth et H. Jul. White, Novum Testamentum Domini nostri Jesu Christi latine secundum editionem sancti Hieronymi I, Oxonii 1889—1898, p. 521*).

<sup>2)</sup> На основаніи этого выраженія съ полною увѣренностію можно полагать, что настоящее письмо явилось *послѣ* Ефесскаго собора 431 года и, вѣроятно, вскорѣ

1

щищемъ у сосѣдей нашихъ, поруганіемъ и посрамленіемъ у окружающихъ насъ (Псал. LXXVIII, 4), потому что злые догматы вошли въ наслѣдіе (Твое и) осквернили святой храмъ Твой (Псал. LXXVIII, 1), такъ что при видѣ нашихъ бѣдствій возрадовались дочери иноплеменниковъ (2 Цар. I, 20), поелику мы, бывшіе нѣкогда согласными и единомысленными <sup>1</sup>), раздѣлились на многіе языки. Господи, Боже нашъ, даруй намъ миръ, который мы потеряли, презрѣвши Твои заповѣди. Господи, кромѣ Тебя мы не знаемъ иного, имя Твое именуемъ (Иса. XXVII, 12—13); сотвори обоя едино и средостѣніе ограды,—возникшее нечестіе,—разрушь (Ефес. II, 14). Созидающій Іерусалимъ и собирающій изгнанниковъ Израиля (Псал. CXLVI, 2. Иса. LVI, 8), совокупи насъ другъ съ другомъ въ новый Израиль; да будемъ опять однимъ стадомъ (Іоан. X, 16) и будемъ всѣ пастишь Тобою (Псал. XXII, 11): ибо Ты пастырь добрый, полагающій жизнь Свою за овецъ (Іоан. X, 11). Возстань, что спишь, Господи? Пробудись и не отринь навсегда (Псал. XLIII, 24). Запрети вѣтрамъ и морю и даруй Церкви Твоей миръ и избавленіе отъ волнъ“ (Матѳ. VIII, 26. Мар. IV, 39. Лук. VIII, 24. Псал. CVI, 29. 88. 10). Это и подобное сему прошу взывать къ Богу всяческихъ, ибо,—какъ благой и челоуѣколюбивый, всегда исполняющій хотѣніе боящихся Его, — Онъ услышитъ моленіе ваше, разсѣетъ настоящую тьму, мрачнѣйшую египетской казни, подастъ Свою любезную тишину, соберетъ разсѣянныхъ и возвратитъ изгнанныхъ. И снова услышится „гласъ радости и спасенія въ селеніяхъ праведниковъ“ (Псал. CXVII, 15), а тогда и мы воскликнемъ къ Нему (Богу): *возвеселихомся за дни въ няже смирилъ ны еси, лѣта въ няже*

Сирійскій переводчикъ передаетъ это мѣсто—слово въ слово—такъ: бывшіе *дѣтьми одного языка*

*видѣхомъ злая* (Псал. LXXXIX, 15). Вы же, удостоившись получить просимое, воспѣвая Его, станете говорить: *Благословенъ Богъ, Иже не остави молитву нашу и милость Свою отъ насъ* (Псал. LXV, 20) <sup>1)</sup>. Ему слава во вѣки. Аминь (Рим. XI, 36. XIV, 26).

XI. *О томъ, что и послѣ вочеловѣченія Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть единый Сынъ.*

Составившіе клеветы противъ насъ утверждаютъ, будто мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ одного Господа нашего Иисуса Христа. Мы же настолько далеки отъ подобнаго образа мыслей, что и осмѣливающихся говорить это считаемъ виновными въ нечестіи. Ибо мы научены божественнымъ Писаніемъ поклоняться одному Сыну, Господу нашему Иисусу Христу, Единородному Сыну Божію, вочеловѣчевшемуся Богу—Слову; посему одного и того же исповѣдуемъ и предвѣчнымъ Богомъ и человѣкомъ, сдѣлавшимся таковымъ въ концѣ дней ради спасенія людей, но сдѣлавшимся человѣкомъ не по превращенію божества, но по воспріятію человѣчества, ибо Онъ имѣеть божественное естество непреложное и неизмѣнное, какъ и предвѣчно родившій Его Отецъ,—и все, что ни помыслилъ бы кто-либо въ сущности Отца, онъ въ полности найдетъ это и въ сущности Единороднаго, такъ какъ отъ той сущности (т. е. Отца) рожденъ Послѣдній. Поучая сему, Господь говоритъ Филиппу: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (Іоан. XIV, 9), и опять въ другомъ мѣстѣ: *вся, елика имать Отецъ, Моя суть* (Іоан. XVI, 15); и въ иномъ мѣстѣ: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. X, 30).

<sup>1)</sup> Здѣсь кончается письмо по списку сирійскихъ актовъ Разбойничьяго собора; можетъ быть, оно и дѣйствительно было таково въ первоначальномъ видѣ, потому что дальнѣйшее во многомъ повторяетъ аргументацію письма 151-го. Во всякомъ случаѣ слѣдующая часть,—съ особымъ заглавіемъ,—не стоитъ въ логической связи съ предыдущей и, вѣроятно, есть тотъ самый трактатъ „О воплощеніи Единороднаго“, о которомъ говорится въ письмахъ 109 (на стр. 122—123) и 130 (на стр. 167—168).

Можно бы подыскать безчисленное количество и другихъ свидѣтельствъ, показывающихъ, что сущность Отца и Сына одна и таже.

Онъ не *сдѣлался* Богомъ, но *былъ*, ибо *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. I, 1). Человѣкомъ же Онъ не *былъ*, но *сталъ*,—сталъ, воспринявши наше естество; и объ этомъ говоритъ блаженный Павелъ: *Иже во образѣ Божій сый, не восхищеніемъ нещцева быти равенъ Богу, но Себѣ умилилъ, зракъ раба приимъ* (Филипп. II, 6—7); и еще: *не отъ Ангелъ бо когда приемлетъ, но отъ стѣмене Авраамова приемлетъ* (Евр. II, 16); и опять: *понеже убо дѣти поюбщишася плоти и крови, приискреннѣ и Той* <sup>1)</sup> *прюбщися тѣхъ же* (Евр. II, 14). Такъ, Онъ былъ страстнымъ и безстрастнымъ, смертнымъ и безсмертнымъ:—страстнымъ и смертнымъ, какъ человѣкъ, безстрастнымъ же и безсмертнымъ, какъ Богъ. Какъ Богъ, Онъ воскресилъ Свою умершую плоть, ибо вотъ Его слова: *разорите церковь сію, и трети дни воздвигну ю* (Іоан. II, 19); а какъ человѣкъ, Онъ былъ страстнымъ и смертнымъ прежде страданія, ибо по воскресеніи Онъ и какъ человѣкъ имѣетъ безстрастіе, безсмертіе и нетлѣніе и сіяетъ божественными лучами (испускаетъ богоприличные лучи), не превратившись по плоти въ естество божества, но сохраняя отличительныя особенности человѣчества и имѣя не описуемое тѣло (— поелику это свойственно только божественному естеству—), а оставивъ его въ прежнемъ описаніи. Поучая сему, Онъ и по воскресеніи Своемъ говорилъ ученикамъ: *видите руцѣ Мои и нозѣ Мои, яко Самъ Азъ есмь: осяжите Мя и видите: яко духъ плоти и кости не имать, якоже Мене видите и муща* (Лук. XXIV, 39). Будучи видимъ такимъ образомъ, Онъ вознесся на небо; такъ обѣщаль опять

<sup>1)</sup> Переставовка—особенность чтенія блаж. Теодорита.

придти (Дѣян. I, 11); такъ увидятъ Его и вѣрующіе и распявшіе: *воззрять* — говоритъ (Евангелистъ), — *нань, Его же прободоша* (Іоан. XIV, 37).

Посему мы поклоняемся одному Сыну, усматриваемъ въ Немъ совершенными оба естества—и принявше и воспринятое, и то, которое отъ Бога, и то, которое отъ Давида. Поэтому же Онъ называется и Сыномъ Бога живаго (Матѳ. XVI, 16) и сыномъ Давида, такъ какъ каждое естество имѣетъ соотвѣтствующее названіе. По тому же самому и божественное Писаніе называетъ Его и Богомъ и человѣкомъ, а равно и блаженный Павелъ восклицаетъ: *единъ Богъ, единъ и ходатай Бога и человѣковъ человѣкъ Христосъ Исусъ, давший Себе избавленіе за всѣхъ* (I Тим. II, 5. 6). Но, назвавши Его въ этомъ мѣстѣ человѣкомъ, въ другомъ онъ (Павелъ) именуетъ Его Богомъ: *жадущее*, — говоритъ онъ здѣсь (Тит. II, 13), — *блаженнаго упованія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Исуса Христа*. И еще въ иномъ мѣстѣ онъ прилагаетъ къ Нему одновременно оба наименованія, ибо говоритъ: *отъ нихъ же Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ* <sup>1)</sup> *во вѣки. Аминь* (Рим. IX, 5); одного и того же онъ назвалъ тутъ и происшедшимъ по плоти отъ іудеевъ и надъ всѣми Богомъ, какъ Бога. Такъ, и пророкъ Исаія, сказавши: *человѣкъ въ язвъ сый, и вѣдый терпѣти болѣзнь, сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ* (Иса. LIII. 3. 4), немного ниже (ст. 8) присовокупилъ: *родъ Его кто исповѣсть?* Это относится уже не къ человѣческому, но къ божественному. Такъ, и чрезъ Михея Богъ говоритъ: *И ты Вифлееме, земле Іудова, ничимъ же менши еси во владыкахъ Іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ возждь. иже спасетъ люди Моя Израиля* <sup>2)</sup>. *И исходи его изъ на-*

<sup>1)</sup> Опущеніе слова *ἐλλουτός* въ данномъ случаѣ. вѣроятпо, случайпо

<sup>2)</sup> Эти слова пр Михея Θεοδωρίτѣ цитуетъ въ томъ видѣ, какъ они приводятся въ Евангеліи Матѳея (II, 6).

*чала отъ дней вѣка* (Мих. II, 2). Словами: *изъ тебе бо мнѣ изыдетъ вождь* онъ показалъ домостроительство вочеловѣченія, а прибавленіемъ: *исходи Его изъ начала отъ дней вѣка* открылъ родившееся прежде вѣковъ отъ Отца божество.

Будучи научены сему божественнымъ писаніемъ и нашедши, что учителя Церкви, блистающіе въ различныхъ мѣстахъ, мыслятъ тоже самое,—мы стараемся хранить неповрежденнымъ наслѣдіе, которое получили, и поклоняемся одному Сыну Божію, какъ одному Богу Отцу и одному Духу Святому, но, конечно, признаемъ и различіе плоти и божества. И какъ тѣхъ, которые раздѣляютъ на двухъ сыновъ одного Господа нашего Іисуса Христа, мы признаемъ уклоняющимися отъ пути, проложеннаго святыми Апостолами, точно такъ же и о говорящихъ, что божество Единороднаго и челоуѣчество сдѣлались однимъ естествомъ, утверждаемъ, что они совратились къ другой пропасти. Это мы мыслимъ, это проповѣдуемъ, за эти догматы боремся.

А что говорящіе, будто мы чтимъ двухъ сыновъ, клеветуютъ, — ясное свидѣтельство этого дѣла. Ибо приходящихъ ко всесвятому крещенію мы учимъ изложенный въ Никее вѣрѣ,—совершая таинство пакибытія (возрожденія), крещаемъ вѣрующихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, произнося отдѣльно каждое наименованіе <sup>1)</sup>, и, отправляя постоянно богослуженіе въ церквахъ, обыкновенно славимъ Отца и Сына и Святаго Духа,—не сыновъ, но Сына. Посему, если мы говоримъ о двухъ сынахъ, то кто прославляемый нами и кого мы оставляемъ не почитеннымъ? Вѣдь мы не впали въ такое безуміе, чтобы, говоря о двухъ сынахъ, мы не воздали бы другому никакой чести <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. и письмо 145 на стр. 195, 1.

<sup>2)</sup> См. письмо 145 на стр. 195.

Отсюда очевидно, что то есть клевета, ибо мы поклоняемся одному Сыну Единородному, вочеловѣчившемуся Богу—Слову, а Святую Дѣву называемъ Богородицею, такъ какъ она родила Еммануила, что значитъ: *съ нами Богъ* (Матѳ. I, 23). И пророкъ, предсказавъ объ Еммануилѣ, немного ниже опять написалъ о Немъ: *Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его же началство на рамы Его: и нарицается имя Его: велика совета Ангель, Чуденъ, Советникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Иса. IX, 6). Если рожденный отъ Дѣвы младенецъ называется Богомъ крѣпкимъ, то по справедливости и родившая именуется Богородицею: ибо родившая участвуетъ въ чести рожденнаго и есть Дѣва и Матерь Владыки Христа, какъ человѣка, и въ то же время раба (Лук. I, 38) Его, какъ Господа, Творца и Бога.

По причинѣ этого различія выражений божественный Павелъ говоритъ о Немъ: *безъ отца, безъ матери, безъ родословія, не имѣющій ни начала дней, ни конца жизни* (Евр. VII, 3). Онъ *безъ отца* по челоуѣчеству, ибо, какъ человѣкъ, рожденъ отъ одной только матери; Онъ *безъ матери*, какъ Богъ, ибо рожденъ отъ одного только вѣчнаго Отца,—и *безъ родословія*, опять какъ Богъ, а, какъ человѣкъ; Онъ имѣетъ родословіе. *Книга родства*,—говоритъ Евангелистъ (Матѳ. I, 1),—*Иисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля*. Указываетъ родословіе Его и божественный Лука (III, 23 сл.). Точно такъ же, какъ Богъ, Онъ *не имѣетъ ни начала дней*, ибо родился прежде вѣковъ, *ни конца жизни*, ибо имѣетъ безсмертное и безстрастное естество. Но, какъ человѣкъ, Онъ имѣлъ начало дней, ибо родился при Августѣ Кесарѣ, имѣлъ и конецъ жизни, ибо былъ распятъ при Тиверіѣ Кесарѣ. Нынѣ же, какъ я сказалъ (стр. 250), Онъ имѣетъ и челоуѣческое естество безсмерт-



нымъ, и, какъ вознесся, опять такъ же придетъ по слову Ангеловъ, которые сказали: *сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ увидите Его идуща на небо* (Дѣян. I, 11).

Такое ученіе преподали намъ божественные пророки, такое же и ликъ святыхъ Апостоловъ, такое же и славные на Востокъ и Западъ святые:—знаменитый Игнатій, принявшій достоинство архіерейства десницею великаго Петра и за исповѣданіе Христа сдѣлавшійся пищею дикихъ звѣрей; великій Евстаѳій, первенствовавшій на собиравшемся (въ Никеѣ) соборѣ и за свою горячую ревность о благочестіи принужденный жить въ изгнаніи; это же самое ученіе возвѣщаль и Мелетій, претерпѣвшій одинаковыя (съ Евстаѳіемъ) страданія, ибо и онъ трижды былъ изгнаемъ изъ своей паствы за апостольскіе догматы; это же ученіе (возвѣщаль) и Флавіанъ, украсившій тамошній (Константинопольскій) престоль; это же ученіе (возглащаль) Ефремъ, органъ божественной благодати, который оставилъ намъ много полезнаго въ своихъ сочиненіяхъ на сирійскомъ языкѣ; и славный Кипріанъ, правившій Карѳагеномъ и всею Ливіей и принявшій за Христа смерть отъ огня, и Дамась, управлявшій великимъ Римомъ, и Амвросій, украсившій тронъ Медиоланскій,—всѣ они сохраняли это же (ученіе) въ своихъ сочиненіяхъ и проповѣдяхъ на латинскомъ языкѣ. И великіе свѣтильники Александрійскіе, Александръ и Аѳанасій, и одинаково съ ними мыслящіе за это же претерпѣли воспѣваемыя всѣми опасности. Эту же пищу подавали своимъ пасомымъ и великіе учителя царствующаго града,—Григорій, блестящій защитникъ благочестія, Іоаннъ, учитель вселенной, и Атикъ, принявшій и предстояние и ученіе ихъ. Василій, свѣтлѣйшій свѣтильникъ благочестія, и Григорій (Нисскій), гордившійся одними родителями, и Амфилохій, чрезъ того (Василія) получив-

шій даръ архіерейства, не только своимъ людямъ приносили это ученіе, но и намъ доставили пользу своими сочиненіями. Но мнѣ не достало бы дня перечислять Поликарпа и Ириней, Меѳодія и Ипполита и другихъ учителей Церкви. Посему кратко говоримъ, что мы слѣдуемъ божественнымъ словесамъ и всѣмъ тѣмъ святымъ: ибо, по благодати Духа, погрузившись въ глубины богодухновеннаго Писанія, они познали его мысль и представили ее ясно для желающихъ научиться. И различіе языковъ не произвело различія догматовъ, такъ какъ они были ключами (*κροῦνοι*) благодати божественнаго Духа, получая воду изъ одного и того же источника.

**152.** *Донесеніе „восточныхъ“ императору (Θεοδοσίῳ Π) съ увѣдомленіемъ о своихъ дѣйствіяхъ и о причинѣ поздняго прибытія (въ Ефесъ) Антіохійскаго епископа (Іоанна) <sup>1)</sup>.*

Повинуясь вашимъ благочестивымъ грамотамъ, мы прибыли въ митрополию Ефесскую и нашли здѣсь дѣла церковныя крайне запутанными и сдѣлавшимися предметомъ междоусобной брани, потому что Кириллъ Александрійскій и Мемнонъ Ефесскій, составивъ тѣсный союзъ между собою, собрали толпу деревенскихъ жителей и не допустили совершить ни праздника св. Пятидесятницы, ни вечернихъ и утреннихъ богослуженій; кромѣ того, они заперли святыя церкви и святыя памятники (часовни) мучениковъ (*μαρτύρια*). составили отдѣльный соборъ съ тѣми, которые увлечены ими, и совершали безчисленныя противозаконныя дѣла,

<sup>1)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. I, Казань 1859, стр 657—659; 2-е изд., Казань 1887, стр 261—262 Переводъ пересмотрѣнъ согласно тому тексту, какой нижеслѣдующіе документы имѣютъ въ собрании писемъ блаж. Θεοδορῆα. Переводъ „Дѣяній“ не всег а точенъ, заключаетъ пропуски и т. п

2

презирая правила святыхъ отцовъ и ваши императорскія предписанія, хотя великолѣпнѣйшій <sup>1)</sup> комить Кандидіанъ, посланный вашимъ христілюбивымъ величествомъ (*χορυφής*), письменно и словесно внушалъ имъ ожидать отовсюду имѣющихъ прибыть святѣйшихъ епископовъ и уже тогда составить общее собраніе, согласно грамотамъ вашего благочестія. Да и самъ Кирилль Александрійскій, за два дня до ихъ собранія, извѣщалъ меня, епископа Антиохійскаго, будто бы весь соборъ ожидаетъ моего прибытія.

Посему мы обоихъ вышеназванныхъ Кирилла и Мемнона низложили и отлучили отъ всякаго церковнаго служенія; прочихъ же, какъ соучастниковъ этого беззаконія, отлучили отъ (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока они не отвергнутъ и не анаѳематствуютъ изданныя Кирилломъ „главы“, исполненныя злоученія Апполинарія, Евномія и Арія, пока, согласно съ указомъ вашего благочестія, не соберутся вмѣстѣ съ нами (на нашемъ соборѣ), пока не займутся съ нами (здѣсь) мирнымъ и тщательнымъ изслѣдованіемъ спорныхъ предметовъ и не подтвердятъ благочестиваго ученія (догмата) отцовъ.

А о моемъ замедленіи да будетъ извѣстно вашему благочестію, что, судя по дальности сухого пути (—ибо путь нашъ былъ именно по сушѣ—), мы совершили наше путешествіе весьма скоро: вѣдь мы проѣхали сорокъ переѣздовъ <sup>2)</sup>, не позволяя себѣ никакого отдыха, какъ ваше христілюбивое императорское величество (*βασίλεια*) можете узнать (объ этомъ) отъ жителей городовъ, чрезъ которые пролегалъ путь нашъ. Кромѣ того, голодъ, бывший въ Антиохіи, ежедневныя возмущенія народа, сильнѣйшіе неблаговременные дожди, которые угрожали городу даже опасностію на-

<sup>1)</sup> *Μεγαλοπρεπέστατος* = magnificentissimus: см. *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamtentitel von 400 bis 700* (Jena 1903), S. 45—58

<sup>2)</sup> *Μονάς*, собств. остановокъ, станцій

водненія,—все это задержало насъ на немалое число дней въ вышеназванномъ городѣ (Антиохіи).

153. *Тѣхъ же донесеніе императорицамъ* (Пульхеріѣ и Евдоксіѣ)<sup>1)</sup>.

Мы поставлены въ необходимость объяснить вашему благочестію противное тому, о чемъ надѣялись—было—мы извѣстить васъ: сдѣлать это принудило насъ тиранническое безчиніе Кирилла Александрійскаго и Мемнона Ефесскаго.

Ибо,—по нормѣ церковныхъ опредѣленій и по благочестивымъ предписаніямъ христілюбивыхъ императоровъ нашихъ,—имъ надлежало дожидаться имѣвшихъ прибыть боголюбивѣйшихъ епископовъ и (потомъ) всѣмъ сообща разсмотрѣть касающееся благочестивой вѣры, изслѣдовать возникшія спорныя недоумѣнія и—по тщательномъ разысканіи—утвердить апостольское ученіе (догматъ). Но они, написавъ намъ, будто бы ожидаютъ нашего прибытія, и узнавъ, что мы находимся за три переѣзда (станціи, *μονῶν*), составили между собою тиранническое сборище и дерзнули на поступки нелегальные, противозаконные и исполненные всякаго безчинія, хотя великолѣпнѣйшій комитъ Кандидіанъ, посланный для наблюденія за благочиніемъ благочестивѣйшими и христілюбивыми императорами нашими, и устно и письменно внушалъ имъ дожидаться приглашенныхъ боголюбивѣйшихъ епископовъ и не вводить ничего новаго относительно благочестивой вѣры, но поступать по предписаніямъ нашихъ императоровъ, пекущихся о предметахъ божественныхъ.

Однако они,—хотя слышали и императорскую грамоту и внушенія великолѣпнѣйшаго комита Кандидіана,—малѣ заботятся о благочиніи, *яйца аспидовъ раз-*

<sup>1)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 665—667; 2-е изд., стр. 264—265. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Феодорита

4

*бича и поставъ научинный ткуть* <sup>1)</sup>—по пророку, *но хотяй отъ яиць ихъ ясти, разбивъ запортокъ найдеть въ немъ василиска* (Иса. LIX, 5). Посему дерзновенно взываемъ: *поставъ ихъ не будетъ на ризу, и не одержутся отъ длъ рукъ своихъ* (ст. 6).

Итакъ, увидѣвъ многія ихъ безчинства (—ибо они заперли церкви и святыя памятники [часовни] мучениковъ, не допустили совершить праздникъ св. Пятидесятницы и, кромѣ того, посылая служителей своего тиранническаго безчинія въ жилища епископовъ и чиня страшныя угрозы, принуждали ихъ подписывать то, на что они противозаконно дерзнули—), мы вышепоименованныхъ Кирилла и Мемнона низложили и лишили епископства, а соучастниковъ ихъ безчинія, привлеченныхъ или лестію, или страхомъ, отлучили отъ (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока, почувствовавъ свои язвы, они искренне раскаются и, анаѳематствовавши еретическія „главы“ Кирилла, согласныя съ нечестіемъ Аполлинарія, Арія и Евномія, опять примуть вѣру святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никее, и, мирно и безъ всякаго шума сошедшись на соборъ, по благочестивымъ предписаніямъ христіюбивыхъ императоровъ нашихъ, восхотятъ тщательно изслѣдовать вмѣстѣ съ нами спорные предметы и честно (безъ лукавства) хранить чистый свѣтъ евангельской вѣры.

**154.** *Тѣхъ же посланіе* <sup>2)</sup> *къ Константинопольскому сенату* <sup>3)</sup>.

Боголюбивому и христіюбивому сенату святыи соборъ о Господѣ радоватися.

<sup>1)</sup> Эти слова употребляются въ такой комбинаціи именно блаж. Феодоритомъ: см. письма 99 (на стр. 114) и 234 (гл. 54) и ср. 155 (стр. 260) и 265 (гл. 13)

<sup>2)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 660—662; 2-е изд., стр. 262—263. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ согласно тексту въ собраніи писемъ блаж. Феодорита.

<sup>3)</sup> Ср. письма 164 (стр. 278) и 167 (стр. 287,з).

Сильно скорбимъ мы, принужденные извѣстить ваше великолѣпіе объ отсѣченіи собственныхъ членовъ. Ибо, хотя отнятіе загнившихъ членовъ и необходимо, однако оно причиняетъ сильную боль и остальнымъ частямъ тѣла. *Аще страждетъ единъ удъ,*—говоритъ блаженный Павелъ,—*съ нимъ страждутъ вси уди* (1 Кор. XII, 26). Но врачи не должны отказываться отсѣкать бесполезные и вредные члены. Вѣдь благо-разумный и мудрый врачъ тѣлесь, имѣя въ виду здравіе прочихъ членовъ, не шадитъ загниваго члена, чтобы оградить безопасность всего тѣла.

Тоже самое сдѣлали и мы въ настоящее время. Ибо мы увидѣли, что Кирилль, епископъ Александрійскій, и Мемнонь (епископъ) Ефесскій совершаютъ много-различныя преступленія противъ Церкви Божіей и исполнили смущеніемъ и страхомъ (весь) городъ и святой соборъ,—употребивъ въ орудіе своего насилія египетскихъ корабельщиковъ и асійскихъ поселянъ; они не дождались приглашенныхъ (на соборъ) свя-тѣйшихъ и богочестивѣйшихъ епископовъ, не ува-жили грамотъ боголюбезнѣйшихъ и христоролюбивыхъ императоровъ нашихъ и не послушали внушеній и увѣщаній великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго <sup>1)</sup> комита Кандидіана; но произвели безпорядокъ во всѣхъ свя-щенныхъ дѣлахъ благочестія, все дѣлаютъ нелегально и противозаконно, воспрепятствовали совершенію праздника св. Пятидесятницы, заперли божественные храмы и святилища (часовни) добропобѣдныхъ муче-никовъ, чтобы молиться невозможно было и желаю-щимъ,—даже тѣмъ, которые пришли издалека, горя желаніемъ облобызать гробы святыхъ и добропобѣд-ныхъ мучениковъ, въ особенности же треблаженнаго

<sup>1)</sup> Ἐνδοξότατος—gloriosissimus: см. *Paul Koch, Die Byzantinischen Beam-*  
*tentitel, S. 58—73.*

15

Іоанна Богослова и Евангелиста, стяжавшаго великое дерзновеніе къ нашему Владыкѣ.

Поэтому мы были вынуждены низложить вышеупомянутыхъ Кирилла и Мемнона и лишили ихъ епископства, а тѣхъ, которые по лести или по страху содѣйствовали ихъ самоволію и тиранству, мы отлучили отъ (церковнаго) общенія, соразмѣривъ (исправительное) наказаніе съ добровольнымъ ихъ покаяніемъ.

Ибо, если они восчувствуютъ свою вину, оставятъ еретическое злоученіе, снова примутъ вѣру святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никеѣ Вионійской, и, соединившись съ нами (—согласно грамотамъ благочестивѣйшихъ и христіолюбивѣйшихъ императоровъ нашихъ—) на соборѣ, будутъ изслѣдовать спорные предметы съ подобающимъ іереямъ спокойствіемъ; то будутъ освобождены отъ узъ отлученія и снова получать священническое служеніе.

**155.** *Посланіе (донесеніе) Іоанна, епископа Антіохійскаго, и бывшихъ съ нимъ (епископовъ) къ Константинопольскому клиру <sup>1)</sup>.*

Ваше благочестіе, конечно, узнало о нелегальныхъ и противозаконныхъ дѣйствіяхъ Кирилла Александрійскаго, Мемнона Ефесскаго и другихъ, которые держатъ ихъ сторону:—вопреки грамотѣ благочестивѣйшихъ и христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ, они составили отдѣльный соборъ.

Поэтому мы сочли необходимымъ дать знать вашему богочестію, что все, на что они дерзнули, есть *поставъ научинный* <sup>2)</sup>, по слову пророка (Иса. LIX, 5). Сами же дерзнувшіе на это, т. е. Кириллъ и Мем-

<sup>1)</sup> См Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр 659—660; 2-е изд., стр. 262. Переводъ просмотрѣвъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Феодорита.

<sup>2)</sup> Ср. къ письму 153-му на стр 253, 1

нонъ, какъ главари безчинія и противозаконія, низложены нами и лишены епископства; а тѣхъ, которые предпочли собраться вмѣстѣ съ ними, мы отлучили отъ (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока, сознавъ свою вину, они анаѳематствуютъ еретическія „главы“ Кирилла Александрійскаго и примуть безхитростно (безъ лукавства) вѣру святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никеѣ Виѳинійской.

Итакъ, да не тревожитъ ваше благоговѣніе никто изъ тѣхъ, кто имѣетъ обыкновеніе такъ дѣйствовать (т. е. возмущать спокойствіе другихъ), ибо,—какъ мы уже объяснили,—противозаконныя и дерзновенныя дѣянія ихъ не имѣютъ никакой силы.

Тоже мы довели до свѣдѣнія благочестиваго и христілюбиваго императора нашего и великолѣпнѣйшихъ вельможъ <sup>1)</sup>.

### 156. *Тѣхъ же посланіе къ Константинопольскому народу* <sup>2)</sup>.

Благоговѣйнѣйшему, вѣрнѣйшему и христілюбивому народу святой Константинопольской церкви Божіей соборъ.

Есть неписанный законъ (повелѣвающій) пастырямъ имѣть великое попеченіе объ овцахъ, дабы ни воръ не похитилъ ихъ, ни звѣрь не пожралъ, ни болѣзнь не погубила. Если и тѣ, которымъ ввѣренно попеченіе о безсловесныхъ овцахъ, прилагаютъ о нихъ такую заботливость, что блаженный Іаковъ взываетъ къ Лавану: *Азъ быхъ жегомъ зномъ во дни и студенію въ ноци: и отхождаше сонъ отъ очію моею,*

<sup>1)</sup> Т. е. членовъ сената, которымъ адресовано письмо подъ № 154 на стр. 258—260.

<sup>2)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 662—665; 2-е изд., стр. 263—264. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Феодорита.



*и заторядины не принесохъ къ тебѣ* (Быт. XXXI, 40. 39);—то какое должно имѣть промышленіе о словесныхъ овцахъ Спасителя нашего, которыя отмѣчены божественными чертами, крестились во Христа, облекшись во Христа (Гал. III, 27), и знаменовались свѣтомъ лица Господня (Псал. IV, 7)? Поэтому мы нашли необходимымъ посланіями предуврачевать души ваши, чтобы вы не пришли въ уныніе отъ пустыхъ слуховъ и не смущались въ мысляхъ вашихъ.

Ибо, когда мы прибыли въ Ефесъ, по волѣ попечителя всяческихъ Бога, Который склонилъ къ тому мысль благочестивѣйшихъ и христоробивыхъ императоровъ нашихъ, то нашли городъ исполненнымъ всякаго смятенія, весь соборъ церковный въ крайнемъ замѣшательствѣ и Церковь святую подобною морскому волненію. Эту жестокую бурю воздвигли, какъ вихри, Кириллъ, бывший епископъ Александрійскій, и Мемнонь (бывшій епископъ) Ефесскій. Они боялись—Египетскій того, чтобы мы, изслѣдовавъ „главы“ еретическаго его лжеученія, сходныя съ нечестіемъ Аполлинарія, не осудили его, какъ еретика; а другой (боялся) ходившей по городу молвы о его бездѣятельности. И вотъ они, согласившись между собою, рѣшились на общее тиранничество (самоуправство):—первый собралъ пятьдесятъ египетскихъ епископовъ, второй—болѣе тридцати асійскихъ и нѣсколько другихъ, привлеки на свою сторону однихъ лестію, другихъ страхомъ; они не захотѣли дожидаться общаго собранія отовсюду имѣвшихъ прибыть святѣйшихъ епископовъ; презрѣли церковныя опредѣленія и во всемъ поступали безчинно и противозаконно; какъ изъ Акрополя, побуждали всѣхъ къ нечестіямъ, посылали корабельщиковъ, египетскихъ клириковъ и асійскихъ поселянъ въ жилища епископовъ, чтобы запугать слабѣйшихъ страшными угрозами, и полагали надписи на этихъ жилищахъ, указывая тѣмъ, что они

должны быть въ осадѣ <sup>1)</sup>):—вотъ какъ принуждали они принимать участіе въ своихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ!

Узнавъ объ этомъ и убѣдившись опытомъ въ ихъ тиранническомъ безчиніи, мы сочли неприличнымъ оставлять въ божественномъ и великомъ священствѣ впадшихъ въ такую глубину зла.

Поэтому мы были вынуждены вышеупомянутыхъ (Кирилла и Мемнона), какъ вождей золь, низложить и лишить епископства, а гѣхъ, которые имъ содѣйствовали, мы обложили узами (церковнаго) отлученія, не отказавъ однако имъ въ покаяніи, но оставивъ для нихъ отверстою дверь челоѡколюбія. И если они, ни мало не медля, согласятся анаѡематствовать изданныя Кирилломъ „главы“, чуждыя апостольскому и евангельскому ученію, если возвратятся къ вѣрѣ святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никеѣ Виѡніійской, и—по указу благочестивѣйшихъ и христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ— вмѣстѣ съ нами безъ шума и тщательно будутъ изслѣдовать подлежащія разсмотрѣнію предметы и подтвердятъ благочестивое ученіе (догматъ);—то мы немедленно примемъ ихъ, какъ наши собственные члены, и возвратимъ имъ святиТЕЛЬСКІЕ престолы.

**157.** *Донесеніе „восточнаго“ собора побѣдоносному императору (Ѳеодосію II), снова объявляющее объ учиненномъ низложеніи Кирилла и Мемнона <sup>2)</sup>.*

Ваше благочестіе, прославившееся благодареніями всеенной и церквамъ Божіимъ, повелѣло намъ собраться въ Ефесѣ для того, чтобы возстановить миръ въ

<sup>1)</sup> См. ниже въ письмѣ 159 на стр. 268.

<sup>2)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 795—798; 2-е изд., стр. 316—317. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Ѳеодорита

Церкви, а не для того, чтобы все наполнить смятением и беспорядкомъ:—самые указы вашего величества (*κράτους*) ясно и точно свидѣтельствуютъ о благочестивыхъ и миролюбивыхъ вашихъ намѣреніяхъ относительно церквей Христовыхъ.

Но Кирилль Александрійскій, повидимому, рожденный и воспитанный на погибель церквей, принявши въ пособіе дерзость Мемнона Ефесскаго, преступилъ ваше кроткое и благочестивое повелѣніе, во всемъ показывая себя непосвященнымъ. Ибо,—когда вашимъ величествомъ (*κράτους*) приказано было произвести изслѣдованіе и тщательное разысканіе о вѣрѣ, при всеобщемъ единодушіи и мирѣ,—Кирилль, обвиняемый въ ученіи Аполлинарія, а—лучше—самъ себя обличившій въ немъ тѣми сочиненіями, которыя онъ, за собственною подписью недавно послалъ въ царствующій городъ вмѣстѣ съ анаѳематствами, въ коихъ изобличился въ своемъ единомысліи съ нечестивымъ и еретикомъ Аполлинаріемъ,—онъ (Кирилль), не обращая на все это никакого вниманія, какъ бы во времена междуцарствія, впадаетъ во всякое противозаконіе. И когда надлежало ему представить отчетъ въ своемъ ложномъ мнѣніи о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, онъ, присвоивъ себѣ власть, которая не дана ему ни канонами, ни вашими указами, производитъ всякое безчиніе и беззаконіе.

По этимъ побужденіямъ святой соборъ, не принявшій его губительныхъ примышленій о вѣрѣ, за все вышесказанное низлагаетъ его самого и Мемнона, какъ его содѣйственника и сотрудника во всемъ, который противъ святѣйшихъ епископовъ, не принявшихъ ихъ еретическаго злоученія, произвелъ безчисленные смятенія, заперъ церкви и всѣ молитвенные дома (*πάντα τὸν εὐκτήριον*), какъ въ языческія и богоборческія времена, и привелъ множество народа изъ окрестностей Ефесскихъ, такъ что намъ, думающимъ

не о защитѣ, а о правыхъ догматахъ благочестія, каждый день во всемъ угрожаетъ опасность. Извергнуть ихъ значитъ утвердить православіе.

Его (Кирилла) нечестивыя мнѣнія ваше величество могли узнать изъ самыхъ его „главъ“. Ибо нечестиваго Аполлинарія, уже умершаго въ ереси, онъ какъ бы старается вызвать изъ ада для борьбы съ церквами и православною вѣрой, предавая анаѳемѣ, въ своемъ изложеніи („главъ“), Евангелистовъ и Апостоловъ и послѣдующихъ родоначальниковъ Церкви, которые, побуждаемы бывъ Святымъ Духомъ, а не собственными помышленіями, проповѣдали благочестивую вѣру и возвѣстили Евангеліе—противно тому, что онъ (Кирилль) думаетъ, и учитъ, и властно хочетъ утвердить свое нечестіе по всей вселенной. Не перенося сего, мы сдѣлали должное постановленіе, надѣясь на помощь Божію и ваше благочестіе.

Ибо мы знаемъ, что вы ничего не предпочтете здравой вѣрѣ, въ которой воспитаны вы и треблаженные предки ваши; отъ нихъ вы преемственно приняли скипетръ царства и всегда низлагаете тѣхъ, кто противится апостольскимъ догматамъ. Къ нимъ относится вышеупомянутый Кирилль, который, при помощи сообщника своего Мемнона, завладѣль Ефесомъ, какъ бы нѣкоторою крѣпостію, и потому справедливо вмѣстѣ съ нимъ (Мемнономъ) подвергнуть низложенію. Ибо—сверхъ сказаннаго—они покушались на всякую обиду, на всякое безчинство противъ насъ, которые собрались сюда, не заботясь ни о городахъ (своихъ), ни объ отечествѣ, ни о самихъ себѣ, какъ определено было вашимъ указомъ.

И вотъ мы теперъ дѣлаемся добычей тиранства, если не сохранить насъ ваше благочестіе, повелѣвъ намъ собраться въ другомъ ближайшемъ мѣстѣ, гдѣ бы мы изъ (священныхъ) Писаній и книгъ отеческихъ могли ясно обличить Кирилла и увлеченныхъ имъ,

которыхъ снисходительно подвергаемъ (церковному) отлученію, оставляя имъ надежду на спасеніе, если они раскаются. Они, какъ въ варварскомъ войскѣ, доставляли ему поводы къ возмущенію до настоящаго времени. Одни изъ нихъ еще гораздо прежде [были низложены, но приняты имъ; другіе лишены (церковнаго) общенія своими митрополитами, а имъ приняты въ общеніе; иные были замѣшаны въ разныхъ преступленіяхъ, а отъ него удостоены почестей. И все это онъ сдѣлалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы большинствомъ утвердить свое еретическое умствованіе, не разсудивъ, что для благочестія потребно не число людей, но правота догматовъ и (именно) истина апостольскихъ догматовъ, да еще мужи, которые благочестиво могли бы утвердить ихъ доказательствами и свидѣтельствами апостольскихъ писаній, а не дерзостію и самовластіемъ.

Посему просимъ и умоляемъ ваше величество (*χαράτος*) поспѣшить на помощь обуреваемому благочестію и,—какъ можно скорѣе,—исправить ихъ безуміе и тиранство, которыя, какъ нѣкій ураганъ, увлекають болѣе дерзкихъ въ еретическое злоученіе. Ибо и справедливость требуетъ, чтобы ваше благочестіе, заботившееся о церквахъ въ Персіи и у варваровъ, не оставило въ небреженіи обуреваемыя церкви, находящіяся подъ Римскимъ правительствомъ.

**158.** *Донесеніе „восточныхъ“ благочестивѣйшему императору (Феодосію II), врученное ими, вмѣстѣ съ предыдущимъ донесеніемъ, великолѣпнѣйшему комиту Иринею <sup>1)</sup>.*

Мы надѣялись, что епископская буря, возмутившая святыя церкви Божіи, усямитя, наконецъ, по полу-

<sup>1)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 799—800, 2-е изд., стр. 317—318. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Феодорита.

чені посланій вашего благочестія; но мы обманулись въ своей надеждѣ. Ибо эти люди отъ безумія сдѣлались еще дерзостнѣе; они нисколько не обезпокоились произнесеннымъ противъ нихъ справедливымъ и законнымъ низложеніемъ и не сдѣлались благоразумнѣе отъ выговора вашего величества (*κρατός*), но, поправъ и узаконенія вашего благочестія и каноны святыхъ отцовъ, проводятъ праздники въ молитвенныхъ домахъ и дѣлаютъ собранія, хотя одни низложены, а другіе лишены (церковнаго) общенія.

Мы же, какъ уже и извѣщали объ этомъ ваше христіанское величество (*κορυφήν*), получивъ исполненныя всякаго благочестія посланія вашей кротости (*ήμερότητα*) хотѣли только помолиться въ храмъ святыхъ Апостоловъ (*εις τὸ ἅγιον Ἀποστόλιον*) <sup>1)</sup>, но они не только намъ воспрепятствовали, но еще напали на насъ съ камнями и преслѣдовали такъ далеко, что мы могли спастись лишь усиленнымъ бѣгствомъ.

Между тѣмъ себѣ они считаютъ все дозволеннымъ; они не захотѣли ни придти на соборъ, ни производить изысканій о спорныхъ предметахъ, ни защищать еретическихъ „главъ“ Кирилла, не надѣясь разрушить доказательствъ, ясно открывающихъ ихъ нечестіе; но думаютъ только о дерзости и безразсудствѣ, хотя для изслѣдованія подлежащихъ предметовъ нужны не дерзость, а спокойствіе, знаніе и испытанность въ догматахъ.

Ради сего мы принуждены были послать великолѣпнѣйшаго комита Иринея, чтобы онъ изъяснилъ предъ вашимъ благочестіемъ весь ходъ дѣла, ибо онъ въ точности знаетъ все происшедшее, а отъ насъ узналъ и много средствъ врачеванія, которыми можно возстановить спокойство въ святыхъ Божіихъ церквахъ. Умоляемъ вашу кротость терпѣливо узнать ихъ

<sup>1)</sup> См. ниже въ письмахъ 160 и 161 на стр. 270. 273.

9

отъ него и, какое угодно будетъ вашему благочестію, повелѣтъ употребить съ возможною скоростію, чтобы намъ не оставаться здѣсь безъ всякой пользы и нужды.

**159.** *Посланіе тѣхъ же* <sup>1)</sup> *къ префекту (τὸν ἑπαρχόν)* <sup>2)</sup> *и магистру* <sup>3)</sup>.

Мы дошли, какъ говорится, до крайняго бѣдствія,—боремся съ чрезвычайными опасностями и—можно сказать—ежедневно видимъ смерть предъ своими глазами. Ибо то, на что осмѣливаются противъ насъ Кириллъ и Мемнонъ и прочіе ихъ соучастники превосходить всякое бѣшенство варваровъ, и не оставлено ни одного вида тиранства (безъ примѣненія). Мы, какъ во время войны, подвергаемся постояннымъ нападеніямъ, наши жилища уже дважды были надписаны, чтобы прямо видны были тѣмъ, которые намѣрены напасть на насъ <sup>4)</sup>. Для насъ запертъ всякій молитвенный домъ. Поражаемые болѣзнію, нуждаясь хоть въ немногѣмъ воздухѣ, мы не смѣемъ поднять поникшей главы, страшась единоплеменниковъ, какъ (злѣйшихъ) варваровъ. Каноны святыхъ отцовъ попораны; низложенные и отлученные отъ (церковнаго) общенія дерзають священнодѣйствовать, распространя свои нечестивые догматы среди народа Божія; а мы, между тѣмъ, находимся здѣсь въ заключеніи, страшась угрожающихъ нападеній.

Посему просимъ и усиленно молимъ ваше великолѣпіе не оставить насъ безъ вниманія посреди такихъ бѣдствій, но, сколько возможно, скорѣе исхитить отъ

1) См. Дѣявія вселенскихъ соборовъ I, стр. 792—793; 2-е изд., стр. 315. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Феодората.

2) См. къ письму 42 на стр. 40,з.

3) См. къ письму 90 на стр. 106,1.

4) См. выше въ письмѣ 156 на стр. 262—263.

явной смерти и призвать насъ въ царствующій градъ, чтобы мы могли представить вамъ основаніе своей вѣры и изболчить ересь и несказанное нечестіе вышеупомянутыхъ людей. Если же этого не будетъ, мы погибнемъ совершенно и сдѣлаемся добычей ихъ неистовства.

Итакъ, снова просимъ ваше великолѣпіе именемъ дѣтей и всего, что есть для васъ самага дорогаго, заклиная праведнымъ судомъ Божиимъ, не оставить въ пренебреженіи, но, сколько возможно, скорѣе исхитить насъ отсюда и вывести на свободный воздухъ.

**160.** *Посланіе тѣхъ же къ препозиту* <sup>1)</sup>, *а также адвокату* (*πρὸς τὸν πραιπόσιτον καὶ τὸν σχολαστικὸν ὁμοίως*) <sup>2)</sup>.

Между грѣхами нѣтъ ни одного гибельнѣе высокомѣрія, ибо оно именно ведетъ ко всему постыдному. Увлекаемые имъ, египтяне и всѣ, ратующіе съ ними, презираютъ церковные законы и попираютъ благочестивыя повелѣнія нашихъ боголюбезнѣйшихъ императоровъ. Ибо ихъ не могло вразумить ни первое, ни второе, ни третіе посланіе императоровъ; не могло остановить ихъ дерзости и произнесенное нами законное низложеніе ихъ. Они противузаконно сходятся въ молитвенные дома и производятъ беззаконныя собранія, хотя народъ и не ходитъ на нихъ; они представили стражу ко всѣмъ священнымъ домамъ и никому, кромѣ своихъ, не позволяютъ входить въ нихъ. Впрочемъ, уже прежде, въ другомъ посланіи, мы объясняли вашему великолѣпію, какимъ бѣдствіямъ мы

<sup>1)</sup> Если это praepositus sacri cubiculi, то онъ былъ „пачальникомъ императорской спальни“, въ родѣ министра двора, или оберъ-каммергера. Въ такомъ случаѣ возможно, что разумѣются два лица.

<sup>2)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 793—794; 2-е изд., стр. 315—316. Переводъ пересмотрѣвъ и исправлявъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Феодорита



1

подвергались, когда, получивъ чрезъ удивительнѣйшаго <sup>1)</sup> магистріана Палладія посланіе благочестивѣйшихъ и христілюбивыхъ императоровъ нашихъ, намѣревались совершить молитву въ храмѣ святыхъ Апостоловъ (τὸ ἄγιον Ἀποστόλιον) <sup>2)</sup>: вѣдь тогда намъ не только запретили молиться, но и напали на насъ съ камнями и долго преслѣдовали.

Вы же—питомецъ благочестія и сіяете всякою добродѣтелью, такъ что слава ваша обращается въ устахъ всѣхъ людей, и мужественно ратуете за святую Церковь, прилагая всякое стараніе о томъ, чтобы постоянно вѣялъ благопріятный для нея вѣтеръ; поэтому просимъ ваше величіе представить наши посланія благочестивѣйшему и христілюбивому императору нашему и всячески позаботиться о томъ, чтобы утихло настоящее смятеніе и безъ всякаго шума и возмущенія собрался общій соборъ, на которомъ бы присутствовали,—при разсужденіи о спорныхъ предметахъ,—обѣ противныя стороны.

**161.** *Донесеніе Іоанна, архіепископа Антіохійскаго, и бывшихъ съ нимъ императору (Θеодосію II), посланное съ магистріаномъ Палладіемъ* <sup>3)</sup>.

Утвержденіе православной вѣры, благочестивые императоры, по-истинѣ состоитъ въ томъ, чтобы уничтожить все, сдѣланное незаконно и уже отвергнутое каноническими правилами, и повелѣть собравшемуся собору прежде всего заняться изслѣдованіемъ догматовъ. Прочитавъ съ безчисленными похвалами ваши недавно дошедшія до насъ повелѣнія, мы блаженною

1) *Θαυμασιότατος*—*admirandissimus, mirandissimus*: см. *Paul Koch, Die Byzantinischen Beamtentitel, S. 74.*

2) См. письма 158 и 161 на стр. 267, 273.

3) См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 787—791; 2-е изд., стр. 313—315. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита.

назвали вселенную, что она находится подъ такимъ скипетромъ и управляется такою властію.

Но какъ все, повелѣнное вами, достойно всякаго удивленія, такъ необходимо и намъ представить вашему величеству (*κράτος*) оправданіе въ томъ, что мы, собравшіеся въ Ефесской митрополи, подвергли низложенію и осудили тѣхъ, которые отъ самаго начала попирали ваши повелѣнія,—тѣхъ, которые—по внушенію собственной совѣсти—захотѣли утвердить и возобновить противное благочестію ученіе Арія и Аполлинарія, составленными и посланными въ царственный градъ Кирилломъ, бывшимъ епископомъ Александрійскимъ, „главами“, съ анаѳематствами, наполненными всякаго суевѣрія <sup>1)</sup>, которые, еще не касаясь изслѣдованія божественныхъ догматовъ, обнаружили вражду и ненависть и, не обращая никакого вниманія на ваши благочестивыя опредѣленія, дерзнули произнести столь несправедливое осужденіе противъ такого престола царствующаго среди градовъ Константинополя.

Итакъ. безуміе ихъ сразу ясно для всѣхъ; почему и святой соборъ, движимый чувствомъ справедливости и ревностію по Богу и заботясь о святыхъ церквахъ, произнесъ осужденіе на тѣхъ, которые сами себя осудили. Онъ не сдѣлалъ при этомъ, какъ всякій скажетъ, ничего достойнаго обвиненія и безразсуднаго (—да не будетъ!—), но заботился болѣе всего о благочестіи, которое подвергалось опасности.

Это да будетъ справедливѣйшимъ защищеніемъ предъ вашимъ величествомъ (*κράτος*) всего сдѣланнаго нами. Ибо мы не увлекались ни дружбою, ни ненавистію, но имѣли въ виду только одно то, чтобы

<sup>1)</sup> *Μετὰ πάσης ἐθελοθυγησίας* ср. Колосс. II, 23.

31

какъ-нибудь спасти благочестивую вѣру, колеблемую тѣми, которые безумно старались защитить свои сочиненія, въ поношеніе и уничтоженіе того, что исповѣдалъ Петръ, о чемъ богословствовалъ Іоаннъ, что проповѣдывалъ Матѳей и прочіе Евангелисты, чему научилъ, силою Духа, Павелъ, что всѣ православные проповѣдывали повсюду во вселенной и тѣмъ насадили благочестивую вѣру.

Всѣми силами молимъ ваше благочестіе и ваше величество, воспитанное въ православіи, твердо содержать сію православную вѣру, защищать и сохранять ее невредимую, такъ какъ въ этомъ заключается для васъ надежда успѣха во всѣхъ дѣлахъ. А мы и нынѣ, какъ прѣжде, готовы слѣдовать вашимъ повелѣніямъ, не уклоняясь, какъ сказано въ божественномъ Писаніи, *ни на десно, ни на лѣво* (Второз. V, 32). Ибо, когда все стараніе вашего величества направлено къ благочестію, то повинующіеся ему получаютъ похвалу отъ васъ самихъ и воздаяніе отъ Бога; а тѣ, которые заботятся о нововведеніяхъ и возмущеніемъ стараются пріобрѣсти мнимую нѣкоторую власть—подобно тѣмъ, кто въ хорошее управленіе вводитъ тираннію,—подвергнутся заслуженному поношенію, какъ стремящіеся разстроить добрый порядокъ и какъ дерзающіе нарушать ваши повелѣнія.

Посему,—дабы на общемъ соборѣ опять не произошло возмущенія или шума,—ваше христіанское величество (*χορευή*) пусть опредѣлитъ, чтобы на немъ съ каждымъ митрополитомъ присутствовали только два епископа: ибо и мы, повинувшись посланію вашего благочестія, привели съ собою по стольку же, хотя, еслибы нуждались во множествѣ, могли имѣть съ собою гораздо больше епископовъ, въ точности разумѣющихъ божественные догматы и нисколько непохожихъ на невѣжественную толпу пришедшихъ изъ Асіи и Египта. А безъ этого постановленія опять не-

избѣжно произойдетъ смятѣніе: вѣдь изъ Египта пришло пятьдесятъ, сорокъ Асійцевъ подъ предводительствомъ Мемнона, главаря тиранніи, двѣнадцать еретиковъ изъ Памфіліи, называемыхъ Мессалианами,—кромѣ сущихъ при этомъ митрополитѣ (Мемнонѣ) и другихъ, низложенныхъ и отлученныхъ въ разныхъ мѣстахъ или епископами, или соборами:—всѣ они составляютъ просто толпу людей, не знающихъ точно божественныхъ догматовъ и способныхъ только производить шумъ и возмущеніе. Посему просимъ и умоляемъ ваше благочестіе снова позаботиться и водворить въ соборѣ миръ вашимъ обычнымъ благочестивымъ предписаніемъ.

Мы и нынѣ думали, что они вразумлены будутъ благочестивымъ посланіемъ вашего боголюбезнаго величества (*κορυφαίης*) послѣ того, какъ прочитано имъ было исполненное всякаго благочестія опредѣленіе. Поэтому мы, продиктовавши соотвѣтствующее посланіе, отправились въ апостольскую церковь святаго Евангелиста Іоанна (*εἰς τὸ Ἀποστόλιον τοῦ ἁγίου Ἰωάννου εὐαγγελιστοῦ*)<sup>1)</sup> помолиться и возблагодарить Бога за ваше величество (*κράτους*) и за ваши благочестивыя намѣренія; но они, увидѣвъ насъ, тотчасъ же заперли церковь. А когда мы, помолившись внѣ (храма), возвращались оттуда въ молчаніи, явилось множество какихъ-то служителей, которые однихъ изъ нашихъ схватили, у другихъ отняли животныхъ, нѣкоторыхъ изранили, а насъ долго преслѣдовали палками и камнями, такъ что мы съ великою поспѣшностію должны были бѣжать, какъ бы преслѣдуемые варварами. Это заранѣе было приготовлено Мемнономъ, не позволяющимъ никому (изъ насъ) собираться на молитву въ какомъ-нибудь молитвенномъ домѣ, или въ мирѣ и съ должнымъ порядкомъ разсуждать о церковныхъ дѣлахъ.

<sup>1)</sup> См. письма 158 и 160 на стр. 267, 270.

Посему просимъ ваше благочестіе о томъ, чтобы вы приказали изгнать изъ этого города (Ефеса) преимущественно тиранна Мемнона, который уже низложенъ за такія свои безчинства, а старается привести все въ смятеніе, чтобы нельзя было съ точностію разслѣдовать его поступковъ. Ибо, если онъ не будетъ изгнанъ, то невозможно будетъ ни намъ достигнуть мира, ни вамъ привести въ исполненіе намѣреніе вашего благочестія.

**162.** *Письмо Θεодорита (епископа Кирскаго) Андрею, епископу Самосатскому, писанное изъ Ефеса* <sup>1)</sup>.

Пишу изъ Ефеса и привѣтствую твою святость, которую ублажаю за (постигшую) немощь и считаю любовью Богу, потому что она узнала по слуху, а не по опыту, о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя произошли здѣсь,—бѣдствіяхъ, превышающихъ всякое разумѣніе и превосходящихъ историческое повѣствованіе, достойныхъ постоянныхъ слезъ и непрерывнаго плача. Ибо тѣлу Церкви грозитъ опасность быть разодраннымъ, скорѣе же—оно получило уже разрѣзъ, если тотъ мудрый Врачъ не возстановитъ отдѣлившіеся и загнившіе члены и не соединитъ ихъ.

Опять безумствуетъ Египетъ противъ Бога и воюетъ съ Моисеемъ и Аарономъ и слугами Его <sup>2)</sup>, и

<sup>1)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. V, Казань 1875, стр. 224—225; 3-е изд., Казань 1889, стр. 116. Переводъ этого письма пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита. Другая версія этого письма имѣется въ *Synodicon adversus tragoediam Irenaei* (cap. XX: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 613); кромѣ своего конца, гдѣ есть особое добавленіе, эта версія имѣетъ лишь фразеологическіе варианты,—напр., начало читается здѣсь такъ: „Пишу изъ Ефеса, привѣтствую твою святость и ублажаю немощь, которую даровала тебѣ любовь Божія, чтобы ты лучше по слуху, чѣмъ по опыту узналъ о тѣхъ бѣдствіяхъ“ и т. д. Письмо сохранилось вездѣ только въ латинскомъ переводѣ.

<sup>2)</sup> Въ *Synodicon'ѣ: противъ Моисея и Аарона, рабовъ Его*,—при чемъ яснѣе

весьма бóльшая часть Израиля соглашается съ противниками; здравомыслящихъ же, которые добровольно подъемятъ и труды за благочестіе, чрезвычайно мало. Поругано достопочтенное благочестіе. Тѣ, которые низложены, совершаютъ священническія службы; а тѣ, которые низложили, сидятъ дома, стѣная. Тѣ, которые съ низложенными отлучены отъ (церковнаго) общенія, освободили низложенныхъ отъ низложенія, какъ они думали.

Надъ такимъ соборомъ смѣются Египтяне и Палестинцы, Понтійцы и Асійцы и съ ними Западъ. Ибо весьма большая часть вселенной подверглась болѣзни.

Какіе смѣхотворцы во время нечестія такъ осмѣяли благочестіе въ комедіи? Какой писатель комедіи прочитаетъ когда-либо такую басню? Какой трагическій поэтъ достойно опишетъ плачь объ этомъ? Столь великія и такія бѣдствія обрушились на Церковь Божию; хотя я разсказалъ самую малую частицу того, что сдѣлано.

[Въ Synodicon'ѣ имѣется еще слѣдующее добавленіе: „Ибо обо всемъ прочемъ невозможно говорить безъ опасности. Посему твоя святость пусть молчитъ и умоляетъ, чтобы Христось Богъ возсталъ, уничтожилъ это морское волненіе и устроилъ желанную тишину, дабы, получивъ этотъ милостивый даръ, мы могли воскликнуть вмѣстѣ со святымъ Давидомъ (Псал. ХСII, 19): *по множеству болѣзней моихъ въ сердцѣ моемъ, утѣшенія Твоя возвеселиша душу мою.*]

---

подчеркиваются и исключительно имѣются въ виду только эти два лица, на основаніи чего Гарнье прямо разумѣетъ подъ Моисеемъ и Аарономъ Іоанна Автіохійскаго и Несторія, но едва ли это столь несомнѣнно.

**163.** *Первое посланіе легатовъ („восточныхъ“, посланныхъ въ Халкидонъ, между которыми былъ и Θεодоритъ) „восточнымъ“ епископамъ въ Ефесъ* <sup>1)</sup>.

Пришедши въ Халкидонъ (—такъ какъ въ Константинополь по причинѣ возмущенія „добрыхъ“ монаховъ не позволено было входить ни намъ, ни нашимъ противникамъ—), мы услышали, что за восемь дней до нашего представленія достопамятно благочестивѣйшему императору <sup>2)</sup> владыка Несторій отпущенъ изъ Ефеса съ позволеніемъ идти, куда угодно. Посему мы весьма скорбѣли, потому что сдѣланное незаконно и безъ суда, повидимому, получаетъ уже полную силу.

Да будетъ же извѣстно вашей святости, что мы готовы начать борьбу за вѣру и желаемъ сражаться даже до смерти. Мы ожидаемъ сегодня, т. е. въ одиннадцатый день мѣсяца горпія (сентября), что къ Руфиніану <sup>3)</sup> придетъ благочестивѣйшій нашъ импера-

<sup>1)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 825—826; 2-е изд., стр. 328. Переводъ проверенъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXVI, col. 620—621, съ инымъ надписаніемъ: „Еще другое посланіе отъ епископовъ восточныхъ и засѣдавшихъ съ ними епископовъ изъ Ефеса, коимъ (письмомъ) отвѣтствуется на вышенисанныя письма“ (т. е. на опредѣленіе „восточнаго“ собора въ Ефесѣ: см. Дѣянія I, стр. 784—784; 2-е изд., стр. 311—312): тогда тѣмъ ясныѣ, что „изъ Ефеса“ относятся не къ мѣсту отправленія письма, коимъ былъ Халкидонъ, а къ тому, что эти епископы прибыли туда изъ Ефеса. Есть и особое „заглавіе“ (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 620, not. 64): „Святѣйшему и благочестивѣйшему собору, сущему въ Ефесѣ, Іоаннъ, (Іоаннъ), Павелъ, Макарій, Апрингій, Θεодоритъ, (Елладій), а Господь радоваться“ (ср. ниже письмо 165-е на стр. 279) Письмо сохранилось вездѣ только въ латинскомъ переводѣ.

<sup>2)</sup> Въ Synodicon'ѣ, col. 620, читается: „За восемь дней до нашего прибытія благочестивѣйшему императору благоугодно было отпустить изъ Ефеса владыку Несторія“

<sup>3)</sup> Руфиніанъ въ предмѣстьи Халкидона построилъ храмъ св. Апостола Петра и Павла и около него жилища для монаховъ, а можетъ быть, домъ и для себя: въ одной изъ этихъ построекъ Руфиніана (по всей вѣроятности, въ его личномъ присутствіи) императоръ и долженъ былъ дать

торъ и тутъ выслушаетъ наше дѣло. Посему да молится ваша святость, чтобы Господь Христось помогъ намъ утвердить вѣру святыхъ отцовъ и совершенно уничтожить явившися ко вреду святой Церкви „главы“. Молимъ также, чтобы и ваша святость думали и дѣйствовали такимъ же образомъ и пребывали неизмѣнны въ своей ревности о православной вѣрѣ.

До этого письма господинъ Имерій къ намъ еще не прибылъ; можетъ быть, его остановили на дорогѣ <sup>1)</sup>. Впрочемъ, ничто да не беспокоитъ васъ; мы надѣемся, что все прискорбное уничтожится и истина возсіяетъ, если только ваше олагочестіе будетъ мужественно помогать намъ.

**164.** *Другое посланіе тѣхъ же, въ которомъ они преждевременно хвалятся побѣдою, къ тѣмъ же <sup>2)</sup>.*

По молитвамъ вашей святости намъ позволено было явиться предъ благочестивѣйшаго императора нашего,—и мы, по божественной благодати, одержали въ состязаніи верхъ надъ разномыслящими; ибо все, представленное нами, было принято христіюлюбивѣйшимъ императоромъ. Прочтено было и представленное ими, и мы отвергли то, что намъ показалось недостойнымъ принятія и не имѣло никакой послѣдовательности. Они всякими способами напоминали о Кириллѣ и просили призвать его для того, чтобы онъ за себя самъ отвѣчалъ. До настоящаго дня ихъ не слушали, но,—какъ и должно,—внимали рѣчамъ (ser-

аудиенцію. Вотъ почему въ Synodicon'ѣ col. 620, вмѣсто „ad Rufinianum“ стоятъ „in Rufinianis“—„въ покояхъ Руфиніана“. См. и письмо 169 на стр. 194, 1.

<sup>1)</sup> Въ Synodicon'ѣ, col. 621, читаемъ: „ибо мы думаемъ, что его теперь задержало разстройство здоровья“

<sup>2)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I стр. 837—838: 2-е изд., стр. 332—333. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита Другая версія въ Synodicon'ѣ, cap. XXVII, col. 621 Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.



mones) о благочестіи, т. е. о разумѣ вѣры, чтобы вѣра блаженныхъ отцовъ была утверждена.

Мы обличили и Акакія <sup>1)</sup>, который въ своихъ комментаріяхъ <sup>2)</sup> выразилъ мысль, что божество можетъ страдать. Благочестивый императоръ до того былъ возмущенъ этимъ, что потрясъ палліемъ <sup>3)</sup> и отступилъ назадъ предъ такимъ великимъ богохульствомъ. Мы знаемъ также, что и вся консисторія <sup>4)</sup> весьма расположена къ намъ, потому что мы ратуемъ за благочестіе.

Посему благочестивѣйшему императору нашему угодно было, чтобы каждый изложилъ свои мысли и представилъ его благочестію. Но мы отвѣчали ему на это, что не можетъ быть другого изложенія вѣры, кромѣ составленнаго блаженнѣйшими отцами въ Никее;—и это понравилось его величеству. Итакъ, мы представили ему изложеніе, подписанное вашею святостію.

Впрочемъ, и весь народъ Константинопольскій послѣ этого приходитъ къ намъ съ просьбою о томъ, чтобы мы мужественно ратовали за вѣру, — и мы усиленно старались удерживать ихъ, чтобы не казалось нашимъ противникамъ, будто мы сами подали поводъ къ этому. Мы послали къ вамъ еще списокъ изложенія, чтобы были два списка, и чтобы вы оба подписали.

<sup>1)</sup> Въ „Дѣянiяхъ“ I, стр. 837; 2 е изд., стр. 333 напечатано „Ананія“, но это—несомнѣнная опечатка, такъ какъ вездѣ согласно упоминается Акакіѳ (Мелитинскій), а не „Ананій“

<sup>2)</sup> In Commentariis. А въ Synodicon'ѣ читаемъ „inter gesta confessus est“, при чемъ inter gesta можетъ быть дополнено словомъ commentarius, такъ что этотъ вариантъ имѣетъ приблизительно тотъ же смыслъ.

<sup>3)</sup> Верхняя одежда, а технически палліѳ обозначалъ консульское одѣяніе.

<sup>4)</sup> Въ Synodicon'ѣ такъ: „мы видимъ также, что и всѣ сенаторы, которые были въ консисторіи“ (in consistorio), т. е. на засѣданіи императорскаго совѣта (consistorium principis).

165. *Тѣхъ же посланце къ тѣмъ же* <sup>1)</sup>.

Достоважаемымъ и благочестивѣйшимъ владыкамъ епископамъ, сущимъ въ Ефесѣ, Іоаннъ <sup>2)</sup>, (Іоаннъ) <sup>3)</sup>, Имерій, <sup>4)</sup>, Павелъ <sup>5)</sup>, Макарій <sup>6)</sup>, Аpringій <sup>7)</sup>, Θεодоритъ <sup>8)</sup>.

Въ пятый разъ мы были приняты (императоромъ). И хотя мы много спорили объ еретическихъ „главахъ“ и очень часто съ клятвою увѣряли благочестивѣйшаго императора, что мы не можемъ имѣть общенія съ тѣми, кои противно мыслятъ, если они не отвергнутъ эти „главы“, а что Кирилла мы не можемъ принять даже въ томъ случаѣ, если онъ и отвергнетъ ихъ, потому что онъ сдѣлался начальникомъ столь нечестивой ереси;—но не могли нисколько успѣть, потому что враги наши тоже упорно настаиваютъ (на своемъ), а слушающіе сихъ безстыдно противящихся не обуздываютъ и не принуждаютъ войти въ изслѣдованіе и разсужденіе:—съ такою силой они избѣгаютъ того, чтобы не подверглись испытанію ихъ „главы“, и со-всѣмъ не позволяютъ разсуждать о нихъ.

Но мы, будучи подкрѣпляемы вашими молитвами, готовы стоять даже до смерти, не согласны ни принять Кирилла и составленныя имъ „главы“, ни входить въ общеніе съ ними—прежде, нежели они от-

<sup>1)</sup> См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 850—852; 2-е изд., стр. 338—339. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXXI, col. 628—629. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ Ср. и примѣчаніе къ письму 163-му на стр. 276, 1.

<sup>2)</sup> Антиохійскій

<sup>3)</sup> Дамаскинскій

<sup>4)</sup> Никомидійскій.

<sup>5)</sup> Емесскій.

<sup>6)</sup> Лаодикійскій.

<sup>7)</sup> Халкидскій.

<sup>8)</sup> Кирскій.

вергнуть то, что они нечестиво (male) прибавили къ вѣрѣ.

Итакъ, просимъ вашу святость мудрствовать одинаково съ нами и показать такой же подвигъ. Ибо мы ратуемъ за вѣру, какъ единственную надежду, ради которой уповаемъ насладиться плодами благодати Спасителя нашего въ будущемъ вѣкѣ.

А что касается благочестивѣйшаго и святѣйшаго епископа Несторія, то да будетъ извѣстно вашему благочестію, что мы хотя и старались начать рѣчь въ его пользу, но не могли доселѣ, потому что при одномъ имени его всѣ обнаруживаютъ враждебность. Тѣмъ не менѣе даже и при такихъ обстоятельствахъ мы будемъ стараться сдѣлать это при удобномъ времени и благорасположеніи слушателей, если Богъ будетъ содѣйствовать нашимъ намѣреніямъ.

Далѣе, да будетъ извѣстно вашей святости и то, что, видя, какъ приверженцы Кирилла всѣхъ увлекли тиранствомъ, обманомъ, ласкательствомъ и дарами, мы часто умоляли благочестивѣйшаго императора и великолѣпнѣйшихъ вельможъ <sup>1)</sup>, чтобы и насъ отпустили на Востокъ и ваше благочестіе могли возвратиться домой (въ свои епархіи). Ибо мы знаемъ, что напрасну медлимъ, не имѣя возможности исполнить вашихъ приказаній, потому что Кириллъ повсюду избѣгаетъ собесѣдованія съ нами, зная, что мы можемъ ясно изобличить его богохульство, заключающееся въ его двѣнадцати „главахъ“.

1) Въ спискѣ „Дѣяній“ нѣтъ упоминанія о вельможахъ (et magnificentissimos principes), а въ Synodicon'ѣ, col 628, читается такъ: „piissimum principem, et magnificentissimum judicem“ (благочестивѣйшаго государя и великолѣпнѣйшаго судью), каковыя наименованія должно относить къ императору (см. письмо 166-е на стр. 283,з). Впрочемъ, нужно помнитъ, что въ видѣ общаго термина для правителей „провинцій“ (съ титуломъ proconsules) употреблялось именпо слово *judex*: см. у профф. Ю. А. Кулаковскаго и А. П. Сонни, Амміанъ Марцеллинъ, Исторія (переводъ съ латинскаго), вып. I (Кіевъ 1906), стр. XX.

Послѣ многихъ просьбъ угодно было благочестивѣйшему императору повелѣть, чтобы каждый изъ насъ возвратился домой (въ свои епархіи), а Египтянинъ <sup>1)</sup> и Мемнонь Ефесскій остались на своихъ мѣстахъ. Ибо Египтянинъ такъ успѣлъ ослѣпить всѣхъ своими прельщеніями, что его и послѣ того, какъ онъ произвелъ безчисленныя бѣдствія, возвращаютъ на свой престолъ, а тотъ невинный мужъ <sup>2)</sup> едва увольняется въ мѣсто своего пребыванія <sup>3)</sup>.

Усерднѣйше привѣтствуемъ все сущее съ вами братство мы и всѣ, находящіеся съ нами <sup>4)</sup>.

Іоаннъ, епископъ восточной Антиохіи, желаю вамъ здравствовать во Христѣ, благочестивѣйшіе и святѣйшіе владыки! — Подобнымъ же образомъ подписали и прочіе.

**166.** *Первое прошеніе легатовъ, посланное изъ Халкидона императору (Θеодосію II-му) <sup>5)</sup>.*

Необходимо было просить о томъ, чтобы слово благочестія не было извращаемо кѣмъ-либо чрезъ нелѣпныя толкованія <sup>6)</sup>, въ особенности тѣми, которые получили священство и управленіе церквами; ихъ (не знаемъ, какимъ образомъ) честолюбіе и властолюбіе и нѣкоторыя холодныя обѣщанія довели вдругъ до презрѣнія всѣхъ христіанскихъ заповѣдей,—и это съ тою единственно цѣлю, чтобы угодить человѣку, который мечтаетъ и надѣется, что онъ и всѣ, ему по-

<sup>1)</sup> Кириллъ Александрійскій.

<sup>2)</sup> Несторій.

<sup>3)</sup> Въ Synodicon: *въ свой монастырь* (ad suum monasterium). Дальнѣйшихъ словъ въ Synodicon'ѣ нѣтъ.

<sup>4)</sup> Слѣдующихъ затѣмъ словъ нѣтъ и въ текстѣ среди писемъ блж. Θεодорита

<sup>5)</sup> Дѣянія вселепскихъ соборовъ I, стр. 813—818; 2-е изд., стр. 323—325. Переводъ (весьма неточный) пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXXII, col. 629—631. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

<sup>6)</sup> Въ Synodicon: „чрезъ отдаленныя и несуразныя мечтанія“ (propter spes futuras et incongruas)

могающіе, поступають во всемъ справедливо. Говоримъ о Кириллѣ Александрійскомъ, который однимъ пустословіемъ внесъ въ святія Божіи церкви еретическіе догматы и надѣется утвердить ихъ доказательствами и избѣжать наказанія за грѣхи, съ помощію Мемнона и упомянутаго выше заговора епископовъ.

Посему мы, хотя любимъ молчаніе и желаемъ въ прочихъ дѣлахъ поступать любомудро, но нынѣ считаемъ это молчаніе и упражненіе въ этой мудрости вредомъ для вѣры и обращаемся съ прошеніемъ къ вамъ, единственнымъ—послѣ высшей силы—хранителямъ міра, зная, что вамъ въ особенности прилично заботиться о благочестіи, такъ какъ до сего времени вы его охраняли и сами взаимно имъ были охраняемы.

Представляемъ вамъ это прошеніе такъ, какъ еслибы намъ нужно было излагать наше оправданіе предъ самимъ святѣйшимъ Богомъ, дабы не подумали, что мы менѣе другихъ ревностны къ вѣрѣ, но заботясь о благочестіи, мы въ защиту его слагаемъ слово. Ибо во времена христіанскія нѣтъ ничего приличнѣе для священниковъ (sacerdotes), какъ свидѣтельствовать (о вѣрѣ) предъ такимъ вѣрнымъ царемъ, хотя мы тысячекратно готовы были бы для вѣры подвергнуть опасности и жизнь и тѣла свои.

Посему именемъ Бога (Который все видитъ) и Господа нашего Іисуса Христа (Который будетъ судить всѣхъ въ правдѣ: ср. Псал. IX, 5. 9) и Святаго Духа (благодатію кою вы управляете царствомъ), избранныхъ Ангеловъ (ср. 1 Тим. V, 21<sup>1)</sup>), (которые васъ сохраняютъ и которыхъ вы увидите нѣкогда предстоящими страшному престолу и всегда приносящими Богу то притрепетное освященіе, которое нынѣ нѣкоторые стараются развратить), молимъ ваше благочестіе

<sup>1)</sup> Ср. письма 167 и 169 на стр. 288 и 292.

(уловляемое хитростію нѣкоторыхъ, заграждающихъ къ вамъ доступъ [для другихъ] и утверждающихъ привнесенныя въ вѣру еретическія „главы“, совершенно чуждыя здравымъ догматамъ и сходныя съ еретическими мнѣніями), да повелѣно будетъ, чтобы всякій, кто подпишетъ эти „главы“, или согласится съ ними, и послѣ даннаго повелѣнія не будетъ опровергать ихъ, былъ предъ всѣми обнаруженъ и подвергнутъ церковнымъ наказаніямъ, *чѣмъ лучше всего ты можешь ратовать за благочестіе* <sup>1)</sup>.

Ибо нѣтъ, о, царь! ничего царственнѣе того, *какъ поборать за благочестіе* <sup>2)</sup>, за которое ты поспѣшилъ произвести войну и съ Персами и другими варварами, при чемъ Христось даровалъ тебѣ славныя побѣды за эту твою ревность къ Нему.

Молимъ же, да будетъ позволено намъ изложить письменно вопросы предъ твоимъ благочестіемъ. Ибо такимъ образомъ заблуждающіеся лучше будутъ узнаны и обличены для всего послѣдующаго времени. Если же кто, по нерадѣнію, пренебрегая повелѣніями, вздумаетъ поступать противъ заповѣди истинной вѣры, то твоей справедливости и суду нужно будетъ изслѣдовать <sup>3)</sup>, не отвергають ли и самое наименованіе учителей тѣхъ, которые, вводя нѣчто въ догматы, отказываются подвергаться испытанію и не хотятъ подчиниться прежде проповѣданному ученію, чтобы не быть обличенными въ томъ, что они поступали нечестиво, и не считаютъ этого достойнымъ опроверженія, чтобы не остался бесполезнымъ ихъ взаимный заговоръ.

Ибо уже ясно видно по посвященіямъ (поставленіямъ на епископскія каѳедры) нѣкоторыхъ изъ нихъ

<sup>1)</sup> Подчеркнутыя слова дошли только въ изданіи Манси, а въ Synodicon'ѣ такъ: „по суду вашего благочестія“.

<sup>2)</sup> Подчеркнутыя слова въ „Дѣяніяхъ“ опущены—согласно тексту у Манси (IV, р. 1402).

<sup>3)</sup> См. къ письму 165-му на стр. 280,1.

за такое нечестіе, что иные старались этимъ заслужить почести <sup>1)</sup>, и для сего придумали нѣкоторыя другія цѣли. И это обнаружится еще яснѣе, и твое благочестіе увидитъ, что, спустя немного времени, они будутъ дѣлать награду своего предательства, какъ добычу Христовой вѣры.

А изъ насъ нѣкоторые, опредѣленные (посвященные) еще благочестивѣйшимъ Ювеналіемъ, епископомъ Іерусалимскимъ, молчали, хотя слѣдовало бороться за каноны, чтобы намъ не показаться заботящимися о своей славѣ. И нынѣ ихъ такія старанія и обманы не безызвѣстны намъ во второй Финикіи <sup>2)</sup> и въ Аравіи. По истинѣ, объ нихъ нѣтъ нужды заботиться намъ, которые лучше предпочли бы лишиться тѣхъ самыхъ городовъ, въ коихъ ввѣрено намъ служеніе, и даже жизни нашей, чѣмъ лишиться этой ревности по вѣрѣ <sup>3)</sup>. Но противъ ихъ происковъ мы поставляемъ судъ Божій и вашего благочестія.

Теперь же просимъ только о томъ, чтобы сохранено было одно исконное благочестіе, чтобы свѣтъ православной вѣры, который, наконецъ, едва только возсіялъ при святомъ Константинѣ, утвержденъ блаженнѣйшими дѣдомъ и отцомъ вашего благочестія, а твоимъ величествомъ распространенъ даже между другими, варварскими народами и въ народъ Персидскомъ, не помянулъ нынѣ внутри самаго царскаго дворца и не померкъ предъ вашею свѣтлостію.

Не два разныя ученія христіанства ты, царь, вводишь въ Персію; и наши дѣла не могутъ быть чѣмъ-ни-

<sup>1)</sup> Въ Synodicon, col. 630, сказано опредѣленнѣе: *sedium principatus* (главенство престоловъ, или главнѣйшихъ престоловъ).

<sup>2)</sup> Въ Synodicon'ѣ: *въ обѣихъ Финикіяхъ*

<sup>3)</sup> Тоже выражается и въ Synodicon'ѣ, col. 631, гдѣ паходимъ:... *qui certe de ipsis quoque civitatibus, quarum nobis cura commissa est, et ab ipsa, si oportuerit, vita facilius absedemus quam relinquamus devotionem pro fide bellandi.*

будь великимъ <sup>1)</sup>, когда мы будемъ усиливать раздоръ и когда не будетъ у нихъ никого, кто бы разсудилъ; никто не будетъ слѣдовать двойному учению и таинству; никто, конечно, не можетъ справедливо отступить отъ столькихъ отцовъ и непорочныхъ святыхъ. Равнымъ образомъ не должно и предоставлять выгоды царства <sup>2)</sup> тѣмъ, которые разногласятъ между собою, чтобы не явилось отъ этого какое-нибудь дерзновеніе у враговъ благочестія. И кто можетъ исчислить безчисленныя вредныя послѣдствія ихъ раздора?

Если же кто разумѣніе небесныхъ предметовъ считаетъ мало важнымъ, тому, вѣдь, нужно бы быть лучшимъ того, кому Господь далъ всю власть міра. Мы же просимъ о томъ, чтобы получить судъ отъ твоего благочестія. Да направитъ Богъ умъ твой къ уразумѣнію того, что изслѣдуется.

Наконецъ, если нынѣ что-нибудь препятствуетъ тебѣ (ибо намъ не могутъ быть извѣстны всѣ дѣла твоего благочестія), то просимъ твою свѣтлость о томъ, чтобы намъ можно было возвратиться домой (въ свои епархіи) благополучно и безопасно. Ибо мы видимъ, что города, порученные намъ, немало терпятъ отъ такого промедленія (нашего), по винѣ тѣхъ, которые и въ дѣлахъ благочестія, повидимому, хотятъ только спорить безъ всякой пользы <sup>3)</sup>.

**167.** *Второе прошеніе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона Августу Теодосію (II-му) <sup>4)</sup>.*

Мы нѣсколько разъ—и сами лично и чрезъ своихъ

<sup>1)</sup> Neque nostra magnum aliquid erunt, а въ Synodicon'ѣ немного определеннѣе: nec aliquid apud eos magnum fides nostra putabitur („и наша вѣра не будетъ считаться у тѣхъ сколько-нибудь великою“,—„не будетъ цѣниться“).

<sup>2)</sup> Regni commoda, а въ Synodicon'ѣ: suavia, quae ad imperium pertinent, т. е. „преимущества соучастія въ верховной (государственной) власти“.

<sup>3)</sup> Synodicon, col. 631, даетъ несущественный вариантъ послѣдняго предположенія: „которые, какъ обнаруживается, намъ ревнуются сражаться и противъ твоего благочестія“.

<sup>4)</sup> Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 818—822; 2-е изд., стр. 325—327.



посланныхъ—извѣщали ваше благочестіе о томъ, что ученіе правой вѣры подвергается извращенію и что, повидѣмому, хотятъ раздѣлить тѣло Церкви тѣ, которые вездѣ все дѣлаютъ, чтобы попрасть всякое церковное установленіе и всякій императорскій законъ и все привести въ смятеніе, дабы утвердить ересь, изложенную (провозглашенную) Кирилломъ Александрійскимъ.

Ибо когда мы были призваны вашимъ благочестіемъ въ Ефесъ для разсмотрѣнія увеличившихся недоумѣній и для утвержденія евангельской и апостольской вѣры, изложенной святыми отцами, то тѣ, которые имѣли частный соборъ, еще до прибытія всѣхъ приглашенныхъ епископовъ утвердили письменными комментаріями „главы“, сходныя съ нечестіемъ Арія, Евномія и Аполлинарія. И однихъ они обманули, другихъ утратили, иныхъ, обвиненныхъ въ ереси, приняли въ общеніе, а тѣхъ, которые не были въ общеніи, завлекли къ такому общенію наградой, наконецъ, иныхъ преклонили на свою сторону обѣщаніемъ почестей, которыхъ они недостойны; —и такимъ образомъ собрали множество приверженцевъ, какъ бы не зная, что доказательствомъ благочестивой вѣры служить не множество, а истина.

Снова было прочитано посланіе вашего благочестія великолѣпнѣйшимъ комитомъ Кандидіаномъ, повелѣвающее, чтобы возникшіе недавно споры были разрѣшены миролюбиво и братски. Но чтеніе его въ общемъ собраніи всѣхъ благочестивѣйшихъ епископовъ не принесло никакой пользы.

Потомъ прибылъ знатный магистріанъ Палладій, принесшій другое посланіе отъ вашего величества, убѣждающее уничтожить все, что постановлено част-

Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, cap. XXXIV, col 632—635. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

нымъ образомъ, затѣмъ собрать соборъ и утвердить истинное ученіе (догматы). Однако по обычаю не было исполнено и это благочестивое повелѣніе ваше тѣми, которые на все осмѣливаются.

Пришелъ еще великолѣпнѣйшій магистръ Іоаннъ, бывший тогда комитомъ государственныхъ финансовъ <sup>1)</sup>, съ новымъ посланіемъ, объявляющимъ, что ваше величество издали уже три опредѣленія о томъ, что должно уничтожить всѣ соблазны и всѣмъ утвердить одну вѣру, изложенную въ Никеѣ святыми и блаженными отцами. По обыкновенію, и этотъ законъ оставленъ безъ исполненія тѣми, которые надъ всѣмъ смѣются.

Ибо и послѣ прочтенія его они не оставили своего предпріятія и продолжаютъ имѣть общеніе съ отлученными и поминаютъ ихъ, какъ епископовъ, не соглашаясь отвергнуть вымышленныя ко вреду и развращенію благочестивой вѣры „главы“, хотя мы ихъ часто призывали къ собесѣдованію, представляя съ ясностію содержаніе еретическихъ „главъ“.

Въ этомъ свидѣтель нашъ—великолѣпнѣйшій магистръ <sup>2)</sup>, который послѣ третьяго и четвертаго созываетъ насъ и ихъ на собранія, не смѣя болѣе продолжать этого, вслѣдствіе ихъ противленія, призвалъ насъ сюда (въ Халкидонъ).

Мы пришли немедленно, не отдыхая во время пути, сюда, умоляя ваше благочестіе и славную консисторію <sup>3)</sup>, чтобы тѣ (наши противники) приняли это состязаніе о „главахъ“ и явились на собесѣдованіе, или же отвергли бы ихъ („главы“), какъ чуждыя правой

<sup>1)</sup> Comes omnium largitionum (позднѣйшій λογούφότης τῶν γενικῶν, логоуетъ общихъ дѣлъ), комитъ государственныхъ финансовъ, въ родѣ министра финансовъ.

<sup>2)</sup> Т. е. вышеупомянутый Іоаннъ, какъ прямо это сказано въ Synodicon'ѣ, col. 633: *praefatus magnificentissimus magister*.

<sup>3)</sup> Разумѣется собраніе сенаторовъ (или вообще вельможъ). Ср. письмо 164-е на стр. 278, 4.

7

вѣрѣ, оставаясь при одномъ изложеніи вѣры блаженныхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ.

Но они ничего этого не захотѣли сдѣлать, а, пребывая въ еретическомъ раздорѣ, позволяли себѣ пощщать церкви и священнодѣйствовать, между тѣмъ какъ мы столько времени лишены церковнаго священнодѣйствованія (synaxi) и въ Ефесѣ и здѣсь. Тамъ и тутъ мы перенесли безчисленныя бѣдствія, но когда насъ побивали камнями, и мы едва не погибали отъ слугителей въ монашескихъ одеждахъ,—даже и тогда считали это за благо, какъ охотно переносящіе все такое за благочестіе.

Послѣ всего этого вашему величеству угодно было, чтобы мы и они опять были созваны, а не повинующіеся насильно были принуждены къ изслѣдованію догматовъ. Но когда мы ожидали этого, ваше благочестіе отправились въ городъ (Константинополь) и тѣмъ, которые обвинялись въ ереси и потому были или низложены нами, или лишены общенія и подвергнуты церковнымъ наказаніямъ, приказали придти въ городъ и отправлять должности священнослуженія и церковнаго <sup>1)</sup> управленія. А намъ, принявшимъ такую борьбу за благочестіе и претерпѣвшимъ за правые догматы всякую опасность, не позволено ни явиться въ городъ, чтобы продолжать дѣло изслѣдованія одолѣваемой вѣры и заботиться о правыхъ догматахъ, ни отправиться домой (въ свои епархіи). И вотъ мы остаемся въ Халкидонѣ печальные, оплакивая Церковь, волнуемую расколомъ (схизмой).

Посему, не получая никакого отвѣта, мы нашли необходимымъ увѣдомить настоящимъ посланіемъ ваше благочестіе, какъ предъ Богомъ и самимъ Христомъ и Святымъ Духомъ <sup>2)</sup>, что если кто-нибудь изъ ерети-

<sup>1)</sup> Въ Synodicon'ѣ, col. 634: „отправлять служеніе священства и посвящать (всякаго) епископа“.

<sup>2)</sup> Ср. письма 166 и 169 на стр. 282 и 292.

чествующихъ будетъ опредѣленъ въ должность прежде нежели будутъ рассмотрѣны правые догматы, то необходимо расколется все тѣло Церкви, при общемъ разногласіи клира и народа. Ибо никто изъ благочестивыхъ не согласится принять еретичествующихъ въ общеніе и погубить собственное спасеніе.

А если это случится, тогда ваше благочестіе принуждено будетъ поступить противъ своего хотѣнія. Ибо и расколь (схизма) усилится и огорчены будутъ ратующіе за благочестіе, не допускающіе, чтобы погибли ихъ души и чтобы оставались нечестивые догматы спорщика Кирилла, которые они (его сторонники) хотятъ оправдать.

Но многіе, заботящіеся о благочестіи,—всѣ мы изъ восточнаго діоцеза, твоей провинціи, изъ діоцезовъ Понтійскаго, Асійскаго, Фракійскаго, Илирикскаго и Италійскихъ, которые послали вашему благочестію сочиненіе блаженнѣйшаго Амвросія, раскрывающее противное распространяющемуся здѣсь суевѣрію,—мы не согласимся принять ученіе Кирилла.

Посему, чтобы не случилось этого, и ваше благочестіе не подверглись еще бѣльшимъ безпокойствамъ, мы молимъ, просимъ, умоляемъ васъ повелѣть, чтобы ординаціи (епископскія) не начинались прежде, нежели будетъ утверждена православная вѣра, для чего насъ и собрало сюда ваше христоролюбивое превосходство <sup>1)</sup>.

**168.** *Третье посланіе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона императору (Θеодосію II-му) <sup>2)</sup>.*

Мы не такихъ послѣдствій ожидали отъ призванія (насъ сюда) вашимъ благочестіемъ. Мы призваны были

<sup>1)</sup> *Celsitudo*—*ὕψιστος*: см. *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamtentitel*, S. 109—111.

<sup>2)</sup> Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 823—825; въ 2-е изд., стр. 327—328. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита Другая версія въ *Synodicon*'ѣ, сар. XXXV, col. 635—637. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

честно, какъ священники паствы царемъ, и призваны для утвержденія вѣры святыхъ отцовъ; поэтому мы и пришли, повинуюсь благочестивому царю. По прибытіи же мы не менѣе повиновались и Церкви и не презрѣли вашего приказанія, но съ того дня, какъ пришли въ Ефесъ и до настоящаго дня, мы непрерывно слѣдовали вашимъ повелѣніямъ.

Однако наша скромность, повидимому, нисколько не послужила намъ въ пользу въ этомъ вѣкѣ, но, какъ видимъ, еще болѣе повредила намъ. Ибо мы, дѣйствующіе такъ, до настоящаго дня были удерживаемы въ Халкидонѣ, а теперь увольняемъ домой (въ свои епархіи); тѣ же, которые все привели въ смятеніе и весь міръ наполнили возмущеніемъ, которые стараются раздѣлить церкви и открыто гонять благочестіе, — они отправляютъ священническія должности и, по ихъ мнѣнію, имѣютъ право посвященія, крайне не законно ими присвоенное, производятъ въ церкви возмущенія и то, что дано въ пользу бѣдныхъ, издерживаютъ на своихъ воиновъ.

Но ты поставленъ царемъ не надъ ними только, а и надъ нами. Ибо Востокъ, въ которомъ всегда сіяла правая вѣра, составляетъ немалую часть твоего царства, а съ нимъ и другія провинціи и діоцезы, изъ которыхъ мы (сюда) были собраны.

Посему ваше величество пусть не пренебрегаетъ дальше вѣрою, которую другіе растлѣваютъ, — ту самую, въ которую крестились вы и ваши предки, въ которой заложены основанія Церкви, ради которой святѣйшіе мученики съ радостію претерпѣли безчисленные роды смерти, силою коротой вы побѣдили варваровъ и низвергли тиранновъ, а равно и нынѣ ведете войну, покоряя Африку. Богъ будетъ помощникомъ вамъ во всемъ, если вы будете заботиться о благочестивыхъ Его догматахъ и не позволите расторгать тѣло Церкви; а оно расторгнется, если возобла-

даетъ мнѣніе, привнесенное въ вѣру Кирилломъ и утверждаемое другими еретиками.

Объ этомъ мы часто свидѣтельствовали предъ Богомъ и въ Ефесѣ и здѣсь и убѣждали ваше благочестіе, отдавая предъ вами отчетъ въ этомъ, какъ предъ Богомъ всяческихъ. Ибо Онъ требуетъ этого отъ насъ, какъ учать божественныя Писанія, пророческія и апостольскія. Вотъ и блаженный Павелъ восклицаетъ: *завѣщаю предъ Богомъ оживляющимъ мертвыя, и Господомъ нашимъ Христомъ Иисусомъ свидѣтельствовавшимъ при Понтійствѣмъ Пилатъ доброе исповѣданіе* (1 Тим. VI, 13). Иезекилю также Богъ повелѣлъ возвѣстить народу и присовокупилъ угрозу, говоря: *аще не возвѣстииши ему, крове его отъ руки твоя взыщю* (Иезек. III, 18).

Итакъ, страшась этого суда, мы нашли необходимымъ снова донести вашему величеству, что тѣ, которымъ позволено имѣть церкви, учать въ церквахъ тому же, чему учили Аполлинарій <sup>1)</sup>, Арій и Евномій, незаконно и вопреки правиламъ священствуютъ и погубляютъ души приходящихъ къ нимъ, если только кто-нибудь захочетъ слушать ихъ; ибо по благодати Божіей, пекущейся о всѣхъ людяхъ и желающей спасти всѣхъ (1 Тим. II, 4), самая бѣльшая часть народа остается еще невредима и заботится о благочестивыхъ догматахъ; но за нее-то мы особенно и скорбимъ.

Мучимые страхомъ, чтобы возникшая зараза мало-по-малу не охватила многихъ, и зло не сдѣлалось бы всеобщимъ, мы увѣдомляемъ и не перестаемъ увѣдомлять о семъ вашу свѣтлость, прося ваше величество внять нашимъ мольбамъ и не позволять никакихъ прибавленій къ вѣрѣ святыхъ отцовъ, которые собирались въ Никеѣ.

Но если и послѣ этой просьбы нашей ваше благо-

<sup>1)</sup> Въ Synodicon'ѣ имя Аполлинарія опущено.

честіе не приметъ подъ защиту это ученіе, которое дано (установлено Никейскими отцами) предъ Богомъ <sup>1)</sup>, то мы отрясемъ даже прахъ отъ ногъ (Матѳ. X, 14. Марк. VI, 11. Лук. IX, 5) и воскликнемъ съ блаженнымъ Павломъ: *чисты есмь отъ крове вашея* (Дѣян. XVIII, 6. XX, 26). Ибо съ того дня, какъ мы пришли на сей „знаменитый“ соборъ, мы ни днемъ, ни ночью не перестаемъ свидѣтельствовать объ этомъ предъ царемъ, вельможами (*principibus*), воинами, священниками и мірянами, чтобы не оставить преданной намъ отцами вѣры <sup>2)</sup>.

**169.** *Посланіе Θεодорита, епископа Кирскаго, писанное изъ Халкидона Александру (епископу) Іеропольскому* <sup>3)</sup>.

Мы не оставили ни одного рода челоуѣколюбія, строгости, увѣщанія, воззванія, какимъ мы не воспользовались бы предъ благочестивѣйшимъ царемъ и славною консисторіей <sup>4)</sup>, свидѣтельствуя предъ всевидящимъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, имѣющимъ судить вселенную въ правдѣ (2 Тим. IV, 1. Дѣян. XVII, 31), и предъ Святымъ Духомъ и избранными Ангелами (1 Тим. V, 21) <sup>5)</sup> о слѣдующемъ: да не будетъ оставлена въ небреженіи вѣра, которая растлѣвается тѣми, кто дерзнулъ принять еретическіе догматы и подписать ихъ; также и то: пусть будетъ предписано, чтобы изложена была лишь одна вѣра—такъ, какъ въ Никееѣ, и отвергнута введенная

<sup>1)</sup> Въ Synodicon'ѣ такъ:... *послѣ этой просьбы нашей и напоминанія (вамъ о семъ) предъ Богомъ.*

<sup>2)</sup> Въ Synodicon'ѣ такъ: „да не сдѣлаются они измѣнниками вѣры, преданной отцами“.

<sup>3)</sup> Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 827—830; 2-е изд., стр. 328—330. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXX, col. 626—628. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

<sup>4)</sup> См. письма 164 (стр. 278,4) и 167 (стр. 287 в).

<sup>5)</sup> Ср. письма 166 (стр. 282) и 167 (стр. 288).

ко вреду и погибели благочестія ересь. Однако даже до настоящаго дня ничего мы не могли сдѣлать, ибо слушатели колеблются то туда, то сюда.

Впрочемъ, и насъ ничто не могло убѣдить къ тому, чтобы отстать отъ своего намѣренія, но, по милости Божіей, мы не оставили дѣла. Мы съ клятвою убѣждали благочестивѣйшаго царя нашего, что намъ невозможно примириться съ Кирилломъ и Мемнономъ <sup>1)</sup>, и что мы не можемъ войти въ общеніе съ тѣми, которые прежде не отвергнутъ еретическихъ „главъ“.

Таково наше намѣреніе; но тѣ, которые *своихъ си ищутъ, а не яже Іисуса Христа* (Филипп. II, 21), стараются, чтобы имъ примириться съ нами, противъ нашей воли. А мы не заботимся объ этомъ. Богъ знаетъ наше намѣреніе, испытываетъ нашу добродѣтель и не подвергаетъ наказанію насъ за то, что происходитъ противъ нашей воли.

Что касается друга (Несторія), то да будетъ извѣстно твоей святости, что если мы когда - нибудь только упомянемъ о немъ—предъ благочестивѣйшимъ ли царемъ, или предъ славною консисторіей <sup>2)</sup>—, насъ тотчасъ обличаютъ въ отпаденіи: такъ сильна вражда противъ него всѣхъ, здѣсь находящихся! И это крайне прискорбно. Благочестивѣйшій царь преимущественно предъ всѣми другими возмущается его именемъ и прямо говоритъ: „пусть никто не говоритъ мнѣ о немъ. Вѣдь однажды онъ самъ далъ уже образецъ“ <sup>3)</sup>. Тѣмъ не менѣе однакоже до тѣхъ поръ, пока мы здѣсь будемъ оставаться, мы не перестанемъ

1) Въ Synodicon'ѣ такъ: „возстановить Кирилла и Мемнона въ епископскомъ санѣ“ (какъ уже низложенныхъ).

2) Въ Synodicon'ѣ такъ: „и предъ консисторією императора“. См. письма 164 (стр. 278,4), 167 (стр. 288) и 169 (стр. 292).

3) Specimen enim semel ipse dedit. Въ Synodicon'ѣ (col. 627) ясенъ: „Пусть никто не говоритъ мнѣ прямо что-либо о немъ. Вѣдь они разъ уже приняты формулу (turim) относительно того, что его касается“.



всѣми силами заботиться въ его пользу, зная о причиненной ему нечестивыми несправедливости.

Мы стараемся также и о томъ, чтобы намъ освободиться отсюда и освободить ваше благочестіе. Ибо здѣсь намъ нельзя ожидать ничего добраго, поелику сами судьи всѣ надѣются на золото и утверждаютъ, что одно естество (во Христѣ), божеское вмѣстѣ и челоуѣческое.

Но народъ весь, по милости Божіей, хорошо расположенъ и усердно приходитъ къ намъ. Мы начали даже разсуждать съ ними и составили весьма великія собранія, и въ четвертый разъ рассказали имъ о моленіяхъ твоего благочестія о вѣрѣ. Они слушали съ такимъ удовольствіемъ, что не уходили даже до седьмого часа, а оставались до солнечнаго зноя. Въ большомъ дворцѣ съ четырьмя портиками собралось великое множество, и мы проповѣдывали сверху, съ возвышенія подлѣ самой кровли.

Но весь клиръ съ „добрыми“ монахами показалъ себя сильно непріязненнымъ къ намъ, такъ что бросали другъ въ друга камнями, когда мы возвращались изъ Руфиніанъ <sup>1)</sup> послѣ прибытія благочестивѣйшаго императора, и многіе бывшіе съ нами изранены были мѣрянами и лжемонахами.

Благочестивѣйшій царь узналъ, что противъ насъ <sup>2)</sup> собиралось множество народа, и, встрѣчаясь съ нами наединѣ, говорилъ: „я знаю, что вы дѣлаете нехорошія собранія“. На это я ему отвѣчалъ: „такъ какъ ты далъ смѣлость говорить, то выслушай милостиво; справедливо ли, что еретикамъ, лишеннымъ общенія, позволено священнодѣйствовать <sup>3)</sup> въ церквахъ, а намъ,

<sup>1)</sup> Въ предмѣстьи города Халкидона, гдѣ находились постройки Руфиніана. См. письмо 163-е на стр. 276,3.

<sup>2)</sup> *Contra nos*—чтеніе, конечно, неправильное. Слѣдуетъ предпочесть чтеніе *Synodicon'a*, col. 627: *ad nos* („къ намъ“).

<sup>3)</sup> *Agere*, а въ *Synodicon'ѣ* точнѣе: „еретикамъ и отлученнымъ отправлять церковныя служенія“ (*ecclesiastica ministeria peragant*).

ратующимъ за вѣру и потому лишеннымъ другими общенія, нельзя даже входить въ церковь?“ Въ отвѣтъ онъ спросилъ: „что же я долженъ дѣлать“? Я отвѣтилъ ему: „тоже, что сдѣлалъ въ Ефесѣ твой комитъ государственныхъ финансовъ <sup>1)</sup>. Замѣтивъ, что нѣкоторые дѣлаютъ собранія, а мы не собираемся, онъ укротилъ ихъ, сказавъ: если не усмиритесь, я не позволю дѣлать собраній ни той, ни другой сторонѣ“. И твоему благочестію надлежало бы приказать здѣшнему епископу, чтобы онъ не позволялъ дѣлать собраній ни имъ, ни намъ до тѣхъ поръ, пока не соберемся всѣ вмѣстѣ, дабы всѣмъ сталъ извѣстенъ вашъ справедливый приговоръ. На это онъ сказалъ: „я не могу приказывать епископу“, а я отвѣтилъ: „слѣдовательно, и намъ не можешь приказывать, и мы возьмемъ церковь и будемъ собираться, и (тогда) ваше благочестіе узнаетъ, что на нашей сторонѣ гораздо больше народа, нежели на ихъ сторонѣ“. При этомъ мы сказали ему, что наши собранія не заключаютъ ни чтенія Священнаго Писанія, ни (литургическаго) приношенія, но однѣ только молитвы за вѣру и за ваше величество и еще собесѣдованія о вѣрѣ. Онъ одобрилъ и послѣ не запрещалъ дѣлать это.

Такимъ образомъ увеличивается собраніе народа, приходящаго къ намъ и съ удовольствіемъ слушающаго наши поученія (doctrinas). Почему пусть молится ваше благочестіе, чтобы дѣло наше окончилось такъ, какъ угодно Богу. А мы, при нерадѣннѣи властей, ежедневно подвергаемся кознямъ монаховъ и клириковъ.

**170.** *Посланіе епископу Руфу нѣкоторыхъ „восточныхъ“, которые были посланы въ Константинополь <sup>2)</sup>.*

Боголюбивѣйшему и преподобнѣйшему сослужи-

<sup>1)</sup> magister tuus comes largitionum, а въ Synodicon'ѣ, col. 627, болѣе точно: is qui *nunc* magister est, quando *erat* comes largitionum tuus. Разумѣется здѣсь Іоаннъ. См. письмо 167-е на стр. 287.

<sup>2)</sup> Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 833—845; 2-е изд., стр. 333—336.

телю Руфу Іоаннѣ, Имерій, Θεодоритѣ и прочіе епископы о Господѣ радоватися.

Благочестіе и церковный миръ, по нашему мнѣнію, весьма много потерпѣли вреда по причинѣ отсутствія твоей святости. Ибо еслибы вы были здѣсь, то утихли бы происшедшія возмущенія и дерзостныя безчинія, — и вмѣстѣ съ нами вы побѣдили бы ереси, внесенныя въ православную вѣру и евангельское и апостольское ученіе, которое дѣти преемственно получали отъ отцовъ и сохранили даже до насъ.

Это мы говоримъ не безъ причины, а узнавъ о твоёмъ намѣреніи изъ посланія твоего богочестія къ Юліану, боголюбезнѣйшему и святѣйшему епископу Сердикскому <sup>1)</sup>. Въ этомъ посланіи содержится достоинное увѣщаніе къ сему благочестивѣйшему епископу „поборать за вѣру, изложенную блаженными отцами, собиравшимися въ Никеѣ, и не позволять произносить на ихъ ученіе какой-либо укоризны или нареканія, потому что въ немъ заключается все нужное для того, чтобы и истину показать и истину и ложь изобличить“.

Такое увѣщаніе твоего преподобія было справедливо, истинно и благочестиво, и получившій ваше посланіе послѣдовалъ вашему совѣту.

Но многіе изъ пришедшихъ на соборъ, — по слову пророка, — *уклонишася и неключими быша* (Псал. XIII, 3). Ибо, оставивъ вѣру, принятую отъ святыхъ отцовъ, подписали двѣнадцать „главъ“ Кирилла Александрійскаго, проникнутыхъ зломысліемъ Аполлинарія и сходныхъ съ нечестіемъ Арія и Евномія, и всѣхъ, не принимающихъ столь явнаго нечестія, анаѳематствуютъ. Противъ такой пагубы для вѣры мужественно воз-

Письмо сохранилось въ греческомъ подлинникѣ; переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита.

<sup>1)</sup> Чтеніе рукописей *Ἐριδικῆς* издатели поправляютъ на *Σερδικῆς* (или *Σαρδικῆς*).

стали какъ мы, пришедшіе съ „Востока“, такъ и другіе, собравшіеся изъ разныхъ діоцезовъ для того, чтобы утвердить вѣру, изложенную блаженными отцами въ Никеѣ. Ибо въ ней,—какъ извѣстно твоей святости,—содержится все нужное для наставленія въ евангельскихъ догматахъ и для изболченія всякой ереси.

За нее мы ратуемъ непрерывно, испытывая всякаго рода и радости и печали жизни, чтобы сохранить неповрежденнымъ это наслѣдіе, полученное отъ отцовъ. По этой причинѣ мы низложили Кирилла и Мемнона,—перваго, какъ ересеначальника,—второго, какъ содѣйственника его, помогавшаго ему во всемъ при укрѣпленіи и утвержденіи тѣхъ „главъ“, которыя составлены къ гибели церквей; а прочихъ, которые осмѣлились подписать и согласились принять противные вѣрѣ догматы, мы лишили (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока они не анаѣматствуютъ ихъ („главы“) и не обратятся къ вѣрѣ собиравшихся въ Никеѣ (святыхъ отцовъ).

Но наше великодушіе нисколько не вразумило ихъ. Ибо и до сего дня они защищаютъ тѣ развращенные догматы и преступили каноническое правило, которое ясно заповѣдуетъ: „если какой-либо епископъ, низверженный изъ своего сана соборомъ, или пресвитеръ, или діаконъ—своимъ епископомъ, осмѣлится совершить священную службу и не подчинится суду собора, то нѣтъ такому оправданія—даже и отъ другого собора, но и всѣ, входящіе въ общеніе съ нимъ, должны быть совершенно отлучены отъ Церкви“<sup>1)</sup>. Такому опредѣленію подверглись и низложенные и лишенные (церковнаго) общенія. Ибо, какъ только они узнали о своемъ низложеніи и отлученіи, тотчасъ на-

<sup>1)</sup> См. 4-е правило Антіохійскаго собора въ изданіи: Правила св. помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями, вып. I (Москва 1880), стр. 151.

чали священнодѣйствовать и до сихъ поръ продолжаютъ совершать таинства, какъ бы не вѣруя Тому, Кто сказалъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси* (Матѳ. XVIII, 18).

Мы еще въ самомъ началѣ думали сообщить объ этомъ твоей святости, но, надѣясь на какую-нибудь перемѣну этихъ печальныхъ обстоятельствъ, терпѣли до настоящаго времени, однако обманулись въ этой надеждѣ. Ибо они не перестали ратовать за эту нечестивую ересь и не слушаютъ внушеній благочестивѣйшаго царя. Вѣдь пять разъ онъ убѣждалъ какъ ихъ, такъ и насъ и повелѣлъ имъ или отвергнуть „главы“ Кирилла, какъ противныя вѣрѣ, или принять состязаніе за нихъ и показать, что онѣ („главы“) согласны съ исповѣданіемъ святыхъ отцовъ. Мы имѣли въ готовности изобличенія, которыми доказали бы, что онѣ („главы“) прямо противорѣчатъ учителямъ православія и въ сильной степени сходны съ ученіемъ еретиковъ.

Ибо посѣявшій эти злыя сѣмена (Кириллъ) учитъ въ нихъ, что страдало божество Единороднаго Сына Божія, а не человѣчество, которое Онъ принялъ ради нашего спасенія; между тѣмъ божество, воплотившись, усвоило себѣ эти страданія, какъ страданія своего тѣла, но само въ собственномъ своемъ ествѣ нимало не страдало. Къ этому онъ (Кириллъ) прибавляетъ, что изъ божества и человѣчества произошло одно естество, ибо выраженіе: *Слово плоть бысть* (Іоан. I, 14) объясняетъ такъ, будто божество подверглось нѣкоторой перемѣнѣ и измѣнилось въ плоть. При этомъ онъ еще анаѳематствуетъ тѣхъ, кто различаетъ евангельскія и апостольскія слова о Владыкѣ Христѣ и уничижительныя относитъ къ человѣчеству, а богоприличныя къ божеству Христову. Но это дѣлали аріане и евноміане, которые, умствуя такимъ образомъ и уничижительныя ради домостроительства выраженія

относя къ божеству, не усумнились утверждать, что Богъ-Слово есть созданіе и твореніе, и что Онъ другой субстанции и не подобенъ Отцу.

Всякій легко можетъ видѣть, какое богохульство происходитъ изъ этого ученія. Ибо при этомъ вводится смѣшеніе естествъ, и Богу-Слову приписываются слова: *Боже мой, Боже мой, вскую мя оставилъ* (Псал. XXI, 1. Матѳ. XXVII, 46), также слова: *Отче, аще возможно, да мимо идетъ чаша сія отъ Мене* (Матѳ. XXVI, 39), потомъ голодъ, жажда, укрѣпленіе Ангела (Лук. XXII, 43) и слова: *нынѣ душа моя возмутися* (Іоан. XII, 26), еще: *прискорбна есть душа моя даже до смерти* (Матѳ. XXVI, 38. Марк. XIV, 34) и все прочее подобное, относящееся къ человѣчеству Господа; но все это, какъ всякій легко можетъ видѣть, явно сходствуетъ съ ученіемъ Арія и Евномія. Ибо они, не въ состояніи будучи согласить двухъ естествъ, страданія и уничижительныя выраженія приписываютъ, какъ выше сказано, божеству Христову. Да будетъ извѣстно твоему богочестію, что арианствующіе учителя въ настоящее время ничему другому не учатъ въ своихъ церквахъ, какъ тому, что проповѣдывавшіе (прежде) единосущіе соглашаются нынѣ съ Аріемъ, и что (яко бы) истина (аріанства) послѣ долгаго времени наконецъ возсіяла.

Но мы продолжаемъ исповѣдывать догматы блаженныхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ, и тѣхъ, кои послѣ нихъ просіяли ученіемъ, — Евстаѳія Антиохійскаго, Василя Кесарійскаго, Григорія, Іоанна, Аѳанасія, Теофила, Дамаса Римскаго, Амвросія Медиоланскаго и прочихъ, согласно съ ними учившихъ, потому что они, слѣдуя евангельскимъ, апостольскимъ и пророческимъ реченіямъ (догматамъ), предали намъ точное правило православія. Это правило стараемся соблюсти неизмѣннымъ и неподвижнымъ всѣ мы, живущіе на „Востокѣ“, а равно Виѳинійцы, Пафлагоняне, вторая Кап-

падокія, Писидія, Фессалія, Мизія и Родопъ и весьма многіе другіе изъ различныхъ епархій. Извѣстно также что Италійцы не принимаютъ этого новшества; ибо боголюбивѣйшій и святѣйшій Мартинъ <sup>1)</sup>, епископъ Медиоланскій, послалъ намъ письмо, а благочестивѣйшему царю выслалъ книгу блаженнаго Амвросія о воцеловѣченіи Господа, въ которой содержится ученіе, противное этимъ еретическимъ „главамъ“.

Да будетъ извѣстно твоей святости и то, что Кириллъ и Мемнонь не удовольствовались тѣмъ, что извратили православную вѣру, но попрали еще и всѣ каноны. Ибо тѣхъ, кто въ разныхъ епархіяхъ и діоцезахъ лишенъ былъ (церковнаго) общенія, они тотчасъ же приняли въ общеніе, а равно и другихъ, обвиненныхъ въ ересьхъ и учащихъ одинаково съ Келестіемъ и Пелагіемъ (—ибо они евхиты или энтузіасты—) и потому лишенныхъ (церковнаго) общенія главою діоцеза, или митрополитомъ, они приняли въ общеніе, презрѣвъ правила церковнаго, благочинія, и, набравъ себѣ отовсюду толпу, стараются утвердить свое ученіе болѣе тиранствомъ, нежели благочестіемъ. Не имѣя благочестія, они по необходимости измыслили для себя другую силу, т. е. оружіе человѣческое, и вздумали ратовать противъ вѣры отцовъ обиліемъ денегъ. Но при помощи твоего преподобія, съ обычною ревностію защищающаго вѣру, имъ ничто не поможетъ.

Итакъ просімъ тебя, святѣйшій владыко, удаляться отъ общенія съ тѣми, которые съ такою дерзостію ввели ересь, и объявить всѣмъ—и ближнимъ и дальнимъ, что это тѣ самыя „главы“, за которыя треблаженный Дамасъ низложилъ Аполлинарія, Виталія и Тимоѳея, какъ еретиковъ; что не должно простодушно вѣрить посланному отъ него (Кирилла) посланію, въ

<sup>1)</sup> Правильнѣе имя этого епископа Медиоланскаго: *Мартиніанъ*.

коемъ онъ прикрылъ еретическія мысли видомъ благочестія, ибо въ своихъ „главахъ“ онъ открыто обнаружилъ свое нечестіе и посему тѣхъ, кто иначе мыслить, дерзнулъ анаеменовывать, а въ посланіи задумалъ коварно обмануть простѣйшихъ хитростію.

Итакъ, ваше преподобіе да не пренебрежетъ этимъ дѣломъ, чтобы впослѣдствіи, когда эта ересь утвердится, не скорбѣть напрасно и не мучиться тѣмъ, что не можете защитить благочестія.

Мы послали еще списокъ сочиненія, представленнаго нами благочестивѣйшему и христоролюбивому царю нашему и содержащаго въ себѣ вѣру святыхъ отцовъ Никейскихъ, гдѣ мы опровергаемъ нововведенныя „главы“ Кирилла, которыя считаемъ чуждыми православной вѣрѣ.

Такъ какъ, вслѣдствіе повелѣнія благочестивѣйшаго царя, насъ только восемь человекъ пришли въ Константинополь, то мы приложили еще копію съ наставленія (*τὸ ἰσοῦ τοῦ τόμου*), даннаго намъ святымъ соборомъ <sup>1)</sup>, изъ котораго можете узнать перечисленныя въ немъ епархіи. Ихъ узнаетъ твое преподобіе изъ подписей митрополитовъ. Привѣтствуемъ все находящееся съ тобою братство.

**171. Теодорита (епископу) Антиохійскому Іоанну послѣ примиренія <sup>2)</sup>.**

„Такъ какъ Богъ управляетъ премудро, промышляя о нашемъ согласіи и заботясь о спасеніи народовъ, то Онъ предуготовилъ намъ собраться воедино и показалъ расположенія всѣхъ согласными одни съ дру-

<sup>1)</sup> См Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 811—813; 2-е изд., стр. 322—323.

<sup>2)</sup> Изъ этого письма, сохранившагося погречески, часть заключенная въ кавычкахъ, переведена въ V-мъ томѣ Дѣяній вселенскихъ соборовъ (стр. 226—227; 3-е изд., стр. 117). Древняя латинская версія сохранилась въ Synodicon'ѣ. сар. XCV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 709—711 и см. ниже № 212.



гимн. Ибо, прочитавши сообща египетскія письма и изслѣдовавъ въ точности смыслъ ихъ, мы нашли, что отправленныя оттуда (письма) согласны со сказаннымъ нами и явно противны двѣнадцати „главамъ“, которымъ, какъ чуждымъ благочестія, мы остались противниками донынѣ: вѣдь онѣ содержали въ себѣ то, что Слово Божіе плотски сдѣлалось плотію и по ипостаси приняло соединеніе и смѣшеніе по соединенію естественному и что Богъ-Слово сдѣлался перворожденнымъ изъ мертвыхъ; раздѣленіе же изреченій, употребляемыхъ (въ Писаніи) о Господѣ, онѣ отвергали; къ тому же онѣ содержали и другіе, чуждые апостольскимъ сѣменамъ, отпрыски еретическихъ племеловъ. Тѣ же письма, которыя отправлены нынѣ, украшаются евангельскимъ благородствомъ (превосходствомъ)“. Ибо въ нихъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ признается совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ; допускаются въ нихъ (письмахъ) два естества, ихъ различіе и несліянное соединеніе, происшедшее не по срастворенію или смѣшенію, но неизреченно, боголѣпно и при сохраненіи свойствъ естествъ безъ смѣшенія; утверждается, что Богъ-Слово безстрастенъ и неизмѣняемъ, а храмъ страстенъ и былъ преданъ смерти на малое время и потомъ возстановленъ силою соединеннаго (съ нимъ) Бога; наконецъ, исповѣдуется, что Духъ Святой не отъ Сына или чрезъ Сына имѣетъ бытіе, но исходитъ отъ Отца, называется же собственнымъ Сыну, какъ единосущный Ему. Усмотрѣвъ таковую правоту въ этихъ письмахъ, мы прославили (Бога), уврачевавшаго косноязычныхъ (Иса. XXXV, 6) и преложившаго нестройные звуки въ пріятное согласіе (ср. Иса. XXIX, 24. XXXII, 4).

*И немного ниже:* Прочитавши эти священныя слова ваши и нашедши, что и мы мыслимъ такъ же (—ибо, *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе:* Ефес. IV, 5—),,

мы прославили Спасителя всяческих Бога, сорадуясь другъ за друга, потому что и ваши и наши церкви имѣють (теперь) вѣру, согласную съ богодухновенными Писаніями и съ преданіемъ святыхъ отцовъ.

172. *Письмо Θεодорита Несторію* <sup>1)</sup>.

Господину моему достопочтеннѣйшему и благочестивѣйшему и святѣйшему [любезнѣйшему и достоцитому, святому] отцу епископу Несторію Θεодоритъ о Господѣ радоватися.

Что я не увеселяюсь городскою жизнію и не связанъ ни мірскою заботой, ни славой, ни иными престолами (*pec aliis sedibus*) <sup>2)</sup>,—объ этомъ, я думаю, знаетъ твоя святость. Ибо хотя и ничего другого, то уже самага одиночества города, управлять которымъ мнѣ выпалъ жребій, достаточно, чтобы научить меня этому любомудрію. А въ немъ не одиночество только, но весьма много тревожныхъ обстоятельствъ, кото-

<sup>1)</sup> Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 225—226 и ср. стр. 448; 3-е изд., стр 116—117 и ср стр. 226. Это—переводъ версіи, помѣщенной въ пятомъ собраніи пятаго вселенскаго собора съ надписаніемъ: „*Ego же къ Несторіѣ послѣ происшедшаго соединенія между восточными и святѣйшими Кирилломъ*“ Переводъ этого письма, вездѣ сохранившагося полатини, пересмотрѣвъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія, не представляющая важныхъ особенностей, принадлежитъ Марію Меркатору (*Migne, gr. ser. t LXXXIII, col. 1486. 1487 и lat. ser. t. XLVIII, col. 1086: Excerpta ex epistolis Theodoret. Verba Maru Mercatoris*). Есть еще редакція въ *Synodicon'ѣ*, cap. CXX (*Migne, gr. ser. t LXXXIV, col. 733—734*). По Марію Меркатору, это письмо написано въ то время, когда Несторіѣ находился „въ изгнаціи“, т. е по Гарнѣ—въ монастырѣ св. Евпренія, а по Балюзу—уже сосланъ былъ въ оазисъ (см. *Migne, lat. ser t. XLVIII, col. 1076—1077, not. a*).

<sup>2)</sup> По версіи Марія Меркатора яспѣе: „что не завладѣвають мною городская жизнь, угожденіе и слава и что я не жажду высокихъ престоловъ... По версіи *Synodicon'a* „что я не тягочусь жить за городомъ (въ назначенномъ монастырѣ?) и исполнять повелѣніе (о семъ) и что я не скованъ желаніемъ высокаго престола“ (*Quod habitare in villa non metuam et obsequi regulae. et excelsi throni non sim desiderio compeditus*)

рыя могутъ сдѣлать лѣнливыми даже тѣхъ, кои весьма радуются имъ.

Итакъ, пусть никто не убѣдитъ твою святость въ томъ, что я изъ желанія епископскаго сѣдалища, закрывая свои глаза [съ закрытыми глазами], принялъ египетскія письма, какъ православныя [какъ правые догматы]. Ибо, говоря по самой справедливости, я довольно часто ихъ перечитывалъ, тщательно разбираю и нашелъ, что они свободны отъ еретической негодности, и убоился наложить на нихъ какое-нибудь пятно, ненавидя, конечно,—подобно кому-нибудь другому,—отца сихъ писемъ (Кирилла Александрийскаго), какъ виновника возмущеній во вселенной. И я надѣюсь не потерпѣть никакихъ наказаній, по благодати Его, въ день суда, потому что праведный Судія испытываетъ намѣреніе (каждаго).

Съ тѣмъ же, что несправедливо и противозаконно совершено было противъ твоей святости, я не позволю себѣ согласиться и тогда, еслибы кто-нибудь отсѣкъ мнѣ обѣ руки,—при помощи мнѣ божественной благодати, поддерживающей немощь души.

Это я письменно сдѣлалъ извѣстнымъ и тѣмъ, которые требовали; отправилъ также твоей святости отвѣтъ на написанное къ намъ, чтобы ты зналъ, что никакое время, по милости Божіей, не измѣнило насъ и не научило быть многоногими или превращающимися въ разные виды <sup>1)</sup>, изъ которыхъ первые раздражаютъ по своему цвѣту (по окраскѣ) камнямъ, а послѣдніе—листьямъ.

Я и находящіеся со мною весьма много привѣтствуемъ въ Господѣ все братство, находящееся съ тобою (съ твоимъ благочестіемъ).

---

<sup>1)</sup> Разумѣются полипы и хамелеоны. Въ другихъ версіяхъ собственные наименованія этихъ животныхъ читаются въ текстѣ. Ср. въ письмахъ 147 (на стр. 222) и 245 (гл. 110).

173. Письмо монаху Константинопольскому Андрею <sup>1)</sup>.

„Вѣренъ Богъ, Который не попуститъ ни намъ, ни вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы мы могли перенести“ (1 Кор. X, 13). И Онъ уже отразилъ ложь, хотя еще и нынѣ изслѣдуется (разбирается) какъ опровергнутое утверженіе лжи, такъ и обнаруженное могущество истины. Вѣдь вотъ и тѣ, которые по нечестивому умствованію смѣшивали естества Спасителя Христа, дерзали проповѣдывать только одно естество и усвоили страданія божеству, почему даже насмѣхались надъ святѣйшимъ и достопочтеннѣйшимъ первосвященникомъ Божиимъ Несторіемъ: эти самые,—когда челюсти ихъ были обузданы какъ бы уздою и удилами, по выраженію пророка (Псал. XXXI, 9), а они приведены отъ ложнаго къ правому,—опять признали истину, пользуясь утверженіемъ (тезисомъ) того (т. е. Θεодорита), кто выдержалъ войны за истину. Ибо вмѣсто одного естества они исповѣдуютъ въ настоящее время два (анаѳематствуя тѣхъ, которые проповѣдывали смѣшеніе или сліяніе ихъ), почитаютъ бо-

<sup>1)</sup> Письмо это сохранилось только въ латинскомъ переводѣ; другая латинская версія его—въ *Synodicon*’ѣ, сар. CXXXIX (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 754—755 и см. ниже № 252). Какъ ясно изъ словъ: *et post alia*, Марій Меркаторъ приводитъ (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1079—1080) изъ него только выдержку (почему необходимо признать переводъ *Synodicon*’а болѣе правильнымъ), замѣчая (col. 1078—1079), что это письмо было отправлено въ Константинополь въ пользу несторіанъ (*in favorem Nestorianorum Constantinopolim destinavit—Theodoretus*). Надписаніе „монаху Константинопольскому Андрею“ сдѣлано Гарне (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 301—303)—безъ всякаго обоснованія. У Балюза такъ. (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1079, not. a): „Ejusdem Theodoretii ex epistola, quam pro consolatione Nestorianorum Constantinopolim destinavit“; ибо туда же и съ такою же цѣлію блж. Θεодоритъ отправлялъ еще два письма (*Synodicon*, сар. XL. XLVII; Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 642—647. 654). Настоящее письмо было составлено послѣ того, какъ Кириллъ Александрійскій прислалъ Іоанну Антиохійскому свое исповѣданіе вѣры, т. е. въ концѣ 442 года.

жество Христово безстрастнымъ, объясняютъ, что страданія принадлежать плоти, и раздѣляютъ евангельскія выраженія, возвышенныя и богоприличныя приписывая божеству, а уничижительныя относя къ чело-вѣчеству. Такія свѣдѣнія принесены намъ египетскими письмами (*scripta ab Egypto*) <sup>1)</sup>.

**174. Письмо епископу Никомидійскому Имерию <sup>2)</sup>.**

Сообщаемъ твоей святости о нашемъ рѣшеніи, что,—по прочтеніи посланныхъ изъ Египта писемъ и послѣ многократнаго обсужденія ихъ у насъ,—мы нашли ихъ согласными съ ученіемъ Церкви и признали, что они противны двѣнадцати „главамъ“, каковыя мы и продолжали опровергать даже до настоящаго времени.

Посему мы рѣшили,—если только ваша святость получить ввѣренныя ей Богомъ церкви,—войти въ общеніе съ Египетскими и Константинопольскими епископами, а равно и всѣми другими, о которыхъ извѣстно, что они вмѣстѣ съ ними боролись противъ насъ, такъ какъ они объявили, что держатся нашей или—лучше—апостольской вѣры; но во всякомъ случаѣ „мы не должны давать согласія на осужденіе достопочтеннаго и святѣйшаго Несторія, которое,—говорятъ,—сдѣлано“ <sup>3)</sup>.

Ибо если мы считаемъ дѣйствительно несправедливымъ и нечестивымъ, когда за тѣ же самыя преступленія, въ которыхъ былъ виновенъ и его союзникъ,

<sup>1)</sup> Ср. письмо 172 на стр. 304. Возможно, что въ подлинникѣ стояло: „письма *Египтянина*“, какъ блаж. Теодоритъ иногда называлъ Кирилла Александрійскаго: см. напр., письмо 151 (стр. 236), 156 (стр. 262), 160 (стр. 269; ср. № 20 на стр. 21), 162 (стр. 274), 165 (стр. 281) и къ письму 177-му: на стр. 308.

<sup>2)</sup> Другая версія этого письма сохранилась въ *Synodicon'ѣ*, сар. LXXI (*Migne*, gr. ser. t. LXXXIV, col. 678—680) и еще—у Марія Меркатора (*Migne*, lat. ser. t. XLVIII, col. 1081—1083). Переводъ редакціи *Synodicon'a* см. ниже № 237.

<sup>3)</sup> Ср. Дѣявія вселенскихъ соборовъ V, стр. 448—449; 3 е изд., стр 226-

послѣднему оказываютъ снисхожденіе, а для того за-  
творяютъ двери милости; то гораздо больше неспра-  
ведливо и нечестиво предавать смерти невиннаго.

Пусть знаетъ твоя святость, что мы соглашаемся  
войти въ общеніе съ ними не прежде, какъ вы снова  
получите ваши церкви <sup>1)</sup>. Это не я одинъ, но и всѣ  
епископы святѣйшей области нашей (nostrae regionis)  
постановили на бывшемъ соборѣ.

175. *Александрѹ (епископу) Іеропольскому <sup>2)</sup>.*

„Я и прежде предсказывалъ твоей святости, что если  
будетъ осуждено ученіе (dogma) господина моего до-  
стопочтеннаго и святѣйшаго Несторія, то и я не буду  
имѣть общенія съ тѣми, которые это сдѣлають“ <sup>3)</sup>  
Итакъ, если твоей святости будетъ угодно, чтобы я  
изложилъ это въ письмахъ, которыя отправляются въ  
Антиохію, да будетъ такъ. Посему пусть не медлитъ  
она (твоя святость), умоляю, припадая къ твоимъ сто-  
памъ.

176. *Тому же Александрѹ (Іеропольскому) послѣ  
того, какъ (Θеодоритъ) узналъ, что Іоаннъ Антиохій-  
скій анаѳематствовалъ ученіе Несторія <sup>4)</sup>.*

Да не будетъ сокрыто отъ твоей святости, что,

<sup>1)</sup> Имерій вмѣстѣ съ Евлладіемъ Тарсійскимъ, Евѳеріемъ Тианскимъ и  
Дороеемъ Маркіанопольскимъ былъ изложенъ Константинопольскимъ  
епископомъ Максиміаномъ (Synodicon, cap. XLV, XLIX, LXX, LXXI: Migne,  
gr. ser. t. LXXXIV, col. 651. 655—656. 678. 680. Письмо Кирилла Александрійскаго къ  
Донатѹ въ Дѣянїяхъ вселенскихъ соборовъ II, стр. 410 и по 2-му изд., стр. 163).

<sup>2)</sup> Другая версія сохранилась въ Synodicon'ѣ (cap. XCIX: Migne, gr. ser.  
t. LXXXIV, col. 714—715 и см. ниже № 244), откуда видно, что Гарнѣ  
совершенно несправедливо соединялъ это письмо съ № 174, какъ назна-  
ченное Имерію, епископу Никомидійскому. Synodicon ясно различаетъ  
здѣсь два письма, адресованныя двумъ отдѣльнымъ лицамъ.

<sup>3)</sup> Ср. Дѣянїя вселенскихъ соборовъ V, стр. 449; 3-е изд., стр. 226.

<sup>4)</sup> Другая версія сохранилась въ Synodicon'ѣ (cap. CXLVIII: Migne, gr.

прочитавши письмо, которое отправлено императору, я весьма возскорбѣлъ душею: ибо ясно сознаю, что написавшій его, мысля то же самое, безъ всякаго разграниченія (разныхъ пунктовъ) и (потому) несправедливо осудилъ того, который ничего, не признавалъ и ничему не училъ — кромѣ здраваго ученія. Но внесенное (въ это письмо) анаѳематство, — пусть оно способно смутить читателя болѣе, чѣмъ самое согласіе на осужденіе того (Несторія), — доставляетъ однако-же и нѣкоторое утѣшеніе, такъ какъ оно сдѣлано не безъ ограниченій, а съ нѣкоторою осторожностію. Оно не говоритъ: „анаѳематствуемъ ученіе его“ (Несторія), но (говоритъ): „все, что онъ говорилъ или мыслилъ иначе, чѣмъ какъ это содержитъ апостольское ученіе“.

177. *Письмо епископу Самосатскому Андрею* <sup>1)</sup>.

Великолѣпный мужъ Аристолай прислалъ изъ Египта магистріана <sup>2)</sup> съ письмами Кирилла, въ которыхъ послѣдній анаѳематствуетъ Арія, Евномія и Аполлинарія, а равно и тѣхъ, которые считаютъ божество Христа страстнымъ и допускаютъ слияніе или смѣшеніе двухъ естествъ:—всѣмъ этимъ мы обрадованы, хотя онъ и уклонился отъ нашего предложенія.

ser. t. LXXXIV, col. 763—764 и см. ниже № 254) и у Марія Меркатора (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1083); послѣдній несправедливо считаетъ это посланіе за второе письмо Теодорита къ Имерію Никомидійскому.

<sup>1)</sup> Другая версія сохранилась въ Synodicon'ѣ (cap. LXI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 671), откуда мы и заимствуемъ конецъ этого письма, отмѣчая эту часть кавычками; здѣсь въ заглавіи указано, что въ письмѣ говорится „о томъ же самомъ дѣлѣ“ (de hac ipsa re), что и въ главѣ LX-й (см. ниже № 235), т. е. „о письмахъ, которыя пришли къ тому Акакію (епископу Верійскому) отъ Египтянина“ (Кирилла Александрійскаго). Ср. также переводъ Марія Меркатора (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1080—1081).

<sup>2)</sup> Это былъ *Максимъ* (Synodicon, cap. LV et CVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 660. 720. Ср. cap. LXXVI *ibid.*, col. 687).

Онъ требуетъ также подписи сдѣланнаго недавно осужденія и того, чтобы анаѳематствовалося ученіе святаго епископа Несторія. Но твое благочестіе пусть знаетъ, что если кто-нибудь безъ ограниченій <sup>1)</sup> анаѳематствуетъ ученіе этого святѣйшаго и достопочтеннаго епископа, тотъ анаѳематствуетъ какъ бы самое благочестіе.

„Посему, если и нужно, чтобы мы анаѳематствовали что-либо, то намъ слѣдуетъ анаѳематствовать тѣхъ, которые называютъ Христа простымъ человекомъ, или тѣхъ, которые раздѣляютъ одного Господа нашего Іусуса Христа на двухъ сыновъ <sup>2)</sup> и которые отрицаютъ его божество: ибо это со всею готовностію (*cum omni satisfactione*) анаѳематствуетъ каждый изъ благочестивыхъ. Если же они желаютъ, чтобы мы безъ ограниченій (*indeterminate*) анаѳематствовали и мужа, судьями котораго мы не были, и его ученіе, каковое признаемъ правымъ, то,—по моему мнѣнію,—мы поступимъ нечестиво, исполнивши это. Я полагаю, что это угодно и твоей святости, поелику ты—превосходный поборникъ благочестія и истинный и опытный (*accommodatus*) учитель православія“.

### 178. Письмо (епископу) Геропольскому Александру <sup>2)</sup>.

„Я думаю, что больше всего удовлетворень господинъ мой святѣйшій и достопочитаемый епископъ

<sup>1)</sup> Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 1489: *indiscrete*, a t. LXXXIV, col. 671: *indeterminate*.

<sup>2)</sup> Другая версія этого письма сохранилась въ *Synodicon*ѣ (cap. LXVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 674—675). Гарнье считалъ это письмо продолженіемъ № 162 (Андрею Самосатскому) и соединялъ оба въ одно цѣлое (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 1080—1081), но Пелагій II (собств. Григорій в.) (Mansi IX, col. 451; Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 449; по 3-му изд., стр. 226) и *Synodicon* представляютъ его адресованнымъ Александру Геропольскому.—Чтеніе *praebere consensum, nec violare communem promissionem quae in Tarso* (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1081) предложилъ Гарнье вмѣсто краткой формы: *praebere consensum quae in*



Юаннъ тѣмъ, что я никоимъ образомъ не склонялся дать свое согласіе на осужденіе господина моего святѣйшаго и достопочитаемаго (боголюбезнѣйшаго) епископа Несторія <sup>1)</sup> или нарушить общее обѣщаніе, которое было постановлено (всѣми нами) въ Тарсѣ, Халкидонѣ и въ Ефесѣ“ <sup>2)</sup>. Ибо онъ помнитъ и то, что недавно въ Антиохіи, послѣ нашего удаленія, онъ заимствовалъ у насъ. Итакъ, пусть никто не обманываетъ твою святость, что я,—конечно, при содѣйствіи и укрѣпленіи Бога,—соглашался когда-либо сдѣлать это <sup>3)</sup>.

А тѣ догматы Кирилла, которые онъ изложилъ нынѣ въ посланіи въ Веррію, мнѣ кажутся не только не превратными, но и противными какъ „главамъ“, такъ и другимъ сочиненіямъ его. Это же я писалъ и господину моему святѣйшему и боголюбезнѣйшему епископу Акакію <sup>4)</sup>. Еслибы я могъ, я пришелъ бы побесѣдовать съ твоею святостію. Я желалъ бы поговорить о томъ, что въ нихъ („главахъ“ Кирилла Александрійскаго) по-истинѣ сокрыто нѣчто такое, что чуждо евангельскому ученію. Я говорю такъ не потому, чтобы считалъ это (новое представленіе Кирилла Александрійскаго) достаточнымъ кому-либо для общенія съ нимъ: ибо нужно ясно изложить согласное съ Никейскою вѣрой и подписать какъ ему, такъ и тѣмъ, которыхъ мы примемъ въ общеніе. Твоей святости да будетъ вѣдомо, что, сколь далеко я ни нахо-

---

Tarso etc., какъ у Балюза (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1081, not. c). Версія Пелагія такова: praebere consensum quae in Tarso et in Epheso facta est (Mansi IX, 451).

<sup>1)</sup> Synodicon читаетъ далѣе такъ: „Ибо онъ помнитъ, что было сдѣлано въ Тарсѣ, Халкидонѣ и въ Ефесѣ и что недавно,—по возвращеніи,—часто говорено было нами въ Антиохіи“.

<sup>2)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 449 и по 3-му изд., стр. 226; подчеркнутыхъ словъ тамъ нѣтъ.

<sup>3)</sup> Конецъ заимствуемъ изъ Synodicon'a.

<sup>4)</sup> См. ниже письмо 235 (гл. 60).

жусь, я считалъ бы пріятнымъ придти, чтобы приказать архимандриту моего монастыря относительно постройки келліи для меня, ибо онъ долженъ былъ наводиться тамъ въ тѣ дни.

**179.** *Письмо Кирилла (Александрійскаго) Іоанну, епископу Антиохійскому противъ Θεодорита <sup>1)</sup>.*

*На основаніи донесеній пресвитера Даниіла (Кириллъ) жалуется на клеветы Θεодорита и на его безумное къ нему (Кириллу) отношеніе и настаиваетъ на томъ, что должны быть обузданы безразсудные порывы этого своевольнѣйшаго чловѣка.*

Я думалъ, что благоговѣнѣйшій Θεодоритъ вмѣстѣ съ остальными богочестивѣйшими епископами стеръ съ себя пятно новыхъ суетныхъ ученій Несторія. Вѣдь я полагалъ, что, написавъ однажды, онъ уже возлюбилъ миръ и что, получивъ въ отвѣтъ привѣтствія съ моей стороны, онъ и самъ уже устранилъ то, что, повидимому, является препятствіемъ къ соглашенію. Но,—какъ передалъ мнѣ благоговѣнѣйшій пресвитеръ Даниілъ, — онъ до сихъ поръ упорно не оставляетъ прежняго и придерживается хуленій того (Несторія), а это очевидно, разъ онъ не анаѳемствовалъ (Несторія) и не согласился подписать его низложеніе. И пусть твое преподобіе дозволитъ мнѣ, говорящему изъ чувства любви, такое дерзновеніе: по какой причинѣ такъ упорствуютъ нѣкоторые слѣдовать достолюбезному примѣру твоего богочестія даже и въ томъ, что ты сдѣлалъ соборно <sup>2)</sup>, но—какъ не-

<sup>1)</sup> Въ греческомъ подлинникѣ это письмо напечатано у Migne, gr. ser. t. LXXXVII, col. 328, а латинская версія сохранилась въ Synodicon'ѣ, cap. CCX (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 836—837).

<sup>2)</sup> Текстъ весьма неясенъ; погречески: *ὡς μὴ ἔπειθαι τῷ ἀξιαγύατορ σκόπῳ τῆς σῆς θεοσεβείας, μήτε τοῖς ἐν οἰκουμένικοῖς*, а въ Synodicon'ѣ (col. 836) такъ: *non sequantur probabilem tuae religiositatis intentionem, necque in his, quae cum orbe fecisti.*

брегушіе стадомъ (соборомъ) <sup>1)</sup>—дѣлають только то, что имъ самимъ угодно? И если правда то, о чемъ я получилъ извѣстія, то слѣдуетъ тебѣ, достопамятный богочестивѣйшій мужъ, употребить въ дѣло придательныя средства твоего богочестія.

**180.** *Посланіе Θεодорита (какъ нѣкоторые думаютъ) Домну <sup>2)</sup>, епископу Антиохійскому, писанное послѣ того, какъ умеръ Кириллъ, епископъ Александрійскій <sup>3)</sup>.*

Наконецъ поздно и едва умеръ злой человѣкъ. Ибо добрые и благодѣтельные люди переселяются туда прежде времени, а злые живутъ весьма долго-временно.

Я думаю, что промыслительный Раздаятель всѣхъ благъ раньше времени избавляетъ первыхъ отъ чловѣческихъ скорбей и, какъ побѣдителей, освобождаетъ отъ бореній и переводитъ въ лучшую жизнь; жизнь эта—безмерная, безъ печали и безпокойства—обѣщана въ награду тѣмъ, которые борются за добродѣтель. Любителямъ же и совершителямъ зла Онъ попускаетъ долѣе пользоваться настоящею жизнію или для того, чтобы они насытились злобою и послѣ научились добродѣтели, или для того, чтобы терпѣли наказаніе и въ семь мѣръ, за свои вредныя нравы обуреваясь въ теченіе долгаго времени горестными и бѣдственными волнами настоящей жизни.

<sup>1)</sup> Ἀντιμαχέλαι τινές, Synodicon: quidem dehonorantes congregationem

<sup>2)</sup> Эта конъектура принята Гарнье вмѣсто слова („къ) Иоанну“, ибо Іоаннъ Антиохійскій умеръ (въ 441 или въ 442 году) прежде Кирилла Александрійскаго († въ 444 году).

<sup>3)</sup> Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 227—230: 3-е изд., стр. 117—119. Переводъ этого письма, сохранившагося только въ латинской редакціи и едва ли принадлежащаго блаж. Θεодориту (см. у Н. Н. Глубоковскаго, Блаженный Θεодоритъ II, стр. 483—486), провѣренъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита.

А его несчастнаго (Кирилла Александрійскаго) Правитель душъ нашихъ не оставилъ—подобно другимъ— далѣе наслаждаться тѣмъ, что кажется увеселительнымъ; но, зная злобу сего мужа, ежедневно возраставшую и вредившую тѣлу Церкви, отторгъ, какъ бы нѣкую язву, и *отъялъ поношеніе отъ сыновъ Израиля* (1 Цар. XVII, 26).

Отшествіе его обрадовало оставшихся въ живыхъ; но опечалило, можетъ быть, умершихъ,—и можно опасаться, чтобы они, слишкомъ отягченные его сообществомъ, опять не отослали его къ намъ, или чтобы онъ не убѣждалъ отъ тѣхъ, которые отводятъ его (въ подземный міръ), какъ тираннъ циника Лукіана <sup>1)</sup>.

Итакъ, надобно позаботиться (—и твоей святости нужно особенно предпринять эту поспѣшность—) приказать обществу носильщиковъ умершихъ положить какой-нибудь величайшій и тяжелѣйшій камень на гробницу, чтобы онъ (Кириллъ) опять сюда не пришелъ и снова не сталъ доказывать нетвердыя мнѣнія.

Пусть онъ возвѣщаетъ новые догматы находящимся въ аду и пусть тамъ разглагольствуетъ днемъ и ночью, какъ хочетъ. Ибо мы не боимся, чтобы онъ и ихъ раздѣлилъ, говоря публично противъ благочестія и окружая смертію безсмертное естество. Вѣдь его закидаютъ камнями не только тѣ, которые научены божественному, но также и Немвродъ и Фараонъ и Сеннахиримъ и всякій подобный имъ противникъ Бога.

Но я безъ причины сталъ бы говорить много: ибо онъ, несчастный, молчитъ по неволѣ. *Изыдетъ*,—говоритъ Писаніе (Псал. CXLV, 4), — *духъ его, и возвратится въ землю свою: въ той день погибнутъ вся помышленія*. Онъ же имѣетъ и другое молчаніе. Ибо

<sup>1)</sup> Разумѣется рассказъ въ діалогѣ Лукіана подъ заглавіемъ „Тиранинъ“, гдѣ такъ говорится о Мегалепнѣ—тираннѣ.

обнаженные дѣла его связываютъ языкъ, зажимаютъ ротъ, обуздываютъ чувство, заставляютъ молчать, принуждаютъ клониться къ землѣ.

Посему я плачу и рыдаю о несчастномъ; ибо вѣсть о его смерти доставила мнѣ не чистое удовольствіе, а смѣшанное съ печалью. Я радуюсь и наслаждаюсь, видя общество церковное освобожденнымъ отъ такого рода заразы; но печалюсь и рыдаю, помышляя, что онъ, жалкій, не успокоился отъ золь, но умеръ, покушаясь на бѣльшія и худшія. Ибо онъ, какъ говорятъ, бредилъ возмутить и царствующій городъ и снова противоборствовать благочестивымъ догматамъ и обвинить твою святость, почитающую ихъ. Но Богъ видитъ и—не презрѣлъ: „Онъ наложилъ узду на его уста и удила на его губы и возвратилъ его въ землю, изъ которой онъ взять“ (Иса. XXXVII, 29). Да будетъ же, по молитвамъ твоей святости, чтобы онъ снискалъ милосердіе и прощеніе, и чтобы безмѣрная милость Божія побѣдила его злобу.

Прошу твою святость освободить насъ отъ смущеній душевныхъ. Ибо многочисленные и разнообразныя слухи несутся со всѣхъ сторонъ и смущаютъ насъ, возвѣщая общія бѣдствія. Нѣкоторые говорятъ, что и твое благоговѣніе противъ воли отправляется въ народное собраніе. Я донинѣ презиралъ, какъ ложное, то, что разглашается; а такъ какъ увидѣлъ, что всѣ говорятъ одно и то же, то счелъ необходимымъ узнать истину отъ твоей святости для того, чтобы намъ или посмѣяться надъ этимъ, какъ ложнымъ, или по справедливости оплакать, какъ истинное.

**181.** *Письмо Абундію, епископу Команскому (Comensem episcopum) <sup>1)</sup>.*

Господину моему, истинно любезному и святѣйшему

<sup>1)</sup> Абундій былъ родомъ изъ Фессалоники. Прибывъ въ Италію, онъ снискалъ здѣсь благоволеніе Аманція Команскаго, который и оставилъ

брату Абундію Θεодоритъ (желаетъ) о Господѣ радоватися.

Я узналъ, что ваше благочестіе сохраняетъ благочестивымъ умомъ истинную и апостольскую вѣру, и возблагодарилъ всемогущаго Бога, что подвергшаяся опасности вѣра возобновляется вашею святостію и выходитъ на свѣтъ.

И какъ нѣкогда при потопѣ Ной и его сыновья явились сѣменемъ рода человѣческаго, такъ и въ настоящее время остались западные отцы, чтобы чрезъ нихъ святыя восточныя церкви сохранили истинную вѣру, которую пыталась опустошить и пожрать совершенно безбожная и новая ересь. Посему умѣстно повторить теперь пророческое слово: *аще не бы Господь Саваоѡвъ оставилъ намъ сѣмене, яко Содома убо были и яко Гоморру уподобилися быхомъ* (Иса. I, 9), ибо въ этой нечестивой ереси гнѣвъ Божій послалъ на насъ какъ бы нѣкоторый потопъ и войну.

Нынѣ же мы исповѣдуемъ явленіе Спасителя нашего во плоти человѣческой, одного Сына Божія и совершенное божество и совершенное человѣчество; мы не раздѣляемъ на двухъ сыновъ одного Господа нашего Іисуса Христа, ибо Онъ единъ, но только признаемъ различіе Бога и человѣка и утверждаемъ, что Тотъ отъ Отца, этотъ же отъ сѣмени Давида и Авраама, согласно божественнымъ Писаніямъ, а равно и то, что божественное естество безстрастно, тѣло же прежде было страстнымъ, но нынѣ и оно стало чуждымъ страданія, ибо послѣ воскресенія оно сдѣлалось свободнымъ отъ всякаго страданія.

---

его преемникомъ на своей кафедрѣ. Абуній былъ посланъ въ Константинополь (вмѣстѣ съ епископомъ Астеріемъ и пресвитерами Василиемъ и Сенаторомъ) папою Львомъ V. въ качествѣ блюстителя православія и прибылъ туда, вѣроятно, вскорѣ послѣ смерти Θεодосія Младшаго, † 28 іюля 450 года: *epist. S. Leonis* 69 (89), 70 (91), 72 (92) у *Mansi VI*, 85. 87. 88—89; *Migne, lat. ser. t. LIV*, col 892. 894. 896; Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 103 и по 2-му изд., стр. 47.

Это мы нашли и въ письмахъ святѣйшаго и благочестивѣйшаго архіепископа, господина нашего Льва, ибо мы прочитали то, что онъ написалъ святой и блаженной памяти Флавіану, и возблагодарили Господа нашего челоуѣколюбивѣйшаго Бога, что обрѣли защитника и поборника истины.

И я выразилъ согласіе съ этими письмами, сравнилъ съ моимъ письмомъ экземпляръ ихъ, подѣ которымъ я даже подписался, и отсюда дозналъ, что слѣдую апостольскимъ правиламъ, т. е. истиннымъ догматамъ, доселѣ остаюсь при нихъ и состязуюсь за нихъ (*ideo bellum patior*) <sup>1)</sup>.

Согласились съ ними господинъ мой Ива и господинъ мой Акилинъ, противъ которыхъ изобрѣтатели новой ереси вооружили могущество императоровъ.

Оставалось бы еще одно, чтобы вы вмѣстѣ со святѣйшими мужами подавали помощь святой церкви и постарались прекратить угрожавшую (намъ) нечестивую войну. Итакъ, поражайте безбожную секту, которая воздвигнута противъ благочестія, и возвратите церквямъ прежній миръ, чтобы получить за это плоды апостольскихъ трудовъ отъ Господа, Который обѣщаль въ вознагражденіе именно такіе плоды.

Привѣтствую чрезъ вашу святость всѣхъ благочестивѣйшихъ пресвитеровъ, достопочтенныхъ діаконовъ и братьевъ; мы и всѣ, которые у насъ, также привѣтствуемъ ваше благочестіе <sup>2)</sup>.

**182 (1).** *Епископу* (Селевкійскому въ) *Исаврїи Василию*.

Посылая много писемъ твоему благочестію, я по-

<sup>1)</sup> Ср. выше письмо 121 на стр. 153.

<sup>2)</sup> Далѣе подѣ №№-рами 182—228 слѣдуетъ переводъ писемъ блж. Теодорита, изданныхъ Саккеліономъ; порядокъ ихъ отмѣчается въ скобахъ римскими цифрами. Здѣсь мы принимали во вниманіе и замѣчанія рецензентовъ — *В. Γεωργιάδης* въ „*Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*“, περίοδο-

лучаю мало, а причины этого не знаю, ибо не рѣшаюсь упрекнуть (васъ) въ лѣности. Я вѣдь стараюсь писать чрезъ каждаго уходящаго отсюда къ вамъ, считая вредомъ (для себя) подобное молчаніе и желая собрать (отъ васъ) достолюбезное богатство плодовъ любви. Свидѣтельствомъ этого служить и настоящее письмо: ибо, не получивъ письма твоего преподобія чрезъ боголюбезнѣйшаго епископа Павла, я однако же пишу, обнимаю возлюбленную для меня главу и прошу, чтобы въ письмахъ (мнѣ) получить (отъ тебя) равное, въ молитвахъ—большее. Я вѣдь превозношусь, что получаю многую прибыль отъ вашихъ молитвъ.

### 183 (II). *Епископу Анжирскому Евсевію.*

Не ложно обѣтованіе Бога и Спасителя нашего: а обѣщаль Онъ, что во всю вселенную изольется ученіе боговѣдѣнія (Матѣ. XXIV, 14. Дѣян. I, 8),—и слово это ясно подтверждается дѣлами. Ибо не только народами (языческими), городами, деревнями, полями и крайними предѣлами (вселенной) управляютъ питомцы благочестія и удостоившіеся священства, но даже и отряды войскъ, живущіе въ городахъ и деревняхъ, имѣютъ освященныхъ пастырей (*ἁφερωμένους ποιέας*). Одинъ изъ таковыхъ есть благоговѣннѣйшій діаконъ Агапитель. Онъ хвалитъ городъ, — митрополію нашей „епархіи“ (*τὴν τῆς ἡμετέρας ἐπαρχίας μητροπόλιν*) <sup>1)</sup>, гдѣ онъ былъ поставленъ направлять воинскій отрядъ (*στρατιωτικὸν τάγμα*) къ божественному; посему онъ нынѣ отправляется во Фракію <sup>2)</sup>; ибо тамъ на-

*δευτέρα, τόμ. Α' (1885), σελ. 115—123. 161—168, и P. N. Parageorgiou в „Byzantinische Zeitschrift“ II (1893), 2—3, S. 585—589.*

<sup>1)</sup> Т. е. Иераполь въ „епархіи“ (митрополіи) Евфратисійской.

<sup>2)</sup> Повидимому, воинскій отрядъ, находившійся въ „митрополіи“, былъ достаточно наученъ Агапитомъ божественному, и потому онъ, — какъ пастырь ревностный, — командированъ теперь во Фракію, гдѣ, очевидно, требовалась настоятельная пастырская дѣятельность среди воиновъ.



ходится много войскъ,—и онъ убоился Владычней заповѣди: *пастыри, пастыри, сокрушенное не обязасте, падшее не подъясте, заблуждающее не обратисте* (Иезек. XXXIV, 3. 4). Итакъ, онъ самъ ушелъ отсюда, боясь такого обвиненія, а мнѣ доставилъ сильно желаемое: ибо для меня достолюбезны письма къ твоей святости. Любовь же къ этому произвела во мнѣ й (доселѣ) питаетъ отовсюду несущаяся слава о твоёмъ преподобіи, и я каждый день молюсь, чтобы она (слава) увеличилась въ восхваленіе Владыки Христа и на пользу трезеланныхъ мнѣ людей. Для меня же составляетъ величайшее благо удостоиться божественнаго для пораженныхъ челоуѣколюбія, а насладиться имъ было бы легко, еслибы ты, владыко, помолился.

#### 184 (III). *Комиту Θεодоту.*

Я постоянно спрашиваю приходящихъ оттуда, какъ твое великолѣпіе чувствуетъ себя и по душѣ и по тѣлу: о ней (о душѣ) я имѣю великую заботу и даже весьма великую. Вѣдь оно (тѣло) смертно, временно и не имѣетъ ничего постояннаго, ибо цвѣтъ юности незамѣтно исчезаетъ и засыхаетъ, юность подвержена многимъ перемѣнамъ, производимымъ то временемъ, то страстями. Такъ, опять, и сила уничтожается и слабость смѣняетъ крѣпость. Блага же души не гибнуть, красота не старѣется и богатство не боится ни клеветниковъ, ни злодѣевъ, но превышаетъ всякихъ козней и имѣетъ силу въ безконечные вѣки. Посему-то, заботясь преимущественно о ней (душѣ), я радуюсь при вѣсти, что твое великолѣпіе печется о жизни будущей и тѣхъ трезеланныхъ обѣтованіяхъ, которыя Владыка нашъ даровалъ намъ, обѣщаясь дать любящимъ Его *ихъ же око не видѣть, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не взыдоша* (1 Кор. II, 9), поучая, что за видимымъ существуетъ ожидаемое. Посему воспи-

танные преподобно въ подобныхъ надеждахъ превзирають настоящее, самое бѣльшее изъ существующаго пересылають въ ту жизнь, чтобы при отходѣ имѣть необходимое для путешествія; и такъ какъ они трепещуть того страшнаго суда, то, какъ бы нѣкоторыхъ защитниковъ, нанимають бѣдняковъ, чтобы чрезъ нихъ преклонить на милость праведнаго Судію и состраданіемъ къ ближнему купить челоѣколюбіе: ибо уходящимъ отсюда сопутствуетъ только то, что они въ бытность еще на землѣ послали впередъ чрезъ нуждающихся, а владѣльцами оставшагося (на землѣ) дѣлаются другіе, не имѣющіе никакой возможности помочь отшедшимъ. Въ такомъ именно смыслѣ твое великолѣпіе, ясно зная это, (пусть) устройтъ должнымъ образомъ (и свое) богодарованное богатство, ибо,—по божественному Писанію,—*избавленіе мужа—свое богатство* (Притч. XIII, 8).

#### 185 (IV). *Архимандриту Агаѳону.*

Умѣющіе пріобрѣтать выгоду—отовсюду собирають прибыль и подражаютъ пчелѣ, которая, и изъ горькихъ травъ почерпая сладчайшую влагу <sup>1)</sup>, доставляетъ людямъ пріятнѣйшій медъ. Подражая ей, твое благоговѣніе (*εὐλαβεία*),—по твоимъ словамъ,—и отъ насъ получило прибыль. Мы же прибыли (отъ) писанія (нашего) не знаемъ, но восхваляемъ твое богочестіе, повсюду снискивающее поводы для купли, и молимъ, чтобы вы (такъ) прошли до конца и получили награду <sup>2)</sup> за побѣду.

#### 186 (V). *Префекту Флорентію.*

Въ другое время я не осмѣлился бы письменно обратиться къ вашему величію, умѣя измѣрять собствен-

<sup>1)</sup> Ср. письма 62 (стр. 57) и 199.

<sup>2)</sup> *Τὸ βραβεῖον* см. 1 Кор. IX, 24. Филипп. III, 14.

ную скудость и зная важность вашей власти <sup>1)</sup>. Но такъ какъ,—украшенные вѣрою и воспитанные на божественномъ,—вы позволяли себѣ снисходить къ такому (человѣку) и удостоивали вашими письмами незнатнаго и ничѣмъ неизвѣстнаго мужа, то и я дерзнулъ,—по пророчеству,—*соводворитися* (какъ) *ягненокъ со львомъ* (Притч. XXII, 24. Иса. XI, 6). Чудотворецъ этихъ дивныхъ дѣлъ—Господь всяческихъ, Христось, чрезъ рыбарей, мытарей и скинотворцевъ направившій заблуждающагося на правый путь. Итакъ, извѣщаю твое величіе, что хотя намъ вручено пасти другую епархію (*ἐτέραν ἐπαρχίαν*), однако мы можемъ дать братскій совѣтъ. Такъ мы и дѣлаемъ, согласно вашему приказанію, и постараемся въ письмахъ склонить къ этому выбору тѣхъ, отъ кого онъ зависить. Ибо я знаю, что благочестивѣйшій пресвитеръ Евстаѳій украшается богобоязненностію (*εὐλαβεΐα*) и имѣетъ великое попеченіе о служеніи Господу Богу <sup>2)</sup>.

### 187 (VI). *Комиту доместиковъ* <sup>3)</sup> *Титу* <sup>4)</sup>.

Изобиліе присущихъ вамъ благъ приобрѣтаетъ въ насъ искренняго почитателя вашего и производитъ неискоренимую память о вашемъ великолѣпнн. По-

<sup>1)</sup> Сходно съ симъ начало письма 42 на стр. 40—41.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ, конечно, объ избраніи Евстаѳіа на епископскую кафедру (повидимому, Виритскую, а не Егейскую), о чемъ просилъ у блаж. Θεοδορίта содѣйствія и самъ praefectus pretorio Флорентій. Ср. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 80.

<sup>3)</sup> *Κόμιτις domesticῶν* собств. comes domesticorum въ родѣ командира гвардейской дивизіи (конной или пѣшей).

<sup>4)</sup> Во время несогласій нѣкоторыхъ „восточныхъ“ епископовъ съ Іоанномъ Антиохійскимъ дѣйствовали—вмѣстѣ съ Діонисіемъ—еще комитъ и викарій (см. къ письму 40-му на стр. 39,1) Титъ, повидимому, знакомый блаж. Θεοδορίту и благорасположенный къ нему. См. Synodicon, cap. CXLII, CXLVI, CLXXIII, CLXXX, CLXXXIII—CLXXXV: Migne. gr. ser. t LXXXIV, col 758. 760. 768. 788. 796—797. 798—800 и ср. ниже № 254.

сему-то.—присутствующіе,—мы удовлетворяемъ своему расположенію постояннымъ лицеэргніемъ, а въ отсутствіи стараемся утѣшить себя письмами. И (какъ) было бы хорошо — молитвами святыхъ — достигнуть высшей ступени добродѣтели и взойти на послѣднюю вершину благъ <sup>1)</sup>, чтобы всѣ, помышляющіе о божественномъ, достигали зрѣлости при видѣ вашихъ добрыхъ качествъ: ибо такое благочестіе, кротость, благонравіе (*καλοκάγαθία*) и свойственная справедливому мужу честность (*ἡ τοῦ δικαίου τιμῆ*)—по-истинѣ велики, чтобы вызывать восхваленіе (у всѣхъ людей, которые) и въ поясѣ и въ плащѣ и во власти (*ἐν ζώνῃ καὶ χλανίδι* <sup>2)</sup> καὶ ἐξουσίᾳ).

### 188 (VII). *Софисту Аерію.*

Ты, превосходнѣйшій мужъ, при своихъ сношеніяхъ постоянно доставляешь обильную трапезу изъ риторики и философіи и, составляя соты слова, пріятнѣйшіе (сотовъ) аттической пчелы <sup>3)</sup>, и предлагая сладчайшія струи, обыкновенно щедро угощаешь насъ. Мы же, сжившись съ бѣдностію словъ, но желая отплатить за твое угощеніе, послали тебѣ лучший плодъ (нашего) отечества, который раждаютъ вѣтви виноградныхъ лозъ, питаемая орошеніями облаковъ, и который время и возрастъ дѣлаютъ болѣе цѣннымъ и пріятнѣйшимъ, сладкимъ и нѣжнымъ, — плодъ, не отягчающій головы пьющихъ и по благоуханію и пріятности вкуса могущій служить врачеваніемъ для желудка. Но,—чтобы зависть къ красотѣ подарка не

<sup>1)</sup> Т. е., блаж. Теодоритъ желаетъ, чтобы Тыъ сталъ христіаниномъ.

<sup>2)</sup> Т. е., и на гражданской, и на военной службѣ? Ср. и въ письмѣ 231 (гл. 45).

<sup>3)</sup> Подъ такимъ прозваніемъ былъ извѣстенъ Ксенофонтъ (IV-го вѣка до р. Хр.), ученикъ Сократа, историкъ и полководецъ.

послужила намъ во вредъ <sup>1)</sup>,—вмѣстѣ съ этимъ мы послали хлѣбы, показывающіе скудость (заброшенность) нашего города. И ты устранишь это поношеніе нашего отечества, пославши ему хорошаго хлѣбопека (*ἄρτων θησορογόν*).

189 (VIII). *Декуріонамъ Зевгмы* <sup>2)</sup>: *Евлалію, Герману, Протею.*

Насъ сильно опечалилъ слухъ, сообщающій, будто вы отважились на дѣло, недостойное и чуждое благочестія. Ибо какъ не скорбѣть намъ, когда мы узнали о такомъ гнусномъ дѣлѣ, совершенномъ мужами, происшедшими отъ архіереевъ, воспитанными въ благочестіи и обѣщавшими держать его и нынѣ? О, еслибы слухъ этотъ былъ ложенъ! Но если онъ окажется справедливымъ, то по-истинѣ достойны слезъ и стенаній отважившіеся на это. Онъ передаетъ, что одни (отцы) изъ васъ сговорили дочерей своихъ за племянниковъ, другіе же (отцы), будучи дядями (для невѣстъ), согласились на такой бракъ этихъ племянниковъ. Это воспрещается не только божественными, но и чловѣческими законами, такъ какъ омерзительно, ненавистно Богу и чуждо благочестивому слуху. Можетъ быть, вступающіе въ бракъ сняли съ себя это незаконіе особыми царскими грамотами; но и въ такомъ случаѣ нужно знать, что цари, хотя они украшаются порфиною и держатъ скипетры вселенной, могутъ прекратить наказанія только въ этой жизни, разрѣшить же отъ самыхъ грѣховъ и освободить заблудившихся отъ преступленій они не въ состояніи. По-

<sup>1)</sup> Конечно, тѣмъ, что вызоветъ ошибочное представленіе о природныхъ богатствахъ Кирестики, о чемъ см. особенно письмо 42-е (стр. 41—44), хотя вообще страна эта не была слишкомъ скудною (ср. и у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 81).

<sup>2)</sup> См. прим. къ письму 125-му на стр. 157.

сему, еслибы беззаконникъ избавился отъ обвиненія даже безчисленнымъ количествомъ царскихъ грамотъ, онъ все же будетъ имѣть пятно грѣха и долженъ будетъ отдать отчетъ праведному Судіи. Итакъ, разсмотрите, сколь сильны будутъ угрызенія совѣсти во всю жизнь: ибо беззаконіе продолжается не одинъ моментъ времени, но эта гнусность будетъ проходить чрезъ всю жизнь брачующихся. Изслѣдуйте сами съ собою и свойство родства: поелику (тогда) дядя (невѣсты) дѣлается и отцомъ (ея), а (сама) племянница—оказывается (ему и) дочерью. Это свойственно дѣлать Персамъ <sup>1)</sup>, но не Римлянамъ <sup>2)</sup>, питомцамъ благочестія. Но я думаю, что узаконившіе это (еще) не были (тогда) питомцами благочестія, а постановили такой запретъ тѣ, кто даже доселѣ продолжаютъ служить демонамъ. Сообразите же теперь величіе этой нелѣпости: ибо, когда нечестивые законоположили и установили по этому предмету правила, согласныя съ божественными законами, то будетъ уже крайнимъ нечестіемъ, если христіане стануть преступать ихъ. Посему прошу вашу прозорливость (*ἀρχιβολαν*) устыдиться Законодателя, убояться праведнаго Судіи и не сдѣлаться дурнымъ примѣромъ для другихъ, не открывать дверь беззаконія людямъ сладострастнымъ и не предпочитать пріятное полезному. Вы можете находить вашихъ (будущихъ) зятьевъ <sup>3)</sup> достойными родства и могу-

<sup>1)</sup> Ср. Graecarum affectionum curatio, III: Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 893. Въ другомъ мѣстѣ этого сочиненія (sermo IX) блаж. Феодоритъ приписываетъ (col. 1045) данный законъ о бракахъ въ столь близкихъ степеняхъ родства Персидскому царю Зараду. См. еще 24 й вопросъ въ толкованіи на книгу Левитъ (Творенія, ч. I по первому изданію, Москва 1855, стр. 181; по 2-му изд., Св.-Тр. Сергіева Лавра 1905, стр. 156): „Персы и до настоящаго времени вступаютъ въ супружество не только съ сестрами, но и съ матерями и съ дочерьми“.

<sup>2)</sup> Т. е. членамъ тогдашняго, — слѣдовательно, христіанскаго — государства Римскаго.

<sup>3)</sup> Т. е., родныхъ племянниковъ, о которыхъ рѣчь.

щими украсить вашихъ дочерей, но не слѣдуетъ осквернять вашихъ брачныхъ комнатъ. Вѣдь нѣтъ недостатка ни въ мужчинахъ, ни въ женщинахъ, чтобы вы могли этотъ недостатокъ выставять вмѣсто защиты, когда не имѣется никакого подобнаго повода. Какими глазами вы будете смотрѣть на небо? Какими языками будете просить у оскорбленнаго Законодателя плода отъ дѣтей вашихъ? Разсудивши это и подобное сему и принявши мой совѣтъ, какъ бы отъ отца, положите конецъ тому злomu предпріятію, ограните бракъ стражею законовъ и своимъ послушаніемъ сотворите себѣ самимъ спасеніе, а намъ, какъ совѣтнику, радость.

**190 (IX).** *Имъ же* (Декуріонамъ Зевгмы: Евлалію, Герману, Протею).

Получившіе отеческое наслѣдіе не удовлетворяются даннымъ, но стараются увеличить его. Таковое именно стараніе должно приложить къ духовному и въ безчисленное количество разъ увеличивать доставшееся отъ предковъ благочестіе и щедрость по отношенію къ бѣднымъ. Я увѣщаваю ваше благородство дать это нашей церкви Божіей, какъ заповѣдалъ вашъ дѣдъ, и сохранить его память неугасимою. Это доставитъ благословеніе и прочимъ пріобрѣтеніямъ. Разсмотрите, что еслибы кто-нибудь отнялъ разъ посвященное Богу и зачатое, то онъ совершилъ бы явно святотатственное дѣло и перестаетъ быть въ числѣ ктиторовъ <sup>1)</sup>. Въ этомъ признаются всѣ, дерзающіе на это, подъ давленіемъ совѣсти. Съ вами да не будетъ сего никогда, но пусть вы удвоите доставшіяся

<sup>1)</sup> Вмѣсто *καὶ κτητόρων οὐ χεῖρε* предлагается: *καὶ κστηρίων* или *κστηῶν* или *κστητόρων*, что будетъ значить: „и тогда для него излишни суды“,— „судь“,— „обвинители“.—Ραγαγεοργίου (вмѣсто *τὸ πρᾶγμα σαφέως καὶ...*) читаетъ: *τὸ πρᾶγμα σαφέως γὰρ καὶ...*

по наслѣдству благословія и принесете Богу двойные плоды вмѣсто простыхъ.

### 191 (X). *Софисту Аерию.*

Ты, превосходнѣйшій мужъ, несправедливъ, не только „на ципочкахъ“ по пословицѣ <sup>1)</sup>, не позволяя намъ пользоваться своею ученостію, но презирая жаждущихъ и скрывая источники словъ: тогда какъ слѣдуетъ предлагать эти струи и незнаемымъ,—ты и знакомыхъ не допускаешь наслаждаться ими. Вѣдь скрываемое богатство бесполезно для владѣльцевъ, а являемое—показываетъ ихъ славными и знаменитыми. Говорятъ, что и колодцы, изъ которыхъ перестаютъ черпать, мучать нуждающихся <sup>2)</sup>, а тѣ, откуда постоянно черпаютъ, доставляютъ пріятныя и чистѣйшія струи. Особенное свойство искусства, которое ты преподаешь юношамъ,—не Пифагорейское молчаніе <sup>3)</sup>, а говорливость и слава, несущіяся подобно потоку. Если ты молчишь только по отношенію къ намъ, то скажи причину молчанія, дабы я могъ изобличить несправедливо молчащаго.

### 192 (XI). *Комиту Титу.*

Все справедливое имѣетъ много враговъ, ибо противникъ, т. е. несправедливость, вооружаетъ своихъ слугъ противъ питомцевъ того, однако же она побѣж-

<sup>1)</sup> Эта пословица *ἄχρως—ἄχρως—δακτύλιος* прилагалась къ тѣмъ, которые не старались надлежащимъ образомъ о воспитаніи кого-либо (Зиновій I, 61).

<sup>2)</sup> Потому, конечно, что въ нихъ вода бываетъ плохая.

<sup>3)</sup> Молчаніе для нѣкоторыхъ учениковъ Пифагорейской школы было обязательнымъ требованіемъ. По этому предмету отъ Пифагора сохранились, между прочимъ, слѣдующія правила: „прежде всего прочаго удерживай языкъ свой“, „должно упражняться въ молчаніи“ (см. у † профъ *И. Н. Корсунскаго*, Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Діогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др., Харьковъ 1887, стр. 109. 112).



дается и при многихъ приспѣшникахъ, когда любители справедливости съ готовностію ополчаются за нее и легко разсѣваютъ противниковъ. Одинъ изъ таковыхъ, столь блестяще подвизающихся, — ты, превосходнѣйшій мужъ; свидѣтели этого тѣ, которые, благодаря твоей помощи, избавились отъ всевозможныхъ измыслителей несправедливости. Прошу твое великолѣпіе и нынѣ отличиться подобнымъ образомъ и съ ревностію помочь господину Палладію философу <sup>1)</sup>, обижаемому, — какъ онъ говоритъ, — нѣкоторыми варварами, ибо, пустивши въ ходъ клеветы противъ даннаго ему въ помощь воина, они устроили такъ, что послѣдній отведенъ въ судилище. Посему мы нуждаемся въ вашихъ правильныхъ вѣсахъ и неподкупномъ рѣшеніи, дабы при вашемъ содѣйствіи достойный всякаго почтенія философъ удостоился справедливаго, а оклеветанный воинъ получилъ увѣренность, что, узнавши о случившемся, ты обнаружишь лживость дерзкаго обвиненія.

### 193 (XII). *Философу Палладію.*

Не безъ основанія ты, превосходнѣйшій мужъ, негодуешь на это горькое и тягостное житіе, ибо жизнь эта полна многихъ и всевозможныхъ золъ; крайне мало здѣсь помышляющихъ о добродѣтели и любителей философіи, бѣольшая же часть рода (человѣческаго) возлюбила непристойность. Въ особенности настоящее время изобилуетъ дурными людьми, безбоязненно совершающими всякое зло, — и ни стыдъ, ни страхъ законовъ, ни надежда на будущее не оказываются достаточными, чтобы воспрепятствовать стремительному напору зла. Преступленія нынѣ уже не прикрываются, какъ прежде, но несправедливость вооружается наглостію, а безстыдство называется смѣ-

<sup>1)</sup> См. письмо 193-е на стр. 326—327.

лостію; воръ не страшится того, что будетъ уличень, корыстолюбець явно обираетъ, воруетъ и отнимаетъ достояніе ближняго и совсѣмъ непринадлежащее ему называетъ своимъ. Посему я скорблю, жажду смерти и стремлюсь освободиться отъ настоящей жизни; но при всемъ томъ я охотно принимаю опредѣленное Богомъ, вполнѣ подчиняюсь мудрому Его руководству и переношу все, что бы ни пришлось переносить. Прошу и тебя съ твердостію переносить всѣ горести и вспоминать слова Демосѣна: „ибо,—говорить онъ,—добрымъ людямъ должно совершать все хорошее, имѣя благую надежду—мужественно переносить все, что бы ни послалъ богъ“. Это же писалъ прежде его и Фукидидъ: „посылаемое богами,—говоритъ онъ,—нужно переносить по необходимости, а случающееся отъ враговъ—мужественно“ <sup>1)</sup>. Тоже самое предлагаетъ (въ своихъ наставленіяхъ) и твой, превосходнѣйшій мужъ, языкъ. А мы, будучи воспитаны на писаніяхъ рыбарей, можемъ привѣтствовать только такъ, какъ научены ими, однако же это суть слова, которыя, будучи незначительными по внѣшности, имѣютъ неизреченное и таинственное сокровище мыслей. Составивши письмо къ великолѣпнѣйшему военачальнику, я послалъ (его) твоей учености <sup>2)</sup>.

### 194 (XIII). Олимпію Германику.

Еслибы не вредило красотѣ твоей души религіозное предубѣжденіе (*ἡ τοῦ δόγματος πρόληψις*) и, (какъ) отвращающее зрѣніе отъ праваго, не заставляло (ее) отклоняться въ другую сторону, то я сказалъ бы, что мнѣ пришлось видѣть (душу), превосходнѣйшую между всѣми живущими <sup>3)</sup>. Такъ плѣ-

<sup>1)</sup> Эти изреченія приводятся и въ письмѣ 21-мъ на стр. 24.

<sup>2)</sup> Вѣроятно, разумѣется письмо 192 (XI)-е на стр. 325—326.

<sup>3)</sup> Адресать,—видимо,—былъ язычникомъ.

нила меня пріятность твоихъ нравовъ! Но я негодную и даже весьма негодную, видя такую добродѣтель нуждающуюся въ самомъ главнѣйшемъ и созерцая такую красоту домостроительства (*οικοδομίας*) лежащую на непрочномъ основаніи. Посему, удивительнѣйшій мужъ, обрадуй насъ и устрой намъ величайшій праздникъ, сдѣлавши перемѣну опоры и промѣнявши ложь на истину, и дай правость очамъ души, избравши чистоту. Эрмія и Мусея, которыхъ ты привелъ въ своихъ письмахъ вмѣстѣ съ Евноміемъ <sup>1)</sup>, изгони дальше отъ божественныхъ словесъ, ибо языкамъ, наученнымъ благочестивому (*εὐσεβείῳ*), неприлично приводить имена соблазняющихъ народъ демоновъ: *Кое* бо,—говоритъ божественный Апостоль (2 Кор. VI, 15—16),—*согласіе Христови съ велиаромъ? Или кая часть вѣрну съ невѣрнымъ? Или кое сложеніе церкви Божіей со идолы?* Я пишу, заботаю объ этомъ и жаждаю твоего, любезный мнѣ человѣкъ, совершенства.

### 195 (XIV). Комиту Иринею.

Боголюбезнѣйшій архидіаконъ обрадовалъ <sup>2)</sup> меня недавно, сообщивши о присутствіи твоего великолѣпія, наполнилъ душу удовольствіемъ, окрылилъ ее надеждами, приготовилъ путь къ лицезрѣнію и заставилъ грезить этимъ ночью и мечтать съ наступленіемъ дня. Такъ я провелъ святую четырехдесятницу, ожидая насладиться сообществомъ съ тобою, но я обманулся въ своихъ надеждахъ и какъ бы во снѣ насладился радостію. Впрочемъ, я не жалуясь на него (архидіакона);—въ этомъ онъ сдѣлалъ мнѣ великую пріятность, ибо ты приносишь намъ величайшее утѣ-

<sup>1)</sup> Это имя звучитъ въ настоящей связи нѣсколько странно; посему не слѣдуетъ ли читать тутъ названіе какого-нибудь греческаго божества. напр., *ὄν Βρομίον* (вмѣсто *ὄν Εὐνομίον*), т. е. съ Вроміемъ—Вакхомъ?

<sup>2)</sup> Собственно—„упасъ“ (*ἐβουκόλησε*), утѣшилъ въ печали.

шеніе,—доставляешь ли намъ такой сонъ <sup>1)</sup> или грезишься какъ-нибудь днемъ. Главнымъ образомъ я желаю знать, кѣмъ я обмануть,—не для того, чтобы возводить обвиненія на обманувшаго, но чтобы засвидѣтельствовать благодарность: вѣдь я не малую пользу получилъ и отъ обмана. Если же тебѣ кажется, что слѣдуетъ доставить истину тѣмъ извѣщеніямъ <sup>2)</sup>, и если (къ сему) не препятствуетъ ничто изъ необходимѣйшаго, то доставь себѣ благословеніе святыхъ, а мнѣ—твое сообщество, которое я считаю любезнѣйшимъ всего.

### 196 (XV). *Епископу Константинопольскому Проклу* <sup>3)</sup>.

Мы, превитая въ маленькихъ и крайне пустынныхъ городкахъ <sup>4)</sup>, часто негодуемъ на самую жизнь, терзаемые приходящими и нуждающимися въ какой-либо помощи. Ваша же святость, обитая въ городѣ, а—лучше сказать—въ такомъ городѣ, который вмѣщаетъ цѣлое море людей и заключаетъ въ себѣ вселенную и принимаетъ въ себя людей, отовсюду притекающихъ на подобіе рѣкъ, заботится не только о нихъ, но и о населяющихъ всю нашу вселенную. И если кто-нибудь нуждается въ письмахъ къ кому-либо, то вы не посылаете ихъ такъ, какъ это обычно лицамъ, занятымъ массою хлопотъ, т. е. не вникнувъ въ дѣло [для отписки], безъ надлежащей обработки (своихъ писемъ) и безъ тщательности, но въ вашихъ письмахъ соединяются вмѣстѣ: и красота выраженій, и обиліе мыслей, и стройность расположенія, и почтительность, ласкающая принимающихъ эти письма, и

<sup>1)</sup> Вм. *ὄναρ φερόμενος* мы читаемъ *ὄναρ φαιρόμενος*.

<sup>2)</sup> Т. е. прибудь сюда самъ лично.

<sup>3)</sup> Предполагается, что это письмо послано ранѣе 446 года (см. у† проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 82 и ср. къ письму 42-му на стр. 40,1).

<sup>4)</sup> Ср. письмо 138-е на стр. 172.

высшее изъ всѣхъ этихъ превосходныхъ качествъ— всюду проглядывающая въ словахъ умѣренность помысленій (*ἡ ἐπιεικὴ τοῖς λόγοις τοῦ φρονήματος μετριότης*)<sup>1</sup>). Принявъ отъ вашей святости такія письма, сильно удивимся мы вашему апостольскому уму и находимъ приличествующимъ вамъ слѣдующее божественное изреченіе: *сердце наше распространяется: не тѣсно вмещается въ насъ* (2 Кор. VI, 11. 12). Посему мы молимъ Бога всяческихъ, чтобы ваша святость возможно дольше держала кормило (правленія), дабы корабль Церкви продолжалъ плыть при попутныхъ вѣтрахъ. Мы любимъ славнѣйшаго и вѣрнѣйшаго трибуна Навкратіана и за чистоту его нравовъ (*διὰ τὴν τῶν ἡθῶν αὐτοῦ καλοκαγαθίαν*) и за великую кротость, а получивъ письма твоей святости, я сталъ вдвое больше любить, цѣнить и чтить этого мужа<sup>2</sup>).

### 197 (XVII). Комити „Востока“ Діонисію<sup>3</sup>).

Многіе желаютъ начальствовать надъ другими, но не многіе умѣютъ: ибо забота о людяхъ требуетъ искусства, высшаго всѣхъ другихъ, а равно и здравости разсужденія, дабы, украшаясь ею, пекущійся объ нихъ (людяхъ) могъ прискаты, что нужно дѣлать; она требуетъ еще мудрости и справедливости, чтобы всякое дѣло опредѣлялось первою и вѣнчалось обѣими вмѣстѣ, а не портилось противоположными располо-

<sup>1</sup>) Ср. письма 24 (стр. 29) и 60 (стр. 55).

<sup>2</sup>) Опускаемъ далѣе письмо XVI-е, какъ почти вполне тождественное съ прежде извѣстнымъ подъ № 58-мъ (см. выше на стр. 54, а).

<sup>3</sup>) Намъ извѣстенъ военачальникъ (*magister militum per Orientem*) Діонисій, которому было поручено принудить нѣкоторыхъ непокорныхъ епископовъ „восточныхъ“ примириться съ Іоанномъ Антиохійскимъ, а чрезъ него—и съ Кирилломъ Александрійскимъ. См. *Synodicon*, cap. CXXXV, CXLII, CXLIII, CLXXIX, CLXXXI: *Migne*, gr. ser. t. LXXXIV, col. 750—751. 758. 758—759. 796. 797—798 и см. ниже №№-ра 235 (гл. 60), 249 (гл. 133) и 258 (гл. 146). Письмо это отправлено въ Антиохію,—по всей вѣроятности,—въ 447 году. См. къ письму 42-му на стр. 40.

женіями. Посему же таковой человекъ нуждается въ мужествѣ и разсудительности, ибо это необходимо для препобѣжденія противниковъ. Твое великолѣдіе, украшенное всѣми этими качествами, вполне постигло значеніе своей власти, но еслибы къ тому присоединилось еще увѣнчивающее ихъ благочестіе <sup>1)</sup> (—будучи знакомымъ, я не могу умолчать объ этомъ, но приведу и самое великое—), то порицаніе было бы безсильно составить какую-либо клевету (противъ васъ). Впрочемъ, это потребовало бы у меня очень длиннаго разсужденія. Нынѣ же я прошу твое величіе быть благовременно справедливымъ къ подчиненнымъ (*περὶ τοὺς ὑποκειμένους*), заботливымъ объ общественныхъ дѣлахъ и содѣйствовать устройенію Кира, такъ какъ онъ для государственной казны (*τοῖς δημοσίοις*) полезнѣе многихъ блестящихъ и славныхъ городовъ: ибо онъ вноситъ доходовъ (податей) гораздо больше ихъ (*πολλαπλάσια γὰρ ἐκείνων εἰσφέρει*), а между тѣмъ подвергся несправедливому нареканію, которое поэтому тотчасъ и обнаружится. Дивный (*θαυμάσιος*) сынъ нашъ Филиппъ отправился въ столицу, чтобы сообщить верховному начальнику города <sup>2)</sup> о страданіяхъ и получить вполне цѣлительныя лѣкарства для предотвращенія угрожающей опасности. Въ виду этого я прошу краткой отсрочки (*μικρὰν ἀναβολήν*), такъ какъ мы надѣемся, что человекъколюбивый Владыка нашъ въ самомъ непродолжительномъ времени разсѣетъ это мрачное и грозное облако.

198 (XVII). Полководцу (*στρατηλάτῃ*) Ареовинду <sup>3)</sup>.

Было время, когда я всему предпочиталъ спокой-

<sup>1)</sup> Діонисій,—очевидно,—не былъ христіаниномъ.

<sup>2)</sup> Т. е. praefectus praetorio urbis, какимъ въ концѣ 447-году былъ Константинъ или Константинъ (*comitis Marcellini Chronicon: Migne, lat. ser. t. II, col. 927*), къ которому—именно по этому предмету—отправлено письмо 42-е (стр. 40—44).

<sup>3)</sup> О личности адресата см. примѣчаніе къ 23-му (на стр. 27)

ствіе, проводя монастырскую жизнь, согласно правилу той жизни. Однако же, поелику Богъ повелѣлъ мнѣ недостойному быть пастыремъ душъ, то я невольно даже вынуждаюсь заботиться о дѣлахъ, попеченіе о которыхъ для меня тягостно, но требуется закономъ и полезно для пользующихся имъ. Вотъ что гласить апостольскій законъ: *аще страждетъ единыи уди, съ нимъ страждутъ вси уди* (1 Кор. XII, 6); и еще: *предстояй, со тцаніемъ* (Рим. XII, 8). Подчиняясь этимъ законамъ, я привѣтствую ваше благородство (*μεγαλοφύλακ*), проявившееся въ письмахъ, и умоляю о человѣколюбіи по отношенію къ Сергіеѣйскому помѣстью <sup>1)</sup> (— оно находится въ нашемъ „округѣ“ <sup>2)</sup>—), подлежащему налогамъ въ пользу вашей власти. Вѣдь предписаніе касательно оливковаго масла, которое выскиваютъ, истощаетъ тамошнихъ земледѣльцевъ, ибо такого плода ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ году не доставляла земля совсѣмъ, или (доставляла) слишкомъ мало. Вамъ, какъ блистающему разумомъ, которымъ вы украшаете и свое мужество, слѣдуетъ щадить обрабатывающихъ землю, когда свыше подается земледѣльцамъ недостаточное количество плодовъ и когда они не могутъ внести опредѣленнаго дохода: вѣдь и источники не въ состояніи приносить изобилія водъ, если не имѣется ключей. Мы просимъ объ этомъ потому, что земледѣльцы часто тревожатъ насъ. Ваше великолѣпіе, разсмотрѣвши, какъ слѣдуетъ, что нужно сдѣлать при сказанныхъ обстоятельствахъ, — я увѣренъ, — окажетъ человѣколюбіе, желая получить его отъ Бога всяческихъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Τὸ Σεργιθεῖον или, вѣрнѣе, Σεργιθεον χωρίον.

<sup>2)</sup> Τῆς ἐνορίας δὲ τοῦτο τῆς ἡμετέρας ἐστίν.

<sup>3)</sup> Вообще, земельныя отношенія были тогда тягостны (см. выше стр. 43,2), и въ папирусахъ не рѣдко встрѣчается, какъ даже откупщики раззорялись бѣжали и пр. (см. у проф. А. М. Придика, Греческіе папирусы, Варшава 1907, стр. 38).

199 (XIX). *Бывшему префекту Константину* †).

Богъ всяческихъ украсилъ разумомъ природу людей, благодаря чему она сама по себѣ находитъ нужное: свидѣтели этому древніе, не принявшіе законовъ отъ другихъ, но сами избрѣтшіе законы и проводившіе сообразную разумнымъ жизнь. Если же кто-нибудь присоединитъ къ природѣ еще воспитаніе и будетъ заботливо вскормленъ трудами другихъ, тотъ приноситъ природѣ, какъ бы нѣкоторый матеріалъ, всяческое наставленіе. Она (природа), какъ знающая, отдѣляетъ (теперь) все излишнее, принимаетъ полезное и приготовляетъ достолюбезное украшеніе добродѣтели: ибо ни отъ поэтовъ, ни отъ философовъ, ни отъ другихъ логографовъ [лѣтописцевъ] не принимаетъ просто и какъ случится, но, подражая пчелѣ<sup>2)</sup>, собираетъ нужное и оставляетъ излишнее. Твое великолѣпіе, возлюбивши подобную жизнь, увеличило врожденное природѣ слово, показало его — скрываемое, поелику страсти скрываютъ его, какъ бы подводу, но и въ этомъ случаѣ, когда оно получитъ крылья, оно всплываетъ, выныряетъ и живетъ какъ бы во свѣтѣ. Ради сего я и умоляю особенно твое благородство (*μεγαλοφύαν*) за нуждающихся въ попеченіи (*προμηθείας*), ибо, движимый къ сему болѣе разумно, ты и заботишься съ бѣльшею попечительностію. Прошу, чтобы удивительнѣйшій и блистательнѣйшій Діонисій удостоился такой заботливости, — Діонисій, взявшій управленіе не добровольно, сжившійся съ бѣдностію, любящій достойную и умѣренную жизнь, а вносящій (налогами) то, чего не могъ бы отдать, даже и ставши изъ свободнаго рабомъ. Еслибы онъ рѣшился сообщить трагедію собственныхъ несчастій

1) Письмо это отправлено, вѣроятно, въ началѣ 448 года; см. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1898 г., № 7—8, стр. 82 и ср. къ письму 42-му (на стр. 40).

2) Ср. письмо 62 (стр. 57) и 185 (стр. 319).



(—обратите же вниманіе, блистающіе кротостію!—), онъ удостоился бы сожалѣнія и пощады не только отъ васъ, расположеннѣйхъ къ милости, но и отъ избравшихъ противное. Настолько заслуживаетъ жалости драма его страданій!

**200 (XX).** *Епископу Константинопольскому Проклу*<sup>1)</sup>.

И чрезъ другія письма я приводилъ къ деснищѣ твоей святости великолѣпнѣйшаго сына нашего Филиппа и умолялъ удостоить его твоей заботливости<sup>2)</sup>; но боголюбезнѣйшій и святѣйшій человекъ Божій, гѣсподинъ Іаковъ<sup>3)</sup>, повелѣлъ присоединить къ прежнему и второе письмо, убѣдивъ присовокупить и это къ тѣмъ грамотамъ и сообщить твоей святости, что и самъ онъ просить чрезъ насъ милости. Это мужъ—достолюбезный Богу за преизобиліе добродѣтели и несомнѣнно достоудивительный для служителей Божіихъ<sup>4)</sup>, особенно же для твоёго преподобія, которое и прежде утѣшало его письмами и повивало (его) своими благожеланіями. Итакъ, ради этого священнаго и любезнѣйшаго Богу человека (Іакова) да удостоится онъ (Филиппъ) вашей заботливости и да сохранится нашъ городъ въ прежнемъ состояніи (*καὶ σωθῆτω τῆ πόλις τῆ ἡμετέρας τῆ σχήμα*).

**201 (XXI).** *Епископу Никейскому Евсевію.*

Еслибы природа людей сохраняла божественные законы, она наслаждалась бы постоянными и проч-

<sup>1)</sup> Письмо это нужно относить къ 447 году. См. къ письму 42-му (на стр. 40).

<sup>2)</sup> Можетъ быть, здѣсь разумѣется письмо 47-е (стр. 48—50), хотя и не видно, чтобы оно было отправлено чрезъ Филиппа.

<sup>3)</sup> Современникъ блж. Θεодорита, жившій на горѣ въ 30 стадіяхъ (около 42 верстѣ) отъ Кира. См. „Исторію боголюбцевъ“, гл. 21 (Москва 1853), стр. 161—184, и ср. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 82. См. еще письма 42 (стр. 44) и 44 (стр. 46—47).

<sup>4)</sup> Въмѣсто *τῆς τοῦ Θεοῦ δὴπουθεν ἀξιώματος*, кажется, слѣдуетъ читать: *τοῖς* (т. е. *διακόνοις, ἐπηρέταις, τοῖς ἀπὸ ἀλήκωνσιν*) *τοῦ Θεοῦ*

ными благами. Но такъ какъ мы уклонились съ прямой дороги и пренебрегли божественными заповѣдями, то по необходимости получили въ наслѣдіе скорбную жизнь, чтобы, изслѣдуя причины печалей и дознавъ, что мать ихъ—грѣховность, мы избѣгали послѣдней, какъ врага, и возлюбили божественные законы. Посему не только нѣкоторые изъ людей лишаются благоденствія, но и города и народы теряютъ благосостояніе и впадаютъ въ крайнее несчастіе. Это именно потерпѣла древняя Ливія, нынѣ называемая Африкою <sup>1)</sup>: ибо бывши полною всякихъ благъ, она внезапно сдѣлалась пустынною. Причиною сего—люди, не имѣющіе никакой кротости, сжившіеся съ лютостію и звѣрствомъ <sup>2)</sup>; въ виду этого бѣлая часть боголюбивѣйшихъ епископовъ тамошнихъ избрала вмѣсто отечества чужбину, имѣя утѣшеніемъ надежду на Бога и рассчитывая въ необходимомъ для тѣлесныхъ потребностей на щедрость боголюбивыхъ мужей. Одинъ изъ таковыхъ есть боголюбивѣйшій епископъ Флорентій, который стремится въ величайшій городъ (Константинополь) и держитъ путь чрезъ вашу святость. И онъ знаетъ, что достигнетъ (у васъ) пристани хорошей, пріятной, безвѣтренной и полной всякихъ благъ. Я же, насладившись немногое время обращеніемъ съ нимъ, воздаю привѣтствія твоему почтенію, которое высоко цѣню, и вмѣстѣ съ симъ спѣшу послать (его къ тебѣ), рассчитывая получить отъ тебя удовольствіе и побуждая къ молитвамъ за меня достойнаго старца.

<sup>1)</sup> Здѣсь переписчикъ замѣчаетъ: „означаетъ все, что въ древности называлось Ливіей, а нынѣ—Африкой“. И самъ блажъ Феодоритъ въ толкованіи на Іезек. XXVII, 12 пишетъ (Творенія VI, Москва 1859, стр. 584): „Кархидонъ—это столица древней Ливіи, называемой нынѣ Африкою“. Ср. письмо 32-е (на стр. 34).

<sup>2)</sup> Разумѣются вандалы, вторгнувшіеся изъ Испаніи въ Африку по приглашенію возставшаго римскаго намѣстника Бонифація въ 427 г. подъ начальствомъ Гензериха († 477 г.) и взявшіе Карфагенъ въ 439 г.

202 (XXII). *Софисту Аерию.*

Въ древности Аѳиняне оплакивали сицилійскія бѣдствія; настоящее же время произрастило бѣдствія Ливіи и Карѳагена <sup>1)</sup>,—и эти скорбнѣе и гораздо тягостнѣе (тѣхъ); ихъ принесли лютость и дерзость варваровъ. Они постигли и благороднѣйшаго Максимиана; оплакивая свои страданія, онъ поражаетъ слушающихъ и орошаетъ (ихъ) потоками слезъ. Истину рассказываемаго имъ засвидѣтельствовалъ письменно боголюбезнѣйшій и преподобнѣйшій епископъ, господинъ Ювеналій. Итакъ, да удостоится онъ гостепримства Алкиноя <sup>2)</sup>, такъ какъ и этотъ избѣжалъ многихъ тревоженій, ибо вѣдь кораблекрушенія тяжки и на сушѣ.

203 (XXIII). *Софисту Исокасію* <sup>3)</sup>.

Къ аттическимъ лугамъ вашимъ опять слетаются наши пчелы, опытомъ познавшіе полезность тѣхъ цвѣтовъ. Итакъ, ваша ученость да наполнить ихъ медомъ и да научить со знаніемъ составлять (*ὑφαίνειν*) соты, ибо ваша слава — краснорѣчіе воспитанниковъ. Я же прошу, чтобы они сподобились большей заботливости, такъ какъ желаю, чтобы и нашъ городъ блисталъ вашими плодами.

<sup>1)</sup> Переписчикъ замѣчаетъ здѣсь: „обозначается вся область съ Ливіей и Карѳагеномъ; кажется, они были покорены въ его (блаж. Θεοδορίτα) дни“

<sup>2)</sup> *Гомеръ*, Одиссея VII, 171—XIII, 175

<sup>3)</sup> Въ хронографъ Теофана (*Chronographia ad an. 460: Migne, gr. ser. t. CVIII, col. 292*) упоминается Исокасій,—философъ и квесторъ, ктиторъ и обитатель великой Антіохіи Обвиненный въ 467 г., какъ еллинъ (язычникъ), онъ былъ представленъ префекту преторіи въ Константинополѣ, но далъ удовлетворительныя объясненія и былъ отпущенъ въ свою страну. Въ сврійскихъ актахъ Разбойничьяго собора упоминается, яко бы самъ „благочестивѣйшій Домигъ былъ поставленъ во епископа (Антіохійскаго) по вліянію язычника Исокасія“ (*Hoffmann, S 64,43 Martin, Actes, p. 148. Perry, p. 148*)

### 204 (XXIV). *Ему же* (Софисту Исокасію).

Еслибы я имѣлъ больше сыновей, я послалъ бы вамъ больше и воспитанниковъ. Итакъ, кого имѣю, тѣхъ посылаю и прошу удостоить вашего воспитанія. Одинъ изъ таковыхъ благороднѣйшій сынъ нашъ Θεодотъ, сіяющій родовымъ благородствомъ (*τῆ πατρῶς εὐγενείας*) и украшающійся собственнымъ благоповеденіемъ. Посему, ради этого и ради меня, прошу твою мудрость оказать (ему) такое благодѣяніе, „ибо вѣдь это есть благодѣяніе даже по разуму твоего великолѣпія, хотя бы мудрецы и считали вредными занятіе городскими дѣлами. Дѣлая это, твое великолѣпіе опять покажетъ отеческую любовь“ <sup>1)</sup>.

### 205 (XXV). *Пресвитеру Киру*.

Когда нѣкто потребовалъ у меня письмо къ твоему богочестію, то, исполнивъ это, я счелъ, что скорѣе мнѣ оказали услугу, чѣмъ я сдѣлалъ ее, ибо мнѣ пріятны оба: и просившій и твое богочестіе, къ которому онъ просилъ (письма отъ меня). Въ такомъ именно намѣреніи я и написалъ (это письмо), а твое благоговѣніе и на него (просителя) да воззреть съ удовольствіемъ и насъ да обрадуетъ взаимно (своими письмами), поелику такимъ способомъ ты увеличишь любовь.

### 206 (XXVI). *Епископу Селевкійскому Архелаю*.

Думаютъ, что море разсѣкаетъ материки, такъ какъ оно занимаетъ среднее между ними пространство. Если же кто-нибудь захочетъ изслѣдовать истину, (то такой найдетъ, что оно) скорѣе соединяетъ, чѣмъ

<sup>1)</sup> Въ виду того, что отмѣченная вносными знаками фраза встрѣчается и въ письмѣ 220 (XL), полагаютъ, что она несправедливо перенесена сюда черенсичкомъ изъ послѣдняго.

раздѣляетъ отдаленныя мѣста (*πὰ πέρατα*), ибо оно доставляетъ купцамъ возможность легкаго и скорого перевоза всего необходимаго, даетъ удобство переходить отсюда къ противоположному материку, отъ того устремляться къ этому, распростирать паруса и править рулёмъ. А еслибы и море было материкомъ, кто изъ купцовъ — при такомъ пути — былъ бы въ силахъ привозить въ каждую страну недостающее (ей) или вывозить излишнее? Нынѣ же оно доставляетъ (всѣ свои) поверхности для желающихъ плыть, удовлетворяя нуждамъ и продающихъ и покупающихъ. Итакъ, я хвалю (его, море) за это и хвалю въ особенности потому, что оно даетъ мнѣ возможность отправлять письма къ твоему преподобію и, само вызвавъ насъ по причины нужды въ необходимомъ, предоставило случай бесѣдовать съ божественнѣйшимъ и всѣхъ любезнѣйшимъ для меня человѣкомъ. Посему истинная похвала ему — сосѣдство твоего благочестія, ибо ты пристанище гавани (*λιμήν λιμένος*), принимающее въ этой гавани одержимыхъ бурей и удаляющее отъ волнъ несправедливости. Не гавань, принимающая суда вселенной, — украшеніе для твоего преподобія, но богатство божественной любви.

### 207 (XXVII). Неизвѣстному <sup>1)</sup>.

Я и словъ блестящихъ не имѣю и лишенъ добрыхъ дѣлъ. Но ты самъ исполняешь законы дружбы, соплетая похвалы друзьямъ, мощию словъ поднимая ихъ на высоту и показывая, какую силу имѣютъ слова, такъ какъ и весьма малое они могутъ представлять великимъ. Собирая отовсюду красоту и силу ихъ (словъ), ты предлагаешь плоды ихъ, то разсуждая въ собраніяхъ, то привѣтствуя чрезъ письма, влагая въ

<sup>1)</sup> Догадываются, что адресатомъ былъ софистъ Аерій.

эти письма аттическое краснорѣчіе и очаровывая читателей пріятностію словъ болѣе, чѣмъ миѳическія сирены очаровали пѣніемъ Одиссея <sup>1)</sup>. Пишу это, до-вѣряясь болѣе опыту, чѣмъ слуху, ибо я часто внималъ тебѣ во время разсужденій, а теперь въ письмахъ усмотрѣлъ того, кого я зналъ прежде, и засвидѣтельствовалъ великую благодарность почтеннѣйшему Фасганію, доставившему мнѣ такой словесный пирь,— и я сталъ вполне цѣнить это благодареніе. Я съ готовностію выслушалъ все, что онъ сообщилъ, а если онъ достигъ и того желаннаго предѣла, ради котораго приходилъ къ намъ, то пусть это считается дѣломъ его ревности и заботливости. Твоя же добродѣтель пусть постоянно пишетъ намъ и доставляетъ удовольствіе.

## 208 (XXVIII). *Епископу Антиохійскому Феодоту.*

Даже и замышляющіе несправедливое бывають (иногда) виновниками величайшаго наслажденія благодареніемъ. Учителемъ сего для меня былъ опытъ, ибо, проживши очень долгое время въ Антиохіи вслѣдствіе той несправедливости, я въ изобиліи насладился медомъ твоего прѣподобія и болѣе яснымъ образомъ позналъ, сколь много благъ доставляетъ сообщество съ твоимъ прѣподобіемъ, поелику утѣшеніе твоимъ лицезрѣніемъ вознаграждало (*ἐνίκη*) за борьбу съ несправедливостію, а удовольствіе твоей пріятности уничтожаетъ скорбь. Итакъ, очевидность (*ἀληθων*) твоей любви къ намъ <sup>2)</sup>...

<sup>1)</sup> Сирены—баснословныя сестры-дѣвнцы, яко бы обитавшія близъ страшнаго прохода въ Сицилійскій проливъ Сциллы; своимъ волшебнымъ пѣніемъ онѣ завлекали сюда мимо плывшихъ мореходцевъ и умерщвляли ихъ въ самомъ проходѣ

<sup>2)</sup> Письмо не кончено, такъ какъ въ рукописи не сохранилось здѣсь одного листа, гдѣ было и начало слѣдующаго письма.

209 (XXIX). *Неизвестному* <sup>1)</sup>.

онъ получилъ власть и назначенъ первымъ изъ префектовъ, поелику это—мужъ, полный мудрости, умѣющій благодѣтельствовать, чтящій добродѣтель, знающій, какъ начальствовать, удерживающій неуклонными вѣсы правосудія, точнѣйшій въ отпращиваніи правосудія, старающійся быть милостивымъ къ подчиненнымъ, пользующійся челоуѣколюбіемъ, какъ совѣтникомъ, возстановляющій разрушенныя города, возобновляющій мѣстные совѣты (куріи, *βουλευτήρια*) <sup>2)</sup>, которые уже испускали дыханіе и были извѣстны по однимъ именамъ, силою власти утѣшающій владѣльцевъ, принужденныхъ платить подати и (ради сего) отказывающихся отъ послѣдняго и, — однимъ словомъ,—дѣлающій все, что угодно (*θεραπεύει*) правителю всяческихъ Богу и кротчайшему изъ всѣхъ царю: ибо желающій жить и поступать благочестиво (*εὐσεβείν*) приятель (*συμφρονεῖ*) Богу. Посему-то мы и радуемся, посему-то и считаемъ жизнь праздникомъ, а рѣшительно превосходящій всѣхъ не властію только, но и ревностію къ благодѣянію да воздастъ намъ первую милость (*πρώτην χάριν*), которую нѣкогда обѣщаль. Я уже написалъ это вашему величію, и до сихъ поръ (*ἔτι*) диктующему царскіе законы, умоляя освободить благоговѣйнѣйшаго и боголюбезнѣйшаго пресвитера Евѡалія <sup>3)</sup> отъ взноса податей въ преторію (*τοῦ τῆς πραιτορίας τελέσματος*),—мужа, полного всякой мудрости какъ въ наукахъ, такъ и въ дѣлахъ, и владѣющаго немногимъ, чего едва хватаетъ на него и на домочадцевъ. Его обязалъ вносить такую подать великолѣп-

<sup>1)</sup> Начало письма затеряно, почему и смыслъ первой фразы не вполне понятенъ; начинается оно такими словами: ἔλαβεν ἐξουσίαν καὶ τῶν ὑπάρχων πρώτος ἀναγορευθεὶς, ἀλλ' ὅτι κτλ.

<sup>2)</sup> Ср. къ письму 42-му (на стр. 43,а) и письмо 220.

<sup>3)</sup> См. письмо 218 (XXXVIII).

нѣйшій и славнѣйшій префектъ <sup>1)</sup> города, не зная, что онъ (Евѳалій) <sup>2)</sup>—не блистательнѣйшій <sup>3)</sup>, а только почтеннѣйшій (*πρεσβύτατος*) мужъ. Еслибы онъ и былъ блистательнѣйшимъ, онъ все-же былъ бы освобожденъ отъ подобной подати, такъ какъ законъ касательно обложенія меморіаловъ (*τοῦ τοὺς μεμοριάλους* <sup>4)</sup> *τετρακῆτος νόμου*) ясно запрещаетъ это. Но прошу, еще прошу и умоляю: почтите любомудріе, спасите святыню отъ насилія, даруйте намъ эту свободу отъ податей. Если вы захотите, то это вамъ легко сдѣлать, ибо вашимъ мановеніямъ подчиняются дѣла. И я хорошо знаю, что вы захотите, такъ какъ вамъ обычно уже оказывать и общія и частныя благости.

### 210 (XXX). *Адвокату Маранъ.*

Я не знаю, какъ обращаться къ тебѣ: какъ къ недругу или какъ къ ненавидящему городъ? Мнѣ неизвѣстно, въ чемъ истина, но то обстоятельство, что ты не прибылъ къ намъ (въ Киръ) ни на одинъ праздникъ, заставляетъ меня предполагать одно изъ двухъ: или то, что ты дружбѣ и отечеству предпочелъ поле,

<sup>1)</sup> Флорентій? См. письмо 186 (V-е на стр. 319—320).

<sup>2)</sup> По рангу и—слѣдовательно—по имущественному положенію.

<sup>3)</sup> *Διπρόβητος*—clarissimus См. *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamtentitel* (Jena 1903), S. 10—22.

<sup>4)</sup> *Μεμοριάλου*—латин. *Memoriales*; ихъ касается между прочимъ XXXV новелла Юстиниана *de adjutoribus quaestoris* (*Corpus juris civilis*, edit. cura *J. Beck*, vol II, Lipsiae 1837: *Imperatori Justiniani Augusti novellae constitutiones*, p 105), которая оправдываетъ мнѣше *Дюканжа*, что меморіалы служили при архивахъ. Неизвѣстно, какими льготами пользовались эти лица относительно податей, на что намекаетъ здѣсь блж. Феодоритъ Меморіалы получали свое названіе отъ того, что состояли чиновниками при *scripsum memoriae* (т е канцелярии императора, въ которой записывались достопамятные факты, касающіеся управленія государствомъ, наградъ, назначенія въ должности и пр.) въ качествѣ секретарей этой канцелярии при ея начальникѣ—*magister memoriae*; см. еще у проф. *Θ. Дыдынскаго*, Латинско-русскій словарь къ источникамъ римскаго права, 2-е изд (Варшава 1896), стр. 274—275.



воловъ и заступы <sup>1)</sup>, или то (что ты предпочитаешь дружбѣ и отечеству) тяжущихся объ имѣніяхъ и о границахъ между ними (*περὶ κρεῶν καὶ ἄρων*) и смотрящихъ на вѣсы твоего рѣшенія <sup>2)</sup>. Я сильно досажую, усматривая, что отечество пренебрегается своими сынами (*ἔχθρὸν τῶν ἐκχούρων*), и не перенесу, если оно будетъ подвергаться презрѣнію. Чтобы ты могъ избѣжать подобнаго обвиненія, — тебѣ слѣдуетъ опровергнуть, когда оно заявлено (мною теперь), и доказать это самымъ яснымъ образомъ чрезъ свое присутствіе (у насъ), ибо непозволительно веселить поле своимъ обитаніемъ, а городъ умалять своимъ отсутствіемъ.

### 211 (XXXI). Ромулу (*Ρωμύλος*).

Отцы благоразумныхъ дѣтей приобрѣтаютъ себѣ добрую славу и господа привязанныхъ слугъ особенно пользуются уваженіемъ. Если и между людьми господствуетъ такой законъ, почему часто получаетъ силу зависть, то тѣмъ болѣе у благаго Бога, Который по природѣ безъ пристрастія благодѣтельствуетъ всѣмъ. Посему-то Аврааму Онъ говоритъ: *благословлю благословящія тя* (Быт. XII, 3), а священнымъ Апостоламъ (говоритъ): *уже васъ приемлетъ, Мене приемлетъ* (Матѣ. X, 40). Итакъ, поелику честь по отношенію къ питомцамъ Онъ считаетъ Своею, то соблаговоли, удивительнѣйшей, почтитъ своимъ присутствіемъ пророковъ Его, святыхъ Апостоловъ.

### 212 (XXXII). Архонту <sup>3)</sup> Θεόδωτου.

Для дѣтей страшно пугало, для мальчиковъ — воспитатели и учителя, а для достигшихъ уже мужескаго

<sup>1)</sup> Т е: дачное пребываніе въ своемъ имѣніи

<sup>2)</sup> Т. е: или ты занять по судебнотяжебнымъ дѣламъ

<sup>3)</sup> См. къ письму 37-му (на стр. 37).

возраста всего страшнѣе -- судья, судейская каѳедра, (судейскіе) вѣстники (*κῆρυκες*), полицейскіе служители (*ἀσφοδῶχοι*) и сборщикъ податей; а если къ сему присоединится неплодородіе, тогда страхъ еще удвоится. Для чего я рассказалъ это, —я (сейчасъ) сообщу твоей добродѣтели. Мы, по соизволенію Божию, думаемъ совершить праздникъ обновленія (освященія) храма пророковъ и Апостоловъ <sup>1)</sup> въ четырнадцатый день Горпія <sup>2)</sup>. Наши, какъ я говорилъ, декуріоны убоялись твоего прибытія, —убоялись не кротчайшаго Θεодота, но лицеврѣнія носимой тобою власти; не будь ея, —я дорого бы далъ, чтобы ты присутствовалъ на праздникѣ, участвовалъ въ торжествѣ, украшалъ городъ и былъ главою собравшихся. Итакъ, соблагволи, превосходнѣйшій мужъ, сдѣлать Горпіей праздничнымъ мѣсяцемъ и предоставить его Богу, любителямъ Бога и любимымъ Имъ. Ибо такъ и въ отсутствіи ты будешь участникомъ торжества, покоемъ и пребываніемъ на своемъ мѣстѣ (*ἀναχωρή*) чтя святыхъ Апостоловъ и пророковъ, насладишься благоволеніемъ отъ нихъ, угодишь Богу, услаждающемуся почитаніемъ святыхъ, а также сдѣлаешь приятное и намъ, желающимъ и просящимъ мира и духовной радости, царящей на томъ праздникѣ.

### 213 (XXXIII). Архонту <sup>3)</sup> Неону <sup>4)</sup>.

Законъ воеводства таковъ: это есть власть—справедливая и приносящая пользу всѣмъ. Ибо забота о подчиненныхъ не только имъ доставляетъ благодѣяніе, но и получившимъ власть оказываетъ весьма великую (*ὅτι μάλιστα*) пользу. Вѣдь неумѣренно забо-

<sup>1)</sup> Ср. письма 66, 67 и 68 (на стр. 60—61)

<sup>2)</sup> Горпіей соотвѣтствовалъ римскому сентябрю, по Евagriю (Цер. Ист. II, 12), Свидѣ и Теофану Керамевсу (Бесѣда I-я на начало индикта).

<sup>3)</sup> Ср. къ письму 37-му (на стр. 37).

<sup>4)</sup> См въ письмахъ 215 (XXXV) и 216 (XXXVI).

тящіеся объ одномъ членѣ вредятъ другому, а смягчающіе энергичность и укрощающіе кротостію и челоуѣколюбіемъ суровость взиманія (налоговъ) и почитающіе умѣренность, согласно закону любомудрія,—эти прямо благодѣтельствуютъ и вносящимъ подати и повелѣвающимъ вносить ихъ (*καὶ τοὺς εἰσπραττομένους, καὶ τοὺς εἰσπράττειν καλεῦντας*). Я знаю, что твоя блистательность<sup>1)</sup> именно это и дѣлаетъ, ибо ты, находясь во власти, управляешь съ разсудительностію (*ἀρχινοία*) и чрезъ это радуешь отеческою кротостію, а при помощи мягкихъ внушеній достигаешь того, что подати вносятся безъ враждебности и устрашеній<sup>2)</sup>. Ибо, стыдясь твоей кротости, плательщики забываютъ о своей бѣдности и готовы отдать свои жалкія рублища [чтобы только внести налоги]. Нынѣ, при такой скудости золота, когда и товары заброшены (никѣмъ не покупаются), когда ни у кого нѣтъ ни сырыхъ, ни сухихъ плодовъ,—нынѣ, взявши въ заемъ по пяти, десяти и двадцати золотыхъ<sup>3)</sup> и тѣмъ самымъ раздѣвши расположенныхъ у насъ солдатъ<sup>4)</sup>, они все-таки отослали золото, сколько было приказано тобою

<sup>1)</sup> *Διακρίστῆς*—claritas; см. *Paul Koch*, Die Byzantischen Beamtentitel, S. 311.

<sup>2)</sup> *ἡπίοις δὲ λόγοις κηροημένος, ἀπρηοῦς παντὸς καὶ πῶρ πνέοντος ἀμεινον τῶν εἰσφόρων τέως εἰσπράξεις ποιῆ.*

<sup>3)</sup> *Χρυσίνους*, т. е. золотыхъ *νόμισμα* (solidos), цѣнностію каждый около 3 руб 87½ коп. зол.; см. у † проф. *В. В. Болотова* въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр (159—) 161—162.

<sup>4)</sup> Иногда предполагается, что для уплаты податей жители Кирестники занимали деньги у солдатъ (см. у † проф. *В. В. Болотова* въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр 75), но такое толкованіе не дано прямо въ текстѣ, который вполне допускаетъ другую интерпретацію, а именно: Кирестяне совсѣмъ истратились на подати и уже не могутъ нести „натуральную воинскую повинность“ по содержанію и обмундированію солдатъ, которые отъ этого совершенно обносились и, такъ сказать, остались нагими. Не излишне припомнить здѣсь еще замѣчанія блаж. *Теодорита* (на прор. *Даніил. VII, 7*), что „великія дани возлагаемы были на подданныхъ Римлянами“, при чемъ „воинствомъ царства сего не мало вреда причиняется жителямъ городовъ и сель“ (*Творенія IV*, Москва 1857, стр. 135; изд 2-е, Св.-Тр. Сергіева Лавра 1906, стр. 119).

внести. Такова можетъ быть кротость въ соединеніи съ разсудительностію, ибо совершенно истинно изреченіе трагика:

Одинъ мудрый совѣтъ  
Много рукъ побѣждаетъ <sup>1)</sup>.

Посему, превосходный мужъ, продолжай управлять такъ, оставляя безъ вниманія подстрекателей <sup>2)</sup> и предпочитая заботу объ общественныхъ дѣлахъ всему прочему, взятому вмѣстѣ, поелику такимъ образомъ угодишь Богу всяческихъ, сохранишь для царя врученные тебѣ города и получишь добрую славу отъ всѣхъ.

#### 214 (XXXIV). *Софисту Исокасію.*

Прекраснаго и добраго Геронтія, который умѣеть превосходнымъ образомъ готовить разныя вещи изъ дерева, умѣеть художественно вырѣзывать изъ него всевозможныя изображенія животныхъ и деревьевъ, ведетъ самую лучшую жизнь—(представляющую) высоту искусства,—я послалъ къ твоему великолѣпію, хотя и нуждаюсь въ его искусствѣ, такъ какъ своей надобности предпочелъ ваши потребности. Узнавъ отъ блистательнѣйшаго Еврикіана <sup>3)</sup>, что твое величіе нуждается въ такомъ мужѣ для рѣзныхъ украшеній своего дома, я тотчасъ же отослалъ его къ твоей мудрости, чтобы онъ могъ поручить это дѣло лучшимъ изъ собратьевъ по искусству и чтобы возможно

<sup>1)</sup> Слова изъ потерянной драмы Еврипида Ἀγνώπης (по Стобею LIV, 5).

<sup>2)</sup> Ἐξόψονται πολλὰ τοῖς παροξύνουσι λέγων Ср къ сему письмо 86-е (на стр 97,1)

<sup>3)</sup> Τοῦ λαμπροτάτου Ἐὐρικήανου. Мы знаемъ, что комитъ Титъ, имѣвшій предложить нѣкоторымъ „восточнымъ“ епископамъ—или примириться съ Иоанномъ Антиохійскимъ (а чрезъ него и съ Кирилломъ Александрійскимъ), или оставить свои кathedры,—послалъ вмѣсто себя къ блж. Теодориту трибуна Еврикіана (tribunus Euricianus; см. Synodicon, cap. CXLVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 760 и ниже № 253); посему мы не можемъ принять поправку (въ „Ἐκκλ. Ἀλήθεια“ 1885, σελ. 162) Ἐὐρικήανου (вмѣсто Ἐὐρικήανου).

скорѣе возвратиться къ намъ. Итакъ: поелику, имѣя при себѣ этого мужа, мы предпочли ваше, то надѣемся удостоиться совершенно такой же благодарности. А удостоимся мы ее въ томъ случаѣ (т. е. благодарность будетъ состоять въ томъ именно), если онъ, поставивъ на работу къ вамъ, кого слѣдуетъ, самъ какъ можно скорѣе вернется къ намъ.

**215 (XXXV).** *Бывшему префекту Антиоху* <sup>1)</sup>.

Изъ многихъ и различныхъ вещей можно усмотрѣть ваше правосудіе, но въ особенности показывается его намъ рѣшеніе относительно архонтовъ <sup>2)</sup>, которымъ вы поручили завѣдывать (*ἀρχεῖν*) „народами“ (*τὰ ἔθνη*) и городами, ибо,—исполняя общую заботливость о всѣхъ подчиненныхъ (*τῶν ὑπηκόων*) и выбравши неподкупнѣйшихъ, не поддающихся на деньги, удерживающихъ въ равновѣсіи вѣсы справедливости и,—кратко сказать,—превосходнѣйшихъ,—вы поставили ихъ надъ городами какъ бы нѣкоторыхъ отцовъ, врачей и правителей. У насъ было много и другихъ прекрасныхъ и хорошихъ мужей, получившихъ управление по вашему рѣшенію (*ἀρχεῖν ὑπὸ τῆς διμετέρας ψήφου*), но въ особенности мы узнали достоудивительнѣйшимъ и достойнымъ всякаго уваженія великолѣпнѣйшаго Неона <sup>3)</sup>: Мы получили отъ него много дѣйствительнымъ доказательствомъ этого, такъ какъ онъ принялъ въ завѣдываніе кормило (*τοὺς οἴακος*) и нашего отечества (*πατρίδος*) и прежде всего употребилъ время своего правленія (*τῆς ἀρχῆς*) <sup>4)</sup> на то, чтобы, мудро управляя кораблемъ, вести его подъ попутными вѣтрами. И онъ

<sup>1)</sup> См. письмо 95-е (на стр. 110—111).

<sup>2)</sup> Ср. къ письму 37-му на стр. 37.

<sup>3)</sup> См. письма 213 (XXXIII) и 216 (XXXVI) на стр. 343 и 347.

<sup>4)</sup> *Ἀρχαί* (позднѣе *οφφίγιοι*) суть должности въ отличіе отъ чиновъ—*ἀξιωματικοί*.

то, лишенный нынѣ должности (*παρόμενος τῆς ἀρχῆς*), самъ, конечно, освободился отъ тревогъ и заботъ, но и подчиненныхъ (*τοὺς ἀρχουμένους*) лишилъ отеческаго попеченія. Онъ прибѣгаетъ къ вашему величію, приобрѣтши славу вмѣсто денегъ и блистающей удивительною и достойною всякихъ похвалъ бѣдностію. Пошлите же его опять къ намъ въ качествѣ кормчаго (*μετὰ τῶν πηγαλίων*). Да не будетъ того, чтобы мужъ, умѣющийъ благодѣтельствовать, былъ лишенъ случаевъ къ благодѣянію.

**216 (XXXVI).** *Квестору* <sup>1)</sup> *Дометіану* <sup>2)</sup>.

Изъ самыхъ дѣлъ мы узнали, что не природа, а личное рѣшеніе людей укрѣпляетъ ихъ въ добродѣтели и любви. Одни чтутъ невоздержность, другіе цѣломудріе не отъ природы, но по свободному избранію. Ибо когда многіе обвиняютъ народъ Исаврійскій въ томъ, что онъ любитъ стяжанія, сребролюбивъ и стремится къ большому и большому,—мы нашли, что великолѣпнѣйшій Неонъ <sup>3)</sup>, родившійся и воспитавшійся среди него, питаетъ отвращеніе къ стяжательной жизни; даже болѣе того: — онъ не только не позволяетъ себѣ несправедливо протягивать руку, но не рѣшается и справедливо приобрѣтать прибыль, раздаетъ свое состояніе на нужды города и предоставляетъ слухъ всякому, несправедливо обижаемому, а для несправедливыхъ и клеветниковъ затворяютъ ограды судилища. Чтò же потерпѣли бы лишившіеся такой заботливости,—ваше великолѣпіе можетъ узнать уже изъ этого.

<sup>1)</sup> Quasstor (sacri palatii), членъ—докладчикъ въ совѣтъ императора,—сановникъ, вѣдавшій законодательную функцію государственной власти.

<sup>2)</sup> *Δομετιανῷ Κωαίστωρι*. Въ документахъ о разногласіи нѣкоторыхъ „восточныхъ“ епископовъ съ Іоанномъ Антиохійскимъ упоминается Domitianus-quaestor (Synodicon, cap. CXXIV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 739). См. ниже къ письму 256 (гл. 160).

<sup>3)</sup> См. о немъ письма 213 (XXXIII) и 215 (XXXV) на стр. 343 и 346.

217 (XXXVII). *Епископу Самосатскому Андрею.*

Ты, превосходнѣйшій мужъ, пользуясь красками словъ, въ удивительныхъ чертахъ изобразилъ боголюбезнѣйшаго пресвитера Даміана, ибо мы узнали его такимъ, какимъ ты представилъ его въ своихъ письмахъ. И я опытно убѣдился въ его образъ жизни, а народъ насладился (его) словомъ; поелику мнѣ воспрепятствовала болѣзнь, то я лишь отъ слышавшихъ слышалъ, что этотъ мужъ таковъ, какимъ обрисовало (его) твое преподобіе. Но, давъ намъ немного вкусить своей сладости (*γεύσας ἡμῶς*) и поднявшись выше облаковъ, онъ ниспослалъ только немного капель росы и пронесся мимо жаждущихъ. Для меня же онъ доставилъ ту пріятность, что подалъ мнѣ поводъ для писемъ къ твоей святости, ибо, и чувствуя себя слабымъ, я постарался обратиться къ твоему преподобію и побудить къ молитвамъ (за меня).

218 (XXXVIII). *Пресвитеру Еввалію* <sup>1)</sup>.

Имѣвъ одно утѣшеніе—одновременнаго (со мною) присутствія въ одномъ и томъ же городѣ твоего преподобія, я былъ сильно огорченъ тѣмъ, что не могъ насладиться имъ въ такое время. Я скорблю больше всего потому, что, подпавъ такому неожиданному вреду и справедливо негодуя, ты не имѣешь (теперь во мнѣ) утѣшителя, отгоняющаго печаль гимнами Всесвятому Духу. Но, удивительнѣйшій мужъ, будь самъ для себя и совѣтникомъ и учителемъ, покажи въ состязаніяхъ такое любомудріе, какое ты снискалъ еще съ дѣтства,—и пусть всѣ узнаютъ, что ты философствуешь болѣе дѣломъ, чѣмъ словомъ, не ставя высоко ничего человѣческаго, а полагая на одной степени и потоки богатства и крайнюю бѣдность.

<sup>1)</sup> См. въ письмѣ 209 (XXX) на стр. 340

Ибо,—какъ ты знаешь,—и то и другое обыкновенно переходитъ туда и сюда при напорѣ волнъ морскихъ проливовъ и нынѣ бываетъ это (богатство), потомъ то (бѣдность). Добродѣтель же, воспитанникомъ которой состоишь ты, есть прочное благо, и приобрѣтшему ее нужно крѣпко хранить, а не имѣющему — ревностно искать ее; золотомъ и всѣми прочими благами богатства <sup>1)</sup> слѣдуетъ распоряжаться должнымъ образомъ, когда они есть, и не желать, коль скоро ихъ нѣтъ. Ты такъ именно и философствовалъ постоянно и другимъ часто разяснялъ это. Итакъ, пусть узнаютъ ищущіе стяжаній, что они въ состояніи взять деньги, но не въ силахъ когда-либо отнять добродѣтель.

### 219 (XXXIX). *Монаху Агіану.*

„Ничего въ излишествѣ“ и: „умѣренность лучше всего“ <sup>2)</sup> и другое подобное, что сказано древними мудрецами, я считаю вполне прекраснымъ и полезнымъ, ибо говорили это не только воспринявшіе украшеніе нравовъ, желая удержать высокоумѣрныя и надменные помышленія, но и тѣ, которые стараются поднять слишкомъ уничиженное и находящееся ниже своего предѣла и которые учатъ соразмѣрности. Посему и тебѣ, господинъ, какъ мудрому, могущему научить мудрости другихъ, полному такихъ изреченій и наученному любить ближняго, какъ самого себя (Матѣ. XXII, 39. Рим. XIII, 8. 9. Гал. V, 14. Левит. XIX, 18),

<sup>1)</sup> Вм. *τὰλλα ἀνθ' τοῦ πλοῦτου* предлагается читать: *τὰλλ'* (или *τὰλλ'*) *ἀγαθὰ τοῦ πλοῦτου*.

<sup>2)</sup> Первое изреченіе усваивается Солону (см. у † проф. *И. Н. Корсунскаго*, Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Диогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др., Харьковъ 1887, стр. 22. 50), а равно и многимъ другимъ мудрецамъ древности (*ibid.*, стр. 30. 36. 52. 151). Тоже нужно сказать и о второмъ изреченіи (*μέτρον ἄριστον*), которое приписывалось Солону, Клеовулу и позднѣйшимъ мыслителямъ; оно приводится и въ письмѣ 151-мъ на стр. 246.



слѣдуетъ не вредить похвалами помышленийъ любимаго, не поднимать (его) на высоту и не превозносить словами, а себя чрезмѣрно уничивать и брать себѣ такую непохвальную неумѣренность, не соизмѣрять похвалы съ расположеніемъ, но дружбѣ предпочитать истину и, скрывая пятна друга (—ибо законоположникъ любви увѣщаетъ къ сему, говоря въ 1 Петр. IV, 8: *любовь покрываетъ* <sup>1)</sup> *множество грѣховъ* <sup>2)</sup>—), удивляться его видимымъ совершенствамъ съ умѣренностію. Говоря это, я не учу твою прозорливость (*ἀρχινοια*), больше всего воспитанную на этомъ, но лишь отвергаю похвалы мнѣ, поелику чрезмѣрность ихъ удручаетъ меня:—вѣдь я слышалъ, какъ говоритъ Богъ Израилю чрезъ пророка: *людіе мои, блажащии васъ льстятъ вы, и стези ногъ вашихъ возмущаютъ* (Иса. III, 12). Касательно всего этого я и приношу твоему богочестію такое моленіе, а относительно отроковицы сообщаю твоему богочестію, что я забочусь объ ея сиротствѣ и лично не принималъ участія въ ея обрученіи (*περὶ μνηστείας*), а предоставилъ власть ея матери. Твое же преподобіе прошу сообщить намъ имя и родъ (происхожденіе) желающаго обручиться съ нею (—ибо ничего этого не содержатъ твои письма—), чтобы я могъ извѣстить объ этомъ мать и родственниковъ дѣвицы и посовѣтовать, чтò нужно.

## 220 (XI). Софисту Исокасію.

Воспитывающихся у васъ юношей вы не только учите греческому языку и упражняете въ аттическомъ краснорѣчии, но удостоиваете и всякой другой заботливости, имѣя попечение о красотѣ нравовъ и предуготовляя ихъ къ тому, чтобы они устремляли жизнь

<sup>1)</sup> *Καλίψει* (вмѣсто *καλύπτει*) принято въ *textus receptus*, согласно NLP и др (больше 45-ти), Икум, но возможно влияние Iak V, 20

<sup>2)</sup> Ср. Притч. X, 12 *всѣхъ не любопрительныхъ покрываетъ любовь*

къ добродѣтели. Сверхъ сего, вы сподобяете ихъ и иной рачительности, удаляя ихъ отъ того, что соблазняетъ къ несправедливости, споспѣшествуя тому, что можетъ приносить пользу, и—кратко сказать—исполняя отеческія заботы, ибо таковы свойства тѣхъ, которые у васъ прививаютъ такую разсудительную мудрость человѣческимъ душамъ. Таковыя благодѣянія получилъ отъ твоего великаго ума (*μεγαλονοίας*) благороднѣйшій и вожделеннѣйшій сынъ нашъ Филиппъ. Ибо между тѣмъ какъ возникли состязанія относительно кирархіи <sup>1)</sup>, ты зналъ, за что нужно состязаться, а равно и все то, что слѣдуетъ дѣлать касательно этого юноши. И нынѣ,—какъ я убѣдился,—твое благородство положило великое стараніе на то, чтобы онъ былъ не изъ числа людей, которыхъ ведутъ и направляютъ хорошіе вожди, но изъ числа людей почтенныхъ и достойныхъ чести <sup>2)</sup>. И да будутъ великія блага тебѣ, оказывающему такое попеченіе по отношенію къ лишившемуся отца. За него и мы свидѣтельствуемъ свою благодарность твоему великолѣпію. Но такъ какъ у него доселѣ нѣтъ утвержденія въ своемъ достоинствѣ,—а это лишаетъ его предсѣдательства въ мѣстномъ совѣтѣ (*τῶν τοῦ βουλευτηρίου* <sup>3)</sup> *πρωτείων*), и всѣ близкіе негодуютъ на это и угрожаютъ, что они перестанутъ заботиться о дѣлахъ, если это случится—, то я прошу твою мудрость принять на себя и этотъ видъ благодѣянія, „ибо

<sup>1)</sup> *Περὶ τῆς κληρονομίας* Это позднѣйшее и неумѣстное здѣсь слово, кажется, слѣдуетъ замѣнить *περὶ τῆς κοραρχίας*—о господствѣ, объ участіи въ мѣстномъ (городскомъ) управленіи А, можетъ быть, допустимо и чтение *περὶ τῆς κληρονομίας*, при чемъ о „клерухахъ“ (*κληροῦχοι*) по соотношенію съ *κατοικοι* см и у М. М. Хвостова въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1904 г., № 9, стр. 190 сл.

<sup>2)</sup> Т. е. Исакасій позаботится, чтобы Филиппъ былъ не просто гражданиномъ среди другихъ, руководимыхъ хорошимъ городскимъ управленіемъ, но самъ сдѣлался членомъ послѣдняго

<sup>3)</sup> Ср къ письму 42-му (на стр. 43, и письмо 209 (стр. 340,а).

вѣдь это есть благодѣяніе, даже по разуму твоего великолѣпія, хотя бы мудрецы и считали вредными занятія городскими дѣлами. Дѣлая это, твое великолѣпіе опять покажетъ отеческую любовь“ 1).

221 (XII). *Епископу Антиохійскому Θεодоту* 2).

Природа благовременно дала дѣтямъ откровенность по отношенію къ родителямъ, а слугамъ—законъ рабства: съ молчаніемъ почитать господство и говорить владѣльцамъ по истинѣ то, что должно. Таковъ законъ и у педономовъ 3) и педотривовъ 4), которымъ выпало на долю завѣдывать всѣмъ вообще воспитаніемъ или сообщать какое-либо искусство и знаніе. Опираясь на этотъ законъ и сверхъ сего на кротость и расположеніе твоей священной души, каковыхъ издавна удостоило насъ твое благочестіе, я переступаю предѣлы и сообщаю моему господину о неожиданно напавшемъ на меня уныніи вмѣстѣ съ тѣмъ, что я назвалъ бы дерзновеніемъ. Ибо я по истинѣ скорбѣлъ и сильно печалился, что никто и даже боголюбивѣйшій пресвитеръ 5) Аетій не увѣдомилъ меня о прибытіи твоего преподобія въ Архей 6). Я жалуясь на него твоей святости, какъ весьма обиженный имъ. Вѣдь я хотѣлъ напередъ знать о любезнѣйшемъ присутствіи твоёмъ (тамъ), спѣшить, какъ бы на крыльяхъ, перейти чрезъ Гиндаръ 7) и попросилъ бы тогда ока-

1) См. конецъ письма 204 (XXIV)-го на стр. 337.

2) Замѣчанія къ сему письму см. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 70—71.

3) Лицо, наблюдавшее за воспитаніемъ и поведеніемъ дѣтей.

4) Учитель гимнастики

5) Конечно, Антиохійскій.

6) Мѣстность эта—неизвѣстна, но, очевидно, была около Гиндара на границѣ „парикіи“ Кирской

7) Страбонъ упоминаетъ „городъ Гиндаръ, акрополь Киррестики и удобное для разбойниковъ убѣжище“ (Географія XVI, 2: 8 по переводу

зять хоть самую маленькую честь, а именно:—провести вмѣстѣ тѣ немногіе дни, представить всю нужду въ отеческой любви (твоей) и просить, чтобы ты освятилъ нашъ городъ (Киръ) твоими священными стопами. А теперь я лишень всего этого. Ибо въ то время, какъ твое преподобіе присутствовало (въ Археѣ), я не зналъ объ этомъ,—и только въ четырнадцатый день, совершая празднованіе побѣдоносныхъ мучениковъ <sup>1)</sup> въ Минингахъ <sup>2)</sup>, я услышалъ разговоры объ этомъ. Узнавши и желая изслѣдовать истину, я вывѣдалъ отъ другихъ, что твое благочестіе, пробывши (тамъ) только два дня, уже отбыло. Я не повѣрилъ и этимъ вторымъ, но по прибытіи въ Масхаласъ <sup>3)</sup> убѣдился, что тѣ и другіе были правы, и прекратилъ свой путь. Я сильно возскорбѣлъ душою и потому, что не нашелъ отеческаго почтенія (мужа, котораго чту, какъ отца), но лишился духовной помощи, и потому, что простился со степенью служащихъ твоей святости <sup>4)</sup>: ибо еслибы я еще былъ въ числѣ ихъ, то я не остался бы въ невѣдѣніи о твоёмъ прибытіи, отче (*τῆ τῶν θεοραλευόντων σου τὴν ἀγιοσύνην συντάταμαι μοιχα: οὐ γὰρ ἐκεῖνοις ἐμμεκρίμενος, ἄπιστος ἔμεινα τῆς οἴης, ὃ πάτερ, ἐπιδημίας*). Скорбя о семъ, какъ сынъ, я сообщилъ это за все почтеннѣйшему для меня отцу и владыкѣ, и защищаясь относительно невѣдѣнія и скорбя по поводу этого невѣдѣнія.

† проф. *Θ. Γ. Мищенко*, Москва 1879, стр. 767—768); онъ лежалъ на пути изъ Кира въ Антиохію (см. not. 25 *Valuzii* ad cap. CVLVI Synodicon'a: Migne, gr. ser. t LXXXIV, col col. 761) См. и ниже письмо 253 (гл. 146)

<sup>1)</sup> Саккеліонъ предполагаетъ, что здѣсь разумѣются *Θῦρς*, *Λεβκίη* и *Καλλιníkη*, память которыхъ празднуется церковію 14-го декабря.

<sup>2)</sup> Мининги лежали въ 24 римскихъ миляхъ и отъ Кира, и отъ Верія. т. е. почти въ 34 верстахъ.

<sup>3)</sup> Положеніе этой мѣстности намъ неизвѣстно.

<sup>4)</sup> Т. е. подчиненныхъ канонически тебѣ, какъ „экзарху“ (*Mansi VII, 236 237* Дѣянія вселенскихъ соборовъ IV, стр. 220 221 по 1-му изд. 1865 г., стр. 98. 99 по 2-му изд. 1878 г. и стр. 92. 93 по 3-му изд. 1908 г.)

**222 (XLII).** *Куратору (χορηγῶρι) Елладію* <sup>1)</sup>.

Молва сдѣлала мнѣ извѣстнымъ твое великолѣпіе; но я не просто повѣрилъ ей, а потому, что она повторяется всѣми, сплетаетъ похвалы и перечисляетъ хорошія качества: ибо ничего другаго невозможно и слышать касательно твоего великолѣпія, какъ только то, что приличествуетъ любителю добродѣтели. Одинъ изъ сообщившихъ это — благоговѣйнѣйшій діаконъ Паппъ; онъ и побудилъ насъ написать <sup>2)</sup>, сказавъ. что такое замышленіе, конечно, несоразмѣрно вамъ по вашей власти, но оно допустимо по отношенію васъ, какъ мужа мудрѣйшаго и разсудительнаго, знающаго (человѣческую) природу. Посему я и осмѣлился (отправить) это письмо и при семъ привѣтствую ваше величіе и прошу Бога всяческихъ, чтобы Онъ сохранилъ наличныя ваши блага и сверхъ того далъ большія.

**223 (XLIII).** *Трибуну Еврикіану* <sup>3)</sup>: *утѣшительное.*

Я знаю непріятность непогоды, вѣдаю и тягостность бури, а равно и то, что настоящая жизнь не имѣетъ ничего прочнаго и постояннаго;—неувядаема только красота добродѣтели. Я говорю пока о томъ, что относится ко всѣмъ людямъ вообще, но время напомнить вамъ и о божественныхъ догматахъ, перевести (васъ) отъ страданія къ тѣмъ великимъ надеждамъ, разогнать облако печали и показать умомъ то, что до настоящаго времени зрится только вѣрою. Сила смерти разрушена и та страшная смерть стала сномъ, поскольку всѣ мы, принявшіе лучъ вѣры, ожидаемъ воскресенія. Поэтому и Владыка нашъ Христосъ,—еди-

<sup>1)</sup> Возможно, что это письмо отправлено съ декуріономъ Кира Филиппомъ въ 447 году См у† проф В В Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр 82 и ср. къ письму 42-му на стр 40,4

<sup>2)</sup> Въмѣсто *βλάψαι* мы читаемъ *γράφαι*.

<sup>3)</sup> См. къ письму 214 (XXIV)-му на стр 345,з.

народное Слово Божіе, сущее прежде вѣковъ, совѣчное Родившему, Творецъ, Устроитель и Правитель всего,—Свое тѣло, которое Онъ воспринялъ отъ насъ, предалъ смерти не затѣмъ, чтобы оставить его мертвымъ, но чтобы, воскресивъ прежде его, чрезъ него распространить (*ἐκχριστοποίηση*) и на насъ надежды воскресенія. Ясно научая этому, самъ Господь говорилъ: *аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. XII, 32); и еще: *грядетъ часъ, въ оныже сущи во гробѣхъ услышатъ Сына Божія, и изыдутъ, сотворшии благая, въ воскресеніе живота: а сотворшии злая, въ воскресеніе суда* (Іоан. V, 28—29). Укрѣпляя эту надежду въ святыхъ Апостолахъ, Онъ называлъ смерть Лазаря сномъ, говоря: *Лазарь другъ нашъ усне* (Іоан. XI, 11); потомъ, когда они не уразумѣли этихъ словъ и сказали: *аще усне, спасенъ будетъ* (ст. 12), Онъ присовокупилъ: *Лазарь умре* (ст. 14). Вы не уразумѣваете,—говоритъ Онъ,—*что Я говорю, а соображаете лишь то, какъ Я говорю: ибо Я называлъ сномъ смерть. И блаженный Павелъ, передавъ намъ самымъ яснымъ образомъ слово о домостроительствѣ, говорилъ въ посланіи въ Коринѳянамъ: Аще же Христосъ проповѣдуется, яко изъ мертвыхъ воста, како глаголютъ нѣщии въ васъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? Аще бо воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста* (1 Кор. XV, 12—13). И немного послѣ: *Ныне же Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть. Понеже бо человекомъ смерть бысть, и человекомъ воскресеніе мертвыхъ. И якоже о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (ст. 21—22). И увѣщевая Θεссалоникійцевъ, онъ говорилъ такъ (1 Θεссал. IV, 13): *не хочу васъ, невѣдѣти, братіе, о усопшихъ* (*περὶ τῶν κεκοιμημένων*). Онъ не говоритъ: *о умершихъ* (*τῶν τεθνεώτων*) или *о скончавшихся* (*τελευτηκότων*), ибо сообразно тому, какую природу восприняли вещи, онъ перемѣняетъ и имена:

не хочу васъ, братіе, не вѣдѣти „о усопшихъ“, да не скорбите, якоже и прочіи немощіи упованія. Онъ не исключаетъ печали, не законополагаетъ безстрастія и не заповѣдуетъ того, что внѣ предѣловъ естества, но умѣряетъ печаль вѣрою, только-что (едва-едва) не говоря слѣдующаго: вы не руководитесь тѣми же самыми надеждами, какъ еллины, іудеи и тѣ изъ еретиковъ, которые считаютъ воскресеніе баснею (*φλωρίαν*), равнымъ образомъ вы не имѣйте и тѣхъ же (какіе были у нихъ) поводовъ къ угѣшенію. Ибо они почитаютъ разрушеніе живаго существа смертію и признаютъ кончину совершеннымъ уничтоженіемъ, а вы, прозирая очами вѣры грядущее, разрушеніе тѣла отъ души считаете отшествіемъ <sup>1)</sup>, вѣруете, что это преставленіе и переходъ,—сонъ, кратчайшій обыкновеннаго. Этому научаютъ насъ всѣ Апостолы и пророки; въ этихъ надеждахъ мы крещены, поелику и самое спасительное крещеніе имѣетъ образъ смерти и воскресенія. Посему и блаженный Павелъ восклицаетъ: *елицы во Христа крестихомся, въ смерть его крестихомся* (Рим. VI, 3); и еще: *аще бо снасаждени (σύνφθοι) <sup>2)</sup> быхомъ подобію смерти Его, то и воскресенія будетъ* (ст. 5). Итакъ, увѣщаваю: имѣя таковыя надежды, будемъ умѣрять скорбь благочестіемъ; покажемъ всѣмъ любомудріе, какому мы научены вѣрой; наставимъ и понынѣ еще болящихъ невѣріемъ относительно того, какія блага доставляетъ намъ вѣра уже въ настоящей жизни, предуготовляющая насъ къ мужественному перенесенію всего и научающая, что смерть не смерть, а отшествіе. Не бракъ далъ намъ дочку, не бракъ произвелъ родителей, но сдѣлалъ отцевъ нашъ Творецъ и законоположникъ брака <sup>3)</sup>,—

<sup>1)</sup> Ср., напр., письмо 14 (стр. 14).

<sup>2)</sup> Такъ же читаетъ это мѣсто блж. Теодоритъ и въ толкованіи на посланіе къ Римлянамъ (Творенія VII, стр. 63).

<sup>3)</sup> Ср. письма 14 (стр. 15), 27 (стр. 30) и 146, V (стр. 213).

не такъ, чтобы Онъ давалъ намъ дѣтей, исполняя должное, но такъ, что по Своей щедрости Онъ произращаетъ блага людямъ. Посему не будемъ негодовать, что Онъ взялъ то, что далъ, ибо Онъ далъ, какъ хотѣлъ, и взялъ Свое, а не наше; и взявъ, Онъ не погубляетъ, а возвратитъ намъ его въ день воскресенія безсмертнымъ, безстрастнымъ и непреложнымъ. Будемъ благодарить Его за то, что Онъ взялъ безупречную, свободную отъ прегрѣшеній, незапятнанную злобою, не испытывшую лукавства. Мы любимъ дѣвочку;—посему будемъ сорадоваться ей въ переселеніи, ибо она переплыла соленое и горькое море, устремилась къ спокойнымъ гаванямъ и удалилась отъ той сильной и тяжелой бури, какая васъ нынѣ постигла. Будемъ разсужденіемъ побѣждать уколы природы; будемъ считать это искушеніе (удобнымъ) временемъ для свидѣтельства (о вѣрѣ нашей). Природа побуждаетъ скорбѣть:—разсудокъ пусть благодаритъ, а та—пусть слѣдуетъ его указаніямъ. Память о дѣвочкѣ поражаетъ:—будемъ противопоставлять этому память о Творцѣ. Скажемъ: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако и бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. I, 21). Воспріявшій <sup>1)</sup> это (Іовъ) предалъ смерти разомъ десять дѣтей, и онъ отправлялъ ихъ во гробъ не по одному и не страдавшихъ долгое время, такъ чтобы страданіе, сдѣлавшееся отъ времени обычнымъ, причиняло слабѣйшую скорбь, но внезапно онъ услышалъ о кончинѣ всѣхъ и, при томъ, о кончинѣ необыкновенной и неожиданной: ибо ѣвшіе и возлежавшіе на ложахъ,—они совершенно погибли, когда обрушился на нихъ домъ. Чтò тягостнѣе этого зрѣлища случалось въ жизни? Въ какой трагедіи встрѣчались такіа несчастія?

1) Въмѣсто *ο ταῦτα δεῖξάμενος*, можетъ быть, слѣдуетъ читать: *ὁ ταῦτα εὐξάμενος*, т. е. „возблагодарившій такимъ образомъ, принесшій такое благодареніе“; или—лучше—*φθευξάμενος*—„изрекшій“.



Сообразите, насколько тягостно и печально раскапывать, словно могильный курганъ, бывший домъ свой, разыскивать тѣла дѣтей и находить одного — лежащимъ вмѣстѣ съ чашей, другого—съ протянутою къ трапезѣ рукой, видѣть одного — съ выколотыми глазами, другого—съ переломленными голеньями, того съ отсѣченными руками, этого—съ оторванною головой. Видя все это, мужественный отецъ тотъ (Иовъ) не произнесъ ни одного слова негодованія, но продолжалъ воспѣвать Творца и благодарить Его за все. *Господь*, — говорилъ онъ (Иов. I, 21), — *даде, Господь отъятъ: буди имя Господне благословенно во вѣки*. Блаженный патриархъ Авраамъ имѣлъ только одного сына и то (получилъ его) въ старости, послѣ многихъ обѣтованій, когда прошло много лѣтъ; но между тѣмъ какъ въ будущемъ ему слѣдовало видѣть въ немъ жениха, въ это время Богъ всяческихъ повелѣлъ ему заколотъ его и принести въ жертву (Быт. XXII). И онъ не возразилъ и не выразилъ негодованія по поводу этого повелѣнія, но поспѣшилъ съ радостію, терзалъ его (сына) въ продолженіе пути и уже хотѣлъ принести въ жертву. Онъ рачительно избралъ мѣсто для жертвоприношенія, тотчасъ же воздвигъ жертвенникъ и положилъ дрова, затѣмъ связалъ сына и протянулъ отеческую руку противъ возлюбленнѣйшаго. И пусть никто не говоритъ, что Богъ воспретилъ тамъ заколѣніе, но пусть изслѣдуетъ готовность Авраама. Но, можетъ быть, кто-нибудь скажетъ, что въ этомъ случаѣ Богъ приказалъ и потому Авраамъ повиновался, а вѣдь здѣсь Богъ (прямо) взялъ; почему же Онъ не сказалъ: дай мнѣ дочь единородную, которую ты возлюбилъ? Но мы знаемъ, что Онъ самъ взялъ, ибо *въ руку Его душа встѣхъ живущихъ* (Иов. XII, 10). И блаженный Давидъ (воспѣваетъ): *отъишеши духъ ихъ, и исчезнутъ: послыши духа Твоего, и созиждутся, и обновши лице земли*

(Псал. СIII, 29—30). Посему будемъ вѣрить и мы, что принесли дочку въ жертву Богу: ибо если мы будемъ мудрствовать такъ, то удостоимся лона Авраамова, а въ настоящей жизни Господь дастъ намъ другой даръ вмѣсто того, который Онъ взялъ. И славная Анна, родившая Самуила по молитвѣ и потомъ принесшая его Богу, сдѣлалась матерію и другихъ дѣтей по молитвѣ священника (1 Цар. I, 15). Итакъ, перенося мужественно это страданіе, мы сподобимся многихъ благъ, поелику мы будемъ имѣть Бога милостивымъ, въ теченіе настоящей жизни удостоимся отъ Него попеченія, въ будущей—получимъ тѣ неизреченныя воздаянія и посланную впередъ себя дочку увидимъ увѣнчанною, а въ настоящей жизни приобрѣтемъ себѣ славу отъ всѣхъ и будемъ первообразомъ для желающихъ себѣ пользы. Пишу это потому, что время праздника не позволяетъ мнѣ уходить отсюда. Еслибы не это, я пришелъ бы самъ и собственнымъ голосомъ подалъ бы это утѣшеніе; но такъ какъ нужда многихъ воспрепятствовала сдѣлать это, то вмѣсто себя мы послали къ вашей добродѣтели боголюбезнѣйшаго пресвитера Агапита.

#### 224 (XLIV). *Діакониссъ Аксіѣ: утѣшительное.*

И смертность человѣческой природы ты знаешь, и надеждамъ воскресенія обучена. И то и другое достаточно, чтобы утишить скорбь о скончавшихся. А если кто-нибудь, при томъ же, славно прошелъ жизнь, то надлежитъ совершенно укротить печаль. Посему прошу тебя вполнѣ мужественно переносить кончину блаженной Сусанны. Въ особенности же да утѣшить твое благоговеніе похвала отъ всѣхъ, населяющихъ и страну и городъ нашъ; ибо всѣ воспѣваютъ достославную жизнь ея: одинъ рассказываетъ о ея цѣломудри, другой—о ея челоуѣколюбіи, третій—о ея за-

ботливости. Свидѣтель того, что говорится всѣми,—я; скорѣе же, я говорю больше всѣхъ, насколько больше прочихъ знаю, поелику стараюсь знать. Итакъ, хри-столюбивая, возблагодари Владыку Христа за то, что Онъ, давъ ей (Сусаннѣ) возможность достигнуть мно-гихъ видовъ добродѣтели, переселилъ ее въ жизнь безпечальную, радостную, веселящую и тягостную только для плачущихъ. Разлученіе съ дочерью считай упражненіемъ въ любомудріи и убѣди себя, что она удалилась въ отдаленнѣйшую землю, живя у Бога и ожидая воздаяніа за добродѣтель.

**225 (XLV).** *Епископу Селевкійскому, въ Исавріи, Ва-силію.*

Ты, преподобнѣйшій, нося на языкѣ источники словъ, говоришь, что жаждешь и требуешь нашихъ капель, а это подобно тому, какъ еслибы кто-нибудь сказалъ, что Египетская рѣка [Ниль] нуждается въ маломъ количествѣ воды. Мнѣ же и незначительный запасъ влаги приноситъ великую пользу, а твое бо-гочестіе другимъ предоставляетъ цѣлые источники. Впрочемъ, я хвалю прекрасную ненасытность, ибо плодъ ея—божественное блаженство: *блаженни алчу-щій и жаждущій правды: яко тѣи насытятся* (Матѣ. V, 5). Не легко рассказать, какое удовольствіе мы извлекли изъ (твоихъ) писемъ. Ибо, во-первыхъ, они показали мнѣ черты твоего боголюбія и возжгли пла-мень дружбы; потомъ, бесѣда съ принесшимъ ихъ доставила мнѣ еще бóльшую радость: поелику благо-честивѣйшій сопресвитерь Дометіанъ способенъ раз-сѣять всякую печаль и вызвать вмѣсто нея веселіе, ибо онъ имѣетъ нравъ сладчайшій меда и носить въ себѣ богатство божественныхъ словесъ, украшаясь не только одною оболочкою знаній, но показывая и со-крытую въ нихъ жемчужину. Но, вполне усладивъ

нась, онъ, совершенно неожиданно покинувъ, и огорчилъ насъ въ той же степени, какъ ранѣе услаждалъ. Итакъ, чрезъ него привѣтствую твою святость и умоляю удостоить меня помощи твоихъ молитвъ.

### 226 (XLVI). *Софисту Аерию.*

Если ты, любезный мнѣ человѣкъ, не знаешь кого-либо, а равно поведенія (*τὸν τρόπον*) и жизни его, то ты справедливо взываешь (тогда) къ милости и обращаешься за помощію къ похваламъ человѣколюбію <sup>1)</sup>; но когда ты знаешь, кто такой этотъ человѣкъ, и извѣстно, что стремительность его воли крѣпнетъ въ направленіи къ худшему, между тѣмъ воспѣвать паинодію <sup>2)</sup> онъ не желаетъ, то справься у твоего Платона, чего достоинъ таковой. Если же ты скажешь, что теперъ не имѣютъ силы законы того (Платона), то послушай, чтò законоположилъ Владыка всецескихъ.

### 227 (XLVII). *Апеллесу.*

Я зналъ человѣческую природу и вовсе не негодую на милость, въ которой особенно нуждаюсь. Я знаю, и то, что просящимъ друзьямъ нужно подавать ее, такъ какъ и самъ, нуждаясь въ этомъ, желаю получить. Но я желаю быть просимымъ и просить относительно того, что не ведетъ за собою (не причиняетъ) большого зла. А если кто-нибудь по невѣдѣнію попроситъ чего-либо такого, то я бываю вынужденъ

<sup>1)</sup> Того, у кого просишь за этого человѣка.

<sup>2)</sup> *Παινοδία*—пѣсья съ противоположнымъ содержаниемъ, отрицающая то, что воспѣвалось ранѣе;—огреченіе отъ своихъ прежнихъ словъ. По-всему выраженіе блаж. Феодорита значитъ: „и тотъ человѣкъ не отрекается отъ своихъ дурныхъ стремленій“

разоблачить подобную просьбу и разъяснить (просителю), съ какимъ тяжелымъ чувствомъ я выслушалъ ее. Благодарность же оскорбляетъ и просившаго и даващаго. Я почелъ и нынѣ умѣстнымъ сдѣлать это и убѣдить твое великолѣпіе,—убѣдить, въ чемъ свидѣтельствуешь мнѣ совѣсть, что я не имѣю къ кому-либо человѣческой вражды, а (только) огорчаетъ меня отрекшійся совсѣмъ отъ божественныхъ законовъ и сдѣлавшійся орудіемъ противной силы.

### 228 (XLVIII). *Софисту Исокасію.*

Вполнѣ истинно слово трагика <sup>1)</sup>, о томъ, что ищущій „безпечальной жизни“ ни у кого ея не находитъ, поелику весьма многіе изъ людей поддаются неожиданнымъ несчастіямъ. Это потерпѣлъ и благороднѣйшій сынъ нашъ Θεокль. Отецъ сдѣлалъ его господиномъ одного поля, а оно не приноситъ ни миртъ, ни цвѣтовъ, подобно тому полю комика <sup>2)</sup>, но однѣ неприятности изъ-за податей. Когда онъ наслѣдовалъ его (это поле), его потребовали въ правосуднѣйшую преторію,—и едва онъ получилъ возможность добывать необходимое пропитаніе, какъ принужденъ безпокоиться о такомъ бремени штрафа (*ζητίας*) Посему-то онъ и счелъ необходимымъ отправиться въ царствующій городъ (Константинополь). Въ виду этого онъ чрезъ насъ проситъ ваше великолѣпіе, чтобы ему прибыть туда съ вашими грамотами, гдѣ бы въ плачевномъ видѣ прекрасно и искусно была описана его бѣдность. Вошедши въ судилище съ такимъ свидѣтельствомъ, онъ будетъ просить

<sup>1)</sup> Софокль, „Трахинянки“ 167

<sup>2)</sup> По предположенію Саккелюна, блж. Θεодоритъ разумѣетъ здѣсь какую нибудь потерянную драму Аристофана

всѣхъ судей, чтобы они произнесли рѣшеніе, основанное единственно на человѣколюбіи.

229 (глава 40) <sup>1)</sup>.

*Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, къ Константинопольскому народу <sup>2)</sup>, которое показываетъ, что— не только прежде и послѣ, но и въ то время, когда возвратился изъ Ефеса въ Халкидонъ и изъ Халкидона къ своей церкви,—онъ всегда проповѣдывалъ каволическую вѣру, хотя и не соглашался осудить Несторія, не вѣря, что дѣйствительно его ученіе то, что самъ онъ (Несторій) отрицалъ, а въ Ефесѣ было извлечено изъ тетрадей подъ его именемъ, поелику это не было удостовѣрено ни однимъ свидѣтелемъ.*

Какъ много страдаютъ и трудятся матери птицъ, какъ всякій разъ онѣ охраняютъ свои гнѣзда отъ расхищенія (— ибо беспокоятся, сильно щебечутъ, слабыхъ еще птенцовъ приучаютъ летать, подобно имъ, чтобы тѣ могли избѣгать рукъ птицелововъ—): такъ же много и я страдаю и тружусь, изъ (вашихъ) писемъ слыша ваши вопли и очами ума усматривая васъ, какъ бы пронзительно и со страхомъ щебечущихъ. Вѣдь, прочитавъ ваши письма, я потратилъ въ слезахъ почти всю влагу и (—какъ говорить пророкъ—) *исходница водная изведостъ очи мои* (Псал. СХVIII, 136). Я долго оставался въ молчаливомъ плачѣ, обдумывая это непредвидѣнное зло,—раздѣленіе тѣла Церкви и сраженіе, худшее всякой гражданской войны.

<sup>1)</sup> Далѣе подъ №№ рами 229—268 мы представляемъ переводъ писемъ блаж. Θεодорита, сохранившихся на лагидскомъ языкѣ въ „Synodicon adversus tragoediam Irenaei“ (Mansi V, 731 sqq, Migne, gr ser t LXXXIV, col 565 sqq), отмѣчая въ скобахъ порядокъ „главъ“ этого памятника

<sup>2)</sup> См. письмо 232 (гл. 47) на стр. 374—375'

Вѣдь мы не только изъ одного народа (*de una tribu*), но и изъ одного чрева, поелику мы славимся тѣмъ, что имѣемъ одного и того же Отца всяческихъ, Бога, и одну и ту же мать, святѣйшій источникъ. Мы даже не только одного чрева, но одного ложа, одного стола и одной пищи. Правда, мы многіе и различные члены, однако же составляемъ одно тѣло—по ученію Апостола, который говоритъ: *вы есте тѣло Христово и уди отъ части* (1 Кор. XII, 27). Но если ни родство природы, ни общеніе членовъ, ни то, что мы пользуемся (одною) таинственною трапезой, ни то, что другъ по отношенію къ другу мы и руки и ноги и глаза и по сему всѣ образуемъ одно тѣло (1 Кор. XII, 12 сл.),—если всего этого бываетъ недостаточно для сохраненія связи согласія: тогда мы, презрѣвши всѣ законы мира, какъ бы съ остервѣненіемъ терзаемъ свои собственные члены и дѣлаемся весьма легкою добычей для враговъ и подходящимъ предметомъ (*occasio*) для поношенія и для посмѣянія, поелику вредимъ себѣ самимъ, словно противникамъ, и, разрывая нашъ строй, обращаемъ части его одну противъ другой.

Надъ этимъ смѣются даже дѣти язычниковъ,— смѣются также и іудеи. Радуются полчища еретиковъ, торжествуютъ всѣ противники истины и издѣваются надъ нашими бѣдствіями, видя насъ раздѣленными, и считаютъ наше сраженіе собственнымъ миромъ. Тѣхъ же, которые повинны въ этомъ, это не заставляетъ проснуться и придти въ себя, чтобы съ корнемъ вырвать тѣ плевелы, кои на зло посѣяны съ презрѣніемъ къ тѣмъ спасительнымъ сѣменамъ апостольскимъ, которыя доставила благодать Всесвятаго Духа. Итакъ, какъ только прочиталъ (ваше) письмо, я, усмотрѣвши это своимъ умомъ, сокрушался, плакалъ и въ слезахъ обдумывалъ тогда тѣ мысли, которыя родила скорбь. Сверхъ сего еще нѣчто вошло въ мою душу и именно: не заблужденіе

только обманщиковъ, но и оскорбленіе тѣхъ, кого обманываютъ.

Но когда я вспомнилъ то состояніе (statum) Церкви, которое изначала продолжается доннынѣ, и то, какъ она (Церковь), всегда преслѣдуемая, всегда претруспѣвала въ побѣдѣ, поскольку сила Господня въ немощи совершается (2 Кор. XII, 9) и обнаруживается, по слову самого Господа;—тогда я снова нѣсколько возродился и свергъ съ себя излишество печали. Ибо я припомнилъ ученіе святыхъ Евангелій, нашель, что Спаситель и Господь нашъ не обѣщаль святымъ своимъ ученикамъ въ земной жизни ничего пріятнаго или радостнаго, но законоположилъ труды и поты и предрекъ несправедливыя обиды (juggia), раны и бичи. *Се Азъ*,—говоритъ Онъ (Матѣ. X, 16. 18. 17. 22),— *посылаю васъ, яко овцы посредѣ волковъ: и предѣладыки и предѣцари вѣдени будете: и на сборищахъ своихъ бѣютъ васъ: и будите ненавидими всѣми имене моего ради.* И послѣ этого, уча о междоусобныхъ возстаніяхъ, Онъ говоритъ: *предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ чадо: и востанутъ чада на родители, и убѣютъ ихъ* (ст. 21). Однако же самое послѣднее изреченіе изъ того, что было Имъ сказано (по этому предмету), заключаетъ и плодъ: *ибо претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (ст. 22).

Итакъ, мы научаемся изъ этого не искать въ настоящей жизни ничего веселаго или вполнѣ радостнаго, а мужественно стремиться къ ожидаемымъ благамъ и съ твердостью переносить все печальное, что бы ни случилось ради истины. Такое постоянство доставить намъ будущія блага, ибо блаженный Павелъ говоритъ: *яко скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе: упованіе же не посрамитъ* (Рим. V, 3—5). Дерзновенное нынѣ исповѣданіе есть начало радости: кто переносить это, къ тому не можетъ примѣшаться печаль, и



нынѣшнія испытанія утвердятся дѣлами. Ожиданія плодовъ облегчаютъ тяжесть труда. Посему и двоица (contubernium) святыхъ Апостоловъ, т. е. Петръ и Іоаннъ, когда ихъ даже подвергли бичеванію за совершеніе чудесъ, *идящу рабующеся, яко за имя Христа сподобившася безчестіе пріяти* (Дѣян. V, 41). И Павелъ, поборникъ благочестія, восклицаетъ: *благоволимъ въ немощехъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, въ иззнаніихъ, въ тѣснотахъ, въ возстаніяхъ по Христу* (2 Кор. XII, 10). Изъясняя причину сего, онъ говоритъ (2 Кор. XII, 10): *егда бо немощствую, тогда силенъ есмь*; онъ не говоритъ: „терплю немощи, досажденія“ и проч., но говоритъ: *благоволю*, т. е. съ радостію принимаю, съ готовностію подвергаюсь бичеваніямъ, радуюсь мученіямъ, радость примѣшивается къ скорбямъ (моимъ).

Это именно внушаетъ чувствамъ природа, а ее приводитъ къ сему произволенію. И онъ (Апостоль Павелъ) тотчасъ же возбуждаетъ это, говоря такъ: „если нужно хвалиться, я похваюсь о немощи моей“ (2 Кор. XII, 5); и въ другомъ мѣстѣ: *не точію же, но и хвалимся въ скорбехъ* (Рим. V, 3). Онъ не сказалъ: „переносимъ“ или „претерпѣваемъ“ или „терпѣливо выносимъ скорби“, но говоритъ: *хвалимся въ скорбехъ*, среди скорбей показывая произволеніе и обнаруживая увѣренность души относительно надежды на будущее. Такъ какъ въ началѣ состязаній (всегда) бываетъ чрезвычайно много скорбей, то, видя себя окруженнымъ великими бѣдствіями и молясь объ избавленіи отъ трехъ состязаній (ср. 2 Кор. XII, 8), онъ (Павелъ) услышалъ Судію, Который говоритъ: *довлѣетъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Послѣ, подвергнутый бичеваніямъ,—онъ радовался, мучимый,—торжествовалъ, убиваемый,—веселился какъ бы въ хорѣ. Когда его поражали язвами, онъ воспѣвалъ гимны, благодарилъ

въ узахъ, дѣлалъ церкви изъ темницъ, псалмопѣніями превращалъ ночи въ дни (ср. Дѣян. XVI, 22 сл.). Онъ даже негодовалъ на тѣхъ, о которыхъ слышалъ, что они плакали по причинѣ предстоявшихъ ему испытаній, и говорилъ: *что плачете и сокрушаете ми сердце? Азъ бо не точію связанъ быти, но и умерети готовъ есмь за имя Господа нашего Иисуса Христа* (Дѣян. XXI, 13).

Это же постоянно дѣлалъ и весь ликъ Апостоловъ: то же (дѣлали) и тѣ, которые послѣ нихъ были поборниками истины. Много и нынѣ такихъ, которые презираютъ и выносятъ (мученія) изъ-за истиннаго благочестія, ибо и насъ не покинула совѣмъ благодать Того, Кто свыше назираетъ надъ всѣмъ, но оставилъ намъ Господь сѣмя, чтобы мы не уподобились Содому и Гоморрѣ (Иса. I, 9) <sup>1)</sup>. По милосердію Спасителя можно еще усматривать золотыя ягоды на грезнѣ (Иса. LXV, 8), которыми—по уподобленію пророка—называется благоволеніе Господа <sup>2)</sup>; можно видѣть и терны,—не два или три, но многія тысячи ихъ, твердо укоренившіяся въ долинѣ. Также и маслинъ—не четыре или пять, но весьма много насажденныхъ на вершинѣ возвышенной горы, каковыя (маслины) не могутъ быть исторгнуты бѣснующимися врагами. Это иноказательно Онъ (Богъ) опредѣлилъ о тѣхъ, которыхъ питаетъ благочестіе, которые не потеряли божественнаго наслѣдія, но сохранили его тщательно и въ цѣлости.

*Позна Господь сущія Своя* (2 Тим. II, 19) и помогаетъ (имъ) Вседержитель. Онъ поощряетъ и восклицаетъ: *не оставляю тебе, ниже презрю тя* (I. Нав. I, 5), *и еще глаголющу ти, реку, се приидохъ* (Иса. LVIII, 9).

<sup>1)</sup> Ср письма 117 (стр 148) и 181 (стр 315)

<sup>2)</sup> „Тако глаголетъ Господь. имъ же образомъ обрѣтается *ягода на грезнѣ, рекутъ, не погуби его, яко благоволете есть въ немъ*“ (Иса. LXV, 8).

*Се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. XXVIII, 20). И: *дерзайте: Азь побѣдихъ мѣръ* (Іоан. XVI, 33). И: *довлѣетъ вамъ благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Такъ какъ по причинѣ сего получавшіе въ сраженіи отовсюду многія тысячи стрѣлъ не убѣгали и не падали, но твердо стояли и имѣли непоколебимую силу, то это самое еще болѣе говорить о вышесказанной силѣ Его царства: ибо они нападали на насъ со стрѣлами, съ камнями и съ колыями, но не могутъ прогнать нашихъ солдатъ. И такъ, слышащимъ это слово не слѣдуетъ колебаться при постигающихъ неприятностяхъ, но нужно твердо стоять, сохранять отеческое наслѣдіе не доступнымъ для воровъ и ожидать верховнаго мановенія. Ибо *грядый придетъ и не укоснитъ* (Евр. X, 37) и увѣнчаетъ своихъ борцовъ. Мы вѣримъ также, что и твое раздѣленное стадо Онъ въ скоромъ времени соединитъ и будетъ пасти насъ вмѣстѣ. Хотя Онъ и попускаетъ ему быть такъ, какъ въ началѣ, когда Онъ не былъ съ нами (ср. Иса. LXIII, 19), но Онъ обратитъ тѣхъ, которые согрѣшили, поддержитъ изнемогающихъ и сохранитъ здоровыхъ во всемъ.

Дерзайте же и вы, которые составляете особенное питаніе истиннаго благочестія. Совершайте ваше спасеніе, взывая взаимно къ мужеству духа, приводя на память божественные законы и умоляя Господа, чтобы Онъ разсѣялъ это мрачное и густое облако, показаль всѣмъ свѣтъ истины и научилъ всѣхъ, что безстрастно и неизмѣняемо естество Троицы, по ученію святыхъ отцовъ, собиравшихся въ Никее: „ибо говорящихъ, что было нѣкогда (время), когда Его (Сына) не было, и что Онъ не существовалъ прежде рожденія, или что Онъ созданъ изъ несущаго или изъ какой-нибудь другой сущности, утверждающихъ, что Сынъ Божій преложимъ или измѣняемъ,—сихъ ана-

оematствуетъ святая каѳолическая Церковь“<sup>1)</sup>. Итакъ тѣ, которые усвояютъ страданія божественному естеству,—они считаютъ его преложимымъ и измѣняемымъ; поелику измѣняется и предлагается то, что имѣетъ себя такъ и иначе. А тѣ, которые считаютъ его преложимымъ и измѣняемыхъ, находятъсь подѣ анаѳемою святыхъ отцовъ. Ибо если то, что по природѣ безстрастно, претерпѣло преложеніе и измѣненіе (—а что превращается и измѣняется, то уже не непреложно и не неизмѣнно—); то въ такомъ случаѣ какъ Господь чрезъ пророка (Малах. III, 6) восклицаетъ: „Азъ есмь, Азъ есмь, *и не измѣнюся*“<sup>2)</sup>? Итакъ, если и Богъ называетъ Себя неизмѣняемымъ, и святые отцы, повинувшись сему гласу, анаѳематствуютъ тѣхъ, которые дерзаютъ провозглашать Его преложимымъ и измѣняемымъ;—то кто настолько будетъ нерадѣть о своемъ спасеніи, чтобы вопреки Богу избирать противное и явно сопротивляться тѣмъ, которые въ точности научены божественному?

Посему слѣдуетъ вѣровать въ Отца и Сына и Святаго Духа:—въ Отца, Который не отъ кого-либо другаго происходитъ и ни отъ кого не получаетъ начало бытія;—въ Сына, совѣчно рожденнаго отъ Отца, однако же не тожественнаго (не совпадающаго въ бытіи) съ Тѣмъ, Кто Его родилъ. И пусть это мнѣніе никому не кажется лишеннымъ всякихъ доказательствъ. Ибо какъ Сынъ рожденъ отъ Отца, такъ Слово есть совѣчное сіяніе славы Отца (Евр. I, 3). Поелику Сынъ отъ Отца, то Слово въ Отцѣ, сіяніе съ Отцемъ, (Сынъ) истинно сѣдящій вмѣстѣ съ Отцемъ. То же мы вѣруемъ и о Духѣ Святомъ, Который, по ученію Господа, исходитъ отъ Отца (Іоан. XV, 26). То же передаетъ и Апостоль, уча: *мы же не духа міра сего прія-*

<sup>1)</sup> Ср Дѣянія вселенскихъ соборовъ, т I, стр 157—158; 2-е изд., стр 66.

<sup>2)</sup> Нынѣ читается: *не измѣняюся*.

*хоть, но Духа иже отъ Бога* (1 Кор. II, 12). Итакъ, мы вѣруемъ, что въ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ—одно божество, одно господство, одно царство и власть, а равно (вѣруемъ), что и (одинъ) совѣтъ нужно признавать въ трехъ лицахъ или существахъ (in tribus proprietatibus sive in subsistentiis). А (указывать въ Троицѣ) меньшее и большее мы предоставляемъ тѣмъ, которые языкомъ дерзаютъ какъ бы обнять то, что безконечно. Мы же воздаемъ Троицѣ единое поклонение, ибо поучаемся чтить Сына такъ же, какъ мы чтимъ и Отца. Мы научены, что и Духъ Святой во всемъ соучаствуетъ съ Отцемъ и Сыномъ. Таково до настоящаго времени было у насъ богословіе о божественномъ ествѣ. Доселѣ я такъ и говорилъ рѣчи, полагая, что учу, а не спорю, и что мы предлагаемъ учение братьямъ, а не врагамъ.

О домостроительствѣ же слѣдуетъ мыслить, что едиnorodный Сынъ Божій, Богъ—Слово, Который прежде вѣковъ, ради нашего спасенія воплотился, во-человѣчился, обиталъ въ насъ и сталъ плотію (Іоан. I, 14) не по превращенію божества, а по воспріятію чело-вѣчества. Ибо, будучи образомъ Бога, Онъ принялъ образъ раба (Филипп. II, 6). Черезъ чело-вѣческое естество Онъ на землѣ былъ видимъ и жилъ съ людьми (Вар. III, 38). По сей же причинѣ Онъ называлъ храмомъ воспріятое естество (Іоан. II, 19), показывая отличіе Того, Кто принялъ, отъ того, что воспріято. То есть Богъ, а это—храмъ, но то и другое (вмѣстѣ)—одинъ Христосъ, одинъ Господь, одинъ Сынъ Единородный и тотъ же первородный. Сему научилъ насъ и блаженный Павелъ: *единъ Господь Іисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6). И въ посланіи къ Евреямъ: *Іисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки* (Евр. XIII, 8). И въ другомъ мѣстѣ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5). И собиравшіеся въ Никеѣ отцы говорятъ: „и во еди-

наго Господа Ісуса Христа, Сына Божія“. Послѣдую имъ, и мы исповѣдуемъ единаго Христа и Господа Сыномъ Божиимъ, но въ Немъ одномъ признаемъ два естества. Одного и того же мы знаемъ новымъ и вѣчнымъ: новымъ отъ Авраама—по человѣчеству, а вѣчнымъ—по божеству; страстнымъ—по тому, что видимо, безстрастнымъ—по видимому естеству; отъ Бога, потому что Онъ—Богъ, отъ Авраама, потому что Онъ и человѣкъ. Исповѣдуя такъ Сына, мы признаемъ, что свойственно каждому естеству.

Это мы сжато написали вамъ о догматахъ благочестія; но мы послали вамъ также и то, что было написано нами къ святѣйшимъ монахамъ <sup>1)</sup>, которые очень занимаются божественными догматами и имѣютъ ясное познаніе соборовъ. Сверхъ сего, я отправилъ вашему любезному и боголюбивому собранію и то, что было говорено нами боголюбивѣйшимъ епископамъ, которые желали знать, что за причина волненій <sup>2)</sup>. Ибо они просили насъ представить ее (причину) ясно и очевидно. Если найду досугъ, я препровожу вамъ и то, что нѣкогда написано мною о Святой Троицѣ (De sancta Trinitate) и о божественномъ домостроительствѣ (De divina dispensatione),—не для того, чтобы насытить васъ божественнымъ, но чтобы удовлетворить вашему желанію и сдѣлать его болѣе горячимъ. Богъ же силенъ исполнить васъ чрезъ Духа всякой премудрости и восполнить то, чего недостаетъ въ толкованіяхъ учителей,—такъ, чтобы Самъ Онъ сказалъ о васъ: *овцы Мои гласъ Мой слышатъ: и знаю ихъ* (Іоан. X, 3. 14), а вы отвѣтили бы Ему: *Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ* (Псал. XXII, 1).

<sup>1)</sup> См. выше письмо 151 на стр. 233 сл.

<sup>2)</sup> Блаж. Феодоритъ разумѣетъ здѣсь, конечно, свои Халкидонскія проповѣди, часть которыхъ сохранилась въ Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ I, стр. 830—835 и ср. 828—829 (по 2-му изд., стр. 330—332, 329 и ср. выше въ письмѣ 169 на стр. 294—295), V, стр. 223—224 (по 3-му изд., стр. 115—116).

*Письмо, которое, по Иринею, блаженный Теодоритъ, епископъ Кирскій, отправилъ къ Кандидіану, комиту доместиковъ <sup>1)</sup>, прежде заключенія мира.*

По многимъ причинамъ имѣя ненависть даже къ самой памяти Ефеса, я благодарю его за одно то, что онъ ясно обнаружилъ намъ твою душу, которая полна добродѣтелей. Ибо какъ атлетовъ показываетъ состязаніе, авриговъ <sup>2)</sup>—скачки, а золото—оселокъ (поскольку послѣдній даетъ возможность различать: чисто ли оно или содержитъ примѣси);—такъ и тотъ городъ, та сильная буря, великія и частыя волны, а равно различныя и противныя вѣтры показали вашу стойкость, твердость и крѣпость въ защитѣ сторонниковъ справедливости и сдѣлали насъ горячими почитателями твоего величія. Посему я принуждаю себя благодарить Ефесъ, въ которомъ мы потерпѣли то жесточайшее кораблекрушеніе, въ которомъ члены Церкви ополчились возмущеніемъ другъ противъ друга, единое тѣло получило разрѣзъ и совершены тѣ злыя дѣянія, которыя достойны молчанія и которые твое величіе знаетъ больше насъ. Посему же, и пиша о святѣйшемъ и боголюбезнѣйшемъ епископѣ и сослужителѣ нашемъ Теофаніѣ, я не нуждаюсь въ длинныхъ рѣчахъ. Ваше великолѣпіе прекрасно узнало его и знаетъ несправедливость, которая совершена противъ него <sup>3)</sup>. Итакъ: поелику вы отвращаетесь и ненавидите тѣхъ, которые допустили таковое, то прострите языкъ вмѣсто руки и убѣждайте тѣхъ, кои

<sup>1)</sup> См. къ письму 187 (VI) на стр. 320,з.

<sup>2)</sup> *Augiga*—въ данномъ случаѣ лицо, принимавшее участіе въ конскихъ ристалищахъ въ отвѣтственной роли кучера колесницы.

<sup>3)</sup> Теофаній, епископъ Филадельфійскій (въ Лидіи), былъ осужденъ на Ефесскомъ соборѣ и потомъ низложенъ Максиміаномъ Константинопольскимъ.

имѣютъ силу въ рѣшеніи о немъ, погасить тотъ пламень, который былъ возженъ по злу, возстановить въ своихъ церквахъ нечестиво изгнанныхъ и прекратить насмѣшки противниковъ благочестія надъ нами.

### 231 (глава 45).

*Донесеніе* <sup>1)</sup> *Теодорита митрополиту (Иерапольскому) Александру.*

Отъ нѣкоторыхъ пришедшихъ (—а они утверждаютъ, что въ это время были въ городѣ Тіанѣ и видѣли это—) мы узнали, что Фирмъ <sup>2)</sup>, привлеки нѣсколькихъ изъ своей „провинціи“ (de provincia sua), выступилъ съ толпою (cum multitudine) противъ боголюбивнѣйшаго Евверія <sup>3)</sup> и посвятилъ кого-то изъ числа ассессоровъ (ex assessoribus) <sup>4)</sup>, и что великолѣпнѣйшій комитъ Лонграсъ (Longras) прислалъ Исаврянъ на помощь святѣйшему епископу Евверію <sup>5)</sup>, а граждане заперли ворота города для тѣхъ, которые пришли противъ епископа. Итакъ,—прежде чѣмъ ворвались всѣ,—успѣвшихъ уже войти задержали и въ томъ числѣ того, кто былъ посвященъ тѣмъ Фирмомъ. Но даже и тотъ, кто былъ посвященъ <sup>6)</sup>, отрицалъ свое посвященіе, говоря, что онъ посвященъ противъ воли и что онъ недоволенъ, такъ какъ онъ только-что предъ этимъ (посвященіемъ) надѣлъ на себя хламиду (chlamydem) <sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> Нуроннестіцизмъ; см. письма 79 (стр. 76), 80 (стр. 79), 82 (стр. 85) и къ письму 148-му на стр. 223,1.

<sup>2)</sup> Фирмъ, епископъ Кесарія, въ первой Каппадокіи.

<sup>3)</sup> Епископа Тіанскаго.

<sup>4)</sup> Ср. къ письму 72-му на стр. 64,2.

<sup>5)</sup> Евверій Тіанскій былъ низложенъ соборомъ, который поставилъ Максимиана во епископа Константинопольскаго на мѣсто Несторія. Объ этомъ епископъ см. специальную монографію G. Ficker'a, Euthérius von Tyana: ein Beitrag zur Geschichte des Ephesinischen Konzils vom J. 431, Leipzig 1908

<sup>6)</sup> Т. е., на мѣсто Евверія.

<sup>7)</sup> Т. е. поступилъ въ солдаты? Ср. и письмо 187 (VI) на стр. 321,2.



и, идя въ театрѣ, ожидалъ зрѣлищъ. Другіе же, которые были съ нимъ, успѣли убѣжать въ Назіанзъ. Узнавши это, я исполнился великою скорбію и уныніемъ, размышляя о единственномъ и во всемъ злѣишемъ возмущеніи и волненіи церквей, которыя по всюду (каѳолическихъ?). Итакъ, твоя святость пусть просить и умоляетъ Господа, чтобы Онъ уничтожилъ эту сильнѣйшую бурю и подалъ церквамъ хотя бы даже только умѣренную тишину. А что враги истины отважились сдѣлать противъ боголюбивнѣйшаго епископа Дороея Маркіанопольскаго <sup>1)</sup>,— ты, владыко, узнаешь это изъ того, что сказано имъ въ письмѣ къ христіанскому народу царствующаго города (Константинополя). Ради сего и я препроводилъ твоей святости присланный ко мнѣ другими экземпляръ тѣхъ писемъ <sup>2)</sup>.

232 (глава 47).

*Другое* <sup>3)</sup> *увѣщательное письмо (commendatitia epistola) Теодорита народу Константинопольскому.*

Какъ сильно печалить насъ заблужденіе тѣхъ, которые оставили правый путь, такъ же сильно радуется (насъ) горячая ревность вашего боголюбія по евангельской вѣрѣ. Ибо мы находимъ, что и блаженный Павелъ сильно скорбѣлъ о неразуміи враговъ, но онъ же и восхищался по поводу единенія вѣрныхъ. Посему, и пиша Тимоѳею, онъ открылъ и печаль, которую имѣлъ о тѣхъ, и облегченіе по отношенію къ этимъ, говоря (2 Тим. I, 15. II, 17): *всѣ ли, яко обратившася отъ мене всѣ, иже отъ Асіи, отъ нихъ же Филетъ и Ермогенъ?* И показывая, какъ онъ чрезъ то уныніе полу-

<sup>1)</sup> Дороей Маркіанопольскій (въ первой Мизіи) былъ низложенъ тѣмъ же соборомъ, что и Евверій Тіанскій (стр. 375,\*)

<sup>2)</sup> См. это письмо въ Synodicon, cap XLVI (Migne, gr ser t LXXXIV, col 651—653)

<sup>3)</sup> См. письмо 229 (гл. 40) на стр. 363—371

чиль свыше утѣшеніе, онъ тотчасъ же присоединилъ и слѣдующее: *да дастъ милость Господь дому Онисифора, иже многажды мя упокои, и веригъ моихъ не постыдѣся: но пришедъ въ Римъ, тощѣмъ взыска мя и обрѣте: да дастъ ему Господь обрѣсти милость отъ Господа* (2 Тим. I, 16—18).

Итакъ, и мы имѣемъ величайшее утѣшеніе,—преданность вашей любви Богу. Твердость вѣры вашей разрѣшаетъ нашу печаль, какую порождаетъ зима, которая постигла церкви. Посему, часто пиша (вамъ), мы стремимся (получать) также и святое посланіе ваше. Сообщаемъ (вамъ), что мы день и ночь подвизаемся за благочестіе и надѣмся, что до самой смерти не повредимъ преданнаго намъ святыми Апостолами ученія. Свидѣтелями этихъ словъ являются (вмѣстѣ со мною) и владыки мои святѣйшіе и боголюбезнѣйшіе епископы Іоаннь, Петръ, Елисей, Алфій (Alphius) и Іефѳай (Ierphthahe), которые (лучше) избрали быть изгнанными изъ врученныхъ имъ церквей, чѣмъ измѣнить апостольской вѣрѣ. Итакъ, вѣря, что мы не позволимъ, чтобы была изъята хотя бы одна іота (Матѳ. V, 18) изъ ученія, которое мы получили,—*стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь: вся вамъ любовію да бываютъ* (1 Кор. XVI, 13), и *Богъ мира будетъ съ вами* (Филипп. IV, 9. Рим. XV, 33. 2 Кор. XIII, 11).

### 233 (глава 53).

*Предложенія касательно заключенія мира, которыя чрезъ трибуна и нотарія Аристолая были отправлены Акакіемъ, епископомъ Верійскимъ, Кириллу, епископу Александрійскому, отъ собора епископовъ: Іоанна Антиохійскаго, Александра Іерапольскаго, Макарія Лаодикійскаго, Андрѣя Самосатскаго и Θεодорита Кирскаго.*

Мы пребываемъ въ вѣрѣ святыхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ, каковая вѣра содержитъ евангель-

ское и апостольское учение и не нуждается въ прибавленіи. Смысль ея изъяснилъ также и святѣйшій и блаженнѣйшій Аѳанасій, епископъ Александрійскій и исповѣдникъ, въ посланіи къ блаженнѣйшему и боголюбезнѣйшему Епиктету, епископу Коринѣскому <sup>1)</sup>. Посему мы остаемся при немъ, какъ заключающѣмъ въ себѣ здоровое истолкованіе вышеназванной вѣры. А что недавно введено сверхъ этихъ догматовъ чрезъ письма ли то, или чрезъ „главы,“—все это мы отвергаемъ, какъ производящее волненіе, довольствуясь древнимъ законоположеніемъ отцовъ и слѣдуя Тому, Кто сказалъ: *не прелазай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои* (Притч. XXII, 28).

### 234 (глава 54).

По Иринею, *письмо епископовъ Александра, Андрея и Θεодорита Елладію, епископу Тарсійскому.*

Зная, какую заботливость и попеченіе имѣеть твоя святость, мы сочли необходимымъ извѣстить, что мы собрались въ Антиохіи <sup>2)</sup> и—по божественной благодати—нашли, что неправда то, что клеветали, и что у враговъ истины одно широковѣщательное суесловіе, подобное паутинѣ <sup>3)</sup>. Посему, имѣя совѣщаніе о томъ, что нужно предпринять, и рассматривая, что слѣдуетъ мыслить о мирѣ (съ Кирилломъ Александ-

<sup>1)</sup> См Творенія св. Аѳанасія, ч. III: 1-е изд., Москва 1853, стр. 329—343; 2-е изд., Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903, стр. 290—302. См. еще письма 86 (стр. 96), 234 (стр. 377) и 235 (стр. 381). Это посланіе блаж. Θεодоритъ цитуетъ еще въ „Вранистѣ“ діал. I, II и III: Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 92 (р. 59), 177, 180 (р. 137), 292 (р. 238—239). По мнѣнію † проф. В. В. Болотова въ „Христъ Читоні“ 1908 г., № 10, стр. 1409—1410 посланіе св. Аѳанасія къ Епиктету Коринѣскому написано (не въ 369-мъ, а) въ 361 году.

<sup>2)</sup> Ср. письма 237 (гл. 71), 238 (гл. 72), 242 (гл. 95) и 243 (гл. 97) на стр. 386, 387, 388, 394 и 397.

<sup>3)</sup> Ср. Иса. LIX, 5 и см. примѣненіе этого пророческаго образа еще въ письмахъ 99, 153, 155 и 265 (гл. 13) на стр. 114, 258, 260.

рійскимъ) согласно спасительному благочестію,—мы отправили нѣкоторыя предложенія и условія по симъ дѣламъ—съ тѣмъ, что, если они примутъ одно изъ нихъ <sup>1)</sup>, и мы примемъ ихъ въ общеніе, но только не соглашаясь съ тѣмъ, что сдѣлано ими противъ святѣйшаго епископа Несторія, а будемъ имѣть его такъ, какъ имѣли. Прочихъ же, которые примутъ (всѣ) наши предложенія, примемъ и мы въ общеніе ради мира Церкви. Мы (и къ тебѣ) отправили эти предложенія, чтобы твое благочестіе знало, что мы не пренебрегли догматами нашими, но надлежащимъ образомъ заботились о нихъ. Чтобы и твоему благочестію показать это, (мы скажемъ:) знай, боголюбивѣйшій владыко, что мы до смерти будемъ стоять за благочестіе, ратуя за тѣхъ, которые были поручены намъ (*vindicantes eos, qui nobis commissi sunt*). Прежде, чѣмъ письмо было написано, угодно было (намъ), чтобы одно изъ тѣхъ шести условій <sup>2)</sup>, самое важное и содержащее сущность догматовъ, было предпослано имъ (Александрійцамъ) вмѣстѣ съ письмомъ блаженнѣйшаго и святѣйшаго Аѳанасія, епископа города Александріи, къ святѣйшему Епиктету, епископу Коринѳскому, которое,—мы думаемъ,—имѣетъ и твое благочестіе и которое вышеназванный святѣйшій епископъ написалъ, возставая противъ ереси Аполлинарія и неповрежденно и точно излагая апостольское ученіе. Онъ началъ такъ: „Думалъ я, что изложенное святыми отцами, собиравшимися въ Никеѣ“ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> См. письмо 235 (гл. 60) на стр. 381.

<sup>2)</sup> См. письмо 235 (гл. 60) на стр. 381. Въ *Synodicon*ѣ, cap. LXXVII (Migne, *gr. ser. t. LXXXIV, col. 687*) упоминается о десяти предложеніяхъ, по это, вѣроятно, ошибка: ср. у *Н. Н. Глубоковского*, Блаж. Феодоритъ I, стр. 108, прим. 7.

<sup>3)</sup> См. Творенія св. Аѳанасія, ч. III въ 1-мъ изд. (Москва 1853), стр. 329, во 2-мъ изд. (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903), стр. 290: „Думалъ я, что всякое суесловіе всѣхъ еретиковъ,—сколько бы ни было ихъ когда-либо,—прекратилось вслѣдствіе бывшаго собора въ Никеѣ“. Ср. къ письму 233 (гл. 53) на стр. 376,1.

## 235 (глава 60).

*Письмо Θεодорита Акакію, епископу Верійскому, относительно писемъ, которыя пришли тому Акакію отъ Египтянина* <sup>1)</sup> (Кирилла Александрійскаго).

Я не только званный, но и незванный всегда желалъ бы идти къ твоей святости. Но теперь я долженъ оставить это намѣреніе, такъ какъ не могу послѣдовать письмамъ твоей святости <sup>2)</sup>. Меня опять постигла страшная слабость (*languor*) и злѣйшій теркраній <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Ср. къ письму 173 (на стр. 306,1) и письма 246 (гл. 121 на стр. 401) и 266 (гл. 17).

<sup>2)</sup> Получивъ отвѣтъ отъ св. Кирилла (*Synodicon*, cap. LVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 157—162) на предложенія относительно мира, Акакій Верійскій послалъ экземпляръ его блаж. Θεодориту и просилъ его—прибыть лично, или письменно высказать свое мнѣніе (*Ipsum vero rescriptum epistolae cum eis litteris [Deo amicissimi episcopi Cyrilli] destinavi, et domino meo, Deo amicissimo episcopo Theodoro, rogans eum, ut veniat usque ad nos. Si autem retinetur ob hoc, quod illuc advenerit magnificentissimus magister militiae, scribat ad nos, quia consentit ad ea quae nos definiemus, et quae ad Alexandriam rescribemus*: см. *Synodicon*, cap. LV ap. Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 660).

<sup>3)</sup> *Rursus enim languor mihi valide supervenit, et pessimum Tercranium post regressum de montuosis partibus incidi.* Это мѣсто неясно по значенію употребленныхъ здѣсь специальныхъ терминовъ, почему нѣкоторые изъ опрошенныхъ нами авторитетовъ склонны были бы принять слово *Tercranium* даже за топографическое указаніе, по этому не благопріятствуютъ контекстъ рѣчи и параллели, откуда слѣдуетъ, что и здѣсь блаж. Θεодоритъ говоритъ о постигшихъ его болѣзняхъ. Однако послѣднихъ мы не можемъ теперь опредѣлить съ медицинскою точностію, какую скорѣе могъ бы обезпечить намъ греческій подлинникъ даннаго письма, а сохранившійся латинскій переводъ содержитъ много загадочнаго.

Такъ, *languor* употребляется собственно для описанія недомоганія въ припадкахъ „слабости“ въ отличіе отъ „утомленія“ (*lassitudo* или *fatigatio*). Этотъ смыслъ былъ общепринятымъ издавна (см. у Цицерона *De divinat.* II, 62: *Animus cum languore corporis nec membris uti potest nes sensibus*; у Горация *Carm.* II, 2,15—16: *languor... aquosus*—недомоганіе отъ водянки) и установленъ со временъ Авла Корнелія Цельса (изъ времени императора Тиверія), который въ сочиненіи *De medicina* нѣсколько разъ примѣняетъ такимъ образомъ разсматриваемый терминъ (*lib.* II, cap. II: *si genua quasi fatigata sunt, totumve corpus lassitudinem sentit*; *lib.* III, cap. II: *plurimique falluntur, dum se primo die protinus sublaturas languorem, aut exercitatione, aut balneo, aut coacta dejectione, aut vomitu, aut*

## напаль на меня послѣ возвращенія изъ горныхъ

sudationibus, aut vino sperant, а для различенія lassitudo и fatigatio см. lib. I, cap. II: exercitacionis autem plerumque finis esse debet sudos, aut certe lassitudo, quae citra fatigationem sit. *A. Corn. Celsi. De medicina libri octo*, ed. studiis Societatis Bipontinae, Biponti 1786, p. 58. 122. 32; ed. Joan. Henr. Waldeck, Monasterii Guestphalorum 1826, p. 27. 62. 13; ed. G. Daremberg. Lipsiae 1891, p. 32, 12—13. 76, 25—28. 15, 4—5; Blancardus же въ самомъ началѣ XVIII вѣка въ своемъ *Lexicon medicum* (1-е изд. Amstelacdamii 1702) истолковываетъ его въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Languor est quasi dissolutio vel remissio virium corporis, quae vel a defectu vel minuta activitate spirituum nervosorum ortum habet et plerosque morbos vel praecedere vel comitari vel sequi solet“ (*Stephani Blancardi Lexicon medicum*—editio novissima a Car. Gotlob Kühn, vol. I, Lipsiae 1832, p. 831). Понятіе „болѣзни“ связывается со словомъ languor очень рѣдко, напр., у блаж. Августина *Sermi CCVII, 1: Ipsun denique benedicat anima nostra, qui propitius sit omnibus iniquitatibus ejus, qui sanat omnes languores ejus...* (Migne, lat. ser. t. XXXVII. col. 1043); ср. *serm CCCLXXXVII, 1* (Migne, lat. ser. t. XXXIX, col. 1698): *Quando metius gauderet de sua sanitate correctus, quam dn alieno languore correptus?*

Что до терчаніумъ, то въ немъ несомнѣнна лишь связь съ греч. *ἡμικρανία*, въ чемъ убѣждаетъ аналогія съ *ἡμικρανίον*, *ἡμικρανία*, *ἡμικρανών*, *μικρανών*, откуда образовалось позднѣйшее названіе „мигрень“ (см. ниже). Последнимъ именемъ обозначались тяжкія головныя боли,—и противъ нихъ у византійскихъ грековъ было много особыхъ заклинательныхъ молитвъ (см. у проф. А. И. Алмазова, *Апокрифическія молитвы, заклинанія и заговоры*, Одесса 1901, стр. 43—45. 90—95. Ср. *A. Vassiliev, Anecdota graeco-byzantina, pars prior, Mosquae 1893, p. 331*; проф. А. А. Дмитриевскій, *Описаніе литургическихъ рукописей, т. II: Евъхолоуи*, Кіевъ 1901, стр. 452), которыя перешли потомъ и въ славянскую письменность, гдѣ разумѣемая болѣзнь называлась еще „нежитомъ“ или „ножидью“ (*Vladimir Kačanovskij, Aposcrite molitve, gatanja i grice въ журналѣ „Starine“*, кн. XIII, и *Sagrebu 1881, стр. 151. 154—155*; проф. А. И. Алмазовъ, *Врачевальныя молитвы*, Одесса 1900, стр. 48—49. 113—114). Очевидно, и терчаніумъ имѣетъ отношеніе къ болѣзненнымъ явленіямъ въ головѣ, но свойство ихъ остается неяснымъ. Дѣло въ томъ, что для боли головы латинскіе авторы пользуются терминомъ „dolor capitis“. Въ большемъ сочиненіи Sennertus'a (*Opera*, изд. 1676 г.) принимается для сего лишь простая транскрипція встрѣчающихся у Иппократа и Галена словъ, а именно: *cephalalgia* и *hemigrania* (=migraine, мигрень). Такіе же термны даются здѣсь и писателями XVIII столѣтія, напр. *Boerhaave* (въ сочиненіи *De causis morborum*) и *van Swieten* (въ *Commentaria*). На основаніи изученія всѣхъ извѣстныхъ греческихъ и латинскихъ авторовъ P. Frank (въ *Praxis Medica*, 1791 г.) указываетъ только слѣдующія выраженія: *cephalalgia*—головная боль вообще; *cephalaea*—жестокая головная боль; *hemigrania*—ограниченная половиною головы боль; *ocum*—боль въ небольшой части головы; *clavus*—боль въ одной ея точкѣ; *carebaria*—тяжесть

странъ <sup>1)</sup>. Сверхъ сего, здѣсь великолѣпнѣйшій и славнѣйшій военачальникъ (magister militum) <sup>2)</sup>. Посему прошу извинить. Даю знать твоей святости, что въ присланныхъ изъ Алѣксандріи письмахъ <sup>3)</sup> я нашелъ, что то, что сказано здѣсь имъ (авторомъ писемъ, св. Кирилломъ) догматически, противно тому, что нѣкогда было изложено имъ, но согласно съ ученіемъ отцовъ. Я сильно возрадовался и восхвалилъ Господа Христа за эту перемѣну, которая произошла по настояніямъ (per admonitiones) твоей святости. Всѣ

въ головѣ. Terganium'a совѣтъ не находится, почему иногда склонны допускать въ теперешнемъ латинскомъ текстѣ неисправность, предлагая читать huregeranium или regieranium, ибо есть (въ словаряхъ Pape, Riddell—Scott'a) прилагат. *περικράσιος* и существ. *περικράσιον*. Но huregeranium нигдѣ не встрѣчается въ медицинскихъ сочиненіяхъ, а regieranium у всѣхъ писателей обозначаетъ только мягкія части на скелетѣ головы и во всѣхъ словаряхъ по медицинской терминологіи не имѣетъ никакого другого смысла, напр., головныхъ болей или припадковъ. Въ виду сего профессоръ С.-Петербургской Военно-Медицинской Академіи д-ръ Григорій Григорьевичъ Скориченко, которому (и еще профессору Спб. Историко-филологическаго Института Александрѣ Лустиновичу Маленину) мы обязаны медицинскими справками и приносимъ за нихъ свою благодарность, думаетъ, что въ анализируемомъ мѣстѣ рѣчь идетъ у блж. Θεοδοριτα не о специально головной какой-нибудь болѣзни—тѣмъ болѣе, что, судя по аналогіямъ, тогда окончаніе было бы на—*ia*, т. е. стояло бы *tergania*. Скорѣе—это припадокъ, о характерѣ котораго можно лишь догадываться по контексту. Блж. Θεοδοριτῆς упоминаетъ о „слабости“ (*languior*) отъ утомительнаго путешествія. Но слабость, при упадкѣ силъ, обыкновенно сопровождается въ такихъ случаяхъ головокруженіями, при чемъ больной чувствуетъ, какъ будто головной черепъ (*cranium*) распухъ и увеличился въ разной степени—двое либо втрое (ter—). Нельзя ли допустить, что у блж. Θεοδοριτα предполагается именно подобное болѣзненное состояніе, которое не врачомъ и не для врача изображается не технически точно, а описательно—терминами разговорнаго языка?

<sup>1)</sup> Ср. въ письмахъ 238 (гл. 72 на стр. 388,1), 241 (гл. 88 на стр. 393,2), 245 (гл. 110 на стр. 401,1) и 260 (гл. 168).

<sup>2)</sup> Вѣроятно, Діонисій, которому адресовано 197 (XVII)-е письмо блж. Θεοδοριτα (стр. 330—331). Ср. еще стр. 378,2 и къ письмамъ 249 (гл. 133 на стр. 415,2) и 258 (гл. 146).

<sup>3)</sup> Разумѣется письмо Кирилла Алѣксандріискаго къ Акакію Верійскому въ *Synodicon*'ѣ, cap. LVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 158—162.

же прочія части письма кажутся мнѣ полными пустыхъ разсужденій (volutionibus) и лживаго многословія. Ибо, когда ему нужно было лишь одобрить выставленныя нами шесть предложеній <sup>1)</sup>,—сколько бы они кратки ни были,—онъ, я не знаю ради чего, такъ чрезмѣрно распространяется и избѣгаетъ краткаго пути къ миру: вѣдь мы составили это предложеніе затѣмъ, чтобы никто не уклонялся отъ него. Какъ и твоя святость знаетъ, мы предложили <sup>2)</sup>, что остаемся въ вѣрѣ, изложенной святыми и блаженными отцами въ Никеѣ, и при письмѣ (Епиктету Коринѣскому) святѣйшаго и блаженнаго Аѳанасія <sup>3)</sup>, поелику оно точно раскрываетъ ее; тѣ же догматы, которые недавно появились—чрезъ письма ли то, или чрезъ „главы“,—мы отвергаемъ, такъ какъ всѣ они производятъ волненія, а эти (изложенныя въ „главахъ“) въ особенности были причиною раздора. Онъ (Кириллъ Александрійскій) требуетъ отъ насъ подписи низложенія того мужа (Несторія), судьями котораго мы не были <sup>4)</sup>. Пусть знаетъ твоя святость, что наша совѣсть будетъ мучить насъ сильнѣе всякаго палача, если мы сдѣлаемъ то, чего—по нашему мнѣнію—быть не должно. Посему и блаженный Павелъ говоритъ <sup>5)</sup>)... Итакъ: твоей мудрости слѣдуетъ устроить все дѣло такъ, чтобы будущій миръ былъ угоденъ всѣмъ, и этимъ да будетъ оказано повиновеніе прежде всего Христу, Богу всяческихъ.

### 236 (глава 70).

*Письмо епископа Теодорита епископу Елладію объ Имеріи, епископъ Никоидійскомъ.*

Рѣшившись—было молчать въ настоящее время, я

<sup>1)</sup> См. письмо 234 (гл. 54) на стр. 377.

<sup>2)</sup> См. письмо 233 (гл. 53) на стр. 375—376.

<sup>3)</sup> См. къ письму 233 (гл. 53) на стр. 376, 1.

<sup>4)</sup> См. ниже письмо 236 (гл. 70) на стр. 382.

<sup>5)</sup> Здѣсь въ рукописи, по Балузу, опущены слова Апостола Павла изъ второй главы посланія къ Римлянамъ



нашелъ это слишкомъ вреднымъ и опаснымъ. Посему, прекративши молчаніе, я воскликну съ пророкомъ: *устнамъ моимъ не возбраню* (Псал. XXXIX, 10). Но то, что мнѣ кажется правильнымъ и справедливымъ, я даю знать тѣмъ, которые находятся при твоей святости, и со всею готовностію выслушиваю отъ вашей святости совѣты относительно того, что они замышляютъ. Посему объявляю твоей святости, что, прочитывая письмо, присланное изъ Египта <sup>1)</sup>, мы нашли его согласнымъ съ церковнымъ ученіемъ и совершенно противнымъ двѣнадцати „главамъ“; послѣднія, какъ еретическія, мы отвергаемъ до сихъ поръ. Мы разсудили, что ради мира Церкви слѣдуетъ принять въ общеніе тѣхъ, которые исправились въ томъ, въ чемъ они погрѣшили, но неправеднаго и несправедливаго осужденія святѣйшаго и боголюбивѣйшаго епископа Несторія не должно признавать ни рукою, ни языкомъ, ни умомъ. Ибо по-истинѣ несправедливо и достойно крайняго наказанія оказывать снисхожденіе тому (Кириллу Александрійскому), кто смутилъ весь міръ и наполнилъ волненіями и землю и море и едва только принялъ нынѣ наше предложеніе, а того, кто съ самаго дѣтства наставленъ въ этомъ ученіи—предавать этому неправедному и челоуѣкоубійственному закланію <sup>2)</sup>. Это было бы подобно тому, какъ еслибы мы предали всѣхъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, которые въ Ефесѣ, Халкидонѣ и Константинополѣ вмѣстѣ съ нами сражались за истину и до настоящаго времени горячо сражаются. Пусть даже мы пренебрежемъ законами <sup>3)</sup>, которые оспариваются въ об-

<sup>1)</sup> Т. е. Кирилла Александрійскаго къ Акакію Верійскому въ Synodicon'ѣ, гл. LVI; Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 157—162.

<sup>2)</sup> Т. е. изложенію; см. письма 113, 116, 117, 118, 119, 141, 145 и 147 на стр. 134, 146, 148, 149—150, 151, 183, 193 и 221.

<sup>3)</sup> Имѣется въ виду, вѣроятно, утвержденное императоромъ постановленіе о изложеніи Несторія

щихъ интересахъ и изгоняются за предѣлы церкви. Итакъ, мы разсудили войти въ общеніе и съ Египтянами и Константинопольцами не прежде, какъ поборники благочестія снова получаютъ свои церкви. Пусть же твоя святость напишетъ боголюбезнѣйшему и святѣйшему епископу Имерію и убѣдить его благоговѣніе, что мы благочестія не предали, и попеченіе братской любви (т. е. о собратѣ Несторіи) имѣли, почему и (теперь) имѣемъ твердую рѣшимость—или вмѣстѣ съ ними управлять врученными намъ народами (populos), или быть изгнанными съ ними и принять безопасное спокойствіе. Да удостоитъ и твоя святость, боголюбезнѣйшій, сообщить мнѣ о своемъ намѣреніи, ибо я сильно сокрушаюсь, не будучи поставленъ вашею любовію относительно того, что происходить.

**237** (глава 71).

*Письмо епископа Θεодорита, по Иринею, Имерію, епископу Никомидійскому* <sup>1)</sup>.

Кому же и прилично господствовать надъ всѣми благами, какъ не тому, кто собралъ изобиліе всякихъ благъ и носить его въ себѣ? Ты, боголюбезнѣйшій владыко, какъ и во всемъ прочемъ, побѣдилъ меня въ болѣе поспѣшномъ отправленіи ободрительныхъ писемъ. Тогда какъ мы косны и сонливы и слишкомъ лѣнны и нерадивы <sup>2)</sup>,—твоя святость возбудила насъ своимъ обращеніемъ и соотвѣтственною и по-истинѣ духовною любовію вызвала насъ къ памяти. Однако же, не скрывая всѣхъ причинъ медлительности писемъ, я въ извиненіе своей лѣности приведу для себя нѣкоторое малое, но истинное оправданіе: мы обитаемъ въ го-

<sup>1)</sup> Ср въ письмѣ 240 (гл. 87) на стр. 390,2.

<sup>2)</sup> См. письмо 241 (гл. 88) на стр. 391,4).

родѣ, находящемся вдали отъ всякаго коннаго (почтового) тракта <sup>1)</sup>, и посему не знаемъ ни тѣхъ, которые приходятъ въ нашу „провинцію“ (*ad nostram provinciam*), ни тѣхъ, кому случится отправляться отсюда. Вотъ почему мы не получаемъ утѣшенія—отправлять письма къ вашей святости.

Сверхъ сего, привыкши прежде часто бывать въ Антиохіи и проводить тамъ время <sup>2)</sup>, гдѣ было удобно и отправлять и получать письма, мы уже много времени въ спокойствіи пребываемъ дома; ибо въ настоящее время мы возлюбили это, какъ болѣе полезное. Вотъ это-то и мѣшало мнѣ до сихъ поръ чрезъ письма привѣтствовать твою священную главу. Но твоя святость препобѣдила и это затрудненіе, отправивъ къ намъ чрезъ господина моего достопочтеннѣйшаго и боголюбезнѣйшаго сослужителя Стратегія, коего мы приняли со всякою радостью, какъ служителя (*diacorum*) Спасителя нашего Христа, пылающаго любовію къ твоей святости и готоваго все сдѣлать и перенести за тебя, поелику ты—поборникъ и мужественный состязатель за благочестіе. Какъ ты, боголюбезнѣйшій, хорошо знаешь, мы благословляемъ твои чистыя и великія состязанія, опредѣленное и твердое направленіе твоей стойкой души, поты и труды за

<sup>1)</sup> Ср въ письмахъ 69 (стр 61) и 241 (гл 88 на стр. 391) Географическое положеніе Кира у проф. В В *Болотовъ* описывается (въ „Христ Чтеніи“ 1892 г, № 7—8, стр 79) такъ: „Киръ чежалъ всего въ двухъ дняхъ пути отъ Антиохіи Прямолинейное разстояніе Кира до Иераполя =60,1 римскихъ миль [около 80 1/2 верстѣ], отъ Кира до Антиохіи=64 9 р миль [около 90 верстѣ] Если около Антиохіи очертить на картѣ кругъ съ радиусомъ въ 64 9 m pass., то въ этой периферіи окажутся а) города Сири I, кромѣ Палта, б) городъ Малль въ Киликии I, но онъ лежитъ по ту сторону Искаго залива; в) города Киликии II Эги (по ту сторону залива), Енифания, Александрія и Росъ (всѣ за переваломъ [1 440 metres надъ уровнемъ моря] чрезъ Аманъ), г) городъ Киръ въ Евфратисии; д) города Апамя (митрополия) и Селевквилъ въ Сирии II“ См еще письмо 119 на стр 151—152

<sup>2)</sup> Ср въ письмахъ 80 и 81 на стр 79 и 82—83

апостольскую вѣру и опасности, за которыя тебѣ уготованы вѣчныя, не подверженныя порчѣ и,—кратко сказать,—богодарованныя вѣнки, кои и украсятъ любезную главу владыки (моего). Мы же не приносимъ почти никакой пользы Церкви Божіей: ибо мы, совершенно незамѣтные, скорѣе презираемъ всѣми благочестивыми и вѣрными, одушевленными горячностію полной ревности и благочестивымъ исповѣданіемъ святыхъ отцовъ, чѣмъ презираемъ,—скорѣе управляемъ, чѣмъ управляемъ.

Твоя же святость, находясь въ самомъ пламени и подобно тѣмъ тремъ отрокамъ (Даніил., гл. III) устраивая хоры въ печи, имѣла одно великое утѣшеніе, вѣяніе Святаго Духа, которое разсѣяло напоръ пламени и превратило жаръ его въ росу. Вотъ что слѣдуетъ сказать намъ о состязаніяхъ твоей святости! вѣдь благая слава о твоихъ состязаніяхъ превосходитъ не только мѣру письма, но даже и обширнѣйшее сочиненіе. А какой слухъ ходитъ относительно мира, то сообщаемъ твоей святости, что мы, даже будучи весьма близкими (къ этому дѣлу?), ничего не узнали съ несомнѣнностію, но знаемъ лишь столько, сколько возвѣщаютъ тѣ, которые обращаются къ намъ по собственнымъ нуждамъ. Объявляемъ твоей святости наше намѣреніе. Прочитывая письма, присланныя нынѣ изъ Египта, и часто обсуждая ихъ между собою (*apud nosmetipsos*), мы нашли ихъ согласными съ церковнымъ ученіемъ и противными двѣнадцати „главамъ“, которыя доселѣ продолжаемъ отвергать. Мы рѣшили, что, если твоя святость снова получить врученныя тебѣ Богомъ церкви, мы войдемъ въ общеніе съ Египтянами и съ Константинопольцами и другими, которые вмѣстѣ съ ними сражались противъ насъ, потому что они исповѣдали наше, а—вѣрнѣе—апостольское ученіе; но ни въ какомъ случаѣ не согласимся съ тѣмъ, такъ - называемымъ, осужденіемъ святѣйшаго и

боголюбивѣйшаго епископа Несторія. Ибо по-истинѣ несправедливо и явно нечестиво, — хотя бы онъ былъ повиненъ въ тѣхъ же преступленіяхъ, что и другой, — тому оказывать снисхожденіе, а этому закрывать двери милости. Посему еще гораздо болѣе несправедливо и нечестиво предавать невиннаго равному (съ виновнымъ) закланію <sup>1)</sup>. Итакъ: пусть знаетъ ваша святость, что мы войдемъ въ общеніе съ тѣми не прежде, чѣмъ вы снова получите свои церкви. Это разсудилъ не только я, но и всѣ святѣйшіе епископы этой страны (regionis), собравшись вмѣстѣ <sup>2)</sup> общимъ совѣтомъ <sup>3)</sup>.

### 238 (глава 72).

*Ответное письмо Θεодорита Александру епископу Иерапольскому* <sup>4)</sup>.

Какъ кажется, я сдѣлался подозрительнымъ для твоей святости, словно бы я предалъ благочестіе. Ибо когда я писалъ, какъ понималъ ученіе письма Кирилла <sup>5)</sup>, и

<sup>1)</sup> Ср. къ письму 236 на стр. 382,2.

<sup>2)</sup> См. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376), 238 (гл. 72 на стр. 386,1 388,1), 242 (гл. 95 на стр. 392,3) и 243 гл. 97).

<sup>3)</sup> Дальше въ концѣ этого письма поясняется (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 680): „Мы уже выше показали, что Несторій отрекся отъ своихъ догматовъ, и восточные епископы желали бы, чтобы судъ устроился въ присутствіи и самого Несторія, — и если обнаружится, что онъ дѣйствительно мыслить таковое, то обѣщали, что онъ (Несторій) самъ себя анаематствуютъ вмѣстѣ съ такимъ своимъ ученіемъ. Ибо это сказалъ Александръ (Иерапольскій) въ своемъ письмѣ къ (епископу Верійскому) Акакію (см. Synodicon, cap. LVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 668). А Θεодоритъ пишетъ: „поселику мужа, судьями котораго мы не были, мы не можемъ судить, не выслушавши его“ (см. выше письмо 235 на стр. 381) Итакъ, никто изъ православныхъ и боящихся Бога не можетъ упрекать Θεодорита относительно вѣры — въ особенности, когда слышать, какъ хвалить онъ ученіе посланія, отправленнаго изъ Египта прежде (заключенія) мира. противъ каковаго письма многіе изъ восточныхъ епископовъ прямо высказались, что оно противно апостольской вѣрѣ. И это нужно замѣтить обо всемъ, что читается о событіяхъ прежде (устроенія) мира Церкви. Впрочемъ, мы сказали это, не касаясь вопроса, его ли они“ (эти письма).

<sup>4)</sup> Письмо Александра къ блаж. Θεодориту не дошло до насъ.

<sup>5)</sup> Т. е. къ Акакію Верійскому; см. въ Synodicon'ѣ, cap. LVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 157—162.

хотѣлъ узнать, не скрыто ли въ нихъ чего - нибудь другого, что соотвѣтствуетъ его еретическимъ „главамъ“,—твое благочестіе совѣтовало ничего не писать объ этомъ. Я же призываю во свидѣтели Бога на душу мою (2 Кор. I, 23), что ни желаніе престола, ни исканіе города, ни страхъ преслѣдованій не овладѣли мною до сихъ поръ, но, непогрѣшимымъ рѣшеніемъ и неуклоннымъ умомъ прочитывая тѣ письма, я считалъ смыслъ ихъ согласнымъ съ нашимъ. Чтò иное желалъ я слышать, какъ не то, что еретики почитаютъ Бога-Слово непреложнымъ, безстрастнымъ и неизмѣннымъ? Ибо въ соединеніи Бога—Слова съ плотію не произошло ни сліянія, ни смѣшенія, ни срастворенія. Но и нашедши это въ тѣхъ письмахъ, я не считалъ безопаснымъ только по одному этому заключать общеніе, а (требовалъ), чтобы смыслъ сего былъ раскрытъ яснѣе и очевиднѣе. И,—какъ въ прежнихъ письмахъ я заявлялъ,—я совершенно избѣгаю подписи осужденія (Несторія). По снисхожденію я принялъ это, думая, что не иду противъ твоей святости. Объ этомъ мы часто совѣщались и въ Антиохіи и въ Веріи и въ Іераполѣ <sup>1)</sup>. Это же я писалъ и господину моему святѣйшему и боголюбивѣйшему епископу Андрею <sup>2)</sup> чрезъ досточтимѣйшаго и достопочтеннѣйшаго діакона <sup>3)</sup> изъ третьяго полка стабилизіанъ <sup>4)</sup>, который приходилъ туда. Поелику у насъ состязаніе не о чемъ-либо маловажномъ, но о самой надеждѣ нашей, то,

<sup>1)</sup> Ср. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376,а), 237 (гл. 71 на стр. 386), 242 (гл. 95 на стр. 394,1) и 243 (гл. 97 на стр. 397).

<sup>2)</sup> Ср. выше письмо 177-е на стр. 308—309.

<sup>3)</sup> Балюзъ предлагаетъ чтеніе: *декана* (*decantum*), т. е. „десятника“; но см. въ письмѣ 183 на стр. 317—318.

<sup>4)</sup> *Diaconum fortissimum tertio stabilisianorum*. „Стабилизіанами“ или „стацлизіанами“ назывались конные воины, кавалеристы—гвардейцы. Значитъ, это былъ гвардейскій 3-й полкъ, каковой стоялъ въ Кирѣ еще и въ 520 году (*Mansi IX, 365 A*; Дѣянія вселенскихъ соборовъ, т. V: 1-е и 2-е изд., Казань 1868 и 1875 г., стр. 354, 3-е изд. *ibid.* 1889, стр. 179).

еслибы не физической недугъ <sup>1)</sup>, я самъ пришелъ бы къ твоей святости, чтобы съ бóльшимъ разсужденіемъ и общимъ совѣщаніемъ <sup>2)</sup> постигнуть смыслъ писемъ (Кирилла Александрійскаго) <sup>3)</sup>.

### 239 (глава 81).

*Письмо епископа Теодорита къ Александру, митрополиту Евфратисійской области (Euphratesiae provinciae).*

Нѣкоторые тревожатъ насъ смутными слухами относительно вѣстей, какія приходятъ изъ Египта, полагая, что мы боимся, какъ бы не быть намъ лишеннымъ всего; но они не знаютъ, что мы сильно любимъ покой: онъ пріятнѣе всего, что обыкновенно любить въ этой жизни. Мы желали бы достигнуть его безъ чьего-либо побужденія, еслибы только не удерживалъ насъ страхъ того Судіи. Поелику же это не можетъ случиться безъ опасности, то (мое) намѣреніе—съ (законнаго) позволенія отдаться (этому своему) желанію—подчиняется необходимости. А такъ какъ распространяемый слухъ содержитъ много такого, что далеко отстоитъ отъ истины и—въ такомъ видѣ—способно встревожить душу,—посему прошу твою святость письменно сообщить намъ, что истинно, поскольку мы хотѣли бы быть готовыми именно къ этому: ибо мы желаемъ мира съ благочестіемъ и избѣгаемъ его, коль скоро онъ съ несправедливостію и нечестіемъ.

<sup>1)</sup> Ср. въ письмахъ 235 (гл. 60 на стр. 379—380), 241 (гл. 88 на стр. 393), 245 (гл. 110 на стр. 400—401) и 260 (гл. 168).

<sup>2)</sup> См. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376,\*) 237 (гл. 71 на стр. 386), 242 (гл. 95 на стр. 394) и 243 (гл. 97 на стр. 397).

<sup>3)</sup> Далѣе поясняется (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 681): „Вездѣ нужно обращать вниманіе на то, какъ далеко отстоитъ намѣреніе Теодорита отъ тѣхъ, которые въ семь дѣлъ до конца остались съ Несторіемъ, также отъ Алексадра, Евверія и другихъ подобныхъ, и насколько оно согласуется съ тѣми, которые защищаютъ церковный миръ, равно съ Іоанномъ (Антіохійскимъ), Акакіемъ, Андреемъ и подобными“

240 (глава 87) <sup>1</sup>).

*Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, Иоанну, епископу Антиохійскому, въ отвѣтъ на сообщенныя выше извѣстія о мирѣ <sup>2</sup>).*

Прекрасныя войска начальниковъ и противъ враговъ становятся полнымъ строемъ въ клинообразныхъ колоннахъ и за тѣхъ, которые трудятся, мужественно сражаются. И когда они торжествуютъ миръ, они вмѣстѣ съ собою соприсчисляють къ заключаемому миру не только присутствующихъ изъ сражающихся, но и отсутствующихъ. И великій Давидъ, оказавшись побѣдителемъ на войнѣ и принеся въ городъ добычу, не однимъ сражавшимся, но и тѣмъ, которымъ было поручено охранять сосуды (обозъ), раздалъ равную часть (1 Цар. XXX, 24). Отъ него-то и идетъ законъ, чтобы бывшіе только военными орудіями (*bellica instrumenta*) одинаково съ сражающимися пользовались добычей (1 Цар. XXX, 25).

Посему развѣ не несообразно, что,—когда законъ повелѣваетъ, чтобы охраняющіе *сосуды* вдали отъ сраженія считались полезными и получали равную съ прочими долю,—мы предаемъ тѣхъ, которые одинаково сражались вмѣстѣ съ нами, и не обращаемъ вниманія, когда бывшіе прежде общими врагами изгоняютъ мужей, которые храбро боролись за благочестіе и въ Ефесѣ и въ Халкидонѣ, доселѣ стояли вмѣстѣ съ нами и съ похвальною ревностію не переставали дѣйствовать? Итакъ, если миръ, о которомъ тол-

<sup>1</sup> См. къ письму 241 (гл 88) на стр 393,з.

<sup>2</sup> Это есть отвѣтъ на письмо Иоанна блаж. Θεодориту (*Synodicon*, сар. LXXXVI: Migne, gr ser. t. LXXXIV, col 700—701), въ которомъ Антиохійскій владыка извѣщаль, что Павелъ Емесскій, заключивъ миръ, уже вышелъ изъ Египта, и приглашалъ Кирскаго епископа къ духовному торжеству по поводу всеобщаго единенія, поелнику св. Кирилль Александрійскій устранить все, соблазнявшее ранѣе „восточныхъ“, и принять исповѣданіе ихъ.



куютъ, проченъ и истиненъ, то слѣдуетъ, чтобы всѣ наслаждались имъ и чтобы никто изъ нашего строя не былъ лишаемъ его. Если же это миръ—пустой и если примирившіеся дали только одно имя его, то этотъ миръ, какъ таковой, я считаю ненавистнымъ Богу и недостойнымъ для всякаго благочестиваго человека.

Ибо противно святости и неспасительно (для насъ), чтобы мы разрѣшали справедливыя низложенія или осужденія, принимали незаконныя посвященія и оказывали снисхожденіе тѣмъ, которые все привели въ смятеніе, а они и во время самага мира совершали бы то, что свойственно непріателямъ, и изгоняли изъ церкви превосходныхъ людей нашего строя. Посему твоя святость пусть пишетъ христілюбивому императору и великимъ судьямъ <sup>1)</sup> и объявитъ имъ, что мы ни въ какомъ случаѣ не примемъ мира и не войдемъ въ общеніе съ тѣми, если прежде не получатъ снова своихъ церквей тѣ, которые были съ нами во время сраженій. Твоей святости прилично доставить церквамъ такой миръ, который былъ бы свободенъ отъ всякаго пятна и не ранилъ бы благочестивыхъ болѣе, чѣмъ самое сраженіе.

Я принужденъ написать это нынѣ, получивъ письма отъ святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Имерія, обвиняющаго насъ въ предательствѣ общаго состязанія <sup>2)</sup>. Поэтому твоя святость пусть подкрѣпитъ его и увѣдомитъ императоровъ, что мы считаемъ этотъ миръ худшимъ сраженія. Ибо та война доставляетъ намъ вѣнки у Бога и славу у тѣхъ, которые мыслятъ о божественномъ, а такой миръ и здѣсь наполняетъ насъ стыдомъ и у Праведнаго Судіи приведетъ насъ къ крайнему наказанію.

<sup>1)</sup> См выше къ письму 165 на стр. 280,1.

<sup>2)</sup> Письмо это не сохранилось, но ср. письмо 237 (гл. 71) на стр. 383,1.

## 241 (глава 88).

*Письмо его же (Θеодорита) епископу Θεосевію <sup>1)</sup>.*

Съ тѣхъ поръ, какъ мы оставили злаго имени Ефесъ, доселѣ мнѣ не удавалось ни писать твоей святости, ни наслаждаться твоими письмами. Въ общее оправданіе (меня и тебя) я скажу, что,—по моему мнѣнію,—причина не въ длинѣ пути, но въ томъ, что и мы и твоя святость обитаемъ вдали отъ почтового тракта (*ab illa via, qua surgunt equi*) <sup>2)</sup>. Однако же, хотя мы и не получили (отъ тебя) писемъ, мы постоянно услаждаемся похвалами тебѣ: ибо мы слышали о твоей ревности по благочестію и о мужествѣ противъ несправедливости и удивляемся великой твердости (твоей) души. Находясь вдали отъ непріятелей и сидя,—по пословицѣ,—внѣ области, поражаемой стрѣлами <sup>3)</sup>, мы неспособны ни на что высокое <sup>4)</sup>, какъ только поддерживать рѣчами мужество превосходныхъ людей, воздерживаясь отъ ихъ дѣлъ. Твоя же любовь, будучи среди непріятелей и отовсюду окруженная ими,—когда враги обступили со всѣхъ сторонъ,—еще мужественнѣе защищается противъ золь и, подобно нѣкоему храбрѣйшему вооруженному мужу, какъ бы шлемомъ разсѣиваетъ цѣлое облако посланныхъ стрѣлъ и копьемъ обращаетъ нападающихъ въ бѣгство. Такъ и твоя святость, вооруженная всякими духовными оружіями, щитомъ вѣры погашаетъ раскаленные стрѣлы неправедныхъ, а мечемъ духовнымъ (Ефес. VI, 17) и ученіемъ божественныхъ рѣчей препобѣждаетъ ложь и показываетъ мужество истины.

Посему мы благословляемъ тебя, святѣйшій, и умо-

<sup>1)</sup> Θεосевій былъ епископомъ Сійскимъ, въ Виенніи.

<sup>2)</sup> Ср въ письмахъ 69 (стр. 61) и 237 (гл. 71 на стр. 384,1).

<sup>3)</sup> Ср. въ письмѣ 16-мъ на стр. 17,1.

<sup>4)</sup> Ср. письмо 50 (стр. 51), 237 (гл. 71 на стр. 382) и 260 (гл. 168).

ляемъ Господа, дѣлая подобное тѣмъ, которые, сидя на землѣ, горячо молятся за борющихся съ морскими волнами: да разрѣшитъ Онъ съ небесъ,—если Ему благоугодно,—эти бури! Если же нужно, чтобы все еще исторгались тѣ, которые подобны намъ, и показывались намъ [выставлялись предъ нами на видъ, какъ осужденные?], то да подастъ Онъ вамъ и эту крѣпость до конца состязаній! Ибо это будетъ общему увѣренностию и внушительнымъ примѣромъ мужества для всѣхъ, кто рѣшится выйти на это ристалище. А что лукавый обнаружилъ по гордости нашего естества, то и это направилъ на пользу и приспособилъ къ попеченію о добрѣ—Богъ, Который кознями лукаваго пользуется для спасенія (людей). Наконецъ, вѣдь и тѣхъ, которые созидали противное апостольскому ученію, учили, что естества Христа сдѣлались однимъ естествомъ, въ разсужденіи неслитнаго соединенія вводили догматъ (dogmatizabant) срастворенія ихъ (temperationem) и пытались страданія Господа по плоти ради нашего спасенія приписать непреложному и неизмѣняемому божеству,—этихъ Онъ опять привелъ нынѣ къ другому ученію, прямо и явно противоположному такимъ воззрѣніямъ, и заставилъ ихъ снова принять евангельское правило вѣры.

Посему въ настоящее время они принуждены исповѣдывать два естества, изгоняя изъ церковныхъ догматовъ преложеніе и слияніе, ясно проповѣдуютъ различіе естествъ и утверждаютъ, что божественное естество безстрастно, усвоивъ страданія плоти. Таковую пользу принесло это состязаніе даже и самимъ противникамъ—не по причинѣ пакостей діавола, но по милосердію и мудрости Бога нашего. И мы вѣруемъ, что Онъ изобличитъ и несправедливость, какъ обнажилъ нечестіе,—позаботится о справедливости такъ же, какъ показалъ благочестіе, и убѣдитъ всѣхъ, что нѣтъ ничего, что бы лишено было Его управленія или прене-

брегалось имъ, но что, мудро управляя всѣмъ, Онъ попускаетъ бурямъ на малое время свирѣпствовать противъ корабля, дабы обнаружить предъ плавающими Свою силу. Итакъ, мужайся, владыко, да не смущается сердце твое (Іоан. XIV, 1. 27), и уповай на Господа <sup>1)</sup>. Прошу поддерживать своими молитвами и меня, поелику я сильно нуждаюсь въ такой помощи сколько по причинѣ душевной слабости, столько же и по причинѣ <sup>2)</sup> тѣлесной немощи <sup>3)</sup>.

### 242 (глава 95).

*Письмо, какъ говорятъ, епископа Теодорита Іоанну Антиохійскому.*

„Такъ какъ Богъ мудро управляетъ всѣмъ, промыш-

<sup>1)</sup> Sustine Dominum ср. въ Вульгатѣ Псал. XXIV, 2 (qui sustinent te—Dominum) и XXXVI, 9 (sustinentes autem Dominum), но возможно, что греческій оригиналъ указывалъ Псал. XXXIX, 2 и ср. LXVIII, 7.

<sup>2)</sup> Ср. въ письмахъ 235 (гл. 60 на стр. 378—380), 233 (гл. 72 на стр. 386, 1, 245 (гл. 110 на стр. 401, 1) и 260 (гл. 168).

<sup>3)</sup> Послѣ этого письма въ главѣ LXXXIX-ой Synodicon'a значится (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 704): „Слова Принея, которыя онъ сказалъ послѣ вышенаписаннаго письма Іоанна (Антиохійскаго) противъ Теодорита [значить, мѣсто этой главѣ послѣ LXXXVI-ой и предъ LXXXVII-ой или предъ №-ромъ 240-мъ на стр. 389] Вѣря сему, даже увлеченный—самъ любитель Бога и какъ бы учитель Церкви, который управлялъ конскимъ состязаніемъ (суггум), былъ крайне восхищенъ добрыми вѣстями о мирѣ. Да и какъ могло быть иначе? Впрочемъ, не зная еще о способѣ заключенія этого пресловутаго примиренія (famosissimi ractionis), но не считая излишнимъ нечестіемъ всякія усилія (со своей стороны въ этомъ смыслѣ), онъ писалъ не только къ нему самому (Іоанну), а и ко многимъ другимъ подобнымъ“. Рѣчь, конечно, о блаж. Теодоритѣ,—и † проф. В. В. Болотовъ полагалъ (въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 73, прим. 9), что вмѣсто суггум нужно читать суггум, ибо „Теодоритъ не былъ авгура въ црквѣ“; тогда вся фраза будетъ переводомъ—примѣрно—такого оригинала: ἐκείνος ὁ φολόθεός τε καὶ τῆς ἐκκλησίας πῶς διδάσκαλος, ο τὴν Κύρρον ἐθύρων. Однако самъ блаж. Теодоритъ часто пользуется примѣромъ конскихъ состязаній (см. письма 12, 72 и 77 на стр. 10, 64, 69) и—въ частности—образъ auguriae примѣняетъ къ поборникамъ благочестія: см. письмо 230 (гл. 42) на стр. 372, 2. Посему разсматриваемая корректура не представляется намъ необходимою.

ляеть о нашемъ единомушіи и заботится о спасеніи народовъ, то Онъ предуготовитъ намъ собраться во едино <sup>1)</sup> и показаль расположенія всѣхъ согласными между собою. Прочитывая сообща Египетскія письма (Кирилла Александрійскаго) и изслѣдуя въ точности смыслъ ихъ, мы нашли изложенное въ нихъ согласнымъ съ нашимъ и прямо противнымъ двѣнадцати „главамъ“, противъ которыхъ мы продолжаемъ бороться доннѣ. Ибо онѣ („главы“) содержатъ, что „плотски сдѣлалась плоть изъ Бога-Слова, что соединеніе произошло по ипостаси (*secundum substantiam*) и общеніе (естествъ, *conventum*)—по единенію естественному и что Богъ-Слово сталъ перворожденнымъ изъ мертвыхъ“. Онѣ запрещали также и раздѣленіе изреченій, которыя относятся ко Христу. Кромѣ сего, онѣ заключали и нѣчто другое, чуждое апостольскимъ догматамъ, происшедшее именно изъ тѣхъ еретическихъ плевель.

Но то, что содержится въ этомъ письмѣ, явно украшается евангельскимъ благородствомъ. Ибо въ немъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ проповѣдуется Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, (допускаются) два естества, ихъ различіе и несліянное соединеніе, происшедшее не по взаимному смѣшенію, какъ въ жидкостяхъ, или срастворенію, но неизреченно, богоприлично и такъ, что оно сохранило неповрежденными особенности естествъ; утверждается, что Богъ-Слово безстрастенъ и неизмѣняемъ, а храмъ страстенъ, преданъ смерти на малое время и опять воздвигнутъ соединенною силою Божіей; Духъ Святый исповѣдуется также не отъ Сына или чрезъ Сына имѣющимъ бытіе, но исходящимъ отъ Отца, а собственнымъ (Богу-Слову) называется потому, что Онъ единосущенъ Ему.

---

<sup>1)</sup> См. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376), 237 (гл. 71 на стр. 386), 238 (гл. 72 на стр. 387, 388) и 243 (гл. 97 на стр. 397)

Усмотрѣвши эту правоту въ тѣхъ письмахъ и нашедши ихъ противными тому, что было писано прежде, мы прославили Бога, Который, по Своей благодати, разрѣшилъ языки косноязычныхъ (Иса. XXXV, 6) и преложилъ неопредѣленный звукъ въ раздѣльное и пріятное созвучіе (ср. Иса. XXIX, 24. XXXII, 4)<sup>1)</sup>. Таково наше мнѣніе объ этомъ. Но молва разноситъ еще нѣчто и другое, что сильно смутило насъ. Говорятъ, что тотъ кто воспользовался этою милостію, пытается вынудить у вашей святости не только подпись изверженія или низложенія, но и анаѳематствованіе ученія святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Несторія.

Если это правда, что онъ будто бы получилъ это отъ главы города (*ex arce civitatis*), то,—значить,—онъ дѣлаетъ подобное тому, какъ, еслибы кто-нибудь, едва приведенный къ исповѣданію, что Сынъ единосущенъ Богу Отцу, тотчасъ же сталъ поражать анаѳемою тѣхъ, которые изначала мыслили это и учили этому. Едва онъ былъ привлеченъ къ нашимъ догматамъ, а уже старается вынудить проклятіе ихъ, словно раскаиваясь въ самой правотѣ совершеннаго имъ. Итакъ, поелику все это сильно возмутило нашихъ, то прошу твою святость и еще прошу сообщить намъ: справедливъ ли тотъ слухъ, который встревожилъ всѣхъ насъ? Ибо я считаю излишнимъ писать объ этой подписи твоей святости, которая часто обѣщала никого не принуждать къ этому противъ воли. Это мы хотѣли написать всѣ вмѣстѣ, но потомъ разсудили, что будетъ лучше, если я и святѣйшій и боголюбезнѣйшій епископъ Андрей<sup>2)</sup> увѣдомимъ объ этомъ твою святость не окружными, а дружественными письмами и твоими мудрыми врачеваніями воз-

<sup>1)</sup> Эту часть, отмѣченну кавычками, по другому списку см. въ письмѣ 171 на стр. 301—302.

<sup>2)</sup> Епископъ Самосатскій.

становимъ въ здравости возникшее изъ того слуха смущеніе. О господинѣ же моемъ, святѣйшемъ и боголюбезнѣйшемъ епископѣ Александрѣ <sup>1)</sup> мы просимъ твою святую главу милостиво потерпѣть по своей обычной мудрости. Ибо мы увѣрены, что и онъ въ душѣ согласенъ съ нами, хотя нынѣ и сомнѣвается по одной привязанности къ словамъ и по недовольству плохо понятымъ исповѣданіемъ.

### 243 (глава 97).

Ириней говоритъ:

*Отвѣтное письмо Θεодорита епископу Александру <sup>2)</sup>.*

Изъ-за этого и я былъ сильно недоволенъ Павломъ <sup>3)</sup>, ибо помню то, что происходило въ Ефесѣ. Я въ точности знаю это дѣло, какъ будто оно случилось сегодня, и какъ предъ самой истиной говорю, что, лишь только я прочиталъ твое изобличеніе, я возскорбѣлъ душою, зная пронизательность твоей святости. И мнѣ также весьма не понравилось, что посредникъ такъ-называемаго мира, зная о возмущеніи, которое произошло въ Ефесѣ, а равно и о неудовольствіи, воспользовался больше тѣмъ предложеніемъ, но не тѣми другими, которыя составлены въ Антиохіи. По всему этому я считаю необходимымъ сойтись, гдѣ прикажешь;—того же желаетъ и госпо-

<sup>1)</sup> Епископъ Іерапольскій.

<sup>2)</sup> Разумѣется письмо Александра къ блаж. Θεодориту (Synodicon, cap. XCVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 712—713), гдѣ епископъ Іерапольскій обличаетъ Павла Емессаго въ измѣнѣ вѣры, такъ какъ въ условія мира не было внесено начала и конца того, что писалъ Кирскій пастырь въ Ефесѣ, почему Кириллъ Александрійскій оказывается, яко бы, перескакавшими въ своихъ заблужденіяхъ.

<sup>3)</sup> Далѣе, послѣ точки, слѣдуютъ слова: *falsa est* Они нарушаютъ связь, и потому необходимо считать ихъ—вмѣстѣ съ Балюзомъ—за глоссу,—пояснительное замѣчаніе, внесенное съ поля рукописи въ текстъ письма.

динъ мой боголюбезнѣйшій епископъ Андрей <sup>1)</sup>. Если твоей святости будетъ угодно, чтобы и другіе епископы пришли—все равно—въ Іераполь или въ Зевгму <sup>2)</sup> для разсужденія о томъ, что нужно предпринять (—ибо дѣло не незначительное, но важнѣйшее изъ всѣхъ—); то пусть твоя святость соблаговолитъ написать названному боголюбезнѣйшему епископу и господину Андрею. Въ случаѣ, если онъ обѣщается быть, твоя святость да удостоитъ увѣдомить и меня, куда нужно прибыть для присутствованія <sup>3)</sup>.

### 244 (глава 99).

Тоже слова Иринея:

*Письмо Θεодорита Александру, гдѣ онъ обѣщаетъ анатематствовать ученіе, относительно лица Іоанна <sup>4)</sup> и прекратитъ общеніе съ ними <sup>5)</sup>.*

Хотя бы я и не сказалъ,—твоя святость знаетъ, что я и прежде въ Марбаѣиму (Marbathimas) и потомъ въ Іераполь приходилъ не ради чего-нибудь иного, какъ для совмѣстнаго обсужденія, что нужно дѣлать, и для приведенія въ исполненіе того, что было бы постановлено. Поелику же твоей святости было благоугодно, чтобы мы собрались въ Зевгмѣ <sup>6)</sup>, то прошу

<sup>1)</sup> Епископъ Самосатскій.

<sup>2)</sup> Ср. въ письмѣ 244 (гл. 99 на стр. 397 а).

<sup>3)</sup> Ср. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376 2), 237 (гл. 71 на стр. 386), 238 (гл. 72 на стр. 387, 388) и 242 (гл. 95 на стр. 394).

<sup>4)</sup> Надписаніе, очевидно, не вѣрно. Въмѣсто словъ: promittit anathematizare quae circa Joannis personae doctrinam Гарнье предлагаетъ: non anathematizare doctrinam Nestorii Въ этомъ случаѣ все нужно перевести такъ: *Письмо Θεодорита Александру, въ которомъ онъ обѣщается ни ученія Несторія не анатематствовать, что сдѣлали находящиеся при Іоаннѣ (примкнувшій къ Іоанну) лица, ни входить въ общеніе съ ними.*

<sup>5)</sup> Здѣсь схоластика—вообще „человѣкъ не ученый и заслуживающій мало вѣры“ (Гарнье)—дѣлаетъ такое замѣчаніе: „къ тому я присоединилъ и это—преимущественно затѣмъ, чтобы показать, что было, почему отвергается обвиненію или Θεодоритъ или тотъ, кто написалъ“.

<sup>6)</sup> Объ этомъ Александръ увѣдомилъ блаж. Θεодорита или особымъ письмомъ, которое до насъ не сохранилось, или же чрезъ Андрея Само-



твою святость не медлить, ибо,—какъ я надѣюсь,—будетъ сдѣлано все, чего желаетъ твое благочестіе, и никто ни въ чемъ не будетъ противиться твоей святости, поелику всѣ мы чтимъ (тебя), какъ отца и владыку, и сами чтимы и почитаемы (тобою). Итакъ, еще разъ прошу твою святость поспѣшить: вѣдь я увѣренъ въ правотѣ, такъ какъ виновникъ благъ Богъ соизволилъ устроить все, что касается насъ. Онъ не оставитъ насъ, чтобы мы или провинились предъ Нимъ, или подвергались нападеніямъ отъ людей, но просвѣтитъ нашъ умъ и покажетъ, что Ему благоугодно. „Вѣдь я уже говорилъ нѣкогда твоей святости, что, поелику нѣкоторые анаѳематствовали ученіе господина моего святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Несторія, то и я не буду имѣть общенія съ тѣми, которые это сдѣлали. Если твоей святости угодно, чтобы и это было изложено въ письмахъ, которыя будутъ отправлены нами, пусть будетъ и такъ. Посему не медли,—умоляю твоими святыми стопами“ <sup>1)</sup>. Во всемъ этомъ дѣлѣ я полагаюсь на Бога: Онъ управитъ, какъ знаетъ, и твою святость и мою малость.

### 245 (глава 110).

*Письмо Теодорита Елладію, которому онъ сообщаетъ, что ни отъ тѣхъ, кои сходились нѣкогда для переговоровъ, онъ не отдѣлился, ни на несправедливости, какая совершена по отношенію къ извѣстному лицу (Несторію), онъ не согласится признать.*

Когда нынѣ намъ въ особенности должно бы пользоваться утѣшеніемъ писемъ,—поелику теперь воз-

сатскаго; послѣдняго Евфратисійскій митрополитъ, дѣйствительно, извѣщалъ о своей готовности прибыть въ Зевгму для переговоровъ (Synodicon, сар. ХСVIII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 713), какъ это предлагалъ Александру и Теодоритъ: см. № 243 (гл. 97) на стр. 396—397.

<sup>1)</sup> Эту, отмѣченную вносными знаками, часть письма по другому списку см. выше въ письмѣ 175-мъ на стр. 307.

стала болѣе сильная буря,—мы обманываемся въ этомъ (ожиданіи) и осуждены на одно то, что насъ только поражало. Я и однажды и во второй разъ писалъ о томъ, что происходитъ, требуя общаго совѣщанія, объявляя свое мнѣніе и прося увѣдомить меня о намѣреніи твоей святости, и однакоже не добился отвѣта; за все это время я получилъ лишь одно утѣшительное (*commendatitiam*) письмо. Признаюсь, это меня поразило. Я опасаюсь, уже не пущено ли противъ насъ какое-либо обвиненіе (—вѣдь этимъ и всегда многіе занимались, а особенно въ настоящее время!—), которое возмутило чистоту твоей любви увѣреніемъ, что будто бы, оставивши строй, мы сдались (непріятелямъ) и—подобно полипамъ и хамелеонамъ—измѣнили цвѣтъ сообразно скаламъ и листьямъ <sup>1)</sup>).

Посему снова пишу это письмо и прошу твою святость о томъ же по отношенію къ намъ. При помощи благодати Божіей, мы не подражаемъ различнымъ теченіямъ морского волненія, которое обыкновенно то стремится сюда, то отбѣгаетъ туда, но продолжаемъ пребывать при томъ, что въ началѣ признали правымъ при обсужденіи, перенося все печальное, что бы ни случилось, и ожидая мановенія свыше <sup>2)</sup>). Посему мы и приняли то письмо, которое отправлено изъ Египта, поелику оно православно; отплаты же (отъ насъ за это) <sup>3)</sup>, которую за свою правую вѣру требуетъ тотъ, кто едва только смогъ узнать ее, мы отвращаемся, какъ ненавистной Богу и отвратительной.

Ибо кто изъ воспитанныхъ въ благочестіи требоваль когда-либо человѣкоубіенія въ награду за правую вѣру? Или кто даваль ее требовавшему? Или кто называль любящимъ истину того, который не хо-

<sup>1)</sup> Ср. въ письмахъ 137, 147 и 172 на стр. 176—177, 222, 304.

<sup>2)</sup> *Et nutum desuper expectare*, т. е. продолжаемъ ждательнаго божественнаго рѣшенія.

<sup>3)</sup> Т. е. анаематствованія Несторія.

четь чтить истины безъ возмездія? Все равно,—пусть бы онъ даже доказаль, что требуемая награда не есть зло сама по себѣ. Вѣдь,—мнѣ кажется,—нельзя называть совершеннымъ того человѣка, который укрѣпляется въ добродѣтели души ради царства небеснаго, но лишь того, кого привязываетъ къ благу любовь (именно къ нему, какъ таковому) и кто стремится къ благу ради его самого. Свидѣтель сего—Господь; вотъ Его слова: *кто любитъ Мя, заповѣди Моя соблюдетъ* (Іоан. XIV, 23). Онъ не говоритъ: „кто желаетъ царства небеснаго“, но: *кто любитъ Мя*. Если же Онъ и вспоминалъ иногда о наградѣ, говоря: *яко тѣхъ есть царство небесное* (Матѣ. V, 3), или: *яко тѣмъ наследуютъ землю* (ст. 6) и подобное сему, то этимъ онъ показывалъ только Свою щедрость и души нерадивыхъ возбуждалъ къ добру. Совершеннымъ же свойственно восклицать такъ: *мнѣ жити, Христось: и умрети, приобрѣтеніе есть* (Филипп. I, 21); и: *азъ бо не точію связанъ быти хочу, но и умрети готовъ есмь за имя Господа нашего Іисуса Христа* (Дѣян. XXI, 13); еще: *благоволю въ немощехъ, во изгнаніихъ, въ тѣснотахъ по Христъ: егда немоществую, тогда силенъ есмь* (2 Кор. XII, 10). А вотъ этотъ (iste) защитникъ, или даже избранный учитель православія <sup>1)</sup> потребовалъ награды за правую вѣру,—награды ужасной и приличествующей развѣ только кровожаднымъ звѣрямъ.

Воскликнемъ же ему (требовавшему награды, Кириллу): *богомъ твоимъ не служимъ, и тѣлу златому, еже поставилъ еси, не кланяемся* (Дан. III, 18). Таково наше мнѣніе, боголюбезнѣйшій владыко. Итакъ, пусть никто у васъ не обвиняетъ насъ, какъ будто мы мыслимъ что-нибудь иное, но просите и молитесь Бога укрѣпить и мою слабую душу и тѣло, которое тяжело страдаетъ: ибо моя правая нога, пораженная онѣме-

<sup>1)</sup> Такъ блаж. Феодоритъ иронически называетъ Кирилла Александрійскаго.

ніемъ <sup>1)</sup>, опять приковала насъ къ постели. Впрочемъ, я увѣренъ, что Назирающій вселенную (Есѳ. V, 1. 2 Макк. III, 39. VII, 35. 3 Макк. II, 21 [16]) и это устроить для пользы и блага.

### 246 (глава 121).

Слова Иринея, епископа Тирскаго:

*То, что написано <sup>2)</sup> въ отвѣтъ пророку <sup>3)</sup> о такъ-называемомъ раскаяніи Египтянина. Считаетъ ли это раскаяніе Египтянина кто-нибудь истиннымъ или мнимымъ, я тѣмъ большую ненависть питаю къ нему (раскаянію) <sup>4)</sup>.*

Я особенно ненавижу притворно - честное лицо (выраженіе), какъ и лицемѣріе блудницы. Я отвращаюсь

<sup>1)</sup> τὸ ἄρογρον, въ родѣ временнаго паралича. См. еще въ письмахъ 235 (гл. 60), 238 (гл. 72), 241 (гл. 88) и 260 (гл. 168) на стр. 378—380, 388, 1. 393, 2, 401, 1.

<sup>2)</sup> По Балюзу, Феодоритомъ

<sup>3)</sup> По Манси, „на пророчество“.

<sup>4)</sup> Въ этомъ письмѣ приводятся слова изъ общительнаго посланія св. Кирилла Александрійскаго (epist. XXXIX [XXXIV]: Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 173—181), которое и называется „раскаяніемъ“. Какъ здѣсь, такъ и ниже, мы приводимъ соотвѣтственные мѣста перевода греческаго текста. См. еще выдержку изъ письма Кирилла Александрійскаго къ императору Θεодосію Младшему въ „Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ“, т. V, стр. 554—558 (по 3-му изд., стр. 278—279): „Послѣ того, какъ мнѣ, благочестивѣйшій императоръ, было передано, что нѣкоторые сплетники—на подобіе злыхъ осъ—нажужжали въ уши твои и изрыгали на меня злыя рѣчи, пустослова, будто бы я утверждаю, что божественное тѣло принесено съ неба, а не отъ святой Дѣвы воспринято, а также будто бы я исповѣдую двухъ сыновъ по мысли Несторія,—я счелъ за должное немного сказать противъ нихъ такъ: о, сумасброды, ничего не знающіе кромѣ искусства клеветать! Какимъ образомъ вы дошли до такой степени и набрались столько безумія? Вамъ слѣдовало бы ясно уразумѣть, что почти все наше разсужденіе о вѣрѣ исходитъ изъ нашего старанія доказать, что святая Марія есть Богородица. А если,—какъ они говорятъ,—мы утверждаемъ, что божественное тѣло Христа низошло съ небесъ, а не родилось отъ нея, то какъ можно было бы называть ее Богородицею? Кого же, въ самомъ дѣлѣ, она родила, если не истинно то, что она по плоти родила Еммануила? Итакъ, пусть будутъ осмѣяны тѣ, которые пустословятъ обо мнѣ то или другое. Неложно говорить святой Исаія, когда такъ пророчесствуетъ: *се Дѣва во чревтѣ приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя ея*

его, хотя бы оно и называлось истиннымъ, какъ раскаяніе не полное (не зрѣлое) и подобное Исавову, — раскаяніе, которое служить къ обвиненію (accusat) того, кого оно, повидимому, исправило, такъ какъ онъ

*Еммануилъ, еже есть съ нами Богъ* (Иса. VII, 14). И, безъ сомнѣнія, истинно сказалъ архангелъ Гавріилъ, такъ говоря Маріи: *Не бойся Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнеши во чревъ, и родиши Сына, и наречеши имя ему Исусъ* (Лук. I, 30. 31). *Той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѣ. I, 21). Когда же мы говоримъ, что Господь нашъ Исусъ Христосъ нисшелъ съ небесъ, то это мы говоримъ не въ томъ смыслѣ, будто Онъ принесъ святую плоть свою съ небесъ, но слѣдуемъ только святому Павлу, который говоритъ такъ: *первый человекъ отъ земли, перстень: второй человекъ, Господь съ небеси* (1 Кор. XV, 47). Подражаемъ еще и самому Господу, который говоритъ: *никто же взлеле на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человеческій* (Іоан III, 13). Но что касается плоти, то Онъ родился, — какъ мы сказали, — отъ святой Дѣвы. А такъ какъ слово Божіе, нисходя съ неба, само Себя умалило, *зракъ раба пріимъ* (Филипп. II, 7), и явилось Сыномъ человѣческимъ, хотя тѣмъ не менѣе Оно осталось тѣмъ же, кѣмъ было и прежде, т. е. Богомъ (потому что Оно неизмѣняемо и не подвержено никакой перемѣнѣ по своей природѣ); но, когда Оно мыслится за одно со своею плотію, говорится, что Оно пришло съ небесъ. Оно еще именуется и человѣкомъ съ небесъ (ср. 1 Кор. XV, 47), будучи совершенно по божеству, а равно совершенно и по человѣчеству, и мыслится, какъ единое лице; потому что *единъ Господь Исусъ Христосъ* (1 Кор. VIII, 6), хотя безызвѣстно намъ различіе естествъ, изъ которыхъ, — какъ мы говоримъ, — совершилось то неизреченное соединеніе. Итакъ, мы исповѣдуемъ, что Слово, однородный Сынъ Божій, есть совершенный Богъ и совершенный человекъ, состоящій изъ тѣла и души, одаренной разумомъ, что Оно по божеству рождено отъ Отца прежде вѣковъ, и Оно же въ послѣднія времена ради насъ и ради нашего спасенія родилось отъ Маріи Дѣвы по человѣчеству; Оно единосущно Отцу по божеству и единосущно намъ по человѣчеству, потому что произошло соединеніе двухъ естествъ. Отсюда слѣдуетъ, что мы исповѣдуемъ единаго Христа, единаго Сына, единаго Господа, и еще исповѣдуемъ, что святая Дѣва во-истину содѣлалась Богородицею, потому что Богъ-Слово облекся плотію и содѣлался человѣкомъ и въ самомъ зачатіи пріялъ въ единеніе съ Собою храмъ, который заимствовалъ отъ нея.... Если же мы отвергали бы то, что изъ двухъ и различныхъ естествъ произошелъ единый и нераздѣльный въ единствѣ Христосъ, тогда противники сказали бы: если изъ одного естества состоитъ всецѣлый Христосъ, то какимъ же образомъ Онъ могъ облечься въ естество человѣческое, или какую Онъ могъ воспринять свойственную Себѣ плоть? Что же касается тѣхъ, которые говорятъ, что произошло сраствореніе, сліяніе, или смѣшеніе естествъ Бога-Слова съ плотію, то да удостоятъ твое благочестіе открыто заградить имъ уста“.

продолжаетъ безумно радоваться (*insultet*) своимъ прежнимъ злодѣяніямъ, какъ бы чему-либо доброму, между тѣмъ они заслуживаютъ только пророческаго вопля: *горе глаголющимъ горькое сладкое, и сладкое горькое* (Иса. V, 20). Онъ предложилъ эти условія противъ православныхъ какъ бы награду (себѣ) за снисхожденіе къ согрѣшающимъ. И лишь только онъ предложилъ, какъ уже почтенъ скорымъ согласіемъ; а говоритъ онъ словно Господь милосердія, да и почитатели его разглашаютъ о немъ такъ, какъ еслибы они уже получили снисхожденіе. И чрезъ нихъ онъ послалъ свое оправдательное раскаяніе, полное многихъ слезъ <sup>1)</sup> и такъ говорящее оказавшимъ милость: „поелику произошло совершенно излишнее и неблаговременное раздѣленіе церквей“ <sup>2)</sup>. И нынѣ онъ далъ (этимъ) особенное удовлетвореніе. Кто же не окажетъ милости ему, говорящему то, что, повидимому (*quasi*), достойно милосердія, или не снизойдетъ до снисхожденія къ плачущему? Ибо вѣдь, почти касаясь колѣнъ и пользуясь слезами вмѣсто писемъ, онъ такъ восклицаетъ къ тѣмъ, которые его низложили: „вы сдѣлали излишнее, пустое и лишенное разумнаго повода. Но я высказываю рѣшеніе, какъ вполнѣ убѣжденный въ васъ“ <sup>3)</sup>. Какъ велико моленіе погрѣшившаго по от-

<sup>1)</sup> Говорится иронически, какъ и ниже.

<sup>2)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 373—374 (2-е изд., стр. 149): „а какъ возникло несогласіе церквей, совершенно лишнее и безъ всякой законной причины,—это подробно узнали мы изъ письма, доставленнаго намъ теперь.. епископомъ Павломъ“.

<sup>3)</sup> Такихъ словъ въ имѣющихся теперь спискахъ посланія св Кирилла Александрійскаго нѣтъ; можетъ быть, это слишкомъ свободный перифразъ слѣдующаго мѣста: Павелъ „понесъ труды свыше силъ своихъ для того, чтобы упразднить ненависть діавола, соединить раздѣленное и увѣчать миромъ и согласіемъ наши и ваши церкви, потерпѣвшія отъ безпорядковъ. Отъ чего произошло между ними несогласіе,—поминать излишне. Лучше, кажется, думать и говорить о томъ, что прилично времени мирному. Итакъ мы обрадовались посѣщенію помянутаго благочестивѣйшаго мужа, который, можетъ быть, ожидать немалого спора, имѣя совѣтовать

ношенію къ тѣмъ, которые оказываютъ милость, когда онъ совершенно явно и безъ обвиняковъ называетъ ихъ неразумными! Вѣдь нынѣ все это „пустое“,— говоритъ онъ... Такъ-то въ высокой степени онъ удовлетворилъ меня, заявивъ, что „вы-де сдѣлали пустое и излишнее“. Ибо,—говоритъ онъ,—мысля тоже, что и я, вы безразсудно подозрѣвали до сихъ поръ, будто я мыслю различное отъ васъ. Вотъ каково вступленіе его раскаянія.

Немного спустя слѣдуютъ такія обличительныя слова (*voices compunctivae*) кающагося: „тотъ, — говоритъ онъ,—принесъ намъ грамоту, содержащую неукоризненное исповѣданіе вѣры“<sup>1)</sup>). Посмотри, прошу тебя, на надменность этой рѣчи, каковая осуждена вмѣстѣ съ гордостію діавола. Онъ сказалъ *грамоту* (*chartam*) и не удостоилъ ее даже имени писемъ. Къ сему онъ присовокупилъ: *принесъ намъ*; долженствующій просить въ качествѣ подлежащаго суду, — онъ неистовствуетъ. Онъ прибавилъ еще: *содержащую неукоризненное исповѣданіе вѣры*; какъ бы щадя нѣчто, достойное порицанія, онъ обозвалъ ихъ *неукоризненными*. И послѣ этого онъ съ паѳосомъ говоритъ: „тотъ (Павель Емесскій) утверждалъ, что эта грамотка составлена тобою и боголюбивѣйшими епископами, которые были тамъ“<sup>2)</sup>). Что же это значитъ, какъ не то, „что я не вѣрю, будто у васъ неукоризненная вѣра догмата; но я отлагаю подозрѣніе противъ васъ, которое имѣю, такъ какъ ваше догматическое нечестіе повсюду разглашено, вѣря собственно клятвѣ того, кто

намъ, что должно позаботиться о соединеніи церковей миромъ и согласіемъ, объ уничтоженіи посмѣянія людей разномыслящихъ и о притупленіи острія діавольскаго нечестія. Однако онъ нашель насъ готовыми къ этому дѣлу, такъ что ему не представилось въ этомъ никакого труда“ и пр. (Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 373; 2-е изд., стр. 148—149).

1) 2) Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 374; 2-е изд., стр. 149: „онъ (Павель) доставилъ намъ и исповѣданіе, составленное какъ твою святостію, такъ и прочими находящимися тамъ епископами“.

принесъ мнѣ грамоту и кто утверждаетъ, что онъ не лжетъ“? Итакъ кто же,—какъ бы онъ ни мало зналъ,—сочтетъ раскаяніемъ упрямство насмѣшника? Но, можетъ быть, онъ самъ, какъ справедливо осужденный, принимаетъ (этимъ) мѣры, чтобы не показаться спасаемымъ. Дѣйствительно, далѣе онъ изложилъ истину.

Если угодно, рассмотримъ и слѣдующія части письма. И—прежде всего—приведемъ первую главу его „добраго“ раскаянія къ тѣмъ. „Если мы скажемъ,—говорить онъ <sup>1)</sup>,—что святое тѣло Спасителя всяческихъ Христа съ неба, а не отъ Дѣвы, то какъ понять, что Она—Богородица? Ибо Она, конечно, не родила Его, если не вѣрно то, что Она родила Еммануила по плоти“. Эти слова его въ особенности безмысленны и богохульны,—безмысленны потому, что тѣмъ словомъ—*Богородица* (какъ Она называется)—онъ пользуется для доказательства справедливой мысли, что плоть не съ неба. Онъ повсюду прожужжалъ уши всѣхъ, что ее (Богородицу) нужно называть отъ большаго (*quod majus est*) <sup>2)</sup>. Итакъ, ужъ если наименованіе *Богородица* (*genitricem Dei*) есть большее, то какимъ же образомъ меньшее онъ обозначаетъ именемъ большаго? Равнымъ образомъ,—когда, принимая слово *Еммануилъ* за обозначеніе какъ бы рожденнаго отъ Дѣвы божества Бога-Слова, онъ приводитъ потомъ свидѣтельство пророка (Иса. VII, 14) и всюду восклицаетъ о Дѣвѣ: *Она родила Еммануила по плоти*,—то зачѣмъ онъ беретъ теперь это имя въ

<sup>1)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 376 (2-е изд., стр. 150): „еслибы мы допускали, что святое тѣло общаго нашего Спасителя не отъ Дѣвы, а принесено съ неба, то какимъ бы образомъ признали ее Богородицею? Когожь, наконецъ, родила она, если истинно не родила Еммануила по плоти?“

<sup>2)</sup> Т. е., такъ какъ божество въ Иисусѣ Христѣ выше человѣчества, то Дѣву Марію слѣдуетъ называть отъ большаго: Богородицею, а не Христородицей или человѣкородицею.



смыслъ обозначенія рожденія человѣчества? Почему имени *Еммануиль* онъ предпослалъ имя *Богородица*, какъ имя Слова или рожденного отъ Дѣвы божества? Если,—какъ онъ говоритъ,— реченіемъ *Еммануиль* указывается, что Слово родилось, поелику оно значить *Съ нами Богъ* (Матѳ. I, 23), то зачѣмъ онъ опять толкуеть его не по отношенію къ божеству, а къ плоти, которая отъ Дѣвы, и провозглашаетъ, что эти слова противорѣчатъ себѣ самимъ? Вотъ доказательство безумія сказаннаго имъ!

Но, повторивъ тѣже слова (т. е. уже, приведенныя выше), обрати вниманіе также и на то, сколь велико хуленіе. „Ибо, если мы скажемъ,—говоритъ онъ,— что святое тѣло не отъ Дѣвы, то какъ понятно, что Она—Богородица? Ибо Она, конечно, не родила Его, если не вѣрно то, что Она родила Еммануила по плоти“. И онъ не страшится, проповѣдуя сумасшедшимъ людямъ, что имя „Бога“ служитъ для обозначенія и плотскаго рожденія, такъ что родившая плоть есть вмѣстѣ и *Богородица*. Итакъ, будетъ ли это наименованіемъ божества, соединеннаго съ плотію и при томъ съ плотію рожденной, если терминъ *Богородица* служитъ для обозначенія рожденія того, кто единосущенъ Дѣвѣ? Одно изъ двухъ: или, когда говорится *Богородица*, обозначается Богъ-Слово и въ такомъ случаѣ Онъ родился безъ (имени) плоти; или же, если терминъ *Богородица* обнимаетъ собою и плоть (nomen constitutivum carnis est), то отсюда выходитъ, что все равно, что „родившая плоть“, что *Богородица*. И какъ же это онъ могъ сказать въ такомъ случаѣ: *родила по плоти Еммануила*, какъ не въ томъ смыслѣ, что Дѣва родила плоть по плоти? Не поискать ли еще и того, кто,—по его мнѣнію,—предсказанный у пророка (Иса. VII, 14) Еммануиль? Есть ли это неотдѣлимый отъ Бога-Слова храмъ, въ которомъ чрезъ чудотворенія усматривается (имъ) вмѣстѣ съ нами Богъ, или

собственно само Слово? Но если онъ говорить, что наименованіе *Еммануиль* обозначаетъ собственно само Слово, то онъ вымышленно упрекаетъ насъ въ томъ что человѣкъ (Христосъ) лишенъ (нами) того достоинства, которое для него оттуда слѣдуетъ,—насъ, яко бы мало цѣнящихъ его (человѣка или человѣчество) <sup>1)</sup>; если же онъ считаетъ это (слово *Еммануиль*) именемъ одного видимаго естества, то онъ оказывается хульно проповѣдующимъ, что Еммануиль родился отъ Дѣвы, какъ бы нѣкоторый другой—кромѣ Господа Христа. Впрочемъ, объ этомъ довольно.

Перейдемъ ко второй лжи такого раскаянія. Сойдя съ неба,—говоритъ онъ <sup>2)</sup>,—Богъ-Слово умалилъ себя, *зракъ раба примъ* (Филипп. II, 7), и называется Сыномъ человѣческимъ, хотя остался тѣмъ, чѣмъ былъ, т. е. Богомъ. Ибо по естеству Онъ непреложенъ и неизмѣняемъ, такъ что долженъ быть мыслимъ какъ бы однимъ со своею плотію“. Здѣсь скрыто смѣшиваются особенности естествъ—на подобіе срастворенія. Опасаясь, чтобы любимое его выраженіе: *одно естество* не выдало его богохульства, онъ вмѣсто того, чтобы сказать: *одно естество*, поставляетъ: какъ бы одинъ. „Ибо,—говоритъ онъ,—по естеству Богъ Слово непреложенъ и неизмѣняемъ, такъ что долженъ быть мыслимъ какъ бы *однимъ* со своею плотію“. Онъ говоритъ: *долженъ быть мыслимъ какъ бы однимъ*, а

<sup>1)</sup> Nam si proprie ipsum Verbum dixit ab ea, quae est *Emmanuel*, appellatione, illud hominem nudum ea, quae illi inde est, dignitate, quem nobis quasi parum facientibus se fingit objicere Текст—крайне запутанный Если при illud hominem и пр. подразумеваютъ опять dixit, въ такомъ случаѣ получится слѣдующая фраза: „... то онъ говоритъ то, что человѣкъ (Христосъ) лишенъ того достоинства, которое ему отсюда слѣдуетъ, и при томъ насъ же вымышленно упрекаетъ, яко бы мало цѣнящихъ его“.

<sup>2)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 377 (2-е изд., стр. 150): „называется сошедшимъ съ неба потому, что Богъ-Слово сошелъ съ небеса на землю и, принявъ видъ раба, пребывая тѣмъ, чѣмъ и былъ, т. е. Богомъ (ибо по собственному естеству Онъ неизмѣняемъ и непремѣняемъ), и съ собственною плотію мыслимый какъ одинъ“

чѣмъ *однимъ?*—этого онъ не прибавилъ. Онъ не сказалъ: „долженъ быть мыслимъ со своею плотію“ *однимъ Сыномъ* или *однимъ Христомъ* или *однимъ рожденнымъ* или что-нибудь подобное, чтобы не дать намъ понять, что одно свойство Слова, а другое—плоти. И не желая сдѣлать свое хуленіе болѣе очевиднымъ, онъ далѣе говорить: „Онъ называется и Богомъ-Словомъ и человѣкомъ съ неба, будучи совершеннымъ въ божествѣ и Онъ же—совершеннымъ въ человѣчествѣ“ <sup>1)</sup>. Онъ не говоритъ: „будучи совершеннымъ Богомъ въ совершенномъ чловѣкѣ“, но: *будучи совершеннымъ въ божествѣ* и еще: *и Онъ же—совершеннымъ въ чловѣчествѣ*, чтобы, полагая оба естества, какъ взаимно восполняющія (взаимно замѣняющія, *tamquam partes ponans invicem completivas*), ввести смѣшеніе естествъ въ звукахъ, болѣе восприемлемыхъ для ушей. По этой же причинѣ полагаются имъ и слова: *и Онъ же* для того, чтобы обольстить тайнымъ образомъ. Не Христосъ, не Сынъ этотъ „*и Онъ же*“, но Слово,—говоритъ онъ,—*называется и чловѣкомъ съ неба, и Онъ же—совершеннымъ въ чловѣчествѣ*. Вотъ почему онъ послѣ сдѣлалъ слабое упоминаніе о естествахъ, такъ какъ православнымъ приятно слышать эти слова!

А послѣ приманки для добычи онъ вводитъ смѣшеніе, такъ какъ только мимоходомъ упоминаетъ о естествахъ, чтобы предохранить себя отъ подозрѣнія въ заблужденіи. Ибо чтò говоритъ онъ? „Хотя и не отрицается различіе естествъ, изъ которыхъ,—мы говоримъ,—произошло неизреченное соединеніе“ <sup>2)</sup>. Вотъ

<sup>1)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 377—378 (2-е изд., стр. 150): „называется чловѣкомъ съ небеси, потому что совершенъ въ божествѣ и также совершенъ въ чловѣчествѣ“.

<sup>2)</sup> Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 378 (2-е изд., стр. 150): „хотя мы и незнаемъ различія естествъ, которыя вошли въ это неизъяснимое соединеніе“.

и опять онъ сказалъ: *изъ которыхъ*; онъ присоединилъ это такъ, какъ будто естества Господа, словно части, образовали одно. Нужно говорить не: *изъ которыхъ*, но: *соединеніе которыхъ мы называемъ неизреченнымъ*. Ибо это есть неизреченное соединеніе не изъ естествъ, а самыхъ естествъ. Умалчиваю уже о томъ, что и смерть плоти чрезъ крестъ онъ усвоетъ божеству и такимъ образомъ божественную сущность считаетъ страшною, поелику проповѣдуетъ, что плечи (*dorsum*) Слова были преданы бичеваніямъ. Онъ не можетъ понять, насколько несправедливо—отношеніе къ тому, что божественно, обращать въ усвоеніе, между тѣмъ страданія, принадлежа по естеству плоти, не могутъ быть свойствомъ божества.

А что не было смѣшенія,—это показываютъ и тѣ святія слова, которыя онъ приводилъ немного ранѣе: „мы знаемъ <sup>1)</sup>, что божественные мужи нѣкоторыя изреченія принимали въ общемъ смыслѣ, посколькy они относятся къ одному лицу, а другія—раздѣляли, какъ относящіяся къ двумъ естествамъ, и богоприличныя прилагали ко Христу по божеству, уничижительныя же—по человѣчеству“. И еще: „исповѣдуемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій,—совершенный Богъ, рожденный прежде вѣковъ отъ Отца по божеству, а въ послѣдніе дни—отъ Маріи Дѣвы по человѣчеству“ <sup>2)</sup>. Ясно

<sup>1)</sup> Это—слова изъ „исповѣданія“, предложеннаго Іоанномъ Антиохійскимъ чрезъ Павла Емескаго (Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 375 и ср. 358; 2-е изд., стр. 149 и ср. 143): „известно, что знаменитые богословы одни изъ евангельскихъ и апостольскихъ изреченій о Господѣ обыкновенно дѣлаютъ общими, какъ принадлежащія одному лицу, другія же, по причинѣ различія двухъ естествъ, принимаютъ раздѣльно, и тѣ изъ нихъ, которыя приличны Богу, относятъ къ божественности Христа, недостойныя же Бога—къ Его человѣчеству“.

<sup>2)</sup> И это взято изъ „исповѣданія“ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 375 и ср. 358; 2-е изд., стр. 149 и ср. 143): „исповѣдуемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій, есть совершенный

однако, что по необходимости, свыше и неизреченно постигшей его, согласился онъ на это, какъ нѣкогда Валаамъ противъ воли благословлялъ (Израильтянь). Впрочемъ, бросивши это, онъ опять обращается къ своему, къ привычному хуленію—въ смыслѣ слянія, ибо въ его словоизверженіяхъ о двухъ естествахъ совсѣмъ не видно, что потерпѣла смерть именно плоть (Господа), а божество воскресило ее.

И зачѣмъ мнѣ нужно было такъ долго обращаться въ этой пучинѣ (чтобы не сказать о томъ чего-либо худшаго), еслибы твое благочестіе своими письмами не побудило меня къ этому? Вѣдь это было необходимо для разсмотрѣнія того: истинно или притворно (лживо) раскаяніе? Впрочемъ, самъ лично я уже успокоился и восклицаю вмѣстѣ съ Давидомъ: *яко ты Господи единого на упованіи вселилъ мя еси* (Псал. IV, 9).

Итакъ, поручивъ однажды Богу то, что касается меня, я смѣюсь надъ тщетнымъ трудомъ нечестія его и стараюсь похитить изъ божественной десницы желанную мною надежду, не слушая тѣхъ неизреченныхъ словъ: *понеже не восхититъ ихъ никтоже* отъ рукъ моихъ (Іоан. X, 28). Благодарю, боголюбезнѣйшій, за твое милосердіе, поелику ты—согласно заповѣди Бога—имѣешь столь великое расположеніе къ намъ; объ этомъ мы всегда рассказываемъ другимъ, которые по невѣдѣнію сильно обвиняютъ въ чемъ-либо (тебя). Да не будетъ того, чтобы на насъ напало такое забвеніе, чтобы мы забыли состязанія твоего благочестія за правую вѣру; за эти побѣды противъ нечестія Господь всяческихъ дастъ (вамъ) вѣнецъ и въ сей и въ будущей жизни, ибо покровитель благоче-

---

Богъ и совершенный человѣкъ; что Онъ рожденъ прежде вѣковъ отъ Отца по божеству, а въ послѣднее время, ради насъ и ради нашего спасенія, отъ Маріи Дѣвы—по человѣчеству“

стивыхъ, Христось, не слабѣ покровителя нечестивыхъ, діавола.

Я и тѣ, которые со мною, особенно усердно при-вѣтствуемъ все братство, которое съ тобою <sup>1)</sup>).

247 (глава 128).

Ириной говоритъ:

*„И это письмо Θεодорита Мелетію Неокесарійскому о томъ, что несправедливо совершилъ Іоаннъ (Антіохійскому) въ различныхъ городахъ“.*

Я помню о томъ, что твое благоговѣніе говорило мнѣ въ Іераполѣ, когда ты сообщилъ мнѣ о намѣреніи Антіохійца (епископа Іоанна), утверждая, что онъ желаетъ мира, обѣщаясь не дѣлать ничего такого, что могло бы огорчить насъ. Итакъ, смотри, боголюбивѣйшій, на истинность таинствъ (т. е. на то, какъ теперь соблюдаются таинства). Смотри на похищеніе Навуеева виноградника (3 Цар. XXI, 1 сл.) <sup>2)</sup> и несправедливыя и противозаконныя посвященія. Смотри на преступленіе канонѡвъ и презрѣніе божественныхъ законѡвъ. Какое правило позволяетъ ему посвящать въ чужой парикіи (in aliena parochia) <sup>3)</sup>? Или лучше: какое не запрещаетъ этой несправедливости? И ему недостаточно было противозаконныхъ посвященій, но къ сему онъ присоединилъ еще и другое нечестіе, давши священство такимъ мухамъ. Твое боголюбіе

<sup>1)</sup> Это письмо, усвояемое Балюзомъ блаж. Θεодориту лишь потому, что ему же приписывается въ Synodicon'ѣ предшествующій 120 №, по нашему мнѣнію, не принадлежитъ Кирскому пастырю. Это—скорѣе—послание Александра Іерапольскаго къ Θεодориту, или къ кому-нибудь другому изъ „восточныхъ“ предстоятелей. См. у Н. Н. Глубоковскаго, Блаж. Θεодоритъ, т. II, стр. 482—483; ср. и у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 123.

<sup>2)</sup> Ср. письма 9 и 125 на стр. 8 и 157.

<sup>3)</sup> См. письмо 113-е на стр. 135. Для терминологіи ср. и Repentent E. Stolz, *Парохія, parochia und parochus* въ „Theologische Quartalschrift“ 1907, III, S 424—448

больше всѣхъ знаетъ Мариніана и ясно слышало объ Аѳанасіи <sup>1)</sup>). Посему да будетъ извѣстно твоему благоговѣнію, что мы, боясь суда Божія, сами отдѣлили себя отъ дерзнувшаго совершить подобное, а равнымъ образомъ избѣгаемъ общенія и съ тѣми, которые приняли эти несправедливыя посвященія. Я принужденъ написать это нынѣ, памятуя о любви твоей святости и желая, чтобы, отличаясь во всемъ, ты былъ свободенъ отъ всякаго пятна, заслуживающаго упрека. Я и тѣ, которые со мною, привѣтствуемъ все съ тобою братство.

248 (глава 129).

Также Ириней говоритъ:

*Во всемъ боголюбезнѣйшимъ и святѣйшимъ епископамъ Сиріи, первой и второй Киликіи и второй Каппадокіи—Александръ, Теодоритъ, Иліадъ, Авивъ, Мара, Давидъ и Акилинъ о Господѣ радоватися.*

Пророкъ Іеремія, оплакивая пожаръ единственнаго города и плѣненіе людей, просилъ источника слезъ, искалъ виталища послѣдняго въ пустынь (Іер. IX, 1—2) и записалъ свои плачи, чтобы чрезъ плачь, какъ бы чрезъ испареніе дыма, излита была скорбь, которая бушевала внутри. Мы же, оплакивая войну противъ Церкви Божіей, предательство святыхъ и оскверненіе священства, приглашаемъ васъ, сопастыри, къ участію въ общемъ плачѣ—не для того, чтобы учить васъ, какъ невѣдущихъ, и выводить на состязаніе, какъ радующихся, но чтобы получить нѣкоторое малое утѣшеніе отъ вашего соучастія въ состязаніи.

Ваша святость знаетъ, сколько несправедливаго или противозаконнаго совершалось и совершается: и то

<sup>1)</sup> Мариніанъ былъ поставленъ на мѣсто Акилина Варвалисскаго (Synodicon, cap CLVI. Migne, gr ser t LXXXIV, col 770), а Аѳанасій— на мѣсто Авива Доликійскаго. См и стр 417—419

посольство, которое помимо воли всѣхъ „восточныхъ“ епископовъ было отправлено въ Александрію; и то разрѣшеніе (какъ онъ думалъ) осужденія (Кирилла Александрійскаго), которое насильственно и вопреки церковнымъ канонамъ сдѣлано имъ (Іоанномъ Антиохійскимъ). Тогда какъ почти двѣсти (епископовъ) согласились на осужденіе Египтянина, онъ (Іоаннъ), взявши въ сообщество своихъ насилій двоихъ или троихъ и презрѣвши всѣхъ прочихъ, разрѣшилъ (какъ ему мнилось) этого (Кирилла Александрійскаго), а того, кто не былъ осужденъ и не проповѣдывалъ чего-либо кромѣ апостольскаго ученія, но слѣдовалъ по стопамъ отцовъ, т. е. боголюбезнѣйшаго и святѣйшаго епископа Несторія, онъ убилъ жестоко и разбойнически, не воззрѣвъ окомъ ума на Всевидящаго (Есѣ. V, 1. 2 Макк. III, 39. VII, 35. 2 Макк. II, 21 [16]), не убоившись будущаго суда, не обративъ вниманія на постоянные уколы стрѣлъ совѣсти, не сожалѣя о людяхъ, которыхъ ранить это, не соблюдая тѣхъ написанныхъ за этого мужа свидѣтельствъ, которыя повсюду онъ разсылалъ не задолго до собора, убѣждая Галатовъ и Каппадокійцевъ, что этотъ мужъ православенъ, на соборѣ же разсылая повсюду на сушѣ и на морѣ письма и обвиняя въ совершенномъ нечестіи и несправедливости.

Исключивъ все это, онъ не только принялъ несправедливое и противозаконное осужденіе, но еще и анаѳематствовалъ православное ученіе его (Несторія). Но и при всемъ этомъ мы доселѣ хранили молчаніе, ожидая нѣкоторой перемѣны этихъ печальныхъ обстоятельствъ и заботясь о спокойствіи Церкви. И вотъ за нѣсколько дней предъ симъ мы услышали, какъ весьма многіе, а вѣрнѣе—всѣ говорятъ, что власть священства, которое есть даръ божественный, сдѣлалась продажною и что тѣ, которые получили даромъ и научены давать даромъ (Матѣ. X. 8), божественное



продаютъ за деньги. И „сыны Сіона драгоценные, которые должны сіять паче солнца, сдѣлались, какъ сосуды глиняные, издѣлемъ рукъ горшечника“ (Плач. Іер. IV, 2). А что хуже всѣхъ этихъ золь, такъ это то, что онъ (Іоаннъ) посвящаетъ противъ законовъ, даже не думая и скрывать несправедливости, издѣвается надъ священными вещами и изъ священныхъ таинствъ дѣлаетъ простую церемонію (romram de sanctis mysteriis ducit). Вѣдь вскорѣ послѣ тѣхъ посвященій онъ (Іоаннъ) торжественно одобрилъ жизнь посвященныхъ и говорилъ то, что отвратительно и ненавистно даже и для тѣхъ, которые живутъ въ мірѣ, но прилагаютъ заботливость о цѣломудріи, не говоря уже о такихъ мужахъ, которые должны учить цѣломудрію и святости. Посему, не считая безопаснымъ продолжать молчаніе, мы отдѣлились отъ общенія съ нимъ, страшась будущаго суда.

Васъ же, какъ предстоятелей церквей и добрыхъ пастырей овецъ Господа, мы просимъ сохранять неповрежденными овецъ Господнихъ, которыя столь чрезмѣрно развращаются и опустошаются такою сильною чумой, не презирать ихъ въ то время, когда попираются апостольскіе законы и нарушаются опредѣленія отцовъ, но помнить наставленіе блаженнаго Павла. Коринѣянамъ онъ пишетъ: *аще нѣкій братъ именуемъ будетъ или блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или пияница, или хищникъ,—съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. V, 11). Въ настоящее же время не одинъ только какой-либо родъ названныхъ золь, но вся совокупность ихъ вмѣстѣ вводится чрезъ него (Іоанна) въ церкви. Посему вашей святости, знающей о томъ страшномъ судѣ, надлежитъ не презирать церквей Божіихъ, которыя въ такой бурѣ и всѣ готовы подвергнуться кораблекрушенію, но слѣдуетъ защищать ихъ со всѣмъ мужествомъ, отбивать натискъ волнъ (voluminum), проти-

востоять возрастающей распущенности, которая угрожаетъ захватить всѣхъ и силится наполнить всѣхъ своимъ ядомъ.

Я, Александръ, привѣтствую вашу святость, вы знаете, что я уже больше года по возвращеніи Павла <sup>1)</sup> (Емесскаго изъ Александріи) отдѣлился отъ общенія съ Антиохійцемъ (Іоанномъ).

Ваше благоговѣніе и тѣхъ, которые съ нимъ, мы и тѣ, кто съ нами, особенно усердно привѣтствуемъ.

### 249 (глава 133).

*Письмо епископа Теодорита къ великолѣпнѣйшему военачальнику (magistrum militum) <sup>2)</sup>*

Поелику мы удостоены свѣта божественнаго вѣдѣнія и приняли свѣтъ того луча, то мы вѣруемъ, что есть Богъ, что Онъ назираетъ за всѣмъ человѣческимъ и мудро управляетъ всѣмъ сотвореннымъ, что Онъ произвелъ и чему далъ бытіе. Смотри и наблюдая за этимъ, Онъ радуется добрымъ дѣяніямъ, а несправедливости и другихъ видовъ злобы отвращается. Эти для Него ненавистны, тѣ же пріятны, такъ что совершители ихъ, всеконечно, заслуживаютъ праведныхъ воздаяній. Онъ не обращаетъ вниманія при Своемъ сужденіи ни на достоинство, ни на богатство, ни на могущество, или что-либо изъ того, что почитается славнымъ въ этой жизни, но беретъ во вниманіе лишь плоды ума, порожденія помышленій и дѣйствія, какъ они обнаруживаются въ дѣлахъ. Тѣхъ, которымъ даны большія права, Онъ подвергнетъ и большимъ наказаніямъ; ибо Писаніе говоритъ: *державнымъ крѣпко*

<sup>1)</sup> Отсюда видно, что письмо появилось въ началѣ 434 года

<sup>2)</sup> Это былъ Дионисій, которому послѣ было поручено императоромъ предложить нѣкоторымъ „восточнымъ“ епископамъ—или войти въ общеніе съ Іоанномъ Антиохійскимъ, или покинуть свои церкви См письма 197 (XVII) 235 (гл. 60) и 258 (гл. 146) на стр. 330—331 380,2

*настоитъ испытаніе* (Прем. Сол. VI, 8); еще: *ему же дано будетъ много, много и взыщется отъ него* (Лук. XII, 48); также: *вся нага и объявлена предъ очима Его* (Евр. IV, 13); опять: *встѣмъ явится подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. IV, 10). И блаженный Давидъ восклицаетъ къ Богу: *Ты воздаси комуждо по дѣломъ его* (Псал. LXI, 13).

Итакъ, поелику ты, превосходнѣйшій, имѣешь эту вѣру, стараешься пребывать въ опредѣленіяхъ и законахъ (ср. Лук. I, 5) богодуховеннаго Писанія и ожидаешь того великаго, страшнаго и желаннаго явленія Спасителя нашего, на каковомъ каждый получить воздаянія соотвѣтственно жизни и поведенію (2 Кор. V, 10):—то прошу не вѣрить клеветникамъ и не подставлять съ готовностію слуха обманщикамъ. Послѣдуй мужественнѣйшему Іову, который говоритъ: *ухо словеса разсуждаетъ, гортань же брашна вкушаетъ. Во мноземъ же времени премудрость, и во мнозѣ житіи вѣдѣніе* (Іов. XII, 11. 12), и потребуй доказательствъ отъ тѣхъ, которые усиливаются оклеветать и обвинить насъ. Еслибы мы, собравшись, вооружили когда-либо толпу крестьянъ въ церковномъ помѣстьи; еслибы мы приказали земледѣльцамъ или арендаторамъ (*operariis curatoribusve*) не давать дохода надзирателямъ (*praepositis*); еслибы мы удержали у себя что-либо изъ того, что къ нимъ (послѣднимъ) относится (что имъ принадлежитъ); то намъ, всеконечно, пришлось бы перенести отъ нихъ многія тысячи несправедливостей.

Вѣдь, собравши огромную толпу противъ насъ, они угрожали сжечь базилику святыхъ и добропобѣдныхъ борцовъ за Христа Космы и Даміана <sup>1)</sup>; и они, мо-

<sup>1)</sup> Іоаннъ Москъ въ 127 гл. „Луга духовнаго“ упоминаетъ о базиликѣ свв. Космы и Даміана въ Палестинѣ; но см. еще къ письму 144-му на стр. 144,3 Ср. ниже къ письму 250 на стр. 422,1

жетъ быть, исполнили бы то, чѣмъ грозили, еслибы уstraшенная нашимъ прибытіемъ толпа не разбѣжалась. Пусть твое великолѣпіе потребуеъ отъ нихъ оправданія нечестиво совершеннаго по отношенію къ святѣйшему епископу Авиву <sup>1)</sup>, котораго они отняли отъ насъ—полуживаго, не позволивъ ему окончить жизнь на ложѣ, который не подавалъ записокъ объ отказѣ (отъ каѳедры), который не былъ сумасшедшимъ и не потерялъ разума, какъ лгутъ тѣ въ свое извиненіе. И пусть узнаеъ это твое великолѣпіе изъ писемъ, которыя онъ писалъ намъ <sup>2)</sup> и экземпляръ коихъ я отправилъ твоему величію, чтобы вы познали отсюда громадность нечестія, которое допущено касательно его (Авива). Не хорошо ли, поэтому, сдѣлали мы, добровольно отдѣлившись отъ общенія съ ними? Мы поступили такъ, убоившись суда Праведнаго Судіи.

Вѣдь мы подробно знаемъ и жизнь Аѳанасія <sup>3)</sup>, поелику онъ служилъ у насъ при страннопріимномъ домѣ (in Xeneona) и жилъ постыдно. Еще и теперь живы многіе изъ тѣхъ, которые раскрыли, что онъ за чловѣкъ, и свидѣтельство которыхъ достойно вѣры. Также и въ царствующемъ городѣ (Константинополѣ) онъ имѣеъ многихъ, коимъ вѣдомы его соблазнительныя дѣянія,—префекціанъ, магистріанъ <sup>4)</sup> и простыхъ гражданъ (publicos civitatis); свидѣтельства ихъ, представленныя въ письмѣ къ намъ въ Халкидонѣ, читали и мы и тотъ, кто незаконно посвятилъ его (Іоаннъ Антиохійскій) <sup>5)</sup>. Считаю излишнимъ говорить о Мариніанѣ, который въ короткое время сталъ из-

<sup>1)</sup> Авивъ былъ епископомъ Долихійскимъ, въ Евфратіси; ср. стр. 412, т.

<sup>2)</sup> См. Synodicon, cap. CXXXIV (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 749—750).

<sup>3)</sup> По *Балюзу*, Аѳанасій былъ пресвитеръ и эконоомъ Долихійской церкви. Очевидно, онъ былъ поставленъ на мѣсто изгнаннаго Авива.

<sup>4)</sup> Praefectianos, т. е. чиновниковъ вѣдомства praefecti praetorio per Orientem; magistrianos или чиновниковъ вѣдомства magistri officiorum. См. еще письма 263 (гл. 7) и 264 (гл. 8).

<sup>5)</sup> Этого письма мы не имѣемъ.

вѣстенъ почти всѣмъ обитателямъ Антиохіи. Существоють многіе каноны, которые повелѣвають не посвящать епископа безъ его митрополита <sup>1)</sup> и безъ опредѣленія епископовъ его области (*regionis*), а заповѣдуютъ совершать посвященіе въ присутствіи всѣхъ или же только безъ тѣхъ, которые отсутствуютъ по немощи (по болѣзни) или по какимъ-нибудь другимъ необходимымъ дѣламъ, но письменно согласились на это,—чтобы пастыри стадъ Христовыхъ посвящались при общемъ согласіи и мирѣ.

Если же кто-нибудь поставленъ безъ соблюденія этихъ условій, они (каноны) называютъ такое посвященіе непрочнымъ и недѣйствительнымъ (*infirmam gerobamque*). Посему дѣйствующіе противъ закона и посвящающіе въ чужой епархіи (*in aliena provincia*) ниспровергають самые каноны. Эти, нарушенные ими, законы заставили насъ выйти изъ общенія съ виновниками несправедливости. Мы служили не несогласію и враждѣ, какъ подозрѣваетъ твое величіе, и не любимъ возмущеній и смуть, но скорѣе готовы все потерпѣть, чѣмъ допустить погрѣшеніе церковныхъ опредѣленій. Поэтому мы снова соединились на этого другого Авессалома, бѣснующаго противъ отца, взяли отъ него клятву, чтобы онъ не совершалъ нашествія на Долихію при жизни еще того (Авива), кто поставилъ его пресвитеромъ и экономомъ (*dispensatorem*) и довѣрилъ ему священныя деньги, и отпустили его.

Онъ же, клявшійся десятками тысячъ клятвъ не только письменно, но и на словахъ въ присутствіи весьма многихъ свидѣтелей, скоро придумавъ такое нечестіе, не пожалѣвъ старости отца, не убоявшись общенія въ трапезѣ и не устрашившись самой при-

<sup>1)</sup> Разумѣются, напр., 4-е правило Никейскаго собора (Правила вселенскихъ соборовъ I, Москва 1877, стр. 14—15) и 19-е правило собора Антиохійскаго (Правила помѣстныхъ соборовъ I, Москва 1880, стр. 190—191)

роды, захватилъ Долихію подобно тиранну. Посему-то и воздвигнута противъ насъ война, но мы съ готовностію переносимъ этотъ строй всадниковъ и порицаніе, каковое объявлено въ различныхъ предисаніяхъ; (дѣлаемъ все это), помня законы Господа, Который говоритъ: *блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть вы, и рекуть всякъ золь глаголъ на вы, лжуще Мене ради. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ* (Матѣ. V, 11. 12). И еще: *аще мѣръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко и Мене прежде васъ возненавидѣтъ. Аще отъ міра бысте были: мѣръ убо свое любилъ бы: понеже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра,—сего ради ненавидитъ васъ мѣръ* (Іоан. XV, 18. 19). Но блаженный Павелъ утѣшаетъ насъ словами: *вси хотящїи благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ. Лукавіи же челоуѣцы и чародѣи преуспѣютъ на горшее, прелщающе и прелщаеми* (2 Тим. III, 12. 13).

Посему мы любимъ это, когда терпимъ безчестіе или посмѣянїя и когда сильно и коварнѣйшимъ образомъ нападаютъ на насъ. Однакоже, когда мы вспоминаемъ, что благочестивый мужъ <sup>1)</sup>, украшенный вѣрою, имѣющій величайшее попеченіе о любви, ожидающій воскресенїя и суда и надѣющійся на праведное воздаяніе, предпринялъ такой походъ (iter) противъ насъ, открыто безчестилъ насъ и позволялъ несправедливо предавать боголюбезнѣйшихъ служителей,—то мы скорбимъ душою и поражаемся великими несчастїями. Ибо великій Давидъ говоритъ: *аще бы врагъ мой поносилъ ми, претерпѣлъ быхъ убо: и аще бы ненавидѣя мѣ на мя велерѣчевалъ, укрылбыхся отъ него* (Псал. LIV, 13). Посему мы мужественно переносимъ несправедливость и умоляемъ Господа даровать снисхожденіе согрѣшившимъ, поелику божествен-

<sup>1)</sup> Разумѣется самъ а (ресатъ, воспачальникъ (Діопксій).

нѣйшимъ Павломъ мы научены говорить: *укоряемъ, благословляемъ: гоними, терпимъ: хулими, (молимъ): якоже отрѣби міру быхомъ, встѣмъ поспраніе досель* (1 Кор. IV, 12. 13). Ваше же великолѣпіе просимъ не вѣрять скоро тому, что говорятъ, не принимать безъ разбора обвененій противъ насъ, но тщательно изслѣдовать истину. Ибо такъ и Господу всяческихъ угодишь и отъ всѣхъ людей получишь плоды славы.

### 250 (глава 135).

*Письмо боголюбивѣйшаго епископа Александра, Теодорита, Авива, Иліада, Мары, Давида, Акилина, епископовъ Евфратисійской области (provinciae), къ Августамъ<sup>1)</sup>, которымъ они сообщаютъ о томъ, что было совершено Антіохійцемъ (Іоанномъ) противъ нихъ различными способами (diversis vicibus).*

Богъ украсилъ благочестіемъ правленіе ваше, почему оно и пребываетъ и пребудетъ весьма долгимъ, ибо Онъ самъ покровительствуетъ вамъ:—въ этомъ часто убѣждало (насъ) правленіе ваше самими дѣлами. Защищайте же и вы, христілюбивыя, подвергающуюся нападѣніямъ Церковь Его — не потому, чтобы она нуждалась въ утѣшеніи руки человѣческой, но чтобы самимъ вамъ приобрѣсти негибнущіе и вѣчные вѣнцы. Расскажемъ кратко, что это за война. Прежде мы ходили въ Ефесъ по причинѣ возникшихъ церковныхъ вопросовъ. Но тамъ нѣкоторые, не сошедшись и не переговоривъ (съ нами), безъ суда и изслѣдованія низложили святѣйшаго епископа Несторія, а другіе воспротивились этому низложенію, называя его несправедливымъ и незаконнымъ: изъ нихъ первымъ былъ предстоятель Антіохійскій (Іоаннъ), какъ это извѣстно и вашему благочестію. Многія со-

<sup>1)</sup> Это были Пульхерія и Марина, сестры императора Θεодосія Младшаго.

стязанія онъ (Іоаннъ Антіохійскій) переносилъ за него (Несторія) въ Ефесъ и еще большія — въ Халкидонъ въ консисторіи <sup>1)</sup> и предъ благочестивѣйшимъ и христілюбивымъ императоромъ нашимъ, называя того мужа (Несторія) православнымъ, а его низложеніе обвиняя въ незаконности. Но послѣ того, какъ онъ возвратился оттуда, онъ и низложеніе принялъ и ученіе истины анаѳематствовалъ. Къ сему онъ присоединилъ еще и другую несправедливость, худшую этого, ибо онъ рѣшительно нападаетъ на тѣхъ, которые не хотѣли участвовать въ этомъ челоуѣкоубіеніи и нечестіи. Посему онъ возсвирѣпствовалъ и противъ нашей области (provinciam) и вопреки правиламъ святыхъ отцовъ <sup>2)</sup> посвятилъ двухъ епископовъ <sup>3)</sup>, — мужей гнусныхъ и извращенныхъ, совершающихъ всякое непотребство. Онъ также отнялъ и раззорилъ (pervasis) мученичeskій храмъ (martyrium) святаго и добропобѣднаго мученика Сергія, который находился въ вѣдѣніи Іерепольской церкви, и недавно, — вопреки обычаю, — поставилъ тамъ епископа, несправедливость котораго ни для кого не тайна, но извѣстна всѣмъ. Посему мы были вынуждены отправить боголюбезнѣйшихъ клириковъ и монаховъ съ этими письмами, чрезъ которыхъ просимъ ваше благочестіе не презрѣть церковей Божіихъ, но сообщить о таковыхъ несправедливостяхъ противъ насъ благочестивѣйшему и христілюбивому государю (principem) нашему (императору Феодосію) и убѣдить его, чтобы его владычество приказало отмѣнить (vacare) незаконныя посвященія, а производить эти посвященія епископамъ нашей области (provinciae) согласно правиламъ святыхъ и бла-

<sup>1)</sup> См. къ письму 164-му на стр. 278, 4.

<sup>2)</sup> См. къ письму 249 (гл. 133) на стр. 418, 1.

<sup>3)</sup> Аѳанасія и Мариніана. См. письма 247 (гл. 128) и 249 (гл. 133) на стр. 411—412, 417—418.



женныхъ отцовъ и возвратить базилику (basilicam) святаго и добропобѣднаго мученика Сергія въ вѣдѣніе церкви (sub ecclesiam) <sup>1)</sup> той митрополи, которой она была подчинена по древнему обычаю; при семъ слѣдуетъ приказать, чтобы былъ возстановленъ и этотъ великій храмъ и тѣ высочайшія стѣны и всѣ другія зданія при тѣхъ постройкахъ. Вашей святости приличествуетъ и эту несправедливость удалить и укрѣпить правила святыхъ и блаженнѣйшихъ отцовъ, молитвами которыхъ ограждается ваше правленіе.

<sup>1)</sup> Для терминологіи не излишне замѣтить, что святилища въ честь и надъ останками мучениковъ назывались погречески: *μαρτύριον* (Euseb. Vita Const. IV, 58. Socr. h. e. IV, 18. Athanas. hist. Arian. ad. monach. 37: Migne gr. XXV, 735. C. I Gr. 8616; иногда въ смыслѣ праздника въ честь мучениковъ Basil. M. regul. fus. 40: Migne gr. XXXI, 1020), *μαρτύριος οἶκος* (Euseb. Vita Const. III, 48), *σηλός* (Greg. Nyss. in quadr. martt.: Migne gr. XLVI, 784. Theodoret. h. e. IV, 28; gr. affect. cur. VIII, 918 epist. 146: Migne gr. LXXXIII, 1028 1373, p. пер. 189. Evagr. I, 16; II, 3; ср. Suidas s. v. и Pollux Onom. I, 6), *καός* (Sophron. in S. Cyr. et Joh. 7: Migne gr. LXXXVII, 3, 3388. Basil. Sel. Vita Theolae 17: Migne gr. LXXXV, 593. Sozom. h. e. IX, 2. Le Bas-Waddington, Voyage archéol. VI, 1915. 2412. 2477), *τέμενος* (Sophron. in S. Cyr. et Joh. 46: Migne gr. LXXXVII, 3, 3596. Evagr. h. e. IV, 33, и ср. II, 3. Theodoret gr. affect. cur. VIII: Migne gr. LXXXIII, 1028), *οἶκος* (Greg. Nyss. Vita Macrinae: Migne gr. XLVI, 993), *ἐκτέριος οἶκος* (Sozom. h. e. V, 20. C. I. Gr. 8638), *δομος*, (C. I. Gr. 8639), а полатыни: memoria, (August. de cura pro mortuis 4; de civ. Dei XXII, 8, 9. 15 Paulin. epist. XXXII, 12. 13; XVII, 2; въ смыслѣ останковъ: C. I. Lat. VIII, 8632. Revue archéol. 1896 г., XXIX, 393. Bulletin de la société des Antiquaires de France 1893 г., 238; въ смыслѣ вмѣстѣлища ихъ, или гробницы: August. de civ. Dei XXII, 8. 11; въ смыслѣ мученическаго праздника: August. tract. LXXXIV, 1 in Evang. Joh.: Migne lat. XXXV, 1847), *martyrium* (Isidor. Etym. XV, 4, 12: Migne lat. LXXXII, 545, Rufin. h. e. II, 27. Hieron. Chron. ad an. 374. Cod. Theod. IX, 17, 7), *basilica*, (Hieronym. epist. CVII, 9: Migne lat. XXI, 875. Gennad. de eccl. dogm. 73: Migne lat. LVIII, 997. Paulin. epist. XXXII, 13), *templum*, (Prudent. Peristeph. XI, 215 и у проф. П. И. Цвѣткова, Аврелій Пруденцій Клементъ, Москва 1890, стр. 194 въ прилож. Paulin. carm. XXIII, 114. Gregor. Tur. gloria martt. 54; mirac. Julian. 28), *domus* и *aedes*, (Prudent. Peristeph. II, 527 и у П. И. Цвѣткова на стр. 89 въ прилож. Paulin. carm. XXIII, 37; XVIII, 434. Gregor. Tur. gloria mart. 34, 45, 65; ср. August. epist. XXII, 3: Migne lat. XXXIII, 91), *conciitium* (Liber Pontif. Damasus: Migne lat. CXXXVIII, 73. Gaudent. Brix. serm. 17 fin: Migne lat. XX, 971. Hieronym. epist. LX, 12: Migne lat. XXI, 596). Терминъ *ἐκ-*

## 251 (глава 138).

*Письмо епископа Θεодорита Дороею (епископу Маркіанопольскому), митрополиту Мизіи*<sup>1)</sup>.

Мы укрѣпляемся, слыша о вашей храбрости, и отлагаемъ лѣность, смотря на васъ. Ибо въ этихъ состязаніяхъ Господь поставилъ васъ особеннымъ примѣромъ мужества для всѣхъ, желающихъ подражать, чтобы и мы могли отличиться чрезъ подражаніе вашимъ качествамъ (characteribus). Итакъ, поелику велико ваше дерзновеніе у Бога, доставляйте намъ горячую поддержку и молитвами содѣйствуйте нашему постоянству, чтобы мы пребывали твердыми въ догматахъ, закрывали глаза и затыкали уши, да не видимъ и не слышимъ несправедливаго суда крови (Иса. XXXIII, 15), и падали на землю; ибо мы будемъ наслаждаться этими и столь великими благами, если выпросимъ (у васъ) вашихъ молитвъ.

## 252 (глава 139).

*Письмо епископа Θεодорита къ христоролюбивому православному народу Константинопольскому, въ которомъ онъ убѣждаетъ его къ терпѣнію и возвѣщаетъ о раскаяніи еретиковъ относительно догматовъ.*

Тѣ, кто избралъ искусство корабельщика и обык-

*κλῆρῖα* (ecclesia) не употребляется въ этомъ смыслѣ и иногда прямо отличается отъ *μαρτύριον* (Chrysost. in 1 Thess. hom. XI, 4: Migne gr. LXII, 466. Conc. Chalced. can. 6), *μαρτύριον σηκῶν*, basilicae martyrum (Theodoret. h. e. IV, 28. Hieronim. epist. CVII, 9: Migne lat. XXI, 875).

<sup>1)</sup> Нельзя сказать съ рѣшительностію, что это письмо есть отвѣтъ на сообщеніе Дороея Александру Іерапольскому и блаж. Θεодориту о посланіяхъ новопоставленнаго Константинопольскаго епископа (въ апрѣлѣ 434 года: *Сократъ*, Ц. И., кн. VII, гл. 40) Прокла къ клиру и народу съ навѣтами на „восточныхъ“ и съ приглашеніемъ—и имъ обратиться въ столицу съ коллективною просьбой къ императору (Synodicon, cap. CXXXVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col 753).

новенно проживаетъ на морѣ, будучи осаждаемы злѣйшею бурей, противными теченіями и свирѣпыми волнами и будучи обдержимы великимъ мракомъ, утѣшаются, если внезапно засвѣтитъ имъ огонь, и, оставивши страхъ, проникаются увѣренностію, которая не позволяетъ имъ отчаяваться, поскольку подаетъ надежду на лучшее. Это же испытали нынѣ и мы, прочитавши письмо вашего боголюбія. Ибо, видя великое потрясеніе церквей, усматривая, что отовсюду налетаютъ бури и грозы, что кипитъ и возрастаетъ волненіе, и замѣчая, что угрожаетъ кораблекрушеніе и распространяется густой мракъ, который не позволяетъ разглядѣть даже и то, что находится вблизи,—мы увидѣли ваши письма, какъ нѣкій внезапный огонекъ, показывающій входъ въ гавань, исполнились утѣшенія, получили увѣренность и мужественно переносимъ нападеніе бури, въ ожиданіи чистой ясности: ибо *„вѣренъ Богъ, Иже не оставитъ васъ искустися свыше силы, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоци понести (1 Кор. X, 13).*

Мы уже имѣемъ возможность изобличать ложь и яснѣ засвидѣтельствовать (comprobare) истину; вѣдь нынѣ уже изоблечено порожденіе лжи (compositio falsitatis) и показана сила истины. Вотъ и тѣ, которые нечестивыми рѣчами смѣшивали естества Христа нашего, выставляли закономъ, что страданія должно усвоить божеству, и посему нападали на святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго предстоятеля священниковъ Божіихъ Несторія,—они, когда челюсти ихъ сокрушены какъ бы уздою и удилами (Псал. XXXI, 9), а сами переведены отъ лѣваго къ правому, познали истину и учатъ противное, будучи привлечены къ истинѣ тѣмъ полководцемъ, на котораго они нападали ради этой истины: ибо вмѣсто одного естества они исповѣдуютъ нынѣ два, анаематствуютъ тѣхъ, которые говорятъ о сраствореніи или смѣшеніи, почитаютъ

божество Христа безстрастнымъ, проповѣдуютъ, что страданія принадлежать плоти, и раздѣляютъ евангельскія изреченія, возвышенныя и богоприличныя приписываютъ божеству, а уничижительныя относятъ къ челоуѣчеству. Таковы (по своему содержанію) письма, принесенныя нынѣ изъ Египта“ 1).

Но тѣ, которые едва только познали истину догмата и научены правилу и законоположенію евангельскому, доселѣ остаются худо мыслящими (*malevoli*) касательно того, кто сталъ для нихъ учителемъ сего, освободилъ ихъ отъ заблужденія и привелъ къ истинѣ, такъ что и словами и дѣлами стараются нападать на него, какъ на нечестиваго и врага и безъ умолку лаютъ на него. Но они не возмогутъ побѣдить истины, поелику истина крѣпка, ибо Самъ Христосъ есть истина (Юан. XIV, 6). И, какъ я сказалъ, уже изобличилъ злостныя козни (*adversitates*) лжи и показалъ лучъ истины Тотъ, Кто вѣнчаетъ любителей истины; но Онъ еще яснѣе обнаружитъ ее и совершенно уничтожитъ ложь. И кто пользовался ею, тѣ познаютъ, что есть Богъ на небѣ, Который видитъ, что происходитъ, слышитъ, что говорится, и полагаетъ состязанія своимъ поборникамъ; Онъ научаетъ кротости разъяренныхъ голодомъ до бѣшенства львовъ (Дан. VI, 16 сл.), чрезмѣрно поддерживаемый и весьма разженный огонь перемѣняетъ въ вѣяніе росы (Дан. III, 50) и сохраняетъ невредимымъ самого брэннаго *fugaset* отъ великаго пламени; Онъ нисходитъ въ тинистый ровъ съ пророкомъ (Псал. XXXIX, 3), — тѣхъ, которые прежде послали его туда, изгоняетъ военноплѣнными и поставляетъ, какъ мѣдную стѣну и прочную башню (ср. Иса. II, 15. Іер. VI, 27), противъ варваровъ того, кто Ему оказывалъ послушаніе; на войнахъ Онъ даруетъ

1) По другому списку и подъ инымъ заглавіемъ заключенный въ кавычкахъ отрывокъ см. выше въ письмѣ 173-мъ на стр. 395—306.

блистательную побѣду и чрезъ двухъ вѣрующихъ многократно обращаетъ въ бѣгство десятки тысячъ невѣрныхъ.

Свидѣтель сего Іонаванъ и его оруженосецъ, которые, уповая только на божественное произволеніе, обратили въ бѣгство всѣ тысячи иноплеменниковъ, такъ что они истребили другъ друга (1 Цар. XIV, 6—20). Но мнѣ неостанетъ времени повѣствовать о всѣхъ чудодѣянiяхъ Бога моего и Его промышленности о насъ каждый день: Посему, возлюбленнѣйшіе и боголюбивнѣйшіе братья, уповайте на Того, Кто сказалъ: *держайте: Азъ побѣдихъ мiръ* (Іоан. XVI, 33). Хотя мы и недостойны его милосердія, но ради Давида, раба своего, и Іерусалима, который Онъ избралъ (3 Цар. XI, 13), Онъ уничтожитъ волненія, прекратитъ бурю и направитъ корабль Церкви на прямой путь, подъ попутными вѣтрами:

### 253 (глава 146).

*Письмо епископа Теодорита боголюбивнѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), въ которомъ онъ извѣщаетъ, что великолѣпнѣйшій комитъ Титъ <sup>1)</sup> и святѣйшіе монахи письмами побуждали его заключить миръ и войти въ общеніе съ Іоанномъ Антиохійскимъ.*

За эти дни я перенесъ много волненій, много печалей, какихъ никогда (не приходилось испытывать), и изъ нихъ я сообщаю не обо всѣхъ. Пришелъ сюда удивительнѣйшій и славнѣйшій трибунъ Еврикіанъ

<sup>1)</sup> Въ другомъ мѣстѣ Титъ называется еще замѣстителемъ, викариемъ (locisservator, vicarius. Synodicon, cap CLIV. ap. Migne, gr. ser.<sup>4</sup> LXXXIV col 768), поелику временно онъ заступалъ военачальника (ibid, cap. CLXXXIII, col. 798; см выше къ письму 40-му на стр. 39,1) Діонисія, которому было поручено предложить Владію Тарсійскому, Максимину Аназарвійскому, Александру Іерапольскому и Теодориту, чтобы они или примирились съ Іоанномъ, или покинули свои церкви (ibid, cap CXLII и CXLIИ, col. 758—759) См еще письма 197 (XVII), 235 (гл 60) и 249 (гл 133) на стр 330, 380 и 415,12

(Euricianus) <sup>1)</sup> съ письмами великолѣпнѣйшаго и блистательнѣйшаго комита Тита какъ къ святымъ монахамъ, такъ къ господину Іакову, господину Симеону, господину Варадату <sup>2)</sup> и къ намъ. Эти письма содержали угрозы, что, если мы не согласимся примириться, въ такомъ случаѣ тотчасъ же,—по нашемъ изгнаніи,—будутъ поставлены другіе. Я, конечно, посмѣялся надъ угрозами, но святыя монахи сильно надоѣдали мнѣ, много прося меня о мирѣ, какъ бы обвиняя. Когда же я, разгнѣвавшись и раздосадовавшись на это, готовился покинуть и городъ и область (provinciam) и искать убѣжища въ монашеской жизни,—они, будучи поражены, обѣщали идти со мною до Гиндара <sup>3)</sup> и убѣдить Антиохійца (Іоанна), чтобы онъ пришелъ туда для переговоровъ со мною. Когда же я сказалъ, что миръ не можетъ состояться, если тѣ не будутъ изгнаны (nisi eicerentur illi) <sup>2)</sup>,—они послали трехъ боголюбезнѣйшихъ пресвитеровъ и архимандритовъ и къ нему (Іоанну Антиохійскому) и къ великолѣпнѣйшему комиту Титу, сообщая имъ, что „несправедливо такъ жестоко и противозаконно изгонять святыхъ мужей, которые украшали свои области (provincias); если будетъ совершено что-либо подобное, то необходимо произойдетъ волненіе. Посему, если ты дѣйствительно заботишься о мирѣ, то соблаговоли придти въ Гиндарь <sup>5)</sup>, и мы вмѣстѣ съ епископомъ нашимъ (Θеодоритомъ) придемъ къ тебѣ“. Я счелъ необходимымъ увѣдомить объ этомъ твою святость, чтобы отъ нея не было скрыто ничего изъ того,

<sup>1)</sup> См. въ письмѣ 214 (XXXIV) на стр. 345, 13

<sup>2)</sup> См. „Исторію Боголюбцевъ“ блаж. Θεодорита, гл. 21. 28 26; ср. еще къ письму 200 (XX) на стр. 334, 3

<sup>3)</sup> См. выше къ письму 221 (XLI) на стр. 352, -

<sup>4)</sup> І е тѣ епископы, которые незаконно поставлены вмѣсто изгнанныхъ. См. въ письмахъ 247 (гл. 128), 249 (гл. 133) и 250 (гл. 133) на стр. 411—412 417—418

<sup>5)</sup> См. къ письму 221 (XLI) на стр. 352, :

что мы дѣлаемъ. Мы рѣшились идти въ Антиохію. Пусть же молитъ твоя святость, чтобы, если угодно Богу, это устроилось такъ, какъ полезно для святыхъ церквей.

254 (глава 148).

*Письмо,—по словамъ Иринея,—боголюбезнѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), которое написалъ въ отвѣтъ ему Теодоритъ, давая знать, что онъ прочиталъ присланнаго ему условія и, найдя одно нехорошимъ, не одобрилъ его <sup>1)</sup>.*

Прочитавши письмо твоей святости, а также просмотрѣвъ и три экземпляра <sup>2)</sup>, я больше одобрилъ тотъ, который безъ имени (Несторія?), ибо одинъ изъ двухъ первыхъ—простъ, а другой—неумѣренно горячъ. Тотъ же показался мнѣ хорошимъ, поелику имѣеть и умѣренное снисхожденіе и похвальную строгость. Онъ содержитъ, чтобы мы разсмотрѣли тѣ соборныя посланія <sup>3)</sup> и изслѣдовали, не имѣютъ ли они чего-либо излишняго, согласны ли съ правою вѣрой, не принимаютъ ли того, что худо сдѣлано въ Ефесѣ, и посему должны ли быть приняты ради мира Церкви; если же это не такъ, то ихъ нужно избѣгать и отвергать. Итакъ твоя святость, пока воротятся съ Востока <sup>4)</sup> тѣ, которые относятъ эти самыя

<sup>1)</sup> Александръ отвѣчалъ на предшествующее посланіе блаж. Теодорита, что ни въ какомъ случаѣ не войдетъ въ общеніе съ еретикомъ Кирилломъ Александрійскимъ и его другомъ Іоанномъ, если они не откажутся отъ своего нечестія и отъ извложенія Несторія; онъ, видимо, не одобряетъ намѣреній Кирскаго епископа и для предупрежденія отправляетъ ему „тѣ грамоты, которыя опъ (Іоаннъ) прислалъ нынѣ“ ему (Synodicon, cap. CXLVII: Migne, ser. gr. t. LXXXIV, col. 761—763).

<sup>2)</sup> Видимо, разумѣются проекты отвѣтовъ Іоанну Антиохійскому, изложенныхъ Александромъ Іерапольскимъ.

<sup>3)</sup> Люпъ (Вольфъ) считалъ эти письма за грамоты Прокла о своемъ поставленіи, но, кажется, вѣроятнѣе будетъ видѣть въ нихъ посланія собора Антиохійскаго, каковыя должны были быть приняты и въ Константинополѣ и на „Востока“.

<sup>4)</sup> Сообразнѣе съ содержаніемъ письма разумѣть здѣсь не Антиохію, какъ Люпъ (Вольфъ), а Константинополь.

(экземпляры), пусть разсмотритъ и изслѣдуетъ ихъ? и увѣдомитъ насъ, что истинно; я же смутно слышалъ, что занявшій нынѣ престолъ (Константинопольскій) учитъ православно. Объ этомъ ясно сообщилъ мнѣ въ письмахъ господинъ мой, святѣйшій и боголюбивѣйшій епископъ Елладій <sup>1)</sup>. Списки того, что онъ писалъ мнѣ, я переслалъ твоей святости. Онъ прислалъ мнѣ также и экземпляръ письма господина моего, святѣйшаго и боголюбивѣйшаго епископа Евверія <sup>2)</sup>; въ немъ содержится тоже самое. Посему прошу твою святость, прочитавши это, подумать о правой вѣрѣ и о мирѣ церковей, которыя по истинѣ сильно потрясены, а мы сдѣлались посмѣшищемъ для всего народа. Если же твоей святости кажется нужнымъ, чтобы мы ради мира Церкви приняли условія Антиохійца, — за исключеніемъ незаконно поставленныхъ имъ <sup>3)</sup>, — и сошлись для переговоровъ гдѣ-нибудь внѣ Антиохіи; сдѣлай и это, какъ прилично твоему благочестию. „Да не скроется отъ твоей святости, что и я, прочитавши письма Антиохійца (Юанна) благочестивѣйшему императору, сильно возкорбѣлъ душою, поелику ясно узналъ я, что авторъ его, мысля тоже самое, безъ суда и вопреки справедливости осудилъ того, кто не училъ ничему новому кромѣ его ученія. Внесенное же туда анаѳематство своимъ согласіемъ на низложеніе (Несторія) способно еще болѣе возмутить читающаго; однако оно сдѣлано не неопрѣдѣленно, а съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, — и это доставляетъ (намъ) нѣкое малое утѣшеніе. Ибо онъ не сказалъ: „анаѳематствуемъ ученіе его“, но „все чуждое, что говорилъ или мыслилъ онъ кромѣ

<sup>1)</sup> Это письмо не сохранилось.

<sup>2)</sup> Письмо это также не сохранилось, а объ Евверіи см. стр. 373,5

<sup>3)</sup> См. выше: письма 247 (гл. 128), 248 (гл. 129), 249 (гл. 133), 250 (гл. 135) 253 (гл. 146) на стр. 411—412 413—414. 416—419 421—422. 426—427.



апостольскаго ученія“<sup>1)</sup>. Посему я и рѣшилсѣ просить, чтобы твоя мудрость обсудила то, что полезно, и не гнѣвалась, но разобрала наше намѣреніе.

### 255 (глава 151).

*Письмо Феодорита боголюбивѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), въ которомъ онъ указываетъ, что нужно много помышлять о мирѣ и въ особенности потому, что извѣстны (по своимъ качествамъ) тѣ, которые выжидаютъ ихъ престоловъ<sup>2)</sup>.*

Благодать Божія устроила отшествіе господина моего достопочтеннѣйшаго и боголюбивѣйшаго пресвитера Доната и діакона Акакія и избавила меня отъ той заботы, которая тревожила и сѣдила меня. Въ чемъ состоитъ намѣреніе тѣхъ, которые вверху<sup>3)</sup>, — твоя святость узнаетъ изъ отнесенныхъ имъ писемъ. Ибо всѣ — даже и тѣ, которые отказываются помогать намъ въ чемъ бы то ни было, — подали намъ совѣтъ въ пользу мира; крайніе же ревнители<sup>4)</sup>, боясь этого злѣйшаго времени, не удостоили насъ даже письмами. Потому твоя святость вѣрнѣе узнаетъ это отъ названныхъ боголюбивѣйшихъ мужей; я прошу васъ, чтобы вы, узнавши это, сообща разсудили, что по-

<sup>1)</sup> По другому списку этотъ отрывокъ смъ выше въ письмѣ 176-мъ на стр. 307—308.

<sup>2)</sup> Это и слѣдующія письма явились послѣ примиренія блаж. Феодорита съ Іоанномъ Антиохійскимъ, при чемъ Антиохійскій владыка уполномочилъ Кирскаго пастыря дѣлать все, что онъ найдетъ нужнымъ для привлеченія упорныхъ къ союзу, и даже — въ случаѣ надобности — намѣренію кверетать на него (*Synodicon*, cap. CXXII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 738).

<sup>3)</sup> Въ Константинополѣ.

<sup>4)</sup> Какъ кажется, здѣсь нужно разумѣть крайнихъ членовъ обѣихъ партій (Кирилло-Іоанновой и восточной-протестующей), которые не думали и не заботились о взаимномъ соглашеніи и умиротвореніи церкви. Такое пониманіе представляется намъ болѣе сообразнымъ съ обстоятельствами дѣла и съ содержаниемъ самаго письма, чѣмъ толкованіе Балюза. Будто Кирскій епископъ говоритъ о своихъ друзьяхъ, которые боялись отправлять къ своимъ единомышленникамъ посланія, опасаясь, что послѣднія попадутъ въ руки противниковъ.

лезно для церквей. Какъ я вижу, наша настойчивость не принесетъ ничего пріятнаго, а только возмущенія церквей, и предастъ кровожаднымъ волкамъ пасомые нами народы (populos). Ибо ясно, что они стремятся къ нашему изгнанію; уже готовы и тѣ, которые войдутъ вмѣсто насъ. Нужно бояться того, чтобы не получить отъ Бога наказаній за эту чрезмѣрную строгость (pro hac nimia ascribia) намъ, ищущимъ своего и не заботящимся о томъ, что полезно народамъ (ср. 1 Кор. X, 24. Филипп. II, 4). Обдумавши и обсудивши все, пусть твоя мудрость, сопоставивъ прибыль съ прибылью и убытокъ съ убыткомъ, изберетъ большую прибыль и меньшей убытокъ; ибо,—по моему мнѣнію,—такъ мы и Богу угодимъ, и совѣсти не оскорбимъ, и тѣмъ, которые отовсюду смотрятъ на насъ, принесемъ пользу, и не потеряемъ ввѣренныхъ намъ народовъ. Властитель же всяческихъ и правитель святыхъ церквей—Богъ силенъ (sufficiens), чтобы, по молитвамъ твоимъ, показать намъ, что нужно дѣлать, освободить отъ этихъ великихъ и злѣйшихъ волненій и даровать намъ (хоть) умѣренную ясность и спокойствіе.

### 256 (глава 160).

*Письмо епископа Теодорита Елладію Тарсійскому, при чемъ онъ отправилъ ему и пришедшія изъ Константинополя письма. Онъ увѣщывалъ его соединиться съ Антіохійцемъ (Іоанномъ), утверждая, что никто не принуждается къ согласію съ низложеніемъ личности (Несторія).*

Я разсмотрѣлъ письма, которыя твоя святость прислала (намъ), и прочиталъ письмо великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго квестора <sup>1)</sup> (къ тебѣ), которое ты

<sup>1)</sup> Письмо Елладія къ блаж. Теодориту не дошло до насъ, а посланіе къ нему квестора Домитіана сохранилось въ Synodicon, cap CXXV (Migne).

препроводилъ намъ чрезъ боголюбивѣйшихъ—пресвитера Доната и діакона Акакія. Я прочиталъ также и другія письма друзей и нашелъ, что всѣ они увѣщаютъ насъ въ пользу мира. Вѣдь твоя святость помнить, что я съ самаго начала говорилъ, что письмо, присланное Египтяниномъ (Кирилломъ Александрійскимъ), православно и не имѣлъ никогда никакого разногласія относительно его. Итакъ: разсудивши самъ съ собою все это, а равно и то, что ученіе Церкви одно и что сила тѣхъ еретическихъ „главъ“ упразднена (evacuata), поскольку провозглашаются два естества вмѣсто одного и исповѣдуется безстрастность божества,—я вступилъ въ переговоры съ господиномъ моимъ, боголюбивѣйшимъ епископомъ (Антіохійскимъ) Іоанномъ, и нашелъ, что онъ ревностно соотязается за православіе, стремится къ устроению соединенія Церкви и совсѣмъ не требуетъ подлиси низложенія (Несторія) отъ тѣхъ, которые не желаютъ дѣлать этого. Я нашелъ также, что изъ второй Киликіи отправили къ нему общительное письмо<sup>1)</sup>. Посему я счелъ необходимымъ отправить (къ тебѣ) почтеннѣйшаго и досточтимѣйшаго пресвитера Василия съ этими письмами и просить твою священную главу: не предавай (не теряй) порученное тебѣ стадо, когда къ сему нѣтъ никакой причины, ибо,—по благодати Бо-

гр. ser. t. LXXXIV, col. 740—741); здѣсь Домитіанъ убѣждаетъ Тарсійскаго епископа соединиться съ Іоанномъ Антіохійскимъ по примѣру епископовъ первой и второй Киликіи. См. о „квесторѣ“ и выше письмо 216 (XXXVI) на стр. 347, л.

<sup>1)</sup> См. Synodicon, cap. CLIX (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 773) Выражая свое радостное согласіе на соединеніе съ Іоанномъ Антіохійскимъ въ православной—Никейской—вѣрѣ, Максиміанъ (Амазарвійскій) и всѣ предстатели второй Киликіи просятъ, однакоже, Антіохійскаго владыку не принуждать ихъ къ принятію „главъ“, которыя все еще смущаютъ ихъ. О Несторіи здѣсь совсѣмъ не упоминается. Очевидно, согласно уговору съ блаж. Феодоритомъ, Іоаннъ Антіохійскій не требовалъ подписи низложенія ересіарха.

жіей,—и правая вѣра возобладала и къ несправедливости (по отношенію къ Несторію) никто не побуждаетъ насъ. Еще разъ умоляю твою святость не откладывать писемъ, но писать и спасти Церковь, чтобы не терзалась совѣсть твоя. Вѣдь Праведный Судія не потребуетъ отъ насъ оправданій въ чужой несправедливости, ибо Онъ говоритъ: „Кто связываетъ ношу, тотъ и понесетъ. И кто будетъ ѣсть кислый виноградъ, у того на зубахъ и оскомина будетъ“<sup>1)</sup>. Намъ слѣдуетъ прекратить состязанія, соединять церкви, а не предавать ввѣренныхъ Богомъ овецъ, чтобы не получить за это мученій.

### 257 (глава 161).

*Письмо епископа Теодорита Кириллу Аданскому*<sup>2)</sup>, котораго онъ проситъ, чтобы онъ позаботился о мирѣ, будучи убѣжденъ, что отъ него не трѣбуютъ ничего, кроме только общенія.

*Время брани, и время мира* (Еккл. III, 8), говоритъ Соломонъ, мудрый и опытный въ дѣлахъ, опредѣляя, что свойственно каждому времени. Итакъ, теперь не время войны, но мира, ибо,—по благодати Божіей,—апостольское ученіе получило силу, новый голосъ еретическихъ догматовъ умолкъ и въ Церкви одинъ разумъ. Никто не побуждаетъ насъ дѣлать несправедливость и никто не принуждаетъ къ осужденію невиннаго (Несторія). Это я позналъ ясно во время переговоровъ съ господиномъ моимъ, святѣйшимъ и боголюбезнѣйшимъ епископомъ (Антиохійскимъ) Іоан-

<sup>1)</sup> См Іерем. XXXI, 30, но здѣсь пѣтъ перваго предложенія (ср. Гал. VI, 5)

<sup>2)</sup> Въ первой Киликіи. Этотъ Кириллъ послѣ присоединился къ Іоанну Антиохійскому вмѣстѣ съ другими епископами первой Киликіи (Synodicon, cap CXIII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 804—805)

номъ, въ точности изслѣдовавъ его намѣреніе. Итакъ, соблаговоли на это (dignare), святѣйшій владыко, поелику и тѣ которые принадлежатъ ко второй Киликіи, прислали ко мнѣ соборное посланіе <sup>1)</sup>, завѣряя въ этихъ письмахъ, что они вступили въ общеніе съ нимъ (Іоанномъ Антиохійскимъ). Я увѣщывалъ и господина боголюбивѣйшаго епископа Елладія (Тарсійскаго) позаботиться о соединеніи Церкви, чтобы не терзалась его совѣсть <sup>2)</sup>. И твоей святости слѣдуетъ содѣйствовать миру Церкви. Уже достаточно мы истребляли самихъ себя, какъ бы въ ночной битвѣ. Необходимо дѣйствовать такъ, чтобы мы, наконецъ, познавъ самихъ себя, возлюбили уже и миръ.

258 (глава 162).

*Письмо епископа Теодорита Мокиму (ad Moesimum) <sup>3)</sup>, боголюбивѣйшему эконому Іерапольской церкви, гдѣ онъ уведомляетъ, что былъ на совѣщаніи съ Іоанномъ (Антиохійскимъ) и спорныя дѣла устроилъ, какъ слѣдуетъ и какъ желательно.*

Кто дѣлаетъ все гораздо лучше, чѣмъ мы просимъ или разумѣемъ (Ефес. III, 20), устроилъ такъ, что я вступилъ въ переговоры съ господиномъ моимъ святѣйшимъ епископомъ (Антиохійскимъ) Іоанномъ. Послѣ подробнаго обсуждения мы приняли опредѣленіе, какого желали. Мы нашли также средство удовлетворить господину моему боголюбивѣйшему епископу вашему (Александру Іерапольскому) въ его мнительности о догматическихъ частностяхъ (subsilitatis dog-

<sup>1)</sup> Такого письма до насъ не дошло; вѣроятно, разумѣется посланіе къ Іоанну: см. прим. къ письму 256 (гл. 160) на стр. 432, л.

<sup>2)</sup> См. выше письмо 256 (гл. 160) на стр. 433.

<sup>3)</sup> Не одно ли это лицо съ упоминаемымъ въ 125 письмѣ (на стр. 159) пресвитеромъ и архимандритомъ Мекимой?

matum causa). Сблаговоли, боголюбезнѣйшій, переговорить съ его благочестіемъ и приготовить его такъ, чтобы намъ легче было убѣдить его. Ибо мы надѣемся, что, можетъ быть,—по соизволенію Божию,—перескажемъ вамъ около двадцатаго числа сего мѣсяца всю бесѣду нашу (съ Іоанномъ Антиохійскимъ), дабы и вы удивились чудодѣяніямъ Господа. Тѣ, которые съ нами, привѣтствуютъ твое благоговѣніе.

### 259 (глава 166).

*Письмо епископа Θεодорита боголюбезнѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), которое онъ написалъ послѣ того, какъ, побывавъ въ Антиохіи, переговорилъ (тамъ) съ Іоанномъ, а названный боголюбезнѣйшій старецъ рѣшительно отвергъ соглашеніе (colloquium) его, т. е. Θεодорита.*

Хотя бы твое благочестіе начало преслѣдовать меня, изгонять и запираяться отъ меня, я не перестану умолять, припадать къ ногамъ твоей святости, хвататься за колѣна, которыя ты измучилъ въ молитвахъ, и соверщать все, что можетъ склонить тебя и доставить свидѣтельство въ пользу того, что недавно произошло. Ибо, послѣ десяти тысячъ смятеній и не меньшаго количества волненій, какія я перенесъ, — увидѣвъ въ великой опасности ввѣренныя намъ души, я на бывшемъ въ домѣ (in domo) собесѣдованіи (съ Іоанномъ Антиохійскимъ) устроилъ,—по благодати Божіей,—все согласно своему обѣщанію (votive). Впрочемъ, я оставляю рассказъ для будущаго собесѣдованія. Мы нашли достаточное удовлетвореніе для твоей чистой совѣсти, могущее изгнать изъ нее всякое сомнѣніе. Уступая сему, и Исавряне и Киликійцы приняли общеніе съ господиномъ моимъ, боголюбезнѣйшимъ епископомъ (Антиохійскимъ) Іоанномъ. По снис-

хожденію Божію, я надѣюсь придти къ тебѣ около двадцатаго числа сего мѣсяца. Все во Христѣ братство, которое съ твоимъ благочестіемъ, я и тѣ, которые со мною, усерднѣйше привѣтствуемъ.

260 (глава 168).

*Письмо Θεοδωριτα Боголюбивнѣйшему епископу (Іераспольскому) Александру, которымъ онъ даетъ знать, что Киликійцы и Исавряне на письменныхъ условіяхъ присоединились къ Антиохійцу (Іоанну) 1).*

Приметь или нѣтъ твоя святость то, что совершается нами или у насъ,—мы не перестанемъ со всею силой дѣлать то, что предъ тѣмъ страшнымъ судилищемъ не навлечетъ на насъ никакого осужденія. Хотя во всемъ прочемъ мы небрежны и лѣнны и не имѣемъ никакого попеченія о божественномъ <sup>2)</sup>, однакоже молимся и заботимся о томъ, чтобы намъ не быть особенно слабыми предъ ревностными о благахъ. Сообщаю твоей святости, что Киликійцы и Исавряне послали въ Антиохію общительныя грамоты (eulogias) и въ своихъ письмахъ признали епископами предстоятелей Александрійскаго и Константинопольскаго (т. е. Кирилла и Прокла) <sup>3)</sup>, прибавивъ, что они

<sup>1)</sup> На предшествующее письмо блаж. Θεοδωριτα Александръ Іераспольскій отвѣчалъ просьбою не приходите къ нему и не тревожить ни себя, ни его, такъ какъ онъ настолько убѣжденъ въ своей правотѣ, что не уступить Нирскому епископу и въ томъ случаѣ, еслибы даже всѣ воскресшіе праведники поддержали его (Synodicon, cap. CLXVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 781—783)

<sup>2)</sup> Ср. письмо 241 (стр. 391, 1).

<sup>3)</sup> Нужно имѣть въ виду, что на возвратномъ пути изъ Ефеса „восточные“ не только о глумили отъобщенія (какъ Ефесцы ихъ), но и изложили Кирилла Александрійскаго, Мемнона Ефесскаго и всѣхъ восьми депутатовъ съ Ефесскаго собора, бывшихъ въ Константинополѣ (Synodicon, cap. CXXXVI, CXL I и CXLIV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 753 757 A 790 D; на Прокла же было распространено рѣшеніе относительно Мексиміана (Synodicon, cap. XLVIII, col. 654).

не присоединяются къ низложенію святѣйшаго епископа Несторія. Это сообщили мнѣ нѣкоторые изъ нашихъ общихъ друзей, прося меня, чтобы я еще разъ умолялъ твою святость, припалъ къ твоимъ святымъ ногамъ и убѣдилъ признать то, что угодно всѣмъ, ибо они думаютъ, что для меня все возможно у твоей святости. Посему еще разъ прошу твою святую душу принять это мое моленіе и уступить ради мира Церкви.

### 261 (глава 170).

По словамъ Иринея, (письмо) *Феодорита святѣйшему Несторію, чтобы онъ убѣдилъ святѣйшаго Александра (Иерапольскаго) присоединиться къ Антиохійцу (Іоанну)*.<sup>1)</sup>

Господину моему и по - истинѣ боголюбезнѣйшему и святѣйшему отцу и епископу Несторію Феодоритъ о Господѣ радоватися.

Я тяжко страдалъ (aegrotavi)<sup>2)</sup> послѣ того, какъ возвратился изъ Германики; но еще болѣе меня сокрушало и терзало то, что дѣлается у господина моего святѣйшаго епископа (Иерапольскаго) Александра. Ибо онъ не соглашается послѣдовать ни словамъ Господа: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* своя (Іоан. X, 11), ни клятвамъ блаженнаго Павла, которыя онъ употреблялъ для нашего убѣжденія, (говоря) что готовъ сдѣлаться анаѰемою отъ Христа ради нечестивыхъ іудеевъ (Рим. IX, 3), но хочетъ погубить

<sup>1)</sup> Письмо это, вѣроятно, не принадлежитъ блаж. Феодориту, ибо трудно допустить, чтобы Кирскій епископъ могъ предпологать въ Несторіи большую терпимость къ догматикѣ Кирилла Александрійскаго и къ политикѣ Іоанна Антиохійскаго, чѣмъ въ Александрѣ Иерапольскомъ. Впрочемъ, въ самомъ содержаніи письма нѣтъ ничего такого, что могло бы компрометировать Феодорита.

<sup>2)</sup> См. еще въ письмахъ 235 (гл. 60), 238 (гл. 72), 241 (гл. 88) и 245 (гл. 110) на стр. 378—380, 368, 392, 401



увѣренный ему пастбища и нимало не разсуждаетъ о томъ, какія возмездія ему придется понести за это. Посему снова прошу твою святость написать ему и убѣдить его святость послушать Павла, который говоритъ: *яко не ищу своея пользы, но многихъ, да спасутся* (1 Кор. X, 33), и оставить свою пустую мнительность (*pusillitum*). Мы полагаемъ, что, если это случится такъ, онъ спасетъ и прочихъ отъ великаго грѣха. Ты, боголюбезнѣйшій владыко, ясно знаешь, что я говорю, и вѣдаешь причины моей скорби. Посему мнѣ не нужно тратить много словъ, но я только умоляю твою святость сильнѣе воздѣйствовать на него. Я думаю, что если удастся достигнуть того, что онъ не отвергнетъ нашихъ убѣжденій (*colloquia*), то, — при благоволеніи Божиемъ, — разрѣшатся всѣ затрудненія.

## 262 (глава 172).

*Письмо боголюбезнѣйшаго епископа Теодорита Іоанну Антиохійскому по дѣлу боголюбезнѣйшаго епископа Александра (Іерапольскаго) <sup>1)</sup>.*

Не по небреженію я откладывалъ отправленіе писемъ къ твоей святости, но потому, что доселѣ не зналъ, что писать. Господинъ мой святѣйшій и боголюбезнѣйшій епископъ (Іерапольскій) Александръ продолжаетъ пребывать въ своемъ упрямствѣ, будучи увѣренъ, что онъ защищаетъ самую высшую справедливость. Посему онъ не принимаетъ ни преданныхъ друзей, ни моленій, но справедливое снисхож-

<sup>1)</sup> На моленія Теодорита объ уступчивости (см выше письмо 260 на стр 436—437) Александръ снова отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ и заклиналъ своего друга Святою Троицею—оставить его въ покоѣ, поскольку онъ убѣжденъ въ упорномъ еретичествѣ Кирилла Александрійскаго, а Іоанна Антиохійскаго считаетъ—догматически подозрительнымъ въ виду его непостоянства (Synodicon, cap CLXIX. Migne, gr ser t LXXXIV, col 783—784)

дене (*dispensativam condescensionem*) считаетъ нарушеніемъ евангельскихъ заповѣдей. Итакъ, поелику ты, владыко, прекрасно знаешь его съ самаго начала, а равно извѣдалъ и другую добродѣтель сего мужа, то прошу твою святость обращаться съ нимъ терпѣливо и воспрепятствовать тѣмъ, которые замышляютъ ему непріятности. Какъ предъ истиной говорю, что это и твоей святости доставитъ особенную славу и уваженіе (*placitum decus*) и возрадуется того, кто откуда не получаетъ никакого утѣшенія.

Онъ не хочетъ ни бесѣдовать со своими благопріятелями, ни писать къ нимъ, ни получать писемъ отъ нихъ; онъ имѣетъ нынѣ только одну завѣтную цѣль (*voluntatem*), какъ бы ему по какому-либо случаю освободиться отъ заботы (объ епархіи). А отсюда слѣдуетъ, что чрезъ нѣкоторое время онъ умягчится. Если же онъ самъ и будетъ упорствовать, то изъ этого не произойдетъ никакого оскорбленія ни для твоей святости, ни для насъ или для нашего совмѣстнаго собранія (единенія, *in comunione collegio*). Ибо,— по благодати Божіей,—онъ учитъ тому, что православно и согласно съ церковною вѣрой; смутить же никого онъ не можетъ, да и не будетъ пытаться на это, поелику онъ хранитъ молчаніе, нимало не нарушая мира Церкви. Если же онъ будетъ изгнанъ, то пусть знаетъ твоя святость, что это можетъ повести къ величайшему вреду. Явно, что изъ-за этого произойдетъ раздѣленіе церковнаго тѣла и въ Константинополѣ и въ другихъ весьма многихъ городахъ: потому что по простому невѣдѣнію нѣкоторые считаютъ его защитникомъ неповрежденнѣйшей вѣры; другіе же, радуясь этимъ дѣтскимъ поступкамъ, сочтутъ это за поводъ для себя возвысить свои притязанія до неимовѣрности.

Твоему благочестію (—прости мнѣ это по причинѣ скорби, съ какою пишу,—) навлечетъ великое хуленіе,

если это случится, тогда какъ то, о чемъ я говорилъ выше, доставить всякую благодарность и похвалу за терпѣніе. Кто имѣетъ обиліе способовъ къ отмщенію, но не пользуется своею властію, тотъ достоинъ всякихъ похвалъ. Пусть вспомнитъ твоя святость и тѣ слова, которыя нѣкогда были сказаны (тобою) намъ. „поелику владыку Александра всѣ мы носимъ на рукахъ и не позволимъ какъ-либо оскорбить его“. Какъ ради того, что касается всѣхъ, такъ и ради собственнаго достоинства (decoris) воспрепятствуй тѣмъ, которые бы вздумали причинить ему непріятности. Я думаю, что этимъ ты и Богу всяческихъ угодишь, и подвижнишь къ похвалѣ не только друзей, но и враговъ <sup>1)</sup>.

### 263 (глава. 7).

*Протестъ, отправленный блаженному Кириллу (Александрійскому) и тѣмъ, которые сошлись съ нимъ, другими епископами изъ различныхъ провинцій (provinciaarum), которые желали подождать Иоанна Антиохійскаго и тогда, въ его присутствіи, открыть соборъ,—тѣмъ болѣе, что, какъ онъ самъ писалъ блаженному Кириллу, ему оставалось едва три дня пути [до Ефеса]. Протестъ отправленъ наканунѣ <sup>2)</sup> того дня, когда произведены были дѣянія противъ Несторія, при чемъ онъ былъ низложенъ.*

Транквиллинъ (епископъ Антиохіи Писидійской), Александръ (Апамійскій) и Елладдій (Тарсійскій) господамъ нашимъ братьямъ и сослужителямъ еписко-

<sup>1)</sup> Старания блаж. Феодорита относительно Александра не привели ни къ чему: 15 апрѣля 435 года (Synodicon, сар. CLXXXIV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 799) Евфратисійскій митрополитъ былъ удаленъ изъ Іераноля и сосланъ въ Египетскій Фамозинъ, гдѣ были рудники (Synodicon, сар. СХС, col. 803).

<sup>2)</sup> Значить, это было въ воскресенье 21-го іюня 430 года

памъ Кириллу (Александрійскому) и Ювеналію (Іерусалимскому) и прочимъ епископамъ съ ними о Господѣ радоватися.

Извѣстна вѣра православія, которая издавна была проповѣдана намъ божественными и достопокланяемыми Писаніями; равнымъ образомъ она же самая передана намъ святыми отцами, собиравшимися на Никейскомъ соборѣ, у которыхъ было столько страданій за благочестіе, сколько членовъ. Поелику же по причинѣ нѣкоторыхъ споровъ благочестивѣйшей и христіанской императоръ, слѣдуя въ этомъ собственной ревности о вѣрѣ, своими письмами созвалъ отовсюду православныхъ священнослужителей въ Ефесъ; то мы, по божественной благодати, и собрались (сюда) почти всѣ. Недостааетъ для присутствованія на святомъ соборѣ только благочестивѣйшаго епископа Антиохійскаго Іоанна, который находится при самыхъ дверяхъ (Ефеса), о чемъ онъ недавно извѣщалъ въ своихъ письмахъ, а также и чрезъ посланныхъ имъ впередъ префекціанъ и магистріанъ <sup>1)</sup>. Равно и нѣкоторые изъ западныхъ епископовъ <sup>2)</sup> будутъ присутствовать на соборѣ. Тѣ, которые особенно желаютъ подождать его (Іоанна) прибытія и заботятся о томъ, что указано благочестивѣйшимъ императоромъ <sup>3)</sup>, уже заявляли вашему почтенію, чтобы засѣданіе не открывалось прежде, чѣмъ будутъ присутствовать вышеозначенные боголюбивѣйшіе епископы. Посему же и мы отправили къ вашему почтенію эти письма, прося васъ подождать прибытія боголюбивѣйшихъ сослужителей и не принимать ни тѣхъ, которые низложены, ни тѣхъ, которые прежде или недавно отлучены своими епископами. Ибо извѣстно,

<sup>1)</sup> Ср письма 249 (гл 133) и 264 (гл. 8) на стр. 417,4. 443,2.

<sup>2)</sup> Аркадій и Проектъ, легаты папы Целестина

<sup>3)</sup> Т е представители императора.

что опредѣляютъ правила касательно таковыхъ; нарушители ихъ навлекаютъ на себя немаловажныя порицанія, а это ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть пренебрегаемо святымъ соборомъ. И пусть знаетъ ваше почтеніе, что все, что бы незаконно (abrupte) ни было совершено дерзкими, взыщется съ отважившихся на это по дерзости и Христомъ Господомъ и божественными канонами <sup>1)</sup>.

### 264 (глава 8).

*Письмо Несторія и тѣхъ, которые съ нимъ, императору Θεодосію о томъ, что совершалось тогда въ Ефесѣ.*

Призванные въ городъ Ефесъ вашимъ благочестіемъ и прибывши (сюда) безъ замедленія, мы, повинувась вашимъ грамотамъ, желали дождать всѣхъ, отовсюду долженствовавшихъ придти, боголюбивнѣйшихъ епископовъ, въ особенности же святѣйшаго предстоятеля великаго города Антиохіи и тѣхъ боголюбивнѣйшихъ епископовъ его митрополиі (mitropolitanos епископос), которые идутъ вмѣстѣ съ нимъ, а равно и отправляющихся изъ Италіи или Сициліи, чтобы такимъ образомъ совмѣстно со всѣми открыть соборъ и общимъ опредѣленіемъ утвердить вѣру святыхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ. Ибо послѣ сего великаго собора нельзя вводить ничего новаго противъ нея, но должно пребывать въ ней. Однако же когда мы увидѣли, что тѣ, которые изъ Египта, сильно сопротивляются (этому желанію нашему) и полагаютъ, что намъ не должно давать никакой отсрочки,—мы обѣщали придти на соборъ въ то время, въ какое укажетъ нашъ великолѣпнѣйшій комитъ преданнѣйшихъ доместиковъ <sup>2)</sup> Кандидіанъ, для сего прислан-

<sup>1)</sup> Далѣе слѣдуетъ 68 подписей; на 67 мѣстѣ значится: *Теодоритъ, епископъ Кира, въ Августо—Евфратисіи* (т. е. въ Евфратисійской митрополиі).

<sup>2)</sup> Ср. къ письму 187 на стр. 320,з.

ный сюда вашимъ благочестіемъ. Это мы сообщили и ему (Кандидіану) чрезъ боголюбивѣйшихъ епископовъ. Поелику его великолѣпіе узнало, что святѣйшій Іоаннъ, епископъ великаго города Антиохіи, и тѣ, кто съ нимъ находятся, уже близко (—ибо объ этомъ извѣстили отправленные имъ префекціане и магистріане—<sup>1)</sup>), а равно онъ извѣстился о томъ, что имѣютъ прибыть и другіе боголюбивѣйшіе епископы съ Запада, то онъ постановилъ, чтобы всѣ (находящіеся въ Ефесѣ) подождали всѣхъ прочихъ, какъ это указано и въ вашемъ благочестивомъ повелѣніи. И мы оставались въ спокойствіи, слѣдуя тому, что писало ваше благочестіе. Египтяне же и Асійцы, не думая о томъ, чтобы сообща разсудить, что полезно Церкви, и не принявъ къ исполненію миротворнаго и законнаго намѣренія вашего благочестія, но даже попирая церковныя и императорскія опредѣленія, — удалились отъ согласнаго исповѣданія вѣры и, съ явнымъ желаніемъ—раздрать тѣло Церкви, собрались между собою, совершая чуждое и церковной практикѣ и письмамъ, которыя недавно писаны вашимъ благочестіемъ. Въ письмахъ, отправленныхъ вашимъ благочестіемъ, вы повелѣли изложить при единодушій всѣхъ единую вѣру, согласную апостольскимъ и евангельскимъ Писаніямъ и догматамъ святыхъ отцовъ; названные же выше (епископы), не разсуждая ничего этого, сдѣлали, что имъ заблагоразсудилось, и именно такое, что для всѣхъ упразднить ваше царское повеленіе (*quae a cunctis imperium vestrum faciet aliena*). Приведа съ собою на площадь и нѣкоторыхъ мятежныхъ людей, они наполнили городъ замѣшательствомъ, окружая и осаждая наши дома и возмущая наше общее собраніе, даже грозя всякими ужасами. Главою этого волненія былъ епископъ Мемнонъ; онъ заперъ намъ

<sup>1)</sup> См. письма 249 (гл. 133) и 263 (гл. 7) на стр. 417, 441, 1.

святыя церкви, святыя мученическіе храмы (sancta ecclesiastica martyria) и святыю базилику (sanctam basilicam) <sup>1)</sup> Апостола (Іоанна), чтобы намъ некуда было даже скрыться отъ возмущенія, а тѣмъ открылъ великую (соборную) церковь (majorem ecclesiam, Маріи Богородицы) и позволилъ имъ имѣть тамъ соборъ. Всѣмъ намъ онъ грозитъ смертію. Посему умоляемъ, просимъ и молимъ ваше благочестіе (—поелику мы повинуюемся письмамъ вашего христілюбиваго величія и пришли сюда, не зная объ этихъ варварскихъ скопищахъ противъ насъ—) приказать такъ, чтобы мы не пострадали отъ всякой лжи и чтобы соборъ происходилъ законно, гдѣ бы не было ни одного клирика или монаха—ни изъ нашихъ, ни изъ Египтянъ—и ни одного такого епископа, который является лишь для возмущенія собора, если только не призванъ прибыть туда. Прикажите, чтобы каждый митрополитъ вступалъ на соборъ лишь съ двумя избраннѣйшими (епископами) своего округа (provinciae), могущими знать такого рода вопросы, дабы въ мирѣ и согласіи утвердить вѣру святыхъ отцовъ. Въ противномъ случаѣ повелите намъ безъ опасности возвратиться къ своимъ мѣстамъ, ибо намъ грозятъ лишить даже жизни <sup>2)</sup>.

### 265 (глава 13).

*Господамъ достопочтеннымъ и достопочитаемымъ пре-  
свитерамъ, діаконамъ и прочимъ клирикамъ и хри-  
стілюбивому народу въ Іераполѣ, въ Евфратисіи,—  
святыи соборъ „восточныхъ“ и тѣхъ, которые, по  
благодати Божіей, изъ различныхъ странъ и окру-  
говъ (regionibus atque provinciis) собрались въ Ефесъ, о  
Господѣ радоватися.*

Поелику кажется вполнѣ послѣдовательнымъ, что

<sup>1)</sup> Ср. выше на стр. 422, 1.

<sup>2)</sup> Слѣдуютъ подписи шестнадцати митрополитовъ съ Несторіемъ во

тѣ,—которые подвигли всю вселенную на погубленіе правой вѣры и, презирая свое собственное спасеніе, наполнили церковныя дѣла замѣшательствомъ, смятеніями и несправедливостями, — отправили и къ вамъ (посланія), дабы смутить и ваше почтеніе незаконными и несправедливыми письмами: то знайте, что нѣкоторые изъ нихъ по причинѣ еретическаго рѣшенія (*sententiam*) Кирилла <sup>1)</sup>, которое они дерзнули утвердить своими подписями, и по причинѣ другихъ своихъ превратныхъ мнѣній—низложены, всѣ же прочіе подвергнуты отлученію и не имѣютъ никакой силы священства для связыванія или разрѣшенія и вообще для совершенія чего-либо такого, что принадлежитъ священнослужителямъ. Итакъ, пусть не смущаетъ ваше почтеніе то, что содержится въ присылаемыхъ ими письмахъ. Ибо все, что дѣлается низложенными и отлученными, непрочно и слабѣ паутины <sup>2)</sup>. Узнавъ, что мы ни о чемъ столько не думаемъ, какъ о благочестивой вѣрѣ, которую вышеназванные (епископы) пытались устранить новшествами своихъ словесъ, ваше благоговѣніе должно не только молиться за насъ, но и мужественно сражаться со всею душевною рѣшительностію, чтобы вамъ сдѣлаться соучастниками подвижающихся за благочестіе и получить отъ Бога всяческихъ воздаянія сего міра за труды. Мы пламенно боремся за правыя догматы, за которые божественный ликъ Апостоловъ пролилъ благочестивую кровь, за которые мученики разныхъ временъ переносили въ своихъ тѣлахъ всяческія мученія и различные виды смерти и которые соборъ святыхъ отцовъ, собирав-

главъ, а затѣмъ общее обозначеніе: *также подписали и все прочіе которые были заодно съ вами (pariter)*;—значить,—и блж. Феодоритъ.

<sup>1)</sup> Т. е. рѣшенія о низложеніи Несторія, какъ еретика, что было сдѣлано на первомъ засѣданіи Ефесскаго собора, въ понедѣльникъ 22-го іюня 430 года.

<sup>2)</sup> См. Иса. LX, 5 и ср. письма 99, 153, 155 и 234 (гл. 54) на стр. 114, 258, 260, 376.



6

шихся въ Никеѣ, утвердивъ письменнымъ исповѣданіемъ, предалъ намъ и всѣмъ тѣмъ, которые будутъ послѣ насъ <sup>1)</sup>.

266 (глава 17).

*Письмо Іоанна, епископа Антіохійскаго, и собора, который сошелся съ нимъ (въ Ефесѣ), императору Θεодосію, каковое они отправили чрезъ комита Іоанна; въ немъ содержится и то исповѣданіе каволической вѣры, которое послѣ восхвалилъ въ своемъ примирительномъ посланіи Кириллъ Александрійскій, пиша этому самому Іоанну, предстоятелю Антіохійскому, чрезъ легата по дѣлу о мирѣ—Павла, епископа Емескаго.*

Кто-нибудь справедливо назоветъ весьма блаженными тѣхъ людей, которые нынѣ, предъ тѣми, которые были раньше нашего поколѣнія, поелику они управляются вашимъ владычествомъ. Употребляя десятки тысячъ заботъ о мирѣ, ваше благочестіе поставило попеченіе о благочестивой вѣрѣ выше всѣхъ прочихъ дѣлъ. Ваше достохвальнѣйшее правленіе даже по преимуществу украшаетъ то, что относится къ Богу, по всей вселенной, такъ какъ вѣра содѣйствуетъ вашему благочестію осуществлять превосходнѣйшія помышленія и дѣянія ваши на благо всѣхъ. Изъ самыхъ дѣлъ мы познали, что это всегда было такъ, въ особенности же это стало ясно (для насъ) въ настоящее время; ибо когда священники объаты непредвидѣнными смятеніями, замышляютъ воздвигнуть войны другъ противъ друга и наше согласіе нарушено, когда Египтянинъ <sup>2)</sup> по привычкѣ возмущаетъ миръ, тогда послѣдовало опредѣленіе вашего благочестія, обнаро-

<sup>1)</sup> Слѣдуютъ 53 подписи и между ними подпись Θεодорита подъ № 29-мъ.

<sup>2)</sup> См. къ письму 235 на стр. 378,1.

дованное чрезъ великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго комита государственныхъ финансовъ <sup>1)</sup> Іоанна,—и оно было бы достаточно для подавленія пустыхъ взаимныхъ раздоровъ, еслибы мы хотѣли дѣйствовать трезво. А что повелѣло ваше величество (*vestrum imperium*) въ тѣхъ самыхъ письмахъ,—это болѣе всего должно было направлять къ уничтоженію соблазновъ, которые введены нѣкоторыми относительно правой вѣры; тѣхъ же, кто желаетъ навязать намъ новшества лживыхъ разумнѣй, отвергло уже правило и мѣрило вѣры, изложенной отъ Бога отцами въ Никеѣ, которая, не имѣя ничего недостаточнаго или излишняго, подаетъ надлежащее спасеніе, въ немногихъ словахъ содержа все, что предали намъ о благочестіи священныя Писанія.

Посему, замѣтивъ, — по полученіи писемъ вашего благочестія,—что намѣреніе вашего величества согласуется съ правою вѣрой отцовъ, мы поспѣшили осудить изложенныя недавно Кирилломъ (Александрійскимъ) „главы“, какъ противныя евангельскому и апостольскому ученію, ибо въ нихъ онъ дерзнулъ анаѳематствовать всѣхъ святыхъ, какіе есть нынѣ и прежде когда-либо были. Онъ,—нашедши въ настоящее время долго искомый поводъ яко бы въ епископскихъ смятеніяхъ и взявъ себѣ въ содѣйствіе невѣжество весьма многихъ, [у иныхъ же и болѣзнь, которая была скрыта, а теперь стала очевидною, и, проявляя коварное упорство,—пытался утвердить ихъ („главы“) соборнымъ авторитетомъ. Какъ извѣстно вашему величеству, и боголюбивнѣйшій и святѣйшій отецъ нашъ и епископъ Акакій (Верійскій) письменно увѣдомлялъ святой соборъ, что онѣ („главы“) совпадаютъ съ нечестіемъ Аполлинарія, а вѣдь это могъ ясно знать мужъ, которому исполнилось сто десять лѣтъ жизни,

<sup>1)</sup> Comes omnium largitionum; ср. къ письму 167-му на стр. 287,1.

который провелъ всю жизнь въ евангельскихъ состязаніяхъ, присутствовалъ на многихъ соборахъ и всегда имѣлъ близкими сосѣдями тѣхъ, которые раздѣляли догматы Аполлинарія <sup>1)</sup>; посему онъ скорѣе всѣхъ могъ замѣтить, что его же безумію принадлежать и названныя „главы“.

Тѣхъ епископовъ, которые нѣкогда были соблазнены и позволили себѣ подписаться подъ ними („главами“), мы просили вмѣстѣ съ славнѣйшимъ комитомъ Іоанномъ, чтобы они отказались отъ нихъ („главъ“) и чтобы исповѣдали ихъ чуждыми правой вѣрѣ и вмѣстѣ съ нами подписали правую вѣру отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ, но не могли убѣдить ихъ, ибо они уже окрѣпли во злѣ. И вотъ мы принуждены были только между собою исповѣдать неповрежденность этой самой вѣры, подписаться подъ нею и письменнымъ исповѣданіемъ отвергнуть то излишнее, полное злыхъ мудрствованій, изложеніе „главъ“. Достаточно исповѣданія и этихъ немногихъ словъ правой вѣры, чтобы и всякое еретическое заблужденіе изблечь и желающихъ напоить истиною.

Названная вѣра святыхъ отцовъ въ томъ, что относится къ божеству Единороднаго, не допускаетъ никакихъ колебаній, но, проповѣдуя единосушіе, ограждаетъ разумъ вѣрующихъ въ непоколебимости, разрушая Аріанскую ересь. И о домостроительствѣ (воплощеніи) она передаетъ въ самыхъ точныхъ выраженіяхъ, научая насъ, что божество Единороднаго непреложно и неизмѣнно и что Господь нашъ Іисусъ Христосъ не есть простой человѣкъ, но что—согласно съ божественными и священными Писаніями—нужно вѣровать именно въ Сына Божія. Посему, слѣдуя

<sup>1)</sup> Верія принадлежала къ одному округу съ Лаодикіей, откуда вышло аполлинаріанство (*Сократъ*, Ц. И., кн. II, гл. 46), распространившееся потомъ на „Востокъ“ по вѣмъ провинціямъ—отъ Киликіи до Финикіи (*Созоменъ*, Ц. И., кн. VI, гл. 27).

сему, и мы не прибавляемъ и не отнимаемъ чего либо въ изложеніи вѣры и исповѣданія, поелику на все достаточно отеческое изложеніе (т. е. Никейское). Однакоже, такъ какъ вы, благочестивѣйшіе императоры, повелѣли намъ послѣ этого признанія неповрежденной вѣры сообщить вашему непреобѣдимому благочестію, что̀ нужно мыслить о святой Богородицѣ Дѣвѣ (—объ этомъ возвѣстилъ намъ великолѣпнѣйшій и славнѣйшій комитъ Іоаннъ—); то мы, испрашивая отъ Бога помощи,—поелику свѣше силъ человѣческихъ разсуждать о такихъ предметахъ,—доносимъ вашему благочестію то, чему мы научены изъ божественныхъ Писаній, не съ цѣлію проникнуть въ непостижимое, но чтобы исповѣданіемъ собственной немощи заградить уста тѣмъ, которые пытаются возстановить противъ насъ, говоримъ о томъ, что превышаетъ силы человѣка <sup>1)</sup>.

„Итакъ мы исповѣдуемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій, есть совершенный Богъ и совершенный человѣкъ, изъ души разумной и тѣла, прежде вѣковъ родившійся отъ Отца по божеству и Онъ же въ концѣ дней ради насъ и ради нашего спасенія отъ Маріи Дѣвы по человѣчеству, что Онъ единосущенъ Отцу по божеству и единосущенъ намъ по человѣчеству: ибо произошло соединеніе двухъ естествъ, почему мы исповѣдуемъ одного Христа, одного Господа, одного Сына. Вслѣдствіе такого пониманія неслитнаго соединенія святуя Дѣву мы исповѣдуемъ Богородицею, потому что Богъ—Слово воплотился и вочеловѣчился и въ самомъ зачатіи соединилъ съ Собою храмъ, отъ нея воспринятый“ <sup>2)</sup>. Наученные сему богоглаголивыми мужами,—Евангелистами, Апостолами и пророками и

<sup>1)</sup> Ср. этотъ „Аптіохійскій символъ“ со словами блажъ Θεодорита въ письмѣ 151-мъ на стр. 236—237.

<sup>2)</sup> Это исповѣданіе Кириллъ Александріскій внесъ въ свое примиреніе

тѣми, которые въ разныя времена были учителями благочестивой вѣры,—мы изложили кратко, прося и умоляя ваше величество по обыкновению защищать и наблюдать благочестивую вѣру, которая подвергается опасности поврежденія отъ болѣзни, проистекшей изъ Египетскихъ „главъ“ (Кирилла Александрійскаго), чтобы всѣ предстоятельствующіе въ святыхъ церквахъ священники осудили тѣ, на погубленіе церквей введенныя названнымъ Кирилломъ противъ православной вѣры, „главы“ и подписывались только подъ исповѣданіемъ святыхъ отцовъ Никейскихъ. Ибо возможно достигнуть мира въ Церкви Божіей не иначе, какъ подъ условіемъ, что это нечестивое изложеніе („главы“) будетъ отвергнуто.

267 (глава 18).

*Достопочтеннѣйшимъ и боголюбивѣйшимъ пресвитерамъ, діаконамъ и прочимъ клирикамъ и монахамъ и христіанскому народу, который въ Антиохіи Восточной, святой соборъ „восточныхъ“ (епископовъ) другихъ странъ и областей, (regionum provinciarumque), собравшійся въ Ефесъ.*

Съ нами Богъ (Иса. VIII, 10)—восклицаемъ съ прокомъ, ибо мы состязаемся за божественные догматы, ревностно сохраняемъ въ неприкосновенности наслѣдіе отеческой вѣры и стараемся въ неповрежденности передать послѣдующимъ поколѣніямъ апостольское ученіе такъ, какъ мы его приняли. Посему мы отважно предприняли длинный путь, перенести труды пути, съ твердостію презирали толпу, склонившуюся къ еретическому безумію, виновника нечестія Кирилла Александрійскаго сдѣлали чуждымъ епископства и въ томъ же опредѣленіи осудили Мемнона Ефесскаго, который во всемъ содѣйствовалъ ему, а

тельное посланіе къ Іоанну Антиохійскому (Дѣянія вселенскихъ соборовъ. II, стр. 375 и ср. 358: 2-е изд., стр. 149 и ср. 143).

подчиненныхъ имъ, дерзнувшихъ своими подписями подкрѣпить ихъ нечестіе, отлучили. Мы донесли объ этомъ и благочестивѣйшимъ и боголюбивѣйшимъ императорамъ. И, соглашаясь съ тѣмъ, что сдѣлано нами, они отвѣтили намъ, увѣдомляя, что и они принимаютъ осужденіе названныхъ отцовъ, и повелѣли всѣмъ подписаться подъ изложенную святыми и блаженными отцами въ Никее вѣрой, дабы устранить и отдѣлить отъ правоты вѣры возникшіе соблазны. Отправленъ былъ великолѣпнѣйшій и славнѣйшій комитъ государственныхъ финансовъ <sup>1)</sup> Іоаннъ для приведенія сего въ дѣйствіе; онъ держитъ подъ крѣпчайшею стражей Кирилла и Мемнона, разведши ихъ порознь и окруживши дома ихъ толпою солдатъ (*multitudinem militum*). Но тѣ, которые возмутили все и наполнили смятеніемъ и замѣшательствомъ міръ, не успокоились и послѣ этого, но продолжаютъ по обыкновенію возмущать, возстановляя противъ себя правило (*regulam*). Ибо, будучи отлучены, они дерзко присвоили себѣ власть священства и входятъ въ общеніе съ осужденными, чего не слѣдуетъ дѣлать, поелику каноны (*canones*) ясно запрещаютъ это, т. е. (правила приказываютъ) чтобы осужденный или отлученный не давалъ себѣ разрѣшенія, но ждалъ соборнаго суда. Еслибы они сами разрѣшили себя, то таковымъ не дается уже никакого оправданія, но и всякій, кто будетъ имѣть общеніе съ ними, становится чуждымъ священнаго служенія. Это опредѣлило правило (*regula*), а они, не имѣя никакой (какъ слѣдуетъ по канонамъ) надежды на возстановленіе, смутили и возмутили (все) и повсюду разсѣянные церкви наполняютъ замѣшательствами.

Итакъ, зная это, пусть ваше благочестіе душевно помогаетъ намъ и восхваляетъ въ пѣснопѣніяхъ Бога всяческихъ за Его промысленіе о насъ, а о тѣхъ

<sup>1)</sup> Comes sacrarum largitionum; ср. къ письму 167-му на стр. 287, 1.

пусть молитъ, чтобы они освободились отъ гибельнѣйшей для нихъ болѣзни, и пусть постоянно приглашаетъ учителей Церкви въ свои собранія для произнесенія рѣчей противъ этого нечестиваго ученія и для того, чтобы они вели народъ Божій по стопамъ святыхъ отцовъ, дабы всѣ знали, каково то нечестіе, противъ котораго мы сражаемся. Если тѣми, которые одержимы немощію (languore) <sup>1)</sup> этой ереси, будетъ присланъ кто-либо въ нашъ городъ, величайшій и являющійся матерію благочестія, ваше благочестіе должно принять противъ него мѣры предосторожности и предать судьямъ, чтобы тѣ, которые пытаются произвести возмущеніе, узнали, какое благо есть дисциплина и (напротивъ) сколько носить въ себѣ золь упорная и тираническая воля <sup>2)</sup>.

### 268 (глава 19).

*Господину моему, во всемъ святѣйшему отцу, епископу Акакію (Верійскому)—Іоаннъ <sup>3)</sup>, Іоаннъ <sup>4)</sup>, Александръ <sup>5)</sup>, Александръ <sup>6)</sup>, Дексіанъ <sup>7)</sup>, Павелъ <sup>8)</sup>, Макарій <sup>9)</sup>, Апрингій <sup>10)</sup>, Θεодоритъ <sup>11)</sup>, Мусей <sup>12)</sup>, Мелетій <sup>13)</sup>, Діогенъ <sup>14)</sup>.*

Мы уже прежде сообщали твоей святости, съ ка-

<sup>1)</sup> См. выше на стр. 378,з.

<sup>2)</sup> Предъ общимъ обозначеніемъ о согласіи всѣхъ имѣется тринадцать подписей и между ними подъ № 12-мъ подпись блаж. Θεодорита.

<sup>3)</sup> Антиохійскій.

<sup>4)</sup> Дамаскинскій.

<sup>5)</sup> Амасійскій.

<sup>6)</sup> Іерапольскій.

<sup>7)</sup> Селевкійскій, въ Исавріи

<sup>8)</sup> Емесскій.

<sup>9)</sup> Лаодикійскій.

<sup>10)</sup> Халкидонскій.

<sup>11)</sup> Кирскій.

<sup>12)</sup> Епископъ Арада и Антарада.

<sup>13)</sup> Кесаріе-Палестинскій.

<sup>14)</sup> Епископъ Селевковила. города во второй Сири; см. на стр. 384,г.

кимъ стараніемъ мы дѣйствуемъ, чтобы изъ церковныхъ догматовъ съ корнемъ вырвать безуміе Аполлинарія, возобновленное ученіями Кирилла Александрійскаго, и что, низложивши его и Мемнона, который во всемъ содѣйствовалъ его непотребству, мы извѣстили благочестивѣйшихъ и христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ. И ихъ благочестіе отвѣтило намъ, сообщая, что одобрило (*approbasse*) сдѣланное нами низложеніе. Онъ повелѣлъ, чтобы всѣ мы подписались подъ изложенную святыми отцами въ Никее вѣрой, отвергнувъ возникшіе соблазны, какъ это содержать и письма твоей святости. Теперь же мы даемъ знать твоей святости и это, поелику, хотя тѣ (императорскія) письма и переданы, однакоже тѣ, которыхъ заблужденіе разъ (навсегда) захватило въ плѣнъ, сражающіеся за то еретическое безразсудство, т. е. тѣ, которые дерзнули подписать вышеназванныя „главы“, не захотѣли отвергнуть ихъ отъ православнои вѣры, какъ повелѣвали опредѣленія христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ.

Будучи вызываны нами на обсужденіе, они не пожелали даже и отвѣчать на наши возраженія, ибо мы имѣемъ въ готовности изобличенія названныхъ еретическихъ „главъ“, съ великимъ трудомъ собранныя какъ изъ богодухновенныхъ Писаній, такъ и изъ сочиненій святыхъ отцовъ. Они же все смущаютъ и возмущаютъ и наполняютъ замѣшательствами города и области (*provincias*), рассылая противъ насъ несправедливыя и непозволительныя (*illicitas*) письма, которыя, конечно, не имѣютъ никакой силы, ибо какое значеніе могутъ имѣть тѣ, которые удалены отъ всякаго священническаго служенія? Но поелику они могутъ смутить людей простыхъ, то пусть знаетъ ваше благочестіе, что отлученные нѣкогда нами за то, что содѣйствовали еретическому безумію Кирилла и тому, что противозаконно и несправедливо было совершено,



дерзнули отправлять служеніе и вести общеніе съ осужденными. Вашему благочестію извѣстны относительно такихъ лицъ постановленія правилъ (*regulae constitutae*) и то, что послѣднія не даютъ имъ никакого мѣста для снисхожденія. Они совершаютъ это, видя, что предрзостнѣйшіе Кирилль и Мемнонь охраняются въ заперти множествомъ (*a multitudine*) солдатъ, которые днемъ и ночью стерегутъ ихъ, заключенныхъ порознь. Посему просимъ твою святость воспѣвать за насъ Бога всяческихъ и испрашивать для насъ Его непобѣдимое мановеніе, а также молиться и за тѣхъ, чтобы, освободившись отъ гибельныхъ пониманій, они возвратились къ отеческой вѣрѣ; ибо миръ не можетъ быть возвращенъ церквамъ иначе, какъ если только будетъ отвергнуто то нечестивое изложеніе.

Все братство, которое съ тобою, усерднѣйше привѣтствуемъ. Да пребудешь здоровымъ и молитвенникомъ за насъ, святѣйшій владыко и священнѣйшій отче!



# ПРИЛОЖЕНІЯ

I — IX.

## Приложение I.

### ОГЛАВЛЕНИЕ ПИСЕМЪ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА

съ краткимъ указаніемъ содержанія ихъ.

№№-ра.	Стран.
1. <i>Неизвѣстному</i> . Молчаніе адресата касательно посланнаго ему Теодоритомъ толкованія на Апостолъ заставляеть Кирскаго епископа предполагать, что тотъ составилъ неблагопріятное сужденіе о его трудѣ, и принуждаеть его обратиться съ просьбою — высказать опредѣленно свое мнѣніе. . . . .	1
2. <i>Ему же</i> . Хорошій отзывъ адресата о своихъ истолковательныхъ сочиненіяхъ Теодоритъ считаетъ выраженіемъ его любви, обыкновенно прикрывающей многіе недостатки друзей. . . . .	2—3
3. <i>Епископу (Тирскому) Иринею</i> . Указавъ, что рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ недостушно человѣку, ограниченному въ своемъ вѣдѣніи въ настоящей жизни, Теодоритъ переходитъ къ разсмотрѣнію приведенной адресатомъ „притчи“ о языческомъ судіи, предложившемъ двумъ христіанамъ на выборъ: или принести жертву богамъ, или броситься въ море, при чемъ одинъ изъ нихъ сразу избираеть послѣднее, а другой не соглашается ни на одно изъ этихъ условій. Въ отвѣтъ на просьбу Иринейя — указать сравнительное нравственное достоинство обоихъ подвижниковъ благочестія, Теодоритъ, — на основаніи фактовъ библейской исторіи,—отдаеть предпочтеніе второму . . . . .	2—5
4. <i>Привѣтственное</i> по случаю праздника съ благодареніемъ Богу за ниспосланный дождь. . . . .	5
5. <i>Привѣтственное</i> по случаю праздника; значеніе праздниковъ для челоувѣчества послѣ паденія. . . . .	5—6
6. <i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, совершеннаго Теодоритомъ при всеобщемъ рвеніи народа. . . . .	6
7. <i>Теониллы</i> утѣшительное по случаю смерти мужа. . . . .	6

№№-ра.	Стран.
8. <i>Евграфію</i> утѣшительное по случаю смерти мужа. . . . .	7
9. <i>Неизвѣстному</i> , высказавшему свое крайнее негодование по поводу несправедливаго приговора (членовъ Разбойничьяго собора) противъ Феодорита; Кирскій епископъ выражаетъ ему свою радость, что онъ страдаетъ невинно . . . . .	7—8
10. <i>Адвокату Илию</i> , съ просьбою помочь иподіакону Геронгію въ процессѣ противъ нѣкоего Аврамія, присвоившаго что-то у нѣкоторыхъ лицъ. . . . .	8—9
11. <i>Епископу Константинопольскому Флавіану</i> , которому Феодоритъ выражаетъ свою искреннюю радость по случаю осужденія (на соборѣ 448 г.) нечестія монофизитствующихъ. . . . .	9
12. <i>Епископу</i> (Тирскому) <i>Иринію</i> утѣшительное по случаю смерти Иринеева зятя, бывшаго искреннѣйшимъ другомъ Феодорита. . . . .	9—11
13. <i>Киру</i> . Благодаря адресата за присылку Лесбосскаго вина, Феодорита не придаетъ важности тому, утврждаемому Киромъ, свойству его, что оно сообщаетъ пьющимъ долготѣіе, такъ какъ послѣдняго онъ не желаетъ; радуется извѣстію о выздоровленіи знакомаго монаха и шлетъ адресату сосудъ меда. . . . .	11
14. <i>Александрѣ</i> утѣшительное по случаю смерти мужа. . . . .	12—15
15. <i>Примату Сильвану</i> утѣшительное по случаю смерти супруги. . . . .	15—16
16. <i>Епископу</i> (Тирскому) <i>Иринію</i> . Выражая свою печаль по поводу усиленія церковной бури, знаменіемъ чего считаетъ разосланное приглашеніе на соборъ (Разбойничій), Феодоритъ проситъ адресата въ догматическихъ вопросахъ (напр., въ ученіи о Богородицѣ) обращать вниманіе на сущность дѣла, а не на слова,—оправдывается отъ упрека въ томъ, что въ одномъ изъ своихъ сочиненій не привелъ между отцами Діодора и Феодора, и высказываетъ твердую рѣшимость продолжать свое служеніе къ созиданію Церкви Христовой, хотя знаетъ, что за это грозитъ ему близкая смерть. . . . .	16—19
17. <i>Діакониссѣ Кассіанѣ</i> утѣшительное по случаю смерти сына. . . . .	19—20
18. <i>Неоптолему</i> утѣшительное по случаю смерти жены. . . . .	20—21
19. <i>Пресвитеру Василію</i> , котораго Феодоритъ благодаритъ за то, что прислалъ оратора Аванасія. . . . .	21
20. <i>Пресвитеру Мартирію</i> —съ похвальнымъ отзывомъ объ ораторѣ Аванасія и съ просьбою молитвъ, чтобы онъ (Феодоритъ) могъ поддерживать хорошую славу о себѣ соответствующими дѣлами. . . . .	21—22

21. *Адвокату (схоластику) Евсевию*. По поводу сообщеннаго адресатомъ слуха о предстоящемъ Θεодориту тяжкомъ искушеніи Θεодоритъ высказываетъ, что все это онъ приметъ съ радостію и готовъ страдать, такъ какъ любящій истину ради ея одной долженъ безъ всякаго ропота подвергать себя опасностямъ. Въ опроверженіе клеветъ о его еретичествѣ Θεодоритъ въ заключеніи излагаетъ свое ученіе о соединеніи естества (во Христѣ) „сколько нераздѣльномъ, столько же и несліянномъ“ . . . . . 22—26
22. *Комиту Ультіану*. Похвала оратору Аеанасію,—человѣку красноречивѣйшему и любящему адресата, но,—къ сожалѣнію Θεодорита,—оставляющему безъ восхваленій „главу благъ“ . . . . . 26—27
23. *Патрицію Аревинду*. Просьба о „человѣколюбіи“ по отношенію къ земледѣльцамъ, такъ какъ въ прошломъ году былъ плохой урожай . . . . . 27—28
24. *Епископу Самосатскому Андрею*. Θεодоритъ выражаетъ горячее желаніе видѣть адресата, общавшаго быть у него, такъ какъ надѣется получить отъ Андрея большую пользу . . . . . 28—29
25. *Привѣтственное* (по случаю праздника) . . . . . 29—30
26. *Другое привѣтственное* (по случаю праздника) . . . . . 30
27. *Діакону и архимандриту Акилину* утѣшительное по случаю смерти сына . . . . . 30
28. *Пресвитеру и монаху Іакову*. Обращая вниманіе на преклонныя лѣта адресата, Θεодоритъ выражаетъ увѣренность, что старость не тяготитъ его, поелику онъ воспоминаетъ о подвигахъ юности . . . . . 30—31
29. *Апелліону* . . . . .
30. *Софисту Аерию* . . . . .
31. *Епископу Антиохійскому Домну* . . . . .
32. *Епископу (Верійскому) Θεоктисту* . . . . .
33. *Комиту и примату Стасиму* (Статесиму) . . . . .
34. *Комиту Патрицію* . . . . .
35. *Епископу (Тирскому) Иринею* . . . . .
36. *Епископу Емесскому Помпеяну* . . . . .
37. *Архонту Саллюстію*. Узнавши о новомъ назначеніи адресата, Θεодоритъ намекаетъ ему на то, чтобы онъ соблюдалъ строгое правосудіе и былъ человѣколюбивымъ по отношенію къ плательщикамъ . . . . . 37—38
- Всѣхъ этихъ лицъ Θεодоритъ проситъ о помощи Целестіаку, званному Кареагенскому гражда-  
нину, пострадавшему при нашествіи варваровъ на Африку и принужденному покинуть отечество, вмѣстѣ съ семействомъ, безъ всякихъ средствъ. . . . . 31—32  
33—34  
34—35  
35—36  
36

№№-ра.		Стран
38.	<i>Привѣтственное</i> (по случаю праздника). . . . .	38—39
39.	<i>Другое привѣтственное</i> (по случаю праздника). . . . .	39
40.	<i>Намѣстнику Θεодору</i> . . . . .	39
41.	<i>Кладѣяну</i> . . . . .	40
42.	<i>Префекту Констанцію</i> . . . . .	40—44
43.	<i>Августу Пульверію</i> . . . . .	44—45
44.	<i>Патрицію Сенатору</i> . . . . .	46—47
45.	<i>Патрицію Анатолю</i> . . . . .	47—48
46.	<i>Адвокату (сосоластику) Петру</i> . Θεодоритъ благодаритъ адресата за то, что онъ не презрѣлъ попираемое право, но заградилъ уста врагамъ истины . . . . .	48
47.	<i>Епископу Константинопольскому Проклу</i> . Θεодоритъ проситъ содѣйствія въ дѣлѣ облегченія горькой участи лицъ податнаго сословія и разблачаетъ навѣты нѣкоего епископа . . . . .	48—50
48.	<i>Епископу Виритскому Евстацію</i> . Θεодоритъ выражаетъ адресату, чтобы тотъ продолжалъ писать ему возможно чаще . . . . .	50
49.	<i>Епископу Сидонскому Даміану</i> . Похвалы адресата себѣ Θεодоритъ объясняетъ тѣмъ, что тотъ самъ отличается высокими совершенствами . . . . .	50
50.	<i>Архимандриту Геронтію</i> , котораго Θεодоритъ благодаритъ за хлопоты по суду . . . . .	51
51.	<i>Пресвитеру Агатію</i> . Похвала адресату и епископу Фомѣ, который „несетъ труды за благочестіе“ и обладаетъ краснорѣчіемъ . . . . .	51
52.	<i>Епископу Едесскому Игъ</i> . . . . .	51—52
53.	<i>Епископу Константинопольскому Софронію</i> . . . . .	52—53
54.	<i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, который „и печальныхъ утѣшаетъ и радующихся дѣлаетъ еще болѣе радостными“, какъ это позналъ „крещенный въ волнахъ печали“ Θεодоритъ . . . . .	53
55.	<i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, подающаго утѣшеніе Θεодориту, „тяжко пораженному печалію“. . . . .	53
56.	<i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, который заставляетъ забыть печаль, сильно потряскающую умъ Θεодорита . . . . .	53
57.	<i>Префекту Евтрехію</i> , котораго Θεодоритъ поздравляетъ съ полученіемъ почести . . . . .	54
58.	<i>Консулу Ному</i> , котораго лишь на короткое время (по случаю болѣзни и смерти своего друга) видѣлъ Θε-	

- одорить и которому онъ желаетъ благоденствія, чтобы всѣ могли наслаждаться его попеченіемъ . . . 54—55
59. *Клавдіану*, котораго Θεодоритъ поздравляетъ, какъ друга, находящагося далеко, и проситъ увѣдомить о своемъ здоровьѣ . . . . . 55
60. *Епископу Александрійскому Діоскому*. Услышавъ о богатствѣ добродѣтелей адресата, Θεодоритъ увѣщаваетъ его къ смиренномудрiю . . . . . 55—56
61. *Пресвитеру Архивію*, котораго—въ интересахъ взаимной любви—Θеодоритъ проситъ писать и навѣстить о своемъ здоровьи . . . . . 56—57
62. *Пресвитеру Іоанну*, котораго Θεодоритъ благодаритъ за то, что онъ на одномъ собраніи (въ Александріи), во время разсужденій о дѣлахъ „Востока“, съ похвалою вспомнилъ о епископѣ Кирскомъ . . . . . 57—58
63. *Привѣтственное* по случаю праздника, радость котораго значительно понижаетъ „буря церквей“ . . . 58
64. *Привѣтственное* по случаю праздника . . . . . 58—59
65. *Всемачальнику Зенону*, котораго Θεодоритъ утѣшаетъ въ скорби о гяжкой семейной потерѣ (супруги) . . 59—60.
66. *Софисту Аерію* . . . . . { Θεодоритъ приглашаетъ  
67. *Марантъ* . . . . . { на праздникъ обновленія 60  
68. *Епифанію* . . . . . { храма Апостоловъ и про-  
роковъ . . . . . 60—61
69. *Евграфію* утѣшительное по случаю смерти супруга. 61—62
70. *Епископу Эгейскому Евстазію*, которому Θεодоритъ поручаетъ отправить къ находившемуся на Западѣ отцу нѣкую дѣвицу Марію, при нашествіи варваровъ на Африку понавшую въ рабство вмѣстѣ со служанкою, выкупленную солдатами и бывшую нѣкоторое время на попеченіи Кирскаго епископа . . . 62—63
71. *Восначальнику и консулу Зенону*. Похвала мужеству, мудрости и кротости адресата, которому—кромя благъ временныхъ—Θеодоритъ желаетъ и благъ вѣчныхъ . . . . . 63—64
72. *Ассессору Ермиогену*. Письмо по случаю праздника съ указаніемъ специфическихъ отличій празднествъ христіанскихъ отъ дохристіанскихъ . . . . 64—65
73. *Аполлоцію*. Хвала адресата за то, что онъ не зарылъ въ земля природныхъ талантовъ, Θεодоритъ выказываетъ пожеланію, чтобы онъ достигъ познанія Бога истиннаго, виновника всѣхъ благъ . . . . . 65—66
74. *Урсану*. Поздравительное по случаю праздника съ нежеланіемъ адресату благъ . . . . . 66—67
75. *Клириксамъ Верійскимъ*, которымъ Θεодоритъ излагаетъ принципы взаимной любви и проситъ особен-

№№-ра.	Стран.
пной стойкости въ защищеніи преданныхъ Апостолами догматовъ. . . . .	66—67
76. <i>Архонту Кипра Уранію</i> . Свидѣтельствуя свою искреннюю дружбу къ адресату, Теодоритъ высказываетъ особенную радость по тому случаю, что Ураній обнаружилъ склонность обратиться къ вѣрѣ Христовой. . . . .	67—69
77. <i>Епископу Персидской Арменіи Евлалію</i> . Утѣшенія и увѣщанія по поводу возникшаго въ Персидской Арменіи гоненія противъ христіанъ съ просьбою особенно заботиться о слабыхъ и падшихъ. . . . .	69—73
78. <i>Епископу [пресвитеру] Персидской Арменіи Евсевію</i> того же содержанія, что и письмо подъ № 77. . . . .	73—76
79. <i>Патрицію Анатолію</i> . Извѣщая адресата о томъ, что онъ высланъ изъ Антиохіи по особой царской грамотѣ, Теодоритъ проситъ Анатолія узнать, дѣйствительно ли она была, и—въ случаѣ несомнѣнности этого факта—убѣдить императора не вѣрить лживымъ навѣтамъ; въ заключеніе Кирскій епископъ свидѣтельствуется, что онъ не можетъ не оплакивать разрушеніе Финикійскихъ церквей и не сражаться за апостольскіе догматы, хотя бы за это пришлось идти на крайніе предѣлы земли. . . . .	76—78
80. <i>Префекту Евстрехію</i> . Высказавъ удивленіе, что Евстрехій не увѣдомилъ о замыслахъ противъ него и, находясь въ столицѣ, мало дѣйствовалъ въ пользу умнотворенія церквей, Теодоритъ приводитъ текстъ грамоты объ удаленіи его изъ Антиохіи въ Киръ, показываетъ несправедливость ея съ юридической стороны и заключаетъ заявленіемъ рѣшимости—постоянно бороться за апостольскіе догматы. . . . .	78—80
81. <i>Консулу Ному</i> . Замѣтивъ, что адресатъ не отвѣчалъ на два письма, Теодоритъ сообщаетъ о предписаніи касательно удаленія его изъ Антиохіи въ Киръ на безвъѣздное пребываніе и показываетъ несправедливость сего съ формально-юридической стороны и по существу. Въ свое оправданіе онъ ссылается на 25-лѣтнее безпорочное служеніе Церкви и въ концѣ проситъ адресата позаботиться о мирѣ церквей. . . . .	80—84
82. <i>Епископу Анхирскому Евсевію</i> . Указавъ на то, что адресатъ забываетъ его, находящагося въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, своими письмами, Теодоритъ сообщаетъ, что возобновляющіе докетическую ересь, не будучи въ состояніи доказать нечестіе Кирскаго епископа, обвинили его въ собираніи соборовъ и въ возмущеніи христіанъ. Теодоритъ выражаетъ свою	



- радость по поводу осужденія докетизма и объяв-  
ляетъ, что въ Александріи и въ другихъ городахъ  
всѣмъ прожужжали уши, будто онъ проповѣдуетъ  
двухъ сыновъ. Замѣтивъ, что нѣкоторые отцы во  
борьбѣ съ арианствомъ сильно ударили на мо-  
ментъ раздѣленія естества во Христѣ, Кирскій ар-  
хипастыръ ссылается въ свое оправданіе на свои  
сочиненія и проситъ заграждать уста клеветниковъ. 84—87
83. *Феодорита, епископа Кирскаго, Діоскору Александ-  
рійскому*. I. Писаніе доставляетъ утѣшеніе всѣмъ  
утнетенымъ. II. Въ опроверженіе обвиненій Діо-  
скура въ письмѣ къ Домну Феодоритъ указываетъ  
на свою безпорочную епископскую дѣятельность,—  
особенно проповѣдническую, — и излагаетъ свое  
исповѣданіе во единого Христа, Сына Божія, рож-  
деннаго отъ Дѣвы, въ которомъ слѣдуетъ призна-  
вать различіе плоти и божества, на основаніи сви-  
дѣтельствъ Свящ. Писанія и изъясненія отцовъ  
(Александра, Аѳанасія, Василія, Григорія, Теофила  
и Кирилла). III. Указаніе на дружественныя пись-  
менные сношенія съ Кирилломъ Александрійскимъ.  
IV. Завѣреніе, что дважды подписалъ опредѣленіе  
„относительно Несторія“. V. Просьба заграждать уста  
клеветникамъ и заботиться о церковномъ мирѣ  
VI. Анаематствованіе неназывающимъ Св. Дѣву  
Богородицею, признающимъ Христа простымъ че-  
ловѣкомъ, или раздѣляющимъ Единороднаго на  
двухъ сыновъ. VII. Просьба молитвъ и письменна-  
го общенія . . . . . 87—93
84. *Епископамъ Киликійскимъ*. Въ опроверженіе клеветъ  
Феодоритъ излагаетъ свои хринологическія воззрѣ-  
нія и проситъ строго слѣдить за пасомыми, такъ  
какъ еретики ссылаются на нѣкоторыхъ у нихъ  
неправо мыслящихъ о лицѣ Спасителя . . . . . 93—94
85. *Епископу (Селевкійскому, въ Исавріи) Василию*, ко-  
торому Феодоритъ выражаетъ свою радость по по-  
воду извѣстія отъ адресата, что ихъ общій другъ  
не сливаетъ естество во Христѣ, сообщаетъ содер-  
жаніе письма въ обѣ Киликіи, излагаетъ свои хри-  
нологическія воззрѣнія, высказываетъ готовность  
къ „миру по Богѣ“ и проситъ оказать ему свое со-  
дѣйствіе, такъ какъ Діоскоръ, повѣривъ нѣкото-  
рымъ пришельцамъ съ „Востока“, отправилъ въ  
Константинополь посольство съ доносомъ на него . 94—96
86. *Епископу Константинопольскому Флавіану*. Излагая  
ходъ сношеній съ Діоскоромъ, Феодоритъ указы-

ММ-ра.

Стран.

- заетъ на его дераость (поскольку онъ дозволилъ въ своемъ присутствіи произнести анагему на Кирскаго епископа и даже самъ подтвердилъ ее) и стремленіе вторгаться въ чужіе „діоцезы“. Прося помощи Флавіана, Θεодоритъ сообщаетъ, что неудовольствіе Діоскора противъ „Восточныхъ“ началось съ момента принятія послѣдними бывшихъ при Проклѣ постановленій . . . . . 96—99
- CXXXVI. *Переводъ сирійской редакціи того же письма*, усвоеннаго здѣсь перу Домна; тутъ опущено указаніе на начало неудовольствія Діоскора противъ „Восточныхъ“ и прибавлено извѣстіе о поставленіи на Тирскую митрополию Фотія 9-го сентября (447) года. . . . . 100—102
87. *Епископу Апамійскому Домну*. Выказавъ удивленіе, что адресатъ не ищетъ писемъ, Θεодоритъ замѣчаетъ, что постигшее его безчестіе онъ считаетъ величайшею честію, и сообщаетъ о клеветахъ на него Озрониевыхъ клириковъ, которымъ онъ даже исходатайствовалъ разрѣшеніе отъ отлученія по случаю праздника Пасхи . . . . . 103—104
88. *Патрицію Гаеру*. Свидѣтельствуя о своей догматической правотѣ, Θεодоритъ проситъ помощи адресата въ разоблаченіи лживыхъ клеветъ на него. . . . . 104
89. *Патрицію Флорентію*. Того же содержанія, что и письмо 88, съ требованіемъ формальнаго суда для разбора обвиненій. . . . . 105—106
90. *Магистру Лотицину*. Ложность обвиненій противъ него—старика, ихъ юридическая несостоятельность и требованіе формальнаго суда. . . . . 106—107
91. *Преподобному Евстратію*, которому Θεодоритъ высказываетъ желаніе знать причину постигшаго его наказанія и показываетъ юридическую несправедливость послѣдняго . . . . . 107—108
92. *Патрицію Анатолію* . . . . . 108
93. *Патрицію Сенаторію* . . . . . 108—109
94. *Преподобному Протогену*. Θεодоритъ проситъ содѣйствія

Отправляя свое письмо вмѣстѣ съ посольствомъ изъ епископовъ, снаряженнымъ отъ имени Домна, Θεодоритъ проситъ содѣйствія въ защитѣ невинно угнетаемыхъ и правой вѣры, при чемъ высказываетъ намѣреніе проводить жизнь въ благодушій, что бы ни случилось.

- посольству „восточныхъ“ епископовъ въ умиротвореніи церквей. свидѣтельствуеъ о своей приверженности къ Никейской вѣрѣ, и показываетъ, что враги несправедливы уже потому, что обвиняютъ отсутствующаго. . . . . 109—110
95. *Префекту Антиоху*, у котораго Феодоритъ проситъ содѣйствія посольству „восточныхъ“ епископовъ въ защитѣ „Востока“ и въ умиротвореніи церквей . . . 110—111
96. *Патрицію Ному*. Въ виду того, что адресатъ не отвѣчалъ на нѣсколько писемъ, Феодоритъ проситъ указать причину молчанія . . . . . 111—112
97. *Комиту Споракію*, котораго Феодоритъ благодаритъ за дружескія письма и старанія въ его пользу . . . 112—113
98. *Панхарію*. Феодоритъ высказываетъ мысль, что знающіе о силѣ Господа все должны принимать съ благодушіемъ, и проситъ адресата заботиться объ умиротвореніи церквей . . . . . 113
99. *Антиграфу Клавдіану*, которому чрезъ епископовъ Феодоритъ свидѣтельствуеъ, что онъ проповѣдуетъ одного Единороднаго въ двухъ естествахъ, и выражаетъ увѣренность въ тщетѣ усилій клеветниковъ. . . . . 113—114
100. *Александрѣ*. Чрезъ епископовъ Феодоритъ благодаритъ Александру за письма и старанія за него . . . 114—115
101. *Диаконисѣ Целеринѣ*. Въ опроверженіе клеветъ Феодоритъ излагаетъ свое ученіе о лицѣ Христа-Спасителя и проситъ содѣйствія „восточнымъ“ епископамъ въ умиротвореніи церквей . . . . . 115
102. *Епископу* (Селевкійскому, въ Исавріи) *Василію*, котораго Феодоритъ упрекаетъ за то, что онъ не горячо избличаетъ клеветы противъ него. . . . . 115—117
103. *Комиту Аполлонію*. Чрезъ епископовъ, отправившихся въ столицу для опроверженія клеветъ противъ „Востока“, Феодоритъ привѣтствуетъ адресата и свидѣтельствуеъ о своемъ нѣсколько угнетенномъ душевномъ состояніи . . . . . 117
104. *Епископу Константинопольскому Флавіану*. Въ опроверженіе клеветъ, Феодоритъ излагаетъ ученіе о соединеніи естествъ во Христѣ и проситъ содѣйствія „восточнымъ“ епископамъ въ разоблаченіи лживыхъ навѣтовъ. . . . . 117—120
105. *Эконому Евлогію*, у котораго Феодоритъ проситъ содѣйствія въ опроверженіи клеветъ . . . . . 120
106. *Эконому Аврааму*. Чрезъ епископовъ Феодоритъ проситъ адресата позаботиться объ умиротвореніи церквей . . . . . 120

- | №№-ра. |  | Стран.  |
|--------|--|---------|
| 107.   | <i>Пресвитеру Θεодоту.</i>   | 120—121 |
| 108.   | <i>Пресвитеру Ахакію</i> .   | 121     |
|        | { Теодоритъ просить этихъ лицъ продолжать состязанія въ защищеніе отеческихъ догматовъ.  |         |
| 109.   | <i>Епископу Анкирскому Евсевію.</i> Утѣшаясь въ страданіяхъ завѣтами Спасителя и Апостоловъ и примѣрами святыхъ, Теодоритъ,—въ опроверженіе клеветъ,—излагаетъ ученіе о двухъ естествахъ во Христѣ, каковое подробнѣе раскрывается въ приложеніи къ письму краткомъ сочиненія, просить адресата подтвердить его или указать ошибки, а равно помогать посольству „восточныхъ“ епископовъ . . .  | 121—123 |
| 110.   | <i>Епископу Антиохійскому Домну.</i> Въ отвѣтъ на письмо адресата Теодоритъ говоритъ, что хиротонія преемника Иринею требуется не царемъ, а врагами, въ подтвержденіе чего ссылается на хорошія извѣстія о ходѣ дѣла митрополита Тирскаго, фактъ же поставленія двубрачнаго Иринея оправдываетъ указаніемъ на примѣры прошлаго и на согласіе многихъ епископовъ,—между прочимъ,—и Прокла Константинопольскаго . . .  | 123—126 |
| 111.   | <i>Патрицію Анатолію.</i> Теодоритъ указываетъ адресату на свою полную невинность въ дѣлѣ Едесскихъ клириковъ, которымъ онъ оказывалъ всякое покровительство и которые,—по вліянію враговъ,—стали клеветать на него въ Константинополь . . .   | 126—128 |
| 112.   | <i>Епископу Антиохійскому Домну.</i> Усматривая въ созваніи собора (Разбойничьяго) признакъ будущихъ потрясеній, Теодоритъ совѣтуетъ Домну употребить всѣ усилія въ защиту апостольской вѣры и—въ особенности—не принимать „главъ“, какъ отвергнутыхъ самимъ составителемъ, и убѣждаетъ взять съ собою всѣ документы по дѣлу „примиренія“ „Восточныхъ“ съ Кирилломъ и выбрать опытныхъ епископовъ и клириковъ . . .  | 128—132 |
| 113.   | <i>Епископу Римскому Льву.</i> I. Преимущества Римской каедръ и—, какъ одно изъ нихъ,—II. постоянное сохраненіе чистой апостольской вѣры, свидѣтельствомъ чего служить посланіе Льва. III. Обиды со стороны Діоскора на Разбойничьемъ соборѣ и ранѣе. IV. Въ доказательство своей догматической правоты Теодоритъ ссылается на безпорочную и плодотворную (напр., въ дѣлѣ обращенія еретиковъ) пастырскую дѣятельность и, V., на сочиненія, при чемъ просить позволенія явиться на судъ въ Римъ. VI. Просить Льва увѣдомить, долженъ ли онъ под- |         |

- чвнятыя рѣшенію Разбойничьяго собора или гдѣтъ?  
VII. Указываетъ на свою полную нестяжательность  
съ юныхъ лѣтъ. VIII. Просить милостиво выслушать  
пословъ: Ипатія, Авраамія и Алипія, защищать пра-  
вую вѣру и помогать невинно преслѣдуемымъ. . . . 132—137
- CXIII. Письмо папы *Льва в.* къ епископу Кирскому Тео-  
дориту съ выраженіемъ одобренія ему за право-  
славную дѣятельность въ согласіи съ предначер-  
таніями апостольскаго Римскаго престола . . . . 137—145
- |                      |   |         |
|----------------------|---|---------|
| 114. <i>Андиверу</i> | } Просить о покровительствѣ искусно-<br>му врачу, пресввтеру Петру, кото-<br>рый хочетъ удалиться изъ Кира, уз-<br>навъ о желаніи Θεодорита покинуть<br>этотъ городъ. | 145     |
| 115. <i>Апеллесу</i> |   | 145—146 |
116. *Пресввтеру Ренату.* Черезъ Ипатія, Авраамія и Али-  
пія Θεодоритъ благодаритъ адресата за защиту на  
(Разбойничьемъ) соборѣ, превозноситъ его ревность  
по вѣрѣ, указываетъ на несправедливость пригово-  
ра, проситъ побудить Льва в. къ борьбѣ за апостоль-  
скіе догматы и страждущихъ за нихъ, ссылается  
на свои сочиненія и излагаетъ свое христологиче-  
ское ученіе, каковое находитъ вполне согласнымъ  
съ воззрѣніями, выраженными епископомъ Рим-  
скимъ въ его „томосѣ“. . . . . 146—148
117. *Епископу Флорентію,* котораго черезъ Ипатія, Авра-  
амія и Алипія Θεодоритъ проситъ поборать за апо-  
стольскую вѣру и защищать невинныхъ. . . . . 148—149
118. *Архидіакону Римскому.* Благодаря адресата за уча-  
стіе къ себѣ, Θεодоритъ указываетъ на несправед-  
ливость суда и проситъ воззечь ревность Льва в. къ  
защитѣ апостольской вѣры и страждущихъ за нее. 149—150
119. *Патрицію Анатолію*—Теодоритъ указываетъ край-  
нюю юридическую несправедливость Діоскорова су-  
да и проситъ исходатайствовать ему у императора  
дозволеніе отправиться для пересмотра дѣла на За-  
падъ или поселиться въ *своемъ* монастырѣ, близъ  
Апамеи . . . . . 150—152
120. *Лютіцію,* котораго, въ тяжкое для вѣры и ея по-  
борниковъ время, Θεодоритъ проситъ показывать  
особенную ревность по благочестію . . . . . 152
121. *Патрицію Анатолію*—съ высокою похвалою Теодо-  
ритъ указываетъ на посланіе Льва в. къ Флавіану,  
какъ на доказательство своего догматическаго пра-  
вомыслія . . . . . 152—153
122. *Епископу Емесскому Уранію.* Находя въ письмѣ  
адресата намеки на то, что ему слѣдовало „благо-

- разумно“ молчать, Феодоритъ упрекаетъ его за это, свидѣтельствуегъ свою радость, что не поступалъ такъ, и указываетъ причины сего . . . . . 153—155
123. *Емужи* (Епископу Емесскому Уранію). Высказывая свою радость по тому случаю, что преждее предположеніе оказалось невѣрнымъ, Феодоритъ выражаетъ твердую надежду на скорое возстановленіе мира и торжества истины, а въ доказательство своего уваженія къ адресату указываетъ, что, не принимая отъ другихъ подарковъ, онъ не дѣлалъ ничего подобнаго по отношенію къ Уранію. . . . . 155—156
124. *Адеокату Маранъ*. Сожалѣя о бурѣ церковей, Феодоритъ радуется, что удалился отъ волненій, и предсказываетъ гибель врагамъ апостольской вѣры . . . 156
125. *Афвоію, Оеодорити, Номну, Схилакію, Афвоію, Иоанну—декуріонамъ Звагмъ*. Феодоритъ хвалитъ этихъ лицъ за ревность по правой вѣрѣ, которая состоитъ въ признаніи двойства соединенныхъ въ одномъ Сынѣ естество и въ усвоеніи страданій не собственно божеству, а плоти Христа Спасителя . . . . . 157—159
126. *Епископу (Пергійскому) Савиніану*. Похвалая адресата за прежній отказъ отъ спорной кафедры, Феодоритъ порицаетъ его за то, что онъ снова ищетъ ее и тѣмъ какъ бы входитъ въ общеніе съ еретиками, процовѣдующими, что одно естество плоти и божества; нужно или прямо примкнуть къ нимъ, или бороться противъ нихъ до конца . . . . . 159—160
127. *Пресвитеру и Архимандриту Иоану*, котораго Феодоритъ проситъ—и въ старости продолжать состязанія за благочестіе въ виду возникновенія новой ереси. . . . . 160—161
128. *Пресвитеру и Архимандриту Кандиду*. Высказывая предположеніе, что старость, можетъ быть, ослабила ревность адресата въ борьбѣ за апостольскіе догматы, Феодоритъ побуждаетъ его къ особннымъ подвигамъ въ защищеніи ихъ въ виду усиленія новой ереси . . . . . 161
129. *Пресвитеру и Архимандриту Магну Антонину*, котораго, какъ ревностнаго защитника благочестія, Феодоритъ проситъ продолжать состязанія за благочестіе. . . . . 161—162
130. *Епископу (Долхійскому) Тимогею*. I. Бури церковей посылаются для испытанія качества вѣрующихъ, для обнаруженія твердыхъ въ благочестіи и для изобличенія трусливыхъ. II. Въ отвѣтъ на просьбу адресата Феодоритъ излагаетъ ученіе о страданіи

- Сына Божія, Господа Христа, по человѣчеству—съ опроверженіемъ мнѣній противниковъ о страстности божества. При письмѣ было приложено одно изъ сочиненій Θεодорита, при чемъ дѣлается упоминаніе о другомъ болѣе обширномъ трудѣ . . . . . 162—168
131. *Архимандриту Долгийскому Лонгину*, котораго Θεодоритъ хвалитъ за ревность по правой вѣрѣ, благодаритъ за участіе къ себѣ и проситъ содѣйствія молитвъ . . . . . 168—169
132. *Епископу Ефескому Иствъ*, котораго Θεодоритъ увѣщаетъ къ твердости въ страданіяхъ за благочестіе и къ мужеству въ защитѣ правой вѣры . . . . . 169—170
133. *Епископу Германикійскому Гоанну*. Благодаря адресата за неизмѣнную дружбу, Θεодоритъ проситъ его избѣгать общенія съ еретиками,—въ томъ убѣжденіи, что истина всегда восторжествуетъ; свидѣтельствуется, что думаетъ удалиться на покой, но пока,—до полученія извѣстія о рѣшеніи царя,—не можетъ ничего сообщить о своемъ путешествіи . . . . . 170—171
134. *Епископу Верійскому Θεоктисту*—Θеодоритъ излагаетъ свой взглядъ на то, какъ слѣдуетъ исполнять заповѣдь о любви къ Богу и ближнему, и въ примѣненіе къ себѣ сообщаетъ, что онъ не удостоивался даже любви, какую оказываютъ мытарямъ или челоуѣкоубійцамъ и волхваталямъ; въ заключеніе Кирскій епископъ высказываетъ свою радость по поводу ниспроверженія ереси и торжества истины . . . . . 171—173
135. *Епископу (Халкидонскому) Ромилу*—Θеодоритъ высказываетъ мысль, что милость слѣдуетъ сообразовать съ судомъ и не дружить со всякимъ челоуѣкомъ, напр., въ то время, когда многіе по разнымъ причинамъ уклонились отъ истины и отвратились отъ защитниковъ ея. Причисляя адресата къ числу молчаливыхъ изъ робости и свидѣтельствуя о своемъ снисхожденіи къ нему, Θεодоритъ убѣждаетъ Ромила къ мужеству при перемѣнившихся, благоприятныхъ для правой вѣры, обстоятельствахъ . . . . . 173—174
136. *Магистріану Кирю*, котораго Θεодоритъ утѣшаетъ въ скорби объ одновременной смерти сына и жены. . . . . 174—176
137. *Архимандриту Гоанну*. Указавъ на несправедливость осудившихъ его враговъ, Θεодоритъ высказываетъ радость по поводу торжества истины и приглашаетъ адресата молиться, чтобы Господь укрѣпилъ измѣнчивыхъ . . . . . 176—177
138. *Патрицію Анатолю*—Θеодоритъ высказываетъ одобреніе политикѣ новаго царя (Маркіана), отмѣчаетъ

- несправедливость своихъ противниковъ и поручаетъ благодарить царя и августу за милость къ себѣ и побудить ихъ къ созванію собора, желая этого ради торжества истины, а не изъ стремленія къ получению прежней катедры, ибо мсль повооглашенія правую вѣру готовъ удалить на покой. . . . . 177—179
139. *Консулу и патрицію Аспару*, котораго Феодоритъ благодаритъ за то, что онъ довелъ до свѣдѣнія царя о претерпѣваемой имъ несправедливости и побудилъ издать справедливый законъ; проситъ передать благожеланіе царю и августу и умоляетъ ихъ о созваніи новаго собора . . . . . 179—181
140. *Магистру Винкомалу* того же содержанія . . . . . 181—182
141. *Архимандриту неусыпающихъ Маркеллу*, котораго Феодоритъ восхваляетъ за ревность по благочестію, выражая радость, что удостоился страданій за вѣру, и удовольствіе полученнымъ спокойствіемъ и, — въ виду испроверженія ереси, — прося молитвъ о полномъ торжествѣ апостольскихъ догматовъ . . . 182—184
142. *Емуже* (Архимандриту неусыпающихъ Маркеллу): превознося его высокую ревность, не убоившуюся ни царскаго могущества, ни общаго согласія епископовъ, Феодоритъ свидѣтельствуетъ о правотѣ своей вѣры, а въ заключеніи проситъ молитвъ адресата, чтобы онъ могъ оказаться въ числѣ обидимыхъ, но не обидѣвшихъ, за истину евангельскую. . . . . 184—185
143. *Монаху Константинопольскому Андрею*. Заявляя о своемъ уваженіи совершенно незнакому ему адресату, Феодоритъ заявляетъ о своей догматической правотѣ, кѣгда старается избѣжать крайностей слиянія и раздѣленія въ христологическихъ вопросахъ, и проситъ утѣщать письмами и помогать молитвами. 185—186
144. *Воинамъ*. I. Различныя положенія людей. II. По просьбѣ адресатовъ Феодоритъ рѣшаетъ вопросъ: все ли можетъ Богъ?—въ томъ смыслѣ, что Богъ можетъ все, только сообразное Своей природѣ, что однакоже свидѣтельствуетъ о высочайшей Его мощи. III. Увѣщаетъ убѣждать къ правосмыслию идругихъ, а — въ случаѣ упорства послѣднихъ — прерывать съ ними всякое общеніе . . . . . 186—192
145. *Константинопольскимъ монахамъ*. I. Незабѣжность страданій за вѣру во Христа. II. Причина вражды многихъ къ Феодориту въ томъ, что онъ изобличалъ проповѣдниковъ нечестія и указывалъ несправедливость суда. III. Опроверженіе обвиненія въ раздѣленіи Христа на двухъ сыновъ. IV. Источникъ



- ученія монофизитовъ въ ереси Василида и Валентина. V. Истинное ученіе Церкви о двухъ естествахъ во Христѣ,—совершенномъ божествѣ и полномъ чело-вѣчествѣ,—на основаніи Свящ. Писанія и древнихъ отцовъ, съ особеннымъ указаніемъ на тѣло Господа и съ опроверженіемъ возраженій. VI. Исповѣданіе одного Сына и неслиянности нераздѣльныхъ естествъ Богочеловѣческаго Лица. VII. Нравственный характеръ противниковъ апостольской вѣры и ея носителей съ убѣжденіемъ не внимать клеветникамъ. 192—204
146. *Эконому Иоанну*. I. Отвѣтственность присутствующихъ при совершеніи несправедливости. II. Архидіаконъ, требовавшій замѣны въ доксологіяхъ имени Христа именемъ Единороднаго. III. Равнозначительность этихъ наименованій. IV. Исусъ Христосъ—не другое лицо подлѣ Сына. V. Опроверженіе возраженія архидіакона, что христовъ много, а Сынъ одинъ. VI. Разборъ мнѣнія, что по вознесеніи Христосъ—не Христосъ, но Сынъ Единородный. VII. Выводъ: не слѣдуетъ избѣгать наименованія Христосъ . . . . 204—220
147. *Епископу Германікійскому Иоанну*. Считаая положеніе дѣлъ (послѣ Разбойничьяго собора) не обещающимъ ничего хорошаго, Теодоритъ—въ подтвержденіе сего—указываетъ на подозрительное поведеніе многихъ, изобличаетъ ихъ во лжи, будто не введено никакого догматическаго новшества, описываетъ крайне несправедливое къ нему отношеніе послѣ того, какъ ранѣ превозносили его до небесъ, и убѣждаетъ адресата склонять противниковъ отречься отъ заблужденія. Положеніе дѣлъ на „Востокѣ“ послѣ хиротоніи преемника Домну Антиохійскому . . . . . 220—223
148. *Наставленіе, данное святѣйшимъ епископомъ Кирилломъ Посидонію*, котораго онъ послалъ въ Римъ по дѣлу о Несторіи . . . . . 223—225
149. *Списокъ посланій, писаннаго Иоанномъ Антиохійскимъ къ Несторію* . . . . . 225—231
150. *Посланіе Теодорита, епископа Кирскаго, къ Иоанну, епископу Антиохійскому, противъ „главъ“ Кирилла Александрійскаго* . . . . . 231—233
151. *Теодоритъ монахамъ Евфратисіи и Озроины, Сиріи, Финикіи и Киликіи*. I. Печальная картина взаимной вражды христіанъ и пастырей между собою (во время несторіанскихъ распрей). II. Одна изъ причинъ неурядицъ—„главы“ Кирилла Александрійскаго; критика послѣднихъ. III. Исповѣданіе Христа совер-

- пеннымъ Богомъ и совершеннымъ человекомъ. IV. Господь-Христосъ есть совершенный Богъ. V. Онъ въ то же время и совершенный человекъ. VI. Призвание въ воплотившемся Единородномъ Сынѣ Бога-человѣка представляетъ большее удобство для опроверженія ересей; перечисленіе кристологии чesкихъ заблужденій съ краткимъ указаніемъ ихъ несостоятельности. VII. Виблейскіе контрасты, показывающіе во Христѣ божество и чesовѣчество. VIII. Во Христѣ два естества, почему и Св. Дѣва—Ногородица и чesовѣкородица вмѣстѣ. IX. Твердость Θεодорита въ защищеніи этого ученія и желаніе враговъ вступать въ состязанія. X. Молитва объ умиротвореніи державы, XI. съ выраженіемъ увѣренности, что Господь исполнитъ прошеніе. XII. О томъ, что и послѣ вочеловѣченія Господь нашъ Іисусъ Христосъ—одинъ . . . . . 233—255
152. *Донесеніе „Восточныхъ“ императору (Θеодосію II) съ уведомленіемъ о своихъ дѣйствіяхъ и о причинѣ поздняго прибытія (въ Ефесъ) Антиохійскаго епископа (Іоанна) . . . . .* 255—257
153. *Тѣхъ же донесеніе императрицамъ (Пульхеріѣ и Евдоксіѣ) съ жалобою на Кирилла Александрійскаго и Мемнона съ сообщеніемъ о дѣйствіяхъ „Восточныхъ“ въ Ефесѣ. . . . .* 257—258
154. *Тѣхъ же посланіе къ Константинопольскому сенату о томъ же. . . . .* 258—260
155. *Посланіе (донесеніе) Іоанна, епископа Антиохійскаго, и бывшихъ съ нимъ (епископовъ) къ Константинопольскому клиру о томъ же . . . . .* 260—261
156. *Тѣхъ же посланіе къ Константинопольскому народу о томъ же. . . . .* 261—263
157. *Донесеніе „восточнаго“ собора побѣдоносному императору (Θеодосію II), снова объявляющее объ учиненномъ низложеніи Кирилла и Мемнона . . . . .* 263—266
158. *Донесеніе „Восточныхъ“ благочестивѣйшему императору (Θеодосію II), врученное ими,—вмѣстѣ съ предыдущимъ донесеніемъ,—великопчтнѣйшему комиту Иринею . . . . .* 266—268
159. *Посланіе тѣхъ же къ префекту и магистру . . . . .* 268—269
160. *Посланіе тѣхъ же къ препозиту, а также адвокату. . . . .* 269—270
161. *Донесеніе Іоанна, архіепископа Антиохійскаго, и бывшихъ съ нимъ императору (Θеодосію II), посланное съ магистріаномъ Палладіемъ. . . . .* 270—274
162. *Письмо Θεодорита (епископа Кирскаго) къ Андрею, епископу Самосатскому, писанное изъ Ефеса прогнвъ*

№№-ра.	Стран.
собора подь предѣдательствомъ Кирилла Александрийскаго и съ сообщеніемъ о положеніи и дѣйствіяхъ „Восточныхъ“ . . . . .	274—275
163. <i>Первое посланіе легатовъ („Восточныхъ“, посланныхъ въ Халкидонъ, между которыми былъ и Теодоритъ) „восточнымъ“ епископамъ въ Ефесъ</i> . . . . .	276—277
164. <i>Другое посланіе тѣхъ же, въ которомъ они преждевременно хвалятся побѣдою, тѣмъ же</i> . . . . .	277—278
165. <i>Тѣхъ же посланіе тѣмъ же.</i> . . . .	279—281
166. <i>Первое прошеніе легатовъ, посланное изъ Халкидона императору (Теодосію II)</i> . . . . .	281—285
167. <i>Второе прошеніе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона августу Теодосію (II-му)</i> . . . . .	285—289
168. <i>Третье посланіе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона императору (Теодосію II)</i> . . . . .	289—292
169. <i>Посланіе Теодорита, епископа Кирскаго, Александру, епископу Терапольскому, о дѣйствіяхъ „Восточныхъ“ въ Халкидонѣ</i> . . . . .	292—295
170. <i>Посланіе епископу Руфу нѣкоторыхъ „Восточныхъ“, которые были посланы въ Константинополь</i> . . . . .	295—301
171. <i>Теодорита епископу Антиохійскому Иоанну.—Присяжная нечестивыми „главы“ Кирилла Александрийскаго, Теодоритъ находитъ новыя его письма вполне православными.</i> . . . .	301—303
172. <i>Письмо Теодорита Несторію съ извѣщеніемъ, что, принимая предложеніе Кирилла Александрийскаго, онъ не соглашается на осужденіе адресата.</i> . . . .	303—304
173. <i>Монаху Константинопольскому Андрею Теодоритъ высказываетъ свою радость по тому поводу, что письма изъ Египта (отъ Кирилла Александрийскаго) православны</i> . . . . .	305—306
174. <i>Епископу Никомидійскому Имерію. Находя письма изъ Египта (отъ Кирилла Александрийскаго) православными. Теодоритъ увѣряетъ, что войдетъ въ общеніе съ Египетскими и Константинопольскими церквами лишь въ томъ случаѣ, если будетъ взято назадъ требованіе касательно осужденія Несторія и если адресатъ получитъ въ управленіе свою епархію.</i> . . . .	306—307
175. <i>Епископу Терапольскому Александру Теодоритъ повторяетъ прежнее свое завѣреніе, что онъ не согласится на примиреніе (съ Кирилломъ Александрийскимъ), если для этого потребуется осужденіе всего ученія Несторія.</i> . . . .	307
176. <i>Тому же Александру послѣ того, какъ узналъ, что Иоаннъ Антиохійскій анаематствовалъ ученіе Несторія, Теодоритъ высказываетъ свое неодобреніе</i>	

№№-ра,	Стран.
посланному въ столицу письму, но находить утѣшеніе въ томъ, что ученіе Несторія осуждается здѣсь условно . . . . .	307—308
177. <i>Письмо</i> (епископу) <i>Самосатскому Андрею</i> , гдѣ Теодоритъ одобряетъ содержаніе доставленныхъ Аристолаемъ чрезъ магистріана писемъ изъ Египта, но не соглашается анаеematствовать ученіе Несторія безъ ограниченій . . . . .	308—309
178. <i>Письмо епископу Терапольскому Александру</i> , котораго Теодоритъ завѣряетъ, что,—согласно прежнимъ условіямъ,—онъ никогда не одобрялъ осужденія Несторія, но письмо Кирилла Александрійскаго къ Акакію Верійскому находить вполне православнымъ.	309—311
179. <i>Письмо Кирилла</i> (Александрійскаго) <i>Іоанну, епископу Антиохійскому, противъ Теодорита</i> , который обвиняется въ приверженности къ хуленіямъ Несторія, ибо не соглашается на изложенія послѣдняго	311—312
180. <i>Письмо Теодорита*</i> (какъ нѣкоторые думаютъ) <i>Домину, епископу Антиохійскому, писанное послѣ того, какъ умеръ Кириллъ, епископъ Александрійскій</i> , съ выраженіемъ радости и скорби по сему случаю.	312—314
181. <i>Письмо епископу Коменскому Абундію</i> , которому Теодоритъ высказываетъ свою радость по поводу его стараній объ апостольской вѣрѣ,—свидѣтельствуеть о своемъ исповѣданіи одного Христа, находя его согласнымъ съ ученіемъ Льва Римскаго, изложеннымъ въ письмахъ Флавіану Константинопольскому,—утверждаетъ тоже относительно Ивы и Акилина и проситъ продолжать борьбу противъ ереси и защиту благочестія . . . . .	314—316
182 (I) <sup>1)</sup> . <i>Епископу</i> (Селевкійскому въ) <i>Исаврїи Василію</i> —Теодоритъ жалуется, что тотъ не отвѣчаетъ на многочисленныя его письма, и проситъ у него молитвъ.	316—317
183 (II). <i>Епископу Анкирскому Евсеію</i> . Благодаря Бога за то, что Евангеліе распространилось повсюду, такъ что в отряды войскъ имѣютъ постоянныхъ настырей, каковъ, напр., отиравляющійся во Фракію діаконъ Агапигъ,—чрезъ послѣдняго Теодоритъ привѣтствуетъ адресата и проситъ его молитвъ . . . . .	317—318
184 (III). <i>Комиту Теодоту</i> . Похвала адресату за его особенную заботливость о душѣ и за другія добродѣтели, между прочимъ, мудрость и челоувѣколюбіе по отношенію къ бѣднымъ . . . . .	318—319

<sup>1)</sup> Римскими цифрами, въ скобахъ, обозначается счетъ новыхъ писемъ блаж. Теодорита по изданію Саккеніона.

№№-ра.	Стран.
185 (IV). <i>Архимандриту Агавону</i> , котораго Теодоритъ благодаритъ за лестный отзывъ о своихъ сочиненіяхъ и хвалитъ за стремленіе отовсюду пріобрѣтать пользу.	319
186 (V). <i>Препфекту Флорентію</i> —Теодоритъ сообщаетъ, что, слѣдую приказу адресата, онъ убѣждалъ кого-то повиноваться грамотамъ, и хвалитъ пресвитера Евстаѳія.	319—320
187 (VI). <i>Комиту доместиковъ Титу</i> , котораго Теодоритъ хвалитъ за его добродѣтели, желая ему взойти на вершину блажь . . . . .	320—321
188 (VII). <i>Софусту Аерію</i> , которому Теодоритъ рекомендуетъ присылаемое при письмѣ вино и жалуется на заброшенность своего города . . . . .	321—322
189 (VIII). <i>Декуріонамъ Зевгмы; Евлалію, Герману Протею</i> Теодоритъ высказываетъ порицаніе за допускаемые ими браки въ близкомъ родствѣ . . . . .	322—324
190 (IX). <i>Имъ же</i> (Декуріонамъ Зевгмы: Евлалію, Герману, Протею), выражая свою похвалу за добродѣтели, Теодоритъ предлагаетъ помогать своей церкви. . . . .	324—325
191 (X). <i>Софисту Аерію</i> , котораго Теодоритъ проситъ удостоивать своимъ краснорѣчіемъ большее количество лицъ и проситъ объяснить причину молчанія по отношенію къ нему . . . . .	325
192 (XI). <i>Комиту Титу</i> . Похвала за защиту несправедливо обидимыхъ съ просьбою помочь невинно угнетаемому философу Палладію . . . . .	325—326
193 (XII). <i>Философу Палладію</i> . Печальная характеристика низкаго нравственнаго уровня въ современномъ Теодориту обществѣ съ выраженіемъ рѣшимости во всемъ подчиняться волѣ Божіей . . . . .	326—327
194 (XIII). <i>Олимпію Германику</i> . Превозноса адресата за добродѣтели, Теодоритъ высказываетъ желаніе, чтобы тотъ отрѣшился отъ догматическаго предубѣжденія и принялъ истину . . . . .	327—328
195 (XIV). <i>Комиту Принюю</i> —Теодоритъ высказываетъ чувства расположенія по тому поводу, что онъ не могъ лично видѣться съ нимъ при проѣздѣ адресата чрезъ страну . . . . .	328—329
196 (XV). <i>Епископу Константинопольскому Проклу</i> . Восхваляя адресата за доступность вѣтмъ, Теодоритъ благодаритъ его за письмо и высказываетъ пожеланіе долгаго правленія на благо Церкви. . . . .	329—330
197 (XVII) <sup>1)</sup> . <i>Комиту Востока Діонисію</i> . Находя адресата,—по своимъ качествамъ,—вполнѣ соответствующимъ вы-	

<sup>1)</sup> № XVI-й опущенъ, какъ тождественный съ №-ромъ 58.

№№-ра.		Стран.
	сокому посту, Θεодорить высказываетъ пожеланіе, чтобы онъ достигнулъ благочестія, и просить его заботиться о Кирѣ и дать отсрочку (для вавоса податей)? . . . . .	330—331
198 (XVIII).	<i>Полководцу Арсовинду</i> . Въ виду недостаточности урожая Θεодорить просить адресата уменьшить налогъ для жителей Сергійевскаго помѣстья . . . . .	331—332
199 (XIX).	<i>Бывшему префекту Константину</i> , котораго Θεодорить просить заботиться о бѣдвухъ и оказать помощь удрученному податями Діонисію . . . . .	333—334
200 (XX).	<i>Епископу Константинопольскому Проклу</i> , котораго Θεодорить просить оказать содѣйствіе Кирскому жителю Филиппу (очевидно, въ хлопотахъ по сложившей части податей). . . . .	334
201 (XXI).	<i>Епископу Никейскому Евсеію</i> съ просьбою о помощи пострадавшему при нашествіи варваровъ на Африку епископу Флорентію . . . . .	334—335
202 (XXII).	<i>Софисту Аерію</i> съ просьбою помочь гостепримствомъ пострадавшему при нашествіи варваровъ на Африку Максиміану . . . . .	336—
203 (XXIII).	<i>Софисту Иеокасію</i> , котораго Θεодорить просить особенно позаботиться о прибывшихъ изъ Кира воспитанникахъ . . . . .	336
204 (XXIV).	<i>Емуже</i> . Однаковая просьба за Θεодота . . . . .	337
205 (XXV).	<i>Пресвитеру Киру</i> , котораго Θεодорить просить милостиво принять подателя письма и отвѣчать письмами . . . . .	337
206 (XXVI).	<i>Епископу Селевкійскому Архелаю</i> . Похвала морю за удобства воднаго сообщенія и особенно за то, что оно доставляетъ Θεодориту случай обмѣиваться письмами съ адресатомъ . . . . .	337—338
207 (XXVII).	<i>Неизвѣстному</i> . Похвала адресату за краснорѣчіе съ извѣщеніемъ, что Фасгавій былъ принятъ съ должною внимательностію . . . . .	338—339
208 (XXVIII).	<i>Епископу Антиохійскому Θεодоту</i> —Θеодорить высказываетъ благодарность за хорошій пріемъ въ Антиохіи, гдѣ онъ жилъ по причинѣ какой-то несправедливости . . . . .	339
209 (XXIX).	<i>Неизвѣстному</i> . Превознося адресата за добродѣтеля и усилія къ поднятію гражданскаго благосостоянія страны, Θεодорить просить его святъ подати съ пресвитера Еввалія . . . . .	340—341
210 (XXX).	<i>Адвокату Маранъ</i> , котораго Θεодорить упрекаетъ за веприбытіе въ родной городъ на праздникъ . . . . .	341—342
211 (XXXI).	<i>Ромулу</i> , котораго Θεодорить приглашаетъ на праздникъ св. Апостоловъ . . . . .	342

№№-ра.	Стран.
212 (XXXII). <i>Архонту Θεοδοτῷ</i> , котораго Θεοδοριτὴ проситъ не участвовать на праздникъ пророковъ и Апостоловъ, такъ какъ—обязанные вносить подати—декуріоны боятся его и избѣгаютъ личныхъ встрѣчъ . . . . .	342—343
213 (XXXIII). <i>Архонту Неону</i> . Въ виду общей скудости,—по причинѣ веурожая,—Θεοδοριτὴ проситъ адресата объ облегченіи при взиманіи податей. . . . .	343—345
214 (XXXIV). <i>Софисту Исокасію</i> . Присылая некуснаго въ рѣзѣбѣ изъ дерева Геронтія, Θεοδοριτὴ проситъ отпустить послѣдняго возможно скорѣе. . . . .	345—346
215 (XXXV). <i>Бывшему префекту Антиоху</i> . Θεοδοριτὴ благодаритъ адресата за выборъ хорошихъ архонтовъ и въ особенности Неона, который почему-то оставилъ должность и которому Кирскій епископъ проситъ возвратить ее. . . . .	346—347
216 (XXXVI). <i>Квестору Дометіану</i> . Похвала исаврійцу Неону съ просьбою оставить за нимъ прежнюю должность. . . . .	347
217 (XXXVII). <i>Епископу Самосатскому Андрею</i> . Похвала рекомендованному адресатомъ пресвитеру Давиду съ просьбою молитвъ . . . . .	348
218 (XXXVIII). <i>Пресвитеру Еввалию</i> . Высказывая сожалѣніе, что не могъ видѣться съ адресатомъ, Θεοδοριτὴ проситъ его показать врагамъ, что они въ состояніи взять деньги, но не въ силахъ отнять добродѣтель. . . . .	348—349
219 (XXXIX). <i>Пресвитеру Агіану</i> ; Θεοδοριτὴ въ одобряетъ адресата за чрезмѣрныя похвалы себѣ и проситъ дать свѣдѣнія о женихѣ дѣвицы, о когорой онъ заботится. . . . .	349—350
220 (XL). <i>Софисту Исокасію</i> . Θεοδοριτὴ хвалитъ меодѣ обученія адресата и благодаритъ за воспитаніе Филиппа, прося содѣйствія послѣдному въ достиженіи должной чести . . . . .	350—352
221 (XLI). <i>Епископу Антиохійскому Θεοδοτῷ</i> . Θεοδοριτὴ благодаритъ адресата за прежнія благодѣянія и выражаетъ скорбь, что ему, какъ сыну, не удалось видѣть отца. . . . .	352—353
222 (XLII). <i>Куратору Елладію</i> , котораго Θεοδοριτὴ превозноситъ за разныя добродѣтели . . . . .	354
223 (XLIII). <i>Трибуну Еврихіану</i> утѣшительное по случаю смерти дочери. . . . .	354—359
224 (XLIV). <i>Дякониссѣ Аксиѣ</i> утѣшительное по поводу смерти дочери Сусанны. . . . .	359—360
225 (XLV). <i>Епископу Селевкійскому въ Исавріи Василию</i> . По поводу просьбы адресата о письмахъ Θεοδοριτὴ указываетъ на свое малознаніе, хвалитъ жажду къ совершенству и благодаритъ за письмо . . . . .	360—361
226 (XLVI). <i>Софисту Аерію</i> , котораго Θεοδοριτὴ увѣщаетъ помогать знакомымъ и незнакомымъ . . . . .	361

- №№-ра. Стран.
- 227 (XLVII). *Апеллесу*. Θεодоритъ заявляетъ, что нужно подавать всякому просившему безъ разчета на благодарность, и увѣряетъ, что ни къ кому не имѣетъ чело-вѣческой вражды, а негодуетъ только на отступни-ковъ отъ благочестія. . . . . 361—362
- 228 (XLVIII). *Софисту Исокасію*, котораго Θεодоритъ проситъ ока-зать содѣйствіе Θεоклу въ томъ, чтобы послѣд-нему былъ уменьшенъ вѣносъ податей . . . . . 362—363
- 229 (гл. 40)<sup>1)</sup>. „Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, *Констан-тинопольскому народу*, которое показываетъ, что—не только прежде и послѣ, но и въ то время, когда возвратился изъ Ефеса въ Халкидонъ и изъ Халки-дона къ своей церкви,—онъ всегда проповѣдывалъ католическую вѣру, хотя и не соглашался осудить Несторія, не вѣря, что дѣйствительно его ученіе то, что самъ онъ (Несторій) отрицалъ, а въ Ефесѣ было извлечено изъ тетрадей подъ его именемъ, поелику это не было удостовѣрено ни однимъ свидѣтелемъ“. Призывая адресатовъ къ твердости въ вѣрѣ и въ страданіяхъ за нее, Θεодоритъ кратко излагаетъ сущность христіанскаго ученія и препровождаетъ въ Константинополь нѣкоторыя свои проповѣди и со-чиненія. . . . . 363—371
- 230 (гл. 42). „Письмо, которое, по Иринею, блаженный Θεодоритъ, епископъ Кирскій, отправилъ къ *Кандидіану*, комиту доместиковъ, прежде заключенія мира“. Благодаритъ за содѣйствіе въ Ефесѣ и проситъ заступиться за епископа Θεофанія. . . . . 372—373
- 231 (гл. 45). „Донесеніе Θεодорита митрополиту (Іерапольскому) *Александрѣ*“, которому Кирскій епископъ сообщаетъ о дѣйствіяхъ Фирма Кесаріе Каппадокійскаго про-тивъ Евсерія Тіанскаго и о несправедливостяхъ по отношенію къ Дороею Маркіанопольскому . . . . . 373—374
- 232 (гл. 47). „Другое увѣщательное письмо Θεодорита *народу Константинопольскому*“. . . . . 374—375
- 233 (гл. 53). „Предложенія касательно заключенія мира, которыя чрезъ трибуна и нотарія Аристолая были отправле-ны Акакіемъ, епископомъ Верійскимъ, *Кириллу, епископу Александрійскому*, отъ собора епископовъ: Іоанна Антіохійскаго, Александра Іерапольскаго, Ма-карія Лаодикійскаго, Андрея Самосатскаго и Θεодо-рита Кирскаго“. . . . . 375—376
- 234 (гл. 54). „По Иринею, письмо епископовъ Александря, Андрея

<sup>1)</sup> Дальше слѣдуютъ письма изъ Synodicon'a, главы котораго и отмѣ-чаются въ скобахъ.



№№-ра.		Стран.
	и Θεодорита <i>Ελλάδιῳ, ἐπισκοπῷ Ταρσεύσῃσῃ</i> “, которому они сообщают о своих предложенияхъ Кириллу Александρйскому . . . . .	376—377
235 (гл. 60).	„Письмо Θεодорита <i>Ἀκακίῳ, ἐπισκοπῷ Βερείῃσῃ</i> , относительно писемъ, которыя пришли къ тому же Акакίῳ отъ Египтянина“ (Кирилла Александρйскаго) и которыя Кирскій пастырь одобряетъ за догматическую правоту ихъ . . . . .	378—381
236 (гл. 70).	„Письмо епископа Θεодорита <i>ἐπισκοπῷ Ελλάδιῳ</i> объ Имериῳ, епископῷ <i>Νικομιδιύσῃσῃ</i> “. Одобрятъ письмо Кирилла Александρйскаго, Кирскій пастырь высказываетъ рѣшимость принять миръ лишь въ томъ случаѣ, если низложенные „восточные“ епископы снова получатъ свои церкви . . . . .	381—383
237 (гл. 71).	„Письмо епископа Θεодорита, по Иринею, <i>Πμερίῳ, ἐπισκοπῷ Νικομιδιύσῃσῃ</i> “. Хвалитъ за мужество и высказываетъ тѣ же намѣренія, что и въ №-рѣ 236-мъ. . . . .	383—386
238 (гл. 72).	„Отвѣтное письмо Θεодорита <i>Ἀλεξανδρῷ Γεραπολύσῃσῃ</i> “, предъ которымъ Кирскій епископъ оправдывается въ виду его подозрѣній о предательствѣ въры. . . . .	386—388
239 (гл. 81).	„Письмо епископа Θεодорита <i>Ἀλεξανδρῷ, μητροπολίτῃ Εὐφρατισίῃσῃ</i> “, которому высказываетъ готовность лишиться кафедръ. . . . .	288
240 (гл. 87)	„Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, <i>Ἰωάννῃ, ἐπισκοπῷ Ἀντιοχείῃσῃ</i> “, въ отвѣтъ на сообщенныя выше извѣстія о мирѣ“, который,—по его мнѣнiю,—можетъ быть прочтенъ только тогда, когда низложенные „восточные“ пастыри получатъ свои церкви. . . . .	389—390
241 (гл. 88).	„Письмо его же (Θεодорита) <i>ἐπισκοπῷ Θεοσεβίῳ</i> “, которому, какъ мужественному борцу, Кирскій пастырь высказываетъ надежду на полное осуществленiе общихъ желаній „восточныхъ“ епископовъ. . . . .	391—393
242 (гл. 95).	„Письмо, какъ говорятъ, епископа Θεодорита <i>Ἰωάννῃ Ἀντιοχείῃσῃ</i> “, которому не совѣтуетъ соглашаться на требованiе Кирилла Александρйскаго о подляси низложенiя Несторiя. . . . .	393—396
243 (гл. 97).	„Отвѣтное письмо Θεодорита <i>ἐπισκοπῷ Ἀλεξανδρῷ</i> “, которому онъ заявляетъ о своемъ неудовольствiи нѣкоторыми поступками Павла Емесскаго и котораго приглашаетъ на соборъ въ Зевгму . . . . .	396—397
244 (гл. 99).	„Письмо Θεодорита <i>Ἀλεξανδρῷ</i> , гдѣ онъ общаетъ анаематствовать ученiе относительно лица Юаяна и прекратить общенiе съ ними“. Кирскій епископъ приглашаетъ Александра на соборъ въ Зевг-	

- №№ ра. Стран.
- му, гдѣ,—по его разчетамъ,—будеть устроено все согласно волѣ ерапольскаго предстоятеля . . . . . 397—398
- 245 (гл. 110). „Письмо Θεодорита *Елладію*, которому онъ сообщаетъ, что ни отъ тѣхъ, кои сходились нѣкогда для переговоровъ, онъ неотдѣлился, ни несправедливости, какая совершена по отношенію къ извѣстному лицу, онъ не согласится признать“. Въ устраненіе подозрѣній Θεодоритъ свидѣтельствуетъ, что принимаетъ письмо Кирилла Александрійскаго въ его догматической части, но не согласенъ дать ему за это награду въ видѣ осужденія нѣкоторыхъ „восточныхъ“ епископовъ. . . . . 398—401
- 246 (гл. 121). „То, что написано (Θеодоритомъ?) въ отвѣтъ пророку (на пророчество) о такъ-называемомъ раскаяніи Египтянина (Кирилла Александрійскаго). Считаетъ ли это раскаяніе Египтянина кто-нибудь истиннымъ или мнимымъ, я тѣмъ болѣшую ненависть питаю къ нему“. (раскаянію) Разборъ общительнаго (примирительнаго) посланія Кирилла Александрійска- 401—411
- 247 (гл. 128). го. „Письмо Θεодорита *Мелетію Неокесарійскому* о томъ, что несправедливо совершилъ Іоаннъ (Антіохійскій) въ различныхъ городахъ“ . . . . . 411—412
- 248 (гл. 129). Письмо Александра, Θεодорита, Иліада, Авива, Мары, Давида и Акиліана *епископамъ Сиріи, первой и второй Киликіи и второй Каппадокіи* съ предупрежденіемъ относительно подозрительнаго поведенія Іоанна Антіохійскаго . . . . . 412—415
- 249 (гл. 133). „Письмо епископа Θεодорита *великолѣпнѣйшему военачальнику*“ (Діовисію) съ жалобой на притѣсненія отъ Іоанна Антіохійскаго и вообще на его незаконныя дѣйствія. . . . . 415—420
- 250 (гл. 135). „Письмо боголюбивѣйшаго епископа Александра, Θεодорита, Авива, Иліада, Мары, Давида, Акиліана, епископовъ Евфратисійской области, *Августамъ*, которымъ они сообщаютъ о томъ, что было совершено Антіохійцемъ (Іоанномъ) противъ нихъ различными способами“ . . . . . 420—423
- 251 (гл. 138). „Письмо епископа Θεодорита *Дорогею* (епископу Маркіонопольскому), *митрополиту Мизіи*“, котораго хвалитъ за твердость, прося его молитвъ . . . . . 423—424
- 252 (гл. 139). „Письмо епископа Θεодорита христіолюбивому православному *народу Константинопольскому*, въ которомъ онъ убѣждаетъ его къ терпѣнію и возвращаетъ о раскаяніи еретиковъ относительно догматовъ“ . . . . . 424—426
- 253 (гл. 146). „Письмо епископа Θεодорита боголюбивѣйшему

- | №№ ра.         | Стран.  |
|----------------|---|
|                | <i>епископу Александру</i> (Іерапольскому), въ которомъ онъ извѣщаетъ, что великолѣннѣйшій комитъ Титъ и святѣйшіе монахи письмами побуждали его заключить миръ и войти въ общеніе съ Іоанномъ Антиохійскимъ“. . . . . 426—428  |
| 254 (гл. 149). | „Письмо боголюбезнѣйшему <i>епископу Александру</i> (Іерапольскому), которое написалъ въ отвѣтъ ему Теодоритъ, давая знать, что онъ прочиталъ присланныя ему условія и, найдя одно нехорошимъ, не одобрилъ его“. . . . . 428—430  |
| 255 (гл. 151). | „Письмо Теодорита боголюбезнѣйшему <i>епископу Александру</i> (Іерапольскому), въ которомъ онъ указываетъ, что нужно много помышлять о мирѣ и въ особенности потому, что извѣстны (по своимъ качествамъ) тѣ, которые выжидаютъ ихъ престоловъ“. . . . . 430—431   |
| 256 (гл. 160). | „Письмо епископа Теодорита <i>Елладію Тарсійскому</i> , при чемъ онъ отправилъ ему и пришедшія изъ Константинополя письма. Онъ увѣщаетъ его соединиться съ Антиохійцемъ (Іоанномъ), утверждая, что никто не принуждаетъ къ соглашенію съ низложениемъ личности“ (Несторія). . . . . 431—433                                       |
| 257 (гл. 161). | „Письмо епископа Теодорита <i>Кириллу Аданскому</i> , котораго онъ проситъ, чтобы тотъ позаботился о мирѣ, будучи убѣжденъ, что отъ него не требуютъ ничего, кромѣ только общенія“. . . . . 433—434   |
| 258 (гл. 162). | „Письмо епископа Теодорита <i>Мокиму</i> , боголюбезнѣйшему эконому Іерапольской церкви, гдѣ онъ увѣдомляетъ, что былъ на совѣщаніи съ Іоанномъ (Антиохійскимъ) и спорныя дѣла устроилъ, какъ слѣдуетъ и какъ желательно“, и котораго проситъ подготовить Александра Іерапольскаго въ пользу мира къ его приходу. . . . . 434—435 |
| 259 (гл. 166). | „Письмо епископа Теодорита боголюбезнѣйшему <i>епископу Александру</i> , которое онъ написалъ послѣ того, какъ, побывавъ въ Антиохіи, переговорилъ (тамъ) съ Іоанномъ, а названный боголюбезнѣйшій старецъ рѣшительно отвергъ соглашеніе его, т. е. Теодорита“, при чемъ послѣдній призываетъ адресата къ миру. . . . . 435—436   |
| 260 (гл. 168). | „Письмо Теодорита боголюбезнѣйшему <i>епископу</i> (Іерапольскому) <i>Александру</i> , которымъ онъ (въ видахъ побужденія послѣдняго къ примиренію) даетъ знать, что Киликійцы и Исавряне на письменныхъ условіяхъ присоединились къ Антиохійцу“ (Іоанну). 4336—47  |
| 261 (гл. 170). | „Теодорита святѣйшему <i>Несторію</i> , чтобы онъ убѣ-  |

№№-ра.		Стран.
	диль святѣйшаго Александра (Герапольскаго) присоединиться къ Антиохійцу“ (Іоанну). . . . .	437—438.
262 (гл. 172).	„Письмо боголюбивѣйшаго епископа Теодорита <i>Іоанну Антиохійскому</i> по дѣлу боголюбивѣйшаго епископа Александра“. къ которому просить снисхожденія. . . . .	438—440
263 (гл. 7)	„Протестъ, отправленный блаженному <i>Кириллу</i> (Александрійскому) и тѣмъ, которые сошлись съ нимъ, другими епископами изъ различныхъ провинцій, которые желали подождать Іоанна Антиохійскаго и тогда, въ его присутствіи, открыть соборъ,—тѣмъ болѣе, что, какъ онъ самъ писалъ блаженному Кириллу, ему оставалось едва три дѣя пути (до Ефеса). Протестъ отправленъ наканунѣ того дѣя, когда произведены были дѣянія противъ Несторія, при чемъ онъ былъ низложенъ“ . . . . .	440—442
264 (гл. 8).	„Письмо Несторія и тѣхъ, которые съ нимъ, <i>императору Теодосію</i> о томъ, что совершалось тогда въ Ефесѣ“ . . . . .	442—444
265 (гл. 13).	Письмо „восточныхъ“ епископовъ изъ Ефеса <i>клиру и народу Герапольскому</i> о низложеніи Кирилла Александрійскаго и Мемнона Ефесскаго и объ отлученіи ихъ сторонниковъ. . . . .	444—446
266 (гл. 17).	„Письмо Іоанна, епископа Антиохійскаго, и собора, который сошелся съ нимъ (въ Ефесѣ), <i>императору Теодосію</i> , которое они отправили чрезъ комита Іоанна; въ немъ содержится и то исповѣданіе каеолической вѣры, которое послѣ восхвалилъ въ своемъ примирительномъ посланіи Кириллъ Александрійскій, пиша этому самому Іоанну, предстоятелю Антиохійскому, чрезъ легата по дѣлу о мирѣ Павла, епископа Емесскаго“ . . . . .	446—450
267 (гл. 18).	Письмо „восточныхъ“ епископовъ изъ Ефеса <i>клиру и народу Антиохійскому</i> о томъ же, что и въ №-рѣ 265-мъ. . . . .	450—452
268 (гл. 19).	Письмо <i>Акакію, епископу Верійскому</i> , епископовъ Іоанна, Іоанна, Александра, Александра, Дексіана, Павла, Макарія, Аярипгія, Теодорита, Мусея, Мелетія, Діогена противъ Кирилла Александрійскаго и Мемнона Ефесскаго. . . . .	452—454

## Приложение II.

### ТАБЛИЦА,

указывающая соотношеніе №№-ровъ русскаго перевода  
№№-рамъ подлинниковъ.

- 1—147 №№-ра перевода=1—147 №№-рамъ у Migne, gr. ser. t. LXXXIII.
- 148-й № перевода=Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 85. 88. 89.
- 149-й № перевода=Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 1449—1457.
- 150—178 №№-ра перевода=150—178 №№-рамъ у Migne, gr. ser. t. LXXXIII.
- 179-й № перевода=Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 328.
- 180—181 №№-ра перевода=180—181 №№-рамъ у Migne, gr. ser. t. LXXXIII.
- 182—196 №№-ра перевода=1—15 №№-рамъ у *Σακκελίον*' a.
- 197—228 №№-ра перевода=17—48 №№-рамъ у *Σακκελίον*' a.
- 229-й № перевода=сар. XI. въ Synodicon'ѣ у Migne, gr. ser. t. LXXXIV.
- 230-й № перевода=сар. XII Synodicon'a.
- 231-й № перевода=сар. XIV Synodicon'a.
- 232-й № перевода=сар. XLVII Synodicon'a.
- 233—234 №№-ра перевода=сар. LIII—LIV Synodicon'a.
- 235-й № перевода=сар. LX Synodicon'a.
- 236—238 №№-ра перевода=сар. LXX—LXXII Synodicon'a.
- 239-й № перевода=сар. LXXXI Synodicon'a.
- 240—241 №№-ра перевода=сар. LXXXVII—LXXXVIII Synodicon'a.
- 242-й № перевода=сар. XCV Synodicon'a.
- 243-й № перевода=сар. XCVII Synodicon'a.
- 244-й № перевода=сар. XCIX Synodicon'a.
- 245-й № перевода=сар. C Synodicon'a.

- 246-й № перевода=сар. CXXI Synodicon'a.  
247—248 №№-ра перевода=сар. CXXVIII—CXXIX Synodicon'a.  
249 й № перевода=сар. CXXXIII Synodicon'a.  
250 й № перевода=сар. CXXXV Synodicon'a.  
251—252 №№-ра перевода=сар. CXXXVIII—CXXXIX Synodicon'a.  
253-й № перевода=сар. CXLVI Synodicon'a.  
254-й № перевода=сар. CXLVIII Synodicon'a.  
255 й № перевода=сар. CLI Synodicon'a.  
256—258 №№-ра перевода=сар. CLX—CLXII Synodicon'a.  
259-й № перевода=сар. CLXVI Synodicon'a.  
260-й № перевода=сар. CLXVIII Synodicon'a.  
261-й № перевода=сар. CLXX Synodicon'a.  
262-й № перевода=сар. CLXXII Synodicon'a.  
263-й № перевода=сар. VII Synodicon'a.  
264-й № перевода=сар. VIII Synodicon'a.  
265-й № перевода=сар. XIII Synodicon'a.  
266—268 №№-ра перевода=сар. XVII—XIX Synodicon'a
-

### Приложение III.

#### ПИСЬМА ДРУГИХЪ ЛИЦЪ,

помѣщаемыя (и переведенныя на русскій языкъ) въ собраніи писемъ блаж. теодорита.

1. *Св. Кирилла Александрійскаго*: №№-ра 148 и 179 (стр. 223—255; 311—312).
  2. *Иоанна Антіохійскаго и собора „восточныхъ“ іерарховъ*: №№ ра 149 и 155—161 (стр. 225—231; 260—274).
  3. *„Восточныхъ“ іерарховъ, собравшихся въ Ефесъ*: №№-ра 152—154 (стр. 255—260).
  4. *Легатовъ отступническаго собора, бывшихъ въ Халкидонъ и Константинополь*: №№ ра 163—168 и 170 (стр. 276—292; 295—301).
-

## Приложение IV.

Указанія на недошедшія до насъ письма блаж. Θεодорита въ сохранившихся доселѣ и изданныхъ въ русскомъ переводѣ <sup>1)</sup>.

- 79 й № (76).  
 81-й № (81).  
 83-й № (92).  
 85-й № (95).  
 96-й № (111).  
 104-й № (117).  
 110-й № (126).  
 113-й № (135).  
 147-й № (220).  
 172 й № (304).  
 175 й № (307).  
 179-й № (311).  
 182-й № (316—317).  
 185 й № (319).  
 200 й № (334).  
 232-й № (375).  
 245 й № (399).

---

<sup>1)</sup> Въ скобахъ отмѣчаются соответствующія цифры страницъ настоящаго изданія.



## Приложение V.

Письма, въ которыхъ блаж. Феодоритъ упоминаетъ о своихъ сочиненіяхъ <sup>1)</sup>.

- 1 й № (1).
- 2-й № (1—2).
- 16-й № (18).
- 82-й № (86).
- 83-й № (91. 92).
- 109 й № (122—123)
- 113-й № (136).
- 116-й № (147).
- 121-й № (153).
- 130 й № (167—168).
- 143-й № (186).
- 145-й № (194).
- 150 й № (232—233).
- 170-й № (301).
- 185-й № (319).
- 229 й № (371).
- 268-й № (453).

---

<sup>1)</sup> Въ скобахъ—цифры страницъ настоящаго изданія.

## Приложение VI.

**Письма, въ которыхъ блаж. Феодоритъ упоминаетъ о своей учительно-проповѣднической дѣятельности <sup>1)</sup>.**

- 21-й № (25).
- 75-й № (67).
- 81-й № (83).
- 83-й № (88—89).
- 88-й № (104).
- 89-й № (105).
- 90-й № (106).
- 91-й № (107).
- 94-й № (110).
- 99-й № (113—114).
- 101-й № (115).
- 102-й № (116).
- 104-й № (117. 118).
- 105-й № (120).
- 109-й № (122).
- 111-й № (127).
- 121-й № (153).
- 145-й № (193. 194. 203).
- 147-й № (221—222).
- 151-й № (252).
- 169-й № (294. 295).
- 229-й № (370. 371).

<sup>1)</sup> Въ скобахъ—цифры страницъ настоящаго изданія.

## Приложение VII.

### Алфавитный указатель адресатовъ писемъ блаж. Θεодорита <sup>1)</sup>.

- Абундій, еп. Коменскій: 181.  
 (Августы: 153. 250.)  
 Авраамъ, экономя: 106.  
 Агацій, пресвитерь: 51.  
 Агаѳонъ, архимандритъ: 185.  
 Агіанъ, монахъ: 219.  
 (Адвокатъ и препозитъ: 160.)  
 Аерій. софістъ: 30. 66. 188. 191. 202. 226.  
 Акакій, епископъ Верійскій: 235. (268.)  
 Авакій, пресвитерь: 108.  
 Акилинъ, діакопъ и архимандритъ: 27.  
 Авсія, діакопнсса: 224.  
 Александра: 14. 100.  
 Александръ, епископъ Гернопольскій: 169. 175. 176. 178. 231.  
 238. 239. 242. 243. 244. 253. 254. 255. 259. 260.  
 Анатолій, патрицій: 45. 79. 111. 119. 121. 138.  
 Андиверь: 114.  
 Андрей, епископъ Самосатскій: 24. 162. 177. 217.  
 Андрей, монахъ Константинопольскій: 143. 173.  
 Антиохъ, бывшій префектъ: 215.  
 Антиохъ, префектъ: 95.

<sup>1)</sup> Цифры означаютъ №№-ра писемъ. Когда онъ, или имена, или ть и другія вмѣстѣ внесены въ круглыя ( ) или квадратныя скобки,—это значить, что 1) въ первомъ случаѣ данныя письма отправлены не отъ одного Θεодорита, а 2) во второмъ—отмѣчается, что разумѣмыя письма составляютъ собственность другихъ лицъ. Тамъ, гдѣ принадлежность извѣстныхъ писемъ, усвояемыхъ манускриптами блаж. Θεодориту, только оспаривается ими отвергается критикой,—никакихъ отмѣтокъ не дѣлается.

- Антонинъ, пресвитеръ и архимандритъ: 129.  
 Апеллесъ: 115. 227.  
 Апеллионъ: 29.  
 Аполлоній: 73.  
 Аполлоній, комитъ: 103.  
 Ареовиндъ, патрицій и полководецъ: 23. 198.  
 Архелай, епископъ Селевкійскій: 206.  
 Архивій, пресвитеръ: 61.  
 Архидіаконъ Римскій: 118.  
 Аспаръ, консулъ и патрицій: 139.  
 Афеоній, декуріонъ Зевгмы: 125.
- Василій, епископъ Селевкійскій (въ Исавріа): 85. 102. 182. 225.  
 Василій, пресвитеръ: 19.  
 Вивкомаль, магистръ: 140.  
 Военачальникъ (Діонисій): 249.  
 Войны: 144.  
 („Восточные“ іерархи въ Ефесѣ: 163. 164. 165.)
- Германикъ Олимпій: 194.  
 Германъ, декуріонъ Зевгмы: 189. 190.  
 Геронтій, архимандритъ: 50.
- Даміанъ, епископъ Сидонскій: 49.  
 Діонисій, комитъ „Востока“: 197. 249.  
 Діоскоръ, епископъ Александрійскій: 60. 83.  
 Домнъ, епископъ Антиохійскій: 81. 110. 112. 180.  
 Домнъ, епископъ Апамійскій: 87.  
 Дороей (епископъ Маркіанопольскій), митрополитъ Мизин: 251.
- Евграфія: 8. 69.  
 Евлалій, декуріонъ Зевгмы: 189. 190.  
 Евлалій, епископъ Персидской Арменіи: 77.  
 Евлогій, экономъ: 105.  
 Еврикіанъ, трибунъ: 223.  
 Евсевій, адвокатъ: 21.  
 Евсевій, епископъ Анкирскій: 82. 109. 183.  
 Евсевій, епископъ Никейскій: 201.  
 Евсевій, епископъ (пресвитеръ) Персидской Арменіи: 78.  
 Евстаѣій, епископъ Виритскій: 48.

Евстаѳій, епископъ Эгейскій: 70.  
 Евтрехій, префектъ: 57. 80. 91.  
 Евеалій, пресвитерь: 218.  
 Елладій, епископъ Тарсійскій: 234. 236. 245. 256.  
 Елладій, кураторъ: 222.  
 Епископы Киликійскіе: 84.  
 (Епископы Сиріи, первой и второй Киликіи и второй Каппа-  
 докіи: 248.)  
 Епифаній: 68.  
 Ермисигенъ, ассессоръ: 72.

Зенонъ, военачальникъ и консулъ: 65. 71.

Ива, епископъ Едесскій: 52. 132.  
 Илія, адвокатъ: 10.  
 Имерій, епископъ Никомидійскій: 174. 237.  
 Иринеи, епископъ (Тирскій): 3. 12. 16. 35.  
 Иринеи, комитъ: 195.  
 Исокасіи, адвокатъ: 203. 204. 214. 220. 228.

Іаковъ, пресвитерь и архимандритъ: 28.  
 Іоаннъ, архимандритъ: 137.  
 Іоаннъ, декуріонъ Зевгмы: 125.  
 Іоаннъ, епископъ Антиохійскій: 150. 171. [179.] 240. 242. 262.  
 Іоаннъ, епископъ Германікійскій: 133. 147.  
 Іоаннъ, пресвитерь: 62.  
 Іоаннъ, экономя: 146.  
 Іовій, пресвитерь и архимандритъ: 127.

Кандидіанъ, комитъ domestikовъ: 230.  
 Кандидъ, пресвитерь и архимандритъ: 128.  
 Касіана, діакоинсса: 17.  
 Кириллъ, епископъ Адаискій: 257.  
 Кириллъ, епископъ Александрійскій: (233.) (263.)  
 Киръ: 13.  
 Киръ, магистріанъ: 136.  
 Киръ, пресвитерь: 205.  
 Клавдіанъ: 41. 59.  
 Клавдіанъ, антиграфъ: 99.  
 Клярики Верійскіе: 75.

(Клиръ и народъ г. Антиохіи „восточной“ (на р. Оронтъ): 267.)

(Клиръ и народъ г. Гераполя, въ Евфратисіи: 265.)

(Клиръ Константинопольскій: 155.)

Константинъ, бывший префектъ: 199.

Констанцій, префектъ: 42.

**Левъ**, епископъ Римскій: 113.

Лонгинъ, архимандритъ Долекійскій: 131.

Люпицинъ, магистръ: 90.

Люпицій: 120.

(Магистръ и префектъ: 159.)

Марана: 67.

Марана, адвокатъ: 124.

Маркелль, архимандритъ неусыпающихъ: 141. 142.

Мартирій, пресвитерь: 20.

Мелетій, епископъ Неокесарійскій: 247.

Монахи Евфратисіи и Озройны, Сиріи, Финикии и Киликіи: 151.

Монахи Константинопольскіе: 145.

Мокимъ, экономъ Герапольской церкви: 258.

**Народъ Константинопольскій:** (156.) 229. 232. 252.

Неизвѣстные: 1. 2. 3. 207. 209. 246.

Неонъ, архонтъ: 213.

Неоптолемъ: 18.

Несторій, епископъ Константинопольскій: (149.) 172. 261.

Номъ, консуль: 58. 81.

Номъ, патрицій: 96.

Ноннъ, декуріонъ Зевгмы: 125.

**Олимпій Германикъ:** 194.

**Палладій**, философъ: 193.

Панхарій: 98.

Патрикій, комить: 34.

Петръ, адвокатъ: 46.

Помпеянъ, епископъ Емесскій: 36.

(Посидоній: 148.)

(Препозитъ и адвокатъ: 160.)

(Префектъ и магистръ: 159.)

Привѣтственныя (письма): 4. 5. 6. 25. 26. 38. 39. 54. 55. 56.  
63. 64.

Прокль, епископъ Константинопольскій: 47. 196. 200.

Протей, декуріонъ Зевгмы: 189. 190.

Протогенъ, префектъ: 94.

Пульхерія, августа: 43. (153. 250)

Ренать, пресвитеръ: 116.

Ромуль: 211.

Ромиль, епископъ (Халкидонскій): 135.

(Руфъ, епископъ: 170.)

Савиніанъ, епископъ (Пергійскій): 126.

Саллюстіанъ: 41. 59.

Саллюстій, архонтъ: 37.

Сенаторій, патрицій: 93.

Сенаторъ, патрицій: 44.

(Сенать Константинопольскій: 154.)

Сильванъ, примаць: 15.

Скилакій, декуріонъ Зевгмы: 125.

Софроній, епископъ Константинопольскій: 53.

Споракій, комить: 97.

Стасимъ (Статесимъ), комить и примаць: 33.

Тавръ, патрицій: 88.

Тимоѳей, епископъ (Долихійскій): 130.

Тить, комить (доместиковъ): 187. 192.

Ульціанъ, комить: 22.

Ураній, архонтъ Кипра: 76.

Ураній, епископъ Емесскій: 122. 123.

Урванъ: 74.

Флавіанъ, епископъ Константинопольскій: 11. 86. LXXXVI. 104.

Флорентій, епископъ: 117.

Флорентій, патрицій: 89.

Флорентій, префектъ: 186.

Целеріа, діаконисса: 101.

Θеодоритъ, декуріонъ Зевгмы: 125.

[Θеодоритъ, епископъ Кярскій: СХІІІ.]

Θеодосій II, императоръ: (152. 157. 158. 161. 166. 167. 198.  
264. 266.)

Θеодотъ, архонтъ: 212.

Θеодотъ, епископъ Антіохійскій: 207. 221.

Θеодотъ, комитъ: 184.

Θеодотъ, пресвитеръ: 107.

Θеоктистъ, епископъ Верійскій: 32. 134.

Θеонилла: 7.

Θеосевій, епископъ Сійскій (въ Виенні): 241.

---



## Приложеніе VIII.

**Алфавитный указатель именъ лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ въ письмахъ блаж. Феодорита <sup>1)</sup>.**

- Ааронъ, ветхов. первосвященникъ: 128 (161). 162 (274).  
 Абундій, епископъ Команскій: 181 (315)  
 Аввакумъ, пророкъ: 145 (202).  
 Августъ, келарь: 151 (253).  
 Авессаломъ, сынъ Давида: 133 (176). 249 (418).  
 Авивъ, епископъ Долихійскій: 248 (412). 249 (417. 418). 250 (420).  
 Авраамій, хореепископъ: 113 (137). 116 (148). 117 (148).  
 Авраамъ, ветхов. патриархъ: 25 (26). 29 (31). 104 (118). 113 (133). CXIII (139). 116 (147). 127 (169) 130 (165.166). 145 (196). 151 (244. 245). 181 (315). 223 (358. 359). 229 (370.371).  
 Аврамъ: 10 (8).  
 Агапий, пресвитеръ; 183 (317). 223 (359).  
 Аетій, пресвитеръ: 221 (352).  
 Акакій, диаконъ: 255 (430). 256 (432).  
 Акакій, епископъ Верійскій: 75 (67). 110 (125). 112 (131). 149 (227). 178 (310). 233 (375). 235 (377). 266 (447).  
 Акакій, епископъ Мелитинскій: 164 (278).  
 Акилинъ, епископъ (Вивлосскій): 181 (316). 248 (412). 250 (420).  
 Александрія, городъ: 82 (85). 85 (95). 86 (96. 99). LXXXVI (102). 113 (134). 114 (145). 149 (226). 235 (380). 248 (413).  
 Александръ, епископъ Александрійскій: 83 (91). 145 (200) 151 (254).  
 Александръ, епископъ Амасійскій: 268 (452).  
 Александръ, епископъ Антиохійскій: 110 (125).  
 Александръ, епископъ Апамійскій: 263 (440).

<sup>1)</sup> Въ скобахъ послѣ №-ра письма--цифры страницъ настоящаго изданія.

- Александръ, епископъ Трапольскій: 233 (375). 234 (376).  
242 (396). 248 (412). 250 (420). 258 (434). 261 (437).  
262 (438. 440). 268 (452).
- Алипій, экзархъ: 113 (137). 116 (148). 117 (148).
- Алвиной: 30 (32). 202 (236).
- Алфій, епископъ: 232 (375).
- Амаликъ: 127 (160). 128 (161).
- Амвросій, епископъ Медиоланскій: 145 (200). 151 (254). 167 (289).  
170 (299. 300).
- Амфилохій, епископъ Иконійскій: 145 (200). 151 (254).
- Анастасій, пресвитеръ Верійскій: 133 (171).
- Андрей, епископъ Самосатскій: 233 (375). 234 (376). 238 (387).  
242 (395). 243 (397).
- Анна, мать Самуила: 223 (359).
- Антіохія сирійская, городъ на р. Оронтѣ: 79 (77). 80 (79).  
81 (82). 82 (85). 83 (88). 86 (98. 99). LXXXVI (102).  
112 (129). 113 (132). 119 (151). 147 (221). 165 (281).  
208 (339). 234 (376). 237 (384). 238 (387). 243 (396).  
249 (418). 253 (428). 259 (435). 260 (436). 264 (442. 443).  
267 (450).
- Апамія, городъ: 119 (152). 152 (256). 175 (307). 253 (427).  
254 (429).
- Аполлинарій, епископъ Лаодикійскій: 82 (86). 104 (119).  
112 (130. 131). 113 (135). 143 (186). 145 (194. 196. 197).  
147 (222). 150 (232). 151 (235. 236. 240. 241). 152 (256).  
153 (258). 157 (264. 265). 161 (271). 167 (286). 168 (291).  
170 (296. 300). 177 (308). 234 (377). 266 (447. 448).  
268 (453).
- Апрингій, епископъ Халкидскій: 149 (231). 163 (276,1). 165 (279).  
268 (452).
- Аравія: 166 (284).
- Аристолай, трибунъ: 177 (308). 233 (375).
- Аристофанъ: 228 (362,2).
- Арій: 21 (26). 81 (81. 83). 82 (86). 83 (92). 99 (114). 104 (118).  
119). 112 (129). 113 (135. 136). 146 (147). 143 (186).  
145 (194. 196. 197). 151 (235. 236. 241). 152 (256). 161 (271).  
167 (286). 168 (291). 170 (296. 298. 299). 177 (308). 266 (448).
- Аркадій, епископъ западный: 263 441,1).
- Армовій (еретикъ): 145 (196).

- Архей, мѣстечко: 221 (352).  
 Архелай, епископъ: 149 (231).  
 Асія, Асійцы: 161 (272). 162 (274). 167 (289). 264 (443).  
 Атикъ, епископъ Константинопольскій: 145 (200). 151 (254).  
 Африка: 32 (34). 33 (35). 34 (35). 168 (290). 201 (335).  
 Ахавъ, царь Израильскій: 135 (173).  
 Аѳанасій, епископъ Александрійскій: 83 (91). 86 (96). LXXXVI  
 (100). 89 (105). 144 (191). 145 (200). 151 (254). 170 (299).  
 233 (376). 234 (377). 235 (381).  
 Аѳанасій, епископъ Долихійскій: 247 (412). 249 (417).  
 Аѳанасій, епископъ Верійскій: 147 (221).  
 Аѳанасій, ораторъ: 19 (21). 20 (21). 22 (26).  
 Аѳиній, епископъ: 147 (221).  
 Аѳины, Аѳиняне: 72 (104). 202 (336).
- Богородица Приснодѣва Марія: 16 (16—17). 83 (90. 92).  
 110 (125). 149 (227. 229. 230). 151 (245. 246. 253). 146.  
 (405—406). 264 (444). 266 (449).
- Вавилонъ: 145 (202).  
 Балаамъ: 246 (410).  
 Валентинъ (еретикъ): 81 (81). 82 (84). 104 (119). 125 (158).  
 145 (193. 197). 147 (222). 151 (235. 240. 241).  
 Варадатъ, Кирскій подвижникъ: 253 (427).  
 Вардесанъ (еретикъ): 104 (119). 125 (158). 145 (193. 196.  
 197). 151 (240).  
 Василидъ (еретикъ): 104 (119). 145 (196).  
 Василий в., епископъ Кесаріе-Каппадокійской: 83 (91). 89 (105).  
 145 (199). 146 (215). 151 (254). 170 (299).  
 Василий, пресвитеръ: 256 (432).  
 Верія, городъ: 178 (310). 238 (387).  
 Виталій (западный епископъ, низложенный Дамасомъ): 170 (300).  
 Вионійцы: 170 (299).  
 „Востокъ“, область (префектура): 83 (92). 94 (109). 95 (110).  
 101 (115). 104 (117). 113 (135. 136). 117 (148). 118 (149).  
 147 (222). 165 (280). 168 (290) 170 (299).  
 Вромій (? Евномій, языч. божество): 194 (328).
- Галатійскій народъ, галаты: 52 (52). 77 (71). 248 (413)  
 Германикія, городъ: 261 (437).

- Геронтій: 214 (345).  
 Геронтій, иподіаконъ: 10 (8).  
 Гиндарь, городъ: 221 (352). 253 (427).  
 Григорій Богословъ: 83 (91). 89 (105). 145 (200). 151 (254).  
 170 (299).  
 Григорій, епископъ Ниссвій: 151 (254).  
 Давидъ, царь и пророкъ: 16 (17). 26 (26). 83 (87). 113 (133).  
 116 (147). 130 (165). 137 (176). 145 (198). 151 (224). 245.  
 251). 162 (275). 181 (315). 240 (388). 252 (426).  
 Давидъ, епископъ: 248 (412). 250 (420).  
 Дамась, епископъ Римскій: 144 (191). 145 (200). 151 (254).  
 170 (299. 300).  
 Даміанъ, мученикъ: 249 (416).  
 Данилъ, пресвитеръ: 179 (311). 217 (348).  
 Данилъ, ветхоз. пророкъ: 145 (202).  
 Дексіанъ, епископъ Селевкійскій (въ Исавріи): 268 (452).  
 Дельфы: 72 (64).  
 Демосеенъ: 21 (23—24). 193 (327).  
 Діогенъ, епископъ: 110 (125).  
 Діогенъ, епископъ Селевковиля: 268 (452).  
 Діодоръ, епископъ Тарсійскій: 16 (18).  
 Діонисій: 23 (28). 199 (353).  
 Діонисій, епископъ: 235 (380,2).  
 Діонисій, мученикъ: 144 (190).  
 Діоскоръ, епископъ Александрійскій: 86 (96. 97) LXXXVI  
 (100). 112 (129). 113 (134. 135). CXIII (141). 138 (178).  
 147 (222).  
 Долихія, городъ: 249 (418. 419).  
 Дометіанъ, пресвитеръ: 225 (360).  
 Домитіанъ, квесторъ: 256 (341,1).  
 Домніанъ, епископъ Кесарійскій: 110 (125).  
 Домъ, епископъ Антіохійскій: 43 (45). 81 (82). 83 (88). 92  
 (108). 93 (109). 111 (127). 147 (220).  
 Донатъ, пресвитеръ: 255 (430). 256 (432).  
 Дороеей, епископъ Маркіанопольскій: 231 (374).  
 Евдемонъ: 70 (62).  
 Евзой, епископъ Антіохійскій, арианецъ: 112 (129).  
 Евномій (? Вромій, язуч. божество): 194 (328).

Евномій, еретикъ: 21 (26). 81 (81. 83). 82 (92). 104 (118. 119).  
 113 (135. 136). 143 (186). 145 (194. 196. 197). 151 (235.  
 236. 240. 241). 152 (256). 153 (258). 167 (286). 168 (291).  
 170 (296. 298. 299). 177 (308). 194 (? 328).

Еврикианъ: 214 (345).

Еврикианъ, трубунъ: 253 (426).

Евсевій, епископъ Анкирскій (въ Галатіи): 52 (52).

Евсевій, пресвитеръ (Александрійскій): 60 (56). 61 (56). 62 (57).

Евстаѳій, епископъ Антиохійскій: 89 (105). 145 (200). 151 (254).  
 170 (299).

Евстаѳій, пресвитеръ: 186 (320).

Евтихій (еретикъ): СХІІІ (137. 139. 143. 144).

Евфратисія: 37 (37).

Евфроній, военный чиновникъ: 79 (77).

Египетская рѣка (Нилъ): 225 (360).

Евваалій, пресвитеръ: 209 (340).

Евөөрий, епископъ Тианскій: 112 (130). 231 (373). 254 (429).

Египеть: 20 (21). 86 (98). LXXХVI (102). 149 (227). 151 (242).  
 161 (272. 273). 162 (274. 275). 174 (306). 177 (308). 236  
 (382). 237 (385). 239 (388). 245 (399). 252 (425). 264 (442).

Египтяне: 236 (383). 237 (385). 264 (443. 444).

Ефесскій соборъ: 82 (86).

Ефесь, городъ: 112 (130). 113 (134). 121 (153). 139 (180). 152  
 (255). 154 (259). 156 (262). 157 (263. 265). 161 (271. 274).  
 162 (274). 163 (276). 167 (288). 168 (290. 291). 169 (295).  
 178 (310). 229 (363). 230 (372). 236 (382). 240 (388). 241  
 (391). 243 (396). 250 (420). 254 (428). 263 (440. 441). 264  
 (442). 265 (444). 266 (446). 267 (450).

Едессцы (елирики Озронскіе): 87 (103). 111 (128).

Елисей, епископъ: 232 (375).

Елладій, епископъ Тарсійскій: 163 (276,<sub>1</sub>) 254 (429). 257 (434).  
 263 (440).

Епиктетъ, епископъ Коринтскій: 86 (96). LXXХVI (100) 233  
 (376). 234 (377). 235 (380).

Ефремъ Сиринъ: 145 (200). 151 (254).

Западъ, область: 70 (63) 112 (131). 145 (200). 149 (227). 162  
 (275). 264 (443).

Зевгма, городъ: 243 (397). 244 (397)

- Ива**, епископъ Едесскій: 111 (126. 127). 181 (316).  
**Игнатій Богоносець**: 89 (105). 145 (200). 151 (254).  
**Иліадъ**, епископъ: 149 (231). 248 (412). 250 (420).  
**Илія**, пресвитеръ: 87 (103).  
**Илія**, пророкъ: 3 (4).  
**Иллирійскій діоцезъ**: 167 (289).  
**Имерій**, епископъ Никомидійскій: 163 (276,<sub>1</sub> 277). 165 (279).  
 170 (296). 236 (381. 383). 240 (390).  
**Ипатій**, хореепископъ: 113 (148).  
**Ипатій**, чтець: 11 (9).  
**Ипполитъ**, западный писатель, епископъ: 145 (200). 151 (255).  
**Иринея**, епископъ Ліонскій: 145 (200). 151 (255).  
**Иринея**, епископъ Тирскій: 110 (125).  
**Иринея**, комитъ: 149 (225). 158 (266. 267).  
**Иродъ Агриппа I-й**: 3 (4).  
**Иродъ великій**: 151 (242).  
**Исаакъ**, діакопъ Долихійскій: 131 (168).  
**Исаврійскій народъ**, Исавряне: 216 (347). 231 (373). 259 (435).  
 260 (486).  
**Исавъ**: 246 (302).  
**Исидоръ** (бывшій консуломъ въ 436 г.): 42 (42). 47 (49).  
**Италійскій діоцезъ**: 167 (289). 170 (300).  
**Италія**: 264 (442).
- Іаковъ**, ветхоз. патріархъ: 78 (74). 144 (190). 156 (261).  
**Іаковъ** (младшій, Кирскій подвижникъ): 42 (44). 44 (46—47).  
 200 (334). 253 (427).  
**Іамвлихъ**, пресвитеръ и монахъ: 97 (112).  
**Іезавель**: 3 (4).  
**Іераполь**, городъ въ Ефратисіи: 37 (38). 183 (317,<sub>1</sub>) 238 (387).  
 243 (397). 244 (397). 247 (411). 250 (421).  
**Іерусалимъ**: 72 (65). 151 (248). 252 (426).  
**Іеффеай**, епископъ: 232 (375).  
**Іоаннь Богословъ**: 146 (219). 154 (259—260). 161 (272. 273).  
 229 (366). 264 (447).  
**Іоаннь**, епископъ Антиохійскій: 81 (82). 83 (88. 91. 92). 112  
 (130). 149 (225). 152 (256). 163 (276,<sub>1</sub>) 165 (279. 281).  
 170 (296). 178 (309—310). 233 (375). 244 (397). 247 (411).  
 248 (413. 414. 415). 249 (417). 250 (420. 421). 253 (426).

- 427). 256 (431. 432). 257 (433—434). 258 (434. 435). 259 (435). 260 (436). 261 (437). 263 (440. 441). 264 (443). 266 (446). 268 (452).
- Иоаннъ, епископъ Дамаскинскій: 163 (276,1). 165 (279). 232 (375). 268 (452).
- Иоаннъ Златоустъ: 89 (105). 145 (200). 151 (254). 170 (299).
- Иоаннъ, комить: 266 (446. 447. 448. 449), 267 (451).
- Иоаннъ Креститель: 151 (243).
- Иоаннъ, магистръ: 167 (287). 169 (295).
- Иоаннъ Маркъ, Евангелистъ: 3 (4). 86 (98). LXXXVI (102).
- Иовъ праведный, ветхоз.: 12 (10). 223 (358).
- Ионаванъ, ветхоз.: 252 (426).
- Иосифъ Аримаеѣйскій: 130 (166). 144 (189).
- Иосифъ, праведный, обручникъ Приснодѣвы Маріи: 151 (241).
- Иосифъ, ветхоз. патріархъ: 83 (87).
- Иооръ, тещъ Моисея: 77 (73).
- Иудея: 145 (202).
- Иустинъ мученикъ, апологетъ: 145 (200).
- Кандидіанъ, епископъ Писидійскій: 147 (221).**
- Кандидіанъ, комить: 152 (256). 153 (257). 154 (259). 167 (286). 264 (442).
- Каппадокійцы: 146 (215). 248 (413).
- Каппадокія вторая: 170 (299—300).
- Каррагенъ: 29 (31). 30 (32). 31 (33). 33 (35). 35 (36). 151 (254). 202 (336).
- Келестинъ, епископъ Римскій: 149 (226. 227).
- Келестій: 148 (224. 225). 170 (300).
- Кердонъ (еретикъ): 145 (196).
- Киликійцы, Киликія (2-я): 45 (48). 256 (432). 257 (434). 259 (435). 260 (436).
- Кипріанъ, епископъ (въ Африкѣ): 52 (52). 53 (53).
- Кипръ, островъ: 76 (68).
- Кипріанъ, епископъ Каррагенскій: 145 (200). 151 (254).
- Кириллъ, епископъ Александрійскій: 83 (91. 92). 86 (96). 112 (129. 130. 131). 149 (226). 150 (233). 151 (235. 236). 152 (255. 256). 153 (257. 258). 154 (259. 260). 155 (260. 261). 156 (262. 263). 157 (264. 265). 158 (267). 159 (269). 161 (271). 164 (277). 165 (279. 280). 166 (282). 167 (286. 289).

- 168 (291). 169 (293). 170 (296. 297. 298. 300. 301). 172 (304). 174 (306). 177 (308). 178 (310). 180 (313). 233 (375). 234 (376. 377). 235 (377. 381). 236 (382). 238 (386. 388). 242 (394). 245 (400). 246 (401) 248 (413). 256 (432). 260 (436). 263 (440. 441). 265 (445). 266 (446. 447. 450). 267 (450. 451). 268 (453. 454).
- Киръ—городъ, Киррестія: 42 (41. 42. 44). 43 (45). 44 (46). 45 (47). 47 (48. 49). 79 (77). 80 (79). 81 (81). 111 (127). 113 (135). 114 (145). 119 (154). 138 (179). 145 (193). 172 (303—304). 197 (331). 203 (336). 210 (341). 212 (343). 221 (353). 237 (384,1).
- Клирики Озроинскіе (Едесцы): 87 (103). 111 (128).
- Константинополь, городъ: 110 (126). 112 (130). 161 (271). 163 (276). 167 (288). 174 (306). 180 (314). 201 (335). 228 (362). 231 (374). 236 (382). 249 (417). 255 (430,2). 256 (431). 262 (439).
- Константинопольцы: 236 (383). 237 (385).
- Константинъ в., императоръ: 166 (284).
- Косма, мученикъ: 144 (190). 249 (416).
- Ксенофонтъ, греч. полководецъ и писатель: 188 (321,а).
- Лаванъ: 156 (261).
- Левъ в., епископъ Римскій: 116 (147). 118 (149). 121 (152—153). 144 (191). 145 (200). 181 (316).
- Ливія: 52 (34). 33 (35). 34 (35). 52 (52). 53 (53). 70 (62). 151 (254). 201 (335). 202 (336).
- Лонграсъ, комитъ: 231 (373).
- Лувианъ, циникъ: 180 (313).
- Маги Персидскіе: 82 (86). 113 (136).
- Мадіамская земля: 3 (4).
- Макарій, епископъ Лаодикійскій: 149 (231). 163 (276,1). 165 (279). 233 (375). 268 (452).
- Македоній (еретикъ): 82 (86). 116 (147). 151 (236).
- Македонія: 149 (227).
- Максиміанъ: 202 (336).
- Максимъ, епископъ Антиохійскій: СХІІІ (144. 145).
- Манесъ, еретикъ: 81 (81). 82 (84). 104 (119). 113 (133). 125 (158). 151 (235. 240. 241).
- Мара, епископъ: 248 (412). 250 (420).



- Марбаоима, мѣстечко: 244 (397).  
 Мариніанъ, епископъ Варвалискій: 247 (412). 249 (417).  
 Марія Приснодѣва: см. *Богородица* на стр. 497.  
 Марія, дочь Евдемона изъ Ливіа, попавшая въ плѣнь: 70 (62).  
 Маркеллъ Галатійскій (еретикъ): 104 (119). 151 (240. 241).  
 Маркіонъ, (еретикъ): 81 (81). 82 (84). 104 (119). 113 (135).  
 116 (147). 125 (158). 145 (194. 196. 199). 151 (235. 240. 241).  
 Маркъ, Іоаннъ, Евангелистъ: 3 (4). 86 (98). LXXXVI (102).  
 Мартианъ (Мартиніанъ), епископъ Медіоланскій: 112 (131).  
 170 (300).  
 Масхалась, мѣстечко: 221 (353).  
 Матѳей, діаконъ Долихійскій: 131 (168).  
 Матѳей, Евангелистъ: 146 (219). 161 (272).  
 Мекима, пресвитеръ и архимандритъ: 125 (159).  
 Мелетій, епископъ Антиохійскій: 112 (129). 145 (200). 157 (254).  
 Мелетій, епископъ: 149 (231).  
 Мелетій, епископъ Кесаріе-Палестинскій: 268 (452).  
 Мемнонь, епископъ Ефесскій: 112 (130). 152 (255. 256). 153  
 (257. 258). 154 (259. 260). 155 (260). 156 (262). 157 (264.  
 265). 159 (209). 161 (273. 274). 165 (281). 166 (282). 169  
 (293). 170 (300). 264 (443). 267 (450. 451). 268 (453. 454).  
 Менандръ (еретикъ): 145 (196).  
 Мессалиане, еретики: 161 (273).  
 Меодій (мученикъ, епископъ Патарскій): 151 (255).  
 Мизія: 170 (300).  
 Мининги, мѣстечко: 221 (353).  
 Моисей, ветхоз. законодатель: 3 (4). 72 (73). 127 (160). 162 (274).  
 Монтанъ (еретикъ): 81 (81).  
 Мусей, епископъ Арада и Антарада: 268 (452).  
 Мусей, языч. божество: 194 (328).  
 Навкратіанъ, трибунъ: 196 (330).  
 Навуеѳей: 4 (8) 125 (157).  
 Назіанъ: 231 (374).  
 Немвродъ: 180 (313).  
 Неонъ, архонтъ: 215 (346). 216 (347).  
 Несторій, епископъ Константинопольскій: 83 (92). 112 (131)  
 СХІІІ (137. 139. 143. 144). 148 (223. 224. 225). 163 (276).  
 165 (280. 281). 169 (293). 173 (305). 174 (306). 175 (307).

176 (308). 177 (309). 178 (310). 179 (311). 229 (363).  
 234 (377). 235 (381). 236 (382. 383). 237 (386). 238 (387).  
 242 (395). 244 (398). 248 (413). 250 (420. 421). 252 (424).  
 254 (428. 429). 256 (432. 433). 257 (433). 260 (437).  
 263 (440).

Никая, городъ: 82 (86). 83 (89). 86 (96. 98). LXXXVI (100.  
 101). 88 (104). 89 (105). 90 (106). 94 (110). 112 (129).  
 CXIII (144). 121 (153). 151 (254). 154 (260). 155 (261).  
 156 (263). 164 (278). 167 (287). 168 (291). 169 (292).  
 170 (296. 297. 299). 178 (310). 233 (375). 234 (377).  
 235 (381). 263 (441). 264 (442). 266 (447. 448. 449. 450)  
 267 (451). 268 (453).

Нилъ, рѣка: 225 (360)

Ной, ветхоз. патриархъ: 181 (315). 229 (368. 370).

Одиссей: 207 (339)

Озей, пресвитеръ: 132 (170).

Орь: 128 (161).

Павель, Апостоль: 3 (2). 77 (71). 78 (74). 81 (81. 84). 113 (132.  
 133). 161 (272). 235 (381).

Павель, епископъ: 149 (228). 182 (317).

Павель, епископъ Самосатскій (еретикъ): 104 (119). 151 (240.  
 241).

Павель, епископъ Емесскій: 112 (131). 163 (276,1). 165 (279).  
 243 (396). 246 (404). 248 (415). 266 (446). 268 (452).

Палестинскія церкви: 80 (79). 110 (126). 162 (275).

Палладій, магистріанъ: 160 (270). 167 (286).

Палладій, философъ: 192 (326).

Памфілія: 161 (273).

Паппъ, діакопъ: 222 (354).

Патрикій: 97 (112).

Патроинъ, дракопарій: 59 (55).

Пафлагоняне: 170 (299).

Педагій: 170 (300).

Персія, Персы: 157 (266). 166 (283. 284). 189 (323).

Периль, сынъ Ксаптиппа: 73 (66).

Петръ, Апостоль: 3 (4). 77 (76). 86 (98). LXXXVI (102).  
 113 (132. 133). CXIII (137. 144). 145 (198). 146 (209.  
 215). 151 (254). 161 (272). 229 (366).

- Петръ, епископъ: 232 (375).  
 Петръ, пресвитеръ Александрійскій, врачъ: 114 (145). 115 (145).  
 Пилать: 130 (166). 144 (189).  
 Писидія: 170 (300).  
 Пивагоръ, философъ: 191 (325).  
 Платонъ, философъ: 226 (361).  
 Поликарпъ, епископъ Смирнскій: 145 (200). 151 (255).  
 Понтійскій діоцезъ: 110 (126). 132 (275). 167 (289).  
 Праилій, епископъ Іерусалимскій: 110 (125).  
 Принкипій, епископъ: 110 (123).  
 Проектъ, епископъ Западный: 263 (441,1).  
 Проклъ, епископъ Константинопольскій: 86 (98). 110 (126).  
 260 (436).  
 Пзанія, демъ: 21 (23).
- Римъ**—городъ, Римляне: 121 (153). 149 (226). 151 (254). 189 (323).  
 Родопъ: 170 (300).  
 Романъ, мученикъ: 130 (167).  
 Руфиніанъ: 163 (276). 169 (294).  
 Руфъ, епископъ: 170 (296).  
 Руфъ, комить: 79 (76).
- Савеллій**, епископъ Ливійскій (еретикъ): 151 (240. 241).  
 Самсонъ, ветхоз.: 16 (17).  
 Самуиль, ветхоз.; 127 (160). 128 (161). 223 (359).  
 Севнахиримъ: 180 (313).  
 Сергвеевское помѣстье: 198 (332).  
 Сергій, мученикъ: 250 (421. 422).  
 Симеонъ, епископъ Амвдскій: 111 (127).  
 Симеонъ, подвижникъ Кирскій: 253 (427).  
 Симонъ Магъ. еретикъ: 104 (119). 145 (196).  
 Сирены: 207 (339).  
 Сицилія: 264 (442).  
 Сократъ, философъ: 21 (23).  
 Софокль: 29 (31). 228 (362,1).  
 Спарта: 72 (64).  
 Стефанъ, архидіаконъ: 130 (166). 144 (190).  
 Стефанъ, пресвитеръ: 77 (73).  
 Стратегій, діаконъ: 237 (384).

Сусанна, ветхоз.: 110 (124).

Сусанна, † дочь діакониссы Аксиі: 224 (359. 360).

Тарсь: 178 (310).

Тиверій, кесарь: 151 (253).

Тимоеей, Апостоль: 78 (74).

Тимоеей, епископъ (низложенный Дамасомъ): 170 (300).

Тимоеей, мученикъ: 130 (167).

Тирь, городъ, митрополія: LXXXVI (102).

Тить, комить: 253 (426. 427).

Тіана, городъ: 231 (373).

Транквилинъ, епископъ Антіохіа Писидійской: 263 (440).

Фараонъ: 180 (313).

Фасганій: 207 (339).

Филиппъ, декуріонъ Кирскій: 42 (41). 44 (46). 47 (48. 49).

197 (331). 200 (334). 220 (351).

Филиппъ, пресвитерь: 148 (224).

Финикійскія церкви: 79 (78). 80 (79). 81 (84).

Финикія: 80 (80). 110 (125). 166 (284).

Фирмъ, епископъ Кесарійскій: 112 (130). 231 (373).

Флавианъ, епископъ Антіохійскій: 145 (200).

Флавианъ, епископъ Константинопольскій: 112 (128). 113 (134).

CXIII (141. 142). 121 (153). 151 (254). 181 (316).

Флорентій, епископъ (изъ Африки): 201 (335).

Флорентій, префектъ: 44 (46). 47 (49). 209(341,1).

Фотинъ (еретикъ): 104 (119). 151 (240. 241).

Фотій, епископъ Тирскій: LXXXVI (102).

Халкидонъ: 163 (276). 167 (287. 288). 168 (290). 178 (310).

229 (363). 236 (382). 240 (388). 249 (417). 250 (421).

Целестіанъ [Целестіанъ], знатный Кароагенскій гражданинъ: 29

(31). 30 (32). 31 (33). 32 (34). 33 (34). 35 (36). 36 (37).

Элида: 72 (64).

Эрмій, языч. божество: 194 (328).

Эсхиль: 29 (31).

- Ювеналій, єпископъ Іерусалимскій: 166 (284). 202 (336). 263 (441).  
 Юліанъ, єпископъ (Сардикскій): 170 (296).  
 Юліанъ, мученикъ: 130 (167). 141 (190).  
 Юліанъ—Отступникъ, императоръ: 83 (91).
- Фалассій, діакопъ: 24 (29).  
 Фемистокль, сынъ Неокловъ: 73 (65).  
 Феодоритъ, єпископъ Кирскій: 149 (231). 163 (276<sub>1</sub>). 165 (279).  
 170 (296). 179 (311). 181 (315). 233 (375). 234 (376). 242  
 (395). 248 (412). 250 (420). 253 (427). 268 (452).  
 Феодоръ, єпископъ Мопсуестійскій: 16 (18). 149 (228<sub>1</sub>).  
 Феодосій II, императоръ: 150 (421).  
 Феодотъ: 204 (337).  
 Феодотъ, архонтъ: 212 (343).  
 Феодотъ, драконарій: 133 (171).  
 Феодотъ, єпископъ Анкирскій: 112 (130).  
 Феодотъ, єпископъ Антіохійскій: 81 (82). 83 (88). 113 (135).  
 Феокль: 228 (362).  
 Феоглисть, єпископъ Верійскій: 75 (67).  
 Теофаній, єпископъ Филадельфійскій (въ Лидіи): 230 (372).  
 Теофилъ, єпископъ Александрійскій: 83 (91). 170 (299).  
 Тессалія: 170 (300).  
 Тома, Апостоль: 83 (91). 145 (201).  
 Тома, єпископъ: 51 (51).  
 Тракія, Тракійскій діоцезъ: 167 (289). 183 (317).  
 Фукидидъ, сынъ Олора: 21 (24). 193 (327).
-

## Приложеніе IX.

Указатель мѣстъ изъ Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завьта..  
приводимыхъ въ письмахъ блаж. Теодорита <sup>1)</sup>.

### ВЕТХІЙ ЗАВЪТЬ.

<i>Быт.</i> II, 7: 145 (196).	<i>Лев.</i> XIX, 8 сл.: 83 (191).
III, 17—18: 41 (40).	XIX, 18: 219 (349).
III, 19: 14 (13).	
VI, 2: 146 (211).	<i>Числ.</i> XXV, 7 сл.: 116 (146).
XII, 3: 211 (342).	
XVIII, 20—21: 119 (151).	<i>Второз.</i> I, 16: 145 (204).
XXII: 223 (358).	V, 32: 161 (272).
XXII, 18: 151 (244).	XVIII, 15: 146 (208).
XXX, 39. 40: 156 (361—362).	XXXII, 43: 146 (211).
XXXI, 38: 78 (74).	
XXXI, 39: 75 (67). 78 (74).	<i>I. Нав.</i> I, 5: 129 (162). 148 (223).
156 (262).	229 (367).
XXXI, 40: 78 (74). 156 (261).	
<i>Исх.</i> II, 15: 3 (4).	<i>Суд.</i> XV, 16: 16 (17).
IV, 22: 146 (211).	
XVII, 12: 128 (161).	<i>I Цар.</i> I, 15: 223 (359).
XVIII, 24: 77 (73).	XIV, 6—20: 252 (426).
XIX, 21: 122 (154).	XVII, 26: 180 (313).
XXII, 28: 146 (212).	XVII, 38—39: 16 (17).
XXIII, 1: 82 (86). 86. (97).	XXX, 24. 25: 240 (389).
LXXXVI (101). 145 (204).	
XXIII, 2: 102 (116).	<i>2 Цар.</i> I, 20: 151 (248).
XXXIII, 20: 146 (217).	VII, 12: 145 (198).

<sup>1)</sup> Въ скобахъ послѣ №-ра письма — цифры страницъ настоящаго изданія.

- 3 Цар. XI, 13: 252 (426).  
 XIX, 1—4: 3 (4).  
 XX, 42: 135 (173).  
 XXI, 1 сж.: 9 (8). 125 (127).  
 247 (411).
- 4 Цар. V, 1 сж.: 135 (173).
- Есо. V, 1: 86 (197). 245 (401).  
 248 (413).
- Иов. I, 21: 15 (16). 136 (175). 223  
 (357. 358).  
 XII, 10: 228 (858).  
 XII, 11. 12: 249 (416).  
 XI, 3: 12 (10).
- Исаи. I, 2: 146 (208). 151 (240).  
 II, 1—2. 6—8: 146 (208).  
 IV, 7: 156 (262).  
 IV, 9: 246 (410).  
 IX, 5: 166 (282).  
 IX, 7. 8: 183 (170).  
 IX, 9: 166 (282).  
 XIII, 3: 170 (296).  
 XV, 10: 145 (198). 148 (224).  
 XVII, 17. 18: 133 (171).  
 XVIII, 5: 116 (146). 119  
 (150).  
 XXI, V: 170 (299).  
 XXII, 1: 229 (371).  
 XXII, 11: 151 (248).  
 XXIV, 2: 241 (391,1).  
 XXXI, 9: 173 (305). 252  
 (424).  
 XXXVI, 5. 6: 108 (121).  
 XXXVI, 9: 241 (391,1).  
 XXXIX, 2: 241 (396,1).  
 XXXIX, 3: 77 (72). 137  
 (177). 252 (425).
- Исаи. XXXIX, 4: 77 (72). 137 (177).  
 XXXIX, 10: 236 (382).  
 XLIII, 23: 21 (22).  
 XLIII, 24: 151 (248).  
 XLIV, 7: 146 (208).  
 XLIV, 8: 130 (164). 146  
 (208).  
 XLIX, 1: 146 (211).  
 LIV, 13: 249 (419).  
 LXI, 13: 249 (416).  
 LXV, 20: 151 (249).  
 LXVIII, 7: 241 (391,1).  
 LXXI, 18. 19: 134 (172).  
 LXXV, 9. 10: 134 (172).  
 LXXVI, 20: 134 (172).  
 LXXVII, 65: 137 (176). 141  
 (183).  
 LXXVII, 67: 141 (183).  
 LXXVIII, 14: 151 (248).  
 LXXXI, 6: 146 (211).  
 LXXXIX, 15: 151 (248—249).  
 XC, 14: 41 (40).  
 XCII, 19: 162 (275).  
 XCV, 5: 146 (212).  
 XCV, 13: 145 (193).  
 CIII, 4: 146 (213).  
 CIII, 29—30: 223 (358).  
 CIX, 15: 130 (164).  
 CV, 48: 83 (92).  
 CVI, 10: 151 (248).  
 CVI, 16: 151 (249).  
 CVI, 29. 88: 151 (248).  
 CIX, 4: 146 (208).  
 CXVII, 6. 7: 129 (162).  
 CXVII, 15: 151 (248).  
 CXVIII, 136: 229 (363).  
 CXIX, 6: 85 (95).  
 CXXIII, 8: CXXIII (137).  
 CXXXI, 11: 145 (198).

- Псал.* СXLV, 4: 149 (212—218). *Иса.* XXXII, 4: 171 (302). 242  
180 (813).  
СXLV, 9: 14 (14).  
СXLV], 2: 151 (248).
- Притч.* X, 12: 219 (350,2).  
XIII, 8: 184 (319).  
XXII, 24: 186 (320).  
XXII, 28: 288 (376).  
XXVII, 1: 29 (81).
- Екклез.* III, 8: 257 (483).
- Пѣснь Пѣсн.* II, 3: 146 (214).
- Прем. Сол.* IV, 11: 136 (175).  
VI, 8: 249 (415—416).  
VII, 6: 14 (13). 18 (20).
- I. с. Сирах.* II, 5: 78 (75).  
IV, 31: 102 (116).
- Иса.* I, 2: 146 (211).  
I, 9: 117 (148). 181 (315).  
229 (367).  
II, 15: 252 (425).  
III, 3: 1 (1).  
III, 12: 219 (350).  
V, 20: 246 (403).  
VII, 14: 246 (405. 406).  
VIII, 10: 267 (450).  
IX, 6: 151 (238. 253).  
XI, 1: 151 (243. 244).  
XI, 2, 8: 151 (244—245).  
XI, 6: 186 (320).  
XI, 10: 151 (245).  
XIX, 1: 151 (242).  
XXVII, 12—18: 151 (248).  
XXIX, 24: 171 (302). 242  
(395).
- Иса.* XXXII, 4: 171 (302). 242  
(395).  
XXXIII, 15: 102 (116). 251  
(422).  
XXXV, 6: 171 (302). 242(395).  
XXXVII, 29: 180 (313).  
XLIV, 16. 17. 20: 146 (212).  
XLV 14. 151 (238).  
XLIX, 15: 14 (14—15).  
LIII, 3. 4: 151 (240. 251).  
LIII, 8: 151 (248. 251).  
LVI, 8: 151 (248).  
LVIII, 1: 122 (154).  
LVIII, 9: 229 (367).  
LIX, 5: 99 (114). 153 (258)  
155 (260). 234 (376,2)  
265 (445,2).  
LIX, 6: 153 (258).  
LXIII, 19: 151 (247). 229  
(368).  
LXV, 8: 229 (367).  
LXV, 16: 146 (214).  
LXV, 23: 146 (217).
- Иерем.* IV, 19: 151 (284).  
VI, 27: 252 (425).  
IX, 1: 151 (234). 248 (412).  
IX, 2: 248 (412).  
X, 11: 146 (212).  
XXXI, 30: 256 (433,1).
- Пл. Иерем.* III, 25: 78 (75).  
IV, 2: 248 (414).
- Варух.* III, 25: 78 (75).  
III, 36. 37: 151 (238 + 239).  
III, 38: 76 (68). 151 (238—  
239). 224 (370).  
IV, 2: 248 (414).



- Лезек.* III, 17: 78 (75). 122 (155). | *Мих.* II, 2: 151 (251—252).  
 III, 18: 78 (75). 122 (155). | *Аввак.* II, 4; 122 (155).  
 168 (291).  
 XXXIII, 11: 78 (76). | *Малах.* III, 6: 229 (369)  
 XXXIV, 3: 78 (74—75). 183: |  
 (318). | *2 Макк.* III, 39: 86 (97). 245  
 XXXIV, 4: 77 (71). 78 (74) | (401). 248 (413).  
 183 (318). | IV, 21: 132 (170).  
 XXXIV, 17: 78 (74). | VII, 9: 131 (169).  
 VII, 35: 86 (97). 245 (404).  
 248 (413).  
*Даниил.* III: 237 (385). | XII, 22: 113 (135).  
 III, 18: 245 (400). | XV, 2: 113 (135).  
 III, 50: 252 (425).  
 V, 4. 23: 146 (212). | *3 Макк.* II, 21 (16) 1): 86 (97).  
 VI, 16 сл.: 252 (425). | 245 (401). 248 (413).  
 XIX, 33—39: 145 (202).  
  
*Иоил.* II, 17: 151 (247).  
  
*Ион.* II, 9: 123 (155).

1) Въ славяно-русскомъ переводѣ  
 21-й стихъ греческаго подлинника  
 равняется 16-му.

### НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.

- Матв.* I, 1: 151 (244. 253). | *Матв.* V, 44: 134 (172).  
 I, 21: 130 (164). 146 (207). | V, 45: 140 (182).  
 220 | V, 46—47: 134 (172).  
 I, 23: 151 (238. 253). 246 | VI, 13: 3 (4).  
 (406). | VII, 14: 109 (122).  
 II, 6: 151 (251,1) | VIII, 24 сл.: 151 (243).  
 II, 20: 151 (241). | VIII, 26: 98 (113). 151 (248).  
 IV, 6: 3 (4). | IX, 4: 45 (48).  
 V, 3: 245 (400). | X, 8: 248 (413).  
 V, 5: 225 (360). | X, 14: 168 (292).  
 V, 6: 245 (400). | X, 16. 17. 18. 21. 22: 229  
 V, 11. 12: 87 (104). 142 | (365).  
 (185). 249 (449). | X, 23: 3 (3). 109 (122).  
 V, 18: 232 (375). | X, 25: 145 (192).  
 V, 23. 24: 96 (112). | X, 26: 108 (121). 145 (193).

- Мамо.* X, 28: 145 (197)  
 X, 40: 211 (342).  
 X, 42: 45 (48). 140 (181).  
 XI, 19: 83 (87).  
 XI, 29: 60 (56). CXIII (141)  
 XI, 30: CXIII (141).  
 XVI, 16: 146 (209). 151  
 (257).  
 XVI, 18: 141 (183). 146 (209)  
 XVI, 28: 145 (201).  
 XVII, 1. 2: 145 (201).  
 XVIII, 6. 10: 102 (116).  
 XVIII, 15: 96 (111).  
 XVIII, 17: 140 (182).  
 XVIII, 18: 170 (298).  
 XIX, 5. 6: 15 (15). 18 (20)  
 XXII, 37—40: 134 (171).  
 XXII, 39: 219 (349).  
 XXIII, 50—53: 130 (165).  
 XXIV, 14: 183 (317).  
 XXIV, 23. 27: 146 (217).  
 XXV, 21: 144 (192).  
 XXV, 26. 27: 78 (75).  
 XXV, 36: 131 (168).  
 XXV, 38: 145 (199).  
 XXV, 40: 131 (168).  
 XXVI, 26: 145 (199).  
 XXVI, 28: 145 (199).  
 XXVI, 38: 145 (199). 151  
 (241. 243). 170 (299).  
 XXVI, 39: 170 (299).  
 XXVI, 41: 3 (4).  
 XXVI, 51—54: 3 (4).  
 XXVII, 46: 170 (299).  
 XXVII, 46: 170 (299).  
 XXVII, 57—60: 130 (166).  
 144 (189). 145 (199).  
 XXVIII, 20: 129 (162). 229  
 (368).
- Мамо.* XXVIII, 6: 130 (166). 144  
 (189. 190).  
*Марк.* III, 34—35: 151 (245).  
 IV, 22: 108 (121).  
 IV, 38 сл.: 151 (243).  
 IV, 39: 78 (76). 98 (113).  
 151 (248).  
 VI, 11: 168 (292).  
 XIV, 22: 145 (199).  
 XIV, 34 сл.: 151 (243).  
 XIV, 34: 170 (299).  
 XIV, 38: 3 (4).  
 XV, 43: 145 (199).  
 XV, 43—46: 130 (166). 144  
 (189).  
 XVI, 16: CXIII (139).  
*Лук.* I, 5: 249 (416).  
 I, 28: 151 (246).  
 I, 31: 130 (164).  
 I, 32. 33: 149 (223).  
 I, 38: 151 (253).  
 II, 11: 146 (210).  
 II, 12: 130 (153—164).  
 II, 40: CXIII (140).  
 II, 52: CXIII (140). 151 (241).  
 III, 23 сл.: 151 (253).  
 VI, 30: 144 (187).  
 VII, 34: 83 (87).  
 VII, 17: 108 (121).  
 VIII, 23 сл.: 151 (243)  
 VIII, 24: 98 (119). 151 (248).  
 VIII, 52: 69 (61).  
 IX, 5: 168 (292).  
 XI, 4: 3 (4).  
 XI, 26: 146 (213).  
 XII, 2: 108 (121).  
 XII, 48: 249 (416).

- Лук.* XVI, 15: 3 (3).  
 XXII, 19: 145 (199).  
 XXII, 31: 77 (69). 82 (87)  
 125 (159).  
 XXII, 40: 3 (4).  
 XXII, 42 *сж.*: 151 (243).  
 XXII, 43: 170 (299).  
 XXII, 46: 3 (4).  
 XXIII, 50—55: 144 (189).  
 XXIII, 52: 145 (199).  
 XXIV, 1—10: 144 (189).  
 XXIV, 39: 151 (250).
- Иоан.* I, 1: CXIII (140). 130 (164).  
 146 (220). 151 (237. 250).  
 I, 2—3: 146 (220). 151 (237)  
 I, 9: 151 (237).  
 I, 14: 83 (90). 148 (224).  
 170 (298). 229 (370).  
 I, 18: 146 (217).  
 I, 30: 83 (90).  
 II, 19: 145 (198). 151 (237  
 244. 250). 229 (371).  
 III, 13: 84 (94).  
 III, 20: 151 (247).  
 IV, 6: 151 (243).  
 IV, 24: CXIII (140).  
 V, 28. 29: 223 (355).  
 VI, 51: 130 (167). 145 (199)  
 VI, 53. 54: 145 (199).  
 VI, 62: 84 (94).  
 VII, 24: 102 (116).  
 VIII, 38: CXIII (142).  
 VIII, 44: CXIII (140. 141)  
 X, 3: 229 (371).  
 X, 11: 77 (70). 151 (248)  
 261 (437).  
 X, 12. 13: 77 (70).  
 X, 14: 229 (371).
- Иоан.* X, 15: 145 (198).  
 X, 16: 151 (248).  
 X, 17: 145 (198).  
 X, 18: 145 (198). 151 (241).  
 X, 28: 246 (410).  
 X, 30: 151 (238. 249).  
 X, 40: 151 (239).  
 XI, 11: 69 (61). 223 (355).  
 XI, 12. 14: 223 (355).  
 XII, 26: 170 (299).  
 XII, 27: 145 (199). 151 (241).  
 XII, 32: 223 (355).  
 XIV, 1: 241 (393).  
 XIV, 6: 252 (425).  
 XIV, 9: 151 (238. 249).  
 XIV, 10: 151 (249).  
 XIV, 23: 245 (400).  
 XIV, 27: 241 (393).  
 XIV, 37: 151 (251).  
 XV, 18. 19: 249 (419).  
 XV, 20: 109 (122). 145 (192).  
 XV, 26: 151 (236). 229 (369).  
 XVI, 2: 109 (122). 145 (192).  
 XVI, 15: 151 (249).  
 XVI, 33: 109 (121—122). 229  
 (368). 252 (426).  
 XVIII, 10. 11: 3 (4).  
 XIX, 38: 145 (199).  
 XIX, 38—42: 130 (166). 144  
 (189).  
 XX, 28: 83 (91).
- Дьян.* I, 8: 183 (317).  
 I, 11: 145 (201). 151 (251.  
 254).  
 II, 22: 151 (239).  
 II, 27. 31: 148 (224).  
 II, 30. 31: 145 (198). 151  
 (244).

*Дьян.* II, 38: 146 (215).  
 V, 29: 79 (78).  
 V, 41: 229 (365—366).  
 VIII, 2: 130 (166). 144 (190).  
 IX, 1: 104 (118).  
 IX, 5: 83 (90).  
 X, 18: 116 (146). 119 (150).  
 XII, 12—17: 3 (4).  
 XII, 15: 87 (103). 136 (174).  
 XV: 118 (132).  
 XVI, 22 сл.: 229 (367).  
 XVII, 30. 31: 151 (239).  
 XVII, 31: 169 (292).  
 XVIII, 6: 169 (292).  
 XVIII, 9: 122 (154).  
 XX, 26: 168 (292).  
 XXI, 18: 229 (366—367).  
 245 (400).  
 XXII, 25: 3 (3).  
 XXIII, 6. 17: 3 (3).  
 XXV, 10: 3 (3).  
 XXV, 16: 81 (81).

*1 Петр.* IV, 8: 219 (350).

*1 Иоан.* II, 20: 136 (164).  
 III, 15: CXIII (141).

*Рим.* I, 1: 146 (207).  
 I, 1—4: 146 (210).  
 I, 3: 151 (244).  
 I, 3—4: 83 (90).  
 I, 7: 146 (207).  
 I, 17: 122 (155).  
 II: 235 (381,5).  
 II, 6: 122 (155).  
 V, 3: 229 (366).  
 V, 3—5: 229 (365).  
 VI, 3: 146 (214). 223 (356).  
 VI, 5: 233 (356).

*Рим.* VIII, 14—17: 146 (211).  
 VIII, 18: 35—36. 37. 38—  
 39: 21 (22. 22—23. 23).  
 IX, 1: 104 (118).  
 IX, 3: 261 (437).  
 IX, 5: 83 (90). 151 (238. 244.  
 251).  
 X, 18: 116 (146). 119 (150).  
 XI, 36: 151 (249).  
 XII, 8: 198 (332).  
 XII, 15: 87 (103). 136 (174).  
 XIII, 8. 9: 219 (349).  
 XIII, 14: 146 (214).  
 XIV, 10: 79 (80). 146 (217).  
 XIV, 11: 146 (217).  
 XIV, 24—26: 146 (218).  
 XIV, 26: 151 (249).  
 XV, 30: 146 (206).  
 XV, 33: 232 (375).  
 XVI, 10: 78 (76).  
 XVI, 24: 146 (207).

*1 Кор.* I, 1: 146 (207).

I, 10: 146 (216—217).  
 I, 23. 24: 146 (209).  
 II, 9: 14 (14). 30 (32). 184  
 (318).  
 II, 12: 229 (369—370).  
 III, 2: CXIII (142).  
 III, 10. 11: 146 (209).  
 IV, 5: 3 (2).  
 IV, 12. 13: 249 (420).  
 IV, 17: 78 (74).  
 V, 11: 248 (414).  
 VII, 31: 122 (155).  
 VIII: 77 (72).  
 VIII, 2: 109 (123).  
 VIII, 5: 146 (212).

- 1 Кор.* VIII, 6: 83 (90). 84 (93). 104 (118). 145 (195). 146 (206). 212. 213). 229 (371).  
 IX, 20. 21: 3 (2).  
 IX, 24: 185 (319,2). 252 (425,1).  
 X, 13: 77 (71). 173 (305). 252 (424).  
 XI, 24: 130 (167). 145 (199).  
 XI, 33: 261 (438).  
 XII, 6: 198 (332).  
 XII, 9: 123 (155).  
 XII, 12 *ср.*: 229 (364).  
 XII, 20: 77 (69).  
 XII, 26: 63 (58). 77 (69). 125 (157). 154 (259).  
 XII, 27: 229 (364).  
 XIII, 9: 109 (123).  
 XIII, 13: 85 (94).  
 XIV, 1: 85 (94).  
 XV, 12—13: 223 (355).  
 XV, 20. 21: 125 (159).  
 XV, 21. 22: 151 (239). 223 (355).  
 XV, 23. 24: 146 (207).  
 XV, 42—44: 145 (202).  
 XVI, 13: 232. (375),
- 2 Кор.* I, 2: 104 (117—118).  
 I, 23: 238 (386).  
 II, 7. 11: 77 (72).  
 IV, 10: 249 (416).  
 V, 4: 146 (217—218).  
 V, 10: 91 (107—108). 102 (117). 249 (416).  
 V, 16. 17: 146 (217).  
 VI, 11. 12: 196 (300).  
 VI, 15—16: 194 (328).  
 XI, 2: 146 (214).
- XI, 32: 3 (3).  
 XII, 4: 151 (243).  
 XII, 5: 229 (366).  
 XII, 6: 81 (84).  
 XII, 8: 229 (366).  
 XII, 9: 229 (365. 368).  
 XII, 10: 229 (366). 245 (400).  
 XII, 11: 81 (84). 83 (89).  
 XIII, 11: 232 (375).  
 XIII, 13: 146 (207).
- Гал* I, 8: 150 (233).  
 I, 15. 16: 146 (209).  
 II, 19. 20: 146 (209).  
 III, 11: 122 (155).  
 III, 13: 146 (214).  
 III, 16: 104 (118). 151 (244).  
 III, 27: 146 (214). 156 (262).  
 IV, 4: 149 (230).  
 IV, 19: 77 (72).  
 V, 14: 219 (349).  
 VI, 5: 257 (433,1).  
 VI, 7: 106 (120). 147 (221).  
 VI, 16: 150 (233).
- Ефес.* I, 5: 146 (211).  
 I, 9: 146 (218).  
 I, 18: 64 (58).  
 II, 14: 151 (248).  
 III, 14: 146 (213. 219).  
 III, 15: 146 (219).  
 III, 20: 258 (434).  
 III, 20. 21: 146 (218).  
 IV, 5: 83 (90). 84 (93). 145 (195). 171 (302). 229 (370).  
 IV, 10: 83 (90).  
 IV, 14: 131 (168).  
 IV, 25: 77 (69).  
 IV, 26: 96 (111).

*Ефес.* V, 5: 146 (210).

V, 20: 146 (219).

V, 25. 31. 32: 146 (214).

VI, 13: 63 (58).

VI, 14. 15: 122 (154).

VI, 17: 241 (391).

*Филипп.* I, 21: 146 (209). 245 (400).

I, 29: 138 (178). 141 (183).

II, 5: 151 (238).

II, 6: 151 (238). 241. 250).  
229 (370).

II, 7: 149 (229). 151 (238).  
241. 250). 246 (407).

II, 6. 7: 125 (158). 130 (164).

II, 21: 169 (293).

III, 14: 185 (319).

III, 20. 21: 145 (200—201).

IV, 9: 232 (375).

IV, 19: 146 (219).

*Колосс.* II, 23: 161 (271,1).

*1 Тим.* I, 9. 10: 146 (216).

II, 3: 63 (58).

III, 1: 78 (74).

III, 11: 146 (206).

III, 12. 13: 146 (216).

IV, 13: 223 (355. 356).

IV, 14: 78 (75).

IV, 17: 145 (202).

*2 Тим.* II, 1. 8: 146 (216).

II, 3: 147 (220).

II, 16. 17: 146 (206).

*1 Тим.* II, 4: 76 (68). 168 (291).

II, 5: 151 (239. 251).

II, 6: 151 (251).

V, 21: 146 (219). 166 (282)  
169 (292).

*1 Тим.* VI, 13: 168 (291).

VI, 13—16: 146 (219).

*2 Тим.* I, 15: 232 (374).

I, 16—18: 97 (112) 232 (375).

II, 8: 151 (244).

II, 17: 232 (374).

II, 19: 229 (367).

III, 12: 81 (84).

III, 12. 13: 109 (122). 249  
(419).

IV, 1: 169 (292).

*Тит.* I, 1: 146 (207).

II, 13: 146 (216), 151 (238).  
251).

III, 14: 32 (34).

IV, 2: 122 (154).

*Евр.* I, 3: 83 (89) 125 (158). 151  
(238). 229 (369).

II, 11—13: 151 (245).

II, 14: 125 (159). 151 (250).

II, 16: 151 (250).

II, 16. 17: 104 (118).

IV, 13: 90 (107). 249 (416).

IV, 14: 145 (197). 146 (208).  
215—216).

VI, 18: 144 (192).

VI, 19—20: 146 (216).

VII, 3: 151 (253).

VII, 21: 146 (208).

IX, 24: 146 (216).

X, 37: 229 (368).

X, 37. 38: 122 (155).

XIII, 8: 229 (370).

XIII, 20. 21: 146 (219).

XV, 37. 38: 77 (70).

## ИСПРАВЛЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ.

Стран.: Строк :	Напечатано:	Должно быть:
7 1 св.	<i>Евграфію.</i>	<i>Евграфис.</i>
7 къ письму 8-му:	Подобнаго рода брачныя договоры съ распоряженіями на случай смерти одного изъ брачующихся не рѣдко встрѣчаются въ папирусахъ, о чемъ см. у проф. <i>А. М. Придыка</i> , Греческіе папирусы (Варшава 1907), стр. 46.	
9 2 св.	что	что
11 11 св.	письмо 136-е.	1) См. письмо 136-е на стр. 174—176.
11 2 св.	верхности	поверхности
12 9 св.	задерживае	задерживается на
15 10 св.	каковыя	каковая
15 4 св.	, (старшина;	, старшина;
15 7 св.	ощущеніе	опущеніе
16 1 св.		<i>опустить!</i>
21 5 св.	все благой	всеблагой
28 9 св.	О колонатѣ см. еще у проф. <i>И. М. Гревса</i> въ „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1889 г., № 11, стр. 125—165; № 12, стр. 307—354 (по поводу книги <i>Fustel de Coulanjes, Recherches sur quelques problèmes d'histoire I: Le colonat romain, Paris 1885</i> ); <i>Фюстель де-Куланжъ</i> , Римскій колонатъ, перев. подъ редакцію и съ предисловіемъ проф. <i>И. М. Гревса</i> , Спб. 1908.	
30 1 св.	(стр. 12)	(стр. 15)
39 2 св.	Ассійскаго	Асійскаго
40 4 св.	префктомъ	префектомъ
43 1 св.	См. еще на стр. 157 прим. 1.	
48 14—15 св.	много дѣлають въ пользу справедливости	высоко цѣнятъ справедливость
49 6 св.	нвмъ	симъ
52 1 св.	Осронивъ	Озронивъ
57 6 св.	тѣхъ	тѣхъ,
58 10 св.	человѣколюбіе	человѣколюбіе
59 4 св.	634)—	634);
68 15 св.	безъ сомнѣнія	, безъ сомнѣнія,
70 18 св.	Объ	О
72 14 св.	прострайте	простирайте
79 10 св.	былъ,	былъ
79 2 св.	къ	см. къ
80 8 св.	Fast.	Fasti
89 4 св.	adan.	ad an

80	3 сн.	ad. an.	ad an.
85	7 сн.	Луциана	Люциана
87	3 св.	прикратилась	прекратилась
89	4 св.	ва	ва—
89	18 св.	присовокупилъ:	присовокупилъ:
91	16 св.	ибо	, ибо
93	8 св.	это письмо	это есть письмо
93	11 сн.	по	во
93	13 сн.	во—	по—
94	4 св.	(съ ними)	(между ними)
95	3 св.	(тамъ)	(тамъ)
97	7 св.	3 Макк. II, 21)	3 Макк. II, 21 [16])
98	19 св.	областей,	областей
99	3 св.	August	August
102	2 св.	диоцезовъ	диоцезъ
101	4 св.	диоцезъ	диоцезовъ
104	12 сн.	, вѣдь	вѣдь,
105	8 св.	какъ	, какъ
107	13 св.	будучи	, будучи
108	16 св.	восприметъ	восприметъ
112	18 св.	Патриція	Патрикія
124	7 сн.	лестикарій	лестикарій
124	5 св.	Σλαδάριος	Σλαδάριος
130	12 св.	надписями	подписями
130	14 св.	περὶ χορῆς	περὶ χορῆς
131	1 св.	omnia	omnia
131	6 св.	Videbunt	Videbunt
131	10 св.	facienda	facienda
131	11 св.	Samosatae	Samosatae
144	7 св.	потрудившихся	потрудившихся
146	12 св.	прежняго	прежняго заблужденія
148	5 св.	ἐμὲ	ἐμὲ
148	13 св.	Сардикскому	Сардикскому епископу
153	3 св.	Виритско-	Виритско-
159	9 св.	Епископу	Епископу
160	15 св.	бо	ибо
170	7 св.	Германикійскому	Германикійскому
171	7 св.	Верійскаго	Верійскаго
175	2 сн.	Прем.	Прем. Солом.
178	12 св.	дѣлали	дѣлами
179	4 св.	Aquilani	Aquilani
181	вверху		
	„ва брезъ“	13—140	139—140
187	4 св.	„войнами“	„войнамъ“
190	прим. 1:	Въ Кирѣ открыта греческая надпись изъ временъ императора Анастасія (491—518 г.) съ упоминаніемъ Діонисія, котораго Fr. Simon отождествлялъ со св. Ді-	



овисиемъ Ареопагитомъ (Monuments Syriens по отгиску изъ „Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles—Lettres“, 1907, p. 447—456), но извѣстный болландистъ *Hippolyte Delehaye* болѣе убѣдительно доказываетъ (въ „Analecta Bollandiana“ XXVII [1908], fasc. 1, p. 88—89), что это есть именно мѣстный святой, описываемая у блаж. Θεοδορίτα: ср. в „Rivista storico-critica delle scienze teologiche“ IV, 3 (Marzo 1908), p. 229.

190	14 св.	храмы	храмы ( <i>θηκοίς</i> )
191	9 св.	Ана-	ана:
191	8 св.	Paulinum	Paulinum
199	13 св.	XXVII	XXIII
201	вверху „на брезѣ“	1	145
201	8 св.	обличить	обличить
209	13 св.	назидаетъ	назидаетъ
220	3 св.	ль	за
220	5 св.	ѣ еще	Богу и еще
226	2 св.	что и	и что
228	8 св.	одобренъ,	одобренъ
235	14 св.	вліяніе	сліянiе
249	15 св.	вочеловѣчешемуся	вочеловѣчившемуся
249	10 св.	Іов.	Іован.
252	15 св.	этого дѣла.	этого суть дѣла.
255	8 св.:	см. <i>ο μαρτίρια</i> ниже стр. 422,1.	
258	7 св.	[часовни]	[часовни, <i>τὰ ἔργα μαρτίρια</i> ; см. стр. 422,1]
259	7 св.	(часовни)	(часовни, <i>σχοίς</i> ; см. стр. 422,1)
269	6—7 св.	всесенной	вселенной
264	3 св.	<i>εὐχτήριον</i> )	<i>εὐχτήριον</i> ; см. стр. 422,1
267	8—9 св.	домахъ	домахъ ( <i>ἐν τοῖς εὐχτήριοις οἴκοις</i> ; см. стр. 422,1)
268	11 св.	соучастники	соучастники.
268	18 св.	домъ	домъ ( <i>οἶκος εὐχτήριος</i> ; см. стр. 422,1)
269	12 св.	домы	домы ( <i>εἰς τοὺς εὐχτήριους οἶκους</i> ; см. стр. 422,1)
269	10 св.	домамъ	домамъ ( <i>παντί τε θεῶν οἴκῳ</i> ; см. стр. 422,1)
273	4 св.	домъ	домъ ( <i>ἐν εὐχτήριῳ οἴκῳ</i> ; см. стр. 422,1)
275	1 св.	большая	большая
276	10 св.	(Елладіа).	(Елладіа)
289	6 св.	<i>ἔλεροεῖ</i>	<i>ἔλεροεῖ</i>
296	17 св.	показать и истину	показать

301	17 св.	ἴσον	ἴσον
303	10 св.	эте	это
307	7 св.	епископы святѣйшей	святѣйшіе епископы
308	5 св.	ничего,	ничего
317	14 св.	ἀφειρωμένους	ἀφειρωμένους
319	1—2 св.	презирають	презирають
320	17 св.	ἐὺλαξεία	ἐὺλαξεία
323	17 св.	ἀρχιτοίαν	ἀρχιτοίαν
330	11 св.	60 стр. 55).	60 (стр. 55).
333	8 св.	умѣренную	умѣренную
335	11 св.	ибо	ибо,
338	1 св.	τὰ	τὰ
338	13 св.	не справедливости.	несправедливости.
342	6 св.	ἐλό	ἐλό
347	7 св.	Quasstor	Quasstor
351	1 св.	43.	43)
353	16 св.	μοίρα	μοίρα
355	10 св.	Нынѣ	Нынѣ
356	14 св.	будеть	будеть
371	7 св.	по видимому	по невидимому
377	вверху		
	„на брезвѣ“	234—235	234
378	1 св.	ant... ant	ant... ant
379	15 св.	Ipsun	Ipsun
379	15 св.	melius... dn	melius... de
382	14 св.	учени—	учени,—
385	16 св.	вѣдь	Вѣдь
386	29 св.	243 гл. 97).	243 (гл. 97).
396	9 св.	къ блаж.	блаж.
398	11 св.	ки на	ки
406	11 св.	т. е. уже,	т. е., уже
406	14 св.	понятно	понять
420	6 св.	обвѣщенный	обвиненіи
422	14 св.	735.	735. Theodoret. epist. 152 и 153; Migne gr. LXXXIII, 1441. 1444; р. пер., стр. 255. 258 и 519.
422	17 св.	epist. 146;	; epist. 144 и 154;
422	15 св.	1028 1373, р. пер. 159.	1028. 1373. 1445; р. пер., стр. 190. 259 и 519.
422	15 св.	Evagr.	Evagr. h. e.
422	20 св.	Theolae	Theclae
422	23 св.	Theodoret	Theodoret.
422	19 св.	993	983. Theodoret. epist. 160; Migne gr. LXXXIII, 4457; р. пер., стр. 269.
422	18 св.	20.	20. Theodoret. epist. 157.

			158. 160. 161: Migne gr. LXXXIII. 1452. 1456. 1457. 1461; р. пер., стр. 264. 267. 269. 273 и 319.
422	17 св.	15	15.
422	11 св.	Hieron.	Hieronum.
422	10 св.	374.	374. Synodicon, cap. 8 и 135: Migne gr. LXXXIV, 594. 750; р. пер. 444 и 421. 575. Synodicon, cap. 8: Migne gr. LXXXIV, 594; р. пер., стр. 444.
422	9 св.	875	875. Synodicon, cap. 8: Migne gr. LXXXIV, 594; р. пер., стр. 444.
422	4 св.	mart.	martt.
422	3 св.	conclitium	conclitium
422	2 св.	fin:	fin.:
423	8 св.	(Hieronum.	Hieronum.
424	8 св.	челусти	челюсти
425	9 св.	fugacet	(fugacet)
426	8 св.	CLIV.—t	CLIV.—t.
426	3 св.	CXLIH.	CXLIH
427	4 св.	I. e.	T. e.,
429	1 св.	ихъ?	(ихъ?)
433	15 св.	чтобы окъ	чтобы томъ
435	4 св.	вс	нея
435	4 св.	съ	отъ
436	2 св.	Д	Д
436	2—1 св.	Максиміана	Максиміана
439	20 св.	солити	солити
449	16 св.	предже	прежде
450	17 св.	„восточныхъ“ (епископовъ)	„восточныхъ“ и (епископовъ)
450	8 св.	перевести	перевесли

