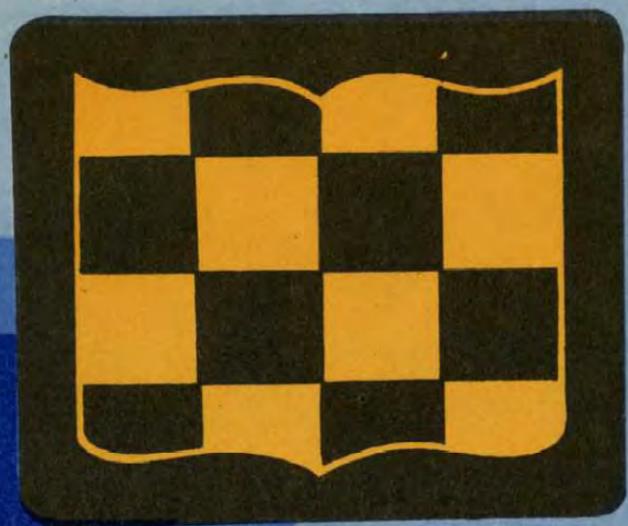


В. Горт, В. Янса ВМЕСТЕ
С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ



В. Горт, В. Янса

ВМЕСТЕ С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1976

Перевод с чешского В. Мурахвери

Г 68 **Горт В., Янса В.**
Вместе с гроссмейстерами. Пер. с чеш. В. Мурахвери.
М., «Физкультура и спорт», 1976.

111 с. с ил.

Книга ведущих чехословацких гроссмейстеров построена оригинально. Это книга-тест. Авторы приводят 230 позиций, взятых из собственных партий, предлагают читателю их решить и награждают его за верное решение определенным количеством очков. Сумма очков дает представление читателю о его шахматной силе.

Г $\frac{60904-097}{009(01)-76}$ 109—76

7А9.1

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Уважаемые читатели, когда вы в первый раз раскроете нашу книгу, не выражайте недоумения из-за обилия (по сравнению с текстом) диаграмм, знайте — авторы преднамеренно построили книгу таким образом.

Мы создавали эту книгу не совсем обычным способом — не прибегали к цитированию признанных авторитетов, теоретиков и критиков. Здесь нет примеров из чьих-либо опыта и практики — все позиции взяты из наших партий.

Работа над книгой началась с занятия не очень приятного — нужно было заново просмотреть и классифицировать примеры из партий; самым старым из них уже по 15 лет. Пришлось перерыть архивы, перечитать комплекты журнала «Чехословенски шах» за последние годы, обратиться к множеству турнирных бюллетеней и иностранных изданий. Затем чисто механическая работа стала уступать место делам более интересным. В памяти начали всплывать всевозможные детали прошлого: годы юношеских соревнований, период первых выступлений в республиканских чемпионатах, золотые студенческие годы, участие в шахматных олимпиадах и международных турнирах высшего ранга.

230 примеров в этой книге — отнюдь не сухой шахматный материал. В них — критические, решающие моменты партий, минуты наивысшего напряжения, требовавшие самых интенсивных умственных усилий. Жизнь человека тоже можно сравнить с большой шахматной партией. Счастливые воспоминания перемежаются в книге с моментами менее приятными; при работе над книгой мы как бы вновь пережили все свои шахматные радости и невзгоды и теперь хотим разделить их с вами.

За сбором и классификацией примеров последовала их проверка, которая обнаружила не только давно забытые комбинации и варианты, но и, к нашей радости, содержащиеся в них ошибки и недочеты. И вновь начались поиски в личных архивах, на столе опять появились журналы, книги и бюллетени турниров, где мы играли, — в количестве еще большем, чем прежде.

Уже с самого начала было ясно, что приводимые примеры должны быть вполне однозначными, так как адресовались самому широкому кругу любителей шахмат. Ради этой однозначности нам пришлось

исключить некоторые, интересные прежде всего шахматистам высокой квалификации. Мы часто ломали голову над тем, как лучше сформулировать вопросы к выбранной позиции. Нет надобности напоминать, что после каждого хода и даже полухода шахматная партия может совершенно изменить свое «лицо». Ряд сомнительных примеров был в связи с этим исключен из отобранного для книги материала; иные, возможно, появятся еще на страницах других изданий.

Может быть, последовательность примеров в книге также вызовет недоумение у читателей, особенно у тех, кто любит во всем аккуратность и систему. Нетрудно было бы сгруппировать материал по отдельным темам, например, таким, как ловушка в дебюте, атака на короля, выбор правильного плана, оптимальное взаимодействие фигур, отравленная пешка, эндшпиль, развитие инициативы и т. п. Однако при этом доля личного участия читателя в решении задачи снизилась бы, его роль стала более легкой, предыдущий пример служил как бы подсказкой для следующего. Диалог авторов и читателя был бы в известной мере нарушен.

«Как я стою?» Этот вопрос преследует как начинающего шахматиста, так и гроссмейстера. Оценка позиции является отправной точкой для выбора плана и даже отдельного хода. Однако оценить позицию зачастую бывает не так просто, для этого порой нужны обширные познания. Необходима и объективность, чтобы не переоценить (а также не недооценить) собственные возможности. Наш первый вопрос в большинстве случаев служит призывом именно к объективной оценке. Если после работы над этой книгой оптимист перестанет по любому поводу заявлять, что партия у него выиграна, а пессимист не будет больше бояться пожертвовать пешку, а то и фигуру за матовую атаку, значит, мы создавали книгу не напрасно.

В оценке позиции проблема однозначности была для нас наиболее ощутимой. Шкалу оценки позиции («белые стоят на выигрыш» — «черные стоят на выигрыш») мы не могли снабдить миллиметровыми делениями именно ввиду того, что книга адресована широкому кругу читателей. Пусть же те из них, кто хотел бы более точных оценок, не ставят нам это в вину. Они смогут почерпнуть пользу из другой части вопроса, которая поставлена гораздо более конкретно и часто требует детального расчета. Начинающие и игроки низкой квалификации могут не решить отдельные задания; пусть они в таком случае переиграют и изучат решения. И если читатель при этом найдет новые варианты или опровергнет приводимые авторами, это будет для нас особенно приятно: значит, он «играл» вместе с нами и работал над книгой.

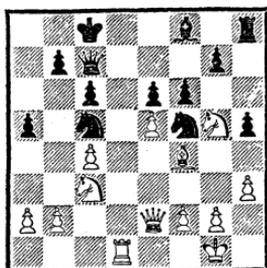
В последнее время Всемирная шахматная федерация (ФИДЕ) ввела единую систему классификации для участников международных турниров, основанную на индивидуальных коэффициентах Эло. Эта система, как и всякая попытка оценить степень шахматного мастерства с помощью сухих чисел, имеет свои недостатки.

Многие национальные федерации, однако, ввели собственные системы классификации для внутренних состязаний, построенные по тем же принципам, что и система Эло. Шахматы сейчас связаны с числами более, чем когда-либо. И в нашей книге мы заплатили дань всеобщей моде, хотя наша система оценок гораздо проще. Впрочем, здесь мы не являемся первопроходцами. Похожую систему начисления очков ввел, например, в своей книге «Ich teste mich selbst» бывший чемпион мира и нынешний президент ФИДЕ профессор М. Эйве.

Как уже было сказано, первая часть вопроса к каждому примеру служит в основном подготовкой к последующему расчету, но будьте внимательны! Часто оценка позиции становится ключом к решению всей задачи. Ступенчатая оценка (от 1 до 6 очков) в известной мере отражает сложность отдельных примеров; при правильном расчете наиболее трудных вариантов вы получаете дополнительные очки. И здесь нам часто приходилось идти на компромисс ради однозначности. Во всяком случае, можно сказать, что подобная разновидность задачника — новинка в шахматной литературе.

Большинство читателей захочет подсчитать свой очковый баланс. Если вы наберете около 1000 очков, ваша сила не вызовет сомнений. Сумма в 850—950 очков будет свидетельствовать о том, что вы не новичок в шахматах и что ваша сила отвечает приблизительно I спортивному разряду. Если же сумма очков оказалась меньше, вам предстоит еще поработать. В некоторых местах мы сопроводили текст советом или указанием: ведь кому-то трудно решать эндшпильные примеры, другим хлопотно с оценкой позиции, третьим не хватает сноровки энергично завершить атаку... Словом, вы сами узнаете, где ваше слабое место. Свои недостатки нужно уметь находить и устранять. Ибо путь к мастерству тернист.

№ 1



Ход белых

А. Белые сыграли 1. еf. Это продолжение: а) правильное и ведет к выигрышу белых, б) ошибочное и позволяет черным защититься.

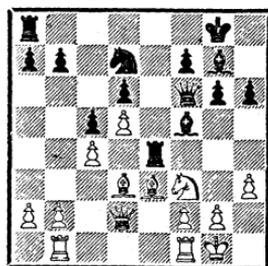
Б. Подтвердите свою оценку вариантом.

Решают смелость и точный расчет. Продолжение 1. еf правильное, белые выигрывают (1 очко). В партии Ванка — Янса (Прага, 1957. Оба соперника были еще почти совсем детьми!) белые провели заключительную атаку необычайно сильно: 1. . .Ф : f4 2. К : е6 К : е6 3. Ф : е6+ Крb8 (после 3. . .Крс7 4. Фd7+ Крb6 5. Фd8+ черный король гибнет) 4. Ке2! (решающий тихий ход; у черного ферзя нет хорошего отступления) 4. . .Фg5 5. Фе5+!, и через несколько ходов черные сдались. Если вы собирались

атаковать так же, как белые в партии, за безупречное решение начислите себе 4 очка.

Главный ход в атаке — не обязательно атакующий!

№ 2



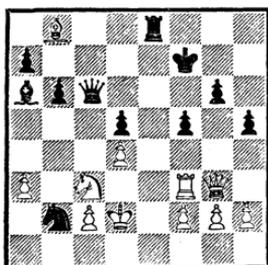
А. Черные сыграли 1. . .Крh7. Это продолжение: а) ошибочное и ведет к проигрышу, б) правильное и сохраняет за черными хорошие шансы.

Б. Как должны играть белые?

В партии Янса — Трапл (Прага, 1957) черные сыграли 1. . .Крh7 и рассчитывали на 2. С : е4 (0 очков), после чего их замысел оправдывался (2. . . С : е4). Однако ход 1. . .Крh7 ошибочен и ведет к проигрышу (1 очко). Как гром среди ясного неба следует ответ белых 2. Сg5! (3 очка). Белые выигрывают по меньшей мере качество и пешку. Не приходится удивляться, что черные сразу же сдались: 2. . . hg 3. К : g5+ Крг8 4. С : е4

Сл6 5. f4! приводит к совершенно безнадежной позиции. Вам не приходилось просматривать подобный тактический удар?

№ 3



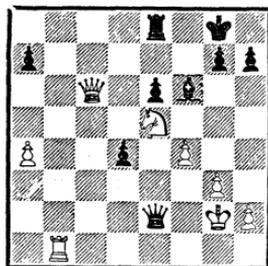
Ход черных

Укажите сильнейшее продолжение за черных.

Диагноз: материальное равновесие, ярко выраженная линия раздела между белыми и черными фигурами, но при этом позиция белого короля ослаблена и черные контролируют важное поле с4. Этого достаточно для решающего перевеса черных (Матушек — Янса, по переписке, 1956/57). Продолжение 1. . . Ce2!! (4 очка) быстрее всего приводит к победе; в нем, как показывает дальнейший ход партии, есть что-то от шахматной композиции: 2. Krc1 (или 2. K : e2 Л : e2+ 3. Kp : e2 Ф : c2 4. Кре3 Фе4+ 5. Kpd2 Кс4+ 6. Kрс3 Фе1+ с матом; или 2. Лf4 Сg4 3. f3 Кс4+ 4. Krc1 Ле3, и черные выигрывают) 2. . . Кс4 (сильнее, чем взятие качества) 3. К : e2 Л : e2 4. Kpd1 (к мату ведет и 4. Лd3 Фа4 5. Фс7+ Ле7 6. Фg3 Ф : a3+ и т. д.) 4. . . Кb2+! 5. Kp : e2 Ф : c2+ со знакомым уже матовым финалом. Белые сдались; в охоту на «его величество»

короля белых дружно включились все черные фигуры!

№ 4



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) равная, в) несколько лучше.

Б. Укажите, куда белый король должен отойти.

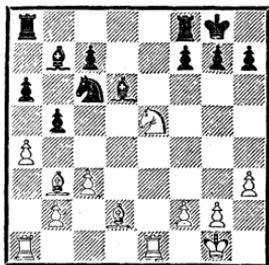
Найти самую подходящую и безопасную тропинку! Легко сказать, да трудно сделать... В партии Горт — Кинмарк (Гага, 1961) белым это не удалось. Первая часть ответа гласит: позиция белых выигрышная (2 очка). После 2. Kph1? (0 очков) шахи кончились; далее было 2. . . Kpf8 (вынужденно) 3. Фd6+ Се7 4. Ф : e6 — здесь белые (а может быть, и читатель?) рассчитывали на две угрозы: Фf7× и Kd7×. Но черный ферзь под занавес вдруг разыгрался: 4. . . Фе4+ 5. Kpg1 Ф : b1+ 6. Kpg2 Фb7+ 7. Kpf2 Фb2+, и соперники подписали мирное соглашение. В случае 7. Kpf3 Фb7+ 8. Kpg4? Cf6 9. Kd7+ Ф : d7 10. Ф : d7 Лd8 11. Ф : a7 d3 черные могли бы бороться за победу!

А правильно было отойти королем на другое поле: 1. Kpg1! (4 очка) Фе3+ 2. Kpf1! Kpf8 3. Фd6+ Се7 4. Ф : e6 — черный ферзь хотя и проник в пост-

роения белых, но не имеет ни одного шаха. После 2. Kpf1! черным оставалось только сдаться.

Мораль: всегда отступайте ко-ролем на верное поле!

№ 5



Ход белых

А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) примерно равна.

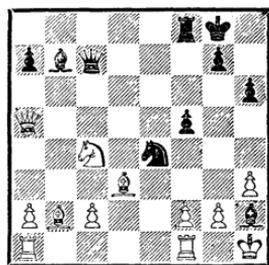
Б. Подкрепите свой ответ анализом.

Все решает диагональ a2—g8. Шахматисты атакующего стиля не дадут смутить себя столь наивно поставленным вопросом и правильно ответят: позиция белых лучше (2 очка). Судьбу партии решает слон b3, который во всех вариантах играет главную роль. Во время партии Янса — Иллечко (Острава, 1959) белым было ясно, что после 1. К : f7! Л : f7 2. ab до финиша еще далеко, так как черные не попадутся на простое 2. . . ab? 3. Л : a8+ С : a8 4. Ле8+. Что, если черный конь отступит? В партии было 2. . . Ke7 3. Cf4! (ключевой ход комбинации) 3. . . Kpf8. Даже эта, сравнительно лучшая, защита не дает черным большего, чем гораздо худшее окончание: 5. ba Л : a6 6. Л : a6 С : a6 7. Лa1 Сс8 8. С : f7 Кр : f7 9. Kpf1 Кре6 10. Ла7, и белые реализовали свой перевес. Фор-

сированно проигрывает 2. . . Ke7 3. Cf4! Cd5? — тогда 4. С : d6 cd 5. c4 Сb7 6. c5 Cd5 7. cd С : b3 8. de Ле8 9. ba Cd5 10. a7 Ca8 11. Лад1 Лf6 12. Лd8 Kpf7 13. Л : a8!, и белые выигрывают. Больше проблем ставил перед белыми другой отход коня: 2. . . Ke5, но и здесь после 3. Cf4! ситуация проясняется к их выгоде. Вот критический вариант: 3. . . Kd3 4. С : d6! К : e1 5. Л : e1 cd 6. Ле7 d5 7. Л : b7! Л : b7 8. С : d5+ Лf7 9. С : a8 Лf6 10. ba, и белые, имея 3 пешки за качество, должны выиграть.

Не бойтесь, для получения максимального числа очков все эти красивые варианты видеть не обязательно. Если вы дошли до 2. ab, 2 очка — ваши. Вдвое большая добыча (4 очка) ожидает вас, если правильно указан ход 3. Cf4! в ответ на оба отступления черного коня. Но имейте в виду, что «стремящегося судьба ведет, а боящегося тащит» (Клеант).

№ 6



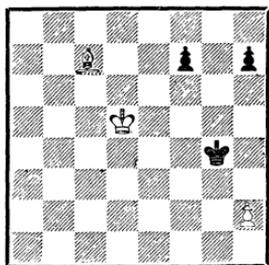
Ход черных

А. Жертва коня 1. . . К : g3+ : а) некорректна, б) корректна, в) ведет к неясной игре.

Б. Докажите свою оценку вариантом.

Корни корректности хода 1. . . Kg3+ происходят не из поговорки, бытующей в пражских шахматных кафе: «Шахи давать — красиво играть!». В партии Педерсен — Янса (по переписке, 1959/60) черные руководствовались тем, что жертва вскрывала две важные диагонали, ведущие напрямик к белому королю. Жертва коня корректна (2 очка) и ведет к форсированному выигрышу. Сердце шахматного эстета радуется при виде варианта 2. fg Ф : g3 3. Лf3 С : f3 4. gf Cg1! 5. Фd2 Cf2!, и белый король в матовой сети. В партии после 5. . . Cf2! белые сдались; здесь вы получаете 4 очка. Другие варианты тоже убедительны. Например: 3. Фd2 Ф : h3 или 3. Ke3 Ф : h3 4. Сс4+ Kph7 5. Cd5 Фh4!, и черные в обоих случаях выигрывают. Если вы учли и эти возможности, значит, у вас хорошее тактическое зрение.

№ 7



Ход черных

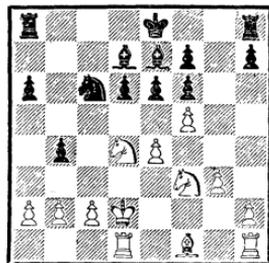
А. Позиция черных: а) проигрышная, б) ничейная.

Б. Попробуйте обосновать оценку вариантом.

Должны огорчить тех, кто основное внимание обратил на цвет углового поля h8. Белые не могут перейти в эндшпиль

Kp+C+ крайняя пешка против короля. 2 очка тем, кто догадался, что позиция ничейная. В партии Фихтль — Горт (Кошице, 1961) белых ожидал неприятный сюрприз: 1. . .f5! 2. Кре5 f4 3. Кре4 f3 4. Кре3 h5 5. Kpf2 h4 6. Cd6 (черные в цугцванге, однако их успешную защиту венчает патовый финал) 6. . .Kph3! Белые не в силах прогнать неприятельского короля с полей h3 и g4. Шахматист-практик, любящий решать этюды, получает здесь помимо удовольствия 5 очков. Нет необходимости подчеркивать, что в упомянутой партии конец понравился скорее черным, нежели их сопернику. Они видели патовый финал заранее.

№ 8



Ход черных

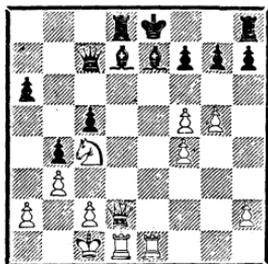
А. Позиция черных: а) несколько лучше, б) несколько хуже, в) равна.

Б. Как следует продолжать черным?

Черные стоят несколько лучше (1 очко). В подобных позициях, возникающих обычно в сицилианской защите, отсутствие на доске ферзей выгодно для черных. В нашем примере черным нужно решить проблему защиты центральных пешек, особенно пешки e6: если ее придется

продвинуть, возникнут непоправимые слабости белых полей — d5, а при случае и f5. Черные имеют в своем распоряжении типичный маневр, в ходе которого король становится очень сильной фигурой и активизируется чернопольный слон. Тот, кто нашел продолжение 1. . . Cf8, достаточно глубоко проник в тайны позиции и за это получает 3 очка. Партия Чучка — Янса (Брно, 1960) протекала поучительно: 2. Сс4 Кре7 3. Кре2 Ch6 4. Lhe1 Ke5! 5. К : e5 fe 6. fefe, и прекрасно дополняющие друг друга слоны черных обеспечили им ясное преимущество. Кроме того, пешечный треугольник черных успешно контролирует центр доски.

№ 9



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) худшая, в) равная.

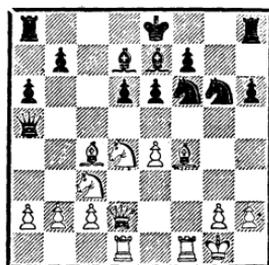
Б. Предложите дальнейший план за белых.

Вы правильно определили, что позиция белых выигрышная (2 очка), но на чем эта оценка основана — на интуиции или на конкретном расчете? Вторая часть вопроса — а с ней и право на дополнительные очки — требует от вас точности. Ошибочно, например, 1. f6? (0 очков) 1. . . gf 2. gf Се6!, и черные защити-

лись. Путь к победе лежит через размен ферзей! В партии Янса — Козма (Марианске Лазне, 1960) последовало неожиданное 1. Фd6!! Ф : d6 2. К : d6+ Kpf8 3. Kb7! (5 очков). Черные несут материальные потери, а попытка 3. . .Le8 4. Л : d7 С : g5 не приводит к успеху ввиду изящного 5. Л : f7+! Кр : f7 6. Kd6+. В партии было 3. . .С : f5 4. К : d8, и через несколько ходов черные сдались.

Как вы думаете, кто больше виноват в случившемся — белый конь или черная ладья h8?..

№ 10



Ход белых

А. Тактический удар 1. С : d6: а) корректен и приводит к победе белых, б) некорректен и ведет к поражению белых, в) приводит к неясной игре.

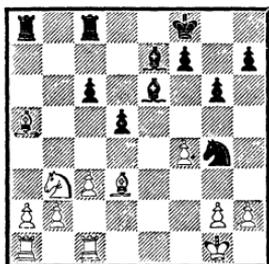
Б. Укажите варианты в подтверждение вашей оценки.

Тактический удар 1. С : d6 ведет к неясной игре (2 очка). В партии Янса — Трапл (Кошице, 1961) черные играли как бы по нотам, предложенным белыми: 1. . .С : d6 2. Kd5 (нехорошо) 2. Л : f6 Фе5! к выгоде черных) 2. . .С : h2+?, и после 3. Kph1! (но не 3. Кр : h2? Kg4+ с дальнейшим Ф : d2) белые быстро выиграли: 3. . . Ф : d2 4. К : f6+ Кре7 5. Л : d2

Sf4 6. Л : f4! К : f4 7. К : d7; здесь черные сдались. Их второй ход (2. . . С : h2+) был, однако, ошибкой; следовало играть 2. . . К : d5! 3. Ф : a5 Сb4, и у белого ферзя нет ни одного отступления. Вы получаете 4 очка, если достигли этой позиции и согласны с нами в том, что после 4. ed С : a5 5. de возникает неясная игра.

Мораль? «Не все то золото, что блестит»; ходы противника надо воспринимать критически, а не слепо верить им.

№ 11



Ход белых

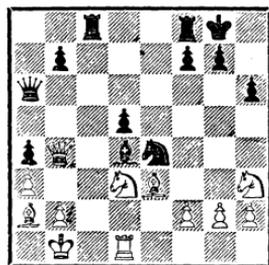
А. Позиция белых: а) хуже, нужно бороться за уравнение, б) лучше, следует играть на выигрыш, в) проигрышная.

Б. Какой из двух ходов лучше: а) 1. Сb6, б) 1. с4?

Угадали те читатели, у которых развито шестое чувство и которые, так сказать, видят опасность издали. Позиция белых хуже, нужно бороться за уравнение (2 очка). Поиск верного хода в партии Горт — Спасский (Варна, 1962) стоил им немало труда. К форсированному проигрышу ведет 1. с4? (0 очков), на что черные жертвуют качество: 1. . . Л : a5! 2. К : a5 Сс5+ 3. Кpf1 К : h2+ 4. Крe2 Сg4+ 5. Кpd2 Сb4+

6. Крe2 С : a5 7. Лh1 dc! 8. С : c4 (или 8. Се4 f5!) 8. . . Cf5+ и выигрывают. Правильный ход 1. Сb6! (5 очков) напоминает переход по канату через пропасть. Черные не нашли ничего лучшего, нежели 1. . . c5 2. c4 d4 3. a4! Кf6 4. a5 Кd7 5. Кd2 Лab8 6. b3 К : b6 7. ab. Белые вернули пешку, но построили достаточно крепкую блокадную позицию. За ничью пришлось еще изрядно побороться, но худшее осталось позади. Вероятно, в этом задании на высоте оказались любители «счетной игры», сразу высчитавшие последствия хода 1. с4? А мораль такова: если видишь, что какой-то ход проигрывает, сделай лучше другой, если его последствия даже совсем неясны.

№ 12



Ход черных

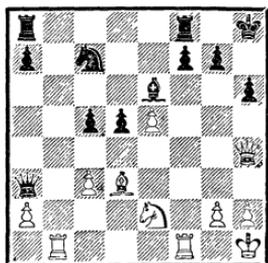
А. Позиция черных: а) равна, б) хуже, в) лучше.

Б. Подтвердите свою оценку вариантом.

Трудно было на этот раз откинуть завесу тайны (партия Янса — Рейфирж, Клаштерец над Орлицей, 1961). Черные стоят хуже (2 очка). Правильная оценка зависит от точного расчета вариантов. Может быть, вы переоценили ход 1. . . Сс3!, увидев в ответ на 2. Фb6 (=)

возможность 2. . . Kd2+? Эта позиция, однако, выгодна белым, что подтверждает дальнейшее течение партии: 3. Л : d2! Ф : b6 4. С : b6 С : d2 5. С : d5. На доске редкое соотношение сил (3 легкие фигуры против двух ладей). Легкие фигуры контролируют большинство полей; после 5. . . Lfe8 6. Kg1 Cg5 7. Kf3 Cf6 8. Kd2 Le2 9. Kc4 у них ясный перевес, позиция почти выиграна. Если вы увидите все до хода 5. С : d5, 5 очков — ваши.

№ 13



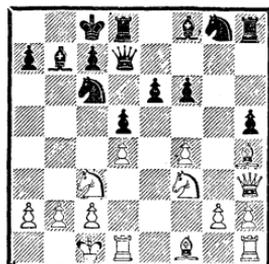
Ход белых

Как бы вы реализовали несомненный перевес за белых?

Комбинационный мотив, который использовали белые в партии, хорошо известен по меньшей мере сто лет. Соперник считается специалистом-исследователем темы жертвы в шахматной игре. Может быть, он хотел проверить, насколько хорошо противник разбирается в этой теме? Белые доказали, что им тоже кое-что известно о жертвах, нанеся типичный удар 1. Лf6! (3 очка) 1. . . Kpg8 2. Лb1 с неотразимыми угрозами. После 2. . . c4 3. Л : h6 gh 4. Фg3+ Kph8 5. Лf6 черные сдались ввиду неизбежного мата. И хотя мотив комбинации изве-

стен, его прелесть еще не раз сверкнет в новых шахматных партиях.

№ 14



Ход белых

А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) равна.

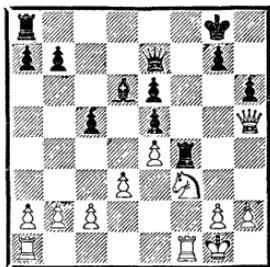
Б. Как им следует продолжать?

И в ранней стадии партии можно много найти и показать. В партии Янса — Уэйнштейн (Хельсинки, 1961), сыгранной в золотую пору юности на студенческой олимпиаде, белые нашли правильный путь. Заметим сразу, что их позиция лучше (1 очко). Однако спокойные продолжения ничего не дают, например 1. Cd3 (0 очков) из-за 1. . . Kb4, или 1. a3 (0 очков) из-за 1. . . Cg7 2. Cd3 Kh6, или 1. Le1 Le8 2. f5 e5! с удовлетворительной игрой у черных. Почему же белые стоят лучше? Потому что они могут довольно типичным ходом 1. f5! (4 очка) обеспечить себе опорный пункт на f4 и заодно нарушить взаимодействие черных фигур. В партии последовало 1. . . ef 2. Cd3 Kce7 3. Ke2! Kpb8 4. Kpb1 Cc8 5. Kf4 Фс6 6. g3 Kh6 7. Лhe1 Kf7 8. Le2 Лg8 9. Лde1 с ясным преимуществом у белых.

Позиционная жертва пешки должна иметься в арсенале каж-

дого шахматиста второй половины XX века!

№ 15



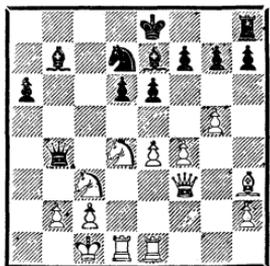
Ход белых

Белые сыграли 1. К : е5. Это продолжение: а) ошибочно и ведет к проигрышу белых, б) правильно и ведет к победе.

Здесь пешка — не дар данайцев. Продолжение 1. К : е5 правильно, белые стоят на выигрыш (1 очко). За вариант 1. . . Лh4 2. Фg6! С : е5 3. g3! с поимкой черной ладьи вам начисляется еще 2 очка. Нельзя 3. . . Лh3 ввиду 4. Кrg2, и поэтому черные в партии Горт — Бени (Варна, 1962) решились на 3. . . Фg5, что уже не могло изменить результата партии. Сделав еще несколько бесполезных ходов, черные сдались.

Прежде чем рыть другому яму, посмотри, кто в нее скорее попадет...

№ 16



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) проигранная, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. К : е6, б) 1. Кd5, в) 1. С : е6?.

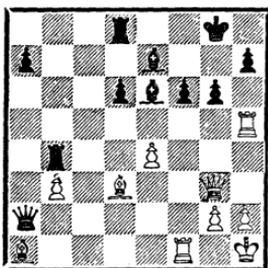
Позиция белых выигрышная (1 очко). Три возможности пожертвовать фигуру внесли в ваши мысли больше расстройств, чем первая часть вопроса. Специалисты по сицилианской защите, конечно, справились лучше всех. К выигрышу ведет только 1. Кd5! (4 очка), как и было сыграно в партии Куинджи — Янса (Львов, 1961). Позиция черных настолько скомпрометирована, что и принятие жертвы, и отказ от нее ведут к одинаково печальным последствиям. Например: 1. . . Фа5 (1. . . Фc5) 2. К : е7 Кр : е7 3. Кf5+ ef 4. ef+ с дальнейшим Ф : b7 или 1. . . С : d5 2. ed с решающим преимуществом у белых. Черные выбрали другой вид гибели — 1. . . ed, после чего имели, всего на миг, лишнюю фигуру. Но ходом 2. ed белые вскрыли линию e, и после 2. . . Kb6 (иначе 3. Фе4 или 3. Кf5) 3. Л : е7+ Кр : е7 4. Фе4+ черные сдались ввиду потери ферзя. Продолжения 1. К : е6 или 1. С : е6 (оба — по 0 очков) не дают белым ничего конкретного. Еще один пример, достойный включения в богатую коллекцию «сицилианских катастроф».

А. Белые стоят; а) лучше, б) на выигрыш, в) хуже.

Б. Укажите за них правильное продолжение. (См. диаг. №17)

У черных лишняя пешка, но король недостаточно защищен передевшей пешечной изгородью

№ 17

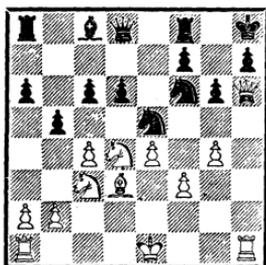


Ход белых

и находится под огнем белых фигур всех калибров. Белые стоят на выигрыш (1 очко). В партии Горт — Гибл (Яблонец, 1962) далее было 1. Л : h7! (3 очка). Неудачное расположение сил черных делает возможной решающую комбинацию. После вынужденного 1. . . Кр : h7 2. Фh4+ Кpg8 3. С : f6 gf 4. Ф : f6 черные не могут избежать материальных потерь, а их король остается вовсе без прикрытия. Они быстро проиграли; часть вины ложится на их ферзя, который на поле a2 был лишь сторонним наблюдателем происходящей экзекуции.

Атакуйте, атакуйте как можно решительнее!

№ 18



Ход белых

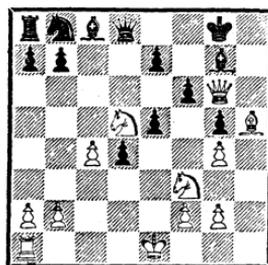
А. Позиция белых: а) равная, б) лучше, в) выигрышная.

Б. Укажите, как им следует продолжать.

Белые стоят на выигрыш (1 очко), их матовая атака достигает цели. Решающее нападение на слабый пункт h7 начинается ослабляющей защитой ключевого поля d5 жертвой на другом фланге. В партии Горт — Р. Бирн (Варна, 1962) белые провели интересную комбинацию: 1. К : с6!! (3 очка), предоставляя сопернику взять на выбор одну из двух легких фигур. После 1. . . К : d3+ 2. Кpd2 черные сдались, причем не преждевременно. Нет защиты от 3. Кd5!, что отвлекает основного защитника — коня f6.

Если ставка — мат, не бойтесь жертвовать материал!

№ 19



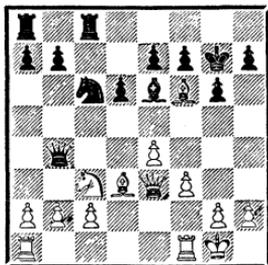
Ход черных

Как бы вы сыграли: а) 1. . . Се6, б) 1. . . Кс6?

Вы увидели все западни и скрытые угрозы? Если ваш ответ — 1. . . Се6, то да (3 очка). В партии Маршалек — Янса (Прага, 1962) черные неосторожно сыграли 1. . . Кс6 и были жестоко наказаны за невнимательность — 2. Кс7! Обе угрозы, 3. К : a8 и 3. Ке8, отразить нельзя, и белые получили выигранную позицию. Напротив, после 1. . . Се6! у черных сохранились хорошие возможности защиты, и вопрос о судьбе пар-

тии оставался открытым. Например: 2. К : g5! С : d5 3. cd fg 4. Фe6+ Kph8 5. Сg6 Фg8 6. Cf7 Фf8, и черные не должны проиграть. Удар белого коня попал в самое больное место...

№ 20



Ход черных

А. Как бы вы сыграли:
а) 1. . . eф, б) 1. . . Кр : f6?

Б. Подкрепите свой ответ вариантами.

Забывчивость постигает нас мгновенно. Единственный правильный ход — 1. . . eф (1 очко). Лишь тот, кого поразила вдруг «шахматная слепота», мог предложить за черных ход 1. . . Кр : f6?? (0 очков). В партии Минич — Янса (Марианске Лазне, 1962) эта беда постигла черных, совершивших взятие королем. Последовало справедливое наказание — ходом 2. Фh6! (2 очка) белые отрезали «его величеству» путь назад. После 1. . . Фc5+ 2. Kph1 Фg5 3. e5+! черные сдались.

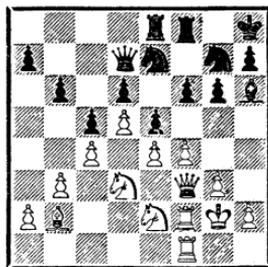
Что ж, «спасение утопающих — дело рук самих утопающих».

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) лучше, в) равна.

Б. Подкрепите оценку вариантами. (См. диаг. № 21)

Белые стоят на выигрыш (1 очко). В партии Горт — До-

№ 21



Ход белых

лежал (Прага, 1962) черные не смогли долго удерживать слабое поле e5. Если вы нашли лейтмотив этой позиции, жертву фигуры после 1. fe fe (или 1. . . de 2. С : e5) 2. Ф : f8+ Л : f8 3. Л : f8 Kg8 4. С : e5!, получите еще 2 очка. Почему за вторую часть задания так мала премия? Потому что здесь жертва бросается в глаза и принять ее черные не могут... Лишь после 4. . . Фg4 5. Kc3 Фg5 6. Cf4 Фh5 7. С : d6 Cd2 8. Л : g8+ черные сдались. Даже средний шахматист должен быстро решить такое задание.

№ 22



Ход черных

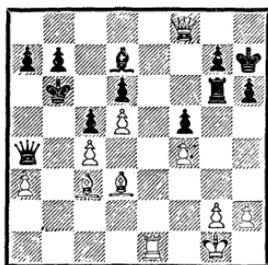
А. Черные сыграли 1. . . С : d5. Это продолжение: а) ошибочно и ведет к выгоде белых, б) правильно и ведет к выгоде черных.

Б. Подкрепите свой ответ анализом.

В партии Янса — Ульман (Бад-Либенштейн, 1963) черные взяли отравленную пешку ходом 1. . . С : d5. Это ошибка, ведущая к выгоде белых (2 очка). Опытный шахматист сразу заметит, что черные попадают под связку по пятой горизонтали, а белый ферзь активизируется. Черным пришлось пожалеть о своем решении после 2. e6! fe 3. Ф : с7, и не видно, как избежать потерь. Далее было 3. . . Кb7 4. К : d5 ef 5. К : e7 с безнадёжной позицией у черных. Не лучше и взятие 2. . . К : e6 из-за 3. Фе6! с большим преимуществом у белых. Если вы увидели ход 2. e6!, открывающий пятую горизонталь, начислите себе 2 очка.

Прежде чем взять пешку, нужно просчитать все варианты дважды!

№ 23



Ход черных

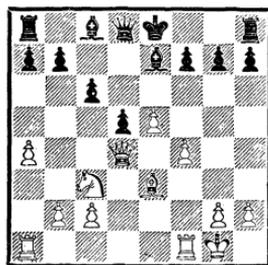
А. После 1. . . Ф : а3 позиция черных: а) лучше, б) хуже, в) проигрышная.

Б. Подкрепите оценку вариантами.

Если после 1. . . Ф : а3 вы искали за черных способ защититься, значит, вы щелкали пустые орехи. Черные стоят на

проигрыш (2 очка). Под напором белых фигур их королевский фланг в партии Глигорич—Горт (Москва, 1963) рухнул. Белые красиво завершили партию: 2. С : g7! Л : g7 3. С : f5 С : f5 4. Ф : f5+ (4 очка), и черные сдались перед угрозой быстрого мата. Однако и без 1. . . Ф : а3 партию было нельзя спасти. О применении своего ферзя следовало думать раньше, так как одна фигура (в данном случае ладья) служит недостаточной защитой для короля.

№ 24



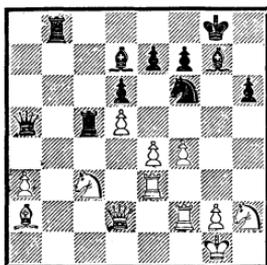
Ход черных

Как бы вы сыграли: а) 1. . . Cf5, б) 1. . . f5, в) 1. . . f6?

Как помешать продвижению f4—f5? Продолжение 1. . . Cf5 (0 очков) не решает эту задачу; белые могут пожертвовать пешку — 2. g4! С : g4 3. f5 с сильной атакой. Остаются ходы пешкой f, и разница между ними огромная. Ход 1. . . f5 (0 очков) выбрали черные в партии Янса — Кавалек (Харрахов, 1963), но запирающие позиции лишили подвижности их белополюсного слона. Белые «уловили» стратегические недочеты позиции противника и после 2. a5! 0—0 3. b4 Се6 4. Ka4 Kpf7 5. Фс3! Lg8 6. Сс5 получили ясное преимущество (активный конь против

«плохого» слона). Отсюда следует, что черным нужно было играть 1. . .f6! (4 очка). Только этот ход в полной мере решал стоящие перед черными проблемы. Он лишал остроты продвижение f4—f5 и при этом сохранил за черными слонами свободу передвижения.

№ 25



Ход черных

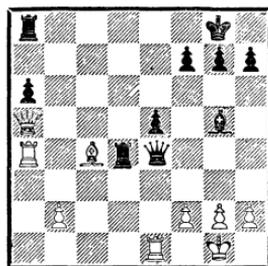
А. Черные сыграли 1. . . Л : с3. Это продолжение: а) правильное и ведет к выгоде черных, б) неправильное и ведет к выгоде белых.

Б. Подкрепите оценку вариантами.

«Да, это была штука», — вздохнули те, кому в конце концов удалось найти верный ответ. Ход 1. . .Л : с3 правилен и ведет к выгоде черных (2 очка). Нужно быть смелее! После 2. Л : с3 К : е4! вы не «зевнули», а пожертвовали ферзя. В доказательство приведем вариант 3. Лс8+ Л : с8 4. Ф : а5 Сd4! (3 очка). У черных сильная атака, с лихвой компенсирующая материальные затраты. Например: 5. Фb4 С : f2+ 6. Крf1 Лс2 7. Ф : е4 Сb5+, и черные выигрывают, или 5. Кf3 С : f2+ 6. Крf1 Лс2 7. g4 С : g4 с перевесом у черных. В партии Горт—Уйтелки (Прага, 1963) черные

заколебались на полпути. Им стало жаль ферзя, и после 2. . . Фа7? они даже проиграли.

№ 26



Ход черных

А. После 1. . .Фg6 а) игра равна, б) черные проигрывают.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Для того, кто помнит блестящий финал партии Адамс — Торре (Нью-Орлеан, 1921), наше задание всего лишь «милый пустячок». Продолжение 1. . .Фg6 ведет к проигрышу черных (1 очко). Но известный мотив мата на последней горизонтали в разных вариациях звучит по-новому, и его можно не уловить. Так случилось с черными в партии Янса — Йонгсма (Будва, 1963). На 1. . .Фg6? последовало 2. Ф : е5 Лdd8 3. Л : а6! (3 очка), и черные сдались.

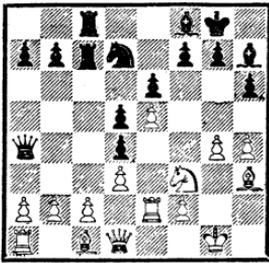
«Уши оторвать такому ослу», — со вздохом сказал Йонгсма после партии.

А. Позиция черных: а) лучше, б) выигрышная, в) равная.

Б. Что вы скажете о ходе 1. . .Л : с2? (См. диаг. № 27)

Ответ на первый вопрос тесно связан с оценкой хода 1. . . Л : с2. Позиция примерно равна (2 очка). В партии Дели — Горт (Сараево, 1964) черные вовремя

№ 27

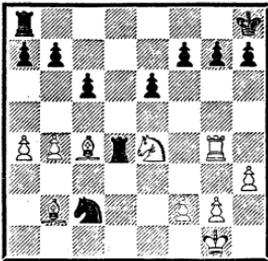


Ход черных

разглядели возможные последствия хода 1. . . Л : с2? Этот ход рекомендовать нельзя (3 очка): в ответ могло быть сыграно 2. Cf4!, и нет защиты от угрозы 3. b3 и на 3. . .Фс6 4. К : d4. Пешка с2 «отравлена», и черные в упомянутой партии предусмотрительно продолжали 1. . .Кb8.

Мораль — не спешите лезть головой в петлю!

№ 28



Ход черных

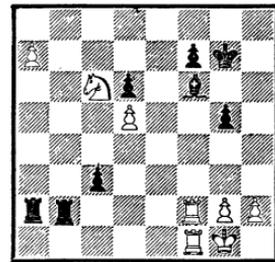
А. Позиция черных: а) выигрышная, б) равная, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать?

Иногда шахматы — это счет. Позиция черных равная (2 очка), причем задача оценки такой позиции как раз для ЭВМ. Известно, что Ботвинник проверял правильность шахматных алгоритмов на известной позиции из своей партии против Капа-

бланки (АВРО-турнир, 1938). Положение на диаграмме выглядит фантастическим, но холодный «мозг» компьютера и здесь нашел бы вариант из партии Геллер — Горт (Варна, 1964), в которой соперники, будучи вовлечены в форсированный вариант, были рады видеть, что партия не выходит из положения равновесия: 1. . .f5! 2. С : d4 К : d4 (слабее 2. . .fg 3. Сс3) 3. Лh4 fe 4. Л : e4 Лd8 5. С : e6. Тот, чья «программа» дошла до этого места, получает еще 3 очка. Партия закончилась повторением ходов — 5. . .g6 6. Cf7 Лd7 7. Се8 Лd8 и т. д.; белым здесь нельзя играть 8. Ле7 из-за 8. . .f5 с дальнейшим Кpg7. А вам тоже иногда кажется, что шахматы — это счет?

№ 29



Ход черных

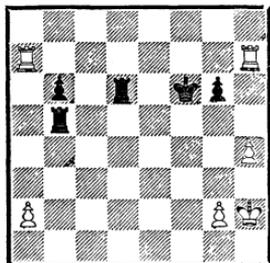
А. Позиция черных: а) лучше, б) равна, в) выигрышная.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Не нужно быть Шерлоком Холмсом, чтобы установить, что черные стоят на выигрыш (1 очко). Да и для ответа на вторую часть задания его лупа не потребуется. Вариант 1. . . Л : f2 2. Л : f2 Л : a7! 3. К : a7 Cd4 с последующей реализацией лишней пешки прост и убедите-

лен. За него положено 2 дополнительных очка; добавим еще, что в партии Кольберг — Янса (Краков, 1964) белые сдались после символического 3. Лс2 Лб7. Если бы коньком знаменитого детектива были шахматы, а не скрипка, он, бесспорно, порадовался бы своей находчивости вместе с вами.

№ 30



Ход черных

После 1. . .Лf5: а) черные могут сделать ничью, б) черные проигрывают.

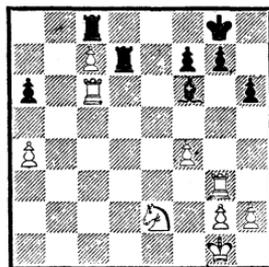
И в шахматах можно «забить гол в свои ворота». Ход 1. . .Лf5?? — грубая ошибка и ведет к проигрышу партии. Черных может оправдать только сильный цейтнот (Спасский — Янса, Тель-Авив, 1964). Последовало 2. Лае7! (2 очка), и единственная защита от мата или потери ладьи, 2. . .Леб, приводила после 3. Лhf7+ к размену всех ладей и выигранному для белых пешечному окончанию.

Иногда избежать наихудшего продолжения труднее, чем найти наилучшее...

А. Позиция черных: а) ничейная, б) худшая, в) выигранная.

Б. Укажите за них правильное продолжение. (См. диаг. № 31)

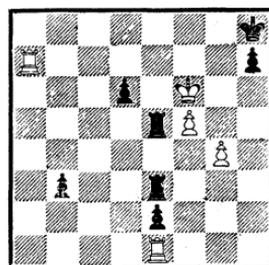
№ 31



Ход черных

Здесь белые располагают несколькими угрозами, но ход черных, и этого достаточно, чтобы их позиция стала выигранной (1 очко). В партии Цинн — Горт (Краков, 1964) последовало естественное 1. . .Лd1+ 2. Кpf2 Ch4 (1 очко). У черных не было трудностей с реализацией лишнего качества, потому что пешка с7 вскоре пала. Этот эпизод посвящается прежде всего начинающим; простите нас, если он показался вам чересчур примитивным.

№ 32



Ход черных

А. Позиция черных: а) выигранная, б) проигранная, в) равная.

Б. Подкрепите свою оценку вариантом.

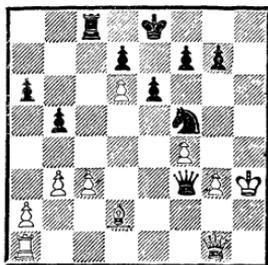
После того как партия Сабо — Горт (Москва, 1964) была отложена, соперники подвели балланс. У черных две лишние про-

двинутые пешки. Этого вроде бы хватает для выигрыша. Недостатком позиции черных является непрочное положение короля, в то время как белый король прекрасно укрыт на f6 и даже помогает создавать матовые угрозы. Черный король находится на самом худшем поле, какое только можно найти. Именно поэтому правилен ответ, что позиция равна (2 очка) и партия заканчивается вничью.

В партии последовало 1. . . Kpg8! (иначе 2. Lh1 и белые выигрывают) 2. Lg7+ Kpf8 3. Л : h7 Кре8 (опять единственный ход) 4. Ла1! Ле7 5. Ла8+ Kpd7 6. Л : e7+ Л : e7 7. Ла7+ Kрс6 8. Л : e7 b2. Черные избежали опасности, и внешне покажется, что уже они стремятся больше чем к ничьей. 9. Л : e2 b1Ф 10. g5! Возникло необычное окончание, в котором ферзь и пешка не могут выиграть против ладьи и двух связанных пешек на пятой горизонтали. После 10. . . Фа1 11. Kpg6 Фb1 12. Kpf6 Фа1+ партия закончилась вничью повторением ходов. Тот, кто досчитал до хода 10. g5!, получает 6 очков.

Границы равновесия оказываются иногда невероятно широкими!

№ 33

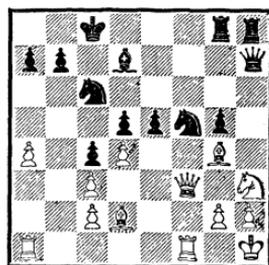


Ход черных

Найдите способ наиболее быстрой реализации перевеса.

Удалось ли вам найти задачный ход 1. . . Лс5!, завершивший борьбу в партии Рее — Янса (Краков, 1964)? Ладью брать нельзя, но если бы белые сдались в этот момент, соперник был бы огорчен. Угрозы черных отразить нельзя, но на «рассудочный» ответ 2. Лf1 следовало предвидеть еще один эффектный ход — 2. . . Ке3!!, который очень хотелось сделать на доске. Так и вышло: белые капитулировали перед лицом неотразимых угроз. А награда в 4 очка достанется, конечно, только тем, кто увидел оба удара черных.

№ 34



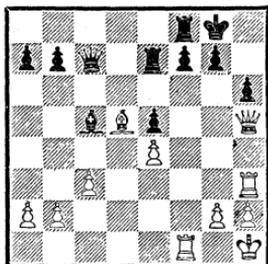
Ход черных

Какой ход вы рекомендовали бы за черных: а) 1. . . e4, б) 1. . . Kh4?

Эти два хода разнятся между собой как день и ночь. В партии Трингов — Горт (Сараево, 1965) черные выбрали ход 1. . . e4? (0 очков). Двумя ходами раньше они отказались от ничьей, а теперь были вынуждены сдаться после простого и сильного 2. Ф : f5 ввиду потери фигуры. Правильно 1. . . Kh4! (3 очка). Такие просмотры стоят бессонных ночей.

Как контролировать свое мышление? Записать намеченный ход на бланке и еще раз рассчитать его «от альфы до омеги». Некоторые гроссмейстеры так и делают.

№ 35



Ход белых

Укажите сильнейшее продолжение за белых.

«Что за несчастье эти разноцветные слоны!» — вздыхал партнер, игравший черными, пытаясь защитить трудную позицию в партии Нежметдинов — Янса (Сочи, 1965). Отличный тактик, Нежметдинов, игравший белыми, быстро и уверенно закончил мучения своего противника — 1. Лf6! (3 очка). Ладью нельзя брать из-за мата в 2 хода, грозит и 2. Л : h6. Черные отдали качество путем 1. . . Ле6, но это было лишь разновидностью капитуляции.

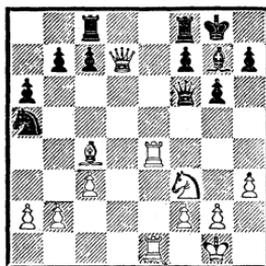
Вам не случалось попадать в такой переплет? В шахматах, как и в жизни, один раз — случайность, два раза — уже привычка...

А. Позиция белых: а) лучше, б) равна, в) хуже.

Б. Укажите за них лучшее продолжение. (См. диаг. № 36)

Благодаря контролю над центром белые стоят лучше (1 очко). Маленькая комбинация «а ля

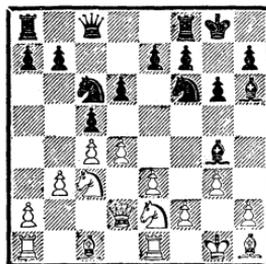
№ 36



Ход белых

Капабланка» дала белым в партии Горт — Ларсен (Копенгаген, 1965) лишнюю пешку. Читатели, увидевшие ход 1. С : f7+ (3 очка), вероятно, знают много «маленьких» комбинаций прославленного кубинца. На наш взгляд, перворазрядник должен увидеть эту комбинацию не более чем за 5 минут, второразрядник — за 8, третьеразрядник — за 15, а «пляжный» шахматист имеет право уложиться в контроль времени, равный одному солнечному дню у воды.

№ 37



Ход белых

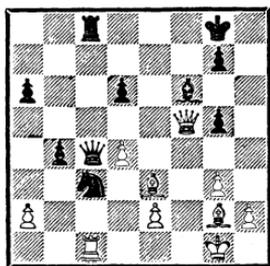
Ход 1. Кd5: а) выгоден черным, б) выгоден белым.

Во время партии Штальберг — Янса (Марианске Лазне, 1965) черные не поверили своим глазам, когда многоопытный шведский гроссмейстер взял коня и поставил его на d5. Продолже-

ние 1. Kd5? ошибочно и ведет к выгоде черных (1 очко). Вариант 1. . . K : d5 2. cd K : d4! (2 очка) достаточно убедителен, так как черные без всякого риска «положили в карман» лишнюю пешку. В партии последовало 3. K : d4 cd 4. Cb2 de 5. fe Cg7, и черные постепенно реализовали свой материальный перевес.

Даже самые опытные часто забывают, что осторожность — мать мудрости.

№ 38



Ход белых

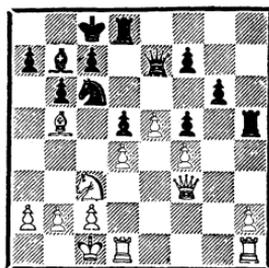
Укажите сильнейшее продолжение.

«Я увидел бы это и в пятиминутке», — скажет читатель. Правильно, и поэтому за ход 1. Cd5+ из партии Горт — Пирц (Марианске Лазне, 1965) полагается только 1 очко. Черные тщетно пытались сопротивляться без качества: 1. . . Ф : d5? 2. Ф : d5+ К : d5 3. Л : c8 Kpf7 4. Kpf2 Kc3 5. Ла8 d5 6. Kpe1! К : a2 7. Л : a6 Kc3 8. Лb6, но здесь, наконец, сдались.

Повторить шахматную таблицу умножения не вредно и самым большим мастерам.

А. Белые сыграли 1. К : d5. Это продолжение: а) ошибочное, б) правильное.

№ 39



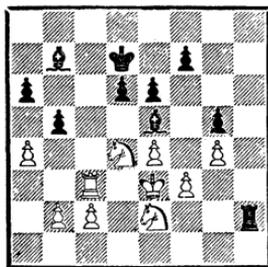
Ход белых

Б. Подкрепите свою оценку вариантом.

Продолжение 1. К : d5! правильное (2 очка). Оно ведет к острой, но выгодной для белых игре. После 1. К : d5 Фе6 все ясно: 2. С : c6 С : c6 3. Ке7+, и белые выигрывают, но как отвечать на ядовитое 1. . . Л : d5 2. Ф : d5 Ка5? Здесь единственно верный путь — 3. Са6! С : a6 4. Фа8+ Kpd7. В партии Янса — Антошин (Сочи, 1965) над этой позицией белые изрядно поломали голову, рассчитывая последствия 1. К : d5. В конце концов они решили, что их шансы, несмотря на некоторый материальный дефицит, привлекательны. Очень неудачно расположены черные фигуры и король. Дальнейший ход партии подтвердил эту оценку: 5. d5 Cb7 (не лучшая защита, но и 5. . . Фb4 недостаточно ввиду 6. e6+ Кре7 7. d6+! cd 8. ef Kp : f7 9. Lhe1 с сильной атакой) 6. Фg8 Kc4 7. e6+ fe 8. de+ Krc6 9. Ф : g6 Фb4 (последний шанс, в случае отступления ладьи решало 10. Ф : f5) 10. e7+ Krc5 11. Фf6 Cc6 12. Lhe1 Krb5 13. e8Ф С : e8 14. Л : e8, и белые выиграли. 4 очка тем читателям, которые увидели ход 5. d5.

«Ловушка» черных оказалась опровергнутой.

№ 40



Ход черных

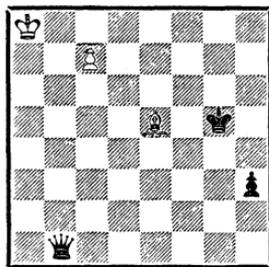
А. Позиция черных: а) несколько лучше, б) выигрышная, в) равная.

Б. Какое продолжение им следует выбрать?

Если вы полагаете, что черным пора собирать урожай, вы совершенно правы. Черные в самом деле стоят на выигрыш (2 очка). Не забудьте, что сила двух слонов часто заключается и в том, что во многих случаях размен одного из них не упускает перевес. В партии Аугустин — Горт (Харрахов, 1965) черные решились на радикальные меры: 1. . . Cf4+ (3 очка). Приводимые ниже варианты следует переиграть и тем, кто выбрал другие продолжения. На 2. Kpd3 последовало бы 2. . . e5! 3. Kb3 b4 4. Лс4 а5 5. К : а5 Са6! 6. с3 b3, и белые как бы в патовом положении; 2. К : f4 gf+ 3. Kpd3 e5 4. Kb3 b4 (продолжение, случившееся в партии) оказалось для них не более радостным. И здесь безнадежно 5. Лс4 а5 6. К : а5 Са6 7. с3 b3! 8. К : b3 Л : b2. Теория утверждает, что ладья и слон сильнее ладьи и коня; что же говорить, если слонов два, а ладья

находится на предпоследней горизонтали?

№ 41



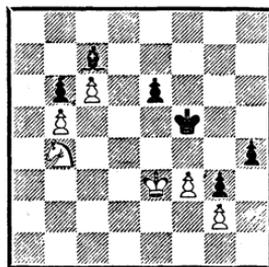
Ход черных

Укажите сильнейшее продолжение.

Не пугайтесь, диаграмма в полном порядке: у черных сейчас целый ферзь за слона. Но путь к победе черных (Янса — Алаторцев, Тбилиси, 1965) не так прост, и 4 очка получают лишь те, кто выбрал продолжение, в точности случившееся в партии: 1. . . Фf5! 2. Kpb7 Ф : e5 3. с8Ф Фd5+! 4. Кра7 h2. Почти невероятно, но после 5. Фс1+Kph5! черные защищены от шахов и партия заканчивается.

Сколько полей защищает ферзь в центре доски?

№ 42



Ход черных

А. Позиция черных: а) равна, б) хуже, в) проиграна.

Б. Подкрепите свою оценку вариантом.

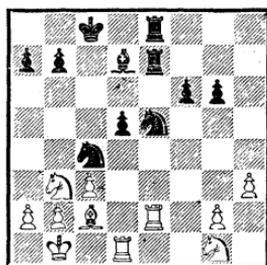
Если вы угадали, вам повезло, как сказочному принцу, выбравшему из трех заколдованных девушек «ту самую». Черные стоят на проигрыш! В позиции из партии Горт — Барца (Копенгаген, 1965) грозит 2. Ка6, и эту возможность белые сочетают с наблюдением за неприятельскими пешками h и g. Черные долго думали при откладывании партии, белые много анализировали дома; можете теперь проверить, насколько правилен ваш анализ.

Сильнее всего было 1. . . Сe5! 2. f4! (ни в коем случае не 2. Ка6? из-за 2. . . h3! 3. gh Cd4+, и выигрывают уже черные) 2. . . С : f4 3. Kpf3 e5 4. Kd5 e4+ 5. Кре2 Cd6 6. c7 С : c7 7. К : c7 Кре5 8. Ка8! Kpd5 9. К : b6+ Kpc5 10. Кc4 Кр : c4 11. b6 h3 12. gh g2 13. Kpf2 Kpd3 14. b7 e3+ 15. Кр : g2 e2 16. b8Ф e1Ф 17. Фg3+, и белые выигрывают. Острое 1. . . h3?! позволяет белым выиграть быстрее: 2. gh Kpg5 3. Ка6 Kph4 4. К : c7 Кр : h3 5. К : e6 g2 6. Kf4+. В партии черные избрали другой план, направившись королем на ферзевый фланг. После 1. . . Cf4+ игра проходила не менее поучительно; ходы 2. Кре2 Kpf3 3. Kd3 Сс7 4. f4! прояснили намерения сторон. Далее было 4. . . Кре7 5. Kpf3 Kpd6 6. Kb4 (белый конь попадает на a6 как раз вовремя) 6. . . Cd8 7. Ка6 Cf6 8. Kpg4 Cd8? (лучше 8. . . Се7, хотя после 9. Kb8! Cd8 10. Kd7 Kpd5 11. Kf6+ 12. Ке8 и с6—с7 белые все равно выигрывали. Теперь партия сразу

переходит в пешечное окончание) 9. c7 С : c7 10. К : c7 Кр : c7 11. Кр : h4 Kpd6 12. Кр : g3, и черные сдались, так как им не хватает ровно одного темпа, чтобы спастись. Если вы видели все эти варианты и черные вас ничем не могут «удивить», начислите себе еще 6 очков. Если же кое-что ускользнуло от вашего внимания, сбавьте себе оценку на 1—3 очка.

Еще один пример из высшей шахматной школы.

№ 43



Ход черных

А. Должны ли черные: а) защищать пешку d5, б) отказаться от защиты пешки?

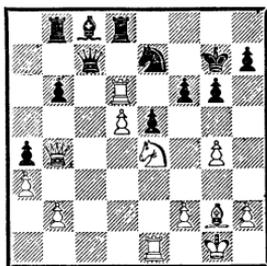
Б. Как им следует продолжать?

Если вы решили отказаться от защиты пешки d5, у вас отличное тактическое зрение (2 очка). После 1. . . Сс6? 2. Kd4 белые получали некоторое преимущество. Вся позиция будто создана для тактики. Если вы увидели комбинационный удар 1. . . К : b2!, прибавьте себе 4 очка. В партии Ожват — Горт (Прага, 1966) черные после интересных осложнений остались с лишней пешкой — 2. Л : d5 Ка4! 3. Кра1 Сс6 4. Лd4 К : с3—

и в дальнейшем реализовали свой значительный перевес.

Этот фрагмент можно завершить следующим суждением: контрудар 1. . . К : b2! позволил вскрыть серьезные недостатки в координации действий белых фигур, а узкая оценка позиции с изолированной пешкой, являющейся лишь маленьким элементом в мозаике всей позиции, могла бы иметь неприятные последствия.

№ 44



Ход белых

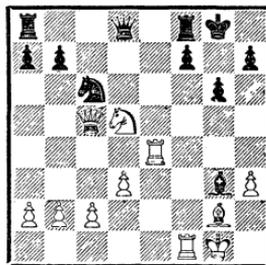
А. Позиция белых: а) лучше, б) выигрышная, в) равная.

Б. Как им следует играть дальше?

Даже самому заядлому пессимисту при взгляде на активные белые фигуры все должно представляться в розовом цвете. Белые стоят на выигрыш (1 очко). Сравнительно маленькая премия (2 очка) ждет вас за простой тактический удар 1. К : f6! После взятия ладьи — 1. . . Ф : d6 2. Ф : d6 Л : d6 3. Ke8+ белые выигрывают. В партии Горт — Кубичек (Харрахов, 1966) было сыграно 1. . . Kpf7, но черные тщетно пытались сопротивляться. После 2. Л : d8 Ф : d8 3. g5 Kf5 4. Л : e5 Фс7 5. Le1 Cb7 6. Ch3 Kd6 7. Ce6+ им пришлось сдать.

Это задание скорее для отдыха. Более опытный читатель справедливо заметит, что подобные комбинации он видит и в блище. Впрочем, для начинающего найти правильное решение здесь будет приятным делом.

№ 45



Ход черных

А. Чья позиция заслуживает предпочтения: а) белых, б) черных?

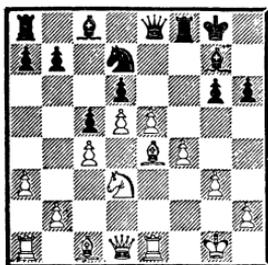
Б. Какое продолжение лучше: а) 1. . . Cd6, б) 1. . . f6?

Даже при слишком академической оценке предпочтение следует отдать позиции белых (1 очко). Черным необходимо найти защиту от нескольких угроз, и если у них вообще найдется приемлемый путь, то только в виде узенькой тропки. Если вы советуете им играть 1. . . f6?, это равносильно толчку в пропасть. Ход 1. . . f6? проигрывает, и очки за него не даются. В партии Горт — Кинмарк (Галле, 1966) последовало 2. Л : f6!, и лишь теперь черные осознали свою ошибку. Поправить ее нельзя: если 2. . . Л : f6, то 3. Le8+ Ф : e8 4. К : f6+. Не помогло и случившееся в партии 2. . . Ce5 3. Л : e5 К : e5 4. Ke7+ Kpg7 5. Л : f8, после чего черные сдались. За пра-

вильный ход 1. .Cd6! можете начислить себе 3 очка. Теперь 2. Фс3 не ведет к цели, 2. Фс4 не годится ввиду 2. .Ke5, и позиция остается неясной.

И в трудных ситуациях необходимо оказывать самое упорное сопротивление.

№ 46



Ход черных

А. Позиция черных: а) несколько лучше, б) равна, в) несколько хуже.

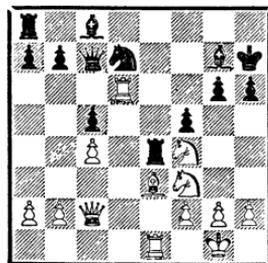
Б. Как им следует продолжать?

Ответ на первую часть задания потребовал от вас меткости Вильгельма Телля. Если вы правильно указали, что черные стоят несколько лучше, засчитайте себе 3 очка. Эту оценку можно подкрепить отличным ходом 1. .b5!, как и было сыграно в партии Райкович — Янса (Эребру, 1966). За него вам полагается еще 3 очка. Позиции подобного типа содержат много скрытого динамизма, и борьба за инициативу составляет их главный смысл. «Бить или не бить?» — размышляли белые во время партии. Они решили держаться за материал: 2. cb c4 3. Kf2 Kc5 4. a4? — и оказались на грани поражения после 4. . . Фf7 5. Фе2 Сb7 6. fe К : e4!

7. К : e4 Ф : d5. Несколько лучшая позиция была бы у черных и после относительно сильнеешего 4. fe Ф : e5. Например: 5. С : g6? Фf6 6. Фс2 Kb3! с дальнейшим Kd4 или 5. Cf4 Ф : b2 (или 5. . . С : f4!), во всех случаях с более чем достаточной компенсацией.

В сущности, борьба за инициативу является основным законом шахматной партии!

№ 47



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) лучше, в) проигрышная.

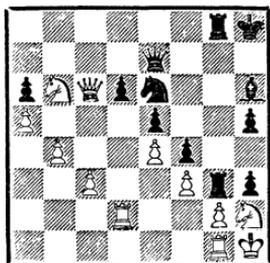
Б. Как им следует продолжать?

Позиция белых выигрышная (2 очка). В партии Горт — Минич (Галле, 1966) белые не видели всех последствий жертвы 1. Л : g6! (4 очка) в момент ее совершения, но интуиция их не подвела. Черные не успевали включить в игру фигуры ферзевого фланга, да и остальные силы плохо взаимодействовали. После 1. .Л : f4 (иначе 2. Kd5) 2. С : f4 Ф : f4 3. Л : g7+ Кр : g7 4. Фс3+ у черных лишняя фигура, но король не прикрыт. Последовало 4. . . Kf6 в надежде укрыться королем на линии «h». Ни 4. . . Kpg8 5. Ле7!

Фg4 6. h3 Фg6 7. Kh4 Фf6
 8. Л : d7! Ф : с3 9. Лd8+ с даль-
 нейшим 10. bc, ни 4...Kpf7
 5. Фh8 не удерживало позицию.
 Партия продолжалась так: 5.
 Ле7+ Kpg6 6. Ке5+ Kph5
 7. Лg7! Се6 8. Фh3+ Фh4 9.
 Kg6!, и черные сдались ввиду
 9...Ф : h3 10. Kf4+ Kph4 11.
 g3+ с матом.

Через жертвы — к великим
 свершениям!

№ 48



Ход белых

Как белым следует играть:

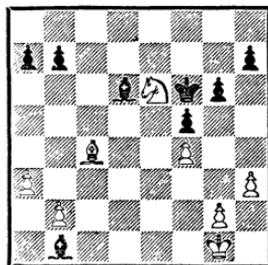
а) 1. Фс4, б) 1. Фd7, в) 1. Кс8?

Правильно 1. Фd7 (6 очков)
 и далее 1...Фg5 2. Ф : e6 hg+
 3. Лd : g2 Л : g2 4. Ф : g8+!
 В этом заключается главный за-
 щитительный ресурс белых. Они
 жертвуют ферзя, но стбивают
 атаку. После 4...Ф : g8 5.
 Л : g2 с последующим 6. Кd5
 возникает неясная ситуация, и
 вопрос о возможности победы
 для черных остается спорным,
 несмотря на их материальное
 преимущество. Жаль, что партия
 Таль — Янса (Сараево,
 1966) не достигла этой позиции.
 Пожалуйста, не удивляйтесь —
 в сложной борьбе и взаимном
 цейтноте даже такой шахматный
 эквилибрист, как экс-чемпион
 мира Таль, не сумел правиль-

но сориентироваться. Его ход
 1. Кс8 (0 очков) оказался, как
 ни поразительно, слабейшим из
 трех указанных в задании.
 В партии было сыграно 1...
 Фg5 2. К : d6 Кd8! с решающим
 преимуществом у черных ввиду
 материальных приобретений.
 Несколько лучше 1. Фс4 (0 оч-
 ков), но и это продолжение не-
 достаточно для поддержания
 равновесия ввиду 1...h4! (с уг-
 розой 2...hg 3. Лd : g2 h3)
 2. Kg4 Л8 : g4! 3. fg f3, и атака
 черных опять достигает цели.

Еще одна деталь. Неопытный
 арбитр потребовал от черных,
 чтобы они в сильнейшем цейт-
 ноте записывали ходы на блан-
 ке, хотя в международных пра-
 вилах такого пункта нет. За чер-
 ных неожиданно вступился...
 противник, так как не хотел
 получить очко неспортивным
 способом. Белые в конце концов
 проиграли партию, но их бла-
 городное поведение может слу-
 жить примером для других шах-
 матистов.

№ 49



Ход черных

А. Позиция черных: а) вы-
 игрышная, б) лучше, в) равна.

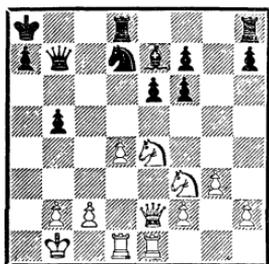
Б. Подкрепите свою оценку ва-
 риантом.

Ясно, как дважды два четыре,
 что слоны в открытой позиции —

это сила! Однако заявление о том, что у черных выигрышная позиция (2 очка), может показаться смелым. Но белый король удален от поля основной битвы, для защиты пешки f4 белые должны сделать еще один ход, а позиция их легких фигур больше подходит для середины игры, чем для окончания. В партии Бессер — Горт (Галле, 1966) события развивались поучительно: 1. . .b5! 2. Cb3 (ничего не меняло 2. Cd5) 2. . .Cd3! (4 очка). Идея черных ясна. Выгода от «двух слонов» иногда состоит и в том, чтобы в подходящий момент одного из них разменять. После 3. g3 Cc4 4. C : c4 bc 5. Kg5 (нельзя 5. Kd4 из-за 5. . .Cc5!) 5. . .C : a3! белые сдались.

Пример ясный и убедительный.

№ 50



Ход белых

А. Позиция белых: а) равна, б) лучше, в) хуже.

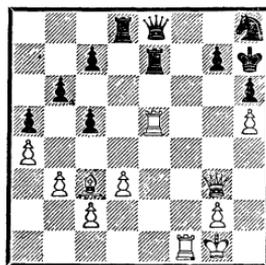
Б. Как им следует продолжать?

Для полной консолидации сил черным не хватает одного маленького штриха; представьте себе, например, что черный конь стоит на d5 вместо d7. Тот, кто обратил внимание именно на недостаточную защищенность поля d5, правильно оценил по-

зицию как лучшую для белых (2 очка). В партии Янса — Минев (Сараево, 1966) белые энергичным прорывом в центре 1. d5! (4 очка) как бы разделили поле боя на два фронта и после 1. . .ed 2. Kc5! fg 3. Ф : e7 f6 4. Kd4 заняли конем идеальное поле в центре доски. В цейтноте черные начали отдавать пешки одну за другой; после 4. . .Лс8 5. Фd6 Ке5 6. Ф : f6 Kg4 7. Фf5 h5 8. f3 Лhf8 9. Ф : g5 К : h2 10. Ле7 положение стало совершенно выигрышным для белых.

Найди слабое место у противника и куй железо, пока горячо!

№ 51



Ход черных

А. Позиция черных: а) равная, б) хуже, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. . .Лdd7, б) 1. . .Л : e5?

Позиция черных значительно хуже (1 очко), так как помимо слабого поля g7 она уязвима и на ферзевом фланге (пешки стоят на полях цвета неприятельского слона). Как же спастись в этой ситуации? Даже если ваша изобретательность не знает границ, все равно вы могли из двух зол выбрать большее. То, что ход 1. . .Лdd7? ошибочен, удалось

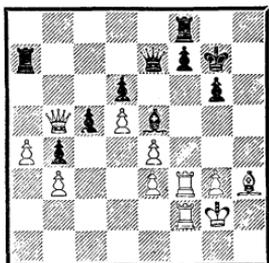
увидеть черным (Горт — Геллер, Прага, 1966). Тогда последовало 2. Ф : g7+! Л : g7 3. Л : e8 Лg8 4. Лff8 Л : f8 5. Л : f8 Кf7 6. Ле8!, и позиция черных совершенно безнадежна.

4 очка получают читатели за ход 1. . .Л : e5!, который был сделан в упомянутой партии.

Вновь подтвердилась старая шахматная мудрость: «Если уж ловить рыбу в мутной воде, то пусть эта вода будет мутной и для противника». Внимание и аккуратность принесли белым успех: после 2. С : e5 Лd7 3. С : c7 Ф : h5 4. С : b6 Лb7 5. С : a5 c4?! нашелся ход 6. Фf3!, которого черные не заметили сквозь мутную воду.

Старайтесь создать своим противникам максимум проблем!

№ 52



Ход белых

Как белым следует продолжать: а) 1. a5, б) 1. Се6?

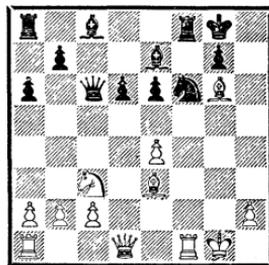
Делая ход 1. a5? (0 очков), белые в партии Горт — Ларсен (Сус, 1967) руководствовались лучшими побуждениями. Однако в шахматах одних благих намерений мало, нужно еще реально оценивать позицию.

Последовало 1. . .Фb7!, и внезапно выяснилось, что пешка a5 очень слаба, а желанного эффекта на позицию черных ход

этой пешкой не оказал. Атака на пункт f7 у белых не получилась: 2. Фс6 Фа6? 3. Се6 (пассивная защита 3. . .Фd3. Например: 4. Фb6 Лfa8 с выгодой для черных) 3. . .Ф : a5. Теперь белым пришлось убедиться, что после 4. Л : f7+ вечного шаха нет. Далее было 4. Кph3 Лc7 5. Ла2 Л : c6 6. Л : a5 Лc7! 7. Сg4 c4! с выигрышной позицией у черных. Ход 1. Се6! (5 очков) заслуживал предпочтения. Белые улучшали положение слона, попытка 1. . . Фg5 не проходила ввиду 2. Фf1 f6 (2. . .fe? 3. Л : f8 Ф : g3+, и после 4. Кph1 Фh4+ черные имели только ничью), результат партии оставался неясным.

Логика неумолима: проходная пешка сильнее всего тогда, когда она защищена своей же пешкой.

№ 53



Ход белых

А. После 1. e5 de 2. Ке4: а) выигрывают черные, б) выигрывают белые, в) партия заканчивается вничью.

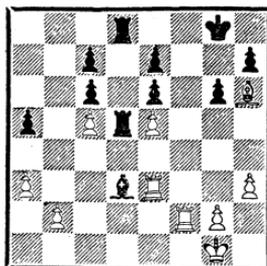
Б. Подкрепите оценку вариантами.

Только внимательность и объективность при оценке шансов сторон принесут вам награду в виде начисленных очков.

Жертва фигуры 1. e5 de 2. Ke4 при точной защите черных ведет к ничьей (3 очка). Что, не верите? Давайте тогда сравним наши анализы. Не нужно думать, что здесь все просто, как дважды два четыре. В партии Янса — Кинмарк (Гётеборг, 1967/68) далее было 2. . .К : e4 3. Л : f8+ (3. Фh5 Л : f1+ 4. Л : f1 Kf6, и черные защитились) 3. . . Кр : f8 (3. . .С : f8 4. Фh5 Сс5 5. Фh7+ Крf8 6. Лf1+ Кре7 7. Ф : g7+ Крд6 8. Лd1+, и белые выигрывают) 4. Фh5 Cf6? 5. Лd1! (у черных нет достаточной защиты от угрозы 6. Фh8+) 5. . .Кре7 6. С : e4 Фс7 7. b4, и черные сдались. Все прошло как «по маслу», думали белые, подписывая бланки. И тут стоявший рядом гроссмейстер Геллер задал неприятный вопрос: «А что, если бы черные сыграли слонем не на f6, а на c5?» Конечно, после выигранной битвы каждый считает себя генералом, но Геллер был совершенно прав — ход 4. . .Сс5! спасал партию. Например: 5. Лf1+ Кре7 6. Лf7+ Крд6 или 5. Фh8+ Кре7 6. Ф : g7+ Крд8 (6. . .Крд6? 7. Лd1+). Лучшим результатом для обеих сторон была ничья после 7. Фh8+! Кре7! (7. . .Крс7 8. Ф : e5+ Крb6 9. Ф : e4!) 8. Фg7+ с повторением ходов. Тот, кто нашел спасение «по Геллеру» ходом 4. . .Сс5!, получит еще 5 очков, а тот, кто упустил эту возможность, но доказал, что белые выигрывают после 4. . .Сf6?, должен довольствоваться 4 очками.

Как бы вы реализовали наилучшим способом бесспорный перевес белых? (См. диаг. № 54)

№ 54

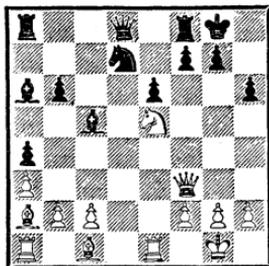


Ход белых

Если у соперников по одному слону и эти слоны разнополюсные, атакующая сторона в большинстве случаев имеет значительное преимущество. Справедливость этого суждения пришлось испытать на себе черным в партии Винивартер — Горт (Кремс, 1967). Поле f8 недоступно черной ладье, и белые имеют свободу маневра на линии «f». Правда, к цели ведут не все пути: 1. Лef3? (0 очков) 1. . .Сf5 2. g4 Л : e5 3. gf ef, и у черных 3 пешки за фигуру. Отличным ходом 1. g4! (4 очка) белые в упомянутой партии сохранили важную пешку e5. После 1. . .Сb1 2. Лef3 Cf5 3. gf ef 4. e6 Л : c5 5. Лd2 Л : d2 6. С : d2 Ле5 7. Ле3! Лd5 8. Сс3 g5 9. Крг2 h5 10. Ле1 Крh7? 11. Сf6! черные сдались. Правы те изобретательные читатели, которые нашли способ соединить черные ладьи: 1. . .Ле8 2. Лef3 Ldd8 3. Лf7 g5 4. Лg7+ Крh8 5. Л : g5 Лg8, но перед лицом постоянной матовой угрозы по восьмой горизонтали черные обречены, несмотря на материальное равновесие.

А. После 1. К : f7: а) преимущество у белых, б) преимущество у черных, в) игра равна.

№ 55



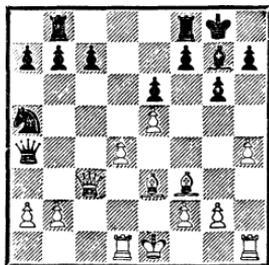
Ход белых

Б. Подкрепите свою оценку вариантом.

Да здравствует отвага! Ваша оценка — 1. К : f7 ведет к преимуществу белых — отмечается 2 очками. Ход 1. К : f7! — это не просто обмен двух легких фигур на ладью и две пешки, а вступление к выигрышу еще одной пешки с одновременным ослаблением позиции черного короля: 1. . .Л : f7 2. С : e6 Кf6 3. С : h6! (4 очка). Нельзя 3. . .gh из-за 4. Лад1: черные не могут отразить всех угроз и стоят на проигрыш. В партии Янса — Дельмар (Седлчаны, 1967) черные решились на 3. . .Лаа7, но после 4. Се3 перевес белых в пехоте решил судьбу боя.

А вы тоже видели на ход дальше, чем ваш «противник»?

№ 56



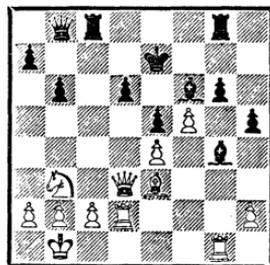
Ход белых

А. Позиция белых: а) хуже, б) лучше, в) выигрышная.

Б. Подкрепите свою оценку вариантом.

Позиция белых выигрышная (2 очка). В партии Горт — Наваровский (Лугачовице, 1967) черным пришлось несладко после 1. b3! Неудачно расположенные на краю доски две черные фигуры постоянно подвержены нападениям. После 1. . .Фа3 (1. . .Ф : a2 2. Ла1 с последующим 3. Ф : a5) 2. Сс1! Ф : a2 3. Лd2! Фb1 черные форсированно теряют материал: 4. 0—0! Спасая своего коня, черная «королева» попадает прямо в львиную пасть. Тот, кто в анализе сумел «докопаться» до этого места, получает 3 очка. В партии было далее 4. . .b6 5. b4! Кb7 6. Лс2 (сеть затянулась) 6. . .c5 7. Са3 cd 8. Фd3, и черные сдались. Если же вы, читатель, главным вариантом решили избрать другой отход ферзя — 1. . .Фb5 и нашли ходы 2. a4! Фа6 3. Се2 Фb6 4. d5 c5 5. С : c5 С : e5 6. Фе3! Фс7 7. d6! с выигрышем белых, ваша награда также равна 3 очкам. Бедный черный ферзь!

№ 57



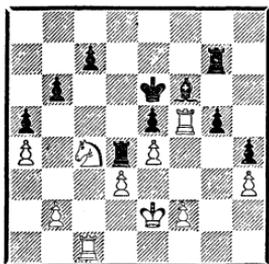
Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) равная, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать?

А что говорит холодный рас­судок? Черный король в центре доски, ферзь вне игры. Надежды на спасение (Янса — Георгиу, Врнячка-Баня, 1967) черные свя­зывали с парой слонов и с не­выгодной позицией белого коня на b3, исключавшей его участие в действиях белых фигур. Пози­ция белых выигрышная (2 очка), но нужно лишить черного ко­роля поддержки слонов. Удиви­тельным образом это удается сделать без участия коня. В упо­мянутой партии было сыграно 1. Л : g4! (4 очка! Но не бросаю­щееся в глаза 1. Фd5? из-за 1. . . gf) 1. . . hg 2. Фd5, и атака белых развивается сама собой. После 2. . . Kpf8 3. Фе6 Kpg7 4. Л : d6 Lcf8 5. Cg5! черные решили испить горькую чашу до дна. Не сдавались они лишь потому, что проигрыш партии стоил им выхода в межзональ­ный турнир. Еще было сыграно 5. . . C : g5 6. Ф : g6+ Kph8 7. Фh5+ Kpg7 8. Ф : g5+, и чер­ные сдались.

№ 58



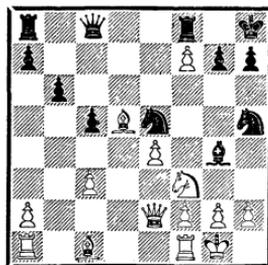
Ход белых

А. Позиция белых: а) лучше, б) выигрышная, в) равна.

Б. Как им следует продол­жать?

Это задание было для вас, вероятно, легким орешком. Бе­лые стоят на выигрыш (1 очко). Слон f6 и ладья g7 «ржавеют» без дела, а белый король за пешечным забором находится в полной безопасности. В пар­тии Горт — Слива (Поляница-Здруй, 1967) белые избрали сильнейшее продолжение — 1. К : b6 (2 очка). После 1. . . cb 2. Lc6+ Ld6? 3. Л : f6+ Kp : f6 4. Л : d6+ Kpe7 5. Л : b6 черные сдались, но и в случае 2. . . Kpe7 3. Lf : f6 Л : a4 4. Л : b6 им не на что было надеяться.

№ 59



Ход белых

А. У черных за 2 пешки:
а) достаточная компенсация,
б) недостаточная компенсация.

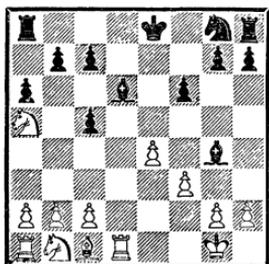
Б. Как белым следует про­должать?

Хладнокровные решатели, ко­торых не просто запугать, празд­нуют победу — у черных нет достаточной компенсации (2 оч­ка). Опасную на виду угрозу 1. . . C : f3 белые ликвидируют, просто отступая королем: 1. Kph1! (3 очка).

В партии Савон — Янса (Га­вана, 1967) белые образцово провели защиту — 1. . . C : f3 2. gf Фh3 3. Lg1 К : f3 4. Lg2,

Атака черных — на мертвой точке, недостаточно 4...Kh4 из-за 5. Lg3 K : g3+ 6. fg, и после отступления коня белые берут качество с явным преимуществом. Черные решились на ловушку — 4...Lad8 5. c4! (открывая путь ферзевому слону) 5...Л : f7?! , и после 6. С : f7 Kh4 7. Lg5! (7. Lg3? Ld1+, и выигрывают черные) им не осталось ничего другого, как сдать. В атаке черных было много романтики, не подкрепленной достаточным запасом энергии.

№ 60



Ход черных

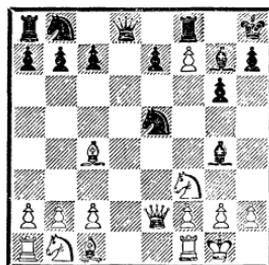
А. Позиция черных: а) лучше, б) равна, в) хуже.

Б. Как бы вы продолжили: а) 1...Cc8, б) как-нибудь иначе?

Посмотрите на диаграмму. Ну как тут не вспомнить поговорку: «Не рой другому яму — сам в нее попадешь!» В данном случае рытьем ямы хотели заняться черные. Правильная оценка позиции — «черные стоят хуже» (1 очко); за другую оценку, более оптимистическую, очков не положено. Черные поставили ловушку — 1...0—0—0? (0 очков), рассчитывая лишь на 2. fg С : h2+ 3. Кр : h2 Л : d1 4. Кс3 Le1 с отличными практическими

шансами. Разумнее было сыграть 1...Cc8 (3 очка) 2. Кс4, и черным предстоит трудная защита. Ловушка 1...0—0—0? не годится из-за простого 2. е5!, и черные теряют фигуру в безнадежной ситуации. В партии Горт — Желяндинов (Гавана, 1967) черные сразу капитулировали.

№ 61



Ход белых

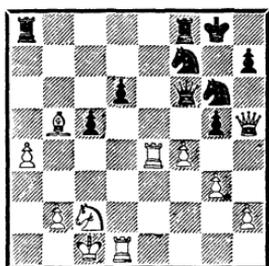
А. Нужно ли жертвовать ферзя?

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Жертва ферзя — правильное решение в создавшейся ситуации (2 очка). Спокойные продолжения, например 1. Kbd2 Kbc6 2. c3 К : f3+ 3. К : f3 Ке5 или 1. Ld1 Фс8, абсолютно ничего не дают; в этих вариантах у черных активная фигурная игра. Позиция взята из партии Янса — Гаприндашвили (Гётеборг, 1968). На жертву белых вдохновил и тот факт, что жертвовать ценнейшую фигуру королеве 64 полей не лишено пикантности. Проверьте анализ: 1. Ф : е5! С : е5 2. К : е5 Cf5 (выпад 2...Fd4 не годится ввиду 3. Cd2 Ф : е5 4. Сс3 Кс6 5. Le1 с большим преимуществом у белых) 3. Cd2! (слон сильнее, чем ладья на f8). Те, кто рассчитывал на быстрый отыгрыш мате-

риала путем 3. Ch6?!, должны научиться большому бескорыстию. На диагонали a1—h8 слон причинит черным много неприятностей; это подтвердил и дальнейший ход партии. За обнаружение хода 3. Cd2! можете приписать себе еще 4 очка. Разберем, что было в партии дальше: 3. . .h6 (на 3. . .h5 последовало бы 4. Cc3 Kph7 5. Kd2 с отличной компенсацией; важно, что черные ослабили поле g5) 4. Cc3 (возможно, что 4.g4 было еще сильнее) 4. . . Kph7 5. g4 Ce4 6. Le1 b5! 7. C : b5 c6 8. Cc4 Cd5 9. Cd3 C : f7 10. K : f7 Л : f7 11. Le6 Лf6 (стремясь облегчить защиту частичным возвратом материала) 12. C : f6 ef 13. Kc3 Kd7 14. Лd1 Фf8 15. Ke4 Kpg7 16. Cc4! Ke5. Роман двух легких фигур с ферзем еще не окончен. Те, кто правильно ответил на вопросы задания, получили по 6 очков; другие могут поправить свои дела, обратившись ко второй части романа (диагр. 77).

№ 62



Ход черных

А. Позиция черных: а) хуже, б) лучше, в) выигрышная.

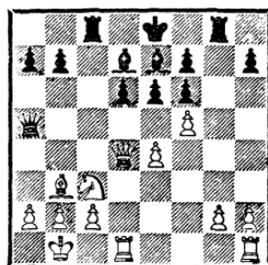
Б. Как им следует продолжать: а) 1. . .Лf68, б) 1. . .gf?

1 очко получают те, кого на мякине не проведешь: черные, имея пешкой меньше, стоят

хуже и борются за уравнение. Ход 1. . . Лf68? был сделан в партии Горт — Саттлз (Лугано, 1968). За него очков не дается. После 2. Фе2! опорный пункт e5 недосыгаем для черной конницы. Последовало 2. . .gf 3. gf Kph8 (плохо 3. . .К : f4 из-за 4. Фе3), затем Фc3 с переходом в грустное для черных окончание. Правильный ход 1. . . gf (3 очка) — фактически единственное приемлемое для черных продолжение. Могло последовать 2. gf К : f4 3. Фg4+ Kg6 4. Cc4 Kph8 5. Лf1 Фg5+; черные удерживают материальное равновесие, на стороне белых лишь минимальный перевес.

Не огорчайтесь: шахматисты тоже обыкновенные люди, а не волшебники!

№ 63



Ход белых

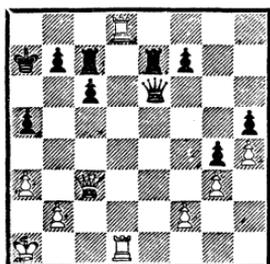
А. Позиция белых: а) равна, б) хуже, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать?

С похожей пешечной конфигурацией у черных мы уже встречались. Правда (весьма важно!), здесь ферзи еще на доске. Короли, бойтесь ферзей! Позиция белых лучше (2 очка). В партии Янса — Симагин (Поляница-Здруй, 1968) белые ходом 1. Фе3! (5 очков) поставили противника

в тяжелое положение. Грозит неприятное 2. Фh3 с атакой на уязвимое поле e6 и пешку h7. Черные пытались насильственно изменить ход партии путем 1. . . Л : с3 2. bc Фс5 3. Фh3 Фе5, но после 4. Ф : h7 Лf8 5. Лd4 a5 6. a4 b5 7. ab С : b5 8. Лhd1 Cd7 9. Фh3 Лg8 10. Фd3 Сb5 11. Са4 понесли материальные потери. С поля e3 белый ферзь нацелен на оба фланга, на 2. . . Фе5 последовало бы 3. Ф : a7. Белый ферзь поспекает всюду.

№ 64



Ход черных

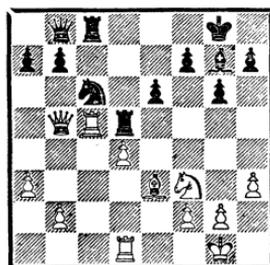
А. Как следует продолжать черным: а) 1. . . Фе5, б) 1. . . Фf5?

Б. Приведите вариант, подтверждающий вашу точку зрения.

Правильно 1. . . Фе5! (1 очко). У черных оставалась лишняя пешка. Только недруг мог бы посоветовать черным ход 1. . . Фf5? (0 очков), однако именно так было сыграно в партии Матулович — Горт (Скопле, 1968). Во взаимном цейтноте партия весело продолжалась дальше как ни в чем не бывало и закончилась вничью, но и белые оказались не на высоте. Они не заметили возможность нокаутирующего удара 2. Л1d5!!, и после вынужденного 2. . . Ф : d5 3. Л : d5 cd 4. Ф : a5+ Крb8

5. Ф : d5 ферзь и пешка побеждают в борьбе с двумя ладьями. За ход 2. Л1d5!! и весь приведенный вариант вам полагается 3 очка. Сколько подобных упущений совершилось и еще совершится в цейтноте!

№ 65



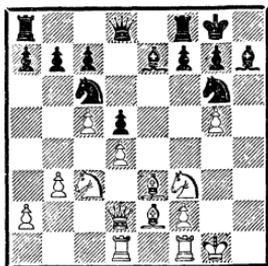
Ход черных

А. Позиция черных: а) равная, б) лучше, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Теория гласит: «Блокируй изолированную пешку и связывай силы противника ее защитой». Если наши читатели довольствуются общими соображениями о слабости изолированной пешки, они могут оценить позицию черных всего-навсего как лучшую (0 очков). В действительности позиция черных выигрышная (2 очка). Перекрестные связки привели белых в партии Гарсия — Янса (Москва, 1968) к быстрой катастрофе. Последовало 1. . . К : d4! (2 очка) 2. Л : с8+ Ф : с8 3. Фа4 b5!, перед угрозой дальнейших потерь белые капитулировали. Подобным образом завершалась борьба и после 2. С : d4 Лс : с5. Теория права насчет изолированной пешки и связывания сил, однако ликвидировать подобную пешку не всегда так просто...

№ 66



Ход белых

Как следует продолжать белым?

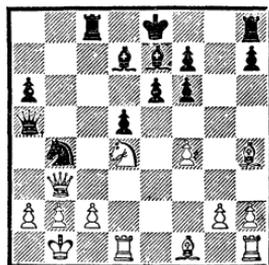
У белых пространственный перевес; кроме того, внимательный читатель заметит, что линия «h» здесь нужна не просто для украшения. В партии Кураица — Горт (Сомбор, 1968) последовало 1. Kpg2! (3 очка) с очевидным намерением перевести ладьи на линию «h» и дать мат. Черные попытались разрушить планы соперника ходом 1...Fd7. Но все было тщетно, после 2. Lh1 Фg4 3. Kpf1 Фе6 (грозило 4. Ке5) 4. Lh2! b6 5. Kpg2! Фg4 6. Kph1 Фе6 (и теперь грозило 7. Ке5) 7. Lg1 белых остановить уже невозможно. Они энергично довели партию до конца: 7...bc 8. bc Лад8 9. Kd4 К:d4 10. С:d4 f6 11. Фb3! fg 12. Сg4 Фс6 13. Le1 Kh4 14. Л:e7! С:d3 15. Л:g7+ Kph8 16. Л:g5+ Lf6 17. Л:h4. Черные сдались. А вы сумели бы так провести атаку?

А. Позиция белых: а) равная, б) лучше, в) хуже.

Б. Как им следует продолжать? (См. диаг. № 67)

На этот раз успех ожидает тех, кто любит защищаться, поскольку они, вероятно, сообразили, что позиция белых лучше (2 очка). Атака черных на фер-

№ 67

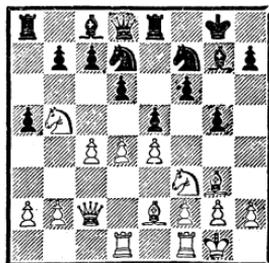


Ход белых

зевом фланге их не испугала; они правы, так как до атаки еще далеко. В партии Матанович — Янса (Лугано, 1968) ход событий радикально переменялся после логичного хода белых 1. Сe1! (4 очка). Грозит 2. a3. После 1...Са4 2. Фа3 уже черный слон попал под связку. Читатели, вероятно, заметили, что не годится ни 2...К:c2 ввиду 3. Ф:e7+, ни 2...Л:c2 ввиду 3. Кb3, в обоих случаях с выигрышем белых. Из этого клубка черным не удалось выпутаться; после тщетной попытки 2...0—0 3. b3 e5 4. fe fe 5. Kf5 Сс5 6. ba их позиция стала проигрышной.

Активная защита часто берет верх над недостаточно подготовленной атакой.

№ 68



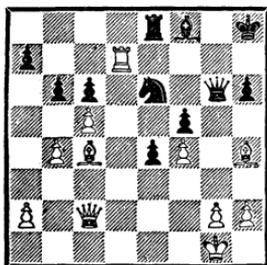
Ход белых

А. Позиция белых: а) равная, б) лучше, в) хуже.

Б. Как им следует продолжать?

Правильная оценка: позиция белых лучше (1 очко). При более подробном разборе вы могли бы и полемизировать с авторами, но мы и не утверждаем, что здесь у белых чуть ли не выигрыш. Больше всего проблем создает черным остроумная жертва пешки 1. с5! За этот вскрывающий позицию удар вам полагается 3 очка. Грозит просто 2. сd с последующим 3. Кс7, и белые выигрывают. В партии Горт—Берток (Винковцы, 1968) черные продолжали 1. . .dc 2. de fe, но после 3. Сс4 оказались перед неразрешимыми проблемами. В позиционном отношении их позиция проиграна по всем статьям, и поэтому они пошли на осложнения: 3. . .a4? 4. К : g5 Ф : g5 5. К : c7 Фd8 6. К : a8 Фа5 7. f4 Кf8 8. f5 Cf6 9. Фе2; здесь черные сдались, чтобы не подвергать своего короля экзекуции после 9. . . Ф : a8 10. Фg4+ Kg6 11. С : f7+ и т. д. Белые использовали попутный ветер в паруса.

№ 69



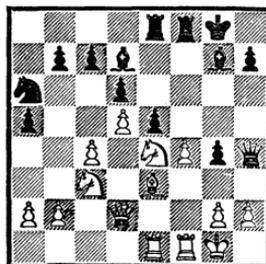
Ход белых

Как белым следует реализовать свой перевес?

Говорят, что все пути ведут в Рим. Однако часто, как и в нашем примере, не так легко найти

самый короткий и простой путь. Утешением для вас может служить тот факт, что в партии Смыслов — Янса (Поляница-Здруй, 1968) этот путь долго искал экс-чемпион мира. «Какая у вас компенсация за пару слонов?» — любил спрашивать у соперников во время анализа легендарный чемпион мира Александр Алехин. Он, наверное, с удовлетворением воспринял бы блестящий перевод слона 1. Се1! Если этот ход не скрылся от вашего взора, вы получаете награду в 5 очков! Взаимодействие двух слонов решило исход партии, в которой черные безуспешно пытались защититься: 1. . .bc 2. Сс3+ Kpg8 3. bc С : c5+ 4. Kph1 Ле7 5. Л : e7 С : e7 6. Фа4 Kpf8 7. Ф : a7 с решающим перевесом у белых. Любой другой ход, кроме 1. Се1, явно слабее и не может быть отмечен даже 1 очком. Читатели при решении сами могли увидеть, что это задание — не минутная забава, оно взято из высшей школы шахматного мастерства.

№ 70



Ход белых

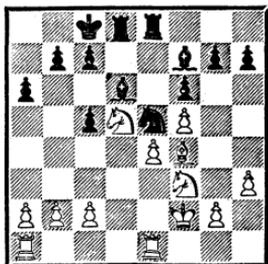
А. Позиция белых: а) равная, б) несколько лучше, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Успех ожидает специалистов блокады. В оценке «позиция белых выигрышная» нельзя ни на каплю сомневаться; за такую оценку полагается 2 очка, а белые в партии Горт — Остоич (Монако, 1969) вполне удовлетворились одним, победным. После 1. f5! (3 очка) их атака оказалась неотразимой. Пешка явно «отравлена», что с огорчением понял и Остоич: 1. . . С : f5 2. Кg3, и в связи с угрозой 3. Сg5 черные теряют фигуру. Белые, используя нарушенную координацию в действиях неприятельских фигур, быстро закончили партию: 1. . . h6 2. f6! Ch8 (2. . . С : f6 3. g3) 3. Лf2 Лf7 4. Лef1 Фh5 5. С : h6 Фg6 6. Фg5 Кph7 7. Фh4 Кpg8 8. Сg7, и черные сдались.

Мораль: королева должна гулять в сопровождении подходящей свиты.

№ 71



Ход белых

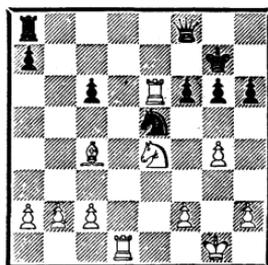
А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. Кс3, б) 1. К : е5, в) 1. Лад1?

Расположение легких фигур в центре доски выгодно черным: они надежно контролируют поле е5; кроме того, у них пара сло-

нов и обе ладьи в игре. Поэтому позиция белых хуже (2 очка), и право хода, которое им принадлежит, не может существенно изменить эту оценку. Ход 1. Кс3? (0 очков) привел белых в партии Горт — Портиш (Скопле, 1968) к поражению. Черные по-гроссмейстерски трактовали эту позицию: 1. . . Кd3+ 2. cd С : f4 3. Лад1 Лd7 4. b3 b5 5. Ke2 Cd6 6. Кре3 c4!, и белые в безрадостной ситуации. Мало пользы и в ходе 1. К : е5 из-за 1. . . С : е5 2. С : е5 Л : е5 3. Кс3 b5! с большим перевесом у черных. Самое логичное и сравнительно лучшее продолжение, указанное Портишем, — 1. Лад1! (3 очка). Белые вводили в игру ладью; в варианте 1. . . К : f3 2. Кр : f3 С : d5 3. ed С : f4 4. Кр : f4 Л : е1 5. Л : е1 Л : d5 6. Ле2 g5+ возникало сложное ладейное окончание с реальными шансами на ничью у белых. Чем больше фигур участвует в игре, тем больше надежды на успех.

№ 72



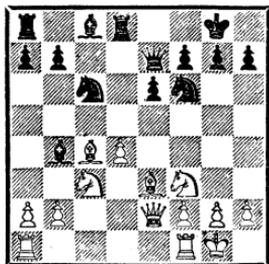
Ход белых

А. Оцените позицию: а) у белых решающее преимущество, б) черные могут удержать равновесие, в) позиция черных лучше.

Б. Как следует продолжать белым?

Правильное понимание позиции связано здесь с оценкой взаимодействия фигур. У белых решающее преимущество; за этот ответ дается 2 очка. Еще 4 очка можно заработать, если вы предложите жертву качества 1. Л : e5, но с одним условием: после 1. . . fe 2. Ld7+ Kph8 3. Lf7 Fe8 нужно увидеть ход 4. g5!, который окончательно разрушает защиту черных. Слабее очевидное 4. Kf6? из-за 4. . . Ф : f7 5. С : f7 Lf8, и черные еще держатся. Если вы не увидели ход 4. g5!, вычтите у себя 2 очка. Самые изобретательные читатели заметят, что черные не могут брать ладью. Эта изобретательность спасла чемпионку мира в партии Янса — Гаприндашвили (Гётеборг, 1967/68), правда не без помощи белых. После 1. . . Ld8! 2. Л : d8 Ф : d8 они ошибочно увели ладью — 3. Ле6?, и партия закончилась вечным шахом: 3. . . Фd1+ 4. Kpg2 Ф : g4+ и т. д. Если вы увидели возможность 3. Лс5!, при которой у белых после 3. . . Фd1+ 4. Kpg2 Ф : g4+ 5. Kg3 h5 6. Ce2 опять решающее преимущество, приплюсуйте себе еще 2 очка — с ними ваш призовой фонд станет максимальным.

№ 73



Ход черных

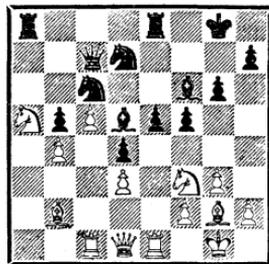
Черные попытались высвободиться в центре ходом 1. . . e5.

А. Правильно ли это решение?

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Если вы считаете ход 1. . . e5 правильным, то останетесь без «премиальных». Этот ход преждевременный и имеет тактическое опровержение, которое в партии Янса — Яната (Лугачовице, 1968) видели только белые. За осуждение хода 1. . . e5 полагается 1 очко, а за обнаружение тактического удара в варианте 2. de K : e5 3. K : e5 Ф : e5 4. С : f7+! — еще 3 очка. У белых осталась «чистая» лишняя пешка; последовало 4. . . Kp : f7 5. Фc4+ Ce6 6. Ф : b4 b6 7. Lfe1 Kg4 8. Cf4 Ld4 9. Fe7+! Kp : e7 10. С : e5 K : e5 11. Л : e5 Kpf6 12. Lae1 с легким выигрышем в техническом окончании. Черные пожалели, что вместо 2. . . K : e5 не сыграли 2. . . С : c3; тогда, уступив партнеру преимущество двух слонов, они оказались бы в худшей позиции, однако сохранили бы, по крайней мере, материальное равновесие.

№ 74



Ход белых

А. Белые сыграли 1. K : e5. Это продолжение: а) ошибочно и ведет к выгоде для черных,

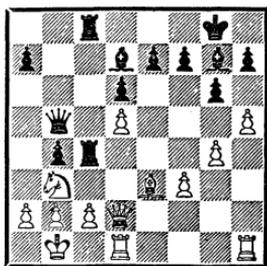
б) правильно и ведет к выгоде для белых.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Продолжение 1. К : е5 ошибочно и ведет к выгоде для черных (2 очка). В партии Штейн — Горт (Лос-Анджелес, 1968) белым, однако, улыбнулось счастье — черные не заметили опровержения. А вы его нашли? 1. . . Л : е5! (3 очка). Только этот ответ верен. 2. Л : е5 С : g2 3. Фb3+ Кpg7 4. Ле6 К : а5 5. ба Сс6; 2. С : d5+ Л : d5 3. Фb3 К : b4! 4. Ф : b4 Ф : а5 5. Фb3 Фа2; в этих вариантах черные выигрывают. Во втором из них вместо 4. Ф : b4 лучше 4. сb1, но и этого недостаточно для уравнивания ввиду 4. . . Л : а5 5. cd Ф : d7 6. Ф : b4 Ла8, и черные остаются с лишней пешкой. Нелишне добавить, что черные в упомянутой партии поверили противнику и после 1. К : е5 К : b4 (0 очков) 2. К : d7 Ф : d7 3. с6 Фf7 4. Л : е8+ Л : е8 5. Кb7 им пришлось об этом пожалеть...

Верьте не противнику, а своим глазам!

№ 75



Ход белых

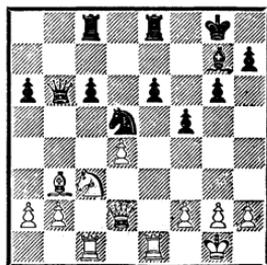
А. Позиция белых: а) хуже, б) лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Как лучше всего сочетать атаку с защитой? Этот извечный вопрос обычно возникает в позициях со взаимными фланговыми атаками. И нужно было внимательно всмотреться в особенности позиции, чтобы установить, что белые стоят лучше (2 очка). В партии Янса — Билек (Поляница-Здруй, 1968) белые решили главную проблему — защиту поля с2 — необычным прыжком коня в самый угол доски — 1. Ka1! (4 очка). Этот ход гораздо лучше, чем 1. Лс1? (0 очков), так как ладья нужна белым не для защиты, а для атаки! Партия продолжалась так: 1. . . e6 (надежнее 1. . . Se5, но и в этом случае после 2. hg fg 3. f4 Cc3 4. Фh2 h5 5. bc у белых перевес) 2. hg hg 3. Фh2 ed 4. Фh7+ Kpf8 5. Ch6 C : h6 6. Ф : h6+ Кре8, и теперь точнее всего 7. Фh8+ Кре7 8. Фh4+ f6 9. Лhe1 Kpd8 10. Ф : f6+ с решающим преимуществом.

Выйти из глухой защиты в современных шахматах столь же важно уметь, как в хоккее или, скажем, в боксе.

№ 76



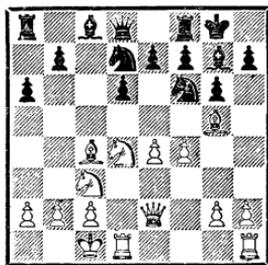
Ход белых

Как белым лучше всего продолжать?

«Здесь все ясно как на ладони!» — скажет читатель, уви-

дев взятие на е6. Да, в партии Горт — Ларсен (Лугано, 1968) белые с большим удовольствием сыграли 1. Л : е6!! (4 очка). Черные упорно защищались: 1. . . Ф : d4 (нельзя 1. . . Л : е6 ввиду 2. К : d5 Ф : d4 3. Ф : d4 С : d4 4. Кf4) 2. Фе2! Теперь и материальное равновесие не помогло черным — атаку по линии «е» в сочетании с угрозами по диагонали а2—g8 нельзя отразить. 2. . . Крf8 3. Лсe1 Лeд8 (проигрывает 3. . . Кс7 после 4. Ле7!) 4. Л : с6! Окончательно вскрывая диагональ. 4. . . Л : с6 5. С : d5. Черные сдались, так как после 5. . . Лс7 6. Фе6 от мата нет защиты. А как хорошо защищали пешки коня d5 в исходной позиции!

№ 77



Ход черных

А. Черные сыграли 1. . . b7—b5. Это продолжение: а) ошибочное, б) правильное.

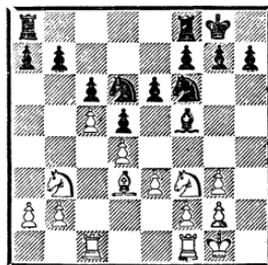
Б. Подкрепите оценку вариантом.

Продолжение 1. . . b5 ошибочно (1 очко). Черные в партии Янса — де ла Каза (Лугано, 1968) не увидели, что поле с6 белые могут использовать как трамплин. Последовало 2. Кс6 Фе8 3. Кd5! (3 очка). Вот этого черные не заметили. После 3. . .

bc 4. Кс7 они остались без ферзя и вскоре сложили оружие.

Если вы решили играть сицилианскую защиту, уделяйте белым коням больше внимания, чем черные в этом примере!

№ 78



Ход белых

А. Позиция белых: а) лучше, б) равная, в) хуже.

Б. Как им следует продолжать?

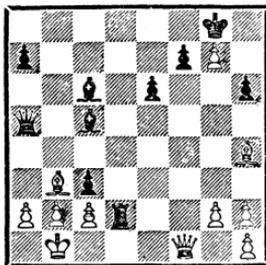
Позиция белых выигрышная (2 очка). И в простой с виду позиции можно порой найти неожиданный удар. Ход, который сделали белые, наверняка понравится Давиду Бронштейну — подобные выпады ему прекрасно удаются. В партии Горт — Дюкштейн (Весели-на-Мораве, 1968) последовало 1. Са6!! (4 очка). Позиция черных сразу стала безнадёжной — нельзя 1. . . ba из-за 2. cd с ударом на с6 и слабостями по черным полям. В партии черные отдали пешку путем 1. . . Кс4 2. С : c4 Cd3 3. Лd1, но и это не помогло.

Пропущенный тактический удар часто стоит партии.

А. Позиция белых: а) равная, б) выигрышная, в) лучше.

Б. Подкрепите оценку вариантом. (См. диаг. № 79)

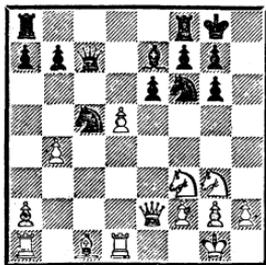
№ 79



Ход белых

В партии Янса — Чом (Лугано, 1968) позиция белых выигрышная (2 очка). Партия имела ясно выраженный облик — белые «работали» на королевском фланге, контригра черных запоздала и была недостаточно эффективной. Последовало 1. $\Phi f4$ $Cd4$ (но не 1... $Kp : g7$ ввиду 2. $Cf6+$ с дальнейшим 3. $C : c3$, и белые выигрывают) 2. $C : e6!$ $\Phi h5!$ 3. bc . Тем, кто подошел в анализе к этой позиции, нужно дать 5 очков. Партия решена! После 3... $C : c3$ 4. $\Phi b8+$ $Ce8$ (или 4... $Kpg7$ 5. $\Phi g3+$, и белые выигрывают) 5. $\Phi : e8+$ $Kp : g7$ 6. $g4$ $\Phi g6$ 7. $Cb3$ черные сдались. Их король лишь на первый взгляд был хорошо укрыт.

№ 80



Ход черных

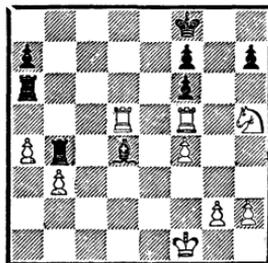
А. Позиция черных: а) выигрышная, б) проигрышная, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Схватка на лезвии бритвы удивительным образом заканчивается мирно. В партии Матулович — Горт (Винковцы, 1968) белые ошибочно считали, что на их стороне преимущество. Они были бы правы, если бы не ход 1... $K : d5!$ (3 очка). Тот, кто успешно решил задание, должен был убедиться, что при любом ответе белых у черных останутся ладья и две пешки за две фигуры. При прочих равных условиях это означает примерное равенство. В партии оба соперника упорно сражались дальше, так как каждому казалось, что именно его шансы лучше. После 2. $L : d5$ (иначе 2... $Kc3$) 2... ed 3. bc $Cf6!$ 4. $Lb1$ $\Phi : c5$ 5. $Ce3$ $\Phi c4$ ситуация оставалась неясной, но партия не покинула ничейной зоны.

Вывод: не давай противнику ни минуты передышки!

№ 81



Ход черных

А. Черные сыграли 1... $Lc6$. Это продолжение: а) правильно и ведет к равенству, б) ошибочно и ведет к проигрышу.

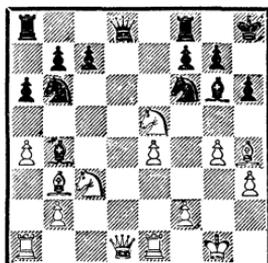
Б. Подкрепите оценку вариантом.

Горький плод познания вкусили черные в партии Горт —

Портиш (Монако, 1968). Продолжение 1. .Лс6 ошибочно и ведет к проигрышу (1 очко). И без этого хода результат партии был ясен. Красивый финал доставил белым много удовольствия: 2. Лd8+ Кре7 3. Лfd5!, и черные убедились, что над ними нависла кроме нападения на слона угроза 3. .С— куда угодно 4. Л5d7+ Креб 5. Кg7×! Поэтому они сдались. Если вы собирались закончить партию так, как это сделали белые, то получите еще 3 очка.

Что ж, угрозы противника нужно уважать!

№ 82



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) лучше, в) равная.

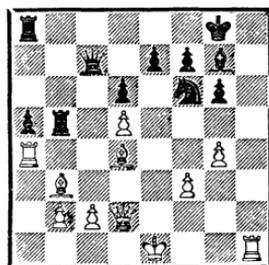
Б. Как им следует продолжать?

Позиция белых выигрышная (2 очка). Если вы выбрали сильнейший ход 1. а5!, прибавьте себе 3 очка. Это положение возникло в партии Горт — Хюбнер (Афины, 1969); черные попали в безнадежную ситуацию после вынужденного 1. .:Ф : d1 2. Ле : d1 Кс8 3. С : f6 gf 4. Кd7! Лd8 5. К : f6 Л : d1 6. Л : d1 Ке7 7. f4! У немецкого гроссмейстера не только на пешку меньше — со слоном g6 у него неразрешимые проблемы. Далее было 7. . .Крг7 8. е5 Кс6 9. f5! С : с3

10. вс К : е5 11. Кd7!, и можно со спокойной совестью сдаться.

Если вы оценили позицию белых всего лишь как лучшую, значит, вам недостает природного оптимизма. Следует поучиться у датского гроссмейстера Бента Ларсена! Вот кто несгибаемый оптимист! За правильно найденный ход 1. а5 вы заслужили премию, а в шахматной практике все-таки нужно побольше верить в себя.

№ 83



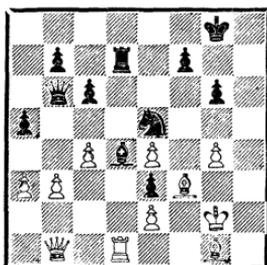
Ход черных

Черные сыграли 1. .Лb4. С их решением вы: а) согласны, б) не согласны.

Правы те читатели, которые считают, что ход 1. .Лb4 ошибочен (3 очка). Белые не меняются ладьями, как думалось черным, а ходом 2. Ф : b4! отдают ферзя за две ладьи. После 2. . . ab 3. Л : a8+ Cf8 4. Кrf2! сильнейшей фигуре черных не найти пристанища. Например: 4. . . Фb7 5. Лha1 К : d5 6. Л1a7, и белые выигрывают. Поэтому черные в партии Горт — Форинтош (Афины, 1969) решились на харакири, тщетно надеясь дать одиноким ферзем вечный шах: 4. . .g5?! 5. Лha1 Фb7 6. Л1a7 К : g4+ 7. fg Ф : g4 8. Л : f8+ Кph7 9. Л : f7+ Кpg6 10. Лg7+ Кph6 11. с3, и мечты о вечном шахе развеялись. Перевес двух

ладей над ферзем в этом примере поучителен: у черных была слабой последняя горизонталь.

№ 84



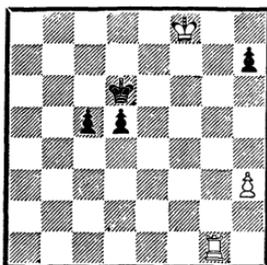
Ход черных

Найдите за них путь к быстрой реализации перевеса.

В партии Коларов — Горт (Лугачовице, 1969) у черных могут «разбежаться глаза»: перед ними выбор из нескольких продолжений. Если вы решили, что нужно разбить белые пешки ходом 1. . . a4, получите 1 очко. Вы слишком неторопливы; от вашего внимания ускользнуло продолжение 1. . . Фd8! (3 очка). Перевод ферзя на королевский фланг сразу решает партию, так как белый ферзь полностью от него отрезан. В партии было 2. Ch2 К : f3! 3. e4 Сс3!, и белые сдались: пешка e3 неудержима.

Реализуйте перевес там, где противник глубоко уязв!

№ 85



Ход черных

А. Позиция черных: а) проигрышная, б) выигрышная, в) ничейная.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

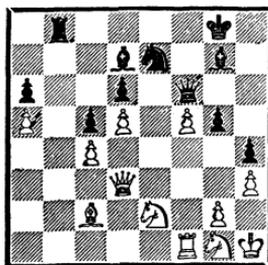
«Вот это гонки», — вздохнет наш читатель, решая задание. Да, в эндшпиле «Король с пешками против короля и ладьи» всегда бывает весело, трудно лишь предвидеть, чем дело закончится.

В позиции на диаграмме черные делают ничью (3 очка).

В партии Сейди — Янса (Пляница-Здруй, 1969) черные выбрали «не ту пешку», хотя и сознавали, что выбор имел решающее значение: 1. . . c4?? (0 очков) 2. Крf7 Кре5 3. Лg5+ Кре4 4. Кре6 d4 5. Лg4+ Кре3 6. Кре5 d3 7. Л : c4 d2 8. Лd4, и осталось только сдать. Правильно было 1. . . d4! 2. Крf7 d3! (3 очка), и черные не могут проиграть. Например: 3. Крf6 Крd5 4. Крf5 Крd4 5. Крf4 d2, и уже белым надо искать путь к спасению — 6. Лg8 Крd3 7. Лd8+ Крс2 8. Кре4! c4 9. Кре3 d1Ф 10. Л : d1 Кр : d1 11. Крd4 с ничьей.

Главные события происходили вокруг черного короля.

№ 86



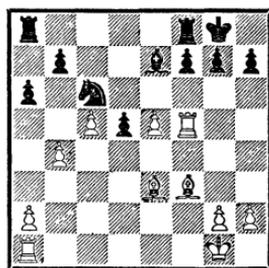
Ход черных

Черные сыграли 1. . .Лf8. Вы с этим решением: а) согласны, б) не согласны.

С ходом 1. . .Лf8 никак нельзя согласиться. В партии соперник Горта, игравший белыми (Мальборка, 1969), ответил 2. g4!, сохранив лишнюю пешку при хорошей игре. Мой соперник обычно не отдает завоеванного; защитники хода 1. . .Лf8? очков не получают. В упомянутой партии у черных тоже не прибавилось очков; после 2. . .hg 3. К : g3 Фd4 4. К1e2 у белых ощутимый перевес. Мы не спрашивали, как следует оценить позицию черных. Сразу после партии партнер указал, что опасался простого 1. . .С : f5! Это было сказано не для красного словца; за 1. . .С : f5 вам полагается 5 очков. В окончании после 2. Л : f5 Ф : f5 3. Ф : f5 К : f5 4. С : f5 Лb4! 5. Сс8 Л : c4 6. С : a6 Ла4 черная ладья с пешкой сильнее двух легких фигур, и белым пришлось бы бороться за ничью. Мы оба были в цейтноте. Возможно, партия так бы и развивалась, если... Если бы черные видели так же далеко, как их соперник! Читатели, предложившие с той же идеей ход 1. . .К : f5?!, могли бы при случае рассчитывать на большее, им, однако, мы даем лишь 4 очка, поскольку белые не берут коня, а отвечают 2. Кf3 с неясной игрой (2. . .Фe7 с угрозой Ф : e2). А после хода 1. . .С : f5! переход в эндшпиль был бы практически вынужден.

И кто знает, чем бы это закончилось... За другие ходы, кроме 1. . .С : f5 и 1. . .К : f5, очков нет.

№ 87



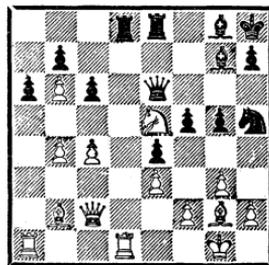
Ход черных

А. Считаете ли вы, что черным следует взять пешку (1. . . К : b4)?

Б. Если нет, какой ход вы предлагаете?

После 1. . .К : b4 ситуация становится очень неясной (0 очков). Зачем же брать такую подозрительную пешку, если можно выиграть целое качество путем 1. . .g6! 2. Лf4 Сg5 (3 очка), как было в партии Робач — Горт (Венеция, 1969)? После 3. С : d5 С : f4 4. С : f4 Лад8 5. С : c6 (вынужденно ввиду угрозы 5. . .Лd4) 5. . .bc у черных остались лишь некоторые технические трудности с реализацией преимущества, которые удалось преодолеть: 6. Сg5 Лd5 7. Ле1 Ла8! 8. Се7 a5 и т. д.

№ 88



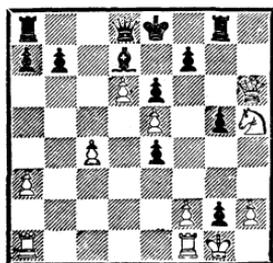
Ход белых

А. Позиция белых: а) лучше, б) равная, в) хуже.

Б. Как им надо продолжать?

Удержат ли белые сильного коня на е5? Этот вопрос интересовал обоих противников в партии Горт — Маршалек (Прага, 1969). Позиция белых лучше (1 очко). За найденное продолжение 1. Ла5! дается только 2 очка, так как этот ход почти вынужденный. Укрепив своего коня, белые смогли придать инициативе на королевском фланге реальные очертания. Последовало 1. . . Cf6 2. h3! Kg7 3. g4 Л : d1 4. Ф : d1 Лd8 5. Фa1 с большим преимуществом у белых благодаря более активной позиции в целом и угрозам по диагонали a1—h8. Конь на е5 служит авангардом сил белых, представляя собой как бы клин в неприятельской позиции. Пешечный прорыв g3—g4 лишь дополняет общий стратегический план.

№ 89



Ход белых

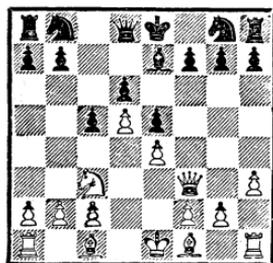
Как белым следует продолжать?

За различные продолжения, направленные на выигрыш материала (1. Кр : g2, 1. Kf6+), очки не даются. Если вы настоящий шахматист, то должны дать противнику мат в 4 хода, как это было в партии Янса — Новотный (Прага, 1969): 1.

Kg7+ Kpf8 2. К : e6++ Кре8 3. Фf8+ Л : f8 4. Kg7× (2 очка).

Удовлетворение белых по поводу «полуспертого» мата можно сравнить с радостью грибника, нашедшего среди всякой разнокалиберной мелочи двухкилограммовый моховик...

№ 90



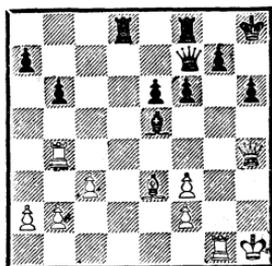
Ход черных

А. Продолжение 1. . . Cg5:
а) правильное, б) ошибочное.
Б. Подкрепите оценку вариантом.

Ход 1. . . Cg5 преждевремен, и если в своих партиях вы научились отдавать предпочтение развитию фигур, то угадали, что он ошибочен (1 очко). Белые в партии Горт — Спиридонов (Афины, 1969) форсированно перешли в выгодное окончание: 2. С : g5 Ф : g5 3. Kb5! Фd8 4. Фg4! (4 очка). Мы думаем, что уже пора давать премию, так как угрозы белых К : d6+ и Ф : g7 вы, конечно, заметили. Далее было 4. . . Kpf8 5. К : d6 Kf6! 6. Фc8 Ф : c8 7. К : c8 К : e4 8. Cd3 Kf6 (или 8. . . Kd7 9. С : e4 Л : c8 10. d6 с преимуществом у белых) 9. Kd6 b6 10. 0—0—0 с явным перевесом. Теперь черные будут внимательнее с подобными разменами слонов!

Сначала закончите развитие фигур, а потом уже приступайте к серьезным стратегическим операциям!

№ 91



Ход черных

А. Атаку белых: а) можно отразить, б) нельзя отразить.

Б. Как следует продолжать черным: а) 1. . .f5, б) 1. . .Ld7?

При правильной игре черные могли отразить атаку (1 очко). И в своих анализах вы, вероятно, сумели найти дорогу по тонкому льду. Ход 1. . .f5? (0 очков) доставил радость симпатичному турецкому шахматисту в партии Сюэр — Горт (Афины, 1969). Нечему удивляться — черные остаются по меньшей мере без пешки. А после естественного 2. С : h6 они довели до конца собственную казнь, ответив 2. . .gh?? Белые не поверили своим глазам и несколько минут пересчитывали ведущее к мату продолжение 3. Ф : h6+. Здесь черные сдались, так как не помогает 3. . .Фh7 4. Ф : h7+ и 5. Лh4×. Ход 2. . .gh можно приводить как еще один пример «шахматной слепоты».

Надеемся, что вам зрение послужит лучше: надо предпочесть 1. . .Ld7! (2 очка). Например: 2. Лbg4 f5 3. Лg6 f4!, и шансы черных никак не хуже.

№ 92



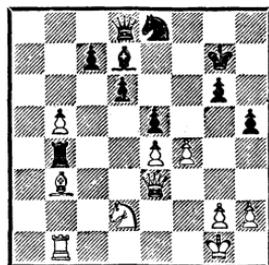
Ход черных

А. Позиция черных: а) хуже, б) равная, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать?

Черные в партии Яношевич — Горт (Скопле, 1969) тщательно считали и пересчитывали варианты. Подскажем вам, что позиция черных лучше (2 очка). В упомянутой партии после 1. . .К4a5 (0 очков) возникла бы вполне нормальная позиция. Точный расчет принес черным пользу — последовало 1. . .bc! (3 очка). Во всех вариантах жертвованная фигура отыгрывается с процентами. Далее было 2. bc cd 3. К : d5 d3 с многими выгодами для черных. Вместо скромного 4. Лb1 белые безрассудно бросились в атаку — 4. Ф : d3 С : a1 5. Сg5 Cg7 6. Лd1, но после 6. . .f6 7. Фе4 Cd7 черные защитились, сохранив лишнее качество. Еще раз оправдалось вскрытие диагонали a1—h8.

№ 93



Ход черных

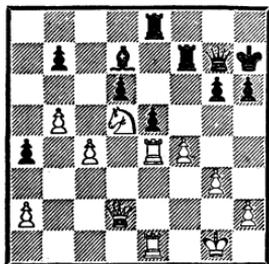
А. Атаку белых: а) можно отразить, б) нельзя отразить.

Б. Как бы вы продолжали: а) 1...Kf6, б) 1...Фf6?

Если вы не боитесь привидений и ужасов, то, несомненно, отразите атаку белых (1 очко). А вот в партии Удович — Горт (Мощеничка Драга, 1969) черным это не удалось. Почему? Ответ в другой части задания. Они ошибочно сыграли 1...Фf6??. и после 2. Лf1!, утратив терпение, сделали еще один слабый ход — 2...С : b5. Далее было 3. fe, и в таблице у черных появился пухлый ноль. Он принадлежит и вам, читатель, если вы рекомендовали ход 1...Фf6??. После 2. Лf1! позиция черных проиграна; не спасает и 2...ef 3. Л : f4 Фa1 4. Лf1 Фd4 5. Лf7!+ Kph8 6. Ф : d4 Л : d4 7. Л : d7 Л : d2 8. Лd8, и белые побеждают. Ну что за прелюбопытнейшее создание — шахматист! Этот восьмиходовый вариант черные увидели за полминуты, а простое 3. fe с нападением на ферзя выпало из их расчетов!

Правильно было 1... Kf6! со сложной игрой; если вы хотели сделать этот ход, тогда вам причитается 3 очка.

№ 94



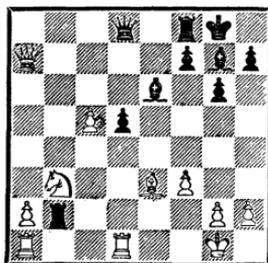
Ход белых

Как бы вы реализовали бесспорный перевес белых?

Терпение часто вознаграждается, но только не в данном случае. В партии Горт — Унцикер (Венеция, 1969) белые не стали медлить. Если у вас есть позиционное чутье, ход 1. с5! не останется незамеченным. За него — 4 очка, так как после 1...Сf5 2. Л4e3 dc 3. fe у вас, как и у белых в упомянутой партии, образовалось сильное поле для коня на f6. После 3... Леб 4. Фс3 перевес белых очевиден; все готово для кавалерийского броска в тыл врага (Kd5—f6). В дальнейшем белые выиграли партию.

Отсюда мораль: счастливый миг не возвращается, и его нужно умело использовать.

№ 95



Ход черных

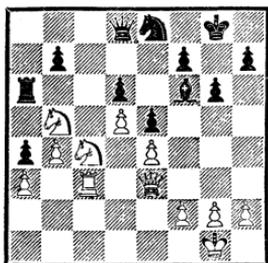
А. Позиция черных: а) хуже, б) равная, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать?

Ставим диагноз. Ладья черных на второй горизонтали, два слона, белый ферзь вне игры, их королевский фланг ослаблен. Итак, черные стоят лучше (2 очка). Вас, вероятно, не ввела в заблуждение лишняя белая пешка: после 1...Фh4! (3 очка) она не имеет принципиального значения, так как черные иг-

рают на мат. В партии Ничевский — Горт (Афины, 1969) попытки белых защититься были тщетны. Главную угрозу 2. . . Сe5 они отразили ходом 2. Фc7, но последовало 2. . . Ch6!, а партия была решена — 3. Cd4 Cf4! 4. Ф : f4 Л : g2+! 5. Кр : g2 Ch3+ 6. Kpg1 Ф : f4 7. Ld2 Le8 8. c6 Ф : f3, и белые, упрямство которых сломлено, сдались. Другие ходы, кроме 1. . . Фh4!, малоэнергичны и поэтому не премируются.

№ 96



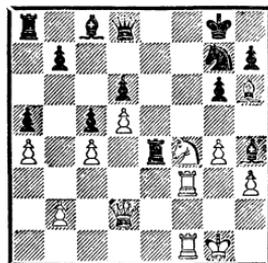
Ход белых

Как бы вы реализовали бесспорный перевес белых?

А вы умеете сознательно повышать эффективность действия своих фигур? В партии Горт — Минич (Варна, 1969) было сыграно 1. Фh3! (4 очка). Контроль над полями d7 и c8 в сочетании с угрозой 2. Ka5 сводит черных к роли зрителя. Ошибочно 1. Ka5 ввиду 1. . . Фd7, и черные сразу оживают. В партии они нашли сравнительно лучшую защиту: 1. . . Ла8 2. Ka5 Лb8 (плохо 2. . . Фb6 3. Фd7!), но на это белые сыграли 3. Фе3! с угрозой Фа7 и дальнейшим ростом перевеса. От охвата с другой стороны черные не нашли средства, и после 3. . . Ла8 (или 3. . . Фd7 4. Фа7 Лс8 5. Ф : b7) 4. К : b7 Фd7 5. Фb6

Фg4 (5. . . Лb8 6. К5 : d6!) 6. f3 Фf4 7. Фе3 их позиция стала совершенно проигранной. Тем, кто любит точную позиционную игру, этот пример должен понравиться.

№ 97



Ход белых

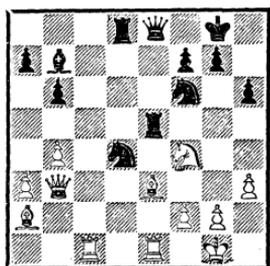
А. Позиция белых: а) лучше, б) выигрышная, в) равная.

Б. Каким следует продолжать?

Здесь вы, надо думать, не придали большого значения тому, что у белых не хватает фигуры. Ведь у черных вне игры ферзевый фланг, зато в атаке на их короля участвуют все силы белых. Белые стоят на выигрыш (1 очко). Партия Горт — Попов (Варна, 1969) закончилась быстро: после 1. С : g7 Кр : g7 2. Kh5+ (3 очка) черный король попадает в матовую сеть независимо от того, берется конь или нет. Черные сдались после 2. . . gh 3. Лf7+ Kpg6 4. gh+ ввиду мата в 2 хода. Внимательный читатель заметил, что в случае 1. . . Сg5 (вместо 1. . . Кр : g7) сопротивление черных могло быть более упорным. Конечно, это так, но при материальном равенстве после 2. Сс3 с последующим Фf2 черным не на что надеяться. Черные могли бы защититься, стой их ладья на e8 вместо a8; это ясно каждому.

Но от «если бы да кабы» в шахматах мало проку.

№ 98



Ход белых

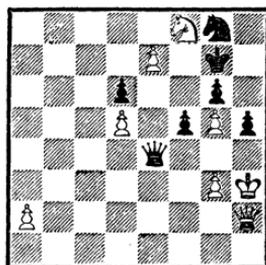
А. После 1. Ф : f7+ : а) белые выигрывают, б) позиция белых лучше, в) позиция равна.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Если вы внимательно следите за крутыми поворотами в шахматной партии, то поймете, что продолжение белых 1. Ф : f7+ было вызвано крайней необходимостью. После жертвы позиция равна (2 очка). В партии Горт — Найдорф (Пальма-де-Мальорка, 1969) белые очень боялись централизованных фигур противника и поспешили при первой же возможности вызвать большие упрощения. Оба партнера видели вариант 1. Ф : f7+ Ф : f7 2. С : f7+ Кр : f7 3. Лс7+ Лd7 4. Л : d7+ К : d7 5. Лd1 Кf3+ 6. gf и не захотели играть на выигрыш. Если вы, как и участники партии, дошли в анализе до этого места, то можете получить еще 4 очка. Нелишне будет добавить, что гроссмейстеры, руководствуясь взаимным доверием, после 1. Ф : f7+ сразу согласились на ничью.

Порой самое захватывающее начало имеет скучнейший конец!

№ 99

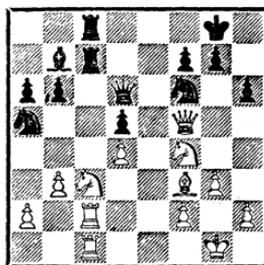


Ход белых

Как белым лучше всего реализовать свой бесспорный перевес?

Не споткнитесь на ровном месте: инициатива прежде всего! В партии Горт — Портиш (1969) белые, помня об этом, ходом 1. e8Ф! (5 очков) изящно отвлекали черного ферзя обратно в свой лагерь, не пожалев пешки. Роли ферзей переменялись: после 1. . .Ф : e8 2. Ке6+ Крh7 3. Фb2 мираж вечного шаха рассеялся. Черным пришлось «пассивизировать» ферзя — 3. . .Фf7, и другая проходная пешка решила судьбу партии — 4. Фd4 Ке7 5. a4 Кpg8 6. a5. Здесь черные, не желая тянуть время, сдались. Даже пешка, дошедшая до предпоследней горизонтали, может быть отдана ради инициативы.

№ 100



Ход белых

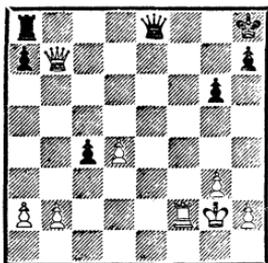
А. Позиция белых: а) лучше, б) равная, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Защита пешки d5 недостаточна; белые стоят на выигрыш (1 очко), потому что именно эту важную пешку они могут безнаказанно забрать. За комбинационный удар 1. Кс : d5 вы заслуживаете 2 очка. После 1. . . Л : с2 2. Л : с2 Л : с2 3. Ф : с2 К : d5 4. С : d5 С : d5 5. Фс8+ Крh7 6. Фf5+ Крg8 7. Ф : d5 белые имели бы лишнюю пешку и практически выигранную позицию. И 1. Кf : d5! ведет к цели; идея хода та же самая, и награда тоже равна 2 очкам. Что еще добавить? В партии Горт — Остич (Скопле, 1969) белые в цейтноте прошли мимо этих возможностей, будто у них были закрыты глаза; после 1. Ка4? партия закончилась вничью.

Маленькая рыба — тоже рыба... Надо брать и пешки, если они того заслуживают.

№ 101



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) равная, в) лучше.

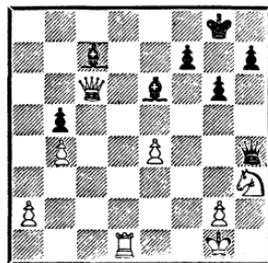
Б. Как им следует продолжать?

Позиция белых выигрышная (1 очко). Самый безопасный и быстрый путь к выигрышу — 1. Крf1! (2 очка); так было сыграно в партии Горт — Кураица

(Загреб, 1969). Белый король укрылся от вечного шаха, которому он мог бы подвергнуться после Лf7. Угроза вторжения ладьи на седьмую горизонталь решила партию. Например: 1. . . Лb8 2. Ф : a7 с3 3. Лf7, и белые выигрывают. После размена ферзей (1. . .Фс8) у черных безнадежный ладейный эндшпиль. В партии черные не нашли ничего лучшего, чем немедленная (после 1. Крf1) капитуляция, — может быть, несколько преждевременная.

Вот как следует ломать сопротивление неприятеля!

№ 102



Ход черных

А. Позиция черных: а) выигрышная, б) равная, в) лучше.

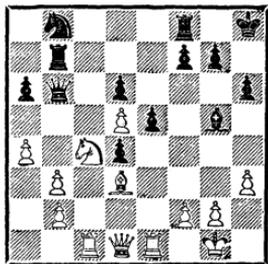
Б. Как им следует продолжать?

«Есть ли у меня компенсация?» — думали черные в партии Пуц — Горт (Скопле, 1969). Да, позиция черных выигрышная (2 очка), и вместе с сильным ходом 1. . .Фg3! (3 очка) к ним пришло душевное спокойствие. Хотя у черных не хватало качества, они правильно установили, что пара слонов и слабый королевский фланг противника дают решающую атаку. Например: 2. Кf2 Фh2+ 3. Крf1 Сс4+ 4. Кd3 Фh1+ с выигрышем. В партии белые решились на вы-

пад 2. Kg5, который привел к материальным потерям: 2. . . Фe3+! 3. Kрh1 Ф : g5, и ясно, что нельзя 4. Ф : c7 ввиду 4. . . Фh5+ с выигрышем ладьи. Белые отказались от взятия слона, но вскоре проиграли партию.

Пара слонов способна творить чудеса!

№ 103



Ход черных

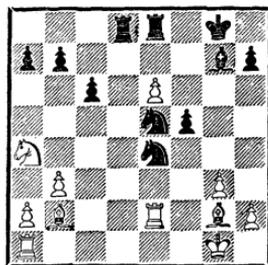
А. Позиция черных: а) равная, б) хуже, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать?

Если вы не считаете, что позиция черных лучше (2 очка), значит, в вашем понимании шахматной стратегии есть крупные недочеты. Стратегия черных могла привести к успеху в партии Матулович — Янса (Афины, 1969). Правильное 1. . .Фb4 (3 очка) дало бы черным большое преимущество, так как белые пешки ферзевого фланга неподвижны, в то время как марш черной пешечной фаланги в центре нельзя предотвратить надолго: 2. Лb1 f5 3. f3 Фc5, и позиция черных почти выигрышная, или 2. Лc2 f5 3. f3 Кd7 с очевидным перевесом у черных. В партии черные не стали ждать, пока плод созреет, и после ошибочного 1. . .Ф : b3? (0 очков) картина быстро изменилась: 2. К : d6! С : c1 (2. . .Лb6? 3. К : f7+, и белые выигрывают) 3.

К : b7 Ф : b7 4. Ф : c1. Блокада утрачена, позиция вскрылась, а это на руку белым; в дальнейшем они выиграли эту партию, которая состоялась в последнем туре зонального турнира и победитель которой выходил в турнир межзональный. Нетерпеливый ход 1. . .Ф : b3? отрезал черным дорогу...

№ 104



Ход белых

А. Позиция белых: а) равная, б) хуже, в) лучше.

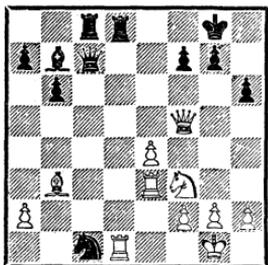
Б. Как им следует продолжать?

В партии, которую Горт играл черными, белые сумели извлечь максимум из позиции, с виду довольно неясной. Белые стоят лучше (2 очка). Пешку e6 черным некогда брать после отличного вступительного хода 1. g4! (5 очков). Нельзя брать и пешку g4 : 1. . .К : g4 2. С : e4 fe 3. Лg2!, и черные теряют фигуру.

Фланговая атака на опорные поля черных коней привела к последней сильнейшей 1. . .Кd3 2. С : g7 Кf4 3. Ле3 К : g2 4. Кр : g2 Лd2+ 5. Кpg1 Кр : g7 6. gf Кd6 к очевидному преимуществу белых; у них остались лишь трудности с реализацией своего перевеса.

В современных шахматах, как видите, можно атаковать центр и по линии «g».

№ 105



Ход белых

Жертва качества 1. Л : с1:
а) корректна и ведет к выгоде белых, б) некорректна и ведет к выгоде черных, в) ведет к равной игре.

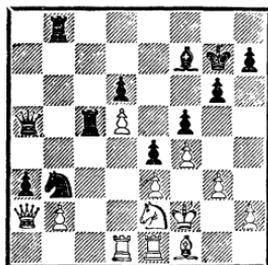
Старая пословица гласит: «Где нечего искать, сам черт ничего не найдет». «Что поделаешь, — со вздохом сказал один из авторов после окончания партии Горт — Унцикер (Пальма-де-Мальорка, 1969), — жертва была некорректной» (4 очка). Прекрасным подтверждением этих слов может служить дальнейший ход событий в этой партии. Черные отлично решили проблемы защиты: 1. . .Ф : с1+ 2. Ле1 Лf8!! 3. h3 Фс3! 4. Ле3 (или 4. Лd1 Фf6 с преимуществом у черных) 4. . .Фа1+ 5. Крh2 Фf6, и недостаток материала у белых начал сказываться. Белые пожалели, что жертвовали качество; лучше было 1. Лdе1 с примерно равными шансами. Мы думаем, что даже Таль не смог бы долго поддерживать огонек атаки после 1. Л : с1?

А. Позиция черных: а) лучше, б) выигрышная, в) равная.

Б. Подкрепите оценку вариантом. (См. диаг. № 106)

Белые чуть ли не в патовой ситуации (Бенко — Горт, Венеция, 1969). Позиция черных вы-

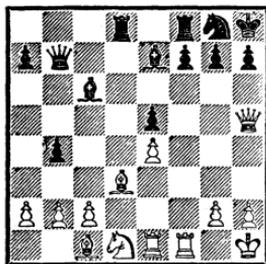
№ 106



Ход черных

игрышная (1 очко). Ясный перевес черные довели до победы: 1. . .Лс2 2. Ф : а3 Фb6!! Последний ход гораздо сильнее, чем 2. . .Ф : а3? 3. ba Кс5 4. Лb1!, и белые могут успешно защищаться. После 2. . .Фb6!! угроза Кb3—с5—d3 выигрывает в силе, да и белый ферзь в большой опасности. Тот, кто обнаружил это и правильно указал два первых хода черных, получает 6 очков; мы уверены, что его шахматная квалификация достаточно выше. В партии еще последовало 3. Крг2 Лb7! (грозит Ла7) 4. Фа2 Ф : е3, и судьба партии была решена. Централизация и активное взаимодействие черных фигур — главные факторы, способствующие этому.

№ 107



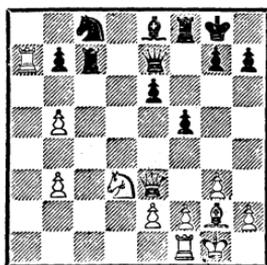
Ход черных

А. Позиция черных: а) лучше, б) равная, в) хуже.

Б. Как им следует продолжать?

Позиция черных лучше (1 очко). Открытое положение белого ферзя делает возможным интересный удар 1. .f5! (4 очка). Дальнейший ход партии Костро — Горт (Тбилиси, 1969) ясно показывает, что контратака черных на королевском фланге в сицилианской защите знаменует собой коренной перелом. После 2. Фе2 f4 3. b3 Ch4 4. Kf2 Kf6 у черных очень сильная инициатива благодаря слабости пешки e4 и общей активности фигур. Сицилианская защита вообще является «наклонной плоскостью» — ты либо вверх, либо вниз! Нельзя было 2. Л : f5? ввиду 2. . . g6, но об этом, наоборот, не нужно и упоминать?

№ 108



Ход белых

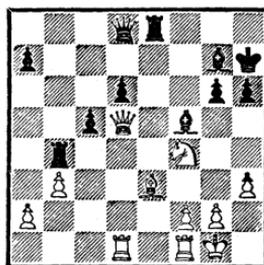
А. Позиция белых: а) выигрышная, б) лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Ну, если уж эта позиция не выигрышная... Лишняя пешка у белых и слабости в лагере черных создают достаточные предпосылки для выигрыша (1 очко). А как надо продолжать? Лучший ход — 1. b6! — он сразу решает судьбу партии. Ваши усилия оцениваются всего 2 очками, так как этот ход найти легко. И все же несколько слов

об этой позиции нужно сказать, хотя отступление ладьей и потеря очков могут прийти в голову только тем, кто не обидит и цыпленка. Зачем же играть в шахматы, если так боишься противника? Партия Горт — Марич (Винковцы, 1970) продолжалась так: 1. . . Лс6 (может показаться отчаянной попыткой со стороны черных, не будь ясно, что 1. . . К : a7 2. bc Kc8 3. Лс1 ведет к безнадежной для них позиции. Однако и теперь партия не затянулась надолго) 2. С : с6 С : с6 3. Ла8 g5 4. Фе5 f4 5. Фс7. Черные сдались.

№ 109



Ход белых

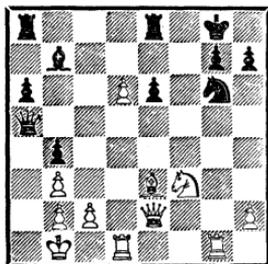
А. Могут ли белые безнаказанно взять пешку d6?

Б. Подкрепите ответ вариантом.

Черные во время партии умышленно не защищали пешку d6. Однако ход 1. Ф : d6! оказался во встрече Полугаевский — Янса (Зиген, 1970) решающим. В тот момент, когда белые протянули руку к пешке d6, черные с грустью увидели свою ошибку. Пешку можно безнаказанно взять (2 очка) ввиду 1. . . Ф : d6 2. Л : d6 Се5 3. Kd5! С : d6 4. Kf6+ (3 очка) с решающим преимуществом у белых.

Старая шахматная поговорка гласит, что нужно видеть на ход дальше, чем противник. За то, что вы по каким-либо причинам отказались от взятия на d6, очков вам не полагается.

№ 110



Ход черных

А. Позиция черных: а) хуже, б) лучше, в) равная.

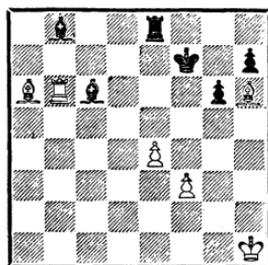
Б. Как им следует продолжать: а) 1. . .Фh5, б) 1. . .Фb5?

На сей раз правы те, кто считает, что позиция черных хуже (2 очка). Прежде всего потому, что пешка d6 очень сильна; к тому же грозит Kg5 с последующим Фh5, что сразу может решить партию. Поэтому черные хотят разменять ферзей. В цейтноте они сделали внешне самый логичный ход — 1. . .Фb5? (0 очков).

Партия Тан — Горт (Зиген, 1970) протекала далее однозначно: 2. Ф : b5 ab3. Kd4! Ла5 (или 3. . .Ла6 4. К : b5 Леа8 5. Крс1 с позицией, похожей на случившуюся в партии, но белые при случае могли грозить и ходом Кс7) 4. К : e6! Леа8 (или 4. . .Сс8 5. Сb6, и белые выигрывают) 5. Крс1 Сс6 6. Cd4 с выигрышной позицией у белых. Имей черные больше времени и возможности разобраться в позиции, они, как большинство

из вас, увидели бы, что размен ферзей после 1. . .Фh5! (3 очка) давал им больше шансов на успешную защиту. Например: 2. Kd4 Ф : e2 3. К : e2 Cd5, и белые по-прежнему стоят лучше, но до выигрыша, учитывая силу белопольного слона у черных, им еще далеко.

№ 111

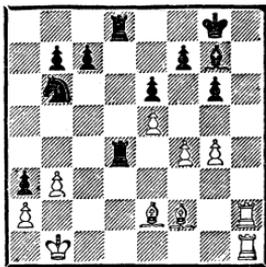


Ход черных

А. Позиция черных: а) хуже, б) равная, в) проигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Только ответ «позиция черных равная» отражает истинное положение дел (2 очка). Ничейную развязку вызвали черные в партии Суэтин — Янса (Будапешт, 1970) ходом 1. . .Л : e4! (3 очка). Эта жертва — лучший выход в возникшей ситуации, так как черные избавляются теперь от всех проблем. Противники согласились на ничью ввиду варианта 2. fe С : e4+ 3. Kpg1 Ca7 4. Се3; на взятие ладьей одного из черных слонов следует 2. . .Лh4+. Отступления слонем с6 невыгодны черным: 1. . .Cd7 (0 очков) 2. Сс4+ Кре7 3. Сg5+ Крf8 4. Лf6+ или (несколько лучше) 1. . .Ca8 (0 очков) 2. Сс4+ Кре7 3. Сg5+ Крд7 4. Сb5+ Крс7 5. Ла6! Сb7 6. Л : g6! с преимуществом у белых.



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) равная, в) несколько лучше.

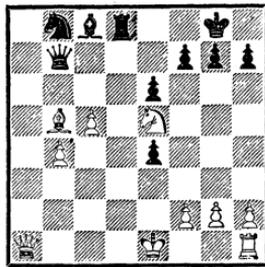
Б. Как им следует продолжать?

Нужно очень точно оценить позицию и увидеть первый ход белых, чтобы определить, что белые стоят на выигрыш (2 очка).

Ход 1. С : d4 ошибочен. Он ведет к выигрышу качества, но очков вы за него не получите, так как после 1. .Л : d4 2. Лd1 Л : d1 3. С : d1 g5! ситуация на доске неясна.

На ход 1. С : d4? рассчитывали черные в партии Портиш — Горт (Пальма-де-Мальорка, 1970). «Зачем же брать качество, когда у меня матовая атака?» — подумал про себя венгерский гроссмейстер. Белые сыграли 1. Сh4!; сторонники этого хода могут начислить себе 4 очка. Черные форсированно проигрывают в несколько ходов, так как их король запутывается в матовой сети: 1. .Крf8 2. Сg5! (грозиет 3. Лh8+ С : h8 4. Л : h8+ Кpg7 5. Cf6×) 2. .Kd5 3. С : d8 Лd2 4. Сg5 Л : e2 5. Л : e2 Кc3+6. Крс2 К : e2 7. Крд3. Черные сдались. Финал партии Портиш провел великолепно.

А. Позиция белых: а) значительно лучше, б) равная, в) хуже,

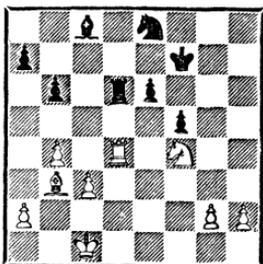


Ход белых

Б. Как им следует продолжать:
а) 1. Фа4, б) 1. Фа5?

Если вы считаете, что позиция белых лучше, вам полагается 1 очко. Две связанные проходные пешки на ферзевом фланге — это сила, которая может решить исход партии. С ответом на вторую часть вопроса вам, вероятно, пришлось труднее. Хотя и говорят: «похож как две капли воды», но два хода белого ферзя, отличающиеся всего какой-то клеточкой, имеют совершенно разную ценность. Только после хода 1. Фа5! (4 очка), который и был сделан в партии Горт — Чирич (Амстердам, 1970), белые сохраняют перевес. Разница в том, что после 1. .Фd5 2. 0—0! черная ладья d8 под ударом. Далее было 2. .Лf8 (2. .Сb7? 3. сb!, и белые выигрывают) 3. Фа1! Лd8 (черные были рады повторению ходов) 4. Сс4! Фd4 5. сb. После маневра белого ферзя перевес стал еще заметнее, и партия вскоре закончилась. После 5. .Фd6 6. b5 Фc7 7. Фb2 Фb6 8. Фc2 f5 9. c7! черным пришлось сдаться. Ход 1. Фа4 (0 очков) существенно слабее; после 1. .Фd5 2. Кс4 e3! у черных появлялась активная контригра.

№ 114



Ход белых

Как белым лучше всего реализовать свой беспорный перевес?

Логический подход белых в партии Горт — Полугаевский (Белград, 1970) напоминает взятие интеграла, когда сложная задача разбивается на несколько более простых. В партии было сыграно 1. Са4! (3 очка), и черные бессильны против перехода в эндшпиль «конь против слона» с лишней отдаленной пешкой и полной блокадой по черным полям. После 1. . .Л : d4 2. С : e8+ Кр : e8 3. ed Кре7 4. Крd2 Крf6 5. Кd3 позиция черных стала совершенно безнадежной.

Сила — в простоте!

№ 115



Ход белых

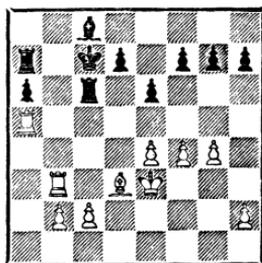
А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать? Черные создали вокруг своего

короля мощный фигурный заслон, но расположены их фигуры неудачно. За ответ «позиция белых лучше» полагается 2 очка. «Смелому улыбается фортуна», — решили белые в партии Янса — Геллер (Будапешт, 1970 г.) и пожертвовали слона: 1. Л : а8 Ф : а8 2. С : с5! Последовательно выигрывая три центральные пешки (2. . .dc 3. К : е5 Кf6 4. К : f7+), белые получили более чем достаточную компенсацию за фигуру. За разрушение пешечной цепи противника ходом 2. С : с5! можете получить еще 4 очка. В партии было 4. . .Крг8 5. Кd6 Лb8 6. с4 bc 7. К : с4. Черные не стали ждать, пока белая пешечная лавина двинется на них, и возвратили фигуру: 7. . .Ке : d5 8. ed Ф : d5 9. Фf4. У них не хватает пешки: этим закончилась первая часть партии. Вторая часть и новое задание — через 14 ходов (диагр. 126).

Иногда к полю f7 ведет узкая тропинка!

№ 116



Ход белых

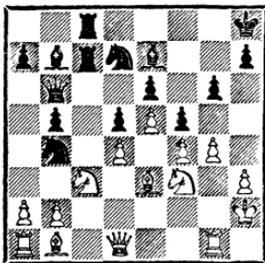
А. Позиция белых: а) лучше, б) равная, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать? Позиция белых выигрышная (2 очка). Однако одной осадой слабого поля а6 мало, так как

черные могут ее успешно выдержать. К победе ведет перенос поля битвы на королевский фланг; это и произошло в партии Горт — Альстер (Прага, 1970 г.). После 1. Лh5 h6 2. g5! hg 3. fg пешки черных беззащитны и становятся легкой добычей белых ладей. Черные не успевают создать достаточную контригру. Продолжение 3. . . e5 4. h4 Лg6 5. Лс3+ Кrb8 6. Сс4 быстро приводит белых к победе. 3 очка вы можете получить за ход 1. Лh5 в сочетании с последующим 2. g5!

Не забывайте, что шахматная доска состоит из двух флангов и 64 полей!

№ 117



Ход черных

А. Позиция черных: а) равная, б) хуже, в) проигрышная.

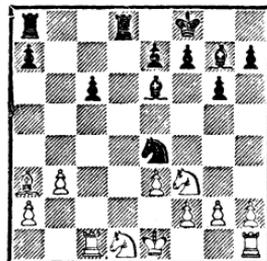
Б. Как им следует продолжать?

Прежде всего оценка: белые владеют большим пространством, и шансы их на королевском фланге представляются более реальными, чем угрозы противника на противоположном участке доски. Позиция черных хуже (2 очка); их лучший шанс заключается в неожиданном тактическом ударе 1. . .Кс2! Белые сохраняют перевес после 1. С : с2 b4 промежуточным ходом 3. gf! Теперь нельзя 3. . .bc ввиду 4. fg cb

5. g7+ Kpg8 6. С : h7+ с выигрышем белых, недостаточно и 3. . .gf из-за 4. Фd2! с двойной угрозой 5. Фg2 и 5. Фа4. В партии Янса — Геллер (Зиген, 1970 г.) черным пришлось ответить 3. . .ef, и белые по-прежнему имеют преимущество из-за скомпрометированного пешечного расположения у черных. Однако за тактическую изобретательность внимательный читатель, предложивший ход 1. . .Кс2!, получает 4 очка.

Боритесь за инициативу всегда и при любых обстоятельствах!

№ 118



Ход черных

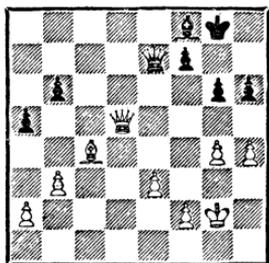
А. Позиция черных: а) лучше, б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

На основании самых общих соображений видно, что черные стоят лучше (1 очко). У них два слона и некоторый перевес в развитии. Но как нужно играть, чтобы не расплескать преимущество? В партии Удович—Горт (Ровинь, 1970) черные нашли верный план. Те, кто предлагает ход 1. . .a5!, получают 4 очка; позиционная игра и умение накапливать небольшие преимущества, видимо, их сильная сторона. Белые попали в ситуацию, куда более сложную, чем вначале могло показаться. Нель-

зя 2. Л : с6? ввиду 2. .Л : d1+
 3. Кр : d1 К : f2+. Другие от-
 веты тоже не удерживают равно-
 весне, так как после вскрытия
 линии «а» в игру входит вторая
 ладья черных. В партии было
 сыграно 2. Кd4, но после 2. .
 С : d4 3. ed a4 4. ba (или 4. Сb2
 ab 5. ab С : b3 с перевесом у чер-
 ных) 4. .Л : a4 5. Сb2 Л : a2 6.
 0—0 Сb3 положение белых уже
 почти проигрышное. Приведен-
 ный пример наглядно показы-
 вает, насколько богата шахмат-
 ная игра и как она «протестует»
 против тезиса, будто в шахматах
 «кругом ничья».

№ 119



Ход белых

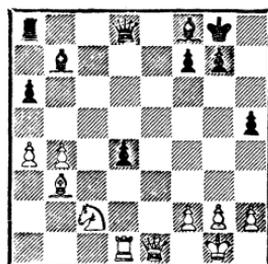
Белые сыграли 1. f2—f4. Это продолжение: а) правильное и дает белым решающий перевес, б) ошибочное.

Продолжение 1. f2—f4 — удар вилами по воде. Оно ошибочно (3 очка); в партии Горт — Юханнесен (Зиген, 1970) благодаря беспечности партнера черным удалось спастись. Последовало 1. . .b5!, и после 2. Ф : b5 Ф : e3 партия уже близка к ничьей, так как король белых обнажен. Белые перешли в эндшпиль — 3. Фе5 Ф : e5 4. fe Сg7 5. e6, но результат предсказать нетрудно. После 5. . .fe 6. С : e6+ Крf8 7. a3 Сf6 противники сог-

ласились на ничью. Если ферзи еще на доске, безопасность королей — один из важнейших факторов.

Вместо 1. f4? следовало играть 1. g5! с шансами на победу. Пешка пешке рознь. Черные с радостью обменяли своего пехотинца b6 на белого e3.

№ 120



Ход черных

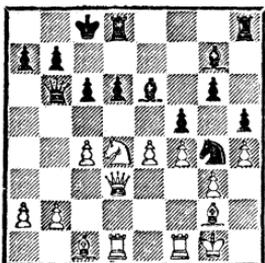
А. Позиция черных: а) хуже, б) равная, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. . .d3, б) 1. . .Фg5?

На этот раз вам пришлось, наверное, хорошо подумать, прежде чем дать заключение о позиции. На доске равенство (2 очка). Черные теряют пешку d, но пара слонов служит им достаточной компенсацией. В партии Геллер — Янса (Будапешт, 1970) черные ошибочно сыграли 1. . .d3? (0 очков), и белые отличным ходом 2. Фе3! не только завоевали пешку, но и улучшили положение ферзя. После 2. . .Лс8? 3. Л : d3 Фf6 4. Лd7! белые уже близки к победе. Правильно 1. . .Фg5! (4 очка) и после вынужденного 2. g3 Фf6 3. К : d4 (иначе 3. . .Фf3) 3. . .Лd8 4. Фс3 g6 черные, связывая неприятельского коня, стоят не хуже, несмотря на отсутствие пешки. Смотрите только, чтобы компен-

сация не испарилась и чтобы вы не остались без пешки «просто так»!

№ 121

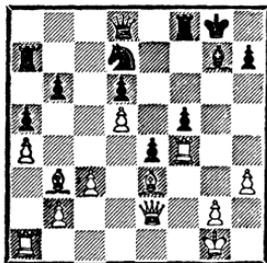


Ход черных

Как черным лучше всего реализовать свое неоспоримое преимущество?

Вы, конечно, увидели, что связка коня d4 по диагонали g1—a7 белым неприятна. Нужно лишь вскрыть линию «d». В партии Янковец — Горт (Гавиржов, 1970) после вступительных ходов 1. . . fe 2. С : e4 (нельзя 2. Ф : e4 Cf5!) прозвучал заключительный аккорд 2. . . d5! На фоне злосчастной связки ясно вырисовываются предстоящие материальные потери. Далее было 3. cd С : d5 4. С : g6 Kpb8 (грозит 5. . . c5!) 5. b4 Cf7!, и белые сдались. Читатели, предложившие 1. . . fe в связи с 2. . . d5!, получают 4 очка. А все эта связка!

№ 122



Ход черных

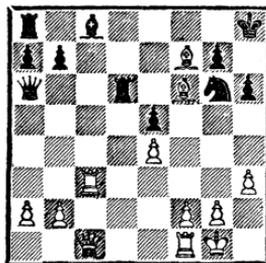
Как черным следует продолжать: а) 1. . . Ch6, б) 1. . . Ke5?

В партии Керес — Янса (Будапешт, 1970) черные проявили нетерпеливость, сыграв 1. . . Ch6? (0 очков). Белые нашли опровержение — 2. Л : e4! fe 3. С : h6 Лff7, но здесь ошиблись — 4. Ф : e4? И у мастера иной раз дрогнет рука! Следовало играть 4. Фg4+ Kph8 5. Ф : e4 с более чем достаточной компенсацией за качество. В партии далее было 4. . . Kc5! 5. Фc4 (5. Фg4+ Лg7 6. С : g7 Л : g7 7. Фc4 Фg5!, и черные выигрывают) 5. . . К : b3 6. Ф : b3 Фh4 с неясной игрой.

За ход 1. . . Ke5 вы получаете 2 очка. У черных хорошая позиция, пешку f5 легко защитить. Например: 2. Лаf1 Laf7 3. Фh5 Фd7! с отличными перспективами — грозит 4. . . Kgb6 и 4. . . Kd3. Еще 3 очка полагается тем, кто правильно указал опровержение 2. Л : e4! в ответ на 1. . . Ch6?

Мораль: всегда помните о централизации!

№ 123



Ход черных

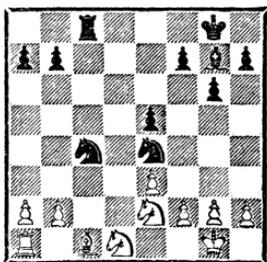
А. Позиция черных: а) проигрышная, б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. . . Л : f6, б) 1. . . Kf4?

Позиция черных проигрышная (1 очко). Но меланхолия и безмолвная готовность погибнуть никогда не нужны. В партии Горт — Ланч (Гавиржов, 1970) черные покорно сыграли 1. . . Л : f6 (0 очков), и после 2. Л : с8+ Кf8 3. Л : а8 даже зрителям было странно видеть, что черные не сдаются. Ход 1. . . Кf4 (3 очка) ставил перед белыми более трудные задачи. Они все равно должны были выиграть, но требовалось внимание — 2. Л : с8+ Крh7 3. Крh2! (3. Фс7? Ф : f1+!, и картина резко меняется!).

Если уж в проигранной позиции вы по какой-то причине решили продолжать игру, не занимайтесь переливанием из пустого в порожнее!

№ 124



Ход белых

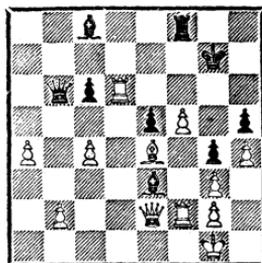
Как бы вы продолжали: а) 1. b3, б) 1. f3?

Какого из черных коней нужно прогнать? «Наверное, коня с4», — решили белые в партии Шаммо — Янса (Люксембург, 1971) и сыграли 1. b3? (0 очков), угодив прямо на крючок. Черные не стали уводить коня, а ответили встречным нападением 1. . . Лd8!, неожиданно получив выигрышную позицию. Нельзя 2. Кdе3 из-за 2. . . К : с3 3. К : с3

е4, да и после 2. Кb2 К : b2 3. С : b2 Лd2 4. Кс3 К : f2 перспектив у белых не видно. Напротив, ходом 1. f3! (3 очка) белые могли успешно продолжать защитные действия и доставить еще немало хлопот противнику.

Запомните: «напасть» — еще не значит «прогнать»!

№ 125



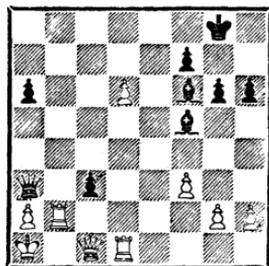
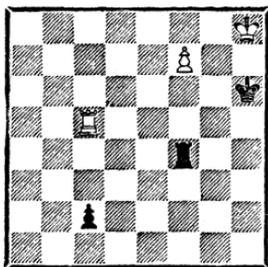
Ход черных

А. Позиция черных: а) выигрышная, б) равная, в) проигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

В лагере черных — голод и болезни. Их позиция проигрышная (1 очко). В партии Горт — Яношевич (Амстердам, 1970) черные, видимо, вспомнили поговорку: «Жить — значит надеяться» — и сыграли 1. . . С : f5. Но ответ 2. Крh2! (хорошо и 2. Крh1) огорчил их. После 2. . . С : f2 3. Ф : е5+ Крg8 4. С : f5 черные сдались. Тот, кто видел тихий ход белого короля (2. Крh2 или 2. Крh1), напрасно ломал голову в поисках приемлемого хода за черных — такового не существует. А очки? У вас еще представится случай их набрать!

А. Позиция на диаграмме: а) ничейная, б) выигрышная для белых. (См. диаг. № 126)



Ход белых

Б. Подкрепите вашу оценку вариантом.

Значительно поредевшие ряды белых и черных фигур едва ли напомнят вам диаграмму 120. В данном случае память, однако, полезна по другой причине: метод выигрыша известен из знаменитого этюда Ласкера. Белые выигрывают (3 очка), спускаясь по «ласкерской лестнице». Партия Янса — Геллер (Будапешт, 1970) продолжалась так: 1. Лс6+ Крh5 2. Крg7 Лg4+ 3. Крh7 Лf4 4. Лс5+ Крh4 5. Крg7 Лg4+ 6. Крf6 (возможно также 6. Крf8 Лg2 7. Кре7 Ле2+ 8. Крf6 Лf2+ 9. Крg6 — см. дальше) 6. . .Лf4+ 7. Кре6 Ле4+ 8. Крf5 Ле2 9. Крg6, и черные сдались, поверив белым на слово, что дальнейшее им тоже знакомо: 9. . .Лg2+ 10. Крh6 Лf2 11. Лс4+ Крh3 12. Крg6 (грозит 13. Л : с2) 12. . .Лg2+ 13. Крh5 Лf2 14. Лс3+ Крh2 15. Л : с2! с выигрышем (5 очков). Хорошо, когда знаешь классику!

А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

На сей раз оценка позиции сулит вам главную часть премии. За ответ «белые стоят хуже» можно засчитать себе 3 очка. Необычная борьба двух ладей

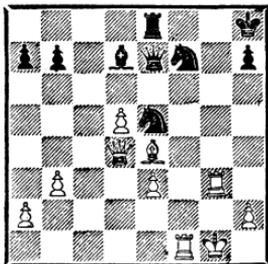
против батареи черных слонов развернулась в партии Горт — Глигорич (Амстердам, 1970). Белые могли только мечтать, чтобы их король находился в другом углу доски (h1). Найти ход 1. Лс2 (1 очко) было, вероятно, нетрудно. Нельзя 1. Лb8+? (0 очков). 1. . .Крg7 2. Ф : a3 c2+, и черные выигрывают. Очки уже поделены, но дальнейшее течение партии не лишено интереса: 1. . .Фа4! 2. d7 (вынужденно) 2. . .С : d7 — стремление сохранить оба лишних качества привело белых к гибели: 3. g4? Сe6 4. Ле1? (лучше 4. Фb1) 4. . .Сb3! 5. Лee2 С : a2! 6. Ф : h6 Сс4+ 7. Крb1 С : e2, и последовала капитуляция. Вместо 3. g4? нужно было вернуть одно качество — 3. Л : d7, сохраняя надежду на спасение. Когда слоны занимают подходящие диагонали, они могут быть сильнее ладей!

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) равная, в) хуже.

Б. Как им следует продолжать?

На первый взгляд черным не так уж плохо, но позиция белых тем не менее выигрышная (2 очка). В партии Фурман — Янса (Ленинград, 1970) белые одним ударом извлекли черного короля из угла: 1. С : h7+! (3 очка)

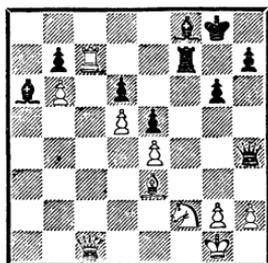
№ 128



Ход белых

и после 1. . . Кр : h7 2. Л : f7+! обошлись с ним весьма немилосердно. Черные сдались, печально констатируя, что одна пешка — недостаточное укрытие для короля.

№ 129



Ход белых

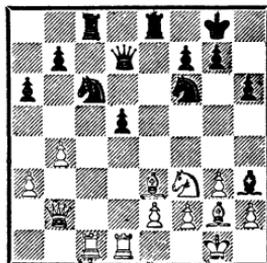
А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) выигрышная.

Б. Подкрепите вашу оценку вариантом.

В лексиконе у шахматистов, как и у музыкантов, есть такое слово: «смазать». В партии Горт — Глигорич (Гастингс, 1970) минутная рассеянность стоила белым половины очка. После 1. Л : f7 Кр : f7 они сыграли 2. Фс8??, и партия закончилась вничью. Позиция белых выигрышная (1 очко), на втором ходу они могли пленить черного ферзя: 2. Сg5! (2 очка) 2. . . Фh5 3. g4. Белые это видели,

но что делать... Закон гласит: «тронул — ходи», а у белых в самый ответственный момент в руке оказался ферзь!

№ 130



Ход белых

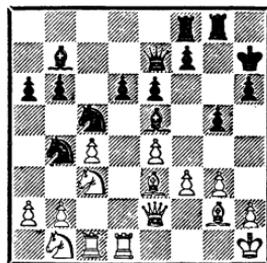
А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Не бойтесь подвоха! Ваш ответ: «Позиция белых лучше» — правилен и оценивается в 1 очко. В партии Горт — Ивков (Пальма-де-Мальорка, 1970) белые напомнили противнику о том, что с диагональю a1—h8 шутки плохи. После 1. С : h6! (3 очка) черные теряют пешку без достаточной компенсации. Далее было 1. . . С : g2 2. Кр : g2 Фе6 3. Сg5, и лишняя пешка «сказала свое слово».

Мораль: нужно быть внимательнее с большими диагоналями.

№ 131

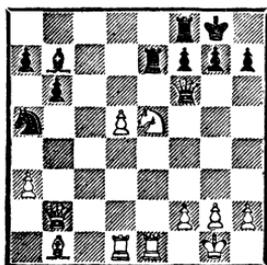


Ход черных

Как бы вы сыграли: а) 1. . . Кс6, б) 1. . . f5?

И у оптимизма должны быть границы. Венгерский гроссмейстер Сабо благодаря оптимизму завоевал на своем долгом шахматном пути немало единичек в турнирных таблицах. Однако в партии с Янсой (Будапешт, 1970) оптимизм Сабо был неуместен. Ход 1...f5? может показаться очень активным, вскрытие диагонали a8—h1 говорит в его пользу. Но в шахматах все связано. Вот если бы черный король стоял на h8, тогда совсем другое дело! Итак, 1...f5? (0 очков) 2. a3 Kc6 (2...fe 3. K:e4) 3. ef Л:f5 4. b4! Kd7. Активность у черных выдохлась, а неудачное положение короля сделало невозможным 4...Kb3? 5. Фc2! K:c1 (или 5...Kbd4 6. С:d4 K:d4 7. Л:d4 С:d4 8. g4!) 6. g4! с материальными приобретениями. Дальше было 5. Фd3 Kph8 6. Ke4 Фf7 7. K:d6 С:d6 8. Ф:d6 Kde5 9. С:b6 K:f3 10. Фc7 Фh5 11. g4! с выигрышной позицией у белых. Менее восторженная оценка позиции и выбор хода 1...Kc6! вознаграждаются 4 очками; препятствуя наступлению противника на ферзевом фланге, черные сохраняют равновесие. Например: 2. Фc2 Kb4 3. Фе2 Kc6 и т. д.

№ 132

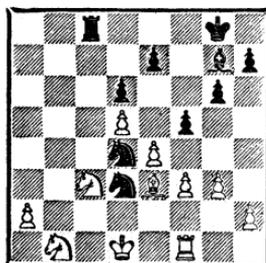


Ход черных

Как черным следует продолжать: а) 1...Лfe8, б) 1...Лd8?

Разница всего в одну клеточку в данном случае стоит дорого: неосторожный ход 1...Лfe8? приводит к немедленному проигрышу. Опровержением служит 2. d6! Kc4 (или 2...Л:e5 3. Л:e5 Ф:e5 4. Ф:e5 Л:e5 5. d7!, и белые выигрывают) 3. Фc2!, и черные вместо запланированного выигрыша фигуры могут сдаваться. Осторожность — мать мудрости. В партии Гицеску — Горт (Загреб, 1970) черные сыграли 1...Лd8 (3 очка), ставя заслон на пути пешки d5. Партия закончилась вничью.

№ 133



Ход черных

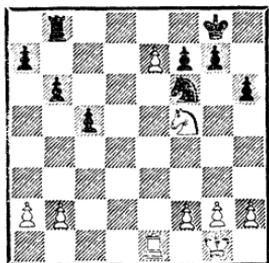
А. Позиция черных: а) лучше, б) равная, в) хуже.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Если вы сами играете черными систему Бенони или волжский гамбит, вам будет ясно, что позиция черных лучше (1 очко). Правда, белые сохранили лишнюю пешку, но какой ценой? Несогласованность и пассивность их фигур режут глаз. Свою идеальную позицию черные использовали в партии Плахет-

ка — Янса (Гавиржов, 1970) так: 1. . . Kb2+ 2. Kpd2 (или 2. Kpc1 Ke2+! 3. Kp : b2 K : c3 с преимуществом; если 2. Kpe1?, то 2. . . Kc2+) 2. . . Kc4+ 3. Kpd3 Ke5+! Белые не могут брать на d4 из-за мата. За этот анализ даются 4 очка. А в партии было 4. Kpd2 Kd : f3+ 5. Kpe2 K : h2, и уже у черных лишняя пешка при тех же выгодах позиции.

№ 134

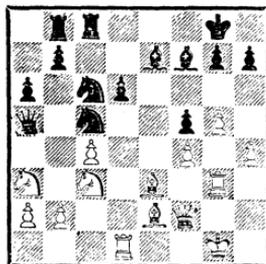


Ход белых

Как белым следует продолжать?

В партии Горт — Доннер (Вейк-ан-Зее, 1970) белые для полного счастья должны лишь провести пешку e7 в ферзи. Но прямого комбинационного решения здесь нет, и если вы его искали, то потратили время зря. Лучший путь к реализации преимуществ заключается в пешечном наступлении на королевском фланге с ясным планом — изгнать черного коня с его удачной защитительной позиции. Ход 1. g4! делает вам честь — он стоит 5 очков! Финал партии был прозаичен: 1... Kph7 2. h4 g6 3. g5!, и черные сдались. Причина ясна — после 3. . . Ke8 решает маневр 4. Ld1 с дальнейшим 5. Ld8, немедленно выигрывающая.

№ 135



Ход черных

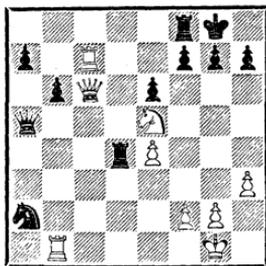
А. Позиция черных: а) лучше, б) равная, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Никакого шаблона! Мы стремились своими вопросами представить шансы белых «в черном цвете», однако правы те, кто не дал ввести себя в заблуждение, — у черных равенство (2 очка). Причем за это равенство нужно еще побороться, так как белые располагают неприятной угрозой продвижения пешек g и h и к тому же большей свободой в центре. Сознывая это, в партии, где Янса играл белыми, черные не раздумывали, не стали пассивно выжидать, а приступили к встречным действиям на ферзевом фланге: 1. . . b5! (4 очка). Последовало 2. cb ab 3. Ka : b5 Ke4 4. K : e4 fe 5. K : d6 C : d6 6. Л : d6 Л : b2. Эту позицию оценить было непросто, но белые, чтобы не отстать от соперника, тоже должны были играть предпринимчиво: 7. g6! hg 8. h5 Ф : a2 9. Lg2. Возникла острая ситуация с примерно равными возможностями.

Тем, кто на сей раз не добыл очков, маленький совет: лучше быть скептиком в оценке позиции, но действовать энергично, чем играть пассивно, а в оценке оставаться оптимистом!

№ 136



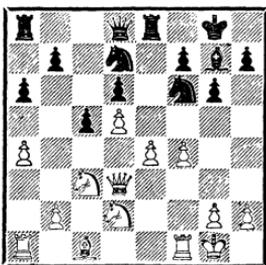
Ход белых

Как белые могут быстрее всего реализовать свое преимущество?

Когда три нападающих выходят на одного защитника, ботельщики не могут усидеть на месте. Конечно, вы правы, считая, что одна ладья f8 не может обезопасить собственные «ворота». В партии Горт — Платонов (Вейк-ан-Зее, 1970) белые уверенно использовали «голевую ситуацию», сыграв 1. К : f7! (3 очка). Комбинация «в одно касание» — 1. . .Л : f7 2. Лс8+ ведет к мату, а попытка 1. . .Фс5 недостаточна ввиду 2. Ф : с5! бс 3. Лbb7 с угрозой 4. Кh6+ и т. д. Поэтому черные сдались.

Мораль: о защите думай заблаговременно!

№ 137



Ход черных

А. Черные сыграли 1. . .с4. Это продолжение: а) ошибочное

и не дает черным компенсации за пешку, б) правильное и дает черным достаточную компенсацию за пешку.

Б. Подкрепите оценку анализом.

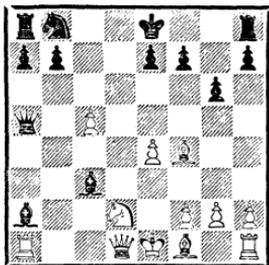
Для правильного ответа на первую часть вопроса нужно лишь чуть-чуть здравого оптимизма. Это продолжение дает черным полноценную компенсацию за пешку (1 очко). Сложнее, вероятно, со второй частью задания. В ответ на 1. . .с4 не годится 2. К : с4 из-за 2. . .Кс5. Обмен пешки «е» на пешку «с» в открытой позиции выгоден только черным. Однако есть еще ход 2. Ф : с4. Что тогда? Если вы и здесь действовали энергично — 2. . .b5!, то оказались на высоте ситуации (3 очка). Теперь нельзя 3. ab ab 4. Л : a8 Фb6+! с выигрышем ферзя. Относительно лучшее за белых 3. Фb4, но и тогда после 3. . .Кс5 черные чувствуют себя прекрасно. В партии Падевский — Янса (Капфенберг, 1970) белые решились на рискованное 3. Фс6, но в неприятельском лагере их ферзь скоро стало неудобно, и он угодил в сети: 3. . .b4 4. Кd1 Кс5 5. е5 Лс8 6. Ф : d6 Кfd7 7. е6 Cf8. У черных выигрышная позиция. За ход 2. . .Кс5 очков не дается: он недостаточно энергичен.

С вражеским центром надо бороться всеми доступными средствами!

А. Как черным следует продолжать: а) 1. . .е5, б) 1. . .С : a1, в) 1. . .Кс6?

Б. Докажите свою правоту вариантами. (См. диаг. № 138)

Здесь нелегко распутать клубок. Правильно ответили те, кто



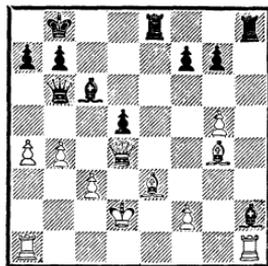
Ход черных

избрал ход 1. . .Кс6! (3 очка), ведущий к выигрышу черных. Остальные два хода хуже. 1. . . С : а1? (0 очков) совсем не годится из-за 2. Ф : а1 f6 3. Сс4, и выигрывают белые. Ошибкой, хотя и не столь грубой, был сделанный в партии Решевский — Горт (Пальма-де-Мальорка, 1970) ход 1. . .е5?! (тоже 0 очков). После 2. Сс4 еf 3. Л : а2 С : d2+?! 4. Ф : d2 Ф : d2+ 5. Кр : d2 Кd7 6. Лс1 Лс8 7. Cd5 К : с5 8. Ла5! b6 9. Л : а7 у черных сохранилась лишняя пешка, но белые имели за нее компенсацию. После партии в анализе принял участие будущий чемпион мира Р. Фишер. Следующий вариант указал именно он; шапку долой перед теми, кто сумел стать его «соавтором»: 1. . .Кс6! 2. Сс4 С : а1 3.Ф : а1 С : с4!! 4. Ф : h8+ Крd7 5. Фb2 Са6 (5 очков). Кроме лишней пешки у черных сильная атака, и сочетание этих факторов должно было дать им столь нужные в турнире очки (партия закончилась вничью).

А. Позиция черных: а) проигрышная, б) равная, в) лучше.

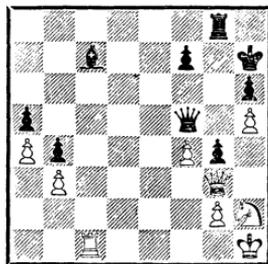
Б. Как им следует продолжать? (См. диаг. № 139)

Вникнув в тяготы позиции черных, вы могли убедиться, что



Ход черных

они сражаются за проигранное дело и должны потерпеть поражение (2 очка). Слишком много туч сгустилось над их позицией, чтобы нашлось спасение. В партии Кураица — Горт (Вейк-ан-Зее, 1970) после 1. . .Се5? 2. Ф : е5+! черные сдались. Относительно лучше было 1. . .Ф : d4; за этот ход вам дается 1 очко. Награда носит символический характер, так как после 2. cd Лh4 3. Cf3 Кра8 4. b5 Cd7 5. С : d5 результат партии не вызывает сомнений. Сколь важно блокадное поле d4!



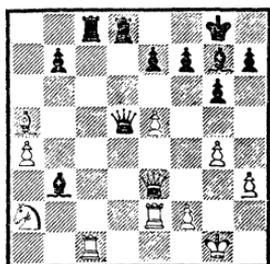
Ход черных

Как черным лучше всего продолжать?

«Еще не вечер», — подумали белые, делая свой последний ход 1. Лfс1. Они втайне надеялись, что черные возьмут на f4; после 1. . .С : f4 (0 очков) 2. Лf1 белые сразу оживали. Однако

в партии Матулович— Янса (Капфенберг, 1970) черные пренебрегли подношением и занялись другой белой пешкой: 1. . . Лg5! (4 очка). Слона нельзя брать из-за Фb1+, грозит 2. . . С : f4, и поэтому белые вернулись ладьей — 2. Лf1. Последовало 2. . . Л : h5 3. Kpg1 Фg6 4. Лd1 Сb6+ 5. Kph1 Лd5! 6. Ле1 h5, и реализация перевеса не вызвала у черных особых проблем. Приятно сделать такой красивый ход, как 1. . . Лg5, не правда ли?

№ 141



Ход черных

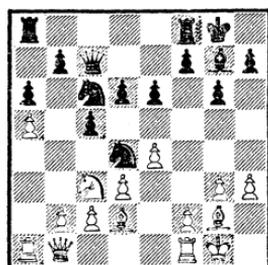
А. Позиция черных: а) выигрышная, б) лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. . . С : a2, б) 1. . . Ле8?

Кто обладает крепким крестьянским рассудком, тот отнес это задание к категории пустяковых. Он прав, считая, что в хозяйстве все сгодится. Черные могли увеличить свое достояние ходом 1. . . С : a2 (1 очко) и получили бы выигрышную позицию (1 очко). Однако в партии Рее — Горт (Вейк-ан-Зее, 1970) черные «благодетельствовали» соперника «осторожным» ходом 1. . . Ле8 (0 очков). После 2. Л : с8 Л : с8 3. Kb4 выигрыш стал весьма проблематичным. Вся беда в том, что в ва-

рианте 1. . . С : a2! 2. С : d8 Л : d8 3. Лсc2 черные не нашли хода 3. . . Фd1+ (4. Kph2 Сd5 с выигрышем), хотя его видели даже зрители!

№ 142



Ход белых

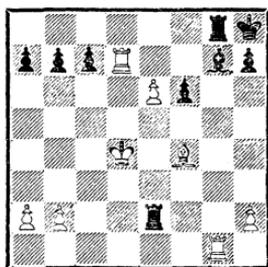
А. Позиция белых: а) несколько лучше, б) равная, в) несколько хуже.

Б. Как им следует продолжать?

На этот раз вам не достанется много премиальных очков. Правильный ответ — белые стоят несколько хуже; он оценивается в 2 очка. Вину за скромный размер вознаграждения можете возложить на авторов; они решили и за вторую часть ответа много очков не давать. У белых «висит» пешка a5, которую можно защитить лишь ходом 1. Kd1, приводящим к пассивности белых фигур. Черные в партии Горт — Фишер (Пальма-де-Мальорка, 1970) надлежащим образом использовали это обстоятельство: 1. . . с4! Именно так выявились недочеты в позиции белых, которые не успевали провести маневр Kd1—e3—с4. Партнеры были на высоте, и после 2. dc Ке5! 3. Се3 (грозило 3. . . Kf3+) 3. . . К : с4 4. Ла4! Лас8 черные сохранили определенный перевес. Напрасно читатель ломал голову в поисках иного

хода, нежели 1. Кd1, — его здесь просто нет. И за этот, собственно вынужденный, ход вам дается 1 очко.

№ 143



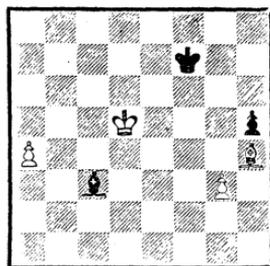
Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать:
а) 1. e7, б) 1. Се3?

Астрология здесь мало поможет. Гадание по звездам — не лучший способ определить, что у белых выигрышная позиция (2 очка); проще воспользоваться чисто шахматными соображениями! Однако в выборе хода вы, как и белые в партии Янса — Сабо (Лугачовице, 1971), могли ошибиться. За ход 1. Се3? поощрения не будет. После 1. . Cf8! 2. Л : g8 Кр : g8 3. e7 С : e7 4. Л : e7 Л : b2 возникло окончание, в котором, несмотря на лишнюю фигуру, выигрыш за белых найти очень трудно, если вообще возможно. В партии белые не сумели этого сделать и получили лишь пол-очка. Правильное 1. e7! (4 очка) вело к победе. Не верите? Можете убедиться: 1. . Le8 2. Се3!, и у черных нет защиты от 3. Лd8; или 1. . f5 2. Л : g7; наконец, если 1. . Lс6, то 2. Кpd5 Le2 3. С : c7!, и белые опять выигрывают.

№ 144



Ход черных

А. Позиция: а) ничейная, б) выигрышная за белых.

Б. Подкрепите оценку подробным анализом.

О сложности позиции нельзя судить по одному лишь количеству фигур на доске. Каких-нибудь пять деревянных фигурок стоили черным бессонной ночи перед доигрыванием (Радович—Янса, Бухарест, 1971). К утру вырисовывалось печальное заключение — позиция белых выигрышная (4 очка).

Сопоставим анализы. Вступление сравнительно простое — 1. . Кре8 2. Кpd6 (или 2. Крс6 Се1) 2. . Сb4+ (2. . Се1? Крс6) 3. Крс6 Се1 (нужно, чтобы белый слон защищал пешку g3 с невыгодного поля h4) 4. Крс7 Са5+ 5. Крс8 Се1. Дальнейшего прогресса белые могли достичь лишь ценой пешки g3. На 6. Крb7 следует 6. . Кpd7, а на 6. Крс7 — 6. . Са5+. Поэтому 6. Cd8 С : g3 7. a5. Теперь нельзя 7. . h4? из-за 8. ab Cf2 9. С : h4! с выигрышем, грозит и 8. Сb6. Остается 7. . Се1 8. ab Cf2. Анализ продолжается — ведь белая пешка хочет прорваться дальше. После 9. Ch4 Се3 черные перебрали все возможные варианты перекрытия на критическом поле b6,

и всюду им удавалось удержаться на поверхности.

Короли и слоны гонялись друг за другом в голове у черных, не давая уснуть; и вдруг сверкнула новая идея — 10. Сg3!! Увы, за доской последовало лишь печальное подтверждение «анализа сквозь сон». Ходом 10. Сg3!! белые, выигрывая решающий темп, подготавливали 11. Крс7 (если сразу 10. Крс7, то 10. . . Cf4+). После 10. Сg3 черным уже не спастись. Вот варианты:

а) 10. . .Cd4 11. Крс7 Кре7 12. Ch4+! Кре8 (12. . .Кре6 13. Крс6 с дальнейшим Cd8 или 12. . .Кpf7 13. Ce1 Ce5+ 14. Kpd7 Cd4 15. Ch4 16. Cd8 17. Крс6 18. Сb6);

б) 10. . .Кре7 11. Крс7 Кpf6 (11. . .Кре6 12. Ce1 Cf4+ 13. Крс6 Ce3 14. Ch4!) 12. Ce1 Cf4+ 13. Кpb7 Ce3 14. Ca5;

в) 10. . .Кpf7 11. Крс7 Кpg6 12. Ce1 Cf4 13. Кpb7 Ce3 14. Ch4.

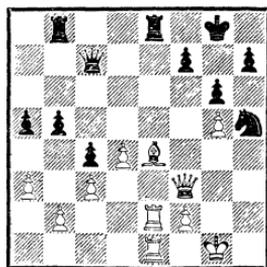
За нахождение всего варианта с завершающим ходом 10. Сg3!! вы получаете 6 очков. Если вы обнаружили первые 9 ходов, премия равна 4 очкам. Зато посмотрите, что произошло при утреннем доигрывании: 1. . . Кре8 2. Крд6 Сb4+ 3. Крс6 Ce1 4. Крс7 Ca5+ 5. Кpb7? Крд7 6. Сg5 Сс7. Ничья! Если вы не нашли за белых путь к победе, не огорчайтесь — они сами после нескольких часов анализа тоже не справились с этой задачей...

А. Позиция белых: а) хуже, б) лучше, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать? (См. диаг. № 145)

Еще в прошлом веке немецкие мастера говорили: «Конь на краю

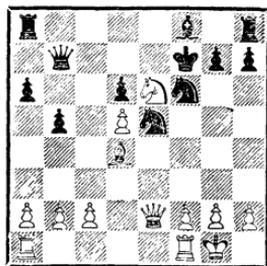
№ 145



Ход белых

доски стоит плохо». К тому же на линии «е» у белых развязаны руки. Отсюда ясно, что их позиция выигрышная (1 очко). Неудачное положение черного коня позволило белым провести в партии Горт — Граблер (Глогниц, 1971) любопытную идею. Последовало 1. С : g6 (2 очка), ликвидируя исключительно важную пешку. На 1. . .Л : e2 белые отвечали бы 2. С : h7+! Кpg7 3. Л : e2. Контратака черных легко отражается благодаря неудачной позиции их короля — 3. . .Кf4 4. Ле4, и белые выигрывают. В партии было 1. . . Кg7, что означало молчаливую сдачу. Вскоре белые выиграли. Правило, известное давно («конь на краю доски...»), черные не смогли аргументированно опровергнуть.

№ 146



Ход белых

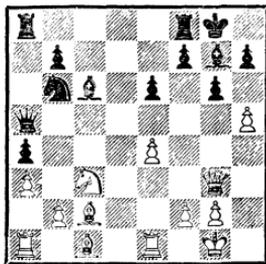
А. Атака белых: а) должна решить партию, б) может быть отбита.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

У белых решающая атака (2 очка), прежде всего благодаря отлично расположенному коню е6 и отличной координации остальных сил. Однако ввиду угрозы взятия на d5 играть нужно энергично. В партии Янса — Адамский (Будапешт, 1970) последовало 1. f4! Ф : d5 (в случае отступления коня решало 2. Kg5+ с дальнейшим 3. Фd3+ и матовой атакой) 2. fe, и теперь у черных единственная защита — 2. . .de, хотя и тогда после 3. Kg5+ Kpg6 4. Фd3+! e4 5. Л : f6+ gf 6. К : e4 атаку белых уже не отразить. В партии черные сыграли еще слабее — 2. . .Ф : e6, допустив элегантный финал 3. ef! (4 очка).

Дерзкая белая пешка с f2 падает на h8; черные сдались. В задачной композиции тема проведения пешки с начального поля на последнюю горизонталь называется «эксельсьор» — «все выше».

№ 147



Ход черных

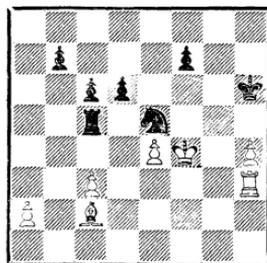
А. Позиция черных: а) хуже, б) лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Позиция черных лучше (1 очко). Вторая часть задания потруднее. Ни вас, ни черных в партии Кузьмин — Янса (Цинновиц, 1971) жадность до добра не довела. На 1. . .Ф : h5? (0 очков) белые ответили сильным ходом 2. e5!, и черный ферзь оказался в сомнительной ситуации. Повторения ходов после 2. . . Kc4 3. Cd1 Фf5 (3. . .С : e5? 4. С : h5 С : g3 5. Се2, и белые выигрывают фигуру) 4. Сg4 Фc2 5. Cd1 Фf5 6. Сg4 и т. д. избежать уже нельзя. Если же вы предложили за черных ход 1. . . Kc4!, получите 3 очка! У белых возникали проблемы с развитием ферзевого фланга (2. Cd3 К : b2!).

Мораль: плоды хорошо рвать, когда они созреют!

№ 148



Ход черных

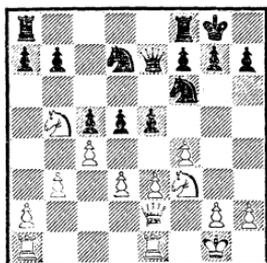
А. Позиция черных: а) выигрышная, б) лучше, в) равная.

Б. Подкрепите оценку анализом.

Вы не позволили ввести себя в заблуждение? Прекрасно. Конечно, позиция черных выигрышная (1 очко). Играя 1. Сс2?, белые не могли себе даже представить, что это их предпоследний ход в партии. Во встрече Хлоушек — Янса (Лугачовице, 1971) далее было 1. . .Kg6+ 2.

Kpg4 f5+! (3 очка), и белым ввиду потери фигуры осталось лишь сдаться. После 3. e4 Лс4+ 4. Kpg3 Л : с3+ плохо как 5. Kpg4 Ке5+, так и 5. Kph2 Л : с2+. Образцовую координацию действия показывают черные ладья, конь и король (впрочем, и белый король тоже!).

№ 149



Ход черных

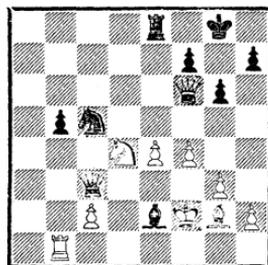
Как бы вы продолжили:
а) 1. . . dс, б) 1. . . e4?

Рекомендовать можно только ход 1. . . dс (3 очка). Например: 2. dс а6 3. Кс7 Лад8 с приблизительно равной игрой. Ход 1. . . e4? (0 очков) сбернулся в партии Андерссон — Горт (Гётеборг, 1971) тяжелой стратегической ошибкой. Дальнейшее течение партии весьма поучительно — все события оказались тесно связаны с пешкой e4, которую белые подвергли осаде, а черные не смогли защитит. После 2. de 3. Kг5! Лfd8 4. Лад1 Кf8 5. Л : d8 Л : d8 6. Лd1 h6 7. Kh3 Kг6 8. g3! а6 9. Л : d8+ Ф : d8 10. Кс3 Ке7 11. Кf2 Кf5 12. Кf : e4 К : e4 13. К : e4 Фе7 14. Фd3 у белых выигранное окончание.

Играть агрессивно не означает перегибать палку. Во-первых, она может сломаться, и,

во-вторых, у палки ведь два конца...

№ 150



Ход черных

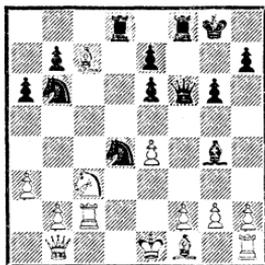
А. Позиция черных: а) равная, б) лучше, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать:
а) 1. . . К : e4, б) 1. . . Сс4, в) 1. . . Сg4?

В партии Помар — Горт (Гётеборг, 1971) черные правильно решили, что позиция противника держится на ниточке. Черные стоят на выигрыш (2 очка). Если бы у них еще было время подумать! Ход 1. . . К : e4 (0 очков) вообще ничего не дает: 2. С : e4 Л : e4 3. Лb3! Фс5 4. Ле3!, и все опасности для белых позади (при 3. . . Фd2? 4. Фd8+ и 5. Ке6+ белые даже выигрывают!). В партии было сыграно 1. . . Сс4? (0 очков). Этот с ввиду сильный ход имеет тот недостаток, что с ним теряется контроль над полем d1. После 2. Лd1! Ке6 3. f5 соперники в неясной позиции согласились на ничью, потому что ни один из них не хотел рисковать на висящем флажке. Остается рассмотреть 1. . . Сg4! (4 очка). Только этот ход оставляет белых беззащитными. Например: 2. h3 К : e4+ 3. С : e4 Л : e4 4. hg Л : d4! К тому же грозит 2. . . Ке6, а защита 2. f5?! недостаточна ввиду

ду 2. . . К : e4+ 3. С : e4 Л : e4
 4. Фd8+ Кpg7 5. Ке6+ Л : e6
 или 5. f6+ Кph6 6. Фf8+ Кph5
 с победоносной атакой. Видите,
 насколько логичен ход 1. . . Сg4?

№ 151



Ход черных

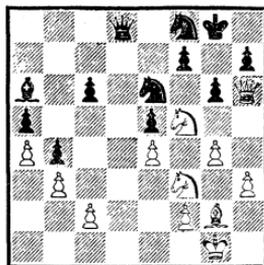
А. Позиция черных: а) лучше,
 б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Позиция острая, как лезвие бритвы. Несколько фигур под ударом, но у черных силы расположены удачнее, и их позиция поэтому лучше (2 очка). В партии Адамский — Янса (Варшава, 1971) последовал неожиданный ход 1. . . Сe2!! (5 очков). Слабее 1. . . К : c2+? (0 очков) 2. Ф : c2 Cd1 3. К : d1 Лс8 4. Фb3! (угрожало Ка8), и у белых удовлетворительное положение. Ход 1. . . Сe2!! разрушает взаимодействие сил белых. Хотя слон под ударом нескольких фигур, брать его нельзя: 2. С : e2 Ф : f2+ 3. Кpd1 К : e2+ или 2. Л : e2 К : e2 3. С : b6 К : c3 (3. Кd1 Л : d1+! 4. Кр : d1 Фd4+). Относительно лучший выход нашли белые в партии — 2. f3 С : f1 3. Л : f1 Кс4 4. С : d8 К : c2+ 5. Ф : c2 Л : d8. Теперь выгоды позиции черных совершенно очевидны.

Недаром теория гласит, что короля не следует надолго оставлять в центре!

№ 152



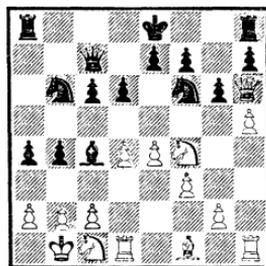
Ход белых

А. Позиция белых: а) равная,
 б) лучше, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

В партии Зикики — Горт (Венеция, 1971) белые были уже в сильнейшем цейтноте, но за какие-то две секунды успели доказать почти невозможное, сделав при этом все положенные ходы, и в дальнейшем выиграли партию. Итак, у белых выигрышная позиция (3 очка). Пан Х. в кафе «У Новака» сказал бы, разумеется, что последующую жертву ферзя он тоже увидел бы мгновенно; конечно, верить ему не обязательно... 1. Ф : g7+!! (5 очков) К : g7 2. Kh6+ Кph8 3. К : f7+ Кpg8 4. К : d8 c5 5. К : e5; о судьбе партии гадать уже не приходится, и черные лишь с печалью констатировали, что в последнем туре им вечно не везет.

№ 153



Ход черных

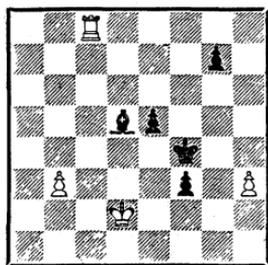
А. Позиция черных: а) выигрышная, б) примерно равная, в) проигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Шансы при атаке на разных флангах приходится взвешивать на аптекарских весах. У черных примерно равная позиция (1 очко). В партии Хехт — Янса (Вейк-ан-Зее, 1971) черные не должны допускать вскрытия линии «h». Поэтому последовало 1. . . g5! (3 очка). После 2. Ф : g5 Лg8 3. Фf5 (лучше 3. Фh4 с неясной игрой) 3. . . h6! 4. Kfd3 b3 5. cb ab 6. ab Лg5 черные переместили бездействовавшую до сих пор ладью на ферзевый фланг, получив опасную атаку. А инициатива белых на королевском фланге жертвой пешки была заморожена.

Как важен выигрыш времени!

№ 154



Ход черных

А. Позиция черных: а) выигрышная, б) равная, в) проигрышная.

Б. Как им следует продолжать:
а) 1. . . Се6, б) 1. . . С : b3?

Нелегко вам было найти правильный ответ на первую часть задания! Позиция черных выигрышная (3 очка). Приводимый здесь пример относится к высшей школе шахматного мастерства, так что не сокрушайтесь,

если вам не удалось найти вступительный ход. Много часов провели черные за анализом этой позиции после откладывания, причем вначале они склонялись к ходу 1. . . Се6 (0 очков). Он не ведет к цели ввиду 2. Лf8+ Cf5 3. h4! (плохо 3. b4? e4 4. b5 e3 5. Kpe1 g6! 6. b6 Kpg3 7. b7 f2+ 8. Kpe2 Kpg2 9. b8Ф f1Ф+ 10. Кр : e3 Фf2× или 9. Л : f5 gf 10. b8Ф f1Ф+ с выигрышным ферзевым окончанием) 3. . . e4 (или 3. . . g6 4. h5!, и белые не должны проиграть) 4. h5!, и на этом месте черные уже не могли, к своему огорчению, найти шансы на выигрыш.

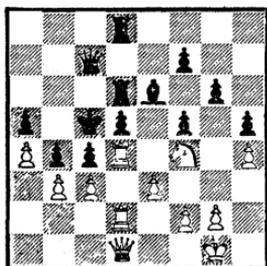
Началом пути к победе в партии Эспиг — Янса (Новый Смоковец, 1971) было прозаическое 1. . . С : b3! (5 очков). Посмотрите, насколько поучителен финал этой партии: 2. Лf8+ Кре4 (2. . . Kpg3? 3. Кре3 — ничья) 3. Ле8 (в анализе черные рассчитывали на 3. Лb8 Сс4 4. Лb4 f2! 5. Л : с4 Kpf3 6. Лc1 g5! с дальнейшим e4—e3) 3. . . Сс4! 4. Kpe1 Cd3! (этот маневр слона, имеющий целью прикрыть короля с поля f5 от шахов белой ладьи, решает) 5. Kpf2 Kpf4 6. h4 g6! 7. Лf8+ Cf5 8. Лh8 e4 9. Ле8 Kpg4 10. Лh8 e3+ с легким выигрышем черных. За внешне простыми вариантами кроется целая ночь работы.

А. Позиция белых: а) лучшая, б) выигрышная, в) равная.

Б. Как им следует продолжать? (См. диаг. № 155)

У черных лишняя пешка, но их король словно посреди минного поля. Позиция белых выигрышная (1 очко). В партии Янса — Рибли (Бухарест, 1971) последовало 1. cb+ ab (1. . .

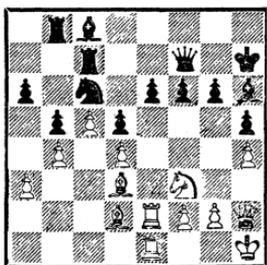
№ 155



Ход белых

Кр : b4 2. Kd3+ с матом в несколько ходов) 2. bc dc 3. К : e6+! fe 4. Л : c4+! Крb6 5. a5+!, и ввиду потери ферзя черные сдались. Если ваш анализ дошел до этого места, за него — 4 очка. Надгробие черного короля можно было бы украсить эпитафией: «Я ждал этого, но не так скоро».

№ 156



Ход белых

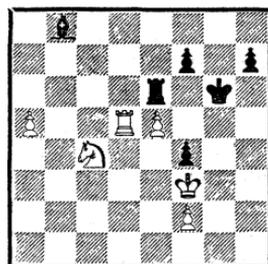
А. Позиция белых: а) равная, б) выигрышная, в) лучше.

Б. Как им следует продолжать?

В предшествовавшей борьбе белым в партии Горт — Лангеве (Вейк-ан-Зее, 1971) удалось накопить ряд мелких позиционных преимуществ. Теперь настала пора сбора урожая. Позиция белых выигрышная (2 очка). Энергичный удар 1. g4! (3 очка) ясно обнаружил недочеты построения черных: 1. . . e5?! (сравнитель-

но лучший шанс) 2. gh e4 3. hg+ Кр : g6 4. Л : e4! de 5. С : e4+ Крh5 6. Kg5! Фd7 7. Cf3+ Крг6 8. h5+ Крг7 9. Ke6+ Крh8 10. С : h6 Лbb7 11. Сg7+, и черные сдались. Если вы предложили 1. Kg5+, очков вам не достанется: жертва фигуры лишь осложняет дело и скрывает в себе много неясного. Комплект черных фигур (Ле7, Лб8, Кс6, Сс8) остался нетронутым до конца.

№ 157



Ход черных

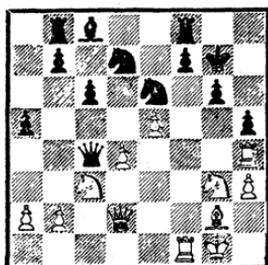
А. Позиция черных: а) ничейная, б) проигрышная.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. . . Крf5, б) 1. . . f6?

Отдаленная проходная пешка в эндшпиле — вещь надежная. За ответ «позиция черных проигрышная» вам дается 2 очка. В цейтноте черные в партии Ульман — Янса (Цинновиц, 1971) решили осуществить «централизацию» — 1. . . Крf5? (0 очков); неожиданно последовало 2. Kd6+, и партия быстро завершилась: 2. . . Крг6 3. Лb5! Са7 (или 3. . . С : d6 4. ed Л : d6 5. Лb6) 4. Лb7 Cd4 5. a6 Л : e5 6. Кb5! При анализе обнаружилось, что ходом 1. . . f6 (3 очка) черные еще могли оказать упорное сопротивление. Правда, Ульман и здесь нашел путь к победе: 2. Лb5! Сс7 3. Кре4 (3. . . h5 4.

Крd5 Лa6 5. e6 h4 6. Лb1! или 3. . . fe 4. Лb7 Cd8 5. Лd7), но по сравнению с тем, что произошло в партии, здесь задача белых намного сложнее.

№ 158

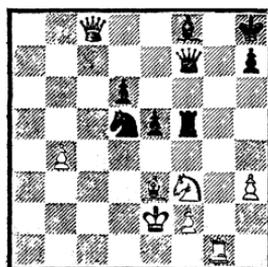


Ход белых

Как белым следует реализовать свой несомненный перевес?

Над черным королем висит дамоклов меч. На королевский фланг нацелились многочисленные фигуры белых, и в партии Марклэнд — Горт (Гастингс, 1971) речь шла лишь о том, как найти верный путь к победе. Белым это удалось в полной мере — 1. Cd5!! (4 очка) 1. . . Ф : f1 + 2. Кр : f1 cd, и вскоре черные сдались. Если же 1. . . cd, то 2. К : h5 + gh 3. Фg2 + Kph6 4. Лff5 Kg7 5. Ф : g7 + Кр : g7 6. Лg5 + с матом на следующем ходу. Переставить ходы (1. К : h5 + gh 2. Cd5!) здесь разрешается, и награда за такое решение остается прежней (4 очка), потому что после 2. . . Ф : f1 + 3. Кр : f1 cd 4. Фg2 + Kph6 5. К : d5 до мата недалеко. Можно еще отметить, что эта партия игралась в последнем туре, и в случае победы черные могли разделить первое место. Неожиданная недооценка соперника стоила им дорого.

№ 159



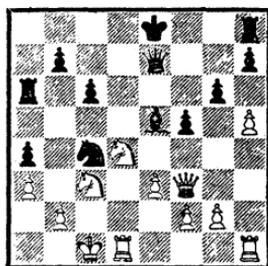
Ход белых

Как бы вы продолжили: а) 1. Ch6, б) 1. Kg5?

Прежде всего внимание и осмотрительность! В партии Портиш — Янса (Циннович, 1971) белые не погнались за миражным 1. Ch6? (0 очков); оба соперника видели вариант 1. . . Kf4 + 2. Kpe1 Ke6! 3. Kg5 Фа7! с преимуществом у черных. Твердо стоя на земле, белые сделали правильный ход 1. Kg5 (5 очков). Возникла позиция динамического равновесия, и партия завершилась любопытным повторением ходов: 1. . . Фg6 2. Ke4 Фh5 + 3. Лg4 К : e3 4. fe (4. Кр : e3? Ф : h3 + 5. Лf3 Лg3!) 4. . . Фf7 5. Kpg2 Фh5 + 6. Лg4 Фf7 +.

Необоснованный лихой наскок может полностью нарушить взаимодействие собственных сил.

№ 160



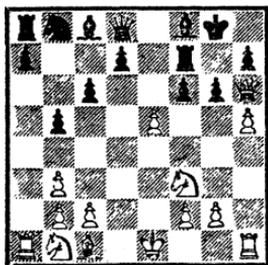
Ход белых

А. Позиция белых: а) хуже, б) лучше, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Неудачное положение короля не сулит черным ничего хорошего и просто наталкивает белых на поиски комбинационных решений. Позиция белых выигрышная (2 очка). После 1. hg hg 2. К : f5 (4 очка) белые в партии Янса — Пршибл (Лугачовице, 1971) совершенно раскрыли неприятельского короля и к тому же выиграли пешку, так как нельзя 2. . . gf ввиду 3. Л : h8+ С : h8 4. Фh5+, и белые выигрывают. Черные ответили 2. . . Фсб, но и это не помогло; далее было 3. Л : h8+ С : h8 4. Фе4+ Се5 5. Kh4 с подавляющим перевесом.

№ 161



Ход белых

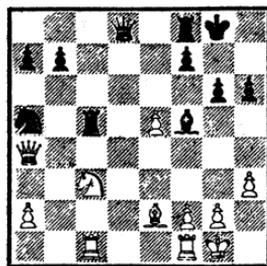
А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Вам предоставлена возможность блеснуть вполне корректной и красивой жертвой ферзя. Позиция белых лучше (почти выигрышная)—2 очка. Отступление ферзя (0 очков) позволяет черным поправить свои дела. Для читателя, склонного играть «по-талевски», найти ход 1. hg! (3 очка) не составит труда. Партия Янса — Коларов (Луга-

човице, 1971) продолжалась так: 1. . . С : h6 2. gf+ Кр : f7 3. Л : h6 fe 4. Кс3 d5 5. Сg5 Фg8, и теперь преимущество белых убедительнее всего доказать путем 6. К : e5 Кре8 7. f4. Задержка в развитии ферзевого фланга привела к большим неприятностям для черных.

№ 162



Ход черных

А. Позиция черных: а) хуже, б) лучше, в) равная.

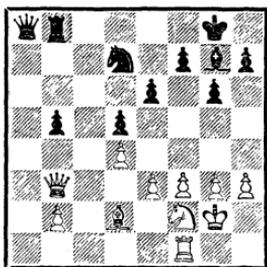
Б. Как им следует продолжать?

Позиция черных лучше (2 очка), но от них требуется немалая точность. Например: 1. . . Л : e5? 2. Лfd1 или 1. . . Кс6 2. Лfd1 Фа5 3. Ф : a5 Л : a5 4. f4. Премия в 4 очка достанется тем, кто считает сильнейшим ход 1. . . Фb6! В связи с угрозами 2. . . Фb2 и 2. . . Лfc8 у черных ясная инициатива. В партии Белявский—Янса (Сухуми, 1972) белые поневоле решились на переход в худшее окончание: 2. Фf4 Фb2 3. Фе3 (3. Ка4? Ф : e5) 3. . . Лfc8 4. Ка4 Ф : c1 5. Л : c1 Л : c1+ 6. Кph2 d6. Перевес двух ладей над ферзем здесь бесспорен, так как у белых нет активной игры.

А. Позиция черных: а) выигрышная, б) равная, в) лучше.

Б. Какой ход лучше: а) 1. . . Cf8, б) 1. . . Kb6? (См. диаг. № 163)

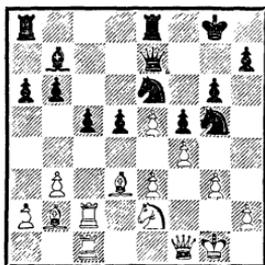
№ 163



Ход черных

Ответ «черные стоят лучше» (1 очко) свидетельствует о хорошем позиционном чутье. А как обстоит дело с тактическим зрением? На ферзевом фланге у черных инициатива, в перспективе может быть ослаблено и положение белого короля. 3 очка станут вашими, если не будете действовать поспешно и изберете подготовительный ход 1. . . Cf8. Слон вступает в игру, давление черных развивается (например, 2. Сb4 Фа4), а в эндшпиле речь может идти лишь о том, найдется ли у белых спасение. Поспешное 1. . . Kb6? (0 очков) встретило в партии Яната — Янса (Прага, 1972) тактическое опровержение. Последовало хитрое 2. Ф : b5! Кс4 3. Ла1!, и черным пришлось срочно добиваться ничьей вечным шахом: 3. . . Ф : a1 4. Ф : b8+ Cf8 5. Сb4 К : e3+ 6. Kph2 Kf1+.

№ 164



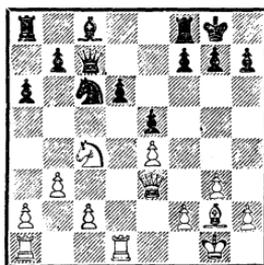
Ход черных

А. Черные сыграли 1. . . c4. Это продолжение: а) правильное и дает черным лучшие шансы, б) ошибочное.

Б. Как белым следует играть?

В партии Энклар — Горт (Вейк-ан-Зее, 1972) черные погнались за миражем. Продолжение 1. . . c4? ошибочное (2 очка). Заблуждение заключалось в том, что черные рассчитывали лишь на 2. bc? Kf3+! 3. Kpf2 К : h2 с атакой, которая должна была привести к выигрышу. Однако последовала неприятная неожиданность: 2. С : f5! (4 очка), и после 2. . . gf 3. fg Ф : g5 4. Фf2 у белых перевес благодаря сильному блокадному полю d4. Можно еще добавить, что предпочтения заслуживал ход 1. . . Ke4 и что после этой партии шахматист, игравший черными, стал внимательнее...

№ 165



Ход черных

А. Позиция черных: а) равная, б) проигрышная, в) лучше.

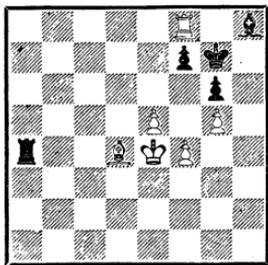
Б. Как им следует продолжать?

Что видно при первом ознакомлении с позицией? У черных слабая пешка d6, но у белых пассивен белопольный слон. Перейдем к конкретному расчету. Шаблонные меры по защите пешки d6 на руку белым. Например: 1. . . Kd4? (0 очков) 2. c3

Кс2 3. Фb6!, и черный конь попал в тупик. В партии Керес—Янса (Сараево, 1972) черные нашли сравнительно простое решение проблем своей позиции: 1. . . Се6 (3 очка). После 2. К : d6 Кd4 у черных отличная игра; поэтому белые избрали 2. Фb6!, и после 2. . . Лас8 3. Ф : с7 Ф : с7 4. К : d6 Кd4 5. с4 g6! у черных за пешку достаточная компенсация. Партия закончилась вничью. Ход 2. Кb6 также приводил к равенству (2. . . Лад8 3. с3 Кd4 4. Кd5 С : d5 5. cd Се6 и т. д.).

Помните, сила фигур зависит от того, как они взаимодействуют между собой.

№ 166



Ход белых

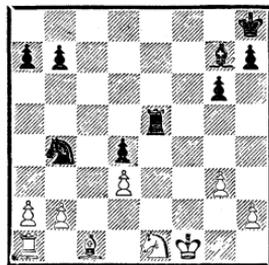
А. Есть ли у белых короткий путь к выигрышу?

Б. Какой ход им нужно сделать?

Спешить не надо. Сразу выиграть белые не могут (1 очко). Им нужно спокойно усиливать позицию; за «простой» отход ладьи по восьмой горизонтали вы получите 2 очка. Ход 1. Л : h8? (0 очков), напротив, ведет лишь к ничьей: 1. . . Кр : h8 2. е6+ Крg8 3. е7 f5+!! 4. gf Кpf7 с блокадой по белым полям, пробить которую невозможно. В партии Керес — Горт (Сан-Ан-

тонио, 1972) белые терпеливо сыграли 1. Лd8, и в дальнейшем партия носила маневренно-выжидательный характер. Многоопытный предводитель сил белых был шахматистом мудрым...

№ 167

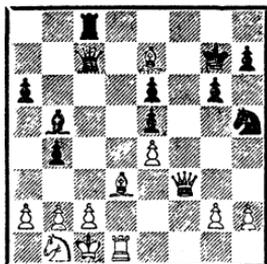


Ход черных

А. Черные сыграли 1. . . Л : е1+. Это продолжение ведет: а) к победе черных, б) к ничьей.

Б. Подкрепите оценку анализом.

«Какие там неясности? Черные выигрывают фигуру и партию», — может сказать недостаточно искушенный читатель. Однако в данном случае нужна более глубокая оценка. Ход 1. . . Л : е1+ ведет лишь к ничьей (2 очка). В партии Любоевич—Янса (Скопле, 1972) белые нашли путь к спасению: 2. Кр : е1 Кс2+ 3. Кpd1 К : а1 4. b4! (4 очка). Недостаточно 4. Cd2 (0 очков) 4. . . Се5 5. Крс1 Кpg7 6. Крb1 Кpf6 7. Кр : а1 Кpf5 с последующим Кpf5—g4—h3. После же 4. b4! черные еще попытались играть на выигрыш: 4. . . Cf8 (4. . . Крg8 5. Сb2 Кb3 6. ab Кpf7 7. Крe2 Крe6 8. Кpf3 Кpd5 9. Сс1) 5. Сb2 С : b4 6. С : d4+ Крg8 7. С : а1 Кpf7 8. Крс2, но вскоре согласились на ничью. Лишний конь как будто не существовал.



Ход черных

А. Позиция черных: а) несколько лучше, б) выигрышная, в) несколько хуже.

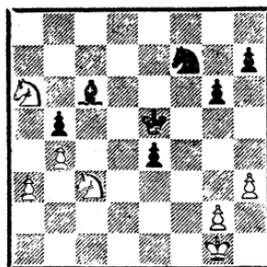
Б. Как им следует продолжать?

2 очка дается за ответ: «Позиция черных несколько лучше». В партии Мекинг — Горт (Сан-Антонио, 1972) черные, как, вероятно, и вы, едва не соблазнились возможностью 1. . . Kf4? (0 очков). В последний момент они заметили, что после 2. Cd6!! белые остаются с лишней фигурой (2. . . K : d3+ 3. Ф : d3 и т. д.). Отсюда вытекает, что правильный ход — 1. . . Ф : e7 (4 очка). Но почему же позиция черных заслуживает предпочтения? Дело в том, что при всех своих сдвоенных пешках они сохраняют контроль над важнейшими полями в центре, белые связаны защитой пешки c2, а черный конь более подвижен, чем его белый коллега: 2. С : b5 ab 3. g3 Kf6 4. Фd3 Фc5 5. Kd2 Лс7 и т. д.

Помните, что промежуточный ход не всегда самый сильный!

Какое продолжение сильнее: а) 1. Кс5, б) 1. а4, в) 1. Kpf2?

Мы рассчитываем на то, что после решения этого задания вам станет понятнее роль короля в эндшпиле. В партии Притчетт — Янса (Каорле, 1972) бе-



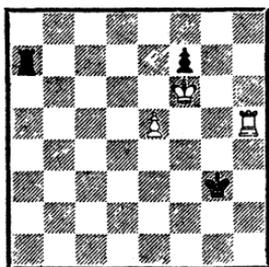
Ход белых

лые должны были записать свой ход, и позиция требовала от них серьезного размышления. Однако они запечатали конверт, почти не думая, и на следующий день оказалось, что их записанный ход ошибочен. После 1. а4? (0 очков) 1. . . ba 2. b5 Kpd4! 3. Ke2+ Kpe3 4. bc Kp : e2 5. Кс5 Kd6 6. К : а4 Kpd2! 7. Кс5 e3 позиция стала для них безнадежной. Не попадает в цель и ответ 1. Кс5 (0 очков); после 1. . . Kpd4 2. Ke2+ Kpe3 черный король проникает во вражеский лагерь с решающим преимуществом. Правильно лишь 1. Kpf2! (4 очка). Теперь доказать выигрыш за черных гораздо труднее, так как блокадное поле e3 белые защитили, а 1. . . Kpd4, 2. Ke2+ Kpd3 не сулит большого прогресса ввиду 3. Кс5+ Kpd2 4. Kb3+.

В эндшпиле с королем в углу доски трудно надеяться на спасение!

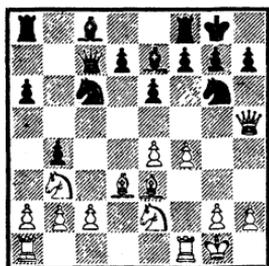
Какой ход лучше: а) 1. . . Kpf4, б) 1. . . Kpg4? (См. диаг. № 170)

Позиция на диаграмме возникла в партии Горт — Вейд (Гастингс, 1972/73). Позади 112 ходов и 12 часов игры; черные должны записать свой ход. На следующий день оба соперника



Ход черных

были охвачены невеселыми мыслями. Белые расстраивались потому, что при правильном записанном ходе черных партия закончилась бы вничью и перевес, который они имели на протяжении добрых 90 ходов, не воплотился бы в очко. Печаль черных была еще горше — они записали проигрывающий ход и не могли найти спасения (которого уже не было). Перед самым возобновлением игры черные сообщили, что сдают партию, и на душе у белых стало легче... Правильный ход — 1. . . Kpg4 (2 очка) с ничьей: 2. Lh7 Ла6+ 3. Kp : f7 Ла7+ 4. Kpg6 Л : h7 с последующим Kpf5 или 2. Lh8 Лb7 и т. д. Плохо 1. . . Kpf4? (0 очков) ввиду промежуточного шаха: 2. Lh4+ Kpf3 3. Lh7 Kpf4 4. e6!, и пешка прокладывает себе путь.



Ход черных

А. Могут ли черные отразить неприятельскую атаку?

Б. Если да, то как это сделать?

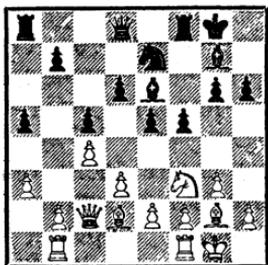
Позиция на диаграмме возникла в партии Янса — Тайманов (Сухуми, 1972). Атака белых выглядит очень опасной, но черные могут защититься (1 очко). Грозит перевод ладьи Лf1—f3—h3, и практически единственный способ прикрыть слабость на h7 состоит в тонком защитительном маневре, который не ушел от внимания опытного мастера защиты (в частности, сицилианской защиты), каким является Тайманов. Что скажут о маневре 1. . . f6! с последующим Лf7 и Кf8 наши читатели? Он типичен для подобных эластичных позиций, и за него можно присудить 5 очков. Перед ходом 1. . . f6! белые пребывали в радужном настроении, предвкушая «будущую» матовую атаку. Однако после того, как этот ход был сделан, белые погрузились в раздумье; в конечном итоге они переоценили свои атакующие возможности и позволили сопернику преподать им урок на тему «контратака в сицилианской защите». Приводим несколько ходов этой партии: 1. . . f6 2. Лf3 Лf7 3. e5 (лучше 3. f5) 3. . . f5 4. g4? Kg : e5! 5. fe g6! 6. Фh6 К : e5 7. Лg3 К : g4 8. Л : g4 fg с инициативой у черных.

А. Позиция черных: а) равная, б) лучше, в) хуже. (См. диаг. № 172)

Б. Как им следует продолжать?

Оценка «позиция черных лучше» (2 очка) отнюдь не обосновательна. Однако нужно помешать продвижению b2—b4. Некоторые из вас выбрали ход 1. . .

№ 172

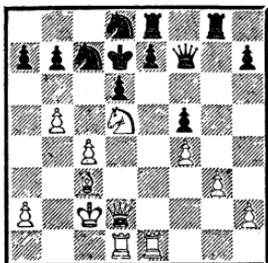


Ход черных

а4 (0 очков) и ошиблись: после 2. b4! ab 3. Л : b3 дела белых обстоят хорошо. Тот, кто почувствовал, откуда ветер дует, нашел правильный ответ 1. . . b5!! (5 очков). Своевременно жертвуя пешку, черные получают сильную позицию в центре и отличное взаимодействие фигур. В партии Кин — Янса (Каорле, 1972) последовало 2. cb a4! с намерением сыграть Kb3 и Lb8; тут белые решили «замутить воду», ответив ходом 3. С : e5?! Однако после 3. . . С : e5 4. С : h6 Сb3 5. Фd2 черные могли получить несомненный перевес, продолжая 5. . . Lb8.

Позиционная жертва пешки часто бывает лучшим шансом в борьбе, и решайтесь на нее.

№ 173

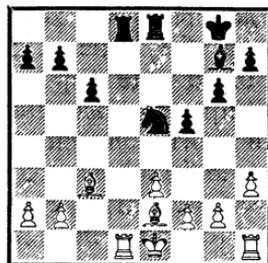


Ход белых

Укажите сильнейшие продолжения.

На доске полно фигур, а черный король находится в самом центре поля битвы. В партии Горт — Янсон (Скопле, 1972) это предвещает черным неприятности. Жертва фигуры 1. К : e7— это, собственно, даже не жертва, а своего рода кредит (3 очка). Черные сдались, не желая платить проценты после 1. . . К : b5 2. К : g8 Ka3+ 3. Kpb3 К : c4 4. Фd5 Ф : d5 5. Kf6+ Kрс6 6. К : d5 Л : e1 7. Kb4+, и у белых уже лишняя ладья. Красив маршрут белого коня: d5—e7—g8—f6—d5—b4.

№ 174



Ход черных

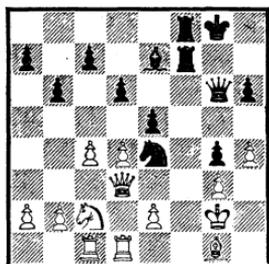
А. Черные сыграли 1. . . f4. Это продолжение: а) правильно и ведет к хорошей игре для черных, б) неправильно и ведет к выгоде для белых.

Б. Подкрепите оценку анализом.

Мудрая пословица гласит: «Не ищи у кошки пятую ногу, у нее только четыре». В шахматном переложении это значит: не требуй от позиции больше, чем она может дать. Продолжение 1. . . f4? ошибочно и ведет к выгоде для белых (2 очка). Опровержением служит вариант 2. Л : d8 Л : d8 3. ef Kd3+ 4. С : d3 С : c3+ 5. Кре2! (4 очка), как и было сыграно в партии

Янса — Трапл (Тржинец, 1972). Черные остались без пешки и почти без надежды на спасение.

№ 175

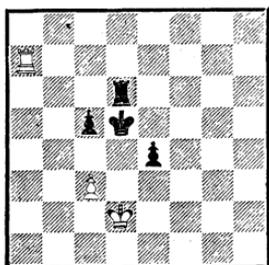


Ход черных

Укажите сильнейшее продолжение за черных.

Существуют разные критерии оценки красоты в шахматных партиях, но финал партии Хуг — Горт (Скопле, 1972) удостоился особой награды — сам чемпион шахматных комбинаций Михаил Таль отозвался о нем с похвалой. Итак, 1. . . С : h4! 2. gh Лf3! (5 очков). Вся соль именно в ходе 2. . . Лf3, отрезающем белого короля от всякой помощи. Далее было 3. Ке3 Лg3+ 4. Крh1 Лf2!, и белые сдались перед лицом неотразимых угроз. Пусть читатели найдут все необходимые варианты — так они получат дополнительную пользу от решения.

№ 176



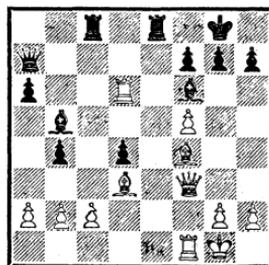
Ход черных

Как черным реализовать свой несомненный перевес?

Говорят — отчасти всерьез, отчасти в шутку, — будто все ладейные окончания ничейны. Правила подтверждаются исключениями. В партии Сабо — Горт (Вейк-ан-Зее, 1972) белые после правильного 1. . . Кре5+! (4 очка) продумали целых 55 минут, а затем сдали партию. Вот причины такого решения: 2. Кре2 Лd3! 3. Ле7+ (или 3. Ла3 Крd5 с последующим 3. . . Крс4) 3. . . Крf5 (но не 3. . . Крd5? 4. Лd7+ Крс4 5. Л : d3 ed 6. Крd2! с ничьей) 4. Лf7+ Кре6, и черные, забирая пешку с3, легко выигрывают. В случае 2. Крс2 проходная пешка черных легко проводится в ферзи (убедитесь в этом сами). Путь к победе черных сравнительно несложен лишь потому, что белая ладья неудачно расположена на седьмой горизонтали. Это обнаруживается при шаховании в первом варианте, который был бы ничейным, если бы белая ладья стояла на a8.

Не случайно ладейные окончания считаются самыми сложными.

№ 177



Ход белых

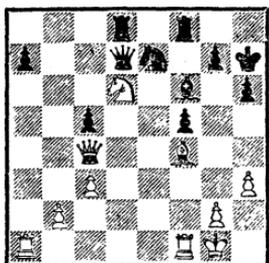
А. Позиция белых: а) равная, б) выигрышная, в) хуже.

Б. Подкрепите оценку вариан- том.

«Тут все видно насквозь,— скажет читатель-тактик.— У белых выигрышная позиция» (2 очка). Ответ правильный, если он основывается на точной оценке комбинации, начинающейся ходом 1. Л : f6! Тот из вас, кто заметил после 1. . .gf 2. С : b5 ab 3. Ch6 Kph8 4. Фg3 Lg8 возможность 5. Фd6!, получает 4 очка. В партии Янса — Филипович (Скопле, 1972) черным удалось предотвратить мат путем 5. . .d3+ 6. Kph1 Lg4! 7. Ф : f6+ Kpg8. Партия вступила в завершающую фазу, которая будет рассмотрена в задании 179.

А теперь, положив руку на сердце, скажите — действительно ли вы видели все насквозь?

№ 178



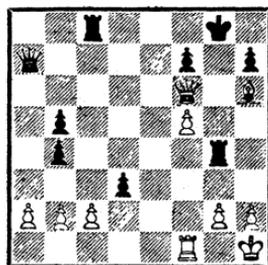
Ход белых

Как бы вы продолжили: а) 1. Ф : с5, б) 1. Кb5?

Продолжение 1. Ф : с5? (0 очков) можно включить в коллекцию «случаев отравления несъедобными пешками». Будто волшебник махнул палочкой, и неудачно расположенные фигуры черных в партии Горт — Портиш (Сан-Антонио, 1972) ожили. После 1. . .Kg6! белые попали под угрозы и связки, из которых уже не смогли выпу-

таться. Так, нельзя ни 2. К : f5 Лс8 3. Фа5 Cd8, ни 2. Ф : f5 Cd4+. Не помог и ход, сделанный в партии, — 1. Ch2. После запланированного 2. . .Ce7! 3. Lfd1 f4! 4. Л : a7 Фе6 5. Ла6 Lf6 черные быстро выиграли. Куда сильнее за белых было заняться пешкой a7, играя 1. Kb5! (4 очка) с очень хорошими перспективами. Со связками не шутят!

№ 179



Ход белых

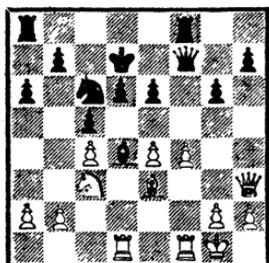
Какой ход лучше: а) 1. h3, б) 1. Лf4?

Тот, кто не сумел настроиться на решение этого задания, вышел из испытания со столь же неважнецкими шансами, как Янса белыми в партии с Филиповичем (Скопле, 1972). В предвкушении победы белые легкомысленно сыграли 1. Лf4? (0 очков) и после блестящего ответа противника 1. . .Л : g2! готовы были бросить партию и убежать от доски... Вначале они повторяли ходы: 2. Кр : g2 (плохо 2. Лd4 Фа8!) 2. . .Л : c2+ 3. Kpf1 Лс1+ 4. Kpg2 Лс2+, но затем решились на головоломное 5. Kpf3?? Во взаимном цейтноте черные потеряли голову и после 5. . .Фf2+ 6. Кре4 дали жалкий шах 6. . .Фе2+?, что и решило окончательно судьбу партии в пользу белых: 7. Kpd5!

Фg2 8. Ле4. К ничьей сводилась партия путем 6. . .Фg2+! 7. Kpd4 Фg1+! Всей этой нерво-трепки могли избежать белые, сыграй они 1. h3! (4 очка). Тогда они легко добились бы победы: 1. . .Лg3 2. Kph2 или 1. . .Фd4 2. Фаb1

В заключение остается лишь еще раз напомнить банальную истину, что каждый — сам кузнец своего счастья.

№ 180



Ход белых

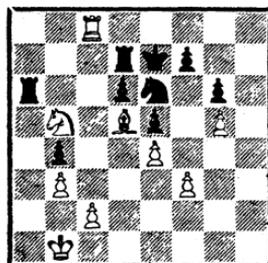
Белые сыграли 1. e5: а) если вы считаете этот ход правильным, подкрепите свою оценку анализом; б) если вы считаете этот ход преждевременным, предложите другой.

Ход 1. e5 можно считать правильным: он открывает путь к черному королю (грозит, в частности, Ке4). Его корректность зависит от варианта: 1. . .Фf5 2. g4!, и черный ферзь должен отступить, ибо 2. . .С: e3+ 3. Kph1 безнадежно для черных, в чем убедились и Форинтош в партии против Янсы (Каорле, 1972). Далее было 2. . .Фf7 3. Ке4 de 4. К: c5+ Kpc7 5. fe Фе7 6. Л: d4! с совершенно выигрышной позицией у белых. Ход 1. . .Фf5 — потеря темпа, но и при лучшем 1. . .de 2. fe Фе7 3. Kd5 (или 2. . .Фg7 3.

Ке4!) позиция черных довольно неприятна.

Нам трудно определить, сколько очков вы заработали на этот раз, потому что только читателю известно, что он в анализе видел, а что нет. За правильный ответ начислите себе сами 2 или 3 очка.

№ 181



Ход белых

А. Позиция белых: а) проигрышная, б) выигрышная, в) равная.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

У вас отличное тактическое зрение, если вы определили, что позиция белых равная (2 очка). Для этого нужно было увидеть пикантный вариант 1. С: e6 fe 2. Лh8! (5 очков). Если черные не хотят проиграть, они должны допустить вечный шах Лh8—h7—h8 и т. д. Найдя верное решение, вы справитесь с заданием лучше, чем белые в партии Олафссон — Горт (Рейкьявик, 1972), где было сыграно слабее: 1. Лc4? К: g5 2. Л: b4 К: f3 3. Kpb2 Лb6 4. c4 g5 с выигрышной позицией у черных. Согласно теории, ладья и слон сильнее, чем ладья и конь. А в нашем случае ладья и конь не уступали двум ладьям.

№ 182



Ход белых

В партии белые решили обострить игру: 1. e5 de 2. fe Kd7 3. Kd5.

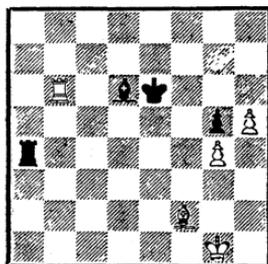
А. Считаете ли вы, что: а) их решение правильное и привело к лучшей для белых позиции, б) позиция неясна или выгодна черным?

Б. Как черным следует играть в ответ на 3. Kd5!?

Объективно и внимательно оценив позицию, следует сделать заключение, что позиция неясна или выгодна черным (2 очка). «Обострение игры» явилось домашней заготовкой авторов в одном из вариантов сицилианской защиты. Однако в нем оказалась «дыра», обнаруженная в партии Янса — Дарга (Бамберг, 1972). Последовало хладнокровное 3. .Фb7! (3 очка). Взятие 3. .ed? (0 очков) льет воду на мельницу белых: после 4. cd у них была бы, как мы и рассчитывали, лучшая игра. После же 3. .Фb7! белым трудно решить проблемы, связанные с сохранением инициативы. Оптимистичное 4. К : e7 С : g2 5. Фd6, избранное ими в партии, наталкивается на отличную защиту 5. .Кb6! 6. Сg5 К : c4! (плохо 6. .Лd8? 7. Kf5) 7. Ф : c5 h6! Черные выигрывают материал,

а в дальнейшем побеждают. И при более надежном продолжении 4. Фg4 шансы оставались скорее на стороне черных: 4. .Крf8! (4. .ed? 5. Ф : g7 Лf8 6. e6 с сильной атакой у белых) 5. Cf4 Kb6. Наконец, не вело к цели ни 4. Ле2 ввиду 4. .ed 5. cd Cb5, ни 4. Ле3 Kb6 5. Лb3 Ld8.

№ 183



Ход белых

А. Считаете ли вы, что: а) белые выигрывают, б) черные добиваются ничьей?

Б. Как белым следует продолжать?

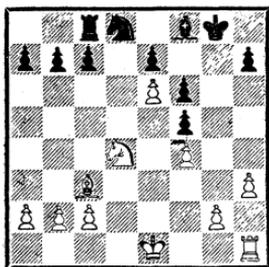
За правильный ответ — «белые выигрывают» — 1 очко. К цели приводит только 1. Сg3! (2 очка) 1. .Л : g4 2. Л : d6+Кре7 3. Кpg2 (или 3. Лd3) 3. .Л : g3+ 4. Кр : g3 Кр : d6 5. h6. Небезынтересно, что в предвкушении скорой победы белые в партии Пршибыл—Янса (Тржинец, 1972) решили выиграть фигуру вторым возможным способом, 1. Сс5? (0 очков), и после 1. .Л : g4+ 2. Крf2 Крд5! 3. С : d6 Лh4 лишились последней пешки, попав в теоретически ничейную позицию.

А. Позиция белых: а) хуже, б) лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать? (См. диаг. № 184)

Белые стоят лучше (почти на вы-

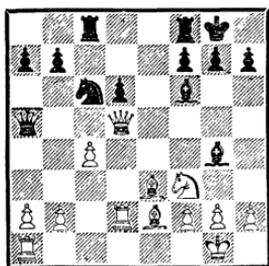
№ 184



Ход белых

игрыш) — 2 очка. А виноват в этом черный слон, который до конца партии остается зажатым на диагонали f8—h6. Цель белых в партии Горт — Доннер (Скопле, 1972) — удержать пешку e6 и разменять все фигуры на доске, кроме слонов. За ход 1. b4!, направленный против угрозы 1. . .c5, присуждаются 4 очка. В упомянутой партии черные в отчаянии идут на 1. . .c5 2. bc Л : c5 3. Kpd2 Лd5 4. Kpc1 h5 5. h4 Ch6 6. g3 с проигранной позицией, но и после лучшего 1. . .b6 2. b5! c5 3. bc К : c6 4. Kpd2 все недостатки их позиции сохраняются. Пешечка e6 здесь самая главная из всех пешек, находящихся на доске!

№ 185



Ход белых

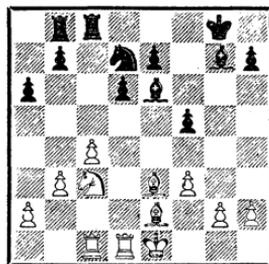
А. Белые сыграли 1. Ф : d6. Это продолжение: а) ошибочно и ведет к проигрышу, б) правильно, и игра белых лучше.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

Продолжение 1. Ф : d6? ошибочно и ведет к проигрышу (2 очка). В партии Браун — Горт (Сан-Антонио, 1972) белые понесли материальные потери после 1. . .С : f3 2. С : f3 Лcd8 3. Фf4 Се5!, после чего пожалели, что взяли пешку. Это несложное опровержение хода 1. Ф : d6? можно оценить в 3 очка. Далее было 4. Л : d8 (или 4. Фg5 h6) 4. . .С : f4 5. Л : f8+ Кр : f8 6. С : f4 Kd4! 7. Cd6+ Кре8 8. Cd5 Фd2! 9. b3 Kpd7 с выигрышной позицией у черных.

Опять эта отравленная пешка.

№ 186



Ход черных

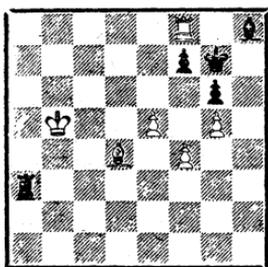
А. Позиция черных: а) проигрышная, б) хуже, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Если вы сумели определить, что у черных равная позиция (2 очка), то и в своих партиях вы способны мыслить нестандартно и без предубеждений. Угроза белых 1. Kd5 настолько неприятна, что черным нужно сразу разменять этого коня. За ход 1. . .С : c3+, дающий черным контригру, можно начислить еще 5 очков, но при условии, что на 2. Л : c3 читатели избрали бы активное 2. . .b5!; именно так черные в партии Петросян — Янса (Сараево, 1972)

добились полного уравнения игры. Нужно еще добавить, что в случае 3. Ldcl? черные добивались даже преимущества — 3. . . b4 4. Л3с2 Кс5. Известное всем позиционное чутье экс-чемпиона мира проявилось еще раз в выбранном им варианте: 3. Cd4! bc 4. Ldcl Кс5 5. С : с5 Л : с5 6. С : с4 Ле5+ 7. Kpf2 Kpf7 8. С : е6+ Л : е6 9. Лс4 Лб5. В этой упрощившейся позиции соперники заключили мир.

№ 187



Ход белых

А. Есть ли у белых немедленный выигрыш?

Б. Как им следует продолжать?

Белые могут сразу форсировать выигрыш (1 очко). Если вы предлагаете за них ход 1. Л : h8, еще 2 очка ваши. Жертва качества быстро приводит к успеху, так как черный король до конца партии остается в углу доски. После 1. . .Кр : h8 2. е6+ Крг8 3. е7 Ла8 4. Сf6 черные в партии Керес — Горт (Сан-Антонио, 1972) признали себя побежденными, не желая попадать в цугцванг после 4. . .Крh7 5. Крb6 Крг8 6. Крb7 Ле8 7. Крс6! Ла8 8. Крс7! Крh7 9. Cd4. Тем, кто на первом ходу избрал простое отступление лады, нужно играть решительнее и считать варианты точнее. А теперь вспомните диаграмму 166!

№ 188



Ход белых

А. Могут ли белые использовать ослабление королевского фланга черных?

Б. Какой ход лучше: а) острый (1. К : g5), б) спокойный (1. h4)?

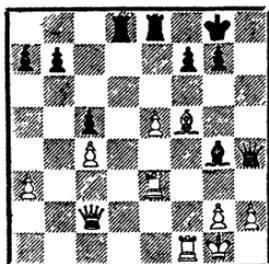
Позиция черного короля настолько скомпрометирована, что белые могут использовать слабости черных для прямой атаки на короля (1 очко). Острое 1. К : g5 — правильное решение (3 очка). Вторая возможность, 1. h4 (0 очков), слабее и не дает особых благ ввиду 1. . .Кh7. Жертва фигуры 1. К : g5 привела в партии Янса — Бисгайер (Скопле, 1972) к неотразимой атаке белых, 1. . .hg 2. С : g5 Крh7 3. f4 ef 4. gf Лg8 5. Фе1! Фе7 6. f5 Cd7 7. fg+ Л : g6 8. Фh4+, и черные сдались. Вместо 1. . .Крh7 лучше было 1. . .Крг7, но и тогда после 2. f4 Фе8 3. f5 атака белых в конце концов становилась неотразимой. Если же 2. . .с6, то 3. f4 Фb6+ 4. с5! Ф : с5 5. d4, и белые выигрывают.

А. Белые сыграли 1. е6. Это продолжение ведет: а) к выгоде черных, б) к выгоде белых, в) к равной игре.

Б. Как черным следует играть? (См. диаг. № 189)

Продолжение 1. е6, соблазнительное на вид, приводит лишь

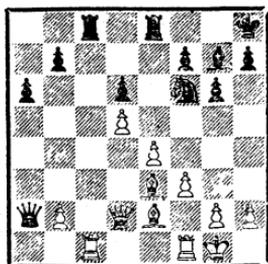
№ 189



Ход белых

к равной игре (2 очка). В серьезных шахматах спешить нельзя. В этом убедился и Райкович в партии с Гортм (Гастингс, 1972/73). Он видел лишь вариант 1. . . fe? (0 очков) 2. С : g4 Ф : g4 3. Лh3! g6 4. Лg3 Фd4+ 5. Кph1, где должен был выиграть. Однако щедрый ответ 1. . . Л : e6! (4 очка) ускользнул от его внимания. За пожертвованное качество у черных есть пешка, но атака белых испарилась, а слабая пешка с4 стала хорошим объектом для контратаки. В итоге равенство, так как качество все-таки качество... Далее было 2. С : e6 С : e6 3. Фе4 Ф : e4 4. Л : e4 Лd2 с минимальным перевесом у черных.

№ 190

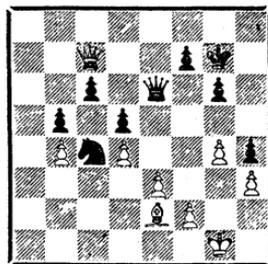


Ход белых

- А. Позиция белых: а) хуже, б) лучше, в) выигрышная.
 Б. Как им следует продолжать?

Скромность в оценке этой позиции неуместна. Черный ферзь в смертельной опасности, у белых выигрышная позиция (2 очка). В партии Янса — Гашич (Сараево, 1972) белые вначале рассматривали позиционное продолжение 1. Л : с8 (0 очков) 1. . . Л : с8 2. Лс1, которое мало что давало, но затем своевременно переориентировались и начали охоту на черного ферзя — 1. Ла1! Если вы увидели, что после 1. . . Фb3 2. Cd3! Kd7 3. Лfb1! клетка захлопывается, прибавьте себе 5 очков. Черные поневоле отдали обе пешки ферзевого фланга: 3. . . a5 4. Л : a5 Ла8 5. Лb5 — это было относительно лучшим для них исходом, так как после 3. . . Кс5 (грозило 4. Ла3) 4. Ла3 Фb6 5. b4 спасение ферзя обошлось бы им в целую фигуру. Впрочем, исход партии так или иначе был уже решен.

№ 191



Ход белых

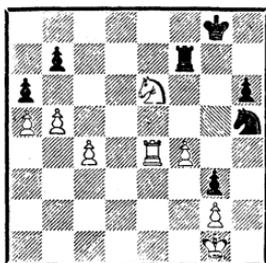
Белые сыграли 1. Крf1. Это продолжение: а) правильное и дает белым удовлетворительную игру, б) ошибочное и дает черным перевес.

В партии Горт — Ларсен (Гастингс, 1972/73) ход 1. Крf1! избавил белых от всех хлопот. Он правильный и дает белым удов-

летворительную игру (4 очка). Фома Неверный, естественно, спросит: «Зачем нужен такой странный ход королем?» Он нужен для того, чтобы отразить неприятную угрозу 1. . .К : е3, приблизить короля к слабой пешке b4 и создать угрозу упрощений (2. С : с4 с дальнейшим 3. Фе5+), так как теперь король в квадрате черной пешки. Минимальный перевес черных после этого хода испарился. Далее было сыграно 1. . .Кd2+ 2. Kpe1 Ke4 3. Cf3 Фd6 (3. . .Кс3? 4. Kpd2 Ka2? 5. Фа5 Фf6 6. Се2, и выигрывают белые) 4. Ф : d6 К : d6 с ничейным исходом.

Помните, что король тоже сильная фигура!

№ 192



Ход белых

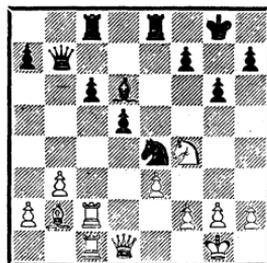
А. Позиция белых: а) выигрышная, б) несколько лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Правы те, кто искал здесь комбинацию. Позиция белых выигрышная (1 очко). Чашу весов склоняет на их сторону пешечный прорыв на ферзевом фланге. В партии Янса — Лехтинский (Тржинец, 1972) белые воспользовались тем, что черный конь удален от центра событий. После 1. с5! (3 очка) черные беспомощны против продвижения пешки

с, которой белые освобождают путь посредством 1. . .ab 2. a6! ba 3. с6. После 3. . .Kf6 4. Ld4 Ke8 5. Ld8 Le7 6. с7 Л : е6 7. Kpf1 Lс8 8. Л : е8+ черные сдались. Белые использовали известный мотив из пешечных окончаний: две пешки прокладывают дорогу третьей, без помех проходящей в ферзи.

№ 193



Ход белых

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) лучше, в) равная.

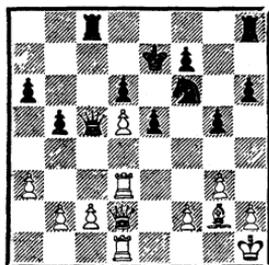
Б. Как им следует продолжать?

Тигран Петросян — всемирно знаменитый специалист позиционной игры. Но одного лишь искусства позиционной игры мало, чтобы стать чемпионом мира. В его партиях, правда, редко встречаются тактические удары, но коль скоро он таковые наносит, можно не сомневаться — комбинация корректна и кристально чиста. Позиция белых выигрышная (2 очка); в партии Петросян — Горт (Сараево, 1972) последовал неожиданный удар 1. К : d5! (5 очков), разрушающий защиту черных. Например: 1. . . cd 2. Фd4 f6 3. Л : с8 Л : с8 4. Л : с8+ Ф : с8 5. Ф : d5+ с последующим Ф : е4 или 2. . .Се5 3. Л : с8! В упомянутой партии черные ответили 1. . .Lcd8, но после 2. Л : с6 Фb8 3. f4 Ле6 4.

Фd4, оставшись без двух пешек в плохой позиции, сложили оружие, что, впрочем, были готовы сделать сразу после 1. К : d5.

Еще один образец использования большой диагонали.

№ 194



Ход белых

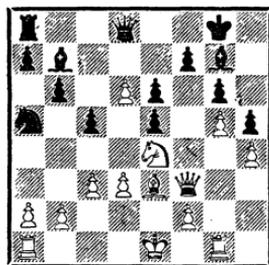
А. Позиция белых: а) хуже, б) лучше, в) равная.

Б. Как им следует продолжать?

Позиция белых лучше, так как чернопольная стратегия противника висит на волоске. Определить это вам, наверное, было нетрудно, поэтому «цена» ответа маленькая — 1 очко. Оценку позиции подтверждает дальнейшее течение партии Янса — Матулович (Сомбор, 1972). Белые должны действовать энергично, стремясь прежде всего уничтожить пешечное прикрытие черного короля. За вариант 1. Лс3! Фb6 2. Лс6! даются еще 4 очка. Далее события разворачиваются поучительным образом: 2. . . Л : с6 3. dc Лd8 (нельзя 3. . . d5 4. Фb4+ Кре6 5. Ch3+) 4. Le1!, подготавливая решающий прорыв f2—f4. Матулович надолго задумывается и справедливо приходит к выводу, что удовлетворительного ответа уже нет. Тогда он пробует последний шанс, предельно ничью. В соответствии с правилами ФИДЕ белые пред-

ложили сделать ход. Следует 4. . . Kg4, но после 5. h3 К : f2+ 6. Kph2 у белых совершенно выигранная позиция. Матулович нередко в подобных позициях предлагает своим противникам ничью. . . Гораздо слабее, чем 1. Лс3, ход 1. с3 (0 очков), ибо черные могут успешно защищаться путем 1. . . Kg4 2. Kpg1 f5 или 1. . . Kpf8 с последующим Kpg7.

№ 195



Ход черных

А. Какой ход лучше: а) 1. . . Лс8, б) 1. . . Ф : d6?

Б. Подкрепите оценку анализом.

Рекомендовать черным можно только ход 1. . . Лс8 (4 очка). Хотя у них недостает качества, после Сс6 и маневра Ка5—b7—d6 они могут оптимистично смотреть в будущее. После 1. . . Ф : d6? (0 очков) белые в партии Сакс — Горт (Будапешт, 1973) неприятно удивили своего соперника, сыграв 2. Ф : f7+! Кр : f7 3. К : d6+ Кре7 4. К : b7 К : b7. За этот вариант — 3 очка.

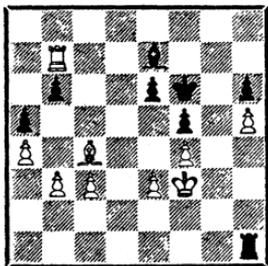
Отыгрывать материал нужно осторожно: спешка может стоить дорого.

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) равная, в) лучше.

Б. Какой ход лучше: а) 1. Л : b6, б) 1. Kpg2? (См. диаг. № 196)

Труднее всего выиграть выиг-

№ 196

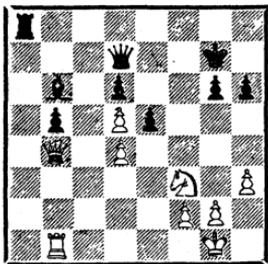


Ход белых

раннюю партию. Так говорили еще мастера прошлого, и белые не забыли об этой истине во время партии Горт — Рибли (Будапешт, 1973), последовательно доведя партию до конца. Позиция белых выигрышная (2 очка), но в случае 1. Л : b6? (0 очков) у черных появляются отличные шансы на спасение после 1... Лh3+ 2. Kpf2 Л : e3! В упомянутой партии белые избежали этого соблазна, подготовив взятые на b6 ходом 1. Kpg2! (2 очка). После 1... Л : h5 2. Л : b6 черная ладья не успевала бы войти в игру, и Рибли, известный своим умением быстро решать шахматные вопросы, сразу сдался.

Иногда тихий ход — самый действенный.

№ 197



Ход черных

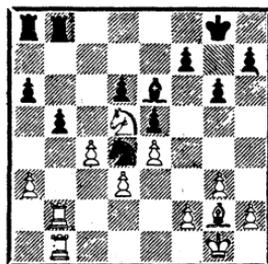
А. Позиция черных: а) равная, б) несколько лучше, в) несколько хуже.

Б. Принять ли им ничейное предложение белых или продолжать игру? Каким образом?

Позиция черных несколько лучше (1 очко). На ничью соглашаться нет смысла. За ход 1... Ла4! полагается еще 3 очка. Этим ходом черные поставили противника в партии Матанович — Янса (Мадонна-ди-Кампилио, 1973) в нелегкое положение. Ладейный эндшпиль после 2. Ф : b5 Ф : b5 3. Л : b5 С : d4 4. К : d4 Л : d4 выгоден черным ввиду слабости пешки d5, но оставался сравнительно лучшим шансом на спасение. Матанович после долгого раздумья сыграл 4. g4 Kpf6 5. Kpg2, но лишь приблизил печальный конец: после 5... Сс5 6. Лb2 e4 7. Кd2 Кре5 8. f3 e3 9. Ке4 Cd4 у черных уже выигрышная позиция. Задержка с разменом слона не оправдалась. Плохо 1... e4? (0 очков) ввиду 2. Ф : b5 с лучшими шансами у белых.

Боевой дух часто сопутствует успеху, особенно когда играешь с «ничьей в кармане».

№ 198



Ход белых

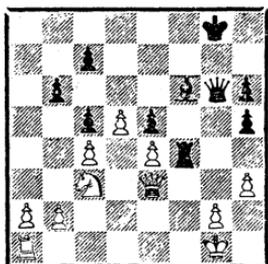
А. Позиция белых: а) лучше, и они могут играть на выигрыш, б) хуже, и нужно бороться за уравнение, в) проигрышная.

Б. Как им следует продолжать:
а) 1. Кс3, б) 1. а4, в) 1. Кс7?

Правы те читатели, которые решили, что позиция белых хуже и им нужно думать об уравнении (2 очка). Выбирая ход, следует быть внимательным, правильный ответ найти трудно. В партии Югэ — Горт (Лас-Пальмас, 1973) белые сделали самый худший из трех предложенных ходов — 1. Кс3? После простого ответа 1. . .Лс8! перевес черных очевиден: они избавились от давления по линии «в» и связали коня. Ключ к успешной защите — разрядка на ферзевом фланге и упрощение игры. Прямолинейное 1. а4 лучше, чем 1. Кс3, но тоже не сильнейшее: черные сыграли бы 1. . .С : d5 2. ed Лб6! 3. ab ab 4. cb Лаб8, и после разменов у белых плохой слон и слабая пешка d5. Остается прозаическое 1. Кс7! (4 очка), разменивая слона без создания слабости на d5. Например: 1. . .Ла7 2. К : е6 fe 3. а4! Лаб7 4. ab ab 5. cb Л : b5; теперь после размена ладей перевес черных иллюзорен.

Часто судьбу партии решают вот такие «мелочи».

№ 199

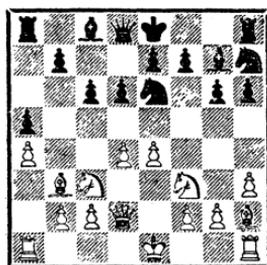


Ход белых

Укажите сильнейшее продолжение за белых.

Быстрее всего решает прорыв 1. d6! (2 очка). В партии Янса — Вукич (Врнячка Баня, 1973) белые этим ходом освободили важное поле для коня, который в подобных ситуациях часто оказывается сильнее ладьи. После 1. . .cd 2. Кd5 перед черными возникла печальная перспектива 2. . .Лh4 3. Лf1 Сg5 4. Фf3, угрожая дать мат или поймать ладью посредством 5. g3. Вукич тщетно пытался «откупиться» жертвой качества 2. . .Фg5 (3. Лd1 h4 4. Фе2 h5 5. К : b6 Сg7 6. Кd5 Лf7 7. Ке3) и продолжал формальное сопротивление лишь потому, что ничья позволяла ему бороться за выполнение гротесмейстерской нормы.

№ 200



Ход черных

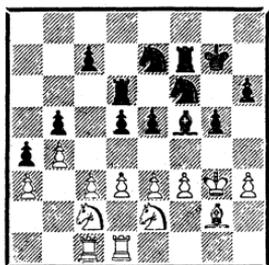
А. Позиция черных: а) значительно лучше, б) равная, в) значительно хуже.

Б. Как им следует продолжать?

На первый взгляд позиция может показаться примерно равной, но 2 очка получат лишь те, кто пришел в конце концов к выводу, что позиция черных значительно лучше. Белым в партии Горт — Форинтош (Будапешт, 1973) пришлось трудно. Черные сосредоточили удар своих сил на поле d4, ахиллесовой пяте построения белых. Понятно, что 4 очка

«стоит» ход 1. . . Khg5! Почти вынужденное продолжение 2. К : g5 hg 3. Ke2 Фb6 4. Лd1 g4! 5. hg c5! дало черным очень опасную инициативу. На 6. d5 последовало бы 6. . . Kd4, и поэтому белые смирились с неизбежным злом, сыграв 6. 0—0.

№ 201



Ход белых

А. Белые сыграли 1. d4. После этого хода их позиция: а) равная, б) проигрышная, в) хуже.

Б. Подкрепите оценку вариантом.

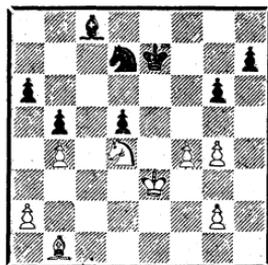
После 1. d4 белые должны проиграть (1 очко). Прозаическое вступление 1. . . С : c2 2. Л : c2 завершилось в партии Торре — Янса (Амстердам, 1973) довольно комичным коневым финалом: 2. . . Kf5+ 3. Kpf2 Ke4+! (3 очка). Белые понесли тяжелые материальные потери. После 4. fe К : d4+ черные выиграли качество и партию. Филиппинский чемпион, подвергшийся этому кавалерийскому нападению, после партии огорченно сказал: «Как нужно быть внимательным к коневым вилкам!»

Нам всем остается только согласиться с ним.

А. Позиция черных: а) лучше, б) равная, в) хуже.

Б. Как им следует продолжать: а) 1. . . Kb6, б) 1. . . Kpd6, в) 1. . . Kf8? (См. диаг. № 202)

№ 202

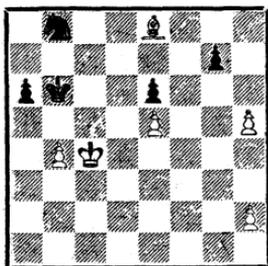


Ход черных

В партии Карпов — Горт (Будапешт, 1973) черные сознавали, что им нужно в этом окончании искать спасение, так как их позиция хуже (1 очко). Три предложенных хода — совершенно разные по силе. И в пассивной позиции нужно искать шансы проявить активность. Ход 1. . . Kb6 (0 очков) не годится из-за 2. Kc6+ Kpd6 3. Ke5 Kc4+ 4. Kpd4, и белые достигли своей цели — блокады поля d4 королем. И 1. . . Kf8 (0 очков) немногим лучше ввиду 2. g5 Kpd6 3. Kpf3 (угрожая 4. g4) 3. . . Ke6 4. К : e6 С : e6 5. Кре3. Остается лишь 1. . . Kpd6! (3 очка), косвенно препятствуя переводу белого короля на поле d4. Например: 2. Kf3 Kf6 3. g5 d4+! 4. Кр : d4 Kd5, легко добиваясь ничьей, или 2. g5 Kb6 3. Kf3 d4+! (та же идея в ином оформлении), или 2. f5 g5, и конь занимает поле f6.

Вы хотите узнать, как же сыграли черные в партии? С ними случилось то же, что со слишком разборчивой невестой. После 1. . . Kf8? они, как и вы на их месте, очков не получили.

А. Позиция черных: а) проигрышная, б) ничейная, в) выигрышная.



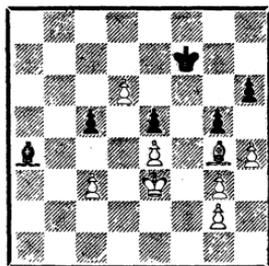
Ход черных

Б. Подкрепите оценку анализом.

Только мечтатель по натуре может сказать, будто черные стоят на выигрыш. Однако лавры победителя на этот раз достанутся только знатокам и любителям эндшпиля. У черных проигрышная позиция (2 очка). После вынужденного 1. .Кс6 2. С : с6 Кр : с6 в одной из партий Янсы (он играл белыми) возникло простое и поучительное окончание: 3. Кpd4! Крb5 4. Крс3 Крс6 (или 4. . .Крb6 5. Крb3) 5. Крс4 Крb6 6. Крb3 Крb5 (6. . .Крс6 7. Кра4) 7. h3! Крс6 8. Кра4 Крb6 9. h4!, и черные сдались. Для менее опытных читателей можно показать, как бы закончилась эта партия: 9. . . Крb7 10. Кра5 Кра7 11. b5 ab 12. Кр : b5 Крb7 13. Крс5 Крс7 14. h6! gh 15. h5 (цугцванг) либо простое 14. Кpd4 с походом короля на g6. Если ваш анализ до 7-го хода совпадает с текстом партии, начислите себе 4 очка. Добавим еще, что в исходной позиции — ничья, если белую пешку h2 переставить на h3.

А. Черные: а) проигрывают, б) добиваются ничьей.

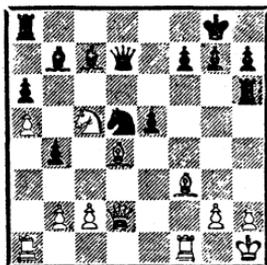
Б. Как им следует продолжать: а) 1. . .Крf6, б) 1. . .Сс6? (См. диаг. № 204)



Ход черных

Бывает, что исход борьбы решается фотофинишем. В партии Горт — Хехт (Будапешт, 1973) черным для спасения не хватило одного темпа. А ведь они могли сделать ничью (3 очка). Сначала рассмотрим проигрывающий ход 1. . .Крf6? (0 очков). Разница будет видна из дальнейшего: 2. Се2! (угрожая переводом слона на диагональ a2—g8) 2. . .Кре6 3. Крf3 Сс2 4. Крг4 С : e4 5. Крh5! (игра на отдаленную проходную пешку) 5. . .С : g2 6. Кр : h6 gh 7. gh e4 8. h5! e3 9. Крг7 Кр : d6 (9. . .Сf3 10. h6!) 10. h6 Се4 11. h7 С : h7 12. Кр : h7 Кре5 13. Крг6 Крf4 14. с4, и черные сдаются, так как пешечный эндшпиль после 14. . . Крг3 15. Крf5 Крf2 16. Ch5 для них проигран. Ход 1. . .Сс6! (5 очков) как раз спасает нужный темп, потому что и с f6 и с f7 черный король попадает на e6 в один ход. Весь вариант в этом случае идентичен приведенному окончанию партии, но после 13. Крг6 черный король идет на g3 (13. Крг6 Крг3 14. Крf5 Крf2 15. Ссe2 e2 16. С : e2 Кр : e2 17. Кре4 Крд2 18. Крд5 и т. д. с ничьей).

Нужно ли лишний раз говорить о пользе изучения сложных окончаний?



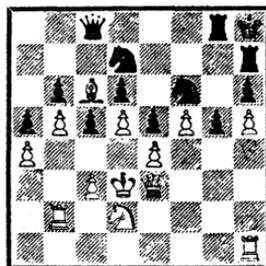
Ход черных

А. Жертва ладьи 1. .Л : h2+ :
а) некорректна, б) корректна,
в) спорна и ведет к неясной игре.

Б. Приведите подробный анализ.

Урожай премиальных очков соберут лишь те, кто любит и умеет комбинировать. Жертва корректна (2 очка). Сравните свой анализ с приведенными ниже вариантами и сами решите, увидели ли вы столько же, сколько авторы (а может быть, и больше?). Критический для оценки вариант: 1. .Л : h2+ 2. Кр : h2 ed+ 3. g3 Фd6! 4. К : b7 (безнадежно) 4. Ке4 Фе5 5. Фg5 f5) 4. . .Ф : g3+ 5. Кph1 Cf4 6. Фg2 Фh4+ 7. Кpg1 Се3+ 8. Лf2 Кf4 с последующим 9. . .Кh3 и выиграшем черных. Правильно и 5. . .Фh3+ 6. Кpg1 Cf4 7. Фg2 Се3+ 8. Лf2 Кf4! 9. Фg4 h5! Отказ от принятия жертвы привел белых в партии Беллин — Янса (Амстердам, 1973) к столь же безрадостному концу — 2. Кpg1 Фе7 3. Cf2 e4! 4. К : e4 Лh6 5. g3 Лd8. За анализ, подобный нашему, вы получаете до 6 очков, за возможные упущения вычитите 1 или 2 очка.

Помните, что в шахматах более, чем где-либо, нужно семь раз отмерить, прежде чем один раз отрезать!



Ход черных

А. Позиция черных: а) лучше, б) равная, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

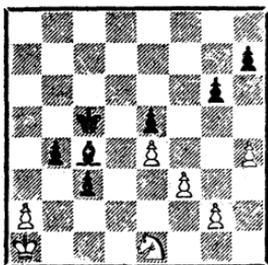
Для блокады поля с4 и полного спокойствия белым осталось сделать всего один ход. Но очередь хода принадлежит-то черным! Конечно же, их позиция выигрышная (2 очка). В партии Атанасов — Горт (Лейпциг, 1973) черные освободили поле с5 путем жертвы 1. .с4+! Действие этого хода на позицию белых можно сравнить со стихийным бедствием. Черный конь навечно получает поле с5, откуда он нападает на самые чувствительные участки вражеского расположения. Белый слон полностью выключается из игры. Ну, а судьбу партии решает проходная пешка «g». Далее было сыграно 2. К : с4 Кс5+ 3. Крс2 Фb8 4. Кd2 К : а4 5. Лbb1 Кс5 6. Лbd1 g4! 7. Кс4 Лg5 8. Лh4 Лhg7 с вторжением в лагерь белых.

Иногда одной щелочки в пешечном заборе достаточно, чтобы позиция рухнула.

Как черным следует реализовать свой бесспорный перевес?

Активный король в эндшпиле — половина успеха. Другую половину в нашей позиции дает черным то обстоятельство, что белые

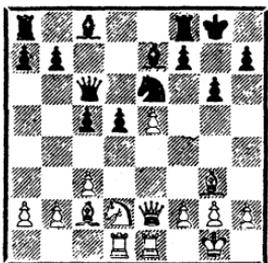
№ 207



Ход черных

фигуры расположены крайне неудачно. В партии Тот — Янса (Мадона-ди-Кампильо, 1973) черным пришлось лишь найти вариант 1. . . Kpd4! 2. Kc2+ Kpd3 3. K : b4+ Kpd2 4. Kpb1 c2+! (3 очка) 5. K : c2 Cd3, чтобы вынудить соперника сдаться. Вы без труда справились заданием.

№ 208



Ход черных

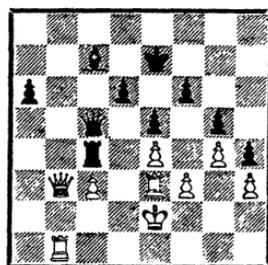
Какой ход лучше: а) 1. . . b5, б) 1. . . b6, в) 1. . . Kg7?

Плохим советчиком для черных стал тот, кто предложил им играть 1. . . b5 или 1. . . b6 (за оба хода — 0 очков). И в том, и в другом случае у белых в распоряжении имеется сильный ответ 2. Ke4!, и коня нельзя брать ввиду потери качества. После дальнейшего 3. Kd6 или 3. Kf6 у белых лучшая игра. Вы ошиблись? Не огорчайтесь. Ход 2. Ke4 не увидел и опытный арген-

тинский гроссмейстер Панно, играя с Гортом (Лас-Пальмас, 1973). Ему пришлось немало потрудиться, чтобы после 1. . . b5? 2. Ke4! свести партию вничью. За блокадный ход 1. . . Kg7 даются 4 очка. Он отвечает духу позиции, включая в игру белопольного слона.

И через защищенное противником поле иногда удастся проникнуть!

№ 209



Ход белых

А. Позиция белых: а) несколько хуже, б) выигрышная, в) несколько лучше.

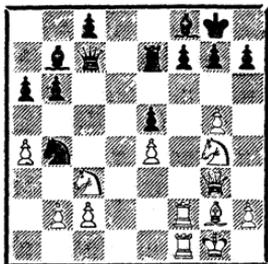
Б. Как им следует продолжать?

Перевес ладьи над слоном наиболее ярко виден при вскрытых линиях. У белых выигрышная позиция (2 очка). Король идет вперед — 1. Kpd3! (3 очка). В партии Янса — Грюнберг (Лейпциг, 1973) далее было 1. . . d5 (вскрытия игры избежать нельзя; после 1. . . Cb6 2. Le2 d5 белые играют 3. ed, но не 3. Ф : b6? Л : c3+ 4. Kpd2 Лc2+ 5. Kpd1 Лc1+!) 2. ed Ф : d5+ 3. Kpc2 Фc5 4. Ld3 e4 5. Le1!, и вскоре черные сдались.

И в миттельшпиле король может оказаться полезной фигурой..

Укажите сильнейшее продолжение. (См. диаг. № 210)

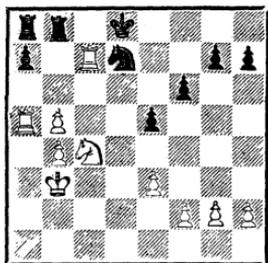
№ 210



Ход белых

Огонь белых фигур всех калибров сосредоточен на королевском фланге противника. Окончание партии Смыслов — Горт (Петрополис, 1973) характерно безжалостным вмешательством белого коня: 1. Kf6+ Kph8 2. К : h7! (4 очка). Конь неприкосновенен: 2. . .Кр : h7 3. g6+ или 3. Л : f7. После 2. . .Ле6 3. Л : f7 Сс5+ 4. Крh1 Ле7 5. Лf8+ черные сдались. Пешечное прикрытие черного короля не выдержало натиска. От подобных атак средств нет!

№ 211



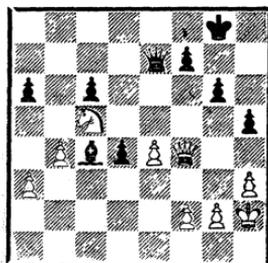
Ход белых

Как белым следует реализовать свой неоспоримый перевес?

В партии Горт — Г. Гарсиа (Лейпциг, 1973) у белых на руках все козыри. Лишняя пешка, ладья на седьмой горизонтали, слабость на a7 — все это говорит за то, что партия не затянется. Ходом

1. b6! (2 очка) белые принуждают противника к дальнейшим потерям. Например: 1. . .ab 2. Л : d7+ Кр : d7 3. Л : a8 Л : a8 4. К : b6+.

№ 212

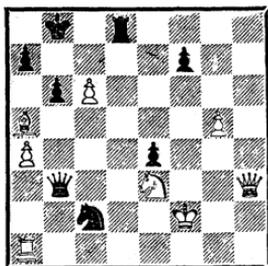


Ход белых

А. Позиция белых: а) хуже, б) равная, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

В ходе партии черные ослабили свой королевский фланг и теперь должны следить за действиями ферзя и коня белых, союз которых всегда опасен для противника. Если вы на собственном опыте познали, какую коловерт могут закрутить эти две фигуры, то, конечно, правильно установили, что позиция белых выигрышная (2 очка). Однако проходная пешка черных в партии Янса — Хеннингс (Карловы Вары, 1973) могла ввести вас при оценке позиции в заблуждение. Ходом 1. e5! (3 очка) белые выиграли важный темп для перевода коня на королевский фланг. Последовало 1. . .Фd8 2. Ke4! (грозит 3. Фh6!) 2. . .Крh7 (на 2. . .Крg7 последовало бы 3. Kd6 Cd5 4. Ф : d4 Фg5 5. f3 h4 6. e6+ Крh7 7. Фh8+! или 6. . .Крf8 7. Фh8+ Кре7 8. Фd8+!) 3. Kd6 Cd5 4. К : f7 Фf8 5. Kg5+ Крg7 6. Ф : d4. Потеряв свою главную гордость, черные сдались через несколько ходов.



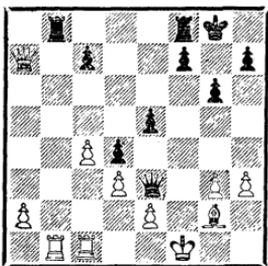
Ход черных

Какой ход лучше: а) 1... К: а1, б) 1... Ф: е3+?

Ладья — большое богатство. Для того чтобы оставить целую ладью под ударом, нужно иметь веские основания. В партии Любобевич — Горт (Петрополис, 1973) черные совсем не собирались проявить галантность, просто в цейтноте им показалось, что выигрывает любой ход. Однако противник вывел их из этого заблуждения и отобрал целое очко: 1... Ф: е3+? (0 очков) 2. Ф: е3 К: е3 3. Кр: е3 ба 4. Кр: е4 Крс7 5. Лf1 Ле8+ 6. Крд5 Ле7 7. Лb1 Крс8 8. Лb7, и черные сдались.

Из сказанного вытекает, что правильно было 1... К: а1! (1 очко). За чересчур неестественную игру черные были наказаны; не обязательно быть гроссмейстером, чтобы сделать ход 1... К: а1.

№ 214



Ход черных.

А. Оцените позицию: а) черные удерживают равновесие, б) у белых решающий перевес.

Б. Подкрепите оценку анализом.

Огромный материальный перевес белых недостаточен для выигрыша; черные удерживают равновесие (2 очка). В партии Янса — Сиаперас (Приморско, 1973) черные вначале нашли верный путь — 1... Лb6 (1... Лb2? 2. Ле1), но после 2. Cf3 продолжали 2... Лf6? (0 очков). Греческий мастер явно разуверился в возможности спастись; после 3. Фb7! с6 4. Фb2 черные сдались. Однако он рано впал в отчаяние: вместо 2... Лf6? следовало играть 2... e4! Наверное, и вы обратили на этот ход внимание, хотя путь к истине в данном случае тернист. После 3. С: е4 (на 3. de следует 3... Лf6 4. Крг2 Л: f3! 5. ef Фe2+ с вечным шахом) не ведет к цели 3... Лf6+ 4. Кре1! (4. Cf3 Л: f3+!) 4... Лf2 5. Лс2 Лh2 ввиду 6. Лсb2 Ле8 7. Фb7, и белый король укрывается на ферзевом фланге. Правильно 3... Ле8! (не отдавая поле b7), и белые не могут выиграть. Убедитесь в этом сами. За анализ, обрывающийся ходом 2... e4!, вам дается 3 очка, а если вы увидели и следующий ход, то 4.

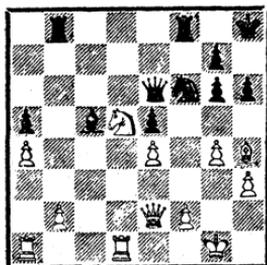
Что же помогло вам решить эту задачу — фантазия, тактика или неутомимая логика?

А. Позиция белых: а) лучше, б) равная, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать? (См. диаг. № 215)

Для правильного ответа нужно уметь считать (особенно считать пешки). Позиция белых выигрышная (2 очка). Судьбу партии Горт — Бронштейн (Петрополис,

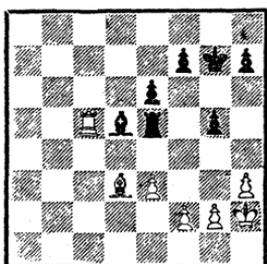
№ 215



Ход белых

1973) решил мощный двойной удар 1. С : f6 gf 2. Фd2! (3 очка), после которого даже волшебник 64 полей Бронштейн не мог спасти партию. Далее было сыграно 2. . . Kpg7 3. Ф : a5 Cd4 4. Фc7+ Kph8 5. Лас1 с выигрышной позицией у белых.

№ 216



Ход черных

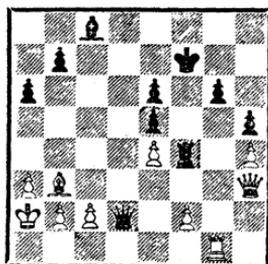
Какой ход лучше: а) 1. . . Kpf6, б) 1. . . h6, в) 1. . . f5?

«Как бы попроще сделать ничью?» — решали черные при висящем флажке в партии Форинтош — Янса (Врнячка Баня, 1973). Если вы рекомендовали ход 1. . . f5? (0 очков), то совершили ту же ошибку, что и один из авторов этой книги. Последовало 2. g4!, и связка черного слона d5 оказалась решающей. После 2. . . Kpf6 3. gf нельзя было играть 3. . . ef ввиду 4. f4 с выигрышем фигуры. Не помогло и

3. . . h6 4. fe Kp : e6 5. Kpg3 Kpd6 6. Ла5 с лишней пешкой и выигрышной позицией у белых. Чуть лучше 1. . . Kpf6 (0 очков), но в эндшпиле после 2. С : h7 для черных мало радостного. Ходом 1. . . h6! (4 очка) вы могли продемонстрировать хорошее эндшпильное чутье. После 2. e4 С : e4 3. Л : e5 С : d3 черные, имея пешку за качество при пешках на одном фланге, делали ничью.

В цейтноте старайтесь действовать наверняка!

№ 217



Ход черных

А. Как черным следует продолжать: а) 1. . . Ф : f2, б) 1. . . Cd7?

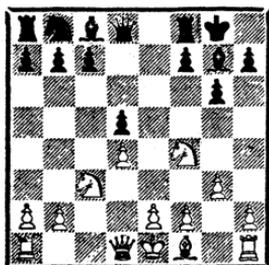
Б. Приведите варианты, подтверждающие ваш выбор.

В партии Плахетка — Горт (Лугачовице, 1973) черные горько жалели о содеянном, после того как сделали ход 1. . . Ф : f2? (0 очков). Прожорливость черного ферзя была неожиданно наказана: 2. Фc3!! Ф : g1 (или 2. . . Cd7 3. Фc7 Фd4 4. Лg3!) 3. Фc7+! (решающий «промежуток»! — 3. Ф : c8? Фb6) 3. . . Kpg8 4. Ф : c8+ Лf8 5. Ф : e6+, и черные сдались ввиду потери ладьи. Более скромный ход 1. . . Cd7 (2 очка) сильнее. Шансы черных отнюдь не хуже — 2. Лg3 Фd6 3. Лd3 Фе7, и их позиция надежно

защищена, а заботы со слабостями пешек королевского фланга у белых сохранились. За маневр белого ферзя Фh3—с3—с7 после 1. . .Ф : f2? можете начислить себе 3 очка.

Вот как бывает наказана жадность!

№ 218



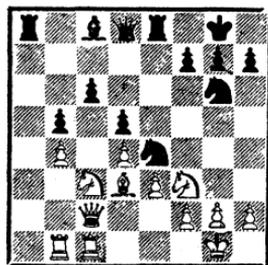
Ход черных

Какой ход лучше: а) 1. . .с6, б) 1. . .с5, в) 1. . .Ле8, г) 1. . .Кс6?

Черным слонам нужен оперативный простор, и поэтому черные должны стремиться к вскрытию позиции и, главное, к устранению белой пешки d4. Сравните ваши анализы с проводимыми ниже: а) 1. . .с6 (0 очков). Конечно, грозит 2. . .Фb6, но белые ликвидируют эту простенькую угрозу путем 2. Фd2 с дальнейшим 3. Сg2. С идеей вскрытия позиции ход 1. . .с6 ничего общего не имеет; б) 1. . .с5 (0 очков). После 2. dc d4 3. Ке4 черные подорвали неприятельский центр, но белые ставят слона на g2 и получают отличную диагональ, а черный слон g7 вновь упирается в пешку, на сей раз собственную; в) 1. . .Ле8! (5 очков). Сильнейшее! Что делать белым? На 2. Кf : d5 следует 2. . .Кс6 с дальнейшим К : d4. Не годится 2. е3 из-за 2. . .с5! 3. dc d4! В партии Ковачевич — Янса (Амстердам, 1973)

далее было 2. Сg2 Кс6! 3. 0—0 К : d4 4. Кf : d5 с6 5. Кf4 Сg4 с ясным преимуществом у черных, которые достигли своих стратегических целей. Наконец, г) 1. . .Кс6 (0 очков) не решает проблем, стоящих перед черными. После 2. е3 Ле8 3. Се2! белые перестроились, удержав поле d4. Упражнение на темы стратегии!

№ 219



Ход белых

А. Позиция белых: а) равная, б) лучше, в) хуже.

Б. Как им следует продолжать?

Знать, какую фигуру нужно менять, а какую нет — большое искусство. Позиция белых лучше (1 очко). В партии Доннер — Горт (Вейк-ан-Зее, 1973) белые предприняли правильный и своевременный размен: 1. С : e4! (3 очка) 1. . .de 2. Kd2 Cf5 3. Ke2! Cd7 4. Kb3 h5 5. Кс5 h4 6. К : d7 Ф : d7 7. h3! с длительным перевесом у белых. Размен на e4 был своевременным потому, что иначе черные, играя Ке4—d6—с4, получали хорошую позицию.

Какой ход лучше: а) 1. . .Кpg8, б) 1. . .Фf7? (См. диаг. № 220)

Сделав правильный ход 1. . .Кpg8! (4 очка), черные в партии Янса — Романишин (Амстердам, 1973) могли бы еще долго сопротивляться, и не исключено, что их защита спасла бы партию. По-

№ 220

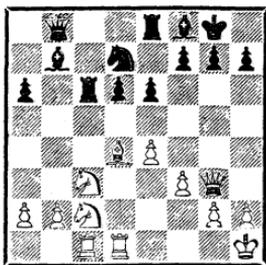


Ход черных

учительная ошибка 1. . . f7? (0 очков) лишила их этих надежд. А вы догадались, что после 2. С : g6! Л : g6 3. Л : g6 Ф : g6 4. Ф : g6 hg 5. Крf2 пешечный эндшпиль легко выигран для белых? Доказательство простое: у белых отдаленная проходная пешка на королевском фланге, а продвижение b7—b5 для них не страшно ввиду cb с дальнейшим c4. К вашему сведению: черные сдались после 5. . . Крg7 6. Кре3 Крf6 7. Кре4 Крg5 8. a4 b6 9. g3.

Как важно знать пешечные окончания!

№ 221



Ход белых

А. Белые сыграли 1. Ке3. Это продолжение: а) правильное, и позиция белых лучше, б) ошибочное, и позиция белых хуже.

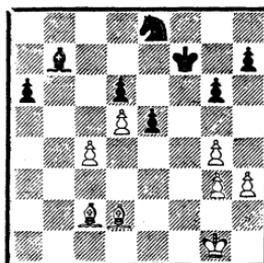
Б. Подкрепите оценку анализом.

В партии Горт — Любоевич

(Вейк-ан-Зее, 1973) белые не были в восторге от своей позиции. Они хотели бы поскорее закончить дело миром после 1. . . e5 2. Кf5 ed 3. Kh6+ Крh8 4. К : f7+ Крg8 5. Kh6+ и т. д., и на основе этого варианта вы, возможно, заключили бы, что ход 1. Ке3 правилен и ведет к равенству (0 очков). Однако он ошибочен, и позиция белых хуже (2 очка). Любоевич отчетливо вскрыл его недостатки, сыграв 1. . . e5 2. Кf5 d5!! (3 очка), и ладья черных на шестой горизонтали активно вступила в борьбу. Ничейный мираж рассеялся, и после 3. Сg1 d4 4. Ке2 Лg6 5. Фе1 позиция белых стала почти проигранной.

В сложных позициях нельзя играть только на ничью!

№ 222



Ход белых

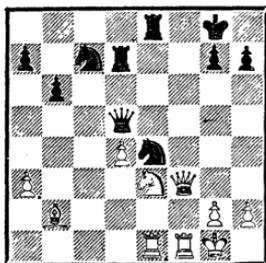
А. Позиция белых: а) лучше, б) хуже, в) выигрышная.

Б. Как им следует продолжать?

Позиция белых выигрышная (2 очка). У бедных шахматных коней тоже иногда бывает нелегкая жизнь! В партии Горт — Чокылтя (Будапешт, 1973) последовало 1.g5! (4 очка). Важный ход, препятствующий маневру Ке8—f6—d7—c5; теперь у черного коня осталось очень мало пространства для выпаса. Дальнейший ход партии поучителен,

хотя игра шла, как говорится, в одни ворота: 1. .Cc8 2. g4! Cd7 3. Kpf2 Кре7 4. Ca5! Cc8 5. Кре3 Cd7 6. Cb6 Cc8 7. Кре4 Cd7 8. Cb3 Cc8 9. c5! Прорыв, будто перенесенный сюда из учебника по эндшпилю. 9. .Cd7 10. c6 Cc8 11. Cc4 Kг7 12. Kpd3 Ke8 13. Kрс3, и черные сдались, не дожидаясь, пока белые придут королем на а5 и заберут пешку а6. Разве можно было предположить другой исход партии? У белых пара слонов, а черный конь как будто не существует!

№ 223



Ход черных

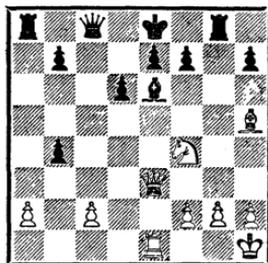
Какой ход лучше: а) 1. .Kd2, б) 1. .Фg5, в) 1. .Фb5, г) 1. .Фb3?

В партии Сабо — Горт (Будапешт, 1973) черным пришлось выбирать из нескольких отступлений ферзем. Они видели, что ход 1. .Kd2? (0 очков) не годится из-за 2. Фf2 Фа5 3. Kc4!, после чего вместо выигрыша качества их ждет проигрыш партии. Этот вариант навел их на мысль играть 1. .Фg5? (0 очков), но после 2. Kf5! Kef6 3. Л : e8 Kc : e8 4. d5 белый слон на диагонали a1—h8 «разыгрался» вовсе, и черные попали под сильную атаку. Анализ показал, что ход 1. .Фb5! (5 очков) удерживал равновесие. Например: 2. Фg4 Лd6

3. Kf5 Лg6 4. Фf4 Kd5! После 1. .Фb5! трудно сказать, как должна закончиться борьба, если только белые не захотят форсировать ничью: 2. Kf5 Фd5 3. Ke3 и т. д. Остается добавить, что ход 1. .Фb3? (0 очков) не спасал черных ввиду 2. Фg4 Лd6 3. Kf5 Лg6 4. Фf4! (но не 4. Л : e4? Л : g4 5. Л : e8+ Kpf7 с выгодой для черных), и не видно, что черным делать дальше — «висит» конь на c7, а на 4. .Kd5 решает 5. Kh6+! С поля b5 черный ферзь сохраняет контакт с ладьей e8 и косвенно защищает восьмую горизонталь.

Обилие возможностей часто губит!

№ 224



Ход черных

А. Позиция черных: а) равная, б) хуже, в) выигрышная.

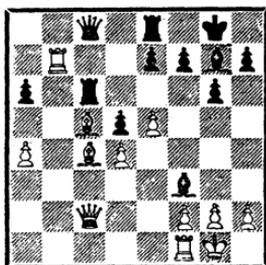
Б. Как им следует продолжать?

У белых не хватает материала, но их атака выглядит весьма опасной, угрожает К : e6. Вопрос в том, в силах ли черные отразить натиск неприятельских фигур. Оценка: «позиция черных выигрышная» (2 очка), как мы считаем, не покажется вам неожиданной. Правда, пассивная защита здесь недостаточна. Например: 1. .Kpd8? (0 очков) или 1. .Kpf8? (0 очков) плохо ввиду 2. C : f7 (в первом случае

белые выигрывают, а во втором сохраняют сильную атаку). В партии Янса — Минев (Лугачовице, 1973) черные отразили все угрозы ходом 1. . .Ла5! (3 очка). Теперь нельзя 2. К : е6 из-за 2. . .Ле5!

Мораль проста — защищайся активно!

№ 225



Ход белых

А. Позиция белых: а) хуже, б) выигрышная, в) лучше.

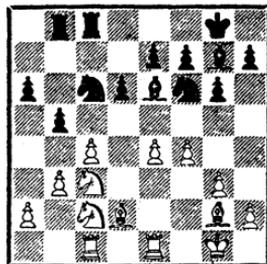
Б. Какой ход лучше: а) 1. gf, б) 1. Лb3, в) 1. Лfb1?

С виду позиция белых очень активна. Однако у них под ударом две фигуры, и осложнения складываются к выгоде черных. Позиция белых хуже (2 очка). Плохо 1. gf? (0 очков) ввиду 1. . . Л : с5! 2. dc Ф : b7 3. Лb1 Фс6, и черные выигрывают еще пешку е5. Относительно лучший выход из создавшегося положения — 1. Лb3! (3 очка). Так было сыграно в партии Хуг — Горт (Лас-Пальмас, 1973); после 1. . . С : g2! 2. Кр : g2 dc 3. Ф : с4 е6 позиция черных лучше благодаря слабости королевского фланга и белых полей в лагере противника. Ход 1. Лfb1 (0 очков) не достигает цели из-за 1. . .Фg4! 2. Cf1 Се4, и черные выигрывают качество.

Выдвинутые фигуры — еще не

инициатива, если они стоят на неудачных полях.

№ 226



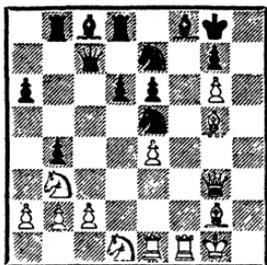
Ход белых

Белые сыграли 1. е5. Это продолжение: а) выгодно белым, б) выгодно черным, в) ведет к равной игре.

В таких случаях нужно и считать варианты, и полагаться на интуицию. Продолжение 1. е5 выгодно черным (4 очка). Для того чтобы подтвердить интуитивную оценку конкретными соображениями, приводим дальнейшее течение партии Холмов — Янса (Лугачовице, 1973). Ход 1. е5? белые связывают с ошибочной идеей размена белопольного слона на g2. Да и продвинутая пешка е5 не придает позиции белых прочности. Далее было 1. . .de 2. fe Kg4 3. С : с6 Л : с6 4. Кb4 Лсс8 5. Kcd5 (или 5. К : а6 Ла8 6. cb К : е5 с преимуществом у черных) 5. . .Лb7! Временная инициатива белых иссякла. Они начинают ощущать отсутствие слона g2; после 6. Cf4 bc 7. bсg5 8. С : g5 К : е5 у черных очевидный перевес. Ход 1. е5? был преждевременным.

Какой ход лучше: а) 1. . .К7: g6, б) 1. . .К5 : g6, в) 1. . .Ле8? (См. диаг. № 227)

В лабиринте возможностей вы могли потерять правильный путь.



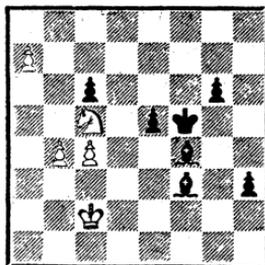
Ход черных

И в партии Медуна — Горт (Прага, 1973) черные долго думали, пока не решились на радикальное 1. . . К7 : g6! (4 очка), жертвой качества за пешку освобождая короля от опасности. Правильно ли это решение? После 1. . . К5 : g6? (0 очков) белые сохраняли сильную атаку: 2. С : e7 К : e7 3. Ке3 с дальнейшим Kg4. В подобных позициях нужно не терять голову, а главное — коня е5, который «держит» ряд важных полей. Хилый ход 1. . . Ле8? (0 очков) тоже «несовременен» — 2. С : e7 С : e7? 3. Фh3! К : g6 4. Фh5!, и белые выигрывают, или 2. . . Л : e7 3. Лf4! с дальнейшим маневром Лf4—h4—h8, или 2. . . Ф : e7 3. Лf4 с последующим 4. Лf1, и угрозы Лf7 и Лh4 должны были решить судьбу партии. После жертвы качества черные добились хорошей координации фигур. Далее было 2. С : d8 Ф : d8 3. Ке3 Се7 4. Кf5?! Сf6!, и у них уже перевес. Пример современного понимания защиты!

А. Позиция белых: а) выигрышная, б) проигрышная, в) ничейная.

Б. Подкрепите оценку анализом. (См. диаг. № 228)

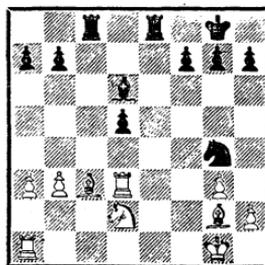
Поверхностность суждений в шахматах недопустима. Хотя белые проводят пешку на ход рань-



Ход белых

ше, их ферзь и конь бессильны против пешки «h» и ее конвоя. Тщетно вы искали ничью вечным шахом, а тем более выигрыш за белых. Позиция белых проигрышная (3 очка). Партия Яношевич — Янса (Врнячка Баня, 1973) продолжалась так: 1. a8Ф h2 2. Фc8+ Kpg5 3. Kd3 h1Ф 4. Фd8+ Kph5 5. Фh8+ Ch6 6. Ф : e5+ g5 7. Фе8+ Kph4, и черные легко выиграли. Нужно сказать, что белые защищались относительно лучшим способом; быстрее они проигрывали в случае 3. Ке6+ Kph4 4. К : f4 ef или 3. Фd8+ Kpg4 4. Kd3 Kpg3 5. К : f4 ef 6. Фg5+ Kph3 7. Фh6 Ch5. Тот, кто нашел хотя бы один из приведенных трех вариантов, заслуживает 3 очков.

Шахматные романтики нас поймут: иногда поздно — это как раз вовремя.



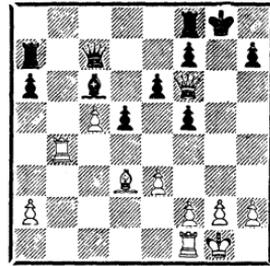
Ход черных

А. Позиция черных: а) несколько лучше, б) несколько хуже, в) выигрышная.

Б. Подкрепите оценку анализом.

Не спешите с оценкой! Вопросы авторов могут вам при первом знакомстве с позицией показаться лишними, но глубокий анализ приводит к заключению, что черные, несмотря на отсутствие фигуры, стоят несколько лучше (2 очка). Многие начинают решение ходом 1...Л:с3, но за него еще рано давать очки. После 2. Л:с3 Се5! нужно найти отличный ход белых 3. Лсс1!!; теперь 4 очка ваши, так как вы должны были видеть вариант 3...Cd4+ 4. Kph1 Kf2+ 5. Kpg1 Ke4+ 6. Kph1 K:d2 7. Ла2 с вероятной ничьей. В партии Горт — Антошин (Будапешт, 1973) белые ошиблись — 3. Лd3? С:а1 4. Л:d5, оставшись без пешки. Продолжение 1...Сс5+ 2. Cd4 Ке5 3. Сс5 К:d3 4. С:a7 Ле2 5. Кf1 с очень неясной игрой слабее. Но и за этот вариант, требующий некоторой изобретательности, присуждается премия, хотя и в половинном размере (2 очка).

А. Позиция белых: а) лучше, б) равная, в) выигрышная.



Ход белых

Б. Как им следует продолжать?

Позиция белых выигрышная (2 очка). Однако при этом вы должны были видеть красивый матовый финал: 1. Лg4+ fg 2. Фg5+ Kph8 3. Фh6!, и черные не могут спастись от угроз мата на полях h7 и f8. Ваш быстрый и острый взгляд заслуживает 5 очков: вы справились с заданием лучше, чем белые в партии Горт — Портиш (Мадрид, 1973). Там было сыграно 1. Лfb1?; и лишь после 1...Сb5? (необходимо 1...Фd8) белые увидели ход 2. Лg4+. Далее последовало 2...fg 3. Фg5+ Kph8 4. Фh6, и черные сдались. Но приз на лучшую комбинацию белые уже не могли получить. В конце концов, гроссмейстеры — тоже люди...

**Л. Полугаевский,
международный гроссмейстер**

О КНИГЕ И ЕЕ АВТОРАХ

Афоризм древних римлян «Кто умеет — делает, кто не умеет — учит, кто не умеет учить — учит, как надо учить» при всей его хлесткости и заметной «почтительности» по отношению к активно действующим гроссмейстерам вряд ли может все-таки претендовать на абсолютную истину. Доказательством может служить хотя бы тот факт, что гроссмейстеров, в особенности за последние годы, стало в мире не так-то мало, а вот тренеров и тем более педагогов, создающих целые системы тренировки (таким был, к примеру, покойный Петр Арсеньевич Романовский), намного меньше. Могу вспомнить не один случай, когда кривая успеха даже у опытного шахматиста стремительно шла вверх, если он попадал в руки к не менее опытному и, главное, по-настоящему умному тренеру. И наоборот. Сколько раз возникавший между шахматистом и тренером альянс оказывался едва ли не губительным для молодого дарования: исчезала самобытность в мышлении, в игре один из компонентов творчества — будь то стратегия, тактика, дебютная эрудиция или техника — начинал превалиро-

вать над другими и успехи, которых можно было ожидать, становились либо куда более скромными, либо исчезали вообще.

Говорю я все это к тому, что в шахматах роль учителя не менее важна, чем в жизни. К тому же, как и в жизни, роль эта порой предстает не столь уж выигрышной и благодарной.

И вдруг в роли шахматных педагогов выступают известные гроссмейстеры из Чехословакии, два Властимила — Горт и Янса. Причем выступают с книгой в высшей степени неожиданной и оригинальной. Я, во всяком случае, аналогичной работы еще не встречал.

Шахматная литература вообще довольно богата учебниками, и создавать их считали своим долгом перед грядущими поколениями самые великие шахматисты: Стейниц, Ласкер, Капабланка... А у скольких из нас в детстве и в молодости лежала под подушкой «Моя система» Нимцовича! Эти книги — и, конечно же, не только они — давали начинающим шахматистам не только, а иногда и не столько знание конкретных позиций, сколько методы. Методы ведения атаки, игры

в дебюте, методы реализации преимущества, защиты в эндшпиле или перехода в контратаку. «Метод — эластичен, — писал в своем учебнике Эммануил Ласкер, — он может быть применен во всяком случае жизни... Метод порождает выводы в большом количестве: некоторые из них врезаются в память, но они должны служить лишь для пояснения и сохранения жизнеспособности **правил**, которые систематизируют и объединяют тысячи выводов». Не согласиться с Ласкером, доктором математики и философии, экс-чемпионом мира, нельзя. Но чем выше поднимается шахматист по квалификационной лестнице, тем больше требуется ему знаний вполне определенных позиций.

Тем, кто еще далек пока от мастерских рубежей, в этом помогают так называемые шахматные задачки. Они словно стоп-сигнал, подсказывающий и требующий: остановите свой бег, всмотритесь — здесь комбинация! Пусть даже вы еще и не вооружены той суммой метода, опыта и интуиции, которая служит путеводной звездой для мастеров и гроссмейстеров, но с подсказкой задачника у вас есть все шансы найти в данной позиции решающее продолжение. А если вы к тому же вдумчивы, то сможете извлечь из нее нечто большее, чем саму комбинацию. Вам станет чуть более знакомой та совокупность малозаметных признаков, которая, собственно, и позволяет судить о возможности комбинационного удара. Вы сделаете еще шаг в развитии так называ-

емого тактического зрения, комбинационного чутья.

Ну, а если и по подсказке задачника ничего не вышло? Что тогда? В какой области шахмат вы недостаточно подготовлены и в какой — что не менее важно — степени? Вот на эти вопросы, едва ли не самые главные в процессе совершенствования, и отвечает книга В. Горта и В. Янсы «Вместе с гроссмейстерами». Она счастливо переносит в шахматы тот метод, который завоевывает себе все большее место в студенческих аудиториях, когда электронный экзаменатор, лишенный и тени субъективизма, предлагает студенту верный ответ, но прячет его в целой группе ответов неверных.

230 таких тестов прошли перед вами, уважаемые читатели. Они обращают ваше внимание и учат вещам самым разнообразным. Тут и слабость пункта f7, и роль короля в эндшпиле, и оценка динамических позиций, и, если хотите, борьба с догмами в оценке: не всегда у авторов плохи сдвоенные пешки, к тому же изолированные, не всегда торжествует грубая сила, и, скажем, хорошо скоординированные ладья и конь вдруг оказываются равными по силе двум отнюдь не стесненным ладьям.

И что важно: тесты в книге охватывают все стадии партии — от едва-едва определившихся дебютных позиций до глубоких эндшпильных. А то, что преобладает миттельшпиль, — естественно. В конце концов, равняться с ним по богатству содержания не может в шахматах ничто...

Некоторые правильные ответы авторы стараются максимально замаскировать (просто спрашивают: как бы вы сыграли?). В иных случаях столь же явно «подсказывают» (например, как белым следует реализовать свой перевес). Но с учебной точки зрения мне это кажется вполне оправданным: ведь цена ответов различна! Можно, конечно, в каких-то частностях усомниться: стоит ли такая очевидность, как, допустим, ход 2. Фh6 в примере № 20 двух очков, в то время как за оценку порой неочевидных позиций начисляется столько же или даже меньше? Но в этом ли дело!? Познать «цену» своему шахматному «я» книга позволяет, и за это, за светлую идею, элегантно воплощенную, можно только сказать авторам спасибо.

А исполнение книги воистину элегантно. В ней масса коротких замечаний, точность и образность которых дают читателю отличную характеристику того или иного явления. Например, «сицилианская защита вообще является «наклонной плоскостью»: ты либо вверх, либо вниз». Так утверждают авторы, и это действительно так. А иные полезные истины изложены в форме, близкой к афоризму: «Напасть — еще не значит прогнать!», «Сила двух слонов часто заключается и в том, что во многих случаях размен одного из них не упускает перевеса» и т. д., и т. п. Порой буквально двумя словами авторы вводят нас в атмосферу совместного поиска истины. Делается все это на прекрас-

ном, мягком юморе, но в то же время без малейшей жалости к себе, к своим ошибкам. И это лишь увеличивает доверие к авторам.

И удивительно, что такое многообразие примеров почерпнуто из творчества всего лишь двух шахматистов, и неудивительно. Ведь авторы широко известны в шахматном — и не только в шахматном — мире. Несмотря на свою молодость (они едва перешагнули тридцатилетний рубеж), оба Властимила имеют за плечами опыт многих крупнейших соревнований. В особенности Горт, с которым мне впервые пришлось сыграть в 1960 году в Москве на турнире Центрального шахматного клуба СССР, где он 16-летним мастером дебютировал в роли шахматной надежды Чехословакии. И на основании личных встреч с обоими, и на основании анализа их партий могу смело утверждать, что они люди незаурядные. Оба очень общительны, тонки в восприятии, оба любят шутку, многое знают, понимают и умеют не только в шахматах.

Их шахматные почерки различны. Янса — это атака, тактика, комбинация, и почувствовал я это на себе, однажды проиграв ему, несмотря на самую старательную защиту. Горт — это стратегия, фундаментальность, изобретательность в обороне. Разумеется, нельзя стать гроссмейстером, умея только атаковать или только маневрировать, но я говорю о душевных шахматных симпатиях каждого из них.

И как в зеркале они отрази-

лись, даже выразили себя в этой книге.

Из них двоих мне более знаком Властимил Горт, а из всех сыгранных с ним партий лучше всего запомнился «Матч века». Ему была предоставлена довольно высокая — 4-я доска в сборной команде лучших шахматистов мира, и с полным на то основанием. Горт — гроссмейстер с тонким позиционным чутьем, с умением защищать любые позиции, с оригинальным восприятием многих шахматных законов. Он, я бы сказал, по своему оценивает позицию и напоминает мне по стилю игры экс-чемпиона мира Тиграна Петросяна. Иногда, впрочем, Горт «взрывается» и резко бросается в стремительную атаку. Так что как шахматист он неоднозначен, непросто к восприятию. Все же основная сила его, повторяю, в прекрасной защите, строящейся на тонко и заблаговременно создаваемой пешечной структуре. Во всяком случае, Нимцович остался бы доволен партиями Горты и признал бы в чехословацком гроссмейстере своего верного последователя.

Когда мы играли с Гортом в «Матче века», я («отыгрываясь» после одного поражения) почувствовал, насколько же сложно пробить защиту Горты. Прямолинейно одолеть его почти невозможно: у Горты прекрасно развито чувство опасности, и в этом отношении он также похож на Петросяна. В двух партиях я имел явный перевес, но выиграть мне их так и не удалось. Заставить Горты капитулировать можно, как

говорят шахматисты, лишь в борьбе на длинной дистанции.

Что мешало Горту уже в прежние годы пробиться в число претендентов на титул чемпиона мира? По его собственным словам, это некоторая шахматная лень и отсутствие шахматного честолюбия, шахматной амбиции за доской. Горт, как правило, представал перед нами слишком спокойным, и порой казалось, что он просто ограничивает себя, сразу намечая в качестве цели высокое, но не первое место в турнирной таблице. Я помню, как в ряде турниров, где мы вместе играли, Горт в отдельных партиях без особых эмоций соглашался на ничью, ухудшая свое турнирное положение и демонстрируя явный дефицит спортивной злости.

Но сейчас, по-моему, Горт резко изменился. В нескольких соревнованиях подряд он взял первые места, а недавно на международном турнире в югославском городе Винковци я ушам своим не поверил, услышав от Горты фразу о том, что он хочет играть во всех без исключения партиях только на выигрыш. Это говорил какой-то новый Горт. И такое желание боя плюс огромная работоспособность за доской — Горт может не вставать из-за шахматного столика все 5 часов, — несомненно, помогли ему разделить победу и в Винковцах.

Так что, по-видимому, успехи, достойные его таланта и класса игры, не за горами. Во всяком случае я их Горту искренне желаю.

И еще. В солидном, пополневшем за последние годы Гор-

те — молодая душа. Если во время турнира организуется модный теперь футбольный матч между участниками и командой либо журналистов, либо какого-нибудь местного клуба, можете не сомневаться: Горт будет в первых рядах. Причем жажда гола у него такова, что самые знаменитые футболисты в этом могут Горту позавидовать. И это лишний раз говорит о спортивной жилке в его характере и о том, что с футбольного поля она может и, кажется, уже проецируется на шахматную доску.

Гораздо более «спортивен» в шахматах другой Властимил — Янса, хотя по классу игры он и уступает Горту. Но думаю, что такой дуэт авторов возник не случайно. Янса, как и Горт, безумно любит шахматы, он целеустремлен, ярок во многих позициях. Достаточно быстро вырос он от рядового участника шахматного кружка во Дворце пионеров (когда в 1960 году Михаил Таль играл радиоматч с чехословацкими ребятами и доигрывал его затем в очной

встрече в Праге, Янса был соперником чемпиона мира и в конце концов остался против Таля едва ли не один на один) до сильного мастера, затем международного мастера и гроссмейстера. Его спортивные результаты уступают достижениям Горты, но своего потолка Янса еще наверняка не достиг.

Характерная его черта (кроме агрессивности стиля) — особенная принципиальность в дебютах. Свои теоретические убеждения Янса отстаивает весьма последовательно и идет на излюбленные дебютные схемы даже тогда, когда имеет все основания ожидать от соперника неприятный сюрприз. К неудачам Янса очень восприимчив, но теперь, в 1973 году на международном турнире в Лейпциге гроссмейстером, наверное, обретет дополнительную устойчивость.

Если же отвлечься от чисто шахматной характеристики Горты и Янсы, то думаю, что в амплуа шахматных литераторов они сказали пока лишь свое первое слово. Оно прозвучало весомо.

Властимир Горт, Властимир Янса

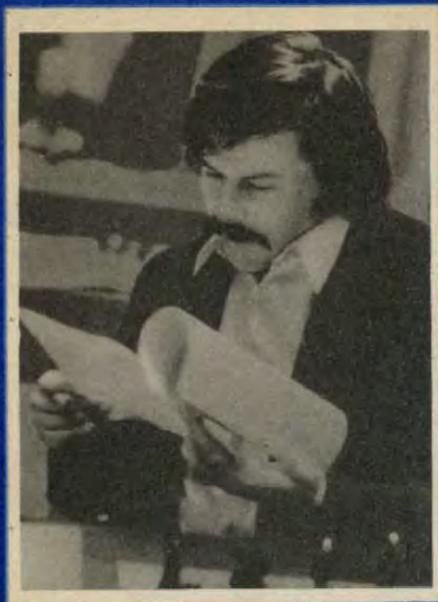
ВМЕСТЕ С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ

Заведующий редакцией Э. П. Киян. Редактор Ф. М. Малкин. Художник Е. П. Рожков. Художественный редактор Ю. В. Архангельский. Технический редактор С. С. Басипова. Корректор З. Г. Самылкина.

Сдано в производство 25/II 1976 г. Подписано к печати 16/VI 1976 г. Формат 60×90^{1/16}. Бумага тип. № 2. Печ. л. 7,0. Усл. п. л. 7,0. Уч.-изд. л. 6,2. Тираж 100 000 экз. Издат. № 5427. Цена 45 коп. Заказ 3928.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 103006. Москва, К-6, Каляевская ул., 27

Ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валуевская, 28



Властимил ГОРТ родился 12 января 1944 г. Международный гроссмейстер с 1965 г. Неоднократный чемпион ЧССР, трижды участвовал в межзональных турнирах. Победитель ряда международных соревнований.

Лучшие результаты:

1969, Венеция — I; Скопле — I — II; 1971, Лухачовице — I, Гавана — I; 1972, Рейкьявик — I — III; 1974, Золотые Пески — I; 1974/75, Гастингс — I. В 1970 г. выступал на 4-й доске за сборную команду мира в «Матче века» против сборной СССР и победил Л. Полугаевского — 2 1/2:1 1/2. Коэффициент Эло на 1 января 1976 г. — 2600.

Властимил ЯНСА родился 27 февраля 1942 г. Международный гроссмейстер с 1974 г. Неоднократный чемпион ЧССР. Победитель и призер ряда международных турниров.

Лучшие результаты:

1973, Мадонна-ди-Кампильо — I; 1974, Амстердам — I — III. Коэффициент Эло на 1 января 1976 г. — 2490.

