

Г.К. Колчин
"НЛО, факты и документы"

Географическое общество СССР, Ленинград, 1991

Печатается по решению Президиума Географического общества СССР

Автор Г.К.Колчин

Предисловие члена-корреспондента АН СССР В. С. Троицкого и председателя комиссии по АЯ Географического общества СССР А. И. Мордвина-Щодро

Под общей редакцией А.И. Мордвина-Щодро

(С) Г.К.Колчин, 1991; текст, отбор, обработка, систематизация

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

I. НЛО В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

1. В древние времена
2. В средние века
3. В новой истории

II. ХАРАКТЕРИСТИКИ И НЕОБЫЧНЫЕ СВОЙСТВА НЛО

1. Типы НЛО и их внешний вид
2. Необычные трансформации НЛО
3. Характерные черты полета НЛО
4. Способность НЛО становиться невидимыми. Аномалии при их фотографировании и фиксации радиолокаторами
5. Необычные свойства лучей, испускаемых НЛО
6. Различное восприятие НЛО очевидцами

III. ВОЗДЕЙСТВИЕ НЛО НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

1. Воздействие на почву, растительность и ледовый покров
2. Воздействие на различные виды техники
3. Воздействие на здания и сооружения
4. Физическое воздействие на животных и людей
5. Психическое воздействие на людей

IV. НЛО В ГИДРОСФЕРЕ И КОСМОСЕ

1. Переход НЛО из атмосферы в гидросферу и обратно
2. Неизвестные движущиеся объекты и светящиеся "колеса" под водой

3. НЛО в космосе

V. ДЕЙСТВИЯ НЛО, ПРОИЗВОДЯЩИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ РАЗУМНЫХ

1. Осмысленные действия отдельных объектов вне связи с человеческой деятельностью
2. Действия групп объектов, в которых просматриваются элементы взаимосвязи и организованности
3. Появления НЛО во время важных событий, над особыми объектами, целенаправленные маневры около самолетов, автомобилей и кораблей
4. Реакция НЛО на попытки их перехвата, обстрела или захвата
5. Действия НЛО, которые можно рассматривать как стремление к определенному рода контактам с людьми

VI. КАТАСТРОФЫ НЛО?

1. Взрывы НЛО
2. Розуэллский инцидент
3. Сообщения о других крушениях НЛО
4. Был ли сбит НЛО над Калахари?

VII. О ГИПОТЕТИЧЕСКИХ ЭКИПАЖАХ НЛО

1. Типы так называемых энлонавтов и их внешний вид
2. О контактах людей с "энлонавтами" внутри приземлившихся НЛО
3. Как к этому относиться?

VIII. ЧТО ИЛИ КТО ЛЕТАЕТ НАД ЗЕМЛЕЙ?

1. Неравномерность появлений НЛО. НЛО и запуски спутников
2. Анализ гипотез о сущности НЛО
3. Попытки объяснения необычных свойств НЛО
4. А если летящие НЛО примут за ракеты?

IX. ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ НЛО

1. Исследования НЛО в США:

Исследования НЛО государственными организациями в период с 1947 по 1969 год

Рассекреченные документы Пентагона и ВВС, свидетельствующие о подлинном отношении американских властей к НЛО

Исследования НЛО Пентагоном и ЦРУ после 1969 года

Уфологические организации в США

2. Изучение НЛО в других странах и международных организациях
3. Причины сохранения в тайне важных сведений об НЛО

4. Изучение НЛО в СССР и освещение этой темы в советской печати

X. ПРОТИВ ВЫМЫСЛОВ И СПЕКУЛЯЦИЙ ВОКРУГ ПРОБЛЕМЫ НЛО

1. "Физические" контактеры

2. "Телепатические" контактеры

3. Попытки связать НЛО с религией

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Хронологическая таблица важнейших событий, связанных с исследованием НЛО
2. Методические указания Госкомгидромета СССР по наблюдению аномальных явлений в атмосфере и космическом пространстве и их воздействию на окружающую среду, живые организмы и технические средства
- 2а. Информационный лист по результатам наблюдения аномального явления и его воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические средства
3. Донесение флаг-штурмана полярной авиации В.Аккуратова министру гражданской авиации маршалу авиации Е.Ф.Логинову
4. Пространственно-временное распределение в Московском регионе сообщений о наблюдениях АЯ, полученных Комиссией АЯ комитета ВСНТО по проблемам охраны окружающей природной среды за 1984-1988 гг.
5. Титульный лист краткого отчета о 35-м заседании Специального Политического комитета ООН 27 ноября 1978 г.
6. Решение 33-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу изучения НЛО
7. Резолюция директора ФБР Э.Гувера на просьбе Разведывательного управления ВВС об оказании помощи в исследовании НЛО 15.07.1947 (копия и перевод)
8. Доклад начальника материально-технического командования ВВС США генерал-лейтенанта Туайнинга начальнику штаба ВВС с изложением мнения о "летающих дисках" 23.09.1947 (копия первой страницы и перевод)
9. Меморандум президента Трумэна министру обороны Форрестолу 24.09.1947 (копия и перевод)
10. Ознакомительный документ об "Операции "Мэджестик-12", подготовленный адмиралом Хилленкоттером для президента Эйзенхауэра 16.11.1952 (копия и перевод)
11. Меморандум специального помощника президента США Р.Катлера для генерала Туайнинга 14.07.1954 (копия и перевод)
12. Директива Комитета начальников штабов США "JANAP-146" (e) 31.03.1966 (копия - выборочно - и перевод)
13. Инструкция ВВС США по сбору данных о НЛО AFR N200-2 12.08.1954 (копия первой страницы и перевод)
14. Опросный лист по наблюдению НЛО, заполненный Джимми Картером в бытность губернатором штата Джорджия, октябрь 1969 г. (копия)
15. Письмо главного военного советника президента США генерал-майора Р.Л.Швейцера директору ИКУФОН фон Кевицкому 21.11.1981 (копия и перевод)

16. Документ о сбитии НЛО над Южной Африкой, якобы составленный ВВС ЮАР (май 1989 г.) (копия и перевод)

17. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

* * *

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Предлагаемая вниманию читателей книга "НЛО. Факты и документы" имеет целью дать объективную и всестороннюю информацию о феномене НЛО, который по-прежнему будоражит воображение людей во всем мире.

Автор - Г.К.Колчин, полковник в отставке, заместитель председателя Комиссии по аномальным явлениям Географического общества СССР, - профессионально занимается исследованиями феномена НЛО. В основу его книги легли материалы, которые автор представлял на заседаниях Комиссии по аномальным явлениям Географического общества. Им прочитаны многочисленные лекции в Центральном лектории Ленинградского отделения общества "Знание", в высших учебных заведениях и организациях различных ведомств, в том числе Министерства обороны и Министерства внутренних дел.

В последние годы за рубежом изданы сотни книг, посвященных проблеме НЛО, и только в нашей стране из-за действовавшего до настоящего времени запрета на публикацию материалов об НЛО нет ни одного подобного издания. Предлагаемая книга должна заполнить этот пробел.

На основе многочисленных зарубежных и отечественных материалов автор делает экскурс в историю НЛО, которая развивалась параллельно истории человечества. Читатель откроет для себя необычные свойства НЛО, особенности их "поведения", воздействие их на окружающую среду, технику и живые организмы.

Не менее интересны, на наш взгляд, приведенные в книге официальные американские и советские документы, приоткрывающие завесу тайны над проблемой НЛО. Читатель узнает также о том, какие организации занимаются исследованием проблемы НЛО в мире и в нашей стране, получит сведения об основных гипотезах о происхождении НЛО и о всевозможных вымыслах, сопровождающих эту проблему.

В.С.Троицкий, председатель комиссии по аномальным явлениям Союза научных и инженерных обществ СССР, член-корреспондент АН СССР.

А.И.Мордвин-Щодро, председатель Комиссии по аномальным явлениям Географического общества СССР.

* * *

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ААНИИ	Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт, Ленинград
АМН СССР	Академия медицинских наук СССР, Москва
АНБ	Агентство Национальной Безопасности (США)
АПРО (APRO)	Aerial Phenomena Research Organisation = Организация по исследованию воздушных феноменов
АТИК (ATIC)	Air Technical Intelligence Center = Центр технической воздушной разведки
АЭСР	Авиационная эскадрилья службы расследования

АЯ	Аномальные явления
БМРТ	Большой морозильный рыболовный траулер
БУФОРА (BUFORA)	British Unidentified Flying Objects Research Association = Британская ассоциация по исследованию НЛО
ВВС	Военно-воздушные силы
ВКК	Внеземные космические корабли
ВМС	Военно-морские силы
ВМФ	Военно-морской флот
ВПП	Взлетно-посадочная полоса
ВС	Вооруженные силы
ВСНТО	Всесоюзный совет научно-технических обществ
ВЦ	Внеземные цивилизации
ГО СССР	Географическое общество СССР, Ленинград
Госкомгидромет	Государственный комитет по гидрометеорологии, Москва
ДУИСТ (DUIST)	Deutsche UFO-IFO Studiengesellschaft = Немецкое общество по изучению неопознанных и опознанных летающих объектов
ЖЕПА (GEPA)	Groupe d'Etude de Phenomenes Aeriens = Группа по изучению аэрокосмических феноменов
ЖЕПАН (GEPAN)	Groupement d'Etude des Phenomenes Aerospatiaux non identifies = Группа по изучению неопознанных аэрокосмических феноменов
ИЗМИРАН	Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн Академии Наук, Москва
ИКУФОН (ICUFON)	Intercontinental UFO Network = Межконтинентальная сеть по исследованию НЛО
Интерпол	Интернациональная (международная) полиция
ИПГ	Институт прикладной геодезии, Москва
ИСЗ	Искусственный спутник Земли
КВКО	Командование воздушно-космической обороны (США)
КП	Командный пункт
МАИ	Московский авиационный институт
МВТУ	Московское высшее техническое училище
МУФОН (MUFON)	Mutual UFO Network = Всеобщая сеть НЛО
НАСА (NASA)	National Aeronautics and Space Administration = Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (США)

НАТО (NATO)	North Atlantic Treaty Organisation = Североатлантический союз
НИИ	Научно-исследовательский институт
НИКАП (NICAP)	National Investigation Committee on Aenal Phenomena = Национальный исследовательский комитет по воздушным феноменам
НИИ МГА	Научно-исследовательский институт Министерства гражданской авиации, Москва
НПО	Научно-производственное объединение
НОРАД (NORAD)	North American Air Defense Command = Объединенное командование ПВО Североамериканского континента
НТОРЭС	Научно-техническое общество радиотехники, электроники и связи
НТЦ	Научно-технический центр
ООН	Организация Объединенных Наций
ПВО	Противовоздушная оборона
РЛС	Радиолокационная станция
РОВД	Районный отдел внутренних дел
САУС (CAUS)	Citizens against UFO Secrecy = Граждане против секретности НЛО
СНИО СССР	Союз научных и инженерных обществ СССР
СОИ	Стратегическая оборонная инициатива
УФОКАТ (UFOCAT)	Каталог сообщений об НЛО
ФБР	Федеральное бюро расследований (США)
ЦРУ	Центральное разведывательное управление (США)
ЦУП	Центр управления полетами
ЦУФОС (CUFOS)	Center for UFO Studies = Центр по изучению НЛО
ЭВМ	Электронная вычислительная машина
ЮПИ (UP)	United Press = Юнайтед пресс (Агенство печати)

ВВЕДЕНИЕ

Уже в течение многих лет отдельные очевидцы, а также экипажи самолетов и кораблей, астрономы, метеорологи и операторы радиолокационных станций разных стран наблюдают в атмосфере и космическом пространстве необычные (аномальные) явления, основная масса которых связана с полетами каких-то неизвестных объектов правильной геометрической формы, получивших наименование "Неопознанные летающие объекты" - НЛО, по-английски "unidentified flying objects" - UFO, по-французски "objects volatile non identifee" - OVNI (такое же сокращение в странах, говорящих на испанском, итальянском и португальском языках).

При этом оказывается, что в целом ряде случаев наблюдаемые объекты при самой

тщательной экспертизе не удастся отождествить ни с естественными природными явлениями, ни с техническими экспериментами, и они до сих пор не получили приемлемого объяснения.

Процент неотожествленных объектов среди общего числа сообщений об НЛО по разным источникам неодинаков:

по материалам отчета американских ВВС по проекту "Синяя книга", опубликованному в 1976 г., и по данным интервью с руководителем французской группы изучения аэрокосмических феноменов "ЖЕПАН" А.Эстерлем, помещенном в "Комсомольской правде" (1981. 8 августа), он составлял 20-25%;

по подсчетам члена-корреспондента АН СССР В.Мигулина, опубликованном в журнале "Смена" (1985, N 4), - от 2 до 10%.

По данным полковника Реброва, тщательный анализ 550 наиболее интересных сообщений очевидцев предполагаемых НЛО показал, что в 225 случаях они оказались самолетами или ИСЗ, в 211 случаях это были осколки различных космических тел, 8 отвергнуты по другим причинам и только 76 (т.е. 14%) остались необъясненными (Красная звезда. 1989.19 марта).

Действительно, неопознанные объекты появляются очень редко. По американской статистике, вероятность встречи человека с НЛО в течение всей его жизни составляет всего 5%.

Все, связанное с НЛО, настолько противоречит всем установившимся представлениям, что многие отказываются в это верить. Тем более, что наблюдения НЛО все же ограничены, хотя, по данным института Гэллага, опубликованном в газете "Нью-Йорк Таймс" (1983, 15 августа), около 20 млн. американцев видели различные формы деятельности НЛО, и 80% населения США верят в существование этих объектов.

За послевоенные годы во всем мире собрано свыше полумиллиона сообщений о наблюдении НЛО не только на всех континентах, но и в океанах, в космосе и даже на Луне.

Конечно, некоторые наблюдения недостаточно надежно проверены, иногда искажены и даже фальсифицированы. Вместе с тем имеется большое количество наблюдений НЛО жителями целых городов, командирами кораблей, экипажами и пассажирами самолетов, группами офицеров или ученых, чья объективность не вызывает сомнений.

Имеется достаточное количество документальных доказательств существования НЛО: более 70 тысяч фотоснимков, свыше 120 кинодокументов (в том числе сделанных автоматическими приборами), много записей показаний и фотографий, сделанных с экранов радиолокаторов и станций слежения за ИСЗ, подлинность которых засвидетельствована.

Наблюдалось прямое воздействие НЛО на земную технику и живую природу, неоднократно обнаруживались физические следы, оставленные ими при посадках.

Все эти данные показывают, что НЛО действительно существуют, что это не оптические обманы, не иллюзии и не вымыслы людей, психологически неуравновешенных, ищущих дешевой популярности или тоскующих по необыкновенным событиям.

Большой интерес у людей к феномену НЛО объясняется тремя интригующими обстоятельствами, которые оказывают сильное впечатление на очевидцев и будоражат наше воображение.

В результате исследований, проводившихся на протяжении последних 40 лет за рубежом и в нашей стране, установлено, что неопознанные летающие объекты обладают целым рядом необычных свойств, не встречающихся ни у известных природных явлений, ни у технических средств, созданных руками человека.

Иногда они оказывают необычное специфическое воздействие на окружающую среду, технику и людей; и наконец, их действия иногда производят впечатление явно разумных.

Исследование НЛО очень затруднительно, потому что их не только не удается заполучить для детального изучения, но даже невозможно предсказать время и место их очередного появления, ибо они всегда появляются совершенно неожиданно, в самых различных районах и чаще всего на короткое время.

Немалые трудности связаны и с тем, что исследователям порою бывает очень трудно отличить истинные объективные данные от субъективных и кажущихся, что объясняется тоже тремя обстоятельствами:

во-первых, некоторые факты, связанные с деятельностью НЛО, выглядят настолько фантастично, что наш разум отказывается их воспринимать как реальность;

во-вторых, зачастую отсутствует возможность надежной проверки показаний очевидцев с точки зрения их достоверности;

в-третьих, в зарубежных уфологических книгах и журналах и в рукописях, создаваемых в нашей стране, помещаются иногда горы вымыслов и небылиц, перемешанных с подлинными данными, которые кочуют из одного источника в другой. При этом противники НЛО обычно вполне правомерно высмеивают такие фантастические измышления и используют их как главный козырь для дискредитации всей проблемы НЛО в глазах общественности.

Дополнительным препятствием к изучению НЛО в нашей стране являлось также действовавшее до 1989 г. в Управлении по охране государственных тайн в печати указание не публиковать материалы о неопознанных летающих объектах без разрешения Отделения общей физики и астрономии АН СССР (Неделя. 1989, N 23), в результате чего многочисленные случаи наблюдения НЛО в нашей стране оставались неизвестными. Именно из-за этого большинство примеров, помещенных в этой книге, взято из иностранных источников, которые зачастую с опозданием попадали в наши руки.

Однако, несмотря на значительные трудности, государственные учреждения и общественные организации ряда зарубежных стран и нашей страны продолжают заниматься серьезными исследованиями проблемы НЛО.

НЛО В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

1. В ДРЕВНИЕ ВРЕМЕНА

В этой главе читатель не найдет описаний фресок Тассили, Баальбекской веранды, фигур плато Наска, гробницы Паленке и других доказательств так называемых палеоконтактов, то есть возможного посещения Земли представителями внеземной цивилизации в далеком прошлом.

Объясняется это тем, что вопрос о палеоконтактах, которому посвящены, в частности, все книги фон Деникена, по существу не имеет прямого отношения к проблеме неопознанных летающих объектов, которые в настоящее время летают над Землей и ведут себя довольно странно, хотя между этими проблемами и может быть некоторая связь.

Совершенно несоизмерима и степень важности двух этих проблем, ибо от того, будет или не будет доказан факт посещения нашей Земли пришельцами из космоса в далеком прошлом, в нашей современной жизни по существу ничего не изменится. Что же касается проблем НЛО, то нельзя исключать, что уяснение сущности этих объектов, исследование их возможного влияния на нашу жизнь и тем более установление контактов с ними и овладение их способностями может оказать существенное влияние на дальнейшее развитие нашей земной цивилизации.

Поэтому в данной главе рассматриваются только встречающиеся на протяжении человеческой истории описания полетов объектов, напоминающих современные НЛО.

Такие объекты наблюдались на Земле в глубокой древности. В хрониках, легендах и древних сочинениях сохранилось немало сообщений о неизвестных предметах правильной формы, время от времени появляющихся на небесах.

Самые первые изображения НЛО, сделанные, видимо, 10-15 тысяч лет назад, обнаружены на стенах пещер Испании, Франции, Китая.

Так, например, дискообразные объекты изображены в пещере Ла-Пассиета в Испании и в пещерах Но и Фон де Гома в провинции Дордона во Франции (25) /цифра в скобках означает порядковый номер указанного источника в списке использованной литературы; см, в конце/.

На стенах пещеры, находящейся в Альтаире в испанской провинции Сантандер, изображены стада бизонов, а на ее потолке – ряды дискообразных предметов, похожих на НЛО, что позволяет нам предполагать, что они наблюдались на небе (25).

В провинции Кюсю, в Японии, на гробнице Чин Сан датированной 2000 г. до н.э., изображен древний царь, поднимающий руки в приветствии перед семью летящими дисками.

В древних тибетских текстах "Кандшур" и "Тандшур", хранящихся в подземельях буддийских монастырей, говорится о летательных машинах, подобных жемчужинам в небе, и о прозрачных шарах, в которых боги изредка показывались людям.

Древнейшим письменным источником, в котором содержатся описания наблюдений НЛО, считается папирус, обнаруженный в коллекции профессора А.Тулли, директора египетского отдела Ватиканского музея, который был написан в XV в. до н.э., в период царствования фараона Тутмоса III.

В папирусе говорится: "В году двадцать втором на третьем месяце зимы в 6 часов дня писцы Дома Жизни увидели на небе движущийся огненный круг... Его размеры были локоть в длину и локоть в ширину... Они пали ниц и доложили фараону, а он задумался над этим событием... По прошествии нескольких дней эти предметы в небе стали многочисленными и сияли ярче солнца... И фараон вместе с армией взирал на них. К вечеру огненные круги поднялись выше и двинулись в сторону юга... С неба упало летучее вещество... Подобного не случалось с самого основания Земли... И фараон воскурил богам фимиам и повелел занести случившееся в анналы Дома Жизни" (108).

Очень интересные данные изложены в древнеиндийском манускрипте "Вайманика шастра", написанном в IV в. до н.э. мудрецом Махарши Бхарадваджи на основе еще более древних рукописей первого и второго тысячелетия до нашей эры.

В этом манускрипте приводится 32 секрета действия воздушных колесниц, или "виман", упоминаемых в различных источниках древнеиндийского эпоса. Оказывается, что "виманы" были настолько прочными, что их нельзя было сломать или сжечь. Посредством включения различного рода переключателей "виманы" были способны: вращаться вокруг своей оси; сжиматься или расширяться, то есть уменьшаться или увеличиваться в размерах; изменять свою форму при полете; приобретать вид облака с целью маскировки; испускать сильное сияние или, наоборот, образовывать вокруг себя абсолютную темноту; поглощать солнечные лучи и становиться невидимыми; двигаться с большой скоростью; перелетать из одной страны в другую и из одного мира в другой; двигаться прыжками или зигзагами; нырять (по-видимому, в воду); испускать лучи света, под воздействием которых все предметы становились видимыми; генерировать силу, способную парализовать людей и животных; получать на своих экранах изображение происходящего на значительном расстоянии и т. д.

При рассмотрении этих свойств "виман" бросается в глаза, что они очень

напоминают свойства современных НЛО, которые были выявлены во второй половине XX в. И это еще раз подтверждает, что объекты, которые мы теперь называем НЛО, существовали еще в далекой древности.

Неоднократно упоминания о полетах по небу неизвестных дискообразных объектов содержатся в хрониках походов Александра Македонского. Наиболее интересное описание приведено в "Истории Александра Великого", написанной Джованни Дройсеном. Оно относится к 332 г. до н.э., когда происходила осада македонцами финикийского города Тира.

В один из дней над лагерем македонцев неожиданно появились пять "летающих щитов", перемещавшихся по небу треугольным строем, причем объект, двигавшийся в голове, был примерно вдвое больше остальных. На глазах у тысяч изумленных воинов эти "щиты" медленно сделали несколько кругов над Тиром, после чего из них сверкнули молнии, образовавшие проломы в стенах. Обрадованные македонцы бросились на штурм, а "летающие щиты" продолжали кружить над городом, пока он не был полностью захвачен. Потом они с большой скоростью поднялись вверх и исчезли (11,16).

Полеты каких-то неизвестных объектов наблюдались и в Древней Греции. Так, греческий философ Анаксагор, живший в V в. до н.э., видел на небе объект размером с большое "бревно", висевший неподвижно в течение нескольких дней и излучавший необычное свечение (10). Другой греческий философ Сенека, живший в I в. до н.э., в своем труде "Вопросы натурализма" писал: "В нашу эпоху не раз наблюдались на небе в светлые дни пучки света, которые пересекали небо с востока на запад или наоборот... К этому классу принадлежат объекты, описанные Посидониусом: столпы и щиты объятые пламенем, а также другие светящиеся объекты... Эти огни в небе появляются не только ночью, но и днем, и не являются ни звездами, ни частями небесных тел..." (10).

Одно из характерных описаний помещено в греческой истории Плутарха. В ней записано, что в 102 г. до н.э. на небе над итальянскими городами Амери и Турдент появились огромные дротики и пылающие "щиты", которые вначале перемещались раздельно, а потом соединились вместе. При этом некоторые объекты обгоняли друг друга, хотя между ними не было заметно противоборства. В числе движущихся тел были объекты сигарообразной и дискообразной формы (10).

Второй случай, описанный Плутархом, произошел в 73 г. до н.э. неподалеку от Дарданелл, где войска римского полководца Лукулла и боспорского царя Митридата готовились вступить в сражение: "...Как вдруг совершенно внезапно небо разверзлось и показалось большое огненное тело, похожее на бочку, которое несло вниз в промежуток между обеими армиями. Устрашенные этим знаменем, противники разошлись без боя" (108).

Особенно много сообщений о таинственных летающих объектах круглой формы содержится в трудах римских историков и писателей: у Юлия Обсекуэнса - 63, у Тита Ливия - 30, у Цицерона - 9, у Плиния Старшего - 26, у Дио Кассия - 14 (91).

Аристотель называл их небесными дисками, а Плиний во втором томе своей "Естественной истории" дал следующую классификацию наблюдавшихся тогда светящихся объектов: "дискоиды" - имеющие форму дисков янтарного цвета с небольшим количеством отходящих от них лучей; "питеи" - бочкообразной или круглой формы; "сератьи" - имеющие форму рога; "лампады" - в виде горящего факела (10).

При описании этих объектов римские авторы сравнивали их обычно с такими известными понятиями, как солнце, луна, круглые щиты, бревна и т.п.

В целом анализ 50 трудов римских авторов показывает, что в них описывается появление огней в небе - 39 раз, летающих "щитов" - 11, огненных шаров - 8, двух и более солнц - 12, ночного "солнца" - 5 и неизвестных объектов - 7 раз (91).

В древних христианских источниках также встречаются описания полетов каких-то неизвестных объектов, напоминающих современные НЛО. Так, в главе 5 книги пророка Захарии описывается "летающая бочка", а в другом месте этой книги сообщается, что Захария увидел в небе объект цилиндрической формы, про который ангел сказал Захарии, что это "проклятие, которое будет вечно висеть над Землей" (22).

В книге пророка Даниила говорится, что он видел на небе "огненные колеса" (22).

В известных "Кумранских свитках" рассказывается о том, как Ева увидела огненную колесницу, которую несли сквозь облака четыре сверкающих орла, а Адам, около которого приземлился этот летательный аппарат, ясно видел, как между колесами пробивался дым.

Сохранились очень редкие сообщения о наблюдениях неизвестных летающих объектов в первых веках нашей эры. Вот одно из них: "В 235 г. в Китае над расположением войск полководца Лианжа около Вей-Нана появился огненно-красный "метеор", двигавшийся с северо-востока на юго-запад и испускавший кинжальные лучи. Три раза он приземлился перед войсками Лианжа и сзади них, перемещаясь вперед и назад" (10).

Интересно также, что в преданиях северо-американских индейцев, по данным кандидата исторических наук В.Вилинбахова, тоже упоминались наблюдения в древности полетов каких-то круглых объектов. Так, в легендах индейцев штата Вайоминг говорилось о том, что много лун назад с неба приплыло большое "колесо" и приземлилось на вершину Шаманской горы, а потом улетело со скоростью испуганной птицы. А в легендах индейцев штата Миннесота и Канады рассказывалось, что "задолго до прибытия европейцев там летали круглые бесшумные колесницы, которые могли садиться на море" (109).

2. В СРЕДНИЕ ВЕКА

Дошедшие до нас источники - летописи и другие документы - позволяют предположить, что и в VI-XVII вв. в ряде стран Европы, Японии и Китае наблюдались неизвестные летающие объекты.

В большинстве таких сообщений, зафиксированных в средневековье, фигурировали двигавшиеся по небу светящиеся шары, хотя наблюдались и дискообразные, и сигарообразные объекты. Ниже приводятся два таких описания наблюдений в небе дискообразных объектов.

В латинской рукописи Эмплфортского аббатства (Англия) говорится о том, что "в один из дней 1290 г. над головами испуганных монахов появилось огромное овальное серебристое тело, похожее на диск, которое медленно пролетело над ними, вызвав великий ужас" (71).

В 1490 г. в Ирландии над крышами домов несколько раз пролетел серебристый дискообразный предмет, оставляя за собой длинный след. При его пролете на колокольне сорвало колокол (71).

Летающие объекты в форме щитов или дисков наблюдались также: в 776г. при осаде замка Зигибург (9), в 1133 г. над Японией (5), в 1209 г. над аббатством Байленд в Англии (16), в 1553 г. над Стокгольмом (71), в 1676-м над Тосканой (54).

Объекты сигарообразной формы отмечались в 783 г. над Телькауном (Англия) (10), в 848 и 1527 гг. над Францией (5,10), в 1619-м - над озером Ури (Швейцария) (5,10).

В 934 г. в Китае наблюдался странный объект, который в полете неоднократно менял форму (10), а в 1015 г. в Японии из двух маленьких летающих объектов вылетело по нескольку светящихся шаров меньших размеров (5).

Известны также примеры, когда несколько летевших объектов соединялись в один, как это было в 989 и 1423 гг. над Японией (21), в 1167 г. над Англией (10) и в 1699-м - в районе Авиньон (Франция) (10). В перечисленных случаях летевшие объекты испускали лучи.

В 1517 г. в вахтенном журнале одного из кораблей эскадры конкистадора Жуана де Грижальбы, находившейся около полуострова Юкатан, было записано, что над мачтами кораблей появился странный объект, который потом завис на 3 часа над деревней Куотзакоалка, испуская яркие лучи (10).

В 1520 г. над Эрфуртом пролетел какой-то большой шар, сопровождаемый двумя маленькими шариками, причем из большого шара исходил вращающийся (!) луч (5).

Интересное описание странного объекта в XVII в. изложено в донесении Кирилло-Белозерского монастыря властям "о метеоритах, появлявшихся в Белозерском уезде".

В нем говорится, что 15 августа 1663 г. над деревней Робозеро, Вологодской губернии с севера появилось странное светящееся тело диаметром около 40 м, которое с сильным шумом на малой высоте медленно двигалось в южном направлении, из его передней части были направлены на расположенное около деревни озеро два луча.

Оказавшись над озером, тело внезапно исчезло, а потом появилось вновь, но уже в 0,5 км юго-западнее того места, где исчезло, и вскоре опять исчезло. Наконец, оно появилось в третий раз на удалении 0,5 км западнее последнего места и, померкнув, исчезло совсем. При попытке приблизиться к нему на лодке крестьяне испытали сильный жар, а дно озера было освещено на глубину 8 м. Общая продолжительность наблюдения тела составила 1,5 часа (110,111; ил.3).

Траектории наблюдавшихся в средние века объектов были различными. Так, например, в 557 г. над Китаем (10), в 1423г. над Японией и в 1639 г. над Бостоном (10) они двигались зигзагообразно. В других случаях они останавливались и зависали на некоторое время, как это было в 905г. над Китаем (10), в 1433г. над Ниццей, в 1551 г. над Лиссабоном (10) и в 1571 г. над Римом, что наблюдал папа Пий V (10), в 1606 г. над древней столицей Японии Киото (21) и в 1636 г. над Лейпцигом (5).

В 1235 г. японский полководец Иорицума со своей армией увидели появившиеся над ними светящиеся объекты в форме блюдца, которые на протяжении всей ночи описывали на небе круги и петли (16).

В 1461 г. неизвестный объект, летевший над городом Аррос (Франция), внезапно начал перемещаться по спирали (10).

В 1566 г. светящиеся сферические объекты совершали различные маневры над Мюнстером (10).

Интересный случай наблюдался в 1646 г. в городе Кембридже (Англия), где на глазах у зрителей вращавшийся огненный шар сначала приземлился за городом, а потом "взлетел и умчался с огромной скоростью" (51).

Известно также немало случаев, когда наблюдались целые группы летящих объектов.

В 1104 г. в небе Англии наблюдался большой сигарообразный объект, вокруг которого кружилось несколько светящихся дисков (10).

Но особенно странно выглядело поведение групп неизвестных объектов, маневры которых производили впечатление противоборства между ними. Вот некоторые примеры таких "сражений".

Летом 1355 г. множество людей наблюдало над Англией появление большого числа объектов, светившихся голубым и красным светом. Эти объекты двигались по небу в разные стороны, и создавалось впечатление, что они вступили во взаимную борьбу. Потом "армия" красных объектов стала одерживать победу над голубыми, которые поспешно опустились на землю (71).

В апреле 1561 г. над Нюрнбергом появилось большое количество летающих "плит" и "крестов" и два огромных цилиндра, из которых вылетали группы шаров. Одновременно наблюдались многочисленные сферы и диски, окрашенные в красный, голубой и черный цвет. Все они устроили в небе подобие воздушного боя, приведя в ужас все население города. По прошествии часа объекты начали снижаться и падать на землю, истребляя друг друга (5,22).

В августе 1566 г. над Базелем тоже наблюдались в небе большие "наклонные трубы", из которых возникали шары. В то же время поблизости было замечено большое количество черных сферических тел, летевших на большой скорости к Солнцу. Через некоторое время они совершили полуоборот и стали сталкиваться друг с другом, как бы изображая битву. Некоторые из объектов становились пламенно красными и как бы "съедали друг друга (91; ил.2).

В нашей стране столкновение двух небесных объектов наблюдалось 2 апреля 1716 г. в районе Петербурга. Описание его было сделано по указанию вице-адмирала Крюйса и приводится в донесении нидерландского посланника при дворе Петра I - барона де Би, хранящемся в архиве Военно-Морского Флота СССР (ф.315, оп.1, д.519, л.25-26). Выглядело оно следующим образом:

В 9 часов вечера на совершенно чистом безоблачном небе появилось с северо-востока странное густое темное "облако" с заостренной вершиной и широким основанием, которое с огромной скоростью несло по небосводу, достигнув за три минуты половины высоты до зенита.

Одновременно на севере появилось второе такое же темное "облако", которое двигалось на восток, ибо подлетело к первому "облаку" с западной стороны. При сближении этих "облаков" между ними образовалась какая-то световая "колонна", существовавшая несколько минут.

Потом оба "облака" столкнулись со страшной силой и как бы разбились от сильного удара, а в точке столкновения появилось обширное пламя, сопровождавшееся дымом, который по всем направлениям пронизывали лучи пламени. Наряду с этим наблюдалось множество мелких "облаков", двигавшихся с необычайной быстротой и извергавших яркое пламя. Кроме того, появилось множество ярких стрел, доходивших до высоты 80 град.Ц. от горизонта. По описанию очевидцев, вся картина напоминала сражение флотов или армий и выглядела очень страшной.

В описании также упоминается, что в это время на северо-западе появилась огромная блестящая "комета", которая поднялась на 12 град.Ц. над горизонтом.

Весь феномен продолжался около четверти часа, к 10 часам вечера небо снова стало ясным (112).

Сохранились изображения неизвестных объектов, наблюдавшихся в небе в годы средневековья:

в Верденском музее - объекта в форме сигары, наблюдавшегося в 1034 г. (5);

в Стокгольмском кафедральном соборе - пяти дисков, появившихся в 1535 г. (71); (или 1553?)

в Цюрихской ратуше - дискообразных объектов, барражировавших в 1547 и 1558 гг. (71);

в Гамбурге - большого огненного шара, пролетевшего в 1697 г. (34).

Сохранились и гравюры, на которых изображены массовые появления шарообразных объектов в 1561 г. над Нюрнбергом и в 1566 г. над Базелем и Мюнстером.

Приведенные примеры подтверждают предположение о том, что и в средние века наблюдались полеты каких-то странных объектов, по форме и действиям очень напоминающих современные НЛО.

3. В НОВОЙ ИСТОРИИ

Накоплению информации об НЛО чрезвычайно способствовало распространение книгопечатания. Значительное количество описаний полетов неизвестных объектов шарообразной, дискообразной и сигарообразной формы, сделанных известными астрономами, донесли до нас газеты и журналы XVIII, XIX и первой половины XX в.

В 1777 г. Мессье наблюдал полет значительного числа больших темных дисков (51). В 1802 г. Фрич, в 1819-м Гройтхаузен, в 1834-м Пасторф и в 1860-м Рассел наблюдали неизвестные объекты, пересекающие солнечный диск (16, 51). В 1892 г. голландский астроном Мюллер наблюдал черный диск, двигавшийся на фоне диска луны (16).

Одно из наиболее интересных и необычных явлений наблюдалось в ноябре 1882 г. в Гринвичской обсерватории астрофизиками Маундером и Кэпроном, которые увидели двигающийся по небу с северо-востока на запад зеленоватый светящийся диск. По мере приближения форма его менялась, и он постепенно превращался в вытянутый эллипс. Все наблюдение продолжалось около 2 минут. Обработав данные различных наблюдений, ученые пришли к выводу, что этот объект двигался на высоте около 200 км со скоростью 16 км/с, причем его длина составила примерно 110 км, а ширина 16 км (34).

Иногда эти неизвестные объекты совершали сложные маневры, зависали, разделялись на части и снова соединялись.

В 1783 г. итальянец Кавелло увидел над морем овальное блестящее тело, которое двигалось скачками. Вскоре оно взвилось вертикально вверх и полетело на восток, после чего круто изменило направление полета и усилило свечение, осветив всю местность. Потом оно из круглого стало продолговатым, разделилось пополам и исчезло (51, 39).

В августе 1863 г. в одной из мадридских газет была помещена заметка, в которой говорилось: "Позавчера вечером над юго-восточной частью Мадрида появился светящийся диск красноватого цвета с шаром пламени. Простояв долгое время неподвижно, диск начал быстро двигаться в горизонтальном и вертикальном направлениях" (9).

В июле 1868 г. сотрудники астрономической обсерватории в Оксфорде наблюдали светящийся объект, который во время полета останавливался и несколько раз менял направление полета (16).

В августе 1871 г. гигантский диск появился над Марселем. 9 минут он провисел неподвижно, потом в течение 7 минут двигался в северном направлении и опять завис, а потом с большой скоростью улетел на восток (9, 39).

В августе 1939 г. в Швеции в течение 2 минут наблюдались 6 круглых серебристых объектов, размером с диск луны, которые кружились в небе, следуя друг за другом и образуя подобие хоровода (12).

В феврале 1942 г. экипаж голландского судна "Тромп" на протяжении 3 часов наблюдал огромный алюминиевый диск, который очень быстро подлетел к судну, проделал серию удивительных маневров и скрылся со скоростью не менее 6000 км/ч (8).

В приводимых ниже случаях неизвестные объекты сначала летели в одну сторону, а потом возвращались обратно, причем иногда это происходило по несколько

раз.

В 1812 г. в Буковине в небе появилась какая-то большая звезда, сопровождаемая пучком лучей, и полетела в направлении России. Затем она вернулась обратно и появлялась регулярно в течение четырех месяцев, пока в России шла война с французами (10).

В 1909 г. В Лимерике (Ирландия) астроном Фергюссон наблюдал ярко светящийся объект", который появился на северо-востоке и, маневрируя, пролетел на юг, после чего возвратился назад. Наблюдение продолжалось в течение 20 минут (6).

В XIX в. имели место также отдельные наблюдения взлетов этих объектов с земли, что доказывает их способность совершать посадки. Имеются сообщения о таких наблюдениях в 1808 г. в Пьемонте (9), в 1853 г. в Северной Франции (39) и в 1921-м в штате Калифорния (20).

В XIX и XX вв. были впервые зафиксированы ограниченные по времени всплески большого числа сообщений о наблюдениях НЛО как в отдельных странах, так и во всем мире.

Первый такой всплеск имел место в период с ноября 1896 г. по апрель 1897 г. в США, когда было зафиксировано большое количество наблюдений неизвестных объектов тысячами жителей отдельных городов, о чем много писали газеты того времени.

Полеты и зависания неизвестных объектов наблюдались тогда над Сан-Франциско, Оклендом, Омахой, Канзас-Сити, Чикаго, Милуоки, Сакраменто, Вентоном и другими городами США.

Многие из наблюдавшихся объектов имели сигарообразную форму и в ряде случаев направляли на землю яркие лучи, подобные лучам прожекторов. Так было в 1896 г. в Сан-Франциско и в 1897 г. в Чикаго, Канзас-Сити и в Систервиле (6).

При рассмотрении всех этих сообщений следует иметь в виду, что единственными летательными аппаратами в Америке в то время были свободноплавающие аэростаты. Никаких дирижаблей, да еще с прожекторами, на американском континенте в 1897 г. еще не было.

Второй всплеск сообщений о полетах неизвестных объектов в разных частях света имел место в 1909 г., когда только над Англией было отмечено 43 таких объекта. Были сообщения и из США, и из Новой Зеландии, причем некоторые объекты тоже испускали яркие лучи.

Так, например, в мае 1909 г. жители города Эссекса (Англия) наблюдали в течение нескольких минут полет длинного темного торпедообразного объекта, испустившего в сторону земли два ярких луча (28).

В этом же месяце экипаж судна "Святой Олаф" наблюдал огромный объект с пятью прожекторами, похожий на дирижабль, который завис над "Святым Олафом", а потом направился к другому судну и осветил его.

В декабре над городом Уорчестером в штате Массачусетс (США) дважды появлялся странный воздушный корабль, освещавший все вокруг мощным прожектором (6).

Такое же зрелище наблюдали в следующую ночь тысячи жителей Бостона и Вилимонтике (6).

Известны наблюдения НЛО в 1909 г. и в России.

В июле в Саратове наблюдали круглый светящийся объект, летевший над Волгой вверх по течению (99).

В октябре сигарообразный объект, пролетевший над Одессой, совершил резкий

разворот и скрылся по направлению к лиману (99).

В конце августа 1909 г. в газете "Дейли Мейл" /в русской транскрипции даны названия наиболее известных иностранных журналов и газет. Менее известные приведены на языке источника с той целью, чтобы названия могли служить одновременно и библиографической справкой/ было помещено сообщение о неизвестном объекте, который сделал два круга над Таллинном и удалился в направлении Финляндии, оставив население города в крайнем возбуждении (22).

В конце 1912 - начале 1913 г. в ряде стран Европы и в том числе в России, наблюдались полеты каких-то неизвестных объектов с яркими источниками света наподобие прожекторов. Такие наблюдения имели место над Дувром, Ливерпулем, Темзой в Англии, над Пшемьслем, Ярославом и Львовом в Австро-Венгрии, а также над Румынией и западной Россией.

В России такие объекты с двумя прожекторами наблюдались над Каменец-Подольским, Белостоком и станцией Слободка, а в районе Гайворон, Гайсин, Жмеринка они освещали местность.

В газетах того времени их называли модным для того времени термином "аэропланы", хотя авиация находилась тогда в зачаточном состоянии и аэропланы еще не имели ни навигационных приборов, ни, тем более, электрогенераторов и прожекторов. Поэтому они могли тогда летать только днем и в хорошую погоду с прокладкой курса по наблюдаемым визуально земным ориентирам. Полеты же неизвестных объектов происходили, как правило, по ночам, да еще в самое неблагоприятное время года - зимой, что полностью исключает предположение о том, что это могли быть аэропланы.

Кстати, германское правительство тогда официально заявило, что таинственные аппараты, появившиеся над Англией, не являлись немецкими дирижаблями, хотя бы даже потому, что они были неспособны за одну ночь долететь до Англии и вернуться обратно. Военные власти России заявили тогда, что русские авиаторы не совершали таких полетов ни на юго-западе России ни в Галиции (73).

В XIX и в начале XX в. также зафиксирован целый ряд наблюдений больших групп каких-то неизвестных объектов, которые иногда летели строем.

В сентябре 1820 г. над французским городом Эмбруни ровным строем пролетели странные, похожие на колокола объекты, издававшие сильный шум. Сделав поворот на 90 град.Ц., не нарушая строя, они улетели (16). Известный астроном Ариго писал об этом случае в "Анналах химии и физики": "Многочисленные наблюдатели видели во время лунного затмения странные объекты, двигающиеся прямолинейно. Они находились на равных расстояниях друг от друга и сохраняли строй, делая повороты с военной точностью" (9).

В сентябре 1851 г. над Гайд-Парком в Лондоне во время Всемирной выставки появилось более сотни светящихся дисков, которые подлетали с востока и с севера, после чего собрались вместе и улетели (16).

В августе 1871 г. астроном Трувле сообщил о массовом появлении над Мадоной на большой высоте летящих объектов, имеющих треугольную, круглую и четырехугольную форму и двигающихся с разной скоростью. Один из объектов потерял маневренность и стал падать, совершая движения падающего листа (9).

В августе 1883 г. мексиканский астроном Жозе Бонилла сфотографировал несколько групп круглых и сигарообразных объектов, летевших строем на одинаковом расстоянии друг от друга и медленно пересекавших солнечный диск с запада на восток. В каждой группе было 15-20 объектов, а всего Бонилла насчитал 283 объекта. На другой день он наблюдал еще 116 таких объектов. Во французском журнале "Астрономия" их удаление от Земли было оценено примерно в 300 тыс.км (5, 6).

21 сентября 1910 г. около миллиона жителей Нью-Йорка в течение трех часов наблюдали пролет над городом сотен круглых светящихся объектов, о чем писала

тогда вся мировая печать.

Особый интерес представляет явление, наблюдавшееся 9 февраля 1913 г. над Северной Америкой и западной частью Атлантического океана. По данным профессора Торонтского университета Ханта и англичанина Денинга, обобщивших сотни показаний очевидцев, это явление выглядело следующим образом.

В 21.05 жители центральной части Канады наблюдали в северозападной части неба появление огненно-красного тела с длинным хвостом, за которым потом последовательно появились примерно 10 "волн", в каждой из которых было 20 - 40 объектов, летевших группами по 2,3,4 объекта. Таким образом, в общей сложности пролетело свыше 300 светящихся объектов, исчезновение которых сопровождалось грохочущим звуком. Общая продолжительность наблюдения всего явления для отдельных групп наблюдателей составила более 3 минут. По совокупности наблюдений со 143 точек на Американском континенте и на кораблях, находившихся тогда в Атлантическом океане, было установлено, что эти объекты пролетели по прямой траектории от Саскачевана через район Нью-Йорка и Бермудских островов до мыса Сао-Рок на восточном побережье Бразилии (ил. 4).

В астрономической литературе это явление получило название "болиды Ханта" или "Процессия Кириллид", хотя все его характеристики противоречили характеристикам полета болидов. Достаточно сказать, что протяженность траектории этих объектов в атмосфере составила свыше 9000 км, тогда как наибольшая зафиксированная протяженность полета болидов в околоземном пространстве составляет всего 2400 км. Высота полета этих объектов, по оценке Ханта, составляла около 40 км, а по данным Хофмейстера и Дэвидсона, - порядка 70 - 80 км, причем их траектория была параллельна земной поверхности, тогда как высота полета болидов значительно больше, а их траектории, как правило, направлены под углом к поверхности Земли ("падающие болиды").

Все очевидцы описываемого явления отмечали также, что группы этих объектов двигались величественно и неторопливо, скорость их полета составила 8-10 км/с, тогда как скорость полета болидов составляет несколько десятков км/с, а продолжительность наблюдения - всего несколько секунд. Вызывает удивление и тот факт, что не было зафиксировано ни одного наблюдения падения этих "болидов".

Хант высказал предположение, что это могли быть группы мелких космических тел, пролетавших мимо Земли и захваченных ею, в результате чего они приобрели круговую орбиту, параллельную земной поверхности. Но другие ученые, такие как Дэвидсон, Хофмейстер и Фишер, доказывали что сопротивление воздуха не позволило бы обычным космическим телам совершить столь длинный полет в атмосфере, ибо они должны были сгореть, либо упасть на землю. Четкого объяснения этого явления так и не было получено.

Самое удивительное заключается в том, что через 5 часов после этого наблюдения, то есть 2.30 ночи, точно по этой же траектории снова пролетело несколько групп подобных объектов, хотя Земля за это время успела повернуться на 75 град.Ц. Довольно странно также, что на следующий день (10 февраля в 2 часа дня) жители Торонто наблюдали пролет 7-8 темных объектов сначала с запада на восток, а потом с востока на запад (33).

Полеты групп неизвестных объектов в рассматриваемый период истории наблюдались также в 1849 г. в Швейцарии (39), в 1877 г. во Франции (51), в 1796-м в Канаде (10), в 1808-м в Швеции (18), в 1845-м в Англии (16), в 1880-м в Германии (18) и в 1895-м в Мексике (31).

Отдельного рассмотрения заслуживают случаи, когда полеты неизвестных объектов приводили к разрушению населенных пунктов и сопровождалась гибелью людей.

Предполагается, что действительной причиной "великого пожара" в Чикаго 8

октября 1871 г. явился пролет огромного огненного шара, который на своем пути уничтожил несколько населенных пунктов. Жар, излучаемый этим шаром, был настолько сильным, что под его воздействием горел даже мрамор, а металлический стапель на реке оказался сплавленным в монолит. Интересно, что после пролета шара в окрестностях Чикаго были найдены сотни трупов людей, погибших не от огня, а по какой-то неизвестной причине.

В ту же ночь такие шары пронеслись над Штатами Айова, Висконсин, Миннесота, Индиана и Иллинойс, причем в городе Грин-бей погибло 1500 человек, а в Пестиго и Чикаго – по 6000 человек (22, 113).

В другом случае, имевшем место в 1886 г. Маракаибо (Венесуэла), под воздействием неизвестного овального объекта, зависшего вблизи от дома, на телах 9 жителей, находившихся внутри дома, появились опухоли, которые на другой день исчезли, оставив черные пятна. В течение 9 дней эти люди ничего не ощущали, а на 10-й день пораженные места стали гноиться, образуя открытые раны, и у людей стали выпадать волосы.

Одновременно все деревья, находившиеся около дома, засохли, и на них тоже появились черные пятна. Все пострадавшие люди были направлены в госпиталь и остались живы (5).

Ниже приводятся два случая взрывов неизвестных объектов в период новой истории.

Один из них имел место в июне 1790 г. во Франции, причем показания многих свидетелей были запротоколированы полицейским инспектором. Произошло это следующим образом.

Около города Алансона группа крестьян увидела большой вращающийся шар размером с карету, летевший с большой скоростью и окруженный пламенем. Этот шар опустился на вершину холма. От излучаемого им жара загорелись трава и кусты, но крестьяне их потушили. Так он пролежал до вечера, все еще оставаясь теплым, и вокруг собралась целая толпа любопытных. Вдруг в стенке таинственного объекта открылось подобие двери, и из нее вышло человекоподобное существо, одетое в плотно прилегающую одежду. Увидев людей оно пробормотало что-то непонятное и бросилось бежать в лес. Через несколько минут объект бесшумно взорвался, не оставив после себя ничего, кроме мелкой пыли.

Розыски таинственного пришельца оказались безуспешными (22).

Второй взрыв был гораздо более мощным и стал, пожалуй, самым загадочным явлением начала XX в. Речь идет о полете и взрыве тунгусского космического тела 30 июня 1908 г., природу которого до сих пор так и не удалось установить. Некоторые особенности этого явления вызвали противоречивые толкования, на другие вообще не удалось получить ответа.

Прежде всего осталось невыясненным истинное направление полета этого тела, ибо, согласно анализу вывала леса и показаниям десятков независимых очевидцев, находившихся к югу от места взрыва, получалось, что оно летело с востока на запад. Однако наряду с этим существуют показания десятков других очевидцев, находившихся к востоку от места взрыва, которые утверждают, что тело летело с юга на север. Чтобы как-то увязать эти противоречивые показания, некоторые ученые, и в частности Ф.Ю.Зигель, выдвинули гипотезу, что тело изменило направление своего полета, то есть было управляемым (ил. 6).

Не удалось пока найти объяснения очень сильному свечению стратосферы на высоте около 85 км, которое продолжалось в течение трех суток после падения тела и было особенно сильным в первую ночь. Причем это свечение наблюдалось только в полосе, вытянутой с запада на восток и включавшей территории Англии, Центральной Европы, Южной России и Средней Азии. Очевидно, что это свечение не могло быть вызвано следом от облака взрыва, которое не сумело бы

подняться на такую высоту и за несколько часов распространиться на тысячи километров, вплоть до Англии (ил.5).

Может быть, это свечение было вызвано пролетом самого тела, которое первоначально летело с запада на восток, а потом повернуло на север?

Вызывает недоумение также характер траектории и скорость полета тунгусского космического тела. По показаниям очевидцев, получается, что оно пролетело около 800 км по пологой траектории с углом наклона всего 7-10 град.Ц., причем его конечная скорость составила только 1-2 км/с, тогда как у метеоритов и комет она составляет порядка 30-60 км/с.

В газете "Сибирь" (1908. 2(15) июля), издававшейся в Иркутске, полет этого тела описывали следующим образом: "17(30) июня 1908 г. в начале 9-го часа в селении Н.Карелинском (севернее Киренска) крестьяне увидели на северо-западе довольно высоко над горизонтом какое-то чрезвычайно сильно светящееся тело, двигавшееся в течение 10 минут. Тело представлялось в виде трубы, то есть было цилиндрическим..." (144).

Многие очевидцы не только видели полет этого тела, но одновременно слышали порождаемые им звуки - факт, говорящий о том, что скорость его полета не превышала скорости звука.

Местный учитель Г.Зырянов из деревни Соснино, наблюдавший полет тела, описывал его следующим образом: "По небу плыло ниже облаков тело, похожее на бревно, но гораздо ярче солнца и с огромным снопом искр сзади". Другие очевидцы говорили, что оно было похоже на бочку - "по краям поуже, посередине - потолще".

Осталась необъясненной и природа самого взрыва, расчетная мощность которого, по разным источникам, составляла 20-40 Мгт и под воздействием которого оказались сорванными отдельные крыши и повалены заборы на удалении до 400 км, а в месте самого взрыва был повален лес на площади 30-50 км.

Какая энергия могла вызвать столь мощный взрыв?

Ученые, придерживающиеся мнения, что тунгусское тело было кометой с ледяным ядром, считают, что взрыв был чисто механическим, вследствие мгновенного превращения в пар этого ледяного ядра. Тогда возникают вопросы, откуда взялось мощное магнитное возмущение, вызвавшее перематничивание почвы на площади 3500 кв.км, продолжавшееся около 4 часов после взрыва, и почему деревья в зоне взрыва стали расти в 4-10 раз быстрее?

Кстати, академик Г.И.Петров на основе анализа скорости полета и траектории тела пришел к выводу, что этот взрыв мог произойти не за счет кинетической, а только за счет внутренней энергии летевшего тела.

Существует также предположение, что этот взрыв был ядерным, хотя, по данным академика Петрова, величина гамма-фона в районе тунгусского взрыва оказалась примерно в 100 раз меньше, чем она должна быть на месте воздушного ядерного взрыва такой мощности.

Может быть, взрыв был вызван каким-то видом внутренней энергии, пока неизвестным науке?

Представляют интерес также сообщения о том, что в районе Подкаменной Тунгуски тогда произошел не один, а целых три взрыва с интервалами между ними. Об этом писала, в частности, газета "Голос Томска" (1908. 15 июля): "В Канске Енисейской губернии 17(30) июня в 9-м часу утра последовал подземный удар, все закачалось. Был слышен гул как от отдаленного пушечного выстрела. Минут через 5-7 последовал второй удар, сильнее первого, сопровождавшийся таким же гулом. А через минуту еще удар, но слабее первых..." (144).

Не пришли к единому мнению ученые и относительно того, почему в районе

взрыва - если предположить, что описанное тело - метеорит, - не было обнаружено ни кратера, ни остатков вещества, из которого состояло взорвавшееся тело, хотя его диаметр, по расчетам, составлял несколько сотен метров, а масса - около одного миллиона тонн.

Прошло 80 лет после взрыва тунгусского космического тела, в течение которых было выдвинуто свыше 80 различных гипотез о его происхождении, однако и на сегодняшний день оно по-прежнему остается неидентифицированным.

Еще более удивительное событие, связанное с НЛО, якобы произошло во время первой мировой войны.

Речь идет о загадочном исчезновении целого батальона британской армии во время Дарданельской операции, которое наблюдали солдаты и офицеры австралийско-новозеландского корпуса, действовавшего в составе английских войск.

По воспоминаниям английского генерала Кэннингема оно выглядело следующим образом: "в безоблачный день 21 августа 1915 года на полуострове Галлиполи над высотой 60 в расположении английских войск повисли семь странных совершенно одинаковых "облаков", похожих на буханки хлеба. Несмотря на ветер они были совершенно неподвижны, и форма их не менялась. На земле под ними находилось еще одно точно такое же "облако" длиной около 250, а шириной и высотой около 60 м. Оно казалось плотным, будто сделанным из твердого материала.

В это время на усиление английских войск на высоте 60 был направлен батальон 14 Норфолкского полка численностью 800 человек. На глазах у многих очевидцев батальон подошел к находившемуся на земле "облаку" и вошел в него, но ни один солдат оттуда не вышел. Через час после того, как последний солдат исчез в этом "облаке", оно медленно поднялось с земли и присоединилось к другим "облакам", после чего все они двинулись на северо-запад в сторону Болгарии и через 45 минут скрылись из виду. А на месте "облака" никого не оказалось. Целый батальон английской армии исчез, и его объявили без вести пропавшим.

После капитуляции Турции в 1918 году британское командование потребовало возвращения исчезнувшего батальона, полагая что его солдаты были взяты в плен, но турки доказали, что никаких боевых действий в тот день в этом районе не было, и они не имеют никакого отношения к исчезновению этого батальона" (21).

Представляют интерес также некоторые данные о наблюдениях неизвестных летающих объектов в годы второй мировой войны.

В архивах ВВС США сохранились сведения о том, что американские летчики в годы второй мировой войны неоднократно наблюдали какие-то светящиеся шары, которые сопровождали их самолеты при полетах над Германией и Японией. Они были небольших размеров диаметром от нескольких дюймов до 2 м (7, 45). Эти объекты, получившие тогда название "фу-файтеры", появлялись поодиночке, парами или группами, делали круги около самолетов или летали параллельными курсами с ними, обычно не приближаясь ближе 30 м.

6 марта 1942 г. при возвращении английских бомбардировщиков после налета на Эссен один из них на высоте 4,5 км над Зюдерзее подвергся преследованию какого-то неизвестного светящегося объекта, имевшего форму шара ярко-оранжевого цвета. Когда объект приблизился к самолету на 150 м, по нему был открыт огонь из пулеметов, но это не дало результатов. Через некоторое время НЛО на огромной скорости скрылся (8).

В октябре 1943 г. при налете группы американских бомбардировщиков на Швейнфурт над городом появилась серия маленьких сверкающих дисков диаметром около 10 см, которые следовали за самолетами, не мешая им бомбить (8). Один из бомбардировщиков (B-17) своим правым крылом прошел сквозь "стаю" этих

дисков без какого-либо воздействия на крыло или на двигатель самолета (7).

В ноябре 1944 г. летчики 415-й эскадрильи ночных бомбардировщиков, базировавшейся в Англии, во время полета над Францией наблюдали около 10 светящихся дисков, перемещавшихся по небу в одной шеренге с "экстраординарной" скоростью (8).

Летом 1944 г. в Нормандии четыре американских офицера и журналист наблюдали пульсирующий красным светом огненный шар, который, приблизившись к линии фронта, завис над ней в течение 15 минут, после чего быстро улетел (4).

В декабре 1944 г. экипаж английского ночного истребителя, летевшего над территорией Германии, в районе Хагенау увидел два больших оранжевых шара, которые, поднявшись, стали преследовать самолет. Чтобы оторваться от них, истребитель стал делать резкие виражи, но объекты в точности повторяли все его маневры. Через две минуты они отстали и исчезли (25).

В штаб ВВС Англии также поступали донесения английских летчиков об их встречах с НЛО. В 1943 г. в Англии была создана специальная группа во главе с генералом Мэссеем с целью определить, что за диски появляются над Британскими островами, не являются ли они немецкими летательными аппаратами новой конструкции.

Генеральные штабы союзников вначале предполагали, что речь идет о тайном оружии немцев, которое восхваляла геббельсовская пропаганда. И генерал Эйзенхауэр в особом приказе от 23.12.1944 определял "таинственные плавающие шары" как секретное оружие немцев. Но это предположение отпало, когда агентура союзников стала доносить, что немцы считают эти таинственные объекты новыми американскими самолетами.

Наблюдались "фу-файтеры" и в районе Тихого океана. В августе 1944 г. над Суматрой какой-то неизвестный объект следовал за американским бомбардировщиком, летевшим на выполнение боевого задания (4).

В феврале 1945 г. зенитные орудия американского линкора "НьюЙорк" и сопровождавших его эсминцев в западной части Тихого океана вели огонь по летевшему неизвестному серебристому объекту размером с двухэтажный дом (13).

Представляет немалый интерес как наиболее достоверный документ о наблюдении неизвестных летающих объектов в феврале 1942 г. над Лос-Анджелесом специальное донесение, представленное президенту Рузвельту председателем Комитета начальников штабов генералом Маршаллом. В этом донесении сообщалось о том, что в ночь на 25.02.1942 15 неизвестных объектов сферической формы размером больше самолета приблизились со стороны океана к Лос-Анджелесу. Объекты летели со скоростью 300 км/ч. Потом они снизились и разделились на группы по 3-6 НЛО в каждой. Объекты были освещены прожекторами, и зенитная артиллерия открыла по ним огонь, выпустив в течение часа 1430 снарядов, но не сбита ни одного объекта.

Предположение американцев о том, что это были японские самолеты, не подтвердилось (ил.7, 13).

По данным немецких архивов, полеты неопознанных объектов в годы Второй мировой войны наблюдались также и над территорией Германии.

В 1942 г. какие-то неизвестные объекты неоднократно появлялись вблизи Пеенемюнде, где происходили испытания ракет Фау-1 и Фау-2 (58).

В марте 1942 г. немецкий истребитель Me-109 был поднят на перехват неизвестного объекта, приближавшегося к аэродрому Банак в Норвегии. Летчик истребителя доложил, что объект с видимыми антеннами имеет сигарообразную форму длиной 100 м и диаметром 15 м. На его глазах этот объект на большой скорости резко пошел вертикально вверх и скрылся в небе (8).

В декабре 1943 г. неизвестный объект цилиндрической формы пролетел по маршруту Гельголанд, Виттенберг, Нейстрелиц со скоростью 3000 км/ч (8).

В феврале 1944 г. на базе Куммерсдорф проводились испытания новой ракеты, которые были засняты на киноплёнку. Изображение на проявленной плёнке показало, что в полете ракету сопровождало какое-то сферическое тело (не видимое с земли), которое совершало круги вокруг ракеты (8).

В сентябре 1944 г. при испытательном полете первого немецкого реактивного самолета Me-262 в экспериментальном центре Рехлин летчик этого самолета на высоте 12000 м увидел огромный летящий объект с рядом отверстий и подобием антенн. Объект этот вскоре исчез со скоростью более 2000 км/ч (8).

Другой случай произошел в 1944 г. в Польше. Радиолокационные станции немецкой части ПВО обнаружили на высоте 15 км какой-то быстро приближающийся неопознанный объект. Батареи 88-миллиметровых пушек открыли по нему огонь, но безрезультатно. Объект только увеличил скорость. "2000, 3000, 5000 км/ч", - кричал взволнованный наблюдатель. Когда объект снизился, по нему открыли огонь и счетверенные 22-миллиметровые зенитные установки, причем было хорошо видно, как трассирующие снаряды попадали прямо в объект, но не оказывали на него никакого воздействия. На высоте 2 км объект изменил направление полета и исчез (58).

Для исследования этих загадочных летящих объектов в Люфтваффе во время войны была создана специальная секретная группа "Зюндербюро-13", а вся работа велась под кодовым названием "Операция "Ураниус"" (8).

Приведенные в этой главе материалы о наблюдениях НЛО в древности, в средние века и в новой истории полностью опровергают высказывания в нашей печати противников НЛО, утверждающих, что сообщения о полетах НЛО начали поступать только после первого полета людей на воздушном шаре, причем и неизвестные объекты тогда виделись шарами.

С возникновением дирижаблей, по мнению противников НЛО, они стали выглядеть как серебристые сигары, а в начале 30-х годов стали принимать "облик" винтовых самолетов и, наконец, теперь - летающих космических аппаратов, на что можно возразить, что первый полет на воздушном шаре - братьев Монгольфье - произошел в 1783 г., первый же дирижабль жесткой конструкции был создан только в 1883г., тогда как полеты неизвестных объектов шарообразной и сигарообразной формы наблюдались с древнейших времен.

С другой стороны, еще в 1903 г. братья Райт совершили свой первый полет на аэроплане, но сообщений о наблюдении НЛО в форме винтовых самолетов так и не поступало. И наоборот, преимущественной формой НЛО, судя по описаниям наблюдавших их на протяжении всей истории человечества, является диск, хотя ни одна из стран не имела и не имеет сейчас ни воздушных летательных аппаратов, ни космических кораблей дисковидной формы.

Приведенный выше материал со всей очевидностью подтверждает, что НЛО существовали на протяжении всей истории человечества и имели тот же вид, что и наблюдаемые нами сегодня объекты. Причем, судя по источникам, и "вели" себя они так же, как современные НЛО: совершали сложные маневры, изменяли свою форму, направляли на землю лучи, осуществляли взлеты и посадки, летали строем, воздействовали на очевидцев, взрывались. В прошлом, как и сейчас, наблюдались массовые полеты групп объектов и всплески сообщений о них. Однако тогда никто ими серьезно не занимался и, тем более, не задумывался о возможности их внеземного происхождения.

Этот исторический обзор имеет важное значение для уяснения сущности феномена НЛО, о которой пойдет речь в следующих главах.

II. ХАРАКТЕРИСТИКИ И НЕОБЫЧНЫЕ СВОЙСТВА НЛО

1. ТИПЫ НЛО И ИХ ВНЕШНИЙ ВИД

Всестороннее изучение свойств "поведения" и размеров НЛО, независимо от их формы, позволяет условно разделить их на четыре основных типа.

Первый: Очень маленькие объекты, представляющие собой шары или диски диаметром 20-100 см, которые осуществляют полеты на малых высотах, иногда вылетают из объектов большего размера и возвращаются в них. Известен случай, имевший место в октябре 1948 г. в районе авиабазы Фарго (штат Северная Дакота), когда летчик Гормон безуспешно преследовал круглый светящийся объект диаметром 30 см, который очень искусно маневрировал, уклоняясь от погони, а иногда и сам стремительно двигался на самолет, вынуждая Гормона уклоняться от столкновения (3).

Второй: Малые НЛО, имеющие яйцеобразную и дискообразную форму и диаметр 2-3 м. Они обычно летают на малой высоте и чаще всего осуществляют посадки. Малые НЛО тоже неоднократно видели отделяющимися от основных объектов и возвращающимися в них.

Третий: Основные НЛО, чаще всего диски диаметром 9-40 м, высота которых в центральной части составляет $1/5-1/10$ их диаметра. Основные НЛО совершают самостоятельные полеты в любых слоях атмосферы и иногда приземляются. От них могут отделяться объекты меньших размеров.

Четвертый: Большие НЛО, имеющие обычно форму сигар или цилиндров длиной 100-800 и более метров. Они появляются главным образом, в верхних слоях атмосферы, не совершают сложных маневров, а иногда зависают на большой высоте. Случаев их посадки на землю не зафиксировано, но неоднократно наблюдалось, как от них отделялись малые объекты. Существует предположение, что большие НЛО могут осуществлять полеты в космосе. Известны также отдельные случаи наблюдения гигантских дисков диаметром 100-200 м.

Такой объект наблюдался во время испытательного полета французского самолета "Конкорд" на высоте 17000 м над Республикой Чад в период солнечного затмения 30 июня 1973 г. Экипаж и группа ученых, находившихся в самолете, засняли кинофильм и сделали ряд цветных снимков светящегося объекта в форме шляпки гриба диаметром 200 м и высотой 80 м, который следовал пересекающим курсом. При этом контуры объекта были нечеткими, так как он, видимо, был окружен ионизированным плазменным облаком. 2 февраля 1974 г. фильм был показан по французскому телевидению. Результаты исследования этого объекта опубликованы не были (9,11; ил.16).

Часто встречающиеся формы НЛО имеют разновидности. Так, например, наблюдались диски с одной или двумя выпуклыми сторонами, шары с опоясывающими их кольцами или без них, а также сплюснутые и вытянутые сферы. Гораздо реже встречаются объекты прямоугольной и треугольной формы. По данным французской группы по изучению аэрокосмических феноменов, примерно 80% всех наблюдавшихся НЛО имели круглую форму дисков, шаров или сфер и только 20% - вытянутую форму сигар или цилиндров. НЛО в форме дисков, сфер и сигар наблюдались в большинстве стран на всех континентах. Примеры редко встречающихся НЛО приводятся ниже. Так, например, НЛО с опоясывающими их кольцами, похожие на планету Сатурн, зафиксированы в 1954 г. над графством Эссекс (Англия) и над городом Цинцинати (штат Огайо), в 1955 г. в Венесуэле (7) и в 1976-м - над Канарскими островами.

НЛО в форме параллелепипеда наблюдался в июле 1977 г. в Татарском проливе членами команды теплохода "Николай Островский". Объект этот в течение 30 минут летел рядом с судном на высоте 300-400 м, а потом исчез (114).

НЛО треугольной формы с конца 1989 г. стали систематически появляться над Бельгией. По описанию многих очевидцев их размеры составляли примерно 30 на 40 м, причем на их нижней части располагались три или четыре светящихся круга. Объекты двигались совершенно бесшумно, зависали и срывались с места с огромными скоростями.

31 марта 1990 года юго-восточнее Брюсселя три заслуживающих доверия очевидца наблюдали, как такой объект треугольной формы размером в шесть раз больше видимого диска луны бесшумно пролетел над их головами на высоте 300-400 м. На нижней стороне объекта были четко видны четыре светящихся круга (153).

В этот же день инженер Альферлан в течение двух минут заснял видеокамерой такой объект, пролетающий над Брюсселем. На глазах Альферлана объект совершил поворот и на его нижней части стали видны три светящихся круга и красный огонек между ними. На верхней части объекта Альферлан заметил светящийся решетчатый купол. Этот видеосюжет 15 апреля 1990 года был показан по центральному телевидению.

Наряду с основными формами НЛО встречается еще много всевозможных разновидностей. В таблице, демонстрировавшейся на заседании комитета Конгресса США по науке и астронавтике в 1968 г., были изображены 52 различных по своей форме НЛО.

По данным международной уфологической организации "Contact international", наблюдаются следующие формы НЛО:

1) круглые: дискообразные (с куполами и без них); в форме перевернутой тарелки, чаши, блюда или мяча для регби (с куполом и без него); в виде двух сложенных вместе тарелок (с двумя выпуклостями и без них); шляпообразные (с куполами и без них); похожие на колокол; в форме сферы или шара (с куполом и без него); похожие на планету Сатурн; яйцеобразные или грушеподобные; бочкоподобные; похожие на луковицу или волчок;

2) продолговатые: ракетоподобные (со стабилизаторами и без них); торпедообразные; сигарообразные (без куполов, с одним или двумя куполами); цилиндрические; стержнеобразные; веретенообразные;

3) остrokонечные: пирамидальные; в форме обычного или усеченного конуса; похожие на воронку; стреловидные; в виде плоского треугольника (с куполом и без него); ромбовидные;

4) прямоугольные: брускоподобные; в форме куба или параллелепипеда; в форме плоского квадрата и прямоугольника;

5) необычные: грибообразные, тороидальные с отверстием в центре, колесообразные (со спицами и без них), крестообразные, дельтовидные, в форме буквы V (28).

Обобщенные данные НИКАП о наблюдениях НЛО различной формы в США за 1942-1963 гг. приведены в следующей таблице:

Форма объектов	Число случаев	% к общему случаю
1. Дискообразные	149	26
2. Сферы, овалы, эллипсы	173	30
3. Типа ракет или сигар	46	8
4. Треугольные	11	2
5. "Светящиеся точки"	140	25
6. Другие	33	6
7. Радарные (невизуальные) наблюдения	19	3
Итого	571	100

Примечания: 1. Объекты, по своей природе отнесенные в данном перечне к сферам, овалам и эллипсам, на самом деле могут быть дисками, наклоненными под углом к гори зонту. 2. К светящимся точкам в этом перечне отнесены небольшие ярко светящиеся объекты, форму которых не удалось определить из-за большого расстояния (4).

Следует иметь в виду, что во многих случаях показания наблюдателей могут не отражать истинной формы объектов, так как дискообразный объект может снизу выглядеть как шар, снизу-сбоку – как эллипс, а сбоку – как веретено или шляпка гриба; объект, имеющий форму сигары или вытянутой сферы, может спереди и сзади выглядеть как шар; объект цилиндрической формы может снизу и сбоку выглядеть как параллелепипед, спереди и сзади – как шар. В свою очередь, объект в форме параллелепипеда спереди и сзади может выглядеть как куб.

Данные о линейных размерах НЛО, сообщаемые очевидцами, в ряде случаев весьма относительны, так как при визуальном наблюдении можно определить с достаточной точностью только угловые размеры объекта.

Линейные размеры могут быть определены только в том случае, если известно расстояние от наблюдателя до объекта. Но определение расстояния само по себе представляет большие трудности, ибо глаза человека за счет стереоскопичности зрения могут правильно определять расстояние только в пределах до 100 м. Поэтому линейные размеры НЛО могут быть определены лишь весьма приблизительно.

Обычно НЛО имеют вид металлических тел серебристо-алюминиевого или светло-жемчужного цвета. Иногда они бывают окутаны облаком, в результате чего их контуры как бы размываются.

Поверхность НЛО обычно блестящая, словно полированная, и на ней не видно ни швов ни заклепок. Верхняя сторона объекта бывает, как правило, светлой, а нижняя темной. Некоторые НЛО имеют купола, которые иногда бывают прозрачными.

НЛО с куполами наблюдались, в частности, в 1957 г. над НьюЙорком (7), в 1963 г. в штате Виктория (Австралия) (20), а в нашей стране в 1975 г. около Борисоглебска (82) и в 1978-м – в Бескудниково (89).

Посередине объектов в ряде случаев были видны один или два ряда прямоугольных "окон" или круглых "иллюминаторов". Продолговатый объект с такими "иллюминаторами" наблюдали в 1965 г. члены экипажа норвежского судна "Явеста" над Атлантикой (53).

В нашей стране НЛО с "иллюминаторами" наблюдались в 1976 г. в поселке Сосенки под Москвой (82), в 1981 г. под Мичуринском (96), в 1985 г. около Геок-Тепе в Ашхабадской области (112). На некоторых НЛО четко просматривались стержни, похожие на антенны или перископы.

В феврале 1963 г. в штате Виктория (Австралия) на высоте 300 м над деревом завис диск диаметром 8 м со стержнем, похожим на антенну (20).

В июле 1978 г. члены экипажа теплохода "Яргора", следовавшего по Средиземному морю, наблюдали летевший над Северной Африкой сферический объект, в нижней части которого были видны три конструкции, похожие на антенны (96).

Зафиксированы также случаи, когда эти стержни двигались или вращались. Ниже приводятся два таких примера.

В августе 1976 г. москвич А.М.Троицкий и еще шесть свидетелей увидели над Пироговским водохранилищем серебристый металлический объект, размером в 8 раз больше лунного диска, медленно двигавшийся на высоте нескольких десятков метров. На его боковой поверхности были видны две вращающиеся полосы. Когда объект оказался над свидетелями, в его нижней части открылся черный люк, из которого выдвинулся тонкий цилиндр. Нижняя часть этого цилиндра стала описывать окружности, тогда как верхняя часть оставалась прикрепленной к объекту (115).

В июле 1978 г. пассажиры поезда "Севастополь - Ленинград" под Харьковом в течение нескольких минут наблюдали, как из верхней части неподвижно висевшего эллипсообразного НЛО выдвинулся какой-то стержень с тремя ярко светящимися точками. Этот стержень трижды отклонялся вправо и возвращался в прежнее положение. Потом из нижней части НЛО выдвинулся стержень с одной светящейся точкой (115).

Внутри нижней части НЛО иногда располагается три или четыре посадочные опоры, которые при посадке выдвигаются, а при взлете втягиваются внутрь. Вот три примера таких наблюдений.

В ноябре 1957 г. старший лейтенант Н., возвращавшийся с авиабазы Стед (Лас-Вегас), увидел на поле четыре дискообразных НЛО диаметром по 15 м, каждый из которых стоял на трех посадочных опорах. Когда они взлетели, эти опоры на его глазах втянулись внутрь (2).

В июле 1970 г. молодой француз Эрвен Ж. около деревни

Жабрель-ле-Борд отчетливо видел, как четыре металлических опоры, заканчивающиеся прямоугольниками, постепенно убирались внутрь взлетевшего круглого НЛО диаметром 6 м (87).

В СССР в июне 1979 г. в городе Золочеве Харьковской области свидетель Старченко наблюдал, как в 50 м от него приземлился НЛО в форме опрокинутой тарелки с рядом иллюминаторов и куполом. Когда объект снизился до высоты 5-6 м, из его днища телескопически выдвинулись три посадочные опоры длиной около 1 м, заканчивающиеся подобием лопаток. Постояв на земле около 20 минут, объект взлетел, причем было видно, как опоры втянулись в его корпус (98).

По ночам НЛО обычно светятся, иногда их окраска и интенсивность свечения с изменением скорости меняются. При стремительном полете они имеют цвет, подобный возникающему в процессе дуговой сварки при более медленном - голубоватый цвет. При падении или торможении они приобретают красный или оранжевый цвет. Но бывает, что и зависшие неподвижно объекты светятся ярким светом, хотя возможно, что светятся не сами объекты, а воздух вокруг них под воздействием каких-то излучений, исходящих от этих объектов. Иногда на НЛО бывают видны какие-то огни: на объектах удлиненной формы - на носу и на корме, а на дисках - на периферии и на днище. Известны также сообщения о вращении объектов с огнями красного, белого или зеленого цвета.

В октябре 1989 г. в Чебоксарах шесть НЛО в форме двух сложенных вместе тарелок зависли над территорией производственного объединения "Завод промышленных тракторов". Потом к ним присоединился седьмой объект. На каждом из них были видны желтый, зеленый и красный огни. Объекты вращались и перемещались вверхвниз. Через полчаса шесть объектов с огромной скоростью взмыли вверх и исчезли, а один на некоторое время остался (130).

Иногда такие огни зажигаются и гаснут в определенной последовательности.

В сентябре 1965 г. два полицейских офицера в Эксетере (штат Нью-Йорк) наблюдали полет НЛО диаметром около 27 м, на котором было пять огней красного цвета, зажигающихся и гаснущих в последовательности: 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 4-й, 3-й, 2-й, 1-й. Продолжительность каждого цикла составляла 2 секунды (8, 45).

Аналогичный случай произошел в июле 1967 г. в Ньюtone (штат Нью-Хэмпшир), где два бывших оператора РЛС наблюдали в телескоп светящийся объект с рядом огней, вспыхивавших и гаснущих в такой же последовательности, как на объекте в Эксетере (32).

Важнейшей характерной особенностью НЛО является проявление у них необычных свойств, не встречающихся ни в известных нам природных явлениях, ни у технических средств, созданных человеком. Причем создается впечатление, что отдельные свойства этих объектов явно противоречат известным нам законам

физики. Эти свойства будут раскрыты в последующих разделах второй главы.

2. НЕОБЫЧНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ НЛО

Одним из необычных свойств НЛО являются их странные превращения, выражающиеся в изменениях их формы и размеров или в разделении на части с последующим полетом каждой части в отдельности, а иногда, наоборот, с соединением нескольких объектов в один.

Известен, например, целый ряд случаев, когда у наблюдателей на земле создавалось впечатление, что НЛО неоднократно меняли свою форму при полете.

В марте 1959 г. в Варшаве наблюдался неизвестный объект, зависший над дворцом культуры и науки. Объект выглядел как две сферы разного диаметра, соединенные цилиндром. Потом он превратился в диск и удалился в сторону Млочина, но вскоре возвратился назад и принял прежнюю форму. Наблюдение продолжалось около 10 минут (26).

Довольно странный случай произошел в декабре 1969 г. около деревни Лызово Пермской области, где над опушкой леса у буровой появились два светящихся эллипса. Потом они увеличились в размерах и превратились в один шар, по обеим сторонам которого как бы на одной "перекладине" появились два шара меньших размеров. Вся эта светящаяся "гантель" длиной 10-15 м и пролетела в 100 м от буровой на высоте 30-40 м от земли. Вскоре в среднем шаре блеснула искра, которая превратилась в диск, размером чуть меньше луны, но ярче ее. Потом вместо трех шаров правильной формы стал виден только один шар довольно рыхлой структуры с диском посередине, а через несколько секунд диск исчез, и бесформенный шар скрылся за горизонтом (81).

Неоднократное изменение формы было зафиксировано у НЛО, пролетавшего над Эстонией в июне 1975 г. Появившись над Таллинном, он вначале имел форму серебристого треугольника, но потом превратился в шар и полетел на восток. Над Кехрой он выглядел как треугольная пирамида, а над Айгвиду имел Т-образную форму и казался прозрачным. Пролетая над Раквере, он имел цилиндрическую форму, а над Кохтла-Ярве - форму яйца в вертикальном положении. Далее он полетел на Нарву и с наступлением темноты ярко засветился. Высота полета НЛО была около 18 км. Объект двигался против или перпендикулярно направлению ветра (115).

Случаи изменения формы летающих объектов отмечались также в Норд-Уилде (Англия) в 1952 г. (25), в городе Яунде (Камерун) в 1954 г., а в нашей стране - в Беломорске в 1979 г. (97), хотя нельзя игнорировать тот факт, что изменение формы объектов иногда может быть только кажущимся, вызванным изменением положения НЛО.

Подтверждением этому служит случай, произошедший в декабре 1977 г. в одном из населенных пунктов Московской области, где ученый-биолог увидел над зданием светящийся круг диаметром в половину лунного диска. Вращаясь вокруг горизонтальной оси, этот круг сначала превратился в эллипс, а потом - в типичную двояковыпуклую тарелку, повернутую ребром к очевидцу (85).

Иногда у наблюдателей создавалось впечатление, что объекты на их глазах увеличивались или уменьшались в размерах. Вот некоторые примеры.

Осенью 1978 г. в Алушке три свидетеля в течение 15 минут наблюдали неподвижно висевший оранжевый шар, который становился то больше (достигал размеров луны), то меньше (превращаясь в точку). Потом к этому шару приблизился маленький светящийся шарик и соединился с ним, после чего большой шар перестал менять свои размеры и ярко вспыхнул, а через 5 минут стал уменьшаться и исчез (94).

В сентябре 1981 г. в районе поселка Пречистое Ярославской области группа скульпторов и художников увидела светящийся шар серебристого цвета размером 3 - 3,5 диаметра луны, который неподвижно завис на высоте 300-500 м над

дорогой. Потом он в течение нескольких секунд увеличил свои размеры до 10-12 диаметров луны. Через минуту вокруг шара на расстоянии его радиуса образовался яркий ореол, а сам шар мгновенно исчез. Явление продолжалось около 3 минут (102).

Резкое изменение размеров НЛО зафиксировано также в 1951 г. в окрестностях Филадельфии (39), в 1954 г. над Атлантическим океаном (28), в 1957 г. в Португалии (28), а в нашей стране в 1978 г. с самолета, летевшего из Ленинабада в Москву (96).

Конечно, увеличение или уменьшение размеров объектов иногда тоже может быть только кажущимся, вызванным их быстрым приближением к наблюдателю или, наоборот, быстрым удалением от него. Гораздо труднее объяснить случаи разделения НЛО на части или, наоборот, соединение двух объектов в один.

Известно немало случаев, когда отдельные объекты на глазах очевидцев как бы делились на две и более частей, которые потом разлетались в разные стороны.

В сентябре 1980 г. в 200 милях юго-западнее Гибралтара члены команды исследовательского судна "Виктор Бугаев" наблюдали зависший над кормой судна сигарообразный объект белого цвета с черной полосой, из одного конца которого исходили два желтых луча. На глазах у очевидцев этот объект разделился на две части, из которых одна полетела на северо-восток, а другая - на северо-запад. Все наблюдение продолжалось 4 минуты и зафиксировано в бортовом журнале (96).

В газете "Известия" (1988. 23 марта) описывалось, как 18 марта 1988 г. экипаж и пассажиры китайского самолета, летевшего из Пекина в Урумчи, наблюдали неизвестный объект, похожий на баскетбольный мяч, первоначально двигавшийся навстречу самолету. На их глазах этот объект изменил направление полета, а потом разделился на две части, вращающиеся с большими скоростями, которые удалились. Все наблюдение продолжалось 13 минут.

Случаи разделения объектов наблюдались также в 1959 г. над городом Ньюпорт-Бич (Калифорния) (20), в 1962 г. над городом Невьянском Свердловской области (81) и в 1973-м - над Москвой (94). Наряду с этим известны случаи, когда два одинаковых объекта соединились в один.

В ноябре 1968 г. во Французских Альпах доктор Х. увидел два совершенно одинаковых диска диаметром около 65 м и высотой 16 м, которые на малой высоте приближались к дому. Верхние части дисков были серебристо-белыми а нижние - красными. Сверху и с боков они имели подобие антенн, вниз отходили цилиндрические лучи, освещавшие землю. Диски вращались вокруг своих вертикальных осей и каждую секунду вспыхивали, причем после каждой вспышки между соседними горизонтальными "антеннами" возникало яркое свечение. Потом оба диска стали приближаться друг к другу и слились в один, который приблизился к дому и стал "на ребро", направив на доктора Х. луч света. Тут же раздался взрыв, и диск исчез (10,29; ил.30).

В феврале 1974 г. в Валени-Мунте (Румыния) десять воспитанниц детского дома наблюдали, как две неподвижно висевшие светящиеся оранжевые сферы медленно приблизились друг к другу и как бы слились в один эллипсоидный объект диаметром около 7 метров, который увеличил скорость и исчез (47).

В феврале 1979 г. под городом Горьким можно было наблюдать, как два светящихся объекта, оставлявшие за собой серебристые шлейфы, соединились в один, который стал удаляться (116).

Но бывало, что такие разделения чередовались с соединениями, причем происходило это с объектами по несколько раз подряд.

В августе 1968 г. экипаж и пассажиры самолета, летевшего из Аделаиды в Перт (Австралия), наблюдали приближавшийся к самолету большой НЛО, справа и слева от которого располагались по три маленьких объекта. На глазах у очевидцев

большой объект разделился на две части, после чего группы маленьких объектов стали облетать каждую из этих половин. А две половины большого НЛО несколько раз соединялись и снова разделялись. Все наблюдение продолжалось около 10 минут, после чего обе группы соединились и скрылись на большой скорости (17).

В июле 1977 г. в Баку астроном Тихонов в телескоп заметил двигавшийся на большой высоте желто-зеленый объект, который, сделав две остановки, разделился на две половины, разошедшиеся в разные стороны. Через несколько секунд одна из этих половин тоже разделилась на две части, причем каждое деление сопровождалось взрывом. Вскоре одна из малых частей присоединилась к целой половине, а потом отошла в прежнее положение. Затем все три части сблизилась (не соединяясь), а через некоторое время снова разошлись и скрылись из виду (94).

В июле 1981 г. группа студентов Ксианского университета в провинции Шанхай наблюдала неизвестный объект, который разделился сначала на две, а потом на три и четыре части, после чего две части исчезли, а две оставшиеся зависли одна над другой. Потом две исчезнувшие части снова появились, приблизились друг к другу и слились в один объект, который через некоторое время опять разделился на две части (17).

Разделение и слияние летевших объектов отмечалось также в 1952 г. в Мон-де-Марсан (Франция) (5) и в 1980 г. - северо-восточнее Лондона (17). Наблюдалась также очень сложные комбинированные превращения и разделения НЛО.

В апреле 1964 г. в районе Гомера (штат Нью-Йорк) врач-физиолог и четыре свидетеля увидели в небе продолговатый объект, похожий на подводную лодку. Из его хвостовой части сверкнула вспышка, он рванулся вперед, но внезапно остановился. Потом посреди объекта появилось вздутие, и он также быстро рванулся назад. Там он остановился и стал укорачиваться, приобретая форму блюда с утолщением на конце. Потом объект сделался совершенно круглым и разделился по горизонтали на две половины. После этого верхняя половина стала удаляться, а нижняя - опускаться под углом 45 град.Ц. к горизонту. Вскоре она тоже разделилась на две части, причем ее верхняя часть овальной формы исчезла вдали, а нижняя приняла вид вертикального стержня, который тоже скрылся из виду. Весь эпизод продолжался около 25 минут (5).

Найти сколько-нибудь удовлетворительное объяснение таким превращениям НЛО пока не удается.

3. ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ПОЛЕТА НЛО

Характерными чертами полета НЛО является их способность летать с огромными скоростями и мгновенно развивать такие скорости из неподвижного зависания, а также способность совершать резкие маневры и зависать или мгновенно изменять направление своего движения на противоположное.

Имеется немало примеров, свидетельствующих о том, что НЛО способны летать в космосе и в атмосфере с огромными скоростями совершенно бесшумно, не возмущая окружающей среды, причем наиболее надежные данные зафиксированы с помощью радиолокаторов.

В материалах "Синей книги" приводится случай, когда в декабре 1952г. бортовые радиолокаторы бомбардировщика Б-29, летевшего на высоте 6000 м, зафиксировали несколько неизвестных объектов, пролетевших мимо самолета со скоростью около 8000 км/ч. После этого члены экипажа сами увидели еще восемь гигантских НЛО, которые пересекли курс самолета со скоростью, которая потом была оценена в 14 000 км/ч, и исчезли в стратосфере. Эти объекты были зафиксированы и наземной РЛС (12).

Полеты НЛО с большими скоростями были также зафиксированы: в 1949 г. над районом Уайт-Сэндс (штат Нью-Мексико) - скорость 40 000 км/ч (7), в 1952 г.

над аэропортом Терре-Хаут (штат Индиана) - скорость 67 000 км/ч (7) и в 1953 г. над ЮАР - скорость 160000 км/ч (49).

В нашей стране в марте и мае 1985 г. на диспетчерской РЛС Горьковского аэропорта наблюдались неизвестные объекты, двигавшиеся со скоростями 6000-7200 км/ч (116).

Американские станции слежения за спутниками определили, что скорость одного НЛО, пролетевшего с востока на запад через всю территорию американского континента, составила 72000 км/ч.

Бывший глава проекта "Синяя книга" Руппелт в своей книге "Рапорт об НЛО" писал, что наибольшая скорость НЛО, зафиксированная радиолокаторами, составила порядка 200000 км/ч (12).

Полеты НЛО почему-то не сопровождаются взрывоподобными звуками, обычно возникающими при преодолении звукового барьера самолетами. Создается впечатление, что эти объекты вообще не ощущают сопротивления воздуха, так как летают при любом положении корпуса.

Как правило, НЛО, имеющие форму диска или тарелки, при полете обращены к земле своей плоской частью. Но бывают случаи, когда они летают "на ребре" и подставляют навстречу движению свою максимальную поверхность, как бы игнорируя сопротивление воздуха. Такие случаи были отмечены в 1947 г. в штате Орегон (7), в 1954 г. в Альпах (9) и в Тунисе, в 1966 г. под Мельбурном и в 1969 г. над Папуа (Новая Гвинея) (25), а в нашей стране - недалеко от Баку (80).

Второй характерной чертой полета НЛО является их способность совершать повороты под прямым углом на огромных скоростях, не снижая скорости.

В октябре 1968 г. команда румынского танкера "Arges", следовавшего Мозамбикским проливом, увидела, как по небу с невероятной скоростью пронесся сверкающий диск диаметром около 17 м, излучавший голубовато-зеленые лучи. Внезапно диск резко изменил направление движения на 90 град.Ц. и с огромной скоростью исчез (8).

В июле 1976 г. пилот шведского истребителя, совершавший тренировочный полет над озером Булмен (провинция Смоланд), наблюдал шесть неизвестных объектов дельтавидной формы, летевших поперечным курсом со скоростью около 2500 км/ч. На его глазах эти объекты внезапно совершили крутой поворот на 90 град.Ц., после чего предприняли какой-то неожиданный боковой маневр и с огромным ускорением взмыли вверх (12).

Повороты НЛО под прямым углом на больших скоростях наблюдались также в 1947 г. в штате Алабама (7), в 1967 г. в Сингеорцбей (Румыния) (26) и в 1974-м - в городе Остин (штат Техас).

В журнале "Техника - молодежи" (1979. N3) космонавт Хрунов писал, что "способность НЛО на большой скорости изменять курс на 90 град.Ц. просто поражает воображение".

Третьей характерной чертой полета НЛО является их способность из неподвижного зависания мгновенно развивать огромные скорости, или, наоборот, на полной скорости мгновенно останавливаться или даже изменять направление движения на противоположное.

Способность НЛО мгновенно развивать огромные скорости может быть проиллюстрирована следующими примерами.

В июле 1954 г. в Альбукерке (штат Нью-Мексико) наблюдались девять круглых НЛО, светившихся зеленым светом, которые парили неподвижно, а потом мгновенно развили скорость 4000 км/ч и совершили разворот на 340 град.Ц. (7).

В августе 1965 г. в СССР группа геологов на берегу реки Кондома Кемеровской области в течение 30 минут наблюдала висевший на юго-востоке под углом 60 град.Ц. к горизонту продолговатый объект размером не менее видимого лунного диска, который вдруг в течение одной минуты превратился в точку. У очевидцев сложилось впечатление, что объект стал удаляться от них с огромным ускорением, которое, по их расчетам, составило около 44 км/с (112).

В приводимых ниже случаях НЛО, летевшие с большой скоростью, мгновенно изменяли направление своего движения на противоположное.

В августе 1947 г. около города Тампа (Флорида) к самолету С-47 вплотную приблизился какой-то цилиндрический объект, размером вдвое больше тяжелого бомбардировщика. Угроза столкновения казалась неизбежной. Но в последнюю секунду объект резко полетел в обратную сторону. Его скорость составляла около 3000 км/ч (35).

В июле 1952 г. экипаж самолета ДС-4, летевшего из Нью-Йорка в Майами, в районе Норфолка увидел шесть ярко светящихся дисков диаметром 30 метров, двигавшихся в колонну навстречу самолету с огромной скоростью, которая позднее была оценена в 19 000 км/ч. При приближении к самолету эти диски, не замедляя скорости, ложились на ребро и как будто отскакивали от невидимой стены под углом 150 град.Ц., улетаая в обратном направлении (9, 11; ил. 32).

Случаи мгновенного изменения направления движения НЛО на обратное отмечались также в 1952 г. снова в штате Флорида, (7) и в 1960 г. над городом Индианаполис (7), а в нашей стране в 1978-м - в районе Хабаровска (89).

Траектории НЛО бывают самыми разнообразными (ил. 31). Ниже приводятся примеры зигзагообразной траектории полетов НЛО.

В ноябре 1980 г. в Туле радиоинженер Тяпкин наблюдал звездоподобный объект, летевший с севера на юг по зигзагообразной траектории, причем видимая величина зигзагов уменьшалась по мере его движения. Потом объект остановился и завис на 5-6 минут (67).

На семинаре по проблемам НЛО в Петрозаводске в 1988 г. известный летчик-испытатель Марина Попович рассказала, как она с группой очевидцев, находясь на Гиссаре в 1983 г., наблюдала светящийся объект, похожий на спутник, который вначале двигался по зигзагообразной траектории, а потом неподвижно завис, направив в сторону земли луч света.

В октябре 1989 г. в районе села Владимировка Хворостянского района Куйбышевской области пять механизаторов, работавших на поле, увидели странный светящийся объект в форме шара диаметром не менее 50 м, который завис невысоко над пашней. На нем были видны "иллюминаторы", в верхней части вращалось мигающее устройство. Затем этот объект стал быстро перемещаться над полем по зигзагообразной траектории и освещать под собой землю мощным прожектором (131).

Полеты НЛО по зигзагообразным траекториям отмечались также в 1961 г. над городом Бенджамен (штат Техас) (7), в 1965 г. в Антарктиде (7), в 1967 г. в районе Биргаулун (Румыния) (26), в 1976 г. над городом Вьедма (Аргентина) (16), в 1973 г. около Беломорска (СССР), в 1984 г. в районе Хабаровского аэропорта и в 1985-м - под Шауляем (112).

Зигзагообразными бывают траектории снижающихся или идущих на посадку НЛО; эти объекты зачастую раскачиваются из стороны в сторону, напоподобие "падающего листа" (ил. 38). Такое движение НЛО наблюдалось в 1952 г. в Англии, в 1954 г. во Франции, в 1958 г. в Сальвадоре, в 1957 и 1960 гг. в США, в 1968 г. в Румынии (7), а в нашей стране в 1977 г. в Махач-Кале (82) и в 1978-м - в Белеве под Москвой (87).

В "Статистическом исследовании сообщений о явлениях НЛО", проведенном во

Франции группой Поэра, приводится 38 случаев полетов НЛО по траектории падающего листа (100).

Известны также случаи, когда НЛО двигались по траекториям в виде спирали, как это было в 1956 г. над Оранжвиллем (Канада) (7), в 1984 г. над Хабаровском и в 1985-м - над Кохтла-Ярве (112).

В других случаях они летали по волнообразным траекториям, то поднимаясь, то опускаясь. Подобные траектории зафиксированы в 1984 г. в штате Огайо (4), в 1951 г. в штате Мичиган (4) и в 1956-м - в районе Вашингтона (7).

Иногда НЛО двигались скачками, как плоские камушки, пущенные по поверхности воды. Такие наблюдения имели место в 1947 г. над Медфордом (шт. Орегон) и в 1956 г. над штатом Вашингтон (7).

Бывает, что объекты меняют положение своего корпуса при полете или зависании.

В декабре 1978 г. над Москвой в течение 5 минут наблюдался медленный полет светящегося цилиндра, который летел в вертикальном положении и во время движения менял угол наклона, временно принимая горизонтальное положение. Потом он совершил плавный поворот и исчез в юго-западном направлении (97).

Имеются также показания очевидцев, сообщавших, что иногда летящие или зависшие НЛО переваливались с боку на бок как монеты, упавшие на пол.

В сентябре 1950 г. в Корею пилоты трех американских истребителей-бомбардировщиков, возвращавшиеся с боевого задания, увидели над собой два круглых серебристых объекта диаметром 200 м, летевших со скоростью около 2000 км/ч. Неожиданно объекты остановились и начали вибрировать, переваливаясь с боку на бок, а потом полетели над самолетами с прежней скоростью (7).

Примеры подобной вибрации НЛО наблюдались также в 1955 г. над штатом Вашингтон, в 1957 г. над Флоридой и Калифорнией, в 1962 г. над Лондоном (7), в 1966 г. над Теннесси (7) и Нью-Йорком (49), а в нашей стране - в 1975 г. - над Киевом (87).

Еще более удивительно, когда находящиеся в вертикальном положении НЛО как бы катятся по небу как колеса.

В материалах "Синей книги" приводится случай, произошедший в марте 1953 г., когда два свидетеля, возвращавшиеся из Глен-Берни в Балтимору, увидели серебристый плоский диск диаметром 15 м с куполом и мачтами, который завис на 3 минуты над их автомобилем. Потом диск встал на ребро и начал двигаться, как бы катясь по небу, после чего исчез за горизонтом (2).

Ниже приводится ряд примеров, когда НЛО длительное время совершали какие-то беспорядочные, хаотические движения, делая рывки, неожиданные остановки, крутые повороты или зигзаги, в результате чего профиль их полета выглядел ломанным и прерывистым.

В январе 1953 г. около долины Сонома (Калифорния) два летчика наблюдали необычные маневры НЛО, летевшего на большой высоте. Этот объект, двигавшийся очень быстро, в течение 15 секунд сделал , три круга с очень малыми радиусами, потом совершил два крутых поворота под прямым углом вначале вправо, через 5 секунд - влево, после чего остановился на некоторое время, снова набрал большую скорость, опять остановился и, наконец, поднялся вертикально вверх и исчез (2).

В сентябре 1965 г. сотни жителей перуанского города Куско в течение 2 часов наблюдали головокружительные маневры четырех НЛО голубого цвета. Эти объекты совершали повороты под прямым углом, парили на месте, кружились способами, какие не смог бы выполнить ни один самолет, и, наконец, исчезли на

невероятной скорости (22).

В январе 1967 г. многие жители Хьюстона наблюдали в течение 30 минут, как круглый НЛО, светившийся голубовато-зеленым цветом,

"выписывал" фигуры высшего пилотажа. Объект этот делал странные зигзаги, двигался прыжками с резкими остановками, неожиданно нырял вниз или резко взмывал вверх и т.д. (23).

Подобные хаотические полеты НЛО наблюдались также в 1956 г. с самолета, летевшего из Нью-Йорка в штат Алабама (4), и в 1971 г. в Штирийских Альпах (11).

В нашей стране в июле 1977 г. два свидетеля в поселке Богучаны Красноярского края наблюдали на небе яркий объект, похожий на спутник, который вначале двигался прямолинейно, а потом также прямолинейно резко полетел почти назад (под углом 135 град.Ц.). После этого он стал двигаться хаотически вверх и вниз по сложным кривым, временами останавливаясь на несколько секунд. В конце концов, он неподвижно завис и постепенно погас (88).

Объяснить такое странное поведение НЛО пока не удается.

4. СПОСОБНОСТЬ НЛО СТАНОВИТЬСЯ НЕВИДИМЫМИ. АНОМАЛИИ ПРИ ИХ ФОТОГРАФИРОВАНИИ И ФИКСАЦИИ РАДИОЛОКАТОРАМИ

Одним из необычных свойств НЛО является их способность исчезать, становясь невидимыми для человеческого глаза, и также внезапно появляться. Известен целый ряд случаев, когда четко видимые объекты на глазах у очевидцев неожиданно исчезали или пропадали в одном месте и внезапно появлялись в другом.

В июне 1966 г. около фермы в Авейроне (Франция) появились три огненных шара, летевшие через поле к ферме. Один из этих шаров завис в 15 м от дома и провисел неподвижно в течение 3 минут, после чего внезапно исчез, а через пару секунд снова появился в нескольких сотнях метров от дома. Такие мгновенные перемещения продолжались в течение некоторого времени (10).

В печати приводится случай, происшедший около города Мюлуз (Франция), где три молодых человека увидели оранжево-красный шар диаметром 50 м, спускавшийся на землю по зигзагообразной траектории и приземлившийся на поляне в 300 м от очевидцев. Но, когда они отправились к шару, он сразу же исчез (68).

В нашей стране в июле 1979 г. на дороге из Златоуста в Белорецк три очевидца, ехавшие в машине, увидели приближающийся сзади огненный шар размером с двухэтажный дом. Они смотрели на него в течение 2 минут, после чего шар вдруг исчез, а через 2-3 минуты снова появился, но уже впереди машины, и неподвижно завис на некоторое время, после чего также внезапно исчез (100).

Наряду с этим неоднократно наблюдались случаи, когда НЛО на глазах у очевидцев совершенно неожиданно возникали как бы из ничего.

В апреле 1954 г. вблизи Дартмута в Южном Девоне (Англия) перед офицером запаса Брайтоном внезапно, как будто из воздуха, возник большой овальный объект, паривший на высоте 1 м над землей (85).

В другом случае на Дайменском канале (США) перед двумя пожарными, ловившими рыбу, внезапно, словно ниоткуда, появился круглый светящийся объект диаметром 4,5 м. Зависнув на высоте 20-25 м, он потом сопровождал их лодку на протяжении 3 км (68).

Вначале делались попытки объяснить эти свойства НЛО особенностями их кинематики. Предполагалось, что эти объекты неожиданно исчезают из поля

зрения из-за того, что срываются с места с огромной скоростью. А их внезапное появление объяснялось прилетом с такой же молниеносной скоростью и мгновенной остановкой. Приводимый ниже пример в какой-то степени подтверждает возможность такого предположения.

В июне 1968 г. в Даксе (Франция) супруги Ж., ехавшие на машине со скоростью 110 км/ч, неожиданно увидели перед собой на середине дороги темный полусферический объект с красным мигающим огнем. Они резко затормозили - столкновение казалось неизбежным, - и как бы проехали этот объект насквозь, ничего не почувствовав. Видимо, в самый последний момент он действительно молниеносно сорвался с места и исчез. Следы его, обнаруженные потом на месте посадки, подтвердили, что это не был мираж (142).

Тот факт, что супруги Ж. продолжали видеть объект до самого последнего мгновения и не заметили его взлета, можно объяснить двумя обстоятельствами:

во-первых, тем, что человеческий глаз не успевает регистрировать предметы, движущиеся слишком быстро. (Известно, например, что объект, летящий вблизи земли со скоростью 10 км/с илидвигающийся с ускорением более 20 g практически не виден);

во-вторых, тем, что изображение мгновенно исчезнувшего предмета еще продолжает оставаться на сетчатке человеческого глаза какое-то ничтожное время.

Однако с течением времени стали накапливаться данные о способности НЛО постепенно "таять" или как бы "растворяться" в воздухе на глазах очевидцев.

Летом 1960 г. в поселке Кадамжой (около Ферганы) начальник лаборатории института "Гипроникель" Шейнин увидел приближающийся со стороны Ферганской долины светящийся объект в форме диска с двумя стержнями наподобие антенн. Объект этот имел типичный металлический блеск. Он завис неподвижно и был отчетливо виден. Неожиданно его очертания потеряли резкость, и в течение 1-2 секунд сменились туманным пятном, которое тут же исчезло (81).

В марте 1978 г. в Тольятти наблюдался овальный объект голубого цвета диаметром 150 м с четкими гранями. Этот объект летел на высоте 300 м и по мере приближения к наблюдателям постепенно становился прозрачным, так что через него можно было наблюдать звезды. При этом его внешние грани оставались четкими. Потом объект завис неподвижно на высоте 100 м над соседним домом в 100 м от очевидцев и растаял. Все наблюдение продолжалось 7 минут (96).

Эти примеры постепенного "таяния" НЛО показывают, что их исчезновение может быть связано не только с их мгновенным отлетом, но и с какой-то их способностью становиться невидимыми для человеческого глаза, хотя это и противоречит нашим привычным материалистическим представлениям об окружающем мире.

Подтверждением способности НЛО становиться невидимыми для человеческого глаза являются также приводимые ниже случаи, когда после проявления фотографий "чистого" неба или "чистой" местности на них обнаруживались НЛО.

В августе 1979 г. рижский оператор Пипарс, будучи на рыболовном судне в Гренландском море, ночью сделал 12 цветных снимков ночного неба и темного моря с огоньками идущих кораблей. Каково же было его удивление, когда после проявления он увидел на четырех снимках из двенадцати яркое продолговатое свечение, занимавшее на кадрах почти половину неба и постепенно менявшее свое очертание (112).

В сентябре 1983 г. недалеко от Ай-Петри ростовчанин Рыжков сделал пять фотоснимков окружающей местности, а когда проявил пленку, то с удивлением увидел на трех снимках большой темный объект, зависший над вершиной горы и пролетевший над шоссе (75).

Аналогичные случаи имели место в 1959 г. на полярной станции Тикси, в 1960 г. в станице Зеленчукской, в 1967 г. около города Климакса (штат Колорадо) (ил. 39), в 1971 г. в Регенсбурге (Австрия) (29), в 1976 г. вблизи города Специя (Италия) и в 1990-м - в городе Горьком.

Но бывает, оказывается, и наоборот, когда отчетливо наблюдаемые объекты не получают на фотографиях.

В сентябре 1977 г. инженер Новожилов у деревни Куркийоки, севернее Приозерска, трижды сфотографировал НЛО, похожий на дирижабль, который пролетел прямо над ним на высоте 300-500 м, но изображений НЛО на снимках не было (83).

В феврале 1979 г. НЛО в течение целой недели провисел над польским курортом Закопане. Он был великолепно виден, но заснять его на пленку киноаппаратами или фотоаппаратами не удалось, ибо на пленке получались только расплывчатые светлые пятна (85).

В марте 1990 г. в Бельгии были сделаны четыре снимка НЛО, пролетевшего на высоте 300-400 м и прекрасно наблюдавшегося невооруженным глазом, но при проявлении пленки изображения объекта на ней не оказалось. Стремясь объяснить эту странную способность НЛО, профессор Мегсен произвел опыты, которыми доказал, что при облучении негативной пленки инфракрасными лучами имеющееся на ней изображение исчезает.

Исчезновение изображений НЛО на пленке, по мнению Мессена, происходит тоже под действием мощного инфракрасного излучения, которое иногда испускают объекты и которое засвечивает пленку (153).

Еще более удивительно, когда на фотографиях объекты выглядят не такими, какими их видели фотографирующие.

В марте 1966 г. в Конисборо (Англия) Стивен Пратт сфотографировал медленно двигавшийся по небу одиночный источник оранжевого света. А после проявления пленки на ней оказались снятыми целых три объекта, имевших форму тарелок и летевших друг за другом по одной линии. При этом второй объект был меньше первого, а третий - меньше второго.

Нечто подобное произошло в январе 1979 г. при съемке австралийским телевидением в Новой Зеландии 30-минутного кинофильма, на котором были зафиксированы полеты нескольких овальных НЛО золотистого цвета, имевших подобия надстроек. После просмотра фильма члены съемочной группы заявили, что изображения НЛО, получившиеся на пленке, по форме и цвету сильно отличаются от того, что они наблюдали визуально (16).

Все эти факты показывают, что человеческий глаз иногда может видеть объекты не такими, как их воспринимает фотообъектив.

Довольно часто, наблюдаемые визуально НЛО не фиксируются на экранах радиолокаторов.

Летом 1976 г. в Читинской области у границы с Китаем личный состав радиолокационного поста войск ПВО, пограничники и жители районного центра наблюдали необычный объект продолговатой формы с иллюминаторами и тремя лучами, направленными вертикально на землю. Этот объект в течение 3 часов медленно двигался по горизонтали то в одну, то в другую сторону, включая и выключая свои "прожекторы", а потом внезапно исчез. При этом три типа радиолокаторов двух радиолокационных постов его не зафиксировали (112).

В 1979 г. члены экипажей двух самолетов, летевших в районе Барнаула, 6 минут наблюдали светящийся объект, который приблизился на большой скорости, остановился, поднялся на значительную высоту и завис, потом снова опустился и стал удаляться. Экраны бортовых РЛС его не зафиксировали (97).

В феврале 1989 г. над городом Прогресс (Гватемала) завис большой НЛО в форме тарелки с красными мигающими огнями по краям, вокруг которого располагались три объекта такой же формы, но меньших размеров. Все четыре объекта визуально наблюдались большинством жителей Прогресс, но почему-то не фиксировались радиолокаторами (118).

По данным группы исследования аэрокосмических феноменов при французском космическом центре в Тулузе, радиолокаторы фиксируют только 5% наблюдаемых объектов, хотя эта цифра, вероятнее всего, занижена. С другой стороны, известен целый ряд случаев, когда объекты, фиксируемые радиолокаторами, почему-то не наблюдались визуально, хотя и находились в пределах видимости.

В начале 1945 г. радиолокаторы группы американских кораблей, готовившихся к вторжению на Окинаву и продвигавшихся вдоль архипелага Нансей-Шото, обнаружили 200-300 неизвестных объектов, приближавшихся к кораблям со скоростью 1600 км/ч.

Навстречу им были немедленно направлены истребители, поднятые с авианосцев. Но самолеты беспрепятственно проскочили через эту летящую армаду, не заметив ни одного объекта. А операторы корабельных радиолокаторов зафиксировали, что группа призрачных объектов безнаказанно пролетела над американскими кораблями на высоте 600 м, хотя визуально они не наблюдались (16, 20).

В декабре 1986 г. к японскому исследовательскому судну "Кайе-Мару", находившемуся в центральной части Тихого океана, приблизился на 2.5 км неизвестный овальный объект длиной несколько сот метров, который дважды облетел вокруг судна и исчез, а через несколько секунд появился снова и с грохотом пронесся над судном на малой высоте. Объект четко фиксировался на экране радиолокатора, но визуально не наблюдался. Скорость его полета составляла около 5000 км/ч (Известия, 1988.18 сентября).

По данным НИКАП, в период 1948-1967 гг. из 81 случая фиксации НЛО радиолокаторами они только в 60 случаях наблюдались визуально (9).

В нашей стране в 1980-1984 гг. на экранах радиолокаторов Харьковского аэропорта 12 раз фиксировались неизвестные объекты, двигавшиеся с очень большими скоростями, зависавшие или совершавшие резкие маневры по вертикали, причем только в четырех случаях они наблюдались визуально (119). Известны случаи, когда метка от НЛО наблюдалась на экране только одного из двух расположенных рядом радиолокаторов, работавших на разных частотах.

По сообщению летчика первого класса В.Колупанова, в июле 1982 г. метка от НЛО, летевшего над аэродромом города Рославля, была видна только на экранах РЛС дециметрового диапазона, тогда как РЛС сантиметрового диапазона не фиксировали этот объект (112).

Известны и такие случаи, когда отметки от НЛО на экранах радиолокаторов держатся не постоянно, а то появляются, то исчезают. Во время появлений НЛО над Вашингтоном в июле 1952 г. метки от этих объектов на экранах радиолокаторов исчезали с появлением истребителей и снова появлялись, когда самолеты улетали (45).

Один из наиболее достоверных случаев длительной фиксации НЛО самолетными и наземными радиолокаторами имел место в сентябре 1957 г., когда американский разведывательный самолет RB-47, летевший над штатами Миссисипи, Луизиана, Техас и Оклахома, в течение полутора часов находился в контакте с НЛО. Неиз-

вестный объект фиксировался радиолокаторами в отдельных

положениях - справа, слева, сзади и спереди самолета, хотя его траектория между этими положениями почему-то не прослеживалась.

Временами объект наблюдался визуально экипажем самолета, который, пытаясь

преследовать объект, совершил круг в районе Далласа. Аппаратура электронной разведки ELINT, установленная на самолете, зафиксировала частоту излучения этого объекта, равную 3000 МГц с повторением 600 импульсов/с (3, 90).

Найти сколько-нибудь удовлетворительное объяснение аномалиям, проявляющимся при фотографировании и фиксации НЛО радиолокаторами, тоже пока не удается.

5. НЕОБЫЧНЫЕ СВОЙСТВА ЛУЧЕЙ, ИСПУСКАЕМЫХ НЛО

Существует значительное количество сообщений о наблюдениях НЛО с одним или несколькими световыми лучами, напоминающими огни прожекторов. Чаще всего эти лучи бывают направлены на землю.

Наблюдения НЛО с одним лучом или конусом света, направленным вниз, имели место в 1967 г. в Воркуте (84), в 1972 г. над городом Линцем (45), в 1976 г. около Тбилиси (83), в 1983-м - в районе города Сланцы и около Вознесенья Ленинградской области (112).

В журнале "Крылья Родины" (1988. N 9) подробно описаны такие случаи, имевшие место в 1958 г. в Новосибирской области и в 1972 г. в Болгарии. В 1977 г. недалеко от Тюмени наблюдался объект с 10 лучами, в 1965 г. в районе Мэкей (Австралия) даже с 20 или 30 лучами, направленными на землю (6, 83). Наблюдалась также НЛО, лучи от которых отходили в разные стороны.

В декабре 1978 г. в Москве, в районе станции метро "Варшавская", наблюдался висевший на темном небе шар серебристого цвета с видимым размером чуть меньше солнца, причем во все стороны от него симметрично расходились восемь световых лучей длиной, равной его диаметру (96).

По сообщению аэролога исследовательского судна "Виктор Бугаев" Кистанова, члены команды этого судна, находившегося в Атлантике, в ноябре 1980 г. наблюдали неподвижно висевший диск с угловым размером в 1/3 диска луны, испускавший восемь лучей, которые потом последовательно выключились, а диск исчез (96).

В 1980 г. в Кондопоге наблюдался неизвестный объект с семью мощными лучами светло-желтого и красного цвета (112).

Известны также случаи, когда лучи, испускаемые НЛО, перемещались взад и вперед или двигались вверх и вниз.

В феврале 1975 г. у озера Соррел на острове Тасмания два очевидца наблюдали зависший над озером НЛО диаметром 60 м, из которого вниз был направлен широкий и очень яркий луч света, покачивавшийся по дуге взад и вперед (3).

В мае 1979 г. над городом Отрадным Куйбышевской области неподвижно завис НЛО, вокруг которого вспыхнуло голубое спиральное образование, несколько раз прокрутившееся вокруг объекта. Затем из объекта вырвался световой луч, полый внутри, и стал сканировать, двигаясь по дуге с юга на север. Потом объект вспыхнул, и луч исчез. Все наблюдение продолжалось 5-7 минут (97).

По сообщению ленинградки Решетниковой, наблюдавшей НЛО в 1982 г. в Лисьем Носу (под Ленинградом), и курсанта Пушкинского военного училища Онищука, наблюдавшего НЛО в 1984 г. в городе Горское Ворошиловградской области, лучи, испускаемые неизвестными объектами, как бы шарили по земле (112).

Отмечались и такие случаи, когда лучи, испускаемые НЛО, периодически появлялись и гасли.

В 1984 г. в п/о Яковлевское Архангельской области очевидец Вилачев увидел приближавшийся шар, который завис над поляной и дважды направил на нее яркий луч, осветивший площадь 50 x 100 кв.м. Потом шар подлетел к деревне, завис над ней и несколько раз осветил ее этим лучом, каждый раз как бы включая его на одну минуту (112).

Вечером 17 декабря 1989 г. ряд очевидцев в разных городах наблюдали неизвестный светящийся объект в форме шара, который последовательно пролетел над городами Сургут, Нефтеюганск, Омск и над Алтайским краем. При этом очевидцы в Сургуте и Омске утверждали, что от объекта исходили четыре ярких луча, которые на их глазах "выключались" и снова "включались". По сообщению представителя ПВО города Омска майора В.Логина этот объект наблюдали и летчики соседнего аэродрома. Но радиолокаторы его не фиксировали. По данным визуального наблюдения объект выглядел в полтора раза больше видимого диска луны, а общая продолжительность его пребывания в районе Омска составляла не более 5 минут; после чего он стал быстро удаляться в восточном направлении. О появлении объекта было немедленно доложено по инстанции. Через 5 минут после того, как он скрылся из района Омска, представители ПВО Алтайского края, сообщили, что наблюдают его у себя. Это означало, что расстояние в 600 км он пролетел со скоростью около 7000 км/ч (137,138).

По данным статистического анализа наблюдений НЛО в СССР за 1900-1980 гг., обычные световые лучи и конуса света были замечены у 210 объектов (95). Вместе с тем известны отдельные случаи, когда лучи, испускаемые НЛО и имеющие вид световых, проявляли очень странные, на наш взгляд, совершенно необычные свойства.

Первые сведения о таких необычных лучах появились в 1968 г., и Жан Херринг назвал их лучами "твердого света" (48).

Эти лучи могут не рассеиваться в пространстве, а иметь четко определенные границы и четкий конец луча, причем луч сохраняет одинаковую яркость по всей его длине, аналогично неоновой трубке.

В августе 1970 г. у города Хадерслева (Дания) над машиной офицера полиции Морупа на высоте 20 м завис круглый серый объект диаметром около 10 м, из которого появился конус ослепительного света с шириной основания 4-5 м. Этот конус осветил машину, в результате чего ее двигатель заглох, фары погасли и радио замолчало. Затем этот световой конус втянулся в круглое отверстие диаметром 1 м на нижней части объекта. Продолжалось это 5 минут. При этом, когда основание конуса постепенно поднималось, была видна четкая граница между нижней частью конуса и темнотой. Потом объект поднялся и исчез, а автомобиль "ожил" (68).

В приводимых ниже случаях лучи, испускаемые НЛО, заканчивались светящимися шарами.

Один из них описан в информационном листе, составленном старшими штурманами Ашхабадского авиаотряда Синашовым и Глушенко. В нем указывается, что в октябре 1985 г. в районе Геок-Тепе Ашхабадской области наблюдался большой сигарообразный объект, у которого из носовой части веером расходились пять синих лучей, заканчивавшихся сферами такого же цвета (112).

По сообщению конструктора Черногого его мать в 1978 г. наблюдала над Москвой эллипсообразный объект с 16 белыми лучами, заканчивавшимися светящимися шарами (87).

Эти лучи могут медленно выдвигаться из НЛО, а потом также постепенно втягиваться обратно. Медленное выдвижение луча с тупым концом из зависшего неизвестного объекта наблюдалось в 1968 г. над городом Невьянском Свердловской области (81) и в 1981 г. в районе Выборга (112), а по сообщению Прохорова в 1975 г. на Валдае отмечалось последовательное медленное выдвижение даже трех таких лучей (112).

В ряде других сообщений давались описания медленного втягивания лучей в зависшие объекты. Такие явления зафиксированы в 1963 г. в Транкас (Аргентина) (48), в Вилье-де-Моран (Франция) (13) и в 1970-м - около Имъярви (Финляндия) (13).

Поступали сообщения о наблюдениях медленного втягивания лучей в НЛО и в нашей стране: очевидцем Литовиновым в 1983 г. в райцентре Иркутской области Баяндае и группой военнослужащих во главе с Цицинским в 1985 г. на острове Диксон (112).

По данным Херинга, скорость выдвижения и втягивания этих лучей составляет 3,5-7 м/с.

Третья особенность распространения этих лучей заключается в том, что они, по-видимому, способны изгибаться под разными углами, вплоть до прямого. Такие случаи тоже наблюдались и в нашей стране, и за рубежом.

В августе 1978 г. группа офицеров Ленинградского Военного округа, ехавшая на машине в Москву, в 12 км за городом Калинином, увидела висевший в небе неподвижный НЛО в форме диска. От объекта отходили в сторону две изогнутые светящиеся дуги, концы которых смыкались друг с другом, образуя подобие огромного эллипса. Через несколько минут НЛО быстро поднялся вертикально вверх и скрылся, а светящиеся дуги остались на месте (112; ил.42).

В сентябре 1978 г. при полете между аэродромом Африканда (Мурманская область) и Кемью на высоте около 9 км члены экипажа самолета ТУ-134 Ленинградского авиаотряда (командир экипажа В.Н.Горба) увидели впереди по курсу на высоте около 20 км висящий продолговатый объект с четкими очертаниями. Объект этот вибрировал, из его передней части стали выдвигаться навстречу друг другу два изогнутых луча, похожие на клещи. Потом концы этих лучей соединились, а в этом месте вспыхнул яркий светящийся шар, который через 3-4 минуты исчез вместе с лучами (112).

Более "свежий" случай наблюдения изогнутого луча из НЛО описан во втором номере информационного вестника "Новости". Он имел место в середине мая 1986 г. в Ленинграде. Очевидцами его были водитель автобуса В.Потехин и шесть других водителей, которые, проезжая в 5 часов утра по Кировскому мосту через реку Неву, увидели за Финляндским вокзалом яркий луч изумрудно-зеленого цвета, направленный с неба на землю. Луч этот неожиданно изогнулся, после чего какой-то объект с четырьмя отверстиями отделился от начала луча и резко рванулся вверх.

Наблюдения искривленных лучей из НЛО отмечались также в 1971 г. около Антофагасты (Чили) (8) и в 1973 г. в Томске (101).

Эти лучи могут быть более широкими в основании и сужающимися к концу.

По сообщению члена-корреспондента АН СССР Дикова, ночью в сентябре 1977 г. в поселке Парень на берегу Охотского моря персонал геологической экспедиции в течении 10 минут наблюдал дискообразный НЛО размером с видимый диск луны, от которого отходили вниз шесть сужающихся к земле лучей (89).

В марте 1978 г. под Житомиром наблюдали НЛО, от которого во все стороны отходили 16 лучей с заостренными концами, напоминая распустившийся цветок (96).

Эти лучи иногда бывают прерывистыми или пунктирными, распадающиеся на светящиеся и темные участки, подобно световой рекламе.

Одно из таких сообщений поступило от свидетеля Нестеренко. В нем говорилось, что в октябре 1978 г. около поселка Шоноша Архангельской области Нестеренко и ехавшие с ним в автобусе люди наблюдали летевший по небу объект, который затем неподвижно завис. Из него появились 15-20 прерывистых лучей, симметрично направленных во все стороны. Каждый луч состоял из одинаковых световых импульсов и темных промежутков между ними, причем эти импульсы бежали от объекта с огромной скоростью, как в световой рекламе, и исчезали через 3-4 секунды (112).

Согласно сообщению поступившему от жителей Ленинграда Ренцеховских, в январе

1984 г. они наблюдали над Ленинградом неподвижно висевший круглый светящийся объект размером с 1/3 видимого диска луны. Из имевшихся в его верхней и нижней частях двух выпуклостей тоже периодически исходили бегущие светящиеся пунктиры. Потом этот объект стал двигаться, продолжая излучение. Все наблюдение длилось около 20 минут (112).

Наблюдения прерывистых лучей имели место также в 1970 г. на острове Ванкувер (8), в 1978 г. в Бескудникове под Москвой, (85) и в 1980 г. в самой Москве, около станции метро "Ждановская" (89).

Некоторые лучи могут беспрепятственно проходить сквозь различные преграды и освещать находящееся за ними пространство. Так было, в частности, в Транкасе, где луч, пройдя сквозь сплошной забор фермы и стены дома, снова восстановился (48).

Известен также целый ряд сообщений, когда лучи из НЛО, проходя сквозь преграды, делали их прозрачными.

В апреле 1967 г. директор школы из Джефферсон-Сити (США), возвращаясь домой, увидел, что над его машиной завис похожий на дирижабль объект, излучающий странный свет, который совершенно не задерживался крышей автомобиля и делал его прозрачным. Водитель увидел двигатель сквозь панель приборов, а выскочив из машины, увидел сквозь кузов его интерьер. После исчезновения луча все обрело прежний вид (39).

В другом случае - в мае 1973 г. в штате Сан-Паулу (Бразилия) свидетель Паперу, возвращаясь на автомобиле домой, увидел висевший в воздухе объект в форме двух сложенных вместе тарелок диаметром 10 м. Он увидел, как из нижней части объекта по направлению к машине выдвинулся яркий голубой луч диаметром 20 см, под воздействием которого она стала прозрачной. После этого Паперу потерял сознание и был доставлен в госпиталь, где на его животе и спине обнаружили пурпурно-голубые пятна.

Зафиксированы и такие случаи, когда выпускаемые НЛО лучи совершенно не освещали окружающую местность или помещения, в которые они проникали. В других случаях они, наоборот, освещали окружающую местность каким-то особым образом, не образуя теней.

Еще более удивительна способность таких лучей, правда редко наблюдаемая, оказывать прямое механическое воздействие на окружающие предметы (выбивать из земли частицы грунта, раскачивать лампу и т.д.).

В июне 1972 г. в городе Логронье (Франция) молодой семинарист Жанвье Боск увидел яйцеобразный светящийся объект диаметром около 50 см, бесшумно влетевший в его комнату через открытое окно. Объект, казавшийся металлическим, завис в 40 см от пола, и из него медленно выдвинулся тонкий луч, который дважды коснулся работавшего транзисторного приемника, от чего тот качнулся. Потом этот луч как бы сжался, вытянулся в сторону магнитофона и дотронулся до него, после чего медленно втянулся в объект, и тот вылетел в окно (Phenomenes spatiaux. N38).

В другом случае, имевшем место в декабре 1973 г. в Пасо-Роблес (штат Калифорния), два человека, ехавшие на машине, увидели висевший на высоте 240 м над землей сферический объект, под которым был черный конус, испускавший в сторону земли красный луч. Самое удивительное было в том, что этот луч, ударяясь о землю, раскалял ее докрасна и поднимал в воздух куски почвы и других материалов. Потом луч исчез, и конус втянулся в объект, который стал подниматься под углом 60 град.Ц. Когда свидетели подошли к участку, на который был направлен этот луч, края участка еще светились красным светом (47).

Рассматривая свойства странных лучей, испускаемых НЛО, французские исследователи Скорнио и Пиан указывают, что это, по-видимому, не обычные световые лучи, хотя бы уже потому, что скорость их выдвижения и втягивания

не имеет ничего общего со скоростью света. Скорее всего можно предположить, что это поток ионизирующих частиц, заставляющих светиться встречаемый на их пути воздух. В таком случае становится объяснимым и прохождение их через перегородки. Эти частицы могут отклоняться электромагнитным полем, чем объясняется существование изогнутых лучей. Поток этих частиц может быть прерывистым – отсюда пунктирность лучей.

Однако все это лишь гипотезы, и большинство необычных свойств лучей, испускаемых НЛО, невозможно объяснить известными нам законами физики.

6. РАЗЛИЧНОЕ ВОСПРИЯТИЕ НЛО ОЧЕВИДЦАМИ

Еще одна очень странная особенность НЛО заключается в том, что очевидцы зачастую дают совершенно различные описания формы, размеров, цвета и поведения объекта, хотя по совпадению времени наблюдения, направления и ряда других данных можно полагать, что речь идет об одном и том же явлении.

Один из таких случаев произошел в июне 1978 г. в пионерлагере на станции Клязьма, где пять водителей и три старшеклассника в течение получаса наблюдали полет НЛО по "скачущей" траектории, причем их восприятие оказалось совершенно различным. Одному водителю показалось, что объект выглядел как огненный диск, другому – как овал красного цвета, третьему – как звезда с мелкими звездочками. А один из старшеклассников утверждал, что это было продолговатое серебристое тело, тогда как другой настаивал, что оно имело форму яйца и было темным. Самые различные данные приводились очевидцами и в отношении количества рядов и цвета огней на объекте (85).

В другом случае в сентябре 1982 г. свыше 30 независимых наблюдателей из разных точек Крыма наблюдали примерно в одно и то же время полет какого-то неизвестного светящегося объекта. Большинство очевидцев утверждало, что объект летел по прямой линии с северо-запада на юго-восток со скоростью самолета, хотя данные об азимутах его появления и исчезновения разноречивы.

Еще более противоречивыми были данные о форме объекта. Одни очевидцы описывали его как шар или сферу, другие как цилиндр или сигару, третьи как тупой конус или треугольник и т.д. А по отдельным сообщениям он разделился на четыре части.

Показания о высоте полета объекта тоже были самые разнообразные: от 100 м до 10 км. То же можно сказать и о явлениях, сопровождавших полет этого объекта. По одним показаниям от него отходили четыре луча в сторону, обратную движению, по другим – за ним тянулся хвост длиной 2-3 м, а по третьим – шлейф протяженностью 200-300 м (112).

Похожий случай имел место с пятью очевидцами НЛО в 1978 г. тоже в Крыму.

Причины такого неодинакового восприятия НЛО людьми, возможно, заключаются не в каких-то особых свойствах объектов, а просто в особенностях человеческой психики.

Криминалисты хорошо знают, что свидетели часто совершенно по-разному описывают внешность и одежду преступника, что объясняется неожиданностью и кратковременностью наблюдения, а также возбужденностью свидетелей.

Кроме того, немалую роль играет стереотип личного восприятия, эмоции и воображения, ибо людям свойственно иногда просто выдумывать отдельные подробности для подкрепления сложившейся у них версии или приукрашивать их для большей занимательности рассказа, чтобы доставить удовольствие спрашивающему.

Подтверждением этому могут служить собранные Ленинградской комиссией по аномальным явлениям Географического общества СССР показания более сотни очевидцев, наблюдавших в ночь на 15 мая 1981 г. явление, которое впоследствии было отождествлено с запуском спутника "Метеор-2" с космодрома

Плесецк.

Несмотря на то, что все очевидцы в Ленинграде наблюдали это явление в одно и то же время (с 1.30 до 2.00) и в одном направлении (на северо-востоке), многие показания существенно отличались друг от друга. Одним свидетелям этот объект показался светящимся конусом с отходящими назад прямыми лучами, другим – светящейся трапецией с двумя парами изогнутых усов, третьим – светящимся овалом, за которым тянулись дугообразные световые полосы, соединявшиеся в конце, четвертым – черным шаром, оболочка которого, по форме напоминающая электрическую лампочку, увеличивалась через определенные промежутки времени, пятым – яркой звездой с пятью изогнутыми голубыми лучами и, наконец, шестым – светящимся шаром с исходящими от него тремя лучами, вокруг которого была видна полупрозрачная кольцевая оболочка.

Нечто подобное произошло и в секции по изучению АЯ в окружающей среде Украинского республиканского правления НТОРЭС имени А.С.Попова при анализе сообщений очевидцев, наблюдавших полет группы светящихся тел над Украиной 2 декабря 1983 г., что убедительно показано в кинофильме "В поисках пришельцев".

После тщательного анализа свыше шестисот таких показаний члены секции пришли к выводу, что это скорее всего была разрушившаяся ступень ракеты или космический аппарат, сторевший в атмосфере на высоте около 140 км после схода с околоземной орбиты, хотя отдельные очевидцы утверждали, что это был космический корабль, летевший на высоте менее одного километра, а по мнению одного летчика, даже рядом с его самолетом. Попадались и такие сообщения, авторы которых утверждали, что этот объект менял высоту и направление своего полета, а согласно одному сообщению, он приземлился за огородом.

Появление НЛО зачастую застигает очевидцев врасплох. Совершенно не подготовленные к этому и, как правило, излишне эмоциональные, они к тому же нередко видят объект в течение всего нескольких минут или даже секунд, что, конечно, тоже не способствует объективности их показаний.

Замечено также, что одни люди отчетливо видят НЛО, а другие ничего не видят, хотя и смотрят в нужном направлении и имеют хорошее зрение.

В сентябре 1964 г., когда 150 отдыхающих Кастропольского дома отдыха в Крыму совершали морскую прогулку на катере, над морем появился светящийся диск размером чуть меньше луны, который вдруг остановился. Большинство пассажиров отчетливо наблюдали этот диск в течение 3-4 минут, но некоторые из них, несмотря на большое желание увидеть, ничего не видели (85).

Во втором случае, который описывает В.Вилинбахов, под Винницей прямо над пятью очевидцами пролетел ярко-желтый диск, который трое из них четко видели, тогда как четвертый очевидец видел что-то неопределенное, о чем не мог толком рассказать, а женщина, обладавшая хорошим зрением, ничего не видела, хотя ей пытались помочь в этом, указывая на диск.

В журнале "Техника-молодежи" (1989. N5) академик Раушенбах приводит аналогичный пример. Работавший у Королева специалист-ракетчик вместе со взрослым сыном-студентом шел к своему гаражу и увидел, как в непосредственной близости между двумя деревьями приземлился, а потом взлетел объект в форме тарелки и, хотя он обратил внимание на это своего сына, тот так ничего и не увидел.

Тот факт, что разные люди воспринимают один и тот же НЛО по-разному или могут вообще его не видеть, свидетельствует о том, что люди, возможно, воспринимают НЛО не только оптически, но еще и с помощью каких-то психических возможностей, подобных тем, которые свойственны экстрасенсам и которые, возможно, в различной степени скрыто заложены в большинстве людей.

Большие расхождения в показаниях очевидцев является фактором, затрудняющим воссоздание подлинной картины каждого конкретного явления и заставляющим

относиться с большой осторожностью к его описаниям, сделанным отдельными наблюдателями, ибо каждое такое показание является субъективным впечатлением данного очевидца, которое нельзя принимать за истинную характеристику объекта. А таковая может быть получена лишь при совпадении показаний нескольких или хотя бы двух независимых очевидцев или при подтверждении показания одного очевидца фотографией объекта.

Руководство Госкомгидромета, видимо, учитывало это обстоятельство, когда дало указание личному составу метеостанций и постов докладывать о наблюдении необычных явлений только в тех случаях, когда имеется не менее двух очевидцев.

Заканчивая на этом рассмотрение необычных свойств НЛО и испускаемых ими лучей, следует подчеркнуть, что многие из них наблюдались довольно редко, причем у каждого наблюдаемого объекта обычно проявлялись только некоторые из перечисленных свойств. А это дает основание предполагать, что различные НЛО, возможно, обладают неодинаковыми свойствами.

С другой стороны, именно наличие у летящего объекта хотя бы одного из рассмотренных необычных свойств и позволяет отнести его к числу так называемых неопознанных.

Необычные свойства НЛО зафиксированы многими квалифицированными наблюдениями и показаниями приборов. Поэтому можно утверждать, что они являются объективной реальностью, которую следует рассматривать и стараться объяснить без мистики с материалистических позиций на основе уточнения существующих и, возможно, открытия новых физических законов.

III. ВОЗДЕЙСТВИЕ НЛО НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Анализ многочисленных сообщений о НЛО показывает, что эти объекты способны оказывать многообразное воздействие на живую и неживую природу и на различные технические средства.

Физическое воздействие, оказываемое этими объектами, бывает чисто механическим, тепловым, световым, лучевым и проявляется как при полетах, так – и особенно – при посадках НЛО. Причем особый интерес представляют не только электромагнитные, но и какие-то другие, неизвестные пока виды излучений, испускаемые этими объектами и воздействующие на окружающую среду, живые организмы и технические средства.

Интересны также случаи психического воздействия НЛО на людей и животных, которое иногда проявляется до появления объектов, а его последствия в ряде случаев дают о себе знать долгое время.

1. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПОЧВУ, РАСТИТЕЛЬНОСТЬ И ЛЕДОВЫЙ ПОКРОВ

Воздействие НЛО на почву и ледовый покров проявляется, главным образом, при их так называемых посадках, которые имели место на всех континентах, в том числе и в нашей стране.

В иностранных источниках указывается, что в настоящее время зафиксировано уже более 5000 посадок НЛО в 65 странах (главным образом, в США, Франции, Канаде, Испании, Австралии, Аргентине, Англии и Бразилии) (146). Кстати, у Французской жандармерии уже давно не вызывает сомнений способность НЛО совершать посадки и взлетать. Подтверждением этого может служить вопросник по обследованию мест посадок, разосланный директором Французской жандармерии, который рекомендует приводить подробные данные о виде приземляющегося объекта, оставшихся от посадки следах и ощущениях очевидцев (8,11).

Чаще всего посадки происходят ночью и в отдаленных малонаселенных районах, вдалеке от крупных городов, хотя известен случай, происшедший в августе 1965 г. в Лиме (Перу), когда НЛО сел прямо на крышу школы, о чем писали все

перуанские газеты.

По данным Т.Филлипса, средняя продолжительность времени нахождения НЛО на Земле составляет около 5 минут. В большинстве случаев приземляются яйцеобразные НЛО диаметром около трех метров или объекты, имеющие форму тарелки диаметром 7-9 м (3). При посадке НЛО обычно выпускают посадочные опоры, а иногда садятся на корпус в горизонтальном положении, хотя известны отдельные случаи, когда они приземлялись "на ребро". После взлета НЛО на местах их посадок, примерно в 50% случаев, остаются различные следы механического воздействия. Иногда на почве находят вмятины, которые, по-видимому, образуются под воздействием веса объектов при их посадке прямо на корпус.

По сообщению кандидата технических наук С.П.Кузионова в июне 1984 г. на месте приземления большого НЛО около города Каттакурган (УзССР) были обнаружены три вмятины диаметром 8 м и глубиной 5 см.

Обнаруживались подобные вмятины и в снегу. В письме, направленном в Комиссию по аномальным явлениям, геолог Э.Бачурин сообщил, что зимой 1962 г. при проведении аэровизуальных гидрологических наблюдений с самолета ЯК-42 в бассейне рек Калва и Вишера в северной части Пермской области были обнаружены два продавленных в снегу идеальных круга диаметром около 60 м на удалении 300 м один от другого (116).

В пермской газете "Молодая гвардия" (1988, 27 ноября) помещено описание явления, наблюдавшегося тем же Бачуриным в октябре 1983 г. в Кишертском районе, на границе Пермской и Свердловской областей, в 12 км от села Молебка. Вечером Бачурин увидел на некотором удалении от Молебки какое-то яркое свечение на земле, а на следующее утро обнаружил на этом месте идеально круглую проталину диаметром 62 м, от которой по снегу в разные стороны расходились "лучи" длиной 60-70 м и шириной в основании до 12 м и в конце - 4-5 м. Трава в центре проталины была придавлена и присушена, а во все стороны от нее расходились следы убежавших зверей. При этом оказалось, что после пребывания на проталине часы Бачурина почему-то отстали на 1-5 часа. Анализ почвы на этой проталине, сделанный горьковскими исследователями аномальных явлений, показал повышенное содержание в ней циркония и других редкоземельных элементов.

На льду озер иногда обнаруживают неожиданно появившиеся полыньи правильной геометрической формы, которые связывают с возможными посадками и взлетами НЛО.

В апреле 1968 г. на замерзшем озере Уппремен (Швеция) была обнаружена огромная треугольная полынья площадью 500 м. Казалось, что большой предмет, упавший с неба, пробил лед толщиной 80 см и разбросал его вокруг, раздробив на куски. Возникло предположение, что эту полынью мог сделать большой НЛО, который две недели тому назад видели вблизи от этого озера (9).

В октябре 1968 г. странная круглая полынья диаметром 50 м с разбросанными вокруг кусками льда была обнаружена на другом шведском озере около Арвидсъявра (9).

В нашей стране в январе 1990 года в районе Мерефа на Украине А.Воронцов наблюдал с близкого расстояния неизвестный объект, напоминающий по форме детскую игрушку - кюлу огромных размеров (диаметром около 25 м и высотой почти 10 м). В центре объекта была видна голубая полоса, а сверху небольшой штырек. Объект висел на малой высоте над расширением реки Мжа, и под его воздействием круг льда диаметром около 22 м ушел под воду.

Через десять минут объект мгновенно поднялся вертикально вверх и завис на высоте 30 м, а потом улетел в направлении села Колесники, после чего находившийся под водой круг льда медленно всплыл. Позднее этот круг примерз по месту разрыва, отчего образовалось ровное кольцо в виде валика из льда и снега.

Остались и другие материальные следы пребывания этого объекта. Верхушки некоторых деревьев, над которыми он пролетел, оказались сломанными, а на траве поля с вербами под траекторией объекта были обнаружены следы высокотемпературных ожогов (112; ил. 43).

В других случаях на местах посадок находят углубления, которые также можно классифицировать как следы посадочных опор НЛО. Эти углубления имеют прямолинейную или воронкообразную форму и образуют правильный треугольник, квадрат или многоугольник. Число их колеблется обычно от трех до шести.

По три симметрично расположенные прямоугольные выемки были обнаружены на местах посадок НЛО в 1966-1967 гг. в пригородах Мадрида - Алучо и Санта-Моника (30), 1970 г. около селения Энебакен (Швеция) (8) и в 1979 г. на окраине города Золочева, Харьковской области (98), а в 1966-м - четыре одинаковых отверстия остались на льду озера около города Нью-Джерси (Штат Пенсильвания) (9).

В каталоге следов НЛО, составленном Тэдом Филипсом, приводится 62 случая обнаружения таких углублений или отверстий. Известны также случаи обнаружения на местах посадок НЛО одной или нескольких глубоких скважин, которые, по-видимому, нельзя связать со следами от посадочных опор.

Так, после приземления неизвестного шарообразного объекта в районе села Владимировка Куйбышевской области в октябре 1989 г. на месте его посадки была обнаружена странная скважина размером 40x60 см и глубиной до 60 м, необычность которой состояла в том, что около нее не оказалось остатков вынутого грунта. У первого секретаря Хворостянского райкома КПСС В.Махова и председателя райисполкома А.Добина, выезжавших 4 ноября на место приземления НЛО, создалось впечатление, что землю в этом месте как бы проткнули каким-то гигантским стержнем (131).

Другой случай. На вершине сопки возле станицы Гладковская (Таманский полуостров) летом 1989 г. была обнаружена странная ровная площадка, на которой по кругу диаметром 12 м симметрично располагались пять загадочных круглых отверстий. Отверстия одинаковые, диаметром до двух и глубиной до трех метров, сужающиеся кверху, как перевернутые ведра. Стенки отверстий состояли из сплава керамзита, спекшегося при температуре 1200-1300 град.Ц. Характерно также, что содержание стронция, титана и редкоземельных элементов на площадке намного превышало норму.

Возраст этих необъяснимых отверстий специалисты определили в два-три года, причем никаких следов человеческой деятельности на сопке обнаружено не было. Создалось впечатление, что земная порода из этих отверстий испарилась под воздействием какого-то мощного излучения. Появление отверстий трудно объяснить иначе, чем воздействием лучей, исходящих из какого-то неизвестного объекта, либо приземлившегося на этой площадке, либо низко зависшего над ней (132).

Анализ проб почвы с мест посадок НЛО показывает, что она была настолько высохшей, что не тонет в воде. Кроме того почва бывает сильно измельчена, как будто она была подвергнута мощному ультразвуковому излучению. Именно такие результаты были получены при анализе почвы на месте посадки в Шарাপовой Охоте под Москвой.

На месте посадки НЛО в Дельфосе (штат Канзас) в ноябре 1972 г. почва была настолько обезвожена на глубину 35 см, что в течение трех месяцев не впитывала в себя воду. Кроме того, кольцо почвы и стволы окружающих деревьев на этом месте светились в течение нескольких ночей. При этом у людей, трогавших светящиеся участки, кончики пальцев на две недели теряли чувствительность (87).

В каталоге Филипса приводится 35 случаев обезвоживания почвы на местах посадок НЛО.

На местах посадок было зафиксировано аномальное присутствие веществ, не характерных для данной местности, в частности магния, марганца, олова, а также маслянистой зеленой быстро испаряющейся жидкости, не имеющей аналогов на Земле.

На месте посадки НЛО в Дельфосе количество цинка в почве оказалось больше, чем на окружающей местности, в 200 раз, меди в 50 и железа в 20 раз. Была обнаружена также зеленая жидкость, состав которой не удалось установить (99).

Зафиксированы также случаи, когда при пролете НЛО на землю выпадали странные длинные нити белого цвета, прозванные "волосами ангела". Эти нити постепенно превращались в студенистую пахнущую массу, которая быстро испарялась. Прикосновение к ним вызывало зуд и оставляло пятна на руках. Выпадение "волос ангела" отмечалось во Франции, Италии, США и Новой Зеландии. Спектральный анализ остатков этих "волос", проведенный ученым Флорентийского университета, показал содержание в нем бора, кремния, кальция и магния.

В своих лекциях Ф.Зигель утверждал, что исследование "волос ангела", полученных из Новой Зеландии, в ряде наших институтов не позволило отождествить их с известными на земле веществами и приводил заключение академика И.В.Петрянова-Соколова: "... они представляют интерес как тонко-волокнистое вещество и вряд ли являются природным соединением".

Воздействие НЛО на растительность выражается прежде всего в том, что на местах посадок часто обнаруживают круги или кольца обожженной или примятой травы и обгоревшие или поломанные деревья.

В феврале 1963 г. в районе Алзогерай (Аргентина) были обнаружены на земле два странных следа в виде колец диаметром 3,3 м, в которых не только трава, но и ее корни на глубину 10 см полностью сторели. Исследования показали, что эти места подверглись воздействию температуры более 1000 град.Ц. А за несколько дней до этого там видели НЛО, пролетающий низко над землей (23).

Круги выжженной травы на местах приземления НЛО были обнаружены также в 1968 г. в Пирассунге (Бразилия) (8) и в Некочеа (Аргентина), а в 1968-м - севернее Оттавы (Канада) (8).

На месте посадки НЛО в районе Нгатеа (Новая Зеландия) в 1969 г. был обнаружен круг диаметром 2 м, внутри которого тростник оказался сожженным только изнутри, а снаружи остался нетронутым (8).

В 1989-1990 годах во многих газетах помещались сообщения и фотографии странных четко обозначенных площадок идеально круглой формы, возникающих на полях пшеницы и рапса в Южной Англии. Диаметр этих кругов составляет от 3 до 100 м (ил.44).

Первое упоминание о таких кругах в Англии относится к 1678 году, а за последние годы их число резко возрастает. В 1987 г. в Южной Англии было обнаружено около 50 загадочных кругов, в 1988 - 98, в 1989 - 270, а только за первую половину 1990 года более 200.

Вокруг больших кругов иногда симметрично располагаются маленькие кружки. При этом внутри кругов все стебли поваленной пшеницы обычно лежат только по часовой стрелке, а внутри малых только в противоположном направлении, как будто они подвергались воздействию каких-то объектов, вращающихся в разные стороны. За пределами этих кругов колосья пшеницы стоят нетронутыми.

Впечатляющий пример такой группы кругов, обнаруженной в Уинчестере, был показан Ленинградским телевидением в апреле 1989 года, вокруг большого круга диаметром 12 м там симметрично размещались четыре маленьких кружка диаметром по 3 м (ил. 45).

Обращает на себя внимание и строго симметричное расположение групп одинаковых кругов, которые образуют равносторонние треугольники или квадраты, треугольники с кругом в центре или квадраты с кругом в центре, напоминающие кость домино с пятью очками. А вокруг одинаковых кругов иногда обнаруживалось еще по одному или два тонких кольца (ил.47).

За последнее время структуры групп таких кругов становятся все более сложными. Так в Уилтшире обнаружена необычная группа из девяти расположенных в линию и связанных между собой кругов с параллельными прямоугольниками и ответвлениями.

По данным английских исследователей все эти странные круги появляются преимущественно в июне и июле и как правило по ночам.

Характерно также, что по заявлению съемочной группы британских ВВС внутри таких кругов в Уилтшире микрофоны магнитофонов переставали работать, тогда как за пределами кругов функционировали нормально (Неделя, 1990, N38).

В центре одного круга было обнаружено белое желеобразное вещество, происхождение которого не удалось установить несмотря на тщательные исследования в лаборатории университета Сюррей. Зафиксированы и случаи аварии автомобилей вблизи от мест появления этих кругов, совпадающие по времени с появлением кругов.

По мнению английского исследователя Д.Мидена эти круги возникают под воздействием нисходящих электромагнитных атмосферных вихрей, которые могут сопровождаться световым излучением, хотя подобное мнение, конечно, не объясняет идеально правильную форму этих кругов и их строго симметричное расположение.

Однако большинство исследователей считает, что эти круги не могут иметь естественное природное происхождение. Инженер Эндрюс утверждает, что круги создаются большим количеством энергии, исходящей сверху из каких-то неизвестных источников. А ученые Уингфилд и Элсом заявляют, что этот феномен порожден каким-то разумом (За рубежом, 1990, N40).

В свою очередь некоторые уфологи связывают появление этих кругов с НЛО, приводя в подтверждение этого показания десятков очевидцев, наблюдавших на полях светящиеся круглые объекты, которые потом взлетали и исчезали.

Таким образом, прийти к однозначному выводу в отношении происхождения этих кругов пока не удастся. Тем временем появление подобных кругов зафиксированы уже в 30 странах.

В США были обнаружены четыре таких круга диаметром по 12 м в штатах Канзас и Миссури. На рисовых полях Японии тоже нашли два круга диаметром 10 и 18 м.

По данным газеты "Сюдсвенска дагбладет" на одном из полей Южной Швеции около города Кристианстад ежегодно появляются два ряда одинаковых кругов, расположенных под углом друг к другу. При этом диаметр кругов составляет 10, а в другом 20 метров. Круги появляются в разных местах, и их число из года в год меняется.

В нашей стране в июле 1990 года механизаторы колхоза "Лиманский" Щербиновского района Краснодарского края увидели в степи сполохи, похожие на вспышки электросварки, а наутро обнаружили там правильной формы круг диаметром 30 м, образованный прикатанной к земле пшеницей. Внутри этого круга были два круга меньшего диаметра, в которых все стебли пшеницы полегли точно по часовой стрелке. Войдя в этот круг два очевидца чуть не потеряли сознание от сильной головной боли (Сельская жизнь, 1990, 26 июля).

А в Средней Азии по сообщению ленинградца С.П.Кузионова, огромное "пятно" длиной около 80 м и шириной 30 м обнаружено на месте посадки НЛО вблизи города Каттакуртан в 1984 г. В этом "пятне" кусты винограда были полностью

высушены и вдавлены в глинистую почву.

Интересно также, что при исследовании мест посадок в Подмосковье (Шарапова Охота, Левкова Гора, платформа Новый Иерусалим) оказалось, что на глубине 30-40 см там или вообще отсутствовали простейшие микроорганизмы, или их количество было в шесть раз меньше фонового.

Вместе с тем известно немало случаев, когда на месте посадок не оставалось никаких следов.

В феврале 1990 г. жители деревень Нарейка и Заречное Дзержинского района Минской области наблюдали шесть ярко светящихся шарообразных объектов диаметром 2 м, которые приземлились на поле в 70-100 м друг от друга. Там они простояли на каких-то подставках почти 1,5 часа, после чего разбились на пары, и два объекта полетели на соседнее поле, но быстро возвратились. Третий объект скрылся в лесу, а вскоре не стало и четвертого. Однако каких-либо физических следов на месте их посадки обнаружить не удалось (Знамя юности, 1990, Минск, 7 марта).

В заключение этого раздела следует отметить, что на местах посадок или зависания НЛО на малой высоте, как правило, следы радиоактивности не обнаруживались. Зато иногда удавалось выявить определенные аномалии магнитного поля Земли независимо от сроков воздействия. Это подтверждают результаты исследований экспедиции, выезжавшей летом 1982 г. в район Робозеро Вологодской области, где в 1663 г. наблюдался полет неизвестного шарообразного объекта (см. гл. 1).

Экспедицию возглавлял ученый секретарь Комиссии по аномальным явлениям Географического общества СССР, заведующий магнитно-ионосферной лабораторией Ленинградского отделения ИЗМИРАНа кандидат физико-математических наук Э.С. Горшков. Произведенная с помощью специальной магнитометрической аппаратуры маршрутная съемка позволила обнаружить аномальные изменения геомагнитного поля предположительно в тех местах траектории полета объекта, где он зависал и светился. Эти изменения могут быть связаны с сильным электромагнитным воздействием низко летевшего объекта на слои озерных осадков. Следы воздействия хорошо сохранялись длительное время благодаря свойствам "магнитной памяти" вещества осадков.

Проведенное исследование подтвердило не только объективную реальность этого события, но и необычайно высокую энергонасыщенность наблюдавшегося объекта.

2. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ ТЕХНИКИ

Зафиксированы самые разнообразные виды воздействия НЛО на различные виды техники: от безобидного вращения стрелок компасов до гибели самолетов.

Силовые поля, создаваемые этими объектами, способны временно нарушать ход электрических и механических часов, работу радиосредств, систем управления вооружением и даже электроснабжение целых городов, вызвать остановку двигателей внутреннего сгорания и, наконец, притягивать к объектам тяжелые предметы.

Воздействие НЛО на компасы кораблей и самолетов выражалось в том, что их стрелки иногда следовали за объектами, как бы притягиваемые ими, или непрерывно вращались.

Известен целый ряд случаев в США и во Франции, когда появление НЛО вызывало нарушение хода или остановку электрических и механических часов.

В 1958 г. в Казахстане над группой студентов, сидевших у костра на высоте 3 м пронесся большой диск, после чего у всех остановились часы (96).

Подобный случай произошел в 1978 г. с пассажирами теплохода "Шота Руставели" в Атлантике (80).

Очень часто появление НЛО приводило к прекращению работы радиосредств, которые снова начинали работать, как только НЛО улетали. Подтверждением этому могут служить следующие примеры.

В ноябре 1957 г. на высоте 2-3 км над городом Баскатонг (Канада) завис НЛО, из которого исходил луч света. Все коротковолновые приемники в городе сразу перестали работать, но в некоторых из них был слышен какой-то сигнал, напоминающий азбуку Морзе. Когда объект скрылся, все приемники снова заработали (23).

В нашей стране в октябре 1977г. в 260 км от Рязани, когда неизвестный объект эллипсоидной формы приблизился к трем военным самолетам, ультракоротковолновая радиосвязь самолетов друг с другом и с землей полностью прекратилась, а с удалением объекта снова восстановилась (69).

Случаи прекращения радиосвязи с появлением НЛО наблюдались также в 1954 г. в г. Марион (штат Вирджиния) (4), в 1957 г. в Аррангуа (Бразилия) (7) и в 1977 г. у плавбазы "Волга", находившейся в Баренцевом море (82).

В газете "Московские новости" (1978, N33) со ссылкой на целый ряд зарубежных агентств сообщалось, что в ноябре 1978 г. во время посадки дискообразного НЛО с прозрачным куполом в 40 км от столицы Кувейта была выведена из строя не только вся радио, но и телефонная связь столицы Кувейта с внешним миром.

В 1957 г. в городе Рингвуд (штат Иллинойс), в 1959 г. Салсбери (штат Каролина) (4), и в 1963 г. в городе Виктория (Австралия) (12) с появлением НЛО начались сбои в работе телевизоров.

В других случаях при полетах НЛО в работе радио и телевизионных станций отмечались интенсивные помехи. При этом характерно, что в случае, имевшем место в 1968 г. в городе Тисмана (Румыния), сильные помехи возникли только в длинноволновом диапазоне, тогда как на средних волнах они были значительно меньше, а на коротких волнах вообще не ощущались (26).

Зафиксированы также случаи временного прекращения работы радиолокационных станций при появлении НЛО, как это было в 1950 г. на двух американских самолетах в Корее (7), в 1973 г. в городе Колумбия (штат Миссури) (9), и в 1977-м - на нашем траулере "Василий Киселев" в Атлантике (115).

Приводимые ниже примеры свидетельствуют о том, что НЛО могут нарушать работу систем управления вооружением.

В документах командования ПВО Северо-Американского континента (НОРАД), рассекреченных в соответствии с законом о свободе информации, были приведены данные о том, что весной 1966г. над ракетной базой в Грейт-Фоллс (штат Монтана) появился неизвестный светящийся объект, и тут же на пульте управления обнаружился сбой в системах пуска и наведения 10 ракет "Минитмен", в результате чего ни одна из них не могла быть запущена (17).

Аналогичные случаи имели место в августе 1966 г. на ракетной базе в штате Северная Дакота и в марте 1967 г. на ракетной базе Мальмстром (штат Монтана), когда с появлением НЛО системы управления 10 ракет "Минитмен" также вышли из строя (9,17).

Интересный случай одновременного воздействия НЛО на радиосвязь и электронные средства управления огнем самолета произошел в сентябре 1976 г. в Иране.

По сообщению ТАСС, не опубликованному в нашей печати, в этот день в 75 км от Тегерана был обнаружен таинственный круглый объект, диаметром в половину лунного диска, видимого с земли, который летел на высоте 2000 м, вспыхивая попеременно красным, синим и зеленым светом. На его перехват был поднят иранский истребитель типа "Фантом". Когда он приблизился к НЛО на 45 км, все приборы и радиосвязь самолета вышли из строя. Тогда он прекратил

преследование и повернул назад. Все оборудование снова заработало. С Земли пилоту была дана команда возвращаться на базу, если он не может приблизиться к НЛО.

В воздух был поднят второй "Фантом". Когда он приблизился к НЛО на 45 км, тот стал быстро удаляться, причем цвет его менялся от зелено-голубого до красно-оранжевого. Потом от НЛО отделился яркий круглый объект диаметром около 5 м и на большой скорости устремился к самолету. Пилот хотел открыть по нему огонь ракетами, но электронная система управления огнем и радиосвязь также вышли из строя. Тогда пилот повернул самолет назад. Малый объект некоторое время следовал за ним на расстоянии 5-6 км, после чего возвратился к большому НЛО и соединился с ним, а оборудование истребителя сразу заработало (13,17).

Одним из доказательств сильного электромагнитного воздействия со стороны НЛО являются также необъяснимые нарушения работы систем электроснабжения целых городов при их пролетах. В некоторых случаях полностью прекращается подача электроэнергии, что объясняется срабатыванием реле аварийного отключения или перегоранием предохранителей.

Наиболее впечатляющий случай нарушения электроснабжения целого большого района имел место в ноябре 1965 г., когда весь северо-восток США с населением 36 млн. человек оказался неожиданно погруженным в полную темноту. Прекратили работу все предприятия, остановились электропоезда пригородного сообщения, погасли посадочные огни аэропортов, перестали работать телефон, радио и телевидение. Десятки тысяч человек оказались изолированными от внешнего мира в остановившихся поездах метро и лифтах. Практически жизнь в восьми штатах была парализована на 10 часов. Причина этой "аварии века" до конца так и не была установлена. Судя по некоторым данным, здесь не обошлось без НЛО.

Оказывается, за несколько минут до затемнения пилот самолета, пролетавшего над силовой подстанцией Клей, распределяющей электроэнергию от Ниагарской системы, увидел огромный огненный шар, и тут же в городе Сиракузы отключился свет. Несколько минут спустя служащие аэродрома Хэнкок-Филд увидели второй такой же огненный шар диаметром 15 м, и через 2 минуты погас свет в Нью-Йорке.

Два НЛО длительное время летали вдоль высоковольтной линии в Нью-Хэмпшире и все это время замыкали реле грозовой защиты. В эти же минуты странные объекты наблюдались и в других городах северо-востока США: Нью-Йорке, Ньюарке, Род-Айленде, Нью-Джерси и т.д.

Вряд ли все эти факты можно считать случайными совпадениями (19).

Удивительно также, что в результате расследования этого случая оказалось, что оборудование электростанций, подстанций и линий электропередач, находившихся в этом районе, было полностью исправным.

Случаи прекращения электроснабжения целых городов с появлением НЛО зафиксированы также в 1957 г. в Балтиморе (12), в Филадельфии (4), в 1959 г. в городе Салта (Аргентина) (4) и в Юбер-Ланде (Бразилия) (6,7), в 1961 г. в городе Вуковер (Югославия) (23) и в 1965 г. в городе Куэрнавэн (Мексика) (6,32).

В 1978 г. неизвестный дискообразный предмет резко снизился до высоты нескольких сотен метров над городом Сфакс (Тунис), после чего весь город сразу погрузился в темноту. Оказалось, что это произошло из-за снижения частоты тока, вырабатываемого газовыми турбогенераторами, с 50 до 30 Гц. Через 9 минут подача электроэнергии возобновилась (4).

В нашей стране в 1981 г. над территорией одной воинской части, находящейся в Горьковской области, пролетел огненный шар, который неожиданно изменил направление движения на обратное и завис на 10 минут. В тот же момент

погасли все прожекторы, расположенные по периметру ограждения, и перестала работать телефонная сеть. А когда объект удалился, все системы заработали вновь. Тщательное расследование этого явления показало, что оно не было вызвано обычными неполадками, и установить его истинную причину так и не удалось (112).

Однако имели место и такие случаи нарушения электроснабжения при пролетах НЛО, когда электрические лампочки в городах продолжали тлеть, то есть работа электростанций не прекращалась, и реле не отключались, что свидетельствует о каком-то особом воздействии со стороны НЛО.

В августе 1954 г. по мере пролета НЛО над кварталами столицы Мадагаскара Танавариво в них постепенно гас свет (23).

В 1957 г. при пролете трех дискообразных НЛО над бразильским городом Мочи-Мирим полное затемнение в городе наблюдалось только под траекторией полета объектов, а по обе стороны от нее слабело по мере удаления (9).

Случаи, когда появление НЛО приводило только к понижению напряжения в сети, зафиксированы также в 1958 г. в Риме (9), в 1969 г. в одном из районов Таллинна Мянныке, а в 1961-м в городе Леквилл (штат Массачусетс) (4) и в 1973-м в городе Специя (Италия). Причем во время затемнения в Риме один инженер включил в сеть измерительный прибор и обнаружил, что в нем имеется напряжение, но недостаточное для свечения лампочек (11). Приводимый ниже пример показывает, что НЛО могут оказывать одновременное воздействие на различные источники электроэнергии.

В польском журнале "Przekroj" (N 1766) описывается, как в январе 1979 г. над электростанцией в Кужицах, находящейся в польских Татрах, на высоте 100 м появился огненный шар, от которого вниз исходил ярко-желтый сноп света, образовавший на земле круг диаметром 70 м. На электростанции сразу погас свет. При этом исчезло напряжение и в сети, а когда шар улетел, свет снова зажегся.

Отмечались также случаи, когда пульсация зависшего НЛО вызывала соответствующую пульсацию электрического освещения или звонковой сигнализации.

Очень интересный случай наблюдался 25 августа 1955 г. в Бедфорде (штат Индиана). Две женщины, возвращавшиеся к своему дому, в котором горел свет, увидели, что рядом с домом висит пульсирующий НЛО и в такт с его пульсацией свет в доме становился то ярче, то темнее (9).

В 1973 г. около города Санта-Крус (штат Калифорния) звонки тревожной сигнализации раздавались синхронно со вспышками огней НЛО, парившего над побережьем, а когда НЛО улетел, звонки сразу же прекратились (27).

В письме ленинградца Цинляева описывается, как зимой 1979 г. над городом Чудово на высоте около 1 км пролетел большой шар, который через каждые 5 секунд вспыхивал ярким голубым светом, освещавшим все вокруг. И при каждой вспышке гас свет во всех домах и в фарах автомашин (112).

Замечено также, что при появлении НЛО на малой высоте бензиновые двигатели автомобилей, оказавшихся в непосредственной близости от этих объектов, обычно глохнут, фары автомобилей ночью тускнеют или гаснут, а радиоприемники выключаются.

По данным МУФОН, в США зафиксировано более 400 случаев остановки двигателей автомобилей при встречах с НЛО.

В феврале 1989 г. из большого НЛО, зависшего над городом Прогресс (Гватемала), в сторону земли был направлен широкий луч, под воздействием которого остановились двигатели сотен автомобилей, следовавших по шоссе, соединяющему Прогресс со столицей Гватемалы, носящей такое же название

(118).

Известны аналогичные случаи и в нашей стране.

Но бывает, что у автомобиля выключается или только двигатель, или только освещение, или только радиоприемник, или два из этих компонентов.

В книге Мэнея и Хэлла "Вызов НЛО" приводится анализ 43 случаев воздействия НЛО на оборудование автомобилей, при которых они оказывали воздействие: в 12 случаях - только на двигатели, в 7 - только на радиоприемник, в 3 - только на освещение, в 15 - на двигатели и освещение, в 3 случаях - на двигатели и радиоприемники (7).

Известны также примеры, когда под воздействием НЛО останавливались или начинали работать с перебоями двигатели летящих самолетов.

Интересный случай произошел в сентябре 1959 г. в районе Ньюфаундленда, где к авиалайнеру, летевшему из Нью-Йорка в Париж, приблизился неизвестный объект в форме тарелки диаметром 30 метров с вращающимся куполом и продолжал лететь рядом с самолетом на удалении 600 м. Потом он мгновенно приблизился к самолету на расстояние 15 м от левого крыла, после чего в работе двигателей левого крыла начались перебои. Когда самолет резко повернул вправо и оторвался от объекта примерно на 2000 м двигатели снова заработали нормально. Но НЛО вновь последовал за самолетом и занял теперь позицию на расстоянии 10-15 м от его правого крыла, после чего правые двигатели стали работать с перебоями. Попытки экипажа связаться по радио с Землей оказались безуспешными, так как радиосвязь не работала. Общая продолжительность пребывания НЛО вблизи самолета составила 7 минут, после чего он развил колоссальное ускорение и скрылся, превратившись в сияющую точку. Радиосвязь сразу восстановилась (12).

В газете "Вечерний Ростов" (1968. 27 января) рассказывалось о случае, имевшем место в нашей стране.

В сентябре 1967 г. на рейсовый самолет АН-24, летевший из Запорожья в Волгоград, спикировал НЛО в форме сигары и полетел рядом с самолетом. При этом двигатели самолета сразу остановились, освещение салона выключилось и самолет стал планировать. Когда он оказался на высоте 100 м над землей, НЛО резко взмыл вверх и исчез. Моторы самолета сразу заработали, и он смог снова набрать высоту. Случай этот наблюдался многочисленными свидетелями не только из самолета, но и с шести населенных пунктов, не связанных друг с другом. Поэтому его достоверность не вызывает сомнений.

За последние годы в нашей стране имели место и другие случаи остановки двигателей военных и гражданских самолетов при встречах с НЛО. В большинстве случаев самолеты совершали вынужденные посадки, а в двух случаях летчикам пришлось даже катапультироваться.

В чехословацкой газете "Kridla vlasti" (1959. N26) описан случай, когда под воздействием НЛО не могли завестись двигатели самолетов, находившихся на земле. Произошел он в ноябре 1959 г., когда летчики и обслуживающий персонал одного чехословацкого военного аэродрома увидели над своими головами НЛО, имевший типичную форму тарелки диаметром не менее 150 м, опоясанной светящимся кольцом. Радиолокаторы тоже зафиксировали этот объект. С большой скоростью и совершенно беззвучно НЛО пролетел над аэродромом на высоте около 1000 м, сделал крутой поворот на 90 град.Ц. и скрылся. Через минуту он снова появился уже на высоте 100 м и в течение 2 минут висел над ВПП. Затем мгновенно набрал фантастическую скорость и исчез. При этом самолеты, находившиеся на аэродроме в боевой готовности, получили приказ подняться в воздух, но по неизвестной причине не смогли этого сделать.

Известны также случаи одновременного воздействия НЛО на различные виды техники. Вот один из них.

В июне 1966 г. над американским военным лагерем Нга Трэнч (Южный Вьетнам) появился круглый ярко светящийся объект диаметром около 15 м, который завис на высоте 100-150 м над землей, освещая все вокруг. И сразу же остановились шесть 100 киловаттных дизельных электрогенераторов лагеря и соседней авиабазы, двигатели двух самолетов, собиравшихся взлететь, восьми работавших бульдозеров и ряда автомобилей, одновременно отключилось электроосвещение танкера, стоявшего на рейде в море. Электрооборудование начало работать только через 4 минуты после того, как НЛО покинул этот район (32).

Многие исследователи НЛО предполагают, что остановка бензиновых двигателей внутреннего сгорания, по-видимому, вызывается мощными электромагнитными полями, которые могут создаваться этими объектами и воздействовать на системы зажигания двигателей. Под воздействием такого поля в бобине наводится очень высокое напряжение, а в прерывателе происходит сильная ионизация, вызывающая пробой разрядов сразу на все свечи, и зажигание становится непрерывным. А это приводит к одновременному воспламенению горючей смеси сразу во всех цилиндрах и безусловной остановке двигателя, а значит, и работающего от него генератора.

Для исследования этой проблемы в Ленинградском гидрометеорологическом институте был проведен опыт, в ходе которого над работающим двигателем автомобиля "Жигули" с открытым капотом на некотором расстоянии помещали ламповый генератор мощностью 1 квт с частотой 50-100 кгц, после включения которого двигатель сразу останавливался.

Что же касается фар и радиоприемника автомобиля, то они, возможно, выключаются из-за того, что в цепи реле-регулятора за счет внешней электромагнитной индукции возбуждается магнитное поле, удерживающее реле замкнутым на неработающий генератор, в результате чего на фары и приемник не поступает никакого питания, и они перестают работать. Однако аккумулятор при этом, по-видимому, не разряжается, так как после удаления НЛО и прекращения его воздействия двигателя в подавляющем большинстве случаев нормально заводятся.

И все же это только гипотеза, попытка дать необычному свойству НЛО обычное прозаическое объяснение.

Между прочим, по сообщению агентства ЮПИ в США сконструирован и принят на вооружение полицией Детройта электронный прибор, способный остановить движущийся автомобиль. Под воздействием генерируемого им излучения нарушается работа системы электропитания, и автомобиль самопроизвольно останавливается (Труд, 1988, 6 ноября).

Рассматривая далее способность НЛО притягивать к себе с большой силой различные виды техники, возможно, тоже объясняется создаваемыми этими объектами мощными электромагнитными полями.

Необычная история произошла с американским военным вертолетом недалеко от авиабазы Мэнсфилд (штат Огайо) в октябре 1973 г.

При полете на высоте около 1000 м экипаж этого вертолета увидел какой-то объект с красным огнем, летевший параллельным курсом. Внезапно этот объект изменил направление и с огромной скоростью полетел перпендикулярно курсу вертолета, так что создалась угроза столкновения. Радиосвязь с базой сразу же нарушилась. Чтобы избежать столкновения, вертолет снизился до высоты 500 м, и его командир даже начал искать место для посадки. В это время все четыре члена экипажа увидели, что этот объект уже находится над ними на расстоянии 200 м. Объект был длиной 15-18 м, имел сигарообразную форму с какой-то надстройкой и казался сделанным из металла. В его носовой части светился яркий красный огонь, а из нижней части исходил большой конус зеленого света. Когда вертолет был освещен этим светом, стрелка компаса стала быстро вращаться. Но самое удивительное, что вертолет начал самопроизвольно подниматься вверх, как бы притягиваемый этим объектом, хотя рычаги управления стояли на спуск и командир не прибавлял газа. Влекомый

неведомой силой, вертолет поднялся до высоты 1140 м, после чего раздался какой-то удар. Вскоре все члены экипажа увидели, что НЛО полетел на запад и скрылся из вида. Радиосвязь вертолета с базой сразу же восстановилась (14).

Уже одно то, что этот случай излагался на заседании специального политического комитета ООН в 1978 г. лично командиром вертолета подполковником Койном, говорит о его высокой достоверности.

В иностранной печати приводились также очень редкие случаи, когда опускавшиеся низко НЛО притягивали к себе и поднимали в воздух легковые автомобили вместе с находившимися в них пассажирами.

Согласно опубликованным сообщениям, один из таких случаев имел место в 1971 г. в провинции Онтарио (Канада) (29), а другой в 1988-м - на шоссе, ведущем из города Перт в Аделаиду (Австралия). Однако вряд ли можно быть уверенным в их полной достоверности.

Вместе с тем в советском кинофильме "В поисках пришельцев" приводится случай, когда НЛО как бы притягивал к себе и отталкивал целый железнодорожный состав. Он описан также в журнале "Техника - молодежи" (1989. N8).

Произошло это 17 февраля 1985 г. на железнодорожном перегоне Петрозаводск-Суоярви, где к товарному поезду, следовавшему между станциями Имант-озеро и Новые пески, подлетел светящийся шар и полетел перед поездом на расстоянии 150 м. При этом поезд, как бы притягиваемый этим шаром, сразу заметно увеличил скорость, хотя на этом участке пути был подъем, а машинист С. Орлов полностью сбросил газ и даже стал резко тормозить. По мнению Орлова, колеса должны были быть уже намертво зажаты колодками, а вместо этого скорость поезда возросла до 50 км/ч. Испуганный машинист передал по радио на станцию, что не может затормозить, поскольку НЛО тянет за собой поезд. Выскочившая посмотреть на это зрелище дежурная по станции Новые Пески Паншукова увидела несущийся навстречу поезд, перед которым находилась светящаяся сфера, а в ее центре - красный двояковыпуклый диск, совершавший колебательные движения. С приближением поезда к станции Новые Пески этот светящийся шар отлетел в сторону, а после прохождения станции снова приблизился спереди к поезду, движение которого сразу резко затормозилось, так что Орлов и его помощник чуть не врезались в лобовое стекло, хотя на этом участке был спуск и машинист не дотрагивался до тормозов. С прибытием состава на станцию Застава этот шар вначале завис за деревьями недалеко от поезда, а потом исчез. Орлов решил проверить, что сделалось с колесами после такого сильного и длительного торможения, но оказалось, что они нисколько не стерлись. После 25 минут стоянки поезда шар снова занял место перед тепловозом, в результате чего, как только машинист отпустил тормоза, тяжелый состав в 280 осей самопроизвольно тронулся с места и потащился за шаром с возрастающей скоростью, хотя машинист не давал газу и на этом участке не было никакого уклона. Потом шар на большой скорости скрылся в направлении Финляндии. Общая продолжительность сопровождения поезда шаром составила 1 час 15 минут (ил. 48, 49).

В перечисленных ниже случаях НЛО оказывали прямое физическое воздействие на автомобили.

В 1952 г. в Эниде (штат Оклахома) и в 1961-м в городе Эль-Вигия (Венесуэла) неизвестные дискообразные объекты спикировали на грузовые автомобили, перевернули их и сбросили с дороги (5, 9).

В августе 1979 г. в долине Красной реки (штат Миннесота) неизвестный светящийся объект ударился о полицейскую машину, разбив вдребезги ветровое стекло и фары, покорежив две антенны и оставив вмятину на капоте, а находившегося в ней помощника шерифа привел в бессознательное состояние.

В мае 1973 г. в районе города Веракрус (Мексика) лучом из НЛО грузовой автомобиль был превращен в груды расплавленного металла (47).

Зафиксированы также случаи повреждения самолетов при встрече с НЛО.

В июле 1956 г. самолет "Конвер", летевший в районе Пиксли (штат Калифорния), вдруг затрясло, и что-то с силой ударило о его правый борт, в результате чего самолет стал падать, и только на высоте 300 м летчику удалось овладеть управлением. Хвостовая часть самолета оказалась сильно поврежденной (6).

В июне 1975 г. НЛО быстро приблизился к мексиканскому пассажирскому самолету, совершил ряд маневров и пристроился к нему в хвост, после чего у самолета началась сильная вибрация, и он начал терять высоту. Испуганный летчик срочно запросил разрешения на посадку. Только у самой посадочной полосы объект резко взмыл вверх и исчез. При осмотре самолета были обнаружены многочисленные повреждения плоскостей и днища фюзеляжа, как будто кто-то пытался разрезать машину консервным ножом (86).

Два случая встреч наших самолетов с НЛО приводились и в нашей печати.

В журнале "Авиация и космонавтика" (1979, N3) описывается факт столкновения нашего пассажирского самолета ТУ-134 с каким-то светящимся объектом, в результате которого произошел взрыв и пожар, нанеший значительный ущерб самолету.

В "Красной Звезде" (1981, 4 ноября) и в центральной "Правде" (1981, 8 ноября) описан случай, произошедший в одной из авиационных частей Балтийского флота, который выглядел следующим образом: 16 октября 1981 г. в районе Калининграда лейтенант Коротков - летчик самолета-ракетоносца, летевшего на высоте 1300 м со скоростью 520 км/ч, при заходе на посадку увидел в пяти метрах перед собой огненный шар диаметром около 5 м. Шар был светлокрасного цвета с сердцевинкой в виде коричневого кольца диаметром 1 м. Какое-то мгновение шар летел впереди самолета, а потом исчез. И тут же в районе хвостовой части самолета раздался взрыв. Двигатель самолета сразу остановился, а приборы перестали работать. Скорость самолета сразу упала, и самолет пошел вниз. И только когда до земли уже оставалось 300 м, Короткову удалось запустить двигатель и благополучно приземлиться. При осмотре самолета оказались разрушенными силовые элементы обшивки и обтекателя верхней задней части киля.

Подробное исследование этого случая было произведено А.И.Мордвиным-Щодро и изложено в журнале "Техника - Молодежи" (1982. N4).

Известны также случаи гибели самолетов при столкновении с НЛО.

В апреле 1959 г. экипаж военно-транспортного самолета С-118 перед посадкой на авиабазу Мак-Корд вблизи Такомы (штат Вашингтон) неожиданно передал: "Мы ударились в воздухе обо что-то", потом последовал сигнал "SOS" и последние слова "Вот оно...", после чего самолет упал и разбился около Салнера (штат Вашингтон), и все четыре члена экипажа погибли. При этом два свидетеля и начальник полиции города Ортинга Элмвуд сообщили, что видели два парашютообразных объекта, находившихся рядом с самолетом в момент его падения (63).

В нашей стране имели место две катастрофы самолетов МИГ-21 в районе Борисоглебска, когда вблизи от них радиолокаторы фиксировали какие-то неизвестные объекты.

Одна из них произошла в апреле 1984 г., когда экипаж "спарки" МИГ-21, выполнявший учебный полет, получил предупреждение об обнаружении на экране РЛС вблизи зоны полета отметки от неизвестного объекта. Через некоторое время самолет как бы на что-то наткнулся. Экипаж ощутил сильный толчок, двигатель заглох, и "спарка" стала падать. Экипаж ее катапультировался.

В мае 1985 г., в период потери связи с другим самолетом МИГ-21 и последующей его катастрофой вблизи самолета на высоте 1500 м тоже наблюдался неизвестный

объект. При этом во время поисков места падения самолета в районе Поворино поисковая группа обнаружила в лесу человекоподобную фигуру ростом 3,5 м в одежде серебристого цвета, после чего наблюдала взлет с земли какого-то неизвестного светящегося объекта (116).

А в описанном ниже случае приземлившийся НЛО своим лучом, по-видимому, разрушил и поджег антенну радиолокационной станции.

Это произошло в ночь на 13 сентября 1990 года на территории станции дальнего радиолокационного обнаружения, расположенной неподалеку от Куйбышева, и в газете Приволжско-Уральского военного округа "За Родину" были приведены показания конкретных очевидцев этого события.

Началось с того, что дежурная смена зафиксировала на РЛС приближение крупного летящего объекта. По команде начальника смены майора А.Туплина была включена автоматическая система опознавания, которая "схватив" сигнал от объекта, вышла из строя", а отметка от объекта на экране РЛС вдруг рассыпалась. Все это зарегистрировано приборами и имеется видеозапись.

Капитан П.Лазейко и старший лейтенант В.Толит сообщили, что вышедшие из бункера офицеры увидели пролетавший над ними на высоте около 10 м объект треугольной формы с закругленными углами и черным гладким днищем, на котором не было видно ни иллюминаторов, ни посадочных устройств. Вверх от объекта исходили три светлых луча.

Ефрейтор С.Дудник, будучи часовым, видел как черный треугольный объект размером около 15 м без окон и дверей опустился около станции на землю, а потом из его середины вспыхнул луч, который воспламенил стальную антенну РЛС.

Капитан П.Лазейко тоже заметил эту вспышку и, когда вместе с другими подбежал к антенне, увидел, что она упала на бок и горела как деревянная, а рядом валялись ее двигатели.

Начальник караула старший лейтенант В.Горин в этих условиях поднял караул в ружье. А рядовой П.Бесметов, увидев горящую антенну, подбежал к ефрейтору Дуднику и изготавился к стрельбе, но тот крикнул, чтобы он не стрелял.

Примерно через 1,5 часа неизвестный объект поднялся вверх и исчез.

Подтверждением посадки НЛО около РЛС служит и рапорт командира хозяйственного старшего прапорщика В.Воронкова, в котором указано, что после приземления объекта в огороде все стебли и плоды помидоров оказались расплюснутыми и была даже смята земля как будто под воздействием объемного взрыва (154).

Так было написано в газетах "За Родину" и "Рабочая трибуна", а дальше началось непонятное.

Корреспондента "Рабочей трибуны" почему-то вообще не пустили на территорию этой воинской части. А оперативный дежурный штаба Приволжско-Уральского военного округа на запрос "Красной звезды" заявил, что воинской части, где садился НЛО, якобы вообще не существует.

Еще более странно выглядело поведение корреспондента газеты "За Родину" капитана Д.Рудзита, описавшего эту историю, который после нагоняя от начальства стал говорить корреспонденту "Рабочей трибуны" уже совсем другое: что за НЛО персонал РЛС мог принять тучу, а испускаемые им лучи могли быть светом обычных прожекторов, что возможно загорелась не антенна, а разлившееся масло, что помидоры на поле могли быть раздавлены кабанами и т.д. (Рабочая трибуна, 1990, 23 сентября).

Все эти попытки Рудзита дать первоначально описанным фактам совершенно другое истолкование выглядит искусственно натянутым, ибо смешно думать, что офицеры противовоздушной обороны, находившиеся на боевом дежурстве, могли

принять тучу за летящий на высоте 10 м объект, а прожекторов в войсках ПВО давно нет.

Но прошло всего два дня, и Рудзит сделал новый неожиданный разворот. В беседе с заместителем председателя Ленинградской комиссии по АЯ И. Батуриным он вдруг заявил, что в газете в конце его заметки об этом случае якобы просто забыли поместить фразу "с юмористическим приветом". В то же время он категорически отказался назвать населенный пункт, в котором находится эта станция дальнего обнаружения, препятствуя этим возможности дополнительного объективного расследования.

Главнокомандующий войсками ПВО генерал армии И. Третьяк в интервью "Литературной газете" заявил, что никакого доклада о разрушении РЛС в районе Куйбышева не поступало, а эту "утку" якобы придумал корреспондент окружной газеты, чтобы привлечь читателей (158).

Но это уже четвертый вариант объяснения появления заметки, противоречащий трем первым. При этом трудно поверить, чтобы редакция газеты "для привлечения читателей" стала помещать полностью выдуманную историю да еще "с юмористическим приветом".

Создается впечатление, что были приняты срочные меры для того, чтобы всячески заглушить просочившуюся об этом случае информацию.

В заключение этого раздела следует отметить, что случаи различного воздействия НЛО на технические средства все же сравнительно немногочисленны среди тысяч сообщений об НЛО. А это позволяет предположить, что не все НЛО обладают силовыми полями, вызывающими такое воздействие, или что такие поля создаются этими объектами лишь эпизодически и не всегда бывают направлены в сторону автомобилей, самолетов и других технических средств.

3. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ

Отдельные примеры воздействия НЛО на здания и сооружения уже приводились в первой главе нашей книги. Но оказывается, что и в наше время имеют место, правда редко, случаи, когда при пролетах неизвестных объектов над населенными пунктами происходят массовые разрушения зданий, вырываются с корнем деревья и т.п. Вот два примера таких разрушений:

В августе 1970 г. над деревней Саладар, расположенной в 14 км севернее города Асмара (Эфиопия), с большой скоростью пронесся огненный шар. Двигаясь на малой высоте, он разрушил в деревне дома и каменную кладку моста, вырвал с корнем деревья, обуглил траву и расплавил не только асфальт, но даже железо на крышах домов. На расстоянии 150 м за деревней он остановился на несколько мгновений и снова полетел к деревне в обратном направлении, по параллельной траектории, создавая новые разрушения. После этого шар скрылся в том же направлении, откуда появился.

При расследовании этого случая было установлено, что шар пролетел в общей сложности 6000 м за 10 минут. В результате его воздействия было разрушено 50 домов, из которых 12 были полностью уничтожены, восемь жителей ранены, а один ребенок убит.

Характерно также, что в этот день там была прекрасная погода, что полностью исключает объяснение повреждений смерчем или грозой (Lumieres dans la nuit, 1979, N 185).

Второй случай произошел в сентябре 1980 г. По сообщению Агентства печати Сенегала в этот день неизвестный объект длиной около 30 м и диаметром 15 м с голубой короной в носовой части пролетел над деревней Барадиам в 90 км севернее города Диурбея. На пути его пролета были вырваны с корнем деревья и разрушены 50 крестьянских домов и 9 крупных зданий. Во время пролета объекта, продолжавшегося 2 минуты, жители испытывали удушающий жар, а вода в сосудах нагрелась до 50 град.Ц. С (89).

Известны также примеры, когда пролетающие НЛО притягивали к себе отдельные частицы зданий, что приводило к их частичному разрушению.

8 сентября 1973 г. в районе Рудешорт (Англия) семейство Мане увидело, как под воздействием пылающего объекта в форме тарелки крыша двухместного гаража поднялась и, перелетев, опустилась на крышу их дома (47).

Встречаются также отдельные сообщения о необычном воздействии НЛО на различные резервуары.

В 1951 г. в Тикумкари (штат Нью-Мексико) огненный шар неизвестного происхождения, приземлившись рядом с металлическим резервуаром, заполненным водой, разрушил этот резервуар, как бы разрезав ножом его стенки толщиной около 10 мм (20).

15 июня 1980 г. в газете "Жиче Варшавы" было помещено сообщение, поступившее из Малайзии, в котором описывалось, как в Порт-Кланге над портовым причалом и бензохранилищами неподвижно зависли несколько небольших НЛО диаметром 60 см, попеременно излучавшие то голубой, то красный свет. На глазах у трех свидетелей, находившихся на расстоянии 30 метров, луч, наподобие лазерного, направленный из одного НЛО, поджег одну из емкостей.

Отдельного рассмотрения заслуживают заявления некоторых лекторов о том, что после Петрозаводского феномена 1977 г. в стеклах окон ряда зданий Петрозаводска появились одинаковые отверстия с ровными, точно оплавленными краями, вокруг которых не было трещин; и делался вывод, что эти отверстия образовались под воздействием лучей, испускаемых НЛО (см. главу 8).

Однако при проверке этих сообщений оказалось, что некоторые отверстия появились задолго до сентября 1977 г. и несколько месяцев спустя. К тому же такие отверстия были обнаружены и в окнах домов, расположенных на стенах зданий, обращенных в сторону, противоположную от наблюдавшегося объекта.

Последующие исследования показали, что подобные отверстия были обнаружены также в Смоленске, Новгороде, Ярославле, Иваново и других городах. Более 200 таких отверстий было выявлено в различных зданиях Ленинграда, в том числе в стеклах касс, находящихся внутри Финляндского вокзала, что подробно описано в статье М.А.Мамедова в журнале "Техника - молодежи" (1982. N5). Вместе с тем не поступило ни одного сообщения, в котором бы говорилось, что отверстия в стеклах появились бы непосредственно после того, как на них были направлены лучи из НЛО.

Таким образом нет никаких оснований связывать появление таких отверстий в стеклах с неопознанными летающими объектами.

4. ФИЗИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЖИВОТНЫХ И ЛЮДЕЙ

Воздействие НЛО на животных проявляется прежде всего в том, что они иногда заранее чувствуют приближение этих объектов. Бывает, что за несколько минут до появления НЛО собаки начинают лаять, и все животные проявляют крайнее беспокойство.

О том, что животные обладают повышенной чувствительностью и способны заранее ощущать приближение явлений, которые не ощущает человек, известно уже давно. Звери, например, заранее чувствуют землетрясения и бури, по-видимому, в результате восприятия каких-то чрезвычайно тонких колебаний, которые предшествуют началу этих явлений. Общеизвестно, что начало землетрясения можно определить по поведению черепах, лягушек, змей, рыб и собак.

Само появление НЛО часто вызывает у животных сильный страх. Коровы и овцы обращаются в паническое бегство. Лошади начинают биться в конюшнях или становиться на дыбы. Собаки воют, ползая на брюхе и дрожа крупной дрожью. Кошки, шипя и фыркая, прячутся под кровати, а шерсть у них встает дыбом (1).

Вот некоторые примеры:

В феврале 1963 г. в районе Моз (Австралия) фермер Брю с сыном увидели диск диаметром 7 м с куполом, который приблизился к их ферме и снизился над загоном для скота до высоты 20–30 м. И в тот же миг лошади, находившиеся в загоне, стали становиться на дыбы, а коровы выламывать загородки и кататься по земле. После этого их в течение нескольких дней нельзя было загнать в этот загон (28).

В "Синей книге" описывается случай, происшедший в феврале 1968 г. недалеко от Граветона (штат Миссури), где очевидец увидел, как стадо коров струдилось около круглого объекта диаметром 30 м, зависшего на высоте 6 м над землей. При этом испуганные коровы сначала ревели, а потом, задрвав хвосты, помчались в хлев (2).

По сообщению доцента Харьковского института радиозлектроники N, в июле 1978 г. он и его жена увидели, как их кошка и собака неожиданно бросились в другую комнату и забились под диван, а кот с неестественным воем, прижимаясь к полу, пополз под кровать. Выйдя на балкон, очевидцы увидели, что над их домом со стороны кухни зависли три странных объекта. Через 15 минут эти объекты исчезли, а животные сразу вылезли из своих укрытий.

Английский уфолог Ле Поер Тренч (лорд Кланкарти) предполагает, что причиной чрезвычайного возбуждения животных при появлении НЛО может быть издаваемый иногда этими объектами звук высокой частоты, который не воспринимается людьми, но очень сильно раздражает животных (28).

Вместе с тем известны случаи, когда животные никак не реагировали на появление этих объектов.

Во время случая в Дельфосе, описанного в первом разделе этой главы, собаки и овцы вели себя спокойно при приближении НЛО. Известен также целый ряд случаев, когда НЛО действием своих лучей вызывали у животных временный паралич.

В сентябре 1963 г. в Транкасе (Аргентина) три собаки и около двадцати домашних птиц, находившихся во дворе, были парализованы на 40 минут красно-фиолетовым лучом, направленным на этот двор с одного из 6 НЛО, опустившихся поблизости (1).

В другом случае, имевшем место в августе 1977 г. в поселке Пелхем (штат Джорджия), над пастбищем, где паслись 40 коров, завис на малой высоте какой-то странный круглый объект, под воздействием которого не только все коровы, но и оказавшиеся рядом две собаки и их хозяин были временно парализованы (42).

Подобные случаи отмечались также в 1954 г. в Австралии и в 1958 г. в Дании. По-видимому, этот паралич возникает у животных под воздействием высокочастотных излучений, испускаемых НЛО.

На симпозиуме в Де-Мойне (США) в 1975 г. Мак-Кэмпбелл заявил: "Экспериментально доказано, что млекопитающие могут испытывать паралич под воздействием микроволнового облучения. При этом в нервы, управляющие мускулатурой, наводятся ложные сигналы. Некоторые из них движутся "вверх", аннулируя нормальные команды, направляемые мозгом "вниз". При облучении импульсами, повторяющимися 500 раз в секунду, этот паралич поддерживается в течение длительного времени".

Зафиксированы также случаи, когда жар, излучаемый НЛО, летящими на малой высоте, вызывал у животных ожоги. В ряде случаев после пролета НЛО на малой высоте находили трупы животных, по-видимому, погибших под воздействием вредных излучений, испускаемых этими объектами.

В 1967 г. в Сермерье (Франция) были найдены мертвыми четыре коровы после

того, как вблизи них опустился НЛО. Над полем, где лежали их трупы, чувствовался какой-то странный запах (9).

Характерно также, что в разосланном Французской жандармерией специальном вопроснике по обследованию мест посадки НЛО в числе многих вопросов имеются и такие:

как реагировали животные на приближение объекта?

имелись ли случаи гибели животных?

каковы результаты вскрытия трупов и анализ крови животных, умерших по неизвестной причине?

Физическое воздействие НЛО на людей проявляется только при пролетах или зависании этих объектов на малой высоте или при приближении очевидцев к объектам, осуществившим посадку.

Зафиксированы, например, отдельные случаи, когда пролетавшие или зависшие на малой высоте объекты своими полями или лучами вызывали у людей временный паралич особого рода, при котором они стояли как вкопанные и не могли пошевелиться при полном сохранении сознания и всех ощущений, то есть их центральная нервная система оставалась неповрежденной. Иногда перед параличом очевидцы ощущали подобие электрического удара. Через 2-3 минуты после пролета или взлета НЛО паралич быстро проходил.

Один из таких случаев произошел в марте 1967 г. в городе Леоминстер (США), где супруги Уоллес увидели сияющий объект в форме сплющенного яйца, зависший над кладбищем. Выйдя из машины, Уоллес протянул в сторону объекта руку и тут же ощутил подобие электрического удара и был парализован. Одновременно двигатель машины заглох, фары погасли и приемник перестал работать. Через 40 секунд объект улетел, фары зажглись, приемник заработал, а к Уоллесу возвратилась способность двигаться (32).

В случае, происшедшем в 1976 г. на Пироговском водохранилище (уже описанном в гл.2), после выдвигения из летевшего объекта какого-то тонкого цилиндра оказавшиеся под ним очевидцы очень испугались, но не смогли бежать, так как почувствовали себя парализованными (115).

Случай, имевший место в 1958 г. в Новосибирской области с сотрудником института неорганической химии Харитоновым, подробно описан в журнале "Крылья Родины" (1988, №9).

Аналогичные случаи имели место в 1955 г. в Динане (Франция), в 1958 г. в Сандерборге (Дания) (106) и в 1969-м - с инженером Мироновым в Читинской области (32).

Зафиксированы случаи, когда близкие встречи с НЛО вызывали у людей немедленную потерю сознания.

В марте 1965 г. в Эверглейде (штат Флорида) фермер Флинн увидел конусообразный светящийся объект диаметром 25 м и высотой 10 м с четырьмя рядами иллюминаторов, зависший на высоте 0,5 м от земли. Подойдя к объекту на 2 м, Флинн поднял руку, но из нижнего иллюминатора прямо ему в лоб был направлен тонкий луч света, под воздействием которого он упал и лишился сознания на сутки (10).

В апреле 1976 г. на отставного шефа полиции города Элмвуд (штат Висконсин) Уиллера, ехавшего в автомобиле, был направлен голубой луч из опустившегося неподалеку большого оранжевого НЛО. Под воздействием этого луча Уиллер потерял сознание на 4 суток (13).

В мае 1975 г. около Борисоглебска ст-лейтенант Пальцев увидел недалеко от шоссе стоявший на земле неизвестный дискообразный объект с прозрачным

куолом и попытался к нему подойти, но,* натолкнувшись на невидимое защитное поле, потерял сознание почти на час (Строительная газета. 1988.8 декабря).

В других случаях очевидцы теряли сознание лишь через несколько часов после встречи с НЛО, как это было в 1977 г. около Приозерска с инженером Новожиловым (83).

Известны также случаи, когда НЛО своими лучами лишали очевидцев зрения.

В уже описанном случае, происшедшем в марте 1965 г. в Эверглейде, под воздействием луча из НЛО фермер Флинн полностью потерял зрение правым и частично левым глазом и был госпитализирован на 5 суток (10).

В августе 1970 г. ослепляющий луч из НЛО лишил зрения сторожа гидроэлектростанции Итатияя (Бразилия) Фрейтаса на 14 дней (47).

В 1973 г. в штате Миссури вспышка луча из зависшего светящегося облака, похожего на репу, лишила зрения тракториста, которого отправили в больницу. Причем и через 5 дней его зрение восстановилось только на 20% (27).

Известны случаи, когда волны жара или лучи, испускаемые низколетящими НЛО, вызывали у людей возгорание одежды и сильные ожоги. -\

В одну из ноябрьских ночей 1957 г. блестящий дискообразный j НЛО завис на высоте 60 м над Бразильским Фортом Итайпу, расположенным на побережье Атлантического океана. Изнутри его послышался гудящий звук, который потом превратился в пронзительный вой, и на форт обрушилась волна обжигающего жара. Двое часовых, находившихся снаружи, упали и закричали от боли и ужаса. Электрический свет в форту погас, аварийное освещение отказало, и телефонная связь вышла из строя. В то же время завьли сирены. Разбуженные солдаты гарнизона, обезумевшие от страха, метались в темноте по коридорам в поисках невидимого врага. Затем свет неожиданно загорелся, а в окна был виден ярко светящийся оранжевый объект, перемещавшийся по небу.

Оба часовых получили ожоги первой степени и были отправлены в госпиталь в Рио-де-Жанейро. В форту было введено осадное положение, а бразильской армии было приказано хранить этот инцидент в тайне (19).

В марте 1968 г. в Балсвиле (штат Огайо) над девятилетним мальчиком Грегори Уэлсом завис цилиндрический объект с рядом красных огней. Из его нижней части в сторону мальчика выдвинулась труба, из которой вырвался яркий луч света и зажег на Грегори одежду. Мальчик стал кататься по земле, крича от страха. Его доставили в госпиталь, где лечили от ожогов второй степени (32).

Иногда излучение НЛО вызывает заболевание, подобное лучевой болезни.

В мае 1967 г. в штате Манитоба (Канада) любитель-геолог Михалек увидел два приземлившихся дискообразных предмета диаметром 11 м и высотой 3 м. Предполагая, что это какие-то американские аппараты, Михалек приблизился к ним и предложил свою помощь, но не получил ответа. Подождав минут 30, он подошел к одному из объектов, и в тот же момент на объекте открылся люк, из которого хлынул поток яркого света. Тогда Михалек, надев зеленые очки, просунул голову в этот люк, и увидел внутри объекта какие-то беспорядочно расположенные светильники. Потом он дотронулся до корпуса объекта прорезиненной перчаткой, которая мгновенно расплавилась. Вскоре люк закрылся, и объект начал вращаться по часовой стрелке, а поток излучаемого им жара воспламенил у Михалека одежду. Потом объект улетел, а на нижней части груди у геолога остались ожоги, расположенные в шахматном порядке. После этого случая у Михалека начались рвота, понос, стали отмирать клетки костного мозга и уменьшаться количество белых кровяных телец, что бывает при радиоактивном облучении. Он потерял в весе 10 кг, но остался жив (9,10).

Второй случай описан в газете "Нью-Йорк Таймс" (1983, 15 августа). Он произошел в декабре 1980 г. около Хьюстона, где 52 летняя Бетти Кэш

попыталась приблизиться к зависшему перед машиной неизвестному яркому объекту, который излучал очень сильный жар и через 15 минут улетел. Вскоре после этого на голове и шее у Кэш появились узловатые нарывы и выпала ключьями половина волос. Врач, лечивший Кэш, заявил, что у нее были все признаки лучевой болезни.

Известны и более тяжелые последствия.

В 1946 г. в штате Сан-Паулу (Бразилия) 40-летний фермер Престос был оглушен и брошен на землю лучем света из НЛО. На теле Престоса не было видно никаких ожогов, но в течение часа на глазах у свидетелей его мягкие ткани стали отваливаться от костей, зубы и кости обнажились, и через 6 часов он умер (Flying Saucers Review, 1973, N4).

Случаи гибели людей под воздействием лучей из НЛО зафиксированы также в 1967 г. в Криксасе (Бразилия) и в 1968 г. около города Окленда (Новая Зеландия) (47).

В июле 1968 г. фермер Бермудес из местечка Аполайма (Колумбия) на глазах у группы свидетелей приблизился на 6 м к светящемуся объекту в форме диска толщиной 1,5 м, летевшему низко над полем и испускавшему два синих луча, и стал сигнализировать ему карманным фонарем. Через два дня он почувствовал себя плохо, похолодел, начались черная рвота и кровавый понос. На восьмой день он умер в больнице в Боготе, причем доктора отметили, что симптомы поражения были такими же, как при сильном облучении гамма-лучами (22).

Перечисленные случаи, а их можно было привести еще много, свидетельствуют о том, что неожиданное приближение людей к НЛО, находящимся на земле, может быть небезопасным. Не случайно поэтому известный американский журналист Фрэнк Эдвардс начал свою знаменитую книгу "Летающие тарелки - дело серьезное" с предупреждения: "Приближение к НЛО может быть опасным для человека! Не стойте под НЛО, который парит на небольшой высоте! Не прикасайтесь к приземлившемуся НЛО! В целях собственной безопасности уходите с этого места... Не рискуйте, наблюдая НЛО!"

В методических указаниях по исследованию НЛО и других руководящих документах, изданных нашими ведомствами, тоже предписывается принимать меры безопасности при пролетах НЛО на малой высоте и немедленно доносить о случаях поражения личного состава.

Справедливости ради следует отметить, что лучи из НЛО не всегда причиняли травмы, а иногда, наоборот, оказывали целебное воздействие на людей.

Наиболее интересный случай их лечения лучами НЛО произошел в ноябре 1968 г. во Французских Альпах с доктором Х., у которого после подрыва на mine в Алжире 10 лет был частичный паралич правой руки и ноги. Кроме того, за три дня до встречи с НЛО он поранил левую ногу. Ночью 2 ноября доктор Х. был освещен широким ярким лучом из дискообразного НЛО, зависшего в 200 м от его дома, такой интенсивности, что вынужден был закрыть глаза. Вскоре доктор услышал какой-то звук, и диск исчез. После этой встречи с НЛО Х. с удивлением обнаружил, что у него не только полностью зажила рана на левой ноге, но и бесследно исчезли все последствия ранения в Алжире (30).

В иностранных источниках приводились также сообщения об исцелении людей под воздействием лучей, испускаемых НЛО. Описываются случаи заживления кровоточащей раны у полицейского Роберта (около Дэмона, штат Техас, 1965) и полного излечения от хронического гепатита Лауритцена (Копенгаген, 1967).

А вот пример двоякого воздействия лучей.

В декабре 1972 г. в Трес-Арройс (Аргентина) 73-летний сторож Мацейрас был освещен ярким лучом света из огромного светящегося объекта, менявшего свой цвет и издававшего жужжание.

После этого Мацейрас почувствовал необычную пульсацию в ногах и несколько недель страдал тошнотой, поносом и сильными головными болями. Железы на его шее распухли, глаза стали слезиться, и началось выпадение волос. Но самое удивительное, что через 2 месяца у него начали расти новые (третьи) зубы и выросли новые черные волосы, а сам он стал выглядеть значительно моложе (25).

Зафиксирован также целый ряд случаев, когда НЛО, совершившие посадку, создавали вокруг себя невидимые защитные поля, которые не позволяли к ним приближаться.

Наиболее достоверный из них произошел вечером 14 июня 1980 г. в поселке Чкаловском под Москвой, где подполковник-инженер В.Г.Карякин увидел в 70 м от себя странный светящийся объект, зависший на высоте 1,5–2 м над землей. Объект выглядел как полусферический чан диаметром 3 м и высотой 1,5 м. Он светился желто-зеленоватым светом, слегка покачивался и издавал жужжание как трансформатор. Карякин подошел к нему, но в 50 м почувствовал сопротивление своему движению, как будто натолкнулся на вязкую среду. Одновременно он ощутил затруднение дыхания, слабость, дрожание ног и тошноту. Через 2 минуты этот объект направил к земле 4 белых луча и со свистом поднялся вверх до высоты 20–25 м, после чего вначале остановился, а потом полетел горизонтально в сторону Кожинского леса и исчез (104).

В перечисленных ниже случаях очевидцам, пытавшимся приблизиться к НЛО, тоже казалось, что они натыкаются на плотную стену воздуха:

в 1951 г. в Гоби-Алтайском аймаке (МНР) (84);

в 1969 г. в Итаперуне (Бразилия) (47);

в 1975 г. под Борисоглебском (82);

в 1977 г. в Подрезкове под Москвой (80).

Несколько иные ощущения испытывал доктор технических наук К., когда в 1978 г. пытался приблизиться к странному объекту длиной 8 м, находившемуся на просеке около деревни Строкино в Подмосковье. Подойдя на 15 метров к объекту, К. не смог двигаться дальше, так как почувствовал, что его начинает как бы распирать. Отошел назад – неприятное ощущение прошло, попробовал приблизиться еще раз – снова вернулось. На глазах у К. этот объект бесшумно поднялся на 2–3 м и рванулся вертикально вверх (89).

5. ПСИХИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЛЮДЕЙ

Особого рассмотрения заслуживает воздействие НЛО на психику людей, которое проявляется в самых различных формах. Прежде всего надо отметить, что люди обладают неодинаковой чувствительностью, вследствие чего по-разному воспринимают НЛО. Известен целый ряд случаев, когда отдельные люди еще задолго до появления НЛО испытывали какое-то беспричинно возбужденное состояние и предчувствие чего-то необычного. Существенное воздействие на психику людей оказывает иногда сам факт появления НЛО. В этот момент некоторые неожиданно просыпаются, испытывая чувство какого-то беспокойства, и идут к окнам, где видят появившийся НЛО.

Особенно сильное специфическое воздействие на психику людей оказывает их пребывание в непосредственной близости от НЛО. В ряде случаев оно вызывает у очевидцев чувство страха или даже ужаса.

В Алье (Франция) человек направился к большому светящемуся куполу, приземлившемуся в стороне от дороги, но на половине пути его охватил беспричинный сильный ужас. Он почувствовал, что у него свело мышцы, поднялись волосы, побежали по спине мурашки и началось усиленное сердцебиение. Вскоре страх сменился паникой, и очевидец обратился в бегство (68).

В августе 1979 г. польский рыболовецкий катер "Хель-127" находился в море недалеко от полуострова Хель. Внезапно над поверхностью моря появился неизвестный огненно-красный пульсирующий объект размером с футбольный мяч. Шкипер катера Шомборг почувствовал странное оцепенение, боль в грудной клетке и начал терять зрение. Одновременно он стал испытывать такой страх, какого не знал даже в самый сильный шторм. Рулевой Эльварт тоже оцепенел и даже бросил штурвал, а два других члена команды, Фигурский и Бона, выйдя на мостик, ощутили сильнейшую боль в висках. Странный шар сопровождал катер в течение 20 минут, потом отстал, но Шомборга еще долго не отпускало чувство какого-то непонятного страха (Польша. 1988. №8).

Возможно это чувство страха вызывается излучением, исходящим из НЛО.

Проводящиеся в разных странах опыты показали, что попадая в электромагнитное поле определенной, очень высокой частоты, человек начинает испытывать чувство страха и подавленности.

Известны также случаи, когда НЛО или исходящие из него лучи приводили очевидцев в состояние сильного возбуждения.

Иногда близкие встречи с НЛО заканчивались для очевидцев более тяжелыми последствиями, связанными с сильным нервным потрясением, вызывающим общее нарушение психического состояния. В феврале 1975 г. житель французского города Режньон Сэверен после кратковременного пребывания вблизи зависшего на малой высоте странного объекта, похожего на шляпу, временно потерял дар речи, а потом и зрение. И только через неделю, когда его состояние несколько улучшилось и речь восстановилась Сэверен смог рассказать жандармам, что с ним произошло.

Однако при попытках вместе с жандармами снова посетить место встречи с НЛО Северен каждый раз опять терял сознание. Осматривающий его врач сделал следующее заключение: состояние крайнего утомления с прострацией в результате сильного эмоционального шока (86).

Иногда НЛО, по-видимому, воздействуют и на подсознание очевидцев, причем это воздействие продолжается в течение некоторого времени и после встречи с НЛО. Выражается это в том, что в ряде случаев люди, находившиеся в непосредственной близости от этих объектов, помнят все, что было с ними до встречи с НЛО и после нее, но что было во время самой встречи, полностью выпадает из их памяти. Иногда этот пробел удается восстановить с помощью так называемого регрессивного гипноза.

В иностранных источниках приводится целый ряд примеров, когда люди, подвергнутые регрессивному гипнозу, вспоминали все, что с ними происходило во время встречи с НЛО. Так было, в частности, в 1961 г. с супругами Хилл (3), в 1961 г. Гербертом Ширмером (25), в 1973 г. с Хиксоном и Паркером (25) и с сержантом полиции 0'Коннором в США (58), в 1974 г. с семьей Эвис в Англии (3), в 1976-м с тремя американцами в штате Кентукки (3) и с Н. Жюльен во Франции (6).

Однако специалисты по гипнозу указывают, что при этом нет полной уверенности в том, что восстанавливаемая загипнотизированными картина соответствует истине, а не является наведенной их подсознанием.

Наряду с этим известны и другие случаи, когда и с помощью гипноза не удавалось заставить очевидцев вспомнить, что с ними .. произошло за то время, пока их сознание было отключено. А в отдельных случаях очевидцы сами без всякого гипноза постепенно вспоминали все обстоятельства своей встречи с НЛО.

Воздействие НЛО на психику некоторых людей, оказавшихся вблизи НЛО, выражалось и в том, что они после этого в течение нескольких суток видели повторяющиеся и очень реальные кошмарные сны, от которых они просыпались в

очень возбужденном состоянии. Именно так было с домохозяйкой В. из Веллингтона (Англия) и с сыном владельца фермы в Дельфосе, которым в течение нескольких ночей после встреч с НЛО снились кошмары.

Зафиксированы также отдельные случаи, когда люди, оказавшиеся вблизи приземлившихся объектов, потом спали неделями и месяцами по 16 часов в сутки. В очень редких случаях после близких встреч с НЛО умственные способности очевидцев резко возрастали или у них появлялись способности к сверхчувствительному восприятию.

Так было, в частности, с полуграмотным ночным сторожем старым бразильцем Масейрасом, который после облучения НЛО в декабре 1972 г. стал свободно рассуждать на философские, теологические и астрономические темы, решать сложные математические задачи. Он перечислял Созвездия Млечного пути, предсказывал геологические катастрофы и стал высекать из камня скульптуру увиденного им НЛО (28, 29).

Воздействие НЛО на подсознание человека еще совершенно не изучено, хотя возможно, что именно в этом направлении и следует наращивать наши основные усилия для того, чтобы быстрее выяснить сущность феномена НЛО.

Пока еще совершенно неясно, каков механизм некоторых проявлений физического и особенно психического воздействия НЛО на людей.

Очевидно только то, что ни магнитные поля, ни известные нам высокочастотные излучения не способны воздействовать на человеческий организм подобным образом. По-видимому, все это происходит посредством каких-то очень тонких и пока еще неизвестных нашей науке полей, возможно, тех, с которыми имеет дело парапсихология. В заключение этого раздела следует отметить, что физическое и психическое воздействие НЛО на людей проявляется далеко не всегда, и в ряде случаев люди, находившиеся в непосредственной близости от НЛО, вообще не ощущали никакого воздействия.

IV. НЛО В ГИДРОСФЕРЕ И КОСМОСЕ

Почти три четверти земной поверхности покрывают океаны и моря, и вполне естественно, что и над ними, и на их поверхности, и в океанской глубине с незапамятных времен тоже наблюдались различные неопознанные объекты.

Чаще всего это были светящиеся объекты, которые не просто пролетали над поверхностью морей и океанов, а погружались в воду или вылетали из нее, двигались под водой с большими скоростями и опускались на очень большие глубины. Иногда это были движущиеся под водой вращающиеся "колеса", состоящие из лучей огромных размеров.

Подобные явления часто наблюдались целыми командами кораблей и экипажами самолетов, что повышает их достоверность, хотя они довольно слабо отражены в уфологической литературе.

1. ПЕРЕХОД НЛО ИЗ АТМОСФЕРЫ В ГИДРОСФЕРУ И ОБРАТНО

Имеется целый ряд сообщений капитанов кораблей и служащих береговой охраны разных стран, в которых описываются случаи падения или входа под воду каких-то неизвестных объектов. Такие случаи наблюдались и в XIX и в XX в. практически во всех океанах и морях, причем иногда в воду опускались сразу несколько объектов. При этом характерно, что впервые такие наблюдения были описаны еще в 1919 г. Чарльзом Фортом в его "Книге проклятых" (18). Ниже приводятся три таких примера.

В 1884 г. какой-то круглый объект пролетел над английским судном "Иннеруиш" и вошел рядом с ним в воду с сильным звуком, а образовавшаяся при этом волна чуть не опрокинула судно (51).

В 1887 г. два круглых летящих объекта появились над голландским кораблем

"Джинни Эй". Один из них был светящимся, другой - темным. Потом один из них с грохотом и всплеском опустился в воду (5, 18).

В 1906 г. в 600 милях от мыса Рейс (Северная Атлантика) команда парохода "Святой Андрей" наблюдала, как на удалении около 5 миль от него вошли в воду один за другим три неизвестных объекта. Вскоре еще один объект в форме тарелки диаметром 3-5 м пролетел по зигзагообразной траектории и тоже опустился в воду в одной миле от парохода (24).

После второй мировой войны случаи падения или ухода в воду неизвестных объектов зафиксированы в 1950 г. около Инчхона (Южная Корея) (24), в 1955 г. в Мексиканском заливе (6), в 1956 г. у побережья Калифорнии (20) и в 1968-м - у берегов Венесуэлы (24).

Особый интерес представляют случаи, когда неизвестные объекты сначала осуществляли маневры над кораблями и только после этого опускались в воду.

В марте 1966 г. очевидцы, находившиеся на берегу залива Сент-Джордж

(Аргентина), наблюдали сигарообразный металлический объект длиной 20 м, который на несколько минут завис в 12 м над водой и полетел в сторону океана, уходя под воду (24).

В июле 1969 г. капитан и вахтенные американского военного транспорта "Спарроу", следовавшего по Атлантическому океану, наблюдали, как над кораблем на высоте 200 м медленно пролетел эллипсообразный объект диаметром 25 м, причем радиосвязь сразу пропала. Пролетев над кораблем объект резко повернул в сторону и, наращивая скорость, опустился в воду в 5 милях от корабля, после чего на поверхности воды в этом месте в течение нескольких минут был виден светящийся круг.

В ноябре 1974 г. десятки членов экипажа эсминца "Блэкберн" в Индийском океане заметили три круглых светящихся объекта, круживших над кораблем. Через 17 минут они плюхнулись в воду с фонтаном брызг. Под водой их движение прослеживалось гидролокаторами (62).

В книге А.Сандерсона "Невидимые резиденты" (24) приведено свыше 30 примеров, когда неизвестные объекты падали или опускались в воду.

Наблюдение подобных случаев в прошлом веке и в первой половине нашего века доказывает, что это не были ступени ракет или другие запущенные в космос объекты, а то что перед падением в воду эти объекты иногда совершали маневры, подтверждает, что они не могли быть метеоритами. Кроме того при их падении в воду не замечалось клубов пара, и это доказывает, что они не были раскаленными.

Приводимый ниже пример свидетельствует о том, что НЛО иногда опускались в воду только после обозначения места посадки световыми сигналами.

В 1972 г. на побережье Средиземного моря около Савоны (Италия) многие очевидцы наблюдали снизившийся дискообразный объект диаметром около 100 м, из которого через определенные промежутки времени исходили лучи, освещавшие поверхность моря. Некоторое время диск летал по кругу, как бы чего-то ожидая, а когда в 200 м от берега под водой засветились какие-то огни, он опустился в этом месте в воду и исчез (11).

Известны такие случаи, когда неопознанные объекты некоторое время двигались по поверхности воды, а потом уходили в глубину.

В 1967 г. команда аргентинского судна "Навьеро", находившегося в 120 милях от побережья Бразилии, в течение 15 минут наблюдала двигавшийся по воде рядом с кораблем сверкающий сигарообразный объект длиной 30 м, который потом погрузился в воду, прошел под кораблем и исчез под водой, излучая яркое сияние (24, 53).

Наряду с этим и в прошлом, и в нашем веке отмечались случаи, когда какие-то неизвестные объекты стремительно вылетали из воды и с большой скоростью исчезали в небе.

В "Дневнике Эндрю Блокгама", опубликованном в 1824 г., описывается странное явление, наблюдавшееся ночью 12 августа того же года, когда корабль Блокгама плыл по водам Атлантики. Вахтенные корабля увидели, как из воды примерно под углом 7 град.Ц. поднялось огромное круглое тело, излучающее сильный свет, и исчезло в облаках. А вскоре вслед за первым таким же образом взлетело второе тело (24, 53).

В 1845 г. экипаж бригантин "Виктория", находившейся в Индийском океане в 1300 км от Малой Азии, наблюдал, как в полумиле от корабля в течение 10 минут из воды вылетели три сверкающих тела и скрылись в небе. Они были размером в пять раз больше луны и казались связанными друг с другом лучами света (8, 9).

В 1887 г. около мыса Рейс члены команды английского судна "Сибириен" наблюдали появившийся из воды большой светящийся диск, который медленно поднялся на высоту 16 м. Некоторое время он двигался против ветра, а потом остановился, быстро поднялся в небо и скрылся. Все явление продолжалось 5 минут (5).

В 1966 г. перед ледоколом, участвовавшим в маневрах "Дип Фриз" в Северной Атлантике, из поверхности океана, покрытой трехметровым слоем льда, внезапно вылетел большой серебристый объект и исчез в небе. При этом большие куски льда были подброшены в воздух, а в образовавшейся полынье бурлила вода (24, 53).

Вылеты из воды и исчезновения в небе неизвестных объектов наблюдались также в 1953 г. в Средиземном море (6), в 1955 г. около берегов Калифорнии (24), 1956-1957 гг. у берегов Англии (8), в 1967 г. у побережья Венесуэлы (24) и в 1979-м - в Черном море (89). В других случаях вылетевшие из воды объекты зависали на некоторое время и лишь потом улетали.

В августе 1965 г. члены команды советского парохода "Радуга" в Красном море наблюдали, как в двух милях от судна из воды вылетел огненный шар диаметром 60 м и завис на высоте 100-150 м над поверхностью моря, освещая ее. Вслед за шаром поднялся огромный столб воды, который потом обрушился в море. Провисев несколько минут, шар плавно полетел в сторону центральной части моря.

В декабре 1977 г. около острова Новая Георгия члены команды ВМРТ "Василий Киселев" наблюдали, как из воды поднялся вертикально вверх круглый сплюснутый объект в форме бублика, диаметром 300-500 м, который завис на высоте 4-5 км, причем радиосвязь и радиолокатор корабля сразу вышли из строя. Объект провисел в течение 3 часов, а потом мгновенно исчез. Объект был сфотографирован (88).

В целом ряде случаев вылетевшие из воды объекты совершали маневры вокруг кораблей и только после этого удалялись.

Летом 1945 г. команда американского военного транспорта "Делароф" в северо-восточной части Тихого океана наблюдала, как "неизвестный круглый объект диаметром 45-70 м вынырнул из-под воды", дважды облетел вокруг транспорта и через несколько минут улетел в южном направлении (1).

В марте 1958 г. на побережье Балтийского моря около города Колобжега польские солдаты увидели, что море заволновалось, и из воды появился треугольный объект со стороной 4 м, который покругился над казармами и скрылся (5).

В июле 1965 г. команда норвежского судна "Явеста", находившегося между Венесуэлой и Азорскими островами, наблюдала, как из воды появился яркий

продолговатый объект и полетел в южном направлении. Объект двигался с огромной скоростью и делал резкие неожиданные повороты. За ним летело несколько шаров, от которых к объекту тянулись тонкие синие лучи. Внезапно изменив курс, объект прошел на близком расстоянии над судном. Несмотря на огромную скорость, полет его был совершенно беззвучным. Сбоку его были ясно видны несколько светящихся отверстий, а сзади – сноп голубого огня. Объект удалось сфотографировать (24, 53).

В мае 1975 г. 90 членов экипажа авианосца "Франклин Рузвельт" у берегов Италии наблюдали, как из воды вылетел гигантский серый диск с круглыми иллюминаторами, облетел вокруг авианосца и скрылся (62).

В книге Сандерсона "Невидимые резиденты" (24) приводятся 12 случаев происшедших в период 1956–1967 гг., когда команды судов или жители прибрежных районов наблюдали вылеты из океана каких-то неизвестных объектов. Зафиксированы также случаи, когда неизвестные объекты, летевшие по воздуху, на глазах у очевидцев опускались в воду и тут же вылетали из нее.

В августе 1962 г. водитель грузовика, ехавшего по шоссе, проходящему вдоль Атлантического побережья Аргентины у залива Сент-Мэтьюс, увидел странный светящийся объект, который то погружался в океан, то выныривал из него (28).

А в аргентинских журналах описывалось, как в 1962 г. три странных вращающихся объекта сначала опустились в воду залива СентДжордж, а потом всплыли на поверхность и оставались на ней несколько минут, после чего поднялись в воздух и исчезли (8).

Характерно, что опускание неизвестных объектов в воду и вылет из нее наблюдались не только в морях и океанах, но и во внутренних водоемах.

В уже упоминавшейся книге Сандерсона приводится свыше 20 примеров, когда НЛО опускались в озера и реки, и 5 примеров, когда они вылетали из пресных водоемов. Об очень интересном случае такого рода сообщил океанолог Агарков, который возглавлял группу из четырех человек, проводившую в августе 1970 г. гидрологическую разведку на Кроноцком озере глубиной до 100 м, находящимся на Камчатке.

В один из августовских дней в хорошую погоду они выехали на моторной лодке на озеро и вдруг увидели, как в одном километре от них образовался купол вздымающейся воды, из которого вылетел овальный объект серого цвета диаметром 40–50 м. Объект медленно поднялся на высоту 200–250 м под углом 70–80 град.Ц. к горизонту, несколько приблизившись к лодке, и завис неподвижно. Двигатель лодки сразу перестал работать. Все четверо очевидцев были испуганы и минуты полторы находились в оцепенении, а потом решили двигаться к берегу на веслах. Через некоторое время объект рванулся с места и с очень большой скоростью понесся в сторону океана, после чего лодочный двигатель снова заработал (112; ил 51).

Приведенные примеры зависания вылетевших из воды объектов и их маневров вокруг кораблей доказывают, что они не могли быть ни извержениями подводных вулканов, ни ракетами, запущенными с подводных лодок, находящихся в подводном положении.

2. НЕИЗВЕСТНЫЕ ДВИЖУЩИЕСЯ ОБЪЕКТЫ И СВЕТЯЩИЕСЯ "КОЛЕСА" ПОД ВОДОЙ

В иностранной и нашей печати приводится также целый ряд случаев, когда движущиеся объекты неизвестного происхождения наблюдались только под водой. Известный подводный исследователь Жан Пикар дважды наблюдал со своего батискафа неизвестные подводные объекты:

первый раз 15 ноября 1959 г. в районе острова Гуам, о чем была сделана запись в бортовом журнале батискафа: "10:57. глубина 700 саженей. Замечен круглый предмет дискообразной формы с многочисленными светящимися точками" (143);

второй раз в 1968 г. в районе Багамских островов эллипсообразный объект длиной более 30 м двигался на большой скорости на значительной глубине (35).

В январе 1965 г. в одном из заливов Новой Зеландии с самолета DC-3 был обнаружен металлический объект длиной 30 м и диаметром 15 м, находящийся в неподвижном состоянии на глубине 10 м. Объект не был похож на подводную лодку. Кроме того командование ВМС сообщило, что из-за мелководья и труднодоступности в этот залив не могла попасть подводная лодка (24).

В 1972 г. в Средиземном море океанограф - ныряльщик Гаррис, обследовавший развалины Тира, увидел под водой огромный шарообразный объект с какими-то трубами и ящиками на его поверхности. Окна объекта излучали свет (62).

В книге Ч.Берлитца "Бесследно" приводится случай, происшедший в 1973 г. с одним судном, находившимся между Бимини и Майями. Капитан этого судна Дельмонико наблюдал двигавшийся под водой на глубине 4 м сигарообразный объект длиной около 50 м, на котором не было видно ни плавников, ни выступов, ни люков. Объект направился прямо к судну, но при подходе круто повернул налево и скрылся. Ни водоворота, ни пенистой струи при его движении не возникало (35).

В журнале "Морской сборник" (1973. N7) сообщается, что многие мореплаватели наблюдали двигавшиеся под водой большие светящиеся круги, которые обгоняли корабли или удалялись от них со скоростями, намного превышающими скорости самих кораблей (ил.52).

Исследователи морских глубин в Севастополе рассказывали А.Кузовкину, как они, находясь в глубоководном батискафе, наблюдали неизвестный объект в форме колеса диаметром с десятиэтажный дом, стоявший вертикально в толще воды. Из батискафа было видно, как это "колесо" приняло горизонтальное положение и начало вращаться, а затем стало удаляться (Эхо планеты, 1990, N33-34).

Большой интерес представляют также отдельные случаи движения под водой неизвестных объектов с огромными скоростями и их необычайно быстрых маневров на глубине.

В феврале 1960 г. В Карибском море гидролокаторами американских ВМС был обнаружен подводный объект, двигавшийся с невероятной скоростью, вызвавшей растерянность у экипажей кораблей, а в 1961 г. подобный объект мешал маневрам австралийских и новозеландских ВМС, проходившим недалеко от Сиднея (24).

В 1963 г. в районе Атлантической впадины около Пуэрто-Рико гидроакустики кораблей американской поисково-ударной группы во главе с авианосцем "У осп" обнаружили странный подводный объект, двигавшийся со скоростью 150 узлов (280 км/ч.). Этот объект непрерывно сопровождал поисково-ударную группу в течение 4 суток, совершая за считанные минуты вертикальные зигзагообразные маневры с поверхности воды на глубину 6000 м (53).

В 1964 г. во время военно-морских маневров южнее Флориды приборами нескольких эсминцев также был обнаружен странный подводный объект, двигавшийся на глубине 90 м со скоростью 200 узлов (370 км/ч) (58).

Совершенно очевидно, что эти объекты не могли быть подводными лодками, ибо максимальная скорость лодок в подводном положении составляет 45 узлов (70 км/ч), а максимальная глубина погружения - 500 м. Время же погружения современного батискафа на глубину 6000 м составляет около 3 часов.

Не могли они быть и китами, максимальная скорость движения которых (в течение короткого промежутка времени) составляет 55 км/ч (у касаток), а максимальная глубина погружения - 1200 м (у кашалотов).

Характерно также, что при движении неопознанных подводных объектов за ними не наблюдалось полос бурлящей или пенящейся воды, что свидетельствует о специфическом характере их движения (так же, как и у НЛО в атмосфере).

При сопоставлении характеристик неопознанных летающих объектов и неопознанных подводных объектов обращает на себя внимание, что скорость НЛО в 20-30 раз превышает скорость современных самолетов, тогда как скорость неопознанных подводных объектов только в 4 раза выше, чем у современных подводных лодок.

Это еще раз подтверждает, что и те, и другие объекты являются материальными телами, скорость которых зависит от плотности среды, в которой они перемещаются.

Известны также случаи одновременного появления неопознанных подводных объектов в различных районах мирового океана.

В сентябре 1960 г. таинственные подводные объекты были обнаружены у Атлантического и Тихоокеанского побережий США, вблизи Филиппин и в Арктике, а в октябре-ноябре - у Гавайских островов и Огненной Земли (9).

Военно-морские силы ряда стран осуществляли поиск и преследование неопознанных объектов, двигавшихся под водой, и даже применяли против них оружие. Но эти объекты успешно уклонялись от поисковых акций и, по-видимому, оставались невредимыми. Вот несколько примеров.

В мае 1960 г. корабли американского флота безуспешно пытались вынудить к всплытию неопознанный объект около полуострова Флорида. При этом представитель ВМС заявил, что "он определенно не мог быть подводной лодкой" (9).

В конце того же года неизвестный объект, движущийся под водой, был обнаружен гидролокаторами в 50 милях от Сан-Франциско. На его поиск были посланы 11 эсминцев и самолеты ВМС, но им не удалось ничего обнаружить (24).

В начале 1960 г. два неизвестных подводных объекта были обнаружены в заливе Нуэво у побережья Аргентины. Корабли аргентинских ВМС тогда закрыли все выходы из залива и бомбили этот район глубинными бомбами, после чего объекты исчезли, как будто растворились. Вскоре там было обнаружено уже 6 подводных объектов, и началась погоня за ними. Однако и они вскоре исчезли. Эти действия аргентинских ВМС продолжались тогда почти две недели.

Вначале в западной прессе появились сообщения, что это, возможно советские подводные лодки. Но потом американцы официально заявили, что Советский Союз не имел никакого отношения к появлению этих объектов (24).

В ноябре 1972 г. корабли норвежского ВМФ неоднократно подвергали бомбардировке глубинными бомбами неопознанные подводные объекты, появившиеся в норвежских фиордах, причем все электронное оборудование, радары и эхолоты кораблей во время бомбардировок по неизвестным причинам выходили из строя (13).

После исчезновения объектов норвежские власти заявили, что это, вероятно, были не подводные лодки (37).

Довольно странные сообщения о наблюдении каких-то неизвестных объектов продолжают поступать из Швеции. Одно время шведы считали, что это советские подводные лодки, однако доказательств этому не было.

В "Известиях" (1989, 14 февраля) описывалось, что такие объекты обнаруживались в шхерах, запертых противолодочными сетями, причем гидрофон, опущенный с вертолета в воду, установил контакт с каким-то подводным объектом, но захватить его так и не удалось.

Следующий пример показывает, что неопознанные подводные объекты способны уходить от преследующих их самолетов в воздух и скрываться на большой скорости, то есть реагировать на попытки их уничтожить так же, как и НЛО.

В сентябре 1965 г. американский авианосец "Банкер Хилл", действовавший в составе поисково-ударной группы южнее Азорских островов, обнаружил неизвестный объект, двигавшийся под водой со скоростью 150-200 узлов (около 300 км/ч). С авианосца были подняты палубные штурмовики "Трекер" с приказом уничтожить его. Но при их приближении объект вылетел из океана и на огромной скорости ушел от "Трекеров".

Представляют большой интерес и наблюдения в различных районах мирового океана каких-то огромных вращающихся под водой "колес", состоящих из световых лучей, исходящих из центрального источника. На востоке это явление называлось "колесами Будды", а у европейских моряков - "дьявольской каруселью".

Первое такое сообщение поступило от капитана английского военного корабля "Вэлчер", который доложил в Адмиралтейство, что 13 апреля 1879 г. наблюдал в Персидском заливе два огромных подводных "колеса", имевших по 16 спиц из световых лучей. Оба эти "колеса" вращались в противоположные стороны, причем концы лучей двигались со скоростью около 130 км/ч (9).

Аналогичные явления наблюдались в 1880 г. с кораблей "Шахинхин" у Малабарского побережья и "Патна" в Персидском заливе, где было определено, что длина этих лучей составляла около 600 м, тогда как длина таких лучей, наблюдавшихся в 1907 г. с корабля "Дельта" в Малаккском проливе и в 1908 г. с корабля "Консуэллер" в Сиамском заливе, была определена в 300 м (43).

В 1967 г. с корабля "Гленфоллох" в Сиамском заливе наблюдались вращающиеся "колеса", состоящие из лучей длиной в несколько километров, которые отходили от какого-то светящегося выпуклого объекта диаметром 20-30 м, находившегося на поверхности воды (56).

В большинстве случаев с каждого корабля видели только по одному светящемуся "колесу", причем иногда разные наблюдатели с правого и левого бортов высказывали противоположные мнения о направлении его вращения. В связи с этим возникло предположение, что в этих случаях могло быть по два "колеса", находившихся на одной оси, но вращающихся в противоположные стороны. Однако здесь скорее имел место оптический обман, когда наблюдателю просто казалось, что эти "колеса" вращались в противоположных направлениях.

По показаниям очевидцев, ширина лучей в этих "колесах" была от нескольких метров до нескольких десятков метров, что объяснялось, по-видимому, различным удалением кораблей от источников, испускавших лучи. Ширина промежутков между лучами иногда была больше, а иногда меньше самих лучей. Ширина лучей, наблюдавшаяся с судна "Чанти", составила около 10 м и они отстояли друг от друга на 10 - 15 м.

Скорость вращения световых "колес" обычно составляла несколько десятков оборотов в минуту, хотя в 1967 г. четыре голландских судна в Сиамском заливе наблюдали "колеса", вращающиеся со скоростью 100 оборотов в минуту, то есть 1,5 оборота в секунду. А с судна "Вэвербэнк" в 1967 г. зафиксировали, что эти лучи проходили мимо него с интервалом 4-5 с (56).

Положение этих "колес" по отношению к поверхности океана оценивается очевидцами по-разному:

в донесении с корабля "Бинтанг" в Малаккском проливе в 1909 г. указывалось, что световые лучи вращались в морской глубине (18);

с "Шахинхина" сообщалось, что они двигались в верхнем слое воды;

в ряде случаев очевидцам казалось, что лучи появлялись в воде, а потом

поднимались над ее поверхностью;

команда судна "Чанти" в 1967 г. утверждала, что они двигались по поверхности океана;

капитан корабля "Кильве" в 1901 г. считал, что они крутились на определенной высоте над поверхностью воды (43).

По данным Люциана Знича, приведенным во второй книге его трилогии "Гости из космоса" (43) за последние 10 лет было зафиксировано свыше 50 наблюдений таких "колес" в различных районах мирового океана. Продолжительность этих явлений обычно составляла несколько десятков минут, причем в большинстве своем они прекращались внезапно. Подобные необычные явления наблюдались и с наших кораблей.

Экипаж научного судна "Владимир Воробьев" в Бенгальском заливе наблюдал вращение под водой 8 радиальных белых лучей длиной по 200 м, исходящих, по-видимому, из какого-то объекта значительной массы, который фиксировался эхолотом на глубине 20 метров под кораблем, тогда как глубина океана в этом месте составляла 170 м. Все явление продолжалось около 30 минут. Характерно также, что с появлением лучей спящие матросы проснулись от испытываемого ими чувства страха (57).

В 1973 г. команда Теплохода "Антон Макаренко" в Малаккском проливе наблюдала, как во все стороны от судна до самого горизонта на воде появились светящиеся пятна, которые вытянулись в полосы шириной 10-15 м, радиально расходящиеся от судна, с промежутками между ними 40 м. Потом эти полосы стали все быстрее вращаться против часовой стрелки, как спицы колеса, причем концы полос изогнулись. Все явление продолжалось 40-50 минут (56).

Известны и другие случаи, когда эти лучи или полосы выглядели изогнутыми (ил.53).

С корабля "Телемах" в мае 1962 г. наблюдали, как эти лучи при вращении из прямых сделались изогнутыми, потом стали вращаться медленнее и укорачиваться, а через 20 минут пропали (24).

Судя по некоторым сообщениям, источники этих вращающихся "колес" могут перемещаться.

Капитан Бодлер в Ормузском проливе наблюдал, как к его судну под водой приближалось такое вращающееся "колесо" диаметром 300-500 м, образованное вращением световых лучей, исходящих из какой-то одной точки (24).

Иногда эти лучи проходят сквозь корабли, не встречая преграды.

В 1906 г. в Оманском заливе из какого-то светящегося подводного объекта исходили лучи, которые двигались на расстоянии около 8 м друг от друга и с регулярной последовательностью освещали подводную часть корабля. При этом у членов команды создавалось впечатление, что они не задерживались корпусом корабля, а проходили сквозь него (18).

В иностранной печати высказывались различные гипотезы о возможном происхождении таких "колес", но все они оказались несостоятельными. Первая из них, считавшая что это движущиеся стаи светящихся микроорганизмов, не объясняла прямолинейного характера лучей. Кроме того, микроорганизмы не могли бы двигаться со скоростью 150 км/ч.

Вторая гипотеза профессора Гамбургского университета Калля, пытавшегося объяснить это явление последовательным высвечиванием находящихся на месте микроорганизмов под воздействием сейсмических волн со дна океана, не объясняла симметричности "колес" и их равномерного вращения.

Кстати, специальные пробы воды, взятые персоналом судна "Владимир Воробьев"

сразу после наблюдения вращающегося "колеса", показали, что она не содержала никакого светящегося планктона.

Приведенный ниже пример подтверждает, что светящиеся "колеса" находятся в какой-то непонятной связи с неопознанными подводными объектами.

Еще в 1902 г. в Гвинейском заливе при прохождении судна "Форт Солсбери" через центр такого светящегося "колеса" на горизонте был замечен покоившийся на воде темный объект длиной около 150 м, на обоих концах которого светились огни. Но когда судно направилось в его сторону, объект погрузился в воду (42).

Вместе с тем совершенно очевидно, что вращающиеся лучи, образующие такие "колеса" не возникают сами по себе, а исходят из каких-то источников, находящихся в центре каждого из "колес". Такими источниками, по-видимому, являются неизвестные объекты, находящиеся либо на поверхности воды (как это было в случае, наблюдавшемся командой судна "Гленхфоллох"), либо под водой (как это было зафиксировано эхолотом судна "Владимир Воробьев").

Известны случаи, когда команды кораблей наблюдали под водой какие-то параллельные светящиеся полосы неизвестного происхождения, между которыми располагались яркие светящиеся пятна. Такие полосы наблюдались в 1926 г. с парохода "Чак Санг" в Сиамском заливе, где их ширина составила 1,5 м, а промежутки между ними - 4-5 м, и в 1930 году с парохода "Роторуа" в Тихом океане, где была 5 м, а расстояние между полосами - около 30 м.

В июле 1978 г. экипаж теплохода "Новокузнецк" в заливе Гуаякиль, недалеко от экватора, наблюдал, как около носа судна появились 4 светящиеся полосы длиной 20 м, а две другие полосы длиной 10 м приблизились к правому борту судна. После этого в 100 м перед судном из воды поднялся белый сплюснутый шар величиной с футбольный мяч и быстро полетел, огибая судно. Потом он завис на несколько секунд на высоте 20 м над водой, поднялся вверх, описал зигзаг и снова опустился в воду (96).

Последний пример показывает, что эти светящиеся полосы, видимо, тоже связаны с вылетающими из воды неизвестными объектами. Возникает вопрос: "Являются ли все эти неизвестные объекты, наблюдаемые под водой, самостоятельным подводным феноменом или это тоже НЛО, только оказавшееся в момент наблюдения под водой?".

Многочисленные случаи опускания НЛО в воду и вылеты их из воды, описанные в первом разделе главы, свидетельствуют о том, что некоторые или даже все НЛО, по-видимому, способны не только беспрепятственно переходить из воздушной среды в водную и наоборот, но и передвигаться в водной среде так же свободно, как в атмосфере.

Обращает на себя и то обстоятельство, что неизвестные объекты, наблюдавшиеся только под водой, обладают многими необычными свойствами НЛО:

они также способны двигаться с большими скоростями, не возмущая окружающей среды (в данном случае воды);

они также могут "исчезать" из поля зрения гидроакустических приборов (как это было в 1960 г у побережья Аргентины);

они также могут воздействовать на различные технические средства (как это было в 1972 г у побережья Норвегии) и на людей (пример с командой теплохода "Владимир Воробьев");

они также могут предпринимать осмысленные маневры около кораблей или уходить от погони (случай с авианосцем "Банкер Хилл"), то есть проявлять разумность "поведения".

Существует также определенное сходство между подводными объектами,

создающими светящиеся "колеса", и НЛО, которое выражается в способности и тех и других испускать радиально направленные лучи. Более того:

во-первых, количество лучей у подводных объектов и НЛО совпадает у подводных объектов, наблюдавшихся с кораблей "Вэлчер", "Патна" и "Шахинхин" в 1879-1880 гг., так же, как и у НЛО, наблюдавшихся над Москвой и Житомиром в 1978 г., было по 16 лучей;

у подводного объекта, находившегося под кораблем "Владимир Воробьев" в 1976 г., так же, как и у НЛО, зависших над островом Таити в 1975 г., над Москвой в 1978 г. и наблюдавшихся с судна "Виктор Бугаев" и в Ленинградской области в 1980 г было по 8 лучей (96).

Но в большинстве случаев очевидцы не могли определить количество лучей из-за их непрерывного движения.

Во-вторых, иногда лучи, испускаемые и подводными неопознанными объектами, и летающими, бывают изогнутыми.

Команды теплохода "Антон Макаренко" и корабля "Телемах" наблюдали, как лучи, из которых состояли подводные "колеса", при вращении из прямых делались изогнутыми. Очевидцы НЛО также наблюдали изогнутые лучи в 1971 г. в Чили, в 1978 г. под Калинином и под Кемью, в 1979-м - в Норильске (88).

В-третьих, это вращение лучей, которое наблюдалось не только у подводных "колес", но и у некоторых НЛО. Подтверждением этому может служить следующий случай.

В сентябре 1977 г. над совхозом "Волжский", расположенным в 100 км от Астрахани, дважды наблюдался зависший круглый объект с шестью ярко-зелеными лучами, которые вращались (83).

Есть и еще одно совпадение свойств неизвестных подводных объектов со свойствами НЛО.

В журнале "Вокруг света" (1987. №6) описывается, как члены команды советского судна "Профессор Павленко", находившегося в Неретванском заливе Адриатического моря, 8 июня 1984 г наблюдали появившееся на поверхности светлое пятно, от которого по воде расходились во все стороны светящиеся кольца с четкими границами. Радиальная скорость их распространения составляла около 100 м/мин. Имеются фотографии этого явления.

Однако приводимая в журнале попытка объяснения этого явления возникновением подводного оползня, во все стороны от которого распространялись круговые волны, содержащие взвешенную известь, выглядят неубедительно, хотя бы потому, что это были не волны, а световые полосы, двигавшиеся по ровной поверхности воды.

При рассмотрении этого явления, происходившего в гидросфере, невольно вспоминаются случаи, когда от зависших НЛО тоже расходились во все стороны светящиеся кольца. Распространение таких колец от НЛО наблюдали:

техник-метеоролог Коппалина в деревне Воренжа Беломорского района в 1973-1975 гг. (112);

группа солдат в Чите в августе 1974 г. (112);

члены команды теплохода, следовавшего по Онежскому озеру в сентябре 1984 г. (112).

Произведенное сравнение неизвестных подводных объектов и НЛО показывает, что у них много общего. А это дает основание предполагать, что и те и другие, видимо, имеют общую физическую природу, хотя нельзя исключать и того, что могут существовать неопознанные объекты, способные находиться только под

водой.

Отдельного рассмотрения заслуживают попытки некоторых иностранных авторов связать бесследное исчезновение кораблей и их команд с деятельностью неопознанных летающих или подводных объектов.

Как известно, время от времени средства массовой информации доносят до нас сообщения об исчезновении морских судов, причем не только в печально известном Бермудском треугольнике, но и в других частях мирового океана. Ежегодно бесследно исчезают 18-30 судов. Большинство этих трагедий может быть объяснено гибелью судов вследствие таких естественных причин как внезапные штормы, столкновения с подводными скалами или другими судами, пожары и взрывы на судах. Нельзя исключить и умышенного затопления отдельных судов с целью получения страховок, и даже действий современных пиратов, особенно в морях, омывающих побережье Юго-Восточной Азии.

Гораздо труднее объяснить случаи, когда по неизвестным причинам исчезали только команды судов, тогда как сами суда оставались совершенно неповрежденными, со всеми спасательными шлюпками, работающими насосами, холодильниками, радиостанциями и сохранившимися грузами.

В польском журнале "Przegląd Pomorski" (1975) сообщалось, что в различных районах мирового океана продолжают обнаруживать суда, покинутые экипажами: в 1970 г. - 23, в 1971 г. - 18, в 1972 г. - 20, в 1973 г. - 15 (37).

Ряд американских авторов, в том числе Берлиц, Джессуп и Спенсер, высказывают предположение, что корабли и члены их команд похищаются НЛО, хотя и не приводят прямых доказательств этому. Так, например Чарльз Берлиц в своей книге "Бесследно" (35) приводит ряд случаев исчезновения кораблей в Бермудском треугольнике, когда в непосредственной близости от кораблей в эти дни появлялись НЛО. Такие случаи якобы имели место при исчезновении танкера "Соутерн Дистриктс" в 1954 г., шхуны "Хом суит Хом" в 1955 г., танкера "Имбросс" в 1975 г. и т.д. (35). Хотя справедливости ради следует сказать, что во время исчезновения кораблей никакие НЛО не фиксировались.

Очень интересный случай приводится во второй части книги польского писателя Люциана Знича "Гости из космоса" (43). Он свидетельствует о том, что исчезновение команд кораблей может быть действительно связано с НЛО. Описание этого случая выглядит следующим образом.

В марте 1974 г. у западногерманского траулера-рыбзавода, находившегося в Атлантике, в районе восточного шельфа Южной Америки, трал намотался на гребной винт, и механик этого траулера Курт Шнейдер опустил в акваланге под воду, чтобы освободить его... Проработав под водой около двух часов, Шнейдер поднялся на поверхность и услышал звук, похожий на гудение компрессора, крики ужаса и топот ног по палубе. Одновременно он увидел, что над кораблем висит какой-то блестящий металлический объект, испускающий ослепительный голубоватый свет. Испуганный Шпейдер снова погрузился под воду, спрятался под кормой корабля и стал ждать, пока не изменится ситуация, периодически высывая голову из воды. Потом он увидел, как этот объект молниеносно взмыл вверх и исчез в голубом небе. Поднявшись на траулер, Шнейдер увидел страшный беспорядок, свидетельствовавший о панике, и обнаружил, что вся команда корабля численностью 40 человек бесследно исчезла (43).

Однако, поскольку описание этого случая взято не из официальных источников, нельзя быть уверенным в его полной достоверности.

Известны также случаи бесследного исчезновения подводных лодок по причинам, которые так и не удалось установить.

В январе 1968 г. в Средиземном море пропали французская подводная лодка "Минерва" около Тулона и израильская "Давар" между Кипром и Александрией. Поиски оказались безуспешными, хотя "Минерву" искала половина кораблей

французского средиземноморского флота с применением самых современных средств. При этом в районе поисков время от времени фиксировался какой-то неизвестный объект, двигавшийся под водой (37).

За период с 1945 г. по сегодняшний день, по неустановленным причинам бесследно пропало 5 подводных лодок (37).

Наконец, последний вопрос, касающийся действия НЛО, связанный с гидросферой. Речь идет о взрывах и крушениях НЛО над водными пространствами. О том, что взрывы НЛО иногда происходят над водными пространствами и их обломки падают в воду, свидетельствуют следующие примеры.

Еще в 1740 г. над тулонским рейдом появился огненный шар, который опустился в море, потом снова вынырнул, поднялся на значительную высоту и взорвался, рассыпавшись на части (10).

В июне 1947 г. внутри дискообразного НЛО диаметром 30 м, зависшего над заливом Пюджет-Саунд (штат Вашингтон), стали раздаваться глухие взрывы, и в воду и на берег острова упали сотни обломков, которые впоследствии были подобраны американскими военно-воздушными силами (61).

В 1957 г. дискообразный НЛО взорвался над океаном в районе Убатубо (Бразилия), и в мелководье были найдены мелкие обломки из чистого магния, которые потом исследовались в ряде лабораторий (23).

Известны также отдельные сообщения о падении в воду потерпевших аварии целых объектов.

В 1958 г. в городе Игуамо (Бразилия) дискообразный объект, двигавшийся судорожными рывками, пытался набрать высоту, но опрокидывался. В конце концов он встал на "ребро" и упал в реку, вода в которой сразу забурлила. Однако поиски этого объекта с помощью водолазов, продолжавшиеся две недели, ни к чему не привели (6).

В иностранной печати сообщалось также, что в 1955 г. в Северном море, около побережья ФРГ, на небольшой глубине был обнаружен небольшой дискообразный НЛО диаметром 27 м, сделанный из очень легкого металла, похожего на алюминий, и приводились некоторые данные о его внутреннем устройстве. Объект этот был доставлен на остров Гельголанд, где его вскрыли и начали исследовать, но результаты исследований опубликованы не были (7).

Интересный случай подобного рода приводит Збигнев Блания в одной из статей в польском журнале "Пшегленд техничны" (1977).

21 февраля 1959 г. в акваторию порта Гдыня упал с неба какой-то неизвестный светящийся объект. Место его падения было точно засечено, и на другой день туда были направлены три водолаза, которые после долгих поисков нашли в толстом слое ила кусок металла без малейших следов ржавчины. Его исследовали в Гданьском политехническом институте, но результаты не были опубликованы. И может быть, этот объект сочли бы за упавшую ракету, если бы через несколько дней на берегу в этом районе не обнаружили странное человекообразное существо в необычном серебристом металлическом скафандре, вскрыть который удалось с большим трудом. Существо вскоре умерло (26, 59).

Конечно, достоверность этого факта тоже требует подтверждения.

Приведенные сообщения свидетельствуют о том, что взрывы и аварии НЛО могут происходить над водными пространствами. А если учесть, что большую часть нашей планеты занимают моря и океаны, то можно предполагать, что большинство взрывов и аварий НЛО происходит над океанскими просторами и остается незамеченным. И не исключено, что на дне морей и океанов остаются незамеченными не только обломки НЛО, но возможно, и целые, но поврежденные объекты.

Действия НЛО связанные с гидросферой, представляют собой очень интересную и пока еще мало изученную область проявления этого феномена, нуждающуюся в дальнейшем глубоком исследовании.

3. НЛО В КОСМОСЕ

Имеется целый ряд сообщений, свидетельствующих о том, что неопознанные летающие объекты наблюдаются не только в атмосфере, но и в околоземном космическом пространстве.

В 1957 г. венесуэльский ученый Л. Корралес сфотографировал пролет советского "Спутника-2" и обнаружил, что рядом с ним летел какой-то объект, который, сделав вираж, снова вернулся к спутнику (6).

В 1964 г. астрономы аргентинской обсерватории "Адхара", расположенной недалеко от Буэнос-Айреса, наблюдали в телескоп, как вокруг американского спутника "Эхо-2" на высоте 1000 км от Земли делал виражи с огромной скоростью какой-то сверкающий объект (8). Первоначально этот объект летел по траектории перпендикулярной направлению движения спутника, затем сделал полукруг и улетел. Во второй раз он двигался навстречу спутнику, облетел вокруг спутника и улетел. Учитывая, что скорость спутника составляла 28 000 км/ч, можно предположить, что скорость этого объекта могла превышать 100 000 км/ч, а его диаметр, по расчетным данным, достигал 120 м (8б).

Интересное сообщение было помещено в январском номере американского журнала "True" (1965). В нем говорилось о первом испытательном пуске ракеты "Титан" с космическим кораблем "Джемини" без экипажа, который состоялся 8 апреля 1964 г. Оказывается, что во время первого витка вокруг земли около "Джемини" появились четыре объекта неизвестного происхождения. Удивленные ученые и техники наблюдали, как эти объекты заняли позиции вокруг летящего "Джемини": два над ним, один сзади и один снизу. Это положение таинственные объекты выдерживали в течение всего витка, а потом изменили направление своего полета и исчезли в космосе.

Статья в журнале "True" вызвала сенсацию, и члены конгресса потребовали разъяснений. Попытка командования ВВС выдать эти объекты за куски ракеты носителя была опровергнута, так как в этом полете вторая ступень вообще не отделялась (9).

В иностранной печати приводилось много противоречивых сведений о якобы имевших место наблюдениях НЛО в околоземном пространстве американскими астронавтами. Причем в одних источниках делались ссылки на данные, полученные иностранными радиостанциями и радиолюбителями в результате прослушивания переговоров астронавтов с центром управления полетами, а в других делались попытки объяснить эти явления естественными причинами или вымыслами авторов, вследствие чего установить истину довольно трудно.

Ниже приводятся описания некоторых наблюдений НЛО американскими астронавтами в книгах западногерманских уфологов А.Шнейдера ("Посетители из Вселенной") (9) и А.Гейгенталера ("НЛО - внеземные космические корабли") (11) и попытки объяснений этих наблюдений противником НЛО Дж.Обергом в американской "Энциклопедии НЛО".

Дата	Корабль	Астронавты	Описание наблюдения по Шнейдеру и Гейгенталеру	Обергу
02.1962	"Меркурий"	Глен	Три объекта сначала преследовали корабль, потом обогнали его различными скоростями	Снежинки от задней стенки корабля
05.1962	"Меркурий-7"	Карпентер	Сфотографировал	похожие Частицы грязи на

<	<	<	<на огни объекты и "лета-<иллюминаторе	-<
<	<	<	<ющую тарелку"	< выброшенный бал-<
<	<	<	<	< лон
Г	н	н	н	н
< 10.1962<	"Меркурий-7"	Ширра	<Большой пылающий объект<Светящиеся обла-<	<
<	<	<	<над Индийским океаном	<ка
Г	н	н	н	н
< 05.1963<	"Меркурий-9"	Купер	<Красный объект с хвостом<Сфабриковано	<
<	<	<	<над Австралией, летевший<	<
<	<	<	<в сторону, противополож-<	<
<	<	<	<ную всем спутникам и<	<
<	<	<	<фиксировавшийся наземны-<	<
<	<	<	<ми станциями слежения	<
Г	н	н	н	н
< 05.1962<	Высотный	Уокер	<Снял на пленку 5 диско-<Сфабриковано	<
<	< самолет	<	<образных объектов, ле-<	<
<	<	<	<	<
<	< "X-15"	<	<тевших ступенчатым стро-<	<
<	<	<	<ем и сопровождавших са-<	<
<	<	<	<молет длительное время	<
Г	н	н	н	н
< 07.1962<	Высотный	Уайт	<Снял на пленку неизвест-<Чешуйки льда	<
<	< самолет	<	<ные объекты, летевшие<	<
<	< "X-15"	<	<рядом с самолетом на вы-<	<
<	<	<	<соте 95 км	<
Г	н	н	н	н
< 06.1964<	"Джемини-4"	Мак-Дивитт	<Сфотографировал цилинд-<Его собственная	<
<	<	< Уайт	<рический объект с антен-<ракета-носитель	<
<	<	<	<нами, пролетавший над<	<
<	<	<	<кораблем, и яйцообразный<	<
<	<	<	<НЛО	<
Г	н	н	н	н
< 12.1965<	"Джемини-7"	Борман	<Сфотографировал два гри-<Подделка	<
<	<	< Лоуэлл	<бовидных объекта, то<	<
<	<	<	<приближавшихся к кораб-<	<
<	<	<	<лю, то удалявшихся от<	<
<	<	<	<него	<
Г	н	н	н	н
< 07.1966<	"Джемини-10"	Янг	<Сфотографировал большой<Фотографии не<	<
<	<	< Коллинз	<цилиндрический объект,<было	<
<	<	<	<сопровождается 2 мальми<	<
Г	н	н	н	н
< 09.1966<	"Джемини-11"	Гордон	<Сфотографировал вращаю-<Похоже на спут-<	<
<	<	< Конрад	<щийся цилиндрический<ник	<
<	<	<	<объект, находившийся в 6<	<
<	<	<	<милях от корабля, све-<	<
<	<	<	<тившийся желтым светом и<	<
<	<	<	<испускавший красные и<	<
<	<	<	<зеленые лучи. Объект<	<
<	<	<	<приблизился к кораблю,<	<
<	<	<	<пересек его орбиту и ис-<	<
<	<	<	<чез	<
Г	н	н	н	н
< 11.1966<	"Джемини-12"	Лоуэлл	<Сфотографировал 4 НЛО,<Контейнеры	с<
<	<	< Олдрин	<летевшие в ряд в 1 км от<отбросами	<
<	<	<	<	<
<	<	<	<корабля	<

Из всех этих сообщения наибольшее внимание привлек к себе объект, наблюдавшийся и сфотографированный Мак-Дивиттом в июле 1965 г., так как попытки отождествить его со спутником "Пегас-2" были отвергнуты командованием ПВО и удовлетворительного объяснения его происхождению найдено не было. Когда НАСА опубликовала его снимок, сделанный якобы с "Джемини-4",

Мак-Дивитт заявил, что снимок не имеет ничего общего с тем, что он видел (66).

Атакованный со всех сторон журналистами, Мак-Дивитт в конце концов заявил: "Во время полета на "Джемини-4" я действительно видел то, что называют НЛО, ибо этот объект остался неопознанным. Но это не означает, что он был космическим кораблем инопланетян, хотя из этого не следует, что он и не был таким кораблем" (Куше Л. Бермудский треугольник. М., 1978).

В иностранной печати указывалось, что в сентябре 1973 г. экипаж американской станции "Скайлэб-2" заснял на киноплёнку неизвестный вращающийся объект, двигавшийся в течение 10 минут по орбите, близкой к орбите "Скайлэба", на удалении 30-50 миль. Он был засечен и радиолокационными станциями ПВО американского континента (54).

В ноябре 1973 г. экипаж "Скайлэб-3" докладывал в центр управления в Хьюстоне: "Появился объект, светящийся красным светом, который выходит на нашу орбиту и двигается за нами" (54).

Еще больше противоречивых сведений опубликовано о будто бы имевших место наблюдениях НЛО американскими астронавтами во время их полетов к Луне и на самой Луне. Например, в канадской газете "National exemplar" помещено описание явлений, которые происходили во время первого полета американского космического корабля к Луне в декабре 1968 г. По данным этой газеты, корабль "Аполлон-8" дважды подвергался воздействию со стороны НЛО.

Первый раз это произошло во время второй космической ночи, когда астронавты Борман, Лоуэлл и Андерс увидели появившийся дискообразный объект, который полетел параллельно курсу "Аполлона" со скоростью 11000 км/ч. С появлением НЛО все системы управления и навигационные приборы "Аполлона" сразу перестали функционировать, а связь с центром управления в Хьюстоне прервалась. Потом таинственный объект обдал "Аполлон" ослепительным светом, при этом корабль качнуло. Одновременно возник непереносимый звук, который вызвал боль в ушах у членов экипажа. Через несколько минут НЛО исчез с невероятной скоростью, после чего шум и свет сразу прекратились, но курс "Аполлона" оказался нарушенным. И только включение астронавтами двигателя на 3 секунды позволило вернуть корабль на прежнюю траекторию.

Вскоре около "Аполлона-8" появился другой дискообразный НЛО, который был больше первого. Он тоже излучал яркий свет. "Аполлон" снова начал сбиваться с курса, а его системы управления стали давать сбои. У астронавтов начались сильные грудные и головные боли, дрожание рук, затруднение дыхания и галлюцинации. Встреча с этим НЛО продолжалась 11 минут 1-1 секунд, после чего он исчез также внезапно, как и первый. Связь с Хьюстоном сразу восстановилась, но оказалось, что "Аполлон" так сильно отклонился от курса, что компьютер центра управления уже не мог скорректировать его траекторию, и только сам экипаж смог это сделать, ориентируясь по звездам (11, 58).

Изложение событий, происшедших с "Аполлоном-8", было опубликовано в ряде книг, изданных в ФРГ и США, однако, поскольку эти данные взяты не из официальных источников, мы все-таки не можем быть полностью уверены в их достоверности. Зато следующий факт имеет документальное подтверждение.

22 мая 1969 г. во время пребывания "Аполлона-10" на высоте 110 км над поверхностью Луны в 324 км восточнее моря Смита американские астронавты Стаффорд и Сернан, находившиеся на отделившемся от корабля посадочном модуле, сняли на киноплёнку быстрый пролет по вертикальной траектории какого-то неизвестного белого объекта (54). Копия этого кинофрагмента имеется в распоряжении Ленинградской Комиссии по АЯ (ил.57).

Особенно много сенсаций было связано с высадками американских астронавтов на Луну. Они были описаны в книге одного из авторов системы связи проекта "Аполлон" Мориса Шателена под названием "Наши предшественники прибыли из космоса" (Париж, 1975) и в "Книге таинственности", написанной профессором

Жаком Бержье и Жоржем Галле (Париж, 1975). В этих книгах указывалось, что "Аполлон-11" с начала полета и в течение двух дней сопровождался НЛО, а члены его экипажа Армстронг и Олдрин, высадившиеся на Луну, наблюдали на ее поверхности какие-то большие неизвестные объекты (78). Американское национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) не подтвердило, но и не опровергло их.

С приездом Армстронга в СССР член бюро Комиссии по АЯ СНИО СССР Марина Попович спросила его об этом, на что Армстронг ответил: "Рядом с нами летели какие-то светящиеся шары, но нам сказали, что это были наши отбросы в мешках".

В интервью газете "Гамбургер абендблатт" в 1974 г. Армстронг тоже заявил, что они видели неизвестные объекты, но они находились слишком далеко, чтобы можно было сказать, что они из себя представляют.

А в ответ на просьбу одного нашего дипломата рассказать, что они в действительности видели на Луне, Армстронг прямо ответил: "Мы тоже давали подписку..." Так что сведения о том, что действительно происходило во время первой высадки на Луну, по-видимому, хранятся американскими властями под семью печатями.

Достоянием печати стали лишь кадры кинофильма, снятого Олдрином на окололунной орбите, на котором запечатлены большой и малый светящиеся шарообразные объекты, которые первоначально летели рядом, потом соединились в один и, наконец, снова разделились (ил.58, 59). Эти кадры были опубликованы в японском журнале "UFO news" (1974). Противники НЛО считают их бликами на стекле иллюминатора. Наиболее сенсационное описание событий, якобы происшедших во время высадки членов экипажа "Аполлона-II" на Луну, помещено в приложении к меморандуму ИКУФОН 1990 г., адресованному Д.Бушу и М.Горбачеву, в котором приводится содержание письма, полученного директором ИКУФОН фон Кевицким от близкого помощника Армстронга в мае 1989 года. Согласно этому письму на удалении четверти пути от Луны к "Аполлону-II" приблизились на расстояние 3 футов три неизвестных объекта, в которых были видны тени инопланетян. Астронавты сфотографировали эти НЛО и уведомили об этом Хьюстон. Но после того, как "Аполлон" вышел на орбиту Луны, НЛО исчезли.

А когда отделившийся от Аполлона" посадочный модуль стал снижаться для посадки, три НЛО диаметром от 15 до 30 метров приземлились на краю кратера, и из них вышли инопланетяне в космических скафандрах. Хьюстон передал Армстронгу чтобы он не выходил на поверхность, т.к. намерения инопланетян были неясны. Но Армстронг не выполнил приказ и шагнул на Луну, за что позднее был отстранен от космической программы. Все происшедшее было заснято на фото и киноплёнку.

Ручаться за достоверность этих сведений, конечно, нельзя, поскольку они получены от неофициального источника (Комсомолец Киргизии, 1990, 21 марта).

В статье Джеймса Оберга в журнале "Space world" (1977, N2) приводятся данные о том, что следующий космический корабль "Аполлон-12", направлявшийся к Луне в ноябре 1969 г., на протяжении 150000 миль тоже сопровождался двумя неизвестными светящимися объектами. Причем во время трех витков вокруг Луны за "Аполлоном" опять следовал какой-то НЛО. Миллионы телезрителей слышали тогда взволнованный спор экипажа корабля с центром управления по поводу природы этих объектов (59).

В августе 1971 г. член экипажа "Аполлона-15" Уорден, находясь в лунной кабине, наблюдал огромный НЛО, летевший над поверхностью Луны (54).

Члены экипажа "Аполлона-16" Дьюк и Янг, высадившиеся на поверхность Луны в апреле 1972 г., наблюдали странные объекты, перемещающиеся по склонам лунных гор, наводили на них телекамеры и докладывали об этом в Хьюстон. Сохранились записи переговоров Дьюка и Янга об увиденных объектах, которые велись

возбужденными голосами:

Дьюик: Смотри, устройство этих объектов просто невероятное. Я не видел ничего подобного до сих пор!

Янг: Да, действительно, какое-то чудо. Но, посмотри, они двигаются вверх!

Центр управления в Хьюстоне: Хорошо видим два объекта...

Кроме того, Дьюик и Янг наблюдали полет большого НЛО у поверхности Луны. Одновременно с ними его видел и третий член экипажа Маттингли, находившийся в основном блоке "Аполлона" на окололунной орбите (54).

При высадке на Луну членов экипажа "Аполлон-17" в декабре 1972 г. астронавт Шмидт, передвигаясь по поверхности Луны, тоже видел на склоне горы перемещавшийся оранжевый объект. Позднее Шмидт доложил, что наблюдает на поверхности Луны еще несколько объектов, которые очень ярко светятся. Космонавт Эванс, находившийся в основном блоке "Аполлона" на окололунной орбите, подтвердил, что видит эти объекты (54).

Интересные данные приведены в книге исследователя НЛО Ф.Штеклинга "Мы обнаружили чужие базы на Луне" (136). В ней помещен целый ряд фотографий неизвестных объектов круглой, яйцевидной и цилиндрической формы над поверхностью Луны, которые были сделаны экипажами космических кораблей "Аполлон-11", "Аполлон-12" и "Аполлон-13" и официально числятся в каталоге НАСА.

Особенно сильное впечатление производит четкая фотография неизвестного объекта больших размеров, имеющего форму цилиндра с заостренными концами. Фотография была сделана экипажем "Аполлона-16" в момент пролета этого объекта над одним из лунных кратеров (ил.62).

В каталоге НАСА ей присвоен N 16-19238 (136).

А чем объяснить обнаружение на поверхности Луны четких изображений латинской буквы S огромных размеров, которые были сфотографированы с американского спутника Луны "Lunar orbiter-3" и с "Аполлона-14" (фотографии N 19483 и 14-80-10439) (ил.63). Эрозией лунного грунта или все-таки тем, что эти "буквы" кем-то созданы? (136).

Конечно, в печать просочилась только небольшая часть информации о встречах с НЛО в районе Луны. Основные же сведения по-прежнему хранятся в тайне. Характерно также, что НАСА не опровергло ни одного из этих сообщений!

Сами астронавты при попытках корреспондентов уточнить или конкретизировать их наблюдения давали обычно уклончивые ответы, что объясняется стремлением американского руководства засекретить все важные сведения об НЛО, о чем будет подробно сказано в девятой главе нашей книги.

Между прочим, известный исследователь космоса Гендерсон, выступая с докладом в Калгари, заявил, что все американские астронавты видели НЛО, но получили от правительства указание молчать о своих наблюдениях (11).

НАСА по требованию Пентагона и ЦРУ тоже принимало ряд мер по сокрытию данных о наблюдениях НЛО в космосе и на Луне. В иностранной печати приводились данные о том, что в период выполнения программы "Аполлон", закончившейся в 1972 г., в космическом центре Годдарда действовало указание "очищать все изображения и телеметрические данные, идущие с Луны, от возможных ссылок на НЛО". На пункте управления полетами в Хьюстоне НАСА якобы делало двухминутную задержку всей поступающей с "Аполлонов" информации перед ее передачей в открытые каналы радио и телевидения с тем, чтобы в этот промежуток времени "зажимать" любую острую информацию о НЛО (9).

Правда, осенью 1973 г. НАСА все же сочло возможным несколько приподнять

завесу секретности и согласилось с тем, что примерно 25 астронавтов наблюдали какие-то неопознанные объекты (12). Начальник отдела информации НАСА Дональд Цистра официально заявил в Вашингтоне, что "во время пилотируемых полетов по программе "Аполлон" имели место странные наблюдения с бортов космических кораблей, происхождение которых астронавты не могли объяснить" (136).

Многие ученые были разочарованы внезапным прекращением программы "Аполлон" после полета "Аполлон-17", считая, что на Луне осталось еще очень много неисследованного. Другие, наоборот, пришли к выводу, что там было обнаружено слишком многое и именно по этому программа была так внезапно прекращена (136). Однако меры по предотвращению исследования учеными данных о наблюдениях НЛО, полученных американскими астронавтами, предпринимались Пентагоном и в последующие годы.

Так, в письме начальника отдела по связям с общественностью Министерства ВВС полковника Сенна, направленном в 1977 г. сотруднику НАСА генерал-лейтенанту Кроу, указывалось, что ВВС специально разработаны стандартные ответы на запросы о наблюдениях НЛО в космосе, и выражалась надежда на то, что удастся предотвратить возобновление исследований НЛО гражданскими учеными (14).

Представляют интерес также высказывания некоторых американских астронавтов об НЛО. Так, астронавт Ю.Сернан заявил на прессконференции в Лос-Анджелесе в январе 1973 г.: "Я думаю, что они происходят из другой цивилизации" (11). А Дугон Янг заявил в докладе, сделанном в Сиэтле в ноябре 1973 г.: "Все говорит за то, что НЛО существуют" (11). В свою очередь, Гордон Купер писал в письме, зачитанном на заседании Политического комитета ООН в ноябре 1978 г.: "Я уверен, что землю посещают космические корабли с других планет с их экипажами, которые опередили нас в своем развитии... Некоторые из нас (т.е. астронавтов) имели возможность наблюдать НЛО с земли или с летательных аппаратов" (50).

Наши космонавты тоже не спешат делиться своими впечатлениями о наблюдениях НЛО в околоземном пространстве. Поэтому такие сообщения приходится собирать буквально по крупицам. И все же иногда проскальзывают сведения подобного рода.

В газете "Вечерняя Москва" (1978, 24 августа) было приведено интервью с Ю.Романенко, в котором он рассказывал, как в первую половину полета они с Г.Гречко в течение двух витков наблюдали объект, преследовавший "Салют-6". Это было небольшое блестящее явно металлическое тело, размеры которого трудно определить. Повидимому, оно летело недалеко от "Салюта", так как Романенко сумел его зарисовать.

В ответах на вопросы, опубликованные в газете "Социалистическая индустрия" (1978, 15 апреля) Гречко сказал: "Однажды мы видели, как выше облаков плавало нечто, похожее на льдины".

Имеется магнитофонная лента, на которой записаны доклады космонавтов А.Иванченкова и А.Коваленка в Центр управления полетами о наблюдении ими НЛО с орбитальной станции "Салют-6".

В 0.14 17 июня 1978 г. во время второго витка Коваленок сообщил в ЦУП о наблюдении НЛО, летевшего со скоростью, меньшей, чем скорость "Салюта-6", по траектории, проходившей под углом к орбите "Салюта-6". На запрос ЦУП о внешнем виде объекта Коваленок ответил: "как теннисный мяч с яркостью разгорающейся звезды".

В журнале "Природа и человек" (1988, №6) приведена ссылка на запись в бортовом журнале станции "Салют-6", сделанную Коваленком и Иванченковым 15 августа 1978 г. о том, что они наблюдали впереди по курсу станции какой-то объект, который то приближался к станции, то удалялся от нее.

По достоверным данным, 12 июля 1982 г. во время стыковки комплекса "Салют-7"

- "Союз-Т5" с транспортным кораблем "Прогресс-14" над Западной Африкой космонавты Г.Береговой и В.Лебедев наблюдали на экране монитора, установленного на "Салюте-7", как между "Салютом" и "Прогрессом" пролетел снизу вверх какой-то неизвестный объект, изображение которого на экране имело каплевидную форму размером в одну клетку экрана (это означало, что при расстоянии до объекта в 200 м он мог быть размером с корабль). Космонавты доложили об этом в Центр управления во время следующего после стыковки витка.

Представляют интерес высказывания и наших космонавтов об НЛО.

В журнале "Техника - молодежи" (1979, N3) приводилось высказывание космонавта Хрунова, который заявил, что НЛО нельзя отрицать, ибо их видели тысячи людей.

В этом же журнале (1981, N1) приводилось интересное высказывание другого космонавта В.Аксенова, который сказал: "Космонавты нередко наблюдают весьма своеобразные световые явления, природа которых до конца непонятна. Нынешний этап исследования этих явлений подобен ранней стадии становления таких наук, как зоология и ботаника, когда натуралисты просто описывали неизвестные виды животных и растений. Такого этапа познания космического мира никто не предвидел" (!)

Космонавт К.Мальшев в журнале "Техника - молодежи" (1981, N11) говорил: "Что же касается НЛО, то ни один человек в мире, вероятно, не сможет сказать, что это такое. Отрицать подобные явления невозможно, ибо их свидетелями были тысячи, даже десятки тысяч людей. Но физическая сущность феномена остается невыясненной".

Космонавт П.Попович в газете "Социалистическая индустрия" (1984, 5 августа) заявил, что "сегодня накопилось очень много сообщений о наблюдениях летающих объектов и пора во всем этом разобраться. Нет смысла подобно страусу прятать голову в песок и все отрицать. Непонятное надо изучать".

А космонавт П.Климук в беседе с автором данной книги в апреле 1989 г. подтвердил, что он никоим образом не отрицает существование НЛО.

В заключение этого раздела имеет смысл привести случаи передвижения каких-то неизвестных объектов на Луне, наблюдавшиеся астрономами разных стран.

Еще в 1869 г. профессор Свифт из Иллинойса во время солнечного затмения наблюдал какое-то тело, отделившееся от Луны (9).

В 1875 г. астроном Шретер наблюдал на Луне светящееся пятно, двигавшееся по прямой линии из Моря Дождей на север. Второе такое же пятно появилось на юге. Расчетная скорость движения относительно поверхности Луны составляла 63 мили/ч (120).

В 1874 г. чешский астроном Шафарик видел двигавшийся по лунному диску светящийся объект, который потом покинул Луну и улетел в пространство (9).

В 1910 г. с территории Франции наблюдали, как с поверхности Луны стартовало какое-то тело, похожее на ракету (54).

В 1912 г. американский астроном Харрис наблюдал темный объект диаметром около 50 миль, двигавшийся вокруг Луны, причем было видно, как его тень перемещалась по поверхности Луны (54).

В 1955 г. очевидец в Орджоникидзе наблюдал, как от верхнего края Луны отделилась какая-то продолговатая светящаяся точка и, круто повернув направо, быстро облетела правую часть диска Луны, после чего снова круто повернула и соединилась с нижней частью Луны. Все наблюдение продолжалось около 6 секунд, а след от полета держался еще секунды две (96).

В 1959 г. Ф.Алмор и другие члены звездного астрономического общества Барселоны наблюдали темный эллипсоидный объект, который маневрировал в 2000 км над лунной поверхностью и пересекал лунный диск за 35 мин, после чего снова появлялся подобно спутнику. Его диаметр был оценен в 35 км (У.Дрейк. Вестники со звезд).

В 1963 г. группа астрономов Флэгстафской обсерватории (штат Аризона) наблюдала на Луне 31 одинаковый светящийся объект, каждый длиной 5 км и шириной 0,3 км. Эти объекты двигались в четком строю, а между ними перемещались маленькие объекты диаметром около 150 м. Кроме того на Луне наблюдались гигантские купола, менявшие расцветку и не имевшие тени, а как бы поглощавшие солнечный свет.

В 1964 г. астрономы Харрис и Кросс наблюдали над Морем Спокойствия в течение одного часа перемещавшееся со скоростью 32 км/ч белое пятно, которое постепенно уменьшалось в размерах. В этом же году наблюдалось другое пятно, перемещавшееся в течение двух часов со скоростью 80 км/ч (121).

В 1967 г. монреальские астрономы наблюдали в Море Спокойствия темное прямоугольное пятно, двигавшееся с запада на восток (121).

Исследователь НЛО Ф.Штеклинг описывает, как в ноябре 1970 г. он наблюдал в кратере Архимеда (диаметр которого составляет около 50 миль) три большие прямые черные полосы (или объекта). Полосы находились в кратере в течение нескольких часов, и Штеклинг сумел их зарисовать. Каждая из полос была длиной около 20 и шириной около 3 миль (136).

В марте 1983 г. В.Лучко из Львова наблюдал в телескоп, как довольно большое темное тело дважды очень быстро пролетело с запада на восток на фоне диска Луны. А через час это же тело шесть раз (или несколько тел) также быстро пролетели над Луной примерно в том же направлении, причем промежутки между их появлениями постоянно увеличивались (122).

Все эти факты доказывают, что и над поверхностью Луны, видимо, происходят полеты каких-то неизвестных объектов.

Работавший в НАСА ученый Эль-Бас, обучавший американских астронавтов геологии, сообщил, что пока не найдено никаких разумных объяснений подобным явлениям. Несомненно только, что речь идет о каких-то аномальных объектах не природного происхождения (9).

Представляет интерес и заявление известного специалиста ракетостроения Вернера фон Брауна, опубликованное в журнале "Esotera" после непонятного отклонения ракеты "JUNO-2" от ее траектории к Луне: "Существуют внеземные силы, место пребывания которых нам еще неизвестно, - сказал Браун, - и которые гораздо сильнее, чем мы до сих пор предполагали. Больше я не имею права ничего об этом говорить. В недалеком будущем мы сможем кое-что разъяснить, когда войдем с этими силами в более близкую связь" (9).

V. ДЕЙСТВИЯ НЛО, ПРОИЗВОДЯЩИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ РАЗУМНЫХ

Анализ различных зарубежных и отечественных материалов по проблеме НЛО показывает, что в них приводится значительное количество статистических данных о форме, размерах НЛО и характере их траекторий, времени появления и продолжительности наблюдений, воздействии объектов на живую природу и технические средства, а также о профессии и количестве наблюдателей.

И только на очень важную особенность НЛО почему-то не обращается должного внимания. Имеются в виду наблюдения НЛО за рубежом и в нашей стране, когда действия этих объектов производили впечатление разумных.

Между тем, вопрос о наличии или отсутствии элементов разумности в поведении НЛО имеет огромное значение и может сыграть решающую роль в понимании сущности этого феномена.

Все действия НЛО, производящие впечатление разумных, могут быть разбиты на пять основных групп:

- 1) осмысленные действия отдельных объектов вне связи с человеческой деятельностью;
- 2) действия групп объектов, в которых просматриваются элементы взаимосвязи и организованности;
- 3) появления НЛО во время важных событий, над важными объектами и целенаправленные маневры около самолетов, автомобилей и кораблей;
- 4) реакция НЛО на попытки их перехвата, обстрела или захвата;
- 5) действия НЛО, которые можно рассматривать как стремление к определенному рода контактам с людьми.

Различные проявления предполагаемой разумности поведения НЛО наблюдались квалифицированными очевидцами в разных частях земного шара на протяжении многих лет. Поэтому маловероятно, чтобы все они были плодом их фантазии.

1. ОСМЫСЛЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ ВНЕ СВЯЗИ С ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Прежде всего к этой группе могут быть отнесены, если так можно выразиться, "осмысленные" траектории полетов НЛО.

Во второй главе уже приводились многочисленные примеры, когда НЛО на больших скоростях совершали крутые повороты под прямыми углами, или внезапно останавливались, или мгновенно изменяли направление своего полета на обратное. Приводились также примеры, когда эти объекты двигались по зигзагообразным, а иногда и спиралевидным траекториям с совершенно одинаковыми размерами зигзагов или витков. Известно также о наблюдениях НЛО, двигавшихся по замкнутым траекториям в форме прямоугольника.

В 1962 г. в Оушен-Стрингс (штат Миссисипи) группа очевидцев наблюдала большой светящийся красным светом объект, который двигался рывками по очень странной траектории ("вверх, вперед, вниз"), как бы описывая прямоугольники. Потом он возвращался в исходное положение и снова повторял те же маневры (7).

Ниже приводятся случаи, когда НЛО пикировали вниз и выходили из пике у самой земли.

В сентябре 1958 г. в Казахстане, на целине, группа студентов, сидевших у костра, увидела, как прямо на них пикирует диск больших размеров, имевший цвет раскаленного металла. Испуганные студенты бросились на землю, а диск пронесся над ними на высоте 3 м со звуком, напоминающим вой сирены, и улетел (96).

В марте 1974 г. во Франции, у деревни Тилле (департамент Вогезы) во время съемки документального фильма кинооператор Французской телевизионной компании заметил снижающийся вертикально эллипсоидный объект и, бросив снимать фильм, снял все эволюции этого НЛО, который, пикируя вниз, почти коснулся земли, а потом резко взмыл вверх под углом 45 град.Ц. Кадры этого фильма демонстрировались тогда по второму каналу французского телевидения (ил. 64) (54).

В ноябре 1978 г. в поселке Тенгушево (Морд.АССР) светящийся шар с отходившим вниз лучом света под углом 40-50 град.Ц. снизился с высоты 1 км до 20 м, совершил крутой разворот на 180 град.Ц. и за 3 секунды исчез. Это произошло в 100-120 м от очевидцев (97).

В приводимом ниже случае НЛО, летевшие на брежущем полете, наоборот, взмывали вверх.

Он произошел в июле 1977 г. в деревне Цангпо (провинция Фуйян, Китай), где 3000 жителей, ожидавших демонстрации кинофильма на открытом воздухе, увидели приближающиеся к ним два светящихся объекта, летевшие на расстоянии нескольких метров друг от друга. Объекты пролетели над зрителями так низко, что почти касались земли. Испуганные люди в панике падали на землю, в результате чего двое детей погибли и более 2000 человек получили травмы. А объекты поднялись вверх и исчезли (17).

Замечено также, что при полетах низко над землей НЛО иногда огибали неровности рельефа, как будто в них установлены автоматические следящие системы. Такие случаи зафиксированы в 1947 г. в штате Орегон (4), в 1973 г. около города Специи (Италия) (47) и в 1980-м - в Дарнице под Киевом (95).

Все эти примеры позволяют сделать заключение, что движение НЛО происходит не стихийно, а является управляемым.

Одним из проявлений кажущейся разумности поведения НЛО является также отделение от больших объектов через одинаковые промежутки времени меньших объектов, которые совершали самостоятельный полет, а иногда снова соединялись с большими НЛО. Вот несколько примеров.

В августе 1970 г. в районе юго-западнее Путивля (Сумская область) инженер Стихий и три других очевидца отчетливо наблюдали на ясном, безоблачном небе неподвижно висевший в горизонтальном положении серебристо-белый цилиндр с закругленными концами. Его примерная длина составляла 80-100 м, а толщина - 1/10 длины. Ориентировочная высота зависания цилиндра была примерно 15 км, причем его ось все время была ориентирована с запада на восток. Через полчаса из западного конца этого цилиндра начали медленно выползать и отделяться одинаковые маленькие объекты тоже цилиндрической формы, но размером в 10 раз меньше большого НЛО. Объекты отделялись последовательно один за другим и "через одного" выдвигались вправо вперед и влево вперед от большого объекта, как бы образуя два уса, расходящиеся под углом 30-40 град.Ц. Отделение и выдвигание каждого из этих объектов происходило примерно в течение 5 минут, а всего в течение часа отделилось 10-12 таких объектов. Расстояние между ними было одинаковое и все время оставалось неизменным. Общая продолжительность наблюдения этого явления составляла около 4 часов (86, 101).

В ноябре 1971 г. недалеко от Эдсбру (Швеция) группа очевидцев увидела ярко-желтую "сигару" длиной около 200 м и диаметром 4 м, которая висела в вертикальном положении на высоте 400 м над Землей. Через 7 минут "сигара" начала раскачиваться, а потом совершать кругообразные движения своим нижним концом и наконец приняла горизонтальное положение. После этого в центре "сигары" вспыхнул яркий свет, и из нее последовательно вылетели пять дискообразных объектов алюминиевого цвета, которые стали совершать вокруг "сигары" спиралеобразные движения (наподобие вращения штопора). Через некоторое время эти объекты построились и с бешеной скоростью умчались на юг, после чего "сигара" снова возвратилась в вертикальное положение, а потом стала подниматься вверх со все возрастающей скоростью. Все наблюдение длилось около 20 минут (12).

Интересный случай наблюдался большой группой свидетелей вечером 8 августа 1978 г. около Геническа. Люди, находившиеся в лагере автотуристов, увидели летящий дискообразный объект, превышающий в три раза своими размерами видимый диск Луны, с выпуклостями сверху и снизу и с двумя рядами иллюминаторов, окруженный ярко-оранжевым заревом. Из его нижней выпуклости с интервалом 15 секунд вылетали маленькие диски, причем появление каждого из них сопровождалось ослепительной вспышкой. Каждый вылетевший диск зависал неподвижно на 2-3 секунды и затем быстро удалялся в сторону Черного моря. За это время вылетело 15-20 таких дисков (87).

Отделения малых объектов от больших наблюдалось также в 1954 г. в Верноне (Франция) (5), в 1956 г. в Калабросо (Венесуэла) (20), в 1957 г. в Таксоне (штат Аризона) (4), в 1961 г. в Тумпанге (Австралия) (7), в 1972-м - в Вернамо (Швеция) (12) и в ряде других мест.

В приводимом ниже случае отделившийся от большого НЛО малый объект потом снова присоединился к большому.

Произошло это в районе села Жигловка Криничанского района Днепропетровской области, где пять очевидцев наблюдали пролетающий над лесом светящийся диск с мигающими огнями красного, синего и зеленого цвета, который потом остановился. От него отделился объект меньших размеров и завис над землей. Когда очевидцы стали приближаться к нему на машине, малый объект поднялся и соединился с большим, который включил по бокам два огненных луча и улетел (123).

Одним из проявлений осмысленной деятельности НЛО является также их способность не только осуществлять посадки на Землю, но и взлетать, о чем уже говорилось в третьей главе. При этом, судя по описаниям, при взлете эти объекты сначала медленно поднимаются на высоту 30-40 м и зависают на несколько секунд, после чего исчезают с огромной скоростью.

К действиям НЛО, производящим впечатление разумных, следует отнести также их способность опускаться на воду после совершения маневров в воздухе или вылетать из воды с последующим совершением маневров (глава 4).

Обращает на себя внимание и способность НЛО неоднократно появляться в одних и тех же местах в одно и то же время.

В сентябре 1972 г. жители города Тари (Австралия) в течение трех недель наблюдали, как ежедневно, ровно в 7.10, над городом пролетал сигарообразный объект, белый снизу и красный сверху, в связи с чем город заполнили толпы туристов (16).

Утром 11 декабря 1978 г. метеорологи города Олонец (Кар.ССР) в течение 1 часа 20 мин. наблюдали полет неизвестного объекта, имевшего форму то шара, то чечевицы (на ребре) с восемью лучами, отходившими назад. Объект менял направление и высоту своего полета. В последующие дни декабря это явление стало наблюдаться ежедневно в одно и то же время (с 5.30 до 9.30), причем объект каждый раз появлялся на востоке под углом 10 град.Ц. к горизонту и исчезал на юге под углом 80 град.Ц. (94).

В Горьковской области НЛО в течение трех месяцев 10 раз появлялись над одним и тем же участком местности. Причем в восьми случаях это был один светящийся объект, имевший форму шара или эллипса, а в двух случаях - два и три объекта. Появлялись они преимущественно поздно вечером (с 21.30 до 23.50) (114).

Аналогичные случаи наблюдались в 1950 г. над городом Фармингтоном (штат Нью-Мексико) (11), в 1977 г. в Новой Гвинее (83) и в провинции Уэска (Испания) (16), а в нашей стране в 1950-м - на Кольме (134).

Таковы, если так можно выразиться, осмысленные действия отдельных неопознанных летающих объектов.

2. ДЕЙСТВИЯ ГРУПП ОБЪЕКТОВ, В КОТОРЫХ ПРОСМАТРИВАЮТСЯ ЭЛЕМЕНТЫ ВЗАИМОСВЯЗИ И ОРГАНИЗОВАННОСТИ

В целом ряде сообщений об НЛО наблюдались полеты групп этих объектов, в которых иногда просматривались элементы взаимосвязи и организованности. В первую очередь к ним могут быть отнесены групповые полеты НЛО четким строем с одинаковыми расстояниями между объектами, которые поддерживались на протяжении всего наблюдения и сохранялись при совершении поворотов. Наблюдались самые разнообразные строи НЛО.

Больше всего известно примеров, когда группы НЛО летели "клином" или "углом вперед".

В известной книге Д.Мензела "О летающих тарелках" опубликованы две фотографии, сделанные в августе 1951 г. над городом Лаббок (штат Техас), на которых засняты две группы по 18 НЛО, летящих в правильном строю в виде тупого угла, причем указано, что такие группы пролетали над Лаббокком в сторону Бермудских островов в течение нескольких ночей подряд (34; ил. 68). В августе 1965 г. радиолокаторы авиабазы ВВС на полуострове Кейнау (штат Мичиган) зафиксировали 10 НЛО, пролетевших V-образным строем над озером Лейк-Супериор со скоростью 14 500 км/ч (12).

В мае 1969 г. в Брасове (Румыния) два очевидца наблюдали пять круглых объектов диаметром в половину диска Луны, летевших с большой скоростью строем в виде буквы V. Через некоторое время два последних объекта начали двигаться зигзагообразно (26).

В январе 1974 г. экипаж шведского авиалайнера, следовавшего к востоку от Лиссабона, наблюдал группу из 15 светящихся дискообразных объектов, которая в V-образном строю стремительно пронеслась над горизонтом со скоростью около 12 000 км/ч. При этом было видно, что два головных объекта были больше остальных, и дистанции между всеми объектами были очень маленькими (12).

Наблюдения НЛО, летевших V-образным строем, имели место практически на всех континентах.

Известны случаи, когда группы летевших НЛО образовывали прямоугольник.

По данным "Синей книги", в январе 1947 г. на авиабазе Рэпид-Сити (штат Южная Дакота) офицер разведки 28-го бомбардировочного авиакрыла майор Смит наблюдал 12 НЛО эллипсообразной формы, летевших строем в форме ровного прямоугольника. Объекты были размером с тяжелые бомбардировщики и светились желтовато-белым светом. Они приблизились к авиабазе с северо-запада, медленно опустились с 3000 до 1500 м и совершили плавный поворот вправо на 110 град.Ц., не нарушая строя, после чего снова стали набирать высоту под углом 30-40 град.Ц. и, увеличивая скорость, полетели на юго-запад (2).

В сентябре 1966 г. были сняты на киноплёнку 45 торпедообразных НЛО, пролетевших в прямоугольном строю группами по девять объектов (3 ряда по 3 НЛО) между Мангеймом и Франкфуртом-на-Майне (13).

В нашей стране в августе 1988 г. житель Алданского района Якутии Е.Тырченков наблюдал от 15 до 50 неизвестных объектов в форме эллипсоидов. Однажды они пролетели строем в три ряда по 5-6 объектов в каждом (Неделя, 1989, N52).

Известны наблюдения, когда НЛО в группах летели друг за другом в колонну, как бы нанизанные на тонкий луч.

В июне 1947 г. над Альбукерке наблюдались 13 дискообразных объектов серебристого цвета, которые летели друг за другом, вначале на юг, потом изменили курс на восток и, наконец, повернули на запад (41).

В августе 1970 г. в Лазаревской близ Сочи восемь очевидцев наблюдали появившиеся со стороны моря 9 или 12 одинаковых прямоугольных объектов (каждый размером с солнечный диск), которые летели друг за другом в колонне с одинаковыми расстояниями между ними, равными двойному размеру объектов. Движение было неравномерным, но все изменения движения происходили у всех объектов синхронно (115).

В перечисленных ниже случаях НЛО летели развернутым строем в одну или две шеренги.

В 1942 г. свыше 150 неизвестных серебристых объектов пролетели несколькими

группами одна за другой над Соломоновыми островами, причем в каждой группе было по 10-12 объектов, выстроившихся в одну шеренгу (17).

Полеты НЛО шеренгой отмечались также в 1944 г. во Франции (4), в 1950 г. над городом Ньюпорт-Ньюс (штат Вирджиния) (7), в 1957 г. над штатом Индиана (4), в 1966 г. над городом Эрнстбрунн (Австрия) (45), в 1967 г. над городом Веракрус (Мексика) (16) и 1974-м - над штатом Саскачеван (Канада).

В отдельных случаях большие объекты как бы eskortировались несколько меньшими.

В 1952 г. над Олороном (Франция) медленно пролетел большой продолговатый объект, перед которым зигзагообразно двигались парами 30 значительно меньших по размеру желтых дисков с красными куполами (23).

В 1967 г. в Тоскане (Италия) наблюдались 10 дисков, летевших строем в виде буквы V. Во главе их летел объект больших размеров (11).

В 1972 г. 3000 зрителей на стадионе Гойтакац близ Рио-де-Жанейро около 3 минут наблюдали, как над ними пролетал большой сигарообразный объект, за которым следовали восемь маленьких круглых объектов (11).

Похожие явления наблюдались в 1952 г. над французским городом Гайлак (7, 23) и в 1954 г. над Ланкастером (Англия) (4).

Имеются также показания очевидцев, наблюдавших, как группы НЛО на глазах перестраивались из одного строя в другой.

В 1952 г. над Альбукерке 10 объектов, летевших беспорядочной группой, сначала перестроились углом вперед, а через некоторое время в две шеренги (3, 7).

В ноябре 1954 г. над Лондоном появились 50 дисков, летевших строем в виде буквы U, которые сначала перестроились в две шеренги, а потом приняли форму буквы Z (17).

В том же году над Римом две группы по 20 НЛО, летевшие навстречу друг другу клинообразным строем, соединились остриями и образовали фигуру из 40 объектов, похожую на крест (11, 17).

Официальные признания свойств НЛО летать строем содержатся в директиве комитета начальников штабов США N 146-e, в инструкции ВВС 200-2 и в опросном листе для американских военнослужащих, в которых предписывается доносить, в каком строю летели объекты, если их было несколько (13).

Известны также довольно редкие случаи, когда группы объектов сначала пролетали в определенном направлении, а потом в таком же порядке возвращались обратно.

В августе 1947 г. в Твин-Фалс (штат Айдахо) группа очевидцев наблюдала, как 10 светящихся НЛО в треугольном строю пролетели в северо-восточном направлении. Через 3 минуты появились еще три объекта, а через 5 минут еще шесть объектов тоже в треугольном строю. Все они летели на северо-восток. Через несколько минут появилась целая эскадра НЛО в составе 35-50 объектов, также летевших треугольным строем. А через 20-25 минут все группы НЛО в такой же последовательности проследовали обратно на юго-запад (2).

В один из февральских дней 1978 г. группа из 50 неизвестных эллипсообразных объектов в течение двух часов 10 раз пролетела над аргентинским городом Мерседес. После последнего пролета группа разделилась на две одинаковые части, которые потом снова объединились и полетели в сторону Чили.

Похожий случай наблюдался в 1968 г. в районе Таргу (Румыния) (26).

Имеется также немало сообщений, свидетельствующих о том, что НЛО, по-видимому, используют световые сигналы в целях коммуникации. Подтверждением этому может служить обмен световыми сигналами между отдельными объектами. В одном из таких случаев, приведенных Мак-Кэмпбеллом, НЛО, находившийся на земле, включал и выключал луч света, направленный вверх, а другой объект, находившийся на большой высоте, отвечал ему таким же образом (1).

Похожий случай имел место в 1978 г. в районе Тормоли, на побережье Адриатического моря (16). В других случаях создавалось впечатление, что большие НЛО использовали лучи для управления малыми объектами.

В июле 1975 г. недалеко от Шифнала Салон группа свидетелей наблюдала неподвижно висевший светящийся шар диаметром около 18 м, вокруг которого вращались три блюдцеобразных объекта голубого, красного и зеленого цвета диаметром по 12 м. Каждый из этих объектов посылал к шару световые вспышки того же цвета, что и сами объекты. Потом шар начал пульсировать и сам направил на "блюдца" три луча белого цвета, которые, попадая в "блюдца", окрашивались в их цвета. После этого все три "блюдца" помчались к шару и исчезли в нем. А шар стал вращаться, окрашиваясь в разные цвета, и полетел с большой скоростью. Все явление продолжалось около часа (77).

Иногда к большим объектам откуда-то издалека подлетали малые объекты и начинали кружиться вокруг больших или зависали рядом с ними.

В октябре 1960 г. около Кресси (остров Тасмания) пастор Броунинг с женой увидели большой сигарообразный объект, который летел с юга на север, а потом завис неподвижно на высоте 120-150 м над землей. Потом из туч появились шесть маленьких дисков, летевших скачками как камни, пущенные по воде. Покружившись вокруг большого объекта, вся группа полетела обратно на юг (77).

В сентябре 1966 г. в Дидвуде (штат Южная Дакота) два офицера полиции и ряд других свидетелей в течение 15 минут наблюдали в небе большой светящийся шар, висевший неподвижно. Через некоторое время к нему с огромной скоростью подлетели с северо-запада и с северо-востока два светящихся объекта меньшего размера и зависли рядом с ним. Потом большой шар стал двигаться по траектории, образующей стороны квадрата, направляя в сторону земли через одинаковые промежутки времени голубые снопы света. Эти маневры продолжались в течение 30 минут, после чего большой объект удалился, а малые молниеносно исчезли в тех направлениях, откуда они прилетели (59).

Случалось, что одинаковые объекты, прилетевшие с разных сторон, после встречи совершали совместный полет.

В 1960 г. в Калифорнии два полицейских офицера увидели большой сигарообразный объект, из концов которого на землю были направлены красные лучи. На их глазах к этому объекту присоединился второй точно такой же объект, после чего оба они остановились на некоторое время и стали обшаривать землю красными лучами, а потом вместе полетели на восток. Наблюдение, в котором приняли участие шериф, его заместители и ряд других очевидцев, продолжалось 2 часа 15 минут (4).

29 ноября 1989 г. жандармский патруль в Эйпене (Бельгия) увидел летевший по зигзагообразной траектории круглый объект, из которого исходили три луча, освещавшие землю. Этот объект завис на высоте 200 м над плотиной на реке Ведр и провисел 45 минут. Потом к нему приблизился диск с куполом, на котором были видны три иллюминатора. Затем оба объекта исчезли в южном направлении (Рабочая трибуна, 1990, 11 января).

Очень интересны имевшие место отдельные случаи, когда беспорядочно перемещавшиеся объекты вдруг, как по команде, собирались в плотную вертикальную колонну и улетали.

Два таких случая зафиксированы в "Синей книге". Первый из них произошел поздней осенью 1936 или 1937 г. в Наррагансете, где Келлер с семьей наблюдал в небе 10-12 одинаковых дискообразных объектов, из которых одни висели неподвижно, а другие скачкообразно носились "туда-сюда". Так продолжалось около 10 минут, после чего все НЛО, как по команде, резко остановились и струди- "iff лись друг над другом в одном месте. Потом они поднялись вертикально вверх и исчезли.

Точно такую же картину наблюдал целый ряд свидетелей минут 20 в декабре 1957 г. недалеко от Мексико-Сити (2).

Вызывают интерес и примеры, когда НЛО в течение некоторого времени гонялись друг за другом на большой скорости, совершая головокружительные маневры и делая круги один вокруг другого. Примеров таких действий, напоминающих воздушные бои между двумя истребителями времен второй мировой войны, немало.

В ноябре 1948 г. в Японии на экранах американских РЛС наблюдались два НЛО, маневрировавшие подобным образом один вокруг другого более часа (7).

В феврале 1963 г. в Мейдне (штат Северная Каролина) также длительное время наблюдался типичный воздушный бой между плоскими металлическими объектами, которые то повисали неподвижно, то кидались друг на друга с огромной скоростью (5).

В начале 1978 г. жители селения, расположенного около города Акапулько (Мексика), наблюдали, как два маленьких диска гнались за большим и пытались загородить ему дорогу. А когда они приблизились к нему на очень близкое расстояние, большой диск превратился в огненный шар и распался на куски, которые как бы испарились. При этом преследовавшие диски отлетели в сторону и скрылись (39).

Взаимные маневры НЛО, напоминающие воздушные бои, наблюдались также в 1947 г. над штатом Массачусетс (5), в 1950 г. над городом Фармингтон (Нью-Мексико) (5), в 1952 г. над авиабазой Гамильтон (Калифорния) (7), и в 1955-м - над городом Джозеф-Сити (штат Аризона) (4).

Особый интерес представляют сообщения о якобы имевших место случаях, которые трудно истолковать иначе, чем существование взаимной помощи между НЛО.

Один из них произошел 21 июня 1947 г. в заливе Пюджет-Саунд, в 3 милях от Такомы (штат Вашингтон). Служащий береговой охраны Дэл с сыном и два члена команды катера, патрулировавшего вблизи острова Маури, увидели, как из плотного облака, зависшего над островом, появилась группа из шести дискообразных объектов диаметром около 30 м каждый. Объекты выглядели металлическими и у каждого из них по периметру были видны симметрично расположенные иллюминаторы, а внизу большое черное отверстие. При этом центральный НЛО висел неподвижно на высоте 600 м, а остальные пять медленно летали вокруг него. Потом центральный объект, двигаясь рывками и вращаясь, опустился до высоты 150 м, и стало видно, что в темном отверстии, расположенном в его нижней части, временами вспыхивал яркий свет. Через 5 минут один из пяти НЛО, кружившихся на высоте 600 м, опустился на центральный объект, и оба они в течение нескольких минут оставались объединенными, а потом опустившийся НЛО снова отделился и поднялся на прежнюю высоту. Вскоре изнутри неподвижного диска стали раздаваться удары, глухие взрывы, и из него посыпались вниз сотни мелких, по-видимому горячих, обломков диска, которые, падая в воду, образовывали облака пара. И наконец, внутри него раздался сильный взрыв. После этого взрыва аварийный неподвижный НЛО засветился, снова набрал высоту, присоединился к пяти другим объектам, и все они на большой скорости улетели в сторону океана.

Специальная комиссия нашла на острове несколько расплавленных остатков каких-то деталей. Тщательный анализ их показал, что они не являются осколками болидов и в то же время совершенно не похожи на обломки летательных аппаратов земного происхождения. Они содержали кальций, силикон,

алюминий, цинк и железо (61).

Аналогичный случай произошел ночью 18 ноября 1950 г. в Сьелланде (Дания), на побережье Северного моря, где местный житель Сандерсон увидел над морем два летящих дисковидных объекта со светящимися куполами. Первый из них летел на высоте 500 м, как-то неуверенно дергаясь то вперед, то назад, а потом вдруг упал до высоты 150 м. Второй диск, летевший на большой высоте, казалось, ожидал маневров нижнего диска, и после его падения быстро спустился вниз и лег на диск, потерпевший аварию. Оба диска оставались в соединенном положении несколько минут, после чего верхний диск снова поднялся вверх и исчез из поля зрения Сандерсона, а нижний диск взорвался (61).

Интересный случай с аварией НЛО в воздухе произошел 14 декабря 1954 г. в Юго-Восточной Бразилии над городом Кампинас, насчитывающем 250 000 жителей.

В этот день многие жители города наблюдали странные маневры трех дискообразных объектов, один из которых, видимо, попал в трудное положение. Этот диск сильно качался из стороны в сторону и, казалось, не мог держаться на своей высоте. Два другие объекта кружили вокруг него и как будто хотели ему помочь и не могли. Когда качавшийся диск снизился до высоты 90 м, многие свидетели услышали тяжелые глухие удары, которые раздавались из него и совпадали с его раскачиваниями. Потом два исправных объекта приблизились почти вплотную к поврежденному диску, который внезапно принял вертикальное положение и стал двигаться короткими рывками, причем из его нижней части брызнула тонкая струя какого-то серебристого вещества. Вскоре этот диск снова принял горизонтальное положение, издав при этом жужжащий звук, после чего все три объекта начали подниматься и исчезли в облаках. Власти срочно исследовали местность, на которую упало это серебристое вещество. Его нашли на крышах домов, на улицах и тротуарах. Через несколько дней представитель правительства на конференции заявил, что им оказался цинк, и не дал больше никаких разъяснений (9).

Таковы некоторые проявления разумности в поведении НЛО, когда эти объекты действовали как бы "сами по себе", независимо от человеческой деятельности.

Еще больший интерес представляют собой целенаправленные действия НЛО, которые различным образом связаны с человеческой деятельностью. Их тоже немало.

3. ПОЯВЛЕНИЕ НЛО ВО ВРЕМЯ ВАЖНЫХ СОБЫТИЙ, НАД ОСОБЫМИ ОБЪЕКТАМИ И ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЕ МАНЕВРЫ ОКОЛО САМОЛЕТОВ, АВТОМОБИЛЕЙ И КОРАБЛЕЙ

К ним можно отнести, в частности, неоднократные появления НЛО во время происходивших на Земле важных событий.

В первой главе уже описывалось, как в годы второй мировой войны какие-то неизвестные объекты, названные тогда "фу-файтерами", сопровождали американские самолеты при их полетах на бомбардировку Германии и Японии.

Сразу после взрыва первой атомной бомбы 6 августа 1945 г. был сделан ряд снимков разрушенной Хиросимы, на которых японские уфологи обнаружили неизвестный объект, висевший над городом в течение недели (ил. 75). Эти фотографии были помещены в японском журнале "UFO News" (1974, N1).

Через день после начала войны в Корею неизвестные объекты появились над полями сражений, и впоследствии их видели сотни летчиков обеих сторон. Эти объекты часто сопровождали первые американские реактивные самолеты "Шутинг Стар" и наблюдались над районами боевых действий на земле (9).

Во время войны во Вьетнаме тоже неоднократно наблюдались НЛО и над Ханоем, и над американскими кораблями в Тонкинском заливе, и над зонами боевых действий (9).

В июне 1967 г. радиостанция американских войск в Европе (AFN) сообщила, что

над полями сражений во Вьетнаме наблюдался НЛО, похожий на огромный диск, свет от которого распространялся на большое расстояние. Тысячи американских солдат видели, как он долгое время висел, как будто наблюдая за боевыми действиями. На глазах подразделений американских и южно-корейских войск две эскадрильи истребителей направились к этому объекту, но он окутался дымом, пришел в движение и скрылся в космосе (9).

Известен целый ряд примеров, когда НЛО появлялись во время испытания американских стратегических ракет, а иногда даже сопровождали в полете эти ракеты. Американские эксперты по управляемому оружию сообщали, что видели летящие диски, которые преследовали и обгоняли ракеты во время испытательных пусков на полигоне Уайт-Сэндс.

Еще в 1948 г. при запуске ракеты ФАУ-2 с этого полигона рядом с ракетой появился диск, летевший со скоростью 1800 км/ч и делавший круги вокруг нее. Его наблюдали в бинокли, теодолиты, телескопы и на экранах радаров. Потом НЛО обогнал ракету со скоростью около 9000 км/ч и скрылся в космосе (6, 12).

Похожие случаи произошли в апреле и в июне 1949 г., когда шарообразные НЛО маневрировали вокруг летящих ракет (9), а в апреле 1950 г. НЛО, появившийся после падения запущенной ракеты, удалось даже сфотографировать.

В июне 1951 г. при проявлении пленки, на которую снимался запуск ракеты с полигона Уайт-Сэндс, на ней был обнаружен линзоподобный светящийся объект, сопровождавший летевшую ракету по параллельной траектории (8).

В последующем такие наблюдения имели место и на мысе Канаверал.

По данным "Синей книги", в сентябре 1961 г. вертикально двигавшийся НЛО был обнаружен на экранах радаров в момент запуска ракеты с этого космодрома (2).

В 1962 г. во время пробного запуска ракеты "Поларис" с мыса Канаверал в направлении Карибского моря многие также видели, как ракету сопровождал НЛО, похожий на тарелку. После этого фотоаппаратам полигона было дано официальное распоряжение во время запуска ракет следить за НЛО и фотографировать их.

В январе 1964 г. при очередном испытательном пуске ракеты "Поларис" с мыса Канаверал около нее появился НЛО размером больше ракеты и полетел рядом с ней, в результате чего автоматический радиолокатор переключился на него. А когда НЛО изменил направление и полетел в сторону, радиолокатор продолжал следовать за ним, и только через 14 минут операторы поняли свою ошибку (6).

Подобные факты были зафиксированы и на базе Ванденберг (США).

В сентябре 1964 г. при экспериментальном запуске ракеты "Атлас Ф" с базы Ванденберг велась скоростная киносъемка ракеты через телескоп. При последующем просмотре кинофильма обнаружилось, что после отделения ступеней ракеты к ее боеголовке, летевшей на высоте 110 км, сверху приблизился неизвестный объект, имевший типичную форму летающей тарелки с куполом в верхней части. Этот объект вначале летел рядом с боеголовкой, потом дважды облетел вокруг нее, сделав четыре очень ярких вспышки, и удалился в том же направлении, откуда прилетел.

При детальном анализе кинофильма оказалось, что эти вспышки создавались ярким лучом, направлявшимся на боеголовку из купола объекта. Через несколько секунд после этого облета боеголовка вышла из-под контроля и упала в океан, не долетев сотни миль до намеченной цели. Всем очевидцам было приказано забыть об этом инциденте (17).

В августе 1977 г. ВВС США запустили межконтинентальную ракету "Минитмен" с базы Ванденберг в сторону Тихого океана. Радары обнаружили, что на протяжении всей траектории ее тоже сопровождал НЛО в форме перевернутой тарелки.

В четвертой главе уже приводился целый ряд примеров появления неизвестных объектов около летевших спутников и космических кораблей.

НЛО чаще обычного наблюдались над различными важными объектами (космодромами, полигонами, ракетными и авиационными базами, атомными заводами и др.), хотя не исключено, что эта закономерность может быть только кажущейся, вызванной обостренным вниманием наблюдателей в этих районах.

Характерно, что особенно много наблюдений в первые послевоенные годы было зафиксировано в штате Нью-Мексико, где в лаборатории Лос-Аламос была создана первая атомная бомба.

В этом же штате в районе Аламогордо в июле 1945 г. был произведен взрыв первого атомного устройства, после чего вблизи от места взрыва видели на земле объект, похожий на НЛО (1).

Первое документально подтвержденное крушение НЛО произошло в 1947 г. тоже в штате Нью-Мексико, недалеко от города Розуэлл и вблизи от полигона Уайт-Сэндс (см. главу 6), причем на авиабазе Розуэлл в то время дислоцировалась 509-я бомбардировочная группа "летающих крепостей" Б-29, которая была специально создана для сбрасывания первых атомных бомб на Хиросиму и Нагасаки. В 1947 г. она была единственным в мире подразделением бомбардировщиков, имевших на вооружении атомные бомбы.

В это время на полигоне Уайт-Сэндс проводились испытательные пуски немецких дальнобойных ракет ФАУ-2.

Начиная с 1948 г., над штатами Нью-Мексико и Невада наблюдались массовые полеты странных зеленых огненных шаров (7), а 17 марта 1950 г. над запретной зоной атомных заводов в штате Нью-Мексико пролетело более 500 неизвестных серебристых дисков (9).

В 1978-1979 гг. неоднократно наблюдались полеты и зависания каких-то неизвестных светящихся объектов над Байконуром. Известны неоднократные наблюдения НЛО и над Капустиным Яром.

По сообщению майора-инженера запаса Деменюка, в июне 1961 г. он с группой других военнослужащих в течение нескольких минут наблюдал, как над Капустиным Яром на высоте около 800 м со скоростью 150 км/ч бесшумно летел черный сигарообразный объект длиной 20-25 м и диаметром 2-5 м без крыльев, стабилизаторов и иллюминаторов (112).

По достоверным данным, в ноябре 1979 г. в Капустином Яру за 15 часа перед пуском на глазах у группы генералов и офицеров непосредственно над командным пунктом и стартовой площадкой завис неизвестный объект эллипсообразной формы, светившийся светло-зеленым светом. Он провисел неподвижно около 30 минут после чего стал удаляться.

В январе 1986 г. точно такой же объект снова наблюдался над Капустиным Яром. Работающие на полигоне офицеры заявили, что подобные явления наблюдаются там нередко (112).

Наблюдения каких-то неизвестных объектов отмечались в 1966 и 1967 гг. над американской ракетной базой в штате Северная Дакота (9).

В январе 1979 г. газета "Вашингтон Пост" опубликовала данные, просочившиеся из Пентагона, согласно которым в октябре-ноябре 1975 г. НЛО в течение двух недель летали над семью ракетными базами "Минитмен", расположенными в северных районах США. Эти объекты наблюдались визуально и фиксировались радиолокаторами. В материалах ВВС и НОРАД имеются детальные сообщения о бесшумном парении НЛО на высоте 3-5 м непосредственно над хранилищами ядерных боеприпасов и стартовыми шахтами ракет на этих базах (80).

Полеты и зависания НЛО над позициями стратегических ракет не раз наблюдали и

в нашей стране.

В рапорте офицеров одной из ракетных частей описано как у автомашины, на которой офицеры ехали на позицию, неожиданно заглох мотор. Когда они вышли из машины, то увидели, как на высоте примерно 200 м медленно и бесшумно передвигался темный диск, испускающий лучи. Один из них шарил где-то по земле около ракетной шахты. Чтобы посмотреть что там летает включили прожектор – горит, направили на объект – тут же погас. Бесполезное это дело бросили после того, как израсходовали весь запас ламп – перегорели. Объект тем временем улетел. На следующий день история повторилась с той лишь разницей, что диск пролетел в обратном направлении и прожектор больше не зажигали. Кстати, весьма надежная сигнализация в обоих случаях так и не сработала" (156).

Зафиксированы также случаи зависания НЛО над американскими атомными заводами: в 1947 г. в Окридже (штат Теннесси), в 1949 г. в Хэнфорде (штат Вашингтон), в 1950 г. в Лос-Аламосе (штат Нью-Мексико) и в Лас-Вегасе (штат Невада) и в 1959-м – в Уэлдон-Спрингс (штат Миссури) (2).

В 1957 г. неизвестный объект в течение 15 минут наблюдался над английским полигоном Маралинга (Южная Австралия) перед проводившимися там испытаниями ядерного оружия (17).

В 1965 г. неизвестный вращающийся диск висел длительное время над Британским центром ядерных исследований.

По данным управления специальных исследований ВВС в период с 8 августа по 8 сентября охрана испытательного центра Сандия (штат Нью-Мексико), в котором располагаются сверхсекретные лаборатории по созданию новых видов вооружения ВВС и совершенствованию ядерного оружия, пять раз сообщала о посадках небольших дискообразных НЛО на территории центра (17, 50).

Замечены также неоднократные появления НЛО над военными аэродромами. Начиная с 1970 г. НЛО 12 раз появлялись над авиабазой Уильямс (штат Аризона) и 11 раз – над базой бомбардировщиков Б-52 Барксдейл (штат Луизиана), причем в одном случае НЛО 20 минут парил над строем летчиков, готовившихся к параду (62).

В октябре-ноябре 1975 г. НЛО в течение двух недель совершали полеты над американскими авиабазами Лоринг (штат Мэн), Вуртсмит (штат Мичиган) и Мальмстром (штат Монтана).

Известны также сообщения о зависании и маневрах НЛО над аэродромами Нуассер (Марокко) в 1953 г. (2), Камба-Пунат (Аргентина) в 1962 г. (28), Лэкнесс (Норвегия) в 1972 г. и Буэнос-Айрес (Аргентина) в 1980-м.

Немалую сенсацию произвел случай, происшедший 20 февраля 1956 г. над парижским аэропортом Орли, где 10 операторов РЛС этого аэропорта около 4 часов наблюдали на экранах радаров странные маневры НЛО, имевшего размеры вдвое больше крупного самолета.

Первоначально этот объект появился в 50 км южнее Орли, и самолеты пролетали под ним. Потом он ринулся на север и завис там на некоторое время. Вскоре он рванулся на восток навстречу почтовому самолету, но быстро повернул на юго-запад и полетел к прибывшему из Лондона самолету Свиссайр-103. при этом он пересек трассу только что взлетевшего самолета ДС-3. Развернувшись на 180 град.Ц., НЛО в течение 40 секунд следовал рядом с Свиссайр-103 на юго-восток – и внезапно исчез, когда взлетели вызванные три часа тому назад истребители. Экипажи самолетов описывали объект как красный пылающий шар, имевший временами какой-то огромный темный контур с четкими очертаниями. Скорость объекта во время "рывков" составляла около 2400 км/ч (ил. 74, 9). В нашей стране в августе 1980 г. НЛО в форме светящегося шара с хвостом появился над военным аэродромом южнее Барнаула и сделал над ним ровный круг на малой высоте. В связи с этим Самолетам, находившимся в воздухе, был дан

приказ не заходить на посадку. Потом этот объект резко поднялся вверх до высоты 4000 м и сделал еще один круг, после чего поднялся до высоты 8000 м и ушел в сторону Барнаула, но вскоре возвратился, снизился до высоты 4000 м и опять стал делать виражи над дальними приводами аэродрома. Наконец, он с возрастающей скоростью удалился в направлении Новосибирска. Полет этого объекта со стороны Семипалатинска через Барнаул до Новосибирска и его маневры над аэродромом наблюдались визуально и прослеживались на экранах радиолокаторов (96).

В июле 1982 г. над военным аэродромом около Рославля дважды пролетел неизвестный черный объект, имевший форму разрезанной вдоль груши с двумя светящимися точками на концах. Объект летел на высоте 600-900 м, вследствие чего пришлось прекратить полеты. Он делал прямоугольные повороты, зависал на месте, исчезал и появлялся вновь, двигаясь со скоростью около 900 км/ч. При попытке навести на него прожектор объект быстро удалился. Общая продолжительность его наблюдения составила 1,5 часа (112).

Имеются также многочисленные сообщения о полетах и маневрах НЛО над столицами ряда государств и над крупными городами за рубежом и в нашей стране. Особую известность среди них приобрела целая серия появлений НЛО над Вашингтоном в 1952 г. Первое из них описывается следующим образом.

В 0.40 20 июля 1952 г. на экранах всех радиолокаторов Вашингтонского аэропорта и авиабазы Эндрюс неожиданно появились четкие отметки семи неизвестных объектов. Это означало, что они вторглись в воздушное пространство над городом со скоростью около 11 000 км/ч и резко замедлили свое движение. Потом эти объекты совершили поворот на 90 град.Ц., и два из них зависли в запретной зоне над Бельм Домом, а один - над Капитолием. Остальные НЛО продолжали совершать различные маневры, поднимаясь вертикально вверх и пикируя до малой высоты.

Эти светящиеся объекты наблюдались и визуально. Один из объектов приблизился к летевшему рейсовому пассажирскому самолету. Пилот самолета сообщил по радио, что за ним движется огромный серебристый блестящий диск и осветил его фарой, после чего диск резко увеличил скорость до 1600 км/ч и скрылся. В городе была объявлена воздушная тревога, и все полеты отменены. Для перехвата объектов были подняты семь реактивных истребителей Ф-94 с ближайшего аэродрома. Но когда истребители приблизились, все НЛО исчезли со скоростью 11000 км/ч. Через пять минут после того, как истребители сели на аэродром, объекты снова появились над городом. Тогда истребители снова были подняты в воздух, и так продолжалось до 5 часов утра.

Незадолго до рассвета 10 неизвестных объектов наблюдались и над авиабазой Эндрюс, причем оператор радара заявил, что объекты совершали такие маневры, на которые не способен ни один самолет. На экране было видно, как они делали повороты под прямым углом и даже возвратные движения. Диспетчер этой авиабазы доложил, что огромные оранжевые тела висят над зданием, в котором он находится (ил.72).

С наступлением рассвета операторы РЛС и многие прохожие визуально наблюдали несколько НЛО, которые двигались рывками и быстро исчезали (6).

Вечером 26 июля 1952 г. над Вашингтоном на большой высоте снова появилась группа из 4-5 НЛО, в связи с чем все полеты гражданских самолетов были прекращены, а на перехват этих объектов были высланы два истребителя Ф-84. На этот раз НЛО сначала уходили от истребителей на огромных скоростях, а потом возвращались и мчались на самолеты, угрожая им неминуемым столкновением, и только в самый последний момент резко отворачивали и сторону. Эта "игра в пятнашки" прекратилась только тогда, когда у истребителей кончилось горючее и им пришлось возвратиться на базу (66).

Затем неизвестные объекты наблюдались над американской столицей 29 июля и 6 августа (51, 9,11).

Но все же наиболее массивный налет НЛО на Вашингтон имел место в ночь с 12 на 13 августа 1952 г., когда над городом появилось в общей сложности 68 неизвестных объектов, фиксировавшихся радиолокаторами. Правительственное агентство даже опубликовало об этом специальную брошюру (6).

Наблюдения НЛО были зафиксированы также над Нью-Йорком, Лондоном, Римом, Мадридом, Варшавой, Дели, Токио и другими крупными городами (ил. 73).

НЛО неоднократно наблюдались и над Москвой, причем в апреле и августе 1978 г. были зафиксированы серии таких наблюдений.

Целый шквал телефонных звонков о наблюдении НЛО над Москвой поступил вечером 21 декабря 1989 г. из Тушина, Отрадного и Новых Черемушек. В этот вечер жители улиц Арцимовича и Островитянова 3,5 часа наблюдали огромный светящийся вращающийся эллипс, на котором сверкали красные, зеленые и белые огоньки, а вниз, как из прожектора, уходил вертикальный столб света. Объект медленно двигался над улицами, время от времени меняя направление.

Чтобы разобраться в происходящем, заместители начальника 27-го отделения милиции Москвы Р.Садретдинов и И.Носов выехали в район станции метро "Беляево" и сами увидели над Московской кольцевой дорогой круглый ярко-красный объект, летевший в сторону аэропорта Домодедово. Они пытались догнать его на своей машине, но он как бы старался уйти от преследования. При этом объект бросался то вправо, то влево, то замирал на месте, то резко падал вниз. Погоня продолжалась до поселка Сосенки, расположенного в 20 км от кольцевой дороги, после чего шар исчез (139).

Целенаправленная деятельность НЛО очень наглядно проявлялась и в том, что эти объекты иногда направляли лучи света на летящие самолеты или сопровождали их длительное время, а в отдельных случаях пикировали на самолеты и совершали вокруг них головокружительные маневры.

В октябре 1953 г. экипаж авиалайнера ДС-6, летевшего из Филадельфии в Вашингтон, увидел около Балтимора неизвестный неподвижно висящий объект, из которого вдруг прямо на самолет был направлен слепящий белый луч света. Боясь, что объект понесется прямо на самолет, пилот бросил его в крутое пике (6).

В ноябре 1967 г. над самолетом ИЛ-14, летевшим из Анадыря в Иркутск, в районе Нерчинска появился неизвестный объект размером с двухэтажный дом и осветил самолет лучом света, причем при попытках экипажа маневрировать, чтобы оторваться от объекта, тот повторял все движения самолета, продолжая его освещать (75).

В 1978 г. при полете над Кустанаем на высоте 10 000 м пилот самолета ТУ-134 Новиков заметил впереди светящийся объект в форме диска, двигавшийся навстречу самолету. Объект направил на самолет луч, подобный лучу мощного прожектора (69).

В других случаях НЛО направляли лучи света на движущиеся автомобили.

В случае, который произошел в 1978 или 1979 г. на одном из военных складов в Псковской области, луч из НЛО был направлен на хранилище.

По сообщению майора Т., выглядело это следующим образом. На глазах у караула над складом появился светящийся шар, направивший луч света на одно из хранилищ. Через некоторое время этот луч исчез, а объект рывком переместился к другому хранилищу и тоже

сначала направил на него луч света, а потом убрал его. И так по очереди были освещены или как бы прозондированы все хранилища. Шар двигался ниже облаков, высота которых в тот вечер составляла 300-400 м. На следующий вечер в то же время все повторилось в такой же последовательности. После этого на территории склада поставили зенитное орудие, но объект больше не появлялся

(112).

Второй случай появления НЛО над складом боеприпасов произошел в Томской области.

Часовой Куцуба ночью увидел зависший над складом белесоватый диск диаметром около 50 м с красным фонарем в центре. Из этого фонаря медленно выдвинулся луч и как бы проник внутрь склада. Часовой хотел стрелять, но не смог, так как почувствовал себя парализованным. Через 1,5 минуты луч втянулся в диск, который скачкообразными движениями поднялся вверх и исчез (132).

Известны также случаи, когда НЛО в течение длительного времени сопровождали летящие самолеты.

В 1971 г. группа неизвестных объектов в течение 30 минут сопровождала пассажирский самолет, летевший вдоль побережья Чили, при этом количество НЛО менялось от одного до двенадцати, причем они появлялись то справа, то слева, то спереди от самолета и неоднократно меняли свое построение (ил. 78) (54).

В ноябре 1986 г. над Аляской один огромный и два небольших - цилиндрических объекта в течение 32 минут сопровождали на протяжении 600 км японский грузовой самолет Боинг-747, летевший из Исландии в Токио. По показаниям членов экипажа, огромный объект был размером вдвое больше авианосца и по форме напоминал грецкий орех с большими выпуклостями наверху и плоским днищем. На нем горели огни. Некоторое время большой объект был виден на экране РЛС Федерального авиационного управления, РЛС ВВС и РЛС самолета. Малые объекты на экранах радиолокаторов не фиксировались.

Все три объекта вначале летели параллельным курсом на расстоянии 8-9 км от самолета, а потом внезапно приблизились к нему на 2-3 км. Пытаясь оторваться от них, "Боинг" снизился до 1200 м, резко изменил направление и даже совершил полный круг, но объекты все равно следовали рядом. Экипаж самолета был поражен скоростью передвижения объектов и их способностью быстро менять направление и внезапно останавливаться (125; ил. 76).

В нашей стране в феврале 1981 г. к пассажирскому самолету ЯК-40, летевшему по маршруту остров Саарема-Таллинн, приблизились два неизвестных объекта и длительное время летели рядом. При этом объекты повторяли все маневры самолета, оставаясь на одном и том же удалении от него (112).

В приводимом ниже случае неизвестные объекты сопровождали несколько самолетов.

Утром 28 октября 1989 г. на экранах радиолокаторов Иркутского аэропорта операторы обнаружили, что к одному из трех пассажирских самолетов, заходивших на посадку, на удалении 90 км от аэродрома пристроилась какая-то "метка".

При вылете из Иркутска на Москву другого самолета ТУ-154 за ним тоже появилась "метка", а когда экипаж получил команду сменить курс в 75 км от аэродрома, самолет и "метка" разошлись в разные стороны.

В дальнейшем такие "метки" в течение 3 часов пристраивались в хвост к летевшим самолетам, пересекали их курсы, обгоняли или двигались навстречу. А вокруг самолета корейской авиакомпании одна "метка" даже совершила "круг почета". Причем эти "метки" фиксировались и бортовыми радиолокаторами самолетов.

Старший диспетчер управления воздушным движением иркутского аэропорта Михайличенко сообщил, что "метки" двигались со скоростями 200-900 и более километров в час. При этом в их поведении чувствовалась определенная логика, ибо при всех их маневрах они ни разу не подлетали к самолетам ближе 20-30 км, то есть "соблюдали нормы воздушной безопасности" (126).

Длительное сопровождение неопознанными летающими объектами гражданских и военных самолетов разных стран зафиксировано также в 1951 г. над Средиземным морем (63), в 1955 г. вблизи Рио-де-Жанейро (35), в 1969 г. над Тихим океаном (9), в 1973 г. над республикой Чад (9), а в нашей авиации в 1956 г. над Гренландией, в 1986-м - около Якутска.

Но бывало, что НЛО летели совсем рядом с самолетами. По данным "Синей книги", в мае 1952 г. в районе авиабазы Дэвис-Монтан (штат Аризона) два дискообразных объекта диаметром 6-7 м догнали бомбардировщик В-36 и сопровождали его в течение 20 минут, причем один из объектов летел справа между крылом и горизонтальным оперением самолета, после чего прошел под самолетом, присоединился ко второму объекту, и оба они скрылись на большой скорости (2; ил. 77).

В апреле 1964 г. в районе Хоутон-Лэк (штат Мичиган) к летевшему самолету приблизились шесть НЛО и расположились в 50-100 м вокруг левого крыла самолета: два над крылом, два под крылом и два за ним. В таком положении они летели минут 5, после чего свернули в сторону и быстро удалились (7).

Иногда НЛО пикировали или прямо неслись на летящие самолеты с большой скоростью и только в последний момент резко отходили в сторону.

В сентябре 1976 г. португальский самолет Боинг-707, вылетевший из Лиссабона в Иоганнесбург, при наборе высоты чуть не столкнулся с большим НЛО, светившимся голубым светом и имевшим мигающие красные и белые огни, который с огромной скоростью летел прямо на самолет на глазах у экипажа. И только благодаря тому, что второй пилот повернул самолет вправо, а объект резко свернул влево, столкновения не произошло (60).

В газетах "Труд" и "Известия" (1979) сообщалось о том, как четыре шарообразных объекта дважды пикировали на пассажирский самолет "Каравелла", летевший из Мальорки в Тенерифф, в результате чего он вынужден был совершить посадку в Валенсии. Подобные случаи зафиксированы в 1948 г. над штатом Алабама (9), в 1952 г. у побережья Луизианы (9), в 1953 г. над штатом Айдахо (9), в 1987 г. в районе Гренады (Испания) (16,39), в 1968-м - около Лимы (Перу) (23).

В нашей стране такой случай имел место в 1978 г., когда неизвестный круглый объект понесся с большой скоростью на пассажирский самолет ЯК-40, летевший из поселка Медвежье Тюменской области в Надым, и только в 10-15 м от самолета резко взмыл вверх и скрылся (127).

В марте 1990 года диспетчеры Нальчинского аиаотряда наблюдали на экранах радиолокаторов неизвестный объект, летевший на высоте около 500 м со скоростью 100-200 км/ч и нацелили на него экипаж находившегося в воздухе вертолета МИ-2. Вертолетчики увидели, что объект представляет собой серебристый шар диаметром около 3 м.

С приближением вертолета, летевшего на высоте 800 м, объект поднялся на его высоту и начал отходить от вертолета, а потом внезапно развернулся и с большой скоростью понесся прямо на вертолет, увеличиваясь при этом в размерах.

Чтобы избежать столкновения, экипаж вертолета вынужден был отклониться на 90 град.Ц. и пойти на посадку. Объект же повторил маневр, затем остановился и, повисев некоторое время, полетел в сторону города Норткала. На экранах радиолокаторов можно было видеть, как он сделал круг над этим городом и внезапно исчез (Известия, 1990, 26 марта и 2 апреля).

Иногда НЛО совершали сложные маневры вокруг летящих самолетов.

В июне 1948 г. четырехмоторный американский военный самолет, летевший над полуостровом Юкатан (Мексика), приблизился на расстояние одной мили к неизвестному блестящему диску, неподвижно висевшему на высоте 2500 м.

Внезапно этот диск рванулся с места и с большой скоростью понесся прямо на самолет, а, подлетев на близкое расстояние, начал быстро делать вокруг него круги. Стремясь уклониться от столкновения, пилот снизил высоту полета до 900 м, но диск последовал за самолетом, продолжая кружить вокруг него. Вскоре моторы самолета стали давать перебои, и последовали сильные толчки от того, что диск стал задевать за концы его крыльев. Рули высоты и направления самолета полностью вышли из строя, и его экипаж вынужден был покинуть самолет. Во время спуска на парашютах члены экипажа наблюдали, как диск выждал, пока самолет рухнул в болото, после чего вертикально взмыл на прежнюю высоту и скрылся (61).

В марте 1967 г. неизвестный круглый металлический объект диаметром Юме рядом окон пронесся со сверхзвуковой скоростью вблизи гватемальского пассажирского самолета, летевшего над побережьем Мексики, так что самолет закачался. После этого объект возвратился и стал совершать маневры вокруг самолета, проносясь над ним, под ним или рядом с самолетом. Эти действия вызвали панику среди 30 пассажиров самолета и его экипажа, так как им казалось, что НЛО атакует самолет. Некоторые пассажиры впали в истерику. Так продолжалось 10 минут, после чего объект скрылся с огромной скоростью (9).

Наиболее удивительным является случай, произошедший в мае 1975 г. около Мехико с самолетом "Пайпер-24", летевшим на высоте 4500 м. Пилот этого самолета Монтель увидел, что над обоими крыльями самолета почти вплотную на высоте нескольких дюймов зависли два серых диска диаметром 3-3,5 м с плоскими куполами. Монтель попытался покачать крыльями самолета, чтобы сбросить эти диски, но безуспешно. Вскоре прямо перед самолетом и чуть выше появился третий такой же диск, который ринулся вниз и задел нижнюю часть фюзеляжа, встряхнув самолет. Монтель подал по радио сигнал бедствия, и диспетчер ближайшего аэропорта посоветовал ему сбавить скорость, но пилот заявил, что самолет его "не слушается". Диски, висевшие над крыльями, поднялись, соединились в один и удалились на восток. Пытаясь приземлиться Монтель никак не мог выпустить шасси и вынужден был десять раз пролетать над взлетно-посадочной полосой, пока это ему удалось. После посадки в фюзеляже самолета были обнаружены вмятины (47; ил. 79).

Зафиксированы также случаи, когда НЛО пикировали на автомобили, поезда и корабли, совершали над ними маневры или сопровождали их длительное время.

В июле 1952 г. в полицейский участок в Эниде (штат Оклахома) явился местный житель Юбенк. Он заявил, что на шоссе между Бизоном и Ваукомис на его машину ринулся сверху большой блестящий диск и воздушная волна от него отбросила автомобиль Юбенка с дороги. Диск задержался на некоторое время над машиной и улетел на запад (5).

В апреле 1972 г. на дороге в Тингуа (Бразилия) над автобусом Валенсийского университета с 43 пассажирами на малой высоте появился НЛО и стал сопровождать автобус, пока его мотор не заглох. После этого НЛО со странным шумом начал описывать круги, опускаясь все ниже и ниже и ослепляя всех своим светом, а испуганные пассажиры выскочили из автобуса и в панике разбежались в разные стороны. Из-за этого происшествия на шоссе на несколько часов образовалась пробка (9).

В сентябре 1973 г. в США металлический объект в форме блюдца диаметром 20-25 м устремился к патрульной полицейской машине и неотступно преследовал ее на расстоянии 2 км, пролетая на высоте нескольких метров над ее крышей. И только когда испуганные полицейские, мчавшиеся со скоростью 160 км/ч, направили ее в кювет, НЛО поднялся на высоту деревьев и исчез (29).

Иногда НЛО как бы координировали свои действия с движением автомобилей.

В декабре 1957 г. группа очевидцев, ехавшая на машине через лес на территории Мату-Гросы в Бразилии, увидела два раскаленных шара диаметром 5 м, опоясанных вращающимися металлическими кольцами. Шары летели навстречу машине по обеим сторонам дороги, колеблясь взад и вперед. Потом один из

шаров завис на высоте 1 м над дорогой в 20 м от машины, а второй начал описывать над ней круги, периодически испуская световые лучи в ее сторону. Машина увеличила скорость, но шары продолжали неотступно ее преследовать, а когда водитель дважды останавливался (во второй раз на 15 минут), они тоже зависали неподвижно. С возобновлением движения машины шары продолжали ее преследовать. И так продолжалось 2 часа, пока машина не подъехала к городу Понта-Поран, где НЛО "ожидали", пока произойдет заправка, а потом улетели (29; ил. 80).

В августе 1963 г. два молодых американца, ехавшие на машине около аэропорта Маунт-Вернон, увидели светящийся шар небольшого размера, летевший рядом с их машиной. Водитель машины несколько раз увеличивал скорость, и шар делал то же самое, иногда же прямо повисал над правым задним крылом машины. Когда машина свернула на проселочную дорогу к ферме, шар "ожидал" их 15 минут, а когда они снова двинулись в путь, шар опять последовал за машиной и сопровождал ее, пока они не приехали домой (19).

В апреле 1966 г. недалеко от Питсбурга (штат Огайо) полицейские офицеры Спаура и Нефф в течение 1.5 часов преследовали на машине НЛО, напоминавший огромную тарелку диаметром 20 м и высотой 8 м. Объект летел вдоль шоссе зигзагообразно на высоте 60 м, и из его нижней части лились потоки красного света. Интересно, что этот НЛО как бы "заманивал" офицеров, останавливаясь на определенные промежутки времени и поджидая, пока они его догонят, или возвращаясь назад, когда повороты шоссе уводили их машину в сторону. И только когда у полицейских кончился бензин, НЛО скрылся в восточном направлении (19).

Похожие случаи имели место в 1954 г. в районе Вернее (Франция) (12) и в 1964 г. в штате Висконсин (США) (7).

Известны также случаи длительного сопровождения неизвестными объектами товарных поездов.

Один из них имел место в 1958 г. в штате Индиана, где четыре дискообразных объекта 1 час 10 минут сопровождали товарный поезд, то обгоняя, то отставая (7).

Второй случай, происшедший в 1985 г. у нас на перегоне железной дороги Петрозаводск-Суоярви, был подробно описан в главе 3.

В приводимом ниже примере НЛО сопровождали длительное время группу кораблей. Происходило это следующим образом.

В марте 1943 г. 4 светящихся диска зависли над американским конвоем в составе 4 торговых судов и 3 военных кораблей, следовавшим на восток по Норвежскому морю, и сопровождали этот конвой в течение часа, причем, когда один из кораблей временно изменил курс, один из объектов последовал за ним. Потом все объекты внезапно взмыли вверх и скрылись в северном направлении (20).

Длительные маневры НЛО вблизи кораблей наблюдались также в 1942 г. с голландского судна "Тромп" (8), в 1977 г. с плавбазы Северного флота "Волна" в Баренцевом море (82) и в 1979 г. с испанского судна, следовавшего по Средиземному морю (16).

Более свежий пример таких маневров, описанный в газете "Известия" (1988. 18 сентября) уже приводился во второй главе. Речь шла об огромном неизвестном объекте овальной формы, который в декабре 1986 г. дважды облетел вокруг японского исследовательского судна "Кайе-Мару", находившегося в Тихом океане, а потом пронесся над судном на малой высоте.

4. РЕАКЦИЯ НЛО НА ПОПЫТКИ ИХ ПЕРЕХВАТА, ОБСТРЕЛА ИЛИ ЗАХВАТА

Одной из существенных особенностей поведения НЛО является их реакция на

попытки перехвата, обстрела или захвата. С приближением посланных па перехват истребителей НЛО действовали поразному. В одних случаях перед приближением самолетов они просто исчезали, как это было несколько раз подряд в 1952 г. над Вашингтоном.

В случае, зафиксированном в документах НОРАД, в марте 1967 г. над ракетной базой Минитмен в штате Северная Дакота завис на высоте около 150 м неизвестный дискообразный объект с проблесковыми огнями и стал кружить над пусковыми шахтами. Для его захвата в случае приземления были посланы 3 грузовика с солдатами. Одновременно были подняты истребители Ф-106 для его перехвата, но перед их прибытием объект резко поднялся вверх и исчез (17).

8 октября 1990 г. в районе Грозного на экранах РЛС внезапно появилась отметка от неизвестного объекта, находившегося на высоте 4500 м. Пилоту истребителя, возвращавшегося с задания, майору П.Рябишеву с командного пункта были переданы координаты этого объекта и поставлена задача опознать его. Однако прилетев в указанный район, Рябишев там ничего не обнаружил, хотя была ясная безоблачная погода.

Доложив об этом, он полетел обратно и вскоре увидел справа сзади два огромных сигарообразных объекта, располагавшихся друг за другом и перемещавшихся "боком" с огромной скоростью. Длина одного объекта составляла около 400 м, а второго почти 2 км (!), причем они были отчетливо видны. По данным командного пункта их удаление от самолета было около 15 км.

Рябишев развернул истребитель и пошел на сближение с объектами, но они мгновенно исчезли из поля зрения, хотя отметки от них на экране РЛС сохранились (Рабочая трибуна, 1990, 20 октября).

В других случаях, когда истребители приближались, НЛО, играючи, уходили от них на больших скоростях.

В октябре 1948 г. американский истребитель шесть раз пытался приблизиться к неизвестному продолговатому объекту, летевшему над Японией, но объект каждый раз отрывался от самолета со скоростью более 10 000 км/ч, после чего снова замедлял полет (4).

В июле 1954 г. к самолету "Стратокруэзер", летевшему из Нью-Йорка в Лондон, в районе Гусбея приблизился огромный сигарообразный объект и полетел параллельным курсом в нескольких сотнях метров от самолета. Вокруг этой "сигары" совершали маневры шесть небольших дискообразных объектов.

На перехват этого НЛО были высланы четыре истребителя Ф-86, но с их приближением все небольшие объекты влетели внутрь сигары, которая взмыла вверх со скоростью около 3000 км/ч и исчезла. Все явление продолжалось около 20 минут, и его наблюдали не только экипаж и пассажиры самолета, но и команда находившегося в этом районе канадского военного корабля (9,12).

В ноябре 1976 г. четыре французских истребителя "Мираж" были посланы навстречу НЛО, появившемуся над Марселем. Пилот одного из них капитан Роже сообщил, что видит на высоте 3 км твердый круглый объект, окруженный газовым облаком. Но когда "Мираж" приблизился к НЛО, тот увеличил скорость до 3600 км/ч и скрылся (62).

В мае 1978 г. летчики двух чилийских истребителей Ф-5, летевших в районе Антофагасты, получили задачу перехватить объект, двигавшийся па высоте около 10 000 м со скоростью почти 4000 км/ч. Но когда истребители приблизились к этому объекту, он резко изменил направление полета и через 30 секунд был в 30 милях от самолета, то есть развил скорость более 6000 км/ч (42).

Уход НЛО от истребителей на больших скоростях отмечался также в 1951 г. над Нью-Дели (Индия) (16, 39), в 1953 г. в штате Южная Дакота (США) (7), в 1964 г. в Порто-Рико (11) и в 1979-м опять в Чили (42).

В случае вынужденной посадки пассажирского самолета в Валенсии в ноябре 1979 г. на перехват зависших НЛО были направлены четыре испанских истребителя "Фантом" с авиабазы Льянос. Но, когда самолеты подлетели к Валенсии, НЛО поднялись на недостижимую высоту, а после ухода истребителей снова опустились и так висели в течение 4 часов. Эти НЛО были засняты на пленку и фиксировались радиолокаторами (88).

В случае, происшедшем 9 мая 1980 г. в Перу, вблизи авиабазы Мариано-Мельгар, зависший НЛО не реагировал на обстрел его перуанским истребителем и начал быстро удаляться только после того, как истребитель стал делать второй заход для атаки (17).

А иногда НЛО наоборот уходили от истребителей на очень малые высоты. Подробную информацию об одном из таких случаев сообщил корреспондентам начальник оперативного отдела штаба ВВС Бельгии полковник де Брауер. 30 марта 1990 г. в Бельгии два наземных радиолокатора зафиксировали появление в одном и том же месте неизвестного летящего объекта, и на его перехват были подняты два истребителя Ф-16.

Первоначально объект летел на высоте 3000 м со скоростью 280 км/ч. Но после того, как его "поймали" самолетные радиолокаторы, он всего за одну секунду увеличил скорость до 1800 км/ч и стремительно снизился сначала до 1700 м, а потом еще ниже. На высоте менее 200 м он стал невидим на экранах всех радиолокаторов. Потом объект снова поднялся на значительную высоту, а как только радиолокаторы осуществили его "захват", опять резко снизился и исчез с экранов РЛС. И так произошло трижды, в результате чего сложилось впечатление, что объект намеренно пытался ускользнуть от истребителей.

Поразительные маневры НЛО, неоднократно менявшего направление своего полета, и двух истребителей продолжались в течение 75 минут. Они наблюдались также с земли многими очевидцами (в том числе 20 жандармами), которые видели и сам объект и самолеты Ф-16.

Полковник де Брауер полностью опроверг предположение, что это мог быть шар-зонд или американский самолет-невидимка Ф-117А "Стелс", а министр обороны Бельгии Ги Коэм, выступая по телевидению, заявил, что он разрешил ВВС передать Бельгийскому обществу по изучению космических феноменов всю информацию по НЛО, которыми они располагают (153).

Но известны и такие случаи, когда НЛО сами начинали гоняться за истребителями или устраивали с ними подобие воздушных боев.

В материалах "Синей книги" описан случай, происшедший в ночь с 6 на 7 ноября 1950 г. с одним американским истребителем. Летчик этого истребителя увидел какой-то движущийся светящийся объект и попытался пристроиться ему "в хвост". Но этот объект, не делая никаких разворотов, неожиданно ринулся с большой скоростью на самолет и промчался прямо над ним на высоте 30-60 м. Тогда летчик сделал крутой разворот, чтобы снова увидеть объект и оказался у него "на хвосте". А объект снова ринулся на самолет и пронесся над ним. Так повторялось 5-6 раз. Стараясь все же следовать за объектом, летчик стал набирать высоту под углом 60 град.Ц., а объект делал круги вокруг самолета с вдвое большей, чем у него, скоростью. Временами скорость его подъема доходила до 1000 м/с. В конце концов летчик вынужден был отказаться от погони (2).

Сильное возбуждение в ВВС США вызвал случай, происшедший в декабре 1952 г. в районе Ларедо. Пилот истребителя Ф-51 лейтенант Фогль во время полета приблизился к неизвестному дискообразному объекту, который сам сразу же начал описывать круги вокруг самолета. После ряда головокружительных маневров Фогль все-таки попытался его преследовать, тогда диск с огромной скоростью ринулся прямо на истребитель и только в последний момент круто свернул в сторону, задев правое крыло самолета. Когда испуганный летчик увидел, что диск собирается повторить этот маневр, он повел свой самолет штопором вниз и совершил посадку. В состоянии сильного шока Фогль был

направлен в госпиталь (9).

В третьем случае, имевшем место в августе 1956 г. в районе английских авиабаз Лэкенхит и Бентуотсрс, был визуально обнаружен шарообразный НЛО, совершавший маневры на высоте 600-800 м со скоростью 3200-6400 км/ч. Его зафиксировали и радиолокаторы.

На перехват НЛО был послан истребитель "Веном", пилот которого сообщил, что видит объект и уже приблизился к нему на расстояние 1 км, но НЛО неожиданно совершил молниеносный маневр, оказался в хвосте самолета и сам стал его преследовать, находясь за ним на удалении 60-180 м. Причем все попытки летчика оторваться от НЛО не имели успеха, так как объект, синхронно повторяя все маневры самолета, все время продолжал оставаться у него "на хвосте". Так продолжалось 10 минут, после чего горючее стало кончаться, и испуганный летчик повел самолет на посадку. Все это также фиксировалось на экранах радиолокаторов (90).

В "Синей книге" и в Комиссии Кондона (см. главу 9) этот случай остался необъясненным.

Более "свежий" случай имел место в июне 1980 г. в Чили, где четыре истребителя с авиабазы Сьерра-Морено были посланы на перехват треугольного НЛО с огнями по краям, обнаруженного радиолокатором на высоте 4500 м. С приближением истребителей этот объект стал подниматься вертикально вверх с большой скоростью, а потом направился прямо на самолеты, да так, что они вынуждены были спикировать, чтобы избежать столкновения. После этого НЛО снова стал подниматься, достиг высоты 18 000 м и исчез (42).

Подобные случаи имели место в 1948 г. в районе авиабазы Фарго (штат Северная Дакота) (92), в 1952 г. около авиабазы Ханеда (Япония) (7), в 1953 г. в районе Рэпид-Сити (штат Южная Дакота) (12), в 1955-м - в Цинциннати (штат Огайо) (7).

Бывало, что НЛО своим излучением останавливали двигатели посланных на их перехват истребителей, в результате чего те совершали вынужденные посадки.

В июне 1944 г. НЛО появился в районе действий 38-го оперативного соединения ВМС США. На его перехват были посланы два истребителя с авианосца "Тикондерога". При попытке атаковать НЛО у обоих истребителей вышли из строя двигатели, и они совершили вынужденную посадку на воду. Их пилоты были подобраны эсминцем "Аарон Бард".

Две интересные, почти одинаковые встречи с НЛО произошли у летчика-испытателя Апраксина, испытывавшего новые самолеты в районе Капустина Яра.

Впервые это случилось 6 июня 1948 г., когда Апраксин во время полета на высоте 10 500 м увидел какой-то необычный объект в форме огурца, летевший поперечным курсом. От объекта исходили снопы лучей в направлении, обратном полету. Связавшись с базой, Апраксин получил приказ идти на сближение с объектом и при его отказе снизиться открыть по нему огонь. Апраксин направил свой самолет навстречу объекту и успел сблизиться с ним, но был ослеплен ярким лучом, направленным из объекта на самолет. Машина стала падать, и летчику с трудом удалось перевести ее в планирование и приземлиться. В ходе расследования этого случая Апраксину показали акт об аналогичной истории с другим самолетом (104).

Вторая история с НЛО произошла у Апраксина 6 мая 1949 г. в районе Вольска. Находясь на высоте 15 км, он опять увидел летевший навстречу сигарообразный объект и пошел на сближение с ним. Когда расстояние между ними стало 10-12 км, из объекта также появился яркий луч, направленный прямо на самолет. Под воздействием этого луча у самолета выключилось все электрооборудование и пропала радиосвязь с аэродромом. Кроме того, оказалось поврежденным плексиглазовое стекло и нарушилась герметичность кабины. С большим трудом

Апраксин посадил самолет на отмели Волги в 40 км севернее Саратова и потерял сознание. После этого ему пришлось 2.5 месяца находиться на излечении в госпитале (104).

В приводимом ниже случае остановка двигателей привела к аварии самолета.

В июле 1954 г. с авиабазы Гриффитс (штат Нью-Йорк) был поднят на перехват НЛО истребитель Ф-94. Через две минуты пилот доложил, что видит неподвижно висящий блестящий дискообразный объект, и устремился к нему. Неожиданно двигатель самолета заглох, и стрелки приборов перестали что-либо показывать, а летчик почувствовал, как его лицо обдало жаром. Он хотел доложить на базу, но понял, что времени уже нет. Он крикнул радисту, чтобы тот катапультировался и сам последовал за ним. Опускаясь, он еще раз взглянул на огромный круглый НЛО. Оба летчика успешно приземлились, а их самолет упал и разбился (9).

Однако реакция НЛО на попытки их перехвата и обстрела не всегда была такой безобидной, ибо известны случаи, когда истребители, пытавшиеся атаковать эти объекты, взрывались или разваливались.

В июле 1954 г. около города Утика (США) на перехват НЛО были посланы два истребителя "Старфайтер", вооруженные ракетами, но НЛО "лучевым оружием" поразил один из самолетов (13).

В 1956 г. пилот американского истребителя поплатился жизнью, открыв огонь по НЛО, появившемуся над Окинавой (13).

Интересный случай излагается в книге известного английского уфолога Т.Гуда "Сверхсекретно" (17).

По данным 6947-й эскадрильи американских ВВС, осуществлявшей перехват радиопереговоров Кубинских вооруженных сил, в марте 1967 г. два кубинских истребителя МИГ-21 были направлены на перехват неизвестного объекта, летевшего по направлению к острову на высоте 10 000 м.

Приблизившись к объекту на 5 км, пилот ведущего истребителя доложил на КП, что объект выглядит как большая металлическая сфера без каких-либо деталей. Так как идентифицировать объект не удалось, пилоту был дан приказ сбить его, но пилот доложил, что радар и ракеты истребителя вышли из строя. А через несколько секунд пилот второго самолета доложил, что самолет ведущего взорвался без пламени и дыма. После этого персонал кубинской РЛС сообщил, что объект резко увеличил скорость, поднялся на высоту более 30 км и скрылся в юго-восточном направлении (17).

Подобные случаи имели место также в 1948 г. над авиабазой Годмен (штат Кентукки) (86), в 1953 г. у базы Отис (32), в 1954 г. над военно-морской базой Сан-Диего (Калифорния), в 1956 г. в штате Индиана, в 1971 г. над израильским аэродромом Эль-Умара и в 1972 г. - над пустыней Аламогордо (9).

Однако, поскольку эти данные взяты не из официальных источников, нельзя быть уверенным в их полной достоверности. Вместе с тем их нельзя отвергать, ибо в американских, французских и наших руководящих документах признается, что НЛО могут оказывать поражающее действие на людей, животных и технику. Подтверждением этого может служить заявление начальника ПВО американского континента генерала Чидлоу, сделанное еще в 1953 г.: "Мы имеем огромную массу сообщений о летающих тарелках и воспринимаем это очень серьезно, так как потеряли много людей и самолетов, пытавшихся атаковать НЛО" (128).

Особого рассмотрения заслуживает случай, когда НЛО сам атаковал и сбил самолет.

По сообщению командования японской ПВО, 9 июня 1974 г. над Токио дискообразный объект диаметром около 10 м неожиданно сам понесся навстречу посланному на его перехват японскому истребителю "Фантом", пилот которого

успел круто отвернуть в сторону, чтобы избежать столкновения. Тогда объект сделал крутой разворот и снова устремился на "Фантом", потом начал носиться вокруг него и врезался в самолет. При этом оба летчика сумели катапультироваться, но парашют одного из них, подполковника Накамуры, загорелся, и он погиб. Второй пилот, майор Кубота, спасся. Никаких обломков НЛО найдено не было (17).

В иностранных источниках приводятся отдельные примеры, когда в ответ па обстрел зенитными ракетами НЛО своим "лучевым оружием" якобы уничтожали не только ракеты, но и пусковые установки и наносили поражение кораблям.

В мае 1969 г. НЛО, похожий на огромный апельсин, появился над Ханоем и был обстрелян несколькими зенитными ракетными дивизионами. Все ракеты взорвались, не долетев до цели. Лучом с НЛО одна зенитно-ракетная установка была уничтожена, и расчет ее погиб.

В июне 1971 г. крейсер "Ньюпорт-Ньюс", патрулировавший у берегов Вьетнама, открыл огонь по появившемуся НЛО. Через 5 минут на крейсере произошел взрыв боезапаса в носовой башне главного калибра, от которого погибло 17 человек.

В ноябре 1974 г. на одной из баз НАТО на острове Сардиния был осуществлен пуск зенитной ракеты по огромному дискообразному объекту с куполом наверху, зависшему над морем. При этом кинокамера, находившаяся на установке контроля траекторий запускаемых ракет, зафиксировала, что с приближением ракеты к объекту из него сверкнул лазероподобный луч и уничтожил ракету. Кинокадры этого необычного инцидента осенью 1976 г. демонстрировались по итальянскому телевидению (13).

Осенью 1974 г. в районе Бини (Южная Корея) дискообразный НЛО диаметром 100 м приблизился к батарее зенитных управляемых ракет "Хок". Выпущенная по нему ракета была немедленно уничтожена белым лучом, вспыхнувшим из объекта. Вторая вспышка луча была направлена на саму батарею, после чего пусковая установка с двумя другими ракетами была найдена сплавленной в неузнаваемую массу (128).

Очень странно выглядят приведенные в иностранной печати случаи, когда истребители, посланные на перехват НЛО, бесследно исчезали при встречах с этими объектами. Происходило это обычно следующим образом: на экранах радиолокаторов наблюдали, как отметка от НЛО сливалась с отметкой от самолета, а общая отметка либо исчезала, либо удалялась с огромной скоростью, и никаких следов этого самолета уже не находили.

Ниже приводится несколько подобных примеров.

В ноябре 1953 г. неизвестный летающий объект был обнаружен на экране радиолокационной станции авиабазы Кинросс (штат Мичиган). Лейтенант Вильсон, совершавший учебный полет на истребителе Ф-89, получил разрешение атаковать его. Операторы наблюдали, как отметки от самолета и НЛО на экране слились, и связь с самолетом прекратилась. Несмотря на тщательные поиски, в этом районе никаких остатков самолета обнаружено не было (3).

В районе Калгари (Канада) на экранах радиолокаторов были обнаружены три НЛО, которые медленно двигались в сторону Вашингтона. Пилот сверхзвукового истребителя, посланного на их перехват, па высоте 5000 м доложил, что видит цель, по вскоре передал сигнал бедствия, и в тот же момент отметка от самолета исчезла с экранов радиолокаторов. Несмотря на тщательные поиски, никаких обломков самолета найдено не было. После этого случая пилоты авиабазы получили приказ не подлетать к НЛО ближе, чем на 16 км (29).

В конце 1972 г. четыре РЛС в штатах Колорадо, Юта и Невада обнаружили неизвестный летящий объект и оповестили об этом три истребителя, находившиеся в воздухе в этом районе. Одновременно этот объект наблюдали визуально с пролетавшего большого военного самолета. Истребители направились на перехват НЛО, но тот резко увеличил скорость и влетел в большое облако, а

вслед за ним в облако влетели и истребители. Тогда отметки от трех самолетов мгновенно исчезли с экранов всех четырех РЛС, хотя отметка от НЛО, двигавшегося с огромной скоростью, по-прежнему была видна. С большого самолета тоже наблюдали, как из облака вылетел только один НЛО без истребителей. С этого момента эти самолеты и их экипажи бесследно исчезли (60).

Справедливости ради следует отметить, что подобные случаи происходили не только с истребителями, но и с обычными транспортными или учебными самолетами.

В 1955 г. наземная РЛС в Санджент-Хилл обнаружила НЛО вблизи летевшего американского военно-транспортного самолета с 26 пассажирами на борту. Неизвестный объект, двигавшийся зигзагообразно со скоростью 4000 км/ч, направился прямо на самолет, после чего отметки от НЛО и от самолета на экране радара слились воедино, и общая точка начала удаляться с необычной скоростью. Несмотря на тщательные поиски, никаких следов пропавшего самолета обнаружено не было (60).

В марте 1974 г. в районе авиабазы Киртленд (штат Нью-Мексико) на экранах трех РЛС был обнаружен НЛО, двигавшийся в непосредственной близости от военного самолета, совершавшего учебный полет. Вдруг НЛО изменил курс и ринулся прямо на самолет, после чего отметки на экранах РЛС слились в одну светящуюся точку, которая стала удаляться с поразительной скоростью. Попытки связаться с пилотом по радио не имели успеха. Самолет этот тоже бесследно исчез, и продолжительные розыски не дали никаких результатов (60).

К сожалению, отсутствует возможность убедиться в полной достоверности этих фактов, ибо американские ВВС тщательно скрывают подобного рода информацию.

НЛО, совершившие посадку на землю или зависшие на малой высоте, при угрозе их захвата обычно сразу же взлетали.

В апреле 1968 г. в пустыне Гоби (Китай) неизвестный дискообразный объект диаметром 3 м, приземлившись у расположения роты военных строителей, с приближением посланных для его захвата мотоциклистов резко поднялся вверх и исчез (17).

В начале 1970 г. в район Тра-Янг провинции Фуян (Китай) приземлившись объект в форме кастрюли, излучавший зеленый свет, направил широкий белый луч на солдат, пытавшихся его окружить, и тоже резко взмыл вверх и скрылся (17).

Очень интересный, а главное, официально документированный, случай подобного рода имел место и в нашей стране. Сохранилась копия телетайпограммы, отправленной начальником Казанковского райотдела внутренних дел майором милиции Степановым в Областное управление внутренних дел Николаевской области (УССР): "Докладываю, что 14 ноября 1986 г. в 19.20 в РОВД поступило сообщение из райкома партии о том, что на поле совхоза "Украина" приземлился неопознанный летающий объект наподобие спутника. В 19.25 на место срочно выехала оперативная группа в составе 8 человек во главе со мной. В 19.40 опергруппа прибыла в заданный район 1,5 км западнее с. Николаевка. На поле на расстоянии 200 м был обнаружен объект, похожий на буровую вышку. Когда две машины опергруппы начали приближаться к объекту, он начал удаляться от них с такой же скоростью, как они приближались. Объект находился на высоте около 50 м над землей. Так оперативная группа преследовала объект в течение 20 минут, и за это время машины проехали 15-20 км. А когда машины попытались объехать объект с двух сторон, он увеличил скорость и исчез с поля зрения в направлении Устиновского района Кировоградской области.

Описание объекта: высотой 50 м, сверху более освещен, чем снизу, похож на перевернутую елку... Перед исчезновением объект поднялся на высоту 100 м от земли, на какое-то время остановился и резко исчез".

В разговоре с корреспондентом майор Степанов сказал, что на самом деле

объект имел форму парашюта со стропами, а в донесении он сравнил его с елкой только из-за большого количества огней, делавших его похожим на иллюминированную елку.

Объект в виде огненного парашюта видели в вечернем небе десятки жителей Николаевки, и многие из них на другой день сообщили об этом в сельсовет и в контору совхоза. Но утром майору Степанову поступило указание провести работу с личным составом "по поводу вымыслов об НЛО". Так была заглушена правда об этом событии (129).

В иностранной печати приводятся также отдельные редкие случаи, когда в ответ на обстрелы из стрелкового оружия эти объекты поражали стрелявших испускаемыми ими лучами.

В ноябре 1968 г. водитель грузовика на дороге в пустыне Невада дважды выстрелил из револьвера в яркий объект размером с ветровое стекло, сопровождавший его автомобиль. В ответ его обжег луч голубого цвета, сверкнувший из объекта (13).

В августе 1970 г. в Итатиайя (Бразилия) сторож гидростанции Альмиро де Фрейтас увидел круглый объект с рядом из 15 огней, зависший у края плотины, и услышал какой-то взрыв. Тогда он подошел к объекту на 15 м и стал стрелять в него из пистолета. В ответ на это из объекта сверкнул ослепляющий луч, который лишил Фрейтаса зрения на 14 дней (47).

Чилийская газета "Пренса" (1978. 24 февраля) сообщила, что в 130 км южнее Сантьяго военный патруль атаковал ночью НЛО, который в ответ своим лучом нанес сильные ожоги четверым солдатам, срочно госпитализированным в Сан-Фернандо (87).

Все эти факты свидетельствуют о том, что попытки атаковать и обстреливать НЛО могут приводить к жертвам, а может быть, и к другим непредвиденным последствиям.

5. ДЕЙСТВИЯ НЛО, КОТОРЫЕ МОЖНО РАСЦЕНИВАТЬ КАК СТРЕМЛЕНИЕ К ОПРЕДЕЛЕННОГО РОДА КОНТАКТАМ С ЛЮДЬМИ

За истекшие 40 лет изучения НЛО в мире накопилось значительное количество сообщений об НЛО, которые трудно расценивать иначе, чем стремление к определенному рода контактам с людьми. Ниже приводятся случаи обмена световыми сигналами между людьми или автомобилями, с одной стороны, и НЛО, с другой.

В ноябре 1954 г. в Новом Лисбоа (Ангола) три очевидца, ехавшие на машине, увидели приближающийся к ним на высоте 50 м большой светящийся блюдцеобразный объект, из которого на машину было направлено три луча света. Испуганный этим явлением, водитель свернул на боковую дорогу, но НЛО последовал за машиной. Тогда водитель решил подавать ему сигналы, гася и зажигая автомобильные фары. В ответ на это НЛО немедленно потушил все свои огни, кроме одного прожектора, который стал гаснуть и зажигаться в том режиме, что и фары автомобиля. Через некоторое время НЛО исчез (49).

В марте 1967 г. в Шамокине (штат Пенсильвания) лесник Керстеттер с женой, ехавший на машине, увидели летящий над ними объект с рядом огней. Тогда они остановили машину, и Керстеттер подал карманным фонариком сигнал: три коротких вспышки и одну длинную. В ответ на это большие нижние огни НЛО повторили этот сигнал пять или семь раз (7).

В июле 1967 г. в Ньютоне (штат Нью-Хэмпшир) два бывших оператора РЛС наблюдали в телескоп светящийся объект овальной формы с рядом огней на концах и посередине. Один из наблюдателей трижды мигнул своим электрическим фонарем, и объект как бы ответил ему тремя вспышками своих огней. И такой обмен сигналами повторился еще четыре раза. Потом наблюдатель стал делать фонарем по одной длинной и одной короткой вспышке, и объект отвечал таким же

образом. То же получилось, когда он стал делать серии из четырех вспышек. Потом НЛО улетел (32).

Похожие случаи отмечались в 1957 г. в штате Иллинойс (2) и в штате Вайоминг (1), а также в 1969 г. на шоссе из Озы в Гетеборг (Швеция) (32).

В примере, описанном ниже, происходил обмен сигналами между кораблем и НЛО.

В 1070 г. члены команды польского судна "Копальня Вальбжих", находившегося в Средиземном море между Валенсией и островом Майорка, наблюдали следовавший за судном огромный объект с вертикальным снопом света. Когда с судна были переданы в его сторону пять световых и звуковых сигналов, то объект ответил на них пятью проблесками боковых огней, сопровождавшихся пятью странными глухими звуками, и после этого скрылся (16).

НЛО обменивались сигналами и с самолетами.

В октябре 1955 г. в районе Сан-Бернардино (штат Калифорния) пилот дважды мигнул посадочными огнями самолета, и летевший рядом НЛО ответил так же. Тогда пилот трижды мигнул огнями, и НЛО сделал то же, после чего повернул и скрылся (7).

В январе 1977 г. самолет Колумбийской авиакомпания на высоте 6 км встретился с большим НЛО, двигавшимся с высокой скоростью. Пилот Ферейра включил посадочные огни своего самолета, и НЛО изменил цвет своих огней с зеленого на красный. А когда Ферейра выключил посадочные огни самолета, огни НЛО изменились на первоначальный цвет (83).

11 февраля 1988 г. НЛО в форме парашюта с тремя мощными источниками света на глазах у тысяч очевидцев провисел более 3 часов на высоте 3000 м над городом Бейра (Мозамбик), а когда приближавшийся к нему пассажирский самолет дважды включил и выключил два своих прожектора, объект как бы в ответ резко поднялся вверх и улетел в южном направлении (76).

По данным руководителя ЖЕПАН Клода Поэра, к 1976 г. было зарегистрировано шесть случаев, когда НЛО отвечали на подаваемые им световые сигналы. Иногда у очевидцев создавалось впечатление, что НЛО даже выполняли их просьбы.

В августе 1977 г. в районе Бермудского треугольника пилот колумбийского самолета, встретившегося с НЛО, передал по радио, чтобы этот объект поднялся вверх, затем опустился и приблизился к самолету, если это сообщение ему понятно. К удивлению пилота, НЛО точно выполнил эти маневры, подлетел к самолету и полетел рядом (124).

В передаче испанского телевидения в мае 1989 г. пилот компании "Иберия" Игнасио Лоренцо рассказал случай, происшедший с ним в 1988 г. во время полета в направлении Аликанте. К их самолету приблизился на большой скорости неизвестный светящийся объект в форме огромного глаза и остановился на расстоянии 10 м от самолета, после чего сопровождал самолет в течение 5-6 минут.

Пытаясь вступить в связь с этим объектом Лоренцо стал подавать ему сигналы бортовыми огнями самолета, а потом обратился к нему по радио с просьбой, чтобы объект подал ему какой-нибудь сигнал, если он понял просьбу и настроен дружелюбно. В ответ на это объект замигал (50).

Третий случай описан в письме очевидца Л., поступившем в Центральную комиссию по аномальным явлениям.

Он произошел в августе 1972 г. около деревни Бриги (Латв.ССР), где один из трех очевидцев, увидевших летевший неизвестный объект размером в три раза больше видимого диска Луны, голосом стал давать ему команды: "Остановись", "Лети поближе", "Стойте", "Лети обратно", "Стойте", - и объект каждый раз их выполнял. Причем проверка этого случая путем опроса очевидца и его спутников

не дает оснований считать его фальсификацией (112).

Особый интерес представляют случаи, когда люди каким-то образом заранее получали предсказания о месте и точном времени появления НЛО, а потом эти предсказания полностью сбывались,

Наибольшую известность получила история, происшедшая в Португальской деревне Фатима, расположенной в 80 милях от Лиссабона.

13 мая 1917 г. трое ребят из этой деревни пасли овец и увидели парящий над землей прозрачный шар, из которого потом вышла фигура, одетая в светлую одежду, и сказала детям, что будет прилетать на это место по 13 числам в эти же часы и будет разговаривать с ними.

13 июня, 13 июля и 13 августа вместе с детьми на это место приходили уже тысячи людей, желающих увидеть "чудо", но никто из них ничего не видел, кроме какого-то белого облачка, хотя дети сказали, что фигура появлялась и обещала им 13 октября совершить великое чудо.

13 сентября в назначенный час собралось уже 30 000 человек, и на их глазах на это место опустился светящийся шар, который через 10 минут поднялся и улетел. При этом дети утверждали, что опять разговаривали с этой фигурой.

Самое удивительное произошло 13 октября, когда в ожидании чуда собралось уже 70 000 человек, в числе которых были и газетные репортеры, и представители высшей духовенства, и даже члены правительства. Лил дождь. В точно предсказанное время в небе появился быстро вращающийся диск, испускавший лучи разного цвета. Этот диск по зигзагообразной траектории спикировал на толпу, которая упала на колени, и пронесся над ней на бреющем полете так, что волны горячего воздуха высушили на людях одежду.

Диск снова поднялся вверх, посылая па землю лучи, завращался еще быстрее и подпрыгивал вверх и вниз, после чего снова пронесся над охваченными ужасом людьми и опять набрал высоту. Такие маневры продолжались в течение 10 минут, после чего диск исчез в облаках.

Этот случай, вошедший в историю как "чудо в Фатиме", произошел на глазах у 70 000 очевидцев и поэтому был очень тщательно исследован. О нем написан ряд книг (3, 10).

Аналогичный случай произошел в апреле 1950 г. в деревне Касаличчио (Сицилия), где неизвестная фигура сообщила девочке, что в 14 часов 15 апреля она совершит знамение. И действительно, в точно назначенное время на глазах у тысяч собравшихся очевидцев появился объект размером с видимый диск Солнца, который начал вращаться то в правую, то в левую сторону, светясь разными цветами, после чего по зигзагообразной траектории приблизился к Земле, а потом, дергаясь скачками, устремился в небо. Причем через 2,5 часа это явление повторилось (Daniken E. Erscheinungen. Duesseldorf; Wien, 1988).

В Оранже профессор немецкого языка лица, будучи загипнотизирован, сообщил, что через три дня, между 23.00 и 24.00, в Сен-Жиле произойдет посадка нескольких НЛО. Для проверки этих данных военный священник М. с базы ВВС в Воклюзе с семью свидетелями приехали к этому времени в Сен-Жиль и, действительно, увидели большой голубой шар с четырьмя шарами поменьше, которые начали снижаться. Но свидетели испугались и уехали (68).

В иностранной печати приводилось сообщение Агентства печати Киодо Цусин, согласно которому жительница Хиросимы Тао Асапо в 1978 г. трижды предсказала появление НЛО, и все ее предсказания подтвердились.

Указанные случаи свидетельствуют о том, что НЛО, возможно, способны каким-то образом вступать в связь с отдельными людьми. Анализ подобных случаев позволяет сделать вывод, что в случае любых попыток с их стороны нужно не бояться этого, а идти на такой контакт.

Проявления разумности в поведении НЛО отмечались на протяжении многих лет самыми различными категориями наблюдателей и в разных частях земного шара, что, несомненно, говорит об их достоверности, тем более, что для признания разумности поведения НЛО и не нужно, чтобы абсолютно все сообщения подобного рода были достоверными. Для этого вполне достаточно только несколько надежных фактов.

Одни только целенаправленные маневры НЛО вокруг самолетов и кораблей, неоднократно наблюдавшиеся их экипажами и пассажирами, если им можно верить, уже доказывают, что действия этих объектов не являются стихийными и беспорядочными.

А как же расценивать случаи предсказаний о местах и точном времени появления НЛО, после чего тысячи и десятки тысяч свидетелей, собиравшиеся в назначенное время, убеждались в правильности этих предсказаний!

Все эти факты трудно объяснить иначе, чем признанием того, что за действием этих объектов, по-видимому, скрывается какой-то разум.

Признание разумности поведения НЛО содержалось и в некоторых официальных документах, изданных в ряде стран.

В докладе начальника материально-технического снабжения ВВС США генерала-лейтенанта Туайнинга еще в 1947 г. прямо указывалось, что "высокая скороподъемность НЛО и их способность производить сложные маневры и уходить от истребителей позволяют предполагать, что некоторые из них управляются вручную, автоматически или на расстоянии" (13).

В учебнике Академии американских ВВС "Введение в науку о космосе", изданном в 1968 г., тоже довольно определенно указывалось, что НЛО - это материальные объекты, которые либо имеют экипажи, либо управляются на расстоянии (9).

Известный американский исследователь НЛО профессор А.Хайнек на заседании Специального политического комитета ООН в 1978 г. также заявил, что опыт исследования НЛО вроде бы говорит в пользу проявления некоторой формы разума, происхождение которого науке пока неизвестно.

Аналогичное мнение высказал на Международном таллинском симпозиуме по поиску разумной жизни во Вселенной в 1981 г. советский астроном Л.М.Гиндилис, который подчеркнул, что некоторые черты НЛО позволяют предполагать их разумную природу.

И может быть именно наличие элементов разумности поведения у летящего объекта является главным критерием, позволяющим отнести его к числу "истинных" НЛО. Вторым критерием может служить наличие у него определенных необычных свойств. Поэтому если неизвестный объект просто летит по прямой линии или по направлению ветра, то его вряд ли можно отнести к числу НЛО. Зато, если этот объект совершает какие-то маневры, зависает, планирует и выходит из пике, сопровождает или облетает самолеты и корабли и реагирует на их действия, то, это, видимо, "истинный" НЛО - тот, который нас должен заинтересовать.

VI. КАТАСТРОФЫ НЛО?

Американские власти всегда уделяли особое внимание расследованию сообщений о якобы происшедших взрывах и крушениях НЛО, после которых на земле обнаруживались обломки или даже целые, но поврежденные объекты. И не случайно в типовом опросном листе, разработанном американскими ВВС, имеется вопрос: "Разломился ли объект на отдельные части или взорвался?"

Характерно также, что в инструкции американских ВВС N 200-2 указывалось, что обнаруженные части летающих тарелок должны немедленно доставляться в научно-исследовательский центр ВВС, а персоналу ВВС предписывалось

обеспечивать сохранность действительных или предполагаемых материалов, из которых сделаны НЛО.

1. ВЗРЫВЫ НЛО

В иностранной печати приводился целый ряд взрывов неидентифицированных летающих объектов. Наиболее известный произошел в 1957 г. над побережьем Убатубо, вблизи Сан-Паулу (Бразилия), и о нем сообщалось, в частности, в газете "Советская культура" (1988 г. 16 января). Характерно, что этот взрыв занесен в Британскую Энциклопедию, которая не позволяет себе публикацию непроверенных фактов. Подробно этот взрыв в 1957 г. был описан в бразильской газете "Глобо".

Группа рыбаков на побережье Убатубо увидела блестящий диск, летевший с большой скоростью, который потом стал падать в океан. Когда диск почти коснулся воды, он неожиданно остановился, поднялся на 100 м, закачался, покрылся пламенем и взорвался, рассыпавшись на тысячи мелких кусочков. Несмотря на ясный день, эти кусочки светились, как фейерверк. Большинство обломков упало в океан, а часть - на пляж, и местным жителям удалось их собрать. Материал, из которого они были сделаны, был легкий, как бумага, с шероховатой поверхностью.

Спектральный анализ этих обломков, проведенный в ряде бразильских лабораторий, показал, что они состояли из магния особой кристаллической структуры, который в земных условиях практически невозможно получить.

Металлографический и микроскопический анализ одного из обломков, проведенный в металлургической лаборатории компании "Доу Кэмикал", показал необычное содержание в нем стронция, который не присутствует в обычном магнии. В то же время в нем не было обнаружено следов кальция, который обязательно остается при очистке магния по существующей технологии.

На основе структурного анализа обломка, проведенного в 1969 доктором Робертом Джонсоном из отдела новейших материалов компании "Материал Рисерч Корпорейшен", был сделан вывод, что он мог быть изготовлен методом направленного наращивания металлов, который был еще неизвестен в 1957 г. (3).

Взрывы неизвестных объектов над территорией США наблюдались в 1953 и в 1957 гг. в штате Монтана (15, 61), в 1962 г. в штате Юта и в 1965-м - в штате Мэриленд (22).

Известны сообщения о взрывах НЛО и в других странах: в 1960 г. в Мозамбике (22), в 1968 г. в Колумбии (9) и в 1971-м - в Перу (9).

Описание взрыва НЛО с необычными последствиями было помещено во французском журнале "Lumieres dans la nuit" (1978, декабрь).

6 мая 1978 г. несколько сотен жителей горняцкого поселка Ля-Мамора, расположенного в провинции Тариха (Боливия), наблюдали летевший ярко светившийся объект в форме цилиндра длиной 6 м и диаметром 4 м с конусообразной передней частью. На нем не было видно ни иллюминаторов, ни люков, а из задней части вырывалось голубоватое пламя. Объект летел на высоте 90 м со скоростью 350 км/ч, издавая пронзительный свист. Некоторые очевидцы утверждали, что за ним летел второй объект. Первый объект ударился о скалистый склон горы Эль-Тайре, причем в момент удара возникла чрезвычайно яркая вспышка света, осветилась местность в радиусе 150 км, и раздался чудовищный грохот. Воздушной волной были выбиты стекла в радиусе 70 км, а толчки от взрыва ощущались даже на территории соседней Аргентины.

На склоне горы образовалась огромная воронка длиной 1500 м, шириной 500 м и глубиной 400 м (!), фотографии которой были опубликованы в боливийской и аргентинской печати. (Для сопоставления можно сказать, что глубина воронки, образующаяся при наземном ядерном взрыве ядерного заряда мощностью 1 МГт

составляет всего 80 м.) Район горы Эль-Тайре был оцеплен войсками, и объявлен запретной зоной, а для выяснения причин этого явления была создана специальная комиссия, которая обнаружила на склоне горы Эль-Тайре объект цилиндрической формы с деформированным корпусом. Вертолетами на тросах он был доставлен в боливийский аэропорт, откуда военно-транспортным самолетом "Геркулес-130" отправлен в США.

Никаких выводов комиссии о природе этого взрыва опубликовано не было, так же как не было дано разъяснений о связи этого взрыва с уцелевшим объектом: то ли взорвался один объект, а на земле найден второй, пострадавший от этого взрыва, или же был всего один объект, который вызвал этот сверхмощный взрыв, но сам при этом уцелел.

В американской печати не раз проскакивали различные сообщения об обнаружении обломков НЛО.

Советник Пентагона профессор Салкин в свое время подтвердил, что в распоряжении Министерства обороны США имеются обломки НЛО.

Американская организация "Ground Saucer Watch" ("Наземное наблюдение за летающими тарелками"), возбуждая в 1978 г. судебное дело против ЦРУ, требовала, в частности, выдачи 57 предметов, найденных на местах крушения НЛО и находившихся в распоряжении ЦРУ (84).

В нашей стране вызвало большой интерес опубликованное в "Социалистической индустрии" (1985. 21 января) описание странного обломка размером с кулак, найденного на берегу реки Вашка, около поселка Ертом (Коми АССР). При исследовании этого обломка специалисты пришли к выводу, что он, по-видимому, представляет собой часть детали, имевшей форму кольца, сферы или цилиндра диаметром около 1,2 м. Станным показалось то, что он сильно искрился при попытках провести по нему ножовкой. В результате тщательного исследования в ряде научно-исследовательских институтов установлено, что обломок состоит из редкоземельных элементов (67% циркония, 11%лантана, 9% неодима и др.). Это означает, что он имеет искусственное происхождение, так как эти элементы содержатся в земных породах в очень рассеянном виде.

Вторым доказательством его искусственного происхождения явилось повышенное содержание в нем чистого урана (в 140 раз выше нормы) и полное отсутствие продуктов распада урана.

Поразительной оказалась и идеальная чистота входящих в его состав элементов, которой невозможно добиться путем существующей технологии. А при его спектральном анализе оказалось, что ни одна из полученных линий не походит на линии, характерные для известных сплавов и соединений. Отсюда сделан вывод, что он изготовлен из смеси порошков этих элементов с разным кристаллическим строением, которую предположительно можно было бы получить методом холодного прессования под давлением десятков тысяч атмосфер. Однако на земле пока еще не существует оборудования, способного прессовать детали такого размера и под таким давлением.

На основе этих данных сделано предположение, что обломок возможно, является частью взорвавшегося НЛО.

Не менее интересные результаты исследования остатков какого-то неизвестного объекта, обнаруженных в районе поселка Дальнегорск Приморского края, были опубликованы в газете "Социалистическая индустрия" (1988, 10 июля; 1989, 9 июля), а также в "Труде" (1989, 16 сентября) и в журналах "Молодой коммунист" (1989. N9) и "Природа и человек" (1989. N12).

29 января 1966 г. наблюдался пролет со скоростью около 500 км/ч какого-то светящегося тара диаметром 2 м, двигавшегося прыжками, который потом упал на высоту с отметкой 6111, после чего последовали две вспышки, и начался пожар, который продолжался в течение часа, причем яркость пламени была сравнима с электросваркой.

Обнаруженные на месте пожара остатки оказались довольно необычными. Они включали:

шарики с отверстиями, ведущими внутрь, состоящие из свинцового сплава, в котором присутствовали такие редкие трансурановые элементы, как цирконий, лантан, иттрий, празеодим и др.,

шарики из сплава железа с хромом, никелем, марганцем и алюминием и такие же шарики из сплава железа с вольфрамом и кобальтом, имевшие не кристаллическую, а аморфную структуру, причем один из них был покрыт стеклоподобными капельками, состав которых пока не удалось установить;

странные частицы, названные "сеточками", которые представляли собой сплошную черную стеклоподобную массу с множеством отверстий.

Остатки этого шара исследовались в трех академических центрах и в одиннадцати научно-исследовательских институтах.

Ученые Томского политехнического института установили, что эти "сеточки" содержат в себе чуть ли не всю таблицу Менделеева и обладают целым рядом необычных свойств; сеточки не растворялись в самых сильных кислотах, на воздухе "сеточки" бесследно сгорали при температуре 900 град.Ц., а в вакууме не плавилась даже при 2800 град.Ц., в холодном состоянии они были неэлектропроводными, а при нагревании в вакууме становились проводниками.

На "сеточках" были обнаружены очень тонкие кварцевые нити толщиной в 17 микрон (в три раза тоньше человеческого волоса). Эти нити были одиночными или свернутыми в жгуты, а в одной из нитей была обнаружена тончайшая золотая жилка.

Но особенно большое удивление вызывало исчезновение и появление в "сеточках" различных химических элементов. Оказывается, что до нагрева рентгеноструктурный анализ показывал в "сеточках" содержание золота, серебра и никеля, а после прогрева эти элементы исчезали, но зато появлялись молибден и сульфид бериллия, которых раньше не было.

Участовавший в исследовании "сеточек" доктор химических наук Высоцкий заявил: "Вне сомнения, что это не образец природного или земного происхождения, а признак очень высокой технологии". Но подобная технология неосуществима даже при современном развитии техники. А другой исследователь – специалист по углероду Института химии Дальневосточного отделения АН СССР А.Куликов заявил: "Вообще невозможно понять, что это такое".

У исследователей дальнегорского явления вызвало также недоумение обнаружение на месте падения шара пятен намагниченных кремниевых сланцев, хотя до сих пор считалось, что кремний невозможно намагнитить. Детальные исследования магнитных свойств образцов кремниевых сланцев с высоты на отметке 611, выполненные в 1989 г. в ЛО ИЗМИРАН кандидатом геолого-минералогических наук В.Герником и кандидатом физико-математических наук Э.Горшковым показали, что они претерпели структурные изменения и действительно оказались намагниченными под воздействием некоего искусственного магнитного поля, почти на два порядка превышающего земное.

Удивительно и то, что на обгоревшем пне, оказавшемся на месте пожара на высоте с отметкой 611, были обнаружены частицы расплавленного углерода в стеклообразном состоянии, хотя для плавления необходима температура не менее 3500 град.Ц.

А чем объяснить неоднократное появление других неизвестных объектов над местом падения странного шара?

Оказывается, через восемь дней после этого происшествия над высотой 611 появились два новых объекта, которые сделали четыре круга и исчезли.

А 28 ноября 1987 г. над восточным побережьем Приморья наблюдались 32 объекта цилиндрической, сигарообразной и шарообразной формы, причем четыре из них пролетели над высотой 611, три зависли над Дальнегорском, а пять шарили лучами, похожими на лучи прожектора, по окружающей местности в двух-трех километрах от высоты 611 (147).

Однако есть скептики, которые не считают эти данные достаточными для признания инопланетного происхождения шара, а предполагают, что это был иностранный автоматический зонд, у которого сработал самоликвидатор.

И уж совсем неубедительной выглядит версия, высказанная Ю.Платовым в еженедельнике "Поиск" (1989. N25), что это был неудачный запуск земной ракеты, ибо не характеристики полета этого объекта, ни его остатки не имеют ничего общего с земными ракетами.

Еще один взрыв неизвестного летающего объекта произошел осенью 1989 г. в Душанбе.

Во дворе дома Имоновых на высоте 2,5 м над землей завис странный раскаленный шар. Провисев около 40 секунд, он стремительно опустился вниз и коснувшись земли, взорвался. После взрыва остались его обломки.

Сотрудник одного научно-производственного объединения А.Очельдиев, занимавшийся исследованием этих обломков, заявил, что они состоят из вещества, напоминающего туф, и обожжены, как снаружи, так и изнутри. По их форме можно судить, что взорвавшийся объект был действительно круглым. Неожиданно эти обломки стали рассыпаться, теряя свою форму, однако вещество, из которого они были сделаны осталось (130).

Наибольший интерес представляют сообщения о якобы имевших место крушениях НЛО, после которых обнаружили почти целые, но поврежденные объекты, хотя такие сообщения и выглядят наименее достоверными.

С течением времени в результате утечки сведений накопилось значительное количество показаний бывших офицеров ВВС, бывших сотрудников ЦРУ, военной полиции и военной промышленности США, которые утверждали, что видели не только потерпевшие крушения НЛО на местах их падения или в секретных хранилищах, но якобы и даже трупы экипажей.

Всех этих очевидцев строго предупреждали о неразглашении подобных сведений, однако после выхода в отставку и по истечении длительного времени они уже не считали себя обязанными хранить молчание о том, что им пришлось видеть.

Эти показания отдельных очевидцев были обобщены в книге Л.Стрингфилда "Синдром крушения НЛО" (15) и во втором меморандуме ИКУФОН, которые были изданы в 1980 г., но, поскольку они не были документированы, то большинство людей по-прежнему отнеслось к ним с недоверием.

И тут произошло событие, ставшее сенсацией в области исследований НЛО. В июне 1987 г. на международном симпозиуме по НЛО, состоявшемся в Вашингтоне, был оглашен совершенно секретный документ об операции "Мэджестик-12", составленный в 1952 г. бывшим первым директором ЦРУ адмиралом Хилленкоттером для вновь избранного президента Эйзенхауэра. Копия этого документа помещена в изданной в 1987 г. книге английского уфолога Т.Гуда под названием "Сверхсекретно"; один экземпляр этой копии находится в распоряжении Ленинградской комиссии по АЯ Географического общества СССР (Прил.10).

В этом официальном документе описывается, как был обнаружен неизвестный объект, потерпевший крушение в 1947 г. в штате НьюМексико, и излагаются первоначальные результаты его исследования, а также коротко сообщается о втором крушении НЛО в 1950 г. на территории Мексики.

2. РОЗУЭЛЛСКИЙ ИНЦИДЕНТ

В документе, описывающем крушение НЛО в штате Нью-Мексико, говорилось следующее:

"Владелец ранчо сообщил, что неизвестный объект потерпел крушение в удаленной части штата Нью-Мексико в 75 милях северо-западнее авиабазы Розуэлл.

7 июля 1947 г. была предпринята секретная операция с целью надежного извлечения обломков этого объекта для научного исследования. В ходе этой операции воздушной разведкой установлено, что четыре маленьких человекоподобных существа, по-видимому, выпали из этого объекта перед тем, как он взорвался. Они упали на землю в двух милях восточнее обломков. Все четверо были мертвы, уже разложились и были повреждены хищниками в течение недели до их обнаружения. Специальной группе была поручена их доставка для изучения.

Обломки объекта также были доставлены и размещены в нескольких различных хранилищах.

Гражданские и военные очевидцы в районе крушения были проинструктированы о неразглашении сведений, а репортерам была дана дезинформация, что это был упавший метеозонд.

Секретное исследование объекта, организованное генералом Туайнингом и доктором Бушем по прямому приказу президента, привело к предварительному выводу, сделанному 19 сентября 1947 г., что этот диск, по-видимому, является разведывательным кораблем близкого радиуса действия. Это заключение базировалось на размере объекта и на явном отсутствии у него запасов жизнеобеспечения.

Соответствующий анализ четырех мертвых существ, находившихся в объекте, был проведен доктором Бронком. Предварительное заключение группы доктора Бронка, сделанное 30 ноября 1947 г., гласило, что хотя эти существа были человекоподобны, но биологически и эволюционно они не схожи с людьми. Доктор Бронк ввел термин "внеземные биологические существа".

После того как было определенно установлено, что этот объект не создан каким-то земным государством, делались различные предположения, откуда он мог прилететь и каким образом он там оказался. Возможным пунктом его отправления была планета Марс, хотя некоторые ученые, и в первую очередь доктор Мензел, считали, что скорее всего мы имеем дело с существами, прилетевшими из иной Солнечной системы. На обломках были обнаружены подобию надписей, которые остались нерасшифрованными. Безуспешными оказались попытки разгадать принцип движения объекта. Исследования в этом направлении осложнялись отсутствием крыльев, пропеллеров, реактивных двигателей и прочих обычных средств движения, а также полным отсутствием металлических проводов, ламп и других электрических и электронных компонентов. Двигательная система объекта, по-видимому, была разрушена взрывом" (17).

Более подробные данные об этом крушении приведены в книге Ч.Верлитца и У.Мура "Розуэллский инцидент" (41) и Т.Гуда "Сверхсекретно" (17), а также в документальном фильме С.Фридмана "UFOs Are Real". Эти данные были получены в результате опроса 92 свидетелей, связанных с крушением НЛО в июле 1947 г., в том числе 31 человека, причастного к сокрытию сведений о нем, в числе которых находились бывшие офицеры разведки, сотрудники секретных служб, соседи фермера Брейзела и др. (50).

Анализ приведенных материалов позволяет воссоздать картину происшедшего (ил.81).

Вечером 2 июля 1947 г. неизвестный дискообразный светящийся объект пролетел на большой скорости над городом Розуэлл в северозападном направлении. К северо-западу от Розуэлла он попал в сильную грозу, и в 75 милях от города в

него, видимо, ударила молния, в результате чего произошел частичный взрыв и около фермы Брейзела упало большое число легких обломков. (Сам Брейзел слышал странный взрыв во время грозы).

После взрыва поврежденный объект, видимо, изменил направление полета на западное, пролетел еще 150 миль и упал на землю в районе плата Сан-Августин западнее города Сокоро, где его обнаружили утром 3 июля 1947 г. инженер Барнет и группа студентов-археологов.

В этом же районе были найдены и тела человекоподобных существ.

По показаниям Барнета, упавший объект представлял собой круглый по форме металлический летательный аппарат диаметром около 9 м, один край которого был сильно поврежден, а навигационное оборудование и двигательная установка полностью разрушены взрывом. Найденные человекоподобные существа имели очень большие головы без волос с большими впальми глазами и отверстиями для рта, носа и ушей, а также непропорционально длинные руки и пальцы. Их одежда выглядела цельнокроеной, серого цвета, причем на ней не было видно ни молний, ни ремней, ни пуговиц. Казалось, что все они были мужчинами.

Военные оцепили это место и приказали всем его покинуть, запретив говорить о том, что здесь видели.

8 июля 1947 г. офицер информации 509-й бомбардировочной группы, дислоцировавшейся в Розуэлле, лейтенант Хут сообщил прессе, что они получили в свое распоряжение поврежденный диск, и эти данные сразу же были опубликованы в трех местных газетах.

Дальнейшее распространение сведений о крушении было прекращено, и владельцу радиостанции, начавшему передавать эти данные в Альбукерке, ФБР приказало немедленно прекратить передачу, так как данные являются секретными.

9 июля командующий 8-й воздушной армии генерал Рэмей, которому подчинялась 509-я группа, но указанию Пентагона, опроверг сообщение об обнаружении потерпевшего крушение НЛО, заявив на пресс-конференции, что это были остатки упавшего метеозонда. Причем для подкрепления этой версии корреспондентам были предъявлены куски обычного метеозонда типа "Равин" с радиолокационной мишенью из фольги.

Характерно также, что командование авиабазы Розуэлл изолировало фермера Брейзела на неделю от журналистов и запретило ему отвечать на их вопросы, а позднее конфисковало коллекцию обломков, собранных сыном Брейзела.

Всем офицерам базы Розуэлл было категорически запрещено что-либо сообщать об этом инциденте, и вскоре они были переведены на другие авиабазы.

Подлинные обломки НЛО, обнаруженные в районе фермы Брейзела, самолетом были доставлены для исследования на авиабазу Райт-Паттерсон.

Офицер разведки 509-й бомбардировочной группы майор Марселл, занимавшийся в 1947 г. сбором этих обломков, заявил в 1978 г., что они были разбросаны взрывом на площади около 3 кв.км и включали в себя:

большое число кусков очень тонкого и легкого материала, напоминавшего алюминиевую фольгу, который не горел и был таким прочным, что его нельзя было ни согнуть, ни разорвать, ни разрезать; размеры кусков доходили до 1 м (самый большой из них - размером около 4м - Брейзел затащил в сарай);

большое количество очень прочного коричневого материала, похожего на пергамент;

небольшие бруски квадратного сечения, сделанные из блестящего эластичного материала, на которые были нанесены знаки наподобие иероглифов;

какие-то провода или нити, похожие на синтетические;

черную металлическую коробку сечением несколько дюймов и часть какого-то агрегата, сделанного из фольгообразного материала и похожую на кусок трубы с фланцем.

Марселл сам собирал эти обломки и утверждал, что они не могли быть остатками метеозонда или какого-либо земного технического устройства. Подтверждается это и тем, что обломки были разбросаны на большой площади, что могло произойти только в результате сильного взрыва, а никак не падения метеозонда. При этом Марселл допускал, что это могли быть обломки самостоятельного (второго) НЛО, взорвавшегося в воздухе (41).

Поврежденный дискообразный объект, обнаруженный западнее города Соккоро, вместе с телами неизвестных существ под покровом тайны был доставлен на авиабазу Эдварде (Калифорния). Анализируя меры скрытности, принятые командованием ВМС в этой истории, один из основных ее исследователей У.Мур высказывает предположение, что сообщение для прессы об обнаружении разбившегося диска в районе фермы Брейзела могло быть сделано лейтенантом Хутом умышленно для того, чтобы отвлечь внимание прессы от обнаружения самого объекта и тел членов экипажа в районе западнее Соккоро. Если это действительно так, то оно удалось (17).

Группа американских противников НЛО во главе с профессором Куртцем и Классом пытались доказать, что документ, составленный Хилленкоттером, в котором описывалось это крушение НЛО, якобы является фальшивым, приводя в качестве доказательств следующие доводы:

во-первых, документ напечатан не на бланке ЦРУ, а на простых листах бумаги;

во-вторых, стоящий на одном из документов, связанных с операцией "Мэджестик-12" гриф "top secret restricted security information", то есть "совершенно секретная ограниченная информация, связанная с безопасностью", якобы был введен только через 10 лет после издания этого документа (133);

в-третьих, поставленный на нем штамп "declassified", то есть "рассекречено", не скреплен подписью должностного лица, удостоверяющего это.

Однако объективный анализ этих доводов, приводимых противниками НЛО, показывает их полную несостоятельность. Например, совершенно непонятно, почему документ об операции, в которой участвовал министр обороны, ряд высокопоставленных генералов и видных ученых, должен был печататься на бланке ЦРУ, тем более, что Хилленкоттер в 1952 г. уже не был директором ЦРУ. Если же говорить о грифах, то на подвергаемом сомнению документе адмирала Хилленкоттера стоит гриф: "top secret, eyes only", то есть "совершенно секретно, только для глаз", а гриф "restricted security information" стоит на меморандуме специального помощника президента, адресованном генералу Туайнингу. Но, поскольку этот меморандум находится в Национальном архиве США, его подлинность не может вызывать сомнений (прил.11).

Что же касается обвинения в том, что стоящий на документе штамп "рассекречено" не скреплен подписью должностного лица, то люди, выдвигавшие его, видимо, сами не видели этого документа, ибо на нем вообще не стоит штампа "рассекречено", а на той копии, которую Т.Гуд получил от американских уфологов, даже не зачеркнуты на каждой странице грифы "top secret" и "eyes only".

Это доказывает, что американским уфологам удалось заполучить в свои руки и предать гласности документ, который не был рассекречен, а оставался совершенно секретным, и только, когда он был помещен в книгу Гуда, эти грифы были перечеркнуты.

Тот факт, что адмирал Хилленкоттер после ухода в отставку вошел в руководство наиболее авторитетной американской уфологической организации,

именуемой НИКАП, является весьма многозначительным и косвенно свидетельствует о том, что указанный документ вполне мог быть составлен им. Кстати, это подтверждает и проведенная лингвистическая экспертиза.

Примечательно и то, что подробное введение к книге Гуда "Сверхсекретно", в которой помещен документ Хилленкоттера, написал адмирал лорд Хилл Нортон, который до 1973 г. занимал высший военный пост Начальника штаба обороны Великобритании (соответствует нашему начальнику Генерального штаба) и который, видимо, не стал бы компрометировать свое имя какой-то фальшивкой.

Предпринимались и другие попытки доказать, что в июле 1947 г. не было никакого крушения НЛО.

Так, в газете "Вечерний Ленинград" (1987, 30 июля) утверждалось, что 2 июля 1947 г. в районе Розуэлла упала якобы одна из немецких трофейных ракет ФАУ-2, которые американцы запускали с экспериментальными целями с полигона Уайт-Сэндс (штат Нью-Мексико). Причем трупы найденных существ были телами обезьян-резус, помещенных в головной отсек ракеты и погибших при ее падении.

Проверка данной версии показала следующее. Подробные сведения о запусках всех ракет ФАУ-2 с полигона Уайт-Сэндс в период 1948-1951 гг. приведены в книге В.Лея "Ракеты и полеты в космос", изданной в 1961 г., и в книге Р.Бойла "Ракетные исследования верхних слоев атмосферы", изданной в 1957 г. (обе переведены на русский язык).

Согласно этим данным, 2 июля 1947 г. на полигоне Уайт-Сэндс вообще не было никаких запусков, а ближайšie по времени запуски ФАУ-2 имели место 15 мая, когда ракета упала в 56 км от места запуска, и 10 июля, когда ракета поднялась на высоту только 16 км и упала всего в 2 км от места запуска.

И вообще ракеты ФАУ-2 запускались тогда почти вертикально, вследствие чего максимальное удаление точек их падения от места запуска составляло не более 70 км, тогда как и место взрыва, и место падения неизвестного объекта 2 июля 1947 г. находилось на расстоянии более 200 км от места запуска ракет.

Кроме того, запуски ракет ФАУ-2 в 1947 г. проводились главным образом для отработки надежности двигателей и систем управления (50% запусков были неудачными), а также для исследования параметров верхних слоев атмосферы, поэтому их головные отсеки заполнялись различными приборами.

Что же касается запуска ракет ФАУ-2 с обезьянами, то, по данным сотрудника американского музея воздухоплавания и астронавтики доктора Кеннеди, помещенным в "Неделе" за 29 ноября 1981 г., четыре пуска были осуществлены в период с июля 1948 г. по июнь 1949 г. При этом рост этих обезьян-резус составлял всего 65 см, тогда как неизвестные существа, найденные неподалеку от объекта, были ростом 4 фута, то есть 120 см.

Таким образом, объект, упавший 2 июля 1947 г. западнее города Сокоро, не мог быть ракетой ФАУ-2 с обезьянами.

Будучи не в состоянии опровергнуть реальность существования операции "Мэджестик-12", противники НЛО предприняли еще более неуклюжую попытку доказать, что в июле 1947 г. вообще не было никакого крушения НЛО. С этой целью Ю.Платов в еженедельнике "Поиск" (1989, N25) заявил, что в 1947 г. потерпел аварию "один из космических кораблей с обезьянами на борту", а расследование факта этой аварии получило название "проект "Мэджестик-12"".

Но, во-первых, в 1947 г. не было никаких космических кораблей, а обезьянок запускали в старых немецких ракетах. Во-вторых, выдвинутая Платовым новая трактовка операции "Мэджестик-12" доказывает, что он вообще не был знаком с документом адмирала Хилленкоттера, который не имеет ни малейшего отношения к запускам ракет с обезьянками.

Косвенным подтверждением того, что в июле 1947 г. действительно имело место

крушение НЛО, может служить также собственноручная резолюция тогдашнего директора ФБР Гувера на адресованной ему просьбе Разведуправления ВВС об оказании помощи в сборе сведений о летающих дисках. В этой резолюции, датированной 15 июля 1947 г., Гувер, в частности, писал: "Прежде чем дать согласие, мы должны настоять на полном доступе к диску, захваченному армией, которая не допустила нас даже для беглого осмотра". Копия этого документа с резолюцией Гувера приводится в американской печати (17;прил.7).

Было установлено также, что начальник материально-технического командования ВВС генерал-лейтенант Туайнинг, представивший в сентябре 1947 г. свой известный доклад о необходимости исследования НЛО, 8-10 июля 1947 г. внезапно вылетел в штат Нью-Мексико, отменив ранее назначенную поездку на Западное побережье (17).

Характерно также, что командование американских ВВС почему-то уклоняется от ответа на вопросы о достоверности вышеуказанного документа адмирала Хилленкоттера и о самом факте крушения НЛО в 1947 г., заявляя, что вся документация по этому делу, якобы, уничтожена, то есть, как говорят американцы, "no comments" - никаких комментариев.

3. СООБЩЕНИЯ О ДРУГИХ КРУШЕНИЯХ НЛО

О втором известном крушении НЛО, происшедшем в 1950 г., в документе, составленном адмиралом Хилленкоттером, говорится очень кратко:

"6 декабря 1950 г. второй объект, возможно аналогичного происхождения, пролетев на большой скорости по длинной траектории в атмосфере, врезался в землю в районе Эль-Индио-Гуэрро, около границы между Техасом и Мексикой. К прибытию исследовательской группы все, что осталось от объекта, почти полностью сторело. Оставшиеся материалы были доставлены для изучения на базу Комиссии по атомной энергии в Сандии (штат Нью-Мексико)" (17).

При рассмотрении дополнительной информации об этом крушении, содержащейся в других источниках, следует прежде всего учесть, что из-за ряда причин долгое время ошибочно считалось, что это крушение произошло в июле 1948 г. и неточно указывалось его место. Кстати, эта ошибочная дата из иностранных источников попала и в нашу прессу ("Неделя", 1981, 24 ноября, и "Труд", 1981, 24 октября). Правильная дата была восстановлена только в 1982 г.

Анализ сведений об этом крушении, опубликованных в американской прессе, позволяет предполагать, что оно, видимо, произошло следующим образом.

Началось с того, что РЛС, расположенная в штате Вашингтон на западном побережье США, засекала неизвестный объект, летевший в юго-восточном направлении со скоростью около 4000 км/ч. А истребителем Ф-94, находившемся в воздухе в районе границы с Мексикой, было зафиксировано место падения этого объекта на территории Мексики в 50 км юго-западнее Дель-Рио. До прибытия представителей американских ВВС его охраняли солдаты мексиканской армии.

Судя по описаниям, это был металлический диск диаметром около 30 м и высотой 9 м, который был сильно разрушен взрывом и пожаром. Внутри было обнаружено тело существа ростом 130-140 см с большой безволосой головой и четырьмя пальцами на руках, одетого в костюм из металлизированной ткани. (По другим данным, были обнаружены тела шести таких существ). Было сделано свыше 500 снимков.

Остатки объекта и тел существ были погружены на автомобили американских ВВС и отправлены в США (11, 15).

В 1980 г. американским исследователям НЛО удалось добыть негативы двух фотографий тела этого существа, уцелевшие у фотографа ВМС, занимавшегося съемкой секретных ядерных испытаний на полигоне Уайт-Сэндс и срочно переброшенного в Мексику для съемки разбившегося НЛО. Анализ этих негативов

показал, что они были сделаны более 30 лет назад (50; ил.82,83).

Место падения этого объекта было удалено на 500 км от полигона Уайт-Сэндс, что уже полностью исключало возможность считать его ракетой Фау-2 с помещенной в нее обезьяной, ибо максимальная дальность полета Фау-2 составляла всего 300 км.

Косвенным подтверждением этого события может служить ставшее известным обращение госсекретаря США Д.Маршалла к мексиканскому правительству за разрешением на переход границы якобы для эвакуации остатков вышедшего из-под контроля и упавшего на территории Мексики опытного летательного аппарата (50).

В книгах Т.Гуда и М.Хеземана приводится описание еще одного крушения НЛО, происшедшего 25 марта 1948 г. в 12 милях северо-восточнее города Ацтек (штат Нью-Мексико).

Неизвестный объект первоначально был засечен тремя независимыми РЛС, и о его падении было доложено на командный пункт ПВО. Эту информацию командование ПВО немедленно довело до генерала Маршалла, который связался с доктором В.Бушем, возглавлявшим группу "MJ-12", и организовал выезд шести ученых на место происшествия.

Судя по описанию, упавший объект имел форму диска диаметром около 30 м с куполом и иллюминаторами и был незначительно поврежден. Он был сделан из неизвестного легкого, очень прочного металла, не поддававшегося сверлению алмазными сверлами и выдерживающего температуру 10 000 град.Ц.

В кабине диаметром 5,5 м, находившейся внутри купола, помещался пульт управления, имевший клавиши с подобиями иероглифов, и экраны, на которых высвечивались неизвестные символы, но не было никаких коммутационных проводов. Там же был найден документ, сделанный из листов материала, похожего на пергамент, с нанесенными на него неизвестными иероглифами, отдаленно напоминающими санскрит. Этот документ был представлен генералу Маршаллу, который передал его ведущим криптологам для анализа, результаты которого так и не были разглашены.

В объекте были обнаружены 14 обуглившихся тел человекоподобных существ ростом 120 см с темно-коричневой кожей, большими глазами, длинными и тонкими руками, имевшими пальцы с перепонками. Вес каждого из существ составлял всего 16 кг.

Через три дня объект и тела были тайно доставлены в Лос-Аламос, где оставались в течение года, а позднее были перевезены на авиабазу Райт-Паттерсон (штат Огайо). Тщательным исследованием этих существ занимался член "MJ-12" доктор Бронк (17,50).

Это крушение не упоминается в документе адмирала Хилленкоттера, поэтому имеются определенные сомнения в его достоверности. Вместе с тем имеются два доказательства того, что в период 1947- 1950 гг. произошли три крушения НЛО.

Бывший госсекретарь США генерал Маршалл в 1951 г. заявил доктору Александеру, что ему известно о трех случаях вынужденных приземлении НЛО, закончившихся гибелью их экипажей, и что власти США заполучили в свое распоряжение эти объекты вместе с телами "энлонавтов" (17).

Сохранился также меморандум сотрудника ФБР Хоттела из стратегического авиационного командования, направленный 22 марта 1950 г. директору ФБР Э.Гуверу. В этом меморандуме указывалось:

"Один из исследователей ВВС сообщил, что в штате Нью-Мексико были подобраны три так называемые летающие тарелки. Они имели круглую форму и диаметр около 17 м с возвышением в центре. В каждой из них находились по три человекоподобных существа ростом 1 м, одетых в металлические костюмы из

очень тонкого материала, похожие на противоперегрузочные костюмы летчиков-испытателей.

Существует предположение, что эти крушения в штате Нью-Мексико происходили в результате воздействия на системы управления летающих тарелок находящейся в этом штате мощной РЛС" (50).

Расхождение в размерах объектов и численности экипажей объясняются, по-видимому, чрезвычайной засекреченностью всех данных о крушениях НЛО и значительным временем, прошедшим с тех пор, в результате чего до исследователей доходит уже частично искаженная информация.

Что касается других крушений НЛО, то по данным американского уфолога Л.Стрингфилда, специально занимающегося этим вопросом, в послевоенные годы в мире произошло 28 крушений этих объектов, из которых 12 - на территории США и 16 - в других странах.

По данным Стрингфилда, фон Кевецкого и Гуда, крушения НЛО на территории США якобы произошли: в 1947 г. в районе города Феникс (штат Аризона) (17), в июле 1948 г. в пустыне Моуджейв (Калифорния) (11), в 1952 г. в Калифорнии (14, 65), в 1953 г. в штате Аризона (13, 15), в 1954 г. в штате Нью-Йорк (32), в 1957 г. в юго-западной части США (15), в 1962 г. в штате Нью-Мексико (14, 65), в 1964 г. в штате Канзас (15), в 1965 г. в Пенсильвании (15), в 1975 г. в штате Мичиган (15) и в 1977-м - под Норфолком.

В различных иностранных источниках сообщалось также о крушениях НЛО, якобы имевших место в других странах: в 1950 и в 1978 гг. в Аргентине (15), в 1952 г. на Шпицбергене (10), в 1953 г. в ЮАР (15), в 1955 г. на острове Гельголанд (7), в 1959 г. в Гдыне (Польша) (26, 59), в 1978-м в Швеции. Два крушения имели место в Китае (годы не указаны) (15).

Конечно, ко всем этим сообщениям следует относиться с большой осторожностью, поскольку они взяты из неофициальных источников и не опираются на конкретные показания конкретных очевидцев. Фамилии очевидцев всех этих крушений авторами не приводятся, а в своих показаниях очевидцы в ряде случаев ссылаются на услышанное от третьих лиц.

Определенное недоверие вызывает и то, что сообщения о некоторых крушениях, приводимые одними авторами, иногда категорически отвергаются другими. Например, Стрингфилд считает вымыслом описание крушения НЛО в 1948 г. в районе Ацтек, изложенное Гудом, и в 1953 г. в штате Аризона, помещенное в первом меморандуме ИКУФОН (13), хотя с другой стороны, описание двух крушений НЛО в официальном документе адмирала Хилленкоттера вроде бы свидетельствуют о принципиальной возможности подобных событий.

Представители Пентагона никогда не сообщали об имевших место крушениях НЛО и отрицали, что в их распоряжении имеются поврежденные объекты, хотя таким заявлениям нельзя особенно доверять, ибо именно сведения об обнаружении и исследовании потерпевших крушения НЛО всегда являлись наиболее тщательно охраняемой тайной.

В печати приводилось немало сообщений о том, что поврежденные объекты, обнаруженные в разных частях американского континента, немедленно забирались американскими военными властями и увозились в секретные исследовательские центры, а общественности сообщалось, что это упал метеорит, баллон или испытываемый образец нового вооружения (13). Поэтому представителям прессы и гражданским исследователям НЛО было практически невозможно получить подтверждения о крушениях этих объектов или ознакомиться с поврежденными объектами.

Подтверждением этому могут служить безуспешные попытки американских уфологов получить сведения о крушении на Шпицбергене неизвестного серебристого диска, который, по данным, приведенным в газете "Вечерний Ленинград" (1968 г. 26 февраля), был направлен для исследования в Пентагон, где его следы

затерялись.

На запрос НИКАП по поводу крушения, сделанный через норвежское посольство в США, в 1958 г был получен официальный ответ, что "материал по НЛО является высокосекретным и не может быть предоставлен в распоряжение НИКАП".

На письмо Ф.Эдвардса, адресованное в 1964 г. представителю норвежских властей, участвовавшему в расследовании этого случая, тот коротко ответил, что "не имеет возможности ответить на вопросы Эдвардса" (6).

Судя по показаниям очевидцев, основная информация о крушениях НЛО и сами поврежденные объекты первоначально хранились на базе ВВС Эдварде (Калифорния) и Райт Паперсои (штат Огайо), где ученые ВВС и сотрудники ЦРУ исследовали устройство этих объектов и пытались разгадать, каким образом они движутся и управляются (14, 72)

Ч.Берлитц в книге "Розуэллский инцидент, ссылаясь на ряд независимых источников, утверждал, что Эйзенхауэр, будучи президентом, в феврале 1954 г специально ездил на несколько дней в гости к Другу в Палм-Спрингс (штат Калифорния), (икуда в глубокой тайне выезжал на расположенную неподалеку авиабазу Эдварде для осмотра находившихся там поврежденных НЛО (41). Причем вскоре после этого осмотра поврежденные объекты якобы были перевезены на трех грузовиках на базу Райт-Паттерсон.

Глава ИКУФОН фон Кевицкий утверждал, что на авиабазе РайтПаперсон, начиная с 1952 г., скопилось в общей сложности восемь потерпевших аварии НЛО, причем исследования этих объектов, несмотря на опровержения ВВС, продолжались и в 70 е годы (105)

Берлитц писал также, что в 1978 г. в связи с усилением внимания общественности к ангару N18-A на базе Райт-Паттерсон поврежденные диски и тела членов экипажей были перевезены с этой базы в резиденцию ЦРУ в Лэнгли и на базу Мак-Дилл во Флориде (41).

Имеются показания очевидцев, видевших пяти минутный секретный кинофильм, в котором был заснят врезавшийся в песок диск диаметром около 5 м с открытым люком (65).

В показаниях многих очевидцев содержались также описания трупов членов экипажей, якобы обнаруженных в потерпевших крушение НЛО, и давались очень общие и зачастую противоречивые описания оборудования, находившегося внутри этих объектов.

В сентябре 1983 г. президент Вашингтонского института технологии доктор Р.Сарбачер писал американскому уфологу В.Штейнману: "Я вспоминаю, что различные материалы, полученные с потерпевших крушения летающих тарелок, оказались исключительно легкими и прочными. Я уверен что они тщательно исследуются в наших лабораториях-Имелись сообщения о том, что механизмы или существа обслуживающие НЛО, были тоже исключительно легкими и могли выдерживать экстремальные ускорения, на которые были способны эти корабли... Я вспоминаю также некоторые разговоры в бюро о том, что эти пришельцы были устроены наподобие насекомых..." (бюро Р.Сарбачера в 50-е гг. находилось в Пентагоне, где он работал тогда консультантом правительственного совета по исследованию и развитию) (17,50).

Приводились и другие сведения об анатомическом строении тел гуманоидов, вес которых не превышает 20 кг, причем у них якобы отсутствуют зубы, органы пищеварения и деторождения, а вместо крови какая-то бесцветная жидкость. При этом указывалось, что эти данные поступили от доктора, будто бы присутствовавшего на вскрытии трупов пришельцев. Однако, поскольку фамилии доктора нигде не сообщалось, достоверность подобных данных, конечно, не может не вызывать сомнений (15).

Подтверждением того, что американские власти продолжают принимать меры по

сохранению в тайне сведений об имеющихся в их распоряжении поврежденных НЛО, может служить история с американским уфологом Л.Стрингфилдом.

Когда в 1978 г. Стрингфилд объявил о своем намерении сделать доклад на эту тему в Дайтоне, сотрудники ЦРУ предупредили его, чтобы он не касался в своем докладе некоторых конкретных данных и не предъявлял доказательств существования поврежденных НЛО, ибо это создает угрозу его безопасности, или, проще говоря, он может кончить жизнь на дне реки или в авиакатастрофе. Когда же Стрингфилд все же сделал свой доклад, не упоминая фамилии очевидцев, трое неизвестных с портативными передатчиками силой стащили его со сцены, отвезли в отель, запретили выходить из здания и разговаривать по телефону. О том, что они ему сказали Стрингфилд умалчивает (15).

Чрезвычайную секретность всего, что связано с потерпевшими крушение НЛО, подтвердил в 1981 г. и бывший кандидат в президенты сенатор Б.Голдуотер, который писал, что "хранящиеся остатки поврежденных НЛО и трупы их экипажей настолько высокосекретны, что к ним невозможно проникнуть" (17).

Просочившиеся из различных источников сведения о потерпевших крушение НЛО позволили профессору Мак-Кэмпбеллу сделать в 1979 г. следующий вывод: "Вполне вероятно (хотя этому нет прямых подтверждений), что ВВС США располагают одной или несколькими летающими тарелками, доставленными с мест их аварийных приземлений. Если это так, то можно думать, что правительство ведет работы по программе исследований, в ходе которых делаются попытки освоить технологию НЛО" (89).

До последнего времени в западной прессе практически не встречались случаи, когда истребителям удавалось бы сбить НЛО.

4. БЫЛ ЛИ СБИТ НЛО НАД КАЛАХАРИ?

В июле 1989 года газеты опубликовали сенсационное сообщение: истребители ЮАР якобы сбивали в мае НЛО над Южной Африкой.

Первые сведения о происшествии получила английская уфологическая организация YUFOS от прибывшего из ЮАР диктора Азадехдела. При этом доктор якобы назвал фамилии чиновников и ученых ЮАР и США, связанных с событием и заявил, что готов пройти проверку на детекторе лжи.

Через некоторое время в YUFOS обратился некий Джеймс Ван Гройнен. Он предъявил документы на имя сотрудника разведки ЮАР и заявил, что обладает дополнительной информацией о падении НЛО в Калахари, ибо он якобы с американскими представителями занимался расследованием этого происшествия.

Ван Гройнен переслал YUFOS копию документа, напечатанного на бланке Военно-воздушных сил ЮАР с грифом "совершенно секретно", в котором подробно описывалось это происшествие, получившее кодовое название "Silver diamond" ("Серебряный алмаз") (прил.16). В документе сообщалось, что 7 мая 1989 г. радиолокатором фрегата "Sa Tafelberg", принадлежащего ВМС ЮАР, и рядом других РЛС был обнаружен неизвестный объект, приближавшийся с юга к Африканскому континенту со скоростью около 9000 км/ч. На его перехват с авиабазы Валгалла вылетели два истребителя "Мираж" под командованием командира эскадрильи Гоозена.

Внезапно объект изменил направление полета способом, невозможным для самолета.

Поскольку идентифицировать объект не удалось, истребителям был дан приказ открыть по нему огонь из экспериментальных лазерных пушек "Тор - 2". На поверхности объекта несколькими вспышками обозначились прямые попадания. Неизвестный объект стал терять высоту под углом 25 град.Ц. и на большой скорости упал в пустыню Калахари в 80 км севернее границы ЮАР с Ботсваной.

Прибывшая на место происшествия группа офицеров ВВС и специалистов

обнаружила серебристый дискообразный объект, врезавшийся под углом в землю и образовавший воронку диаметром 150 м и глубиной 12 м. Песок и камни вокруг объекта сплавились под воздействием высокой температуры. Сильное магнитное и радиоактивное излучение в зоне падения вывело из строя аппаратуру группы.

Объект был доставлен на одну из авиабаз ЮАР для изучения, а воронка была засыпана песком и камнями, чтобы скрыть следы происшествия.

Далее в документе сообщались результаты предварительного расследования. Диаметр объекта - около 18 м. Высота - 8,5 м. Вес - приблизительно 50 т. На корпусе аппарата не обнаружено никаких швов, по периметру располагались 12 иллюминаторов овальной формы. Посадочное устройство было выдвинуто. Определить состав материала, из которого изготовлен объект, источник тяги для его движения и место, откуда он прибыл - не удалось. Специалисты предположили внеземное происхождение. А далее произошло невероятное. Раздался странный звук, в нижней части загадочного аппарата приоткрылось нечто вроде люка, образовавшаяся щель была расширена экспертами и из этого люка вышли два человекоподобных существа в облегающих костюмах серого цвета.

Рост существ - от 120 до 150 см, цвет кожи - серовато-голубой, волосы на теле отсутствовали. Головы непропорционально велики. Глаза большие, раскосые, без зрачков, руки тонкие, достигающие по длине колен, имели по три пальца с перепонками и когтеобразными ногтями. Ноги тонкие короткие, тоже с тремя пальцами. Способ общения существ между собой - предположительно - телепатический. Образцы тканей кожи, кровь на анализ взять не удалось - из-за агрессивного поведения пришельцев. К предложенной пище они интереса не проявили.

23 июня 1989 г. объект и два существа были переправлены в США на авиабазу Райт-Паттерсон.

Предавая гласности сведения о сбитии НЛО, Ван Гройнен заявил, что подписал пять документов, согласно которым разглашение любой информации об этой совершенно секретной операции рассматривалось бы как акт измены ЮАР. Не взирая на это, он решил раскрыть эту информацию общественности, считая, что "нераскрытие этой информации было бы актом измены по отношению ко всему человечеству".

На конференции в Англии 23 сентября 1989 года Э.Додд и Г. Азадехдел сообщили некоторые дополнительные сведения об этом инциденте.

У объекта, упавшего в Калахари, была выдвинута только одна телескопическая опора. На верхней части объекта был знак в виде направленной вверх стрелы, находящейся под куполом, аналогичный тому, который был замечен полицейским Л.Заморой на объекте, приземлившемся в 1964 году около Соккоро. Один из двух пришельцев, вышедших из объекта, видимо был серьезно ранен.

У вертолета, пролетавшего на высоте 500 м над объектом, остановился двигатель и он потерпел аварию, а 5 членов экипажа погибли. Объект и оба пришельца были отправлены в США на самолетах "Гэлэкси С2".

Первая информация об этом происшествии появилась вскоре в Английском UFOлогическом журнале "Quest International", издаваемом YUFOS, а в октябре член YUFOS Энтони Додд, прослуживший 25 лет в полиции, выступил с докладом о нем на международной конференции по НЛО во Франкфурте-на-Майне.

Советским читателям стало известно об этом событии из статьи С.Буланцева "Сбит над Калахари" в "Комсомольской правде" от 22 марта 1990 г. Статью немедленно перепечатали многие местные издания.

А в четвертом номере журнала "Quest International" за 1990 год секретный документ ВВС ЮАР был опубликован полностью.

YUFOS, получив секретную информацию, решила проверить ее достоверность.

Как сообщил журнал "Ufo Brigantia", представители YUFOS вошли в контакт с другим офицером разведки ЮАР, который подтвердил подлинность происшествия, сообщив дополнительно, что якобы сам видел фотографии размером 8 на 10 дюймов, где был изображен сбитый объект, и текст телекса с авиабазы Райт Паттерсон, в котором давались рекомендации по исследованию и вскрытию объекта. Сообщалось также, что представители YUFOS связались по телефону с командиром эскадрильи Гоозеном и якобы получили подтверждение, что летчик действительно стрелял по НЛО. Командование ПВО северо-американского континента (НОРАД) якобы подтвердило, что неизвестный объект отслеживался в этом районе, причем телефонные звонки с запросами по этому поводу якобы вызвали панику среди специалистов США и ЮАР, связанных с загадочным происшествием.

Тем временем сенсационные описания происшествия пошли гулять по свету. Подробности излагались на страницах газет, звучали по радио и телевидению. Естественно не обошлось без фантастических измышлений. В журнале "Nar" утверждалось, будто этот НЛО был сделан американцами совместно с инопланетянами и внутри аппарата, помимо гуманоидов, находились два сотрудника американских ВВС. Другой журнал писал, что машина изготовлена компанией Джeneral Электрик. В третьем говорилось, что США получили объект у ЮАР в обмен на две межконтинентальные ракеты! В четвертом - доктор Азадехдел на поверку, оказался сотрудником КГБ!..

Вместе с тем у английских исследователей НЛО закрадывалось все больше сомнений в достоверности документа, переданного Ван Гройненом.

Английская уфологическая организация IUN заявила, что этот документ ВВС ЮАР - фальшивый, и вся эта история выдумана. В подтверждение этого она приводила следующие доводы своего корреспондента в ЮАР:

1. Документ имеет большое число грамматических ошибок, и в нем смешиваются метрические системы мер и весов с принятыми в Англии.
2. В мире пока еще нет истребителей с лазерными пушками, способными сбивать даже самолеты, уже не говоря об НЛО.
3. Все фрегаты ВМС ЮАР два-три года назад были сняты с вооружения и используются теперь в качестве мишеней для стрельбы с подводных лодок.
4. Упомянутый в документе термин "Squadron Leader" не применяется в ВВС ЮАР, где используются звания британских ВВС и вряд ли существует командир эскадрильи Гоозен.
5. Вызывает сомнение отправка этих существ из ЮАР в США на базу Райт Паттерсон, во-первых, потому что США ввели санкции против ЮАР и между ними маловероятно сотрудничество в любых областях и, во-вторых, потому что по данным американских уфологов все исследования НЛО на этой базе давно прекращены.
6. Область Калахари, где потерпел крушение НЛО, - это не песчаная открытая пустыня, а так называемый tornweld, на территории которого разбросаны фермерские хозяйства. Почему же никто не видел столь значительной операции по извлечению и транспортировке этого объекта? Почему молчит об этом правительство Ботсваны, на территорию которой упал объект, сбитый ВВС ЮАР, с которой Ботсвана находится далеко не в дружественных отношениях?
7. Остается непонятным, каким образом удалось вывести такой тяжелый объект с территории Ботсваны. Так как самолеты там садиться не могут, транспортировать его пришлось, видимо, по земле. Но почему тогда не осталось следов от транспортировки, которые в пустыне могут сохраняться до 30 лет?
8. Как совместить, что объект и пришельцы остались невредимыми после сильнейшего удара о землю и в тоже время не смогли уклониться от луча лазерной пушки?

9. Если спецслужбы США и ЮАР были заинтересованы, чтобы сохранить это происшествие в глубокой тайне, почему они позволили беспрепятственно распространяться сведениям о нем по всему миру.

Из всех перечисленных доводов, считающих документ ВВС ЮАР фальшивым, пожалуй, наиболее весомым является п.2, ибо, действительно, вызывает серьезное сомнение существование на истребителе ЮАР лазерной пушки, способной сбить НЛО (пусть даже экспериментальной).

Пока что известно лишь о существовании экспериментальной лазерной установки весом в несколько тонн на борту американского транспортного самолета (158).

В противовес некоторым другим пунктам могут быть приведены контрдоводы.

База Райт Паттерсон могла быть только перевалочным пунктом для отправленного в США объекта.

Что же касается взаимоотношений между ЮАР и США или ЮАР и Ботсваной, то понимание чрезвычайной важности этого события для всей земли могло поставить его выше несущественных противоречий между этими странами.

Высказывались и другие сомнения в подлинности документа, переданного Ван Гройненом.

Некоторые критики обращали внимание на то, что "Мираж" не мог бы догнать НЛО, двигавшийся со скоростью 9000 км/ч, хотя в документе указывалось, что такая скорость была у объекта, когда он приближался к африканскому континенту, но потом он изменил направление (а может быть и скорость) своего полета.

Другие утверждали, что сейсмологи ЮАР и Зимбабве, якобы, не отмечали колебания земли в этом районе 7 мая 1989 г., которые должны были неизбежно возникнуть при ударе объекта о землю с образованием такой большой воронки.

Но ведь координаты предполагаемого места падения объекта сейсмологам не были известны, а на земле ежедневно регистрируются сотни и даже тысячи землетрясений.

Отсутствие фамилий очевидцев (кроме Гоозена) как в самом документе, так и в статьях журналов "Quest International" и "UFO Brigantia", тоже не способствует уверенности в том, что это происшествие, действительно имело место. Хотя в опубликованной в США "Синей книге" и в книге Стрингфилда "Синдром крушений НЛО" также тщательно изъятых фамилии очевидцев.

К сожалению в документе, якобы составленном ВВС ЮАР, не указаны ни должности, ни фамилии его исполнителей, в связи с чем он вызывает, конечно, меньше доверия, чем, к примеру, документ по операции "Мэджестик-12", составленный генералом Хилленкоттером, приложение к которому собственноручно подписано президентом Трумэнном.

В журнале "Quest International" N4 за 1990г. указывалось, что в результате тщательного исследования этого документа организация YUFOS пришла к выводу, что Ван Гройнен - хитроумный лжец, который собрал отрывочные сведения, услышанные им в разных местах, фальсифицировал их и использовал все это для извлечения больших доходов во время своих поездок по разным странам.

В конечном счете Ван Гройнен возвратился в ЮАР, а вскоре YOFOS получила анонимной сообщение о том, что он, якобы, казнен военными властями этой страны 27 февраля 1990 г. за разглашение совершенно секретных сведений, причем его жена подтвердила это.

Однако при попытке проверить этот факт выяснилось, что в ЮАР не предусмотрена смертная казнь для военнослужащих, в связи с чем возникло

подозрение, что никакой казни не было, а Ван Гройнен умышленно распространил это измышление, чтобы избавиться от скомпрометированной фамилии Ван Гройнен и продолжать жить под другой фамилией.

Хотя хорошо известно, что спецслужбы, когда им нужно, без всяких судебных процессов убирают людей, которые не умели держать язык за зубами.

Интересно также, что YUFOS, не взирая на обвинения против Ван Гройнена, настаивает на том, что в ЮАР все-таки имело место крушение НЛО и утверждает, что в ее распоряжении имеются доказывающие это дополнительные документы, полученные из других военных источников ЮАР.

YUFOS утверждает, в частности, что располагает сведениями из этих источников о двух очевидцах, сообщивших сначала в полицию, а потом военным властям о том, что они наблюдали снижение этого объекта перед его падением.

А людям, сомневающимся в том, что в ВВС ЮАР имеются истребители "Мираж-ИIC" YUFOS рекомендует почитать последние выпуски "Flight International" и "Jane", чтобы убедиться, что они есть.

YUFOS также заявляет, что получила официальное подтверждение от военных властей ЮАР по телексу о том, что у них служит командиром эскадрильи полковник Гоозен.

Заинтересованные сообщением о сбитии НЛО над Южной Африкой, корреспонденты ряда газет обратились за разъяснениями в Министерство обороны ЮАР. Ответ начальника отдела по связям с общественностью полковника Рольта был следующим: "У меня нет желания комментировать эти "летающие утки", которые регулярно появляются на страницах печати" ("Советская Россия", 1989, 17 октября).

Однако отрицание этого факта официальными властями нельзя принимать на веру, ибо очевидно, что даже при абсолютной достоверности подобного события ответ для общественности был бы таким же, поскольку именно обнаружение и исследование потерпевших крушение или сбитых НЛО является наиболее тщательно охраняемой тайной

На основании анализа всей этой информации можно сделать один из четырех выводов:

1. Либо 7 мая 1989 г. действительно произошло крушение НЛО над Южной Африкой, и документ ВВС ЮАР, в котором оно описано, является подлинным, а все попытки опровергнуть эти данные, предпринимаются властями ЮАР и США умышленно, чтобы скрыть это происшествие.

2. Либо вся эта история со сбитием НЛО (а в том числе и документ ВВС ЮАР) является вымышленным от начала до конца.

3. Но может быть и так, что крушение НЛО над Южной Африкой действительно произошло, но документ, представленный Ван Гройненом, является фальшивкой, содержащей придуманные им подробности, чтобы придать этой истории сенсационность и нажиться на этом.

4. Нельзя также исключать и того, что крушение действительно имело место, но после утечки сведений о нем спецслужбы США и ЮАР умышленно изготовили этот документ и "подбросили" его средствами массовой информации с тем, чтобы потом разоблачить эту фальшивку и этим убедить общественность в том, что никакого крушения, якобы, не было.

Английские уфологи заявили, что будут продолжать исследование этого случая по различным каналам и обязательно пошлют своих информаторов в зону предполагаемого падения объекта, чтобы получить дополнительные свидетельские показания и, в конечном счете, добиться полной ясности.

А до получения надежных подтверждений этот случай вряд ли можно относить к числу достоверных.

VII. О ГИПОТЕТИЧЕСКИХ ЭКИПАЖАХ НЛО

При всестороннем освещении проблемы НЛО, конечно, невозможно обойтись без хотя бы краткого рассмотрения вопроса о так называемых гуманоидах, или энлонавтах, тем более, что сообщения о якобы происходивших встречах с ними стали появляться и в нашей печати.

Вопрос о том, существуют ли экипажи НЛО и можно ли верить показаниям очевидцев, сообщавших о наблюдениях в непосредственной близости от приземлившихся объектов каких-то человекоподобных существ и даже вступающих в контакт с ними, является, пожалуй, самым спорным и острым в проблеме НЛО.

Этот вопрос вызывает наиболее ожесточенное неприятие у противников НЛО и сильное сомнение даже у тех людей, которые не только признают существование НЛО, но и считают их проявлением какого-то неизвестного нам разума.

А еще совсем недавно людей, осмеливавшихся заявлять о якобы имевших место близких встречах и, тем более, общении с так называемыми гуманоидами, или энлонавтами, просто считали психически ненормальными.

Но сообщения о так называемых контактах продолжают поступать, и, по данным американской уфологической организации МУФОН, к 1980 г. в мире насчитывалось более 2500 случаев наблюдений членов экипажей НЛО, а в 1988 г. их стало уже более 3000.

Однако, прежде чем высказывать какие-то суждения по этому вопросу, видимо, целесообразно сначала ознакомиться с наиболее характерными сообщениями о так называемых контактах, опубликованными в зарубежной и нашей печати. При этом, конечно, ни в коем случае нельзя безоговорочно верить всему, что сообщают эти "контактеры". При изучении этих материалов не повредит и некоторая доля сомнений в достоверности сообщенной информации и соответственно в достоверности происшедшего с ними.

Мы надеемся, что предисловие поможет читателю здраво подойти к материалам, изложенным в этой главе.

1. ТИПЫ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ЭНЛОНАВТОВ И ИХ ВНЕШНИЙ ВИД

В иностранной печати указывается, что существа, наблюдаемые около НЛО и внутри них, бывают четырех основных типов: человекоподобные нормального роста, карлики, гиганты и существа, похожие на роботов.

Бразильский уфолог Я.Перейра в 1974 г. проанализировал 230 наиболее достоверных, по его мнению, случаев наблюдений экипажей НЛО, из которых 104 произошли в Южной Америке (главным образом, в Бразилии и Аргентине), 62 - в Европе, 47 - в Северной Америке и 17 - на других континентах.

По данным Перейры, в 23% сообщений речь идет о существах нормального роста, в 60% - о карликах, в 13% - о гигантах и только в 4% - о существах, похожих на роботов.

В различных зарубежных источниках указывается, что цвет кожи у пришельцев в большинстве случаев был якобы серым или коричневым, что чаще всего они были одеты в плотно прилегающие костюмы из металлизированной ткани без швов, иногда же были в скафандрах.

Наряду с этим встречаются отдельные, довольно редкие, описания существ, покрытых волосами, с когтями на лапах или с висящими, как у собак, ушами или даже с одним глазом.

Проанализировав 197 случаев поведения экипажей НЛО при встречах с людьми,

Перейра установил, что:

в 84 случаях они приближались к людям, в 37 случаях вели себя даже дружелюбно, в 30 случаях проявляли безразличие, в 27 случаях обращались в бегство, а в 19 – проявляли враждебность (79).

Достоверность этих описаний, конечно, весьма сомнительна.

Ниже приводятся два описания встреч с энлонавтами нормального роста.

Короткое описание первой встречи было помещено в "Строительной газете" (1988, 6 августа) и излагалось нашим журналистом С.Буланцевым в телепередаче "UFO Cover up Live", транслировавшейся одной американской компанией в октябре 1988 г.

Эта встреча произошла в марте 1981 г. в поселке Борок Рыбинского района Ярославской области, а ее участниками оказались ленинградец Александр К. и местный житель Виталий З.

В сквере около памятника Морозову К. увидел появившийся бесшумно на снегу в 5–6 м от них странный объект серебристого цвета в форме буханки диаметром 5–6 м без окон и люков.

Членам бюро Ленинградской комиссии по АЯ в 1981 г. К. заявил: "Никаких "ног" или приспособлений для посадки у объекта я не заметил. Потом эта "буханка" раскрылась, как цветок, на несколько долек, и из нее появились два стройных красивых существа, полностью похожих на людей.

Каким-то образом они приблизились ко мне на расстояние 3–4 м. При этом мне стало нехорошо, я был в каком-то оцепенении. От этих существ исходил розовато-сиреневый свет. В фокусе были только их лица, а все остальное было словно в инее. Костюмы существ были целыми как комбинезоны и поблескивали игольчатым морозом.

Потом я услышал какую-то музыкальную фразу разной тональности, и я понял смысл этих звуков: "Не бойся, мы не сделаем тебе вреда". Дальше эти звуки лились от одного из существ, и, что удивительно, я понимал их и отвечал такой же "музыкой". Как я издавал эти звуки, не знаю, но я делал это совершенно спокойно, без напряжения.

О чем они спрашивали меня, вспомнить не могу. Тогда, вскоре после происшедшего, что-то помнил, а сейчас нет. Помню только, что это были вопросы и ответы, и я отвечал что-то сознательное. Единственно, что смутно запомнил, – это их разъяснение, откуда они прибыли. Речь шла о каких-то трех звездах, от которых исходили прямые линии, пересекавшиеся в одной точке... Вся беседа длилась 8–10 минут.

Потом они удалились к объекту, он снова закрылся и мгновенно исчез. Я поднял голову и увидел его высоко над лесом. Потом он исчез и там...

Мой товарищ пришел в себя минут через пять после их исчезновения. Я спросил его: "Видел?" Он ответил: "Что-то было, но что не знаю, не помню".

Тогда я пошел к месту посадки объекта и увидел, что снег там был ровным и твердым как бетон. Но никаких следов не было видно.

Никаких продолжений этой истории во сне я не видел". Каким-либо подтверждений рассказа К. получить не удалось.

Описание более "свежей" встречи с энлонавтами, якобы имевшей место в Киевском гидропарке, было помещено в "Неделе" (1989, N33).

Эта история произошла 4 июля 1989 г. с пенсионеркой Верой Прокофьевной, ее подругой инженером Александрой Степановной и ее дочерью.

В редакции газеты "Правда Украины" Вера Прокофьевна рассказала:

"Начинались сумерки. Мы подошли к днепровской протоке и увидели лодку без парусов, весел и мотора, а в ней троих. На них была одежда цвета серебра без воротников, сшитая как ночные рубашки. До крайности бледные и абсолютно одинаковые, как у близнецов, лица. Длинные волнистые волосы русо-золотистого цвета. Большие лучистые глаза. Мы спросили: "Вы туристы? Откуда?" А они нам на русском языке с каким-то странным акцентом ответили: "Мы прилетели с другой планеты. Где наша планета, это вашему разуму непостижимо. Когда будете такими, как мы, узнаете. Мы каждый день берем одного человека с Земли к себе. И вас тоже возьмем. Здесь рядом наш корабль, мы вам его покажем".

Один из них пошел впереди, а двое по бокам, как бы конвоировали. Мы хотели кричать, но нас словно магнитом притягивало, и сил не было. А когда они смотрели на нас, по всему телу словно иголочками колело... Мы стали просить, чтобы нас не забирали, у нас семьи, дети.

Сквозь листву мы увидели белое сооружение тоже цвета серебра, похожее на огромную бочку с круглой антенной сверху. "Хорошо, мы вас не возьмем, - сказали эти люди, - найдем других". Они вошли внутрь "бочки", лесенка с тремя ступеньками поднялась, дверь сама, как в лифте, закрылась, и аппарат совсем без шума, не подняв ветра, быстро взлетел и вскоре превратился в маленькую звездочку".

Член киевской секции по изучению АЯ кандидат физико-математических наук А.Ф.Пугач, исследовавший этот случай, заявил: "Я уверен на 90%" что этот случай не плод воображения женщин... Составить подобный рассказ о контакте по силам лишь человеку, который постоянно "варится" в подобной информации и знает все тонкости, а Вера Прокофьевна и ее подруга их явно не знают. Выдуманные впечатления были бы перебором или недобором сведений, а в данном случае натяжки не чувствуется".

Выступая в Ленинграде в январе 1990 г., Пугач заявил, что киевские уфологи нашли многих заслуживающих доверия очевидцев, подтвердивших показания двух женщин.

Ко второму типу энлонавтов в иностранной печати относят карликов ростом 1 - 1,3 м, с большими головами, очень большими глазами и длинными тонкими руками.

Примером встречи с такими маленькими энлонавтами может служить случай, якобы происшедший в июле 1965 г. в районе Валансоль во Французских Альпах, где фермер Массе увидел приземлившийся на его поле яйцевидный объект размером с автомобиль. Из этого объекта вышли два человекоподобных существа ростом около 1 м с головами, в три раза больше, чем у людей, одетые в подобия комбинезонов. Когда Массе подошел к ним на 5 м, одно из существ направило на него из какого-то прибора луч, которым Массе был парализован, потом эти существа как бы по световому лучу вошли в свой объект, который поднялся вверх и улетел (21).

Еще одна встреча с энлонавтом-карликом описана в первом меморандуме ИКУФОН 1978 г.

По данным фон Кевецкого, она произошла в январе 1970 г. около местечка Имьярви в Южной Финляндии, где на глазах у лесничего Хейнонена и фермера Вильо опустился какой-то неизвестный куполообразный объект диаметром 3 м с плоским дном и завис на высоте 3-4 м над землей. Потом из нижней части объекта вырвался яркий луч света, в котором появился карлик ростом 90 см с тонкими ногами и руками, державший в руках черный ящик. Из этого ящика на двух очевидцев был направлен пульсирующий луч, под воздействием которого правая сторона тела Хейнонена потеряла чувствительность, и он упал. У него начались головные боли, его стало рвать, и моча стала черной. У Вильо расстроился вестибулярный аппарат, и появилось покраснение кожи. Оба

очевидца были госпитализированы в Гетеборг, но степень их облучения оказалась неизлечимой, и они умерли (ил. 85).

Значительно реже встречаются сообщения об энлонавтах-гигантах ростом более 2 м. Ниже приводится рассказ очевидца о наблюдении таких существ, помещенный в кинофильме "В поисках пришельцев".

В одну из ноябрьских ночей 1978 г. житель Тбилиси бывший подполковник милиции Автандил Бухрашвили (тогда капитан) оказался свидетелем пролета огромного светящегося объекта, скрывшегося за горами. Бухрашвили рассказывает, что он был очень удивлен и выбежал на веранду, где увидел двух летевших в горизонтальном положении существ, которых вначале принял за птиц. Эти существа постепенно спустились, а потом приняли вертикальное положение и оказались на его веранде. Ростом более 2 м, они были в одежде, закрывавшей все тело. На головах были шлемы, имевшие с двух сторон вибрировавшие усики с шариками на концах, а в области глаз и носа на шлемах были "окошечки", через которые, как казалось Бухрашвили, были видны глаза лягушачьего типа без ресниц. На груди тоже были "окошечки".

Один из пришельцев заговорил на изысканном грузинском языке и предложил Бухрашвили взять его с ними, но тот вежливо отказался, сославшись на больное сердце. Тогда пришелец дал Бухрашвили таблетку, похожую на игральную кость, и настоял, чтобы тот ее проглотил. К этому времени у Бухрашвили не было никаких сомнений во внеземном происхождении этих существ, которые и не скрывали этого.

Потом он услышал какой-то писк, который, видимо, был сигналом к их возвращению. Оба существа плавно с каким-то шипением взлетели вертикально вверх, приняли горизонтальное положение и улетели в направлении гор, где до этого скрылся загадочный аппарат.

Вспоминая все происшедшее с ним ночью на следующий день, Бухрашвили так и не мог окончательно понять, было ли все это в действительности, или же это ему только померещилось.

Краткое описание массового наблюдения энлонавтов-гигантов было помещено в газете "Советская торговля" (1989, 8 июля). Оно имело место в июне 1979 г. в пионерском лагере "Березка" близ города Державинска Тургайской области Казахстана.

Находясь на сопке в 2 км от лагеря, группа из 15 пионеров во главе с вожатой К. заметила яркую вспышку на опушке леса у подножия сопки, после чего там появились какие-то два объекта, похожие на палатки. От них в сторону ребят стали двигаться странные человекоподобные существа ростом 3,5 м с большими головами и огромными оранжевыми глазами. На них была темная облегающая одежда с широкой красной полосой на поясе. Существа передвигались скользящими движениями, держа руки неподвижно вытянутыми вперед.

Вожатая почувствовала опасность и закричала "Скорее бегите в лагерь!" Ребята побежали, а эти существа стали их преследовать. Два из них отстали, а одно добежало до самого входа в лагерь и остановилось. К этому времени там собралось свыше ста ребят и сотрудников лагеря. Осмелевшие мальчишки выкрикивали насмешки в адрес пришельца, а кто-то даже запустил в него комком земли. Женщины кричали, размахивали полотенцами. Потом пришелец круто повернулся и зашагал в сторону сопки.

Начальник лагеря Д. сразу сообщила о происшедшем в райисполком, милицию и КГБ, но реакции никакой не было. Характерно также, что на последующие письма начальника лагеря в АН КазССР и АН СССР и в газеты тоже не последовало никаких ответов.

Неоднократно сообщалось в иностранной печати и о наблюдениях вблизи НЛО существ, похожих на роботов. В ряде наших газет в июле 1989 г. было помещено описание наблюдения роботоподобных существ в Вологодской области.

6 июня 1989 г. около деревни Конанцево, являющейся окраиной города Харовска Вологодской области, четверо школьников в возрасте 11-13 лет увидели приближавшийся к земле шар, который потом покатился по лугу и остановился в нескольких сотнях метров от ребят.

Дальнейшее описание событий взято из "Комсомольской правды" (1989, 25 июня).

"Шар оказался большим, метра 3-4 в диаметре. Неожиданно он разделился на две половины, которые разошлись в стороны, и между ними показалось существо темного цвета. Рост - значительно выше человеческого, короткое тело, длинные "ноги" и "руки", свисающие ниже колен до самой травы. Но, главное, там, где человеку положено иметь плечи и голову, у существа было овальное закругление верхней части "туловища", откуда прямо росли и "руки". И еще: когда существо направилось на негнувшихся ногах к Конанцеву, ребята поразились, что в профиль оно казалось плоским как доска. А на "груди" существа светился диск такого же ослепительного цвета, что и спустившийся с неба шар... Потом со стороны Харовска появилась женщина в красном платье и, когда ее фигура совпала с силуэтом существа, оба в мгновение исчезли, как и сам шар... А через несколько секунд женщина "проявилась" за сотню метров в стороне. Она бежала, что-то крича... Тем временем на небе в том же месте появился второй летящий шар. Все повторилось - он приземлился на краю Конанцева, прокатился по лугу и остановился на другом месте. Снова раздвинулись полусферы, и появилось такое же существо. А шар соединился, помигал и бесшумно исчез. Существо, сделав несколько глав несколько шагов к ЛЭП, тоже исчезло.

В этой же точке неба появился третий объект. И вновь повторилась история с приземлением и исчезновением шара и его "пассажира".

Из четвертого объекта, приземлившегося следом, никто не вышел. А шар раскрылся и закрылся впустую и тоже исчез".

Общая продолжительность наблюдения всего явления составляла около полчаса.

В других газетах приводятся некоторые дополнительные данные об этом происшествии.

По показаниям ребят, рост этих неведомых существ составлял около 4 м, причем у них при движении не стбиались не только "ноги", но и "руки". Ребята сообщили также, что соединение полусфер происходило через несколько секунд после разделения и что после нескольких световых вспышек они также быстро исчезали.

Исследованием случая в Харовске занимался заместитель председателя Ленинградской комиссии по АЯ Географического общества СССР И. Батулин. По его мнению, эту историю нельзя считать плодом детской фантазии, ибо проведенный по специальной методике следственный эксперимент с каждым из ребят в отдельности показал совпадение их рассказов до мельчайших подробностей. Фантазеры при этом обязательно попались бы на крючок. Однако никаких следов на местах приземления шаров обнаружить не удалось.

Серьезные сомнения в достоверности этой истории выразил корреспондент журнала "Сельская молодежь" С. Макаров, который тоже выезжал в Харовск для ее расследования.

Макаров нашел ту самую женщину в красном платье, по фамилии Игушкина, которая шла тогда по этому лугу. Она заявила, что ничего особенного не видела и с ней ничего не случилось

Нашлась и вторая женщина, З. Харичева, которая тоже не видела ни шаров, ни пришельцев.

Третьим возможным очевидцем этого явления должен был бы быть Алеша Левин, который тогда пускал змея на этом лугу. Но и он утверждал, что никаких шаров

на лугу не приземлялось. Таким образом, дополнительных свидетелей показаний ребят найти не удалось ("Сельская молодежь", 1989, N12).

В приводимом ниже случае около приземлившегося НЛО якобы наблюдались и человекоподобный гигант, и существо, похожее на робот.

В газете "Известия" (1989. 12 октября) указывалось, что ТАСС передало сообщение о приземлении НЛО в Воронеже, которое сразу было опубликовано в западной печати и вызвало сенсацию, а "Нью-Йорк таймс" назвало его новостью века. В нашей стране описание этого события тоже было помещено в целом ряде газет.

Произошло оно якобы 27 сентября 1989 г. в старом парке на южной окраине Воронежа.

Наиболее подробно (но это не значит, что наиболее достоверно) оно было описано в воронежской газете "Коммуна" (1989. 3 октября) со слов учеников 5-го и 6-го классов Васи Сурина, Жени Блинова и Юли Шолоховой, которые будто бы были его очевидцами. Эта заметка была почти полностью помещена и в газете "Советская культура" (1989. 10 октября). В ней говорилось: "27 сентября ребята в парке играли в футбол. В половине седьмого они заметили в небе розовое свечение, затем шар красно-бордового цвета диаметром около 10 м. Покружившись над землей на высоте 12 м, он улетел, а через несколько минут вернулся и завис над парком. К этому времени сюда сбежалось немало народу (свыше 40 человек). Все отчетливо видели, как в нижней части шара открылся люк и в проеме появилось некое существо. Оно было примерно трехметрового роста с тремя глазами, одетое в серебристый комбинезон с диском на груди. Осмотрев место, существо захлопнуло люк, и шар стал опускаться. Объект приземлился. Снова открылся люк, и вышли два существа, один, по-видимому, робот. Первый что-то произнес, и на земле появился светящийся треугольник размером 30 на 50 см, который вскоре исчез.

Пришелец коснулся груди робота, и он пошел как механический. В это время один из мальчиков закричал от страха. Пришелец посмотрел на него, и мальчик замер, двигаться он не мог. Глаза пришельца при этом светились. Тут закричали все присутствующие.

Через некоторое время шар и существа исчезли. Однако минут через 5 шар и трехглазый появились снова. На этот раз у пришельца на боку висел пистолет - трубка длиной полметра. Он направил трубку на 16-летнего подростка, и парень исчез. Трехглазый вошел в шар и тот, набирая скорость, улетел. Тут же появился и исчезнувший подросток.

Все дети во время этого происшествия испытали чувство сильного страха, которое сохранялось у них потом в течение нескольких дней."

Некоторые подробности, связанные с этим происшествием, были описаны в газете "Московские новости" (1989. 22 октября).

В ней говорилось, что, по уточненным показаниям ребят, объект имел форму эллипсоида длиной 15 м и высотой 6 м с иллюминаторами. Он завис над землей на высоте 0,5 м, после чего из него выдвинулись четыре опоры, а появившееся существо имело выпуклость вместо головы, на которой было не три, а два глаза и над ними красная лампочка. У существа была очень тяжелая походка.

По данным начальника левобережного РОВД г.Воронежа В.Селявкина, участковый, лейтенант милиции Матвеев, лично наблюдал в этот вечер 27 сентября пролет па высоте 200 м с большой скоростью странного светящегося шара диаметром около 15 м.

Через неделю после предполагаемой посадки на ее месте побывали члены воронежской секции по изучению АЯ при областном правлении НТОРЭС имени А.С.Попова Лозовцев, Мосолов и Мартынов и расклеили на ближайших домах объявления с призывом к взрослым очевидцам подтвердить, если они наблюдали

что-либо подобное. Одновременно им удалось оконтурить это место с помощью биолокации. Получился круг диаметром 20 м, в пределах которого рамки в руках операторов вращались.

Летчики-испытатели Воронежского авиационного завода установили с помощью квантового магнитометра наличие в этом месте повышенной напряженности магнитного поля.

На месте предполагаемой посадки были обнаружены четыре углубления диаметром 15 см и глубиной 5 см, а также вертикальная скважина диаметром 20 см и глубиной 37 см.

При дальнейшем расследовании этого события были получены показания других групп школьников, из которых вытекало, что на территории этого парка, возможно, произошли три посадки НЛО - 21, 23 и 27 сентября, причем расстояния между точками этих посадок не превышали 20-30 м и на каждой из этих точек остались следы в виде четырех углублений.

При описании этих случаев в "Правде" (1989.13 октября) указывалось, что, по официальной справке ответственных лиц, осуществляющих в Воронеже контроль за воздушным пространством (по-видимому, имеется в виду ПВО), никаких неопознанных объектов в последнее время не зафиксировано. Но НЛО, как известно, очень часто не фиксируются радиолокаторами.

Руководство города и области очень серьезно отнеслось к этим событиям. Председатель гориспокома В.Атласов дал указание обеспечить охрану места предполагаемой посадки и познергичнее разыскивать взрослых очевидцев. Он высказал уверенность, что ребята не могли это придумать.

По инициативе первого секретаря обкома народного депутата СССР Г.Кабасина для всестороннего расследования этого явления была создана компетентная комиссия из ученых, криминалистов, медиков, метеорологов и уфологов.

По заявлению председателя этой комиссии проректора воронежского университета по научной работе И.Суровцева, каких-либо аномальных отклонений в почве или в листьях деревьев на месте посадки обнаружив не удалось.

Косвенными подтверждениями возможности такого происшествия могут служить приведенные в "Сельской жизни" (1989, 11 октября) данные о неоднократных наблюдениях в последней декаде сентября 1989 г. многими взрослыми очевидцами неизвестного шара диаметром около 10 м, который медленно летал над Воронежем на высоте 300-400 м. Фамилии и должности семи таких очевидцев приведены в "Сельской жизни".

Вместе с тем вызывает все-таки недоумение тот факт, что не были найдены взрослые очевидцы, которые подтвердили бы рассказы ребят о случаях посадок НЛО с выходом из них странных существ, тем более, что это произошло в густонаселенном районе.

Считая, что показаний ребят в возрасте 8-10 лет, по-видимому, недостаточно, чтобы описанный случай можно было считать достоверным, члены воронежской секции по изучению аномальных явлений воспротивились сделанному в "Комсомольской правде" заявлению о том, что "факт недавнего приземления НЛО в одном из парков Воронежа подтвержден специалистами".

2. О КОНТАКТАХ ЛЮДЕЙ С "ЭНЛОНАВТАМИ" ВНУТРИ ПРИЗЕМЛИВШИХСЯ НЛО

Вполне естественно, что описанные в первом разделе этой главы случаи наблюдения человекоподобных существ около приземлившихся НЛО вызывают сомнения в их достоверности. Но еще неправдоподобнее выглядят сообщения о якобы имевших место случаях пребывания отдельных людей внутри этих объектов, где они общались с так называемыми членами экипажей НЛО, а те иногда проводили над людьми различные эксперименты

В настоящее время в мире зафиксировано уже свыше 1000 сообщений о "временных" похищениях людей в НЛО, в том числе 30 в Англии, 20 - в Италии, 7 - во Франции и основное количество - в США, Канаде и Южной Америке (146).

Наиболее известный из них и достаточно глубоко исследованный - это случаи с супругами Хилл, который широко освещен в западной уфологической литературе.

В нашей стране он был описан в газетах "Молодость Эстонии" (1968.4 февраля) и "Донецкий рабочий" (1968.13 февраля) Вот его краткое содержание.

В ночь на 20 сентября 1961 г. супруги Барней и Бетти Хилл, ехавшие в своей машине в штате Нью-Хэмпшир, заметили, что их преследует какой-то странный летящий объект в форме пряника с двумя рядами иллюминаторов и сильным прожектором. Потом они слышали странные звуки "биб-биб", и что было дальше, они не помнили. Очнувшись они в движущейся машине лишь через два часа и поехали дальше.

По приезде домой их начали мучить кошмарные сны, и они вынуждены были обратиться к врачам. Они никому не рассказывали о случившемся, но здоровье их ухудшилось, и через два года они обратились к известному психиатру Саймону, который решил лечить их регрессивным гипнозом.

И тут произошло самое удивительное.

В состоянии гипноза каждый из супругов в отдельности с исключительными подробностями рассказал, что после звуков "биб-биб" мотор их машины заглох. НЛО приземлился недалеко от машины, и из него вышли шесть неизвестных существ, похожих на людей и одетых в черные костюмы и остроконечные шлемы.

Эти существа завели Хиллов внутрь НЛО и поместили в разные помещения, где подвергли их различным медицинским исследованиям: проводили по телу связками иглок, делали уколы, скоблили кожу и тд. А Бетти заявила, что они показали ей карту звездного неба, на которой были нанесены 75 сверкающих звезд и маршруты межзвездных перелетов. Потом им якобы было приказано забыть все происшедшее. Разбужены они были в своей машине новой серией сигналов "биб-биб".

Конечно, Хиллам тогда никто не поверил. Хотя все попытки уличить их в мистификации путем повторных перекрестных допросов успеха не имели.

Саймон утверждал, что они говорили правду, так как симулировать псевдогипноз перед крупными специалистами практически невозможно.

В 1964 г. в течение нескольких сеансов регрессивного гипноза Бетти сумела восстановить в своей памяти показанную ей звездную карту, и она была помещена в газетах.

В 1969 г. астроном Марджори Фиш пыталась проверить реальность этой карты, исходя из того, что на ней может быть показан вид звезд с той планеты, откуда прилетели пришельцы. С этой целью она создала трехмерную модель расположения всех звезд в радиусе 33 световых лет от Солнца и установила, что такое взаимное расположение звезд могло быть только в том единственном случае, если она сделана с планеты, расположенной у звезды Дзета Ретикуля, входящей в созвездие Сетки, откуда, видимо, и прилетели энлонавты.

Последующая проверка, проведенная с помощью ЭВМ в Центре по исследованию НЛО, возглавляемая профессором А.Хайнеком, полностью подтвердила правильность расчетов Фиш.

После этого Хайнек и ряд других американских ученых пришли к выводу, что инцидент с Хиллами не мог быть мистификацией, тем более, что параллаксы нескольких звезд, обозначенных на карте Хилл, стали известны астрономам только через пять лет после опубликования карты.

Косвенным подтверждением того, что эта история могла иметь место, явились также рассекреченные в 1970 г. данные ВВС США, согласно которым 20 сентября 1961 г. на экранах РЛС авиабазы Пиз в штате Нью-Хэмпшир были зафиксированы посадка и взлет неизвестного объекта в районе происшествия с Хиллами.

Большое внимание американской прессы было привлечено также к случаю, происшедшему в октябре 1973 г. в городке Паскагоула (штат Миссисипи) с двумя рабочими верфи, на которой строятся атомные подводные лодки. Выглядел он следующим образом.

Во время рыбной ловли двое рабочих, Хиксон и Паркер, увидели приближающийся к ним странный яйцеобразный объект, светившийся голубым светом и издававший жужжащий звук. Объект был размером около 5х2,5 м. Он снизился до высоты 1 м и стал летать над водой, а потом завис в 13 м от пирса, па котором находились рабочие.

В конце объекта открылась дверь, и из нее как бы "выплыли" три странных существа с головами, расположенными непосредственно на туловищах (без шеи), и руками, похожими на лапы с клешнями. У них были крупные слоноподобные ноги без ступней, которые не двигались, а оставались все время прижатыми одна к другой. Существа имели странные остроконечные подобия носов и ушей, а вместо ртов - неподвижные щели. Глаз у них не было, а кожа была морщинистой. На них была серая прилегающая одежда (ил. 86).

Существа, как бы скользя по воздуху, приблизились к рабочим, которые очень испугались, а Паркер даже потерял сознание. Два существа подхватили Хиксона под руки, подняли в воздух и как бы вплыли вместе с ним в объект. При этом Хиксон чувствовал, что какая-то сила полностью парализовала его волю, он не мог двинуть ни одной частью тела, хотя отчетливо воспринимал все происходящее.

Внутри объекта не было видно ни сидений, ни какого-либо оборудования, но было очень светло. Хиксон говорит, что он как бы "плавал" там в состоянии невесомости. Пришельцы придали ему горизонтальное положение животом вниз, после чего из стены выдвинулся какой-то необычный аппарат размером с баскетбольный мяч, похожий на глаз, и завис над Хиксоном.

Этот аппарат стал двигаться вперед и назад вдоль тела Хиксона, видимо, тщательно обследуя его. Потом пришельцы повернули Хиксона лицом вверх и придали ему угол наклона 45 град.Ц., а аппарат продолжал его обследовать.

Во время обследования Хиксон пытался разговаривать с этими существами, но они не обращали на него внимания. Он слышал только, как они периодически издавали звуки, похожие на жужжание зуммера.

Потом пришельцы, похоже, сфотографировали Хиксона и оставили его одного, а, вернувшись, вывели его из объекта и доставили обратно на пирс. Там уже находился Паркер, которого, по-видимому, затащили в объект в бессознательном состоянии и тоже подвергли обследованию. Также скользя по воздуху, пришельцы возвратились в свой объект, после чего он взлетел. Общее пребывание рабочих внутри корабля составило 20-40 минут.

Когда Хиксон и Паркер рассказали эту историю в полицейском участке, им вначале, конечно, никто не поверил, хотя они выглядели измученными и плакали от возбуждения, а Паркер в первую ночь дважды впадал в шоковое состояние. После перекрестного допроса в полицейском участке их отправили на медицинское обследование в госпиталь авиабазы Кислер, после которого главврач заявил, что Хиксон и Паркер действительно пережили очень сильное потрясение и он уверен, что они не лгут и не ищут популярности.

Личное участие в расследовании этого случая приняли профессора Хайнек и Хардер, которые подвергли Хиксона и Паркера гипнозу и обследовали с помощью детектора лжи. Никаких доказательств того, что рабочие выдумали эту историю, получить не удалось. После этого у них некоторое время были сильные головные

боли и кошмарные сновидения.

В ходе расследования выяснилось также, что три других свидетеля, ехавшие на машине, и хозяин заправочной станции тоже видели в это время летевший в районе Паскагоулы какой-то необычный светящийся объект.

На пресс-конференции по поводу этого случая профессор Хайнек заявил: "Случай в Паскагоуле один из самых драматических из 800 описанных контактов с инопланетянами. Я не сомневаюсь, что эти два человека испытали какой-то ужас и они абсолютно честные люди. С ними был проведен какой-то фантастический эксперимент, и это было в действительности. Разыграть такое чувство ужаса под гипнозом невозможно" (12).

Следующий случай подробно описан в американской "Энциклопедии НЛО" (3). Он произошел в августе 1975 г. около авиабазы Холлмен (штат Нью-Мексико) с сержантом ВВС Чарльзом Муди и сопровождался временной потерей памяти у очевидца.

Когда Муди ночью выехал на машине в пустыню, перед ним неожиданно появился дискообразный объект диаметром около 15 м и высотой 6 м с тремя сферами на днище. Испуганный Муди прыгнул в свою машину и попытался ее завести, но двигатель не работал. А НЛО приблизился к машине и остановился в 15 м от нее. Затем Муди услышал чей-то высокий голос, и на объекте появился освещенный прямоугольник, в котором были видны какие-то туманные фигуры. Потом автомобиль окружило странное сияние, и Муди почувствовал, что теряет сознание. Затем это чувство исчезло, и он увидел, что сидит в машине и смотрит на взлетающий объект, который моментально исчез. Тогда Муди завел машину и поехал домой, где он понял, что между появлением и исчезновением НЛО прошел 1 час 20 мин.

В последующие дни Муди всячески старался вспомнить, что произошло с ним за этот промежуток времени, и постепенно к нему вернулась память.

Муди рассказал: "Когда машина была окружена сиянием, к ней, скользя, приблизились два существа из НЛО. Они положили руки на дверцу машины, словно желая ее открыть. Хотя я был до смерти напуган, я изо всей силы распахнул дверцу, которая сшибла одного из существ. А я вылез из машины и ударил рукой в лицо другое существо, после чего оно упало, а свет в моих глазах померк.

Очнувшись, я увидел, что лежу на твердом столе, и чужое существо изучает меня. Череп его был на треть больше человеческого, и на нем не было ни волос, ни бровей. Глаза были круглые, и взгляд очень пронзительный. Уши, нос и рот были меньше, чем у людей, а губы очень тонкие. Существо было ростом 1,5 м и выглядело очень хрупким. На нем был плотно прилегающий белый костюм.

Затем это существо спросило меня на чистом английском языке, не двигая губами, хорошо ли я себя чувствую и не буду ли я драться? А когда я заверил, что не буду, оно дотронулось до меня металлической палочкой, после чего я сразу приобрел контроль над своим телом и перестал бояться. Потом это существо помогло мне слезть со стола.

Я находился в круглом чистом помещении, похожем на операционную, в котором были три раковинообразные двери.

Желая узнать, как летает этот корабль, я попросил показать его двигательную систему. К моему удивлению, было дано согласие, и мы прошли в другое помещение, которое было такого размера как весь корабль. Создавалось впечатление, что внутри он был больше, чем снаружи.

Во втором помещении находились еще три существа, и была видна плоская панель с рычагами, а перед ней два кресла для членов экипажа. Потом мы опустились в помещение, находившееся под этим. В нем из пола выдавались верхние части прозрачных сфер, которые я видел под днищем корабля. Внутри них были видны большие кристаллы, у которых на каждой грани было по стержню.

Когда я попросил объяснить, как работает этот двигатель, мне был дан ответ: "Не старайтесь понять. Если немного подумать, то это. сможет изобрести и ваш народ". Далее мне объяснили, что это сторожевой корабль, прибывший с главного корабля, который гораздо больше размером и сейчас находится в космосе. Затем было сказано, что вначале у них планируется только ограниченный контакт с человечеством с целью его дальнейшего изучения. При этом инопланетяне опасаются за свою жизнь, ибо их корабль может быть уничтожен ядерными ракетами.

Затем это существо обняло меня и скачало, что оно никогда не причинит мне вреда, и что я на некоторое время потеряю память, после чего у меня снова потемнело в глазах. А потом я оказался в своей машине и смотрел на улетающий корабль".

На следующий день Муди почувствовал жжение у основания позвоночника, и его жена обнаружила там странную квадратную ранку, а через несколько дней у него на теле появились красные пятна, он начал лысеть, и начались частые головные боли.

Муди прошел тщательную проверку на детекторе лжи, а его психическая устойчивость была проверена психиатрами ВВС, которые не обнаружили никаких отклонений.

Начальники Муди характеризовали его как исключительно честного человека. Сам Муди в течение нескольких месяцев скрывал эту историю, и только репортеры сумели его разговорить.

А вот что сообщали польские газеты и журналы в 1978 г., а также наша "Строительная газета" (1988. 6 августа).

В мае 1978 г. 71-летний крестьянин Ян Вольский из деревни Эмильчин Люблинского воеводства встретил в лесу двух похожих на людей существ ростом не выше 1,5 м, одетых в черные комбинезоны. У них были раскосые глаза и черные зубы, а кожа на лицах и руках зеленого цвета.

Незнакомцы разговаривали между собой очень быстро на непонятном языке. Они сели на телегу Вольского, а потом жестами приказали ему остановиться около висевшего на высоте 2-3 м над землей неизвестного прямоугольного объекта размером 3x5 м и высотой 2 - 2,5 м. На его поверхности не было видно ни швов, ни заклепок, а из выступов с четырех сторон торчали винтообразные стержни длиной 1 - 1,5 м, напоминающие вращающуюся часть мясорубки. Эти стержни вращались с большой скоростью, издавая тихое гудение.

Потом лист металла на объекте свернулся в рулон и открылся люк, из которого опустилась лестница. Незнакомцы жестами заставили Вольского войти в объект, где находились еще два члена экипажа, которые ели что-то, напоминающее макароны. Они предложили Вольскому, но он отказался. Стены объекта внутри были гладкие и черные. Наверху было подобие фонаря, а на полу десяток скамеечек и несколько неподвижных птиц.

Пришельцы велели Вольскому раздеться и поворачивали его со всех сторон, обследуя или фотографируя его с помощью какого-то аппарата, похожего на две тарелки. При этом они ударяли ими одной о другую. После этого Вольскому разрешили уйти.

Вернувшись домой, он обо всем рассказал родным, но, когда жители прибежали на поляну, где происходила диковинная история, объекта уже не было. На траве остались только следы и отпечатки маленьких ног на мокрой земле.

Жители деревни слышали гул при взлете НЛО, а шестилетний мальчик видел пролетевший предмет, похожий на автобус.

Медицинские и психологические исследования Вольского показали, что не было

никаких оснований приписывать ему галлюцинации, а выдумать такую историю полуграмотный крестьянин просто бы не мог, тем более, что у него вообще не было книг, он не читал газет и до этого случая не имел ни малейшего представления ни об НЛО, ни о гуманоидах.

Измученный бесконечными расспросами журналистов и исследователей, Вольский написал своему ксендзу письмо, в котором клялся именем Бога, что все это с ним действительно произошло.

Польский уфолог З.Бланя (Вольнар), подробно исследовавший это происшествие, заявил, что они не нашли ни малейшей зацепки, которая позволяла бы усомниться в правдивости показаний Вольского.

Еще более удивительная история, связанная с пребыванием человека в НЛО, подробно, на 12 страницах, описана в изданной у нас книге Г.Хефлинга "Все чудеса в одной книге" (45).

Она произошла в октябре 1957 г. в Бразилии с молодым фермером Виласом Боасом, которого три маленьких неизвестных существа силой затащили в приземлившийся яйцообразный НЛО и проделали над ним серию экспериментов, после чего ему пришлось вступить в интимные отношения со странной привлекательной женщиной.

Но, может быть, все фантастические приключения Виласа Боаса явились плодом его богатого воображения? Возможность такого вывода опровергают тщательные медицинские исследования Боаса, показавшие, что он, по-видимому, подвергся сильному радиоактивному облучению, ибо в течение нескольких месяцев у него проявлялись симптомы, похожие на лучевую болезнь. Проживающий в Рио-де-Жанейро доктор Бюхлер заявил: "У меня нет ни малейшего сомнения, что это произошло в действительности."

А в приводимом ниже случае, описанном в американской "Энциклопедии НЛО", члены экипажа НЛО применили по отношению к захваченным ими людям жестокие, насильственные действия.

В январе 1976 г. три жительницы города Либерти (штат Кентукки) Луиза Смит, 44 лет, Мона Стаффорд, 30 лет и Элейн Томас, 48 лет, возвращались на машине из гостей. Внезапно около Станфорда они увидели дискообразный НЛО со светящимся куполом, в средней части которого был ряд вращающихся красных огней. Из днища объекта выходил синий луч, потом объект оказался за машиной и осветил ее этим лучом. Все три женщины ощутили жжение в глазах и резкую головную боль, а потом почувствовали, что какая-то сила тянет их машину назад, и потеряли сознание. Когда они пришли в себя, оказалось, что они подъезжают к Хьюстонвиллу, а с момента встречи с НЛО незаметно для них прошло 1 ч 25 мин. На своих лицах и руках они чувствовали какое-то болезненное жжение. Позднее под гипнозом каждая из них в отдельности рассказала, что их подвергли какому-то насильственному медицинскому обследованию, причинившему им болевые ощущения.

Луиза Смит рассказала, что ее поместили в темное помещение и чем-то закрыли лицо. Она попросила открыть ей глаза, но когда это было сделано, она увидела нечто ужасное. Под гипнозом она все время повторяла: "Я так слаба, я хочу умереть".

Моне Стаффорд запомнилось, что она лежала в комнате, похожей на операционную, и вокруг нее сидели 3-4 фигуры в белых халатах и хирургических масках. Ей казалось, что она была парализована и видела наблюдавший за ней большой "глаз". У нее было впечатление, что ее правая рука к чему-то прикреплена, а пальцы левой руки ей чем-то сдавливали. Кроме того, ей отгибали назад левую ногу так, что она ощущала боль в лодыжке и ступне. Ее живот надулся как воздушный шар, в глазах ощущалась резкая боль. "Я больше не могу!" - закричала она под гипнозом. На какое-то время у Моны Стаффорд было ощущение, что она находится вне своего тела. Потом ее как-будто транспортировали по длинному туннелю. После сеанса она плакала и стонала.

Элейн Томас вспоминала, что ее положили на стол в какой-то темной комнате, и за ней тоже наблюдали гуманоиды ростом около 1,2 м. На левой стороне ее груди находился предмет размером с пулю, и она ощущала боль в этом месте. Вокруг ее шеи находилось что-то наподобие шины, и, когда она пыталась говорить или думать, эта шина затягивалась, и появлялось ощущение шока. Она решила, что над ней проводят эксперимент с целью исследования ее психики. Рассказывая про это под гипнозом, Элейн Томас задыхалась и кричала: "Они не дают мне дышать!".

Всех женщин проверили также на детекторе лжи и каждой дали возможность присутствовать при повторном гипнозе двух других.

После описанного происшествия у всех женщин на шее осталось по красному пятну, как от ожога. Тот факт, что воспроизведенные при раздельном регрессивном гипнозе переживания трех женщин за один и тот же промежуток времени оказались очень схожими (и, кстати сказать, представляли их в невыгодном для них свете), исключает возможность предварительного сговора и повышает степень достоверности показаний.

В результате расследования этого случая у сотрудников полиции и врачей появилась уверенность в том, что женщины действительно убеждены в пережитом (3, 86).

Совершенно удивительная история о женщине, якобы летавшей па НЛО, была приведена в "Московской правде" (1989, 31 декабря). Интервью с этой женщиной было показано Центральным телевидением 9 марта 1990 г. в передаче "НЛО: необъявленный визит".

13 сентября 1989 г. над небольшим подмосковным научным городком Протвино появилась летающая тарелка. В это время домой шла жительница этого городка Татьяна Михайловна Л., сорока с лишним лет, мать двоих детей, и что интересно, ничего не читавшая об НЛО и не верившая в них.

Навстречу ей из-за валунов вышли две женщины двухметрового роста в плотно облегающих фигуры серебристых костюмах. У них были светлые волосы и маленькие шапочки с двумя небольшими антеннами.

Страха, паники, оцепенения Л. не ощущала. Одна из женщин писклявым голосом на правильном русском языке предложила Л. пойти с ними.

Метров 80-100 Л. шла по дороге, пока не увидела на обочине, напротив трансформаторной будки, небольшую летающую тарелку. Дверей на ней не было. Внезапно раскрылась стена, и женщины вошли внутрь.

Тарелка была диаметром 4 м, высотой 2,5 м и имела цельное таллическое основание; в центре был иллюминатор диаметром 70-80 см и прозрачный колпак из неизвестного Л. материала.

По всей окружности тарелки располагался пульт. Три кресла находились на равном расстоянии друг от друга. В одном из них Л. увидела сидящего к ней спиной человека. По его широким плечам она решила, что это мужчина. За все время пребывания он ни разу не заговорил и не обернулся,

"Летим с нами", - сказала одна из хозяек тарелки. Л. растерялась и сказала, что у нее сегодня много дел: надо проверить уроки у сына, готовить ужин. "Вот я и хлеб купила, - сказала Л., - хотите угощу?" - "Мы ваш хлеб не едим," - ответила ей вполне доброжелательно "женщина" тем же писклявым голосом. - "Можете попробовать наш". И женщина протянула Л. небольшой кусочек чего-то твердого, который та, не думая, проглотила. Вкусом он ей напомнил ситный хлеб, но не в меру сладкий. - "Хорошо, тогда немного полетаем", - сказала та же женщина.

Тарелка бесшумно взлетела. В иллюминатор Л. увидела быстро вращающееся и

изменяющееся в размерах Протвино. Летали минут 10. Все это время Л. стояла, крепко держась за спинку одного из кресел. Впрочем, полет был ровным и спокойным. Наконец, Л. попросила вернуть ее на Землю.

"Где вы живете?" - спросили ее. - "В одном из панельных домов на окраине Протвино". - "На каком этаже?" - "На 14-м". - "Хорошо, высадим вас на балконе..." У Л. хватило благоразумия отказаться: "Что скажут муж и дети?" Тарелка приземлилась возле платной автостоянки. - "Мы с вами еще встретимся", - сказали Л. - "Ладно, в следующий раз у меня будет побольше времени. Тогда и полетаем побольше", - ответила она, вышла из тарелки и, не оглядываясь, пошла домой. Никакого желания оглянуться не испытывала.

Спустя два часа Л. решила рассказать о происшедшем дочери, а на следующий день о контакте с ВЦ узнал ее муж. У него никогда не возникало повода усомниться в здравом рассудке и благоразумии жены; именно поэтому он отнесся к ее рассказу очень серьезно.

Еще через день Л. "прихватил" радикулит, и во время визита к невропатологу она не удержалась и призналась, что летала на НЛО. Невропатолог участливо и весьма прозрачно намекнул ей, что в летающих тарелках гораздо лучше него разбирается психиатр. После этого женщина надолго замолчала.

Через два месяца случайно выяснилось, что в тот самый день другая жительница Протвино, ничего не слышавшая про эту историю, вечером подходила к окну и увидела, как из района стройки взлетел какой-то странный объект.

В передаче Центрального телевидения 9 марта 1990 г. сотрудник КГБ Кудрявцев заявил, что он занимался анализом сообщений ряда очевидцев, наблюдавших появление неизвестных объектов над Протвино, и у него сложилось впечатление, что это совершенно нормальные люди, показаниям которых можно доверять, тем более, что они очень просили не упоминать их фамилии. Это является косвенным подтверждением того, что Л. говорила правду.

Еще менее правдоподобно выглядят встречающиеся в уфологической литературе описания случаев, когда отдельные "контактеры" совершали полеты на НЛО на другие планеты (солдат Антонио де Сильва в Бразилии в 1969 г. (30), охотник Карл Хигдон в штате Вайоминг в 1975 г. (3), супруги Джо и Кэрол в Канзасе в 1976 г. и др.

В киевской "Рабочей газете" (1989.14 ноября) В.Г.Ажажа описывает случай, происшедший в Солнечногорском районе под Москвой в 1975 г. с 18-летним колхозником М., увлекающимся живописью.

Вечером на лесной опушке, когда он писал этюды, каким-то шестым чувством он ощутил за спиной нечто и обернулся. В 30 м от М. стоял аппарат диаметром около 13 м, похожий на диск. Из него вышли три человекоподобные фигуры в серебристых одеждах: одна женщина средних лет и двое стройных молодых мужчин. Они приветствовали испугавшегося юношу и пригласили его к себе в аппарат. М. согласился. Как он потом рассказал, его обследовали с помощью всевозможных приборов и даже предложили слетать на другую планету. Примерно через час полета они оказались на окутанной дымкой планете, вокруг которой плавали светящиеся сферы. Ходить по пей было легче, чем по земле. Освещалась поверхность равномерным белым светом от невидимых источников. Население состояло из людей 3-метрового роста и большеголовых карликов, которые были в скафандрах. В заключение энлонавты доставили М. на землю на то же место, и в 23 часа он был дома. Они сказали ему, что еще вернутся и что он может рассказать о случившемся только тем, кто ему поверит.

В 1979 г. с помощью биолокации на месте предполагаемой посадки НЛО были обнаружены активные пятна.

Второй такой случай описан в газете "Днепр вечерний" (1989. 7 декабря), в ежемесячнике "Наша дитина" и в ряде других украинских республиканских газет. Он произошел в поселке Димитрове Кировоградской области с пенсионером

Г.В.Керносенко, проработавшим 31 год шофером.

По словам его жены, Керносенко вышел со двора, чтобы пасти индюшат, и неожиданно куда-то исчез. После того как он отсутствовал более суток, обеспокоенная жена вызвала сына, проживавшего в другом городе. В поисках отца тот объездил на машине все окрестности, морги, милицию, но безрезультатно. Только на пятые сутки исхудавший и небритый Керносенко внезапно появился у ворот своего дома на том самом месте, откуда он исчез, причем его одежда была сухой, хотя шел дождь.

На другой день Керносенко рассказал происшедшую с ним совершенно фантастическую историю. Выйдя за ворота, он увидел стоящий на земле серебристый купол и двух мужчин в черной одежде. Его как бы втянуло в этот купол, где находилась еще красивая золотоволосая женщина. Посмотрев в окно купола, он увидел звезды и забеспокоился, но пришельцы его успокоили, сказав: "Где взяли, туда и вернем". Ему запомнилось, что во время полета его зубы смазывали чем-то белым. Потом они приземлились около маленького городка с ухоженными одноэтажными коттеджами, где люди ходили с зонтиками, хотя не было дождя, и вскоре полетели обратно.

Опомнился Керносенко у ворот своего дома, причем ему казалось, что прошло всего три часа, а не пять суток. Расследованием случая с Керносенко занимались киевские ученые. В частности, профессор Киевского университета О.Горошко на основе биолокации места предполагаемой посадки пришел к выводу об "очевидности факта приземления объекта внеземного происхождения".

Как нам представляется, показаний М. и Керносенко даже вместе с данными биолокации все же недостаточно, чтобы можно было считать обе эти истории достоверными фактами. Скорее их можно отнести в раздел "Хотите верьте, хотите нет".

3. КАК К ЭТОМУ ОТНОСИТЬСЯ?

Появляющиеся теперь в нашей печати сообщения о наблюдениях вблизи НЛО различных человекоподобных или роботоподобных существ вызывают большой интерес у части населения, потому что все это в новинку советским читателям. За рубежом подобные материалы печатаются уже давно, причем их читают далеко не все, а среди тех, кто читает, одни верят напечатанному, а другие нет. Однако все это уже не вызывает у них особых эмоций, потому что люди давно привыкли к сообщениям подобного рода.

Как же относиться ко всем этим историям о "близких встречах" с энлонавтами и пребывании людей внутри НЛО? Можно ли всему этому верить?

При анализе и сопоставлении показаний так называемых контактеров о встречах с членами экипажей НЛО возникает, конечно, немало вопросов, заставляющих сомневаться в их достоверности.

Вызывают недоумение, например, сообщаемые "контакторами" описания внешности и поведения этих существ, большинство которых почему-то человекоподобны, способны дышать в земной атмосфере без скафандров и говорить на земных языках.

Удивляет и то, что, по словам очевидцев, эти так называемые энлонавты зачастую ведут себя слишком примитивно, занимаются сбором камней и растений или возятся у своих аппаратов и в то же время избегают встреч с людьми или относятся к ним с безразличием.

Довольно примитивно выглядят и якобы имевшие место разговоры энлонавтов с людьми, в ходе которых они хотели взять собаку, предлагали какие-то лепешки, просили воды, но, по существу, не сообщили "контактерам" никакой ценной или вообще конкретной информации.

Слишком "по-земному" выглядят и приводимые в иностранной печати шаблонные

призывы энлонавтов к людям жить в согласии и прекратить ядерные испытания, которые "могут нарушить баланс во Вселенной".

Все это никак не вяжется с обликом представителей внеземной цивилизации, освоившей межзвездные перелеты и, значит, намного превосходящей нас в своем развитии.

Чтобы как-то оправдать примитивизм поведения энлонавтов, сторонники внеземного происхождения НЛО высказывают предположение, что экипажи этих объектов могут быть биороботами, предназначенными только для обслуживания объектов и запрограммированными таким образом, чтобы не было контакта с людьми в нашем понимании этого слова, а существа, обладающие действительно высоким разумом, по их мнению, могут находиться или на планете, с которой прибыли НЛО, или на космических станциях, расположенных на значительном удалении от Земли.

Однако все это не более чем предположения.

Заставляет сомневаться в правдивости показаний контактеров и противоречивость полученных ими сведений о том, откуда прибыли НЛО, и то, что сведения по одним и тем же вопросам, полученные различными контактерами, резко отличаются друг от друга.

При анализе сообщений о якобы имевших место близких встречах с так называемыми членами экипажей НЛО наводит на размышления тот факт, что эти сообщения поступали, как правило, от одного, максимум двух контактеров, причем обычно это были либо муж с женой, либо мать с дочерью, либо две подруги, два приятеля и т.д.

Почему-то, как правило, отсутствуют показания групп очевидцев, нет ни одного отчетливого изображения этих существ на фотографиях или на киноплёнке, не зафиксированы ни четкие следы их на почве, ни записи их голосов на магнитофонной ленте, нет фактов передачи ими очевидцам каких-либо предметов или текстов, то есть имеются только показания самих "контактеров" и, как правило, нет объективных доказательств, подтверждающих эти контакты.

Таким образом, нельзя исключить, что в рассказах "контактеров" иногда могут описываться их сновидения и галлюцинации или излагаться просто придуманные ими истории, а у людей с нарушенной психикой это может быть плодом их больного воображения.

Тем не менее, было бы неправильным игнорировать подобные показания. На дискуссии по НЛО, в которой участвовали семь видных ученых, известный исследователь НЛО профессор А.Хайнэк заявил: "Когда я начал заниматься исследованием НЛО, я абсолютно недоверчиво относился к сообщениям людей, утверждавших, что их брали на борт НЛО. Теперь я изменил свою точку зрения и больше не считаю такие случаи абсурдными, чтобы отказываться от их изучения."

В последнее время исследователями НЛО также высказывается предположение, что встречи с энлонавтами иногда не происходят в действительности, хотя и воспринимаются отдельными людьми или группами людей как реальные. На самом же деле это могут быть лишь создаваемые каким-то непонятным образом голограммы, то есть объемные изображения этих существ и их действий, которые не просто выглядят как изображения на телеэкране, а обладают таким эффектом присутствия, что люди как бы общаются с ними.

Вспомним наблюдение группой ребят около города Харовска неизвестных существ, которые в профиль казались "плоскими как доска". Может быть, это и были только голограммы?

Встречающиеся в уфологической литературе сообщения о том, что фигуры энлонавтов как бы возникали "из ничего", проходили сквозь стены или мгновенно исчезали, можно также объяснить тем, что иногда люди видели не

самих пришельцев, а их голограммы.

В приводимом ниже случае тоже, по-видимому, фигурировали не сами пришельцы, а их голограммы.

Произошел он в одной из подмосковных воинских частей, где офицер и группа солдат увидели "тарелку" и фигуры пришельцев, продвигавшихся вдоль стены. На предупреждение "Стой! Кто идет?" они не реагировали, и тогда офицер выпустил по ним несколько очередей, после чего пришельцы исчезли. Но больше всего командеванне было озадачено тем, что в стене не осталось ни одной дырочки, а все пули исчезли (156)!

Однако возникающие голограммы вроде бы должны видеть все находящиеся в непосредственной близости от них люди. Как же тогда объяснить тот факт, что отдельные очевидцы не только наблюдают неизвестных существ, но и общаются с ними, тогда как остальные присутствующие ничего не видят?

Некоторые исследователи НЛО высказывают предположение, что в отдельных случаях могут возникать так называемые квази-голограммы энлонавтов, которые, возможно, проецируются без участия органов зрения непосредственно на мозг или на сознание не всех, а только избранных очевидцев, поэтому остальные ничего не видят. При этом, конечно, возникает вопрос: "Кто же, каким образом и с какой целью все это устраивает?"

Все эти обстоятельства заставляют относиться к описаниям близких встреч с так называемыми членами экипажей НЛО с большой осторожностью и пока что не дают оснований расценивать их как достоверные факты. Хотя, с другой стороны, явные проявления разумности в поведении НЛО и наличие на этих объектах окон и люков, о которых прямо говорится в наших официальных документах, не исключает того, что данные об экипажах НЛО могут в конечном счете подтвердиться.

В этой связи уместно, видимо, опять сослаться на уже упоминавшийся официальный документ "Вопросник по обследованию мест посадок НЛО", разосланный директором Французской жандармерии.

Так, в этом Вопроснике имеется и такой пункт: "Если около аппарата наблюдались, какие-либо существа, то должны быть указаны следующие подробности: внешний вид, рост, руки, ноги, голова, лицо, одежда, волосы, способ передвигаться. Подают ли они знаки, имеют ли какие-нибудь предметы" (11).

В совершенно секретном американском правительственном документе "Проект "Аквариус"" указывалось, что в рамках проекта "Сигма" США якобы удалось впервые установить связь с пришельцами

еще в 1959 г. А 25 апреля 1964 г. офицер разведки ВВС США будто бы встретился с двумя пришельцами в заранее подготовленном месте пустыни в штате Нью-Мексико. Контакт продолжался около 3 часов. Этому офицеру удалось обменяться с пришельцами основополагающей информацией (50).

Особое место среди всех этих документов занимает, конечно, рассмотренный в предыдущей главе совершенно секретный доклад адмирала Хилленкоттера, в котором сообщалось об обнаружении вблизи потерпевшего крушение НЛО тел неизвестных человекоподобных существ. Ведь подлинность этого документа так и не была опровергнута. Поэтому не следует с ходу отбрасывать показания очевидцев близких встреч с НЛО и их экипажами, какими бы фантастическими и неправдоподобными они не выглядели. Особенно, если эти очевидцы не только не рекламируют, а, наоборот, всячески скрывают свои переживания.

При изучении этого вопроса целесообразно придерживаться девиза, провозглашенного известным французским уфологом Эме Мишелем: "Все допускать, но ничему не верить без подтверждения". Исследуя же заявление человека о том, что он якобы находился в непосредственной близости от приземлившегося

НЛО и даже общался с его экипажем, следует помнить римскую пословицу "Testus unus - testus nullus", то есть "Один свидетель - это ни одного свидетеля".

Необходимо прежде всего попытаться найти независимых свидетелей, которые могли бы это подтвердить. А если это не удастся, то постараться получить хотя бы косвенные подтверждения правдивости такого сообщения. Такими косвенными подтверждениями могут служить:

во-первых, показания независимых свидетелей о наблюдении в данном районе в указанное очевидцем время:

пролета или даже приземления какого-то неизвестного объекта;

нарушения функционирования систем электроосвещения;

создания помех в работе радиоприемников, телевизоров и РЛС;

необычного поведения животных;

во-вторых, резкое изменение состояния здоровья очевидца после встречи с НЛО или появление у него совершенно новых способностей;

в-третьих, наличие физических следов и остаточного магнетизма или биополя на месте, где якобы приземлился НЛО.

Одно или два таких показания, естественно, повышают степень достоверности сообщения очевидца. И наоборот, полное отсутствие даже косвенных подтверждений заставляет сомневаться в его правдивости.

Видимо, целесообразно также заручиться свидетельством врача-психиатра о нормальном состоянии психики очевидца, ибо среди них могут оказаться и душевнобольные, способные рассказывать различные истории о контактах с инопланетянами, порожденные их больной фантазией.

Можно использовать для проверки показаний и регрессивный гипноз. Однако роль гипноза нельзя переоценивать, так как под его воздействием люди, хотя и не лгут, но могут рассказывать о том, что они видели во сне или во время галлюцинаций.

Во всяком случае, вопрос о том, существуют ли экипажи НЛО, видимо, является пока что еще более спорным, чем вопрос о происхождении самих объектов. Тем более" что оба они тесно связаны друг с другом. И решить его можно только путем проведения дальнейших исследований и тщательного непредвзятого анализа поступающих сообщений об этих контактах.

VIII. ЧТО ИЛИ КТО ЛЕТАЕТ НАД ЗЕМЛЕЙ?

1. НЕРАВНОМЕРНОСТЬ ПОЯВЛЕНИЙ НЛО. НЛО И ЗАПУСКИ СПУТНИКОВ

Одна из характерных особенностей НЛО является чрезвычайная неравномерность их наблюдений по времени (по часам суток, дням, месяцам, годам) и по странам.

Статистический анализ множества сообщений о НЛО из разных стран мира показывает, что наибольшее число наблюдений в течение суток приходится обычно па вечерние часы (с 20.00 до 23 00). В течение ночи число наблюдений уменьшается, возможно, из-за того, что потенциальные наблюдатели спят (54).

Распределение количества наблюдений по месяцам каждого года тоже бывает неравномерным, хотя здесь вроде бы просматривается некоторая закономерность, ибо наибольшее число сообщений о наблюдениях НЛО и в СССР и в США приходится на период с июля по октябрь (2, 96).

Первоначально делались попытки объяснить эту закономерность увеличением

количества потенциальных наблюдателей в эти месяцы, ибо летом и осенью люди проводят больше времени на природе. Но оказалось, что увеличение числа наблюдений в эти месяцы имеет место и в южном полушарии, где в это время стоит зима. Поэтому причину увеличения числа наблюдателей НЛО в июле - октябре, видимо, следует искать в чем-то ином.

Вместе с тем, по данным статистического анализа наблюдений НЛО по московскому региону за 1984-1988 гг., второй "пик" сообщений пришелся на декабрь - февраль (92).

Неравномерность наблюдений НЛО по годам выражается в том, что во многих странах мира в течение ряда лет фиксировались лишь отдельные случаи наблюдения НЛО, а потом неожиданно "накатывалась" целая волна таких наблюдений.

Так, например, в послевоенные годы "пики" наблюдений НЛО в США были в 1952, 1957, 1966 и 1973 гг., тогда как во Франции, Испании и Италии максимум пришелся на 1954 г., в Новой Гвинее - на 1958 г., а в Южной Америке - на 1963-й (9).

У нас в СССР такое резкое увеличение числа сообщений о наблюдениях НЛО отмечалось летом 1967 г. на юге и осенью 1977 г., в июне 1980 г. и в мае 1981-го - на северо-западе Европейской части СССР.

Обращает на себя внимание и то, что на фоне общего увеличения активности НЛО, измеряемого месяцами, существует резкое возрастание числа их появлений в отдельные дни, получившие название "активные даты". Причем это возрастание числа наблюдений происходит в довольно обширных районах. Попытки определить причины активности НЛО в отдельные годы и дни в определенных районах земного шара и найти какую-либо закономерность пока не имели успеха, хотя некоторые массовые поступления сообщений о наблюдениях НЛО в нашей стране, видимо, могут быть объяснены. Так, резкое увеличение числа сообщений в 1967 г., по-видимому, произошло в результате выступления генерал-майора П.А.Столярова и Ф.Ю.Зигеля по Центральному телевидению, в 1977 г. - вследствие опубликования в центральной печати заметки о появлении НЛО над Петрозаводском, а в июне 1980 г. и мае 1981-го - вследствие наблюдений запусков космических аппаратов, сопровождающихся рядом побочных явлений.

Объясняется это тем, что население нашей страны, будучи недостаточно информировано о том, как выглядят истинные картины запусков космических аппаратов, зачастую воспринимает их как нечто необычное, а некоторые очевидцы спешат зачислить наблюдения таких явлений в разряд НЛО. Отсюда легко объясним тот факт, что во многих письмах, поступающих в адрес Центральной комиссии по АЯ, дается описание запусков.

В настоящее время в Центральной комиссии разработана методика, позволяющая отличать сообщения, в которых описываются картины запусков, наблюдаемых с больших расстояний от аномальных явлений. - Описание запуска в ночное время выглядит следующим образом: вначале, под углом примерно 25 град.Ц. к горизонту, появляется движущаяся ярко освещенная точка, за которой образуется инверсионный след. Потом передняя часть этого следа, находящегося на большой высоте, расширяется, приобретая форму пузыря или рыбы, в которой видны струи истекающих газов, похожие на лучи. Яркая светимость следа вызвана частично самосвечением газов, в основном же - освещением их Солнцем, вследствие значительной высоты над поверхностью Земли (ил.87). Так выглядит работа первой ступени ракеты-носителя.

Потом на месте светящейся точки наблюдается яркая вспышка, и образуется неподвижная овальная область, создающая впечатление зависания светящегося объекта. Вокруг нее иногда могут наблюдаться расходящиеся концентрические круги.

Так выглядит отделение первой ступени ракеты-носителя, происходящее на высоте около 50 км примерно через 2 минуты после старта. А неподвижная

овальная область образуется в результате испарения остатков топлива, выбрасываемых в этот момент из баков через дренажные отверстия, в результате чего возникает облако газов, которое может светиться в солнечных лучах.

Дальнейшее движение второй ступени наблюдается в виде продолжения движения яркой точки с расходящимся сзади нее конусом струй газов, напоминающих лучи. Здесь возможно наблюдение еще одной вспышки в момент отделения второй ступени ракеты-носителя, которое происходит на высоте около 200 км примерно через 5 минут после старта.

Следует иметь в виду также, что уменьшение тяги ракетных двигателей при работе обеих ступеней достигается путем резкого сброса давления в камере сгорания за счет открытия дополнительных отверстий, располагающихся на боковой или передней части корпуса ракеты. При этом форма струй расходящихся газов для наблюдателей, находящихся в створе с направлением запуска, может напоминать гигантский цветок или крест, а если стабилизация ракеты осуществляется путем ее вращения вокруг продольной оси, струи будут спиральными. После окончания движения яркой точки (через 5-7 мин.) происходит достаточно быстрое рассеивание газов. Признаком того, что описанное явление происходит на большом расстоянии, являются практически одинаковые азимуты наблюдения у очевидцев, находящихся на значительном расстоянии друг от друга.

Подтверждение того, что наблюдался запуск именно космического аппарата, может быть получено также путем сопоставления времени наблюдавшегося явления с публикацией в печати даты запуска искусственного спутника Земли или космического корабля. Отдельного рассмотрения заслуживает увеличение числа наблюдений НЛО, происходящее в периоды, предшествующие некоторым запускам космических аппаратов, в ходе их и некоторое время спустя.

Ежегодно в нашей стране осуществляются запуски около 100 космических объектов, однако за истекшие 12 лет только в трех случаях - в сентябре 1977 г., в июне 1980 г. и в мае 1981-го - наблюдались подобные явления.

Особенно большой резонанс в нашей стране вызвала публикация сообщения о так называемом петрозаводском феномене. В газете "Социалистическая индустрия" (1977. 23 сентября) он был описан следующим образом:

"20 сентября около четырех часов утра на темном небосклоне вдруг ярко вспыхнула огромная "звезда", импульсивно посылавшая на землю снопы света. Эта "звезда" медленно двигалась к Петрозаводску и, распластавшись над ним в виде медузы, повисла, осыпая город множеством тончайших лучевых струй, которые производили впечатление проливного дождя.

Через некоторое время лучевое свечение кончилось. "Медуза" обернулась ярким полукругом и возобновила движение в сторону Онежского озера, горизонт которого окутывали серые облака. В этой пелене потом образовалась полукруглая промоина ярко-красного цвета к середине и белая по бокам. Это явление, по свидетельствам очевидцев, продолжалось 10-12 минут."

Цветные рисунки фаз петрозаводского явления были помещены в журнале "Техника и наука" (1978. N9) (ил.88). -. Известно, что во время наблюдения петрозаводского феномена в 4.00 20 сентября 1977 г. был осуществлен запуск искусственного спутника земли "Космос-955" с космодрома Плесецк, находящегося к северо-востоку от Петрозаводска. Но оказывается, что еще 19 сентября, то есть за сутки до запуска, уже наблюдались полеты каких-то неизвестных объектов в районе Ленинграда, Вильнюса, Тбилиси.

Перед самым запуском тоже фиксировались неизвестные объекты, в 1.00 над Медвежьегорском, в 2.30 над поселком Лоухи КарАССР, а в 3.00 над поселком Ковдор Мурманской области и над Палангой в Литве.

Во время запуска тоже наблюдались полеты каких-то неизвестных объектов в самых различных направлениях:

над Ленинградской областью (по данным Пулковской обсерватории) и над городом Кемь - с юга на север;

над поселком Калевала КарАССР - с севера на юг (97);

в районе Приозерска и Ломоносова Ленинградской области - с запада на восток (83);

над городом Пылтсамаа в Эстонии - с северо-запада на юго-запад (97) и т.д.

Интересно также, что наблюдения неизвестных летающих объектов рано утром 20 сентября были зафиксированы и на огромных расстояниях от Плесецка: в Днепропетровске, Ялте, Очакове, Тбилиси, Новосибирске, на Алтае и даже во Владивостоке. При этом характерно, что такие наблюдения продолжались и после запуска: вечером 20 сентября в Уфе, Томске и юго-западнее Ашхабада, а 22 сентября - в Пудоже КарАССР. И, как нам представляется, все эти наблюдения уже никак нельзя связать с запуском ИСЗ "Космос-955".

В этой связи нельзя не остановиться на неоднократно менявшихся и противоречивых попытках объяснения петрозаводского феномена, предпринимавшихся на протяжении многих лет членом-корреспондентом АН СССР В.В.Мигулиным, отвечавшим за исследования аномальных явлений в нашей стране.

Впервые об этом было сказано в "Неделе" (1979, N3), где В.В.Мигулин утверждал, что "петрозаводский феномен относится к числу наиболее ярких событий, не нашедших пока объяснения".

Во французском журнале "La recherche" за август 1979 г. Мигулин тоже никак не мог объяснить наблюдавшееся явление, а только высказал удивление, почему в ту ночь ничего не было замечено в районе Архангельска, где проводились эксперименты.

В "Советской России" (1980. 19 апреля) Мигулин вдруг неожиданно заявляет, что "петрозаводский феномен мы ожидали именно в этом районе, и к этому времени приурочили проведение эксперимента по зондированию атмосферы".

Но проходит всего лишь месяц, и Мигулин в газете "Московские новости" (1980.25 мая) опять пишет, что, "несмотря на имеющиеся факты, мы не можем объяснить сущность чудесного явления, которое наблюдалось осенью 1977 г. вблизи Петрозаводска".

По существу, аналогичное заявление Мигулина было напечатано и в "Литературной газете" (1982. 20 октября), где он повторил, что "природа петрозаводского явления все-таки непонятна, ибо мы слишком мало знаем о процессах, которые вызвали всю совокупность наблюдавшихся тогда явлений".

Проходит еще три года, и в журнале "Смена" (1985. N4) Мигулин вдруг заявляет, что петрозаводский случай теперь объяснен. Он сообщает, что 20 сентября 1977 г. произошла мощная солнечная вспышка, в результате которой создалась сложная геофизическая обстановка. В это время ИЗМИРАН проводил южнее Архангельска эксперимент с новым прибором для изучения магнитосферы. Кроме того, тут же был запущен аппарат для исследования космического пространства, отдельные элементы которого, сторая в атмосфере, были отчетливо видны в небе. И вот "на сложную геофизическую обстановку наложились последствия технической деятельности человека, и все это, вместе взятое, дало наблюдаемые над Петрозаводском явления".

Формулировка, конечно, очень туманная и расплывчатая, из которой можно сделать вывод, что причинами явления явилась совокупность солнечной вспышки, эксперимента с новым прибором и запуска аппарата для исследования космического пространства (видимо, ИСЗ "Космос-955").

Годы идут, и в "Неделе" (1989. N33) Мигулин выдает опять новое объяснение,

заявляя, что "это был просто неудачный запуск ракеты с нашего северного полигона, который мог наблюдаться не только в Петрозаводске, но и во многих районах Ленинградской области, хотя ракета проходила довольно далеко даже от Петрозаводска".

Итак, последнее из целой серии противоречивых объяснений, данных Мигулиным, - "это был просто неудачный запуск ракеты". А ближайший помощник Мигулина по исследованию АЯ Ю.Платов в "Науке и жизни" (1989. N8) уточняет, что это была ракета-носитель спутника "Космоса-955", запущенного с космодрома Плесецк, и даже показывает на схеме ее траекторию, проходящую значительно восточнее Архангельска.

Но если это так, то почему же в Архангельске, как писал Мигулин во французском журнале, ничего необыкновенного замечено не было? Тогда как в описании, приведенном Платовым в журнале "Вокруг света" (1985. N2), говорилось, что "яркая звезда повернула влево и приблизилась к Петрозаводску", после чего вокруг нее образовалось медузоподобное сияние, и это светящееся облако зависло над городом (!).

Сопоставление только этих данных уже создает впечатление, что запуск ИСЗ "Космос-955" и феномен, наблюдавшийся жителями Петрозаводска, видимо, были все же разными явлениями. Кроме того, для исследования петрозаводского феномена была создана специальная комиссия во главе с тем же Мигулиным, которую никто, конечно, не стал бы создавать только ради сбора впечатлений очевидцев о неудачном запуске ракеты.

Нечто подобное петрозаводскому феномену произошло в июне 1980 г., когда запуск спутника "Космос-1188", осуществленный в 23.51 14 июня с космодрома Плесецк, также сопровождался целым рядом странных явлений, хотя данные о времени наблюдений, направлениях и углах места у большинства очевидцев совпадали с соответствующими данными "Космоса-1188".

В этом случае также имело место наблюдение неизвестных объектов еще до запуска.

Так, во второй половине дня 14 июня ряд очевидцев наблюдал в бинокли сигарообразный объект, висевший в течение 15 минут над аэропортом Шереметьево, который потом с большой скоростью ушел вертикально вверх.

В период 23.00 до 23.30 над Балашихой наблюдался неподвижно висевший объект с двумя прямыми лучами.

В период с 23.15 до 23.40 ряд очевидцев в Москве, Московской области и городах Мичуринск и Вологое наблюдали полеты неизвестных круглых объектов с красными шлейфами в самых различных Направлениях (с азимутами 90-240 град.Ц.). А в ряде мест наблюдалось, как из этих основных объектов вылетали еще какие-то маленькие объекты и совершали различные маневры на малой высоте.

Такие сообщения поступили из Икши, Курова и Коврова Московской области и Анемясова Рязанской области.

Около поселка Чкаловский наблюдался неподвижно висевший веретенообразный объект с двумя лучами, к которому присоединился какой-то маленький объект. Некоторые из этих объектов перемещались по неправильным траекториям.

В Ивантеевке и Пушкине (Московская область) видели яйцеобразный объект, поднимавшийся по спиралеобразной траектории, а над Икшей - объект, двигавшийся зигзагообразно.

Но если все эти аномалии еще можно как-то объяснить неодинаковым восприятием очевидцев, то случаи, когда наблюдавшиеся в это время объекты воздействовали на людей и технические средства, уже полностью исключают возможность их увязки с запуском спутника. Имеется в виду наблюдение инженером подполковником В.Г.Карякиным в поселке Чкаловском зависшего на высоте 2,5 м

над землей эллипсообразного объекта, вокруг которого было какое-то защитное поле, не позволившее Карякину подойти поближе. Этот случай подробно описан в третьей главе нашей книги.

По достоверным данным, также в период с 23.50 14 июня и до 2.00 15 июня в районе города Вольска Саратовской области наблюдался шарообразный объект, летевший с небольшой скоростью на высоте 100-200 м и испускавший в сторону земли пять лучей, которые потом слились в один. При этом характерно, что были зафиксированы перебои в работе двигателей автомобилей, находившихся вблизи от шара.

Интересно также, что в 18.00 15 июня, то есть через 18 часов после запуска, жители поселка Загорянка, расположенного недалеко от Чкаловского, наблюдали висевший в небе небольшой черный цилиндр (95). Как и 20 сентября 1977 г., наблюдались необычные явления в пунктах, расположенных очень далеко от Плесецка (Пенза, Куйбышев, Саратов и Ростов-на-Дону).

В журнале "Наука и жизнь" (1989. N8) указывалось, что примерно через час после запуска "Космоса-1188" неопознанные светящиеся объекты наблюдались над городами Буэнос-Айрес, Кордова и Аруана в Аргентине.

Третий случай совпадения запуска ИСЗ с наблюдениями полетов неизвестных объектов имел место в ночь с 14 на 15 мая 1981 г.

Анализ многочисленных сообщений очевидцев показывает, что в этом случае большинство из них описывало запуск одного из спутников серии "Метеор-2", который был произведен в 1.45 15 мая опять же в Плесецке. Однако при этом тоже наблюдались полеты каких-то других объектов, не имевших отношения к запуску.

Так, например, по достоверным данным, в период с 0.50 до 1.50, предшествовавший запуску, на станции Балашейка Куйбышевской области наблюдался полет какого-то сплюснутого шара с лучом, направленным вниз, из которого потом появились лучи, расходящиеся во все стороны, причем во время этого наблюдения в Балашейке отказала проводная связь.

В это же время группа военнослужащих недалеко от Выборга наблюдала зависший объект, из которого, по направлению к аэродрому, медленно выдвигался видимый луч.

Около 2.00 15 мая в Лодейном Поле (Ленинградская область) несколькими очевидцами наблюдался светящийся шар, летевший с востока на запад, который, сделав 2-3 круга над Лодейным Полем, полетел на северо-восток.

В Ленинграде было собрано свыше 100 показаний очевидцев этого явления, причем некоторые из них утверждали, что наблюдали одновременно два или даже три объекта.

Сообщения о наблюдениях неизвестных объектов в ночь с 14 на 15 мая поступили также из Московской, Тульской, Тамбовской, Смоленской, Калининградской областей и Литвы.

Таким образом, во всех рассмотренных случаях запуска космических аппаратов сопровождалась полетами каких-то неизвестных объектов, наблюдавшихся на значительной площади Европейской части СССР, а иногда даже в Азии и на территории других стран, причем эти полеты имели место и до запусков, и во время их, и после них.

Найти сколько-нибудь приемлемое объяснение этим странным совпадениям пока не удается.

Характерно, что даже член-корреспондент АН СССР В.Мигулин ("Неделя". 1984 N52) вынужден был признать, что "некоторые особенности аномальных явлений, наблюдавшихся в сентябре 1977 г., в июне 1980 г. и в мае 1981 г., оказались

для нас не совсем понятны".

Отдельного рассмотрения заслуживает история с наблюдением аномального явления, описанная в газете "Труд" (1985, 20 января) в статье В.В. Вострухина "Ровно в 4.10". В этой статье описывалось, как экипаж пассажирского самолета Ту 134а, следовавшего по маршруту Тбилиси - Таллинн, на участке южнее Минска увидел, как из какого-то неизвестного объекта, находившегося примерно на одинаковой высоте с самолетом, был направлен в сторону земли тонкий луч света, который потом превратился в конус. На освещенной этим лучом местности стали отчетливо видны дома и дороги. Потом этот луч был направлен на самолет. Теперь члены экипажа видели ослепительную белую точку, окруженную концентрическими цветными кругами.

По их показаниям, эта точка потом вспыхнула, и на ее месте образовался светящийся шар диаметром в половину лунного диска, который вдруг упал вниз, потом вертикально поднялся вверх, метнулся вправо - влево и зафиксировался в первоначальном положении. Летчики восприняли это как сигнал и ответили периодическим включением и выключением фар и навигационных огней самолета. После этого из шара появился зеленый "хвост", который вначале был направлен к земле, а потом принял горизонтальное положение. Через 10 минут из шара появился тонкий луч света, направленный влево-вверх, а через 25 минут - другой луч, направленный вниз и осветивший облака над Псковским озером.

В то же самое время по тому же коридору летел другой пассажирский самолет Ту-134 из Ленинграда в Тбилиси. По свидетельству второго пилота этого самолета Кабачникова, они, получив указание минского диспетчера выяснить обстановку, через некоторое время увидели какой-то неизвестный объект продолговатой формы, из которого исходили пять лучей голубоватого цвета (два вверх и три вниз). В районе 25 км восточнее Борисова один из этих лучей очертил на земле прямоугольник 10 на 15 км и резкими зигзагообразными движениями вправо - влево последовательно прошел по всей площади этого прямоугольника.

Кстати имеются показания милиционера из г.Борисова, который наблюдал в это время над городом необычный источник света (151).

Позднее другой луч из объекта в течение короткого времени был направлен на самолет.

Общая продолжительность наблюдения объекта экипажами обоих самолетов составляла около 35 минут, хотя радиолокаторы минского, рижского и вильнюсского аэропортов не зафиксировали в районе летевших самолетов каких-либо неизвестных объектов.

При публикации статьи "Ровно в 4.10" в Труде умышленно не была указана дата этого события (7 сентября 1984 г.), чтобы обеспечить максимальную объективность показаний очевидцев. Поэтому среди множества писем, поступивших в Центральную комиссию по АЯ, представляли особый интерес те, которые начинались со слов: "нечто подобное я наблюдал в ночь на 7 сентября..."

Анализ этих писем показал, что в большинстве из них, видимо, описывался запуск ИСЗ "Космос-1596", произведенный 7 сентября с космодрома Плесецк, о чем сообщалось в газете "Известия" (1984. 9 сентября). Вместе с тем в отдельных сообщениях независимых очевидцев подтверждались данные экипажей самолетов о наблюдении неизвестных объектов с лучами света, освещавшими местность (на расстоянии 1000 км от Плесецка?)

Так, бывший летчик подполковник в отставке А.Ковальчук сообщил, что он и пять других взрослых очевидцев (в том числе один авиастроитель) наблюдали в первом часу ночи 7 сентября 1984 г. в 40 км от Барановичей летевший на расстоянии 0,5 км от них сигарообразный объект длиной около 100 м, высота полета которого составляла примерно 500 м, а скорость 60 км/час. Из передней и задней частей объекта были направлены вертикально на землю два синеватых

луча. Когда один из этих лучей осветил высоковольтную линию, раздался сильный треск, и тут же погасло наружное освещение в расположенном поблизости поселке.

Сообщение Ковальчука подтверждает, что в ночь с 6 на 7 сентября над Белоруссией находился какой-то неизвестный объект (151).

Все это позволяет предполагать, что и в данном случае во время запуска и на фоне запуска происходило какое-то аномальное явление.

Что касается мнения, высказанного в газете "Труд" (1989. 16 сентября) о том, что это был "научно-технический эксперимент по изучению атмосферы путем распыления в ней специальных реагентов", то оно выглядит недостаточно убедительным, ибо не объясняет происхождения лучей, последовательно направлявшихся из объекта на землю и на самолеты.

Таким же неубедительным выглядит и заявление В.В.Мигулина в "Неделе" (1989. N52) о том, что это явление было порождено особым состоянием атмосферы во время проводившегося тогда испытания самонаводящейся ракеты, ибо такая ракета не могла наблюдаться в течение 35 минут и неоднократно испускать световые лучи.

2. АНАЛИЗ ГИПОТЕЗ О СУЩНОСТИ НЛО

Несмотря на то, что исследования проблемы НЛО государственными и общественными организациями многих стран ведутся уже в течение 40 лет, ответ на вопрос, какова подлинная физическая сущность этих объектов, до сих пор так и не получен. Поэтому в данном разделе будет дан только анализ различных гипотез, пытающихся объяснить происхождение и сущность этого феномена, которые помещались в иностранной и нашей печати.

Прежде всего следует отметить, что многие ученые и журналисты вообще отвергают возможность существования каких-то специфических объектов, которым нельзя было бы дать самое прозаическое земное объяснение. Не верят они и в возможность существования у этих объектов каких-либо необычных свойств, противоречащих известным физическим законам, ибо слепо придерживаются известной формулы: "Этого не может быть, потому что не может быть никогда".

Всех противников существования НЛО теоретически можно разбить на пять групп.

1. Представители первой группы, не утруждая себя какими-либо доказательствами, просто отвергают существование НЛО, считая эту проблему надуманной. Так например, в пятом номере издаваемого в ГДР журнала "Flieger Revue" за 1979 г. утверждалось, что "бум с НЛО является одним из способов империалистического обмана масс" и что "увлечение НЛО - это то же самое, что вера в гороскопы, телепатию или употребление наркотиков".

В нашей стране к представителям этой группы можно отнести автора книги "Бысть знамение на небесах" В.Лойша (Томск, 1987), который совершенно бездоказательно заявляет, что "миф о летающих тарелках нужен тем, кому выгодно развертывание новых систем вооружения". При этом Лойша сам признает, что написал свою книгу, основываясь только на статьях по проблеме НЛО, помещенных в нашей печати.

К отрицателям НЛО относится и автор другой, недавно изданной у нас книги "Темна вода во облацех" В.Гаков (46), который безапелляционно утверждает, что занятие НЛО - это "форма мифотворчества, являющегося результатом религиозных предрассудков, мистификаций и просто глупости".

Гаков без всяких на то оснований почему-то не считает доказательствами полетов НЛО показания радаров и предлагает вообще "забыть" о физических следах, оставляемых НЛО, и о воздействии этих объектов на людей, животных и двигатели внутреннего сгорания, хотя в наших руководящих документах, наоборот, предписывается обращать на эти вопросы особое внимание.

А когда Гаков пытается объяснить выключение двигателей автомобилей вблизи от НЛО тем, что их водители, засмотревшись на небо, просто отпускали педали (непонятно, какие?!), то приходится сомневаться в его познаниях в области вождения автотранспорта.

К этой же группе можно отнести и авторов третьей, недавно вышедшей у нас книги "Как рождаются мифы XX века" А.Кондратова и К.Шилика (Лениздат, 1988), которые тоже считают НЛО современным мифом, возникшим в условиях технического прогресса взамен религиозных чудес, вследствие присущей человечеству подсознательной потребности в чем-то необычном.

Кондратов и Шилик безапелляционно заявляют, что все фотографии летающих тарелок являются подделками, и почему-то утверждают, что иллюзии и галлюцинации чаще всего наблюдаются у астрономов и летчиков. Вместе с тем эти авторы всячески расхваливают изданную у нас книгу Д.Мензела "О летающих тарелках" (34), называя ее "честной, серьезной и объективной".

Отвергает возможность существования НЛО и В.Санаров в журнале "Техника - молодежи" (1988. N6), где он заявляет, что все рассказы очевидцев о наблюдениях "воздушных кораблей" в XIX в. или современных НЛО являются всего лишь "былинками", унаследовавшими многие черты народных поверий о чертях и ведьмах, леших и водяных, русалках и домовых.

Судя по всем этим книгам и статьям, их авторы незнакомы с руководящими документами по исследованию НЛО, изданными государственными органами США и Франции и некоторыми нашими ведомствами, включая отделение общей физики АН СССР. Создается впечатление, что эти авторы просто отбросили все, что противоречит их предвзятому мнению об НЛО, что не может свидетельствовать об их компетентности и добросовестности, как ученых.

2. К представителям второй группы противников НЛО можно отнести исследователей, которые утверждают, что сообщения о НЛО являются результатом неправильного толкования хорошо известных нам природных явлений, таких, как метеоры, планеты, ленткулярные облака, гало, северное сияние, миражи, птицы и т.д. К ним можно прежде всего отнести автора изданной у нас книги "О летающих тарелках" профессора Д.Мензела, а также профессора Э.Кондона, хотя теперь, после опубликования в 1987 г. рассекреченного документа, составленного адмиралом Р.Хилленкоттером, явствует, что Мензел на самом деле придерживался совершенно иных взглядов, ибо не только лично участвовал в исследовании разбившегося в 1947 г. НЛО, но и утверждал, что найденные в нем существа прилетели из другой солнечной системы.

У нас к представителям этой группы можно отнести академика А.Мигдала, который в журнале "Химия и жизнь" (1979. N12), утверждал, что НЛО представляют не что иное, как особые явления атмосферной оптики.

3 Представители третьей группы, к которым у нас относятся прежде всего член-корреспондент АН СССР В.Мигулин и кандидат физико-математических наук Ю.Платов, утверждают, что 95% неопознанных явлений связаны с различными техническими экспериментами, проводимыми в атмосфере и космосе, а именно:

запусками ракет, искусственных спутников земли и космических кораблей или сторанием в плотных слоях атмосферы отработанных ступеней ракет и отслуживших свои сроки спутников,

запусками стратостатов, научных или метеорологических баллонов причудливой формы, испытаниями различных устройств с инъекцией плазменных пучков или лучей лазеров.

Эти факты в силу ряда причин могут не освещаться в печати, а быть известными только узкому кругу лиц. Поэтому для остальных наблюдателей эти объекты могут казаться неопознанными.

Остальные 5% неотожествленных явлений, по мнению Мигулина и Платова, связаны с наблюдением сгорания в атмосфере болидов и метеоров, необычной формой северных сияний и другими, пока еще не известными нам физическими процессами, происходящими в атмосфере.

Однако такая точка зрения является недостаточно обоснованной. Специальное исследование, проведенное американским Институтом прикладной физики по заказу ВВС еще в 1958 г., показало, что из 2199 исследованных сообщений 434, то есть 19%, были классифицированы как необъяснимые.

В учебнике академии Американских ВВС "Введение в науку о космосе", изданном в 1968 г., тоже подчеркивалось, что испытания новейших систем вооружения не могут являться причиной поступления сообщений о различных типах НЛО из всех стран мира (32)

Между прочим, по американской статистике, только в 1% сообщений за НЛО были приняты запускаемые ракеты.

Третьим доказательством неправомерности отождествления НЛО с наблюдениями космических экспериментов и полетов самолетов или баллонов является то, что НЛО наблюдались на протяжении всей истории человечества, и в Древнем Египте, и в Римской Империи, и в средние века, когда вообще не было никаких летательных аппаратов.

И наконец, четвертым доказательством того, что наблюдение НЛО нельзя идентифицировать с обычными техническими средствами, служит специфическая реакция животных, которые при появлении НЛО часто в панике бегут или прячутся, воют и дрожат, тогда как на полеты самолетов или вертолетов они, как правило, не реагируют.

4. Представители четвертой группы противников существования НЛО утверждают, что это какие-то новые, пока еще не известные нам, но все же естественные природные явления.

Так, например, западногерманский журналист Г.Хефлинг в изданной у нас книге "Все чудеса в одной книге" (45) пытался отождествить НЛО с шаровыми молниями, хотя по всем основным параметрам эти явления совершенно различны:

по размерам: по данным Большой Советской Энциклопедии, размер шаровых молний, как правило, составляет 10-20 см, тогда как 85% НЛО имели диаметр более 3м;

по продолжительности существования: 80% шаровых молний существовало менее 50 секунд, и не отмечено ни одной шаровой молнии с продолжительностью существования более 4 минут, тогда как 65% НЛО наблюдались в течение от одной минуты до часа, а 10% - продолжительностью более часа;

по высоте полета и скорости: шаровые молнии, как правило, летали горизонтально вблизи поверхности Земли и со скоростью не более 10 м/с, тогда как НЛО наблюдались и в космосе; зачастую они имели очень сложную траекторию и иногда двигались с фантастическими скоростями;

по метеоусловиям: 70% шаровых молний наблюдались в грозу и только 10% в ясную погоду, тогда как 75% НЛО наблюдались в ясную погоду и не отмечено ни одного наблюдения в грозу.

Член-корреспондент АН СССР А.Монин и профессор Г.Баренблатт в журнале "Техника и наука" и в газете "Известия" в 1980-1982 гг. утверждали, что НЛО - это завихрения воздуха, образующиеся при перемешивании слоев атмосферы. Эти завихрения двигаются в потоке воздуха и светятся отраженным светом, так как всасывают в себя частицы поднятой с земли пыли.

Для большей убедительности своей гипотезы Монин и Баренблатт даже пытались подкрепить ее ссылкой на опыты, проводившиеся ими с пятнами неоднородной

жидкости, которые всегда принимали круглую или сплюснутую, как они писали, "дискоидную" форму.

Действительно, если в сосуд с водой налить порцию подкрашенного масла с утяжелителем, делающим удельный вес масла таким же, как у воды, то масло это примет круглую, очень сильно сплюснутую форму.

Однако прежде чем утверждать, что завихрения воздуха в воздушной среде будут вести себя так же, как порция масла в воде, следовало сначала получить подтверждение этого путем проведения соответствующих экспериментов в воздухе, а этого сделано не было.

Доктор химических наук М.Дмитриев в журналах "Авиация и космонавтика" и "Техника и наука" за 1978-1979гг. доказывал, что НЛО представляют собой зоны хемилюминесценции, в которых в тысячи раз увеличиваются концентрации ионов озона, окиси азота, двуокиси углерода и атомов кислорода, обладающих способностью к самосвечению.

Такие зоны, по мнению Дмитриева, могут возникать при прорыве в тропосферу стратосферного озона, причем интенсивность их свечения над городом может возрастать за счет повышенного загрязнения атмосферы.

По словам Дмитриева, такие скопления светящихся частиц могут быстро перемещаться, пульсировать, нарушать работу радиоэлектронных средств и даже взрываться. Этой гипотезой Дмитриев пытался, в частности, объяснить и петрозаводский феномен 1977 г.

Существует и так называемая плазменная гипотеза происхождения НЛО, согласно которой под воздействием ультрафиолетового излучения Солнца и солнечного света в верхних слоях атмосферы образуются сгустки плазмы - такого "возбужденного" состояния вещества, когда в нем наряду с нейтральными атомами существуют положительные ионы и свободные электроны. А при распаде этих сгустков плазмы возникают долгоживущие облака металлизированного газа, которые принимают за НЛО.

Одним из основных сторонников плазменной гипотезы является редактор журнала "Aviation Week" Филип Класс, который утверждает, что все НЛО являются сгустками плазмы, создаваемыми мощными телевизионными и радиопередатчиками или зарядами, периодически срывающимися с входящих в атмосферу метеоритов и с концов крыльев самолетов. Эти сгустки плазмы двигаются под воздействием магнитного поля Земли, но могут притягиваться к автомобилям и самолетам, что производит впечатление разумных действий. Они могут мерцать, чем напоминают навигационные огни, а их способность рассеиваться выглядит как исчезновение НЛО. Слабые сгустки плазмы не способны вызвать свечение и поэтому невидимы для человеческого глаза, но могут фиксироваться радиолокационными станциями (3).

Один из вариантов плазменной гипотезы был изложен в "Ленинградской правде" (1987. 15 октября) кандидатом технических наук В.Мещеряковым, который считает НЛО плазменными образованиями в виде движущихся сфер, возникающих в некоторых типах газоразрядных процессов.

Кандидат физико-математических наук В.Федюшин из Ленинграда тоже считает НЛО "плазмоидами, состоящими из низкотемпературной плазмы.., внутри которых должен быть какой-то механизм, порождающий из плазмы боковые реактивные струи", за счет которых они передвигаются ("Смена", 1987, 5 декабря).

Существует и так называемая геологическая гипотеза происхождения НЛО, выдвинутая Лагаром и Персингером, содержание которой изложено в журнале "Техника - молодежи" (1988. №6).

Согласно этой гипотезе, НЛО являются сгустками ионизированных газов, зарождающимися над тектоническими разломами земной коры, в которых глубинные породы находятся в сжатом состоянии. Под воздействием этого сжатия возникает

пьезоэлектрический эффект, создающий электрические поля, которые ионизируют воздух. В результате появляются светящиеся столбы ионизированных газов, которые иногда становятся подвижными и принимают линзообразную форму, образуя то, что мы называем НЛО.

Общим для большинства гипотез этой группы является то, что их авторы пытаются рассматривать НЛО как стихийно возникающие природные образования, которые беспорядочно перемещаются по небу со скоростью ветра и случайно пролетают мимо очевидцев.

Все гипотезы этой группы имеют и общие недостатки:

во-первых, не принимается во внимание, что НЛО обладают рядом необычных свойств, противоречащих известным законам физики;

во-вторых, не учитывается то, что НЛО наблюдаются не только в атмосфере, но и в космосе, где нет ни воздуха, ни ветра, ни газов;

в-третьих, никак не объясняется разумность поведения НЛО, которая проявляется во многих случаях.

Трудно представить, чтобы завихрения воздуха с частицами пыли, ступки плазмы или скопления хемилюминесцентных газов, летящие по ветру, могли бы двигаться четким строем, уходить от истребителей или самим преследовать самолеты и совершать вокруг них сложные маневры, спускаться под воду и вылетать из нее и т.д.

Завихрениями воздуха, свечением атмосферы или образованием плазмидов, видимо, можно объяснить лишь незначительную часть сообщений об НЛО, а для полного объяснения всех особенностей этого феномена подобные гипотезы явно не пригодны.

5. И наконец, представители пятой группы, отрицающей существование НЛО, утверждают, что НЛО – это не материальные тела, а порождения человеческой психики, продукты досужего воображения отдельных, слишком эмоциональных наблюдателей, начитавшихся фантастических романов, или результаты массовой галлюцинации групп людей.

Так, например, К.Юнг утверждает, что НЛО – это современный миф, созданный неким "коллективным бессознательным", содержащимся в подсознании людей, которые постоянно нуждаются в существовании какой-то Высшей силы, которая должна спасти человечество.

Другие представители этой группы выражаются более витиевато, утверждая, что наблюдаемые НЛО – это изображения или символы, которые могут представляться в любых образах и формах и являются результатами психической проекции "из бессознательного".

В качестве одного из доказательств нематериальности НЛО выдвигается способность этих объектов расплываться или становиться прозрачными и, наоборот, появляться как бы из ничего.

Однако представители этой группы оказываются не в состоянии объяснить различные виды воздействия НЛО на технические средства и людей, физические следы, оставляемые этими объектами на местах посадок, многочисленные изображения НЛО на фотографиях и их фиксацию радаром.

Совершенно очевидно, что никакие кажущиеся видения и миражи не могут останавливать двигатели автомобилей и самолетов, притягивать к себе тяжелые предметы, оставлять физические следы на местности и тл. Все это способны делать только реально существующие материальные объекты.

Стремясь как-то соединить воедино эти взаимоисключающие факторы, Д.Кларк и Л.Коулмен пытались утверждать, что коллективная психическая энергия

человеческого разума при определенных условиях якобы может вызвать в окружающей среде временную энергетическую материализацию неких субстанций, которые воспринимаются нашими органами чувств как материальные объекты, хотя и не являются таковыми (42).

Но все эти наукообразные формулировки – только предположения, которые не подкреплены доказательствами.

Теперь о гипотезах, пытающихся объяснить происхождение и сущность НЛО, исходя из разумности их поведения.

1. Согласно одной из них, просуществовавшей очень недолго, НЛО являлись тайным оружием США, СССР или даже немецких фашистов, уцелевших после второй мировой войны.

Но уже в 50-е гг. эта версия была отмечена, так стало очевидным, что ни один земной двигатель не способен создавать такие колоссальные ускорения и никакой человеческий организм не смог бы выдержать создаваемые ими огромные перегрузки. Кроме того, оказалось, что НЛО обладают некоторыми свойствами, которые противоречат известным физическим законам.

Кстати, президент Трумэн также подтвердил ложность этой гипотезы, заявив на пресс-конференции в 1950 г., что "родиной летающих тарелок не являются ни США, ни другая земная держава, и они не являются ни американским, ни русским секретным оружием" (9).

2. Ко второй группе относятся гипотезы о том, что эти объекты являются какими-то живыми организмами.

Так, например, в статьях, помещенных в журнале "Химия и жизнь" и в "Неделе" в 1979-1980 гг., высказывалось предположение, что НЛО могут быть роями насекомых, светящихся под воздействием атмосферного электричества.

А англичанин Л.Крамп утверждал, что НЛО – это гигантские светящиеся медузы, заряженные электричеством и живущие в верхних слоях атмосферы (9).

Высказывают даже предположение, что НЛО – это плазмоидные образования, которые существуют в верхних слоях атмосферы и достигают такой степени самоорганизации, что их можно уже рассматривать как живые и разумные.

Обосновывая эти гипотезы, их авторы ссылаются на некоторые действия НЛО, напоминающие поведение животных: полеты группами, деление на части, как у амёб, проявление любопытства, погоня друг за другом и за самолетами, напоминающая игру в "кошки-мышки", оказание помощи друг другу и др.

Но эти гипотезы опровергаются существованием больших НЛО, которые, по показаниям многих очевидцев, выглядят металлическими и имеют подобия технических конструкций, а также способность НЛО летать с космическими скоростями, измеряемыми десятками тысяч километров в час.

3. Авторы третьей группы гипотез предполагают, что НЛО созданы высокоразвитыми цивилизациями, которые якобы с древнейших времен существуют на нашей планете независимо от человечества.

Согласно первой из них, НЛО происходят из упоминаемой в древнеиндийских и тибетских легендах мифической Шамбалы, которая существовала где-то в недоступных районах Гималаев или на Тибете.

Некая Памиренко (псевдоним) в своей рукописи "Наши космические друзья и доброжелатели" (85), написанной в 1979 г., утверждала, что Шамбала – это центр космической цивилизации в Гималаях, в котором и сейчас живут "космические учителя", сотрудничающие с жителями других планет не только нашей, но и параллельной Вселенной.

В роли сторонника этой гипотезы у нас выступил писатель Сидоров, который в журнале "Москва" (1982. N8) писал, что, по данным ученых (непонятно, каких), признающих Шамбалу, космос осуществляет через нее постоянные контакты с нашей планетой, причем "авторитетные очевидцы" (опять-таки непонятно, какие) подтверждают наличие защитных полей вокруг границ Шамбалы, а "в небе над ней наблюдаются НЛО". Эти авторы совершенно бездоказательно пытаются внушить читателям, что мифическая Шамбала реально существует в наше время, поддерживает связи с внеземной цивилизацией и является базой НЛО, хотя многочисленные исследования Центральной Азии не обнаружили там даже намека на реальное существование Шамбалы.

Ни один из серьезных зарубежных уфологов в своих трудах даже не упоминает о Шамбале, что лишний раз заставляет усомниться в истинности этой гипотезы.

Согласно второй гипотезе, выдвинутой А.Сандерсоном в его книге "Невидимые резиденты" (24), НЛО являются созданиями подводной цивилизации, существующей в глубоких впадинах Атлантического и Тихого океанов и являющейся остатками Атлантиды или древнего материка Му, хотя это не подтверждается научными исследованиями мирового океана.

В качестве довода в пользу этой гипотезы Сандерсон приводит многочисленные случаи вылета НЛО из воды и опускания в воду, хотя такие примеры зафиксированы и в реках, и в озерах, и в морях, и, видимо, просто подтверждают способность НЛО перемещаться в гидросфере.

Отдельное место в этой группе занимает уж совсем фантастическая гипотеза "полой земли" Бернарда, согласно которой Земля якобы представляет собой полый шар с толщиной коры 800 км и отверстиями на северном и южном полюсах. Причем внутри Земли якобы существует высокоразвитая цивилизация, создавшая НЛО, которые вылетают через эти отверстия и возвращаются обратно.

К этой группе можно отнести и гипотезу о происхождении НЛО, выдвинутую кандидатом технических наук В.Фоменко. Согласно этой гипотезе, до того как произошли глобальные катастрофы, на Земле существовала высокая "процивилизация", которая сумела создать "супермикророботы", обладающие "эквивалентом разумности". После гибели биологических представителей протоцивилизации, или "протолюдей", эти "супермикророботы" продолжали действовать, то есть собирать и накапливать огромную информацию и через так называемые "глюонные цепи" оказывать разумное воздействие на человечество. А "глюонами" Фоменко называет существующие, по его мнению, "супермикрочастицы" размером не более $10E-16$ см, которые якобы способны переносить через любую материю звук, тепло и закодированную информацию. (Для сопоставления можно указать, что размеры атома составляют $10E-8$ см).

Совокупность действующих "супермикророботов", по мнению Фоменко, представляет собой особую "микромашинную цивилизацию", которая создала большие цилиндрические НЛО длиной более 1 км, являющиеся базами, с замкнутыми циклами жизнеобеспечения. На этих базах находятся гуманоиды, являющиеся потомками людей, взятых туда тысячи поколений назад, и резервы земной биосферы, созданные этой цивилизацией на случай катастрофы на Земле, которая может быть вызвана термоядерной войной или другими видами "абсолютного" оружия. Обычные НЛО Фоменко считает транспортными устройствами, предназначенными для перемещения гуманоидов на Землю, где они выполняют поручения "микромашинной цивилизации", продолжающей изучать жизнь людей, не вмешиваясь в их развитие (Огни Болгарии. 1989. N8).

Все гипотезы этой группы не получили никаких серьезных подтверждений и тоже оказались несостоятельными.

4. В четвертую группу включены гипотезы, авторы которых считают, что НЛО, возможно, появляются из какого-то другого измерения или другого мира, якобы существующего параллельно нашему.

Причем одни авторы ограничивают этот параллельный мир околосферными

пространствами, а другие говорят о параллельной Вселенной, которая имеет иное, чем у нас, время и пространство.

Согласно одной из гипотез этой группы, НЛО существуют в каком-то другом измерении и только на время переходят в наши пространственные или временные координаты. Причем вхождение такого объекта в какую-то точку нашего времени или пространства выглядит как его материализация, а его возвращение в свое измерение выглядит как исчезновение, сравнимое с дематериализацией.

Автор другой гипотезы, Т.Беклей считает, что параллельный мир существует в совершенно иных частотах колебаний, чем наш мир, ибо с помощью наших органов чувств и созданных нами приборов мы ощущаем лишь небольшой диапазон частот.

Согласно третьей гипотезе пришельцы из НЛО - это путешественники из будущего, которое авторы этой гипотезы представляют себе как планету - двойник Земли, существующую в другом измерении пространства - времени, опережающем наше настоящее.

Между прочим, возможность подтверждения подобных гипотез серьезно исследовалась в центре изучения НЛО, которым раньше руководил профессор А.Хайнек.

Еще в 1977 г. А.Хайнек писал "Я все более склоняюсь к мысли, что мы имеем дело с чем-то "метаземным", с каким-то новым видом параллельной реальности".

Конечно, трудно пытаться объяснить один неизвестный феномен с помощью другого, еще менее известного и заимствованного из области научной фантастики. Тем более, что мы пока не имеем каких-либо доказательств существования других измерений, другого времени, другого мира или пространства, параллельного нашему.

Однако, если у нас нет пока таких доказательств и наш разум с трудом может представить себе что-либо подобное, это вовсе не означает, что такие категории не могут существовать.

В начале прошлого века люди не могли даже предположить, что возможна передача звуков на огромные расстояния не потому, что это в принципе невозможно, а просто из-за того, что у них тогда не хватало соответствующих знаний. Появились знания, и все убедились, что это возможно с помощью радио и телевидения. Поэтому гипотезу о возможности появления НЛО из какого-то другого измерения или другого мира, видимо, не следует отбрасывать.

5. В последнее время в нашей печати появились высказывания, академика АМН СССР В.П.Казначеева, утверждающего, что кроме известной нам белково-нуклеиновой жизни, существуют еще так называемые полевые формы жизни в виде очень тонких полей, которые развились еще миллиарды лет назад и образуют единое информационное биополе Земли, причем сознание людей находится во взаимодействии с этим биополем, или "мыслящим эфиром".

Предположения подобного рода допустимы и не вызывают особых возражений.

Развивая эту идею, В.Г.Ажажа идет дальше и утверждает, что "полевые формы жизни проявляют себя в виде летающих тарелок, когда им нужно перемещаться в плотных слоях атмосферы; эта невидимая материя гуманна и демонстрирует нам высокую технологию".

В подтверждение своей гипотезы Ажажа ссылается на книгу Л.Бокконе "НЛО - скрытая, реальность", автор которой утверждает, что НЛО постоянно живут на Земле в областях невидимых нам ультрафиолетовых и инфракрасных частот и лишь иногда входят в область видимого нами спектра, принимая различные формы - от геометрических и плазмодных до человеческих.

В своей книге Бокконе приводит фотоснимки таких объектов, невидимых для человеческого глаза, которые получились при фотографировании "чистого" неба

или земной поверхности на специальную высокочувствительную или инфракрасную пленку с большими выдержками сразу же после получения необъяснимых показаний радиометров, магнитометров, фотометров и других приборов, свидетельствующих о возможном присутствии невидимых НЛО.

Однако все эти рассуждения о том, что НЛО порождаются полевыми формами жизни, не аргументированы и не объясняют материальности многих из этих объектов, которые выглядят металлическими, оставляют физические следы и даже имеют экипажи.

6. Отдельно следует остановиться на очень туманной гипотезе происхождения НЛО, выдвинутой известным уфологом Ж.Валле в его книге "Невидимый колледж" (30).

Валле утверждает, что мы глубоко ошибаемся, предполагая, что НЛО прилетают с другой планеты, ибо то, что мы называем НЛО, по его мнению, не являются ни объектами, ни летающими предметами. Хотя тут же Валле заявляет, что "летающие блюдца" являются творением какой-то чуждой нам технологии, использующей еще не известные нам физические законы.

По мнению Валле, НЛО представляют собой некую "систему контроля для планеты Земля", или, другими словами, "некие психофизические сущности, оказывающие влияние на людей в течение всей человеческой истории". Причем ответить на вопрос, контролируется ли эта система каким-либо земным, божественным, космическим или иным разумом, пока невозможно.

Создается впечатление, что Валле просто не может выразить свою мысль так, чтобы она была понятна людям.

7. Наибольшее число сторонников имеет пока что седьмая группа гипотез, согласно которой НЛО имеют внеземное происхождение, поэтому она будет рассмотрена более подробно.

Особое место в этой группе занимает гипотеза, согласно которой в далеком прошлом на нашу планету прилетел чей-то космический корабль и инопланетяне создали на Земле свою базу, оставив на ней своих представителей, а затем улетели обратно на свою материнскую планету, обещав вернуться через много земных лет.

Сторонники этой гипотезы считают, что база инопланетян и НЛО находится либо в Гималаях, либо на дне океана в районе Бермудского треугольника. Однако многочисленные исследования Земли, в том числе и с использованием ИСЗ, не обнаружили каких-либо следов такой базы, вследствие чего современная наука отвергает эту гипотезу.

Эта группа включает в себя и другие гипотезы:

первую и наименее вероятную, сторонники которой считают, что НЛО прилетают с других планет нашей Солнечной системы,

вторую, согласно которой они прибывают из других звездных систем нашей галактики,

и третью, согласно которой они прилетают даже с другой галактики.

При этом часть сторонников инопланетной гипотезы придерживаются мнения, что НЛО только исследуют нашу Землю, а другая часть (Скорнио и Пиенс) считает, что инопланетяне, возможно, оказывают парапсихологическое влияние на нашу цивилизацию.

Высказывается также предположение, что они могут быть представителями древнейшей цивилизации (например, Атлантиды), которые по неизвестной причине были вынуждены покинуть Землю, а теперь периодически прилетают на родную планету. Так считал, в частности, А.Эйнштейн (9).

Сторонники инопланетного происхождения НЛО обычно приводят в его защиту следующие доказательства:

во-первых, то, что действия этих объектов в ряде случаев невозможно объяснить земными физическими законами,

во-вторых, то, что НЛО наблюдаются не только около Земли, но и в космосе, и в окололунном пространстве,

в-третьих, то, что прямые указания на инопланетное происхождение НЛО содержались в высказываниях видных государственных и военных деятелей и в официальных документах.

Оказывается, в 1954 г. президент Эйзенхауэр заявил на пресс-конференции: "Я не верю, что летающие тарелки прилетают с какой-то единственной планеты, как это недавно утверждал генерал Туайнинг" (9).

Президент Кеннеди в феврале 1960 г. сделал следующее заявление: "Я пришел к убеждению, что летающие тарелки - это действительно космические корабли, прибывшие с других миров" (9).

Бывший госсекретарь США генерал Д.Маршалл также заявил в 1951 г.: "Власти США установили, что НЛО прибывают с другой планеты и что их экипажи вырабатывают метод, как остаться живыми в нашей атмосфере с богатым содержанием кислорода" (17).

Бывший командующий английской авиацией лорд Даудинг в 1957 г. писал: "Я убежден, что НЛО не созданы какой-либо земной нацией, а имеют инопланетное происхождение и прилетают на Землю с целью ее научного изучения" (17).

А вот заявление бывшего помощника министра ВВС США Бриана: "НЛО - это инопланетные аппараты, пилотируемые или управляемые дистанционно, то есть находящиеся под разумным контролем, и систематически облетающие Землю" (17).

Начальник штаба японской ПВО генерал Исикава заявил в 1967 г., что, по его мнению, НЛО имеют внеземное происхождение, причем большие объекты служат для межзвездных перелетов, а маленькие - для разведывательных полетов над нашей планетой" (17).

В уже упоминавшемся учебнике Академии американских ВВС, изданном в 1968 г., также указывалось: "Наиболее понятная для нас теория заключается в том, что НЛО - это материальные объекты, которые либо имеют экипажи, либо управляются на расстоянии и которые для нашей планеты считаются внеземными" (9).

В результате утечки сведений из ЦРУ в начале 1970-х гг. стало известно, что оно тоже считает НЛО представителями высокоразвитой цивилизации, прилетающими с планеты, которая по многим аспектам похожа на Землю. Но эта планета находится около Солнца (звезды), которое перестает ее согревать, и она начинает охлаждаться. Ее обитатели пришли к выводу, что единственный способ выжить для них может заключаться в переселении на другую планету, которая имеет похожую среду обитания. Они считают, что для этого может подойти Земля и тщательно исследуют ее атмосферу, растительность, животный мир и людей, чтобы определить биологическое сходство и различие, ищут ответа на вопрос, сможет ли их раса сосуществовать с земной расой и на что будут походить мутанты, изучают и наши возможности противостоять их вторжению (17).

А вот совсем недавнее заявление, сделанное в 1987 г. бывшим начальником штаба обороны Великобритании адмиралом Хиллом Нортоном: "НЛО не могут рассматриваться ни как объекты, сделанные человеческими руками, ни как физические эффекты, известные нашим ученым... Технология, конструкция и принцип движения этих аппаратов далеко превосходит все наши космические испытания и пилотируемые космические полеты" (17).

Существенным доводом в пользу инопланетного происхождения НЛО может явиться окончательное подтверждение подлинности уже упоминавшегося документа адмирала Хилленкоттера, в котором был сделан вывод, что потерпевший крушение объект не был создан каким-либо земным государством.

Определенный намек на возможность инопланетного происхождения НЛО содержался и в принятой Академией наук СССР в 1974 г. "Программе исследований по проблеме связи с внеземными цивилизациями", в которой указывалось, что "основное внимание следует уделять возможности обнаружения быстро перемещающихся зондов внеземных цивилизаций, находящихся в Солнечной системе или даже на орбите вокруг Земли".

А теперь о доводах, которые выдвигаются противниками инопланетного происхождения НЛО.

Первый из них - это невозможность преодоления огромных расстояний от ближайших звезд до Земли, которые требуют слишком большого времени и слишком большого расхода энергии.

Наша современная наука считает, что механические путешествия, осуществляемые космическими кораблями, сохраняющими свою материальную природу при перемещении от одной звездной системы к другой путем прохождения разделяющего их расстояния в классическом пространстве - времени, физически неосуществимы в силу грандиозности этих расстояний и невозможности достижения кораблями сверхсветовых скоростей.

Однако отрицание возможности осуществления внеземными цивилизациями дальних космических полетов, основанное только на знании существующей и перспективной земной техники, свидетельствует лишь об ограниченности нашего мышления.

Кстати, группа американских ученых получила премию Румфорда за открытие возможности существования в вакууме скоростей в 7000 раз превышающих скорость света. Если это действительно так и существует, управляющие НЛО, овладели такими скоростями, то от планеты, расположенной в 30 световых годах, они могут долететь до Земли за двое суток.

Аналогичные доводы выдвигаются противниками внеземной гипотезы и в отношении невозможности или чрезвычайной трудности поддержания информационной связи инопланетян с планетой, откуда они прилетели. По-видимому, и здесь срывает стереотип подхода с нашей земной меркой, то есть имеется в виду радиосвязь, хотя естественно предположить, что у высокоразвитой цивилизации могут быть какие-то гораздо более эффективные способы связи.

Признание возможности посещения Земли инопланетянами содержится в "Неделе" (1988. N13): "Если нас посещают инопланетяне из других звездных систем, значит, они научились преодолевать бездны космических расстояний фантастически быстро, а их техника заведомо не похожа на нашу" и "гипотетические пилоты НЛО очень намного обогнали нас".

Вторым доводом против инопланетного происхождения НЛО считается их слишком частое появление на Земле в большом количестве и слишком малые размеры объектов для совершения космических полетов.

В ответ на это сторонники инопланетной гипотезы говорят: было бы абсурдным считать, что каждый НЛО самостоятельно совершает полет от какой-то звезды до Земли и обратно. По их мнению, межзвездные перелеты осуществляются на очень больших кораблях-матках, которые, возможно, садятся на Луну или становятся временными спутниками Земли на орбитах, удаленных на большие расстояния. И уже с этих промежуточных баз обычные НЛО прилетают на Землю.

Известный французский уфолог Эме Мишель, например, считает, что НЛО прилетают на Землю с чрезвычайно сложного автоматического космического

корабля, который тысячи лет назад прибыл в Солнечную систему и был выведен на орбиту, проходящую вблизи Земли, на которой находится и сейчас. НЛО являются одним из аспектов деятельности этого корабля, занимающегося всевозможными исследованиями Солнечной системы и особенно Земли (92).

Между прочим, в "Неделе" (1988. N13) тоже признается, что "в самом предположении о наличии корабля пришельцев где-то в относительной близости от Земли или даже в ее воздушном пространстве нет ничего ненаучного".

Третий довод противников инопланетной гипотезы связан со способностью НЛО мгновенно появляться и исчезать или как бы таять на глазах у очевидцев и способность изменять свою форму при полете.

И наконец, четвертым доводом противников инопланетной гипотезы является отсутствие прямых контактов НЛО с человечеством, на что сторонники внеземной гипотезы отвечают, что отсутствие контактов с НЛО не опровергает возможности их инопланетного происхождения, ибо этот довод основан на произвольно придуманном нами предположении, что всякий контакт двух космических цивилизаций должен обязательно быть общим и взаимопонятным. Не исключено, что взаимный контакт им не нужен, ибо они могут получать любую информацию о жителях Земли иным способом, например, телепатически или путем перехвата радио и телепередач. Так что контакт может быть односторонним.

Можно согласиться с космонавтом Ю.Мальшевым, который в журнале "Техника - молодежи" (1981. N11) писал: "Если даже инопланетян в районе Земли нет, но их визит когда-нибудь состоится, то скорее всего они не сразу вступят в контакт с нашей цивилизацией. Пожалуй, мы вначале станем объектом одностороннего изучения, а не взаимного общения. Значит, пришельцы поведут себя примерно также, как нынешние НЛО".

Нельзя исключать и такого положения, что контакт между НЛО и людьми уже осуществляется, но в такой плоскости нашего сознания, которую мы еще не способны правильно оценить.

В нашей стране наиболее яростным противником инопланетной гипотезы происхождения НЛО является член-корреспондент АН СССР В.В.Мигулин, который в журнале "Вокруг света" (1985. N2) утверждал, что проблема поиска внеземных цивилизаций не имеет ничего общего с "надуманной" проблемой НЛО, а гипотеза о внеземном происхождении НЛО почему-то даже "дискредитирует важную проблему множественности обитаемых миров". Хотя в своей статье во французском журнале "Le recherche" (1979. Август) он почему-то был гораздо менее категоричен. Там Мигулин писал, что "анализ полученных данных не позволяет найти бесспорные аргументы, которые доказывали бы, что неоднократно наблюдались проявления технической деятельности очень развитой цивилизации", то есть отрицал только наличие бесспорных аргументов внеземного происхождения НЛО, с чем вполне можно согласиться.

Главнокомандующий войсками ПВО генерал армии И.Третьяк признает, что "действительно существуют какие-то явления, представляющие нам в виде НЛО, которые не находят убедительных объяснений и природу которых мы не знаем". Однако по его мнению "сегодня нет никаких доказательств, что НЛО это инопланетные корабли или что-то в этом роде". Более того он не видит "никаких признаков того, что Землю вообще и нашу страну, в частности, в обозримом будущем могут посетить инопланетные корабли" (158).

Диаметрально противоположную позицию в этом вопросе занимает член-корреспондент АН БССР А.И.Вейник, который утверждает, что НЛО, безусловно, являются инопланетными кораблями, причем в своем выступлении по ленинградскому телевидению 4 августа 1988 г. он даже пользовался соответствующими терминами, заявив, например, что бывал на местах посадки инопланетных кораблей и ему доставляли их осколки. Однако Вейник не привел каких-либо убедительных доказательств инопланетного происхождения НЛО, в результате чего его заявление выглядело голословным.

Более осторожную позицию в этом вопросе занимает председатель комиссии по АЯ СНИО СССР член-корреспондент АН СССР В.С.Троицкий, который в газете "Советская культура" (1983.6 января) заявил: "Нельзя полностью отвергать гипотезу о том, что подобные аномальные явления могут быть каким-то образом связаны с деятельностью внеземных цивилизаций прежде всего потому, что ряд серьезных представителей науки не отвергают саму вероятность существования иных цивилизаций".

В газете "Социалистическая индустрия" (1984.5 августа) Троицкий также подчеркнул, что в гипотезе, связывающей НЛО с внеземными цивилизациями, нет ничего невероятного и противоестественного.

Так что, по-видимому, нельзя исключить того, что НЛО могут быть космическими кораблями внеземной цивилизации, далеки опередившей нас в своем развитии и уже давно освоившей совершенно неизвестные нам способы межзвездных перелетов с переходом в другие измерения пространства - времени.

Необходимо также подчеркнуть, что если НЛО не имеют инопланетного происхождения, то объяснение их существования, по мнению профессора Д.Мак-Дональда, оказывается гораздо более сложным, и, возможно, будет иметь еще большее научное значение для человечества.

В заключение следует отметить, что анализ отмеченных гипотез о происхождении и сущности НЛО показывает, что они скорее помогают определить, чем не могут быть эти объекты, чем ответить на вопрос, чем же в действительности являются НЛО.

Это подтвердил, в частности, видный американский исследователь НЛО профессор Хайнек, который еще в 1972 г. заявил: "Мы признаем теперь, что проблема НЛО является гораздо более сложной, чем мы себе это первоначально представляли. Откровенно говоря, мы до сих пор не знаем, прибывают ли они издалека, или они очень близки к нам, или же они, в каком-то особом смысле, являются продуктом нашего разума".

Ясно только одно, что многие загадочные способности НЛО видимо, связаны с какими-то еще не известными нам свойствами материи и энергии.

3. ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ НЕОБЫЧНЫХ СВОЙСТВ НЛО

Исследователи НЛО, считающие эти объекты управляемыми летательными аппаратами, стремятся понять принцип их движения для того, чтобы уяснить, каким образом им удастся двигаться с огромными скоростями, не возмущая окружающей среды, совершать быстрые повороты под прямыми углами и мгновенно останавливаться или, наоборот, срываться с места, как если бы они не ощущали перегрузок.

Все попытки объяснения полетов НЛО с помощью существующих или перспективных двигателей на ядерном горючем, фотонного типа и других оказались несостоятельными, поэтому исследователи сейчас пытаются дать другие объяснения.

Ряд ученых считает, что способность НЛО двигаться таким необычным образом достигается путем управления гравитацией.

Так, например, по мнению одного из основоположников ракетостроения профессора Г.Оберта, каждый НЛО создает свое собственное гравитационное поле, которое делает его независимым от земной гравитации и позволяет ему легко зависать или развивать огромные скорости. При этом все части НЛО и его экипаж уже зависят не от земной гравитации, а только от гравитации внутри НЛО. И каждый атом и молекула на борту НЛО перемещаются вместе с объектом независимо от внешних сил, в результате чего экипаж НЛО и сами объекты не подвергаются чудовищным перегрузкам силы тяжести при мгновенных ускорениях и торможениях (7).

Авторы книги "Внешние ресурсы и космонавтика" Бурдаков и Данилов пишут: "Можно предположить, что летательный аппарат, снабженный антигравитационной тяговой установкой, будет развивать очень большие ускорения и приобретать скорости, близкие к световой, за доли секунды. При этом экипаж не будет ощущать никакой перегрузки, так как гравитационное излучение действует одинаково и на все части аппарата, и на все части тела, то есть сила тяги приложена не к поверхности, а ко всему объему".

Высказываются также предположения о возможности создания антигравитационных двигателей, основанных на изоляции НЛО от воздействия антигравитационных полей Земли и других планет или на изменении направления их воздействия (39).

Некоторые ученые считают, что управление гравитацией осуществляется с помощью электромагнитной энергии.

Так, в книге М.Протоdjяконова и П.Герловина "Электронное строение и физические свойства кристаллов" (М., 1975) утверждается, что основу гравитации составляет электромагнитное поле, и теоретически доказывается возможность влиять на гравитацию через электромагнитные излучения или, другими словами, минимизировать массу, уменьшая ее практически до нуля.

Американский ученый Л.Грамп, в частности, считает, что двигатели НЛО создают сильное электромагнитное поле с регулируемой напряженностью, которое способно отталкиваться от гравитационного поля Земли или другой планеты и создавать возможность движения НЛО в любом направлении (39).

Согласно гипотезе французского ученого Ж.Плантье, вся Вселенная заполнена потоками космических излучений, исходящих от вспышек сверхновых звезд и пульсирующих галактик, которые представляют собой мощный источник энергии.

По мнению Плантье, НЛО имеют конденсаторы, собирающие энергию космических излучений, с помощью которых они создают силовые электромагнитные поля, способные устранять или компенсировать действие земной гравитации. И вместе с этими полями НЛО двигаются в космосе или атмосфере (7, 39).

Западногерманский ученый Б.Хайм даже считает возможным создание двигателя, который способен превращать электромагнитные волны в гравитационные (39).

Согласно другой точке зрения, движение НЛО не связано с гравитацией, а основано только на использовании электромагнитной энергии.

Так, например, по мнению В.Смита, НЛО имеют магнитные раковины для управления магнитным полем Земли, и при пересечении магнитных линий Земли аппаратурой НЛО создается огромная мощность, как в генераторе электрического тока.

Недостатком этой гипотезы является то, что она не объясняет, как пилоты НЛО могут выдерживать колоссальные перегрузки, возникающие при их маневрах. Гипотеза Смита о том, что все быстролетающие НЛО являются автоматическими беспилотными аппаратами, устраняет это противоречие (7).

А Ле Поер Тренч указывает на вероятность того, что в НЛО используется электромагнитная энергия, получаемая не за счет пересечения магнитных линий Земли, а в результате реакции термоядерного синтеза в горячей плазме, происходящей в самих объектах.

В противоположность этому Х.Лауритцен считает, что это должна быть холодная плазма, образующаяся в среде сверхзаряженных ионизированных газов, которая может быть сверхпроводимой и генерировать колоссальную энергию в охлаждаемых магнитных катушках (7).

Высказывается также предположение о том, что НЛО могут использовать для своего движения энергию двух мощных магнитных генераторов - Солнца и Земли.

Наряду с этим существуют гипотезы о принципах движения НЛО, которые совершенно не связаны ни с гравитацией, ни с электромагнитной энергией

Так, например, американский профессор Бонди предполагает, что двигатель НЛО может состоять из двух частей, одна из которых сделана из обычной материи, а другая из антиматерии, частицы которой, по мнению Бонди, должны отталкиваться от обычной материи. При повороте к Земле своей первой частью НЛО притягиваются к Земле, а при повороте второй частью, наоборот, отталкиваются, и таким образом, они могут летать в любом направлении (39).

Для объяснения способности НЛО двигаться с огромными скоростями в достаточно плотной среде (в воздухе или воде), практически не возмущая этой среды, французские ученые высказали предположение, что эти объекты создают вокруг себя искусственное плазменное облако, в котором происходит аннигиляция, то есть взаимное уничтожение положительных и отрицательных частиц, в результате чего перед НЛО образуется полный вакуум, позволяющий им лететь с огромными скоростями, не встречая сопротивления.

Оригинальную попытку объяснить отсутствие перегрузок и способность НЛО передвигаться в атмосфере с огромными скоростями предпринял член-корреспондент АН БССР А.И. Вейник. Он утверждал, что НЛО двигаются с огромными скоростями путем воздействия на так называемое хрональное поле, вызывая ускорение течения времени внутри этих объектов и в окружающем их пространстве. В этом случае колоссальная скорость НЛО по отношению к земному времени будет сравнительно небольшой по отношению к его собственному времени и поэтому не вызовет никаких перегрузок. А поскольку ускорение времени происходит и в пространстве, окружающем эти объекты, то кажущаяся нам огромной скорость объекта по отношению к окружающей его среде будет небольшой и не вызовет сильного сопротивления воздуха. В качестве примера, подтверждающего возможность ускорения времени внутри НЛО, Вейник ссылается на случай с капралом Вальдесом, приведенным в журнале "Техника - молодежи" (1979, N11). Этот случай обошел всю мировую печать.

В 4.15 ночи 25 апреля 1977 г. в местечке Путре в Чили в расположении воинской части приземлились два неизвестных овальных объекта диаметром 10 м, светившихся фиолетовым светом. Капрал Вальдес приказал находившимся с ним шести солдатам приготовиться к бою, а сам пошел узнать, что это за объекты, но бесследно исчез в луче, который направил на него один из объектов. Через 15 минут Вальдес, трясушийся от страха, появился среди солдат и упал на землю.

Часы на руке Вальдеса остановились в 4.30, что совпадало со временем его возвращения, но дата на них указывала на 5 дней вперед! Кроме того, солдаты обратили внимание на то, что лицо капрала, бывшее до этого чисто выбритым, оказалось теперь обросшим, как если бы он не брился дней пять.

Получалось, что для Вальдеса за эти 15 минут прошли целых пять дней, причем он не мог вспомнить, что с ним произошло за эти четверть часа.

Предпринимаются попытки как-то объяснить происшедшее на глазах у очевидцев изменение формы и размеров НЛО. Некоторые исследователи НЛО считают, что воспринимаемое наблюдателями изменение может быть трансформацией светящихся сфер из ионизированного воздуха, которые в ряде случаев окружают эти объекты и, видимо, создаются ими.

Подтверждением этого предположения может служить случай, приведенный в рассекреченном отчете испанских ВВС и происшедший в июле 1976 г. на Канарских островах, где три свидетеля наблюдали прозрачный сферический объект размером с двухэтажный дом, висевший на высоте 2 м над землей. Внутри его была видна вертикальная труба и подобие панелей с приборами. На глазах у очевидцев эта прозрачная сфера стала раздуваться и достигла размеров 20-этажного дома, хотя все ее внутренние детали не увеличились.

В другом случае, происшедшем в июле 1976 г. у Шатюзанж ле Губе (Франция), свидетель увидел красный светящийся прямоугольник, висевший на высоте 30 м над землей. На глазах у свидетеля этот прямоугольник трансформировался в круг, который вскоре опять превратился в прямоугольник, внутри которого стал четко виден черный диск с куполом. После этого красное свечение, менявшее форму, как бы втянулось в диск, и он исчез (140).

Высказываются различные предположения и в отношении способности НЛО становиться невидимыми.

По мнению Алана Уотса, это происходит вследствие того, что создаваемые НЛО мощные электромагнитные поля могут в течение времени отклонять распространяющиеся в стороны объектов световые лучи, в результате чего они перестают отражаться и уже не попадают в человеческий глаз.

Согласно второму объяснению, состояние поверхности НЛО или окружающих их плазменных образований может изменяться таким образом, что падающие на нее световые лучи тоже перестают отражаться, а начинают поглощаться или изменяют свою частоту на частоту невидимой части спектра.

Нельзя, наверное, исключать и третье возможное объяснение исчезновения НЛО, предполагающее, что эти объекты при определенных условиях могут становиться прозрачными, то есть начинают беспрепятственно пропускать через себя световые лучи.

Следует отметить также, что в уфологической литературе зачастую делаются попытки объяснить исчезновение НЛО так называемой дематериализацией, то есть переходом их в другое измерение или в волновое состояние для последующего полета с огромной скоростью. Соответственно появление объясняется рематериализацией, то есть обратным переходом из другого измерения или из волнового в обычное состояние. Однако дальше этих научнообразных гипотез дело обычно не идет, так как ни один автор пока еще, видимо, ясно не представляет себе реальную возможность осуществления подобных превращений. Кроме того, известны отдельные факты, свидетельствующие о том, что НЛО все-таки не дематериализуются, а просто становятся невидимыми, оставаясь при этом материальными телами.

Один из служащих ООН рассказал случай, происшедший в Новой Англии в 1967 г., очевидцем которого был он сам и его друзья.

На заброшенной проселочной дороге их машина среди бела дня с силой ударилась о какую-то невидимую преграду, в результате ее бампер получил повреждения (29).

По мнению Вейника, исчезновение и появление НЛО тоже могут быть объяснены ускорением времени внутри такого объекта, приводящим к тому, что его движение со скоростью, сравнительно небольшой по отношению к его собственному времени, будет огромной по отношению к медленно текущему земному времени. В результате чего он будет практически невидим для земного наблюдателя.

Представляют интерес и другие попытки объяснения необычных свойств НЛО.

В предыдущей главе уже высказывалось предположение, что необычные человекоподобные существа, наблюдаемые около НЛО, в действительности могут быть только голограммами, то есть объемными изображениями таких существ.

Некоторые исследователи считают, что это положение распространяется и на сами НЛО, в связи с чем при наблюдениях того, что называют неопознанными летающими объектами, мы на самом деле сталкиваемся с явлением двух порядков:

во-первых, с действительно материальными объектами, способными оставлять материальные следы и оказывать различное воздействие на людей и технические средства;

и во-вторых, с демонстрируемыми нам голограммами, то есть объемными изображениями этих объектов.

Не являясь материальными телами, эти голограммы могут резко изменять свою форму и размеры, мгновенно исчезать и появляться вновь или становиться прозрачными. Они, видимо, способны также беспрепятственно преодолевать материальные преграды и, в свою очередь, сами могут быть проницаемыми для других тел (например, для брошенных камней).

Кстати, если часть НЛО действительно является голограммами, это легко объясняет наличие у них свойств, противоречащих существующим физическим законам, ибо в голограммах могут демонстрироваться самые фантастические превращения.

Кем и каким образом создаются эти голограммы, пока не известно, однако они являются частью феномена НЛО и, видимо, имеют общее происхождение с самими объектами.

Некоторые ученые, и в частности Рен, предполагают, что наблюдаемые людьми необычные трансформации НЛО на самом деле не происходят, а только возникают в человеческом мозгу под воздействием микроволновых излучений, которые НЛО вводят в зрительные нервы или непосредственно в мозг, создавая у человека впечатление наблюдения каких-то событий.

Нечто подобное высказывают французские исследователи Скорнио и Пиенс, которые полагают, что НЛО могут обладать специальными устройствами, позволяющими телепатически внушать людям любые изображения.

Ознакомление со всеми этими гипотезами показывает, что многие из них являются скорее фантастическими, чем научными.

Общий их недостаток заключается в том, что авторы гипотез пытаются объяснить необычные свойства НЛО с позиций наших современных знаний в области физики, хотя очень может быть, что и принцип движения, и другие свойства НЛО основаны на использовании совершенно неизвестных нам источников энергии и физических законов, которые еще предстоит открыть нашей науке.

Однако, если существа, создавшие НЛО, опередили нас в своем развитии на десятки миллионов лет, то при современном уровне наших знаний мы, может быть, просто не сможем понять ни устройство, ни технологию НЛО, ни поведение их экипажей.

4. А ЕСЛИ ЛЕТЯЩИЕ НЛО ПРИМУТ ЗА РАКЕТЫ?

В иностранной печати неоднократно указывалось, что политика сокрытия правды о НЛО и отрицание их существования опасна тем, что летящие НЛО могут быть приняты за ракеты противника, а это может привести к развязыванию войны.

В 1, 2, 5 и 6-й главах этой книги уже приводились примеры наблюдения массовых полетов сотен НЛО. Так было в 1910 г. над Нью-Йорком, в 1913 г. над Атлантическим океаном, в 1924 г. над Соломоновыми островами, в 1945-м - на территории южнее Окинавы и в 1950-м - над штатом Нью-Мексико (9).

А вот еще несколько примеров:

18 июля 1959 г. четыре группы по 125 объектов наблюдались над городом Пескара в Италии (11).

В ночь со 2 на 3 августа 1965 г. тысячи людей в восьми штатах США наблюдали пролет неизвестных объектов несколькими волнами от штата Южная Дакота до мексиканской границы. Объекты были зафиксированы радиолокационными станциями на шести авиабазах (3).

Тогда полеты эти обошлись без трагических последствий. Но если предположить, что полет большой группы НЛО произойдет в период резкого обострения международной обстановки, когда все силы и средства сторон будут приведены в наивысшую готовность, то может сложиться очень опасная ситуация.

Обнаружив большую группу неизвестных объектов, летящих со стороны противника, одна из сторон может принять их за ракеты, запущенные для нанесения первого удара, и дать команду на пуск своих стратегических ракет и взлет самолетов. Нечто подобное, оказывается уже имело место, и описано в книге Джона Кила "Операция "Троянский конь"".

В ней говорится, что 5 октября 1960 г. на экранах американской системы дальнего радиолокационного обнаружения в городе Туле (Гренландия) был зафиксирован полет большой группы каких-то неопознанных объектов со стороны Советского Союза в направлении США. Данные об этом поступили на командные пункты ПВО Американского континента и стратегических ВВС США, в которых немедленно была объявлена тревога. Бомбардировщики "B-52" с термоядерными бомбами стали приводиться в готовность к вылету, а находившиеся в воздухе самолеты были готовы направиться к заданным целям на территории СССР. Причем проводная связь в Туле оказалась нарушенной, и только когда удалось связаться с ним по радио, оттуда сообщили, что таинственные отметки на экране радиолокаторов вдруг изменили курс и исчезли. Киль пишет, что в этот день могла начаться третья мировая война.

Серьезную опасность подобного рода ошибок признавали и некоторые руководящие генералы НАТО. Так, например, командующий ПВО НАТО в Центральной Европе генерал Шасси еще в 1959 г. заявил: "Если мы и дальше позволим отрицать существование НЛО, в один прекрасный день их примут за управляемые ракеты противника, и может случиться самое худшее" (70).

Не случайно в статье 3 "Соглашения об уменьшении опасности возникновения ядерной войны", заключенного между СССР и США ("Известия", 1971, 2 октября) записано, что "обе стороны обязуются немедленно уведомлять друг друга при обнаружении неопознанных объектов системами предупреждения о ракетном нападении". Между тем, случаи таких опасных ложных тревог в США продолжались.

Один из них произошел 9 ноября 1979 г., когда в компьютер системы ракетного предупреждения ПВО американского континента была ошибочно введена информация о боевом пуске ракет советскими подводными лодками по территории США, которая автоматически была доведена до Стратегического авиационного командования, в результате чего была немедленно объявлена боевая тревога, и с трех авиабаз подняты истребители-перехватчики, а все ракетные базы приведены в повышенную готовность, причем об этом не были поставлены в известность ни президент, ни министр обороны, ни Объединенный комитет начальников штабов. И только через 6 минут удалось установить, что эта информация была ложной, и был дан отбой.

Военный обозреватель ТАСС Дмитрук писал тогда в центральной "Правде" (1979. 16 ноября): "А что если бы такая ошибка была вызвана атмосферными явлениями или неопознанными летающими объектами, и установление ее ложного характера затянулось?". Очевидно, что это могло бы привести к самым непредвиденным последствиям, вплоть до возникновения войны между СССР и США.

В современных условиях с внедрением автоматизированных систем управления время на прохождение информации и передачу соответствующих команд резко сократилось, и возросла угроза того, что сторона, получившая такой ложный сигнал, может предпринять серьезные действия еще до выяснения ошибки. Чтобы этого не произошло, необходимо изменить общее отношение к проблеме НЛО в нашей стране и прекратить опровергать в печати то, что давно признано в служебных документах. Тем более необходимо, чтобы командный состав войск ПВО, авиации и ВМФ имел правильное представление о существовании, свойствах НЛО и знал, как нужно действовать при встречах с ними. Давно следует создать и специальный детектор, который позволил бы отличать НЛО от ракет и

самолетов противника.

В иностранной печати приводились описания подобного рода детекторов, основанных на способности НЛО создавать мощные магнитные поля. А в журнале "Техника - молодежи" (1988. N12) сообщалось, что известный французский уфолог Жак Валле разработал программу, позволяющую на основе данных о форме, скорости, яркости, продолжительности пребывания объектов и другим данным быстро оценивать с помощью ЭВМ поступающие сообщения об НЛО и сразу же отсеивать от 50 до 75% ошибочных. Предварительный вариант этой программы уже передан французским правительственным органам и проверяется специалистами.

В заключение этого раздела следует подчеркнуть, что опасность такого случайного развязывания войны может возрасти в случае претворения в жизнь американской программы СОИ, в которой уже сами компьютеры будут выдавать команды на уничтожение "целей" рентгеновскими лазерами и на нанесение встречного ядерного удара.

И только если в компьютерные блоки систем обнаружения будут заложены данные, позволяющие отличить летящие ракеты или их боеголовки от НЛО, эти компьютеры не воспримут массовый полет неопознанных летающих объектов по траекториям, близким к траекториям боеголовок ракет, как факт нападения.

IX. ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ НЛО.

1. ИССЛЕДОВАНИЯ НЛО В США

Характерной особенностью отношения к проблеме НЛО в США является то, что государственные органы всегда скрывали свою заинтересованность в этом вопросе, а американские гражданские организации, такие, как Национальная академия наук или Национальное управление по авиации и исследованию космического пространства (НАСА), по существу не занимались этой проблемой и все исследования НЛО по государственной линии были сосредоточены в руках Пентагона и ЦРУ. При этом министерство обороны, Военно-воздушные силы и ЦРУ всегда проявляли двуличие в отношении проблемы НЛО: с одной стороны, заявлениями своих представителей и преднамеренной дезинформацией пытались создать у населения США и других стран впечатление, что такой проблемы не существует, а с другой - занимались глубоко засекреченными исследованиями в области НЛО, результаты которых сохранялись в тайне.

Об этом свидетельствуют различные данные, которые на протяжении многих лет просачивались в прессу из военных и других источников, а также опубликованные в 1979-1980 гг. рассекреченные документы Комитета начальников штабов, ВВС, ЦРУ и особенно документ Хилленкоттера.

Немалую роль в разоблачении попыток правительственных органов США фальсифицировать многие случаи наблюдения НЛО и скрыть от общественности проводимые исследования сыграла и деятельность некоторых американских уфологических организаций, в состав которых нередко входили лица, имевшие доступ к важным источникам информации.

История исследования НЛО в США может быть разделена на два периода:

первый (1947 - 1969 гг.), когда официально считалось, что феномен НЛО исследовался американскими ВВС по проектам с различными кодовыми названиями;

второй (с 1970 г. по настоящее время), когда стало официально известно, что все исследования НЛО по государственной линии прекращены, хотя на самом деле они по-прежнему проводятся и Пентагоном, и Агентством по Национальной Безопасности, и ЦРУ.

Исследования НЛО государственными организациями в 1947-1969 годах.

Опубликование уже упоминавшегося документа адмирала Хилленкоттера позволяет теперь установить, как начиналось и проводилось исследование НЛО в США

государственными организациями.

Ниже дается изложение этих событий в хронологическом порядке.

3-7 июля 1947 г. ВВС обнаружили неизвестный объект, потерпевший крушение в штате Нью-Мексико.

8-10 июля начальник материально-технического командования ВВС США генерал-лейтенант Туайнинг срочно вылетел в штат НьюМексико.

15 июля управление ВВС обратилось к директору ФБР Гуверу с просьбой оказать помощь в сборе сведений о "летающих дисках", и Гувер дал свое согласие на это при условии полного доступа ФБР к делам по захваченным объектам (4, прил.17).

В этом же месяце во все отделения ФБР была спущена директива, в которой предписывалось совместно с ВВС исследовать каждый случай обнаружения летающих дисков и результаты немедленно сообщать в Бюро в Вашингтон (41).

19 сентября в результате исследования диска, потерпевшего крушение в штате Нью-Мексико, был сделан предварительный вывод о том, что он имеет внеземное происхождение (17),

23 сентября генерал Туайнинг представил секретный доклад начальнику штаба ВВС генерал-лейтенанту Ванденбергу, в котором указывалось, что "летающие диски" действительно существуют; их высокая скороподъемность, способность производить сложные маневры и уходить от истребителей позволяют предполагать, что некоторые из них управляются вручную, автоматически или на расстоянии. В конце доклада давалась рекомендация начать изучение НЛО в секретном порядке с использованием данных армии, ВМС, Комиссии по атомной энергии, Национального комитета по авиации и др. (13, 17, прил.18).

24 сентября (как это указано в документе генерала Хилленкоттера) президент Трумэн издал специальное распоряжение по организации совершенно секретного исследования проблемы НЛО под наименованием "Операция "Мэджестик-12"" (прил.9). Оно было возложено на группу из 12 высокопоставленных руководителей разведки, Пентагона и видных ученых, которую возглавил первый директор созданного в 1947 г. Центрального разведывательного управления адмирал Хилленкоттер и один из руководителей Манхэттенского проекта доктор Буш.

В состав этой группы входили два предыдущих руководителя американской разведки адмирал Соейерс и генерал Ванденберг, министр обороны Форрестол, заместитель министра армии Грей, начальник материально-технического командования ВВС генерал Туайнинг, четыре крупных специалиста по атомной энергии, вооружению, физиологии и известный астроном Мензел. А в 1950 г. в ее состав вместо умершего Форрестола был включен новый директор ЦРУ - генерал Смит (прил.10).

Таким образом, уже из самого состава этой группы видно, какую важную роль в исследовании НЛО в США с самого начала играло ЦРУ, которое контролировало все проводимые в этой области работы (17).

Кроме того, напрашивается вывод, что основанием для организации исследований НЛО в США по государственной линии, видимо, явилось не наблюдение Кеннетом Арнольдом 9 летающих дисков над Каскадными горами 24 июня 1947 г., как то считалось до сих пор, а обнаружение объекта, потерпевшего крушение в штате Нью-Мексико.

В декабре министр обороны США Форрестол дал указание ВВС организовать исследование НЛО, и эта работа под кодовым названием "Проект "Знак"" была поручена группе офицеров научно-технического центра ВВС на авиабазе Райт-Паттерсон (61).

В июне 1948 г. эта группа представила начальнику штаба генералу Ванденбергу секретный доклад под названием "Оценка ситуации", в котором был сделан вывод о том, что НЛО не могут быть секретным оружием Советского Союза или какой-либо другой страны и, по-видимому, имеют внеземное происхождение. Но руководство Пентагона, решившее скрыть выводы, сделанные в этом докладе, не опубликовало его (17), а изучение НЛО было поручено другой группе офицеров Научно-технического центра ВВС и теперь она носила название "Проект "Недовольство"".

В итоговом докладе этой группы указывалось, что НЛО не представляют угрозы безопасности США, поэтому их исследование может вестись на более низком уровне (9).

Между тем, сведения по наблюдению НЛО, продолжали поступать, и в начале 1953 г. ВВС решили снова заняться сбором и анализом данных об НЛО - на этот раз по новому проекту "Синяя книга". Выполнение этой задачи было возложено на другую группу сотрудников НТЦ, расположенного на базе Райт-Паттерсон. Уже сам состав этой группы, включавшей ее начальника в чине капитана, одного лейтенанта, одного сержанта и двух служащих (делопроизводителя и машинистки), говорит о том, что она, конечно же, не могла заниматься не только серьезными исследованиями в области НЛО, но даже элементарной проверкой получаемых сведений (67).

Большое влияние на изменение отношения к НЛО в США оказала целая серия появлений этих объектов над Вашингтоном в июле - августе 1952 г., когда группы НЛО разного состава семь раз появлялись над американской столицей и совершали над ней полеты по нескольку часов. Эти полеты вызвали тогда большое беспокойство не только у общественности, но и в высших государственных и военных кругах США, предположивших, что НЛО могут представлять угрозу национальной безопасности, и поэтому был принят ряд срочных мер.

Одной из них было секретное задание Пентагона Институту прикладных наук имени Веттела провести глубокий анализ всех сообщений об НЛО с 1947 по 1952 г. Результаты этих исследований были изложены в секретном "Докладе N14", ссылаться на который сотрудникам "Синей книги" запрещалось (2). Характерно также, что только два экземпляра этого доклада были направлены в ВВС, а 15 экземпляров - Командованию воздушной космической обороны и 9 - в ЦРУ, которое с 1952 г. более активно стало заниматься исследованием НЛО (67).

В 1952 г. директор ЦРУ Беделл Смит заявил, что, начиная с 1947 г., ЦРУ получило около 2000 официальных сообщений о наблюдениях НЛО, из которых 20% оказались необъясненными, а также, что, по его мнению, проблема НЛО связана с национальной безопасностью (17).

В этом же году отдел научной разведки ЦРУ подготовил секретный меморандум, в котором указывалось, что "проблема летающих тарелок" выходит за рамки отдельных министерств и является настолько важной, что заслуживает внимания со стороны Совета Национальной Безопасности". При этом отмечалось, что в США организована система сбора данных об НЛО со всего мира с целью серьезного изучения этого феномена, а авиабазы ВВС получили приказ осуществлять перехват НЛО.

В меморандуме указывалось также, что разведка должна:

выяснить сегодняшний уровень знаний в СССР в отношении феномена НЛО;

установить возможные намерения и реальные возможности СССР в использовании этого феномена для нанесения ущерба США, то есть, другими словами, добыть сведения, не используют ли русские результаты своих исследований НЛО для улучшения своего оружия;

выяснить причины замалчивания темы летающих тарелок в советской прессе.

В заключение предлагалось директору ЦРУ давать рекомендации Совету Национальной Безопасности по аспектам безопасности, связанные с проблемой НЛО, а ЦРУ в сотрудничестве с бюро психологической стратегии исследовать "возможности использования феномена НЛО в психологической войне в интересах США, так и против них" (14).

В меморандуме указывалось также на необходимость скрывать от общественности заинтересованность ЦРУ в проблеме НЛО, чтобы не делать эту проблему в глазах публики еще более серьезной (17).

В это же время, в ноябре 1952 г. Совет Национальной Безопасности - высший орган, координирующий и направляющий деятельность всех остальных правительственных органов в области военной политики, - возложил на ЦРУ задачу определять, не создают ли НЛО угрозу безопасности США (17).

В январе 1953 г. ЦРУ собрало в Вашингтоне так называемую Комиссию Г.Робертсона, в состав которой кроме Робертсона, являвшегося секретным сотрудником ЦРУ, вошли еще четверо ученых, связанных с военной промышленностью, и в том числе член группы "Мэджестик-12" Ллойд Беркнер, а также генералы и офицеры ВВС и ряд сотрудников отдела научной разведки ЦРУ (27, 14).

В 1977 г. протоколы заседаний и итоговый доклад этой комиссии были рассекречены, и стало известно, что на ее заседаниях присутствовал новый директор ЦРУ Аллен Даллес. На этих заседаниях были заслушаны выступления ряда сотрудников ЦРУ и других разведывательных служб, а ее итоговый доклад, составленный по указанию ЦРУ, предназначался для того, чтобы формировать политику правительства по вопросу НЛО на всех уровнях, вплоть до президента.

В выводах этого доклада указывалось, что НЛО, видимо, не представляют непосредственной угрозы безопасности США, и единственным объяснением их существования может служить внеземное происхождение (9, 66). С учетом этого в рекомендации закрыть доступ гражданским лицам к важной информации по НЛО, имеющейся в ВВС, всячески скрывать от населения реальность существования НЛО и утверждать, что все наблюдения этих объектов могут быть объяснены обычными причинами с тем, чтобы уменьшить интерес к этой проблеме в США и других странах. Причем все это должно было делаться под смехотворным предлогом "необходимости разгрузить каналы связи Министерства обороны и ЦРУ от передачи сообщений об НЛО (66). Выводы и рекомендации комиссии были представлены на рассмотрение руководства ЦРУ и высших инстанций Пентагона, после чего меры по сохранению в тайне всех важных сведений об НЛО были усилены (27).

С этой целью Разведуправление ВВС приказало руководителю проекта "Синяя книга" отбирать из общего числа получаемых сообщений об НЛО всю важную информацию и передавать ее более высокие инстанции; поддерживать связи с прессой и давать всем наблюдениям НЛО, попавшим в прессу, только "естественные" объяснения, утверждая, что это были планеты, самолеты, баллоны, результат галлюцинаций и т.д.

Бывший глава проекта "Синяя книга" Руппелт утверждал, что ЦРУ заставило ВВС дискредитировать очевидцев НЛО, среди которых были даже пилоты ВВС (17).

Проект "Синяя книга" официально считался несекретным, но доступ к его материалам был всегда закрыт под предлогом того, что материалы по НЛО могут содержать информацию об испытаниях и местонахождении новых видов вооружения США (2).

Из 14 обобщенных отчетов "Синей книги" только один был открытым, а девять имели гриф "строго конфиденциально", три - гриф "секретно" и один - "совершенно секретно" (67).

Кроме того, как это потом признал бывший консультант "Синей книги" профессор Хайнек, информация о наиболее важных случаях об НЛО вообще не попадала в

"Синюю книгу", а направлялась прямо в высшие инстанции (2).

В меморандуме Управления научных исследований ВВС по итогам деятельности проекта "Синяя книга", подписанном генералом Болендером в октябре 1969 г., тоже признавалось, что сообщения об НЛО, которые могли угрожать национальной безопасности, всегда передавались в соответствии с директивой "JANAP-146" и не являются частью проекта "Синяя книга" (14).

Доказательством того, что ВВС скрывали большую часть сообщений об НЛО, может служить волна наблюдений 1954 г., продолжавшаяся около шести недель, в каждую из которых в Научно-технический центр ВВС поступало около 700 сообщений об НЛО. А по данным "Синей книги", их за весь 1954 г. было всего 487 (6).

Наряду с этим Пентагон и ЦРУ предприняли целый ряд мер по дезинформации населения США и других стран мира в отношении проблемы НЛО. Первой из них явилось издание в 1953 г. книги известного астронома Д.Мензела "О летающих тарелках" (34), в которой излагалась версия о том, что "летающих тарелок" не существует, а НЛО – это оптический обман, иллюзии или обычные явления природы. Хотя, наряду с этим, продолжала существовать высокосекретная операция по исследованию НЛО, носившая наименование "Мэджестик-12", что подтверждается найденным в национальном архиве США рассекреченным меморандумом, посланным специальным помощником президента Катлером начальнику штаба ВВС генерал-лейтенанту Туайнингу, в котором говорилось, что Туайнинг получит новые указания по проекту специальных исследований "Мэджестик-12" от президента Эйзенхауэра в Белом Доме 16 июля 1954 г. При этом характерно, что завеса чрезвычайной секретности вокруг НЛО распространялась даже на американских государственных деятелей высокого ранга.

Так, в 1952 г. командование ВВС отказалось дать разъяснения министру ВМС США Кимболлу по поводу наблюдавшихся им лично при полете на Гавайские острова двух дискообразных НЛО, а когда Кимболл попытался сам начать расследование силами разведки ВМС, то ЦРУ добилось его увольнения (141).

В 1964 г. командующий стратегической авиацией генерал Лэмей сказал кандидату в президенты сенатору Голдуотеру, что он не может помочь ему ознакомиться с архивами ВВС по НЛО, ибо его самого к ним не допускают (11, 72),

Вместе с тем в 1966 г. министр ВВС США Гарольд Браун писал председателю комитета по Вооруженным силам конгресса США М.Риверсу: "Заверяю Вас, что... для оценки наблюдателей НЛО в ВВС используются тщательно подобранные высококвалифицированные ученые, инженеры, техники и консультанты, в распоряжение которых предоставлены лучшие лаборатории ВВС, испытательные центры, научные приборы и техническое оборудование" (51).

Под давлением прессы в 1966 г. конгресс США заслушал на своем заседании отчет министра ВВС США Брауна о ходе исследований НЛО (90), после чего неудовлетворенные члены конгресса пришли к выводу о необходимости исследований НЛО учеными без участия ВВС.

Тогда Пентагон и ЦРУ решили создать из специально подобранных ученых Комиссию во главе с профессором Кондоном, которая выдала бы общественности выводы, продиктованные ЦРУ.

О том, что это было так, стало ясно после опубликования в журнале "Look" в 1968 г. тщательно скрываемого специального меморандума, составленного по указанию ЦРУ Робертом Лоу, который являлся сотрудником Колорадского университета и одновременно секретным агентом ЦРУ.

В этом меморандуме прямо говорилось, что к работе в Комиссии Кондона должны быть привлечены только ученые, отрицающие существование НЛО, с тем, чтобы она, не взирая на факты, сделала вывод о том, что за наблюдениями НЛО не скрывается никакой реальности. Причем должны, были быть приняты все меры к

тому, чтобы само исследование, и его выводы выглядели в глазах общественности как объективное мнение специалистов (52). А тот факт, что Комиссия Кондона проанализировала 117 из 11 000 сообщений об НЛО, которые к тому времени были зафиксированы в "Синей книге", тоже не свидетельствует об объективности ее выводов.

В 1968 г. вышел отчет Комиссии Кондона, в котором утверждалось, что в большинстве случаев за НЛО принимались отраженные огни прожекторов, самолеты, метеобаллоны, спутники, шаровые молнии, Венера и звезды созвездия Ориона, и был сделан вывод о том, что продолжение исследований НЛО не имеет смысла, так как оно, вероятно, "не принесет каких-либо новых научных знаний" (11).

По некоторым данным, перед смертью, в 1976 г., Кондон признался, что ЦРУ заставило сделать такой вывод вопреки фактам. Таким образом работа Комиссии Кондона в 1966-1968 гг. явилась очередной операцией ЦРУ по дезинформации. Но в декабре 1969 г. Министерство ВВС США использовало выводы отчета Кондона для того, чтобы официально заявить о прекращении дальнейших работ по проекту "Синяя книга", причем было указано, что материалы "Синей книги" вскоре будут опубликованы. На самом же деле эти материалы были опубликованы только через семь лет, в 1976 г., после тщательного изъятия из них всех важных сведений и фамилий очевидцев.

В опубликованных материалах "Синей книги" указывалось, что из 13134 собранных фактов наблюдений НЛО только в 587 случаях, или в 5%, объекты были признаны неопознанными, хотя там числилось еще 2409 случаев, не получивших объяснения из-за недостатка информации. Таким образом, даже в "Синей книге" 23% наблюдений оказались так или иначе необъясненными (2).

Хайнек в 1977 г. писал, что на самом деле ВВС опубликовали далеко не полный отчет о проекте "Синяя книга", а главным образом случаи, которые были объяснены (2). Он привел также многочисленные примеры, когда в отчетах "Синей книги" совершенно очевидным фактом наблюдений НЛО давались очень неуклюжие и надуманные объяснения (2).

Один из руководителей проекта "Синяя книга" Руппелт утверждал, что количество действительно необъясненных объектов на самом деле было в 10 раз больше, чем в официальных документах ВВС (7).

Таким образом, американские власти все время пытались создать впечатление у населения страны, что, по данным ВВС и по исследованиям ученых, никаких НЛО фактически не существует, хотя сами они очень внимательно следили за состоянием исследований НЛО в других странах, и прежде всего в Советском Союзе.

Не случайно, что после создания в СССР Отделения по изучению НЛО в составе ДОСААФ во главе с генералом Столяровым военно-воздушный атташе посольства США в Москве в 1968 г. направил в разведуправление Министерства обороны специальные донесения об этом. Копия его приведена в книге Гуда "Сверхсекретно" (17).

Вместе с тем Пентагоном и ВВС в эти годы был издан целый ряд закрытых руководящих документов, выдержанных в очень серьезных тонах и содержащих тщательно продуманные инструкции по действиям личного состава Вооруженных сил при наблюдениях этих объектов.

Рассекреченные документы Пентагона и ВВС, свидетельствующие о подлинном отношении американских властей к НЛО еще в сентябре 1951 г. Комитет начальников штабов (высший военный орган, аналогичный нашему Генеральному Штабу) издал секретную директиву "JANAP-146b" о мерах по предотвращению вооруженного нападения на США, в которой предписывалось немедленно доносить по военным каналам связи о появлении неизвестных подводных лодок, военных кораблей, НЛО и самолетов. Причем за разглашение этих данных в печати, по радио или телевидению военнослужащим угрожал штраф в 10 000 долларов и

тюремное заключение до 10 лет (9).

В марте 1954 г. директива "JANAP-146" была переиздана с индексом "с". Теперь в ней указывалось, что данные о всех неизвестных объектах, включая НЛО, должны передаваться как сообщения первостепенной важности и, если они касаются наблюдений в воздухе, то в начале донесения должно ставиться условное обозначение "CIRVIS", а если на море, то индекс "MERINT". При этом подчеркивалось, что донесения с такими обозначениями содержат информацию, касающуюся национальной обороны, и разглашение их содержания любым путем запрещается и карается законом о шпионаже (38,32). Характерно также, что в приложении к этой директиве давался пример передачи по радиотелеграфу сообщения именно об НЛО, которое выглядело следующим образом:

"MERINT 5125 N14 230. 3 неопознанных летающих объекта курсом на норд-вест, высота 17 000 футов, форма сигары 50 футов, в 2 милях. Проверено штурманом, видимость неограниченная. 211 513 Джонс" (38, 32).

После выхода этой директивы в 1954 г. пилотам гражданских авиалиний также было запрещено разглашать сведения о наблюдениях ими НЛО (32).

В марте 1966 г. Комитетом начальников штабов был издан пятый вариант директивы "JANAP-146" с индексом "е", в котором указывалось, что НЛО Должны рассматриваться в числе вражеских целей, приближающихся к Соединенным Штатам и Канаде, и подробно перечислялись данные, которые должны были содержаться в каждом донесении о наблюдениях НЛО (13. прил.12). Штабом ВВС был издан целый ряд секретных документов специально по НЛО.

Первым из них была секретная инструкция "AFR N 200-2", разработанная в августе 1953 г., согласно которой исследование НЛО сосредоточивалось в трех организациях:

разведуправлении ВВС в Пентагоне;

4602-й эскадрилье научного обеспечения, имевшей своих представителей на всех авиабазах;

научно-техническом центре ВВС на базе Райт-Паттерсон (9).

При этом даже высшим офицерам ВВС запрещалось пытаться добывать из этих организаций какие-либо сведения об НЛО или зондировать результаты первой стадии исследований (11). Одновременно всем подразделениям ВВС предписывалось сократить до минимума количество сведений об НЛО, выдаваемых общественности, и давать главным образом шуточные или ошибочные сообщения. А все подлинные сообщения объявлялись секретными и должны были направляться в соответствующие инстанции. Причем части летающих тарелок, а также фотографии экранов радаров, на которых показаны маневры и скорости летающих тарелок, или подлинные фотографии самих тарелок должны были немедленно направляться в Научно-технический центр ВВС (9,11).

В августе 1954 г. инструкция "AFR-200-2" была переиздана, и в ней дополнительно указано, что интерес ВВС к проблеме должен охватывать следующие аспекты:

во-первых, возможную угрозу безопасности США;

во-вторых, определение технических характеристик этих объектов, так как, по-видимому, на их основе могут быть созданы летательные аппараты принципиально новой конструкции (13).

В инструкции подчеркивалось также, что все части ВВС в своих расследованиях случаев наблюдений НЛО не должны заходить дальше того, что требует 4602-я эскадрилья научного обеспечения (13. прил.13).

Инструкция "AFR-200-2" в сентябре 1959 г. была переиздана под заголовком

"Операции и действия НЛО - дело серьезное" (11). При этом в пей подчеркивалось, что командиры авиабаз могут выдавать прессе или общественности сведения о наблюдении летающего объекта только в случае, если он идентифицирован. А если наблюдение необъяснимо, то должны делаться уклончивые заявления о том, что оно перепроверяется и данные будут выданы позднее (9).

В сентябре 1966 г. инструкция "AFR-200-2" была заменена новой инструкцией "AFR-80-17", в которой всем командирам авиабаз предписывалось создать пункты наблюдения за НЛО и расследовать каждый случай их появления, чтобы установить, что же в действительности наблюдалось.

В инструкции Штаба ВМС США "OPNAV...-94-p-3", изданной в июле 1959 г., капитанам торговых и рыболовецких судов тоже предписывалось давать немедленные донесения по радио с кодовой группой букв "MERINT" о приближении к Американскому континенту неизвестных ракет, НЛО, кораблей, подводных лодок и самолетов, а в приложении к инструкции были помещены изображения дискообразного и продолговатого НЛО (38, 13).

Известно также, что для ускорения опознавания НЛО на большинстве американских военных кораблей были помещены изображения основных типов НЛО (9).

В справочнике американских ПВО тоже было помещено изображение НЛО в форме диска с огнями (11).

Представляют определенный интерес и различные приказы американских властей, касающиеся перехвата и открытия огня по НЛО.

До весны 1948 г. американские ВВС имели приказ сбивать НЛО, а после гибели капитана Мэнтелла весной 1948 г. получили приказ "задерживать, но не стрелять" по НЛО, если только не будет прямого нападения с их стороны (61).

После налетов на Вашингтон в июле 1952 г. председатель Комитета начальников штабов генерал Брэдли с санкции Трумэна снова отдал приказ открывать огонь и сбивать любые неопознанные объекты, которые появятся над территорией США и откажутся выполнять требования о приземлении (55).

В мае 1955 г. вновь был издан приказ, запрещающий открывать огонь по НЛО, и новый командующий ПВО генерал Рэмей на совещании летчиков заявил: "Будьте очень внимательны при встрече с НЛО, но никогда в них не стреляйте" (23).

В 1957 г. представитель Пентагона генерал-майор Келли, отвечая на запрос конгрессмена Ли Меткафа, признал, что истребители ВВС страны преследуют НЛО в целях безопасности страны и в целях их технического изучения.

В 1959 г. верховный главнокомандующий Вооруженными силами НАТО американский генерал Норстед отдал приказ всем соединениям ВВС стран НАТО внимательно следить за НЛО, по возможности фотографировать их и осуществлять проводку радиолокаторами (70).

В 1963 г. командование ВВС дало указания всем экипажам самолетов преследовать НЛО, но открывать огонь только в случае враждебных действий с их стороны.

В директиве Комитета начальников штабов "JANAP-146", изданной в 1966 г., командирам подразделений американских и канадских ВВС предписывалось доносить о действиях по перехвату НЛО (13).

Таким образом, все закрытые документы Комитета начальников штабов и ВВС США в отношении НЛО, изданные до 1969 г., убедительно доказывают, что американские власти на самом деле всегда очень серьезно относились к НЛО. Это подтвердил, в частности, и президент Кеннеди, указавший в своем письме НИКАП в конце 1961 г., что "НЛО являются предметом исследования исключительной

важности" (12).

Следует упомянуть также, что в учебнике академии ВВС США, изданном в 1968 г. и предназначенном только для слушателей академии, НЛО подробно описывалось на 14 страницах и рекомендовалось: "Самое лучшее при встречах с ними быть бдительным, внимательным и не предпринимать каких-либо крайних мер" (9).

Исследование НЛО Пентагоном и ЦРУ после 1969 года

Издав столько серьезных приказов, директив и инструкций, американские власти после доклада Кондона, конечно, не отказались от дальнейшего исследования НЛО.

В Сборнике полетной информации, изданном в 1972 г. картографическим центром Министерства обороны США, было прямо указано, что исследования, проведенные Кондоном, не имели никакого значения для руководства Пентагона (13).

Кстати, и в официальном заявлении Министерства ВВС США о закрытии проекта "Синяя книга", сделанном в декабре 1969 г., говорилось: "С окончанием проекта "Синяя книга" аннулируется контроль ВВС над программой по исследованию НЛО", то есть сообщалось только об аннулировании контроля за исследованиями НЛО со стороны ВВС, а не о ликвидации самих исследований (29).

Рассчитанное на то, чтобы создать впечатление о полном прекращении исследований НЛО в США по государственной линии, заявление это в общем достигло своей цели, то есть сыграло роль очередного мероприятия по дезинформации.

На самом же деле американские власти продолжали сбор данных и исследования НЛО, что вскоре подтвердилось.

В мае 1970 г. начальник отдела по связям с общественностью Министерства ВВС полковник Колеман в письме НИКАП указал, что "ответственность за неизвестные атмосферные явления несет теперь Командование воздушно-космической обороны (КВКО), а передача и обработка сообщений по-прежнему производится порядком, установленным директивой Комитета начальников штабов "AJANAP-146" (32).

Заявление о том, что исследованием НЛО занимается только КВКО, не явилось неожиданным, ибо Хайнек и Фридман уже давно писали, что многие важные материалы по НЛО всегда направлялись непосредственно КВКО и в Агентство Национальной Безопасности, минуя "Синюю книгу".

В уже упоминавшемся меморандуме Управления научных исследований ВВС, составленном в 1969 г., также указывалось, что после ликвидации Проекта "Синяя книга", доклады об НЛО, затрагивающие интересы государственной безопасности, должны по-прежнему передаваться по каналам ВВС, специально созданным для этой цели. А местные отделения полиции должны отвечать за сообщения, попадающие в круг их ответственности (14).

Согласно указанным инструкциям, сбор данных об НЛО во всех видах вооруженных сил США продолжается, и военнослужащие, наблюдавшие НЛО, как и прежде заполняют опросные листы установленной формы и направляют их по инстанции, а данные о фиксации НЛО средствами разведки по-прежнему передаются как сообщения первостепенной важности с индексами CIRVIS или MERINT, как это предусмотрено действующей директивой Комитета начальников штабов "JANAP-146". Причем эти данные, как и ранее, запрещается сообщать прессе и населению.

В 1974 г. начальник отдела по связям с общественностью Министерства армии генерал Хилл в письме Кевецкому, в частности, подтвердил, что армия продолжает собирать сообщения наблюдателей об НЛО, хотя и не считает, что они обязательно имеют внеземное происхождение (55).

Обобщением и анализом всех сообщений об НЛО, получаемых из видов Вооруженных сил, КВКО, НАСА, госдепартамента и других ведомств США занимается Разведывательное управление Министерства обороны, а обобщенные данные анализа докладывает непосредственно министру обороны (14, 17).

Представители Разведуправления МО долгое время отрицали, что в их распоряжении имеются какие-то обобщенные материалы по НЛО. Но после судебных процессов против ЦРУ и Агентства Национальной Безопасности Разведуправление МО в 1985 г. выдало уфологическим организациям 37 второстепенных документов по НЛО объемом 137 страниц, заявив что у него осталось еще 16 документов, которые не подлежат рассекречиванию (17). Доказательством того, что Пентагон по-прежнему интересуется действиями НЛО не только над территорией США, по и во всем мире, явились официальные документы ВВС и КВКО о полетах НЛО над позициями стратегических ракет и базами бомбардировщиков в ноябре 1975 г. и об инциденте с двумя "Фантомами" над Тегераном в 1976 г., содержание которых было опубликовано в газете "Вашингтон пост" (1979. январь) после случайной утечки сведения из Пентагона (17).

Приводимые ниже данные свидетельствуют о продолжающемся участии ЦРУ в сборе материалов по НЛО.

После принятия в 1975 г. поправки к закону о свободе информации американские уфологические организации попытались получить доступ к засекреченным документам ЦРУ по НЛО, по ЦРУ под разными предложениями отказывалось это сделать. Тогда общественные организации "Наземное наблюдение за летающими тарелками" и "Граждане против секретности НЛО" подали в суд на ЦРУ. На заседании окружного суда в Вашингтоне, происходившем в июле 1978 г. в присутствии генерального прокурора США, выяснилось, что ЦРУ имеет у себя в общей сложности 10 000 страниц документов по НЛО.

Однако ЦРУ согласилось рассекретить только небольшую часть этих документов объемом в 1000 страниц и отказалось раскрыть содержание остальных, заявив, что некоторые из них уже уничтожены, а другие еще остаются секретными, так как связаны с национальной безопасностью или потому, что еще не вышли их сроки рассекречивания (17).

Прокурор взял под защиту ЦРУ и принял иск только по тем документам, которые ЦРУ согласилось рассекретить (64, 41). Между прочим, бывший специальный помощник директора ЦРУ Марчетти подтвердил в 1979 г., что имеют место классические признаки сокрытия заинтересованности ЦРУ в исследованиях НЛО (17).

В результате анализа рассекреченных документов оказалось, что ЦРУ собирает наиболее важные сообщения об НЛО со всего мира и только за 1975 г. собрано 8500 таких сообщений (64). Подтверждением этому явились памятные записки, датированные 1977 г., оказавшиеся среди документации по НЛО, которую ЦРУ выдало организации "Наземное наблюдение за летающими тарелками".

В 1983 г. представитель ЦРУ подтвердил Гуду, что Центральное разведывательное управление проявляет интерес к НЛО в связи с тем, что вероятный противник может разрабатывать новую системы вооружения, которые могут выглядеть как неопознанные летающие объекты (17).

Из рассекреченных документов ЦРУ выяснилось также, что определенная часть документов по НЛО направлялась в другое важное государственное учреждение - Агентство Национальной Безопасности. Тогда организация "Граждане против секретности НЛО" обратилась в АНБ с требованием в соответствии с законом о свободе информации огласить имеющиеся у него документы по НЛО, но получила отказ со ссылкой на то, что АНБ якобы не имеет отношения к НЛО.

После отказа в 1979 г. эта организация подала в суд на АНБ, и при рассмотрении этого вопроса представитель АНБ вынужден был признать, что у них имеется, по крайней мере, 239 документов, связанных с НЛО. Однако окружной суд принял решение, что указанные документы не подлежат разглашению

под предлогом того, что это может нанести ущерб национальной безопасности. Верховный суд утвердил постановление окружного суда (17).

ФБР и НЛО. Директор ФБР в период с 1966 г. по 1972 г. неоднократно заявлял, что исследование НЛО не входит в обязанности этого бюро. Но после рассекречивания 2000 страниц документов ФБР по этому вопросу выяснилось, что оно с 1950-х и до начала 1979-х гг. активно собирало и накапливало информацию об НЛО, вело переписку о них с ВВС и ВМС и принуждало очевидцев держать язык за зубами (41).

В июне 1977 г. ФБР уведомило отдел науки и технологии Белого Дома, что, не имея юридического права проводить расследование наблюдений НЛО, оно будет передавать всю информацию по этому вопросу в Министерство ВВС (3).

НАСА и НЛО. Отдел внешних сношений Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства в 1978 г. сделал заявление, в котором указывалось, что хотя НАСА и является основным источником, отвечающим на запросы общественности, направленные Белому Дому по проблеме НЛО, но само оно не занимается исследованием НЛО; при этом НАСА известно, что сообщения об НЛО, проникающих в воздушное пространство США, вызывает особый интерес у военных (13, 17).

В документе Управления специальных исследований ВВС, касающемся НЛО, изданном в 1980 г., указывалось, что несколько организаций, возглавляемых НАСА, тоже активно занимаются соответствующими исследованиями под отвлекающим прикрытием Центра сообщений об НЛО береговой и геодезической службы. При этом НАСА просеивает полученные наблюдения и распределяет их по соответствующим военным ведомствам согласно их интересам (17).

В инструкции НАСА, изданной для Космического центра имени Кеннеди еще в 1967 г., персоналу Центра предписывалось как можно скорее реагировать на сообщения о наблюдениях фрагментов космических аппаратов и НЛО, но ни при каких обстоятельствах не обсуждать происхождение этих объектов (17).

Особое внимание правящие круги США всегда придавали исследованию обломков потерпевших крушение НЛО и тел их экипажей, которое носит название "Проект Аквариус". Однако все попытки уфологов получить от государственных органов на основе закона о свободе информации хоть какие-то сведения об этом проекте заканчивались безуспешно. И все же американским уфологам удалось добыть копию в значительной степени вычеркнутого цензурой совершенно секретного правительственного документа "Проект Аквариус", в котором говорится, что этот проект был создан по указанию президента Эйзенхауэра и входит в "Операцию "Меджестик-12". Проект содержит 14 дел документированной информации, собранной в США в результате оценки сообщений об исследовании НЛО и внеземных космических кораблей (ВКК). Цель проекта заключается в сопоставлении всей научной, технологической, медицинской и разведывательной информации о всех наблюдениях НЛО, ВКК и контактах с внеземными формами жизни. Информация используется для развития ... "вычеркнуто цензурой" Соединенных Штатов. В документе приводятся также краткие сведения о других совершенно секретных проектах:

проекте "Сигма", который стал самостоятельным в 1976 г., имеет своей целью установление связи с пришельцами и осуществляется на одной из баз ВВС в штате Нью-Мексико;

проекте "Сноуберд", созданном в 1972 г. с целью осуществления испытательного полета уцелевшего внеземного корабля; осуществляется в штате Невада;

проекте "Поунс", созданном в 1968 г. для оценки всех НЛО с целью получения информации о технологии, связанной с космическими полетами (50).

В документе Управления специальных исследований ВВС, изданном в 1980 г., тоже говорилось: "Официальная правительственная политика и результаты работы по проекту "Аквариус" являются по-прежнему совершенно секретными, не

допускают их разглашения вне определенных разведывательных каналов и предполагают ограниченный доступ к "Мэджестик-12" (17).

Директор отдела АНБ, занимающегося выработкой политики по важнейшим вопросам, Джулия Ветцел в 1986 г. также подтвердила, что документы, относящиеся к проекту "Аквариус", остаются совершенно секретными, так как разглашение содержащихся в них сведений может нанести ущерб национальной безопасности (17).

В рассекреченном документе Управления специальных исследований ВВС, анализирующем результаты киносъемки НЛО над авиабазой Киртленд в 1980 г., копия которого приведена в книге Гуда, содержится ссылка на "Мэджестик-12".

Упоминания об операциях "Аквариус" и "Мэджестик-12" в документах, составленных в 1980-е гг., свидетельствуют о том, что эти операции, видимо, продолжают проводиться и в наши дни. При этом сменяющие друг друга директора ЦРУ, по-видимому, автоматически включаются в состав группы "Мэджестик-12", а каждый новый президент США перед вступлением в должность, наверное, так же, как Эйзенхауэр, получает соответствующую весьма секретную информацию по операции "Мэджестик-12" (17).

Однако при попытках Гуда получить подтверждение у двух бывших президентов США и бывшего директора ЦРУ адмирала Тэрнера относительно их осведомленности об операции "Мэджестик-12" все трое уклонились от ответа (17).

Интересно также, как резко менялись взгляды некоторых американских государственных деятелей после того, как они получили доступ к важным источникам информации.

Во время своей предвыборной компании в 1976 г. Картер, будучи тогда губернатором штата, заявил, что, по его мнению, правительство США чрезмерно заботится о сохранении в тайне сведений об НЛО и пообещал репортерам, что если он станет президентом, то сделает доступными населению все имеющиеся в стране сведения об НЛО при условии, что рассекречивание этой информации не повредит интересам страны.

Этого, однако, не произошло, так как то, что хотел сделать Картер - кандидат в президенты, уже не смог сделать Картер - президент, ибо его, видимо, убедили, что это повредит интересам США (41, 66). Приведенные ниже примеры показывают, что высшие органы американской администрации продолжают уделять серьезное внимание проблеме НЛО.

В феврале 1978 г. НАСА подтвердило, что НЛО являются предметом особого внимания Совета Национальной Безопасности - высшего государственного органа, постоянными членами которого являются президент, вице-президент, государственный секретарь и министр обороны (13).

Это еще раз подтвердилось в 1981 г., когда директор ИКУФОН фон Кевицкий направил президенту Рейгану два меморандума, в которых выражалась озабоченность по поводу угрозы, якобы существующей для нашей планеты со стороны НЛО. В эти меморандумы были включены двадцать рассекреченных правительственных документов и материалы о действиях вооруженных сил разных стран против НЛО.

В ноябре 1981 г. фон Кевицкий получил ответ от имени Совета Национальной Безопасности (на его бланке), подписанный главным советником при президенте США генерал-майором Швейтцером, в котором говорилось: "Президент хорошо осведомлен об угрозе, которую Вы столь наглядно документировали, и делает все, что в его силах, чтобы как можно быстрее и в тоже время осторожно изыскать возможность в сфере национальной обороны для обеспечения безопасности" (44, прил.15).

Этот ответ, конечно, представляет большой интерес, во-первых потому, что является официальным признанием того, что проблемой НЛО в США сейчас

занимаются высшие государственные органы, и во-вторых, признанием того, что американское государство связывает проблему НЛО с национальной обороной, то есть интересуется ею прежде всего в военном отношении. Очень знаменательно также, что после того, как содержание этого ответа просочилось в прессу, Швейтцер был сразу уволен в отставку (44). Эта история вкратце изложена в журнале "Природа и человек" (1988. №6).

Мысль об угрозе возможного вторжения из космоса и в последующем не покидала Рейгана. Подтверждением этому явились его слова, сказанные М.С.Горбачеву во время Женевских переговоров: "Представьте себе, что Земле угрожают вторжением враждебные инопланетяне. Как легко мы нашли бы тогда разрешение существующих между нашими странами разногласий" (Правда. 1986. 6 января).

Кстати, Рейган, будучи губернатором штата Калифорния, в 1974 г. сам был очевидцем НЛО. Подлетая на своем самолете к Бэкерсфилду, он увидел яркий источник света, двигавшийся зигзагообразно, и дал указание пилоту преследовать его. Но этот источник через некоторое время устремился вверх и исчез (50).

После истории со сбитием НЛО над Южной Африкой фон Кевицкий направил в январе 1990 года президентам США Д.Бушу и СССР М.Горбачеву новый меморандум, в котором предложил "для обеспечения безопасности нашей планеты":

- создать международный конгресс по безопасности в связи с глобальной деятельностью сил пришельцев (НЛО);

- создать всемирный департамент по космическим делам для поиска контактов и связи с силами пришельцев (НЛО);

- установить официальный контакт с "Галактической властью", прежде чем вооруженная оборона землян спровоцирует фатальную космическую войну;

- сделать авторитетные заявления для общественности, касающиеся этой острой и опасной проблемы.

В приложении к этому меморандуму приведены описания сбития НЛО над Южной Африкой и контактов экипажа "Аполлона-11" с НЛО на Луне. Подтверждением того, что высшее военное руководство США и сейчас продолжает вести глубоко засекреченные исследования НЛО, могут служить данные, приведенные в только что вышедшей книге Г.Блюма "Там далеко, далеко. Тайная слежка правительства за инопланетянами". В этой книге Блюм пишет, что в канун Рождества 1986 года мониторы НАСА зарегистрировали в воздушном пространстве США неопознанные летающие объекты, которые совершали в воздухе "совершенно невозможные" маневры. Через два месяца после этого в Пентагоне была создана новая строго засекреченная группа по изучению НЛО в составе 17 представителей военной разведки, агентства Национальной безопасности и ЦРУ во главе с полковником Г.Филлипсом (Ленинградская правда. 1990.24 октября).

Известны также высказывания государственных деятелей и видных ученых, свидетельствующие о сохранении в глубокой тайне всех исследований НЛО.

В газете "National Enquirer" (1976) было помещено заявление уже упоминавшегося сенатора Голдуотера о том, что, по его мнению, "правительство США ведет чрезвычайно секретные исследования НЛО, но мы ничего не знаем об этом и, видимо, не узнаем до тех пор, пока Пентагон этого не раскроет" (11,14).

Эту же мысль высказал в 1979 г. известный американский специалист по ядерной энергетике профессор Мак-Кэмпбелл, который заявил: "Федеральное правительство США всегда отрицало свою заинтересованность в проблеме НЛО, но недавно стало известно, что оно непрерывно занимается исследованиями этих объектов, и в него десятилетиями втянуты ФБР и ЦРУ" (89).

Таким образом, отрывочные данные о продолжающихся исследованиях НЛО в США,

ставшие известными общественности, видимо, являются лишь вершиной айсберга, не позволяющей судить о подлинных масштабах деятельности Пентагона и ЦРУ в этой области в настоящее время. Но даже эта, ставшая доступной нам информация, свидетельствует о том, что Соединенные Штаты Америки продолжают заниматься засекреченными исследованиями НЛО на государственном уровне и придают этой проблеме большое значение.

Уфологические организации в США

Наряду с исследованиями по государственной линии, сбором данных об НЛО и их изучением в США занимается более 25 общественных организаций, и данные о наблюдениях и исследованиях этих объектов гораздо шире, чем в других странах, публикуются в печати. Именно поэтому в уфологической литературе приводится больше всего сообщений о наблюдениях НЛО в США.

Первой из них была организация по исследованию воздушных феноменов - АПРО - с центром в городе Тусконе (штат Аризона), начавшая свою деятельность в 1952 г. Она насчитывает более 2,5 тысяч членов в 50 странах. Издаёт журнал "APRO Bulletin".

Вторая организация - Национальный исследовательский комитет по воздушным феноменам (НИКАП) с центром в Вашингтоне. Она была создана в 1956 г. и насчитывала около двух тысяч членов. Издавала журнал "UFO Investigator". НИКАП ставит своей целью получить ответы на следующие вопросы:

Как устроены НЛО, каков источник их энергии?

Управляются ли они, и кто ими управляет?

Каково их происхождение?

Враждебны ли они?

Могут ли они быть причиной необъяснимых авиакатастроф и исчезновения самолетов?

В чем заключается их миссия на нашей планете?

Могут ли они попадать в аварии с гибелью пилотов или без них?

Существует ли база для контактов с ними?

Почему факт их существования так упорно скрывается?

Третья организация носит наименование "Всеобщая сеть НЛО" (МУФОН) с центром в городе Сегусин (штат Техас). Она была создана в 1969 г., и научным руководителем ее является профессор Мак-Кэмпбелл. Издаётся журнал "MUFON UFO Journal". Эта организация ставит перед собой задачу установить, являются ли НЛО кораблями, контролируемые вездомным разумом, или же это неизвестные физические или психологические явления. А если окажется, что это вездомные корабли, тогда МУФОН продолжит работу по программе НИКАП.

Четвертая организация - Центр по изучению НЛО (ЦУФОС) - в Эванстоне (штат Иллинойс) при Северо-западном университете, который до своей смерти возглавлял профессор Хайнек. Все поступающие в Центр данные об НЛО обрабатываются там с помощью ЭВМ и включаются в специальный каталог, который уже в 1979 г. насчитывал более 100000 сообщений из 140 стран. Исследования в ЦУФОС ведутся по следующим основным направлениям:

анализ почвы и растений, подвергшихся воздействию НЛО; медицинское обследование людей и животных, подвергшихся воздействию НЛО;

теоретические исследования движения НЛО и их люминесцентных свойств;

психологические исследования очевидцев на предмет правдивости показаний;

фотографический и спектрографический анализ НЛО (27).

ЦУФОС издает журналы "International UFO Reporter", "Journal of UFO Studies". Всего в США издается 16 уфологических журналов, из которых, кроме уже упомянутых, наиболее известны: "UFO Update", "Ideals UFO Magazine", "Sagas UFO Report".

Кроме того, американцы построили в 1974 г. в Техасе около города Остин специальную станцию для завлечения НЛО и установления связи с ними (проект "Старлайт"). Она представляет собой круг радиусом 300 м, по которому расположено 100 мощных прожекторов с импульсными линиями по одному миллиону ватт, которые подают световые сигналы в космос.

Система прожекторов управляется с помощью ЭВМ, у которой на магнитной ленте записана целая программа, начинающаяся со слов "Добро пожаловать" и включающая различные математические символы, такие как "Пи", корень квадратный и др.

Внутри круга расположена различная приемо-передающая аппаратура: несколько батарей фотокамер, срабатывающих синхронно; фотокамера с дифракционной решеткой для определения спектрального состава лучей; телескоп с фотоумножителем и видеоусилителем; телекамера с видеомагнитофоном; линейные акселерометры, радиолокаторы, лазеры, магнитометры и др.

На станции постоянно дежурят специалисты, которые пытаются вступить в связь с НЛО. Описание этой станции было приведено в журнале "Наука и жизнь" (1978. N8).

Сохраняя в тайне проведение исследований НЛО по государственной линии, Пентагон, ЦРУ и ФБР вместе с тем не препятствуют деятельности уфологических организаций, а держат их под своим контролем и используют как дополнительный источник получения информации.

Бывший директор ЦРУ генерал Хилленкоттер и бывший начальник Управления психологической войны ЦРУ полковник Бриан после ухода в отставку стали членами НИКАП. Однако после того, как Хилленкоттер сделал ряд экстраординарных заявлений о реальности и серьезности феномена НЛО и стал настаивать на рассекречивании этой проблемы, ему, как пишет Кихоу, в 1962 г. на очень высоком уровне было рекомендовано не заниматься этим вопросом и выйти из НИКАП (17).

В центре по изучению НЛО, созданном Хайнеком, также работает несколько бывших сотрудников ЦРУ. Кстати, в результате ознакомления с некоторыми рассекреченными документами, выяснилось, что и сам Хайнек долгие годы сотрудничал с ЦРУ, являясь консультантом отдела научной разведки этого управления (14). ФБР стало оказывать поддержку Центру Хайнека в сборе информации, и тысячи полицейских участков получили указание всячески содействовать тому, чтобы сообщения об НЛО беспрепятственно стекались в ЦУФОС (12). После выполнения двух секретных заказов Пентагона Центр Хайнека существенно сократил публикацию обобщенной информации по НЛО и ее выдачу другим странам. Теперь этот Центр подтверждает только те важные сведения об НЛО, которые стали известны общественности, и тщательно скрывает данные, не попавшие в прессу, передавая их в ЦРУ. Имеются также сведения о том, что ЦРУ пытается умышленно направить по ложному пути исследования НЛО, проводимые в американских уфологических организациях.

По утверждению доктора Дэвидсона, ЦРУ, в частности, финансировало издание книг Адамского и других подобных ему мистификаторов, чтобы способствовать выработке несерьезного отношения к проблеме НЛО и представить ее в ложном свете (12).

Известный исследователь НЛО Жак Валле в книге "UFO Cult: Mask of Deception"

прямо пишет, что ЦРУ внедряется в неправительственные уфологические организации, чтобы отвлечь их от реальной действительности и направить их научные исследования на путь мистицизма и парапсихологии. Каждая такая организация находится под пристальным вниманием агентов ЦРУ.

2. ИЗУЧЕНИЕ НЛО В ДРУГИХ СТРАНАХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В ряде других стран тоже уделяется много внимания исследованию феномена НЛО. Интенсивные усилия в области изучения НЛО по государственной линии предпринимают Франция, Англия, Испания, Швеция, Канада, Италия, Аргентина, Австралия, Япония и Китай.

Кроме того, в настоящее время в мире существует более 400 различных общественных организаций, занимающихся проблемой НЛО. Благодаря им получены тысячи снимков и рисунков с описаниями этих объектов. В различных странах мира издается около 50 уфологических журналов.

В ВВС Франции в 1964 г. был издан приказ, по которому все данные о наблюдениях НЛО предписывалось передавать в бюро, которое позднее стало называться Группой по изучению неопознанных аэрокосмических феноменов (ЖЕПАН). Ее возглавил профессор Клод Поэр.

В 1971 г. перед французской полицией была поставлена задача регистрировать и расследовать все донесения об НЛО, а французской жандармерией был разослан специальный вопросник, в котором указывалось, что жандармы в своих донесениях об обследовании мест посадок НЛО должны отражать данные не только о приземлившихся аппаратах, но и о неизвестных существах, если таковые наблюдались около аппарата. Указывалось также, что следы от объекта на почве должны фотографироваться на инфракрасную пленку с высоты Юме помощью вызванного вертолета (11).

В феврале 1974 г. французский министр Вооруженных сил Галлей, выступая по радио, официально заявил, что во Франции зафиксированы радарные наблюдения и свидетельства военных летчиков об НЛО, то есть "неопровержимо существуют вещи, сегодня непонятные и необъяснимые". Далее он добавил: "Если бы радиослушатели видели ту массу сообщений о встречах с НЛО, которую мы получаем от жандармерии и направляем в центр космических исследований, они бы поняли владеющее нами беспокойство". В 1977 г. ЖЕПАН была передана в ведение французского Национального центра космических исследований в Тулузе, и руководителем ее вскоре стал доктор Эстерль.

В "Комсомольской правде" (1981. 8 августа) было помещено интервью корреспондента АПН с А.Эстерлем, в котором говорилось, что сведения в эту группу поступают от жандармерии, армии, гражданской авиации, службы радарного контроля и других государственных учреждений, а также от частных лиц и организаций. Ежемесячно во Франции регистрируется в среднем 20 неопознанных явлений, причем 25% из них не удается объяснить. Деятельность этой группы контролирует совет из восьми виднейших ученых разных специальностей.

ЖЕПАН собрано свыше 15000 сообщений о наблюдениях и в том числе о посадках НЛО во Франции (50). Однако, начиная с 1981 г., ЖЕПАН прекратила всякую выдачу информации об НЛО для прессы.

Во Франции существует несколько частных групп исследователей НЛО. Наиболее известная из них - ЖЕПА - которая издает журнал "Phenomenes spatiaux". Названия других уфологических журналов "Lumieres dans la nuit" и "Ouranos".

В Англии специальное отделение британского Министерства авиации, изучавшее НЛО, еще в 1959 г. собрало более 45000 рапортов, заметок и снимков, касающихся НЛО. При этом всем военным было строго запрещено открыто говорить о наблюдениях НЛО (9). В официальных документах Министерства обороны Англии, изданных в 1970 и 1978 гг., указывалось, что в британских Вооруженных силах организовано наблюдение за действиями НЛО. Исследование всех получаемых

сообщений об НЛО в английском Министерстве обороны ведется группой опытных сотрудников, которые имеют доступ к любой информации, имеющейся в распоряжении Министерства обороны. Им оказывается также необходимое научное и профессиональное содействие со стороны других правительственных и частных организаций. Однако полные отчеты об НЛО в соответствии с существующими положениями могут быть опубликованы только через 30 лет (14, 50).

Вопрос об НЛО специально рассматривался в английской Палате лордов в 1979 г. и дважды в 1982-м. При этом в 1979 г. из 14 выступавших восемь высказались за реальность существования НЛО и их изучение.

В 1982 г. в ответ на запрос лорда Кланкарти представитель правительства заявил, что за четыре года (1978-1981) было получено 2250 сообщений о наблюдениях неидентифицированных объектов. Тщательное исследование их показало, что они не связаны с вопросами безопасности страны. Британская полиция имеет указание сообщать о наблюдениях НЛО. Министерство обороны отказывается давать прессе информацию об НЛО (17).

В Англии имеется около 20 различных общественных уфологических организаций. Наиболее крупная из них - Британская ассоциация по исследованию НЛО (БУФОРА), которая издает журнал "BUFORA Journal". Всего в Англии издается пять уфологических журналов, из которых наиболее известен "Flying Saucers Review". В Италии Министерство обороны разработало специальный вопросник для выяснения обстоятельств появления НЛО и разослало его в гражданские аэропорты, военные авиабазы и центры службы срочной оперативной информации. Заполненные вопросники направляются в соответствующее управление штаба ВВС (87). В Италии имеются три организации, занимающиеся изучением НЛО.

Наиболее известная из них - Centre Ufologico Nazionale - "Национальный уфологический центр", основанный в 1965 г. и возглавляемый Р.Пинотти. Итальянцы издают три уфологических журнала, в том числе "Notiziare UFO" и "Clupeus" (3).

По сообщению журнала "The Sun", ВВС Испании с осени 1969 г. также начали охоту за летающими тарелками, так как Испания решила раскрыть тайну НЛО. Министерство ВВС Испании требует от населения немедленно сообщать о наблюдениях НЛО на ближайшие авиабазы (9).

В 1976 г. Министерство ВВС Испании рассекретило 12 случаев наблюдений НЛО. В Испании имеются четыре организации; изучающие НЛО, и издаются два журнала по этой тематике.

Количество наблюдений НЛО на территории ФРГ сравнительно невелико, и ни Министерство обороны, ни командование ВВС и ПВО ФРГ не занимаются сбором и обобщением данных об НЛО. Однако в ФРГ тоже имеются четыре общественные организации по изучению НЛО. Наиболее известная из них DUIST, которая издает журнал "UFO Nachrichten".

В Швеции изучением НЛО занимается Научно-исследовательский институт национальной обороны. Кроме того, имеются четыре уфологические организации и издаются журнал "UFO aktuell". В Канаде этим занимается Секция изучения атмосферы Канадского национального исследовательского совета и пять уфологических организаций, причем издаются три журнала (в том числе "Canadian UFO Reports").

В Аргентине сбором данных об НЛО занимается Отдел научных исследований ВВС и имеются шесть уфологических организаций.

В Австралии сбор данных осуществляет Разведуправление ВВС, причем в год поступает примерно 100 сообщений, имеется также 12 общественных организаций, изучающих НЛО, и издаются три журнала (в том числе "Australian FSR" и "UFO Bulletin").

В Японии ВВС также занимаются исследованием НЛО, о чем свидетельствуют

высказывания ряда японских генералов. Так, например, генерал-лейтенант Акиро Хирано заявил: "Мы часто видим НЛО в небе и спокойно их исследуем", а генерал-майор Комура признал, что исследование НЛО ведется на самом высоком уровне и в кооперации с США (17).

В Японии существуют организации "SBA International" и JUFORA, издаются два журнала (в том числе "UFO News") (9,3).

В Китае в 1980 г. была создана ассоциация по изучению НЛО при университете в Ухане с отделениями в Пекине, Шанхае и ряде провинций. Вторая организация "Общество по исследованию НЛО" была создана в Китае в 1981 г. при Гуанчжоуском университете и насчитывает более 2000 членов, а вместе с периферийными организациями - свыше 20000 человек. За последние пять лет оно собрало свыше 600 наблюдений НЛО над Китаем (17).

В Бразилии исследованием НЛО занимается общество по изучению летающих дисков и издаются журналы "Diskos Voaderes" и "OVNI".

Существуют и международные организации по исследованию НЛО. Одна из них "Contact International" с центром в Англии имеет отделение в 34 странах. Ее возглавляет лорд Ле Поер Тренч.

Вторая, более известная, - "Международная межконтинентальная сеть по исследованию и анализу НЛО" (ICUFON/ИКУФОН) с центром в Нью-Йорке. Ее возглавляет фон Кевецкий.

По мнению фон Кевецкого, нашей планете угрожает вторжение со стороны инопланетян, доказательством чего он считает отдельные примеры враждебности со стороны НЛО.

Эту точку зрения фон Кевецкий изложил в 1978 г. в первом меморандуме ИКУФОН под тенденциозным названием "Правительственные доказательства действий на Земле отрядов внеземных НЛО и их потенциальная угроза международной безопасности". Для подтверждения этой точки зрения в меморандуме приведены отдельные примеры гибели и исчезновения самолетов и людей при встречах с НЛО, а также помещено заявление, сделанное в 1978 г. заместителем директора Службы международной безопасности при госдепартаменте США А.Мишо и представителем Отдела по делам космоса И.Пикусом: "Пришельцы из космоса систематически представляют реальную угрозу для нас, а мы представляем реальную угрозу для них, и это включает возможность военных действий". Фон Кевецкий ссылался также на высказывания известного американского генерала Мак-Артура, неоднократно утверждавшего, что будущая война будет межпланетным конфликтом, в котором объединенное человечество вступит в битву со злыми силами из других миров, и призывавшего все нации Земли объединиться, чтобы обезопасить дальнейшую жизнь человечества и создать единый фронт против нападения инопланетян.

В 1978 г. этот меморандум был вручен генеральному секретарю ООН Курту Вальдхайму и представителям всех стран, входящих в ООН.

В 1980 г. фон Кевецкий опубликовал второй меморандум ИКУФОН с обоснованием необходимости создания Всемирного агентства по космическим делам для выполнения следующих задач:

осуществления международного контроля и наблюдения за деятельностью НЛО во всем мире;

нахождения возможных путей установления контактов с силами, руководящими деятельностью НЛО;

предотвращения любых враждебных действий по отношению к НЛО со стороны вооруженных сил стран - участниц агентства;

использования открытий, явившихся результатом контактов с НЛО, для ускорения

прогресса и улучшения жизни во всех странах.

В Меморандуме приводились различные примеры действий правительственных органов США, направленных на замалчивание и сокрытие от общественности данных по проблеме НЛО.

В 1982 г. фон Кевецкий опубликовал третий Меморандум ИКУФОН, в котором, в частности, было помещено адресованное ему письмо генерала Швейцера от имени президента Рейгана (раздел 1 этой главы).

И наконец, в 1988 г. фон Кевецкий на основе трех предыдущих меморандумов составил и разослал представительствам всех стран - членов ООН новый меморандум, содержащий 350 рассекреченных документов, описывающих 140 классических случаев, связанных с НЛО. Этот меморандум состоит из четырех частей ("Вечерний Ленинград", 1989. 12 июля):

- A - синдром потенциальной опасности НЛО,
- B - военные планы по вооруженной обороне против внеземных захватчиков (НЛО),
- C - необъявленная война против НЛО - галактических сил,
- D - дорога к звездной войне и вопрос выживания.

Однако с выводами этих меморандумов ИКУФОН в отношении опасности, якобы угрожающей со стороны НЛО нашей планете, вряд ли можно согласиться, ибо подавляющее большинство наблюдений и встреч с НЛО все же не свидетельствует об их враждебности. Хотя также нет достаточных оснований и для диаметрально противоположной точки зрения, которой придерживается Памиренко, считающая НЛО "нашими космическими друзьями и доброжелателями" (85).

Предпринимались неоднократные попытки организовать исследования НЛО в рамках Организации Объединенных Наций, так как некоторые руководители ООН относились к этой проблеме достаточно серьезно.

Первую попытку организовать международное изучение этого феномена предпринял в 1966 г. генеральный секретарь ООН У Тан. Но тогдашний представитель США в ООН Голдберг принял энергичные меры, чтобы не допустить этого, и заверил У Тана, что Соединенные Штаты сами проведут беспристрастное "научное" изучение проблемы НЛО (14).

Об отношении У Тана к НЛО можно судить по его заявлению, сделанному 5 июля 1967 г.: "Наиболее важная проблема, которая должна нас интересовать, кроме войны во Вьетнаме, - это летающие тарелки или НЛО".

Когда в 1970 г. западногерманская исследовательница НЛО Якоби спросила У Тана, правда ли, что внеземные пилоты НЛО установили контакты с правительствами и что все эти факты и их причины держатся в тайне, он ответил: "Есть вещи, о которых я не могу и не имею права говорить" (9).

Вопрос о действиях космических кораблей земных держав при встречах с НЛО затрагивался на заседании ООН в 1971 г. в выступлении представителя Уганды Ибингира, который высказал беспокойство, об опасных последствиях, которые могли бы иметь неосторожные действия экипажей земных космических кораблей при встречах с неизвестными объектами.

Он заявил: "Мы должны быть уверены, что земной космический корабль не поведет себя враждебно при случайной встрече с космическим кораблем или объектом неизвестного происхождения. Ибо виновность неизвестного объекта, который нанес ущерб одному из государств Земли, окажется ничтожной по сравнению с виновностью государства, действия которого спровоцируют агрессию со стороны неизвестного космического источника по отношению ко всей нашей планете. Поэтому я предлагаю включить в проект конвенции параграф, обязывающий государства руководить своими космическими объектами таким

образом, чтобы они в случае встречи с неизвестными объектами проявляли разумность в своем поведении, не противостояли этим объектам и не провоцировали их".

В 1977 г. правительство Гренады предложило обсудить на сессии ООН вопрос о создании специального комитета ООН для координации исследований феномена НЛО. Но государственный департамент США немедленно дал указание американскому представителю в ООН Янгу заявить, что Соединенные Штаты "не поддерживают гренадское предложение о создании специального комитета по изучению возможностей установления контакта с разумной цивилизацией в пределах и за пределами Солнечной системы" (14).

Одновременно секретарь американской делегации в ООН Фейджел вручил премьер-министру Гренады Гейри конфиденциальное послание президента Картера, в котором давался настойчивый совет отказаться от требований международного изучения НЛО (14), послание того самого Картера, который совсем недавно сам рьяно обвинял прежнее правительство США в чрезмерном сохранении в тайне исследований НЛО.

Казалось бы, зачем президенту крупнейшей страны капиталистического мира настаивать на изменении позиции маленькой Гренады, да еще по вопросу каких-то НЛО, существование которых официально не признается американскими властями.

В результате активного противодействия со стороны США Гренада вынуждена была снять свой проект, и резолюция ООН по этому вопросу в 1977 г. была ограничена только призывом ко всем государствам "обсуждать с генеральным секретарем ООН свои взгляды на проблему НЛО" (13, 14).

Однако в 1978 г. Гренада снова подняла этот вопрос, и ее предложение все же было рассмотрено на заседании специального политического комитета ООН, на котором выступили с докладами профессор А.Хайнек и Ж.Валле, а после них подполковник американских ВВС Койн сделал сообщение о случае прямого воздействия НЛО на вертолет (см. гл. 3, разд. 2).

Вслед за этим был показан специально подготовленный кинофильм, в который вошли кадры из наиболее впечатляющих съемок полетов НЛО, и было зачитано письмо американского астронавта Гордона Купера, предлагавшего изучать возможность установления дружественных контактов с НЛО.

Но рассмотрение вопроса об организации международного изучения НЛО на пленарном заседании 33-й сессии ООН в декабре 1978 г. тоже было спущено на тормозах и сведено только к призыву всех заинтересованных стран сообщать о своих наблюдениях и исследованиях в области НЛО в Комитет ООН по мирному использованию космического пространства (прил. 6).

Настойчивые попытки американского руководства не допустить международного исследования проблемы НЛО можно объяснить только одним - стремлением США принизить значение этой проблемы в глазах других стран с тем, чтобы обеспечить себе монополию в этой области.

Общественные уфологические организации многих стран неоднократно проводили международные конгрессы по НЛО в ФРГ, США, Мексике и других странах. В октябре 1989 г. во Франкфурте-на-Майне состоялась международная конференция по НЛО под девизом "Диалог со Вселенной", на которой впервые присутствовали советские представители: председатель Комиссии по АЯ ГО СССР А.Мордвин-Щодро, руководитель Томской секции по изучению АЯ Ю.Рылкин и журналист С.Буланцев.

3. ПРИЧИНЫ СОХРАНЕНИЯ В ТАЙНЕ ВАЖНЫХ СВЕДЕНИЙ ОБ НЛО

В зарубежной печати не раз поднимался вопрос: "Чем объяснить, что наиболее важные данные об НЛО засекречены сейчас в США в большей степени, чем когда-то охранялся секрет атомной бомбы?" Конечно, ни одно правительство

прямо не говорит о причинах, по которым обобщенные данные об НЛО держатся в таком секрете, и на этот счет можно делать только предположения.

Естественной причиной того, что сбор и обобщение данных об НЛО во многих странах возложены на военных и что многие из этих данных сохраняются в тайне, является, конечно, стремление не допустить, чтобы в потоке сведений об НЛО происходила утечка данных об испытаниях новых самолетов, ракет или космических устройств. Однако, по-видимому, это далеко не единственная и, тем более, не главная причина.

Некоторые исследователи НЛО считают, что одной из причин сохранения в тайне важных сведений об НЛО является нежелание руководящих кругов признать факты систематического посещения Земли существами высшей расы, намного опередившей человечество, из-за опасения, что это может подорвать веру людей в существующие на Земле идеалы и институты и даже нарушить политическую стабильность.

Именно эта мысль проведена в фантастической повести Ч.Айтматова "Буранный полустанок". В указанной повести правительства США и СССР принимают согласованное решение строжайшим образом засекретить и скрыть от общественности все сведения о предоставившейся возможности вступления в контакт с обнаруженной внеземной цивилизацией, опасаясь, что это "подвергнет испытанию основы современного мирового сообщества" и нарушит "сложившуюся геополитическую стабильность структуры землян".

А может быть причина сохранения тайны заключается в том, что ученые и военные не в состоянии дать ответ на вопрос что такое НЛО, потому что слепо придерживаются принятых в современной науке представлений о материи, времени и пространстве. Ибо если предположить, что НЛО прилетают из других звездных систем, то надо признать, что их скорость может быть выше скорости света. А если из параллельного мира, то объяснить существование такого мира. Если же НЛО - необычная форма жизни, то опять таки нужно обосновать возможность ее существования. Любой из этих выводов может привести к нарушению устоев, на которых держится современная наука. И поскольку ученым и военным пока нечего сказать, то они прикрываются секретностью, чтобы не подорвать своего авторитета (156).

И все же главная причина сохранения тайны, по-видимому, заключается в наличии у НЛО некоторых свойств, представляющих большой интерес с военной точки зрения.

Способность НЛО двигаться в атмосфере и в воде с огромными скоростями или становиться невидимыми, их чрезвычайно высокая маневренность и неуязвимость, а также способность воздействовать на различные виды вооружения и личный состав свидетельствует о возможности создания принципиально новых видов оружия и средств защиты, обладающих свойствами НЛО.

И стремление руководящих кругов США установить контакты с экипажами НЛО или, по крайней мере, заполучить в свое распоряжение сбитые или потерпевшие аварию объекты, объясняется прежде всего желанием американцев первыми овладеть тайной необычных способностей НЛО и на этом основании добиться превосходства над остальными странами в военной и других областях.

В 1979 г. известный американский специалист по ядерной физике Стентон Фридман писал: "Каждая страна хотела бы построить свои собственные "летающие тарелки", чтобы использовать их в качестве оружия в будущей войне. Одновременно она озабочена тем, как бы ее противник не узнал первым секрет двигателей системы и других свойств летающих тарелок. Именно поэтому все важные данные об НЛО всегда будут храниться в глубокой тайне (67).

Американский ученый доктор Роджерс прямо заявил, что "страна, которой удастся захватить НЛО и понять принцип его функционирования, смогла бы стать властелином мира... Овладение этой технологией могло бы повлиять на все наше будущее" (86).

Судя по данным ИКУФОН, американцы уже использовали кое-что из технологии НЛО в своих космических программах, а ряд полученных сведений собираются применить при создании новых видов вооружения. Ходят упорные слухи и о том, что при создании "невидимого" бомбардировщика B-2 и некоторых систем для СОИ, якобы, использованы элементы внеземной технологии.

Но американским ученым якобы пока не удалось раскрыть источник энергии, на основе которого движутся НЛО (105). И американцы, конечно, вряд ли поделятся сведениями о достигнутых ими в этой области результатах. Скорее всего наоборот, и в этой области тоже действует разработанная Министерством обороны США совместно с ЦРУ в 1965 г. специальная программа дезинформации, призванная помешать доступу СССР к последним достижениям науки, техники и технологии, путем снабжения нашей страны полностью сфабрикованной или "тупиковой" информацией.

4. ИЗУЧЕНИЕ НЛО В СССР И ОТРАЖЕНИЕ ЭТОЙ ТЕМАТИКИ В СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ

Одним из первых в нашей стране с 1956 г. начал заниматься изучением литературы по НЛО и в 1958-1960 гг. стал читать лекции по этой тематике преподаватель одного из московских вузов Ю.Фомин.

В январе 1961 г. академик Л.Арцимович в "Правде" яростно обрушился на "безответственных лиц", выступающих с пропагандой НЛО, в результате чего Фомин был исключен из общества "Знание", а работа по изучению НЛО в нашей стране прекратилась.

В 1962 г. была издана переведенная на русский язык книга американского астронома Д.Мензела "О летающих тарелках" (34), в которой все наблюдения НЛО расценивались как оптический обман и иллюзии.

В 1967 г., после многих заявлений летного состава Аэрофлота о встречах самолетов с неконтролируемыми диспетчерской службой неопознанными летающими объектами, министр гражданской авиации Логинов дал указание докладывать о каждой такой встрече (134).

Новая попытка организовать изучение НЛО на общественных началах была предпринята в мае 1967 г., когда в Центральном доме авиации и космонавтики имени Фрунзе в Москве состоялось собрание инициативной группы по этой теме, руководителем которой был избран генерал-майор авиации в отставке П.Столяров, а заместителем - доцент МАИ Ф.Зигель.

В этом же году в журналах "Байкал" (N4), "Смена" (N7) и "Спутник" (N12) были помещены статьи Ф.Зигеля, а в журнале "Техника - молодежи" (N8) - А.Казанцева и Ж.Валле, в которых проблема НЛО освещалась с позитивных позиций.

В октябре 1967 г. было создано отделение по НЛО Всесоюзного комитета космонавтики ДОСААФ во главе с П.Столяровым, в руководство которого вошли Ф.Зигель, А.Казанцев, Ю.Фомин и др. 10 ноября 1967 г. Столяров и Зигель выступили по Центральному телевидению с призывом к населению сообщать о всех наблюдениях НЛО, после чего в редакции газет и журналов поступили сотни сообщений от населения о наблюдениях НЛО в различных районах нашей страны.

Однако в этом же месяце ЦК ДОСААФ принял постановление о роспуске отделения по изучению НЛО, а в декабре Отделение общей и прикладной физики АН СССР, возглавляемое академиком Арцимовичем, вынесло решение, осуждавшее изучение НЛО в СССР, объявив его антинаучной сенсацией.

В феврале 1968 г. в "Правде" появилась разгромная статья под заголовком "Снова летающие тарелки", подписанная членом-корреспондентом АН СССР Э.Мустелем, профессором А.Мартыновым и В.Лешковцевым, в которой проблема НЛО называлась мифом и домыслом, а люди, относящиеся к ней серьезно, объявлялись "несведущими в науке".

В ответ на эту публикацию группа преподавателей и научных работников Военно-воздушной академии имени Н.Е.Жуковского (в том числе три доктора наук и пять кандидатов наук) направила в редакцию "Правды" коллективное письмо, в котором подчеркивалась важность внесения ясности в проблему НЛО для обороны нашей страны и утверждалось, что статья Мустеля, Мартынова и Лешковцева приносит несомненный вред.

Одновременно 13 ведущих авиаконструкторов и инженеров, входящих в состав отделения по НЛО, обратились к Председателю СМ СССР А.Н.Косыгину с предложением создать в нашей стране специальную организацию по изучению НЛО.

В марте 1968 г. ими был получен ответ за подписью академика А.Щукина, в котором указывалось, что "вопрос о природе так называемых летающих объектов рассматривался с привлечением ряда компетентных организаций Президиума АН СССР, Главного управления гидрометеослужбы, Министерства обороны и других. В результате этого рассмотрения установлено, что природа летающих объектов, наблюдаемых при различных обстоятельствах, всегда может быть установлена компетентными специалистами.

В настоящее время организациям, занимающимся изучением атмосферы и космоса, дано указание регистрировать и изучать случаи появления неизвестных летающих объектов с целью их опознания. Общее наблюдение за этим осуществляет АН СССР, и создавать какую-либо специальную организацию для изучения НЛО нет необходимости". (81).

Это письмо явилось признанием того, что государственные организации в нашей стране в 1968 г. уже занимались изучением НЛО. После статьи в "Правде" публикация материалов по проблеме НЛО в прессе прекратилась, и наступил период затишья, хотя Зигель с небольшой группой энтузиастов продолжал заниматься НЛО и в 1968 г. выпустил свой первый рукописный сборник "Наблюдения НЛО в СССР" (80).

В последующие годы в печати были опубликованы только две статьи, имевшие отношение к этой проблеме: одна в журнале "Техника - молодежи" (1972. N9) о неопознанных подводных объектах и другая - в "Морском сборнике" (1975. N6) о светящихся подводных "колесах" в океане.

В 1975-1976 гг. Зигелем в МАИ была выполнена открытая госбюджетная научно-исследовательская работа, посвященная предварительному исследованию феномена НЛО на основе более 500 наблюдений этих объектов в СССР.

В марте 1976 г. руководство МАИ направило письмо министру Гражданской авиации В.П.Бугаеву, начальнику Главного управления гидрометеослужбы Ю.Израэлю и директору ИКИ академику Р.Сагдееву с предложением направлять в МАИ сообщения о наблюдениях НЛО персоналом этих ведомств.

В ответном письме заместитель министра Гражданской авиации И.Разумовский подтвердил необходимость тщательного изучения материалов по НЛО и предложил провести встречу представителей МАИ со специалистами НИИ Министерства гражданской авиации.

В течение 1976 г. Зигель выступил с докладами по НЛО в Институте космических исследований АН СССР, в Институте атомной энергии имени Курчатова и в объединении "Кулон".

В ноябре 1976 г. в "Комсомольской правде" появилась статья Е.Парнова под заголовком "Технология мифа", в которой опровергались приводимые Зигелем доказательства внеземного происхождения НЛО и вся проблема НЛО объявлялась мифом. После этой статьи в прессе началась новая "антитарелочная" компания, и работа по изучению НЛО в МАИ была прекращена.

Однако к этому времени уже в целом ряде городов нашей страны возникли отдельные разобщенные группы энтузиастов, которые, несмотря ни на что,

продолжали интересоваться проблемой НЛО и осуществляли сбор материалов по ним. И только после Петрозаводского феномена 1977 г. наступил определенный перелом, и проблеме НЛО стали уделять больше внимания.

Дальнейшие события, связанные с изучением НЛО в СССР и в том числе с отражением отношения к этой проблеме в нашей печати, излагаются в хронологическом порядке.

1978

В январе этого года была создана группа по изучению аномальных атмосферных явлений (так осторожно стали называть НЛО), руководителем которой был назначен директор ИЗМИРАНа член-корреспондент АН СССР В.Мигулин.

В конце 1978 г. исследование АЯ в Академии наук было определено в качестве темы научно-исследовательской работы, получившей наименование "Сетка-АН", причем отдельные функции исследования были распределены между различными ведомствами, и целый ряд научно-исследовательских институтов АН СССР получил задания по исследованию отдельных аспектов проблемы АЯ.

В журнале "Наука и жизнь" (1978. N8) была опубликована статья Дж.Оберга "НЛО - попытка научного подхода".

В этом же году начал активно выступав с лекциями о необходимости изучения НЛО кандидат технических наук В.Г.Ажажа.

1979

Отделением общей физики и астрономии АН СССР были разосланы во все организации и ведомства, имеющие сеть наблюдательных пунктов или проводящие работы в полевых условиях, методические указания по наблюдению АЯ в атмосфере и космическом пространстве и по возможному их воздействию на окружающую среду, живые организмы и технические средства. Всем этим организациям было вменено в обязанность организовать сбор сведений о наблюдениях АЯ и указан порядок представления сообщений.

В "Неделе" (1979. N3) была опубликована статья члена-корреспондента АН СССР В.Мигулина и кандидата физико-математических наук Ю.Платова "Что это там в небе?", в которой говорилось: "В организациях АН СССР в течение ряда лет проводятся исследования различных АЯ в атмосфере. В связи со сложностью задачи работа носит комплексный характер с участием специалистов различного профиля. В конце статьи давались рекомендации людям, которым доведется наблюдать необычные явления; выяснить на месте, не является ли увиденное астрономическим или другим достаточно хорошо известным объектом: и, если выяснится, что явление неизвестно, дать его качественное описание и количественные характеристики.

Сообщения об увиденном рекомендовалось передавать в отделение общей физики и астрономии АН СССР.

Госкомгидрометом также было организовано регулярное наблюдение за АЯ на всех аэрологических и метеорологических станциях и разосланы соответствующие методические указания. Сбор и обобщение материалов в системе Госкомгидромета были возложены на Институт прикладной геофизики (ИПГ) и Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт (АНИИ) (прил. 2). В Москве группой В.Г.Ажажи были проведены два семинара по проблеме НЛО, а в июле в московском отделении НТОРЭС имени А.С.Попова была создана секция по изучению НЛО, получившая наименование "Ближний поиск внеземных цивилизаций средствами радиоэлектроники", председателем которой стал Ажажа.

Но уже в декабре этого года правление НТОРЭС ликвидировало эту секцию в связи с тем, что она вместо конкретного исследования НЛО и мест их посадки средствами радиоэлектроники на первом же семинаре стала заниматься обсуждением сомнительных докладов по философии, парапсихологии и другим

проблемам, не имеющим^/ прямого отношения к НЛО.

В конце года Институтом космических исследований АН СССР была издана небольшим тиражом брошюра "Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР. Статистический анализ" (авторы - кандидат физико-математических наук Л.Гиндилис, Д.Меньков и И.Петровская), в которой был приведен статистический анализ 256 наблюдений аномальных явлений в нашей стране за период с 1923 по 1974 г. Однако в связи с тем, что проверка этих сообщений не производилась, во многих случаях за так называемые аномальные явления были приняты различные проявления технической деятельности человека.

В журнале "Техника - молодежи" (1979. N11) была опубликована любопытная статья В.Санарова "НЛО и энлонавты в свете фольклористики", в которой приводились примеры проявлений необычных свойств НЛО, но вместе с тем утверждалось, что НЛО и энлонавты - это просто новые персонажи народных сказок или "быличек".

1980

Министерством гражданской авиации, Министерством морского флота и Министерством обороны были изданы инструкции или методические указания по сбору данных об АЯ и их воздействия на окружающую среду.

В газете "Красная звезда" за 12 мая 1990 года генерал-полковник А.Максимов пишет, что у нас был организован достаточно широкий сбор информации об НЛО с компетентным анализом специалистов. Во все воинские части была направлена специальная директива: обо всех случаях наблюдения НЛО сообщать телеграммой в головные институты, которые были определены во всех видах Вооруженных сил. А там были созданы рабочие группы.

В министерстве обороны программа изучения аномальных явлений (НЛО) получила наименование "Сетка МО" и была сделана секретной (156).

А в газете "Комсомолец Киргизии" за 29 августа 1990 года полностью приведены методические указания по организации наблюдений аномальных явлений личным составом нашего Военно-морского флота.

В этих методических указаниях давались краткие характеристики аномальных явлений и объектов и указывалось, что "их возникновение и развитие характеризуется изменениями геометрической формы, движением по различным траекториям, маневренностью, световыми эффектами, наличием электромагнитных полей и, возможно, каких-то других видов излучений, воздействующих на окружающую среду, живые организмы, электротехнические, радиотехнические и другие устройства".

К указаниям прилагались формы опросных листов, в которые надлежало заносить результаты наблюдений.

Стали появляться и общественные организации, занимающиеся изучением НЛО. Так, в Ленинграде изучение НЛО в 1980 г. было организовано в рамках комиссии планетологии Географического общества СССР, а в июле 1981 г., по решению президента Географического общества академика А.Трешникова, была создана специальная комиссия по изучению АЯ в окружающей среде, председателем которой стал кандидат исторических наук В.Вилинбахов, а ученым секретарем А.Мордвин-Щодро.

В Горьком под эгидой члена-корреспондента АН СССР В.Троицкого была создана Секция по изучению аномальных атмосферных явлений при областном правлении НТОРЭС имени А.С.Попова. Председателем ее стал кандидат физико-математических наук Э.Ермилов.

В Киеве с разрешения президента АН УССР академика Е.Патона была создана секция "Изучение АЯ в окружающей среде" при Украинском республиканском правлении НТОРЭС имени А.С.Попова, председателем которой стал академик АН

СССР Г.Писаренко, а ученым секретарем - И.Кузнецова.

В Новосибирске образовалась секция N4 по изучению НЛО при Метеоритной комиссии Сибирского отделения АН СССР во главе с членом-корреспондентом АН СССР Н.Желтухиным.

Были помещены статьи по отдельным аспектам проблемы НЛО: в газете "Социалистическая индустрия" (март) Л.Гиндилиса; в журнале "Техника - молодежи" (N8) В.Вилинбахова.

1981

В Киеве было проведено первое украинское республиканское совещание по изучению аномальных явлений в окружающей среде, на котором кроме академика УССР Г.Писаренко и члена-корреспондента АН СССР В.Троицкого присутствовали 12 докторов наук и 40 кандидатов наук.

В журнале "Техника - молодежи" за 1979-1981 гг. были помещены ответы ряда советских космонавтов на поставленные им вопросы, в числе которых был такой: "С какими новыми, ранее не известными явлениями вы столкнулись во время полета? Можно ли говорить всерьез о возможной встрече космонавтов с инопланетянами?" В этом же году московским исследователем НЛО А.Кузовкиным был составлен рукописный "Отчет по статистическому анализу феномена НЛО в СССР за 1900-1980 годы", содержащий свыше 2000 обработанных сообщений о наблюдениях НЛО. Интересные заметки об обнаружении потерпевшего крушение НЛО в США были опубликованы в газете "Труд" (24 октября) и в "Неделе" (29 ноября).

1982

В марте Ленинградская комиссия по АЯ Географического общества СССР предприняла попытку объединения усилий отдельных групп по изучению НЛО из разных городов нашей страны путем проведения семинара по методике изучения АЯ, на который прибыли представители из 12 городов. Однако по независящим от комиссии причинам вместо семинара с восемью запланированными докладами пришлось ограничиться рабочим совещанием.

Секцией изучения АЯ в окружающей среде Украинского республиканского правления НТОРЭС было проведено второе научно-техническое совещание по обмену опытом изучения АЯ.

В журнале "Техника - молодежи" были помещены: в N4 - результаты проведенного А.Мордвиным-Щодро расследования остановки двигателя самолета при встрече с неизвестным объектом ("Рассказ свидетеля"); в N6 - статья В.Вилинбахова "Космос и мифы - зашифрованная реальность".

В журнале "Наука и религия" (N10) была опубликована статья члена-корреспондента АН СССР В.Троицкого под названием "НЛО - миф или реальность?".

1983

В нашей стране была издана переведенная на русский язык книга западногерманского журналиста Хефлинга "Все чудеса в одной книге" (подлинное название "UFO, Urwett, Ungeheuer"), более трети которой посвящено НЛО (45).

Несмотря на общую критическую направленность, книга содержит немало ценного фактического материала по проблеме НЛО, столь недостающего советским читателям.

В газете "Советская культура" (январь) была помещена статья С.Вологодина и В.Шварца о втором украинском совещании по изучению АЯ, а в журнале "Техника - молодежи" (N6) - статья А.Белецкого и В.Вилинбахова "Нашествие с неба".

1984

В феврале по решению ВСНТО была создана Центральная комиссия по аномальным явлениям в окружающей среде при комитете ВСНТО по проблемам окружающей природной среды. Ее председателем был утвержден член-корреспондент АН СССР В.Троицкий, его заместителями стали член-корреспондент АН СССР Н.Желтухин, академик АН УССР Г.Писаренко и генерал-майор авиации летчик-космонавт П.Попович. Ученым секретарем комиссии стал А.Мордвин-Щодро. В бюро комиссии вошли также доктор филологических наук И.Лисевич, доктор технических наук Н.Петрович, кандидат физико-математических наук Л.Гиндилис и кандидат технических наук Э.Ермилов.

В газете "Труд" (29 мая) эта комиссия была представлена общественности вице-президентом АН СССР ректором Московского государственного университета академиком А.Логуновым.

В газетах "Советская Россия", "Известия" и "Социалистическая индустрия" были помещены интервью с руководителями комиссии, в которых излагались ее цели и задачи и был указан ее адрес, по которому надлежало присылать сообщения: 101000, Москва, почтамт, абонентный ящик 764.

В декабре 1984 г. в Москве в помещении МВТУ имени К.Баумана состоялось первое пленарное заседание этой комиссии, на котором присутствовало два академика, 20 докторов наук и 35 кандидатов наук. На заседании были заслушаны выступления по обмену опытом работы представителей Киева, Новосибирска, Горького, Ленинграда и Тбилиси, а также четыре научных доклада по отдельным аспектам проблемы НЛО.

Была организована также выставка приборов и аппаратура для фиксации необычных свойств НЛО и исследований мест их посадки. В том же году в Киеве было проведено третье республиканское совещание по проблеме АЯ.

В "Неделе" (N52) были опубликованы интервью с членами-корреспондентами АН СССР В.Троицким и В.Мигулиным, в которых они изложили свои точки зрения на проблему НЛО - АЯ.

1985

В газете "Труд" (январь) была опубликована статья В.Вострухина "Ровно в 4.10" с комментариями члена-корреспондента АН СССР Н.Желтухина, которая вызвала сильный резонанс.

В ответ на нее Центральной комиссией по АЯ было получено на абонентный ящик 764 свыше 12 000 писем от очевидцев, наблюдавших в разные годы полеты неизвестных объектов, испускавших лучи, и другие АЯ.

Анализ этих писем показал, что примерно в 60% сообщений речь шла о наблюдениях техногенных объектов, в 5% излагались общие рассуждения и в 2-3% - возможные гипотезы. Остальные сообщения представляли определенный интерес, хотя часть их содержала слишком мало информации. Такие письма Центральная комиссия, как правило, направляла в региональные комиссии или секции по АЯ с целью более глубокого исследования содержащихся в них сообщений.

В журнале "Смена" (N4) было опубликовано интервью с членом-корреспондентом АН СССР В.Мигулиным, в котором он подтвердил, что в отделении общей физики и астрономии АН СССР разрабатывается специальная тема "Галактика", сосредотачивающая все наблюдения за АЯ, поступающие в Академию наук. Руководителем ее является сам Мигулин. При этом он заявил, что от 90 до 95% наблюдаемых АЯ объясняются известными природными процессами или технической деятельностью человека.

В декабре в Москве состоялось второе пленарное заседание Центральной комиссии под председательством В.Троицкого, на котором кроме сообщений с мест были заслушаны два доклада по отдельным аспектам проблемы НЛО.

В газете "Социалистическая индустрия" (январь) было помещено интересное сообщение об обнаружении и исследовании так называемой Вашкской находки.

1986

В феврале в городе Горьком, в соответствии с планом работы Центральной комиссии по АЯ, был проведен междугородный семинар на тему "Технические методы изучения аномальных явлений". В Киеве состоялось четвертое республиканское научно-техническое совещание по проблеме АЯ.

В журнале "Химия и жизнь" (N6) была опубликована глава об НЛО из книги академика АН Молдавской ССР А.Урсула и кандидата философских наук В.Рубцова "Проблема внеземных цивилизаций".

1987

В марте в Москве состоялось третье пленарное заседание Центральной комиссии по АЯ, на которой были заслушаны сообщения по обмену опытом работы комиссий и секций из 16 городов, а также ряд докладов о физической сущности и методах исследования НЛО, о шаровой молнии и о палеоконтактах, был показан американский фильм "Близкая встреча третьего рода".

В сентябре Петрозаводской комиссией по АЯ был проведен междугородный семинар, посвященный 10-летию Петрозаводского феномена, на котором были заслушаны доклады представителей от ряда городов.

В журнале "Природа и человек" (N8) было опубликовано подробное интервью с членом-корреспондентом АН СССР В.Троицким под заголовком "НЛО: домыслы и доводы".

В "Литературной газете" (N8) была помещена статья, в которой приводились данные из рассекреченного американского документа о крушении НЛО в 1947 г. А 11 июля и 31 декабря по Центральному телевидению был показан видеосюжет на эту тему.

1988

В еженедельнике "Собеседник" (N44) представитель ИЗМИРАНа Ю.Платов подтвердил, что исследования АЯ продолжают не только в ИЗМИРАНе, но и в других организациях, входящих в отделение общей физики и астрономии АН СССР.

Нам остается только сожалеть, что в течение прошедших 10 лет все эти организации не опубликовали никаких результатов исследований проблемы АЯ.

В апреле в Томске проведен научно-технический семинар на тему "Непериодические быстропотекающие явления в окружающей среде", в котором приняли участие представители от многих городов нашей страны. Семинар продолжался 7 дней, и на нем было заслушано свыше 300 докладов, большинство которых, к сожалению, не сочетались с темой семинара. Только примерно 12% докладов были в какой-то степени связаны с проблемой НЛО.

Вышел на экраны научно-популярный кинофильм "В поисках пришельцев", в котором впервые в нашей стране были отражены некоторые аспекты проблемы НЛО (они занимали около одной трети фильма). Фильм был снят студией "Киевнаучфильм", авторы А.Мордвин-Щодро и Е.Загданский, режиссер В.Олендер. В целях более широкого привлечения общественности к проблеме НЛО в Ленинграде Комиссией по АЯ ГО СССР было создано при ДК имени Капранова любительское объединение по изучению НЛО под названием "Факт" и организован цикл публичных лекций по этой тематике.

В этом же году в Петрозаводске состоялся второй междугородный семинар, а в Киеве - Пятое научно-техническое совещание по проблеме АЯ.

В условиях развивающейся гласности в 1988 г. резко возросло количество публикаций по проблеме НЛО. С публикациями выступили:

журналы: "Природа и человек" (N6), "Техника - молодежи" (N6), "Крылья Родины" (N8 и 9), "Журналист" (N10 и 12),

еженедельники: "Неделя" (N13) и "Собеседник" (N14),

газеты: "Советская культура" (16 января), "Социалистическая индустрия" (10 июля), "Строительная газета" (6 августа и 8 декабря), "Вечерний Ленинград" (12 сентября и 20-21 октября), "Известия" (18 сентября), "Ленинградская правда" (15,16 октября) и "Защитник Родины" (3 ноября).

В октябре представители СССР - кандидат технических наук Л.Никишин и журналист С.Буланцев - участвовали в американской телепередаче под названием "UFO Cover up Live" ("Сведения об НЛО по-прежнему скрываются").

1989

В феврале Ленинградской комиссией по АЯ ГО СССР был организован в зале "Октябрьский" "круглый стол" по проблеме НЛО, на котором присутствовало 4000 человек. В "круглом столе" приняли участие ученые из Москвы и Ленинграда, Киева, Калинин, Петрозаводска, а также космонавт Е.Хрунов, летчик-испытатель М.Попович и др. Были продемонстрированы отрывки из американского документального фильма "UFOs are Real" и из американской телевизионной передачи "UFO Cover up Live".

Материалы "круглого стола" были отражены в ленинградских газетах и показаны в часовой программе по ленинградскому телевидению.

В центральной лектории общества "Знание" в Ленинграде был организован цикл публичных лекций по НЛО.

В сентябре в Петрозаводске был проведен третий традиционный семинар по проблеме АЯ с участием представителей от 15 городов.

Членом бюро Комиссии по АЯ СНИО СССР А.Петуховым составлен и размножен на ротапринте, на правах рукописи: "Статистический анализ пространственно-временного распределения (в Московском регионе) сообщений, полученных Комиссией по АЯ в окружающей среде СНИО СССР за 1984-1988 гг." (92).

В этом же году в нашей стране, наконец, были отменены ограничения на публикацию материалов по НЛО, после чего освещение этой проблемы на страницах журналов и газет сразу резко возросло.

Статьи по тематике НЛО в 1989 г. были помещены:

в альманахе "Феномен";

в журналах: "Эхо планеты" (N14), "Наука и жизнь" (N8), "Молодой коммунист" (N9), "Техника - молодежи" (N8), "Спутник" (N10), "Природа и человек" (N6,9 и 12), "Вокруг света" (N6), "Аврора" (N10), "Советское военное обозрение" (N6), "Наука и религия" (N12), "Огни Болгарии" (N6-8);

в еженедельниках: "За рубежом" (N1 и 43), "Поиск" (N25), "Неделя" (N23 и 33), "Московские новости" (N43), "Аргументы и факты" (N37);

в газетах: "Правда" (8 июня), "Известия" (12 октября), "Социалистическая индустрия" (9,25 июля, 8 августа, 30 сентября, 21 октября, 5 и 19 декабря), "Советская Россия" (7 мая и 31 декабря), "Труд" (16 сентября и 22 декабря), "Красная звезда" (19 марта), "Московская правда" (31 декабря), "Комсомольская правда" (25 и 30 июня, 9 июля, 7, 11 и 17 октября, 6 декабря), "Советская культура" (1 июля, 10 и 28 октября), "Строительная

газета" (15 февраля и 6 сентября), "Литературная Россия" (7 июля), "Сельская жизнь" (25 июня, 14 сентября, 11 и 13 октября), "Советская торговля" (8 июля), "Ленинградская правда" (1 апреля, 27 июня, 2 июля), "Вечерний Ленинград" (21 января, 23 февраля, 1 марта, 15 апреля, 3 июля, 12 августа и 27 сентября), "Смена" (26 февраля, 4-8 июля, 22 августа и 12 октября), "Гудок" (2, 22 марта и 4 - 6 октября), "Воздушный транспорт" (25 февраля и 7 ноября), "Защитник Родины" (1 января, 4 и 18 февраля), "Советская молодежь" (2 марта, 17 - 21 августа), "Лесная промышленность" (5 сентября), "Советский спорт" (21 сентября).

В этом же году был издан сборник стихотворений Л.Чулкова, посвященных палеоконтактам и НЛО, под названием "Звездные сыны", в конце которого помещены переводы двух статей, опубликованных в иностранных журналах, и одного документа.

Целый ряд интересных сообщений о наблюдениях НЛО в СССР был опубликован в нашей печати и в начале 1990 г. Особый интерес среди них представляют многочисленные наблюдения неизвестных объектов севернее Москвы, которые имели место во второй половине марта 1990 г. и освещались в "Рабочей трибуне" (1990. 7 и 15 апреля).

Кульминацией этих наблюдений явились продолжительные полеты неизвестного объекта вечером 21 марта в районе городов Переславль-Залесский, Загорск, Фрязино, Киржач, для опознания которого поднимались истребители.

Обобщенные данные о действиях этого НЛО сообщил начальник Главного штаба войск ПВО страны генерал-полковник авиации И.Мальцев.

Он указал, что, по сведениям очевидцев, этот НЛО представлял собой диск диаметром 100-200 м, по бокам которого располагались два пульсирующих огня. Когда объект летел горизонтально, линия этих огней была параллельна горизонту, а при вертикальных перемещениях объекта поворачивалась перпендикулярно линии горизонта.

Объект вращался вокруг своей оси, иногда траектория полета была зигзагообразной. Временами он зависал, а потом продолжал движение со скоростью, в два-три раза большей, чем у современного истребителя. При этом, чем выше была его скорость, тем чаще мигали боковые огни.

Предположительная высота его полета колебалась от 1000 до 7000 м. Характерно, что на экранах радиолокаторов этот объект наблюдался как отметка от радиолокационной цели.

Полеты этих объектов не сопровождаются никакими звуками и отличаются поразительной маневренностью, причем создается впечатление, что они вовсе лишены инерции. На сегодняшний день земные механические аппараты подобными возможностями не располагают ("Рабочая трибуна", 1990.19 апреля).

Это заявление имеет очень большое, если не историческое значение, ибо впервые в нашей стране должностное лицо, занимающее высокий военный пост, не только официально и открыто признало факт существования НЛО, но и подтвердило их необычные свойства и особенности поведения.

Впервые и глава нашего государства М.С.Горбачев коснулся вопроса об НЛО. На встрече с коллективом Уралмашзавода 26 апреля 1990 года ему был задан вопрос: занимается ли наше правительство такими явлениями, как неопознанные летающие объекты? На это М.С.Горбачев ответил, что насколько ему известно, существуют научные коллективы, занятые изучением таких явлений ("Уральский рабочий", 1990. 27 апреля).

А в газете "Смена" за 13 октября 1990 года помещено обращение Шведского клуба в Ленинграде к президенту СССР М.Горбачеву и президенту США Д.Бушу, авторы которого считают, что контакты с инопланетянами уже стали неоспоримой реальностью и выражают обеспокоенность тем, что обе стороны при этом

проявляют насилие. Инопланетяне похищают людей, по-видимому, для исследования, а вооруженные силы землян сбивают летательные аппараты пришельцев и тайно исследуют их. В результате этого, по мнению авторов обращения, человечеству угрожают три очень серьезные опасности:

во-первых, в результате исследования техники инопланетян одна из великих держав может в какой-то момент получить абсолютное военное превосходство, что может соблазнить ее развязать войну для достижения молниеносной победы, рассчитывая на то, что будет уничтожена только страна, подвергшаяся нападению;

во-вторых, враждебные действия против инопланетян могут вызвать ответный удар с их стороны такой силы, о которой наша наука не имеет даже отдаленного представления;

и, в-третьих, если исследования, проводимые инопланетянами, покажут, что на Земле живет неисправимое, тупое и агрессивное стадо, стремящееся ко все большему злу, нас могут уничтожить просто из профилактики.

Для предотвращения этих опасностей, по мнению авторов обращения, необходимо:

1. Немедленно установить международный запрет на какое бы то ни было насилие при контактах с инопланетянами. В первую очередь это касается военных.
2. Основать всемирный центр, в котором сосредоточить все материалы по контактам с инопланетянами и начать всестороннюю разработку проблемы таких контактов.
3. Создать на одном из больших открытых пространств Земли космический причал с круглосуточным дежурством на нем полномочной делегации землян, готовой вступить с инопланетянами в дружеский контакт.
4. Через средства массовой информации немедленно сообщить всему населению Земли суть проблемы и дать научные рекомендации оптимального поведения при контактах с пришельцами.

В заключение обращения указывается, что мы делаем ошибку, не придавая должного значения контактам с инопланетянами.

Анализ этого, в целом правильного, обращения показывает, что основные идеи его заимствованы из уже упоминавшихся меморандумов НКУФОН, составленных фон Кевицким.

Кстати, в ряде стран уже давно запрещено применять насилие при контактах с НЛО. Эти страны запретили своим ВВС и ВМС не только открывать огонь по НЛО из любых видов оружия, но и облучать их станциями наведения зенитных ракет, а также совершать по направлению к объектам маневры, которые могут быть расценены как атакующие.

Что же касается предложения создать космический причал для инопланетян, то он фактически был создан еще в 1974 году. Это станция "приманивания" НЛО около г.Остин в Техасе, описанная в первом разделе этой главы. К сожалению НЛО на нее не реагируют.

А прекратить излишнюю секретность вокруг проблемы НЛО, сказать правду о том, что эти объекты действительно существуют и ведут себя очень странно, давно можно и нужно.

Отвечая на вопрос о борьбе с неопознанными летающими объектами, Главнокомандующий войсками ПВО генерал армии Н.Третьяк заявил: "Если принять всерьез гипотезу существования НЛО как продуктов высокоорганизованного разума, значительно более развитой, чем наша, цивилизации, то всякая борьба с такими объектами и их экипажами до выяснения их намерений будет безрезультатной и, более того, может привести к непредсказуемой ответной

реакции". Поэтому он считает преждевременным применять существующие или создавать специальные средства борьбы с НЛО до того пока наукой не будет установлен сам факт их разумного внеземного происхождения и не будет определена возможная степень исходящей от них угрозы. "Непонятные явления надо изучать, а не сбивать", - заявил он.

Генерал Третьяк сообщил также, что "не существует инструкции, специально оговаривающих действия служб ПВО при встречах с инопланетными кораблями. Однако существуют инструкции, регламентирующие поведение тех или иных служб при обнаружении летающих объектов, чье назначение и намерения неясны, с указанием даже того, какое оружие следует применять при необходимости. Если потребуется, этот же образ действий можно распространить и на гипотетический случай встречи с неведомым инопланетным кораблем".

По его мнению некоторые меры, направленные на совершенствование нашей техники и, в частности, на парирование программы "Стелс" одновременно будут способствовать более эффективному обнаружению НЛО.

Третьяк подчеркнул также, что обмена информацией об НЛО между странами, входящими в Организацию Варшавского договора, а также между ОВД и НАТО практически не существует (158). К сожалению, в нашей стране за все годы не было издано ни одной отечественной книги, в которой бы всесторонне освещалась проблема НЛО. Известны только рукописные труды ряда авторов, дававшие возможность людям, ознакомившимся с ними, получать определенную информацию.

К ним, в первую очередь, относятся девять сборников Ф.Зигеля (80 - 84, 87 - 89), а также работа В.Ажажи и Н.Шнее "Кое-что об НЛО" (86), работы В.Вилинбахова "Эссе о неизвестном" (99) и "НЛО в нашем небе" (98).

Л.Гиндилисом и А.Петуховым были составлены шесть выпусков первичных сообщений о наблюдениях аэрокосмических феноменов в СССР (94, 95, 101 - 103).

Оценивая состояние изучения феномена НЛО в СССР, можно согласиться с космонавтом Поповичем, который в 1988 г. заявил: "К сожалению, в нашей стране, да и не только у нас, этим изучением занимаются слабо, попросту махнули рукой, тогда как в США аномальными явлениями занимается несколько институтов..." ("Ленинская правда", 1988.16 января).

Основными причинами этого отставания является, по нашему мнению, непонимание некоторыми должностными лицами действительных масштабов и важности проблемы НЛО, а также отсутствие у них четких представлений о возможных путях и способах их решения.

Что же касается деятельности общественных организаций в этой области, то она ограничена отсутствием соответствующих юридических прав, финансовых средств и современной материально-технической базы.

Безусловно, положительную роль в становлении проблемы НЛО играют проводимые в Москве заседания Центральной комиссии по аномальным явлениям, а также республиканские совещания в Киеве и междугородные семинары в городах Горьком, Петрозаводске и Томске, которые дают возможность советским исследователям обмениваться опытом и результатами своей работы.

Дальнейшее расширение исследований по проблеме НЛО в условиях гласности может быть обеспечено путем более широкого освещения ее средствами массовой информации, издания специального журнала и книг, посвященных этой проблеме, а также организации широких дискуссий по различным аспектам как на заседаниях комиссий и секций, так и в периодической печати. При этом особое внимание должно быть уделено расследованию сообщений о предполагаемых взрывах и крушениях НЛО, о случаях их воздействия на людей и технику и близким контактам очевидцев с этими объектами, которые могут явиться источником ценных научных сведений.

Х. ПРОТИВ ВЫМЫСЛОВ И СПЕКУЛЯЦИЙ ВОКРУГ ПРОБЛЕМЫ НЛО

Большой вред серьезному изучению проблемы НЛО приносит деятельность различных шарлатанов и мошенников, которые используют интерес публики к этой проблеме в целях личного обогащения и создания себе дудой славы. Иногда сумасбродные небылицы рождаются и в головах маньяков, одержимых верой в сверхъестественность НЛО и готовых давать любым фактам, связанным с НЛО, самое фантастическое истолкование, и, что печально, у людей с нарушенной психикой.

Горы вымыслов и небылиц, сочиненных этими людьми, часто вносили и вносят немало путаницы в сложную и без того проблему НЛО, затрудняют поиски истины и способствуют тому, что многие ученые до сих пор отказываются серьезно относиться к этой проблеме.

Шарлатаны и маньяки, категорически заявляющие, что НЛО - это внеземные космические корабли, и совершенно бездоказательно утверждающие, что у них были длительные контакты с инопланетянами, могут быть разбиты на две группы:

так называемые физические контактеры, утверждавшие, что они имели непосредственные контакты с инопланетянами,

и так называемые телепатические контактеры, заявлявшие, что они находятся или находились в телепатической связи с инопланетянами.

1. "ФИЗИЧЕСКИЕ КОНТАКТЕРЫ"

Представители этой группы утверждают, что они летали с инопланетянами на их кораблях на другие планеты или, по крайней мере, неоднократно встречались и разговаривали с ними на Земле. Наибольшую известность среди шарлатанов подобного рода в пятидесятые годы приобрел бывший владелец сосисочной в городе Паломар-Гарден (штат Калифорния) Джордж Адамский.

За давностью лет можно было бы сегодня и не вспоминать Адамского, если бы и сейчас кое-кто не пытался на него сослаться. Речь идет, в частности, оходящем в Москве по рукам рукописном "труде* некоего Зиновия Захарова (псевдоним) под названием "Исследование контактов человечества с неопознанной сверхцивилизацией", написанном в 1982 г., в котором, наряду с различными фантастическими измышлениями, приводятся целые страницы из книг Адамского, причем без попытки критического осмысления их.

С другой стороны, противники НЛО до сих пор используют имя Адамского для охаивания и осмеяния всей проблемы НЛО. Так, вымыслы Адамского использовались для нападок на сторонников НЛО в изданной у нас книге западногерманского журналиста Хефлинга "Все чудеса в одной книге" (45) и в книге В.Гакова "Темна вода во облацех" (46).

Первоначальную известность Адамский приобрел после издания в 1954 г. его первой книги "Летающие тарелки приземлились", в которой описал свою встречу с жителем Венеры Ортоном, прилетавшим в Калифорнийскую пустыню на летающей тарелке. После этого он якобы сдружился с этим Ортоном, и тот стал частым гостем в доме Адамского. А потом гостями Адамского стали и другие инопланетяне - Рама с Сатурна и Фиркона с Марса.

Адамский утверждал, что он 11 раз летал с инопланетянами на их космических кораблях и подробно описывал один из таких полетов на летающей тарелке с двумя красивыми инопланетянками на их корабль-матку длиной 600 м, висевшую на высоте нескольких сот тысяч километров над Землей.

Адамский утверждал, что во время этого путешествия он облетел Лучу и видел на ее невидимой стороне леса, реки, базы, склады горючего и жилые строения, созданные инопланетянами.

Он заявил, что над Вашингтоном появились 6000 НЛО, что наш первый искусственный спутник в полете все время сопровождало от 6 до 24 летающих тарелок, что инопланетяне научили его предсказывать землетрясения, обещал голландской королеве Юлиане вылечить ее глухонемую дочь у врачей Марса и Венеры и т.п.

Трудность разоблачения Адамского заключалась в том, что свои ложные утверждения он пытался подкреплять отдельными фотографиями и кинофильмами, производившими впечатление достоверных. В то же время, видимо боясь разоблачений, Адамский не соглашался показывать НИКАП свои негативы и, в отличие от других контактеров, категорически отказывался подвергнуться гипнозу или испытанию на детекторе лжи.

Что же касается фотографий Адамского, то эксперты американских ВВС сделали заключение, что основная фотография НЛО с тремя шарами, демонстрировавшаяся Адамским, представляет собой снимок верхней части контейнера для хранения табака с приклепленными к нему тремя шариками от настольного тенниса (14, 59).

Все эти факты полностью дискредитировали Адамского в глазах как ученых, так и серьезных уфологов, и уже в 1959 г. почти все уфологические газеты отступились от Адамского и перестали ему верить. А на докладе в Цюрихе студенты забросали его гнилыми помидорами и яйцами (70).

Ни один из серьезных зарубежных исследователей НЛО в своих трудах даже не упоминает Адамского, а Ф.Эдвардс, А.Кихоу и З.Бланя прямо утверждают, что он - шарлатан, что все его истории являются чистой фантазией, а все представленные им фотографии - фальшивками.

По признанию самого Адамского, сделанному им незадолго до смерти, все якобы происшедшие с ним истории были задуманы и написаны им как литературные произведения в жанре научной фантастики.

Оказывается, еще в 1949 г. Адамский написал фантастический роман "Воображаемое путешествие на Луну, Венеру и Марс", который был издан и зарегистрирован в библиотеке конгресса как художественное произведение. Когда же выяснилось, что этот фантастический роман не пользуется спросом, Адамский вместе с Лесли коренным образом переработали его, выдавая описанные там события за действительно происшедшее с Адамским, добавили фотографии и издали в 1953 г. под названием "Летающие тарелки приземлились" (12, 90). Эта книга сразу же разошлась большим тиражом, а за ней последовали и другие, принося немалые доходы их автору.

Деятельность Адамского принесла немалый вред уфологии, ибо она подорвала у многих людей веру в реальность существования НЛО и в серьезность людей, занимающихся их изучением, в результате чего некоторые общества уфологов распались. Но, поскольку книги Адамского в 1950-е гг. пользовались успехом, то вскоре появились и другие "космические путешественники", а точнее мошенники, решившие подзаработать на интересе публики к НЛО. Широкое распространение в бульварной прессе конца 1950 гг. нашли высказывания некоего Карла Михалека, который провозгласил себя "единственным представителем высшего руководства планеты Венера", заявив, что он учился на Венере в течение 1,5 лет, где ему и поручили подготовку к созданию "Всемирной республики Земля". При этом он утверждал, что венериане собираются осуществить массовую высадку на землю на рождество 1958 г. А когда этот срок прошел, он уверял, что высадка не произошла только из-за смерти верховного правителя Венеры, после которой там был объявлен трехмесячный траур. Потом он еще не раз назначал новые сроки, и каждый раз оправдывался тем, что руководство Венеры в последний момент отменяло высадку из-за незавершенности подготовки (70).

Конец деятельности этого авантюриста был бесславным - он был арестован Интерполом и посажен в тюрьму (40). Не менее фантастический характер носили выступления отдельных шарлатанов на уфологических конгрессах, происходивших

в ФРГ в 1960-е гг.

Так, например, в 1960 г. в Висбадене выступили два американца Андерсен и Шмидт, тоже объявившие себя космическими путешественниками. На вопрос репортеров, почему они не прилетели в Висбаден на летающей тарелке. Андерсен заявил, что его друг инопланетянин Кумар посоветовал не делать этого, чтобы не попасть в неудобное положение, появившись в ФРГ без виз и справок о прививках. А Шмидт заявил, что 21 июля 1960 г. они вместе с одним жителем Сатурна якобы спасли американского астронавта Гриссома, когда тот тонул в Атлантике в капсуле корабля "Меркурий". Дальнейшая судьба этих "контактеров" печально-знаменательна: в марте 1962 г. Шмидт был посажен за кражу в лос-анджелесскую тюрьму, а Андерсон вскоре был помещен в психиатрическую больницу (40).

Руководитель одной из групп фанатиков-тарелочников в США Габриэль Грин утверждал, что резиденцию этой группы в калифорнийской пустыне Юкка регулярно посещали делегации с Венеры, Марса, Сатурна, созвездий Центавра и Волос Вероники, причем он обещал научить своих последователей ясновидению, способности путешествовать во времени и совершать астральные путешествия на другие планеты.

В 1960 г. Грин даже выставил свою кандидатуру в американские президенты, заявив, что сделал это по указанию представителей с планеты, расположенной у звезды Альфа Центавра, обитатели которой часто звонят ему по телефону (46).

Не менее фантастический характер носили некоторые выступления на Пятом уфологическом конгрессе в Майнце в мае 1963 г. Так, например, некий консул Перрего утверждал, что война в Корее была закончена летающими тарелками, а французы проиграли битву при Дьен-Бьен-Фу только потому, что летающие тарелки выступили не на той стороне. А два года спустя, эти же летающие тарелки якобы не допустили, чтобы из-за англо-американской интервенции на Суэцком канале возникла новая мировая война.

Примерно в это же время француз Робер Шарро, основываясь на своих "глубоких исследованиях", утверждал, что "маоистам помогли прийти к власти в Китае инопланетяне, прибывшие с Проксимы Центавра" (40).

В 1964 г. на встрече уфологов в Мюнхене совершенно серьезно сообщалось, что на Марсе находятся в готовности 20000 летающих тарелок, причем 10000 из них покинули Марс и направились к Земле для того, чтобы контролировать события, происходящие на нашей планете (40).

В западногерманской печати подробно описывалось, как в 1965 г. около Каракаса (Венесуэла) три очевидца, фамилии которых не указывались, встретились с двумя существами из приземлившегося НЛО, причем эти существа телепатически сообщили очевидцам, что они прибывают из созвездия Ориона на космических кораблях, которыми управляют живые существа - "эспаситомелисы" и роботы - "механизотелисы". А каждая экспедиция их на Землю якобы проводится на корабле размером с половину Луны, который располагается за планетой Марс. Причем на Земле постоянно живет свыше двух миллионов орионцев, и так далее, все в таком же духе (45). В американской печати приводилось заявление трех студентов из университета в Мехико, которые утверждали, что 23 августа 1965 г. они вместе с жителями Ганимеда (одной из Лун Юпитера) совершили полет на НЛО на гигантскую космическую станцию, обслуживавшуюся только силой мышления.

В 1967 г. к профессору Кондону обратился некий Диксон, который назвал себя представителем внеземной цивилизации и предложил за 3 млрд. долларов организовать постройку аэропорта для приема инопланетных кораблей, а в качестве задатка просил 3000 долларов. При этом Кондон сообщил об этом предложении в Вашингтон, а потом выяснилось, что Диксон недавно вышел из психиатрической больницы (92).

В этом же году в Майнце некий доктор философии и теологии Стрейнджес из

Калифорнии рассказывал собравшимся уфологам, как он встречался в здании Пентагона с инопланетянином Тором, который прилетел на летающей тарелке с Венеры и работал в Пентагоне консультантом по космической медицине. По его словам, этот Тор якобы остался на Земле, чтобы помочь людям вернуться к Богу, причем на Земле находится 77 венериан, из которых одни улетают, а другие прилетают.

Когда журналисты спросили Стрейнджеса, как могут жить человекоподобные существа на Венере, где, по данным советских автоматических станций, температура около 500 градусов и давление около 100 атмосфер, он не нашел ничего лучшего, как заявить: "А откуда мы знаем, что эти измерения верны?" (45).

Совершенно бездоказательные утверждения этих "контактеров" относительно своих путешествий на НЛО и установления личных контактов с инопланетянами компрометировали НЛО в глазах широкой публики, приводили к осмеянию уфологов и приносили большой вред становлению уфологии. Уфологические организации вынуждены были тратить массу энергии на то, чтобы "отбиваться" от этих ложных "контактеров" и вносить ясность в создаваемую ситуацию.

Фантастические измышления подобной рода появляются в западной печати и в наши дни.

В конце 1970-х годов в США стали появляться книги некоего Бреда Стайгера, который по набору вымыслов, пожалуй, даже превзошел Адамского. В качестве примера можно привести книгу Стайгера "Боги аквариумов", которая представляет собой сумбурную смесь религии, секса, уфологии и мистики. В этой книге Стайгер пишет о том, как он вместе со своей женой и еще несколькими земными женщинами совершил целый ряд путешествий на НЛО на несколько неназванных им планет. Он утверждает, что НЛО являются божественными посланцами с других планет Солнечной системы с других галактик и из других пространственно-временных измерений. А ангелы, по его мнению, живут на каком-то аналоге Венеры, находящемся в другой системе координат.

В книге помещено также обращение некоего Верховного Совета Сатурна к жителям Земли, в котором говорится о неизменности Божьих законов и необходимости следования им.

Стайгер утверждает что гуманоиды являются носителями либо мужского, либо женского начала, или же они двуполы, причем мужское начало является положительным, а женское - отрицательным, кровожадным. Пришельцы-гермафродиты могут трансформироваться в однополые, изменяя соответственно полу свои склонности. В книге также приводятся рассуждения инопланетян об использовании земных женщин, а с другой стороны указывается, что на Земле якобы живет много женщин звездного происхождения, которые внешне не отличаются от земных, но вносят в свое потомство высококачественные космические гены и тем самым предотвращают вырождение населения Земли.

Происшедший в последнее время невероятный рост способностей детей Стайгер приписывает частым интимным связям между землянами и гуманоидами обоего пола, а также тому, что "космические братья" похищают земных детей и обучают их звездным знаниям. Очень странно выглядят и приводимые Стайгером рецепты самоизлечения от различных болезней с помощью энергии НЛО. У него это очень просто: достаточно больному оказаться вблизи НЛО и мысленно пожелать избавиться от своего недомогания, как электромагнитные волны высокой частоты обволокнут больного, и он сразу почувствует себя здоровым.

Не меньше фантазий в другой книге Стайгера "Звездные люди", в которой он серьезно утверждает, что люди, отец или мать которых были инопланетянами, якобы имеют: кресты на ладонях, лишний позвонок и лишнее ребро, низкую температуру тела и низкое кровяное давление, хронический гайморит, малую продолжительность сна и еще 15 признаков.

В наши дни зарубежная печать уделяет внимание еще одному "контактеру" швейцарцу Эдуарду Майеру, живущему недалеко от Цюриха. Он утверждает, что якобы является единственным человеком, который с детских лет поддерживает постоянную связь с обитателями созвездия Плеяд, причинившими зло жителям Земли 20 миллионов лет тому назад, а теперь желающими отплатить за это добром.

В своем дневнике Майер описывает, как он на НЛО летал на планету Эрра из созвездия Плеяд, удаленную на 410 световых лет от Земли, и вел беседы с 330-летней инопланетянкой. Она сообщила Майеру, что жители этой планеты способны перемещаться во времени и пространстве со скоростями, в миллионы раз превышающими скорость света, что продолжительность рабочего дня у них составляет всего 2 часа и т.д.

В нашей стране также есть люди, утверждающие, что они посещали инопланетные корабли, где получали "космическую информацию".

Один из них - инженер-геолог Т. заявил, что в 1969 г. он в течение суток пробыл на каком-то инопланетном корабле, где ему сообщили необычайные сведения о Вселенной. Т. утверждал также, что на Сатурне имеется генератор времени, который держит Землю во временном луче. 200 тысяч лет назад высшие существа якобы отключили этот генератор для ремонта, чем воспользовались враждебные силы антиразума. Эти антилюди с противоположным биологическим знаком пришли с Юпитера, который является окном в нашу галактику, и теперь галактика находится под их контролем. Участвовавшие в ремонте генератора высшие существа натолкнулись на плотный заслон антилюдей и вынуждены были улететь в другую галактику. Несколько тысяч лет назад существа снова возвратились. Продолжительность их жизни составляет 30000-40000 лет, но у них затруднено воспроизводство. И далее все в таком же духе. Можно было бы продолжить рассказ об этих людях, утверждающих, что они имели непосредственные контакты с инопланетянами.

Тем не менее, что бы они не фантазировали, всем им присущи некоторые общие черты:

во-первых, обычно все приводимые ими факты не подкреплялись никакими доказательствами;

во-вторых, боясь разоблачений, эти так называемые контактеры категорически отказывались подвергаться каким-либо проверкам, регрессивному гипнозу, испытанию на детекторе лжи;

в-третьих, они, не стесняясь, усиленно рекламировали якобы происшедшие с ними истории в газетах, журналах, на различных конгрессах и конференциях, что уже само доказывает, ради чего все это делалось.

А вот несколько иной пример полета буйной фантазии.

В октябре 1989 г. в американской желтой прессе появились измышления, связанные с якобы имевшей место посадкой НЛО у нас в Воронеже. Одна из таких газет "Уикли уорлд ньюс" сообщила, что сотрудники КГБ арестовали и избивали дубинками капитана инопланетного корабля, приземлившегося в Воронеже, который вообще-то должен был приземлиться в Чикаго, как этого хотели американские экстрасенсы, но что-то этому помешало.

И теперь американцев очень беспокоят две вещи:

во-первых, то, что инопланетяне могут ответить на это репрессиями против землян и из-за русских пострадает все человечество;

во-вторых, то, что русские могут выбить из капитана звездолета тайны технологии, существующей на его планете, в результате чего будут сведены к нулю все усилия США в области СОИ.

В связи с этим Вашингтон якобы обратился к Москве по конфиденциальным каналам с требованием "освободить звездолетчика, пока не поздно" (Неделя. 1989. N 47).

2. ТЕЛЕПАТИЧЕСКИЕ КОНТАКТЕРЫ

Немалый вред признанию НЛО приносят и высказывания отдельных лиц, по большей части мошенников или маньяков, которые утверждают, что они находятся в телепатической связи с инопланетянами и получают от них информацию по разным вопросам. Так, например, руководитель одной английской группы сторонников и "поклонников" НЛО некий Джордж Кинг утверждал, что он с 1954 г. связан с жителем Венеры Эфириусом, возраст которого 3500 лет, и что этот Эфириус регулярно передает Кингу информацию и указания членов "солнечной иерархии". Вот некоторые из этих "указаний".

"Первоначально человечество зародилось на десятой планете Солнечной системы Фаэтоне, а 18000 лет назад переселилось на Землю..."

"НЛО посещают Землю, чтобы оградить ее жителей от внешних и внутренних опасностей и, в частности, выбрасывают радиоактивные отходы за пределы атмосферы".

"Человечество должно прекратить опыты с ядерной энергией и вернуться на путь, указанный Христом, Кришной и Буддой..." "В назначенный день Эфириус в НЛО спустится на Землю..." (46). В 1964 г. в западногерманском журнале "UFO Nachrichten" была помещена статья американца Боба Рено, в которой излагалось содержание сообщения, якобы полученного им от жителей Луны. В этом сообщении говорилось, что американский лунный зонд "Рейнджер-6" был захвачен лунным космическим кораблем на высоте 1600 км от поверхности Луны и сейчас исследуется в одной из лунных лабораторий.

В апрельском номере журнала "UFO Nachrichten" за 1971 г. было помещено послание от инопланетян, которое будто бы было получено одним стариком телепатически через радиоприемник на волне 31 м (!). В нем выражалась озабоченность в связи с происходящими на Земле ядерными испытаниями и угрозой возникновения третьей мировой войны. При этом указывалось, что космический флот инопланетян будто бы находится в верхних слоях атмосферы и на подземных базах на Луне, а тысячи НЛО непрерывно следят за стратегическими бомбардировщиками, патрулирующими с атомными бомбами на борту, и за позициями межконтинентальных ракет обеих держав в готовности немедленно обезвредить их в случае непосредственной угрозы начала войны. Одновременно другие НЛО якобы имеют задачу - отклонить солнечные лучи и осуществить полное затемнение нашей планеты (52).

Сообщения о посланиях подобного рода неоднократно появлялись в западной печати. Некоторые из них являлись своеобразными попытками пацифистских организаций воздействовать на правительства своих стран с целью предотвращения ядерной войны и гонки вооружений. В свою очередь, империалистическая пропаганда пыталась использовать такие сообщения в целях подрыва антивоенного движения.

В качестве примера этого можно привести помещенные в другом номере "UFO Nachrichten" "высказывания" уже упоминавшегося консула Перрего, который призывал положиться на то, что инопланетные братья не допустят войны, и не тратить сил на борьбу за мир. Подавляющее большинство так называемых контактеров совершенно не думали о высоких, гуманных целях, а заботились лишь о том, чтобы придать предсказаниям сенсационный характер.

В 1974 г. в США появилась некая Кларисса Бернхард, которая заявила, что поддерживает регулярную космическую связь с внеземными существами, путешествующими во времени на космических кораблях (тех, что мы называем НЛО). На основе якобы полученной от них информации Кларисса предсказала, что с 8 марта 1978 г. начнется резкое изменение конфигурации западного побережья США, в результате которого города Лос-Анджелес и Сан-Диего станут островами,

образуется залив, ведущий в штат Аризона, а со дна Тихого океана поднимется новый континент (36). Ничего этого, как известно, не произошло.

Довольно неприглядно выглядит и известный уфолог Жак Валле который всю свою книгу "Невидимый колледж" (30) заполнил "откровениями" подобного рода "контактеров", которые он излагает без малейшей тени сомнения в их достоверности.

В его книге фигурирует некая миссис Свен из штата Мэн, которая заявила офицерам разведки ВМС и представителям прессы, что находится в постоянном контакте с инопланетянами: "Аффой с планеты Уран, Гриллом с Юпитера, Аломаром с Меркурия и Анкаром с созвездия Центавра. При этом она сообщила, что население Урана в 1959 г. составляло 787 млн. 730 тысяч 16 человек. Далее Валле приводит высказывания другой американки Кич, которая утверждала, что она получила предсказания космических братьев о том, что летом 1965 г. в районе Канады, Великих озер, Миссисипи и Центральной части США обрушатся горы, в результате чего значительная часть территории будет затоплена. Но НЛО во время катастрофы опустятся с небес, чтобы спасти людей от потопа. А утонувшие будут духовно возрождены на других планетах в соответствии с их духовным развитием.

Подробно пишет Валле и про некоего Фернандо Сеса из Мадрида, который в течение ряда лет, начиная с 1965 г., регулярно получал от неизвестных источников по телефону и в письмах информацию о планете Умма, которая якобы находится около звезды Вольф-424 на удалении 368502 световых лет от Солнечной системы.

В этой информации указывалось, что именно жители планеты Умма ответственны за деятельность НЛО на Земле, что они похожи на нас, но общаются между собой только телепатически, глубоко верят в бога и т.п. (30).

Руководитель французской группы по изучению аэрокосмических феноменов Клод Поэр еще в 1971 г. тщательно проверил содержание этой, якобы полученной информации, в результате чего пришел к заключению, что она была фальшивкой. Также убедительно Поэр доказал, что и фотографии НЛО, сделанные над Мадридом, на которых будто бы был изображен символ планеты Умма (похожий на нашу букву "ж"), оказались чистой подделкой.

Фантастические измышления, связанные с НЛО и внеземными цивилизациями, продолжают появляться и в наши дни.

Так, в одном из докладов на международной конференции "Диалог со Вселенной", состоявшейся во Франкфурте-на-Майне в октябре 1989 г., утверждалось, что для спасения человечества от голода, загрязнения окружающей среды и ядерной войны внеземные цивилизации готовятся провести в 1990, 1996 и 1999 гг. крупные эвакуации земного населения на другие планеты, но будут брать только тех, кто верит в существование внеземных цивилизаций ("Литературная газета". 1989. 15 ноября). При этом один из докладчиков, американец Вирджил Армстронг, совершенно серьезно заявил, что всеми космическими кораблями инопланетян, оказывается, командует Иисус Христос, а теми кораблями, которые будут спасать землян, - некий Аштар Шаран. В кулуарах Дома конгрессов, в котором проходила конференция, продавались цветные фотографии не только этого инопланетного Аштара, но и архистратига Михаила (!) ("За рубежом", 1989. N 47) и распространялось обращение Аштара к землянам, в котором говорилось: "Спасательные базовые корабли находятся на орбите планетоидов между Марсом и Юпитером на расстоянии примерно 350 млн. км от Земли. А космический корабль Аштара Шарана находится на удалении около 300 000 км от нашей планеты. Он имеет форму цилиндра длиной 670 м (какая точность!) и диаметром около 60 м, оба конца которого заострены. Он в состоянии принимать до 100 летающих тарелок. Этот корабль передвигается силой мысли и в течение нескольких секунд может дематериализоваться, то есть оказаться вне нашего пространства и времени" и т.д.

В нашей стране, конечно, нет широкого поля деятельности для различного рода

"космических" шарлатанов. Но у нас находятся отдельные "контактеры", которые совершенно бездоказательно утверждают, что получают откуда-то "свыше" необыкновенные сведения не только об НЛО, но и о событиях, которые должны произойти и в отдельных местах, и во Вселенной.

Так, например, экстрасенс Д., приехавший в Ленинград из Москвы, утверждал, что получил от своего "учителя", погибшего на "летающей тарелке" во время испытаний китайцами атомной бомбы, информацию о том, что в апреле 1980 г. Ленинград до Финляндского вокзала якобы скроется под водой, и предсказывал точную дату смерти одного нашего государственного деятеля. А когда ни одно из его предсказаний не сбылось, Д., не моргнув глазом, заявил: "Но ведь мы же оказали соответствующее воздействие, чтобы этого не случилось". Может быть, Д. считает, что ленинградцы должны быть ему благодарны за спасение от гибели?

Однако существуют и более "масштабные" контактеры, которые занимаются не отдельными городами, а Вселенной в целом. Так, например, некая П. из Рязани, заявившая, что находится в постоянном контакте с внеземной цивилизацией, написала в 1981 г. "труд" под названием "Иисус Христос, спиритизм и НЛО".

В этом труде она утверждала, что какая-то могущественная враждебная цивилизация навязала человечеству религию, чтобы тормозить его развитие. Эта цивилизация установила в космосе специальную "гравитационную ловушку" для того, чтобы улавливать души умерших или, другими словами, биоэнергию, выделяющуюся при смерти людей. Причем люди, живущие на Земле, якобы могут с помощью спиритических сеансов вступить в биополярную связь с душами умерших, находящимися в этой ловушке.

Что же касается НЛО, писала П., то они, наоборот, являются представителями ближайших дружественных цивилизаций, охраняющих Землю от враждебного вмешательства. НЛО хотели бы уничтожить эту гравитационную ловушку, но для этого им нужно определить ее место в космосе, а этого они сделать не могут. Поэтому энлонавты уже давно ищут на Земле человека с фотографической памятью, который смог бы во время спиритического сеанса получить карту звездного неба в районе ловушки и тем самым помочь установить ее местонахождение. А враждебная цивилизация якобы боится этого и поэтому борется со спиритизмом с помощью религии и так далее в таком же духе.

Ходит по рукам также чей-то безымянный труд под названием "Высший разум сообщает", в котором содержатся фрагменты сообщения Высшего разума, полученные из созвездия Орион контактерами в Средней Азии и Подмосковье. Вот отдельные выдержки из этого "труда":

Тунгусский метеорит был не космическим кораблем, а гигантской шаровой молнией.

Цивилизация Мадар (экипажей НЛО) ушла далеко вперед, хотя она по времени моложе нашей земной цивилизации.

По земному календарю мадары 25 дней бодрствуют, а потом 5 дней спят.

18000 лет назад произошла "война богов", в которой погибло большинство иерархов земного астрала, и земная цивилизация почти потеряла связь с Высшим Разумом.

Сейчас космические иерархи и мадары готовят Армагеддон, или светопреставление, с тем, чтобы остановить вращение Земли и переключить его в обратную сторону, по часовой стрелке, после чего мадары заменят среднее звено иерархов и дадут людям новую технику и новые способы взаимодействия с природой.

После Армагеддона Сатурн исчезнет, а его содержимое войдет в состав Марса и Земли. Земля втрое увеличится в объеме, и движение ее вокруг Солнца будет то ускоряться, то замедляться.

Когда человечество перейдет на энергетический уровень бытия, место людей в биосфере займут дельфины. Они выйдут на сушу и получат человеческий облик. Но потом и дельфины перейдут на энергетический уровень и уйдут в космос, а Солнце погаснет и станет планетой. Дельфины к тому времени будут в качестве ведущих курировать обитателей Венеры. А для Венеры Абсолют зажжет зеленое солнце, которым станет Юпитер... и т.д. и т.п.

Не менее фантастические измышления, якобы полученные от внеземной цивилизации, содержатся в рукописном труде некоего Орионского (псевдоним) под названием "Классификация НЛО". В этом труде автор без малейшей тени сомнения утверждает, что НЛО – это посещающие Землю трансметagalактические, метagalактические и галактические космолеты и космические корабли так называемой Унибройги. А Унибройга по Орионскому, – это параллельная нам Вселенная, находящаяся в ином измерении и связанная с нашей Вселенной через созвездие Ориона. Причем пришедшие из Унибройги орионцы являются единственной космической цивилизацией, специально занимающейся оказанием помощи Земле. Орионский утверждает, что существует 21 тип НЛО и перечисляет наименования и краткие характеристики каждого типа. По его классификации существуют:

инфралеты – служащие для перехода на различные уровни материи;

сакралеты – способные к дематериализации;

тахолеты – тахионные корабли, служащие для связи с антимирами;

унилеты – нейтринные корабли, имеющие базы внутри Земли;

хронолеты – использующие ход времени для полетов в будущее;

анолеты – действующие на аннигиляции;

гравилеты – использующие синтез гравитации, и т.д.

Над Петрозаводском в 1977 г., по мнению Орионского, якобы зависал нейролет – один из кораблей орионцев, являющийся квазиорганизмом медузовидной формы.

По-видимому, по части безграничной фантазии Орионский побил все рекорды и далеко обогнал своих западных коллег. Однако ни один здравомыслящий человек, по-видимому, не сможет согласиться с его фантастическими утверждениями.

Более "свежие" откровения подобного рода, исходящие от 12-летней девочки Лелы, без тени критики были помещены в "Комсомольской правде" (1989.25 марта).

Эта Лела утверждала, что души умерших первоначально поселяются на невидимой "планете N 7", которая циркулирует между Землей и Луной, а через 20 лет переходят в другие миры. Кстати, американский космический корабль "Челленджер", по мнению Лелы, погиб от того, что "вошел" в "планету N 7", которая как раз проходила над местом его старта.

По рассказам Лелы, в другой галактике якобы существует "планета N 800", размером в четыре раза меньше Луны, на которой живут трехметровые человекоподобные гиганты и зеленые карлики. Они разговаривают на русском языке, но ко всем существительным добавляют окончание "ов".

Жители "планеты N 800" очень часто летают на своих тарелках на Землю, причем великаны управляют тарелками, а карлики выполняют роль подручных. На Марсе у них перевалочная база. На Земле они воруют у людей разные вещи... и т.д. в таком же духе. Целый поток фантастической информации обрушил на читателей в пяти номерах латвийской газеты "Советская молодежь" (1989, 17-21 августа) журналист Павел Мухортов. По его словам, летом 1989 г. во время работы одной из экспедиций Пермской комиссии по АЯ в глухом районе Пермской области

наблюдались самые необычные явления: полеты и посадки неизвестных объектов в форме тарелок, бананов, гантелей, квадратов и треугольников, а также появления и исчезновения странных человекообразных существ ростом до четырех метров в облегающей черной одежде, среди которых были и полупрозрачные люди-роботы, и существа с подобием ведра вместо головы.

Еще более фантастично выглядит приведенная Мухортовым "космическая информация", часть которой он якобы получил в ходе телепатических контактов с каким-то разумом, а остальное просто слышал от разных людей. Вот краткие выдержки из этой "информации":

"Во Вселенной 69 миллионов разумных цивилизаций. Вселенная может пребывать в 36 измерениях, а самая интеллектуальная мощная цивилизация живет в семи измерениях. Мы, люди, - результат эксперимента цивилизации с планеты Трон, расположенной в созвездии Большого Пса. Но эксперимент неудачный, так как чаши души получились слишком агрессивными. "Они" опасаются, что, развившись технократически, мы станем угрожать Вселенной. Поэтому "они" нас боятся и хотят уничтожить, так как исправить нас "они" не в силах. И сделать это хотят нашими же руками. У "них" есть противоборствующая группировка цивилизаций, которая стоит на нашей стороне, но тоже опасается нас.

Все наши знания подброшены нам различными способами; причем одна группировка цивилизаций задерживает наш прогресс, а другая, наоборот, его ускоряет. Все фантасты являются активными "контактерами".

И последний перл:

"В мае - июне 1990 г. Иисус Христос, являющийся представителем планеты Трон, посетит Землю, а точнее Шамбалу" (Очень удобное предсказание, поскольку проверить его невозможно). Участники экспедиции, прочитавшие эту статью Мухортова, обнаружили, что некоторые вопросы в ней он изложил совершенно не так, как рассказывал, будучи в экспедиции. В первую очередь это относится к якобы имевшему место "контакту" с представителями новой планеты Красной Звезды Созвездия Весов.

Так, например, по словам одного из членов экспедиции Ю.Беликова, приведенным в "Комсомольской правде" (1989. 12 октября), во время экспедиции Мухортов рассказывал, что во время "контакта" он "мысленно задавал вопросы группе светящихся фигур и получал ответы на них в виде светящихся букв, складывающихся в слова". А в "Советской молодежи" Мухортов писал, что этот "контакт" осуществлялся способом, "напоминающим опыт со спиритической тарелочкой", который не имеет ничего общего со светящимися буквами.

Отказалась подтвердить факт контакта и Инга Упеник, которую считали присутствующей при нем.

На междугородном семинаре 1989 г. представители пермской группы по исследованию АЯ единодушно опровергли измышления Мухортова, заявив, что экспедиция не установила ни одного факта, которым можно было бы хоть мало-мальски подтвердить его заявления о контактах с инопланетянами. Вместе с тем они признали, что в этом месте имели место определенные аномальные явления, такие как фиксирование на пленке неизвестных белых и черных шаров, невидимых визуально, необъяснимые отказы в работе кино и фотоаппаратуры, отставание механических часов.

В газете "Советский спорт" (1989. 21 сентября) председатель Горьковской секции по исследованию АЯ кандидат технических наук Э.Ермилов, дважды побывавший в экспедициях в этом районе Пермской области, тоже заявил, что материал, помещенный в латвийской газете, - это домыслы Мухортова, его версии, не находящие подтверждения.

К аналогичным выводам в отношении "чудес" в пермской "зоне" пришли и члены свердловской экспедиции, побывавшие там после Мухортова. Их впечатления описаны в газете "Труд" (1989. 7 октября). Свердловчане обратили внимание

только на наблюдавшиеся там какие-то светящиеся пятна, вычерчивавшие в воздухе замысловатые кривые.

Никаких летающих тарелок или безголовых пришельцев они не видели и с внеземными цивилизациями не общались. Более того, члены свердловской экспедиции вообще пришли к выводу, что происходящие в этом районе аномальные явления совершенно не связаны ни с НЛО, ни с инопланетянами и могут быть физически объяснены.

Кстати, инициатор всех этих исследований Э.Бачурин в газете "Советская молодежь" (1989. 20 октября) тоже признал, что информацию, якобы полученную в ходе телепатических контактов с внеземной цивилизацией нельзя считать достоверной. А заместитель председателя ленинградской комиссии по АЯ ГО СССР И. Батурин и его коллега профессиональный фотограф М.Глико, проводившие исследования в районе Молебки в октябре 1989 г. с помощью различной аппаратуры, утверждают, что там вообще нет никаких аномалий и тем более подтверждений каких-либо контактов с инопланетянами, которые, видимо, просто выдуманы фанатами, одержимыми этой идеей.

Представитель белорусской экспедиции, находившейся в районе Молебки в течение 11 дней, старший научный сотрудник института физики АН БССР Г.Рябцев тоже пришел к выводу, что все аномалии "М-ского треугольника" можно объяснить, если учесть, что под этим районом проходит региональный тектонический разлом земной коры, являющийся источником сильных магнитных и электрических полей ("Поиск", 1990, N 31).

Еще более категорично выразился представитель Красноярской экспедиции В.Козерский, который провел в "зоне" 4 суток: "В пермском треугольнике ничего нет, даже природной аномалии, а контакт там может быть только у больных" ("Крылья Родины", 1990, N4). Социолог из Литвы В. Скрипов, побывавший в "зоне", тоже утверждает, что "абсолютное большинство информации, эксплуатируемой в зоне и за ее пределами, имеет характер заблуждения и никакого даже самого отдаленного отношения к аномальному не имеет" ("Эхо Литвы", 1990, 4 апреля).

А вот мнение известного московского уфолога А.Кузовкина: "К легендарной пермской зоне я отношусь очень скептически. Газета явно рассчитывала на сенсации и помогли ей выехавшие в зону неопытные, несколько восторженные "специалисты". Их тенденциозные заявления вряд ли стоит воспринимать всерьез" ("Московский комсомолец", 1990, 20 июня).

Нельзя не прислушаться, конечно, и к коллективному письму 94 жителей Молебки, в том числе: председателя сельсовета Н.Алексеева, директора совхоза С.Минеева, директора школы А.Соловьевой и др., опубликованному в "Рабочей трибуне" 27 мая 1990 г.

Они категорически опровергают измышления П.Мухортова о бегстве шабашников, перепуганных инопланетянами, о том, что из "зоны" бежит скот, что опытные охотники неделями не могли из нее выбраться и др.

Местным жителям неизвестны случаи, чтобы в треугольнике глохли двигатели, выключались фары, фонари и другие подобные "чудеса".

Авторы письма выражают надежду, что правоохранительные органы возьмут под более строгий контроль тех, "кто ловко наживается на доверчивости искателей чудес".

Не взирая на эти опровержения, "Советская молодежь" (1989, N185-192) поместила серию публикаций другого участника экспедиции из Риги В.Шулакова, в которых он изложил очередную порцию фантастической информации, якобы полученной в зоне Молебки от инопланетян.

По словам Шулакова, в "зоне" находятся представители двух-трех внеземных цивилизаций, родина которых располагается на удалении 16-17 млн. световых

лет от Земли, но на полет от нее они затрачивают всего 5 секунд. Кроме "базы" в Пермской области, у них есть на Земле и другие базы. Представители этих ВЦ постоянно находятся на Земле и ведут наблюдения за нами. Что касается способов их передвижения, то в одной из газет Шулаков писал, что "НЛО перемещаются не в пространстве, а во времени, переходя сразу в другое измерение", а в другой газете, наоборот, сообщал, что их перемещение происходит за счет свертывания и развертывания пространства.

В противоположность Мухортову, Шулаков утверждал, что инопланетяне относятся к нам крайне доброжелательно и не грозят нам никакими бедами. Они сообщили, что Иисус Христос был одним из посланников ВЦ, а Библия - нечто вроде инструкции, посланной ими человечеству.

Шулаков писал также, что, согласно информации, полученной от ВЦ, на Земле, кроме нас, якобы проживает еще одна две земные цивилизации, которые находятся в разных измерениях.

Такими сказками кормит читателей газета латвийских комсомольцев "Советская молодежь", пользуясь тем, что читатели не имеют возможности проверить, есть ли в них хотя бы крупица правды. Но как только Шулаков касается какой-то конкретной, "земной", информации, он сразу попадает впросак.

Чтобы убедиться в этом, достаточно взять его заявление, что "стоит накалиться международной обстановке, и резко увеличивается количество сообщений о НЛО", которое совершенно не соответствует действительности, ибо во всех случаях резкого обострения международной обстановки (в 1956, 1961, 1963, 1967, гг.) не было никакого роста сообщений об НЛО. И наоборот, всплески сообщений об НЛО в мире были в 1947, 1952, 1957, 1978, и 1989 гг., когда не было никаких обострений международной обстановки.

Убедившись, что в наше время любые публикуемые фантазии сходят с рук, Мухортов в "Советской молодежи" (1990, 20 января) выплеснул на голову читателей новую порцию "космической информации". На этот раз она подана в виде интервью с минским "контактером" В.Трусовым, который якобы поддерживает телепатическое общение уже не с одной, а с целым рядом цивилизаций созвездий Тельца, Весов, Кита, Кассиопеи и Большого Пса. Решив перекрыть Шулакова, Трусов сообщил, что, по сведениям, якобы полученным им от Внеземного Разума, нашу планету посещают представители не двух-трех, а целых 76 инопланетных миров, из которых семь держат на Земле крупные экипажи. Кроме того, на Земле, оказывается, существует не один-два, а целых девять разумных (не полевых) параллельных миров. А представители клана сверхцивилизаций "темных сил" за последние 1500 лет похитили с Земли 5 млн. человек... и т.д. и т.п.

Правильную оценку всем этим публикациям в "Советской молодежи" дал житель Риги В. Паулус, который наверное лучше знает обстановку в редакции рижской газеты. "Я думаю, - заявил он, - что некоторые просто делают себе тут славу и зарабатывают деньги" ("Крылья Родины", 1990, N 4).

Законное возмущение многих слушателей и обвинения в шарлатанстве вызвали "космические откровения" "исцелителя* Геннадия Руцко, выступавшего в Ленинграде весной 1990 года, который утверждал, что он прилетевший на Землю инопланетянин, владеющий 16997 языками. Руцко говорил, что уже более 10 тысяч землян побывали на других планетах, где в течение 9-10 дней обогащались знаниями, хотя сами считали, что покидали Землю всего на 5-6 минут.

Руцко заявил, что в Пермскую область "с его ведома" прилетали представители внеземных цивилизаций.

"Вашу планету Земля скоро ждет ужасное испытание, она покроется водой и все люди утонут, прорицал Руцко, спасутся лишь праведники, но мы, инопланетяне, придем им на помощь. Уже в нынешнем году Землю наводнят мои братья, пришельцы с других миров". При этом он сообщил, что в мае 1990 года на

Невском проспекте один за другим приземлятся два инопланетных корабля и назвал точную дату массового появления инопланетян. Понимая, что многие из присутствующих не верят его измышлениям, Руцко закончил свое выступление угрозой: "Тех, кто в меня не поверил, ждет ужасная участь - все они погибнут" ("Советская молодежь", 1990. 7 апреля, "Ленинградская правда". 1990.26 апреля).

Характерной чертой всех подобных "откровений" является невозможность их проверки, а значит, и опровержения.

Существует у нас и еще одна категория лиц, считающая себя энтузиастами НЛО, которые в своих рукописных трудах, ходящих по рукам, в довольно категоричной форме излагают якобы полученные ими откуда-то свыше конкретные данные о классификации и устройстве НЛО.

Так, например, К. из Нальчика в своем труде "За гранью неведомого" безапелляционно утверждает, что основной составляющей единицей межпланетных комплексов НЛО является корабль-носитель "Тот", имеющий форму четырехгранной пирамиды с ребром длиной 0,5 км. А в специальных выемках каждого "Тота" размещается по четыре НЛО типа "Фаэтон" дискообразной формы. В свою очередь, каждый "Фаэтон" несет на себе несколько маленьких дискообразных объектов. Из двух состыкованных "Тотов" получается корабль "Атлант", а из двенадцати "Тотов" - "Икар". К. указывает даже число излучателей у каждого типа НЛО, их местоположение и т.д. При этом его нисколько не смущает, что уфологическая литература фактически не дает ни одного примера наблюдений очень больших НЛО пирамидальной формы.

Другой "энтузиаст" НЛО, тоже К., но из Донецкой области, безапелляционно утверждает, что полетный комплекс НЛО состоит из четырех типов объектов:

первый тип - это сигарообразная матка-носитель, длиной до 150 м и диаметром 30 м, в которой имеется грузовой отсек диаметром 25 м с 12 аппаратами типа "летающая тарелка", а в оболочке корпуса толщиной 2,5 м помещаются двигательные установки, элементы жизнеобеспечения и пульта управления;

второй тип - "летающая тарелка" с расположенным внутри грузовым отсеком диаметром 1 м, в котором находятся два двухместных посадочных модуля или четыре беспилотных зонда, то есть НЛО третьего и четвертого типов, и т.д.

К. приводит даже мельчайшие технические подробности, утверждая, например, что в передней части каждого НЛО на специальном кронштейне помещается автоматически заменяемый в полете горячий стержень с экраном.

Существуют по крайней мере четыре довода, которые заставляют подозревать, что очень часто "космическая" информация, исходящая от "телепатических" контактеров, не получалась ими от какой-то высокоразвитой внеземной цивилизации, или, как они говорят, Высшего Разума, а скорее всего являлась плодом их богатого воображения.

Во-первых, когда наука уже фактически доказала, что на планетах Солнечной системы нет разумной жизни, можно твердо сказать, что все разговоры о контактах с жителями этих планет в 1950-1960-е гг. являлись чистой выдумкой. И, видимо, не случайно современные контактеры говорят уже о контактах с ВЦ, находящимися на других созвездиях.

Во-вторых, эти контактеры сами взаимно опровергали друг друга, ибо одни утверждали, что все НЛО прибывали только с планет Солнечной системы, другие - только с планеты Умма у звезды Вольф 424, третьи - только с созвездия Центавра, четвертые - только с созвездия Ориона, пятые - с Плеяд, шестые - с Планеты N 800 и т.д.

В-третьих, сведения по одним и тем же вопросам, полученные различными контактерами, не имеют ничего общего, а наоборот, резко отличаются друг от друга. Ведь одним из доказательств объективного существования НЛО как раз и

явилось то, что люди разных возрастов и профессий, на разных континентах наблюдали примерно идентичные проявления деятельности неизвестных объектов, обладающих похожими свойствами. И если бы источником получаемых "контактерами" сведений являлся бы какой-то мировой разум или высокоразвитая цивилизация, то все они получали бы какую-то единую или, во всяком случае, близкую по содержанию информацию. А здесь, что ни "контактер", то свои собственные откровения, которые скорее выглядят как главы из фантастического романа.

В-четвертых, сообщения всех этих "контактеров" обычно носили довольно общий характер и не содержали в себе какой-либо конкретной, действительно полезной информации, которая позволила бы нам получить достаточное представление о природе, устройстве и принципах движения НЛО.

Занимаются фактическими измышлениями в области НЛО и некоторые лица, называющие себя экстрасенсами. Достаточно вспомнить известную историю с гигантскими человеческими следами, обнаруженными в Лахте, фотография которых была помещена в "Ленинградской правде" (1980.19 сентября).

Исследовав эти следы, два таких "экстрасенса" с серьезным видом утверждали, что они оставлены целой семьей гуманоидов, прибывших в Лахту из Прибалтики, и даже указали место домика в лесу, в котором жили гуманоиды. Оказалось же, что молодой парень Сергей Агамирзов выдал эти следы с помощью круглых камней просто ради шутки, а вся история с семьей гуманоидов была плодом воображения этих, с позволения сказать, "экстрасенсов".

Второй случай. В латвийской газете "Советская молодежь" (1989. 2 марта) помещено изображение двояковыпуклого диска, сфотографированного в 1986 г. над островом Итуруп, и приведено высказывание экстрасенса Григорьева, утверждающего, что это космический корабль, прилетевший с Юпитера, с целью уточнить политическую ситуацию на Земле и, в частности, отношения между Советским Союзом и Японией. А возраст членов экипажа составляет 160-240 лет. Комментарии наверно не требуются.

К сожалению, и у нас имели место отдельные попытки использовать веру людей в чудеса, связанные с летающими тарелками, для личного обогащения. Речь идет об истории с московским экстрасенсом Деевым, который, прослышав, что в предместье Таллинна был когда-то найден кусочек металла необычной структуры, поехал на это место и "поколдовал" немного заявив, что под землей находятся две летающие тарелки: одна диаметром 18 м в наклонном, а другая диаметром 11 м - в горизонтальном положении, причем в одной из них даже остался труп гуманоида.

Начали копать, копали много и долго, но, конечно, не обнаружили никаких "подземных" тарелок. Но Деев, найдя какой-то кусок железняка, утверждал, что это обломок тарелки. Дальнейшие события подробно описаны в журнале "Крокодил" (1988. N28).

Вскоре после этого Деев заявил, что изобрел специальный генератор, использующий при работе порошок от обломков летающей тарелки, с помощью которого можно излечить самые тяжелые болезни. Причем достаточно облучать лучами, вырабатываемыми этим генератором, не самих больных, а их фотографии или мочу (?).

Через некоторое время Деев заявил, что этот, созданный на базе внеземного металла генератор, может вдвое сокращать расход двигателей. После этого он создал кооператив и заключил договор на производство таких генераторов с объединением РЭТ на 50 000 рублей.

Испытание генераторов решили проводить на судне "Механик Круль", причем Деев дал капитану пленку с записями Адриано Челентано, заявив, что под эту музыку датчики работают гораздо эффективнее. Но по возвращении из плавания обнаружили, что никакого эффекта эти датчики не давали, а обследовавшие их эксперты установили, что это были весьма примитивные приборы максимальной

стоимостью 5-10 рублей, изготовленные на уровне школьного радиокружка.

3. ПОПЫТКИ СВЯЗАТЬ НЛО С РЕЛИГИЕЙ

Известны попытки увязать проблему НЛО с религией, которые предпринимаются не только на Западе, но, как ни странно, и у нас. Причем эти авторы пытаются доказать, что НЛО имеют божественное происхождение, а другие наоборот, считают их исчадием ада, дьявола.

Так например, ректор церкви Св.Мариин в Вирджинии (Англия) опубликовал в церковном бюллетене рассуждения о том, что НЛО являются "божьими колесницами", упоминаемыми в Священном писании, а космические братья есть вестники Бога. При этом он привел цитату из псалмов, в которой говорится, что "у Бога тысяча колесниц и еще тысяча у ангелов" (36).

Другое духовное лицо, некий отец Далфин из Калифорнийского НИИ пишет, что "появление НЛО в последние годы, возможно, связано со вторым пришествием "Иисуса Христа".

Теолог Уэддон, наоборот, называл энлонавтов подручными дьявола, сошедшими на Землю, чтобы известить нашу цивилизацию в преддверии близкого конца света (3).

В книге Даудинга "Библия и летающие тарелки" НЛО тоже называются воплощением "демонических сил" (45).

Представители православной церкви тоже не обошли своим вниманием НЛО. По мнению преподавателя Московской духовной Академии М.Козлова феномен НЛО свидетельствует о том, что "на род человеческий, а ныне на нашу страну особенно, насылается новое нашествие бесов". "Мы живем ... когда жуткие гуманоиды (еще одна из бесовских личин) ... овладевают душами тех, от кого отступила божья благодать". "Вступив в контакт с НЛО и в случае их неотвязного присутствия нужно не в газету писать, а обратиться к заклинательным молитвам Церкви".

Аналогичным образом высказался об НЛО и пришельцах игумен Троице-Сергиевской лавры отец Исая, который заявил: "Вне земли на небе живут только ангелы. На других же планетах нет ни ангелов, ни людей. Значит могут находить приют только бесы, которые ранее принимали облик ведьм, домовых, леших, а теперь с развитием человечества оборачиваются в инопланетных пришельцев. Одно из доказательств тому - испытываемое при виде их чувство страха, которое, как сказано в Библии, могут вызывать только бесы" ("Поиск", 1990.13-19 июня).

И уж совсем дикие фантазии излагаются в рукописном труде З. из Минска под названием "Зачем НЛО летают над Землей?", написанном в 1977 г.

В этом труде З. утверждает, что на протяжении тысячелетий над Землей летали как корабли сатанинского лагеря, так и корабли "Центра", осуществлявшие акции устройства жизни на нашей планете. При этом "летатели" - так он называет инопланетян, - базирующиеся на Земле, на протяжении тысячелетий выполняли антихристианскую функцию сотрудников сатанинского лагеря, и атеизм всех времен и народов управлялся с космических дисков. З. пишет, что на Земле в настоящее время присутствуют "воители против христианства", доставленные с Марса, Юпитера и других планет Солнечной системы. Причем базы летающих тарелок расположены в Тибете, на Гималаях, на южных отрогах Арарата, в бассейне реки Амазонки, на дне Атлантического океана и Японского моря. И летом 1975 г. на них находилось около трех миллионов инопланетян и состоящих у них в услужении землян.

Летающие над Землей аппараты марсиан и юпитериан, по данным З., как правило, металлические, с экипажами или без экипажей на борту, летающие с огромными ускорениями. А корабли "Центра" на несколько порядков выше кораблей Марса. И они зачастую не нуждаются в экипажах, поскольку представляют собой как бы "летающие мозги", то есть своего рода плазменно-информационно-энергетические комплексы, меняющие свою конфигурацию в зависимости от режима полета.

По словам З. 23 января 1975 г. в зону земной гравитации прибыл гигантский космический корабль, доставивший воинство "Центра" под водительством архистратига Михаила. Этот корабль присвоил себе имя и орбиту астероида Эрос, поэтому наши астрономы ничего не заподозрили. В числе прибывших легионы ангелов-хранителей, которые должны обеспечить выполнение акции второго пришествия. А "Центр" будто бы требует сейчас отзыва с Земли марсиан и юпитериан.

"Грядет суд над "летателями", - пишет З. и вместе с той частью жителей нашей планеты, которая представляет жителей падших ангелов, суду будут преданы и члены экипажей летающих дисков". Имеются в этом труде и такие "перлы" как улавливание инопланетянами "мозгов" некоторых землян с помощью ЭВМ, установленной в Гималаях, или описание того, как на базу марсиан, расположенную в Гималаях (по-видимому, в Шамбале), поступили данные о нападении из внешнего космоса на другую марсианскую базу, находящуюся на Луне. С получением этих данных "все марсиане гималайской базы немедленно разбежались по своим комнатам, легли на свои кровати и расслабились, и их души вышли из тел, поднялись сквозь потолок, построились в шеренгу и полетели, а через 15 минут были уже на Луне".

Вряд ли стоит комментировать эти примеры буйной фантазии автора.

Известны также принимаемые католической церковью попытки использовать интерес публики к НЛО в целях пропаганды религии. Наиболее крупной из них является спекуляция на так называемом "чуде в Фатиме", которое было описано в пятой главе этой книги. Через несколько месяцев после чуда двое детей умерли, а оставшуюся в живых девочку Люсию церковники поместили в монастырь, где ее стали усиленно обрабатывать в нужном направлении. Церковники придали показаниям детей религиозную окраску и заявили, что детям в Фатиме явилась Дева Мария, которая якобы завещала людям больше молиться и каяться в своих грехах, а на месте появления повелела построить храм.

Хотя казалось бы, что общего между пикирующим металлическим объектом дискообразной формы, который видели десятки тысяч людей, и Девой Марией, которую никто из присутствовавших (кроме детей) ни разу не видел и не слышал никаких голосов. Через 13 лет католическая церковь признала этот случай "чудом", и к статуе Фатимской богородицы стали стекаться паломники. Церковь же стала использовать это "чудо" не только в религиозных, но и в политических целях.

Так, в 1942 г. в португальской печати было опубликовано, что Люсия, будучи уже монахиней, сообщила своему епископу еще одну часть предсказания Девы Марии, якобы полученного в 1917 г. В нем говорилось: "Если люди перестанут молиться, то Россия распространит свои безбожные заблуждения на весь мир".

В 1967 г. в Фатиме были устроены пышные трехдневные торжества по случаю 50-летия явления Фатимской богородицы, на которые приехал Павел-VI и большое число епископов. К этому времени все пастбище было заасфальтировано и построен грандиозный храм с большими крытыми трибунами. На разрекламированные торжества стеклись сотни паломников, которые принесли огромные доходы церкви.

Последний акт Фатимской истории произошел в 1975 г., когда престарелая монахиня Люсия заявила, что ей вновь явилась Дева Мария, которая на этот раз сказала: "Если власть в Португалии захватят коммунисты, то начнется страшное кровопролитие". Поэтому Люсия открыто призывала к возвращению фашизма ("Наука и религия", 1965). Потом Люсия почему-то оказалась в Соединенных Штатах Америки, где и умерла в 1988 г. в женском монастыре штата Нью-Йорк, причем американские уфологи узнали об этом только после ее смерти. Может, и здесь не обошлось без американских спецслужб, которые прибрали монахиню к рукам, чтобы заниматься исследованием ее необычных контактов?

Приведение в этой главе примеры наглядно показывают, до какой беспардонной

лжи доходят некоторые шарлатаны и маньяки, именующие себя уфологами.

Эти примеры адресованы прежде всего тем энтузиастам изучения НЛО, которые некритически воспринимают сомнительные уфологические материалы и верят любым приводимым в них вымыслам и фальшивкам. Они свидетельствуют о необходимости относиться чрезвычайно критически и к некоторым иностранным печатным источникам по НЛО, и к рукописным "трудам", некоторых из наших авторов на эту тему, тщательно отфильтровывать содержащиеся в них объективные данные от разного рода фантастических измышлений, хотя это и нелегко, ибо у феномена НЛО слишком много действительно необычных и совершенно необъяснимых проявлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные в этой книге материалы показывают, что феномен НЛО, возможно, является наитруднейшей научной загадкой нашего времени, и раскрытие тайны НЛО, может быть, составляет одну из величайших проблем, стоящих перед человечеством. Тот факт, что некоторые необычные свойства этих объектов не могут быть объяснимы известными физическими законами, а их действия производят впечатление разумных, но не подвластных человеческому сознанию, должен привлечь к ним самое пристальное внимание науки. А если еще учесть, что действия НЛО иногда связаны с поражением людей и выходом из строя техники, а также очевидную неуязвимость этих объектов всеми видами современного оружия, то это должно вызывать и определенное чувство обеспокоенности.

В настоящее время уже установлено, что проблема НЛО заслуживает серьезного исследования и имеет непосредственное отношение к задачам дальнейшего изучения, освоения и практического использования атмосферы Земли и космического пространства. Вместе с тем многолетнее изучение этой проблемы привело ее исследователей к выводу, что неопознанные летающие объекты являются гораздо более сложными и труднообъяснимыми явлениями, чем это казалось раньше.

Наверное, следует честно признать, что в вопросе изучения НЛО наука столкнулась с совершенно новым явлением, которое пока не поддается объяснению с позиций укоренившихся у нас представлений. Видимо, нельзя не согласиться с мнением Американской академии ВВС о том, что научное исследование НЛО пока наталкивается на ограниченные познания человечества в области физики, а наши современные знания неприемлемы для постижения НЛО (11). Но человечество просто не имеет права мириться с тем, что в околоземном пространстве на протяжении веков имеют место явления, происхождение которых до сих пор не получило приемлемого объяснения.

Выступая на "круглом столе" в Октябрьском зале в Ленинграде в феврале 1989 г., директор Отдела теоретических проблем Академии наук СССР Э.Адрианкин заявил, что "исследование феномена НЛО имеет большое научное и практическое значение. Наша задача - привлечь возможно большее количество ученых, исследователей и наблюдателей для выяснения сущности НЛО" ("Ленинградская правда", 1989. 1 марта). Поэтому мы обязаны продолжать настойчивое исследование этого реально существующего феномена с тем, чтобы использовать полученные знания для достижения новых существенных сдвигов в развитии науки и техники. При этом нам, возможно, придется пересмотреть некоторые наши представления об окружающем нас мире и прийти к новым неожиданным открытиям, уточнить существующие и открыть новые физические законы.

Значительным событием в исследовании НЛО явилось, конечно, опубликование рассмотренного в шестой и девятой главах этой книги документа правительства США, в котором описывались потерпевшие крушение объекты с останками их экипажей и сделан вывод об их внеземном происхождении. Из этого документа следует, что наша планета посещается посланцами внеземной цивилизации (или цивилизаций).

Но это слишком важный вывод, чтобы его можно было делать только па основе

документа (к тому же единственного!), тем более, что официальные органы США не подтверждают и не опровергают этих данных, а предпочитают хранить молчание. Поэтому признать все это можно будет только тогда, когда эти данные будут официально подтверждены на правительственном уровне. Пока же вопрос остается открытым.

Однако наличие этих, хотя и не окончательно подтвержденных, но все же документальных данных свидетельствует о возможности крушений НЛО и делает целесообразным поиск их остатков. На огромных безлюдных просторах нашей страны могут оставаться незамеченными самые различные события и объекты. Необходимо, чтобы любые сведения или слухи о падении или взрыве какого-либо объекта в любом уголке нашей страны тщательно проверялись на месте, а заслуживающие внимания данные немедленно доводились до компетентных организаций для высылки групп специалистов на место происшествия. Помочь этому может каждый из нас, проявив заинтересованность и инициативу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Хронологическая таблица важнейших событий, связанных с наблюдениями НЛО

24 июня 1947 Наблюдение К.Арнольдом 9 летающих дисков над Каскадными горами в штате Вашингтон.

2 июля 1947 Крушение НЛО в районе северо-западнее г. Розуэлл в штате Нью-Мексико.

23 сентября 1947 Секретный доклад начальника материально-технического командования ВВС США генерал-лейтенанта Н.Туайнинга начальнику штаба ВВС США с изложением мнения о "летающих дисках".

24 сентября 1947 Меморандум президента Г.Трумэна министру обороны Дж.Форрестолу об организации совершенно секретной операции "Мэджестик-12" по исследованию НЛО.

Декабрь 1947 Начало исследования НЛО американскими ВВС по проекту "Знак".

Февраль 1949 Начало исследования НЛО по проекту "Недовольство".

6 декабря 1950 Второе крушение НЛО на территории Мексики недалеко от границы с США.

Сентябрь 1951 Издание первой директивы Комитета начальников штабов США "JANAP-146" о порядке сбора данных и донесений, в том числе и об НЛО

Март 1952 Начало исследования НЛО по проекту "Синяя книга".

Июль-август 1952 Массовое появление НЛО над Вашингтоном. Приказ председателя Комитета начальников штабов сбивать любые неопознанные объекты.

Ноябрь 1952 Представление адмиралом Р.Хилленкоттером президенту Д.Эйзенхауэру документа об операции "Мэджестик-12".

Январь 1953 Работа комиссии Г.Робертсона.

Август 1953 Издание первой инструкции ВВС "AFR200-2", специально посвященной сбору данных об НЛО.

Май 1955 Издание в США приказа, запрещающего открывать огонь по НЛО.

1966-1968 Работа Комиссии Э.Кондона.

Октябрь 1967 Первая попытка создания общественной организации по изучению НЛО в СССР в составе ДОСААФ во главе с П.Столяревым по инициативе Ф.Зигеля.

Декабрь 1969 Заявление Министерства ВВС США о прекращении исследований НЛО по проекту "Синяя книга".

20 сентября 1977 Петрозаводский феномен.

Ноябрь 1977 Первая попытка обсуждения в ООН вопроса о координации исследования НЛО в международном масштабе.

Январь 1978 Создание при отделении общей физики и астрономии АН СССР Группы по изучению аномальных атмосферных явлений во главе с членом-корреспондентом В.Мигулиным.

Ноябрь 1978 Второе обсуждение вопроса об НЛО в ООН.

Начало 1979 Издание отделением общей физики и астрономии АН СССР и Госкомгидрометом методических указаний по наблюдению АЯ и их воздействию.

Июль 1979 Вторая попытка создания общественной организации по изучению НЛО в СССР в составе НТОРЭС им А С Попова во главе с В.Ажажой.

1980 Издание инструкций и методических указаний по сбору данных об АЯ Министерством гражданской авиации, Министерством морского флота и другими ведомствами.

Май 1980 Создание в Ленинграде в Географическом обществе СССР секции по изучению АЯ, которая в 1981 г. превратилась в комиссию по АЯ, непрерывно действующую по настоящее время

Ноябрь 1981 Письмо главного военного советника при президенте США генерал-майора Швейцера директору ИКУФОН фон Кевицкому, подтверждающее, что президент

Рейган придавал важное значение проблеме НЛО.

Февраль 1984 Создание Центральной комиссии по АЯ во главе с членом-корреспондентом АН СССР В.Троицким при Комитете ВСНТО по проблемам охраны окружающей природной среды.

Июль 1987 Международный симпозиум по НЛО в Вашингтоне и опубликование документа адмирала Р Хилленкоттера по операции "Мэджестик-12".

Январь 1988 Выход на экраны СССР научно-популярного кинофильма "В поисках пришельцев", в котором впервые в нашей стране освещалась проблема НЛО.

Май 1989 Снятие ограничений на публикацию материалов по НЛО в советской печати.

Октябрь 1989 Международная конференция по исследованию НЛО во Франкфурте-на-Майне, в которой впервые участвовали советские представители.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методические указания Госкомгидромета СССР по наблюдению аномальных явлений в атмосфере и космическом пространстве и их воздействие на окружающую среду, живые организмы и технические средства

В ИПГ и ААНИИ Госкомгидромета проводятся исследования природы различных аномальных явлений, наблюдающихся в атмосфере и космическом пространстве. Главным по проблеме является Институт прикладной геофизики.

Для разработки физических моделей этих явлений и изучения воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические системы необходимо иметь достоверные наблюдательные данные. Управлением космических систем Госкомгидромета было принято решение об организации регулярных наблюдений за

аномальными явлениями на аэрологических и метеорологических станциях сети Госкомгидромета. Сбор сведений о наблюдениях аномальных явлениях осуществляется Институтом прикладной геофизики и ААНИИ.

Основная масса сведений об аномальных явлениях относится к категории светящихся объектов, среди которых можно выделить две группы:

локальные явления различной геометрической формы с относительно резкими границами;

глобальные явления, наблюдаемые одновременно на большой территории, имеющие достаточно большие угловые размеры и, как правило, сопровождающиеся комплексом сложных физических процессов.

Однако, поскольку еще не разработаны надежные критерии классификации таких явлений, важно иметь достоверную информацию о всех зарегистрированных явлениях, интерпретация которых может быть по той или иной причине затруднена.

Изучение природы аномальных явлений путем систематических наблюдений с применением технических средств регистрации направлено на разработку наиболее рациональной методики исследований и построение физической модели явлений.

Для получения возможно более полной информации о возникновении и развитии аномальных явлений желательно использовать технические средства, имеющиеся в распоряжении наблюдателя:

радиолокационные станции,

телевизионные системы,

кино- и фоторегистрирующую аппаратуру,

звукозаписывающие устройства,

приборы дозиметрического контроля,

магнитометрическую аппаратуру и др.

Во всех случаях, когда это возможно, развитие явления следует регистрировать при помощи кино- и фотоаппаратуры. При этом рекомендуется применять возможно более длиннофокусную оптику с высокой разрешающей способностью. Желательно с одной точки сделать серию хорошо отфокусированных снимков с регистрацией времени съемки, экспозиции и диафрагмы. По возможности произвести съемку через цветные фильтры или на спектрзональную пленку, а также стереосъемку явлений двумя аппаратами с базой в несколько десятков метров.

При наблюдениях с использованием радиоэлектронной аппаратуры необходимо обратить внимание на аномалии в ее работе. Сюда могут относиться:

повышенная яркость отраженного сигнала, временное и стабильное отсутствие сигнала в каком-либо диапазоне при радиолокационных наблюдениях, а также резкие изменения траектории движения отметки на экране локатора;

ложные показания высотомеров, радиоконпасов, нарушения в работе радиолокаторов;

уход частоты генераторов, нарушение режимов модуляции, помехи на выходе радиоприемников;

при работе на ЭВМ - изменение тактовой частоты задающего генератора, нарушение работы запоминающих и арифметических устройств;

нарушение хода электронных и механических часов;

нарушение в работе электромагнитных приборов, электротехнического оборудования, отказы в работе двигателей внутреннего сгорания.

Одновременно с регистрацией явления при помощи технических систем или, если их применение не представляется возможным, наблюдателю следует определить, пользуясь визуальной оценкой и подручными средствами, следующие обстоятельства развития явления:

моменты начала характерных изменений и окончания развития явления,

угловые размеры наблюдаемого явления,

координаты (азимут, угол места) точки, в которой наблюдалось явление,

яркость и характерные особенности свечения,

форма, структура, их изменение и кинетические характеристики движения,

сущность аномальности, то есть то что показалось необычным, сопутствующие развитию явления акустические эффекты, появление различных запахов,

воздействие на физическое состояние наблюдателя.

При невозможности фоторегистрации явления желательно сделать его зарисовку.

При получении настоящей инструкции необходимо разработать план организации наблюдений при развитии аномальных явлений с учетом конкретной возможности использования технических средств и провести инструктаж личного состава станций и пунктов наблюдения.

Желательно получение дополнительной информации от других очевидцев развития аномальных явлений.

В сообщении о наблюдении следует указать:

дату наблюдения и время (местное и московское) основных фаз развития явления;

место наблюдения (координаты или привязку к населенным пунктам и другим ориентирам);

результаты регистрации явления, полученные как с использованием технических средств, так и визуальным;

замечания о работе технических систем;

условия наблюдения: по возможности, полную справку о метеоусловиях, характере местности, состоянии наблюдателя;

проявление воздействия на окружающую среду и организмы;

персональные данные наблюдателя.

В сообщении могут быть указаны любые другие особенности аномальных явлений, не предусмотренные инструкцией.

Форма для представления данных о наблюдаемых явлениях прилагается к указаниям. По мере проведения наблюдений аномальных явлений полученные результаты следует направлять в ИПГ Госкомгидромета.

В случае наблюдения интересных явлений с близкого расстояния, а также регистрации их воздействия на окружающую среду, живые организмы, краткая

характеристика явления должна быть направлена в головную организацию срочно.
1979 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2А

Информационный лист по результатам наблюдения аномального явления и его воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические средства

1. Время наблюдения: день, месяц, год, время суток (московское или местное) начала и конца наблюдения, чем фиксировалось время (по часам или ориентировочно).

2. Характер наблюдаемого явления: количество наблюдаемых объектов, их форма, видимые детали, цвета, яркость, наличие световых лучей, характер сопровождающих звуков, процесс развития явления, продолжительность фаз и всего явления.

3. Оценка размеров наблюдавшихся явлений: как проводилась оценка (визуально или измерительными средствами, какими); угловые размеры в градусах или в сравнении с характерными объектами (Луна, звезды), или в сравнении с предметами, отстоящими от глаз наблюдателя на расстоянии вытянутой руки.

4. Координаты наблюдаемого явления и пунктов наблюдения: пункты и место наблюдения; угол азимутальный и возвышения наблюдаемого явления над горизонтом; чем измерялись углы (визуально, по компасу, угломеру и т.д.).

5. Данные о регистрации техническими средствами: вид средства (фотоаппарат, кинокамера, РЛС и т.д.); характеристики, соответствующие регистрации наблюдаемого явления (экспозиция при съемке, дальность до объекта).

6. Воздействие на технические средства: на электрооборудование (отключение или включение электрических сетей, пульсации электрического напряжения в такт с пульсацией наблюдаемых объектов и др.); на радиоэлектронные системы (сбои и отказы в работе); на другие технические системы и приборы (колебания стрелок компасов, спидометров, перебои и отказы в работе двигателей внутреннего сгорания и другие виды отказов или неустойчивого функционирования технических систем и приборов).

7. Воздействие на людей и другие живые организмы и окружающую среду: характер воздействия (влияние на органы движения, личные ощущения, тепловое и световое воздействие, влияние на органы слуха и т.д.), характер воздействия на живые организмы или растительность.

8. Гидрометеорологические и другие условия в период наблюдения:

атмосферные явления, сопутствовавшие появлению аномальных явлений и объектов (осадки, туман, дымка, гроза, инверсионные следы, гало, полярное сияние и др.);

дальность видимости;

количество, форма и высота облаков;

скорость и направление ветра в приземном (приводном) слое и на высотах;

температура и влажность воздуха;

атмосферное давление;

состояние поверхности моря и высота волн;

значение магнитного поля земли в атмосфере и интенсивность его изменения при наличии магнитного возмущения и бурь;

наличие открытого солнца (луны).

9. Данные о наблюдателях:

одиночный наблюдатель или группа (сколько человек),

количество независимых групп наблюдателей и количество наблюдателей в них,

фамилия, имя, отчество и должность наблюдателя,

подписи очевидцев под описанием явления.

10. Данные об объекте (корабль, самолет и др.), с которого проводилось наблюдение:

скорость движения,

высота над уровнем моря (земли),

курс,

изменение курса и скорости (характер маневрирования) за период наблюдений аномального явления (объекта) и характер изменений наблюдаемого объекта, вызванный маневрированием корабля или самолета.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Донесение флаг-штурмана полярной авиации В. А. Аккуратова министру гражданской авиации маршалу авиации Е.А.Логинову

На Ваш запрос о встречах и фактах наблюдения за неопознанными летающими объектами (НЛО) в Арктике докладываю:

1. В 1950 г., базируясь на ледовой разведке в Нижних Крестах (Кольма), в августе мы наблюдали, как над поселком в течение 3 суток появлялся диск, напоминающий по цвету Луну, но меньшего размера, на высоте 20-25 град.Ц. над горизонтом в южной части неба. Диск" обычно появлялся в 15.30 по местному времени и наблюдался населением всего поселка, вызывая большой интерес особенно у нас, у летного состава.

В этот период над территорией СССР часто летали воздушные шары, запускаемые США, которые мы неоднократно наблюдали и преследовали на самолетах. Этот диск не был похож на воздушный шар ни по скорости движения, ни по цвету.

После нашего сообщения в Москву нам было дано указание как можно ближе подлететь к диску на самолете "Каталина" и подробно изучить это явление. Поднявшись на высоту 7000 м, то есть на предел высотности "Каталины", и сближаясь с диском, мы заметили, что диск в размерах не изменился, движение его в направлении с востока на запад было очень медленным. Цвет жемчужный, с пульсирующими краями и без каких-либо антенн или подвесок. В 17.30 диск уходил на запад, резко набирая высоту, пока не исчезал из поля зрения. На третьи сутки диск исчез и больше не появлялся. По поводу этого явления была большая переписка с Главным управлением Северного морского пути, и весь этот материал хранился в архивах Министерства Морского Флота.

2. В 1956 г., совершая стратегическую ледовую разведку на самолете ТУ-104 с командиром корабля т.Бахтиновым в районе мыса Джузеп (Гренландия), выйдя из облаков, мы неожиданно увидели, что с левого борта параллельно нашему курсу (180 град.Ц.) движется какойто непонятный летательный аппарат, по форме напоминающий большую чечевицу жемчужного цвета с волнообразно пульсирующими краями.

Зная, что на севере Гренландии находятся американские авиабазы (Норе, Туле), мы первоначально решили, что это американский летательный аппарат

неизвестной конструкции, и, не желая с ним встречи, вновь ушли в облака. Через 40 минут полета по курсу на о. Медвежий облачность неожиданно кончилась, впереди было ясно, и мы вновь по левому борту заметили тот же неизвестный аппарат. Решив подробнее рассмотреть, что это такое, мы резко изменили курс и пошли на сближение, сообщив на базу (Амдерма) о своем намерении и его цели. В ответ на изменение курса неизвестный летательный аппарат тоже изменил курс и со скоростью, равной нашей, пошел параллельно. Через 15 - 18 минут полета неизвестный аппарат резко изменил курс, обогнал нас и молниеносно ушел вверх, исчезнув в синеве неба. Никаких антенн, крыльев, надстроек или иллюминаторов на этом диске мы не обнаружили. Не было замечено также ни выхлопов струй газа, ни инверсионного следа, а скорость его ухода была настолько велика, что это явление казалось каким-то сверхъестественным.

3. В феврале 1967 г. экипажем рейсового самолета ИЛ-18 (командир В.Петров, штурман А.Шамес) 247-го ЛО ПУГА было замечено следующее явление: в районе Тикси, находясь на высоте 800 м, слева по борту под 20 град.Ц. над горизонтом был замечен диск жемчужного цвета размером чуть меньше луны. Диск обгонял самолет, набирая высоту с курсом 90 град.Ц. Полет происходил в светлое время при ясном небе. Ни на один из существующих летательных аппаратов диск не походил. Запись этого явления имеется у штурмана Шамеса.

4. Помимо этих фактов встреч с НЛО, имеются и другие. Так в декабре 1966 г. экипажи наблюдали встречу сразу с шестью дисками, но не жемчужного, а оранжевого цвета. Но, так как в свое время в нашей печати было сообщение, что это просто световые эффекты, которые никакого отношения к летательным аппаратам не имеют, то летный состав, замечая подобные явления, перестал интересоваться ими, дабы легендами о "летающих тарелочках" не вызывать насмешек товарищей.

Флаг-штурман полярной авиации В.И.Аккуратов (134).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Пространственно-временное распределение в московском регионе сообщений о наблюдениях АЯ, полученных комиссией по АЯ комитета ВСНТО по проблемам охраны окружающей природной среды за 1984-1988 гг.

В Московский регион включены 14 центральных областей. Мордовская АССР и БССР.

Общее количество сообщений, содержащих фотографический материал о наблюдениях АЯ - 3568.

Из них надежно отождествлены:

с техногенными объектами, включая запуски ИСЗ и другие проявления космической деятельности человека - 1977;

с идентифицированными природными явлениями - 51;

остались неотожествленными с известными явлениями - 1540.

Распределение сообщений о наблюдениях АЯ:

1. По месяцам

2. По времени суток

Г	Месяц	Количество сообщений
Г	< январь	< 192 <
	< февраль	< 138 <
	< март	< 56 <

Г	Часы	Колич. набл.	Часы	Колич. набл.
Г	< 00	< 49 <	< 12	< 6 <
	< 01	< 42 <	< 13	< 7 <
	< 02	< 36 <	< 14	< 7 <

< апрель <	43 <	< 03 <	35 <	15 <	8 <
< май <	55 <	< 04 <	27 <	16 <	13 <
< июнь <	66 <	< 05 <	20 <	17 <	33 <
< июль <	177 <	< 06 <	20 <	18 <	63 <
< август <	138 <	< 07 <	15 <	19 <	80 <
< сентябрь <	99 <	< 08 <	12 <	20 <	91 <
< октябрь <	58 <	< 09 <	10 <	21 <	107 <
< ноябрь <	45 <	< 10 <	7 <	22 <	89 <
< декабрь <	92 <	< 11 <	6 <	23 <	83 <
< Всего <	1152 <	< Всего наблюдений с <			
		< указанием часов: <	853 <		

3. По продолжительности наблюдения:

Продолжительность наблюдения	Количество сообщений по данным Настоящего анализа в СССР	Поэра и Валле
< До 9 сек. <	3 <	25 <
< 10-59 сек. <	4 <	46 <
< 1-19 мин. <	19 <	148 <
< 20-59 мин. <	14 <	75 <
< 1 ч. - 1 сут. <	15 <	28 <
< Более 1 сут. <	- <	51 <
< Всего сообщений, <	55 <	373 <
< которых была <		
< продолжительность на- <		
< наблюдений: <		

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Решение 33-й сессии Генеральной ассамблеи ООН по вопросу изучения НЛО

33/426 Пункт N126: Создание агентства или департамента Организации Объединенных Наций для осуществления координации и распространения результатов исследований в отношении неопознанных летающих объектов и связанных с ними явлений.

На своем 87-м пленарном заседании 18.12.78 Генеральная Ассамблея по рекомендации Специального политического комитета приняла следующий текст, отражающий консенсус членов Ассамблеи:

1. Генеральная Ассамблея приняла к сведению заявления и проекты резолюций, представленных Гренадой на 32-й и 33-й сессиях Генеральной Ассамблеи в отношении неопознанных летающих объектов и связанных с ними явлений.

2. Генеральная Ассамблея просит заинтересованные государства члены принять соответствующие меры для координации на национальных уровнях научных исследований и наблюдений, касающихся внеземной жизни, включая неопознанные летающие объекты, и сообщать Генеральному секретарю о наблюдениях, исследованиях и оценке этой деятельности.

3. Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря передать тексты заявлений делегации Гренады и соответствующие документы Комитету по использованию космического пространства в мирных целях с тем, чтобы он мог рассмотреть их на своей сессии в 1979 г.

4. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях предоставит Гренаде возможность по ее просьбе изложить Комитету свое мнение на его сессии в 1979 г. Прения в Комитете будут отражены в его докладе, который будет рассмотрен Генеральной Ассамблеей на ее 34-й сессии.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

23.09.1947 Секретно

Штаб-квартира материальнотехнического командования ВВС

Содержание: Мнение материально-технического командования о "летающих дисках"

Для начальника штаба ВВС

Вашингтон, 25, О.К.

Также: Бригадному генералу Дж.Шульгену

АЦ/АС-2

1. В ответ на требование АЦ/АС-2 здесь представлено мнение относительно так называемых "летающих дисков". Это мнение основывается на данных сообщений, представленных АЦ/АС-2, и предварительных исследованиях сотрудниками Т-2 и Лаборатории летательных аппаратов Технического подразделения Т-2. К этому мнению пришли на совещании Института воздушной технологии, Подразделения разведки Т-2, начальника Технического подразделения и Самолетной, пропеллерной и двигательной лаборатории.

2. Мнение заключается в следующем.

Рассматриваемое явление является чем-то реальным, а не иллюзией или вымыслом.

Объекты, вероятно, имеют форму диска, и такие видимые размеры, что представляются столь же большими, как и летательные аппараты, сделанные людьми.

Возможно, что некоторые случаи объясняются естественными причинами, такими, как метеоры.

Описываемые характеристики действий, такие, как очень большая скорость подъема, маневренность (особенно при движении по окружности), и действия, которые должны рассматриваться как бегство при визуальном контакте с дружеским самолетом или радаром, делают правдоподобной возможность того, что некоторые объекты, управляются либо вручную, либо автоматически, либо дистанционно.

Обычное описание объектов следующее:

- 1) Металлическая или отражающая свет поверхность.
- 2) Отсутствие следа, за исключением тех редких случаев, когда объект выполнял сложные маневры, демонстрируя высокие летные данные.
- 3) Округлые или эллиптические формы, плоские снизу и куполообразные сверху.
- 4) В некоторых сообщениях указывалось на наличие четко соблюдаемого строя, состоящего из нескольких (3-9) объектов.
- 5) Обычно объекты беззвучны, исключая три случая, когда отмечался грохочущий звук
- 6) Обычная скорость полета лежит в пределах 550 км/час. С использованием

современных знаний, при условии организации детальных исследований, возможно создание пилотируемого аппарата, имеющего сходное общее описание, данное в пп. 1-6, который мог бы иметь дальность полета до 12000 км и скорость, близкую к скорости звука.

Любые исследования в данной области с целью технического решения проблемы требуют огромных затрат времени и финансов, значительно превосходящих стоимость существующих проектов, и поэтому могут быть начаты только как самостоятельный проект, не связанный с существующими.

В результате проведенного рассмотрения можно высказать следующее:

1) Существует вероятность, что эти объекты созданы в США и являются результатом сверхсекретных разработок, не известных АЦ/АС и Командованию.

2) Пока отсутствуют физические доказательства в виде обломков потерпевших крушение объектов, продолжает существовать неуверенность в реальности этих объектов.

3) Существует вероятность, что иностранная держава имеет двигательные установки, возможно, ядерные, принципы которых неизвестны США.

4) Рекомендуются чтобы:

Штаб-квартира ВВС издала директиву, определяющую очередность, степень важности и кодовое название детальной исследовательской программы по данному вопросу, чтобы начать подготовку полного обзора всей имеющейся в наличии и относящейся к делу информации, которую затем предоставить основным исследовательским подразделениям ВВС США для выдачи рекомендаций и комментариев по данному вопросу. В течение 15 дней после получения данных - предварительный отчет и через 30 дней - окончательный детальный отчет.

5) В ожидании разрабатываемых инструкций Материально-техническому командованию ВВС следует по собственной инициативе продолжать исследование явлений данного класса. Подробная анкета регистрации информации будет разработана в ближайшее время и немедленно разослана через каналы связи.

Н.Ф.Туайнинг, генерал-лейтенант, Командующий

(Копия из национального архива)

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Совершенно секретно Только для глаз

Белый дом Вашингтон 24.09.1947

Меморандум для министра обороны

Уважаемый министр Форрестол!

Исходя из нашего недавнего обсуждения этого вопроса. Вы на основе этого письма наделяетесь полномочиями перейти как можно быстрее и осторожнее к Вашему делу, которое отныне будет именоваться как операция Мэджестик-12".

Я по-прежнему придерживаюсь мнения, что любые будущие соображения, относящиеся к тому, как в конечном счете распорядиться этим делом, должны входить только в компетенцию президента.

Этому должны предшествовать надлежащие переговоры с Вами, доктором Бушем и директором ЦРУ.

Гарри Трумэн

Совершенно секретно Только для глаз

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Совершенно секретно (Мэджик) Только для глаз

Информация, касающаяся национальной безопасности

Ознакомительный документ "Операция "Мэджестик-12"" подготовлен для избранного президента Дуайта Эйзенхауэра. 18.11.1952

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ: Этот совершенно секретный документ ("только для глаз") содержит систематизированную информацию существенно важную для национальной безопасности США. Доступен лишь для строго ограниченного круга лиц, допущенных к "Мэджестик-12". Снятие копий в письменном виде и механическим способом строго запрещается.

Совершенно секретно Только для глаз

Копия в одном экз. Совершенно секретно с оригинала в единственном экз. Только для глаз

Операция "Мэджестик-12" для введения в курс избранного президента Эйзенхауэра

Подготовлен 18.11.1952

Исполнитель генерал Хилленкоттер

Операция "Мэджестик-12" – это совершенно секретное научное исследование, техническая разведывательная операция, предназначенная непосредственно и только для президента США.

Операции проекта проводятся под контролем группы "Мэджестик-12", учрежденной по специальному секретному распоряжению президента Трумэна от 24.09.1947 по рекомендации доктора Буша и военного министра Форрестола (см. приложение А).

Состав группы: адмирал Роско Хилленкоттер, доктор Ванневар Буш, министр Джеймс Форрестол, генерал Натан Туайнинг, генерал Хойт Вапдепберг, доктор Детлев Бронк, доктор Джером Хенсакер, мистер Сидней Сойерс, мистер Гордон Грей, доктор Доналд Мензел, генерал Роберт Монтегю, доктор Ллойд Беркнер.

В связи со смертью министра Форрестола 22 мая 1949 г. его место в группе до 1 августа 1950 г. оставалось вакантным, потом было замещено генералом Уолтером Смитом.

24 июня 1947 г. гражданский пилот, летевший в районе Каскадных гор (штат Вашингтон), обнаружил 9 дискообразных аппаратов, летевших в строю с высокой скоростью. Хотя это не было первым известным наблюдением подобных объектов, событие получило первоначальную огласку для широкой публики. Последовали сотни других сообщений о наблюдениях подобных объектов. Многие из них исходили от военных и гражданских очевидцев высокой надежности.

Эти сообщения привели к самостоятельным попыткам некоторых военных органов установить природу и цели этих объектов в интересах национальной безопасности. Был опрошен ряд свидетелей и предприняты безуспешные попытки использовать самолеты в целях преследования означенных дисков в полете.

Реакция публики временами граничила с истерией.

Невзирая на все усилия в отношении этих объектов, было получено немного существенной информации до тех пор, пока один владелец ранчо не сообщил, что такой объект потерпел аварию в удаленной части шт. Нью-Мексико в 75 милях северо-западнее авиабазы Розуэлл.

7.07.1947 была предпринята секретная операция с целью надежного извлечения обломков этого объекта для научного исследования.

В ходе этой операции воздушной разведкой установлено, что 4 маленьких человекоподобных существа, по-видимому, выпали из этого объекта перед тем, как он взорвался. Они упали на землю в 2 милях восточнее обломков. Все четверо были мертвы, уже разложились и были повреждены хищниками в течение недели до их обнаружения. Специальной группе была поручена их доставка для изучения.

Обломки объекта тоже были доставлены и размещены в несколько различных хранилищ.

Гражданские и военные очевидцы в районе крушения были проинструктированы, а репортерам была дана дезинформация, что это был упавший метеобаллон.

Секретное исследование объекта, организованное генералом Туайнингом и доктором Бушем по прямому приказу президента, привело к предварительному выводу, сделанному 19.09., что этот диск, по-видимому, является разведывательным кораблем близкого радиуса действия. Это заключение базировалось на размерах объекта и на явном отсутствии у него запасов жизнеобеспечения.

Соответствующий анализ тел четырех мертвых существ, находившихся в объекте, был проведен доктором Бронком. Предварительное заключение, сделанное группой MJ-12 30.11.1947; гласило, что хотя эти существа и были человекоподобны, но биологически и эволюционно не схожи с людьми. Доктор Бронк ввел термин "внеземные биологические существа".

После того как было определено установлено, что этот объект не создан каким-либо земным государством, делались различные предположения, откуда он мог прилететь и каким образом он там оказался. Возможным пунктом отправления была и остается планета Марс, хотя некоторые ученые и, в первую очередь доктор Мензел, считали, что мы скорее всего имеем дело с существами, прилетевшими из совершенно другой Солнечной системы.

На обломках были обнаружены подобию надписей, которые остались нерасшифрованными. Безуспешными оказались и попытки разгадать принцип движения объекта. Исследования в этом направлении осложнялись отсутствием крыльев, пропеллеров, реактивных двигателей и прочих обьганных средств движения, а также полным отсутствием металлических проводов, ламп и других электронных компонентов. Двигательная система объекта, по-видимому, была разрушена взрывом.

Необходимость дополнительной информации о технических характеристиках и назначении подобных объектов привела к созданию в 1947 г. в ВВС проекта "Знак".

В целях обеспечения секретности связь между проектом "Знак" и "Мэджестик-12" была ограничена двумя лицами в Разведотделе командования материально-технического обеспечения ВВС, чья роль заключалась в передаче через свои каналы определенной информации.

В декабре 1948 г. вместо проекта "Знак" был введен проект "Недовольство", а теперь "Синяя книга", и связь поддерживается через главу этого проекта.

6.12.1950 второй объект, возможно аналогичного происхождения, пролетев на большой скорости по длинной траектории в атмосфере, врезался в землю в районе Эль-Индио- Гуэрро около границы между Техасом и Мексикой.

К прибытию исследовательской группы все, что осталось от объекта, почти полностью сторело. Оставшиеся материалы были доставлены для изучения на базу Комиссии по атомной энергии в Сандия (шт. Нью-Мексико).

Подобные события приобретают все большую важность с точки зрения национальной безопасности, поскольку мотивы и намерения этих посетителей остаются неизвестными.

Усиление активности этих объектов, начавшееся в мае и продолжавшееся всю осень этого (1952) года, вызывает определенную озабоченность и может привести к новому развитию событий.

Вследствие этого, а также исходя из соображений международного и технологического характера, необходимо во что бы то ни стало избежать паники.

Группа "Мэджстик-12" остается при единодушном мнении, что обеспечение строгой секретности и предосторожности должно продолжаться и при новой администрации. В то же время оперативный план MJ-1949-04P/78 должен оставаться в постоянной готовности на случай возникновения необходимости сделать соответствующее сообщение для публики.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Совершенно секретно

Ограниченная информация, связанная с безопасностью

14.07.1954

Меморандум для генерала Туайнинга

Совет Национальной безопасности.

Проект специальных исследований MJ-12

Президент принял решение, что инструктаж по проекту специальных исследований MJ-12 целесообразно провести во время уже запланированного ранее заседания в Белом доме 16 июля, а не после него, как предполагалось ранее.

Более конкретные мероприятия будут доведены до вашего сведения по прибытии. Прошу Вас соответственным образом изменить Ваши планы. Предполагается Ваше согласие на упомянутое.

Роберт Катлер, специальный помощник президента

(Копия из Национального архива)

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Директива Комитета Начальников штабов

JANAP-146 (e) -1966

Выдержки: 31.03.1966

Объединенный Комитет начальников штабов, Вашингтон, 20301

Инструктивное письмо ВС США для JANAP-146 (e)

1. JANAP-146 (e). Канадско-американская инструкция о сообщениях, касающаяся жизненно важных разведывательных наблюдений, является инструктивным документом, подготовленным Канадскими и Американскими Вооруженными силами для совместного использования канадской и американской сторонами.

102. Сфера действий.

А. Данная публикация касается сообщений о жизненно важной информации,

связанной с безопасностью США и Канады и их Вооруженных сил, которая, по мнению наблюдателя, требует срочных мер по обеспечению безопасности или исследовательских акций с помощью Американских или Канадских ВС.

В. Содержание данной публикации предназначено для: американских и канадских гражданских и коммерческих самолетов, американской и канадской правительственной и военной авиации, кроме той, что руководствуется специальными директивами;

американских и канадских торговых кораблей, подчиняющихся национальной администрации;

американских и канадских правительственных и военных кораблей, за исключением тех, что подчиняются специальным директивам;

некоторых других американских и канадских кораблей, включая и рыболовные суда;

военных баз, получающих сообщения от гражданских или военных наблюдателей, расположенных или на территории баз, или на территории, непосредственно примыкающей к ним, кроме тех, кто руководствуется специальными директивами;

правительственных и гражданских агентов, которые могут получить информацию от наземных, воздушных или морских наблюдателей.

Глава 2. Сообщения для "СИРВИС"

Часть 1. Общие положения

201. Какая информация должна сообщаться и когда.

А. Наблюдения в рамках указанной сферы действий, данной в главе 1, должны сообщаться при наличии следующих обстоятельств.

1. При нахождении наблюдателя в воздухе или на наблюдательном пункте на земле.

1.1. При обнаружении вражеских или неопознанных единичных самолетов или группы самолетов, которые, по предположению, могут быть направлены против США или Канады и их Вооруженных сил.

1.2. Ракет.

1.3. Неопознанных летающих объектов.

1.4. Вражеских или неопознанных подводных лодок.

1.5. Вражеских или неопознанных групп военных надводных кораблей.

1.6. Отдельных надводных кораблей, подводных лодок или самолетов без опознавательных знаков, или проявляющих подозрительную активность, или наблюдаемых в местах или направлениях, которые могут быть расценены как представляющие опасность для США, Канады или их Вооруженных сил.

1.7. Некоторых необъяснимых или необычных явлений, которые могут быть рассмотрены в плане возможного нападения на Канаду или США, включая присутствие неопознанных или других подозрительных площадок в полярных районах или в других отдаленных или густонаселенных районах.

2. После приземления:

2.1. Сообщения, которые по некоторым причинам не могут быть переданы с самолетов.

2.2. Неотмеченные ранее аэродромы, укрепления, метеостанции или средства аэронавигации.

2.3. Сообщения почтового характера (включая фотографии или кинофильмы, если таковые были сделаны).

204. Содержание служебных сообщений "СИРВИС".

.....

в) Касающихся неопознанных объектов:

1. "СИРВИС" -код.

2. Позывные самолета-наблюдателя или самого наблюдателя.

3. Наблюдаемый объект. Дать краткое описание объекта, состоящее из следующих пунктов:

3.1. Форма.

3.2. Размеры в сравнении с известными объектами, рассматриваемыми с расстояния вытянутой руки (использовать один из возможных вариантов: головка булавки, горошина, десять центов, пять центов, серебряный доллар, бейсбольный мяч, грейпфрут и т.д.).

3.3. Цвет.

3.4. Количество.

3.5. Строй, если их более одного.

3.6. Любые различимые подробности или детали.

3.7. Хвост, след, выхлопные газы, указав протяженность по сравнению с объектом.

3.8. Если слышим, описать звук.

3.9. Другие относящиеся к факту подробности.

4. Описание движения объекта:

4.1. Что первым привлекло наблюдателя к объекту ?

4.2. Угол возвышения и азимут объекта в момент обнаружения.

4.3. Угол возвышения и азимут объекта в момент исчезновения.

4.4. Описание траектории и маневров.

4.5. Как объект исчез (пример: мгновенно, в направлении севера).

4.6. Продолжительность наблюдения.

5. Способ наблюдения:

5.1. Использовать одну из следующих комбинаций: наземно-визуальный, наземно-электронный, воздушно-электронный (указать тип радара) и т.д.

5.3. При наблюдении с самолета указать все полетные характеристики самолета и базу дислоцирования.

6. Время и дата наблюдения:

- 6.1. Световые условия, время дня.
7. Местоположение наблюдателя. Точная широта и долгота или положение относительно известных наземных объектов.
8. Погода и ветер в месте наблюдения:
 - 8.1. Собственное описание погодных условий.
 - 8.2. Ссылка на данные метеостанций.
 - 8.3. Высота полета.
 - 8.4. Видимость.
 - 8.5. Описание облачности.
 - 8.6. Наличие грозовой обстановки.
 - 8.7. Температурные градиенты.
 - 8.8. Любые другие необычные условия или события, метеорологические, астрономические и прочие, могущие объяснить наблюдение.
9. Действия по перехвату или опознаванию объекта (проведение их возможно в соответствии с существующими директивами об охране воздушного пространства).
10. Место, приблизительная высота и общее направление авиалиний или трасс воздушных зондов, могущих объяснить данное наблюдение.
11. Общие соображения и комментарий, включающий первичный анализ данных и возможного источника наблюдений.
12. Наличие физических свидетельств, таких, как фотографии, материальные предметы и т.д.

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Инструкция ВВС AFR N 200-2 Министерство ВВС США

Вашингтон, 12.08.1954

Разведывательные сообщения о неопознанных летающих объектах (сокращенно UFOB (НЛО))

Раздел

Задача и сфера деятельности 1

Определение 2

Цели 3

Ответственность 4

Руководство 5

ЦИ-коллекция 6

Сообщение 7

Очевидность 8

Сбор фактов 9

1. Задача и сфера деятельности. Данная инструкция устанавливает процедуру для сообщения сведений и свидетельских показаний, имеющих отношение к НЛО, и впредь устанавливает ответственность за это всех подразделений ВВС.

Данный раздел имеет отношение ко всем подразделениям ВВС.

2. Определения.

2.1. UFOV (НЛО) – относится к любому воздушному объекту, чье устройство, аэродинамические характеристики или необычные детали не соответствуют любому ныне известному типу самолета или ракеты, либо которое не может быть с уверенностью идентифицировано как похожий на знакомый объект.

2.2. Известные (знакомые, подобные, схожие) объекты. Сюда включены шары, зонды, астрономические тела, птицы и тд.

3. Цели.

Интерес к НЛО двойной: первое – как возможная угроза безопасности США и для Вооруженных сил, второе – определение технических аспектов случившегося (увиденного и т.д.).

3.1. Противовоздушная оборона. Суммируя данные, можно сказать, что летающие объекты не представляют угрозы для США и их могущества. Однако возможность того, что новый воздушный корабль, вражеский самолет или ракета первоначально могут быть приняты за НЛО, остается. Это требует быстрой, полной и точной информации, насколько это вообще возможно.

3.2. Технический аспект. Анализы сообщений не дали удовлетворительного объяснения большому количеству наблюдений. ВВС будут продолжать сбор и обработку сообщений до тех пор, пока наблюдения смогут быть удовлетворительно объяснены.

Необходимо помнить о следующем:

1) Чтобы знать о достижениях науки, личный состав ВВС необходимо информировать об экспериментах и строительстве в области новых воздушных аппаратов.

2) Существует возможность появления воздушного аппарата с совершенно новой конструкцией.

3) Сообщения о всех факторах будут иметь прямое отношение к успеху технического анализа.

4. Обязанности.

4.1. Рапорт.

Командиры подразделений ВВС направляют доклады со всей необходимой информацией и свидетельскими показаниями, которые им становятся известными, включая те, которые они получают от представителей смежных служб или от гражданского населения.

4.2. Расследование.

Служба противовоздушной обороны будет проводить все виды расследования во всех зонах наблюдения, откуда поступили сообщения об НЛО.

4.3. Анализы.

Центр технических воздушных расследований (АТИК), Военновоздушная база

Райт-Паттерсон (шт.Огайо) будут анализировать и оценивать всю информацию и свидетельские показания внутри зон наблюдения в случае, если командование ПВО не сможет идентифицировать НЛО, а также всю информацию и свидетельские показания, полученные в районе морских границ.

4.4. Сотрудничество.

Все подразделения сотрудничают с представителями командования ПВО для скорейшего достижения успехов в расследовании.

5. Руководство.

Доскональность и качество сообщений или расследования в инцидентах с НЛО зависят от находчивости или даже воображения лица, ответственного за подготовку сообщения. Руководство, помещенное ниже, будет полезно в оценке инцидентов.

5.1. Измерение теодолитом изменений азимута, угла места, размеров.

5.2. Перехват, идентификация или исследовательские действия в воздухе. Эти действия можно производить при наличии противовоздушной защиты.

5.3. Контакт с местной группой по контролю и предупреждению самолетов (АЦДВ), с постами наземной службы и наблюдения (ИОП), пилотами и экипажами самолетов, с любым другим лицом либо организацией, которые располагают достаточной информацией по НЛО или способны предложить совместное наблюдение с помощью электроники и других средств.

5.4. Консультация с военными и гражданскими метеослужбами в целях выяснения: следов метеозондов, находящихся в зонах наблюдения, так как эти службы часто ответственны за наблюдения НЛО, а также любой необычной метеоактивности, имеющей отношение к НЛО.

5.5. Консультация с астрономами в целях определения принадлежности объекта к астрономическому телу или феномену, либо принадлежности его к НЛО.

5.6. Контакт с военными и гражданскими операторами, воздушными оперативными службами в целях установления принадлежности объекта к типу неизвестного самолета.

5.7. Контакт с лицами, которые могут сообщить что-либо об экспериментальных самолетах необычной формы, о ракетах, управляемых взрывающихся снарядах в зонах наблюдения, и т.п.

6. ЦИ-коллекция.

Командование ПВО непосредственно заинтересовано в фактах, имеющих отношение к сообщениям об НЛО внутри ЭЗ, в связи с чем имеет возможность вести расследование этих сообщений при помощи 4602-й авиаэскадрильи службы расследования, 4602-я АЭСР состоит из специалистов, ведущих сбор наземных и воздушных данных, имеющих отношение к объектам внутри ЗЦ. Эскадрилья очень мобильна и разворачивается по всей ЗЦ следующим образом: звенья приданы дивизиям ПВО, отряды - каждой из армий (служб, ведомств) ПВО, а штаб-квартира эскадрильи расположена на аэродроме Петерсон в Колорадо и примыкает к штаб-квартире Командования ПВО страны. Подразделения ВВС, следовательно, должны устанавливать и поддерживать связь с самым близким подразделением этой эскадрильи.

6.1. Все подразделения ВВС уполномочены вести предварительное расследование, так как могут поступить запросы на сообщение об НЛО, однако расследование должно быть только предварительным и не заходить дальше этого, пока это не потребует 4602-й эскадрилье.

6.2. Может случиться, что после предварительной обработки сообщений

понадобятся дополнительные данные или сведения. Быстрее всего они могут быть представлены ближайшим подразделением ВВС. Сюда входят: кроки, карты и т.д. При этих обстоятельствах соответствующие команды контактируют с 4602-й эскадрильей.

6.3. Разрешено прямое сообщение между эшелонами 4602-й эскадрильи и подразделениями ВВС.

7. Сообщение.

Вся информация, относящаяся к НЛО, должна передаваться быстро. Метод (телеграфно или письменно) и формы доставки будут выбраны в соответствии с неоспоримой разведывательной ценностью данной информации. В большинство инстанций сообщения будут передаваться с помощью электросредств. Информация с давностью свыше 24 часа будет передаваться позднее, чем более оперативная информация. Сообщения давностью более 3 суток должны передаваться в письменном виде, будучи подготовленными по форме 112 и 112-а ВВС.

А. Адреса.

1) Сообщение по электросвязи. Все они должны быть переданы по следующим адресам:

1.1) Командующий ПВО, Военно-воздушная база Энт, Колорадо-Спрингс, шт. Колорадо.

1.2) Ближайшая дивизия ПВО (только для ЗЦ).

1.3) Командиру авиацентра технической разведки, авиабаза Райт-Паттерсон, шт. Огайо.

1.4) Директору разведки, штаб-квартира ВВС США Вашингтон, 25, округ Колумбия.

2) Письменное сообщение.

2.1) Внутри ЗЦ все сообщения идут командованию ПВО. Последнее рассылает их работающим в составе ЗЦ исследовательским агентствам. Основной рапорт с примечаниями к копиям немедленно отсылается Директору по разведке в штаб-квартиру ВВС США, Вашингтон, 25, округ Колумбия.

2.2) Вне ЗЦ сообщения адресуются прямо по следующему адресу, как это предписано в инструкции по сбору сообщений, июнь 1945 г.

Б. Краткое заглавие.

"UFOB" ставится в начале текста телеграммы и над темой письменного сообщения.

В. Отрицательные данные.

Слово "отрицательный" к любому заголовку доклада будет указывать на то, что все логические объяснения и действия были предприняты, но без успеха. Фраза "непригодный" означает, что вопрос непригоден для обозначения того явления, которое наблюдалось.

Г. Форма сообщения.

Включает в себя следующие параграфы:

1) Описание объекта (ов): аналогично п.204 директивы Комитета начальников штабов JANAP-146(e).

3) Способ наблюдения:

3.1) Используйте одну из следующих комбинаций: наземное визуальное наблюдение, наземное наблюдение с использованием электроники (наблюдение с использованием электроники требует особого типа радаров).

3.2) Наблюдения с использованием оптических средств (телескопы, бинокли и т.п.).

3.3) Если наблюдение происходило в воздухе, укажите тип самолета, идентификационный номер, высоту, скорость, направление полета и базовый аэродром.

4) Время и дата наблюдения:

4.1) Точное время и дата наблюдения.

4.2) Более легкое условие. Взять одно из следующих: ночь, день, восход, сумерки.

5) Местонахождение наблюдателя(лей). Точная широта и долгота каждого наблюдателя.

6-8) Указываются данные и метеоусловия.

9) Перехват и опознавательные действия могут быть применены (где это возможно, согласно директивам ПВО).

10) Любое воздушное перемещение в небе в момент наблюдения.

11) Квалификация событий и комментарии любого подготовленного должностного лица (офицера), включающие в себя предварительный анализ возможных последствий в результате наблюдения.

12) Наличие физических данных: материалов и фотографий.

Д. Секретность.

Сообщения не квалифицируются до включения в данные, которые могут быть запрошены в связи с необходимостью высшими инстанциями.

8. Очевидность.

О наличии фотоснимков и материалов сообщать немедленно.

а) Фотографии.

1) Обычные. Негатив и два позитива отсылаются в самом начале, весь фильм (оригинальная лента), включая, где возможно, снимки с негатива, будет сличен со временем, местом и датой наблюдения (см. "Инструкцию по сбору сообщений", июнь 1954 г.).

2) Радарные. Две копии каждого снимка передаются немедленно. Снимки с радароскопа будут сличены в соответствии с инструкциями AFR 95-7 и AFR-95-6.

б) Материалы.

Все материалы, поступившие в распоряжение отделов ВВС, сохраняются таким способом, чтобы предотвратить любые искажения и деформацию (переделку, изменения), которые могут снизить ценность материалов для исследований и анализа.

9. Сообщение фактов.

Штаб-квартира ВВС США будет суммировать ценные данные, с помощью которых

общество будет информироваться об этом явлении. Местным властям разрешено информировать представителей прессы по проблеме НЛО только тогда, когда объект успешно опознан как родственный НЛО (п.2б), за исключением следующих случаев- фамилии наблюдателей, действия по перехвату и опознанию, данные квалифицированные радаром. В случае, если объект не опознан, разрешается сообщить только то, что данные анализируются авиацентром технической разведки.

По приказу министра ВВС:

Н.Ф.Туайнинг начальник штаба ВВС США

Верно:

К.А.Тибо, полковник ВВС США, генерал-адъютант ВВС.

Копия: Министерство ВМС - 200 экз. Министерство Сухопутных сил - 40 экз.

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Письмо генерала Швейцера фон Кевецкому

Совет Национальной Безопасности

Вашингтон ДС 20506

21.11.1981

Уважаемый генерал фон Кевецкий

Благодарю Вас за Ваше любезное письмо, которое пришло в трудное время. Я сожалею о задержке с ответом, которая была вызвана обстоятельствами и большим объемом корреспонденции

Президент хорошо осведомлен об угрозе, которую Вы столь наглядно документируете, и делает все, что в его силах, чтобы как можно быстрее и в то же время осторожнее изыскать возможности в сфере национальной обороны для обеспечения безопасности.

Искренне, Роберт Л.Швейтцер, генерал-майор армии США

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Документ о сбитии НЛО над Южной Африкой, якобы составленный ВВС ЮАР Южно-Африканские Военно-воздушные силы

Совершенно секретно не для разглашения

Отдел специальных исследований

Разведывательный отдел ВВС

Дата 7 мая 1989 года

Предмет Неопознанный летающий объект

Кодовое наименование Серебряный алмаз

Номер дела 2346-A2-IC

Место Авиабаза Валгалла, Претория

Отведенный канал Красный/сов.секретно

Ограниченный доступ Освещенный.....

Код приоритета Д4

Спектр Синий

Код поступления в ЭВМ Министерства обороны - следовать с осторожностью

Содержание: Описание наблюдения

Характеристики объекта и гуманоидов

Заключение

Совершенно секретно не для разглашения

I. Описание происшествия

В 13.45 7 мая 1989 г. фрегат ВМС ЮАР "SA Тафельберг" передал в Штаб ВМС в Кейптаун сообщение об НЛО, который был зафиксирован на экране РЛС фрегата и летел в северо-западном направлении в сторону Африканского континента с расчетной скоростью 5746 морских миль/час.

Штаб ВМС подтвердил, что этот объект был зафиксирован самолетным радиолокатором и наземными радиолокаторами ВВС и международного аэропорта Малан в Кейптауне.

Объект вторгся в воздушное пространство ЮАР в 13.52. Попытки установить с ним радиосвязь оказались безуспешными. Была поставлена в известность авиабаза Валгалла, и для перехвата объекта были подняты в воздух два истребителя "Мираж" Ф11С. Внезапно объект на большой скорости изменил направление полета способом, невозможным для самолета.

В 13.59 командир эскадрильи Гоозен доложил, что наблюдает объект визуально и он фиксируется на экране самолетной РЛС. Был дан приказ открыть огонь по объекту из экспериментальной бортовой лазерной пушки "Тор-2", что и было сделано.

Командир эскадрильи Гоозен доложил, что объект испустил несколько ослепительных вспышек и потерял устойчивость, продолжая следовать в северном направлении. В 14.02 было доложено, что объект теряет высоту со скоростью 3000 футов/мин. Затем он на большой скорости совершил клевок и под углом 25 град.Ц. врезался в землю в 80 км к северу от границы ЮАР с Ботсваной, в Центральной части пустыни Калахари.

Командиру эскадрильи Гоозену было приказано барражировать над районом крушения до тех пор, пока объект не будет захвачен. Для расследования происшествия и извлечения объекта к месту крушения была оперативно доставлена группа офицеров разведки ВВС с медицинским и техническим персоналом.

Обнаружено было следующее:

1. Воронка диаметром 150 м и глубиной 12 м.
2. Дiskoобразный объект серебристого цвета, врезавшийся в склон воронки под углом 45 град.Ц.
3. Вокруг объекта песок и скалы были оплавлены в результате сильного теплового воздействия.
4. Сильное магнитное и радиоактивное излучение вокруг объекта привело к выходу из строя электронной аппаратуры группы.

5. Руководителем группы было принято решение доставить объект на секретную базу ВВС для дальнейшего исследования, что и было сделано. Зона катастрофы была заполнена песком и щебнем, чтобы скрыть все следы этого происшествия, как вообще не имевшего места.

2. Описание объекта

Далее следует описание, полученное в результате предварительного исследования на секретной базе ВВС.

Тип объекта Неизвестен (предположительно внеземной)

Происхождение Неизвестно (предположительно внеземное)

Опознавательные знаки Отсутствуют

Отличительные знаки Выдавлены в металлическом корпусе

Габарит 20 ярдов

Высота 9.5 ярдов

Вес 50 000 кг

Материал Неизвестен (до получения результатов лабораторных исследований)

Внешняя поверхность Безукоризненно отполирована, серебристого цвета

Не замечено никаких видимых швов ни на внешней, ни на внутренней поверхности объекта.

По периметру отмечены 12 неравномерно расположенных иллюминаторов овальной формы заподлицо с наружной поверхностью. Источник тяги неизвестен (до получения результатов лабораторного исследования).

Примечания:

1. Посадочное устройство гидравлического типа было полностью выдвинуто, возможно, из-за сбоя в работе электронной системы объекта. Это также могло произойти из-за выстрела лазерной пушки "TOP-2" по объекту.

2. На засекреченной базе ВВС группа исследователей услышала, как в объекте раздался громкий звук и увидела, как слегка приоткрылся люк в его нижней части. Образовавшаяся щель потом была расширена исследователями с применением механического оборудования.

3. Из этого люка появились два человекоподобных существа в плотно облегающих серых костюмах. Они были доставлены на импровизированный медицинский пункт б уровня на засекреченной базе ВВС.

4. Разнообразные предметы внутри объекта были взяты для анализа, и мы все еще ждем результатов исследования того, что было обнаружено.

5. Объект был помещен в стерильную среду.

3. Описание гуманоидов

Медицинское заключение по поводу человекоподобных существ.

Происхождение Неизвестно (предположительно внеземное)

Высота 4-45 футов

Цвет кожи Серовато-голубой

Структура кожи Гладкая, очень упругая

Волосы Абсолютно лишены любого волосяного покрова

Голова Непропорционально большого размера по сравнению с человеческой. Увеличенная черепная коробка с темно-синими отметинами, проступающими вокруг головы

Лицо С выступающими скулами

Глаза Большие и раскосые, расположенные под углом к боковой стороне лица, зрачков не видно

Нос Небольшой, с двумя ноздрями

Рот Небольшой разрез, лишенный губ

Челюсти Широкие, по сравнению с человеческими

Уши Отсутствуют

Шея Очень тонкая по сравнению с человеческой

Тело:

Руки длинные и тонкие, свисающие чуть выше колен;

кисти состоят из трех пальцев с перепонками между ними и когтями вместо ногтей;

торс, грудная клетка и живот покрыты

чешуйчатой ребристой кожей;

бедра маленькие, узкие;

ноги короткие и тонкие;

половые органы - внешние органы отсутствуют;

ступни ног состоят из трех пальцев с перепонками и без ногтей.

Примечание:

Из-за агрессивной природы гуманоидов невозможно было заполучить пробы их крови и кожи. Предложенные различные виды питания они есть не стали. Способ общения между собой - предположительно телепатический. Гуманоиды содержатся в заключении на секретной базе ВВС в ожидании результатов дальнейших исследований. Был сделан запрос на перемещение обоих гуманоидов на базу ВВС США Райт Паттерсон для обеспечения более высокого уровня исследований.

4. Заключение

1. Пока что не было сделано никакого окончательного вывода. Ожидаются результаты исследования.

2. Объект и гуманоиды будут перемещены на базу ВВС США Райт Паттерсон для проведения более глубокого исследования.

3. Дата перемещения 23 июня 1989 г.

Примечание:

Окончательное заключение еще предстоит сделать. Этот предварительный документ содержит первоначальные результаты, а дальнейшие подробности можно ожидать после завершения исследований в ЮАР и на базе Райт Паттерсон в США.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Звездочкой отмечены зарубежные источники, которые не издавались на русском языке.

Названия остальных советских журналов и газет, на которых делаются ссылки, даны в тексте.

Автор приносит извинения читателям за то, что в списке использованной литературы нарушен хронологический принцип. Объясняется это тем, что в издание, уже находившееся в производстве пришлось вносить новые источники.

1. Mac Campbell J. UFOlogy. New Insights from Science and Common Sense. I. Company, Belmont, 1973
2. Hynek A. The Hynek UFO Report. New York, 1977
3. Story R. The Encyclopedia of UFOs. New York, 1980
4. Hall R. The UFO Evidence. Washington, 1964
5. Vallee J. Anatomy of a Phenomenon. Chicago, 1965
6. Edwards F. Flying Saucers - Serious Business. Bantam Books. 1966
7. Binder O. What We Really Know about Flying Saucers. New York, 1967
8. Cheorghita F. OZN o problema modema. Bucuresti, 1973
9. Schneider A. Besucher aus dem All. Freiburg, 1976
10. Piens Ch. Les OVNI du passe. Marabout Belgique, 1977
11. Geigentaler A. UFO - ausserirdische Weltraumschiffe existieren wirklich, Wiesbaden, 1976
12. Юнгквист Б. НЛО - фантастическая реальность. Стокгольм, 1977 *
13. ICUFON Memorandum 1978
14. ICUFON Memorandum 1980
15. Стрингфилд Л. Синдром крушений НЛО. 1980 *
16. Znich L. Niesnane objekty lataiace. Gdansk, 1983
17. Good T. Above Top Secret, London, 1987
18. Fort Ch. The Book of the Damned, London, 1919
19. Рэнков Р. Враги из космоса. 1967 *
20. Lorenzen C, and J. UFOs - The Whole Story. London, 1969
21. Vallee J. Passport to Magonia. Chicago, 1969
22. Keel J. UFOs: Operation Trojan Horse. New York, 1970
23. Hobana I., Weverbergh I. OZN o sfidare pentru ratiunea umana. Bucuresti, 1971

24. Sanderson I. Invisible Residents. New York, 1973
25. Blum R. and J. Beyond Earth - Man's Contact with UFOs. New York, 1974
26. Hobana I., Weverbergh I. UFOs from Behind the Iron Curtain. London, 1974
27. Jacobs D. The UFO Controversy in America. New York, 1975
28. Le Poer Trench. Misterious Visitors London, 1975
29. Schneider A., Malthaner H. Das Geheimnis der unbekanntnen Flugobjekte. Freiburg, 1976
30. Vallee J. The Invisible College. New York, 1975
31. Flammonde P. UFO Exist. New York, 1976
32. Fowler R. UFOs. Interplanetary Visitors. Bantam Books, 1979
33. Sachs M, Jahn E. Celestial Passangers and Space Travel. New York, 1977
34. Мензел Д. О летающих тарелках. М., 1962
35. Berlitz Ch. Spurlos. Wien; Hamburg, 1977
36. Steiger B. Alien Meetings. New York, 1978
37. Mostowitcz A. My z Kosmosu. Warszawa, 1972
38. Bourret J.C. OVNI l'armee parle. Paris, 1979
39. Даманский Е. Загадка эпохи. 1979 (на польск. яз.) **
40. Heermann Ch. Geheimwaffe fliegende Untertassen. Neuer Berlin, 1980
41. Berlitz Ch., Moor W. Roswell Incident. New York, 1980
42. Machlin and Backley.UFO. New York, 1981
43. Znicz I. Goscie z kosmosu: katastrofa tunguska. Troikat Bermudzki. Ovce slady. Gdansk, 1982.
44. ICUFON Memorandum. 1983
45. Хефлинг Г. Все чудеса в одной книге. М., 1983
46. Гаков В. Темна вода во облацех. М., 1987
47. Phillips T. Physical Traces Associated with UFO Sightings // CUFOS. 1975
48. Херринг Ж. Сравнительный анализ 62 сообщений о лучах "твердого" света 1977. (на франц. яз.) *
49. Berlitz Ch. Das Bermuda Dreieck: Fenster aus Kosmos, Wien; Hamburg. 1975
50. Hessemann M., Schneider A. UFOs: Die Beweise, Munchen. 1989
51. Soucek L. UFO - zahada letajicich taliru // Svet obrazech, 1967. N49-50. (ЧСР)
52. UFO Nachrichten. 1971. Апрель. (ФРГ)
53. Сандерсон А. Аборигены морских глубин // Техника - молодежи. 1972. N9

54. UFO News. 1974. N 1. (Япония)
55. UFO Nachrichten. 1974. Сентябрь - октябрь. (ФРГ)
56. Псаломщиков В., Степанюк И. Призраки в океане // Морской сборник. 1975. N6
57. Ажажа В. Восемь лучей тайны // Неделя. 1976. N43
58. Шуман Л. НЛО - проблема разногласий // Miesiecznik literacki. 1977, N2. (Польша) *
59. Бланя З. Небо, полное UFO // Przegląd techniczny. 1977. N 28-44 (Польша) *
60. Доминирский А. Снова о летающих тарелках // Rasem. 1977. N9 18 (Польша)
61. Галден П. Задерживайте, но не стреляйте // Zivot. 1977. N 3-13 (ЧСР, Братислава) *
62. Ideals UFO Magazine. 1978. Т. 4. N 2 (США)
63. Saga. 1978 (США)
64. International UFO Reporter. 1978. Июль (США)
65. Стрингфилд Л. Реконструкция особых случаев третьего рода // Lumieres dans la nuit. 1978. N 185 (Франция) *
66. Penthaus. 1978. Октябрь (США)
67. UFO Report. 1979. Ноябрь (США)
68. Санаров В. НЛО и энлонавты в сфере фольклористики // Техника - молодежи. 1979. N 11
69. Дмитриев М. Взрывы в атмосфере // Авиация и космонавтика. 1979. N 3
70. Weltraumbote. 1959. N 43/45 (Швейцария)
71. Вилинбахов В. Из старинных легенд // Техника - молодежи. 1980. N 8
72. Харрис У. Официальные власти скрывают доказательства посадки инопланетян // Gloub. 1981. 7-8 (США) *
73. Белецкий А., Вилинбахов В. Нашествие с неба // Техника - молодежи. 1983. N6
74. Вострухин В. НЛО: домыслы и доводы // Природа и человек. 1987. N 8
75. Кузовкин А., Семенов А. НЛО-невидимая реальность // Крылья Родины. 1988. N 8-9
76. Собеседник. 1988. N 14
77. Flying Saucers Review. 1979. Т. 24. N 5 (Англия) *
78. Стоун Е. Здесь находятся большие объекты // Rasem. 1976. N 17 (Польша) *
79. Перейра Я. Инопланетяне // Phenomenes spatiaux. 1974. Ноябрь (Франция) *

Рукописи:

80. Зигель Ф. Наблюдения НЛО в СССР. 1968. Т. 1
 81. Зигель Ф. Наблюдения НЛО в СССР. 1975. Т. 2
 82. Ажажа В. Одиноки ли мы во вселенной?, Текст лекции. 1978
 83. Зигель Ф. Наблюдения НЛО в СССР. 1978. Т. 3
 84. Зигель Ф. Наблюдения НЛО в СССР. 1979. Т. 4
 85. Памиренко. Наши космические друзья и доброжелатели. 1979
 86. Ажажа В., Шнее Н. Кое-что об НЛО. 1980
 87. Зигель Ф. Посадки НЛО в СССР. 1980. Т. 5
 88. Зигель Ф. Введение в будущую теорию феномена НЛО. 1980. Т. 6
 89. Зигель Ф. Петрозаводское диво. 1980. Т. 7
 90. Васильев. Неопознанные летающие объекты - эволюция американских взглядов и концепций. 1980
 91. Вилинбахов В. Свидетельства об НЛО до 1947. 1979
 92. Петухов А. Статистический анализ пространственно-временного распределения в Московском регионе сообщений, полученных комиссией по АЯ в окружающей среде СНИО СССР за 1984-1988 гг.
 93. Зигель Ф. Авиационный салон "Бурже-81" и проблема внеземных цивилизаций. 1981. Т. 8
 94. Гиндилис Л. и др. Аномальные аэрокосмические феномены. 1981. Вып. 1
 95. Гиндилис Л. и др. Аномальные аэрокосмические феномены. 1981. Вып. 2
 96. Кузовкин А. Отчет по статистическому анализу феномена НЛО в СССР за период 1900-1980 гг.
 97. Кузовкин А. Активные даты НЛО в СССР. 1981
 98. Вилинбахов В. НЛО в нашем небе. 1982
 99. Вилинбахов В. Эссе о неизвестном. 1982
 100. Кузовкин А., Семенов А. Некоторые аспекты сравнительного статистического анализа сообщений о наблюдениях НЛО в СССР. 1982
 101. Гиндилис Л. Аномальные аэрокосмические феномены. 1983. Вып. 6
 102. Гиндилис Л. Аномальные аэрокосмические феномены. 1982. Вып. 3
 103. Гиндилис Л. Аномальные аэрокосмические феномены. 1982. Вып. 4
- Другие материалы:
104. Кузовкин А., Семенов А. Неопознанные объекты: Досушие вымыслы или реальность. М., 1990 (Серия: "Знак вопроса")
 105. Интервью фон Кевецкого Грею Баркеру. 1981 *
 106. Дж.Мак-Дональд. НЛО - величайшая научная проблема нашего времени: Доклад на конференции ассоциации издателей газет. 1967 *

107. Фридман С. Летающие блюдца и физика: Доклад на симпозиуме МУФОН по НЛО. 1974 *
108. Платов Ю., Рубцов В. Наблюдения НЛО: предупреждение ошибок // Наука и жизнь. 1989. N8
109. Вилинбахов В.Б. Мифы - зашифрованная реальность? // Техника - молодежи. 1982. N 6
110. Акты исторические, собранные и изданные в Санкт-Петербурге Археографической комиссией. 1645-1676. Т. 4
111. Росциус Ю. Робозерское диво // Знание - сила. 1970. N 6
112. Архив Ленинградской комиссии по АЯ Географического общества СССР
113. Михайлов О. Огненный смерч над Чикаго // Техника - молодежи. 1979. N9
114. НЛО: миф или реальность?: Интервью с членом-корр. АН СССР В.С.Троицким // Наука и религия. 1982. N10
115. Архив первого председателя Ленинградской комиссии по АЯ ГО СССР канд. ист. наук В.Вилинбахова
116. Архив секции изучения АЯ при Горьковском областном правлении НТОРЭС им. Попова
117. Катастрофа в Боливии //Lumieres dans la nuit. 1978. N 180 (Франция) *
118. Буланцев С., Никишин Л. Феномен НЛО: Поспорим? // Эхо планеты. 1989. N14
119. Архив комиссии по АЯ СНИО СССР.
120. Петухов А. Ожившая селена //Природа и человек. 1988. N 7
121. Архипов А. Огненные призраки лунного неба // Техника - молодежи. 1983. N4
122. Затемненное солнце (обзор почты) // Техника - молодежи. 1983. N 12
123. Тур В. "Осторожно, инопланетяне" // Социалистическая индустрия. 1989. 25 июля
124. Над пресловутым Бермудским треугольником //La van guardia espanol. 1977. 3 августа (Испания) *
125. Бурмистенко А./ Сенсация не состоялась // Труд. 1987. 8 января
126. Колесников Ю. Прodelки НЛО // Воздушный транспорт. 1989. 7 ноября
127. Мосин И. Загадки небесных явлений //Социалистическая индустрия. 1984. 5 августа
128. Кузовкин А., Семенов А. НЛО и безопасность // Советское военное обозрение. 1989. N 6
129. Горобец А. Эти непослушные НЛО // Сельская жизнь. 1989. 14 сентября
130. Лаговский В. НЛО оптом и в розницу //Социалистическая индустрия. 1989. 5 декабря
131. Варсегов Н. НЛО: поле чудес // Комсомольская правда. 1989. 6 декабря

132. Черепенин С. В погоне за НЛО // Советская культура. 1989. 28 октября
133. Делян Д. Отрывок из книги "Серьезно об НЛО" // Огни Болгарии. 1989. N7.
134. Феномен. М. 1989.
135. Вострухин В. Ровно в 4.10. // Труд. 1985. 30 января.
136. Steckling F. We Discovered Alien Bases on the Moon // G.A.F. International. 1981
137. Куторгин Н. С прибытием, НЛО! // Социалистическая индустрия. 1989. 21 октября
138. Лаговский В. НЛО: следим за событиями // Социалистическая индустрия. 1989. 19 декабря
139. НЛО над Москвой // Труд. 1989. 22 декабря
140. Lumieres dans la nuit. 1976. N 159
141. Keyhoe D. Aliens from Space: The Real Story of Unidentified Flying Objects. New York. 1973
142. Lumieres dans la nuit. 1972. Март
143. Пикар Ж., Дитц Р. Глубина семь миль. М., 1963
144. Знамя юности. 1988. 19 сентября (Минск)
145. Мордвин-Щодро А. Рассказ свидетеля // Техника - молодежи. 1982. N 4
146. Крушельницкий Е. Пришельцы с планеты Земля // Рабочая трибуна. 1990. 17 февраля
147. Двужильный В. НЛО... под микроскопом // Природа и человек. 1989. N12
148. Буланцев С. Сбит над Калахари // Комсомольская правда. 1990. 22 марта
149. Захарчук М. НЛО на радарх ПВО // Рабочая трибуна. 1990. 19 апреля
150. Stevens W. UFO Calendar. 1990
151. Псаломщиков В. Ровно в 4.10, а также пять с половиной лет спустя // Труд. 1990. 22 июля
152. Quest Intemational. 4990. Vol 9. N 4
153. НЛО на экране локатора Ф-16 // Лесная промышленность. 1990.23 августа
154. Воробьев А. Бельгийский треугольник над Волгой //Рабочая трибуна. 1990. 21 сентября
155. Лебедев Н. Мы не хотим мести пилотов НЛО // Комсомолец Киргизии. 1990. 29 августа
156. Лаговский В. НЛО: незваные гости? // Загадки звездных островов. 1990. Книга шестая
157. Раков А. НЛО вынуждены защищаться // Смена. 1990. 13 октября
158. Третьяк И., Мороз О. НЛО и ПВО // Литературная газета. 1990. N 45