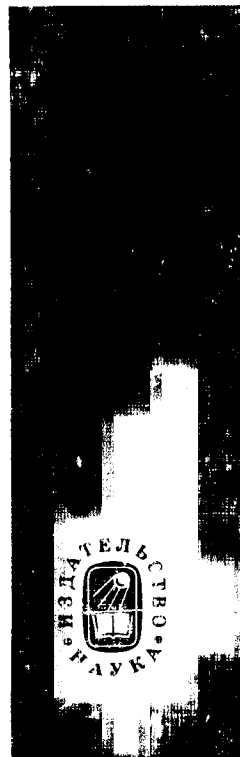




ОСНОВЫ СЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИИ





АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ

ОСНОВЫ СЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИИ

Ответственный редактор

Р.В. БУЛАНОВА



МОСКВА "НАУКА" 1990

ББК 81.2

0 75

Авторы: Дыбо В.А., Замятина Г.И., Николаев С.Л.

Рецензенты: доктор филологических наук В.Н. Топоров
кандидат филологических наук В.М. Живов

Основы славянской акцентологии / Ин-т славяноведения и бал-
0 75 **канистики АН СССР; Отв. ред. Р.В. Булатова. — М.: Наука, 1990. —**
284 с. ISBN 5-02-011011-6

Книга предваряет выпуски "Акцентологического словаря славянских языков", являясь его теоретической платформой. Дается представление о вводимых в сравнение акцентных системах и о связывающей их системе соответствий. Обобщены результаты многолетней исследовательской работы по сравнительно-исторической акцентологии, дано решение ряда проблем славянской исторической акцентологии.

Для славистов, лексикологов, историков языка.

6 4602020100-319 677-90 II полугодие
042(02)-90

ББК 81.2

ISBN 5-02-011011-6

© Издательство "Наука", 1990

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое издание начинает серию публикаций, объединяемых общим названием "Основы славянской акцентологии. Акцентологический словарь славянских языков".

Развитие славянской акцентологии в последние десятилетия создало возможность проследить акцентологическую эволюцию каждой праславянской лексемы во всех славянских языках, сохранивших следы разноместного праславянского ударения. (Как известно, ни один из имеющихся этимологических словарей славянских языков не дает акцентологической характеристики праславянских лексем¹). Исследования такого рода имеют большое значение для истории языков, а равным образом могут иметь особые возможности применения для различных исследований как чисто лингвистического, так и культурного аспекта. Из последних упомянем локализацию и хронологизацию памятников древней славянской письменности, установление культурных центров славянского Средневековья (орфографические системы, писцовые школы и т.д.). Акцентологические данные имеют первостепенное значение и для лингвистического решения проблемы славянского этногенеза: как оказалось, они выявили определенные параллели с археологическими данными (ср. согласование лингвогеографических акцентуационных карт с археологическими картами и с историко-географическими картами раннеславянских племенных образований).

Словарный материал в той форме, в какой он будет представлен в Акцентологическом словаре славянских языков (АССЯ), не может дать достаточно адекватного представления об акцентных процессах, которые вызывали просодическую трансформацию в отдельных славянских языках. Каждая славянская лексема имеет свою просодическую историю не сама по себе, а как часть конкретной славянской акцентной системы. Чтобы эта важная часть историко-лингвистической информации не была потеряна, необходимо было предварить словарь подробным обзором эволюции основных славянских акцентных систем, исследование которых привело к праславянской акцентологической реконструкции, и материал которых был положен в основу словаря.

Следует сразу же пояснить, чем отличаются "Основы славянской акцентологии" от книги В. А. Дыбо "Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском" (М., 1981). В "Славянской акцентологии" был предложен по необходимости крайне сжатый очерк реконструкции праславянской акцентной системы раннего пери-

¹ Не является исключением и словарь Ф. Славского (F. Sławski "Słownik prasłowiański", Wrocław), в котором дается акцентологическая реконструкция лишь начальной словоформы, что не позволяет установить акцентологическую характеристику праславянского слова в целом.

ода, рассматриваемой на фоне основных особенностей балто-славянской просодической системы. Иначе говоря, основной аспект рассмотрения развития славянской акцентологии был от балто-славянского — к праславянскому. В предлагаемой работе лишь в общих чертах обрисованы акцентологические процессы и акцентные системы этого периода. Исключение делается лишь для проблемы балто-славянской метатонии, т.к. основные результаты ее анализа были получены после 1981 года. Основное внимание уделяется процессам, происходившим в праславянском от раннепраславянского — к периоду распада праязыка и славянских миграций. В связи с этим центр тяжести переносится от общих черт сходства к чертам ранних различий в акцентных системах в разных славянских диалектах и отражению их в современных системах славянских языков. Здесь нужно иметь в виду следующее: в "Славянской акцентологии" реконструкция праславянской акцентной системы имплицитно основывалась на предположении, что так называемый "закон Крижанича" (оттяжка ударения с внутреннего и, по-видимому, конечного долгого гласного на предшествующий долгий) был общеславянским фонетическим законом, а региональная праславянская "краткостная ретракция" (передвижение акцента с внутреннего и, по-видимому, конечного долгого гласного на предшествующий краткий) выделила из праславянского континуума диалекты "севернословенско-восточноболгарского" типа; дальнейшее сосуществование и процессы конвергенции этих двух типов праславянских диалектов ("первичных", с законом Крижанича, и "вторичных", с законом Крижанича и краткостной оттяжкой) на новых территориях и породили то многообразие славянских акцентных систем, с которым сталкивается исследователь уже в ранних акцентованных памятниках. Однако дальнейшее исследование показало наличие славянских диалектов, акцентные системы которых не могут быть объяснены, если исходить из предложенной схемы. Были выделены две группы таких диалектов: "дулебская" (диалекты, в которых усматривается "краткостная ретракция", но нет следов действия закона Крижанича) и "четвертая группа" (диалекты, по-видимому, не пережившие никакой из ретракций указанного типа). Выделение двух новых групп диалектов, акцентуационные особенности которых мы вынуждены возводить к праславянскому периоду, настоятельно ставит проблему восстановления праславянского диалектного континуума, что необходимо как для адекватного понимания процессов развития акцентных систем в исторически засвидетельствованный период, так и для дальнейшего уточнения праславянской реконструкции.

Этой проблеме специально посвящена вторая глава данной публикации; она последовательно присутствует и в очерках отдельных славянских акцентных систем.

Дальнейшие главы "Основ славянской акцентологии" посвящены последовательному анализу основных славянских акцентных систем с периода их наиболее ранней фиксации и кончая современными диалектными и

литературными системами. Они, таким образом, представляют собой в той или иной степени наброски отдельных славянских исторических акцентологий, хотя, конечно, не исчерпывают всей проблематики этих разделов сравнительно-исторической грамматики славянских языков, которые, строго говоря, еще предстоит построить.

В данном томе подробно анализируется материал одной из северо-восточных болгарских систем среднеболгарского периода, относящейся к группе, названной нами "восточно-центральной", а именно старотырновской акцентной системы, представленной в ряде текстов второй половины XIV в. с достаточно частой акцентовкой, из которых наиболее важен "Сборник житий и слов" № 171 (по Ильинскому) Библиотеки Зографского монастыря (сокр. Зогр.). Архаичный характер этой системы и ее удовлетворительная фиксация делают ее (наряду с другой "восточно-центральной системой" — акцентной системой Константина Костенечского, анализ которой будет дан во II томе) надежной точкой опоры для изучения ранней акцентологической ситуации в восточной части южнославянского региона.

Другие восточноболгарские и западноболгарские системы предполагается дать во II томе "Основ". Там же будут предложены реконструкции региональных протосистем и данные для их лингвогеографической привязки.

Предлагаемая публикация является результатом труда относительно небольшого, но интенсивно работающего коллектива исследователей, объединенного вокруг Группы сравнительного и ностратического языкознания Института славяноведения и балканистики АН СССР. Как всегда в коллективных исследованиях, трудно выделить конкретный вклад каждого в создание работы. Речь идет не о новых источниках и материалах, и даже не об идеях, высказанных в ходе обсуждения проблемы, или индуцированных им. Все это не так уж трудно выделить и отметить. Значительно труднее, а может быть, и в принципе невозможно выделить тот личный вклад в создании атмосферы (ноосферы?) всеобщей заинтересованности в бескомпромиссном результате научного поиска, без которой была бы просто невозможна интеллектуальная деятельность в нашем обществе.

Настоящий том имеет двух "титულных" авторов, которым принадлежит собственно авторский текст, общая композиция, большинство вновь введенных материалов (случаи заимствований специально оговариваются) и идей. Разделить авторский текст трудно, т.к. текст, написанный одним автором, как правило дорабатывался другим. Имеются следующие исключения: раздел о балто-славянской метатонии принадлежит исключительно С. Л. Николаеву, окончательный текст II главы написан также им; в III главе ему принадлежит эксцерпция и анализ именных материалов Зогр. и Соф. служ. и, соответственно, текст именной части III главы. С. Л. Николаеву принадлежит открытие двух диалектных групп ("дулебской" и "четвертой"), взгляд на "восточно-центральную" среднеболгарскую сис-

тому как на развитие "дулебской", а также ряд инноваций в праславянской реконструкции. Последнее, однако, не снимает лично с меня научной ответственности за новации в акцентологической концепции; при их выработке я исполнял функции "advocati diaboli", и тем самым ответствен за достаточность их аргументации.

Третий соавтор работы — Г.И.Замятина. Ею не только тщательно выполнен набор книги, но и выверен весь словенский материал, сделан ряд примечаний, установлены рефлексы а.п. *d* в именах ср. р. на -*ea-* в словенском языке. Ее редакторский взгляд в значительной степени прояснил текст, сделав его пригодным для начального ознакомления со сравнительно-исторической акцентологией.

В разработке новой классификации болгарских диалектов по акцентологическим признакам ведущая роль принадлежит Дж. Шаллерту. Материалы к составленному им "Болгарскому и македонскому акцентологическому атласу" широко использовались при написании данной работы.

Набор выполнен на персональном компьютере системы IBM, в редакторе Chiwriter 3.15. Рисунок шрифтов для тиражирования и дополнительных знаков выполнен С.Г.Болотовым.

В. А. Дыбо

ОЧЕРК РЕКОНСТРУКЦИИ ПРАСЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТНОЙ СИСТЕМЫ

0.0. Представленная ниже реконструкция праславянской системы акцентных парадигм сделана с учетом новых данных, полученных в результате описания и анализа древнерусских (с XIV в.), среднеболгарских (с XIV в.), древнесербских (с начала XV в.), хорватских (чакавских, кайкавско-чакавских с XVII в., кайкавских с XVI в.) акцентных систем, и с использованием материалов западнославянских языков: чешского, словацкого, лехитских и верхнелужицкого.

Полученная реконструкция отличается значительно большей полнотой, чем единственная существовавшая до сих пор полная реконструкция Хр. Станга, т.к. включает: систему акцентных парадигм имени (фактически все типы основ), акцентные типы местоимений; систему акцентных типов производных имен и правила их порождения; систему акцентных парадигм глагола и закономерности их распределения, систему порождения акцентных типов отыменных глаголов; закономерности фразовой модификации акцента.

Введение значительного материала из древних памятников и современных акцентных систем, не использовавшихся ранее, позволило расширить базу сравнения и "перенести центр тяжести" реконструкции именно на древние акцентные системы, удревнив на пять-шесть веков "исходные" пункты сравнения. Метод автономной реконструкции фрагментов сделал возможным в большинстве случаев избежать экстраполяции отношений, установленных в одном фрагменте языковой системы на другой: совпадение дистрибутивных характеристик восстановленных независимо друг от друга фрагментов подтверждает правильность реконструкции.

Праславянская акцентная система, реконструированная непосредственным сравнением внутриславянских данных, проецируется затем на уровень, называемый, в известной степени условно, "балто-славянским", т.е. уровень, для которого были релевантны правила порождения слоговых акцентов, установленные Ф. де Соссюром и А. Беценбергером. В результате этого сравнения удается установить кардинальный принцип построения акцентной системы, которая была предшественницей акцентной системы праславянского языка периода его распада.

0.1. Праславянская акцентная система относилась к так называемым парадигматическим акцентным системам (к системам парадигматического акцента).

Парадигматическими акцентными системами (или системами парадигматического акцента) принято называть системы, характеризующиеся двумя или несколькими типами поведения акцента в слове, именуемыми акцентными типами или акцентными (акцентуационными) парадигмами, по кото-

рым распределены все слова соответствующего языка следующим образом:

1. В корпусе производных основ выбор акцентного типа для каждого слова не предсказывается какой-либо информацией, заключенной в форме или в значении этого слова, а является присущим данному слову (приписанным ему) традиционно.

2. В корпусе производных основ выбор акцентных типов определяется акцентными типами производящих (обычно с соответствующей поправкой на словообразовательный тип).

Первое положение названо "первым принципом парадигматического акцента", второе — "вторым принципом парадигматического акцента".

В сущности, языков, акцентная система которых покрывалась бы полностью этими двумя принципами организации акцента, до сих пор не обнаружено. Как правило, в языках, даже в наибольшей степени соответствующих характеристике языков с парадигматическим акцентом, определенная часть лексики (обычно часть словообразовательных типов) выбирает определенный акцентный тип механически, независимо от акцентного типа производящего; таким образом, в этой группе лексики (соответственно, части словообразовательной системы) акцентный тип оказывается непосредственно связанным с категорией лексики (словообразовательным типом). Этот характер связи акцентного типа получил наименование "категориальный принцип организации акцентной системы". Сравнительно-историческое исследование парадигматических акцентных систем позволяет предполагать в общем случае вторичное проникновение в них "категориального принципа" в результате генерализации определенных акцентных типов внутри соответствующих категорий лексики, словообразовательных типов или грамматических категорий.

0.2. В соответствии с вышесказанным, основной единицей описания праславянской акцентной системы является *акцентная парадигма*. Наиболее известно определение акцентной парадигмы, предложенное В.М.Иллич-Свитычем: "Термин **а к ц е н т у а ц и о н н а я п а р а д и г м а** (а.п.) подразумевает характерную для определенной группы слов, относящихся к какой-либо грамматической категории, совокупность акцентных отношений в различных формах слова, своего рода "акцентную кривую" грамматической парадигмы"². Например, в праславянском у производных имен с основой на \bar{a} восстанавливаются три акцентные парадигмы: 1. а.п. а, с постоянным ударением на корне — *silā, sily, silē, silŏ, siloŏ, silē; sily, silь, silamь, sily, silamī, silaxь; silē, silu, silama*; 2. а.п. б, с постоянным ударением на окончании — *ženā, ženŭ, ženē, ženŏ, ženŏŏ, ženē; ženŭ, ženь, ženamь, ženŭ, ženamī, ženaxь*;

² Иллич-Свитыч В.М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм. М., 1963. С. 4, сн. 1.

ženě, ženi, ženata; 3. а.п. с, с ударением, меняющим свое место от формы к форме — rōkà, rōkū, rōkē, rōko, rōkojō, rōkē; rōky, rōkь, rōkātь, rōky, rōkāti, rōkātь; rōkē, rōkū, rōkātā³. Если мы расположим словоформы столбцами и соединим их ударные слоги линией, то лишь в третьем случае мы получим "кривую", образ, послуживший основой ("внутренней формой") для термина *акцентная кривая*. В первом и втором случаях линия, соединяющая ударные слоги, будет прямой⁴. Однако в литовском, рассмотрение которого и побудило ввести этот термин, из четырех акцентных парадигм соответствующих основ три при использовании такого приема дают именно *разные* кривые. В определении В. М. Иллич-Свитыча термин *акцентная кривая* имеет вспомогательный характер, но, как показали дальнейшие исследования в области славянской акцентологии, это понятие не лишено самостоятельного значения. Акцентные отношения, о которых пишет В. М. Иллич-Свитыч, в отдельной словоформе могут быть обозначены как *акцентный контур* (у Ф. де Соссюра этому соответствует термин *contour d'accent*)⁵. В том случае, когда при описанной выше процедуре мы получаем действительно кривую или ломаную линию, мы, очевидно, имеем дело с *чередованием* акцентных контуров, отличающимся от обычного морфонологического чередования лишь тем, что в данном случае чередуются суперсегментные единицы. Однако в случаях, подобных двум первым, чередование акцентных контуров отсутствует. Поэтому в общем случае акцентную кривую можно определить как *кортеж акцентных контуров*, т. е. их упорядоченное множество, совокупность.

В других именных основах в праславянском обнаруживается также по три акцентных типа, и обозначаются они так же: а.п. а, а.п. ђ, а.п. с, — аналогичная ситуация и в глаголе. При этом акцентные кривые одной и той же а.п. в разных основах могут существенно различаться (это тем более относится к глаголу), сохраняя определенные моменты сходства, приводящие к возможности их отождествления в рамках единой акцентной парадигмы. Одним из важнейших системных моментов этого сходства является парадигматический выбор акцентного типа производных. Несмо-

³ Диакритика ¹ в этих примерах обозначает место иктуса безотносительно к его интонационной и количественной характеристике.

⁴ Отклонение в ген. рл. а.п. ђ связано с ранним сдвигом ударения с конечного —ъ. Чтобы избежать излишних усложнений, в дальнейших рассуждениях мы игнорируем его, исходя как бы из условного ударения *ženě*, которое фактически существовало, но, по-видимому, в более ранний период.

⁵ В общем случае акцентный контур — это совокупность суперсегментных средств, оформляющих словоформу. Если отвлечься от фонетических деталей, его можно определить просто как схему постановки ударения в словоформе.

тря на различие акцентных кривых в именах а.п. с: *roka*, *dylgъ* и *poctъ*, — производные от них получают один и тот же акцентный тип, отличный от тех, которые получают производные от имен а.п. а: *sila*, *mozъ*, *međъ*, — или производные от имен а.п. b: *krasa*, *grěxъ*, *poťb*. Для праславянского важным критерием объединения акцентных кривых в акцентные парадигмы является также наличие или отсутствие в них характерных контуров. Так, для а.п. с характерно наличие в акцентной кривой так называемых форм-επσιποπεα, словоформ с фонологически безударным акцентным контуром, тогда как в а.п. а и в а.п. b такие словоформы отсутствуют⁶. Таким образом, акцентную парадигму следует рассматривать как класс акцентных кривых, фонологически, морфонологически или морфологически дополнительно распределенных (в праславянском позициями распределения служат лексико-грамматические и грамматические категории) и объединяемых одинаковой трактовкой в системе, построенной на основе второго принципа парадигматического акцента.

0.3. Важной особенностью праславянской акцентуационной системы являлось наличие *интонаций* (или *слоговых акцентов*). Оба термина не вполне удачны: лучше было бы говорить о *слоговых интонациях* или даже о *слоговых тонах*.

Сложность проблемы *слоговых интонаций* имеет под собой два основания: во-первых, их реконструкция вынужденно строится на записях живой речи, произведенных в основном лишь в последние полтора века, зачастую весьма неполных и почти всегда, когда дело касается деталей, довольно субъективных; во-вторых, *слоговые интонации*, являясь компонентом *акцентного контура* и через него входя в систему акцентных парадигм, тесно связаны со всей просодической системой языка и ее историей, в частности с историей количеств и слоговых структур. Первоначально слоговые интонации, строго говоря, являлись характеристиками слога, представляя собой разновидности слоговых тонов, по-видимому, контурного типа. В праславянском непосредственном сравнении они реконструируются лишь на ударных слогах, однако нет серьезных оснований исключать для какого-то периода истории праславянского языка возмож-

⁶ Последнее утверждение строго относится к а.п. а, для а.п. b оно верно лишь с определенными оговорками. Так, вероятно, формами-επσιποπεα были формы звательного падежа от о- и ā-основ а.п. b. Кроме того, в историческом плане удобно рассматривать так называемую а.п. d как вариант а.п. b, хотя в ней пом. и асс. sg., по-видимому, были формами-επσιποπεα. Впрочем, и с точки зрения второго принципа парадигматического акцента статус а.п. d остается неясным: так, в глагольном словообразовании основы этого акцентного типа трактуются как основы а.п. b, тогда как в именном словообразовании — скорее как основы а.п. с.

ность существования слоговых интонаций и на неударных слогах. Более того, имеются косвенные свидетельства в пользу этого. Связь слоговых интонаций с конкретными слогами (рассматриваемыми как морфонологические единицы) абсолютно прозрачна в родственной литовской акцентуационной системе.

В праславянском в результате ряда передвижек ударения при возможной нейтрализации интонаций безударных слогов и трансформации системы количеств эта связь была сильно "затушевана", сохраняясь, быть может, лишь на морфонологическом уровне. Наложение силовых и музыкальных вершин в ударном слоге, по-видимому, синкретизировало тональный и силовой контуры слога, еще более усложнив проблему интерпретации результатов компаративистской процедуры относительно слоговых интонаций. В настоящее время сравнительно-историческая акцентология склонна к значительно большей осторожности при попытках ответа на вопрос о фонетическом характере слоговых тонально-силовых контуров, характеризующих ту или иную слоговую интонацию, чем это было в "классической акцентологии".

По характеру рефлексов и исходя из системных отношений можно думать, что слог с праславянским "циркумфлексом" характеризовался нисходящим контуром, а слог с "новым акутом" — восходящим. Значительно меньше оснований для суждения о характере контура праславянского акута. Обычно приводимые аргументы в пользу его восходящего характера при ближайшем рассмотрении оказываются крайне ненадежными. Скорее всего, это была восходяще-нисходящая интонация с краткой, но резкой восходящей частью и с более длительным нисходящим склоном. На это как будто указывает ее сербохорватский рефлекс (нисходящая краткость: \sim), единственный претендующий на непосредственное отражение праславянского акута. Словенское восходящее долгое ударение (´) является, скорее всего, результатом удлинения рефлекса, подобного сербохорватскому (в процессе удлинения неконечных ударных слогов), в период, когда он утратил уже свой отчетливо нисходящий характер. Возможно, более ранний характер этого рефлекса (нисходящий) отразился в так называемой "новоциркумфлексовой метатонии" (см. ниже), где произошедшее в результате дрейфа конечной долготы удлинение этого рефлекса дало долгое нисходящее ударение (˘).

Для реконструированных слоговых интонаций здесь и ниже приняты обозначения, представленные в табл. 1.

Реконструкция слоговых интонаций явилась результатом генетического отождествления ряда очень разнообразных рефлексов в различных славянских языках, при котором учитывался слоговой состав слова, положение в нем изучаемого рефлекса, тип слога и т.п.

Система соответствий в первом слоге огрубленно представлена в табл. 2.

Интонация	Знак	Позиция ¹	Краткосложные	Долгосложные
Первичные интонации				
(старый) акут	"	1.	-	*bāba
		2.		*kopŭto
		3.		?
интонация "типа нового акута" ²	' (крат.) ┆ (долг.)	1.	(*žé)	(*sĕ)
		2.	*sporòv̄ (g.pl.)	*sestrĩn̄
		3.	*zelò	*l'ud̄mĩ (1.pl.)
"циркумфлекс"	˘ (крат.) ˘ (долг.)	1.	*něbo	*mĕso
		2.	-	-
		3.	-	-
Вторичные интонации				
новый акут	˘ (крат.) ˘ (долг.)	1.	*spòr̄	*kl'úč̄
		2.	*zupòv̄ (g.pl.)	*varĩt̄ (3 sg.)
		3.	-	-

Примечания. 1. Примеры даются в следующих позициях; (1) начальный слог, (2) срединный слог; (3) конечный слог.

2. Интонацию "типа нового акута" приходится предполагать в конечных слогах, дающих в чак. (Нови) и посавск. рефлексы, не отличимые от рефлексов нового акута (чак. pl. *nebesá*, gen. sg. *žené*; посавск. *nebesá*, instr. pl. *sa zubĩ*), а также на внутренних долгих слогах, где такая интонация не объясняется ретракцией ударения со следующего слога и отражается как рефлекс, не отличимый от нового акута в чак. и словен. (чак. *tokrĩna*, словен. *črnĩna*). Интонация "типа нового акута" обнаруживается на внутренних кратких слогах, где ее рефлексация в большинстве случаев не отличается от рефлексов нового акута краткостей (русск. диал. *готòвьий*, *ширòкий*); ср., однако, кайк. (Бедня) *ve-lŭev* (< *volòv* < **volòv̄*), *kenjāv* (< *konjĕv* < [**kon'ĕv̄*]) и под., словен. *dobròta* (**dobròtā*), *gotŭvi* (< **gotòvĩt̄*), где ударение "типа нового акута" краткостей подверглось так называемой "новоциркумфлексовой" метатонии, в то время как новый акут краткостей "сохраняется" неизменным: кайк. (Бедня) *gradŭev* (< *gradòv* < **gradòv̄* < **gradòv̄*), *mižŭev* (< *mižòv* < [**mižĕv̄*]), словен. *prinòsi* (< **prinòsĩt̄*).

Условно знаки $\overset{1}{\cdot}$, $\overset{2}{\cdot}$ ставятся над ударными энклитиками, хотя характер интонации в этих случаях неясен.

В тех случаях, когда знак $\overset{1}{\cdot}$ стоит над первично долгими гласными, долгота которых не указана, он обозначает место ударения без его интонационной характеристики. Традиционно в этих позициях, исходя из балто-славянских соответствий, реконструируется старый акут, но строго говоря, для праславянского отличие интонации в сокращенных праславянских акутированных слогах от интонации конечного ударного краткого ("краткостное ударение типа нового акута") не устанавливается (*žepá, *rōká как *seló).

Таблица 2

праслав. интон.		·	·	·	·	·
схрв. шток.	1-сл.	\overset{1}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}
	2-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
	3-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
схрв. чак.	1-сл.	\overset{1}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}
	2-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
	3-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
схрв. ст.- хорв.	1-сл.	\overset{1}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}
	2-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
	3-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
схрв. каик.	1-сл.	\overset{1}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}
	2-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
	3-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
словен.	1-сл.	\overset{1}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}
	2-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
	3-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
чеш.	1-сл.	\overset{1}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}
	2-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
	3-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
слвц.	1-сл.	\overset{1}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}
	2-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}
	3-сл.	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{2}{\cdot}\overset{1}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}	\overset{1}{\cdot}\overset{2}{\cdot}\overset{3}{\cdot}\overset{1}{\cdot}

Основной материал для реконструкции праславянских интонаций дают сербохорватский и словенский языки в их диалектах. Чешский и словацкий лишь подтверждают ее различием в судьбе древних долгот. Польский

язык потерял долготы, но сохранил их рефлексy: *q* (в противоположность *e*), *ó* (в противоположность *o*), — а в диалектах также *â* и *é* или их дальнейшее развитие. Если снять результаты вторичного удлинения гласных, распределение польских рефлексов долгот подобно распределению долгот в словацком языке, т.е. долготы сохранялись под новым акутом и в предупредительном положении в "окситонированной акцентной парадигме" (в а.п. *b*). Распределение рефлексов старых долгот в кашубском в общем аналогично положению в словацком. В верхнелужицком долгота получает отражение только в старых сочетаниях *ToŕT*, *ToIT*, *TeŕT*, *TeIT*, ее распределение здесь подобно распределению долгот в чешском, но в отличие от чешского она сохранялась, по-видимому, и в первом акутированном слоге трехсложного слова. Кроме того, в верхнелужицком прослеживаются скудные рефлексy нового акута краткостей в виде особого развития фонем *o* и *e* в открытых слогах (*ó*, *ě*) и *ь* и *ъ* в закрытых слогах (*ě*, *ó*). Как было показано Х. Шустером-Шевцем, в отличие от верхнелужицкого нижнелужицкий по характеру отражения праславянских долгот стоял в одном ряду со словацким и польским (т.е. под акутом, так же как под циркумфлексом, долготы сокращались), рефлексy старых долгот в нижнелужицком, так же как и в верхнелужицком, отражались лишь в старых сочетаниях *ToŕT*, *ToIT*, *TeŕT*, *TeIT*, но были перекрыты затем в подавляющем большинстве позиций специфическими нижнелужицкими процессами. Остатки их так скудны, что какого-либо значения для реконструкции праславянского состояния иметь не могут.

В восточнославянских языках следы старых интонаций усматриваются в различиях ударения в полногласных сочетаниях на месте старых *ToŕT*, *ToIT*, *TeŕT*, *TeIT*: рефлексом старых акутовой и новоаккутовой интонации долгот является подударность второго слога полногласных сочетаний (*ворóна*, *корóль*); рефлексом старой циркумфлексовой интонации является подударность первого слога полногласного сочетания (*вóрон*). В качестве рефлексa нового акута краткостей выступает закрытый *o* [*ó*] в русских говорах (и в памятниках), различающих два типа *o* (*o* — открытый и *ó* — закрытый) или их рефлексy (ср. рязан. *бóб*, *вóля*, *хóдиш*, но *вóз*, *вóду*). Закрытый *o* (*uó*) — рефлекс нового акута краткостей и в словацком языке (*bób*), хотя там он отражен, по-видимому, менее последовательно. Закрытость *o* и *e* характеризует и рефлексy новоаккутовой интонации в части словенских говоров (*q* и *e*), но, по-видимому, здесь следует считаться с многочисленными выравниваниями.

Таким образом, праславянские интонации могут быть проиллюстрированы следующими примерами соответствий:

Акут — русск. *горóх*, *ворóна* : схрв. (шток.) *grāx*, *vrāna*, Instr. pl. *vrānana* : схрв. (чак.) *grāh* (но *dīm* — удлинение перед закрывающими слог *j*, *r*, *l*, *m*, *n*, *v*), *vrāna*, *vrānami* : схрв. (ст.-хорв. XVII в.) *mrāz* (Гр. 5), при *říви* (Гр. 20) : схрв. (кайк.) *grāh*, *vrāno*, Instr. pl. *vrānami* : словен. *grāh* (gen. sg. *grāna*), *vrāna*, Instr. pl. *vrāna-*

mi : чеш. *hráh, vrána*, instr. pl. *vránami* : словц. *hrach, vrana*, instr. pl. *vránami* : польск. *groch, wrona*, instr. pl. *wronami* : кашуб. *grox, vrona* : в.-луж. *hróch* (I пол. XIX в., совр. *hroch* — результат нейтрализации *ó* и *o* в позиции перед губными и заднеязычными), *wróna*, instr. pl. *wrónami*.

Новый акут долгот — русск. (диал.) *хворóст, корóль, сторóжа*, praes. 2 pl. *молóтите* : схрв. (шток.) *xrâst, krâľ, strâža*, praes. 2 pl. *mlâtitē* : схрв. (чак.) *hrâst, krâľ, strâža*, praes. 2 pl. *mlâtīte* : схрв. (кайк.) *hrōst, krōlj, strōžo*, praes. 2 pl. *mlōtita* : чеш. *král, stráž* (переход в *i*-основы), praes. 2 pl. *mlátite* : польск. *chrust* (т.е. *chróst*), *król* (gen. sg. *króla*), *stróža*, praes. 2 pl. *mlóciacie* : кашуб. *xróst, król* : в.-луж. *chróst* (gen. sg. *chrósta*), *stróža*, praes. 2 pl. *mlóciće*.

Новый акут краткостей — русск. диал. *сиòн, кòжа*, praes. 2 pl. *мòжете* : схрв. (шток.) *сиòн, кòжа*, praes. 2 pl. *мòжете* : схрв. (чак.) *сиòр, [vòǰa]*, praes. 2 pl. *мòrete* : схрв. (кайк.) *[rèp], кèžo*, praes. 2 pl. *mèrata* : словен. *ròp, kòža*, praes. 2 pl. *mòrete* : чеш. *kuň, kùže*, praes. 2 pl. *mùžete* : словц. *kòň*, praes. 2 pl. *mòžete*. Ср. также кашуб. *мòжеєš*, в.-луж. *тòжеєš*, но в этих языках сохранились лишь скудные остатки такого рефлекса, т.к. система *o* \leftrightarrow *ó* была перекрыта новым *ó*, возникшим в закрытом слоге, появившемся после падения редуцированных.

Циркумфлекс долгот — русск. *вóрон, зóрòд, вóлòс*, асс. sg. *зóлову*, gen. sg. *кóлокола* : схрв. (шток.) *врâн, зрâд*, асс. sg. *злâву*, ном. pl. *зрâдови* : схрв. (чак.) *grâd*, асс. sg. *glâvu, prâse*, gen. sg. *prâseta* : схрв. (кайк.) *grâod, lâos, vrîema*, gen. sg. *vrêmeno, l*-ptc. pl. *piâotile, plotêtle* : словен. *vrân, grâd, lâs*, асс. sg. *glâvò, prese*, gen. sg. *preseta* (\leq *prasê, prasêta*) (Metelko, 184), *l*-ptc. *častîl, častîlo* : чеш. *vran, hrad, vlas*, асс. sg. *hlavu, prase*, gen. sg. *prasete* : словц. *hrad, vlas*, асс. sg. *hlavu, prasa*, gen. sg. *prasaťa* : польск. *włos*, асс. sg. *głowe, prosię*, gen. sg. *prosięca* : в.-луж. gen. sg. *włosa* (в ном. sg. *włós* рефлекс удлинения в закрытом слоге, возникшем в результате падения редуцированных), асс. sg. *hwowu* (I пол. XIX в.), *proso*, gen. sg. *proseca*.

"Циркумфлекс" краткостей — русск. диал. (рязан.) *воз, нос, мóre, пóле, прóсо*, асс. sg. *вóду, нóгу, l*-ptc. *прóстил* (в ст.-русск. памятниках с обозначением открытого *o* в подобных случаях отмечается "о открытое") : схрв. (шток.) *вòз, нòс, мòре, пòле, прòсо*, асс. sg. *вòду, нòгу, пòмисао*, ном. pl. *пòмисли, кòкош, ðбâд, ðблâк, кòрèнь, пòмòк* : схрв. (чак.) *vòz, nòs, mòre, pòje*, асс. sg. *vòdu, l*-ptc. *ròdîl, ròdîlo* : схрв. (кайк.) *vùez, nùez*, асс. sg. *peǰou* (*nùegu* — вариант, извлеченный из предложных конструкций), *тùer ja, рùel ja, прùезе* (формы, извлеченные из предложных конструкций), *ebâod, eblâok, kekùeš, (рùe-теč* — форма, извлеченная из предложных конструкций), *l*-ptc. *red'êil*,

red'êile (*rĕd'ĭl*, *rĕd'ĭle* — варианты, по-видимому, извлеченные из приставочных форм) : словен. *uôz*, *nôs*, *morjê*, *poljê*, *prosô*, acc. sg. *vodô*, *nogô*, *kokôš*, *obâd*, *oblâk*, *korêñ*, l-ptic. *prostîl*, *prostîlo*; *lo-žîl*, *ložîlo*; *rodîl*, *rodîlo* : чеш. *nos*, (в *vîz*, при gen. sg. *vozu*, удлинение в результате отпадения редуцированного, или вариант с новым акутом краткостей), *moře*, *pole*, *proso*, acc. sg. *vodu*, *nohu*, *oblak*, gen. sg. *oblaku*, *kořen*, gen. sg. *kořene* : словц. *voz*, *nos*, *more*, *pole*, *proso*, gen. sg. *vodu*, *nohu*, *kokoš*, *oblak*, *koreň*, gen. sg. *koreňa*.

Путем прямого сравнения славянских языков устанавливаются интонации лишь тех слогов, которые несли на себе в праславянском ударение. Вопрос об интонациях безударных слогов для позднего праславянского состояния, к которому приводит нас непосредственное сравнение, остается не вполне ясным, т.к. судить о них позволяют лишь различия в судьбе праславянских долгот и некоторые различия в процессах передвижки ударения.

Следует отметить, что приведенная выше схема и подборка примеров отражают лишь рефлекс интонаций в наиболее ясных позициях. В ряде позиций происходили вторичные процессы, которые сильно затемнили картину. Особенно много таких явлений в чешском и словацком языках. Они будут специально обсуждены в соответствующей части публикации. Подробный обзор предложенных ранее объяснений дается в работе Л. А. Булаховского "Акцентологический комментарий к чешскому языку". Вып. 1, Киев, 1953; вып. 2 и 3, Киев, 1956. Для данной части настоящего исследования нет смысла специально останавливаться на большинстве таких позднейших процессов, если они непосредственно или каким-либо косвенным образом не связаны со специфическими праславянскими интонационными различиями. Специфика отражения праславянских интонаций в отдельных славянских диалектах, не получившая отражения в настоящем обзоре, будет специально оговариваться в ходе дальнейшего изложения.

0.4. Однако одна система соответствий, отражающая локальные процессы в части южнославянских диалектов, должна быть здесь разобрана как потому, что она указывает на важные особенности просодики праславянского слова, так и вследствие значения этих рядов соответствий для введения в сравнение словенского материала.

В ряде позиций вместо ожидаемого ряда соответствий, отражающего праславянский акут: схрв. шток. | $\hat{\text{v}}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : схрв. сев.-чак. | $\hat{\text{v}}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : схрв. кайк. | $\hat{\text{v}}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : словен. | $\hat{\text{v}}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : чеш. | $\hat{\text{v}}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ |, — появляются ряды:

1. схрв. шток. | $\hat{\text{v}}$ | : схрв. сев.-чак. | $\hat{\text{v}}$ | : схрв. кайк. | $\hat{\text{v}}$ | : словен. | $\hat{\text{v}}$ | : чеш. | $\hat{\text{v}}$ |;

2. схрв. шток. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : схрв. сев.-чак. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : схрв. кайк. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : словен. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ |;

3. схрв. шток. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : схрв. сев.-чак. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : схрв. кайк. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ | : словен. | $\hat{\text{v}}|\text{v}$ |, | $\hat{\text{v}}|\text{v}|\text{v}$ |.

Первый ряд соответствий представлен единственной позицией, которая морфологически характеризуется как форма родительного падежа множественного числа, а с точки зрения сравнительно-исторической фонетики является позицией перед исчезнувшим слогом с ъ особого происхождения, по-видимому, из *-ōn < *-ōm : схрв. шток. *krāvā* (gen. pl. от *krāva*, особый характер этого "циркумфлекса" выражается в отсутствии переноса на предлог, ср. окр *krāvā* с вторичным новоштокавским переносом ударения, в отличие от асс. sg. *dŷu* : зѧ *dŷu*) : схрв. сев.-чак. *krāv* : схрв. кайк. (Бедня) *krāvou* (gen. pl. от *krāvou*) : словен. *krāv* (gen. pl. от *krāva*) : чеш. *krav* (gen. pl. от *kráva*). Аналогично в словах мужского и среднего рода: схрв. шток. *klīnā* (gen. pl. от *klīn*) : схрв. сев.-чак. *klīn* (gen. pl. от *klīn*) : схрв. кайк. (Бедня) *klīneuv* (gen. pl. от *klīn*) : словен. *klīnov* (gen. pl. от *klīn*); схрв. шток. *dēlā* (gen. pl. от *dēlo*) : схрв. сев.-чак. *dēl* (gen. pl. от *dēlo*) : схрв. кайк. (Бедня) *dīel* (gen. pl. от *dēle*) : словен. *dēl* (gen. pl. от *dēlo*) : чеш. *děl* (gen. pl. от *dílo*).

Аналогичное изменение происходит и в многосложных словах с ударным акутированным слогом, становящимся конечным в gen. pl. после падения редуцированного. В штокавском наречии это изменение сопровождается в трехсложных словах оттяжкой ударения (в виде нового акута краткостей) на предшествующий слог, если он краткий: схрв. шток. *kōpītā* (gen. pl. от *kōpīto*), ср. словен. *korīt* (gen. pl. от *korīto*). В кайкавском наречии и в словенском языке это изменение охватывает и неконечные ударные акутированные слоги: *jāgod* (gen. pl. от *jāgoda*), *lāstauic* (gen. pl. от *lāstauica*), *vēveričic* (gen. pl. от *vēveričica*) и т.д. Аналогично и в кайкавском, ср. *svīeklesti* (gen. pl. от *svēklest*). В штокавском и в чакавском этого изменения интонации не происходит, но в последнем слоге слова появляется долгота: схрв. шток. *bārīlā* (gen. pl. от *bārilo*), *jāzōdā* (gen. pl. от *jāzoda*), схрв. сев.-чак. *bāčvīc* (gen. pl. от *bāčvica*), *noḡāvīc* (gen. pl. от *noḡāvica*) и др. Таким образом, эта позиция относится уже к третьему ряду соответствий.

Второй ряд соответствий появляется в столь же определенных морфологически и фонетически позициях. Он выделяется, основываясь на показаниях северночакавского. Если не придавать значения нескольким членным формам прилагательных с акутированным корнем — *stārī*, *prāvī*, *māī*⁷ (нормальный рефлекс представлен такими примерами, как *čīsti*, *āīgī*, *mīī*, *pūnī*, *sīti*, *slābī*, *tīhī*, *zārāvī*, *zārēī* и др.), — и если новлянскую форму *būden* не считать характерной для северночакавского, а отдать предпочтение цресской *būden*, то позиция второго ряда соответствий выявится вполне определенно: это положение перед удлиненным е

⁷ Эти три слова могут представлять собой акцентуационно-лексическую изоглоссу, связанную контактам с кайкавской диалектной областью.

в тематическом презенсе глаголов с акутированным ударным корнем. Происхождение этой долготы неясно, но тем не менее она довольно отчетливо прослеживается: схрв. шток. *būdeš, būdē; trédeš, trédē; dīgnēš, dīgnē; plāčēš, plāčē* : словц. *nestēš, neste; mntēš, mntē* (в словацком эта долгота сохраняется лишь у глаголов, имевших ударение на окончании) : др.-польск. *bandżem, będzisz, będżyee; przestężesz; przestanięsz, stani sę* и др. (в древнепольском следы долготы представлены лишь у глаголов, имевших ударение на корне). Следы долготы е в презенсе тематического класса обнаруживает и древнечешский: *vezé, zehřé, vedéte, możéte*. Все это заставляет возводить указанное удлинение к просодической ситуации позднего праславянского.

Характерно, что рефлексия акута как нисходящего долгого ударения наблюдается лишь в тех диалектах, в которых долгота тематического е отсутствует:

схрв. сев.-чак. (Црес) *būden*, схрв. кайк. (Бедня) *bōum, bōuš, bōu* : словен. *bōdem, bōt*; но схрв. (шток.) *оўдѣм, оўдѣш, оўдѣ*, ср. также схрв. сев.-чак. (Нови) *būdēn, būdēs*;

схрв. сев.-чак. (Нови) *gīnēn, gīnēs* (полудолгота в окончании 1 л. в результате вторичного удлинения в закрытом слоге перед сонантом), *prekīne, stāne, wēne, zīne* : схрв. кайк. (Бедня) *dēignam, vānam, zēignam, perēignam* и др. : словен. *gīnem, rīnem, vēčnem, zīnem, kīnem, stānem*; но схрв. (шток.) *zīmēm, zīmēш; rīmēm, rīmēш; zīmēm, zīmēш; vēmēm, vēmēш; dūgnēm, dūgnēш; stānēm, stānēш*.

схрв. сев.-чак. (Нови) *ubīje, obūje, čūje, dobīje, vīje, dospīješ* (в 1 л. ед. ч. вторичное удлинение конечного гласного в закрытом слоге перед сонантом: *čūjēn, umījēn se, obūjēn, dospījēn, nabījēn*) : схрв. кайк. (Бедня) *bēijam, čēujam, šēijam, ebēujam, skrēijam* и др. : словен. *bījet, krījet, mījet, rījet, obūjet, vējet, lājet* и др.; но ср. схрв. (шток.) *оўјѣм, оўјѣш; крѹјѣм, крѹјѣш; мѹјѣм, мѹјѣш; вѹјѣм, вѹјѣш; лѹјѣм, лѹјѣш; дѹјѣм, дѹјѣш; зѹшѹјѣм, зѹшѹјѣш* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *bolūje, dugūje, glachūje, kumūje, kupūješ, putūje* и др. : словен. *bolūjet, glachūjet, kumūjet, kupūjet, potūjet* и др.; но ср. схрв. (шток.) *бѡлѹјѣм, бѡлѹјѣш; дѹгѹјѣм, дѹгѹјѣш; глѡхѹјѣм, глѡхѹјѣш; кѹмѹјѣм, кѹмѹјѣш; кѹпѹјѣм, кѹпѹјѣш; пѹтѹјѣм, пѹтѹјѣш* и др., с штокавским в этой категории (глаголы на -ova-/ -uj-) согласуется и кайк. (Бедня) *gločūjam, kupūjam, tergūjam, kumūjam* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *kāpļe, plāče, riše, potēže, žvāče, brīšeš* : схрв. кайк. (Бедня) *dēučam, dētšam, hētšam, mētšam, šētpljam, tàožam, kàopljam* и др. : словен. *māžet, rāšet, rēžet, brīšet* и др.; но ср. схрв. (шток.) *мѡжѣм, мѡжѣш; нѡшѣм, нѡшѣш; рѣжѣм, рѣжѣш; брѹшѣм, брѹшѣш* и др.

Наибольший круг фактов охватывается третьим рядом соответствий. Позиции, в которых представлен этот ряд, весьма разнообразные морфологически, фонетически распадаются на три группы:

I. Положение ожидаемого акута перед конечными долготами, не сократившимися в праславянском, и перед внутренними несокращающимися долготами, по-видимому, циркумфлектированными на уровне балто-славянского сравнения, хотя характер их часто остается неясным, т.к. в число гласных, имевших подобную долготу, входили и старые (балто-славянские) долгие монофтонги.

II. Положение ожидаемого акута перед новыми прасловенскими долготами, возникшими в результате стяжения.

III. Положение ожидаемого акута перед павшими внутренними *ъ* и *ь*. Этот рефлекс появляется и перед прояснившимися *ъ* и *ь*, но это скорее всего результат выравнивания по аналогии.

I группа

1. Система имени (склонение)

Loc. pl. (o-основы м.р.) — словен. *brâtih, râkth* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vîetre, brâote* и др. Долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *možéh, grobéh* и др. : ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *mъжêх* (Гр. 124), *дръгêх* (Гр. 15), *копуêх* (Пол. 18); в безударном положении долгота этого окончания хорошо представлена в чакавском и в посавском: схрв. сев.-чак. (Нови) *čāsīh, susēdīh* : схрв. посавск. *na kōnī, (u) rukāvī* (Rad 196, с. 231); ср. также долготные рефлексy этого окончания в чешском и старословацком: чеш. *-ích*, др.-чеш. *-iech*, ст.-слвц. *-iech* (Stan. II, с. 80), а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *χùepjêх, brâcêх*.

Loc. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lêtih, mêstih* и др. : кайк. (Бедня) *lîete, mîeste* и др.; ср. схрв. посавск. *(pò tī) sêlī, (na) lēdī; (po) brđī, (u) drvī, (na) nebesī* и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *râlīh, zŕcalīh, vêslih* и *vesīh, na mestīh* и др.; а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *lîecêх, mŕjescêх*.

Instr. pl. (o-основы м.р.) — словен. *z brâti, râki* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vîetri, brâoti* и др.; долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *stabŕi, bogī*, ст.-словен. *dary, z' drogy* (Rad 47, с. 61); схрв. посавск. *sa zubi* (Rad 196, с. 232), *s konī*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Со... Орлай, со Отцй, со Овнй, Зъвй (Гр. 16). В посавском диалекте долгота сохраняется и в безударном положении: *(s) kōnī, (s) pōžī, (s) kōlcī, (sa) svnārī* и др. (Rad 196, с. 231) — ср. долготный рефлекс в слвц. (диал.) *valasī* (Stan. II, с. 90), *zo psī, z orechī* (Stan. II, с. 87), а также долготный рефлекс в кашубском: словинц. *χùepŕi, brâtī*.

Instr. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lêti, mêsti* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *lîeti, mîesti* и др.; ср. долготные рефлексy окончания: схрв. посавск. *(s) jâfī, (s) čepetī, (s) vretēnī, (za) lēdī* (Rad 196, с. 242) : слвц. (диал.) *mestī, za koritī, z vajcī, z d'ieŕcati* (Stan. II, с. 127), *pot percī* (Stan. II, с. 132) : кашуб.-словинц. *lătī*,

mjāstī.

Nom.-acc. pl. (o-основы ср.п.) — словен. *lêta, mēsta* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *lieto, miesto* и др.; ср. долготные рефлексы окончания: схрв. посавск. *sēla, pērā, plēcā, bēdrā, dōbrā, rēbrā, sēdlā, křstā, vretēnā, ogrēblā, rešetā, krilā, dēblā, pīsmā, stāblā, ūstā, vrātā, propēlā, poľā (pōľā), blatā, brādā, druvā, sinā, žvonā*, (Brilc: *djēlā, koļēnā, žrnā*), *žitā (žitā), kōlā, sīdvā, čudesā, kolesā, nebesā, télesā, ramenā, sjemenā, vimenā, vrēmenā, imenā, plemenā, pīsmenā* и др. (Rad 196, с. 249–251) : схрв. сев.-чак. (Нови) *nebesā, telesā, brimenā, imenā, ramenā, stmenā, vrīmenā* (в диалекте Нови эта долгота как раз в o-основах устранена даже под ударением: *dnā, tlā, rešetā, vretēnā, druvā*, однако на наличие ее в прошлом указывает, по-видимому, оттяжка ударения в формах от а.п. b, отражающаяся в рефлексе нового акута на корневом гласном: *črīva, házla, krīla, líca, léta, písma, plūca, propéla, vína, provrésla, ústa, vrāta, jétra*, соответственно в краткосложных основах, *čēla, pēra, plēca, sēla, sēdla, stākla, stēgna, vēsta*⁸): слвц. *mestā, perā, morā* и др.

Gen.-loc. du. — словен. *nāju, vāju*; ср. схрв. посавск. *tījū, ovījū* и *ovījū, onījū*; др.-чеш. *nají, vají*, ст.-слвц. *z obojū*; ср. также отражение окончания этой падежной формы в существительных: схрв. (шток.) *nōžū, rjūjū, sljējū*; схрв. посавск. *nōgū, rjūjū, pētū* (Rad 197, с. 16), *s vrātū, do vrātū, krīlū, dvōje jājū* (Rad 196, с.243), — ср. также ст.-словен. *strū* (Rad 47, с. 66).

Instr. pl. на *-mī* — словен. *nāmī, vāmī*; ср. схрв. посавск. *nāmī, vāmī, tēmī* (Rad 197, с. 35, 33); чеш. (диал.) *namī*; слвц. (диал.) *namī, vāmī* (Stan. II, 297). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании Instr. pl. a-основ: словен. *vodāmī, gorāmī* и др. (но в схрв. кайк. (Бедня) обычная рефлексация: *rukāmī, žepāmī*); ср. схрв. посавск. Instr.-loc. pl. *po čušāmī, na nogāmī, po petāmī, za svitāmī, (s) sādļāmī, (se) pūškamī* (Rad 197, с. 18). Локальному объяснению этих и приводимых выше посавских долгот препятствуют соответствующие западнославянские факты: чеш. диал. *cestamī, vlasamī*, слвц. диал. *rukamī* (Stan. II, 160–162), кашуб. словинц. *rādamī, rąka-*

⁸ Так как формы ном.-асс. pl. п. от o-основ а.п. с в данном диалекте являются энклитомеми: *mēsa, sēna, mōra, pōla, jēžera, vrīmena* (сюда же относится *zūpca < *sūpca*, с удлинением перед сонантом), а в формах а.п. b ударение оттянуто (исключение составляют односложные формы и многосложные *ragoxytona* с предпоследним краткостным слогом), то, по-видимому, мы имеем здесь дело с сокращением конечной долготы особого рода в безударном положении. На такое объяснение указывают и извлеченные из а.п. a варианты форм ном.-асс. pl. п. от консонантных основ с накоренным ударением, имеющие краткостное окончание: *īmena, rāmēna, sīmena, slīmena*.

тї. Аналогичное положение обнаруживается в тех же окончаниях *u-* и *t-* основ: словен. (в ударном положении) *stūmī, možmī*; схрв. кайк. (Требаржево) *z lučmī* Zb. III, 101, (Samobor) *z rogmi* Zb. XIX, 66, ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *uštmy* 51, *lyštmy* 81, *štrmy* 54, *z štrmy* 30, *zrokmy* 41, 65, *zrokmi* 30 (где *y, i* = *ī* в ударном или, реже, предударном положении), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *лъѣдмї* (Гр. 110), *воамї*, *левмї*, *топормї*, (Гр. 16), и др.; словинц. *māstī, vāstī, macieřtī, gōstī, vōčlntī, brātī*. Однако, как это будет ясно из дальнейшего, долгота в этих последних случаях может быть и вторичной.

Instr.-dat. du. — словен. *nāta, vāta*; ср. схрв. посавск. *nāpā, nītā* (Rad 197, с. 35–36), слвц. диал. *namā, vanā* (Stan. II, 297), *pred dvomā* (Stan. II, 87). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании Instr.-dat. du. *a-* основ: словен. *vodāta, gorāta* и др.; ср. слвц. диал. *rukamā, nohamā* (Stan. II, 162). Долгота этого окончания в позиции после павшего ъ, ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дцермā, Щермā* (Гр. 28), может быть и вторичной.

П р и м е ч а н и е. В тех диалектах, где окончания *-amī, -ama* проникают в мн. и дв. числа имен среднего рода, в данных окончаниях также наблюдается эта ("новоциркумфлексовая") метатония: словен. диал. *drūamī, drūama*.

Loc. sg. *u-* основ — словен. *brātu, klītu, kūpu* и др., ср. схрв. (шток.) *brātmy, klīmy* и под. Долгота этого окончания сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: (Samobor) *pri stoīū* Zb. XIX, 81; (Требаржево) *po pepelū* Zb. III, 97 (в последнем случае, вероятно, синкретиз с дательным падежом), ср. также ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *v lystū* 177¹⁵. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. *bręgū, vōlū, kszęū, gōscū, kūrū* и др.

Loc. sg. *t-* основ — словен. *nīti* (это же ударение генерализовано на формы gen. и dat. sg. *nīti*; напротив, форма dat. sg. *mīstī* вытеснила ожидаемую форму loc. sg. **mīstī* от слова *mīs*; по-видимому, перевод основы **mēdъ* в словенском из неподвижной акутированной а.п. с в циркумфлектированный подвижный акцентный тип вызван генерализацией "нового циркумфлекса", который в акутированных *t-* основах был закономерен в значительном количестве словоформ); ср. схрв. (шток.) *mēd*, loc. sg. *mēdu*; *nīt*, loc. sg. *nītmī* (основа *mīsh* перешла в схрв. в *o-* основы). Долгота окончания этой словоформы сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: схрв. кайк. (Пригорье) *v pečī* Zb. XIII, 31²¹, *v kistī* Zb. XII, 31²⁶, *v jeseñī* Zb. XII, 175³, 175¹⁹. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. loc. sg. *māstī, vjēstī*.

2. Система глагола (спряжение)

Praes. *t-* и *ě/i-* глаголов акцентной парадигмы *a* (с акутированным корнем) — словен. *bāvtm se, ocbāvtm, hīttm, hvāttm, čīsttm, glādtm*,

grābŭm, mĕrim (se), mĭslŭm, pārim, prāvŭm, naprāvŭm, oprāvŭm, rāntŭm, rūsŭm, sĭlŭm, sĭtm, stāvŭm, vĕstm, vĭdŭm, vĭstm и др.; схрв. кайк. (Бедня) **hĕttŭm, *ĉĕistŭm, *glāodŭm, *grāobŭm, mĭerŭm, *mĕislŭm, *pāorŭm, *noprāvŭm, *sprāvŭm, *rūontŭm, *rĕyŭm, *sĕllŭm, *estāvŭm, vĕdŭm, *vĕistŭm* и др.; ср. схрв. (шток.) *odvŭm se, xŭmŭm, xvātmŭm, čŭ-stŭm, zladŭm, zradŭm, mĕrŭm (se), mĭc.lŭm, nĕrŭm, nradŭm, nopravŭm, òpravŭm, rĕnŭm, rŭjŭm, cŭlŭm, nācŭtmŭm, stāvŭm, òbjesŭm (Vuk), vŭdŭm, vĭsŭm (Vuk: ě/t-основа)* и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *bāvŭn se, od-bāvŭi, hĭttŭi, ufātŭi, dofātĕ, mĭrŭn, mĭslŭn, oprāvŭi, sprāvŭmo, prĭprāvĕ, rānŭi, dosŭttŭi se, obĭsĕ, vĭdŭn* и др. "Несоокращающаяся долгота" основообразующего форманта *-i-* в презенсе фиксируется и западнославянскими языками, ср. чеш. *bavŭm (se), chytŭm, ĉistŭm, hladŭm, mĕřŭm, mysŭm, pravŭm, pravŭm* и т.д.; словц. *bavŭm, chytŭm, hladŭm, mysŭm, stavŭm, vĭdŭm* и т.д. В отличие от чешского, в словацком эта долгота сокращается после долготного рефлекса новоаккутированного корневого гласного (словацкий "баланс" количеств), ср. чеш. *mĭatŭm, mĭatŭs, mĭatŭi; vrātŭm, vrātŭs, vrātŭi* и т.п. ~ словц. *mĭatŭm, mĭatŭs, mĭatŭi; vrātŭm, vrātŭs, vrātŭi* и т.п.

Ртс. praet. pass. на *-ān-*: словен. *brĭsan, klĭcan, mĕzan, rĕzan, zĭran, tĕjan*; схрв. кайк. (Пригорье) *grĕjan, grĕjana, grĕjant* Rad 118, 99, **lĕjan* Ib. 99, *odrĕzane* Zb. XII, 79³⁷, **sĕjan* Rad 118, 99, *posĕjant* Zb. XII, 58²², *třgan, třgana, třgant* Rad 118, *prevŭtane* Zb. XII, 81⁹; (Бедня) **lĕojan, pesŭejano, *vĕojan*; (Trebarjevo) *z rĕzanoga* Zb. III, 138⁶, (Samobor) *zamĕzant* (loc. sg. f.) Zb. XIX, 45 bis, ст.-кайк. (Пергошич) *zryezano* 129²⁶, *z zasŭranŭi* (Instr. f.) 114³⁴ (где *-ye-* и *-y-* — долготные ударные гласные, в данном случае "новоциркумфлексовые"; т.к. акутированные гласные, исконные для этих корней, в диалекте Пергошича сокращены); ср. схрв. (шток.) *brĭsān, brĭsāna; k.lĭcān, k.lĭcāna; mĕjān, mĕjāna; mĕzān, mĕzāna; rĕzān, rĕzāna; sĕjān, sĕjāna; sŭnān, sŭnāna; vĕjān, vĕjāna; třgān, třgāna; vřtān, vřtāna*; схрв. сев.-чак. (Нови) *brĭsān, brĭsāno, brĭsāna; porĭ-zāno, obrĭzāno; zasŭrānŭi; vřtān*. Несоокращающаяся долгота гласного *-a-* в данном суффиксе обнаруживается и в западнославянской языковой области: чеш. *mazān, mazāna; kázān, kázāna; dělān, dělāna; vázān, vázāna; volān, volāna; sprachān, sprachāna; tesān, tesāna* и под.

Ртс. praet. pass. на *-en-*: в этой категории "новоциркумфлексовая" рефлексия, возможно, перенесена из форм презенса, хотя отражение акцентовки данных форм, по-видимому, могло быть связано и с соответствующим процессом в именах на *-enŭje*, где существовали особые условия для такой рефлексии; во всяком случае, "новый циркумфлекс" в этой морфологической позиции фиксируется, по-видимому, во всех словенских и кайкавских диалектах; ср. словен. *sĕčen, strižen, vřžen; mĭsljen, oblāten, pobrāten, nŭjen, zasčŭden, grābljen, pozdrāvŭjen, udārjen; dvĭgnjen*; схрв. кайк. (Бедня) *krāojen, krāojeno; mĭerjen,*

mîerjeno; dêignjen, dêignjeno; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) po|zdyghnen 141³²⁻³³, pozdyghnena 214¹.

*l-ptic. sg. f. и pl. n. — словен. gnâla, slâla, srâla, stîâla, klâla, miêla, piâla; mêla, phâla, tkâla; bîla, brîla, krîla, mîla, počîla, rîla, sîla, čîla, izûla, grêla, smêla, spêla; (j-praesentia) pisâla, česâla, iskâla, kazûla, klepâla, klesâla, lagâla, kopâla, lizûla, metâla, piesâla, sukâla, tesâla, zobâla, skakâla; (aj-praesentia) letâla, igrâla, sedlâla, veslâla, vozlâla и под.; (i-глаголы) ločîla, ljubîla, branîla, brusîla, cenîla, cepîla, čutîla, dramîla, dražîla, hranîla, hvalîla, klatîla, krožîla, krušîla, kupîla, lupîla, mlâtîla, motîla, prosîla, blodîla, brodîla, gonîla, hodîla, lomîla, močîla, molîla, nosîla, postîla se, selîla, sklonîla, skočîla, točîla, vodîla, vozîla; (ê/i-глаголы) držâla, dišâla, kričâla, molčâla, želêla, boiêla, gorêla, letêla, norêla, velêla, sedêla, bledêla, cvâtêla, čepêla, grmêla, kipêla, ohromêla, skrbêla, smrdêla, vrtêla, trpêla; (nq-глаголы) krenîla, mognîla, tonîla, pokleknîla, umolknîla, dahnîla, gamîla (nagnîla, ognîla), sahnîla, taknîla; аналогично и в схрв. кайк. (Бедня) sg. f.: tkâolo, zetkâolo; žûlo, bêlo; letiêlo, *ležâolo и под.; с регулярной оттяжкой ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий долгий и генерализацией этой оттяжки на краткостные i-глаголы и краткостные j- и aj-praesentia: skêrbelo; brûnilo; lîzolo; *pîtolo; sêtilo; lûgolo; kêpolo. Подобная рефлексация с незначительными модификациями может быть прослежена, по-видимому, во всех кайкавских говорах I и III групп (по С.Ившичу). Однако для кайкавских диалектов в данной категории характерно, кроме того, расширение "новоциркумфлексовой" рефлексации на соответствующие формы i- и ê/i-глаголов, j-praesentia и nq-глаголов акцентной парадигмы а: кайк. (Бедня) *mîerîlo* и под.; (Samobor) *naprâvîla* Zb. XVII, 140, *i naprâvîla* Zb. XIX, 49, *româdîla* Zb. XVI, 66, (Пригорье) *se zamêrîla* Zb. XIII, 70, *naprâvîla* Zb. XIII, 107, *priprâvîla* Zb. XIII, 32, 49, *grâbîla* Zb. XIII, 17, *zagrâbîla* Zb. XIII, 17 bis, *i obogâtîla se* Zb. XIII, 27, *pâzîla* Zb. XIII, 26, *prâtîla* Zb. XIII, 54, *skûpîla* Zb. XIII, 32, *oslâbîla* Zb. XIII, 44, *ostâvîla* Zb. XIII, 97, *izvâdîla* Zb. XIII, 107, *tâzîla* Zb. XIII, 87; (Trebarjevo) *ôavîla* Zb. III, 219, *zgrâbîla* Zb. III, 225, *skûčîla* Zb. VI, 209, *pârîla* Zb. VI, 211, *râzplâšîla*⁹ Zb. III, 215, *vâdîla* Zb. III, 219; (ê/i-глаголы) (Бедня) *vêidlo* (<*vîdela); (j-praesentia) (Бедня) *brêisolo, *rîezolo, *sêtpolo и под., *sîejolo, *vîejolo, *lâojolo, *trâojolo; (Trebarjevo)*

⁹ Inf. *razplâšîti* Zb. III, 215, форма l-ptic. с переносом ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий краткий, ср. в том же диалекте формы praes. 3 pl. с таким же переносом: *prêrežu* Zb. III, 213, *spôsedu* Zb. III, 80, *pôležu* Zb. III, 94).

žejala Zb. III, 124, *trájala* Zb. III, 66; (*нq*-глаголы) (Бедня) *dêig-
mulo* и под.; (Пригорье) *podîgnala* Zb. XIII, 228, *podîg|nala* Zb. XII,
297, *grîznala* Zb. XIII, 91, 106 bis, *pregrîznala* Zb. XIII, 26, *pîkna-
la* Zb. XII, 69 bis, Zb. XIII, 103, *stîgnala* Zb. XIII, 112; (Samobor)
stîgnila Zb. XIX, 42; (Trebarjevo) *stîsmila* Zb. III, 215, Zb. VI, 211;
ср. словен. литер. *mêrtla, právta, mîdta, grábita, pázta, vádta,
čístta, zrávta; vídela; brísala, rêzala, sípala, mázala; dvîgnila,
stîsnila, pregrîznila*¹⁰. Другая особенность кайкавских диалектов, вы-
ходящая за пределы данной категории, но которую следует отметить, это
расширение "новоциркумфлексовой" рефлексии на формы инфинитива:
кайк. (Бедня) *krâosti, sâsti, srâsti, erâosti*; (*нq*-глаголы) кайк.
(Бедня) *dêignuti, têihnuti, stêignuti, sêynuti, pûknuti, perênuti,
mâknuti, kljêynuti, kâopruti, stêisnuti, vânuti, zênuti* и под.;
(Пригорье) *padîgnati* Zb. XII, 172, *podîgnati* Zb. XIII, 22, *zadîgnati*
Zb. XII, 74, Zb. XIII, 18, *sûnati* Rad 118, 71, *zasûnati* Rad 118, 71,
prîtîsnati Zb. XII, 163, *zâtîsnati* Zb. XIII, 78, *zînati* Rad 118, 71,
rînati Rad 118, 71, Zb. XIII, 105, *zgînati* Rad 118, 71, *i grîznati*
Zb. XII, 72, *kjînati* Rad 118, 71 и др. Аналогичное распространение
нисходящего долготного ударения на формы супина происходило, по-види-
мому, также и под влиянием акцентной супина от глаголов акцентной
парадигмы с. Распространение "новоциркумфлексовой" рефлексии в кай-
кавских диалектах на *l*-причастия *t*- и *нq*-глаголов акцентной паради-
гмы а может быть объяснено как фонетический результат дрейфа конечной
долготы (см. ниже), который в данных говорах был продолжен за преде-
лы конечного ансамбля. Что касается этой рефлексии в инфинитивах
нq-глаголов, то обращает на себя внимание тот факт, что она наблюда-
ется в тех говорах, в которых обнаруживаются рефлексии конечного уда-
рения инфинитивов от *нq*-глаголов акцентной парадигмы с с сохраненной
первоначально предупредительной долготой, получившей новоаккутовое ударение
в результате оттяжки иктуса с конечного *-i*: кайк. (Бедня) *svinûiti,
zgerûiti, spemetûiti, mlnûiti*; (Пригорье) *svtnâti, *grnâti, spomenâti,
mtnâti, preminâti, urnâti* Rad 118, 73, 72, *povr|nâti* Zb. XII, 267,
krenâti Zb. XIII, 57, *okrenâti* Zb. XII, 187, *poslunâti* Rad 118, 73,
Zb. XII, 206, 281 ter, Zb. XIII, 28; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич)
Spometuuti 140²⁷, *povertuuti* 71³³, *prevertuuti* 5²³. Такой рефлекс
свидетельствует о существовании варианта суффикса *-нq-* с несокращаю-

¹⁰ В ряде словенских диалектов в этой позиции наблюдается рефлекс
"нового циркумфлекса" (*mîslila, vídela, dêlala*), что привело к тому,
что такие формы были признаны, наряду с формами без рефлекса "нового
циркумфлекса", одним из вариантов литературной нормы при последней
кодификации словенского литературного языка (SSKJ I. S. LVI); подроб-
нее об этом см. *Rigler J. Akcentske variante I // Slavistična revija.*
1970, № 1-2. S. 5-15.

щимся -q-¹¹, перед которым новый циркумфлекс был бы фонетически закономерен (см. ниже). Так как суффикс -nq- с несокращающимся -q- был первоначально присущ, вероятно, лишь глаголам мгновенного вида, то и новоциркумфлексовую рефлексацию следовало бы ожидать лишь в инфинитивах а.п. а от глаголов мгновенного вида. Наличие ее и у инхоативов, по-видимому, говорит об аналогическом распространении долготы -q- в заударной позиции. В а.п. б nq-глаголов, к которой относились исключительно или преимущественно инхоативы, такого распространения, возможно, не произошло. Правда, имеются некоторые косвенные данные, которые можно интерпретировать как свидетельство долготного рефлекса -q- также в а.п. в. В беднянском говоре nq-глаголы а.п. б имеют инфинитивы с оттянутым ударением, что может быть понято как результат оттяжки с долгого слога с нисходящим слоговым акцентом, ср.: (с краткостным корнем) *trěnuti*, *měknuti*, *děhruti*, *měgnuti*, *gěnuti*, *vtěknuti* < **trępnŭti* и т.д.; (с долготным корнем) *petāgnuti*, **būhruti*, **desāgnuti*, **mōhruti* и под. < **potēgnŭti* и т.д. Так как в краткостной группе форма с оттянутым ударением является единственной, а в долготной — такая форма представляет собой, по-видимому, лишь вариант к более частой форме с краткостным ударением на суффиксе (*petāgnuti*, *bēyhŭti*, *smēyknŭti*, *sērknŭti*, *sāknŭti*, *desāgnŭti*, *pēyhŭti*, *poslēyhŭti*, *fērknŭti*, *ftāgnŭti*, *vmōuknŭti*, *māōhrŭti*, *pērhrŭti*), то можно предполагать, что первично в этой группе гласный суффикса был долгим только после краткостных корней, после долготных же он сокращался, ср. следы подобного правила в старохорватском и в сербских диалектах¹².

Проблема фонетической позиции новоциркумфлексовой рефлексации в l-причастиях тесно связана с вопросом о позднепраславянском количестве двух родственных, а возможно, и генетически тождественных морфем: окончания пом. sg. f. -а и окончания пом.-асс. pl. n. -а. Непосредственно долготный вариант флексии пом. sg. f. -а отразился лишь в лехитском рефлексе долготы в именах на -j-: ср. малопольск. (Kusała) *grózá* 33, *żázá* 34, *bużá* 38, *pe^hhá* 40, *práca* 85, *pšęzá* 121, *páza* 125, *úeseżá* 192, *ńevojá* 252, *rolá* 258, *rcáca* 269, *úezá* 277. Возможность объяснения такой рефлексации как вторичной снижает значимость этих примеров для характеристики фонетической позиции "новоциркумфлексовой метатонии" в рассматриваемой категории, однако предположение о наличии в ней в позднепраславянском и, вероятно, в прасловенском несократившейся долготы поддерживается достаточно большим количеством позиций, где такая долгота зафиксирована, чтобы считать это объяснение наиболее вероятным.

¹¹ Подробный анализ см.: Дыбо СА. С. 240–243.

¹² См.: Дыбо СА. С. 178–184.

Imperat. 1-2 du., 1-2 pl. — словен. *berîva, berîta; berîmo, berîte; tresîva, tresîta; tresîmo, tresîte; krenîva, krenîta; krenîmo, krenîte; dahmîva, dahmîta; dahmîmo, dahmîte; aržîva, aržîta; aržîmo, aržîte; želîva, želîmo, želîte; nosîva, nosîta; nosîmo, nosîte; sodîva, sodîta; sodîmo, sodîte*; ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *pečîte, trēsîte, krādîte, umrîte, perîte, odahnîte, pišîte, želîte, ženîte, pālîte*; характерно, что эта морфологическая позиция, по-видимому, территориально ограничена частью диалектов словенско-кайкавской языковой области. Так пригорские варианты *predêmo, predête; kradêmo, kradête; genête* с нормальным рефлексом акута ставят под сомнение фонетический характер метатаксы акцента в вариантах *prédmo, prédte; krádmto, krádmte; gênite*, которые скорее объясняются аналогией с ударением презенса, 2 sg. imperat. и под., чем фонетической оттяжкой с внутреннего вторичного циркумфлекса. То же относится и к беднянским вариантам типа *brôûnîma, brôûnîta*, которые следует рассматривать, видимо, как первичные по отношению к вариантам типа *brûnîma, brûnîta*. На отсутствие в кайкавских диалектах этой "новоциркумфлексовой метатонии" указывает, по-видимому, и сохранение нормального рефлекса акута в а.п. а: схрв. кайк. (Бедня) *kròdnîma, kròdnîta и kròdmto, kròdmte; *dîgnîma, *dîgnîta; vîdnîma, vîdnîta; *mèrîma, *mèrîta*; (Пригорье) *pârntmo, pârntte* и под. (Rad 118, 71). Эти особенности распределения "рефлексов нового циркумфлекса" в рассматриваемой позиции, возможно, говорят об их более позднем по сравнению другими процессами новоциркумфлексовой рефлексации происхождении и тем самым об их вторичности. Вероятно, они проникли в большинство глагольных групп из *aj-praesentia*, где они могли быть фонетически закономерны (см. ниже). Возможно, в становлении системы новоциркумфлексовой метатонии в каузативах сыграл определенную роль дрейф долготы с долготных энклитик, ср. подобную метатонию в формах 2 sg. imper. *ženî se, nesî me*, при *nést < nesî*.

Nom. sg. f. ptc. act. praet.: словен. диал. *čûvši, odêvši, izgnâvši, bîvši, krîvši, mîvši, prispêvši, stâvši, spoznâvši, tmêvši* (Rad 118, с. 166—169). В системе Валявца, представленной этими примерами, неподвижный тип с новоциркумфлексовой метатонией отличается от подвижного, в котором представлены рефлексы оттянутого с окончания ударения: *bîvši, lîvši, pîvši, prodâvši, odpêvši, prejêvši, zaspâvši, izbrâvši, izdajâvši, podkovâvši* (Rad 118, с. 166—168). Аналогичное распределение обнаруживается и в акцентовке данных форм от *t*-глаголов: а.п. *b* — *lomîvši, nosîvši, polnîvši, postîvši, premîvši, rešîvši, skočîvši, stopîvši, zahvalîvši, odmoîvši*; но а.п. *c* — *budîvši, govoriîvši, glasîvši, gubiîvši, grešîvši, krotîvši, ložîvši, morîvši, pustîvši, redîvši, svojîvši, tvorîvši, veselîvši, delîvši* (Rad 118, с. 168—170). В словенском литературном рефлекс циркумфлекса в этих формах генерализован.

Такая же рефлексация наблюдается и в формах компаратива с тем же

окончанием: словен. *stâršti, slâbšti*, подобным образом и в *čistišti, novjšti, starjšti, sladkêjšti*. Во всех этих случаях, хотя теоретические соображения (см. ниже) подтверждают предположение о сохранении долготы окончания *-i* в праславянском, остается возможность вторичного возникновения ее в результате падения предшествующего редуцированного (удлинение, см. ниже).

3. Система именного словообразования.

"Новоциркумфлексовая" рефлексия происходит перед суффиксами с праславянской несокращающейся долготой гласного.

Суф. *-ârjъ* — словен. *krâvar, šitar, kopitar, gôslar, pičar, hlêbar, mlînar, mîhar, žitar*; ср. схрв. (шток.) *krâvár, cûmâr, pl. kôpitâri, zûslâr, ptûčâr, xlêbâr, mlînâr, žûtâr*.

Суф. *-ÿšjъ* — словен. м. pl. *stârîšti*; ср. схрв. (шток.) *стârÿш*.

Суф. *-ÿkъ* — словен. *kâmtk*, ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *kâmtk*, несокращающаяся долгота гласного суффикса подтверждается также чеш. *kamÿk*; относительно акутовой интонации корневого слога ср.: схрв. (шток.) *kâmtên, kâmt*, gen. sg. *kâmtena*; (Вук: "по југозан. кр.") *kâmti*; словен. *kâmpen*; чеш. *kâmpen*, gen. sg. *kâmpene*, где долгота *á* в форме ном. sg. из ныне устаревшего и диалектного ном. sg. *kâmpy*.

Суф. *-êсь* — словен. *mêšec, zâjêc* (во втором случае морфологическая замена суф. *-êсь* продуктивным суф. *-ъсь*), ср. схрв. (шток.) *mêšêcъ*, для второй основы первоначальный облик сохранен в топониме *Zâ-Ješêar*, преобразование, подобное словенскому, наблюдается в косово-метох. *zâjêc*, gen. *zâjêca*, литературная форма *zêc* — результат стяжения; для несокращающейся долготы гласной суффикса ср.: чеш. *mêšíc, zâjíc*, словц. *mêšiac, zâjac*; польск. *miesiac, zâjac*.

Суф. *-îna f.* (отадъективные существительные) — словен. *îstina*, ср. схрв. (шток.) *ÿстина*, подробнее об акцентуационном статусе этого суффикса см. Дыбо СА. С. 144–146.

Суф. adj. *-îнь* — словен. *bâdn, mâtn, mâtern, krâvn*, схрв. кайк. (Бедня) *mâotern, krâovn, mêyhtn, nevîestn*, ср. схрв. (шток.) *бâдин* и под., для долготности суффикса ср.: схрв. кайк. (Бедня) *sest-gîn*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич, XVII в.) *Сатанîн* (Вып. III, 47), *Сатанîна* (ном. sg. f., См. Разр. 2186), *сатанîну* (асс. sg. f., Вып. III, 47), *сатанîно* (Вып. III, 62), *Женîн* (Гр. 58). Подробно об акцентуационном статусе суффикса см. Дыбо СА. С. 178–184.

Суф. *-ъnikъ* — словен. *bâdnik, biâtnik, brêžnik, grîvnik, grûdnik, jezîčnik, knjižnik, krûšnik, lêtnik, îpnik, mêstnik, vôžnik*, ср. схрв. (шток.) *jêzичник*, (диал.) *knjižnik* (Skok), *мjêстник* (Вук).

Суф. *-ъjakъ* — словен. *krâvajak, mišjak*, ср. схрв. (шток.) *крâвъак* (Вук), *мишjak*.

Девербативы f. на *-ja* — словен. *grîžja, krâja*, ср. схрв. (шток.) *грÿжа, краÿжа*. О долготе окончания, отразившейся в лехитских, см. вы-

ше.

Приставочные девербативы f. на -а, в которых можно подозревать сохранение конечной долготы на тех же основаниях, как и в формах f. sg. l-причастий от многосложных глаголов — словен. *zabáva, zaráta, razlíka, naváda, pazéba, paráta, nasáda, preváta, ográda, odlíka, odména, rozlíta*; ср. схрв. (шток.) *zábava, zápara, rázlika, návada, názeba, náprava, násađa, prěvara* и *príjevara, đgrada, đdluka, đđmena, pđzlata*. Акцентологические отношения в этой группе имен крайне запутаны и не позволяют пока прийти к какому-либо однозначному решению. Если соответствие между словенскими и русскими основами (*zabáva, zapára, razlíka, návada, ogoróda, otlúka, otména, pozolóta* и под.) в отношении к месту иктуса первично, то тогда следует предполагать раннюю генерализацию неподвижного акцентного типа в данном словообразовательном типе с соответствующей генерализацией акутовой интонации в корне (при первично долгих гласных корня). Новоциркумфлексивная метатония в этом случае действовала однозначно как на первично, так и на вторично акутированные гласные. При таком рассмотрении штокавские материалы как будто указывают на то, что в данном словообразовательном типе новоциркумфлексивная метатония происходила и в праштокавском, что отразилось в оттяжке ударения на краткостные приставки (ср. выше соответствующее явление в многосложных формах gen. pl.). Долготный ударный слог после долготной приставки в этом случае был закономерно сокращен (об этой закономерности см. Дыбо С.А. С.178—184), в дальнейшем уже морфонологически это сокращение было распространено и на образования с краткостными приставками.

Некоторые акутированные суффиксы, в образованиях с которыми (а-основы f.) мы вынуждены предполагать сохранение конечных долгот так же, как в соответствующих формах l-причастий f. и в образованиях предшествующей группы — словен. *dobráva, držáva, poráva (pórava)*; ср. схрв. (шток.) *đubrava, đržava*. Случай в определенной степени подобен предшествующему.

II группа

"Новоциркумфлексивная" рефлексия перед долготами, возникшими в результате стяжения

1. Система имени (склонение)

Instr. sg. f. ā-основ — словен. *lipo, ríbo, krávo, brézo, slámo, mēro, vēro, uráno, žábo* и под.; схрв. кайк. (Бедня) *žábo, *lěpu, *rětu, *krávu, *urávu*, ср. схрв. (шток.) *lípom, ríbom, krávom, brězom, slámom, mērōm, vērōm, vrānōm, žābōm*, где -m из Instr. sg. m. и n.

Gen. pl. t-основ — словен. *mīsti, pīsti, gōsli, jāsti*; для первично долготного характера стянутого окончания gen. pl. t-основ ср. словен. *kostí*; ср. также схрв. (шток.) gen. pl. *kōstū, stvārū*, с генера-

лизацией конечного ударения в основах а.п. а: *přsī*, — или с морфонологической перестройкой формы: *přsā*, *nūtā*, *zŭcālā*, *ǰācālā*.

2. Членные формы прилагательных

Словен. *bogāti*, *māli*, *prāvi*, *prvi*, *sīvi*, *stārti*; схрв. кайк. (Бедня) *begōoti*, *čēstti*, *dōugi*, *mōuli*, *mēlli*, *slāobi*, *sēitti*, *stāort*, *zārāovi*, ср. схрв. (шток.) *ōdōamū*, *čūstū*, *ōŭzū*, *mīlī*, *slāōū*, *cūmū*, *zōrāōū*, сев.-чак. (Нови) *bogāti*, *čīstī*, *āūgī*, *mīlī*, *pūnī*, *sīti*, *slābī*, *tīhī*, *zārāōvī*, *zārēlī* и т.п.

3. Глагольная система: стяженные формы презенса от *aj-praesentia*

Словен. *dēlam*, *glēdam*, *hītam*, *kīdam*, *kīsam*, *pādām*, *třgam*, *sīdam*; схрв. кайк. (Бедня) **čāōokom*, **dēlom*, **zoglādom*, **klētmom*, **tērgom*; ср. схрв. (шток.) *čēkām*, *glēdām*, *xūtām*, *kūdām*, *kūcām*, *klāmām*, *nādām*, *mřgām*, *mlābām*; сев.-чак. (Нови) *dēlā*, *glēdā*, *nahītā*, *zakīsā*, *stīgā*, *kūhā*, *prēplāōān*, *plūkā*, *vārān*, *vřtān*.

III группа

Позиция перед конечным гласным, удлинненным в результате падения редуцированного в предшествующем ему слоге

Аномальность этой позиции с точки зрения исторической фонетики праславянского и отдельных славянских языков вызывала стремление у исследователей объяснить относящиеся к ней факты разного рода вторичными процессами. Этому способствует и то, что данная позиция разбивается на несколько разнородных позиций, каждая из которых в разной степени подтверждается материалом и, вероятно, в той или иной степени географически ограничена.

Наиболее ясна и легко доказуема позиция удлинения гласного после редуцированного, павшего перед *-j-* (*-ъje*, *-ъja*, *-ъjo*, *-ъju* и т.д. > *-jē*, *-jā*, *-jō*, *-jū* и т.д.): ср. схрв. (посавск.) ном. sg. *līščē*, gen. sg. *līščā*, dat. sg. *līščū*; *sudē*, *sudā*, *sudū*; *picē*; *dōsta picā*, *u pīcū*; *rōbļē*, *ū rōbļū*; *zārāōlē*, *vesēļē*, *brāhē*, *prāhē*, *znāhē*, *tkāhē*; *poštēhē*, *nepoštēhē*, *pečēhē*, *krstēhē*, *rodēhē*, *misļēhē*; *grōbļē* и *grōbļē* (*grēbļē*), *guōždē*, *kōļē*, *pērjē* и *pērjē*, *cērjē*, *cvīčē*, *grāhē* и *grāhē*, *gřmļē*, *plāščē*, *snōpļē*, *třhē*, *trūhē*, *vēzjē*, *vřbļē*, *thē*, *pañē*, *pručē*, *(h)raščē*, *skajē*, *strñhē*, *sudē*, *zrñē*, *žļē* и т.п.; сев.-чак. (Нови) ном. sg. *zelī* (*zēļī*, *zēļjī*), gen. sg. *zelā* (*zēļjā*), dat. sg. *zelū*; *vesēļjī* (*vesēļī*), *zārāōvjī* (*zārāōļē*), *zelēnjī*, *picē* и *pīcē*, *imānjī*, *prānjī*, *spāñī*, *goščēñī*, dat. sg. *goščēñjū*, *govorēñjī*, *stvorēñī*, *čītānjī*; *āřvjī* (*āřvjē*), *grānjī*, *gřmōvjī*, *grozōōvī*, *kamenī*, *pērjī* (*pērjē*), *pěščī*, *prūtjī* (*prūcē*), *smēcī* (*smecī*, *smecē*), *smīļī*, *třñī* и *trñī*, *třsī* и *třsī*, *ugļēvjī*, *ūļī*, *vočī*; *Primōrjī*, *Zāgōrī* и т.д.; ст.-кайк. (Пергошич, XVI в.) *odezuanlę* 185⁷, 231¹⁷, *odezuanlęe* 109²³, 197¹², *pozuanięe* 138⁹, gen. sg. *odezuanlęa* 73¹⁹, 129⁸, *pozuaniā*, *zazuaniāa*

119¹², dat. sg. *odezuantiu* 184², *oprantię* 198²¹, *oprantee* 230¹⁴, gen. sg. *oprantaa* 7²², *orantię* 113³¹, *pochtenyę* 105¹², *i pochtenię* 45¹¹, *za pochtenię* 92¹², gen. sg. *pochtentaa* 216²⁴, *od pochtentaa* 143¹⁰, *i od pochtentaa* 82²⁷, dat. sg. *protiu pochteniū* 174²⁵; словен. диал. (прекмурск.) *cvetjé*, *snętjé* и под.; чеш. *znamení*; словц. *znamenie*, gen. sg. *znamenia*, dat. sg. *znamenu*; *veselle*, *zdravie*, *ostrie*, *št'astie*, *bytie*, *liatie*, *siatie*, *smtatie*; *splevanie*, *videnie*, *vzkriesenie*, *myslenie*, *robenie*, *ucenie*; *zboz'ie*, *uhlie*, *skátie*, *listie* и т.п.; польск. диал. (Kucała) gen. sg. *veselá*, *želá*, *zboz'ozá*, *náčná*, *nażężá*, *pitá*, *uobucá*, *p'oięcá*, *bez bóhá*, *uot stóhá*, *nadańhá*, *banowaná*, *chśáhá*, *do ukrywaná*, *gazdowaná*, *sńitowaná*, *do gádaná*, *do śńádaná*, *do vyganáhá*, *glężęhá*, *do ścyżęhá*, *do dáwęhá*, *uot kużęhá*, *bes kużęhá*, *merżęhá*, *duoięhá*, *chśęhá*.

Долготной рефлексии окончания этих образований соответствует новоциркумфлексовая рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bręzje*, *brinje*, *glinje*, *grudje*, *klinje*, *lipje*, *mlácje*, *mręzje*, *nitje*, *oręšje*, *rakitje*, *smręcje*, *ščauje*, *šibje*, *šumje*, *tisje*, *zrnje*, *želęzje*, *žilje*; схрв. кайк. (Бедня) *zdrãovlja*, *žernja*, *ięrsja*.

Такую же рефлексацию показывают притяжательные прилагательные на -ьj-, у которых в большинстве форм следует предполагать ту же причину долготности окончаний (в форме ном. sg. m. долгота окончания — результат стяжения): словен. *bãbj*, *krãvj*, *kũrj*, *mĩšj*, *rãčj*, *rĩbj*, *srãčj* (*svrãčj*), *vrãnj*, *žãbj*; ср. схрв. (шток.) *bãbĭ* (RJA), *krã-vly*, *kũrjĭ* (RJA), *mĩšjũ*, *rãčjũ*, *rĩbly*, *svrãčjũ*, *vrãny*, *žãbly*, долгота флексии, проходящая во всех формах, не является в данном случае результатом стяжения с членом, так как эта категория не имела членных форм.

Западная часть южнославянской языковой области обнаруживает также удлинение гласного после праславянского сочетания *-ъv-: схрв. сев.-чак. (Нови) *kršćánstvõ*, *sužánstvõ*, *ditínstvõ*, *drũstvõ*, *prijatéjstvõ*, *trõjstvõ* и *trõjstvõ*, *bogãstvõ*, *božãstvõ*, *kũnstó*, *proklęstvõ*, *zãlastvõ*, *siromãstvõ*, *susęstvõ*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич, XVII в.) *Божствõ* (Гр. 48), *Кнежствõ* (Гр. 48, 49), *льудствõ* (Гр. 252), *Војствõ* (Гр. 36).

Долготной рефлексии окончаний этих образований соответствует новоциркумфлексовая рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bãbstvo*, *bogãtstvo*, *brãtstvo*, *siromãstvo*, *sosędstvo*, схрв. кайк. (Бедня) *begãotstve*, *siromãostve*.

Аналогичное развитие следует предполагать также в образованиях с суф. *-тъва от акутированных корней: словен. *bĩtva*, *brĩtva*, *sętva*, *žętva*, *kosĩtva*, *molĩtva*, по аналогии также *klętva*, ср. схрв. (шток.) *õitva*, *brõitva*, *sętva*, *žętva*, *mõlitva*, но *klętva* из *klętva* < **klętva*.

Словенский показывает также многочисленные случаи новоциркумфлексовой метатонии с другими суффиксами, содержащими в себе редуциро-

ванные: словен. *stâræc*, gen. sg. *stârca*; *hîtræc* (*hîtrc*), gen. sg. *hîtrca*; *prâvæc*, gen. sg. *prâvca*; *slâbæc*, gen. sg. *slâbca*; *čîstæc*, gen. sg. *čîstca*; *râčæc* (*râčæk*), gen. sg. *râčca*, *râčka* (demln. от *râk*, gen. sg. *râka*); *mâčæk*, gen. sg. *mâčka*; *mrâzæk*, gen. sg. *mrâzka* (demln. от *mrâz*, gen. sg. *mrâza*); *brâtæc*, gen. sg. *brâtca*; *brâtæk*, gen. sg. *brâtka* (demln. от *brât*, gen. sg. *brâta*); *slâmka* (demln. к *slâma*), *bâbka* (demln. к *bâba*), *srâčka* (demln. к *srâka*) и др. Однако каких-либо следов удлинения слога, следующего за ними, в других славянских языках не обнаруживается, хотя не исключена возможность, что в диалектах, лежащих в основе словенского, такое удлинение происходило. Вместе с тем в этих образованиях возможна генерализация новоциркумфлексивной метатонии уже в силу чисто морфонологических процессов.

Примечание. Несколько больше имеется данных, свидетельствующих об удлинении срединного слога после слога с выпавшим редуцированным. В свое время на это явление в чешских диалектах обратил внимание Л. А. Булаховский. Он же связал их с подобным явлением в словенском. Ср. приводимые им морав. *čéra* < **čьčera*(a), словц. *čéera*, *učéla* < **uьčela*, элинск. *učéra* < **uьčera*, *lhúta* < **lьgota*; префиксальные образования: *svúra* 'скоба, связь' < **svuora*, *vzdúra* 'упрямство, упорство', *stúra* 'творение', *vzhúru* 'вверх', *shúru* 'сверху' (см. Булаховский Л. А. Акцентологический комментарий к чешскому языку. Вып. 1. Киев, 1953. С. 38). К словен. *bčéla*, объясняемому там же, следует добавить *imê*, gen. sg. *imêna*, *igô*, gen. sg. *izêsa*, а.п. а которых надежно свидетельствуется среднеболгарскими текстами, см. гл. III, а также формы праес. глагола *iméti* : *imât* и др.

В праславянском **jьтє*, **jьgo* должен восстанавливаться старый акут на -ь-. Обычно "старый акут" находится на исконно долгих гласных и дифтонгических сочетаниях, восходящих к и.-е. долгим монофтонгам и дифтонгам. В данном случае и.-е. праформы были **ĵ̥men*, **ĵ̥ngos* (ср. греч. *ῥωμα*, лит. *jūngas*). Развитие этих форм из раннепраславянского должно было быть следующим: **ĵ̥men* > **ĵ̥тє(n)* > **jьтє*; **ĵ̥ngās* > > **jьgā(s)* > **jьgo* с потерей ринезма в данной редкой позиции (ср. еще **lьgькь* < **lьgh^u-*). Поэтому можно оспорить традиционное тождество слав. **jьgo* = и.-е. **iugóm* и признать проникновение презентного инфикса -л- в это производное еще на балто-славянском уровне (традиционная точка зрения в: Фасмер II. С. 115—116).

0.5. В связи с изложенным выше требует специального освещения проблема конечных долгот в праславянском. Очевидно, что традиционное убеждение в том, что все конечные долгие сократились уже в праславянский период, должно быть пересмотрено.

Достаточно обоснованным кажется лишь предположение, что в праславянском подверглись сокращению только те окончания, которые были безударными в а.п. с, окончания же, ударные в а.п. с, сохранили свою

долготу в праславянском и частично продолжают сохранять ее в отдельных славянских диалектах.

Действительно, все долготные окончания, безударные в а.п. с, являются в славянском сокращенными (то есть ни в одном из славянских языков не обнаруживается каких-либо следов их былой долготы), независимо от их балто-славянской (= балтийской) интонации:

Акутированные окончания

- у/-ѣ (acc. pl. f.) ~ лит. -àз (<*--ás)
- i (nom. pl. m.) ~ лит. -ì (<*--íe <*--óti)
- y (acc. pl. m.) ~ лит. -ùз (<*--úos)
- a (nom.-acc. du. m.) ~ лит. -ù (<*--úo)
- ě (nom.-acc. du. f.) ~ лит. -ì (<*--íe)

Циркумфлектированные окончания

- ě (dat. sg. f.) ~ лит. -ai (<*--āi, ср. греч. -ā)
- o (acc. sg. f.) ~ лит. -q (<*--ān <*--ām)
- a (gen. sg. m./n.) ~ лит. -o (<*--ā ? <*--ōd)
- u (dat. sg. m./n.) ~ лит. -ui (<*--ōti, ср. греч. ō)
- ě (loc. sg. m.) ~ лит. -iē (<*--oti)

Долготные окончания, которые в праславянской подвижной акцентной парадигме были ударными, проявляют в праславянском, как правило, в большей или меньшей степени свой долготный характер, отражаясь или как фактор, "наводящий" словенский "новый циркумфлекс", равно как аналогичные явления в других славянских языках, или как непосредственные долготные рефлексy в южнославянских и западнославянских языках¹³.

1. (-y ?)/-ě (gen. sg. f.) — долготные рефлексy в схрв. и в словен. (окончание твердого варианта -y утрачено) ~ лит. -ōз (<*--ās).
2. -y (Instr. pl. o-основ) — долготные рефлексy в схрв., словенском и в западнославянских. Долгота подтверждается также "новым циркумфлексом" акутированных основ в словенском ~ лит. -aĩs (<*--ōts).
3. -ě (gen. pl.) — долготные рефлексy в схрв., словенском (шток. -ā, диал. б^а, словен. -á). С этой долготой, по-видимому, следует связывать наиболее надежный "праславянский" рефлекс "нового циркумфлекса" ~ лит. -ũ (<*--uōn <*--ōm).
4. -u (gen.-loc. du.) — долготные рефлексy в схрв., словенском и

¹³ Единственное окончание, для которого долготный рефлекс не отмечается, -ě (loc. sg. f.), возможно, первоначально было безударным, ср. loc. sg. *zemji, являвшейся по свидетельству др.-русск. на земли (Чуд.) и ст.-кайк. на zemlye (Petr. 208) формой-энклономом. Аналогичную трактовку предполагает лит. galvojė < *galvoj-ėn из *gólvaǰ + en (последлог), с переходом ударения с формы-энклонома на энклитику.

в западнославянских языках. ~ ? лит. *-aĩ* (в лит. *pustai*¹⁴).

5. *-ĩ* (loc. sg. *ĩ*-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. а. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут: *-ĩ* < **-ēi* неконтракционного характера¹⁵.

6. *-ũ* (loc. sg. *u*-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. а. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут: *-ũ* < **-ōi* неконтракционного характера.

7. *-ā* (nom.-acc. pl. п.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. Вторичные явления, связываемые с конечной долготой, отмечаются в других славянских языках. В словенском рефлекс "нового циркумфлекса" в основах а.п. а. На балто-славянском уровне следует восстанавливать акут (ср. лит. *keturiólitka*).

8. *-ā* (nom. sg. f.) — долготу можно восстанавливать на основании рефлекса "нового циркумфлекса" в *l*-причастии, а также в некоторых производных *a*-основах *femīnla* в словенском и в кайкавских диалектах. Других отчетливых рефлексов долготы не отмечается ~ лит. *-ā* (< **-ā*).

9. *-(l)mi* (Instr. pl.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв., словенском и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение двумя факторами: влия-

¹⁴ Хотя это классическое сближение как будто наилучшим образом согласуется с устанавливаемым ниже распределением двух типов конечных долгот, оно с просодической стороны не надежно: 1) это слово в литовском нормативном и во многих диалектах имеет акут (*pustai*); 2) циркумфлексивная интонация в данной форме не согласуется с акцентной парадигмой: лит. *pušė* относится к 2 а.п.; 3) переход *-āi* > *-ai* в конечном положении обычен для литовского, тогда как изменение **-ai* > *-ai* для своего объяснения нуждается в сложных построениях. Возможно, однако, что в праславянском прошел параллельный литовскому процесс перевода акутированных нисходящих конечных дифтонгов в циркумфлектированные, что объясняет вхождение данного окончания в праславянском в группу "сверхдолгих" и в случае принятия соответствующей поправки в балто-славянской реконструкции.

¹⁵ О контракционном происхождении конечных циркумфлектированных долгот см.: H. Hirt. *Vom schleifenden und gestoßenen Ton in den indogermanischen Sprachen* // IF I. 1892. S. 1-47, 195-231. Модернизированный вариант контракционной теории см. также: Stang 1966. S. 175-232.

нием окончания instr. pl. m./n. $-\bar{u}$ и возможностью позиции вторичного удлинения в случае $-\bar{v}/\bar{v}mi > -m\bar{i} \sim$ лит. $-\bar{m}\bar{i}s$ ($< *-\bar{m}\bar{i}s$).

10. $-(\Lambda)m\bar{a}$ (dat.-instr. du.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение возможностью позиции вторичного удлинения в случае $-\bar{v}/\bar{v}ta > -m\bar{a}$ с дальнейшим распространением долготы в другие позиции. По-видимому, следует реконструировать балто-славянский акут: долгий монофтонг неконтракционного происхождения.

Неустойчивость конечных долгот можно было бы объяснить особенностями их истории: сохранение долготы лишь в позиции первоначальной ударности, появление ударного краткостного варианта окончания после возникновения а.п. \bar{b} с дальнейшей конкуренцией вариантов и вытеснением одного из них. Однако о неустойчивости можно фактически говорить лишь по отношению к случаям 5–10, т.е. для окончаний, в которых восстанавливается балто-славянский акут. Иначе говоря, у нас имеется как бы две группы долгот в позиции конца слова: 1) сверхдолгие, относительно устойчивые — бывшие циркумфлектированные (случаи 1–4), и 2) долгие, неустойчивые — бывшие акутированные (случаи 5–10).

Имеется еще один общий просодический фактор, с которым связывается появление долготных рефлексов в случаях 5–10 — это многосложность (трехсложность) форм.

Так, для локативных окончаний $-\bar{i}$, $-\bar{u}$ (sg.), возможно, имело значение постоянное употребление локатива с предлогами; поп. sg. f. $-a$ переводит акут в "новый циркумфлекс" в словенском регулярно лишь в первично многосложных (трехсложных) формах; в севернокавказском диалекте, имеющем как долготный, так и краткостный варианты поп.-асс. pl. p. ($-a$), долготный присущ в основном многосложным формам; окончания $*-\bar{m}\bar{i}$, $*-\bar{m}\bar{a}$, будучи в именах двусложными, естественно связаны с многосложностью формы. Это заставляет думать, что сохранение долготы акутовых окончаний было обусловлено какими-то просодическими особенностями многосложных форм.

1.1. Три акцентные парадигмы (a, b, c — по обозначению Хр. Станга) праславянского устанавливаются:

1. у имен на $-\bar{a}$: $s\bar{i}la$, acc. $s\bar{i}l\bar{o}$ (a.n. a); $\bar{z}en\bar{a}$, acc. $\bar{z}en\bar{o}$ (a.n. b); $g\bar{o}l\bar{v}\bar{a}$, acc. $g\bar{o}l\bar{v}\bar{o}$ (a.n. c).

2. у имен на $-o$: $r\bar{a}k\bar{v}$, gen. $r\bar{a}ka$ (a.n. a); $k\bar{o}l\bar{v}$, gen. $k\bar{o}l\bar{a}$ (a.n. b); $\bar{l}\bar{e}s\bar{v}$, gen. $\bar{l}\bar{e}sa$ (a.n. c).

3. у имен на $-i$: $n\bar{i}t\bar{v}$, dat. $n\bar{i}ti$ (a.n. a); $\bar{d}\bar{v}\bar{e}r\bar{v}$, dat. $\bar{d}\bar{v}\bar{e}ri$ (a.n. b); $k\bar{o}st\bar{v}$, dat. $k\bar{o}sti$ (a.n. c).

4. у имен на $-\bar{u}$: $*\bar{i}l\bar{v}$, dat. $*\bar{i}l\bar{v}i$ (a.n. a); $\bar{v}\bar{o}l\bar{v}$, dat. $\bar{v}\bar{o}l\bar{v}i$ (a.n. b); $s\bar{y}n\bar{v}$, dat. $s\bar{y}n\bar{v}i$ (a.n. c).

Типы, эквивалентные указанным трем парадигмам, обнаруживаются в

именах на -es-, -en-, -et-:

1. *čúdo*, gen. *čúdesa* (= а.п. а); *têlo*, gen. *têlese* (= а.п. с).

П р и м е ч а н и е. Видимо, рефлексы реликтовой а.п. *d* (аналога а.п. *b*, см. сн. 6, с. 10) представлены в словенском: *kolô*, gen. *kolêsa*; *slovô*, gen. *slovêsa*; *uhô*, gen. *ušêsa* (< **kôdlo* : **kolêse*; **ûho* : **ušêse*; **slôdvo* : **slôvêse*) при рефлексе а.п. *c*: *črevô*, gen. *črevêsa*; *okô*, gen. *očêsa*; *telô*, gen. *telêsa*; *črevô*, gen. *črevêsa*; *perô*, gen. *perêsa*; *ojê*, gen. *ojêsa*; *uljê*, gen. *uljêsa* (< **dêrvo* : **dêrvese*; **ôko* : **ôčese*; **têlo* : **têlese*; **čêrvo* : **čêrvese* и под.); ср. а.п. а: *čúdo*, gen. *čúdesa*; *gráno*, gen. *gránesa* (< **čúdo* : **čúdesa*; **gôrno* : **gôrnesa*). Формы приводятся по словарю Плетершника.

2. *sême*, gen. *sêmene* (= а.п. а); *plemê*, gen. *plemène* (= а.п. б); *vêrmê*, gen. *vêrmene* (= а.п. с).

3. *âgne*, gen. *âgneje* (= а.п. а); *telê*, gen. *telêje* (= а.п. б); *pôrse*, gen. *pôrseje* (= а.п. с).

Такие же парадигмы реконструируются и в глагольной системе. А.п. а и с не требуют комментариев.

1. а.п. а: inf. *mázati*; praes. 1 sg. *mázajo*, 3 sg. *mázajeta*, 2 pl. *mázajete*; l-ptc. m. *mázalъ*, f. *mázala*, n. *mázalo*; ptc. praet. pass. m. *mázanъ*, f. *mázana*, n. *mázano*; а.п. с: inf. *dajâti*; praes. 1 sg. *dâjo*, 3 sg. *dajeta*, 2 pl. *dajete*; l-ptc. m. *dâjalъ*, f. *dajala*, n. *dâjalo*; ptc. praet. pass. m. *dâjanъ*, f. *dajana*, n. *dâjano*.

2. а.п. а: inf. *dvîgnoti*; praes. 1 sg. *dvîgno*, 3 sg. *dvîgneta*, 2 pl. *dvîgnete*; l-ptc. m. *dvîglъ*, f. *dvîgla*, n. *dvîglo*; ptc. praet. pass. m. *dvîženъ*, f. *dvîžena*, n. *dvîženo*; а.п. с: inf. *minoti*; praes. 1 sg. *mîno*, 3 sg. *mineta*, 2 pl. *minete*; l-ptc. m. *mînqlъ*, f. *mînqla*, n. *mînqlo*; ptc. praet. pass. m. [*minovenъ*], f. *minovena*, n. [*minovenô*].

3. а.п. а: inf. *prâviti*; praes. 1 sg. *prâvjo*, 3 sg. *prâvite*, 2 pl. *prâvite*; l-ptc. m. *prâvilъ*, f. *prâvila*, n. *prâvilo*; ptc. praet. pass. m. *prâvenъ*, f. *prâvena*, n. *prâveno*; а.п. с: inf. *variti*; praes. 1 sg. *vârjo*, 3 sg. *varite*, 2 pl. *varite*; l-ptc. m. *vârilъ*, f. *varila*, n. *vârilo*; ptc. praet. pass. m. [*varjenъ*], f. *varjena*, n. [*varjenô*].

4. а.п. а: inf. *krâsti*; praes. 1 sg. *krâdo*, 3 sg. *krâdeta*, 2 pl. *krâdete*; l-ptc. m. *krâdlъ*, f. *krâdla*, n. *krâdlo*; ptc. praet. pass. m. *krâdenъ*, f. *krâdena*, n. *krâdeno*; а.п. с: inf. *vesti*; praes. 1 sg. *vêdo*, 3 sg. *vedeta*, 2 pl. *vedete*; l-ptc. m. [*vedlъ*], f. *vedla*, n. [*vedlô*]; ptc. praet. pass. m. [*vedenъ*], f. *vedena*, n. [*vedenô*].

5. а.п. а: inf. *vîditi*; praes. 1 sg. *vîdjo*, 3 sg. *vîdite*, 2 pl. *vîdite*; l-ptc. m. *vîdêlъ*, f. *vîdêla*, n. *vîdêlo*; ptc. praet. pass. m. *vîdênъ*, f. *vîdêna*, n. *vîdêno*; а.п. с: inf. *vôrtiti*; praes. 1 sg. *vôrtjo*, 3 sg. *vôrtite*, 2 pl. *vôrtite*; l-ptc. m. *vôrtêlъ*, f. *vôrtêla*,

п. *vьrtělo*]; ptc. praet. pass. [м. *vьrtěнь*, ф. *vьrtěna*, п. *vьrtěno*.]

Особого комментария требует а.п. б. у глаголов на *-je-*, *-de-* и *-ne-* (инхоативных), а также у модального глагола **mogti* (возможно, приобретшего такую акцентуацию под влиянием глагола **xotěti*, **xòtjetь*) реконструируется новый акут на корне — первоначально, видимо, только в 3 л. мн. ч., — распространившийся затем на все глагольные формы презенса, кроме 1 л. ед. ч.¹⁶ Этот тип деформации получил название закона Станга. Он заключается в переносе ударения с внутреннего долгого слога на предшествующий. Как будет ясно из дальнейшего изложения, этот перенос осуществлялся только с внутренних долгот в морфемах, имевших (+)-маркировку (доминантных, см. с. 85)¹⁷:

1. Inf. *pisāti*; praes. 1 sg. *pisjō*, 3 sg. *pisjetь*, 2 pl. *pisjete*; l-ptc. м. *pisāть*, ф. *pisāla*, п. *pisālo*; ptc. praet. pass. м. *pisāнь*, ф. *pisāna*, п. *pisāno*.

2. Inf. *tęgnōti*; praes. 1 sg. *tęgnō*, 3 sg. *tęgnetь*, 2 pl. *tęgnete*; l-ptc. м. *tęglъ*, ф. *tęglā*, п. *tęglō*; ptc. praet. pass. м. *tęžěнь*, ф. *tęžěna*, п. *tęžěno*.

3. Inf. *jeti*; praes. 1 sg. *jadō*, 3 sg. *jadetь*, 2 pl. *jadete*; ptc. praet. pass. м. *jaděнь*, ф. *jaděna*, п. *jaděno*.

4. Inf. *mogti*; praes. 1 sg. *mogō*, 3 sg. *mōžetь*, 2 pl. *mōžete*; l-ptc. м. *mōglъ*, ф. *mōglā*, п. *mōglō*; ptc. praet. pass. м. *mōžěнь*, ф. *mōžěna*, п. *mōžěno*.

У *i*-глаголов обнаруживаются две модификации первоначальной акцентуации а.п. б. Итеративы, образованные доминантным суффиксом *-i-*, имеют акцентную кривую, аналогичную глаголам на *-je-*, *-de-*, *-ne-*: Inf. *nosīti*; praes. 1 sg. *nosjō*, 3 sg. *nōstь*, 2 pl. *nōstite*; l-ptc. м. *nosīть*, ф. *nosīla*, п. *nosīlo*; ptc. praet. pass. м. *nosjěнь*, ф. *nosjěna*, п. *nosjěno*.

Напротив, каузативы и деноминативы с суффиксом *-i-*, имевшим (-)-маркировку (рецессивным), подобно имени, имели в праславянском колонное насуффиксальное ударение: Inf. *ložiti*; praes. 1 sg. *ložjō*, 3 sg. *ložitь*, 2 pl. *ložite*; l-ptc. м. *ložilъ*, ф. *ložila*, п. *ložilo*; ptc. praet. pass. м. *ložjěнь*, ф. *ložjěna*, п. *ložěno*.

В основах на *-e-* (тематических) от корней на шумный¹⁸ и *-ě-/i-* традиционно реконструируются лишь два акцентных типа — а.п. а и с. О существовании у этих основ а.п. б, акцентная кривая которых аналогич-

¹⁶ О сохранении в некоторых системах окситонезы презенса глагола **xotjō* см. Дыбо 1982₂. С. 211.

¹⁷ Относительно долготы тематического гласного презенса см. с. 18.

¹⁸ О акцентных кривых глаголов с корнями на нешумный см. ниже, с. 61-64.

на акцентной кривой *i*-глаголов типа *ložitī*, свидетельствуют некоторые реликтовые и специфически перестроенные акцентовки в отдельных славянских системах (в среднеболгарских памятниках, западноукраинских диалектах и др.).

Исчезнувшая а.п. *b* повлияла на продуктивный акцентный тип, входящий в основном к а.п. *c*, на котором основывается реконструкция этой парадигмы в глаголах на шумный. Акцентная кривая данного типа сохранила несколько форм старой а.п. *b* и в "классических" для славянской акцентологической реконструкции системах. (см. табл. 3).

Таблица 3

	Исходная система		Вторичная (реконструируемая праславянская) система	
	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>c</i>	формы а.п. <i>b</i>	формы а.п. <i>c</i>
praes. 1 sg.	*bodǫ	*vǣdǫ	(*nesǫ)	*nēsǫ
praes. 3 sg.	*bodǣtь	*vedetь	*nesǣtь ~	*nesētь
praes. 2 pl.	*bodǣte	*vedetē	*nesēte	*nesetē
<i>l</i> -ptc. m.	*bodǣlь	*vǣdǣlь	*nēsǣlь	(*nēsǣlь)
f.	*bodǣlā	*vedlā		*neslā
n.	*bodǣlō	*vǣdǣlō	*nesǣlō	(*nēsǣlō)
<i>en</i> -ptc. m.	*bodǣnь	*vǣdenь	*nesǣnь	(*nēsǣnь)
f.	*bodǣna	*vedena	(*nesǣna)	*nesena
n.	*bodǣno	*vǣdeno	(*nesǣno)	[*neseno]
*-enьje	*bodǣnьje	*vedenьjē	*nesǣnьje	*nesenьjē

П р и м е ч а н и е. В круглых скобках даны праформы, рефлекс которых окказионально сохранились в отдельных периферийных системах.

Акцентные кривые, относящиеся к одной а.п., обнаруживают дополнительное распределение в зависимости от типа основ, что связано с различным набором флексий и различным характером элемента, предшествующего окончанию (эта особенность и является основным доказательством объединения их в одну акцентную парадигму, которая может быть определена как класс акцентных кривых).

1.2. Славянские акцентные парадигмы (*a*, *b*, *c*) обнаруживают тесную связь с интонациями.

Если исключить вторичные образования, а.п. *a* (акцентный тип с неподвижным ударением на корне) всегда характеризуется акутом, происхождение которого определяется теми же условиями, что и в литовском, т.е. согласуется с правилами, установленными Ф. де Соссюром и А. Бец-

ценбергером¹⁹.

А.п. *b* (если оставаться на почве славянских фактов и не пытаться применить к устанавливаемому внешним сравнением праславянскому состоянию приемы внутренней реконструкции) выступает как акцентный тип с двумя просодическими характеристиками: она включает в себя формы с конечным ударением (точнее, с ударением на первом слоге элемента, следующего за корнем) и формы с так называемым "новым акутом" на корне²⁰. Статус а.п. *b* как колонной окситонированной (у имен), так и колонной с ударением на тематическом гласном (у глагола и имен) является результатом внутренней реконструкции, использующей факт дополнительного распределения просодических типов форм в зависимости от просодической характеристики следующего за корнем (основой) гласного: формы с "новым акутом" выступают в случае, если за корневым слогом следует слог с редуцированным (*ь*, *ѣ*) или с гласным с несокращающейся (в праславянском) долготой²¹, во всех остальных случаях выступает колонная окситонеза, точнее — акцент стоит на элементе, следующем за корнем (основой). Как при первичной реконструкции, так и при вторичной (внутренней) реконструкции колонного ударения в данной парадигме мы не встретимся ни с акутом, ни со славянским "циркумфлексом". Однако внешнеславянское сравнение приводит к выводу, что в а.п. *b* входят в подавляющем большинстве основы с краткостным корнем или с краткими дифтонгами и сонантами, т.е. основы, которые, по теории Ф. де Соссюра давали в балтийском циркумфлексе.

А.п. *c* представляет собой тип с подвижностью акцента, которая не снимается ни первичной, ни вторичной (внутренней) реконструкцией. Эта парадигма состоит из форм с ударением на окончании и элементе, предшествующем окончанию, и форм с ударением на корне (точнее — на начале слова). В первом классе форм наблюдается либо конечное ударение, либо акут или "новый акут" на элементе, предшествующем окончанию, причем при вторичной (внутренней) реконструкции "новый акут" снимается, заменяясь конечным ударением. Второй класс форм характеризуется "циркумфлексом" или "обычным" краткостным ударением, в системе фразовых

¹⁹ *Scaussure F. de A propos de l'accentuation lituanienne // MSL 8. 1894; Bezzemberger A. Zum baltischen Vocalismus // BB XVIII. 1891.*

²⁰ Сказанное верно и для а.п. *d*, ограниченной несколькими именными типами. Аномальный славянский "циркумфлекс" в пом.-асс. *sg.* и их энклиномичность связаны с особой раннеславянской (возможно, балтославянской) "метатонией" в формах на *-os*, *-is*, *-us*, преобразовавшей регулярную балто-славянскую циркумфлектированную и краткостную интонацию в интонацию, вторично совпавшую со славянским "циркумфлексом".

²¹ Условия оттяжки несокращающихся долгот были различными в позднеславянских диалектах, см. гл. II.

модификаций ударения (см. ниже) адекватного "циркумфлексу". "Циркумфлекс" в праславянском появляется только в данном классе форм и только в а.п. с и служит ее самым характерным признаком. Славянский "циркумфлекс" обычно генетически отождествляется с балтийским (литовским) циркумфлексом. Однако уже А. Мейе отметил, что в славянскую а.п. с входят и имена, относящиеся в литовском к 3 а.п., т.е. к подвижному акутированному типу. Он же выдвинул предположение об аналогическом распространении циркумфлекса в этих именах в праславянском. Это объяснение, по-видимому, довольно убедительное, пока исследователь имеет дело с небольшим количеством точных балто-славянских соответствий, теряет свою убедительность, как только анализу подвергается вся масса славянских первичных имен, относящихся к а.п. с. Даже если допустить в праславянском столь же разветвленную систему метатонии, как в литовском, число основ, входящих в а.п. с, которые, согласно правилам Ф. де Соссюра и А. Беэценбергера, должны были иметь акут, оказывается достаточно большим, чтобы сделать предположение А. Мейе совершенно невероятным. К тому же нельзя оставить без внимания факт, что такие основы получали "циркумфлекс" все без исключения, — особенность, не характерная для процессов выравнивания по аналогии.

Итак, обнаруживается следующая зависимость между славянскими акцентными парадигмами и просодическими характеристиками корневых слогов, взятыми на различных уровнях сравнения:

Таблица 4

Слав. а.п.		а	б	с
Славянский	первичная реконструкция	акут	безударность (= предударность) и "новый акут"	"циркумфлекс"*
	вторичная реконструкция	акут	безударность (= предударность)	"циркумфлекс"*
Балтийский		акут	циркумфлекс*	акут/циркумфлекс*
И.-е.		долгие***	краткие**	долгие***/ /краткие**
<p>* Включая краткостное ударение. ** Включая краткие дифтонги. *** Включая сочетания с "šva indogermanicum".</p>				

1.3. Эта зависимость, по-видимому, указывает на дополнительное распределение двух колонных акцентных парадигм (а и б) по первичной просодической характеристике корневого слога, которое и было подтверждено В. М. Иллич-Свитычем, установившим генетическое тождество имен

славянской а.п. *b* (и ее разновидности — а.п. *d*) именам балтийской 1 а.п. с краткостным и циркумфлектированным корнем (т.е. литовской 2 а.п.) и, соответственно, и.-е. баритонированному акцентному типу с краткостным корнем.

ā-ОСНОВЫ

- | | |
|--|--|
| 1. слав. * <i>voīkà</i> , асс. * <i>voīkǫ</i> | ~ лит. <i>valkà</i> 2 |
| 2. слав. * <i>osa</i> , асс. * <i>osǫ</i> | ~ лит. <i>varsa</i> 2 (> 4) |
| 3. слав. * <i>lǫkà</i> , асс. * <i>lǫkǫ</i> | ~ лит. <i>lankà</i> 2 (> 4) |
| 4. слав. * <i>cēva</i> , асс. * <i>cēvǫ</i> | ~ лит. <i>šeivà</i> 2 (> 4) |
| 5. слав. * <i>pēsta</i> , асс. * <i>pēstǫ</i> | ~ лит. <i>piestà</i> 2 (> 4) |
| 6. слав. * <i>gvēzda</i> , асс. * <i>gvēzdǫ</i> | ~ лит. <i>žvaīgzdè</i> 2 (> 4) |
| 7. слав. * <i>medja</i> , асс. * <i>medjǫ</i> | ~ лит. <i>mėdė</i> 2 |
| 8. слав. * <i>iēxa</i> , асс. * <i>iēxǫ</i> | ~ герм. * <i>iátsō</i> |
| 9. слав. * <i>v̄dovà</i> , асс. * <i>v̄dovǫ</i> | ~ др.-инд. <i>vidhāvā</i> |
| 10. слав. * <i>bl̄xa</i> , асс. * <i>bl̄xǫ</i> | ~ лит. <i>blusa</i> 2, греч. φύλλα,
афг. <i>wrəza</i> |
| 11. слав. * <i>mьglà</i> , асс. * <i>mьglǫ</i> | ~ лит. <i>mitglà</i> 2 (> 4), греч. δμίχλη |
| 12. слав. * <i>kosà</i> , асс. * <i>kosǫ</i> | ~ др.-инд. <i>kāksā</i> |
| 13. слав. * <i>čьrtà</i> , асс. * <i>čьrtǫ</i> | ~ др.-инд. <i>kṛtā</i> |
| 14. слав. * <i>krūpà</i> , асс. * <i>krūpǫ</i> | ~ герм. * <i>hriufō</i> |
| 15. слав. * <i>iūnà</i> , асс. * <i>iūnǫ</i> | ~ афг. <i>rūna</i> adj. f. |
| 16. слав. * <i>sestrà</i> , асс. * <i>sestrǫ</i> | ~ др.-инд. <i>svāsā</i> (r) |

ǫ-ОСНОВЫ < neutra

- | | |
|--|---|
| 17. слав. * <i>šcītь</i> , gen. * <i>šcītà</i> | ~ лит. <i>skėtas</i> 2 (> 4) |
| 18. слав. * <i>pēstь</i> , gen. * <i>pēstà</i> | ~ лит. <i>piėstas</i> 2 |
| 19. слав. * <i>pridь</i> , gen. * <i>pridà</i> | ~ лит. <i>prėdas</i> 2 |
| 20. слав. * <i>sitь</i> , gen. * <i>sità</i> | ~ лит. <i>sėtas</i> 2,
герм. <i>sátza</i> n. |
| 21. слав. * <i>pòdь</i> , gen. * <i>podà</i> | ~ лит. <i>pādas</i> 2, греч. πέδον |
| 22. слав. * <i>gròdь</i> , gen. * <i>gròdà</i> | ~ лит. <i>grañdas</i> 2 (> 4) |
| 23. слав. * <i>kòrtь</i> , gen. * <i>kořtà</i> | ~ лит. <i>kařtas</i> 2 |
| 24. слав. * <i>glístь</i> , gen. * <i>glístà</i> | ~ лит. <i>glaiřtas</i> 2 (> 4) |
| 25. слав. * <i>čьbьrь</i> , gen. * <i>čьbьrà</i> | ~ лит. <i>kibiras</i> 2 |
| 26. слав. * <i>àvòrь</i> , gen. * <i>àvorà</i> | ~ др.-инд. <i>āvāram</i> |
| 27. слав. * <i>tьrнь</i> , gen. * <i>tьrнà</i> | ~ др.-инд. <i>tṛnam</i> |
| 28. слав. * <i>mьxь</i> , gen. * <i>mьxà</i> | ~ герм. * <i>mīsa</i> n. |
| 29. слав. * <i>vьnь</i> , gen. * <i>vьnà</i> | ~ др.-инд. <i>vānam</i> , афг. <i>wāna</i> f. |
| 30. слав. * <i>čérь</i> , gen. * <i>čērà</i> | ~ др.-инд. <i>śārāham</i> |
| 31. слав. * <i>dérнь</i> , gen. * <i>deřnà</i> | ~ греч. τέρχνος n. |
| 32. ? слав. * <i>p̄rstь</i> , gen. * <i>p̄rstà</i> | ~ лит. <i>piřtas</i> 2
(ср. прусск. <i>Pirsten</i>) |
| 33. слав. * <i>čérнь</i> , gen. * <i>čērнà</i> | ~ греч. χέρνον |

ї-основы и ѱ-основы

Краткосложные (а.п. б)

34. слав. *òstь, gen. *ostĭ ~ лит. *ãstis* 2 (> 4)
 35. слав. *ògnь, gen. *ognĭ ~ лит. *ùgnis* 2 (> 4)
 36. слав. *dubьrь, gen. *dubri ~ лит. *dùrys* pl. 2
 37. слав. *dòbrь, gen. *dobru ~ лит. *dẽbrus* 2 (> 4)

Долгосложные (а.п. д)

38. слав. *čьrьvь, gen. *čьrvĭ, ~ лит. *kĩr̃mis* 2 (> 4),
 *čьr̃mь, gen. *čьr̃mi др.-инд. *kĩr̃mis*
 39. слав. *gòsь, gen. *gòsi ~ герм. **gãstiz* (но лит. *žãsis* 4,
 возможно, вторично из **žãsis* 2).
 40. слав. *vòrьxь, gen. *vòrxũ ~ лит. *vĩřsus* 2 (> 4)

Прилагательные

41. слав. *òstrь, п. *ostrò ~ лит. *ãstras* 2 (> 4), греч. *ἄστρος*
 42. слав. *nòvь, п. *novò ~ др.-инд. *nãvas*, греч. *νέος*
 43. слав. *mèdьbь ~ др.-инд. *mãdhyas*, греч. *μέσος*
 44. слав. *mòdrь, п. *mòdrò ~ лит. *muĩdras*, *muĩdrus* 2 (> 4)
 45. слав. *bòdrь, п. *bòdrò ~ лит. *bũdrus* 2 (> 4)
 46. слав. *gròbь, п. *gròbò²² ~ лит. *grũbus* 2 (> 4)
 47. слав. *lògь, п. *lògò ~ лит. *leĩgvas* 2 (> 4)
 48. слав. *kòrtь, п. *kòrtò ~ лит. *kařtus* 2 или *kãrtus* 1 (> 4, 3)
 (аккутированный вариант вторичен)²³

ũ-основы и основы на согласный

49. слав. *zely, acc. *zelьvь ~ греч. *χέλυς*
 50. слав. *mьrkь, acc. *mьrkьvь ~ герм. **mãrkhōn*
 51. слав. *lokь, acc. *lokьvь ~ герм. **lãhōn*

ò-основы < masculina (а.п. д)

52. слав. *rògь, gen. *rogà ~ лит. *rãgas* 2 (> 4)
 53. слав. *gòrdь, gen. *gořdà ~ лит. *gařdas* 2 (> 4)
 54. слав. *snègь, gen. *snègà ~ лит. *snĩegas* 2 (> 4)
 55. слав. *lòkь, gen. *lòkà ~ лит. *laĩkas* 2 (> 4)
 56. слав. *zòbь, gen. *zòbà ~ лит. *žãmbas* 2 (> 4), др.-инд.
žãmbhas, греч. *γómφος*
 57. слав. *vòlsь, gen. *volьsà ~ др.-инд. *vãlśas*
 58. слав. *cèpь, gen. *cèpà ~ греч. *οχοῖπος*

²² С вторичной инфиксацией -п-.

²³ В примерах 47 и 48 славянские соответствия и их акцентовка восстанавливается на основании акцентовки производных на -ьк-. См. Дыбо С. С. 102–107.

59. слав. *sǫmь, gen. *sǫmá ~ лит. šǫmas 2 (> 4)
 60. слав. *vęčerь, gen. *vęčerá ~ лит. vękaras 1, греч. ἑσπερος
 61. слав. *vǫzь, gen. *vǫzá ~ греч. ὄχος, pl. ὄχοι
 62. слав. *sъnь, gen. *sъná ~ греч. ἕννος 'сон'
 63. слав. *dǫlь, gen. *dǫlá ~ греч. θόλος f.
 64. слав. *nęrstь, gen. *nęrstá, ~ лит. neřstas 2,
 *nǫrstь, gen. *nǫrstá ~ лит. nařstas 2
 65. слав. *sęrpь, gen. *sęrpá ~ ср. греч. ἄρπη
 66. слав. *vǫskь, gen. *vǫská ~ лит. vęskas 2 (> 4)
 67. слав. *gǫldь, gen. *gǫldá ~ др.-инд. gárdas adj.
 68. слав. *sękь, gen. *sęká ~ герм. *hánhaz (?)

1.4. Соответственно, славянская а.п. а оказывается генетически тождественной балтийской а.п. 1 с акутированным корнем (лит. а.п. 1 = и.-е. баритонированный долготный акцентный тип, основы с баритонезой, возникшие по закону Г.Хирта²⁴ и, возможно, баритонированные основы, получившие акут в результате балтославянской метатонии), а славянская а.п. с отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3 и 4 литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом.

Отождествление других славянских акцентных парадигм с балтийскими не представляет больших трудностей.

а) Генетическое тождество славянской а.п. а и балтийской а.п. 1 с акутированным корнем может быть показано на следующих примерах:

ā-основы

1. слав. *bába ~ лит. bóba 1, лтш. bāba
 2. слав. *gnáda ~ лит. gnáda 1, лтш. gnáda
 3. слав. *kýla ~ лит. kúla 1
 4. слав. *láva ~ лит. lóva 1 (но лтш. lāva)
 5. слав. *tlápa ~ лит. lópa 1, лтш. lāpa
 6. слав. *lípa ~ лит. líepa 1, лтш. liēpa
 7. слав. *síla ~ лит. síela 1 (> 3, 4)
 8. слав. *sǫrka ~ лит. šárka 1
 9. слав. *výara ~ лит. úara 1, греч. ὕρα
 10. слав. *vǫrna ~ лит. várna 1, лтш. vařna
 11. слав. *zíla ~ лит. gýsla 1 (но лтш. dzisla)
 12. слав. *kǫrka ~ лит. kárka 1
 13. слав. *zína ~ лит. žiános f. pl. 1, лтш. žaīnas
 14. слав. *krúšja, *grúšja ~ лит. kriáušė 1
 15. слав. *vǫina ~ лит. vīna 1, лтш. viīna, др.-инд. úrñā
 16. слав. *íva ~ лит. íeva 1, лтш. iēva, греч. ἴη, οἴη

²⁴ Примеры на этот случай приведены ниже.

ǫ-основы < neutra

17. слав. *krěslo ~ лит. krėslas 1 (> 3; лтш. krėšls)
 18. слав. *pāsmo ~ лтш. pušms
 19. слав. *sīto ~ лит. sietas 1 (> 3; лтш. siēts)
 20. слав. *věko ~ лит. vėkas 1 (> 3; лтш. vāks)
 21. слав. *ǫrdlo ~ лит. ąrklas 1 (> 3; лтш. afkls), греч. ἄροτρον
 22. слав. *lǫko ~ лит. lunkas 1 (лтш. lūks)
 23. слав. *tǫlь, *tǫlo ~ др.-инд. túlam
 24. слав. *fǫgo ~ лит. fungas 1²⁵
 25. слав. *lěto ~ герм. *lōþa п.
 26. слав. *grǫdь ~ лит. grūodas 1 (> 3, первоначальная а. п. по прилагательному grūoduotas (вариант), на первоначальный ср. род указывает фин. заимствование routa)

i-основы

27. слав. *nǫtь, gen. *nǫti ~ лит. nūtis 1, лтш. nīts
 28. слав. *pǫrь, pl. *pǫrsi ~ лит. piršys pl. 1
 29. слав. *rǫzь, gen. *rǫzi ~ лит. rūšis 1, лтш. rūšis
 30. слав. *mǫzь, gen. *mǫzi ~ герм. *māis-, *māistz

Прилагательные

31. слав. *mǫlь, *mǫla, *mǫlo ~ лит. mielas 1 (> 3), méllus 1 (> 4), лтш. mīļš
 32. слав. *pǫlnь, *pǫlna, *pǫlno ~ лит. pilnas 1 (> 3), лтш. pilns; афг. pēn, f. pēna (но др.-инд. pūrṇás)
 33. слав. *dǫlgь, *dǫlga, *dǫlgo ~ лит. ilgas 1 (> 3), лтш. ilgs; афг. lārṇa f. (но др.-инд. dīrghás, греч. δολιχός)
 33. слав. *čǫstь, *čǫsta, *čǫsto ~ лтш. šķīsts (вариант šķīsts, по-видимому, вторичен; лит. skýstas 3 < *1)
 35. слав. *cěstь, f. *cěsta ~ лит. skáistas 1 (> 3), skátstus 1 (> 4), лтш. skaīsts (апофонческий вариант к 33)
 36. слав. *čǫtь, *čǫta, *čǫto ~ лит. kietas 1 (> 3) (но лтш. ciēts)
 37. слав. *stǫrь, *stǫra, *stǫro ~ герм. *stōraz < *stāros, (лит. stóras (3 < 1))

²⁵ См. с. 31.

38. слав. *glādbь, *glāda, *glādo²⁶ ~ балт. *glōdus (лит. *glodūs* 3 < 1, ср. adv. *glōdžai*, а также интонацию в латышских образованиях adj. *glūošs* 'гладкий', *glūdēne* и под.

Основы на согласные

39. слав. *brātrь, gen. *brātra ~ др.-инд. *bhrātā(r)*, греч. φράτωρ, φράτηρ; герм. *brōþar (ср. также лит. *brólis* 1)
40. ? слав. *znāme, pl. *znāmena ~ греч. γνώμα
41. слав. *sěme, pl. *sěmena ~ лит. *sėmens*, *sėmenys* pl. 1, лат. *sēmen* (<*sēmen), герм. *sēmōn
42. слав. *jьme ~ греч. ὄνομα, др.-инд. *nāma*²⁷

ǫ-основы < masculina (?)

43. слав. *zōrdь, gen. *zōrda ~ лит. *žardas* 1, лтш. *zārdz* (для рода ср. др.-прусск. *sardis*)
44. слав. *sūrь, gen. *sūra ~ лит. adj. *sūrs* (ср. лит. *sūras* adj. 3 < *1)

б) Славянская а.п. с отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3-й и 4-й литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом:

ǫ-основы

1. слав. *gōlvā, асс. *gōlvǫ ~ лит. *galvā* 3, лтш. *galva*
2. слав. *nūidā, асс. *nūidǫ ~ лит. *pauidā* 3, лтш. *paūda*
3. слав. *grēdā, асс. *grēdǫ ~ лит. *grūdā* 4
4. слав. *zīmā, асс. *zīmǫ ~ лит. *žiemā* 4
5. слав. *tōlkā, асс. *tōlkǫ ~ лит. *talkā* 4
6. слав. *nogā, асс. *nōgǫ ~ лит. *pagā* 4
7. слав. *kosā, асс. *kōsǫ ~ лит. *kasā* 4
8. слав. *krьxā, асс. *krьxǫ ~ лит. *krusā* 4 (но герм. *hrūsōn)
9. слав. *soxā, асс. *sōxǫ ~ лит. *šakā* 4
10. слав. *bořdā, асс. *bōrǫdǫ ~ лит. *barzdā* 4
11. слав. *zōlā, асс. *zōlǫ ~ лит. *žalā* 4, греч. χολή
12. слав. *rosā, асс. *rōsǫ ~ лит. *rasā* 4, др.-инд. *rasā*
13. слав. *cēnā, асс. *cēnǫ ~ лит. *katnā* 4, греч. κοινή
14. слав. *pořsā, асс. *pōsǫ ~ герм. *falsō*
15. слав. *spьxā, асс. *spьxǫ ~ др.-инд. *spisā*, афг. *nṣōr* (из *nəžā), герм. *spuzō (ср. также греч. υός f.)

²⁶ См. сноску 29 на с. 46.

²⁷ См. с. 31.

16. слав. *rǫkǎ, асс. *rǫkǫ ~ герм. *wranzō (но лит. rankà 2 а.п. и герм. вариант *wranhō)

ǫ-основы < neutra²⁸

17. слав. *jāje ~ греч. ῥόν
18. слав. *męso ~ др.-инд. māṃsām, герм. *mtmzā
(ср. лит. жемайт. meĩ.sà)

ĩ-основы

19. слав. *zvěrb, gen. *zvěri ~ лит. zvėrìs 3, лтш. zvėrs
20. слав. *grědb, gen. *grědi ~ лит. grĩndìs 4
21. слав. (num.) *pětb, gen. *pěti ~ др.-инд. pañkítis
22. слав. (num.) *šěstb, gen. *šesti ~ др.-инд. ṣaṣṭis

ũ-основы

23. слав. *mĩrb, gen. *mĩru ~ ср. лтш. miėrs (а-основа)
24. слав. *sũnb, gen. *sũni ~ др.-инд. sūnís
25. слав. *lědb, gen. *lědi ~ лит. leaùs 4
26. слав. *mědb, gen. *mėdi ~ лит. meaùs 4
27. слав. *òlb, gen. *olũ ~ лит. aùs 4
(др.-прусск. Alu п.),
герм. *alũp п.
28. слав. *stārb, gen. *stāru ~ др.-инд. sthānís
29. слав. *sòldb, gen. *sòldũ ~ лтш. saĩds adj.

Прилагательные

30. слав. *zĩvb, *zĩvǎ, *zĩvo ~ лит. gĩvas 3, лтш. dzius,
др.-инд. jĩvās
31. слав. *nāgb, *nagǎ, *nāgo ~ лтш. niōgs
32. слав. *jĩnb, *jĩnǎ, *jĩno ~ лит. jaiņas 3 (и 1?), лтш. jaiņs
33. слав. *bòsb, *bosǎ, *bòso ~ герм. *bazáz
34. слав. *sũlb, *sũlǎ, *sũlo ~ герм. sauzáz
(но греч. аттич. αῖος)
35. слав. *šũjb, *šũjǎ, *šũje ~ др.-инд. sauyás
36. слав. *rũdb, *rũdǎ, *rũdo ~ др.-инд. lohás adj.,
ср. др.-инд. lohás subst.
37. слав. *sòldb, *sòldǎ, *sòldo ~ лит. saùs 3, лтш. saĩds
38. слав. *těgb, *těgǎ, *těgo ~ лит. tingùs (4 или 3)

²⁸ В эту группу входят лишь долготные охутона neutra, рефлексация краткостных охутона neutra до конца не выяснена ввиду недостатка материала.

39. слав. *tǫnъ, *tǫnà, *tǫno ~ лтш. *tiēus* (др.-лит. акцентовка *tēvas* 'тонкий' неизвестна), греч. *ταναός*, а также ср. др.-инд. *tanús*, греч. *τανός*²⁹

Основы на *ū* и на согласные

40. слав. *svěkrŭ, acc. *svěkrъvъ ~ др.-инд. *śvaśrŭs*, герм. *swęzrō* (при варианте *swéhron)
 41. слав. *dъkti, acc. *dъkterъ ~ лит. *duktė* 3, др.-инд. *duhitá(r)*

ǫ-основы < masculina

42. слав. *tŭkъ, gen. *tŭka ~ лит. *taukaĩ* 3
 43. слав. *mĕxъ, gen. *mĕxa ~ лит. *maĩsas* 4, др.-инд. *meśás*
 44. слав. *drǫzďъ, gen. *drǫzďa ~ лит. *strāzdas* 4, греч. *στρουθός*
 45. слав. *sďkъ, gen. *sďka ~ лит. *sakaĩ* pl. 4, греч. *ὄπος*
 46. слав. *drŭgъ, gen. *drŭga ~ лит. *draĩgas* 4
 47. слав. *dŭrxъ, gen. *dŭrxa ~ герм. **þeuzá* n.
 48. слав. *gǫrnъ, gen. *gǫrna ~ др.-инд. *ghṛnás*
 49. слав. *ŭbъ, gen. *ŭba ~ лит. *ŭibas* 3, лтш. *ŭōbu* (gen. pl. от **ŭōbъ*)
 50. слав. *ŭpъ, gen. *ŭpa ~ лит. *ŭpaĩ* 4
 51. слав. *rāzъ, gen. *rāza ~ лит. *rūožas* 3
 52. слав. *rŭrxъ, gen. *rŭrxa ~ герм. **rauzáz*
 53. слав. *strŭpъ, gen. *strŭpa ~ лит. *raipaĩ* 4, герм. **rauibáz*
 54. слав. *tŭrъ, gen. *tŭra ~ лит. *taĩras* 4
 55. слав. *vǫrnъ, gen. *vǫrna ~ лит. *vaĩnas* 4
 56. слав. *vďlkъ, gen. *vďlka ~ лит. *vĩlkas* 4 (но др.-инд. *vṛkas*, греч. *λύκος*)
 57. слав. *xǫďъ, gen. *xǫďa ~ греч. *ὄδος* f.

²⁹ Славянская акцентовка в примерах 37, 38, 39 восстанавливается на основании акцентовки производных на *-ъk-* (см. Дыбо СА. С. 102–107). Допустимость акцентологического сравнения в примере 39 подтверждается аналогичным примером а.п. b (47): этот тип перестройки основы (*-u-* > *-uo-*), по-видимому, не менял акцентную парадигму. Следует отметить, что фактически все восстановленные акцентные типы предшественников славянских прилагательных на *-ъk-*, имеющие соответствие в балтийских (6 основ), подтверждаются балтийским материалом и, с другой стороны, парадигматическое распределение балтийских прилагательных на *-u-* подтверждается славянским материалом (8 сближений), вопреки сплошной окситонезе прилагательных на *-u-* в греко-арийском.

58. слав. *svěť, gen. *světa ~ др.-инд. śvētás adj.

1.5. Таким образом, приведенные сравнения обнаруживают два акцентных типа в балто-славянском. Один акцентный тип, которому в балтийском, греко-арийском и германском соответствует колонная бари-тонеца, по-видимому, и в балто-славянском представлял собой колонную баритонированную акцентную парадигму. Подвижный характер второго балто-славянского акцентного типа был доказан Хр. Стангом, продемонстрировавшим тождество акцентных кривых балтийской а.п. 2 и славянской а.п. с (см. табл. 5-8).³⁰

Таблица 5

О-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*rōžas	= *rāzъ	*rōžaĩ	= *razi̇ (?)
gen.	*rōžā	= *rāza	*rōžōN	= *razъ̇
dat.	*rōžōl	= *rāzu	*rōžāmus	≈ *razomъ̇ (?)
acc.	*rōžan	= *rāzъ	*rōžōNs	= *rāzy
instr.	*rōžō	-	*rōžaĩs	= *razẏ
loc.	-	*rāzomъ	-	-
	*rōžēN	-	*rōžlesù (?)	= *razēxъ̇
Dual.				
nom.-acc.		*rōžō =	*rāza	} (?)
dat.		*rōžāml ≈	*razomā̇	
instr.		*rōžāml =	*razomā̇	
gen.		-	*razẏ	

³⁰ Здесь, как и в предшествующих разделах, не излагается ход рассуждений и выводы авторов. Для ознакомления с ними следует обратиться к работе Хр. Станга (Stang 1957). Ниже сравнение дается на уровне реконструкции. Акцентологически тождественные формы соединены знаком = ("равняется"), формы с несущественными акцентными отклонениями — знаком ≈ ("приблизительно равняется"). Формы, с нашей точки зрения, не тождественные морфологически, даются в разных строках; несущественные морфологические отклонения не оговариваются. Балтийская реконструкция в основном соответствует Хр. Стангу (Stang 1966). В славянском реконструируются несократившиеся конечные долготы.

ā-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*galvá	= *golvá	*gáivās	= *gōivū
gen.	*galvās	= *golvŭ	*galvōN	= *golvō
dat.	*gáivāi	= *gōivē	*galvāmus	= *golvāmь
acc.	*gáivāN	= *gōivō	*gáivās	= *gōivū
instr.	*gáivāN	-	*galvamīs	≈ *golvāmī
	-	*golvo jō		
loc.	*galvā jēN	-	*galvāsū	≈ *golvāmь
	-	*golvē		
Dual.				
nom.-acc.		*gáivte	=	*gōivē
dat.		*galvām	=	*golvāmь
instr.		*galvāmī	≈	*golvāmь
gen.		-		*golvū

Таблица 7

u-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*gáivūs	≠ *gŭivŭ	*gáivūms	= *gŭivove
gen.	*gáivūis	= *gŭivū (?)	*gáivūmōN	= *gŭivovŭ
dat.	*gáiv[ōi]	= *gŭivovŭi	*gáivūmams	≠ *gŭivovmь (?)
acc.	*gáivūN	= *gŭivŭ	*gáivūs	= *gŭivū
instr.	*gáivūmī	= *gŭivovmь (?)	*gáivūmīs	= *gŭivovmī
loc.	*gáivū jēN	-	*gáivūzū	= *gŭivovmь
	-	*gŭivū		
voc.	*gáivūi	= *gŭivū		
Dual.				
nom.-acc.		*gáivū	=	*gŭivū
dat.		*gáivūm	≈	*gŭivovmā
instr.		*gáivūmī	=	*gŭivovmā
gen.-loc.		-		*gŭivovū

†-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*žvēris = *zvēr̃o *grīndis = *grēd̃o		*žvēris = *zvēr̃o ^{je} *grīndis = *grēd̃i	
gen.	*žvērtēs = *zvēr̃i *grīndiēs = *grēd̃i		*žvērtjōN = *zvēr̃o ^{jō} *grīndijōN = *grēd̃o ^{jō}	
dat.	*žvērtē = *zvēr̃i *grīndiē = *grēd̃i		*žvērimus ≠ *zvēr̃om̃o *grīndimus ≠ *grēd̃om̃o	
acc.	*žvērtiN = *zvēr̃o *grīndiN = *grēd̃o		*žvērtiNs = *zvēr̃i *grīndiNs = *grēd̃i	
instr.	*žvērtimi = *zvēr̃om̃i - *grēd̃o ^{jō} (?)		*žvērtimis = *zvēr̃omi ⁱ *grīndimis = *grēd̃omi ⁱ	
loc.	*žvērtējēN - *grīndējēN - - *zvēr̃i ⁱ - *grēd̃i ⁱ		*žvērtisū = *zvēr̃ox̃o *grīndisū = *grēd̃ox̃o	
voc.	*žvērtē = *gospod̃i			
Dual.				
Падеж	Балт.		Слав.	
nom.-acc.	*žvērti = *grīndi =		*zvēr̃i *grēd̃i	
dat.	*žvērtima ≈ *grīndima ≈		*zvēr̃om̃ā *grēd̃om̃ā	
instr.	*žvērtimā = *grīndimā =		*zvēr̃om̃ā *grēd̃om̃ā	
gen.-loc.	- -		*zvēr̃o ^{jū} *grēd̃o ^{jū}	

1.6. Таким образом, результаты исследования акцентовки балтийских и славянских производных имен в ее отношении к и.-е. (фактически, греко-арийской) акцентовке схематически выглядят так:

Таблица 9

И.-е.	Barytona		Oxytona	
	Долготные	Краткостные	Долготные	Краткостные
Балт. а.п.	а.п. 2		а.п. 2	
Лит. а.п.	а.п. 1	а.п. 2	а.п. 3	а.п. 4
Слав. а.п.	а	б (д)	с	

Не останавливаясь на ряде славянских осложнений, не учтенных в схеме, следует отметить, что в праславянском, как и в балтийском, обнаруживаются отклонения, мотивируемые законом Хирта (см. табл. 10):

Таблица 10

I.	1.	и.-е. *mā́tēr (др.-инд. mā́tā)	>	слав. *mā́ti
II.	2.	и.-е. *grīwá (др.-инд. grīwá)	>	слав. *grīva
	3.	и.-е. *dhūmós (др.-инд. dhūmás)	>	слав. *dūmь
	4.	и.-е. *pūrós (греч. πῦρός)	>	слав. *pŭrь
III.	5.	и.-е. *dāwér (др.-инд. dēwá, греч. δῆρ)	>	слав. *dēverь

т.е. и.-е. oxytona получали в славянском накоренное ударение, если в корне был неапофонический долгий монофтонг (I), долгий сонант (II) или долгий дифтонг (III).

Отождествление славянской а.п. с с балтийской 2 (т.е. 3 и 4 литовскими) а.п., аргументированное Хр. Стангом (Stang 1957), подтверждается и нашей реконструкцией.

Таким образом, на балто-славянском уровне данная акцентная парадигма восстанавливается как парадигма слов с подвижным акцентом, т.е. таких, у которых одни формы обладали начальным акцентом, другие — акцентом, соотносимым с концом слова. И те и другие формы довольно точно генетически отождествляются, но отождествляются лишь "внешним" признаком, местом акцента (при том в ряде форм лишь относительно). По-видимому, для того, чтобы понять сущность этой балто-славянской подвижности акцента и придти к более содержательной балто-славянской реконструкции, необходимо более подробно изучить акцентологический статус обоих наборов форм.

2.0. Формы подвижной акцентной парадигмы с конечным ударением

как в балтийском, так и в славянском языках могут быть разделены на две группы. В первую группу войдут формы, в которых окончания слились с элементом, предшествующим окончанию ("тематическим" гласным). Эти формы образуют, по-видимому, точные акцентологические соответствия. Вторую группу составляют формы, в которых окончанию предшествует вокалический элемент ("тематический" гласный), характеризующий вид основы. В каждом из языков в этой группе форм ударение может стоять или на окончании (конечное), или на элементе, предшествующем окончанию (предконечное). Однако принципы выбора этих двух последних акцентологических характеристик существенно различны для балтийского и славянского.

Для реконструированного балтийского (а строго говоря, для литовского, так как в данном случае балтийское распределение является экстраполяцией литовского) выбор конечной или предконечной акцентовки осуществляется в зависимости от падежной формы и не связан с типом основы (эту особенность балтийского мы считаем одним из результатов унификации акцентных кривых).

2.1. Иной принцип распределения конечного и предконечного ударения обнаруживается в праславянском:

Таблица 11

Тип ударения Формы	Предконечное	Конечное			
		-ā-осн.	-ǫ-осн.	-ǫ-осн.	-i-осн.
instr. pl.	<i>golwānti</i>	-	<i>zupnti</i>	<i>zvērnti</i>	
loc. pl.	<i>golwāxъ</i>	<i>vorpěxъ</i>	<i>zupxъ</i>	<i>zvērxъ</i>	
instr.-dat. du.	<i>golwāna</i>	<i>(vorpotā ?)</i>	<i>zupntā</i>	<i>zvērntā</i>	
dat. pl.	<i>golwāntъ</i>	<i>(vorpotъ ?)</i>	-	-	

Объяснение этого распределения аналогическим воздействием ā-основ а.п. b^{31} , возможное в данном частном случае, отпадает при более обширной выборке фактов. Так, вряд ли можно объяснить какой-либо аналогией различие акцентных кривых в следующих замкнутых группах форм дв. ч. а.п. c^{32} .

³¹ Stang 1957. P. 62—63.

³² Реконструируется на основании др.-русск., схрв. и словен. данных.

Формы	Группа 1	Группа 2	
nom.-acc.	ðçtī, ūstī	ðba, ðbē	duā, duē
gen.-loc.	oçb ¹ ju, uçb ¹ ju	obo ¹ ju	duo ¹ ju
dat.-instr.	oçtīma, uçtīma	obētā	duētā

П р и м е ч а н и е: -i- в oçtīma, uçtīma из и.-е. *i- окончания nom.-acc. du. i-основ, ср. др.-инд. pátī, aksī, ē в obētā, duētā из и.-е. *-oi- (ср. ob-oj-ū, du-oj-ū) или из и.-е. *-oiə-, если интонация в лит. dat. du. abiet, duiet первоначальна.

Совершенно исключено объяснение аналогическим выравниванием различия между акцентными кривыми а.п. с местоимений³³.

Таблица 13

Формы	Личные местоимения	Указательные местоимения	
pl. nom.	mū, vū	tī, tē	-
gen.	nāsb, vās	tērb	(*jturb)
dat.	nāmb, vāmb	tēmb	-
acc.	mū, vū	tī, tē	-
instr.	nāmt, vāmt	tēmt	jtmt
loc.	nāsb, vās	tērb	(*jturb)
du. gen.-loc.	nāju, vāju	-	jeju
dat.-instr.	nāma, vāma	-	jtma

П р и м е ч а н и е: -a- в формах личных местоимений из и.-е. *ō, ср. лат. nōbīs, vōbīs, -ē- и -i- в указательных местоимениях из и.-е. *-oi- (ср. др.-инд. tēsu, греч. гомер. τοῖσι) или из и.-е. *-oiə-, если интонация в лит. tiems, jiems и под. первоначальна.

Данное распределение является, по-видимому, результатом какого-то фонетического процесса и по своим позициям (особенно, если принять показания литовских интонаций) близко к результатам действия упомянутого выше закона Хирта (в формулировке, восстановленной В.М.Иллич-Свитычем). Однако набор позиций, представляемых именной парадигмой, недостаточен для решительного вывода, поэтому полное описание позиций и идентификация этой закономерности с законом Хирта дается ниже.

³³ Реконструируется на основании др.-рус., ср.-болг., схрв. (включая древние тексты) и словен. данных. В скобки заключены формы, реконструкция акцентировки которых менее надежна.

2.2. Формы с ударением на начале слова в подвижной акцентной парадигме характерны тем, что в праславянском они могли иметь только одну интонацию — "циркумфлекс", тогда как в балтийском они могли быть как циркумфлектированными, так и акутированными. В балтийском интонация ударного слога этих форм, как было показано Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, определялась квантитативной и слоговой структурой и.-е. этимона: акут приобретали слоговые отрезки (монофтонги, дифтонги и дифтонгические сочетания), восходившие к долгим гласным, долгим слоговым сонантам и к двусложным сочетаниям с "šva primum indogermanicum" (э) во втором слоге; циркумфлекс же имели дифтонги и дифтонгические сочетания, восходившие к краткостным дифтонгам (соответственно дифтонгическим сочетаниям) и кратким и.-е. слоговым сонантам. Проведенный анализ показывает, что распределение акута и циркумфлекса в баритонированных формах литовских подвижных акцентных парадигм полностью подчиняется правилам, установленным Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, не отличаясь от соответствующего распределения в неподвижном акцентном типе. В славянском же акут, согласующийся с этими правилами, обнаруживается лишь в неподвижной акцентной парадигме (а.п. а).

С другой стороны, если в балтийском циркумфлекс может характеризовать основы неподвижного акцентного типа, а также встречается в середине слова и в окончаниях, славянский "циркумфлекс" является исключительно характеристикой начального долготного слога "баритонированных" форм подвижной акцентной парадигмы (а.п. с). Слогу, несущему балтийский циркумфлекс в словах неподвижного акцентного типа, в славянских словах, поскольку в них сохраняется колонный характер ударения, соответствует слог, не несущий ударения, или слог с новым акутом, объясняемым как результат оттяжки ударения со следующего редуцированного или долготного гласного. Балтийскому циркумфлексу в окончаниях в славянском соответствует восходящее долготное ударение "типа нового акута".

Эти наблюдения приводят к выводу о некорректности общепринятого непосредственного сближения славянского "циркумфлекса" с балтийским циркумфлексом. Возникает подозрение, что славянский "циркумфлекс" — явление совсем иного плана.

Обширные материалы др.-рус., ср.-болг., ст.-серб. акцентированных текстов и реликтовые явления в современных славянских языках показывают, что формы а.п. с с начальным ударением в праславянском имели статус фонологически безударных форм. Этот статус проявлялся в том, что данные словоформы имели иктус лишь тогда, когда они сами составляли тактовую группу (фонетическое слово), т.е. в позиции между потенциальными паузами. В тех же случаях, когда они входили в тактовую группу совместно с другими, ортотоническими словоформами, данные формы являлись, как правило, безударными. При этом их начальный ак-

цент оказывался начальным акцентом тактовой группы, так как при образовании тактовой группы с "проклитиками" он переносился на первую "проклитику", а правило постановки иктуса в сочетаниях этих форм с "энклитиками" соответствовало правилам акцентовки "проклитико-энклитических групп" (групп, составленных из препозиционных безударных частей и "энклитики").

Последнее правило переноса ударения было названо в предшествующих работах "законом Васильева-Долобоко"³⁴. Так как эта закономерность является лишь частным случаем общей системы модификаций акцента форменсипотена в условиях ближайшего окружения энклитик и проклитик, в последнее время существует тенденция переноса этого названия ("закон Васильева-Долобоко") на все случаи подобной модификации, т.е. и на случаи переноса ударения на проклитики, для которых ранее использовалось обозначение "закон Шахматова", употребление которого, однако, не является вполне корректным из-за связанной с ним специфической фонетической интерпретации.

3.0. В результате сравнения акцентных типов производных в современных славянских языках, сохранивших подвижность ударения или его рефлексы, и в акцентных системах, обнаруживаемых в древнейших акцентуированных текстах русского, болгарского, сербохорватского языка, для позднего праславянского устанавливаются следующие акцентовки производных имен: А — постоянное акутовое ударение на корне или производящей основе; В — ударение на окончании (= а.п. b); С — подвижное ударение (= а.п. c); D — новоакутовое ударение на гласном, предшествующем суффиксу с редуцированным (и, по-видимому, с ударением на редуцированном при его постановке в сильной позиции); Е — постоянное ударение на кратком гласном суффикса; F — постоянное акутовое ударение на суффиксе; G — восходящее долгое ударение (типа нового акута) на суффиксе.

Если исходить из наличия или отсутствия в акцентной системе деривата акцентного типа С (подвижного ударения), все производные делятся на две группы:

I. Производные, имеющие типы акцентных кривых *a* и *b* или только *a* (акцентные типы производных: А, D, Е, F, G, и В или А, [D, E], F, [G]).

³⁴ См. Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском // СовСл 1971, № 6; *Isdem.* Закон Васильева-Долобоко и акцентуация форм глагола в древнерусском и среднеболгарском // ВЯ 1972, № 2; *Isdem.* Закон Васильева-Долобоко в древнерусском (на материале Чудовского Нового Завета) // International Journal of Slavic Linguistics and Poetics. XVII. 1975, № 1; *Isdem.* Именное ударение в среднеболгарском и закон Васильева-Долобоко // СБЯ. 1977.

II. Производные, имеющие типы акцентных кривых *a* и *c* (акцентные типы производных А, D, E, F, G и С; тип *b* (В), наблюдающийся в отдельных славянских языках в некоторых образованиях подобного рода, по-видимому, вторичен³⁵).

3.1. Разделение словообразовательных типов на две группы (I и II) позволяет в дальнейшем (отделив предварительно группу двусложных суффиксов и образований с "интерфиксами") провести расчленение обеих групп совершенно единообразно по характеру суффиксального гласного на следующие подгруппы: а) суффиксы с редуцированными гласными (ь, ъ); б) суффиксы с краткими гласными; в) суффиксы с акутированными гласными; г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс).

Рассмотрение распределения праславянских типов по указанным выше подразделениям и сравнение его с акцентными парадигмами производящих приводит к двум группам правил порождения акцентных типов производных (см. табл. 14 — 15):

Таблица 14

а.п. производящего	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Группа I			
Редуцированные (ь, ъ)	<i>brātъstvo,</i> <i>brātъstva</i> <i>čъdъse, čъdъsa</i> <i>brātъсь, brātъca</i> <i>mъžъca, mъžъcъ</i> <i>klīnъje, klīnъja</i> <i>kōrvъjъ, kōrvъja</i>	<i>vdōvъstvo,</i> <i>vdōvъstva</i> <i>zělъse, zělъca</i> <i>dvōrъсь</i> (или <i>dvōrъсь</i>), <i>dvōrъca</i> <i>dvōrъca, dvōrъcъ</i> <i>kōlъje, kōlъja</i> <i>pъсьjъ</i> (или <i>pъсьjъ</i>), <i>pъсьja</i>	<i>božъstvo,</i> <i>božъstva</i> <i>ajъcъ, ajъcā</i> <i>vozъсь, vozъcā</i> <i>pylъcā, pylъcъ</i> <i>trъstъjъ,</i> <i>trъstъjā</i> <i>voržъjъ, voržъjā</i>
Краткость	[čīstota, <i>čīstotq̄</i>]	[dobrōta, <i>dobrōtq̄</i>]	[slēpotā, <i>slēpotq̄</i>]

³⁵ В работе Дыбо СА и в ряде других работ используется обратный порядок рассмотрения групп производных и правил порождения их акцентных типов и, соответственно, связанные с этими правилами классы суффиксов названы в обратном порядке (т.е. I класс суффиксов назван вторым, а II — первым).

а.п. произ-водящего	а	б	с
Группа 1 (продолжение)			
Акут	<i>stārica, stāricq všinatъ, všinata [cāritъ, cāritja] iutna, iutnq</i>	<i>černica, černicq ženātъ, ženāta korlitъ, korlitja travina, travinq</i>	<i>moidica, moidicq bogātъ, bogāta knqžitъ, knqžitja dervina, dervinq</i>
Цир-кум-флекс	<i>rŭbārъ, rŭbārja čistikъ, čistika bābīnъ, bābīna</i>	<i>volārъ, volārja golikъ, golika ženinъ, ženina</i>	<i>vozārъ, vozārja čestikъ, čestika dakterinъ, dakterina</i>
Группа 2			
Реду-циро-ванные (ъ, ъ)	<i>brātъskъ, brātъska slāvъnъ, slāvъna glāđъkъ, glāđъka</i>	<i>žemъskъ (или ženъskъ), žemъska krāsъnъ (или krasъnъ), krāsъna blízъkъ (или blizъkъ), blízъka</i>	<i>mqžъskъ, mqžъska směšъnъ, směšъna krěpъkъ, krěpъka</i>
Крат-кость	<i>mākouъ, mākoua stāroostъ, vъ stāroosti čistota, čistotq</i>	<i>duvorouъ, duvoroua mqārōostъ, vъ mqārōosti dobrōta, dobrōtq</i>	<i>dōmouъ, domoua svētostъ, vъ svētosti slēpotā, slēpotq</i>
Акут	<i>mědęnъ, mědęna kōrstavъ, kōrstava</i>	<i>stōklęnъ, stōklęna lqkāvъ, lqkāva</i>	<i>lędęnъ, lędęna krъuavъ, krъuava</i>
Цир-кум-флекс	<i>istina, istinq</i>	<i>černina, černinq</i>	<i>polnina, pōlninq</i>

а.п. произ- водя- щего	а	б	с
Правило I			
Реду- циро- ванные (ѣ, ъ)	<i>brātъstvo,</i> <i>brātъstva</i> <i>čędъce, čędъca</i> <i>brātъць, brātъца</i> <i>mъsъca, mъsъcq</i> <i>klīnъje, klīnъja</i> <i>kōrvъjъ, kōrvъja</i>	<i>vdouvъstvo,</i> <i>vdouvъstva</i> <i>selъce, selъca</i> <i>dvorъць, dvorъca</i> <i>dvъrъca, dvъrъcq</i> <i>kolъje, kolъja</i> <i>pъsbъjъ, pъsbъja</i>	<i>božъstvo,</i> <i>božъstva</i> <i>aјъce, aјъca</i> <i>vozъць, vozъca</i> <i>pylъca, pylъcq</i> <i>trъstъjъ,</i> <i>trъstъja</i> <i>vorъžъjъ, vorъžъja</i>
Крат- кость	[čīstota, čīstotq]	[dobrōta, dobrōtq]	[slēpotā, slēpotq]
Акут	<i>stārica, stāricq</i> <i>vъlnatъ, vъlnata</i> [cāritъjъ, cāritъja] <i>īvna, īvnq</i>	<i>čъrnīca, čъrnīcq</i> <i>ženātъ, ženāta</i> [korīitъjъ, korīitъja] <i>travīna, travīnq</i>	<i>moldīca, moldīcq</i> <i>bogātъ, bogāta</i> <i>knežītъjъ,</i> <i>knežītъja</i> <i>dervīna, dervīnq</i>
Цир- кум- флекс	<i>rъbārъjъ, rъbārъja</i> <i>čīstikъ, čīstika</i> <i>bābīnъ, bābīna</i>	<i>volārъjъ, volārъja</i> <i>golikъ, golika</i> <i>ženīnъ, ženīna</i>	<i>vozārъjъ, vozārъja</i> <i>čęstikъ, čęstika</i> <i>dvъterīnъ,</i> <i>dvъterīna</i>
Правило II			
Реду- циро- ванные (ѣ, ъ)	<i>brātъskъ,</i> <i>brātъska</i> <i>slāvъnъ, slāvъna</i> <i>glādъkъ, glādъka</i>	<i>ženъskъ, ženъska</i> <i>krasъnъ, krasъna</i> <i>blizъkъ, blizъka</i>	<i>mqžъskъ, mqžъska</i> <i>smеšъnъ, smеšъna</i> <i>krępъkъ, krępъka</i>
Крат- кость	<i>mākovъ, mākova</i> <i>stāroсть,</i> <i>въ stārosti</i> <i>čīstota, čīstotq</i>	<i>dvorōvъ, dvorōva</i> <i>mqdrōstъ,</i> <i>въ mqdrōsti</i> <i>dobrōta, dobrōtq</i>	<i>dōmovъ, domova</i> <i>svętoсть,</i> <i>въ svętosti</i> <i>slēpotā, slēpotq</i>
Акут	<i>mēdęnъ, mēdęna</i> <i>kōrstavъ,</i> <i>kōrstava</i>	<i>stъklęnъ,</i> <i>stъklęna</i> <i>lqkāvъ, lqkāva</i>	<i>lędęnъ, lędęna</i> <i>krъvavъ, krъvava</i>
Цир- кум- флекс	<i>īstina, īstinq</i>	<i>čъrnīna, čъrnīnq</i>	<i>pōlnīna, pōlnīnq</i>

Так как новый акут (по крайней мере в ряде позиций) возник в результате ретракции ударения с редуцированных, для праславянского периода, предшествующего этой ретракции, можно восстановить два правила порождения акцентных типов производных, в которых интонационная характеристика ударения будет определяться интонационной и количественной характеристикой слога, на который падает иктус (см. табл. 13—15).

Исходя из четырех параметров: 1) парадигматический принцип распределения акцента; 2) акцентологический тип правила порождения (наличие или отсутствие подвижной акцентной парадигмы у производных); 3) акцентная парадигма производящего; 4) интонационный тип суффикса — и учитывая материальное тождество большинства суффиксов, входящих в сравнение, можно идентифицировать восстановленные славянские правила с соответствующими балтийскими на балто-славянском уровне (см. табл. 16).

3.2. Анализ соотношения балтийских и славянских правил порождения акцентных типов производных показывает, что славянские правила можно получить из соответствующих балтийских путем простого наложения закона Иллич-Свитыча³⁶.

4.0. Согласно анализу, проведенному выше, всю массу имен в праславянском можно разбить на три множества (а, б, с), в которые войдут: а — имена а.п. а и дериваты от этих имен, б — имена а.п. б и дериваты от них, с — имена а.п. с и дериваты от этих имен. Каждое из этих множеств может быть разбито соответственно на 3 подмножества: 1. непроизводные имена (у которых выбор акцентного типа традиционен); 2. дериваты, у которых выбор акцентного типа определяется правилом I (суффиксы I класса); 3. дериваты с выбором акцентного типа по правилу II (суффиксы II класса).

В системе порождения акцентных типов производных а.п. а и б, с одной стороны, и а.п. с — с другой, ведут себя принципиально различно. При образовании дериватов от имен а.п. а и б иктус сохраняет свое место относительно базовой основы, он как бы просто передается деривату. При этом тональная характеристика акцента зависит от просодической характеристики слога, на который он падает в данном деривате, и дальнейшее развитие акцента связано уже с характером этого слога. Таким образом, для праславянского а.п. а непроизводных имен и акцентные типы дериватов от непроизводных имен этой а.п. можно определить со-

³⁶ Таким образом, произведенный здесь анализ подтверждает выдвинутую В. А. Дыбо совместно с В. М. Иллич-Свитычем теорию возникновения тройственности акцентных парадигм в праславянском и распространяет правило Иллич-Свитыча на область акцентных типов производных. Одновременно он позволяет построить балто-славянскую реконструкцию системы акцентировки имени, включая и производные типы имен.

Характер гласного суффикса		Правило I			Правило II		
		Неподвижный		Подвижный	Неподвижный		Подвижный
		Акут	Циркумфлекс или краткость	Акут и циркумфлекс	Акут	Циркумфлекс или краткость	Акут и циркумфлекс
Славянский	Краткость	kōrvъjь ~ ~ kōrvъja dědъnjь ~ ~ dědъnja	kozъjь ~ ~ kozъja sestrъnjь ~ ~ sestrъnja	božъjь ~ ~ božъjā serdъnjь ~ ~ serdъnjā	bābъskъ ~ ~ bābъska vērъnъ ~ ~ vērna	ženъskъ ~ ~ ženъska grěšъnъ ~ ~ grěšъna	mōžъskъ ~ ~ mōžъska dělъznъ ~ ~ dělъzna
	Циркумфлекс	bābъnikъ ~ ~ bābъnika	grěšъnikъ ~ ~ grěšъnika	dělъznikъ ~ ~ dělъznika			
	Акут	vьlnatъ ~ ~ vьlnata	ženātъ ~ ~ ženāta	bogātъ ~ ~ bogāta	mědęnъ ~ ~ mědęna	stьklęnъ ~ ~ stьklęna	děrvęnъ ~ ~ dervęna
Балтийский	Краткость	mālinis ~ ~ mālinē	raīstinis ~ ~ raīstinē	beržinis ~ ~ beržinē	kūniškas ~ ~ kūniškā āuksinas ~ ~ āuksinā	dvāsiškas ~ ~ dvāsiškā sidābrinas ~ ~ sidābrinā	sūniškas ~ ~ sūniškā plāukinas ~ ~ plaukinā
	Циркумфлекс	āuksinykas ~ ~ āuksinykai	viētinkykas ~ ~ viētinkykai	darbinjūkas ~ ~ darbinjūkai			
	Акут	dānōtas ~ ~ dānōtā	*rāštōtas ~ ~ *rāštōtā	pilvōtas ~ ~ pilvōta	kūnigas ~ ~ kūniga	*pařsingas ~ ~ *ařsinga	*zālingas ~ ~ *zālingā

вершенно единообразно как акцентный тип с ударением на корне; аналогично а.п. *b* производных имен и акцентные типы дериватов от производных имен этой а.п. естественно рассматривать как акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. Иктус, следовательно, во втором акцентном типе связан с корнем так же, как и в первом: хотя он и не находится на корневой морфеме, но он всегда отсчитывается от нее. Иначе говоря, как в первом акцентном типе, так и во втором, иктус принадлежит корневой морфеме.

Иная ситуация обнаруживается во множестве с. В дериватах от имен а.п. с со II классом суффиксов акцентный тип деривата повторяет акцентный тип производящего. Однако "передается" лишь сам принцип подвижности акцента, конкретная же форма движения акцента ("акцентная кривая") полностью определяется морфологической структурой полученного слова, конкретным набором морфов окончаний. В производных лишь повторяется то, что в менее явном виде представлено уже в производных именах, в которых а.п. с предстает не как единый четко определяемый тип чередования акцентных контуров (единая "акцентная кривая"), а как класс "акцентных кривых" дополнительно распределенных по типам основ, т.е. по типам наборов морфов окончаний (основообразующий элемент в данном случае следует отнести к морфу окончания). Поскольку в дериватах одна и та же корневая морфема попадает в различные морфологические образования, т.е. в окружение разных наборов морфов окончаний, постольку здесь четко проступает факт, неявно присутствующий уже в производных, что связь иктуса с корневой морфемой в данной акцентной парадигме может быть определена лишь как чисто отрицательная, т.е. в данном случае можно сказать только, что иктус не принадлежит корневой морфеме. Естественно, что иктус в этом классе дериватов не принадлежит и суффиксальной морфеме, так как не она определяет выбор "акцентной кривой".

В дериватах от имен а.п. с с I классом суффиксов наблюдается два акцентных типа, оба с колонным ударением: тип с насуффиксальным акутовым ударением (аналог а.п. *a*) и тип с конечным колонным ударением (аналог а.п. *b*). Выбор этих типов полностью определен характером суффикса: если (последний) слог суффиксов содержит акутированный гласный, дериват получает первый тип ударения (насуффиксальное акутовое), если (последний) слог суффикса содержит в себе один из кратких гласных *ъ*, *ь*, *о* или долгий гласный с несокращающейся долготой (соответствующий балтийскому циркумфлектированному гласному), дериват получает второй тип ударения (колонное конечное).

Если к этому добавить, что при вторичном словообразовании дериваты с суффиксом I класса ведут себя так же, как производные слова а.п. *a* и а.п. *b*, т.е. просто передают свой иктус вторичному деривату, то аналогия между акцентными парадигмами *a* и *b* и акцентными типами производных от имен а.п. с с I классом суффиксов будет полной.

Итак, в данном классе дериватов иктус принадлежит суффиксальной морфеме, а его место определяется теми же факторами, что и место иктуса в именах а.п. *a* и а.п. *b*: акутированностью и циркумфлектированностью (соответственно, краткостью) гласного последнего слога этой морфемы.

На данном этапе анализа обнаруживается неравноценность трех славянских акцентных парадигм (*a*, *b*, *c*)³⁷. Две первых (*a*, *b*) объединяются единым принципом принадлежности акцента (иктуса) корневой (соответственно, деривационной) морфеме и противопоставляются акцентной парадигме *c*, в которой акцент (иктус) не принадлежит корневой (*и*, соответственно, деривационной) морфеме. С другой стороны, обнаруживается явное дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* по отношению к просодической характеристике слога корневой (соответственно, деривационной) морфемы, которой принадлежит иктус.

4.1. Это дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b*, еще более явно проступает в акцентной системе праславянского глагола. Для рассмотрения реконструированных акцентных парадигм презентных основ тематических глаголов³⁸ эти основы могут быть сгруппированы следующим образом: 1) основы с корнями, оканчивающимися на гласные, дифтонги или сонанты (включая *у*), иначе говоря, класс основ с корнями, оканчивающимися на нешумные; 2) основы с корнями, оканчивающимися на шумные согласные.

Основы на нешумные естественно делятся на две группы: I группа — корни на плавный и носовой, II группа включает все остальные типы (гласные, *ј*, *у*); в каждой группе глаголы распределяются на две подгруппы (A, B) по отсутствию или наличию аористой (инфинитивной) основы на *-а*³⁹ (см. табл. 17).

Очевидно, что распределение а.п. *a* и а.п. *b* в первой группировке основ лежит буквально на поверхности. В то время как а.п. *c* включает в свой состав разнообразные виды корней, в том числе корни, имевшие "балто-славянский" акут, а.п. *a* и а.п. *b* четко распределяются: а.п. *a* обнаруживается исключительно у основ с корнями на долгий гласный (*и*,

³⁷ Здесь термин "акцентные парадигмы" употребляется расширительно, т.е. включая в а.п. *a* и а.п. *b* дериваты от имен а.п. *c* с I классом суффиксов, а в а.п. *c* — дериваты от имен а.п. *c* со II классом суффиксов.

³⁸ Под тематическими глаголами понимаются глаголы о презентными основами на *-е-*, *-је-* и *-ле-*.

³⁹ По характеру отношения между презентной и аористой основами корень **zou-* в качестве исключения к основному принципу деления на группы включается в группу I B.

Презентные основы тематических глаголов с корнями
на нешумный

а.п.	а	б	с
I A	-	1. žbrjǫ, žbr(j)ětb	1. žǫrq, žǫretb
	-	2. tǫr(j)ǫ, tǫr(j)ětb	2. stǫrq, stǫretb
	-	3. žǫn(j)ǫ, žǫn(j)ětb	3. pǫrq, pǫretb
	-	4. mǫnǫ, mǫnětb	4. dǫrq, dǫretb
	-	5. dǫmǫ, dǫmětb	5. skǫǫrq, skǫǫretb
	-	6. žǫmǫ, žǫmětb	6. mǫrq, mǫretb
	-	7. jǫmǫ, jǫmětb	7. pǫnǫ, pǫnětb
	-	8. -čǫnǫ, -čǫnětb	8. tǫnǫ, tǫnětb
	-	9. mǫljǫ, mǫljětb	9. klǫnǫ, klǫnětb
	-	10. koljǫ, koljětb	-
	-	11. borjǫ, borjětb	-
	-	12. poljǫ, poljětb (1)	-
	-	13. poljǫ, poljětb (2)	-
	-	14. porjǫ, porjětb	-
I B	-	1. sǫljǫ, sǫljětb	1. zǫuq, zǫvetb
	-	2. ser(j)ǫ, ser(j)ětb	2. rǫuq, rǫvetb
	-	3. stenjǫ, stenjětb	3. žǫrq, žǫretb
	-	4. jemljǫ, jemljětb	4. pǫrq, pǫretb
	-	5. steljǫ, steljětb	5. dǫrq, dǫretb
	-	6. golgoljǫ, golgoljětb	6. bǫrq, bǫretb
	-	7. ženǫ, ženětb	7. ōr(j)q, or(j)etb

a.п.	a	b	c
1	1. bĩjq, bĩjety	-	1. lĩjq, lĩjety
I	2. šĩjq, šĩjety	-	2. gñĩjq, gñĩjety
A	3. -čĩjq, -čĩjety	-	3. vĩjq, vĩjety
	4. mĩjq, mĩjety	-	4. pĩjq, pĩjety
	5. krĩjq, krĩjety	-	5. pōjq, pojety
	6. rĩjq, rĩjety	-	6. slōuq, slovety
	7. āĩjq, āĩjety	-	7. plōuq, plovety
	8. -ũjq, -ũjety	-	8. trōuq, trovety
	9. čũjq, čũjety	-	9. rōuq, rovety
	10. znājq, znājety	-	10. kōuq, kovety
	11. grējq, grējety	-	11. snōuq, snovety
	12. zrējq, zrējety	-	12. žĩuq, živety
	13. spējq, spējety	-	13. pēluq, pelvety
	14. sējq, sējety	-	14. žĩjq, žijety
1	1. pljũjq,		1. bljũjq, bljujety
I	pljũjety	-	2. kljũjq, kljujety
B	2. sũjq, sũjety	-	3. kũjq, kujety
	3. zējq, zējety	-	4. trũjq, trujety
	4. rējq, rējety	-	5. snũjq, snujety
	5. vējq, vėjety	-	6. žũjq, žujety
	6. sējq, sējety	-	7. lējq, lējety
	7. grējq, grējety	-	8. smējq, smējety
	8. spējq, spējety	-	9. blējq, blējety
	9. lājq, lājety	-	10. dējq, dējety
	10. tājq, tājety	-	11. dājq, dajety
	11. bājq, bājety	-	12. čājq, čajety
	12. kājq, kājety	-	13. trājq, trajety
			14. xājq, xajety
			15. mājq, majety
-ne-	1. āĩnq, āĩnety	-	1. pō-menq, po-menety
	2. žĩnq, žĩnety	-	2. mĩnq, mĩnety
	3. rĩnq, rĩnety	-	3. vĩnq, vĩnety
	4. pljĩnq, pljĩnety	-	4. lĩnq, lĩnety
	5. sũnq, sũnety	-	5. pō-vĩnq, po-vĩnety
	6. lānq, lānety	-	6. pljĩnq, pljĩnety
	7. pōĩnq, pōĩnety	-	7. mānq, manety

соответственно, первоначальный дифтонг), а.п. *b* наблюдается лишь у основ с кратким гласным. Из всей массы корней а.п. *a* лишь для корня **-u-* < **-au-* можно предполагать "балто-славянский" циркумфлекс, ср. лит. *aiti*, лтш. *ait* 'обувать': естественно, что этот единичный случай мены интонации (а следовательно, и парадигмы) можно объяснить аналогией.

Итак, для презентных основ с корнями на нешумные, в сущности, релевантно разделение на два акцентных типа: "подвижный" (а.п. *c*) и "неподвижный" (а.п. *a* и а.п. *b*), где два варианта "неподвижного" типа распределяются в зависимости от просодического характера корня.

Вторая группировка презентных основ (основы с корнями на шумные) существенно отличается от первой по своим дистрибутивным характеристикам. Если в первой группировке строение основы фактически не влияло на выбор двух основных акцентных типов, то в основах на шумный распределение подвижного и неподвижного акцентных типов зависит в основном от строения презентной основы: подавляющее число тематических основ на *-e-* идет по подвижному типу (а.п. *c*), тогда как *j-praesentia* и инхоативные глаголы на *-ne-* сплошь относятся к неподвижному акцентному типу (а.п. *a* и а.п. *b*). Исключение составляют 11 глаголов на *-e-* (*vbrzēty, lēzēty, pādēty, krādēty, jēdēty, sēdēty, bōdēty, -rēt(j)ety, lēzēty, možēty, jōdēty*), которые относятся к неподвижному типу; но это исключение лишь подтверждает правило: большинство этих глаголов показывают особенности в строении основы, выделяющие их из группы "нормальных" тематических презентных основ: глаголы *sēdēty, lēzēty, bōdēty, -rēt(j)ety* обнаруживают древний инфикс *-n-*; у основ *jōdēty, krādēty, jēdēty* и *bōdēty* этимологический анализ вскрывает дентальный суффикс *-d(h)-*. В целом эта группа выглядит как реликтовая и ее представители постепенно переходят в тип *c* или заменяются основами на *-ne-* или *-je-*.

В этой небольшой реликтовой группе глаголов наличествует распределение, с которым мы встречались выше: девять глаголов, показывающих славянский акут⁴⁰, относятся к а.п. *a*, два краткосложных глагола (*možēty, jōdēty*) имеют а.п. *b*. В подвижном акцентном типе мы встречаем достаточно большое количество основ с "балто-славянским" акутом, который выявляется как внешним сравнением, так и приемами внутренней реконструкции: 1. *prēdō*, 2. *mblzō*, 3. *grūzō*, 4. *klūdō*, 5. *stērgō*, 6. *pāzō*, 7. *strīgō*, 8. *sēkō* и, вероятно, 9. *pblzō*. Наряду с этими основами в данный акцентный класс входят многочисленные основы с перво-

⁴⁰ у восьми глагольных основ акут объясняется первично долготным слоговым компонентом, у глагола *lēzēty* акутовая интонация возникла, вероятно, в результате инфикации, ср. аналогичные случаи в балтийских.

чальным ("балто-славянским") циркумфлексом и с краткостью.

Распределение акцентных парадигм неподвижного типа у глаголов на *-je-* и *-pe-* происходит по тому же принципу: первично акутированные основы получают а.п. а, первично циркумфлектированные и краткостные — имеют а.п. б.

1. Презентные основы на *-je-*

А. Акцентная парадигма а

(а) Глаголы, у которых предполагается "балто-славянский" акут на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра и А. Бецценбергера: 1. *rēzjǫ*, 2. *po-fāsjǫ*, 3. *māzjǫ*, 4. *pīāčjǫ*, 5. *jāsjǫ* 'еду', 6. *tīrǫzjǫ*, 7. *kāsljǫ*, 8. *stīrčjǫ*.

(б) Группа глаголов с удлинением *ъ* и *ь* (полученные в результате этого удлинения долгие монофтонги *ū* < *ū* и *ī* имели, по-видимому, изначально акутовую интонацию, следуя принципу Ф. де Соссюра): 9. *zūpjǫ*, 10. *mūčjǫ*, 11. *stūčjǫ*, 12. *tūčjǫ*, 13. *sūzjǫ*, 14. *prūšcǫ*, 15. *brūzǫzjǫ*, 16. *stīzǫzjǫ*.

Эта вторая группа глаголов включает ряд дескриптивных основ, у которых интонационная характеристика, вероятно, колебалась. Кроме того, наличие вариантов с нормальной огласовкой корня могло влиять на акцентную парадигму. Этим, возможно, объясняются значительные отклонения в западно-славянских языках, ср. 1. чеш. *stýkati*, словц. *stýkat'*; 2. чеш. *týkati se*, словц. *týkat' se*; 3. чеш. *prýskati*; 4. чеш. *brýzhati*, словц. *brúzgat'*.

В. Акцентная парадигма б

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркумфлекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра: 1. *ptšjǫ*, 2. *lžjǫ*, 3. *zidjǫ*, 4. *lęčjǫ*, 5. *stičjǫ*, 6. *žędjǫ*, 7. *ristjǫ*, 8. *kręčjǫ*, 9. *stružjǫ*, 10. *sučjǫ*, 11. *nizjǫ*, 12. *čerpjǫ*, 13. *stręčjǫ*, 14. *ščipjǫ*, 15. *āristjǫ*, 16. *šęžjǫ*, 17. *vęzjǫ*.

(б) Глаголы с краткими гласными в корне: 18. *glodjǫ*, 19. *česjǫ*, 20. *zobjǫ*, 21. *klepjǫ*, 22. *ločjǫ*, 23. *lžjǫ*, 24. *metjǫ*, 25. *plesčjǫ*, 26. *rōžjǫ*, 27. *tesjǫ*.

(с) Глаголы с а и ё в корне, возникшими в результате удлинения о, е: 28. *škačjǫ*, 29. *xapjǫ*, 30. *xramjǫ*, 31. *mačjǫ*, 32. *kazjǫ*, 33. *drēmjǫ*, 34. *stradjǫ*.

Таким образом, хотя наличие групп А (б) и В (с) несколько маскирует первоначальные отношения, дополнительное распределение акцентных парадигм а и б по просодической характеристике корня в этом классе глаголов достаточно очевидно.

II. Презентные инхоативные основы на -ne-

A. Акцентная парадигма *a*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский акут на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра или А. Беценбергера: 1. *vŭknŏ*, 2. *mĕknŏ*, 3. *mĕrkŏ*, 4. *brĕknŏ*, 5. *klĕknŏ*, 6. *prĕgnŏ*, 7. *mĕrzŏ*, 8. *kŭsnŏ*, 9. *vĭsnŏ*, 10. *tĭxnŏ*, 11. *stŭgnŏ*, *stŭdnŏ*, 12. *gĭsnŏ*.

(б) Глаголы с удлинением *ъ* и *ь*: 13. *gŭdnŏ*, 14. *stĭgnŏ*, 15. *nĭknŏ*.

B. Акцентная парадигма *b*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркум-флекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра: 1. *grĕznŏ*, 2. *tĕrpnŏ*, 3. *zĕknŏ*, 4. *zĕpnŏ*, 5. *slĕknŏ*, 6. *prĕgnŏ*, 7. *mkŏnŏ*, 8. *tĕgnŏ*, 9. *vĕznŏ*.

(б) Глаголы с краткими гласными: 10. *topnŏ*, 11. *ĕxnŏ*, 12. *toknŏ*, 13. *slĕpnŏ*, 14. *bdĕnŏ*, 15. *lĕpnŏ*, 16. *zĕpnŏ*, 17. *zĕxnŏ*, 18. *gŭbnŏ*, 19. *xrĕpnŏ*.

Так как это же распределение акцентных парадигм неподвижного типа обнаруживается и у глаголов на *-t-* (итеративной и каузативной групп)⁴¹, а акцентные типы производных повторяют распределение акцентных парадигм производящих имен, то установленное распределение прослеживается фактически на всем реконструируемом для праславянского корпусе глагольных слов.

Систему порождения акцентных типов глагольных категорий для первой группировки глагольных корней представлена в табл. 17.

Сравнение системы порождения а.п. категорий глагола с системой порождения акцентных типов производных показывает их специфическое сходство. В глагольной системе действует правило, согласно которому категории глагола получают а.п., определяемую акцентной парадигмой презенса, категории, которая принимается в качестве начальной. Очевидно, что это правило может быть сопоставлено с основным принципом порождения акцентных типов производных, по которому акцентный тип деривата выбирается в зависимости от а.п. производящего⁴².

⁴¹ Среди около полусотни глаголов неподвижного акцентного типа этих групп лишь три *trĕvŏjŏ*, *dĕvŏjŏ*, *pĕljŏ* обнаруживают долгий монофтонг при а.п. *b*, однако эта долгота, по-видимому, позднего происхождения (ср. рефлексацию вторичных долготных *a* в *j*-итеративах).

⁴² Некоторая условность выбора начала описания в системе глагола (в отличие от большей определенности в этом отношении в системе словообразования) несколько не ослабляет изоморфизм систем. Характерно, что даже ломка этих систем в славянских языках происходит сходным образом.

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип		
		а.п. а	а.п. б	а.п. с		
Презентная основа	Praesens	I A	- - - jɔmɔ, jɔmɔtɐ ʒɔnɔ, ʒɔnɔtɐ tɔrɔ, tɔrɔtɐ	mɛrɔ, mɛrɔtɐ pɛnɔ, pɛnɔtɐ stɛrɔ, stɛrɔtɐ		
		I B	-	zɔvɔ, zɔvɔtɐ		
		II A	bʲjɔ, bʲjɔtɐ mʲjɔ, mʲjɔtɐ	- -	vʲjɔ, vʲjɔtɐ slɔvɔ, slɔvɔtɐ	
		II B	sʲjɔ, sʲjɔtɐ sɛʲjɔ, sɛʲjɔtɐ	- -	kʲjɔ, kʲjɔtɐ lɛʲjɔ, lɛʲjɔtɐ	
	Действ. прич.	I A	- - - jɔmʲ, jɔmʲɔtʲɪ ʒɔnʲ, ʒɔnʲɔtʲɪ tɔrʲ, tɔrʲɔtʲɪ	mɛrʲ, mɛrʲɔtʲɪ pɛnʲ, pɛnʲɔtʲɪ stɛrʲ, stɛrʲɔtʲɪ		
		I B	-	zɔvʲ, zɔvʲɔtʲɪ		
		II A	bʲjɛ, bʲjɛtʲɪ mʲjɛ, mʲjɛtʲɪ	- -	vʲjɛ, vʲjɛtʲɪ slɔvʲ, slɔvʲɔtʲɪ	
		II B	sʲjɛ, sʲjɛtʲɪ sɛʲjɛ, sɛʲjɛtʲɪ	- -	kʲjɛ, kʲjɛtʲɪ lɛʲjɛ, lɛʲjɛtʲɪ	
	Инфинитивная основа	I A	Инф.	-	jɛtɪ ~ (jɛtɐ)	mɛrtɪ ~ mɛrtɐ pɛtɪ ~ pɛtɐ stɛrtɪ ~ stɛrtɐ
			~	ʒɛtɪ ~ ʒɛtɐ	-	
супин			tɛrtɪ ~ tɛrtɐ	-		
Ao- рист		-	jɛstɐ, (jɛtɐ)	mɛrstɐ, mɛrtɐ pɛstɐ, pɛtɐ stɛrstɐ, stɛrtɐ		
		ʒɛstɐ, ʒɛ	-			
		tɛrstɐ, tɛr	-			
I- при- час- тие	-	(jɛtɐ), jɛtɔ	mɛrtɐ, mɛrtɔ pɛtɐ, pɛtɔ stɛrtɐ, stɛrtɔ			
	ʒɛtɐ, ʒɛtɔ	-				
	tɛrtɐ, tɛrtɔ	-				
Дейс- твит. прич. прош. вр.	-	jɔmɐ, jɔmɐʂɪ ʒɔnɐ, ʒɔnɐʂɪ tɔrɐ, tɔrɐʂɪ	mɛrɐ, mɛrɐʂɪ pɛnɐ, pɛnɐʂɪ stɛrɐ, stɛrɐʂɪ			
	-	-	-			
Стра- дат. прич. прош. вр.	-	(jɛtɐ), jɛtɔ	-			
	ʒɛtɐ, ʒɛtɔ	-	pɛtɐ, pɛtɔ stɛrtɐ, stɛrtɔ			

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип	
		а.п. а	а.п. б	а.п. с	
Инфинитивная основа	I B	Инф. ~ супин	-	сѣгати ~ сѣгати	зѣвати ~ зѣвати
		Аорист	-	сѣгати, сѣга	зѣгати, зѣга
		І-прич.	-	сѣгати, сѣгала	зѣгати, зѣгала
		Действит. прич. прош. вр.	-	сѣгати, сѣгатиши	зѣгати, зѣгатиши
		Страдат. прич. прош. вр.	-	сѣгати, сѣгана	зѣгати, зѣгана
	II A	Инф. ~ суп.	бѣти ~ бѣти мѣти ~ мѣти	- -	вѣти ~ вѣти слати ~ слати
		Аорист	бѣти, бѣ мѣти, мѣ	- -	вѣти, вѣти слати, слати
		І-прич.	бѣти, бѣга мѣти, мѣга	- -	вѣти, вѣга слати, слѣга
		Действит. прич. прош. вр.	бѣти, бѣтиши мѣти, мѣтиши	- -	вѣти, вѣтиши слати, слатиши
		Страдат. прич. прош. вр.	- -	бѣгати, бѣгана мѣгати, мѣгана	вѣти, вѣга *слати, *слѣга
	II B	Инф. ~суп.	- сѣгати ~ сѣгати	сѣгати ~ сѣгати -	кѣгати ~ кѣгати лѣгати ~ лѣгати
		Аорист	- сѣгати, сѣга	сѣгати, сѣга -	кѣгати, кѣга лѣгати, лѣга
		І-прич.	- сѣгати, сѣгала	сѣгати, сѣгала -	кѣгати, кѣгала лѣгати, лѣгала

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип
		а.п. а	а.п. б	а.п. с
Инфинитивная основа	II В	Действит. прич. прош. вр. -	<i>sovāŭ,</i> <i>sovāŭši</i> -	<i>kōvāŭ,</i> <i>kovāŭši</i> <i>lějāŭ,</i> <i>lějāŭši</i>
	Страдат. прич. прош. вр.	- <i>sějāŭ,</i> <i>sějāŭ</i>	<i>sovāŭ,</i> <i>sovāŭa</i> -	<i>kōvāŭ,</i> <i>kovāŭa</i> <i>lějāŭ,</i> <i>lějāŭa</i>

То определение а.п. а и б, которое выявилось в системе порождения акцентных типов производных, для глагольной системы очевидно уже в начале описания. А.п. а в глаголе — это акцентный тип с постоянным ударением на корне, а.п. б — акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. В обеих а.п. иктус соотнесен с корнем и может быть определен как принадлежащий корню. Тональная характеристика ударения в а.п. а — акут⁴³, появление которого предопределяется спецификой структуры корня, реконструируемой на балто-славянском уровне. Тональная характеристика ударения в а.п. б определяется характером слога, на который оно падает, т.е. слога, следующего за корнем. Хотя установление первоначальной просодической характеристики этого слога в ряде случаев затруднительно, однако независимость просодических характеристик слогов, непосредственно следующих за корнем, от акцентной парадигмы достаточно очевидна. Иктус и в данном случае просто "налагается" на тональный контур, следующего за корнем слога.

Отношения в столбце с схемы порождения а.п. категорий глагола явно изоморфны отношениям выбора акцентных типов производных от имен а.п. с.

Аналогичность механизма порождения акцентных типов действительного причастия настоящего времени, *l*-причастия, действительного причастия прошедшего времени, *t*-причастия закономерностям порождения акцентных типов дериватов с суффиксами II класса лежит буквально на поверхности (см. табл. 19).

⁴³ Проблема "перерождения" акута в "новый циркумфлекс" на данном уровне реконструкции не рассматривается, что относится и к именной реконструкции.

	Презенс	Действ. прич. наст. вр.	l-прич.	Действ. прич. прош. вр.	t-прич.
Sg.	1 <i>vî jə</i>	m. <i>vî jə</i>	m. <i>vîľ</i>	m. <i>vîv̆</i>	m. <i>vîť</i>
	2 <i>vi ješb̆</i>	f. <i>vi jət̆ ji</i>	f. <i>viľá</i>	f. <i>viťv̆ši</i>	f. <i>viťá</i>
	3 <i>vi jetb̆</i>	n. <i>vî jə</i>	n. <i>vîľo</i>	n. <i>vîv̆</i>	n. <i>vîťo</i>
Pl.	1 <i>vi jetb̆</i> и т.п.	m. <i>vi jət̆ jə</i> и т.п.	m. <i>vîľi</i> и т.п.	m. <i>viťv̆šə</i> и т.п.	m. <i>vîťi</i> и т.п.

Характер "передачи" подвижности акцента в этих примерах очевиден: форма кривой "вторичных" категорий никоим образом не связана с формой кривой в начальной категории. Место иктуса во всех этих словоформах никак не определяется ни корневой морфемой, ни формообразовательными суффиксами, т.е. иктус не принадлежит ни корневой, ни суффиксальной морфемам. Единственный способ точно описать данный класс акцентных кривых — это перечислить все окончания, на которые падает иктус. Во всех таких случаях можно считать, что иктус принадлежит окончанию, так как он устойчиво закреплен за ним⁴⁴. Те окончания, на которые не падает иктус, подобно всем остальным морфемам этих словоформ, определяют место иктуса чисто отрицательно, т.е. о данных словоформах можно сказать лишь то, что иктус в них не принадлежит окончанию, равно как и любой из морфем, составляющих эту словоформу. Иными словами, эти словоформы обладают морфонологическим статусом непринадлежности акцента ни одной из составляющих их морфем, что резко выделяет их как из числа словоформ а.п. с, так и из числа словоформ неподвижных акцентных типов. Как было показано выше, этому морфонологическому статусу данных словоформ на фонологическом уровне соответствовал их статус фонологической безударности.

Вопрос о том, как рассматривать те категории, где у определенных лексем в столбце с появляется акутовое ударение (инфинитив—супин, аорист), решается сопоставлением акцентовки в группах II A и II B, которое показывает, что иктус в этих формах не может считаться принадлежащим корневой морфеме, он должен быть определен как расположенный на элементе, предшествующем окончанию, и попадает на корень лишь в том случае, когда последний является таким элементом.

Место иктуса в столбце группы II B не может быть объяснено в данной выборке примеров тональной характеристикой корня на "балто-

⁴⁴ Это менее очевидно в именной флексии, где акцентологический статус тождественных, по-видимому, окончаний в ряде случаев мог зависеть от типа основы.

славянском" уровне, так как просодически корни в этом столбце тождественны корневым морфемам в столбце группы II A, т.е. акутированы, согласно правилу Ф. де Соссюра, как восходящие к долгому монофтонгу.

Таблица 20

Группа II A	Группа II B
1. <i>dāti; dāxъ, dāsę</i>	1. <i>daǰāti; daǰaxъ, daǰāsę</i>
2. <i>bŷti; bŷxъ, bŷsę</i>	2. <i>maǰāti; maǰaxъ, maǰāsę</i>
3. <i>gnīti; gnīxъ, gnīsę</i>	3. <i>traǰāti; traǰaxъ, traǰāsę</i>
4. <i>līti; līxъ, līsę</i>	4. <i>čaǰāti; čaǰaxъ, čaǰāsę</i>
5. <i>pīti; pīxъ, pīsę</i>	5. <i>blēǰāti; blēǰaxъ, blēǰāsę</i>
6. <i>zīti; zīxъ, zīsę</i>	6. <i>dēǰāti; dēǰaxъ, dēǰāsę</i>

Данная выше характеристика такого вида акцентовки, в сущности, тождественна утверждению, что в этой группе форм иктус принадлежит окончанию, но сдвинут с него при каких-то условиях. Таким условием не может считаться "балто-славянский" акут. Это показывает подробный разбор примеров на уровне балто-славянской реконструкции, в результате которого обнаруживается, что у большинства корней на плавные и носовые (группа I A), входящих в подвижный акцентный тип и образующих формы инфинитива и сигматического аориста с конечным ударением, на "балто-славянском" уровне приходится реконструировать, согласно с правилом А. Беценбергера, не циркумфлекс, а акут, подтверждаемый и балтийскими соответствиями. Акут (по тому же правилу А. Беценбергера) должен быть восстановлен также и у *slu-* — одного из двух глагольных корней на *-u-*, образовавших инфинитивы с конечным ударением⁴⁵.

I. "Балто-славянский" акут: 1. *žerti* (< **g^herə-ti-*), 2. *derti* (< **derə-ti-*), 3. *sterti* (< **sterə-ti-*), 4. *perti* (< *(s)*perə-ti-*), 5. *pęti* (< **penə-ti-*), 6. *tęti* (< **temə-ti-*), 7. *sluti* (< **kleuə-ti-*).

II. "Балто-славянский" циркумфлекс: 1. *merti* (< **mer-ti-*), 2. *pluti* (< **pleu-ti-*).

Основы подвижного акцентного типа, в которых в формах инфинитива и сигматического аориста обнаруживается акутовое ударение на слоге, предшествующем окончанию, по и.-е. просодическим характеристикам кор-

⁴⁵ Ударение *sluti*, *pluti* восстанавливается по старословацким долготным рефлексам у этих инфинитивов, отмеченным в словаре А. Бернолака: *slút'* IV, 3019; *plút'* III, 2141 (*plút'i* III, 2142); при *kut'* II, 1142; *žut'* V, 4414; *čut'* I, 311; *pl'ut* III, 2141. Ср. у Ю. Крижанича: *слѣт* (слѣти) Гр. 87, *плѣт* (плѣти) Гр. 87, с распространением этой же акцентовкина *трѣти*: *трѣти* Гр. 89, 214. Ср. также др.-русск. *переплуті* (Stang 1957. P. 152).

ня (и, соответственно, вообще элемента, предшествующего окончанию) можно разделить на три группы:

I. Основы с и.-е. долгим монофтонгом в корне (или, соответственно, суффиксе): 1. *dāti* (< *dō-ti-); 2. глаголы с инфинитивной основой на -ā < и.-е. *ā (группа I B: *zuvāti*, *rūvāti*, *žrāvāti*, *pāvāti*, *āvāti*, *dyāvāti*, *orāti*; группа II B: *bljvāti*, *kljvāti*, *kovāti*, *trouvāti*, *znovāti*, *žuvāti*, *ljāti*, *snjāti*, *blejāti*, *dējāti*, *dajāti*, *čajāti*, *trajāti*, *xajāti*, *majāti*).

II. Основы с и.-е. долгим слоговым сонантом в корне, представляющие собой в "классических" схемах и.-е. аблаута нулевую ступень "баз" двух типов: "тяжелой двуслоговой базы" и "базы с долгим дифтонгом" (СгНС и СНгС в ларингалистских интерпретациях, где С - консонант, Н - ларингал, а г - любой сонант в слоговом варианте): 1. *būti* (< *bhū-ti-), 2. *pīti* (< *pī-ti-), 3. *vīti* (< *uī-ti-), 4. *žīti* (< *g^hi-ti-).

III. Основы с и.-е. долгим дифтонгом: 1. *līti* (< *lēi-ti-), 2. *kūti* (< *kūi-ti-), 3. *rjūti* (< *rēu-ti-), 4. *snūti* (< *snēu-ti-), 5. *trūti* (< *trōu-ti-), 6. *žūti* (< *g^hjēu-ti-).

Таким образом, прослеживаются достаточно четкие позиции распределения конечного и предконечного акцента рассматриваемых форм подвижного акцентного типа:

Таблица 21

Характер элемента, предшествующего окончанию	и.-е. краткие дифтонги	и.-е. сочетания с *ə	и.-е. долгие монофтонги	и.-е. долгие дифтонги и долгие сонанты
Место иктуса				
Иктус на окончании	-e ₂ - -er-	-e ₂ ə- -erə- -e ₂ ə- -erə-	- - - -	- - - -
Иктус на элементе, предшествующем окончанию	- - - -	- - - -	-ā- -ō- -ū- -ī-	-ā ₂ - -ō ₂ - -ū ₂ - -ē ₂ - -ē ₂ ī-

Тот факт, что установленные позиции полностью идентичны позициям, в которых действовал или, соответственно, не действовал закон Хирта, и сама специфичность данных позиций, по-видимому, неизбежно заставляют признать, что в обоих случаях мы встречаемся с одним и тем же явлением, выразившимся в ретракции конечного акцента на предшест-

вующий слог, если его слогаобразующий отрезок был представлен долгим монофтонгом, долгим сонантом или долгим дифтонгом.

Иными словами, на какой-то весьма ранней (в силу специфичности позиций) стадии нужно предполагать процесс, внесший ряд существенных деформаций в до этого достаточно единообразный набор акцентных кривых подвижного акцентного типа:

Таблица 22

Формы	Состояние до действия закона Хирта		Состояние после действия закона Хирта
inf.	<i>dati, da jati</i>	>	<i>dātti, da jātti</i>
sup.	<i>dātъ, dā jatъ</i>	>	<i>dātъ, dā jatъ</i>
aor. sg. 1	<i>dasъ, da jasъ</i>	>	<i>dāsъ, da jāsъ</i>
2-3	<i>dātъ, dā ja(тъ)</i>	>	<i>dātъ, dā ja(тъ)</i>
pl. 2	<i>dastê, da jastê</i>	>	<i>dāste, da jāste</i>
3	<i>dasê, da jasê ...</i>	>	<i>dāsê, da jāsê ...</i>

^ — начальное ударение словоформ, морфонологически и фонологически безударных. Реконструкция условна.

Очевидно, этот же процесс создал различия в акцентных кривых а.п. с *-t-* и *-nq-* глаголов:

Таблица 23

		<i>t-</i> глаголы	<i>nq-</i> глаголы
"Инф.~ супин"	inf.	<i>awitti, gubitti</i>	<i>romenqti, minqti</i>
	sup.	<i>awittъ, gubittъ</i>	<i>romenqтъ, minqтъ</i>
Аорист	Sg. 1	<i>awixъ, gubixъ</i>	<i>romenqхъ, minqхъ</i>
	2-3	<i>awt, gubt</i>	<i>romenq, minq</i>
	Pl. 1	<i>awixomъ, gubixomъ</i>	<i>romenqxomъ, minqxomъ</i>
	2	<i>awiste, gubiste</i>	<i>romenqstê, minqstê</i>
	3	<i>awisê, gubisê</i>	<i>romenqšê, minqšê</i>

Сопоставление условий, в которых выступают эти различия, с установленными выше условиями деформации и сохранения акцентных кривых

имени показывает их тождество.

Таким образом, подробный разбор условий, при которых в а.п. с появляется предконечное акутовое ударение или сохраняется конечное ударение, приводит к выводу, что акцентные кривые а.п. с, в которых наблюдается устойчивое акутовое ударение на элементе, предшествующем окончанию, являются закономерной модификацией ее "нормальных" кривых, возникшей в результате действия закона Хирта. Следовательно, во всех указанных категориях глагола механизм порождения акцентных типов аналогичен механизму порождения акцентных типов у дериватов с суффиксами II класса. Более того, выпадающими из реконструированной системы и требующими объяснения оказываются не эти категории, а причастия типа *uítb*, *uítb*, которые не обнаруживают форм с акутовым ударением на корне и тем отклоняются от нормальной рефлексации по закону Хирта. При оценке этого отклонения следует иметь в виду как возможность существования неучтенных просодических факторов, так и специфику морфологических парадигм данных форм. Все акцентные кривые со следами действия закона Хирта имеют акутовое ударение либо на корне, либо на суффиксе. В ряде именных парадигм при соответствующей структуре корня этот процесс строго фонетически должен был вызвать два рода словоформ с акутовым ударением: 1) на корне и 2) на суффиксе (долготном "тематическом" гласном основы). Такая "перегруженная" деформациями акцентная кривая при морфологизации должна была, естественно, испытывать тенденцию к устранению в пользу более простых форм. В производных именах она заменялась неподвижной а.п., в глаголе же, где действовало правило выбора акцентных типов, такая замена затруднялась "давлением" всей акцентной системы глагола, поэтому "перегруженная" деформациями акцентная кривая причастий была заменена обычной акцентной кривой а.п. с с акутовыми ударениями на "теме" в ряде падежных форм женского рода.

Выяснив, что иктус в формах с устойчивым ударением в подвижном акцентном типе соотнесен с иными морфемами, чем в неподвижном, и его распределение обусловлено иными закономерностями, нежели те, которые регулируют отношения между а.п. *a* и *b*, следует возвратиться к неподвижному акцентному типу глаголов с корнями на нешумные, чтобы подробно рассмотреть одну деталь, отсутствующую в именных а.п. Это чередования а.п. *a* и *b*. По таблице порождения акцентных типов категорий глагола можно судить о наличии таких чередований, но в ней представлены лишь типовые формы. Чтобы выяснить позиции этих чередований, нужно проанализировать материал на уровне реконструкции отдельных словоформ.

При переходе от презенса к другим глагольным категориям наблюдаются два типа чередований: 1) а.п. *a* \Rightarrow а.п. *b* и 2) а.п. *b* \Rightarrow а.п. *a*, которые соотнесены с глагольными группами и распределены следующим образом:

При переходе от презенса к другим глагольным категориям наблюдаются два типа чередований: 1) а.п. а ⇒ а.п. б и 2) а.п. б ⇒ а.п. а, которые соотнесены с глагольными группами и распределены следующим образом:

Тип I (а.п. а ⇒ а.п. б)

Таблица 24

Группа II A
 с *je* - *raes*

а.п. а	а.п. б
1. <i>bĭjetь, bĭtti, bĭxь, bĭь, bĭvь</i>	<i>bъjěть</i> ^{ъbъjĕ-en} <i>ъbĭ-en</i>
2. <i>šĭjetь, šĭtti, šĭxь, šĭь, šĭvь</i>	<i>švъěть</i> ^{ъšvъjĕ-en} <i>ъšĭ-en</i>
3. <i>krŭjetь, krŭtti, krŭxь, krŭь, krŭvь</i>	<i>krъvъěть</i>
4. <i>mŭjetь, mŭtti, mŭxь, mŭь, mŭvь</i>	<i>mъvъěть</i>
5. <i>rŭjetь, rŭtti, rŭxь, rŭь, rŭvь</i>	<i>rъvъěть</i>
6. <i>-ŭjetь, -ŭtti, -ŭxь, -ŭь, -ŭvь</i>	<i>-швѣть < -*овѣть</i>

Чередование отсутствовало у глаголов этой же группы, но с иным способом образования страдательного причастия прошедшего времени:

1. *znĭjetь, znĭtti, znĭxь, znĭь, znĭvь, znĭь*;
2. *grĕjetь, grĕtti, grĕxь, grĕь, grĕvь, grĕть* и под.

а также, по-видимому, у глагола *сŭiti*: *сŭjetь, сŭtti, сŭxь, сŭь, сŭvь, сŭjеть*⁴⁶.

⁴⁶ Для реконструкции акцентовки страдат. прич. у этой группы глаголов ср. 1. др.-русск. не *poznáno* (пом. sg. п., Чуд. 33⁴), *poznáni* (пом. pl. м., ib. 123²), *poznánъ* (Хрон. 42; Уч. и Хитр. 10) и др. ~ кайк.-чак. XVII в. (Ю. Крижанич) *ne znán* (пом. sg. м., Пол. 145), *ne znán* (Гр. 136¹), *znána* (пом. sg. f., Пол. 158), *ne znána* (пом. sg. f., ib. 79), *poznáni* (пом. pl. м., ib. 57, 66, 110) и др.; 2. русск. *согрѣт*, f. *согрѣта*, п. *согрѣто* и под.; 3. кайк.-чак. XVII в. (Ю. Крижанич) *vŭjen* (Гр. 62¹, 90¹), *deverbat. vŭjenje* (ib. 90¹) при соответствующей акцентовке других форм этого глагола: *vŭjem, vŭti, vŭxь, vŭь, vŭvьши* (ib. 90¹).

Р25 на jje inf на ā корни на Н Группа II В ? через -e- -φ- как e-? can c dezg ~ dozati Таблица 25

? vĕjety < zoiw-je zojati < zoiw-a-

а.п. а	а.п. б
1. sŭjety	sovŭti, sovŭxъ, sovŭalъ, sovŭavъ, sovŭamъ
2. pljŭjety	pljovŭti, pljovŭxъ, pljovŭalъ, pljovŭavъ, pljovŭamъ
3. zĕjety	zobjati, zobjaxъ, zobjalъ, zobjavъ, zobjamъ
4. brĕjety	brŭjati, brŭjaxъ, brŭjalъ, brŭjavъ, brŭjamъ*
5. sĕjety (?)	sojati, sojaxъ, sojalъ, sojavъ, sojamъ**
6. rĕjety	(?) rojati, rojaxъ, rojalъ, rojavъ, rojamъ***

* Ср. слав. brŭjĕm, brŭjati. (sujety < sovŭti & sovati & ...)
 ** Ср. словен. sijem, sijati 'сиять'. (bez neres. o-? ...)
 *** Ср. русск. рѣю ~ adj. рѣян < ртс. *rŭjant (AGAT A-AT)

Чередование акцентных парадигм отсутствовало у следующих глаголов группы II В:

1. sĕjety, sĕjati, sĕjaxъ, sĕjalъ, sĕjavъ, sĕjamъ;
2. vĕjety, vĕjati, vĕjaxъ, vĕjalъ, vĕjavъ, vĕjamъ;
3. grĕjety, grĕjati, grĕjaxъ, grĕjalъ, grĕjavъ, grĕjamъ;
4. spĕjety, spĕjati, spĕjaxъ, spĕjalъ, spĕjavъ, spĕjamъ;
5. kăjety, kăjati, kăjaxъ, kăjalъ, kăjavъ, kăjamъ;
6. băjety, băjati, băjaxъ, băjalъ, băjavъ, băjamъ;
7. lăjety, lăjati, lăjaxъ, lăjalъ, lăjavъ, lăjamъ;
8. tăjety, tăjati, tăjaxъ, tăjalъ, tăjavъ, tăjamъ;
9. rĕjety, rĕjati, rĕjaxъ, rĕjalъ, rĕjavъ, rĕjamъ (последний глагол, возможно, существовал в этом виде уже в праславянском как замена более раннего *rĕjety ~ *rŭjati).

корни на stocicъ корни на stocicъ
 корни на stocicъ корни на stocicъ
 корни на stocicъ корни на stocicъ
 kŏi- < kŏH + j +

Р25 на jje inf на jĭ

Очевидно, что чередование а.п. а и б в этих группах глаголов связано с чередованием слогового состава корня. А.п. б появляется в том и только в том случае, когда вместо долгого гласного (первичного долгого монофтонга, аналогично, долгого сонанта или дифтонга) в корне возникает сочетание краткого гласного и неслогового сонанта⁴⁷. Иначе говоря, распределение иктуса в данных группах глаголов отражает такую синхронную ситуацию в просодической системе, при которой изменение в ударном слоге количества или какого-то иного просодического фактора, с ним связанного, механически меняло место иктуса, а именно, замена в

⁴⁷ Причастие -иѣтъ было бы единственным исключением из этого правила, но оно явно перестроено из *-ouĕтъ. Предположение, что в этом случае сохраняются следы "балто-славянского" циркумфлекса корня, ненадежно именно из-за отчетливо вторичного вида корня в этой форме.

ударном слоге долгого акутированного монофтонга или дифтонга кратким гласным механически приводила к передвижению иктуса на следующий слог. При этом характер следующего гласного для данного преобразования не имеет значения.

Тип 2 (а.п. *b* ⇒ а.п. *a*)

Группа I A

Таблица 26

	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>a</i>
1.	<i>tyr(j)ětb, tyr'ь, tyrěnb</i>	<i>tǔrti, tǔrxь, tǔrlь</i>
2.	<i>mel'ětb, *mel'ь, *melěnb</i>	<i>mělti, mělxь, měllь</i>
3.	<i>kol'ětb, *kol'ь, kolěnb</i>	<i>kǔlti, kǔlxь, kǔllь</i>
4.	<i>bor'ětb, *bor'ь, borěnb</i>	<i>bǔrti, bǔrxь, bǔrlь</i>
5.	<i>pol'ětb, *pol'ь, polěnb</i>	<i>pǔlti, pǔlxь, pǔllь</i>
6.	<i>por'ětb, *por'ь, porěnb</i>	<i>pǔrti, pǔrxь, pǔrlь</i>
7.	<i>dyt'ětb, dyt'ь, dytěnb</i>	<i>dǔti, dǔxь, dǔtь</i>
8.	<i>žyn'ětb, žyn'ь</i>	<i>žětь, žěti, žěxь, žětь</i>
9.	<i>myt'ětb, myt'ь</i>	<i>mětь, měti, měxь, mětь</i>

У трех глаголов этой группы: *jtětb, žytětb, -čytětb* чередование а.п. *b* ⇒ а.п. *a* отсутствует, а в соответствующих формах появляется а.п. *c*, которую следует считать перестроенной из а.п. *b*, как из системных соображений, так и опираясь на реликтовые формы в древних текстах.

Рассмотрение на балто-славянском уровне объясняет как данное чередование, так и исключение: чередующиеся корни образовывали в соответствующих формах акутированные дифтонги и дифтонгические сочетания, восходящие к и.-е. сочетаниям с *ə*; в глаголах, у которых это чередование отсутствует, в этих формах был "балто-славянский" циркумфлекс:

I. Акут — 1. *tǔrti* (< **trə-ti-*), 2. *mělti* (< **mələ-ti-*), 3. *kǔlti* (< **kolə-ti-*), 4. *bǔrti* (< **bharə-ti-*), 5. *pǔlti* (< **palə-ti- ~ *polə-ti-*), 6. *pǔrti* (< **porə-ti-*), 7. *dǔti* (< **dnyə-ti-*), 8. *žěti* (< **g^hnyə-ti-*), 9. *měti* (ср. лит. *minti*, лтш. *mīt*).

II. Циркумфлекс — 1. *jetì* (< **jtə-ti-*), 2. *-cētì* (< **ky-ti-*), 3. *žeti* (по-видимому, < **gny-ti-*).

Итак, распределение а.п. *a* и *b* в группах презентных основ от корней на нешумный проявляется в системе порождения акцентных типов глагольных категорий как чередование а.п. Принцип, по которому распределяются чередующиеся формы, тождествен принципу распределения а.п. неподвижного акцентного типа как в системе презентных основ от рассмотренных выше глагольных корней, так и в именных основах: иктус,

принадлежавший корню, находится на корневом слоге, если последний был акутированным, или на слоге, следующем за корнем, если корневой слог был кратким или нес "балто-славянский" циркумфлекс.

Это положение может быть интерпретировано как результат передвижения иктуса на следующий слог во всех случаях, когда он стоял первоначально на корневом краткостном или циркумфлектированном слоге. Возможность иной интерпретации в значительной степени ограничена уже самими славянскими отношениями, в том числе и отличием позиций данного распределения от позиций действия закона Хирта, выражающимся в существовании двух типов форм с одинаковой структурой корня:

Таблица 27

<i>bōrti</i>	(<i>*bhara-ti-</i>)	<i>žerti</i>	(<i>*g^hera-ti-</i>)
<i>pōrti</i>	(<i>*pora-ti-</i>)	<i>derti</i>	(<i>*dera-ti-</i>)
<i>mēlti</i>	(<i>*mela-ti-</i>)	<i>sterti</i>	(<i>*stera-ti-</i>)
<i>kōlti</i>	(<i>*kola-ti-</i>)	<i>perti</i>	(<i>*(s)pera-ti-</i>)
<i>pōlti</i> (1)	(<i>*pala-ti-</i>)	<i>pęti</i>	(<i>*pena-ti-</i>)
<i>pōlti</i> (2)	(<i>*pala-ti-</i>)	<i>tęti</i>	(<i>*tema-ti-</i>)

Система порождения акцентных типов тематических глаголов (-е-, -ле-, -је- глаголы) от корней на шумный будет в значительной степени прояснена, если уже в таблицу порождения включить не только позиции распределения двух а.п. неподвижного акцентного типа (а.п. а и а.п. б), но и позиции деформации акцентной кривой а.п. с (т.е. характер слога элемента, предшествующего окончанию):

Таблица 28

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип		
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость	
		а.п. а	а.п. б	а.п. с		
Презентная основа	Praesens	e-	<i>lězq,</i> <i>lězetz</i>	-	<i>klādq,</i> <i>kladetz</i> <i>grūzq,</i> <i>gruzetz</i>	<i>vęzq,</i> <i>vęzetz</i> <i>rękq,</i> <i>rečetz</i>
		ne-	<i>dvīgnq,</i> <i>dvīgnetz</i>	<i>tęgnq,</i> <i>tęgnetz</i> <i>moknq</i> <i>moknētz</i>	-	-
		je-	<i>rězjq,</i> <i>rězjetz</i>	<i>plsjq,</i> <i>plsjetz</i> <i>glodjq,</i> <i>glodjetz</i>	-	-

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип		
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофтонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость	
		а.п. а	а.п. б	а.п. с		
Презентная основа	Дейст. прич. наст. вр.	e-	lězy, lězŏtʃi	- mogŭ, mogŏtʃi	klādy, klādŏtʃi grŭzy, grzŏtʃi	vězy, vězŏtʃi rěky, rěkŏtʃi
		ne-	dvīgny, dvīgnŏtʃi	tęgnŭ, tęgnŏtʃi moknŭ, moknŏtʃi	- -	- -
		je-	rězję, rězjŏtʃi	ptsję, ptsjŏtʃi glodję glodjŏtʃi	- -	- -
Инфинитивная основа	Инфинитив ~ супин	e-	lězti ~ lěztŏ	- legti ~ legtŏ	klāsti ~ klāstŏ grŭzti ~ grŭztŏ	vęzti ~ vęztŏ rekti ~ rēktŏ
		ne-	dvīgnŏti ~ ~ dvīgnŏtŏ	tęg(nŏ)ti ~ ~ tęg(nŏ)tŏ mok(nŏ)ti ~ ~ mok(nŏ)tŏ	- -	- -
		je-	rězati ~ ~ rězatŏ	ptśāti ~ ~ ptśātŏ glodāti ~ ~ glodātŏ	- -	- -
	Дейст. прич. прош. вр.	e-	lězŏ, lěze	- mogŏ, može	klāsŏ klāde grŭzŏ, grŭze	vęsŏ, vęze rēsŏ, rēče
		ne-	dvīgŏ, dvīže	tęgŏ, tęže mokŏ, moče	- -	- -
		je-	rězarsŏ, rěza	ptśarsŏ, ptśa glodarsŏ, gloda	- -	- -

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип		
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофтонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость	
		а.п. а	а.п. б	а.п. с		
Инфинитивная основа	I-причастие	e-	<i>lězľ</i> <i>lězľa</i>	- <i>mogľ</i> , <i>mogľa</i>	<i>klādľ</i> <i>klādľa</i> <i>grŭzľ</i> <i>grŭzľa</i>	<i>vežľ</i> , <i>vežľa</i> <i>reklľ</i> , <i>reklľa</i>
		ne-	<i>dvŭgľ</i> , <i>dvŭgľa</i>	<i>teğľ</i> , <i>teğľa</i> <i>mokľ</i> , <i>mokľa</i>	- - -	- - -
		je-	<i>rězalb</i> , <i>rězala</i>	<i>ptsāľ</i> , <i>ptsāľa</i> <i>glodāľ</i> , <i>glodāľa</i>	- - -	- - -
	Действ. прич. прош. вр.	e-	<i>lězľ</i> , <i>lězľšĭ</i>	- <i>mogľ</i> , <i>mogľšĭ</i>	<i>klādľ</i> (?), <i>klādľšĭ</i> <i>grŭzľ</i> (?), <i>grŭzľšĭ</i>	<i>vežľ</i> (?), <i>vežľšĭ</i> <i>rěklľ</i> (?), <i>rěklľšĭ</i>
		ne-	<i>dvŭgľ</i> <i>dvŭgľšĭ</i>	<i>teğľ</i> <i>teğľšĭ</i> <i>mokľ</i> , <i>mokľšĭ</i>	- - -	- - -
		je-	<i>rězalb</i> , <i>rězalbšĭ</i>	<i>ptsāľ</i> , <i>ptsāľšĭ</i> <i>glodāľ</i> , <i>glodāľšĭ</i>	- - -	- - -
	Страдат. прич. прош. вр.	e-	<i>-lěžěň</i> , <i>-lěžena</i>	- <i>-žděň</i> <i>-žděna</i>	<i>kladěň</i> , <i>kladěna</i> <i>gryzěň</i> , <i>gryzěna</i>	<i>vežěň</i> , <i>vežěna</i> <i>rečěň</i> , <i>rečěna</i>
		ne-	<i>dvŭžěň</i> , <i>dvŭžěna</i>	<i>težěň</i> , <i>težěna</i> -	- - -	- - -
		je-	<i>rěžāň</i> , <i>rěžāna</i>	<i>ptsāň</i> , <i>ptsāna</i> <i>glodāň</i> , <i>glodāna</i>	- - -	- - -

В неподвижном акцентном типе (а.п. *a* и *b*) наблюдается "передача" а.п. каждой следующей категории, как в системе порождения акцентных типов именных дериватов, и, таким образом, во всех категориях глагола просто повторяется распределение, установленное для презентных основ. В а.п. с происходит распадение первоначально, по-видимому, единого акцентного типа на два варианта. При этом как морфологические позиции деформации акцентных кривых, так и ее просодические условия достаточно близки к деформации а.п. с в глаголах от корней на нешумный, связанной с законом Хирта. Имеются, однако, два отличия: 1. данная деформация охватила также и *l*-причастия (отсутствие подобной деформации у *l*-причастий от корней на нешумный, как отмечено выше, должно считаться результатом вторичного выравнивания), 2. в последней категории возникшее распределение подверглось влиянию акцентовок соответствующих форм *l*-причастий неподвижного акцентного типа, что, по-видимому, уже в праславянском привело в этой категории к колонному ударению — баритонезе у глаголов с акутированным корнем и окситонезе — у глаголов с первоначальным циркумфлексом⁴⁸. Таким образом, ситуация в *l*-причастиях от глаголов а.п. с фактически не отличима от ситуации в подобных формах неподвижного акцентного типа, и лишь системные соображения заставляют принять, что в данном случае обнаруживается результат оттягивания ударения по закону Хирта, а не результат передвижки ударения на следующий слог с краткостного и циркумфлектированного слога, как это было в неподвижном акцентном типе. Анализ просодической структуры корней, образующих позиции этого оттягивания, по-видимому, не противоречат данному положению: 1. *pāsti*, *pāsla* (< **pās-ti*-, **pās-lā*-), 2. *klāsti*, *klāda* (< **klādh-ti*-, **klādh-lā*-), 3. *sēkti*, *sēkla* (< **sēk-ti*-, **sēk-lā*-), 4. *grūzti*, *grūzla* (< **grūgh-ti*-, **grūgh-lā*-), 5. *strēgti*, *strīgla* (< **strāig-ti*-, **strīg-lā*-, на основании слав. чередования); 6. *mēizti*, *mēizla* (< **mēiǵ-ti*-, **mīǵ-lā*-), "балто-славянское удлинение" в условиях, дававших протетический гласный в греческом: ἀμῆλω. Удлиняющий эффект предполагаемого в подобных позициях "ларингала" показан Вяч. Вс. Ивановым⁴⁹). Надежные и.-е. сближения для *prēzti*, позволяющие судить о просодической структуре и.-е. корня, отсутствуют.

Рассмотрение системы порождения акцентных типов глагольных категорий *i*-глаголов и *no*-глаголов с корнями на нешумные подчеркивает всеобщность установленных отношений и их довольно ясный и простой характер в тех случаях, когда они не осложнены меной просодической

⁴⁸ Остаток, по-видимому, первичной подвижности ударения *l*-причастия наблюдается в глаголе **supti*: **sūpl̥s*, f. *sūplā*, n. *sūplo*.

⁴⁹ Иванов Вяч. Вс. Общенноевропейская, праславянская и анатолийская языковые системы. М., 1965. С. 11—12.

		Неподвижный акцентный тип			Подвижный акцентный тип
		а.п. а	а.п. б	а.п. с	
Презентная основа	Praesens	-i-	stāwǰ, stāwīt̃	svētǰ, svētīt̃ nosǰ, nosīt̃	āwǰ, awīt̃ lōwǰ, lowīt̃
		-nǰ-	rīnǰ, rīnēt̃ plǰīnǰ, plǰīnēt̃	- -	pōmēnǰ, pomēnēt̃ mīnǰ, minēt̃
	Действ. прич. наст. вр.	-i-	stāwē, stāwēt̃jī	svētē, svētēt̃jī nosē, nosēt̃jī	āwē, awēt̃jī lōwē, lowēt̃jī
		-nǰ-	rīny, rīnqt̃jī plǰīny, plǰīnqt̃jī	- -	*pōmēny, *pomēnqt̃jī *mīny, minqt̃jī
Инфинитивная основа	Инфинитив ~ супин	-i-	stāwīt̃i ~ ~ stāwīt̃	svētīt̃i ~ ~ svētīt̃ nosīt̃i ~ ~ nosīt̃	awīt̃i ~ āwīt̃ lowīt̃i ~ ~ lōwīt̃
		-nǰ-	rīnqt̃i ~ ~ rīnqt̃ plǰīnqt̃i ~ ~ plǰīnqt̃	- -	pomēnqt̃i ~ ~ pōmēnqt̃ minqt̃i ~ ~ mīnqt̃
	Аорист	-i-	stāwīx̃, stāwī	svētīx̃, svētī nosīx̃, nosī	awīx̃, āwī lowīx̃, lōwī
		-nǰ-	rīnǰx̃, rīnǰ plǰīnǰx̃, plǰīnǰ	- -	pomēnǰx̃, pōmēnǰ minǰx̃, mīnǰ

			Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип
			а.п. а	а.п. б	а.п. с
Инфинитивная основа	I-причастие	-i-	<i>stāvils,</i> <i>stāvila</i>	<i>svētīls,</i> <i>svētīla</i> <i>nosīls, nosīla</i>	<i>āvils, avilā</i> <i>ļūvils, ļuvilā</i>
		-nq-	<i>rīnqls,</i> <i>rīnqla</i> <i>pljīnqls,</i> <i>pljīnqla</i>	- -	<i>pōmeņqls,</i> <i>poņeņqlā</i> <i>mīnqls, minqlā</i>
	Действ. прич. прош. вр.	-i-	<i>stāvjs,</i> <i>stāvjsi</i>	<i>svētjs,</i> <i>svētjsi</i> <i>nosjs, nosjsi</i>	<i>āvjs, avjsi</i> <i>ļūvjs, ļuvjsi</i>
		-nq-	<i>rīnqvš,</i> <i>rīnqvšs</i> <i>pljīnqvš,</i> <i>pljīnqvšs</i>	- -	<i>pōmeņqvš,</i> <i>poņeņqvšs</i> <i>mīnqvš,</i> <i>minqvšs</i>
	Страдат. прич. прош. вр.	-i-	<i>stāvjeņš,</i> <i>stāvjeņa</i>	<i>svētjeņš,</i> <i>svētjeņa</i> <i>nosjeņš,</i> <i>nosjeņa</i>	<i>avjeņš, avjeņa</i> <i>ļovjeņš,</i> <i>ļovjeņa</i>
		-nq-	<i>rīņoveņš,</i> <i>rīņoveņa</i> <i>pljīņoveņš,</i> <i>pljīņoveņa</i>	- -	<i>poņeņoveņš,</i> <i>poņeņoveņa</i> <i>miņoveņš,</i> <i>miņoveņa</i>

"Передача" а.п., свойственной формам презенса, всему столбцу категорий в неподвижном акцентном типе сохраняет для всех категорий распределение, установленное для презентных основ. В а.п. с "передается", как отмечено выше, не акцентная кривая, а лишь принцип подвижности акцента; вид акцентной кривой полностью зависит от набора морфов окончаний. При этом входящие в данный акцентный тип основы и безударные в этом акцентном типе окончания следует рассматривать как морфы, "не владеющие" иктусом, тогда как ударные окончания — это такие морфы, которым иктус "принадлежит". К последним относятся также суффикс инфинитива *-ti* и окончания сигматических форм аориста, так как предконечное акутовое ударение этих форм в *i*-глаголах не является первичным, а объясняется как результат ранней ретракции иктуса (см.

выше). Суффикс *-en-* страдательного причастия прошедшего времени, напротив, следует отнести к морфам, "не владеющим" иктусом, так как, хотя категория форм этого причастия в а.п. с реконструируется с постоянным конечным ударением, морфологические отношения заставляют предполагать у нее, по крайней мере для более раннего периода, подвижную акцентную парадигму⁵⁰.

4.2. Таким образом, анализ праславянской акцентной системы приводит к реконструкции такого ее состояния, при котором а.п. *a* и *b* были дополнительно распределены по просодическому характеру корневого (соответственно, суффиксального) слога⁵¹, а различие в месте устойчивого иктуса в а.п. с мотивировалось просодической структурой слога элемента, предшествующего окончанию. Естественным дальнейшим этапом реконструкции является объединение дополнительно распределенных частей системы и восстановление состояния, предшествующего процессам, создавшим их. Оно осуществляется простой перестановкой иктуса в а.п. *b* на предшествующий слог, а в формах а.п. с с акутовым ударением на слоге элемента, предшествующего окончанию, — на следующий (конечный) слог.

Полученная в результате этой операции система характеризовалась следующими чертами:

1. Акцентные типы

А. Акцентные парадигмы непроезводных (включая а.п. презенса)

1. Неподвижная с постоянным ударением на корне.
2. Подвижная, включавшая два типа словоформ:
 - а) словоформы с конечным ударением;
 - б) словоформы-епіпютепа (безударные в большинстве синтагматических позиций, в абсолютной позиции они получали начальное ударение).

Б. Акцентные типы производных (включая а.п. "производных" категорий глагольного слова).

- I тип — неподвижное ударение на корне.
- II тип — подвижное ударение (аналогичен а.п. 2).
- III тип — неподвижное ударение на суффиксе.

⁵⁰ См. Дыбо 1968. С. 208—209.

⁵¹ Расширительное употребление термина "акцентная парадигма", см. сн. 2 на с. 8.

2. Правила выбора акцентных типов

а) Выбор акцентных парадигм непроеизводных традиционен ("заданы списком").

б) Выбор акцентных типов производных был связан с акцентными парадигмами производящих и морфонологическим классом суффиксов и происходил по следующей схеме:

класс суффикса	а.п. производящего	1	2
I класс		I	III
II класс		I	II

Для этой протосистемы в полной мере сохраняется глубинная связь между иктусом и акцентуационной характеристикой морфемы — акцентуационной валентностью. Как было показано в ходе анализа, все морфемы праславянского языка можно разбить на два класса: 1. морфемы, которым "принадлежит" иктус — высшая (первая) валентность (+) — доминантные; 2. морфемы, которым иктус "не принадлежит" — низшая (вторая) валентность (-) — рецессивные.

Если провести последовательную маркировку морфем по их акцентуационным валентностям, то именно на данном уровне реконструкции обнаруживается самое простое правило постановки ударения, которое при учете всех комбинаций морфем может быть сформулировано следующим образом: *иктус ставился на начало первой последовательности морфем высшей валентности*⁵².

5.0. Морфонологические классы суффиксов и балто-славянская метатония.

а) Литовская (отчасти имеющая балто-славянское происхождение) метатония, в результате которой появилось чередование акутовой инто-

⁵² Так как "начальная (первая) морфема первой последовательности морфем" — то же, что просто "первая морфема", это правило можно было бы сформулировать как "иктус ставился на первой морфеме высшей валентности", однако типологические соображения заставляют нас сохранить более развернутую формулировку, ср.: *Дыбо В.А.* Западнокавказская акцентная система и проблема ее происхождения // Конференция Ностратические языки и ностратическое языкознание (Тезисы докладов). М., 1977. С. 41—45, — где анализируется случай, когда подобная редукция правила невозможна. Естественно, что это правило относится и к словоформам, в которых высшей является (-)-валентность, т.е. к словоформам, состоящим исключительно из морфем (-)-валентности.

нации с циркумфлексовой, могла вызываться различными причинами⁵³. Если метатония циркумфлекс > акут представляет собой достаточно редкое явление и в большинстве случаев связана с индоевропейским и балто-славянским удлинением корневого гласного (аблаутной ступенью *vṛddhi*), то метатония акут > циркумфлекс охватывает целые классы основ и, по-видимому, не связана с аблаутом.

Один из случаев метатонии акут > циркумфлекс в именах с основами на *-i-* и *-u-* подвижной а.п. легко объясняется аналогическим выравниванием. Видимо, аналогичного происхождения (связанная с переходом слов из 3-й а.п. в 4-ю) метатония в таких основах на *-ā-*, как *gélā* 4, *laidā* 4, *soadā* и т.п., *auḡā* 3/4, *diobā* 3/4. *kātna* 1/*katnā* 4 и др., хотя в некоторых случаях не исключено и влияние метатонированных основ на *-é-* (*-jé-*).

Другими образованиями, где обнаруживается метатония акут > циркумфлекс, являются основы на *-īš* (*-ja-*) и *-é* (*-jé-*). Метатония в deverbatives, образованных этими суффиксами, регулярна, причем формы на *-ja-* и *-jé-* могут иметь как подвижную (4-ю), так и неподвижную (2-ю) а.п.

Можно показать, что акцентная парадигма образований на *-é* (*-jé-*) непосредственно зависит от акцентуационного класса глагольного корня, а именно: основы подвижной а.п. образуются от рецессивных, а основы неподвижной а.п. — от доминантных корней. Таким образом, *-é* (*-jé-*) относится к классу рецессивных суффиксов.

1. Образования от рецессивных корней

šlovė 4 (LRKŽ, Šlap., KLD), видимо вторично *šlovė* 3 (DLKŽ) — ср. слав. **slōvoq*, **slovetē*; *dydė* 4 (DLKŽ, LRKŽ, Юшк. I (1). 235) — слав. **brědoq*, *bredetē*; *pyṅė* 4 (DLKŽ, SkŽD 71, LRKŽ, Šlap., KLD) — лтш. *pīt*, слав. **pṛnoq*, **pṛnetē*; *zoīė* 4 (SkŽD 72, LRKŽ, DLKŽ, Šlap., KLD) — лтш. *zeit*; *dziouvė* 4 (SkŽD 71) — лтш. *zait*; *volė* 4 (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 725, KLD) — лтш. *veīt*, слав. caus. **vāljō*, **valitē*; *veīke* 4 (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 72, Šlap., KLD; однако имеется диал. *veīké* 2 — SkŽD 72) — слав. **vālkō*, *vālčetē*.

2. Образования от доминантных корней

Как и в прочих основах, наблюдается продуктивная тенденция к переводу неподвижных основ на *-é* (*-jé-*) в подвижные: *kūīė* 2 (DLKŽ,

⁵³ Впервые проблема литовской метатонии была поставлена Ф. де Соссюром в статье "К вопросу о литовской интонации", см.: Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977. С. 603. Большой материал по метатонии в литовском и латышском собран в работе: *Būga K. Die Metathonie im Litauischen und Lettischen. // Būga K. Rinktiniai raštai. II t. Vilnius, 1959.*

Šlap.) при вторичном *kūlē* 4 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., KLD) — ср. лтш. *kuīt*, аблаутный вариант *kaīt*, слав. **koljō*, **koljēte*; *molē* 2 (SkŽD 71, 473, LRKŽ, Šlap.) при вторичном *molē* 4 (SkŽD 71) — лтш. *maīt*, слав. **meljō*, **meljēte*; диал. *sěje* *2 (Otr. Gram. II. 47) — лтш. *sēt*, слав. **sějō* ‘сеять’; *bēgē* 2 (DLKŽ, SkŽD 71) — слав. аор. **bēgь*, **bēze* (схрв. *pōbeze* и т.п.), вторична прерывистая интонация в лтш. *bēgt*; *mūnē* 2 (SkŽD 71, Šlap.) при вторичном *mūnē* 4 (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *mīt*, слав. **myŋō*, *myŋēte*; *meñtē* 2 (KLD, SkŽD 71) при, видимо, вторичном *mentē* 4 (DLKŽ, SkŽD 71, LRKŽ, Šlap.) — слав. **mētō*, **mētetē*, вероятно, вторичной подвижной а.п.⁵⁴ Вторична 4-я а.п. у *trynē* 4 (DLKŽ, SkŽD 72, LRKŽ) — ср. лтш. *trīt*, а также бессуффиксальное слав. **tryō*, **tryēte*.

Регулярной является метатония акут > циркумфлекс также и у дегербативов на *-ī-š* (*-ja-*):

1. Образования неподвижной а.п.

aīkts (ср. *áikti*, слав. **áičjō*, но лтш. *aīkt*); *bēgts* (ср. *bēgti*, лтш. *bēgt*, но слав. аор. **bēgь*); *bliūvis* (ср. *bliāuti*, лтш. *blāūt*, слав. **bljūjō* ‘блеять’); *liūvis* (ср. *liāuti*, лтш. *lāūt*); *lūžts* (ср. *lāuzti*, лтш. *lāuzt*); *mōjis* (ср. *mōti*, лтш. *māt*, слав. **mājō*); *piūvis* (ср. *piāuti*, лтш. *pļāūt*); *sōkts* (ср. *sōkti*, лтш. *sākt*, но слав. **skačjō*); *šūvis* (ср. *šāuti*, лтш. *šāūt*, слав. **šūjō*); *gērts* (ср. *gērti*, лтш. *dzeīt*, слав. **žēŋō*).

2. Образования подвижной а.п.

glēbūs (ср. *glēbti*, лтш. *glēbt*); *nērūs* (ср. *nērti*, лтш. *neīt*); *plēsūs* (ср. *plēsti*, лтш. *plēst*); *gylūs* (ср. *gēiti*, лтш. *dzeīt*); *žynūs* (ср. *pa-žinti*, лтш. *pa-zīt*); *sēdūs* (ср. *sēsti*, лтш. *sēst*, слав. **sēdō*) и т.д.

Даже если исключить те случаи, когда корень в данных образованиях оканчивается на шумный, и вторичными могут оказаться прерывистая интонация в латышском и неподвижная а.п. славянских презенсов на **-je-* (см. выше случаи противоречия латышских и славянских а.п.), очевидно, что зависимости выбора основами на *-ī-š* (*-ja-*) акцентной парадигмы от акцентуационного класса корня в современном литовском не существует. Возможно, первоначально ситуация была аналогична той, которую мы обнаруживаем у производных на *-ē* (*-jē-*) (т.е. суффикс *-ī-š* (*-ja-*) был рецессивным, и образования с ним выбирали свою акцентную парадигму в зависимости от класса глагольного корня), в дальнейшем же жесткая система выбора акцентной парадигмы исчезла, и акцентуация форм на *-ī-š* (*-ja-*) стала в большой мере произвольной.

Причина появления метатонии в образованиях на *-jē-* и *-ja-* неяс-

⁵⁴ См. Николаев-Старостин 1982. С. 322, 325, 328.

на, во всяком случае, вряд ли ее можно, вслед за Хр. Стангом, объяснить как след ретракции ударения с суффикса⁵⁵; ведь по крайней мере в основах на *-jé-* и *-ja-* 2-й а.п., образованных от доминантных корней, иктус должен был находиться на корневом гласном (в начале первой последовательности морфем высшей валентности). Объяснение происхождения этого типа метатонии, возникающего в образованиях с рецессивными суффиксами и связанного, кроме того, с особым видом корневого аблаута (редуцированная продленная ступень таутосиллабических дифтонгов, продленная полная ступень широких гласных), выходит за рамки настоящего исследования.

Ниже будут рассмотрены случаи, когда метатония акут > циркумфлекс зависит от акцентуационного класса корня.

5.1. Среди литовских образований с суффиксами *-tã-* (существительных) и *-klã-* выделяется специфическая группа, которая характеризуется метатонией: в таких производных от корней с акутированными гласными и дифтонгами появляется циркумфлекс. Можно привести следующие примеры: *dẽklas* (ср. *dẽti*), *džiaũtas* (ср. *džiãuti*), *klõtas* (ср. *klõti*) при *piũklas* (ср. *piũti*), *kãltas* (ср. *kãiti*), *sẽkla* (ср. *sẽti*) и других формах без метатонии. Подобным же образом распределяются производные от акутированных корней, образованные с помощью суффикса *-sta-*: *klõstas* (ср. *klõti*), *pa-grẽb-stat* (ср. *grẽbti*), *laĩstas* (ср. *lẽmti*) и, с другой стороны, *bũstas* (ср. *bũti*), *dãigtas* (ср. *diegti*) и т.п.

Все эти суффиксы (*-tã-*, *-klã-* и *-stã-*) относятся к акцентуационно доминантным: образования с ними от рецессивных корней всегда имеют неподвижную а.п.⁵⁶

Изучение акцентуации образований на *-tã-*, *-klã-* и *-stã-* приводит к выводу, что формы с метатонией (т.е. с циркумфлексом корневого гласного вместо акута) регулярно образовывались от рецессивных корней. Напротив, акут регулярно сохранялся в производных от доминантных корней, и лишь вторично появлялся в образованиях от корней рецессивных (чаще всего по аналогии с другими формами парадигмы).

1. Формы с метатонией

а) Образования на *-ta-s*

džiaũtas (SkŽD 320) — лтш. *žaiũt*; *plãustas* (Šlap.), вторично *plãustas* (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 321) — лтш. *plãust*; *dõtas* (SkŽD 320) — лтш. *duõt*,

⁵⁵ Stang 1966. S. 146—149. См. также: Дыбо В.А. Работы Ф. де Сосюра по балтийской акцентологии. // Сосюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977. С. 584.

⁵⁶ Ранее уже отмечалась связь метатонии акут > циркумфлекс с неподвижной а.п. в литовском (ср., например, Stang 1966. S. 154, — где "закономерная" метатония прямо связывается со 2-й а.п.).

слав. *dājq, *dajetě; graīžtas (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *graīžt*, слав. *grǫzq, *gryzetě; ap-maītas (DLKŽ, LRKŽ), pa-maītas (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SKŽD 321) — лтш. *maīt*; spraištas (LRKŽ) — лтш. *spraišt*; stōtas (DLKŽ, LRKŽ, SKŽD 321) — лтш. *stāt*, слав. *stājq, *stajetě; sōstas (SKŽD 321) при вторичном sōstas (SKŽD 325, KLD, DLKŽ, LRKŽ) и регулярное pa-sēstas (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *sēst*⁵⁷, слав. *sēdjq, *sēditě, caus. *sādjq, *saditě; диал. mī-dētas — лтш. *dēt*, слав. *dējq, *dējetě; klūītas (Jušk. II. 167) — лтш. *kļaiīt* (но *kļūt*, см. также выше); naītas (SKŽD 322) — слав. *nārq, *nāretě (реконструкция а.п. ненадежна); plaiītas (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SKŽD 322) — слав. *plōvq, *plovetě.

Нерегулярные (с точки зрения внешнего сравнения) случаи: spētas (DLKŽ, LRKŽ, KLD, SKŽD 321, Šlap.) — лтш. *spēt*, слав. *spējq, *spējete; guōtas (LRKŽ) при регулярном (?) gūotas (DLKŽ, KLD) — лтш. *gūt*; skīftas (Šlap., DLKŽ) — лтш. *skīft*. В случае с *guōtas* мы имеем, возможно, ошибочно приведенную интонацию либо идиолектную aberrацию. В случае со *spētas* и *skīftas* можно предположить "пралитовский" переход данных глаголов в подвижную акцентную парадигму.

б) Образования на -sta-

klōstas 2 (DLKŽ, LRKŽ, вторичная а.п. 4 — Jušk. II. 169) — лтш. *klāt*, слав. *klādq, *kladetě; pa-grēbstat 2 (DLKŽ, LRKŽ, SKŽD 324, но вторично pa-grēbstat Šlap.) — слав. *grēbq, *grebetě; laīstas 2 (Šlap., DLKŽ, LRKŽ, KLD) — слав. caus. *lōmjq, *lomitě (болг. *ломѝ*, русск. архаич. *ломлѝ(сь)*, *ломит(ся)*), лтш. *leīt* (M.-E. XVI. 450), *leīt*² (ib.), непереходная пара *lūīt*² (ib. 540)⁵⁸. Видимо, уже в балто-славянскую эпоху существовал доминантный вариант этого корня, ср. лит. *lāmstat* (SKŽD 324), лтш. *leīt* (M.-E. XXVI. 450), *lūīt* (ib. 540), слав. caus. *lomjq, *lomite (русск. *ломлѝ*, *ломит*, словен. *lōmīti*, *lōmīm*); mōstas 2 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *māt*, слав. *mājq, *majetě; *mānq, *manetě; aīkštas 2 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *aīgt*; ap-kaustaī 3b (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *kaūt*, слав. *kōvq, *kovetě; в этом примере нерегулярна акцентная парадигма (ожидалась бы 2-я); sluōtas 2 (DLKŽ, при вторичном slūiostas 644) — лтш. *sluōt*.

Нерегулярные случаи: naīstas (SKŽD 324) — лтш. *neīt*; kaīstas 2 (DLKŽ) (с пометой "жемайское") — лтш. *kaīt*, слав. *koljq, *koljete. В обоих случаях мы имеем дело с диалектными формами, предыстория развития которых нам неизвестна.

⁵⁷ В этом случае показание латышской формы не очень надежно ввиду широкого вторичного распространения прерывистой интонации в глаголах с корнями на шумный.

⁵⁸ Приводится по: Būga K. Die Metathonie im Litauischen und Lettischen // Būga K. Rinkiniai raštai. II t. Vilnius, 1959. P. 392.

в) Образования на *-kla-s*

pa-būklas 2 (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 193, вторично *pa-būklas* 1 (Šlap.) — лтш. *būt*, слав. рс. **bŭlъ*, **bylā*, sup. **bŭtъ*; *dēklas* 2 (DLKŽ, LRKŽ), *pa-dēklas* 2 (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD, Šlap. 288), *ī-dēklas* 2 (LRKŽ) — лтш. *dēt*, слав. **dějŭ*, **dějete*; *tiņklas* 2 (SkŽD 193, DLKŽ, KLD, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *tīt*.

Оба исключения, как и в предыдущем случае, засвидетельствованы лишь в одном из источников: *pa-nefklas* 2 (DLKŽ) — лтш. *neft*; *īfklas* (SkŽD 193) при регулярном *irklas* (lb., а также DLKŽ, LRKŽ, Jušk. I (2). 536) — лтш. *ift*.

2. Формы с сохранением акута

а) Образования на *-ta-s*

Следующие формы образованы от доминантных корней: *kāltas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SkŽD 320, KLD) — лтш. *kaīt*, слав. **koljŭ*, **koljete*; *sietas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., KLD) — слав. **sějŭ*, **sějete* 'просеивать'; *birtas* (DLKŽ, LRKŽ, KLD, SkŽD 320, Šlap.) — лтш. *buīt*; *mīttas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap. 231, KLD) — лтш. *maīt*, слав. **meljŭ*, **meljete*; *rūožtas* (DLKŽ, Šlap., SkŽD 321, KLD) и *rēžtas* (DLKŽ, Šlap.) — ср. слав. **rězjŭ* (однако здесь неподвижная а.п. в славянском может быть вторичной); *grāužtas* (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 320, Šlap.) — лтш. *grāužt*; *vāstas* (LRKŽ, DLKŽ, Šlap., SkŽD 325; циркумфлекс в *vaīstas* (KLD) был сомнителен для самого Ф. Куршата) — слав. **vědět*; *vīttas* (SkŽD 322) — лтш. *viīt*.

Следующие формы образованы от балто-славянских рецессивных корней. Возможно, что в "пралитовском" эти корни были морфологически доминантными: *kēltas* (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 320, Jušk. II. 73, Šlap.) — лтш. *ceīt*; *tvārtas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., KLD, SkŽD 321) — лтш. *tvēīt*; *srāigtas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — слав. **striŭŭ*, **strižete*; относительно возможной вторичной славянской подвижной а.п. в данном случае см. Николаев-Старостин 1982. С. 322, 325.

б) Образования на *-kla-s*

Следующие формы образованы от доминантных корней: *zēnklas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SkŽD 193, KLD) — лтш. *pa-zīt*; *āurklas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *āuīt*; *pa-vēikslas* (< **-vét(z)ā-kla-*) (DLKŽ, LRKŽ, KLD, Šlap., SkŽD 193) — слав. **vědŭ*, **vědite*, ср. еще греч. (έ)φειδε- — I класса; *ptūklas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *pļāit*.

От рецессивного корня образовано *ārklas* (DLKŽ, LRKŽ, Jušk. I (1). 107, SkŽD 193, KLD, Šlap.) — лтш. *āīt*, слав. **ōrjŭ*, **or(j)ete*. Отсутствие метатонии в данном образовании древнее, ср. слав. **ōrdlo*.

в) Образования на *-sta-s*

Среди немногих форм с корневым акутом определено от доминантно-

го корня образовано *zióstas* 1 (SkŽD 324) — ср. слав. *zějǫ, *zьjǫa. От рецессивного корня образовано производное *bústas* 1 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — ср. лтш. *būt*, слав. рс. *bǫlь, *bylǫ, sup. *bǫtь.

5.2. В латышском языке сохранилось мало форм с рассматриваемыми суффиксами, имеющих рефлекс метатонии. Все эти образования имеют рецессивные корни: *tīkls* — лтш. *tīt*, ср. лит. *tīniklas*; *grāusts* — лтш. *grāūt*; *āukla* — лтш. *āidu*, *āust*; *dēsts* — лтш. *dēt*, слав. *dějǫ, *dějētē; *lūmsti* — лтш. диал. *lemt/ltmt*.

5.3. Метатония акут > циркумфлекс наблюдается также и в славянских образованиях на *-dlo* от корней на долгий гласный и сонанты. Здесь она проявляется в том, что формы на *-dlo* от рецессивных корней с акутом имеют окситонированную акцентную парадигму (*b*) вместо ожидаемой баритонированной (*a*).

Этот праславянский суффикс, так же как и балт. *-klā-*, являлся доминантным, и поэтому все образования с ним имели неподвижную акцентную парадигму. В корнях форм **stadlō*, **žerdlō* и им подобных изначально присутствовала акутовая интонация (ср. лит. *stōti*, *gērti*), возникающая на долгом монофтонге ("соссюрровский" акут) или таутосиллабической последовательности **-VRə-* ("беценбергерровский" акут). Слова неподвижной а.п. с акутом в корне имеют в славянском а.п. *a*. Однако **stadlō*, **žerdlō* и другие подобные им образования имеют а.п. *b*, которая бывает только у основ с краткостным или циркумфлектированным корнем. Следовательно, мы должны предположить, что в данных формах произошла корневая метатония акут > циркумфлекс, что согласуется с балтийскими данными, ср. "долгий циркумфлекс" в лит. *dėklas* (при *dėti*), *-būklas* (при *būti*) и прочих формах на *-klā*, *-tā* и *-stā* с метатонией, приведенных выше.

Начнем исследование образований на *-dlo* с анализа систем отдельных славянских подгрупп.

В сербохорватском (штокавском) языке хорошо сохранилось противопоставление *barytona* и *oxytona*: *бѣло*, *дѣло*, *гѣло*, *мѣло*, *рѣло*, *пѣло*, *рѣло*, *шѣло*, диал. *прѣло* — но, с другой стороны, *начѣло/почѣло*, *одѣло*, *крѣло*, *распѣло/пропѣло*, *тѣло*, *врѣло*, *ждрѣло*, *ждрѣло*. Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что все образования с узкими гласными (ср. еще диал. *вѣло*) имеют баритонезу (единственное исключение — не имеющее порождающего глагола *крѣло*).

В литературном болгарском языке большинство образований на **-dlo* интересующего нас типа имеет закономерную баритонезу (*бѣло*, *гѣло*, *рѣло*, *рѣло*, *тѣло*, *жѣло*, *вѣла*), и лишь *крѣло*, *ждрѣло* и *врѣло* (Гергов) имеют окситонезу диалектного происхождения, восходящую к славянскому архетипу.

Словенский язык, насколько об этом позволяет судить фонетика форм на **-dlo* (различие старых *barytona* и *oxytona* можно обнаружить

только в образованиях с корнями, имеющими рефлекс праслав. *e, *ě и *ę), практически полностью провел в них баритонезу: *na-čělo, o-dělo, raz-pělo, vrělo, žrělo, mělo*. Два важных исключения — *žělo* и *prělo* с недифтонгическим *-e-*, что говорит об оттяжке иктуса с ауслаутного гласного — не имеют в словенском производящих глаголов.

Отчетливые следы старого противопоставления *barytona* и *oxytona* (в том числе и в образованиях с корнями, содержащими узкие гласные, в отличие от сербохорватского и западнославянских) сохранили русский и украинский языки. Старые *barytona* представляют русск., укр. *бѣло*; *гѣрло*; *дѣло*; *рѣло*; русск. *мѣло*, укр. *мѣло*; русск. *рѣло*, укр. *рѣло*; укр., русск. *шѣло*; русск. диал. *мѣло*. Старые *oxytona* частью сохранились в обоих языках, частью перешли в баритонированные образования: русск. диал. *было*; русск. *крыло*, укр. *крыло*; русск. диал. *пере-пело*, укр. pl. *п'їла* (от **n'їlo*) (вторично русск. диал. *пѣло*, укр. *п'яло*); русск. *сило* (вторично диал. *сѣло*); русск. диал. *жагло*, укр. *жало* (вторично русск., укр. *яло*); русск. диал. **вило*, укр. pl. *вїла*, возможно, соответствуют утраченному **вило*; русск. диал. *жерагло*, *жерело*, укр. (Ѹ)*жерело* (вторично укр. *джерело*, *джерело*); русск. *жерло*, укр. *джерло*; русск. диал. *жило* (вторично русск. диал. *жѣло*).

Отчетливо противопоставлены *barytona* и *oxytona* в западнославянских языках: **bǐdlo* (чеш., слов. *bidlo*), **bŷdlo* (чеш., слов. *bydlo*), **mŷdlo* (чеш. *mýdlo*, слов. *mydlo*), **gǝdlo* (слов. *hrdlo*), **ǝrdlo* (чеш. *rádlo*, слов. *radlo*, польск. диал. *radŷo* с рефлексом краткости), **šǐdlo* (слов. *šidlo*, чеш. *šídlo*), **vǐdla* f. (чеш. pl. *vidle*, слов. pl. *vidly*), **čŷdlo* (чеш. *čidlo*, слов. *čudlo*). Окситонированными образованиями являются: **čędlo* (кашуб. *čędlo*), **krǐdlo* (чеш. *křídlo*, слов. *krídlo*), **pędlo* (слов. *padlo*, польск. диал. *pędŷo*), **sǐdlo* (слов. *o-sidlo*, чеш. диал. *šídlo*, вторично краткость в чеш. *o-sidlo*), **stǎdlo* (слов. *stádlo*, польск. диал. *stǎdŷo* с рефлексом долготы); **vęrdlo* (чеш. *vřídlo*, слов. *vriedlo*), **žędlo* (польск. *żądlo*, вторично словинц. *žagle*), **žęrdlo* (чеш. *žřídlo*, слов. *žriedlo*, польск. *żródło*). Отметим, что в западнославянских имеется только два образования с окситонезой, содержащие узкий корневого гласный — **krǐdlo*, **sǐdlo*, и оба они не имеют славянских порождающих глаголов.

Во всех славянских подгруппах наблюдается лишь одна продуктивная тенденция перестройки акцентуации форм на *-dlo-* — в сторону баритонезы⁵⁹. Поэтому для реконструкции старых *oxytona* ценность имеют сохранившиеся хотя бы в одном из языков окситонированные образования (или их

⁵⁹ Лишь в отдельных украинских диалектах (в частности, в закавказских) отмечается переход исконно баритонированных форм на *-dlo* в окситонированный акцентный тип (*šylo, mylo, terlo, dulo*); материал этих диалектов в настоящей работе не используется.

закономерные рефлексы).

Анализ славянских форм на *-dlo* показывает, что баритонированные (а.п. а) формы образовывались от доминантных корней с акутом. В корневой части таких производных отсутствует метатония акут > циркумфлекс:

1. **bīdlo*: схрв. *bīlo* (PCA I. 549; RJA I. 302); русск. *бѣло*; укр. *біло* (Гринченко I. 56); болг. *біло* (PBE I. 59); чеш. *bidlo*; словц. *bidlo* (SSJ I. 92). Ср. слав. **bījō*, **bījete* (а.п. а).

2. **āidlo*: схрв. *āilo* (PCA V. 18; RJA II. 883 — наряду с неясным диал. *āilo*); русск. *дѣло*; укр. *дѣло* (Гринченко I. 455). Относительно формы суффикса ср. польск. диал. *aidlo*. От **āidlo* образован глагол **āidljō*, **āidliti* (а.п. а): русск. диал. *дѣлѣть* (Даль I. 500). Ср. слав. **āijō*, **āijete* (а.п. а).

3. **mūdlo*: схрв. *mīlo* (RJA VI. 677); болг. диал. *mīlo* (Геров-Панчев 209); русск. *мѣло*; укр. *міло* (Гринченко II. 424); чеш. *mūdlo*; словц. *mudlo* (SSJ II. 205; Kálal 349). Ср. слав. **mūjō*, **mūjete* (а.п. а).

4. **rūdlo*: схрв. *rūlo* (RJA XIV. 21); болг. *rūlo* (PBE III. 111), диал. *rūlo* (Геров-Панчев 281); русск. *рѣло*; укр. *ріло* (Гринченко IV. 16); чеш. *rydlo*; словц. *rydlo* (SSJ III. 898). ср. слав. **rūjō*, **rūjete* (а.п. а).

5. **šīdlo*: схрв. *šīlo* 'шило' (RJA X, sv. 7. 588 — вторично диал. *šilo* 'šiveňe, šlce' lb.); болг. *шѣло* (Геров V. 581); русск. *шѣло*; укр. *шѣло* (Гринченко IV. 494); чеш. *šidlo/štdlo*; словц. *štdlo* (SSJ IV. 406). Ср. слав. **šījō*, **šījete* (а.п. а), лтш. *šīt*.

6. **tīrdlo*: русск. диал. *тѣрло* (СРГНО 535); словц. *trdlo* (Kálal 721; SSJ IV. 565). От **tīrdlo* образован глагол **tīrdljō*, **tīrdliti* (а.п. а): схрв. *tīrliti*, *tīrliti* (RJA XVIII, sv. 77. 692). Ср. слав. **tīrō*, **tīrete* (а.п. b/a), лтш. *trīt*.

7. **mēdlo*: русск. диал. *мѣло* (Даль II. 376); словен. *mēlo* (Plet. I. 569); укр. *м'ѣло* (Гринченко II. 459). От **mēdlo* образован глагол а.п. а **mēdljō*, **mēdliti*: словц. *mēdliti* (SSJ II. 116); польск. малоп. (д. Терен) l-птс. *mēdliti* (Kucała 118 — при неожиданном *še monđiti* в соседней д. Сидзина Гура); русск. диал. (олон.) *мѣлѣть* (Даль II. 375), чеш. *mēdlice*, производное от **mēdliti*. Ср. слав. **mьnō*, **mēja* (а.п. b/a), лтш. *mīt*.

8. **čūdlo*: русск. диал. *чѣло* (ЭССЯ 4. 128); словц. *čudlo* (SSJ I. 224; Kálal 83); чеш. *čtdlo*; схрв. *čūlo* (Skok I. 344). Ср. слав. **čūjō*, **čūjete* (а.п. а).

От корней с циркумфлексом формы на *-dlo* имеют праславянскую окситонезу:

1. **čędlo*: кашуб. *čędlo* (Sychta I. 177); схрв. *начѣло* (RJA VII. 223), *почѣло* (RJA X. 162); ст.-русск. в *началѣ* (Новг. 256). Вторична баритонеза, отражающаяся в словен. *pacělo* (Plet. I. 627), русск. *на-*

чало. Ср. слав. *čьпѣ, *čьпѣте (а.п. б). Балто-славянский циркумфлекс определяется по лтш. *citiês², cittiês* (М.-Е. V. 392, < *kittisti).

2. *kridlo: схрв. *крило* (RJA V. 541); болг. *крило* (РБЕ I. 657); русск. *крыло*; укр. *крило* (Гринченко II. 306); чеш. *křídlo*; словц. *kri-dlo* (SSJ I. 769), диал. *krýdlo* (Kálal 280). Соответствующий глагол с циркумфлектированным корнем сохранился только в балтийском — ср. лит. *skriėti*, лтш. *skriet*. Акцентуационный класс корня неизвестен.

3. *sidlo: русск. *сидло* (Даль IV. 185, как литературное в Зализняк ГСРЯ 520); словц. *o-sídlo* (SSJ II. 598); чеш. (морав.) *sídlo* (DSM 377). Вторичны краткость (отражение а.п. а?) в словц. диал. *sidlo* (Kálal 604), чеш. *o-sídlo* и баритонеза в русск. диал. (вят., перм.) *сидло* (Даль IV. 185). Ср. сохранившийся только в балтийском глагол с циркумфлектированным корнем: лит. *stėti*, лтш. *siet*; судя по слав. *sěť неподвижной а.п., корень относился к доминантному классу.

В тех случаях, когда формы на -dlo имеют праславянскую окситонезу при балто-славянском акуте в корнях, последние принадлежат к классу рецессивных. Окситонеза данных образований говорит о происшедшей в корнях метатонии акут > циркумфлекс:

1. *dědlo: схрв. *одѣло* (RJA VIII. 592), ст.-хорв. (Крижанич) *Одѣло* (*одѣло) (Гр. 50). Вторичны баритонированные словен. *odělo* (Plet. I. 765), болг. *одѣло* (Гергов III. 340). Сербохорватская окситонированная форма (до штокавской оттяжки *o-dělo) должна быть признана несомненно архаичной, так как ее акцентуация не согласуется с акцентуацией инфинитива соответствующего глагола (схрв. *одѣти*). Ср. еще диал. ст.-черног. (Цуца) *одѣло* (Пешикан 85), также возникшее из окситонированной формы. Ср. слав. *dějq, *dějetě (а.п. с), лтш. *dēt*.

2. *pędlo: схрв. *распело* (RJA XIII. 176), *пропело* (RJA XII. 377); русск. диал. (архаич.) *перепелó* (< *пере-пэлó) 'перепонка крыла кожана, нетопыря' (Даль III. 73); укр. рл. *п'їла* (Гринченко III. 190), предполагающее sg. *n'лó < *n'элó; словц. *ptadlo* (SSJ II. 65); польск. малоп. *pęcцо* (Kusała 142). Вторичны баритонированные словен. *razpělo* (Plet. II. 396), русск. диал. *пэлó*, укр. *п'їло* (Гринченко III. 505), чеш. (морав.) *padlo* (276). Ср. слав. *rěnq, *rěnetě (а.п. с), лтш. *pēt*.

3. *stadlo: польск. малоп. *stácцо* (Kusała 124); словц. *stádlo* (SSJ IV. 221). Ср. слав. *stâjq, *stâjetě (а.п. с), лтш. *stât*.

4. *tvěrdlo: схрв. *трло* 'загон для скота' (RJA XVIII, sv. 77. 692). Вторична баритонеза в болг. диал. *тѣрло* (РБЕ III. 452). Ср. лтш. *tvėrt*.

5. *verdlo: чеш. *vřídlo*; словц. *vrtedlo* (SSJ V. 173); схрв. (эковск.) *врело* при более обычном *врѣло* (РСА III. 42). Схрв. *врѣло* получило вторичную баритонезу по аналогии с инфинитивом *врети* — этот глагол перешел в сербохорватском штокавском в неподвижный тип, ср.

ст.-черног. (Цуца) *уврѣт, уврѣла* при подвижных *ѹмри, ѹет, ѹмрла; додѣт, додѣла* (Пешикан 76). Также вторично словен. *vréto* (Plet. II. 795), ср. инфинитив *vréti*. Ср. слав. **vьrǫ, *vьretě* (акцентная парадигма с восстановлена не очень надежно), каузатив **vārǫ, *varitě* (а.п. с); лтш. *viřt*.

6. **žędlo*: словен. *žéto* (Plet. II. 957); польск. *żądło*, малоп. *zǫdło* (Кусаца 75); русск. диал. (гдов.) *жагло* (ПОС 6. 125 sub v. 'гадюка'), укр. *жалó* (Гринченко I. 473), *жилó* (ib., с. 484). Вторична баритонеза в укр. *жало* (Гринченко I. 473); русск. *жало*; болг. *жало* (РБЕ I. 347; Геров II. 21) с неясным *-u-*, словинц. *žǎglo* (Lorentz SW 1444). Ср. лтш. *dzeļt* — ср. Vasmer I. 409—410.

7. **žerdlo*: схрв. *ждрело* (РСА V. 323), *ждри, жело* (RJA XXIII, sv. 96. 267); болг. *ждрело, жрело* (РБЕ I. 340, 348); русск. диал. (гдов.) *жэрагло* (ПОС 3.10 sub v. 'впадать'), *жерело* (в основном зап.-русс., СРНГ), др.-русс. *жерело* (Зализняк 150); укр. *джерело* (Гринченко I. 375), (*Д*)*жерело* (Желеховский); белор. гроднен. *жарало* 'лаз у яму склепа' (МСГВ 160); чеш. *žřídlo*; словц. *žriedlo* (SSJ V. 828; Káral 905); польск. *żródło*. Вторичны укр. *джерело, джерело* (Гринченко I. 375), словен. *žréto* (Plet. II. 973). Ср. слав. **žęrǫ/*žęrǫ, *žeretě/*žьretě* (а.п. с), лтш. *dzeřt*; ср. также греч. *γῆρο* — II класса⁶⁰.

8. **žьrdlo*: схрв. *ждрло* (РСА V. 325; RJA XXIII, sv. 96. 276); укр. *джерло* (Гринченко I. 375); русск. *жерло*. Образовано от того же корня, что и **žerdlo*.

9. Рефлекс архаической окситонезы в словен. *préto* (Plet. II. 249) 'der Durchgang' позволяет реконструировать слав. **perdlo*. Вторична баритонеза в схрв. диал. *prěto* (RJA XI. 583; Skok III. 33). Ср. слав. **pǝrǫ/*pǝrǫ, *peretě* (а.п. с), лтш. *speřt*.

10. **vidlo*. Старое окситонированное образование сохранилось, видимо, только в русских диалектах. Ср. поговорку "Слово спустишь, так и *вилóт* не втащишь" (Даль I. 204), а также наречие *в'илóт* в диалекте д. Деудино Рязанской области (СОНГ 85). Связь с глаголом *вить* отчетливо проявляется в выражении *вилóт вить(ся)* 'быстро делать что-л.': *в'илóт в'ióт, в'илóт в'ióцьцъ, в'илóт в'ióцьцъ* (ib.). К слав. **vidla* (f., относительно баритонированного варианта **vīdla* см. ниже) восходит русск. диал. (псков.) *вила́* 'юла, человек, который перебрасывается с одного дела на другое' (ПОС 4. 14) и pl. *вилы́* (instr. *вилáм(и)* и

⁶⁰ О греческих и древнеиндийских морфонологических соответствиях балто-славянским глагольным корням см.: Николаев С.Л. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989. *Isdem.* К исторической морфологии древнегреческого глагола // БСИ 1984. М., 1988. С. 185—197.

т. д.) 'вилы' (ПОС 4. 17). Баритонеза отражена в схрв. диал. *вѣло* (Вук 64) в загадке "Спријед шило, страга *вилло*, оздол хартија, озгор мантија" (отгадка "ласточка", под "виллом" имеется в виду ее раздвоенный хвост). Укр. pl. *вѣла* (Гринчеко I. 166) могло быть образовано от **вилó*. Баритонезу имеет русск. диал. (вологод. и т. д.) *вѣло* 'кочан капусты'.

Праславянскую баритонезу (а. п. а) имело образование ж. р. **vǐdla* (du. **vǐdlě*, pl. **vǐdly*): схрв. диал. *вѣла* (РСА II. 619), pl. *вѣле* (РСА II. 626; RJA XX, sv. 86. 890); болг. *вѣла* (РБЕ I. 188); чеш. pl. f. *vidle*; словц. pl. *vidly* (SSJ V. 93); русск. *вѣлы* (в том числе и в псковских говорах наряду с *вилы* — ПОС 4. 17) — все примеры со значением 'вилы (орудие)'. Баритонеза **vǐdla*, а также **vǐdlo*: схрв. *вѣло* 'вилы' (возможно, сюда же *вѣло* 'дугачко перо у птице' — РСА II. 626) и русск. диал. *вѣло* 'кочан' — в принципе может быть объяснена как результат продуктивного вытеснения окситонированных форм на *-dlo* (а в сербохорватском также и вытеснением окситонез на *-dlo* с узкими корневыми гласными).

Однако есть и другое объяснение баритонезы слав. **vǐdlo/a*. Строго говоря, в славянских языках мы имеем образования от двух квазиомонимичных корней глаголов: **vǐti* 'вить, плести' (ср. лтш. *vīt*, лит. *vyti* (*vėja*) 'вить, сучить, свивать') и **vǐti* 'бросать, навивать (сено на стог)' (ср. лит. *vyti* (*vėja*) 'гнать, выгонять', лтш. диал. (Дуника, Саддус, Айзпутес) *vīt* 'dewaltigen' (М.-Е. XLIV. 645). Корень глагола со значением 'вить, плести' был, видимо, исконно рецессивным (о чем говорит регулярное соответствие слав. а. п. с **viŋq*, **viŋetē*; **viŋq*, **vinetē* и прерывистой интонации в лтш. *vīt*, ср. еще подвижное лит. *vytis* от корня II класса). Напротив, внешние данные дают основание предполагать у корня глагола со значением 'бросать, гнать' исконный I (доминантный) класс, ср. греч. **h₂ε₂ε-* в медиальном инфекте *ἔε-μαι* 'стремиться, спешить' при отсутствии "метатезы" в аористе *ἔελοτο*, девербативах **οἶμα* (в *οἶμα*), *οἶμος* (образованиях с суффиксами II класса). Однако в балто-славянском, по крайней мере в словоизменительной парадигме, этот корень стал трактоваться как относящийся ко II классу по аналогии с "вить", ср. еще **рd- vŋq*, **po-vinetē* (а. п. с) 'подчинять, покорять'. Если предположить, что первоначально корень 'бросать, гнать (и т. п.)' принадлежал в балто-славянском к I (доминантному) классу, слав. **vǐdla* (*-y*, *-ě*) 'вилы (орудие)' (отсюда 'рогулька', ср. схрв. *вѣло*) а. п. а и без метатонии следует рассматривать как архаизм. Русские же **вилá*, **вилó* 'вилы' образовано уже от морфологически "нового" корня *vi-* II (рецессивного) класса. Напротив, русск. рязанское **вилó*, псков. *вилá* (слав. **vidlò*, **vidlá* а. п. b с метатонией в корне), образованные от исконно рецессивного *vi-* 'вить, плести', архаичны и одновременно уникальны, так как в других славянских языках образований на *-dlo/-dla* от *vi-* 'вить', по-видимому, нет.

11. *bydlō: русск. диал. (кемеровск.?) *было* 'название песен, сказок и былин' (СРНГ 3. 346). Видимо, вторичны отражающие баритонированную форму *bǔdlō: чеш. *bydlo*; словц. *bydlo* (SSJ I. 148; Kálal 49). Ср. слав. ртс. *bǔlь, *bylā (а.п. с), лтш. *būt*.

12. *zīdlō. Надежный материал для этой реконструкции дают русские диалекты: ворон., арх., перм. *жилó*, ср. также ст.-русск. *жилы* 'жилые места' (Ряз. 216б) — рл. *zīdlā, *zīdlō (?) f. Вторичны смол., новг., яросл. *жилó* (СРНГ 9.175). Видимо, сюда же относится каргоп. *жилó* 'перебродившее кислое пиво, брага, тесто и т.д.' (СРНГ ib.); чеш. *židlo* 'Leben, Lebensart, Lebensmittel, Nahrung' (Jungmann V. 847, см. также Vares. С. 294). Неинформативно словен. *žilo* (Plet. II. 962). Ср. слав. *žīvo, *živetē (а.п. с), лтш. *dzīt*; ср. также греч. *γῆιφο- 'жить' II класса.

Видимо, вторична баритонеза в слабо засвидетельствованном *pīdlō (вм. (?) **ptdlō): схрв. диал. *пѣло* (RJA IX. 851; Пешикан 266) — ср. слав. *pījō, *pījetē (а.п. с).

Настоящими исключениями являются:

1. *gǔrdlo: схрв. *гѣло* (PCA III. 644; RJA III. 445); болг. *гѣрло* (РБЕ I. 215); русск. *гóрло*; укр. *гóрло* (Гринченко I. 313); словц. *hrdlo* (SSJ I. 522; Kálal 183). Как и лит. *gérklos* (1-я а.п.) образовано от рецессивного корня: слав. *žērō, *žeretē (а.п. с), лтш. *dzeft*. От этого же корня образованы регулярные охутона слав. *žerdlō, *žerdlō (см. выше). Лит. *gérklos* фонетически ближе к слав. *žerdlō, тогда как акцентуационно и семантически к слав. *gǔrdlo.

2. *ōrdlo: схрв. *рѣло* (RJA XIII. 27); болг. *рѣло* (РБЕ III. 86; Геров V. 71); русск. *рѣло*; укр. *рѣло* (Гринченко IV. 5); чеш. *rádlo*; словц. *radlo* (SSJ III. 685); польск. малоп. *radło* (Kusała 106). Также как и лит. *árklas* (1-я а.п.) образовано от рецессивного корня: слав. *ōrjō, *or(j)etē (а.п. с), лтш. *art*.

В этих двух образованиях корни *g^uerə- и *arə- ведут себя как принадлежащие к доминантному классу.

Очевидно, что метатония акут > циркумфлекс по крайней мере в образованиях на *-tlo- от рецессивных корней — балто-славянское явление, о чем говорит идентичное устройство балтийской и славянской метатонии. Метатония, подобная (восточно)балтийской, происходила, по всей видимости, и в славянских отглагольных существительных на -to- / -tā-. От корней с балто-славянским акутом образованы *bītь, *pōto, *jāto, *plūtō, *koltь, *kōlta и *moltь, посавск. *mlāt, mlātom* (Brillé 327, 312). Из этих форм от рецессивных корней образованы *pōto (ср. слав. *pōno, *pōnetē, лтш. *pīt*) и *plūtō (ср. слав. *pīvo, *plove-tē). Образование *pōto не имеет метатонии (в корневой части — "старый

акут") и, подобно, **ōrdlo* и **gōrdlo*, морфонологически нерегулярно: в нем обычно рецессивный корень **penə-* ведет себя как доминантный (регулярно ожидалось бы **pəto* — даже если не предполагать корневую метатонию). Образование **plutō* имеет рефлекс метатонии, соответствующий лит. форме *plaitas* (ср. *plauti*). Образованные от доминантных корней **molt̃* и **kolt̃* (ср. лтш. *maīt, kaīt*) нерегулярны в том, что в них наблюдается рефлекс метатонии акут > циркумфлекс. Последняя проявляется в сдвиге иктуса с корневого слога на суффиксальный (в случае сохранения акута мы имели бы **mōlt̃, *kōlt̃*, ср. регулярные **jāto, *bīt̃*). Судя по распределению метатонии в образованиях на *-dlo*, первоначально славянская система была идентична балтийской: метатония в рецессивных, отсутствие метатонии в доминантных корнях, а **molt̃* и **kolt̃* — вторичные формы, сосуществовавшие с исчезнувшими впоследствии многими регулярными образованиями на **-to-* с метатонией от рецессивных корней.

Приведем результаты анализа балто-славянских образований на **-to-* и **-tlo-*. Эти суффиксы, принадлежащие к доминантному классу, вызывали метатонию акут > циркумфлекс в рецессивных корнях, непосредственно к которым они присоединялись. Так как во всех наших примерах отрезок корня, в котором находился долгий гласный либо дифтонг, на которых происходила метатония, непосредственно примыкает к суффиксу, наше правило верно лишь для такой позиции. Есть основания думать, что это и была единственная позиция, в которой присоединение доминантной морфемы вызывало изменение интонации рецессивной морфемы.

Выше были рассмотрены лишь немногие доминантные балто-славянские прикорневые суффиксы, в образованиях с которыми в рецессивных корнях (и только в них) происходит метатония акут > циркумфлекс. Дальнейшее исследование, несомненно, выявит целый ряд таких суффиксов. Например, к этой группе, видимо, принадлежит суффикс **-uo-*: ср. слав. **stāu̯, *stāuā* (а.п. *ā*) (ср. лит. *stōti*, лтш. *stāt*, слав. **stājo, *stajet̃*), лит. *paūvas* 4 (видимо < 2) (ср. *nērti*, лтш. *neřt*, однако лит. *pařtas, pa-neřklas* с метатонией, что говорит о вероятной принадлежности данного корня к рецессивному классу в "пралитовском"). Ср. метатонию в образованиях и с адъективным суффиксом **-uo-* (неподвижная 2-я а.п. утрачена в прилагательных большинством литовских диалектов): лит. *leņgvas* (ср. лтш. *lēgs*); *paūvas* (ср. *pāšas*); *šīvas* (ср. *šīmas*); *miūvas* (ср. *mūlti*); *žaūvas/žeūvas* (ср. *žēiti*, лтш. *zeit̃*).

5.4. В балто-славянском на рецессивных морфемах иктус изначально ставиться не мог⁶¹. Есть только два случая, когда балто-славянский ик-

⁶¹ Имеется в виду правило, согласно которому иктус в балто-славянском "ставится в начале первой последовательности морфем высшей валентности" (т.е. доминантных).

тус вторично оказывался на рецессивной морфеме: (1) в результате оттяжки иктуса на предшествующий доминантной морфеме слог рецессивной морфемы с неапофонической долготой (правило Хирта, уточненное Иллич-Свитычем); (2) в результате перевода рецессивной морфемы в доминантный класс в том случае, если следующая за рецессивной морфемой доминантная морфема была предположительно неслоговой.

Балто-славянские образования на *-tlo-* и *-to-* (*-sto-*) от рецессивных корней, рассмотренные выше, имеют следующие особенности: (а) для них характерно накорненное ударение и неподвижная (баритонированная) а.п.; (б) в них происходит метатония акут > циркумфлекс (лит. *stōtas*, *dēklas* 2-й а.п.; лтш. *dēsts*, *tikls*; слав. **stadlō*, **plutō* а.п. б).

Остановимся на первой их особенности. Так как иктус ставится в этих образованиях на корне, мы должны предположить, что в них происходила мена морфонологической маркировки корневых морфем: морфемный "-" заменялся на "+", иными словами, рецессивные корневые морфемы становились в сочетании с суффиксами *-to-* (*-sto-*) вторично доминантными и, как следствие этого, ортотоническими.

Порождение литовских образований типа *dēklas* представляется следующим образом (знаком ± обозначим вторично доминантную морфему): *dē-tlō-* > *dē̄-tlō-* > лит. *dēklas* (2-й а.п.). Порождение слав. **dēdlō* является следующим шагом от балтийского состояния: *dē̄-tlō-* > *dē̄-tlō-* (> лит. *dēklas* 2) > *dē̄tlō-* (со славянским сдвигом ударения на один слог вправо) > слав. **dēdlō* (а.п. б).

Не прибегая к расчленению данных суффиксов на *-t-o-*, *-tl-o-* и т.п., предположим, что свойством "наведения" плюса (доминантности) на предшествующую рецессивную морфему обладают все первично доминантные морфемы⁶².

Однако имеются многочисленные балто-славянские доминантные морфемы, которые не меняют маркировки предшествующих рецессивных морфем и не вызывают в них метатонию акут > циркумфлекс. Из прикорневых суффиксов к ним принадлежит, например, лит. *-tū-* (*-tūva-*, *-tūjā-*, *-tūvā-* и *-tūjē-*), относящийся к доминантному классу⁶³.

Наиболее распространенные формы этого суффикса — *-tūva-s* м. и *-tūvė* ф. Образования с ними могут иметь следующий вид: (а) неподвижная а.п. с ударением на корне: *kēltūvas* 1, *āmtūvė* 1; (б) подвижная

⁶² Точнее, последний слог рецессивной морфемы, но в данном случае эта оговорка избыточна, поскольку все производные глагольные корни и первичные суффиксы односложны.

⁶³ На связь акцентуации образований на *-tū-* с акцентной парадигмой порождающего глагола впервые указал К. Буга: *Būga K. Rinktiniai raštai*. III t. Vilnius, 1961. С. 67–68.

а.п.: *kéitūvas* 3, *kùltūvas* 3, *kultuwě*, *maltuwě*, *staustuwě*; (в) неподвижная а.п. с ударением на суффиксе: *autūvas*, *dirbtūvé*. В литературном языке (и очень близком к нему в этом отношении диалекте Ю. Шляпялиса) образования на *-tūvas*, как правило, имеют насуффиксальное ударение (вид в), а образования на *-tūvé* — подвижную а.п. (вид б), ср. пары: *bertūvas* : *bertuwě*, *brauktūvai* : *brauktuwě*, *degtūvas* : *degtuwě*, *dengtūvas* : *dengtuwě*, *detūvai* : *detuwě*, *dirbtūvas* : *dirbtuwě*, *grūstūvas* : *grūstuwě* и т.д., причем в большинстве случаев такие формы образуются от корней обоих балто-славянских акцентуационных классов. Однако первоначально ситуация была иной. Как показывают данные других диалектов, а отчасти и реликты образований со старой акцентуацией в литературном языке, образования на *-tūvas*, *-tūvé* (а также на более редкие *-tūvis*, *-tūva*) от рецессивных корней первоначально имели исключительно насуффиксальное ударение: *détūvai* (Būga) [вторично: *détuwě* (LRKŽ)] — ср. лтш. *dēt*, слав. **dějŋ*, **dějeté*; *nūduotūves* (DF 281³¹, 304⁵⁰), *sūduotūves* (Būga, KLD) — ср. лтш. *duōt*, слав. **dājŋ*, **dajeté*; *gaubtūvas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.), *gaubtūves* (DLKŽ, Jušk.) — ср. слав. caus. **gūbŋ*, **gubitě*; *prageritūves* (Būga), *uzgeritūves* (Šlap., KLD), *sugertūves* (Būga, LRKŽ) — ср. лтш. *dzeft*, слав. **žērŋ*, **žereté*; *jungtūvas* (DLKŽ, LRKŽ), *jungtūves* (DLKŽ, Šlap., LRKŽ) — ср. лтш. *jūgt*; *apjuostūvas* (SKŽD), *prijuostūvas* (SKŽD, Jušk.), *prijuostūvé* (SKŽD, KLD), *apjuostūvé* (KLD) — ср. лтш. *juōzt*; *keptūvas* (DLKŽ, Šlap., LRKŽ) [вторично *keptuwě* (Šlap., LRKŽ)] — ср. слав. **pěkŋ*, **pečeté*; *kirptūves* (Būga, Jušk.) — ср. слав. **čērŋ*, **čьrpeté*; *kirstūvas* (SKŽD, Šlap., DLKŽ, KLD, Jušk.) — ср. слав. **čьrtŋ*, **čьrteté*; *paklotūvé* (SKŽD), *klotūvas* (LRKŽ) [вторично (?) *klótuvas* (Šlap., Jušk.)] — ср. лтш. *klāt*, слав. **klāŋ*, **kladetě*; *lauztūvas* (Būga, DLKŽ, LRKŽ, KLD) — ср. лтш. *lauzt*; *leitūvas* (SKŽD, Būga, Šlap., DLKŽ), *paleistūvas* (SKŽD, Būga, Šlap.), *īšleistūves* (Jušk., SKŽD, Būga, Šlap.), *paleistūvis* (Būga), *mūleistūvé* (KLD), *paleistūvé* (KLD), *sule^aistūvas* (Otr. Tver. 148) — ср. лтш. *laīst*; *mestūvas* (SKŽD, Šlap., KLD, DLKŽ, Otr. Tver. 148) — ср. слав. **měŋ*, **metetě*; *ptūtūves* (Šlap.) [вторично *pūtūves* (DLKŽ) — видимо, по аналогии с регулярным *mintūvai* и под. формами] — ср. лтш. *pīt*, слав. **pěŋ*, **pьnetě*; *vilktūvas* (SKŽD, Būga, DLKŽ), *vilktūves* (Būga) [вторично *vilktuwě* (SKŽD)] — ср. слав. **vīkŋ*, **vīčtetě*; *virtūvas* (Šlap., DLKŽ), *virtūvé* (DLKŽ) [вторично *virtuwě* (Šlap.)] — ср. слав. **vērŋ*, **vьretě*, caus. **vārŋ*, **varitě*, лтш. *vīft*; *vytūvai* (Būga, Šlap., DLKŽ) [вторично *vytuvaī* (Būga, KLD)] — ср. лтш. *vīt*, слав. **vījŋ*, **vījetě*; *vožtūvas* (DLKŽ, Šlap.), *apvožtūvas* (Jušk.) — ср. лтш. *vāzt*; *neštūvai* (Šlap., DLKŽ, Otr. Tver. 148) — ср. слав. *něsŋ*, *nesetě*; *artūvas* (SKŽD) — ср. лтш. *āft*, слав. **ōrŋ*, **orjetě*; *bliautūvé* (Būga) — ср. лтш. *blāūt*, слав. **bljūjŋ*, **bljūjetě* 'блеть'; *mirtūves* (Šlap.) — ср. слав. **mērŋ*, **mьretě*; *skirtūves* (SKŽD, Šlap.), *skirtūvas* (Šlap.,

DLKŽ) — ср. лтш. *sķīřt* (от доминантного корня), однако в "пралитовском" этот корень, видимо, был рецессивным — ср. форму с метатонией *skīřtas*.

От доминантных корней первоначально образовывались баритонированные формы 1-й и 2-й а.п. (с сохранением корневой интонации). В дальнейшем, с появлением тенденции к переводу неподвижных образований в подвижные, первоначальные *barytona* на *-tuvas* стали переходить в подвижную а.п. (естественно, сохраняя в пом. sg. и прочих падежах с рецессивными окончаниями накоренное ударение и исконную интонацию), а первоначальные *barytona* на *-tūvé-*, *-tūva-* и *-tūvja-* также в подвижную а.п., с сохранением корневой интонации, но в пом. sg. и прочих падежах с доминантными окончаниями они стали окситонированными (например, *krautūvē*, acc. *krāutuvē* от *krāuti*; *stāustūvē*, acc. *stāistuvē* от *stāisti* и т.п.). Вторично от доминантных корней стали образовываться, по аналогии с рецессивными корнями, формы с насуффиксальным ударением (литер. *kaltūvas* при диал. *kāltuvé*). В свою очередь модель окситонированных образований от доминантных корней типа *kultūvē* (acc. *kultuvē*), субститута старого **kūltuvé* (1-й а.п.), ср. дублет **āimtuvé* и *āimtuvē*, получила широкое распространение, и новые охутона отчасти вытеснили старые формы с насуффиксальным ударением (см. материал, приведенный выше). Таким образом, сформировалась современная литературная система с предпочтительным соотношением *-tūvas* : *-tūvē*.

От доминантных корней образованы следующие формы: *āimtuvē* 3a (SkŽD, DLKŽ, LRKŽ), **āimtuve* > *āimtuā* (Būga) — ср. слав. **āimŏ*, **āimēte*; *kāltuvé* (Būga) [вторично *kaltūvas* (DLKŽ, LRKŽ)] — ср. лтш. *kaļt*, слав. **koljŏ*, **koljēte*; *kārtuvēs* 1 (SkŽD, Būga, Šlap., DLKŽ, Jušk., Otr. Tver. 148), *pakārtuvé* (SkŽD, Būga) — ср. лтш. *kařt*; *kēltuvas* (SkŽD), *kēltuvas* 3 (Šlap.), *kēltuvas* 1 (DLKŽ, LRKŽ), *keltuvē* 3a (SkŽD, Šlap., DLKŽ, Jušk., LRKŽ), *keltuvē* (KLD, Otr. Tver. 148), *keltuvā* 3a (SkŽD), *kēltuva* 1 (Jušk., DLKŽ, LRKŽ) [вторично *keltuvēs* (Būga, DLKŽ) — ср. лтш. *ceļt*] (образование от рецессивного корня), но в "пралитовском" этот корень был, видимо, доминантным — ср. *kēltas*, *kēlta* без метатонии; *kōštuvīs* (SkŽD, Būga, Jušk.), *koštuvjīs* 3a (Būga, Jušk.), *kōštuvēs* (Jušk., SkŽD) [вторично *koštuvīs* (SkŽD, Šlap., DLKŽ, Jušk.)] — ср. лтш. *kāřt*; *krāutuvās* 3a (SkŽD), *krāutuvās* (Jušk.), *krāutuvé* 1 (DLKŽ, LRKŽ), *krautuvē* 3a (Šlap.) [вторично *krāutuvās* (DLKŽ, LRKŽ), *krāutuvé* (1b.)] — ср. лтш. *krāit*, слав. **krjŏjŏ*, **krjŏjēte*; *kultuvē* 3a (SkŽD, DLKŽ, LRKŽ), *kultuvē* (KLD, Otr. Tver. 148), *kūltuvas* (Būga), *kūltuvas* 3a (DLKŽ, LRKŽ) — ср. лтш. *kuļt*; *māltuvē* 3a (SkŽD, Šlap., DLKŽ), *māltuvé* (SkŽD, Būga, DLKŽ) [вторично *māltuvā* (DLKŽ), *māltuvé* (KLD)] — ср. лтш. *maļt*, слав. **meljŏ*, **meljēte*; *mīntuvaī* 3a (Šlap., DLKŽ, KLD, Būga), *mīntuvaī* (Šlap., Otr. Tver. 148), *mīntuvā* (SkŽD, Būga, DLKŽ) [вторично *mīntuvā* (SkŽD)] — ср. лтш. *mīřt*, слав. **mēnŏ*, **mēnēte*; *plāutuvās* 1 (DLKŽ), *plāutuvās* 3

(Šlap.), *pičtuvas* (Otr. Tver. 148, SkŽD, Būga, KLD — ср. лтш. *pļaut*; *rietuvē* 3a (SkŽD, Šlap., DLKŽ, LRKŽ), *riétuvé* (SKŽD) — ср. слав. **rějŋ*, **rějete*; **rīnŋ*, **rīnete*; *sétuve* (SKŽD, Otr. Tver. 147), *sétuvē* 3a (DLKŽ, LRKŽ), *sétuvē* (SKŽD, KLD) [вторично *sétùvas* (DLKŽ)] — ср. лтш. *sēt*, слав. **sějŋ*, **sějete*; *skiltuvas* 3a (Šlap., SkŽD, KLD), *skiltuvas* (Būga), *skiltuvē* (KLD) — ср. лтш. *škīlt*; *ščautuvas* 1 (DLKŽ, Šlap.), *ščautuvas* 3a (Šlap.), *ščautuvas*/*ščautuvas* (SKŽD, Būga) [вторично *ščautùvas* (SKŽD)] — ср. лтш. *ščit*, слав. **sújŋ*, **sújete*; *trauktuvas* (Būga, KLD), *trauktuvē* (Šlap.) [вторичны *trauktùvès* (Būga), *trauktùvas* (Šlap., DLKŽ)] — ср. лтш. *traīkt*; *trintuval* (Būga), *trintuvē* 3a (Šlap., DLKŽ) [вторично *trintùvas* (Šlap., DLKŽ)] — ср. лтш. *trīt*, слав. **trŋ*, **trēte*.

В данном списке приведены лишь образования от акутированных доминантных корней, так как выявление балто-славянских доминантных корней с циркумфлексом и краткостью связано с известными трудностями (релевантен здесь только славянский материал). Видимо, от доминантных корней такого вида образованы: *ščajstuvé* (SKŽD), *ščajstuvē* (lb.), *ščajstuvē* 3b (Šlap., DLKŽ) — ср. лит. *ščajsti*, лтш. *ščajst* (класс корня неизвестен); *verstuvē* (SKŽD) *verstuvē* 3b (Šlap., DLKŽ) [видимо, вторично *verstùvas* (Šlap.)] — ср. неинформативное лит. *veřsti*, лтш. *vėrst*; на и.-е. 1-й (доминантный) класс указывает лат. несигматический perf. *verti*⁶⁴, а также слав. вариант а.п. *b* **vьrtjŋ*, **vьrtite* (при **vьrtŋ*, **vьrtetē*; **vьrtjŋ*, **vьrtitē*); *bertuvē* (SKŽD), *bertuvē* 3b (DLKŽ, LRKŽ), *bértuvé* (= **beřtuvé*) (Jušk.) [видимо, вторично *bertùvas* (DLKŽ)] — ср. неинформативное для определения класса корня лит. *beřti*, лтш. *beřt* с метатонией циркумфлекс > акут неясного происхождения (из интранзитивного *biřt*?) — возможно, однако, что плавная интонация опосредованно отражает неподвижную а.п. данного глагола в прабалтийском.

Как мы видели, акут в deverбативах на *-tu-*, образованных от доминантных корней, не переходит в циркумфлекс даже в случае перевода образований в подвижную а.п. (последняя всегда имеет вид 3a, т.е. чередование окситонированных падежных форм с баритонированными формами с акутом). В образованиях на *-tu-* от рецессивных корней, в том числе и от корней с акутом, ударение исконно насуффиксальное (оно находится на первой доминантной, "плюсовой" морфеме), а корневой акутированный гласный или дифтонг всегда безударен, поэтому мы не в состоянии определить, происходила ли в этом безударном слого метатония акут > циркумфлекс. Есть серьезные основания полагать, что не происходила, так как она могла происходить только в ударных слогах (сохранившийся безударный акут "проясняется при отяжке иктуса по правилу Хирта).

⁶⁴ См. Николаев—Старостин 1982.

Другим примером доминантных суффиксов, перед которыми рецессивные корни не превращаются во вторично доминантные, является лит. *-tnja-*, *-tnjė-* (прилагательных), например: *beržintis*, *beržinė* (где *bėrž-* является рецессивной морфемой, ср. *bėržas* 3-й а.п.); ср. образования с этими же суффиксами от доминантного корня: *vištintis*, *vištinė* (см. Дыбо 1980. С. 79—80).

Если бы суффиксы *-tnja-*, *-tnjė-* (и *-tuva-*, *-tuwja-*, *-tuwjė-*, *-tuuā-*) были первично доминантными, какими являются, например, *-to-/-tā-* (существительных) и **tlo-*, ожидался бы переход рецессивных корней *bėrž-* и *gėr-* (например, в *-gertūvas*, *-gertūvė*) во вторично доминантные, вследствие чего на них ставилось бы ударение и в них происходила бы метатония акут > циркумфлекс. Можно предположить, что первый компонент суффиксов *-tnja-*, *-tnjė-* (*-tuva-*, *-tuwjė-*) вторично доминантен, как вторично доминантны корни в *dėklas*, **stadlo*, и что вторично доминантные морфемы обладают лишь одним свойством, присущим доминантным морфемам: быть оротоническими (нести на себе иктус).

Суффиксы *-tnja-*, *-tnjė-* (*-tuva-* и *-tuwjė-*) являются составными. Соответствующий простой суффикс *-tn-* (и *-tu-*) рецессивен. Суффикс *-tn-* является компонентом составного рецессивного суффикса **-tno-/*-tna-* прилагательных: ср. лит. *pláuktnas* (от *pláukas* 3-й а.п.), *krūvtnas* (от *kraūjas* 4-й а.п.), ср. соответствующий рецессивный славянский суффикс: **gđabъ*, **gđabnā*, **gđabno* (а.п. с) от **gđabъ* (также а.п. с). Следовательно, остается признать, что первично доминантны вторые компоненты указанных выше суффиксов *-ja-*, *-jė-*, *-ujė-* и *-ua-* (о доминантности последнего см. выше). Составными являются и практически все балто-славянские доминантные суффиксы, ведущие себя как рассмотренные выше *-tnja-* и *-tnjė-*, ср., например, славянские суффиксы существительных *-ьko-*, *-ьje-*, *-ьсе-*, *-ьstuo-*, *-ьса-*, *ьпа-*, *-itje-*, *-ьja-*, *-iko-*, *-ako-*, *-arje-*, суффиксы прилагательных *-ьje-/-ьja-*, *-ato-/-ata-*, *-ino-/-ina-*⁶⁵.

Доминантный ("плюсовой") характер суффикса *-ja-/-jė-* прилагательных подтверждается также литовским соотношением рецессивного суффикса *-iška-/-iškā-*⁶⁶ (ср. также рецессивный слав. *-ьsko-/-ьска-*) и доминантного суффикса *-iškja-/-iškjė-*. Йотовый суффикс (во всяком случае, большинство суффиксов с анлаутным йотом) являлся первично доминантным и в славянском: ср. доминантный адъективный суффикс *-ьje-/-ьja-* (< *-i-jō-*: **dāb-ьjb*, **koz-ьjb*, **bož-ьjb*), суффиксы существительных *-ьje-* (< *-i-jō-*: **klīn-ьje*, **trьst-ьjė*) и *-ьja* (< *-i-jā-*: **brāt-ьja*, **aruz-ьjā*⁶⁷). Имелось два омонимичных балто-славянских суф-

⁶⁵ Дыбо СА. С. 146—188.

⁶⁶ Дыбо СА. С. 68—69, 78.

⁶⁷ Дыбо СА. С. 100.

фикса с элементом *-k-. Один из них, рецессивный *-ko-/*-kā-, образовывал прилагательные: *blizъkъ, *blizъkā; *kortъkъ, *kortъkā — а.п. б; *glāđъkъ, *glāđъka — а.п. а; *sōlāđъkъ, *sōlāđъkā; *brīđъkъ, *brīđъkā⁶⁸ — а.п. с. Напротив, суффикс *-ko- существительных был доминантным, превращая в доминантные и сложные морфемы, вторым компонентом которых он являлся, например *-iko- (слав. -ъсь, -ъсе): xīđьсь (а.п. а, от *xīđь, а.п. а); *bobъсь (а.п. б, от *bobъ, а.п. б); *gorāđьсь < **gorāđьсь (а.п. б, от *gōrāđь, а.п. с); *sītъсе (а.п. а, от *sīto, а.п. а); *dъньсе < **dъньсе (а.п. б, от *dъно, а.п. б); *derъсѣ (а.п. б, от *dъrvo, а.п. с)⁶⁹.

Анализ непроемких основ на -i-, формообразующий компонент которых входит в состав сложного суффикса *-iko-, показывает, что -i- само по себе принадлежит к рецессивному классу (ср. неподвижные *ostь, *ognь, *dъrь < *ōstь, *ōgnь, *dъrь; *nītь, *rъzь и подвижное *zъrь). Так же дело обстоит и со сложным субстантивным суффиксом *-uko (например, слав. *domъkъ, а.п. б, от *dōmъ, *domā, а.п. с), который содержит в себе рецессивный формообразующий элемент *и*-основ (ср. противопоставление неподвижных *vъrъxъ, *dobrъ подвижным *zъrь, *dōmъ). Рецессивность основообразующих морфем -i- и -u- восходит к балто-славянскому уровню⁷⁰. Исходя из рецессивности этих морфем, мы должны предположить первичную доминантность морфемы -ko- (форманта существительных).

Если суффикс *-ko- первично доминантен, то, как и другие первично доминантные суффиксы, он должен вызывать в предшествующем ему слоге рецессивной морфемы метатонию акут > циркумфлекс. И действительно, сложный суффикс -ako-/-ā- прилагательных, относящийся к балто-славянскому рецессивному классу (на что указывают славянские подвижные местоименные основы, образованные с помощью этого суффикса: *tākъ, *takā, *tāko; *jākъ, *jakā, *jāko — в противоположность неподвижным *onākъ, *onāka, *onāko; *īnakъ, *īnaka, *īnako⁷¹), всегда имеет в балтийском акут: лит. *plonókas, storókas, ilgókas* и т.д. (в литовском литературном языке вторично обобщено насуффиксальное ударение этого суффикса в сочетании с основами прилагательных обоих классов). Напротив, суффикс *-āko- существительных, являясь доминантным (а.п. б всех

⁶⁸ См. Дыбо СА. С. 94—103.

⁶⁹ Дыбо СА. С. 145—147. Связь первого компонента диминутивного суффикса с основой производящего имени достаточно хорошо сохранялась еще в древнерусском (единственно важное изменение — замена тематического -o- на -ъ-, ср. греч. -ιχο- от -o-основ): см. Чурганова 1974.

⁷⁰ Дыбо СА. С. 20—26.

⁷¹ Дыбо СА. С. 175.

славянских образований с ним — формы а.п. а от акутированных доминантных основ вторично исчезли — см. Дыбо СА. С. 259), имеет в балтийском форму с рефлексом метатонии акут > циркумфлекс, причем ударение находится на рефлексе **-ā-*: *pařšidkas*, *arkliðkas*, *paifjðkas* и т.п. Балто-славянская метатония в этом субстантивном суффиксе проявляется также в том, что славянские образования с ним имеют а.п. б (если бы компонент *-ā-* был акутированным, славянская форма суффикса была бы **-āko-*, и все образования с ним, кроме форм от доминантных основ с акутом — предполагаемое **rŭbakъ* от **rŭba* — имели бы неподвижную а.п. а с ударным "старым акутом" на *-ā-*: мы имели бы не **durākъ*, **durāka*, а **durākъ*, **durāka* от рецессивного корня **dur-*, ср. отыменной глагол **durjo*, **durite*, а.п. с; не **mōdrākъ*, **mōdrāka*, а **mōdrākъ*, от **mōdrъ*, а.п. б). Сам компонент *-ā-* относится к рецессивному классу — противопоставление *ā-*основ подвижной и неподвижной а.п. хорошо известно (**uodā*, **uodq* : **ženā*, **ženq*).

Метатония акут > циркумфлекс отражена также в славянском суффиксе *-iko-* м. р. (**čistikъ*, а.п. а, от **čistъ* — а.п. а; **belikъ*, а.п. б, от **bělъ* — а.п. б, и **čestikъ*, также а.п. б, от **čęstъ* — а.п. с⁷²). При балто-славянском циркумфлексе в *-iko-* (< *-ī-ko-*) мы имеем акут в соответствующем суффиксе ж. р. *-īca-* (**stārica* от **stārъ*, **čьrnīca* от **čьrnъ* и **mōlāica* от **mōlāъ*⁷³). Видимо, изначально суффикс *-īca-* был рецессивным (< *-ī-kā-*⁷⁴), и вторичная его доминантность была вызвана действием правила Хирта. Метатония наблюдается и в балтийских суффиксах с первым (рецессивным) компонентом *-ī-*. В качестве примера можно привести соотношение акутированного *-ŭbā-* и циркумфлектированного *-ŭbjē-*. Суффикс *-ŭbā-* был рецессивным (ср. предположительно рецессивный славянский суффикс *-ьба-*). В современном литовском большинство форм с этим суффиксом имеет насуффиксальное ударение (*darŭba*, *ėdŭbos* и т.п.), и лишь в диалектах сохранились отдельные реликты старых баггупона от доминантных и рецессивных производящих основ с акутом: *lŭgyba* (Skŭd при лтш. *līdzība*) и *gŭvyba* (Юшк. I (2). 439) при лтш. *dziuība*. Напротив, суффикс *-ŭbjē-* с циркумфлектированным *-ŭj-* определенно

⁷² Дыбо СА. С. 174—175.

⁷³ Дыбо СА. С. 172—173.

⁷⁴ Ср. балто-славянский суффикс **-ota-*, который, возможно, был рецессивным (по крайней мере в славянском: см. Дыбо СА. С. 122—125; ср. также Зализняк 1985. С. 150: др.- русск. *-о-та* с минусовой маркировкой) в противоположность строго доминантному **-oto-* как в балтийском, так и в славянском. Видимо, рецессивным был и прикорневой суффикс **-tā-*.

является доминантным⁷⁵. Единственным объяснением метатонии в $-ŷbjé-$ (при акутированном $-ŷbā-$) является предположение о том, что рецессивный компонент $-ŷ-$ стал вторично доминантным после присоединения первично доминантного суффикса $-bjé-$.

Так как $-bā-$ и $-bjé-$ отличаются лишь "темой" ($-ā-$ в противоположность $-jé-$), различие между ними проще всего описывать в терминах различной маркировки вариантов "темы" ($-ā-$ — рецессивная морфема, $-jé-$ — первично доминантная). Таким же образом мы можем представить суффиксы $-kō-/kā-$ прилагательных (как $-kō-$, $-kā-$) и $-kō-$ существительных (как $-kō-$). В последнем случае членение суффикса исторически оправдано — индоевропейский атематический диминутивный суффикс $*-k-$ хорошо известен. Также и доминантный суффикс $-to-/tā-$ существительных отличается от рецессивного $-to-/tā-$ прилагательных/причастий лишь маркировкой вокалической части ($-o-/ā-$ у существительных, $-o-/ā-$ у прилагательных).

Различия и свойства первичных и вторичных доминантных морфем представлены в таблице.

Таблица 30

Свойство морфемы	Первично доминантная морфема	Вторично доминантная морфема
1. Меняет маркировку предшествующей рецессивной морфемы ($- > \ddot{}$)	+	-
2. Вызывает в предшествующей рецессивной морфеме метатонию акул $>$ циркумфлекс	+	-
3. Является ортотонической (ей "принадлежит" иктус)	+	+

Как видно из приведенного выше материала, балто-славянская морфонологическая система различает три вида морфем — рецессивные, доминантные, а также вторично доминантные, в которые автоматически превращаются рецессивные морфемы, находясь перед первично доминантными. В цепочках "корень + прикорневой суффикс" первично доминантные суффиксальные морфемы сохраняли определенную продуктивность только в сочетании с глагольными корнями. В именном словообразовании существовала тенденция к замене старых морфонологически простых (односложных) доминантных суффиксов составными, которые оставляли в неприкосновенности морфонологические характеристики корня. Преимущественное использование составных суффиксов предотвращало частые "разломы" в ак-

⁷⁵ Дыбо С.А. С. 86 — 87.

центных парадигмах корневых морфем: ведь рецессивные корни в сочетании с первично доминантными суффиксами сами превращались в акцентуационно доминантные, что приводило к нестабильности маркировки корневых морфем. Стремление к сохранению первичной маркировки корней, возможно, было одной из причин преимущественного употребления, наряду с чисто рецессивными, доминантных морфем с прикорневым вторично доминантным компонентом.

Непроизводные глагольные (а также, видимо, и непроизводные именные) корни, начиная с и.-е. времени, четко распределяются по двум акцентуационно-морфонологическим классам (бывают либо доминантными — I класса, либо рецессивными — II класса). Предварительное ознакомление с первично доминантными суффиксами показывает более пеструю картину, хотя все известные колебания в их маркировке наблюдаются лишь в тех случаях, когда первично доминантный суффикс является компонентом составной морфемы: прикорневые суффиксы распределяются по классам однозначно.

Маркировка слоговых суффиксов явно принадлежала их вокалическому элементу, как было показано выше. Различаются доминантный и рецессивный тематические гласные *o- и *ō-, сложнее вопрос о существовании доминантного *ō). Различение доминантной и рецессивной "темы" приводит к акцентуационному противопоставлению субстантивных (*-to-, *-ko-) и адъективных суффиксов (*-to-, *-ko-). Некоторые "йотовые" суффиксы доминантны, но есть и рецессивные суффиксы такого рода: лит. прикорневое -jê- (см. выше), слав. -jā- в *zēmjā, *zēmjō и т.д. Это указывает на то, что, видимо, и в данном случае маркировка принадлежит гласному.

5.6. При анализе балто-славянской акцентуационно-морфонологической системы можно было вполне удовлетвориться разбиением всех морфем на ортотонические (они же доминантные, "плюсовые") и безударные (они же рецессивные, "минусовые"). Эти их свойства могли в опосредованном виде отражать сколь угодно древнее состояние, и не обязательно было видеть за "плюсами" и "минусами" не только морфонологическую, но и фонетическую реальность. Метатония в рецессивных морфемах, находящихся перед доминантными, заставляет взглянуть на эту проблему иначе.

Как известно, балто-славянская акутовая интонация имеет вторичное и вполне определенное происхождение (идет ли речь о "беценбергеровском" или "соссюрловском" акуте). То, что интонация "минусового" слога с акутом меняется в случае правостороннего примыкания к этому слогу слога морфемы с "плюсовой" маркировкой, заставляет предположить, что за абстрактными "минусами" и "плюсами" кроются какие-то пока неизвестные просодические реалии, причем реалии эти были в значительной мере фонетическими еще в балто-славянский период, сосуществуя с акутовой и циркумфлексовой интонацией (или иными просодическими

характеристиками, рефлексам которых эти интонации являются). Мы вплотную приблизились к доказательству того, что балто-славянская акцентная система является отображением индоевропейского противопоставления двух фонологических тонов (регистров), как это уже давно предполагалось⁷⁶.

⁷⁶ См., например: *Dybo V.A., Nikolayev S.L., Starostin S.A. A tonological hypothesis on origin of paradigmatic accent systems // Estonian papers in phonetics. Tallinn, 1978.*

АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ДИАЛЕКТИЗМЫ В ПРАСЛАВЯНСКОМ

1.0. Одним из важнейших акцентологических признаков, разделяющим праславянские диалекты, является оттяжка на предшествующий слог ударения с долгих гласных и дифтонгов, на которых в праславянском находилось старое ударение "типа нового акута".

Наиболее характерными позициями, в которых выступают указанные выше оттяжки, являются:

- а) презенс *i*-глаголов а.п. b_2 (т.е. каузативов и деноминативов, образованных рецессивным суффиксом $-i-$ от основ с плюсовой маркировкой);
- б) причастия на $-āp-$ от глаголов с чередующейся основой (типа **česāti* : **česjō*), относящихся к а.п. b ;
- в) loc. pl. на * $-ěxъ$ от имен а.п. b и d (последние в тех системах, где слова а.п. d имеют окситонированную парадигму);
- г) ном.-асс. pl. на * $-ā$ существительных среднего рода (видимо, так же ведет себя омонимичный суффикс собирательности слов мужского рода);
- д) Instr. pl. на $-ū$ от существительных а.п. b , d и в отдельных системах с, а также, вторично, Instr. pl. на $-mī$, заимствующий акцентуацию инструменталисов на $-ū$ (например, в галицком, у Ю. Крижанича и т.д.);
- е) gen.-loc. du. на * $-ū$ существительных женского рода.

В славянских языках встречаются 4 основных типа отражения первоначальной системы ударения. В 1-м типе оттяжка ударения происходит на любой предшествующий гласный. Во 2-м типе ударение оттягивается только на предшествующий краткий гласный. В 3-м типе, напротив, оттяжка происходит на долгий гласный, в случае же краткости предшествующего гласного ударение остается на прежнем месте. Архаичен 4-й тип, в котором фактически сохраняется праславянское состояние (см. табл. 31).

Надежно установлено следующее распределение этих типов по славянским диалектам:

1-й тип характерен для:

- 1) говоров "севернословенского акцентологического типа" (кайвавские и севернословенские говоры);
- 2) северночакавских говоров типа Нови, Вргада.

Во многих центрально- и восточноболгарских, а также в части западноболгарских и восточномакедонских говоров (Константин Костенечский, Книга Царств Досифея) оттяжка на любой предшествующий слог первоначально происходила только со срединных долгих гласных и дифтонгических сочетаний (в презенсе *i*-глаголов а.п. b_1 и b_2 , в локативах на $-ěxъ$), тогда как с конечных долгих в одних говорах (большинстве центрально- и восточноболгарских, в т.ч. в старотырновском, у Константина Костенечского) ударение первоначально оттягивалось только на предше-

ствущий краткий, а в других, напротив, только на предшествующий долгий (например, в восточноболгарской "системе писца Гавриила"). Видимо, это говорит об ареальном характере срединных оттяжек, вторично проведенных в "праболгарских" говорах, исконно принадлежавших ко 2-му или 3-му типам. В чакавских диалектах типа Нови оттяжка ударения с конечных гласных, видимо, происходила на любые слоги. Характер конечной оттяжки в диалектах "севернословенского типа" неясен: она была перекрыта более поздней собственно словенской ретракцией ударения.

2-й тип характерен для:

- 1) значительной части западноболгарских говоров (ранняя фиксация — памятник XIV в. Ис. Сир.);
- 2) кривичских в своей основе западных, северо-западных и северных великорусских, северных и северо-восточных белорусских говоров (по последним мы имеем пока крайне мало материала), этот тип характерен для многих старорусских рукописей псковского, новгородского и ржевско-волоколамского происхождения;
- 3) галицкого диалекта украинского языка⁶⁵;
- 4) штокавских говоров сербохорватского языка.

⁶⁵ Галицким мы называем западноукраинский диалект, территориально ограниченный с востока р. Збручем (см. *Dejna K. Gwary ukraińskie Tępopolszczyzny. Wrocław, 1952*), на севере его граница в общем совпадает с густым пучком изоглосс, отделяющим надднестрянские говоры от вольтских (см. *Шило Г.Ф. Південно-західні говори УРСР на північ від Дністра. Львів, 1967*): в частности, одной из таких изоглосс является окситонеза слов а.п. *d* (см. Булатова-Дыбо-Николаев), являющихся, как правило, баритонированными в вольтских говорах (ср. северную границу встречаемости окситонированной формы *gen. sg. roub*, выявляемую при нанесении материала приведенного в Шило, с. 84—85, на карту, приложенную к этой книге). В галицкий диалект полностью входят традиционные бойковские, лемковские (по крайней мере говоры со свободным ударением к востоку от Лаборца), надсянские, закарпатские, надднестрянские, покутские говоры, а также, видимо, западновольтские (надбужские) говоры; частично к галицкому диалекту относятся гуцульские, (типично галицкими являются говоры к западу от Белого Черемоша) и буковинские (в их западной части).

Ко времени написания работы Булатова-Дыбо-Николаев не было известно, какой из приведенных выше типов оттяжек имеет галицкий (его принадлежность ко 2-му типу определялась лишь по косвенным данным). В результате полевых исследований на Западной Украине, ведущихся в течение последних трех лет экспедицией Сектора этнолингвистики и фольклора и Группы сравнительного и ностратического языкознания Института славяноведения и балканистики АН СССР, была надежно установлена принадлежность галицкого к диалектам 2-го типа.

3-й тип характерен для:

1) старохорватского диалекта, отраженного в акцентуированных текстах Ю. Крижанича;

2) некоторых южнокавказских говоров (в частности, островов Брач и Хвар);

3) словенских и кайкавских говоров "южнословенского акцентологического типа" (в частности, к этому типу относится система литературного словенского языка, отраженная, например, в словаре М.Плетершника);

4) ильменско-словенских в своей основе севернорусских говоров — костромских, севернижегородских, говоров района Белого озера (наиболее полно этот тип отражен в акцентуации старорусского писца Ионишки, рукопись Ион.);

5) центральных и южных белорусских (кроме загородских) и, видимо, правобережно-полесских украинских говоров (в основе которых лежали близкородственные племенные диалекты дреговичей и деревлян); этот тип характерен и для литературного белорусского языка;

6) кашубского (поморского) языка (наиболее ярко этот тип выражен в описанном К. Лоренцем словиницком диалекте).

Не очень строго 3-й тип оттяжек прослеживается в древнейшем русском акцентуированном памятнике — Чудовском Новом Завете, диалектная основа которого неясна. Акцентная система Чуд. кажется смешением 3-го и 4-го типов, причем исконным в ней представляется 4-й тип, а 3-й тип оттяжек, возможно, проник в нее из северских говоров типа Косм. и Травн.

4-й тип характерен для восточных и юго-восточных говоров великорусского языка (основная часть владими́ро-поволжских говоров, кроме северной части нижегородской подгруппы, отделы Б и В восточных среднерусских акающих говоров, а также восточная часть рязанской группы говоров южного наречия). Этот тип характерен, с некоторыми оговорками, и для русского литературного языка.

1.1. Наиболее показательным является материал презенса 1-глаголов. Ниже, в приводимых списках, материал дается следующим образом: в разделе краткосложных глаголов данные диалектов, имеющих краткостную оттяжку, противопоставлены данным диалектов, не имеющих таковой (т.е. здесь объединяются диалекты 1-го и 2-го и, с другой стороны, диалекты 3-го и 4-го типов); напротив, в разделе долгосложных глаголов выделены диалекты каждого из четырех типов рефлексации, представленных в табл. 31, т.е. проведено дальнейшее разбиение групп, полученных в первом разделе.

	праслав.	1-й тип ⁶⁶	2-й тип	3-й тип	4-й тип
презент i-гла- голов	ložitь xvalitь	lòžittь xvalittь	lòžittь xvalittь	ložitь xvalittь	ložitь xvalittь
причастия на -ан-	česānъ pīsānъ	čēsānъ pīsānъ	čēsānъ pīsānъ	česānъ pīsānъ	česānъ pīsānъ
loc. и instr. pl. o-основ	āvorēxъ āvoryъ grēsēxъ grēxyъ	āvōrēxъ āvōryъ (āvōrъmi) grēsēxъ grēxyъ (grēxъmi)	āvōrēxъ āvōryъ (āvōrъmi) grēsēxъ grēxyъ (grēxъmi)	āvorēxъ āvoryъ (āvorъmi) grēsēxъ grēxyъ (grēxъmi)	āvorēxъ āvoryъ (āvorъmi) grēsēxъ grēxyъ (grēxъmi)
gen.-loc. du. a-основ	noḡū rōkū	nògu rōku	nògu rōku	noḡū rōku	noḡū rōku
nom.-acc. pl. neutra на -а	selā gnēzda	sēla gnēzda	sēla gnēzda	selā gnēzda	selā gnēzda

Ниже приводится материал⁶⁷.

а. Краткосложные глаголы

1. *selītt: ср.-болг. сѣлитъ са, болг. сѣля се; "сев.-словен." Бедня sēlīm za, вост.-штир. *sēlīm, Пригорье *sēlīm se; ст.-шток. въсѣлит се (Об. 1509 г.) ~ ст.-хорв. Селйм се (Гр. 230); ст.-русск.

⁶⁶ Такое развитие (с оттяжками во всех позициях) характерно для "севернословенской" и северночакавской систем. В восточноболгарских диалектах оттяжки обоих видов происходили только со срединных слогов, а с конечных слогов в одних системах ударение оттягивалось на долгий (как в 3-м типе), а в других — на краткостный слог (как во 2-м типе).

⁶⁷ Материал памятников Аввакум, Биб., Егор., Ион., Лет., Печ., Новг., Пролог, Ржев., Ряз., Сол., Хлын., Хр., Цел., Час., Косм., Травн. приводится по росписям, любезно предоставленным авторам А. А. Зализняком. Сведения об этих памятниках см. в Зализняк 1985. С. 212—234.

Материал галицких и подольских говоров записан Е. Э. Будовской, О. Т. Ковач, О. А. Мудраком, С. Л. Николаевым, М. Н. Толстой.

центр.-вост. преселѣши (Корм. 606а), новг. вселѣши сѧ (Новг. 32), вселѣтъ (Новг. 33б), ю.-зап. (?) да вселѣтъ сѧ (Чуд. 120г), ѣ вселѣтъ сѧ (Чуд. 158а), вост.-русск. *пѣс'ел'ѣтъ* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 744), русск. литер. *поселѣо, поселѣтъ*; словен. *ze preselí* (Rad 93, с. 173). От **selo* (а.п. б).

2. **plodĭti*: ср.-болг. плодѣтъ (вторично болг. *плодѣ*); ст.-русск. сев.-зап. въсплодѣтъ (Егор. 315б), центр.-ю. (?) расплодѣтъ сѧ (Хр. 1066); галицк. ТП *plodyt' s'a*; загор. Сим. 3 пл. *плод'ем'* ~ ст.-хорв. Плодѣм се, расплодѣм се (Гр. 223); ст.-русск. сев.-вост. приплодѣши (Мон. 320б, 405б), русск. литер. *плодѣтся*; ю.-чак. *oplodĭn* (Н.-Š. 739); словен. *ploditi, plodim* (Plet. II. 62) с "сев.-словен." вариантом *ploditi, plodim*. От **plodě, *plodĭ* (а.п. б).

3. **ostrĭti*: ср.-болг. ѓстритъ, болг. ѓстрия; русск. диал. (вятск.: говор сев.-зап. типа) *вѓстриѣтъ* (Бромлей-Булатова, с. 352); галицк. ТП *ostryt'*, загор. Сим. 3 пл. *ѓстри'ем'*; "сев.-словен." Бедня **ěstrim* ~ ст.-хорв. *ѓстриѣм, заѓстриѣм* (Гр. 238); словен. *ostriti, ostrim* (Plet. II 862); русск. литер. *ѓстриѣо, ѓстриѣтъ*. От **ostrě, *ostrĭ*, **ostrō* (а.п. б).

4. **pĕstrĭti*: ср.-болг. пѣстритъ; болг. пѣстрия ~ ст.-хорв. Пѣстриѣм, Упѣстриѣм (Гр. 238); словен. *pĕstriti, pĕstrim* (Plet. II. 28); русск. литер. *пѣстриѣо, пѣстриѣтъ*. От **pĕstrě, *pĕstrĭ, *pĕstrō* (а.п. б).

5. **toplĭti*: ср.-болг. топлѣтъ; болг. топлѣя ~ ст.-хорв. Топлѣм, Стоплѣм (Гр. 230); словен. *topliti, toplim* (Plet. II. 677). От **toplě, *toplĭ, *toplō* (а.п. б). Видимо, к этому же типу принадлежит синонимичный глагол **topĭti* (каузатив?), ср. галицк. ТП *topyt'* ~ словен. *topiti, topim* 'wärmen' (Plet. II. 677).

6. **rotĭti*: ср.-болг. рѓтитъ сѧ ~ ст.-хорв. рѓтиѣм се, Зарѓтиѣм се (Гр. 242); словен. *rotiti, rotim* (Plet. II. 439), *rotim* (Rad 93, с. 171); ст.-русск. вост. рѓтѣтъ сѧ (Корм. 295). От **rotĭ, асс. *rotō* (а.п. б).

7. **krĕstĭti*: ср.-болг. крѣститъ, болг. крѣстрия; сев.-чак. Вргада *kĕstis*; "сев.-словен." вост.-штир. *kĕstim*; галицк. Сем. 3 *sg. xpĕsk'ĕa*, 3 пл. *xpĕsk'ĕm'*; загор. Сим. 3 пл. *xpĕst'ĕm'* ~ ст.-хорв. Керстиѣм, Окерстиѣм (Гр. 241); словен. *kĕstim* (Rad 93. С. 136); ю.-чак. (Хвар) *ne karstidŭ* (Н.-Š. 838), *rokerstŭ* (Н.-Š. 843); ст.-русск. ю.-зап. (?) кѣтитъ (Чуд. 16г), вост. крѣстѣтъ (Корм. 295), русск. литер. *крѣстиѣо, крѣстиѣтъ*. От **krĕstě, *krĕstĭ, *krĕstĭ* (а.п. б).

8. **dvorĭti*: ср.-болг. въдворѣтъ сѧ (вторично болг. *въдворѣ*); "сев.-словен." Пригорье **dvortim*; ст.-шток. въдворѣтъ се (Сб. 1509 г., 369а); ст.-русск. во^авѓриѣм сѧ (Хлын. 266: памятник "вятского" типа с яркими северо-западными чертами) ~ ст.-хорв. Дворѣм (Гр. 236); словен. *dvoriti, dvorim* (Plet. I. 190); ю.-чак. Хвар *dvorin* (Н.-Š. 197); ст.-русск. вост. водворѣтъ сѧ (Ряз. 293); русск. литер. *водворѣо, водворѣтъ*. От **dvorě, gen. *dvorĭ* (а.п. б).

9. **dobrǐiti*: ср.-болг. дѣвритъ (вторичны болг. *подобрѣ*, *одобрѣ*); ст.-шток. оудѣ|врымь (Об. 1509 г. 553а) ~ ст.-хорв. Доврѣм, Одоврѣм (Гр. 236); словен. *dobrǐti*, *dobrǐm* (Plet. I. 144). От **dǫbrъ*, **dobrǎ*, **dobrǫ* (а.п. б).

10. **dъzdjǐti*: ср.-болг. дѣждитъ (вторично болг. *дъждѣ*) ~ ст.-хорв. Дожджѣм, Надожджѣм (Гр. 225); словен. *dъžiti*, *dъžim* (Plet. I. 137); ю.-чак. Брач *dъžjǐ* (Н.-Š. 133), Хвар *dъžjǐ* (Н.-Š. 132); ст.-русск. новг. Дождѣ (Новг. 39), русск. литер. *дождѣм*. От **dъzdjъ*, gen. **dъzdjǎ* (а.п. б).

11. **tъščǐti*: ср.-болг. тѣщить са (вторично болг. *изтѣща*) ~ ст.-хорв. Ташѣм, Јзташѣм (Гр. 248). От **tъščjъ*, **tъščjǎ*, **tъščjѣ* (а.п. б).

12. **vъtorǐti*: болг. повтѣря ~ ст.-хорв. Повторѣм (Гр. 236); русск. литер. *повторѣ*, *повторѣм*. От **vъtǫrъ*, **vъtorǎ*, **vъtorǫ* (а.п. б).

13. **postǐti*: ср.-болг. пѣститъ, болг. пѣстя; сев.-чак. Вргада *pǫstǐš*; ст.-шток. пѣстет се (Ев.-анр. № 7364, 116а); "сев.-словен." Пригорье **pǫstǐm*; видимо, "сев.-словен." акцентовка заимствована словен. литер. языком: *pǫstǐti*, *pǫstǐm* (Plet. II. 175); галицк. ТП *pǫstyt'* ~ ю.-чак. Брач *pǫstǐn* (Н.-Š. 855); ст.-русск. ю.-зап. (?) постѣтъ (Чуд. 29а), не постѣтъ са (Чуд. 6в); русск. литер. *пощѣсь*, *пощѣмся*; неясна а.п. б у ст.-хорв. Пѣстѣм (Гр. 242). От **pǫstъ*, gen. **pǫstǎ* (а.п. б).

14. **kotǐti*: болг. кѣтя се; галицк. ТП *kǫtyt' s'a* ~ ст.-хорв. Кѣм се (Гр. 241); словен. *kotǐti*, *kotǐm* (Plet. I. 447); ю.-чак. Брач *kotǐ* (Н.-Š. 452); русск. литер. *окотѣмся*. От **kǫtъ*, gen. **kotǎ* (а.п. б) 'отроде, выводок'.

15. **zъlobǐti*: ср.-болг. зѣловитъ са (вторично болг. *зѣлѣ*); ст.-русск. сев.-зап. не ѡзѣлѣена (Пролог 96, 416), центр.-ю. зѣлѣѣтъ са (Хр. 238); ст.-шток. озѣлѣиши (Об. 1509 г. 75а) ~ ст.-хорв. Зѣлѣм се, Озѣлѣм се (Гр. 220); словен. *zlobǐti*, *zlobǐm* (Plet. II. 925), *zlobǐš* (Rad 93, С. 57); ст.-русск. ю.-зап. (?) да не зѣлѣмъ са (Чуд. 1246). От **zъlobǎ*, асс. **zъlobǫ* (а.п. б).

16. **golǐti*: болг. гѣля; галицк. Ясень *gǫlet* ~ ст.-хорв. Гѣм, Огѣм (Гр. 288); словен. *golǐti*, *golǐm* (Plet. I. 228), *golǐ* (Rad 93, С. 147); русск. литер. *оголѣ*, *оголѣм*. От **gǫlъ*, **golǎ*, *golǫ* (а.п. б).

17. **zъvedǫčǐti*: сев.-чак. Вргада *zǫvdǫčǐš*; "сев.-словен." вост.-штри. **zъvedǫčǐm*, Пергошич **-zъvedǫčǐnje* (см. Дыбо 1987) ~ ст.-хорв. Свидѣм, Освидѣм (Гр. 246); словен. *zъvedǫčǐti*, *zъvedǫčǐm* (Plet. II. 605); ю.-чак. *rozǫvdǫčǐn* (Н.-Š. 887). От **zъvedǫčъ*. gen. **zъvedǫčǎ* (а.п. б).

18. **kǫzǐti* 'косить косой': "сев.-словен." Пригорье **kǫestm*; русск. диал. (вятск.) *кѣс'ат* (Бромлей-Булатова. С. 352); галицк. ТП *kǫzyt'*; загор. Сим. 3 рl. *kѣs'et'*; видимо, вторично болг. *кѣсѣ* ~ ст.-

хорв. *Косѣм*, *Накосѣм* (Гр. 239); словен. *kositi*, *kosim* (Plet. I. 441); ю.-чак. Брач *kosin*, Хвар *kosī* (Н.-Š. 449); вост.-русск. (владимир. и др.) *кошѣ*, *косѣм*. От **kosá*, асс. **kosó* (а.п. б).

19. **ropiti*: болг. *опдня*, *разпдня* ~ ю.-чак. *zaropin* (Н.-Š. 1372). От **ropъ*, ген. **ropá* (а.п. б).

20. **styklyiti*: болг. *оцкля* ~ ю.-чак. Брач, Хвар *sakli* (Н.-Š. 95); русск. литер. *стекло*, *стеклим*. От **stykyló* (а.п. б).

Аналогичное различие в рефлексии показывает и ряд краткосложных deverbатов, по-видимому, каузативов (в той степени, в какой они поддаются этимологизации) и глаголов, тип производности и первичная грамматическая семантика которых не установлена:

21. **tvoriti*: ср.-болг. *твѣритъ*, болг. *под-*, *престѣря* (болг. *творѣ* заимствовано из русск. ц.-слав.); "сев.-словен." Бедня **stvērtm*, Пригорье **stvdrtm*; русск. диал. (вятск.) *твѣрит*, *твѣрат* (Бромлей—Булатова. С. 352); ст.-русск. сев.-зап. *ствѣриши* (Пролог 88а), ѣ *твѣри* (Час. 208), зап. *ствѣри* (Лет. 356), *твѣратъ* (Лет. 326б), центр.-зап. *твѣритъ* (Цв. 56); галицк. ТП *tvóryt'*; загор. Сим. 3 рл. *твѣр'ет*; ст.-шток. *твѣриши* (Ев.-апр. № 7364 6а и т.д.), *твѣритъ* (Сб. 1509 г. 15, 41 и т.д.) ~ ст.-хорв. *Творѣм*, *Створѣм* (Гр. 239); словен. *storim* (Rad 93, с. 177—179), *tvoriti*, *tvorim* (Plet. II. 704); ст.-русск. новг. *твѣритъ* (Новг. 286), вост. *сотворѣтъ* (Корм. 301а), да *творѣтъ* (Корм. 304), *творитѣ* (Увар. 510, 511, 513, 543), *сотворѣтъ* (Увар. 605), *сотворитѣ* (Ряз. 226, 676), *притворѣтъ* (Ряз. 268), сев.-вост. съ|*творитѣ* (Ион. 494); русск. литер. *творю*, *творим*; ю.-чак. Брач *stvorī se* (Н.-Š. 1107).

22. **voriti*: ср.-болг. *отвѣритъ*, болг. *затвѣря*, *отвѣря*; сев.-чак. Нови *zavdri* (Белич, с. 250); ст.-шток. ѣ *затвѣритъ* (Ев.-апр. № 7364, 202а); ст.-русск. сев.-зап. *затвѣратъ* въ (Пролог 876), *затвѣрат са* (Сол. 1416), зап. *затвѣритъ* (Макс. 466), центр.-зап. *затвѣриши са* (Цв. 158) ~ словен. *voriti*, *vorim* (Plet. II. 786), *otvoriti*, *otvorim* (Plet. I. 874); ст.-русск. вост. *затворѣши* (Ряз. 1426), ю.-зап. *затворѣи* (Чуд. 33а); русск. литер. *отворю*, *отворим*.

23. **ložiti*: ср.-болг. *лѣжитъ*, *полѣжитъ*, болг. *лѣжа*; "сев.-словен." Бедня **rozlěžim*, сев.-чак. Нови *lǝzi*, *palǝzi* (Белич. С. 250), Вргада *lǝziš*; ст.-шток. *полѣжитъ* (Ев.-апр. № 7364, 108а, 2606 и т.д.); ст.-русск. центр.-зап. да *прелѣжиши* (Цв. 1106), не *прилѣжи* (Цв. 1246), зап. *възлѣжѣ* (Биб. 83), *полѣжиѣ* (Биб. 796), *полѣжѣ* (Биб. 786), сев.-зап. *возлѣжатъ* (Печ. 416), *прелѣжитъ* (Печ. 456), не *прелѣжит са* (Печ. 294); галицк. ТП *polóžyt'* ~ ст.-хорв. *ложѣм*, *Положѣм* (Гр. 225); словен. *položiti*, *položim* (Plet. II. 133) — однако и *lǝžiti*, *lǝžim* (Plet. I. 534) с "сев.-словен." ударением; ст.-русск. сев.-вост. *приложѣт са* (Ион. 38, 4126), *приложѣт са* (Ион. 1026, 4356), новг. да не *приложѣтъ* (Новг. 386), вост. *положѣтъ* (Ряз. 186),

не приложитъ (Ряз. 210), приложитъ (Корм. 325), заложитъ (Корм. 365), положить (Увар. 8386); вост.-русск. (котельнич.) *положит* (Зеленин Ск. с. 59), русск. литер. *ложуся, ложится*.

24. **gorǫiti*: ср.-болг. *разборитъ* (вторично болг. *разорѣ*); ст.-штук. не *разборит* се (Ев.-апр. № 7364, 200а-б), не *разборит* се (Ib. 1316, 221а), *разборите* (Ib. 7а), *разборит* се (Сб. 1509 г. 36а, 198а, 350а) ~ ст.-хорв. *разорѣм* (Гр. 238); ст.-русск. ю.-зап. (?) *рѣзоро* (Чуд. 34а), *разорѣт* са (Чуд. 117г), вост. *разорѣтъ* (Ряз. 150б), русск. литер. *разорѣю, разорѣит*.

25. **gьlǫiti*: ср.-болг. *поглѣтитъ* ~ ст.-хорв. *Голѣим, Поголѣим* (Гр. 242); словен. *golǫiti, golǫim* (Plet. I. 230); русск. литер. архаич. *поглѣщѣю, поглѣщѣит* (формально церковнославянское заимствование).

26. **ronǫiti*: болг. *рѣня*; галицк. Сем. 3 sg. *порѣнѣт, рѣнѣт*; загор. Сим 3 pl. *врѣн'ет'* ~ ст.-хорв. *ронѣм, Уронѣм* (Гр. 234); русск. литер. архаич. *ронѣю, ронѣишь* (Словарь 1794 г.), вост.-русск. **ронѣю, *ронѣит*(ь) (см. Касвин. С. 134).

27. **borǫiti*: ср.-болг. *вѣритъ* са, болг. *бѣря*; ст.-русск. зап. *вѣрите* (Библи. 8016) ~ ст.-хорв. *Ворѣм* се, *Поворѣм* (Гр. 237); словен. *borǫiti* се, *borim* се (Plet. I. 45); ю.-чак. Хвар *borimō* (Н.-Š. 67); ст.-русск. вост. *ворѣт* са (Ряз. 136б, 334).

Наряду с перечисленными выше имеются немногочисленные глаголы, как правило итеративы, которые регулярно имеют "классический" рефлекс а.п. б (наосновное ударение) во всех рассмотренных диалектах. Сюда относятся: **vozǫiti* (ср. **uēzq*), **gonǫiti* (ср. **žēnq*), **vodǫiti* (ср. **uēdq*), **xodǫiti* (ср. ртс. **šǫdlъ*), **lomǫiti* (ср. лит. *lemti* 'судить, определять', диал. 'сгибать', *lmti* 'ломаться'), **tomǫiti* (ср. словен. *s-tǫiti* се, *-tǫmet* се/*-tmēm* се 'gerinnen, coagulleren'), **nosǫiti* (ср. **nēzq*), **prosǫiti* (ср. лит. *pišti, peša* 'святать', *prašyti* 'просить'), **skočǫiti* (ср. герм. тематический **skexa-* в др.-в.-нем. *schēhan* 'vagari', ср.-в.-нем. *schēhen* 'schnell dahinellen'), а также **ženǫiti* и некоторые другие.

б. Долгосложные глаголы

1. **bēlǫiti*: ср.-болг. ст.-тырн. *вѣлѣтъ*, болг. *бѣля*; "сев.-словен." Бедня *bīēlǫiti* (а.п. б) ~ галицк. ТП *b'ilyt'*; псков. *бѣлим* (ПОС 1. 161), 3 pl. *бѣлѣ* (ПОС 1.161) ~ словен. *bēlǫiti, bēlǫim*; ст.-хорв. *Бѣлим, Повѣлим* (Гр. 128) ~ вост.-русск. *б'ал'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 570), *пос'елѣм* (Ib. п. 73). От **bēlъ, *bēlǫ, *bēlō* (а.п.б).

2. **sqđǫiti*: ср.-болг. ст.-тырн. *сѣдѣтъ*; болг. *на-, об-сѣдѣ*; "сев.-словен." Бедня *sōūd'ǫiti* (а.п. б); сев.-чак. Нови *sūdǫ* (Белич. С. 251); загор. Сим. 3 pl. *сѣд'ет'* ~ зап.-болг. 3 sg. аог. *разсѣдѣ* (Ис. Сир. 906); ст.-русск. сев.-зап. *сѣдѣт* са (Час. 381), *разсѣдѣтъ* (Пск. 102) ~ словен. *sqđiti, sqđim*; ст.-хорв. *Сѣдим, Обсѣдим* (Гр.

124); ст.-русск. ю.-зап. (?) соуди|т са (Чуд. 112в), осудиши са (ib. 8а), сев.-вост. осуди^и (Ион. 200), осудиши (ib. 225). От *sōdъ, gen. *sōdā (a.п. b).

3. *gnězdīti: "сев.-словен." Бедня gnjīezdīti (a.п. b) ~ зап.-болг. 3 зг. аог. ѝ вѣгнѣздѣи са (Ис. Сир. 132б); ст.-русск. зап. вѣгнѣздѣит са (Библ. 474б, 617, 979б); погнѣздѣит са (ib. 617б); галицк. ТП гн'ізѣйт' з'а ~ ст.-хорв. Гнѣздим се, Угнѣздим се (Гр. 123); словен. gnězditi, gnězdim ~ русск. литер. гнезди́тся. От *gnězdō (a.п. b).

4. *xulīti: ср.-болг. ст.-тырн. хоулиѣтъ, болг. хѹля ~ ср.-болг. хоулиши (0 письм. 47б), хѹлиши (ib. 59б, 60б), хѹлиши (ib. 48б), хоулет се (ib. 56б) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами ~ ст.-хорв. хѹлим (но Похулим); словен. hūliti, hūliti; ст.-русск. сев.-вост. не хѹлиши (Ион. 38), похѹли^и (ib. 335, 480б), не хѹли^и са (ib. 439б) ~ русск. литер. хуло́, хули́т. От *xulā, асс. *xulō (a.п. b).

5. *licīti: ср.-болг. ст.-тырн. овличиѣтъ, болг. лича ~ ср.-болг. овличѣтъ (0 письм. 50а), 3 зг. аог. ѿвличи (ib. 56а) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами; ст.-русск. зап. ѿвличиѣтъ (Фер. 975б) ~ ст.-хорв. личим (sic), овличим (Гр. 145); словен. liciti, liciti; ст.-русск. ю.-зап. (?) да не овличуѣтъ (Чуд. 42в) ~ русск. литер. об-, смичу́, -личи́т. От *licē (a.п. b).

6. *blaznīti: болг. блѣзня; "сев.-словен." Бедня blāoznīti (a.п. b) ~ ст.-русск. зап. совлазниѣтъ са (Ржев. 259б), съвлазниѣтъ са (Библ. 688, 690б), сев.-зап. не влазниѣтъ са (Егор. 532) ~ ст.-хорв. блѣзим, совлазим (Гр. 131); словен. blāzniti, blāzmit; ст.-русск. сев.-вост. са не блѣзни^и (Ион. 428) ~ ст.-русск. вост. влазните са (Увар. 510б), влази́нать (ib. 532); русск. литер. соблазно́, соблазни́т. От *blāznъ, gen. *blāzni (a.п. b).

7. *kljucīti: ср.-болг. ст.-тырн. клячиѣтъ, болг. за-, вкляча ~ ст.-русск. сев.-зап. клячиѣтъ са (Пск. 85б), склячиѣтъ са (ib. 127), зап. склячиѣтъ са (Фер. 497); галицк. ТП кл'иуѣйт' ~ ст.-хорв. клячим, склячим (Гр. 144); словен. kljuciti, kljuciti ~ русск. литер. в-, за-клячу́, -клячи́т. От *kljucъ, *kljucā (a.п. b).

8. *krōžiti: ср.-болг. ст.-тырн. крѣжитъ (вторично болг. крѣжа) ~ ст.-русск. окрѣжит са (Цел. 1 bis, 10 decies) в сев. памятнике с сев.-зап. акцентуацией ~ ст.-хорв. крѣжим, окрѣжим (Гр. 125); словен. krōžiti, krōžiti ~ русск. литер. архаич. крѣжу́, крѣжи́т. От *krōgъ, gen. *krōgā (a.п. d).

9. *palīti: ср.-болг. ст.-тырн. палиѣтъ, болг. пѣля; сев.-чак. Нови запалиѣтъ (Белич. С. 250) ~ ст.-русск. зап. поपालиѣтъ (Ржев. 164, 257б), запа|лѣтъ (Библ. 603), поपालиѣтъ (Биб. 472б); галицк. Чапли palūt ~ ст.-хорв. Палим, Опалим (Гр. 129); словен. paliti, paliti;

ст.-русск. сев.-вост. *попáли* (Ион. 125), *запáлиши* (Ib. 326) ~ ст.-русск. вост. *запáлѣть* (Увар. 637б), *запáлѣт са* (Ib. 682); русск. литер. архаич. *пáлѣ*, *пáлѣт*. Деноминатив от **pǎlъ*, dat. sg. **pǎlǫti* (а.п. d) либо каузатив от **pǎlnuti*.

10. **xvalǐti*: ср.-болг. ст.-тырн. *хвáлѣть*, болг. *хвáля*; "сев.-словен." Бедня *fǎlǐti* (а.п. b) ~ ст.-русск. сев.-зап. да не *хвáлѣт са* (Тр. пс. 154), да *хвáлѣть* (Ib. 148), центр.-зап. да *хвáлѣть* (Цв. 228б); галицк. ТП *xvalǫt'* ~ ст.-хорв. *хвáлим*, *Ухвáлим* (Гр. 110); словен. *hwǎliti*, *hwǎliti*; ст.-русск. ю.-зап. (?) *похвáлѣт са* (Чуд. 125в), *хвáлиши са* (Ib. 109в), центр.-вост. *хвáлите са* (Корм. 380) ~ ст.-русск. вост. *восхвáлáть* (Ряз. 317б), вост.-русск. *хвáлѣт* (МАРЯ, Восток, passim). От **xvalá*, асс. **xvalǫ* (а.п. b).

11. **bornǐti* 'защищать': ср.-болг. ст.-тырн. *брáнѣть*, болг. *брáня* ~ сев.-русск. арханг. *боронáт* (АОС 2.84), *боронáце*, *боронáца* (Ib. 85); псков. *баранáца*, *ня баранáца* (ПОС 2.124); зап.-болг. 3 sg. аог. ѣ *възврáнѣ* (Ис. Сир. 87б), *възврáнѣ ѣ* (Ис. Сир. 139); галицк. ТП *boronǫt'* ~ ст.-хорв. *Брáним*, *Оврáним* (Гр. 131); словен. *brǎniti*, *brǎniti*. От **bǫrny*, gen. **bornǐ* (а.п. b или d).

12. **porzǎnjǐti*: ср.-болг. ст.-тырн. *прáзднѣть*, болг. *прáзня* ~ зап.-болг. *ѣпразнѣ са* (Ис. Сир. 99а), *ѣпразнѣт са* (Ib. 94а); галицк. ТП *porozniǫt'* ~ ст.-хорв. *Прáзним*, *Јзпрáзним* (Гр. 134); словен. *prǎzniti*, *prǎzniti* ~ русск. литер. о-порожнѣо, -порожнѣт. От **porzǎnjъ*, **porzǎnjá*, **porzǎnjě* (а.п. b).

13. **kurǐti*: "сев.-словен." Бедня *kěyrǐti* (а.п. b) ~ ст.-хорв. *Кѣрим*, *Возкѣрим се* (Гр. 127); словен. *kǐrtiti*, *kǐrtiti* ~ вост.-русск. *курѣт*^(*) (МАРЯ, Восток, passim), русск. литер. *курѣтса*. От **kǫrъ*, gen. **kurá* (а.п. b) 'дым'.

14. **pǐlǐti*: "сев.-словен." Бедня *pěilǐti* (а.п. b) ~ центр.-зап. *пáлѣ*, **пáлѣт* (Кашинск. у. — Касвин. С. 31); галицк. ТП *pylǫt'* ~ словен. *pǐliti*, *pǐliti* (вторично вместо **pǐliti*). От **pǐlá*, асс. **pǐlǫ* (а.п. b).

15. **kьrtǐti*: ср.-болг. ст.-тырн. *крѣмѣть*, болг. *кѣрма* ~ ст.-хорв. *Кѣрим*, *Прекѣрим* (Гр. 131); словен. *kǐrtiti*, *kǐrtiti* ~ вост.-русск. *кор'мѣт* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 54). От **kьrtá*, асс. **kьrtǫ* (а.п. b) или **kьrtъ*, gen. **kьrtá* (а.п. d).

16. **koltǐti*: болг. *кáлѣт* ~ сев.-русск. *колѣтѣ* (а.п. с: МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 642) ~ ст.-хорв. *Прокáлѣт се* (при нерегулярном *Кáлѣт се*); словен. *klǎtiti*, *klǎtiti* ~ вост.-русск. *кѣлѣтѣ* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 40). От **kóltъ*, gen. **koltá* (а.п. b).

17. **xornǐti*: ср.-болг. ст.-тырн. *хрáнѣть*, болг. *хрáня*; сев.-чак. Нови *hrǎnǐn* (Белич. с. 250) ~ сев.-русск. *хорон'áт* (МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 347); галицк. ТП *xoronǫt'* ~ ст.-хорв. *Хрáним*, *Охрáним* (Гр. 134); словен. *hrǎniti*, *hrǎniti*. От **xorná*, асс. **xornǫ* (а.п. b).

18. *zarǐtti: болг. жѣръ ~ ст.-хорв. Жѣрим, ужѣрим (Гр. 137) ~ вост.-русск. нѣжарѣм (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 69), нѣжарѣм (п. 115, 309), нѣжарѣм (ib. п. 115, 309), нѣжарѣм (ib. п. 312), жарѣм (ib. п. 345), нѣжарѣм' (ib. п. 677). От *zǣrъ, gen. *zǣrǎ (а.п. б).

19. *kǣstti: сев.-русск. арханг. окусиѡ ѡак (АОС 2.54) ~ словен. kǣstti, kǣstim. От *kǣsъ, gen. *kǣsǎ (а.п. д).

20. *blǣdǐtti: ср.-болг. ст.-тырн. блѣдитъ; "сев.-словен." Бедня blǣudǐtti (а.п. б) ~ зап.-болг. 3 sg. вог. ѡ заблѣди (Ис. Сир. 138б), ртс. асс. pl. п. блѣда|щѣа (ib. 22б); ст.-русск. сев. (памятник с акцентной системой сев.-зап. типа) не заблѣдѣтъ (Цел. 159), ѡблѣдѣтъ са (ib. 159), заблѣдѣтъ (ib. 204б); галицк. ТП заблѣдѣтъ' з'а ~ ст.-хорв. блѣдим, заблѣдим (Гр. 122); словен. blǣditi, blǣdim; ст.-русск. сев.-вост. съблѣдѣа (Ион. 131), не съблѣдиши (ib. 400б), ю.-зап. (?) блѣдѣте (Чуд. 22г), блѣдимъ (ib. 112а), центр.-вост. блѣдѣтъ (Корм. 337). От *blǣdъ, gen. *blǣdǎ (а.п. д).

21. *trǣdǐtti: ср.-болг. ст.-тырн. трѣдитъ, болг. трѣдѣ; сев.-чак. Нови pretrǣdǐn (Белич. с. 251); "сев.-словен." Бедня trǣdǐtti за (а.п. б) ~ зап.-болг. 3 sg. вог. трѣди са (Ис. Сир. 115а); ст.-русск. сев.-зап. 1 pl. праес. потроудѣ|м са (Егор. 552б), потроудѣм са (Пск. 349б), потроудѣтъ са (Цел. 298б); галицк. ТП трѣдѣтъ' за ~ ст.-хорв. трѣдим, утрѣдим (Гр. 124); словен. trǣditi, trǣdim (вторично вместо *trǣdim) ~ ст.-русск. вост. не оутрѣдиши са (Ряз. 289). От *trǣdъ, gen. *trǣdǎ (а.п. б).

Каузативы и глаголы неясной грамматической семантики:

22. *stǣpǐtti: ср.-болг. стѣпнѣтъ; болг. стѣпѣ; "сев.-словен." Бедня zastǣpǐtti (а.п. б) ~ зап.-болг. 3 sg. вог. ѡстѣпнѣ (Ис. Сир. 96б); ст.-русск. зап. достоупнѣтъ (Фер. 506), ѡстоупнѣтъ (ib. 538) ~ словен. stǣpiti, stǣpim; ст.-хорв. стѣпим, постѣпим (Гр. 115); ст.-русск. сев.-вост. да ѡстоупнѣа (Ион. 9), не пристѣпиши (ib. 487б) ~ ст.-русск. вост. престѣпиши (Увар. 432).

23. *krǣtǐtti: ст.-хорв. Крутим, Скрутим (Гр. 131); галицк. ТП krutymѣ ~ вост.-русск. крутим (МАРЯ, Восток, passim), русск. литер. арханч. кручѣ, крутим. Каузатив от *krǣ(t)nǣti.

24. *torǣtǐtti: болг. торѣдѣ ~ зап.-русск. 3 sg. тѣрѣдѣца (МАРЯ, Запад, вопр. 117, п. 551), торѣдѣшься (Мещовск. у. — Касвин. С. 132); галицк. ТП torǣtǐтъ' з'а ~ ст.-хорв. трѣпим, утрѣпим (Гр. 135); словен. trǣptiti, trǣptim (вторично вместо *trǣptim). Каузатив от *tǣrpǣti, *tǣrpǣjǣ (а.п. б?).

25. *sǣrdǐtti: болг. сѣрдѣ; "сев.-словен." Бедня sǣrdǐtti (а.п. б) ~ сев.-русск. 3 sg. разсѣрдѣтсе (Шенкурск. у. — Касвин. С. 126) ~ ст.-хорв. сѣрдим, разсѣрдим (Гр. 124).

26. *vorǐtti: ср.-болг. ст.-тырн. вѣрѣтитъ (вторично болг. из-,

отвратѣ), сев.-чак. Нови *vrátiti* (Белич, с. 251) ~ зап.-болг. ѿвратити са (Ис. Сир. 142а), ст.-русс. сев. выворотятъ са (Цел. 47б), выворотити (Ib. 129б) ~ ст.-хорв. Вратим, Овратим (Гр. 240) ~ русск. литер. архаич. *ворочу*, *воротим*. Видимо, каузатив от сменившего залог еще на праславянском уровне глагола состояния **vrtěti*, **vrtjō* (а.п. b).

Как и в группе краткосложных глаголов, имеется небольшое количество долгосложных глаголов, во всех рассматриваемых диалектных системах показывающих "классический" рефлекс а.п. b. Речь идет о следующих итеративах: **mēsīti* (ср. лит. *maišyti* 'мешать, перемешивать' и *miēšti* 'разбавлять, *смешивать'); **svētīti* (ср. **svēsti*, **svētō* с тем же значением); **služīti* (ср. лит. *slaugyti* 'ухаживать, прислуживать' и диал. *slaižti*); **lūbīti* (видимо, старый итератив, ср. др.-инд. тематический глагол *lūbhyaati* 'любить'); **volčīti* (ср. **velkti*, **vĕlko* с тем же значением) и некоторые другие.

Для акцентного типа этой небольшой группы долгосложных и краткосложных глаголов введем обозначение а.п. b_1 , сохранив объяснение его как результата преобразования колонной акцентной парадигмы с ударением на тематическом гласном *-i-* по закону Станга, который, судя по тождеству рефлексов во всех славянских языках, действовал еще в праславянский период. Акцентный тип глаголов, объединяемых представленной выше системой соответствий, в этом случае получит наименование а.п. b_2 и должен быть реконструирован как акцентный тип с колонным ударением на тематическом гласном *-i-*, избежавшем передвижки по закону Станга. Морфологические различия позиций действия закона Станга в *i-*глаголах очевидны: закон Станга действовал, по-видимому, исключительно в итеративах и не действовал в каузативах и деноминативах. Вероятно, должны были существовать какие-то просодические факторы, которые различали эти два типа тематического *-i-*. Не вдаваясь подробно в проблематику, связанную с указанным различием, отметим здесь, что по характеру морфонологических отношений, отображающих акцентные валентности (см. гл. I), *-i-*итеративов должен получить маркировку (+), а каузативов и деноминативов — маркировку (-).

Таким образом, фрагмент глагольной акцентной системы, который включал а.п. b_2 , для праславянского должен быть реконструирован так, как показано в табл. 31.

Наличие в диалектах, объединенных одинаковым типом отражения а.п. b_2 *i-*глаголов, ряда общих специфических акцентологических и сегментных морфонологических явлений позволяет предполагать, что группы диалектов, полученные путем такого объединения, отражают специфическое генетическое родство этих диалектов в некоторых диалектных общностях, которые существовали до объединения их в южнославянскую, западнославянскую и восточнославянскую общности.

В соответствии с типом отражения а.п. b_2 *i-*глаголов у нас наме-

тились четыре группы, каждую из которых мы будем обозначать номером ее типа.

Праславянское состояние а.п. b_2 i -глаголов непосредственно отразилось в акцентных системах 4-й группы диалектов.

Ряд диалектов праславянского в определенный период претерпел преобразование по закону оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий долгий ("долготная оттяжка"), получившему в ряде наших публикаций наименование закона Ю. Крижанича, что привело к возникновению системы, отразившейся в акцентных системах 3-й группы диалектов.

Иной тип преобразования обнаруживается в группе 2, где не наблюдается результатов действия закона Крижанича, но действовал закон оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий краткий ("краткостная оттяжка").

Наконец, в диалектной группе 1, по-видимому, совместились оба процесса ретракции с долгого слога как на долгий, так и на краткий предшествующий слоги. Это преобразование привело к системе, устранившей колонный тип с ударением на тематическом гласном $-i-$, но сохранившей параллелизм акцентных типов глаголов и имен, от которых они образованы.

Обе оттяжки имели, по-видимому, фонетический характер. Благодаря фонетическому характеру, они охватывали различные части системы языка, однако устойчивость вызванных ими морфонологических преобразований в тех или иных морфологических категориях была не одинаковой в разных регионах славянской языковой области.

Так, опираясь на глагольное распределение, невозможно установить, к какой из групп относится словинцкий кашубский диалект, но сопоставление его именной акцентовки с акцентовкой старохорватского диалекта Ю. Крижанича позволяет утверждать, что он входил в 3-ю группу. В словинцком диалекте наблюдается переход краткосложных имен а.п. b м. р. в подвижный акцентный тип при совпадении долгосложных имен с неподвижным акцентным типом (а.п. a). Причины этого достаточно последовательного процесса очевидны, если внимательно рассмотреть приводимое ниже сопоставление (табл. 32). Иначе говоря, акцентная кривая бывших краткосложных имен а.п. b возникла в результате оттяжки ударения на основу с краткостных и сокращенных окончаний, тогда как на долготных окончаниях (при предшествующем кратком) акцент сохранился на первоначальном месте. В долгосложных же именах а.п. b акцент с долготных окончаний еще раньше был перетянут на долгий корневой (соответственно, основной) гласный по закону Крижанича, и указанная ретракция ударения с краткостных окончаний автоматически перевела их в неподвижный акцентный тип.

Для верификации правомерности выделения рассмотренных выше группировок имеют также значение восточнославянские типы распределения ударения именных форм а.п. b с долготными суффиксами и окончаниями.

В восточнославянских диалектах 4-го типа мы наблюдаем конечное ударение в локативах мн. ч. о-основ м. р.: краткостные основы — в двѡрѣхъ (Увар. 298), въ двѡрѣхѣ (Новг. 222б), въ двѡрѣ (Ib. 265б), въ двѡрѣхъ (Ib. 165), въ двѡрѣхъ (Ib. 199б, 215б), ѡ волѣхъ (Увар. 776б), скотѣхъ (94б); долготные основы: судѣхъ (Увар. 599 bis), во гресѣхъ (Ряз. 214б), гресѣхъ (Ib. 251б), ѡ грѣсѣхъ (Ib. 252б, 253б), въ грѣсѣхъ (Новг. 97), ѡ грѣсѣхъ (Ib. 230), ѡ грѣсѣхъ (Ib. 82б), въ трудѣхъ (Ряз. 97), по трудѣхъ (Ib. 235), въ троудѣ (Новг. 15б), въ троудѣхъ (Ib. 187б), во врачѣхъ (Ряз. 302б).

Таблица 32

	Краткосложные основы		Долгосложные основы	
	Словинская система	Система Крижанича	Словинская система	Система Крижанича
Sg. nom.	<i>vól</i>	Вѡл	<i>gřěx</i>	грѣх
gen.	<i>vóla</i>	Волá	<i>gřěxa</i>	грѣхá
dat.	<i>vóloju</i>	Волѡви, Волу́	<i>gřěxju</i>	грѣхѡви
acc.	<i>vóla</i>	Волá	<i>gřěx</i>	грѣх
instr.	<i>vólq</i>	Волѡм	<i>gřěxq</i>	грѣхѡм
loc.	<i>vólŭ</i>	Волу́	<i>gřěxju</i>	во грѣху́
Pl. nom.	<i>vólouje</i>	волѡве, волѡи	<i>gřěxe</i>	грѣхѣи
gen.	<i>vólŭu</i>	волѡв	<i>gřěxŭu</i>	грѣхѡв
dat.	<i>vólŭm</i>	волѡм	<i>gřěxŭm</i>	крáльѣм
acc.	<i>vóle</i>	волѡи	<i>gřěxŭi</i>	грѣхѡѣ
instr.	<i>vólmi</i>	волѡи	<i>gřěxmi</i>	грѣхѡми
loc.	<i>vóláx</i>	волѡх	<i>gřěxax</i>	при крáльиx

Ср. также ударение форм дв. ч. на -и от существительных рука и нога в Чуд.: gen. du. — роу|коу (137б), роукоу (138г, 143а), ѡ роукоу (66в); loc. du. на рѣкоу (52а); также окситонированы и формы: loc. du. — прѣ ногу (31б, 33а, 36г, 51г), при ногоу (63б, 74г).

В восточнославянских диалектах 3-го типа остаточено наблюдается распределение по закону Крижанича, т.е. аналогичное старохорватскому, однако с тенденцией к генерализации конечноударного типа — возможно, под влиянием сопредельных систем 4-го типа.

В памятнике Ион. отмечено противопоставление ударения gen.-loc. du. слов рука и нога по 3-му типу: gen. du. рѣкѣ (79), loc. du. в рѣкѣ (322), в рѣкѣ (412б), на...рѣкѣ (105) и т.д., и, с другой стороны: gen. du. до ногѣ (35б), loc. pl. ногѣ (397) (при более многочисленных баритонированных формах со вторичной энклиномичностью: gen. du. ногѣ (425), loc. du. на ногѣ (466б, 473, 417б и т.д.). Ср. ст.-хорв. Въ рѣкѣ (loc. du., Гр. 123), От двѣхъ мѣхѣ (Гр. 124), При двѣхъ мѣхѣ (Гр. 124), [ср. dat. du. мѣхѣ (Гр. 124)], ѡстѣ (gen. du. п.,

Гр. 123), но: От сосцѣ (Гр. 123), От...жѣмѣ (sic) (Гр. 124) — по-видимому, также с тенденцией выравнивания акцента в этих крайне редких, по свидетельству Ю. Крижанича, в его диалекте формах.

3-й тип оттяжек сохранился в причастиях на *-ān-* у глаголов с чередующимися основами на *-ā-*/*-je-* в центрально- и южнобелорусских говорах, восходящих к дреговичскому племенному диалекту, ср. материал белорусского литературного языка: а) краткосложные основы: *рас-*, *зпласканы* (ср. *пласкѣу*, *плѣшчаш*); *за-*, *сасмаканы* (ср. *смакѣу*, *смакчаш*); *трапаны* (ср. *траплѣо*, *трѣплеш*); *затхвастаны* (ср. *затхваскѣу*, *затхвѣшчаш*); *часаны* (с вариантом *чѣсаны* — ср. *чашѣу*, *чѣшаш*); *статаны* (ср. *татѣу*, *тѣшчаш*); по морфонологической аналогии в этот класс попало также: *паласканы* (ср. *паласкѣу*, *палѣшчаш*) — здесь исторически ожидалось бы **палѣссканы*; б) долгосложные основы: *лѣзаны* (ср. *лѣжѣу*, *лѣжаш*); *па-*, *сказаны* (ср. *па-*, *скажѣу*, *-кажаш* — однако *наказаны* от *накажѣу*, *накажаш*); *шчѣпаны* (ср. *шчѣплѣо*, *шчѣплеш*); *вѣязаны* (ср. *вѣжѣу*, *вѣжаш*); *за-*, *написаны* (ср. *пѣшѣу*, *пѣшаш*); *сѣканы* (ср. *сѣкѣу*, *сѣкаш*); *на-*, *знѣзаны* (ср. *нѣжѣу*, *нѣжаш*); неясно исключение *закалытаны* (ср. *кальшѣу*, *кальшаш*).

Ср. словенский (литературный): а) краткосложные основы — 1. *lagān*, f. *lagāna*; 2. *čezān*, f. *čezāna*; 3. *tezān*, f. *tezāna*; 4. *metān*, f. *metāna*; 5. *zobān*, f. *zobāna*; 6. *korān*, f. *korāna*; 7. *iskān*, f. *iskāna*; 8. *klerān*, f. *klerāna* и под.; б) долгосложные основы — 1. *pišān*, f. *pišāna*; 2. *līzān*, f. *līzāna*; 3. *vēzān*, f. *vēzāna*; 4. *sūkān*, f. *sūkāna*; 5. *kāzān*, f. *kāzāna*; 6. *kōrān*, f. *kōrāna* и под.

Так же в ст.-хорв., но с морфонологическим переводом краткосложных форм в окситонированный тип: а) краткосложные основы — 1. *скресān* (Вып. III. 96); 2. *ni iskanā* (Пол. 79); 3. *solgand* (Пол. 225); 4. *razaslanī* (Пол. 108); б) долгосложные основы — 1. *пѣсано* (Гр. 144), *парѣсана* (п. pl., Пол. 276); 2. *увѣзан* (Вып. II. 36), *свѣзано* (Вып. II. 39 bis), *пртвѣзано* (Пол. 278), *swēzantī* (Пол. 189); 3. *показан* (Вып. III. 22), *кѣзан* (Гр. 83); 4. *зѣзані* (Пол. 184), *созѣдана* (Гр. 111).

В группе 2 обнаруживается распределение, обратное старохорватскому, причем в памятниках именное распределение отражается часто более последовательно, чем глагольное. Краткосложные основы: во двѣрѣхъ (Ржев. 142), во двѣрѣхъ (ib. 158), во двѣрѣхъ (ib. 199б, 228б), в... двѣрѣхъ (Макс. 6, 6б), на кровѣхъ (ib. 38); долгосложные основы: ѿ грѣсѣхъ (Ржев. 65), во грѣсѣхъ (ib. 82), в трѣдѣхъ (ib. 148), на...столапѣхъ (Макс. 10б), ѿ вемцѣхъ (ib. 1) и т.п.

По такому же принципу противопоставлено в данной группе памятников ударение в ген.-лос. ду. слов *рука* и *нога*: лос. ду. в *рѣкѣ* (Ржев. Собр. 64, 64б), ген. ду. ѿ *рѣкѣ* (ib. 343), и с другой стороны: ген. ду. *ногѣ* (Ржев. Собр. 68), *мѡноу* (ib. 281б) — ср. шток. *рѣкѣ*, но *ногѣ*.

Противопоставление акцентровки по 2-му типу характерно для склонения существительных в галицком диалекте. Подробнее об этом см. в: Николаев 1990, где дается подробный анализ галицкой акцентуации и попытка объяснения причины распределения по 2-му типу форм ном.-асс. на $-\bar{i}/-\bar{e}$, $-\bar{y}$ $o-$, $u-$ и $\bar{a}-$ основ.

Ниже приводится материал из населенных пунктов: Ярок Ужгородского р-на Закарпатской обл., Чапли Старосамборского р-на Львовской обл., Брод Иршавского р-на Закарпатской обл., Новоселица и Щора Межгорского р-на Закарпатской обл., Широкий Луг Тячевского р-на Закарпатской обл., Турья Поляна Перечинского р-на Закарпатской обл., Бринь Галицкого р-на Ивано-Франковской обл., Ясень Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл.

а. Ном.-асс. neutra $*-\bar{a}$ (с. Чапли)

Краткосложные формы: $r\bar{e}s\bar{t}\bar{o}$, pl. $r\bar{i}s\bar{e}\bar{t}\bar{a}$; $st\bar{l}\bar{o}$, pl. $s\bar{e}\bar{l}\bar{a}$; $pt\bar{o}$, pl. $p\bar{e}\bar{r}\bar{a}$; $rt\bar{b}\bar{o}$, pl. $r\bar{e}\bar{b}\bar{r}\bar{a}$; $vt\bar{a}\bar{o}$, pl. $v\bar{e}\bar{d}\bar{r}\bar{a}$; $st\bar{i}\bar{n}\bar{o}$, pl. $st\bar{e}\bar{n}\bar{a}$; $\bar{c}\bar{u}\bar{l}\bar{o}$, pl. $\bar{c}\bar{o}\bar{l}\bar{a}$; долгосложные формы: $hn\bar{r}\bar{o}$, pl. $hn\bar{r}\bar{n}\bar{a}$; $hn'\bar{i}z\bar{d}\bar{o}$, pl. $hn'\bar{i}z\bar{d}\bar{a}$; $\bar{a}\bar{o}\bar{l}\bar{u}\bar{t}\bar{o}$, pl. $\bar{a}\bar{o}\bar{l}\bar{u}\bar{t}\bar{a}$; $\bar{c}\bar{e}\bar{r}\bar{t}\bar{s}\bar{l}\bar{o}$, pl. $\bar{c}\bar{e}\bar{r}\bar{t}\bar{s}\bar{l}\bar{a}$. Формы с предконечными $-b-$ и $-v-$ с архаичным ударением: $p\bar{o}\bar{l}\bar{u}\bar{t}\bar{n}\bar{o}$, pl. $p\bar{o}\bar{l}\bar{u}\bar{t}\bar{n}\bar{a}$; $st\bar{i}\bar{b}\bar{l}\bar{o}$, pl. $st\bar{e}\bar{b}\bar{l}\bar{a}$; $suk\bar{n}\bar{o}$, pl. $s\bar{u}\bar{k}\bar{n}\bar{a}$; $j\bar{i}\bar{c}\bar{e}$, pl. $j\bar{a}\bar{j}\bar{c}'\bar{i}$; $vt\bar{k}\bar{n}\bar{o}$, pl. $v\bar{i}\bar{k}\bar{n}\bar{a}$. Формы с предконечными $-b-$ и $-v-$, вторично уподобленные обычным долгосложным: $hn\bar{u}\bar{n}\bar{o}$, pl. $hn\bar{u}\bar{n}\bar{a}$; $\bar{a}\bar{u}\bar{p}\bar{l}\bar{o}$, pl. $\bar{a}\bar{u}\bar{p}\bar{l}\bar{a}$; $\bar{s}\bar{i}\bar{d}\bar{l}\bar{o}$, pl. $\bar{s}\bar{i}\bar{d}\bar{l}\bar{a}$. Известны лишь три нерегулярные формы (все они образованы от корней с праслав. $*-i-$): $v\bar{u}\bar{n}\bar{o}$, pl. $v\bar{u}\bar{n}\bar{a}$; $kr\bar{i}\bar{l}\bar{o}$, pl. $kr\bar{i}\bar{l}\bar{a}$; $l\bar{i}\bar{c}\bar{e}$, pl. $l\bar{y}\bar{c}'\bar{i}$.

Аналогичное распределение в штокавском: а) краткосложные основы — 1. $s\bar{e}\bar{l}\bar{o}$ — pl. $s\bar{e}\bar{l}\bar{a}$; 2. $p\bar{e}\bar{r}\bar{o}$ — pl. $p\bar{e}\bar{r}\bar{a}$; 3. $s\bar{e}\bar{d}\bar{l}\bar{o}$ — pl. $s\bar{e}\bar{d}\bar{l}\bar{a}$; 4. $r\bar{e}\bar{b}\bar{r}\bar{o}$ — pl. $r\bar{e}\bar{b}\bar{r}\bar{a}$; 5. $\bar{o}\bar{e}\bar{d}\bar{r}\bar{o}$ — pl. $\bar{o}\bar{e}\bar{d}\bar{r}\bar{a}$; 6. $st\bar{e}\bar{g}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $st\bar{e}\bar{g}\bar{n}\bar{a}$; 7. $\bar{d}\bar{z}\bar{i}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $\bar{d}\bar{z}\bar{i}\bar{n}\bar{a}$ (вар. $\bar{d}\bar{z}\bar{i}\bar{n}\bar{a}$ вторичен); б) долгосложные основы — 1. $\bar{d}\bar{l}\bar{e}\bar{t}\bar{o}$ — pl. $\bar{d}\bar{l}\bar{e}\bar{t}\bar{a}$; 2. $\bar{l}\bar{i}\bar{c}\bar{e}$ — pl. $\bar{l}\bar{i}\bar{c}\bar{a}$; 3. $gn\bar{e}\bar{z}\bar{d}\bar{o}$ — pl. $gn\bar{e}\bar{z}\bar{d}\bar{a}$; 4. $\bar{o}\bar{d}\bar{e}\bar{l}\bar{o}$ — pl. $\bar{o}\bar{d}\bar{e}\bar{l}\bar{a}$; 5. $z\bar{d}\bar{r}\bar{e}\bar{l}\bar{o}$ — pl. $z\bar{d}\bar{r}\bar{e}\bar{l}\bar{a}$; 6. $kr\bar{i}\bar{l}\bar{o}$ — pl. $kr\bar{i}\bar{l}\bar{a}$; 7. $r\bar{u}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $r\bar{u}\bar{n}\bar{a}$; 8. $v\bar{i}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $v\bar{i}\bar{n}\bar{a}$; 9. $p\bar{r}\bar{y}\bar{e}\bar{l}\bar{o}$ — pl. $p\bar{r}\bar{y}\bar{e}\bar{l}\bar{a}$; 10. $z\bar{y}\bar{m}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $z\bar{y}\bar{m}\bar{n}\bar{a}$; 11. $pl\bar{a}\bar{t}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $pl\bar{a}\bar{t}\bar{n}\bar{a}$; 12. $s\bar{u}\bar{k}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $s\bar{u}\bar{k}\bar{n}\bar{a}$; 13. $v\bar{l}\bar{a}\bar{k}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $v\bar{l}\bar{a}\bar{k}\bar{n}\bar{a}$ и под.

Результатом аналогического выравнивания первичного места акцента являются, по-видимому, такие случаи, как: $pl\bar{e}\bar{s}\bar{h}\bar{e}$ — pl. $pl\bar{e}\bar{s}\bar{h}\bar{a}$; $v\bar{e}\bar{s}\bar{l}\bar{o}$ — pl. $v\bar{e}\bar{s}\bar{l}\bar{a}$; $v\bar{r}\bar{e}\bar{t}\bar{e}\bar{n}\bar{o}$ — pl. $v\bar{r}\bar{e}\bar{t}\bar{e}\bar{n}\bar{a}$; $r\bar{e}\bar{s}\bar{h}\bar{e}\bar{t}\bar{o}$ — pl. $r\bar{e}\bar{s}\bar{h}\bar{e}\bar{t}\bar{a}$ и под. Ср. противоположное распределение в старохорватском диалекте Ю. Крижанича, относящемся к 3 группе: а) краткосложные основы — 1. $st\bar{e}\bar{k}\bar{l}\bar{a}$ (асс. pl., Пол. 44); 2. $p\bar{e}\bar{r}\bar{a}$ (асс. pl., Пол. 77); 3. $pl\bar{e}\bar{c}\bar{a}$ (асс. pl., Пол. 222); 4. $v\bar{e}\bar{d}\bar{r}\bar{a}$ (ном.-асс. pl., Гр. 124²); б) долгосложные основы — 1. $\bar{l}\bar{i}\bar{c}\bar{a}$ (ном.-асс. pl., Гр. 124²); 2. $i\ kr\bar{i}\bar{l}\bar{a}$ (ном. pl., Пол. 230); 3. $m\bar{i}\bar{t}\bar{a}$ (асс. pl., Пол. 92); 4. $cz\bar{i}\bar{s}\bar{l}\bar{a}$ (асс. pl., Пол. 24); 5. $pl\bar{j}\bar{e}\bar{t}\bar{a}$ (ном. pl., Пол. 57); 6. $pl\bar{a}\bar{t}\bar{n}\bar{a}$ (ном. pl., Пол. 24); 7. $s\bar{u}\bar{k}\bar{n}\bar{a}$ (ном.-асс. pl., Пол. 24, 94).

Ср. также обе оттяжки в диалекте 1-й группы (сев.-чак., Нови):
 а) краткосложные — 1. *čelǎ* — pl. *čēla*; 2. *perǎ* — pl. *pēra*; 3. *pieće* — pl. *piēca*; 4. *seǎ* — pl. *sēla*; 5. *seǎlǎ* — pl. *sēǎla*; 6. *staklǎ* — pl. *stākla*; 7. *stegnǎ* — pl. *stēgna*; б. ~~*vesǎ* — pl. *vēgna*~~; 8. *vesǎ* — pl. *vēsla*; в) долгосложные — 1. *krǐlǎ* — pl. *krīla*; 2. *lǐcē* — pl. *līca*; 3. *vǐnǎ* — pl. *vīna*; 4. *lētǎ* (< **dlēto*) — pl. *lēta*; 5. *nǎzǎ* — pl. *názla*; 6. *dēblǎ* — pl. *dēbla*; 7. pl. *čriva*.

б. Nom.-acc. pl. feminina

С. Чапли. Краткосложные основы: *pčulá*, acc. *pčulú* — pl. *pčólǎ*; *ħará*, *ħarú* — *ħórt*; *kuzá*, *kuzú* — *kózt*; *usá*, *usú* — *vóst* (< **os(v)á*); *vtwá*, *vtwú* — *vúct* (< **ovbca*); *ststrá*, *ststrú* — *séstrǎ*; *vtšná*, *vtšnú* — *véšnt*; *zulá*, *zulú* — *zólǎ* (< **zolá* 'сорное семя'); *slutá*, *slutú* — *slótt* 'дождливая погода'. Долгосложные основы: *b'ídá*, *b'ídú* — *b'íǎy*; *čtná*, *čtnú* — *čtný*; *čērtá*, *čērtú* — *čērtý*; *čuhá*, *čuhú* — *čuhé*; *ħubá*, *ħubú* — *ħubé*; *zv'izá*, *zv'izú* — *zv'izý*; *krupá*, *krupú* — *krupé*; *lśá*, *lśú* — *lśý*; *luká*, *lukú* — *luké*; *p'tá*, *p'tú* — *p'tý* (< **pētá*); *płá*, *płú* — *płý*; *pōlśá*, *pōlśú* — *pōlśý*; *r'íká*, *r'íkú* — *r'íké*; *sudǎjá*, *sudǎjú* — *sudǎjí*; *spńá*, *spńú* — *spńý* (русизм?); *str'ílá*, *str'ílú* — *str'ílý*; *travá*, *travú* — *travý*; *trubá*, *trubú* — *trubé*; *vtná*, *vtnú* — *vtný*; *xvalá*, *xvalú* — *xvalý*; *kumá*, *kumú* — *kumé* (/kúmy).

С. Ярок. Краткосложные основы: *kozá*, acc. *kozú* — pl. *kózǎ*; *pčolá*, *pčolú* — *pčólǎ*; *ħorá*, *ħorú* — *ħórǎ*; *všcá*, *všcú* — *všcǎ* (< **ovbca*). Долгосложные основы: *trubá*, *trubú* — *trubǎ*; *zv'izá*, *zv'izú* — *zv'izǎ*; *borodá*, *borodú* — *borodǎ*; *r'íká*, *r'íkú* — *r'íký*; *zymá*, *zymú* — *zymǎ*; *storoná*, *storonú* — *storonǎ*; *zm'ǐjá*, *zm'ǐjú* — *zm'ǐjí*; по морфологической аналогии также *mitlá*, *mitlú* — *mitlǎ* (< **mēt(b)la*, **mēt(b)ly*).

С. Брод. Краткосложные основы: *kozá*, acc. *kozú* — pl. *kózǎ*; *pčolá*, *pčolú* — *pčólǎ*; *smolá*, *smolú* — *smólǎ*; *ħoná*, *ħonú* — *ħónǎ*; *ħorá*, *ħorú* — *ħórǎ*; *rosá*, *rosú* — *rósǎ*; *vššcá*, *vššcú* — *vššcǎ*. Долгосложные основы: *trubá*, *trubú* — *trubǎ*; *travá*, *travú* — *travǎ*; *b'ídá*, *b'ídú* — *b'íǎy*; *zv'izá*, *zv'izú* — *zv'izǎ*; *r'íká*, *r'íkú* — *r'íké*; *c'tná*; *c'tnú* — *c'tnǎ*; *boroná*, *boronú* — *boronǎ* (/borónǎ).

в. Nom.-acc. pl. о- и u-основ (с. Ярок)

Краткосложные основы: *čulǎ*, gen. *čulǎ* — pl. *čulǎ*; *kúl*, *kolá* — *kólǎ*; *kún'*, *kon'á* — *kón'ǎ*; *kúš*, *košá* — *kóš'ǎ*; *núž*, *nožá* — *nóž'ǎ*; *púp*, *popá* — *pópǎ*; *stúl*, *stolá* — *stólǎ*; *veřǎn'*, *veřǎn'á* — *veřǎn'ǎ*; *vúl*, *volá* — *vólǎ*; *xvúst*, *xvostá* — *xvostǎ*. Долгосложные основы: *buk*, *buká* — *buký*; *čowǎ*, *čowǎ* — *čowǎ*; *ħr'ǎx*, *ħr'ǎxá* — *ħr'ǎxý*; *kl'ǐšc'*, *kl'ǐšc'á* — *kl'ǐšc'ǎ*; *korǎl'*, *korǎl'á* — *korǎl'ǎ*; *plāšc'*, *plāšc'á* — *plāšc'ǎ*; *sad*, *sadú* — *sadǎ*; *sl'ǐd*, *sl'ǐdá* — *sl'ǐdǎ*; *staw*, *stavá* — *stawǎ*; *val*, *valá* — *valǎ*; *xrušc'*, *xrušc'á* — *xrušc'ǎ*; *plast*, *plastá* — *plastǎ*; *zm'ǐj*,

Ярок	Брод	Новоселица и Щора	Широкий Луг	Бринь и Ясень
Краткосложные существительные				
kún'my γr'úsmy pč'úlmý v'úlmý	kún'my γr'úsmy v'úlmý núčmy (úšmý)	k'ín'my dúγr'my γr'ís'my níč'my (ušmý)	kón'my nóčmy wóšmy	k'ín'mə dúérmə hr'íšmə bž'íl'mə
Долгосложные существительные				
kur'mý γrud'mý l'udmý γusmý d'itmý	kur'mý mьšmý γrud'mý jajc'mý put'mý t'in'mý l'ud'mý γus'mý	kur'mý mьšmý γrud'mý jajc'mý svin'mý l'ud'mý γus'mý d'it'mý	mьšmý jajc'mý svyn'mý	kur'mə hrud'mə svən'mə l'udmə γus'mə d'itmə

Богатый материал представлен в говоре с. Керечки Свалявского р-на Закарпатской обл. (запись О.А.Мудрака). Краткосложные основы: kún'my, v'úlmý, γr'úsmy, čobútmý, pléčmy, jas'ín'my, met'íl'my, ričmy (от rič, réčy), исключения: ušmý (от voš), dúéγr'mý. Долгосложные основы: kur'mý, mьšmý, z'v'ir'mý, l'ud'mý, γrud'mý, γus'mý, d'it'mý, vovk'mý, brat'mý, jajc'mý, kryl'mý, kól'in'mý, tēlatmý, čas'c'mý, γat'mý, jar'mý, jas'l'mý, kl'it'mý, kn'az'mý, smēr't'mý, pečat'mý, p'in'az'mý, pjas'c'mý, s'in'mý, s'it'mý, skatēr't'mý, tvar'mý, v'is'c'mý, z'at'mý, žēr'd'mý.

Ср. распределение ударения форм на -mī, образованных от имен

а.п. ђ		а.п. с
Долгосложные	Краткосложные	Краткосложные и сокращенные
1. грѣхми Гр. 16	воамѣ Гр. 16	градмѣ Гр. 16
2. двѣрми Гр. 16	коньмѣ Гр. 16	кнезмѣ Гр. 16
3. кльѣчми Гр. 16	левмѣ Гр. 16	врагмѣ Гр. 16
4. пѣтми Гр. 16	топормѣ Гр. 16	станмѣ Гр. 16
5. крѣльми Гр. 16	постолмѣ Гр. 16	мѣжмѣ Гр. 125
6. <i>čvrâkmi</i> Пол. 118	свидокмѣ Вып. III, 65	<i>listmi</i> Пол. 22
7. <i>s Chervâtmi</i> Пол. 191	<i>skotmi</i> Пол. 112	<i>čarmi</i> Пол. 109
8. <i>gospodârmî</i> Пол. 250	<i>Meczmi</i> Пол. 239	<i>z' gostmi</i> Пол. 195 bis
9. <i>z' blûdmi</i> Пол. 251	<i>botmi</i> Пол. 147	
10.	<i>i batogmi</i> Пол. 191	
11.	<i>i wlastelmî</i> Пол. 211	

1.5. На генетическую связь диалектов, в которых представлен 2-й тип оттяжек, указывает следующий факт.

В западноболгарском тексте Ис. Сир. обнаружена система, в которой *i*-глаголы а.п. ђ имеют необычное ударение на тематическом гласном во 2-м л. ед. ч., например: *и ѿлажѣши са* 45а ~ *ѿлажѣит са* 22а; *любѣши* 215б ~ *любѣтъ* 9б; *помѣши са* 43б ~ *мѣлит* 98а и т.д. (см. Дыбо 1983, с. 3-14).

Следы аналогичной акцентной кривой в старорусских памятниках бы-

⁶⁸ В системе Ю. Крижанича гласные корней основ сокращались в словах а.п. с (ср. *зѣви* < *zǫbŭ < *zǫbŭ), поэтому формы на *-*mĭ* от существительных а.п. с также всегда имеют конечное ударение. Напротив, в галицком, как видно из материала, праславянская а.п. не влияет на выбор акцентной кривой. Мы можем предположить, что в древнегалицком в период сохранения старых количественных различий сокращения предударных гласных в а.п. с не происходило (ср. сохранение долгот в штокавском и особых "полудолгот" в северночакавских говорах, например в Нови). Поэтому ударение форм на *-*mĭ* от существительных старой а.п. с также зависит от старого количества гласной корня — разумеется, это распределение контрастно по отношению к распределению у Крижанича, так как галицкий принадлежит ко 2-му типу диалектов. Конечное ударение у существительных а.п. а, очевидно, возникло по аналогии со словами а.п. с, б, и д.

ли отмечены А.А.Зализняком (Зализняк 1985, с. 359–360). Памятники с типом "молиши" локализуются в западной и северо-западной части великорусской зоны и имеют отчетливые признаки принадлежности ко 2-й диалектной группе, а также примеры на сохранение "архаизма Иллич-Свитыча" (см. ниже). В качестве иллюстрации можно привести следующий материал. Ржев.: поклоніши са 73б, 138 ~ поклонат са 34б, 115б, да поклонѧ | ти 101б, поклонѧ | нат са 144б; ра^зрѹшиши 13б ~ рлзрѹшиѧ 84. Час.: молиши 21б, молиши са 190 ~ молиѧ са 457б, не молиши та 402. Биб.: положиши 80, приложиши 405б ~ възложѧ 83, положиѧ 79б, положиѧ 78б, 385; не оуклоніши 119б, 123 ~ оуклонѧ 119, поклонит са 119; йскоусіши 330б ~ да йскоусат са 332; звллоудіши 466б ~ влоудѧ 410б, провллоудіѧ 81. Библ. (памятник западной или ближней юго-западной локализации): преклоніши 486б, поклоніши ми 671 ~ поклонѧ | ти са 481, поклонит са 481. Егор.: хваліши са 228 ~ хвалитъ 1б. В старорусских памятниках восточного и южного происхождения такие формы не отмечены (ударение в уникальном для системы Чуд. взлювиши 124а, возможно, является опиской); Острожская Библия (2-я пагинация, полная выборка с лл. II 54а–105а)⁶⁹: творіши 50г, 57б, 85б ~ творит са 52в, творѧ | 57б, творитъ 57б, потворитъ 80б и т.д. (как правило конечное ударение во всех формах презенса имеют лишь формы от сътворити); наслѣдиши 55а, 60г ~ наслѣдитъ 58б, наслѣдитѧ | 88б, възслѣдѧ | 89а (но наслѣдѧ | 89б); погѹвиши 55б, да не погѹвиши | 56б ~ погѹвиѧ 60а; потрѹдиши са 55в ~ трѹдат са 79в, оутрѹдит са 83в; възложиши 55в, положиши 55г, да не положиши 56г, по|ложиши 83г, възложиши 87а, не приложиши 86а, не приложиши | 87г ~ възложитъ 57б, положитъ 58б, приложѧ | 59а, възложитъ

⁶⁹Видимо, ошибочным является мнение о староукраинском характере акцентовки этого памятника. В нем присутствует ряд черт, типичных для западных русских памятников (энклиномичность локативов на -і при окситонезе локативов на -и, энклиномичность dat. и loc. pl. і-основ, энклиномичность локативов на -ѣхъ типа вѣ възѣхъ, стройная система "дулебской" оттяжки, сохранившаяся не только в парадигме, но и, что особенно важно, в производных именах, например, свѣкры, но лѹбы, и т.д.). В то же время в этом памятнике отсутствует целый ряд характерных для украинских систем акцентных черт, таких, как чередование типа *лежѧ | ти* : *належѧ | ти*, *носѧ | ти* : *приніосѧ | ти*, конечноударные локативы на -*і и т.п. Акцентовка памятника не может рассматриваться ни как галицкая, ни как волынская. Тот факт, что Острожская Библия была напечатана Иваном Федоровым в Остроге на Волыни, не является доказательством ее диалектной локализации. Совокупность акцентологических данных позволяет привязать систему ударения этого памятника к западнорусскому "кривичскому" или севернобелорусскому (скорее полоцкому, чем смоленско-витебскому) ареалу.

60г, не прилѡжит 7е 71б, не прилѡжит са 74в и т.д.; възлюбѡши 55в ~ любѡвѡтъ| 55г, любѡвѡтъ 57г; оуклѡниши са 57б ~ оуклѡнит са 74б, по|клѡна7ъ ти са 85б, не оуклѡнит са 103а; даже са не помо|лиши 59б, да моли|ши са 82а ~ молат са 65г, по|молит са 66б bis, молит са 85а, помѡлаа са| 85б; не оуловѡши 62б ~ лѡвѡвѡтъ 62б, лѡвит са| 57б, лѡватъ 101б; накормѡши 63а ~ кормѡвѡтъ 101в; насадиши 76г bis, 93г ~ наса|даты 93а, ни наса|даты 83б, преса|дит са 101в; поху|лиши 86в ~ ху|лит са 88а; волиши 100в ~ не|йзволѡвѡтъ 73б. Как видно из приведенных примеров, формы на -иши образуют а) краткосложные глаголы праслав. а.п. b_2 (ложити, клонити, творити, волиги и т.д.); б) вторично перешедшие в неподвижный акцентный тип праславянские глаголы а.п. с и долгосложные глаголы а.п. b_2 (слѡдити, ловити, слѡдити, кормити, трѡдити и др.). Глаголы а.п. b_1 и а.п. а, как правило, не образуют таких форм, ср.: възводиши 52б, йзводиши 52б; ѡс7лѡвиши| 55б; хѡдиши 57в, 57г (однако ни хѡдиши 101а); гѡниши 57а, 62б; оумнѡ|жиши 94б.

Тип "молиши" не обнаруживается в явном виде в современных западноукраинских говорах, однако в прежнее время он, несомненно, был им свойствен (ударение на тематическом гласном обнаруживается здесь не только в формах 2 sg. pгаes. на -ши, но и в 2 pl. pгаes. на -те). Можно привести материал из украинской рукописи XVII в. Измарагд, акцентуация которой и в других отношениях северно-галицкая: твѡри 4б, 8б, твѡри 7б, 15, да твѡри 11, твѡри 12, 13б, 14, да...твѡрѡ 15, аще вѡ...твѡри 15, сътвѡри 15б, твѡрѡ 16, 17б, 26б, твѡри 22б, сътвѡри 23, не твѡри 26б, твѡрѡ| 26б (при двух исключениях: творить 8, сътвори| 15б — видимо, акцентологические русизмы), однако: твориши 8, 13 bis, 28б, сътвори|те 9, не|твори|те 11б, сътвори|те 18, (приведенные формы на -те являются презентными, а не императивными); варианты с накоренным ударением: твѡрите 11б, 13б, ни сътвѡрите 20б, твѡриши 21; ср. также иззавѡши 26 при иззавѡи 29, погѡвиши 10 при погѡви 12, погѡви 17 и т.д.

Судьба а.п. d

2.0. Одной из важнейших особенностей, отличавшей позднепраславянские диалекты, являются рефлексы а.п. d существительных о- и и-основ. В отличие от "классических" а.п. а (баритонированной, с фиксированным старым акутом на корневом гласном), а.п. b (с ударением, первоначально во всех формах падавшим на 1-й слог окончания) и а.п. с (с чередованием ортотонических и энклиноменных форм в зависимости от акцентологической маркировки окончаний), акцентная кривая слов а.п. d является аномальной: в ней энклиномен представлен в пот. и асс. sg. (т.е. корень ведет здесь себя как имеющий минусовую маркировку, характерную для корней а.п. с), тогда как все остальные формы имеют окси-

тонезу⁷⁰ (здесь эти корни ведут себя как плюсовые, принадлежащие к а.п. b), см. табл. 35.

Таблица 35

			а.п. a	а.п. b	а.п. c	а.п. d
Рецес-сивные окончания	o-основы	nom. sg. gen. sg.	*mākъ *māka	*stoľbъ *stola	*sōkъ *sōka	*rōgъ *roga
	u-основы	nom. sg. gen. sg.	*īľbъ *īľovъ	*bobrъbъ *bobrovъ	*mēdъbъ *mēdovъ	*sādъbъ *sadovъ
Доминантные окончания	o-основы	instr. pl.	*mākŭ *	*stolŭ *	*sokŭ *	*rogŭ *
	u-основы	instr. pl.	*īľmī *	*bobrъmī *	*mēdъmī *	*sādъmī *

2.1. Существование особой "смешанной" а.п. (лишь в o-основах м. р.), которая позднее была названа а.п. d (см. Булатова-Дыбо-Николаев), было установлено В. М. Иллич-Свитычем (Иллич-Свитыч 1963. С. 118–119). Внешнее сравнение показало, что а.п. c имеют существительные с греко-арийскими и германскими окситонированными соответствиями. В литовском во всех диалектах эти существительные имеют 3-ю или 4-ю (подвижные) а.п. Подавляющее большинство существительных мужского рода с o-основами, имеющих в праславянском а.п. b, в древности принадлежало к среднему роду. В литовском, как правило, в подавляющем большинстве диалектов устойчиво сохраняется 2-я (неподвижная) а.п. этих существительных. В то же время и.-е. баритонированные существительные м. р. с o-основой соответствуют славянским существительным а.п. d (в терминах Иллич-Свитыча — смешанной а.п.), см. Иллич-Свитыч 1963. С. 30–42, 109–119, 154. В литовском генетически тождественные слова по большей части имеют диалектные колебания между 2-й и 4-й а.п., причем материал, приводимый Иллич-Свитычем в его книге, может быть соотнесен с приложенной к ней "Картой-указателем литовских населенных пунктов". Оказывается, что следующие литовские говоры имеют в основном 2-ю (неподвижную) а.п. у слов, соответствующих славянской а.п. d:

1) Говоры западной Литвы, восточная граница которых тянется приблизительно от истоков Бартувы к истокам Юры и по ее долине, далее она пересекает Неман приблизительно в районе Велюны и по меридиану продолжается до границы с Польшей. К этой же лингвогеографической об-

⁷⁰ Возможно, уже на праславянском уровне существовал другой вариант акцентной кривой а.п. d — падежные формы были энклиноменами в сочетаниях с энклитиками и проклитиками, в абсолютном же употреблении имели ударение, как в а.п. b.

ласти принадлежали и говоры бывшей Прусской Литвы.

2) Говоры района Паневежиса.

3) Дзукские говоры.

В прочих литовских говорах нормальным соответствием славянской а.п. *d* является, по-видимому, 4-я (подвижная) а.п. Таким образом, акцентная парадигма существительных мужского рода, соответствующих и.-е. баритонированным образованиям, видимо, имела иную акцентную кривую в сравнении со словами, первоначально принадлежавшими к среднему роду, еще в балто-славянском. Генезис различия между акцентными кривыми неподвижных существительных мужского и среднего рода до сих пор объяснения не нашел.

2.2. Дальнейшие исследования показали, что а.п. *d* (наряду с *b* и *c*) имели не только существительные м. р. с *o*-основами, но и существительные с *u*- и *i*-основами (см. Булатова-Дыбо-Николаев), а также с консонантными основами и, возможно, *es*-основы среднего рода (например, **děruo*, gen. **děruese*, в отличие от **kǫlo*, gen. **kolése* — ср. их рефлексy в словенском: *kolō*, gen. *kolěsa*; в отличие от *dreuō*, gen. *dreuěsa*; *okō*, gen. *ocěsa*; *teļō*, gen. *teļěsa* и под. (см. с. 35); остатки а.п. *d* в среднем роде сохраняются, кроме словенских, также в псковских говорах (*ухó*, *словó*, см. также Колесов 1968).

Выяснилось также, что рефлексy акцентной кривой слов а.п. *d* так или иначе сохраняются в большинстве славянских диалектов (В.М.Иллич-Свитыч обнаружил их только в северночакавских говорах типа Суска и Истрии и в галицком украинском), однако в "классическом" виде, причем именно в виде рефлексов "смешанной" а.п., эта акцентная кривая обнаруживается еще в западноболгарских, а также в кривичских по происхождению великорусских и белорусских говорах.

Рефлексy а.п. *d* существительных м. р. *o*- и *u*-основ в конкретных акцентных системах следующие.

Слова а.п. *d* любого морфонологического вида имеют, как правило, окситонированную (типа а.п. *b*) или особую, отличающуюся от а.п. *b* и *c*, акцентную парадигму при сохранении в том или ином виде следов энклитомичности поп.-асс. *sg.* в следующих диалектах:

1) В галицком украинском. Односложные основы имеют здесь окситонированную а.п. в ед. ч. (во мн. ч. первоначальная окситонеза частично исчезла вследствие отяжек ударения с долготных окончаний на краткостный слог корня, см. Дыбо-Николаев 1989, Николаев 1990). Баритонированную а.п. с ударением в ед. ч. на *i*-м слоге, тождественную рефлексу а.п. *c*, имеют старые и новые (полногласные) двусложные корни типа **uěčerъ*, gen. **uěčera* — галицк. **uěčōr*, **uěčera*; **gōrdъ*, **gōrda* — галицк. **gōrod*, **gōroda*. В этом морфонологическом типе окситонированные формы косвенных падежей сохраняются чаще всего в наречиях типа *uěčgōt*, *uogohōt*. В отличие от слов а.п. *d*, слова а.п. *b* сохраняют свою

окситонезу и в двусложных основах — например, галицк. **cebĕr* < **čĕbĕr-*гь, **cebrá* < **čĕbĕrǎ*; **xvorost* < **xvorostĕ*, **xvorostá* < **xvorostá* и т.д.

2) В *кривичских* по происхождению великорусских и белорусских говорах (см. их подробный анализ ниже).

3) В *восточновеликорусских* говорах (в том числе в литературном русском), имеющих "древневосточную" диалектную основу (см. подробнее Николаев 1988. с. 140–141, Дыбо–Николаев 1989). В этой системе окситонеза, как правило, присутствует у односложных существительных только во всех падежах множественного числа (слова а.п. *b* имеют окситонезу косвенных падежей и в ед. ч.), реже окситонеза сохраняется в ед. ч., тогда как корни со старой и новой двусложностью (полногласием) имеют акцентную кривую, тождественную рефлексам а.п. *c*. Баритонированные формы слов а.п. *d* являются при этом энклиноменами в сочетании с проклитиками (русск. литер. *нос*, *на нос*, *носом*, архаич. *пѣд носом*, рл. *носѣ*, *на носѣ*; *город*, архаич. *на город*, рл. *городá* как субститут **гѣроды* — старое собирательное **-ā* замещает в системах типа русской литературной только безударное *-ы/-и*). Некоторые восточновеликорусские говоры имели по крайней мере в старорусский период смешанную парадигму типа *носъ*, *на носъ*, *пѣдъ носомъ*, *подъ* *носѣмъ* (см. Булатова–Дыбо–Николаев. С. 52), ср. поведение некоторых существительных а.п. *d* в Новгородской псалтыри 1548 г. (см. Зализняк 1985. С. 213): 1. **plĕdā*, **plĕdout*: gen. *плѣдá* 219, 253, но *ѡ* *плѣда* 31, 178, 221, 270 (при единичном *ѡ* *плѣдá* 301); 2. **vĕkĕ*, **vĕkĕout*: gen. *ѣ* в *вѣкѣ* | *вѣкá* 36, *ѣ* в *вѣкѣ* *вѣкá* 386, но *дѡ* *вѣка* 49, 62, 946, 1566, 1606, 1856, 1966, 1886, *дѡ* *вѣка* 221, 2216, *ѡ* *вѣка* *ѣ* *дѡ* *вѣка* 177, 1866. Также ведет себя асс. рл. существительного а.п. *c* **sŭnĕ*, **sŭnĕi*, **sŭnĕout* (об уподоблении акцентной кривой форм мн. ч. существительных а.п. *c* с *u*-основой акцентной кривой а.п. *d* см. ниже): асс. рл. *сынѣ* 62, 127, 186, 246, 269, *сынѣ* 69, 160, 1756, *сынѣ* 10, 396, 40, *снѣ* 1456, 2186, *снѣ* 1376, но: *на снѣ* 996, 198, *на сынѣ* 41, 1466. Акцентная система данного памятника — восточнорусского типа (в Булатова–Дыбо–Николаев, с. 48, он предположительно отнесен к 3-й (словенско-ильменской) группе лишь по его локализации). Материалы любезно предоставлены авторам А.А.Зализняком. Существительные а.п. *d* с *u*-основами, видимо, повлияли в восточнорусской системе на существительные а.п. *c* с этими основами, откуда русск. литер. *медѣ* (ср. **mĕdĕ*, **mĕdout*), *дарѣ* (ср. **dārĕ*, **dārout*) и т.п. при архаичных *рѣды* (ср. **rĕdĕ*, **rĕdout*), *домá* как субститут **дѣмы* (ср. **dĕmĕ*, **dĕmout*) по аналогии с *садѣ*, *следѣ* и т.п., относящимися к а.п. *d*. Видимо, старая акцентная кривая а.п. *c* у существительных *u*-основ была достаточно рано выравнена в "кривичском" и галицком, совпав с кривой а.п. *c* *o*-основ. Напротив, конечнударенные формы gen. sg. (а также, возможно, instr. sg.) слов а.п. *c* сохранялись в некоторых восточнорусских говорах, ср. в Новгородской псал-

тыри: gen. sg. - дѡмѣ 114, 1726, 2186, 220, 337, дѡ^ъ 2946, дѡмѣ 121, 218, (при более редких дѡмѣ 76, 197, дѡ домѣ 85), ср. instr. над дѡмѡ 11, loc. pl. ѣ пѡ домѡ 186 (праслав. **adъ*, **domi*, **adъmou*). Аномальная окситонеза и-основ в русском литературном языке была отмечена В. М. Иллич-Свитычем (см. Иллич-Свитыч 1963. С. 143-144); в действительности все западнославянские формы, приводимые Иллич-Свитычем как примеры вторичного перехода слов с и-основами а.п. с, относились в праславянском к а.п. d; украинская окситонеза приведенных на с. 143-144 слов, видимо, нерелевантна для определения старой а.п., а сербохорватские примеры с рефлексом окситонезы во мн. ч. являются, как правило, словами с а.п. d.

4) В северночешских говорах типа Суска и Истрии: здесь сохраняется интонационное противопоставление всех четырех а.п., например *lŭk*, *lŭka* < **lŭkъ*, **lŭka*; *rop*, *ropā* < **ropъ*, **ropā*; *b^uŭx*, *bŭxa* < **bŭgъ*, **bŭga*; *b^uŭk*, *bokā* < **bŭkъ*, **bokā*.

5) В западно- и центральноболгарских говорах. Видимо, старую акцентную кривую а.п. d сохраняли среднеболгарские западные говоры, например, диалект памятника XIII в. Ис. Сир. (см. Булатова-Дыбо-Николаев. С. 52). В современных говорах северо-западной Болгарии (например, в ломском), а также (не столь регулярно в виду его смешанного характера) в болгарском литературном языке членные формы ед. ч. от краткосложных существительных а.п. d являются баритонированными, как и от существительных а.п. a и b любого морфологического вида (например, *ropъt*, *bŭdъt* а.п. d как *pŭtъt*, *kŭlъt*, *blъnъt* а.п. b, *mlъtъt*, *xlъbъt* а.п. a), а членные формы от долгосложных существительных а.п. d частью баритонированные, частью окситонированные (*besъt*, *breгъt*, но *mlstъt*, *mltъt*). Членные формы от существительных а.п. c всегда окситонированы (*darъt*, *medъt*, *domъt*, *rodъt*, *simъt* и т.д.). Достаточно регулярно баритонезу членной формы имеют слова а.п. d в юго-западных болгарских и восточномакедонских говорах (Пирин, Малешев). В центральных болгарских говорах (начиная со среднеболгарских памятников старотырновского типа) фиксируется система нерегулярного отражения а.п. d: одни слова переходят в акцентные типы, регулярно отражающие а.п. b, другие — а.п. c. Например, в Зогр., имеющем систему, характерную для центрально-восточных говоров, как слова а.п. b отражаются влждъ, долъ, гробъ, гроздъ, кровъ, нравъ, плодъ, потъ, ровъ, садъ, стоудъ, шаръ, хльмъ, как слова а.п. c — вокъ, чимъ, дьлгъ, градъ, мракъ, радъ, рогъ, слѣдъ, слоухъ, срамъ, страхъ, вѣкъ, валсъ; в современных центрально-западных говорах (по материалам БМАА) как слова а.п. c, в частности, отражаются все слова а.п. d с корневыми -а- (в том числе с -га-, -ла- < -or-, -ol-) и -ѣ- (в том числе с -гѣ-, -лѣ- < -er-, -el-); с баритонезой членной формы — **boъbъ*, **borъbъ*, **broъbъ*, **brusъbъ*, **čipъbъ*, **dŭpъbъ*, **kozъbъ*, **krŭgъbъ*, **lŭstъbъ*, **lŭkъbъ*, **šerpъbъ*, **tokъbъ*, **utrъbъ*,

**ubɣɫʲ*; с окситонезой членной формы - **berɣʲ*, **bɛɣʲ*, **bɛsʲ*, **bodʲ*, **brodʲ*, **dolʲ*, **drobʲ*, **gnɛvʲ*, **gnɔjʲ*, **goldʲ*, **golʲsʲ*, **gʲɔrɔbʲ*, **kalʲ*, **korʲkʲ*, **kvɛtʲ*, **morʲkʲ*, **mozɣʲ*, **platʲ*, **polʲzʲ*, **porʲɫʲ*, **potʲ*, **rɛdʲ*, **rogʲ*, **rɔbʲ*, **rʲɔtʲ*, **smɛɫʲ*, **smordʲ*, **spɛɣʲ*, **zortʲ*, **stavʲ*, **stratʲ*, **studʲ*, **varʲ*, **vɛkʲ*, **vlɔdʲ*, **volʲsʲ*, **vorgʲ*, **vortʲ*, **xoldʲ*, **zidʲ*, **zɔbʲ*, **zɪrʲ*.

6) В *верхнелужицком* языке рефлексы окситонезы обнаруживаются в некоторых существительных а.п. *d* с корнями вида ToRT/TeRT (см. Дыбо 1963).

Имеются еще 2 системы, в которых акцентная кривая а.п. *d* сохраняется (как правило, в виде окситонезы косвенных падежей ед. ч.) лишь в определенных морфонологических типах, а в прочих случаях слова а.п. *d* ведут себя как слова а.п. *s*.

1. *Подольская* система. Представлена в подольских украинских говорах, где окситонезу регулярно имеют лишь существительные с *u*-основами, а также с корнями вида Tʲ/ʲRT.

2. *Полесская* система. Представлена в южных белорусских говорах, возникших на основе племенного диалекта *дреговичей* (эту систему, с некоторыми отклонениями, имеет *литературный белорусский язык*), в *правобережных украинских полесских* говорах, сформировавшихся на основе племенного диалекта *древлян*, в "полтавско-киевском" варианте украинского языка и в *южнорусских* ("*вятичских*") говорах, а также в *малопольском* диалекте. В говорах с полесской системой окситонезу в ед. ч. имеют те или некоторые существительные а.п. *d* с корнями Tʲ/ʲRT (**sbɣrʲ*, **ubɣɫʲ*, **gʲɔrɔbʲ* и т.д.).

В *северноштокавском* (в том числе и в *литературном сербохорватском* языке), в *кайжавских* и, возможно, *словенских* говорах "*севернословенского акцентологического типа*" (см. Дыбо 1982), например, в *беднянском*, регулярный рефлекс а.п. *d* (за очень редкими исключениями) не отличается от рефлекса а.п. *s*. Близкая ситуация отмечена в восточноболгарских мизийских, новозагорских и родопских говорах. Сходная система (однако с несколько большим количеством рефлексов окситонированных существительных, состав которых меняется от диалекта к диалекту) представлена в *словацких* говорах и в *литературном словацком* языке, в *чешском* языке, в *старохорватском* диалекте Ю. Крижанича, в *словенском* диалекте кашубского языка и в *северночкавских* говорах типа *Нови и Врба*.

В *южночкавских* говорах типа *Брач*, *Хвар* и *Вис*, в *загородских* (южнобредестских) *белорусских* и части *волынских украинских* говоров и в северо-восточных великорусских говорах, восходящих к *ильменско-словенскому* племенному диалекту, окситонезу имеет небольшое число существительных а.п. *d* (как правило, **sbɣrʲ*, **ubɣɫʲ*, **rʲɔkʲ*, **vʲɫɪvʲ*, **časʲ*, **gnɛvʲ*, **blɔdʲ*, **plɔdʲ*, **smɛɫʲ*), при этом данные существитель-

ные полностью переходят в а.п. *b* (имеют рефлекс нового акута в пот.-асс. sg.).

Некоторое число окситонированных рефлексов слов а.п. *d* имеется в южнословенских говорах (в том числе в литературном варианте, отраженном в словаре М. Плетиерника): как правило, это существительные с корневыми *-o-*, редко *-*ě-* и *-*a-*.

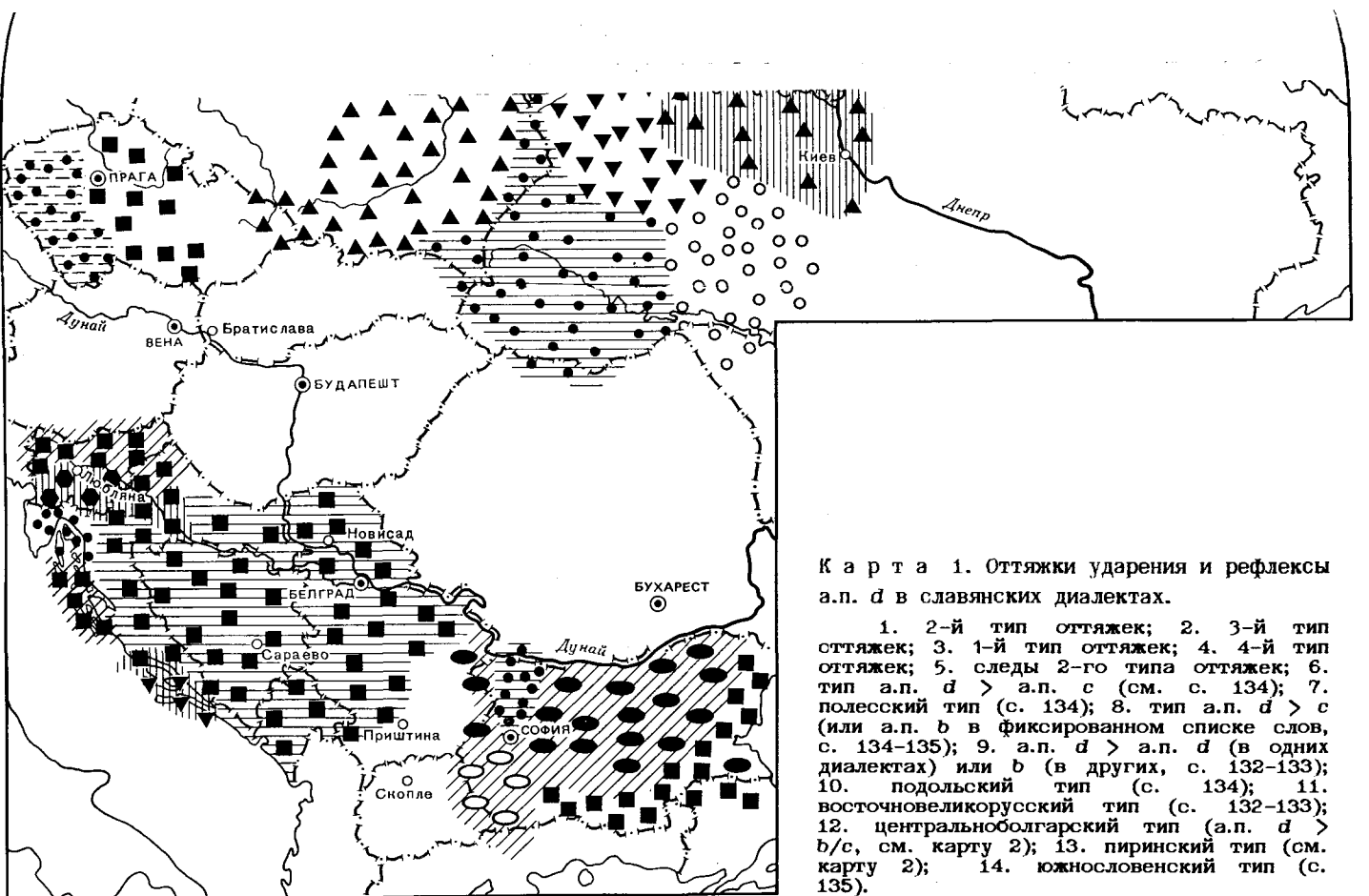
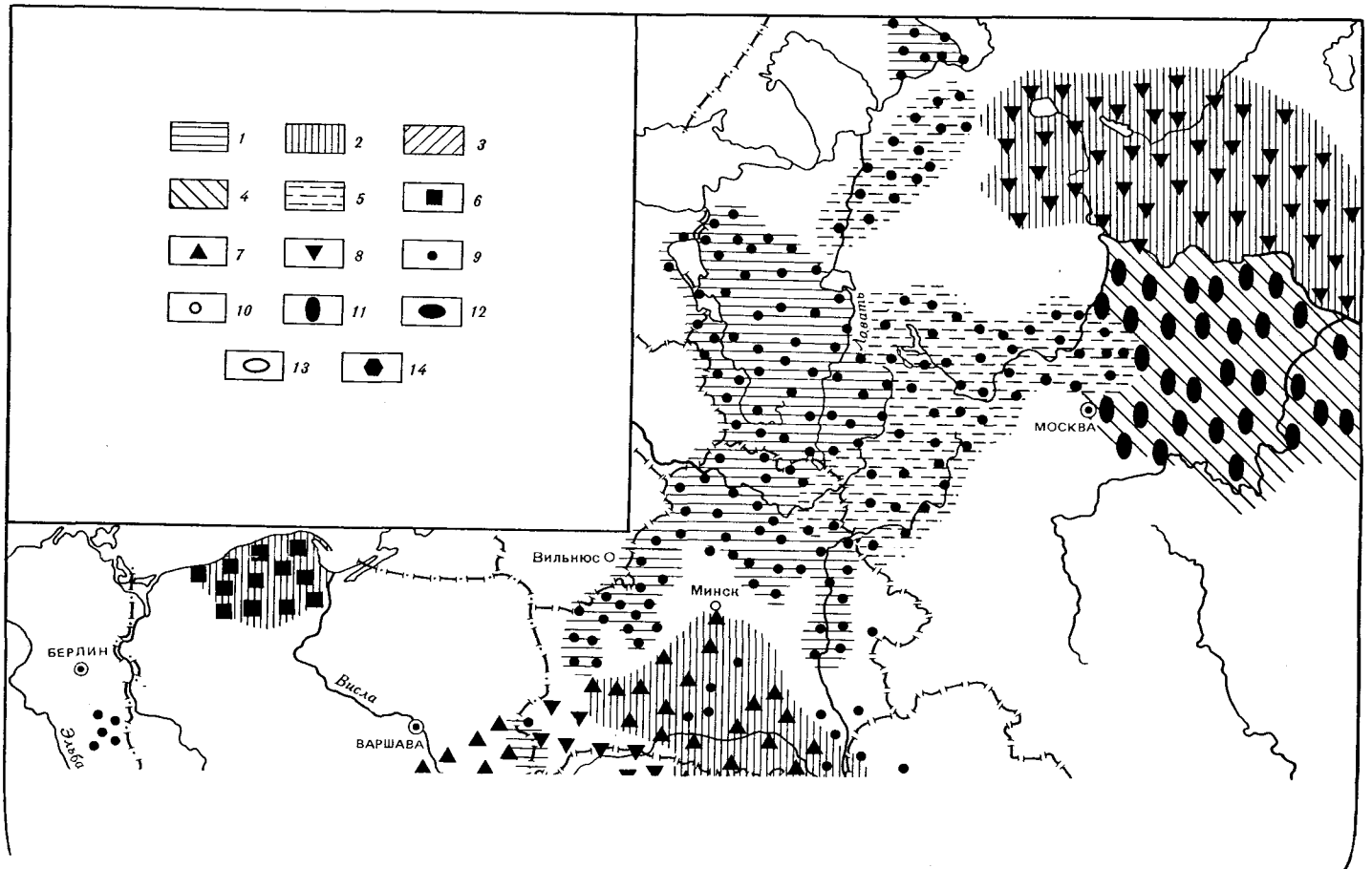
Общая картина отражения а.п. *d* в славянских языках представлена на карте 1.

2.3. Как было сказано выше, сохранение окситонезы существительных а.п. *d* характерно для великорусских и белорусских говоров, восходящих к кривичскому племенному диалекту. На территории Белоруссии окситонеза этих слов характерна для всех говоров, относящихся к западному, полоцкому и смоленскому территориальным его вариантам⁷¹.

Для всех кривичских по происхождению акцентных систем характерна тенденция к переводу большего или меньшего числа существительных *o-* и *u-*основ с флексийным ударением в баритонированный тип. Одновременно с этим действует тенденция к формированию контрастного соотношения баритонеза в ед. ч. : окситонеза во мн. ч. (последняя тенденция характерна для всех "центральновосточнославянских" диалектов — ср. ситуацию в белорусском и украинском литературных языках), поэтому в большинстве "кривичских" систем флексийное ударение мн. ч. не дает информации об акцентной парадигме слова.

Переходу в баритонированный тип подвергались как слова а.п. *d*, так и а.п. *b*; например, в псковских говорах представлены следующие примеры баритонезы в рефлексах слов а.п. *b*: 1. gen. *бóбу* (ВЛ, ПОС 2. 53; Кр., ПОС 2. 53) — праслав. **bǫbъ*, **boba*, ср. словц. *bǫb*, словен. *bǫb*, *boba*; 2. gen. *дóбжу* (Кр., ПОС 2. 104), dat. *з дóбжу* (Пушк., ПОС 3. 163), instr. *перед дóбжим* (ВЛ, ПОС 3. 24) — праслав. **dǫzďjъ*, **dǫzďja*, ср. словц. *dǫzď*, чеш. *děst'*, словен. *dǫž*, *dǫžja*; 3. gen. *двa кóла* (Н.-Рж., 4. 160), instr. *кóлом* (Пск., ПОС 1. 76), с *кóлам* (Стр., ПОС 1. 76), *кóлам* (Дн., ПОС 4. 22), *кóлам* (Аш., ПОС 5. 124), *кóлом* (Гд., Ляд., Сер., Палк. — Колесов 1968. С. 57), loc. *на кóлу* (Печ. — Колесов 1968. С. 57) — праслав. **kǫlъ*, **kola*, ср. словц. *kǫl*, словен. *kǫl*, *kóla*; 4. gen. *кóня* (Сер. — Колесов 1968. С. 57) — праслав. **kǫnъ*, **konja*, ср. чеш. *kůn*, словц. *kǫň*, словен. *kǫn*, *kónja*; 5. gen. *кúту* (ВЛ — Колесов 1968. С. 58), loc. *ф кúту* (Остр., Себ. — Колесов 1968. С. 58) — праслав. **kǫtъ*, **kǫta*, ср. словц. *kút*, словен. *kǫt*, *kǫta*; 6. gen. *пóста* (Н.-Рж., ПОС 2. 157) — праслав. **pǫstъ*, **posta*, ср. чеш. *půst*, словц. *pǫst*, словен. *pǫst*, *pósta*; 7. dat. *на снóпу* (Печ. — Колесов 1968. С. 59) — праслав. **spǫrъ*, **spora*, ср. словен. *spǫr*, *spóra*, схрв. *snǫp*, *snǫpa*; 8. dat. *к стóлу* (Сер. — Колесов 1968. С.

⁷¹ См. Николаев 1989.



59) — праслав. *stòlь, *stolà, ср. чеш. stál, слвц. stôl, словен. stôl, stóla.

Такая же тенденция прослеживается и в белорусских полоцких говорах, особенно в восточных — например, в говоре д. Поташни Городоцкого р-на Витебской обл.: *haj, háju* Sm. 50 (< *gájь, *gajà, ср. чеш., слвц. *háj*, словен. *gáj, gája*); *x'eu, x'éva* Sm. 50 (< *xlěvь, *xlěv-à, ср. слвц. *chlev*, словен. *hlěv, hlěva*); *post, póstu* Sm. 48 (< *pòstь, *postà, ср. слвц. *pôst*, чеш. *píst*, словен. *pòst, pósta*); *pot, pódu* Sm. 50–51 (< *pòdь, *podà, ср. словен. *pòd, póda*); *kl'on, kl'ónu* Sm. 48 (< *klěnь, *klenà, ср. словен. *klèn, kléna*, схрв. *клѣн, клѣна*); *hr'ex, hr'éxu, z hr'éxьm* Sm. 49 (< *grěxь, *grěxà, ср. чеш. *hřích*, слвц. *hrtech*, словен. *grěh, grěha*).

Эта тенденция раньше всего, видимо, охватила своим действием существительные а.п. *d*, к чему располагала их "смешанная" акцентная кривая. Поэтому, при наличии основного ядра существительных а.п. *d*, сохранивших в большинстве "кривичских" систем окситонезу, обнаруживается большое количество слов, имеющих таковую лишь в отдельных говорах. Анализ судьбы а.п. *d* в "кривичских" великорусских и белорусских говорах сильно затруднен почти полным отсутствием акцентуированных списков существительных из отдельных говоров: фактически мы имеем лишь случайный (хотя в общем и богатый) материал из ПОС, небольшой список слов из д. Поташня, Ложани и Ворняны Витебской обл. в работе Э. Смулковой, а также большой список акцентуированных существительных из верхневолжско-кривичского говора д. Дубровка Селижаровского р-на Тверской обл. (говор этой деревни имеет, к сожалению, сильно разрушенную систему). Имеются также достаточно полные материалы из Заонежья (списки слов, записанные А. В. Тер-Аванесовой). Крайне мало материала по смоленскому диалекту — большинство данных, указывающих на сохранение в нем окситонированных форм а.п. *d*, находится в ПОС, в записях из Торопецкого, Кузьинского, Пореченского и Невельского р-нов. Видимо, в смоленском диалекте тенденция к переводу существительных а.п. *d* в баритонированную была наиболее сильной, сходной с верхневолжской.

"Лишние" баритонезы в кривичских говорах появлялись, возможно, также под влиянием соседних систем, в большинстве своем имеющие баритонированные (в ед. ч.) рефлексy акцентной кривой существительных а.п. *d* (словенско-новгородские, южнобелорусские, великорусские говоры к востоку от Смоленска), а также литературных языков, которые также, как правило, имеют баритонированные формы ед. ч. у существительных а.п. *d*. Характерное колебание существительных а.п. *d* между окситонированными и баритонированными рефлексами свойственно и другим славянским ареалам (например, украинскому галицкому, акцентуация которого изучена не в пример лучше "кривичской").

Важной особенностью некоторых "кривичских" систем является со-

хранение непосредственных рефлексов "смешанной" акцентной кривой в существительных а.п. *d* со старой и новой (полногласной) двуслоговостью корня.

В средне- и южнопсковских, полоцких и заонежских говорах сохраняется парадигма, непосредственно отражающая праславянское состояние: псков. и полоцк. *мóлот* : *молотá*, псков. *бóров* : *боровá*, полоцк. *пóлаз* : *палазá*, заонеж. *бéрег* : *берегá*, *вéрес* : *вересý*, *стóрож* : *сторожá* (см. материал ниже). В севернопсковском (реже в среднепсковском и южнопсковском) эти слова имеют выравненное ударение с окситонезой в пот.-асс. sg., полностью уподобившись словам а.п. *b* (*морóст*, *терéм*, *волóс*, *вечóр*, *верéд*, *верéс*, *ворóт*), причем в дальнейшем эта система получает тенденцию к унификации ударения на втором слоге (типа *вечóр* : *вечóра*); наиболее полно эта тенденция осуществилась в родственных севернопсковским говорах севера Новгородской обл. и южного Обонежья. В говорах, сохраняющих "смешанную" акцентную кривую, тенденция действует в сторону унификации ударения на первом слоге, благодаря чему возникает инновационная колонная баритонеза этих слов с начальным ударением (*мóлот* : *мóлота* и т.п.).

Существительные а.п. *d* с корнями вида Ть/ъRT имеют в псковских говорах конечное ударение в пот.-асс. sg. при "втором полногласии" (*верéт*, *горóб*, *серéп* и т.д.).

Ниже приводится материал, взятый из 1-го тома Акцентологического словаря славянских языков (АССЯ, см.). Из псковских и белорусско-полоцких форм приводятся только окситонированные (см. выше о причинах появления нерегулярных баритонированных форм в рефлексах а.п. *b* и *d*). Не даются нерелевантные для различения а.п. *c* и *d* украинские галицкие полногласные формы. Также не приводятся окситонированные членные формы западноболгарских и болгарских литературных долгосложных существительных а.п. *d* и параллельные к окситонированным, баритонированные падежные формы северночакавских говоров Истрии и Суска (см. Булатова-Дыбо-Николаев. С. 50-51).

1. **bêrgъ*, **bergá*: псков. instr. *бурягóм* (Осовик Нев., ПОС 1. 173) — ср. на...*бéрег* (Мисники Нев., ПОС 2. 221), *бурягóм* (Фетинино Н.-Сок., ПОС 1. 173) — ср. *бéрек* (Козлово Н.-Сок., ПОС 1. 173); заонеж. на *берéг* (Челмухи Медвежегорск. КАССР, СРГК), заонеж. *Береж*. *б'ер'ег*, gen. *б'лд б'ер'ага* (< **од б'ер'егá* в результате "ляпанья"), сев.-зап. *бер'ок* (С.-З. 1); олон. с *берегá* (Колосов 1877); ср. еще к *берéгъ* (Аввакум, 235). Ср. сев.-чак. Истрия *brég*, *brégà*, loc. sg. *brē-gè* (Nem., 372, 374); русск. литер. *бéрег*, *бéрега*, pl. (старое du.) *берегá* (отражает окситонированное **bergá* — в а.п. с было бы **bêrga*); сев.-чак. Сусак *brīγ*, loc. sg. на *brīγī* (ННГ); зап.-болг. Лом *брек*, *брéга* (СБНУ 38. 32-33), Дмит. чл. ф. *брéгът/брегът* (ТБД 12. 51) при словен. *brêg*, *brêga*; чеш. *břeh*; словц. *breh*; белор. литер. *бéраг*, *бé-*

рага; укр. литер. *бѣрег*, *бѣрега*; схрв. *брѣг*, *брѣга*.

2. **bǫkъ*, **bokā*: псков. *паѡ бокѡм* (Беж., Пушк., ПОС 2. 80), *пѣѡ бокѡм* (Локн., ПОС 2.80), *в бокѣ* (Сер., ПОС 2. 80); белор. полоцк. Ворняны **бок* (окситонированная а.п. — см. Sm., табл. 12); заонеж. Селецк. ген. *бокá*, instr. *бѣѡм*, Фоймогуба *бокѡм*. Ср. сев.-чак. Сусак *b^uǫk*, *bǫkǎ* (ННГ, 106); ю.-вост. белор. Залесье *бок*, *baká/bǫku*, *раѡ bakǫm/раѡ bǫkǫm*; укр. гал. Бринь *b'ik*, loc. sg. *ѡ bos'í*, Коб. *bik*, *ѡ bos'í*, Тур. *b'ik*, *ѡ bos'í*, Неб. *b'ik*, *и bos'í*; также укр. подольск. Рыж. *bik*, *bokú*, *bokóvi*; русск. литер. *бок*, *бѡка*, pl. (старое du.) *бокá*; рефлекс окситонезы в словен. *bǫk*, *bǫka* — при слвц. *boč*, чеш. *boč*, ю.-чак. БХВ *bǫk*, *bǫka*; схрв. *бѡк*, *бѡка*; укр. литер. *бѡк*, *бѡку*; белор. литер. *бок*, *бѡка*; укр. подольск. Бан. *bik*, *bǫku*, Днестр. *b'ik*, *bǫku*.

3. **bǫrŭvъ*, **bǫrŭvā*: псков. *ад баравá* (Федорково Оп., ПОС 4. 108), ген. *баравá* (Оп., ПОС 6. 42), *баравá* (Остр., ПОС 6. 49), dat. *баравý* (Пушк., ПОС 5. 134), *баравý* (Пуст., ПОС 6. 152), ср. *бѡръѡ* (Макушино Оп., ПОС 6.152), *бѡраѡ* (Пуст. Лосно, ПОС 3.153), *бѡръѡ* (Остр., ПОС 5. 178) — при ю.-чак. БХВ *brǫv*, *brǫva*; слвц., чеш. *brav*; словен. *brǫv*; схрв. *брáв*, *брáва*.

4. **brŭisъ*, **brŭisā*: белор. полоцк. Ворняны **брус* (окситонированная а.п.— Sm., табл. 9); зап.-русск. Дубр. *brŭis*, *brŭisā*; заонеж. Кузар., Космоз., Волкос. ген. *брусá*, В.Нива, Якорляд. *брусѡм*. Ср. сев.-чак. Сусак *brŭis*, *brŭisǎ* (ННГ, 106), а также слвц. *brŭis*; болг. литер. *брус*, *бръѡст*; зап.-болг. Г.Поле *брус*, *бръѡсо* (СМЕД 10. 47), Боб. *брус*, *бръѡсо* (СБНУ 42. 19), Лом *брус*, *бръѡса* (СБНУ 38. 32); галицк. укр. во всех говорах имеет баритонированную а.п. ед. ч. — при чеш. *brŭis*; словен. *brŭis*; схрв. *брŭс*, *брŭса*; белор. литер. *брус*, *бръѡса*; укр. литер. *брус*, *бръѡса*; укр. подольск. Бан., Днестр. *brŭis*, *brŭisa*. Ср. **brŭisŭiti*, **brŭisjǫ* (а.п. b₂).

5. **сѣръ*, **сѣрā* (при учете псковского архаизма **кѣръ*, **кѣрā*): псков. ген. *кѣпá* (Порх., ПОС 143); зап.-русск. Дубр. *с'ѣр*, *с'ѣрѡт*. Ср. сев.-чак. Истрия *сѣр*, пом. pl. *сѣрi* (Нем. 372, 374); ю.-вост. белор. Залесье *сер*, *сарá/сѣра*; русск. литер. *цеп*, *цепá/цѣпа*, pl. *цѣпá*; болг. литер. *цеп*, *цѣпѣт*; зап.-болг. Разл. *цп*, *цáпо* (СБНУ 48. 539) — при ю.-чак. БХВ *с'р*, *с'ра*; словен. *сѣр*; слвц., чеш. *сер*; схрв. *цѣп*, *цѣпа*; укр. литер. *цп*, *ц'па*; белор. литер. *цп*, *ц'па*; укр. подольск. Рыж., Днестр. *с'р*, *с'ра*. Укр. галицкие говоры всегда имеют в этой основе баритонированную а.п. ед. ч. Ср. **сѣрŭiti*, *сѣрjǫ* (а.п. b₂), внешнее сравнение в Илич-Свитыч. С. 117.

6. **сáзъ*, **сáзā*: псков. *часá в два* (Оп., ПОС 1.56), *два часá* (Н.-Рж., ПОС 1. 64), *три часá* (Стр., ПОС 5. 159), *часá два* (Дн., ПОС 5. 167), *два часá* (Пуст., ПОС 5. 174), *два часá* (Остр., ПОС 6. 66), *24 часá* (Пл., ПОС 6. 71), заонеж. Якорляд. *двá часá*. Ср. укр. галицк. Яр. *čas*, *časú/cásu*, Бринь *с'ѣс/cas*, *с'ѣсú*, Крылос *čas*, *časú*, Коб. *с'ѣс*, *с'ѣсú*, Ясень *с'ѣс*, *с'ѣсú*, Неб. *с'ѣс*, *с'ѣсú*, *с'ѣсѡт*, Пер. *čas*,

časú, Новос. *čas*, *časú/cásu*, Тис. gen. *č'ěsu*, ШЛ *čas*, *časú*, Сем. *č'ēs*, *č'ěsú/č'ěsu*, ТП *čas*, *časú*, Чап. *čas*, *čysú*, Гд. *čies*, *čysú*, Заг. *č'as*, *č'asú*, Клим. *č'as*, *č'asú*, Брод *čas*, *časú*, Миж. *čas*, *časú*, Тур. *č'as*, *č'asú*, Худл. *čas*, *časú*, русск. литер. *час*, *чáса* (нумер. *часá*), pl. *часы* — при укр. литер. *час*, *чáсу*; белор. литер. *час*, *чáсу*; чеш., слвц. *čas*; укр. подольск. Рыж., Днестр. *čas*, *cásu*, Бан. **čas*, *cásu* (при "галицком" варианте *č'isú*, *č'ěsóm*). Видимо, в праславянском существовал вариант а.п. а **čāsъ*, **čāsa*: словен. *čas*, *cāsa*; скрв. (с вторичной окситонезой) *čas*, *čāsa*.

7. **čьlьnъ*, **čьlnā*: псков. ис *челнā* (Печ., ПОС 6. 100), на *цолнѣ* (Сер., ПОС 4. 175). Ср. укр. галицк. Ясень *čouén*, на *čouп'í*, Бринь, Крылос *čouén*, *čouпá*, Косм., Новос., Пер., Яр., ШЛ, Неб. *čouén*, *čouпá*, Тис. *čouén*, *čouпá*, Сем. *čouán*, *čouпá*, ТП *čouén*, *čouпá*, Гдеш. *čiwén*, *čiwпá*, Клим., Худл., Брод *čouén*, *čouпá*, укр. подольск. Днестр. *čouén*, *čouпá*; русск. литер. *чѣлн*, *челнā*, pl. *челнѣ*; болг. литер. *члун*, *члѣнтъ* — при слвц. *čln*; чеш. *člun*; словен. *čōln*; укр. литер. *чóвен*, *чóвна/човнā*; белор. литер. *чóвен*, *чóвна*; скрв. *čŭn*, *čŭna*.

8. **gōrdь*, **gorā*: сев.-новг. в *горѡде* 'в городе' (Вахрушево Тихвинск., СРГК); неясно, какая из форм, приводимых В.В. Колесовым, восходит у данной праславянской основе: *garót* (Оп., Себ.), *goródu* (ВЛ, Оп.), на *гарѡде* (Гд., Оп.), за *горѡдом* (Пуст.) (Колесов 1968. С. 63: "в значении 'город' и 'огород'"). Ср. сев.-чак. Истрия *grād*, *grāā*, loc. sg. *grāde* (Нем., 372, 374); Сусак *grāt*, *grāā* (ННГ, 106); зап.-болг. Малеш. *град*, *grādo/gradó* (МДА) — при слвц., чеш. *hrad*; словен. *grād*, *grāda/grādū*; скрв. *grad*, *grada*; белор. литер. *gorād*, *góraда*; укр. литер. *górod*, *góraда*; ю.-чак. БХВ *grōd*, *grōda*. Ср. **gorāiti*, **gorđjŏ* (а. п. *b*₂ с вариантом *c*); лит. *gaĩdas* 2 > 4 (Иллич-Свитыч. С. 118).

9. **gьrbь*, **gьrbā*: псков. instr. *гарбѡм* (Локн., ПОС 6. 167), ном. *грон* (**gorób*, С.-З. 18), *горѡп* (С.-З. 92, 95); заонеж. Кузар. *горѡм*, Космос. gen. *гарбā*, Селецк. з *гарбѡм*, Фоймогуба з *гарбѡм*, Кузар., Выроз., В. Нива *гарбѡм*, з *гарбѡм*; зап.-русск. Дубр. *gŏrr*, *garbŏm*. Ср. ю.-вост. белор. Залесье *горb*, *гарbā*, з *гарbѡм*; русск. литер. *горb*, *горbā*, pl. *горbѣ*; укр. галицк. Косм., Коб., Тис., Пер. *горb*, *горbā*, Новос., Яр. *горb*, *горbā/гѡrba*, Сем., Клим. *горr*, *горbā*, рід *горbѡм*, Тур. *горb*, *горbā* 'горb' (но *горb*, *гѡrba* 'холм') (в Худл., Миж., Брод, Заг., Гдеш., Чап., ТП, ШЛ, Ясень, Бринь, Крылос, Неб. баритонеза в ед. ч.); укр. подольск. Днестр., Бан., Рыж. *горb*, *горbā*. Окситонеза также в литературных укр. и белор. языках: укр. *горb*, *горbā*; белор. *горb*, *гарbā* — при слвц. *hrb*; словен. *gřb*; скрв. диал. *grb*, *grba*. Ср. **gьrbьiti*, **gьrbjŏ* (а. п. *b*₂ с вариантом а. п. а).

10. **krŏgь*, **krŏgā* (возможна параллельная и-основа: **krŏggь*, **krŏggū*, **krŏgŏviti*?): псков. с *крузā* (Печ., Колесов 1968. С. 61); зап.-русск. Дубр. *kruk*, *krugā*; белор. полоцк. Пот. *krux*, *krulā* (Sm. 49),

Ворняны **круэ* (окситонированная а. п. — Sm., табл. 9); заонеж. Космос. ис *круэá*, Селецк. ген. *круэá*, Фоймогуба *круэа/круэá*, В. Нива ис *круэá*, Якорляд. бес *круэá*. Ср. укр. галицк. Пер. *кту҃, кту҃á*, Яр., Новос. *кту҃, кту҃а/кту҃á*, Сем. *кту҃х, кту҃á/кту҃а* (-и), Гдеш., ТП *кту҃х, кту҃á*, Заг., Клим. *кту҃х*, лос. sg. на *кту҃z'í* (при ген. sg. *кту҃á*) (но баритонеза ед. ч. в Худл., Брод, Тур., Миж., Чап., ШЛ, Коб., Ясень, Крыл., Неб., Бринь, Косм., Тис.); укр. подольск. Днестр. *кту҃н, кту҃á/кту҃а*, Рыж. *кту҃, кту҃á*; русск. литер. *круэ, круэа*, pl. *круэá*; ю.-вост. белор. Залесье *кту҃, кту҃á/кту҃а*; зап.-болг. Лом *кърж, кържа* (СБНУ 38. 32), Г. Дж. *краж, кражо* (ИССФ 1. 186), Кюст. *краж, кражо* (ГЕД 1. 65), Г. Поле *краж, кражо* (СМБД 10.47), Боб. *краж, кражо* (СБНУ 42. 23) — при словц., чеш. *кту҃н*; словен. *кту҃г*; схрв. *крује, крујеа*; ю.-чак. БХВ *кту҃г*; укр. литер. *круэ, круэа*; белор. литер. *круэ, круэа*. Ср. **кту҃z'iti, *кту҃z'jǫ* (а.п. b₂).

11. **куѣть, *куѣта*: псков. ген. *цвѣтѹ* (Пуст., ПОС 1. 89), *окала цвѣтá* (Остр., Колесов 1968. С. 59), dat. *цвѣтѹ* (Ляд., Колесов 1968. с. 59), к *цвѣтѹ* (С.-З. 115); заонеж. Космос. *кв'ѣтá/цв'ѣтá, кв'ѣтóм*; белор. полоцк. Пот. *с'в'ет, с'в'итá, к с'в'атá* (Sm. 48); зап.-русск. Дубр. *с'в'ет, с'в'итá*. Ср. укр. галицк. Бринь *св'ит, св'итá/св'иту*, Яр. *свт, свтá/свта*, ШЛ *свт, свтá*, Гдеш. *свт, свтá*, Худл. *свт, свтá* (при баритонезе форм ед. ч. в Косм., Крылос, Тур., Коб., Ясень, Неб., Пер., Тис., Новосел., Сем., ТП, Заг., Брод); русск. литер. *цвет, цвѣта/цвѣту*, pl. *цвѣтá* — при словц. *куѣт*; чеш. *куѣт*; словен. *свѣт, свѣта/свѣтá*; укр. литер. *цвѣт, цвѣту*; белор. литер. *цвет, цвѣту*; схрв. *цвѣт, цвѣта*; ю.-чак. Хвар *свт, свта*; укр. подольск. Днестр. *с'в'ит, с'в'иту*, Рыж. *свт, свту*.

12. **кѹ҃ѣ, *кѹ҃ја*: псков. ген. *киѡ* (Колесов 1968. С. 61); белор. полоцк. Пот. *к'ѹ҃, к'ѹ҃á* (Sm. 48-49), Ворняны **киѹ* (окситонированная а.п. — Sm., табл. 9). Ср. укр. галицк. Чап. *кѹ҃, кѹ҃á* (при баритонезе ед. ч. в Гдеш., Миж.); русск. литер. *киѹ, кѹ҃а/киѹá*, pl. *киѹ* — при словц., чеш. *кѹ҃*; словен. *кѹ҃*; укр. литер. *киѹ, кѹ҃а*; белор. литер. *киѹ, кѹ҃а*; укр. подольск. Рыж. *кѹ҃, кѹ҃а*.

13. **лѣсть, *лѣстѹ, *лѣстóв*: белор. полоцк. Пот. **лѣст* (окситонированная а. п. — Sm. табл. 10), Ворняны **лѣст* (окситонированная а.п. — Sm. ib.); онежск. ген. *лѣстá* (Тихвин Бор Медвежьегорск. КАССР, СРГК); зап.-русск. Дубр. *л'ѣст, л'ѣстá*; заонеж. Кузар. *под л'ѣстóм, б'ѣз лѣстá*, В. Нива *под л'ѣстóм*, Выроз. *под л'ѣстóм*, Волкос. *л'ѣстóм*, Фоймогуба *под л'ѣстóм*, Космос. ген. *л'ѣстá*, instr. *л'ѣстóм*, Селецк. ген. *л'ѣстá*, Якорляд. ген. *л'ѣстѹ*. Ср. сев.-чак. Сусак *лѣст, лѣстá* (ННГ, 106); укр. галицк. Сем. ген. *лѣстá* (но *pld lѣstom*), Яр., Клим. *лѣст, лѣстá*, Тур. *лѣст, лѣсту/лѣстá(?)* (но баритонеза ед. ч. в Бринь, Крылос, Коб., Ясень, Неб., Пер., ШЛ, Новос., Тис., ТП, Чап., Гдеш., Заг., Брод); укр. подольск. Бан., Рыж. *лѣст, лѣстá*; русск. литер. *лѣст, лѣстá*, pl. *лѣстá*; болг. литер. *лѣст*,

лїстѣт/лїстѣт; зап.-болг. Малеш. *лїс*, *лїсто* (МДА), Г. Дж. *лїс*, *лїсто* (ИССФ 1. 186), Кюст. *лїс*, *лїсто* (ТБД 1. 65), Г. Поле *лїс*, *лїсто* (СМЕД 10. 47), Боб. *лїс*, *лїсто* (СБНУ 42. 20), Лом *лїс*, *лїста* (СБНУ 38. 33), Добр. *лїс*, *лїсто* (БД 2.48), Рад. *лїс*, *лїста* (БД 9.274) — при ю.-чак. БХВ *lїst*, *lїsta*; словц., чеш. *lїst*; словен. *lїst*, *lїsta/lїstū*; укр. литер. *лїст*, *лїсту* (/лїста́); белор. литер. *лїст*, *лїсту* (/лїста́); схрв. *лїст*, *лїста*.

14. **mōltъ*, **moltá*: белор. полоцк. *мóлот*, -*тóm* (Мат. Б. 11 Ново-алекс., 23 Минск.), **мóлат*, **малатóm*, *малатý*, *малацé* (Мат. Б. 31 Вилейск. — приводятся по: Карский 1. 428); псков. instr. *мѣлатóm* (Сл., ПОС 2. 15 — ср. *мóлат* Гд., ПОС 2. 23), пом. *малót* (С.-3. 4). Ср. в.-луж. стар. *młót*, *młóta* (Дыбо 1963. С. 78); также посавск. *míát*, *míátot* (Brlić 327, 312 — приводится по Ivšić. С. 98); болг. литер. *млат*, *млатѣт* — при чеш., словц. *mлат*; ю.-чак. БХВ *młót*, **młóta*; словен. *míát*; укр. литер. *мóлот*, *мóлота*; белор. литер. *мóлат*, *мóлата*; схрв. *млát*, *млáта*. Ср. **moltítī*, **moltjǫ* (а. п. b₂).

15. **mōrkъ*, **morká*: псков. *морóк* 'несерьезный, легкомысленный человек' (Пск., Осташк., Твер. — СРНГ 18. 273), заонеж. *морокóm* *проїде...туча* (Заон. Олон. — СРНГ 18. 273). Ср. в.-луж. стар. *mrók*, **mróka* (Дыбо 1963. С. 78); болг. литер. *мрак*, *мрáкѣт* — при ю.-чак. БХВ *mrók*, **mróka*; словц., чеш. *mrak*; словен. *mrák*, *mráka/mrákū*; схрв. *mrák*, *mráka*; укр. литер. *мóрок*, *мóроку*; белор. литер. *мóрак*, *мóраку*. Ср. **morcítī*, **morcǫ* (а. п. b₂).

16. **nīzъ*, **nízǫ*, **nízovǫ*: псков. с *низá* (Сер., Остр., Оп., Порх. — Колесов 1968. С. 61), *пад низóm* (Пуст., ПОС 2. 42; ВЛ, ПОС 2. 115; Нев., Колесов 1968. С. 61); заонеж. Волкос. *пад н'изóm*, Космос. *пѣд н'изóm*, Кузар., Выроз., Якорляд. *пѣд н'изóm*. Ср. ю.-вост. белор. Залесье *n'iz*, *z n'izu*, *pad n'izóm/pad n'izam*; укр. галицк. Яр. *niz*, *z nizá/z nízu*, Новос. *niz*, *nízu*, *p'íd nizóm*; Чап. *nyz*, *z nyzǫ*; Брод *niz*, *z nizá*; Худл. *niz^s*, *z nizǫ* (но баритонеза ед. ч. в Миж., ТП, Сем., Тис., Ясень); русск. литер. *низ*, *нїза*, рл. *низы́* — при схрв. *nīz*, *nīza*; укр. литер. *низ*, *нїзу*; белор. литер. *нїз*, *нїзу*, *нїзам*. Ср. **nizítī*, **nizjǫ* (а. п. b₂).

17. **nōrstъ*, **norstá*/**nērstъ*, **nerstá*: псков. *нарóст* (Печ., ПОС 4. 71), gen. *нарóсту* (Сер., ПОС 1. 97); с вторичной оттяжкой ударения *нáраста* (Себ., ПОС 2. 98), с *нáръста* (Кр., ПОС 6. 47) [ср. псков. *хвáраст* < **xvaróst* (Пушк., ПОС 3. 8; Н.-Рж. 3.110; Дед., 4.28; Остр., 6. 86) < **xvorostъ*, **xvorstá*, а. п. b: чеш. *chrást*, словен. *hrást*, *hrásta*, укр. литер. *хворóст*, *хворостý*, схрв. *xrást*, *xrásta*]; на *нáрóст* (С.-3.81); заонеж. gen. *нерéста* (Вел. Губа Медвежьегорск. КАССР, СРГК). Ср. в.-луж. стар. *drěst*, *drěsta*; *dróst*, *drósta* (Дыбо 1963. С. 79) — при укр. литер. *нéрест*, *нéресту*; белор. литер. *нэраст*, *нэрасту*; словен. *brěst/drěst/mrěst*; схрв. *mrěst*, *mrěsta*.

18. **pāzъ*, **pazá*: псков. gen. *пазá* (Колесов 1968. С. 58), ср.

еще сев.-вост. русск. Шевел. *raz, razá*. Ср. (?) сев.-чак. Истрия *ráz, ráza* (Nem. 373, 376 — топоним); русск. литер. *паз, páза, pl. пазы* — при укр. литер. *паз, páза*; белор. литер. *паз, páза*; словен. *ráz*.

19. **rólzъ, *rolzá*: белор. полоцк. Пот. *rólъz, rólzá* (Sm. 51). Ср. коми Л., Ок. *полоз* (заимствовано из русск. диал. **полбз*, см. Лыткин. С. 191); болг. литер. *плав, плавът* — при чеш., словц. *plav*; словен. *plávz*; укр. литер. *пóлов, пóлова*; белор. литер. *пóлав, пóлава*.

20. **plátъ, *platá*: псков. ген. *платá* (Пуст. — Колесов 1968. С. 58), *два платá* (Беж. — Колесов 1968. С. 58), *в платé* (Колесов 1968. С. 58). Ср. укр. галицк. Тур. *plat, platá* (баритонеза ед. ч. в Косм., Ясень, Тис., ШЛ, Новос., Заг., Брод) — при словен. *plát, pláta/platú*; укр. литер. *плат, платá*.

21. **prôtъ, *prótá*: псков. *три прутá* (Гд., ПОС 4. 58), ген. *прутá* (Гд., ПОС 4. 75); белор. полоцк. Пот. *prut, prutá* (Sm. 49), Ворняны **прут* (окситонированная а. п. — Sm., табл. 10); возможно, "кривичская" акцентуация в белор. литер. *прут, прутá* (наряду с *прут, прýта*); зап.-русск. Дубр. *prut, prutóm*; заонеж. Фоймогуба *бес прутá*, Селецк. *прутóm*, В. Нива ген. *прутá, прутóm*. Ср. ю.-вост. белор. Залесье *prut, prutá*; болг. литер. *прът, прѣтът*; зап.-болг. Малеш. *прат, прáто* (МДА); Г. Дж. *прат, прáто* (ИССФ 1.186), Г. Поле *прат, прáто* (СМБД 10. 47), Боб. *прат, прáто* (СБНУ 42. 20), Лом *пърт, пѣрта* (СБНУ 38. 33); также словц. *prút*; русск. литер. *прут, прутá, pl. пруты* (укр. галицк. говоры показывают только баритонезу ед. ч.) — при чеш. *prut*; словен. *prôt*; схрв. *прут, прýта*; укр. литер. *прут, прýта*; укр. подольск. Бан. *prut, прúту*, Днестр., Рыж. *prut, прúта*.

22. **rěďъ, *rěďú, *rěďúvi*: псков. *три рядá* (Пуст., ПОС 2. 209), adv. *рядóm* (Кач., ПОС 2. 32); белор. полоцк. Пот., Ворняны **рад* (окситонированная а. п. — Sm., табл. 10); заонеж. Выроз. *р'адóm*, Космоз. *р'адóm*. Ср. укр. галицк. Косм. *r'ed, r'idá*, Сем. *r'et, r'edú/r'edá*, Пер. *r'ad, r'adú*, Неб. *r'ed, r'edá*, Бринь *r'et, r'idá/r'idú*, Коб. *r'ed, r'edá*, Ясень *r'ed, r'edú*, Тис. *r'ied, r'edú*, ШЛ *r'ad, r'adú*, Яр. *r'ad, r'adá/r'áda*, Новос. *r'ad, r'adú*, ТП *r'at, r'adú*, Чап. *ret, rydú/rydá*, Гдеш. *r'ied, r'idá*, Тур. *r'ed, r'edá*, Брод *r'ad, r'áda/r'adú*, Миж. *ret, rydá* (баритонеза в Худл. adv. *r'íádom* 'около'); укр. подольск. Днестр. *r'ad, r'adú/r'ádu*, Бан. *r'ed, r'edú/r'edá*, Рыж. *rad, radóm*, loc. sg. *на rad'í* (но ген. *rádu*); зап.-болг. Малеш. *ред, редо* (МДА), Разл. чл. ф. *редо* (СБНУ 48. 363); русск. литер. *ряд, рáда, pl. ряды*; рефлекс окситонезы также в словц. *riad* 'посуда' (при *rad* 'ряд'); чеш. *řád* 'правило, распорядок, разряд' (наряду с *řad* 'ряд'); польск. *rząd, rządú* (наряду с *rzędú*) — при ю.-чак. БХВ *rěď, rěďa*; словен. *rěď, rěďa/redú*; схрв. *ред, рéда*; укр. литер. *ряд, рáду*; белор. литер. *рад, рáда*. Ср. **rěďiti, *rěďjó* (а. п. *b₂*).

23. **rogъ, *rogá*: белор. полоцк. Пот. *гох, гъhá* (Sm. 52); онеж. Instr. *рогóm* (Тумады Подпорож. КАССР, СРГК); зап.-русск. Дубр. *гох,*

ragá; заонеж. Волкос. рлгóм, Фоймогуба рлгóм, В. Нива без раgá, Выроз. рогóм, Космоз. рлгóм. Ср. укр. галицк. Бринь r'it', roǵá, Крылос r'it', roǵá, Яр. rǫt', roǵá/róǵa, Новос. rǫt', roǵá/róǵa, ШЛ rǫt', roǵá, ТП rǫt', roǵá, Гдеш. rǫt', roǵá, Заг. rǫt', roǵá, Тур. r'it', roǵá/róǵa, Брод rǫt', roǵá/róǵa, Миж. rǫt', rǫǵá (но баритонеза ед. ч. в Худл., Чап., Сем., Тис., Пер., Неб., Ясень, Коб., Косм.); сев.-чак. Сусак r'ǫt', roǵá (ННГ, 106), Истрия róg, Instr. pl. roǵí (Nem. 371); ю.-вост. белор. Залесье roǵ, raǵá/róǵa; русск. литер. рог, рóга, pl. (старое du.) рóга; болг. литер. рог, рòгѣм/рогѣт; зап.-болг. Малеш. рог, рóго (МДА), Г. Дж. рож, рóго (ИССФ 1. 186), Кюст. рож, рóго (ТВД 1. 65), Боб. рож, рóго (СБНУ 42. 20), Добр. рож, рóго (БД 2. 48) — при ю.-чак. БХВ rǫg, rǫga; словен. rǫg, rǫga/rogá; слвц., чеш. roh; укр. литер. ртз, рóга/рóгу; белор. литер. рог, рóга 'рог' (при рог, раgá 'угол' с "кривичской" (?) акцентовкой); схрв. рòг, рòга; укр. подольск. Днестр. r'it', róǵa, Бан. rǫt', róǵa, Рыж. rǫt', róǵa. Ср. лит. rǫgas 2 > 4 (Иллич-Свитыч. С. 117).

24. *rǫǵь, *roǵá: белор. полоцк. Пот. roǵ, rǫǵá (Sm. 49). Ср. укр. галицк. Бринь r'it', róǵu/roǵá, Тур. r'it', roǵá/róǵu, Ясень r'it', roǵá, Пер. r'it', roǵá, Новос. rǫt', roǵá/róǵu, Сем. rǫt', Instr. roǵátm (но gen. róǵu), ТП rǫt', Instr. roǵótm (но gen. róǵu), Клим. rǫt', roǵá, Брод rǫt', Instr. roǵótm (но gen. róǵu) (при баритонезе ед. ч. в Миж., Гдеш., Чап., Косм., Неб., Тис., ШЛ); русск. литер. роѣ, рóя, pl. роѣ; болг. литер. роѣ, рòят; зап.-болг. Боб. роѣ, рòѣо (СБНУ 42. 20); рефлекс окситонезы также в словен. rǫǵ, rǫǵa — при чеш., слвц. roǵ; ю.-чак. БХВ rǫǵ, rǫǵa; укр. литер. ртѣ, рóю (с вариантом роѣ); белор. литер. роѣ, рóю; схрв. рòǵ, рòǵa. Возможно, существительное имело в праславянском и-основу, ср. окситонезу в укр. подольск. Бан. rǫt', róǵu/roǵá, Днестр. r'it', roǵá, Рыж. rǫt', roǵá.

25. *slǫǵь, *slǫǵá, *slǫǵóv: псков. ат следá (Op., ПОС 3. 45), оес сляǵá (Ляд., Остр., Беж. — Колесов 1968. С. 59), паǵ сляǵóм (Остр., ПОС 2. 35); заонеж. Космоз. сл'едóм, Выроз. сл'едóм, Волкос., Фоймогуба gen. сл'едá, Селецк. б'ес сл'едá, Береж. сл'яǵу (< *сл'едý в результате "ляпанья"); белор. полоцк. Пот. s'ǫet, s'ǫǵá (Sm. 49), Ворняны *сл'ед (окситонированная а.п. — Sm., табл. 11). Ср. укр. галицк. Неб., Крылос, Ясень, Яр., ШЛ, Пер. sl'ǫd, sl'ǫǵá, Бринь, Гдеш. sl'ǫt, sl'ǫǵá, Коб. sl'ǫd, sl'ǫǵótm (но gen. sl'ǫǵa), Тис., Новос. sl'ǫd, sl'ǫǵá, Сем. sl'ǫt, sl'ǫǵótm/sl'ǫǵótm, loc. po sl'ǫǵí (но gen. sl'ǫǵu), Чап. sl'ǫt, sl'ǫǵá/-á, Заг., Брод sl'ǫt, sl'ǫǵá, Миж. sl'ǫt, sl'ǫǵá, Тур. sl'ǫd, sl'ǫǵá/-á (но баритонеза ед. ч. в Косм.); укр. подольск. Бан., Днестр. sl'ǫd, sl'ǫǵá/-á, Рыж. sl'ǫd, sl'ǫǵá; русск. литер. след, слéда/слéдá, pl. слéды; сев.-чак. Истрия sléd, loc. slǫ-dǫ (Nem. 370, 374) — при слвц., чеш. sled; словен. slǫd, slǫda/slǫ-dǫ; схрв. слǫd, слǫda; укр. литер. слд, слǫду; белор. литер. след, слéду. Ср. *slǫǵǫt, *slǫǵǫ (а.п. b₂).

26. *sǫkь, *sǫkū, *sǫkūnt: псков. два сукá (Беж., ПОС 4.16), ча-
тѣри сукá (Н.-Рж., ПОС 5.103), два сукá (Н.-Рж., Колесов 1968. С.
59); белор. полоцк. Пот. *suk, suká* (Sm. 49), Ворняны *сук (окситони-
рованная а.п. — Sm., табл. 2); заонеж. Волкос. gen. *сукá*, В.Нива дѣ
сукá. Ср. укр. галицк. Чап. *suk, suká/súka*, Гдеш. *suk, suká*, Миж.
suk, suká (но баритонеза ед. ч. в Брод, Тур., Заг., Косм., Тис., Яр.,
Новос., Сем., Ясень, Бринь, Неб., ШЛ, Коб.); укр. подольск. Рыж. *suk,*
suká; болг. литер. *сък, съкънт*; зап.-болг. Г.Дж. *sak, sáko* (ИССФ 1.
186), Боб. *sak, sáko* (СбНУ 42. 20), Лом *sak, sáka* (СбНУ 38. 33); ю.-
вост. белор. Залесье *suk, suká*; окситонеза также в белор. литер. *сук,*
сукá (ср. ю.-белор. Оздамичи Стол. Брест. *suk, súka* — Sm. 87–88);
русск. литер. *сук, сукá*, pl. *сукú* — при чеш., словц. *suk*; словен. *sǫk*;
схрв. *сѹк, сѹка*; укр. литер. *сук, сѹка* (при варианте *сукá*).

27. *slǫjь, *slǫjá: зап.-русск. Дубр. *slǫj, zь slǫjѣnt*; заонеж.
Выроз. *слоѣм*. Ср. укр. галицк. Бринь *sl'ǫj, slǫjá*, Клим. *slǫj, slǫ-*
já, станисл. *slǫj, *слоjá* (Napusz, 332) (но баритонированная а.п. ед.
ч. в Брод, Миж., Гдеш., Чап., ТП, ШЛ, Тис.); ю.-вост. белор. Залесье
slǫj, slǫjѣnt/slǫjѣnt (но gen. *slǫja/-u*); русск. литер. *слоѣ, слѣя*, pl.
слоѣ; болг. литер. *слоѣ, слѣят*; окситонеза отражена также в словен.
slǫj, slǫja — при чеш., словц. *slǫj*; схрв. *slǫj, slǫja*; белор. литер.
слоѣ, слѣя; укр. литер. *слѣ, слѣю*.

28. *stǫvь, *stǫvá: псков. к *ставу* (ВЛ — Колесов 1968. С. 59);
заонеж. Космос. dat. *ставу*, instr. *ставѣм*, Кузар. к *ставу*. Ср. укр.
галицк. Яр., Неб., Крылос, Коб., ШЛ, Косм., Тур., Брод *staw, stawá*,
Бринь, Пер., Миж., Тис., Ясень, Чап. *staw, stawí*, Новос. *staw, stawí/*
/stawí, Гдеш. *staw, stawá* (но баритонеза ед. ч. в Сем.); болг. литер.
став, ставѣнт — при схрв. *стǫв, стǫва* 'слой, пласт снопов'; чеш.,
словц. *staw*; укр. литер. *став, ставу*; белор. литер. *стаѣ, стǫва*; укр.
подольск. Днестр. *staw, stáva/stávu*, Бан. *staw, stávu*, Рыж. *staw,*
stávu. В праславянском существовал также вариант а.п. а: словен.
stáv, stáva; схрв. *стǫв, стǫва* 'положение, позиция'.

29. *stǫgь, *stǫgá: белор. полоцк. Пот. *stox, stǫhá* (Sm. 49),
Ворняны *стог (окситонированная а.п. — Sm., табл. 1); белорусский ди-
алектный материал см. также Николаев 1989 БСИ; заонеж. Выроз. gen.
стогá, Космос. к *стогу*, *стѣгѣм*. Ср. укр. галицк. Коб. *stǫg, stǫgá*,
Тис. *st'ǫg, stǫgí*, Яр. *stǫg, stǫgá*, ШЛ *stǫg, stǫgá*, Новос. *stǫg, stǫ-*
gá, Брод *stǫg, stǫgá*, Худ. *stǫg^х, stǫgá* (но баритонеза ед. ч. в
Чап., Сем.); ю.-вост. белор. Залесье *stǫg, stǫgá*; рефлекс окситонезы
также в словен. *stǫg, stǫga*; в схрв. *стǫг, стǫга* — редчайшее непо-
средственное отражение "смешанной" а.п. (видимо, акцентный диалек-
тизм); сев.-чак. Истрия *stǫg, ioc. pl. stogéh/stogèh* (Nem. 370, 371)
— при чеш., словц. *stoh*; ю.-чак. Брач *stǫg, stǫga*; укр. литер. *стѣг,*
стѣгу; белор. литер. *стог, стǫга*; укр. подольск. Бан. *stǫg, stǫgí*,
Днестр. *st'ǫh, stǫgá*, Рыж. *stǫg, stǫgѣnt*.

30. *stǫdъ, *stydā: псков. *стыдā* (Н.-Рж., ПОС 1.194, Оп., 6.10); зап.-русск. Дубр. *styt, stydā*. Ср. укр. галицк. Новос. *stъd, stъda/ /stъdā*, Брод *stъd, stъdā*, станицл. *стид, *стидā* (Hanusz, 331) (но баритонированная а.п. ед. ч. в ШЛ, Миж.); ю.-вост. белор. Залесье *styd, stydā*; русск. литер. *стыд, стыдā* — при слвц., чеш. диал. *styd*; словен. *stīd*; ю.-чак. БХВ *stīd*; укр. литер. *стид, стиду* (с вариантом *стидā*); схрв. *стид, стида*; укр. подольск. Днестр. *stēd, stēdū*. Ср. *stydǫtti, *stydjŏ (а.п. њ₂).

31. *zǫgrъ, *zǫgrā: псков. *сърѣн* (Гд., ПОС 2. 153), *сп сирпā* (Оп., ПОС 3. 144), *сърпā* (ВЛ, ПОС 5. 73), *сърпѡм* (Порх., ПОС 3. 39; Дн., 5. 92; Н.-Рж., 6. 160), *сърпѡм* (Тор., ПОС 4. 126; Пуст., 5. 43); зап.-русск. Дубр. *с'ѣр'р, с'ѣр'рѡт*; заонеж. Выроз. ген. *с'ѣрпā*, Волкос. ген. *с'ѣрпā*, instr. *с'ѣрпѡм*, В.Нива ген. *с'ѣрпā*. Ср. укр. галицк. ШЛ *зѣрр, зѣррѡт*, Косм. *зѣрр, зѣррā*, Новос. *зѣрр, зѣрра, зѣррѡт/ /зѣррот*, Сем. *зѣрр, зѣррā/зѣрра*, Миж. *зѣрр, зѣррѡт*, Тур. *зѣрр, зѣррā/ /зѣрра* (но баритонеза ед. ч. в Худл., Брод, Заг., Гдеш., Чап., ТП, Пер., Неб., Коб., Бринь, Крылос, Ясень, Яр., Тис.); укр. подольск. Днестр. *зѣр'р, зѣр'рā*, Бан. *зѣрр, зѣррā*, Рыж. *зѣрр, зѣррā*; русск. литер. *сѣрп, сѣрпā*, pl. *сѣрпы*; болг. литер. *сърп, сърпѣт*; зап.-болг. Добр. *срп, српѡ* (БД 2. 48), Годеч чл. ф. *сърпѡ* (ТБД 10. 55), Дмит. чл. ф. *сърпѣт* (ТБД 12. 44), Малеш. *срп, српѡ* (МДА), Боб. *срп, српѡ* (СбНУ 42. 20), Разл. *сърп, српѡ* (СбНУ 48. 462, 445); укр. литер. *сѣрп, сѣрпā*; белор. литер. *сѣрп, сѣрпā*; ю.-вост. белор. Залесье *с'ѣрр, с'ѣррā* — при словен. *zǫgr*; схрв. *срп, српа*; слвц. *zgr*.

32. *tǫrъ, *termā: псков. *терѣм* в примере: *во иши высѡк терѣм свѣтел мѣсѣж възшѡл* (Шахницы Пск., ПОС 3. 164), ном. pl. *терѡмѣ* (С.-3. 8). Ср. болг. литер. *трѣм, трѣма*; рефлекс окситонезы также в ю.-чак. БХВ *трѣм/трѣп, трѣмā*, схрв. *трѣм, трѣма* — при слвн. *trĕm*; укр. литер. *тѣрем, тѣрема*; белор. литер. *цѣрам, цѣрама*.

33. *vǫcъrъ, *vǫcǫrā: псков. асс. *вѣчѡр* (Стр., ПОС 3. 132), *па вичѡру* (Печ., ПОС 3.132), adv. *вичѡрѡм* (Пск., ПОС 3.135), loc. *в вичѡрѣ* (Остр., ПОС 3.45). Ср. укр. галицк. adv. Яр., ШЛ, Брод *вѣчѡтѡм*, Пер. *вѣчѡтѡм*, Новос. *вѣчѡтѡм/вѣчѡтѡм*, Чап. *вѣчѡтѡм*, Гдеш. *вѣчѡтѡм*; ю.-вост. белор. Залесье *в'ѣчѡтѡм* — при словен. *vĕcĕr*; укр. литер. *вѣчѣр, вѣчѡра*; белор. литер. *вѣчѡр, вѣчѡра*; схрв. *вѣчѣр, вѣчѣра*. Ср. лит. *vākaras 1 > 3b* (Иллич-Свитыч. С. 114).

34. *vǫrъ, *verdā: псков. *вѣрѣт* 'чирей' (Тор., ПОС 3. 81), ген. *вѣрѣда* 'вреда' (Дед., ПОС 3.81). Ср. рефлекс окситонезы в великопольск. сваж. *vŕut, vŕuda* (< *verdā) (Кульбакин. С. 128), словинц. *vŕŭdā, vŕŭdā* (Lorentz Wb. II.1353) и словен. *vŕĕd, vŕĕda* (видимо, вторично вместо *vŕĕd, *vŕĕda) — при схрв. *vŕĕd, vŕĕda*; слвц. *vŕed*; чеш. *vŕed*; белор. литер. *вѣраѡв, вѣраѡду*; укр. литер. *вѣред, вѣреду*. Ср. *verdǫtti, *verdjŏ (а.п. њ₂).

35. *vǫrъ, *versā: псков. ген. *вѣрѣсу* (Колесов 1968. С. 63),

instr. *верѣсам* (Гд., Колесов 1968. С. 63), сев.-новг. *вер'ѡс* (Муратово Чудовск., СРГК); заонеж. В.Нива *в'ѣр'ес*, gen. *в'ѣр'есу*, instr. *в'ѣр'есѡм* — при ю.-чак. Брач *vr̥is*; словен. *vr̥ēs*; укр. литер. *вѣрес*, *вѣресу*; белор. *вѣрас*, *вѣрасу*; слвц. *vres*; чеш. *vřes*.

36. **věky*, **věki*, **věkou*: псков. gen. *вѣкѧ* (Кун., ПОС 3.65), *ат вѣкѧ* (Пушк., ПОС 3.65), с *вѣкѧ* (Пушк., Колесов 1968. С. 61), онеж. *векѡм-то* 'в молодости' (КАССР, СРГК). Ср. укр. галицк. ШЛ, Брод, Ясень, Яр., Тис. *v'ik*, *v'iká*, Крылос, Коб., Неб., Пер., Миж. *v'ik*, *v'ikú*, Новос. *v'ik*, *v'iká/v'ikú*, Сем. *v'ik*, *v'iku/v'iká*, Чап. *v'ik*, *v'ikú/v'iku*, Гдеш. *w'ik*, *w'ikú*, Заг., Худл. *v'ik*, *v'iká*, Тур. *v'ik*, *v'iká/v'iku* (но баритонеза ед. ч. в ТП, Комс.); укр. подольск. Бан. *v'ik*, *v'ikú*, Днестр. *v'ik*, *v'iká*, Рыж. *v'ik*, *v'iká/v'iku*, ю.-вост. белор. Залесье *v'ek*, adv. *v'akom* 'за всю жизнь' (но gen. *v'ėka*); зап.-болг. Лом век, *вѣка* (СБНУ 38. 32), Кюст. *век*, *вѣко/векѡ* (ТБД 1. 65) — при словен. *vřk*; ю.-чак. Брач *v'ik*, *v'ika*; слвц. *vek*; чеш. *věk*; укр. литер. *вѣк*, *вѣку*; белор. литер. *век*, *вѣку*; схрв. *věk*, *vėka*.

37. **vōl̥sъ*, **vōl̥sá*: псков. nom. sg. *валѡс* 'волос' (Слан., ПОС 4.120). Ср. сев.-чак. Истрия *v'las*, асс. pl. *v'las̥i*, loc. pl. *v'las̥èh/v'las̥èh* (Nem. 373, 374); зап.-болг. Боб. *влас*, *влáсо* (СБНУ 42.19) — при ю.-чак. БХВ *v'ōs*, *v'ōsa*; словен. (*v*)*lās*, (*v*)*lāsa*/*(v)las̥u*; чеш., слвц. *vlas*; укр. литер. *вѡлос*, *вѡлоса/-у*; белор. литер. *вѡлас*, *вѡлоса/-у*; схрв. *vlās*, *vlāsa*. Об и.-е. баритонезе см.: Иллич-Свитыч. С. 114—115.

38. **vōrtъ*, **vōrtà* 'шея, ворот': псков. *ворѡт* (Порх., Кр., ПОС 4.158), *вѡрот* (вторично из **ворѡт*, см. выше. С. 143; ВЛ, ПОС 4.158). Ср. сев.-чак. Сусак *vr̥āt*, *vr̥ātā* (ННГ, 106); в.-луж. стар. *wr̥ót*, *wr̥óta* (Дыбо 1963. С. 79) — при словен. *vr̥āt*, *vr̥āta/vratū*; сев.-чак. Брач *vr̥ōt*, *vr̥ōta*; схрв. *vr̥āt*, *vr̥āta*.

39. **vōzъ*, **vōzá*: псков. *вazá два* (ВЛ, ПОС 4.85); белор. полоцк. **воз*, **вzazá* (см. Николаев 1989 ВСИ); заонеж. Выроз. с *вzozm*. Ср. укр. галицк. Сем. *v'iz*, *v'ozá/v'óza*, Тур. *v'iz*, *v'óza/v'ozá* (но баритонированная а.п. ед. ч. в Худл., Брод, Миж., Заг., Гдеш., Чап., ТП, Новос., Пер., ШЛ, Ясень, Коб., Бринь, Крылос, Косм., Неб., Тис., Яр.); сев.-чак. Истрия *v'óz*, instr. *v'ozón* (Nem. 371); ю.-вост. белор. Залесье *voz*, *vazá*; русск. литер. *воз*, *вѡза*, pl. *вzozы*; возможно, окситонеза отражена в чеш. *v'az*, *v'ozá* — при словен. *vřz*, *v'ozá*; схрв. *v'ōz*, *v'ōza*; слвц. *voz*; белор. литер. *воз*, *вѡза*; укр. литер. *вzз*, *вzза*; укр. подольск. Бан. *v'iz*, *v'óza/v'ózu*, Днестр., Рыж. *v'iz*, *v'óza*.

40. **vьr̥xъ*, **vьr̥xú*, **vьr̥xou*: псков. *верѣх/вzрѣх* (ПОС — *passim*, см. например б. 100—101), с *вzрѣхѧ* (Без., ПОС 1. 12, Остр., 2. 205), instr. *вzрѣхѡм* (Пуст., ПОС 3. 106), *вzрѣхѡм* (Печ., ПОС 3. 107), *вzрѣхѡм* (Печ., ПОС 3. 107); заонеж. Выроз., В.Нива к *в'ер'xú*, на *в'ер'óx*. Ср. укр. галицк. ШЛ *ver'x*, *ver'xá*, Яр. *ver'x*, *ver'xá*, Новос. *vir'x*, *vir'xá/-ú*, Сем. *v̥r'x*, *v̥r'xá*, Чап. *ver'x*, *vyr'xá*, Тур. *verx*, *verxá*,

Брод *ver'x*, *ver'xá* и т.д. (окситонеза ед. ч. во всех говорах, кроме Гдеш.); укр. подольск. Бан. *ver'x*, *ver'xá*, Рыж. *verx*, *verxá*, Днестр. *ver'x*, *ver'xá*; сев.-чак. Сусак *vārχ*, *vārχá* (ННГ, 106), Истрия *vřh*, *vřhà* (Nem. 377); рефлекс окситонезы также в ю.-чак. Хвар *võrh*, *võrhà*; скрв. *vr̃x*, *vr̃xa*; зап. болг. Лом *вр*, *в́ра* (СБНУ 38.33), Годеч чл. ф. *в́ро* (ТБД 10.55), Малеш. *врx*, *в́ро* (МДА); Г.Дж. *вр̃x*, *вр̃о* (ИССФ 1. 185); Боб. *врx*, *в́ро* (СБНУ 42. 19), Разл. *вр̃x*, *вр̃о* (СБНУ 48. 311, 367); русск. литер. *верx*, *в́ерxa*, pl. *верxú* — при слвц. *vrch*; словен. *vřh*, *vřha/vřhà*; белор. литер. *верx*, *в́ерxу*; укр. литер. *верx*, *в́ерxу*. Ср. **ṽr̃s̃řiti*, **ṽr̃s̃řj̃* (а.п. *ṽ₂*); лит. *viřšius* 2 > 4 (Иллич-Свитыч. С. 146).

41. **zõbь*, **zõbà*: белор. полоцк. Пот. *zub*, *zubá/zúba* (Sm. 51), Ворняны **зуб* (окситонированная а.п. ед. ч. — Sm., табл. 2); зап.-руссск. Дубр. *zur*, *zubá*; заонеж. Якорляд. ген. *зубá*. Ср. сев.-чак. Сусак *zúr*, *zúbà* (ННГ, 106); укр. галицк. Бринь *zur*, *zubá/zúba*, Новос. *zub*, *zubá/zúba*, Чап. *zur*, *zubá/zúba*, станицл. *зуб*, **зубá*/**зуба* (Napusz, 335) (но баритонеза ед. ч. в Худл., Брод, Тур., Миж., Заг., Гдеш., ТП, Сем., ШЛ, Пер., Неб., Тис., Яр., Ясень, Коб., Крылос, Косм.); ю.-вост. белор. Залесье *zub*, *zúbam/zúbóm* (но ген. *zúba*); зап.-болг Лом *зъл*, *з́ба* (СБНУ 38.32), Годеч чл. ф. *зубо* (ТБД 10. 73), Малеш. *заб*, *з́обо/з́обó* (МДА) — при слвц., чеш. *zub*; словен. *zõb*, *zõba/zõbà*; скрв. *zõb*, *zõba*; белор. литер. *зуб*, *зуба*; укр. литер. *зуб*, *зуба*; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. *zub*, *zúba*. Ср. лит. *žaitbas* 2 > 4 (Иллич-Свитыч. С. 114).

42. **zudьtь*, **zudnà* 'колокол': белор. полоцк. Ворняны **звон* (окситонированная а.п. — Sm., табл. 11). Ср. укр. галицк. Яр. *зуñл*, *зуднà/зудна*, ШЛ *зуñл*, *зуднà*, станицл. *дзвон*, **дзвонá* (Napusz, 333), Чап. *зуñл*, *зуднà/зудна*, Тур. *зу'ñл*, *зуднà/зудна*, Брод *зуñл*, *зуднà*, Худл. *зуñл*, *зуднà* (но баритонеза ед. ч. в Миж., Заг., Клим., Гдеш., ТП, Сем., Тис., Пер., Неб., Новос., Ясень, Коб., Бринь, Крылос, Косм.); сев.-чак. Истрия *зудн*, ном. pl. *зуднì* (Nem. 371); болг. литер. *звон*, *звонът* — при слвц., чеш. *zvon*; словен. *zudn*, *zudna/zudnà*; ю.-чак. БХВ *зуñл*, *зудна*; белор. литер. *звон*, *звонá*; укр. литер. *дзвн*, *дзвонá*; укр. подольск. Днестр., Бан. *зу'ñл*, *зудна*.

В отличие от существительных а.п. *d*, слова а.п. *s*, как правило, не имеют в "кривичских", галицких и прочих перечисленных на с. 131–133 говорах окситонированных форм ед. ч., а в западноболгарских имеют окситонированные членные формы. В данном разделе дается полная выборка форм из ПОС, Sm. и Дубр., причем приводятся рефлексy лишь тех корней, по которым имеется достаточно представительный материал в ПОС.

1. **čьrtь*, **čьrta*: псков. ген. *чóрта* (Себ., ПОС 1.16), к *чóрту* (Печ., ПОС 4.10), instr. *чóртъм* (Гд., ПОС 4.144); зап.-руссск. Дубр. *čьrt*, к *čьрту*. Ср. укр. галицк. Косм., Коб., Яр., Новос., Неб., Тис., Пер., ШЛ, ТП, Чап., Гдеш., Заг., Клим., Брод, Миж., Тур., Худл. *čort*,

čórta; укр. подольск. Рыж., Днестр. čort, čórta; русск. литер. чѣрт, чѣрта, рл. чѣрти; белор. литер. чорт, чórта; укр. литер. чорт, чórта; словен. črt; словц. čert.

2. *dǫtь, *dǫti, *dǫtovi: псков. материал ПОС: од dǫmu (Пл., 1. 98), для dǫma (Оп., 2. 131), gen. dǫma (Ляд., 2. 192), з dǫma (Гд., 2. 235), кул dǫma (Палк., 2. 238), три dǫma (Остр., 3. 56), з dǫma (Гд., 3. 93), gen. dǫma (Пск., 4. 45), из dǫmu (Остр., 4. 128), з... dǫma (Стр., 4. 176), из dǫma (Остр., 5. 98), да dǫmu (Оп., 5. 97), три dǫma (Н.-Рж., 5. 88), с...dǫma (Холм., 5. 52), из dǫmu-то (Печ., 5. 120), з dǫmu (Стр., 5. 135), óкълъ dǫma (Ляд., 5. 144), з dǫma (Пыт., 5. 146), з dǫmu (Дед., 5. 147), из dǫmu (Локн., 5. 149), каля dǫma (Оп., 5. 153), з dǫmu (Дн., 5. 167), из dǫmu (Остр., 5. 167), з dǫmu (Сл., 5. 175), из dǫma (Остр., 5. 176), до dǫmu (Гд., 6. 19), з dǫmu (Оп., 6. 67), з dǫmu (Оп., 6. 73), з dǫmu (Печ., 6. 84), из dǫmu (Гд., 6. 126), ад dǫma (Гд., 6. 143), вóзлѣ dǫma (Остр., 6. 153), dat. на dǫmu (Печ., 1. 141), на dǫmu (Печ., 4. 103), з dǫmu (Пск., 4. 161), к...dǫmu (Остр., 5. 28), instr. за dǫmam (Остр., 3. 140), з dǫmьm (Пск., 4. 13), з dǫmam (Гд., 4. 57), за dǫmom (Стр., 6. 167), loc. в dǫmi (Ляд., 1. 102), в dǫmi (Кр., 2. 104), в dǫmi (Дед., 2. 109), в...dǫme (Остр., 3. 31), в...dǫmi (Холм., 3. 165), в...dǫme (Пл., 4. 175), в...dǫme (Пск., 5. 25), в dǫme (Остр., 5. 128), в... dǫmi (Остр., 5. 146), в dǫmi (Дн., 5. 158), в...dǫme (Оп., 5. 161), в dǫmi (Тор., 6. 26), на...dǫmi (Стр., 6. 105); белор. полоцк. Пот. dǫt, gen. dǫta (Sm. 51); зап.-русск. Дубр. dǫt, dǫta. Ср. укр. галицк. Бринь, Крылос, Ясень, Косм., Тис., Пер. d'it, dǫti; Яр. dǫt, dǫta, Неб. d'it, dǫti/dǫta, Новос., Чап., Коб. dǫt, dǫti, Сем. dǫt, dǫti, ТП dǫt, dǫti, Гдем. d'ot, dǫti, Миж. dǫt, dǫti; укр. подольск. Бан., Днестр. d'it, dǫti, Рыж. dǫt, dǫti; сев.-чак. Истрия dǫt, dǫta (Нем. 370); словен. dǫt; ю.-чак. Брач dǫt, dǫta; словц. dǫt (неясно удлинение в чеш. dǫt); укр. литер. dǫt, dǫmu, белор. dǫm, dǫmu/-a; русск. литер. dǫm, dǫma, рл. dǫmá (субститут *dǫmь); ю.-вост. белор. Залесье dǫt, gen. dǫta; схрв. dǫm, dǫma; болг. литер. dǫm, dǫmьt; зап.-болг. Г-Дж. dǫm, dǫmó (ИССФ 1. 186), Кюст. dǫm, dǫmó (ТБД 1. 65), Боб. dǫm, dǫmó (СБНУ 42. 20) (однако Лом dǫm, *dǫmь - СБНУ 38. 33).

3. *gǫdь, *gǫda: псков., материалы ПОС: gen. два gǫda (Н.-Рж., 1. 51), два gǫda (Себ., 1. 60), gǫda (Печ., 1. 111), два gǫda (Гд., 2. 123), два gǫda (Сер., 2. 125), три gǫda (Дн., 2. 236), без gǫdu (Пл., 3. 17), gǫda два (ВЛ, 3. 145), три gǫda (ВЛ, 3. 154), три gǫda (Остр., 4. 18), два gǫda (Пск., 4. 52), три gǫda (Н.-Рж., 4. 93), чатъри gǫda (Гд., 4. 103), пълтарá gǫda (Остр., 4.132), три gǫda (Печ., 4. 161), gǫda (Пл., 4. 171), три gǫda (Ляд., 5. 17), два gǫda (Кр., 5. 29), gǫda три (Пск., 5. 74), gǫda (Беж., 5. 122), три gǫdь (Стр., 5. 133), три gǫda (Гд., 5. 147), два gǫdь (Печ., 5. 170), чьтыре gǫda

(Пск., 6. 22), с...*zóda* (Гд., 6.34), *два zóda* (ВЛ, 6.56), *zóda* (Печ., 6. 61), *три zóda* (Н.-Рж., 6. 63), *три zóda* (Локн., 6. 64), *четыре zóda* (Тор., 6.81), *zóda два* (Стр., 6. 93), *три zóda* (ВЛ, 4. 104), *три zóda* (Остр., 6. 131), *два zóda* (Палк., 6. 158), *zóda* (Полн., 6. 190); dat. к...*zódu* (Гд., 2.29), *на zódu* (Сер., 2.126); instr. *zódam* (Беж., 5.167), *zódam* (Остр., 6. 63), *zódam* (Беж., 6.95), loc. в...*zóde* (Гд., 6. 16; также Луж. Ленингр., Колесов 1968. с. 57); белор. полоцк. Пот. *hot, hóda* (Sm. 52), Ворняны **zod* (баритонированная а.п. — Sm., табл. 12); зап.-русск. Дубр. *gòt, gòdat*. Ср. укр. галицк. ШЛ *гòд, гòда*, Новос. *гíд, гòди*, Брод *гíт, гòда*; сев.-чак. Истрия *gòd, gòda* (Nem. 370); словен. *gòd, gòda/godil*, ю.-вост. белор. Залесье *гòд, гòда/-и*, белор. литер. *zod, zóda*; словц. *hod*.

4. **kòlъzъ*, **kòlъza*: псков., материалы ПОС: пом.-асс. *кóлас* (ВЛ, 1. 56), *кóлас а кóлас* (ВЛ, 2. 21), *кóлас* (Себ., 3. 114), *кóлас* (Гд., 5. 181), *кóлас* (Остр., 5.181), *кóлъс* (Стр., 6.29), *кóлас* (Гд., 6.85), instr. *кóласам* (Остр., 6.54); белор. полоцк. Пот. *кòлъzъ, кòлъza* (Sm. 50). Ср. в.-луж. стар. *klòs, klòsa* (Дыбо 1963, с. 71); сев.-чак. Истрия *klás, klása* (Nem. 372); чеш., словц. *klas*; ю.-чак. БХВ *klàs*; словен. *klás, klása/klasû*; ю.-вост. белор. Залесье *kólas, kólasa*; белор. литер. *кóлас, кóласа*; укр. литер. *кóлос, кóлоса*; схрв. *клâс, клâса*.

5. **kvâzъ*, **kvâza*: псков., материалы ПОС: ген. *квâсу* (Сл., 2. 132), *ис квâса* (Дн., 2. 219), *квâсу* (Пл., 2. 228), *квâсу* (Н.-Рж., 2. 237), *квâса* (ВЛ, 5. 56), *ис квâса* (Печ., 5.47), *квâсу* (Остр., 5.103; Дед., 5. 103), *квâсу* (Аш., 6. 5), *для квâса* (Пуст., 6. 150); instr. *квâсам* (Дед., 4. 93), *квâсам* (ВЛ, 6. 137); зап.-русск. Дубр. *kvaz, kvâsu*. Ср. укр. галицк. Косм., Брод, Бринь, Худл., Крылос, Коб., Ясень, ШЛ, Тур., Неб., Яр., Тис., Чап., Заг., Новос. *kvaz, kvâsu*, Пер. *kvaz, kvâsa*, Сем. *kvaz, kvâsa/kvâsu*, ТП, Гдеш. *kvaz, kvâsu*, Миж. *kvaz, kvâsu*; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. *kvaz, kvâsu*; сев.-чак. Истрия *kvás, kvâza* (Nem. 372); ю.-вост. белор. Залесье *kvaz, kvâsu/-a*; ю.-чак. Хвар **kvòs, kvòza*; словц., чеш. *kvaz*; словен. *kvâs*, укр. литер. *квас, квâсу*; белор. литер. *квас, квâсу*; схрв. *квâс, квâса*; зап.-болг. Лом *квас, квасъ* (СБНУ 38. 32); неясно происхождение баритонезы в болг. литер. *квас, квасът*.

6. **lězъ*, **lěza*: псков., материалы ПОС: ген. *лэсу* (Пск., 1. 43), *лэсу* (Пушк., 1. 81), с *лэсу* (Гд., 2. 45), *лэсу* (Пушк., 2. 62), *лэса* (Себ., 2. 117), *лэса* (Себ., 2. 117, 120), *лэсу* (Пск., 2. 122), *лэса* (Гд., 2. 243), *кул лэсу* (Сл., 28), *лэсу* (ВЛ, 3. 45), *лэсу* (ВЛ, 3.46), *лэса* (Кр., Гд., 3. 48), с *лэсу* (Остр., 3.87), с *лэсу* (Гд., 3. 118), с-пат...*лэсу* (Себ., 3. 162), с *лэсу* (Дед., 4. 57), с *лэса-та* (Гд., 4. 115), *лэса* (Нев., 4. 127), *из лэса* (Ляд., 4. 128), *лэсу* (Кр., 5.113), с *лэсу* (Пуст., 5. 119), *лэсу* (ВЛ, 5. 122), с *лэсу* (Дн., 5. 127), *лэсу* (Порх., 5. 132), *лэсу* (Палк., 5. 150), с *лэсу* (Гд., 5. 166), с *лэса* (Гд., 6. 4), с *лэсу* (Остр., 6. 37), *лэса* (Пуст., 6. 51), *лэсу* (Остр.,

6. 57), из...лѣса (Сер., 6.64), с лѣсу (Пуст., 6.94), от лѣсу (Остр., 6. 126), лѣсу (Себ., 6. 126), dat. по лису (Порх., 1. 190), на...лѣсу (Дед., 2. 49), на лѣсу (Кр., 1. 116), по лису (Стр., 2. 163), по лѣсу (Остр., 2. 174), на лѣсу (Себ., 3. 48), на...лѣсу (Оп., 3. 84), на лѣсу (Ляд., 4. 27), лѣсу (Палк., 4. 114), на лѣсу (Биж., 5. 91), на лѣсу (Пск., 5. 75), на лѣсу (Оп., 5.40); instr. лѣсам (Пушк., 1.185), лѣсом (Пл., 2. 138), лѣсом (Гд., 2.162), лѣсом (Дн., 5. 137); loc. у лѣсе (Нев., 2. 182), у лѣси (ВЛ, 4. 145), у лѣсе (ВЛ, 6. 126), также в лѣсе (Кр. Псковск., Луж. Ленингр. — Колесов 1968, с. 58); белор. полоцк. Ворняны *лес (баритонированная а.п. ед. ч., но неясна окситонеза в gen. sg., Sm., табл. 2); зап.-русск. Дубр. l'ēs, l'ēsи. Ср. укр. галицк. Бринь l'is, za l'izot, Крылос, Коб., Ясень, Яр., ТП, Чап., Косм., Неб. l'is, l'isa, Тис., ТП, Гдеш., Тур., Пер. l'is, l'isi, Новос., Брод, Сем. l'is, l'isi/-а, Миж. l'is, l'isi; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. l'is, l'isa; ю.-вост. белор. Залесье l'ēs, l'ēsa/-и, чеш., словц. les; словен. lēs, lēsa/lēsū, белор. литер. лес, лѣсу; русск. литер. лес, лѣса, рл. лесá (субститут *лѣсы); укр. литер. лс, лису; схрв. lēs, lēsa; болг. литер. лес, лесът.

7. *mēdъ, *mēdi, *mēdovi: псков., материал ПОС: gen. mēda (Остр., 1. 42), mēdu (Остр., 1. 135; Дн., 1. 152), mēda (Гд., 2. 18), mēdu (Остр., 2. 238; Гд., 3. 84); mēda (Ляд., 3. 168; Пл., 3. 168; Дн., 3. 169; Нев., 3. 172; Н.-Рж., 4. 35), без mēdu (Гд., 5. 8), mēda (ВЛ, 5. 8; Холм., 5. 162), mēdu (Остр., 6.132), instr. с mēdom (Печ., 3. 169), с mēdam (Сер., 6. 90); видимо, архаичное ударение gen. sg. *mēdi отражает псков. mēdy (Печ., ПОС 3.168); зап.-русск. Дубр. m'ot, m'odi, s' m'odat. Ср. укр. галицк. Ясень, Тис., Новос. m'id, mēdi, Бринь m'it, mēdi, Коб. m'id, mādi, Яр. mēd, mēdi, Неб., Тур. m'id, mēdi, Пер. m'id, mādi, ШЛ m'od/mēd, mēdi, Сем. m'it, mādi, Косм. m'id, mēdi, ТП mēt, mēdi, Чап. m'it, mēdi, Гдеш. m'it, mēdi, Заг., Клим. mēt, mēdi, Брод m'it, mēdi, Миж. m'it, mēdi, Худл. mēt^a, mēdi; укр. подольск. Днестр., Рыж. mēd, mēdi, Бан. m'it, mēdi; сев.-чак. Истрия mēd, mēda (Nem. 370), Сусак m'ēt, mēda (ННГ, 104); ю.-чак. БХВ mēd, mēda; словц., чеш. mēd; словен. mēd, mēda/mēdi; ю.-вост. белор. Залесье m'od, m'oda/-и; белор. литер. mēd, mēdu; русск. литер. mēd, mēda, рл. mēdy (об окситонезе мн. ч. см. с. 132); укр. литер. mēd, mēdu; схрв. mēd, mēda; болг. литер. mēd, mēdyt; зап.-болг. Г.Дж. mēt, mēdó (ИССФ 1. 186), Кюст. чл. ф. mēdó (ТБД 1. 200), Г.Поле mēt, mēdó (СМЕД 10. 70), Боб. mēt, mēdó (СБНУ 42. 20), Разл. mēt, mēdó (СБНУ 48. 306, 529), Лом mēt, mēdó (СБНУ 38. 32).

8. *migrъ, *migrú, *migrivi: псков., материал ПОС: gen. mīru (Гд., 1. 165), mīru (Гд., 2. 11; 4.94), с mīru (Печ., 5. 170), dat. по мѣру (Остр., 5. 167); белор. полоцк. Пот. рó m'ru (Sm., 53); зап.-русск. Дубр. m'ir, m'iru. Ср. укр. галицк. Тис., Пер., Бринь, Ясень mār, mēru, ШЛ, Гдеш. mūr, mūra, Новос., Заг. mīr, mīru, Яр., Брод mīr,

míru/-a, Косм. *męr, męrú*, Неб. *męr, męru*, Сем., Тур. *męr, męru*, Чап. *męr, męru/ /męra*, Миж. *męr, męru*, Худл. *męr, męru* (но окситонеза gen. sg. в ТП *mír, mírú*); укр. подольск. Бан. *męr, męru*, Днестр. *mír, mírú*, Рыж. *mír/męr, mírú*; сев.-чак. Истрия *mír, mıra, miron* (Nem. 370); ю.-вост. белор. Залесье *m'ir, m'iru/-a*, ю.-чак. БХВ *mír, mıra*; словен. *mír, mıra/mírú*; белор. литер. *mír, mírú/-a*; русск. литер. *мир, мíра*, pl. *миры́* (см. об окситонезе мн. ч. с. 132); укр. литер. *мир, мíру*; болг. литер. *мир, мирѣт*. Особого объяснения требует окситонеза в схрв. *mír, мíра*.

9. **ǫrstъ, *ǫrsta*: псков., материалы ПОС: gen. *róstu* (Без., 4. 15), dat. *на róstu* (Печ., 4. 98), instr. *рóстам* (Н.-Рж., 2. 104), *рóстол* (Гд., 2. 108), *рóстѣм* (Нев., 6. 21); зап.-русск. Дубр. *rǫst, rǫstu*. Ср. укр. галицк. Косм., Тис. *r'ist, róstu*; Неб. *rist, róstu*, ШЛ *rǫst, rósta*, Яр. gen. *rósta*, Новос. *rist, rósta/-u*, Сем. *rist, róstu*, Бринь *r'ist, róstu*, Коб. *rist, róstu*, ТП *rúst, rósta*, Чап. *rist, róstu*, Гд. *ri^ost, rósta*, Брод *rúst, rósta*, Миж. *rist, róstu*; Худл. instr. *róстом*; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. *r'ist, róstu*; словц. *rost* (неясна причина удлинения в чеш. *rúst*); ю.-вост. белор. Залесье *rost, rósta/róstu*; белор. литер. *рост, рóсту*; русск. литер. *рост, рóста*, pl. *ростá* (субстигуют **рóсты*); укр. литер. *рiст, рóсту*; словен. *râst*; схрв. *râst, рâста*.

10. **rǫďъ, *rǫďu, *rǫďout*: псков., материал ПОС: gen. *рóда* (Без., 2. 82), *от рóду* (Стр., 2. 142), *с рóду* (Дн., 4. 26); adv. *врóде* (< юс. **vrǫde*) (ПОС 5. 47-48). Ср. сев.-чак. Истрия *rǫď, rǫďa* (Nem., 371), Сусак *r^uďot, rǫďa* (ННГ, 104); укр. галицк. Неб. *r'id, ródom*, Пер., Тис. *r'id, ródom*, Яр. *rúď, róda*, Сем. *rit, ródu*, Новос. *rid, rǫdu*, Коб., Бринь, Ясень, Тур. *r'id, ródu*, ТП *rút, rǫdu*, Миж., Чап. *rit, ródu*, Гдеш. *ri^ot, róda*, Брод *rút, róda*; укр. подольск. Бан., Днестр. *r'id, ródu*, Рыж. *rid, ródu*; ю.-вост. белор. Залесье *rod, róda*; ю.-чак. БХВ *rǫď, rǫďa*; словен. *rǫď, rǫďa/rǫďu*; словц., чеш. *rod*; белор. литер. *род, рóду*; русск. литер. *род, рóда*, pl. *рóды* (при вторичном *родá*); укр. литер. *рiд, рóду*; схрв. *rǫď, рǫда*; болг. литер. *род, родѣт*; зап.-болг. Г.Дж. *rot, родó* (ИССФ 1. 186), Кюст. *rot, родó* (ТБД 1. 65), Добр. *rot, родó* (БД 2. 48) — однако баритонеза чл. ф. в Г.Поле *rot, рóдо* (СМБД 10. 47), Боб. *rot, рóдо* (СбНУ 42. 20).

11. **svěťъ, *světa*: псков., материалы ПОС: gen. *су свѣту* (Гд., 2. 28), *свѣту* (Печ., 4. 7), *свѣту* (ВЛ, 4. 8), *свѣту* (Тор., Порх., 4. 9), *ат...свѣтъ* (Гд., 4. 11), *свѣта* (Гд., 4. 155), *да...свѣта* (Пушк., 5. 10), *свѣта* (Оп., 5. 25), *свѣту* (Печ., 6. 62), *са свѣту* (Нев., 6. 165), dat. *на свѣту* (Пуст., 1. 46), *к свѣту* (Печ., 2. 35), *на свѣту* (Пуст., 4. 135), *на свѣту* (Себ., 6. 89), instr. *перет свѣтам* (Холм., 5. 68), юс. *у свѣти* (ВЛ, 1. 66), *на свѣти* (Палк., 1. 150), *в...свѣти* (Н.-Рж., 1.168), *на свѣти* (Дн., Пушк., Себ., 3.122), *при свѣти* (Печ., 5. 25), *на свѣти* (Кр., 5. 131). Ср. сев.-чак. Сусак *svít, svíta* (ННГ,

104) (но окситонеза Истрия *svét*, loc. *svètè* (Nem. 374)); укр. галицк. Бринь *ś'v'it*, *ś'v'itu*, Крылос *ś'v'it*, по *ś'v'it'i*, Коб., Пер., Брод, Худл., Неб., Сем. *sv'it*, *sv'ita*, Ясень *sv'it*, по *sv'it'i*, Тис. *s'v'it*, по *s'v'it'i*, ШЛ, Косм. *s'v'it*, *s'v'itu*, Яр. *svit*, по *svitu*, Новос. *sv'it*, *sv'ita/-u*, ТП *sv'it*, *sv'itu*, Чап. *śv'it*, *śv'ita/-u*, Гдеш. *ś'v'it*, *ś'v'ita*, Заг. *sv'it*, по *sv'it'ǎ*, Миж. *śv'it*, *śv'itu*, Тур. *sv'it*, *sv'itu/-a*; укр. подольск. Бан., Днестр. *sv'it*, *sv'itu*, Рыж. *sv'it*, *sv'ita*; словц. *svet*; чеш. *svět*; ю.-чак. Брач *svīt*, *svīta*; словен. *svēt*, *svētā*; ю.-вост. белор. Залесье *s'v'et*, *s'v'ētu*; белор. литер. *свет*, *свѣту*; укр. литер. *світ*, *світу*; схрв. *свѣт*, *свѣта*; болг. литер. *свят*, *свѣтъ*; зап.-болг. Лом. *сфет*, *сфетѣ* (СБНУ 38. 32), Добр. чл. ф. *свѣто* (БД 2. 52), Годеч чл. ф. *свѣто* (ТБД 10. 65), Малеш. *свет*, *свѣто* (МДА), Г.Дж. *сфет*, *сфѣто* (ИССФ 1. 186), Боб. *свет*, *свѣто* (СБНУ 42. 20), Разл. *свѣ^ат*, *свѣто* (СБНУ 48. 313, 273).

12. **sv̥n̥ь*, **sv̥n̥i*, **sv̥n̥ov̥i*: псков., материалы ПОС: gen. за *с̥н̥ь* (Локн., 1. 59), *у с̥на* (Нов., 1. 88), *два с̥на* (Аш., 1. 95), за *с̥н̥ь* (Локн., 2. 65), *с̥на* (Аш., 2. 102), *два с̥на* (Оп., 2. 105), *пра... с̥на* (Оп., 2. 105), *с̥на* (Печ., 2. 109), *с̥на* (Ляд., 2. 109), *с̥на* (Палк., 2. 151), *с̥на* (Беж., 2. 213; Н.-Рж., 3. 8), *два с̥на* (Остр., 3. 12), *с̥на* (Стр., 3. 171), за *с̥на* (ВЛ, 3. 172), *у с̥на* (ЭССР, Б. Кольки, 4. 109), *у...с̥на* (Беж., 4. 109), *с̥на* (ВЛ, 4. 175), *у с̥на* (Себ., 5. 141), *три с̥на* (Остр., 5. 169), *с̥на* (Остр., 6. 48), *три с̥на* (Пушк., 6. 70), *у с̥на* (Дед., 6. 72), *с̥на* (Остр., 6. 89), *пра с̥на* (Сер., 6. 127), *у с̥на* (Остр., 6. 142), *у...с̥на* (Себ., 6. 159), dat. *к...с̥ну* (Н.-Рж., 1. 46), *с̥ну* (Печ., 5. 51), instr. *нат с̥нам* (Остр., 2. 238), *с с̥н̥ьм* (Пуст., 3. 158), *с с̥нам* (Беж., 5. 89), *с с̥нам* (Дн., 5. 61), *с с̥нам* (Пушк., 6. 62; Себ., 6. 113), loc. *по с̥не* (Стр., 4. 149); белор. полоцк. Ворняны **сын* (баритонированная а.п. ед. ч. — Sm., табл. 2); зап.-русск. Дубр. *зуп*, *зупа*. Ср. сев.-чак. Сусак *z̥n̥*, *z̥na* (ННГ, 104) (но окситонеза в Истрия *z̥n̥*, gen. *z̥n̥ā* (Nem. 376)); укр. галицк. Косм. *z̥n̥*, *z̥na*; Сем., Коб., Пер., Ясень, Бринь *z̥n̥*, *z̥na*, Крылос *z̥n̥*, *z̥n̥ot*, Новос., Неб., Брод *z̥n̥*, *z̥na*, ШЛ, ТП *z̥n̥*, *z̥na*, Тис. *z̥n̥*, *z̥na*, Яр., Худл. *z̥n̥*, *z̥na*, Чап., Миж. *z̥n̥*, *z̥na*, Гдеш. *z̥n̥*, *z̥na*, Тур. *z̥n̥*, *z̥na*; укр. подольск. Бан., Рыж. *z̥n̥*, *z̥na*, Днестр. *z̥n̥*, *z̥na*; чеш., словц. *zup*; ю.-чак. БХВ *z̥n̥*; словен. *z̥n̥*, *z̥na/stn̥i*; ю.-вост. белор. Залесье *зуп*, *зупа*; белор. литер. *сын*, *сына*; укр. литер. *син*, *сіна*; схрв. *с̥н̥*, *с̥іна*; болг. литер. *син*, *синѣт*; зап.-болг. Добр. чл. ф. *с̥но* (БД 4.53), Годеч чл. ф. *с̥но* (ТБД 10.67), Дмит. чл. ф. *с̥н̥ьт* (ТБД 12.51), Малеш. *син*, *с̥но* (МДА), Г.Дж. *син*, *с̥но* (ИССФ 1. 186), Кюст. *син*, *с̥но* (ТБД 1. 65), Г. Поле *син*, *с̥но* (МБД 10. 69), Боб. *син*, *с̥но* (СБНУ 42. 20), Разл. чл. ф. *с̥но* (СБНУ 48. 270).

3. 0. Представленные материалы позволяют уже на данном этапе исследования сделать выводы, говорящие о связи рассмотренных группировок диалектов с первоначальным диалектным членением праславянского языка.

Наиболее дробное разбиение (на 4 группы) дает материал по деноминативным и каузативным *i*-глаголам или, в более широком плане, по отношению выделяемых диалектных групп к законам "долготной" и "краткостной" оттяжек.

Введение других изоглосс (тип "*молѣши*", сохранение особых рефлексов а.п. *d* во всех основах, энклиномичность именных форм с несокращающимися флексиями типа **-ѣтъ masculina*, а.п. *b* глаголов **berǫ*, **zouǫ* и т.д.) отчетливо выделяет 2-ю группу диалектов. Диалекты, относящиеся к этой группе, в настоящее время расположены в западной части соответствующих ареалов (северночакавские говоры типа Сусак, Истрия по отношению к прочим сербохорватским; западноболгарские среди прочих болгарских; лужицкий в западнославянской группе; "кривичские" и галицкие украинские по отношению к другим восточнославянским диалектам). По всей видимости, диалект, на основе которого сложились указанные современные системы, располагался на западе праславянской территории, позднее же носители говоров, продолжающих этот прадиалект, традиционно располагались в западной части территории нового расселения.

"Архаизм Иллич-Свитыча" (а.п. *d*, см. Булатова-Дыбо-Николаев) дает рефлексы, отличные от а.п. *c*, во всех морфонологических типах, также и в самых восточных славянских говорах (восточных и юго-восточных великорусских), образующих 4-ю группу. В этих говорах отсутствовала ретракция ударения с долгих гласных как на предшествующий долгий, так и на предшествующий краткий гласный, и в этом отношении они наиболее близки к праславянскому типу. Сохранение особых рефлексов а.п. *d*, а также отсутствие "долготной оттяжки" во 2-й и 4-й группах может быть объяснено универсальным лингвогеографическим правилом противопоставления архаичной периферии инновационному центру.

Диалекты 1-й группы (восточноболгарский, говоры "севернословенского акцентологического типа", северночакавские говоры типа Нови, Вргада), объединяются с диалектами 2-й группы изоглоссой "краткостной оттяжки". С другой стороны, "долготная оттяжка" объединяет диалекты 1-й группы с диалектами 3-й группы. В диалектах 1-й группы отмечается также особое развитие а.п. *d* (в частности, в отдельных системах ее рефлексы сходны с рефlekсами в 4-й группе). Есть основания полагать, что в одних диалектах (напр., в центральноболгарских) 1-й тип оттяжек возник на основе 2-го типа, а в других — на основе 3-го (предположительно в восточноболгарской системе "писца Гавриила"). Подробнее см. в гл. III. Важно отметить, что в большинстве диалектов 1-й группы имеются те или иные отклонения от основного типа оттяжек в определен-

ных морфонологических позициях (например, в пом. pl. neutra на -ǫ и т.д.).

Лингвогеографическое положение прадиалекта 2-й группы было таким, что он, видимо, располагался к западу от прадиалекта 3-й группы. Еще восточнее был расположен прадиалект 4-й группы; его достаточно ранняя изоляция препятствовала распространению указанных инноваций.

Введение в исследование ряда других акцентологических диалектизмов, как-то: ударение приставочных девербатов, акцентный статус флексий локативов *t-* и *u-*основ, ударение глаголов с суффиксом *-lq-*, распределение а.п. тематических глаголов с корнями на нешумный и т.д., по-видимому, позволит установить более дробную группировку славянских диалектов и значительно уточнить первичное членение праславянского по данным акцентологии.

3.1. Современное состояние славянской археологии позволяет сопоставить группы славянских диалектов, объединяемых указанными выше акцентологическими характеристиками, с раннеславянскими племенными объединениями и установить соотнесенность их с праславянским диалектным членением. Особенно хорошо это удается проследить на восточнославянской территории.

Диалекты 3-й группы явно связываются с племенным подразделением словен (*склавены* Иордана). Отчасти это прослеживается по исторически засвидетельствованным самоназваниям носителей этого типа диалектов: словенцы, словаки (видимо, 3-й тип был характерен по крайней мере для языка-предка современных среднесловацких говоров), словинцы, новгородские (ильменские) словене. С древними словенцами археологи связывают пражско-корчакскую культуру и ее продолжение — культуру Луки-Райковецкой, на территории которой в настоящее время расположены белорусские и украинские полесские говоры, относящиеся к 3-му типу (см., например, Седов 1988); к этой же культуре, видимо, восходит культура, связываемая с племенным объединением северян (см. Седов 1982. С. 133–139).

Диалекты 2-й группы на восточнославянской территории расположены в ареалах двух археологических культур. На северо-западе и севере они очень точно ложатся на археологический ареал кривичей. На юго-западе эти диалекты целиком расположены на антской территории (см. Седов 1988). Характерно также, что на территории этих диалектов помещают племенной союз во главе с дудебами. Связь этого типа с дудебами, по-видимому, подтверждается фактами юго-западного чешского дудебского диалекта, включение которого во 2-ю группу (в отличие от центрально- и восточночешских говоров) основывается на том, что многие существительные а. п. *d* имеют в нем рефлекс окситонезы.

Проблему представляют 1-я и 4-я акцентологические группы.

В Южной Славии в 1-ю группу входят диалекты "севернословенского

акцентологического типа" (архаические кайкавские говоры, в основном севернее Загреба, штирийские диалекты в Словении, словенский резьянский говор, возможно, каринтийские говоры), к которым примыкают также северночакавские диалекты типа Нови, Вргады, Цреса и Крка, а также центрально- и восточноболгарские говоры (мизийские, тырновско-габровские и т.д.). Остается неясным, едины ли они по происхождению, или первый тип оттяжек возник в них независимо. Наличие диалектов 1-й группы на восточнославянской территории нуждается в дополнительных подтверждениях (ср. Булатова-Дыбо-Николаев) — возможно, к этой группе относятся некоторые загородские украинские говоры и вятчские по происхождению великорусские говоры. Археологические культуры, которые можно было бы поставить в специфическую связь с диалектами 1-й группы, пока не обнаружены.

4-я акцентологическая группа на великорусской территории занимает компактный и достаточно четко очерченный ареал к востоку от Москвы, располагаясь в основном на территории Волго-Клязьминского междуречья, традиционно считающейся мерянской, на которой расположены основные находки особого типа височных колец, не соотносимых ни с одним известным восточнославянским племенем (см. Седов 1982, С. 185-196). Говоры этой группы, наряду с акцентологическими особенностями, характеризуются также восстановлением суффиксального *ě в глаголах типа *кричатъ, дышатъ*: *čyšét', čyšéč', kr'ičét', kr'ičéč'* (при том, что итеративы на -ā- сохраняют -a-: *konč'át', m'ešát'*). Далее на западе эта морфологическая черта присутствует: а) в верховьях Днепра и Угры (наиболее компактно на территории мощинской культуры); б) в Белоруссии это явление локализуется в полосе говоров, тянущихся через всю территорию с Востока на Запад; в) в польских (в первую очередь мазовецких) и в некоторых северноморавских говорах. Как в верхнеднепровских и верхнеокских, так и в среднебелорусских обнаруживаются следы акцентуации по 4-му типу. В русской исторической традиции не известны славянские племенные образования, которые можно связать с этой диалектной группой. Более того, племенные образования, зафиксированные на данной территории, относятся историками и лингвистами к неславянским этносам, равно как и археологические культуры: так, голядь считается западнобалтским племенем, а меря — поволжско-финским. Мощинская культура и ее продолжения считаются голядской (западнобалтийской) культурой, а особые (браслетообразные незавязанные) височные кольца Волго-Клязьминского междуречья рассматриваются как атрибут мерянской культуры, хотя их находки выходят далеко за пределы мерянского ареала и характерны для большей части территории, на которой расположены восточнославянские диалекты 4-й группы.

Между тем, диалекты этой группы, ввиду сугубой архаичности их акцентной системы, не могут быть объяснены как результат вторичного развития какой-либо из известных акцентологических систем, а должны

рассматриваться, вероятно, как наиболее раннее ответвление от праславянского; этнос, носитель этого диалекта, представляет, по-видимому, наиболее ранний восточный колонизационный поток славян. Вышесказанное, по-видимому, ставит под сомнение принятую в науке атрибуцию голяди и мерян. Находимые на данных территориях балтские и финские топонимы могут восходить к более ранним насельникам данных ареалов или к языку населения сопредельных территорий. Обращает на себя внимание, что однозначная атрибуция археологами мощинской, а также колочинской и тушемльско-банцеровской культур как балтских в основном опирается на данные топонимики, а рассмотрение браслетообразных незавязанных колец как принадлежности поволжско-финской (мерянской) культуры базируется лишь на убежденности в финском характере населения основной части Волго-Клязьминского междуречья и противоречит тому факту, что финским племенам вообще были несвойственны височные кольца (они являются принадлежностью исключительно славянских племен), а в русских диалектах данной территории практически отсутствуют финно-угорские лексические заимствования.

	1-я группа	2-я группа ("антская" или "дудлебская")	3-я группа ("словенская")	4-я группа
Восточнославянские диалекты	?	великорусские и белорусские говоры кривичского проис- хождения; галицкие украинские говоры	северо-восточные великорусские го- воры ильменско- словенского проис- хождения; полес- ские белорусские и украинские говоры	восточно-велико- русские говоры междуречья Волги и Оки; верхнеок- ские великорус- ские говоры; цен- трально-белорус- ские говоры (?)
Южнославянские диалекты	центрально- и вос- точноболгарский; словенские и кай- кавские диалекты "севернословен- ского акцентоло- гического типа"; чакавские говоры типа Нови, Вргада	северо-западнобол- гарский; штокав- ский; северноча- кавские говоры. типа Сусак, Истрия	словенские и кай- кавские диалекты "южнословенского акцентологического типа"; южночакав- ские говоры типа Хвар, Брач; цент- ральноболгарские говоры	?
Западославянские диалекты	?	юго-западные чеш- ские говоры (в т.ч. дудлебский); великопольский ди- алект (?); верхне- лужицкий	словинцкий (ка- шубский); средне- словацкий (?); малопольский	мазовецкие поль- ские говоры; отдельные морав- ские говоры

ВОСТОЧНОБОЛГАРСКИЕ АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ
(по рукописям XIV - XV вв.)

0.1. Так называемая "классическая" славянская акцентология уделяла данным болгарского языка при реконструкции праславянской акцентной системы крайне незначительное внимание, хотя тот факт, что болгарский язык в основной массе своих диалектов и в литературной норме сохранил разноместное ударение, восходящее к праславянской акцентной системе, был осознан довольно рано, уже в начальный период развития сравнительно-исторической славянской акцентологии. Следует отметить, что в этот начальный период, озаглавленный такими трудами, как оставшаяся неизвестной современникам работа А.А.Потебни "Ударение"⁷², исследования Р.Ф.Брандта⁷³, Б.Цонева⁷⁴ и под., болгарский материал в сравнительно-исторических исследованиях по славянскому ударению занимает довольно большое место, хотя и меньшее, чем сербохорватский (штокавский и чакавский) и русский.

Однако в этот период реконструктивный аспект проблемы еще недостаточно осознан. Авторы заняты разбором тривиальных соответствий; привлекаемый материал хотя и велик (при том что описаны акцентные системы сравниваемых языков еще крайне недостаточно), но в нем фиксируются равноправно как архаизмы, так и параллельные инновации. В этих ранних работах много верного, что затем было незаслуженно забыто и к чему в настоящее время нам приходится возвращаться, но отсутствует понимание необходимости реконструкции системы праславянского ударения в ее достаточно полном виде и, естественно, отсутствует та строгость сравнения и интерпретации, которая появляется с возникновением младограмматизма.

Второй, "классический", период развития славянской акцентологии, повернувший ее к реконструктивным задачам, был с самого начала осложнен рядом обстоятельств. К ним относится в первую очередь неграмотное перенесение Ф.Ф.Фортунатовым и А.Мейе на праславянский уровень

⁷² Потебня А.А. Ударение. Киев, 1973 (работа написана в 70-е годы прошлого столетия).

⁷³ Брандт Р.Ф. Начертание славянской акцентологии. СПб., 1880.

⁷⁴ Цонев Б. За ударението в български език, сравнено с ударението в другите югоисточни славянски езици (руски, сръбско-хърватски и словенски) // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. Кн. VI. София, 1891.

закона де Соссюра, в результате которого в крайнем выражении (например, в работах Ван-Вейка) всякая подвижность ударения, восходящая к праславянскому периоду, стала объясняться как результат действия этого закона, а у исследователей, которые допускали наличие в праславянском особой ("морфологической") подвижности ударения, мы наблюдаем в этот период определенную неуверенность в возможности отделить морфологическую подвижность от подвижности, внесенной предполагаемым законом Фортунатова—де Соссюра. С другой стороны, генетическое отождествление балтийских и славянских интонаций (крайне упрощенный характер которого становится ясным лишь теперь) привело к тому, что славянская акцентология в этот период совершенно упустила из виду необходимость анализа отношения между интонациями и акцентными типами. Естественно, в этот период интонации, значимость которых для объяснения места акцента в слове поддерживается законом (Фортунатова)—де Соссюра, выступают в акцентологических исследованиях на передний план. Различия в месте ударения объясняются исходя из интонационных характеристик слогов, а факты, противоречащие закономерностям, связанным с интонациями, остаются вне поля зрения исследователей или объявляются инновациями.

В этот период значение болгарского материала в сравнительно-исторических акцентологических исследованиях резко падает. И хотя в это время появляется ряд важных работ, посвященных сравнительно-историческому изучению болгарского ударения (это прежде всего работы Л.А.Булаховского), все они не преследуют реконструктивных задач, т.е. задач построения, изменения или уточнения реконструкции праславянской акцентуационной системы с опорой на болгарский материал, как на материал равнозначный в историко-генетическом плане данным других славянских языков. Все эти работы представляют собой лишь сравнительно-исторические комментарии, в которых полученная на материале других славянских языков (в основном русского и сербохорватского) реконструкция используется для объяснения фактов болгарского языка, сам же болгарский материал на эту реконструкцию никак не влияет. Болгарский язык (как и ряд других славянских языков) остается в роли языка с сильно перестроенной акцентовкой, которую можно объяснить как результат далеко зашедшего развития или ломки реконструированной системы посредством ряда постулированных фонетических передвижек ударения и дальнейшего морфологического выравнивания акцентных типов.

0.2. В определенной степени такое отношение к болгарскому материалу опиралось на самую его специфику. Дело в том, что, как было показано уже Б.Цоневым⁷⁵, ударение в болгарском языке представлено в ви-

⁷⁵ Цонев Б. Към историята на български език // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. Кн. XIX. София, 1903.

де ряда сильно отличающихся одна от другой диалектных акцентных систем, что свидетельствует о длительных и весьма значительных акцентологических изменениях, происходивших в разных направлениях в различных болгарских диалектах в ходе их истории.

Надо, правда, заметить, что такая ситуация, с точки зрения современных представлений о возможностях лингвистической реконструкции, диктовала совсем иную тактику научного исследования, нежели та, которая была принята представителями "классической" славянской акцентологии: наличие значительных диалектных расхождений, как правило, является гарантией достижимости более глубокой реконструкции (т.е. реконструкции более раннего синхронного состояния), чем это возможно в языках с незначительными диалектными расхождениями. Кроме того, как оказалось в результате проведенных исследований, сложность сравнительно-исторического исследования болгарского акцентологического материала значительно снижалась наличием в болгарском длительной традиции фиксации ударения в письменности (с XIV в.; возможно, некоторые тексты или их протографы восходят к XIII в., не говоря о некоторых памятниках раннего времени, незначительность которых по объему дает слишком мало материала, чтобы играть какую-то роль в акцентологических исследованиях).

Заслуга введения болгарского материала в качестве опорного для серьезной перестройки славянской акцентологической реконструкции принадлежит Хр.Стангу. В работе Stang 1957 он, опираясь на древнерусские акцентовки 1 sg. praes. окситонированных в других формах презенса глаголов *пóложю* (*вло́жю*), *пóгоублю*, *рáздражю*, *нé люю*, *нé пощажю*, *дáю*, *рáстну*, *пóтрясу*, *прíвлеку* и под. (большая коллекция которых и их блестящий акцентологический анализ были представлены еще в работе Васильева "О каморе" — что, однако, было оставлено без внимания представителями "классической" акцентологии), на словинцскую акцентовку типа *djeřnosq* и показания болгарских диалектных систем (материал из работ Попиванова⁷⁶ и Милетича⁷⁷: *ńia*, *ńieš*; *četa*, *četéš*; *pléta*, *pletéš*; *gèkq*, *gečèš*; *zèdq*, *zedíš*), предпринял коренную перестройку праславянской реконструкции акцентных парадигм презенса, что имело далеко идущие последствия для реконструкции акцентной системы глагола в целом.

Слабым местом реконструкции Хр.Станга было, однако, то, что указанные формы проявляли следы парадигматической отнесенности (т.е. отнесенности к определенному акцентному типу) лишь в древнерусском, и

⁷⁶ Попиванов Г. Софийският говор. // Сб. БАН. 1940. Т. XXXIV.

⁷⁷ Miletich L. Die Rhodopemundarten der Bulgarischen Sprache // Schriften der Balkankommission. Linguistische Abteilung. Wien, 1912. Bd. X.

то лишь в самых древних памятниках. Начальное ударение юсовых форм 1 л. ед. ч. презенса в болгарских диалектных системах, равно как оттяжка на приставки в этих формах, характерна для всех акцентных типов (то же относится и к словинцскому). Поэтому судьба реконструкции Станга в определенной степени зависела от того, удастся ли доказать первичную парадигматическую отнесенность этих форм в болгарском.

Из книги Васильева было известно, что ударение, подобное древнерусскому, отмечено им в одном южнославянском тексте, а именно в сочинении "О письменах" Константина Костенечского, что и определило направление поисков.

Анализ акцентовки этого текста не только показал парадигматическую отнесенность данных форм, но и выявил значительную архаичность (первичность) распределения акцентных типов глагола в диалекте, который отразился в акцентовке данного текста. Предпринятые затем поиски ранних акцентованных среднеболгарских текстов юсового письма обнаружили ряд акцентных систем, которые заставили совершенно пересмотреть роль болгарского материала в построении праславянской акцентологической реконструкции.

В полученной реконструкции среднеболгарский материал является одной из основных опорных точек, наряду с древнерусским, старохорватским ("чакавско-кайкавским" Крижанича и старокайкавским) и словенским. Штокавский и, в ряде случаев, чакавский провели ряд значительных инноваций в распределении акцентных контуров по акцентным типам (например, формы-епсипомепа аориста *i*-глаголов обобщены во всех акцентных типах, а в сербских памятниках XV века уже были обобщены у а.п. *b* и *c*, и лишь в а.п. *a* сохранялась форма с устойчивым ударением; в значительной степени была обобщена и форма-энклиномен 1 л. презенса в а.п. *a* и *b*, конечное ударение 1 л. ед. ч. презенса в *i*-глаголах сохранялось лишь как вариант в а.п. *b* преимущественно у бесприставочных глаголов и под.) и, что особенно важно, ряд значительных инноваций в распределении акцентных типов (или, иначе говоря, в распределении классов слов по акцентным типам — деталь очень важная в свете задач дальнейшего изучения славянских акцентных систем).

Отметим лишь, что анализ комплекса явлений, обозначенного нами как "закон Васильева—Долобка", как и явлений, связанных с так называемым законом Шахматова⁷⁸, был бы невозможен без привлечения древнерусского и среднеболгарского материала или, во всяком случае, мог бы быть достижим лишь как результат длинной цепи гипотез, в которой многие важнейшие для доказательства детали были бы стерты (не просматри-

⁷⁸ См. гл. I, с. 54.

вались). Сложность ситуации заключается в том, что этот комплекс явлений связан с морфонологической системой выбора (порождения) акцентных типов производных и глагола, а в реконструкции этой системы среднеболгарский материал, наряду с древнерусским и (особенно для глагола) со словенским, играет ведущую роль.

Сказанное не значит, однако, что материалы таких систем, как штокавская и чакавская, не важны для праславянской акцентологической реконструкции. Они сохраняют свое значение как важнейшие данные для реконструкции праславянского характера акцентных контуров, их фонетической реализации, а их инновационные процессы частично снимаются показаниями древних текстов, а частично и установлением направления этих процессов.

0.3. Таким образом, развитие славянской сравнительно-исторической акцентологии в последние 20 лет показало, что в области акцентологической реконструкции нельзя заранее отдавать предпочтение какой-либо одной дочерней системе или отдельной группе дочерних систем, а следует исходить из анализа всех систем. В результате этого анализа болгарский материал приобрел значение одной из основ акцентуационной реконструкции.

Каковы же особенности этого материала, определившие его положение в славянской сравнительно-исторической акцентологии? Исследование среднеболгарских текстов привело к двум важным для определения этого характера и, соответственно, направления дальнейших исследований результатам общего типа.

1) Оказалось, что акцентологически область болгарских и македонских диалектов уже в XIII веке была довольно сильно расчленена, так что можно думать, что все основные диалектные группы были уже тогда представлены (возможно, были и стертые дальнейшими процессами диалектные различия).

2) Выделяются две диалектные зоны. 1. Западная — с сохранением в большинстве позиций старого места иктуса. 2. Восточная — зона *восточноболгарской ретракции ударения*. В общих чертах эту ретракцию можно определить как совокупность оттяжек ударения в двух позициях: а) с конечных кратких гласных; б) с суффикса на корень в некоторых формах у *-i*-глаголов и некоторых типов тематических глаголов а.п. *b* (в частности, в *l*-причастии, аористе, вторично в инфинитиве). При этом восточная зона сохранила архаичное распределение акцентных типов *i*-глаголов, восходящее к праславянскому уровню.

Различия между акцентными системами в памятниках, представляющих эти две зоны, можно продемонстрировать на примере судьбы акцентных парадигм *i*-глаголов.

Праславянская система			
праслав. а.п.	a	b	c
инфинитив	<i>stāviti</i>	<i>modīiti</i>	<i>lovīiti</i>
презенс 3 л. ед. ч.	<i>stāvīť</i>	<i>mòdliť</i>	<i>lovīť</i>
аорист	1 л. ед. ч.	<i>stāvīrь</i>	<i>modīrь</i>
	2-3 л. ед. ч.	<i>stāvi</i>	<i>modi</i>
l-причастие	<i>stāvīlь</i> <i>stāvīla</i> <i>stāvīlo</i>	<i>modīlь</i> <i>modīla</i> <i>modīlo</i>	<i>lovīlь</i> <i>lovīla</i> <i>lovīlo</i>

Таблица 38

праслав. а.п.	Западная зона			Восточная зона		
	a	b	c	a	b	c
инфинитив	<i>stāviti</i>	<i>molīiti</i>	<i>lovīiti</i>	<i>stāviti</i>	<i>molīiti</i>	<i>lovīiti</i>
презенс 3 sg.	<i>stāvīť</i>	<i>mólīť</i>	<i>lovīť</i>	<i>stāvīť</i>	<i>mólīť</i>	<i>lovīť</i>
аорист 1 sg.	<i>stāvīrь</i>	<i>molīrь</i>	<i>lovīrь</i>	<i>stāvīrь</i>	<i>mólīrь</i>	<i>lovīrь</i>
	2-3 sg.	<i>stāvi</i>	(<i>molī</i>)	<i>lovī</i>	<i>stāvi</i>	<i>mólī</i>
	и т.д.			и т.д.		

В западной зоне первоначально сохраняется различие акцентных кривых всех трех акцентных парадигм, что характерно также для восточнославянских диалектов и для штокавской, чакавской и старохорватской ("чакавско-кайкавской", представленной в акцентной системе Крижанича) диалектных зон.

Однако уже в XIV веке, а может быть, и раньше начинается смешение акцентовки презенса у глаголов а.п. b и c, в результате которого глаголы а.п. c закрепляют накоренное ударение в формах настоящего времени, а это означает их переход в а.п. b. Акцентная парадигма a подчиняется тенденции обобщения акцентной кривой а.п. b, ее глаголы преобразуют формы от инфинитивной основы по образцу аналогичных форм а.п. b. Таким образом, устанавливается единая акцентовка этого класса глаголов.

праслав. а.п.	а	б	с
инфинитив	<i>ста́вити</i>	<i>мо́лити</i>	<i>ло́вити</i>
презенс 3 sg.	<i>ста́витъ</i>	<i>мо́литъ</i>	<i>ло́витъ</i>
аорист 1 sg.	<i>ста́вѣтъ</i>	<i>мо́лѣтъ</i>	<i>ло́вѣтъ</i>
2-3 sg.	<i>ста́ви</i>	<i>мо́ли</i>	<i>ло́ви</i>

Процесс этот, внешне похожий на аналогичный переход долготных, а затем приставочных глаголов а.п. с в а.п. б в штокавском, возможно, был связан в западноболгарских диалектах с иными, чем в штокавском, начальными стадиями (во всяком случае, в западноболгарских текстах XIV в. наблюдается "передвижка" ударения в некоторых презентных формах а.п. б и а типа *не поставѣши, любѣши, помолѣши, ходѣши*⁷⁹, которая и могла создать неустойчивость в различении акцентных парадигм в презенте)⁸⁰. Такого явления в древнесербских текстах XV в. обнаружить пока не удалось, хотя не исключено, что подобная стадия в древнесербском к началу XV в. (а именно к этому времени относятся известные тексты с хорошо зафиксированным гдагольным ударением) была уже пройдена.

В настоящем выпуске подробно рассматривается *старотырновская* система.

Тексты, имеющие эту акцентную систему, в большинстве своем относятся к тырновской орфографической школе. Исторически большинство из них связывается с Тырновским царством и создано в период, непосредственно предшествующий его падению (некоторые, возможно, непосредственно после этого события). Часть из них содержит тексты, созданные патриархом Евфимием Тырновским или его окружением. Обычно их манеру акцентовки относят к орфографической реформе Евфимия, хотя это сомнительно, так как она обнаруживается также в текстах, созданных задолго до него (например, в надписи царя Асеня, XIII в.). По целому ряду параметров эта акцентная система должна быть локализована в районе бал-

⁷⁹ См. гл. II, с. 127—129.

⁸⁰ Из современных говоров система со спорадическим ударением во 2 sg. на *-ѣши* засвидетельствована пока только в северо-западноболгарских ("восточноторлакских") пиротских говорах, например: *правѣши, турѣши, ударѣши* (при 3 sg. praes. *п्राви, тури, удари*) и т.д., см. Златковић Д. Фразеологија страха и наде у пиротском говору // СДЗб, књ. XXXV, 1989.

каю-мизийского пограничья: в ней отмечаются такие "мизийские" черты, как сохранение баритонированных форм пом.-асс. рl. ср. р. (при распространении конечного ударения в этих формах, что характерно для более западных систем), баритонеза имперфективов от *t*-глаголов любых акцентных типов, полная "отметность" ударения в парадигме *t*-глаголов а.п. *b*, спорадическая оттяжка ударения со срединных слогов с интонацией "старого акута" (кóлѣно, лѣмита), при наличии характерных для запада центральноболгарской зоны особенностей, таких, как ударение пом. рl. вообѣе, асс. рl. конѣ, развитая энклиномичность, в том числе в 1 sg. праес. глаголов а.п. *c*, с сохранением конечного ударения в формах аориста тематических глаголов а.п. *b* (можѣ, ѣдѣ) и т.п. По акцентологической классификации новоболгарских говоров старотырновская система примыкает к восточной границе центральной диалектной зоны (см. карту 2).

К памятникам старотырновской акцентной системы принадлежит в первую очередь "Сборник житий и слов" Библиотеки Зографского монастыря (шифр № 171 по Ильинскому, в прежних работах указан под № 103). Несколько отрывков из этой рукописи издано И. Ивановым, в т.ч. житие Иоанна Рыльского. Собственно старотырновскую акцентовку имеют в этой рукописи почерки византийского полуустава, переходящего в скоропись ("попгерасимово письмо", почерки А-Е)⁸¹. К системам этих почерков очень близка (возможно, идентична одному из них — Е?) система "Софийского служебника" (см. издание: Коцева Е. Евтимиев служебник. София, 1985).

Кроме того, старотырновскую систему ударения имеют:

1. "Толкование псалмов" (Толк. пс.) — восточноболгарская рукопись сер. XIV в. (ГБЛ, ф. 173, № 18);
2. Григ. № 1703 — фрагмент 2 из папки с общим названием "Отрывки из трех южнославянских сборников слов и поучений, полуустав XV в." Отрывок написан на бумаге с водяными знаками "лук" (ок. 1370 г.) и "мечи" (1372 г.) (ГБЛ, ф. 87, № 1703 — собрание В.И. Григоровича);
3. Сборник XV в., являющийся русской копией со среднеболгарской рукописи (рукописей) старотырновской акцентологической системы, разорванный в XVI в. и сохранившийся в трех русских сборниках XVI в.:

⁸¹ Почерк А: лл. 2а-28б, 30а¹⁻¹³, 63а-72б, 83а-88б, 172а-184а, 290б¹⁻²⁴, 308б-316а, 343а-358б²⁵, 389б¹²-396а. Почерк Б: лл. 29а-29б, 30а¹⁴-59а³, 75а-76б, 145б¹⁴-163б, 243а-244б, 258а-262а⁵, 325б⁹-325б. Почерк В: лл. 59а⁴-62б, 317а-325б⁸, 339б-340б. Почерк Г: лл. 73а, 89а-104б, 245а-256а, 257б, 262а⁶-269б, 299б²⁴-301б, 341а-342б, 367б. Почерк Д: лл. 129^{1а}⁷-145б¹³. Почерк Е: лл. 74а-74б, 77а-82б, 128а-129^{1а}⁶, 164а-171б, 358б²⁶-366б, 382а-382б, 396б-432б. О других почерках см.: Дьубо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные (материалы к реконструкции) // БСИ. 1985. М., 1987. С. 181-183.

а) Мин. — Сборная Миняя-четыа на июль (ГБЛ, ф. 304, № 678, лл. 503а—534б, житие Евпраксии Олимпийской);

б) Сборник № 758 (Об. № 758) — ГБЛ, ф. 304, № 758;

в) Сборник № 764 (Об. № 764) — ГБЛ, ф. 304, № 764, лл. 225—252.

Старотырновская система отмечена также: а) в лл. 1—13 рукописи, приведенной в прежних публикациях как Лих¹ (Б-ка Ленинградского отделения Института истории АН СССР, к. 238); б) в части почерков "Пандектов Никона Черноризца" (ГБЛ, ф. 98, № 1), однако данные этих рукописей здесь не используются из-за недостатка в них релевантного материала.

В данной работе не используется материал "Служебника патриарха Евфимия Тырновского" (Б-ка Зографского монастыря, № 1) и "Устав литургии св. Иоанна Златоуста" (пергаменный свиток конца XIV в. Афонского Зографского монастыря)⁸², в связи с трудностью выделения частей текста, отражающих старотырновскую акцентную систему, что требует знакомства с рукописью для разделения почерков.

Кроме старотырновской системы в Болгарии обнаруживается еще несколько систем с восточнoболгарской ретракцией ударения:

1. "Система Киприана". Известны 2 памятника с этой акцентной системой:

1. Псалтырь Киприана (Пс. Кипр.) — русская копия среднеболгарского текста, рукопись 40-х годов XV в. (ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 142);

2. Лествица (Леств.) — среднеболгарская рукопись конца XIV—начала XV в. (ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 152) Считается автографом митрополита Киприана.

Возможно, эту же или близкую систему отражает один из почерков Сборника 1368 г., содержащий Слова Василия Великого (Б-ка Зографского монастыря, шифр № 152). В прежних работах использовалась также рукопись сочинения Дионисия Ареопажита (ГБЛ, ф. 173, № 144), традиционно приписывавшаяся руке Киприана, в действительности же являющаяся русской копией XV в. с болгарской рукописи, система акцентовки которой отличается от Киприановой.

Лингвогеографическая локализация "системы Киприана" затруднительна. Возможно, среднеболгарские диалекты, лежащие в ее основе, располагались юго-западнее Тырнова.

2. Система Норовской псалтыри и близкая ей система Псалтыри № 3 (БКМ, № 3), локализуемые, видимо, к северо-востоку от Тырнова (современные мизийские говоры). В частности, для обеих псалтырей характерно

⁸²Памятники изданы в кн.: Сырку П. К истории исправления книг в Болгарии в XIV в. Т. 1. Вып. II. СПб., 1890.

конечное ударение в форме 1 sg. праес. глаголов а.п. с, избегание переноса ударения на проклитики, последовательная баритонеза в пом.-асс. рл. о-основ ср. р. и некоторые другие черты — при общей близости акцентной системы к старотырновской.

3. "Система Константина Костенечского", отраженная в памятниках:

а) "О письменах" (О письм.) — очень точная сербская копия XVII в. рукописи XV в. (факсимильное издание: Куев К., Петков Г. Събрани съчинения на Константин Костенечки. София, 1986);

б) "Сборник слов и житий", содержащий Хронику Зонары (Сб.) — рукопись XV в., возможно, автограф Константина Костенечского (Б-ка Зографского монастыря, X 151 по Ильинскому); фрагмент из указанной рукописи (ГБЛ, ф. 178, X 3070), содержащий отрывок из жития деспота Стефана Лазаревича и хрисовул Охридской церкви, опубликован в кн.: Birnbäum D.J. Textual and accentual problems of Muz. 3070 and Zogr. 151. Cambridge, 1988.

Для этих рукописей характерно безъюсовое письмо ("ресавская орфография"). Диалектно их система привязывается к крайнему юго-западу восточноболгарской акцентологической области (современные западно-центральные говоры). В этой системе отмечено очень сильное развитие ритмического ударения, генерализация насуффиксального ударения имперфективов, частичное сохранение неоттянутого ударения в инфинитиве *t*-глаголов а.п. б и т.п.

4. Группа восточноболгарских акцентных систем, которым присуща характерная для западноболгарских акцентных систем "полудотметность" ударения у глаголов на *-ě-/t-* (лежитъ : прилѣжить, стоить : пристѣить), а также перевод в тип с накоренным ударением глаголов **ptiti*, **ititi*, **ьpiti*. К ней относятся:

а) Большая группа рукописей "системы писца Гавриила" — текстов, переписанных известным книжником XV в., монахом Нямецкого монастыря Гавриилом (Вас. Вел., Сб. X 19, Сб. X 20, Ням. сб. X 106⁸³) К этой же системе относится Ев. Григ.

б) Евангелие-апракос X 592 (ГБЛ, ф. 218, X 592) — система этой рукописи близка к "системе Гавриила".

в) Доброхотское, или Воскресенское, Евангелие (Воскр. ев.; БАН, Доброх. X 26) — русская копия среднеболгарской рукописи; данный памятник присоединяется к этой группе условно (по признаку иммобилизации ударения в глагольном типе **ptiti*).

В настоящем выпуске эти системы не рассматриваются по ряду причин. Сплошь акцептованные тексты "системы Константина Костенечского" требуют специального анализа и полного приведения материала, чему препятствует ограниченность объема данного тома. Вместе с ними должна

⁸³ См. расшифровку в списке сокращений.

анализироваться и "система Киприана", в некотором отношении "промежуточная" между старотырновской и юго-западной Константина Костенечского. Система Нор. пс. подробно описана в работе: *Дыбо В.А. Акцентологический комментарий к "Норовской псалтыри"*. Указатель акцентованных словоформ, употребленных в "Норовской псалтыри" // Норовская псалтырь. София, 1989. Ч. 1. С. 93–169. Рукопись Псалтыри № 3 изучена в самое последнее время, результаты ее анализа будут опубликованы позднее. Резко отличающиеся от других восточноболгарские "система писца Гавриила" и близкие к ней также требуют особого исследования и будут рассмотрены во II томе "Основ славянской акцентологии", наряду с остальными восточноболгарскими системами.

Акцентуация имени существительного

1.1. Акцентные типы имени в восточнореднеболгарском являются непосредственным продолжением праславянских акцентных парадигм и могут быть рассмотрены на фоне праславянского распределения. В общем виде это развитие в старотырновской системе представляется следующим.

Акцентная парадигма *a* претерпела минимальные изменения, сохранившись в большинстве случаев как тип с накоренным (наосновным) неподвижным ударением. По-видимому, лишь в именах среднего рода под влиянием имен *a. п. с* и *b* проявляется тенденция к распространению конечного ударения во *пос.-асс. рл.* (*мѣстѣ, лѣтѣ*). Синхронно в старотырновских памятниках праслав. *а.п. а* регулярно дает акцентный тип *A*, который расщепляется в словах ср. рода с *o-* и *es-*основами на два типа (*а.т. A*, непосредственно продолжающий праславянскую *а.п. а*, и тип *A'* с окситонезой в *пос.-асс. рл.*), а также редкий *B'* – со специфическим чередованием конечнударных форм с нулевым окончанием и баритонированных форм других падежей (тип *врътопъ* : *врътпа* < **vǫrtǫpъ, *vǫrtǫpa* < **vǫrtǫpъ, *vǫrtǫpa*).

Слова праслав. *а.п. а* м. р. с *o-(u-)*основой в восточно-центральном болгарском ареале имели тенденцию перехода в *а.п. с* (см. ниже старотырновские рефлексy слов **zǫdъ, *gǫdъ, *dǫtъ* – все они в той или иной степени имеют варьирование форм *а.т. A* и *C*). По данным БМАА⁸⁴, в современных центральноболгарских говорах (в том числе и в тырновско-габровских) следующие слова праслав. *а.п. а* имеют окситонезу в членной форме (т.е. рефлексy *а.т. C*): **časъ, *dǫtъ, *gǫdъ, *gradъ, *jugъ, *mozъ, *placъ, *gorъ* (из них в Зогр. формы-enclitomena имеют **gǫdъ* и **dǫtъ*, тогда как **časъ* и **placъ* относятся к *а.т. A*); напротив, следующие слова имеют рефлексy *а.т. A* (баритонезу в членной форме):

⁸⁴ Шаллерт Дж. Български и македонски акцентологичен атлас (рукопись).

*bratъ, *językъ, *klinъ, *rajъ, *větrъ, *xlěbъ, *bičъ, *krajъ, *kupъ,
*lukъ, *makъ, *porъgъ, *pъpъ, *rakъ, *svatъ, *volъxъ.

В результате ретракции конечного ударения а.п. б в восточноболгарском в массе производных слов совпала с а.п. а. Однако ретракция имела свои позиции и ограничения, что позволяет в некоторых случаях отличить этот тип от акцентной парадигмы а⁸⁵: 1) она, по-видимому, вообще не происходила на слоги, содержащие ъ или ѣ, в многосложных основах; вторично словам такого вида уподобились некоторые основы с конечным сочетанием согласных (типа ребрѣ, стегнѣ); возможно, баритонированными в таких основах были только loc. pl.; 2) ударение не передвигалось с конечных долгих в ряде морфологических позиций; в частности, сплошь конечное ударение распространилось у имен женского рода с основой на -ā (баритонеза отмечается только в лексикализованных формах dat., loc. > adv. горѣ при nom. sg. горā, dat., loc. sg. горѣ, acc. sg. горѣ, однако в данном случае не исключен рефлекс более древней оттяжки, ср. укр. галицк. dat./loc. adv. гѣр'і при гѣрā, dat./loc. sg. гѣр'і); также и ударение nom.-acc. pl. слов праслав. а.п. б жѣны, слѣгы (при странѣ, винѣ) является, скорее всего, результатом не восточноболгарской, а более ранней ("дулебской") оттяжки; 3) насуффиксальное ударения сохраняется в некоторых формах существительных а.п. б о- (u-) и і-основ с долготным корнем.

В центральноболгарской зоне существовала тенденция к переходу в подвижный тип большинства слов а.п. б с корнями, имевшими долгий или редуцированный гласный: с окситонезой в членной форме отмечены в большинстве пунктов *grěxъ, *trudъ, *umъ, *bykъ, *dělъ, *kl'udъ, *strokъ, *dъžd'ъ, *stъnъ (из этих слов *trudъ, *umъ, *dъžd'ъ, *zъnъ имеют в старотырновских памятниках а.т. А); напротив, в неподвижном типе остались слова с корневыми *e, *o (*duorъ, *kolъ, *skotъ, *stolъ, *volъ, *bobъ, *čepъ, *grozdъ, *kon'ъ, *nožъ, *dъxor'ъ, *košъ) и с новыми и старыми слоговыми сонантами (*krъstъ, *tъrnъ). Это распределение очень близко к распределению а.т. В и В² в старотырновских ā-основах ж. р. (см. ниже, с. 222), однако отличается от старотырновского распределения о-основ м. р. по а.т. А и В²: в последний тип, по своей акцентной кривой похожий на а.т. С, в старотырновском входят только слова праслав. а.п. б с долгими передними гласными. Видимо, новоболгарские членные формы-охутола, образованные от слов праслав.

⁸⁵В данном случае результат восточноболгарской ретракции накладывался на более ранние (диалектные позднепраславянские) оттяжки с конечных долгих гласных на предшествующие краткие ("дулебская" оттяжка) либо долгие ("словенская" оттяжка) в восточноболгарских диалектах разного происхождения.

а.п. *b*, возникли в результате развития именно а.т. *B*. Таким образом, восточноболгарские системы, лежащие в основе большинства современных диалектов восточно-центральной зоны, при всей близости к старотырновской, все же не идентичны последней и не могут считаться ее продолжением. Претенденты на прямое наследование собственно старотырновской системы, отраженной в средневековых памятниках, в новоболгарских диалектах пока не обнаружены.

В результате этих фонетических и морфонологических процессов на месте праслав. а.п. *b* в старотырновских памятниках мы обнаруживаем следующие акцентные типы:

A — с колонной баритонезой;

B — с колонной окситонезой;

*B*² — с чередованием старых окситонированных и новых баритонированных форм, возникших в результате ретракций ударения.

Праславянская а.п. *c* в среднеболгарских диалектах восточноболгарской диалектной области сохраняла в описываемое время свои основные особенности. Она складывалась из форм с двумя различными просодическими характеристиками: одни формы имели конечное ударение, другие — накоренное, которое при присоединении проклитики передвигалось на нее (некоторые тексты, однако, показывают непередвинутое ударение, что может быть отнесено как к особенностям диалекта, так и к манере постановки ударения в текста, при которой проставлялось не фразовое, а словарное ударение формы). Но распределение этих форм, по сравнению с праславянским распределением, подверглось, вероятно, определенным изменениям. По-видимому, в некоторых формах-επισπόμελα распространялось наконечное ударение в результате слияния акцентных кривых, относившихся первоначально к разным основам (*o*-, *u*-, *i*-основы). Слова особого варианта окситонированной акцентной парадигмы (а.п. *d*) непосредственно попадают в старотырновском то в тип, отражающий а.п. *b*, то в подвижный акцентный тип (такова ситуация и в современных центрально-восточных говорах, см. карту 2).

Акцентной парадигме *c* соответствует а.т. *C*.

1.2. Таким образом, если рассматривать по типам именных основ, акцентная система имени существительного в восточноболгарских текстах XIII–XIV вв. старотырновской группы может быть представлена в следующем несколько идеализированном виде⁸⁶.

⁸⁶ В таблицах даются типовые формы (действительно зафиксированные примеры см. в списках). Формы, помеченные звездочкой, восстановлены из системных соображений.

		а.т. А			
		о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ō-основы	i-основы ж. р.
Sg.	nom.	ǎзыкъ	Ѹадо	сѸла	двѣрь
	gen.	ǎзыка	Ѹада	сѸлы	двѣри
	dat.	ǎзыкоу	Ѹадоу	сѸлаѣ	двѣри
	acc.	ǎзыкъ	Ѹадо	сѸлаж	двѣрь
	instr.	ǎзыкомъ	Ѹадомъ	сѸлож	двѣрѸж
	loc.	ǎзыцѣ	Ѹадаѣ	сѸлаѣ	двѣри
	voc.	ǎзыче	Ѹадо	сѸло	двѣри
Pl.	nom.	ǎзыци	Ѹада	сѸлы	двѣри
	gen.	ǎзыкъ	Ѹады	сѸлаъ	двѣрѸи
	dat.	ǎзыкомъ	Ѹадомъ	сѸламъ	двѣремъ
	acc.	ǎзыкы	Ѹада	сѸлы	двѣри
	instr.	ǎзыкы	Ѹады	сѸлами	двѣрьми
	loc.	ǎзыцѣхъ	Ѹадаѣхъ	сѸлахъ	двѣрехъ
Du.	nom.-acc.	ǎзыка	Ѹадаѣ	сѸлаѣ	двѣри
	gen.-loc.	ǎзыкоу	Ѹадоу	сѸлоу	двѣрѸю
	dat.-instr.	ǎзыкома	Ѹадома	сѸлама	двѣрьма

Примечания. 1. Все формы оротонические. 2. А.т. А¹ в о-основах ср. р. характеризуется окситонезой ном.-асс. рл.: мѣста, но мѣстомъ, мѣстѣхъ и т.д.; в ес-основах в рл. наблюдается колебание между охутона и барутона (вѣдеса ~ вѣдеса, вѣдесаъ ~ вѣдесаъ и т.д.). 3. В краткосложных и-основах старой а.п. в, видимо, сохраняется окситонеза в gen. pl.: колдыъ.

Таблица 41

		а.т. В		
		о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ō-основы
Sg.	nom.	конѣць	реврѣ	винà
	gen.	конца	ревра	вины
	dat.	концоу		винѣ
	acc.	конѣць		винѣ
	instr.	концѣмъ		винѣж
	loc.	конци		винѣ

а.т. В				
		о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы
Pl.	nom.	КОМЦИ	РЕВРА	ВИНЫ
	gen.	КОНѢЦЪ		ВІНЪ
	dat.	КОМЦѢМЪ	РЕВРА	ВИНАМЪ
	acc.	КОМЦА		ВИНЫ
	instr.	КОМЦИ		ВИНАМИ
	loc.		РЕВРѢХЪ	ВИНАХЪ

П р и м е ч а н и е. Все формы ортогонические.

Таблица 42

а.т. В ¹			
		о-основы м. р.	консонантные основы ж. р.
Sg.	nom.	ВРѢТОПЪ	ЛЮБЫ
	gen.	ВРѢТНА	ЛЮБЕЕ
	dat.	*ВРѢТНУ	ЛЮБЕИ
	acc.	ВРѢТОПЪ	ЛЮБОВЬ
	instr.	ВРѢТНОМЪ	ЛЮБОВІЖ
	loc.	ВРѢТНѢ	ЛЮБЕИ
Pl.	nom.	ПЛѢЦИ	
	gen.		ЦРЬКОВЪ
	acc.	ВІСРЫ	
Du.	nom.-acc.	СЪБЦА	

П р и м е ч а н и е. Все формы ортогонические.

Таблица 43

а.т. В ²						
		о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы	ī-основы м. р.	конс. осн. ср. р.
Sg.	nom.	ГРѢХЪ	СѢЛО	ЖЕНА	ПѢТЬ	ПЛѢМА
	gen.	ГРѢХА	СѢЛА	ЖЕНЫ	ПѢТНА	ПЛѢМЕНЕ
	dat.	ГРѢХОУ	СѢЛОУ	ЖЕНѢ	ПѢТИ	ПЛѢМЕНИ
	acc.	ГРѢХЪ	СѢЛО	ЖЕНЖ	ПѢТЬ	ПЛѢМА
	instr.	ГРѢХОМЪ	СѢЛОМЪ	ЖЕНОЖ	ПѢТЕМЪ	ПЛѢМЕНЕМЪ
	loc.	ГРѢСѢ	СѢЛѢ	ЖЕНѢ	ПѢТИ	
	voc.			ЖЕНО		

а.т. В ²					
	о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы	i-основы м. р.	конс. осн. ср. р.
Pl. nom.	грѣси	села ²	жѣны	пѣтѣ	племѣна ²
gen.	грѣховѣ	сѣль	жѣнѣ	пѣтѣи	племѣнѣ ²
dat.	грѣхомѣ	сѣломѣ	женѣмѣ		племѣнемѣ
acc.	грѣхы	села ¹	жѣны	пѣти	племѣна ²
instr.	грѣхы	сѣлы	женѣми	пѣтьми	
loc.	грѣсѣхѣ	сѣлѣхѣ	женѣхѣ	*пѣтѣхѣ	племѣнехѣ
Du. n.-acc.		крѣлѣ			
g.-loc.		крѣлоу ¹			
d.-ins.		крѣлома ¹			

Примечания. Все формы оротонические (неясен статус voc. sg. f. типа жѣно). 1. В nom.-acc.pl., gen-loc.du. и dat.-instr. du. в тех же словах встречаются и окситонированные, и баритонированные формы (села ~ сѣла, крѣлоу ~ крѣлоу, крѣлома ~ крѣлома). 2. Насуффиксальное ударение, видимо, сохранялось только в формах с долготными окончаниями (-ā nom.-acc. pl., -ѣ gen. pl., о последнем окончании см. выше, с. 17).

Таблица 44

а.т. С			
	о-основы м. р.	о-основы м. р. (формы и-основ)	о-основы ср. р.
Sg. nom.	грѣдѣ	дѣмѣ	урѣво
gen.	грѣда	+дѣмоу (?) ⁵	урѣва
dat.	грѣдоу	+дѣмѣви	урѣвоу
acc.	грѣдѣ	дѣмѣ	урѣво
instr.	+грѣдѣмѣ	+дѣмѣмѣ	урѣвомѣ ⁶
loc.	грѣдѣ	дѣмоу	урѣвѣ
voc.	грѣде (?) ¹		
Pl. nom.	грѣди	дѣмѣве	урѣва (?) ⁴
gen.	+грѣдѣ	+дѣмѣвѣ	урѣвѣ (?) ⁴
dat.	+грѣдѣмѣ	+дѣмѣмѣ	
acc.	грѣды	дѣмы	урѣва (?) ⁴
instr.	грѣды	+дѣрми	
loc.	грѣдѣхѣ (?) ²	+дѣмѣхѣ ²	

а.т. С			
	о-основы м. р.	о-основы м. р. (формы и-основ)	о-основы ср. р.
Du. nom.-acc. gen.-loc. dat.-ins.	⁻ вѡка ³ ⁺ вокоу	⁺ рогма	

Примечания. В таблице знаком ⁻ отмечены формы-енкломена, знаком ⁺ — ортотонические формы. 1. Видимо, voc. sg. был энкліноменом — ср. ѿ друже у Киприана (Леств. 269б). 2. Акцентный статус loc. pl. о- и и-основ м. р. не вполне ясен. Формы и-основ, видимо, были окситонированными (не ѿ домѡхъ, вѣ снѡхъ), тогда как о-основы, возможно, были в этом падеже энкліноменами, на что указывают *barutona rѡдѣхъ* Зогр. А348а, *rѡдѣхъ* А349а. 3. Наряду с исторически регулярным энкліноменом вѣ вѡка Зогр. Е129а отмечен асс. du. *вѡка* Е129а, ударение которого, видимо, заимствовано из косвенных падежей. 4. Энкліномичность nom.-acc. pl. устанавливается на основании одного примера — ѣ лыста (от **lysto*, а.п. с). Также на основании единственного примера устанавливается энкліномичность gen. pl. — ѣ врьсаъ Зогр. А17а. 5. Ортотоничность устанавливается по форме до дѡмѣ Зогр. А72б, а также по косвенным свидетельствам ударения gen. sg. на -а. Ортотоническими являются, как правило, формы и-основ: ѣ вѣна Г245а; ѡ снѣ Г251а (!) (наряду с вѣ снѣ Г252а,б с ударением о-основы); ѡ дѣра А83а. Напротив, исконные о-основы всегда энкломена: нѣ бѣ Г98а, нѣ бѣ Е429а; зѣ друга Е416а; ѣ дълга А415а; вѣз гласа Е366а; нѣ ѡ града Г97а; вѣз срама Г292б; ѣ страха Г91б, Е397б, ѣ ѡ страха Е404б, ѣ страхѣ Е430. 6. Скучный материал о-основ ср. р. показывает конечноударные формы: ѣ сръдцѣмъ Зогр. Б37б; златѡмъ А11а, златѡмъ Г300б; мѣрѡмъ Г267б (греческое заимствование, относящееся в ср.-болг. памятниках к а.т. С). Однако ес-основы ср. р., имеющие вторичную о-основу, образуют как формы-енкломена, так и окситонированные формы: ѣкомъ Зогр. Г100а, ѣ тѣломъ А24а, нѣ тѣломъ Е411 ~ дрѣвомъ Б48а, дрѣвомъ А392а, тѣломъ Е411а, ѣ тѣломъ Г292а. Так как и о-основы м. р., и ес-основы имеют в этом падеже ортотонические формы, с большой осторожностью можно предположить, что энкломена первоначально были характерны для о-основ ср. р.

а.т. С (продолжение)					
		i-основы	консон.осн. ж. р.	консон. осн. ср. р.	ǫ-основы
Sg.	nom.	вѣшь	дѣши	слово	+ржкà
	gen.	вѣши¹	крѣве	словесе²	+ржкы
	dat.	вѣши	крѣви	словеси²	рѣцѣ (?)³
	acc.	вѣшь	крѣвь	слово	ржкж⁴
	instr.	+вѣшѣж	+крѣвѣж	+словесемь	+ржкож
	loc.	вѣши	крѣви	словеси²	+рѣцѣ
Pl.	nom.	вѣши⁵	крѣве	+словеса	ржкы
	gen.	+вѣшеи	+крѣви	словесѣ²	+ржкѣ
	dat.	+вѣшемь		+словесемь	+ржкѣмь
	acc.	вѣши	крѣве	+словеса	ржкы
	instr.	+вѣшымь	+дѣщерымь	словесы²	+ржками
	loc.	+вѣшехъ		словесехъ (?)	+ржкахъ
Du.nom.-acc.	оуши			рѣцѣ	
gen.-loc.	+оушѣю			+ржкоу (?)	
dat.-ins.	+оушѣма			+ржкѣма	

Примечание. 1. Акцентный статус gen. sg. i-основ ж. р. неясен, т.к. нет диагностических позиций. 2. Акцентуация gen. sg., dat. sg., loc. sg., gen. pl. и instr. pl es-основ неясна. В Зогр. отмечены следующие формы. Gen. sg.: тѣлесе E79a ~ тѣлесѣ E81a, тѣлесѣ въ E165a; dat. sg.: словеси E170б ~ по словеси A183a, тѣлесѣ E428б; loc. sg.: ѡ словеси E430б ~ въ тѣлесѣ Г92а, въ тѣлесѣ E432а; gen. pl.: словесѣ Г92а, Г94а ~ словесѣ A44а, E413б; instr. pl.: словесы D141б, D142а, Г299б, словесы Г296а, E366а, E391а, E425б ~ словесы A19б, словесы B151б, и словесы же A69а. Ввиду колебания в данных падежах кажется ненадежным одинокий энклитомен на тѣлесехъ E407а. Старотырновская акцентовка, видимо, отражает (диалектную?) праславянскую особую трактовку некоторых долготных исконно "плюсовых" окончаний, которые в односложных основах ведут себя как "минусовые", а в многосложных сохраняют старый морфонологический статус. Ср. отчетливые следы этого распределения в системе Зогр.: nom.-acc.pl. п. лѣста ~ +словеса; gen. sg. консонантных основ: крѣве ~ +словесѣ (с более редким вариантом словесе); loc. (и по аналогии с ним dat.) sg. консонантных и i-основ: крѣви ~ +словеси (с вариантом словеси); instr. pl. o-основ: грѣды ~ instr. pl. консонантных основ: +словесы (с вариантом словесы). Легко заметить, что ортогонические формы встречаются исключительно в многосложных основах; энклитомена в указанных падежах, видимо, возникали под влиянием односложных основ. 3. В dat.

sg. сохраняются отдельные архаичные формы-enclitomena (вѣснѣ, земли жѣ), хотя обычно они заменяются окситонированными вариантами. 4. В асс. sg. наблюдаются колебания между старыми энклиноменами и новыми конечнударными формами. В старотырновских памятниках архаичный а.т. С сохранили лишь немногие слова праслав. а.п. с, в основном названия частей тела, все же прочие перешли в а.т. В или В². У некоторых слов сохраняются реликтовые формы-enclitomena в Зогр.: асс. pl. нѣ свѣзды Б150б, асс. sg. равъ Б21б, асс. pl. вѣ страны Е408а, асс. sg. да нѣ виж А390а, зѣма| Б55а, dat. sg. земля жѣ Д132б, асс. sg. пѣщерж А7б. 5. Nom.pl. *i*-основ м. р. — ортотоническая форма: *людѣ; формы слова господь: пом. sg. *гѣсподь, dat. sg. *гѣсподоу, voc. sg. *гѣсподѣ.

Значительное увеличение объема материала "тырновской группы" позволило установить ряд акцентуационных архаизмов, отделяющих соответствующий диалект и близкие к нему говоры от массива восточноболгарских диалектов "словенского" типа.

К таким архаизмам, по-видимому, относятся формы-enclitomena instr. pl. *o*-основ а.п. с и формы loc. pl. *o*-основ м. р. а.п. с с накоренным ударением, восходящие, вероятно, к enclitomena. Значение этого архаизма определяется тем, что он является праславянской диалектной инновацией, отделившей "дулебскую" группу праславянских диалектов от трех других групп (см. гл. II).

Также на "дулебскую" основу языка рукописей старотырновской группы, видимо, указывают следы отсутствия оттяжки с конечных долгих гласных на предшествующие долгие в наречных формах существительных а.п. *b*: loc. sg. > adv. врѣхѣ (*уьрѣхѣ — ср. dat. sg. врѣхѣ < *уьрѣхѣ), loc. sg. > adv. низѣ (*нѣзѣ — ср. dat. sg. нѣзѣ < *нѣзѣ) при оттяжке в краткосложном дѣлаѣ (*доуѣ — ср. dat. sg. дѣлаѣ < *доуѣ). Видимо, эта же "дулебская" черта явилась причиной распределения по двум типам существительных праслав. а.п. *b* и *d* м. р. с *o*- и *i*-основами; формы с насуффиксальным ударением засвидетельствованы только у долгосложных существительных: грѣхѣ, ликѣ, низѣ, равѣ, врѣхѣ, вѣхѣ, пять.

Напротив, акцентовка пом.-асс. pl. существительных ср. рода а.п. *b* в рукописях "системы Гавриила" позволяет думать, что в соответствующем среднеболгарском диалекте распределение зависело от количества корневого слога следующим образом: основы с долгим корневым слогом проводили накоренное ударение мн. ч., а у краткосложных основ сохранялось конечное ударение, распространившееся и на косвенные падежи по мере распространения в них темы -а-. Из рукописей XIV в. на такое же распределение как будто указывает материал Ев. Воскр., ср.:

Долгосложные — 1. лица (асс. pl., Ев. Воскр. 160б, Сб. К 19, 13б, 15б, 126б); 2. чръсла (асс. pl., Вас. Вел. 85а, 85б); 3. равна (adj. пом. pl., Вас. Вел. 100б).

Краткосложные — 1. селѣ (асс. pl., Ев. Воскр. 23б, Вас. Вел.

64a); 2. реврѣ (асс. рл., Ев. Григ. 53б), въ реврѣхъ (лос. рл., Сб. М 19, 170б); 3. и лѡмѣ (асс. рл., Сб. М 20, 31а); 4. плещѣ (асс. рл., Сб. М 19, 33а); 5. и дѡврѣ (adj. асс. рл., Сб. М 19, 63а).

По этому признаку диалекты "системы Гавриила" и близкие к ним относятся к 3-й ("словенской") группе.

Наличие в восточноболгарских текстах такого рода различий, свидетельствует, очевидно, о том, что восточноболгарская группа диалектов, объединенная общим процессом восточноболгарской ретракции ударения, сложилось из диалектов, ряд различий в которых возник еще на славянской прародине.

Представленное ниже распределение материала требует некоторых пояснений.

Старотырновский материал дается по синхронно устанавливаемым акцентным типам (а.т.), образцы которых даны в табл. 40-45. В обозначении падежных форм помета ргаер. обозначает, что форма употреблена с проклитикой-предлогом, просл. — с другой проклитикой или проклитиками (такое разбиение вызвано тем, что перенос ударения на предлоги происходит почти всегда, тогда как оттяжка на другие проклитики, особенно с многосложных слов, не столь регулярна). Помета ерсл. означает сочетание падежной формы с энклитикой.

В необходимых случаях дополнительно отмечаются (праславянские) основы, от которых образована данная падежная форма: [o] — o-основа, [u] — u-основа, [i] — i-основа, [C] — консонантная основа, [ou] — вторичная ou-основа, выделенная из парадигмы u-основ (типа dat. pl. сыновомъ), [ā] — ā-основа (полностью перешедшие в ā-склонение старые основы на -ī типа *pustyn'ī приводятся среди основ на ā).

При оценке отклонений от акцентовки, принятой нами за нормальную, следует иметь в виду, что отдельные формы могли находиться в состоянии акцентного варьирования. Такое варьирование может свидетельствовать о незавершившемся переходе той или иной лексемы из одного акцентного типа в другой, но само еще не говорит о слиянии или смешении акцентных типов. В случае варьирования нерегулярные или "странные" с точки зрения синхронной акцентной системы формы приводятся после пометы но: и отмечаются восклицательным знаком; после этой же пометы, но без восклицательного знака, даются вариативные формы, не выходящие за рамки "нормы".

Не приводятся односложные формы с нулевой флексией, если они не сопровождаются энклитиками или проклитиками. Так как материал дается главным образом в акцентологических целях, в некоторых случаях объединяются полностью омонимичные формы с разным морфологическим значением, в том числе, в разрез с традицией: 1) под ген. даются асс. одушевленных существительных м. р. с i- и o-основами и ж. р. с i- и консонантными основами (сына, матере); 2) под ном.-асс. sg. даются без

специальных помет омонимичные ном. и асс. о-, і- и консонантных основ мужского и женского рода.

о-основы мужского рода

Акцентный тип А

Односложные основы

Здесь относятся существительные праслав. а.п. а (*bratъ, *časъ, *kraľъ, *plačъ, *prъstъ, *raľъ, *vѣtrъ, *xlѣbъ), а.п. б (и некоторые д) с задними гласными и дифтонгическими сочетаниями с -і- и некоторые существительные а.п. б с редуцированными в корне:

*blōdъ: gen. sg. влѣда Зогр. А26б, gen. sg. праер. ѿ влѣда Зогр. Г295б; dat. sg. влѣдѣ Зогр. Е57б, Е419б, 425а; loc. sg. праер. въ влѣдѣ Зогр. Е51б, ѿ влѣдѣ Зогр. Е56б.

*bratъ: ном.-асс. sg. procl. ни вратѣ Зогр. Е258а; gen. sg. врата Зогр. Г95а, Е398б, gen. sg. праер. ѿ врата| Зогр. Е400б, ѿ врата Е400б, gen. sg. procl. не врата Зогр. А390б; dat. sg. вратѣ Зогр. Г95б, вратѣ Зогр. А347б; Instr. sg. праер. съ вратомъ Зогр. Е401б; ном.-асс. du. два же врата Зогр. Е398а, Сб. 758, 215б; gen.-loc. du. вратѣ|тоу Сб. 758, 253а.

*časъ: ном.-асс. sg. праер. въ чѣ Зогр. Е403а; gen. sg. чѣса Зогр. Е400а, до...чѣса Зогр. Е406а, gen. sg. праер. до чѣса Зогр. Е259а; dat. sg. чѣсѣ Зогр. Г101б; loc. sg. вѣ...чѣст Зогр. Г89а, Г267а, при...чѣст| Зогр. Е259а, по...чѣст Соф. сл. 58а, loc. sg. праер. ни въ чѣст Соф. сл. 77а; gen. pl. чѣсовъ Зогр. Е322б (sic); dat. pl. чѣсовомъ Зогр. Е400б; асс. pl. въ...чѣсы Зогр. Е74а, 79а, вѣ...чѣсы Зогр. Г100а, чѣсы Зогр. Е399б, Е400б; gen.-loc. du. чѣсѣ Зогр. Е400б, чѣсоу Сб. 758, 220а; dat.-Instr. du. чѣсомъ Зогр. Е426б.

*dōlъ: gen. sg. праер. до дѣлѣ Зогр. А9б, 12б; dat. sg. (adv.) дѣлѣ Зогр. А68а, 69б, Г290б, дѣлѣ Соф. сл. 10б; loc. sg. [о] дѣлѣ Зогр. Е43б, А66а, loc. sg. (adv.) [у] дѣлѣ Зогр. Г94а, Е158б, дѣлѣ| Зогр. Е163а, [о] дѣлѣ Зогр. Е161б, дѣлѣ| Зогр. Е166¹а, дѣлѣ Зогр. А310¹б, А311а, loc. sg. procl. ѿ дѣлѣ Зогр. Е32б; adv. ѿ дѣлѣ| Зогр. А69а.

*dvorъ: loc. sg. праер. въ двѣрѣ Зогр. А174б; gen. pl. праер. ѿ двѣровѣ Зогр. Е421а; асс. pl. вѣ...двѣры Зогр. Е148а; loc. pl. вѣ...двѣрѣх Зогр. А62б.

*dъždъ: ном.-асс. sg. procl. ѿ дѣждѣ Зогр. Е51б; gen. sg. дѣжда Зогр. А12б, дѣжда| Зогр. А308б; dat. sg. procl. ѿ дѣжда Сб. 758, 234б (sic); асс. pl. дѣжда Соф. сл. 52а.

*gnoľъ: ном.-асс. sg. procl. ѿ гноли Зогр. Е360б; gen. sg. гноля Соф. сл. 79б.

*grobъ: ном.-асс. sg. праер. въ грѣбѣ Зогр. А356б, въ грѣбѣ Григ. № 1703, 3а, въ грѣбѣ lb. 5а; gen. sg. грѣва Зогр. Е149а, грѣва Григ. № 1703, 3а bis, 10а, Соф. сл. 28а, gen. sg. праер. ѿз грѣва

Григ. № 1703, 3а bis, 10а, Соф. сл. 28а, gen. sg. праер. ѿ грѡва
Григ. № 1703, 10б, ѿ грѡва Григ. № 1703, 1а, 2а, ѿ грѡ|ва Григ. №
1703, 2б; dat. sg. грѡвѣ Зогр. Д143б, Б157б, dat. sg. праер. къ
грѡвоу Григ. № 1703, 10б, Сб. 758, 259б, къ грѡ|вѣ Зогр. Д143б, къ|
грѡвѣ Зогр. Е426б; instr. sg. грѡвомѣ Зогр. А3а; loc. sg. праер. въ
грѡвѣ Григ. № 1703, 3б, Соф. сл. 4а, въ грѡвѣ Григ. № 1703, 5а, въ
грѡвѣ Зогр. Е78б, въ| грѡвѣ Зогр. Д142б, на грѡ|вѣ Зогр. Е426б, loc.
sg. procl. ѿ въ грѡвѣ Григ. № 1703, 2б; nom. pl. грѡви Зогр. Е171б;
acc. pl. procl. ѿ грѡвы Григ. № 1703, 3б; loc. pl. праер. въ грѡвѣхъ
Зогр. Е407а.

*grozdъ: nom.-acc. sg. encl. грѡздъ же Зогр. Б55б; dat. pl.
грѡздомѣ Зогр. Б55б; nom.-acc. du. грѡзда Сб. 758, 235б.

*klicъ: nom. pl. procl. ѿ клицеве Зогр. ББ59а.

*kolъ: gen. sg. праер. ѿ кола Сб. 758, 244а; dat. sg. колоу Сб.
764, 242а; instr. sg. праер. съ кѡломѣ Зогр. Б48а.

*kraŷъ: gen. sg. [i] ѿ...краи Зогр. Б49б, [o] краа Сб. 758,
256а, gen. sg. праер. ѿ краа Зогр. А172а, Толк. пс. 71а; dat. sg.
праер. encl. къ краю| же Сб. 758, 256а; loc. sg. праер. encl. на краи
же| Зогр. Б47б; instr. sg. краемѣ Зогр. Г104б.

*krouъ: nom.-acc. sg. праер. въ крѡвѣ Зогр. Е171а, nom.-acc. sg.
procl. ѿ пѡ крѡвь Соф. сл. 75а; dat. sg. procl. ѿ крѡвѣ Зогр. Е421а;
instr. sg. праер. пѡ крѡ|вомѣ Зогр. Г91б, пѡ крѡвомѣ| Соф. сл. 73а,
instr. sg. procl. не пѡ крѡвомѣ Зогр. Е128б; loc. sg. праер. въ крѡвѣ
Толк. пс. 86б.

*lъvъ: nom.-acc. sg. procl. ѿ лѣвъ Зогр. Б49б; gen. sg. лѣва
Зогр. Г300б; dat. sg. лѣвоу Толк. пс. 147а, dat. sg. procl. ѿ лѣвоу
Толк. пс. 77б; gen. pl. лѣвовѣ Зогр. Б31б, gen. pl. праер. ѿ лѣвовѣ
Зогр. Б29б; dat. pl. procl. ѿ лѣвомѣ Толк. пс. 76б.

(?) *medъ: nom.-acc. sg. procl. ѿ мѣдѣ Зогр. А85а; gen. sg. мѣда
Зогр. Б61а, Сб. 758, 257а; dat. sg. мѣдѣ Зогр. Б61а, А395б.

*mъcъ: gen. sg. ѿ...мѣва| Соф. сл. 50б; instr. sg. мѣчемѣ Зогр.
Б148а, мѣчемѣ Зогр. Б339б, Е404а, мѣ|чемѣ Сб. 764, 226а, мѣчемѣ Сб.
764, 243а, instr. sg. encl. мѣчемъ вѡ Зогр. Е406а, мѣчемъ во Сб. 758,
229а; nom. pl. procl. ѿ мѣчеве Григ. № 1703, 1б; dat. pl. мѣчемѣ
Зогр. Е421а; acc. pl. мѣча Зогр. Е403б; instr. pl. procl. [o] ѿ мѣчу
Зогр. Е404б, ѿ мѣчу Сб. 758, 226а, [i] мѣчми Сб. 764, 247а.

*norъ: gen. sg. нрѡва Зогр. Г246а; dat. sg. нрѡвѣ Зогр. Е411а,
нрѡвоу Толк. пс. 58б; instr. sg. нрѡвомѣ Зогр. Г94а, нрѡвомѣ Зогр.
Е430а; acc. pl. нрѡвы Зогр. А3а; instr. pl. нрѡвы Зогр. А68б.

*odrъ: gen. sg. праер. ѿ ѡдрѣ| Зогр. Е410б; loc. sg. праер. на
ѡдрѣ Зогр. Б149а, на ѡдрѣ Григ. № 1703, 4б; loc. pl. праер. на ѡдрѣхъ
Сб. 764.

*peltъ: instr. sg. плѣномѣ Зогр. А259а.

placъ*: dat. sg. procl. **да не къ плачю Григ. № 1703, 106; instr. sg. плачѣмъ Зогр. А36, В340а, Е3976; loc. sg. въ...плачи Зогр. Е167а.

**plodъ*: gen. sg. пла́да Зогр. Е556, gen. sg. праер. ѿ пла́да Толк. пс. 18а, ѿ пла́да| Соф. сл. 47а, gen. sg. procl. ѿ вес пла́да Мин. 508а; ном. pl. пла́ди Григ. № 1703, 116; gen. pl. пла́довъ Зогр. Е56а, пла́довъ Зогр. А846; асс. pl. пла́ды| Зогр. А216, пла́ды Зогр. А68а, пла́ды Зогр. Г1006, асс. pl. епсл. пла́ды же Зогр. Г341а.

**postъ*: gen. sg. по́ста Зогр. Д141а, по́ста| Зогр. Е2596, по́ста Зогр. А3086, по́ста| Соф. сл. 676; dat. sg. по́ста| Зогр. Е166¹6, dat. sg. праер. къ по́стоу Зогр. А3536; instr. sg. по́сто Зогр. Е766, по́стомъ Зогр. Е766, по́стомъ Зогр. Е78а, по́стомъ Зогр. Д1306, по́стомъ Сб. 758, 236а, по́стомъ Зогр. Е429а, instr. sg. procl. ѿ по́стомъ Сб. 758, 263а, instr. sg. encl. по́стомъ же Зогр. Е409а; loc. sg. ѿ...по́стѣ Зогр. Д1406, ѿ...по́стѣ Зогр. Д141а, loc. sg. праер. ѿ по́стѣ Зогр. Е166¹а, въ по́стѣ Сб. 758, 2636; ном. pl. по́сти Зогр. Е166²а, ном. pl. procl. ѿ по́сти Зогр. Е166¹а; асс. pl. по́сты Зогр. Д1406.

**potъ*: instr. sg. procl. ѿ по́томъ Зогр. А392а; loc. sg. праер. въ по́тѣ Зогр. Е55а (!), loc. sg. procl. ѿ въ по́тѣ Зогр. А1776; ном. pl. по́тве Зогр. Е365а.

**prъstъ*: instr. sg. прѣ́стомъ Зогр. А356а, прѣ́стомъ Мин. 5096, Григ. № 1703, 46; instr. pl. прѣ́сты Зогр. В3236, прѣ́сты Зогр. А3956, Соф. сл. 10а; dat.-instr. du. прѣ́стѣма Соф. сл. 726.

**rajъ*: ном.-асс. sg. праер. въ ра́и Зогр. А4а, Е2616 bis, Е2616, въ|ра́и Зогр. Г2956; gen. sg. ра́и Зогр. Е466, ра́и Зогр. Е57а, А313а, В322а, Григ. № 1703, 116, gen. sg. праер. ѿ ра́и Зогр. А116, Е376, Д1406, Г2976, Е428а, ѿ ра́и Зогр. В322а, gen. sg. procl. ѿ ра́и Зогр. Е566, А313а, gen. sg. procl. ѿ ѿ ра́и Зогр. Г2476; dat. sg. ра́ю Зогр. Е336, dat. sg. procl. ѿ къ ра́еви Зогр. Г248а; loc. sg. въ...ра́и Зогр. Е496, А1786; loc. sg. праер. въ ра́и| Зогр. А19а, въ ра́и Зогр. Е29а, Е53а, Е546 ter, Г246а, Е2616; А313а bis, В3176, В319а, въ|ра́и Зогр. Е546, Е146а, Г2456, А313а, въ ра́и Зогр. Д135а, Григ. № 1703, 86, въ ра́и Зогр. Г247а, Е2616, loc. sg. procl. ѿ въ ра́и Зогр. Е29а.

**rovъ*: ном.-асс. sg. праер. въ ро́въ Толк. пс. 1216, въ ро́въ тѣ Сб. 758, 254а, но: въ ро́въ Зогр. Е422а (!), ном.-асс. sg. procl. ѿ ро́въ Зогр. Е786, ѿ ро́въ Зогр. Е4226; gen. sg. праер. ѿ ро́ва Зогр. Е296; dat. sg. ро́ву Толк. пс. 886; loc. sg. праер. въ ро́вѣ Зогр. Е39а, А636, въ ро́вѣ Григ. № 1703, 56, въ ро́вѣ lb. 56; асс. pl. ро́вы Толк. пс. 1116.

**sadъ*: gen. sg. са́да Зогр. Г2476; loc. sg. праер. ѿ са́дѣ Зогр. Г2466; gen. pl. са́довъ Зогр. А392а, gen. pl. procl. ѿ са́дѣ Зогр. А3156; dat. pl. са́домъ Зогр. Г246а, dat. pl. encl. са́домъ же Зогр. Е56а; асс. pl. са́ды Зогр. Е2616; instr. pl. са́ды; loc. pl. procl. ѿ...ѿ са́дѣ Зогр. А646.

- *skotъ: gen. sg. procl. ни скѡта Сб. 758, 2556; dat. pl. скѡтѡмъ Зогр. Б54а, Б161б, скѡтѡмъ Зогр. Г95а.
- *slonъ: dat. pl. слѡномъ Толк. пс. 129а.
- *sodъ 'iudicium': gen. sg. [o] сѣда Зогр. Е77а, В324б, [u] сѣдѹ| Зогр. Г247б; dat. sg. сѣдѹ Зогр. А6б, dat. sg. procl. по...ѣ сѣдѹ Зогр. Б156б; instr. sg. сѣдѡ Зогр. Д143б, сѣдомъ Зогр. В324а, сѣдомъ Зогр. Е417а, instr. sg. procl. ѣ сѣдомъ Соф. сл. 43б; acc. pl. праер. въ сѣды Зогр. А2б.
- *srodъ: instr. sg. праер. по спѣдомъ Зогр. Д131а.
- *stolъ: nom.-acc. sg. encl. стѡ|лъ же Сб. 764, 227б; loc. sg. праер. на стѡлѣ Зогр. А6а.
- *studъ: gen. sg. стѹда Зогр. Б54б, В62б, Е415б, стѹда Зогр. Д141а, Д141б, Г267а, gen. sg. procl. ѣ стѹда Зогр. Д135б; dat. sg. стѹдѹ Зогр. А345б; instr. sg. стѹдомъ Зогр. Е415а, instr. sg. праер. съ стоудомъ Мин. 505б, instr. sg. procl. ѣ стѹдѡ Зогр. Д141б, ѣ стѹдомъ Зогр. Е430б; loc. sg. праер. въ стѹдѣ| Зогр. Б58б, ѡ стѹдѣ Зогр. В62б.
- *stylъ: loc. sg. праер. на стѡлнѣ Зогр. Е78б.
- *sylvъ: nom.-acc. sg. encl. сѡмъ въ Толк. пс. 18а, acc. sg. праер. въ сѡмъ Толк. пс. 51а; gen. sg. сѡна Зогр. В339б, сѡна Григ. № 1703, 8б, gen. sg. праер. ѡ сѡна Зогр. А7а, ѡ сѡна| Зогр. Г94б, Г100б, ѡ сѡ|на Сб. 758, 220а, везь|сѡна Зогр. Е399б, везь сѡна Сб. 758, 218б, ѡ сѡна Зогр. Е400б; dat. sg. сѡмѹ Зогр. Д133б; instr. sg. сѡномъ Зогр. Е79а, сѡномъ Зогр. Е81б, Д143б, сѡномъ Толк. пс. 68а; loc. sg. праер. въ сѡнѣ Зогр. Г298а, А354б, въ сѡнѣ| Зогр. Г299б; dat. pl. сѡновомъ Зогр. Б259а; loc. pl. procl. ѣ| въ сѡнѣхъ Зогр. А172б.
- *sylvъ: gen. sg. procl. ѣ сѡта Зогр. В61а, В61б; acc. pl. сѡты Зогр. Г95а.
- *zary 'краска': gen. pl. праер. ѡ шарѡвъ Зогр. Е166б; dat. pl. procl. не шарѡвъ| Зогр. А183а; instr. pl. шарѡвы Зогр. А343а bis, шарѡ|вы Зогр. А343а.
- *trudъ: gen. sg. ѡ...трѹда Зогр. Е424б, gen. sg. праер. везь трѹда Зогр. Е129а; instr. sg. трѹдомъ Зогр. А176а; loc. sg. procl. ѣ трѹдѣ Толк. пс. 142а; gen. pl. трѹ|домъ Зогр. Е421а, gen. pl. праер. ѡ трѹдовѣ| Зогр. Б55а; dat. pl. трѹдомъ Зогр. А88б, трѹдѡ Зогр. Е424а, dat. pl. праер. къ трѹ|домъ Зогр. Е78а, къ трѹдомъ Зогр. Г95а; acc. pl. трѹды Зогр. Е78а, Г95а, трѹды Зогр. Г92б, трѹды| Зогр. Г95а, Г96а, въ...трѹды Зогр. Г99а; instr. pl. трѹды Зогр. Г92а, Е430а, трѹды| Зогр. Е429а.
- *tornъ: instr. sg. трѡномъ Зогр. Б258б.
- *udъ: nom. pl. ѹди Зогр. Б151б; ѡ...ѹдовъ| Зогр. Г295а; gen. pl. procl. ѣ ѡ оѹдовъ Толк. пс. 18б; acc. pl. оѹды Толк. пс. 133а, оѹды

Соф. сл. 676, 68а, асс. pl. праер. на|ѣды Зогр. Г342а.

**uľь*: ном.-асс. sg. праер. въ оумъ Толк. пс. 72, ном.-асс. sg. procl. ѝ оумъ Григ. № 1703, 11а; gen. sg. ѣма Зогр. Б1556, Б2436 bls, Г251а, оума Зогр. А3436, gen. sg. праер. ѿ ѣма Зогр. Б2436; dat. sg. оумоу Толк. пс. 64а, оуму ib. 196; Instr. sg. ѣмомъ Зогр. Е429а; loc. sg. праер. въ ѣмъ Зогр. А686, Г96а, Б2436, въ ѣмъ Зогр. Е77а, Е411а; ном. pl. ѣми| Зогр. Б1556; gen. pl. ѣмовъ Зогр. А68а; instr. pl. ѣмы Зогр. А876.

**uľtrъ*: Instr. sg. вѣтромъ Зогр. Г92а, вѣтромъ Зогр. А3436, вѣтромъ Зогр. А352а; dat. pl. encl. вѣтрѡ| же Зогр. Б54а, dat. pl. procl. ѝ вѣтрѡмъ Зогр. Б62а.

**uodъ*: ном.-асс. sg. procl. ѝ вѡжъ Зогр. Б316, ѝ вѡждь| Зогр. Г253а; dat. sg. вѡжоу Зогр. Г2696.

**uľь*: gen. sg. праер. (adv.) ѝзь вѣну Зогр. Е4296; dat. sg. (adv.) вѣнѣ Соф. сл. 786, loc. sg. (adv.) вѣнѣ Зогр. Е1286, Г2516, вѣнѣ| Соф. сл. 56, вѣ|нѣ Соф. сл. 86; loc. sg. procl. ѝ вѣнѣ Соф. сл. 786 (!).

**uľpl'ъ*: ном.-асс. sg. procl. ѝ вѣпль Зогр. Е166а; Instr. sg. сь...вѣплемь Зогр. Б1596, Instr. sg. праер. сь вѣплемъ Зогр. Е166а, сь вѣплемь Зогр. Е166а.

**xľьbъ*: ном.-асс. sg. procl. ѝ хľьбъ Зогр. Г906, gen. sg. хľьба Зогр. Г926, Г100а bls, Б3206, Соф. сл. 10а, хľьба| Зогр. Г101а, хľь|ва Зогр. Б3396; Instr. sg. хľьвомъ Зогр. Е420а.

**xľьmъ*: ном. pl. procl. ѝ хľьми Зогр. А18а; gen. pl. хľьмовъ Зогр. А256.

**zľьъ*: gen. sg. зь|міа Зогр. Е776, gen. sg. праер. ѿ зьміа| Соф. сл. 376, ѿ зьміа| Зогр. Б376; gen. pl. зьміевъ| Соф. сл. 74а.

**zľzъ*: ном.-асс. sg. праер. въ жѣзль Зогр. А349а, ном.-асс. sg. procl. ѝ жѣзль Зогр. Г906, ном.-асс. sg. encl. жѣзль же Зогр. А116; gen. sg. праер. ѿ жѣзла Зогр. А56; Instr. sg. жѣзломъ Зогр. Б47а, Д1436, жѣзлѡ Зогр. Д1356, Instr. sg. procl. ѝ жѣзлѡ Зогр. Е4326; voc. sg. жѣзле Зогр. А184а; асс. pl. жѣзлы Зогр. А56, жѣзлы| Зогр. Б476; Instr. pl. жѣзлы Об. 764, 241а, Instr. pl. праер. сь жѣзлы Зогр. Б259а.

Многосложные основы

Сюда входят существительные праслав. а.п. а (**ǫgnьсь*, **čьrtogъ*, **jezъkъ*, **mečezъ*, **stǫrьсь*, **uľmъkъ*) и существительные типа **otъсь*, **otъca* < ***otъca* с выравненной парадигмой (**daуьсь*, **otъсь*, **pъzъkъ*, **Serdъсь*, **stъbbъль*, **čьvogъсь*), а также существительные а.п. б с полным гласным предконечного слога основы (**korabl'ъ*, **zarogъ*, **uľgaць*, **ženіxъ*, **čьivotъ*).

**ǫgnьсь*: ном. sg. ѣгнецъ Зогр. А3а, А15а, А256, Б39а, А716, А179а, Г255а, Соф. сл. 556 bls, 58а; gen. sg. ѣгнѣца Зогр. Г291а;

dat. sg. ἄγνυϋζ Соф. сл. 72; Instr. sg. праер. сѣ ἄгнυцемь Зогр. Б496.

**čьrtogъ*: nom.-acc. sg. въ...врѣтѡгѣ Зогр. Б82а, врѣтѡгѣ Зогр. А178а, врѣтѡгѣ Зогр. А180а, А308б, врѣтѡгѣ Зогр. В321а, nom.-acc. sg. procl. ѥ врѣтѡгѣ Зогр. Б34а, ѥ врѣтѡгѣ Зогр. В318а; gen. sg. врѣтѡга Зогр. А13а, ѡ...врѣтѡга Зогр. Е164б; dat. sg. врѣтѡгоу Мин. 532а; voc. sg. врѣтѡже Зогр. А179б; gen. pl. ѡ...врѣтѡгѣ Зогр. Б40б.

**dauъcъ*: nom.-acc. sg. дѡвѣцѣ Зогр. Б44б; gen. sg. дѡвѣца Зогр. А68а.

**golgolъ*: loc. sg. ѡ...галѡгалѣ Зогр. Г269б; Instr. sg. галѡгалѡмь| Соф. сл. 45а; nom. pl. галѡгали Зогр. Г269б; dat. pl. procl. ѥ галѡгалѡмь| Зогр. А181б; acc. pl. encl. гѡлы жѣ| Зогр. Д142а (!).

**jezykъ*: nom.-acc. sg. ѡзыкъ Зогр. А64а, Б81б, Д136а, Е423а, ѡзыкъ Толк. нс. 20б, ѡзыкъ Толк. нс. 102б, ѡзыкъ Зогр. А83б, ѡзыкъ Зогр. Д129'а, ѡзыкъ| Зогр. Д140б, ѡзыкъ Зогр. Б151б, Г262а, ѡ|зыкъ Соф. сл. 46а; acc. sg. праер. въ ѡзыкъ Толк. нс. 99б, nom.-acc. sg. procl. ни|ѡзыкъ Зогр. Е170а, nom.-acc. sg. encl. ѡзыкъ же Зогр. А27б; gen. sg. ѡзыка Зогр. А180б, Е364б, ѡзыка Зогр. Е400а; dat. sg. ѡзыкѣ| Зогр. Б58б, dat. sg. procl. ѥ ѡзыкѣ Зогр. А86б; Instr. sg. ѡзыкѡмь Зогр. Б82б, Д134б, ѡзыкѡмь Зогр. Е431а, ѡзыкѡмь Толк. нс. 87б; loc. sg. на...ѡзы|цѣ Зогр. В340а, loc. sg. праер. на ѡзыцѣ Зогр. Д130а; nom. pl. ѡзыци Зогр. А13б, Б152а, Г246б, ѡ|зыци Зогр. Б49а, ѡзыци Зогр. Б58б, В318б, ѡзыци| Зогр. Г253а; gen. pl. праер. ѡ ѡзыкъ Зогр. Б49б, ѡ ѡзыкъ Зогр. Г252б; dat. pl. ѡзыкѡмь Зогр. Б59б, ѡзыкѡмь Зогр. А83б, ѡзыкѡмь Зогр. Д131б, ѡзыкѡмь Зогр. Б161а, А178б, Г253а, dat. pl. procl. ѥ ѡзыкѡмь Зогр. Б58б; acc. pl. ѡзыкы Зогр. Б33б; Instr. pl. ѡзыкы Зогр. А85б, Instr. pl. procl. ѥ ѡзыкы Зогр. А172а; loc. pl. въ...ѡзыцѣхъ Зогр. А349а, loc. pl. праер. [u] на ѡзыкѡ Зогр. Б49б, [o] на ѡзыкѣ Зогр. Г101б.

**korabl'ъ*: nom.-acc. sg. корѡвѡль Зогр. Е164а, корѡвѡль Зогр. В324а, nom.-acc.sg. procl. ѥ корѡвѡль Зогр. Г262б; loc. sg. праер. а) въ корѡвли Зогр. Б53а, въ корѡвли Зогр. Е401б, б) въ корѡви Зогр. Е402а; Instr. sg. праер. сѣ корѡвлѣмь Зогр. Е402а.

**metezъ*: nom.-acc. sg. матѣжь Зогр. Г263б; Instr. sg. праер. сѣ матѣжемь Зогр. Е165а, Instr. sg. procl. ѥ матѣжемь Зогр. Г104б; nom. pl. procl. ѥ матѣже Зогр. Г262б.

**otъcъ*: nom.-acc. sg. ѡцѣ Зогр. А28а, Г254а; gen. sg. ѡцѣ Зогр. А10а, А12б bis, Б31а, Б31б bis, Б33а, Б34а, Б51б, А87а, Г90б, Г93а, Г94а, Г95а, Г103б, Е129'а, Д132б bis, Д133а, Д136а, Е167а, 165б, А173б, А177б, ѡцѣ| Зогр. 14а, ѡ...ѡцѣ Зогр. А28а, ѡцѣ Зогр. Б82б; gen. sg. праер. везь ѡцѣ Зогр. А14а, въ ѡцѣ Зогр. Б46б, Г252а, Г252б, въ ѡцѣ Зогр. 131б, ѡ ѡцѣ Зогр. Е168а, Г250а, Г253б, ѡ ѡцѣ Зогр.

Г250б, ѿ ѿдѣ| Зогр. 254а, gen. sg. procl. ѿ ѿдѣ Зогр. Е167а; dat. sg. ѿдѣ Зогр. А3а, В62б, А83а, Г96б, Г100б, Г103б, Д130а, Д144б, Д168а, А183а, Г252а, Г253а, 253б, ѿдѣ| Зогр. Д136а, къ...ѿдѣ Зогр. А84а, dat. sg. procl. ѿ ѿдѣ Зогр. В47б, ѿ къ ѿдѣ Зогр. Г250а, dat. sg. encl. ѿдѣ же Зогр. Е129'а; instr. sg. съ...ѿдѣмъ Зогр. А3а, instr. sg. праер. съ ѿдѣмъ Зогр. А9б, А28а, В145б, съ ѿдѣмъ| Зогр. Г104а; loc. sg. праер. въ ѿдѣи Зогр. А16а, ѿ ѿдѣи Зогр. Г94а; voc. sg. ѿдѣ Зогр. 45а bis, Е74а, А88а, ѿдѣ| Зогр. 83а, ѿдѣ Зогр. 129'а, Д145б, ѿдѣ| Зогр. Г255а, voc. sg. procl. ѿ ѿдѣ Зогр. Е422б, nom.pl. ѿдѣи Зогр. В75б, Г94а, Д144б; gen. pl. праер. ѿ ѿдѣи| Зогр. Е401а.

*рѣськъ: nom.-acc. sg. рѣськъ Зогр. А66а, nom.-acc. sg. праер. въ рѣськъ Зогр. В54а, nom.-acc. sg. encl. рѣськъ въ| Зогр. А71а; gen. sg. procl. ѿ рѣска Зогр. А10а.

*сарогъ: nom.-acc. sg. сарогъ Зогр. А392а; gen. sg. сарога Зогр. Е382а; nom. pl. сароги Зогр. В259б; gen. pl. сарогъ Зогр. А11б, сарогъ Зогр. В258б.

*Сердѣсь: nom.-acc. sg. срдѣецъ Зогр. Г94а, nom.-acc. sg. procl. и въ срдѣецъ Зогр. Г99б.

*старьсь: nom. sg. старецъ Зогр. Д144б, Е400б, nom. sg. encl. старец же Сб. 758, 224б; gen. sg. праер. ѿ|старца Зогр. 414а, gen. sg. procl. ни старца Зогр. Д144б, gen. sg. encl. старца въ Зогр. Е129а, старца же Сб. 758, 255а; dat. sg. старцѣ Зогр. Е413б; nom. pl. старци Зогр. А21б; dat. pl. старцемъ Зогр. 53б; acc. pl. старца| Зогр. Д144б, acc. pl. procl. ѿ старца Зогр. А4б; instr. pl. праер. съ старцы Зогр. В34б; dat.-instr. du. праер. къ старцема Сб. 758, 256а.

*стѣвьль: nom.-acc. sg. procl. ѿ стѣвьль Зогр. А69а; gen. sg. стѣвьль Зогр. В323б.

*творьсь: nom.-acc. sg. творецъ Зогр. В54а, А66а, А172б, В325б, творецъ| Зогр. 133а, творецъ Зогр. Д136а, творецъ Зогр. 172б, nom.-acc. sg. procl. ѿ творецъ Зогр. В35б; gen. sg. творца Зогр. Г89б, творца Зогр. Д132б bis, В155б, А178б, Г249б, А312а, В394б, gen. sg. праер. ѿ творца Зогр. Г249б, gen. sg. procl. ѿ творца Зогр. А86а, А183а; dat. sg. къ...творцѣ Зогр. В75а, Г247а, творцѣ Зогр. Е169б, dat. sg. праер. encl. къ творцѣ же Зогр. А173б; loc. sg. procl. по...ѿ творци Зогр. Е169б.

*ужась: nom.-acc. sg. procl. ѿ ужась Зогр. Е166а, Зогр. Е405а; gen. sg. ужаса Зогр. Е166а, Зогр. А182б, оужаса Сб. 758, 249б; dat. sg. къ ужасѣ Зогр. Е424б; instr. sg. праер. съ ужасомъ Зогр. В154б, instr. sg. procl. ѿ ужасомъ Зогр. В160б.

*внѣкъ: nom.-acc. sg. procl. ѿ внѣкъ Зогр. В32а; gen. sg. внѣка Зогр. В29а, В33б; nom.pl. внѣци Зогр. В35а; dat. pl. внѣкомъ Зогр. А85а; acc. pl. внѣкы Зогр. Г256а, acc. pl. procl. ѿ вноўкы Толк. пс.

**vьrаѣ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ врѣнь Зогр. А35а, ѿ врѣнь Зогр. Е366а; gen. sg. врѣнь Зогр. А310б, А348б; nom. pl. врѣне Зогр. А310а; dat. pl. врѣнемъ Зогр. Е365а, dat. pl. procl. не къ врѣнемъ Зогр. А173а.

**ženъ*: nom.-acc. sg. женѣхъ Григ. № 1703, 1а; gen. sg. женѣха Зогр. Е75а, Е81а, Е164б bis, Григ. № 1703, 1а, ѿ...женѣха Зогр. Е81б, gen. sg. procl. ѿ женѣха Зогр. А347а; dat. sg. женѣхъ Зогр. Е75а, Е81а.

**životъ*: nom.-acc. sg. жи|вѣтъ Зогр. А178б, живѣтъ Зогр. А352б, Б45а, Соф. сл. 34а, живѣтъ Зогр. Е39а, Б44б, живѣтъ Зогр. Е39а, жи|вѣтъ Зогр. Б50б, живѣ Зогр. Е78а, Соф. сл. 43а, ѿ вь...живѣтъ Зогр. Е431б, живѣтъ Григ. № 1703, 2а, живѣтъ Толк. пс. 66б, nom.-acc. sg. праер. вѣ живѣтъ Зогр. Б57а, вѣ живѣтъ Григ. № 1703, 9а, nom.-acc. sg. procl. ѿ живѣтъ Зогр. Г262а, ѿ живѣтъ Зогр. Б57а; gen. sg. живѣта Зогр. Е167а, Г297б bis, 53а bis, 67а, 84а, Соф. сл. 25а, 32а, 54а bis, 62б, 71а, 71б, 76а, 78а, живѣта Зогр. Б45б, живѣта Зогр. Б55а, gen. sg. праер. ѿ живѣта Григ. № 1703, 2б; dat. sg. живѣтѣ Зогр. Б153а, А393а, живѣтѣ Зогр. Е260б, живѣтѣ Зогр. Г342б, живѣтѣ Зогр. Б44б, dat. sg. procl. ѿ живѣтѣ Григ. № 1703, 10б; Instr. sg. живѣтѣ Зогр. Е324а, живѣтѣ Зогр. А393а; loc. sg. праер. въ живѣтѣ Зогр. Е429а, вѣ жи|вѣтъ Зогр. Д144б; gen.-loc. du. живѣтѣ Зогр. № 1703, 2б.

Акцентный тип А ~ В²

В следующих словах нет диагностических форм для различения а.т. А и В²:

[*адъ*]: nom.-acc. sg. праер. въ ѿдъ Зогр. Е171а, въ ѿдъ Зогр. Е428а, въ ѿдъ Григ. № 1703, 3а, nom.-acc. sg. procl. ѿ ѿдъ Григ. № 1703, 1б; gen. sg. ѿда Зогр. А3а, gen. sg. праер. ѿ ѿда Зогр. Е32б, 38а, gen. sg. procl. ѿ ѿда Зогр. Е260б, gen. sg. encl. ѿда же Толк. пс. 143б; dat.sg.procl. ѿ ѿдови Зогр. Б44а; loc. sg. праер. въ ѿдѣ Толк. пс. 57б bis, Григ. № 1703, 6а bis, 7б, въ ѿдѣ Григ. № 1703, 2а bis, 5б bis, 6а bis, 6б, 7а, 8а, 8б, loc. sg. праер. encl. въ ѿдѣ же Зогр. св. 7, Толк. пс. 22б; voc. sg. ѿде Григ. № 1703, 11б.

**kortъ*: acc. pl. procl. пѣ краты Зогр. Е430б.

**rimъ*: nom.-acc. sg. праер. въ рѣмѣ Зогр. Е79б; loc. sg. праер. въ рѣмѣ Зогр. Б146б.

**scitъ*: nom.pl. procl. ѿ щѣти Зогр. Б48б.

Акцентный тип В

Односложные основы

[*xrist-*]: gen. sg. хрѣста Зогр. Е318б, хрѣста Зогр. Е319а, ѿ Зогр. Е33а, Е38б, Е81б, Е82б, Соф. сл. 7а, ѿ Зоф. сл. 41б, ѿ...ѿ

Зогр. Е826, gen. sg. праер. въ $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е43а, на $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е566, за $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е2606, gen. sg. procl. ѿ $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Д1406; dat. sg. $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е40а, Е406, Г91а, Е129а, Соф. с.л. 346, dat. sg. procl. ѿ $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е406, ѿ къ $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е56а; instr. sg. $\bar{\chi}\grave{\alpha}\text{мь}$ Зогр. А696, instr. sg. праер. съ $\bar{\chi}\grave{\alpha}\text{мь}$ Зогр. Е57а; loc. sg. праер. о $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. АВ3а, Г926; voc. sg. $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е129а, $\bar{\chi}\grave{\alpha}$ Зогр. Е4216, Е431а, Соф. с.л. 33а.

**крѣсть*: gen. sg. $\bar{\kappa}\text{рѣ}\grave{\alpha}$ Зогр. Д1346, Д1356; dat. sg. $\bar{\kappa}\text{рѣ}\grave{\alpha}$ Зогр. Д1346.

**ръсь*: ном.-асс. sg. песь Зогр. Д1416; gen. sg. псѧ Зогр. Д141а, псѧ Зогр. Д1416 bis; ном. pl. псѧ Зогр. Е423а; dat. pl. псѧмь Зогр. Е516, псѧмь Зогр. В61а bis, $\psi\text{ѧмь}$ Зогр. Е258а, $\psi\text{ѧмь}$ Толк. пс. 77а bis, псѧмь Зогр. Е4216; асс. pl. procl. ѿ $\psi\text{ѧ}$ Зогр. Е516.

Многосложные основы

Этот тип является продолжением праслав. а.п. b типа **копѣсь*, **копѣсѧ* (в среднеболгарском сюда вторично попала также часть существительных типа **отѣсь*, **отѣсѧ*, более редко отражающихся как акцентный тип В' либо А). Видимо, реликтами непродуктивного склонения по а.т. В' являются формы *вѣсры*, *кѡнци*, *пѡвѣцѧ*, *сѣсѧ*.

**вѣзьрь*: ном.-асс. sg. висѣрь Зогр. Е29а, Е436, Е506 bis, Е516, В3206, В322а, висѣрь Зогр. А1826, ном.-асс. sg. procl. ѿ висѣрь Зогр. Г906, ном.-асс. sg. encl. висѣрь же Зогр. В61а; gen. sg. висрѧ Зогр. А28а, Е516, В3176, В318а, Сб. 764, 251а, ви|срѧ Сб. 764, 251а; dat. sg. висрѧ Зогр. Е516; instr. sg. procl. ѿ висрѧмь Сб. 764, 2496; gen. pl. висѣрь Зогр. Е406; асс. pl. вѣсры Зогр. Е80а, но: висрѧ Зогр. Е80а.

**ворѣсь*: gen. sg. вѡрѣѧ Зогр. Е157а.

**сѣтьсь*: ном.-асс. sg. чьтѣцѧ| Соф. с.л. 606.

**гревьсь*: gen. pl. грѣвѣцѧ Зогр. Е516; асс. pl. грѣвѣѧ Зогр. Е51а, грѣвѣѧ| Зогр. Е51а.

**жильсь*: ном.-асс. sg. проcl. ѿ юнѣцѧ Зогр. Е496; gen. sg. юнѣѧ Зогр. В319а.

**копѣсь*: ном.-асс. sg. конѣцѧ| Зогр. Е346, $\kappa\text{онѣцѧ}$ | Зогр. Е536, конѣцѧ Зогр. Е586, А84а, Е1546, Е166'а bis, Сб. 758, 2216, ном.-асс. sg. праер. въ конѣцѧ Зогр. Е153а, ном.-асс. sg. procl. ѿ конѣцѧ Зогр. Е44а, Е1556, Е168а, ѿ $\kappa\text{онѣцѧ}$ Зогр. Г2516, ном.-асс. sg. encl. конѣц же Зогр. А166, $\kappa\text{онѣ}|$ ц же Зогр. 2496; gen. sg. конѣѧ Зогр. А67а, gen. sg. праер. ѿ конѣѧ Зогр. Е506, до конѣѧ Зогр. Е576, А70а, Е766, Д142а, Е2436, Сб. 764, 249а, до $\kappa\text{онѣѧ}$ Зогр. Е78а, Г99а, Е129а, Д1426 bis, Д143а, Д1436, $\text{д}\omega$ $\kappa\text{онѣѧ}$ Зогр. Е162а bis, Соф. с.л. 44а, $\text{д}\omega$ | $\kappa\text{онѣѧ}$ Зогр. Е162а, $\text{д}\omega$ $\kappa\text{в}|$ нѣѧ Зогр. Г248а, gen. sg. procl. ѿ $\text{д}\omega$ $\kappa\text{онѣѧ}$ Зогр. Г96а, ѿ до конѣѧ Зогр. Д130а, да не до конѣѧ Зогр. Е153а bis; instr. sg. procl. ѿ конѣмь Зогр. Е1556; loc. sg. при...конѣцѧ Зогр. А14а; ном.

pl. кѡици Зогр. Б150а (1), ном. pl. проcl. њ кѡици Зогр. Б150а; gen. pl. праер. дѡ кѡ|нѣцѣ Зогр. Г89б, дѡ|кѡнѣцѣ Соф. сл. 48а, дѡ кѡнѣцѣ Зогр. Б160б, Г252б, ѡ кѡнѣцѣ Зогр. Е128а, Б160б, Соф. сл. 48а, ѡ кѡнѣцѣ Зогр. А181б, gen. pl. проcl. њ ѡ кѡнѣцѣ Зогр. Г89б; dat. pl. кѡнѣмѣ Зогр. Б44б; acc. pl. праер. вѣ кѡнцѣ Зогр. А64а, acc. pl. проcl. њ кѡнцѣ Зогр. А66а.

*кѡтѣль: dat. sg. кѡтѣ Зогр. Б36а.

*крѣстьсь: ном.-acc. sg. крѣстѣцѣ Зогр. Г104а.

*курьсь: ном. pl. проcl. њ кѣнци Зогр. А66б.

*кѡѣтьсь: instr. pl. цѣтѣцѣ Сб. 764, 248а.

*ловьсь: ном. pl. ловци Зогр. А67а; acc. pl. ловцѣ Зогр. Г99б.

*льстьсь: gen. sg. льсѣцѣ Зогр. Б36б, gen. sg. проcl. њ льсѣцѣ Зогр. 136б.

*младѣтьсь: ном. sg. младѣнѣцѣ Зогр. Г294б, Б322б, Е416б; gen. sg. младѣнцѣ Зогр. Г293б; dat. sg. проcl. њ младѣнцѣ Зогр. Б34а; ном. pl. младѣнцѣ Зогр. 247а, младѣнцѣ Зогр. Г291а, Б340б; dat. pl. младѣнцѣмѣ Зогр. Б44б, младѣнцѣмѣ Зогр. А184а; acc. pl. младѣнцѣ Зогр. Б340б, Б363б, Соф. сл. 49б.

*морьсь: gen. pl. праер. ѡ морѣцѣ Зогр. Б51б.

*оувль: ном. sg. encl. ѡвѣмѣ же Толк. пс. 91б, ном. sg. проcl. ни ѡвѣмѣ Толк. пс. 91б; gen. sg. ѡвнѣ Зогр. Б47б.

*пловьсь: ном. pl. проcl. њ плѡвци Зогр. А66б (slc); acc. pl. проcl. њ плѡвцѣ Зогр. Б62а.

*прѣшьдльсь: ном. pl. проcl. њ прѣшецѣ Зогр. А85б.

*птѣтьсь: ном. sg. птѣнѣцѣ Зогр. Г293а; dat. pl. птѣнцѣмѣ Зогр. Б364а.

*прѣвьтьсь: ном. sg. прѣвѣнѣцѣ Зогр. А182б, но: прѣвѣнѣцѣ Зогр. Г294б.

*сьцьсь: ном.-acc. sg. сѣсѣцѣ Зогр. А4б; gen. sg. сѣсцѣ Зогр. 355а; dat. sg. сѣсцоѣ Сб. 764, 243б; ном. pl. сѣсци Зогр. Г301а, сѣсци Зогр. Б340б, ном. pl. проcl. њ сѣсци Зогр. А27б; gen. pl. сѣсѣцѣ Зогр. 26б, сѣсѣцѣ Сб. 764, 244б, сѣсѣцѣ Зогр. Б323б, gen. pl. проcl. њ сѣсѣцѣ Зогр. Г291а; dat. pl. сѣсѣмѣ Сб. 764, 243б; acc. pl. сѣсцѣ Зогр. 339б, сѣсцѣ Зогр. 342а; ном.-acc. du. сѣсцѣ Зогр. А179б, сѣсцѣ Сб. 764, 243а, но: сѣсцѣ Зогр. А23а, сѣсцѣ Зогр. А315а, ном.-acc. du. проcl. њ сѣсцѣ Зогр. А13а.

*тельсь: ном.-acc. sg. телѣцѣ Зогр. Г254а, телѣцѣ Зогр. 254б, телѣцѣ Зогр. 255а, ном.-acc. sg. проcl. њ телѣцѣ Зогр. 49б; gen. sg. телѣцѣ Зогр. Д136б (slc), телѣцѣ Зогр. Г254б; gen. pl. телѣцѣ Зогр. А4б; acc. pl. телѣцѣ Соф. сл. 4б.

*вьтьсь: ном.-acc. sg. вѣнѣцѣ Зогр. А17а, Б162а, вѣнѣцѣ Зогр. Б46а, Б147а, Е166²б, Б323а, вѣнѣцѣ Соф. сл. 52а, вѣнѣцѣ Мин. 515а; dat. sg. вѣнцѣ Зогр. Б40б; instr. sg. вѣнцѣмѣ Зогр. Б148а, вѣнцѣмѣ

Зогр. 3256, E4076, E4176; асс. pl. вѣнциѧ Зогр. 1526; Instr. pl. вѣнциѧ Зогр. 3646.

*вѣвѣць: ном.-асс. sg. просл. ѥ вѣвѣць Зогр. 49а; gen. sg. вѣвѣца Зогр. 4296; асс. pl. просл. ѥ вѣвѣцаѧ Зогр. 55а, и вѣвѣцаѧ Зогр. 1776.

*хытрѣць: ном.-асс. sg. хытрѣць Зогр. А19а, хытрѣць Зогр. E356.

Акцентный тип В¹

*вѣртѣрь: ном.-асс. sg. вѣртѣрь Зогр. А8а, вѣртѣрь Зогр. E321а, вѣртѣрь Зогр. E418а, ном.-асс. sg. праер. вѣ вѣртѣрь| Зогр. А8а; gen. sg. вѣртѣа Зогр. А9а, gen. sg. праер. ѿ вѣртѣа Зогр. E3256; Instr. sg. праер. на вѣртѣѧ| Зогр. Г256а; loc. sg. вѣртѣъ Зогр. E4146, loc. sg. праер. въ вѣртѣъ Зогр. E3216.

2. Акцентный тип В²

Зюда входит небольшая группа слов праслав. а.п. *b* и *d* с долгими передними гласными и дифтонгическими сочетаниями и слово *орѣъ.

*грѣхъ: gen. sg. грѣха Зогр. А1836, Г248а, Г2496, Соф. сл. 456, gen. sg. просл. ѥ грѣха Зогр. Г266а; dat. sg. грѣхѣ Зогр. E3646; Instr. sg. грѣхѣмъ Зогр. Г92а, Instr. sg. праер. по грѣхѣмъ| Соф. сл. 46а (!); loc. sg. праер. ѿ грѣсъ Толк. пс. 100а; gen. pl. грѣхѣвъ Зогр. E30а, грѣхѣвъ Соф. сл. 286; dat. pl. грѣхѣмъ Зогр. Д1366, грѣхѣмъ Соф. сл. 54а, 67а, 71а, грѣхѣмъ Зогр. E3596, Соф. сл. 316, 36а, 476, грѣхѣмъ Зогр. E3826, грѣхѣмъ| Соф. сл. 55а, грѣхѣмъ Зогр. А3956, грѣхѣмъ| Соф. сл. 25а, но: грѣхѣмъ Зогр. E466; Instr. pl. грѣхѣы Зогр. E366а; loc. pl. ѿ...грѣсътъ Соф. сл. 246, 37а, 70а, ѿ...грѣсъ Соф. сл. 40а.

*лицъ 'сонм': dat. sg. къ...лицѣ| Зогр. B626; ном. pl. [и] лицѣе Зогр. E82а, [о] лицѣи Зогр. Г2636; dat. pl. лицѣмъ Зогр. А886; асс. pl. лицѣы Зогр. E82а, Д131а, E3226, асс. pl. просл. ѥ лицѣы Зогр. Г301а.

*низъ: dat. sg. (adv.) низѣ Зогр. B1616; loc. sg. (adv.) низѣ Зогр. E423а.

*орѣъ: gen. sg. рѣва Зогр. А286, B148а, Г301а, Соф. сл. 456, 796, рѣва| Зогр. E169а, на...рѣва Соф. сл. 386; gen. sg. праер. на рѣва Соф. сл. 75а; Instr. sg. равѣмъ Зогр. E361а, Соф. сл. 39а, равѣмъ| Соф. сл. 236; voc. sg. рѣве Зогр. B1476, E4246, Сб. 758, 2586; ном. pl. рѣви Зогр. Г986, E258а, Г291а, E4076, ном. pl. просл. ѥ рѣви Зогр. E168а; dat. pl. равѣмъ| Зогр. E414а; асс. pl. рѣвы Зогр. А656, рѣвы Зогр. E424а, асс. pl. просл. на рѣвы Соф. сл. 36а, 66а.

*врѣхъ: gen. sg. врѣха Соф. сл. 3а; dat. sg. врѣхѣ Зогр. E382а; loc. sg. (adv.) врѣхѣ Зогр. B41а, Г976, А3916; асс. pl. врѣхѣы Зогр. Г268а.

Неподвижные акцентные типы: особые случаи

**коп'ь*: асс. pl. *кoмѧ* Зогр. Г90а; loc. pl. *ѡ...кoнѣ* Зогр. Е77а.

**вошь*: gen. sg. *вола* Толк. пс. 35а; gen. pl. *воловъ* Зогр. А9а, *волавъ* Зогр. Е77а, *волавъ* Зогр. Г254б, gen. pl. *просл. ѡ* *волавъ* Зогр. Г263а bis; асс. pl. *волаы* Зогр. Б51б bis, *волаы* Толк. пс. 35б.

**вльхувъ*: nom. pl. а) *вльсви* Зогр. А8б, Г299б, В321б, *вльсви* Зогр. Г299б, Г300а, Г300б, *вльсви* Зогр. Г301а, б) *вльхви* Зогр. А9а, Г268а, В321б, nom. pl. *просл. ѡ* *вльхви* Зогр. Г256а, ѡ *вльхви* Зогр. Г294б; gen. pl. *вльхвъ* Зогр. Г294б, А310'б, gen. pl. *ргаер. до* *вльхвъ* Зогр. Д133а, ѡ *вльхвъ* Зогр. Г341а; dat. pl. *вльхвъмъ* Зогр. Г234б, *вльхвъм* Зогр. В322а, но: *вльхвъмъ* Зогр. В322а; асс. pl. *вльхвы* Зогр. Г300б, Г341а, Г341б, но: *вльхвы* Зогр. В339б; instr. pl. *ргаер. съ* *вльхвы* Зогр. Г301а.

Акцентный тип В² ~ С

Недостаток материала не позволяет установить, к какому из а.т. относятся данные слова (все они, кроме **зидъ* праслав. а.п. а и заимствованного **зашъ*, имели в праславянском а.п. д).

**гнѣвъ*: gen. sg. *гнѣва* Зогр. Г92б, *гнѣва* Зогр. Е364б, Соф. сл. 24а, 39б, 31а, 52б, 61б; instr. sg. *гнѣвъмъ* Зогр. Д136б, *гнѣвъмъ* Зогр. Е260б, Соф. сл. 62б, *гнѣвъмъ* Зогр. Г342а, instr. sg. *ргаер. съ* *гнѣвъмъ* Зогр. Г96а, *съ* *гнѣвъмъ* Зогр. А350б, instr. sg. *просл. ѡ* *гнѣвъмъ* Зогр. Д132а.

**каль*: gen. sg. ѡ...*кала* Зогр. А13б, *кала* Зогр. Е82а; instr. sg. *калавъ* Зогр. В319а.

**цвѣтъ*: gen. pl. ѡ...*цвѣтвъ* Зогр. В320б; асс. pl. *цвѣты* Зогр. Е77б.

**ликъ* 'облик': instr. sg. *ликвъ* Зогр. Б54а; voc. sg. *лице* Зогр. А21б.

**зашъ*: gen. sg. *сана* Зогр. Е165б, *сана* Зогр. Е165б bis; dat. sg. *санъ* Зогр. А25а; instr. sg. *санвъ* Зогр. Б154а, *санвъ* Зогр. Б159б; loc. sg. ѡ...*санъ* Зогр. Е165б.

**врагъ*: nom. sg. encl. *врагъ же* Зогр. Б37а; gen. sg. *врага* Зогр. Б37а, Г269а, Е428б, Соф. сл. 65а; instr. sg. *врагвъ* Зогр. Е414б; voc. sg. *враже* Сб. 758, 242а; nom. pl. *враши* Зогр. Е403б, *вра|ши* Сб. 758, 235б; gen. pl. *врагвъ* Толк. пс. 84б, Григ. № 1703, 6б, gen. pl. *ргаер. ѡ* *врагъ* Зогр. Е361б; dat. pl. *врагвъмъ* Зогр. Б48б, Б56а, Е406а, *врагвъмъ* Толк. пс. 91а, dat. pl. *ргаер. къ* *врагвъмъ* Зогр. Е168а; асс. pl. *на...врагы* Зогр. Д131б, Е414б, Е430б, *врагы* Зогр. Е419б, Е422б, Е432б.

**храмъ*: gen. sg. *храма* Зогр. Б149б, Е431а, Соф. сл. 60б; dat. sg. *къ...храмъ* Зогр. Е77б, Д129'б, *храмъ* Соф. сл. 7б; instr. sg. *храмвъ* Зогр. Г299б; loc. sg. *въ...храмъ* Зогр. Б149а, Б149б,

ǫ...хра́мъ Соф. сл. 146, 24а, 606; dat. pl. хра́мъ Зогр. Б536; acc. pl. хра́мы Зогр. Б149а, Г2536.

*zorkъ: dat. sg. зра́къ| Зогр. А3436; instr. sg. зрако́мъ Зогр. Б2436; dat. pl. зрако́мъ Зогр. Б2436, dat. pl. procl. ѥ зрако́мъ Зогр. Б155а.

*židъ: nom. pl. жи́дове Зогр. Е382а, жи́дове Григ. № 1703, 106; gen. pl. праер. ѿ жи́довѣ Зогр. Е1286, но: жи́довѣ Григ. № 1703, 9а; dat. pl. жи́довѣмъ Зогр. Е1286.

Смешанные

Из этих слов *bъrакъ, имевший в праслав. а.п. с, видимо, получил в старотырновском тенденцию к иммобилизации акцента под влиянием слов с продуктивным суффиксом -акъ а.п. в. Слова *dуть и *гадь относились к а.п. а (см. комментарий на с. 170). Слово *vidъ имело в праславянском а.п. d.

*bъrакъ: nom.-acc. sg. procl. ѥ бра́къ Зогр. Б566, ѥ бра́къ| Зогр. Г2976, ѥ бра́къ Зогр. Е425а, да не бра́къ Зогр. А1766, но: не бра́къ Зогр. А315а; gen. sg. бра́ка Зогр. А1766, В318а; dat. sg. бра́къ Зогр. Г2976, бра́къ| Зогр. Г299а, dat. sg. праер. къ бра́къ Зогр. Е4116; instr. sg. брако́мъ Зогр. А1766, брако́мъ Зогр. А3126, но: вѣ́комъ Толк. пс. 83а, instr. sg. procl. ѥ по́ брако́мъ Зогр. А1766, не брако́мъ Зогр. А3126; dat. pl. браковѣмъ Зогр. Е365а.

*dуть: nom.-acc. sg. procl. не дѣ́мъ Зогр. А256; instr. sg. дымѣмъ| Зогр. Е3976.

*гадь: gen. sg. гáдa| Соф. сл. 796; dat. pl. гáдомъ Зогр. Б54а, dat. pl. procl. ѥ га́домъ Зогр. Е427а; loc. pl. procl. ѿ...ѥ га́дѣ Зогр. А646 (!).

*vidъ: dat. sg. к...вѣ́дъ| Зогр. А343а; instr. sg. вѣ́домъ Зогр. А3546; loc. sg. праер. въ вѣ́дѣ Зогр. Д133а, въ вѣ́дѣ Зогр. А2926, но: въ вѣ́дѣ Зогр. А236; nom. pl. вѣ́дове Зогр. Г263а bis; gen. pl. ви́довѣ Зогр. Б1556; acc. pl. procl. ѥ виды Зогр. Б155а; instr. pl. вѣ́ды Зогр. А178а.

Акцентный тип С

*bergъ: loc. sg. праер. при́ вѣ́сѣ Зогр. Е406а.

*bъezъ: nom.-acc. sg. encl. вѣ́сѣ же Мин. 527а, вѣ́ же Мин. 5276, nom.pl. [o] а) вѣ́си Зогр. Г95а, Б1506, Г294а, б) вѣ́сы Зогр. Е432а, [u] вѣ́сове Зогр. Е430а, nom. pl. procl. ѥ вѣ́си Зогр. Е4226; gen. pl. ѿ...вѣ́совѣ Зогр. Е786, вѣ́совѣ| Зогр. Г97а, Г99а, вѣ́совѣ Зогр. Е422а, вѣ́совѣ Зогр. Е430а, Е4326, gen. pl. праер. ѿ вѣ́совѣ Зогр. Д141а, Е362а, Е422а, ѿ вѣ́совѣ Зогр. Е399а, ѿ вѣ́совѣ Зогр. Е4216, Е423а, Е430а, Толк. пс. 1136, ѿ вѣ́совѣ| Зогр. Е4236, gen. pl. encl. вѣ́сѣ же Зогр. А71а; dat. pl. вѣ́сѣмъ Зогр. А226, вѣ́сѣмъ| Зогр. Б586, вѣ́сѣмъ Зогр. Б1516, вѣ́сѣмъ Зогр. Е1696, вѣ́сѣмъ Об. 758, 239а, dat. pl.

праер. къ вѣсѡмъ Зогр. Е405а, къ вѣсѡмъ Сб. 758, 226б; асс. pl. вѣсы| Зогр. Г98а, вѣсы Зогр. Г264б, В323б, асс. pl. праер. на вѣсы Зогр. Г264б, асс. pl. procl. ѿ на вѣсы| Зогр. Е432б.

**boǵь*: ном. sg. procl. ѿ бѣ Соф. с.л. 70а; gen. sg. бѣ Зогр. Б38б (1), gen. sg. праер. на бѣ Зогр. Г98а, gen. sg. procl. нѣ бѣ Зогр. Е429а; instr. sg. бѣомъ Соф. с.л. 76б; loc. sg. праер. по бѣ Зогр. Д143а, ѿ бѣ Зогр. Е409б, Е410а; ном. pl. вѡси Зогр. Б54б ter, Б56б, вѡси Сб. 764, 239а, 239б, 245а bis, вѡ|си Сб. 764, 235б; gen. pl. вѡгѡвь Зогр. Б148а, Б152а, Б155б, вѡгѡвѣ Зогр. Б155б, вѡгѡв| Зогр. Б244б, вѡгѡвъ Зогр. Г252б; dat. pl. вогѡмъ Зогр. Б243б, dat. pl. procl. ѿ вогѡмъ Сб. 764, 239б, 243а; асс. pl. вѡгы| Зогр. Е129а, вѡгы Сб. 764, асс. pl. procl. ѿ вѡгы Сб. 764, 242б.

**boкь*: асс. du. вѡкѧ| Зогр. Е129а (1), асс. du. праер. вѣ вѡка Зогр. Б51б; gen.-loc. du. вѡкѹ Толк. пс. 71а.

**čelouěкь*: ном. sg. procl. ѿ не члѣкь Сб. 758, 198б; ном. pl. encl. члѣци жѣ Зогр. Б31а.

**činь*: ном.-асс. sg. procl. ѿ чинь (sic) Зогр. Б154б, ѿ чинь| Б163б; gen. sg. чина Зогр. Б163а, А344б, gen. sg. procl. ѿ чина Зогр. Г245а; dat. sg. чинѹ Зогр. Е169б; loc. sg. ѡ...чинѣ| Соф. с.л. 8а, loc. sg. праер. encl. вѣ чинѣ вѡ Зогр. Е169б, loc~dat. sg. праер. по чинѹ Зогр. Б36б, Г269б, А344б, Соф. с.л. 4а; ном. pl. чини Зогр. Г256а, ном. pl. procl. ѿ чинѡве Григ. № 1703, 1б; gen. pl. чинѡвѣ| Зогр. Б156б, чинѡвь Зогр. Б159а, но: чиновь Григ. № 1703, 6б (1); dat. pl. чинѡмъ Зогр. Б155а; асс. pl. чины Зогр. Б259а, 260а, Григ. № 1703, 6а, чѣ|ны Соф. с.л. 16б.

**darь*: ном.-асс. sg. procl. ѿ дарь Соф. с.л. 52б, но: ѿ дарь Зогр. Б29б, А393а; gen. sg. праер. ѡ дара Зогр. А83а; instr. sg. дарѡмъ Соф. с.л. 39а; loc~dat. sg. праер. по дарѹ Зогр. Б366б, по дарѹ Соф. с.л. 69а; ном. pl. procl. ѿ дарѡве Зогр. Б361б; gen. pl. дарѡвѣ Зогр. Б31а, дарѡвь Зогр. Б150а, Б153а, Г301б, Соф. с.л. 39б, ѡ...дарѡвь Соф. с.л. 51б, дарѡвѣ Зогр. Б150а, дарѡвъ Зогр. Б366а, дарѡ| Соф. с.л. 69б, дарѡвь Соф. с.л. 73а, дарѡв| Соф. с.л. 73б, да|рѡвь Соф. с.л. 23б; dat. pl. дарѡмъ Соф. с.л. 23б, 39б, дарѡмъ| Соф. с.л. 24а, dat. pl. procl. ѿ дарѡмъ Зогр. Б145б; асс. pl. дары Зогр. А4б, А9а, А27а, Б31а, Б34а, Б1б, Д143а, А178а, Соф. с.л. 6б, 7б, 24б bis, 28б, 37б, 40б, 53а, дары| Зогр. Б33б, дѧ|ры Соф. с.л. 48а, дары| Соф. с.л. 69б, асс. pl. encl. дары же Соф. с.л. 70а; instr. pl. дарми Зогр. Г300б, instr. pl. праер. сѣ дары Зогр. Г300а.

**domь*: ном.-асс. sg. праер. вѣ домь Зогр. Б76а, вѣ домь Зогр. Г266б, вѣ домь| Зогр. Е400а, ном.-асс. sg. procl. ѿ до Зогр. Б32б; gen. sg. домѹ Зогр. Г95б, домѣ| Зогр. А174а, gen. sg. праер. [у] до домѹ Зогр. А72б, но: [о] ѿз до|ма Зогр. Г266б; dat. sg. домѹ Зогр. Б150а, домѹ Зогр. Е412б, dat. sg. праер. къ домѹ Зогр. Е412б, dat.

sg. procl. ѥ кѣ до|ѥ Зоґр. E423a; loc. sg. ѓ...дѡмѣ Зоґр. E79a, loc. sg. praep. вѣ дѡмѣ| Зоґр. E79a; voc. sg. дѡмѣ Зоґр. A11a bis, A28a, E81a, дѡмѣ| Зоґр. Г294a; dat. pl. дѡмовѡмѣ Зоґр. E446; loc. pl. procl. не ѓ домѡхѣ| Зоґр. E77a.

**дрѣво*: gen. sg. дрѣва Зоґр. E425б, gen. sg. praep. зѧ дрѣва Зоґр. E416a; loc. sg. praep. съ дрѣвѡмѣ Зоґр. E416a; voc. sg. дрѣже Зоґр. Г96a; nom. pl. дрѣви Зоґр. E163б, дрѣ|ви Зоґр. E322a; gen. pl. дрѣвѡвѣ Зоґр. Г97б, дрѣвѡвѣ Зоґр. E406a; acc. pl. praep. зѧ дрѣгы Зоґр. E427б.

**дѣлѣ*: nom.-acc. sg. praep. нѧ дѣхѣ Зоґр. A16б, nom.-acc. sg. encl. дѣхѣ же Зоґр. E81a; gen. sg. praep. вѣ дѣха Соф. с.л. 55a, gen. sg. procl. ѥ дѣха Соф. с.л. 53a; instr. sg. дѣхѡмѣ Зоґр. A24a, A394б, дѣхѡмѣ Зоґр. A26б, съ...дѣхѡмѣ Зоґр. E30a, дѣхѡмѣ Зоґр. E34a, Соф. с.л. 46a, дѣхѡмѣ Зоґр. B62a, Г98a, дѣхѡмѣ Зоґр. A65a, A65б, дѣхѡмѣ Зоґр. A68б, съ...дѣхѡмѣ Зоґр. Г104a, съ...дѣхѡмѣ Зоґр. E149б, съ...дѣхѡмѣ Соф. с.л. 55a, 59б, 69a, съ...дѣхѡмѣ Зоґр. B340б, дѣхѡм| Зоґр. E359a, дѣхѡмѣ Зоґр. Г245a, Г299a, съ...дѣхѡмѣ Зоґр. Г269б, съ...дѣхѡмѣ Зоґр. Г296a, instr. sg. procl. ѥ дѣхѡмѣ| Зоґр. Г245a, ѥ дѣхѡмѣ Зоґр. Г254a, съ...ѥ дѣхѡмѣ Зоґр. Г254б, ѥ дѣхѡм| Соф. с.л. 67a; nom. pl. дѣси Зоґр. E150б, E152a; gen. pl. ѡ...дѣхѡвѣ Зоґр. A65a, дѣхѡ|вѣ Зоґр. Г92a, ѡ...дѣхѡвѣ Зоґр. E148б, дѣхѡвѣ Зоґр. A182a, дѣхѡвѣ Зоґр. E399б, gen. pl. praep. ѡ дѣхѡвѣ| Соф. с.л. 49б; dat. pl. praep. къ дѣхѡмѣ Зоґр. E161б; acc. pl. дѣхы Зоґр. E423б.

**дѣлѣга*: gen. sg. дѣлѣга Зоґр. A180б, gen. sg. procl. ѥ дѣлѣга| Зоґр. A15a; loc. sg. ѓ...дѣлѣга Зоґр. E154a; gen. pl. дѣлѣгѡвѣ Зоґр. A316a; dat. pl. encl. дѣлѣгѡ|вѡм же Зоґр. E361б; acc. pl. вѣ...дѣлѣгы Зоґр. E361б.

**гласѣ*: gen. sg. гласѣ Зоґр. E77a, A87a, Г96a, E364a bis, E403б, ѡ... гласѣ Зоґр. E128a, gen. sg. praep. вѣз гласѣ Зоґр. E366a; dat. sg. гласѣ Зоґр. Г97a, Г98a, B321б, E430a; instr. sg. гласѡмѣ Зоґр. E49б, E50б, E155a, E166'б, E410б, E426б, гласѡмѣ Зоґр. E168б, гласѡмѣ| Зоґр. E170б, гласѣ|омѣ Зоґр. Г295б, гласѡмѣ Зоґр. E432б; loc~dat. sg. praep. по...гласѣ Зоґр. E318a, E420б, по...гласѣ| Зоґр. E413a; acc. pl. гласы| Зоґр. Д129'б, E150б, гласы Зоґр. E423a; instr. pl. гласы Зоґр. E156a, Г245a, instr. pl. procl. ѥ гласы Зоґр. E402б.

**градѣ*: nom.-acc. sg. praep. вѣ грѧ Зоґр. E164a, нѧ грѧ Зоґр. E169a, nom.-acc. sg. encl. грѧ же Зоґр. E129б; gen. sg. грѧда Зоґр. E79б, E402б, E403б, грѧда| Соф. с.л. 14a, gen. sg. procl. не ѡ градѣ Зоґр. Г97a; dat. sg. къ...градѣ Зоґр. E77б, E80б, градѣ Зоґр. Г92б, грѧ|дѣ Зоґр. Г97б; loc. sg. вѣ...градѣ Зоґр. E128a, ѓ...градѣ Соф. с.л. 61a, loc. sg. praep. ѓ градѣ Соф. с.л. 61a; voc. sg. градѣ Зоґр. A63a quater; nom. pl. procl. ѥ гради Зоґр. E43б, E422б; gen. pl. ѡ...градѡвѣ| Г94a, gen. pl. praep. ѡ градѡвѣ Зоґр. Д141б, gen. pl.

procl. њ| градѡвъ Зогр. Г2486; dat. pl. procl. њ градѡмъ Зогр. А716, њ градѡмъ Зогр. Е1286; асс. pl. градѡ| Зогр. Г103а, асс. pl. procl. њ градѡ| Зогр. Е164а, њ градѡ| Зогр. Е164а, асс. pl. encl. градѡ же Зогр. Г1036.

**grómъ*: gen. sg. грѡма Зогр. А64а, грѡ|ма Зогр. Г896; dat. sg. грѡмѡ Зогр. Е1666; Instr. sg. procl. њ грѡмѡмъ Зогр. Е1286; voc. sg. грѡме Зогр. А184а.

**kvazъ*: gen. sg. procl. нѣ вес кваса Зогр. Д139а; Instr. sg. праер. съ квасѡмъ| Зогр. 1396.

**mírъ*: nom.-acc. sg. праер. вѣ мирѡ Зогр. Е776, Соф. сл. 44а, вѣ мирѡ| Соф. сл. 76а, вѣ мирѡ Зогр. Г966, Г247а, зѣ мирѡ Зогр. Г250а, В324а, nom.-acc. sg. procl. њ мирѡ Зогр. Д130а, Д1436, њ мирѡ| Зогр. Д132а, но: њ мѡрѡ Зогр. Е4236, nom.-acc. sg. encl. мир тѡ Зогр. Б147а; gen. sg. мѡра Зогр. А166, А66а, А666 bls, Б75а, Е826, Г946, Д144а, Б155а, Г247а, Г253а, В3236, А357а, А3586, А391а, А3916 bls, Е4026, Е4056, Соф. сл. 60а, мѡра| Зогр. Б50а, В596, Б155а, ѡ...мѡра Зогр. Е4026, gen. sg. procl. њ мира Соф. сл. 71а; dat.-gen. sg. мѡрѡви Зогр. А226, А236, Б39а; dat. sg. [о] мѡрѡ Зогр. А256, Б32а, Б44а, Б58а, Е78а, Д1346, Д1356, Б155а, Г291а, Г2976, Г301а, А311а, А3126, В3176, В3186, В3196, А3476, А356а, А3916, Соф. сл. 25а, 57а, мѡ|рѡ Зогр. Б46а, мѡрѡ| Зогр. А1796, А183а, А1836, А184а, мѡрѡ| Зогр. В3196, Соф. сл. 71а, [u] мѡрѡви Зогр. Б576, мѡрѡви Зогр. В3186, мѡрѡви Зогр. Б3256, Соф. сл. 35а, dat. sg. праер. кѣ мирѡ Зогр. Е78а, Г96а, dat. sg. procl. њ мѡрѡви Зогр. А30а; Instr. sg. мѡрѡмъ Соф. сл. 146, 31а, 37а, 606, Соф. сл. 63а, Instr. sg. праер. съ мѡрѡмъ Зогр. Б1476, Е4006, Е4016, съ мѡрѡмъ Соф. сл. 256, съ мѡрѡмъ Соф. сл. 566, съ|мѡрѡмъ Соф. сл. 416, съ мѡрѡмъ Зогр. Е431а, Соф. сл. 346, съ мѡрѡмъ Сб. 758, 221а, Instr. sg. procl. њ мѡрѡмъ Зогр. Е128а; loc. sg. ѡ...мѡрѡ Соф. сл. 146, 606, loc. sg. праер. вѣ мирѡ Зогр. Е81а, Соф. сл. 25а, 496, 71а, вѣ мирѡ Зогр. Г896, Зогр. св. 19, 23, вѣ мирѡ Зогр. Г1006, вѣ мѡрѡ| Зогр. В320а, ѡ мирѡ Соф. сл. 606, ѡ мѡрѡ Соф. сл. 65а, ѡ мирѡ Зогр. Е424а, Соф. сл. 146, вѣ мѡрѡ Зогр. Е430а, но: вѣ мирѡ Зогр. А3926 (!); dat. pl. мѡрѡмъ| Зогр. Б156а; Instr. pl. procl. съ...њ мѡры Зогр. Е806.

**mrakъ*: nom. sg. procl. нѣ мракѡ| Зогр. А256, но: њ| мрѡкѡ Зогр. А86а; gen. sg. ѡ...мрѡка Зогр. Д134а; Instr. sg. мрѡкѡмъ Зогр. Г2966; loc. sg. праер. вѣ мрѡцѡ Зогр. Д132а, вѣ мрѡцѡ Зогр. А356а.

**mrъzъ*: gen. sg. мѡжа Зогр. Б31а, Б546, Г956, Г96а, Г99а, Г1046, Б147а, Г292а, Г293а bls, В3246, Е4036, Е413а, Е4226, Е428а, Е432а, мѡ|жа Зогр. Е363а, gen. sg. праер. вѣз мѡжа Зогр. Г293а; dat. sg. [u] мѡжѡви Зогр. А126, Г956, Г2976, [о] мѡжѡ Зогр. Б52а, А177а, Г247а, Е415а, Е4226, мѡ|жѡ Зогр. Д143а; nom. pl. мѡжѡе Сб. 758, 217а, Сб. 764, 234а; gen. pl. encl. [о] мѡжѡ же Зогр. А66а, мѡжѡ же Сб. 764,

236a, [i] ѿ мѣжѣи Зогр. Г2636; dat.pl. мѣжѣмъ Зогр. Б536, Г293a bis; acc.pl. а) мѣжа Зогр. Г996, Е3976, Е4026, б) мѣжжъ Зогр. Е2596; nom. acc.du. двѣ...мѣжа Зогр. Е4316.

**penelъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ пенелъ Зогр. Б1616.

**radъ*: loc.~dat. sg. праер. по радѣ Зогр. Е398a, по р^аѣ | Соф. с.л. 636, по радѣу Об. 758, 2156.

**rodъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ родъ Зогр. А2906; gen. sg. рѣда Зогр. А136, рѣда Зогр. Г3416, Е3826; dat. sg. рѣдѣ Зогр. А17a, 20a bis, 216, Д131a, Б1576, Е170a, Е398a, Е415a, рѣдѣ Зогр. А178a; instr. sg. рѣдѣмъ Зогр. Г94a, рѣдѣмъ Зогр. Е399a, Е407a, рѣдѣмъ Зогр. Е418a, рѣдѣмъ Зогр. Е421a; loc. sg. праер. въ рѣдѣ Зогр. Д129'6, ѿ рѣдѣ Зогр. А3106; nom. pl. рѣди Зогр. Б81a; gen. pl. ѿ...рѣдѣвъ Зогр. А179a, рѣдѣвъ Зогр. А182a; dat. pl. рѣдѣвѣмъ Зогр. А3156; loc. pl. по...рѣдѣхъ Зогр. А348a, по...рѣдѣхъ Зогр. А349a.

**rogъ*: instr. du. рѣгмѣ Зогр. Б476.

**slédъ*: nom.-acc. sg. праер. въ слѣтѣ Зогр. Г976, въ слѣдѣ Зогр. Е382a.

**sluxъ*: nom.-acc. sg. слѣхъ жѣ Соф. с.л. 68a; gen. sg. слѣхѣ Зогр. Д141a, слѣхѣ Григ. X 1703, 126; instr. sg. слѣхѣмъ Зогр. Г73a, слѣхѣмъ Зогр. А314a; loc. sg. праер. въ слѣстѣ Зогр. Г93a; dat. pl. слѣхѣмъ Зогр. А309a; acc. pl. слѣхѣ Зогр. Б52a, Б75a, Е2586, 2596; instr. pl. слѣхѣ Зогр. Е4326; nom.-acc. du. слѣхѣ Соф. 764, 2256.

**sluzъ* 'мокрота': nom.-acc. sg. праер. въ слѣстѣ Зогр. Г2516 (sic).

**zortъ*: nom.-acc. sg. encl. срамъ жѣ Зогр. Г248a; gen. sg. праер. вѣз срама Зогр. Г2946.

**straxъ*: nom.-acc. sg. encl. страхъ жѣ | Зогр. Г3006; gen. sg. стрѣха Зогр. Г2536, стрѣха | Зогр. Е411a, gen. sg. procl. [o] ѿ страха Зогр. Г916, Е3976, ѿ ѿ страха Зогр. Е4046, [u] ѿ страхѣ Зогр. Е4306; instr. sg. страхѣмъ Зогр. Е79a, Е410a, страхѣм | Зогр. Г1026, instr. sg. праер. съ страхѣмъ | Соф. с.л. 216, съ страхѣмъ Соф. с.л. 256, 416, instr. sg. procl. съ...ѿ страхѣмъ Соф. с.л. 24a, ѿ съ страхѣмъ Соф. с.л. 69a; loc. sg. праер. въ страстѣ Зогр. Г94a, въ страстѣ Соф. с.л. 34a, въ страстѣ Соф. с.л. 53a.

**svétъ*: nom.-acc. sg. праер. въ свѣтѣ Зогр. А856, но: въ свѣтѣ | Зогр. Д131a, nom.-acc. sg. procl. ѿ свѣтѣ Зогр. А126; gen. sg. свѣта Зогр. Е1696, Г297a, Е411a, Е4296, Соф. с.л. 52a, 69a; dat. sg. свѣтѣ Зогр. Г976, dat. sg. праер. къ свѣтѣ | Зогр. Г1006, dat. sg. procl. ѿ къ свѣтѣ Зогр. Д131a; instr. sg. свѣтѣмъ Зогр. А27a, свѣтѣмъ Зогр. Д131a, свѣтѣмъ | Зогр. Е1706, свѣтѣмъ Зогр. А176a, свѣтѣмъ Зогр. А3916, свѣтѣмъ | Соф. с.л. 666; dat. pl. свѣтѣмъ Соф. с.л. 35a, 57a.

**zultъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ ѿмъ Зогр. Г296a; gen. sg. праер. въ ѿма Зогр. Г252a, въ | ѿма Зогр. Г2526, но: ѿ ѿма | Зогр. Г251a (1),

gen. sg. procl. ѿ бѣа Соф. с.л. 146, 78а, ѿ бѣа Соф. с.л. 526; dat. sg. procl. ѿ бѣу Соф. с.л. 21а, 346, 376, dat. sg. encl. бѣу же Зогр. Г245а, dat. sg. праер. encl. къ бѣу же| Зогр. Г252а; loc. sg. праер. ѿ бѣъ Зогр. Д136а bls; dat. pl. [u] бѣомъ Зогр. Г2526, бѣомъ Соф. с.л. 45а, [ou] бѣовомъ Зогр. Е412а; асс. pl. procl. ѿ бѣы| Соф. с.л. 52а; loc. pl. праер. въ бѣоуъ Зогр. А86.

*trqsz: gen. sg. ѿ...трѣса| Соф. с.л. 506; nom. pl. procl. ѿ трѣси Зогр. Е1286.

*вечерь: nom.-асс. sg. праер. въ вечеръ Мин. 5106; gen. sg. праер. дѡ вечера Зогр. Д139а; dat. sg. вечеру Зогр. Е166а, Е407а, вѣчу|у Зогр. Е398а, dat. sg. encl. вечероу же Мин. 5096.

*вѣкъ: nom.-асс. sg. праер. въ вѣкъ Сб. 758, 2356, nom.-асс. sg. procl. нѣ вѣкъ Зогр. Г296а; gen. sg. вѣка Зогр. Г252а, Е429а, вѣ|ка Соф. с.л. 48а; dat. sg. къ...вѣкы Зогр. Д129^а; loc. sg. въ...вѣцѣ Зогр. Е403а, въ...вѣцѣ Соф. с.л. 57а, loc. sg. праер. нѡ вѣцѣ| Зогр. Г299а; nom. pl. вѣци Зогр. А26а; gen. pl. вѣкомъ Зогр. А310^б, gen. pl. праер. ѿ вѣкомъ Зогр. А646; dat. pl. вѣкомъ Зогр. А136, Д129^а, А3586, А396а, вѣкомъ Зогр. А26а, А676, Е786, Г93, Е168а, А177а, А347а, Е3666, Е3826, А391а, Е408а, вѣкомъ Зогр. Е486, Г73а, Е164а, Е1716, Е262а, Г296а, Е4036, Е4126, вѣкомъ Соф. с.л. 13а, вѣкомъ Григ. № 1703, 6а, вѣкомъ Зогр. Е506, Е1496, вѣкомъ Зогр. А83а, dat. pl. procl. ѿ вѣкомъ Зогр. Е3196; асс. pl. въ...вѣкы Зогр. А16а, асс. pl. праер. нѣ вѣкы Зогр. Г2966, въ вѣкы Зогр. А394а, въ вѣкы Зогр. А396а, но: въ вѣкы Зогр. Е366, Е1496, въ| вѣкы Зогр. Г966, въ вѣкы Зогр. Г252а, Г2526 bls, Г3016, асс. pl. procl. ѿ въ вѣкы Зогр. А395а, но: ѿ въ вѣкы Зогр. А83а, ѿ въ вѣкы Зогр. Е4036, Соф. с.л. 45а (!).

*вожь: gen. pl. вои Соф. с.л. 69а; dat. pl. воёмъ Соф. с.л. 35а, но: воёмъ| Зогр. Е446, dat. pl. procl. ѿ воёмъ Григ. № 1703, 7а; асс. pl. воуж Зогр. А9а, воа Зогр. Е356, Соф. с.л. 49а.

*волъ: instr. sg. власомъ Зогр. Е4136; nom. pl. власы Зогр. Г342а; асс. pl. власы Зогр. Г946, Г267а, асс. pl. праер. за власы Сб. 764, 246а, асс. pl. procl. ѿ власы Зогр. Д130а.

*влькъ: nom. pl. вльци Зогр. Д132а; gen. pl. влькомъ Зогр. Г342а, gen. pl. праер. ѿ влькомъ Зогр. Д1416, Д143а; dat. pl. влькомъ Зогр. Д1416.

*зножь: instr. sg. зноёмъ Зогр. Г896, instr. sg. procl. ѿ зноёмъ Зогр. Е766.

о-основы среднего рода

Недостаток материала делает крайне затруднительным определение синхронного акцентного типа каждого конкретного существительного ср. р. неподвижной акцентной парадигмы. Поэтому они условно группируются по праславянским а. п. Надежно определяемые синхронные акцентные типы указываются в скобках после праформы.

В современных центрально-восточноболгарских говорах среднеболгарские акцентные типы отражаются следующим образом: рефлексy а. т. А (А¹) и В² имеют баритонезу в ед. ч., а. т. В имеет окситонезу, также окситонезу приобрели слова а. т. С (видимо, под влиянием членных форм). Ср. материал, записанный от н. с. Б-ки им. Кирилла и Мефодия (София) Д. Караджовой, уроженки д. Джулоница (Тырновско). Праслав. а. п. а: *bláto*, *bl'údo*, *b'érdo*, *čúdo*, *čédo*, *g'érlo*, *játo*, *kol'áno*, *korpíto*, *koríto*, *l'áto*, *máslo*, *m'ásto*, *míto*, *pásmo*, *rálo*, *rámto*, *právo*, *rúno*, *síto*, *stádo*, *šilo*, *útro*, *z'érno*, *žel'ázo*, *žíto*; праслав. а. п. б: а) *čélo*, *déno*, *gn'ázdo*, *ml'áko*, *plátno*, *rešéto*, *sélo*, *súkno*, *vreténo*, *v'žže*, *vino*, *žilo* 'жало'; б) *bečró*, *d'rvó*, *jejcé*, *ječró*, *kršno*, *lajno*, *leǵlío*, *pišmío*, *rečbrío*, *seǵlío*, *srečbrío*, *stěblío*, *stěklío*, *večró* (неясна причина сохранения окситонезы в *krilío*, *licé*, *pečró*); праслав. а. п. с: *mešó*, *brašno*, *červó*, *krěslío*, *likó* 'лыко', *moré*, *nečé*, *okó*, *polé*, *prošó*, *sečno*, *s'rcé*, *teštó*, *uxó* (неясна баритонеза в *t'álo*, *zláto*). Nom.-acc. pl. на -а всегда окситонированный (*blátá*, *bl'udá*, *čelá*, *čudešá*, *gn'eždá* и т. д.).

Неподвижные акцентные типы

Слова праслав. а. п. а

**čedo* (А): ном.-acc. sg. *ч'áдо* Зогр. Е167б, *ч'áдо* Зогр. А176а, Г295б; gen. sg. *ч'áда* Зогр. Г256а, Сб. 764, 239а; loc. sg. праер. *ѡ ч'áдѣ* Зогр. Г256а; ном.-acc. pl. *ч'áда* Зогр. Б38а, Б49б, Б55а, Г98а, Д134б, Б152б, А179а, Сб. 764, 230б, Г301а, *ч'áда|* Зогр. А176б, А183б, ном.-acc. pl. procl. *ѡ ч'áда|* Зогр. Г98а, ном.-acc. pl. encl. *ч'áда|* же Зогр. Г101б; dat. pl. *ч'áдомь* Зогр. Б31б, Д129'б, Е412а, *ч'áдомь* Зогр. А71а, Е417а.

**dělo* (А): ном.-acc. sg. *д'ѣло* Зогр. Е128б, *д'ѣло* Зогр. Е128б, Д132б, Г248а, Соф. сл. 44а, *въ...д'ѣло* Зогр. Г292б, ном.-acc. sg. праер. на *д'ѣло* Зогр. Д131а; gen. sg. *ѡ...д'ѣла* Соф. сл. 54б; dat. sg. *д'ѣ|лѣ* Соф. сл. 46б; Instr. sg. procl. *ѣ д'ѣломь* Зогр. Б75а, Е77б, Е408б; loc. sg. *въ...д'ѣлѣ* Соф. сл. 71а; ном.-acc. pl. *д'ѣла* Зогр. Д143б, на...*д'ѣла* Соф. сл. 36а; dat. pl. *д'ѣлѡ* Зогр. Е427а; Instr. pl. *д'ѣлы* Зогр. Б61б, Г264а, Instr. pl. encl. *д'ѣлы* же Зогр. Б82б, А88б; loc. pl. *въ...д'ѣлѣ* Соф. сл. 43б, loc. pl. праер. [о] *въ д'ѣлѣ* Зогр. Г246а, [и] по *д'ѣлѡ|* Соф. сл. 46б.

**kolěno*: ном.-acc. sg. *кωлѣно* Зогр. А86а, *кωлѣно* Зогр. Д136а; gen. sg. *кωлѣна* Зогр. Е426б (!); dat. sg. *кωлѣмѣ* Зогр. А86б.

**koryto*: Instr. pl. procl. *ѣ кωрѣты|* Зогр. Е128б.

**lěto* (А¹): ном.-acc. sg. *лѣто* Зогр. Д130а, Соф. сл. 32а, 54а, 71а, *лѣто|* Зогр. Д130а, ном.-acc. sg. праер. *въ лѣто* Зогр. Е164б, ном.-acc. sg. procl. *ѣ лѣто* Зогр. Б51б, *ни лѣто* Зогр. Г296а; dat. sg.

λέτϣ Зогр. Б75б, λέτϣ| Соф. сл. 52а; loc. sg. праер. въ λέτϣ| Зогр. Д141б; ном.-асс. pl. λέτὰ Зогр. Б76б, λέτὰ Зогр. Г299а, ном.-асс. pl. праер. на λέ|τὰ Зогр. А64б, ном.-асс. pl. encl. λέτὰ οἱ Зогр. Е399а; gen. pl. procl. ἢ λέτϣ Зогр. Г267б; dat. pl. λέ|τωμϣ Зогр. Г263б, dat. pl. encl. λέτωμ же Зогр. Д130б; instr. pl. λέτϣ Зогр. Б156а, Е428а, instr. pl. procl. ἢ λέτϣ Зогр. Е424а; loc. pl. ἐν...λέτϣ| Зогр. Д143б, по...λέτϣ Зогр. А348б, loc. pl. праер. по λέτϣ Зогр. Г248б; gen.-loc. du. ὦ...λέτϣ Зогр. А9а.

**maslo*: ном.-асс. sg. въ...μάσλω Соф. сл. 78б, ном.-асс. sg. encl. μάσλο же Сб. 764, 241а; gen. sg. μάσλα Зогр. Е77а, А172б; instr. sg. μάσλω| Зогр. А177а.

**mesto* (А'): ном.-асс. sg. мѣсто Зогр. Б52а, Г96а, Г100б, Д131а, Б159а, мѣсто Григ. № 1703, 4а, 10б, въ...мѣсто Зогр. Г95а, Г96а, Г97а, Б147а, мѣсто Зогр. Е128а, ном.-асс. sg. праер. въ мѣсто Зогр. Г291а, Г298б, въ мѣсто Зогр. Г295а, въ мѣсто Соф. сл. 48б bis, въ мѣ|сто Соф. сл. 48б, на мѣсто Зогр. Г297а; gen. sg. мѣста| Зогр. Б76б, мѣста Зогр. Г96а, Г295а, gen. sg. праер. ὦ мѣста Зогр. Г97а, Г297а, δω мѣста Зогр. Г97б; instr. sg. мѣстомъ Зогр. Б52а; loc. sg. въ...мѣстѣ Зогр. Е79а, на...мѣстѣ Зогр. Г101б, Соф. сл. 4а, 26а, на...мѣстѣ| Соф. сл. 8б, въ...мѣстѣ Зогр. Г299б, Г300б, loc. sg. праер. въ мѣстѣ Зогр. Е128а, на мѣстѣ Зогр. Г296б, Е400б, Соф. сл. 7б, 8б; ном.-асс. pl. мѣстὰ Зогр. Е164а, Е396б, Е397а; dat. pl. мѣстомъ Сб. 758, 213б, dat.pl.procl. ἢ мѣстомъ Зогр. Б155а; loc. pl. [о] по...мѣстѣ Зогр. Г97б, въ...мѣстѣхъ Зогр. Е398б, [у] въ...мѣстѣхъ Зогр. Е397а, Е397б, loc. pl. праер. по мѣстѣ Зогр. Е128б.

**ordlo*: ном.-асс. sg. рало Зогр. Б51б, ном.-асс. sg. procl. ἢ ралω Зогр. Б51б; dat. sg. ралϣ Зогр. А67а; instr. sg. ралωμъ Зогр. Е43а.

**orto*: loc. sg. праер. на рамѣ Зогр. Г301а; gen.-loc. du. на...раμϣ Зогр. Е404а, рамоу Сб. 758, 225б; gen.-loc. du. праер. на раμϣ Зогр. Б321б, по рамоу Сб. 758, 227а.

**rupo*: ном.-асс. sg. рѣно Зогр. А15б, рѣνω Зогр. Г292б, ном.-асс. sg. праер. на рѣно Зогр. А28б.

**stado* (А): ном.-асс. sg. сѣадо Зогр. Е82б, сѣадо| Зогр. Д130б, сѣадо Зогр. Д131а, Д132а, сѣадо Зогр. Д142а, Д143а, Д145а, Б152б, сѣадо Зогр. Д143б; gen. sg. сѣада Зогр. А28а, А67а, ὦ...сѣада Зогр. Д142б, Д143а, gen. sg. праер. ὦ сѣада Зогр. Б76б, Д142б, Г255а; dat. sg. сѣаδϣ Зогр. Д131б, Д132а, Д142а, Соф. сл. 66а, 74б, 75б, сѣаδϣ Зогр. Д136б, къ...сѣаδϣ Зогр. Д143а, сѣаδϣ| Зогр. Д143б, Соф. сл. 67а; loc. sg. праер. ὀ сѣа|дѣ Зогр. Г92а, ὀ сѣа|дѣ Зогр. Д131б; ном.-асс. pl. сѣада Зогр. Г263а bis.

**utro*: ном.-асс. sg. оўтρω Толк. пс. 137а, ном.-асс. sg. procl. ἢ ўтρω Соф. сл. 64а; gen. sg. праер. за оўтра Толк. пс. 94б; dat. sg.

оўтроу Толк. пс. 1376, dat. sg. encl. оўтроу же Сб. 758, 2226, Сб. 764, 2486, ўтроу же Сб. 758, 2296; loc. sg. праер. въ оўтрѣ Григ. № 1703, 96.

*зръно: gen. sg. зръна Зогр. Е556; dat. pl. зръномъ Зогр. Г976.

*želězo: instr. sg. желѣ|зомъ Зогр. Г95а.

Слова праслав. а.п. ъ

а) С засвидетельствованными конечноударными формами

*bedro: gen.-loc. du. праер. ѿ бедроу Толк. пс. 133а.

*čislo: nom.-acc. sg. чѣсло Зогр. А88а, чѣслау Зогр. Д131а, чѣ|слау Зогр. Е398а, но: чѣслѣ Зогр. Е1556, чѣслѣ Зогр. Г2636; gen. sg. чѣсла Зогр. А886, А175а, Соф. сл. 70а, Сб. 758, 255а, но: чѣслѣ Зогр. Е1556; dat. sg. праер. къ чѣслѣ| Зогр. Д1366, по чѣслоу Сб. 758, 255а; instr. sg. чѣсламъ Зогр. Г996, Е4016, чѣсламъ Зогр. Е402а bis, Е407а, чѣсламъ| Зогр. Е406а; dat. pl. чѣсламъ Зогр. Е3986.

*dobro (B): nom.-acc. sg. procl. ѥ двѣрѣ Соф. сл. 306, ѥ двѣрѣ Соф. сл. 48а; gen. sg. ѿ...двѣрѣ| Сб. 758, 236а.

*drъvo: nom.-acc. sg. дрѣво Мин. 5216, nom.-acc. pl. дрѣвѣ Зогр. Е476, дрѣвѣ Зогр. Г269а, nom.-acc. pl. праер. на дрѣвѣ Зогр. Г256а, на дрѣвѣ Мин. 5216.

*jaŕьse (B): nom.-acc. pl. ѣицѣ Зогр. Е37а.

*kridlo (B²): gen. pl. procl. ше|сть крѣль Соф. сл. 436; dat. pl. крѣломъ Зогр. Е166¹а; instr. pl. съ... крѣлы| Зогр. А156, крѣ|лы Зогр. Е1546, крѣлы Зогр. А3136, instr. pl. procl. не крѣлы Григ. № 1703, 46; loc. pl. procl. праер. ѥ на крѣлоуъ Зогр. А310¹а; nom.-acc. du. крѣлѣ Зогр. Е166¹а bis, Е4326, крѣ|лѣ Зогр. Е414а; gen.-loc. du. крѣлѣ Соф. сл. 75а, gen.-loc. du. праер. на|крѣлѣ Соф. сл. 776; dat.-instr. du. крѣлома Зогр. Г99а, но: крѣлома Зогр. Е2446.

*lice (B²): nom.-acc. sg. лице Зогр. А4а, А76, Б436, Б75а, Е78а, Г896, Б163а, Е1656 bis, Е169а bis, Г256а, А394а, Григ. № 1703, 46, 6а, Толк. пс. 1496, Соф. сл. 67а, Мин. 506а, nom.-acc. sg. праер. на лице Зогр. Е296, Е326, Е386, Е169а, на| лице Зогр. Е166¹6, въ лице Соф. сл. 106, nom.-acc. sg. procl. ѥ лице Зогр. Б147а, ѥ| лице Зогр. Е167а; gen. sg. лица Зогр. А286, Е396, Е1686, Е362а, Сб. 764, 2336, Григ. № 1703, 86, Соф. сл. 23а, 39а, gen. sg. праер. ѿ лица Зогр. Е37а, Е396, Б45а, Г248а; dat. sg. лицѣ Зогр. А27а, Б76а, Е77а, А174а, ли|цѣ Григ. № 1703, 46, dat. sg. праер. къ лицѣ Зогр. Е826, къ лицѣ Зогр. Г89а, Е4206, къ лицуу Сб. 758, 2366, къ лицуу Сб. 758, 2366; instr. sg. лицемъ Григ. № 1703, 16, лицемъ Зогр. Е80а, А176а, А349а, лицемъ Зогр. Е826, Д141а, Г3016, лицемъ| Соф. сл. 706, instr. sg. procl. ѥ ли|цемъ Зогр. Г89а; loc. sg. праер. на лица Зогр. Г966, Д135а, А178а, Сб. 758, 264а, loc. sg. procl. ѥ на лица Зогр. Г956; nom.-acc. pl. лица Зогр. А156, Е816, Б160а, Е165а, Е166¹а, А184а, А3136, Соф. сл. 436, лица| Зогр. Е166¹а, Е1686, но: лица Сб. 758,

264a bis; ном.-асс. pl. праер. въ лица Зогр. E171a (sic), ном.-асс. pl. procl. ѝ лица Зогр. E154б; dat. pl. лица Зогр. A86б, лица| Зогр. A343a; loc. pl. въ...лицѣ Зогр. A177б (sic).

**ložesъno* (B²): ном.-асс. pl. ложесна Зогр. A14a, но: ложесна| Зогр. A19б, лже|сна Зогр. Г299б; gen. pl. ѝз...ложеснѣ Зогр. E79a.

**nědro*: ном.-асс. sg. нѣдрѣ Зогр. A18б, но: нѣдрѣ Зогр. E76a; loc. pl. въ...нѣдрѣ Зогр. Г297a, loc. pl. праер. въ нѣдрѣ Зогр. Г101б, въ нѣдрѣ| Соф. сл. 45б.

**pero* (B²): instr. sg. пѣромѣ| Зогр. E422б; ном.-асс. pl. пера Зогр. E166¹a.

**pletje* (B²): loc. pl. праер. по плещѣ Соф. сл. 76б; ном.-асс. du. procl. ѝ плещи Толк. пс. 74б; gen.-loc. du. праер. на плещѣ Зогр. E31б.

**rebro* (B): gen. sg. праер. ѿ ребрѣ Зогр. E50a, gen. sg. procl. ѝ ѿ ребрѣ Зогр. A178б; ном.-асс. pl. ребрѣ Зогр. Д133б, Сб. 764, 242a; loc. pl. праер. въ ребрѣх Зогр. E406a.

**selo* (B²): ном.-асс. sg. въ...сѣлѣ Зогр. Д141б, сѣлѣ| Зогр. A184a; gen. sg. сѣла Зогр. E415a; loc. sg. въ...сѣлѣ Зогр. E129б, loc. sg. праер. на сѣлѣ Зогр. E50б, въ сѣлѣ Зогр. E150a bis; ном.-асс. pl. сѣла Сб. 758, 254б, ном.-асс. pl. праер. въ сѣлѣ Зогр. E47a, ном.-асс. pl. procl. ѝ на сѣла Зогр. E340a; loc. pl. сѣлоуѣ Сб. 764, 236a, loc. pl. procl. ѝ въ сѣлѣ| Зогр. A71б.

**stegno*: gen.-loc. du. праер. ѿ стегнѣ| Зогр. E31б, ѿ стегнѣ Зогр. Г253a.

**usta* (B²): ном.-асс. pl. ѹстѣ Зогр. A63a, A64б, ѹстѣ Зогр. A64a, A83б, Г89б, Д135б, A179a, Г253a, A393б bis, ѹстѣ Зогр. Г95б, ѹстѣ Зогр. Д132a, оустѣ Зогр. E339a, оустѣ Григ. № 1703, 4б, оустѣ Григ. № 1703, 4б, ѹстѣ| Соф. сл. 59б, оустѣ Сб. 758, 253a, ном.-асс. pl. праер. въ ѹстѣ Зогр. A4б, Соф. сл. 79a, ном.-асс. pl. procl. ѝ оустѣ Соф. сл. 75a, ѝ оустѣ Григ. № 1703, 4б; gen. sg. праер. ѝзъ ѹ|стѣ Зогр. Д135б, gen. pl. procl. ѝ ѿ ѹстѣ Соф. сл. 18a; dat. pl. ѹстомѣ Зогр. E30б, ѹстомѣ Зогр. B61a, B61б, оустомѣ Григ. № 1703, 4б, dat. pl. праер. къ ѹстомѣ Зогр. A8a; instr. pl. ѹсты Зогр. E55б, Г98б, Д140б, E425a, ѹсты| Соф. сл. 43б, оусты Соф. сл. 45a, ѹсты Соф. сл. 52a, оусты Сб. 764, 250б, оусѣы Зогр. Г98б, ѹсѣы| Зогр. E260a; loc. pl. праер. въ оустѣхъ Толк. пс. 99a, въ ѹстѣ Зогр. Г95б, въ ѹстѣ Зогр. Д136б.

**vorta* (B²): ном.-асс. pl. вратѣ Зогр. A12a, E159a, Григ. № 1703, 7a, вратѣ Зогр. A13a, Г90б, E148a, A310¹a, Григ. № 1703, 7б, ном.-асс. pl. encl. вратѣ сѣи Зогр. A12a; gen. pl. праер. ѿ вратѣ Зогр. E431a; dat. pl. вратомѣ Григ. № 1703, 7б, dat. pl. праер. къ вратомѣ Зогр. A4б; instr. pl. вратѣ| Зогр. E149a.

**zъlo* (B): gen. sg. праер. ѿ злѣ Зогр. A66a.

*zъlo (B): gen. sg. праер. ѿ злѣ Зогр. А66а.

б) С незасвидетельствованными конечноударными формами

*čelo: ном.-асс. sg. чѣло Соф. сл. 75а, ном.-асс. sg. праер. въ чѣло Зогр. Е423б; loc. sg. праер. на чѣлѣ Зогр. Б147б.

*дъ(b)но: ном.-асс. sg. дѣно Толк. пс. 122а; gen. sg. праер. до дѣна Мин. 520а.

*lono: loc. sg. procl. ѿ на лѡнѣ Зогр. А67б.

*lože: ном.-асс. sg. лѡже Зогр. Б31а, лѡже Толк. пс. 124б, ном.-асс. sg. праер. на лѡже Зогр. Б31б, ѿ лѡже Сб. 758, 236а; loc. sg. праер. прѹ|лѡжи Толк. пс. 148.

*načedlo: ном.-асс. sg. начѣло Толк. пс. 115б, начѣло Соф. сл. 49а; ном.-асс. pl. начѣла Григ. X 1703, 5а.

*vino: ном.-асс. sg. вѣно Зогр. А67а, А180а, вѣно Соф. сл. 58а, ном.-асс. sg. праер. въ вѣно Зогр. Е52б, въ вѣно Сб. 758, 257а, въ вѣ|но Соф. сл. 78б, ном.-асс. sg. procl. ѿ вѣно Сб. 758, 257а; gen. sg. вѣна Зогр. Д143б, Е258а, Сб. 758, 257а, gen. sg. праер. ѿ вѣна Зогр. Б31б; dat. sg. procl. ни вѣнѣ (sic) Мин. 510б.

*žedlo: instr. sg. жѣломѣ| Зогр. А20а, жѣломѣ Зогр. Б147а; instr. pl. жѣлы Зогр. Б45б, Г95б.

Акцентный тип С

Сюда относятся слова праслав. а.п. с.

*bolgo: ном.-асс. sg. праер. въ блгѡ Зогр. Г96б.

*čerslo⁸⁸: gen. pl. procl. ѿ чрѣслъ Зогр. А17а.

*červo: gen. sg. ѿ...чрѣва Зогр. Г293а, gen. sg. праер. ѿз чрѣ|ва Зогр. Г251а, gen. sg. procl. ѿ чрѣва Зогр. Б33б; dat. sg. procl. не чрѣвѣ Зогр. Б152а (!); loc. sg. праер. въ чрѣвѣ Зогр. А13а, въ чрѣвѣ Зогр. Д133а, въ чрѣвѣ Зогр. Г292б, Г297б, Г298б bis, въ|чрѣвѣ Зогр. Г298б.

*jezero: ном.-асс. pl. ѣзера Сб. 758, 256б, 257а.

*lysto: ном.-асс. pl. procl. ѿ лыста Зогр. А27б.

*mor'e: ном.-асс. sg. мѡре Зогр. А26б, Д135б, А178а, мѡре Зогр. Б52а, Б62а, мѡре| Зогр. А182б, ном.-асс. sg. праер. въ море Зогр. Б76б, на море Зогр. Г90а, на мѡре Сб. 758, 242а, ном.-асс. sg. procl. ѿ море Соф. сл. 77б, но: ѿ мѡре Зогр. Б159а; gen. sg. праер. дѡ морѣ Зогр. Г252б, gen. sg. procl. не ѿ мѡрѣ Зогр. Б150б (!); dat. sg. мѡреви Сб. 758, 244б, dat. sg. праер. къ мѡрю Зогр. Е405б; loc. sg. праер. въ мори Зогр. Г100б, прѹ|мори Зогр. Е402а, но: при мѡри Сб.

⁸⁸ В праславянском должны восстанавливаться два акцентологических варианта: *čerslo а.п. с (русск. диал. чѣресло, польск. trzosło) и *čerslŏ а.п. б (укр. диал. череслѡ, чеш. (s)trǐslo, словц. črieslo).

758, 222a (!); loc. sg. procl. ѿ въ мори Зогр. E3606, нѣ въ мори Зогр. E3606; loc.~dat. sg. праер. по мѡрю Зогр. E4016, по мѡрю Сб. 758, 2216, loc.~dat. sg. procl. праер. ѿ по мѡрю Зогр. A706 (!).

[*mitro*]: nom.-acc. sg. мѣро Зогр. A15a, E816, Г906, мѣро Зогр. Г2676, nom.-acc. sg. encl. мѣро вѡ Зогр. A276; gen.sg. мѣра Зогр. E766, мѣра Зогр. E81a; instr. sg. мѣромъ Зогр. Г2676.

**zěno*: nom.-acc. sg. procl. нѣ сѣно Зогр. Г269a.

**zьrdьce*: loc. sg. праер. въ срѣди Зогр. Г97a; Instr. sg. срѣцемъ Соф. сл. 52a; dat. pl. procl. и' срѣдцемъ Зогр. E376.

**zьrnoo*: loc. sg. encl. трѣномъ же Зогр. E746.

**zolto*: nom.-acc. sg. злато Зогр. A9a, Г269a, A393a, Сб. 758, 2606, злато Зогр. E46a, злато Зогр. E80a, злато Зогр. Г2666, nom.-acc. sg. encl. злато же Зогр. Г101a; gen. sg. злата Зогр. E80a, злата Зогр. Г1006; dat. sg. праер. encl. къ злату же Зогр. Г101a; Instr. sg. златомъ Зогр. A11a, златомъ Зогр. Г3006, но: златомъ Сб. 758, 233a.

t-основы женского рода

Акцентный тип А

(праслав. а.п. а и б)

**bornь*: nom.-acc. sg. праер. на врань Зогр. E402a, на врань Зогр. E402a, Сб. 758, 222a, на врань Зогр. E406a, Сб. 758, 2286; gen. sg. врани Зогр. E4196, Соф. сл. 486, ѿ...врани Зогр. E157a, E420a, Соф. сл. 51a; loc. sg. праер. въ врани Зогр. E35a, въ врани Зогр. E171a, loc. sg. праер. encl. въ врани же Толк. пс. 110a; nom.-acc. pl. врани Зогр. E158a; dat. pl. вранемъ Соф. сл. 49a.

**čestь*: nom.-acc. sg. procl. ѿ часть Зогр. E149a; gen. sg. ѿ...части Зогр. E155a, gen. sg. праер. ѿ чѣсти Зогр. E156a; loc.~dat. sg. праер. по части Зогр. Г90a, E409a (!); nom.-acc. pl. на...части Зогр. E496, Соф. сл. 556, части Зогр. A726.

**dolнь*: loc. sg. праер. въ длани Соф. сл. 10a; Instr. du. дланма Зогр. Г966.

**dьbrь*: nom.-acc. sg. праер. за двѣрь Зогр. A309a, nom.-acc. sg. procl. ѿ двѣрь Зогр. A236; dat. sg. къ...двѣри Зогр. Г906; loc. sg. ѡ...двѣри Зогр. E3186; voc. sg. двѣри Зогр. A1796; nom.-acc. pl. двѣри Зогр. E356, Г926, E431a, Соф. сл. 56 bis, 256 bis, 416, двѣри Григ. № 1703, 5a bis, двѣри Соф. сл. 416, nom.-acc. pl. праер. въ двѣри Зогр. A6a, въ двѣри Зогр. E401a, nom.-acc. pl. procl. ѿ двѣри Григ. № 1703, 6, нѣ двѣри Григ. № 1703 5a bis, nom.-acc. pl. encl. двѣри же Зогр. A65a, двѣри же Григ. № 1703, 5a bis, двѣри Григ. № 1703 5a; gen. pl. двѣремъ Соф. сл. 16; dat. pl. двѣремъ Григ. № 1703, 7a, 11a, dat. pl. праер. къ двѣремъ Зогр. A66, двѣремъ Зогр. A146; instr. pl. двѣрми Зогр. E356, Зогр. св. 8, 18, 28, прѣ...двѣрми Соф.

с.л. 86, прѣ...двѣрми Соф. с.л. 136, прѣдъ двѣрми Сб. 758, 2036, instr. pl. праер. прѣ|двѣрми Мин. 5236; loc. pl. праер. при двѣрѣ Зогр. Г2546, при|двѣрѣ Зогр. Е4006, Е4036.

**gorsь*: ном.-асс. sg. procl. не вѣ гѣслъ Зогр. Г291а; instr. sg. праер. сѣ гѣслѣж Зогр. Г2636; ном.-асс. pl. гѣсли Зогр. А236, А63а, ном.-асс. pl. procl. ѥ гѣсли Зогр. Е40а.

**jasit*: ном.-асс. pl. procl. ни ѣсли Зогр. Е44а; gen. pl. ѣслеи Зогр. Е2596, В323а, ѣслеи Григ. Ж 1703, 36; dat. pl. ѣслемь Зогр. Г2666; instr. pl. ѣсльми Зогр. А3а; loc. pl. праер. вѣ ѣслеуѣ Зогр. Г2666 ter, В323а septies, вѣ ѣслѣ Зогр. Г2926, Г295а bis, вѣ|ѣслѣ Зогр. В3226, вѣ ѣслеуѣ Григ. Ж 1703, 26 bis, вѣ ѣслеуѣ lb. 36, вѣ|ѣслѣ lb. 26.

**kazъ*: ном.-асс. sg. праер. encl. на кѣзнь же Зогр. Г2486; gen. sg. procl. не везѣ кѣзни Толк. пс. 426; instr. pl. кѣзньми Толк. пс. 64а.

**kъzъ*: instr. sg. кѣзнѣж Зогр. Е456, Е148а, кѣ|знѣа Толк. пс. 60а; ном.-асс. pl. кѣзни Зогр. Д132а; instr. pl. кѣзньми Зогр. Г95а, Г97а.

**mysь*: gen. sg. праер. ѿ мѣсли Зогр. Г298а, ѿ мѣ|сли Соф. с.л. 796; instr. sg. мѣслѣж Зогр. В626, мѣ|слѣж Зогр. А70а, мѣслѣж Зогр. А84а, Г267а, instr. sg. procl. ѥ мѣслѣж Зогр. А84а; loc. sg. праер. вѣ мѣсли Зогр. В306, вѣ мѣсли Зогр. В61а bis, вѣ мѣсли| Зогр. Г256а; ном.-асс. pl. мѣсли Зогр. В62а, ном.-асс. pl. procl. ѥ мѣсли Соф. с.л. 68а; dat. pl. procl. ѥ| мѣслемь Зогр. Г296а.

**notrъ*: ном.-асс. праер. (adv.) вѣ|нѣтрѣ Зогр. А10а, вѣ нѣтрѣ Зогр. Е816, Г95а, вѣ нѣтрѣ Соф. с.л. 56, 786.

**pesъ*: ном.-асс. sg. procl. ѥ пѣснь Зогр. Г916; ном.-асс. pl. пѣсни Зогр. В59а, Г956, А180а; instr. pl. пѣсньми Зогр. А3466.

**prъzъ*: gen. sg. прѣси Зогр. Е55а; ном.-асс. pl. прѣси Зогр. А1756, прѣси Сб. 764, 2376; loc. pl. праер. на прѣсеуѣ Зогр. Е55а.

**ratъ*: ном.-асс. sg. procl. вѣ...ѥ рѣтъ Зогр. Б1566; dat. sg. къ...рѣти Зогр. Б1566.

**setъ*: ном.-асс. sg. праер. вѣ сѣнь Зогр. Е826, ном.-асс. sg. procl. ни сѣнь Толк. пс. 916; gen. sg. сѣни Зогр. А256; dat. sg. сѣни Зогр. Б155а, dat. sg. procl. ѥ сѣни Зогр. Г250а; loc. sg. procl. по...ѥ сѣни Зогр. А166; ном.-асс. pl. сѣни Зогр. А136, Б152а, сѣни Григ. Ж 1703, 9а, сѣ|ни Толк. пс. 91а, ном.-асс. pl. procl. ѥ сѣни Зогр. Б1636; gen. pl. procl. ѥ сѣнеи Зогр. А3436; dat. pl. procl. ѥ сѣнемь Зогр. В69а.

**sop'ь*: ном.-асс. sg. procl. ни сѡпль Зогр. Г291а.

**tuarъ*: gen. sg. твѣри Зогр. А3136, gen. sg. праер. ѿ|твѣри Зогр. А312а; dat. sg. твѣри Зогр. А2а, А17а, А226, Б446, Д133а, Г2496, Г300а, А3916, твѣри| Зогр. Б50а, dat. sg. procl. ѥ твѣри Зогр.

Б45а, А310'а; loc. sg. праер. вѣ твѣри Зогр. Б243б; nom.-acc. pl. твѣри Зогр. А173б; gen. pl. твѣреи Зогр. Г245а, 7вѣ|реи Зогр. Г247а; dat. pl. твѣремѣ Зогр. А312а, 7вѣремѣ| Зогр. Е427а; instr. pl. твѣрми Зогр. Г245б, твѣрми| Зогр. Г247а.

*vѣtvъ: loc. pl. праер. на вѣтвѣхѣ Зогр. Б259а.

*vъzvъ: gen. sg. вѣси Зогр. Е424б; loc. sg. вѣ...вѣси Зогр. Г94а; nom.-acc. pl. праер. на вѣси Зогр. В340а, nom.-acc. pl. procl. ѝ вѣси| Зогр. Г103б; loc. pl. вѣ...вѣсехѣ| Зогр. Г98а.

*žiznъ: nom.-acc. sg. праер. на жизнь Зогр. Б57а, Б58а, въ жизнь Соф. сл. 66а, nom.-acc. sg. procl. ѝ жизнь Зогр. Б58а, А69б, Г93а, Д129'а, Г251б, ѝ жизнь| Зогр. Г246б, ѝ въ жизнь Соф. сл. 10б, 11б; gen. sg. жизни Зогр. А27а, Б49а, Б57б, А64б, А67а, А72а, Е78а, Г90б, Д135а, Б162б, Г246б, Г247а, Г248б, Г249б, А312а, В319а, А348а, Е426а, Е429а, Толк. пс. 64б, Григ. Ж 1703, 8б, 11б, Соф. сл. 46б, 53б, 75б, жи|зни Зогр. Б40а, жизни| Зогр. Б40а, Б49а, Б325б, gen. sg. procl. ѝ жизни Зогр. А69а, Б75а; dat. sg. жизни Зогр. А70б, Г248а, А344а, Соф. сл. 69б, къ...жизни Зогр. Г262б, жи|зни Зогр. А311б, dat. sg. праер. къ жизни Зогр. Б56а, Г91б, dat. sg. procl. ѝ жизни Зогр. Б163а; въ...жизни Зогр. Б56б, вѣ...жизни Зогр. В60а, В60б.

Акцентный тип С

(праслав. а.п. с)

*čъstь: nom.-acc. sg. procl. ѝ чъсть Зогр. А16а, Е165б, Е403б, но: ѝ чъсть Григ. Ж 1703, 6б, nom.-acc. sg. encl. чъсть жѣ Зогр. Д129'а; gen. sg. чъсти| Зогр. А17б, чъсти Зогр. Г247а, Сб. 764, 239б, чъсѣи Зогр. Е429а; dat. sg. къ...чъсти Зогр. А315б, чъсти Зогр. А391а, dat. sg. праер. къ чъсти Зогр. Е80б; instr. sg. чъ...чъстѣж| Зогр. Е80б, чъ...чъстѣж Зогр. Г103б; loc. sg. въ...чъсти Зогр. Б157а; loc.-dat. sg. праер. нѣ чъсти Зогр. Б258б.

*dѣti: nom.-acc. pl. дѣти Зогр. В60а, Б259а, Г291а, nom.-acc. pl. procl. ѝ дѣ|ти Зогр. Е168а; gen. pl. дѣтѣи Зогр. Е261б; dat. pl. дѣтѣмъ Зогр. Е430а.

*klѣtь: nom.-acc. sg. праер. вѣ клѣтъ Зогр. Е82б.

*kostь: nom.-acc. pl. кѣсти Толк.пс. 23а, 76б; gen. pl. праер. ѿ костѣи Зогр. Д141б, gen. pl. procl. ѝ костѣи Зогр. Д133б.

*lъstь: instr. sg. procl. ѝ лъстѣж Соф. сл. 44а.

*močь: nom.-acc. pl. мѣщи Зогр. Б76б, мѣ|щи Зогр. Е79а, Г91а, мѣщи Зогр. Е79б, Е80б, Г92б, Г102а, Г102б bis, Г103а, Г103б bis, Г104а ter, Д144а bis, мѣ|щи Зогр. Г91б, мѣщи Зогр. Д131б, Д143б, Б149а, Б151б bis, Б261а, мѣщи| Зогр. Д143б, мѣщи| Зогр. Е261а; gen. pl. мѣщен Зогр. Е80а, Е81б, Д144б, но: мѣщи Зогр. Б152а; dat. pl. мѣщенѣмъ Зогр. Г102б.

(?) *nočь: nom.-acc. sg. procl. ѝ нѣчь Зогр. А12б, nom.-acc. sg. encl. нѣчь жѣ Толк. пс. 70а; gen. sg. мѣщи Зогр. Г295а, Е402а,

Об. 758, 222а; dat. sg. но́щи Толк. пс. 70а bis; instr. sg. но́щїѣ
Зогр. Е149а, но: но́щїѣ Григ. М 1703, 9б (!), instr. sg. encl. но́щїю
вѣ Зогр. Г96а; loc. sg. въ...но́щи Зогр. Д131а, loc. sg. праер. вѣ
нощи Зогр. Е432б, loc. sg. procl. нѣ въ но́щи Соф. сл. 77а, loc. sg.
праер. encl. въ нощи же Зогр. Е79а; ном.-асс. pl. procl. въ...ѣ но́щи
Зогр. Е416б (sic).

*pekъtъ: ном.-асс. sg. праер. вѣ печь Зогр. Е259б; loc. sg.
праер. при пеши Мин. 515б, но: въ пѣши Мин. 516а (!).

*plъtъ: ном.-асс. sg. праер. вѣ| пль Зогр. Г297а, ном.-асс. sg.
encl. пль же Зогр. Е403б; gen. sg. пльти Зогр. Е37а, Е359б, Е421б,
Соф. сл. 53а, пльти Зогр. Д134а; dat. sg. пльти Зогр. Д135б, пльти
Соф. сл. 32б, 46б; instr. sg. пльтїѣ Зогр. Г298а, пльтїѣ Соф. сл.
46а, instr. sg. праер. съ пльтїѣ| Зогр. Г301б; loc. sg. праер. ѣ
пль|ти Зогр. Г252а, вѣ пльти Зогр. Г266а, Г295б, Г296б, Г297а, Г297б,
Г301б; loc.~dat. sg. праер. по пльти| Зогр. А69б, по пльти Зогр.
Д133б bis, Е146а, Г252б bis, Е259б, Е260а, Е261а, Г266а, А313б,
А344а, А395а, по пль|ти Д136а, Г252а, по| пльти Зогр. Г266а, по пльти
Зогр. А313б; ном.-асс. pl. праер. за пльти Зогр. Г249б.

*prъstъ: ном.-асс. sg. encl. пръсть же Зогр. А14б, ном.-асс. sg.
праер. вѣ пръсть Зогр. Е403а.

*stъtъ: ном.-асс. pl. стѣти| Зогр. Е401а; gen. pl. стѣи Зогр.
Е428б.

*skъrbъ: ном.-асс. sg. procl. ѣ скръвь Зогр. Е398а; gen. sg.
ѡ...скръви Соф. сл. 31а; loc. sg. procl. въ...ѣ скръви Зогр. Е402б.

*solstъ: ном.-асс. sg. праер. вѣ сласть Зогр. Б75а, Г100а, вѣ
сласть Зогр. Е80а, вѣ сласть Зогр. Д129'а; dat. sg. праер. къ сласти
Зогр. Г247б, dat. sg. procl. ѣ сла|сти Зогр. Г100б; loc. sg. праер.
вѣ сласти Зогр. Г247а; ном.-асс. pl. на...сласти Зогр. Г101а; instr.
pl. procl. ѣ сла|стїи Соф. сл. 22а, ѣ сластїи| Соф. сл. 38а.

*strastъ: ном.-асс. pl. стра́сти Зогр. Е171б; gen. pl.
дѡ...страстѣи Зогр. Е399б; dat. pl. страстѣмъ Зогр. Д133б, dat. pl.
procl. ѣ страстѣмъ Зогр. Г91б; instr. pl. стрѣтїи Зогр. А14б, instr.
pl. праер. съ страстїи| Зогр. Г94б.

*tvъtъ: instr. sg. (adv.) твѣѣ Зогр. Е77а bis, твѣѣ Зогр.
Д129'б, Д133б, Е165а bis, Е166а, Г266б, instr. sg. procl. (adv.) ѣ не
твѣѣ Зогр. Е79б, ѣ не твѣѣ Зогр. Е80а, instr. sg. encl. (adv.) не
твѣѣ же Зогр. Е74б, Б76б, Д133б, Г252б, не твѣѣ же| Зогр. Е78б (!).

*vektъ: ном.-асс. sg. procl. нѣ вещь Зогр. Д135а; dat. sg. вѣщи
Зогр. Е411б; ном.-асс. pl. вѣщи Зогр. Д129'а, Е151б, Е362б, Григ. М
1703, 2б; gen. pl. вѣщѣи Зогр. Г246а, вѣщѣи Зогр. Г262б, Г296б, вѣщѣи
Зогр. Г268б, gen. pl. procl. ѣ вѣщѣи Зогр. Г90б, ѣ вѣщѣи Зогр. Г248б,
ѧ не дѡ вѣщѣи Зогр. Г295б; dat. pl. праер. къ вѣщѣмъ Зогр. Г248б;

instr. pl. ве|щмй Зогр. Г96б, нѣ...вещмй Зогр. Е129б, вещьмй Зогр. Е411а.

**věstь*: gen. sg. праер. вѣз вѣсти Зогр. Б56б; instr. pl. св...вѣстмй| Зогр. Б161а.

**volьstь*: nom.-acc. sg. просл. ѣ власть Зогр. Е168б, Соф. сл. 49а, nom.-acc. sg. encl. влѣсть же Зогр. А67а; gen. sg. влѣсти Зогр. Б155б, Г298а; nom.-acc. pl. влѣсти Зогр. Б163б, Г251б, Соф. сл. 43б; gen. pl. просл. ѣ властѣи| Зогр. А26а; dat. pl. просл. ѣ властѣмь Зогр. Б60а, ѣ властѣмь Зогр. Г251а.

**vrъvъ*: instr. sg. просл. ѣ врѣвйж Зогр. А10а.

**zъlьbь*: nom.-acc. sg. праер. въ жлѣ Зогр. Б251б.

i-основы мужского рода

Акцентный тип А

Односложные основы

Отмечено только одно слово праслав. а.п. б с краткостным корнем:

**ognь*: nom.-acc. sg. праер. на ѡ|гнѣ Зогр. Е361а, въ ѡгнѣ Зогр. Е423а, nom.-acc. sg. просл. не ѡгнѣ Зогр. А25б, ѣ ѡгнѣ Зогр. Е128б, ѣ ѡгнѣ Зогр. Б162б, Г250а, Б260а, Е397б, Толк. пс. 63а ter, ѣ ѡ|гнѣ Зогр. Г254б, nom.-acc. sg. encl. ѡ|гнѣ же Зогр. Е128б, ѡгнѣ же Зогр. А354а, Толк. пс. 63а; gen. sg. [о] ѡгнѣ| Зогр. А26б, Е427а, ѡгнѣ Зогр. А28а, Б51а bis, Г254б, Б259б, Б260а, Г269а, В320а, ѡгнѣ Зогр. Е166¹а bis, Е167б, ѡгнѣ Толк. пс. 145а, ѡ...ѡгнѣ Соф. сл. 50б, [С] ѡгнѣ Зогр. Е30б, gen. sg. праер. ѡ ѡгнѣ Зогр. Б243б, до ѡгнѣ Толк. пс. 145а; dat. sg. ѡгню Зогр. А2а, Б48б, Б154а, Б161б, Г297а, Е361а, Е366а, Толк. пс. 12а, ѡгню Григ. № 1703, 7б, ѡгню Зогр. Г300б, Е365а, ѡ|гню Зогр. А346а; instr. sg. ѡгнемь Толк. пс. 63а, ѡгнемь Зогр. Б151б, Б259б, А349а, ѡгнемь Григ. № 1703, 1а, ѡгнемь| Зогр. Е168б, ѡ|гнемь Зогр. А346а, ѡгнемь Зогр. Е412б, instr. sg. просл. ѣ не ѡгнемь Зогр. Е168б, не ѡгнемь Зогр. Г296б, не ѡгнемь Зогр. Е361а, ѣ ѡгнемь Зогр. А392а, Толк. пс. 12б, ѣ ѡгнемь Толк. пс. 63а, instr. sg. encl. ѡгне|м вѡ Зогр. Г91а; loc. sg. праер. въ ѡгни Зогр. А15а, въ ѡгни Зогр. А353а; acc. pl. просл. ѣ ѡгна Зогр. Б151б.

Многосложные основы

**pastьrь* (праслав. а.п. б): nom. sg. пастырь Зогр. А8а, пастырь Зогр. Е32б, пастырь Зогр. Б76б, Г92а, пас7ы|рь Зогр. Д132а, пас7ырь Зогр. Д142а, пастырь| Зогр. Б151а, nom. sg. просл. ѣ пастырь Зогр. Г90б; gen. sg. пастырь Зогр. А69б, Д131а, Д132а, Д142а, Г291а, пас7ырь Зогр. Д135б; dat. sg. пастырю Зогр. Е33б, Д143а, пастырь Зогр. Е425а(slc); instr. sg. пастыремь Зогр. Г95б; voc. sg. пастырю Зогр. Б152б; nom. pl. пастырьѣ Зогр. Б159а, А290б, Г291а, nom. pl. просл. [С] ѣ пастыре Зогр. А67а, [ѣ] ѣ пастырьѣ Зогр. Г256а; dat.

pl. encl. пасты́рем вò Зогр. Г97б; асс. pl. пасты́ра| Зогр. А4а, пасты́ра Зогр. Б51а; instr. pl. праер. съ пасты́рами Зогр. А4а, А4б, instr. pl. праер. encl. съ пасты́рами же Зогр. Г291б.

Акцентные типы А ~ В²

**ogľь* (праслав. а.п. *o*): ном.-асс. sg. procl. ѿ *ѡгль* Толк. пс. 63а, ном.-асс. sg. encl. *ѡгль*|же Толк. пс. 63а; gen. sg. *ѡгль* Зогр. А28а, А180а; ном. pl. *ѡгль*е Толк. пс. 62б, *ѡгль*е Толк. пс. 63а.

**storžь* (праслав. а.п. *d*): loc. sg. праер. ѿ стрá|жи Зогр. Е362а; loc. pl. праер. ѿ стрá|жеуѣ Зогр. Е365а.

Акцентный тип В²

**prьtь* (праслав. а.п. *ь*, долготный корень): ном.-асс. sg. праер. вѣ пѣтѣ Зогр. Е29б, ном.-асс. sg. procl. ѿ пѣтѣ Зогр. А348б; dat. sg. [i] пѣти Зогр. Б47а, Б54а, къ...пѣти Зогр. А350б, [o] пѣтю Зогр. Е417а; instr. sg. пѣтѣмь Зогр. Е78б, пѣтѣмь Зогр. Г96б, пѣтѣмь Зогр. Б149б, но: пѣтѣмь Зогр. А9а; loc. sg. праер. на пѣти| Зогр. Б47а, на пѣти Зогр. Г96б, loc. sg. procl. не по пѣти Зогр. Г97б; ном. pl. пѣтѣ Зогр. А71а; асс. pl. пѣта Соф. сл. 39б.

Акцентный тип С

(праслав. а.п. *c*)

**szьszь*: dat. sg. encl. црѣю же Зогр. Г269а; ном. pl. црѣе Зогр. А8б ter; dat. pl. црѣемь Соф. сл. 35а.

**l'udьje*: ном. pl. людѣе Соф. сл. 25б; gen. pl. лю|дѣи Соф. сл. 8б; dat. pl. людѣемь Зогр. Б43а, Б150а, Соф. сл. 33б, 57а, 72б, людѣмь Зогр. Г97а, къ...людѣмь Зогр. Д132а, лю|дѣм| Соф. сл. 35а, dat. pl. праер. къ людѣмь Зогр. Е169а, людѣмь| Соф. сл. 55а, dat. pl. encl. людѣм же Зогр. Е426б; асс. pl. лю|ди Зогр. А10а, Б49б, Д132а, Б159а, Г254а, Б259а, А355а, Е431а, 34б, Соф. сл. 46а, 57а, 70а, лю|ди| Соф. сл. 15б, на...лю|ди Соф. сл. 24б, за...лю|ди Соф. сл. 65б, на...лю|ди Соф. сл. 72а, асс. pl. procl. ѿ на лю|ди| Соф. сл. 65а; loc. pl. праер. ѿ лю|дѣ' Зогр. Г92б.

**szьszь*: ном. pl. свѣрѣе Зогр. Е427б; gen. pl. свѣрѣи Зогр. Г95а; dat. pl. свѣрѣемь Зогр. Г96а, свѣрѣемь Зогр. Е359б, Е406а; асс. pl. вѣ...свѣра Зогр. Е77а; instr. pl. procl. ѿ съ| свѣрми Зогр. Е424а.

Акцентный тип С или В²

**goldь*: gen. sg. глáдѣ Зогр. Е29б; dat. sg. глáдю Зогр. Д130б; instr. sg. глáдѣмь Зогр. Б31а, глáдѣмь Зогр. Г93б, Г99б, глáдѣмь Зогр. Е129б, instr. sg. procl. ѿ глáдѣмь Зогр. Е129а.

**knьazь* (старая *o*-основа): ном.-асс. sg. encl. кнáзь же Зогр. Е430б; gen. sg. кнáза Зогр. Г90а, Г298а; dat. sg. кнáзѣ Зогр. Е397а; ном. pl. кнáзи Зогр. Е171а, кнáзи Григ. № 1703, 7а, ном. pl. encl. кнáзи же Зогр. Г101б; dat. pl. кнáзѣмь Зогр. Б44б; асс. pl. кнá|за

Зогр. Г90а, кн́аса Зогр. Б260а.

*tatъ: ном.-асс. sg. encl. тать во Григ. № 1703, 126; dat. pl. 7а7ёмъ Зогр. Е362а.

Консонантные основы мужского рода
Неподвижные акцентные типы

Из этих слов праслав. а.п. а имели *katen- и *grъtanъ, а *jelen-, *ječъten-, *remen- и *stepen- первоначально имели "насуффиксальное" ударение (на втором слоге от начала словоформы).

*grъtanъ: loc. sg. праер. въ грътáни Зогр. Е82б.

*jelen-⁸⁸: ном.-асс. sg. ёлень Зогр. Б76а, ёлень Зогр. Г94б, ёлень| Зогр. Г100а; dat. pl. ёлёнемъ Толк. пс. 676; Instr. pl. ёлёнми Толк. пс. 93а.

*ječъten-: gen. sg. procl. ѥ ѡ|чмёне Зогр. Г263а, ѥ ѡчмёне Зогр. Г263а.

*katen-: ном.-асс. sg. кáмень Зогр. А9б, А11б bis, А25б, Б42а, 52б, А180б, А181б, В319а bis, В320а, В325а, В325б, Мин. 520а, кáмень| Зогр. Б34б, Б62а, кáмень| Зогр. Г95а, Г99а, кáмень Зогр. Г99а, Г100а, Е128б, ном.-асс. sg. праер. на кáмень Зогр. Г99б, ном.-асс. sg. procl. ѥ кáмень Зогр. Г100а, ѡ кáмень Зогр. В340б, ном.-асс. sg. encl. кáмен же Зогр. А181а, кá|мен же Зогр. Б261а; gen. sg. [C] кáмене Зогр. В319а, [o] кáментъ Зогр. Е426б, gen. sg. праер. сь кáмене Зогр. Г99а; dat. sg. procl. ѥ кáменю Зогр. Е425а; loc. sg. на...кáмени Зогр. Б52б, loc. sg. праер. на кáмени Зогр. Б34б, Е128б, при кáмени Зогр. Е169а; voc. sg. кáменю Зогр. А28б; gen. pl. кáмень Зогр. А28а, gen. pl. праер. ѡ кáменеи Зогр. Б34а; acc. pl. encl. кáмени трѣ Зогр. Г94б; Instr. pl. кáменми Зогр. Е422а.

*remen-: ном.-асс. sg. ре́мень Зогр. Е382а.

*stepen-: loc. sg. на...стéпени Зогр. А5а; ном. pl. стéпене

⁸⁸ Праславянское соответствие акцентной кривой, отраженной в старотырновской и других восточноболгарских системах в виде а.т. В², реконструировать трудно. С одной стороны, словен. *jélen* (< *jelèn*), *je-léna*, болг. литер. *елѣн*, схрв. *jèlèn*, русск. *олѣнь*, *олѣня* восходят к **jelěny*, **jelěne*, в то же время сев.-русск. диал. *олѣнь*, укр. *олінь*, *олєня*, ср.-болг. *ѣлень* позволяют восстановить начальнoударную форму (по крайней мере в ном. sg.). Такие же колебания имеют и другие морфологически схожие слова а.п. в м. р. на -en-. Возможно, праформы таких слов (до элиминации старого ном. sg. на -ŷ), по крайней мере в одном из праславянских диалектов, имели вид **jèlŷ* : **jelěne*, **rèlŷ* : **reměne*, **krèlŷ* : **krèměne* и т.д. — ср. укр. литер. *олінь*, *релінь*, *крелінь* (но *ячмінь*) при словен. *jélen* (*jelěna*), *krèmen* (*krèměna*), *remen* (*reměna*), *ječten* (*ječtěna*).

Зогр. БЗ25б; асс. pl. procl. ѣ на стѣлена Зогр. Б147б; instr. pl. стѣпенми| Зогр. А87а.

Акцентный тип С

(праслав. а.п. с)

**дѣль*: ном.-асс. sg. праер. въ $\overline{\text{ДНЬ}}$ Соф. сл. 41а, 48б, ном.-асс. sg. procl. нѣ въ $\overline{\text{ДНЬ}}$ Зогр. Е164а, ном.-асс. sg. праер. въ $\overline{\text{ДНЬ}}$ | Зогр. Е128а; gen. sg. праер. $\overline{\text{Д}}\overline{\text{Н}}\overline{\text{Е}}$ Зогр. Е78б, gen. sg. procl. нѣ $\overline{\text{П}}\overline{\text{О}}\overline{\text{Л}}\overline{\text{Ь}}$ $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{Е}}$ Зогр. В61б; loc. sg. праер. въ $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{И}}$ Г252б, loc. sg. procl. ѣ въ $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{И}}$ Зогр. Е432б, нѣ| въ $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{И}}$ Соф. сл. 77а; асс. pl. праер. $\overline{\text{НА}}$ $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{И}}$ Зогр. Д141б, асс. pl. праер. encl. въ $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{И}}$ трѣи Зогр. Е416б, асс. pl. procl. нѣ $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{И}}$ Зогр. В61б; instr. pl. encl. $\overline{\text{ДН}}\overline{\text{Ь}}$ $\overline{\text{М}}\overline{\text{И}}$ же Зогр. Е412б.

**господь*: ном.-асс. sg. encl. $\overline{\text{Г}}\overline{\text{Ь}}$ же Зогр. А351б; dat. sg. праер. $\overline{\text{К}}\overline{\text{Ь}}$ $\overline{\text{Г}}\overline{\text{О}}\overline{\text{У}}$ Соф. сл. 69б; loc. sg. праер. $\overline{\text{О}}$ $\overline{\text{Г}}\overline{\text{И}}$ Зогр. Е37б; voc. sg. $\overline{\text{Г}}\overline{\text{И}}$ Зогр. 48б, Соф. сл. 16б, 18б, 22б, 37а, 42а, 49а, 50а, 50б, 51а bis, 51б, 56а, 58а, 58б, 59а bis, 62б, 63а, 64а bis, 65а, 68а, 72а, 74б, $\overline{\text{Г}}\overline{\text{И}}$ | Соф. сл. 11а, 34б, 50б, $\overline{\text{Г}}\overline{\text{И}}$ Соф. сл. 48а, voc. sg. procl. $\overline{\text{О}}$ $\overline{\text{Г}}\overline{\text{И}}$ Зогр. А178б.

**корен-*: ном.-асс. sg. $\overline{\text{КО}}\overline{\text{РЕН}}$ Зогр. Б31б, Б57б, $\overline{\text{К}}\overline{\text{Ь}}$ | $\overline{\text{РЕН}}$ Зогр. Б32а, $\overline{\text{КО}}\overline{\text{РЕН}}$ | Зогр. Б50а; gen. sg. $\overline{\text{КО}}\overline{\text{РЕНЕ}}$ Зогр. А25а, А351б, $\overline{\text{К}}\overline{\text{О}}\overline{\text{РЕНЕ}}$ Зогр. Б31а, gen. sg. праер. $\overline{\text{И}}\overline{\text{С}}$ $\overline{\text{КО}}\overline{\text{РЕНЕ}}$ | Зогр. Е170а, $\overline{\text{И}}\overline{\text{С}}$ $\overline{\text{КО}}\overline{\text{РЕНЕ}}$ Зогр. Г342б; voc. sg. $\overline{\text{К}}\overline{\text{О}}\overline{\text{РЕНЮ}}$ Зогр. А10б.

**ногѣть*: gen. pl. $\overline{\text{О}}\dots\overline{\text{НО}}\overline{\text{К}}\overline{\text{Т}}\overline{\text{Е}}$ и Зогр. Е399а.

**олкѣть*: gen. pl. $\overline{\text{ЛА}}\overline{\text{К}}\overline{\text{Т}}\overline{\text{Е}}$ и Зогр. Б259б, $\overline{\text{ЛА}}\overline{\text{К}}\overline{\text{Т}}\overline{\text{Е}}$ и Зогр. Б259б.

**полмень*: ном.-асс. sg. $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{МЕН}}$ Зогр. Б159б, Г269а bis, Е419б, Е428а, $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{И}}$ мень Зогр. Г297а, $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{МЕН}}$ Зогр. Е361а, Е414а, $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{И}}$ мень Сб. 758, 219б, Сб. 758, 241а, $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{МЕН}}$ Сб. 758, 254а, ном.-асс. sg. праер. $\overline{\text{НА}}$ $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{И}}$ мень Зогр. Г361а, ном.-асс. sg. procl. нѣ $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{МЕН}}$ Зогр. А25б; dat. sg. $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{МЕНЮ}}$ Зогр. Е397б; ном. pl. $\overline{\text{ПЛА}}\overline{\text{МЕНЕ}}$ Зогр. Б161б.

Консонантные основы среднего рода

Неподвижные акцентные типы

Сюда относятся существительные праслав. а.п. а (начальноударные **ѣтѣ*, **бѣтѣ*, **сѣтѣ*, **сѣдо*, **ѣбо*, **ѣдо* (?) и **плѣтѣ*, **плѣтѣ* с насуф-фиксальным ударением).

еп-основы

**ѣтѣ*: ном.-асс. sg. $\overline{\text{И}}$ ма Зогр. А12б, Б45а, Б48б, Б54а, Б56б, Г90б, Д131а, Б163б, Б261а, Г298б, Соф. сл. 65б, $\overline{\text{И}}$ ма| А12б bis, $\overline{\text{И}}$ |ма А13а, въ... $\overline{\text{И}}$ ма Зогр. Б36б, $\overline{\text{И}}$ ма Соф. сл. 36а, 52б, 59а, 63а, 65б, 66а, 75б, 78а, $\overline{\text{И}}$ ма| Соф. сл. 66а, ном.-асс. sg. праер. въ $\overline{\text{И}}$ ма Зогр. Г102б, Б149а, въ $\overline{\text{И}}$ ма Соф. сл. 75а, ном.-асс. sg. procl. ѣ $\overline{\text{И}}$ ма Зогр. Б43б, Е128а, А347б; gen. sg. $\overline{\text{О}}\dots\overline{\text{И}}$ мене Зогр. Б260б, $\overline{\text{И}}$ мене Зогр. А347б, Е413а, $\overline{\text{И}}$ мене Соф. сл. 79б, dat. sg. $\overline{\text{И}}$ мени Зогр. Б76б; instr. sg.

Йменемъ Зогр. А86б, Е398а, Е400а, Е400б, Йменемъ Зогр. Б146а, Б147а, Йме|немъ Зогр. Б260а, Йменемъ Сб. 764, 230б, Instr. sg. procl. њ Йменемъ Зогр. Г97а; loc. sg. праер. ѿ имени Зогр. А8б, ѿ Йме|ни Зогр. А71а, ѿ Ймени Зогр. Б147а; loc.~dat. sg. праер. по имени Зогр. Б32б; ном.-асс. pl. ймена Зогр. Б36а, Б37б, Г246а, Г295б, Г298б; gen. pl. ймень Зогр. А88а, ймень Зогр. Г90б; Instr. pl. ймены Зогр. Б47а.

**ptstę*: ном.-асс. sg. писма| Зогр. А63а, писма Зогр. А67а, А175б, А182а, но: писма́ Зогр. А16б; gen. sg. писмене Зогр. А16б, А17б, А86б, А347а; dat. sg. праер. къ писмени| Зогр. А16б; Instr. sg. писменемъ Зогр. А69а, Instr. sg. праер. нѠ писменемъ Зогр. А25а; ном.-асс. pl. писмѣ|на Соф. сл. 74а; dat. pl. писменемъ Зогр. Б75б, пи|сменемъ Зогр. Д130а, писменемъ Зогр. А309а, А347б.

**plęte*: ном.-асс. sg. плѣма Зогр. Б37а, А174а; gen. sg. [I] плѣмени Зогр. Б37б bis, [C] плѣмене Зогр. Б157б, А173а, gen. sg. праер. ѿ плѣмене Зогр. А183а, gen. sg. procl. њ плѣмене Зогр. Б36а; gen. pl. племѣнь Зогр. Б29б, племѣнь Зогр. Б37б, племѣнь Зогр. Б37б, но: плѣмен| Зогр. А5а, плѣмен| Зогр. А181а; dat. pl. плѣменемъ Зогр. Б31а, къ... плѣменемъ Зогр. Б31б; loc. pl. въ...плѣменеѡхъ Зогр. А3б, въ...плѣ|менѣ Зогр. А3б.

**ortę*: gen. sg. праер. ѿ ра́мена Соф. сл. 4а; gen.-loc. du. ѿ ра́меню Сб. 758, 230а.

**stę*: ном.-асс. sg. сѣма Зогр. А21а, Б33а, Б62а, Г90б, Г252б, Г293а, сѣ|ма Зогр. Б55б; gen. sg. а) сѣмане Зогр. А3б, б) сѣмене Зогр. А14б, Г96а, сѣ|мене Зогр. Г96а, gen. sg. праер. ѿ сѣмене Зогр. Д136а; ном.-асс. pl. сѣмена Зогр. Б51б; dat. pl. procl. њ| сѣменемъ Зогр. Б56а.

ез-основы

**čudo*: ном.-асс. sg. чю́до Зогр. А16а, Е166'б, А357а, чю́до Зогр. Б161а, А174а, Г292а, Г299а, ном.-асс. sg. праер. на чю́до Зогр. А15б, ном.-асс. sg. procl. не чю́до Зогр. Б59б, њ ѿ чю́до Зогр. Г100а, Д130б, ѿ чю́до Зогр. Д144а, њ не чю́до Зогр. Е166'а, њ чю́до Зогр. Е166'б; gen. sg. чю́десе Зогр. Г98а, Е166'а, Е168а bis, Г293а, Е382б, gen. sg. procl. њ чю́десе Зогр. Е78б; dat. sg. чю́деси Зогр. Д143б, Е426б; Instr. sg. чю́доѡмъ Зогр. А14а, Instr. sg. procl. њ чю́десемъ Зогр. Е415а; ном.-асс. pl. чю́деса Зогр. Е169б, чю́деса Соф. сл. 62а, но: чюдесà Зогр. А71а, Б76б, Г102а, Г102б, Г103а, Б147а, чю́сà Зогр. Е79б, чюдес|сà Зогр. Г102б, чюдесà| Зогр. Д143б, чюдесâ Зогр. Д144а, Б149б, А348а, чюдесâ| Зогр. Б158а, ном.-асс. pl. procl. њ чю́деса Зогр. Б151б, Е399б, но: њ чюдесà Зогр. Д143б; gen. pl. чю́десѣ Зогр. Е82а, чю́десѣ Зогр. Г90б, но: чюдес Зогр. А23а, чю|десѣ Зогр. А24б, чюдесѣ Зогр. Г92а, Б151б, А180б, чюдесѣ Зогр. А356б, gen. pl. procl. ни чюдесѣ Зогр. Б44а; dat. pl. чюдесемъ Зогр. Б45а, dat. pl. procl. њ чю́десемъ Зогр. Д144б; Instr. pl. чю́десы| Зогр. Б80а, чю́десы Зогр.

Е81а, чюдє|сы Зогр. Е170а, но: чюдєсѣ Зогр. Е76б, чюдєсѣ Зогр. В157б.

**ъго*: ном.-асс. sg. ѣго Соф. сл. 36а; instr. sg. ѣгомь| Зогр. А16б; gen. pl. праер. ѿ ѣжєсть Зогр. А15б.

**удо*: gen. pl. [С] оудєсь Сб. 764, 247а, gen. pl. праер. ѿ оудєсь Сб. 764, 247а.

Акцентный тип С

(существительные праслав. а.п. с и д)

еп-основы

**верте*: ном.-асс. sg. вѣрма Зогр. Е78а, Г94б, вѣрма| Соф. сл. 62б, вѣ... вѣрма Зогр. Е79б, вѣ|рма Зогр. Г268а, но: вѣрма́ Зогр. Е403а, Е409а (!), ном.-асс. sg. праер. вѣ вѣрма Зогр. Г246б, вѣ вѣрма Соф. сл. 67а, ном.-асс. sg. encl. вѣрма же Зогр. Е359а; gen. sg. праер. до вѣмене Зогр. А344б (!); dat. sg. вѣмени| Зогр. Г102а, вѣмени Зогр. Д132а, dat. sg. encl. вѣмени же Зогр. Г95а; ном.-асс. pl. праер. вѣ вѣме|на Зогр. Е260б; gen. pl. вѣмєнь Зогр. Е360б; dat. pl. вѣменємь Зогр. Е414б.

ес-основы

**дрво*: ном.-асс. sg. дрѣво| Зогр. Е47а, Г90б, Г94а, вѣ...дрѣво Зогр. Д131б, дрѣво Зогр. Д135а, Г246а, дрѣво Зогр. Д142б, Г248а, ном.-асс. sg. procl. ѣ дрѣво Зогр. Е49а, ѣ дрѣво| Зогр. Г246б, ном.-асс. sg. encl. дрѣво же Зогр. Е38а, дрѣво же Зогр. Г247б; gen. sg. дрѣва Зогр. Д135а, ѿ...дрѣва Зогр. Г246а; gen. sg. праер. съ дрѣва Сб. 764, 242а (!), gen. sg. праер. encl. ѿ дрѣва же Зогр. Г246а; dat. sg. дрѣву Зогр. Г246б; instr. sg. дрѣвомь Зогр. Е48а, дрѣвомь Зогр. А392а; дрѣвомь Сб. 758, 255а; loc. sg. праер. на дрѣвѣ Соф. сл. 76а; ном.-асс. pl. дрѣвєсѧ Зогр. Е403б, ном.-асс. pl. procl. ѣ дрѣвєсѧ Зогр. Г96а, ѣ дрѣвєсѧ| Зогр. Е423б, ном.-асс. pl. procl. ѣ на дрѣвєсѧ Зогр. Е399а; gen. pl. праер. ѿ| дрѣвєсь Зогр. А12а.

**коло*: ном.-асс. sg. (adv) ѿ кѡло Соф. сл. 78б; loc. sg. праер. вѣ кѡлесѣ Зогр. Г89б.

**небо*: ном.-асс. sg. праер. на нѣво| Зогр. Е165а, на нѣво Зогр. Е171а bis, Е361а, Е362б, Е403а, на| нѣво Зогр. Е401б.

**око*: ном.-асс. sg. ѣко Зогр. Е82а, Г99а, Г101б; ном.-асс. sg. procl. ѣ ѣко Соф. сл. 68а; gen. sg. ѣ|ка Сб. 764, 234а; instr. sg. ѣкѡмь Зогр. Г96б, ѣкѡмь Соф. сл. 72а, но: ѣкѡмь Зогр. Г100а; ном.-асс. pl. ѣвєсѧ Зогр. Д131б, ѣвєсѧ Зогр. Е397б, ѣвєсѧ Сб. 758, 215б; gen. pl. ѣвєсь Зогр. В323б, ѣвєсь Зогр. А355б; dat. pl. ѣвєсємь Зогр. Е166'б, dat. pl. procl. ѣ ѣкѡмь Зогр. В324а; ном.-асс. du. ѣчи Зогр. А68б, ѣчи Зогр. Е81б, Г100б, Г101б, Д144б, Г247а, Г248а, Г267б, Г301б, Е411б, Сб. 758, 253а, ѣчи Соф. сл. 62б, 64а; ном.-асс. du. procl. ѣ ѣчи Сб. 758, 251б; gen.-loc. du. ѣчию Зогр. А175б, ѣчию Зогр. Е413б, gen.-loc. du. праер. ѿ ѣчию Зогр. Е77а, Г102а, ѿ ѣчию

Зогр. Д134а, Д144а, ѿ ѿвѣж Сб. 758, 247а (sic), ѿ ѿвѣж Мин. 5086 (sic), gen.-loc. du. procl. ѿ въ ѿвѣю Зогр. Е362а; dat.-instr. du. ѿвѣма Зогр. А8а, Е30б, Е38а, Б157б, ѿвѣма Зогр. А13а, Е411б, Д141б, Г292а, Е364б, Соф. сл. 9а, ѿвѣма Зогр. ѿвѣма Зогр. А65б, ѿвѣма Зогр. Г248а, dat.-instr. du. праер. прѣ ѿвѣма Зогр. Е405б, съ ѿвѣма Зогр. Е405б, съ ѿвѣма Сб. 758, 228а, dat.-instr. du. encl. ѿвѣма же Зогр. А173б.

*slovo: ном.-асс. sg. слѡво Зогр. А3а, А16б, А22б, А25б, А28б, Б51б, Б54а, Б57а, А66а, А66б quinques, А70б, А71а, Сб. 758, 263а, слѡво Зогр. А6а, А13а, Б58б, А65б, А66а bis, А66б bis, Соф. сл. 37б, 43а, 51а, слѡво Зогр. А26а, Е38б, Б52а, А64а, Соф. сл. 51а, слѡво Зогр. Е33б, А63б, А66а, А70б, ном.-асс. sg. procl. ѿ слѡво Зогр. Б163а, ѿ слѡво Зогр. А346а, но: не слѡво Зогр. Б34а, ѿ слѡво Зогр. Г249б, Г250а, ном.-асс. sg. encl. слѡво сѣ Зогр. А9б, слѡво же Зогр. Б157а, слѡво же Зогр. Б243б, но: слѡво же Зогр. Г296б; gen. sg. слѡва Зогр. А11а, А17а, А17б, А21а, А27б, А63а, А63б, А64б, А68б bis, Е74б, А83б, Г91а, Б151а, Б154а, Б161а, А178а, А184а, Г245а, слѡва Зогр. Б44а, слѡва Зогр. А68б, gen. sg. праер. ѿ слова Зогр. Б163а, gen. sg. procl. ѿ слова Зогр. Б157а, gen. sg. encl. слѡва же Зогр. Г296б; dat. sg. [о] слѡвѣ Зогр. А21а, А21б, слѡвѣ Зогр. А26б, Б37б, Е74б, Б157б, А180а, Г250б, Б261б, Г293б, Г299а, Соф. сл. 70б, слѡвѣ Зогр. Г104б, по...слѡвѣ Зогр. Д132б, [с] слѡвеси Зогр. Е170б, dat. sg. праер. [с] по слѡвеси Зогр. А183б, [о] къ слѡвѣ Зогр. Б323б; instr. sg. [о] слѡвѡмѣ Зогр. А21б, Б75а, А355а, Е363б, Е409а, слѡвѡмѣ Зогр. А71а, Е365а, слѡвѡмѣ Зогр. Е74а, Г248б, Е404а, Соф. сл. 65б, слѡвѡмѣ Соф. сл. 79а, слѡвѡмѣ Соф. сл. 19б, слѡвѡмѣ Зогр. А180а, А346а, [с] слѡвесѣмѣ Зогр. Г245а, слѡвесѣмѣ Зогр. Г254а, instr. sg. праер. съ слѡвѡмѣ Зогр. Г254б, instr. sg. procl. ѿ слѡвѡмѣ Зогр. Е77б, ѿ слѡвѡмѣ Зогр. Б156а, instr. sg. encl. слѡвѡмѣ вѡ Зогр. Г245а; loc. sg. [о] ѡ слѡвѣ Зогр. Г252б, въ слѡвѣ Соф. сл. 71а, [с] ѡ слѡвеси Зогр. Е430б, loc. sg. procl. ѡ...ѿ слѡвѣ Зогр. Г252б; loc.~dat. sg. по...слѡвѣси Зогр. Е399а, loc.~dat. sg. праер. по слѡвѣ Зогр. Е425а; ном.-асс. pl. слѡвесѣ Зогр. А12а, А27б, Г299б, слѡвесѣ Зогр. Б48б, слѡвесѣ Зогр. Б61б, слѡвесѣ Зогр. А71а, Г246а, Сб. 758, 240а, слѡвесѣ Зогр. Е168а, Е168а, слѡвесѣ Зогр. Г296б, слѡвесѣ Зогр. Е429б, ном.-асс. pl. праер. въ слѡвесѣ Соф. сл. 64а, ном.-асс. pl. procl. ѿ слѡвесѣ Зогр. Д142а, Е423б; gen. pl. слѡвесѣ Зогр. А84а, Е413б, но: слѡвесѣ Зогр. Г92а, Г94а; dat. pl. слѡвесѣмѣ Зогр. Б259а, Е411а, dat. pl. procl. ѿ слѡвесѣмѣ Зогр. Б163а; instr. pl. слѡвесѣ Зогр. А19б, Сб. 764, 233а, 250б, слѡвесѣ Зогр. Б151б, но: слѡвесѣ Зогр. Д141б, Д142а, Г299б, слѡвесѣ Зогр. Г296а, Е366а, Е391а, Е425б, ѿ с...слѡвесѣ Зогр. Е420б, instr. pl. procl. encl. ѿ слѡвесѣ же Зогр. А69а.

*tšlo: ном.-асс. sg. тѣло Зогр. E816, Г946, E128a, Д1336, Д135, E166a, E166'a, Г245a, Г2466, Соф. сл. 7a, 286, 23a, 39a, тѣло| Соф. сл. 106, 336, 686, 726, тѣ|ло Зогр. E128a, Г2976, ном.-асс. sg. encl. тѣло|вѡ Зогр. Г2476; gen. sg. [C] тѣлесе Зогр. E79a, Соф. сл. 56a, но: тѣлесè Зогр. E81a, Сб. 764, 243a, [o] тѣла Зогр. Д135a, Соф. сл. 55a, 73a, 78a, gen. sg. encl. тѣлесé вѡ Зогр. E165a; dat. sg. [o] тѣлѹ Соф. сл. 456, 53a, тѣлоу Сб. 764, 249a, [C] тѣлеси Зогр. E4286; dat. sg. procl. ѥ тѣлѹ| Соф. сл. 11a, ѥ тѣлѹ Соф. сл. 56a, ѥ тѣлѹ|| Соф. сл. 73a; Instr. sg. тѣлѡмь Зогр. Г2456, E4006, тѣ|лѡмь Зогр. E411a, Instr. sg. procl. ѥ тѣлѡмь Зогр. A246, нѣ тѣлѡмь Зогр. A3446, но: ѥ тѣлѡмь Зогр. Г292a, ѥ тѣлѡмь| Соф. сл. 536; loc. sg. праер. [C] въ тѣлеси Зогр. Г92a, въ тѣлеси Зогр. E432a, [o] нá тѣлѣ Зогр. E404a, E405a; ном.-асс. pl. тѣлесѧ Зогр. E258a, Г297a, E399a, тѣлесѧ Зогр. E261a, E407a, Соф. сл. 18a, Сб. 758, 2156, 2176, 236a, тѣлесѧ Зогр. E406a bis, ном.-асс. pl. procl. ѥ тѣлесѧ Зогр. Д1446, ѥ тѣ|лесѧ Соф. сл. 216, ѥ тѣлесѧ Соф. сл. 706, ѥ тѣ|лесѧ Соф. сл. 66a; dat. pl. тѣлесемь Зогр. Г2966; dat. pl. procl. [o] ѥ тѣлѡмь| Соф. сл. 33a, [C] ѥ тѣлесемь Соф. сл. 74a; loc. pl. праер. нá тѣлесехъ Зогр. E407a.

*што: ном.-асс. sg. ŷхо Зогр. E34a; ном.-асс. du. оўши Зогр. A276, ŷши Зогр. A686, Г92a, A2906.

Консонантные основы женского рода

er-основы

Акцентный тип А

*mater- (праслав. а.п. а): ном. sg. мáти| Зогр. E74a; gen. sg. мá|тере Соф. сл. 506, gen. sg. праер. ѡ мáтери Зогр. Г342a; dat. sg. мáтери Зогр. Г2976; Instr. sg. съ...мáтрѣ Зогр. A9a.

Акцентный тип С

*dъkter- (праслав. а.п. с): ном. sg. дѣщи Зогр. A126, A246, дѣщи Зогр. A1796; ном. sg. encl. дѣщи жè Сб. 758, 2086; gen. sg. дѣщере Зогр. A10a, E336, дѣщере Зогр. Г2526, gen. sg. procl. ѥ дѣщере Зогр. A1766; ном.-асс. pl. дѣщера Зогр. A5a; Instr. sg. праер. съ дѣщерми| Зогр. E346.

ŷ-основы

Акцентный тип В²

*съркѣу-: (ном.-)асс. sg. срѣ|кѡвь Зогр. E346, въ...црѣкѡвь Зогр. Д1316, црѣкѡвь Зогр. Г252a, црѣкѡвь Зогр. E4216, Соф. сл. 48a, 53a, 636, ном.-асс. sg. праер. въ црѣкѡвь Зогр. E4016; gen. pl. црѣкѡвь Соф. сл. 146, црѣкѡвь| Соф. сл. 606.

*l'ubъu-: ном. sg. лѡвы Зогр. E50a, Соф. сл. 256, ном. sg. procl. ѥ лѡвы Соф. сл. 416, (ном.-)асс. sg. лѡвѡвь Зогр. Г93a, Г99a, E4116, E4276, Соф. сл. 52a, лѡвѡвь Зогр. E146a, A3516, E415a; асс.

sg. праер. въ лѹвѹвъ Соф. сл. 56а, но: лѹвѹвъ Сб. 764, 2466 (1), асс. sg. просл. њ лѹвѹвъ Зогр. Г946; gen. sg. [i] лѹвѹви Зогр. Б446, А351а, А351б, Е413б, [С] лѹвѹве Зогр. Б57а, Е74а, Г255а, Г264б, Е402б, Е422б, Е427б, gen. sg. просл. [С] њ лѹвѹве А65б, Г254б, њ лѹвѹвѣ Зогр. Б161б, [i] њ лѹвѹви Зогр. Е432б; dat. sg. къ...лѹвѹви Зогр. Е417б, лѹвѹви Зогр. Е427б, dat. sg. праер. къ лѹвѹви Зогр. Б55а; Instr. sg. лѹвѹвѹж Зогр. Е82б, Е167б, лѹвѹвѹж Зогр. А83б, instr. sg. просл. съ... њ лѹвѹвѹж Зогр. Е81а, њ лѹвѹвѹж Зогр. Г92б, њ лѹвѹвѹжѣ Зогр. Е411б; loc. sg. праер. въ лѹвѹви Соф. сл. 67б.

Акцентный тип С

*krъv-: nom.-acc. sg. просл. њ крѹвъ Зогр. Б149а; gen. sg. [i] крѹви Зогр. А28а, [С] крѹве Зогр. Е405а, Соф. сл. 55б, крѹве Сб. 764, 247а, gen. sg. просл. њ крѹве Соф. сл. 78а; dat. sg. крѹви Сб. 764, 242б, dat. sg. просл. њ крѹвѣ Соф. сл. 32б; instr. sg. крѹвѹж Соф. сл. 48а; loc. sg. въ...крѹви Зогр. Б148б; nom.-acc. pl. просл. њ крѹви Зогр. А181б; gen. pl. крѹвѹи Зогр. Б46а, крѹвѹи Зогр. Д135б, крѹвѹи Зогр. Б146б, но: крѹвѹи Зогр. Б44а (1).

Акцентный тип А

Односложные основы

*baba: nom. sg. бѹба Зогр. А8а quater, бѹба Зогр. А8а; dat. sg. бѹбѣ Зогр. Е33б; асс. sg. бѹбѹ Зогр. А7б, бѹбѹ Зогр. А8а; nom.-acc. pl. бѹбы Зогр. Б340а.

*ban'a: nom. sg. бѹнѣ Зогр. А319б; gen. sg. бѹна Зогр. Б146б, Б147а, Б149а; асс. sg. бѹна Зогр. Е399б; instr. sg. бѹнеж Зогр. А349б; nom.-acc. pl. просл. њ бѹна Зогр. А355б.

*bur'a: nom. sg. бѹрѣ Зогр. А10а, бѹрѣ Зогр. Е128б; gen. sg. ѿ...бѹра Зогр. Г94б, gen. sg. праер. ѿ бѹра Зогр. Б55а, Г262б; dat. sg. бѹри Зогр. Б51а, Б149а; асс. sg. бѹра Зогр. Е425б; instr. sg. просл. њ бѹреж Зогр. Г296б; loc. sg. праер. въ бѹри Зогр. А350а.

*ceta: асс. sg. просл. њ цѣтѹ Зогр. Е430а; dat. pl. цѣтѹмѣ Зогр. Г264а.

*caza: асс. sg. чѣшж Зогр. Г90а, Д139б.

*jazva: асс. sg. жѣвж Зогр. Б148а, Е361а, Е406б; instr. sg. жѣвож Зогр. А349а bis; nom.-acc. pl. жѣвы Зогр. Б76а.

*kapl'a: nom. sg. кѹплѣ Зогр. А13а; nom. sg. просл. њ кѹплѣ Зогр. Г90б; асс. sg. кѹпла Зогр. А11б, Е405б; nom.-acc. pl. кѹпла Зогр. А10а, А71а, А392а, Б322а; instr. pl. кѹплѹми Зогр. Б259б.

*klěšca: instr. sg. клѣщеж Зогр. Е166а.

*koža: nom. sg. кѹжа Зогр. Г247б; асс. sg. кѹжж Зогр. А178а; instr. sg. кѹжеж Зогр. А349а, Д132б, кѹжеж Зогр. Е397б; nom.-acc. pl. кѹжж Зогр. А310'а.

*kura: loc. sg. (adv.) въ кѹнѣ Зогр. А352а, loc. sg. encl.

(adv.) въ кѣпѣ же Зогр. Г1006, въ кѣпѣ же Зогр. Е403а.

**kur'a*: nom. sg. кѣпат Зогр. А3896; acc. sg. кѣпѣа Зогр. Г269а, Г295а; dat. pl. encl. кѣпѣамъ же Зогр. Е365а.

**luc'a*: nom. sg. лѣча Зогр. А83а; gen. sg. ѿ...лѣча Зогр. Г245а; dat.sg. къ...лѣчи Зогр. А392а; instr.sg. лѣчеж Зогр. Г297а; nom.-acc. pl. лѣча Зогр. Е406, Е160а, Е3216, Г89а, Г896 bis, Е74а, Е746, Е80а, nom.-acc. pl. procl. ѿ лѣча| Зогр. Е516, ѿ лѣча Зогр. Е2436; dat. pl. лѣчамъ Зогр. А70а, Е3226; instr. pl. лѣчами Зогр. В321а, Г92а; loc.pl. ѿ...лѣчахъ Зогр. Е1666.

**mera*: nom. sg. мѣра Зогр. А354а; gen. sg. мѣры Зогр. Г936; acc. sg. мѣрж Зогр. А351а, Г98а bis, acc. sg. праер. въ мѣрж Зогр. А3436, въ мѣрж| Зогр. Г2496; loc.~dat. sg. праер. по мѣрѣ Зогр. Е1556.

**moka*: nom. sg. мѣка Зогр. Е427а, nom. sg. procl. ѿ мѣка Зогр. Е1666; gen. sg. мѣкы Зогр. Е4276, Толк. пс. 63а; dat. sg. мѣцѣ Зогр. Е1646, dat. sg. procl. ѿ мѣцѣ| Зогр. Е1696; acc. sg. мѣкж Зогр. Г269а, acc. sg. procl. въ...ѿ мѣкж| Зогр. А72а, acc. sg. праер. въ мѣкж Зогр. Е1716; instr. sg. мѣкжж Зогр. Е3256; nom.-acc. pl. мѣкы Зогр. Е404а; dat. pl. мѣккамъ Зогр. Е3636, мѣккѣ| Зогр. Е4246 bis; instr. pl. мѣкками| Зогр. Е4056, instr. pl. procl. ѿ мѣкками Зогр. Е427а.

**mlva*: nom. sg. encl. млѣва же Зогр. Г2636; gen. sg. млѣвы| Зогр. Г1016, gen. sg. procl. ѿ млѣвы Зогр. Е1566; acc. sg. млѣвж Зогр. А3а, Е1476, Е4076, млѣвж| Зогр. А355а; instr. sg. млѣвож Зогр. Г2486.

**noda*: nom. sg. нѣжда| Зогр. Г250а, нѣжда Зогр. Г2506, Г268а; acc. sg. нѣждж Зогр. Г2686, Е3636.

**para*: nom. sg. пѣра Толк. пс. 40а.

**pitja*: nom. sg. пѣща Зогр. Е526, Г936, А180а, Е3996, Е4296, nom. sg. procl. ѿ пѣща Зогр. Г916, nom. sg. encl. пѣща же| Зогр. А22а; gen. sg. пѣщж| Зогр. А356а, пѣщж Зогр. Е486, Д1406, А3956, пѣщж Зогр. Е3996; dat. sg. пѣщи Зогр. Е56а bis, А354а, Е258а, Е413а, dat. sg. праер. къ пѣщи Зогр. Г936, dat. sg. procl. ѿ пѣщи Зогр. Е421а; acc. sg. пѣщж Зогр. А5а, А66, А19а, А182а bis, А1826, Г2946, А3536, Е3656, Е413а, Е414а, пѣщж Зогр. А206 (sic), acc. sg. праер. на пѣщж Зогр. Е416а bis, Е418а, acc. sg. procl. ѿ пѣщж| Зогр. А182а, ѿ пѣщж Зогр. А3936; instr. sg. пѣщеж Зогр. Е55а, Г976, А3556, instr. sg. procl. ѿ пѣщеж Зогр. А3536; loc. sg. ѿ...пѣщи Зогр. Г936, loc. sg. праер. въ пѣщи Зогр. Е1526, loc. sg. procl. ѿ ѿ пѣщи Зогр. Е1416; voc. sg. пѣще Зогр. А184а, Е4326.

**portja*: instr. sg. прѣщеж| Зогр. Д137а.

**rana*: nom. sg. рѣна Зогр. Е4066; acc. sg. рѣнж Толк. пс. 59а; nom.-acc. pl. рѣны Зогр. Е398а, Е407а bis, рѣны Григ. № 1703, 86; nom.-acc. pl. procl. ѿ рѣны Зогр. Е4066; instr. pl. рѣнами Зогр.

Е406а, Е4286.

**riza*: nom. sg. рѣза Зогр. А27а; acc. sg. рѣзж Зогр. Е4176, Григ. № 1703, 9а, acc. sg. праер. въ рѣзж Зогр. Г96а; instr. sg. рѣзож Зогр. В596; nom.-acc. pl. рѣзы Зогр. А10а, рѣзы Зогр. Е316, Е756, рѣзы| Зогр. Г2476; instr. pl. рѣзами Зогр. Е756; loc. pl. въ...рѣзахъ| Зогр. А352а, loc. pl. праер. въ рѣзахъ Зогр. А126, въ рѣзахъ Зогр. Е496.

**ryba*: nom. sg. рѣва Зогр. В340а; nom.-acc. pl. рѣвы Зогр. Д1356, nom.-acc. pl. procl. ѿ рѣвы Зогр. А4а; dat. pl. рѣвамъ Зогр. А67а; instr. pl. рѣвами Зогр. Е4256; loc. pl. procl. ѿ...ѿ рѣва| Зогр. А646.

**sila*: nom. sg. сѣла Зогр. Е47а, Е50а, Д1346 ter, Е153а, Е1686, Е169а, Г2516, Г2536, Г254а, Г256а, Г2576, А315а, А353а, Е3596, А394а, Е4176, Е423а, nom. sg. procl. ѿ сѣла Зогр. Е396, Г292а, Г2976, А3146, нж ѿ сѣла Зогр. Е396, nom. sg. encl. сѣла же Зогр. Д135а; gen. sg. сѣлы Зогр. Е396, Е58а, А86а, А876, Г247а, Г292а, Е432а, сѣлы| Зогр. Е1666, А3146, А352а, ѿ...сѣлы Зогр. Г2456, сѣлы Зогр. Д135а, gen. sg. праер. ѿ сѣлы Зогр. Г97а, gen. sg. procl. ѿ сѣлы Зогр. А72а, Е3236 quinquies; dat. sg. сѣлт| Зогр. А1726, сѣлт Зогр. А176а, Д1346 bis, Г2916, Г300а, А3536, Григ. № 1703, 126, dat. sg. procl. ѿ сѣлт| Зогр. Г2976, ѿ сѣлт Зогр. Д1356; acc. sg. сѣлж Зогр. А126, сѣлж Зогр. А26а, Е37а, Е39а, Е396, Е43а, Е476, Е536, Е57а bis, Е58а, А64а, А676, Е776, Г91а, Г926, Г946, Г99а, Г1046, Д1316, Е167а bis, Г2476, Г254а bis, Г2966, Г300а, А3096, А3106, А344а, А349а, А3496, А3536, А354а, А3566, А394а, Е4196, Григ. № 1703, 6а, 116, 126; на...сѣлж Зогр. А67а, сѣлж| Зогр. Е1636, Г251а, acc. sg. праер. въ сѣлж Зогр. Г976а, acc. sg. procl. да сѣлж Зогр. Е416, ѿ сѣлж Зогр. Е155а; instr. sg. сѣлож Зогр. А14а, Д1346, Е1546, Г295а, Г341а, Е4206, Е4326, сѣлож Зогр. Е456, Е57а, Е826, А666, А3116, А3146, А315а, А3556, Е403а, Е4236, сѣлѣ Зогр. А706, А349а, сѣло|ж Зогр. А353а, сѣлож| Зогр. Г291а, Е4176, сѣлоа Толк. пс. 676, instr. sg. праер. съ сѣлож Зогр. А64а, instr. sg. procl. ѿ сѣлож Зогр. А349а, ѿ сѣлож| Зогр. В60а; loc. sg. в...сѣлт Зогр. Е4286; loc.~dat. sg. по...сѣлт Зогр. А646, А666, А686, Е166а, loc.~dat. sg. праер. по сѣлт| Зогр. А20а, Е1616, по сѣлт Зогр. А226, А172а, Е3646, Е413а, Е4206, по|сѣлт Зогр. Е82а, nom.-acc. pl. сѣлы Зогр. Е506, Е57а, В60а bis, А63а, А65а, Д1446, Е1596, Е1636, Е1656, Е168а, Е1686, А310а, В317а, Григ. № 1703, 5а bis, 76, 8а; gen. pl. procl. ѿ ѿ сѣль Зогр. Е1656; dat. pl. сѣламъ Зогр. А26а, Е1556, Е169а, Е1706, В3236, А357а, сѣла| Зогр. Е1566, сѣламъ Зогр. Е1616, сѣламъ Григ. № 1703, 7а, 12а, dat. pl. procl. ѿ сѣламъ Зогр. Е356, ѿ сѣламъ Зогр. Г251а, ѿ сѣламъ Григ. № 1703, 76; instr. pl. съ...сѣлами Зогр. Е171а, А3936, instr. pl. procl. ѿ сѣлами Зогр. Г89а; loc. pl. въ...сѣла Зогр. Е3256.

**skvāra*: gen. sg. сквāры Зогр. Б46а; dat. pl. сквāрā Зогр. Б53б, сквāрамь Зогр. Б151а.

**slava*: nom. sg. слāва Зогр. Б30а, Б42а, Б45а, Б48б, А67а, Б80а, А83а, Г100б, Г104а, Б160б, Е164а, Е165б, Е171б, Г256а bis, Г301а, В321б, Е366б, Е382б, А391а, А396а, Е408а, слāва| Зогр. Б149б, В318а, слāва|| Зогр. Г291а, nom. sg. encl. слāва бω Зогр. А27а, слāва же Зогр. А27а; gen. sg. слāвы Зогр. А12а, Б30б, Б41б, Б62б, А66б, А70а, Б82а, Б159б, Е164а, Е166б, Е168б, Е169а, А182б, А183а, Г263б, Г296а, В318а, А393а, Е401б, Е417а, слāвы| Зогр. А87а, слāвы|| Зогр. А183а, дω...слāвы Зогр. Б155б, слā|вы Зогр. Е77а, ѿ...слāвы Зогр. Е366б, gen. sg. praep. ѿ слāвы Зогр. Е166а, Г296а, Г301б; dat. sg. слāвт Зогр. Б146б, Б148б, Е171а, Е427а, Е432а, къ...слāвт Зогр. Г93а, слā|вт Зогр. Г103б, слāвт| Зогр. Е168б, Е171а bis, dat. sg. procl. ѝ слāвт Зогр. Е429а, dat. sg. procl. ѝ къ| слāвт Зогр. А18а, dat. sg. encl. слāвт же Зогр. Г98б; acc. sg. слāвж Зогр. А16а, А28б, Б40а, Б56а, Е78б, А86а bis, Г89б, Д131а, Б147б, Б156б, Е168б, А176б, Г251а, Г251б, Г257б, Б258а, Г296а, Г301б, В319а, В325а, Е364б, Е403а, Е429а bis, слāвж| Зогр. Е427а, слā|вж Зогр. Е429а, acc. sg. praep. на слāвж Зогр. А174а, вь слāвж Зогр. Г93а, Г104а, А175б, Г301б, Е416б, вь слāвж Зогр. Д136а, Д138б, вь слā|вж Зогр. Е408а, acc. sg. procl. ѝ слāвж Зогр. Б35а, А68б, да слāвж Зогр. Б40а, acc. sg. encl. слāвж во Зогр. А66б; instr. sg. слāвож Зогр. Б260б, А174а, Е429а, слāвωж Зогр. Д144б, Б160а, Г269б, Г292б, слā|вож Зогр. Г292б, instr. sg. praep. сь слāвож Зогр. А70б, instr. sg. procl. ѝ слā|вож Зогр. Б154а, ѝ слāвωж Зогр. Б154б; loc. sg. ѿ...слāвт Зогр. Е166б, вь...слāвт Зогр. Е407б; loc.~dat. sg. по...слāвт Зогр. А348б; voc. sg. слāвω Зогр. А184а bis.

**stora*: acc. sg. стōпж Зогр. А308б; nom.-acc. pl. стōпы Зогр. Е420а; dat. pl. стōпамь Зогр. Д144б, dat. pl. praep. по с7б|памь Зогр. Г93а; instr. pl. encl. стōпами же Зогр. Е408б; loc. pl. praep. по стōпā Зогр. А67а.

**storža*: loc. sg. praep. на стрāжи Зогр. Г253а.

**struja*: instr. sg. стрўеа Зогр. Г342б, nom.-acc. pl. стрўж Зогр. Г90а, Б81а, стрўж Зогр. А295а, gen. pl. стрўеи Зогр. Г92б (sic), А355б; instr. pl. стрўами Зогр. А25а, В323б, с7рў|ами Зогр. Б149а.

**suša*: nom. sg. procl. ѝ сўша Зогр. Б159а; acc. sg. praep. на сўшж Зогр. Б52а.

**tina*: gen. sg. тīны Толк. пс. 121б, 122а bis; dat. sg. тīнѣ Зогр. А2а; acc. sg. тīнж Зогр. Б62б.

**vēra*: nom. sg. вѣра Зогр. Е427б, nom. sg. procl. ѝ вѣра Зогр. Б57а; gen. sg. вѣры Зогр. Б82б, Г101а, Д132а, Д139а, Г250б, Г293а, Г293б, А349б, Е427а, gen. sg. procl. ѝ вѣры Зогр. Б151б, gen. sg. procl. ѝ вѣры Зогр. А351б; dat. sg. вѣрѣ Зогр. Б149а; acc. sg. вѣрж Зогр. А68б, А173а, В323б, А353а, Е427а, вѣрж Зогр. Д134б, acc. sg.

procl. њ вѣрж Зогр. Д130б; Instr. sg. вѣрож Зогр. Б158а, Г246б, вѣ|рож Зогр. Г92б, вѣрож Зогр. Г267а, Д129'а, вѣ|рож Зогр. Д134б, Instr. sg. праер. съ вѣрож Зогр. Д144а, съ вѣрож| Зогр. Е79б, но: съ вѣ|рож Зогр. Г104а (sic), Instr. sg. encl. вѣрож же Зогр. А67б, вѣрож вѡ Зогр. Г253а; ном.-асс. pl. вѣры Зогр. А172а.

**vol'a*: ном. sg. вѡлѣ Зогр. Б37а, вѡлѣ Зогр. Д132б; gen. sg. праер. ѡ вѡла Зогр. Б158а; асс. sg. вѡла Зогр. Д130а, Д132б, Б163б, Е169б, Е421а, вѡла Зогр. Г91а, асс. sg. procl. њ вѡла Зогр. А183б; Instr. sg. вѡлеж Зогр. А27б, вѡлеж Зогр. Б40б, А87а, Г294а, А310а, А350б, Григ. № 1703, 3б; ном.-асс. pl. вѡла Зогр. А69б; gen. pl. вѡлеи Зогр. А69б.

**vorzka* 'морщина': gen. sg. ѡ враскы Зогр. Д143а.

**vyja*: gen. sg. procl. њ до выж Зогр. Е422а bls; асс. sg. выж Зогр. Б261а, Е360а, выа Зогр. Е360а, асс. sg. праер. на выа Зогр. Е415б, асс. sg. procl. ѡ выа Зогр. Е360а; ном. pl. procl. њ выа Зогр. Б48б.

**vylna* 'unda': ном.-асс. pl. вѣны Зогр. Б324а; dat. pl. вѣнамы Зогр. Б52а.

**zar'a*: Instr. sg. зѣреж| Зогр. Е168а, зѣреж Зогр. Е170б, Толк. пс. 60б; ном.-асс. pl. зѣра Зогр. Г92б, ном.-асс. pl. procl. њ зѣра Зогр. А84а; Instr. pl. зѣрѣми Зогр. А70а.

**zaba*: ном.-асс. pl. жѣвы Зогр. Б47б; dat. pl. жѣвамѣ Зогр. Г249а.

**zedja*: Instr. sg. procl. њ жѣждеж Зогр. Е129б, но: њ жѣждеж Зогр. Е129а (!); loc. sg. procl. њ въ жѣжди Зогр. Е403а.

**zila*: dat. pl. жѣламѣ Зогр. Г256а.

Многосложные основы

**dvьrьca*: Instr. pl. двѣрцами Зогр. А176б.

**dvьrъava*: ном. sg. дрѣжѣва Зогр. Е74б, Е80а, Г253а, ном. sg. encl. дрѣжѣва же Толк. пс. 96б.

**golvzna*: ном. sg. главѣзна Зогр. Б40б, А351б; gen. sg. главѣзны Зогр. А391б.

**grьdъn't*: ном. sg. грѣдынѣ Зогр. Б150б, Б152а.

**klѣtъva*: ном. sg. клѣтва Зогр. А4а, Е167б; gen. sg. клѣтвы Зогр. А2б, клѣтвы| Зогр. А180б, gen. sg. procl. њ клѣтвы Зогр. Б48а; dat. sg. клѣтвѣ Зогр. Б47а; асс. sg. клѣтвѣ Зогр. Б47а, клѣтвѣ Зогр. Е362б, асс. sg. procl. њ клѣтвѣ Зогр. А17а; Instr. sg. праер. съ клѣтвѣж Зогр. Г98б; ном.-асс. pl. клѣтвы Зогр. Е260а.

**kn'iga*: ном. sg. кнѣга Зогр. А12а, Б320а, А392а; gen. sg. кнѣгы Зогр. Д133б, gen. sg. праер. ѡ|кнѣгы Зогр. А63б; асс. sg. кнѣгж Зогр. Б36б bls, А64б bls; loc. sg. въ...кнѣстѣ Зогр. А85а, въ...кнѣстѣ Зогр. Д133б, въ...кнѣстѣ| Зогр. Е364б; ном.-асс. pl. кнѣгы Зогр. Б38а, А64б, Д135б; loc. pl. кнѣгѣ Зогр. Б259б, въ...кнѣгѣ Зогр. Д141а.

**modlitva*: gen. sg. procl. ѿ мо|лѣтвы Зогр. Д1306; acc. sg. мо|лѣтвѣ Зогр. Д1326, Е365а, Толк. пс. 246, acc. sg. праер. на мо|лѣтвѣ Зогр. Д1306, acc. sg. procl. ѿ мо|лѣтвѣ Зогр. Д1306, Е402а; instr. sg. мо|лѣтвѣ Зогр. Г92а; gen. pl. мо|лѣтвѣ Зогр. Г1046.

**myšca*: nom. sg. мѣ|шца Зогр. Е486, nom. sg. procl. на ѿ мѣ|шца Зогр. Е396; acc. sg. мѣ|шцѣ| Зогр. Г2556; instr. sg. мѣ|шца Зогр. Е396, instr. sg. procl. ѿ мѣ|шца Зогр. А266.

**nadedja*: nom. sg. на|дѣ|жа Зогр. А286, Е32а, на|дѣ|жа Зогр. Е364а, Е4306, nom. sg. procl. ѿ на|дѣ|жа Зогр. В3176; dat. sg. на|дѣ|жи Зогр. А354а, на|дѣ|жи Зогр. В323а; acc. sg. на|дѣ|жѣ Зогр. Б146а, на|дѣ|жѣ Зогр. Е78а bis, Е170а, Е364а, Е398а, Е406а, на|дѣ|жѣ| Зогр. Е4096, acc. sg. procl. ѿ на|дѣ|жѣ Зогр. Г946, Е4116, Е425а; nom.-acc. pl. на|дѣ|жѣ Зогр. Б386, на|дѣ|жѣ Зогр. Е78а; loc. pl. въ...на|дѣ|жахѣ| Зогр. Е3646.

**odedja*: nom. sg. о|дѣ|жа Зогр. Г246а; acc. sg. о|дѣ|жѣ Зогр. Б406, о|дѣ|жѣ| Зогр. Г246а, въ...о|дѣ|жѣ Зогр. Д139а, о|дѣ|жѣ Зогр. Е1646, Е4066, acc. sg. праер. въ| о|дѣ|жѣ Зогр. Д139а; instr. sg. о|дѣ|жеж Зогр. В626, о|дѣ|жеж Зогр. Е166а, Е4096; nom.-acc. pl. о|дѣ|жа Зогр. Г246а; loc. pl. procl. на о|дѣ|жахѣ| Зогр. Е77а.

**olnita*: nom.-acc. pl. лѣ|ниты Зогр. В3406 (!); nom.-acc. du. лѣ|нитѣ Зогр. Е826.

**otroba*: nom. sg. ѡ|трѣ|ва| Зогр. Г2696; gen. sg. ѡ...ѡ|трѣ|вы Зогр. Е431а, gen. sg. праер. ѡ|трѣ|вы Зогр. Е398а; acc. sg. ѡ|трѣ|вѣ Зогр. Г926, acc. sg. encl. ѡ|трѣ|вѣ же Толк. пс. 97а; loc. sg. ѡ|трѣ|вѣ Григ. К 1703, 6а; voc. sg. procl. ѿ ѡ|трѣ|во Зогр. В3206 bis, ѿ ѡ|трѣ|во Зогр. В3206; nom.-acc. pl. ѡ|трѣ|вы| Зогр. В3396, nom.-acc. pl. procl. ѿ ѡ|трѣ|вы Зогр. Е4046, nom.-acc. pl. encl. ѡ|трѣ|вы же Толк. пс. 85а.

**pastva*: acc. sg. пѣ|ствѣ Зогр. Б51а, пѣ|ствѣ Зогр. Б766, acc. sg. procl. ѿ пѣ|ствѣ Зогр. А67а; loc. sg. procl. ѿ пѣ|ствѣ Зогр. А676; nom.-acc. pl. пѣ|ствы Зогр. Б159а; dat. pl. пѣ|ствамѣ Зогр. Б151а.

**polata*: nom. sg. по|лѣ|та Зогр. Е356 bis; gen. sg. по|лѣ|ты Зогр. Г1016; acc. sg. по|лѣ|тѣ Зогр. А1806.

**polza*: nom. sg. по|лза Зогр. Г3676, по|лза Зогр. Е3656; gen. sg. по|лзы Зогр. Г93а, Д1366, по|лзы| Зогр. Е429а; dat. sg. по|лзи Зогр. А3086, по|лзи Зогр. Г93а; acc. sg. по|лзѣ Зогр. Б556, Б75а, А846, Г936, Г1006, Д143а, по|лзѣ Зогр. Г93а, acc. sg. праер. на по|лзѣ Зогр. Г97а, на по|лзѣ Зогр. Е74а, Е415а, Е421а; loc. sg. праер. ѿ по|лзи Зогр. Е74а; nom.-acc. pl. по|лзы Зогр. Е400а.

**postel'a*: acc. sg. по|стѣ|ла Зогр. Б316, Г295а; loc. pl. procl. ѿ...ѿ по|стѣ|лахѣ| Зогр. Е77а.

**prcina*: acc. sg. пѣ|чѣ|ня Зогр. Б29а, Г268а, пѣ|чѣ|нѣ| Зогр. Б82а, пѣ|чѣ|нѣ| Зогр. Е164а, acc. sg. праер. въ пѣ|чѣ|нѣ| Зогр. Б516, Б1516;

loc. sg. праер. въ пꙗчѣнѣ Зогр. А350б; gen. pl. праер. ѿ пꙗчѣнѣ Зогр. Б151б.

**pravda*: nom. sg. прѣвда Зогр. А26б, Б258б, Д136а; gen. sg. прѣвды Зогр. А27а, Б50а, Г94б, Г297а, Б363а, Толк. пс. 15а, прѣвды Зогр. Б38б, прѣвды| Зогр. Г98б, gen. sg. encl. прѣвды же Толк. пс. 15а; dat. sg. прѣвдѣ Зогр. Б62б, Толк. пс. 20а; acc. sg. прѣвдѣ| Зогр. А84б, прѣвдѣ Зогр. Б146а, Б322б, Б382а, Толк. пс. 58а; acc. sg. праер. въ прѣвдѣ Зогр. Г251а, acc. sg. encl. прѣвдѣ же Зогр. Б364а; instr. sg. прѣвдож Зогр. Д131а.

**prityča*: loc. sg. праер. въ прѣтчи Зогр. Б52а.

**prostyn'i*: acc. sg. простына| Зогр. Е416б, acc. sg.~gen. sg. простына Зогр. Е430б.

**pustyn'i*: nom. sg. пустынѣ Зогр. Е77б, но: пꙋстынѣ Зогр. А27а (!), nom. sg. procl. ѿ пустынѣ Зогр. Б159а, gen. sg. пустына Зогр. Е420б, gen. sg. праер. ѿ пустына Зогр. Б36б, ѿ пꙋсчѣнына Зогр. Е430б, acc. sg. пꙋсчѣнына Зогр. Е77б, пустына Зогр. Е412а, въ...пꙋстына Зогр. Е424а, но: поустына Толк. пс. 91а (!); acc. sg. праер. въ пустына Зогр. Г95а, въ пꙋсчѣнына Зогр. Е424а, loc. sg. въ...пꙋ|стыни Зогр. Б398а, въ...пꙋсты|ни Зогр. Е401б, въ...пꙋсчѣныни Зогр. Е423б, loc. sg. праер. въ пустыни Зогр. Г95б, въ пустыни| Зогр. Е78а, въ пустыни Зогр. Б396б, Е413б, въ поустыни Толк. пс. 122б; loc.~dat. sg. праер. по пꙋсты|ни Зогр. Е401б.

**rꙋčьka*: nom. sg. рꙋчка Зогр. А25б, nom. sg. procl. ѿ рꙋчка Зогр. А356а; voc. sg. рꙋчко Зогр. А11а.

**sekura*: gen. sg. секыры Зогр. Б48а; instr. sg. секырож Зогр. Е427а.

**služьba*: gen. sg. слꙋжвы Зогр. Д139а, слꙋжвы| Зогр. Е413б, dat. sg. слꙋжвѣ| Зогр. Д139б, слꙋжвѣ Зогр. Д143а; acc. sg. слꙋвѣж Зогр. Б36а, слꙋвѣж Зогр. Д130а, Д141б, Б161б, Г263б, слꙋвѣж Зогр. Д143а, слꙋвѣж Зогр. Е166'а; nom.-acc. pl. слꙋжвы Зогр. Д137б, Б146б; dat. pl. слꙋжвамѣ Зогр. Б155а.

**smokъva*: nom. sg. смѣкѣ Зогр. Г246б; acc. sg. procl. не смѣкѣж Зогр. Г246б.

**sodъja*: acc. sg. сѣдѣж Зогр. Е428а.

**tyso't'a*: nom. sg. тысѣща Зогр. Б155б; gen. sg. тысѣща Зогр. Б36а; nom.-acc. pl. тысѣща Зогр. Е164а; gen. pl. тысѣщѣ Зогр. Б52б; dat. pl. тысѣщамѣ Зогр. Б258б; instr. pl. тысѣщами Зогр. Б29а, Б155б, Instr. pl. encl. тысѣщами ѿ Зогр. Б36а; loc. pl. праер. въ тысѣщѣ Зогр. Б35а.

**ustyna*: nom.-acc. pl. ѣстны Зогр. Б30б bis, ѣсчны| Зогр. Б40а, Б321а; nom.-acc. pl. procl. ѿ ѣстны Зогр. Б30б; gen. pl. ѿ...ѣсченѣ| Зогр. А84б; dat. pl. къ...ѣстнамѣ Зогр. А27б, ѣстнамѣ Зогр. А28а, ѣстнамѣ Зогр. Б30б, dat. pl. праер. къ ѣстнамѣ Зогр. Б321а; instr.

pl. ўстнамі Зогр. A15a; ном.-асс. du. оўстнѣ Зогр. A276.

**večer'a*: dat. sg. вѣчѣри Зогр. E166'б; асс. sg. вѣчѣра Зогр. D139б, асс. sg. праер. на вѣчѣра Зогр. E413б; ном.-асс. pl. просл. ѝ вѣчѣра Зогр. E164б.

**veriga*: ном.-асс. pl. верігы Зогр. E422б, Григ. № 1703, 7б; Instr. pl. encl. верігѣми жѣ Зогр. E422б; loc. pl. вѣ...верігѣ Зогр. E258б.

**vylika*: ном. sg. вѣліка Зогр. E33б.

**zlyba*: ном. sg. злѣба Зогр. E157a, злѣба Зогр. E169б, gen. sg. злѣбы Зогр. E157б, злѣбы Зогр. 169б; gen. sg. праер. ѿ злѣбы Зогр. Г267б, gen. sg. просл. ѝ злѣбы Зогр. A182б, Г264б, ѿ злѣ|бы Зогр. Г342a; асс. sg. злѣбѣ Зогр. A86б, A350a, асс. sg. праер. вѣ|злѣбѣ Зогр. E157a, на злѣбѣ Зогр. E169б; Instr. sg. злѣ|бѣ Зогр. E169б; loc. sg. праер. вѣ злѣбѣ Зогр. A350a.

**zrtva*: асс. sg. жѣтѣв Зогр. E43a; loc. sg. праер. вѣ| жѣтѣ Зогр. E55б.

**zrtva*: ном. sg. жрѣтва Зогр. A15a, жрѣтва Зогр. Г255a; gen. sg. жрѣтвы Зогр. A354a; dat. sg. просл. ѝ жрѣтѣ Зогр. E243a; асс. sg. праер. на жрѣтѣ Зогр. Г255a, на| жрѣтѣ Зогр. D138б; ном.-асс. pl. жрѣ|твы Зогр. Г250a; ном.-асс. pl. просл. ѝ жрѣтвы Зогр. E152a.

Акцентные типы В и В²

Односложные основы

Акцентные типы В и В² различаются в ном.-асс. pl: в типе В эта форма имеет конечное ударение, в типе В² — накоренное. Исторически оба эти типа сложились на основе праслав. а.п. *b* (сюда вторично попала также часть слов а.п. с, см. с. 178). Распределение между основами а.т. В и В² первоначально, видимо, зависело от количественной характеристики корня: анализ скудного материала позволяет предположить, что конечное ударение ном.-асс. pl. имели основы с исконно долгими гласными, (видимо, к ним следует добавить рано сократившийся **u*), а также с **ъ* и **ь*, начальное — основы с **e* и **o*, однако синхронные данные не дают оснований считать эти выводы полностью достоверными. Ниже в скобках после праформы приводится а.т. в тех случаях, когда его можно установить.

**bēda* (В): gen. sg. вѣдѣ Зогр. E403a, ѿ...вѣдѣ Зогр. E431б; асс. sg. вѣдѣ Зогр. Г250б, асс. sg. просл. ѝ вѣдѣ Зогр. A64б; ном.-асс. pl. вѣдѣ Толк. пс. 96б.

**borzna*: асс. sg. брѣзнѣ Зогр. A181б, брѣзнѣ Зогр. E51б.

**brzda*: асс. sg. брѣздѣ Зогр. Г102б.

**čerda*: асс. sg. праер. вѣ врѣдѣ Зогр. Г255a.

**gora* (В²): ном. sg. горѣ Зогр. A9a, E38a, A178a, горѣ| Зогр. A9a, горѣ Зогр. A11б bis, горѣ Зогр. A25б, E35a, A180б, A182б, E318б,

гoрà Зoгp. A352б; gen. sg. гopы́ Зoгp. B41a, B41б, гopы́ Зoгp. Г96a bis, Г97б, E398б, E399a, E406б, E414б, E418a, гopы́ Толк. нc. 127a, ѿ...гopы́ Зoгp. E412б, gen. sg. гpaep. ѿ гopы́ Зoгp. A11б, A179a, E319a, ѿ гo|pы́ Зoгp. Г96a, ѿ гopы́ Толк. нc. 13б; dat. sg. гopѣ́ Зoгp. E421б, гopѣ́ Толк. нc. 80б, 140a, dat. sg. гpaep. къ гopѣ́ Зoгp. E412a, dat. sg. (adv.) гóрѣ́ Зoгp. E426б, E432a; acc. sg. гopѣ́| Зoгp. A181б, на...гopѣ́ Зoгp. E243a, въ...гopѣ́| Зoгp. Г94б, гopѣ́ Зoгp. Г100a, гopѣ́ Зoгp. E397б, гopѣ́ Зoгp. E412a, гopѣ́ Толк. нc. 80б, но: гóрѣ́ Зoгp. E31a, acc. sg. гpaep. въ гopѣ́ Зoгp. E31б, въ гopѣ́ Зoгp. E261a, на гopѣ́ Зoгp. E422a; loc. sg. въ...гopѣ́ Зoгp. A181a, на...гopѣ́ Зoгp. E243a, въ...гopѣ́ Зoгp. E398б, E399a, E425a, loc. sg. гpaep. на гopѣ́ Зoгp. Г250a, въ гopѣ́| Зoгp. E168б, въ гopѣ́ Зoгp. E399a, loc. sg. (adv.) гóрѣ́ Зoгp. E32б, E414a; voc. sg. гóрa| Зoгp. A11a; nom.-acc.pl. гóры Зoгp. A25б, A27a, гóры| Зoгp. A182б, гóры Зoгp. E29a, B161б, Г341б, E398б; gen. pl. procl. ѿ| гóрь Зoгp. A25б; dat. pl. гopàмь| Зoгp. Г268a, dat. pl. гpaep. no гopàмь Зoгp. E405б.

*jъgra: acc. sg. ѿгpѣ́ Зoгp. B59б.

*koza: acc. sg. procl. ѿ кoзѣ́ Зoгp. A183a.

*luna: nom. sg. лyнà Зoгp. A21a, Г252б, лyнà Зoгp. Г253a, nom. sg. procl. ѿ лyнà Зoгp. B41б; gen. sg. лyнѣ́ Зoгp. A183б, Г252б; dat. sg. лyнѣ́ Зoгp. A344б; acc. sg. лyнѣ́| Зoгp. B54a, A182б, лyнѣ́ Зoгp. B150б, acc. sg. procl. ѿ лyнѣ́ Зoгp. A178a.

*lъza: nom. sg. лъжà Зoгp. Д132б; acc. sg. procl. ѿ лъжѣ́ Зoгp. Д136a.

*mъzda (B): gen. sg. мъздѣ́ Зoгp. E166²б; acc. sg. мъздѣ́ Зoгp. Г264a, acc. sg. procl. нѣ ѿ мъздѣ́| Зoгp. Г73a, да ѿ мъздѣ́| Зoгp. Д144б; nom.-acc. pl. мъздѣ́ Толк. нc. 97б; dat. pl. мъздàмь Зoгp. E418a.

*orka: nom. sg. paкà Зoгp. E81a, nom. sg. procl. ѿ paкà Зoгp. Д145a; gen. sg. paкѣ́ Зoгp. E74б, E82a, pa|кѣ́ Зoгp. E80a; dat. sg. paцѣ́| Зoгp. Д144б, къ...paцѣ́| Зoгp. E81a, dat. sg. гpaep. къ paцѣ́| Зoгp. E81б; acc. sg. paкѣ́| Зoгp. B149б, paкѣ́ Зoгp. E80a, E80б, Г103a, B149б, pa|кѣ́ Зoгp. Д144б; loc. sg. въ...paцѣ́ Зoгp. E79a; nom.-acc. pl. paкѣ́ Зoгp. E261a.

*rѣka: nom. sg. рѣкà Зoгp. E409a, nom. sg. procl. ѿ рѣкà Зoгp. B58a; gen. sg. рѣкѣ́ Зoгp. B259a, Г100a, Г266a, gen. sg. procl. ѿ рѣкѣ́ Толк. нc. 127a; acc. sg. рѣкѣ́ Зoгp. B149б bis, Г90a, acc. sg. гpaep. въ рѣкѣ́ Зoгp. E339б, въ рѣкѣ́ Зoгp. E340a, въ рѣкѣ́ Зoгp. Г342б, acc. sg. procl. ѿ рѣкѣ́ Зoгp. B47б; dat. pl. рѣкàмь Зoгp. Г249a, dat. pl. procl. ѿ рѣкàмь| Зoгp. B54a.

*ruda: gen. sg. гpaep. ѿ pyдѣ́ Зoгp. B46a; acc. sg. pyдѣ́| Зoгp. Г269б.

*serda: nom. sg. cрѣ|дà Зoгp. B46a; gen. sg. гpaep. ѿ cрѣдѣ́

Зогр. Г294а, Е365б; acc. sg. праер. въ срѣдѣ Зогр. Г266б.

**skvьrna*: gen. sg. ѿ...скврѣныи Зогр. Д143а, gen. sg. procl. ѿ скврѣныи Зогр. Г96а; acc. sg. скврѣнѣ Зогр. А310'б, скврѣнѣ Зогр. Г301б, А349б, скврѣнѣ Зогр. А395б; instr. sg. procl. не съ скврѣноѣ Зогр. Е166'б.

**sluga* (В²): nom. sg. слуга Зогр. Е412а; acc. sg. procl. не слугѣ Зогр. А28б; dat. sg. праер. къ слугѣ Зогр. А393а; nom.-acc. pl. слугы Зогр. А7а bis, Е155б, слугы Зогр. Е340а, слоугы Григ. № 1703, 4б; nom.-acc. pl. procl. ѿ слугы| Зогр. Е159б, ѿ слугы Зогр. Г252а.

**stěna* (В): nom. sg. стѣна Зогр. Е151а; acc. sg. сѣтъ|нѣ Зогр. Е47б, стѣнѣ Зогр. Г268а, Е398б, Е419б; nom.-acc. pl. стѣны Зогр. Е403б.

**stroka*: acc. sg. procl. ѿ строкѣ Зогр. Е359а.

**stъza* (В): loc.~dat. sg. по...стѣсѣи Зогр. Е75б; nom.-acc. pl. procl. ѿ сѣтъсѣ|| Зогр. А70б, ѿ сѣтъсѣ|| Зогр. А71б.

**tesla*: acc. sg. тесла Зогр. А5б.

**trъba*: nom. sg. трѣба Зогр. А63а, А345а, трѣва Зогр. А180б; gen. sg. трѣ|въи Зогр. Е50б, трѣвыи Зогр. Д138а, Г251а, но: 7рѣ|въи Зогр. Е427а (sic); acc. sg. трѣвѣ Зогр. Е54б; instr. sg. procl. ѿ трѣвоѣ Зогр. Г296б (sic).

**тъma* (В): nom. sg. тѣмѣ Зогр. А2а, Е58а, А86а, Е244а, А310б, тѣмѣ Зогр. Е41б, тѣмѣ| Зогр. Г297а, nom. sg. procl. ѿ тѣмѣ Зогр. А391б, ѿ тѣмѣ Зогр. Е128б; gen. sg. тѣмыи Зогр. Е53а, Д136б, Е152а, Е161б, ѿ...тѣмыи Зогр. Е57а, тѣмыи Зогр. Е59а, Г97б, тѣмыи Зогр. Г92а, тѣмыи| Зогр. Д136а, gen. sg. праер. ѿ тѣмыи Зогр. Е55а, Е58а, Е158б, ѿ тѣмыи Григ. № 1703, 9а, ѿзъ тѣмыи Зогр. Г97б, gen. sg. procl. ѿ тѣмыи Зогр. Г295а; acc. sg. тѣмѣ Зогр. А67б, тѣмѣ Зогр. А68б, Г101б, тѣмѣ| Зогр. А316а, тѣмѣ Толк. пс. 67б, тѣмѣ lb. 67б; acc. sg. procl. ѿ тѣмѣ Зогр. Е47б, Е54а, Е260б, ѿ тѣмѣ Григ. № 1703, 1б; instr. sg. тѣ|моѣ Зогр. Г249а, тѣмоѣ Зогр. Е361б; loc. sg. праер. въ тѣмѣ Григ. № 1703, 2а, 5б, 6а, 8а, въ|тѣмѣ Григ. № 1703 2а; nom.-acc. pl. тѣмыи Зогр. Е155б, Е244б, тѣмыи Толк. пс. 14аб nom.-acc. pl. procl. ѿ тѣмыи Зогр. Е36а; dat. pl. тѣмѣми Зогр. Г263б; instr. pl. тѣмѣми Зогр. Е29а, тѣмѣми Зогр. Е36а, Е416б, тѣмѣми Зогр. Г262б, instr. pl. procl. ѿ тѣмѣми Зогр. Е155б, Е166'б, ѿ тѣмѣми Зогр. Г262б, Г269б.

**вина* (В): nom. sg. вина Зогр. Е37б, А176а, Е258а, Г264б, А350а, Е427б, Толк. пс. 54б, Григ. № 1703, 10б, вина| Зогр. А184а, вина Зогр. А312б, Толк. пс. 25б, вина| Зогр. А395а; gen. sg. виныи Зогр. А183б, виныи Зогр. Е54б, Д136б, виныи| Зогр. Е325а; dat. sg. къ...винѣ Зогр. Г253б, винѣ Григ. № 1703, 9а; acc. sg. винѣ Зогр. Г98а, Д137а, Е155б, Е166'б, А182б, Г297б, Е401б, Григ. № 1703, 10а, Толк. пс. 27б, 32б, 65а, 147а, винѣ Зогр. Е167а ter, Е168а, А308б, А309б, Е412б, Толк. пс. 32б, 96б, acc. sg. procl. ѿ винѣ Зогр. Г245б, Г298а, да не

винѣ Зогр. А390а (sic), loc.~dat. sg. праер. по ви|нѣ Зогр. Е259б; ном.-асс. pl. винѣ Зогр. Б160б, Г246а, Г262б, Е365б, Е426б, ном.-асс. pl. procl. ѝ винѣ Зогр. Е361а; loc. pl. въ...винѣхъ| Зогр. Г248б.

*von'a (B²): ном. sg. вонѣ Зогр. А12б, ном. sg. procl. ѝ вонѣ Зогр. А12б; gen. sg. вонѣ Зогр. А27б; асс. sg. праер. въ вонѣ Зогр. Е81а; асс. pl. праер. въ вонѣ Зогр. Е403б.

*xula: ном. sg. хѹлѣ Зогр. А87б; асс. sg. хѹлѣ Зогр. Е423а; Instr. pl. хѹлѣми Зогр. Д136б.

*xuala: ном. sg. хѹалѣ Зогр. Е35б; асс. sg. хѹалѣ Зогр. Г256а, асс. sg. праер. въ хѹалѣ| Зогр. А68б, асс. sg. procl. ѝ хѹалѣ Зогр. Б318б, ѝ хѹалѣ Зогр. Г93а.

*zima: асс. sg. зимѣ Зогр. Б51б; Instr. sg. зимѣ Зогр. А352б.

*žena (B²): ном. sg. женѣ Зогр. А4а, Е167а bis, Е168а, А175а, Мин. 503а, женѣ| Зогр. А5б, А8а, Б54б, Г299а, женѣ Зогр. А27а, А28а, Б37б, Е128а, Е165а, А173а, женѣ| Зогр. А311б, ном. sg. procl. ѝ женѣ Зогр. Б37б bis, ном. sg. encl. женѣ же Зогр. А3б, женѣ же Зогр. Б37б, женѣ| же Зогр. Г247а, женѣ во Зогр. А18а; gen. sg. женѣ Зогр. А15а, А27а, Б37б, Б45б ter, Г293а, Г298а bis, Г301б, женѣ Зогр. Г293а, женѣ| Зогр. Г298а, gen. sg. праер. ѿ женѣ Зогр. Б53а, А309а bis, ѿ женѣ Зогр. Г291а; dat. sg. женѣ| Зогр. А312б, женѣ Зогр. Е411а, dat. sg. праер. къ женѣ Зогр. Б55а, dat. sg. procl. ѝ женѣ Зогр. Б32а, Г247б, ѝ женѣ Зогр. Г246а; асс. sg. женѣ| Зогр. А7б, женѣ Зогр. Е165а, А178б, Г247а, Г250а, Г251а, Г254б, Г264б, Г293а bis, Е416а, Е417а, Е431а, женѣ| Зогр. Г250б, Г299а, женѣ Зогр. Г251а, же|нѣ Зогр. Г299а, женѣ| Зогр. Е165а, женѣ Мин. 503а (sic); Instr. sg. женѣ Зогр. А182а, Б319б, А349а; ном.-асс. pl. жѣны Зогр. А6а, Г252б, жѣ|ны Зогр. А173б; gen. pl. procl. ѝ жѣнѣ Зогр. Е402б; dat. pl. женѣмъ Зогр. Е406а, dat. pl. procl. ѝ къ женѣмъ Зогр. Д135а; Instr. pl. праер. съ женѣми Зогр. Е403а; loc. pl. праер. въ женѣхъ| Зогр. А6а.

Многосложные основы

*borъba: gen. sg. борѣбѣ| Зогр. 59а; Instr. sg. борѣбѣ Зогр. Б146б; loc~dat. sg. праер. по борѣбѣ Зогр. Б147а; ном.-асс. pl. борѣбѣ| Зогр. Е78б.

*cělъba: ном. pl. цѣлѣбѣ Зогр. Б150б.

*modlъba: gen. sg. молѣбѣ Зогр. Б37а; асс. sg. молѣбѣ Зогр. А84б, асс. sg. procl. ѝ мо|лѣбѣ Зогр. Г91б; ном.-асс. pl. молѣбѣ Зогр. Г92б, молѣбѣ Толк. пс. 84б bis, 85а, мо|лѣбѣ Толк. пс. 73а, но: мѣлѣбѣ Зогр. Д132а, Григ. № 1703, 6а; dat. pl. procl. ѝ мо|лѣбѣмъ Зогр. Б161б; Instr. pl. молѣбѣми Зогр. 30а.

*svoboda: асс. sg. свѣводѣ Зогр. Г250б, асс. sg. procl. ѝ свѣводѣ Толк. пс. 94а.

К этому типу относятся слова праслав. а.п. с. Устойчивую (хотя и не без некоторых колебаний в сторону а.т. В, в первую очередь в асс. sg.) акцентную кривую а.т. С имеют немногие слова — а) названия частей тела: **noġa*, **pęta*, **roka*, также **borda*, от которого засвидетельствован только асс. sg.; б) слова **čušā*, **voda*. Другие слова сохраняют лишь отдельные формы а.т. С, которые в некоторых случаях могут быть и случайными; эти слова помещены в списке под вопросом.

Односложные основы

(?) **borda*: асс. sg. брѣдѣ| Зогр. E413б.

**čušā*: асс. sg. encl. дѣш жѣ Зогр. Г245б; ном.-асс. pl. проcl. ѣ дѣша Зогр. Г252а.

**golva*: ном. sg. главѣ Зогр. E53б, E153б, E261а, Григ. № 1703 4б; gen. sg. праер. ѣ главѣ Зогр. E171а, ѡ главѣ Зогр. E397б, E401а, gen. sg. проcl. ѣ ѡ главѣ Зогр. A172б; асс. sg. главѣ Зогр. E55а, E128а bis, E260б bis, E397б, E404а ter, E404б, главѣ| Зогр. E382б, но: главѣ Зогр. E49а, E407а, асс. sg. праер. нѣ главѣ Зогр. Г342а; loc. sg. праер. на главѣ Зогр. E82б; ном.-асс. pl. главы|| Зогр. E260б, главы Зогр. E323б, Г251б, Г257б, главы| Зогр. E382б.

(?) **gvězda*: ном. sg. свѣздѣ Зогр. E339б, Г299б, Г300б, Г341б; gen. sg. свѣздѣ Зогр. Г300а, свѣ|здѣ Зогр. Г300а; асс. sg. свѣздѣ Зогр. E160а, Г300а, свѣздѣ Зогр. E322а, Г341б; instr. sg. свѣздѣ| Зогр. Г294б; ном.-асс. pl. проcl. нѣ свѣзды Зогр. E150б, ѣ свѣзды Зогр. Г251а.

(?) **тъгла*: асс. sg. мѣгѣ Зогр. Г92а, но: мѣ|гѣ Толк. пс. 98а.

**noġa*: ном. sg. ногѣ| Зогр. E413а, ногѣ Толк. пс. 85б; асс. sg. нѡгѣ Зогр. A176б, нѡгѣ Зогр. E162а; instr. sg. проcl. ѣ ногѣ Зогр. Д130а; ном.-асс. pl. нѡгы| Зогр. A27б, нѡгы Зогр. Д137б, 244б, Г251б, Г257б; dat. pl. кѣ...нѡгѣмѣ Зогр. E416б, E420а, кѣ...нѡгѣмѣ Зогр. E425а, нѡгѣмѣ Григ. № 1703, 12б; instr. pl. нѡгѣ|ми Зогр. E415а, нѡгѣми Зогр. E432б, но: нѡгѣми Зогр. E425а (!); ном.-асс. du. нѡстѣ Зогр. E50б, E382а, нѡстѣ Зогр. E425а, Григ. № 1703, 8б, ном.-асс. du. проcl. ѣ нѡсѣ Зогр. E403б; gen.-loc. du. нѡгѣ Зогр. Г267а, но: нѡгѣ Зогр. E41а, gen.-loc. du. праер. ѣ нѡгѣ Зогр. E171а, до нѡгѣ Зогр. E397б, при нѡгѣ Зогр. E404а; dat.-instr. du. ногѣма Зогр. A63а, dat.-instr. du. праер. нѡ ногѣма Зогр. Г101б, сѣ ногѣма| Зогр. E404б, кѣ ногѣма Зогр. E413б, dat.-instr. du. проcl. ѣ кѣ ногѣма Зогр. E430б.

(?) **orda*: gen. sg. праер. ѡ раѣѣ Зогр. A178б; асс. sg. раѣѣ Зогр. E78б, Д129¹б, раѣѣ Зогр. E78а bis, но: раѣѣ Зогр. E321б.

(?) **ovъca*: ном.-асс. pl. ѡвца Зогр. A8а, A346а, E51а, Г97б, ѡ|вца Зогр. E51а, ном.-асс. pl. проcl. ѣ ѡвца Зогр. A8а; gen. pl. ѡвѣѣ Зогр. Г263а.

(?) *qza: nom.-acc. pl. ǰзы Зоґр. Г295а, но: ǰзы Зоґр. А206; Instr. pl. ǰзáми Зоґр. Е4306.

*peta: acc. sg. пátя Зоґр. Е55а; Instr. sg. пátыж Зоґр. Е49а.

*roka: nom. sg. ржкá Зоґр. А12а, Г256а, ржкà Зоґр. А3956, Е4096, Е413а, ржкá| Зоґр. Е41а; gen. sg. праер. йз ржкы Толк. пс. 776; acc. sg. ржкж Зоґр. Д131а, Е169а, А392а, Е382а, ржкж| Зоґр. Г92а, Е1676, Е260а, но: пò...ржкж Зоґр. А7а, ржкж Зоґр. Е306, ржкж Зоґр. Г3416, acc. sg. праер. зá ржкж Зоґр. Е405а, Е4106, в́ ржкж Зоґр. Е4306, но: за ржкж Зоґр. Е79а; Instr. sg. ржкóж Зоґр. А266, Д140а, ржкóж| Зоґр. Е376, ржкóж Зоґр. Е129а, Е166¹а, Е404а, ржкóж| Зоґр. Е166¹а, Е4286, Instr. sg. procl. й ржкóж Зоґр. Г2646; nom.-acc. pl. ржкы Зоґр. А716, Г92а, Г95а, Г342а, Е4096, nom.-acc. pl. праер. в́ ржкы Зоґр. Г946; gen. pl. праер. ѿ ржкь Зоґр. Е4026, Е408а; Instr. pl. ржкáми Зоґр. Е4106 bis, Е421а, Е423а, Е428а, Instr. pl. procl. й ржкáми Зоґр. Е4156; nom.-acc. du. ржцѣ Зоґр. А276, Е58а, Г2556, Д135а, Е3626, Е403а, Е4036, Е4046, Е4266, Е431а, рж|цѣ Зоґр. Д1336, ржцѣ| Зоґр. Е816, рж|цѣ Григ. № 1703 162а-6, вь...ржцѣ Зоґр. Е1676; nom.-acc. du. праер. в́ ржцѣ Зоґр. Е786, в́ ржцѣ| Зоґр. Е1676, в́ ржцѣ Зоґр. Е398а, Е405а, nom.-acc. du. procl. й ржцѣ Зоґр. Е776, Е4316, нй ржцѣ Зоґр. Е3636, й ржцѣ Зоґр. Е432а, й вь ржцѣ Зоґр. Е432а; gen.-loc. du. ржкѹ Зоґр. Г3426, Е3826, но: ржкѹ Толк. пс. 67а; gen.-loc. du. праер. ѿ ржкѹ Зоґр. Г976, вь ржкѹ Зоґр. Г255а, gen.-loc. du. procl. й на ржкѹ Зоґр. Е326; dat.-Instr. du. ржкáма Зоґр. Е806, Г936, Г2936, Е401а, Е428а, Е430а, ржкá|ма Зоґр. Г2946, dat.-Instr. du. procl. ни ржкáма Зоґр. Д1376, й ржкáма Зоґр. Е816.

(?) *slъza: nom.-acc. pl. encl. слъзы жè Зоґр. Е425а; dat. pl. слъзáми Зоґр. Е816, dat. pl. праер. къ слъзáми Зоґр. Е4256, dat. pl. procl. й слъзáми| Зоґр. Д1336, й слъ|зáми Зоґр. Е398а; Instr. pl. слъзáми Зоґр. Д1436, Е4016, Instr. pl. procl. й слъзáми Зоґр. Г966, Е428а, й слъзá|ми Зоґр. Д144а.

(?) *storna: nom. sg. странá Зоґр. А354а, nom. sg. procl. й странá| Зоґр. Е159а; gen. sg. страны Зоґр. Е796, А846, Е3996, Е402а, с7раны Зоґр. Г2996, ѿ...страны Зоґр. Е4046, Е4066 bis, страны Григ. № 1703 36, 4а, gen. sg. праер. ѿ|страны Зоґр. Е400а, ѿ страны Зоґр. Е406а; dat. sg. странѣ Зоґр. Г99а; acc. sg. вь...странѣ Зоґр. Е806, acc. sg. праер. в́ странѣ| Зоґр. А32а, acc. sg. procl. ни странѣ Григ. № 1703 4а; loc.-dat. sg. по...странѣ Зоґр. Г98а; nom.-acc. pl. страны Зоґр. Г1036, с7рáны Зоґр. Д144а, стрáны| Зоґр. Е4226, но: вь...страны Зоґр. Г2986, nom.-acc. pl. праер. в́ страны| Зоґр. Е3966, но: в́ страны Зоґр. Е408а; dat. pl. къ...странáми Зоґр. Е148а; loc. pl. праер. в́| странáхь Зоґр. Е3966, вь странá' Зоґр. Е3996.

(?) *streĭa: dat. sg. procl. й стрѣлѣ Зоґр. Е129а; acc. sg. стрѣлѣ Зоґр. Г3416; Instr. sg. стрѣ|лóж Зоґр. Е756; nom.-acc. pl.

стрѣлы Зогр. E403a, E406a; instr. pl. стрѣлами Зогр. E404a, instr. pl. procl. њ| стрѣлами Зогр. E404a.

(?) *vesna: dat. sg. вѣснѣ Зогр. A17a.

*voda: nom. sg. водѣ Зогр. E316, водѣ Зогр. E361a, водѣ Зогр. E3996, nom. sg. procl. њ| водѣ Зогр. D1396, њ| водѣ Зогр. D1396; gen. sg. воды Зогр. E340a, gen. sg. праер. ѿ воды Зогр. A236, ѿ водѣ Зогр. D133a, E418a, везь водѣ Зогр. D1396, до водѣ Зогр. E364a, ѿ водѣ| Зогр. E401a; acc. sg. водѣ Зогр. A2a, D1356, G269a, E423a, водѣ Зогр. G295a, acc. sg. праер. вѣ водѣ Зогр. E4306, acc. sg. procl. њ| водѣ Зогр. D140a, но: њ| водѣ Зогр. D1396; instr. sg. водѣ Зогр. A3916, водѣ Зогр. E3606, водѣ Зогр. E361a, E4326, но: водѣ Зогр. G2486 (!), instr. sg. праер. съ водѣ Зогр. D1396, съ водѣ| Зогр. E361a, instr. sg. procl. њ| водѣ Зогр. D1396; loc. sg. праер. вѣ водѣ Зогр. G297a, вѣ водѣ Зогр. E3826, но: вѣ водѣ Зогр. E3826; nom.-acc. pl. воды Зогр. E54a, A1826, воды Толк. пс. 666; loc. pl. праер. на водѣхъ Зогр. E382a.

(?) *zeml'a: nom. sg. землѣ Зогр. E55a, A85a, G301a, землѣ| Зогр. G95a, землѣ Зогр. E356; gen. sg. землѣ Зогр. G2986, gen. sg. праер. ѿ землѣ Зогр. E55a, ѿ землѣ Зогр. E4176, ѿ землѣ| Зогр. E1596, ѿ землѣ| Зогр. E4296, gen. sg. procl. њ| землѣ Зогр. D1326; dat. sg. землѣ Зогр. E41a, E54a, G97a, землѣ Зогр. D133a, E411a, землѣ Зогр. E466, E261a, dat. sg. procl. њ| землѣ Зогр. D133a, њ| землѣ Зогр. E258a, dat. sg. encl. землѣ же Зогр. D1326, но: землѣ же Зогр. D1326; acc. sg. землѣ Зогр. E816, G896, G956, G253a, землѣ Зогр. G3426, вь...землѣ Зогр. E406a, землѣ Зогр. E38a, но: землѣ| Зогр. E55a, acc. sg. праер. вѣ землѣ| Зогр. G946, на землѣ Зогр. G98a, G986, на землѣ Зогр. E79a, на землѣ Зогр. E4246; loc. sg. праер. на землѣ Зогр. E36a, E79a, A88a, E152a, E259a, E260a, G2966, G301a, A357a, на землѣ Зогр. E322a, на землѣ| Зогр. G2456, на|землѣ Зогр. D1326, E399a, G2546, на землѣ Зогр. E81a, E82a, E4266, на землѣ Зогр. E4056, E407a, вѣ землѣ Зогр. E259a, вѣ землѣ Зогр. E4096, ѿ землѣ Зогр. G3006, на землѣ Зогр. E356, E1586, на|землѣ Зогр. E153a, вѣ землѣ Зогр. E1486, но: на землѣ Зогр. (sic) E4106; loc.~dat. sg. по...землѣ Зогр. E416, Толк. пс. 74a, по...землѣ Зогр. E74a, E816, по...землѣ Зогр. E4106, по...землѣ Зогр. E40a, E41a.

Многосложные основы

*pektera: nom. sg. encl. пещерѣ во Зогр. E322a; acc. sg. пещерѣ Зогр. A76, но: пещерѣ Зогр. G95a, вь...пещерѣ Зогр. E421a; loc. sg. вь...пещерѣ Зогр. E399a, loc. sg. праер. вѣ пещерѣ Зогр. E4066; nom.-acc. pl. пещеры Зогр. E421a.

*pelena: nom.-acc. pl. пеленѣ Зогр. A10a, пеленѣ Зогр. A22a, G2696, G291a, Григ. № 1703 26; gen. pl. пеленѣ Григ. № 1703, 4a (!); instr. pl. пеленѣми Зогр. E324a, пеленѣ|ми Зогр. G292a.

Акцентный тип В ~ С

Односложные основы

- **dogā*: gen. sg. дѣгѣ Зогр. А126.
 **loza*: nom. sg. лозѣ Зогр. А27а, лѡзѣ Зогр. Г2926, nom. sg. procl. ѣ лозѣ Зогр. А14а; dat. sg. лѡзѣ Зогр. Б316; nom.-acc. pl. лѡзы | Зогр. Г906.
 **rosa*: nom.sg. рѡсѣ Зогр. Б3606.
 **aestra*: nom. sg. сестрѣ Зогр. А126; voc. sg. сѣстро Зогр. А126.
 **svētja*: instr. pl. праер. съ свѣщѣми Зогр. Б796.
 **tbl'a*: gen. sg. праер. вез тлѣ Зогр. А3116, ѡ тлѣ Зогр. Б57а, gen. sg. procl. ѣ тлѣ Зогр. Б50а; dat. sg. procl. ѣ тѣи Зогр. Б1576.

Многосложные основы

- **bučela*: nom. sg. пчелѣ | Г95а, Е776; nom.-acc. pl. пчѣлы Зогр. Г97а.
 **gospodja*: nom. sg. господѣ Зогр. Б3176.
 **lčьba*: nom. sg. procl. ѣ лѣвѣ Зогр. Г936.
 **mlъja*: gen. sg. млѣнѣ | Зогр. Г89а, но: ѣз...млѣнѣ Зогр. Е166а; dat. pl. encl. млѣ | нѣам же Зогр. Е1286.
 **zqьda*: gen. pl. сждѡвѣ Зогр. Б38а.
 **větja*: nom. sg. вѣтѣ Зогр. А836.
 **vьdova*: nom. sg. procl. ѣ вѣдѡвѣ Зогр. Б32а.

Акцентная система глагола восточно-центральной зоны

Глагольной акцентной системе старотырновских памятников присущи все основные черты, характерные для среднеболгарских текстов восточной локализации. В большинстве глагольных категорий эти особенности представлены в старотырновских памятниках в наиболее архаическом виде, что важно для праславянской реконструкции.

Восточноболгарская ретракция ударения и последовавшие за ней морфологические процессы привели в восточноболгарском к полному или почти полному совпадению праславянских а.п. а и б⁸⁹ в едином акцентном типе А с неподвижным ударением на основе. Праславянская а.п. с, напротив, в главных чертах и основном фонде лексем сохранилась с относительно незначительными изменениями (фонетическими оттяжками, выравниваниями и, редко, переходом лексем из одного акцентного типа в другой) и представлена в старотырновских и в близких к ним текстах как акцентный тип С с подвижным ударением. Подвижность ударения (наличие форм с ударением на окончании и форм с начальным ударением) сохраняется в этом типе, поддерживаясь сохранением форм-энклитов.

⁸⁹Так как в восточноболгарском совпали рефлексy праслав. а.п. б₁ и б₂, в дальнейшем они будут обозначаться как а.п. б.

номичность (фонологическая безударность) таких форм отчетливо проявляется в текстах старотырновской группы в регулярных переносах ударения на проклитики (приставки, отрицания и союзы), а при наличии энклитик ударение ставится на последних при регулярной безударности глагольной формы и примыкающих к ней проклитик. Наличие форм-επισποмена характеризует большинство категорий глагола — как построенных на презентной основе (презенс, действительное причастие настоящего времени), так и построенных на основе инфинитива/аориста (аорист, действительное причастие прошедшего времени, 1-причастие). В презенсе энклиноменом является форма 1 sg., в действительном причастии настоящего времени — формы пот. sg. м. и п. и асс. sg. м. (данные по просодии косвенных падежей и двойственного числа не полны), в аористе — формы 2-3 sg., в действительном причастии прошедшего времени — формы пот. sg. м. и п. (отсутствуют достаточно полные данные, которые позволили бы с уверенностью судить о наличии энклиноменов в косвенных падежах), в 1-причастиях — формы м. и п. sg. и м. pl. (данные, свидетельствующие о других формах-επισποмена, отсутствуют). Однако эта архаичная система уже дает многочисленные свидетельства устранения энклиномичности как опорного признака славянской системы акцентных парадигм. В старотырновских текстах она полностью устранена в страдательных причастиях прошедшего времени (акцентный тип А представлен колонным ударением на основе, акцентный тип С — колонным ударением на суффиксе -ен-); по-видимому, ее нет и в страдательных причастиях настоящего времени (с уверенностью, однако, утверждать это невозможно из-за скудной фиксации). Формы супина в среднеболгарских текстах встречаются крайне редко, и у нас нет ни одного примера от глагола подвижного акцентного типа, но это лишь подтверждает то, что супин фактически выпал из грамматических систем большинства восточноболгарских диалектов и тем самым система акцентных парадигм категории инфинитив-супин разрушилась. Одновременно можно заметить и другую сторону процесса разрушения системы акцентных парадигм: устранение из акцентной системы самого принципа парадигматического выбора. Она проявляется в двух моментах: 1. сокращается число лексико-морфологических глагольных групп, в которых присутствует членение на акцентные типы (в старотырновской системе оно сохраняется лишь у *t*-глаголов, в редуцированной форме у *ε*/*t*-глаголов, у *лq*-глаголов с корнями на гласные и сонанты, с некоторыми ограничениями в тематических глаголах с корнями на шумные и лишь в категориях, построенных на презентной основе в тематических глаголах с корнями на шумные), 2. сокращается число глагольных категорий, в которых действует парадигматический выбор (так, во всех восточноболгарских диалектах уже в XIV в. в императиве ударение было генерализовано на форманте -и- независимо от акцентного типа; в старотырновской системе девербативы на -ен'е также независимо от акцент-

ного типа глагола получали ударение на $-en$ ⁹⁰, постоянное ударение на корне было генерализовано в имперфективах на $-a-$ от i -глаголов независимо от их акцентного типа⁹¹, в тематических глаголах с корнями на шумный также фактически исчез подвижный акцентный тип во всех категориях, построенных на основе аориста).

Для характеристики состояния акцентных типов старотырновского глагола мы приводим материалы глагольных групп, сохранявших в той или иной степени парадигматический акцент, из наиболее полно акцептованного памятника Зогр. Материалы по другим памятникам были частично опубликованы в других работах⁹². Ниже, в дополнение к материалу Зогр., в некоторых случаях приводятся также данные Соф. сл., акцентная система которого несомненно старотырновская, Сб. 758 и 764 (см. о них на с. 168), а также двух недостаточно изученных памятников с предположительно старотырновским ударением: Синодика — среднеболгарской рукописи 80-х гг. XIV в. ("Синодик царя Борила") и одного из почерков среднеболгарского памятника конца XIV в. — Пс. № 309.

В квадратных скобках даются формы из "нетырновских" почерков Зогр., когда они представляют интерес в акцентологическом отношении. Нерегулярные с системной точки зрения формы помечаются восклицательным знаком.

Старотырновская система (по Зогр.)

Презенс

1 л. ед. ч.

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы — 1. Ъвѣж Е359¹³а; 2.

⁹⁰ В некоторых восточноболгарских текстах XIV в., например, Лих², у таких девербативов от i -глаголов наблюдается ударение, согласующееся с акцентным типом глагола.

⁹¹ Вероятно, наиболее старое восточноболгарское ударение имперфективов сохраняется в текстах "системы Гавриила", где имперфективы от глаголов а.т. А сохраняют ударение на корне, тогда как имперфективы от глаголов а.т. С имеют ударение на форманте $-a-$. В близкой к старотырновкой "системе Киприана" наблюдаются варианты насуффиксального ударения также в имперфективах, образованных от i -глаголов праслав. а.п. а и б, что как будто бы говорит о распространении насуффиксального ударения в диалекте, отраженном в этих памятниках. Насуффиксальное ударение генерализовано в диалектах, отраженных в "системе Константина Костенечского".

⁹² См. Дыбо 1969, 1971₂, 1971₃, 1973₂, 1977, 1989.

бываѣж Е382²⁴б; 3. вѣдѣж Е37¹²а, Г252⁵б, Г292²³а, Е404¹³б, љзь не заѣдѣж тебе Е167²⁴а; 4. љзвѣлаѣж Г291²³а; 5. љдѣрѣж Г291²⁴а; 6. прѣдѣж Е432¹⁴а; 7. љ въздѣвѣж Г252²⁶б; 8. подѣвѣж Г291²⁴а, Г267³а; 9. не знѣж Г292²¹а; 10. љ вънѣмаж А9²⁶а; 11. что съкрѣваж А64⁸б; 12. что не ѡкрѣла А64¹¹б, съкрѣж А6²⁷б; 13. възлѣгаж Б52¹⁹б, прѣдлѣгаж Г266¹б, что ѡлѣгаж А64⁶б, ѡлѣгаж Е382²⁰б; 14. љ припадѣж Г266³б; 15. въсплѣж Г291²⁵а; 16. на утѡ плѣча Б32¹⁴а, како тѣ въсплѣча Б32¹⁹а; 17. прѣстѣнж Е362²³б; 18. постѣгнж А396¹а, не постѣгнж А66¹⁸б; б) *t*-глаголы — 1. вѣжѣж А11²¹б, вѣжѣж Б259²²б, А290³б, А290²²б, Г292⁵а, љше не вѣжѣж А8¹б; 2. љмножж Б55⁵а; 3. љпокож вѣс Е403⁶б; 4. слѣвла А70¹⁶а, прослѣвла Б53²⁷а, А65²б, про|слѣвла Б45¹¹⁻¹²а; 5. прѣстѣвла Е432¹⁰а, љ въстѣвла Б33²⁶а, да прѣстѣвла Е363²⁴а.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы — 1. неѡвѣда Г251⁴б; 2. приѣмла Е382¹⁵б, прѣѣмла Г255²¹а, Г255⁵б; 3. съсѣжѣж Б52²⁵б, љ съсѣжѣж Б33²⁶а; 3. поѣдѣж Д136²⁸б, прѣѣдѣж Б76¹³а, приѣдѣж Е417¹³б, не ѡтѣдѣж Е420²⁵а, нж прѣѣдѣж А13¹¹б; 4. не љмж А8¹б, ѡљмж Е362²¹б, прѣљмж Е362²⁴б, не прѣљмж А389²⁰б, въспрѣљмж Е432⁹а, въспрѣ|љмж А392¹⁶⁻¹⁷б; 5. љшж А8¹³а, Б318¹⁴а; 6. скѣжж Е403²³б, [покажж 206²⁴а]; 7. љ лѡвжж А70²⁰а; 8. не мѡгж А12²¹а, А71²⁷а, Д130²а, Г251²⁵б, Е399¹⁶а, Е410²⁰б, възмѡгж Е404⁶б, въсѣ мѡгж А65¹а; 9. напѣшж А7¹²б, А64²⁴б, что не напѣшж А64¹²б, Напѣшж А64¹⁸б, А64²²б, напѣшж А64²¹б; 10. пострѣдѣж Е167²²б; 11. зачѣнж А6¹⁹а, нѣчнж Г251²³б; 12. хѡшж вѡ А391 а, хѡшж Б51²²а, Б51¹б, Б51¹²б, Б51²⁰б, Б54⁸а, хѡшж вѡ Б52¹⁰а, хѡшж Г291²³а, Г292²¹а; б) *t*-глаголы: 1. провлѣча Б51³¹б; 2. прѣврѣшж Б258²б, ѡврѣшж Г292³а; 3. ѡвлѣча Е382¹²б; 4. љ прилѡжж А64¹⁸б; 5. љ лѡбла Г266¹б, възлѡ|ва Е412²¹⁻²²а; 6. мѡла Б52²⁸б, Г266³б, А390²²б, љ мѡла Г267⁷а; 7. нѡшж Г267¹¹а, Г291²⁶а, мѡшж Е382¹⁷б; 8. прѣстѣпла Е362²²б; 9. сътвѡра Е168²⁷б, Г266²а, Е359¹³а, сътвѡра Г255²⁷а, твѡра Б74²⁷б, сътвѡ|ра Б30²⁷⁻²⁸а, сътвѡра Б30²³б, Е168²⁷б; 10. хвѣла А181³⁰б, похвѣла Б323¹б; 11. прихѡждѣж Е382¹б, похѡждѣж Е362²²б, ѡхѡждѣж Е401²б, прѣхѡждѣж Г251¹⁵б, љ прихѡждѣж Г291²⁹а.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы: — 1. пѡгрѣвж Е405²⁷а; 2. [пѡдаж 121⁹а]; 3. призѡвж Е419²⁵б; 4. принѣсж Б33²⁹б, прѣнѣсж Б81⁹а; 5. вѣ|спомѣнж Е400¹²⁻¹³а, вѣспомѣнж Е400²⁴а; 6. пѡж А71²⁹а, А71¹б, А71³б, пѡж А181³⁰б, пѡла А25¹⁰а, вѣспож Е432³⁰б; 7. рѣжж Б54¹а, А64²⁸б, Г291¹⁹а, Г292⁴а, Г292⁷б, Г292²¹б, Г293¹⁷б, Е359³а; б) *t*-глаголы — 1. влѣжж А70¹²а, љвлѣжж Б319²⁷а; 2. ѡживла Е382²³а; 3. пѡлѣча Б80³⁰а; 4. љмьла Е400¹²а; 5. нѣ мна А88²⁸б; 6. напѡж|вѣ А7²⁻³б; 7. свѡвѡждѣж Е382²¹а; 8. нѣ да не ѡскрѣвла тебѣ Е400²³б; 9. нѣ слышж Г96²⁴а; 10. нѣ трѣла Е382¹⁴а.

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы — 1. кáсаж са А396^{3а}; 2. ђкáа ли Е30^{29а}; 3. вѣнѣмаж ли Е30^{30а}; 4. ѣ покрьж та Е169^{1а}; б) і-глаголы — 1. да виждж та Е168^{25б}; 2. сáва же А9^{28б}.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы — 1. дрѣзѣж ли Е30^{28а}; 2. напишѣж А7^{11б}; 3. хѡшж во А391^{8а}; б) і-глаголы — 1. влѡгодáра та Е423^{23б}; 2. да не възвращѣж са Е425^{5б}; 3. при|лѡжж жѣ А391^{7-8а}; 4. лѡбла та Г264^{24б}; 5. мѡла са Г292^{1а}, помѡла са А3^{30б}, по|мѡла са А6^{12-13б}; 6. вьсѣла Е417^{25б}; 7. зáшишж вѡ Е169^{21а}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы — 1. [оўвазѣж са 126^{28а}]; 2. закáвѣж ли са А3^{26б}; 3. възнесѣж са Б45^{26а}, принесѣж ти А178^{30б}; 4. пож та А182^{23а}; 5. режж ли А347^{22б}, режж вѡ Е382^{12б}; б) і-глаголы — 1. вáажж| жѣ ЕВ1^{4-5б}; 2. вож са Е432^{28а}, не ўвож са Д136^{28б}, нѣ вож са Е165^{16а}; 3. ѣ възвыса са Е432^{9б}; 4. Гáа жѣ Г249^{12а} (ритмическое ударение?); 5. покáома са Г341^{24а}; 6. ѣ ўкрѣпаа та Д131^{30а}; 7. мна жѣ А10^{18а}, Е74^{16б}; 8. спáла са Б29^{5а}; 9. тѣшж са Е407^{14б}, тѣшж| са Е399^{14-15а}; 10. мáла тѣ са Е417^{28б}, ѣ мáла са Б76^{13а}, ѣ мáла са Е77^{20а}.

2 и 3 л. ед. ч. и мн. (дв.) число

а) тематические глаголы

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. ўвѣжть Д136^{25б}; 2. вѣдетъ Б36^{5б}, вѣдемъ Б53^{12а}, вѣдѣ А4^{29б} bis, А5^{20а}, А5^{21а}, Б34^{18б}, Г293^{7б}, Г293^{15б}, Е432^{16б}, ѣ вѣдѣж А4^{1б}, А5^{16а}, ѣ вѣдѣ А4^{24а}, вѣдѣж А173^{18а}, не прѣвѣдѣ Б34^{28б}, Е128^{3б}, како вѣдѣ ми сѣ Г292^{20а}; 3. не погѣвнѣ Б50^{1б}; 4. дáеть А14^{4а}, дáжть Б48^{18б}, прѣдáеть Е167^{16б}, подáеть Г247^{17б}, подáет са Е382^{22б}, дáет са А391^{7б}, подáет ми Г292^{20б}; 5. двѣжем са Г254^{6б}, въздвѣжет са Б50^{25б}, възвѣжет са Б49^{3а}, Б49^{7а}, възвѣжѣ са Б45^{27а}, Б49^{4а}, Б49^{6а}, Б49^{8а}, не възвѣжѣ| са Б45^{30-31а}, нѣ възвѣжѣ са Б45^{31а}, подвѣжѣ Г250^{26б}; 6. да ѣскапаа А18^{1а}; 7. крѣет са А17^{10а}, А17^{11а}, Б29^{11б}; 8. дáзѣаѣши Б324^{28б}; 9. ѣ сьмрѣкнѣ са Б58^{28а}; 10. понѣуать Б43^{24а}; 11. ѣ припáднѣ Г267^{4а}; 12. пáдѣж Е419^{26б}, вьпáдемъ Е427^{22а}; 13. ѣ напáжть Е398^{30б}, напáжть Г294^{21а}; 14. пáчуа же са Б58^{17б}, ѣ вьспáчуа са Б43^{28-29а}, пáчуа же Б58^{14б}; 15. вьрѣнетъ Б53^{6а}, Б58^{6а}, ѡрѣнжт са Г264^{10а}, ѣ ѡрѣнѣ А21^{21б}; 16. ѣ ѡвращѣши А7^{16а}, ѡвращѣши Г89^{9а}, Г89^{15а}, ѡврá|шѣши Г89^{10-11а}, ѡврáшѣ Е167^{14б}, ѡврá|шѣте Д133^{3-4б}, ѡвращѣем са Б259^{30б}; 17. смѣете Д134^{30а}; 18. да стáнетъ Б41^{15б}, вьстá|нѣ Б34^{26-27б}, недостáнѣ А63^{14б}; 19. вь|стáжть Е427^{22б}; 20. постѣгнетъ Е128^{4а}; 21. ѣстрѣгнѣжть Б51^{23б}.

праслав. а.п. б: 1. вáдѣтъ Б49^{30а}; 2. не дѡветъ Е74^{11б},

дóвлетъ въ Б61^{15б}, нѣ дóвлѣ Г250^{8а}; 3. дѣхнѣ А19^{16а}; 4. ѿ не прѣмлете Б36^{22б}, прѣмлетъ А18^{26а}, въспрѣмлѣ Г293^{10б}, прѣмла А27^{5а}, прѣмлѣ Г292^{22б}; 5. сѣжѣтъ сѣ Г294^{10а}; 6. ѿ ѡтѣдѣтъ Б36^{20б}, прѣидеть Б36^{23-24б}, прѣидеть А392^{14б}, А392^{15б}, наидеть А6^{21а}, прѣидѣ Б31^{10б}, Б259^{26б}, А392^{16б}, ѿ проидеши А12^{10б}, проидеть А11^{24б}, наидѣ Г292^{22а}, ѿидѣ Г294^{8а}; 7. прѣимете Б36^{23б}, ѿ ѡимѣ А12^{28а}, въспрѣимемъ Г250^{9б}, прѣиметъ А4^{29а}, А12^{30а}, А12^{4б}, прѣимѣ А390^{17-18а}; 8. ѣшѣ А9^{17а}, ѣшѣ А173^{26а}, ѣше Б318^{15а}, да ѣшѣ сѣ Г291^{27б}; 9. покѣжѣ Б37^{14а}, покѣжѣ сѣ Б34^{26б}, скѣжѣ Е77^{4а}, да покѣжѣ Б40^{19а}, Б58^{1а}, накѣжѣтъ Б259^{29а}; 10. кóснем сѣ А13^{30а}, да не кóснет сѣ Д135^{11а}, кóснетѣ Г249^{4а}; 11. лóвжѣ Б318^{18а}; 12. вѣмѣтнемъ Б51^{9б}; 13. вѣмѣе | т сѣ Е427^{25-26а}; 14. да ѡмлѣкнѣ А28^{5а}; 15. вѣмóжѣ (Sic!) Б37^{7а}, мóгжѣтъ Б46^{5а}; 16. ѿ ѡпасѣлю мож Г294^{8а}; 17. сѣпѣше А71^{15а}; 18. да вѣсплѣшетъ же А16^{1а}; 19. да сѣрѣше сѣ А22^{20б}; 20. стрѣжѣмъ Е427^{10а}; 21. ѿ прѣтѣчѣ А70^{29б}, да сѣтѣчат сѣ А18^{8а}; 21. сѣпротѣжѣтъ Б59^{9а}, ѿ | стѣжѣши Г264^{14-15а}, ѿ стѣжет ма А390^{22б}; 22. хѣплѣ Е167^{21б}; 23. хѣше А7^{15б}, Б62^{23б}, хѣшемъ Г266^{10б}, хѣшеши А394^{25а}, А395^{10б}, хѣшетъ Г292^{12б}, хѣшеши Е167^{10б}, Г246^{29б}, хѣше А290^{12б}, хѣ | ше Г292^{12-13б}; 24. зѣчѣ | неши Б33^{14-15а}, начѣнем же А68^{23б}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. сѣверѣтъ Б49^{20б}, ѿ сѣверѣ Б49^{19б}, сѣверѣши А363^{14а}; 2. влюдѣ Б49^{29а}, Б49^{4б}, Б49^{6б}, влюдѣ же Б49^{27а}, сѣвлюдѣмъ Е129^{18а}; 3. приведѣ | сѣ Б35^{18-19а}, приведѣши Г89^{6а}; 4. [да врѣжѣтъ сѣ 206^{13-14б}]; 5. ѿ выпѣеть Е167^{5б}; 6. да погрѣвѣши ма Е401^{3б}; 7. градѣтъ Е382^{10а}; 8. прѣемлѣмъ Д135^{17а}, прѣемлѣтъ сѣ Д134^{14б}; 9. поживѣ Г252^{14а}; 10. вѣзовѣтъ ма Г252^{10а}; 11. пролѣтъ сѣ Г300^{22б}; 12. оумрѣте Г249^{3а}, ѡмрѣтъ Г247^{9а}, Е432^{16б}, ѡмрѣте Г246^{21а}; 13. ѿ да принесѣ | А5^{8б}, принесѣмъ Г89^{3б}, вѣзнѣтъ сѣ Е128^{4а}; 14. ѡпасѣтъ Б33^{6б}; 15. ѿсперѣтъ 'вымоет' Б31^{12б}; 16. попереѣши 'раздавишь' Е420^{25б}; 17. пѣ | (3 pl.) Г293^{1а}; 18. поѣтъ Б317^{2б}, пожѣтъ А290^{5б}; 19. вѣпрагѣ | Б51^{22б}, да сѣпра | жѣмъ Е427^{20-21а}; 20. прѣдѣ | А6^{6а}; 21. растѣтъ Е74^{15а}; 22. речѣ Г89^{1а}, речѣмъ Г89^{23б}, речѣтъ Е74^{22б}, наречѣмъ Г89^{16б}, наре | чѣмъ Г89^{22-23б}, наречѣмъ Г90^{30б}, ѿречѣтъ Е77^{3а}, ктѣ не посмѣтъ сѣ Г294^{21а}; 24. прострѣши Б30^{25б}; 25. текѣтъ Г266^{11б}, Е398^{29б}; 26. ѿ | трасѣ | ми сѣ Г255^{19-20а}; 27. цѣвтѣжѣтъ Б43^{21а}; 28. ѿ поурѣпѣ | А84^{12б}, поурѣпѣмъ А391^{6б}; 29. не чѣтѣм[ъ] А2^{11а}, проучѣтъ сѣ Б36^{15б}.

б) t-глаголы

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. ѿзбѣвѣ | сѣ А181^{22-23а}, ѿзбѣвѣтъ Е427^{28б}; 2. ѡбоѡатим сѣ Г250^{7б}; 3. ѿвѣрѣтъ Г294^{6а}; 4. вѣдимъ Б62^{25а}, да вѣдимъ

Г266⁵б, вѣдите А392⁸а; 5. вѣси Б58¹⁷а; 6. готоуѣ са А17¹⁹а, го | тоуѣ са А18²⁴⁻²⁵а; 7. ѣ не подвижи са А13⁸а, Б35¹⁴б, не подвижи | ть са А66²⁰⁻²¹а; 8. не ѣскусиши Е382¹³б; 9. множи во са А28¹⁰б; 10. помыслиши Б51¹⁷б, помысли А66⁸б; 11. да смѣреть Б40¹⁷а; 12. мѣчим са Е427¹⁰а, мѣжи Б324¹б; 13. нѣждить Г104²⁷б; 14. прѣовидимъ Б56²⁵б; 15. да ѣсплѣни А17²⁰б, да ѣсплѣнит са Е398²⁰а; 16. да ѣсправимъ Е420¹³б, ѣсправить Е420²⁷а; 17. ѣ съпротѣвит са Б244¹б; 18. рѣнить Е167¹⁶б; 19. слѣвать Б50²⁷б, нѣ да прослѣвит са Б40¹⁵а, не да прослѣвит са Б41⁶б, прослѣвить ѣ Б45⁸а, ѣ прослѣвѣ Б48²⁵б, прослѣвить А182²⁶б; 20. слѣшит са А21³⁰а, слѣшиши Б51¹⁶б, слѣ | шиши Б54⁴⁻⁵а, слѣшиѣ Б60⁵а, слѣшимъ Б60¹⁶а, Б60²⁹а, не слѣшиши А72¹⁶б, ѣслѣшите Г250³⁰б; 21. да ѣстѣвить Б57²³б, не ѣ | стѣвить Б62¹⁵⁻¹⁶а, ѣстѣви са В325¹¹а, ѣ ѣстѣвить В319²б, ѣстѣви Г293¹¹б; 22. насѣтитъ тѣ Б53¹⁵а, насѣтим са А182¹б, Е403¹⁴а; 23. расхѣти Б40¹⁸а, ѣ расхѣтимъ Б50⁶б; 24. ѣчѣститъ А30²²б; 25. чѣдит са Б49⁹б, не | почѣди са А182²⁵⁻²⁶б, нѣ чѣди са Г292²³б.

праслав. а.п. б: 1. вѣслоуѣ А66⁸б; 2. ѣ ѣвлѣчит са Б54³а, ѣвлѣчи ма А30²⁵а, ѣвлѣчить ма В321³а, привлѣчить ма А28¹²б, привлѣчи ма Б30²⁵а; 3. вѣдѣ Е74¹⁷а, привѣди са Б34²³б, привѣдитъ А18⁵б, ѣвѣди вѣ Г250¹⁰б, ѣвѣди Г250¹¹б; 4. ѣгѣниши Б31²³б, ѣгѣни Б81²⁷а, ѣ ѣгѣнить Е74¹⁹а, гѣнимъ Б57¹⁷а; 5. съвѣворим са Б82²⁹б; 6. неѣстоитъ Г250²⁷б; 7. под[рѣз]и | ть са (?) Б258²⁹⁻³⁰а; 8. накрѣ | мит ма Е420²⁷⁻²⁸а; 9. кѣпимъ Б50⁹б, ѣкѣпить Г292¹⁹б; 10. ѣвлѣчи са Б36¹⁸б; 11. не приложѣ са А66¹⁷а, не ѣлѣ | жить Е420¹⁵⁻¹⁶б; 12. ѣ да прѣлѣститъ Б37¹⁵а, лѣстат са А392¹⁰б; 13. лѣви вѣ А173¹⁶а, вѣзлѣвиши Г254¹³б; 14. не ѣлѣ | чиши са Е360¹⁴⁻¹⁵б; 15. мѣли А30¹⁸а, ѣ мѣли Б62²а, ѣ мѣлиши Г267¹³а, мѣли са В324⁴б, ѣ помѣлѣ са А72²⁴б; 16. приносѣ А4¹⁹а, да съпринѣси А18¹⁹а, вѣносѣ Б81¹⁴б, прино | си са Б34¹¹⁻¹²а, приносѣ са Б35⁵б, прѣносѣ Б81²⁷б, сѣ вѣносѣ | са Б29¹⁵⁻¹⁶а, ѣ сѣносѣ са Б29¹⁶а, приносѣ Г256³⁰а; 17. не разѣрит са Б34²⁹б, Е128³б, разѣрит са Б34²⁷б, разѣри В324¹⁸б, В325⁵а, не разѣри ли са В325⁶а, разѣрит са В325⁷а; 18. не ѣпѣлить Б35⁷б, вѣспѣлиши Г269⁶а, ѣ попѣлить Г269⁶а; 19. плѣдить Б49¹⁷а; 20. прѣзнить Е427²³а; 21. прѣтитъ Б258²¹б, прѣтитъ В324⁴б (sic); 22. рѣтѣ са Б75²⁸а, рѣтитъ са В321²а; 23. да раздрѣши Г269¹²а; 24. просвѣтитъ Б260¹⁹б; 25. ѣ вѣсѣлим са Б47²⁸а; 26. не слѣжимъ А2¹⁷а, слѣжи В324²б; 27. поспѣшить 'поторопит' Е420²⁹а; 28. ѣ да не посрѣми | ши ма А87⁸б; 29. ѣ ѣстѣпить А5¹⁷а, ѣ ѣстѣпать тѣве Б258²⁰б; 30. ѣсѣни тѣ Г291²²а; 31. не да нѣ сѣдитъ Б53¹¹а, сѣди | ши Б31¹⁻²б; 32. творѣть Б51²⁷а, В324³б bis, творѣ Г292¹⁴а, твориши Г255¹⁵б, творимъ Б43⁶б, творимъ Б43⁵б, Б43⁸б, Г267⁶а, сѣтворѣть Б53¹⁹а, Б53²⁰а, Б53²⁴а, Б76⁵а, сѣтво | ритъ Б53²⁰⁻²¹а, ѣвленѣ ми сѣтвори А4⁹б, ѣ сѣтвориши А13¹⁰а, да сѣтвори А7¹⁴б, хлѣвтворѣ А18³⁰а, сѣтвори А6²⁶б, сѣтвори Б58⁶б, прѣтвори

Г291^{2а}; 33. не растопиши са Г31^{18б}; 34. тóчить Е81^{27а}; 35. хвáлã са Е81^{19б}, хвáлã А290^{6б}, хвáлã са Г294^{9б}, ÿ похвáлить Б75^{15а}, възхвáлã А392^{16б}; 36. не похóдиши А4^{20б}, ѡхóдїи А18^{28а}, пройсхóдїи А18^{21б}, пройсхóдить А23^{4б}, съпрѣхóдимъ Б43^{9б}, прѣхóдїи Г266^{1а}, ѡхóдиши В62^{3б}, ѡхóдїи В62^{4а}, прихóдїи А392^{13а}, А392^{20а}, прихóдить Б49^{9а}, Е382^{21б}, прихóдã Г256^{29а}, ÿ въсхóдить А396^{20а}, съхóдить Г266^{9б}, съхóдить А393^{6б}; 37. хрáнить Г293^{13б}, хрá|нїи са Б58^{24-25а}, да съхрáнат са Б34^{29а}; 38. ѡцѣдрить Б53^{22а}; 39. ѡстрóить Е167^{17б}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: влажнѣ ма А6^{5б}; 2. волиши Е430^{11а}; 3. да не ѡвоиши са В325^{26а}; 4. вѣдїи Б44^{18б}; 5. велїиши Г255^{28б}; 6. веселã А28^{1а}, да възве|сели са Б35^{5-6а}, ÿ възвѣлим са Е82^{4б}; 7. съвъзвыси Б45^{2б}; 8. не съгрѣшитъ Г266^{6а}; 9. не погрѣжã вã А3^{18а}; 10. дойтъ А5^{7а}, ÿ дои|т са А17^{17-18а}; 11. ѡвдрѣжи А14^{20б}, ѡдрѣжи ма В321^{1а}; 12. да не прѣзриши Б37^{23а}, ѡзри|мъ Г266^{15-16б}, ѡзритъ Е129^{11а}, ѡзри Б43^{27а}, не зриши ли В62^{19б}, зриши ли Б45^{21а}, Б58^{30а}, В61^{25б}, зри Б258^{3а}, зритъ А391^{13б}, зрã са Г247^{3а}, ѡзримъ А393^{1а}; 13. да поклони́т са А25^{22б}, поклони́т са Д136^{25а}, но: поклóним са (!) Б47^{28а}; 14. ѡкраситъ Е77^{13а}, ѡкраситъ тã Е417^{7б}; 15. ÿ да крѣпит са Е420^{9а}, ѡкрѣпитъ тã Е417^{7б}; 16. кы|питъ Б75^{3-4а}; 17. сѣ лежить сѣ Б39^{24б}, лежить Г266^{17б}, надлежитъ Е398^{29б}; 18. лишїи Д138^{19б}; 19. полуѡи Б75^{17а}, ÿ сачѡит са Б258^{7а}, приаѡи|т са Е403^{1-2а}; 20. ÿ льститъ Д137^{27а}; 21. лѣниши са Е359^{26б}, лѣни|ши са Е382^{23-24а}; 22. вымѣнит са Д136^{11а}; 23. ѡ|вновите са А17^{13-14б}; 24. ѡпвїи са Б58^{30б}; 25. напоитъ Б53^{16а}; 26. простã А66^{28б}, простимъ В266^{22б}, прости́тъ Е129^{11б}, ÿ прѡ|стїтъ намъ Б258^{3-4а}; 27. ѡпустимъ Г266^{23б}; 28. ÿ не радїши Е359^{27б}; 29. ÿ родиши А4^{21а}, А13^{23а}, родитъ же А7^{2а}; 30. посадитъ Б53^{17а}; 31. своводїи Б53^{18а}, своводитъ нã Е403^{3а}; 32. ѡбтїтъ Г292^{20б}; 33. свѣтаит са А310^{20б}; 34. ѡсквернїи А5^{1б}, сквернїиши В324^{12б}; 35. насладит са Е77^{16а}, насладим са Е82^{29б}, насладїши са Г267^{2а}; 36. ÿ ѡслапїтъ Е405^{26а}; 37. спиши Е79^{21б}, спитъ Б258^{20б}; 38. стоиши А11^{27б}, В62^{2б}, стоить А17^{10б}, ÿ стоить А23^{6а}, не стоит во А2^{19а}, недостоитъ тебѣ А3^{9б}, на|стоить во А12^{24-25а}, достоить А72^{27б}, А393^{30б}, достоить Г262^{24а}, достои А716б (верхнее поле), не достои В62^{26б}, на|стоить Е401^{15-16б}, нас[т]оить Б258^{28а}; 39. да не ѡво|постыдим са Б57^{3-4б}; 40. ÿ присѣдã Г293^{4а}; 41. ÿ таиши тѣ Г293^{10а}; 42. да растлãт са Е129^{10а}; 43. ѡтлãи Б33^{16а}; 44. ÿ томитъ Г104^{26б}; 45. не потопитъ вã А3^{17а}; 46. трѣпиши Г266^{13б}, трѣпимъ Б259^{25б}; 47. ãще тѣшите са В62^{20а}; 48. стажимъ Б43^{10б}; 49. причастїи са Г262^{13а}; 50. ѡтщетїтъ Г268^{9а}; 51. ÿ ãвїт[ъ] А2^{20а}, да ãвїт са Е382^{25б}, проãвїтъ Б41^{9б}, ãвїт са Г291^{26б}, ãвїт са Е430^{18а}, А392^{9б}, ãвїт А390^{11а}.

Действительное причастие настоящего времени

Им. п. ед. ч. мужск. и им.-вин. п. ед. ч. ср. рода

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы: 1. повѣрѣж В323^{28б}; 2. вѣж Е430^{19а}; 3. вѣгословѣж В323^{29б}; 3. пѣрвѣваж А64^{2а}; 4. дѣрѣж А394^{1б}; 5. дѣж Е422^{21б}; 6. имѣж А65^{2а}; 7. ѡблѣчуаж В324^{5а}; 8. помѣгаж В323^{27б}; 9. помѣшаж В324^{5а}; 10. ѡпѣсаж Г294^{13а}, сѣсѣж Г294^{13а}; 11. попираж А6^{28б}; 12. плѣчуа Б260^{28б}; 13. ѡспѣтуаж В324^{5а}; 14. вѣрѣжаж В324^{6а}; 15. сѣж А9^{23а}; 16. посрѣмѣж В324^{5а}; 17. прѡстѣ|раж В323^{28-29б}; 18. застѣпаж В323^{28б}; 19. притвѣрѣж В59^{11б}; 20. ѡдѣрѣж В59^{13б}; б) і-глаголы: 1. вѣда Е430^{24а}, прѡвѣда Б49^{18а}, Г254^{16б}, Б259^{9а}, завѣда Е409^{30а}; 2. ѡ мнѡжж Б55^{5а}; 3. прѣва Г294^{12а}; 4. ѡ слѣва А7^{9б}; 5. славѡслѡва Е81^{2б}.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы - 1. прѣмѣла Б260^{23б}; 2. прѣидѣ Б55^{27б}; 3. ѡшж Б32^{6а}; 4. ѡ| свѣшж Б49^{25-26б}; 5. стѣна Г99^{28а} (377); 6. стрѣждаж (п) Г247^{15б}; 7. дѡсѣжж Е417^{17б}; 8. вѣстѣчуа А18^{27а}; 9. ѡ трѣпѣшж А65^{4а}; 10. хѡта Е430^{28а}; б) і-глаголы - 1. вѣгѡдѣра бѣ Е400^{9а}; 2. вѣзвѡда Е411^{23б}, ѡ|вѡда Е366^{15-16а}; навѡда Б53^{9а}; 3. гѡна А66^{20б}, гѡна В322^{19б}, ѡгѡна В323^{26б}, прѡгѡна В323^{26б}; 4. мѡла Б51^{1б}, А71^{24а}, А390^{22б}, Е430^{1а}; 5. мѡса Г291^{29а}, принѡса А21^{9а}, А393^{8б}, вѣзнѡса Е414^{28б}, при|нѡса А18^{28-29а}, принѡса Б258^{29а}; 6. [прѡса 211^{3б}]; 7. слѣжж В323^{27б}; 8. стрѡж Е429^{13б}; 9. ѡ не сѣда Е430^{24а}; 10. сѣтвѡра Е401^{15б}, твѡра Е428^{14б}; 11. тѡчуа Е423^{1а}; 12. хѣла В324^{1а}; 13. хѡда А20^{30б}, хѡда Б32^{12б}, прихѡда А27^{22а}, сѣхѡда Б51^{25б}, Е422^{1б}, прихѡда Е432^{18а}, ѡсѣхѡда В318^{4а}; 14. хрѣна А9^{23а}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы - 1. вѣбѡды Б47^{9а}; 2. вѣ|пѣж Г95^{4-5а}, нѣ вѣпѣж Е166^{7а}; 3. живѣж А354^{22а}; 4. плѣтж В323^{27а}; 5. [сѣвѣта (ср. р.) 389^{10а}]; 6. тѣкж А23^{18б}; б) і-глаголы - 1. ѡ вѣжж Е428^{21б}; 2. гѡра А63^{3б}; 3. крѡпа А390^{5а}; 4. лѣжж Е79^{5б}, Г99^{7а}, прилѣжж А69^{28а}; 5. ѡ слышж Г299^{26б}; 6. стѡж Б260^{2а}, ѡ стѡж Г300^{25а}; 7. ѡстрѣма Б154^{8а}; 8. дѣ^а А65^{30б}, сѣда Г294^{11б}; 9. нѣ тѣа В324^{4а}; 10. трѣпа А71^{18а}, нѣ трѣпа Е169^{5б}, Е409^{30а}; 11. ѡчуа Д132^{19а}; 12. шѣда Г254^{14а}, Е432^{19а}.

С энклитиками:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы - 1. ѡдѣлѣ|ж са В324^{8-9а}; 2. прѣдѣж са Е382^{22а}; 3. надѣж са Г98^{23а} (376); 4. поклѡнѣж са В324^{2а}; 5. крѣсѣж са В324^{2а}; 6. ѡкрѣшаж са В324^{3а}; 7. крѣж са Е406^{30а}, ѡ крѣж са Е405^{29б}; б) і-глаголы - 1. склѣва са Е405^{19а}, ѡ склѣва са А71^{18а}; 2. чѡда са Г266^{25а}, чѡжж са Б259^{21б}, В323^{30б}.

праслав. а.п. b: а) тематические глаголы - 1. [ѣмла са 211¹⁶]; б) *i*-глаголы - 1. вѣрѣа E423¹⁶, вѣра са B325⁶; 2. [свѣлѣа ти 206²⁰]; 3. лѣста ма Сб. 758, 209а; 4. мѣла са А4²⁴а, Б37¹⁹а, Е398¹⁶а; 5. пѣста са А2¹⁷б; 6. хвѣлаа E323²⁹б.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы - 1. свѣтѣа са Е170¹⁰б; б) *i*-глаголы - 1. вѣж сѣ Г99⁴а, Е401¹а, Е410 а; 2. вѣла сѣ Е412²⁵б; 3. дрѣжж сѣ Г97²⁰а; 4. дивѣ жѣ са Е417¹⁷б; 5. лювож|прж сѣ Е52¹⁵⁻¹⁶а, лювожпрж сѣ А85¹⁶б; 6. тѣжж сѣ Е166⁷а, тѣ|жж сѣ А85¹⁹⁻²⁰б; 7. ѡва сѣ Е359²⁹б.

К формам-епіномена относится и форма вин. п. мужского рода: грѣдѣжѣ Е402⁹а, цѣфтѣжѣ А14⁶а, плѣвѣжѣ Сб. 758, 245а, гѣрацѣ Сб. 758, 264б.

Членные формы:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы - 1. въздѣжи Е429²⁶а; б) *i*-глаголы - 1. вѣдаи Б44¹⁶а, ненавѣдаи ма А31²³а; 2. вѣсаи Б47¹⁰а.

праслав. а.п. b: а) тематические глаголы - 1. прѣемлаи Д137²⁰а, овѣ|ѣмлаи Г252²⁷⁻²⁸а; 2. млѣкω|сѣсѣжи Г294⁵⁻⁶б; 3. хѣтаи Г255⁶а; б) *i*-глаголы - 1. злослѣваи Г262²⁰а; 2. лѣваи Е427¹³б; 3. нѣ|саи А83⁶⁻⁷б, примѣсаи Соф. служ. 23⁶б, 39¹³а; 4. прѣсаи Е429²¹а; 5. стрѣ|аи Соф. служ. 60⁷⁻⁸а; 6. сѣдаи Б41²⁹а; 7. твѣраи Б60¹⁹б bis, 252⁶а, Соф. служ. 70⁵а, ѣ твѣраи Б48²⁶б, Соф. служ. 62⁶а, не твѣраи Е427²⁴а; 8. стрѣа тѣваи А83¹⁰б; 9. хѣдаи Е382⁷а, ѣ прихѣдаи А16¹⁴а; 10. хѣплаи Б47⁷а, Б49²⁵б; 11. хѣлаи Б324³⁰б.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы - 1. живѣжи Соф. сл. 19¹⁴б, живѣи Соф. сл. 36²а; 2. ѣ пиѣжи Соф. сл., 70¹²б; 3. поаи Г91⁹а; 4. свѣтаи са Е170²¹б; б) *i*-глаголы - 1. вѣваи Соф. сл. 57¹а; 2. ѡдрѣжжи Соф. сл. 59¹⁰а; 3. зраи Е32¹⁵б, зраи Г292¹¹а; 4. [настойѣи 210¹б]; 5. сѣдаи Е52²⁵а, Соф. сл. 42¹⁰б, 54¹⁵б, 72⁴б, прѣсѣ|даи А175⁶⁻⁷б.

Им. ед. ж. рода, мн. ч. и косв. падежи;
чл. формы от косв. пад.

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы - 1. вѣѣще Е406²⁷б, вѣжѣа Е428¹²б, вѣжѣа Е428²²а; 2. вѣдѣжѣаа Б60¹⁹б; 3. въздѣвѣжѣшим са (instr. sg. п) Б52¹⁴а; 4. кѣжѣа са (acc./gen. sg. п) Г248¹⁰б; 5. крѣдѣжѣи Б49¹⁶а; 6. крѣжѣагω са Г294¹⁶а; 7. плѣваши А3²⁹б, плѣвашием (nom. pl. m.) Б58¹⁶б, ѣ плѣвашиж (acc. pl. f.) А7²³б; 8. сѣжѣщ (acc./gen. sg. m.) А65²⁵а, сѣжѣщѣ (acc. sg. m.) А394¹⁴б; 9. тѣлѣшемь

(dat. pl.) Б35^{25а}; б) *і*-глаголы - 1. нѣ видѣши (nom. sg. f.) Б75^{1а}, видѣше (nom. pl. m. vm. f.) А65^{27а}; 2. дѣлашѣа са (nom. sg. f. (voc.)) А11^{1а}; 3. прѣвашиѣ (dat. sg. m.) Е128^{27а}; 4. ѣ слѣвашиѣ А5^{26а}, нѣ слѣвашиѣ ма (acc. pl. m.) А65^{1б}; 5. слышишиѣ (nom. pl. m.) В62^{24б}, слышишиѣхъ (gen. pl.) Б52^{5а}; 6. чистишиѣ (dat. sg. m.) А68²⁸.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы - 1. ѣлашиѣ Г294^{20а}; 2. гла|гѣлашиѣ Г256^{19-20а}; 3. и не| ѣлашиѣ (acc. pl.) Г250^{11-12б}; 4. ѣшишиѣ (acc. pl.?) Г250^{16б}; 5. мѣгшиѣагоω (gen. sg. m.) Е77^{5-6а}; 6. пишишиѣ (nom. pl. m.) Б36^{19а}; 7. ѣ плѣшишиѣ Б260^{25а}; 8. рѣшишиѣ (acc./gen. sg. m.) Е432^{30б}; 9. скрежѣшишиѣ (nom. pl. m.) Е432^{25а}; 10. страждѣшиѣ Е427^{1а}; 11. хѣташиѣ тѣи (dat. sg. f.) Соф. сл. Б34^{7а}, Б34^{7б}, не хѣташиѣ (acc./gen. pl. m.) В62^{26а}, хѣташиѣаго са (gen. sg. m.) В61^{14б}, хѣташиѣ Б261^{16а}, Г294^{19а}, ѣ не хѣташиѣ Г294^{18а}; б) *і*-глаголы - 1. вѣрашиѣ (nom. pl. m.; чл.) Б43^{23а}; 2. ѣзвѣдашиѣ (nom. sg. f.) Е77^{26а}, вѣзвѣдашиѣ Д134а; 3. гѣнашиѣ (dat. sg. m.) Б48^{19б}; 4. лѣташиѣ Б36^{18б}; 5. лѣвашиѣимь (dat. pl. f.) В74^{18б}; 6. слышишиѣ (gen. pl.) Б34^{2а}, слышишиѣ Г290^{30б}; 7. нѣсашиѣ (nom. sg. f.) А17^{12а}, нѣсашиѣ (nom. sg. f.) Е77^{11а}, нѣсашиѣ Г292^{2б}, нѣсашиѣа (nom. sg. f.; чл.) А11^{3а}, А25^{29б}, при нѣсашиѣ (nom. pl. m.) А68^{17б}, ѣ плодомѣса|шиѣ (nom. sg. f.) А68^{28-29б}; 8. пѣлашиѣ Г252^{7а}; 9. пѣсташиѣимь са (dat. pl.; чл.) Б44^{20-21б}; 10. прѣсашиѣ Д136^{8б}; 11. рѣташиѣ са А394^{6а}; 12. слышишиѣ (gen. pl.) Б34^{2а}, слышишиѣ Г290^{30б}; 13. ѣ тѣрашиѣ (nom. sg. f.) Е77^{23б}, тѣра|шиѣ (nom. sg. f.) 77^{23-24б}, тѣрашиѣ (nom. sg. f.?) Б47^{18б}, тѣрашиѣагоω Г291^{4а}, тѣрашиѣомъ Г293^{10б}; 14. тѣчишиѣи (nom. sg. m.; чл.) А27^{8а}, тѣчишиѣ (nom. sg. f.) Е77^{24б}; 15. трѣвашиѣ А181^{1б}; 16. хѣдашиѣ (dat. sg. f.) Б34^{13б}, хѣдашиѣ (nom. sg. f.) Б35^{10а}, прихѣдашиѣ (acc./gen. sg. m.) А4^{4б}, прихѣдашиѣихъ (acc./gen. pl. m.) Б75^{14а}, хѣдашиѣихъ (gen. pl. m.) Б75^{4-5б}, съхѣдашиѣ (acc. sg. m.) Д133^{9а}, нѣ прихѣдашиѣ (pl.) Е399^{11б}, ѣ прихѣдашиѣ Е399^{6б}, прихѣдашиѣ (gen. pl.) Е399^{18б}, въсъхѣдашиѣ вѣ (dat. sg.) А395^{2а}, съхѣдашиѣ (acc. sg. m.) А390^{20а}, съхѣдашиѣ (acc. sg. m.) А392^{9а}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы - 1. не вѣрѣшиѣ (pl.) Е427^{15а}; 2. вѣпѣшиѣа (acc./gen. sg. m.) Г253^{22а}; 3. градѣшиѣа (gen. sg.) Е402^{13а}; 4. живѣшиѣихъ (gen. pl.) Е398^{12б}, живѣшиѣи (nom. pl. m.) Е398^{29а}; 5. несѣшиѣ Е407^{26а}; 6. плетѣшиѣ Е407^{5б}; 7. пошиѣ (acc. pl. m.) А290^{10б}; 8. ѣ растѣшиѣ (dat. sg. f.) Д138^{27б}; 9. смѣшиѣа са (acc. sg. f.) А7^{19б}; 10. текѣшиѣ (acc. sg. f.) Б47^{30б}; 11. цѣвтѣшиѣа (nom. pl. m.) Е423^{19б}, цѣвтѣшиѣа (acc. pl.; чл.) Е409^{6б}; б) *і*-глаголы - 1. вѣлѣдашиѣи (pl.) Г251^{20-21а}; 2. вѣжѣшиѣа (acc./gen. sg. m.) Б47^{24б}; 3. гѣлашиѣ Е169^{1а}, ѣ глаголашиѣа Соф. сл. 43^{19б}; 4. горашиѣи (instr. sg. m.; чл.) А72^{21а}, ѣ горашиѣи (instr. sg. f.) Г267^{28а}; 5. дивѣшиѣа са (pl.) Д138^{8б}; 6. дрѣжѣшиѣи же Е422^{26б}; 7. зрашиѣ А65^{19а}, Е261^{23а}, Е406^{27б}, ѣ зрашиѣ (dat. sg. m.) Б52^{12а}; 8. лежѣшиѣа (acc./gen. sg. m.) Г266^{6б}, Г266^{12б}, Г266^{16б}, лежѣшиѣ (nom. sg. f.)

Д138¹⁶а, лежжѡмѹ Е426¹⁴б, прилежжѡє Е409²⁸а, лежжѡє Е398²⁶; 9. мнѡшѡм же (dat. pl.; чл.) Е54¹⁶б; 10. спѡшѹ (dat. sg. m.) Е423¹⁶а, спѡшѹ (dat. sg. m.) Е39⁶а; 11. стожжѡ (acc. pl. m.) Е79¹²а, състоѡшѡисѡ (dat. sg. f.) Г248¹⁰б, стожжѡ (acc./gen. sg. m.) Е325¹⁹а, стожжѡиѹхъ (acc./gen. pl.) А391¹⁹а; 12. сѣдѡшѡ (acc./gen. sg. m.) Е52¹⁷б, Е325²⁰а, при|сѣдѡшѡє (nom. pl.) Е59²³⁻²⁴а, сѣдѡшѡиѹ (acc. sg. f.) Е79¹¹а; 13. не трѣпѡшѡє А173¹⁴а; 14. шѡдѡшѡиѹ А172¹⁶б.

Инфинитив *i*-глаголов

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. ѡзвѡвити Е431³⁰а; 2. ѡзвѡгѡтити Г264²¹а, ѡ ѡзвѡгѡтити са Г246 б; 3. гѡтѡвити Е33²¹б; 4. дѡмѡвити са А182¹⁹б; 5. сѡкрѹшити Е430⁷б, сѡкрѹшити А392¹¹б; 6. помѡслѡити Г291¹²б; 7. ѡсплѡнити Е33⁹а, ѡсплѡни|ти Г101¹¹⁻¹²а; 8. прѡвити Д131¹³а; 9. прѡтѡвити са Г247¹⁶б, В324²¹а; 10. раздрѹшити Б41¹⁶б; 11. свѡнѡити са Д131¹⁸б (а.п. а или б?) 'отстраняться'; 12. скѡлѡвити са Е430⁵б; 13. разскѡлѡвити са Е258⁷а; 14. прѡслѡлѡвити Е79²⁰а; 15. слѡвослѡвити А72¹⁰а; 16. остѡлѡ|вити А13⁸⁻⁹б, ѡстѡлѡвити Е77¹⁴б, ѡтстѡлѡвити Г254¹⁰а, Г269¹⁸а, прѡстѡлѡ|вити Г256⁹⁻¹⁰а; 17. насѡтити А29⁶а; 18. ѹтѡити са Е428²⁴б; 19. вѡхѹтити Г104⁸а; 20. ѡчѹ|стити В62⁵⁻⁶б; 21. чѹѡдити са Е35²¹б, почѹѡдити са Г255¹³б, ѡ чѹѡди|ти са Е258³⁻⁴б.

праслав. а.п. б: 1. бѡслѡвити А63²⁶б, ѡ| бѡслѡвити А64¹³⁻¹⁴а, длѡгѡслѡвити Г253³⁰б, влѡдѡслѡвити Г252⁴а; 2. прѡвѡри|ти А23⁸⁻⁹а; 3. привѡдити Е39²⁹а, провѡдити Е82¹⁴а; 4. вѡзврѡтити А9¹¹а, ѡврѡтити Д131²²а; 5. ѡзлѡвити Е81²³б; 6. крѡтити са Д138³⁰б (видимо, второе ударение ритмическое, а первая оксия сдвинута вправо; предполагается исходная форма *крѡстити са), крѡстѡ|ти са (ритмическое ударение ?; первая оксия зачеркнута) Е482⁴⁻⁵а; 7. ѡскѹпити А310²⁻³а; 8. полѡжити Е37⁹а, полѡжити Е75²⁸а, Е128¹⁰б, Е400²⁶а, прѡлѡжи|ти Б51²⁰⁻²¹б; 9. прѡлѡстити Е129⁹а; 10. лѡвити А71²⁹а, Е74¹⁹б, А173²⁸б, Е420¹³б; 11. ѡлѡжити са Е401²⁰а (ритмическое ударение); 12. мѡлити са Б30¹⁹а, Г73¹⁸а, мѡлитѡ А83¹²а; 13. ѡмѡлѡжити Б46⁴а; 14. нѡсити А20²⁶а, Д130²а, приносѡити Е73²²а, приносѡити Е33²³б, понѡсити Б31²⁹а, износѡити Б49²⁷а, ѡносѡити Д130³⁰а; 15. разбрѡити Б32¹⁸б, А175²⁴б, разврѡ|ти Г268¹⁶⁻¹⁷а; 16. ѡплѡдити А84¹⁶а, ѡплѡдити Г292¹⁶б, приплѡдити Г100²²б; 17. покѡйти са Е422²⁰а; 18. ѡрѡшити са Е422²⁶б, ѡрѡшитѡ Е422²⁸б; 19. [посѡелѡити са 216⁹б]; 20. [слѡжити 214¹⁷а], послѡжити А173⁷а; 21. ѹстрѡити Е259²²а; 22. постѡпити А4¹⁹б, ѡстѡпити А13⁹б, А68⁹б; 23. сѡдѡити Б50¹³б; 24. сѡтврѡрити А12²⁴а, Б32¹⁸б, Е81²³б, тврѡрити Е128⁶б, Е258¹⁸б, сѡтврѡрити Г255²¹а, сѡтврѡ|рити Г255²⁹⁻³⁰а, вѡготврѡрити А72²²а, бѡготврѡрити А72¹⁵а; 25. [зѡтврѡрити 214¹⁹а]; 26. тѡчити Б54²³а; 27. трѡдити са В62²⁶а; 28. хѡлѡити Д134⁵б, похѡлѡ|ити Е82¹⁴⁻¹⁵а, похѡлѡити Г262²⁶б; 29. похѡдити А4³а, ѡхѡдити А63⁵б, прохѡдити Б75³⁰а, вѡхѡдити Б81¹⁷б, не вѡхѡдити Г252¹²б; 30. сѡхрѡнѡити А26²²б, хрѡнѡити

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. ѱблажѣти E82¹⁵а; 2. бѣгословѣти A66²²а, бѣгосл[о]вѣти A66¹⁻²б; 3. ѱгласѣти B75²⁹а; 4. погрѣзѣти са B324¹⁸а; 5. поклонѣти са A8²²б, поклонѣти са Г290²⁹б, пѣклонѣти A86¹⁰б; 6. покорѣти са Г262²⁰а; 7. ѱкрасѣти са Д130³⁰а, ѱкра|сѣти Д131¹⁴⁻¹⁵а; 8. възкрѣсѣти Г255³б, Г255¹²б; 9. лишѣти E80²⁹а; 10. лѡвѣти Г291¹⁶а, ѱлѡвѣти E37⁷а; 10. полѡуѣти E80³б, E129²²б, E429²¹а; 11. прѣльстѣти E431²⁰а; 12. примирѣти Г269³⁰а; 13. ѱморѣти E405⁷а; 14. прѣмьнѣти Г254¹¹а; 15. ѡвновѣти E38¹⁵а; 16. сподовѣти са A86²²а, спѡ|вѣти са Г100²⁵⁻²⁶а; 17. ѱпокоѣти E430²⁸а; 18. ѣзрастѣти Г97²⁴а; 19. родѣти са A23⁸а, A25¹б, A64²³а, рѡдѣти Г267²⁹б, родѣти B317²¹б, рѡдѣти са E428⁵а; 20. посадѣти A21²⁰а; 21. свѣтлѣти Г268²⁴б; 22. ѡскврнѣти Г255²⁸б; 23. на|сладѣти са Г100²⁰⁻²¹б, насладѣти са Г266¹⁴б, ѣ насладѣти са E408¹⁹а; 24. ѱстрьмѣти B52¹⁷а, ѱстрьмѣти са Д137¹⁵а; 25. простѡдѣти Г101³а; 26. ѱтайти са B40²³а, оѡтайти E422¹⁴б, оѡтайти са E422¹¹а; 27. то|мѣти Г103⁵⁻⁶а; 28. ѱѡѣти са B75¹³б, ѱѡѣти Д130¹⁹а, наѡѡѣти B52¹⁰а; 29. ѣсцѣлѣти A19²³а, ѣсцѣлѣти E430¹⁹б, E399¹б; 30. причастѣти са B49²⁷б, причастѣти са Г268⁵б; 31. ѣвѣти| са B41³⁻⁴а, ѣвѣти A88⁸а, ѣвѣти са A182²а, E258¹⁰а, ѣвѣти Г250⁸а.

Аорист

2 и 3 л. ед. ч. аор. t-глаголов

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. ѣзвѣти B58²⁰а, ѣ|звѣти B56²³а; 2. привлѣжи A71⁸б; 3. възвелѣчи A6²⁷а; 4. възжѣли A20¹⁰б; 5. ѡзѣри E80¹⁸а; 6. ськрѣши E422³⁰б; 7. не ѡмѣли A63¹¹б; 8. ѡмысли A80¹⁹а, ѡмысли Г94³б, ни помьсли Г256⁴а; 9. ѡпечѣли B29¹¹а; 10. ѣспѣли A64¹⁵а, ѣ испѣли B59²⁶а; 11. ѣспрѣви B57¹⁵б, ѣспрѣви A66²⁰а; 12. раздрѣши B32¹⁰б, A310²³а; 13. ѣ прослѣви A7⁴а; 14. ѡстѣви (2 sg.) E401²¹а, ма ѡстѣви (2 sg.) Д138¹⁸а, ѣ постѣ|ви A6¹⁴⁻¹⁵а, ѣ постѣви A7¹⁸а, сьстѣви B35²⁷б, постѣви B47⁴а, A72²⁶б, прѣстѣви A57⁴а, ѣ прѣдстѣви ѣму Г254²⁰б, ѡстѣви A392¹⁹б; 14. насѡти A182²³б; 15. ѡдѣри ѣгѡ E406⁷б; 16. расхѣти A23²⁰б; 17. ѡѡѣсти B57²⁹а; 18. ѡѡзѣви E129²¹а; 19. ѡѡснѣ A3⁶а.

праслав. а.п. б: 1. завлѣди A26²³б; 2. възврѣни E425⁴а, възврѣни Г267¹⁸а; 3. повѣди B47²⁸б; 4. ѣзвѡли A12¹⁰а, вѣговѡли B45²⁹б, вѣгѡвѡли B258²а; 5. ѡврѣти Д130²¹б, прѣѡврѣти B58²⁰б, севе ѡврѣти E78²⁴а, възврѣти Г103¹⁹а, разврѣти E129²⁸а; 6. ѣскѡпи A310¹³а; 7. ѡвлѣчи B31³б, B45¹³б, ѡвлѣчи B47⁷а, Г248¹⁸б, не ѡвлѣчи ѣхъ E430¹⁸а; 8. прѣлѡжи E425²⁶а, полѡжи B57¹⁵б, E77²⁵а, Г103²⁰а, възлѡжи E129²⁶б, прѣлѡжи B47¹⁵б, B56³⁰а, B57⁸б, полѡжи Д132²⁶а, B318⁴а, ѣ вѡлѡжи

А5²³а, не ѿлѡжи (2 sg.) А13⁷б, ѿ вълѡжи Б57³⁰б, прѣлѡжи Б56¹б, ѿлѡжи Б40¹⁰б, вълѡжи Г246³⁰а, Г256⁶а, ѿлѡжи Б261⁴а; 9. обълѡсти Г267¹б, прѣлѡсти Б54²⁹б, Г267⁶б; 10. вълѡжи Е77¹²а, вълѡжи Б50³⁰а; 11. помрѣчи Б57²⁰б, ѿ помрѣчи Б57²⁷б; 12. ѿмрѣтви Б76²²б; 13. не замрѣди А13²⁶б; 14. ѿмрѣдри Б46¹а; 15. смрѣти Е420²б; 16. вьмрѣни Е425³⁰а; 17. помрѡси А182¹¹б, помрѡси А182²²б; 18. оцрѣти Б48¹⁰б, оцрѣти А83⁵а; 19. не ѿпѡди А308²⁰б, помрѡди Г91¹¹а, Е128¹⁶б, Е419⁹б, Е428⁴б; 20. вьпѣри Г267¹б; 21. ѿпрѣзни Б57¹⁶б; 22. вьпрѡси ѿгѡ Е400²⁰б, вьпрѡси Е431¹⁸а, ѿспрѡси Е128¹⁵а, 23. раздрѣши Г103⁶а; 24. просвѣти Е428¹⁵а; 25. вьсѣли ѿгѡ Г247¹⁴б; 26. скѡчи А28⁹б, вьскѡчи Е79²⁸б (432); 27. послѣжи (2 sg.) А2¹³б; 28. ѿ смѡтри А64¹б, расмѡтри Д131²⁴а; 29. ѿстрѣши Г249⁴а; 30. ѿстрѡи А13¹⁹б, Г103⁶а, ѿстрѡи Е80¹²б; 31. ѿ не ѿстѣпи (2 sg.) А13¹⁰б, ѿстѣпи (3 sg.) А69¹⁸б, пристѣпи Г267²⁸а, ѿстѣпи В324²⁶а; 32. расрѣди Г96¹б, ѿсрѣди В325¹⁴а; 33. сътвори А7²⁸а (2 sg.), А7¹⁹а, Б57⁹б, Б57²⁶б, Г103¹³а, Д130²⁶б, Д131¹¹б, Г247²⁴б, Г250¹а, Г250¹³б, Г252¹⁶б, Б259²⁴а, А391²⁵б, Е409⁶б, Е417²⁴а, Е422⁹б, ѿ сътвори А5³а, А6⁵б, ѿ сътвори А4²⁴⁻²⁵б, сътвори А5²²⁻²³б, не сътвори Г266²⁰а, ѿ сътвори Г254²⁰б, не сътвори Г256¹¹а, сътвори Е399⁴⁻⁵б; 34. затвори Б48²⁸⁻²⁹а; 35. растѡчи А354²³а, ѿстѡчи Б46²⁵б, А313¹⁶а; 36. прохлѡди Б35⁸б; 37. съхрѡни А28²⁶а; 38. ѡхрѣни А18⁶б.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. вълѣпи А10²²а; 2. прѡвълѣвѣсти Д136¹⁰а, вълѣвѣсти А393⁵а, но: пѡвѣсти Е432²¹а (первая оксия зачеркнута); 3. вълѣгласи А5¹¹б (Sic!); 4. ѿгљави Д142¹¹а; 5. зѡгради Б57²⁹б; 6. не погрѣши Б416⁸а, Е425¹³а; 7. ѿдиви (2 sg.) В319¹¹б, ѿдиви А65⁴б, ѿди|ви В317²³⁻²⁴а; 8. вѣдрѣжи Е363¹¹б, вѣдрѣжи Б47¹а; 9. рѣздѣли Д135²б; 10. пѡкори Б36²⁷б, ѿ покори Е80⁹а (432), пѡкѡри Г103²а, Г247²⁹а; 11. ѿкраси Е77⁴б, Е170¹²а, ѿкраси В324¹⁴б; 12. вьскрѣси Е425²⁶б; 13. пѡлѣчи Б149¹¹а, Г298¹⁸а; 14. прѣмѣни Г267²⁵а; 15. ѡбнови Г103³⁰а; 16. нѡпои А7⁴б; 17. ѿспѣсти Е432¹⁵а, ѿпѣсти Г98²⁶б (376), не попѣсти Г98²⁴б (376); 18. вълѣрасти А14⁵а; 19. не рѡди Г293²⁴б, рѡди Д133⁵б, Г291¹⁴б bis, Г291²⁰б, Г293²³б, В317¹⁸б, рѡди В317¹⁶б, А390¹⁶б, кто ма рѡди А4⁹а, пѡрѡди Б33¹⁶б, Г291¹⁶б, Г291¹⁷б, Г292²⁶б, пѡрѡди А182¹⁰б, А354¹³б; 20. вѣрѣчи Д130⁹б, Е431²⁵б, вѣрѣчи Г104¹²а, Г264²⁹а, ѡврѣчи Г92¹б; 21. дѡсади Е403²⁷б, не досади Б31¹¹а, сѣпосади Д136²³а, нѡсади Г91⁵а, но: сѣпосади Д135²³б; 22. свѡвѡди Б37³⁰а, Е399⁸б, свѡводи Е428⁹а; 23. ѡстѣ А16³а; 24. свѣ|зда ли та ѡскрѣви Г342²⁶⁻²⁷а; 25. прѡсльзи Д137²⁷б, прѡ|слъзи Г267³б; 26. ѿстрѣми В317³⁰б; 27. ѿтврѣди Б146¹б; 28. пѡтемни А355²⁸б; 29. ѿтоли А354¹⁸а; 30. ѿ ѿтоми В317¹¹а; 31. нѡѣчи Д132²²б; 32. сѣѡини А309²⁷а; ѿѡинѣ ѿ Б259²⁸а; 33. ѿврѣди В325¹³а; 34. ѡви Е168²³б, не вѡ ѡвѣ|ѡви сѡве Е78⁵⁻⁶б.

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. извѣи^а (2 sg.) E82^{13a}; 2. ѿ ѿмили са E259^{20a}; 3. ѿмножи са A182^{27a}; 4. смѣри са E408^{9a}; 5. исплѣниса E403^{13a}, ѿ исплѣни са E36^{5b}, исплѣни са E29^{14a}, 58^{15a}; 6. раздрѣши са G294^{26a}; 7. разслѣви са G256^{11a}; 8. прослѣви са B45^{7a} bis; 9. прѣстѣви са E421^{2a}, постѣви тѣ A4^{16b}; 10. ѿтѣжди са A394^{21a} (а.п. b?); 11. ѿ вьсхѣтѣ ж A4^{20b}, ѿ вьсхѣтѣ ж A5^{2a}; 12. ѿпѣсти ма A4^{12b}; 13. ѿуѣсти же B146^{18a}, ѿуѣсти с A391^{15b}.

праслав. а.п. в: 1. ѿзвѣли са E401^{20a}; 2. ѿ възврати са E400^{8a}, възврати са E401^{5-6a}, възврати са E421^{8-9a}. възврати E77^{21b}, ѿ ѿврати са A26^{29b}, не ѿврати са G254^{27b}, разврати са G249^{29a}; 3. прѣлѣжи са E129^{5b}, прѣлѣжи са G247^{30a}, прѣлѣжи E324^{27a}, ѿ положи тѣ A5^{7a}, прилѣжи E261^{13a}, полѣжи са G246^{1a}, сълѣжи са G292^{17-18a}; 4. прѣлѣсти та E37^{30b}, ѿ прѣлѣстѣ ж A6^{17b}; 5. ѿлѣчи са A173^{27b}; 6. ѿ помѣли са A5^{6b}, ѿ помѣли A5^{14b}, ѿ помѣли са A4^{4a}, помѣли са B53^{24a}; 7. помрѣчи са E261^{25a}, ѿ ѿмрѣчи са G251^{21a}, помрѣчи B58^{23a}; 8. смѣти са A8^{23b}; 9. сьхрѣни са B151^{11b}; 10. ѿ не разбѣри са B151^{10b}; 11. распѣли са G94^{13b}; 12. ѿ ѿплѣди са G292^{28b}; 13. пѣсти са D141^{13a}, ѿ пѣсти са A3^{14b}; 14. ѿпрѣзѣни са D134^{20b}; 15. ра|здрѣши са G294^{24-25a}; 16. свѣри са (2 sg.?) E31^{17a}; 17. вьсѣли са E418^{3a}, E418^{14a}, вьсѣли E418^{19a}, E424^{27a}; 18. посрѣми са G294^{25a}; 19. не ѿстраши са G254^{26b}; 20. ѿстрои са B43^{22b}, A394^{28a}; 21. разьстѣ|пи са A9^{21-22a}; 22. сьтвѣри са A2^{12a}; 23. затвѣри же са G247^{3a}, раствѣри са G291^{23b}; 24. сьхрѣни са B151^{11b}. 17. вьсѣли са E418^{3a}, E418^{14a}, вьсѣли E418^{19a}, E424^{27a}; 18. посрѣми са G294^{25a}; 19. не ѿстраши са G254^{26b}; 20. ѿстрои са B43^{22b}, A394^{28a}; 21. разьстѣ|пи са A9^{21-22a}; 22. сьтвѣри са A2^{12a}; 23. затвѣри же са G247^{3a}, раствѣри са G291^{23b}; 24. сьхрѣни са B151^{11b}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. ѿ възвесели сѣ E33^{27b}, E37^{6b}; 2. прѣдѣѡгласи сѣ A69^{9a}, ср.: ѿзгласи сѣ Синодик 82б; 3. погрѣши жѣ E128^{27b}; 4. сьѣдини сѣ D133^{19b}; 5. вьзвѣри сѣ A341^{30a}; 5. поклони сѣ (2 sg.) A2^{11b}, поклони сѣ B47^{4b}; 6. покѡри сѣ A23^{13a}, покѡри жѣ E80^{8a} (432); 7. ѡкраси сѣ E364^{27b}, ѡкраси тѣ E81^{18a}; 9. слѣчи сѣ E78^{16b}, E412^{6a}, сьлѣчи сѣ E128^{17b}, прилѣчи сѣ G268^{25a}; 9. не прѣмѣни сѣ E259^{16b}, ѿзмѣни сѣ E322^{1a}, прѣмѣни сѣ E169^{10b}, вьмѣни сѣ E244^{5a}; 10. ѿ ѡвѣжи сѣ G247^{17a}; 11. наньзи сѣ E129^{15a}; 12. вьѡврази сѣ D133^{12a}; 13. вьпѣти сѣ A25^{19b}; 14. спѡ|ви ма E396^{20-21b}, не сѡви сѣ A173^{29b}, E398^{9a}, сѡви сѣ B57^{1a}; 15. рѡди сѣ G253^{29a}, G253^{30a}, G291^{4b}, G291^{8b}, G291^{9b}, G291^{20b}, A391^{30b}, рѡди сѣ B34^{22b}, рѡ|ди ли G293^{22-23b}; 16. насади сѣ A313^{10a}; 17. свѡкѡди сѣ B58^{22a}; 18. ѡскрѣви сѣ D141^{10b}; 19. ѡстрѣ|ми сѣ E406^{11-12b}, ѡстрѣмим сѣ (Sic!) A69^{13b}, ѡстрѣми сѣ E78^{18a};

20. ұтан сә Е418¹⁰а; 21. растаи жѣ Б57²⁵б; 22. поўчи жѣ Д131¹²б; 23. прѣчасти сә Д139⁴а, Г297¹³а; 24. ѡви сә А8²⁵а, В59¹⁹б, Д136¹⁵а, А173¹²а, Г253¹⁴а, Г266²⁷а, Г298¹⁹а, В322¹⁴а, Е416²⁹б, Е421²⁶б, Е428³а, ѡ|ви сә В322¹¹⁻¹²а, не ѡви сә (2 sg.) А7⁶а, ѡвьѡви сә А17¹⁷б, ѡвьѡви сә Б57²⁸а, ѡ ѡ|ви сә А24⁷б, ѡвьѡви сә А4¹⁹⁻²⁰а, ѡви сә Д130⁵а, Б260²⁰б, Б261¹⁵б.

1-е л. ед. ч. и все формы мн. и дв. ч. аориста

і-глаголов

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. ѡзвѡвихомъ Б46³¹а; 2. не ѡгѡ|тових сә В81⁵⁻⁶а; 3. ѡмилѡ сә Б30¹⁶б, ѡмилишѡ Д136⁷б; 4. ѡмножи|шя сә А66¹¹⁻¹²б; ѡмножишя сә Б398⁴б; 5. смѣриша же| сә Б259¹³⁻¹⁴а; 6. ѡ прослѡвихъ Б53²⁷а, ѡ прослѡвихъ Б45¹¹а; 7. ѡстѡвихъ Б382²⁸а; 8. осѡѣтишя сә Г251²⁰а; 9. въсѡхитихъ Г267¹²б; 10. ѡ поѡдихом сә Е407¹⁸б.

праслав. а.п. в: 1. завѡдишя А26²⁴б; 2. ѡзвѡлихъ Д133¹⁴а, ѡзвѡлѡ Б32¹⁸а, ѡзвѡлишя Г102⁶а, вѡгѡѡзвѡ|лихъ А390²¹⁻²²а, вѡгѡѡзвѡлѡ А392²²б; 3. възвѡратих сә Е78¹²а, възвѡратих сә Б259²а, възвѡртишя сә Г100¹⁸а, ѡ вѡвѡртишя Г252¹²б; 4. въдвѡрих сә Г94²⁹б; 5. възлѡжѡ Б78³а, възлѡжишя А20²¹б, вълѡжишя Г90²⁷б, ѡ прѡлѡжишя Б39²²а, Г249⁶б, не прѡлѡжишя Б39²²а, полѡжишя Б80²⁹б (433), низлѡжишя Е128¹⁶б; 6. прѡлѡстихом сә Б58²²б; 7. възлѡвихъ Б398²³а, възлѡвишя Б81²²а, ѡ възлѡви|шя тѣ А5²⁴⁻²⁵; 8. ѡлѡчи|х сә Е400²⁰⁻²¹а; 9. смѣсишя сә Г294³⁰а; 10. прѡсишя Е129¹⁴б, ѡ вѡпрѡсишя Б36²⁷а, вѡпрѡсишя Е404¹³а; 11. ѡсѡѣтишя вѡ Г89²⁷б; 12. въскѡчишя Е404¹³а; 13. ѡ послѡжишя Г249⁸б; 14. ѡстрѡшишя сә Б260¹⁷а; 15. ѡстѡпишомъ Б56¹⁸б, не ѡстѡпишя А20²⁹а, пристѡпишя Д136¹⁰б; 16. не сѡтвори|хъ А3¹⁰б, не сѡтворишомъ Б32⁷а, ѡ сѡтворишя А5¹⁸а, сѡ|творишя Б36²³⁻²⁴а, сѡ|творишя Г254³⁰б-255¹а, сѡвѡришя Б261⁹⁻¹⁰а, сѡвѡришя сѡвѡ Г247²¹б; 17. ѡстѡчишя Б76¹⁵б; 18. наѡстишя Д136²³б; 19. вѡ|сѡвѡлишя Б81²⁰⁻²¹а.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. ѡ|влѡжишя Б260⁴⁻⁵б; 2. възпѡи|хъ А382¹⁰а; 3. възвѡстѡишя А9⁴б; 4. ѡгасѡишъ Б41³¹б; 5. възвѡглавѡишя Е129²⁰б; 6. ѡгласѡишя Г103²⁴б, сѡгласѡисте сә А87¹⁹б; 7. ѡградѡишя Г249²³а; 8. погѡвѡишомъ Е167¹⁶а, погѡвѡишя Г250¹⁶б; 9. ѡдлѡи|х сә Г94²⁸б; 10. ѡ ѡдвѡишя сә А7⁵б, ѡдвѡишя вѡ сә В317²⁴а; 11. раздѡражѡишомъ Е167¹⁸а; 12. сѡдрѡвишя Е404²¹а; 13. ѡживѡи|х сә Е428²⁰а; 14. ѡклѡнишя сә Г268²²а, поклѡни|шя сә Г266²⁰⁻²¹б, поклѡнишѡ Д133³⁰а-133¹б, поклѡнишѡ Г254⁹а; 15. непѡжѡришя Б36¹⁶б; 16. ѡкрасѡистъ сә (3 du. f) Б82⁵б; 17. лишѡи|х Г101¹а; 18. сѡлѡчишя сә Е129¹⁸б, прилѡчи|шя сә Е407¹⁷⁻¹⁸б; 19. не ѡвлѡнишъ сә (3 du. f) Б81⁴б; 20. прѡмѡнишом сә Б56²⁷а, прѡ|мѡнишом сә Б46¹⁰⁻¹¹б; ѡ ѡзмѡнишя Г251²²а; 21. спѡ|вишя Е428²²⁻²³б, спѡвишя сә

Е407^{24б}; 22. напоишя А67^{22а}; 23. ѿпустишя же Е79^{18б}, распустшя Е129^{24б}; 24. ѿразишя Г267^{17а}, поразишя Б259^{5б}; 25. рѡдѣ Б36^{30а}, рѡдѣх та Г251^{26а}, порѡдѣсте А25^{17а}, порѡдѣшя Б75^{12б}; 26. свѡво|дѣхѡм сѧ Б48^{18-19а}; 27. ѹстрымѣшя сѧ Е79^{30а-79^{1б}}; 28. ѹтвердѣшя 88^{1а}, ѹтвердѣшя сѧ Г245^{5а}, ѹтвердѣшя сѧ Г254^{29-30а}; 29. ѡтщетишя сѧ А86^{8б}; 30. наѹчѣхѡм сѧ Б58^{9-10а}, наѹчѣхѡм сѧ Б43^{8а}, Б57^{14а}, Г251²¹, наѹчѣхѡм сѧ Б46^{7б}, наѹчѣсте Г294^{2-3а}; 31. прича|стѣхѡм сѧ Б46^{1-2б}; 32. ѡвишя сѧ Б54^{14б}, Г266^{15а}, ѡви' А88^{12а}, ѡбыви|шя Б40^{1-2б}, ѡ вишя сѧ Б261^{28а}.

Глаголы с корнями I акцентуационного класса на нешумный

В Зогр., как и в других старотырновских текстах, сохраняются следы подвижности в аористах следующих глаголов: а.п. с - 1. сѡвра сѧ А392^{1а}; сѡвра Б148^{7б}; 2. бы же Е128^{22б}; 3. подѧ сѧ А315^{19а}; 4. раздра сѧ Б151^{10б}; 5. призва Г253^{9а}, Г253^{11а}, Г262^{19а}, Б57^{5б}; 6. не|прѣ|рѣ (2 ед.) А13^{7б}. Им противопоставлены глаголы праслав. а.п. а и в, а также утратившие подвижность формы глаголов а.п. с: 1. ѹвѡа сѧ А9^{15а}; 2. ѡ повѣть А4^{16б}; 3. ѡгна сѧ Г294^{27а} (но рѡзгна Е419^{9б} с вторичной подвижностью); 4. раздѧ| ѣхъ А5^{15-16б}; 5. сѡзда Г293^{2б}, Г293^{6б}, Г293^{21б}; 6. познѧ А394^{13б}; 7. ѡ ѹмь' А4^{2а}, ѡмь А391^{12б}; 8. ѡсѣа А394^{6б}; 9. ѡ послѧ А8^{23б}, А9^{24а}, послѧ А9^{13а}, пѡслѧ А5^{10б} (Sic!), ѡ послѧ А9^{29а}; 10. вѡсѣ|а сѧ (ритмическое ударение) Г294^{29-30а}, разсѣа сѧ Г294^{28а}; 11. ѡ поуи А4^{7б}; 12. прѣ|ать тѣ А5^{26б}.

Действительное причастие прошедшего времени i-глаголов

Им. п. ед. ч. муж. и им.-вин. п. ср. рода

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. вѡвѣривъ А63^{21а}; 2. ѹготовѡль Б60^{12а}; 3. сѡкрѣшивъ Е422^{30б}; 4. вѡкѣсивъ Г246^{1б}; 5. помѡсливъ Е404^{10б}; 6. принядивъ В317^{11а}; 7. ѡспѡливъ 33^{22б}; 8. прослѡвивъ 96^{23б}, 412^{13б}; 9. настѡвивъ 76^{9б}, ѡстѡвивъ Г266^{5а}, ѡстѡвѡль Е77^{20б}, постѡвѡль Е128^{29б}, ѹстѡвѡль Б54^{25а}, ѡстѡвѡль А64^{28б}, А65^{6а}, А65^{10а}, А71^{29а}, Г290^{27б}, ѡтѡвѡль Д130^{21а}, ѡ постѡвѡль Б260^{13а}; 10. сѡвѡсѡхѣтивъ А70^{20б}, вѡсѡхѣтивъ Г96^{25а}, ѡсѡхѣтивъ Е420^{4а}; 11. ѹѡзвивъ Е420^{21а}.

праслав. а.п. в: 1. повѡривъ А346^{23а}; 2. повѣдивъ А2^{10б}; 3. прѣвѡривъ Г254^{12б}; 4. ѡвлѡивъ А3^{10а}; 5. ѡвлѡ' Д131^{8а}, ѡлѡживъ Б61^{8б}, по|лѡживъ Б54^{23-24а}, полѡживъ Б54^{1б}, полѡжѣ Б47^{2б}, прѣлѡживъ А19^{29б}, прѣлѡживъ А67^{21б}, прѣлѡживъ Г293^{18б}; 6. прѣлѡстивъ Б36^{26б}; 7. вѡзлѡвивъ Е399^{21а}, ѡ вѡзлѡвивъ А26^{7б}, полѡвивъ Г267^{26а}; 8. вѡперивъ Е426^{9б}; 9. ѹпрѡзвивъ Е428^{8а}; 10. вѡпрѡсивъ Е410^{18а}; 11. сѡмѡтривъ А350^{4а}, А84^{23а}, расмѡтривъ Е77^{15б}, Д131^{3б}; 12. ѡ прѣстѡпѡль Е128^{12а}, не ѡстѡпѡивъ А290^{15б}; 13. ѡсѡнивъ Г89^{29б}; 14. расѡдивъ Б75^{24б}; 15. сѡтвѡривъ А353^{28б}, Е413^{6б}, сѡтвѡрь Б37^{12а}.

А.Т. С

праслав. а.п. с: а) с переносом на приставку - 1. вѣзгласивъ E428¹⁵а; 2. ѿградивъ D142¹³а; 3. по|гѣвивъ E430¹⁴⁻¹⁵а; 4. рѣздрѣвивъ Соф. сл. 9¹⁸а; 5. ѣкрѣпи| E423¹³б; 6. ѣловаль A66¹а; 7. прѣмѣнивъ D135³⁰а; 8. по|рѣдивъ A19¹⁶б; 9. ѿстивъ A20²⁷б, ѿстив | A176^{29б93}; б) со вторичным конечным ударением - 1. възпѣивъ E426¹³б; 2. прѣклѣнъ E37²¹а, ѿ прѣклѣнъ E259²³а, E261³а; 3. ѣскорѣ|нивъ E57³⁰б; 4. ѣзмѣнивъ E400¹⁰а, E429¹⁹б; 5. възвразивъ A10¹³а; 6. ѣзрастивъ Г293²⁸а; 7. свовѣдивъ E29¹⁷б; 8. ѣтврѣдивъ E421⁸а; 9. ѣчинивъ Г299¹¹б.

С энклитиками:

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. привлѣжив сѧ E410²²б, E426¹³б; 2. ѣмилив сѧ E425²⁰а; 3. възсѣтив сѧ E431²⁸а, въз|сѣщ сѧ E428³⁻⁴б; 4. поучдив сѧ E431⁸а.

праслав. а.п. б: 1. възвратив сѧ E414²⁴б, ѿ възврѣщ сѧ E412²³а, ѿврѣщ же сѧ E403²⁴а, ѿ ѿврѣщ сѧ A7⁸а, ѿ ѿврѣщ сѧ A7¹⁷б, ѿврѣщ сѧ A7¹⁹б; 2. пригвоѣжъ сѧ E46³¹б; 3. помѣлив сѧ E428²⁶б, помѣливъ сѧ A354¹⁶а; 4. примѣсив сѧ E410²⁴б; 5. смѣтив сѧ E403²²б; 6. прѣѣщивъ сѧ A343²⁷б; 7. ѿ възсѣлив сѧ E32⁶б; 8. ѣстрашив сѧ E404¹⁰а; 9. ѿ похѣли|в сѧ E37⁸⁻⁹а; 10. ѣщѣдрив тѧ E410²³б.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. ѣдивив сѧ E430²⁹б, ѿ ѣдивель сѧ E401¹²а; 2. съѣдинив сѧ D138⁸а, съѣ|динив сѧ Г248⁴⁻⁵б; 3. ѿ поклонив сѧ E396²⁴б (но: прѣклѣн сѧ A14⁴а, E430²⁶а); 3. ѣкрѣпив же сѧ E417²⁰б; 4. лишив сѧ E169⁹б; 5. ѿвѣнив сѧ E404²б; 6. рѣжъ сѧ E411¹⁰а; 7. ѿсладив сѧ E418¹а, насладив сѧ E429²⁹а; 8. ѣтаив сѧ E76²³а, Г95²⁸а; 9. ѿтъщѣтивъ сѧ Г341¹б; 10. наѣучив же сѧ Г292¹²а; 11. ѣвель сѧ E409¹⁴а.

Членные формы:

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. принѣдивыи тѧ A392²⁷а; 2. ѣставлени B54²⁹а; 3. насѣтивыи Г100⁴а; 4. посѣтивыи E32¹²а.

праслав. а.п. б: 1. възпѣливыи A392²⁵а; 2. ѿстѣпивиы B37⁸а, не ѿстѣпи|выи A390¹⁰⁻¹¹а; 3. сътворивыи B54²⁷а, E430²⁰а; 4. ѣщѣдри|выи B29⁷⁻⁸а.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. прѣклѣнивыи (Sic!) A392¹⁸а; 2. ѣкрасѣвыи

⁹³ В прежних публикациях приводилась форма ѣтаивъ Зогр. сб. № 103, 375, по членению И.Иванова: ѣтаивъ|стрѣже; очевидно, такое членение ошибочно и данное место следует членить: ѣтаи възстрѣже Г97²⁶б.

Б54^{7а}; 3. поразíвыи Б47^{29б}, въбвразíвыи Г293^{20а}; 4. íзрастíвыи Б37^{10-11б}; 5. поўчывыи са В325^{1а}.

Им. п. ед. ч. ж. рода, мн. ч. и косв. падежи

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. при|влáжкшъ са Г247^{10-11а}, привáжившъ са Е400^{2а}; 2. съкрýшившъ са А13^{2б}; 3. ўмыслившеи Б57^{30а}; 4. ўмáжившаго Б37^{2а}; 5. íспáнившемъ же са А4^{16б}, íспáнiвшá В318^{26а}; 6. í порáвощъшю Г249^{3б}; 7. прослáвльше са Г249^{26а}; 8. бстáвльше Е77^{12б}, Е406^{4б}, Г266^{21а}, Г250^{28б}, бстá|вльше Е402^{25-26а}, постá|вивше Е402^{7-8а}, í бстáвльше Е406^{20б}, бстáвльши Е77^{12б}, настáвль|шаго В318^{3-4б}, състáвльше Д141^{25б}; 9. похýтивше Е422^{23а}; 10. оўчiцьше Г267^{8а}.

праслав. а.п. б: 1. сьвáждивши А26^{23б}, завáждъшж Е168^{18а}; 2. ўвáлиши А18^{25б}; 3. прѣвáршжл А14^{22а}; 4. бврáцьшем са Г248^{9а}; 5. приклóушл са Г96^{21б}; 6. í| óкрáжившемъ Е402^{10б}; 7. прѣлóжкшъ са Е410^{16б}, възлóживше Б58^{27б}, полóживши Е128^{21а}, í прѣлóжкше Е128^{21б}, полóжкшъ Е425^{6-7а}, полóжкшагъ Г291^{11а}, сьлóжившъ са Д134^{14а}, полóживше А67^{3б}, прѣлóжкшемъ са Г249^{17а} (ритмическое ударение?), полóжившiхъ Г247^{7б}; 8. прѣлóстившаго А26^{21а}; 9. помóлшi Е78^{17а}; 10. о́мрáчившъ Е405^{19б}; 11. побóстривши Е415^{15б}; 12. распáливши са Б76^{8а}; 13. пóстивше Д140^{16б}; 14. í въпрóсившомъ Д134^{14а}; 15. послóживши А26^{20а}, А26^{21а}; 16. не ўстрáшивше са Е405^{29а}; 17. ўстрóившагъ Г291^{16а}; 18. ўстáплъше Е406^{27а}, пристáплъши А8^{13б}, бвстáплъше Д143^{2б}, бвстáплъше Е423^{16а}, пристá|плъши Г267^{21-22а}, при|стáплъше А83^{24-25а}; 19. сьтвóршъ Д131^{10а}, сьтвóрши В318^{13б}, твóривши А14^{18а}, í сьтвóривши Е128^{17а}; 20. хóдивше Е402^{28б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. í влáжи|вшé А172^{17-18а}; 2. вьси сьгáасившé са Синодик 82б; 3. ўгвáжшi ми Соф. сл., 71^{7а}; 4. сьгжстившi са Г298^{2б}; 5. оўдивившé же са Е403^{25б}; 6. ўкорившé Д136^{9б}, ўкорившé Д142^{21а}; 7. ўкращшi Е77^{8б}; 8. сьлччъше са Е79^{5а}, б сьлччъшимъ са Е79^{1а}; 9. прѣльщъшеи са Е426^{16б}; 10. рожъшi В319^{10а}, рожъшá А14^{21а}, рожъшеи са Г248^{15б}; 11. бскврънившi Г297^{24б}; 12. наслажъ|шеи са В62^{29-30а}; 13. ўстръмившимъ са Е129^{21а}; 14. бвьччъшимъ са Е166^{3б}; 15. прижáстившé са Е397^{2а}, прижáщъ|ше са Соф. сл. 70^{6-7б}; 16. íвлъшá са Е428^{6а}, íвлъшимъ Е421^{29а}.

Случаи с вторичным ударением: 1. í сьгръшiвшл Г249^{4а}; 2. í поклóше са А9^{9а}; 3. прилчi|влáд са Е398^{16-17а}; 4. íзрастíвшъ Г293^{25а}; íзрастíвши В319^{8а}; 5. ўтáившъ Е430^{17а}, ўтáившá са А26^{7а}.

В тексте наблюдаются реликты подвижности в действительных причастиях прошедшего времени от глаголов с корнями I акцентуационного класса на нешумные: 1. бвравшi Б49^{12а}; 2. í пóвiвь Г274^{30б}; 3.

[вѣдавъ 108^{19б}], ѿдавъ Г254а; 4. призавѣ! Е431^{19б}, [призавѣ 108^{18б}]; 5. ѣпив сѧ А25^{9а}; 6. дѣпавъ Е402^{20а}. В других случаях глаголы исконной парадигмы с имеют вторичное накоренное ударение: 1. ѣзравѣ (sic!) Е261^{4б}; 2. вѣвъ А70^{8б}; 3. прѣдавѣ А6^{29б}; 4. призавѣ Г341^{4б}; 5. ѣзлѣвъ Е129^{25а}; 6. ѣ попрѣвъ Е404^{4а}, попрѣвъ Е428^{8а}. Глаголы парадигмы а: 1. ѣбѣвъ Е405^{29б}; 2. създѣвъ Г293^{6б}; 3. познѣвъ А69^{15а}; 4. ѣкрѣвъ сѧ Е404^{11б}; 5. ѿмывъ сѧ Е366^{23б}; 6. ѣ вѣстѣвъ А7^{3а}; 7. ѿбѣвъ Б59^{16б}.

l-причастия

i-глаголы

Без энклитик:

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. ѣзвѣвилъ ѣси Е39^{29б}, ѣзвѣвилъ ѣси Б47^{19а}; 2. прослѣвилъ ѣси А71^{3б}.

праслав. а.п. б: 1. ѣзвѣлилъ Е409^{26б}; 2. прѣлѣстилъ ѣси Г293^{25б}; 3. лѣвиле висте Е427^{30б}; 4. понѣсилъ Е31^{22а}; 5. [п]ослѣжилъ ѣси А2^{11б}; 6. оустѣпило Б44^{8а}, прѣстѣпилъ ѣси Б54^{23б}; 7. сътворила ѣси А6^{19б}, сътворишь ѣ А7^{12а}, сътворишь ѣси А7^{25а}, не сътворишь ѣси Б31^{6а}, съ|творишь ѣ А7^{14-15а}, сътвори|лъ ѣси Г255^{23-24б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. ѣветшилъ ѣси Г262^{5б}; 2. ѣ вѣпилъ Е361^{18б}; ср. также насадила Пс. Ж 3, 95а.

С энклитиками:

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. ѣмыслилъ сѧ Г246^{6а}; 2. ѿстѣвилъ ви Г90^{13а}.

праслав. а.п. б: 1. ѣзвѣлила ви Е361^{27а}; 2. ѿлѣжилъ сѧ А315^{17б}; 3. по|стилъ сѧ ѣси А2^{20б}; 4. прѣсѣлило сѧ Б50^{4а}; 5. тѣжилъ ви Б389^{29б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. вѣзвѣстило сѧ ви Е361^{15б}; 2. [не оудивилъ сѧ ви 326^{7а}]; 3. поклонилъ сѧ Г300^{8а}; 4. получишь ви А357^{27а}; 5. ѣновилъ ви Е361^{26б}; 6. спѣли сѧ (!) А26^{18б}; 7. не ви рѣдил сѧ Г266^{10а}; 9. наса|дилъ сѧ Б44^{6-7а}.

С выравниванием: 1. не лишѣла ма ѣси Е423^{25б}.

Глаголы I-го акцентуационного класса с корнями на нешумный

Без энклитик:

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. послѣлъ Г266^{13а}; 2. повѣлъ ѣси А2^{17б}; 3. прѣтрьлъ ѣси А2^{18б}.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. былъ Г246^{14б}; 2. да би ѹмръль Е430^{3б}, [оѹмръль 108^{9а}].

С энклитиками:

А.Т. А

праслав. а.п. а, б: 1. ѹкрыл са вимь Е31^{24а}; 2. приал би Е361^{26а}; 3. имѣл би Г252^{4а}.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. былъ бѣ Е361^{22а}, былъ бѣ Е361^{16б}, былъ бѣ Е165^{9а}, было бѣ Е243^{25б}; 2. не би распаль сѣ Г266^{12а}. Вторична подвижность в ѣзѹл са| ёси Е31^{17-18б}.

Зографский сборник показывает, что в старотырновской системе действовала аналогичная старорусской оттяжка на сѣ и бѣ в l-причастии м. р., при том что в ср. р. и во мн. ч. ударение ставилось перед энклитикой, ср. русскую систему. До сих пор примеры l-причастий а.п. с с переносом ударения на энклитики у данного класса глаголов отмечались только в памятниках "системы писца Гавриила", реликтовые формы есть также в 0 письм. Новые материалы Зографского сборника № 151 (Сб.) представляют богатую коллекцию форм-епіномена l-причастий і-глаголов вообще и в частности с переносом на энклитику и, соответственно, на окончание перед нею.

Страдательное причастие прошедшего времени
от і-глаголов

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. кѣзненѣ Г249^{1а}, Г249^{5а}, Г249^{9а}, кѣзненѣ Г248^{18б}, ѣ кѣзненѣ Г248^{19б}; 2. съкрѹшенѣ Е405^{24б}; 3. ѹмѣленѣ А28^{5а}; 4. ѣ ѹмѣленѣ А13^{4-5б}, ѹмѣленѣ Е52^{23а}, ѹмѣлены Е56^{19а}, ѹмѣлено Е77^{10б}; 5. прѣмышленѣ выхъ Г256^{3а}, ѹмышлена бѣ Е259^{11-12б}, ѹмышлена Г246^{9-10а}; 6. смѣренѣ Е76^{29б}; 7. понѣженѣ Е78^{22а}; 8. раслѣбленными А28^{9б}; 9. ѣ прослѣбленож А72^{8б}, прослѣблена А180^{27б}; 10. постѣбленѣ Е129^{30а}, постѣбленѣ Е260^{10а}; 11. прѣсѹщенѣ Е39^{31а}; 12. въсѹшенѣ Е39^{10а}, въсѹшенѣ А65^{5а}; 13. ѡвѹшенѣ А30^{20а}, ѡвѹшени А28^{12а}; 14. ѹмѣзвена Е75^{25б}, ѹмѣзвена Е82^{9б}, ѹмѣзвени Е406^{24а}.

праслав. а.п. б: 1. възврѣненѣ А65^{18-19а}, не възврѣне|н ми Е78^{29-30а}; 2. повѣжена Г247^{1б}; 3. повѣшенѣ Е59^{18б}; 4. поглѣшенѣ А17^{29а}; 5. ѹдѣвленѣ Е50^{8а}; 6. не ѡзлѡбленѣ Е259^{22-23а}; 7. прокѣженѣ Е81^{29а}; 8. ѣ съкрѣшенѣ А18^{28б}; 9. ѡкрѣженѣ В323^{21б}; 10. прѣлѡженѣ А25^{23а}, полѡжено Е78^{4б}, полѡжены Е76^{12б}, ѣ полѡжены Г102^{29а}; 11. прѣлѣшени Е37^{24б}, прѣлѣшенѣ Е49^{28а}, прѣлѣшенѣ Е129^{4а}; 12. възлѡблени Е258^{28а}, възлѡбленѣ Е382^{23б}, възлѡблены (nom.sg. т, чл.) Е382^{27б}, А392^{22б}; 13. [помрѣвена 203^{21б}]; 14. ѣзѡшрени Е37^{26б}; 15.

отъждени Б56^{30б}; 16. распáленя тѣ Г269^{13а}; 17. въпрóшешь бѣ Е400^{27б}, въ|прóшешь Е398^{45б}; 18. ѿ вселенна А63^{11б}; 19. ѿ посрáмленн Б45^{20-21б}, посрáмлена Е81^{25б}; 20. ѡсѣжѣнна Б49^{26а}, разсѣжѣнномъ Б259^{25а}; 21. ѡтворены А70^{14а}, сътворено Е168^{26а}, сътворенъ Г102^{27а}; 22. затворена Б35^{20б}, В318^{22б}, затворена А12^{8а}; 23. растóченна Б38^{13а}, затóченъ А63^{17б}; 24. протáженъ Е398^{27б}; 25. всхлáстень Б50^{7а}.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. влѣ́нѣя Е78^{4б}, влѣжѣн[ный] (слово стерто в ходе письма) Е78^{9-10б}; 2. повѣ́жденомъ Е432^{9б}; 3. възвышѣнна А13^{25а}; 4. [оудивленѣи же 210^{6а}]; 5. раздровлѣнна Г255^{1б}, съдровлѣ|нно Е403^{30б-4041а}; 6. ѡдѣше|влѣнѣ Е81^{12-13а}; 7. съѣдинѣни А67^{28б}; 8. ѡкворѣна Б76^{4а}; 9. ѡкрашѣнъ Е74^{24б}, ѡкрашѣнь Е400^{5б}, ѡкрашѣни Е399^{13а}, не ѡкрашѣна А391^{26б}; 10. ѡловлѣ|ни Б43^{10-11а}, ѡловлѣнь Е429^{20б}; 11. ѡмилѣнны|ми (Instr.pl., чл.) Е398^{15-16а}; 12. ѡмръшвѣнное Е382^{22а}; 13. прѣменѣнъ Г268^{29а}, измѣнѣнъ Е420^{13а}; 14. ѡвнажѣнна Е403^{21б}, ѡвна|жѣны Е403^{16-17б}; 15. прошѣны вѣшъ Г250^{26а}; 16. ѿ прѣиспырѣнна А10^{14а}, ѿ прѣиспырѣннъ Б49^{3б}; 17. рождѣнномъ Г291^{1а}; 18. ѡршѣнъ Г292^{25б}; 19. ѡвржчѣнна ми А8^{16а}, вржчѣннѣе Е82^{27б}; 20. оусвоѣннъ А19^{4а}; 21. съ ѡскръвлѣнными Б259^{30б}; 22. ѡ потемнѣнаго Е36^{9а}; 23. не поѡчѣннѣ Е429^{26б}; 24. ѡвлѣна А86^{21б}, ѡвлѣнно Г252^{19б}.

лр-глаголы

3 л. ед. ч. аориста

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. ѿ въдѣнъ Г245^{7б}; 2. вѣрнъ Г250^{15б}, ѿзрнъ вѣ Г247^{13б}; 3. ѡрыгнъ А26^{3а}, А312^{17а}.

праслав. а.п. б: 1. възвѣнъ Д131^{24а}; 2. не дрѣзнъ А23^{8а}; 3. коснъ са А349^{23а}, ѿ не прикоснъ са Е406^{9б}, прикоснъ са Г267^{29а}, ѿ коснъ са А12^{27а}, Б30^{21б}, сѣ коснъ са сѣ А12^{28а}; 4. ѿ тлѣкнъ А6^{30а}.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. пѡвинъ Б54^{12б}, повинъ сѣ Сб. 758, 212а; 2. помѣ|нъ Б259^{12-20а}, вѣспомѣ|нъ Д141^{18а}, вѣспомѣ|нъ Д140^{29б}, ѿ вѣспомѣ|нъ А5^{11б}, помѣ|нъ А13^{24б}, А13^{26б}, помѣ|нъ вѣ А13^{27б}, не помѣ|нъ|ли (2 sg.) Сб. 764, 244б.

Остальные формы аориста

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. ѡканъшъ А27^{14а}; 2. ѡрнъ|шъ Б45^{24-25б}, ѡтрнъ|шомъ Б46^{10б}, зарнъшъ 79^{4а}, въ|рнъшѣ Д133^{22-23а}, ѿзрнъшѣ са А183^{29а}.

праслав. а.п. б: 1. не| тлѣкнъшъ Е400^{23-23б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. въспомѣнѣхѡмь Е168^{8а}.

Действительные причастия прошедшего времени
и l-причастия

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. зинѣвши Е428^{28а}; 2. прѣ|нѣкнѣв же Е400^{10-11б}; 3. ѿрѣнѣ|вшѣй Е258^{21-22а}; l-прич.: ѿрѣнѣ|въ Г264^{20а}.

праслав. а.п. ъ: 1. възвѣнѣв же Е400^{15б}, възвѣнѣвъ Д131^{3б}; 2. ѹвѣзнѣвшому Г269^{2б}; 3. въздѣхнѣвши А9^{19а}; 4. коснѣв сѧ Б48^{9б}, кѡ|снѣв сѧ Е417^{13-14а}; 5. тѣкнѣвъ Е400^{19б}, ѣ тѣкнѣвшѹ емѣ Е400^{10б}; 6. тѣкнѣ|вши Д130^{5-6а}; 7. вѣмѣ|тнѣвши Б264^{11-12а}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. минѣвшѣмь Е397^{13а}, минѣвшѣмь Е398^{10б}; 2. помѣ|нѣвшѣ Соф. сл. 15^{14а}, помѣнѣвшѣ Соф. сл. 31^{3б}; l-прич.: помѣнѣ|въ Пс. М 309, 100б.

Членные формы

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. дѹнѣвыи Б29^{25б}, Б29^{27б}, Б32^{4б}, Б38^{4б}, въдѹнѣвыи Б29^{26б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: въспомѣнѣвыи Б55^{10а}.

Имперфективы

Для Зогр., как и для всех старотырновских текстов, характерна накоренная акцентовка имперфективов от i-глаголов всех трех праславянских парадигм:

от праслав. а.п. а: 1. извѣватѣть Г268^{5б}; 2. сѣкрѹшат сѧ Б36^{12а}; 3. ѣспѣ|нѣмь Г101^{13-14а}, ѣспѣнѣть Г266^{17б}; 4. ѣсправѣхт сѧ Д134^{25б}; 5. прослѣватѣ сѧ Б45^{1б}, прослѣватѣхъ Е81^{21а}; 6. възстѣватѣет сѧ Б34^{24б}, не ѡстѣватѣеть Б59^{4б}, сѣстѣватѣ Б62^{1а}, постѣватѣеть Е81^{21б}, ѡстѣватѣете Д132^{24б}; 7. ѡтѹжатъ Г251^{8а}; 8. въсѹшшатъ Б48^{12б}, похѹшатъ Е429^{27б}; 9. ѡнѹшаетъ Е77^{18б}, ѡнѹшатѣ Г249^{18б}.

от праслав. а.п. ъ: 1. възвѣнѣхт Г268^{1а}; 2. въдѣврѣет сѧ Е81^{20а}; 3. ѡвлѣгатѣ Д135^{1а}, навлѣгаетъ Б324^{6б}, полѣгает сѧ Г292^{9б}, ѡвлѣгает сѧ Г292^{12б}; 4. ѡваѹгатѣ А30^{17а}, ѣ ѡваѹгает сѧ Б49^{21а}; 5. примѣшает сѧ Г249^{17б}; 6. ѣ прѹѡпшат сѧ А15^{25а}, ѣ прѹѡвшѣ| сѧ А63^{20-21б}; 7. распѣлатѣ А391^{9б}; 8. въпрѣшатъ Д134^{5-6а}, въ|прѣшатъ Г293^{15-16б}; 9. ѹстрѣатѣ Г292^{25а}; 10. ѹстѣпатѣ Б43^{14б}, ѡвѣстѣпатѣ Е81^{28б},

приста́пемъ Г268^{6б}, Г268^{9б}; 11. ѡсѣ́ждаетъ Г268^{7б}, рассѣ́ждаетъ А395^{9а}, ѡсѣ́ждаетъ В324^{1б}; 12. прѣтвѣ́рѣм са Б57^{24а}, вѣтвѣ́рѣѣ Е74^{12а}; 13. ѡщѣ́дрѣет са Б29^{9а}.

от праслав. а.п. с: 1. ѡ сѣвъз|вѣшадѣ Б45^{2-3б}; 2. погрѣ́ждѣѣ Е363^{1а}; 3. поклáнѣ|ем са Б46^{26-27а}; 4. не покарѣ́ете са Д132^{9б}, покарѣ́еши са Г251^{24а}, покарѣ́ем са Г246^{12б}; 5. не прáщадѣ Г248^{23а}, прáщадѣ В324^{1б}; 6. испѣ́щаетъ Е74^{25б}; 7. прирáждѣеши са Е363^{12а}; 8. рáждаетъ Б51^{26б}, рáждá|ѣт са А27^{1-2а}; 9. наслáждá|жт са Е169^{25-26б}, но: 10. оѡсвоáѣт Г248^{9б} (!).

* * *

Комментарий к карте 2

"Болгарские и македонские типы отражения праславянских акцентных парадигм о- (у-)основ и некоторые другие акцентные изоглоссы

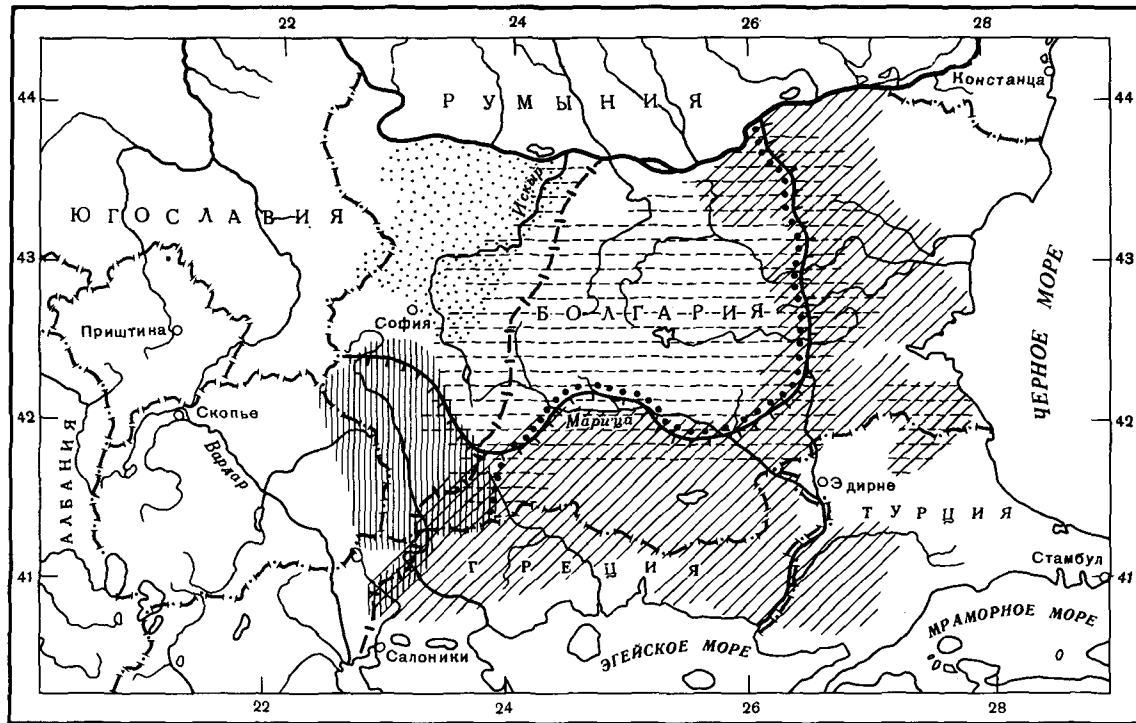
1. Северо-западная зона: большинство краткосложных слов а.п. *d* имеет баритонированную чл. ф.; долгосложные имеют баритонезу или окситонезу; баритонированную чл. ф. имеют также многие краткосложные слова а.п. *c*.

2. Родопско-мизийская зона: подавляющее большинство существительных а.п. *d* имеет окситонированные чл. ф.; в сев.-вост. ареале окситонированные формы имеет также большинство слов а.п. *b*, в т.ч. краткосложные, баритонированные в других зонах.

3. Пиринская зона: слова а.п. *c* имеют окситонированные чл. ф.; краткосложные слова а.п. *b* и *d*, как правило, образуют баритонированные чл. ф.; долгосложные слова а.п. *b* и *d* образуют окситонированные или баритонированные чл. ф.

4. Центральная зона: слова а.п. *c* образуют только окситонированные чл. ф.; баритонированные и окситонированные чл. ф. от слов а.п. *b* распределяются по типам основ по правилам, приведенным на с. 171 (наиболее регулярно такая система реализуется на западе центральной зоны); слова а.п. *d* чаще имеют окситонированные, чем баритонированные чл. ф., причем список лексем, имеющих баритонированные формы, фактически неизменен для всех говоров.

Карта составлена на материале БМАА.



Карта 2. Болгарские и македонские типы отражения праславянских акцентных парадигм о-(и)-основ и некоторые другие акцентные изоглоссы

3. северо-западный тип; 2. родопско-мизийский тип; 1. пиринский тип; 4. центральный тип; 5. северная и западная граница ударения рi. *болове*; 6. граница ударения рi. *коне*; 7. "ятевая граница".

ИЗБРАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ
ПО СЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИИ

- Белић А. Акцентатске студије. I. Београд, 1914.
- Белић А. Дијалекти Источне и Јужне Србије. Београд, 1905.
- Брандт Р.Ф. Начертание славянской акцентологии. СПб., 1880.
- Брок О. Описание одного говора из юго-западной части Тотемского уезда // Сб. ОРЯС. 1907. Т. 83.
- Бромлей С.В. К истории места ударения в формах сравнительной степени в русском языке // Доклады и сообщения Института языкознания АН СССР. М., 1955. Т. 8.
- Бромлей С.В. О следах общеславянской с-парадигмы в акцентной системе русского глагола (по материалам говоров) // Общеславянский лингвистический атлас. 1976. М., 1978.
- Булатова Р.В. Старосербская глагольная акцентуация. М., 1975.
- Булатова Р.В., Дыбо В.А., Николаев С.Л. Проблемы акцентологических диалектизмов в праславянском // Славянское языкознание. X Международный съезд славистов. София, сентябрь 1988 г. Доклады советской делегации. М., 1988.
- Булатовский Л.А. Восточнославянские языки как источник реконструкции общеславянской акцентологической системы // Изв. ОЛЯ. 1946. Т. 5, № 6.
- Булатовский Л.А. Східнослов'янськи мови як джерело відбудування спільнослов'янської акцентологічної системи // Мовознавство. Київ, 1947. Т. IV—V.
- Булатовский Л. А. Акцентологический закон А. А. Шахматова // А.А.Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов. Труды комиссии по истории АН СССР. М.; Л., 1947. Т. 3.
- Булатовский Л.А. Акцентологический комментарий к польскому языку. Киев, 1950.
- Булатовский Л.А. Курс русского литературного языка. Киев, 1953. Ч. 2.
- Булатовский Л.А. Акцентологический комментарий к чешскому языку. Киев, 1953. Вып. 1; 1956. Вып. 2—3.
- Булатовский Л.А. Русский литературный язык первой половины XIX века. М., 1954.
- Булатовский Л.А. Ударение старокрымского болгарского говора // Сборник в чест на акад. Александър Теодоров-Балан по случай деведесет и петата му годишнина. София, 1955 (1956).
- Булатовский Л.А. Сравнительно-исторические заметки к македонскому ударению // Труды Узбекского университета им. Алишера Навои. 1958. Т. 92.
- Булатовский Л.А. Болгарский язык как источник для реконструкции древнейшей славянской акцентологической системы. М., 1958.

Булатовский Л.А. Сравнительно-исторические комментарии к болгарскому ударению // Ученые записки Института славяноведения АН СССР. 1959. Т. 17.

Булатовский Л.А. Древнейшая славянская метатония акутовых долгот // Езиковедско-этнографски изследованиа в памет на акад. Ст. Романски. София, 1960.

Булатовский Л.А. Отражения так называемой новоакутовой интонации древнейшего славянского языка в восточнославянских // Исследования по лексикологии и грамматике русского языка. М., 1961.

Булатовский Л.А. Историчний коментарій до української літературної мови // Булаховский ВП. Т. 2.

Булатовский Л.А. Лужицкие отражения древнейшей славянской акцентологической системы // Булаховский ВП. Т. 5.

Васильев Л.Л. Заметка об акцентовке несклоняемого причастия на -ль // ЖМНП. 1905, август.

Васильев Л.Л. К истории звука *б* в московском говоре в XIV—XVII вв. // ИОРЯС. 1905. Т. 10, кн. 2.

Васильев Л.Л. О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XVI—XVII веков. Л., 1929.

Давичић Ђ. Српски акценти. Београд; Земун, 1925.

Долобо М. Ночь - ночесь, осень - осенесь, зима - зимусь, лето - летось. // Slavia. Praha, 1927. Roč. 5, seš. 4.

Дыбо В.А. О древнейшей метатонии в славянском глаголе // ВЯ. 1958, № 6.

Дыбо В.А. Ударение славянского глагола и формы старославянского аориста // КСИС. 1961. № 30.

Дыбо В.А. Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии // ВСЯ. 1961. № 5.

Дыбо В.А. О реконструкции ударения в праславянском глаголе // ВСЯ. 1963. № 6.

Дыбо В.А. Об отражении древних количественных и интонационных различий в верхнелужицком языке // Сербско-лужицкий лингвистический сборник. М., 1963.

Дыбо В.А. О некоторых неясных вопросах отражения праславянских акцентно-интонационных и количественных отношений в верхнелужицком языке // Beiträge zur sorbischen Sprachwissenschaft. Bautzen, 1968.

Дыбо В.А. Фрагмент праславянской акцентной системы (формы-енклипотема в аористе *і*-глаголов) // СовСл. 1968, № 6.

Дыбо В.А. Среднеболгарские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения (Praesens) // ВЯ. 1969. № 3.

Дыбо В.А. Древнерусские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения (Praesens) // ВЯ. 1969, № 6.

Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском //

СовСл. 1971, № 6.

Дыбо В.А. К классификации среднеболгарских акцентных систем (предварительные итоги) // Исследования по славянскому языкознанию. М., 1971.

Дыбо В.А. Закон Васильева—Долобко и акцентуация форм глагола в древнерусском и среднеболгарском // ВЯ. 1971, № 2.

Дыбо В.А. Реконструкция ударения *l*-причастия от глаголов на *-по-* и *-i-* в праславянском // Исследования по сербохорватскому языку. М., 1972.

Дыбо В.А. Закон Васильева—Долобко в древнерусском (на материале Чудовского Нового Завета) // International journal of Slavic Linguistics and poetics. The Hague, 1975. Vol. XVII, 1.

Дыбо В.А. Работы Ф. де Соссюра по балтийской акцентологии // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.

Дыбо В.А. Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем // Конференция "Проблемы реконструкции". Тезисы докладов. М., 1978.

Дыбо В.А. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента. I. Балто-славянский прототип праславянской акцентной системы // Балто-славянские этноязыковые контакты. М., 1980.

Дыбо В.А. К вопросу о системе порождения акцентных типов производных имен в прабалтийском // БСИ. 1980. М., 1981.

Дыбо В.А. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кавказской языковой области // HDZb. 1982. Knj. 6.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). I. Реконструированное распределение в целом. Замечания по классификации и реконструкции глагольных классов. Материалы к реконструкции распределения акцентных типов у презенсов I группы // БСИ. 1981. М., 1982.

Дыбо В.А. Еще к вопросу о балто-славяно-германских акцентологических соответствиях // Балто-славянские этноязыковые отношения в историческом и ареальном плане. Тезисы докладов. М., 1983.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). II. Некоторые дополнения и уточнения к характеристике ряда древних южнославянских акцентных систем презенса. III. Материалы к реконструкции распределения акцентных типов у презенсов II группы. Балто-славянские истоки описанного распределения // БСИ. 1982. М., 1983.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). IV. Материалы к реконструкции распределения акцентных

типов у глаголов на *-ле-* с корнями на гласные и сонанты // БСИ. 1984. М., 1986.

Дыбо В.А. Словообразование и акцентология. Акцентологические архаизмы в производных как источник для реконструкции акцентных типов производящих // Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. М., 1987.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). V. Новые данные по глагольной акцентуации среднеболгарских текстов тырновской группы // БСИ. 1985. М., 1987.

Дыбо В.А. Программа "Реконструкция и типология просодических систем": методологические основы и проблемы // Материалы всесоюзной конференции "Теория лингвистической реконструкции" (Москва, 11 — 13 января 1988 г.). М., 1987.

Дыбо В.А. Акцентологический комментарий к Норовской псалтыри // Норовская псалтырь. Среднеболгарская рукопись XIV века / Подготовили: Е.В.Чешко, И.К.Бунина, В.А.Дыбо, О.А.Князевская, Л.А.Науменко. София. 1989. Ч. I.

Дыбо В.А., Иллич-Свитыч В.М. К истории славянской системы акцентуационных парадигм // Славянское языкознание. Доклады советской делегации. М., 1963.

Зализняк А.А. Закономерности акцентуации русских односложных существительных мужского рода // Проблемы теоретической и экспериментальной лингвистики. М., 1977.

Зализняк А.А. Новые данные о русских памятниках XIV—XVII вв. с различием двух фонем "типа о" // СовСл. 1978, № 3.

Зализняк А.А. Противопоставление букв о и ѿ в древнерусской рукописи XIV в. "Мерило Праведное" // СовСл. 1978, № 5.

Зализняк А.А. Акцентологическая система древнерусской рукописи XIV в. "Мерило Праведное" // СБЯ. История литературных языков. М., 1979.

Зализняк А.А. Глагольная акцентуация в южновеликорусской рукописи XVI в. // СБЯ. Проблемы морфонологии. М., 1981.

Зализняк А.А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.

Иллич-Свитыч В.М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм. М., 1963.

Кипарский В. О колебаниях ударения в русском литературном языке. I. Односложные имена существительные. Хельсинки, 1950.

Кодов Х. Подвижното българско ударение и неговото отношение към праславянското ударение. I. Съществителни имена. София, 1929.

Колесов В.В. История русского ударения. Именная акцентуация в древнерусском языке. Л., 1972.

Колесов В.В. Очерки по русской исторической акцентологии. Szeged, 1978.

- Кульбакин С.М.* К истории и диалектологии польского языка // Сб. ОРЯС. 1903. Т. 73, № 4.
- Матвеева-Исаева Л.В.* Закон Фортунатова—де Соссюра // Известия отделения по русскому языку и словесности АН СССР. 1930. Т. 3, кн. 5.
- Мейе (Мелье) А.* О некоторых аномалиях ударения в славянских языках // РФВ. 1902. Т. 48, № 34.
- Николаев С.Л.* Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки. АКД. М., 1986.
- Николаев С.Л.* Индоевропейские истоки балто-славянской акцентуационной системы // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989.
- Николаев С.Л.* Восточнославянские акцентологические изоглоссы. I. Рефлексы оттяжек ударения в галицком диалекте // Исследования по исторической грамматике и лексикологии. М., 1990.
- Николаев С.Л., Старостин С.А.* Парадигматические классы индоевропейского глагола // БСИ. 1981. М., 1982.
- Огієнко І.* Український наголос в XVI віці // Сб. ОРЯС. 1928. Т. 101, № 3.
- Поливанов Е.Д.* Музыкальное ударение в говоре Токио // Известия императорской Академии наук. СПб., 1915. Т. 9, № 5.
- Потебня А.А.* Ударение. Киев, 1973.
- Склярєнко В.Г.* історія акцентуації іменників а-основ української мови. Київ, 1969.
- Склярєнко В.Г.* З історії акцентуації іменників середнього роду о-основ (іменники з флективним наголосом) // Мовознавство. Київ, 1977, № 3.
- Склярєнко В.Г.* Історія акцентуації іменників середнього роду української мови. Київ, 1979.
- Склярєнко В.Г.* Нариси з історичної акцентології української мови. Київ, 1983.
- Тер-Аванесова А.В.* Об одной славянской акцентной инновации // СЕЯ. Просодия. М., 1989.
- Фортунатов Ф.Ф.* Разбор сочинения Г.К.Ульянова "Значения глагольных основ в литовско-славянском языке" // Сб. ОРЯС, 1897. Т. 64, № 11. С. 67.
- Цонев Б.* За ударението в български език, сравнено с ударението в другите югоизточни славянски езици (руски, сръбско-хърватски и словенски) // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. София, 1891. Кн. 6.
- Цонев Б.* Към историята на български език // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. София, 1903. Кн. 19.
- Шлихт П.* Троякая долгота в латышском языке // Сб. ОРЯС. 1899. Т. 67, № 2.
- Эндзелин Я.* Заметки к латышской акцентовке // Endzelīns J. DI.

Т. 2.

Эндзелин Я. К литовской акцентуации именит. пад. множ. ч. основ на -о // Endzelins J. DI. T. 2.

Якобсон P.O. Опыт фонологического подхода к историческим вопросам славянской акцентологии // American contributions to the Fifth International Congress of slavists. The Hague, 1964.

Benni T., Łoś J., Nitsch K., Rozwadowski J., Ułaszyn H. Gramatyka języka polskiego. Kraków, 1923 (разделы, написанные Розвадовским).

Bezzenberger A. Zum baltischen Vocallismus // BB. 1891. Bd XVII.

Bezzenberger A. Zur litauischen Accentuation // BB. 1885. Bd X.

Boyer P., Meillet A. Sur l'une des origines du mouvement de l'accent dans la déclinaison slave // MSL. 1894. T. 8.

Browne E. W., McCawley J. Srpskohrvatski akcenat // ЗФЛ. 1965. Т. VIII.

Büga K. Die Metatonie im Litauischen und Lettischen // Büga RR. T. 2.

Büga K. Рец. на кн.: N. van Wiijk. Die baltischen und slavischen Akzent- und Intonationssysteme // Büga RR. T. 3.

Büga K. Рец. на кн.: T. Torbjörnsson. De litauiska akcentförskjutningarna och den litauiska verbalakcenten // Büga RR. T. 3.

Büga K. Kірčlo ir priedgaidės mokslas // Büga RR. T. 3.

Bulachowski L. Die Intonation des slavischen Supinums // ZfsIph. 1927. Bd 4.

Dybo V.A. On the origin of morphonemicized accent systems // Proceedings of the Eleventh International Congress of Phonetic Sciences. August 1-7. Tallinn, 1987. Vol. 2.

Dybo V.A., Nikolajev S.L., Starostin S.A. A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems // Estonian papers in phonetics. Tallinn, 1978.

Endzeltn J. Lettische Grammatik. Riga, 1922.

Endzeltn J. Über den lettischen Silbenaccent // Endzelins DI. T. 1.

Endzeltn J. Weiteres zu den baltischen Intonationen // Endzelins DI. T. 2.

Endzeltn J. Baltica... 2. Zu den lettischen Intonationen, 3. Zum litauischen Akzent Dauksos // Endzelins DI. T. 2.

Endzeltn J. Zur Betonung der litauischen Präsensstämme // Endzelins DI. 2.

Endzeltn J. Zur Betonung der litauischen Verbalsubstantiva auf -imas // Endzelins DI. 2.

Garde P. Histoire de l'accentuation slave. Paris, 1976. T. 1-2.

Hirt H. Vom schleifenden und gestoßenen Ton in den indogermanischen Sprachen // IF. 1892. Bd. 1.

Hirt H. Der indogermanische Akzent. Ein Handbuch. Straßburg,

1895.

- Hirt H.* Indogermanische Grammatik. Der Akzent. Heidelberg, 1929. T. V.
- Ivšić S.* Jezik Hrvata Kajkavaca. (O stogodišnjici našega novoga pravopisa i književnog jezika) // Ljetopis JAZU. 1936. Knj. 48; перепечатано в: Ivšić ID.
- Ivšić S.* Osnovna kajkavska akcentuacija u Pergošića (1574) // Зборник у част А. Бежића. Београд, 1937; перепечатано в: Ivšić ID.
- Jakobson R.* Z zagadnień prozodji starogreckiej // Z zagadnień poetyki. Prace ofiarowane Kazimierowi Wóycickiemu. Włino, 1937.
- Jakobson R.* Die Betonung und ihre Rolle in der Wort- und Syntagenphonologie // Jakobson SW. Vol. I.
- Jakobson R.* Über die Beschaffenheit der prosodischen Gegensätze // Jakobson SW. Vol. I.
- Kiparsky V.* Der Wortakzent der russischen Schriftsprache. Heidelberg, 1962.
- Kortlandt F.H.H.* Slavic accentuation. A study in relative chronology. Lisse, 1975.
- Kuryłowicz J.* L'accentuation des langues indo-européennes. Wrocław; Kraków, 1958.
- Lehr-Spławski T.* Zur Betonung im Polabiscen // Annales Academiae Scientiarum Fennicae. Helsinki, 1932. Bd. 27.
- Lehr-Spławski T.* O przrzucaniu akcentu ku końcowi wyrazu w języku połabskim // Slavia occidentalis. Posen, 1933. T. 12.
- Lehr-Spławski T.* O prasłowiańskiej metatonii // *Lehr-Spławski T.* Studia i szkice wybrane. Warszawa, 1957.
- Lehr-Spławski T.* Najstarsze prasłowiańskie prawo cofania akcentu // *Lehr-Spławski T.* Studia i szkice wybrane. Warszawa, 1957.
- Meillet A.* Note sur déplacement d'accent en slave // MSL. 1900. Vol. XI.
- Meillet A.* De quelques déplacements d'accent dans les dialects slaves // AfsIPh. 1903. Bd. XXV.
- Nahligal R.* Akzentbewegung in der russischen Formen- und Wortbildung. I. Substantiva auf Konsonanten. Heidelberg, 1922.
- Nahligal R.* Slovanski jeziki. Ljubljana, 1952. Русск. пер. в: *Нахмизал Р.* Славянские языки. М., 1963.
- Rigler J.* Akcentske variante. I // SR. 1970. Let. 18, № 1-2.
- Sačnik L.* Slavische Akzentuation: I. Die vorhistorische Zeit. Wiesbaden, 1959.
- Saussure F. de.* A propos de l'accentuation lituanienne // MSL. 1894. T. 8; перепечатано в: *Saussure F. de.* Recueil des publications scientifiques. Genève, 1921. Русск. пер. в: *Соссюр Ф. де.* Труды по языкознанию. М., 1977.
- Saussure F. de.* Accentuation lituanienne // IF. 1896. Bd. 6.

Русск пер. в: *Сосюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.*

Stang Chr. La langue du livre "Ученые и хитрость патного строения пѣхотныхъ людей", 1647. Oslo, 1952.

Stang Chr. Slavonic accentuation. Oslo, 1957.

Stang Chr. Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen. Oslo; Bergen; Tromsø, 1966.

Stang Chr. Ergänzungsband. Addenda et corrigenda zur "Vergleichenden Grammatik der baltischen Sprachen". Oslo, 1975.

Stang Chr. Zur Frage der Betonung unverbaler Bildungen im Russischen // Studia linguistica Alexandro Vasilii filio Issatschenko a collegis amicisque oblata. Lisse, 1978.

Stankiewicz E. Studies in slavic morphophonemics and accentology. Ann Arbor, 1979.

Torbjörnsson T. De litauiska akcentförskjutningarna och den litauiska verbalakcenten. Uppsala, 1923.

Trager G. Serbo-Croatian accents and quantities // Language. 1940. № 16.

Trávníček F. Příspěvky k nauce o českem přízvuku. Brno, 1924.

Valjavec M. Glavne točke o naglasu književne slovenštine // Rad. 132. 1897.

Vondrák V. Příspěvky k nauce o praslovanském přízvuku. Brno, 1924.

Vondrák V. Vergleichende slavische Grammatik. Akzent und Quantität. Göttingen, 1924. Bd. 21.

Wackernagel J. Das Zeugnis der Delphischen Hymnen über den Griechischen Akzent // Rheinisches Museum. 1896. Bd. 51.

Wheeler B.J. Der Griechische Nominalaccent. Strassburg. 1885.

Wijk N. van. Zum baltischen und slavischen Akzentverschiebungsgesetz // IF. 1922. Bd. 40.

Wijk N. van. Die baltischen und slavischen Akzent- und Intonationssysteme. Amsterdam, 1923.

*Winter W. The distribution of short and long vowels in stems of the type Lith. *ésti* : *vèsti* : *mèsti* and OCS *fasti* : *vesti* : *mesti* in Baltic and Slavic languages // Recent developments in historical phonology. The Hague, 1979.*

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Аванесов — *Аванесов Р.И.* Очерки диалектологии рязанской Мещеры. I. Описание одного говора по течению р. Пры // *Материалы и исследования по русской диалектологии. М.; Л., 1949. Т. I.*

Аввакум₁ — *Житие протопопа Аввакума в рукописи собрания Дружинина, XVII в. // БАН, шифр № 746.*

Аввакум₂ — *два автографа протопопа Аввакума (см. Зализняк 1985).*

С. 231).

АОС — Архангельский областной словарь. М., 1980 — .

АРНГ Зап., Сев., Сев.-Зап. — атласы русских народных говоров центральных областей а) к западу, б) к северу, в) к северо-западу от Москвы (рукописи карт и комментариев к ним, хранятся в Секторе диалектологии и лингвогеографии Ин-та русского языка АН СССР, г. Москва) — см. ДАРЯ.

Арнеево — д. Арнеево Серпуховского р-на Московской области (запись Е.Э.Будовской, И.А.Букринской, О.Е.Кармаковой и С.Л.Николаева).

архаич. — архаичный

арханг. — архангельский

АССЯ — Акцентологический словарь славяnskих языков (рукопись, хранится в Группе сравнительного и ностратического языкознания Ин-та славяноведения и балканистики АН СССР. Составители: К.К.Богатырев, Е.Э.Будовская, Р.В.Булатова, В.А.Дыбо, А.А.Зализняк, Г.И.Замятина, О.Т.Ковач, С.Л.Николаев, А.В.Тер-Аванесова, Дж.Шаллерт).

аттич. — аттический

афг. — афганский (пушту)

Аш. — Ашевский р-н Псковской обл.

балт. — балтийский

БАН — Библиотека Академии Наук СССР (Ленинград).

Бан. — с. Банилов-Подгорный Сторожинецкого р-на Черновицкой обл. (зап. О.Т.Ковач).

Банат — цит. по: 1) *Стойков Ст.* Банатски говор // ТБД. 1967. Т. 3; 2) *Стойков Ст.* Лексиката на банатски говор // ТБД. 1968. Т. 4.

БД — Българска диалектология. Проучвания и материали. София.

Бедня — кайкавский беднянский говор; цит. по: *Jedvaj J. Bednjanski govori* // HDZb. 1956. Knj. 1.

Беж. — Бежаницкий р-н Псковской обл.

Белич — *Белич А.* Заметки по чакавским говорам // ИОРЯС. 1909. Т. XIV, кн. 2.

белор. — белорусский

белор. литер. — белорусский литературный язык; цит. по: *Слоўнік беларускай мовы. Арфаграфія. Арфаэпія. Акцэнтацыя. Словазмяненне.* Мінск, 1987.

БЕР — *Георгиев Вл., Гълъбов Ив., Зашков Й.* Български етимологичен речник. София, 1971 — . Т. 1 — .

Бер. — Лексикон словенороський Памви Беринди. Київ, 1961.

Береж. — д. Бережские Медвежьегорского р-на КАССР (запись А.В.Тер-Аванесовой).

Биб. — первый почерк (1—4736) рукописи: Библия (1013 лл.) // ГИМ, Синод. 30. (см. Зализняк 1985. С. 229).

Библ. — второй почерк (474—9946) той же рукописи. (см. Зализняк

1985. С. 226—227).

БКМ - Народна библиотека "Кирил и Методи" (София).

ГМАА - Шаллерт Дж. Български и македонски акцентологичен атлас (рукопись).

Боб. - цит. по: Кепов Ив. Народописни, животописни и езикови материали от с. Бобошево-Дупнишко // СбНУ. 1936. Т. 42.

бойк. - бойковский

болг. литер. - болгарский литературный язык; цит. по: Пашов П., Първев Х. Правописен речник на български език. София, 1975.

Брач - см. БХВ

Бринь - с. Бринь Галицкого р-на Ивано-Франковской обл. (зап. С.Л.Николаева).

Брод - с. Брод Иршавского р-на Закарпатской обл. (зап. С.Л.Николаева).

Бромлей-Булатова - Бромлей С.В., Булатова Л.Н. Очерки морфологии русских говоров. М., 1972.

брянск. - брянский

БСИ - Балто-славянские исследования. М.

Булатова-Дыбо-Николаев - Булатова Р.В., Дыбо В.А., Николаев С.Л. Проблемы акцентологических диалектизмов в праславянском // Славянское языкознание. X Международный съезд славистов (София, сентябрь 1988). Доклады советской делегации. М., 1988.

Булаховский ВП - Булаховский Л.А. Вибрані праці. Київ. 1977—1983. Т. 2, 4, 5.

БХВ - говоры о-вов Брач, Хвар и Вис; цит. по: Hraste M., Štimoncic P. Šakavisch-deutsches Lexikon. Köln; Wien, 1979. Т. 1.

Валявец - Valjavec M. Prinos k naglasu u (novo)slovenskom jeziku // Rad. 1878—1895. Knj. 43—48, 56, 57, 60, 63, 65, 67, 68, 71, 73, 74, 76, 77, 93, 94, 102, 105, 110, 118, 119, 121. В настоящей работе формы, взятые у Валявца, приводятся в транслитерации, принятой в SSKJ.

Вас. Вел. - Слова постнические Василия Великого: среднеболгарская рукопись 1441 г. // ГИМ, Собр. А.И.Хлудова, № 8; цит. по изданию: Попов А. Первое прибавление к описанию рукописей А.И.Хлудова. М., 1875.

Васильев - Васильев Л.Л. О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XIV—XVII вв.: к вопросу о произношении звука о в великорусском наречии. Л., 1929.

видин. - цит. по: 1) Гъбъов П.К. По говора в гр. Видин // СбНУ. 1903. Т. 19; 2) Тодоров Цв. Северозападните български говори // СбНУ. 1936. Т. 41; 3) Младенов М. Говорът на Ново Село Видинско. София, 1969.

Вис - см. БХВ.

в.-л. - верхнелужицкий; цит. по: Дыбо 1963.

- великопольск. — великопольский; см. сваж.
- ВЛ — Великолуцкий р-н Псковской обл.
- владимир. — владимирский
- В.Нива — д. Великая Нива Медвежьегорского р-на КАССР (зап. А.В. Тер-Аванесовой).
- Волкос. — д. Волкостров Медвежьегорского р-на КАССР (зап. А.В. Тер-Аванесовой).
- вологод. — вологодский
- Воскр. ев. — Евангелие-тетр (XII в.?): среднеболгарская рукопись // БАН, шифр 11.9.7.
- вост.-русск. — восточно-русский
- вост.-штир. — восточноштирийский; цит. по: *Pešič F. Slovenica* // AfsIph. 1900. Bd. 22.
- Вргада — говор о-ва Вргада; цит. по: *Jurišić B. Rječnik govora otoka Vrgade. Zagreb, 1973. D. 2. Rječnik.*
- ВСЯ — Вопросы славянского языкознания. М.
- Вук — *Караџић В.С.* Српски рјечник, истумачен њемачкијем и латинскијем ријечима. Биоград, 1898.
- Вып. I, II, III — *Крижаншч Ю.* Собрание сочинений. М., 1891. Вып. I, II, III.
- Выроз. — д. Вырозеро Медвежьегорского р-на КАССР (зап. А.В. Тер-Аванесовой).
- ВЯ — Вопросы языкознания. М.
- вят(ск). — вятский
- гал(ицк). — галицкий
- ГБЛ — Государственная библиотека им. В.И. Ленина (Москва).
- Гануш — *Hanusz J. Ueber die Betonung der Substantiva im Kleinrussischen* // AfsIph. 1883. Bd. 8.
- Гд. — Гдовский р-н Псковской обл.
- Гдеш. — с. Гдешичи Старосамборского р-на Львовской обл. (запись С.Л. Николаева).
- Г. Дж. — цит. по: *Стоилов Хр.П.* Ударението на Горно-Джумайски говор // ИССФ. 1905. Т. 1.
- Георгиев — см. БЕР
- герм. — германский
- Геров — *Геров Н.* Рѣчник на българский языкъ. Пловдив, 1895—1904. Т. I—V.
- Геров-Панчев — *Панчев Т.* Дополнение на българския рѣчникъ от Н. Геровъ. Пловдив, 1908.
- Годеч — цит. по: *Виденов М.* Годечкият говор // ТБД. 1978. Т. 10.
- гомер. — гомеровский
- гот. — готский
- Г. Поле — цит. по: *Котова Н.В.* Система ударения в говоре района Горно Поле // СМБД. 1962. Т. 10.

Гр. — Граматично искъзанје ов рѹском језѹку попá Јѹрка Крижáни-
ша, презвáнијем Сѣрвѣлинина мѣджу Кѹпојѹ и Вѹнојѹ рикáми, во Ѹјѣздеѹ
Бѹхша грáда, окол Дѹбовцá, Озлá и Ривника Острóгов / Писано въ Сивѹри
Лѹта ~~Ѹ~~рoд / Издано Бодянским. М., 1859. (Арабские цифры передают сла-
вянскую пагинацию книги).

греч. — греческий

Григ. № 1703 — Фрагмент II из папки с общим названием "Отрывки
из трех южнославянских сборников слов и поучений, полуустав XV в." //
ГБЛ, отдел рукописей, ф. 87, № 1703.

Гринченко — Грѹчѣнко Б.Д. Словарь украинської мови. Київ, 1958—
1959. Т. I—IV. (Фотомеханическая копия издания 1907—1909 гг.).

гроднен. — гродненский

ГСРЯ — Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. Сло-
воизменение. М., 1977.

ДАБМ — Дыялекталагичны атлас беларускай мовы. Мінск, 1963.

Даль — Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка.
СПб.; М., 1880—1882. Т. I—IV.

ДАРЯ — Диалектологический атлас русского языка: Центр европей-
ской части СССР. М., 1986—1990. Вып. I—II; вып. III — рукопись,
хранится в Отделе диалектологии и лингвогеографии Ин-та русского язы-
ка АН СССР, г. Москва. Материалы ДАРЯ (АРНГ) — ответы на вопросы язы-
ка АН СССР, г. Москва. Материалы ДАРЯ (АРНГ) — ответы на вопросы
"Программы собирания сведений для составления диалектологического ат-
ласа русского языка" (М.; Л., 1947), хранящиеся в Секторе диалектологи-
и лингвогеографии; материал распределен по зонам, соответствующим
территориальному охвату каждого из региональных атласов (АРНГ Зап.,
В., Сев.-Зап., Сев. — см.), каждый атлас имеет свою нумерацию насе-
ленных пунктов (расшифровку номеров АРНГ В. см. в кн.: Атлас русских
народных говоров центральных областей к востоку от Москвы. М., 1957;
расшифровка номеров остальных атласов содержится в рукописях этих ат-
ласов).

Дмит. — цит. по: Божков Р. Димитровградският (царибродският) го-
вор // ТБД. 1984. Т. 12.

Дн. — Дновский р-н Псковской обл.

Днестр. — д. Днестровка Кельменецкого р-на Черновицкой обл. (за-
пись Е.Э.Будовской, О.А.Мудрака и С.Л.Николаева).

Добр. — цит. по: Гълъбов Л. Говорът на с. Доброславци, Софий-
ско // БД. 1965. Т. 2.

др.-в.-нем. — древневерхненемецкий

др.-инд. — древнеиндийский

др.-рус(ск). — древнерусский

др.-чеш. — древнечешский

Дубр. — д. Дубровки Селижаровского р-на Тверской обл. (запись
Е.Э.Будовской и С.Л.Николаева).

Дыбо 1963 — Дыбо В.А. Об отражении древних количественных и интонационных отношений в верхнедужицком языке // Сербо-дужицкий лингвистический сборник. М., 1963.

Дыбо 1969 — Дыбо В.А. Среднеболгарские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения (Praesens) // ВЯ. 1969. № 3.

Дыбо 1970 — Дыбо В.А. Фрагмент праславянской акцентной системы (ударение прилагательных с суффиксом -ък-) // СовСл. 1970. № 5.

Дыбо 1971₁ — Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском // СовСл. 1971. № 6.

Дыбо 1971₂ — Дыбо В.А. Закон Васильева—Долобо и акцентуация форм глагола в древнерусском и среднеболгарском // ВЯ. 1971. № 2.

Дыбо 1971₃ — Дыбо В.А. К классификации среднеболгарских акцентных систем (предварительные итоги) // Исследования по славянскому языкознанию. М., 1971.

Дыбо 1973₁ — Дыбо В.А. Балтославянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента // Кузнецовские чтения 1973 г. История славянских языков и письменности. М., 1973.

Дыбо 1973₂ — Дыбо В.А. Материалы по исторической акцентологии болгарского языка. I. Именное ударение в восточных среднеболгарских текстах XIII—XIV вв. // Известия на Института за български език. София, 1973. Т. 22.

Дыбо 1975 — Дыбо В.А. Закон Васильева—Долобо в древнерусском (на материале Чудовского Нового Завета) // International Journal of Slavic Linguistics and Poetics. The Hague, 1975. Vol. 17.

Дыбо 1977₁ — Дыбо В.А. Именное ударение в среднеболгарском и закон Васильева—Долобо // СБЯ. Античная балканистика и сравнительная грамматика. М., 1977.

Дыбо 1977₂ — Дыбо В.А. Работы Ф. де Соссюра по балтийской акцентологии // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.

Дыбо 1978 — Дыбо В.А. Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем // Конференция "Проблемы реконструкции". Тезисы докладов. М., 1978.

Дыбо 1980 — Дыбо В.А. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента // Балто-славянские этноязыковые контакты. М., 1980.

Дыбо 1982₁ — Дыбо В.А. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кайкавской языковой области // ИДЗб. 1982. Кн. 6.

Дыбо 1982₂ — Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). I // БСИ. 1981. М., 1982.

Дыбо 1983 — Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные (материалы

к реконструкции). II—III // БСМ. 1982. М., 1983.

Дыбо 1987₁ — Дыбо В.А. Словообразование и акцентология. Акцентологические архаизмы в производных как источник для реконструкции акцентных типов производящих // Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. М., 1987.

Дыбо 1987₂ — Dybo V.A. On the origin of morphonemized accent systems // International Congress of Phonetic Sciences (11., Tallinn, August 1—7, 1987). Proceedings XIth ICPHS. Tallinn, 1987. Vol. 2.

Дыбо 1989 — Дыбо В.А. Акцентологический комментарий к Норовской псалтыри // Норовская псалтырь. София, 1989. Т. 1.

Дыбо СА — Дыбо В.А. Славянская акцентология. М., 1981.

Дыбо—Николаев 1989 — Дыбо В.А., Николаев С.Л. К проблеме раннеславянского диалектного членения // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Материалы к дискуссиям на Международной конференции (Москва, 29 мая — 2 июня 1989 г.). М., 1989. Ч. 2.

Дыбо—Николаев—Старостин — Dybo V., Nikolayev S., Starostin S. A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems // Estonian Papers in Phonetics. Tallinn, 1978.

Ев.-апр. № 592 — Евангелие-апракос: среднеболгарская рукопись второй половины XIV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 218, № 592.

Ев.-апр. № 7364 — Евангелие-апракос: сербская рукопись начала XV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 178, № 7364.

Ев. Григ. — Евангелие конца XV в. (ошибочно относимое к XIV в.): среднеболгарская рукопись // Одесская научная б-ка им. М. Горького, собр. В.И.Григоровича, № 27.

Егор. — Евангелие учительное, 2-я четв. XVI в // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 80 (см. Зализняк 1985. С. 215).

Желеховский — Желеховский С., Недѣльский С. Малорусско-німецкий словарь. Львів, 1886. Т. I—II.

жемайт. — жемайтский

ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения. СПб.

З. — материалы АРНГ Зап., см. АРНГ.

Загатье — с. Загатье Иршавского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л.Николаева).

загор. — загородский, см. Сим.

Залесье — с. Залесье Чечерского р-на Гомельской обл. (запись С.Л.Николаева).

Зализняк ГСРЯ — см. ГСРЯ.

Зализняк 1981 — Зализняк А.А. Глагольная акцентуация в южновеликорусской рукописи XVI в. // СБЯ. Проблемы морфонологии. М., 1981.

Зализняк 1984 — Зализняк А.А. Наблюдения над берестяными грамотами // История русского языка в древнейший период. М. 1984.

Зализняк 1985 — Зализняк А.А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.

зап.-укр. — западноукраинский
Зеленин Ск. — *Зеленин Д.К.* Великорусские сказки Вятской губ.
Пг., 1915.

Зогр. — Сборник слов и житий: восточноболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 171 (по Ильинскому, ранее была известна под Зогр. № 103 II г б, сокращенно № 103).

ЗФЛ — Зборник за филологију и лингвистику. Нови Сад.
и.-е. — индоевропейский

Изв. ОЛЯ — Известия Отделения литературы и языка АН СССР. М.
Измарагд — украинская рукопись XVII в. (1-й почерк) // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 63.

Иллич-Свитыч (1963) — *Иллич-Свитыч В.М.* Именная акцентуация в балтийском и славянском. М., 1963.

Ион. — Маргарит Иоанна Златоуста // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 256, № 195 (см. Зализняк 1985. С. 228).

ИОРЯС — Известия отделения русского языка и словесности. СПб.

Ис. Сир. — Поучения Исаака Сирина: западноболгарская рукопись 1381 г. (1-й почерк) // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 172.

ИССФ — Известия на Семинара по славянска филология при Университета в София. София.

Истрия — цит. по: *Nemanic D.* Čakavisch-kroatische Studien // Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Wien. 1883. Bd. 104.

ЈФ — Јужнословенски филолог. Београд.

кайк. — кайкавский

Карский — *Карский Е.Ф.* Белорусы. Язык белорусского народа. М., 1955. Вып. 1.

Касвин — *Касвин Г.А.* Основы настоящего времени глаголов 2-го спряжения // Материалы и исследования по русской диалектологии. М.; Л., 1949. Т. III.

кашуб. — кашубский

Кач. — Качановский р-н Псковской обл.

Кашинск. у. — Кашинский уезд Тверской губ.

Клим. — с. Климовица Иршавского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л. Николаева).

Коб. — с. Кобаки Косовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О.Т. Ковач).

Колесов 1968 — *Колесов В.В.* Развитие акцентологических типов в псковском именном склонении // Псковские говоры. Псков, 1968. Вып. II.

Колесов 1972 — *Колесов В.В.* История русского ударения: именная акцентуация в древнерусском языке. Л., 1972.

Колосов — *Колосов М.А.* Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия // Сб. ОРЯС. 1877. Т. 17, № 3.

коми Л.; ок. — диалекты коми языка: лузский; пермяцкий.

Корм. — Кормчая 1650 г. Воспроизведено с...оригинала патриарха Иосифа с буквальной точностью. М., 1912. Т. I—II.

Кос. — с. Космач (хутор Медвежий) Косовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О.Т.Ковач).

Косм. — Космография: южнорусская рукопись XVI в.; цит. по Зализняк 1981.

Космоз. — д. Космозеро Медвежьегорского р-на КАСОП (запись А.В. Тер-Аванесовой).

косово-метох. — косовско-метохийский; цит. по: Елезовић Гл. Речник косовско-метохиског дијалекта. Београд, 1932—1935. Т. I—II.

котельнич. — котельничский

Кр. — Красногородский р-н Псковской обл.

Крылос — с. Крылос Галицкого р-на Ивано-Франковской обл. (запись С.Л.Николаева).

КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения и балканистики АН СССР. М.

Кузар. — д. Кузаранда Медвежьегорского р-на КАСОП (запись А.В. Тер-Аванесовой).

Кульбакин — см. сваж.

Кун. — Куньинский р-н Псковской обл.

Кюст. — цит. по: Умленски И. Кюстендилският говор // ТБД. 1965. Т. 1.

ЛАБМ — Лексічны атлас беларускіх народных гаворак (рукопись, хранится в Секторе диалектологии Ин-та языкознания АН БССР им. Я.Коласа, г. Минск; 1-й том находится в печати).

лат. — латинский

Ленингр. — Ленинградская обл.

Леств. — Лествица: среднеболгарская рукопись 1387 г. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 152.

Лет. — основной почерк (л.л.1—432³) "Троицкого летописца" // ГИМ, Синод. 645 (см. Зализняк 1985. С. 218—219).

лит. — литовский литературный язык; цит. по: Dabartinės lietuvių kalbos žodynas. Vilnius, 1954.

Лих¹, Лих² — Пандекты Никона Черногорца: среднеболгарская рукопись сер. XIV в. из собр. Н.П.Лихачева // Ленингр. отделение Ин-та истории АН СССР, к. 238 (первый и второй почерки).

Локн. — Локнянский р-н Псковской обл.

Лом — цит. по: Тодоров ИВ. Говорът на град Лом // СбНУ. 1930. Т. 38.

лты. — латышский язык; цит. по: 1) Mühlenbach K. Lettisch-deutsches Wörterbuch, ergänzt und fortgesetzt von J. Endzelln. Riga, 1923—1925. Bd. I—IV; 2) Ergänzungen und Berichtigungen zu K. Mühlenbachs Lettisch-deutsches Wörterbuch. Riga, 1934—1938. Bd. I—IV.

Луж. — Лужский р-н Ленинградской обл.

Лыткин — Лыткин В.И. Фонетика северновеликорусских говоров и за-

имствования из русского языка в комийский // *Материалы и исследования по русской диалектологии*. М.; Л., 1949. Т. II.

Ляд. — Лядский р-н Псковской обл.

Макс. — Слова Максима Грека: московская рукопись 1587 г. // *ГБЛ, отдел рукописей*, ф. 310, № 487.

Малеш. — восточномакедонский малешевский говор; цит. по: 1) материалы МДА, выписанные Дж. Шаллертом; 2) полевые записи Дж. ШаллERTA; 3) *Gabor L. The morphology of the dialect of Berovo within the context of the Macedonian dialects* (диссертация, рукопись; хранится в Йельском университете); 4) *Кушевски Д. Делчевски градски говор* // *МЈ*. 1958. Т. 9.

малоп(ольск.) — малопольский диалект; цит. по: *Кусаґа*.

МАРЯ — *Материалы диалектологического атласа русского языка*. Хранятся в Секторе диалектологии и лингвогеографии Ин-та русского языка АН СССР.

Мат. Б. — *Материалы для изучения белорусских говоров*. СПб., 1897—1910. Вып. 1—6.

МДА — материалы Македонского диалектологического атласа (хранятся в Институте македонского языка им. Кр. Мисиркова, г. Скопье).

Медвежьегорск. — Медвежьегорский р-н Карельской АССР.

Мещовск. у. — Мещовский уезд Калужской губ.

Миж. — с. Миженец Старосамборского р-на Львовской обл. (запись С.Л. Николаева).

Мин. — *Сборник Миней-четья на июль, XVI в.* // *ГБЛ, отдел рукописей*, ф. 304, № 678. В настоящей работе приводятся примеры из жития Евпраксии Олимпийской (л. 503а — 534б) — текста, относящегося к концу XIV в. и являющегося русской копией среднеболгарского текста старотырновской акцентуационной и орфографической системы (см.: *Дыбо В.А., Кучкин В.А. Болгарский текст в русской минее XVI в.* // *Byzantino-bulgarica. Sofia*, 1966. Т. II).

морав. — моравский

МЈ — Македонски јазик. Скопје.

МП — Македонски преглед. Списание за наука, литература и културен живот. София.

МСП — *Сцашкович Т.Ф. Матэрыялы да слоўніка Гродзенскай вобласці*. Мінск, 1972.

МСПВ — см. МСП

Муз. № 3070 — среднеболгарский отрывок XV в. (в сербской орфографии) — Хрисовул Охридской церкви и отрывок из жития Стефана Лазаревича. Является фрагментом *Сб.* // *ГБЛ, отдел рукописей*, ф. 173, № 3070. См. также: *Виттбаум Д. Textual and accentual problems of Muz. 3070 and Zogr. 151*. Cambridge (Mass.), 1988.

Неб. — с. Небылов Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О.Т. Ковач).

Нев. — Невельский р-н Псковской обл.

Николаев 1988 — Николаев С.Л. Следы особенностей восточнославянских племенных диалектов в современных великорусских говорах. I. Кривичи // БСИ. 1986. М. 1988.

Николаев 1989 (БСИ) — Николаев С.Л. Следы особенностей восточнославянских племенных диалектов в современных великорусских говорах. I. Кривичи (окончание) // БСИ. 1987. М. 1989.

Николаев 1990 — Восточнославянские акцентологические изоглоссы. 1. Рефлексы оттяжек ударения в галицком диалекте // Исследования по исторической грамматике и лексикологии. М., 1990.

Николаев—Старостин 1982 — Николаев С.Л., Старостин С.А. Парадигматические классы индоевропейского глагола // БСИ. 1981. М., 1982.

н.-л. — нижнедужицкий язык; цит. по: *Мика Е. Słownik dolnozerbskeje gęsu*. Пг., 1921. Т. 1.

новг. — новгородский

Новг. — Псалтырь лицевая // ГИМ, Увар. 592 (см. Зализняк 1985. С. 213).

Новгор. — Новгородская обл.

Нови — северночакавский диалект г. Нови; цит. по: *Белич А. Заметки по чакавским говорам* // ИОРЯС. 1909. Т. XIV, кн. 2.

Новос. — с. Новоселица Межгорского р-на Закарпатской обл. (запись Е.Э.Будовской и С.Л.Николаева).

Н.-Рж. — Новоржевский р-н Псковской обл.

Н.-Сок. — Новосокольнический р-н Псковской обл.

Нор. пс. — Норовская псалтырь: среднеболгарская рукопись XIV в. // ГИМ, Уваров № 289. Издание: Норовская псалтырь. Среднеболгарская рукопись XIV в. / Подготовили Е.В.Чешко, И.В.Бунина, В.А.Дыбо, О.А.Князевская, Л.А.Науменко. София, 1989. Ч. I—II.

Ням. сб. № 20 — Сборник № 20 из Нямецкого монастыря: рукопись 1441 г.; цит. по изданию: *Яцимирский А.И.* Из истории славянской проповеди в Молдавии // Памятники древней письменности и искусства. СПб., 1906. Т. 163.

Ням. сб. № 106 — Сборник № 106 из Нямецкого монастыря: рукопись 1437 г.; цит. по изданию: *Яцимирский А.И.* Из истории славянской проповеди в Молдавии // Памятники древней письменности и искусства. СПб., 1906. Т. 163.

олон. — олонекский

онеж(ск). — онежский

О письм. — Книга Константина Философа "О письменех". Материал приводится по факсимильному изданию: *Кувев К., Петков Г.* Събрани съчинения на Константин Костенечки. София, 1986.

Онишк. — *Онишкевич М.Й.* Словник бойківських говірок. Київ, 1984. Ч. 1—2.

Оп. — Опочецкий р-н Псковской обл.

осташк. — осташковский

Остр. — Осторвский р-н Псковской обл. Палк. — Палкинский р-н Псковской обл.

Острожская Библия — Библия. Острог, 1581. (Старопечатная книга).

Пандекты Никона Черногорца — см. Лих¹, Лих².

Пер. — с. Перегинск Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О.Т.Ковач).

Пергошич — *Pergošić J. Dekretvm koterogale Verbewczl Istvan dia-chki ropiszai...1574.* Старопечатная хорватская книга; цит. по изда-нию: *Кадлец К. Стефана Вербеција Трипартитум. Словенски превод Ивана Пергошића из год. 1574 // Сборник за историју, језик и књижевност српског народа. Прво одељење. Београд, 1909. Књ. V.*

перм. — пермский

Печ. — Миней-четы на сентябрь и октябрь // ГЕЛ, отдел рукопи-сей, ф. 138, № 17 (см. Зализняк 1985. С. 231).

Печор. — Печорский р-н Псковской обл.

Пешикан — *Пешикан М.Б.* Староцрногорски средњокатунски и љешански говори. Београд, 1965.

Пл. — Плюсский р-н Псковской обл.

Подпорож. — Подпорожский р-н Ленинградской обл.

Полн. — Полновский р-н Псковской обл.

Пол. — *Крижшач Ю.* Политика. М., 1965. (Цифры обозначают страни-цы рукописи).

полоцк. — полоцкий

польск. — польский литературный язык; цит. по: 1) *Słownik języka polskiego / Red. W. Doroszewski. Warszawa, 1958—1969. Т. I—XI;* 2) *Karłowicz J., Kryński A., Nedźwiedzki W. Słownik języka polskiego. Warszawa, 1900—1927. Т. I—VIII.*

Порх. — Порховский р-н Псковской обл.

ПОС — Псковский областной словарь с историческими данными. Л., 1967—. Вып. 1—.

посавск. — посавский диалект; цит. по: *Ivšić S. Današnji posavski govor // Rad. 1913. Knj. 196.*

Пот. — д. Поташня и Ложани Городокского р-на Витебской обл.; цит. по: Sm.

прекмурск. — прекмурский диалект словенского языка; цит. по: 1) Ва-лявец; 2) Pável.

Пригорье — цит. по: 1) *Rožić V. Kajkavski dijaiekat u Prigorju // Rad. 1893. Knj. 115, 116; 1894. Knj. 118;* 2) *Rožić V. Prigorje. Narodni život i običaji // Zb. 1907. Knj. 12, sv. 1—2; 1908. Knj. 13, sv. 1.*

Пролог — второй почерк (лл. 36—1276) рукописи: Пролог, сен-тябрьская половина // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 354, № 19 (см. Зализняк 1985. С. 230—231).

Пс. № 3 — Псалтырь с последованием: среднеболгарская рукопись конца XIV в. // БКМ, № 3; см. также: *Hirrichs J.P.* Zum Akzent im Mittelbulgarischen. Amsterdam, 1985.

Пс. № 309 — Псалтырь: среднеболгарская рукопись конца XIV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 309.

Пс. Кипр. — Псалтырь Киприана: среднеболгарский текст конца XIV — начала XV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 142.

Пск. — Житие и творения Федора Студита // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 242, № 134 (см. Зализняк 1985. С. 215).

псков. — псковский

Псков. — Псковский р-н Псковской обл.

Пуст. — Пустошкинский р-н Псковской обл.

Пушк. — Пушкиногорский р-н Псковской обл.

Пыт. — Пыталовский р-н Псковской обл.

Рад. — цит. по: *Хитов Хр.* Речник на говора на с. Радовене, Врачанско // БД, 1979. Т. 9.

Разл. — цит. по: 1) *Алексиев Н.* Разложкият говор // МП. 1931. Т. 6 (3); 2) *Мирчев К.* Черковни текстове на Разложкия говор от средата на миналия век // МП. 1936. Т. 10 (3—4); 3) *Молев Д.* Вторично ударение в Разложкия говор // ИССФ. 1905. Т. 1; 4) *Молевоци Д. и К.* Народописни материали от Разложко // СбНУ. 1954. Т. 48.

РБЕ — Речник на съвремения български книжовен език. София, 1954 — 1959. Т. 1—3.

Ржев. — Псалтырь, написаная Георгием Камыниным. 1614 г. // ГИМ, Муз. 95 (см. Зализняк 1985. С. 220).

Ржев. Собр. — Собрание: рукопись, написанная в 1604 г. Георгием Камыниным // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 247, № 681.

Рыж. — с. Рыжавка (Рижавка) Винницкого р-на Винницкой обл. (запись О.Т.Ковач).

РСА — Речник српскохрватског књижевног и народног језика. Београд, 1959—. Књ. I—.

русск. архаич. — архаические формы русского литературного языка, как правило, зафиксированные в поэзии 1-й половины XIX в.; цит. по: *Булатовский Л.А.* Русский литературный язык первой половины XIX в. М., 1954.

русск. литер. — русский литературный язык; цит. по: Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. / Под ред. Р.И.Аванесова. М., 1985.

РФВ — Русский филологический вестник. Варшава.

Ряз. — Лествица // ГИМ, Барсов 246 (см. Зализняк 1985. С. 228).

ряз(ан). — рязанский

С. — материалы АРНГ Сев., см. АРНГ.

Сб. — Сборник: среднеболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Зографского монастыря, № 151 (по Ильинскому). Четыре листа из этой рукописи

находятся в ГЕЛ, см. Муз. 3070.

Сб. 1509 г. — Сборник слов: старосербская (?) рукопись // Гос. публ. б-ка им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, собрание А.Ф.Гильфердинга, № 56.

Сб. 758 — Рукопись XVI—XVI вв., большую часть которой представляет Сборник, из которого был извлечен текст жития Евпраксии Олимпийской (см. Мин.). Эта часть является русской копией конца XIV в. среднеболгарского текста или текстов старотырновской акцентологической системы. Об истории текста см.: *Молдован А.М.* К истории составления троицкой Минеи № 678 // Записки Отдела рукописей (ГЕЛ). М., 1981. Вып. 42. Рукопись находится в: ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 758.

Сб. 764 — Торжественник, сборная рукопись XIV—XVI вв., включающая в себя житие Февронии (лл. 225—252), текст, извлеченный из Сборника, части которого вошли в Сб. 758 и Мин., относящийся к концу XIV в. и являющийся русской копией среднеболгарского текста старотырновской акцентуационной и орфографической системы (к истории текста см. Сб. 758) // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 764.

Сб. БАН — Сборник на Българската Академия на науките. София.

СБГ — Словарь брянских говоров. Л., 1980. Вып. 2.

СБНУ — Сборник за народни умотворения и народопис. София, 1889—1963.

Сб. № 19 — Сборник житий и слов 1448 г. писца Гавриила: среднеболгарская рукопись // БАН, отдел рукописей, шифр 13. 3. 19.

Сб. № 20 — Сборник поучений второй четверти XV в.: среднеболгарская рукопись // БАН, отдел рукописей, шифр 13. 3. 20.

Сб. № 171/103 — см. Зогр.

Сб. ОРЯС — Сборник Отделения русского языка и словесности. СПб. сваж. — сважендзский великопольский говор, см.: *Кульбажин С.М.* К истории и диалектологии польского языка. СПб., 1903.

СГВ — *Сцяшкоўіч Т.Ф.* Слоўнік Гродзенскай вобласці. Мінск, 1983.

СДЗБ — Српски дијалектолошки зборник. Београд.

Себ. — Себежский р-н Псковской обл.

сев.-новг. — северноновгородский

"сев.-словен." — "севернословенский акцентологический тип", см. Бедня, вост.-штир., прекмурск., Пригорье, Samobor, Trebarjevo. а также Дыбо 1982.

сев.-чак. — северночкакавский

Седов 1982 — *Седов В.В.* Восточные славяне в VI—XIII вв. М., 1982.

Седов 1988 — *Седов В.В.* Диалектно-племенная дифференциация славян в начале Средневековья по данным археологии // История, культура, этнография и фольклор славянских народов. X Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1982.

Селецк. — д. Селецкое Медвежьегорского р-на КАСР (зап. А.В.Тер-Аванесовой).

Сем. — д. Семаково (на картах ошибочно Самаково) Путильского р-на Черновицкой обл. Записи Е.Э.Будовской, О.Т.Ковач, О.А.Мудрака и С.Л.Николаева.

Сер. — Середкинский р-н Псковской обл.

С.-З. — материалы АРНГ Сев.-Зап., см. АРНГ.

Сим. — д. Симоновичи Дорогиченского р-на Брестской обл. Материал записан С.Л.Николаева от носителя говора к.ф.н. Ф.Д.Климчука.

Синодик — Синодик царя Борила: среднеболгарская рукопись 80-х гг. XVI в. // БКМ, № 289. Материал приводится по микрофильму рукописи.

Сл. — Славковичский р-н Псковской обл.

Слан. — Сланцевский р-н Ленинградской обл.

Словарь 1794 г. — Словарь Академии Российской. СПб., 1789—1794.

слвц. — словацкий литературный язык; цит. по: *Slovník slovenského jazyka*. Bratislava, 1959—1968. Т. I—VI.

словен. — словенский литературный язык; цит. по: 1) *Pleteršnik M. Slovensko-nemški slovar*. Ljubljana, 1894—1895. D. I—II; 2) *Svane G.O. Grammatik der slovenischen Schriftsprache*. Kopenhagen, 1958; 3) *Breznik A. Slovenska slovnica za srednje šole*. Celje, 1934.

словинц. — словинцкий диалект кашубского языка; цит. по: Logenz SW.

Служ. Евф. — Службник патриарха Евфимия Тырновского: среднеболгарская рукопись, 1370 г. (отметка сделана более поздним почерком) // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 1. Издание: *Сържу П. К истории исправления книг в Болгарии*. СПб., 1890. Т. I, вып. II. (Цифры обозначают листы рукописи).

СМБД — Статьи и материалы по болгарской диалектологии. М., 1949—1962. Вып. 1—10.

См. Разр. — рукопись сочинения Ю. Крижанича, называемого им "Смертный Разряд" // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 178, № 9415 ("Беседы").

СовСл. — Советское славяноведение. Москва.

Сол. — основной почерк (лл. 1—247) рукописи: *Житие Зосимы и Савватия Соловецких*. 1632 г. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 209, № 235 (см. Зализняк 1985. С. 231).

Соф. сл. — Службник: среднеболгарская рукопись XIV в. // БКМ, № 231. Факсимильное издание в кн.: *Коцева Е. Евтимиев службник*. София, 1985.

ср.-болг. — среднеболгарский; восточносреднеболгарский материал цит. по: *Дыбо В.А. Словарь *t*-глаголов в среднеболгарских текстах* (рукопись).

ср.-в.-нем. — средневерхненемецкий

СРГК — картотека Словаря русских говоров Карелии. Хранится в Ленинградском гос. ун-те. Выписки сделаны А.В.Тер-Аванесовой.

СРНО — Словарь русских говоров Новосибирской области. Новосибирск, 1979.

СРНГ — Словарь русских народных говоров. Л., 1965—. Вып. 1—.

ССГ — Словарь смоленских говоров. Смоленск, 1974—. Вып. 1—.

ССРНГ — Словарь современного русского народного говора (д. Деулино Рязанского р-на Рязанской области). М., 1969.

станисл. — материал говоров с. Колодиевка, Добровляны, Узинь, Подлуже, Вовчинец в окрестностях Станислава (Ивано-Франковска), запись Я. Гануша (см. Гануш).

Стр. — Стругокрасненский р-н Псковской обл.

ст.-русс. — старорусский

ст.-слав. — старославянский

ст. слвц. — старословацкий

ст.-словен. — старословенский

ст.-тырн. — старотырновский

ст.-хорв. — старохорватский

ст.-черног. — старочерногорский

ст.-шток. — староштокавский

Сусак — цит. по: *Натп J., Hraste M., Guberina P. Govor otoka Suska // HDZb. 1956. Knj. 1.*

схрв. — сербохорватский литературный язык; цит. по: 1) РСА; 2) РЈА.

ТБД — Трудове по българска диалектология. София.

Тис. — с. Тисов Долинского р-на Ивано-Франковской обл. (запись С.Л.Николаева).

Тихвинск. — Тихвинский р-н Ленинградской обл.

Толк. пс. — Толкование псалмов: восточноболгарская рукопись 2-й половины XIV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 18.

Торопец. — Торопецкий р-н Тверской обл.

ТП — с. Турья Поляна Перечинского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л.Николаева и М.Н.Толстой).

Тр. пс. — первый почерк (лл. 1—186б) "Троицкой псалтири" (см. Час.).

Травн. — Травник и лечебник: рукопись XVI—XVII вв. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 37, № 431.

Тур. — с. Ясень (хутор Туровка) Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл., материал записан С.Л.Николаевым у Л.Тынюка.

Увар. — Кормчая // ГИМ, Увар. 296 (см. Зализняк 1985. С. 229).

укр. — украинский литературный язык; цит. по: 1) *Погрібний М.І. Словник наголосів української літературної мови. Київ, 1964;* 2) *Українська літературна вимова і наголос. Словник-довідник. Київ, 1973.*

Уч. и Хитр. — *Учѣніе і хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей. М., 1647.* (Старопечатная книга).

Фасмер — *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. М.,

1964—1973. Т. I—IV.

Фер. — Кормчая, так наз. Ферапонтовская // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 248 (см. Зализняк 1985. С. 218).

фин. — финский

Фоймогуба — д. Фоймогуба Медвежьегорского р-на КАССР (запись А.В.Тер-Аванесовой).

Хвар — в 1-й главе цит. по: *Hraste M. Šakavski dijalekat ostrva Hvara* // ЈФ. 1935. Т. XIV; во 2-й главе цит. по словарю Храсте и Шимуновича, см. БХВ.

Хлын. — Златоуст // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 310, № 539 (см. Зализняк 1985. С. 231).

Холм. — Холмский р-н Новгородской обл.

Хр. — Хронограф лицевой // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 202 (см. Зализняк 1985. С. 220).

Худл. — с. Худлево Ужгородского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л.Николаева).

Цв. — Триодъ Цветная. М., 1591 (см. Зализняк 1985. С. 222; материал цит. по Зализняк 1981).

Цел. — основной почерк (лл. 1—290) рукописи "Целебник с добавлениями" // ГИМ, Музейск. 1226 (см. Зализняк 1985. С. 232—233).

Црес — цит. по: *Tentor M. Šakavische Dialect der Stadt Cres (Cherso)* // *AfsIPh.* 1909. Bd. 30.

ц.-слав. — церковнославянский

Цуца — см. Пешикан.

чак. — чакавский

Чап. — с. Чапли Старосамборского р-на Львовской обл. (запись С.Л.Николаева).

Час. — второй почерк (лл. 187—462) рукописи: Псалтирь с исследованием ("Троицкая псалтирь") // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 329 (см. Зализняк 1985. С. 212—213).

чеш. — чешский литературный язык; цит. по: *Trávníček F. Slovník jazyka českého.* Praha, 1952.

Чуд. — Чудовский Новый Завет. XIV в. Цит. по фототипическому изданию: Новый Завет господина нашего Иисуса Христа. Труд святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси (издание Леонтия, митрополита Московского). М., 1892.

Чудовск. — Чудовский р-н Новгородской обл.

Чурганова 1974 — *Чурганова В.Г.* К истории словообразования диминутивов в русском языке // Вопросы исторической лексикологии и лексикографии восточнославянских языков. К 80-летию члена-корреспондента АН СССР С.Г.Бархударова. М., 1974.

Шевел. — д. Шевелёвки Тарногорского р-на Вологодской обл. (запись С.Л.Николаева).

Шенкурск. у. — Шенкурский уезд Костромской губ.

Шило — Шило Г.Ф. Південно-західні говори УРСР на північ від Дністра. Львів, 1967.

ШЛ — с. Широкий Луг Тячевського р-на Закарпатської обл. (запис С.Л.Николаєва).

ЭСЯ — Этимологический словарь славянских языков. М., 1974 —. Вып. 1 —.

ю.-руск. — южнорусский

ю.-чак. — южночакавский, см. БХВ.

Якорляд. — д. Якорлядина Медвежьегорського р-на КАССР (запис А.В.Тер-Аванесовой).

Яр. — с. Яроч Ужгородського р-на Закарпатської обл. (запис С.Л.Николаєва).

Ясень — с. Ясень Рожнятовського р-на Івано-Франківської обл. (запис С.Л.Николаєва).

AfslPh — Archiv für slavische Philologie. Berlin.

BB — Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen. Göttingen.

Brlić — см. Ivšić.

Būga — см. Būga Metatonie.

Būga Metatonie — Būga K. Die Metatonie im Litauischen und Lettischen. // Būga RR T. II.

Būga RR — Būga K. Rinktiniai raštai. Vilnius, 1958—1962. T. I—III; Rodyklės.

Dejna — Dejna K. Gwary ukraińskie Tarnopolszczyzny. Wrocław, 1952.

DLKŽ — Dabartines Lietuvių kalbos žodynas. Vilnius, 1954.

DP — Daukšos postile, fotografuotinis leidimas. Kaunas, 1926.

DSM — Bartoš Fr. Dialektický slovník Moravský. Praha, 1905.

Endzelins DI — Endzelīns J. Darbu izlase. Rīga, 1974—1982. T. I—IV.

Hanusz — см. Гануш.

HDZb — Hrvatski dijalektološki zbornik. Zagreb.

HHG — Hamm J., Hraste M., Guberina P. Govor otoka Suska // HDZb. 1956. Knj. 1.

H.-Š. — Hraste M., Štmanović P. Čakavisch-deutsches Lexikon. Köln; Wien, 1979. T. 1.

IF — Indogermanische Forschungen. Straßburg.

Ivšić — Ivšić S. Akcenat u gramatici Ighata Alojzije Brlića. Zagreb, 1912 (preštampano iz 194. knjige Rada Jugoslavenke akademije znanosti i umjetnosti).

Ivšić ID — Ivšić S. Izabrana djela iz slavenske akcentuacije // Slavische propyläen. Texte In Neu- und Nachdrucken. München. 1971. Bd. 96.

- Jakobson SW — *Jakobson R.* Selected writings. The Hague; Paris, 1966—1985. T. I—VII.
- JAZU — Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti (Zagreb).
- Jungmann — *Jungmann J.* Slovník česko-německý. Praha, 1835—1839. D. I—V.
- Jušć. — *Юшкевич А.* Литовский словарь. СПб., 1904—1922. Вып. I—III.
- Kálal — *Kálal M.* Slovenský slovník z literatury aj nárečí. Ban-
ská Bystrica, 1924.
- KLD — *Kurschat F.* Litauisch-deutsches Wörterbuch. Halle, 1883.
- Kucała — *Kucała M.* Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich.
Wrocław, 1957.
- Lorentz SW — *Lorentz Fr.* Slovinzisches Wörterbuch. St.-Peters-
burg, 1908—1912. Bd. I—II.
- Lorentz Wb — см. Lorentz SW.
- LRKŽ — *Lyberis A.* Lietuvių-rusų kalbų žodynas. Vilnius, 1962.
- Machek — *Machek V.* Etymologický slovník jazyka českého a sloven-
ského. Praha, 1957.
- M.-E. — *Mühlenbach K.* Lettisch-deutsches Wörterbuch, ergänzt und
forgesetzt von J. Endzelin. Riga, 1923—1925. Bd. I—IV.
- M.-E. (S) — Ergänzungen und Berichtungen zu K.Mühlenbachs Let-
tisch-deutsches Wörterbuch. Riga, 1934—1938. Bd. I—IV.
- Metelko — *Metelko F.* Lehrgebäude der Slowenischen Sprache im
Königreich Illyrien und in den benachbarten Provinzen. Lalbach, 1825.
- MSL — Mémoires de la société de linguistique de Paris. Paris.
- Nem. — *Nemanić D.* Čakavisch-kroatische Studien // Sitzungsbe-
richte der philosophisch-historischen Classe. Wien, 1883. Bd. 104.
- Otr. Gram. — *Otrębski J.* Gramatyka języka litewskiego. T. I—III.
Warszawa, 1956—1965.
- Otr. Tver. — *Otrębski J.* Wschodniolitewskie narzecze twereckie.
Kraków, 1934. Część I. Gramatyka.
- Pável — *Pável A.* A vashidegkuti szlovén nyelvjárás hangtana.
Budapest, 1909.
- Plet. — *Pleteršnik M.* Slovensko-nemški slovar. Ljubijana, 1894—
1895. D. I—II.
- Rad — Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Zagreb.
- Rešetar — *Rešetar M.* Die serbokroatische Betonung südwestlicher
Mundarten. Wien, 1900.
- RJA — Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb, 1880—1976.
T. I—XXIII.
- Samobor — цит. по: *Lang M.* Samobor. Narodni život i običaji //
Zb. 1911. Knj. 16; 1912. Knj. 17; 1914. Knj. 19.
- Skok — *Skok P.* Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga je-
zika. Zagreb, 1971—1973. Knj. I—III.

1943.

Sm. — *Smuškova E.* Studia nad akcentem jazyka białoruskiego (rzc-zownik). Warszawa, 1978.

Smuškova — см. Sm.

SR — Slavistična revija. Ljubljana.

SSJ — Slovník slovenského jazyka. D. I—VI. Bratislava, 1959—1968.

Stang 1957 — *Stang Chr.* Slavonic accentuation. Oslo, 1957.

Stang 1966 — *Stang Chr.* Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen. Oslo, 1966.

Stan. — *Stantslav J.* Dejiny slovenského jazyka. Bratislava, 1958—1967. T. I—III.

Sychta — *Sychta B.* Słownik gwar kaszubskich na tle kultury ludowej. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk. 1967—1973. T. I—VI.

SSKJ — Slovar slovenskega knjižnega jezika. Ljubljana, 1970— . T. I— .

Šlap. — *Šlapelis J.* Klrčiutas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas. Vilnius, 1940.

Trebarjevo — цит. по: *Janjčerova K.* Trebarjevo. Narodni život i običaji // Zb. 1898. Knj. 3, sv. 1-2; 1901. Knj. 6, sv. 2.

Vasmer — *Vasmer M.* Russisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1953—1958. Bd. I—III.

Vuk — см. Вук.

Zb. — Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena. Zagreb.

ZfsIph — Zeitschrift für slavische Philologie. Leipzig, 1924—1950, Heidelberg 1952— .

а.п. — акцентная парадигма

а.т. — акцентный тип

вин. — винительный (падеж)

дат. — дательный (падеж)

дв. ч. — двойственное число

действ. — действительное
(причастие)

диал. — диалектный

долгосл. — долгосложная (основа)

ед. ч. — единственное число

ж. р. — женский род

имен. — именительный (падеж)

краткосл. — краткосложная (основа)

л. — лицо

литер. — литературный

мест. — местный (падеж)

мн. ч. — множественное число

м. р. — мужской род

нареч. — наречие

наст. вр. — настоящее время

п. — падеж

прил. — прилагательное

прич. — причастие

прош. вр. — прошедшее время

р. — род

род. — родительный (падеж)

ср. р. — средний род

страд. — страдательное
(причастие)

тв. — творительный (падеж)

ч. — число

чл. — членная (форма)

acc. - accusativus
adj. - adjectivum
adv. - adverbivum
act. - activum
aor. - aoristum
caus. - causativum
dat. - dativus
deverbat. - deverbativum
dual. - dualis
gen. - genitivus
f. - femininum
imperat. - imperativus
imperf. - imperfectum
inf. - infinitivus

instr. - instrumentalis
loc. - locativus
m. - masculinum
n. - neutrum
nom. - nominativus
num. - numerale
ptc. - participium
pass. - passivum
pl. - pluralis
praes. - praesens
praet. - praeteritum
sg. - singularis
subst. - substantivum
sup. - supinus

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	3 — 6
ГЛАВА I	
Очерк реконструкции праславянской акцентной системы	7 — 108
Парадигматические акцентные системы. Два принципа парадигматического акцента	7 — 8
Акцентная парадигма. Акцентная кривая. Акцентный контур	8 — 10
Праславянские интонации. Интонационные и количественные соответствия между славянскими языками	10 — 16
"Новый циркумфлекс". Три позиции появления "нового циркумфлекса"	16 — 31
Конечные долготы в праславянском	31 — 34
Распределение лексем по акцентным парадигмам в праславянском	34 — 37
Связь акцентных парадигм с интонациями. Балто-славянские и индоевропейские соответствия праславянским именным акцентным парадигмам. Вторичное расщепление балто-славянской неподвижной акцентной парадигмы на а.п. а и а.п. б в праславянском. Закон Дыбо — Иллич-Свитыча. Первичное противопоставление двух акцентных парадигм (подвижной и неподвижной) в балто-славянском. Закон Хирта. Происхождение славянского "циркумфлекса". Формы-епсипомепа и ортогонические формы в подвижной акцентной парадигме. Закон Васильева — Долобо	37 — 58
Закономерности акцентовки производных. Два класса основ и суффиксов	54 — 84
Именные производные	54 — 61
Порождение акцентных типов праславянского глагола. Дополнительное распределение а.п. а и а.п. б в глагольной парадигме	61 — 85
Акцентные типы праславянских непроезженных и производных глагольных и именных форм	84
Правила выбора акцентных типов. Акцентуационные валентности. Распределение праславянских морфем по двум классам — доминантному ("плюсовому") и рецессивному ("минусовому")	85
Морфонологические классы суффиксов и балто-славянская метатония	85 — 108
Виды литовской метатонии. Метатония циркумфлекс > акут и акут > циркумфлекс	85 — 86
Литовская метатония акут > циркумфлекс, не зависящая от валентности прикорневых морфем	85 — 88
Литовская метатония акут > циркумфлекс, появляющаяся только в рецессивных корнях перед доминантными суффиксами. Правосточнобалтийский характер этой метатонии	88 — 91
Метатония (балто-славянский) акут > (балто-славянский) циркумфлекс в праславянском, появляющаяся в тех же условиях, что и восточнобалтийская	91 — 98

Два класса балто-славянских доминантных морфем. Первично- и вторичнодоминантные морфемы. Происхождение вторичнодоминантных морфем из сочетаний рецессивных с первичнодоминантными. Свойства первично- и вторичнодоминантных морфем 98 — 107

Тонологическая теория происхождения балто-славянских акцентуационных валентностей 107 — 108

ГЛАВА II

Акцентологические диалектизмы в праславянском 109 — 159

Морфонологические позиции оттяжек ударения с долгих гласных и дифтонгов на предшествующий слог 109

Четыре типа оттяжек ударения 109

Праславянское диалектное распределение четырех типов оттяжек ударения 109 — 111

Презенс *i*-глаголов как наиболее показательный материал для демонстрации четырех типов оттяжек 111 — 120

Рецессивная валентность суффиксов, с которых происходили оттяжки ударения в каузативных и деноминативных *i*-глаголах. Доминантная валентность суффикса *-i*-итеративов. Дополнительное распределение позиций действия "закона оттяжек" и закона Станга 120

Оттяжки ударения в других морфонологических позициях 120 — 127

Тип "*мо.м.и.и.*" и его праславянская диалектная привязка 127 — 129

Судьба а.п. *d* ("архаизма Иллич-Свитыча") 129 — 154

Акцентная кривая а.п. *d* 129 — 130

Литовские соответствия а.п. *d* 130 — 131

Морфонологические классы существительных, имеющие а.п. *d* 131

Рефлексы а.п. *d* существительных мужского рода в славянских диалектах. Типы отражения а.п. *d* 131 — 132

Примеры рефлексации слов а.п. *d* 139 — 154

Связь типов отражения а.п. *d* и четырех типов оттяжек ударения с первоначальным диалектным членением праславянского языка. Четыре группы славянских диалектов, выделяемых по акцентологическим критериям 155 — 156

Связь диалектного членения позднепраславянского языка с археологическими культурами. Проблема генезиса четвертой ("древневосточнославянской") диалектной группы 156 — 159

ГЛАВА III

Восточноболгарские акцентные системы (по рукописям XIV—XV вв.) 160 — 256

История изучения болгарского ударения. Значение среднеболгарских памятников для праславянской акцентной реконструкции 160 — 164

Деление болгарской и македонской диалектной области на две зоны по данным акцентологии 164 — 166

Восточноболгарские системы ударения и памятники, их отражающие. Старотырновская система. "Система Киприана". Северо-восточная система. "Система Константина Костенечского". "Система писца Гавриила". 166 — 170

Акцентуация существительных и глаголов в старотырновской системе ударения	170 — 252
Акцентуация имени существительного в старотырновских памятниках	170 — 229
Судьба праславянских акцентных парадигм. Синхронные акцентные типы	170 — 178
Различия между восточноболгарскими диалектами "дулеоского" и "словенского" типов	178 — 179
Материал по акцентуации имени существительного в старотырновских памятниках	179 — 229
Акцентная система глагола восточноцентральной зоны. Ударение глагола в старотырновских памятниках	229 — 252
Судьба праславянских акцентных парадигм	229 — 231
Материал по акцентуации глагола в старотырновских памятниках	231 — 252
Болгарские и македонские акцентологические изоглоссы	253
Избранная библиография по славянской акцентологии	254 — 261
Принятые сокращения	261 — 281

Научное издание

**Дыбо Владимир Антонович
Замятина Галина Игоревна
Николаев Сергей Львович**

ОСНОВЫ СЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИИ

*Утверждено к печати Институтом славяноведения и
балканистики АН СССР*

Редактор издательства *Т.М. Скрипова*
Художественный редактор *В.Ю. Яковлев*
Технический редактор *Т.В. Фараонова*

ИБ № 46322

Подписано к печати 29.10.90. Формат 60×90/16
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная
Усл. печ. л. 18,0. Усл.кр.-отт. 18,3. Уч.-изд.л. 19,7
Тираж 950. Тип. зак. 852. Цена 4р. 10к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство "Наука"
117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., д. 90

Ордена Трудового Красного Знамени 1-я типография
издательства "Наука" 199034, Ленинград В-34,
9-я линия, 12

Отпечатано с оригинала-макета, подготовленного Инсти-
тутом славяноведения и балканистики АН СССР

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ "НАУКА"

готовится к печати

Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. 3 р. 90 к.

В книге подвергаются пересмотру устоявшиеся взгляды на формирование языка и культуры древнейших славян, проблемы славянского этногенеза и прародины славян. Опираясь на сплошное обследование словарного состава славянских языков и его этимологию, автор выдвигает свою концепцию, углубляющую хронологию образования праславянского языка и этноса, аргументирующую во многом центральную позицию славянского в Европе (дунайская прародина славян) и в индоевропейском языковом ареале.

Для языковедов, историков, археологов, этнографов, всех интересующихся вопросами славянской культуры.