

F 52  
172

172  
АЛЕКСАНДРЪ ГЕНО

КЪ 200-ЛѢТІЮ С.-ПЕТЕРБУРГА

ДАННЫЯ О ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., 13

1901



АЛЕКСАНДРЪ ГЕНО

F. 52  
172

КЪ 200-ЛѢТІЮ С.-ПЕТЕРБУРГА

ДАННЫЯ О ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ



Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., 13



1901



Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать  
разрѣшается. С.-Петербургъ. 1900 г. 20 октября.

Цензоръ Архимандритъ *Иннокентій*.



2007059442

Ж  $\frac{52}{172}$

Въ концѣ прошлаго года вышла въ свѣтъ «Памятная книга по С.-Петербуржской епархіи», составленная подъ редакціей секретаря СПБ. духовной консисторіи г. Кутепова. Своевременно о ней даны были отзывы лишь только въ двухъ спеціальныхъ изданіяхъ: «С.-Петербуржскомъ Духовномъ Вѣстникѣ» и «Церковномъ Вѣстникѣ», и то въ формѣ простого опубликованія.

А между тѣмъ, помимо справочнаго значенія прежде всего для лицъ духовнаго званія СПБ. епархіи, эта книга представляетъ и нѣкоторый общій интересъ, заключаая въ себѣ, напр., историко-статистическія свѣдѣнія (правда, краткія, но тѣмъ не менѣе, выразительныя и краснорѣчивыя) о монастыряхъ, соборахъ и церквахъ епархіи, равно данныя относительно образовательнаго уровня епархіальнаго духовенства, его матеріальнаго обезпеченія, численности церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, братствъ и благотворительныхъ обществъ епархіи. Данныя такого рода заклю-

чаютъ въ себѣ цѣнный источникъ для характеристики внутренняго состоянія епархіи. Поэтому опубликованіе этихъ данныхъ по отношенію и къ другимъ епархіямъ, т. е. появленіе книгъ, подобныхъ разбираемой, должно считаться въ высшей степени желательнымъ, какъ новый, точный и цѣнный матеріалъ, доступный наблюденію и изученію всякаго, интересующагося для характеристики нѣкоторыхъ важныхъ сторонъ извѣстной епархіи или церковной области и далѣе всей вообще русской церкви въ ея современномъ состояніи.

Разбираемая книга рисуетъ состояніе СПБ. епархіи къ началу 1899 года.

Относительно численности епархіальнаго духовенства изъ этой книги можно почерпнуть слѣдующія свѣдѣнія, прежде всего по отношенію къ г. С.-Петербургу: священниковъ всего 277<sup>1)</sup> (въ томъ числѣ приходскихъ—102); діаконовъ—188; псаломщиковъ—116.

### Образовательный ихъ цензъ таковъ.

Священниковъ:

съ высшимъ образованіемъ . . . . .	182 (65,7%)
со среднимъ » . . . . .	88 (31,8%)
съ низшимъ и безъ богословск. образ. . . . .	7

<sup>1)</sup> Сюда не включены священники военные и придворнаго вѣдомства.



## Діаконовъ:

со среднимъ образованіемъ . . . . .	67 (35,1%)
съ низшимъ (обучав. семинар., «выбывшіе изъ семинар.» и оконч. курсъ дух. учил.) . . . . .	70 (37,2%)
безъ образованія (выбыв. изъ учил., обуч. въ учил., домашн. образ. и въ учебн. зав. не обучавшіеся).	51 (27,1%)

## Псаломщиковъ:

съ высшимъ образованіемъ . . . . .	5
со среднимъ (оконч. семинарію) . . . . .	35 (30,1%)
съ низшимъ (не оконч. семинар., выбыв. изъ нея, обучав. въ семинар., оконч. учил.) . . . . .	60 (50,1%)
безъ образованія (уволен. изъ учил., обуч. въ учил., домашняго образованія) . . . . .	16 (13,5%)

Общее количество городскихъ и сельскихъ, т. е. помимо столицы: священниковъ—297; діаконовъ—101; псаломщиковъ—248.

**Образовательный ихъ цензъ.**

## Священниковъ:

съ высшимъ образованіемъ . . . . .	17 ( 5,7%)
со среднимъ » . . . . .	259 (87,2%)
съ низшимъ <sup>1)</sup> » . . . . .	19 ( 6,7%)
безъ образованія <sup>1)</sup> . . . . .	2

## Діаконовъ:

со среднимъ образованіемъ . . . . .	11 (11%)
съ низшимъ <sup>1)</sup> » . . . . .	56 (55,4%)
безъ образованія <sup>1)</sup> . . . . .	34 (33,5%)

---

<sup>1)</sup> Здѣсь и далѣе къ этимъ категоріямъ отнесены лица съ такими же опредѣленіями по «Памятной книгѣ», какъ и въ столичныхъ вычисленіяхъ.

## Псаломщиковъ:

со среднимъ образованіемъ . . . . .	18 ( 7,2 <sup>0</sup> /о)
съ низшимъ <sup>1)</sup> » . . . . .	90 (36,2 <sup>0</sup> /о)
безъ образованія . . . . .	125 (50,4 <sup>0</sup> /о)
не указано съ какимъ образ. . . . .	15

Всего такимъ образомъ по епархіи.

## Священниковъ 574, изъ коихъ:

съ высшимъ образованіемъ . . . . .	199 (34,6 <sup>0</sup> /о)
со среднимъ » . . . . .	347 (60,4 <sup>0</sup> /о)
съ низшимъ » . . . . .	26 ( 4,5 <sup>0</sup> /о)
безъ образ. ценза . . . . .	2

## Діаконовъ всего 289, изъ коихъ:

со среднимъ образованіемъ . . . . .	78 (26,6 <sup>0</sup> /о)
съ низшимъ » . . . . .	126 (43,5 <sup>0</sup> /о)
безъ образ. ценза . . . . .	85 (29,4 <sup>0</sup> /о)

## Псаломщиковъ всего 364, изъ коихъ:

съ высшимъ образованіемъ . . . . .	5
со среднимъ » . . . . .	53 (14,5 <sup>0</sup> /о)
съ низшимъ » . . . . .	150 (41,2 <sup>0</sup> /о)
безъ образованія . . . . .	141 (38,7 <sup>0</sup> /о)
неопред. образ. ценза . . . . .	15

Интересны также данныя, заключающіяся въ книгѣ относительно количества епархіальныхъ церквей въ столицѣ.

Оказывается, что характеристичною чертою для города С.-Петербурга является преобладаніе въ немъ домовыхъ церквей надъ приходскими и другими.

---

<sup>1)</sup> Здѣсь и далѣе къ этимъ категоріямъ отнесены лица съ такими же опредѣленіями по «Памятной книгѣ», какъ и въ столичныхъ вычисленіяхъ.



Такъ, изъ общаго количества епархіальныхъ церквей (193)—приходскихъ церквей 37, домовыхъ—133, кромѣ того 19 кладбищенскихъ и 4 различныхъ обществъ.

При такомъ преобладаніи домовыхъ церквей надъ приходскими, невольно возникаетъ мысль о возможности нѣкоторыхъ явленій въ церковно-религіозной жизни столичнаго населенія, которыя едва ли могутъ считаться нормальными и благопріятными. Дѣло въ томъ, что кандидаты на священнослужительскія должности къ этимъ церквямъ обыкновенно избираются начальствующими или же владѣльцами тѣхъ домовъ и учрежденій, при которыхъ существуютъ «домовыя церкви», при чемъ послѣдніе часто не справляются о нравственно-образовательной правоспособности своихъ кандидатовъ, не говоря уже о томъ, что едва ли они имѣютъ возможность отнестись, по своей некомпетентности, къ этому вопросу такъ серьезно и глубоко, какъ это требуется насущной потребностью... Высшая же духовная власть только утверждаетъ представленныхъ «избранниковъ». Вслѣдствіе такого обычая, который едва ли можетъ назваться канонически законнымъ <sup>1)</sup> и который ни въ коемъ случаѣ

---

<sup>1)</sup> Апост. Прав. 30 и VII-го Вселенск. Собор. Прав. 3—запрещаютъ для полученія священнаго званія прибѣгать къ ходатайству свѣтской власти. Устав. Дух. Консис. § 70. Духов. Реглам. «о пресвит.» 1—4 §§. (Ср. Указъ Св. Си-

нельзя сравнивать съ выборнымъ началомъ, существовавшимъ нѣкоторое время въ русской церкви (въ первомъ случаѣ — единоличное, во второмъ — избраніе массовое <sup>1)</sup>), епархіальная власть лишена бываетъ полной свободы въ выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста, и такимъ образомъ, ограничивается въ своемъ правѣ самостоятельнаго и независимаго назначенія церковныхъ клириковъ, принадлежащихъ ей по существу...

Чтобы составить представленіе о численности всѣхъ вообще церквей въ Петербургѣ, нужно включить еще военныя и придворныя церкви, равно и монастырскія, которыя опредѣляются въ такомъ количествѣ: военныхъ — 30, придворныхъ — 10 и

нода 31 іюля 1833 г.) «Право избранія и опредѣленія на священническія мѣста предоставлено непосредственно епархіальной власти».

<sup>1)</sup> При этомъ не лишнимъ считаемъ обратить вниманіе и на принципиальную сторону этого вопроса — о выборномъ началѣ духовенства, служащаго, какъ извѣстно, предметомъ горячихъ споровъ и разсужденій для многихъ духовныхъ и свѣтскихъ изданій; вѣдь нужно сознаться, что не проста, а по многимъ сильнымъ основаніямъ брошена уже тѣнь сомнѣнія на это «массовое» выборное начало духовенства, имѣвшее мѣсто въ древне-русской церкви въ полной благопригодности и практичности этого начала для настоящаго времени...

монастырскихъ—13 <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ всего церквей въ Петербургѣ—246.

Располагая такого рода данными, можно попытаться отвѣтить на вопросъ, достаточно ли настоящее количество церквей и священнослужителей для удовлетворенія религіозно-нравственнымъ запросамъ столицы. Необходимыя для того свѣдѣнія о численности всего православнаго населенія Петербурга получаемъ, пользуясь изданіемъ Суворина «Весь Петербургъ», или точнѣе помѣщенной здѣсь статьей г. Покровскаго: «Статистическій обзоръ С.-Петербурга».

Къ статьѣ г. Покровскаго обращаемся потому, что находящіяся въ самой «Памятной книжкѣ» нижеприведенныя данныя относительно количества прихожанъ каждой приходской церкви С.-Петербурга даютъ неправильное въ общемъ представленіе о численности православнаго населенія столицы. Общая сумма, на основаніи этихъ данныхъ, равняется 212,788, тогда какъ уже въ 1890 г. православное населеніе столицы равнялось 809,115; въ настоящее же время оно еще болѣе возросло.

Вотъ численность прихожанъ въ каждой приходской церкви:

---

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ этихъ церквяхъ позаимствованы изъ статьи г. Покровскаго: «Статистическій обзоръ С.-Петербурга» (См. изданіе А. С. Суворина «Весь Петербургъ». 1900 г.).



Владимірская . . .	12,396	За Московск. За-	
Крестовоздвижен-		ставой . . . . .	1,066
ская (Ямск.) . . .	14,211	Андреевск. Соборъ.	8,418
Казанскій Соборъ.	13,658	Благовѣщенская	
Симеоновская (Мо-		(В. О.) . . . . .	8,209
ховск.) . . . . .	6,083	Екатерининская	
Пантилеймонская.	6,296	(В. О.) . . . . .	5,327
Знаменская . . . .	13,098	Матвѣевская . . . .	6,201
Успенско-Сѣннов-		Князь-Владимірск.	
ская . . . . .	14,579	Соб. . . . .	5,169
Адмирал. Слоб. . .	14,343	Колтовская . . . .	3,239
Бол. Коломенская.	7,974	Введенская (Пет.	
Морск. Богоявлен-		Ст.) . . . . .	1,361
скій Соборъ . . . .	7,209	Спасобочарнинск.	4,193
Мало-Коломенская.	7,424	Срѣтенская (Выб.	
Екатерин. (Екате-		Ст.) . . . . .	2,497
рингоф.) . . . . .	8,885	Сампсоніевская . .	300
Скорбящ. (за Ли-		Чернорѣченская . .	1,522
тейн.) свѣднїй		Троицкїй Соборъ	
не имѣется.		(Пет. Ст.) . . . .	5,887
Больше-охтенская.	5,634	Единовѣр. Нико-	
Мало-охтенская . .	1,196	лаевск. . . . .	2,460
Гутуевская . . . .	1,951	Единовѣр. Срѣтен-	
Смольнаго Собора.	5,896	ская . . . . .	312
Песковская (Христ.		Единовѣр. Николь-	
Рожд.) . . . . .	9,592	ская . . . . .	368
Борисоглѣбская . .	5,741	Димитр. Солл. . . .	93
Скорбященск. (по			
Шлисс.) свѣд. не			
имѣется.			
			212,788

Въ упомянутой же статьѣ г. Покровскаго (стр. 32) численность всего православнаго населенія въ Петербургѣ, бывшая въ 1890 г., опредѣлена въ 809,115 чел., что составляетъ по отношенію ко всему населенію Петербурга 85%. Въ

другомъ мѣстѣ той же статьи (стр. 28) численность населенія по даннымъ переписи 28 янв. 1897 г. показана въ 1.132,677 чел. Полагая въ этомъ числѣ такой  $\%$  православнаго населенія, какой былъ въ 1890 г.—т. е. 85 $\%$  (хотя на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ того же изданія можно заключить, что  $\%$  этотъ ежегодно возрастаетъ),—численность православнаго населенія столицы въ 1897 г. можно опредѣлить въ 962,775 чел. Однако-же, прежде чѣмъ приступить къ опредѣленію интересующихъ насъ вопросовъ, необходимо, въ видахъ большей точности, сдѣлать еще два слѣдующихъ ограниченія.

I. Какъ само собой понятно, не всѣ изъ лицъ православнаго населенія подлежатъ непосредственному пастырскому попеченію, и не всѣ могутъ составлять контингентъ молящихся въ церквахъ. И то и другое не въ правѣ мы ожидать и требовать, напр., отъ дѣтей юнаго возраста. Поэтому такое юное населеніе столицы нужно исключить изъ цифры православнаго населенія (и исключаемъ населеніе дѣтей до 10-лѣтняго возраста). Цифру же сего населенія мы опредѣляемъ такъ: въ вышеупомянутой статьѣ г. Покровскаго общее количество населенія Петербурга до 10-лѣтняго возраста въ 1890 г.—опредѣляется въ 138,934 чел., что по отношенію ко всей численности (954,400) составляетъ 14,1 $\%$ ; оставляя этотъ  $\%$  и по отношенію

къ численности православнаго населенія по переписи 1897 г., определенной нами въ 962,775 чел., цифру православнаго населенія до 10-лѣтняго возраста мы будемъ имѣть—135,751 чел. Вычтя эту цифру изъ первой (962,775—135,751) и получимъ приблизительное количество православнаго населенія, полежащаго нашему вниманію—827,024.

II. Священнослужителей военнаго и придворнаго вѣдомства также нѣжно принимать во вниманіе при оцѣнкѣ намѣченныхъ нами вопросовъ. Цифру ихъ приблизительно опредѣляемъ въ 50 чел. Слѣдовательно, общее число священниковъ въ Петербургѣ равняется 327 чел. Кромѣ того, считаемъ необходимымъ принять въ соображеніе и такую сторону дѣла. Хотя столичное населеніе опредѣляется въ 1.132,677, но въ этомъ числѣ, конечно, не всѣ могутъ считаться постоянными или болѣе или менѣе продолжительными жителями Петербурга.

Интересно опредѣлить цифру этого случайнаго элемента Петербурга. А къ опредѣленію этого вопроса также имѣются данныя въ статьѣ г. Покровскаго (стр. 30), гдѣ у него приводится таблица численности петербургскихъ жителей, по степени ихъ давности, отъ 1 до 30 лѣтъ.

Для предмета нашей статьи считаемъ достаточнымъ взять населеніе Петербурга съ давностью не менѣе пяти лѣтъ, получая эту цифру слѣдующимъ



образомъ. Общая численность мужскаго и женскаго населенія съ давностью менѣе одного года (93,007) и съ давностью не болѣе пяти лѣтъ (152,404), а равно населенія неизвѣстно какой давности (29.092) = 274,503 чел., что по отношенію къ общей численности населенія въ 1890 г. (954,400) составитъ немного болѣе 29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Полагая этотъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ численности населенія по даннымъ переписи 1897 г.—мы цифру «случайнаго», т. е. съ давностью до 5 лѣтъ, можемъ полагать въ 328,475 чел. Исключая это число изъ общаго количества (1.132,677), мы получаемъ искомое нами количество населенія Петербурга съ давностью не менѣе 5 лѣтъ 804,202 чел.

Полагая въ этомъ количествѣ, какъ и раньше, 85<sup>0</sup>/<sub>0</sub> православнаго населенія, мы будемъ имѣть цифру этого постояннаго православнаго населенія Петербурга, религіозныя потребности котораго нужно принимать во вниманіе, въ 683,571.

И вотъ, сопоставляя приведенныя въ различныхъ мѣстахъ предыдущаго изложенія цифры относительно численности церквей, православнаго населенія и священниковъ, можно составить теперь точное представленіе о «средней» величинѣ: 1) численности населенія православныхъ столичныхъ приходоѡ; 2) численности лицъ православнаго исповѣдованія, причитающихся на долю каждаго

пастыря; 3) численности молящихся, причитающихся на долю каждой церкви столицы.

Отвѣты на эти вопросы наглядно изображаются въ слѣдующей таблицѣ, при чемъ на каждой пунктѣ приводится тройкое исчисленіе: въ первомъ (А) принято во вниманіе все постоянное, съ давностью не менѣе 5 лѣтъ, православное населеніе; во второмъ (Б)—помимо дѣтей до 10-лѣтн. возраста, а въ третьемъ (В)—все православное населеніе и всѣхъ давностей. Въ послѣдней рубрикѣ (Г) приводится средняя величина по даннымъ. «Памятной книжки».

	Общее количество (дѣлитель).	А.	Б.	В.	Г.
		По отноше- нію къ на- сел. Петер- постоян. съ давн. не ме- нѣе 5 лѣтъ. 683.571.	По отношен. къ насел. съ исключ. дѣтей до 10 лѣтъ. 827.024.	По отноше- нію ко всему насел. по всѣмъ дав- ностямъ. 962.775.	Средняя числен. по данной книж. (212.788).
1) Количество населенія приходовъ .	37 церкв.	18,475	22,354	26,020	5,751
2) Количество пасомыхъ на долю:					
а) каждаго изъ приходск. свя- щен. Петерб. . . . .	102	6,701	8,108	9,439	2,086
а) каждаго изъ епархіальн. вѣдом- ства . . . . .	277	2,467	2,985	3,475	768
в) каждаго изъ общей сово- куп. столич. свящ. всѣхъ вѣ- домствъ . . . . .	327	2,090	2,529	2,638	681
3) Количество молящихся на долю:					
а) каждой столичн. церк. всѣхъ вѣдом. со включеніемъ мона- стыр. (но помимо домов.) . . .	113	6,049	7,318	8,520	1,883
б) каждой епарх. церкви, домов. и монаст. . . . .	193	3,541	4,285	4,988	1,102
в) каждой церкви (всѣхъ вѣдом.) приход. монаст. и домов. . . .	246	2,778	3,361	3,913	864



Нѣсколько иной результатъ получится, если исключить численность, причитающихся на долю такихъ обширныхъ храмовъ, какъ Псаакіевскій, Казанскій и Соборъ Лавры. Предположимъ, что на ихъ долю причитается 34,000 (14,000+10,000+10,000), тогда для А будемъ имѣть 649,571, для Б—793,024 и для В—928,775.

	А.	Б.	В.
Слѣдовательно по 3-му пункту:			
На долю кажд. церк. (всѣхъ вѣдомст.) . . . . .	2,673	3,263	3,822
На долю кажд. церк. (помимо домов.) . . . . .	5,905	7,209	8,367

О чемъ говорятъ эти циффы?

Разсуждая теоретически, изложенные статистическіе выводы приводятъ къ мысли объ отсутствіи нормальныхъ условій для религіозно-нравственнаго развитія столичнаго населенія; ибо, при обширной населенности въ среднемъ выводѣ (22,354) приходо-довъ, едва ли церковно-приходская жизнь можетъ идти нормальнымъ и желательнымъ путемъ; далѣе—трудно приходскому пастырю справиться съ такимъ обширнымъ стадомъ паствы, какая причитается на его долю (8,108 чел.); не менѣе трудно и каждому столичному священнику удовлетворять

запросамъ, какіе могутъ быть къ нему, какъ предполагается, со стороны 2,529 лицъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе очевиденъ недостатокъ храмовъ, коль скоро предполагается, что средняя вмѣстимость каждаго (помимо домовыхъ) должна быть на 7,318, а вмѣстѣ съ домовыми на 3,361; а если исключить три обширныхъ собора—то 7,209 и 3,263. Какой столичный храмъ можетъ подойти подъ эту норму?

Однако, обращаясь отъ этихъ теоретическихъ, апріорныхъ разсужденій къ наблюденіямъ за дѣйствительной жизнью, приходится сказать почти другое, боимся сказать—даже противоположное... Эти наблюденія говорятъ, что столичное православное населеніе живетъ слабымъ подъемомъ религіозно-нравственнаго чувства, что оно боязливо и робко и даже апатично обнаруживаетъ свою солидарность и принадлежность къ церкви. Но, конечно, въ этомъ явленіи мы сталкиваемся съ совокупностью многихъ причинъ, съ вліяніемъ цѣлой жизни, безконечно разнообразной и трудно уловимой по своимъ впечатлѣніямъ.

Изъ всего сказаннаго съ очевидностью вытекаетъ заключеніе, что въ Петербургѣ слишкомъ мало приходскихъ церквей и что желательно ихъ умноженіе.

Приближающийся 200-лѣтній юбилей С.-Петербурга навѣрное создастъ цѣлую литературу, какъ это всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, посвященную выясненію прошлыхъ судебъ и современнаго положенія нашей столицы. Навѣрное затронуты будутъ многія стороны ея внѣшней и внутренней жизни и освѣтятся во всемъ своемъ правдивомъ — хорошемъ или неприглядномъ видѣ... Радѣтелями столицы — фальшивыми и искренними — безъ сомнѣнія, будутъ подняты вопросы о многихъ наболѣвшихъ нуждахъ, ради ихъ практическаго удовлетворенія по мѣрѣ силъ и умѣнья...

Было бы очень прискорбно, если бы была обойдена молчаніемъ такая важная сторона внутренней жизни столицы, какъ религіозно-нравственная. Будемъ надѣяться, что и поставленный въ настоящей статьѣ вопросъ — недостатокъ приходскихъ церквей, который смѣло можно поставить въ рядъ «наболѣвшихъ» вопросовъ, также будетъ не забытъ...

**Александръ Гено.**

Спб. 17 октября,  
1900 г.





Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

46



2007059442