

# Lehrbuch der Psychiatrie

DR. E. BLEULER

 Springer

# LEHRBUCH DER PSYCHIATRIE

VON

DR. E. BLEULER

PROFESSOR DER PSYCHIATRIE AN DER UNIVERSITÄT ZÜRICH

FÜNFTE

STARK UMGEARBEITETE AUFLAGE

MIT 63 TEXTABBILDUNGEN



SPRINGER-VERLAG BERLIN HEIDELBERG GMBH 1930

ISBN 978-3-662-35647-0      ISBN 978-3-662-36477-2 (eBook)  
DOI 10.1007/978-3-662-36477-2

ALLE RECHTE, INSBESONDERE DAS DER  
ÜBERSETZUNG IN FREMDE SPRACHEN, VORBEHALTEN.

COPYRIGHT 1930 BY SPRINGER-VERLAG BERLIN HEIDELBERG  
URSPRÜNGLICH ERSCHIENEN BEI JULIUS SPRINGER IN BERLIN 1930  
SOFTCOVER REPRINT OF THE HARDCOVER 5TH EDITION 1930

## Vorwort zur ersten Auflage.

Das Buch soll das dem Mediziner für die Praxis notwendige Wissen vermitteln helfen. Es setzt aber zu einem vollen Verständnis den Besuch der psychiatrischen Klinik voraus, die die Darstellung illustriert und vor allem zeigt, was die psychiatrischen Benennungen wirklich meinen. Leider bedeuten diese von Lehrer zu Lehrer nicht das Gleiche, und noch schlimmer ist, daß die dahinter steckenden Begriffe zu einem nicht kleinen Teil auch nicht einheitlich sind und sogar oft der nötigen Klarheit entbehren. Ich habe mich bemüht, mit scharfen Begriffen zu arbeiten, und, wo das noch nicht möglich ist, den Mangel ins Licht zu setzen; unscharfe Begriffe, die für klare gehalten werden, schaden einem wirklichen Verständnis viel mehr als Nichtwissen. Die Rücksicht auf den Umfang des Buches machte es unvermeidlich, die psychologischen Darstellungen gegenüber der unendlichen Mannigfaltigkeit des Gegenstandes etwas zu systematisieren.

Dem Lehrzweck entsprechend habe ich mich nicht gescheut vor manchen Wiederholungen, die die nämliche Sache in verschiedenen Zusammenhängen zeigen. Bloße Verweisungen haben nicht den gleichen Wert. Im übrigen suchte ich kurz zu sein, das Selbstverständliche weglassend wie z. B. die Bedeutung der Anamnese bei gewissen Differentialdiagnosen.

Volles Verständnis für psychologische und gar für psychiatrische Dinge ist leider noch nicht bei jedem Medizinstudenten vorauszusetzen. Ich habe vorgezogen, in erster Linie auf diejenigen Rücksicht zu nehmen, die verstehen wollen und können. Glatt abgerundete Krankheitsbilder sind ebenso leicht faßbar, wie schwer auf die Wirklichkeit anzuwenden, der sie etwa entsprechen mögen wie Schillers Jungfrau von Orleans der historischen. Das Aufnehmen wirklicher Krankheitsbilder verlangt etwas mehr Arbeit. Ich nehme aber an, ein Lehrbuch sei nicht zum Auswendiglernen da, sondern zum Denken, und eines für Akademiker sogar auch zum Weiterdenken<sup>1</sup>.

Ziemlich viel Wert habe ich auf das psychologische Verständnis gelegt, weil eine Psychiatrie ohne Psychologie eine Krankheitslehre ohne Physiologie ist, aber auch deshalb, weil nur derjenige ein guter Arzt sein kann, der den ganzen Menschen erfaßt; das psychologische Denken ist heutzutage dem Mediziner erschwert durch die allgemeine Schulung des Gedankenganges nach anderen Richtungen; ein Gegengewicht ist deshalb zur Notwendigkeit geworden<sup>2</sup>. Übrigens gehört etwas psychologisches Verständnis immer mehr zur allgemeinen Bildung; ich habe auch darauf ein wenig Rücksicht genommen.

---

<sup>1</sup> Ich hoffe auch, daß es dem Praktikus als Nachschlagebuch dienen werde, und habe darauf etwas Rücksicht genommen. Was derjenige weglassen mag, der mit seinem psychiatrischen Wissen nur gerade noch auskommen möchte, ist in großer Petit gedruckt. In kleiner Petit werden die Beispiele angeführt.

<sup>2</sup> BLEULER: Die Notwendigkeit eines medizinisch-psychologischen Unterrichts, Volkmanns Sammlung klinischer Vorträge Nr. 701, Leipzig: J. A. Barth 1914.

Leider muß sich aber heute noch jeder die spezielleren psychologischen Begriffe selber schaffen; die hier benutzten sind aus der Beobachtung herausgewachsen und seit 35 Jahren an der Wirklichkeit gemessen worden. Eine theoretische Färbung derselben war aber unvermeidbar, weil uns die Sprache keine unparteiischen Ausdrücke zur Verfügung stellt. Wer andere psychologische Grundanschauungen hat als der Verfasser, wird Begriffe und Worte, wenn er sie verstanden hat, nicht zu schwer in seine Denkweise übersetzen.

Ähnlich schwankend ist noch die Einteilung der Psychosen. Es scheint mir ein Unrecht gegen die Studierenden, ohne zwingende Gründe hier neue Begriffe zu schaffen oder alte neu abzugrenzen; deshalb habe ich mich möglichst genau an die einmal angenommene Einteilung gehalten, von der aus sich in der Psychiatrie, ebensogut wie in anderen Disziplinen, von einer bekannten Auffassung aus abweichende Ansichten diskutieren lassen. Warum ich gerade KRAEPELIN's Systematik gewählt habe, ist im Abschnitt G kurz ausgeführt.

Im übrigen ist eine Psychopathologie vergleichbar einer Kartenskizze über ein weites reiches Land, das erst von wenigen gangbaren Wegen durchschnitten wird; die weißen Stellen bezeichnen die größten Gebiete.

Zürich-Burghölzli, im August 1916.

**E. BLEULER.**

## Vorwort zur fünften Auflage.

Seit dem Erscheinen der letzten etwas großen Auflage (1923) ist auch in der Psychiatrie so viel gearbeitet worden, daß überall hinzuzufügen und zu ändern war und verschiedene Kapitel ganz umgegossen werden mußten. Der Platz dazu wurde durch Kürzungen namentlich im allgemeinen Teil gewonnen. Prinzipiell allerdings war nichts zu ändern, bloß auszubauen, zu ergänzen und besser darzustellen. Zu einem beträchtlichen Teil neu ist das Kapitel über die Halluzinationen. Die Konstitutionsbegriffe, die von der psychischen Seite als Schizoidie und Syntonie bezeichnet werden, hoffe ich etwas verständlicher gemacht zu haben. Den KLEISTSchen Begriffen der Randpsychosen und seiner Pathologie der Stammganglien glaube ich soweit gerecht worden zu sein, als in einem Lehrbuch, das verschiedenen Schulen dienen soll, zugänglich ist. Andere Neuerungen konnte ich noch nicht aufnehmen, auch wenn ich sie für richtig hielt. Unter den organischen Psychosen erhielten die traumatischen und die Encephalitis epidemica eine ihrer Bedeutung entsprechendere Bearbeitung. Die Presbyophrenie und die Alzheimersche Krankheit, die doch nicht voneinander zu unterscheiden sind, wurden als Einheit behandelt. Die Therapie des Morphinismus und die Beschreibung des Kokainismus wurden den neueren Erfahrungen besser angepaßt. Stärkere Berücksichtigung fanden auch die delirienartigen exogenen und verwandten Psychosen, ebenso wurde unter den dysglandulären Störungen der Mongolismus selbständig angeführt. Vor allem aber war ich bestrebt, die krankhaften Reaktionen (Neurosen, Wunschkrankheiten, Wahnpsychosen, sensitiver Beziehungswahn, Paranoia) dem Verständnis näher zu bringen. Allerdings muß ich zur Ergänzung in bezug auf die psychanalytischen Lehren auf FREUDs Arbeiten verweisen; es ist ja ganz unmöglich, das komplizierte Gebäude FREUDs und seiner Schule im Rahmen eines Lehrbuches verständlich zu beschreiben. Von dem eingenommenen Standpunkt aus ist aber die „Tiefenpsychologie“ leicht verständlich, und sie reiht sich von selbst unter die allgemeinen Gesichtspunkte ein — soweit es das Wesentliche betrifft, während ich allerdings manche Einzelheiten, namentlich aus der späteren Zeit, nicht für richtig halte, was aber dem Ansehen der gewaltigen Leistung FREUDs keinen Abbruch tun kann. Der forensische Teil mußte die in Deutschland und vielleicht auch in der Schweiz bald in Kraft tretenden neuen Strafgesetze berücksichtigen, ohne daß die bisherigen schon außer Betracht fallen durften. — Die Abbildungen wurden um 12 vermehrt. — An das Register schließt sich eine kurze etymologische Erklärung der griechischen Bezeichnungen an, die ein Bedürfnis geworden zu sein scheint.

Wer sich für das neuere *Schrifttum* interessiert, sei verwiesen auf BUMKES Handbuch der Geisteskrankheiten, Berlin: Julius Springer, das jetzt im Erscheinen begriffen ist.

Zollikon bei Zürich, im September 1929.

E. BLEULER.

# Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Vorwort zur ersten Auflage . . . . .	III
Vorwort zur fünften Auflage . . . . .	V
A. Psychologische Wegleitung . . . . .	1
Die psychologischen Grundbegriffe . . . . .	1
Die Psyche . . . . .	1
Das Bewußtsein . . . . .	1
Erkenntnistheoretisches . . . . .	2
Das Unbewußte . . . . .	5
Die einzelnen psychischen Funktionen . . . . .	6
a) Die zentripetalen Funktionen . . . . .	8
Die Empfindungen . . . . .	8
Die Wahrnehmungen . . . . .	8
b) Begriffe und Vorstellungen . . . . .	9
Begriffe . . . . .	9
Vorstellungen . . . . .	10
c) Die Assoziationen. Das Denken . . . . .	10
d) Die Intelligenz . . . . .	13
e) Das Gedächtnis . . . . .	17
f) Die Orientierung . . . . .	19
g) Die Affektivität . . . . .	20
h) Die Aufmerksamkeit . . . . .	25
i) Suggestion und Suggestibilität . . . . .	27
k) Das dereistische (autistische) Denken . . . . .	29
l) Glaube, Mythologie, Poesie, Philosophie . . . . .	31
m) Die Persönlichkeit, das Ich . . . . .	31
n) Die zentrifugalen Funktionen (Strebungen, Entschluß, Willensakt, Wille, „Freier Wille“, Indeterminismus, Determinismus, Triebe) . . . . .	32
B. Allgemeine Psychopathologie . . . . .	35
1. Störungen der zentripetalen Funktionen. . . . .	35
Störungen der Sinnesorgane . . . . .	35
Zentrale Störungen der Empfindungen und Wahrnehmungen (Hyper- ästhesie, Anästhesie, Analgesie, Wahrnehmung, Auffassung, Illusionen, Halluzinationen) . . . . .	36
2. Störungen der Begriffe und Vorstellungen . . . . .	44
3. Störungen der Assoziationen und des Denkens . . . . .	46
Allgemeine Erleichterung der psychischen Vorgänge. Ideenflucht . . . . .	46
Melancholische Erschwerung der Assoziationen (Hemmung) . . . . .	48
Die Assoziationen bei organischen Psychosen . . . . .	48
Die schizophrene (traumhafte) Assoziationsstörung. (Zerfahrenheit KRAEPELINS) . . . . .	50
Die Assoziationen der Oligophrenen . . . . .	53
Die Assoziationen der Epileptiker . . . . .	53
Die Assoziationen der Hysterie . . . . .	55
Die Assoziationen der Neurastheniker . . . . .	55
Die Assoziationen der Paranoiker . . . . .	55
Andere Assoziationsstörungen . . . . .	55
Verwirrtheit . . . . .	56
Weitschweifigkeit und Umständlichkeit . . . . .	56
Überwertige Ideen, Zwangsideen (Zwangshandlungen) . . . . .	57
Die Wahndeiden . . . . .	58
4. Die Störungen des Gedächtnisses . . . . .	63
5. Die Störungen der Orientierung . . . . .	72
6. Die „Bewußtseinsstörungen“. Trübungs Zustände (Delirien, Dämmer- zustände usw.) . . . . .	73
Die „Besonnenheit“ . . . . .	76
7. Die Störungen der Affektivität . . . . .	77
Die krankhafte Depression. Die Angst . . . . .	78
Die krankhaft gehobene Stimmung (Exaltation, Euphorie) . . . . .	80
Krankhafte Reizbarkeit . . . . .	81

	Seite
Apathie . . . . .	82
Veränderte Dauer der Affekte . . . . .	82
Emotionelle Inkontinenz . . . . .	83
Affektive Ambivalenz . . . . .	83
Angeborener Mangel und Perversionen einzelner Affektgruppen . . . . .	83
Übertreibungen und Einseitigkeit der Affektwirkungen. Krankhafte Reaktionen . . . . .	84
Pathologie der Affektstörungen . . . . .	86
8. Die Störungen der Aufmerksamkeit . . . . .	87
9. Krankhafte Suggestibilität . . . . .	89
10. Die Störungen der Persönlichkeit . . . . .	90
11. Störungen der zentrifugalen Funktionen (Handeln, Willensschwäche, Stupor, Tätigkeitshemmungen, Akinese, Hyperkinese, Stereotypien, krankhafte Triebe, Zwangshandlungen, automatische Handlungen, Katalepsie, Negativismus, inadäquate Affektäußerungen, Sprachanomalien, Schriftanomalien) . . . . .	93
C. Die Körpersymptome . . . . .	104
D. Die Erscheinungsformen der Geisteskrankheiten . . . . .	107
Zustandsbilder . . . . .	107
Syndrome . . . . .	109
E. Der Verlauf der Geisteskrankheiten . . . . .	111
F. Die Grenzen des Irreseins . . . . .	113
G. Die Einteilung der Geisteskrankheiten . . . . .	115
H. Die Erkennung des Irreseins . . . . .	120
I. Die Differentialdiagnose . . . . .	127
Differentialdiagnostische Bedeutung:	
der Wahrnehmungsstörungen . . . . .	128
der Assoziationsstörungen . . . . .	129
der Orientierungsstörungen . . . . .	129
der Gedächtnisstörungen . . . . .	130
der Affektivitätsstörungen . . . . .	131
einiger besonderer Syndrome . . . . .	132
K. Die Ursachen der Geisteskrankheiten . . . . .	132
L. Die Behandlung der Geisteskrankheiten im allgemeinen . . . . .	144
M. Die einzelnen Geisteskrankheiten . . . . .	153
I.—V. Die erworbenen Psychosen mit groben Hirnstörungen. Das organische Psychosyndrom . . . . .	153
I. Psychische Störungen bei Hirnschädigungen durch äußere Gewalt . . . . .	161
II. Irresein bei Hirnerkrankungen . . . . .	165
III. Syphilitische Psychosen . . . . .	169
Die Dementia paralytica . . . . .	170
IV. Seniles und präseniles Irresein (Alterspsychosen) . . . . .	189
Das präsenile Irresein . . . . .	191
Das arteriosklerotische Irresein . . . . .	191
Der Altersblödsinn (einfache Dementia senilis) und seine Komplikationen . . . . .	196
Die Presbyophrenie, ALZHEIMERSche Krankheit . . . . .	202
V. Die Vergiftungen . . . . .	205
1. Die akuten Vergiftungen . . . . .	205
Der pathologische Rausch . . . . .	205
2. Die chronischen Vergiftungen . . . . .	207
A. Die chronischen Alkoholvergiftungen . . . . .	207
a) Die einfache Trunksucht . . . . .	207
b) Der Alcoholismus chronicus . . . . .	208
Besondere Syndrome auf chronischen Alcoholismus:	
Das Delirium tremens . . . . .	226
Der Alkoholwahnsinn, akute Halluzinose der Trinker . . . . .	237
Alkoholpsychosen mit organischen Symptomen . . . . .	240
Die alkoholische Korsakowpsychose . . . . .	240
Die alkoholische Pseudoparalyse . . . . .	243
Poliencephalitis superior . . . . .	243
Der chronische Eifersuchtswahn der Trinker und die Alkoholparanoia . . . . .	244
Die Dipsomanien . . . . .	244
Die Alkoholepilepsie . . . . .	246
Die Alkoholmelancholie . . . . .	246

	Seite
B. Der Morphinismus . . . . .	246
C. Der Kokainismus . . . . .	250
VI. Delirienartige Psychosen, Symptomatische Psychosen (Begleit- psychosen) . . . . .	252
Infektiöses Irresein . . . . .	252
VII. Dysglanduläre Psychosen . . . . .	256
Thyreogene Psychosen . . . . .	256
Psychosen bei Basedowscher Krankheit . . . . .	256
Das Myxödem (Cachexia strumipriva) . . . . .	257
Der endemische und der sporadische Kretinismus . . . . .	257
Mongolismus . . . . .	262
VIII. Die Epilepsie . . . . .	263
IX. Die Schizophrenien (Dementia praecox) . . . . .	278
A. Die einfachen Funktionen . . . . .	279
B. Die zusammengesetzten Funktionen . . . . .	287
C. Die akzessorischen Symptome . . . . .	289
D. Die Untergruppen (Paranoid, Katatonie, Hebephrenie, Schizo- phrenia simplex) . . . . .	310
E. Der Verlauf . . . . .	320
F. Umfang des Begriffes . . . . .	322
G. Kombination der Schizophrenie mit anderen Krankheiten . . . . .	322
H. Erkennung . . . . .	323
I. Voraussage . . . . .	325
K. Ursachen . . . . .	326
L. Häufigkeit und Verbreitung . . . . .	326
M. Anatomie und Pathologie . . . . .	327
N. Behandlung . . . . .	327
X. Manisch-depressives Irresein, Affektpsychosen . . . . .	330
XI. Krankhafte Reaktionen . . . . .	351
1. Die psychopathischen (paranoiaartigen) Wahnreaktionen. Die reaktiven Wahnpsychosen . . . . .	369
A. Die Wahnbildungen der Degenerativen . . . . .	370
B. Der sensitive Beziehungswahn . . . . .	371
C. Die Paranoia (Verrücktheit) . . . . .	371
2. Der Verfolgungswahn der Schwerhörigen . . . . .	387
3. Der Querulantenwahn . . . . .	387
4. Die reaktiven Geistesstörungen der Gefangenen . . . . .	387
5. Das induzierte Irresein (folie à deux) . . . . .	389
6. Die affektiven Primitivreaktionen . . . . .	389
7. Reaktive Depressionen und Exaltationen . . . . .	389
8. Die reaktiven Triebe. (Impulsives Irresein KRAEPELINS) . . . . .	390
9. Die reaktiven Charakterveränderungen . . . . .	392
10. Die neurotischen Syndrome . . . . .	392
A. Hysterische Syndrome. „Die Hysterie“ . . . . .	392
B. Das sogenannte neurasthenische Syndrom. Neurasthenie und Pseudoneurasthenie . . . . .	401
Die wirkliche Neurasthenie, die chronische nervöse Er- schöpfung . . . . .	402
Die konstitutionelle Nervosität . . . . .	402
Die (Pseudo-)Neurasthenie . . . . .	403
C. Die Erwartungsneurose . . . . .	404
D. Die Zwangsneurose . . . . .	404
E. Die Unfall- und Pensionsneurosen . . . . .	408
XII. Die Psychopathien . . . . .	412
A. Die Nervosität . . . . .	414
B. Die Abweichungen des Geschlechtstriebes . . . . .	415
C. Abnorme Erregbarkeit . . . . .	421
D. Die Haltlosigkeit . . . . .	421
E. Besondere Triebe . . . . .	423
F. Die Verschrobenheit . . . . .	424
G. Pseudologia phantastica (Lügner und Schwindler) . . . . .	424
H. Konstitutionelle ethische Abweichungen (Gesellschaftsfeinde, anti- soziale, moralisch Oligophrene, moralische Idioten und Imbezille. Moral insanity) . . . . .	425
I. Streitsucht (Pseudoquerulanten) . . . . .	427
XIII. Die Oligophrenien (Psychische Entwicklungshemmungen) . . . . .	428

	Seite
N. Anhang. Das Notwendigste aus der gerichtlichen Psychiatrie . . . . .	449
I. Strafrecht . . . . .	451
a) Zurechnungsfähigkeit . . . . .	451
1. Deutsches Recht . . . . .	451
Der Entwurf zu einem deutschen Strafgesetz, in der	
Fassung, die ihm der Strafrechtsausschuß des Reichs-	
tages in seiner ersten Lesung gegeben hat . . . . .	455
Zurechnungsfähigkeit . . . . .	455
Verminderte Zurechnungsfähigkeit . . . . .	455
Maßregeln der Besserung und Sicherung . . . . .	455
2. Schweizerische Strafgesetze . . . . .	456
Die verschiedenen schweizerischen Bestimmungen über	
Unzurechnungsfähigkeit. . . . .	458
Entwurf für ein schweizerisches Strafgesetz . . . . .	458
Unzurechnungsfähigkeit . . . . .	458
Verminderte Zurechnungsfähigkeit . . . . .	458
Sichernde und bessernde Maßnahmen . . . . .	458
Eidgenössisches Militärstrafgesetz . . . . .	459
Kantone . . . . .	459
3. Kinder und Jugendliche . . . . .	465
b) Aus den Strafprozeßordnungen . . . . .	467
c) Ärztliches Geheimnis . . . . .	469
II. Bürgerliches Recht, Zivilrecht . . . . .	470
a) Personenrecht . . . . .	470
Deutsches Recht (BGB.) . . . . .	470
Allgemeine Begriffe . . . . .	470
Geschäftsfähigkeit . . . . .	470
Vormundschaft und Pflegschaft . . . . .	472
Die Aufhebung der Entmündigung . . . . .	475
Schweizerisches Recht (ZGB.) . . . . .	476
Handlungsfähigkeit . . . . .	476
Vormundschaft, Beistandschaft, Beiratschaft . . . . .	476
b) Eherecht . . . . .	481
Deutsches Recht . . . . .	481
Ehefähigkeit . . . . .	481
Nichtigkeit . . . . .	481
Anfechtbarkeit . . . . .	482
Ehescheidung und Trennung . . . . .	483
Schweizerisches Recht . . . . .	484
Ehefähigkeit . . . . .	484
Ungültigkeit der Ehe . . . . .	486
Scheidung . . . . .	487
c) Fürsorge. Schweizerisches Recht . . . . .	488
d) Testierfähigkeit . . . . .	489
Deutsches Recht . . . . .	489
Schweizerisches Recht . . . . .	490
e) Deliktfähigkeit . . . . .	490
Deutsches Recht . . . . .	490
Schweizerisches Recht . . . . .	490
III. Aus dem österreichischen Recht . . . . .	491
a) Strafrecht . . . . .	491
Verminderte Zurechnungsfähigkeit. Mildernde Umstände . . . . .	494
b) Bürgerliches Recht . . . . .	494
Die Handlungsfähigkeit, Geschäftsfähigkeit . . . . .	494
Vormundschaft (Kurator, Beistand) . . . . .	495
Eherecht . . . . .	498
Testierfähigkeit . . . . .	499
Die Deliktfähigkeit . . . . .	500
Die Aussagepflicht des Arztes . . . . .	500
IV. Die Gutachtentätigkeit . . . . .	500
V. Die einzelnen Krankheiten . . . . .	506
Sachverzeichnis . . . . .	513
Erklärung der griechischen Ausdrücke . . . . .	525

# A. Psychologische Wegleitung.

## Die psychologischen Grundbegriffe<sup>1</sup>.

### Die Psyche.

Die menschliche Psyche ist in allen ihren Funktionen so sehr abhängig von dem Großhirn, daß der Ausdruck gebraucht wird, sie habe daselbst ihren Sitz. Selbstverständlich sind die nervösen und damit die Gehirnfunktionen eine Spezialisierung von Funktionen, die im Keim schon bei den einfachsten Tieren vorkommen, und so kann man denn auch — objektiv genommen — eine kontinuierliche Stufenleiter vom einfachsten Reflex eines Infusors bis hinauf zu den höchsten psychischen Funktionen sehen. Aus mancherlei Gründen wird aber von Vielen ein absoluter Unterschied zwischen körperlichen bzw. zentralnervösen und psychischen Vorgängen angenommen. Der wichtigste dieser Gründe ist die Existenz des *Bewußtseins*, das für das Psychische charakteristisch sein, andern Funktionen aber fehlen soll. Das ist aber ein Unterschied nicht der Sache, sondern des Standpunktes, von dem aus wir die Vorgänge im psychischen Organ betrachten.

Soweit wir bis jetzt wissen, ist die Hirnrinde das Organ des individuellen Gedächtnisses und damit der Denkvorgänge und der Bewußtheit; die treibenden und zielgebenden Kräfte (Triebe, Affektivität usw.) scheinen namentlich an die Stammganglien geknüpft.

### Das Bewußtsein.

Was wir in der Psychologie unter „Bewußt-Sein“ („Bewußtheit“) verstehen, läßt sich nicht definieren aber etwa in folgender Weise andeuten: es ist das, was uns am wesentlichsten vom Automaten unterscheidet; wir können uns eine Maschine denken, die komplizierte Reaktionen ausführt; niemals aber werden wir einem von uns konstruierten Apparate Bewußtsein zuschreiben, d. h. wir können nicht annehmen, daß dieser „wisse“, was er tue, daß er die Einwirkungen der Umgebung „empfinde“, daß er „Motive“ der Reaktion kenne. Den nämlichen Begriff bezeichnet das Wort „bewußt“ dann, wenn man fragt, ob jemand bewußt oder unbewußt die Haare zurechtgestrichen habe.

Von andern für uns nicht brauchbaren, aber oft störend in die Diskussion hineingetragenen Begriffen, die mit dem Wort Bewußtsein bezeichnet werden, sei der von HERBART erwähnt, der darunter „die Summe aller wirklichen oder gleichzeitig vorhandenen Vorstellungen“ versteht, d. h. ungefähr das, was wir die aktuelle Psyche nennen. Ähnlich meint WUNDT mit Bewußtsein „den Zusammenhang der psychischen Gebilde“. Der Ausdruck, ein Vorgang sei „im Bewußtsein“ entspricht den beiden Anwendungen des Wortes. Der „*Umfang des Bewußtseins*“ entspricht der Zahl der (aktuell oder möglicherweise) gleichzeitig bewußten Vorstellungen, die „*Helligkeit*“ ist abhängig von der Vollständigkeit der einen bewußten Begriff oder eine Idee bildenden Teilvorstellungen und von dem Grade des Ausschlusses der nicht dazugehörigen Vorstellungen.

<sup>1</sup> Vgl. BLEULER, E.: Naturgeschichte der Seele. Berlin: Julius Springer, 1921.

In der Psychiatrie spricht man noch manchmal von „*Orts- und Zeitbewußtsein*“; auch hier ist etwas Inhaltliches gemeint, und wir tun gut, den Ausdruck zu ersetzen durch „*Orientierung in Ort und Zeit*“. Auch der Ausdruck „*doppeltes Bewußtsein*“, der eine zweigeteilte „*Persönlichkeit*“ meint (S. 90/1), ist unpassend.

Wir verstehen also unter Bewußtsein die Tatsache oder, wenn man will, die Qualität, daß ein Vorgang bewußt ist, und müssen ihm das Nicht-Bewußt-Sein (Nichtbewußtheit) gegenüberstellen, da wir den bewußten im übrigen gleiche, also als psychisch zu bezeichnende Vorgänge konstatieren, die uns nicht bewußt sind. „*Das Unbewußte*“ (S. 5) ist dann die Summe solcher unbewußten Vorgänge.

Bewußtsein in unserem Sinne kann man direkt nur an sich selbst wahrnehmen; bei andern Menschen und höheren Tieren haben wir instinktive und plausible Gründe, seine Existenz anzunehmen.

Man ist geneigt, Bewußtsein in unserem Sinne anzunehmen, wenn man *zweckmäßige* Handlungen sieht. Das ist nicht richtig, schon die Reflexe und alle physiologischen Funktionen sind zweckmäßig, und zweckmäßige Wahlhandlungen kann sogar ein Automat vollführen (automatische Wagen in den Münzen). Ferner hat man oft als Zeichen des vorhandenen Bewußtseins während eines bestimmten Erlebnisses die *nachträgliche Erinnerungsfähigkeit* angesehen und davon gesprochen, daß eine Handlung im Dämmerzustand „ohne Bewußtsein“ ausgeführt worden sei. Auch das ist falsch.

Man darf auch nicht „*bewußt*“ und „*gewollt*“ identifizieren. Beim Ankleiden handeln wir gewöhnlich gewollt, aber nicht bewußt, bei Zwangshandlungen bewußt, aber ungewollt resp. gegen den Willen; keines der beiden ist der Fall bei automatischen Handlungen wie Sich-kratzen, mimischen Bewegungen u. dgl. und bei krankhaften Automatismen.

Über „*Selbstbewußtsein*“ siehe am Ende des Abschnittes über die Persönlichkeit (S. 32).

### Erkenntnistheoretisches.

Man hat zwei prinzipiell verschiedene Reihen von Erfahrungen angenommen: Die eine bezieht sich auf das „*Innere*“, das „*bloß in der Zeit ablaufende*“, das Bewußte, d. h. in diesem Zusammenhang das Psychische, die andere auf die Außenwelt, das Ausgedehnte, das Physische.

Die Beziehungen der beiden Erfahrungsformen zueinander werden verschieden gedacht. Dem naiven Empfinden entspricht am besten der *Dualismus*, der einen vom Körper unabhängigen Träger des Bewußtseins annimmt: Man sieht, wie im Tode der Körper bleibt, Äußerungen des Psychischen aber mit denen des Lebens verschwinden. Die „*Seele*“, die hier in den älteren Vorstellungen nicht nur die Psyche repräsentiert, sondern mit dem Begriff des Lebens verdichtet ist, hat sich vom Körper getrennt. Daß sie nicht einfach sich in Nichts aufgelöst hat, scheint ihr Wiederscheitern in Träumen und in Wachhalluzinationen und Illusionen der Überlebenden zu beweisen, und daß auch die eigene Seele des Beobachters sich vom Körper lösen kann, darauf deuten ihre Traumerfahrungen, während derer sie unbekümmert um Raum und Zeit Dinge wahrnimmt, die weit von dem unbewegt daliegenden Körper entfernt sind.

Der Dualismus bildet einen wesentlichen Bestandteil der Religionen. Dennoch ist er seit Jahrtausenden angefochten worden und wird er zur Zeit von den meisten Wissenschaftern verworfen. Die wichtigsten Teile seines Fundamentes, die Traum-erfahrungen und Geistererscheinungen<sup>1</sup> haben sich als trügerisch erwiesen, und vor allem hat sich gezeigt, daß die psychischen Funktionen des Menschen in allen Beziehungen vom Gehirn abhängig sind. Andererseits ist es, wenn man auch nicht immer daran denkt, selbstverständlich, daß der Inhalt unserer Wahrnehmungen und Vorstellungen von der physischen Welt nur ein Symbol, nicht ein Abbild derselben vorstellt, und die Existenz der Welt überhaupt nicht beweisbar ist. Auch ein Gott kann die Welt nicht „wahrnehmen, wie sie ist“.

So hat man sich *monistische* Anschauungen von dem Zusammenhang der beiden Reihen gebildet. Sie lassen sich etwa in drei Kategorien teilen:

Die erste, deren vorzüglichster Repräsentant SPINOZA ist, nimmt *eine* „*Substanz*“ an, deren zwei Eigenschaften die Ausdehnung (physische Reihe) und das Denken, die Vorstellung (psychische Reihe) bilden. Diese Theorie hat aber einen erkenntnistheoretischen Fehler. Substanz, physikalische Eigenschaften und psychische Eigen-

<sup>1</sup> Auch wenn die „*occulten*“ Phänomene nicht auf Täuschungen beruhen, so zwingen sie bis jetzt nicht zur Annahme einer außerhalb des Körpers existierenden Seele, die der des lebenden Menschen gleich käme.

schaften (in moderner Fassung Materie und Kraft und Bewußtsein) dürfen nicht in dieser Weise nebeneinander gestellt werden. Direkt empfunden werden ja nur die bewußten (psychischen) Vorgänge. Aus einem Teil derselben *schließen* wir (mit einiger Wahrscheinlichkeit) auf äußere Einwirkungen, die wir Kräfte nennen. Aus der Gruppierung von Kräften *konstruieren* wir die Vorstellung der Materie, die neben den Kräften nicht mehr und nicht weniger Existenz hat als „ein Gebirge“ neben den es zusammensetzenden Bergen und Tälern. Die Theorie hat aber noch eine Schwierigkeit: Sie muß sich alles als bewußt vorstellen, während wir Bewußtsein nur bei uns ähnlichen Wesen Grund haben anzunehmen, und uns ein elementares Bewußtsein ohne Inhalt nicht vorstellen können. Allerdings sehen wir nirgends eine Grenze, wo in der „Entwicklung“ das Bewußtsein auftreten soll (beim Menschen? bei der Amöbe? beim Atom?). Und die Allbeseelung wird gerade deshalb gerne angenommen, weil man sich nicht vorstellen könne, daß etwas „prinzipiell Neues“ auf einmal in der Entwicklung auftrete. Es fehlt aber jeder Anhaltspunkt zu der Annahme, daß Psychisches und Physisches so sehr verschieden seien. Wir wissen weder, „was“ die psychischen, noch „was“ die physischen Vorgänge sind, also auch nichts über ihre Verwandtschaft oder Verschiedenheit. *Für das fühlende Wesen allerdings ist das Bewußtsein etwas ganz Besonderes, das einzig Wichtige.* Ob die Welt existiert, ist für uns ganz gleichgültig; von Bedeutung ist einzig und allein, ob das, was bewußt ist, unser Ich, leidet oder glücklich ist.

Die zweite Form des Monismus geht davon aus, daß die Beweise für die Existenz einer Außenwelt alle Fehlschlüsse sind, und daß folglich die physische Welt nur in unserer Vorstellung oder „insofern wir sie vorstellen“ („esse = percipi“) existiere (*Idealismus, Spiritualismus*). Wenn sich auch diese Anschauung logisch konsequent durchführen läßt, so kann sie sich doch keine allgemeinere Billigung erwerben. Zunächst ist es eben unrichtig, die Außenwelt zu leugnen bloß deswegen, weil ihre Existenz nicht zu beweisen ist. Dann ist man doch immer gezwungen, sich so zu benehmen, wie wenn sie existierte. Wenn es noch so sicher wäre, daß ein Stein am Wege nur in meiner Vorstellung existierte, so müßte ich ihm doch ausweichen, wenn ich Unangenehmes vermeiden wollte; wenn ich das Hungergefühl loshaben möchte, bleibt mir nichts übrig als zu essen, haben die Nahrungsmittel Realität oder nicht. Der Idealismus führt also praktisch zu einer Unmöglichkeit. Theoretisch aber führt er zu einer Konsequenz, die niemand gern annimmt, zum *Solipsismus*. Denn zur Außenwelt gehören für jedes Wesen seine Mitgeschöpfe. Existiert die Außenwelt nur in meiner Vorstellung, so gibt es auch keine andern Wesen außer mir; *ich* bin nicht nur die ganze Welt, sondern auch der einzige Mensch. Diese Konsequenz ist unabweislich. Wenn man versucht, sich vor dem Solipsismus durch die Annahme eines absoluten Ich zu retten, so ist das ein Sophismus. Wenn sich auch ein absolutes Ich die Welt vorstellen würde, so wäre das nicht *meine* Welt, die Welt, die *ich* mir vorstelle; nicht zu reden davon, daß man sich ein solches absolutes Ich nicht vorstellen kann, und daß die Annahme überhaupt ganz in der Luft steht.

Viel verbreiteter als der idealistische ist der materialistische Monismus, der *erkenntnistheoretische Materialismus*. Er geht davon aus, daß wir psychische Funktionen immer nur an Materie, im speziellen an lebende Substanz, namentlich an Nervenzentren gebunden sehen, daß sie sich mit dieser Materie verändern, ja, daß die Gesetze der zentralnervösen Vorgänge, soweit sie in Betracht kommen, auch die psychischen Gesetze sind. Daraus folgert er, daß unsere Psyche eine Funktion des Gehirns sei. Die Anschauung ist die einzige, die zur Zeit theoretisch und praktisch widerspruchslös durchzuführen ist in der Form der sogenannten *Identitätshypothese*, die annimmt, daß zentralnervöse Funktionen „von innen gesehen“, „bewußt“ werden, wenn sie in bestimmten Zusammenhängen vorkommen. Die moderne Wissenschaft, speziell die Psychiatrie, rechnet fast nur mit dieser Vorstellung, und zwar auch dann, wenn theoretisch eine andere Annahme vorgeschoben wird. Zu beweisen ist natürlich auch sie nicht; aber die Hypothese, daß die psychischen Funktionen Hirnfunktionen sind, ist besser fundiert als die meisten in den Wissenschaften als selbstverständlich angenommenen Voraussetzungen. *Nötig ist sie aber als Grundlage irgendwelcher Geisteswissenschaft, inkl. die Psychiatrie, durchaus nicht*, soweit es sich nicht darum handelt, die psychischen Funktionen im Zusammenhang mit dem Gehirn zu studieren. Sie wird denn auch mit großem Eifer angefochten. Zunächst aus religiösen Gründen. Das Christentum denkt durchweg dualistisch, vielleicht abgesehen von der ersten Zeit. Der wesentliche Gehalt der christlichen Lehre würde sich aber mit dem Materialismus logisch ebensogut vertragen, wie mit dem Dualismus (Schwierigkeiten würde aber gerade der mehr gerühmte Spiritualismus finden). Unser Glaubensbekenntnis enthält die Lehre von der Auferstehung des Leibes; besteht der Materialismus zu Recht, so muß am jüngsten Tage mit der Rekonstruktion des Leibes auch

eo ipso die Seele auferstehen. Schwierigkeiten entstehen nur gegenüber sekundären Lehren, wie der vom Fegfeuer und der Existenz der körperlosen Seelen u. dgl. Außerdem wird teils aus Unklarheit des Denkens, teils aus Ranküne, der erkenntnistheoretische Materialismus gewöhnlich mit dem *ethischen* Materialismus identifiziert, der ohne Rücksicht auf Moral und Nebenmenschen in egoistischer Weise nur nach „materiellen“ Gütern strebt, unter denen man sich Geld und Ansehen und gut Essen und Trinken und Weiber vorstellt. Der erkenntnistheoretische Materialismus hat aber mit solchen Vorstellungen nichts gemein als die Bezeichnung. Bei jeder erkenntnistheoretischen Anschauung kann man gut oder böse sein. Es läßt sich aber auf der materialistischen Anschauung streng logisch eine (utilitaristische) Ethik deduzieren, überlegen allen anderen, die sich den Anschein geben, aus Offenbarungen oder dem kategorischen Imperativ oder sonstigen unfaßbaren ewigen Gesetzen zu entspringen, und dabei von jedem nach seiner Fasson gemodelt werden.

Viele moderne Wissenschaftler glauben, sich an den *psycho-physischen Parallelismus* zu halten. Dieser geht von der Vorstellung aus, daß die beiden Reihen prinzipiell so heterogen seien, daß sie nicht aufeinander wirken können. Um den Zusammenhang dennoch zu erklären, nahm GEULINCK an, daß, wenn eine Psyche eine körperliche Bewegung bewirken wolle, die Bewegung jedesmal durch ein Eingreifen der göttlichen Kraft ausgeführt werde, und daß jedesmal, wenn ein Reiz die Sinnesorgane treffe, der Psyche die entsprechende Empfindung gemacht werde (*Occasionalismus*). LEIBNIZ ließ bekanntlich den Ablauf der beiden Reihen (die durch seine Monadenlehre kompliziert wurden) durch die *prästabilierte Harmonie* von Anbeginn der Schöpfung an so gerichtet sein, daß sie wie zwei ideal gehende Uhren ganz gleichmäßig ablaufen, so daß einem jeden Willensakt die äquivalente Bewegung, einer jeden Einwirkung auf die Sinne die äquivalente Empfindung entspreche. Die Theorie des psychophysischen Parallelismus enthält aber einen groben Schnitzer: Wenn die physische Reihe nicht auf die psychische wirken kann, so kann sie unserer Psyche weder ihre Existenz noch ihre Beschaffenheit anzeigen. Es ist dann eine ganz müßige Annahme, daß eine Außenwelt existiere, und jedenfalls existiert die nicht, die wir wahrzunehmen glauben, denn eine Wahrnehmung gibt es dann nicht, sondern nur ein Halluzinieren.

Innerhalb monistischer Auffassungen (SPINOZA) hätte die Vorstellung einer Art Parallelismus allenfalls noch einen Sinn, indem eben die bewußte Seite der Substanz Kenntnis hat von der physischen Seite, die eigentlich mit ihr substantiell identisch ist.

Viele fassen den psychophysischen Parallelismus einfach als die Konstatierung unseres Nichtwissens über den in seiner Existenz nicht zu leugnenden Zusammenhang zwischen Psyche und Physis auf, manchmal, besonders in der experimentellen Psychologie, mit dem Nebengedanken, daß zu prüfen sei, was für Vorgänge in beiden Reihen „einander entsprechen“. Auch das ist eine mögliche Vorstellung. Der sonst ganz anders gebrauchte Name führt aber leicht zu Konfusion. — Noch weiter von der ursprünglichen Idee entfernen sich, ohne sich darüber klar zu sein, einige Kliniker, die z. B. die Hysterie als eine Störung im psychophysischen Parallelismus auffassen, weil die (physische) Reaktion auf psychische Erlebnisse oder umgekehrt zu stark oder zu schwach wird. Hier sind natürlich die physischen „Parallelvorgänge“ im Gehirn doch den psychischen Erscheinungen entsprechend. Der Ausdruck ist also hier im höchsten Grade mißbräuchlich.

Im Streit zwischen Idealismus und Materialismus drückt sich eine Unsicherheit über den *Wirklichkeitswert* der beiden Reihen aus. Wenn man aber nur zu Ende denkt, so läßt sich die Frage sehr leicht entscheiden. Absolute Wirklichkeit haben für jede Psyche ihre eigenen psychischen Vorgänge (nicht die „Inhalte“ derselben, also das Wahrnehmen des Lichtes oder der Rose, nicht aber das Licht, die Rose). Wenn ich einen Schmerz empfinde, so empfinde ich den Schmerz; das ist so sicher, daß es sich nicht anders als durch eine Tautologie ausdrücken läßt. Da es auch halluzinierte Schmerzen gibt, so braucht diesem Schmerz kein Vorgang an der schmerzenden Körperstelle zu entsprechen. Wenn mir aber ein Skeptiker nicht glauben will, daß ich Schmerz empfinde, so kann ich es ihm nicht beweisen. *Die psychische Reihe hat also absolute oder besser gesagt unbestreitbare Realität, aber nur für die betreffende Psyche; diese Realität ist folglich eine subjektive.* Für die Existenz der Außenwelt aber gibt es keine Beweise. Daß der gesehene Tisch existiert, ist nur eine Annahme, wenn auch eine praktisch notwendige. Setze ich aber einmal die Existenz des Tisches und diejenige anderer Menschen und der Außenwelt überhaupt voraus, so läßt sich der Tisch diesen andern Menschen zeigen; sie können ihn, wie ich, mit ihren Sinnen wahrnehmen. *Die Realität der physischen Welt ist also eine unsichere, relative, d. h. nicht beweisbare, aber dafür eine objektiv demonstrierbare.*

### Das Unbewußte.

Wir vollführen viele kleinere Handlungen (Haare zurechtstreichen, einen Knopf aufmachen, ein Tierchen abschütteln) ohne es zu wissen. Das sind zum großen Teil keine Reflexe, keine subkortikalen Akte, sondern Handlungen, die von der Hirnrinde ausgeführt werden und den bewußten Funktionen analog sind; sie setzen ja auch persönliche Erinnerungen voraus. „Automatische“ Handlungen in hypnotischen Experimenten und in krankhaften Zuständen können in Denken und Motilität so kompliziert sein, wie nur irgend ein bewußter Akt: Die Hand kann schreiben, der Mund sprechen, ohne daß die Person das mindeste Gefühl hat, daß die Handlungen aus der eigenen Psyche stammen. Bei experimentellem Assoziieren geht der Gedankengang oft über Vorstellungen, die nicht bewußt sind: Man antwortet auf „Tinte“ — „Wüste“, ohne daß der die Brücke bildende Begriff „Sand“ irgendwie ins Bewußtsein getreten wäre; überhaupt sind uns die Konstellationen, die das Denken leiten, nur zum kleinen Teile bewußt, wie genauere Analyse zeigt; wir versprechen uns z. B. oft im Sinne unbewußter Begleitvorstellungen. Von allem, was unsere Sinne aufnehmen, kommt nur ein kleiner Teil zum Bewußtsein; das Übrige ist aber doch für die Psyche nicht verloren: Wir richten uns z. B. im Gehen beständig nach Wahrnehmungen, die nicht bewußt werden. Daß die unbewußten Wahrnehmungen ihrem Wesen nach mit den bewußten identisch sind, wird auch klar, wenn sie nachträglich zum Bewußtsein kommen, so, wenn man während einer eifrigen Arbeit das Schlagen der Uhr überhört, das mit dem Nachlassen der Aufmerksamkeit so genau erinnert wird, daß man noch die Schläge (bis etwa auf fünf) zählen kann; anderes wird im Traum, in der Hypnose bewußt. Man zieht unbewußt eine Menge komplizierter Schlüsse (zum Teil beruht die sogenannte Intuition darauf); man glaubt mit Bestimmtheit eine Person als einen Bekannten zu erkennen, wundert sich aber, daß man ihm nicht diejenigen Gefühle entgegenbringt, die er sonst in uns erregt, um bald darauf zu konstatieren, daß man gar nicht die erwartete Person vor sich hat. Neben der bewußten irrümlichen Identifizierung bestand also noch eine unbewußte richtige. Man steckt automatisch in die vielen verschiedenen Schlösser einer Anstalt den Schlüssel in der zu jedem passenden Weise ein; sobald man das mit Bewußtsein tun will, gelingt es nur schwer. Man sieht oft beim Gesunden, alltäglich aber unter pathologischen Verhältnissen, Zeichen eines Affektes, oder einer Vorstellung von denen der Träger nichts weiß; und wenn man sich selber und seine Nebenmenschen genau beobachtet, so findet man oft, daß gerade in wichtigen Entscheidungen die ausschlaggebenden Momente unbewußt sind. Wir können auch experimentell durch posthypnotische Suggestionen Handlungen provozieren, deren Motive dem Handelnden verborgen bleiben. Hysterische können auf Wahrnehmungen antworten, die ihnen nicht zum Bewußtsein kommen.

*Alle psychischen Funktionsarten die wir kennen, können auch ablaufen, ohne daß wir ein direktes Wissen davon haben. In diesem Sinne gibt es unbewußte psychische Vorgänge. Sie sind den bewußten Psychismen als Glieder der Kausalkette unseres Denkens und Handelns ganz gleichwertig. Es ist somit notwendig, sie mit den bewußten Vorgängen in einem Begriff zu vereinigen, den man am besten „Psyche“ nennt<sup>1</sup>, und zwar*

<sup>1</sup> Wollte man sie abtrennen, so könnte man sie doch nur mit psychischen Ausdrücken (Wahrnehmen, Handeln usw.) bezeichnen.

nicht nur, weil sie in allem, abgesehen von dem Mangel der bewußten Qualität, den bewußten gleich kommen, sondern eben vor allem deshalb, weil die Psychologie und namentlich die Psychopathologie nur dann eine erklärende Wissenschaft sein kann, wenn man so wichtige Ursachen der Phänomene mitberücksichtigt.

Man faßt auch die unbewußten Funktionen als „*das Unbewußte*“ zusammen. Es handelt sich aber bei den oben beschriebenen Psychismen nicht um eine bestimmte abgegrenzte Klasse, sondern das wirkliche Verhältnis ist das, daß (potentia) jede beliebige Funktion sowohl bewußt als auch unbewußt ablaufen kann. Es gibt auch keine besonderen Gesetze für das unbewußte Denken, sondern nur relative Unterschiede der Häufigkeit der verschiedenen Assoziationsformen.

Man kann allerdings in ein besonderes Unbewußtes auch noch die Triebfedern unseres Strebens und Handelns verlegen, die ja unserer Introspektion verborgen bleiben. Dazu gehören nicht nur die angeborenen Instinkte und Triebe, sondern auch unbewußt erworbene Richtungen des Strebens. Solche Triebe werden namentlich dann auffallend, wenn sie im Gegensatz zu den bewußten Strebungen stehen, wodurch sie oft die nämliche pathogene Bedeutung bekommen wie die verdrängten Tendenzen.

Im Unbewußten verlaufen auch die Wege, auf denen die Psyche unsere Sekretionen, die Herz- und Vasomotorentätigkeit und vieles Ähnliche beeinflusst, wenn sie auch ausnahmsweise einmal bewußt und dem Willen zugänglich werden in ähnlichem Sinne, wie wir unsere Glieder bewußt und unbewußt bewegen. *Überhaupt ist das Unbewußte mit allem, was durch nervöse Tätigkeit dirigiert wird, in Verbindung, während das Bewußte eine Auslese dieser Vorgänge darstellt, die systematisch, wenn auch nicht absolut, von unseren vegetativen Funktionen abgesperrt sind, so weit es sich um direkte Verbindungen handelt. Deshalb verlaufen so viele pathogene Vorgänge durch unbewußte Wege, und deshalb sind psychogene Krankheitssymptome meist durch den bewußten Willen nicht direkt angreifbar.*

Manche (so FREUD, MORTON PRINCE) zählen zu den unbewußten Funktionen auch die „*latenten Gedächtnisbilder*“ („*Engramme*“; siehe Gedächtnis). Diese sind aber etwas prinzipiell Verschiedenes von dem, was wir hier beschrieben haben.

Eine Vorstellung von dem Verhältnis zwischen bewußt und unbewußt kann man sich am besten machen, wenn man annimmt, daß eine Funktion dann bewußt werde, wenn sie direkt mit dem Ichkomplex assoziativ verbunden wird; ist sie es nicht, so läuft sie unbewußt ab. Die Annahme entspricht zwanglos allem Beobachteten. Sie wird auch der Tatsache gerecht, daß es alle Übergänge vom Bewußten durch Halbbewußtes zum Unbewußten gibt; je mehr assoziative Verbindungen in einem gegebenen Momente zwischen dem Ich und dem Psychismus (Vorstellung, Gedanke, Handlung) existieren, um so bewußter ist der letztere und zugleich um so klarer.

Was wir „*unbewußt*“ nennen, wird von manchen als „*unterbewußt*“ bezeichnet. Andere leugnen aus theoretischen Gründen die Existenz eines wirklich Unbewußten und nehmen z. B. an, daß von uns unbewußt genannte Funktionen doch ein wenig bewußt oder vergessen seien. Für die Psychopathologie ist diese Unterscheidung belanglos. (S. 357). — Bei den Philosophen ist der Begriff des Unbewußten ganz anders umgrenzt und zugleich sehr verschieden von Autor zu Autor.

## Die einzelnen psychischen Funktionen.

Auf einem Spaziergang ruhe ich mich aus; da sehe ich einen Brunnen, gehe hin und trinke Wasser. Was ist in meiner Psyche vorgegangen?

Die Lichtstrahlen, die meine Retina treffen, bewirken *Empfindungen*, d. h. ich sehe bestimmte Farben und Helligkeiten in bestimmter räumlicher Anordnung. Einzelne Gruppen derselben habe ich früher schon in entsprechender Zusammenstellung gesehen; sie bekommen als zusammengehörige Einheiten höherer Ordnung eine gewisse Selbständigkeit und werden als Objekte (Bäume, Häuser, Brunnen) herausgehoben, und aus früheren Erfahrungen weiß ich, daß in dem Brunnen das fließt, was ich Wasser nenne, und was mir den Durst löschen kann. Es ist also in mir

der „Begriff“ des Brunnens mit allem Wesentlichen, was dazu gehört, erweckt worden, während die momentane Erfahrung mir nichts als eine Anzahl Farbenflecke gegeben hat. Diese Erweckung ähnlicher früherer Empfindungskomplexe durch die neue Empfindung und dementsprechende Gruppierung der Empfindungen und Erinnerungen in einzelne Komplexe ist die *Wahrnehmung*. *Ich empfinde* also bestimmte Lichtanordnungen, aber ich *nehme wahr* bestimmte Objekte, ich *empfinde Töne*, aber ich *nehme wahr* eine Rede oder das Rauschen des Brunnens, ich *empfinde* einen Geruch, aber ich *nehme wahr* den Veilchenduft.

Da ich Durst habe, besteht in mir der „Trieb“, aus dem Brunnen zu trinken. Der Durst und der Trieb sind offenbar auch die Ursache davon, daß sich mir gerade der Brunnen aus der Menge der dem Auge gebotenen Objekte herausgehoben hat. Ich habe aber nicht nur den Trieb zu trinken, sondern ich möchte auch noch ein wenig ausruhen; ich stelle mir vor, das Wasser könnte infiziert sein, ich bekomme besseres Getränk in dem nächsten Wirtshaus u. dgl. Dem steht entgegen, daß ich nicht weiß, wie lange ich bis dahin zu gehen habe; das Quellgebiet des Brunnens sieht unverdächtig aus. Der Trieb, den Durst zu löschen, wird also der mächtigere: ich entschlief mich, hier zu trinken, es aber erst auszuführen, wenn ich ausgeruht habe und weitergehen will. Die verschiedenen Triebe mit den sie begleitenden Vorstellungen haben ein Gedankenspiel, eine *Überlegung* bewirkt, die schließlich in eine Resultante auslief, den *Entschluß*, der seinerseits zu geeigneter Zeit zur *Handlung* führte.

Wir haben hier wie bei andern nervösen Funktionen eine zentripetale<sup>1</sup> Aufnahme von Reizen oder von Material, das wir in die Empfindungen und die Wahrnehmungen zerlegen, dann eine Verarbeitung und eine teilweise Umsetzung des Materials in zentrifugale Funktionen (Entschlüsse, Handlungen). Die Verarbeitung geschieht wohl zum geringsten Teil, wenn überhaupt, in der Weise, daß das ankommende Psychokym<sup>2</sup> durch vorgebildete Mechanismen in zentrifugale Bahnen geleitet würde, wie man es (gewiß nicht mit Recht) bei den Reflexen annimmt, sondern so, daß daselbst neue Prozesse „ausgelöst“ werden. Die Wahrnehmungen erwecken Vorstellungen, die sich untereinander nach bestimmten Normen verbinden (*Denken*), und erst die Resultante dieser Vorgänge als Ganzes bestimmt die zentrifugale Aktion.

Neben diesen Vorgängen, den intellektuellen, haben wir noch Wirkungen zweier Funktionen beobachtet, die als Qualitäten allen psychischen Funktionen eigentümlich sind, oder nach anderer Auffassung sie stets begleiten: das *Gedächtnis* und die *Affektivität*. Wir haben bei der Wahrnehmung Residuen früherer Erlebnisse bemerkt, die diese inhaltlich und in ihren Zusammenhängen irgendwie wieder reproduzieren, und wirklich hinterläßt alles, was psychisch ist, bleibende Spuren („*Engramme*“), die

<sup>1</sup> Ich rede nicht von „psychopetalen“ Funktionen, weil zwar eine „Richtung“ gegeben ist, aber doch sowohl die ein- wie die ausgehenden Funktionen, soweit sie in der Psychologie in Betracht kommen, innerhalb der Psyche verlaufen. *Man tut indessen gut, sich hier unter „Zentrum“ und „Richtung“ nur Symbole, aber möglichst wenig eigentlich Räumliches vorzustellen*, während allerdings die Wege zwischen Sinnesorgan und Gehirn und zwischen Gehirn und Muskel räumlich vorgestellt werden müssen.

<sup>2</sup> „Psychokym“ bezeichnet psychische Vorgänge in physiologischer Auffassung, d. h. das einer Energieform analog gedachte, das Zentralnervensystem durchfließende Etwas, das den psychischen Vorgängen zugrunde liegt. „Neurokym“ bezeichnet die nervösen Vorgänge im allgemeinen.

sich nachher in Form von Erinnerungen, Übungswirkungen u. dgl. offenbaren, indem sie wieder belebt („*ekphorisiert*“) werden und entweder das nämliche Erlebnis wiederholen (eingeübte Bewegung, Halluzination) oder es in einer bloß ähnlichen Art darstellen (Vorstellung nach Wahrnehmung).

Der Anblick des Brunnens erweckte angenehme Gefühle, das Löschen des Durstes ebenso; die Vorstellung der Infektionsmöglichkeit unangenehme. So ist jeder psychische Akt „von einem Gefühlston begleitet“, der zugleich bei den Entschlüssen den Ausschlag gibt (*Affektivität*).

Wir haben ferner gesehen, daß irgendein psychischer Vorgang Erinnerungsbilder früherer Erlebnisse erweckt, daß diese durch Zusammenkommen so verbunden werden, daß sie auch wieder zusammen und als ein Ganzes, als eine Einheit ekphorisiert werden, daß verschiedene Ideen, Gefühle und Strebungen einander beeinflussen, sich hemmen oder fördern und schließlich zu einer Resultante zusammenfließen. Diese verschiedenen Spielarten von Verbindungen einzelner Psychismen untereinander nennen wir *Assoziation*.

### a) Die zentripetalen Funktionen.

#### Die Empfindungen.

Die Empfindungen sind das abstrahierte, elementarste psychische Geschehen, und doch sind sie schon recht kompliziert: Jede Lichtempfindung schließt Qualität ein und zwar in zwei Richtungen: Qualität gegenüber Empfindungen anderer Sinne (Licht, nicht Schall) und Qualität innerhalb des nämlichen Sinnesgebietes (Farbe), ferner Quantität (Helligkeit), Sättigung (Mischung der Farbe mit Weiß), dann Lokalzeichen in Richtung, Größe und Gestalt. Analog bei den Empfindungen der anderen Sinne.

#### Die Wahrnehmungen.

Die Wahrnehmungen entstehen dadurch, daß die Empfindungen resp. Empfindungsgruppen Erinnerungsbilder früherer Empfindungsgruppen in uns ekphorieren, so daß ein Komplex von Empfindungserinnerungen in uns auftaucht, dessen Elemente durch das Zusammenkommen in früheren Erfahrungen einen besonders festen Zusammenhang und eine Abgrenzung von anderen Empfindungsgruppen erhalten haben (vgl. unten „Begriffe“). In der Wahrnehmung stecken also die drei Vorgänge der Empfindung, der Erinnerung und der Assoziation, letzterer sowohl in dem Sinne, daß die Empfindung (von bestimmten Farbenflecken oder des sprudelnden Geräusches) einen Begriff (des Brunnens) ekphoriert, als auch in dem, daß die einzelnen Empfindungsengramme, die in dem Begriff des Brunnens enthalten sind, von früher her untereinander verbunden sind und jetzt gleichzeitig, als eine Einheit, auftauchen.

Der Wahrnehmungsakt ist nicht ein scharf abgeschlossener. Man kann eine Statue bloß als Statue wahrnehmen oder als eine Statue Schillers oder als eine bestimmte Statue Schillers, ein Wort als Wort, als deutsches Wort und schließlich als Wort mit seiner Bedeutung und allen Beziehungen zu einer bestimmten Situation. Diese Identifikation einer zusammengehörigen Gruppe von Sinnesempfindungen mit früher erworbenen analogen Komplexen samt allen ihren Zusammenhängen bezeichnen wir als *Auffassung*. Sie umfaßt auch den engeren Begriff der Wahrnehmung.

### b) Begriffe und Vorstellungen.

*Begriffe.* Wir sehen zum ersten Male reife Erdbeeren, entweder gleich in der Mehrzahl oder mehrere zu verschiedenen Zeiten. Wir empfinden dabei mit dem Gesicht bestimmte Farbennuancen, Formen, Größenverhältnisse; Getast und kinästhetische Sinne geben uns Rauigkeits-, Härte- und Gewichtsempfindungen, Geschmack und Geruch den Geschmack und den Duft der Frucht. Die Beeren haben unter sich Ähnlichkeiten und Verschiedenheiten. Während die einander unähnlichen Empfindungen nur beim Anblick einer einzelnen oder weniger Beeren vorkommen, wiederholen sich die ähnlichen immer wieder. Sie schließen sich in der Psyche zu einem festen Komplex zusammen, so daß mehr oder weniger lebhaftere Erinnerungsbilder der Gesamtvorstellung jedesmal auftauchen, wenn nur einzelne für die Erdbeere einigermaßen spezifische Empfindungen erlebt werden. Das ganze Gefüge von Erinnerungen sich immer wiederholender Empfindungen, die die Erdbeeren in uns erzeugt haben (nicht zu vergessen das gemeinsame Negative, daß sie, z. B. nicht blau, nicht kugelförmig seien) ist der *Begriff der Erdbeere*, der „Erdbeere“ als Gattung. Dieser kann nun durch weitere Erfahrungen ergänzt werden, indem man sieht, daß die Erdbeere auf einer Pflanze wächst, daß sie eine Frucht ist, daß sie die und die botanischen Zusammenhänge hat. Der Vorgang der Begriffsbildung faßt also unter gewissen Gesichtspunkten Gleichartiges zusammen und scheidet nicht dazu gehöriges aus (*Abstraktion*).

Man spricht auch schon von dem „Begriff“ eines einzelnen Dinges oder Individuums. Eine einzelne Erdbeere, ein einzelner Mensch wird zu verschiedenen Zeiten, in verschiedenen Distanzen und Perspektiven und von verschiedenen Seiten gesehen. Die Residuen der sich wiederholenden Empfindungen werden zu einem Gesamtbild verarbeitet, in dem nur das allen Gemeinsame enthalten ist, und dieses bildet den Begriff des bestimmten Dinges, der bestimmten Person.

Es kann aber auch umgekehrt die Begriffsbildung sich komplizieren, indem immer mehr Einzelerfahrungen an derselben teilnehmen. Wir sehen außer der Erdbeere noch viele Dinge, die auf Pflanzen wachsen und bei entsprechender Behandlung fähig sind, eine neue Pflanze zu erzeugen. Alles das, was diese Dinge gemeinsam haben, bildet wieder ein festeres Engrammgefüge, das des Begriffes „Frucht“.

Tätigkeits- oder Eigenschaftsbegriffe werden natürlich auf die nämliche Weise herausgehoben: „gehen“ setzt sich aus Ähnlichkeiten in der Beobachtung vieler Vorgänge zusammen; „blau“ hebt eine bestimmte Art von Gesichtsempfindungen, die sich vielfach wiederholen, heraus. Auch die höchsten abstrakten Begriffe werden auf diese Weise gebildet, ohne daß etwas prinzipiell Neues hinzukäme: Der eine rettet einen Feind; ein anderer läßt sich zum Märtyrer für eine gute Sache machen; ein dritter stiehlt nicht trotz großer Versuchung. Alle diese Vorgänge haben etwas Gemeinsames, das in unserer Gefühlsbetonung und auch in der Bedeutung der Handlungen resp. Unterlassungen für die Allgemeinheit liegt. Dieses Gemeinsame, herausgehoben, gibt den Begriff der „Tugend“. Wir sehen bei uns und in der Außenwelt, daß bestimmte Geschehnisse immer auf bestimmte andere folgen. Das Gemeinsame nennen wir „Ursache“ und „Wirkung“, oder im Zusammenhang mit anderen Beziehungen der Dinge und des Geschehens unter sich „ursächliches Verhältnis“.

Gleichzeitig mit der Wahrnehmung eines Dinges oder eines Vorganges wird sehr häufig auch das Wort gehört, das das Ding bezeichnet.

So muß dieses in ähnlicher Weise mit dem Begriff verbunden werden, wie dessen einzelne Komponenten, wenn auch in deutlich lockerer Weise. Das Wort „Erdbeere“ löst bei jedem Deutschen, der die Frucht kennt, auch den Begriff der Erdbeere aus. Die Sprache hat aber eine noch größere Bedeutung für die Begriffsbildung, indem sie mit Hilfe des Wortes die Abgrenzungen einmal geschaffener Begriffe ändern übermittelt. Der Einzelne kann leicht dazu kommen, den Begriff „Baum“ zu bilden; „Pflanze“ würde ihm schon schwerer ohne Benutzung der Mitarbeit früherer Generationen. Die verschiedenen Sprachgemeinschaften haben deshalb verschiedenartige Begriffe. Das englische „fish“ ist ein viel weiterer Begriff als der deutsche „Fisch“. Der deutsche „Brunnen“ zerfällt im Französischen in die „fontaine“ und den „puit“. Die Bedeutung der Sprache für die Begriffsbildung ist aber auch überschätzt worden. Das Kind sollte die Männer nicht voneinander unterscheiden, solange es jeden mit „Papa“ bezeichnet; es läßt sich aber leicht nachweisen, daß das in der Regel falsch ist. Man hat gemeint, man könne an der Größe des Wortschatzes die Zahl der Begriffe eines Menschen abschätzen und hat die Begriffszahl eines englischen Arbeiters niedersten Ranges auf wenige hundert begrenzen wollen. Ein Idiot, wenn er nur so hoch steht, daß er überhaupt Begriffe zu verstehen geben kann, und jeder Hund haben aber sehr viel mehr. Ungeschulte Taubstumme bilden eine Menge nicht nur konkreter, sondern auch abstrakter Begriffe. Es gibt auch Leute, die ebenso wortreich wie begriffsarm (höherer Blödsinn) oder wortarm aber begriffsreich sind. Man behauptet auch, daß man nur in Worten denke. In Wirklichkeit verhält es sich so, daß man im gewöhnlichen Denken abkürzende Symbole statt der Begriffe benutzt. Als solche Symbole dienen Worte sehr häufig; aber es gibt auch ganz andere Arten von Symbolen. Das eine Individuum bevorzugt die einen, das andere die anderen. Für Zahlen z. B. benützen einzelne das Zahlwort, andere die Ziffer, wieder andere Vorstellungen eines farbigen Fleckes oder der bloßen Stellung innerhalb einer die Zahlenreihe schematisierenden Skala usw.

Die Begriffe sind nichts Feststehendes; sie werden durch neue Erfahrungen leicht ergänzt oder umgebildet. Der Begriff „Gott“ ist nicht nur verschieden beim Wilden und beim Kulturmenschen, sondern auch beim Kinde und beim Erwachsenen, beim Gebildeten und beim Ungebildeten. Der Begriff der Elektrizität wird ein anderer, wenn man anfängt, ihn mit höherer Mathematik zu studieren usw.

*Vorstellungen.* Mit dem Worte „Begriff“ bezeichnet man den *Inhalt* der genannten Gebilde; werden sie als psychische *Funktion* betrachtet, so spricht man von „Vorstellungen“. Verschiedene Begriffe sind Eiche und Baum; Gegensatz einer Vorstellung ist eine Wahrnehmung. Nicht selten wird „Vorstellung“ aber inhaltlich, im Sinne von „Begriff“, gebraucht.

### c) Die Assoziationen. Das Denken.

Die Verbindungen der Psychismen nennen wir *Assoziationen*.

Wir sehen sie in verschiedenen Formen, die sich außerdem miteinander kombinieren und sich überhaupt nicht scharf voneinander trennen lassen:

1. Zwei nebeneinander ablaufende Funktionen können einander modifizieren, fördern oder hemmen; die Wahrnehmung des Weges und der Hindernisse leitet unsere Schritte; eine moralische Überlegung hemmt eine angreifbare Handlung; zwei Motive, die in gleicher Richtung wirken, befördern die Reaktion; schon manche Reflexe können durch zufällige Nebenreize in allen drei Richtungen beeinflusst werden.

2. Gleichzeitige oder sukzessive Erlebnisse sind insofern miteinander verbunden, als sie in der Erinnerung gern wieder zusammen auftauchen, oder als das Wiedererleben eines einzelnen der Erlebnisse an die andern erinnert. Hierher gehört es auch, daß unsere Vorstellungen, Begriffe, Ideen regelmäßig in vielen oder allen ihren Komponenten zugleich (oder unmittelbar sich folgend) im Gedächtnis auftauchen oder gedacht werden; wenn wir das Wort Rose hören oder an eine Rose denken, so werden damit mehr oder weniger klar die Einzelspsychismen rot, schön, duftend, diejenigen, die den allgemeinen Begriff der Blume bilden, usw. vorgestellt.

3. Eine Vorstellung löst eine andere Vorstellung oder eine Handlung aus: Man denkt an Rosen und von da aus, entsprechend einem eingeübten Spruche, an Tulpen und Nelken; man schiebt sich an, seinen Namen zu schreiben, worauf die verschiedenen Bewegungen in der eingeübten Reihenfolge nacheinander ablaufen. Hierher gehört es auch, wenn man sich auf die Ausführung einer bestimmten Handlung nach einem gegebenen Zeichen einstellt; im psychologischen Wahlversuch stellt man sich auf die verlangten Reaktionen ein; auf das Glockensignal reagiert man mit der rechten Hand, auf das optische mit der linken.

4. Die genannten Formen können in beliebiger Weise kombiniert vorkommen: Die Wahrnehmung des Apfels löst beim Kinde im Sinne von fortschreitender Assoziation (Form 3) den Trieb aus, ihn zu essen, aber auch das Erinnerungsbild der früher durch das Stehlen provozierten Prügel, und das letztere hemmt den Aneignungstrieb als gleichzeitige Funktion (Form 1).

Gewöhnlich denkt man indessen nicht an alle diese Formen, sondern nur an folgende Erscheinungen:

1. Es werden durch zeitliche Zusammenhänge bei der Erfahrung assoziative Zusammenhänge in den entsprechenden Engrammen gebildet (es werden Assoziationen *gestiftet*). 2. Diese Zusammenhänge bleiben mit den Engrammen der Erlebnisse bestehen (Engramme sind assoziiert). 3. Ein neues Ereignis ekphorisiert die Engramme von Erinnerungsbildern, die irgendwie bei ihrer Entstehung verbunden worden sind, oder die gleiche oder ähnliche Erlebnisse betreffen. Wie einfache Begriffe werden in gleicher Weise auch ganze Ideen untereinander assoziiert.

Die Assoziation ist ein *Zustand* insofern, als Engramme miteinander verbunden sind; sie ist aber auch ein *Vorgang* bei der Verknüpfung gleichzeitiger Erlebnisse, bei der Auslösung einer Vorstellung durch eine andere, beim Denken und bei der Beeinflussung eines Psychismus durch einen anderen überhaupt.

Assoziationen im Sinne von dauernden Verbindungen *entstehen* durch gleichzeitigen oder unmittelbar aufeinander folgenden Ablauf mehrerer Psychismen, wie wir in dem Wahrnehmungsakt oder in der Assoziation von Blitz und Donner sehen. Wir müssen annehmen, daß alles Gleichzeitige und Aufeinanderfolgende in der Psyche verbunden werde, nicht nur, weil solche Funktionen einander sehr häufig beeinflussen, sondern weil sie, wie alltägliche Stichproben zeigen, in der Erinnerung verbunden auftauchen. Wenn uns etwas entfallen ist, so kann es häufig wieder erinnert werden, wenn man an den Ort geht, wo man es gedacht oder erfahren hat, und zwar auch wenn kein logischer Zusammenhang zwischen Ort und vergessenem Vorstellungsinhalt besteht. Und dennoch bilden die uns zugänglichen Assoziationen eine Auswahl. Wir erinnern uns in erster Linie nur an Erlebnisse, die an sich oder durch ihre Zusammenhänge eine gewisse Wichtigkeit für uns haben. In bezug auf die Ekphorierbarkeit gibt es also Unterschiede in den Assoziationen, vielleicht auch in der Verarbeitung der Gedächtnisbilder; auf die Verfolgung dieser Differenzen kann hier leider nicht eingegangen werden; jedenfalls spielen dabei affektive Mechanismen mit.

Neben der zeitlichen Verknüpfung gibt es eine Assoziation nach Ähnlichkeit und Analogie<sup>1</sup>: Das Kind hat sich an einer Kerzenflamme gebrannt und fürchtet nun alles Feuer, unter Umständen auch glänzende Dinge.

<sup>1</sup> Ähnliches oder Analoges hat gemeinsame Teilpsychismen. Ferner ist die Empfindlichkeit der Psyche (eventuell des Zentralnervensystems) für Unterschiede eine beschränkte. Was sich durch unterhalb der Unterschiedsschwelle liegende Differenzen unterscheidet, erscheint und wirkt als Gleichheit.

Das *logische Denken* ist zunächst eine Wiederholung, eine Ekphorie von assoziativen Zusammenhängen, die man früher erlebt hat, oder von ähnlichen resp. analogen Zusammenhängen.

Jedesmal, wenn man um einen Baum gräbt, sieht man die Wurzeln. Es wird also eine Assoziation gestiftet zwischen der Vorstellung des stehenden Baumes und der Wurzel. Wenn wir einen Baum sehen und der Begriff Wurzel in Betracht kommt, so wird er zu dem Baum assoziiert und zwar mit dem Unterton der Zusammengehörigkeit. Das drücken wir in den nachträglich abstrahierten logischen Gesetzen so aus: Jeder Baum hat Wurzeln; dies ist ein Baum, also hat er Wurzeln. So denkt man aber nur unter ausnahmsweisen Umständen, wenn die Richtigkeit des Schlusses in Frage kommt, bei einem „Beweis“. Die Millionen Schlüsse, die man im Denken und Handeln täglich macht, führt man einfacher aus: Wenn man ein Herz perkutieren will, sagt man sich nicht: Jeder Mensch hat sein Herz auf der linken Seite, dies ist ein Mensch, also hat er sein Herz auf der linken Seite, sondern man assoziiert einfach die gewohnte Stelle an die Idee, das Herz des daliegenden Patienten zu perkutieren.

*Das Schließen ist also wie das Denken überhaupt eine Wiederholung von gleichen oder analogen Zusammenhängen, wie sie uns das Leben zeigt.*

Das *Urteilen* besteht in einem Wiederholen von Zusammenhängen, die die Erfahrung gegeben hat. „Der Schnee ist weiß“, „Kant war ein großer Mann“, sind der Ausdruck von direkten und indirekten Erfahrungen. *Es ist aber wichtig, zu beachten, daß das Wort „Urteil“ zwei Dinge bedeutet:* In der Logik ist allerdings ein Urteil „die Form, in der Erkenntnisse gedacht und ausgesprochen werden“. Wenn man aber in Psychiatrie und Jurisprudenz von „Urteilsfähigkeit“ spricht, so meint man die Fähigkeit, Urteile zu *gewinnen*, also das Vermögen, richtige Schlüsse aus Erfahrungsmaterial zu ziehen.

Mit der Zurückführung der einzelnen Denkvorgänge auf von außen gegebene Assoziationen ist natürlich das „Denken“ nicht vollständig erklärt. Nicht jedesmal, wenn der Begriff Baum in uns lebendig wird, assoziieren wir seine Wurzeln daran. Wir tun es nur dann, wenn eine gewisse *Konstellation* (wir sehen vielleicht, daß der Wind den Baum entwurzeln will) oder das *Denkziel* (wir denken über die Ernährung des Baumes) diese Richtung bestimmt. Mit jeder einzelnen Idee sind ja unzählige andere assoziativ verknüpft; welche dieser Bahnen im konkreten Fall eingeschlagen wird, hängt von weiteren Determinanten ab, unter denen das Denkziel und die Konstellation die wichtigsten sind.

Das *Denkziel* ist nichts Einfaches, sondern eine ganze Hierarchie von einander untergeordneten Zielvorstellungen, verbunden mit einem Triebelement (s. unten). Wenn ich hier über Assoziationen schreiben will, so muß ich beständig mehr oder weniger bewußt dieses Ziel gegenwärtig haben, aber außerdem noch die ganze Einteilung, soweit sie mir schon klar ist, den einem Abschnitt und den einem Satze zugrunde liegenden Gedanken, das was ich vorher gesagt habe usw.

Sogar bei solchen anscheinend sehr gebundenen Gedankengängen spielt die momentane und allgemeine *Konstellation* in merkbarer Weise mit. Der momentanen Konstellation entstammt gerade das benutzte Beispiel. Wie die unmittelbaren Erlebnisse, so bestimmen aber auch vorausgegangene den Ideenverlauf. Beim weniger gebundenen oder dem ziellosen Denken wird die Konstellation zu einem wesentlichen Faktor. Wer Hunger hat, oder umgekehrt einen überfüllten Magen, wird von einer

beliebigen Idee aus viel leichter als sonst die Assoziation zu einer das Essen betreffenden Vorstellung einschlagen (Traum!). Wer eben aus einem Vortrag über Chemie kommt und von „Wasser“ hört, wird nicht leicht an Wasser im landschaftlichen oder verkehrstechnischen Sinne denken.

*Auch Denkziel und Konstellation haben neben der positiven zugleich ausgesprochen negative Wirkung*; jeder psychische, wie jeder andere zentralnervöse Vorgang, befördert nicht nur die kleine Auswahl gleichgesinnter Funktionen, er hemmt auch die unendliche Zahl anderer Psychismen.

Befreit man die Assoziationen, soweit es möglich ist, von den Zielvorstellungen, indem man einer Versuchsperson ein Wort nennt mit dem Auftrag, so schnell als möglich das erste beste Wort zu sagen, so kommen die einfachen Verbindungen der Erfahrung und der Konstellation deutlich zum Vorschein. Man findet Assoziationen nach räumlichem und zeitlichem Zusammensein, nach Ähnlichkeit und Kontrast, Koordination und Subordination, nach begrifflichen und klanglichen Ähnlichkeiten. In diesen Assoziationsrichtungen hat man „die Assoziationsgesetze“ sehen wollen. Es ist nach dem Obigen selbstverständlich, daß sie nur einen kleinen Teil der Determinanten unseres natürlichen Denkens ausmachen.

Das Hauptziel des Denkens wird durch die *Triebe*, die *Affekte* bestimmt: wir wollen ein gewünschtes Ziel erreichen. Aber auch im Einzelnen sehen wir, daß affektive Bedürfnisse das Denken mitbestimmen. Dadurch kommt es alltäglich zu Störungen, ja zu direkten Fälschungen der Logik, in geringem Grad beim Gesunden, in stärkerem beim Geisteskranken (siehe Affektivität; Wahnideen).

In der *Phantasie* wird das aufgenommene Material neu kombiniert, wobei verschiedene Grade der Loslösung von der Erfahrung möglich sind. Der *Erfinder* hat sich neue Ziele gesteckt, die er ganz nach Analogie des Bekannten zu erreichen sucht; freier bewegt sich der *Dichter*, der sich im Märchen und in der Mythologie sogar in einen — allerdings sinnvollen — Widerspruch mit der Wirklichkeit setzen kann (vgl. dereistisches Denken S. 29).

Die Assoziationen sind nicht etwas der Psyche Eigentümliches, sondern in allen ihren Eigenschaften (mit Ausnahme natürlich der Bewußtseinsqualität) auch in den sonstigen zentralnervösen Vorgängen, ja bei nervenlosen Tieren, so in unseren Körperfunktionen nachzuweisen.

Man kann sich die Assoziationen unter dem Bilde von Schaltungen in einem elektrischen Apparat vorstellen, wenn man cum grano salis nicht weiter konkretisiert, als die Beobachtung der psychischen Funktionen erlaubt oder verlangt, und man kann sich unter diesem Bilde am besten über manche krankhaften Assoziationen verständigen. *Man hüte sich aber, den Assoziations- und Schaltbegriff an irgendwelche hirnlokale Vorstellungen zu knüpfen. Es ist nach unserem jetzigen Wissen gut möglich, daß die einzelnen Vorstellungen teilweise (oder ganz) in den nämlichen anatomischen Gebilden „lokalisiert“ sind.*

#### d) „Die“ Intelligenz.

In den Assoziationsvorgängen stecken die Grundlagen der *Intelligenz*. Sie ist ein Komplex vieler Funktionen, die beim einzelnen Individuum ganz verschieden entwickelt sein können. Wichtig sind dabei, außer dem Vermögen, richtig und weitgehend zu abstrahieren, die Fähigkeiten 1. zu verstehen, was man wahrnimmt oder was von andern erklärt wird, 2. so handeln zu können, daß das erreicht wird, was man anstrebt, und 3. richtiges Neues zu kombinieren (logische Kraft und Phantasie).

Alle diese Leistungen sind in erster Linie abhängig von der *Zahl der möglichen Assoziationen*. In dem Mosaik unseres Denkens kann man

um so mehr Ideen und um so feinere Nuancen ausdrücken, je mehr Steine man zur Verfügung hat. In der Tierreihe, oder vom Idioten bis zum Genie, beruht die Intelligenzskala wesentlich auf der Zunahme der Assoziationsmöglichkeiten. In zweiter Linie kommt die *Raschheit und Leichtigkeit* in Betracht, mit der die Assoziationen zufließen. Für den Gelehrten in der Studierstube mag es unwichtig sein, wie lange er zu seinen Überlegungen brauche. Wer im Leben drin steht, muß eine Situation sofort übersehen und sofort die für das Handeln notwendigen Schlüsse ziehen können. Ferner gehört zu einer intelligenten Leistung die *richtige Auswahl* des zu assoziierenden Materials. Nicht Zugehöriges wird am meisten von den unklaren Oligophrenen assoziiert. Zur Auswahl des Materials ist die Unterscheidung von Wichtigem und Unwichtigem nötig, eine komplizierte Funktion, die abhängig ist von der Übersicht, also in letzter Linie wieder von der Menge der Assoziationen. Um nicht nur in alten Gleisen zu handeln, sondern Neues zu kombinieren, bedarf man einer gewissen *Lösbarkeit der Assoziationen* (das Flugzeug wurde erfunden, indem man den alles beherrschenden Gedanken des Ballons an den der Tragfläche vertauschte), aber auch einer besonderen Aktivität des Willens und Denkens in der Richtung des Beherrschens der Umstände.

Je intelligenter man ist, um so mehr benutzt man *verarbeitetes* Denkmaterial. Der Intelligente benutzt viel weniger Begriffe, die noch den Wahrnehmungen nahestehen, als aus denselben gewonnene Folgerungen und kann oft die ursprünglichen Erfahrungen gar nicht mehr reproduzieren. Er handelt nach seinem Urteil über einen Menschen, ohne mehr daran zu denken, wie er es gewonnen. Er denkt auch seine Begriffe mit ihren Zusammenhängen. Andererseits schafft er sich wieder Abkürzungen: Teils ist das Zusammenordnen von Einzelheiten zu einem einheitlichen Oberbegriff selbst schon eine Abkürzung, teils legt man komplizierte Vorstellungen in Symbole, die nicht nur im Verkehr mit Andern, sondern auch im Denken dienen (z. B. mathematische Zeichen, wie  $\pi$ , sin. usw.). In diesem Sinne sind auch die Worte unserer Sprache Symbole.

Ein Schulmädchen verlangt von seiner Mutter Geld für eine arme Kameradin, damit diese eine Schulreise mitmachen könne. Die Mutter schlägt es ihm ab, da sie selbst kein Geld zur Verfügung habe. Das Kind beobachtet bei der Gespielin, daß diese mit Posten und anderen kleinen Leistungen gar nicht selten einige Fünfer verdient. Es bringt ihr nun bei, daß sie dieses Geld nur zusammenzuhalten brauche statt es zu verschlecken, um genug für die Reise zu bekommen, und dazu gibt sie ihr eine improvisierte kleine Sparkasse. Ferner erkundigt sie sich nachher immer wieder nach den Einnahmen des Kindes und deren Verwendung. Der Erfolg bleibt nicht aus.

Hier handelt es sich zunächst um eine charakterologische Leistung, die Bedingung alles Folgenden ist: Das Mädchen hat sich nicht bei der Antwort der Mutter beruhigt, sondern einen andern Ausweg gesucht. Aber auch die reine Intelligenz ist nicht unbeteiligt an diesem ersten Schritt. Das Mädchen mußte die Möglichkeit der Abhilfe erkennen, bevor es den Weg dazu gefunden hatte, während ein Geistesschwacher von vornherein vor einer Unmöglichkeit gestanden wäre. Der nächste Schritt ist ein scheinbar einfacher, aber nur scheinbar, denn er unterbleibt in der Wirklichkeit unendlich oft, trotzdem er so viel eingepaukt wird: Die Anwendung des Gedankens, daß zwanzig Fünfer eine Mark sind, resp. daß man nur zwanzig Fünfer sparen müsse, um eine Mark zu haben. Das Abhilfesuchen trotz der Ungangbarkeit des nächsten Weges und die Anwendung dieses mathematischen Prinzips unterscheidet besonders den Kulturmenschen von dem, der primitiv bleibt. Für manchen Weisen wäre mit dem guten Rat des Sparens die Sache erledigt gewesen. Es kommt aber hier die wichtige Idee mit der kleinen Kasse hinzu. Dazu bedurfte es des sehr vielen Moralisten abgehenden „Gefühls“ (natürlich ein rein intellektueller Vorgang), daß mit dem bloßen Rat nicht geholfen sei, also eines Komplexes von Assoziationen, der den Wankelmut der Freundin betraf, und des Bedürfnisses, diesen unschädlich zu machen. Zu diesem Zwecke wird mit Hilfe der Phantasie das Mittel ersonnen, die Verschwenderin für eine andere Sache zu „begeistern“, wenn man den Ausdruck für eine solche Kleinigkeit brauchen darf. Daß dieser Ausweg gesucht und gefunden

worden, setzt natürlich wieder den Besitz einer großen Zahl von Vorstellungen voraus, die die Psychologie der Freundin, eventuell der Menschen überhaupt, betreffen, und dann die Zuziehung aller dieser Vorstellungen im richtigen Moment, und zugleich eine Sichtung der Erfahrungen in das, was für diesen Fall wichtig und was unwesentlich sei. Die letztere Auslese verlangt u. a. die beständige Gegenwart der psychologischen Vorstellungen über die Motive des Handelns, denn unter der Leitung dieser Vorstellungen muß gesichtet werden. Sowohl intellektuelle als charakterologische Leistungen sind die spätere Überwachung des Sparens und die *Loslösung von den gewöhnlichen Assoziationen*. Auf die letztere ist besonderes Gewicht zu legen, sobald nicht bloß Verstehen, sondern Handeln, resp. neue Wege finden, in Betracht kommt. Das Gewöhnliche ist die Vorstellung, Geld von den Eltern zu bekommen; ist das unmöglich, so ergeben sich Tausende von jungen Mädchen in das scheinbar Unvermeidliche. Unsere Heldin löste den Gedanken der Geldbeschaffung von der Vorstellung der gewöhnlichen Quelle ab und suchte eine andere. Für die Bedeutung dieser Loslösung ist der klassische Witz vom Ei des Kolumbus ein besonders schlagendes Beispiel. Kolumbus konnte darauf rechnen, daß seine Neider in ihrer Beschränktheit sich von der stereotypen Vorstellung des unbeschädigten Eies nicht würden lösen können. Wäre nicht der starke Widerstand gewöhnlicher Geister gegen das Ungewohnte der eingedrückten Spitze, der Ausweg hätte sich ja geradezu instinktmäßig aufdrängen müssen (man denke sich ein Ei aus Wachs).

Eine prinzipiell andere Abstufung der Intelligenz ist die nach der *Klarheit* der Vorstellungen. Diese hängt nicht von dem Reichtum an Verbindungsmöglichkeiten ab; man hat im Gegenteil bei den Unklaren oft den Eindruck, daß zu viele Assoziationen da seien, oder daß zu wenige gehemmt seien. Die gewöhnlichen Oligophrenen dagegen haben in den Begriffen, die sie selber bilden, gar nicht viel Unklares. Idioten entfernen sich bei der Begriffsbildung sehr wenig von der Sinnlichkeit und sind schon deswegen vor Unklarheiten relativ geschützt; die letzteren erscheinen höchstens, wenn man den Patienten von außen Begriffe aufnötigen will, zu deren Verständnis sie zu schwach sind. Was wir hier unter unklaren Begriffen verstehen, kann am besten am Beispiele der Sternbilder erklärt werden: Der Astronom kennt jeden Stern, der zum Orion gehört; für ihn ist das ein ganz scharf begrenzter Begriff. Der Laie weiß davon einige Sterne oder die Himmelsgegend, wo das Sternbild liegt; er ist sich aber seiner Schwäche bewußt: Er hat einen unvollständigen, aber keinen unklaren Begriff, er wird wegen seines Nichtwissens nicht in den Fehler verfallen, auf einmal unter einer ganz anderen Sterngruppe den Orion zu verstehen, und wird nicht davon reden, ein Komet sei eben in den Orion getreten, wenn er ihn in Wirklichkeit gar nicht berührt oder eben verläßt. Der Unklare aber kann sich so äußern, weil er keine bestimmten und konstanten Grenzen seiner Begriffe hat; er redet vom Orion, wenn es sich nur um ungefähr jene Gegend handelt; das eine Mal rechnet er Sterne dazu, die er ein ander Mal nicht dazu zählt; dem Unklaren fehlt manchmal die bewußte und scharfe Unterscheidungsmöglichkeit verwandter Begriffe. Wer alle psychischen Bewegungsschwierigkeiten Hemmungen nennt, kann einen klaren, wenn auch für unsere Diagnostik unbrauchbaren Begriff davon haben; wer aber von Hemmung und Sperrung spricht und die Grenze zwischen den beiden jetzt in der Psychiatrie eingebürgerten Begriffen nicht sieht, hat eine unklare Vorstellung davon.

Es gibt nun Leute, deren kompliziertere Begriffe alle in dieser Weise unklar sind. Manche verdecken den Defekt durch eine gewandte Ausdrucksweise; im Leben aber versagen sie wie die andern Schwachsinnigen.

Eine ganz andere Art „Unklarheit“ ist es, wenn ein Begriff deshalb nicht ausgedacht wird, weil es nicht nötig ist, so namentlich in denjenigen Nebenassoziationen des Denkens, die nicht als abwegige unterdrückt werden müssen, sondern dazu gehören, in die „Sphäre“. Ich denke bei der Auswahl eines Kandidaten für ein Amt an einen bestimmten Bewerber; klar, „im Vordergrund“ sind alle seine für das Amt in Betracht kommenden Eigenschaften, andere, wie die Farbe seiner Haare,

seine mir bekannte Familie u. dgl. klingen irgendwie mit, aber weder klar noch eigentlich bewußt, den Gedankengang nicht bestimmend. In andern Fällen kann eine solche Vorstellung immerhin die Gedankenrichtung und namentlich den Gefühls-ton bestimmen. Die Grade der „Unklarheit“ und der „Bewußtheit“ sind aber gar nicht dasselbe, wenn sie auch oft parallel gehen. Für die Pathologie ist der Begriff, der sich kurz nicht genauer darstellen läßt, lange nicht so wichtig wie für die Normalpsychologie. (KRETSCHMER, Med. Psychol., Thieme, Leipzig 1926.)

Die Intelligenz in irgendeinem Sinne ist nie eine Einheit. Es gibt niemanden, der auf allen psychischen Gebieten hervorragend wäre, während allerdings die meisten Idioten in allen Richtungen versagen. Praktische und theoretische Intelligenz brauchen nicht parallel zu gehen. Schulgescheitheit und Lebensgescheitheit sind Dinge, deren große Verschiedenheit nur zum Teil darauf beruht, daß Pädagogen mit einseitigem Maßstab sich über die Fähigkeiten ihrer Schüler täuschen<sup>1</sup>. Eine Menge von genialen Leuten war in der Schule schlecht; Alexander v. Humboldt z. B. „eignete sich“ nach dem Urteil seiner Lehrer „nicht zum Studieren“. Und auch nach der Schule ist „Lebensklugheit“ etwas ganz anderes als Intelligenz im allgemeinen. Die besonderen Fähigkeiten und Unfähigkeiten für Mathematik, Sprachen, Technik, Psychologie, philosophisches Denken usw. sind allgemein bekannt; die Spezialisierung kann merkwürdig weit gehen, gibt es doch einseitige Genies nur für Skatspielen oder für Ausrechnung der Wochentage für ein bestimmtes Datum.

Schon in solchen Fällen haben wir es nicht bloß mit der abstrakten Intelligenz zu tun. Der gute Mathematiker hat nicht nur die Fähigkeit, mathematisch zu denken, sondern auch *den Trieb*, sich damit zu beschäftigen. Aber auch sonst sind die intellektuellen Wirkungen abhängig von dem Zusammenspiel mit anderen Funktionen, vor allem mit den *Affekten*. Schon an dem Beispiel des Schulmädchens haben wir gesehen, wie der Trieb zum Denken und Handeln, zum Beherrschen der Umstände mitwirkt. Ein Volk ohne Wissenstriebe, wie die meisten Orientalen, wäre auch bei höchster Intelligenz und eventuell lebhafter Phantasie doch nicht fähig, im Sinne unserer abendländischen Technik etwas zu leisten. Der abulische Schizophrene und der ebenso leicht lachende wie weinende Organische erscheinen beide schon ihrer Affektstörung wegen als blödsinnig. Auch die bloße Klarheit des Denkens wird wesentlich gefördert durch die Geduld und den Trieb zu Ende zu denken. Durch Affekte gefälschter Logik begegnet man bei Geisteskranken auf Schritt und Tritt. Ein Versagen der intellektuellen Leistungen kann in einer Störung des Gleichgewichtes zwischen Überlegungskraft und Affektivität begründet sein (Apathie einerseits, Verhältnisblödsinn anderseits). Vor allem wichtig ist der Einfluß der das Ich betreffenden Gefühle, die allzu leicht an die eigenen Interessen einen ganz anderen Maßstab anlegen lassen als an die anderen Dinge. Dann liegt ein großer Teil der Lebensklugheit in der Beharrlichkeit. Die Konzentrationsfähigkeit der Aufmerksamkeit beim Erfassen der Dinge und beim Verarbeiten kann die Intelligenz ganz wesentlich beeinflussen. Die Fähigkeit, Neues zu finden, wird gefördert durch einen gewissen Grad von Phantasie oder ist vielleicht identisch damit, wenn man unter dem „Neuen“ nicht bloß das *richtige* „Neue“ versteht.

Daß ein gutes *Gedächtnis* die Intelligenz wirksam unterstützt, ja daß es Intelligenz ersetzen und Schwächen derselben verdecken kann, versteht sich von selbst.

<sup>1</sup> Daß sogar die Früchte der Erziehung und Schulbildung, die gedächtnismäßige Aneignung von Lern- und Bildungstoff, mit intellektuellen Leistungen verwechselt werden, ist leider noch häufig.

Je intelligenter man aber ist, um so weniger bedarf man des primären Gedächtnisses, das die Erlebnisse so wiedergibt, wie man sie erfahren hat; der Intelligente arbeitet ja mit abgeleiteten Begriffen; er stellt sich unter einem Fisch nicht mehr eine Sammlung von all den Fischen vor, die er gesehen, sondern er hat dafür eine sehr abgekürzte Formel mit einem mehr zoologisch-wissenschaftlichen Inhalt.

### e) Das Gedächtnis.

Alles, was psychisch erlebt wird, hinterläßt eine dauernde Spur (*Engramm*). Wir erkennen das daran, daß ein Vorgang um so leichter abläuft, je öfter er sich wiederholt (Übung), daß manchmal vergangene Erlebnisse auf irgendwelche aktuelle Vorgänge modifizierend einwirken, daß man wiederholt Erlebtes als Wiederholung erkennt, und vor allem daran, daß man sich an die psychischen Vorgänge *erinnern* kann. Was für eine Veränderung das Engramm ist, wissen wir nicht. Bei der Erinnerung muß eine dem früheren Erlebnis ähnliche Funktion (Vorstellung von Wahrgenommenem) oder eine ihm nahezu gleiche Funktion (Wiederholung einer eingeübten Bewegung) wieder ablaufen. Man bezeichnet das als *Ekphorie* der Engramme. Daß wirklich jedes Erleben (inklusive das unbewußte) Engramme hinterläßt, ist nicht direkt zu beweisen, aber es wird sehr wahrscheinlich durch Stichproben, die uns zufällige Erinnerungen liefern. Im Traum, in der Hypnose und in Krankheiten, zuweilen auch im gewöhnlichen Zustand, tauchen Erinnerungen an Erlebnisse auf, die man sonst als nicht erinnerungsfähig betrachtet.

Eine Frau, die weder lesen noch schreiben konnte, produzierte im Fieber lateinische, griechische und hebräische Sprüche, von denen sie sonst nichts wußte. Sie war in der Kindheit bei einem Pfarrer, der die Gewohnheit hatte, solche Sprüche zu rezitieren (CARPENTER, *Mental Physiology*. London, Trübner 1896, S. 437). Ein in einer Apotheke Hypnotisierter kann unter Umständen eine große Menge der Aufschriften der Standgläser reproduzieren, auch wenn er nichts davon versteht.

Trotzdem jedes Erlebnis sein Engramm hinterläßt, sind diejenigen Erinnerungen, die wir für gewöhnlich benutzen, bereits Produkte sehr komplizierter Verarbeitung. Wir stellen uns nicht ein Momentanbild einer Gegend mit Abschluß durch die jeweiligen Grenzen des Gesichtsfelds vor, sondern einen Baum, eine Wiese, eine Wiese mit Bäumen, Berge usw., kurz in den benutzbaren Engrammen sind die Erfahrungen nach den Regeln der Begriffsbildung zerlegt und zusammengefaßt.

Die Fähigkeit, Engramme zu bilden, die Engraphie, wurde von WERNICKE als *Merkfähigkeit* bezeichnet, und ist nun in einer unklaren Weise dem „Gedächtnis“ gegenübergestellt worden. Unter dem Gedächtnis versteht man in diesem Zusammenhange nicht mehr das ganze Gedächtnis, für das dann ungeschickterweise eine Bezeichnung fehlt, sondern die Erhaltung und Ekphorierungsfähigkeit der Engramme. Inwiefern die letztere als eine besondere Eigenschaft herausgehoben werden darf, weiß noch niemand; sicher ist nur, daß viele Engramme unter bestimmten Umständen nicht ekphorierbar sind, und daß, wenn wir überhaupt eine Ursache dafür finden, diese bis jetzt immer an ganz anderen Orten als in der Beschaffenheit der Engramme steckte, vor allem in affektiven Hindernissen. Das bloße Nichterinnernkönnen läßt also bis jetzt nie einen Schluß auf einen Untergang der Engramme zu. Genaueres in der Pathologie des Gedächtnisses.

Die Engramme scheinen so lange zu *dauern*, als das Gehirn nicht in großer Ausdehnung ganz schwer geschädigt ist; daß scheinbar längst entschwundene Erinnerungen aus der Kindheit im Alter wieder mit großer Lebhaftigkeit auftauchen, ist nichts so Seltenes. Je älter ein Engramm, um so widerstandsfähiger erscheint *ceteris paribus* seine Ekphorierbarkeit.

Das *Vergessen* beruht also in der Regel nicht auf einem „Abblassen“ der Engramme, sondern auf irgendeiner Unmöglichkeit, diese als Erinnerungen zu beleben, auf assoziativem Wege zu ekphorieren.

Immerhin gibt es Tatsachen, die sich zunächst durch eine Veränderung der Engramme erklären ließen: Räume, die wir in unserer Kindheit gesehen, kommen uns im späteren Leben oft kleiner vor, als wir erwartet: Wir haben ihr Bild mit dem Wachsen des Maßes (unseres Körpers) vergrößert. Wer die gerichtlichen Zeugenaussagen studiert, muß sich wundern, wie die Leute bona fide auch in ganz einfachen Sachen oft die widersprechendsten Aussagen machen, am häufigsten natürlich, wenn es sich um überstürzte oder aufregende Ereignisse handelt. Aber auch ohne besonderen Grund sind die Fehler oft sehr groß. Die „Ausgabeversuche“ namentlich der STERNschen Schule haben uns viele unerwartete Belehrung darüber verschafft. Jedem, der sich nur ein wenig beobachtet, sind die alltäglichen unregelmäßigen Fälschungen bekannt, die uns irgendeine Erinnerung nicht nur unvollständig, sondern auch sonst verändert zum Bewußtsein bringen (das Erinnerungsbild einer nicht sehr gut bekannten Person, eines Gartens, einer Begebenheit unterscheidet sich oft recht stark von der Wirklichkeit und verliert in der Regel mit der Zeit an Richtigkeit und auch an Schärfe).

In allen solchen Fällen besteht aber das ursprüngliche, richtige Engramm neben dem modifizierten fort; denn häufig korrigiert man nachträglich den Fehler, sei es durch Nachdenken, sei es, daß unwillkürlich bei irgendeiner Gelegenheit die richtige Erinnerung auftaucht. In Krankheiten kann man häufig beide Vorstellungen, die ursprüngliche und die verfälschte, nebeneinander nachweisen.

Solche Vorkommnisse beweisen uns, daß es sich bei den Erinnerungsfälschungen nicht um Alterationen des Engramms, sondern um einen komplizierten Vorgang handelt, der analog ist der Schöpfung neuer Vorstellungen. Wieviel davon im Unbewußten während der anscheinenden Latenz der Engramme geschehen ist und wieviel erst während der Ekphorie, weiß man nicht.

Besonders stark sind auch beim besonnenen Gesunden die Fälschungen, die einem Affekt, den Wünschen des Individuums, entsprechen. Sehr reich ist es, wenn man nach Jahr und Tag sein Tagebuch wieder liest. Man findet recht viel darin, das man in der vorliegenden Form der eigenen Handschrift nicht mehr glaubt; aber wenn man genauer zusieht, so ist dann die Darstellung des Tagesbuches immer diejenige, die einem weniger paßt.

Die Ekphorie der Engramme kann bewußt oder unbewußt sein. Unbewußte Erinnerungen von Vorstellungen kann man nur auf Umwegen nachweisen; auch eingeübte Fähigkeiten, namentlich motorische, laufen sehr leicht unbewußt ab; wenn wir einmal schwimmen können, machen wir die richtigen Schwimmbewegungen, sobald wir in tiefes Wasser kommen.

Die Ekphorien, von denen man am meisten spricht, sind die bewußten Erinnerungen. Sie werden wohl ausnahmslos ausgelöst auf dem Wege der Assoziation; die Erinnerungsgesetze sind deswegen die Assoziationsgesetze. Je besser eingeübt eine Assoziation ist, je mehr assoziative Wege zu einem Engramm führen, um so leichter die Erinnerung. Was man also in viele Zusammenhänge gebracht hat, was man verstanden hat, wird relativ leicht erinnert; ein unverstandenes Chaos, wie z. B. eine Erzählung in einer unbekanntem Sprache, kann nicht reproduziert werden; ebenso wenig sind im gewöhnlichen bewußten Gedankengang diejenigen unzählbaren Engramme erinnerungstüchtig, die wir unbewußt aufnehmen, wie alle die Gesichtsbilder der Unbekannten, denen wir auf einem Spaziergang begegnet sind.

Die Erinnerungsfähigkeit wird besonders bei organischen Hirnkrankheiten gestört, dann auf psychischem Wege, so durch die Konstellation: wenn man etwas sonst Geläufiges in einem neuen Zusammenhang erinnern soll, so geht es oft nicht mehr. Namentlich wichtig sind aber, wie wir sehen werden, als erinnerungshemmende und -fördernde Faktoren die Affekte. Lustbetonte Erlebnisse werden besonders leicht erinnert. Bei unlustbetonten kämpfen zwei antagonistische Strebungen gegeneinander; einerseits die eine, dem Affekt überhaupt angehörende, welche die Erinnerungen lebhafter macht, andererseits die Tendenz, sich alles Unangenehme, also auch eine widerwärtige Erinnerung, fernzuhalten. Sehr häufig, besonders wenn die Erinnerung irgendwie die Persönlichkeit herabsetzt, werden unlustbetonte Ereignisse „verdrängt“, d. h. sie können vom Ich aus nicht ekphoriert werden. So schafft der Verlauf der Dezennien die Vorstellung einer „guten alten Zeit“. Am wichtigsten sind aber die aktuellen Affekte, die gerade diejenigen Erinnerungen begünstigen, die ihnen entsprechen.

Eine besondere Art der Erinnerung ist das *Wiedererkennen*. Wenn wir etwas zum zweiten oder mehrfachen Male sehen oder hören, erkennen wir es in der Regel als schon erlebt. Man spricht von einer „Bekanntheitsqualität“ der wiederholten Empfindung, kann sie aber nicht beschreiben. Wichtiger ist zu wissen, daß das Wiedererkennen viel leichter ist als das spontane Erinnern. Auch wenn man z. B. den orientalischen Namen Alexanders in keiner Weise mehr erinnern kann, wird man ihn leicht wiedererkennen, wenn unter anderen Namen auch Iskander genannt wird. Nicht jedermann kann sich eine Person klar vorstellen; er erkennt sie aber sofort, sobald er sie sieht.

### f) Die Orientierung.

Gegenwärtige und frühere Wahrnehmungen setzen sich zusammen zur *Orientierung in Ort und Zeit*, so daß man beständig mehr oder weniger bewußt damit rechnet, an einem bestimmten Orte und in einem bestimmten Zeitpunkte zu sein und seine Erinnerungen an diese Daten knüpft. Die Orientierung ist selbstverständlich abhängig vom Gedächtnis (bei Fehlen desselben ist sie unmöglich), von den Wahrnehmungen (Halluzinationen können einen anderen Raum vortäuschen) und von der Aufmerksamkeit (in Gedanken versunken, im Gespräch kann man zu Fuß oder in einem Fahrzeug auf einmal an einem anderen Orte sein, als man glaubte); aber wie die Pathologie zeigt, gibt es außerdem noch eine selbständige Orientierungsfunktion, deren Störungen nicht proportional den Störungen anderer Funktionen zu sein brauchen<sup>1</sup>. Immerhin finden wir keine Orientierungsanomalien ohne Störung anderer Funktionen.

Die Orientierung im Raum, die beständig durch die Augen kontrolliert wird, ist natürlich viel sicherer als die in der Zeit, die einer lückenlosen Registratur durch das Gedächtnis bedarf und nur eine lineäre Dimension hat.

Etwas ganz anderes ist die *Orientierung in der Situation*, die uns sagt, warum wir an einem bestimmten Orte sind, in welchem Verhältnis

<sup>1</sup> Z. B. nach überstandenerm Alkoholdelir bleibt bisweilen die Orientierung in Zeit und Ort einige Tage gestört, während die anderen Funktionen schon ziemlich normal erscheinen.

wir zu den Menschen stehen usw. Diese ist, soweit sie auf dem Verständnis komplizierter Verhältnisse beruht, natürlich eine Funktion der Überlegung<sup>1</sup>.

### g) Die Affektivität<sup>2</sup>.

Jeder Psychismus läßt sich zerlegen in eine intellektuelle und eine affektive Seite. Die letztere bleibt oft unbeachtet, fehlt aber nie ganz, wie man durch Vergleiche feststellen kann. Die Frage z. B., ob ein Trapezoid oder ein Quadrat besser gefalle, können die meisten Menschen sofort beantworten; sie müssen also eine Lust- oder Unlustregung schon mit dem Anblick solcher einfacher Figuren verbinden.

Mit dem Namen Affektivität fassen wir die Affekte, die Emotionen, die Gefühle von Lust und Unlust zusammen. Der Ausdruck „Gefühl“, der häufig für die ganze Erscheinungsgruppe verwendet wird, ist mißverständlich; er wird auch gebraucht zur Bezeichnung von Empfindungen bei den niederen Sinnesqualitäten (Wärmegefühle, Körpergefühle, die MUNKSche Fühlsphäre) und von unbestimmten Wahrnehmungen (Gefühl, es näherte sich jemand), zur Bezeichnung der Ergebnisse aus dem Unbewußten stammender Schlüsse (Gefühlsdiagnose) und endlich zur Benennung komplizierter Erkenntnisvorgänge, deren Elemente uns nicht recht klar sind (Bekanntheitsgefühl). — Die Ausdrücke „Affekte“ und „Emotionen“ sind in ihrer Anwendung zu beschränkt, umfassen namentlich die einfachen Gefühle von Lust und Unlust nicht.

Zur Affektivität gehören Erscheinungen sowohl auf *körperlichem Gebiet* wie auf psychischem, die bald als Symptome, bald als Wirkungen derselben aufgefaßt werden.

Sie beeinflußt die Mimik (im weitesten Sinne inklusive Betonung der Rede, Körperhaltung, Muskeltonus), das Gefäßsystem (Erröten, Erblassen, Herzklopfen), alle Absonderungen (Tränen, Speichel, Darm), die ganze Trophik des Körpers.

Umgekehrt ist die Affektivität stark von physischen Einflüssen abhängig (Angst bei Herzleiden, depressive Reizbarkeit bei Magenleiden, Euphorie bei Phthise oder bei Alkoholwirkung, affektive Wirkungen der inneren Sekretionen).

Auf *psychischem Gebiet* ist zunächst zu erwähnen die nicht beschreibbare subjektive Empfindung von Lust, Unlust, Freude, Trauer, Zorn usw.

Außerdem bestimmt die Affektivität die Richtung unseres Handelns. Wir suchen uns Lust bzw. lustbetonte Erlebnisse zu verschaffen und sie festzuhalten; Unlust wehren wir ab. Nehmen wir eine Unlust auf uns, so ist es, um eine noch größere abzuwehren, oder um eine Lust, die wir höher werten als das übernommene Übel, zu erlangen.

Die Affektivität wirkt bestimmend auf das Handeln auch über das *Denken*, das durch sie mehr beeinflußt wird, als man sich gewöhnlich vorstellt, und zwar zunächst inhaltlich auf zwei Wegen:

1. Die einem aktuellen Affekt entsprechenden Assoziationen werden gebahnt, d. h. begünstigt, alle anderen, vor allem die ihm widersprechenden,

<sup>1</sup> Die WERNICKESCHE Einteilung der Orientierung in auto-, somato- und allopsychische s. bei den Störungen der Orientierung (S. 72).

<sup>2</sup> Die folgende Darstellung bloß unter dem Gesichtspunkt der Affektivität ist etwas vereinfacht. Die Affektivität ist eine von der Vulgärpsychologie herausgehobene Seite unserer auf Erhaltung des Lebens gerichteten Aktivität, für die die Triebe und Instinkte Repräsentanten sind. Erlebnisse, die das Leben fördern, sind (im wesentlichen) von innen gesehen lustbetont, gegenteilige unlustbetont. (Vgl. BLEULER: Affektivität, Suggestibilität, Paranoia. Halle a. d. S: Carl Marhold 1925.)

werden erschwert (*Schaltungskraft* der Affekte). Daraus folgt a) ein Zwang zur Beschäftigung mit dem gefühlsbetonten Gegenstand (aktuelle gefühlsbetonte Erlebnisse können nur in Ausnahmefällen ignoriert werden und machen unter Umständen geradezu das Denken in anderer Richtung unmöglich). — b) Eine Fälschung der Logik (der Euphorische ist nicht imstande, alle schlimmen Chancen in Berechnung zu ziehen; sie „fallen ihm gar nicht ein“ oder werden doch für die logische Operation außer acht gelassen; seine eigenen Fehler übersieht man).

2. Die Wertigkeit, das logische Gewicht der einem Affekt entsprechenden Ideen wird erhöht, die der für den Affekt bedeutungslosen und namentlich die der ihm widerstrebenden wird herabgesetzt. Daraus folgt wieder einerseits die Tendenz, sich mit den als wichtig imponierenden Ideen zu beschäftigen, und andererseits eine weitere Alteration der logischen Operationen (der Ängstliche wertet die Gefahren zu hoch, die guten Chancen, so weit er sie überhaupt berücksichtigt, zu niedrig. Der Forscher, dessen Ehrgeiz an einer von ihm aufgestellten Theorie hängt, findet immer Beweise für dieselbe und ist nicht fähig, die Gegenargumente in ihrem ganzen Gewicht zu würdigen).

Die Affektwirkungen treten ganz anders in die Erscheinung und haben namentlich in der Psychopathologie andere Bedeutung, je nachdem sie durch eine allgemeine Stimmung (Euphorie, Traurigkeit, Angst usw.) veranlaßt werden oder nur von einer einzelnen affektbetonten Idee ausgehen (man kann durchschnittlicher oder beliebiger anderer Stimmung sein und dabei einen Ideenkomplex mit sich herumtragen, der — sei er momentan bewußt oder nicht, ist gleichgültig — mit Angst oder Freude oder Ärger besetzt ist). Im letzteren Falle werden nicht alle Assoziationen im Sinne dieses die Idee besetzenden Affektes beeinflusst, sondern nur diejenigen, die sich mit den „*Komplexen*“ (s. unten) irgendwie berühren. Man denkt z. B. in allen andern Beziehungen richtig, in bezug auf jemanden, der uns geärgert hat, oder gar auf eine Geliebte, recht einseitig. Alle Komplexe haben in der Regel die Neigung, andere Erlebnisse mit sich in Beziehung zu bringen (der Onanist meint, jeder sehe ihn auf sein Laster hin an) und führen so bei Gesunden und Kranken zu *falschen Eigenbeziehungen*; ist der Gedanke schwer erträglich, so kann der ganze Komplex mehr oder weniger vom Bewußtsein abgespalten werden, ins Unbewußte versinken, ohne deshalb jedesmal seinen Einfluß auf die Psyche zu verlieren. Diese Wirkungen eines affektbetonten Komplexes nennt man *katathyme*, diejenigen einer allgemeinen Stimmung *synthyme*<sup>1</sup> (HANS W. MAIER).

Der Einfluß der Affektivität auf Handeln und Denken wird verstärkt durch ihre *Neigung zur Ausbreitung*. Zeitlich überdauern die Affekte den ihnen zugrunde liegenden intellektuellen Vorgang ganz gewöhnlich, und zwar oft sehr lange, und sie „*irradiieren*“ außerdem leicht auf andere psychische Erlebnisse, die mit den affektbetonten irgendwie assoziiert sind: der Ort, wo man etwas Schönes erlebt hat, wird geliebt, der unschuldige Überbringer einer schlimmen Botschaft gehaßt; Liebe wird oft von dem ursprünglich Geliebten auf einen anderen „*übertragen*“, der irgendeine Analogie mit dem ersten besitzt, oder auf ein Objekt, einen Brief usw. Es kann auch schon unter normalen Ver-

<sup>1</sup> Ich habe anderswo dafür „*holothym*“ vorgeschlagen, möchte aber nun den Ausdruck von MAIER annehmen.

hältnissen vorkommen, daß der übertragene Affekt sich von der ursprünglichen Idee löst, so daß diese gleichgültig erscheint, während die sekundäre den ihr nicht zukommenden Affekt trägt (*Verschiebung* des Affektes).

Wenn ein bestimmter Affekt anhält, also während einiger Zeit den ganzen Menschen mit allen Erlebnissen beherrscht, spricht man von einer *Stimmung* oder *Stimmungslage*. Die Tendenz des einmal aufgetretenen Affektes, bestehen zu bleiben und sich auf andere Erlebnisse zu übertragen, sowie sein Einfluß auf das Denken befördern das Zustandekommen von dauernden Stimmungen. Diese sind aber besonders von physischen Ursachen abhängig (durch die Konstitution bedingte Stimmungslagen als Teilsymptom der Temperamente, Alkoholeuphorie, Manie, Melancholie usw.).

Positive (d. h. lustbetonte) Affekte beschleunigen den Ideengang, negative verlangsamten ihn. Durch die Beschleunigung wird das Denken manchmal auch inhaltlich verändert, oberflächlicher; bei hochgradiger Verlangsamung kommt es überhaupt nie an ein Ziel.

Die Affekte haben große *assoziiierende Kraft*. Ein aktueller Affekt ekphorisiert gern frühere ähnliche; so kann ein an sich nicht gerade bedeutendes Ereignis eine große Wirkung bekommen, indem die Affekte aus früheren qualitativ ähnlichen, aber viel stärker gefühlsbetonten Situationen wieder auftauchen, und zwar oft ohne daß jene früheren Begebenheiten mit bewußt werden. In anderen Fällen werden zunächst gerade die Erlebnisse wieder in Erinnerung gebracht, und verstärken und modifizieren dann sekundär den ekphorierenden Affekt. Diese Eigenschaften haben in der Pathologie der Neurosen große Bedeutung. Bei Gesunden und Kranken spielt etwas, was man *Kumulation* und *Abreagieren* der Affekte genannt hat, eine wichtige Rolle: In jedem Affekt liegt eine Tendenz zum Handeln in einer bestimmten Richtung. Dadurch, daß mich jemand beleidigt, wird in meiner Psyche ein Apparat (*Gelegenheitsapparat*) zusammengeschaltet, der mich zu rächen sucht, gerade wie die Einstellung im psychologischen Experiment eine Art vergänglichen Reflexapparates schafft, der ohne neues Hinzutun meines Willens z. B. auf das Erscheinen eines roten Lichtes mit einem Druck des rechten Zeigefingers auf den Taster anwortet, oder wie jeder gefaßte Vorsatz zur Ausführung drängt. Der Apparat wird abgestellt z. B. dadurch, daß er seinen Zweck erfüllt hat (ich habe mich gerächt, das Experiment ist beendet), oder daß er zwecklos wird (ich habe mich mit dem Beleidiger versöhnt). Je nach der Stärke des Affektes besitzt er eine Triebkraft, die man einer physikalischen Energiespannung vergleichen kann. Ist diese zu schwach, oder gestatten äußere Umstände oder innere Gegentriebe die Aktion des Apparates nicht, so bleibt er mit seiner „*Spannung*“ bestehen. Erlebt man aber neue Antriebe zu dem gleichen oder nur ähnlichen Handeln, so verstärkt sich die Spannung des Apparates, so daß sie unter Umständen schließlich explosionsartig alle Hindernisse überwindet und eventuell sogar wie ein gehemmter Reflex intensiv und extensiv über das Ziel hinauschießt. Es entsteht dann eine *Sensibilisierung* für bestimmte Affekte, vielleicht manchmal in Form einer „*Aufspeicherung*“ der successiv erlebten Affekte. Auch qualitative Abweichungen von dem ursprünglichen Zweck (bloße mimische Äußerungen, Jauchzen, Heulen, Zerschlagen eines unschuldigen Gegenstandes) können vorkommen — und genügen, um den Apparat außer Tätigkeit zu setzen. Man spricht dann

von *Lösen* oder *Abreagieren* der affektiven Spannung, während der eigentliche Vorgang die Abstellung des gesetzten Apparates ist.

Wird nämlich der Apparat nicht aktiv außer Funktion gesetzt, so erhält er sich zeitlebens in Spannung und kann er bei Gesunden irgend welche sonst unverständliche Explosionsbereitschaft auf gewisse Erlebnisse, und bei Kranken allerlei Symptome hervorbringen, ohne an Energie einzubüßen. Das ist namentlich der Fall, wenn der affektbesetzte Komplex verdrängt ist. Er ist dann der Abstellung durch die bewußte Persönlichkeit nicht zugänglich und kann sich unbegrenzt im nämlichen Zustande erhalten; ja er kann durch neue ähnliche Ereignisse immer mehr „gespannt“ werden. So kann übertriebene Schreckempfindlichkeit eines Erwachsenen zurückzuführen sein auf ein verdrängtes schreckhaftes Ereignis in der Kindheit, dem alle späteren ähnlichen Verhältnisse Spannkraft gegeben haben, ohne daß der Patient davon eine Ahnung hat. Ja ein solches Vorkommnis kann die Tendenz schaffen, immer wieder ähnliche Dinge zu erleben.

Durch die Hemmung des nicht zu ihnen Gehörigen üben die Affekte auch einen abgrenzenden Einfluß auf die von ihnen betonten Ideenkomplexe aus. Solche Komplexe bilden in manchen Beziehungen ein Ganzes, und zwischen ihnen und der anderen Psyche besteht nicht nur eine *Assoziationsbereitschaft* (s. S. 26) für entsprechend zu verwertende Ideen, sondern auch eine gewisse *Assoziationsfeindschaft* gegenüber allem, was dem Affekt widerspricht. Sie werden deshalb oft sehr wenig von neuen Erfahrungen beeinflußt und sind der Kritik schwer zugänglich bis zu voller Diskussionsunfähigkeit.

Üben solche durch einen Affekt zusammengehaltene Vorstellungsbündel einen andauernden Einfluß auf die Psyche aus, so nennt man sie kurz „*Komplexe*“.

Es kann sich z. B. ein Komplex in bezug auf eine Persönlichkeit bilden, die uns enttäuscht hat, indem nicht nur alles, was mit ihr zusammenhängt, mit den unangenehmen Gefühlen belastet wird, sondern auch an der Assoziationsbereitschaft oder an der Verdrängung teilnimmt, die der Vorstellung dieser Person anhaftet. Die Erinnerung an den Ort, wo sie wohnte, bringt ärgerliche Stimmung und Reaktionsweise hervor; entfernte Vorstellungen, die unter andern Umständen niemals mit der Persönlichkeit assoziiert würden, rufen sie in Erinnerung, oder umgekehrt, der ganze Komplex wird vergessen, verdrängt, so daß man z. B. auch die Namen ihrer Freunde schwer findet. Die Komplexe sind meist entweder besonders stark bewußt oder dann verdrängt, unbewußt. In beiden Fällen beeinflussen sie unser Denken und Streben und die Mimik, und oft geben sie sich in der Haltung, in dem ganzen Gebaren zu erkennen. Gefühle der Minderwertigkeit auf irgendeinem Gebiet (Insuffizienzkomplex), die viele Neurosen gestalten helfen, sind besonders wichtig und dann diejenigen mit ambivalenten (S. 83) Gefühlsbetonungen. Solche Komplexe können geradezu eine Art Selbständigkeit bekommen, indem z. B. bestimmte Stimmen eine „Hoheit“ repräsentieren, die der Kranke gerne wäre, andere eine Schwäche personifizieren, die ihn am Gelingen seiner Pläne hindert<sup>1</sup>.

In den Affekten liegt eine *Stellungnahme der ganzen Person* zu den einzelnen Erfahrungen, verbunden mit einer Umstimmung aller psychischen Tätigkeit, mit der Schaffung einer einheitlichen Zielstrebigkeit aller Assoziationen, einer allgemeinen Erleichterung oder Bremsung der psychischen Vorgänge überhaupt, Änderung der Blutversorgung im Gehirn u. dgl. Die Stellungnahme kann natürlich je nach der Konstellation verschieden sein, und so sind in gewisser Beziehung Affekt und Erlebnis trennbar, obgleich sie in jedem konkreten Fall nur verschiedene Seiten eines ein-

<sup>1</sup> Vgl. die klassische Selbstschilderung von STAUDENMAIER: Die Magie als experimentelle Naturwissenschaft. Leipzig: Akadem. Verlagsgesellschaft m. b. H. 1912.

heitlichen Vorganges sind. Bei der *Irradiation* verbindet sich ein Affekt mit Vorstellungen, denen er ursprünglich nicht angehört; aber er bleibt noch im Zusammenhang mit der ersten Vorstellung. Er kann sich jedoch auch davon ganz lösen. Wir stellen uns unter Umständen den Tod eines Lieben, sowohl, wenn er noch aktuell ist, wie auch später in der Erinnerung klar vor, ohne den entsprechenden Affekt mitzuerleben. Andererseits kann die Trauer an irgendeine an sich gleichgültige Nebenvorstellung geknüpft werden, an die Wahrnehmung des Ortes, wo man den Verstorbenen zuletzt gesehen, an ein Lied. Man weiß dann oft gar nicht, was der Affekt für eine Bedeutung hat (*Verschiebung*). Oder es kann der Affekt sich loslösen von der Vorstellung, zu der er gehört, ohne sich mit einer anderen Vorstellung zu verbinden; es gibt z. B. eine „*frei flottierende Angst*“, die ursprünglich einer ins Unbewußte verdrängten angstvollen Vorstellung angehörte: man hat Angst, weiß aber nicht warum. Eine davon nicht zu unterscheidende Angst kann aber auch aus körperlichen Ursachen entstehen, so bei Zirkulationsstörungen oder bei Melancholie. In beiden Fällen knüpft sie sich unter Umständen sekundär an irgendeine Idee, die an sich gar nicht mit Angst betont zu sein braucht.

Nirgends wie bei den Affekten können wir so deutlich sehen, wie immer die Psyche als Ganzes das Maßgebende ist, und wie die Einzelheiten von Ideen, Begriffen, Affekten, die wir herausheben, nur künstliche Abtrennungen sind. Der Geschmack einer Speise kann angenehm sein, wenn man Hunger hat, unangenehm dem Übersättigten; Musik, die an sich als angenehm empfunden wird, kann widerwärtig sein, wenn sie nicht zur Stimmung des Hörenden paßt, oder wenn er durch sie gestört wird, oder wenn er gerade recht empfindliche Nerven hat oder melancholisch ist. Eine Ohrfeige macht uns keinen Affekt, wenn sie von einem Geisteskranken kommt; unter anderen Umständen kann sie uns in die größte Wut oder Verzweiflung versetzen. *Wenn wir genau zusehen, so müssen wir das verallgemeinern und können sagen, daß wir eigentlich nie auf ein einzelnes Erlebnis, eine Vorstellung mit einem bestimmten Affekt reagieren, sondern daß der Affekt immer nur zu dem ganzen Komplex von Funktionen gehört, die die aktuelle Psyche zusammensetzen.*

Bei den Geschöpfen mit Gedächtnis, die nicht nur dem Momente leben, sondern Vorstellungen aus der Vergangenheit und Strebungen für die Zukunft bilden, kommt die Tendenz der negativ affekttragenden Vorstellungen und Strebungen sich durchzusetzen in Konflikt mit der anderen Tendenz, sich das Unangenehme fernzuhalten. Man hat z. B. ein Rachegefühl oder sexuelle Liebe zur Mutter. Die Vorstellung ist dem moralischen Menschen unerträglich; er löst nun den Konflikt gewöhnlich in der Weise, daß er die Vorstellung in statu nascendi vom Bewußtsein absperrt; deswegen existiert sie aber doch weiter, und kann sie sein Handeln auf Umwegen beeinflussen oder Symptome provozieren: sie ist „*ins Unbewußte verdrängt*“. Die Verdrängung ist einer der wichtigsten Mechanismen in der Neurosenlehre.

Die Rolle der Affektivität in unserer Psyche ist nach dem Obigen klar. Sie bestimmt die Richtung und Kraft des Handelns, und sie sorgt durch die Nachdauer und Irradiation sowie durch die Beeinflussung der logischen Funktionen dafür, daß dieses Handeln der Einheitlichkeit und des Nachdruckes nicht entbehre. Sie reguliert speziell den Verkehr mit den Nebenmenschen, wobei wichtig ist, daß wir instinktiv beständig die feinsten Affektschwankungen bei diesen auffassen und beantworten.

Das Lustbetonte wird erstrebt; es ist im großen und ganzen das dem Individuum oder der Art Nützliche; umgekehrt das Unlustbetonte. Ausnahmen betreffen Erlebnisse, die seltener vorkommen und deshalb den Bestand der Art nicht gefährden, oder Vorkommnisse, an die sich anzupassen die Rasse nicht genügend Zeit hatte (der nützliche Tran schmeckt uns unangenehm, der schädliche Alkohol angenehm).

Daß *exzessive* Affekte schaden können (Erstarren vor Angst, blinde Wut), ist leicht verständlich. Sie sind gegenüber den täglichen und stündlichen Vorkommnissen, in denen z. B. ein ganz leichter Zorn oder eine leichte Angst ein Hindernis überwinden läßt, seltene Ausnahmen, die die Existenz der Art nicht in Frage stellen können.

Die Affektivität ist von Mensch zu Mensch und sogar nicht selten beim nämlichen Menschen in seinen verschiedenen Lebensaltern äußerst verschieden. Während jeder Normale eine Katze eine Katze nennen und die allgemeinen logischen Gesetze befolgen muß, um mit seinen Nebenmenschen und der Außenwelt überhaupt auszukommen, kann man die Katze lieben oder ein scheußliches Tier finden; die Reaktionsweise des Individuums, die sich ja in erster Linie in der Affektivität ausdrückt, ist nicht an so enge Normen gebunden wie die Logik. Man kann sich deshalb z. B. darüber streiten, ob der isolierte Mangel an Gefühlsbetonung moralischer Begriffe als krankhaft anzusehen sei oder nicht.

Durch die Affektivität fast allein wird der *Charakter* eines Menschen bestimmt. Lebhaft, leicht wechselnde, aber zur Euphorie neigende Gefühle machen den Sanguiniker aus, anhaltende und tiefe den Phlegmatiker; wer Begriffe von Gut und Böse nicht mit Lust und Unlust betont oder schwächer betont als egoistische Vorstellungen, „hat einen schlechten Charakter“. Neben der Qualität der Reaktionen kommt hier auch die Schnelligkeit und die Kraft der Affekte und damit der Triebe in Betracht. Eifersucht, Neid, Eitelkeit sind Charaktereigenschaften und Affekte zugleich; Faulheit, Energie, Stetigkeit, Betriebsamkeit, Nachlässigkeit stammen aus der Affektivität.

## h) Die Aufmerksamkeit.

Eine Äußerung der Affektivität ist die Aufmerksamkeit. Sie besteht darin, daß bestimmte Sinnesempfindungen und Ideen, die unser Interesse erregt haben, gebahnt, alle andern gehemmt werden. Machen wir ein wichtiges Experiment, so beachten wir nur das, was dazu gehört, das andere geht spurlos an unseren Sinnen vorüber. Wollen wir uns auf ein Thema konzentrieren, so werden alle entsprechenden Assoziationen zugezogen, die andern ausgeschlossen. Die größere „Klarheit“ der Beobachtung und der Gedanken, denen wir die Aufmerksamkeit zuwenden, ist der Ausdruck davon, daß eben alles Dazugehörige beobachtet und gedacht wird, während das nicht Dazugehörige reinlich ausgeschaltet wird. In der Aufmerksamkeit hemmt und bahnt also das „Interesse“, genau wie sonst der Affekt die Assoziationen. Je ausgiebiger das gelingt, um so stärker ist die Intensität, die *Konzentration*; je mehr der nützlichen Assoziationen zugezogen werden, um so größer ist der *Umfang* der Aufmerksamkeit.

Man unterscheidet ferner: *Tenazität* und die *Vigilität* der Aufmerksamkeit, die sich meist, aber nicht immer, antagonistisch verhalten. Die Tenazität ist die Fähigkeit, seine Aufmerksamkeit dauernd auf einen Gegenstand gerichtet zu halten, die Vigilität diejenige, die Aufmerksamkeit

einem neuen Gegenstand (namentlich einem von außen kommenden Reiz) zuzuwenden.

Auseinanderzuhalten sind auch die *maximale* und die *habituelle* Aufmerksamkeit. Manche organische Geisteskranken beachten habituell sehr wenig, orientieren sich nicht, wenn sie an einen neuen Ort gehen u. dgl. Werden sie aber veranlaßt, die Aufmerksamkeit maximal anzustrengen, so sind sie dazu ohne Schwierigkeiten imstande.

Wird die Aufmerksamkeit vom Willen aus dirigiert, so nennt man sie *aktiv*, wird sie durch äußere Vorkommnisse auf sich gezogen, so ist sie *passiv*. Die maximale Aufmerksamkeit wird immer eine aktive sein; die habituelle aber kann aktiv oder passiv sein; sie wirkt namentlich mit bei der Registrierung der alltäglichen Geschehnisse in der Umwelt.

Der Erfolg der Aufmerksamkeit ist natürlich abhängig von der *allgemeinen Disposition der Psyche*. Manche Naturen sind einer starken Konzentration überhaupt nicht fähig, trotz anscheinend genügend kräftiger und genügend stabiler Affekte. Ermüdung, Alkoholwirkung und manche krankhafte Zustände hindern Konzentration und Tenazität vorübergehend. Der Umfang ist natürlich auch abhängig von der allgemeinen Assoziationsfähigkeit; er ist also geringer bei wenig intelligenten Leuten.

Das Gegenteil der Aufmerksamkeit ist die *Zerstreuung*; sie hat zwei gegensätzliche Formen, indem einerseits der Mangel an Tenazität bei Hypervigilität einen Schüler, der durch jedes Geräusch abgelenkt wird, als zerstreut bezeichnen läßt, während die Hypertenazität und Hypovigilität den zerstreuten Gelehrten charakterisiert. Eine dritte Form, die in ihren stärkeren Ausprägungen krankhaft ist, beruht auf ungenügender Konzentrationsfähigkeit; diese kann affektiv begründet sein (Neurasthenie), oder in Assoziationsstörungen (Schizophrenie, gewisse Delirien) oder in komplizierteren Verhältnissen (Ermüdung, Vergiftungen) liegen.

Vorübergehende Zerstreuung wächst meist aus einer bestimmten Situation heraus. Daß ein Affekt die Aufmerksamkeit auf etwas Gegenteiliges hindert, ist selbstverständlich (Schüler, der eine Reise vorhat und Aufgaben machen sollte). Namentlich ein ängstlicher Affekt kann aber ebensogut über das Ziel hinausschießen und auch eine adäquate Überlegung stören: in einer kritischen Situation versagt die Aufmerksamkeit gern; es fehlt meist ganz die Konzentrationsfähigkeit, häufig die Tenazität, man schweift vom einzelnen Gedanken immer ab oder wird, wie der Schüler, der sich ängstlich bemüht, seinen Aufsatz fertig zu bringen, von jeder Fliege abgelenkt. Oft aber erscheint die Tenazität zu groß, eine einzige Vorstellung hat den Menschen in Besitz genommen.

Ein der Aufmerksamkeit ganz analoger Vorgang, eine Art unbewußter Dauereinstellung derselben, ist die *Assoziationsbereitschaft*. Wenn uns etwas affektiv beschäftigt, so erinnern uns die verschiedensten Erlebnisse daran; alle möglichen Ideen finden assoziative Zusammenhänge mit dieser Idee, auch wenn sie aktuell gar nicht gedacht ist. Wer eingesteckt zu werden fürchtet, erschrickt leicht vor jedem, der irgendwie an einen Detektiv erinnern könnte usw. Die Assoziationsbereitschaft kann auch wie die Aufmerksamkeit absichtlich auf bestimmte Dinge eingestellt werden: ich suche etwas in einem Buche, interessiere mich aber für viele andere Dinge, die darin stehen, und überlasse mich der andern Lektüre. Sobald ich aber auf den Passus komme, auf den ich mich eingestellt hatte, oder auch nur auf etwas Ähnliches, assoziiere ich es an mein Vorhaben.

Auch die bloße Gewohnheit kann eine Art Assoziationsbereitschaft schaffen, wenn auch in einem etwas anderen Sinne: Wer gerade viel Korrekturen zu lesen hat, wird auch in anderer Lektüre leicht durch die Druckfehler verfolgt.

Die Assoziationsbereitschaft führt auch bei Gesunden oft zu Täuschungen, die Wahnideen recht ähnlich sehen, so bei dem Mann mit dem schlechten Gewissen, der sich überall beobachtet glaubt.

Es gibt auch eine negative Einstellung der Aufmerksamkeit, die in der Pathologie eine wichtige Rolle spielt. Man will — meist unbewußt — bestimmte Dinge nicht beachten, bei Überlegungen nicht in Betracht ziehen, die *Assoziationsfeindschaft* macht sich auch in der Aufmerksamkeit geltend.

### i) Suggestion und Suggestibilität<sup>1</sup>.

Nicht nur das Individuum mit seinen verschiedenen Strebungen, noch mehr eine Gemeinschaft von Individuen bedarf der Einheitlichkeit des Handelns. Die Tiere, auch die soziallebenden, sind nun offenbar nicht fähig, sich Mitteilungen vorwiegend intellektuellen Inhaltes zu machen. Sie haben sich hauptsächlich die Annäherung von Beute oder von Gefahren anzuzeigen, und das geschieht, wie die Beobachtung erweist, im wesentlichen durch Affektäußerungen, die bei den Genossen wieder die gleichen Affekte hervorrufen. Erst durch die Flucht- oder Angriffsbewegung des zuerst vom Affekt ergriffenen Tieres wird den andern die Richtung der Beute oder der Gefahr gewiesen. Das genügt vollständig für die meisten Verhältnisse.

Diese affektive Suggestibilität ist auch beim Menschen trotz seiner immer mehr auf intellektuelle Bedürfnisse hin entwickelten Sprache noch vollständig vorhanden. Schon der Säugling reagiert in entsprechender Weise auf Affektäußerungen, der Erwachsene kann unter Traurigen nicht munter bleiben, nicht wegen der der Trauer zugrunde liegenden Vorstellungen, sondern wegen der wahrgenommenen Affektäußerungen. Daß neben dem Affekt leicht auch die Ideen, zu denen er gehört, mitsuggestiert werden, versteht sich bei der engen Verbindung zwischen beiden und bei der Beeinflussung der Logik durch den Affekt von selbst, ganz abgesehen davon, daß es wohl im Zweck der Einrichtung liegt, auch die Ideen zu übertragen. Ideen ohne begleitenden Affekt wirken aber nicht suggestiv; „je größer der Gefühlswert einer Idee, um so ansteckender ist sie“<sup>2</sup>. Bei der bewußten Suggestion kommt allerdings statt eines einheitlichen Affektes meist ein Affektpaar in Betracht: Beim Suggestor der des Dominierens, beim Suggestierten der des Dominiertwerdens oder Sichhingebens. Identische und ähnliche reziproke Affektverhältnisse haben wir indes auch bei natürlichen Suggestionen, ja schon bei Tieren: Unter Feinden hebt Angst des einen den Mut des andern und umgekehrt.

<sup>1</sup> FOREL: Der Hypnotismus. 10. Aufl. Stuttgart: Enke 1921.

<sup>2</sup> Es kann aber auch der Affekt bloß bei dem Suggestierten vorhanden sein, indem eine an sich gleichgültige Bemerkung einen affektbetonten Komplex trifft: ein unheilbar Kranker hört von einer Wunderkur in gleichgültigem oder sogar abschätzigem Tone reden und begeistert sich sofort dafür, sie selbst zu versuchen. Das Richtige an den Vorstellungen COUÉ'S liegt darin, daß überhaupt der Affekt des Suggestierten allein das Maßgebende ist, und daß die Verknüpfung einer Idee mit dem wirkenden Mechanismus durch das Unbewußte gehen muß; dem bewußten Willen stehen diese Übergänge gar nicht zur Verfügung, er hindert deswegen oft, aber nicht immer, wie COUÉ meint, den Suggestionserfolg; jedenfalls aber wirkt eine Idee, alles übrige gleich gesetzt, um so stärker suggestiv, je weniger sie bewußt ist.

Der Suggestion zugänglich sind nicht nur Gedanken, sondern auch Wahrnehmungen (suggerierte Halluzinationen) und alle vom Gehirn (d. h. den Affekten) kontrollierten Funktionen (glatte Muskulatur, Herz, Drüsen usw.): *ihr Einfluß geht also viel weiter als der des bewußten Willens*, deckt sich aber mit dem der Affekte.

Doch kommt auch beim Menschen der Einzelsuggestion im gewöhnlichen Leben keine große Bedeutung zu; unendlich wichtiger ist die *Massensuggestion*, der sich auch der Intelligenteste nicht entziehen kann. Die Leitung der Massen in politischen und religiösen Bewegungen geschieht im wesentlichen durch Suggestion, nicht durch logische Überredung, oft sogar der Vernunft entgegen. Gegenüber Suggestionen, die den Instinkten und Trieben nach Erhaltung, nach Größe, Macht und Ansehen entsprechen, ist ein ganzes Volk meist ganz kritik- und widerstandslos.

Die *Psychologie der Massen* überhaupt hat von der der Einzelnen recht abweichende Gesetze. Eine Gemeinschaft kann nur von Trieben bewegt werden, die die meisten Individuen besitzen. Die feineren Nuancen, die nur individuell ausgebaut sind, können nicht zum Ausdruck kommen: so besitzen die Massen eine andere viel primitivere Moral im guten wie im schlechten Sinne. Während sich die Gefühle durch Zusammenklang steigern, bleibt nicht nur die Logik des Einzelnen ohne vereinheitlichenden Zusammenhang mit dem Ganzen, sondern sie wird durch die Situation gehindert; die Masse läßt ihr höchstens eine dienende Rolle; die wegleitenden Gedanken und die nicht selten ins Große gehenden Ideenschöpfungen der Masse oder eines Volkes entspringen mehr dem dereinstischen Denken (siehe später). Wegen der elementarerer Suggestibilität bekommt in Erfindung und Durchführung der Ideen der „Führer“ in der Masse seine große Macht. Manchmal aber ist er nur derjenige, der die von der Masse chaotisch erzeugten Ideen und Strebungen am sichersten, am bewußtesten oder am stärksten erfaßt, der Fokus der Massenpsyche. Je ausgedehnter aber die Gemeinschaft, um so mehr übernehmen die Führung dunkle Instinkte, die, keinem Einzelnen klar, den meisten gar nicht zum Bewußtsein kommen, auch objektiv schwer zu erfassen sind und viel mehr Entwicklungsstrebungen des vegetativen oder animalischen Organismus oder plötzlichen Wanderungen von Tierarten ähnlich sehen als zielbewußtem Handeln. Jedem Einzelnen einer Rasse, einer Zeit, wohnen die gleichen Strebungen inne, mit unwiderstehlicher Gewalt und starrer Unablenkbarkeit hervorbrechend aus dem „*kollektiven Unbewußten*“, von dem der allgemeiner bekannte „*Zeitgeist*“ eine Teilerscheinung ist. Im zeitlichen Nacheinander drückt sich eine Massenpsychologie in der *Tradition*, Sagenbildung und allem Ähnlichen aus, wodurch das ausgewählt und erhalten wird, was den verschiedenen Generationen gemeinsam ist.

Die Suggestion hat für eine Gemeinschaft die nämliche Bedeutung wie der Affekt für den Einzelnen: sie sorgt für eine einheitliche Strebung und für deren Kraft und Nachhaltigkeit.

Einen ganz ähnlichen Einfluß wie die eigentliche Suggestion kann die einfache *Gewöhnung*, sowie das *Beispiel* ausüben. Man tut, was man gewohnt ist, ohne weiteren Grund, man tut gerne wie andere Leute, ohne dabei viel zu denken oder zu fühlen, wobei allerdings die Suggestion, namentlich die Massensuggestion, leicht mitwirkt. Die Gewöhnung erscheint, von einer anderen Seite betrachtet, auch in der Gestalt der PAWLOWSCHEN Assoziationsreflexe (bedingte Reflexe), bei denen z. B. dadurch Speichelsekretion an das Erklingen eines bestimmten Tones geknüpft wird, daß man den Ton einige Male mit dem Futterreichen zeitlich zusammenfallen ließ. Diese Mechanismen sind theoretisch scharf von der Suggestion zu trennen, obgleich sie sich in der Wirklichkeit oft mit ihr vermischen.

Man spricht auch von *Autosuggestion*, womit aber nichts als die Wirkungen der Affektivität auf die eigene Logik und Körperfunktion bezeichnet wird. Sie spielt in der Pathologie eine größere Rolle (vgl. COUÉ Anm. S. 27).

Die Suggestibilität ist künstlich erhöht in den Zuständen der *Hypnose*, die selbst durch Suggestion erzeugt werden. In der Hypnose werden die Assoziationen so beschränkt, daß nur das wahrgenommen und gedacht

wird, was in der Absicht des Suggestors liegt, soweit die Versuchsperson sie versteht. Dafür sind die gewollten Assoziationen viel mehr in der Gewalt der Psyche als sonst. Der Hypnotisierte errät unendlich viel besser, was man von ihm erwartet, als der Normale; er kann Sinneseindrücke verwerten, die für ihn im gewöhnlichen Zustande viel zu schwach wären; er kann sich Dinge so lebhaft vorstellen, daß er sie halluziniert, und anderseits wirkliche Sinneseindrücke ganz von der Psyche absperren („negative Halluzinationen“); er hat Erinnerungen zur Verfügung, von denen er sonst nichts weiß; er beeinflußt auch oft die vegetativen Funktionen wie die Herztätigkeit, die Vasomotoren, die Darmbewegung. Alle diese Vorgänge können auch beliebig lange über die Zeit der Hypnose hinaus andauern (posthypnotische Wirkungen).

Der positiven Suggestibilität steht die *negative* gegenüber. Wie wir einen Trieb haben, den Anregungen Anderer zu folgen, so haben wir einen ebenso primären Trieb, nicht zu folgen oder das Gegenteil zu tun. Bei Kindern in gewissem Alter zeigt sich diese negative Suggestibilität oft ganz rein. Wir sehen sie überhaupt namentlich deutlich bei den Leuten, die eine starke positive Suggestibilität besitzen, wohl einesteils, weil beide Arten der Suggestibilität zwei Seiten der nämlichen Eigenschaft sind, dann aber wohl auch, weil man um so mehr des Schutzes durch die negative Suggestibilität bedürftig ist, je mehr man Gefahr läuft, der positiven zum Opfer zu fallen. Das Auftauchen negativer Triebe neben den positiven ist von größter Wichtigkeit; es verhindert, daß wir zu leicht zum Spielball der Suggestionen werden, schützt namentlich das Kind vor einem Übermaß von Einflüssen, zwingt den Erwachsenen zum Überlegen und ermöglicht auf jeder Altersstufe die Selbstbehauptung.

### k) Das dereistische (autistische)<sup>1</sup> Denken.

Wenn wir spielend unserer Phantasie den Lauf lassen, in der Mythologie, im Traum, in manchen krankhaften Zuständen, will oder kann sich das Denken um die Wirklichkeit nicht kümmern; es verfolgt von Instinkten und Affekten gegebene Ziele. Für dieses „*dereistische Denken*“, „*die Logik des Fühlens*“ (STRANSKY) ist charakteristisch, daß es Widersprüche mit der Wirklichkeit unberücksichtigt läßt. Das Kind und manchmal auch der Erwachsene träumen sich im Wachen als Held oder Erfinder oder sonst etwas Großes; im Schlaftraum kann man sich die unmöglichsten Wünsche auf die abenteuerlichste Art erfüllen; der schizophrene Tagelöhner heiratet in seinen halluzinatorischen Erlebnissen eine Prinzessin. Die Mythologie läßt den Osterhasen Eier legen, weil Hasen und Eier zufällig das Gemeinsame haben, daß sie als Symbole der Fruchtbarkeit der Ostara heilig sind. Der Paranoide findet eine *Leinfaser* in der Suppe; das beweist seine Beziehungen zu Fräulein *Feuerlein*. Die Wirklichkeit, die zu solchem Denken nicht paßt, wird oft nicht nur ignoriert, sondern aktiv abgespalten, so daß sie, wenigstens in diesen Zusammenhängen, gar nicht mehr gedacht werden kann: Der Tagelöhner ist eben als Verlobter der Prinzessin nicht mehr der Tagelöhner, sondern der Herr der Welt oder eine andere große Persönlichkeit.

In den besonnenen Formen des dereistischen Denkens, vor allem in den Tagträumen, werden nur wenige reale Verhältnisse weggedacht oder umgestaltet und

<sup>1</sup> Da die Bezeichnung „autistisch“ zu Mißverständnissen Anlaß gab (Beschränkung auf schizophrenen Autismus, Identifikation mit „egoistisch“ usw.), habe ich „dereistisch“ vorgeschlagen (reor, ratio, real).

nur einzelne absurde Ideenverbindungen gebildet; um so freier aber verfügen der Traum, die Schizophrenie und zum Teil auch die Mythologie, wo sich z. B. ein Gott selbst gebären kann, über das Vorstellungsmaterial. In diesen Formen geht die Dereation bis zur Auflösung der gewöhnlichsten Begriffe; die Diana von Ephesus ist nicht die Diana von Athen; Apollo wird in mehrere Persönlichkeiten gespalten, in eine sengende und tötende, eine befruchtende, eine künstlerische, ja, obgleich er für gewöhnlich ein Mann ist, kann er auch eine Frau sein. Der eingesperrte Schizophrene fordert Schadenersatz in einer Summe, die in Gold trillionenmal die Masse unseres ganzen Sonnensystems übersteigen würde; eine Paranoide ist die freie Schweiz, weil sie frei sein sollte; sie ist die Kraniche des Ibykus, weil sie sich ohne Schuld und Fehle fühlt. Auch sonst werden Symbole wie Wirklichkeiten behandelt, verschiedene Begriffe werden zu einem einzigen *verdichtet* (die im Traum der Gesunden erscheinenden Personen tragen meistens Züge mehrerer Bekannter; eine gesunde Frau redet, ohne es zu merken, von den „Hinterbeinen“ ihres kleinen Kindes: sie hatte es mit einem Frosch verdichtet).

Das dereistische Denken verwirklicht vor allem unsere Wünsche, seltener unsere Befürchtungen; es macht den spielenden Knaben zum General, das Mädchen mit seiner Puppe zur glücklichen Mutter; es erfüllt in der Religion unsere Sehnsucht nach ewigem Leben, nach Gerechtigkeit und Lust ohne Leid; es gibt im Märchen und in der Poesie allen unsern Komplexen Ausdruck; dem Träumenden dient es zur Darstellung seiner geheimsten Wünsche und Befürchtungen; dem Kranken schafft es eine Realität, die für ihn realer ist als das, was wir Wirklichkeit nennen; es beglückt ihn im Größenwahn und entlastet ihn von der Schuld, wenn seine Aspirationen scheitern, indem es die Ursache in Verfolgungen von außen, statt in seine eigene Unzulänglichkeit, legt.

Erscheinen die Resultate des dereistischen Denkens an der realistischen Logik gemessen alsbarer Unsinn, so haben sie als Ausdruck oder Erfüllung von Wünschen, als Spender von Trost, als Symbole für beliebige andere Dinge doch eine Art Wahrheitswert, Psychoanalytiker reden da von einer „psychischen Realität“.

Außer den affektiven Bedürfnissen mögen auch intellektuelle im dereistischen Denken erfüllt werden, worüber wir aber noch recht wenig wissen; so wenn der Sonne, die über den Himmel wandelt, in der Mythologie Füße zugeschrieben werden, oder wenn sie in einem Wagen fährt. In gewissem Sinne sind aber alle „Bedürfnisse“ affektive; jedenfalls spielt die Affektivität sehr stark mit, wenn das dereistische Denken uns über die Entstehung der Welt und den Bau des Alls Auskunft zu geben versucht.

In seiner vollen Ausbildung scheint das dereistische Denken prinzipiell anders als das Erfahrungsdenken; in Wirklichkeit aber gibt es alle Übergänge von der geringen Loslösung von den erworbenen Assoziationen, wie sie bei jedem Analogieschluß notwendig ist, bis zu der unbändigsten Phantasie.

In gewissen Grenzen ist ja die Unabhängigkeit von dem gewohnten Gedanken-gang eine Vorbedingung der Intelligenz, die neue Wege finden will, und das Sich-hineinphantasieren in neue Situationen, das Tagträumen und ähnliche Beschäftigungen sind unerläßliche Übungen der Intelligenz.

*Die Inhalte und Ziele des dereistischen Denkens sind natürlich immer Strebungen, die unser Innerstes am tiefsten bewegen. Es ist deshalb ganz selbstverständlich, daß man sie viel höher einschätzt als reale Vorteile, die sich ersetzen lassen (vgl. unten: Glaube).* So kommt es nicht nur zu der besonderen Wildheit der Religionskämpfe, sondern es wird auch verständlich, daß z. B. Tabuvorschriften oder peinlichste Bestrebungen, vom Essen ja nichts übrig zu lassen, was einem Feinde Gelegenheit zu einem schädlichen Zauber geben könnte, und ähnlicher Aberglaube dem Primitiven zu einer Fessel werden, deren Ertragbarkeit wir auch dann noch nicht ganz verstehen, wenn wir sie mit der chinesischen oder europäischen Etikette vergleichen.

Es ist interessant, die Umstände zu verfolgen, die eine so starke Loslösung des Denkens von der Realität bedingen: 1. Man denkt dereistisch überall da, wo unsere Kenntnisse der Realität nicht ausreichen und doch praktische Bedürfnisse oder unsere Triebe nach Erkenntnis zum Weiterdenken zwingen, bei den Problemen über die Entstehung und den Zweck der Welt und der Menschen, über Gott, woher die Krankheiten oder das Übel überhaupt in die Welt gekommen, wie es zu vermeiden sei. Je mehr wir Kenntnisse der wirklichen Zusammenhänge besitzen, um so weniger Platz bleibt für solche Denkformen; wie es Winter und Sommer wird, wie die Sonne über den Himmel wandelt, wie der Blitz geschleudert wird, und tausend andere Dinge, die früher der Mythologie überlassen waren, werden jetzt vom Wirklichkeitsdenken beantwortet. 2. Wo die Wirklichkeit unerträglich

scheint, wird sie oft aus dem Denken ausgeschaltet. Auf diese Weise entstehen Wahnideen, traumhafte Wunscherfüllungen in Dämmerzuständen und neurotische Symptome, die eine Wunscherfüllung in symbolischer Form darstellen. 3. Wenn die verschiedenen gleichzeitigen Vorstellungen nicht in dem einen Punkte des Ich zur logischen Operation zusammenfließen, können die größten Widersprüche nebeneinander bestehen, eine Kritik kommt nicht in Betracht. Solche Verhältnisse finden wir im unbewußten Denken, vielleicht auch in einzelnen delirösen Zuständen. 4. In den Assoziationsformen des Traumes und der Schizophrenie sind die Affinitäten des Erfahrungsdenkens geschwächt; beliebige andere Assoziationen, durch mehr zufällige Verbindungen (Symbole, Klänge usw.), namentlich aber durch Affekte und allerlei Strebungen geleitet, bekommen die Oberhand.

### l) Glaube, Mythologie, Poesie, Philosophie.

Enge Beziehungen sowohl zur Suggestion als auch zum dereistischen Denken hat der *Glaube*. Das Wort „glauben“ hat zwei Bedeutungen: „Etwas für wahr halten ohne Beweis“ und „etwas für wahrscheinlich halten“. Wir reden hier nur vom ersteren Begriff.

Die großen Glaubensformen in Religion, Politik, Standesansichten, Ästhetik usw. werden fast nur durch Suggestion erhalten. Ihr ist vor allem die Einheitlichkeit in den Formen und Einzelheiten und zu einem Teil auch die bewegende Kraft des Glaubens zu verdanken. Die Entstehung des Glaubens geht immer nach den Gesetzen der affektiven Gedankensteuerung im dereistischen Denken vor sich. Wir möchten wissen, daß nach dem Tode etwas kommt, möchten das Schicksal beeinflussen. Ebenso möchte der beatus possidens seine Stellung dem Elend gegenüber moralisch begründen; der Kranke will gesund werden und glaubt dem Pfuscher.

Man macht einen Unterschied zwischen Glaube und *Aberglaube*, und es steckt auch im Aberglauben besonders viel Magie (Operieren mit unbekanntem Kräften), im Glauben mehr Religion (Verhältnis zu einem höheren Wesen); psychologisch aber sind sie prinzipiell nicht verschieden; der Hauptunterschied liegt in der Wertung, für die man übrigens verschiedene Maßstäbe hat. — *Krankhaft* wird der Glaube dann, wenn er die Psyche viel zu viel beherrscht und allzusehr in Widerspruch mit den logischen Fähigkeiten und eventuell den Anschauungen des Individuums steht. Doch möchte ich nach einem so unbestimmten Maßstab keine Diagnose machen ohne Zuhilfenahme anderer Anhaltspunkte. — Den Namen des *Vorurteils* erhält (als irrig erscheinender) Glaube oder Aberglaube dann, wenn er sich inhaltlich nicht auf Dinge der Religion oder der Abfindung mit dem Schicksal bezieht (Vorurteile der Völker im letzten Krieg bis zum Vorurteil eines Einzelnen gegen einen Einzelnen). Es kann dem Vorurteil wirklich einmal zunächst ein bloßes voreiliges Urteil zugrunde liegen; Triebkraft kann es aber nur aus affektiven Quellen auf dereistischem oder suggestivem Wege bekommen.

Dem nämlichen Bedürfnis wie der Glaube entspricht die *Poesie* einschließlich *Mythologie*, nur macht die erstere keinen Anspruch auf direkten Wahrheitswert, so wenig wie die Tagträume der Gesunden. Wenig verschieden davon ist die *Philosophie*, soweit sie wirklich reine Philosophie ist (unter diesem Namen werden allerdings noch eigentliche Wissenschaften getrieben, wie die Ableitung der logischen und ästhetischen Gesetze, die Erkenntnistheorie u. dgl.). Die jedermann geläufigen Erklärungen der optimistischen und pessimistischen Grundanschauungen aus dem Charakter der Philosophen beweisen wohl am einleuchtendsten die Subjektivität der Philosophie.

### m) Die Persönlichkeit, das Ich.

Die meisten unserer psychischen Funktionen haben eine Kontinuität, indem die Erlebnisse durch das Gedächtnis untereinander verbunden werden, und indem sie an einen besonders festen und beständig vorhandenen Komplex von Erinnerungsbildern und Vorstellungen, das Ich, die Persönlichkeit, anknüpfen. Das Ich besteht genau genommen aus den Engrammen aller unserer Erlebnisse plus den aktuellen Psychismen. Darunter ist natürlich nicht bloß das passive Erfahren, sondern auch all unser früheres und jetziges Wollen und Streben zu verstehen, so daß das Ich eigentlich unsere ganze Vergangenheit in äußerst abgekürzter Weise zusammenfassen würde. Doch sind nicht alle diese Bestandteile gleichwertig; die

meisten treten in einem gegebenen Augenblick zurück bis zur vollständigen Unwirksamkeit (sind also nicht ekphoriert), andere sind gewöhnlich oder immer da. Die Zusammensetzung des Ich aus den einzelnen Erinnerungsbildern mag verglichen werden derjenigen des „Publikums“ eines bestimmten Lokales, dessen einzelne Besucher beliebig wechseln können; manche sind beständig da, andere oft und wieder andere sind nur einzelne Male erschienen. Daß ich Quadratwurzeln ausziehen gelernt habe, wird bei meiner jetzigen Tätigkeit meist vollständig latent sein. Gewisse Vorstellungen aber: wer man ist, was man gewesen und jetzt ist, was man im Leben anstrebt, müssen beständig mehr oder weniger klar da sein; sie gehören zur Direktive unseres täglichen Handelns. Daß der Student zur rechten Zeit ins Kolleg geht, wird nicht bloß bestimmt durch die Vorstellung der Stunde und des Stundenplanes, sondern unter vielem anderen z. B. auch durch die des Studierenwollens und des Punktes, auf den das Studium gerade gekommen.

So ist die Persönlichkeit nichts Unwandelbares. In ihren Vorstellungsbestandteilen verändert sie sich beständig nach momentanen Zielen, aber auch nach den Erfahrungen. Fast noch mehr unterscheiden sich die *Strebungen* des Mannes von denen des Kindes, und die Lebensschicksale wie von innen heraus bedingte Verstimmungen und sogar toxische Einflüsse (Alkohol) können innerhalb kürzester Frist den affektiven Teil der Persönlichkeit, der in mancher Hinsicht der wichtigere ist, vollständig umgestalten. Im Traum kann sie ähnlich wie in schweren Psychosen zerbröckeln; einzelne Teile fallen weg, dafür werden ihr ganz fremde angenommen. Der sonst anspruchslose Träumer kann sich als König David fühlen, der sanfte einen Mord begehen, der hartherzige in Wohltaten schwelgen.

Ein ganz besonderer Begriff ist das Ich in den neueren Arbeiten FREUDS geworden, wo es in Gegensatz gestellt wird zu dem „Es“, den niederen Trieben und dem „Über-Ich“, den höheren Strebungen.

Der Person schreibt man oft noch ein besonderes *Persönlichkeitsbewußtsein* oder ein „*Selbstbewußtsein*“<sup>1</sup> zu. In den beiden Ausdrücken liegen zweierlei Vorstellungen, die eine ist die der Kontinuität der Person — das Ich eines normalen Menschen fühlt sich während des ganzen Lebens als das nämliche — und die andere die der Heraushebung und der Unterscheidung von der Umgebung und namentlich von den anderen Menschen. Man meinte, das Kind habe kein Selbstbewußtsein: man führte als Beweis dafür, daß es seine Person nicht richtig unterscheidet, an, daß es von sich in der dritten Person spricht. Das sind Täuschungen. Das Kind unterscheidet sich im Prinzip von allem andern und auch den andern Menschen so gut wie der Erwachsene; wenn es von sich in der dritten Person spricht, so hat das selbstverständliche Gründe, die in der Art liegen, wie ihm die Sprache beigebracht wird.

### n) Die zentrifugalen Funktionen.

Dem „Zweck“ des psychischen Apparates gemäß, sich resp. die Spezies zu behaupten, die Umgebung zu benutzen oder abzuwehren, steckt in jedem Psychismus eine Tendenz zu reagieren, eine *Strebung*. Diese kommt beim komplizierteren Geschöpf in der Affektivität zum Ausdruck. Nimmt man etwas Schönes wahr, so möchte man es genießen, das Unangenehme möchte man abwehren. Daneben haben wir eine Anzahl von *Strebungen*, die auch ohne äußeren Anlaß zur Wirkung kommen: *Lebenstrieb*, *Betätigungstrieb*, *Trieb*, sich zur *Macht* und *Geltung* zu bringen, *Wissenstrieb*, *Hunger*, *Sexualtrieb* usw. Auch die *Betätigung* im

<sup>1</sup> Der Ausdruck „Selbstbewußtsein“ bedeutet in der vulgären Psychologie einen andern, wichtigen Begriff: hohe Einschätzung seiner selbst.

Sinne dieser Strebungen ist mit Lust verbunden (die Instinkte der Tiere sind offenbar das nämliche; eine prinzipielle Grenze zwischen beiden Strebungsarten existiert überhaupt nicht).

Bei der Unzahl von Strebungen und von erregenden Erlebnissen müssen oft Konflikte und Hemmungen entstehen. Man möchte ausruhen und möchte Wasser trinken, das am Brunnen zu holen ist; man möchte tugendhaft sein und möchte die Sexualspannung los werden. Unsere Psyche reguliert sich überhaupt durch entgegenstehende Tendenzen, ganz wie die Physis durch Erweiterung und Verengung der Blutgefäße, durch Reizung und Hemmung von Sekretionen. Man kann auch schon aus physischen Gründen nicht vielerlei zu gleicher Zeit tun. Die hemmende Einwirkung entgegengesetzter Tendenzen ist nur ein Spezialfall des allgemeinen Gesetzes, daß zentrale Funktionen, die nicht ein ähnliches Ziel haben, einander hemmen. Sind nun sich ausschließende Triebe nicht sehr verschieden stark, so entsteht ein Wettstreit, wobei in der überlegenden Wahl nicht nur jeder Trieb an intellektuellem und affektivem Material das ihm gleichsinnige — und unter Umständen im Sinne der negativen Suggestion auch das gegenteilige — assoziativ herbeizieht, sondern auch alle unsere sonstigen Strebungen mehr oder weniger intensiv mitwirken, beim Entscheid zwischen Gut und Böse z. B. in erster Linie unsere Tugenden und Laster, unsere ganze ethische Erziehung, frühere Entschlüsse, gut zu sein oder sich um moralische Vorstellungen nicht zu kümmern, die Erfahrungen bei früheren Verstößen gegen die Ethik usw. Wir nehmen dabei an, daß unter normalen Umständen der größte Teil der zugehörigen Vorstellungen und Tendenzen assoziiert und mit der richtigen Wertung in die Rechnung gesetzt werde, stellen dem Streit der zwei Strebungen die Gesamtheit der übrigen Tendenzen, die meist wichtiger sind als das relative Verhältnis der antagonistischen Strebungen für sich, samt der logischen Begründung gegenüber als die Persönlichkeit, als das Ich, das die Entscheidung treffe nach Gut und Böse, nach Nutzen und Schaden, nach angenehm und unangenehm, und das Resultat nennen wir den Entschluß, den *Willensakt*.

Natürlich sind in Wirklichkeit auch die streitenden Triebe ein Teil der Person, und unsere Ausdrucksweise beruht auf einer sehr vereinfachenden Abstraktion, die wir aber zur Verständigung nicht entbehren können.

Wir sehen also den „Willen“ durchaus abhängig von den Affekten, und zwar nicht nur in seiner Richtung, sondern auch quantitativ. Ein kräftiger Wille ist bei dem vorhanden, der energische und nicht auf jeden Anstoß wechselnde Gefühle hat.

Die viel umstrittene Frage, ob es einen „freien Willen“ gebe in dem Sinne, daß ohne Ursache die Entscheidung getroffen werden könne, besteht für die Natur, wissenschaftlich nicht. Wir sehen, daß die Handlungen der belebten Geschöpfe durch die innere Organisation und die darauf einwirkenden äußeren Einflüsse genau so determiniert sind wie irgendein anderes Geschehen. Es gibt keinen Entschluß, der nicht seine volle kausale Begründung in Motiven und Strebungen hätte; Motive und Strebungen aber sind entweder Komplexe nervöser Funktionen, die den gewöhnlichen psychischen Kausalgesetzen unterworfen sind, oder dann etwas diesen nervösen Vorgängen Analoges, von physischen wie von psychischen Ursachen Abhängiges. „Motive“ sind Ursachen, wenn auch komplizierte. Die Wissenschaft ist also *deterministisch* (auch dann, wenn sie es nicht ganz eingesteht). Wir nehmen zwar an, daß einer schlecht handelt, „weil er ein schlechter Kerl ist“, aber wir wissen auch, daß er seine Organisation nicht selbst ausgewählt, sondern daß er sie ererbt mit auf die Welt bekommen hat, oder daß sie durch irgendwelche Einflüsse auf das Gehirn umgestaltet worden ist.

Trotzdem ist die subjektive Empfindung, in seinen Entschlüssen frei zu sein, keine Täuschung im eigentlichen Sinne. Unser Handeln ist der Ausfluß unserer eigenen Strebungen; da von diesen manche sich widersprechen, geht die Reaktion ganz wie wir es fühlen in der Richtung unseres stärksten Triebes. Der Willensakt ist also im Einklang mit den momentanen Zielen der Gesamtpsyché, d. h. mit der Persönlichkeit, dem Komplex, der alle Strebungen umfaßt und in dem diese eine Resultante bilden können. *Wir tun was wir wollen, weil wir wollen, was wir tun*; objektiv ausgedrückt: Das Wollen und das Tun ist *ein* Vorgang, von dem wir zwei Seiten einzeln herausheben (Analogie auf physischem Gebiet: wenn alle Bedingungen eines Geschehens oder Zustandes vorhanden sind, ist auch das Geschehen oder der Zustand vorhanden). Eine Täuschung liegt in der Vorstellung, daß man auch anders wollen (= handeln) könnte. Man kann aber nur nach anderem *gelüsten*. Dieser Täuschung unterliegen wir überall da, wo wir die Ursachen ungenügend abschätzen; im Physischen beruht darauf der Begriff des *Zufalls*. Wenn ein Ziegel neben mir vom Dache fällt, sagt man, er hätte mich treffen können.

Der Streit um die Willensauffassung ist ein hübsches Beispiel für die Macht der Gefühle. Wissenschaftlich betrachtet ist der Determinismus die einzig mögliche Auffassung: Man hält aber am Indeterminismus, den man nicht einmal klar zu Ende denken kann, fest, der Moralist, weil er fälschlich seine Theorie der Ethik darauf gegründet hat, der Theologe, weil er trotz des Widerspruches mit Gottes Allmacht sie für seine aktuellen Vorstellungen braucht, der Jurist, weil er glaubt, daß sonst seine Gesetze, namentlich das Strafgesetz, ins Wanken kämen. In Wirklichkeit ist es praktisch ganz gleichgültig, auf welchem Standpunkt man stehe. Das Strafgesetz z. B. brauchte bei deterministischer Voraussetzung inhaltlich gar nichts und formell nur ein paar Ausdrücke zu ändern.

Unter den Trieben des Menschen ist der *Nahrungstrieb*, ein Teil des Selbsterhaltungstriebes, in unseren Verhältnissen stark denaturiert und nicht leicht zu studieren. Klar ist uns aber noch der *Geschlechtstrieb*. Er zeigt uns, wie uns Lust- und Unlusttendenzen zu Handlungen treiben, deren natürlicher Zweck (hier die Erhaltung der Art) uns unerwünscht sein kann oder gar nicht bewußt wird (letzteres z. B. bei der Wahl der Kleidung und den meisten anderen Vorbereitungshandlungen zur Annäherung der Geschlechter), und lehrt uns die *Instinkte* verstehen, die definiert werden als Fähigkeit so zu handeln, daß bestimmte Zwecke erfüllt werden, ohne daß diese bekannt sind oder berücksichtigt werden, und ohne daß eine besondere Erziehung, Anlernung oder Einübung nötig ist.

Bei jedem in Gesellschaft lebenden Wesen sind die *ethischen Triebe* von besonderer Wichtigkeit. Sie erhalten die Gemeinschaft, sind deshalb oft im Widerspruch mit den Interessen des Individuums und haben eine Menge von Berührungspunkten mit der Sexualität. Es ist aber ebenso falsch, den Anschein zu erwecken, wie wenn es nur eine sexuelle Ethik gäbe, wie es unrichtig ist, „sich ausleben“ und die sexuellen Schranken, die ursprünglich in der Natur begründet sind, einfach ignorieren zu wollen. Immerhin ist es sicher, daß die bisherige sexuelle Ethik den Ansprüchen der modernen Kultur nicht angepaßt ist, ja, daß unsere Gesellschaftsform einerseits und der alte Sexualtrieb andererseits oft miteinander in nicht einmal theoretisch zu lösendem Widerspruch stehen. *Dadurch werden Konflikte geschaffen, die nicht nur sozial, sondern auch medizinisch von größter Wichtigkeit sind.*

Andere Bedeutungen des Wortes „Trieb“ siehe am Schlusse des psychopathologischen Teiles.

Eine ähnliche Wirkung wie die angeborenen Triebe haben die *Gelegenheitsapparate* (S. 22) und die *Gewohnheiten*.

Die weiteren zentrifugalen Funktionen, die „*Psychomotilität*“ und die „*Motilität*“ übergehen wir als selbstverständlich.

## B. Allgemeine Psychopathologie.

Die Symptome psychischer Erkrankung sind unendlich mannigfaltig, so daß schon deshalb ein gewisses Schematisieren und eine Auslese des Wichtigsten nicht zu umgehen ist. Es kommt noch hinzu, daß äußerlich gleiche Erscheinungen je nach der psychischen Umgebung und der Genese ganz verschiedene Bedeutung haben können, und außerdem ist viel mehr als in der Körperpathologie jedes Symptom eigentlich nur eine herausgegriffene Seite eines allgemeineren Vorganges. Was wir z. B. auf dem Gebiete der Assoziationen beschreiben, ist nicht eine bloße Assoziations-erkrankung, sondern eine allgemeine psychische Störung, von der wir eine Seite, eben die die Assoziationen betreffende, herausgreifen.

Zum wissenschaftlichen Studium der Psychosen ist es notwendig, *primäre* und *sekundäre* Symptome zu unterscheiden. Eine Abduzenslähmung ist ein primäres Symptom; die darauf folgende Internuskontraktur und die Doppelbilder sind sekundäre Symptome. Eine gewisse Störung der Denkfunktion bei der Dementia praecox ist ein primäres Symptom; der darauf unter dem Einfluß eines unangenehmen Erlebnisses entstehende Dämmerzustand ist ein sekundäres. Wenn ein Paranoiker ein gleichgültiges Erlebnis im Sinne seines Beziehungswahnes auffaßt, so ist das in gewisser Beziehung ein primäres Symptom; die darauf folgende an sich normale Reaktion in Form eines Geschimpfes ist ein sekundäres. Das letztere Beispiel zeigt zugleich, daß die Begriffe relative sind, indem eigentlich von einer Grundstörung oft eine ganze Ursachenkette ausgeht; denn der Beziehungswahn ist im speziellen Falle auch schon ein abgeleitetes Symptom.

Bei manchen Krankheiten hat es einen Wert, unter den Symptomen *Grundsymptome* und *akzessorische* zu unterscheiden. Die ersteren kommen in jedem dieser Fälle vor, sobald die Krankheit eine gewisse Höhe erreicht hat; man muß also annehmen, daß sie in nuce auch da vorhanden seien, wo wir sie noch nicht sehen können; sie hätten dann nur die diagnostische Schwelle wegen ungenügender Intensität noch nicht überschritten. Dahin gehören der „organische Symptomenkomplex“ bei den Organischen, die Assoziations- und Affektstörung bei den Schizophrenen, die manischen und melancholischen Zustände der Manisch-Depressiven. Die akzessorischen Symptome, wie z. B. die Halluzinationen und Wahnideen können bei diesen Krankheiten fehlen oder zu beliebigen Zeiten und in beliebigen Kombinationen auftreten und verschwinden.

### 1. Störungen der zentripetalen Funktionen.

Die zentripetalen Funktionen können gestört sein durch Erkrankung der peripheren zuleitenden oder der zentralen aufnehmenden Organe. Unter den letzteren denkt man sich sowohl die zentralen Sinnesfelder wie auch die Gesamtrinde. Die Störungen in den zuleitenden Organen können natürlich nur Empfindungsstörungen sein, diejenigen in der Rinde (resp. der Psyche) fast nur Störungen der Wahrnehmung und der sich daran knüpfenden ersten Verarbeitung (Auffassung).

#### Störungen der Sinnesorgane.

*Erkrankungen der Sinnesorgane* kommen teils als zufällige Komplikationen, teils als Symptome einzelner Psychosen (z. B. der Paralyse) vor. Sie sind im ganzen in der Psychopathologie nicht wichtig; doch können periphere Reizzustände gelegentlich dadurch Bedeutung erhalten, daß sie auf einem noch nicht bekannten Wege Halluzinationen auslösen, oder daß der Geisteskranke den pathologischen Ursprung der Parästhesien nicht zu erkennen vermag und Ohrenläuten für Glockenklang hält oder — am häufigsten — die falschen Empfindungen in illusionistischem Sinne umdeutet, Ohrenrauschen für heranbrausendes Wasser oder für Worte

hält, retinitische Schatten und Helligkeiten als Tiervisionen, Nervenschmerzen als Verletzungen des Körpers auslegt.

*Schwäche der Sinnesorgane* beeinflusst die Psyche in der Entwicklung und auch nachher. Starke Kurzsichtigkeit kann zu Mangel an Übersicht oder zu Rücksichtslosigkeiten bestimmter Art führen. Man will in der Kleinmalerei der Dichterin Annette von Droste die Folge ihrer Myopie sehen. *Volle Blindheit* beeinflusst natürlich das subjektive Weltbild, das beim Gesunden in erster Linie optisch ist, in hohem Maße, alteriert aber die Psyche in ihren Beziehungen zu den Menschen sehr wenig.

Ganz anders die *Taubheit und Schwerhörigkeit*. Wir nehmen (außer im modernen Taubstummenunterricht) die ganzen Kulturerrungenschaften früherer Geschlechter direkt oder indirekt (die Schrift setzt die Sprache voraus) durch das Gehör auf, und unser ganzes Verhältnis zur menschlichen Umgebung wird durch die Sprache reguliert. Der Taube bleibt also, auch wenn er intelligent ist, ohne besonderen Unterricht in den wichtigsten Beziehungen ein geistiger Krüppel, und da er das Verhalten der Umgebung nicht richtig einschätzen kann, wird er reizbar, zornmütig und mißtrauisch. Auch erworbene Schwerhörigkeit verändert oft den Geist in diesen beiden Richtungen, wobei das Mißtrauen am häufigsten auffällt und sich sogar bis zu Wahnideen steigern kann.

#### Zentrale Störungen der Empfindungen und Wahrnehmungen.

Durch psychotische Vorgänge werden die **Empfindungen** selten gestört. Bei melancholischen und neurotischen Zuständen treffen wir manchmal auf eine mehr oder weniger allgemeine *Hyperästhesie*, so daß die Kranken nicht nur unter alltäglichen Sinnesreizen schwer leiden, sondern auch die Reize falsch deuten, indem ihnen ein schwaches Licht wie ein sehr helles erscheint, das Klopfen an die Tür als Schießen, das Geräusch eines kleinen Springbrunnens wie das Zischen des aus einer Lokomotive ausströmenden Dampfes. Hysterische und Hypnotisierte können unter Umständen minimale Sinneseindrücke verwerten, wie sie ein Normaler gar nicht wahrnimmt.

Auch *Hyperalgesie* kommt in den nämlichen Zuständen und außerdem infolge organischer Prozesse im Nervensystem vor.

Die nicht so seltene *Hypalgesie* und *Analgesie* ist meist zentral bedingt und hat einige ganz verschiedene Typen:

1. Im *Koma* epileptischer und anderer Anfälle fehlt, wie man annimmt, das Bewußtsein; es kann also Schmerz ebensowenig wie etwas anderes wahrgenommen werden. Im *Sopor* und im *Torpor* ist die Empfindungsschwelle allgemein erhöht und auch der empfundene Reiz wird schwächer taxiert als normal.

2. Bei *starken Affekten* kann die Aufmerksamkeit so einseitig sein, daß man auch den heftigsten Schmerz nicht empfindet (der Offizier mag erst bemerken, daß sein Arm zerschossen ist, wenn er den Säbel schwingen will). So verletzen sich Manische im Eifer häufig, ohne es zu merken. Ist aber ihre Aufmerksamkeit, z. B. bei einer kleinen Operation, auf den Schmerz gelenkt, so sind sie sehr wehleidig. — Hierher gehört *vielleicht* auch die oft vollständige Analgesie der Alkoholdeliranten.

3. *Hysterische Mechanismen* können die Schmerzempfindung ganz oder an begrenzten Körperteilen absperren (Hexenschlaf)<sup>1</sup>. Die Kranken

<sup>1</sup> Nicht damit zu verwechseln ist die *Freude am Schmerz* bei einzelnen Hysterischen und im Masochismus.

verletzen sich aber im Gegensatz zu den medullären Analgetikern deshalb doch nicht, da die Empfindungen nur von dem bewußten Ich abgesperrt sind, aber in der unbewußten Orientierung doch verwertet werden.

4. Merkwürdig ist die Analgesie mancher *Katatoniker*, die den ganzen Körper betreffen und absolut sein kann, so daß sich die Kranken mit oder ohne Absicht die schwersten Verletzungen beibringen. Sie kann ganz rasch entstehen und vergehen und ist dabei von der bewußten Aufmerksamkeit unabhängig. Dennoch handelt es sich vielleicht auch hier um psychogene Absperrung.

5. Die Hypalgesie und Analgesie der *Paralytiker* betrifft meist nur die Haut, während die tieferen Teile (die propriozeptive Algesie) empfindlich bleiben (ein Paralytiker kann sich, um die Wärter zu reizen, Stücke Haut aus der Hand beißen, ist aber äußerst empfindlich, wenn man ihm ein steifes Gelenk bewegen will). Sie ist meist zugleich graduell (aber nicht prinzipiell) abhängig von der Aufmerksamkeit.

*Andere Hypo- und Anästhesien* sind bei den Psychosen nicht häufig. Hysterische Blindheit, Taubheit usw. beruhen auf (Auto-)Suggestion. Depressive Kranke klagen manchmal, daß die Speisen keinen Geschmack mehr hätten; es sei, wie wenn sie Stroh oder Papier kauen würden, alle Farben kommen ihnen gleichmäßig grau vor („wie mit Asche bedeckt“); prüft man aber die Empfindungen, so erscheinen sie normal. Bei Gesunden kann ein starker depressiver Affekt die nämlichen Erscheinungen hervorbringen<sup>1</sup>.

Die aphasischen und agnostischen Störungen werden hier übergangen, da sie wohl zur Herdpathologie des Gehirns, nicht aber zur Symptomatologie der Psychosen gehören, wenn sie auch manchmal eine organische Geisteskrankheit begleiten.

Die *Wahrnehmung und Auffassung* ist bei *Idioten* in der Weise gestört, daß die Kranken Komplizierteres nicht zusammenfassen; sie sehen Einzelheiten, aber nicht das Gesamte; oder sie erkennen Bilder schwer oder gar nicht, während sie die entsprechenden Dinge in natura sofort identifizieren; gelegentlich fehlt ihnen das Verständnis für die perspektivische Darstellung.

Die Wahrnehmung kann eine *unvollständige* sein. Benommene *Katatoniker* und namentlich *Alkoholiker* können einen grün gemalten Kohlkopf für eine Rose, eine Gurke für eine Wurst, eine Ähre für einen Tannenzapfen ansehen, indem sie die Farbe bzw. die Größe in dem ganzen Bildkomplex nicht erfassen. Diese Störung erscheint äußerlich den Illusionen gleichwertig, unterscheidet sich aber von denselben darin, daß die Veränderung des Bildes für den Kranken bedeutungslos ist; sie gleicht einer Fälschung aus Fahrlässigkeit, die Illusion einer solchen mit bestimmtem Zweck.

Erschwert man die Auffassung auf optischem Gebiete dadurch, daß man Bilder nur eine ganz kurze Zeit exponiert, so findet man häufig folgendes: *Bei organischen Psychosen*: Die Wahrnehmung braucht längere Zeit und außerdem täuscht sich der Kranke oft. — *Bei Epilepsie*: Das Verhalten ist ähnlich; Unterschiede scheinen vorhanden zu sein, sind aber noch nicht zu fixieren. Jedenfalls hat das Symptom Berührungspunkte mit der allgemeinen Verlangsamung der psychischen Vorgänge bei diesen Kranken. *Bei beiden Gruppen* drückt sich oft Neigung zu

<sup>1</sup> Vgl. auch *Goethe* im Kanonenfieber bei Valmy: „Die Augen verlieren nichts an ihrer Stärke noch Deutlichkeit; aber es ist doch, wie wenn die Welt einen gewissen braunrötlichen Ton hätte . . .“

*Perseveration* darin aus, daß ein späteres Bild als ein früheres verkannt wird. (Paraphasische Störungen ausschließen!) — Bei *Alkoholikern* erfolgen die Antworten meist rasch und subjektiv sicher; dennoch werden leicht Fehler gemacht, nicht selten solche, aus denen hervorgeht, daß das richtige Bild doch irgendwie zur Psyche gekommen ist, indem fälschlich Dinge genannt werden, die optisch keine Ähnlichkeit mit dem gebotenen Bilde haben, aber sonstwie mit ihm verwandt sind (Hacke und Schaufel; zwei ganz verschieden aussehende Zahlen) (S. 229). — Bei allen diesen Krankheiten kann Anstrengung der Aufmerksamkeit das Resultat so verbessern, daß man oft geneigt ist, die Fehler bloß der Unaufmerksamkeit zuzuschreiben, was nicht richtig wäre. — In hochgradigen *melancholischen Zuständen* braucht die Auffassung manchmal mehr Zeit, ohne daß abnorm viele Fehler gemacht würden. — *Manische Zustände* zeigen bei der habituellen Auffassung ihrer Umgebung und bei Prüfungen ohne genaue Messungen nichts Charakteristisches. Bei eigentlichen Experimenten fassen die Kranken ungenau auf und täuschen sich mehr als Gesunde; wahrscheinlich liegt die Ursache davon nicht eigentlich bei der Wahrnehmung, sondern in der Flüchtigkeit der Aufmerksamkeit und ähnlichen Momenten. — Auch bei der *Schizophrenie* kennen wir keine eigentlichen Auffassungsstörungen; die hier häufig vorkommenden Fehler lassen sich regelmäßig aus dem Zustande zentralerer Funktionen, der Aufmerksamkeit, der Affekte, des Denkens erklären.

Analoge Störungen, wenn auch etwas weniger leicht demonstrierbar, finden sich auf *akustischem* Gebiet. Speziell bei organisch Kranken fällt es oft sehr auf, daß man Fragen mehrfach wiederholen muß, bis sie richtig erfaßt sind, besonders wenn man auf ein anderes Thema übergegangen ist.

Die wichtigsten psychopathischen Erscheinungen auf zentripetalem Gebiete sind die *Sinnestäuschungen*. Sie werden eingeteilt in **Illusionen** und **Halluzinationen**.

*Illusionen sind krankhaft veränderte wirkliche Wahrnehmungen:* Das Schlagen der Uhr wird als ein Schimpfwort oder als eine Verheißung wahrgenommen; die erfaßte Hand als kalte „Totenhand“ zurückgeschleudert; die Leute werden auf dem Kopfe gehend gesehen, statt der weißen Farbe eines Gesichtes eine schwarze, statt des Krankenpflegers eine Kellnerin. Die eigentliche *Personenverwechslung*, wobei jemand von der Umgebung als ein Angehöriger oder Bekannter der Patienten, als der Kaiser angesehen wird, ist selten eine reine Illusion, öfter eine *Wahnidee* (Schizophrenie) und gelegentlich eine halb oder ganz bewußte Spielerei (Manie), am häufigsten ein der Konfabulation angehöriger Vorgang (Organische Psychosen).

Die Illusion ist die Karikierung eines normalen Vorganges. Bei der gewöhnlichen Wahrnehmung empfinden wir nur ausnahmsweise alle in Betracht kommenden Eigenschaften eines Dinges; das Fehlende ergänzen wir unbewußt, falsch Empfundenes korrigieren wir im Sinne des Zusammenhanges. Schon die normale Wahrnehmung ist also eine Art Illusion. Es ist sehr schwer, keinen Druckfehler zu übersehen; das Telefon gibt gar nicht alle Konsonanten mit der nötigen Deutlichkeit, wir ergänzen sie ohne es zu merken. Nur quantitativ ist es davon unterschieden, wenn im Sinne einer stark affektiv betonten Situation ein Baumstumpf für einen Räuber, ein Nebel für eine Engelserscheinung gehalten wird.

*Halluzinationen sind Wahrnehmungen ohne entsprechenden Reiz von außen:* Alles, was man wahrnimmt, kann auch halluziniert werden, und zwar so, daß die Elemente frei kombiniert werden; ein halluzinierter Löwe kann Flügel haben, eine Figur kann aus Eigenschaften verschiedener

Personen zusammengesetzt sein. Außerdem bewirken krankhafte Hirnfunktionen innere Empfindungen, die sonst nicht vorkommen.

Die theoretische Unterscheidung zwischen Halluzinationen und Illusionen ist nicht immer selbstverständlich. Kein Sinnesorgan ist je ganz ohne Reiz („Lichtstaub“ des Dunkelfeldes; entotische Geräusche usw.), so daß man fast immer von falscher Deutung eines Sinneseindruckes sprechen könnte. Bei Geruchs- und Geschmackshalluzinationen kann man wirkliche Geruchs- und Geschmacksempfindungen kaum je ausschließen; die Haut wird beständig von den Kleidern, von der Luft usw. berührt.

Meist aber ist die Unterscheidung leicht. Visionen, die sich nicht an bestimmte Objekte knüpfen, sind unzweifelhaft Halluzinationen, ebenso Worte, die aus den Wänden gehört werden. Die Unterscheidung von Halluzinationen und Illusionen paßt nicht für die Stimmen, die aus dem Pfeifen des Windes, dem Gerassel der Wagen gehört werden, wenn das sie veranlassende Geräusch zugleich wahrgenommen wird (siehe auch Reizhalluzinationen S. 44).

Die Halluzinationen stufen sich ab nach Deutlichkeit und nach Intensität der Wahrnehmung, ferner nach der Sicherheit der Projektion nach außen und nach dem Realitätseindruck. *Diese Qualitäten variieren ganz unabhängig voneinander.* Projektion nach außen und Realitätsurteil haben keine Beziehungen weder zur Intensität der scheinbaren Sinnesempfindung noch zu ihrer Deutlichkeit oder der Vollständigkeit derselben.

Die *Deutlichkeit* der Halluzinationen ist manchmal eine äußerst aufdringliche, kann aber sinken bis zu zerfließenden nebelhaften Gestalten und zu verwirrten Stimmen oder undeutlichem Flüstern, das zu verstehen der Patient seine ganze Aufmerksamkeit anstrengen muß. Übrigens empfinden die Kranken die Undeutlichkeit selten stark; sie wissen ja doch, was die Halluzination sagen will, weil sie ja nur ihre eigenen (bewußten oder unbewußten) Gedanken ausdrückt. Eine Patientin halluziniert das Wort „sauber“, nichts anderes, und wird darüber hochgradig aufgeregt, denn man wollte damit sagen, daß sie das Bett beschmutzte. Viele erkennen in halluzinierten Gerüchen und Geschmächen mit Sicherheit bestimmte Gifte, deren wirklichen Geschmack sie gar nicht kennen. Oft hat die Unvollständigkeit und Undeutlichkeit nicht den Charakter von undeutlichen Wahrnehmungen, sondern von Vorstellungen oder Begriffen: der Kranke sieht zwar ganz bestimmt „einen Hund“, kann aber über Rasse, Farbe, Größe, Stellung nichts aussagen. Während ihm selbst dieser Mangel meist nicht zum Bewußtsein kommt, kann derselbe dem Arzt wichtige Fingerzeige geben, daß eine Sinnestäuschung vorliegt. Umgekehrt darf man aber nicht schließen; denn es gibt auch Halluzinationen mit der Vollständigkeit einer aktuellen Wahrnehmung.

Die *Intensität* wechselt vom lautesten Kanonenschuß bis zum kaum hörbaren Flüstern, von der grellsten Lichterscheinung bis zum leisesten Schatten. In akuten Anfällen, namentlich bei Schizophrenie, kann die Intensität der Halluzinationen mit der des Anfalles steigen und fallen.

Die *Projektion nach außen*, die Lokalisation an einen bestimmten Ort und — was nicht dasselbe ist — die Unterscheidung der Halluzinationen von Vorstellungen, von eigenen Gedanken, ist für die Patienten meist außer Diskussion. Bei der Schizophrenie gibt es indessen alle Übergänge vom Charakter bloßer Gedanken und Vorstellungen bis zu dem der Wahrnehmungen. Den Patienten machen aber die Erscheinungen in der Regel den Eindruck von Wahrnehmungen, und erst wenn man sie zwingt, sich ihr Erlebnis klar zu machen, stellt sich heraus, daß die Projektion nach außen z. B. als „Stimmen“, die auch andere hören sollten, nicht im Charakter des Symptoms, sondern in der Auslegung oder Auffassung

durch die Patienten liegt; sie können dann oft nicht sagen, ob sie Sinnesempfindungen oder lebhafte Vorstellungen oder Gedanken erleben. Diese Unterscheidung ist indessen für sie nebensächlich, weil ihnen auch die Gedanken oft als „eingegeben“ oder sonst wie von außen „gemacht“ erscheinen. Solche Symptome sind als *psychische Halluzinationen* beschrieben worden.

Merkwürdig sind die „*extrakampinen*“ Halluzinationen, die außerhalb des entsprechenden Sinnesfeldes lokalisiert werden. Der Natur der Sache nach handelt es sich meist um Visionen (der Kranke sieht mit vollkommener sinnlicher Deutlichkeit den Teufel hinter seinem Kopf); doch können sie auch das Tastgebiet betreffen (er spürt, wie Wasserstrahlen aus einer bestimmten Ecke auf seine Hand fallen). Ob man Stimmen, die Tausende von Kilometern herzukommen scheinen, als extrakampine bezeichnen will oder nicht, ist willkürlich.

Stimmen, seltener Visionen, werden gelegentlich auch in den Leib, die Brust, manchmal in den Kopf, unter Umständen auch in einen beliebigen andern Körperteil verlegt.

Die geringe sinnliche Deutlichkeit und Vollständigkeit vieler Halluzinationen wird neustens viel stärker als früher betont. БУМКЭ möchte „echte“ Halluzinationen bloß solche nennen, die sich außer durch die Entstehung in keiner Weise von normalem Wahrnehmen unterscheiden.

Nicht identisch mit der Projektion nach außen ist der *Realitätseindruck*. Meist läßt er nichts zu wünschen übrig: was die Kranken sehen und hören, ist für sie unangreifbare Wirklichkeit, und wenn Halluzinationen und Realität sich widersprechen, so erscheint dem Patienten meist das, was uns Realität ist, als das Unwirkliche, das Gefälschte. Es nützt nichts, einem Kranken, der aus dem Nebenzimmer Stimmen hört, durch Augenschein zu beweisen, daß niemand darin ist; die Redenden sind eben hinausgegangen oder in den Wänden, oder sie sprechen durch unsichtbare Apparate.

Wahrnehmungen mit voller sinnlicher Deutlichkeit und normaler Lokalisation, deren Trugcharakter aber erkannt wird, werden seit KANDINSKY als *Pseudohalluzinationen* bezeichnet.

Manchmal, am häufigsten bei Alkoholdeliranten, schwankt die Sicherheit des Realitätsurteils mit der Intensität der Krankheit. Statt wirklicher Dinge sehen die genesenden Deliranten in den Halluzinationen nur noch „Bilder“, die ihnen vorgemacht werden; bei andern Kranken werden die Stimmen nur noch vorgetäuscht oder „geträumt“. Doch fehlen solche undeutliche Realitätsauffassungen auch auf der Höhe von Krankheitsanfällen nicht.

Oft erkennen die Patienten die Halluzinationen, wenn auch nicht als Sinnestäuschungen, so doch als etwas Besonderes, an mancherlei Merkmalen: anderer Inhalt; neue nie erfahrene Empfindungen (zu deren Bezeichnung sie neue Wörter schaffen müssen); merkwürdige Gestalten und Szenen, abnorme Lokalisation, Stimmen in den Wänden, in den eigenen Armen, ein Licht im eigenen Leib oder im Uterus einer vorübergehenden Frau; die unsichere Projektion nach außen: der Kranke glaubt im Bein, nicht mit den Ohren, zu hören; er weiß nicht recht, ob er ein Tier tastet oder sieht.

Wieder ganz unabhängig vom Realitätscharakter ist der *Affekt- und Reaktionswert* der Halluzination. Solche mit absoluter Realitseigenschaft können den Patienten gleichgültig lassen, trotz eines Inhalts, der Gesunde schwer erregen würde, während andere, vom Kranken gar nicht sicher als von außen kommend empfundene, ihn in Affekt bringen und beherrschen können. Oft haben sie eine zwingende Macht. Wenn ein Gesunder den Befehl hören würde: „Töte dein Kind!“ so würde es ihm nicht einfallen, zu folgen; der Kranke aber gehorcht unter Umständen, mit oder ohne Widerstand. Das hängt nicht mit der Art des Befehls oder mit einer Bewußtseinstrübung oder einem Blödsinn zusammen — die

letzteren Zustände fehlen ja oft —, sondern damit, daß die Halluzinationen eben aus Strebungen heraus entstanden sind, die dem Patienten selbst angehören. Deshalb haben es auch die Kranken so schwer, ihre Halluzinationen zu ignorieren; eine pneumonische Paranoide beschäftigte sich nur mit ihrem halluzinierten Darmprolaps, nicht mit der Lungenentzündung; wirkliches Unglück wird kaum beachtet, das halluzinierte nimmt den ganzen Menschen in Beschlag. Andererseits verfolgen Alkoholhalluzinanten ihre Visionen oft wie Zuschauer in einem Theater, und verblödete Schizophrene können sogar beständig halluzinieren und sich anscheinend gar nicht mehr darum kümmern.

Von andern Eigenschaften der Sinnestäuschungen sind etwa zu erwähnen: Bei den Gesichtshalluzinationen des Alkoholdelirs die Neigung, beweglich, multipel, klein und farblos<sup>1</sup> zu sein; bei den Gesichts- und Getasthalluzinationen des Kokainwahnsinns die häufige mikroskopische Kleinheit. Größer werdende Visionen (die meist zugleich näher kommen) sind gewöhnlich mit Angst verbunden.

Die Halluzinationen können *wechselnd* oder *stabil* sein. Stimmen sind häufig abrupt, fragmentarisch. Dramatisch zusammenhängende Gehörshalluzinationen sind am häufigsten Alkoholfolgen. Zusammenhängende kombinierte Halluzinationen mit Vorwiegen der Gesichtstäuschungen kommen in hysterischen Dämmerzuständen, aber auch sonst vor. Gelegentlich gibt es einseitige Halluzinationen, besonders bei einseitiger Läsion der Sinnesorgane oder der Sinnesfelder und -Bahnen im Gehirn.

Das *Verhältnis zu den wirklichen Wahrnehmungen* ist verschieden. Stimmen können natürlich überallhin lokalisiert werden, ins Nebenzimmer, in die Wände, in den freien Raum. Visionen kommen mit der Wirklichkeit in Konflikt; hinter einem halluzinierten Menschen darf nichts von der Wirklichkeit gesehen werden — oder er erscheint durchsichtig (Gespenster). Eine halluzinierte Person kann mitten unter wirklichen stehen, ein Totenkopf einem Nachbarn über die Schulter sehen usw.; meist aber sind die Erscheinungen unabhängiger von der Wirklichkeit. Es kann auch die ganze Umgebung halluzinatorisch verändert sein: Der Kranke wähnt sich statt im Beobachtungssaal im Himmel usw.

*Teleologische Halluzinationen* geben dem Patienten gute Räte oder warnen ihn oder verhindern ihn, etwas zu tun, das ihm schadet: Die verstorbene Mutter hält ihn im letzten Moment vom Selbstmord ab; ein halluzinierter körperlicher Widerstand verhindert ihn, sich aus dem Fenster zu stürzen; der Jungfrau von Orleans sagt die heilige Jungfrau, was zu tun ist, um zu siegen — aber nur, solange die Kriegssituation so einfach ist, daß des Mädchens Verstand sie erfassen kann.

Etwas Ähnliches ist es, wenn die sogenannten „*Gewissensstimmen*“ die Handlungen und Gedanken der Patienten einer (gerechten oder auch böswilligen) Kritik unterziehen. Manchmal teilen sich warnende und verlockende, freundliche und feindliche Stimmen in zwei Personen, die auf den Kranken einreden.

Während im einen Fall die Halluzinationen der bewußten Persönlichkeit des Patienten ganz fremd erscheinen, und dieser den Umstand, daß er „so etwas doch nie hätte denken können“, als Beweis für den

<sup>1</sup> Elementare Reizhalluzinationen des Gesichts sind bei andern Krankheiten (z. B. Paralyse, Vergiftungen) oft intensiv farbig (blaue Schmetterlinge, Mennigepulver).

exogenen Ursprung der Stimme verwertet, hängen sie im andern Fall mit seinem Denken eng zusammen. Am ausgesprochensten ist das letztere der Fall bei dem sogenannten „*Gedankenhören*“ (unpassend auch „*Doppeldenken*“ genannt), wobei die eigenen Gedanken der Kranken von anderen ausgesprochen werden. Dies geschieht namentlich häufig beim Lesen; bemerkenswerterweise können die Stimmen dann auch das aussprechen, was eine oder sogar mehrere Zeilen unter der gerade ins Auge gefaßten steht.

Manche Patienten sind von ihren Halluzinationen erfüllt und können von nichts anderem sprechen; andere wieder wollen oder können keine Auskunft darüber geben. Namentlich bei der Schizophrenie werden die Halluzinationen resp. die Erinnerungen daran leicht vom übrigen Bewußtseinsinhalt abgesperrt.

Viele Kranke nehmen die Halluzinationen, auch in ihren tollsten Formen, einfach als Tatsachen hin. Andere suchen Erklärungen in Maschinen und physischen Fernwirkungen aller Art, heutzutage selten mehr in dämonischen Einflüssen. Manche, die ihre Gedanken von andern gekannt sehen, meinen „durchsichtig“ zu sein. Wieder andere glauben, im Stimmenhören eine besondere Fähigkeit erlangt zu haben usw.

*Veranlassung von Halluzinationen.* Die Halluzinationen begleiten viele Geisteskrankheiten, Vergiftungen, schwere Erschöpfung, den normalen Schlaf. In den Psychosen wird ihr Auftreten begünstigt durch Abwesenheit von Sinnesreizen — das Dunkel der Nacht löst Visionen, die Stille des Gefängnisses Gehörshalluzinationen aus —, aber es können auch wirkliche Reize die Anreger sein, namentlich treten Gehörshalluzinationen manchmal gerade im Lärm auf. Viele Kranke verschließen sich die Ohren, um ihre Stimmen gut zu hören, andere, um von ihnen befreit zu sein. Arbeit (Ablenkung der Aufmerksamkeit) hindert sie manchmal, befördert sie seltener.

Handelt es sich hier mehr um Erhöhung der momentanen Disposition, so können auch durch äußere Erfahrungen (wie durch Gedanken) Halluzinationen in ihrer Entstehung und im Inhalt bestimmt werden. Der Kranke sieht Spülicht vorbeitragen und halluziniert das Schimpfwort: „Essenverderber“; er sieht mähen und fühlt, wie er mit jedem Sensenschlag geschnitten wird. Andere Kranke werden „eingelöffelt“, wenn jemand neben ihnen ißt, spüren den Schlüssel, den sie drehen hören, in schmerzhafter Weise in ihrem Herzen usw. Da in solchen Fällen Wahrnehmungen auf dem einen Sinnesgebiete Halluzinationen auf einem andern auslösen, spricht man in einer gewiß unrichtigen Auffassung des Mechanismus von *Reflexhalluzinationen*.

Die *Gesichtshalluzinationen* (*Visionen*) kommen am meisten mit der Umgebung in Konflikt und lassen sich auch durch andere Sinne (Getast, Widerstand) korrigieren. Sie sind deshalb am Tag und bei besonnenen Kranken selten, beherrschen aber leicht die delirösen und dämmerigen Zustände. Sie haben von allen Halluzinationen am ehesten einen gleichgültigen Inhalt („man spielt dem Patienten Theater vor“, das ihn weiter nichts angeht).

Ganz anders die *Gehörshalluzinationen*. In der Sprache drücken sie als Stimmen alles aus, was den Menschen bewegt: er wird geschmäht, beschimpft, bedroht, hört den Jammer mißhandelter Angehöriger; anderseits erhält er beglückende Verheißungen, Befehle usw. Er kann sich mit den Stimmen in ein Zwiegespräch einlassen, braucht aber meist nicht laut mit ihnen zu reden, sie antworten auch auf seine Gedanken.

Aus beliebigen Distanzen, durch alle möglichen Hindernisse verbinden sie sich mit ihm auf geheimnisvollen Wegen, durch eigens dazu erfundene Apparate. „Die Stimmen“ reden nicht nur, sie elektrisieren ihn, vergiften ihn, machen ihm Gedanken usw.; sie werden zu Personen verkörpert, die sich mit ihm beschäftigen.

Die nichtsprachlichen Gehörshalluzinationen treten daneben zurück. In Ekstasen, in Fieberdelirien und namentlich im Delirium tremens wird manchmal Musik und Singen gehört, sonst aber selten.

*Geruchs- und Geschmackshalluzinationen* kommen selten allein vor. In Ekstasen und zuweilen in den späteren Stadien der manischen Paralyse vergrößern sie die Wonne, beim schizophrenen Verfolgungswahn verraten sie teils eklige, teils giftige Substanzen (inkl. Pech und Schwefel). Andere Geschmäcke und Gerüche werden nur äußerst selten halluziniert.

*Hautsinn.* Das Getast („*Haptische Sinnestäuschungen*“) halluziniert lebhaft nur im Delirium tremens, wo kleine Tiere, Käfer, gespannte Schnüre, Schleimfäden gespürt werden, außerdem bei Schizophrenie in Verbindung mit den Körperhalluzinationen, indem Schlangen, die zu den Genitalien kriechen, Schläge, Stiche usw. von dem Getast mitempfunden werden.

*Proprioceptivität.* Halluzinationen „*des Allgemeinsinnes*“ und der *Körperorgane*, pflegen bei der Schizophrenie massenhaft vorzukommen. Die Kranken spüren, wie ihnen die Leber umgedreht, die Lunge ausgesaugt, die Därme herausgerissen, das Gehirn zersägt, die Glieder steif gemacht, wie sie geschlagen, gebrannt<sup>1</sup>, elektrisiert werden („*physikalischer Verfolgungswahn*“). Hierher gehören auch die überaus häufigen *sexuellen Halluzinationen*, die selten ungemischte Freude, meistens aber große Qualen verschaffen: Den Kranken wird die Natur abgezogen, die Genitalien werden gequetscht, der Same wird nach innen getrieben, Frauen werden in der ärgsten Weise geschändet usw.

Von Parästhesien sind die Körperhalluzinationen meist dadurch zu unterscheiden, daß die Patienten sie als von außen „gemacht“ empfinden.

Die Körperhalluzinationen haben besonders enge Beziehungen zu der Persönlichkeit und der Affektivität. Es scheint selbstverständlich; aber so recht klar sind uns die Zusammenhänge doch nicht.

*Kinästhetische Halluzinationen* sind am häufigsten im Delirium tremens, worin die Kranken glauben, bei ihrer Arbeit zu sein, während sie im Bett liegen. Es kommt auch vor, daß sie plötzlich den Sitz unter sich schwanken fühlen (oder Gegenstände sich bewegen sehen). Schizophrene können die Empfindung haben, daß ein Glied bewegt wird usw. Manchmal drücken sich die Gedanken statt in Stimmen in kinästhetischen Halluzinationen der Sprechorgane aus, so daß die Kranken etwas zu sagen glauben, während sie in Wirklichkeit die Sprechwerkzeuge ruhig halten. „*Vestibulare*“ Halluzinationen bewirken die Täuschung zu schweben, zu fallen.

Auch *Schmerzen* können halluziniert werden, sind aber nicht immer leicht von anderen funktionellen Schmerzen zu unterscheiden.

Die Halluzinationen der verschiedenen Sinne *kombinieren* sich häufig; man sieht und hört einen Menschen und spürt seine Einwirkung; man sieht und tastet Gegenstände u. dgl.

<sup>1</sup> Anhaltendes, unbeeinflussbares Brennen als Parästhesie ist meist Zeichen eines Hirnherdes in der Thalamusgegend.

*Elementare Halluzinationen* nennt man auf optischem Gebiete die ungeformten Visionen (Blitze, Funken, wolkenartige partielle Verdunkelung des Gesichtsfeldes) und auf akustischem die einfachen Geräusche wie Rauschen, Klopfen, Schießen.

*Negative Halluzinationen* (Nichtwahrnehmen eines unseren Sinnen zugänglichen Objektes) kommen in der Pathologie sehr selten vor, lassen sich aber durch Suggestion in der Hypnose leicht hervorbringen.

„*Retroaktive Halluzinationen*“ ist eine andere Bezeichnung für Halluzinationen des Gedächtnisses.

*Zum Verständnis eines Krankheitsbildes ist es oft wichtig, die genetischen Haupttypen der Halluzinationen zu unterscheiden, wenn auch bis jetzt bloß der psychogene und der durch organische Reizzustände verursachte Mechanismus gut verständlich ist.* Die ersteren, die zu Wahrnehmungen gewordenen Vorstellungen, sehen wir in reiner Form bei Hysterischen, die letzteren am deutlichsten beim Delirium tremens, wo Reizzustände des optischen Organs zu Tiervisionen, solche der Hautnerven außer zu kribbelnden Tierchen zu Faden- und Nadelwahrnehmungen umgedeutet werden. In der Schizophrenie führen die Hirnprozesse bei schleichendem Beginn zunächst zu Parästhesien, dann zu hypochondrischen Vorstellungen und mit dem Fortschreiten der Urteilschwierigkeit zu Körperhalluzinationen. Diese können im späteren Verlauf der Krankheit auch bloß aus der Erinnerung (also nach dem psychogenen Typus) reproduziert werden, ohne daß ein aktueller Reizprozeß vorhanden wäre. Auf Reizzustand deuten im allgemeinen helle und dunkle, seltener farbige Flecken, die auch als Gesichter, vor allem aber als Tiere, dann etwa als Bänder gedeutet werden können, allerlei Kribbeln, Sehen und Spüren von aufgestreuten Pulvern oder Fäden, und mir unverständlicher Weise gehört hierzu die Halluzination von Musik, auch wenn sie kompliziert ist (Delirium tremens; Katatonie; Ertrinken). Die meisten Elementarhalluzinationen sind falsch gedeutete Reizungen; doch können die Halluzinationen von Schießen, Wasserrauschen, Blitzen natürlich auch einmal aus Vorstellungen entstehen. Der Reizzustand bei diesen Halluzinationen kann aus organischem Degenerationsprozeß (Schizophrenie, Del. trem., Paralyse usw.), Intoxikation ohne anatomische Störung, oder auch Gefäßkrampf (Kribbeln, Flimmern, Tasten und Sehen von fadenförmigen Dingen) abzuleiten sein. Aus dem ganzen Zusammenhang ist meistens die spezielle Bedeutung der Reizhalluzinationen mit ziemlicher Sicherheit zu erschließen.

Neben den psychogenen und den Reizhalluzinationen gibt es auch noch Halluzinationen aus *Nachlaß irgend welcher psychischer Energie*, z. B. beim Einschlafen im Traum, bei Erschöpfung, manche schizophrene Stimmen usw. Es wären *Entspannungs- und Enthemmungshalluzinationen*, die wir vorläufig aus Mangel an sicheren Unterscheidungszeichen zusammenfassen müssen unter dem Begriff unkontrollierter Tätigkeit „tieferer psychischer Schichten“.

Außerdem werden in konkreten Fällen mehrere Mechanismen sich zusammen beteiligen; und die Sinnestäuschungen bei manchen Delirien durch Vergiftungen, Fieber u. ä. bedürfen noch eines besonderen Studiums.

## 2. Störungen der Begriffe und Vorstellungen.

Angeboren Blinden und Tauben fehlen natürlich die entsprechenden Sinneskomponenten in den Begriffen. Auch schon Kurzsichtige müssen sich manche Dinge etwas anders vorstellen als Vollsichtige, und Taube haben Schwierigkeiten die Begriffe zu erfassen, die uns fertig durch die Sprache übermittelt werden.

Bei manchen Leuten sind die optischen, bei anderen die akustischen, bei dritten die motorischen Erinnerungsbilder die wichtigsten Bestandteile ihrer Begriffe und damit des Denkens. Diese Unterschiede sind weniger für die Psychiatrie als für die Pathologie der umschriebenen Hirnherde von Bedeutung, indem ein extremer „visueller Typus“ durch einen Herd im Hinterhirn gerade der wichtigsten Komponente seiner Begriffe beraubt und deshalb in seinen psychischen Funktionen ungleich stärker geschädigt wird als ein extremer „auditiver Typhus“.

Angeboren Schwachsinnige können ihre Erfahrungen schwerer zur Begriffsbildung benutzen, weil sie weniger Assoziationen haben und deshalb

weniger fähig sind, die einzelnen Erinnerungsbilder miteinander zu kombinieren. Sie können auch, wie die Tauben, nur aus ganz andern Gründen die von der Umgebung gebrauchten Begriffe nicht so leicht übernehmen. Sie bilden daher *weniger* Begriffe als die Gesunden, sie *begrenzen sie auch leicht falsch*, wie kleine Kinder, die etwa eine Ente und eine Wespe in den gleichen Begriff bringen, weil beide fliegen, dafür aber Raupe und Schmetterling als verschiedene Tierarten ansehen. Sie machen auch *ungenügende, unklare, unscharfe Grenzen*, können z. B. „Staat“ und „Land“ oder sogar „Sperling“ und „Fink“ nicht voneinander trennen. Immerhin können die einfachen und wenig sich vom Sinnlichen entfernenden Begriffe der Oligophrenen nicht so leicht unklar werden wie komplizierte und weitergehend abstrahierte.

Es gibt allerdings angeborene Schwachsinnformen, bei denen das Wesentliche die Unklarheit der Begriffe ist; sie sind aber noch nicht genügend studiert. Ein erethischer Imbeziller definierte den Begriff „Kostbarkeit“ als: „Wenn man noch sogar zuhaut (draufschlägt im Preis), so kostet es noch mehr“. Vgl. auch den Naturheiler und die Unklaren unter Oligophrenien.

Je komplizierter ein Begriff und je ferner liegend dessen Komponenten sind, um so weniger ist der Imbezille imstande, ihn zu bilden oder zu erfassen („Familie“ kann in einem Falle noch da sein, nicht aber „Staat“). *Es ist aber nicht richtig, daß Idioten und Imbezille gar keine abstrakten Begriffe bilden, wohl aber bilden sie keine komplizierten Abstracta, und häufig abstrahieren sie falsch.* Tiefstehenden sind die Begriffe „Vater“ und „Mutter“ erfaßbar, nicht mehr „Eltern“; sie können denken „Hans hat mich gehauen und ich habe Hans gehauen“, fassen die gegenseitige Tätigkeit aber nicht in den Begriff des „einander“ zusammen.

Hierbei sind allerdings die Schwierigkeiten des sprachlichen Ausdrucks von denen der Begriffe zu trennen. Das ist schon bei Gesunden nicht immer leicht. Die Unterschiede der persönlichen Anlage, der Erziehung und namentlich auch der Rasse sind hier sehr groß. Anlage und Erziehung der Franzosen bringt es mit sich, daß dort ein Schulknabe sehr schön sogar über Dinge reden kann, von denen er höchst ungenügende Begriffe hat. In der deutschen Schweiz mit ihrer schwerfälligen Ausdrucksweise wird die Intelligenz Fremder sehr oft zunächst überschätzt; in unserer Klinik werden Reichsdeutsche mit besserer Sprachfähigkeit nicht selten vom Praktikanten als manisch diagnostiziert. Wirklich Manische scheinen häufig viel reicher an Begriffen, als sie sind.

Oft verdeckt eine gute Sprachfähigkeit, sei sie angeboren oder ertrichert, wirkliche schwere Intelligenzdefekte in der Gesellschaft, in der Schule, ja bis in die höheren Examina, was beweist, wie unvollkommen diese Einrichtungen sind. Man spricht in solchen Fällen von *höherem Blödsinn*<sup>1</sup>, dessen Träger manchmal eine große Rolle spielen. Ein berühmter Naturheiler dieser Kategorie führte alles Mögliche auf das „Prinzip des Gegensatzes“ zurück, konnte aber die Begriffe „Gegensatz“ und „Unterschied“, „Kraft“ und „Reiz“, „Gesundheit“ und „Gefühl der Gesundheit“ nicht voneinander trennen. In schwierigerer Materie können solche Begriffsverwirrungen auch dem Intelligentesten begegnen; die namentlich in den deduktiven Wissenschaften so häufigen „*Erschleichungen*“ beruhen meist darauf, daß zwei etwas verschiedene Begriffe durch eine gemeinsame Bezeichnung verbunden und dann füreinander gesetzt werden.

So kann man zugestehen, hinter den Eigenschaften der Seele müsse ein Träger der Eigenschaften, ein „Wesen“ sein. Wenn man aber dann aus dem Begriff des Wesens ableitet, daß die Seele punktförmig, unräumlich und unzeitlich sei, so ist auf einmal statt des obigen Begriffes des Wesens (= Träger der beobachteten seelischen Eigenschaften) ein anderer

<sup>1</sup> Siehe unter Oligophrenien.

ingesetzt worden, von dem man nicht weiß, woher er stammt, und von dem erst nachzuweisen wäre, daß er für die Verhältnisse der Seele anwendbar ist. Eine hübsche Erschleichung ist auch folgende Überlegung: Krebs kann durch Erkältung entstehen; denn: alle physiologische Reaktion, also auch die zu Krebs führende, wird durch einen „Reiz“ bedingt, und Kälte ist auch ein Reiz.

Bei Gesunden und noch viel mehr bei Kranken werden auch Symbole häufig an Stelle des ursprünglichen Begriffes gebraucht, wodurch oft grobe Denkfehler entstehen (das Feuer der Liebe wird als Glut gesehen oder brennt die Patienten).

Andere Begriffsverrückungen sind für bestimmte Psychosen charakteristisch. „Das Recht“ ist bei einem Querulanten meistens das, was ihm paßt; „Gerechtigkeit“ hypertrophiert beim Epileptiker, der es gerecht finden kann, einen anderen Kranken halb tot zu schlagen, weil dieser den Arzt im Vorbeigehen gestreift hat. Gehäufte und schwere Begriffsveränderungen finden sich außer bei gestörter Besonnenheit nur bei Schizophrenie (siehe das), doch beobachtet man auch da nichts, was nicht in geringerem Grade prinzipiell gleichartig überall einmal vorkommen könnte.

Viele Kranke haben Erlebnisse, die Gesunde nicht kennen, und müssen für dieselben neue Begriffe schaffen: „Doppelpolytechnikum“ ist die hohe Intelligenz und das Können der Patientin, verbunden mit den Belohnungen, die ihr dafür gebühren; der „Dossierweg“ ist der Weg der halluzinatorischen Beeinflussung. Manchmal werden neue Begriffe durch „*Verdichtung*“ geschaffen, indem z. B. Eigenschaften mehrerer Personen zu einer einzigen verschmolzen werden. Der Knabe, der sexuelle Spiele mit der Patientin im Kindesalter trieb, der Geliebte, der Verführer, zwei Ärzte in der Anstalt, auf die sie ihre Liebe überträgt, werden in *eine* Person verdichtet.

Oft, namentlich bei Dementia praecox, werden Begriffe unvollständig gedacht, was zu vorübergehenden Verwechslungen Anlaß gibt; Faß und Reif, sogar Vater und Mutter können identifiziert werden. Daß ein fortgeschrittener Paralytiker einen komplizierten Begriff (z. B. „Logarithmus“, aber auch etwa „Staat“) nicht mehr in seiner Totalität denken kann, ist selbstverständliche Folge seiner Assoziationsstörung. *Ein eigentliches Zugrundegehen der Begriffe ist aber in den Psychosen noch nicht nachgewiesen.* Wenn ein Patient den Wärter für seine Schwester ansieht, so ist das nicht Folge einer Begriffsstörung, sondern einer Illusion oder einer Wahnidee.

Im übrigen sind die Anomalien der Bildung, Erhaltung und Umbildung der Begriffe noch ganz ungenügend studiert.

*Störungen der Vorstellungen* gibt es natürlich insofern, als die psychischen Prozesse überhaupt gestört sind. Störungen der Wahrnehmungen, der Erinnerungsbilder und des Gedankenganges müssen sekundär zu Störungen der Vorstellungen führen. Außerdem kommt es wohl vor, daß die spezifische Qualität der Vorstellungen verwischt wird, indem Vorstellungen in Halluzinationen übergehen oder mit früheren Erlebnissen verwechselt werden.

### 3. Störungen der Assoziationen und des Denkens.

#### Allgemeine Erleichterung der psychischen Vorgänge. Ideenflucht.

Schon bei Gesunden, die „gut aufgelegt“, „angeregt“ sind, hat es manchmal subjektiv und objektiv den Anschein, als gehe der Denkvorgang besonders leicht vonstatten. Die Leute haben mehr zu sagen, es kommen ihnen manchmal Gedanken, die für sie ungewohnt sind, namentlich Scherze, auch gewagte. Gar nicht immer allerdings handelt

es sich um Leistungen, die der Kritik standhalten. In pathologischen Zuständen finden wir, zumeist in Verbindung mit Euphorie und gehobenem Selbstgefühl, eine krankhafte Übertreibung jenes Zustandes, die *Ideenflucht*, die meist mit dem Trieb, beständig zu sprechen verbunden ist. Dabei werden die Kranken von der Zielvorstellung durch irgendwelche Nebenassoziationen beständig *abgelenkt*; da will einer eine Rigireise erzählen, nun fallen ihm die Esel ein, die man vor Erbauung der Bahn dort benutzte, dann die Salami, die aus Esselfleisch gemacht werden sollen, dann Italien, wo diese herkommen; statt von der Rigireise spricht er von diesen Nebensachen. In leichteren Fällen kann der Patient wieder auf das ursprüngliche Thema zurückkommen, sonst aber gerät er vom Hundertsten ins Tausendste und ist nicht fähig, einen Gedanken fertig zu denken. Aber, außer in den schwersten Fällen, wo man nicht mehr folgen kann, oder gedachte Zwischenglieder nicht ausgesprochen werden, läßt sich verstehen, wie das Denken abgelenkt wird; Nebenassoziationen, wie sie auch beim Gesunden auftauchen können, aber von ihm unterdrückt werden, beschäftigen den Kranken so sehr wie das Hauptthema. Auch die *Ablenkbarkeit von außen* ist zwar nicht immer aber meist in störender Weise verstärkt, indem jeder Sinneseindruck, der dem Ideenflüchtigen auffällt, sofort in seinem Schwatzen verwendet wird: er bemerkt die Uhrkette des Arztes und spricht davon; man klimpert mit Geld, er hat von Talern zu reden. Diese verstärkte Ablenkbarkeit kann auch als Aufmerksamkeitsstörung (Hypotenazität mit Hypervigilität) beschrieben werden.

So ist das ideenflüchtige Denken inhaltlich nicht ziellos, aber es hat ein beständig *wechselndes* Ziel. Wir sehen ein Überhandnehmen der äußeren und der Wortassoziationen auf Kosten der inneren Assoziationen, welche letztere die Ideen nach logischer Zusammengehörigkeit (Überordnung, Unterordnung, Kausalität, nach dem aktuellen Denkziel) verbinden. An deren Stelle treten zufällige Verbindungen (Salami, Italien, statt der Rigireise) und oft Verbindungen, die gar nicht vom Sinn eines Wortes, sondern von seinem Klang ausgehen: Reime und Wortergänzungen (Morgen — Stund hat Gold im Mund).

Beispiel einer ideenflüchtigen Antwort: (*War denn Ihre Aufnahme nötig?*) „*War es denn nötig, Herr Professor? Bin ich denn das Mädchen von Wahrendorf? Waren Sie denn im Dorf oder in der Stadt? Sind Sie im Dorf erzogen, bezogen, verzogen? oder sind Sie ein Reliquienstück, oder was sind Sie eigentlich? oder welches Stück wollen Sie haben? Eine Rippe, Leber, ein paar Füße oder ein paar Eisbeine, eine Sülze, he, vielleicht eine Sülze? Ein bißchen Gallert vielleicht?*“

(Reizwort *Papier*): „Tier, mir, dir, wir, Bier, Grog, Kleidung, Schere, Bürste, Sand, Stoff, Schuh, Studenten, Mütze, Brillantring, Gloriamantel, Kriegsausrüstung, Kommission, Kommissionär, kommissionell, schnell, norddeutsche Telephonspitze, Algebra, Rechnung.“ (68 Sekunden.)<sup>1</sup>

Soweit solche Patienten überlegen und urteilen, zeigt sich eine Schwäche. Wenn sie auch manchen geistreichen Einfall hervorbringen können und imstande sind, Wahrheiten zu sagen, die andern nicht in den Sinn kämen oder von ihnen unterdrückt würden, so sind die Urteile doch meist oberflächlich, einseitig und voreilig: nicht alle notwendigen Faktoren werden herbeigezogen. Wie die Auswahl der Eindrücke und Ideen ungenügend ist, so versagt auch die Ordnung derselben. Wenn einmal eine Mehrleistung vorhanden zu sein scheint, so ist sie gewöhnlich dem *Wegfall von Hemmungen* und nicht einer Erhöhung der Verstandes-

<sup>1</sup> ISSERLIN: Psycholog. Untersuchungen an Manisch-depressiven. Mschr. Psychiatr. 22, 512.

leistungen zu verdanken. Der Gesunde kann manches nicht sagen — und auch nicht denken — weil Rücksichten auf andere oder sich selbst oder eine inhaltliche Kritik es ihm verbieten; der Ideenflüchtige setzt sich über solche Bedenken hinweg oder hat sie überhaupt nicht; er kennt keine „Befangenheit“.

Manchmal — besonders vor Übergängen in Hemmung oder manisch-depressive Mischzustände — halten die Patienten ein (scheinbares) Ziel fest, lassen aber die logischen Verbindungen vermissen; es kommt zu bloßen Reihen von Personennamen, Ortsnamen, Ämtern usw., von denen oft manche Einzelglieder außer durch die gemeinsame Überordnung durch Klangähnlichkeit zusammenhängen.

Die Ideenflucht ist ein wesentlicher Bestandteil des *manischen* Symptomenkomplexes. Außerdem kommen ähnliche Gedankenstörungen in der *Ermüdung* vor. Wahrscheinlich bestehen Unterschiede zwischen den einzelnen Formen; wir kennen dieselben aber noch nicht.

### Melancholische Erschwerung der Assoziationen (Hemmung).

In der krankhaften Depression haben wir eine Erschwerung des Gedankenganges, die in der Trauer des Gesunden schon angedeutet ist: Das gesamte Denken geht langsam und subjektiv mühsam vonstatten. Die Änderung der Zielvorstellung ist schwierig, oft unmöglich, und die bevorzugte Zielvorstellung, von der die Patienten nicht loskommen, ist ihr eingebildetes Unglück (*Monideismus*). Oft bemerken die Kranken den Mangel an Ideen selbst und empfinden ihn als Öde und Langeweile. Ideen, die den traurigen Vorstellungen widersprechen, können schwer oder gar nicht zugezogen werden; so wird das Urteil in vielen Richtungen verfälscht, und es kommt leicht zur Ausbildung von Wahnideen. Manchmal machen die Kranken auch bei oberflächlichem Zusehen den Eindruck von Schwachsinnigen.

Man muß sich gut merken, daß das Wort „*Hemmung*“ auch in der Psychiatrie sehr vieldeutig ist. In der Melancholie hat es die Bedeutung einer ganz bestimmten Art erschwerten Ablaufs der psychischen Vorgänge. Es gibt aber noch eine Menge anderer Erschwerungen, die man in ihren Wirkungen oft als Hemmungen bezeichnen muß: Hirndruck verschiedener Genese, schizophrene Hirnschwellung, Vergiftungen, epileptische Störungen, Hirntorpor bei verschiedenen Hirnkrankheiten, speziell auch bei Paralyse und Dem. sen. Eine dritte Kategorie sind die Hemmungen, die verschiedene Funktionen, namentlich entgegenstehende Triebe aufeinander ausüben. In der Normalpsyche regulieren solche Hemmungen unser Handeln, indem z. B. die niederen Triebe durch die Moral gehemmt werden sollen. Dann gibt es krankhafte Hemmungen dieser Art, so die der Sexualität bei Impotenz und Frigidität. Nervöse und andere Psychopathen im Affektstupor werden oft gehemmt genannt, obschon man meistens besser von Sperrung sprechen würde. Der verschieden bedingte *Wegfall der normalen Hemmungen* ist ein wichtiges Symptom bei der Manie, dem akuten und chronischen Alkoholismus, manchen psychopathischen Konstitutionen, bei allen Störungen der Überlegung, Oligophrenie, Dämmerzuständen, organischen Psychosen, Schizophrenie; dann überall, wo die Affekte zu stark sind, in den „*Affekthandlungen*“.

Unterschied von Hemmungen und Sperrungen s. S. 52.

### Die Assoziationen bei organischen Psychosen.

Bei den *organischen Psychosen* ist die Zahl der gleichzeitig zur Verfügung stehenden Einzelbegriffe vermindert. Während die Kranken im Normalzustand z. B. eine Addition von vierstelligen Zahlen im Kopfe machen konnten, geht es jetzt nur noch mit einer einstelligen plus eine zweistellige Zahl (auch ohne daß die Aufgabe vergessen wird). Charakteristisch ist nun für die organische Beschränkung, daß die Auswahl und

Ausschließung der Assoziationen hauptsächlich im Sinne der Affektwirkung geschieht, indem da, wo Affekte oder Triebe in Frage kommen, in erster Linie diejenigen Assoziationen fehlen, die dem Trieb widersprechen: Beispiele sind der sonst moralische Senile, der in geschlechtlicher Erregung in einem Kinde nur noch das Weib sieht und es mißbraucht, der Paralytiker, der vor ein paar Dutzend Zuschauern irgendeinen begehrten Gegenstand stiehlt und unter seinem Kleid verbirgt, oder aus dem Fenster eines oberen Stockwerkes springt, um einen herabgefallenen Zigarrenstummel aufzuheben. Ein Seniler kann seine Mutter wie eine Heilige rühmen und gleich darauf in anderer Konstellation nur Böses von ihr zu erzählen haben.

Diese jeweilige Beschränkung des Denkens auf ein bestimmtes Bündel von Ideen — es ist, wie wenn man im Raum sich durch ein Schlüsselloch orientieren sollte — bringt die Kranken in Gefahr, große Dummheiten zu begehen: sie lassen sich in Geschäfte ein, ohne das Risiko in Betracht zu ziehen, sie schließen dumme Heiraten usw.

Wenn nur wenige Vorstellungen zugleich aktuell sein können, ist eine ordnende Zusammenfassung derselben erschwert. Ein Patient sagt, er sei 1872 geboren, er weiß, daß wir jetzt 1917 haben, meint aber, vor 10 Jahren sei er also 62 Jahre alt gewesen. Er subtrahiert die 10 von 72 statt von seinem jetzigen Alter.

Eine Beschränkung der Assoziationen tritt ferner ein in dem Sinne, daß die Kranken (namentlich die Senilen, weniger die Paralytiker und Korsakowkranken) egozentrischer werden und sich besonders gern mit ihrem eigenen Wohl und Wehe beschäftigen, oft in sehr kleinlicher Weise. Doch sind Organische viel mehr als z. B. Epileptiker fähig, sich auch um ferner liegendes zu kümmern, *soweit sie es noch erfassen können*; speziell können sie sich mit vollem, ja mit übertriebenem Affekt um das Ergehen ihrer Freunde und Feinde interessieren. Im Gespräch haben die Kranken Mühe, von einem Gedanken zum andern zu gehen. Auch wenn die primäre Auffassung noch ganz gut ist, antworten sie auf eine Frage, die nicht genau zum früheren Thema gehört, oft erst nach mehrfacher Wiederholung oder dann im Sinne des früheren Gedankenganges; so kommt es oft vor, daß sie noch über Personalien Auskunft geben, wenn man damit fertig ist und vielleicht nach ihrem Bildungsgang fragt.

Auch sonst kommen sie oft von einer Idee nicht los: Sie wiederholen im Assoziationsexperiment eine zufällige Reaktion immer wieder, nennen beim Wahrnehmungsversuch einen Federhalter eine Kuh, wenn ihnen vorher ein solches Tier gezeigt worden ist (*Perseveration*).

Eine Art zentrifugaler Perseveration ist die *Logoklonie*, die fast nur bei schwereren organischen Störungen vorkommt, eine krampfähnliche Wiederholung von Silben. Sie ist nach KLEIST ein Kaudatumsymptom zusammen mit der ähnlichen *Iteration*, die ganze Wörter und Satzteile wiederholt und mehr mit dem Gedankengang zusammenhängt.

Der zeitliche Verlauf der organischen Assoziationen ist meistens verlangsamt. Es gibt, namentlich bei Senilen, auch noch besondere akzesorische Prozesse, die die psychischen Vorgänge erschweren und verlangsamen, Hirndruck und anderes, das noch nicht recht bekannt ist. Besonders regelmäßig zeigt sich die Verlangsamung bei den experimentellen Assoziationen; aber dabei mag die Schwierigkeit der Auffassung mitspielen. Diese Assoziationen sind hier gefühlsbetont, naheliegend, enthalten häufige Wiederholungen, teils im Sinne der Perseveration, teils in dem der Gedankenarmut; die Beschränkung der Reaktion auf ein einzelnes Wort wird schwer oder unmöglich.

Häufig ist die Diagnose innerhalb weniger Augenblicke aus den fortlaufenden Assoziationen schwatzender Organischer zu machen, ohne daß es bis jetzt möglich gewesen wäre, das Charakteristische in einer Beschreibung genügend herauszuheben. Es handelt sich meistens um ein langsames Fortschreiten des Ideenganges mit Neigung zu Wiederholungen; die Rede drückt oft schon inhaltlich, noch mehr aber in der Betonung, starken Affekt aus. Manchmal ist alles nur ein Jammern oder Rühmen, mit oder ohne bestimmtes Thema. Durch Affektbetonung viel mehr als durch größere Beweglichkeit und den besseren intellektuellen Zusammenhang unterscheiden sich solche Ergüsse von dem Gejammer depressiver Schizophrener, deren Affektäußerungen, auch wenn vorhanden, eine ausgesprochene Steifigkeit kaum je verleugnen.

„Mein liebster Herr Doktor, ich hab ja ganz falsch, o Gott im Himmel erbarme dich meiner, Vater im Himmel erbarme dich. Guter Herr Doktor, helfen Sie mir. Laßt mich raus. Himmlischer Vater verlaß mich doch nicht. Das bin ich nicht imstande. Ich bin ja ganz richtig. Sind Sie doch barmherzig. Ich kann ja nicht anders, ach, liebster Gott. Nein, nein, nein, ich muß fort, seid doch barmherzig. Herr Doktor, sind Sie doch barmherzig. Ach, Jesus Christus, erbarme dich meiner. Ich fehle ja an allen Ecken und Enden. Ein falsches Urteil habe ich. Es ist ja weiter nichts Wichtiges. Seid mir Sünder barmherzig. O, Herr Doktor, verzeihen Sie mir noch einmal.“

Die experimentellen Assoziationen<sup>1</sup> sind bei den ausgesprochenen Fällen recht charakteristisch; wenn Epilepsie, die ähnliche Eigentümlichkeiten aufweist, nicht in Frage kommt, erlauben sie manchmal allein die Diagnose. Alle Reaktionen sind verlangsamt. Die Vorstellungsverarmung zeigt sich sehr deutlich in den sich wenig vom Reizwort entfernenden Reaktionen und Allgemeinheiten: grün — ist überall; Grün — 's Grüne draußen. Wie bei den Oligophrenen bestehen eine große Zahl der Reaktionen in Tautologien, Definitionen oder Ortsbestimmungen u. dgl. Doch sind auch diese gern verschwommen: Familie — etwas im Haus drin. Gebildete helfen sich über die Ideenarmut mit den nächstliegenden Wortassoziationen weg. Die Perseverationstendenz tritt oft sehr stark hervor. Die Affektivität zeigt sich in vielen Reaktionen wie bei den Epileptikern, doch viel weniger wertend, manchmal auch in bloßen Interjektionen: Richtig — oho! richtig; Tisch — potztausend. Die Komplexe äußern sich direkt ohne Verdrängung. Egozentrische Reaktionen sind häufig und sollen bei Paralytikern hauptsächlich ganz banal (schlimm — ich wüßte nichts Schlimmes), beim Senilen oft Reminiszenzen früherer Erlebnisse sein (Berg — ich bin einmal im Horgener Berg gewesen, von da habe ich müssen zu Fuß heimgehen von der Kaserne). Wie erwähnt, sind die Organischen, sobald die Krankheit einen gewissen Grad erreicht hat, nicht mehr fähig, mit *einem* Wort zu antworten; sie können den Begriff nicht isolieren, müssen eine ganze Idee sagen, das was sie bewegt.

Die Assoziationen der *organischen Verwirrheitszustände* sind noch ungenügend erforscht. Oft kann man aber durch die Verwirrtheit hindurch den beschriebenen Typus des Dauerzustandes erkennen.

### Die schizophrene (traumhafte) Assoziationsstörung.

(Zerfahrenheit KRAEPELINS.)

Während bei Ideenflucht und Denkhemmung und auch bei der organischen Assoziationsstörung das durch Erfahrung erworbene Gefüge der Assoziationsverbindungen nicht gelockert wird, schränkt die *Schizophrenie* seine Bedeutung ein. Weder der Manische noch der Gesunde werden bei Nennung des Namens Brutus an das moderne Italien denken; der Schizophrene aber kann den Römer unter Außerachtlassung der in den Ausdrücken liegenden Zeitkomponente einen „Italiener“ nennen; er kann die Lage Ägyptens bezeichnen „zwischen Assyrien und dem Kongostaat“, wieder die Zeiten ignorierend, denen die beiden Staaten

<sup>1</sup> BRUNNSCHWEILER: Über Assoziationen bei organisch Dementen. Zürcher Diss. 1912.

angehören, und zugleich in ganz bizarrer Weise die nächstliegende Ortsbezeichnung (etwa „Nordosten von Afrika“) an eine ganz verzwickte vertauschend.

In den folgenden zwei Äußerungen fehlt eine klare Zielvorstellung, doch bleiben die Kranken fast ganz innerhalb des zufälligen Themas der alten Geschichte resp. des Orients. Die Einzelassoziationen erscheinen zufällig oder durch Klangähnlichkeiten oder andere dem Normalen fremde Beziehungen angeregt. Bei der Ideenflucht werden auch Nebenwege eingeschlagen, aber es sind Einfälle, die jedem Gesunden auch kommen könnten, ohne daß er sie benutzen würde; im schizophrenen Gedankengang sind manche Schritte dem Gesunden unverständlich oder sie erscheinen so bizarr, daß sie ihm nie in den Sinn gekommen wären.

Epaminondas war einer, der namentlich zu Wasser und zu Lande mächtig war. Er hat große Flottenmanöver und offene Seeschlachten gegen Pelopidas geführt, war aber im zweiten punischen Krieg aufs Haupt geschlagen worden durch das Scheitern einer Panzerfregatte. Er ist mit Schiffen von Athen nach dem Hain Mamre gewandert, hat caledonische Trauben und Granatäpfel hingebraht und Beduinen überwunden. Die Akropolis hat er mit Kanonenbooten belagert und ließ die persische Besatzung als lebende Fackeln verbrennen. Der nachherige Papst Gregor VII—äh—Nero folgte seinem Beispiel und durch ihn wurden alle Athener, alle romanisch-germanisch-keltischen Geschlechter, die den Priestern gegenüber keine günstige Stellung einnahmen, durch den Druiden verbrannt am Fronleichnamstag dem Sonnengott Baal. Das ist die Periode der Steinzeit. Speerspitzen aus Bronze. (Nachstenographiert.)

#### Die Blütezeit für Hortikulteur

Zur Zeit des Neumondes steht Venuss am Augsthimmel Aegyptens und erleuchtet mit seinen Lichtstrahlen, die Kauffahrteihäfen, Suez, Kairo und Alexandria. In dieser historisch berühmten Kalifenstadt, findet sich das Museum assyrischer Denkmäler von Makedonien. Dort gedeihen neben Pisang Maiskolumnen, Hafer, Klee und Gerste auch Bananen, Feigen, Citronen, Orangen und Oliven. Das Olivenöl ist eine arabische Liqueur Sauce, mit welcher, die Afghanen, Mauren und Moslemiten die Straussenzucht betreiben. Der indische Pisang ist der Whisky des Parsen und Arabers. Der Parse oder Kaukasier besitzt genau so viel Beeinflussungskraft auf seinen Elephanten wie der Maure auf sein Dromedar. Das Kameel ist der Sport des Juden und Indier. In Indien gedeiht vorzüglich Gerste, Reis und Zuckerstock das heißt Artischoch. Die Brahmanen leben in Kasten auf Beladschistan. Die Tscherkessen bewohnen die Mandschurei von China. China ist das Eldorado dess Pawnes. („Brief“ eines Schizophrenen.)

Manchmal beruht die Verbindung auf irgendeinem Zufall, ohne daß ein logischer Zusammenhang bestände: Der Kranke gibt als Grund seiner Gewalttat an: daß „der Wärter eine weiße Schürze trägt“, nur weil der Wärter gerade dabei steht, da man die Frage stellt.

Gar nicht selten tauchen neue Gedanken auf ohne jeden Zusammenhang mit den vorhergehenden, teils als „Einfälle“, teils ohne daß die Kranken die Abnormität bemerken. Häufen sich die letzteren Vorkommnisse, so wird der Gedankengang *zerfahren* und schließlich geht der Zusammenhang vollständig verloren: Die einzelnen Gedanken hängen für den Beobachter — und meist auch für den Patienten — gar nicht zusammen, ja es kommt nicht selten vor, daß dieser überhaupt zu keinen eigentlichen Gedanken mehr gelangt, indem Begriffe ohne jeden logischen Zusammenhang aneinander gereiht werden. (Vgl. unten „*Verwirrtheit*“, ferner die weiteren Einzelheiten über das schizophrene Denken im Kapitel Schizophrenie: Verdichtungen, Verschiebungen, Symbole.)

Die Loslösung der Assoziationen von der Erfahrung erleichtert natürlich im höchsten Grade das *dereistische Denken*, das ja gerade auf Ignorierung der natürlichen Zusammenhänge beruht. Ohne jede Rücksicht auf reale und logische Möglichkeit wird den leisesten Wünschen und Befürchtungen die subjektive Realität des Wahns verliehen; die ungewohn-

testen Nebenassoziationen, vage Analogien und zufällige Verbindungen bestimmen den Gedankengang, im Traum mit seiner aktiven Abschließung von der Außenwelt meistens ganz unbeschränkt, in der Schizophrenie in beliebigen Verhältnissen gemischt mit richtigen, realistischen Direktiven.

Im *Ablauf* der Gedanken sehen wir bei der Schizophrenie die verschiedensten Störungen. Besonders wichtig sind die *Sperrungen*: der Gedankengang hört auf einmal auf, für Sekunden bis Tage („Gedankenentzug“). Ist die Sperrung gehoben, so taucht häufig ein neuer Gedanke auf, der gar nicht mit demjenigen vor der Sperrung zusammenhing.

Die *Unterscheidung der Sperrung von der Hemmung* ist sehr wichtig; die letztere bedeutet Depression, die erstere Schizophrenie (Vorbehalt unten).

Die höchsten Grade von Hemmung und Sperrung sind einander äußerlich sehr ähnlich, da ja Bewegen und Denken in beiden Fällen nahezu auf Null reduziert sind. Es gibt ferner bei akuten Katatonien Mischungen der Sperrung mit einer noch ungenügend bekannten Art Hemmung, vielleicht durch Schwellungsprozesse im Gehirn bedingt. Unter diesen Umständen sind auch die Bewegungen des Gesperreten, wenn sie zustande kommen, kraftlos und langsam, die Sprache leise. Meist aber lassen sich die beiden Störungen leicht auseinander halten, indem Gesperrete, wenn die Sperrung einmal durchbrochen ist, ebenso rasch und kräftig wie Gesunde reagieren können, während Gehemmte immer das Mühsame der Bewegung merken lassen. (Wenn der Unterschied nicht in spontanen Äußerungen zum Vorschein kommt, so kann man die Kranken z. B. möglichst rasch auf zwanzig zählen oder die Hände umeinander drehen lassen.)

Die Sperrung ist dem Abschluß eines Hahnes in einem Röhrensystem bei leichter Beweglichkeit der Flüssigkeit zu vergleichen, die Hemmung einer Verlangsamung der Bewegung bei zunehmender Viskosität der Flüssigkeit. Die Sperrung ist meist eine plötzliche Sistierung psychischer Vorgänge durch Affektwirkung und an und für sich keine pathologische Erscheinung. Auch beim Gesunden bringen mancherlei Affekte die Gedanken und die Bewegungen zum Stillstand („Examenstupor“, „Affektstupor“). Ausgesprochene Sperrungen können wir deshalb bei *allen Nervösen* und namentlich bei *Hysterischen* sehen. Wo sie aber psychologisch ungenügend begründet sind oder sich verallgemeinern oder zu lange dauern, erlaubt ihr Vorhandensein die Diagnose der Schizophrenie.

Es ist wahrscheinlich, daß es auch noch eine Form des schizophränen Gedankenentzuges von viel elementarerer, dem Petit-mal ähnlicher Entstehung gibt.

Im äußerlichen Gegensatz zur Sperrung fühlen Schizophrene häufig ein „*Gedankendrängen*“; sie sind gezwungen zu denken. Der Inhalt erscheint dabei subjektiv oft als ein reicher und vielfacher und als ein fortschreitender Gedankengang. Versucht man aber näher einzudringen, so bekommt man in der Regel den Eindruck, daß die Kranken immer die nämlichen Ideen denken müssen. Meist ist mit dem Gedankendrängen das unangenehme Gefühl der Anstrengung verbunden. Das Aktivitätsgefühl kann aber auch fehlen; „es denkt“ dann in den Patienten, oder man macht ihnen Gedanken.

Von Zwangsideen unterscheidet sich das Gedankendrängen dadurch, daß bei jenem die Obsession mehr im Inhalte liegt, hier im Vorgange. Der Zwangskranke kann eine Befürchtung, einen Impuls nicht los werden. Hier aber ist es die Funktion des Denkens selbst, die als Automatismus oder als Zwang empfunden wird, ganz unabhängig vom Inhalt, der im Prinzip beliebig wechseln kann.

Außerdem können die Gedanken *zu schnell* ablaufen, wie bei der Ideenflucht, oder gehemmt sein. Solche Komplikationen kommen natürlich

regelmäßig dann vor, wenn, wie so häufig, manische und melancholische Zustände auf schizophrenem Boden erwachsen. Es mischt sich dann Ideenflucht oder depressive Hemmung mit der spezifischen Assoziationsstörung. Die schizophrene Unbekümmertheit um das Denkziel zeitigt natürlich im Einzelnen häufig Erscheinungen, die an sich von der Ideenflucht nicht zu unterscheiden sind, so namentlich auch häufige Wortassoziationen. Die Hemmung gibt zuweilen Anlaß zur Verwechslung mit der *Kürze* der Assoziationen, die meist der Schizophrenie direkt angehört und darin besteht, daß die Zahl der zur Verfügung stehenden Begriffe sich vermindert und der Gedankengang immer gleich fertig, „kurz“ ist (vgl. S. 55).

Das zeigt sich bei wichtigen wie bei nebensächlichen Ideengängen: Der Patient soll eine gelesene Fabel erzählen, bringt es aber ohne einen neuen Anstoß nur bis zum nächsten Schritt der Erzählung. Er soll über seine Scheidung berichten, weiß zunächst nichts zu sagen als: ich bin geschieden. (Warum denn?) Sie ist mir fortgelaufen. (Warum?) Wir kamen nicht aus. (Warum?) Wegen eines Kindes usf.

Die krankhafte Kürze der Assoziationen ist zu unterscheiden von der äußerlich ähnlichen bei Leuten, die aus irgendeinem Grunde nicht gern Auskunft geben.

Wir finden bei der Schizophrenie manchmal eine besondere Art der *Perseveration*, die allerdings in ihren spezifischen Eigentümlichkeiten noch nicht recht zu beschreiben ist, obwohl wir annehmen müssen, daß sie sich von anderen Formen unterscheidet. Zufällige psychische Vorgänge, Gedanken und Handlungen können sich stereotypieren; ein Gedanke wird in allen Varianten und Zusammenhängen immer wieder gedacht und ausgesprochen, „zu Tode gehetzt“, und vor allem bilden gefühlbetonte Komplexe stereotype Gewohnheiten (siehe Stereotypien).

### Die Assoziationen der Oligophrenen.

Der Ideengang der *Imbezillen und Idioten* ist ein eingeschränkter. Im Gegensatz zur organischen Verarmung bestimmt aber hier nicht die Zielvorstellung die Auswahl des reduzierten Denkmaterials, sondern es fehlen diejenigen Ideen, die ferner liegen, die nicht der unmittelbaren sinnlichen Wahrnehmung entspringen oder komplizierter sind, und diejenigen, die selteneren Erfahrungen entsprechen. Der Imbezille vergißt nicht, daß man sich weh tun kann, wenn man aus einem hochgelegenen Fenster springt; er könnte aber verunglücken, indem er an einem Spalier hinunterklettert, dessen Tragfähigkeit er nicht abschätzt. Ein Imbeziller WERNICKEs führte einen Wagen, der an einen Stein stieß und deshalb nicht weiter kam. Er schlug nun auf die Pferde ein, statt das Hindernis zu umgehen. Daß man zur Peitsche greift, wenn der Wagen nicht weiter gehen will, ist eben das Gewöhnliche, während es selten vorkommt, daß man ein Hindernis zu umfahren hat, das mitten auf der Straße liegt. Näheres s. im Kapitel Oligophrenie.

### Die Assoziationen der Epileptiker.

In den Assoziationen der *Epileptiker* findet man manchmal aus selbstverständlichen Gründen (begleitende angeborene Schwäche plus Hirnatrophie) ähnliche Störungen wie bei Imbezillen und Organischen, daneben aber die spezifisch epileptischen Zeichen, die so charakteristisch sind, daß man in den ausgesprochenen Fällen daraus die Diagnose machen kann. Immerhin ist die Abgrenzung gegen die Organischen noch nicht scharf genug. Am deutlichsten sieht man die Abnormität in den experi-

mentellen Assoziationen: Langsamkeit des Ablaufs, Schwierigkeit, mit einem einzigen Worte zu antworten und häufige Anwendung von ganzen Sätzen, die oft sehr unscharf sind und sonderbare Ausdrücke und Wendungen enthalten, armseligen Inhalt (Tautologien, nichtssagende Definitionen usw.), viele affektausdrückende Bezeichnungen, worunter oft Werturteile (gut, schön, gerecht, „man soll“, moralisierende Tendenzen), Perseveration, weniger in dem Sinne, daß der Kranke an einer Reaktion direkt hängen bleibt, als so, daß ein einmal gebrauchtes Wort, eine Wendung, eine Satzform später leicht wieder auftaucht. Der ganze Ideenkreis schränkt sich nach und nach sehr stark auf das eigene Ich ein.

*Beispiele:* Die *Ideenarmut* äußert sich unter anderem in nichtssagenden Assoziationen, grammatischen Weiterbildungen, Tautologien usw.: lang — ist nicht kurz; lieb — was man gern hat, hat man auch lieb; Herz — Menschen; Schlagen — die Menschen; Opfer — es gibt allerlei Opfer, Wunder — wundern. *Egozentrische Beziehungen:* Wunsch — Gesundheit; natürlich — würde man lieber gesund sein als krank; Zeit — hätte ich gerne fürs Glück. *Gefühlsbetonung und affektive Wertung:* grünlich — ist schöne Farbe; süß — ist gut; Scheiden — ist nicht schön; Jugend — Freude; schlagen — schlechte Menschen schlagen. *Ungeschickte und unklare umständliche Ausdrücke:* Glück — freudenhaft oder so<sup>1</sup>. Zorn — der Mensch ist zornhaft<sup>1</sup>. Blume — die Blume gehört zur Zierde der Fensterstöcke von den Wohnungen der Menschen, nicht wahr<sup>2</sup>; spitz — spitz kann man machen, was man im Geschäft macht, wenn man einen Stein macht oder sonst etwas<sup>2</sup> (will etwa sagen: „spitzer Stein“).

Eine Art *Perseveration* fällt auch in der freien Rede am meisten auf, indem die Patienten schwer von einem Gedanken loskommen. Sie wiederholen sich wörtlich oder in Tautologien, brauchen umständliche Ausdrucksweisen, bringen eine Menge unwesentlicher Kleinigkeiten und Kleinlichkeiten, verlieren aber das Ziel nicht, lassen sich auch durch Anforderungen, zur Hauptsache zu gehen, nicht von ihren Schneckengängen abbringen, wie überhaupt die *Ablenkbarkeit* der Epileptiker eine abnorm geringe ist. Die *Umständlichkeit* des Denkens drückt sich manchmal auch in ihren Handlungen und im ganzen Gebaren aus.

Während ein Gesunder sich sozusagen in einem Tempo setzt, muß mancher Epileptiker den Stuhl besonders zurechtstellen, dann betrachtet er sein lokales Verhältnis zum Stuhl, dann begibt er sich in die richtige Stellung zu demselben, darauf hat er die Kleider anzupassen, z. B. die Rockschoße auseinander zu ziehen, und nun endlich kann er sich in gespreizter Weise niederlassen.

Im Sprechen fällt häufig ein momentanes *Häsitieren*, Hängenbleiben auf; oft wiederholen die Kranken dabei eine Silbe mehrmals, und dann geht es wieder weiter. Das Symptom ist sichtlich der Ausdruck eines zögernden Gedankenganges; es ist, wie wenn Harz in einer Maschine wäre, das sie oft für einige Augenblicke zum Stillstand bringt und dann wieder gehen läßt.

Die Intensität dieser Symptome geht im allgemeinen parallel dem Grade der Verblödung; doch wechselt sie auch beim nämlichen Patienten sehr stark und ist namentlich nach Anfällen und in Dämmerzuständen ausgesprochen.

Das Plus, das bei den *Dämmerzuständen* hinzukommt, ist noch nicht charakterisiert. Manchmal sieht man in der Hauptsache eine enorme Übertreibung der beschriebenen Eigentümlichkeiten; in anderen Fällen scheint ein Novum hinzuzukommen, das man unrichtigerweise auch als Inkohärenz bezeichnet hat. Schwatzhafte Dämmerige verwerten leicht irgendeinen Sinneseindruck in ihr Gefasel, kommen dann aber zum Unterschied von den ablenkbaren Ideenflüchtigen unweigerlich wieder auf ihr früheres Thema zurück (CHRISTOFFEL, „*Unterbrechbarkeit*“).

<sup>1</sup> FUHRMANN: Analyse des Vorstellungsmaterials usw. Diss. Gießen 1902.

<sup>2</sup> HOLZINGER: Assoz. Versuche bei Epilepsie. Diss. Erlangen 1908.

### Die Assoziationen der Hysterie.

Die Assoziationen der Hysterie stehen in ausgesprochener Weise unter der Wirkung der Affekte. Schon im Habitualzustande zeigt das Experiment unregelmäßig, oft ganz hochgradig, verlängerte Reaktionszeiten, ja vollständiges Versagen der Antwort, inhaltlich oberflächliche Assoziationen und starkes psychogalvanisches Phänomen (d. h. Verminderung des elektrischen Hautwiderstandes beim Auftreten von Affekten). Aktuelle Affekte trüben bei Hysterischen die Logik besonders stark; was heute in den Himmel erhoben wird, kann morgen mit ebensoviel gegenteiligen Gründen kohlschwarz gemalt werden. Im hysterischen Dämmerzustand wird die Wirklichkeit systematisch ausgeschaltet und dafür eine andere Welt erträumt, wozu Fälschungen der Logik und Sinnestäuschungen dienen.

### Die Assoziationen der Neurastheniker.

Neurastheniker antworten im Experiment auffallend oft auf das Reizwort, statt auf dessen *Sinn*, gleich wie akut Erschöpfte; im übrigen sind ihre Assoziationen noch nicht genügend studiert und wohl auch so wenig unter *einen* Gesichtspunkt zu bringen wie die Krankheitsbilder, die man so benennt.

### Die Assoziationen der Paranoiker

sind, soweit sie pathologisch sind, rein katathyme (S. 24), d. h. charakteristische Abnormitäten bieten sie nur da, wo die gefühlsbetonten Komplexe, die am Grunde des Wahnsystems liegen, in Betracht kommen; vieles wird unrichtigerweise in Verbindung mit dem Wahnsystem gebracht: Assoziationsbereitschaft für bestimmte Eindrücke; Eigenbeziehungen, Herbeiziehung unpassenden Materials zu den logischen Funktionen; Unberücksichtiglassen des Widersprechenden; falsche Wertung des Zugezogenen. — Wo die Wahnideen nicht hineinspielen, erscheint das Denken normal.

### Andere Assoziationsstörungen.

Außer diesen Assoziationsstörungen, die für bestimmte Krankheiten oder Zustandsbilder charakteristisch sind, gibt es manche *andere, die wir noch nicht kennen*; sie bilden die Grundlage der deliriösen, soporösen und vieler verwirrten dämmerigen Zustände bei Fieber, innern und äußeren Vergiftungen, bei allerlei Hirnkrankheiten, bei akuten Schüben der Schizophrenie usw.

Auch außerhalb der Schizophrenie gibt es eine *krankhafte Kürze der Assoziationen*: der Patient ist mit seinen Gedanken immer gleich fertig, seien es eigene oder durch Fragen und Anregung von außen gebotene; es kommt ihm nichts Anknüpfendes in den Sinn, auch wenn es notwendig folgen sollte, z. B. wenn er etwas erzählen möchte (und zwar ohne daß Sperrung oder melancholische Hemmung vorhanden wäre). Wir treffen solche kurze Assoziationen (außer in gewissen Benommenheitszuständen der Schizophrenie) bei organischen Psychosen, in epileptischen Ausnahmeständen, in leichtem Sopor verschiedener Art usw.

Ein *Monideismus* kann auch aus ganz anderen Gründen als bei der depressiven Hemmung entstehen, so in allerlei Dämmerzuständen, wo systematisch nur *eine* Idee den Patienten beherrscht (z. B. anzuzünden) ohne Vorstellung von Begründung und Konsequenzen der Handlung, in Delirien bei leichter Hirnerschütterung, wo irgendeine zufällige, meist nicht klar werdende Vorstellung den Patienten für längere Zeit ganz allein

in Anspruch nimmt und auch durch Ablenkung von außen nicht verdrängt werden kann. Es ist selbstverständlich, daß in solchen Zuständen der Monideismus etwas prinzipiell anderes ist als in der Hemmung.

Die früher erwähnten Störungen bei *Hirndruck*, *Vergiftungen* usw. sind noch nicht recht bekannt.

### „Verwirrtheit“.

Verwirrtheit ist keine einheitliche Assoziationsstörung im gleichen Sinne wie die bisher gezeichneten, sondern der Ausdruck ganz verschiedener Anomalien des Gedankenganges, die einen höheren Grad erreicht haben. Sie ist weder ein einheitliches Symptom noch ein Krankheitsbild und kann sogar durch Störungen hervorgebracht werden, die außerhalb des gewöhnlichen Assoziationsbegriffes liegen (siehe unten: halluzinatorische Verwirrtheit).

Von den bekannten Assoziationsstörungen ist es natürlich die schizophrene, die sich am leichtesten zur Verwirrtheit steigert, da es im Prinzip derselben liegt, die Gedanken auseinander zu reißen („Zerfahrene Verwirrtheit“ KRAEPELINs). In den akuten Zuständen der Schizophrenie kommt es vor, daß nicht nur die Gedanken sich verwirren, sondern schon die falsche Anknüpfung der ersten Assoziationen an die Sinnesempfindungen zu einer illusionistischen Desorientiertheit führt. Auch die Bewegungen entsprechen nicht den Gedanken, ja sie können in ihrer Koordination gestört erscheinen. Ebenso verbinden sich paramimische und parathyme Erscheinungen damit.

Die Verwirrtheiten bei den vielerlei deliriösen und dämmerigen Zuständen sind noch ganz ungenügend bekannt. Oft haben die Patienten das Gefühl, wie wenn die Ideen sich jagen würden nicht dirigiert vom Willen, sondern eher die Persönlichkeit passiv mitreißend. Das Gedachte ist dabei unklar, noch weniger wie in Träumen trennbar von halluzinatorischen und illusionistischen Wahrnehmungen. Zum Unterschied von der Ideenflucht, bei der das Bewußtsein klar und das Verhältnis von Persönlichkeit zum Denken ein subjektiv normales ist, kann man diese Denkstörung *Ideenjagd* nennen, bis sie einmal in ihren verschiedenen Ausprägungen genügend beschrieben ist.

Gelegentlich kann sich gewöhnliche Ideenflucht zur *ideenflüchtigen Verwirrtheit* steigern, doch hat man sich vor Verwechslungen mit einer schizophrenen Assoziationsstörung zu hüten, die kompliziert wird durch Ideenflucht, und wie jedermann weiß, führen mächtige Gefühlsschwankungen bei Gesunden und Kranken einmal zu *affektiver Verwirrtheit*.

Die Ausdrücke *Inkohärenz* und *Dissoziation*, die oft verwirrte Gedankengänge bezeichnen, passen am besten auf die schizophrene Assoziationsstörung, bedeuten aber nichts Charakteristisches.

### Weitschweifigkeit und Umständlichkeit.

Wir haben bei den Assoziationen der *Epilepsie* der *Umständlichkeit* und *Weitschweifigkeit*<sup>1</sup> gedacht. Dieses Symptom kommt auch auf Grund anderer Störungen vor und entspringt überhaupt verschiedenen Wurzeln. Solange der *Ideenflüchtige* noch auf sein Hauptthema zurückkommen kann, mag er als umständlich gelten, da er viele Details und Nebensachen ausmalt, die unnötig sind. — Der *Imbezille* kann umständlich

<sup>1</sup> Zwei nicht identische Begriffe, die sich aber zu einem ziemlichen Teil decken.

sein, weil er das Wesentliche vom Unwesentlichen nicht trennen kann und deshalb die Nebensachen eben so breit ausführen muß wie die Hauptsachen. Wiederholungen und Tautologien, die den umständlichen *epileptischen* Gedankengang auszeichnen, fehlen bei Manischen und Imbezillen gewöhnlich. Bekanntlich wird auch der *Senile* umständlich, teils weil der Gedankengang eingeschliffene Bahnen findet, denen er nicht mehr ausweichen kann, teils namentlich, weil ihm bei der Lebhaftigkeit der Affektbetonung und bei der Einengung der Assoziationen, die die Übersicht erschwert, das Nebensächliche so wichtig erscheint wie die Hauptsache. Vielleicht gibt es auch noch andere, unbekannte Gründe für die senile Umständlichkeit.

Manchmal entsteht die Umständlichkeit aus einem *Gefühl der Unsicherheit* heraus, das zur Hinzufügung von allerlei korrigierenden und ergänzenden Bestimmungen drängt. In dieser Form kann sie bei den verschiedensten Zuständen auftreten. Ebenso wenn sie benutzt wird, um einen unerwünschten Entschluß hinauszuschieben.

### Überwertige Ideen, Zwangsideen (Zwangshandlungen).

Die *überwertigen Ideen* sind Ideen, die sich immer auf- und vordrängen, meist Erinnerungen an ein affektvolles Erlebnis, die aber zum Unterschied von den *autochthonen* Ideen nicht als fremd und zum Unterschied von den Zwangsideen auch nicht als unrichtig empfunden werden. Sie sind vollständig mit der Person verwachsen und unterscheiden sich von gewöhnlichen gefühlsbetonten Ideen nur dadurch, daß man sie auf die Dauer nicht los wird, und daß sie die Neigung haben, sich neue Erlebnisse zu assoziieren. Sie selber sind nach WERNICKE keine Wahnideen, geben aber durch die krankhaften Beziehungen oft Anlaß zu Wahnideen. Es sind katathyme Ideen, die nach der geläufigen Auffassung als das einzige wesentliche Symptom bei Personen auftreten, die sonst als gesund gelten würden; immerhin nennt ZIEHEN auch die Zwangsvorstellungen und manche sich aufdrängende Wahnideen überwertig. Mit der Aufstellung überwertiger Ideen ist die Frage nach der Existenz der *Monomanien*<sup>1</sup>, die während fast eines halben Jahrhunderts im negativen Sinne definitiv erledigt schien, wieder aufgenommen worden, allerdings in viel verständlicherer Form: Kann bei bestehender Disposition oder ohne diese, bei großer Heftigkeit der Gelegenheitsursache, ein äußeres Ereignis in einer nicht eigentlich kranken Psyche Wahnideen hervorrufen? Ich möchte es bejahen. Erst wenn diese „überwertigen Ideen“ um sich greifen, handelt es sich um eine eigentliche Psychose (vgl. „Glaube“ einerseits und Paranoia anderseits).

*Zwangsideen, Zwangsvorstellungen* sind Ideen, die sich gegen den Willen des Kranken mit oder ohne äußeren Anlaß beständig aufdrängen<sup>2</sup>, deren Inhalt aber — außer in Zuständen starken Affektes — als unrichtig erkannt wird. Trotzdem erscheinen sie der Persönlichkeit nicht fremd. Sie fühlt sie als Ausfluß des eigenen Denkens. Der Kranke muß z. B. einfältigen Fragen nachgrübeln (*Grübelnsucht*), er leidet unter Befürchtungen, die er als falsch anerkennen muß (*Phobien*), und die zu bestimmten Handlungen und Unterlassungen zwingen. Man kann deshalb die Zwangsvorstellungen nur zusammen mit den Zwangshandlungen beschreiben (siehe „Zwangsneurose“). Sie kommen vorübergehend vor in neurasthenischen und allerlei depressiven Zuständen, bei der Schizophrenie, bei Encephalitis epidemica, und dann als besondere meist recht schwere Krankheit bei originär zu solchen Abnormitäten disponierten Leuten (Zwangsirresein, Zwangsneurose).

<sup>1</sup> Von Einigen werden als Monomanien nicht Wahnformen bei sonst erhaltener Luzidität, sondern isolierte krankhafte Triebe (Kleptomanie, Pyromanie) bezeichnet.

<sup>2</sup> Sie sind also auch *Willensstörungen*, insofern der Patient keine Macht hat seine Gedanken nach Gutdünken zu dirigieren.

### Die Wahnideen.

Irrtümer entstehen dadurch, daß man Ähnlichkeiten für Gleichheiten (Kamelie = Rose; Wal = Fisch), einfache Koinzidenz für regelmäßige Koinzidenz und damit für kausale Bedingtheit hält (der Kranke ist gesund geworden, weil man einen Zauber anwandte), oder daß man etwas Wichtiges übersieht (die Erde ist eine Platte), oder auch, daß man sich durch die Sinne täuschen läßt resp. ungewöhnliche Verhältnisse nach gewöhnlichen beurteilt (die Sonne geht um die stillstehende Erde). Solche Irrtümer lassen sich durch neue Erfahrungen (inkl. Belehrungen) korrigieren, soweit der Verstand fähig ist, diese Erfahrungen richtig zu verwerten. Auch wenn jemand zu dumm ist, die Kugelgestalt der Erde zu begreifen, nennen wir seine Vorstellung nicht eine Wahnidee. *Wahnideen* sind unrichtige Vorstellungen, die nicht aus zufälliger Unzulänglichkeit der Logik, sondern aus einem inneren Bedürfnis heraus geschaffen worden sind („*Wahnbedürfnis*“, KRAEPELIN). Innere Bedürfnisse gibt es keine anderen als affektive. Die Wahnideen haben deshalb immer eine bestimmte Richtung entsprechend den Affekten des Patienten und sind in ihrer großen Mehrzahl der Korrektur durch neue Erfahrung und Belehrung unzugänglich, solange der Zustand dauert, dem sie entsprungen sind.

Die Wahnideen haben somit ihr physiologisches Analogon nicht im Irrtum, sondern im Glauben, und dementsprechend ist der Hauptwahn auch regelmäßig egozentrisch, von wesentlicher Bedeutung für die Persönlichkeit des Kranken selbst, während allerdings Formen von Erklärungs- und Nebenwahn (s. unten) den Patienten nicht direkt anzugehen brauchen. Der Hauptunterschied gegenüber dem Glauben ist der, daß sie für persönliche Bedürfnisse der Einzelnen gebildet werden, und daß sie sich auf Dinge beziehen können, die für den Gesunden der Korrektur zugänglich sind. Wie man sieht, ist der Unterschied kein absoluter. Wir mögen für gewöhnlich nicht von Wahnideen reden, wenn ein frommer Mensch sich von religiösen Dingen eine eigene Ansicht schafft; wenn uns aber seine Neuerungen allzu kraß erscheinen, bezeichnen wir sie als „religiöse Wahnideen“, obschon vor dem Forum der bloßen Logik ein neuer Prophet so viel Wirklichkeitswert haben könnte wie die früheren.

Wahnideen entstehen also durch Affektwirkung, indem das, was dem Affekt entspricht, gebahnt, das Entgegenstehende gehemmt wird, so daß es in diesem Zusammenhang gar nicht oder mit ungenügendem logischem Gewicht auftritt. Der Melancholische wird, wenn er sein Vermögen schätzt, beständig alle seine Schulden und Schwierigkeiten vor sich sehen, die Aktiven aber nicht dazu zählen können, indem er sie teils für wertlos oder zu unsicher hält, teils aber gar nicht in eine logische Operation mit der Idee der Schulden zusammenbringen, also nicht zur Überwindung der Verschuldungsidee verwenden kann. So entsteht die Wahnidee, verarmt zu sein. Noch häufiger kommt er zum nämlichen Ende, *indem er Vorstellungen genauer Zahlen überhaupt nicht aufkommen läßt* und nur im allgemeinen die Schulden unübersehbar, die Aktiven unwesentlich wertet. — Der onanierende Schizophrene hat Angst, daß sein Laster bekannt werde. Bemerkt er, daß jemand ihn ansieht, so meint er, es sei wegen seiner Onanie; die Selbstverständlichkeit, daß man tausendmal ohne solche Gründe angesehen werde, kann nicht als Gegengewicht gebraucht werden.

Der wahnbildende Affekt kann ein allgemeiner (depressive oder manische Verstimmung) sein oder nur an eine bestimmte Idee, einen Komplex

geknüpft sein (z. B. an die onanistischen Gewissensbisse). Im ersteren Fall entstehen die *synthymen*, im letzteren die *katathymen* Wahnformen. Wenn bei einem komplexbesetzten Menschen zugleich eine allgemeine Verstimmung besteht, was bei Schizophrenie häufig vorkommt, so werden katathyme und Stimmungswirkungen miteinander verbunden: ist der schizophrene Onanist melancholisch, so verfault er wegen seines Lasters, ist er manisch, so erlöst er damit die Menschheit; daß eine Wahnidee gebildet wurde, und daß sie sich auf die Onanie bezieht, ist katathym, ob sie Verfaulen oder Erlösung darstellt, ist synthym bestimmt.

Ein Teil der Wahnideen folgt logischerweise aus schon bestehenden und bedarf dieser Mechanismen nicht: der Patient ist überzeugt, daß der Arzt ihn umbringen will; nun bekommt er nach Einnahme einer Medizin ein Unwohlsein; da ist es eine logische Wahrscheinlichkeitsfolgerung, daß der Arzt ihm habe Gift geben lassen (*Nebenwahn*). Der Patient ist Sohn eines Grafen, folglich sind seine Eltern nur seine Pflegeeltern. Der Patient wird in der ganzen Welt, wohin er auch reist, verfolgt; es besteht „also“ eine ganze Organisation gegen ihn, die Post öffnet seine Briefe und gibt seine Adresse weiter (*Erklärungswahn*).

Andere Wahnideen läßt man aus Halluzinationen, Gedächtnistäuschungen, aus dem Traum „entstehen“. Die Auffassung ist nicht ganz richtig. Der Wahn ist das, was zunächst von der Krankheit erzeugt wird; er kann nun zuerst als Gedanke oder als Halluzination oder als Gedächtnistäuschung oder als Traumvorstellung in die Erscheinung treten.

Manche Wahnideen treten, besonders bei der Schizophrenie, fertig plötzlich ins Bewußtsein (*primordiale Wahnideen*<sup>1</sup>), andere haben eine längere Inkubationszeit. Es ist den Patienten z. B. so, *wie wenn* sie beobachtet würden, *wie wenn* sie gesündigt hätten, bis schließlich die Gewißheit eintritt. Oder die Kranken machen jahrelang eine Anzahl auffälliger Beobachtungen (Eigenbeziehungen), und dann kommt es plötzlich „wie eine Erleuchtung“ über sie, daß alles die und die Bedeutung habe. Am häufigsten vielleicht knüpft sich der Wahn an äußere Ereignisse in der Weise an, daß die Patienten etwas, z. B. eine Predigt, zunächst ganz richtig auffassen, dann aber in einer Inkubationszeit von Stunden bis Jahren die gehörten Worte (bewußt oder unbewußt) im Sinne des Wahnes umdeuten und auf sich resp. ihre Komplexe beziehen.

Inhaltlich unterscheidet man die folgenden Klassen:

*Expansive Wahnformen*, „*Größenwahn*“. In leichtesten Fällen nehmen sie mehr die Form der Überschätzung des Ich an, der Patient überragt an Gesundheit, Leistungsfähigkeit, an Schönheit andere Menschen mehr als der Wirklichkeit entspricht. Von da gibt es alle Stufen eigentlichen Wahns vom leicht Möglichen über das noch Denkbare bis zur Idee, die unmöglichsten Erfindungen machen zu können, „Trilliarden“ zu besitzen, neue Religionen zu stiften, Gott und Obergott zu sein. Gelegentlich wird auch die Umgebung im gleichen Sinne umgebildet. Die Schicksalsgenossen des Patienten werden als Grafen, Potentaten verkannt.

Der *depressive Wahn* bezieht sich namentlich auf die drei Gebiete des Gewissens (*Versündigungswahn*), der Gesundheit (*Krankheitswahn*) und des Vermögens (*Verarmungswahn*).

<sup>1</sup> Steht der Patient dem Inhalt der Idee kritisch gegenüber, so redet man von *autochthoner Idee* (WERNICKE).

Der *Versündigungswahn* glaubt ohne Grund schwerste Verbrechen begangen zu haben oder bauscht wirkliche kleine Vergehen zu unverzeihlicher Sünde auf. Dafür wird nicht nur der Patient in diesem und in jenem Leben in scheußlicher Weise bestraft, sondern auch alle seine Angehörigen, ja die ganze Welt.

Der *depressive Krankheitswahn* ist der Glaube, bestimmte, immer besonders schlimme, Krankheiten zu haben. Die wirkliche Krankheit, die melancholische Depression, wird verneint. — Man bezeichnete das Nämliche auch als „*hypochondrischen Wahn*“; doch müssen wir einen Unterschied machen können zwischen diesem Wahn aus allgemeiner Depression und dem katathymen Wahn, der im hypochondrischen Krankheitsbild (namentlich bei der *Dementia praecox*, aber auch bei Psychopathen) hervortritt.

Meist besteht ein Unterschied auch darin, daß der depressive Krankheitswahn das Schlimmste in die Zukunft verlegt, während den katathymen Hypochonder die Gegenwart bekümmert. Der Depressive glaubt, er leide an Darmverschluß und werde auf besonders scheußliche Weise zugrunde gehen; der Hypochonder leidet aktuell infolge Untätigkeit des Darms und verlangt und erwartet Abhilfe.

Die *Verarmung* wird oft in Formen gedacht, wie sie wenigstens heutzutage nicht vorkommen können: nicht nur der Kranke wird für seine Schulden bestraft und muß verhungern, auch seine Angehörigen trifft das gleiche Los.

Bei verblödenden Organischen sehen wir noch eine vierte Gruppe depressiver Wahnideen, die zwar nicht sehr häufig sind, aber wenn sie da sind, die Diagnose erlauben<sup>1</sup>: den *Nihilismus*, ungefähr entsprechend dem von den Franzosen herausgehobenen *délire de négation* (*Verneinungswahn*, nicht zu verwechseln mit den negativistischen Erscheinungen): Hier existiert alles nicht mehr, die Anstalt, die Welt, der Herrgott, die Kranken selbst; sie haben nicht gegessen, haben aber auch nicht gefastet; sie haben keinen Namen, sind kein Mann, keine Frau usw. Auch in dem unter den nämlichen Umständen und oft mit dem Nihilismus verbunden vorkommenden *délire d'énormité* drückt sich der nämliche Blödsinn aus: Die Kranken dürfen nicht auf den Nachtstuhl gehen, weil sie die ganze Anstalt, die Welt, überschwemmen würden; sie sind so angeschwollen, daß sie das ganze Haus, die Stadt ausfüllen und ersticken; sie müssen alle Leute in der Anstalt verschlucken und das sind so viele. In gewissem Sinne der Gegensatz dazu ist die ebenfalls nur bei organischen Depressionen vorkommende *Mikromanie*, die darin besteht, daß die Kranken sich körperlich ganz klein glauben; ein seniler Gelehrter fürchtete sich vor Hühnern, weil er meinte, sein Kopf sei so klein, daß er weggepickt werden könnte.

Depressiver Wahn kann in seltenen Fällen mit einer Art Größenwahn gemischt sein bei Melancholischen, denen es nicht genügt, der schlechteste Mensch zu sein, der je existierte und existieren wird, und die deshalb etwa zum Obersten der Teufel avancieren, und bei Schizophrenen, die nebeneinander verschiedene Affekte haben und diese in parallelen Wahnideen (sie sind die Mutter Gottes und zugleich der Teufel) oder auch in einer Verdichtung (sie sind die Königin der Nacht) ausdrücken.

Nicht zu den depressiven Wahnformen gehört der *Verfolgungswahn*. Der Wahn der verdienten Bestrafung darf nicht mit dem der ungerechten

<sup>1</sup> Höchstens bei der Schizophrenie gibt es Ähnliches, aber nicht Identisches.

Verfolgung zusammengeworfen werden. Der erstere entspringt einer allgemeinen Depression, der Verfolgungswahn ist ein katathymes Symptom, das aus einer einzelnen gefühlsbetonten Idee herauswächst. Jeder depressive Wahn ist Symptom eines potentia vorübergehenden Zustandes, der Verfolgungswahn gehört meist chronischen Krankheiten an. — Ein affektiver, nicht katathymen Wahn der Verfolgung ist der aus *Angst* in halluzinatorischen Zuständen (Traum, Delirium tremens, Epilepsie, Schizophrenie).

Der wirkliche Verfolgungswahn kann zunächst ganz unbestimmt sein; die Kranken fühlen, daß die Dinge und Menschen um sie unheimlich geworden sind („die Wände im eigenen Hause wollten mich fressen“). Dann machen sie die Entdeckung, daß gewisse Personen ihnen oder anderen Zeichen geben, die sie betreffen. Man hustet, um anzudeuten, da kommt der Onanist, der Mädchenmörder; in den Zeitungen stehen Artikel mit nur zu deutlichen Anspielungen auf sie; im Geschäft behandelt man sie schlecht, man sucht sie fortzuekeln, man teilt ihnen die schwierigste Arbeit zu, man verleumdet sie hinter ihrem Rücken. Schließlich gibt es ganze Organisationen, ad hoc geschaffene, die „schwarzen Juden“, sowie Freimaurer, Jesuiten, Sozialdemokraten, die überall hinter dem Kranken her sind, ihn unmöglich machen, ihn selbst mit Stimmen, körperlichen Beeinflussungen und anderen Halluzinationen, mit Gedankenentzug, Gedankendrängen u. a. m. plagen.

In der Regel entsteht der Verfolgungswahn aus Aspirationen, an deren Scheitern die Patienten nicht selbst schuld sein wollen; so ist es begreiflich, daß er sich leicht mit Größenwahn mischt. Ein Umschlag von Verfolgungswahn in Größenwahn tritt häufig bei Schizophrenen ein, wenn ihre Kritiklosigkeit so groß geworden ist, daß sie den Widerspruch zwischen Wirklichkeit und ihren Wunschphantasien nicht mehr genügend empfinden. Ich habe nie beobachtet, daß diese „*Transformation*“ des Wahns, wie man annahm, auf logischem Wege entstanden wäre: ein Mensch, den zu verfolgen man so viele Mühe und Geld opfert, muß etwas besonderes sein. Dagegen sehen wir häufig, daß erotischer Wahn sich in Verfolgungswahn verwandelt oder sich mit ihm vermischt, indem der als liebend gedachte Geliebte sexuelle und schließlich auch andere Scheußlichkeiten an der Geliebten ausübt.

Eine erotische Form des Verfolgungswahns ist auch der *Eifersuchts-wahn*, der einige Besonderheiten aufweist. Es gibt Paranoiker, die keine anderen Wahnideen haben; bei Schizophrenie ist er nicht selten gemischt mit anderen Verfolgungsideen, und bei Alkoholismus und Kokainismus erscheint er als meist vorübergehende, noch nicht ganz erklärte Folge der Vergiftung.

Man hat als besondere Wahnform auch herausgehoben den *Beziehungswahn*, die krankhaften Eigenbeziehungen. Er kommt namentlich bei paranoischen und paranoiden Formen vor, bei denen er oft das Fundament der übrigen Wahnideen bildet. Solche Kranke können ganz beliebige Beobachtungen (Husten, Zeitungsnotizen, ja sogar kosmische Ereignisse) auf sich beziehen; sie meinen, das alles geschehe ihretwegen und deuten es im Sinne ihrer katathymen Gedankenrichtung. Auch bei allgemeinen Gemütsverstimnungen kommt Ähnliches vor, namentlich glauben Melancholiker gern, daß irgendwelches Unglück die Folge ihrer Schlechtigkeit sei.

Man erzählt unwahrscheinliche Sachen, um des Patienten Intelligenz zu prüfen. In der Zeitung steht, es sei jemand die Treppe hinuntergefallen, um der Patientin verstehen zu geben, sie putze die Treppe nicht recht. Es gähnt jemand; damit will man sagen, sie sei faul.

Der Beziehungswahn ist von den Affektwirkungen aus ohne weiteres zu verstehen (vgl. Assoziationsbereitschaft S. 23 und Aufmerksamkeit S. 25). Jede affekt-besetzte Idee findet schon bei Gesunden eine Menge von Anknüpfungen, die der Wirklichkeit nicht entsprechen (wer das erstmal in den Ballsaal kommt, die Uniform trägt, glaubt sich beachtet usw.).

Wahnideen sind an sich kein Zeichen geistiger Schwäche, doch besteht insofern ein Zusammenhang zwischen Intelligenz und Wahnideen, als bei besonnenen Patienten die *Qualität der Wahnideen* von der Höhe des Verstandes abhängig ist. Intelligente Paranoiker „*systematisieren*“ ihre Wahnideen, bringen sie vermischt mit wirklichen Tatsachen in ein System, das meist logisch zusammenhängt, aber namentlich in den Voraussetzungen (falsche Eigenbeziehungen, Gedächtnisillusionen) und dann da und dort in kausalen Zusammenhängen einen Fehler hat. Der Inhalt ist an sich meist für andere denkbar, so daß Paranoiker manchmal auch intelligente Gesunde infizieren.

Ähnlich gebildete Ideen bei der Schizophrenie haben viel geringeren oder gar keinen logischen Zusammenhang und gehen auch an sich leicht ins Absurde: Der Patient war bei der Kreuzigung Christi zugegen; er hat alle Erfindungen gemacht, auch die vor seiner Geburt benutzten; man nimmt ihm die Knochen aus dem Leibe, hat ihn mehrfach getötet und wieder lebendig gemacht usw.

In den unsinnigen Wahnideen bei manischen und depressiven Zuständen der Organischen drückt sich die Intelligenzstörung und das unklare Denken aus.

Die Größenideen des *Manisch-depressiven* sind meist nur Überschätzungen: er ist gescheiter als alle, die ihn einsperren, er schlägt ein Dutzend Wärter über den Haufen, er wird sein Geschäft ausdehnen, er wird noch Minister werden. Bei manischen Formen der Paralyse geht aber der Wahn meist sofort ins Absurde: der Patient hat große Heeresmassen zur Verfügung, die die Anstalt und das Land, in dem sie ist, vernichten werden, er ist General, obschon er nie gedient; er hat ein Fahrrad erfunden, mit dem man in drei Minuten über Meere und Berge um die Erde herum fährt; er ist Obergott; die Patientin ist Mutter aller Menschen, stündlich nimmt der liebe Gott Hunderte von Kindern aus ihrem Leib usw.

Der *Melancholiker* hat schwere Sünden begangen; man wird ihm deswegen Qualen auferlegen wie sonst niemandem, er leidet an unheilbaren Krankheiten. Dem depressiven Senilen aber hängt das Hirn über den Kopf herunter, sein Darm ist durch eine Schlange ersetzt, der Kopf besteht aus Holz. Hier entwickeln sich die Mikromanie, die nihilistischen Ideen, das *Délire d'énormité*.

Man muß indes mit der Diagnose der Intelligenzschwäche aus dem unsinnigen Inhalt von Wahnideen vorsichtig sein. *Das Gesagte gilt vorbehaltlos nur für Zustände, bei denen die Besonnenheit nicht ganz fehlt.* In Dämmerzuständen, bei Vergiftungen, im Fieber können absurde Wahnideen auch bei nicht dementen Patienten auftreten gerade wie im Traum des Gesunden.

Gelegentlich kann eine im Zustande gestörter Denkfähigkeit (Traum, Fieber, epileptisches Delir) entstandene und deshalb unsinnige Wahnidee nachher nicht mehr korrigiert werden, obschon nun die Intelligenz nicht mehr schwer geschädigt erscheint; ein solcher *Residualwahn* kann also unsinnig sein ohne eine gleichzeitige, entsprechend große Intelligenzstörung.

*Entwicklung* und *Dauer* der Wahnideen sind sehr verschieden. Die synthymen Wahnformen und die deliriösen schwanken und verschwinden natürlich mit dem

Zustand, aus dem sie herausgewachsen sind. Die katathymen Wahnideen, die nicht von einem Ausnahmezustande erzeugt wurden, sind in der Paranoia, und etwas weniger konstant in der Schizophrenie, „fixe Ideen“, die auch in Jahrzehnten wenig verändert werden und kaum je verschwinden. Auch die scheinbar korrigierten Wahnideen bei Schizophrenie sind eher vergessen oder zur Seite gestellt zu nennen; ihre Fortexistenz läßt sich zu oft, namentlich an entsprechenden Affektreaktionen nachweisen. Außerdem gibt es überall flüchtig auftretende und rasch verschwindende Wahnideen verschiedenen Ursprungs.

Das *Verhältnis der Wahnideen zum Ich* ist meist ein sehr enges. Der ihnen zugrunde liegende Affekt oder die Ideen selbst erzwingen meist eine übergroße, oft ganz monideistische Beschäftigung mit denselben. An einem Paranoiden, der sich immer in lästiger Weise über Vergiftung beklagte, wurde wirklich ein Vergiftungsversuch gemacht. Das Erlebnis wurde gar nicht mit dem Wahn verbunden und ließ ihn vollständig gleichgültig. Bei den Schizophrenen führt aber die Affektstörung und Zerrissenheit der Psyche, namentlich in späteren Stadien in der Regel dazu, daß die Ideen den Patienten mehr oder weniger kalt lassen, oder daß sie von dem Ich des Alltags, das sich mit den gewöhnlichen Lebensbedürfnissen beschäftigt, abgetrennt werden und eine Welt für sich bilden.

#### 4. Die Störungen des Gedächtnisses.

*Hyperfunktion* des Gedächtnisses, Hypermnésie, ist wohl nur in der Weise zu konstatieren, daß gelegentlich Erinnerungen viel lebhafter und schärfer sind als sonst, daß sie Einzelheiten betreffen, die man sich gewöhnlich nicht merkt, und daß sie sich auf Zeiträume erstrecken, an die man sich sonst nicht erinnert. So kann in einer fieberhaften Krankheit, in den Delirien des Seniums eine Erinnerungsserie aus früher Jugend, ja aus der ersten Kindheit auftauchen; in der Hypnose vermag man sich bisweilen an komplizierte Einzelheiten so scharf zu erinnern, wie wenn man die Dinge wieder vor sich sähe; auch im Traume können Einzelheiten, die man im Wachen gar nicht reproduzieren kann, mit sinnlicher Deutlichkeit auftauchen. In seltenen Fällen der Schizophrenie drängen sich zuweilen Erinnerungsbilder dem Patienten in unangenehmer Weise auf; meist sind sie dann aber wenig zusammenhängend.

Viel wichtiger sind die *Hypofunktionen*. Theoretisch sind solche der Bildung, der Erhaltung und der Ekphorie der Engramme zu unterscheiden. Wir kennen aber einigermassen nur solche der Ekphorie. Immerhin kann eine Aufmerksamkeitsstörung zur Zeit der Einprägung die Erinnerung ungefähr in der gleichen Weise schädigen wie eine solche zur Zeit der Reproduktion.

Störungen der *Engraphie* sind bis jetzt nicht erfaßt worden. Was man unter dem Namen der *Merkfähigkeit* prüft, ist in Wirklichkeit eine sehr komplizierte Funktion, die gestört sein kann, ohne daß die Engraphie oder die Gedächtnisfunktion überhaupt alteriert wäre; so wenn der Kranke aus irgendeinem Grunde das zu Merkende nicht gut aufgefaßt oder auch nicht weiter verarbeitet hat: Bei Krankheiten der Sinnesorgane, bei Aufmerksamkeitsstörungen aller Art, in bezug auf kompliziertere Dinge bei verschiedenen Demenzformen, wo das Wahrgenommene nicht verstanden wird. Im letzteren Falle fehlen nicht die eigentlichen Engramme der Sinneswahrnehmungen, wohl aber ihre assoziativen Verbindungen, mit Hilfe derer sie erinnert werden sollten. Als die auffallendste Hypofunktion der Merkfähigkeit wird die der *organischen Psychosen* beschrieben: In extremen Fällen wird jedes Erlebnis, auch das wichtigste, sofort wieder vergessen; man kann einer senilen Frau erzählen, ihr Mann sei eben gestorben; sie reagiert darauf mit Tränen; nach einer Minute weiß sie

nichts mehr davon und das Experiment kann beliebig oft wiederholt werden. Nun mag ja im defekten Gehirn die Bildung der Engramme irgendwie erschwert sein, *aber sicher ist das nicht das Wesentliche*; denn die organischen Gedächtnisstörungen beziehen sich nicht nur auf die Zeit während der Krankheit und sind in keiner Weise proportional dem Zustand zur Zeit der Einprägung, sondern viel eher dem zur Zeit der Erinnerung. Auch wird in nicht ganz extremen Fällen das meiste doch „gemerkt“, bleibt aber nur kurze Zeit ekphorierbar. Man findet auch sozusagen bei jedem Kranken Gedächtnisinseln, indem ein einzelnes Ereignis nie vergessen wird, oder dann, indem eine Erinnerung, die gar nicht da zu sein schien, in einem bestimmten Zusammenhang auf einmal auftaucht. Außerdem beweist die „Zeitersparnis“, die man beim Wiederlernen anscheinend spurlos vergessenen Materials konstatiert, die Fortexistenz einer mnemischen Nachwirkung auch beim schweren Korsakowkranken.

*Es handelt sich also bei den organischen Hypomnesien um eine Störung des Gedächtnisses, die die neueren Erlebnisse unverhältnismäßig stärker betrifft als die weiter zurückliegenden*, wenn auch das während der Krankheit Erlebte aus mancherlei Gründen oft besonders schlecht erinnert wird. Nur diese Formulierung trifft den ganzen Tatbestand. Die Hauptstörung liegt wohl in der Ekphorie, obschon die organische Reduktion der Assoziationen (s. S. 48/9) einerseits die Bildung von Bahnen, auf denen später die Erinnerungen ekphoriert werden können, hindert, und andererseits bei der Ekphorie die Benutzung dieser Bahnen erschweren muß. Ebenso macht die senile Aufmerksamkeitsstörung sowohl die Bildung erinnerungstüchtiger Engramme als auch ihre Wiederbelebung schwieriger.

Die *Störungen der Erhaltung* der Engramme sind in der Psychiatrie nicht von Bedeutung. An eine normale Abschwächung in dem Sinne, daß alle Erinnerungsbilder mit der Zeit „schwächer“ werden und schließlich ganz dahinschwinden, und damit an eine pathologische Übertreibung eines solchen Vorganges kann ich nicht glauben angesichts der großen Zahl von Stichproben, die uns nicht nur die unbegrenzte Fortdauer, sondern geradezu die Befestigung der Engramme durch ihr Alter demonstrieren. Man betrachtet aber doch die organische Gedächtnisstörung unter diesem Gesichtspunkt und hat insofern ein Recht dazu, als die allgemeine Reduktion des Trägers der Engramme diese natürlich irgendwie beeinträchtigen muß; aber der Zusammenhang dieser Alterationen mit den klinischen Erscheinungen ist gewiß ein recht komplizierter; als gestört erweist sich hauptsächlich die Ekphorie, nicht die Erhaltung der Engramme. Mit einer Veränderung der Engramme könnten auch in Verbindung gebracht werden die Störungen bei *Alkoholgenuß* und bei *chronischem Alkoholismus*, wo die Erinnerungen zwar leicht auftauchen aber ungenau oder unrichtig sind, während der Patient gut zu reproduzieren glaubt. Aber auch hier sind andere Erklärungen wahrscheinlicher.

Bei groben Hirnherden scheinen bestimmte Gruppen von Erinnerungsbildern ausfallen zu können (z. B. gewisse sprachliche oder die motorischen oder die akustischen oder die optischen Erinnerungsbilder). Die außerordentlich unsichere und schwankende Begrenzung solcher Defekte macht es aber wahrscheinlich, daß sogar so elementar erscheinende psychische Gebilde nie ganz zerstört werden, also eigentlich in der ganzen Hirnrinde lokalisiert sind, wenn auch ihr wichtigster Anteil, ihr Focus, an einer bestimmten Stelle des Gehirns konzentriert ist. Wird dieser zerstört, so sind die Engramme der Ekphorie nur ausnahmsweise und unvollständig zugänglich, indes Zerstörung anderer Rindenteile dieselben wenig oder kaum bemerkbar angreift.

Außer der organischen Gedächtnisstörung gibt es noch verschiedene diffuse nicht systematisierte Formen von *Gedächtnisschwäche*. Sie sind nichts Einheitliches und haben zur Zeit in der Psychopathologie keine große Bedeutung; die Hauptsache ist, daß man sie nicht mit anderen Störungen verwechselt. In der Anamnese der *Schizophrenen* finden wir sehr häufig die Bemerkung, daß sie „vergeßlich“ geworden seien, sie hätten „kein Gedächtnis mehr“. Wollte man die Angaben der Verwandten wörtlich nehmen, so müßte man auf eine organische Geisteskrankheit schließen, weil bei der Schizophrenie eine eigentliche Gedächtnisschwäche nicht vorkommt. Dagegen sind die Schizophrenen leicht gleichgültig, unaufmerksam, abgelenkt, in ihren Assoziationen gesperrt: alles das kann bewirken, daß sie sich nicht zur gewünschten Zeit erinnern. Auch *Neurotische* haben aus ähnlichen Gründen ein sehr launisches Gedächtnis. *Onanisten* klagen oft über schlechtes Gedächtnis, teils infolge von Suggestion durch gewisse Bücher, teils wohl infolge mangelnder Konzentration, bedingt durch Ablenkung durch den Komplex. Bei *Epileptischen* wird das Gedächtnis in der Regel geschwächt — wenn sie bereits eine starke Hirnatrophie haben, natürlich auch im Sinne des Organischen; doch wird das Spezifische meist verdeckt durch eine allgemeine Gedächtnisschwäche, die bald das, bald jenes betrifft, wobei aber affektiv betonte Ereignisse leichter festgehalten und stereotyp reproduziert werden können.

Begrenzte Gedächtnislücken nennt man *Amnesien*; die Begrenzung kann eine inhaltliche („systematisierte“) oder eine zeitliche sein. Die erstere kommt bei groben Hirnherden in der Weise vor, daß z. B. die optischen oder die akustischen Erinnerungsbilder ausfallen oder nur diejenigen der Substantive oder die der Zahlwörter u. dgl. Natürlich weiß man auch hier nicht, was Ausfall der Erinnerungsbilder und was nur Schwierigkeit der Ekphorie ist; jedenfalls spielt die letztere die wichtigere Rolle, wie man aus den Rückbildungen solcher Amnesien ersehen kann.

In Psychosen kommen *Amnesien für bestimmte Ereignisse* (katathyme Amnesien) vor. Der Kranke war während des Erlebens im gewöhnlichen Bewußtseinszustand und reproduziert auch alle andern ungefähr gleichzeitigen Ereignisse in normaler Weise. So hatte eine Hysterische auf einmal alles vergessen, was sich auf ihren Arzt JANET bezog, und hielt ihn für einen neuen Assistenzarzt. Bei der Schizophrenie werden eigene und anderer Handlungen alltäglich „vergessen“, wenn die Erinnerung dem Patienten nicht gerade paßt. Ein leicht Schizophrener WERNICKEs hatte in guten Treuen, aber doch unrichtiger Weise beschworen, daß er eine Beschimpfung eines Schutzmannes nicht begangen habe (katathyme Amnesie). Man kann in solchen Fällen auf Umwegen, bei Hysterischen am einfachsten durch Hypnose, gewöhnlich leicht nachweisen, daß die betreffenden Engramme nicht zugrunde gegangen sind, da die Erinnerung in anderem Zusammenhang wieder auftreten kann.

In einzelnen Fällen besteht das Bedürfnis, eine ganze Zeitperiode ausfallen zu lassen, so bei der Hysterischen, die von ihrem Manne nichts mehr wissen möchte, und nun bloß noch über ihre Erinnerungen bis zum Zeitpunkte der Bekanntschaft verfügt. So entsteht scheinbar eine zeitliche Begrenzung der Amnesie, bei der aber doch das Inhaltliche das Wesentliche ist, und die sich außerdem dadurch von den gewöhnlichen Zeitamnesien unterscheidet, daß sie sich auf eine Periode normalen Erlebens bezieht.

Ein wenig anders sind die selteneren *negativen Halluzinationen des Gedächtnisses*. Da hat ein Patient mit den andern an Weihnachten seine Zigarren bekommen; er raucht sie schnell nacheinander und fängt nun an zu schimpfen: allen habe man Zigarren gegeben, nur ihm nicht. Der Unterschied gegenüber der katathymen Amnesie liegt in dem halluzinatorisch Aufdringlichen solcher Erscheinungen. Der Patient WERNICKES erinnert sich an etwas nicht, was er getan hatte; dem andern aber drängt sich die Erinnerung auf, daß etwas, das hätte geschehen sollen, nicht geschehen ist. Die letzteren empfinden die Lücke in dem, was hätte geschehen sollen, den andern kommt keine Lücke zum Bewußtsein.

Die häufigste Art der Amnesien ist diejenige nach Bewußtseinsstörungen aller Art, namentlich Dämmerzuständen und Delirien. Ein Patient erwacht plötzlich nach irgendwelchem ihm sonst nicht entsprechenden Benehmen, weiß gar nicht, wo er ist, wie er dahin gekommen und was geschehen ist. Er besinnt sich bis zu einem bestimmten Moment, und dann hört die Erinnerung auf, etwa wie bei einem Gesunden nach einem „traumlosen“ Schlaf. Für die Schätzung der verfloffenen Zeit fehlt in der Regel jeder Anhaltspunkt; hat der Dämmerzustand mehrere Tage gedauert, so empfindet der Patient den Mangel an zeitlicher Orientierung gewöhnlich gar nicht oder ungenügend; in der Regel unterschätzt er die Dauer des Zustandes, meint, es sei der auf den letzt erinnerten folgende Tag wie nach dem gewöhnlichen Nachtschlaf.

Nicht selten sind auch Amnesien nach bloßen Affektausbrüchen bei Psychopathen oder eigentlichen Geisteskranken (Zuchthausknall, depressive und schizophrene Aufregungen u. dgl.).

Die Amnesie braucht nicht eine vollständige zu sein. Es gibt alle Übergänge vom absoluten Nichts bis zur vollen Erinnerung, ganz wie bei der Erinnerung an unsere Träume. Auch insofern gleicht die Amnesie der nach Träumen, als sie eine wechselnde sein kann. Häufig wird unmittelbar nach dem Erwachen noch manches erinnert, was einige Zeit nachher vergessen ist, und umgekehrt kann die anfänglich vollständige Erinnerungslosigkeit sich im Laufe der nächsten Stunden bis Wochen aufhellen, besonders wenn dem Kranken seine Handlungen vorgehalten werden. Wie überall, wo eine gewisse Gedächtnisschwäche besteht, kann auch in ganz unverfänglichen Fällen, als Übertreibung normaler Verhältnisse, eine Auswahl der erhaltenen Erinnerungen stattfinden, indem das dem Patienten Unangenehme allein oder doch am meisten ausgefallen ist. Die Kenntnis dieser unvollständigen Amnesien ist sehr wichtig, weil in Dämmerzuständen nicht selten kriminelle Handlungen begangen werden, und der Richter bei schwankender Erinnerung geneigt ist, Simulation anzunehmen.

Auch der Zeitpunkt des Beginns und des Aufhörens der Amnesie ist nicht immer ein scharf fixierter, was zu neuen Schwierigkeiten führen kann. Zum Teil, aber gar nicht immer, ist eine solche Erscheinung im Zusammenhang mit dem Verlauf des Dämmerzustandes, in dem klarere Momente mit ganz unklaren abwechseln können.

Die Amnesie kann auch über die Zeit des abnormen Zustandes hinausgehen, namentlich gerne nach rückwärts: *retrograde Amnesie*. Besonders häufig ist das nach traumartigen und bewußtlosen Zuständen infolge von Kopftraumen und nach Erhängungsversuchen; die Patienten wissen gar nicht mehr, daß und wie sie in die Situation gekommen sind, die das Trauma herbeigeführt hat<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Der Ausdruck „*anterograde Amnesie*“ bezeichnet in unklarer Weise ganz verschiedene Dinge und ist entbehrlich.

Während des Dämmerzustandes kann man manchmal leicht Erinnerungsfähigkeit an die im nämlichen Anfall erlebten Ereignisse konstatieren. Einer unserer Epileptiker, dessen Dämmerzustände oft mehrere Wochen dauerten, erinnerte sich während derselben ziemlich gleichmäßig ungefähr an die letzten zwei Tage; in dieser Distanz folgte die Amnesie kontinuierlich dem Zeitverlauf nach. Die Erinnerungen können ferner im nächsten analogen Zustand wieder auftauchen, und zwar nicht nur bei hypnotischen und hysterischen Dämmerzuständen, sondern auch bei epileptischen und sogar toxischen. Ein Trinker, der im Rausch seine Schlüssel verlegt hat, weiß in der nächsten Trunkenheit, wo sie sind u. dgl. Auch in der Hypnose können manche solche Dämmerzustände, und zwar auch epileptische, wieder aufgehellet werden.

Bei den Zuständen, die zu Amnesien führen, haben wir regelmäßig eine *stark veränderte Geistestätigkeit*. Bei Hysterischen und bei Zorn- und Angstausrüchen ist es die Affektwirkung, die einen anderen Zusammenhang schafft, bei Berauschten und Epileptischen die Vergiftung des Gehirns, bei Organischen jedenfalls hauptsächlich Ernährungsstörung durch Veränderung der Blutverteilung, speziell Gefäßverschlüsse und Hirndruck. Unter solchen Umständen ist schon die Auffassung eine ungenügende und noch viel mehr die Verarbeitung des Wahrgenommenen, d. h. die Knüpfung normaler Assoziationen mit dem sonstigen Vorstellungsschatz des Individuums, mit deren Hilfe ja gewöhnlich Erinnerungen erweckt werden. Alles das sind Erschwerungen der Erinnerungsfähigkeit. An ein ungeordnetes Durcheinander, wie es manche Bewußtseinstrübungen darstellen, könnte sich auch der Normale nicht erinnern.

*Das wichtigste und fast immer vorhandene Moment aber ist wohl die ganz andere Einstellung, die inhaltlich und formell veränderte Ideenkombination.* Schon der Gesunde verfügt nicht frei über seine Erinnerungen, wenn er unter ungewohnten Umständen oder bei irgendeiner Präokkupation davon Gebrauch machen sollte. So kann es nicht auffallen, daß wir überall nach Veränderung der Einstellung auf ähnliche Erscheinungen treffen. Wenn man sich an die Erlebnisse an einem bestimmten Orte nicht mehr erinnert, so kommen sie oft ganz klar zum Bewußtsein, sobald man den Ort wieder betritt; nach einem manisch-depressiven Anfall sind oft die Erinnerungen geschwächt; im nächsten Anfall, und wenn seitdem Jahrzehnte vergangen sind, können sie sich mit ganz ungewöhnlicher Klarheit geradezu aufdrängen. Wir haben auch gute Gründe anzunehmen, daß die *Amnesie für die erste Kindheit* der gewaltigen Umbildung zu verdanken sei, die die Persönlichkeit in dieser Zeit durchzumachen habe. Daß der Säugling kein Gedächtnis habe, ist natürlich eine unsinnige Behauptung.

Bei manchen hysterischen Amnesien ist das Wesentliche die *Absperrung einer unangenehmen Erinnerung (oder aktuellen Tatsache) vom Bewußtsein*. Dieses Bedürfnis hat gewöhnlich schon den Dämmerzustand hervorgerufen:

Eine Frau hat durch ungeschickte Manipulationen hinter dem Rücken des Mannes sein Vermögen geschädigt, weswegen sich der Mann von ihr entfernen will. Nun bekommt sie einen Dämmerzustand, in dem sie einen großen Teil der Ehe und namentlich die in die gleiche Zeit fallende Geburt eines Kindes, das die Lage erschwerte, ausgeschaltet hat und durch Vorhaltungen nicht belehrt werden kann. Sie wird nach einiger Zeit wieder klarer, bekommt jedoch erst, als der Mann sich mit ihr versöhnt hat, die Erinnerung an ihre Schuld und die ehelichen Unstimmigkeiten (nicht aber an den Dämmerzustand).

Häufig liegt das Erinnerungshindernis nicht in dem Zustand zur Zeit des Erlebnisses, sondern in einem aktuellen Widerstand gegen die zu reproduzierende Vorstellung. Auch von Erlebnissen in Bewußtseinstrübungen fallen manchmal nur die unangenehm betonten aus.

So wußte ein epileptischer Lehrer, der in einem Dämmerzustande gestohlen hatte, nachher weder von den Diebstählen etwas, noch von den epileptischen Anfällen, die er während der Beobachtung in einer Anstalt gehabt, obschon er von beiden nicht nur überführt, sondern auch überzeugt worden war; dabei erinnerte er sich gut an die meisten Einzelheiten seiner Flucht ins Ausland.

Als Störungen der Ekphorie haben wir noch zu erwähnen die *schizophrenen Zustände*, in denen Sperrungen, abnormer Gedankengang und Inkohärenz das Finden der gewohnten Bahnen verhindert. Daran, daß da, wo wenig Assoziationen vorhanden sind, bei Organischen und bei Imbezillen, die Erinnerung von weniger Punkten aus geschehen kann, also unter Umständen weniger leicht vonstatten geht, sei auch in diesem Zusammenhang erinnert.

*Das Wiedererkennen* ist natürlich da unmöglich geworden, wo die Erinnerung überhaupt ausgefallen ist. Senile erkennen oft die nächsten Angehörigen nicht mehr. Aber das Wiedererkennen erhält sich viel länger als das einfache Erinnern, denn die Assoziation eines neuen Eindrucks mit dem Erinnerungsbild der nämlichen Sache ist gewiß eine der stärksten und am leichtesten zu findenden. Wir sehen denn auch bei der Prüfung der Merkfähigkeit oft, daß der Kranke z. B. einen kurz vorher genannten Namen nicht mehr sagen kann, während er ihn unter einer Anzahl von gebotenen Wörtern ohne Schwierigkeit herausfindet.

Unter Umständen scheint die *Alteration des Gefühlstons* und anderer noch nicht beschriebener aber regelmäßiger subjektiver Zutaten einer Wahrnehmung diese so zu verändern, daß der Gegenstand uns fremd vorkommt und in selteneren Fällen nicht erkannt wird. Neuropathen und Melancholische haben sehr oft die Empfindung, alles komme ihnen verändert vor; selten halten sie die Dinge wirklich für verändert, während letzteres bei Schizophrenen häufiger vorkommt.

Als *Parafunktionen des Gedächtnisses* (Erinnerungstäuschungen) kennen wir zunächst die *ungenauen Erinnerungen*. Sie finden sich außer beim *akuten* und *chronischen Alkoholismus* besonders bei *Organischen* und dann auch bei *Epileptikern*. Bei den letzteren können ähnliche Erinnerungen leicht miteinander verwechselt werden. Wenn ein solcher Kranker z. B. zweimal im Gefängnis war, so fließen ihm die beiden Vorkommnisse leicht zusammen, besonders in dämmerigen Zuständen. Er erzählt von einem Aufenthalt, was zum andern gehört, und, was für die Epilepsie noch bezeichnender ist, er kommt von der Vorstellung der Wiederholung nicht mehr los, und erzählt unter Umständen immer weiter, wie er aus dem Gefängnis entlassen worden ist, dann arbeitete, dann ins Gefängnis kam, dann wieder entlassen und wieder eingesteckt wurde usw. Unschärfe und ungenaue Erinnerungen pflegen auch diejenigen unter den Imbezillen zu haben, die sich in ihrer Vorstellungsbildung nicht streng an das sinnlich Wahrgenommene halten, während wir bei den andern oft eine merkwürdig getreue Reproduktion des Erlebten finden können.

Im ganzen werden diese Ungenauigkeiten des Gedächtnisses in der Pathologie wenig beachtet. Wichtiger sind die systematischen Erinnerungsfälschungen, die als *Illusionen und Halluzinationen der Erinnerung bezeichnet werden*.

Die *Illusionen der Erinnerungen* sind Übertreibungen der bei Gesunden so häufigen, durch Affekte hervorgerufenen Erinnerungsstörungen ins Pathologische. Sie spielen bei den Geisteskranken aller Art eine sehr große Rolle, die größte bei der Paranoia und dann bei der Schizophrenie. Es gibt keinen Paranoiker, der nicht Erinnerungen im Sinne seiner Wahnideen umändern würde. Aber gerade hier kann man manchmal konstatieren, wie die ursprünglichen Erinnerungsbilder als solche nicht verändert worden sind; die Patientin erklärt z. B.: heute hat der Pfarrer auf mich gepredigt; er hat gesagt, ich werde nun als blödsinnig angesehen und sei zu nichts mehr brauchbar. Auf intensives Fragen bekommt man zunächst trotz allem Verlangen, daß wörtlich zitiert werde, die Rede des Pfarrers im Konjunktiv; wenn aber weder der Arzt noch die Patientin die Geduld verliert, so bringt man schließlich heraus, daß der Pfarrer gesagt hat: „selig sind die Armen im Geiste“, daß aber die Patientin das Wort in dem geäußerten Sinne auf sich bezogen hat, und diesen Sinn in Worte übersetzt, die sie, ohne es zu merken, von sich aus dem Pfarrer in den Mund

legte. Bei dem Wahn vornehmer Abstammung wird vielleicht ein an sich gleichgültiger Besuch, den die Eltern einmal erhalten haben, im Sinne eines dem Kranken geltenden Ministerbesuches ausgelegt. Auch da kann man oft durch geduldiges Fragen aus dem Patienten selbst herausbringen, daß es sich um nichts Besonderes handelte. In beiden Fällen aber sind die Kranken durch diese Analyse nichts weniger als überzeugt und wiederholen gleich nachher die Behauptung in der ursprünglichen Form.

Melancholische mit Versündigungswahn haben die Gewohnheit, ihr ganzes Leben nach begangenen Fehlern zu durchforschen. Da machen sie nicht nur aus Kleinigkeiten, wie einem kindlichen Apfeldiebstahl, eine Todsünde, sondern sie verändern die Erinnerung auch oft inhaltlich in dem gleichen Sinne. Manische haben in ihren Aufregungen sehr leicht Händel mit der Umgebung, wobei sie in der Regel die Provozierenden, die andern die sich Verteidigenden sind. Schon während der Krankheit, am auffallendsten aber nach dem Anfall, erzählen sie diese Erlebnisse zum großen Teil in ganz anderer Beleuchtung, die sie als die Mißhandelten, nicht Verstandenen, ungerecht Angegriffenen darstellt. Da sie jetzt ganz ruhig und in der Regel ganz vernünftig sind, ist es schwer, ihnen nicht zu glauben, wenn man nicht die Ereignisse selbst gut kennt. Übrigens sind in ähnlichen Leistungen auch andere Geisteskranke groß, vor allem die besonneneren und querulierenden Schizophrenen.

Eine systematische und ebenfalls durch den Affekt bedingte Gedächtnisstörung liegt der *alternierenden Persönlichkeit* zugrunde (s. unter Störungen der Persönlichkeit).

Eine besondere Hervorhebung verdienen diejenigen Gedächtnisillusionen, die Erlebnisse anderer mit der eigenen Person verknüpfen (bei der *Appersonierung*). Schizophrene behaupten manchmal Dinge erlebt zu haben, die wirklich geschehen sind, aber nicht ihnen, sondern Nebenpatienten. Wer sich für Christus hält, glaubt gekreuzigt worden zu sein und kann sich unter Umständen an Einzelheiten mit sinnlicher Schärfe zu erinnern wähnen, während allerdings meistens solche Produkte durch die Unvollständigkeit der sinnlichen Komponenten unklar werden und schon daraus als unecht zu erkennen sind.

Den Gedächtnisillusionen gegenüberzustellen sind die Gedächtnistäuschungen, die ohne Anknüpfung an ein wirkliches Erlebnis ein Gedächtnisbild frei schaffen, d. h. einem Phantasiebild Wirklichkeitswert verleihen, die *Gedächtnishalluzinationen* (im engeren Sinne, denn eigentlich verdienen die *Konfabulationen* diesen Namen auch). Hier könnte es sich um eine Art parafunktioneller Schaffung von Engrammen handeln. Objektiv konstatiert man Vorstellungen mit dem Timbre des Erlebten, der Erinnerung.

Gedächtnishalluzinationen kommen fast nur bei Schizophrenen vor. Plötzlich können Erinnerungen auftauchen, denen kein Erlebnis entspricht: Der Patient fängt unvermittelt an zu schimpfen, daß man ihn in der letzten Nacht auf den Münsterturm gebracht und dort halsbrecherische Turnkunststücke habe ausführen lassen, um ihn schließlich in den Fluß zu werfen. In den folgenden Tagen wird die Geschichte fortgesetzt, und die Erlebnisse werden immer komplizierter, aber anscheinend nach einem bestimmten Plan gestaltet. Er wird schließlich „geflogen“ (vor Erfindung der Aviatik), kommt in der ganzen Welt herum. Dabei handelt es sich sicher nicht um verifizierte Träume und auch nicht um Halluzinationen der Sinne; denn viele dieser Erlebnisse werden in eine Zeit verlegt, da der Patient in ganz normaler Weise bei der Arbeit oder z. B. beim Gesang

beschäftigt war. In andern Fällen sind die Erinnerungshalluzinationen weniger systematisiert; sie bestehen nur aus abgerissenen Einzelheiten. Der Normale kann sich gut in diese Abnormität hineindenken, wenn er seine Träume genauer beobachtet: Ein gut Teil der Erlebnisse, die man zunächst in den aktuellen Traum verlegt, sind in Wirklichkeit Erinnerungshalluzinationen und tauchten im Traum als solche und nicht als gegenwärtige Erlebnisse auf.

Auch bei Organischen können gelegentlich einmal solche eigentliche Gedächtnishalluzinationen auftreten; so erzählte uns ein Seniler oft, wie er in der letzten Nacht in seinem Zimmer von Räufern überfallen worden sei, die ihm den einen Arm auf den Rücken gebunden hätten, während sie seinen andern mit der Hand wie eine Schöpfkelle benutzten, um Gold und Silber aus seiner eigenen Geldkiste zu schöpfen. Manchmal ließ sich nachweisen, daß er in der Nacht, in die er das Ereignis verlegte, nicht geschlafen hatte und auch nicht halluzinierte. Man hatte überhaupt Halluzinationen der Sinne bei ihm nie konstatiert.

Bei den *Konfabulationen* handelt es sich ebenfalls um freie Erfindungen, die für Erlebnisse gehalten werden. Sie füllen eine Gedächtnis- oder Wissensleere aus, erweisen sich oft geradezu als zu diesem Zwecke geschaffen und bilden sich von einem Augenblick zum andern um, ja wir können sie hervorrufen und lenken, während die Gedächtnishalluzinationen sich nicht mehr verändern als eine Wahnidee. Man fragt einen alkoholischen Korsakowkranken, wo er gestern gewesen sei. Ohne sich zu besinnen, erzählt er mit großer Bestimmtheit, daß er einen Spaziergang auf den nächsten Berg gemacht habe. Fragt man nun, ob er den Arzt nicht gesehen, so kann man in den ausgesprochenen Fällen mit ziemlicher Sicherheit erwarten, daß er gleich bejaht und ausführt, wie er ihn gesehen, was sie beide gesprochen hätten und so weiter. Dann und wann bleibt eine solche Erfindung im Gedächtnis haften, bemerkenswerterweise auch dann, wenn die wirklichen Erlebnisse von einer Minute auf die andere vergessen werden.

Leider wird der Ausdruck der Konfabulation auch für lebhaft halluzinationen und für halb bewußte Phantasieäußerungen von Schizophrenen gebraucht. Wir müssen aber einen Begriff in dem obigen Sinne der Konfabulation haben, denn so aufgefaßt ist sie bei nicht delirösen Zuständen ein *Zeichen organischer Psychosen*. Es wäre gut, wenn der Name auf andere Anomalien nicht angewendet würde.

Am lebhaftesten konfabulieren viele alkoholische Korsakowkranke: oft besteht ihre ganze psychische Tätigkeit fast nur in Konfabulieren. Dann konfabulieren viele Paralytiker spontan recht reichlich, besonders die manischen unter ihnen. Die geringste Rolle spielt die Konfabulation bei den senilen Formen; doch ist es auch hier in vielen Fällen noch leicht, das Symptom hervorzurufen, wenn man die Kranken z. B. fragt, was sie gestern getan hätten (Verlegenheitskonfabulation).

Der Konfabulation verwandt sind die Phantasien, die sich jeder gelegentlich macht, sowie die spontaneren Produkte der Dichter. GOTTFRIED KELLERS „Grüner Heinrich“ erzählt in einer unzweifelhaft aus des Dichters eigener Kindheit geschöpften Episode, wie er als Abschütze einmal, wegen Gebrauchs zufällig aufgeschnappter häßlicher Worte peinlich verhört, in der Verlegenheit irgendwelchen Ort und Namen genannt habe, wonach ihm dann auf weiteres Fragen eine komplizierte Szene mit allen möglichen Einzelheiten auftauchte, die er selbst für erlebt hielt.

Was hier dem zukünftigen Dichter einmal begegnete, das kommt bei der *Pseudologia phantastica* habituell vor. Pseudologen haben eine lebhaft Phantasie, machen sich ein Märchen von vornehmer Abkunft oder irgendwelchen andern Wünschbarkeiten und handeln darnach. Zum Unter-

schied von den Konfabulanten und Gedächtnishalluzinanten wird ihnen der wirkliche Wert ihrer Phantasien sofort, wenn die Ereignisse sie daran erinnern, und gewiß auch manchmal sonst bewußt, und ein Teil ist wohl in jedem Falle dazu gelogen. Aber für beliebig lange Zeiträume können die Pseudologen übersehen, daß sie in einer erträumten Welt leben. Die Frage: „wirklich oder nicht?“ taucht gar nicht auf. Dieser Umstand, verbunden mit einem großen Talent, eine Rolle konsequent durchzuführen, das wohl aus innern Gründen wenigstens bei den zur Untersuchung kommenden Fällen regelmäßig vorhanden ist, machen es ihnen leicht, die Umgebung zu täuschen, und wenn sie nicht sehr moralisch sind, so sind sie zu Hochstaplern prädestiniert. Die Pseudologie ist also eine allgemeine Anomalie, nicht bloß eine des Gedächtnisses.

„Ein junger Mann aus guten Kreisen dachte sich so in den Tod seiner Mutter hinein, daß er in Trauerkleidung und mit einem Kranze in der Hand zur Beerdigung der Mutter nach Hause fuhr. Ein anderer war in einen Streit mit einem Freunde geraten. Er malte sich dann ein Duell mit seinem Gegner aus, in dem dieser erschossen wurde, und benachrichtigte den Vater des betreffenden Herrn von dem unglücklichen Ausgang des Duells. Einen Strafgefangenen fand ich in seiner Zelle damit beschäftigt, den Plan eines englischen Parks zu entwerfen. Er gestand, daß er sich im Geiste schon die Rede präpariert hätte, mit der er seine Gäste bei dem ersten Jagddiner zu begrüßen vorhabe“<sup>1</sup>.

Unter den *Parafunktionen der Erinnerung* sind zunächst die *identifizierenden Gedächtnistäuschungen* („Schon—erlebt“; „dépjà—vu“) zu nennen. Schon der Gesunde hat manchmal, besonders wenn er ermüdet ist, das Gefühl, etwas, das gerade vor seinen Sinnen vorgeht, schon einmal erlebt zu haben. Man will ja die Idee der Seelenwanderung auf solche Täuschungen zurückführen. Bei Neurasthenikern kommt das häufiger vor. Dann und wann sehen wir die Erscheinung bei Schizophrenen und Epileptikern, die sich dann meist darüber ärgern und sich vorstellen, daß man ihretwegen eine solche Komödie aufführe. Ein Schizophrene glaubte während langer Zeit alles genau so vor einem Jahre erlebt zu haben, wie es sich jetzt zutrug. Ein Epileptiker, der in den Dämmerzuständen in allem, was ihm begegnete, namentlich in den Visiten und den Worten der Ärzte eine Wiederholung von Ereignissen, die vor einigen Wochen stattgefunden hatten, sah, bemerkte schließlich, daß das sich oft wiederhole, und verlegte die aktuellen Erlebnisse in eine große Anzahl von früheren Dämmerzuständen, wodurch er jeweilen sehr aufgeregt wurde.

Wie hier die Erinnerungsqualität an Vorstellungen geknüpft wird, zu denen sie nicht gehört, so gibt es in den *Kryptomnesien* Erinnerungen, die der Erinnerungsqualität verlustig gegangen sind und dem Patienten als Neuschöpfungen erscheinen. Es gibt Gelehrte, die zunächst jede neue Idee negativistisch ablehnen, dann bewußt oder unbewußt verdauen und schließlich, wenn sie ihnen paßt, annehmen, aber dann ganz vergessen, daß sie sie nicht selbst erfunden haben, und sie sogar denen wieder als Neues vorbringen, die sie ihnen beigebracht haben. Senile können in einer Unterhaltung als neu eine Geschichte erzählen, die wenige Minuten vorher in der nämlichen Gesellschaft von einem andern vorgebracht worden ist. Häufig aber bezieht sich die Kryptomnesie auf den ganzen Wortlaut. Im Anfang des Jahrhunderts ist einmal ein Kunstkritiker des Plagiats schuldig erklärt worden, weil er eine Kritik eines andern wörtlich als die seine wiedergegeben hatte. Nach der ganzen Sachlage muß es sich um Kryptomnesie gehandelt haben. JUNG hat auch NIETZSCHE eine Kryptomnesie nachgewiesen, indem ein Abschnitt aus der Seherin von Prevorst in den Zarathustra hineingeraten ist, und zwar in ganz sinnloser Weise<sup>2</sup>. HELEN KELLERs unbewußt reproduziertes Märchen vom Winterkönig hat ihr viel Verdruß gebracht.

<sup>1</sup> ASCHAFFENBURG: Die pathologischen Schwindler. Allg. Z. Psychiatr. 66, 1073 (1909).

<sup>2</sup> JUNG, C. G.: Zur Psychologie und Pathologie sogenannter okkultur Phänomene. Zürcher Diss. 1902. Stuttgart: Mutze. Besonders instruktiv ist FLOURNOY: Des Indes à la Planète Mars. Paris u. Genf 1900. (Etude sur un cas de somnambulisme avec glossolalie.)

## 5. Die Störungen der Orientierung.

WERNICKE teilt die Orientierungsstörungen ein in *autopsychische* (in bezug auf die eigene Person), *somatopsychische* (des eigenen Körpers), *allopsychische* (der Außenwelt). Die Unterscheidung hat eine gewisse Bedeutung; so sind die Alkohol-deliranten nie autopsychisch desorientiert, d. h. sie geben über ihre Personalien, ihre Wohnung, ihre Beschäftigung, ihr bisheriges Leben gute Auskunft, während sie allopsychisch, namentlich in Ort und Zeit, gewöhnlich stark desorientiert sind. Es fehlt aber bei dieser Einteilung die wichtige Hervorhebung der Situation, die ebensowohl zur Allo- wie zur Autopsyche gezählt werden kann. Statt von somatopsychischer Desorientierung sprechen wir von Körper-Illusionen und Halluzinationen.

Bei allen organisch Geisteskranken höheren Grades liegen schon die primären Hilfsfunktionen der Orientierung, Auffassung, Gedächtnis, Aufmerksamkeit darnieder, außerdem aber auch die zusammenfassende Orientierung selber. Die Orientierung in Zeit und Ort, später auch die in der Situation wird gefälscht; die Patienten wissen nicht, daß oder warum man sie in der Anstalt zurückhält, erkennen die sie behandelnden Ärzte nicht als solche. Nicht gar so selten wird in der Irrenanstalt die sonst weniger verletzliche Ortsbestimmung vor der zeitlichen Orientierung gefälscht — aus dem Grunde, weil die Kranken nicht an einem solchen Orte sein wollen.

Bei der Schizophrenie ist die Orientierung in Zeit und Ort immer vorhanden, oft sogar ganz vorzüglich, wenn nicht sekundäre Einflüsse, Wahnideen und Halluzinationen es verhindern. Wer glaubt Christus zu sein, hält sich meist für 19 Jahrhunderte alt; aus affektiven Gründen wird auch oft direkt der Kalender gefälscht; der Ort wird von besonnenen Schizophrenen fast immer richtig erkannt. Dagegen ist wenigstens bei den internierten Schizophrenen die Orientierung in der Situation in den meisten Fällen unrichtig: Die Patienten können nicht begreifen, daß man sie für krank hält, glauben sich ungerecht eingesperrt usw.

Ferner kann die Orientierung in allen ihren Beziehungen durch Halluzinationen und Illusionen gefälscht sein: Wenn ein Kranker die Hölle statt des Krankensaales, Teufel statt Wärter sieht, so kann er sich nicht in der Irrenanstalt wissen. Merkwürdig ist, daß bei solchen Zuständen in der Schizophrenie — kaum je bei anderen Krankheiten — meist die richtige Orientierung gleichzeitig neben der falschen läuft; es findet also eine *doppelte Orientierung* statt. Je nach der Konstellation benutzt der Patient bald die eine, bald die andere, oft auch beide untereinander.

Bei allen solchen Zuständen lebhaften Halluzinierens, das die wirklichen Wahrnehmungen verdeckt, ist auch das Denken gestört, oft in ganz hochgradiger Weise, z. B. bei epileptischen Dämmerzuständen manchmal noch stärker als in unseren Träumen. In einzelnen Fällen scheint die Denkstörung die Hauptursache der Desorientierung zu sein, z. B. bei Amentia. Mit einem ganz veränderten Ablauf des psychischen Geschehens scheint es im Zusammenhang, wenn ein schizophrenes Delir Jahrtausende, ein Traum von einigen Sekunden viele Stunden zu dauern scheint.

So ist die örtliche und zeitliche Desorientierung eines der konstantesten Teilsymptome aller Bewußtseinsstörungen (Delirien, Dämmerzustände, Verwirrtheiten, Amentia usw.); nicht selten kommt hier die autopsychische Störung (die in bezug auf die Person) hinzu.

## 6. Die „Bewußtseinsstörungen“ (Trübungszustände).

Mit dem nicht zu unserer übrigen Terminologie passenden, aber noch nicht ersetzten Ausdruck „Bewußtseinsstörungen“ und „Bewußtseinstrübungen“ (auch „Schwerbesinnlichkeit“) fassen wir eine Anzahl Anomalien zusammen, bei denen der allgemeine Zusammenhang der psychischen Vorgänge (meist nebst der Orientierung) gestört, oder das Bewußtwerden psychischer Vorgänge hochgradig behindert ist<sup>1</sup>. Das erstere ist namentlich der Fall in den S. 56 erwähnten Zuständen von *Verwirrtheit*, die auf dem Boden sehr verschiedener Grundstörungen entstehen kann. Überall gebräuchliche, wenn auch von den Autoren recht verschieden definierte und weder unter sich, noch nach außen ordentlich abgegrenzte Begriffe sind die der *Delirien* und *Dämmerzustände*.

Was man im Deutschen *Delirien* nennt, sind meistens mit Halluzinationen und Wahnideen verbundene Zustände unzusammenhängenden Denkens mit einer gewissen Aktivität und von raschem Verlauf. Sie begleiten gewöhnlich andere Krankheiten, Infektionen, Fieber, Schwächezustände, Vergiftungen, brechen im Dunkelzimmer bei Augenkrankheiten aus; aber in gewissem Sinne können auch Zustände bei Schizophrenie und manisch-depressivem Irresein als Delirien bezeichnet werden. Die Bewußtseinsstörungen bei fieberhaften Krankheiten pflegt man alle Delirien zu nennen, obschon viele derselben deutlich zusammenhängende Vorstellungen in der Richtung von Komplexen produzieren und also eher zu den Dämmerzuständen gehörten. In der neueren deutschen Psychiatrie ist „das“ Delirium meist das Delirium tremens. Die Erinnerung an die Delirien ist gewöhnlich unvollständig oder sie fehlt ganz<sup>2</sup>.

Bei dem *Namen Dämmerzustand* denkt man besonders an eine *systematische* Verfälschung der Situation. Für den, der diese kennt, haben die Handlungen des Dämmerigen einen Sinn und einen mehr oder weniger logischen Zusammenhang. Beginn und Ende des Dämmerzustandes ist meistens plötzlich, die Dauer eine kurze, von Minuten bis Tagen, selten von Wochen oder gar Monaten.

In den (seltenen) *orientierten Dämmerzuständen* sind die Assoziationen eingengt. Es scheint nur eine einzelne Strebung mit dem, was zu ihrer Ausführung nötig ist, vorhanden zu sein, während die übrige Persönlichkeit, wenigstens soweit sie im Widerspruch dazu steht, nicht existiert. Die Kranken handeln in einer bestimmten Richtung, laufen davon, machen eine Reise, schließen einen Kauf ab, führen ein Verbrechen aus, das ihnen sonst ferne liegt, ohne Rücksicht auf sich und andere, wenn sie sich auch, speziell bei unerlaubten Handlungen, manchmal vor Entdeckungen zu schützen suchen. Meist fallen sie zu dieser Zeit, wenn man sie beobachten kann, als abnorm auf, können aber bisweilen auch Verkehrsmittel richtig benutzen, mit Mitreisenden umgehen, sogar bei Verwandten Besuche machen, ohne daß ihr Zustand erkannt wird.

Die gewöhnlichen, *desorientierten Dämmerzustände* stellen sich ganz anders dar; und doch sind sie, wie die alltäglichen Übergänge zeigen, nur eine Steigerung der vorhergehenden. Das Denken ist trotz eines

<sup>1</sup> Die „conscience“ der Franzosen ist ein weiterer Begriff als unser modernes Bewußtsein. Schon einfache Wahnbildungen sind „troubles de la conscience“.

<sup>2</sup> Auch der Begriff der Delirien ist bei den Franzosen viel weiter; sie können Wahnideen bei klarem Bewußtsein Delirium nennen. *Bouffées délirantes* sind nach MAGNAN kurzdauernde Delirien bei seinen „Degenerierten“.

gewissen Zusammenhanges, der sich etwa mit dem Traume vergleichen ließe, unklar, oder geradezu verwirrt, und vor allem ist der Zusammenhang mit der Außenwelt unterbrochen oder durch Illusionen und Halluzinationen, vor allem des Gesichtes und dann auch des Gehörs, gefälscht. Die Patienten sehen Räuber, Tiere, Teufel oder den Herrgott mit vielen Heiligen, glauben sich überhaupt in einer traumhaften Situation und benehmen sich dementsprechend. Wie im Traum kann der Inhalt der Dämmervorstellungen ein ängstlicher, ein gleichgültiger, ein beseligender sein. Angst und feindliche Illusionen veranlassen die Kranken oft zu Gewalttaten; Tötungen sogar mehrerer Menschen sind nicht so selten. Sexuelle Erregungen führen zu Lustmorden. Ein Epileptiker steckte seine Werkstatt in Brand, in der Meinung, Feuer unter der Leimpfanne anzuzünden. Beseligende Dämmerzustände nennt man *Ekstasen*. Dabei ist der Zusammenhang mit der Außenwelt oft so vollständig unterbrochen, daß absolute Analgesie besteht. Die Kranken sehen den Himmel offen, verkehren mit den Heiligen, hören himmlische Musik, empfinden wunderbare Gerüche und Geschmäcke und ein unnennbares, deutlich sexuell gefärbtes Entzücken, das den ganzen Körper durchzieht.

Manche Dämmerzustände haben einen bestimmten Zweck (Krankheit darzustellen u. dgl.); ihr bekanntester Typus ist der GANSERSche Zustand. Die Facies-Verschiedenheiten dieser Formen sind unter den Syndromen angedeutet.

Die *Ursachen* der Dämmerzustände sind sehr verschieden. Viele sind aus einem affektiven Bedürfnis heraus entstanden: Hysterische und Schizophrene wenden sich von der Wirklichkeit ab, weil diese ihnen unerträglich geworden ist. Die in Wirklichkeit unterbrochene Verlobung dauert im Dämmerzustande fort und führt zur Heirat. Einzelne hysterische Dämmerzustände wiederholen halluzinatorisch ein affektbetontes, namentlich ambivalentes Ereignis, z. B. ein sexuelles Attentat. Seltener können die Wonnen der Ekstase heraufbeschworen werden. Die Grundlage der Dämmerzustände sind die hysterische, epileptische, schizophrene Disposition, Vergiftungen, namentlich der pathologische Rausch, auch der Schlaf (Pavor nocturnus, Schlafwandeln, Schlaftrunkenheit), seltener Migräne, Hirnerschütterungen, Hirnstörungen nach Erhängen, gelegentlich einmal schwere Aufregungen bei Psychopathen. Bei der Hysterie ist der ganze Mechanismus psychogen; in den toxischen Zuständen bei Epilepsie und bei Schizophrenie bildet meist die Hirnstörung das wesentliche Moment. Die Denkstörung hat dann zweierlei Ursprung, einerseits in der toxischen Verwirrung, andererseits in der systematischen Gestaltung mit ihrer Verknüpfung der Wirklichkeit. Es ist selbstverständlich, daß sowohl bei Epilepsie wie bei Schizophrenie das Verhältnis der beiden Ursachen ganz verschieden sein kann; es gibt extreme Fälle in beiden Richtungen, einerseits Zustände, in denen das Organische das Bild ganz beherrscht und andererseits solche, die ganz psychogenen (hysterischen) Charakter haben und bei denen keine akute Veränderung des Grundzustandes Anlaß dazu gibt. Liegt, wie oft bei der Epilepsie, primäre Angst vor, so färbt sich der Wahnhalt in diesem Sinne.

Natürlich beobachtet man auch ganz leichte Dämmerzustände und Delirien, in denen der Gedankengang bloß mehr oder weniger unklar ist. Diese leichten Formen zusammen mit den Delirien und Dämmerungen mögen vorläufig *Trübungs Zustände* genannt sein.

Es gibt aber auch eine andere graduelle Abschwächung des Bewußtseins, indem äußere Reize eine abnorm große Intensität brauchen, um bewußt zu werden und auch die Assoziationen schwer und unvollständig ablaufen, aber ohne daß es zu Verkennungen der Situation kommt. Leichte Zustände dieser Art nennt man *Benommenheit*, etwas schwerere und namentlich solche, wo die Bewegungen beschränkt werden, *Somnolenz*; solche, in denen nur stärkere Reize eine Reaktion auslösen, sind als *Torpor* oder *Sopor*, und solche, in denen gar nicht mehr reagiert wird, als *Koma* bezeichnet. Im letzteren Zustand nimmt man eine *eigentliche Bewußtlosigkeit* an, d. h. ein Fehlen bewußter Psychismen, natürlich etwas ganz anderes als die fälschlich sogenannte Bewußtlosigkeit in einem Dämmerzustand.

In allen diesen Störungen ist der *Umfang des Bewußtseins*, d. h. die Zahl der gleichzeitigen Vorstellungen, stark vermindert, in den Dämmerungen mehr oder weniger systematisch, in andern Zuständen in diffuser Weise.

*Alternierendes Bewußtsein* siehe unter Persönlichkeit.

Es gibt auch ein rein *funktionelles Fernhalten von Vorgängen aus dem Bewußtsein*. Wenn die Aufmerksamkeit eine bestimmte Gruppe von Vorstellungen bahnt, so hemmt sie zugleich alle andern. In fröhlicher Stimmung werden unangenehme Gedanken ganz von selbst ferngehalten. In der Melancholie kann das Fröhliche nicht gedacht werden. Hierher gehört auch die katathyme Ausschaltung unerträglicher Komplexe vom Bewußtwerden (*Verdrängung*). In allen diesen Fällen können die nicht zum Bewußtsein zugelassenen Funktionen ganz verhindert sein oder eine *unbewußte* Existenz führen. (Vgl. Unbewußtes S. 5).

Eine Art physiologischer Bewußtseinsstörung ist der *Schlaf*, der auch Anlaß zu einigen krankhaften Symptomen gibt. Ob man im Schlaf immer träumt oder nicht, weiß ich nicht. Die Assoziationsformen des Traumes sind für unsere jetzige Erkenntnis die nämlichen wie bei der Schizophrenie. Die psychopetalen Funktionen sind im Schlafe meist hochgradig beschränkt, teils so, daß nur starke Reize zur Wirkung kommen, teils — und das ist wichtiger — so, daß die Hauptmasse der Reize ohne Rücksicht auf ihre Intensität abgesperrt, und dafür eine kleinere Gruppe, die im allgemeinen oder bei einer bestimmten Konstellation besonders wichtig ist, zugelassen oder geradezu gebahnt wird (die Krankenpflegerin schläft im großen Lärm, wird aber geweckt durch leichte Atemänderung ihres Patienten). Die psychofugale Verbindung mit der Außenwelt, wenigstens soweit sie die willkürliche Muskulatur betrifft, beschränkt sich für gewöhnlich auf Bewegungen, die die Atmung frei halten, Unbequemlichkeiten der Lage aufheben, Reize wie von Insekten abwehren u. dgl. Die nicht ausgeführten Bewegungen werden durch kinästhetische Halluzinationen vorgetäuscht, ausgenommen im *Alpdrücken*, wo die Unterbrechung zwischen Willen und Motilität zum Bewußtsein kommt.

*Das Einschlafen* geschieht durch eine Schaltung, einen besonderen Akt, für den die Ermüdung Disposition, eine psychisch bedingte Einstellung der Anlaß zur Ausführung wird. Für die Psychotherapie ist der psychische Anteil an der Einleitung des Schlafes fast allein wichtig. Das Wesentliche ist die „Schlafsuggestion“. Allerdings kann auch energische geistige Beschäftigung am Abend die Schlafschaltung eine Zeitlang hindern; was aber gewöhnlich den Schlaf nicht zuläßt, sind Affekte. Man schläft z. B. besonders nicht, wenn man freudig oder unlustig erregt ist, wenn man sich fürchtet nicht einzuschlafen, oder wenn man sich „einbildet“, durch einen bestimmten Sinneseindruck gestört zu werden. Dabei hat aber die Sinnesempfindung sozusagen keine Bedeutung gegenüber der psychischen Einstellung. *Der Psychotherapeut muß unerbittlich daran festhalten, daß, wenn jemand nicht schlafen kann, z. B. weil der Nachbar schnarcht, seine eigene Einstellung, nicht das Schnarchen des Nachbarn, die in Betracht kommende Ursache ist, sonst müsste der Schnarchende selber zuerst aufwachen.* Man kann im ärgsten Lärm schlafen, wenn man sich entsprechend einzustellen vermag, und kann dabei vom leisesten Sinneseindruck, für den Assoziationsbereitschaft besteht, geweckt werden. Im Wagengerassel der Großstadt schlafen Millionen Menschen. — Eine der wichtigsten neurotischen Schlafstörungen beruht wohl darauf, daß gefühlsbetonte Komplexe, die in der Tagesarbeit mehr oder weniger verdrängt werden, sich geltend machen, sobald das zielbewußte Denken eingestellt wird.

Für die Schlaf funktion hat die Mittelhirngegend eine besondere Bedeutung. Organische Störungen derselben können auf noch ganz unbekanntem Wege Schlafsucht, Schlaflosigkeit oder „umgekehrte Tagesordnung“ in dem Sinne bewirken, daß der Patient in der Nacht schlaflos und aufgeregter ist, aber am Morgen einschlüft.

Was die *Erholungsfunktion* des Schlafes ist, wissen wir nicht. Jedenfalls hat sie eine besondere Schaltung; denn man kann z. B. in depressiven Zuständen viele Monate lang den Schlaf im Sinne der Bewußtseins- und Assoziationsstörung entbehren, ohne daß Folgen sichtbar würden, während eine künstliche Schlaflosigkeit von nur 8 Tagen sicher tödlich ist. *Auch schadet teilweise Schlaflosigkeit sofort weniger oder gar nichts, wenn man es fertig bringt, ruhig liegen zu bleiben, und sich nicht durch den „Kampf mit dem Schlaf“ erschöpft.*

Den *Traum* rechnet man nicht zu den Dämmerzuständen, weil er für gewöhnlich keinen Einfluß auf das Handeln hat. Immerhin sind bei keinem Menschen im Schlafe nur gerade die notwendigen zentrifugalen und zentripetalen Verbindungen mit der Außenwelt erhalten; durch Stöhnen, Sichwenden, manche oft etwas inkoordinierte Bewegung und ähnliche Äußerungen befriedigt man auch im Schlaf einzelne innere oder äußere Bedürfnisse. Eine kleine Vermehrung dieser normal schon bestehenden motorischen Schaltungen läßt irgendwelche Traumvorstellungen entsprechende Handlungen auslösen und führt zu den Dämmerzuständen des Schlafwandeln, der Schlaftrunkenheit und des Pavor nocturnus.

*Schlafwandeln* kommt bei Nervösen aller Art, dann bei Epileptischen vor, und in geringem Grade bei Leuten, die als gesund gelten müssen, namentlich in jugendlichem Alter. Von einfachen Bewegungen und Lallen von Worten im Schlaf bis zu komplizierten Handlungen und Spaziergängen (gar nicht selten auf dem Dache) gibt es alle Übergänge; am häufigsten werden irgendwelche kleineren Handlungen ausgeführt, die der täglichen Beschäftigung entsprechen, bald sinnvolle, bald sinnlose. Ebenso können Komplexe im Schlafwandeln zum Ausdruck kommen (*Lady Macbeth*).

Die *Schlaftrunkenheit* kann bei anscheinend ganz gesunden Personen vorkommen: bei spontanem Erwachen, viel häufiger aber bei brüskem Gewecktwerden, das einen Traum auslöst, wird die Motilität eingeschaltet, bevor der Traum verschwunden ist. In seltenen Fällen wird dann irgend etwas Ungeschicktes gemacht, ja unter ängstlichen Vorstellungen ein Attentat, ein Totschlag begangen. Eine besonders bei Kindern häufige Abart von Schlaftrunkenheit ist der *Pavor nocturnus*, wobei die Kleinen meist im Anfang der Nacht mit ängstlichem Geschrei auffahren und trotz aller Weck- und Beruhigungsversuche erst nach Minuten oder nach längerer Zeit klar werden. Das Syndrom ist manchmal rein psychisch bedingt, in anderen Fällen durch Atmungshindernisse begünstigt oder geradezu verursacht. — Auch die Schlafdämmerzustände sind in der Regel von Amnesie gefolgt.

### Die „Besonnenheit“.

Im Gegensatz zu den Bewußtseinsstörungen steht die Besonnenheit, ein Begriff, der jedem klar ist, obwohl man ihn nicht recht definieren kann. In besonnenen Zuständen fehlt jede Bewußtseinsstörung, die Orientierung ist gut. Ein noch so gehemmter Melancholiker kann innerhalb des ihm zugänglichen Ideenkreises normal denken und sich orientieren; er ist also besonnen. Die meisten chronischen Zustände der Schizophrenie ermangeln der Besonnenheit nicht, obgleich die Kranken unter Umständen ganz unsinnig handeln. Die Hauptmasse der Denkfunktion läuft doch richtig ab; namentlich ist die Orientierung gut, und die Möglichkeit, sich mit dem Patienten über manche Dinge richtig zu verständigen, bleibt vorhanden. Objektive Zeichen der Besonnenheit sind nach JASPERS die Orientiertheit, die Fähigkeit, sich auf Fragen hin zu besinnen, und die, sich etwas zu merken.

*Der Begriff ist deshalb ein wichtiger, weil in der Besonnenheit die nämlichen Symptome eine ganz andere Bedeutung haben als in Zuständen von Bewußtseinsstörung:* In Dämmerzuständen sagen die konfusesten Wahnideen nichts über die Prognose, fast ebensowenig Körperhalluzinationen. Beide Symptome in Besonnenheit beweisen einen schweren Zustand, das letztere speziell einen schizophränen.

## 7. Die Störungen der Affektivität.

Da die affektiven Anlagen von Mensch zu Mensch besonders stark schwanken, überschreiten sie auch am leichtesten die Grenzen der „Norm“; die sogenannten Psychopathen sind in Wirklichkeit fast alle ausschließlich oder vorwiegend *Thymopathen*; da ferner die Affektivität alle übrigen Funktionen beherrscht, kommt ihr — und zwar schon bei kleinen Abweichungen — in der Psychopathologie überhaupt eine hervorragende Rolle zu, nicht nur durch ihre eigenen Krankheitserscheinungen, sondern noch mehr dadurch, daß affektive Mechanismen bei Störungen auf beliebigen Gebieten erst die manifesten Symptome schaffen. Was wir psychogen nennen, ist meistens thymogen. Der Einfluß der Affekte auf die Assoziationen schafft Wahnideen, systematische Zerspaltungen der Persönlichkeit, hysteriforme Dämmerzustände; Verschiebungen und Irradiationen erzeugen Zwangsideen und Zwangshandlungen usw. Als ganz besonders pathogen erweisen sich ambivalente Gefühlskomplexe, d. h. — von der aktiven Seite aus gesehen — innere Konflikte, die das Individuum nicht lösen, sondern nur verdrängen kann. Um Wiederholungen zu vermeiden, soll diese kausale Bedeutung der Affekte hier übergangen und nur in der Entstehungsgeschichte einzelner Symptome kurz berücksichtigt werden.

Manche Affektstörungen kommen von innen heraus, sozusagen aus der Physiologie des Gehirns und des allgemeinen Chemismus, wobei man, gewiß mit Recht, namentlich an die inneren Sekretionen (im weitesten Sinne) denkt, ohne etwas Bestimmtes zu wissen. Die melancholischen und manischen Affektlagen, die Euphorie der chronischen Alkoholiker, die meisten Verstimmungen der Epileptiker und Imbezillen gehören hierher; ferner natürlich die angeborenen abnormen Gefühlseinstellungen. Diese letzteren können selbständige Bedeutung haben („konstitutionelle Verstimmungen“) oder den Boden bilden, auf dem andere Krankheiten entstehen. Um Hysteriker oder Paranoiker zu werden, bedarf es bestimmter affektiver Konstitutionen, die gewöhnlich angeboren sind. Solche krankhafte Konstitutionen sind wohl meist Übertreibungen der Charaktervariationen der Gesunden.

Andere Affektstörungen sind qualitativ richtige, aber quantitativ übertriebene Reaktionen auf ein Erlebnis, die ihre Ursache gewöhnlich in der Konstitution haben. Eine Mutter verliert ihr Kind. Nun erholt sie sich jahrelang nicht mehr von dem Schlag, sie bleibt in Trauer: *krankhaft lange Dauer des Affektes*. Oder sie reagiert so stark darauf, daß sie nicht mehr arbeiten, nicht mehr essen kann, daß sie vollständig von dem Schmerz absorbiert ist und sich von einer Melancholischen in keiner Weise unterscheidet: *krankhafte Stärke des Affektes*. So können gewisse ängstliche Affekte zu Affektstupor (S. 52) und Verwirrung führen, Erscheinungen, die namentlich die Untersuchung von Kindern und Oligophrenen erschweren und oft in ganz falsche Bahnen lenken.

Auch an sich normale Affektreaktionen können dadurch als krankhaft erscheinen, daß der zugrunde liegende intellektuelle Vorgang abnorm ist: Ein Paranoiker glaubt eine weltbewegende Entdeckung gemacht zu haben; nun wird er gehobener Stimmung, oder er fühlt sich verfolgt und wird gereizt. In beiden Fällen sind die Affekte normale Reaktionen auf krankhafte Ideen; die Affektbildung selbst ist normal. Ebenso gibt es eine sekundäre Apathie, z. B. bei Organischen, die viele Erlebnisse nicht verstehen und deshalb natürlich nicht darauf reagieren können. Sobald sie

etwas in seiner Bedeutung erfaßt haben, reagieren die nämlichen Kranken sehr lebhaft darauf.

In einem ganz anderen Sinne sekundäre Affektstörungen sind die *krankhaften Irradiationen* und *Affektverschiebungen*:

Die Patientin hat Ekel und Angst vor hörnchenartigen Suppeneinlagen und anderen hornförmigen Dingen, weil sie einmal von einem Stier erschreckt wurde, dessen Genitalien und Hörner ihr besonders Eindruck machten. Eine Schizophrene v. SPEYRS hatte einen Haß auf einen Gutsbesitzer, weil er ihren Mann betrogen hatte. Als sie auf einem abgelegenen Hofe in die Wochen kam, mußte ihr statt einer Hebamme die Frau des Gutsbesitzers assistieren. Der Haß übertrug sich vom letzteren auf die Frau, von dieser auf das eigne Kind, das sie zu Tode marterte.

Die meisten Affektstörungen sind vorübergehende Episoden oder Phasen. Die dauernden sind meist angeboren, seltener erworben wie die chronische Euphorie der Alkoholiker, die Labilität und manche euphorische oder depressive Dauereinstellung der Organischen, die Nachhaltigkeit und Stärke der Affekte bei den Epileptikern.

### Die krankhafte Depression. Die Angst.

In der allgemeinen Depression werden alle Erlebnisse, die inneren und die äußeren, mit psychischem Schmerz verschiedener Nuancen betont. Die leichteren Fälle gleichen der normalen „Niedergeschlagenheit“. Weniger gut kann man sich in die affektive Situation des schweren Melancholikers hineindenken. Er hat alles verloren, was für ihn von Wert war, und dennoch erwartet er für sich und seine Lieben noch Schlimmeres, Schlimmeres als man sich ausdenken kann. Durch „Ablenkung“, d. h. Vermehrung der Sinneseindrücke, die ja nur unangenehm betont sind, wird der Schmerz meist verstärkt, außer in den Fällen, wo das Gefühl, daß es dem Kranken nirgends wohl ist, zu einem beständigen Wechsel der Umgebung führt. Oft bekommen die Wahrnehmungen den Charakter des Fremden, des Unheimlichen, des Einförmigen; die optischen Eindrücke sind grau in grau, die Speisen entbehren ihres eigentümlichen Geschmacks, die Dinge stehen wie schief. Das Denken an sich wird nicht nur mit Unlustgefühlen betont, sondern es geht schwer, und inhaltlich können nur schmerzliche Ideen durchgedacht werden; Gedanken mit angenehmem Inhalt bleiben als flüchtige, vorübergehende Vorstellungen ohne Einfluß auf die Überlegungen und auf das Befinden. Zu Handlungen kann der Kranke sich schwer entschließen, und wenn er es fertig bringt, sich zu bewegen, so macht ihm das in der Regel große Mühe.

Der *Gedankenablauf* ist gehemmt (s. S. 78), geht langsamer; man hat Mühe, etwas auszudenken; Wechsel der Zielvorstellungen kostet Anstrengung oder ist gar nicht möglich; die Kranken fallen immer in die nämlichen Ideen traurigen Inhaltes zurück, oder sie kommen gar nie von ihnen los und wälzen immer nur die nämlichen verzweifelten Gedanken mit sich (*Monideismus*).

Unter den Nuancen der Depression, von denen nur erwähnt seien Trauer, Verzweiflung, Gewissensbisse, nimmt die *Angst* eine besondere Stellung ein. Zwar ist sie häufig mit den gewöhnlichen Formen von Depression verbunden, indem sie diese einfach kompliziert. Sie kann aber auch isoliert auftreten. Man hat deswegen von verschiedenen Gesichtspunkten ausgehend geradezu eine Angstpsychose und eine Angstneurose als besondere Krankheitsformen abgrenzen wollen. Die Angst hat jedenfalls verschiedenen Ursprung: In vielen Fällen hängt sie deutlich mit Er-

schwerung der Sauerstoffatmung der Gewebe zusammen, bei Krankheiten des Herzens, der Respirationsorgane, des Blutes. Sie ist ferner unzweifelhaft, wie man schon lange wußte, wie aber erst FREUD in ein helleres Licht gesetzt hat, in irgendwelchem Zusammenhange mit der Sexualität. Gereizte, aber unbefriedigte Sexualität führt zu verschiedenen Formen von Angst. FREUD faßt das so auf, daß die sexuelle Spannung, der Sexualaffekt, in Angst „verwandelt“ werde, was vielleicht nicht richtig ist, obschon sexuelle Befriedigung unter Umständen die Angst beseitigen kann, und obschon die anfallsweise Angst sich, wie allgemeiner angenommen wird, in andere Syndrome, Heißhunger, Schweißausbrüche, asthmatische Anfälle, Diarrhöen, Schwindel usw. umwandeln kann. Wir wissen auch, daß die normale Sexualität eine Angstkomponente hat, und daß gar nicht selten Orgasmus durch ängstliche Situationen (sogar Eile, auf die Bahn zu kommen, in der Schule Tadel des Lehrers, schwere Aufgaben) ausgelöst wird. In vielen Fällen von mit Angst verbundenen Psychosen sehen wir einen unbändigen Trieb zum Onanieren, der mit dem Affekt wieder verschwindet. Es muß aber noch andere pathologische Quellen der Angst geben. Wo durch körperliche Prozesse, die wir noch nicht kennen, Depression überhaupt entsteht, kann auch die Angst erzeugt werden, soweit wir wenigstens bis jetzt urteilen können, also bei allen melancholischen Zuständen der verschiedensten Krankheiten.

In noch auffälligerer Weise als die anderen Affekte kann die Angst ohne Verbindung mit Vorstellungen sein: Der Kranke kann Angst haben ohne zu wissen warum, und sich ganz klar sein, daß kein Grund dazu da ist („frei flottierende Angst“). In vielen Fällen schafft sich erst die Angst Vorstellungen, an die sie geknüpft wird, und die sie scheinbar bedingen.

Katathyme Angst um ein bestimmtes Familienglied ist bei Gesunden und Kranken in der Regel Ausdruck eines (verdrängten) Wunsches, dieses möchte nicht mehr da sein. Eine latent Schizophrene hat ein Kind vom ungeliebten Mann und fällt schon der Hebamme durch ihre Ängstlichkeit auf: „wenn nur dem Kinde nichts begegnet!“ Einige Monate später vergiftet sie es. Ein Fräulein erkrankt an übertriebener Angst um die Mutter; sobald diese ausgegangen, muß sie immer ans Fenster um zu sehen, ob ihr nichts begegnet sei, ob sie zurückkomme. Sie ist stark an den Vater gebunden und unbewußt eifersüchtig auf die Mutter.

Die Angst ist häufiger und deutlicher von körperlichen Symptomen begleitet als die meisten anderen Affekte. Namentlich oft mit einem verstärkten Tonus des Herzens, das dann als etwas Schweres, Drückendes und oft auch Schmerzhaftes in der Brust wahrgenommen wird, auch wenn das allerdings nicht seltene Herzklopfen fehlt. Der Schmerz kann sogar, wie bei Angina pectoris, in den linken Arm irradiieren. Auch im Unterleib kann ein Wallen oder ein Pulsieren oder ein heißer Strom empfunden werden, oder der letztere kann in den Kopf aufzusteigen scheinen, wo auch andere Mißempfindungen, Klopfen, Druck, Vollsein bestehen können. An den Ort der stärksten Empfindung wird oft „die Angst“ lokalisiert; so spricht man von *Präkordialangst*, der häufigsten Begleiterscheinung aller Depressionen, von *Kopfangst* usw.

Auch die Depression überhaupt hat meist deutliche *körperliche Symptome*. Der ganze Turgor vitalis ist vermindert, die Kranken scheinen älter als vorher; der Stoffwechsel und der Appetit liegen darnieder. Der Tonus der Muskeln, namentlich der der Strecker und Abduktoren ist vermindert; die letzteren bewegen sich mühsamer als ihre Antagonisten, alle möglichst wenig ausgiebig und langsam. Die Haltung wird dadurch gleichförmig, schlaff, gebückt, mit Neigung zum Anziehen der Gliedmaßen. In der Schrift sehen wir meist die Tendenz, die Zeilen nach abwärts zu neigen.

In manchen Fällen, besonders bei Angst, besteht statt der motorischen Hemmung der Trieb, die innere Spannung durch Bewegungen auszudrücken oder los zu werden (*Melancholia agitata*). Andere Patienten haben im Gegensatz zu den gewöhnlichen Melancholischen kein Müdigkeitsgefühl und laufen beständig herum, machen, wenn man es ihnen erlauben kann, ausgedehnte, rastlose Spaziergänge.

Die *Atmung* wird leicht gestört, indem die Inspiration unausgiebiger wird; damit hängen die häufigen *Oppressionsgefühle* zusammen; der *Puls* ist meist spitz, klein, die Arterie kontrahiert; Angst erhöht den Blutdruck.

Ein verstärkter *Tonus der Schlundmuskulatur* verursacht sehr häufig ein quälendes Gefühl der Einschnürung und gibt Anlaß zu Nahrungsverweigerung und zu Beklemmungen. Alle möglichen anderen *Dysästhesien* können außerdem die Depression begleiten.

Depressionen kommen bei den verschiedensten Psychosen vor. Mit dem Alter wächst die Neigung dazu und mit der Zunahme von Kreislaufstörungen die der ängstlichen Erregungen. Bei allen melancholischen Zuständen, vor allem denen des manisch-depressiven Irreseins, ist die Depression das wesentliche Symptom. Es gibt aber gewiß außerdem Depressionen anderer Art, die wir noch nicht charakterisieren können. — Die Angst ist auch eine wichtige Begleiterscheinung der Phobien, Zwangsideen und Zwangshandlungen.

### Die krankhaft gehobene Stimmung (Exaltation, Euphorie).

Wir können zwei Arten von Exaltation unterscheiden, die aber durch alle Zwischenstufen miteinander verbunden sind. In der *einfachen Euphorie* genießt man die Welt und seine eigene Existenz besonders lebhaft; Empfindungen und Gedanken sind lustbetont. Hierher gehören unter den Gesunden die sonnigen Naturen, unter den Kranken manche nicht eigentlich manische Paralytiker, seltener Senile, auch Epileptiker in der euphorischen Verstimmung. Bei der zweiten Form, die mehr den Namen der Exaltation im engeren Sinne verdient, sind zugleich das Selbstbewußtsein und damit das Streben und die Ansprüche maßlos gesteigert. Konflikte werden dadurch unvermeidlich und führen regelmäßig zu schweren zornigen Aufwallungen. Man bezeichnet die Zustände, in denen dieses Symptom (zusammen mit Ideenflucht und Beschäftigungsdrang) vorkommt, als manische und den Affektzustand als *manische Verstimmung*. In etwas leichter Form und ohne die Ideenflucht sehen wir diese Exaltation in der gewöhnlichen Alkoholeuphorie.

Die Lustbetonung kann natürlich auch hier wieder verschiedene Nuancen haben: Fröhlichkeit, Ausgelassenheit, ästhetisches Genießen, ein allgemeines unsägliches Wonnegefühl (letzteres besonders bei Paralyse); die die *Verzückungen* begleitende Seligkeit ist wohl etwas prinzipiell anderes als die manische Euphorie und zwar ebenso als Gefühlsqualität wie in bezug auf den Entstehungsmechanismus, der wohl bei der Hysterie regelmäßig ein katathymer, bei der Epilepsie gewöhnlich ein autotoxischer, bei der Schizophrenie bald mehr das eine, bald mehr das andere ist.

Entsprechend der Natur der positiven Affekte beim Gesunden ist die Stimmung bei diesen Kranken eine viel labilere als bei den Deprierten. Sie folgen mit ihren Affektschwankungen den verschiedenen Gesprächsthemen, verlassen aber gewöhnlich die euphorische Grundstimmung nicht. In einzelnen Fällen aber können solche Schwankungen

sogar bis zu Depressionen gehen, in denen die Patienten durch eine traurige Vorstellung zu Tränen gerührt werden.

Wie bei der Depression Hemmung, so haben wir bei der Exaltation oft Erleichterung des Vorstellungsablaufes bis zur Ideenflucht und regelmäßig erleichterte Umsetzung der Gedanken in Handlungen. Manische Kranke sehen jünger aus, der Turgor vitalis ist gehoben, die Haltung das gerade Gegenteil von der des Deprimierten. Die übrigen körperlichen Symptome sind weniger ausgesprochen als bei der Depression, wenn auch der Puls eine Neigung zu Größe und Weichheit hat.

Die Exaltation kann wie die Depression bei jeder Krankheit interkurrent vorkommen; zum Bilde gehört sie bei den manischen Zuständen, und Bestandteil der eigentlichen Krankheit ist sie im manisch-depressiven Irresein. Als chronische Verstimmung kommt sie vor bei Alkoholikern, ferner als Teilerscheinung von psychopathischen Konstitutionen.

### Krankhafte Reizbarkeit.

Ein überstarkes Anschlagen aller Affekte kann die Grundlage eines abnormen Charakters und hysterischer und ähnlicher Krankheitsbilder sein. Ferner kommt eine solche Anomalie bei den organischen Psychosen und bei Epilepsie vor und vorübergehend auch bei bloßer Erschöpfung, wo allerlei nicht nur endogene, sondern auch reaktive Verstimmungen und „Affektkrisen“ auftreten können. Was man aber unter krankhafter Reizbarkeit versteht, ist eine *spezielle Tendenz zu Ärger und Zorn und Wut*<sup>1</sup>. Sie kommt schon bei Neurasthenischen vor, die sich über alle stärkeren Sinneseindrücke und jede Störung im Übermaße ärgern können. Bei den eigentlichen Geisteskranken sehen wir sie wie erwähnt als Teilerscheinung der Exaltation, dann aber kann sie als mehr selbständige Affektstörung alle Blödsinnsformen begleiten. Das ist z. T. darin begründet, daß Wut die normale Reaktion ist auf eine gefährliche Situation, die man nicht versteht: unter solchen Umständen nützt Überlegung nichts mehr, dagegen kann ein blindes Umsichhauen oder Sichlosreißen ohne Rücksicht auf die Umgebung und die Integrität des eigenen Körpers manchmal das Leben noch retten.

Bei sonstigen reizbaren Charakteren sehen wir umgekehrt die intellektuelle Störung, die falsche Auffassung der Umgebung mit krankhaften Eigenbeziehungen als Folge des Affektes der Gereiztheit, wenn auch diese Leute dauernd etwas einseitig, „borniert“ erscheinen, manchmal bei im ganzen guter Intelligenz.

Die krankhafte Wut ist oft verbunden mit vorübergehender Trübung der Überlegung. Sie irradiert sehr leicht von den Personen und Dingen, die zu dem Affekt reizten, auf andere Personen und auf Gegenstände, mit Vorliebe auf solche, die leicht zerstörbar sind, Scheiben, Geschirr, auch die eigenen Kleider. Merkwürdigerweise wendet sich der Zerstörungstrieb gar nicht selten gegen sich selber, namentlich bei Oligophrenen, die sich kratzen, schlagen, beißen, die Haare ausraufen, unter Umständen sich auch mit Instrumenten verletzen.

Die Reizbarkeit ist oft Symptom vorübergehender *endogener Verstimmungen*, so namentlich bei Oligophrenen, Schizophrenen und Epileptikern. Auf äußere Reize sehen wir die Zornreaktion aus erwähnten Gründen namentlich bei Oligophrenen, dann als Teilerscheinung der

<sup>1</sup> Die Disposition zu Ärger ist nicht immer identisch mit der zur Wut.

allgemeinen Intensitätserhöhung der Affekte bei Epileptikern und vor allem bei Schizophrenen, bei denen Wutausbrüche oft die einzigen Zeichen erhaltener Affekte sind, während in den leichteren Fällen minder hochgradige Reizbarkeit manchmal allein der Umgebung die Krankheit verrät.

### Apathie.

Die Lebhaftigkeit der Affekte ist in erster Linie von der Konstitution abhängig. So gibt es Leute, die von Natur torpid, apathisch sind. Bei den Psychosen kommt Apathie in dem Sinne, daß die Affekte vernichtet wären, wohl nicht vor; bleiben diese doch erhalten bei den schwersten Zerstörungen von Gehirnmasse und lassen sie sich auch bei scheinbar vollständiger schizophrener Apathie auf Umwegen als vorhanden erweisen. Immerhin kann es bei einzelnen Enzephalitikern schwierig sein, Spuren der verschiedenen Affekte zu finden; wir wissen aber noch nicht, was das bedeutet. Als Teilerscheinung allgemeiner Erschwerung psychischer Vorgänge durch Hirnschwellung und ähnliches wird natürlich unter Umständen auch ein apathisches Verhalten bedingt. Bei Senilen, die die Welt nicht mehr recht verstehen, beobachten wir nicht so selten eine sekundäre Interesselosigkeit gegen alles, was um sie vorgeht, sehr viel seltener gegenüber dem, was man mit ihnen selbst vornimmt. Melancholiker, die so in ihr Elend versunken sind, daß ihnen alles andere als unbedeutend vorkommt, werden manchmal als apathisch verkannt; auch behaupten viele selbst, sie hätten keine Gefühle mehr, sie seien apathisch, weil sie neben dem einen großen Schmerz, der in der Krankheit liegt, die Gefühle für ihre Familie nicht mehr spüren können. Gegenüber der neurasthenischen Reizbarkeit gibt es auch eine *neurasthenische Gleichgültigkeit*, die sich um nichts mehr kümmert; noch häufiger aber sperren Hysterische für kürzere Zeiten die Affekte vollständig ab, so daß sie apathisch erscheinen. Die dauernd ganz apathischen „Psychastheniker“, die die Franzosen beschreiben, würden wir jedenfalls zu den Schizophrenen zählen.

### Veränderte Dauer der Affekte.

Eine abnorm *lange Dauer* der Affekte haben wir bei manchen nicht geisteskranken Leuten, die aus einer Verstimmung nicht mehr herauskommen und z. B. einen Haß immer mit sich herumtragen müssen. Bei der Epilepsie dauern die einmal angeregten Affekte ebenfalls abnorm lange, auch wenn andere Erlebnisse dazwischen kommen. Eine kleine Unannehmlichkeit kann auch einen angeboren Schwachsinnigen tagelang aufregen. Solche Kranke haben eine zu starke *affektive Tenazität*, ein Begriff, der sowohl das zu langsame Abklingen eines Affektes nach dem erregenden Erlebnis wie auch die *geringe Ablenkbarkeit* durch ein neues Erlebnis umfaßt.

Wichtiger und besser bekannt ist die zu große *Labilität der Affekte*, die abnorm kurze Dauer derselben und vergrößerte affektive Ablenkbarkeit. Sie ist konstitutionell bei manchen sonst Gesunden. Kinder sind normaliter labil; man vergleicht ihnen mit Recht die Senilen; nur sollte man alle Organischen in dieser Beziehung zusammen erwähnen: bei ihnen schlagen alle Affekte sehr leicht an, haben aber keine Dauer, namentlich lassen sie sich zu leicht ablenken. Labilität der Affekte ist auch in den Intervallen des vorgerückteren manisch-depressiven Irreseins etwas Häufiges. Auch Imbezille können an dem nämlichen Fehler leiden.

### Emotionelle Inkontinenz.

Die meisten Patienten mit zu großer Labilität der Gefühle beherrschen sich auch schlechter als Normale. Sie müssen jedem Affekt nachgeben, sowohl indem sie ihn ausdrücken, als auch indem sie nach ihm handeln. Doch gehen Labilität und Inkontinenz nicht immer parallel. Es gibt auch Leute ohne auffallende Labilität, die ihre Gefühle nicht zügeln können. Einer unserer Imbezillen, der noch ein ganz guter Arbeiter war, konnte zu seinem Leidwesen nicht Karten spielen, weil er durch ein lachendes oder jämmerliches Gesicht den Mitspielenden immer verriet, ob er gute oder schlechte Karten bekommen hatte, so daß diese sich darnach richten konnten. In bezug auf die Handlungen ist eine wirkliche Beherrschung der pathologischen Affekte bei den verschiedenen Geisteskranken nicht häufig. Wenn ein Affekt da ist, so wird meist darnach gehandelt. Am besten können Melancholiker dissimulieren, und sie tun es besonders zu dem Zwecke, die Gelegenheit zum Selbstmord zu bekommen.

### Affektive Ambivalenz.

Schon der Normale fühlt manchmal zwei Seelen in seiner Brust, er fürchtet ein Ereignis und wünscht es herbei, z. B. eine Operation, die Übernahme einer neuen Stellung. Am häufigsten und besonders drastisch sind solche Doppelbetonungen bei Vorstellungen von Personen, die man zugleich haßt oder fürchtet und liebt, und hier wieder besonders, wenn die Sexualität mitspricht, in der selbst schon ein mächtiger positiver und ein fast ebenso mächtiger negativer Faktor liegt; der letztere bedingt u. a. das Schamgefühl und alle die sexuellen Hemmungen und die negative Wertung der Sexualbetätigung als Sünde, die Einschätzung der sexuellen Enthaltensamkeit als einer hohen Tugend<sup>1</sup>.

Solche *ambivalente* Gefühlsbetonungen sind aber beim Gesunden die Ausnahme; im ganzen zieht er das Fazit aus widersprechenden Wertungen; er liebt weniger wegen begleitender schlechter, und haßt weniger wegen begleitender guter Eigenschaften. Der Kranke aber kann oft die beiden Strebungen nicht zusammenbringen; er haßt und liebt nebeneinander, ohne daß sich die beiden Affekte abschwächen oder überhaupt beeinflussen. Er wünscht den Tod der Frau, und wenn ihm die Halluzinationen denselben vorspiegeln, so ist er verzweifelt, kann aber auch jetzt neben dem Weinen gleichzeitig darüber lachen.

Ambivalente Komplexe sind es hauptsächlich, die die Pathologie (und viele Erscheinungen der normalen Psyche, Traum, Poesie usw.) beeinflussen. In der Schizophrenie treten sie ganz offen zutage; wir sehen daselbst häufig ambivalente Gefühlsbetonungen ganz direkt; in den Neurosen stecken sie hinter einem großen Teil der Symptome.

### Angeborener Mangel und Perversionen einzelner Affektgruppen.

Angeborener Mangel ist fast nur als Defekt der ethischen Gefühle beschrieben; außerdem kommt, wenn auch höchst selten, ein Defekt der Sexualität mit allen ihren Affekten vor.

Falsche Affektbetonungen im Sinne von Perversionen, bei denen die Triebseite im Vordergrund steht (Geschlechtstrieb, Nahrungstrieb), sind im Kapitel über die Triebe beschrieben.

<sup>1</sup> BLEULER: Der Sexualwiderstand. Jahrbuch f. psychoanalytische Forschungen. 5 (1913).

### Die den einzelnen Krankheitsgruppen angehörigen Affektstörungen.

Siehe Symptomatologie der Krankheiten im speziellen Teil.

### Übertreibungen und Einseitigkeit der Affektwirkungen. Krankhafte Reaktionen.

Diese Störungen sind für die Neurosen, das Verständnis und die Behandlung abnormer Charaktere und für die Pädagogik von fundamentaler Wichtigkeit, weniger aber für die engere Psychiatrie, so daß hier nur einige Andeutungen gemacht werden können.

*Starke Affekte* können bei psychopathischen Personen zu Bewußtseinsstörungen führen. Bekannt ist das blinde Wüten bei Inhaftierten (Zuchthausknall) und Oligophrenen, das einige Minuten bis Stunden dauern kann. Es ist oft von Amnesie gefolgt. Übertriebene körperliche Symptome, Ohnmachten, Erbrechen, können den Anfall begleiten oder allein darstellen.

Dabei kann die Stärke des momentanen Affektes oder der Mangel an Hemmungen das Ausschlaggebende sein. Letzteres bei bestimmten Anlagen, bei manischer Verstimmung, bei Alkoholwirkung usw. Bei mehr chronischer Einwirkung werden leicht auch von Psychopathen Wahnideen gebildet, die bei Änderung der Situation wieder verschwinden. Dahin gehören ein Teil der „Haftpsychosen“<sup>1</sup>.

Ein Affekt kann auch alle psychischen Funktionen hemmen; *Stupor*; oder ein überwältigendes Erlebnis kann speziell die affektive Reaktion sperren, während noch genau beobachtet und überlegt werden kann (*Livingstone* von einem Löwen angegriffen, *Bälz* bei einem Erdbeben). In geringerem Maße sehen wir eine Art Gleichgültigkeit bei Kindern und Psychopathen (*belle indifférence des hystériques*). Der Gedankengang kann sich *verwirren* (z. B. in einer Rede).

Mit dem Affektstupor nicht ganz identisch ist die *Befangenheit* (in weitestem Sinne zu fassen). Es handelt sich oft nur um eine andere Einstellung, so wenn man etwas mit Bewußtsein nicht ausführen kann, was sonst mehr oder weniger automatisch gut geht (bestimmte Schlösser öffnen und ähnliches). Kommt ein Affekt dazu, so ist die Wirkung natürlich noch stärker. Was man in der einen Situation weiß, steht einem in der andern nicht zur Verfügung (Examenstupor, Treppenwitz). Wenn man sich besonders bemüht, etwas zu leisten, oder wenn man Angst hat es könnte nicht gelingen, dann mißglückt es besonders gerne (Stottern, Harnstottern, Impotenz, Errötungsangst). Überhaupt wird alles, was mehr oder weniger automatisch abläuft, sei es psychisch oder physisch, durch das Hineinreden des bewußten Willens gestört (die gewöhnliche chronische Verstopfung durch psychische Angewöhnung an Mittel oder Beschäftigung mit dem Darm, Menstruationsbeschwerden, Geburtsschwierigkeiten).

Stuporöse Zustände können chronisch werden, gegenüber bestimmten Situationen, einem bestimmten Krankheitssymptom, gegenüber einem bestimmten Lehrer, einem Fach, in dem einmal etwas Ungeschicktes passierte. Daneben kann der Schüler normal erscheinen. Das Ungeschickteste, was man dagegen tun kann, ist, den Patienten zu brüskieren. Man muß im Gegenteil versuchen, durch wohlwollendes Ignorieren den Affekt zu beseitigen oder, bei Intelligenteren, durch Aufklärung eine andere Einstellung zu bekommen. Innere Komplexe wirken auch in gleicher Weise. Der Onaniekomplex (nicht die Onanie) verhindert den Schüler dauernd, sich auf anderes zu konzentrieren. Der Patient scheint dann ein schlechtes Gedächtnis zu haben. Auch *Verstimmungen*, traurige aber auch heitere, können aus solchen Komplexen hervorgehen: Ein Mann ist mehr homosexuell als heterosexuell angelegt und wird unzufrieden mit seiner Ehe, kann sich aber die Sachlage nicht klar machen, besonders da er seine Frau liebt und sie äußerlich gut miteinander auskommen. Nun wird er deprimiert, bessert sich aber, nachdem ihm alles klar geworden ist und er sich damit abgefunden hat.

*Dauernde falsche Einstellungen* entstehen namentlich durch Verletzung des Selbstgefühls, durch Behandlungen, die man als „ungerecht“ empfindet. Junge Leute, ja Kinder in den ersten Jahren können dadurch eine falsche Einstellung zum Leben bekommen und dauernd behalten.

*So entsteht funktionell ein ganz anderer, gewöhnlich unsozialer Charakter, der sich nur bei genauem Zusehen vom angeborenen unterscheiden läßt, aber wieder umgebildet werden kann.* Ausschlaggebend für die Diagnose ist in vielen Fällen das Vorhandensein moralischer Gefühle, wobei natürlich die bloße „Willensschwäche“ aus Flüchtigkeit

<sup>1</sup> Siehe namentlich BIRNBAUM: Psychosen mit Wahnbildung und wahnhaften Einbildungen bei Degenerativen. 2. Aufl. Halle a. S.: Marhold 1921.

der Affekte ausgeschlossen sein muß. Die Eltern, der Lehrer verstehen gewisse Reaktionen eines Kindes nicht und bestrafen es dafür. Es empfindet das als Ungerechtigkeit, kommt in eine Trotzstellung hinein, sieht alles nur unter dem Einfluß dieses Komplexes, *bildet sich geradezu eine besondere, diesem Zwecke angepaßte Moral*: „der Vater hat mir unrecht getan; er ist schuld an allem. Es ist nur recht, wenn ich ihm Schande mache, wenn ich stehe“. Solche Überlegungen bekommen so ausschließliche Wichtigkeit, daß die Rücksicht auf das eigene Wohl ganz zurücktritt: „es geschieht dir schon recht, wenn ich die Hände abfriere, du hast es ja gewollt“, wird Maxime, und diese bleibt den gewöhnlichen Überlegungen gegenüber unkorrigierbar, namentlich deswegen, weil die ganzen Zusammenhänge nur halb oder gar nicht bewußt werden. Nur eine richtige, pädagogische oder analytische Behandlung kann den Trotzkopf von dauerndem Verbrechen retten. Eine junge Frau erkrankt ihrem Mann zuleide, der sie scheußlich behandelt, an „Erwartungsneurose“ und kann sich auch nach dem Tode des Mannes ein ganzes Leben lang nicht mehr aus der Krankheit herausarbeiten. (Natürlich bestimmen auch noch wichtige andere Momente die Entstehung und namentlich die spezielle Art der Krankheit.) Kleine Kinder kommen oft, so gerne sie es sichtlich wollten, nicht aus der Trotzstellung heraus — und Erwachsene bei ihren Streitigkeiten ebenso; daher oft die günstige Wirkung von Vermittlern.

Ähnliche Einstellungen geringeren Grades entstehen bei jungen Leuten, die *bestimmte Talente* zu Handfertigkeit, Kunst oder in beliebiger anderer Richtung haben, aber gezwungen werden, sich anderswie auszubilden und zu betätigen. Sie sind unzufrieden mit sich und der Welt, leistungsunfähig, geneigt zu allerlei Neurosen, *werden in eine autistische oder eine negativistische Einstellung der Welt gegenüber gedrängt*. Das nämliche ist der Fall bei Leuten, die zu hoch hinaus wollen. Viele Unzufriedenheiten, Neurosen und einzelne Psychosen (Paranoien) rühren von dem *Mißverhältnis von Ziel und Fähigkeiten* her. BUMKE erzählt charakteristisch, daß auffallend viele Studenten, welche zu ihm kommen, weil sie nicht mehr geistig arbeiten können, daran dachten, sich zu habilitieren.

Eine *mißglückte Ablösung* von den Eltern bewirkt ähnliches.

Auch ein *einmaliges unangenehmes Ereignis* kann falsche Einstellungen oder Neigung zu bestimmten neurotischen Erkrankungen zur Folge haben.

Affekte und Triebe, die nicht befriedigt werden können, finden oft unschädlichen Abfluß spontan oder unter bewußter Führung dadurch, daß sie für ähnliche Handlungen verwendet werden: die sexuelle Liebe und der Kindertrieb assoziieren sich der gewöhnlichen Menschenliebe und betätigen sich in Wohltätigkeit und Krankenpflege („*Sublimierung*“ FREUDS), manchmal in kindischen Übertreibungen (Katzenliebe alter Jungfern); oft aber wird dadurch der ursprüngliche Trieb, besonders wenn er verdrängt ist, nicht befriedigt. Die Sublimierung äußert sich dann nur in immer wiederholtem Aufflackern von Strohfeuer, das nie eine Suppe fertig kocht.

Unter anderen Umständen werden die Affekte im Unbewußten „*aufgespeichert*“. Jedes neue ähnliche Erlebnis vermehrt die Spannung; so gibt es einerseits eine *Explosionsbereitschaft* auf bestimmte Ereignisse, andererseits ein (unbewußtes) affektives Aufsuchen von solchen Vorgängen: ein Kind, das einmal eine große Angst erlebt hat, ohne sie richtig zu verstehen, oder das die Angst verdrängt hat, wird immer ängstlicher, es wird für ängstliche Erlebnisse *sensibilisiert*, und doch begegnen gerade ihm immer wieder angsterregende Zufälle. Später wird es neurotisch.

Sowohl unter einmaligen wie unter wiederholten oder chronischen Einflüssen gibt es falsche Einstellungen, die die Anpassung nicht nur verhindern, *sondern gegen bestimmte Unannehmlichkeiten immer empfindlicher machen*. Ein Reiz, den man als selbstverständlich hinnimmt, stört nicht. Man denke sich einen Böswilligen, der uns bei der Arbeit im Zimmer durch Lärm und Erschüttern des Stuhles so reizt wie eine Fahrt auf der Eisenbahn: im ersteren Falle ist die Arbeit unmöglich; auf der Bahn aber arbeiten wir oft besonders gut. Der Säugling, der sich noch nicht denken kann, daß die Menschen seinerwegen ruhig sein sollten, paßt sich an jeden Lärm an, die Frau an das Schnarchen des Mannes, *den sie liebt*; die Anstrengung beim Sport gilt als Vergnügen und Erholung, auch wenn sie um ein vielfaches die der „ermüdenden“ Arbeit übertrifft. Ein großer Teil der sogenannten neurasthenischen Symptome und die ganze „Erwartungsneurose“ beruht auf solchen Einstellungen. *Je nach der Einstellung wird man für Ereignisse, die sich wiederholen, besonders empfindlich oder besonders unempfindlich gemacht (auch für materiellen oder moralischen Schmutz)*.

Durch Sensibilisierung entsteht manchmal ein „*Reizhunger*“. Andere Male mag es im Charakter begründet sein. Reizhungerige sind Leute, bei denen immer etwas gehen muß, ob Freud oder Leid, ist gleich; oder es wird gerade das letztere

vorgezogen („Leidseligkeit“, märtyrerartige Lust, immer ungerecht behandelt zu werden). Jeder Anlaß wird geschickt zu einer „Szene“ verarbeitet. Sogar eigenes Unglück wird nicht nur genossen, sondern gewiß auch mehr oder weniger angestrebt und herbeigeführt (normales Prototyp: Genuß einer Tragödie). Oft ist die Verarbeitung mehr eine innere: irgendwelche Erlebnisse werden im Sinne des Martyriums, bei manchen Kranken aber auch in dem der Selbstverherrlichung umgedeutet. Viele dieser Kranken erscheinen nur *unter bestimmten Umständen* oder *gewissen Personen gegenüber* abnorm. Sonst reagieren sie normal.

Nicht selten sind Komplexvorstellungen mächtiger als die verdrängenden Kräfte. Man wird dann von einer Erinnerung oft das ganze Leben verfolgt; irgendwelche ähnliche Erlebnisse lassen sie mit ihrer ganzen Affektladung auftauchen, oder sie treten auf, sobald keine energische Ablenkung sie abhält, oder sind gar beständig mehr oder weniger im Bewußtsein, die Stimmung und die innern und äußern Reaktionen beherrschend (*Dysamnesie* von CECILE VOGT).

Teils angeboren, teils komplexbedingt, ist das *übertriebene Bedürfnis nach Abwechslung, die Unmöglichkeit, dauernd in irgendeiner Situation auszuhalten*: an allen Orten hat man „Heimweh“ oder „Streit“. An jeder Beschäftigung ist nach einiger Zeit wieder etwas auszusetzen. Einesteils ist das normale Bedürfnis nach Abwechslung übertrieben, andererseits fehlt die Liebe zu dem Gewohnten.

Bekannt ist die *Unmöglichkeit, aus sich heraus zu kommen, sich mitteilen zu können*, für viele Personen, die viel Unrecht zu erdulden haben, ohne sich wehren zu können. Sie verdecken ihre Gefühle, sind zu Heimlichkeiten geneigt und werden auch bei gutem Charakter leicht unwahr.

Wie überall sind es namentlich *ambivalente* Gefühlskomplexe, die in dieser Weise pathogen werden, dann Situationen, die die negative Seite einer Suggestion, einer Tendenz hervorheben: wenn man einem kleinen Kinde eine Süßigkeit gibt und im Tone der Rede oder sonst wie die Erwartung andeutet, daß es mit Freude und besonderem Dank darauf reagiere, kann man ziemlich sicher sein, daß es sie nicht annimmt. Es ist überhaupt oft nur vom Zufall abhängig, ob die Maschine rückwärts oder vorwärts gehe: der mit Diebstahl auf einen Komplex reagiert, ist oft kaum schlechter als ein anderer, der die Situation mit Selbstaufopferung beantwortet.

Oft liegt die Schwierigkeit weniger in den Ereignissen, als in dem Nicht-zusammenpassen zusammenlebender Charaktere. Da ist der Mann sehr ruhig, die Frau lebhaft und reizhungrig. Bei irgendwelchen Schwierigkeiten hat sie das Bedürfnis nach einer Szene. Je übertriebener sie sich äußert, umso weniger *kann* der Mann aus sich herauskommen, und dadurch wird wieder ihr Affekt gesteigert, bis der *circulus vitiosus* durch irgendeine kleine oder große Katastrophe für einmal wieder gesprengt wird.

Eine sehr nützliche, wenn auch natürlich ebensowenig erschöpfende wie scharf abgrenzende Einteilung der Reaktionstypen auf Schwierigkeiten, gibt KRETSCHMER: der Hysterische umgeht den Kampf, der Erethische nimmt ihn auf und übertreibt ihn, der Sensitive flüchtet in sein Inneres und bildet bestimmte Arten von Wahnideen und Zwangsvorstellungen, der Asthenische versinkt in untätige Depression.

Andere Einzelheiten über krankhafte Affektreaktionen siehe später unter: „Psychopathische Reaktionsformen“.

### Pathologie der Affektstörungen.

Die Affektanomalien sind in erster Linie eine Funktion der Anlage. Auf dieser spielen einerseits die verschiedenen Reaktionen, die ins Krankhafte verzerrt werden können, andererseits gibt es endogene Niveauänderungen, für die die *Verstimmungen des manisch-depressiven Irreseins* das hervorragendste Beispiel sind.

Diese scheinen physiologischen Einstellungen zu entsprechen; doch ist auffallend, daß viele Manisch-drepressive in den gesunden Zwischenzeiten auf psychische Reize abnorm stark reagieren, so daß man die Anfälle der Krankheit in Parallele setzen könnte mit diesen psychogenen Schwankungen; auch wird jedenfalls ein kleiner Teil der eigentlichen manisch-depressiven Auftritte durch psychische Ursachen ausgelöst, und es gibt für unsere Kenntnisse gleiche Verstimmungen, die dieser Krankheit nicht angehören und psychisch erzeugt sind. Die Schwierigkeit wird sich wohl auf folgende Weise lösen: die Affekte, wie andere Psychismen, verstärken sich selber; eine Depression z. B. bahnt die depressiven und hemmt die euphorisch gerichteten Assoziationen, wodurch der Affekt verstärkt und unterhalten wird. Ebenso hemmt sie auf körperlichem Gebiet z. B. die Atmung und Verdauung, macht sie den Puls ungünstiger und löst sie die ihr entsprechenden innersekretorischen

Vorgänge aus unter Hemmung der euphorisch gerichteten, wodurch wieder der Affekt verstärkt werden kann. In diesen beiden kreisförmigen Ursachenzusammenhängen kann das krankmachende Agens an einem beliebigen Orte angreifen. Setzen wir voraus, daß beim Manisch-depressiven eine besondere Labilität in der Funktion der endokrinen Drüsen bestehe. Die Schwankungen in der Drüsentätigkeit können irgendwie von außer ihnen aber doch noch im Körper liegenden Ursachen bedingt sein; die Drüsenfunktion kann aber auch, wie es die Periodizität wahrscheinlich macht, sich zu leicht erschöpfen und dann wieder zu stark funktionieren. In beiden Fällen haben wir den gewöhnlichen, „von innen heraus“ bedingten manisch-depressiven Anfall — aber ebenso bekommen wir einen Anfall, wenn die Drüsen auf eine exogen (psychisch) bedingte Depression zu stark reagieren.

Irgendein Chemismus wird auch die meisten *Verstimmungen der Epileptiker und mancher Oligophrenen* bedingen. Doch ist auffallend, daß gerade die Oligophrenen mit Hirnherden, und überhaupt Kranke mit Hirnverletzungen die Neigung haben, endogene Verstimmungen (am häufigsten, aber nicht ausschließlich, reizbare) hervorzubringen. Nicht ganz sicher, aber nach vielen Beobachtungen wahrscheinlich ist, daß es auch *periodische Verstimmungen psychogener* Natur, analog den im vorhergehenden Abschnitt erwähnten Dauereinstellungen gibt. Irgendein Komplex, sagen wir Unzufriedenheit mit den Eltern, ist halb oder ganz verdrängt, so daß das Kind sich nie volle Rechenschaft über sein Tun gibt. Das Bedürfnis nach Abreaktion macht sich aber in irgendwelchen Aufregungen oder Verstimmungen Luft und ist nachher für einige Zeit besänftigt. Nach und nach aber häuft sich die Spannung wieder an, um sich ohne neue Ursache oder bei irgendeinem alltäglichen Anlaß in gleicher Weise zu äußern.

Die Labilität der *Organischen* ist offenbar Teilerscheinung der allgemeinen Hirnstörung. Wir sehen ja eine geringe Nachhaltigkeit der Psychismen auch auf dem Gebiete des Gedächtnisses, und die Einschränkung der Assoziationen muß dazu beitragen, daß nur auf die aktuellen Situationen reagiert wird. Bei der *Epilepsie* laufen umgekehrt auch alle andern Psychismen langsam ab; das Loskommen von einer Idee ist ebenso schwierig wie die Änderung eines Affektes.

Die *Neigung der Senilen zu Depression* wird nicht genügend verständlich durch Hinweis darauf, daß die Depressionen mit dem Alter und besonders mit Zirkulationsstörungen überhaupt zunehmen. Auch die *Euphorie der Paralytiker* ist ebensowenig erklärt wie die Seltenheit paralytischer Depressionen.

Die *krankhaften Reaktionen* bedürfen keiner besonderen Erklärung, da sie normalen Mechanismen entspringen, die nur infolge außerordentlicher Anlässe oder von der Norm abweichender Anlage übertrieben und einseitig wirken.

## 8. Die Störungen der Aufmerksamkeit.

Die Pathologie der Aufmerksamkeit ist eine recht komplizierte, indem sie in ihren Wirkungen von den anderen Funktionen stark in Mitleidenschaft gezogen wird. Erschöpfung und viele krankhafte Zustände rauben die Konzentrationsfähigkeit. Der Umfang der Aufmerksamkeit wird mitbestimmt von der Menge der gleichzeitig möglichen Assoziationen, ist also herabgesetzt bei den Organischen; die übertriebene Anschlagfähigkeit psychischer Prozesse beim Manischen macht die hemmende Wirkung der Tenazitätsanstrengung auf ablenkende Einflüsse erfolglos; der Mangel der Tenazität bei den Organischen wird bisweilen in unregelmäßiger Weise überkompensiert durch torpide Schwebbeweglichkeit der psychischen Prozesse, so daß sich sekundäre Hypovigilanz mit mangelnder Tenazität vergesellschaftet. In Dämmerzuständen, Vergiftungen u. dgl., wo der Gedankengang zu unklar wird, kann man kaum mehr von Aufmerksamkeit sprechen, auch wenn deutliche Affekte da sind, da die inneren und äußeren Strebungen zusammenhanglos werden können. Das Folgende hebt deswegen in etwas schematisch vereinfachter Weise nur das Wichtigste heraus.

Die Aufmerksamkeit variiert *ceteris paribus* mit den Affekten. Sind diese labil, oder wird den verschiedensten Ideen das nämliche Interesse entgegengebracht (Nivellierung der Ideen, nach oben bei manischen Zuständen, nach dem Nullpunkt hin bei Gleichgültigkeit und Verständnislosigkeit), so ist natürlich die Vigilanz, die Ablenkbarkeit der Aufmerksamkeit eine große. Die Tenazität braucht dabei nicht vermindert zu sein, da ohne Ablenkung das Thema festgehalten werden kann; nur gibt

es eben wenig Verhältnisse, in denen äußere und innere Ablenkungen längere Zeit fehlen.

Sind die Affekte stabil, so ist auch die *Tenazität* eine hohe.

Bei Schizophrenie und epileptischen Ausnahmezuständen, seltener bei neurasthenischen und andern Störungen, finden wir manchmal eine sonderbare Mischung von übertriebener und geringer Ablenkbarkeit. Auf Fragen und manche andern Anregungen gehen die Patienten nur schwer ein, reagieren aber auf manche zufälligen Sinneseindrücke: das Schlagen der Uhr, das Eintreten einer Person, ein nicht zu ihnen geäußertes Wort, irgendeinen Gegenstand, den zufällig ihr Blick trifft. Die Epileptiker und manche Schizophrenen gehen dann aber regelmäßig zu ihrem früheren Thema zurück, wenn sie nicht gleich von Anfang an die neue Idee in den bestehenden Gedankengang verwoben haben. (S. 54.)

Die *Konzentration* hängt hauptsächlich von der Stärke der Affektivität ab, doch ist sie bei labilen Affekten leicht ungenügend.

Ob bei schwachen Affekten und entsprechend geringer Konzentration die Tenazität gut ist oder nicht, hängt von Begleitumständen ab. Ein apathischer Schizophrene kann einen halben Tag lang alle seine geringe Kraft auf ein Fädchen konzentrieren, das er in den Händen hält. Umgekehrt kann er durch jede Kleinigkeit abgelenkt werden, weil ihn sozusagen kein Interesse zurückhält. Hypotenazität verbunden mit Hypovigilanz ist etwas Gewöhnliches, wo Affekte und Intelligenz darniederliegen, bei Benommenheitszuständen, apathischer Imbezillität usw.

Eine Hypotenazität ohne eigentliche Hypervigilanz haben wir bei der *Aprosexie*, der Unfähigkeit, seine Gedanken z. B. beim Lesen auch nur kurze Zeit zu konzentrieren. Das Symptom kommt bei Behinderung der Nasenatmung durch Polypen und häufiger bei Neurasthenie vor.

Bei *Chorea minor* sind Vigilanz und Tenazität herabgesetzt, ebenso — wenn auch in genetisch etwas anderer Weise — bei manchen torpiden Idioten.

Eine rasche „Ermüdung“ der Aufmerksamkeit beobachtet man bei vielen Organischen, namentlich denen mit groben Hirnherden, auch bei Schizophrenen im akuten Stadium. Umgekehrt braucht es bei zuweilen Organischen längere Zeit, bis sie die Aufmerksamkeit gerade in der gewünschten Richtung konzentriert haben. Wahrnehmungsversuche fallen deshalb bei ihnen oft zunächst recht schlecht aus, ergeben aber nach einiger Zeit bessere Resultate, bis die Ermüdung wieder Verschlechterung bringt.

Der *Umfang* der Aufmerksamkeit ist verkleinert bei den Organischen und Oligophrenen durch die Beschränkung der Assoziationen, bei Melancholikern und Paranoikern durch das einseitige Interesse und bei Epileptikern durch beides zusammen. Bei den Paranoikern und allen paranoiden Formen haben wir noch als wichtiges Symptom die katathyme Vigilanz, die krankhafte *Assoziationsbereitschaft* für diejenigen Erlebnisse, die sich mit ihren Wahnideen verknüpfen lassen (vgl. Beziehungswahn S. 61).

Bei den Organischen ist die *habituelle Aufmerksamkeit* früher und stärker gestört als die maximale. Die Kranken können z. B. bei einer klinischen Vorstellung in bezug auf die Aufmerksamkeit vollständig normal erscheinen, aber sich zu gleicher Zeit auf der Abteilung, wo sie seit Wochen sind, nicht orientieren, ihr Schlafzimmer, ihr Bett nicht finden, weil sie nichts registrieren, was um sie und sogar mit ihnen vorgeht, wenn sie nicht einen besonderen Grund dazu haben. Und zwar können das Gedächtnis und die zusammenfassende Orientierungsfunktion

in solchen Fällen noch genügend sein, so daß der Fehler mit Sicherheit der Aufmerksamkeit zuzuschreiben ist. Die Kranken beachten sozusagen gar nichts, wenn sie nicht durch irgendeinen Umstand zur Aufmerksamkeit angehalten werden, dann aber in ganz normaler Weise. Wir sehen daraus auch, daß die *Intensität* wenigstens der maximalen Aufmerksamkeit gut sein kann, trotz stark herabgesetzten Umfanges der Assoziationen.

Die *Tenazität* der organischen Aufmerksamkeit ist meist herabgesetzt. Die Kranken können sich nicht dauernd mit einer Sache beschäftigen; sie schweifen ab und *ermüden* zugleich sehr rasch. Die nämlichen Patienten haben aber zugleich Mühe, auf ein anderes Thema überzugehen, das ihnen geboten wird: es besteht zugleich Hypotenazität und (sekundäre) Hypovigilanz der Aufmerksamkeit. Bei manischen Zuständen der Paralyse kann die Hypovigilanz durch die Ablenkbarkeit der Ideenflucht verdeckt werden; doch ist sie bei darauf gerichteter Untersuchung meist dennoch nachzuweisen, indem die Kranken z. B. nach Besprechung ihrer Personalien nicht leicht eine Frage nach ihrem Schulwissen sofort beantworten oder nur richtig auffassen können, und das auch, wenn die psychischen Prozesse im ganzen recht rasch ablaufen.

Bei den *Schizophrenen* ist oft das Verhältnis von aktiver und passiver Aufmerksamkeit umgekehrt wie bei den Organischen; sie registrieren ganz ausgezeichnet, was um sie vorgeht, auch wenn sie sich nicht besonders darum kümmern; wenn sie aber ihre Aufmerksamkeit konzentrieren sollten, so gelingt es ihnen nicht; manchmal hindern sie Sperrungen daran („Sperrung der Aufmerksamkeit“), und zugleich können sie oft ein Thema nicht festhalten.

In manchen Fällen, bei Schizophrenen, namentlich beim Gedanken-  
drängen, bei Ermüdung, gegenüber Halluzinationen und Wahnideen, bei Phobien und anderen Zwangsvorgängen, bei der pathologischen Assoziationsbereitschaft ist die Richtung der Aufmerksamkeit eine *zwangsmäßige*.

Bei der gewöhnlichen *Ermüdung* ist in der Regel die Konzentrationskraft und die Tenazität stark herabgesetzt, während die Ablenkbarkeit verstärkt scheint.

## 9. Krankhafte Suggestibilität.

Ein totaler *Mangel der Suggestibilität* kommt vielleicht nicht vor außer bei Kranken, die überhaupt nicht mehr verstehen und nicht reagieren. Eine sehr große Herabsetzung derselben sehen wir gelegentlich bei Idioten, die dann natürlich unerziehbar sind. Schizophrene sind oft *direkten* Suggestionen wenig oder gar nicht zugänglich, reagieren aber doch meist noch (und zwar sehr fein) auf das ganze Verhalten der Umgebung. Wo einzelne Affektgruppen fehlen, ist natürlich die Suggestion im entsprechenden Sinne unmöglich. Moralische Idioten können nicht im Sinne der Moral, unreligiöse Menschen nicht in dem der Religion beeinflußt werden. Manische Paralytiker, die alles nur von der guten Seite ansehen und mit Glücksgefühlen betonen, sind natürlich schwer dazu zu bringen, eine traurige Vorstellung anzunehmen.

Wichtiger sind die *Übertreibungen* der Suggestibilität. Wir können sie experimentell in der Hypnose hervorbringen. Viele Leute sind von Natur allen Einflüssen zugänglich wie ein weicher Teig. Ermüdung,

Gemütseindrücke haben vorübergehende disponierende Bedeutung. Manische, Organische, Alkoholiker sind leicht suggestibel.

Wie durch die Erhöhung der Labilität resp. der Affektresonanz, wird die Suggestibilität auch durch irgendwelche Verminderung der Kritik, die zu ihr normaliter ein Gegengewicht bildet, erhöht. Je unbesonnener jemand ist, um so suggestibler ist er *ceteris paribus*.

Die krankhafte Suggestibilität kann zum induzierten Irresein führen, dann zu psychischen und neurotischen Epidemien, zu gemeinsamen Verbrechen u. dgl.

Mit der positiven ist meist auch die *negative Suggestibilität* erhöht. Senile sind wie Kinder bald eigensinnig, bald den dümmsten Einflüsterungen zugänglich; Paranoiker lassen sich von Leuten, die gerade ihr Vertrauen haben, leicht übertölpeln, während sie anderen gegenüber absolut unzugänglich sind. Bei Schizophrenen finden wir häufig Befehlsautomatie und Echopraxie, also sehr hohe Grade von Suggestibilität, verbunden mit ausgeprägtem Negativismus.

Die sogenannte *Autosuggestion* ist eine wichtige Quelle krankhafter Zustände. Neurosen ohne ihre Mitwirkung gibt es wohl nicht („eingebildete“ Kranke). Ein Mädchen sieht auf der Trambahn ein Ekzem an der Hand eines Mitfahrenden, das sie — unbewußt — sehr erregt, deshalb, weil die Paralyse resp. Lues ihres Vaters einen ihrer „Komplexe“ bildet. Sie bekommt einen ekzemartigen Ausschlag in gleicher Lokalisation<sup>1</sup>. Der Traumatiker *fürchtet*, seine Familie nicht mehr ernähren zu können und *hofft*, seine Existenz durch die Rente zu sichern. Er beobachtet sich ängstlich und schafft sich dadurch die nötigen Krankheits-symptome. Ein Mädchen hat Angst, die Periode könnte ausbleiben, und verursacht gerade dadurch eine zeitweilige Amenorrhoe. — Natürlich kann die Autosuggestion auch umgekehrt günstige, bei bestehenden Krankheiten heilende Wirkung haben.

## 10. Die Störungen der Persönlichkeit.

Jede Geisteskrankheit bildet die Persönlichkeit in irgendeinem Sinne, wenn nicht total, um: Der Manische wird leichtfertig und übertrieben aktiv; der Paranoide und meist auch der Paranoiker verlieren die allgemeinen Interessen und leben nur noch ihren Wahnstrebungen; der Epileptiker konzentriert sich auf sein körperliches Wohlbefinden und auf seinen Kleinkram; der Intelligente wird durch einen verblödenden Hirnprozeß dumm und unbesonnen, usw.

Weniger selbstverständlich sind die *inhaltlichen Störungen der Persönlichkeit*. Ein gewöhnlicher Bürger hält sich für den Kaiser. Was er vom Kaiser weiß, empfindet er als Teil seiner Person: *Appersonierung*. Sogar hypochondrische Ideen können auf diesem Wege erworben werden: Der Student im ersten klinischen Semester hört eine Herzkrankheit lebhaft beschreiben und sieht sie bei einem oder mehreren Kranken vordemonstriert; das macht auf ihn einen solchen Eindruck, daß er unter Umständen den nämlichen Herzfehler zu haben meint.

Eine besondere Art der Störung der Person ist die *alternierende Persönlichkeit*, auch *doppeltes Bewußtsein* genannt. Da ist eine Hysterica, die bis jetzt schlecht und recht lebte. Bei irgendeinem bekannten oder unbekanntem Anlaß fällt sie in

<sup>1</sup> FRIEDEMANN u. KOHNSTAMM: Zur Pathogenese u. Psychotherapie bei Basedowscher Krankheit. Z. Neur. 23 (1914).

einen hysterischen Schlaf, und nach dem Erwachen hat sie ihr ganzes früheres Leben vergessen; sie weiß nicht, wer sie ist, wo sie bisher gelebt hat, wer diejenigen sind, die sie um sich sieht. Immerhin werden gewöhnlich die üblichen Fähigkeiten des Gehens, Sprechens, Essens, der Benutzung der Kleider u. dgl. in den neuen Zustand („état second“) herübergenommen. Was die Patientin zum Verkehr mit den Menschen nötig hat, lernt sie sehr rasch wieder. Aber sie ist auch in ihrem Charakter eine andere: Vorher ein solides Mädchen, wird sie nun leichtfertig und genußsüchtig. Nach einiger Zeit tritt wieder ein Schlafzustand ein, worauf die Patientin in ihrem ersten Zustand erwacht: Sie weiß von der ganzen Zwischenzeit nichts; nach ihrem Wissen ist sie einmal eingeschlafen und nun wieder erwacht wie sonst. Solche Zeiten können miteinander während Jahren abwechseln, in dem immer im ersten Zustand nur die Erinnerungen der früheren ersten Zustände zur Verfügung stehen, im zweiten nur die der zweiten Reihe. Häufiger aber scheint es zu sein, daß im zweiten Zustand die erste (gesunde) Reihe, nicht aber im ersten die zweite (kranke) erinnert wird. Es kann auch vorkommen, daß schließlich der zweite Zustand ein dauernder wird, so daß auf diesem Wege eine *Umbildung der Persönlichkeit* eintritt. In ganz seltenen Fällen können auch mehrere solcher Zustände, jeder mit einem ganz besonderen Charakter und einer besonderen Erinnerungsreihe (Persönlichkeit) miteinander abwechseln; man hat bis zwölf beobachtet. Auch die Fälle bloß doppelter Persönlichkeit sind übrigens sehr selten. Ihre theoretische Bedeutung ist aber doch sehr groß, da sie zeigen, was alles eine systematische Aus- und Einschaltung der Assoziationswege zustande bringen kann. Haben wir hier eine Anordnung zu verschiedenen Persönlichkeiten *nacheinander*, so erzeugt die Schizophrenie durch ähnliche Mechanismen verschiedene Persönlichkeiten *nebeneinander*. Übrigens brauchen wir nicht auf jene seltenen, aber allerdings demonstrativsten hysterischen Fälle zurückzugreifen, können wir doch experimentell durch hypnotische Suggestion ganz Ähnliches hervorbringen, und wissen wir ja, daß in den gewöhnlichen hysterischen Dämmerzuständen die Erinnerung an die früheren Anfälle, für die die Patientin im Normalzustand amnestisch ist, erhalten sein kann oder durch Suggestion weckbar ist.

In anderer Weise werden Teile einer Persönlichkeit abgespalten im *Transitivismus*, wobei Erlebnisse des Patienten von ihm losgelöst und einer anderen Person zugeschrieben werden. Ein Patient sieht eine schreckhafte Gestalt und schreit heraus; nun meint er, die Gestalt schreie so. Eine Frau wird an einer Zehe operiert; im lange dauernden Dusel der Narkose verlangt sie immer, die Wärterin solle sich doch ihrer Bett-nachbarin annehmen, die hätte arge Schmerzen in ihrer Zehe. Jemand träumt in der Nacht, bevor er Diarrhöe bekommt: Broschüren, die er versenden müsse, leiden an Diarrhöe. Ganz allgemein verlegen wir Gefühle, die wir selbst haben, im Traum in andere Personen. Bei der Schizophrenie ist der Transivismus eine ganz gewöhnliche Erscheinung: Die Kranken sind überzeugt, daß die Stimmen, die sie hören, auch von den andern auf dem nämlichen Wege gehört werden; sie schreiben häufig ihre eigenen Handlungen Anderen zu; wenn sie z. B. etwas lesen, so tun es eigentlich Andere; ihre Gedanken werden von anderen gedacht usw.

Eine merkwürdige Störung der Persönlichkeit ist die *Depersonalisation*, in der die Kranken die bestimmte Vorstellung ihres Ich verloren haben. Sie kommen sich selbst ganz anders vor, müssen im Spiegel sehen, ob sie noch sie selbst sind, erscheinen sich oft auch da fremd, namentlich aber spüren sie ihre eigenen Willensantriebe und Strebungen nicht, sie fühlen sich wie Automaten; manchmal ist ihnen das gleichgültig, meist aber empfinden sie den Zustand höchst unangenehm. Das Syndrom kommt bei der Schizophrenie vor, dann vielleicht in neurasthenieartigen Zuständen bei Psychopathen, in weniger ausgesprochenem Maße auch vorübergehend in einem epileptischen Dämmerzustand. Oft ist es verbunden mit Fremdheitsgefühlen in bezug auf die Außenwelt.

Bei der Schizophrenie gibt es eine ganze Menge von *Transformierungen der Persönlichkeit*, von denen ich nur einige Typen herausheben möchte. Die Kranken sind auf einmal Napoleon, im einen Falle, ohne daß sie die bisherige Vergangenheit aufgegeben hätten (bloße Addition); in anderen Fällen aber haben sie wenigstens das der Wahnidee Wider-

sprechende abgesperrt; sie sind nicht in dem Dorfe N geboren, nicht dort in die Schule gegangen, aber sie sind auf irgendeine geheime Weise dazu gekommen, eine Zeitlang die Rolle des Hans Müller zu spielen, und wollen nun wieder die Herrschaft über Europa antreten. In anderen Fällen existiert die frühere Persönlichkeit nicht mehr; sie haben manchmal, aber gar nicht immer, die Vergangenheit Napoleons mit der Gegenwart und ihrer jetzigen Wahnpersönlichkeit zusammengedichtet. Andere sind Christus, Gott selbst geworden. Letzteres kommt auch bei Paralytikern nicht selten vor, bleibt aber dann meist ohne Einfluß auf ihr Handeln; die Schizophrenen aber können noch einige Konsequenzen ziehen. So sagte ein solcher Gott, als ich mich darüber wunderte, daß er die ganze Bibel auswendig wußte, das sei doch selbstverständlich, da er sie ja geschrieben habe; und auf meine Bemerkung, daß es merkwürdig sei, wie wir von seinem allwissenden Geist nichts merken, meinte er, er habe eben seinen Geist unter die Menschen ausgesandt, und jetzt sei ihm so wenig geblieben, daß er in die Anstalt gekommen sei; er könne ihn aber in jedem Moment an sich ziehen, wolle es nur nicht aus Mitleid mit den armen Menschen. — Andere Kranke glauben sich in Tiere, ja in Dinge verwandelt, und dabei bleibt es gewöhnlich nicht bei *einer* Vorstellung: Wie einer Papst und Kaiser und Sultan und eventuell Herrgott in einer Person sein kann, ebenso kann er ein Schwein und ein Pferd sein. Selten ziehen aber die Patienten die Konsequenz, daß sie sich entsprechend benehmen, und z. B. bellen wie ein Hund, wenn sie ein Hund sein sollen; trotzdem sie es nicht wahr haben wollen, benehmen sie sich so, wie wenn der Ausdruck nur symbolisch gemeint wäre, so wie man etwa einen Menschen ein Schwein schilt.

Etwas ganz Gewöhnliches ist es, daß Schizophrene sich — wenn auch in ganz inkonsequenter Weise — mit Personen *identifizieren*, die sie lieben oder bewundern. Sie *sind* unter bestimmten Umständen, in bestimmter Hinsicht ihre Geliebten, haben das Nämliche erlebt, wie diese, spielen ihre Rolle u. dgl. Ein anscheinend nicht schizophrener Patient v. KRAFFT-EBINGS, der nur hinkende Frauen liebte, konnte dem Antrieb nicht widerstehen, ein solches hinkendes Weib nachzuahmen.

Einzelne Schizophrene haben die wichtigsten Komponenten ihrer Person vollständig verloren; sie waren einmal der und der, jetzt sind sie aber ein anderer; ihre frühere Persönlichkeit mag in irgendeinem anderen Menschen sein. Unter solchen Umständen kann es vorkommen, daß sie von sich in der dritten Person reden, da sie nach ihrem Gefühl die Person, die sie mit „ich“ bezeichnet haben, nicht mehr sind.

Vorübergehende Transformierungen der Person in eine andere, z. B. in Potentaten oder Heilige kommen gelegentlich in den verschiedenen Dämmerzuständen vor.

Man spricht in neuerer Zeit viel von *Erhaltung oder Vernichtung der Persönlichkeit*; die Paraphrenien KRAEPELINS sollen sich von der Schizophrenie, die arteriosklerotischen und luischen Psychosen von der einfachen Dementia senilis und diese wieder von der am stärksten gestörten Paralyse durch die gute oder bessere Erhaltung der Person unterscheiden. Wir verstehen darunter das Fortbestehen und Fortwirken der bisherigen Strebungen und Ziele des Handelns und der wichtigeren Charaktereigenschaften überhaupt. Bei den organischen Krankheiten mit weniger geschädigter Person, also namentlich beim arteriosklerotischen Irresein, fehlen allerdings Veränderungen der Affektivität im Sinne der Labilität resp. Reizbarkeit auch nicht, aber der Kranke weiß etwas davon, ist sogar oft bestrebt, seine Fehler zu bekämpfen: er wird nicht aus einem ehrlichen Manne ein Schurke; wenn er nicht mehr imstande ist, für die Familie zu sorgen, so empfindet er das schmerzlich; die äußere Haltung

bleibt relativ gut, soweit nicht die Besonnenheit gestört ist. Die Leute werden deshalb auch nicht so schnell anstandsbedürftig, und wenn sie es werden, oft nur infolge eines einzelnen besonderen Umstandes (z. B. Selbstmordgefahr, Verwirrung).

Die schizophrene Persönlichkeitsstörung ist eine viel stärkere und weitergehende. Wenn auch der Organische ein Anderer geworden ist und seine Strebungen oft viel zu sehr wechseln, so ist doch, was er in einem einzelnen Moment fühlt und erstrebt, der Ausdruck seiner ganzen aktuellen Psyche. Der Schizophrene aber kann zugleich Widersprechendes erstreben und etwas tun, was er nicht erstrebt und sogar verabscheut. Seine Persönlichkeit kann sich teilen: im einen Moment handelt und denkt er wie ein reicher Herr, im andern wie ein Gelehrter usw. Dem entsprechen dann auch seine Halluzinationen und Wahnideen. Es sind immer verschiedene Strebungen, die sich in solchen Persönlichkeiten verkörpern (vgl. „Komplexe“, S. 23).

Sehr häufig wird die Richtung von und zu einer Person nicht mehr unterschieden: Eine Paranoide fürchtet sich in der Depression, man tue ihr etwas; von den Stimmen bekommt sie nun den Befehl, andern zu helfen, statt, wie es zu erwarten gewesen wäre, daß ihr geholfen werde; die alltägliche Erfahrung zeigt, daß für die Kranken beides identisch ist, und daß man sich nicht ein logisches Zwischenglied hinzudenken muß. Ein Verfolgter möchte Professor werden, beklagt sich aber, daß man ihn mit Gewalt zum Professor machen wolle.

In schweren Fällen der Schizophrenie kommt es zu einem hochgradigen *Zerfall der Persönlichkeit*, indem das einheitliche Streben und der einheitliche Erinnerungskomplex zugrunde geht: die Kranken faseln dahin ohne Zusammenhang im Denken und Wollen, ja, die Grenze zwischen der eigenen Person und der Umgebung wird verwischt. Wie bei der Appersonierung und beim Transivitivismus Begriffe, die der Person nicht angehören, mit ihr verbunden werden und umgekehrt, so können schließlich die festesten Assoziationen sich von der Person lösen, während beliebige andere Vorstellungen damit verbunden werden, wenn man in solchen Fällen überhaupt noch von einer Person sprechen kann.

Im allgemeinen leidet die schizophrene Persönlichkeit auf verschiedene Weise: Durch die Demenz, die Einschränkung oder die Perversitäten des Trieblebens, die Störung der einheitlichen Direktion des Strebens und Handelns und die Willensstörungen, welche Schizophrene zu Handlungen zwingen, die sie gar nicht erstreben.

Bei den meisten Persönlichkeitsstörungen handelt es sich um Spaltungen nach affektiven Bedürfnissen, also einfache Affektwirkungen, die an sich sehr heftig sind oder auf einem krankhaften Boden zu stark werden, so bei der Paralyse, wo die Beschränkung der Assoziationen aus dem Wunsch, der Herrgott zu sein, ohne weiteres eine Wirklichkeit machen kann, und dann namentlich bei der Schizophrenie, wo das Gefüge der Assoziationen ohnehin locker geworden ist; hier können die Komplexe geradezu die Bedeutung von Unterpersönlichkeiten mit einer Art Selbständigkeit innerhalb der Psyche bekommen: Je nach den Umständen ist der Patient die eine oder eine andere Persönlichkeit, oder, noch häufiger, er hört in den Stimmen einmal den Ausdruck dieses Complexes (Wunsch, Fürst zu sein), ein ander Mal den eines andern (als Onanist verworfen zu sein).

## 11. Störungen der zentrifugalen Funktionen.

Die Handlungen als das Schlußglied in der Kette der psychischen Vorgänge sind natürlich den Umständen inadäquat, wenn die Empfindungen, Überlegungen oder Gefühle, die sie bedingen, inadäquat sind. Wer wegen Wahrnehmungstäuschungen statt der Wärter Räuber auf sich eindringen sieht, wird sich zur Wehr setzen. Manche Halluzinationen beeinflussen den Kranken direkt, oft in zwingender Weise; er muß in ihrem Sinne handeln, auch dann, wenn er einsieht, daß er etwas für sich oder Andere Ungünstiges tut. Dazu braucht es nicht immer die Form

von Befehlen. So hörte ein in der Zelle eingesperrter Periodiker, Mantel, mehrfach die Worte wiederholen: „Mantel, du starker Held.“ Darauf reagierte er mit Zerstörung der Zelle, um den Foppern zu zeigen, daß er wirklich so stark sei. Natürlich regen die Halluzinationen nur zu denjenigen Handlungen an, für die sonst schon eine Tendenz besteht; aber diese braucht nicht die Tendenz der bewußten Persönlichkeit zu sein, ja sie kann derselben widersprechen. Daneben gibt es Halluzinationen, denen zu folgen überhaupt nur geringer oder gar kein Antrieb besteht, und in Verblödungsstadien der Schizophrenie wird es die Regel, daß die Kranken ihren Halluzinationen keine Folge mehr geben, trotzdem sie sie für so wahr halten wie je.

Erwähnung mögen noch verdienen die sogenannten *halluzinatorischen Aufregungen* (bei Schizophrenie), in denen die Kranken „unter dem Eindruck von Sinnestäuschungen“ plötzlich schimpfen, dreinschlagen oder sonst welche Gewalttätigkeiten begehen. Dabei sind die Halluzinationen meist ein Teilsymptom der ganzen zu Tätlichkeiten tendierenden Aufregung, können aber auch Ursache der Wutausbrüche sein.

Ist das *Denken* gestört, so daß es dem Handeln unrichtige Ziele steckt, so gibt es wieder falsche Handlungen. Wer die Wahnidee hat, die Umgebung wolle ihn vergiften, wird in den meisten Fällen darauf reagieren — von seinem Standpunkte aus richtig, für den Beobachter krankhaft.

Am meisten wird das Handeln durch die *Affektivität* beeinflusst, wenn man wenigstens mit uns die Stärke und Richtung der Antriebe, des „Willens“, als eine Teilerscheinung der Affekte bezeichnet: Wer lustig, traurig oder zornig ist, wird sich entsprechend ausleben. Die Angst kann den Menschen bewegungslos erstarren oder erschlaffen machen, zu sinnloser Flucht oder auch nur zu unruhigen Äußerungen des Affektes, zu rastlosem Hin- und Hergehen oder zu brutalen Gewaltakten drängen. Letztere sind namentlich auffallend, wenn sonst die Motilität darniederliegt und der ängstliche oder deprimierte Patient plötzlich sich in einer Objektzerstörung oder gar in einem Mord Luft macht. Man nennt solche Reaktionen auf die unerträgliche Spannung *Raptus*<sup>1</sup>. — Der Mangel an ethischen Gefühlen bringt antisoziale Handlungen hervor. Gefühlslabilität und Emotivität macht das Handeln unstet, launisch; Mangel an Gefühlen überhaupt oder Schwäche derselben vermindert die Antriebe und macht sie schwach. Der Ausdruck „*Willensschwäche*“ bezeichnet drei ganz verschiedene Dinge: 1. Mangel an Willensantrieben aus Schwäche der Affekte, mangelnder Dampfdruck der Maschine, *Abulie* infolge von Apathie. 2. Inkonsequenz der Ziele bei zwar lebhaften aber zu labilen Affekten, die ihren Träger von den äußeren Einflüssen abhängig machen; die Maschine geht auf schwache Anstöße hin zu leicht rückwärts wenn sie vorwärts gehen sollte, weil die Richtungsschaltung zu leicht beweglich ist. Leichtfertige Menschen und diejenigen, die nicht nach ihren eigenen Vorsätzen handeln können, sind angeboren willensschwach in diesem Sinne, Manische und Organische werden es durch ihre Krankheit. Diese Art Willensschwäche kann auch einer übertriebenen Suggestibilität zugeschrieben werden, die nur z. T. zusammenfällt mit der Labilität der Affekte. 3. Entschlußunfähigkeit durch entgegenstehende Überlegungen und Triebe bei zu gewissenhaften und zu sehr alles überdenkenden Personen und bei Depri-

<sup>1</sup> Es gibt bei Schizophrenen auch Raptus, die bloße Ausführung plötzlicher Einfälle ohne Affektspannung sind.

mierten. — Eine besondere Art Willensstörung ist diejenige, die den *Neurosen* zugrunde liegt (s. krankhafte Reaktionen).

Wo man keine oder sehr wenig Willensäußerungen sieht, spricht man von *Stupor*; gewöhnlich liegt dabei das Denken darnieder; ja unter Umständen kann die Denkstörung allein in die Erscheinung treten, so beim Emotionsstupor Imbeziller. *Stupor ist kein einheitliches Syndrom, sondern eine äußere Erscheinungsform verschiedener Zustände*, worunter maximale Apathie, Hemmungen, Sperrungen, Überwältigung durch Schreck oder Angst, Hirntorpor irgendwelcher Art. Wir sehen also Stupor vor allem bei Schizophrenie, wo Apathie, Sperrungen, Hemmungen und auch einmal Hirntorpor zusammenkommen, dann bei Epilepsie, bei organischen Krankheiten, bei manisch-depressiven Hemmungen; doch ist in bezug auf die letzteren zu bemerken, daß man melancholische Hemmungen, wenn sie, wie ja gewöhnlich, deutlich mit den Zeichen schweren psychischen Schmerzes verbunden sind, nicht gern Stupor nennt; die früher so genannte *Melancholia attonita* ist gewöhnlich eine Katatonie mit oder ohne Depression. Stupor infolge starker Affekte (Emotionsstupor) sehen wir in höchster Ausbildung namentlich bei Hysterie, in geringerer ungemein häufig bei angeborenen Schwachsinsformen.

Eine *Hyperfunktion des Willens* im Sinne besonderer Stärke ist natürlich schwer zu konstatieren, da uns der Mensch um so gesunder vorkommt, je stärker sein Wille. Wir sehen indes bei Hysterischen und anderen Psychopathen manchmal eine Stärke des Impulses, der Ausdauer und der Fähigkeit Schmerzen zu ertragen, die weit über das Normale hinausgeht. Auch Schizophrene entwickeln unter Umständen eine besondere Energie des Willens, z. B. wenn sie sich, ohne analgetisch zu sein, Zähne ausziehen, ein Auge ausdrücken u. dgl. Von einer enormen Willenskraft zeugt manchmal die Dissimulation von Krankheitssymptomen, besonders bei Melancholikern. — Als eine Hyperfunktion des Willens hat man auch den Beschäftigungsdrang der Manischen betrachtet, die beständig vielerlei wollen und ausführen.

Eine krankhafte Erleichterung der *Entschlußfähigkeit* sehen wir bei den Manischen und unter leichter Alkoholwirkung. Dann in Affekten, die zum Handeln drängen (Wut, Angst), aber da natürlich einseitig, nur in der Richtung des Affektes; jede Idee, die eine zentrifugale Komponente hat, führt gleich zur Tat. Immer ist dabei die Möglichkeit richtiger Überlegung vermindert; die Handlungen werden überstürzt.

Bei den melancholischen Zuständen ist die Entschlußfähigkeit direkt schwer geschädigt; sie wird aber auch sekundär noch herabgesetzt durch das Gefühl der ungenügenden Überlegung und besonders durch die allgemeine Unlustbetonung aller möglichen Zielvorstellungen. Wenn der Kranke dazu neigt ins Freie zu gehen, so erscheint ihm das zu schrecklich; stellt er sich vor, daß er im Zimmer bleibe, so ist auch das wieder unerträglich. Bei Apathie kommt es zu keinem Entschluß, weil der Trieb dazu fehlt, ebenso bei Torpor, wo alle psychischen Prozesse darniederliegen. Bei der Sperrung sind, solange sie besteht, die psychischen Prozesse überhaupt oder doch gerade in der Richtung des Entschlusses unterbrochen und es geschieht gar nichts. Es gibt aber auch eine Art spezieller *Willenssperrung*, die sich nur in den Handlungen zu erkennen gibt. Die Patienten scheinen sich wie Normale zu benehmen; wollen sie nun eine Handlung ausführen, z. B. den Löffel zum Munde bringen, so geht es nicht, sei es von Anfang an, sei es, daß die begonnene Handlung auf dem Wege stecken

bleibt. Dabei kann es sich um eine einfache Sperrung des Willensvorganges handeln, oder um die Wirkung von Gegen- und Querantrieben. — Eine ganz andere Art von Willenshemmung kann dadurch entstehen, *daß zuviel gedacht wird*: Wer die Neigung hat, alle nur denkbaren Möglichkeiten bei einer Erwägung herbeizuziehen, kommt schwer zum Ende. Eine gewisse Einseitigkeit ist zum Handeln nötig; man muß im großen und im kleinen Vorteile aufgeben und etwas riskieren können, wenn man zur rechten Zeit und mit der gehörigen Kraft handeln soll. Manchmal ist die Ambivalenz der Gefühlsbetonung (S. 83) ein Hindernis des Entschlusses: Wenn man ein Ding zugleich liebt und haßt, ohne die negativen und positiven Gefühle in eine einheitliche Differenz zusammenzuziehen, so wird man nach beiden Seiten gerissen und kommt auch im Entschluß nicht zu einer Resultante. Der *manische Betätigungsdrang* (Beschäftigungsdrang) äußert sich darin, daß die Kranken sich nie Ruhe gönnen können; immer muß etwas geschehen; in leichteren Fällen tritt mehr eine quantitative Vermehrung von Handlungen ein, die auch der Normale vornehmen kann, Steigerung der geschäftlichen Tätigkeit u. dgl.; in schwereren kommt es zu Exzessen, Unüberlegtheiten auf allen Gebieten und schließlich zu Zerstörung von Objekten und Aufbauen neuer Kombinationen aus dem gewonnenen Material, beständigem Schreien, Springen, Schmieren usw. Im einzelnen pflegen die Ziele unter solchen Umständen sehr rasch zu wechseln; nichts wird fertig gemacht, und schon in den leichten Fällen fehlt bei den geschäftlichen Unternehmungen des manisch Verstimmten die Ausdauer. Natürlich entlädt sich der Beschäftigungsdrang auch in der Sprache: Die Kranken sind schwatzhaft und kommen schließlich gar nie aus dem Reden heraus, das immer mehr den Zusammenhang verliert (*Logorrhoe*).

Die *depressive Tätigkeitshemmung* läßt die Handlungen nach Möglichkeit, in schweren Fällen ganz vermeiden oder, wenn noch Bewegungen und Handlungen vorkommen, so sind sie eintönige Ausflüsse des herrschenden Affektes, namentlich der Angst.

Die höchsten Grade der Bewegungshemmung nennt man *Attonität*: Die Kranken bewegen sich wirklich während längerer Zeiträume gar nicht mehr aktiv; man muß sie an- und auskleiden wie Puppen, muß ihnen das Essen einlöpfeln oder gar mit der Sonde eingeben, der Speichel wird nicht geschluckt und fließt aus den Mundwinkeln, sogar der Lidschlag kann aufhören. Solche Zustände gehören fast immer dem schizophrenen Stupor, namentlich dem depressiven an.

Es gibt wohl auch eine einfache schizophrene *Akinese*, die sich zur Zeit noch nicht gut auf andere Störungen zurückführen läßt, indem die Begleitsymptome zu gering ausgebildet erscheinen. Ihr gegenüberzustellen ist die schizophrene<sup>1</sup> *Hyperkinese*, wobei die Kranken in beständiger Bewegung sind, aber doch nicht zu „handeln“ scheinen: Sie schlagen ohne sichtbaren und, soweit man erfahren kann, auch ohne ihnen selbst bekannten Zweck um sich, zerstören, werfen sich oder nur ihre Glieder in die Luft, machen Faxen usw. Subjektiv und objektiv erscheint die Tätigkeit trotzdem als eine gewollte; es ist ein psychischer Bewegungsreiz ohne Motiv, man möchte sagen eine Art Krampf der Psychomotilität (gar nicht aber ein motorischer Krampf im gewöhnlichen Sinne). *Dieser bloße Bewegungs-*

<sup>1</sup> KLEIST zählt die meisten Hyper- und Akinesen zu einer besonderen Gruppe der „Randpsychosen“, die dem manisch-depressiven Irresein „affin“ (S. 347) ist.

*drang ist streng zu unterscheiden von dem Beschäftigungsdrang der Manischen, der immer einen Sinn hat.* Man hat als einen analogen „Krampf des Sprachzentrums“ auch die *Verbigeration* auffassen wollen, sie ist aber nicht besonders häufig mit Hyperkinesen vergesellschaftet.

Mehr auf die äußere Erscheinung bezieht sich der Begriff der *Jactation*: Bloße Bewegungen, besonders kraftlose, die höchstens Rudimente von Handlungen sind und ganz verschiedene Ursachen haben. Unter Umständen mag man hyperkinetische Zustände in dem eben beschriebenen Sinne so nennen, dann die aus Angst oder sonstigen unbehaglichen Gefühlen entspringende Agitation oder das Sichherumwerfen bei Schmerzen; am ehesten entspricht der Begriff den Bewegungen bei Hirnreizungen, z. B. bei Meningitis oder Delirium acutum.

Bei Schizophrenie kommt es manchmal zu einer motorischen Parafunktion, die geradezu an *Apraxie* erinnert, aber jedenfalls dem organischen Syndrom dieses Namens genetisch nicht analog ist, eher wohl den verkehrten Handlungen, die man im Schreck oder in der Zerstretheit macht: Der Kranke will z. B. den Löffel auf den Teller legen, nimmt ihn aber mit unsicheren Bewegungen sonderbar in die eine Hand, dann in die andere, wo er ihn umdreht, um ihn endlich auf die Knie zu legen; oder er nimmt statt des Löffels irgend etwas anderes, was gerade da liegt. Beim Gehen bewegen sich die Beine unsicher, in verschieden großen Schritten, nicht genau auf das Ziel hin. Verwandte Störungen leichteren Grades hat KRAEPELIN mit der Bezeichnung „*Verlust der Grazie*“ zusammengefaßt. Da verschiedene Gefühle zugleich den Kranken bewegen, und sie den Ideen schlecht angepaßt sind, erscheinen oft alle Handlungen unecht, gemacht, maniert und bekommen, da die Ideenassoziationen auch in bezug auf die Ausführung der Bewegungen nicht in den gewohnten Bahnen verlaufen, etwas Bizarres (vgl. unten „*Manieren*“).

Manchmal werden Bewegungen resp. Handlungen *stereotypiert*, wobei ganz verschiedene Mechanismen im Spiele sein mögen. Katatonische können bisweilen mit einer mehrfach ausgeführten Bewegung, dem Abwischen des Gesichtes, dem Auslöffeln der Suppe, nicht aufhören, oder sie denken nicht daran aufzuhören, wenn sie fertig sind. Besonders leicht stereotypiert starker begleitender Affekt eine Handlung, die dann ohne willkürliches Hinzutun des Kranken immer wiederholt wird. Dabei erfährt sie meist mit der Zeit gewisse Abkürzungen in der Form, oder sie wird in bezug auf den Ort verlegt: Ein ursprüngliches onanistisches Wetzen mit dem Becken kann schließlich in ein Schütteln des Kopfes übergehen. So und noch auf andere Weise entstehen bei Katatonikern stereotype Bewegungen, die oft Jahrzehnte überdauern und dem Kranken wie dem Beobachter sinnlos erscheinen. An gewohnten Handlungen können Abänderungen vorgenommen werden, die dann stereotypieren: Der Kranke tippt bei jedem Knopf, den er zuknöpfen sollte, siebenmal auf das Kleid; er reicht die Hand in ganz sonderbarer Weise (*Abänderungsstereotypien, Manieren*).

Es gibt aber auch noch andere Manieren als die Abänderungsstereotypien: Selbständige hanswurstartige Gebärden, Fingerspreizen, dann Bizarrerien aller Art, schrullenhafte Tracht in Kleidung und Haaren, karikierte Eleganz und schließlich krankhafte Ausdrucksweisen von Affekten, übertriebenes hohles Pathos, süffisantes Benehmen, kurz alle Fehler eines schlechten Schauspielers. Da diese Erscheinungen in Andeutungen bei Vielen in der Pubertät auftreten, hat man sie als durch die Krankheit fixierte und übertriebene Pubertätssymptome auffassen wollen.

Betrifft die Stereotypie die Sprache, so nennt man sie *Verbigeration*; dabei werden ganz oder wenigstens für die aktuelle Situation sinnlose Wörter und Sätze immer wiederholt, oft in auffallendem, ebenfalls stereotypem Tonfall.

Außer den *Stereotypien der Bewegung* gibt es solche der *Haltung* (die Kranken nehmen immer genau die gleiche Haltung ein) und des *Ortes*

(sie wollen immer am nämlichen Orte sitzen oder stehen oder auch gehen). (Naheres im Kapitel Schizophrenie.)

Etwas ganz anderes als die Stereotypie ist die *Perseveration* der Organischen, die wir am typischsten bei groben Hirnherden, namentlich Aphasikern sehen: Die Kranken kommen von einem Wort, das sie eben gehört oder namentlich gesprochen, nicht ab und wiederholen es, wenn sie etwas anderes sagen wollen, beständig. Auch wenn die Patienten eine einfache Handlung ausführen, ja bloß etwas denken wollen, geht ihnen unter Umständen der Impuls gegen ihren Willen in die Bahn der vorhergehenden Handlung oder des unmittelbar vorher Gedachten.

Andere stereotypieartige Erscheinungen sind die gleichartigen Handlungen, die manche Epileptiker in den postepileptischen Dämmerzuständen ausführen, die Wiederholungen schreckhafter Erlebnisse durch Halluzinationen und (meist abgekürzte) Handlungen in den Dämmerzuständen der Hysterischen. Die Äußerungen eines andauernden starken Affektes, wie das stereotype Schreien oder Jammern depressiver Organischer, die Ticks, manche automatisch gewordenen Handlungen, die Bewegungen der Idioten alle diese äußerlich den schizophränen Stereotypien gleichenden Bewegungen haben ganz andere Genesen und Bedeutung.

*Parafunktionen des Willens* knüpfen sich hauptsächlich an das an, was man „Triebe“ nennt. Der *Nahrungstrieb* ist beim Kulturmenschen, der selten eigentlich hungert, und wenn er verhungern möchte, mit Zwang gefüttert wird, verkümmert; er wird auch sehr indirekt befriedigt, z. B. indem man mit sechs Jahren schreiben lernt, um nach zehn bis zwanzig Jahren sein Brot zu verdienen. Sogar der *Selbsterhaltungstrieb* im allgemeinen ist bei uns nicht mehr auf der Höhe, weder in bezug auf den einzelnen, noch seine Familie, noch seine Rasse; der Selbstmordtrieb, der unter einfacheren Umständen auch in pathologischen Verhältnissen äußerst selten vorkommt, ist in unseren Anstalten zur Kalamität geworden. Einigermaßen ursprünglich ist dagegen noch der *Geschlechtstrieb* erhalten, der von der Kultur in verschiedener Weise zurückgedrängt wird (Keuschheitsbegriff, Einehe, Askese, Kinderbeschränkung), aber mit elementarer Gewalt durchbricht und beim einzelnen diejenigen inneren Konflikte erzeugt, die am meisten pathogen wirken. Erhalten ist auch die *Ethik*, der altruistische Trieb, wenn auch gerade jetzt seine Einzelziele sich in einer gewissen Umwertung befinden. Dafür sind andere mehr kulturals lebenerhaltende Triebe, wie der nach Wissen, besonders lebhaft.

Die *krankhaften Störungen des Nahrungstriebes*. Neben übertriebener Gefräßigkeit der Paralytiker und Idioten sehen wir bei Depression und bei schizophränen Bizarrerien Abwesenheit des Appetits, ja Abneigung gegen Essen und Trinken mit beliebig langer vollkommener Abstinenz; außerdem bei Nervösen sonderbare Gelüste (*Picae*) und bei Schizophränen Neigung alles mögliche, so auch die eigenen Exkremente zu verschlingen (*Koprophagie*), bald mit, bald ohne gustatorisches Wohlbehagen.

Der *Sexualtrieb* hat eine besondere Pathologie, die in der speziellen Psychiatrie abgehandelt wird. Die *Ethik* schwankt konstitutionell von dem „Genie des Altruismus“ bis zu dem moralischen Idioten, der bar aller altruistischen Gefühle ist.

Der Ausdruck „*krankhafte Triebe*“ bezeichnet verschiedenes in unscharfer Umgrenzung, *immerhin unter dem allen Formen gemeinsamen Gesichtspunkt, daß die Mittätigkeit der Überlegung und des zweckbewußten Willens fehlt oder ungenügend ist*. Zunächst einmal die eben angedeuteten Anomalien der gewöhnlichen Triebe. Zweitens Impulse zu im Prinzip z. B. als übertriebene Affektreaktionen verständlichen Handlungen (siehe

auch *Primitivreaktionen*). Diese Handlungen zeichnen sich oft durch Heftigkeit, Schnelligkeit, Rücksichtslosigkeit gegen sich selbst wie gegen Andere aus. Sie kommen bei allerlei Psychopathen, bei Oligophrenen, Epileptikern und Schizophrenen vor. Hauptsächlich bei den letzteren treffen wir drittens auch sehr häufig direkt ganz unverständliche prinzipiell abnorme Handlungen (siehe Schizophrenie). Man kann auch die melancholischen Raptus zu den Triebhandlungen rechnen; dagegen ist es unpassend, auch plötzliche Zwangshandlungen so zu nennen. Von den „*impulsiven Handlungen*“ sind ein Teil Triebhandlungen im Sinne dieser Umschreibungen.

Ferner werden als krankhafte Triebe bezeichnet Tendenzen zu ganz bestimmten, meist verbrecherischen Handlungen, die *Pyromanie* (Trieb zu Brandstiftung), *Kleptomanie* (Stehltrieb), *Mordtrieb* u. a.

THIELE unterscheidet vom Trieb den *Drang*, eine ziellose Spannung, die auf irgendeine Weise zur Entladung treibt. Schon bei geistig Gesunden kommt Drang vor, namentlich in nicht klaren unangenehmen Situationen, oder bei körperlichem Mißbefinden, viel häufiger noch bei Psychopathen, die von innen heraus Verstimmungen bekommen bei irgendwelchen Angstzuständen und vor allem bei (depressiven) Schizophrenen (Raptus). Die Entladung trägt meist die Form einer Abwehr mit äußerer Gewalt: Angriff auf Personen, Zerstören von Gegenständen, dann auch Schimpfparoxysmen; wurde einmal zum Heilmittel Alkohol gegriffen, so kann sekundär die Richtung auf das Trinken fixiert werden (s. *Dipsomanie*). Auch nach schweren Gewalttaten pflegt zunächst Beruhigung und Befriedigung einzutreten, worauf bei Nicht-Schizophrenen Bedauern oder Verzweiflung folgen kann, ohne indessen vor einem nächsten Anfall zu schützen.

Äußerlich ähnlich aber nicht wesensverwandt sind die *Zwangshandlungen*; bewußte Handlungen gegen den eigenen Willen auf einen inneren Antrieb hin, dem die Persönlichkeit nicht widerstehen kann; meist ist der Widerstand mit Angst oder einem andern, unennbaren Unbehagen verbunden, unter dessen Einfluß die Persönlichkeit schließlich nachgibt, in gleicher Weise, wie man durch einen körperlichen Schmerz gezwungen wird, etwas zu tun, das man nicht tun möchte.

Antriebe zu gleichgültigen Handlungen bis zum zwangsmäßigen Ausstoßen unanständiger oder sakrilegischer Worte (*Koprolalie*) kommen bei verschiedenen Zuständen häufig vor; soweit sie aber auf schwere Verbrechen, wie Mord der Angehörigen zielen, sind sie außerhalb der Schizophrenie selten unwiderstehlich, ja es handelt sich am häufigsten mehr um *Befürchtungen* etwas zu tun, als um eigentliche Impulse (vgl. Zwangsvorstellungen S. 57 und Zwangsneurose). Allerdings sind diese Befürchtungen nichts anderes als Wirkungen ins Unbewußte verdrängter Impulse.

*Automatische Handlungen* werden vom Patienten selbst nicht direkt bemerkt; er spürt weder, daß er die Handlung will, noch daß er sie ausführt. Dauert die Handlung länger, so nimmt er davon Notiz wie ein Dritter, indem er zusieht und zuhört. Das kommt bei Schizophrenie vor, wo häufig auf diese Weise Scheiben eingeschlagen, Kleider zerrissen, Schläge ausgeteilt werden, dann aber in besonders klarer Ausbildung in hysteriformen und künstlichen Trancezuständen in der Form komplizierter sinnvoller Handlungen. Der Mund redet, produziert (scheinbar) die Gedanken eines Spirits, predigt, die Hand schreibt. Von geschickten Suggestoren lassen sich offenbar die meisten Leute sehr rasch zu automatischem Schreiben erziehen. Ich weiß von einem Quacksalber, der sich von allen seinen Patienten die Diagnose und die anzuwendenden Mittel automatisch aufschreiben ließ. In spiritistischen Zirkeln wird automatisches Reden von jedem „Medium“ ausgeführt, und in religiösen Epidemien

(Prediger in den Cevennen u. a.) ergreift der Automatismus größere Kreise von Anhängern. Es ist leicht verständlich, daß solche Leute die Idee bekommen, sie seien von einem Geiste besessen (*Dämonismus*). Äußert dieser das, was sie bewußt denken oder wünschen, so ist es ein guter Geist, andernfalls ein böser; es ist nämlich gar nicht selten, daß die Kranken gerade das tun müssen, was sie nicht wollen, z. B. häßliche oder sündige Worte ausstoßen (automatische Koprolalie).

Ein schizophrener Arzt beschreibt seine eigenen Erlebnisse folgendermaßen:

„Plötzlich fühlte Dolinin (der Schreiber selbst), daß seine Zunge anfängt, nicht nur ohne seinen Wunsch, sondern sogar gegen seinen Willen, laut und dabei äußerst schnell das auszusprechen, was in keinem Falle hätte ausgesprochen werden müssen. Im ersten Augenblick war der Kranke durch die Tatsache selbst dieses ungewöhnlichen Vorganges betroffen und erschreckt; denn plötzlich *in sich* ganz handgreiflich *einen aufgezogenen Automaten* zu fühlen, ist an und für sich unangenehm genug; als er aber anfing, den Sinn dessen zu begreifen, was *seine Zunge* plapperte, stieg das Entsetzen des Kranken noch mehr, denn es erwies sich, daß er, D., offen seine Schuldigkeit an schweren Staatsverbrechen eingesteht, sich mitunter solche Pläne zuschreibend, die er nie gehabt hatte. Dessenungeachtet hatte *sein Wille nicht die Macht, die plötzlich autonomisch gewordene Zunge zurückzuhalten*“<sup>1</sup>.

Innerhalb der automatischen Handlungen gibt es verschiedene Mechanismen. Es kann sein, daß das ausgeführt wird, was der Patient tun möchte; er spürt aber den Willensimpuls und den Abgang desselben nicht: Wenn er essen, die Hand geben, gehen will, oder nur, wenn es gerade am Platze wäre, das zu tun, so führen seine Glieder die Handlung aus; er hat aber nicht die Empfindung, wie wenn sie es auf seinen Antrieb hin täten (bei Schizophrenie). Das Glied kann auch etwas ausführen, der Mund etwas sagen, was der Patient nicht möchte; er spürt den Trieb, möchte widerstreben, hat aber keine Macht; die Innervation seiner Muskeln ist von einem andern Willen befehligt. Davon gibt es alle Übergänge zu den Zwangshandlungen. Der andere Wille ist natürlich nicht ein fremder, sondern eine eigene, durch genaue Untersuchung nachweisbare, verdrängte Strebung des Patienten (bei Hysterie, Schizophrenie). Nicht wenige automatische Handlungen bleiben auch in der Ausführung unbewußt, so wenn eine Hysterica während der Unterhaltung Rosenblätter an der Schläfe zerdrückt, als Symbol für den Gedanken an den Tod ihres Geliebten, der sich durch die Schläfe geschossen hat. Das ist wohl auch das Prototyp vieler schizophrener Stereotypien.

Offenbar ganz andere Mechanismen haben die automatischen Handlungen, die durch *Übung* gebildet werden. Beim Gehen, Reiten, Radfahren, Klavierspielen und überhaupt bei allen unseren Beschäftigungen führen wir eine Menge von Einzelhandlungen aus, die wir weder bewußt einleiten, noch bewußt dirigieren. In der Regel sind es gewollte Handlungen, aber nicht immer; mancher tut auch etwas, das er bewußt nicht ausführen würde, in der Nase grübeln in Gesellschaft, ein Verachtungszichen geben u. ä.

Solchen Handlungen ähnlich werden manche anscheinende *Stereotypien Organischer* sein, die offenbar meist automatisch ablaufen, aber Handlungen darstellen, die schon vor der Erkrankung geübt worden sind wie unaufhörliches Am-Schnurrbart-drehen u. dgl.

Die Liste ist noch zu vervollständigen durch einige Typen, die das Gemeinsame haben, daß sie bald ganz bewußt, bald ganz automatisch, bald nur teilweise bewußt ausgeführt werden; sie sind manchmal Ausdruck einer Stimmung: Die Daumen umeinander drehen, in den Haaren kratzen bei Gesunden, das Hin- und Herwiegen der Idioten.

In ähnlicher Weise wie äußere Handlungen kann auch das *Denken* zwangsmäßig oder automatisch vor sich gehen, ohne und gegen den Willen des Kranken. Drängt sich gegen den Willen eine Idee immer wieder auf, so haben wir die *Zwangsvorstellungen*. Daneben aber gibt es ein fast nur bei Schizophrenen, selten einmal in epileptischen Äquivalenten vorkommendes ganz andersartiges „*Zwangsdanken*“, in dem „es“ in ihnen denkt, oft was die Kranken spontan auch denken würden, oft ganz anderes, manchmal ein sich drängendes Durcheinander („Gedankendrängen“ der Schizophrenen). Hier ist also sowohl der Vorgang des Denkens wie der Inhalt desselben dem Willen entzogen.

<sup>1</sup> KANDINSKY in JASPERS: Allgemeine Psychopathologie S. 121. Berlin: Julius Springer 1913.

Die *Theorie der automatischen Handlungen* ist von unserer Auffassung der psychischen Vorgänge aus leicht zu verstehen. Es fehlt die assoziative Verbindung zwischen dem bewußten Ichkomplex und der Funktion des Handelns. Die Antriebe zum Handeln wirken aus dem Unbewußten direkt auf die motorischen Funktionen. Die Komplexe, aus denen sie logisch entspringen, kann man bei einer Analyse zugänglichen Kranken nachweisen. Man kann automatische Handlungen der verschiedenen Arten experimentell in der Hypnose hervorbringen.

Halb automatisch, aber doch in gewissem, ungenügendem Grad dem Willen zugänglich sind die *Ticks*, nach OPPENHEIM „zum Zwang ausgeartete Reflex-, Abwehr- oder Ausdrucksbewegungen“ (Zähnefleischen, Faustballen, Lidschluß). Sie sind krankhaft, weil sie ohne äußeren Anlaß immer wiederholt werden. Der Patient kann dem Anreiz für kurze Zeit widerstehen, aber nicht auf die Dauer. Die Ticks sind ganz stereotyp. Von Ticks vorläufig nicht unterscheidbare Bewegung organischer Genese kommen bei Encephalitis epidemica vor.

Der Anstoß zu einer Handlung, die bald bewußt, bald zwangsmäßig vor sich geht, kann auch von außen kommen, so in der *Befehlsautomatie*, dem zwangsmäßigen oder auch automatischen Gehorsam gegenüber Aufforderungen zu einfachen Handlungen aller Art. Die Kranken führen beliebige Befehle aus und zwar auch gegen ihren Willen, wie die Zunge herausstrecken, wenn sie wissen, daß man hineinstecken will (Schizophrenie). Der Anreiz zu einer solchen Handlung kann auch bloß durch das Beispiel gegeben werden, *Echopraxie* und *Echolalie*. Die echopraktischen Kranken machen nach, was ihnen an den Handlungen oder Worten der Umgebung auffällt. Es handelt sich, woweit wir wissen, teils (seltener) um hysteriforme Mechanismen (bei der Echopraxie Primitiver<sup>1</sup>), teils um eine Unfähigkeit, von einer aufgefaßten Idee loszukommen, so daß statt einer Antwort die Frage wiederholt, statt einer anderen Handlung das Geschehene nachgemacht wird (organische Echolalien und Echopraxien. Die Echosymptome akuter Schizophrenien und epileptischer Dämmerzustände sind wohl komplizierterer Genese).

Zur Befehlsautomatie gehört nach KRAEPELIN auch die *Flexibilitas cerea* (wächserne Biagsamkeit), auch *Katalepsie* schlechtweg genannt: Die Kranken machen von sich aus keine Bewegungen; wenn man sie aber in eine beliebige, wenn auch noch so unbequeme Stellung bringt, so behalten sie dieselbe sehr lange bei. Dabei können Glieder längere Zeit ausgestreckt erhalten werden als von Gesunden willkürlich; meist sinken sie nach und nach zurück, ohne zu zittern und ohne daß man dem Patienten irgendeine Anstrengung ansehen könnte. Der passiven Bewegung der Glieder wird von den einen Kranken ein gewisser Widerstand entgegengesetzt, wie wenn man eine Wachstatue modeln müßte. Die meisten aber bewegen ihre Glieder schon bei leichtem Anstoß, indem sie erraten, was man von ihnen will.

Viel häufiger findet man bei Kranken, die sich anscheinend normal bewegen, daß z. B. ein Arm, den man etwas brüsk in die Höhe hebt, lange oben bleibt (*Pseudoflexibilitas*).

Die schizophrene und hysterische Katalepsie ist psychisch in hohem Grade beeinflussbar; doch muß der schizophrene eine periphere oder striäre Neigung zu tonischen Muskelstörungen zugrunde liegen (die anderen Formen sind zu wenig bekannt).

<sup>1</sup> Bei Malayen ist zwangsmäßiges Nachmachen von einfacheren Handlungen als *Latah*, bei sibirischen Völkern als *Miryachit* beschrieben.

Neben der biegsamen gibt es auch eine *starre Katalepsie*: Kranke mit Stereotypie der Haltung müssen natürlich die entsprechenden Muskeln in beständigem Tonus halten und setzen oft auch jeder passiven Änderung derselben einen energischen Widerstand entgegen, wie ein Bild aus Holz.

Das scheinbare Gegenteil der Befehlsautomatie ist der *Negativismus*, der aber häufig neben befehlsautomatischen Symptomen vorkommt. Negativistische Kranke wollen gerade das nicht tun, was man von ihnen verlangt oder erwartet (passiver Negativismus), oder sie tun das Gegenteil (aktiver Negativismus), so daß es in ausgesprochenen Fällen möglich ist, sie dadurch zu dirigieren, daß man das Gegenteil des Gewünschten von ihnen verlangt. Negativismus ist meist mit einer gereizten Beantwortung aller Einflüsse von außen, also mit Neigung zu Zorn und Wut verbunden. Nicht selten äußert sich der Negativismus so, daß die Kranken den Ansatz zu einer Handlung machen, dann kommt ein Gegenantrieb oder auch eine bloße Sperrung, die sie an der Ausführung hindern. Wahrscheinlich kommen ihnen auch ganz andere Antriebe (Querantriebe) dazwischen. So kann sich der Negativismus auch ihren eigenen Impulsen gegenüber äußern (*innerer Negativismus*). (Weitere Einzelheiten über Negativismus s. bei Schizophrenie.)

Die Veränderungen der allgemeinen Motilität und der psychischen Aktivität sind durch die Enzephalitis in den Vordergrund des Interesses gerückt worden. Ihr Studium hat namentlich KLEIST in Angriff genommen, auf dessen Arbeiten zu verweisen ist. Es ist jetzt keine Frage mehr, daß nicht nur die Affektivität und die Koordination, sondern auch Antriebe zu den verschiedenen Stufen von Bewegungen mit den Stammganglien in Beziehung stehen, und daß die verschiedenen Störungen einigermaßen zu lokalisieren sind. Es ist selbstverständlich, daß z. B. athetotische und choreatische<sup>1</sup> Bewegungen ganz subkortikal, automatische Handlungen aber ganz kortikal bedingt sind. Da aber, wo beide Stellen zusammenarbeiten, sind wir uns über die Art des Zusammenhangs noch gar nicht klar. Da hat KLEIST u. a. die *Pseudospontanbewegungen* herausgehoben, Bewegungen nach Art von Zweckbewegungen, aber für die Situation sinnlos und wie karikiert: Clownismen, Turnübungen, Mimen einer Beschäftigung ohne Objekt usw. Vorläufig kann man etwa sagen: offenbar liefern bei solchen Symptomen die Stammapparate Antrieb und Energie zum wesentlichen Teil oder ganz, während die Hirnrinde mit dem bewußten Willen zur Mithilfe mitgerissen wird. Der subkortikale Charakter wird gelegentlich einmal dadurch unterstrichen, daß die Bewegungen nur einseitig ausgeführt werden. Im Beschäftigungsdrang des Delirium tremens und der Presbyophrenie sind die höheren psychischen Mechanismen offenbar viel mehr beteiligt usw.

Sicher unrichtig ist es, die enzephalitisch-parkinsonistischen Symptome einfach den ähnlichen katatonen gleich zu stellen. Bei Enzephalitis kann die Psyche ganz unbeteiligt sein; bei Katatonie ist sie ein so wesentlicher Teil im Mechanismus, daß oft die schwersten Störungen durch irgendeinen psychischen Einfluß, eine Versetzung oder den Besuch der Familie vorübergehend oder dauernd gehoben werden können.

Die zentrifugalen Störungen haben besonders viele Beziehungen zur Schizophrenie, während sie bei den anderen Krankheiten zurücktreten oder bloß als selbstverständliche Folge anderer Störungen erscheinen. Die schizophrenen Krankheitsbilder, bei denen sie in den Vordergrund treten, nennt man Katatonien, die Symptome, die sich hier besonders oft (in beliebigen Kombinationen) vergesellschaften, heißen *katatone Symptome*. Diese können aber, teils mit anderer Genese, teils in etwas anderer Ausprägung, auch ab und zu bei anderen Krankheiten vorkommen. Katatone Symptome sind die Stereotypien (der Handlung, der Haltung, des Ortes, die Verbigeration), die Manieren, die Befehlsautomatie mit wächserner und starrer Katalepsie, Echokinese und Echolalie, Mutismus

<sup>1</sup> Obschon diese auch in gewisser Beziehung in den Willen aufgenommen werden.

(s. u.), Negativismus, impulsiver Raptus, die katatonische Form des Stupors, die Willensstörungen im engeren Sinne.

Im allgemeinen wird der Wille indirekt beeinflußt durch die Störungen der Wahrnehmungen und des Denkens und direkter durch diejenigen der Affekte. Bei der Katatonie gibt es Willensstörungen in einem anderen Sinne. Das, was wir Willen nennen, scheint selbständig in falsche Bahnen zu geraten. Die Patienten können nicht tun, was der bewußte Teil ihres Ichs möchte, sie können nicht wollen, was sie für gut finden; diese Handlungen sind aber nicht automatisch, sondern bewußt (und in gewisser Beziehung auch gewollt — von einem abgespaltenen Teil des Willens). Im speziellen hat man hier folgende Störungen herausgehoben: Hyperkinese und Akinese, Triebhandlungen, Automatismen, Negativismus, die Zwangshandlungen.

Fast allein der Schizophrenie gehören auch die dem Gefühl *inadäquaten Affektäußerungen* an. Was uns außerhalb der Schizophrenie an dem affektiven Gebaren des Patienten auffällt, ist in der Abnormität des Affektes selbst bedingt: übertriebenen Äußerungen liegt ein übertriebener Affekt zugrunde. Bei der Schizophrenie kann man nicht so leicht von außen nach innen schließen: hinter einem tragischen Pathos kann ein ganz geringer oder sogar gar kein Affekt stecken. Zugleich haben die Äußerungen leicht eine falsche Note, die vom naiven Menschen, von ganz kleinen Kindern oft mit sicherem Instinkt herausgeföhlt wird. Recht häufig ist ein ganz unmotiviertes Lachen, das gemacht tönt, und dem man anmerkt, daß es nicht der Ausdruck einer wirklichen Lustigkeit ist. Es ist auch leicht zu unterscheiden von dem Lachkrampf der Hysterischen. Bei Läsionen der Thalamusgegend findet man gelegentlich zwangsweises Lachen und Weinen auf beliebige psychische Reize, mit oder namentlich ohne entsprechenden Affekt.

In der *Sprache* drücken sich natürlich inhaltlich die Abnormitäten des Gedankenganges aus. Es ist aber bemerkenswert, daß nicht nur bei Aphasischen, sondern auch bei Schizophrenen der sprachliche Ausdruck ganz unverständlich sein kann (*Sprachverwirrtheit*, „*Wortsalat*“, *Schizophrenie*), ohne daß die Gedanken entsprechend konfus werden, wie das geordnete Benehmen und Arbeiten der Kranken zeigt.

Formell drückt sich in der lebhaften Sprache des Manischen seine euphorische Erregung, in der langsamen und leisen des Melancholischen die depressive Hemmung aus, in der lallenden und stammelnden die sensorische und motorische Unbeholfenheit des Idioten, in der schmierenden, silbenstolpernden die Koordinationsstörung des Paralytikers, in der hästierenden, singenden die Schwerfälligkeit des Epileptikers in Affekt und Gedankengang. Die verschiedenen Dysarthrien bei Apoplexie und anderen organischen Störungen im Gehirn gehören nicht direkt zu unserem Gebiet, da sie Psychosen mehr zufällig komplizieren.

Ein andauerndes Nichtsprechen wird *Mutismus* genannt; es ist verschieden begründet: im Negativismus, in Wahnideen, im halluzinatorischen Verbot zu sprechen, vor allem aber darin, daß schizophrene Kranke der Umgebung nichts mitzuteilen haben und sich nicht einmal um gestellte Fragen kümmern.

Ganz analoge Störungen zeigt die *Schrift*. Orthographische und grammatische Fehler, falsche Korrekturen, Verschmierungen zeugen von den psychischen Defekten des Patienten. Imbezille Unbeholfenheit und paralytische Koordinationsstörungen drücken der Schrift ihren leicht

erkennbaren Stempel auf und oft ebenso die manische Beweglichkeit und Anregbarkeit und die melancholische Hemmung. Manche schizophrene Schriften enthalten allerlei sonderbare Buchstaben und Schnörkel, orthographische Eigentümlichkeiten, abnorme Linienführung, Mischung mit unverständlichen Zeichen und ähnliches mehr. Der Inhalt der Schriftstücke gibt uns ebenso wichtige Aufschlüsse über das Seelenleben des Patienten wie die sprachlichen Äußerungen, oft sogar wichtigere, da die Kranken beim Schreiben mit sich selber allein sind und sich mehr gehen lassen. Ein geschickt dissimulierender Paranoiker pflegte seine Wahnideen nur dem Papier anzuvertrauen, das in den Abort kam; indem die Frau, die unter seiner Krankheit schwer zu leiden hatte, diese Dokumente sammelte, bekam sie das nötige Material für Scheidung und Bevormundung.

### C. Die Körpersymptome.

Unter den Körpersymptomen sind namentlich die neurologischen wichtig, da einerseits viele Psychosen Teilerscheinungen einer organischen Affektion des (zentralen) Nervensystems und andererseits die funktionellen Neurosen Geisteskrankheiten sind. Obschon es Sache der neurologischen Klinik ist, ihre Semeiologie zu behandeln, seien hier zur Orientierung einige der wichtigsten Symptome genannt.

*Lähmungen* kommen bei den organischen Hirnkrankheiten, namentlich bei den Idioten, der Paralyse, dem Korsakow vor. Bei letzterem sind es natürlich vorwiegend periphere. Psychische Lähmungen sind seltener und haben hysteriforme Genese, auch wenn sie außerhalb der Hysterie vorkommen. Manche Lähmungen haben *Kontrakturen* im Gefolge. Außerdem gibt es primäre (hysteriforme) Kontrakturen.

Eigentliche *Krämpfe* kommen in den epileptiformen, paralytischen, katatonischen und hysterischen Anfällen vor. Die Huntingtonsche Krankheit ist immer von *choreatischen* Bewegungen begleitet. Die langsamen *athetotischen* Bewegungen, die sich in der Regel auf ein Glied oder eine Körperhälfte beschränken, sind Stammhirnsymptome bei Idioten oder apoplektischer Demenz u. ä. Andere, namentlich bei Organischen und beim Delirium acutum vorkommenden krampfartigen Erscheinungen sind Zeichen bestehender Hirnreizung bei Schwäche der kontrollierenden Oberfunktionen, Kau- und Schmatzbewegungen, Zähneknirschen u. ä. Idioten machen aber gelegentlich die nämlichen Bewegungen als Spiel. Die Parkinsonsymptome s. bei *Encephalitis epidemica* S. 167.

*Koordinationsstörungen* recht bestimmter Form gehören zum Bilde der Paralyse, schlechte Koordination der Bewegungen überhaupt zu den mittleren und höheren Graden der Oligophrenien.

Sehr häufig begleitet *Zittern* die Psychosen: feinschlägiges, gleichmäßiges den unkomplizierten chronischen Alkoholismus und manche Fälle von Schizophrenie; grobes, meist ganz unregelmäßiges, alle organischen Krankheiten (einschließlich die schweren Formen des chronischen Alkoholismus und des Delirium tremens), die Fiebervergiftungen, manche Erschöpfungen. Von organischen Zitterformen ist namentlich oft die bei einfacher Dementia senilis ganz regelmäßig. Unregelmäßiges Zittern kann auch nur Zeichen von Erregung irgendwelcher Art sein.

Unter den *Reflexen* haben die von der Haut ausgehenden abgesehen vom *Babinski* in der Psychiatrie sozusagen keine Bedeutung. Wichtiger sind die Sehnen- und Knochenreflexe; überall da, wo die Kontrolle durch das Großhirn gestört ist, sind sie gesteigert, also sowohl bei Idiotie wie bei Hysterie, dann bei *Dementia praecox*, am stärksten natürlich bei organischen Psychosen. Das Übergehen des *Patellarreflexes* auf das andere Bein (am häufigsten auf die Adduktoren) und noch mehr die Auslösbarkeit von Tibia oder Patella aus deutet mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit auf organische Störung. Durch Erkrankungen der peripheren Nerven und des Rückenmarks kann die Steigerung bis zum vollen Verschwinden der Reflexe überkompensiert werden (alkoholischer Korsakow, Tabesparalyse).

Manche legen auf die Abwesenheit des *Würgreflexes* bei der Diagnose der Hysterie Gewicht. Er fehlt auch beim Bromismus (und bei vielen Gesunden, je nach der Art der Prüfung).

Die *Pupillenreflexe* leiden entsprechend den organischen Störungen; ganz gewöhnlich ist die Lichtstarre (Argyll-Robertsonsches Phänomen) bei der Paralyse; sie ist aber auch ein wichtiges Zeichen anderer syphilitischer Erkrankungen des Nervensystems und kann vorübergehend bei organischen Formen des Alkoholismus vorkommen, ferner bei der Schlafkrankheit. Die Katatonie scheint funktionelle, noch unverständliche Pupillenstörungen zu begünstigen, so den *Spasmus mobilis*, vorübergehend weite auf Licht sich kaum verengernde Pupillen. Der häufige Mangel der Pupillenunruhe und der Psychoreflexe bei Schizophrenie hat mehr theoretisches als praktisches Interesse.

Die *Anästhesien* und *Analgesien* sind bereits erwähnt, ebenso die *Hyperästhesien* (S. 36). *Parästhesien* können organischen Grund in Degeneration des zentralen oder peripheren Nervensystems haben oder psychisch bedingt sein. Leise Degenerations- oder Vergiftungsprozesse scheinen bei der Schizophrenie die Körperempfindungen zu alterieren und geben dann Anlaß zu hypochondrischen Wahnideen und zu Auslegungen in Form von Körperhalluzinationen.

Die *übrigen Körperfunktionen* sind teils durch die psychische Alteration mitbetroffen (Appetitlosigkeit bei Depression), teils organisch durch die Grundkrankheit bedingt (Paralyse), teils sind sie die Ursache der psychischen Alteration (Basedowpsychosen, Athyreoidismus, Amentiafälle). Sehr verschiedene Zusammenhänge haben die *Schlafstörungen*, die akute Zustände regelmäßig begleiten.

Die *Menstruation* setzt in akuten Psychosen häufig eine Zeitlang aus; bei chronischen Krankheiten sind wenigstens subjektive Menstruationsstörungen (Schmerzen u. dgl.) ungemein selten, sobald die Patientinnen sich nicht um den Vorgang kümmern, also namentlich bei der Schizophrenie; Debile, denen solche Dinge umgekehrt eine sehr wichtige Sache sind, haben dagegen oft menstruelle Klagen. *Geburten* verlaufen ausgezeichnet, wenn die Krankheit die Patientinnen verhindert, den physiologischen Akt mit der Psyche zu stören. Man sieht daraus, daß es wesentlich das Eingreifen der Psyche ist, was beim Kulturmenschen die Geburtsfunktion zu einer so merkwürdig mühsamen macht. Auch Frauen, die bei früheren Geburten regelmäßig Kunsthilfe brauchten, pflegen in der Psychose leicht zu gebären, wenn nicht ganz ernste anatomische Hindernisse da sind. Die *Potenz* liegt mit der Libido bei manchen Depressionen, beim Morphinis-

mus, bei vielen Schizophrenien darnieder. In erregten Anfangszuständen organischer Psychosen, namentlich bei Paralyse, aber auch bei Senilen, deren Triebe bereits erloschen schienen, sind Potenz und Libido manchmal gesteigert; beim chronischen Alkoholismus nur die Libido, die Potenz ist meistens vermindert.

Auf der Höhe einer Depression versagen die Tränen. Bei der Schizophrenie können alle *Sekretionen* ganz launenhaft in der verschiedensten Weise gestört sein. Bei Nahrungsenthaltung und natürlich bei Diabetespsychosen findet sich häufig Azeton im Urin. Der *Stoffwechsel* wird in unverständlicher Weise, namentlich bei Paralyse und Dementia praecox, hochgradig beeinflusst, indem z. B. Schwankungen von extremem Marasmus bis zu starker Fettsucht und umgekehrt nichts Seltenes sind. Bei akuten Krankheiten pflegt das *Körpergewicht* meist abzunehmen, mit der Rekoneszenz zu steigen.

Im übrigen weiß man von Störungen der *Verdauung*, des *Stoffwechsels*, des *Chemismus* und des *Blutbildes* zwar eine Menge von *Einzelheiten*, aber noch sehr wenig Konstantes, das genügend verständlich wäre oder überhaupt zur Diagnose beitrüge. Die *Körpertemperatur* ist bei den meisten Psychosen ungefähr normal; es kommen aber auch, besonders in der Paralyse, zerebral bedingte Fieberanfälle vor, in der Hysterie psychogen ausgelöste. Subnormale Temperaturen trifft man bisweilen bei marastischen Zuständen, bei Hirnaffektionen, und dann ohne Erklärung bei Schizophrenie.

*Herz* und *Vasomotorius* bleiben bei fast keiner Psychose (außer etwa der Paranoia) unbeeinflusst.

Bei Paralyse, vielleicht auch bei senilen Prozessen, und bei der Schizophrenie kommen tabesartige und andere *Rarefaktionen* des *Knochengewebes* vor. Andere *trophische Störungen*, wie die Neigung zu Othämatom und zu Dekubitus bei organischen Krankheiten sind verschieden bedingt.

Zugleich mit der Aberration der Gehirnanlage, die vielen Geisteskrankheiten zugrunde liegt, ist oft auch die *körperliche Entwicklung* in falsche Bahnen geraten. Ein großer Teil der Kranken trägt viele Mißbildungen oder doch mehr als der Durchschnitt der geistig Gesunden mit sich herum, von subnormaler Körpergröße, Schädelverbildung, schlechter Form der Ohren, des Gaumens, unregelmäßiger Zahnstellung, ungenügender Zahnentwicklung bis zur abnormen Länge des Wurmfortsatzes. Man hat eine Zeitlang auf diese „*Degenerationszeichen*“ ein großes Gewicht gelegt; beim einzelnen ist aber weder aus ihrem Vorhandensein, noch aus ihrem Fehlen ein Schluß auf die Psyche erlaubt. Dagegen häufen sie sich im großen und ganzen bei Oligophrenen, dann bei Epileptikern und Verbrechern; von den Schizophrenen haben die verblöddenden Formen *im Durchschnitt* mehr Degenerationszeichen als die leichteren. Dieselben haben vermutlich etwas mit Keimschädigungen zu tun, und deuten auf einen teratologischen Ursprung der Krankheit. Die manchmal als „*Degenerationspsychosen*“ bezeichneten Krankheiten Paranoia und manisch-depressives Irresein finden sich gerade häufig bei körperlich gut entwickelten Menschen.

## D. Die Erscheinungsformen der Geisteskrankheiten.

### Zustandsbilder.

Der *manische Zustand*: Von seiten der Affektivität gehobene, stark labile, namentlich leicht in Zorn umschlagende Stimmung; im Denken Ideenflucht; zentrifugal zu leichter Übergang von Vorstellung zu Handlung, Tätigkeitsdrang; akzessorisch nicht selten Überschätzungs- und Größenideen.

Der Ausdruck „Manie“ bedeutet jetzt meist den manischen Zustand des manisch-depressiven Irreseins. In romanisch und englisch sprechenden Ländern bezeichnet er noch vielfach beliebige Aufregungen, namentlich wenn sie sich motorisch äußern, und ferner auffallende Neigungen und Sonderbarkeiten im Benehmen.

Wenn die euphorische Erregung einen kraftlosen läppischen Eindruck macht, oder wenn sie mit leichter Bewußtseinstrübung verbunden ist, so sprechen manche noch von *Moria*. Deutliche Ideenflucht braucht dabei nicht vorhanden zu sein. *Moria* kommt namentlich vor beim Abklingen manischer Anfälle und bei Herden im Frontalhirn; auch die mutwillige Stimmung bei der *Schlafkrankheit von Kindern* wird jetzt manchmal so genannt. Natürlich haben gehobene Verstimmungen bei Verblödungspsychosen irgendwelcher Art oft auch ein ähnliches Aussehen.

Die *Depression* (melancholischer Zustand) mit schmerzlicher Betonung aller Erlebnisse, Hemmung des Denkens und der Zentrifugalität. Als akzessorische Symptome depressive Wahnformen.

Der Ausdruck „*Melancholie*“ bedeutete längere Zeit die von KRAEPELIN besonders herausgehobene Form der Melancholie des Rückbildungsalters und wird jetzt von denen, die beide Krankheitsbilder in eines verschmolzen haben, auch für die Depression des manisch-depressiven Irreseins gebraucht.

Das manische und das melancholische (= depressive) Zustandsbild sehen wir nahezu rein in den gewöhnlichen Fällen des manisch-depressiven Irreseins, dann akzidentell mehr oder weniger häufig bei den meisten anderen Geisteskrankheiten.

*Wahnsinn*: Akute Zustände, in denen Wahnideen und Halluzinationen oder auch nur eines der beiden Symptome das Bild so stark beherrschen, daß der Patient die Haltung, oft auch die Orientierung verliert.

Auf chronische Zustände wird der Ausdruck jetzt selten mehr angewendet. Wenn sich eine deutliche Affektschwankung damit verbindet oder, was meist damit identisch ist, wenn es sich um einen Auftritt des manisch-depressiven Irreseins handelt, so spricht man auch von *manischem* oder *melancholischem Wahnsinn*.

Vieldeutig ist der Name der *Verwirrtheit*; er bezeichnet zunächst die S. 56 beschriebenen Denkstörungen, die keine Grenze haben gegen Inkohärenz und Dissoziation. Man benennt aber auch kompliziertere Zustände sehr verschiedenen Ursprungs so, sie bald als Syndrome, bald als Zustandsbilder, bald als Krankheiten auffassend. Die als *Verwirrtheit* bezeichneten „Krankheiten“ entsprachen ungefähr der neueren Amentia mittleren Umfanges. Hier brauchen wir den Ausdruck nur für die oben genannten Denkstörungen.

„*Halluzinatorische Verwirrtheit*“ ist symptomatologisch ungefähr das Gleiche wie die weitere Amentia; was also jetzt noch so genannt wird, gehört fast alles teils unserer Amentia, teils der Schizophrenie an.

Von den übrigen Trübungszuständen s. *Delirien* und *Dämmerzustände* S. 73 ff., *Amentia*, *Delirium acutum* S. 254.

*Halluzinose* ist WERNICKEs Bezeichnung für akute halluzinatorische Zustände, bei denen zum Unterschied von den Delirien und dem größeren Teil der Dämmerzustände die Orientierung und teilweise die Besonnenheit erhalten bleibt (Alkoholhalluzinose = halluzinatorischer Wahnsinn der Trinker). Die Halluzinationen sind meist akustische.

*Traumzustand* ist nicht viel anderes als ein anderer Name für Dämmerzustände.

*Transitorische Psychosen* sind plötzlich beginnende und verschwindende Auftritte mit Bewußtseinsstörungen von kurzer Dauer. Sie kommen bei den verschiedensten Psychopathien vor (MAGNANs bouffées délirantes) mit oder ohne affektiven oder auch toxischen Anlaß, dann auch bei latenten und manifesten eigentlichen Psychosen, besonders Schizophrenie und Epilepsie, sind also nosologisch keine Einheit. Viele subsummieren sich unter den Begriff der Dämmerzustände. Sie werden bisweilen die Ursache von Verbrechen.

Als *episodische Dämmerzustände* hat KLEIST autogen entstandene Bewußtseinstrübungen mit im übrigen verschiedenem Aussehen von einigen Tagen bis einigen Wochen Dauer herausgehoben. Die Fälle sind selten, weshalb es auch noch nicht möglich war, sie so abzugrenzen, daß sie in Kürze genau genug umschrieben werden könnten.

*Stupor* (S. 95) ist ein Zustand verschiedener Genese, der namentlich bei Schizophrenie, dann bei Hysterie, Epilepsie und auch bei Autintoxikationen u. dgl., selten beim manisch-depressiven Irresein vorkommt. (*Emotionsstupor* ist ein Syndrom auf verschiedenen Zuständen, besonders den verschiedenen Arten von „Nervosität“ im weitesten Sinne und den Oligophrenien).

Stuporformen mit ziemlich vollständiger Bewegungslosigkeit werden als *Attonität* bezeichnet.

Unter *Benommenheit* verstehen wir verschiedene Zustände eingengten, unklaren, langsam ablaufenden Denkens, bei denen Reizsymptome fehlen oder doch zurücktreten: im Halbschlaf, im Fieber, bei Epilepsie, Schizophrenie, Organischen aller Arten. Ein Teil dieser Bilder kann natürlich ebensowohl Stupor genannt werden.

Das Zustandsbild der *Hypochondrie* besteht in beständiger Aufmerksamkeit auf den eigenen Gesundheitszustand mit der Neigung, aus unbedeutenden Zeichen, oder auch ohne solche, sich eine Krankheit zuzuschreiben. Es kommt bei *Dementia praecox*, bei depressiven und neurasthenischen Zuständen, bei beginnenden organischen Psychosen (Arteriosklerose, Paralyse) und bei Psychopathien aller Art vor. Eine *Krankheit* Hypochondrie kennen wir nicht mehr.

Die *Katatonie* als solche ist eine Erscheinungsform der Schizophrenie. Doch kommen katatone Symptome auch bei organischen Geisteskrankheiten bei der Epilepsie und bei Fieberpsychosen vor.

*Paranoide Symptome* nennt man Halluzinationen und Wahnideen, wenn sie bei Besonnenheit und ohne (primäre) Affektschwankungen auftreten.

„*Akute* (halluzinatorische) *Paranoia*“ war bei ZIEHEN u. a. ein Krankheitsbegriff. Die Mehrzahl der so genannten Zustände gehört bei uns zu den akuten Auftritten der Schizophrenie.

*Religiöser Wahnsinn, Mania religiosa*, ist irgendeine Geisteskrankheit mit religiösen Wahnvorstellungen, also meist eine *Dementia praecox*. Doch wird auch jetzt noch von Einzelnen eine Melancholie mit ausgesprochenem Versündigungswahn so bezeichnet.

Die *Demenz* (Blödsinn, Schwachsinn) ist kein einheitlicher Zustand. Es handelt sich hier um einen rein praktischen Begriff. Wer aus intellektueller Unterleistung im Leben versagt, ist dement. Im wissenschaftlichen Sinne gibt es keine einheitliche, sondern nur eine oligophrene, schizophrene, epileptische, organische Demenz, d. h. Formen, die in ihrem ganzen Wesen voneinander höchst verschieden sind. Die Diagnose „Demenz“ ist wissenschaftlich niemals genügend, sondern nur die einer bestimmten Art Demenz.

Als *Psychopathien* bezeichnen wir die Masse angeborener oder doch dauernder psychischer Abweichungen vom Normalen, die noch nirgends eingereicht ist und sich hauptsächlich im Grenzgebiet zwischen Gesundheit und Krankheit bewegt. Darunter finden sich natürlich viele unentwickelte eigentliche Geisteskrankheiten, namentlich latente Schizophrenien. Manche glauben einen scharfen Begriff mit dem Ausdruck zu verbinden, täuschen sich aber sicherlich. Schizoidie und Zylothymie s. S. 116.

*Degeneration* (s. S. 133 f.). „Degenerierte“ sind meist ungefähr das Nämliche wie Psychopathen, Leute, die intellektuell und namentlich affektiv anders reagieren wie der Durchschnitt. „*Dégénérés supérieurs*“ sind Psychopathen, die in irgendeiner Richtung über dem Durchschnitt stehen und sich im Leben halten können. Auch mit Recht berühmte Männer gehören dazu.

Einige *ätiologische* Bezeichnungen s. am Ende des Kapitels über die Ursachen.

### Syndrome.

*Syndrome* sind Komplexe von Symptomen, die genetisch zusammengehören. Ein Teil der Zustandsbilder wie die *manisch-depressiven*, eventuell mit ihren entsprechenden Wahnideen, sind zugleich solche Syndrome. Man spricht ferner vom „*organischen Symptomenkomplex*“ (auch *Korsakowsches Syndrom* genannt) und versteht darunter die Summe der psychischen Grundsymptome eines diffusen Rindenschwundes oder einer allgemeinen Funktionsherabsetzung der Rinde durch Erschütterungen, Vergiftungen und Hirnverletzungen (S. 153 ff.).

Die *katathyme Wahnbildung*, d. h. Wahnbildung bei sonstiger Besonnenheit und nicht aus allgemeiner Verstimmung, sondern infolge eines bestimmten „Komplexes“, resp. eines besonderen Erlebnisses, ist für sich ein Syndrom. Sie allein oder in Verbindung mit Halluzinationen bildet das *paranoide Syndrom*, das zu unterscheiden ist von der *paranoiden Konstitution*, die leicht die Handlungen anderer auf sich bezieht oder im Sinne einer bestimmten Einstellung (Mißtrauen, Verfolgung, Größe) auslegt, ohne daß es bis zur klaren Ausbildung eines eigentlichen Wahnes kommt. Der *hysterische* und der *neurasthenische Symptomenkomplex*<sup>1</sup>, die *Zwangssymptome*, die *Angstpsychose* und *Angstneurose*, dann die *Schreckneurose*, die *Erwartungsneurose* und die *Dämmerzustände* sind auch hier zu nennen, da sie durch bestimmte Mechanismen auf verschiedenen Basen (Psychopathie, Hysterie, Epilepsie) hervorgebracht werden. Unter den Dämmerzuständen sind einige Typen herauszuheben, die sich ihrer

<sup>1</sup> Die Erscheinungsweisen siehe bei den entsprechenden Krankheiten.

(psychischen) Genese nach nicht schlecht abgrenzen lassen: das *Gansersche Syndrom*, das eine „Geisteskrankheit“ in Form von „Verkehrt“denken und -handeln markiert; im *Faxensyndrom* wird der „Narr“ im vulgären Sinne gespielt<sup>1</sup>, im *Puerilismus*<sup>2</sup> das Kindischsein, in der *Pseudodemenz* „Nichtwissen“. Außerdem werden Wünsche nicht nur durch die *Dämmerzustände*, sondern auch halluzinatorisch in den *Dämmerzuständen* erfüllt, indem die Kranken sich in die gewünschte Situation hineinräumen. Der Wunsch, geisteskrank und unzurechnungsfähig zu erscheinen, wird durch den Ganserschen Zustand erfüllt, der eine Geisteskrankheit ist, derjenige, unschuldig oder begnadigt zu sein, wird in dem Haftdelirium erfüllt, das die Unschuld oder die Begnadigung vortäuscht. Das Maximum der Wunscherfüllung leisten die *Ekstasen* (S. 74). Diese Syndrome werden auch *Zweckpsychosen* genannt.

Unter den Dämmerungen verdienen die *Wanderzustände* (*Poromanie*, *Fugues*) besonders herausgehoben zu werden: ganz planloses oder von einer einzigen unklaren und unkontrollierten Idee beherrschtes Fortlaufen, bald einfach motorisch, ohne andere Berücksichtigung der Außenwelt als zum Laufen notwendig ist, bald äußerlich unauffällig, scheinbar geordnet mit richtiger Benutzung der Verkehrsmittel und mit der Möglichkeit, mit anderen Leuten sich zu unterhalten, bald in einer Art, die zwischen diese beiden Extreme einzureihen ist. Die leichteren Formen sind mehr psychogen und können deshalb überall vorkommen, auch bei Hysterischen und bloßen Psychopathen, namentlich Jugendlichen, bei einem aufregenden Erlebnis, einer Versuchung, einer unerträglichen Situation. Die schwereren Formen gehören meist der Epilepsie an, die mittleren zum großen Teil der Schizophrenie.

Die *Querulanz* wird erzeugt durch gehobenes Selbstgefühl bei Aktivität und Mangel an Verständnis für die Rechte anderer (bei Schizophrenie, Paranoia, lange dauernden manischen Verstimmungen, Unfallneurose, Haft). Die *Haft* löst, abgesehen von den affektiven Wutausbrüchen (Zuchthausknall) Zustände aus, in denen der Kranke sich einerseits begnadigt, freigesprochen oder unschuldig, andererseits aber von der Umgebung verfolgt wähnt. Die Syndrome, die durch eine bestimmte Situation ausgelöst werden (Haftpsychosen, Ganser usw., transitorische Affektpsychosen, eventuell auch Querulanz usw.) faßt man auch unter dem Namen der *Situationspsychosen* zusammen.

Weitere Syndrome sind die „Anfälle“, *epileptiforme* im engeren Sinne mit *petit mal*, *Jacksonsche*, *paralytische*, *katatonische* und in etwas weiterem Sinne die *exogenen Reaktionstypen*.

Durch die Syndrome wollte HOCHÉ die noch zu sehr schwankenden Krankheitsbilder ersetzen, indem man sich mit der Diagnose derselben begnügen sollte. Aber auch die Syndromenlehre ist noch durchaus unfertig, und das nämliche Syndrom hat ganz verschiedene Bedeutung für die Therapie und überhaupt für die Praxis, je nachdem es bei einer Hysterie oder Epilepsie oder Schizophrenie vorkommt; außerdem wissen wir jetzt doch viel zuviel von den „Krankheiten“ im gewöhnlichen Sinne, als daß wir ohne schweren wissenschaftlichen Verlust auf diese Vorstellungen verzichten könnten, die auch zur Verständigung unentbehrlich sind. — Ein Versuch, Syndrome und sogar Krankheiten *lokalisatorisch* abzugrenzen ist seinerzeit WERNICKE gründlich mißglückt. KLEIST hat ihn nun mit besseren Mitteln wieder aufgenommen und aussichtsreicher gestaltet.

<sup>1</sup> Wie bei mutwilligen Kindern können die Faxen bei der Schizophrenie ausnahmsweise auch einmal ein Mittel sein, um die Verlegenheit zu verdecken.

<sup>2</sup> Nicht zu verwechseln mit *Infantilismus*, einem Stehenbleiben auf kindlicher Stufe in psychischer oder körperlicher Beziehung.

## E. Der Verlauf der Geisteskrankheiten.

Über den Verlauf der Geisteskrankheiten läßt sich wenig Allgemeines sagen. Die angeborenen Geisteskrankheiten haben nur insofern einen „Verlauf“, als sie bisweilen akute Syndrome zeitigen oder einmal weiter-schreiten, z. B. in der Pubertät, oder sich mit einer neuen Krankheit kombinieren (Epilepsie, Schizophrenie, Alkoholismus, Hirnatrophie).

Bei erworbenen Psychosen spricht man häufig von *Prodromen*, die aber hier wie meistens nichts anderes sind als so leichte Krankheits-symptome, daß man noch keine Diagnose daraus machen kann. Die häufigsten derselben sind: Depression, Exaltation, Verschrobenheiten, nervöse Symptome oder Änderungen des Charakters, wobei die Neu-einstellung dem Charakter manches Gesunden gleichen kann, also an sich gar nicht als krankhaft zu erscheinen braucht; natürlich können auch alle Zeichen der Geisteskrankheiten in geringerer Ausprägung die Bedeutung von Prodromen haben.

Der „*Beginn der eigentlichen Krankheit*“ ist meistens ein schleichender, wenn man nicht, wie früher viel geschah und jetzt bei den Auftritten des manisch-depressiven Irreseins noch vorkommt, akute Episoden auf chro-nischen Bildern als „die“ Krankheit bezeichnen will. Immerhin sind gewisse Delirien, hysterische Dämmerzustände und ähnliches im eigent-lichen Sinne akut.

Auch der ganze Verlauf ist meistens ein chronischer, sogar im Sinne der Psychiatrie, die auch jahrelange Depressionen als akute Krankheiten bezeichnet, wenn sie sich wieder ausgleichen. „Akut“ hat hier ungefähr den Begriff des Vorübergehenden bekommen, „chronisch“ den des Un-heilbaren. Bei organischen Psychosen, die nach Jahr und Tag mit dem Tode ausgehen, vermeidet man meistens die Scheidung in akut und chronisch, soweit es die Krankheit betrifft.

Innerhalb des Verlaufes können *akute Schübe*, *akute Auftritte*, *Exazerbationen* und *Remissionen* vorkommen. *Schübe* sind rasch eintretende Verschlimmerungen der Krankheit; in dem Begriff liegt gewöhnlich, daß sich die gesetzte Verschlimmerung nicht mehr ganz ausgleiche. Schübe sind oft verbunden mit irgendwelcher Form von Aufregungen und anderen akzessorischen Symptomen, die sich unbeschadet der gesetzten Dauer-schädigung wieder zurückbilden können. Die Paralyse oder die Schizophrenie werden meistens erst in einem solchen Schube als Krankheiten erkannt, nachdem sie schon lange vorher schleichend den Patienten umgebildet hatten. Bei der Dementia praecox nehmen viele dieser Schübe die Gestalt von schizophrenen Manien, Melancholien, von Katatonien und anderen früher als besondere Psychosen aufgefaßten Syndromen an. *Exazerbationen* sind Verschlimmerungen im allgemeinen, namentlich solche, die sich wieder ausgleichen. Unter ihnen gibt es viele psychisch bedingte Aufregungen, eventuell Dämmerzustände (z. B. bei der Schizophrenie), die mit dem Prozeß der Krankheit nicht direkt zusammenhängen, sondern nur vorüber-gehende Reaktionen der kranken Psyche auf gewisse Reize sind. Sie bilden sich natürlich meist restlos zurück. Nicht mit dem Namen Ex-azerbationen bezeichnet man gewöhnlich die akuten Anfälle, die zum Krankheitsbilde gehören, die Verstimmungen und Dämmerzustände der Epilepsie oder die Manien und Melancholien des manisch-depressiven Irreseins. Alle die angeführten vorübergehenden Zustände chronischer Krankheiten zusammen mag man als *akute Auftritte* bezeichnen. Zwischen

den Verschlimmerungen gibt es *Remissionen*; ob man bei Formen wie dem manisch-depressiven Irresein auch *Intermissionen* annehmen will, ist Sache der Auffassung. Wir bezeichnen mit KRAEPELIN, MAGNAN u. a. den ganzen manisch-depressiven Dauerzustand als die Krankheit und die akuten Auftritte als die hervorstechendsten ihrer Manifestationen. Affektive akute Auftritte können auch in regelmäßiger Folge miteinander abwechseln, so daß Manie auf Melancholie und auf diese wieder Manie usw. folgt, eventuell mit gesunden Zwischenzeiten nach der Manie oder nach der Melancholie oder nach beidem. Solche Gestaltungen nennt man *zirkuläre oder zyklische Formen*. Sie kommen außer beim manisch-depressiven Irresein hie und da bei der Schizophrenie und auch bei der Paralyse vor.

Wieviel Geisteskranke *geheilt* werden, hängt in den Anstaltsstatistiken sehr viel von der Qualität der Aufnahmen ab, sonst in erster Linie von der Auffassung des Arztes. Ob man einen sozial vollständig leistungsfähigen Schizophrenen, bei dem nur eine genaue Untersuchung einige Reste der Krankheit nachweisen könnte, als geheilt betrachten will oder nicht, ist Geschmackssache. Ich täte es, im Hinblick auf die später oft eintretenden neuen Verschlimmerungen, die Frage der Heiratsfähigkeit und ähnliche Konsequenzen, lieber nicht, obschon ich weiß, daß die Krankheit auch „definitiv stillstehen“ kann. Das Delirium tremens, das in den Krankheitsstatistiken oft einen großen Prozentsatz der Heilungen liefert, ist allerdings beim Austritt in der Regel ganz vorüber, nicht aber der ihm zugrunde liegende Alkoholismus. Bei residuären schizophrenen Zuständen treten zuweilen noch „Heilungen“ nach vielen Jahren ein, nachdem man den Kranken längst aufgegeben hat, teils ohne sichtbare Ursache, teils infolge einer fieberhaften Krankheit oder einer Versetzung u. ä.

Man spricht auch von *Heilung mit Defekt*, indem man sich die nur für wenige Fälle zutreffende Vorstellung macht, daß die akute Krankheit einen Defekt gesetzt habe, wie eine geheilte Verwundung eine Narbe. Eine „psychische Narbe“ kann durch bestimmte „Residualsymptome“ gebildet werden, z. B. eine Wahnidee, die trotz eingetretener Besonnenheit nach einem Delir nicht mehr korrigiert wird. Ist die psychische Narbe eine so schwere und vielgestaltige, daß man sie als eigene Krankheit auffassen kann, so nannte man früher das Krankheitsbild *ein sekundäres*, zum Unterschied von der *primären Krankheit*, die es gesetzt hatte („sekundärer Blödsinn“; „sekundäre Verrücktheit“). Der Begriff muß jetzt aufgegeben werden, da es sich in solchen Fällen fast immer um Dementia praecox handelte, die ihre Natur nicht ändert.

Die meisten organischen Geisteskrankheiten und einzelne schwere Fälle anderer Formen, z. B. von Katatonie, gehen in *Tod* aus. Von den übrigen wird ein kleiner Teil indirekt tödlich durch Selbstmord, unhygienisches Verhalten, Nahrungsverweigerung, Erschöpfung bei Unruhe und Schlaflosigkeit, Verletzungen, Infektion.

Bei der *Voraussage* haben wir zu unterscheiden die „*Richtungsprognose*“, und bei chronischen Krankheiten außerdem die „*Streckenprognose*“. Organische Geisteskrankheiten verlaufen in der Richtung einer bestimmten Demenz und zum Tode, die epileptischen und schizophrenen in der Richtung anderer Arten Demenz und gewöhnlich nicht zum Tode. Innerhalb der Schizophrenie gibt es wieder verschiedene Richtungen (Paranoid, katatonische Verblödung usw.), die in der Prognose berücksichtigt werden müssen. Die Richtungsprognose ist also an sich weder gut noch schlecht, sondern sie unterscheidet Qualitäten: paranoid, katatonisch usw.

Nicht weniger wichtig ist oft die Streckenprognose, d. h. die Voraussage, wie weit die Krankheit innerhalb absehbarer Zeit fortschreiten werde: Kann man bald einen Stillstand oder eine gewisse Rückbildung erwarten? Wird der Kranke durch Verblödung bald sozial unfähig? Oder wird er sich trotz der Krankheit noch halten können? Und unter welchen Umständen? Bei *Dementia praecox*, Epilepsie und schwereren Formen des manisch-depressiven Irreseins werden diese Fragen oft zu stellen sein, und manchmal ist ihre Beantwortung mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit möglich.

## F. Die Grenzen des Irreseins.

Nirgends wird die Frage: krank oder nichtkrank? so oft, in so unerbittlicher Form und mit so schweren Konsequenzen gestellt wie bei der Beurteilung der Geisteszustände. Es ist aber eine falsch gestellte Frage. *Es gibt ja keine Grenzen des Irreseins*, so wenig als einer anderen Krankheit. Bei jedem Menschen setzt sich gelegentlich ein Tuberkelbazillus fest; der eine oder andere der Mikroben wird sich sogar ein- oder zweimal teilen. Wie viele Bakterien müssen nun da sein, wie viel Lungengewebe muß zugrunde gegangen sein, bis man den Menschen tuberkelkrank nennen soll? Oder von welchem Grad der Empfänglichkeit an ist die „Anlage zur Tuberkulose“ krankhaft? Es wird niemand eine solche Frage beantworten wollen. Noch widersinniger ist aber die Frage nach gesund und krank da, wo es sich nicht um etwas Hinzugekommenes, sondern um eine einfache Abweichung vom Normalen handelt. Wo ist die Grenze zwischen gesunder Dummheit und krankhaftem Schwachsinn? Wo die zwischen normaler und übernormaler Körpergröße? Fehlt hier die Grenze, so gibt es große Gebiete, auf die überhaupt die Begriffe „krank“ und „gesund“ nicht anwendbar sind, so wenig wie man die Helligkeiten einer Photographie in schwarze und weiße einteilen kann; die meisten derselben sind eben grau.

Daß das Volk und die Jurisprudenz dem Psychiater immer wieder die Beantwortung solcher widersinnigen Fragen zumutet, das liegt in den Konsequenzen. Man will eigentlich gar nicht wissen, ob jemand gesund oder krank sei, sondern man will wissen, ob man ihn ernst nehmen soll, ob man ihn in die Irrenanstalt einsperren müsse, ob er zurechnungs- und handlungsfähig sei u. dgl., und das will man aus der Feststellung „krank oder nichtkrank?“ schließen. Dieses Schlußverfahren ist aber an sich ein falsches, nicht nur weil man in einer ganz breiten Zone die Begriffe gesund und krank überhaupt nicht anwenden kann, sondern auch darum, weil es Kranke gibt, die nicht eingesperrt werden müssen, die gute Ideen haben können, die nicht handlungsunfähig, nicht unzurechnungsfähig sind. Man kann heutzutage die Schizophrenie, die Paralyse oft diagnostizieren, bevor man solche sozialen Konsequenzen aus der Feststellung ziehen möchte, und mit der Verfeinerung unserer diagnostischen Hilfsmittel wird es immer mehr solcher Fälle geben. Umgekehrt kann unter bestimmten Umständen ein Psychopath, der nicht geisteskrank ist, für einen bestimmten Moment die Überlegungsfähigkeit so eingebüßt haben, daß er weder zurechnungs- noch handlungsfähig ist. Und innerhalb der Grenzzone wird man oft nach äußeren Umständen entscheiden müssen, indem der gleiche Grad von Schwachsinn, der einem Tagelöhner gar nichts schadet,

denjenigen, der ein großes Geschäft geerbt hat, handlungsunfähig macht (vgl. den forensischen Anhang).

Die ganze Schwierigkeit liegt darin, daß es keine Definition von „Krankheit“ gibt und geben kann. Die unfruchtbaren Streitigkeiten können erst dann aufhören, wenn man den vieldeutigen und unbegrenzbaren Begriff ganz ausschaltet. Es ist so leicht zu untersuchen, wie ein Mensch sei und reagiere, und dann *aus den Tatsachen*, statt aus einem Begriff, die Konsequenzen zu ziehen und unser Handeln danach zu bestimmen.

Wo Gesetzesparagrafen nähere Umschreibungen des Krankheitsbegriffes geben, sind sie je nach dem Zusammenhang in hohem Grade verschieden. *So weit überhaupt der Begriff der Geisteskrankheit praktisch geworden ist, beruht er nicht auf medizinischen oder psychopathologischen Kriterien, sondern auf dem der sozialen Untüchtigkeit.* Daher rechnet man die *Neurosen*, die rein psychische Krankheiten sind, unter praktischen Gesichtspunkten nicht dazu, wenn sie nicht zu schweren Syndromen, wie Trübungszuständen, führen. Um so mehr gehören sie in die theoretische Psychiatrie, weil sie nur psychopathologisch verstehbar sind und zur Abgrenzung von den übrigen Geisteskrankheiten genau gekannt werden müssen. — Aber auch viel schwerere geistige Störungen, diejenigen bei groben Hirnkrankheiten und bei Infektionen rechnet man meist nicht zu den Psychosen. Medizinisch ist eben hier die Grundkrankheit das Maßgebende; sozial haben diese Störungen namentlich ihrer kurzen Dauer wegen keine Bedeutung, wenn nicht zufällig ein wichtiges Rechtsgeschäft in diese Zeit fällt.

*Wir werden also die Ausdrücke gesund und krank nur in den klar ausgesprochenen Fällen und im übrigen, soweit wir dazu gezwungen sind, gebrauchen. Dabei werden wir bei den Aberrationen wie Debilität, Psychopathie etwa die unter gegebenen Umständen notwendige Leistungsfähigkeit des Kranken als Kriterium zur Bestimmung der Grenze nehmen; sobald aber eine erworbene Krankheit sicher, wenn auch nur in wenigen und relativ leichten Symptomen nachgewiesen ist, werden wir von „Krankheit im medizinischen Sinne“ reden und dann aber erst die Frage zu stellen haben, ob und welche Konsequenzen aus diesem Befund unter Berücksichtigung aller Umstände zu ziehen sind.*

Eine Frage, die die Herzen vieler Leute bewegt, ist die, ob das *Genie* Krankheit sei oder nicht. LOMBROSO hat es behauptet, andere haben es mit Entrüstung abgelehnt. Nun wissen wir auch hier noch nicht alles, was wir gerne wissen möchten. Aber es wird sich ungefähr folgendermaßen verhalten: 1. Das Genie ist eine Aberration wie eine andere; daß es viel weniger häufig ist als unerwünschte Abweichungen, ist selbstverständlich; denn wenige Defekte in der Anlage können einen Menschen unbrauchbar machen; zum Genie wird einer nur, wenn eine ganze Anzahl von Eigenschaften zugleich besonders hoch ausgebildet ist. Das Genie kann deswegen ebenso wenig samenecht sein, wie eine besonders feine Pflanzensorte, die der Gärtner als einzelne Aberration zufällig gezüchtet hat. 2. Die Neigung zu Aberrationen trifft gewöhnlich den ganzen Organismus. Jedes Haustier und jede Pflanze, die sich auf eine bestimmte Eigenschaft züchten ließ, aberriert auch leichter in anderer Richtung. Die psychisch Abnormen haben (im Durchschnitt) viele körperliche „Degenerationszeichen“, die körperlich Abnormen haben (im Durchschnitt) viele geistige Mängel. Bei der genialen Aberration finden wir schon deshalb in der Regel verhältnismäßig häufig auch andere abnorme Eigenschaften, die wir aber meist negativ werten müssen (Empfindlichkeit, Nervosität usw.). 3. Außerdem besteht ein Zusammenhang zwischen Genie und Geistesabnormalität: Der Normalphilister ist an die Zustände angepaßt, in die er hineingeboren wurde, und balanciert auch mit den kleinen Schwankungen derselben, ohne viel dabei zu denken und zu spüren. Der Psychopath kann sich nicht so gut oder gar nicht anpassen; er reagiert auf die dadurch entstehenden Schwierigkeiten entweder ausweichend (sei es, daß er sich vor den Anforderungen in die Hysterie oder Neurasthenie flüchtet, sei es, daß er sich im Größen- und Verfolgungswahn eine eingebildete Welt schafft) oder aggressiv durch Versuche, die Außenwelt an seine Bedürfnisse anzupassen, oder durch beides zusammen. Derjenige, der die Außenwelt im Großen oder Kleinen anders haben möchte, ist gezwungen, über sie nachzudenken und Erfindungen, soziale Verbesserungen u. dgl. anzustreben. Ist er zugleich intelligent genug, so kann ihm die psychopathische Leichtigkeit der Abweichung von den gewohnten Bahnen direkt förderlich sein, etwas Neues zu finden.

Oft liegt die Anpassungsunfähigkeit mehr in inneren Schwierigkeiten, indem verschiedene Strebungen sich nicht ausgleichen, sondern zu einem dauernden Zwiespalt im Busen führen. Solche Leute können im dereistischen Denken die Gegensätze vereinen oder sich nach außen Befriedigung schaffen; sie werden, wenn sie das übrige Rüstzeug dazu haben, Dichter und Künstler. Es ist deshalb kein Zufall, daß berühmte Männer so oft aus Ehen verschiedenartiger Eltern stammen, deren Tendenzen sich in der Psyche der Nachkommen nicht zu einem einheitlichen Ganzen fügen, sondern zeitlebens nach verschiedenen Richtungen streben. Dichter und Musiker müssen auch feiner empfinden als andere Leute, eine Eigenschaft, die für die alltäglichen Leistungen des Lebens hindernd ist und oft geradezu die Bedeutung einer Krankheit bekommt.

## G. Die Einteilung der Geisteskrankheiten.

Mehr als nötig streitet man sich darüber, ob eine irgend wie abgegrenzte Gruppe eine einheitliche „*Krankheit*“ darstelle. Die Frage ist an sich gar nicht zu beantworten, weil alles auf den Gesichtspunkt der Einteilung ankommt. Ein Alkoholkorsakow gehört kausal zu den alkoholischen Formen, pathologisch zu den Autointoxikationen durch Stoffwechselprodukte, symptomatisch und anatomisch zu den „organischen“ Psychosen.

Ein Teil der Psychosen erweist sich als krankhafte Reaktion auf ein affektives Erlebnis, ein Zuchthausknall auf die Einsperrung, ein hysterischer Dämmerzustand auf die Absage des Geliebten (*reaktive Psychosen, Situationspsychosen*). Bei den andern läuft im Gehirn ein Krankheitsprozess ab, der die Psychose bedingt (*Prozeßpsychose, Progressive Psychose*)<sup>1</sup>. Man kann aber darauf keine Einteilung fußen, weil die beiden Symptomatologien sich mischen.

Ähnliche Unterschiede bezeichnen die Ausdrücke „organisch“<sup>2</sup> und „psychogen“. Zu den Organischen sind natürlich auch die toxischen Psychosen infolge von Veränderungen des Stoffwechsels, der Hormone, von Infektionen, von Vergiftungen im engeren Sinne zu zählen.

Nicht klar ist Vielen der Begriff des Psychogenen. Man sagt, auch psychogene Erscheinungen müssen „natürlich“ ein anatomisches Substrat haben, ja man hat eine anatomische Veränderung supponiert für Dinge wie eine hysterische Armlähmung. Das ist falsch; eine hysterische Lähmung als solche hat nur Substrate, die an sich nicht pathologisch sind; der hysterischen *Disposition* aber wird ein anatomisch-chemisch irgendwie anders geartetes Nervensystem zugrunde liegen als der normalen Disposition. In einem Hause sind die Türen und Fenster dazu da, bald geöffnet, bald geschlossen zu sein. Ob sie offen sind oder geschlossen, ist an sich keine Störung des Baues; aber ob sie zu schwer oder zu leicht einschnappen und aufgehen, oder ob ein Schelm da ist, der macht, daß sie zu leicht oder zu schwer gehen, oder sie einschlägt, oder öffnet, wenn sie geschlossen sein sollten, und schließt, wenn sie geöffnet sein sollten, das sind Veränderungen, die den anatomischen zu vergleichen sind.

*Endogene und exogene* Psychosen lassen sich nicht scharf unterscheiden, nicht nur weil die beiden Faktoren sich in ihren Wirkungen oft mischen oder summieren, sondern auch, weil die beiden Begriffe an sich keine scharfen Grenzen haben. Eine Idiotie, ob sie stille stehe oder fortschreite, kann in bezug auf den Patienten endogen, aber Folge eines exogenen Einflusses auf einen Elter sein. Wenn die Schizophrenien auf Selbstvergiftung beruhen, so sind sie in bezug auf das Gehirn exogen, in bezug auf den Körper endogen usw. Nichtsdestoweniger haben die Unter-

<sup>1</sup> Genaueres bei JASPERS: Schicksal und Psychose bei der Dementia praecox. Z. Neur. 14, 158 (1913).

<sup>2</sup> Das Wort „organisch“ bezeichnet hier einen viel weiteren Begriff als in dem Ausdruck „organische Psychosen“, den ich — um nicht einen neuen Namen machen zu müssen — für die auf diffuser Reduktion der Hirnelemente beruhenden Psychosen gebrauche.

suchungen von BONHOEFFER über die exogenen Reaktionstypen bei Vergiftungen und Infektionen sehr klärend gewirkt.

Man hat auch versucht, die *Ursachen* zugrunde zu legen und hat z. B. alkoholische, infektiöse, traumatische Psychosen unterschieden. Aber man kann das Prinzip deshalb nicht durchführen, weil manche Ursachen sehr verschiedene Krankheitsbilder erzeugen (Syphilitisches Paranoid und Paralyse, Alkoholwahnsinn und Alkoholkorsakow) und umgekehrt gleiche Krankheitsbilder durch verschiedene Ursachen hervorgerufen werden sollen (Korsakow durch Alkohol oder Kohlenoxyd). Daß auch der Ursachenbegriff ein sehr unscharf begrenzter ist, braucht heutzutage nicht mehr ausgeführt zu werden.

Unter der Führung KRAEPELINS ist namentlich der *Verlauf* der Krankheiten in den Vordergrund gestellt worden; der gleiche Endzustand sollte den Beweis einer Zusammengehörigkeit verschiedener Krankheitsbilder abgeben. Auf diese Weise sind zwei Krankheitsgruppen (nicht Krankheiten) geschaffen worden, die auch in anderen Beziehungen Einheiten sind und es wohl für uns bleiben werden: die Dementia praecox und das manisch-depressive Irresein. Doch ist es unmöglich, *nur* auf den Verlauf eine Einteilung der Krankheitsbilder zu gründen.

Die beiden großen Gruppen haben Beziehungen zu zwei bestimmten Charaktertypen, den *Syntonen* und den *Schizoiden*. Was alles diese Beziehungen zu bedeuten haben, ist noch nicht klar; das folgende faßt *provisorisch* unsere jetzigen Kenntnisse zusammen. Der ausgesprochen Syntone reagiert als einheitliche Person; er ist in der Freude ganz Freude, in der Trauer ganz Trauer; ein vorhandener Affekt läßt keinen andern aufkommen; scheinbar gegensätzliche Regungen können sich höchstens dann durchsetzen, wenn sie zu einer Einheit verschmelzen, wie etwa Trauer und Freude zu Wehmut; die Syntonen sind fröhlich mit den Fröhlichen und traurig mit den Traurigen, stellen sich überhaupt in Einklang mit der persönlichen und sachlichen Umgebung. In den Wahrnehmungen beachten sie mit Vorliebe Ganzheiten und ihre Zusammenhänge, weniger die Einzelheiten; ihr Denken ist realistisch konkret und geht nicht so leicht in ungewohnte Bahnen. Beim Schizoiden sehen wir uneinheitliche Affektivität und aktuelles Nebeneinanderbestehen verschiedener, auch gegensätzlicher Strebungen; Funktionen, die mit der herrschenden nicht harmonieren, können nebenbei bestehen; sie werden weniger abgestellt als abgespalten. Die Aufmerksamkeit ist viel leichter teilbar. Das Denken ist abstrakter und geht leicht neue Wege. Die Bewegungen sind eckiger aber sparsamer in bezug auf Kraftausgabe.

Die Syntonie ist in der Regel verbunden mit einem bestimmten *körperlichen* Typus, dem *pyknischen* (starke Umfangsentwicklung von Kopf, Brust, Bauch, Neigung zu Fettansatz am Stamm bei mehr graziler Ausbildung der Extremitäten), während die Schizoidie deutliche, wenn auch weniger ausgesprochene Beziehungen zum *leptosomen* Typus (geringeres Dickenwachstum bei durchschnittlich unvermindertem Längenwachstum) und zu athletischen und dysplastischen Formen hat (KRETSCHMER).

Die beiden psychischen Typen sind einseitige Hochentwicklungen der syntonen und der schizoiden *Reaktionsart*, deren beider Jedermann fähig ist, die aber beim Durchschnittsmenschen in mittlerem Grade entwickelt und ungefähr im Gleichgewicht sind; dieser reagiert je nach der Situation bald synton als Einheit, bald schizoid in isolierten Funktionen. So sind die beiden Reaktionsweisen in gewisser Beziehung Gegensätze, was nicht hindert, daß beide zugleich beim nämlichen Individuum besonders stark oder besonders schwach entwickelt sein können<sup>1</sup>.

Die Affekte, die bei den Syntonen je nach den Verhältnissen wechseln, schwanken bei ihnen auch leicht von innen heraus; sind diese Schwankungen deutlich und von wochen- bis monatelanger Dauer, aber geringgradig, so sprechen wir von *zyklothymen Psychopathie*, sind sie schwer, von manisch-depressivem Irresein; ist die Affektivität dauernd in der Richtung der Euphorie oder der Depression eingestellt, so haben wir die konstitutionelle Verstimmung. Die Verfolgung von Krankheitsentwicklungen und von Familiengeschichten weist darauf hin, daß alle diese Typen

<sup>1</sup> BLEULER: Syntonie, Schizoidie, Schizophrenie. J. Psychol. u. Neur. 1928. — FOREL-Festschrift.



Abb. 1.



Abb. 2.

Abb. 1 und 2. Leptosomer Katatoniker. Von vorn nach unten sich verschmälernendes Gesicht. Winkelprofil. Spitzer Kinn-Hals-Winkel. Schmächtiger Bau. Flache Brust.

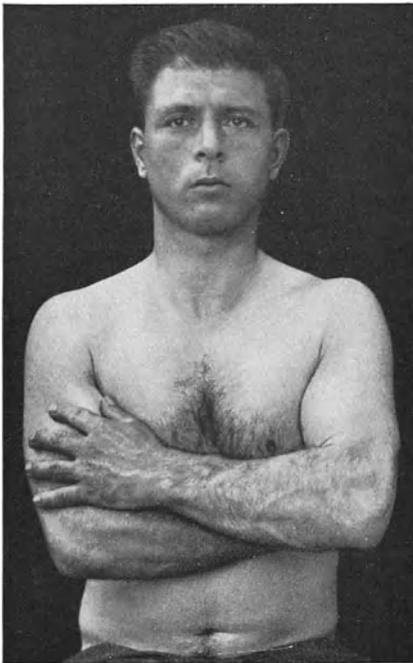


Abb. 3.



Abb. 4.

Abb. 3 und 4. Athletischer Hebephrene. Grobknochiges Gesicht. Starker Unterkiefer. Breite gewölbte Brust. Große Hände.



Abb. 5.

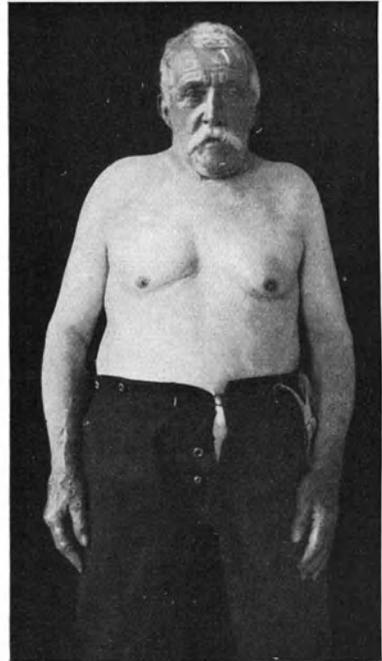


Abb. 6.



Abb. 7.

Abb. 5. Mischfall, psychisch: manisch-depressiv und hebephren, trotz vieler Anfälle wenig verblödet; körperlich: pyknisch, aber sich nach unten verschmälerndes Gesicht; affektiert-gezwungene Mimik.

Abb. 6. Pyknischer Syntoner. 78 Jahre alt. Breites Gesicht. Kurzer Hals. Tiefer Torax. Starke Fettentwicklung.

Abb. 7. Pyknischer Syntoner. Kurzer Hals, flacher Kinn-Hals-Winkel. Tiefer Brustkorb. Fettansatz. Kopfhaltung nach vorn.

etwas gemeinsames haben, eben die Syntonie, die auch als *Zyklothymie* bezeichnet wird, obschon lange nicht alle diese Typen etwas zyklisches an sich haben. Die psychopathischen Formen zwischen den Gesunden und den Manisch-depressiven kann man als *Zyklopathen* bezeichnen.

Ausgesprochene Schizoidie erinnert an Schizophrenie und namentlich an prä- und postschizophrene Zustände (Autismus, sonderbare Affektivität, Verschrobeneheit usw.). Die meisten Schizophrenen waren früher schizoid, und in ihren Familien findet man gewöhnlich schizoide Eigentümlichkeiten. Die psychopathischen Grade werden am besten als *Schizopathien* bezeichnet. Die Neurosen kann ich mir nicht denken, ohne starke Schizoidie. Innerhalb des Normalen ist ausgebildete Schizoidie u. a. notwendig für Erfinder und Neuerer aller Arten. Dichter und Künstler haben meist beide Reaktionsarten stark entwickelt.

Der Begriff der Schizoidie wird viel angefochten. Namentlich soll er zu umfangreich und zu wenig scharf umgrenzt sein. Man kann aber einen Begriff nicht entbehren, der *alle* die Eigenschaften umfaßt, die wir, mehr oder weniger auswechselbar, im Zusammenhang mit Schizophrenen und ihren Familien antreffen; daß man innerhalb der ausgesprochenen Schizoidie wieder Unterabteilungen machen muß (Affektarme, Reizbare, Verschrobene, Paranoidartige usw.) ist selbstverständlich, und wir wissen, daß die eine Familie für die einen, die andere für andere Typen Vorliebe hat, wie bei den ausgesprochenen Schizophrenen. Daß der Begriff aus Beobachtungen an Kranken abgeleitet und dann auf normale Verhältnisse übertragen wurde, ist ein etwas sonderbarer Vorwurf; man denke doch nur an die unzähligen physiologischen Begriffe, die an spontanen oder experimentellen Abnormitäten gewonnen worden sind.

Da alle Übergänge vom ganz Gesunden über die Schizoidie und Syntonie zu den ausgesprochenen Schizophrenen bzw. den manisch-depressiven Formen zu beobachten sind, halten manche die Psychose nur für eine Steigerung der Syntonie oder Schizoidie, während andere, namentlich im Hinblick auf die anatomischen Befunde bei Schizophrenie, vermuten, daß zur Entwicklung der Geisteskrankheit noch ein qualitativ anderes Novum hinzukommen müsse. Sicher aber ist, daß erhebliche Schizoidie manisch-depressive, organische, toxische und infektiöse Psychosen in ihrem Sinne „färben“ kann, ebenso wie zyklotyme Anlage organischen und schizophrenen Psychosen ein entsprechendes Timbre verleihen kann. Etwas anderes sind *Mischungen von Schizophrenie und manisch-depressivem Irresein*, die nicht so selten sind.

Es ist nicht richtig, daß KRETSCHMER die ganze Menschheit in diesen beiden Kategorien habe unterbringen wollen; noch weniger zutreffend ist es, wenn jemand sagt, was nicht zyklotid ist, sei schizoid. Neben den Zyko- und Schizopathien *gibt es noch manche andere Abweichungen vom Normalen* und die Mitteltypen sind weder das Eine noch das Andere. Immerhin gibt der Umstand zu denken, daß gerade den beiden großen Krankheitsgruppen zwei Anlagen entsprechen, die sich geistig und körperlich am besten herausheben lassen, und die als Übertreibungen zweier sich ergänzender, notwendiger Reaktionsformen jedes Menschen erscheinen.

In den letzten Jahren haben uns *anatomische Forschungen* hübsch vorwärts gebracht, indem z. B. ein scharf umschriebenes Bild der Dementia paralytica, verschiedene senile Formen, mehrere klinisch als epileptisch zu bezeichnende Krankheiten herausgehoben werden konnten.

Man hat sich nun — wie in der somatischen Pathologie — gewöhnt, auch in der Psychiatrie verschiedene Einteilungsprinzipien nebeneinander anzuwenden, und hat dadurch, wenn man auch noch vieles wissen sollte, und es noch viele Krankheiten gibt, die wir nicht kennen, dank KRAEPELIN gegenüber der absoluten Hilflosigkeit früherer Jahre einen Standpunkt gewonnen, von dem aus sich beständig neuer Boden erobern läßt.

*Ich folge deshalb so weit als möglich der Einteilung KRAEPELINS, die nun so ziemlich in der ganzen Welt verstanden wird, während alle anderen Schemata nur für bestimmte Schulen brauchbar sind.*

Noch ungenügend beschrieben sind die *Kombinationen von Psychosen*. Ein Schizophrener, ein Manisch-Depressiver kann an Fieberdelir, Delirium tremens, Paralyse, Dementia senilis erkranken; Alkoholismus ist gar nicht selten, besonders bei Frauen, Symptom einer Schizophrenie. In solchen Fällen mischen sich einfach die Symptome zweier Psychosen, unter Umständen, wie in den zusammenhängenden Halluzinationen des schizophrenen Trinkers, besteht nur *eine* Krankheit, aber eine schizoide oder zyklotide Anlage gibt der Symptomatologie ihre Färbung.

Wenn man aber die Symptome in ihrer Gruppierung in den Rahmen der bisher abgegrenzten „Krankheiten“ gut kennt, ist es kein großes Kunststück mehr, beim nämlichen Patienten z. B. die angeborene Deblität, den Alkoholismus, den manischen Zustand und vielleicht noch den eintretenden Altersblödsinn zu erkennen und genügend auseinanderzuhalten.

Auch eine *Verselbständigung der Syndrome* (S. 110) würde eine unmögliche Komplikation in die Beschreibung bringen, und auch dann würde die Diagnose im bisherigen Sinn das Wichtige bleiben. Wenn wir unsern Befund in Worte fassen wie „organische Krankheit“, „Epilepsie“, „manisch-depressives Irresein“, „Neurose“ so haben wir zugleich die wichtigsten praktischen und theoretischen Konsequenzen aus demselben gezogen, was wenigstens zur Zeit durch keine andere Auffassung zu ersetzen wäre. Was nützt es uns, einen hysterischen Mechanismus erkannt zu haben, wenn wir nicht wissen, ob er auf einer Schizophrenie oder Paralyse oder Epilepsie oder einer bloß nervösen Konstitution erwachsen ist? Und wenn wir, statt eine Krankheit Schizophrenie zu nennen, alle die einzelnen Mechanismen beschreiben müßten, die wir da zusammenspielen sehen, so würden wir kaum fertig und müßten dann erst wieder die ganze Erzählung im Kopf behalten, um daraus Voraussage und Behandlung zu bestimmen, und diese letzteren Konsequenzen könnten ganz die gleichen sein wie bei einem andern Fall der nämlichen Psychose, die sich aus ganz andern Einzelsyndromen zusammensetzt, also in der Beschreibung ganz anders aussehen würde, aber mit der Diagnose Schizophrenie ohne weiteres der ersteren angegliedert wird.

Seit KRAEPELINS Herausarbeitung der großen Formenkreise ist man eifrig daran, einerseits dieselben aufzuteilen, z. B. aus der Schizophrenie die nicht oder wenig verblödenden Fälle, oder aus dem manisch-depressiven Irresein die in Verlauf oder Symptomen nicht ganz in den „typischen“ Rahmen hineinpassenden Formen herauszuheben, andererseits von KRAEPELIN nicht erfaßte Psychosen zu umschreiben, die gewiß zahlreich, wenn auch im Vorkommen nicht gerade häufig sind. Jetzt schon haben einige Formen, die KLEIST herausgearbeitet hat, wie seine *episodischen Dämmerzustände*, Lebensberechtigung, während andere wenigstens zu wichtigen Fragestellungen und Beobachtungsweisen geführt haben. KLEIST hat auch eine Anzahl seltenerer Formen unter dem Namen *Randpsychosen* (früher mit dem unbrauchbaren Namen der *Degenerationspsychosen* belegt) um die KRAEPELINSchen Kreise gruppiert (s. die *Randpsychosen der Epilepsie* S. 277, wo auch der interessante Begriff des *Affinen* erklärt ist). Für ein Lehrbuch indes ist die Gesamtheit dieser Studien noch nicht reif.

## H. Die Erkennung des Irreseins.

Bei der Diagnose des Irreseins überhaupt ist es in einer *einzelnen Untersuchung* kaum je möglich, ein vollständiges Krankheitsbild aufzunehmen oder einem allgemeinen Untersuchungsschema zu folgen<sup>1</sup>. Man würde niemals fertig und würde den Patienten unnötig plagen oder reizen. Es ist auch nur ausnahmsweise tunlich, eine bestimmte Ordnung in der Untersuchung festzuhalten. Wenn der Kranke uns ein Symptom, z. B. eine Halluzination andeutet, tun wir meist gut, der Spur sogleich zu folgen. Wir sind oft auch darauf angewiesen, bloß einige Kardinalsymptome sicher festzustellen und von anderen so viel, als noch notwendig und den Umständen nach gut möglich ist.

<sup>1</sup> Man hat zur Untersuchung Schemata entworfen, die natürlich auf alles Vorkommende Rücksicht nehmen und deshalb eine Unzahl von Gesichtspunkten angeben müssen. Es mag auch einmal gut sein, wenn ein Anfänger sie genau durchliest und sich merkt, auf was alles zu achten sein könnte. Bei der Untersuchung selbst muß man aber die für den speziellen Fall nötige Auswahl treffen können, nicht nur im Interesse des Patienten, sondern namentlich auch des Arztes, der sonst erfahrungsgemäß leicht die Hauptsache vernachlässigt. Diese, die Prüfung auf die wichtigsten Symptome mit ihren theoretischen und praktischen Zusammenhängen, läßt sich einfach nicht in Schemata fassen und kommt deshalb gegenüber dem übrigen Kleinkram im Schema notwendig zu kurz.

Man sei aber in dieser Richtung nicht zu bescheiden; je mehr man weiß, um so sicherer wird die Diagnose und um so zielbewußter das therapeutische Handeln. *Die menschliche Psyche ist so kompliziert, daß manches, was zunächst als ein sicheres Symptom einer bestimmten Geisteskrankheit erscheint, sich nicht gar so selten anders erklärt, wenn man alle Umstände kennt.* Oft genügt es indessen, bloß die Diagnose der Geisteskrankheit zu machen, nicht aber die spezielle Psychose festzustellen; so wenn ein Aufgeregter und Gewalttätiger oder ein abstinierender oder selbstmord-süchtiger Kranker möglichst rasch der Anstalt übergeben werden soll. Man halte sich auch immer die eventuelle Notwendigkeit einer neurologischen und ophthalmoskopischen und überhaupt körperlichen Untersuchung gegenwärtig.

Da eine allgemeine Untersuchung, etwa wie man bei somatischen Krankheiten am Kopf anfängt und mit den Füßen aufhört, nicht möglich ist, bleibt nichts anderes übrig, als aus den Symptomen, wegen deren man gerufen wird, oder die einem gleich auffallen, an diejenigen Krankheiten zu denken, die solche Erscheinungen zeitigen können, und dann auch auf andere Zeichen der Krankheit zu fahnden. Bestätigt sich der Verdacht nicht sicher oder gar nicht, so wird man andere Möglichkeiten erwägen. *Dazu ist es nötig, die Symptomatologie wenigstens der wichtigeren einzelnen Krankheiten im Kopf zu haben.*

Von größter Bedeutung ist die *Art des Fragens*. Zunächst darf man den Patienten, wenn es überhaupt möglich ist, nicht reizen, bis man das Wichtige heraus hat; viel besser ist es, sein Vertrauen zu gewinnen — natürlich ohne ihm etwas vorzumalen. Eine Untersuchung unter falschem Vorwande ist abzulehnen. Wenn ein Patient nicht spricht, wird man nicht gleich in ihn dringen, Antwort zu geben, sondern man wird ihn körperlich untersuchen, vielleicht gelegentlich einmal wie zufällig eine Frage stellen, die leicht beantwortet werden kann: Tut das weh? oder etwas Ähnliches, und so den Patienten zum Sprechen bringen. Man wird auf geistigem und körperlichem Gebiet manches beobachten, ohne daß es der Kranke bemerkt; so wird man sich gewöhnen, die Pupillenreaktion beim bloßen Gespräch zu registrieren; man wird sich immer die ganze Situation, *wie sie dem Patienten vorkommt*, vor Augen halten; die gleiche Frage mit oder ohne Einleitung, in der einen oder in der andern Situation kann eine sehr gute oder eine solche sein, die den Patienten ungeeignet zur weiteren Untersuchung macht. Wie viel ist zwei mal zwei? kann eine gute Frage sein, unter anderen Umständen aber dem Kranken die andere Frage nahelegen, ob der Arzt verrückt sei. Eine Prüfung der Schmerzempfindlichkeit mit Nadelstichen ist etwas ganz anderes, wenn der Patient abgelenkt ist oder nicht, wenn man auf ihn mit dem Instrument losfährt oder ihn vorher bittet anzugeben, ob er den Stich spüre u. dgl. Kurz, man muß in diesen Dingen einige Übung und vor allem angeborenen Takt und Verständnis für die Situation und die Konsequenzen haben, sonst nützen alle ins Spezielle gehenden Vorschriften nichts.

Man darf auch nie vergessen, daß die Untersuchung in der Klinik, wo der Vorstellende den Kranken meist schon kennt, und die ganze Situation eine Menge von Fragen erleichtert, etwas ganz anderes ist, als die einer ersten Konsultation. Letztere bedingt viel größere Vorsicht.

Selbstverständlich wird man, wenn immer möglich, eine gute *Anamnese* zu bekommen suchen. Ist es möglich vor der Untersuchung, so kann das das ganze Verfahren gewaltig abkürzen, indem man in

vielen Fällen nur noch eine Bestätigung ihrer wichtigen Daten durch den Patienten haben muß, um der Diagnose sicher zu sein. Aber auch nach der Untersuchung muß man sich nicht scheuen, die Anamnese zu ergänzen oder aufzunehmen, denn erst jetzt weiß man in allen Beziehungen worauf es ankommt. Dabei sei man nicht zu leichtgläubig. Keine Anamnese ist ganz unparteiisch; nach der guten und nach der schlechten Seite wird gewollt und ungewollt aus gutem und bösem Willen dabei arg viel gedichtet. Besonders vorsichtig sei man mit der Anamnese, die man vom Patienten selbst erhält. Richtig benutzt, gibt sie uns häufig gegen seinen Willen die Diagnose ganz klar.

Etwas ganz anderes als eine einmalige Untersuchung ist eine *ganze Untersuchung*, wie sie meist zur Abgabe eines Gutachtens nötig ist oder eine *Beobachtung*. Zur ersteren wird man die Hilfsmittel, welche die Klinik liefert, und die eventuell verschiedene Spezialisten handhaben müssen, zuziehen (Augen, Ohren, Liquor usw.). Diese Technik muß in Anstalten oder wenigstens aus Handbüchern gelernt werden und kann zum großen Teil auch nur in Anstalten ausgeübt werden.

Über *Intelligenzprüfung* s. bei Oligophrenie.

Wenn ein Fall nicht ohnedies *ganz* klar ist und unter allen Umständen, wenn man den Patienten selbst behandeln soll, darf eine genaue *körperliche und namentlich neurologische Untersuchung* nicht unterlassen werden.

Die *Patellarreflexe* werden bei Geisteskranken, die gerne spannen oder sich sonst ungeschickt benehmen, am besten nicht bei übereinander geschlagenen Knien, sondern bei etwas vorgestellten und mit der ganzen Sohle auf dem Boden ruhenden Füßen geprüft. Fehlen sie, so kann sie der BUZZARDSche Kniff, Heben der Ferse in dieser Stellung bei auf dem Boden belassener Fußspitze, manchmal noch hervorbringen.

Bei der Prüfung der *Pupillenreflexe* macht der Anfänger sehr oft Fehler. Die zu ihrer Vermeidung gegebenen Vorschriften widersprechen sich; Klinik, eigener Verstand, Vorsicht und Anpassung an den speziellen Fall müssen da durchhelfen.

Man tut gut, schon im Gespräch auf die Pupillenreaktion zu achten. In zweifelhaften Fällen ist das Zimmer zu verdunkeln und hell zu machen. Umschriebene Lichtquellen wie namentlich die elektrische Taschenlampe ergeben leicht falsche Reaktion. Berührung der Lider wird von Geisteskranken oft mit Gereiztheit oder Bockigkeit beantwortet. Bei Annahme „träger“ Reaktion sei man besonders vorsichtig. Vor Verwechslung von Licht- und Akkomodations- und psychischen Reaktionen ist bei Geisteskranken zu warnen.

Untersuchung des *Liquor cerebrospinalis* siehe S. 160.

Die *Technik der psychischen Untersuchung* kann nur die Klinik lehren. Man muß aus Anschauung wissen, was eine Sperrung, eine steife Mimik ist; wer sich auf die theoretische Beschreibung verlassen möchte, wird dem Patienten gegenüber ratlos sein oder die größten Fehler machen. Die meisten psychischen Symptome sind Übertreibungen normaler Mechanismen; man muß sie deshalb nicht nur sehen, sondern auch werten; ob ein Affektstupor, eine Sperrung, eine Sprachstörung pathologisch sei, läßt sich nicht beschreiben, und ob diese Dinge gar für eine bestimmte Krankheit pathognomon seien, erst recht nicht. *Die Klinik muß auch lehren, die Beschreibungen mit dem nötigen granum salis zu verstehen. Das Wort vermag nicht mehr, als aus der unendlichen Mannigfaltigkeit der psychischen Erscheinungen eine ausgesprochene, „typische“ Facies herauszugreifen; nur*

die Anschauung kann entscheiden, wieweit ein solches Beispiel verallgemeinert werden soll und wieweit nicht.

Was die einzelnen Funktionen anbetrifft, so mag auf folgendes aufmerksam gemacht werden:

Ob der Patient *orientiert* ist, ergibt sich meist von selber. Wenn nötig, werden einige Fragen Sicherheit verschaffen.

*Sinnestäuschungen* erkennt schon der Laie meist an irgendeinem Widerspruch mit der gewöhnlichen Erfahrung, wenn man auch in einzelnen Fällen die Realität der Wahrnehmungen wird prüfen müssen. Sehr viele Halluzinationen geben sich dadurch zu erkennen, daß sie nicht so detailliert beschrieben werden können wie eine Wahrnehmung. Wie Träumende halluzinieren die Kranken oft nur das, worauf es ihnen ankommt; sie können einen Körperteil sehen, stellen sich aber den dazugehörigen Menschen mehr vor, als daß sie ihn wahrnehmen; von Stimmen wird manchmal nur der Sinn gegeben; der Halluzinant kann nicht sagen, welche von verschiedenen synonymen Ausdrücken er gehört hat, oder wenn er es auch bestimmt angibt, so widerspricht er sich bei mehrfachem Erzählen häufig. Bei genauem Fragen unterscheiden sich die Sinnestäuschungen oft als „Bilder“ oder „innere Stimmen“ und ähnliches von der Wirklichkeit. Doch gibt es viele Ausnahmen; besonders die Gesichtshalluzinationen des Delirium tremens pflegen sich durch ihre detaillierte Ausarbeitung auszuzeichnen.

Direkte Fragen nach Halluzinationen werden oft unrichtigerweise verneint (Ableugnen, Absperrung); bei Patienten, die man noch nicht kennt, tut man gut, zunächst sich indirekt zu informieren (schlafen Sie gut? stört Sie niemand? beschäftigen sich die Nachbarn viel mit Ihnen? u. dgl.).

Ähnlich die *Wahnideen*. Da wo ihr Inhalt sich nicht von vornherein als unrichtig erweist, wird man, wenn möglich, ihre Objektivität prüfen. Dies ist aber nicht das einzige und genau genommen gar nicht das ausschlaggebende Kriterium. Ein Irrtum enthält auch ein unrichtiges Urteil, und eine Wahnidee kann zufällig der Wirklichkeit entsprechen. Es wird recht mißlich sein, die objektive Begründetheit eines Eifersuchtwahnes zu untersuchen; maßgebend ist die subjektive Begründung des Patienten; wenn er für seine bestimmte Überzeugung keine anderen Gründe anführt, als daß das Bett der Frau einmal besonders warm war, daß ihr zweimal nacheinander der nämliche Mann begegnete, als sie das Haus verließ, daß sie ein erschrockenes Gesicht machte, als der Patient unvermutet heimkam, dann handelt es sich um Wahnideen, ob nun die Frau in Wirklichkeit treu sei oder nicht.

Die *Wahrnehmung* prüft man natürlich in vielen Fällen nebenbei. Man sieht ja, ob die Leute richtig sehen und hören. Man wird darauf achten, wie rasch sie die Fragen auffassen, ob man viel wiederholt erklären muß und aus welchen Gründen. Die optische Auffassung wird auch beim Lesen geprüft; besonders bequem sind geeignete, nicht zu große Bilder<sup>1</sup>, die man rasch ab- und wieder zudeckt; nur muß man dabei wissen, was man dem Normalen zumuten darf.

Die *Assoziationen* braucht man in den meisten Fällen nicht besonders zu untersuchen; jedes Gespräch, besonders wenn man den Patienten reden läßt, ist eine Assoziationsprüfung. Leichtere Ideenflucht kommt

<sup>1</sup> Z. B. MEGGENDORFER, Lothar: Nimm mich mit! München: Braun & Schneider.

zum Vorschein, wenn man die Patienten etwas anregt und sie erzählen läßt, was sie interessiert. Auf die Assoziationsexperimente, die für gewöhnlich unnötig sind, muß man sich etwas einüben, wenn man sie benutzen will.

Das *Gedächtnis* wird schon bei der Aufnahme einer Autanamnese geprüft; man wird dabei viele Fragen so stellen, daß sie auch über diese Funktion Aufklärung verschaffen können. Das Gedächtnis für Erlebnisse während der Prüfung (die Merkfähigkeit) wird untersucht, indem man den Patienten nach einiger Zeit wieder fragt, was man im Anfang besprochen habe, namentlich Rechenaufgaben, die man gegeben, wiederholen läßt. Isolierte vier- bis sechsstellige Zahlen und seltene Worte oder ganze Sätze können auch Gesunde bei einiger Erregung oft nicht gleich reproduzieren. Jedenfalls muß man sich vergewissern, daß die Kranken das Vorgesagte verstanden und bis zu einem gewissen Grade aufgefaßt haben.

Die *Affektivität* wird man in den wenigsten Fällen direkt untersuchen; man sieht ja immer, wie der Patient reagiert; immerhin wird man ihm Gelegenheit geben, einen Unterschied in der Reaktion auf wichtige Dinge und auf Nebensachen, ferner krankhafte Labilität u. dgl. zu zeigen.

Anomalien der *Triebe* muß man meistens, wenn sie sich nicht aus der Anamnese ergeben, erfragen; doch drücken sich Perversionen wie Homosexualität und ähnliches sehr oft im ganzen Benehmen und in der Kleidung aus.

Will man zur Prüfung verschiedener Funktionen die Kranken eine *Geschichte lesen und erzählen* lassen, so eignen sich die folgenden unserer Erfahrung nach besonders gut, offenbar weil sie Wiederholungen enthalten. Die erste stellt die geringsten, die letzte die höchsten Anforderungen.

#### Der mit Salz beladene Esel<sup>1</sup>.

Ein Esel, der mit Salz beladen war, mußte durch einen Fluß waten. Er fiel hin und blieb einige Augenblicke behaglich in der kühlen Flut liegen. Beim Aufstehen fühlte er sich um einen großen Teil seiner Last erleichtert, weil das Salz im Wasser geschmolzen war. Langohr merkte sich diesen Vorteil und wandte ihn gleich am folgenden Tage an, als er, mit Schwämmen belastet, wieder durch eben diesen Fluß ging. Diesmal fiel er absichtlich nieder, sah sich aber arg getäuscht. Die Schwämme hatten nämlich das Wasser angesogen und waren bedeutend schwerer als vorher. Die Last war so groß, daß er erlag.

Ein Mittel taugt nicht für alle Fälle.

#### Neptun und Tagelöhner<sup>1</sup>.

Ein Tagelöhner arbeitete neben einem Flusse. Aus Versehen fiel ihm seine Axt hinab, und da der Fluß so tief war, daß er sie nicht wieder herausholen konnte, setzte er sich ans Ufer und klagte dem Flußgott seine Not.

Neptun hatte Mitleid mit der Armut des Mannes, tauchte unter und holte eine goldene Axt heraus. „Ist dies die deinige?“ fragte er den Tagelöhner. „Nein,“ antwortete dieser ganz ehrlich. Plötzlich tauchte Neptun wieder unter und trat mit einer silbernen Axt vor den Holzhacker hin. Auch auf diese wollte der Tagelöhner keinen Anspruch machen. Zum drittenmal tauchte der Gott unter und brachte die wahre eiserne Axt mit dem hölzernen Stiel. „Ja, dies ist sie, dies ist die rechte, diese habe ich verloren!“ rief der Tagelöhner freudig. „Ich wollte dich nur auf die Probe stellen,“ erwiderte Neptun, „mich freut's, daß du so ehrlich als arm bist! Da, nimm alle drei Äxte, ich schenke sie dir!“

Diese Geschichte erzählte der ehrliche Mann mehreren Bekannten. Einer derselben wollte Neptuns Güte mißbrauchen und warf aus diesem Grunde seine Axt absichtlich in den Fluß. Kaum fing er an, dem Flußgott seine Not zu klagen, so erschien dieser auch schon mit einer goldenen Axt. — „Ist es diese, welche dir in den Fluß fiel?“ fragte er ihn. Schnell rief er: „Ja, sie ist's!“ und griff darnach. Neptun aber schalt ihn einen schamlosen Lügner, da er

<sup>1</sup> ZWEIFEL: Hundert Aesopsche Fabeln. Stuttgart: Nitzschke.

selbst einen Gott hintergehen wolle, und wandte ihm den Rücken. Mit ihm verschwand die goldene Axt und er mußte auch ohne seine eiserne nach Hause gehen.

Ehrlich währt am längsten.

#### Ein Geizhals-Stücklein.

Die Bewohner von Kufa galten für die geizigsten Araber. Einst hörte einer von ihnen, daß in Bassora ein Geizhals wohne, bei dem alle Knicker noch in die Schule gehen könnten, und er entschloß sich, hinzugehen und von ihm zu lernen. Bei ihm angekommen, sagte er ihm offen den Grund seines Besuches. „Du bist willkommen,“ sagte der von Bassora, „wir wollen auf den Markt gehen und einkaufen!“

Sie gingen zum Bäcker. „Hast du gutes Brot?“ Zu dienen, meine Herren, frisch und weiß wie Butter! — „Du siehst,“ sagte der von Bassora zu dem von Kufa, „daß Butter besser sein muß als Brot, weil Brot mit Butter verglichen wird, wir tun daher besser daran, Butter zu kaufen.“

Sie gingen zum Butterhändler und fragten, ob er gute Butter habe. — Zu dienen, Butter, frisch und süß wie Olivenöl! — „Du hörst,“ sagte der Gastfreund, „die beste Butter wird mit Öl verglichen, dies wird also besser sein.“

Sie gingen zum Ölkrämer. „Hast du gutes Öl?“ Vom besten, hell und klar wie Wasser! „Hoho,“ sagte der von Bassora zu dem von Kufa, „demnach ist das Wasser das Beste von allem! Ich habe noch ein ganzes Faß voll zu Hause, damit will ich dich aufs freigelegteste versehen!“

Und in der Tat, er setzte seinem Gast nichts als Wasser vor, da Wasser besser als Öl, Öl besser als Butter und Butter besser als Brot sei. „Gut,“ sagte der Geizhals von Kufa, „ich bin nicht vergebens hierher gereist, ich habe viel gelernt.“

Ein vorzügliches Experiment, um ein Bild von der Intelligenz und der affektiven Reaktionsweise der Patienten zu bekommen, ist der RORSCHACHSche *Formdeutversuch*<sup>1</sup>. Er besteht im Deutenlassen von Zufallsfiguren, die durch Falten von beklextem Papier entstanden sind. Stärkere Berücksichtigung der Farben in den Antworten verrät eine mehr nach außen gekehrte labile Affektivität, während Antworten von menschlichen Haltungen und Bewegungen, die eine Einfühlung in die Deutung beweisen, auf eine stabilere, introvertierte Affektivität hindeuten. Die meisten Psychosen kommen im Versuch gut zum Ausdruck. (Z. B. Zerreißen der sonst vorhandenen Korrelationen in Schizophrenie; übermäßige Reaktion auf die Farben in Epilepsie; Scheu vor den Farben in Neurosen usw.). Die Anwendung des Versuches verlangt längere Übung.

Aus Aufmerksamkeit, Merkfähigkeit, Registrierung überhaupt kann man unter Umständen Schlüsse ziehen, wenn man die Patienten nach einiger Zeit des Aufenthaltes in einem ihnen unbekanntem Zimmer die Augen schließen läßt und sie dann ersucht zu sagen, was für Gegenstände im Zimmer seien.

Niemals vergesse man, sich die ganze *Einstellung des Patienten gegenüber der Untersuchung* klar zu machen. Manche Fehler entstammen nicht einem Nichtkönnen, sondern dem Affektstupor, der Gleichgültigkeit, dem Negativismus, bösem Willen. Charakteristisch für die Examenverlegenheit sind Antworten, die das gegebene Material durcheinander machen, so wenn beim Rechnen Einzelzahlen aus der Aufgabe ins Resultat gesetzt werden u. dgl.

*Überhaupt darf weder bei der Diagnose noch bei sonstiger Beurteilung die Gesamtheit der objektiven und subjektiven Umstände übersehen werden. In dem komplizierten psychischen Getriebe haben die nämlichen Erscheinungen unter verschiedenen Umständen ganz verschiedene Bedeutung.* Unsinnige Wahndecken bezeichnen beim besonnenen Durchschnittskranken einen Verblödungsprozeß, nicht aber beim Oligophrenen einerseits und beim Delirierenden andererseits. Körperhalluzinationen beweisen nur bei be-

<sup>1</sup> RORSCHACH: Psychodiagnostik. Bern u. Leipzig: Huber 1921.

gleitender Besonnenheit sicher eine Schizophrenie. Katatone Symptome in akuten Zuständen trüben die Prognose wenig, in chronischen haben sie schlechte Bedeutung. Ein „steifer“ Affekt kann Untersuchungsstupor oder Schizophrenie bedeuten. Ein „Negativismus“ bei einem Empfindlichen kann Folge des ärztlichen Auftretens oder sonst der Situation sein. Ein Delirant, mit dem wir uns schwer in Beziehung setzen können, ist in der Regel zugleich ein Schizophrene, oder er hat epileptiforme Anfälle. Ausnahmsweise aber kann ein solches Verhalten einmal Symptom gerade eines *leichten* Deliriums sein:

Ein solcher Patient drehte uns während der drei Tage des im übrigen typischen Alkoholdelirs den Rücken, gab keine oder nur kurze, abweisende Antworten. Er war ein Vagant mit sogar übertriebener Jovialität, der aber schon oft wegen Kleinigkeiten eingesperrt worden war und alle solchen Maßregeln als ungerechtfertigt empfand, besonders auch die Einbringung in die Klinik, da man ihn dabei angelogen hatte. Er war sich nun bei der geringen Ausprägung des Delirs dieser Umstände bewußt, wodurch er selber seine Reaktion nachträglich erklärte.

Manche psychischen Symptome kommen auch bei Krankheiten vor, die wir hier nicht beschreiben (Fieber, Traumen, Herzkrankheiten, Urämie, Eklampsie usw.), und was noch viel wichtiger ist, *man darf umgekehrt niemals erwarten, in einem gegebenen Moment alle wichtigen Symptome einer Krankheit zu sehen, darf also beispielsweise nie schließen: ich sehe keine Affektstörung, also liegt Schizophrenie nicht vor. Ja, man kann unter Umständen auch bei ausgesprochener Psychose vorübergehend gar nichts Krankhaftes finden. Ein negativer Befund ohne längere Beobachtung beweist also niemals Gesundheit, sondern nur Fehlen des Nachweises der Krankheit.*

*Simulation und Dissimulation.* Simulation des Irreseins ist lange nicht so häufig wie der Laie annimmt. *Diejenigen, die Geisteskrankheit mit einigem Geschick simulieren, sind fast alle Psychopathen, zum Teil wirklich geisteskrank. Mit dem Nachweis der Simulation ist also noch gar nicht bewiesen, daß ein Explorand geistig gesund und zurechnungsfähig sei.* Die Entscheidung, ob Simulation vorliegt, kann sich meist auf den Nachweis des Fehlens oder des Bestehens unsimulierbarer Symptome stützen. Für Leute, die nicht lange Erfahrungen in Irrenanstalten gewonnen haben, gehört auch die Durchführung eines konsequenten und nicht zu symptomarmen Krankheitsbildes zu den nicht simulierbaren Dingen. Wenn nicht der Betrug leicht durchsichtig ist, muß zur „Entlarvung“ Anstaltsbeobachtung verlangt werden.

Simulation wird ferner bewiesen durch Inkonsequenz, ungeschickte Übertreibung, Darstellung eines nur in der Phantasie der Laien existierenden Krankheitsbildes (Vorsicht gegenüber *unbewußter* Simulation in Ganser, Faxensyndrom, Puerilismus usw.!). Eine behauptete Schlaflosigkeit ist im Wachsaal zu kontrollieren. Aufregungen, die Kraft verlangen, lassen sich der Ermüdung wegen nicht lange durchführen; beim Umsichschlagen mit oder ohne Krampfbewegungen schont sich der Simulant sichtlich u. dgl. Man kann auch suggerieren, daß dies und jenes Symptom noch fehle, das zu der Krankheit gehört, worauf der Simulant sich meist beeilt, das Bild zu ergänzen. Dies einige Andeutungen. Alle Einzelheiten lassen sich nicht beschreiben. Man müßte die ganze Symptomatologie unter diesem Gesichtspunkt wiederholen. Wichtig ist eine sehr genaue, womöglich durch Tag und Nacht ununterbrochene Beobachtung, die einesteils Simulanten ermüdet und andernteils gewöhnlich bald eine Menge von Beweisen für die versuchte Täuschung bringt. Oft erweckt der erste Blick den Verdacht auf Simulation, wenn ein eben Eingebrachter den

Aufgeregt und Verwirrt spielt und dabei mit den Blicken sich rasch zu orientieren sucht und allem sorgfältig folgt, was um ihn vorgeht.

Schwieriger sind die bloßen Übertreibungen zu beurteilen bei krankhaften oder gar kranken Personen. Auch hier gibt es ebensowenig eine Grenze zwischen bewußter Simulation und Krankheit, wie da, wo das Unbewußte die Rolle durchführt, z. B. beim GANSERSCHEN Syndrom. Man wird also dann und wann nicht entscheiden können, wieviel von der „Simulation“ bewußter Betrug ist, und wieviel auf Grund der Krankheit aus dem Unbewußten und Halbbewußten heraus gespielt wird.

Viel häufiger als Vortäuschung ist *Dissimulation* einer Geisteskrankheit. Melancholiker stellen sich geheilt, um Selbstmord durchzuführen, andere Kranke, um nicht in ihrer Handlungsfähigkeit beschränkt zu werden, um Gelegenheit zur Ausführung ihrer Pläne zu bekommen usw. Natürlich ist diese Dissimulation von Seite des Patienten nur ein Verbergen von Gedanken und Symptomen, von denen sie wissen, daß andere sie als krankhaft ansehen. Sie selbst halten sich ja nicht für krank.

## I. Die Differentialdiagnose.

Bei der Unterscheidung der Psychosen voneinander hat man im Auge zu behalten, daß *die meisten der einzelnen Zustandsbilder und Syndrome bei verschiedenen Krankheiten vorkommen können*; man hat also immer noch neben denselben nach begleitenden spezifischen Symptomen und besonders nach den spezifischen Nuancen des Syndroms zu suchen. Von den Krankheiten haben keine spezifische Symptome, *sind also außer etwa durch den Verlauf nur durch sorgfältigen Ausschluß anderer Krankheiten zu diagnostizieren* („negative Diagnose“): das manisch-depressive Irresein, die Paranoia, die Hysterie, die Zwangsneurose, die Psychopathien. Noch nicht bekannt sind spezifische Symptome bei Amentia, Urämie und manchen anderen selteneren Krankheiten.

Man kann nicht erwarten, in jedem gegebenen Augenblick alle unterscheidenden Merkmale zu finden, und es sind auch da fast alle Symptome nur aus der psychischen Umgebung heraus zu würdigen. Die Psyche bietet so viele Möglichkeiten, daß durch eine zufällige Konstellation auch einmal ein als spezifisch geltendes Symptom der einen Krankheit durch ein anderes nachgeahmt werden kann. Auch unsere Sprache kann dem Reichtum der Erscheinungen nicht folgen und muß verschiedene Dinge mit gleichen oder ähnlichen Namen bezeichnen; so sind der Beschäftigungstrieb bei Manie, der bei Presbyophrenie, bei paralytischen und einigen andern organischen Delirien und der bei Delirium tremens ganz verschiedenartig, aber durch kurze Bezeichnungen nicht auseinander zu halten<sup>1</sup>. Wer auf diagnostische Schlagwörter geht, ohne auf Konstellationen und Nuancen zu achten, wird alle Augenblicke fehlgehen (vgl. Fußnote S. 120). *Auch die diagnostischen Bemerkungen im speziellen Teil dieses Buches wollen keinen Anspruch auf Vollständigkeit machen, sondern nur dasjenige herausheben, was in der Symptomatologie der Krankheit speziell für die Diagnose zu wenig betont werden konnte. Das Wesentliche für die Diagnose muß aus der Kenntnis der ganzen Krankheit geschöpft werden. Auch die folgenden Bemerkungen sind nur in diesem Sinne zu benutzen.*

<sup>1</sup> Auch bei manchen Dämmerzuständen und bei erethischer Idiotie gibt es Syndrome, die man als Beschäftigungsdrang bezeichnen könnte.

## Zusammenstellung der differentialdiagnostischen Bedeutung einzelner Symptome.

### Wahrnehmungsstörungen.

Die *sinnliche Wahrnehmung*<sup>1</sup> wird bei den *organischen Psychosen*, und in ganz ähnlichem aber nicht identischem Sinne bei der *Epilepsie* verlangsamt und oft gefälscht, bei *Alkoholismus* wird sie unrichtig, die Prüfung ohne Apparat weist aber keine Verlangsamung nach. Bei allen Bewußtseinstrübungen kann sie in verschiedener Weise gestört sein.

Bei *Idiotieformen* leidet die Zusammensetzung kombinierter Eindrücke; die Patienten sehen und erfassen das Einzelne, können es aber nicht zu einem Gesamtbilde verarbeiten. Seltener wird die Bedeutung von einfachen Bildern nicht erkannt, sogar die Perspektive nicht verstanden.

Eigentliche *Illusionen* können überall vorkommen; in *Bewußtseinsstrübungen* nehmen sie besonders überhand.

Von den *Halluzinationen* pflegen in den Bewußtseinsstörungen (Delirien, Dämmerzuständen usw.) die des *Gesichtes* im Vordergrund zu stehen; bei Besonnenheit sind sie selten.

Bei den chronischen mit Besonnenheit verlaufenden Zuständen der *Schizophrenie* sind die *Gehörs-* und *Körperhalluzinationen* die vorherrschenden, die letzteren sind unter diesen Umständen für die Krankheit charakteristisch. *Geruchs-* und *Geschmackshalluzinationen* und *-illusionen* kommen hauptsächlich bei der *Schizophrenie*, aber auch beim *Delirium tremens* und in verschiedenen *Dämmerzuständen* vor.

Für das *Delirium tremens* sind charakteristisch zunächst die *Tasthalluzinationen*, dann die *Gesichtshalluzinationen*, die multipel, beweglich und meistens farblos sind und namentlich oft kleine oder verkleinerte Objekte, besonders Tiere, darstellen. Neben derartigen Visionen kommen für Getast und Gesicht gern fadenförmige Objekte, Drähte, Seile, Schleimfäden, Wasserstrahlen zur Darstellung. Gehörshalluzinationen haben beim reinen *Delirium tremens* auffallend häufig den Charakter von Musik, der sonst selten ist. Sind verbale Gehörshalluzinationen im Vordergrund, so handelt es sich um Komplikationen, namentlich mit Schizophrenie oder mit alkoholischem Wahnsinn.

Der *dramatisch zusammenhängende Charakter von Gehörshalluzinationen*, die kontradiktorisch über den Patienten in dritter Person reden, spricht mit großer Sicherheit für Alkoholmißbrauch und kommt beim akuten Alkoholwahnsinn und bei alkoholischen Schizophrenen vor.

*Mikroskopisch verkleinerte Gesichts- und Tasthalluzinationen* gehören dem *Kokainismus* an. Beim Schnupfkokainismus sind sinnlich deutliche Stimmen, Gesichtsillusionen und lebhaft farbige Visionen häufig.

Bei *manisch-depressiven* und *organischen Psychosen* sind *Gesichts- und Gehörshalluzinationen* die gewöhnlichsten. Bei Organischen sind sie in der Nacht viel häufiger als am Tage.

*Gesichts- und Gehörshalluzinationen an sich* haben keine spezifische Bedeutung; sie sind diejenigen, die bei jeder Krankheit vorkommen können.

<sup>1</sup> Vgl. auch S. 37.

### Assoziationsstörungen.

*Ideenflucht* kommt bei den verschiedenen *manischen Zuständen*, dann zuweilen bei *Erschöpfung* vor, sonst fast nie.

*Assoziative Hemmung*, Verlangsamung und schweres Loskommen vom traurigen Thema bis zu Monideismus ist Teilerscheinung der verschiedenen *depressiven Zustände*. Andere Arten von Gedankenerschwerung können bei verschiedenen Krankheiten vorkommen (Hirndruck, organische Inertie, Vergiftungen).

Bei der *Schizophrenie* und unter bestimmten Umständen auch bei der *Hysterie* finden wir die Sperrungen als Übertreibungen eines bei jedem Gesunden vorkommenden Mechanismus; ferner fallen oft einzelne oder alle die Einflüsse aus, die sonst die Assoziationen leiten, wodurch teils bizarre, teils ganz unzusammenhängende Ideenketten erzeugt werden.

Bei der *Epilepsie* ist der Gedankengang langsam, häsitierend; es besteht Einengung des Gedankeninhaltes auf das Ego, Neigung zu affektbetonten, namentlich Werturteile enthaltenden Assoziationen, zu Perseverationen, Tautologien, zu Umständlichkeit überhaupt: die Kranken kommen von einem Thema nicht leicht los, ohne es in vielen Richtungen ausgedacht zu haben.

Auch bei *Organischen* besteht eine Neigung zu Perseveration und häufig eine Verlangsamung aller Reaktionen. Wichtiger ist aber die Beschränkung der Zahl gleichzeitig möglicher Vorstellungen. Es fehlen besonders leicht diejenigen, die einer aktuellen Strebung widersprechen, wodurch der organische Blödsinn am auffälligsten charakterisiert wird.

Bei den *Oligophrenien* ist der Umfang der Assoziationen auch beschränkt; es fehlen aber die *komplizierten* Assoziationen, diejenigen, deren Erwerb eine höhere psychische Tätigkeit verlangte, und die ungewöhnlichen. Das Einfache, Sinnliche und Alltägliche wird gedacht.

Bei der *Paranoia* und in gewissem Sinne auch bei der *Hysterie* werden einzelne Assoziationen erleichtert und andere gehemmt, je nachdem sie mit der in die Krankheit verwobenen Strebung harmonieren oder nicht. Im übrigen kann man keine Assoziationsanomalie finden.

### Orientierungsstörungen.

Die *Orientierung in Ort und Zeit* ist gestört bei *fortgeschrittenen organischen Geisteskrankheiten*, dann gewöhnlich bei *delirösen und dämmerigen Zuständen aller Art*. Bei schizophrenen Dämmerzuständen besteht oft die richtige Orientierung neben der gefälschten. Die übrigen Kranken wissen, wo und in welcher Zeit sie sind, wenn nicht zufällige Umstände diese Vorstellungen fälschen.

Die *Orientierung in der Situation* ist natürlich in der Regel auch unrichtig, wenn Ort und Zeit falsch registriert werden; sie kann aber außerdem bei jedem Überlegungshindernis oder infolge von Wahnideen und ähnlichen Anomalien gestört sein.

Die *autopsychische Orientierung*, die Persönlichkeit mit ihren Beziehungen zu Familie, Geschäft, Wohnort usw. wird in der Paralyse, dann in traumartigen Dämmerzuständen am ehesten gefälscht. Auffallend ist, wie sie im schwersten Delirium tremens noch erhalten bleibt, während ein anscheinend besonnener Paralytiker oder auch ein Schizophrene sich leicht für den Kaiser oder einen bestimmten Heiligen erklärt.

## Gedächtnisstörungen.

Im *chronischen Alkoholismus* wird das Gedächtnis ungenau; katathyme Gedächtnisillusionen, deren Inhalt sich scheinbar von der Wirklichkeit wenig weit entfernt, sind nicht selten. In der *Dementia alcoholico-senilis* und im *Korsakow* kommt die organische Gedächtnisstörung hinzu. Nach dem *Delirium tremens* ist die Erinnerung eine unvollständige und höchst ungenaue; nach unkompliziertem *akutem Alkoholwahnsinn* ist sie gut. Nach *pathologischem Rausch* besteht meist Amnesie. Beim *Delirium tremens* fehlen selten *konfabulationsähnliche Ausreden* und *eigentliche Konfabulationen*.

Das Gedächtnis der *organischen Gruppe* ist charakterisiert durch besonders starkes oder ausschließliches Betroffensein der frischeren Erinnerungen. Häufig wird die Leere durch provozierte (Verlegenheits-) oder spontane Konfabulationen ausgefüllt. Amnesien nach Delirien, Verwirrtheiten, ja nach bloßen Aufregungen sind nicht selten.

Das *schizophrene* Gedächtnis bewahrt alle Erlebnisse auf; Sperrungen und andere Affektwirkungen machen aber im gegebenen Moment sehr häufig die Verfügung über die Engramme unmöglich. Da in gewissen chronischen Stadien keine Verarbeitung der Wahrnehmungen stattfindet, gibt das schizophrene Gedächtnis oft die unbedeutenden Einzelheiten besser wieder als das gesunde. Gedächtnishalluzinationen und katathyme Illusionen sind häufig. Amnesien sind trotz der Alltäglichkeit von Delirien und Dämmerzuständen ziemlich selten und noch seltener vollständig.

In der *Epilepsie* wird das Gedächtnis in unsystematischer Weise schlecht. Nach Dämmerzuständen ist vollständige oder teilweise Amnesie etwas Gewöhnliches.

Die *Hysterie* gestaltet je nach dem momentanen affektiven Bedürfnis die Erinnerungen manchmal recht stark um. Nach Dämmerzuständen pflegt die Amnesie vollständig zu sein, läßt sich aber durch suggestible Einflüsse relativ leicht heben.

Beim *Paranoiker* bilden Gedächtnisillusionen neben den krankhaften Eigenbeziehungen die wichtigste Grundlage der Wahnideen.

In den *Oligophrenien* ist das Gedächtnis sehr verschieden. Natürlich wird Unverstandenes *ceteris paribus* schlechter behalten als Verstandenes, und die Kranken verstehen gerade das so wenig, was Gesunden interessant erscheint; daneben aber besteht oft auffallend gute Reproduktion von unverarbeitetem Material.

In *melancholischen* Zuständen wird leicht das Vorleben nach Sünden durchforscht; kleine Fehler werden zu unverzeihlichen Verbrechen umgestaltet; findet man keine, so werden solche als eine Art Gedächtnishalluzinationen oder Gedächtnisillusionen geschaffen.

Schon während, aber besonders auffällig *nach manischen* Zuständen wird das krankhafte Benehmen des Patienten leicht durch Umbildung im Gedächtnis nachträglich gerechtfertigt und die Schuld auf die Umgebung geworfen. Während und nach der (seltenen) ideenflüchtigen Verwirrtheit ist das Gedächtnis sehr unvollständig.

*Amnesien* sind nach allen Bewußtseinsstörungen und nach transitorischen Psychosen überhaupt zu erwarten: nach hysterischen und epileptischen Anfällen und Dämmerzuständen, Verwirrtheiten aller Art, Vergiftungen, namentlich schwererem Rausch. Nach ähnlichen Zuständen der Schizophrenie (Dämmerzustände, halluzinatorische Zustände mit traum-

haften Erlebnissen) fällt die Erinnerung gar nicht immer und dann meist nur unvollständig aus.

Inhaltliche Amnesien, die sich auf Ereignisse beziehen, deren Erinnerung zur Zeit unangenehm ist, sind häufig bei Schizophrenie und Hysterie.

### Affektivitätsstörungen.

Die Affekte sind *labil* bei den Organischen, beim Alkoholismus, bei der Hysterie, in den späteren Zwischenstadien vieler Manisch-depressiven.

Akute *Verschiebungen der Affekteinstellung (Verstimmungen)* im Sinne von manischen oder melancholischen Auftritten sehen wir beim Alkoholismus (die nicht gerade häufige Alkoholmelancholie), den organischen Psychosen, bei der Schizophrenie (sehr häufig), Epilepsie (kurzdauernd, hier auch reizbare Verstimmungen häufig), beim manisch-depressiven Irresein, bei der Hysterie, den Psychopathien aller Art (namentlich den Zyklithymien), den Oligophrenien (in der Regel kurz dauernd, oft reizbare Verstimmungen).

*Organische*: regelmäßige besteht Labilität, akzessorisch Verstimmung, manische vorwiegend bei der Paralyse und melancholische namentlich bei den senilen Formen. Beim alkoholischen Korsakow besteht außer der Labilität meist eine euphorische Grundstimmung, die erst in den späteren Stadien der Verdrossenheit und Gereiztheit zu weichen pflegt.

Bei der *Schizophrenie* liegen die Affekte in den schweren Fällen ganz darnieder, in den leichteren sind Affektreaktionen bald vorhanden, bald nicht; wenn vorhanden, sind sie oft steif. Manchmal fehlen sie gerade bei den wichtigsten Ereignissen, während Kleinigkeiten in normaler Weise betont werden. In vielen Fällen ist Reizbarkeit bis zu unbändiger Wut die einzige Reaktion, die man während langer Zeit zu sehen bekommt; bei leichten Fällen kann die Reizbarkeit das einzige auffallende Symptom sein. Nicht selten besteht Parathymie und Paramimie. Ambivalenz drängt sich nirgends so vor wie in der Schizophrenie. Außerdem treten melancholische und manische Affektschwankungen auf.

Beim *Epileptiker* schlagen die Affekte leicht an, gehen leicht auf eine abnorme Höhe, dauern aber abnorm lange. Sie sind dabei massig, nicht fein differenziert. Anfallsweise Verstimmungen reizbaren, depressiven oder euphorischen Charakters fehlen wohl nie.

Der *Manisch-depressive* hat oft zwischen den manischen oder depressiven Anfällen Affektlabilität oder dauernde Einstellung im Sinne leichterer manischer oder melancholischer Verstimmungen.

Bei der *Hysterie* leichtes Anschlagen, Hochgehen und Abklingen der Affekte. Quantitativ und auch qualitativ verschiedene Reaktionen auf ähnliche Reize je nach zufälliger Einstellung.

Bei der *Paranoia* entspricht die Affektlage dem Inhalte der realen oder wahnhaften Erlebnisse. Die Affektanomalien, die an der Wurzel der Krankheit sitzen müssen, lassen sich noch nicht genauer beschreiben.

Unter den *Oligophrenen* gibt es erregte und torpide, kurz es kommen alle die Verschiedenheiten vor, die wir bei Gesunden und Psychopathen sehen, nur womöglich innerhalb noch weiterer Grenzen. Außerdem haben viele Fälle Verstimmungen wie die Epileptiker.

Bei allen *Demenzformen* kann Neigung zu Wut bestehen.

### Einige besondere Syndrome.

**Stuporzustände** kommen am meisten bei der *Schizophrenie* vor, dann bei *Epilepsie*, *Hysterie* und außerdem bei *melancholischen Zuständen*, in Mischzuständen des *manisch-depressiven Irreseins* und *in der Paralyse*.

**Dämmerungen** sehen wir bei *Epilepsie* und *Hysterie* und der *Schizophrenie*, vielleicht auch einmal im *manisch-depressiven Irresein*, dann bei verschiedenen *Vergiftungen* (pathologischer Rausch!), in Zuständen des gewöhnlichen *Schlafes* (Schlafwandeln usw.), nach *Hirnerschütterungen*, nach *Erhängen*, bei besonders schwerer *Migräne* und sogar als *Aufregungszustände* rein affektiver Genese bei Psychopathen (Zuchthausknall, Fugues usw.).

**Katatoniforme Symptome.** Symptome, die man ihrem äußeren Aussehen nach als katatone bezeichnen muß (S. 102), kommen außer bei der *Schizophrenie* noch bei den *organischen Psychosen* vor; Katalepsie ist ferner bei *Epilepsie* nicht selten und soll gelegentlich auch in *hysterischen Dämmerzuständen*, bei der *Oligophrenie* und beim *manisch-depressiven Irresein* beobachtet worden sein. Etwas, das man Echolalie nennen muß trotz anscheinend recht verschiedener Genese, kommt außer bei der *Schizophrenie* und den *organischen Psychosen* (sehr selten) auch bei *Epilepsie*, *Hysterie*, *Oligophrenie* vor.

**Epileptiforme Anfälle** finden sich außer bei den Epilepsien bei der *Schizophrenie*, der *Paralyse*, *Presbyophrenie*, einzelnen arteriosklerotischen Formen, dem *Alkoholismus* inkl. *Delirium tremens*, als *Affektepilepsie* bei Psychopathen und außerhalb der *Psychiatrie* bei allen groben Hirnerkrankungen, bei *Urämie* und *Eklampsie*.

Den „*paralytischen*“ gleiche Anfälle kommen bei allen groben Hirnerkrankheiten vor, namentlich, wenn sie die Rinde betreffen.

**Zwangsvorstellungen** und eventuell -Impulse sehen wir außer bei der als selbständig gedachten *Zwangsneurose* und *Zwangspsychose* bei *Schizophrenie* recht häufig, ziemlich selten bei den verschiedenen depressiven Zuständen.

**Urämie** kann, wie die meisten körperlichen Symptome einer organischen Hirnkrankheit und der *Epilepsie*, so auch die psychischen vortäuschen. Auch *Eklampsie* kann einmal für kurze Zeit einer *Epilepsie* zum Verwechseln ähnlich sehen.

## K. Die Ursachen der Geisteskrankheiten.

**I. Keimanlage.** Von jeher wußte man, daß Geisteskrankheiten sich in der einen Familie häufen, in der anderen fehlen, und daß in den Familien mit Geisteskrankheiten die nicht eigentlich erkrankten Mitglieder sehr häufig gewisse Abweichungen, oft deutlich in der Richtung der Erkrankung, aufweisen. Allerdings gibt es selten Familien, die bei genauem Zusehen ganz frei sind, und die Fälle mit nur wenigen kranken Gliedern sind immerhin die häufigeren. Dennoch ist sicher die *Familienanlage* eine der wichtigsten Bedingungen der Entstehung der Geisteskrankheiten<sup>1</sup>. Allerdings braucht eine bloße Anlage, auch wenn sie un-

<sup>1</sup> Die hervorragende Bedeutung der Anlage zeigt sich namentlich bei einigen *Zwillingen*, wo mitunter beide Geschwister zur gleichen Zeit und unter sehr ähnlichen Symptomen erkranken und zwar auch dann, wenn sie nicht miteinander leben.

zweifelhaft auf das einzelne Individuum übergegangen ist und sich da durch kleinere Abweichungen vom Normalen und durch die Übertragung auf die Nachkommen manifestiert, nicht als Krankheit zum Ausdruck zu kommen. Entweder gibt es verschiedene Grade der hereditären Anlage, oder die Anlage „entwickelt“ sich nicht bei allen zur ausgesprochenen Krankheit, oder es kommt beides vor. Außerdem müssen wir Dispositionen voraussetzen, die an sich nicht krankhaft sind, aber doch notwendige oder wenigstens fördernde Bedingungen bilden bei der Entstehung exogener Krankheiten: Es wird nicht jeder Trinker zum „psychischen“ Alkoholiker und nicht jeder Hirnverletzte epileptisch, das zeigt, daß konstitutionelle Faktoren auch bei exogenen Krankheiten eine wichtige Rolle spielen.

Man war früher gezwungen, eine allgemeine *neuro- und psychopathische Familienanlage* anzunehmen, die sich in den verschiedensten geistigen Eigentümlichkeiten, in den Nerven- und Geisteskrankheiten äußern könnte. Seitdem durch KRAEPELIN natürliche Grenzen zwischen einzelnen klinischen Bildern geschaffen worden sind, fängt auch der Begriff der psychotischen Erblichkeit an, sich immer klarer in verschiedene Einzelanlagen zu zerspalten, unter denen die großen Gruppen der Schizophrenien, Epilepsien und des manisch-depressiven Irreseins in erster Linie zu nennen sind. Ein Teil der Psychopathien und wohl auch die meisten Neurosen erweisen sich als leichtere oder einfachere Formen dieser Erbgruppen (vgl. S. 116 f).

Was sich eigentlich vererben muß, damit Psychosen entstehen, ist noch lange nicht geklärt. Die großen Krankheitseinheiten lassen sich auch erbbiologisch wieder in kleinere Einheiten zerlegen, indem man in den einzelnen Familien verschiedene Unterarten einer Krankheit findet, z. B. mehr affektive oder katatonische oder paranoide Formen bei Schizophrenien oder Tendenz zu rascher oder zu geringer Verblödung. Wir treffen beides bei besser bekannten Heredodegenerationen auf neurologischem Gebiet. Die scheinbar klinisch und erblich gut umschriebene Huntington'sche Krankheit läßt sich zunächst ungezwungen als eine besonders häufige Lokalisation einer Hirndegeneration, deren Ursache wir nicht kennen, auffassen, und wenn zum Erbkreis noch Fälle ohne Chorea gehören, so kann man das erklären durch andere Lokalisation des gleichen Prozesses. Aber warum diese verschiedene Lokalisation? Es finden sich auch in den nämlichen Familien Oligophrenien, Epilepsien und auch leichtere degenerative Erscheinungen, die von nichtchoreatischen Formen nicht zu unterscheiden sind, viel zu häufig, als daß man das als Zufall betrachten könnte, und außerdem sind die meisten späteren Choreatiker schon von Geburt an intellektuell und charaktermäßig unzulänglich. Immer noch lassen manche Erfahrungen an verschiedene Äußerungen allgemeinerer Krankheitsanlagen denken („*beschränkt polymorphe Vererbung*“). Jedenfalls äußern sich die einzelnen Anlagen in ganz verschiedener Weise, je nach den sie begleitenden andern Eigenschaften des Individuums, und vor allem muß man sich vorstellen, daß eine manifeste Geisteskrankheit auch hereditär nicht nur von *einer* Bedingung (*einem* Gen) sondern von verschiedenen abhängig ist. Es könnte z. B. ein Gen, je nach begleitender epileptiformer oder schizophrener Anlage eine Epilepsie oder eine Schizophrenie manifest machen, oder es kann sich die nämliche Hirnchwäche bei Hinzukommen einer stärkeren schizoiden Anlage zur Schizophrenie, bei Komplikation mit einer epileptiformen Anlage zu einer Epilepsie entwickeln. Auf solche oder ähnliche Weise werden sich wohl einmal die sicher vorhandenen genischen Zusammenhänge zwischen diesen beiden Krankheiten verstehen lassen (vgl. auch KLEIST, S. 277).

Außer von dieser dauernden Familienanlage spricht man von „*Degeneration*“. Das Wort bezeichnet sehr verschiedene, aber lauter unklare Begriffe:

1. Die Degeneration wie sie von den Genealogen als „*Altern der Familien*“ und von MOREL sogar in Form einer gewissen Gesetzmäßigkeit angenommen wurde, existiert sicher nicht. Immerhin zeigt das Tierexperiment, daß toxische Keimstörungen sich in den folgenden Generationen in zunehmendem Maße auswirken können.

2. Man ist aber auch seit langem gewohnt, ohne Rücksicht auf Progressivität der Anlage, Familien, in denen Geisteskranke häufig vorkommen, als degenerierte zu bezeichnen, besonders dann, wenn auch gesunde Mitglieder auffallende Eigentümlichkeiten aufweisen.

3. In Anlehnung an diesen Begriff werden beim Einzelnen konstitutionelle Eigentümlichkeiten als „degenerative“ bezeichnet, wobei man sich meist den Anschein gibt, wie wenn damit ein umschriebener Begriff gebraucht würde. Es werden aber die *verschiedensten* Abweichungen vom Normalen in allen Richtungen so genannt, soweit sie nicht in eines der bekannten Krankheitsbilder eingereiht werden. In diesem Sinne sind alle belasteten Familien und ihre einzelnen (abnormen) Glieder Degenerierte. (Eine Verquickung von 2 und 3 ist der Degenerationsbegriff MAGNANs.)

4. Dann gibt es „*degenerative Psychosen*“, die auch wieder in ganz verschiedene Klassen zerfallen: a) solche, die die Eigentümlichkeiten von 2 und 3 zeigen, die aus einer abnormen Konstitution herauswachsen, oder von denen man es annimmt (Paranoia, „periodische Formen“), oder wo schwere Charaktereigentümlichkeiten als Ursachen oder Begleiterscheinungen des „eigentlichen“ Krankheitsbildes sichtbar werden (degenerative Hysterien). b) Solche Krankheiten, die die Neigung haben, zu „degenerieren“, d. h. dauernd schlimmer zu werden, in Blödsinn auszuarten (unsere Schizophrenien, soweit sie wirklich in Blödsinn übergehen). c) KLEIST und SCHRÖDER hatten Krankheitsgruppen, die sie neben den weiten Krankheitsbegriffen KRAEPELINS herauszuarbeiten sich bemühten, als degenerativ bezeichnet (s. S. 120).

Mit einem so vieldeutigen Begriffe der Degeneration und dessen Bezeichnung zu operieren, sollte man vermeiden. Am ehesten würde der Degenerationsbegriff auf blastophthorische Zustände passen, deren schärfste Ausprägungen wir teratologisch nennen, deren mildere Formen wohl allerlei Dispositionen auch zu Psychosen in sich schließen mögen. Wir nennen Familien mit vielen abnormen Gliedern wie die abnormen Individuen (3) *psychopathisch*; solche mit Neigung zu bestimmten Geisteskrankheiten (2) oder mit weniger ausgesprochenen Eigentümlichkeiten in der Richtung einer Psychose nach dieser (manisch-depressive, schizoide, epileptoide Familien).

Die *Rasse* ist sowohl für die Entstehung wie für die Gestaltung der Krankheiten wichtig, wenn wir auch darüber noch recht wenig Bestimmtes wissen. Am meisten Geisteskranke überhaupt finden wir in den jetzigen Kulturrassen; ob und inwiefern aber mehr entstehen oder mehr am Leben erhalten werden, und wieviel die Schädigung der natürlichen Auslese ausmacht, ist noch gar nicht untersucht. Daß die Syphilis die Form der Paralyse annimmt, schien hauptsächlich von der Rasse abhängig zu sein, erweist sich nun aber mit Wahrscheinlichkeit als mitbedingt durch Lebensumstände und vor allem durch einen epidemiologischen Faktor, der in bestimmten Ländern und zu bestimmten Zeiten fehlen oder anwesend sein kann. Dementia praecox, Epilepsie und auch Idiotien scheinen bei niederen Rassen vorzukommen wie bei uns, die erstere allerdings in etwas anderen Formen. KRAEPELIN fand bei Malayen Abwesenheit der katatonen Formen; ich konnte bei Negern und Indianern das nämliche konstatieren, soweit es Erscheinungsweisen betrifft, die sich bei einfachem Gange durch die Anstalten und im Gespräch mit den Ärzten und Oberwärtern als ausgesprochene Katatonien manifestieren. Auch der Selbstmord kommt hier sozusagen nicht vor, während gerade die germanische Rasse und hier wieder die Sachsen besonders häufig an Suizidtrieb leiden. *Juden* sind, wie man sagt, zu Geisteskrankheiten, namentlich zu manisch-depressivem Irresein und Psychoneurosen, besonders disponiert; nach einem sehr erfahrenen älteren Psychiater wurden sie nicht paralytisch, bis sie „die christlichen Sitten und den christlichen Champagner“ annahmen; überhaupt sind Rasse und Lebensweise resp. Kultur schwer voneinander zu trennen.

**II. Blastophthorie.** Offenbar kann auch bei guter Anlage der Eltern ein Keim in seiner Entwicklung so geschädigt werden, daß der Nachkomme (geistes)krank wird. Man schreibt solche Einwirkungen namentlich schwächenden Krankheiten und Giften (Syphilis, Alkohol) zu. Auf diesem Gebiete stehen vielen Behauptungen wenige sichere Tatsachen gegenüber.

**III. Keimmischung.** Es gibt einzelne Fälle, die zu beweisen scheinen, daß eine unpassende Mischung gesunder Keime („Keimfeindschaft“) Krankheiten erzeugen kann (ein Ehepaar zeugte nur Mikrozephale, während jeder der einzelnen Eltern mit einem andern Gatten gesunde Kinder bekam. Jetzt würde man einen solchen Fall lieber durch rezessive Anlage erklären). Dann äußern sich starke Unterschiede in den Charakteranlagen der Eltern nach allem, was wir wissen, in einer gewissen Unausgeglichenheit des Nachkommen, die allerdings in einzelnen Fällen die Grundlage und der Antrieb zu großen Leistungen, namentlich künstlerischen, werden kann, aber in der Regel doch eine unangenehme und leicht ins Neurotische ausschlagende Beigabe zum Leben ist. Noch schlimmer macht sich oft die Mischung von Rassen, auch nahestehender, geltend, obschon wenigstens bei oberflächlicher Massenbeobachtung die westindischen Neger, denen doch ein weißer Einschlag sehr gut anzusehen ist, eine so lebensgenußfähige, von allem Verantwortungsgefühl unbelastete Gesellschaft sind, daß man sich fragen darf, ob nicht wir die ungeratene Abart der Menschheit bilden.

Viel gefürchtet wird auch Verwandtschaft der Eltern (Inzucht). Es stellt sich aber heraus, daß entgegen der Erfahrung der Tierzüchter, die mit viel mehr Generationen zu rechnen haben, unter menschlichen Verhältnissen eine Schädigung durch Verwandtenehen nicht nachweisbar ist, wenn nicht eine gemeinsame Anlage zu Krankheit sich in vulgärem Sinne summiert oder in MENDELSchem Sinne kumuliert. Inka, Pharaonen, Ptolemäer, pflanzten sich in zahlreichen Generationen durch Geschwister-ehe fort, und eine Verwandtenehe innerhalb einer gesunden Familie bietet jedenfalls für die Kinder bessere Chancen als die Aufnahme zweifelhaften oder gar kranken fremden Blutes. Immerhin mahnen die rezessiven Anlagen, z. B. zu Taubstummheit oder Optikusatrophie zur Vorsicht.

**IV. Fötale Erkrankungen.** Auch der Embryo kann durch Krankheiten der Mutter, Mangel an Platz im Becken, durch Traumen, dann aber durch intrauterine Krankheiten geschädigt werden, so daß er als Idiot oder Psychopath auf die Welt kommt. Inwiefern psychische Einflüsse auf die Mutter dem Fötus schaden, ist wissenschaftlich nicht festgestellt. Jedenfalls können Kummer und andere chronische Verstimmungen die Ernährung stören, und es kann ein psychischer Schock — wohl via Krampf der Uterusgefäße — dem Fötus so bemerkbar werden, daß er in wilden Bewegungen mit Lageveränderung sich austobt, wobei Schädigungen verschiedener Art denkbar sind.

Die Kategorien I bis IV werden oft als „*endogene Ursachen*“ bezeichnet. Wirklich endogen ist aber nur I, die pathologische Keimanlage; die übrigen sind wenigstens in bezug auf die Familie exogen, und in bezug auf das Individuum mag man sie nennen wie man will.

Bezeichnet man als „*belastet*“ alle Leute, welche in ihrer Blutsverwandtschaft (Eltern, Großeltern, Kinder, Geschwister, Elterngeschwister) Glieder haben, die an Geistes- oder Nervenkrankheiten, Trunksucht, Apoplexie, abnormem Charakter leiden oder sich das Leben genommen

haben, so sind nach DIEM<sup>1</sup> von den Gesunden 67 0/0, von den Geisteskranken, die in die Anstalten kommen, 78 0/0 belastet. Der Unterschied wird aber größer, wenn man nur die Belastung mit Geisteskrankheit (7:38 0/0) oder mit abnormen Charakteren (10:15 0/0) zählt, und noch größer, wenn man diese Kategorien bloß auf die direkte Belastung (durch die Eltern) anwendet, indem die Gesunden nur 2 0/0 geisteskranken Eltern haben gegen 18 0/0 bei den Geisteskranken, und in 6 0/0 abnorme Charaktere gegen 13 0/0. Apoplexien und Nervenkrankheiten sind in den Familien Geisteskranker weniger beobachtet worden als in denjenigen Gesunder<sup>2</sup>.

Von der erblichen Belastung wird heutzutage mehr gesprochen als gut ist, obschon im praktischen Handeln Rücksicht darauf nicht genommen zu werden pflegt; viele Leute erschweren sich geradezu das Leben, indem sie der Belastung wegen fürchten, krank zu werden oder es zu sein. Nun sind die Familien, wo die Mehrzahl der Mitglieder krank wird, doch Seltenheiten. Ferner ist eine Art *Regeneration* möglich, wenn wir auch über diesen Begriff uns durchaus nicht klar sind<sup>3</sup>, und vor allem ist der Unterschied zwischen den als belastet geltenden und den als gesund geltenden Familien nicht so groß, weil bei genauem Zusehen auch in den letzteren gewöhnlich Abnormitäten zu finden sind. Man vergesse auch nicht, daß viele Krankheiten gar keine belastende Bedeutung haben, so die meisten erworbenen Idiotieformen und die Paralyse, und ein krankes Familienglied aus einer sonst gesunden Familie ist auch als Elter meist weniger gefährlich als ein relativ gutes aus einer sonst schwer betroffenen Familie. Die Ausnahme kann im ersteren Fall durch eine erworbene Krankheit bedingt sein, im letzteren eine zufällige Aberration nach oben darstellen; beide Variationen sind nicht samenecht. FOREL hat für Fragen der hygienischen Heiratsfähigkeit das Risiko so umschrieben, daß eine Familie, in der zwar Geisteskranke vorkommen, die sich aber trotz allem auf der Höhe hält, nicht zu fürchten sei, während Glieder einer niedergehenden Familie nicht heiraten und nicht geheiratet werden sollten.

V. Die das Individuum im späteren Leben treffenden Ursachen schaffen teils eine Disposition, teils bringen sie die Krankheit zum Ausbruch, sei es als notwendige Folge (Kohlenoxyd) oder als Anlaß (psychische Ursachen) oder als eine von verschiedenen notwendigen Bedingungen der Krankheit (Syphilis bei Paralyse). Es ist ferner im Auge zu behalten, daß zwar oft einzelne Ursachen bestimmte Krankheitsbilder erzeugen (z. B. traumatische Neurosen; Alkoholismus, Paralyse), daß aber je nach Disposition und Konstellation anderer mitwirkender Bedingungen durch die nämlichen (Haupt-)Ursachen verschiedene Krankheitsbilder erzeugt und veranlaßt werden (verschiedene traumatische Neurosen; Hysterie und Neurasthenie bei gewissen Konflikten; verschiedene alkoholische Formen; die nämliche

<sup>1</sup> Die psycho-neurotische erbliche Belastung der Geistesgesunden und der Geisteskranken. Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie 1905.

<sup>2</sup> Die Unterschiede in der Belastung sind in Wirklichkeit deshalb ein wenig größer, als diese Zahlen angeben, weil in den Familien Geisteskranker jeweiligen der geisteskranken Proband nicht gezählt wird, während ein gesunder Proband überhaupt nicht in Betracht kommt.

<sup>3</sup> Wir kennen eine Form von Regeneration im Tierexperiment, indem toxische Schädigungen der Stammeltern oder ihrer Keime sich im Laufe folgender Generationen ebensowohl verlieren wie verstärken können. Verschwinden einer krankhaften Anlage aus dem Stamm durch Mischung mit gesundem Blut ist natürlich keine Regeneration.

psychische Einwirkung kann beim einen eine schizophrene Reaktionspsychose, beim andern eine Neurose, beim dritten einen manischen Auftritt auslösen). Es kann aber auch je nach der Disposition die Ursache gleichgültig sein (die zyklotym angelegte Frau kann durch einen psychischen Einfluß oder durch eine Geburt oder autochthon manisch werden; die epileptische Anlage kann sich endogen oder infolge einer Hirnverletzung oder von Alkoholvergiftung zu ausgesprochener Epilepsie entwickeln). Aus den Beispielen sieht man, daß zwischen verursachenden und bloß auslösenden Bedingungen kein scharfer Unterschied zu machen ist; aber wir müssen uns klar sein, daß es doch etwas anderes ist, wenn bei einem Gesunden eine Schreckneurose oder eine Kohlenoxydvergiftung erzeugt wird, als wenn beim latenten Schizophrenen oder beim Manisch-depressiven durch einen psychischen Einfluß die Krankheit „manifest“ wird.

Dann kommen alle *Krankheiten* in Betracht, *die direkt das Gehirn angreifen*, die häufigen Geburtstraumen, die Poliencephalitis und die Meningitis, die Oligophrenien, Psychopathien, Epilepsien und organische Krankheiten erzeugen. Sklerosen, Tumoren und andere Hirnkrankheiten verursachen verschiedene Bilder. *Infektionskrankheiten* können das Gehirn in seinem anatomischen Bestand verändern (Hirnlues, Paralyse, Encephalitiden, Lyssa) oder durch Vergiftung auf dessen Funktion wirken (Fieberpsychosen, die Formen des „Delirium acutum“) oder indirekt seine Ernährung stören (luische Gefäßerkrankungen).

*Andere Krankheiten des Körpers* (die man in bezug auf das Gehirn exogen nennen mag) verursachen nicht selten Geisteskrankheiten; Karzinomdyskrasie und vielleicht auch Magendarmstörungen können Verwirrheitszustände erzeugen; der Diabetes scheint Depressionen zu begünstigen und kann durch die neuritischen Prozesse im Gehirn Korsakow und auf dem Wege über Azetonvergiftung deliriöse Zustände hervorbringen (natürlich ist er außerdem häufig nur Parallelerscheinung der Geisteskrankheit, z. B. bei organischen Hirnkrankheiten). Hypofunktion der Schilddrüse macht Myxödem und Kretinismus, eine gewisse (komplizierte) Überfunktion Basedow-Psychosen. Auch die übrigen Blutdrüsen haben Beziehungen zur Psyche, die aber noch lange nicht genügend bekannt sind.

Von äußeren *Vergiftungen* ist namentlich die mit Alkohol zu nennen, die bei uns ca. 20—35% der männlichen Anstaltsaufnahmen verursacht und wohl 10% der Männer draußen zu Alkoholikern macht<sup>1</sup>, aber auch andere Psychosen kompliziert, mitbedingt oder verschlimmert, so namentlich die Epilepsie, die traumatischen Neurosen, die Paralyse (von einem Einfluß auf die Nachkommenschaft war im Abschnitt II die Rede). Eine ähnliche, wenn auch numerisch unendlich geringere Rolle spielen Äther, Opium, Morphinum, Kokain. Andere hier in Betracht kommende Gifte sind Blei, Kohlenoxyd, das Pellagragift, Ergotin. Einzelne wollen auch hier den Tabak anschuldigen, wahrscheinlich fälschlicherweise. Ähnlich wie Gifte wirkt der Mangel an *Vitaminen* (Beri-Beri).

Von anderen Krankheiten sind die der Sinnesorgane, namentlich die des Gehörs zu erwähnen, die mehr auf psychischem Wege Schaden stiften (paranoides Mißtrauen und Reizbarkeit infolge von Schwerhörigkeit), Herz- und Gefäßkrankheiten, die zu Angstzuständen und Hirn-

<sup>1</sup> Schweizerische Statistik. Sanitarisch-demographisches Wochenbulletin 1903 und Int. Monatsschr. zur Bekämpfung der Trinksitten 1904, S. 183.

atrophien Anlaß geben, Nierenkrankheiten, auf denen oft die Amentia beruht.

Auch die *Erschöpfung*<sup>1</sup> sollte Geisteskrankheiten hervorbringen; jedenfalls macht Hunger im letzten Stadium Delirien. Daß die viel genannte *Überanstrengung* Geisteskrankheit verursache, ist ausgeschlossen; gewöhnlich deckt sie in höflicher Form unsere Unkenntnis der Ursachen zu (ein guter Arzt arbeitet ja viel mehr als die meisten der Kranken, die ihn wegen Überanstrengung aufsuchen). Eher drückt die angeborene „krankhafte Erschöpfbarkeit“ die Anlage zu Psychosen aus. Meist aber sind es affektive Schwierigkeiten, die die „Nervenkraft aufzehren“, oder die sich einschleichende Schizophrenie täuscht den Kranken ein Gefühl von Anstrengung und Überanstrengung vor. Unter zehntausend in diesem Krieg gefangenen Serben, die alle im elendesten Zustand maximaler Überanstrengung und starker Unterernährung sich befanden, wurden nur fünf geisteskrank. So darf wenigstens die *akute* körperliche Erschöpfung endlich aus der Ursachenliste der Psychosen gestrichen werden. Auch die Schwächung durch *akute Blutverluste* ist nach den Auskünften, die ich von Chirurgen erhalten habe, höchstens eine sehr seltene Ursache von Psychosen.

Von den *Lebensverhältnissen* wäre das *Klima* zu nennen; wir kennen aber seine Einflüsse noch nicht. Von dem sogenannten *Tropenkoller*, der natürlich ein Sammelname für verschiedene Dinge ist, steht nicht einmal fest, inwiefern er wirklich bloß durch die Hitze und inwiefern durch Alkoholgenuß und durch andere Krankheiten und durch das Gefühl, unter Wilden unumschränkter Herr über Leben und Tod zu sein (eine Art Cäsarenwahnsinn) ausgelöst wird.

Der *Beruf* gibt zu Vergiftungen Anlaß (Angehörige des Alkoholgewerbes werden leicht Alkoholiker, Heilpersonen werden Morphinisten). Der Militär- und Kriegsdienst als solcher ist keine Ursache dauernder Geisteskrankheiten; die psychischen Schwierigkeiten können bei Psychopathen und latent Geisteskranken vorübergehende psychotische Reaktionen erzeugen und die ungewohnten Anforderungen können übersehene Geisteskrankheiten manifest machen. Manche Berufe sollen zu Geisteskrankheit disponieren (Schullehrer, Schauspieler). Es ist aber wohl meist so, daß gefährdete resp. psychopathische Leute gewisse Berufe mit Vorliebe ergreifen, ebenso wie die „Beruflosigkeit“, die Landstreicherei, nur von krankhaften oder kranken Individuen gewählt wird.

Dem *Zivilstand* nach sind unter den Geisteskranken sehr viele Ledige, und es wäre denkbar, daß das geregeltere Leben der Ehe in sexueller und sonstiger Beziehung ein wenig vor Erkrankung schützt. Doch ist zu beachten, daß einmal die Hälfte aller Kranken, die Oligophrenen, ihrer Krankheit wegen nicht heiraten kann; ebenso die früh erkrankenden Schizophrenen. Andere Abnorme heiraten aus verschiedenen psychischen Gründen nicht, und wer geschieden wird, ist recht oft nicht normal. So bleiben nur noch die Verwitweten, die eine Gefahr des Ledigseins demonstrieren könnten, und diese sollen wirklich häufiger erkranken als Verheiratete.

Man nennt die sogenannte *Kultur* eine der wichtigsten Brutstätten der Geisteskrankheiten. Je „höher“ sie steht, um so mehr Kranke kon-

<sup>1</sup> *Erschöpfung* ist nach KRAEPELIN zu starker Verbrauch oder ungenügender Ersatz der tätigen Substanzen, *Ermüdung*: Anhäufung von lähmend wirkenden Zerfallstoffen.

statiert man. Zum Teil ist das natürlich Täuschung, weil die von ihr geforderte Sorge für die Hilflosen diese eben nicht zugrunde gehen läßt, wie es unter natürlichen Umständen der Fall ist. Jedenfalls aber begünstigt die Art unserer Kultur die krankmachenden Agenzien des Alkohols und der Lues, und in Amerika machte man die Erfahrung, daß die Neger, die als Sklaven keinen nennenswerten Prozentsatz von Geisteskranken hatten, um so mehr erkranken, je mehr sie sich der Lebensweise der Weisen annähern und in den Nordstaaten bei ganz angeglichenen Sitten auch gleiche Morbidität erreichen. Ferner ist es doch wohl nicht anders möglich, als daß die Unterdrückung der natürlichen Auslese allmählich die Abnormen vermehrt. Was die Neurosen und manifesten Psychopathien betrifft, so müssen sie unter komplizierten Lebensverhältnissen, da wo man ein Gewissen und ein Verantwortlichkeitsgefühl hat und beständig braucht, selbstverständlich mehr — sagen wir in die Erscheinung treten als bei sorglosen und unbekümmerten Leuten. Daß diejenigen, welche das Parvenüleben einer Großstadt führen, dabei einen Rassenselbstmord begehen, wußte man schon lange; der Weg aber vom Normalen bis zum Aussterben wird wohl zum Teil über geistige Degeneration führen. Ferner wird die künstliche Gestaltung der menschlichen Verhältnisse allerlei Abweichungen vom Normalen schaffen, so gut wie die Domestikation der Haustiere. Wichtig, wenn auch schwer zu werten, wird der Umstand sein, daß die Erziehung jetzt unendlich klippenreicher ist als in primitiven Zeiten, wo die Kleinen keine Vorhänge beschmutzen und keine Büsten herunterreißen konnten.

Von jeher hat man den *sexuellen* Verhältnissen große Bedeutung zugeschrieben, und es ist nicht zu leugnen, daß einmal eine Gonorrhöe bei einem Gymnasiasten, der noch ein Anstandsgefühl hat, eine Depression auslösen kann, die als krankhaft bezeichnet werden muß. Krankheiten der weiblichen Genitalien werden noch mehr angeschuldigt und dafür auch operiert — aber ohne gültigen Beweis. Am schwersten wird die *Onanie* angeklagt, die alle Neurosen und manche der schwereren Geisteskrankheiten verursachen soll, und die Kranken selbst unterstützen gerne diese Ansicht. Wir sehen aber, daß sie von sorglosen Geisteskranken und moralisch defekten Leuten ohne sichtbaren Schaden in unglaublich hohem Maße getrieben wird. Ein direkter körperlicher Schaden ist also kaum nachzuweisen, wenn man nicht das mehr oder weniger schmerzhaft Schwächegefühl im Kreuz, das an ähnliche menstruale Beschwerden erinnert und nicht so selten Exzessen zu folgen scheint, hierher rechnen will. Die wirklichen Zusammenhänge werden etwa die folgenden sein: Die Onanie ist eine widernatürliche Befriedigung des für den Menschen wichtigsten instinktiven Triebes, die sehr leicht ausgeübt werden kann und deshalb nicht nur zu Übertreibungen verleitet, sondern den Bestand der Rasse gefährden würde, wenn nicht Hemmnisse dagegen beständen. Es ist also begreiflich, wenn unsere Instinkte so eingerichtet sind, daß unser Fühlen sich dagegen sträubt. Dieses Gefühl wird unterstützt durch sittliche und religiöse Gebote und vielleicht am meisten, wenn auch in nur schädlicher Weise, durch eine Literatur, die dem Heranwachsenden die Folgen des Lasters in den schrecklichsten Farben schildert, um mit Heilmitteln Geld aus ihm herauspressen zu können. So sehen wir, wo Angstzustände und Versündigungsideen auftreten, gewöhnlich auch die Selbstbeschuldigungen wegen Onanie im Vordergrund, wenigstens des Denkens, wenn auch nicht immer der Äußerungen; die Onanie wird zur Sünde

katexochen<sup>1</sup>, und wir sehen ferner, daß die Angst, sich geschadet zu haben, die Ursache von manchen neurotischen Zuständen wird, die sich bessern können, sobald man diese Angst wegnimmt. Natürlich ist auch der fruchtlose Kampf gegen die üble Gewohnheit und die dadurch erzeugte Herabsetzung des Selbstgefühls ein schwer schädigendes Moment. Die Onanie ist indessen oft ein *Zeichen* von Krankheit, so, wenn sie übertrieben ausgeübt wird; oder sie wird *infolge* schizophrener Schamlosigkeit auffällig, weil sie nicht nur häufiger, sondern ohne Scheu vor Anderer Augen betrieben wird.

Mit einer gewissen Emphase wird heutzutage auch die *sexuelle Enthaltbarkeit* als Ursache von Neurosen und sogar Geisteskrankheiten genannt — aber auch wieder ohne jeden Beweis. Die Töchter mancher Stände, die katholischen Geistlichen und auch andere keusche Leute leisten eigentlich schon genug Gegenbeweise; aber allerdings sind die allgemeinen Anschauungen so leichtfertig geworden, daß vielerorts wenigstens im männlichen Geschlecht fast nur Psychopathen keusch bleiben. Wenn dann von diesen manche erkranken, so ist es doch wohl unrichtig, die Enthaltbarkeit anzuschuldigen.

Von den sexuellen Vorgängen hat die *Menstruation* eine gewisse kausale Bedeutung für die Psychosen. Selten einmal ist der Beginn der Reife durch vorübergehende dämmerige oder schizophreneartige Zustände markiert, die sich wenige Male in der Periode entsprechenden Zeiträumen wiederholen, aber mit regelrechtem Einsetzen der Blutungen verschwinden, ohne irgendwelche psychopathischen Spuren zu hinterlassen. Später soll sich die bei „Normalen“ nicht seltene menstruelle Verstimmung zu einem Grade steigern, den man als melancholische Depression bezeichnen kann; jedenfalls fallen Suizide von Frauen auffallend häufig in diese Zeit. Auch Verwirrheitszustände sollen vorkommen (mit oder ohne impulsive Handlungen). Außerdem kann die Periode ziemlich regelmäßige Anfälle des manisch-depressiven Irreseins auslösen, während bestehende Psychosen sehr häufig zu dieser Zeit vorübergehend exazerbieren. Aber es ist eine deutliche Verwechslung von Ursache und Wirkung, wenn man schon das im Beginn einer akuten Psychose so gewöhnliche Aussetzen der Blutungen als Ursache der Geisteskrankheit hinstellt. Ein „menstruelles Irresein“ in irgendeinem bestimmten Sinne ist trotz verschiedener Bemühungen nicht festgestellt worden.

Mit dem Namen der *Puerperalpsychosen* stellt man einesteils die Psychosen, die während der Geburt bis etwa vier oder sechs Wochen nach derselben auftreten, den Schwangerschafts- und Laktationspsychosen gegenüber; andernteils bezeichnet man mit dem Ausdruck alle drei Formen zusammen. Eigenartige Puerperalpsychosen gibt es aber weder im weiteren noch im engeren Sinne des Wortes. Immerhin kann die *Schwangerschaft* bei Psychopathinnen, abgesehen von den verschiedensten neurotischen Symptomen, offenbar sowohl auf psychischem wie auf somatischem Wege und auf beiden zugleich melancholieartige Depressionen bedingen, deren Wahnideen gewöhnlich an die Gravidität und die Zukunft des Kindes anknüpfen, und die nach der Geburt wieder spurlos verschwinden. Gelegentlich verursacht sie die Exazerbation einer Schizophrenie. Sonst handelt es sich wohl um ein zufälliges Zusammentreffen von Schwangerschaft und

<sup>1</sup> BLEULER: Der Sexualwiderstand. Jahrbuch für psychoanalytische Forschungen, 5, 1913.

Geisteskrankheit. Im *Wochenbett* sollen Amentiafälle infolge von Erschöpfung, Blutungen, Infektion auftreten. In meiner Erfahrung handelte es sich da fast immer um psychogen manifest werdende oder exazerbierende Schizophrenien. Auch ein manisch-depressiver Auftritt kann wohl durch die Geburt einmal ausgelöst werden. Die *Laktationspsychosen* haben wenig praktische Bedeutung.

Zur Zeit des weiblichen *Klimakteriums* zeigt sich eine leichte Häufung von Exazerbationen verschiedener Psychosen; auch bringt es eine besondere Neigung zu Depressionen mit sich. Etwa ein Jahrzehnt später sehen wir auch bei Männern leichte, aber lange dauernde heilbare Depressionen, die der Involution angehören (*Klimakterium virile*). Die früher nicht selten diagnostizierten eigentlich *klimakterischen Psychosen* bei Frauen sind aus der Literatur der letzten Jahre verschwunden.

Im übrigen hat das Geschlechtsleben manches mit der Verursachung der Geisteskrankheiten (namentlich der Psychoneurosen) *auf psychischem Wege* zu tun; wir sind aber über den Grad und die Art seiner Wirkung noch lange nicht im klaren (über die FREUDSchen Anschauungen vgl. einige Bemerkungen im Kapitel über die Neurosen).

*Unter den sonstigen psychischen Ursachen* ist gewiß auch eine unpassende *Erziehung* zu nennen; man redet ja immer darüber, allerdings ohne in Wirklichkeit viel davon zu wissen; doch haben wir gute Gründe zu der Annahme, daß viele Neurosen unter Mithilfe schlechter erzieherischer Einflüsse entstehen.

Psychische Einflüsse überhaupt sind die wesentliche Ursache von Neurosen und von (psychogenen) psychotischen Reaktionen. Die äußeren Bilder der letzteren sind recht verschieden: Depressionen, übertriebene Aufregungen bei Schreck, Zorn, Verzweiflung, eventuell mit blindem Wüten und manchmal nachheriger Amnesie oder eigentliche Verwirrtheiten oder Stuporzuständen (*Emotionspsychosen; Angstdelirien*). Die *Haft* löst verschiedene psychotische Zustände, auch paranoiaartige aus; man spricht auch davon, daß *Operationen*, abgesehen vom Blutverlust, Geisteskrankheiten hervorbringen. Es ist jedenfalls ungeheuer selten.

In allen diesen Fällen handelt es sich um Zustände, die, nachdem die Ursache weggefallen ist, wieder abflauen. Eigentliche Prozeßpsychosen entstehen auf diesem Wege nicht; dagegen kann bei solchen Gelegenheiten z. B. eine latente Schizophrenie manifest werden. Die eigentlichen Ursachen sind immer Affekte, Unbefriedigt sein, Gefühl des verfehlten Lebenszieles, die genannten erotischen Schwierigkeiten, einfacher Kummer und Sorge, wenn überhaupt, nur ungeheuer selten. Regelmäßig findet man irgendeine psychopathische Disposition oder gar eine mehr oder weniger latente Psychose als „disponierende Ursache“.

Die *modernen Unfallgesetze* erwecken Begehrungsvorstellungen und sind damit die wichtigsten Ursachen der „traumatischen“ Neurosen im weiteren Sinne geworden. Vorübergehende geistige und nervöse Störungen entstehen bei großen Katastrophen (Erdbeben, siehe *Schreckneurosen*).

Das Publikum fürchtet häufig die *Ansteckung* durch Geisteskranke. Sie existiert in dieser Weise nicht. Dagegen können energische Kranke mit ihnen zusammenlebenden anscheinend Gesunden ihren Wahn mitteilen (*induziertes Irresein*). Gelegentlich werden weitere Kreise von geisteskranken Querulanten oder Weltverbessern mitgerissen. So gibt

es vom induzierten Irresein alle Übergänge zu den psychischen und nervösen *Epidemien* (Chorea major, Zitterepidemien in Schulen, religiöse Epidemien), die gewiß auch ganz gut angelegte Naturen ergreifen können.

Die *Kindheit* disponiert zu Hirnkrankheiten, vor allem zur Poli-encephalitis. „Kinderpsychosen“ sui generis kennt man nicht, wenn man nicht auf kindliche Krankheiten zurückzuführende Oligophrenien, die Paralyse infolge von Erbsyphilis und die in diesem Alter ausbrechenden Epilepsien so nennen will. Auch die Schizophrenie und seltener das manisch-depressive Irresein beginnen zuweilen in der frühen Jugend. Kinder delirieren bei Intoxikationen und Infektionen verhältnismäßig leicht; gelegentlich zeigen sie dann katatonische Symptome (z. B. Katalepsie), die unter diesen Umständen keine schlimme Bedeutung zu haben brauchen. Ihre Hysterien sind häufig monosymptomatisch und haben weniger den Charakter einer psychischen Allgemeinkrankheit als die der Erwachsenen.

Mit der *Pubertät* nimmt die Disposition zu Geisteskrankheiten explosionsartig zu, um da, wo nicht Alkoholismus und Paralyse einen wesentlichen Teil der Erkrankungen ausmachen, vom 25. Jahre an langsam, und zwischen 35 und 40 rascher abzunehmen.

Eine der Entwicklungsperiode eigentümliche „Pubertätspsychose“ kennen wir bis jetzt nicht, wenn man nicht die oben genannten Zufälle vor dem Einsetzen der Menstruation so nennen will. Was man früher so nannte, waren meistens Schizophrenien.

Im *Mannesalter* erkranken die Alkoholiker, Paralytiker und Paranoiker, dann aus begrifflichen äußeren Gründen die Traumatiker.

Die *Involutionszeit* bringt eine kleine Zunahme von schizophrenen Zuständen, eine beträchtlichere von Depressionen und dann einer Anzahl seltenerer Krankheiten, von denen KRAEPELIN einige beschrieben hat. *Die Involution ist aber in dieser Beziehung, wie überhaupt, strenge zu scheiden von der senilen Degeneration, wenn schon die beiden Prozesse einander berühren können.* Sie ist eine *Umbildung* zu einer anderen Lebensstufe, wie die Pubertät; die normale Matrone ist zwei Jahrzehnte lang noch ein leistungsfähiger Mensch.

Das *Senium* dagegen ist eine *Rückbildung*, ein Absterben. Geht die Rückbildung des Gehirns der der andern Organe voraus, so zeigt sich das klinisch in der einfachen Form der Dementia senilis, die aber möglicherweise auch noch unbekannte Krankheitsprozesse umfaßt. Außerdem sind dem Senium nicht ausschließlich eigentümlich, aber doch vorzugsweise zukommend, die Arteriosklerose und die Presbyophrenie.

Das männliche *Geschlecht* ist mehr als das weibliche disponiert für Idiotie und Epilepsie, weniger zu den Neurosen und zum manisch-depressiven Irresein. Wenn Alkoholismus und Paralyse in erster Linie die Männer betreffen, so liegt das in ihren Lebensverhältnissen; daß sie diese Lebensverhältnisse bevorzugen, ist wieder im Geschlecht begründet. Im ganzen werden in den Irrenanstalten mehr Männer aufgenommen; der Bestand derselben ist aber meistens geringer als der der Frauen, weil die Alkoholiker rasch wieder entlassen zu werden pflegen und die Paralytiker sterben. Unter den älteren Geisteskranken befinden sich mehr Frauen wegen der größeren Langlebigkeit dieses Geschlechts.

Nicht nur von theoretischer Bedeutung ist es, in den einzelnen Fällen die Anteile der verschiedenen verursachenden Momente zu konstatieren, eine „*Schichtdiagnose*“ (KRETSCHMER) zu stellen. Dabei kommt namentlich in Betracht die

Unterscheidung von verursachend (*pathogenetisch*) und gestaltend (*pathoplastisch*) wirkenden Ursachen (BIRNBAUM). Ein erstes Moment ist die *Konstitution*, worunter man in diesem Zusammenhange nicht nur ererbte Eigenschaften verstehen soll, da z. B. eine endokrine Schwäche ebensogut erworben wie angeboren sein kann. Die Konstitution wirkt pathogenetisch, indem z. B. eine amaurotische Idiotie, eine Schizophrenie, ein manisch-depressives Irresein direkt aus ihr herauswächst. Sie wirkt pathoplastisch, wenn sie als schizoide Anlage die Bildung und die Art von Wahnideen bei einer organischen Psychose bestimmt. Ein Ausdruck der Disposition ist oft der *Charakter*. Er wirkt pathoplastisch, indem z. B. gewisse Wahnideen nur bei einem bestimmten Charakter möglich sind, und insofern auch pathogenetisch, als eine Krankheit wie die Paranoia, die sozusagen bloß aus Wahnideen besteht, nur auf einem bestimmten Charakter ausbrechen kann; ebenso verlangen die Neurosen den Boden bestimmter Charakteranlagen. Der auffallende Charakter kann auch Teilerscheinung der krankhaften Anlage sein, die später zur Psychose führt (Einspannerei bei späterer Schizophrenie u. ä.), oder er ist geradezu Zeichen oder Symptom der sich latent entwickelnden Krankheit (Schizophrenie, Epilepsie), oder die Krankheit hebt erst bestimmte Charakterzüge heraus, übertreibt oder karikiert sie (der pünktlich Gewissenhafte wird im Senium nörgelig, der Großzügige leichtfertig; der moralisch etwas Unterwertige wird als Schizophrene ein gewissenloser Verbrecher).

Die *Hirnprozesse*, die den organischen Psychosen zugrunde liegen, bestimmen in weitgehendem Maße die Genese wie die Gestaltung der betreffenden Psychosen.

Der *Alkoholgenuß* ist pathogenetischer Faktor bei den alkoholischen Psychosen, wirkt aber zugleich pathoplastisch, insofern er auch die Erscheinungsweisen in hohem Maße mitbestimmt. *Bloß* pathoplastisch wirkt er bisweilen bei einem schizophrenen Schub, wo er die abgerissenen Stimmen zu zusammenhängenden Kontroversen gestaltet. Hinter dem Faktor Alkohol steckt aber immer als zweites pathogenetisches Moment eine bestimmte Disposition, da sich nur bei einer kleinen Anzahl von Trinkern ausgesprochene Alkoholpsychosen entwickeln.

Bei einzelnen Krankheiten, die aus der angeborenen Disposition herauswachsen, wie Schizophrenie, Arteriosklerose, wird oft noch eine „*auslösende*“ *Ursache*, eine „*Gelegenheitsursache*“, ein „*Anlaß*“ zum Ausbruch angenommen, wobei man sich die Mitwirkung ähnlich vorstellt wie die Erzeugung des Schnupfens durch eine Erkältung bei einem dazu Disponierten. Dabei denkt man aber bei den Psychosen meist nur an psychische Schädlichkeiten. Soweit es sich um vorübergehende Einflüsse handelt, fehlt aber die Erfahrungsgrundlage zu einer solchen Annahme vollständig. Der Laie, der ohne weiteres begreift, daß irgendein schlimmes Ereignis „zum Verrücktwerden“ ist, daß man durch die Einsperrung in der Irrenanstalt „wirklich krank“ werden kann, verwechselt vorübergehende Reaktionen mit aus der Disposition herauswachsenden dauernden Krankheiten. *Nur da wo der schädigende Einfluß ein dauernder ist, kann er auch eine dauernde reaktive Psychose unterhalten* (Begnädigungswahn der Lebenslänglichen, Paranoia, Rentenneurose). Wenn wir auch in solchen Fällen von einer „*Disposition*“ zu den betreffenden Krankheiten reden, so bedeutet aber hier der Ausdruck etwas recht Verschiedenes von der Disposition zu Schizophrenie oder zu Arteriosklerose, die nach bisheriger Auffassung nichts anderes ist als der Keim zur Krankheit, während in den letzten Beispielen die Krankheit nur eine zufällige Spezialreaktion auf einer allgemeinen Reaktionsanlage darstellt.

Von den gleichen Verhältnissen wie der Aufbau ist der *Abbau* einer Psychose abhängig, so sehr, daß man vom einen aufs andere schließen kann. Die psychogenen Reaktionen gehen wieder vorbei und lassen den psychotischen oder psychopathischen Boden zurück, aus dem sie entsprungen sind. Bei den Kombinationen von manisch-depressivem Irresein und Schizophrenie gehen die manischen und melancholischen Syndrome vorbei, die Schizophrenie bleibt; sind die Anfälle bloß durch Schizoide (nicht Prozeßschizophrenie) „gefärbt“, so tritt das Schizoide nach dem Abklingen des manischen Auftritts zurück bis zur Unauffälligkeit. Die erworbene Roheit des Alkoholikers bessert sich durch Abstinenz, nicht die angeborene. Der Alkoholwahnsinn geht vorüber, der ihn begründende chronische Alkoholismus bedarf zur Heilung einer längeren Kur, die schizophrene oder schizoide Basis der Krankheit besteht fort. Das Delirium tremens, das einen Paralytiker in die Anstalt führt, heilt nach wenigen Tagen, die Paralyse geht ihren Lauf.

Eine zu einer andern Psychose hinzukommende neue kann auch unter Umständen einzelne bestehende Symptome kompensieren; so hebt eine Dementia senilis oft die Affekteinklemmung und die Sperrungen einer alten Katatonie auf.

## L. Die Behandlung der Geisteskrankheiten im allgemeinen.

Die Behandlung soll hier nur berücksichtigt werden, soweit das Bedürfnis des praktischen Arztes reicht — und soweit ihre Besprechung unabhängig von der Demonstration der Klinik etwas nützen kann. *In bezug auf die Neurosen muß auf die Lehrbücher für Neurologie verwiesen werden.*

Für *Vorbeugung* wird noch sehr wenig getan, und ohne Änderung der allgemeinen Anschauungen und der Gesetzgebung wird sich auch nicht viel tun lassen. Schwerer Belastete sollten sich nicht fortpflanzen. Man hat „soziale Sterilisation“ vorgeschlagen; andere haben „den Eingriff in die Menschenrechte“ perhorresziert und unnütz gefunden. Viele Kranke und Degenerierte wären aber selbst sehr einverstanden mit der Operation, und wenn die Gelegenheit dazu auch nicht gerade häufig ist, so kann sie doch in einzelnen Fällen etwas nützen. Übrigens ist die Idee ausdehnungsfähig; aber gerade das fürchtet man wieder. Ich fürchte es nicht; denn solange die jetzt verbreiteten Anschauungen sich nicht gründlich geändert haben, besteht die Gefahr einer Übertreibung fast nur insofern, als die Praxis der Entwicklung der Ideen vorausseilen und dadurch die Maßregel für lange Zeit diskreditieren könnte. Ich würde einmal zwangsmäßig bei den unheilbaren Verbrechern und auf Grund der Freiwilligkeit bei anderen schweren Psychopathen anfangen und dann allmählich die allgemeinen Anschauungen und die Gesetzgebung nach Maßgabe der Erfahrungen umgestalten. Aber wenn wir nichts tun, als die geistigen und körperlichen Krüppel fortpflanzungsfähig zu machen, und die tüchtigen Stämme ihre Kinderzahl beschränken müssen, weil man so viel für die Erhaltung der anderen zu tun hat, wenn man überhaupt die natürliche Auslese unterdrückt, muß es ohne neue Maßregeln mit den Kulturvölkern rasch rückwärts gehen.

Der schweizerische Kanton Waadt gestattet unter bestimmten Bedingungen die eugenische Sterilisation.

Dann wären einmal die *keimverderbenden Einflüsse*, wozu ich auch die Wohnungsverhältnisse in den Großstädten rechne, im Ernst anzupacken. „Heilige Pflicht der Ärzte muß es auch sein, den Druck der öffentlichen Meinung allmählich derart zu steigern, daß man sich dazu entschließt, den Kampf gegen Alkohol und Syphilis mit dem gleichen Nachdrucke und dem gleichen Aufwand an Hilfsmitteln aufzunehmen, wie den gegen die Tuberkulose“ (KRAEPELIN). Viel energischer als bis jetzt sind auch zu unterstützen alle Bestrebungen zur „Rückkehr zur Natur“, aber nicht zu einem Popanz, den man Natur nennt; die volkserhaltende Kraft der Landwirtschaft ließe sich auch in unserem industriellen Zeitalter prophylaktisch nutzbar machen.

Wohl manche Neurose könnte eine zielbewußte *Erziehung* verhüten; wir sehen wenigstens Nervosität und krankhafte Charaktereigenschaften direkt aus der verfehlten Erziehung herauswachsen und durch gegen-  
teilige Einflüsse heilen, müssen also annehmen, daß richtige Erziehung des Willens, des Charakters überhaupt, Gewöhnung an Ertragen von Unannehmlichkeiten inklusive Schmerz, Abhärtung (innert vernünftiger Grenzen!) manche nicht allzu schwer Belastete vor Siechtum bewahren könnten. Auch eine vorsichtige *Berufswahl* wird einen gewissen Schutz

gewähren. Es ist auch denkbar, daß rechtzeitige Lösung innerer Konflikte bei leichterem Schizophrenieprozeß den Ausbruch sekundärer Symptome, d. h. der manifesten Geisteskrankheit, hintanhaltend könnte.

Bei ausgesprochener Krankheit sind die chronischen Fälle von den akuten zu unterscheiden. Die chronischen sind zum großen Teil zu normalem Verhalten und zu Arbeit zu *erziehen*; da aber außer den Ärzten noch wenige Leute Verständnis für eine solche Erziehung haben, ist deren Leitung noch Sache der Mediziner. Der Laie, auch wenn er noch so wohlmeinend und intelligent ist, vergißt auch jetzt noch den Unterschied zwischen krank und gesund zu leicht und meint mit Logik und Entrüstung und Entgegenkommen operieren zu können, wie man es bei Gesunden mit Recht tut. Gerade in den Dingen, worauf es ankommt, haben aber Kranke häufig eine falsche Logik, und noch weniger verstehen sie die Entrüstung gegenüber ihren Handlungen, die sie für richtig ansehen; oder kann man Dankbarkeit von ihnen erwarten, wenn sie unsere Aufopferung gar nicht oder nur negativ, d. h. als Schikane für sie werten? Da heißt es vorsichtig die allgemeine Reaktionsweise des Patienten und die spezielle gegenüber bestimmten Personen ausfindig machen und dann so handeln, wie es für die Situation am besten scheint, nicht wie „Gerechtigkeit“ oder Ärger oder gefühlsduseliges Mitleid es eingeben möchten.

Ein unentbehrliches Mittel zur Erziehung ist die *Arbeit*, die außerdem gegen manche Symptome unschätzbare Dienste leistet. Wer sich dafür, oder zu derjenigen Arbeit, die er noch leisten könnte, für zu gut hält, ist zu schlecht dazu. Aber auch im Beginn von Geisteskrankheiten, namentlich von Schizophrenien soll man ohne bestimmten Grund nicht gleich die Arbeit aussetzen lassen. Sie ist — *den Kräften des Patienten angepaßt* — meist viel günstiger als die sogenannte Ruhe und Erholung, und dies sogar bei manchen leichten Melancholien, wie sie der Arzt draußen am ehesten zu behandeln hat. Auch *geistige Arbeit* ist nicht prinzipiell auszuschließen, wenn auch (mehr aus praktischen als aus inneren Gründen) oft nicht anwendbar. Das Schlimmste aber ist „das Gift der Faulheit“ (RIEGER).

Leichtere chronische Fälle kann man mit gutem Erfolg in eine *psychiatrische Poliklinik* schicken, die von Zeit zu Zeit den Kranken wieder aufrichtet, wenn nötig irgendein Mittel anwendet und namentlich auch dafür zu sorgen sucht, daß die äußeren Verhältnisse erträgliche sind.

Bei akuten Krankheiten ist der *Heilungszweck* im Vordergrund; nur können wir leider nicht so viel dazu tun, wie wir gerne möchten. Im einzelnen hat die spezielle Psychiatrie die notwendigen Regeln zu geben.

Eine wichtige Frage ist die, welche Kranke der *Irrenanstalt* zu übergeben sind. Natürlich alle, die man draußen nicht halten kann, weil sie für sich oder für Andere zu gefährlich oder zu störend sind. Dann wird man manche nur in der Anstalt richtig behandeln können wegen ihres oder zum Teil auch ihrer Verwandten Widerstandes gegen eine ordentliche Erziehung. Da, wo die Hauptindikation die Gefahr für das Vermögen ist, kann unter Umständen eine *Entmündigung* den Anstaltsaufenthalt ersetzen oder abkürzen. Es kann vorkommen, daß man Kranke in eine Anstalt bringen muß, nicht weil ihr Zustand es direkt verlangt, sondern weil Angehörige sich bei ihrer Pflege aufreiben. Auch ist es nicht selten, daß die Familie einen direkt schädigenden Einfluß auf den Kranken ausübt, so daß die Indikation zur Anstaltsbehandlung in den Verhältnissen liegt.

Zur Internierung eines Geisteskranken ist die Erfüllung einer Anzahl Formalitäten nötig, die leider von Staat zu Staat, in der Schweiz von Kanton zu Kanton, noch wechseln<sup>1</sup>. *Jeder Arzt, der sich niederläßt, sollte sich nach diesen lokalen Formalitäten erkundigen*; will er es erst im Bedarfsfalle tun, so kommt er leicht zu spät. In jedem Falle wird das Zeugnis wenigstens *eines* Arztes verlangt<sup>2</sup>. Dieses ist ein legaler Akt, muß also Datum der Ausfertigung und Unterschrift des Arztes enthalten, ferner natürlich nach Möglichkeit die genauen Personalien des Patienten, Adresse seiner Angehörigen resp. des Vormundes oder der Armenpflege, die für ihn zu sorgen hat, dann die *Diagnose* jedenfalls der Geisteskrankheit, wenn möglich der speziellen Form. Doch ist die Erkennung der letztern manchmal bei einer kurzen Konsultation nicht möglich. Geisteskrankheit bedingt an sich noch nicht die Internierung; es ist die Notwendigkeit der Anstaltsbehandlung in jedem Falle ausdrücklich zu begründen (Gemeingefährlichkeit, Nahrungsverweigerung, Selbstmordneigung, Unmöglichkeit richtiger Pflege zu Hause, Erziehung). Selbstverständlich muß der Patient persönlich untersucht worden sein. Wenn nichts anderes gesagt ist, nimmt man an, daß das am nämlichen Tage geschehen sei wie die Ausstellung des Zeugnisses. Zwischen der Untersuchung und dem Eintritt in die Anstalt darf an vielen Orten kein zu langer Zeitraum liegen (bei uns nicht mehr als 14 Tage).

Man schicke ohne ausdrückliche Erlaubnis, die nur wenige Anstalten geben dürfen, niemals den Patienten ohne Zeugnis; die Anstalt muß sonst die Aufnahme verweigern oder einen Arzt zur erneuten Untersuchung kommen lassen, was dem Hausarzt keine Lorbeeren einträgt. Auch vergesse man nicht, zuerst anzufragen, ob die Aufnahme möglich ist. Nicht alle Anstalten sind in der Lage, jederzeit aufzunehmen.

So weit das Administrative. Außerdem sind dem Anstaltsarzte alle die Daten zu geben, die für die Behandlung des Patienten erwünscht sind: äußeres Benehmen, Anwesenheit oder Fehlen besonderer Neigungen oder Triebe, so daß ein harmloser Patient nicht zunächst im Wachsaal beobachtet werden muß, Anamnese, bisherige Behandlung und Erfolge derselben; ob Patient auf dem Transport Narkotika bekommen hat, welche? in welchen Dosen? (Hyoscin kann eine Pupillenstörung vortäuschen und zu falscher Diagnose führen. Man kann am ersten Tage keine Narkotika anwenden, wenn man nicht weiß, ob Patient schon solche bekommen hat.) Manchmal hat der Arzt nicht Zeit, all das aufzunehmen und zu schreiben. Dann schickt er mit dem Patienten ein vorläufiges Zeugnis, das die notwendigen Daten enthält und sagt den ausführlichen Bericht für den folgenden Tag an.

Bei der Einbringung dürfen keine Lügen und keine falschen Vorspiegelungen angewandt werden; das würde eine ersprießliche Behandlung in der Anstalt oft unmöglich machen und gerade bei Patienten, die etwas auf sich halten, das ganze Verhältnis zu den Angehörigen definitiv trüben. Im Notfall ist lieber Gewalt resp. ein Schlafmittel anzuwenden, was von den Kranken eher verziehen wird. Gewalt ist aber bei richtigem Vorgehen sehr selten nötig. Ein großer Teil der Kranken läßt sich sonst

<sup>1</sup> Die österreichische „Entmündigungsordnung“ gibt merkwürdigerweise keine Vorschriften für die Aufnahmeformalitäten, verlangt aber ein nachträgliches kompliziertes Verfahren, das nur den Anstaltsarzt angeht.

<sup>2</sup> Manche Anstalten verlangen die Benützung eines bestimmten Formulars, das von ihnen bezogen werden kann.

überreden, wenn man ihnen, ohne selbst aus der Ruhe zu kommen, den Entschluß auf Grund der Notwendigkeit erklärt — aber so bestimmt, daß sie fühlen, es sei überhaupt jedes Diskutieren darüber unnütz, und wenn genug Leute da sind, die imstande wären, auch bei Widerstand den Willen durchzusetzen. Man vergesse nicht, daß es äußerst selten Logik an sich ist, die den Patienten zum Nachgeben bringt, sondern das *Auftreten* desjenigen, der die Logik anwendet.

Ist der Kranke in der Irrenanstalt, so hat der Arzt oft als Berater der Familie weiter zu fungieren. Denn nun kommen die Fragen der Verpflegungsklasse, der Besuche, der Herausnahme. Da ist es schwer, allgemeine Regeln zu geben. Zu hüten hat man sich vor Ratgeben ohne genaue Kenntnis des Falles in seinem aktuellen Stadium. Man tut am besten, sich mit dem Anstaltsarzt in Verbindung zu setzen; überhaupt hat in solchen Fällen der kollegiale Takt für den Patienten und seine Familie noch mehr Wert als für das kollegiale Verhältnis. Immerhin soll der Arzt wissen, daß Manisch-depressive häufig zu früh herausgenommen werden, Schizophrenie sehr selten, wenn nicht andere Rücksichten als des Kranken Befinden in Betracht kommen. Heimweh ist nur ausnahmsweise eine Indikation zur Herausnahme; meistens ist das, was Patient und Angehörige dafür ansehen, gar nicht Heimweh, sondern es ist eben dem Kranken nirgends wohl, und dann wird die Ursache in der Entfernung von Hause gesucht. Patienten, die geheilt sind, drängen sozusagen nie nach Hause. Das gefürchtete „Zusammensein mit den anderen, schwereren Geisteskranken“ ist manchmal eine Unannehmlichkeit, aber nicht ein Hindernis der Heilung. Sehr schädlich ist es, wenn die Angehörigen bei Besuchen den Kranken Hoffnung auf Herausnahme oder irgend etwas anderes machen, was nachher nicht erreicht werden kann. *Besuche* schaden überhaupt nicht selten, häufig beunruhigen sie einen akuten Kranken, besonders im Anfang, da er sich an die Anstalt zu gewöhnen hat. Ich möchte da an die kleineren Kinder erinnern, die im Spital fast ausnahmslos das Heimweh nach wenigen Tagen überwinden, aber unter der Bedingung, daß sie nicht besucht werden. Sogar bei vielen chronisch Kranken erschweren die Besuche die definitive Anpassung an die neue Heimat und das auch dann, wenn der Besucher vorsichtig und taktvoll ist.

Nicht leicht ist oft die Wahl der Anstalt. Da, wo nicht die Überfüllung zu sehr überhand genommen hat, sind die Staatsanstalten gewöhnlich diejenigen, die für das geringste Geld das Meiste leisten. Dafür ist natürlich oft weniger Komfort und weniger Rücksicht auf Wünsche und Launen des Einzelnen zu haben. *Letzteres kann zwar auch von gutem sein.* Für unruhige Patienten sind lange nicht alle Privatsanatorien gut eingerichtet. Manchmal wollen die Angehörigen wegen des „Odiums“ oder aus falschem Stolz die Staatsanstalt meiden und opfern Geld für diese Idee, das besser in anderer Weise angewendet würde, z. B. während des Genesungsstadiums. Aber es ist selbstverständlich, daß gute Privatanstalten namentlich auch verwöhnten Kranken vieles bieten können, was sie in der Staatsanstalt entbehren. Eine stramme Erziehung daselbst durchzuführen ist aber schon schwieriger als unter dem unerbittlichen Gesetz der allgemeinen Anstalt (Vorsicht namentlich bei Entziehungskuren, siehe Morphinismus).

Einzelne Kranke, z. B. Oligophrene und abgelaufene Fälle von Schizophrenie lassen sich oft mit Erfolg in einer Privatfamilie, bei einem Arzt, Lehrer, Pfarrer, erziehen oder auch auf die Dauer unterbringen.

An einzelnen Orten ist die *Familienpflege* auch für die ärmeren Klassen staatlich organisiert und hat sehr gute Erfolge. Die Pfleger sind am besten Bauern oder ehemalige Wärter und Wärterinnen aus den Irrenanstalten. Kleinere, offene Privatanstalten sind oft geeignete *Zwischenstationen*, in denen sich die Kranken an das freiere Leben gewöhnen.

Gegen die Krankheit selbst kann direkt vorgegangen werden bei Hirnlues, Paralyse, Epilepsie, kretinösen Formen. Behandlung mit innersekretorischen Drüsen (*Opothérapie*) hat, soviel sie versucht worden ist, außer beim Kretinismus wenig erreicht. Man hat, gestützt auf zufällige Erfahrungen bei Schizophrenie, künstliches Fieber durch Injektion von Bakteriengiften hervorgerufen (WAGNER v. JAUREGG), dann und wann mit Erfolg. Dauerschlaf S. 329, Malaria bei Paralyse S. 188.

Bei unheilbaren Kranken werden oft noch in der Verlegenheit teure Kuren angeordnet, welche die Familie ökonomisch rückwärts bringen und dadurch u. a. eine spätere richtige Verpflegung des Patienten unmöglich machen. Dies ist ein schweres Unrecht. Man vergesse auch nicht, daß heilbare Anfälle meistens in erster Linie durch die Zeit geheilt werden.

Gegen gemütliche Schwankungen hat nur in leichteren Fällen Ablenkung manchmal einige Wirkung. Eine Diskussion über Wahndeeen ist fast immer unnütz oder schädlich. Man soll den Kranken gegenüber seinen Standpunkt nicht verhehlen, aber höchstens der Zukunft überlassen, zu zeigen, wer recht hat.

*Seelische Behandlung, Psychotherapie* ist gegen die krankhaften Prozesse einschließlich manisch-depressives Irresein natürlich ohnmächtig. Um so wichtiger ist sie bei den übrigen Krankheiten und als Palliativum bei allen; sie heilt bei den einen (Neurosen und übrige Psychoreaktionen) und bessert bei den andern (z. B. Schizophrenie); bei den „Unheilbaren“ kommt es für das Wohlbefinden der Kranken und ihrer Umgebung darauf an, wie sie behandelt werden, wobei nicht nur der Arzt, sondern die ganze Umgebung, ja der „Ton des Hauses“ in abstraktester Gestalt in Betracht kommen. Ein Epileptiker, ein Oligophrene kann in der einen Anstalt ein hilfsbereiter, klebrig anhänglicher Insasse mit einigen vorübergehenden Erregungen, in der andern eine gewalttätige „Kanaille“ sein, wie man sich vor hundert Jahren auszudrücken beliebte. Auf alles, was da in Betracht kommt, hinweisen kann nur eine Monographie<sup>1</sup>; gelehrt werden kann sie nur in der Praxis, im lebendigen Kontakt mit den Kranken und dem Lehrer, und auch nur bei angeborenen Anlagen. Gegenüber dem allgemeinen Verständnisse der Anpassung an den einzelnen Fall ist die Wahl bestimmter „Methoden“ (Psychoanalyse, Persuasion, Hypnose usw.) von geringerem Belang. *Suggestion* wird man natürlich, sei es direkt oder larviert, immer treiben, so gut wie sonst in der Medizin und im Leben. Hypnose kann in manchen Fällen vieles erleichtern, z. B. bei Residuen, wie Schlaflosigkeit nach Melancholie. Im übrigen ist ihre Bedeutung bei den eigentlichen Psychosen<sup>2</sup> nicht groß, da man, wie FOREL sich ausdrückte, in der Hypnose mit dem Gehirn des Patienten operiert, das hier ein krankhaftes Werkzeug ist. Eines der wichtigsten psychischen Behandlungsmittel aber ist

<sup>1</sup> BUMKE: Lehrbuch der Geisteskrankheiten. S. 473. München: J. F. Bergmann 1924. — Für die psychogenen Reaktionen: MOHR in LEVANDOWSKY: Handb. d. Neur. Berlin: Julius Springer. — SCHULTZ: Seelische Krankenbehandlung. Jena: Fischer 1922.

<sup>2</sup> Im Gegensatz zu den Neurosen. Auch für die weniger Geübten sind z. B. monosymptomatische Hysterien oder Enuresis dieser Behandlung oft leicht zugänglich.

Geduld, Ruhe und inneres Wohlwollen für den Patienten, drei Dinge, die ganz unerschöpflich sein müssen.

Von physikalischen „Prozeduren“ ist bei den Psychosen im engeren Sinne direkt wenig zu erwarten, wenn auch leichtere Fälle einmal in einer Wasserheilanstalt, wo man vorsichtig ist, günstig beeinflusst werden. Mit unvorsichtiger Anwendung von kaltem Wasser kann man entschieden schaden. Dagegen sind Bäder von nahezu oder ganz Körperwärme bei Unruhigen und manchmal auch bei deprimierten Kranken ein wichtiges Hilfsmittel. Aufregungen werden oft im Bad geringer; ein Ermüdungsgefühl ohne wirkliche Herabsetzung der psychischen und körperlichen Leistungsfähigkeit läßt den Kranken zugänglicher werden. Aber auch in den Fällen, wo dieser Erfolg nicht sichtbar eintritt, ist das laue Bad (35 bis 36 Grad C) ein ausgezeichnete Aufenthaltsort für die Kranken, die sich beständig mit dem Wasser in für sie und andere Menschen und die Gegenstände unschädlicher Weise beschäftigen können. Die Einrichtung der *Dauerbäder*, die in einzelnen Anstalten auch die Nacht durch benutzt werden, hat neben den Wachsälen den Unruhigen-Abteilungen der modernen Irrenanstalt ein viel besseres Aussehen gegeben. Auch Deprimierte befinden sich oft besser im Bade; namentlich kann ein warmes Bad, abends genommen, ihren Schlaf befördern.

Häufig werden auch *kalte Wickel* angewandt, die man warm werden und 20 Minuten, ja viele Stunden liegen läßt (letzteres nur bei sehr guter Kontrolle von Temperatur, Aussehen und psychischem Befinden). Sie wirken gelegentlich auch beruhigend. Wickelt man aber die Arme nicht ein, so werden sie gerade von den Kranken, die sie am nötigsten hätten, nicht lange geduldet; nimmt man die Arme unter das Tuch, so wird die Maßregel nach meiner und meiner Patienten Auffassung unter medizinischem Mäntelchen das ärgste Zwangsmittel, das es gibt. Ich vermeide sie deshalb nach Möglichkeit.

Sehr viele Kranke, namentlich deprimierte, dann Schizophrene, die sich nicht beschäftigen, leichte Manische, befinden sich am besten im *Bett*; wollen sie sich da beschäftigen, so ist Lesen, Schreiben, irgendeine weibliche Handarbeit nicht ausgeschlossen. Jede moderne Anstalt hat eine Anzahl Säle, wo die Kranken unter ständiger Bewachung Tag und Nacht im Bette bleiben; es muß aber dazu eine bestimmte Indikation vorliegen, nicht bloß die, daß „Kranke ins Bett gehören“. Bei Chronischen ist, wenn man die Wahl hat, die Arbeit sehr vorzuziehen.

Sind Kranke sehr aufgeregt oder belästigen und vergewaltigen sie andere, so werden sie unter Umständen *isoliert*. Es gibt heutzutage Ärzte und gab vor 10 und 20 Jahren noch mehr, die die Isolierung für eine Grausamkeit ansehen. Mit Auswahl, in richtiger Weise angewandt, halte ich sie oft für einen Segen für alle Teile. Bei Manischen, die nicht gerade schmieren, ist sie die Vorzugstherapie. Und in der Nacht möchte wohl jeder Gesunde lieber in einem Zimmer allein sein, auch wenn es Zelle genannt wird, als zusammen mit vielen Geisteskranken. Die große Gefahr der Zellenbehandlung besteht in ihrer Bequemlichkeit, die leicht dazu verführt, sie zu viel anzuwenden und auf psychische Beruhigung viel zu früh zu verzichten.

*Andere Zwangsmittel* sind nur höchst selten anzuwenden; aber wenn eine besondere Indikation da ist, z. B. Behandlung eines Knochenbruches, halte ich es für unrichtig, wegen prinzipieller Bedenken den Kranken zum Krüppel werden zu lassen.

Wo *künstliche Ernährung* nötig ist, wird man den Patienten nur selten im Privathause behalten. Ein gut genährter Mensch kann es bei Bettbehandlung schadlos 5—7 Tage ohne Nahrung aushalten, wenn er sich nicht vorher schon auf Halbkost gesetzt hatte. Mit Nährklysmen und ähnlichen Notbehelfen halte man sich nicht auf. Dagegen gibt es manchmal Umwege, auf denen den Kranken Nahrung beigebracht werden kann; so essen manche heimlich, wenn man in ihrem Bereich Speisen wie zufällig liegen läßt. Wenn Sondenernährung nötig wird, so geschieht sie am besten durch die Nase. Der Patient wird in liegender oder sitzender Stellung so weit festgehalten, daß während der Prozedur ein Kampf ausgeschlossen ist. Dann wird durch das weitere Nasenloch eine gut geölte weiche Sonde eingeführt, so dick, daß sie eben noch durchgeht. Die Umbiegung an der hinteren Rachenwand wird durch einen kleinen Ruck erzwungen. Von hier an soll die Einführung etwas schnell geschehen, damit der Patient nicht Zeit hat, die Sonde in den Mund zu leiten.

Immerhin ist es oft gut, den Schluckreflex abzuwarten und im Beginn desselben die Sonde in die Speiseröhre zu stoßen. Sie wird dann bis in den Magen eingeführt, und durch Auskultation von etwas (mit Ballon oder dem Mund) eingeblasener Luft überzeugt man sich von der richtigen Lage der Sonde. *Reaktionslosigkeit des Patienten gibt namentlich bei Katatonikern keine Gewähr, daß die Sonde nicht in der Trachea stecke.* Beim Herausziehen ist die Sonde zuzuklemmen, damit nichts in den Kehlkopf fließt. Eingegossen wird am einfachsten Milch und halb so viel Eier als Deziliter Milch, nach längerem Fasten das erste Mal höchstens 5 Deziliter, später bis 1 Liter Milch und 5 Eier auf einmal. Meist genügen dann zwei tägliche Fütterungen. Ernährungszustand, Verdauung, Erbrechen sind natürlich immer sorgfältig zu überwachen. Man kann der Nahrung auch Medikamente beimischen, und bei längerer Dauer wird man vielleicht statt oder neben der Milch ein anderes Nahrungsmittel in flüssiger oder aufgeschwemmter Form geben.

Macht der Patient besondere Schwierigkeiten, so ist er der Anstalt zu übergeben. Einführung der Sonde durch den Mund kann auch draußen bei engen Nasenlöchern einmal nötig werden, um nach einer Vergiftung den Magen auszuspülen. Da muß man sich bei widerstrebenden Kranken durch Mundsperrung und Fingerschutz gut sichern; dann greife man mit linkem Zeige- und Mittelfinger schonend aber ohne Zimperlichkeit bis unter den Kehldeckel, den man etwas nach vorn drückt, und leite die Sonde zwischen beiden Fingern direkt an den Eingang zur Speiseröhre, die sich mit weicher Sonde nur so gegen den Willen des Patienten forcieren läßt.

*Elektrizität, Massage, klimatische Einflüsse* können bis jetzt nicht benutzt werden. Auch durch eine bestimmte *Ernährungsweise* wird kaum etwas erreicht; spezielle Nebenindikationen natürlich ausgenommen (vgl. auch die Therapie der Epilepsie). Dagegen sind starke Nervina (Kaffee, Tee) zu vermeiden, und vor allem hat der Alkohol so viele Nachteile, daß der kleine Nutzen, der ihm da und dort einmal nachgerühmt wird, nicht in Betracht kommt.

Auf *Schlafmittel* wird man nie ganz verzichten wollen; in Anstalten muß man sie sogar nicht selten der anderen Kranken wegen geben, die ein Aufgeregter nicht schlafen läßt. Gewiß ist es um so besser, je weniger man braucht; aber wenn man vorsichtig ist, d. h. *nie längere Zeit davon täglich<sup>1</sup> gibt und mit dem Mittel abwechselt*, wird man keine unangenehmen Erfahrungen machen. Eines der besten Mittel ist immer noch das Chloralhydrat in Dosen von 2—3 Gramm (Blutdruck!), eventuell in kleineren Dosen zusammen mit Morphin; von den neueren sind Dial (0,1—0,3), Didial (0,1), Veronal (0,5—1,5; cave Nephritis!) und Veronalnatrium (Medinal) (0,5—1,0) besonders gebräuchlich (letzteres auch als Klyisma verwendbar); dann Trional und Sulfonal, von denen das erstere rasch, aber nicht anhaltend, das letztere langsam, aber nachhaltig wirkt und sehr leicht kumuliert. Man kann deshalb auch einmal 1,0 Trional mit 2,0 Sulfonal kombinieren, um eine sofortige und zugleich länger dauernde

<sup>1</sup> Ja nicht vergessen, daß sehr oft, namentlich bei Schlaflosigkeit ohne Aufregung, Schlafmittel mehr als für eine Nacht wirken oder sogar in gewissen Fällen erst in der folgenden Nacht zur Wirkung kommen, ohne daß eine neue Dosis gegeben wird.

Wirkung zu haben. Mit Sulfonal kann man bei nicht zu lange dauernden Aufregungen eine gewisse Beruhigung erzielen, wenn man es häufig gibt. Bei beiden Mitteln besteht Gefahr der Blutzersetzung, weswegen bei längerem Gebrauch der Urin genau zu kontrollieren ist; bei Kumulation der Sulfonalwirkung treten koordinatische Störungen auf. Die angegebenen Dosen, mit Ausnahme der letzteren von Sulfonal und Trional, können bei Patienten, deren Reaktion man kennt, ohne Gefahr etwas überschritten werden. Bei eigentlichen Aufregungen muß man energische Dosen oder gar keine geben; man muß froh sein, wenn überhaupt etwas wirkt. Eines der besten Schlafmittel wäre das Paraldehyd (5,0 pro dosi und mehr, immer per os), wenn es nicht einen so schlechten Geschmack und Geruch hätte; es ist auch in Einzeldosen ganz gefahrlos, darf aber nicht auf die Dauer angewendet werden. Für Klysmata eignen sich Amylenhydrat (2,0—5,0), das namentlich bei Status epilepticus manchmal Erfolg hat; es muß aber gut verdünnt und in Stärkekleister oder etwas Ähnliches eingehüllt sein, sonst greift es die Darmschleimhaut an.

Manche empfehlen den *Alkohol* als Schlafmittel. Er ist das angenehmste, aber der leichten Angewöhnung wegen das gefährlichste und das unwirksamste derselben. Ich glaube nicht, daß es eines Arztes würdig sei, das Angenehmste, aber das Gefährlichste und Unwirksamste zu verschreiben<sup>1</sup>.

Bei nervöser Schlaflosigkeit infolge von angreifender Arbeit ist *Brom* in kleineren Dosen (1—3 Gramm abends auf einmal oder vielleicht noch besser in zwei Malen zu nehmen, aber stark verdünnt) oft ausgezeichnet. Seltener wirkt es bei leichteren Verstimmungen, bei stärkeren gar nicht (vgl. Melancholie).

*Opium* und *Opiate* sind keine Schlafmittel. Sie können aber indirekt durch Beseitigung von Angst und psychischem Schmerz beruhigend oder sogar einschläfernd wirken, doch leisten sie bei Psychosen lange nicht das, was ihre Wirkungen bei Gesunden eigentlich erwarten ließen. Sie sind, abgesehen von wenigen Fällen, entbehrlich, und da gerade bei Psychopathen die Gefahr der Gewöhnung an Opiate sehr groß ist, hat man gute Gründe, sie möglichst zu vermeiden. Einem aufgeregten Patienten zur Erleichterung des Transportes in die Anstalt Opiate zu geben, nützt fast nie und geschieht doch immer wieder.

Für solche Fälle ist am besten Skopolamin (Hyoszin) subkutan in Dosen von 0,8—1 mg (über der Maximaldosis!); wenn man die Reaktion des Kranken kennt, kann man auch mehr, bis 1,5 mg, geben. Es wirkt entschieden besser in Kombination mit (der zehnfachen Dosis) Morphium, und bei häufigem Gebrauch kompensiert dieser Zusatz den schädlichen Einfluß des Skopolamin auf die Verdauung. Will man von Skopolamins, wie Einzelne empfehlen, kleinere Dosen geben (etwa 0,3 mg), so kann man auch mehr Morphium hinzutun, z. B. 0,015 g pro dosi. Sowohl als Schlaf- wie als Beruhigungsmittel wird in neuerer Zeit *Somnifen* (zu 40—50 Tropfen innerlich; manche gehen höher; 1—2 Ampullen (zu 2,2 ccm) intravenös oder intramuskulär) benutzt. (S. auch Behandlung der Schizophrenie).

<sup>1</sup> Wenn man aus irgendeinem andern Grunde Alkohol als Medikament verschreiben zu müssen glaubt, dann verschreibe man ihn auch wie ein anderes differentes Mittel in bestimmter Dosis und — aus selbstverständlichen Gründen — ohne daß der Patient es weiß; etwa: Spir. vin. 30,0, Aq. 130,0, Syr. liquir. 40,0.

Von einzelnen Symptomen, die der Arzt draußen zu behandeln hat, sei noch zu erwähnen die *Unreinlichkeit*. Man hat namentlich für die unreinlichen Bettlägerigen viele technische Einrichtungen konstruiert und alle wieder verlassen. Das beste ist eben sofortige Reinigung Tag und Nacht nach jeder Entleerung; bei manchen Kranken, namentlich bei nicht Gelähmten, kann man das Schmieren unterdrücken, wenn man ihnen täglich abends, womöglich genau zu gleicher Zeit, ein Klysma gibt und auf Entleerung dringt.

Gegen die *Masturbation* (vgl. S. 139) hat man früher geglaubt, viel tun zu müssen. Ich habe den Kampf, der nicht nur unnütz ist, sondern auch die Aufmerksamkeit der Anstaltsinsassen auf das Übel gerichtet erhält, schon längst aufgegeben und bin froh darüber. Jedenfalls aber ist dafür zu sorgen, daß onanistische Handlungen nicht öffentlich getrieben werden und die Andern nicht ärgern oder anstecken. In Fällen, wo die Patienten selber gegen den Trieb ankämpfen, nützen manchmal mittlere Bromdosen (2,0—4,0 pro die); auch Epiglandol, das allerdings teuer ist, kann den Trieb herabsetzen.

Die Behandlung der *Suizidgefahr* siehe bei dem manisch-depressiven Irresein.

Sind *Operationen an Geisteskranken* vorzunehmen, so ist in der Regel, d. h. wenn nicht *Indicatio vitalis* ein sofortiges Handeln nötig macht, die Einwilligung der Angehörigen oder des Vormundes, Pflegers, eventuell eines ad hoc ernannten Beistandes einzuholen. Die Praxis ist hier ziemlich mühelos; die theoretischen Klippen sind aber mannigfaltig; es gibt sogar Käuze, die auch dem Handlungsunfähigen die „Verfügung über seinen Körper“ nicht rauben wollen und ihn lieber ums Leben oder ums ganze Bein bringen wollen, als ihm gegen seinen Willen ein paar gangränöse Zehen abschneiden. Die Einrenkung einer Luxation, die richtige Behandlung einer Fraktur gehört natürlich nicht zu den „Operationen“ im angeführten Sinne, wohl aber an vielen Orten eine Lumbalpunktion, die im Kanton Zürich nach Erkundigung an der kompetentesten Stelle zu den Manipulationen zählt, die dem Arzt überlassen sind, nachdem man ihm einmal die Behandlung des Patienten anvertraut hat. Jeder Anfänger tut gut, sich in diesen Richtungen genau über die in seinem Sprengel gültigen Gepflogenheiten oder Vorschriften zu erkundigen.

Besondere Indikationen verlangt die *Unterbrechung der Schwangerschaft*<sup>1</sup>. Bei den Schwangerschaftsdepressionen (vgl. S. 140) hat ein Eingriff oft nur die Folge, daß die Patientinnen sich schwere Vorwürfe machen und der Zustand sich verschlimmert, während bei einfachem Zuwarten mit genügender Überwachung die Psychose regelmäßig heilt, gar nicht selten schon vor der Geburt. Anders sind theoretisch die psychogenen Depressionen (Situationsmelancholien) von Mädchen und Frauen, denen das Kind Schwierigkeiten bringt, zu beurteilen. Solche „Erkrankungen“ ließen sich natürlich durch Beseitigung der Ursache heilen; das kann aber bei unsern jetzigen Anschauungen und Gesetzen keine genügende Indikation zum Abort sein. Auch bei Schizophrenie und Oligophrenie wird man sich trotz aller guten Gründe, die dafür angeführt werden, nur ausnahmsweise zur Opferung des Kindes entschließen. Anders bei frühen und schweren eklamptischen oder choreatischen Psychosen. In Deutsch-

<sup>1</sup> Vgl. MEYER, E.: Künstliche Unterbrechung der Schwangerschaft bei Psychosen (mit Einschluß der Hysterie und Neurasthenie). Med. Klin. 1918, Nr 7 u. 8.

land und in katholischen Gegenden besteht nach den überwiegenden Anschauungen eine soziale Indikation (Gefahr kranker Nachkommenschaft bei Geisteskranken und Idioten; Rückwirkung der Ernährungsschwierigkeiten auf das Befinden der Mutter) nicht zu recht. Im protestantischen Teil der Schweiz verlangt das Volksempfinden weitergehendes Entgegenkommen und *de lege ferenda* möchte ich soziale Erwägungen mit gelten lassen. Klare gesetzliche Bestimmungen existieren nirgends; man ist auf die ortsüblichen Auslegungen angewiesen. *Jedenfalls tut man gut, nicht nur alle in Betracht kommenden Umstände genau zu erwägen, sondern auch einen in der Sache erfahrenen Kollegen beizuziehen und die Begründung des Abortes in einem gemeinsamen Protokoll niederzulegen.* — Psychiatrische Indikationen zur *Frühgeburt* sind seltener und einfacher.

## M. Die einzelnen Geisteskrankheiten.

### I—V. Die erworbenen Psychosen mit groben Hirnstörungen. Das organische Psychosyndrom.

KRAEPELIN hat hier unterschieden die Verletzungen und die Erkrankungen des Gehirns, von welch letzteren man die syphilitischen aus praktischen Gründen abtrennt. Aus diesen hat man wiederum die wichtigste, die Paralyse, herausgehoben ihrer historischen, symptomatischen und praktischen Eigenart wegen. Sie hat mit den senilen und den eigentlichen Korsakowformen infolge von Intoxikation (Alkohol, CO, Blei, Bakteriengiften usw.) die diffuse Reduktion des Gehirns und damit einen großen Teil der Symptomatologie gemeinsam. An diese drei Formen denkt man zunächst, wenn man die **organischen Psychosen** nennt. Zu ihnen gehören aber auch noch verschiedene Arten von Degenerationen des Nervensystems, Gliosen, multiple Sklerose, Gehirnveränderungen bei Tabes, bei Tumoren usw. Ihnen allen ist gemeinsam das „*organische Syndrom*“, das unter einseitiger Betonung des Gedächtnisdefekts auch als *Korsakowscher* oder *amnestischer Symptomkomplex* bezeichnet wurde<sup>1</sup>. Es ist natürlich auch bei anderen Hirnkrankheiten zu finden, sobald sie zu einer diffusen Rindenläsion führen. Wird die Rinde im ganzen durch ein Trauma nur funktionell geschädigt, so können diese Symptome wieder vorübergehen — „heilbarer Korsakow“, ebenso bei einer Intoxikation mit ausgleichbaren anatomischen Störungen (Delirium tremens).

Nur *diffuse* Rindenstörungen verursachen eigentliche Schwäche der Intelligenz, während gewisse affektive Störungen schon bei Herdläsionen auftreten können, am auffälligsten, wenn diese die Thalamusgegend betreffen. Reizbarkeit und Neigung zu allerlei vorübergehenden Verstimmungen, besonders wieder in der Richtung von Ärger und Zorn, sind die häufigsten Dauererscheinungen bei den meisten Herderkrankungen des Gehirns, während die allgemeine Affektlabilität bei diffusen Störungen, aber auch bei Herden der Thalamusgegend, mehr in den Vordergrund zu treten scheint.

<sup>1</sup> Die Korsakowsche *Krankheit* ist eigentlich eine toxämische Neuritis des peripheren und zentralen Nervensystems. In einer unrichtigen Weise wurde der Name dann auf andere Krankheiten mit gleichartiger Gedächtnisstörung übertragen.

### Das organische Syndrom<sup>1</sup>.

Die diffuse Reduktion der Rindenfunktion hat bestimmte Symptome zur Folge, die nur je nach den Umständen und Krankheiten in Einzelheiten variiert werden.

Dieses organische Syndrom tritt am reinsten in Erscheinung bei der reizlosen Atrophie des einfachen Altersblödsinns. Doch ist wichtiger als die Schwere des Substanzverlustes die Art des reduzierenden oder direkt die Funktion störenden Prozesses. Wer einmal das fürs Leben notwendige gelernt hat, kann ohne großen Schaden mit einer reduzierten Hirnrinde auskommen. Ein scheinbar deutlich organisch verblödeter Paralytiker kann seinen Beruf wieder aufnehmen, wenn der syphilitische Prozeß zur Rückbildung gekommen ist. Bei Hirnerschütterungen oder toxischer Entzündung der Nervensubstanz wie beim Delirium tremens ist der materielle Bestand der nervösen Elemente erhalten, aber reversibel geschädigt.

*Gedächtnis* (S. 64): Je frischer ein Engramm, um so schlechter ist *ceteris paribus* die Erinnerung bis zum vollständigen Mangel der Merkfähigkeit — je älter es ist, um so weniger wird die Erinnerung gestört. Gedankenärmere Patienten füllen oft ihre Erinnerungsleere mit (echten) *Verlegenheitskonfabulationen* aus, während produktivere auch darüber hinaus in spontanen Pseudoerinnerungen schwelgen. Vorübergehende Verwirrtheiten oder andere Bewußtseinsstörungen (Anfälle aller Art) hinterlassen häufig *Amnesien*.

Der Umfang der gleichzeitig möglichen *Assoziationen* ist beschränkt (S. 48). Die Auswahl wird hauptsächlich durch die Affekte resp. die momentanen Strebungen bestimmt. Eine der ersten Folgen davon ist die *Kritiklosigkeit* und *Störung der Urteilsfähigkeit*. Es sei erinnert an den Paralytiker, der aus dem hochgelegenen Fenster springt, um einen Zigarrenstummel aufzuheben, und an den, der vor aller Augen einen Gegenstand stiehlt und sorgfältig verbirgt. Ein anderer Paralytiker stahl am hellen Tage vor einer Weinhandlung ein Faß Wein und rollte es nach Hause; als er ermüdet war, bat er zwei Schutzleute, ihm zu helfen, die dann auch die (Pariser) Gefälligkeit so weit trieben, ihm zu willfahren. Wenn der euphorische Organische in die Anstalt kommt, ein schönes Zimmer und ein freundliches Entgegenkommen findet, so übersieht er recht oft die ganze Internierung mit ihrem Zwangsmäßigen und erklärt, da werde er nun so und so lange bleiben. Ein Paralytiker findet einen alten Sack, zerschneidet mehrere neue, um ihn zu flicken, kommt dann auf die Idee, ihn so groß zu machen, daß er bis zur Decke reiche. Durch Erfahrung werden die Kranken auf dem Höhestadium nur ausnahmsweise klug. Die Variationen des Paralytikers, der mehrere Jahre lang den Arzt bei jeder Visite mit den Worten begrüßt: „Am Dienstag kommt meine Frau und holt mich ab“, sind in jeder Anstalt bekannt.

Komplizierte *Bilder* können manchmal nicht mehr im Zusammenhang erfaßt werden; die Patienten zählen Einzelheiten auf und erinnern dann in dieser Beziehung an Imbezille.

Die verschiedenen intellektuellen Fähigkeiten verlieren sich nicht gleichmäßig, ohne daß man zur Zeit eine andere Regel angeben könnte, als daß besonders entwickelte und besonders geübte Fertigkeiten dem allgemeinen Untergang am längsten entgehen. Der senile Buchhalter kann in allen anderen Richtungen schon recht stark dement sein und doch im Addieren noch manchen Gesunden überholen. Ein paralytischer

<sup>1</sup> Weiteres darüber s. BÜRGER: Zur Psychologie des amnestischen Symptomkomplexes. Arch. f. Psychiatr. 81, 348.

Arzt, der sich früher als Schachspieler einen gewissen Namen erworben, konnte noch, als er im übrigen vollständig kindlich schien, einem wenig gewandten Gegner zu beliebiger Zeit ankündigen: „In zehn Zügen setze ich Sie auf diesem bestimmten Felde matt“, und er bekam jeweilen recht.

Meistens sind die psychischen Vorgänge mehr oder weniger verlangsammt, auch abgesehen von den offenbar direkt im Krankheitsprozeß begründeten torpiden Zuständen. Doch kann die Verlangsamung in gewisser Beziehung durch manische Verstimmungen mit ihrem raschen Ideenablauf überkompensiert werden. Manchmal haben die Kranken deutliche Schwierigkeit, von einem Thema auf ein anderes überzugehen. In den späteren Stadien besteht Neigung zu *Perseveration*, in schweren Fällen so stark, daß ein Kranker z. B. die verschiedensten Fragen nach den Personalien mit „61“ beantwortet, nachdem er sein Geburtsjahr mit dieser Zahl angegeben hatte. Interkurrente stärkere Assoziationsstörungen liegen den Delirien und Verwirrtheitszuständen zugrunde.

Von der Störung der Ekphorie werden natürlich die an sich schwerer zugänglichen anschaulichen und bestimmten Einzelbegriffe am stärksten getroffen. Die Kranken bringen statt derselben leicht vage Allgemeinvorstellungen: „Gebäude“ statt „Gartenhaus“, „Mensch“ statt „Schreiner“. So antworten sie auch auf Fragen in charakteristisch unbestimmter Weise: „Woher kommen Sie jetzt?“ „Von da hinten bin ich vorgekommen.“ „Wo steht denn unsere Anstalt?“ „Ja eben in dieser Stadt.“ Solche Antworten werden nicht im Tone des Geflissentlich-Ausweichenden, sondern mit einer gemüthlichen Treuherzigkeit gegeben. Die Kranken sind offenbar damit zufrieden und erwarten, auch der Fragende sollte es sein. Sehr oft steht die Form einer solchen Antwort unter dem Einfluß der Stimmung: „In was für einem Saal sind wir denn jetzt?“ „In einem schönen.“ „Was für Leute sind denn das?“ „Rechte Leute.“ In anderen Fällen drückt sich eine mehr oder weniger bewußte Verlegenheit aus, die aber den Charakter der Antwort eigentlich nicht ändert; bei Fragen nach dem Datum haben die Kranken gerade heute die Zeitung oder den Kalender nicht gesehen, oder sie wenden sich in Verkennung der Bedeutung der Frage an einen Begleiter und fordern ihn auf, die Antwort zu geben u. dgl. Auch dieses Symptom ist namentlich bei Senilen auffallend.

Die *Affektivität* ist labil, schlägt stärker und rascher an als normal (affektive Inkontinenz); die Gemütsregungen verflackern aber auch wieder leicht, sei es spontan, sei es dadurch, daß man den Kranken auf andere Gedanken bringt. Im letzteren Falle läßt sich auch eine lebhaftige Stimmung restlos durch eine andere ersetzen, oft in wenigen Sekunden; der aktuelle Affekt beherrscht den Kranken vollständig. Kleinigkeiten machen ihn glücklich und verzweifelt. Eine paralytische Frau machte einen ernsthaften Selbstmordversuch, weil der Mann zu spät zum Essen kam. Soweit die Übersicht über kompliziertere Verhältnisse fehlt, können diese selbstverständlich nicht mehr mit Gefühlen betont werden. Auch durch die Verminderung der Assoziationen wird die Gefühlsreaktion leicht auf gewisse Gebiete eingeschränkt, und *die Kranken erscheinen gleichgültig, ohne daß der Defekt eigentlich auf der affektiven Seite läge*. Ein allgemeiner Hirntorpor äußert sich natürlich auch in der Affektivität; demgegenüber haben andere Kranke eine übertriebene allgemeine, also auch affektive Regsamkeit. Zu den am schwersten unterdrückbaren Interessen gehören natürlich die egoistischen; da diese Kranken gleich-

zeitig mit ihnen andere korrigierende Ideen, namentlich Kontrastvorstellungen nicht leicht oder gar nicht denken können, erscheinen viele im Denken und Fühlen und Handeln egoistisch. Das tritt namentlich bei den einfachen senilen Formen in den Vordergrund, während bei erethischen und manischen Zuständen, wie sie besonders bei der Paralyse vorkommen, die reichere Abwechslung im Denken diese Neigungen überkompensiert.

Meistens sagt man, daß die *ethischen Gefühle* der Organischen früh und stark leiden. Ich glaube, das sei unrichtig. Manche dieser Kranken begehen allerdings allerlei Verbrechen, aber — soweit sie vorher anständig waren — nach meiner Erfahrung deshalb, weil sie die ganze Sachlage und ihre Konsequenzen nicht mehr übersehen. Kann man ihnen begreiflich machen, was sie getan haben, so bereuen sie in normaler Weise. Hatten sie vorher antisoziale Tendenzen, so läßt natürlich der Wegfall der Hemmungen dieselben leichter gefährlich werden.

Das Zusammenwirken dieser labilen Affektivität mit der eingeschränkten Überlegungsfähigkeit macht ein zielbewußtes Handeln unmöglich. Zartgefühl, Rücksicht, Takt, Pietät, ästhetisches Feingefühl, Pflichtgefühl, Rechtsgefühl, sexuelles Schamgefühl versagen alle Augenblicke, auch wenn sie vorhanden sind. Beliebige Antriebe von innen und außen werden hemmungslos in die Tat umgesetzt.

Monate und länger dauernde akute manische und melancholische *Verstimmungen* sind häufig. Auch kann die Stimmung chronisch während des ganzen Verlaufs eine krankhaft euphorische oder depressive sein.

Entsprechend diesem Zustand der Affektivität und der Einschränkung der Assoziationen ist die positive wie die negative *Suggestibilität* erhöht; die Leute sind einerseits leicht bestimmbar und andererseits eigensinnig.

Die *Auffassung* wird verlangsamt und unklar. (Die Kranken brauchen mehr Zeit zur Erkennung von Bildern und täuschen sich doch oft; Verkennungen sind manchmal durch Perseveration verursacht. Gelesenes wird leicht unvollständig und fehlerhaft aufgefaßt. Fragen an die Patienten müssen oft wiederholt werden und werden manchmal im Sinne des früheren Gedankenganges beantwortet.)

Die *Orientierung* in Zeit und Ort, oft auch die autopsychische, wird gestört. Es fehlt den Kranken die „innere Uhr“ (НОЧЕ). Eine Art Orientierungsstörung ist es auch, daß viele dieser Kranken nicht mehr unterscheiden, ob sie oder andere angesprochen werden. Bei den klinischen Vorstellungen z. B. antworten manche wie Alkoholdeliranten regelmäßig auch dann, wenn man sich ans Auditorium wendet.

Die *Aufmerksamkeit* (S. 88) wird, abgesehen von der Beschränkung des Umfanges, erschwert, viel stärker die habituelle und die passive als die maximale und die aktive. Die *Intensität* der letzteren kann normal sein, während die *Extensität* schon stark gelitten hat. Manchmal ist die *Vigilanz* gleichzeitig mit der *Tenazität* herabgesetzt.

Sind *Wahnideen* vorhanden, so bekommen sie in den schweren Fällen in der Regel den Charakter des Unsinnigen. Unter den Depressiven sind übertriebene Krankheitsideen etwas Gewöhnliches; das Délire d'énormité und der Nihilismus sind, wenn vorhanden, besonders charakteristisch.

Wenn *Halluzinationen* vorhanden sind, betreffen sie meist Gesicht und Gehör. Entsprechend dem Hirnprozeß kommen auch andere Arten von Parästhesien vor, die unter Umständen durch deliriöse Umdeutung

Ähnlichkeit mit eigentlichen (Körper-)Halluzinationen bekommen. Viele unserer Kranken sind *in der Nacht aufgeregt* und halluzinieren, am Tage sind sie ruhig oder schlafen dann geradezu.

Bei Depressiven ist ein monatelang anhaltendes Schreien Nächte hindurch nicht selten, wie überhaupt stereotypes Jammern und Klagen nirgends so stark hervortritt wie hier.

Schwere *Angstanfälle* mit unsinniger oder verwirrter Reaktion, Fortdrängen, Anklammern, brutalen, oft ungeschickten Selbstmordversuchen, Sichverkriechen, Umsichschlagen usw. sind teils Folgen der Hirnkrankheit, teils wohl solche der Störungen des Zirkulationsapparates; jedenfalls sind sie am häufigsten bei Arteriosklerotikern.

Auch sonst kommen verschiedene Arten von *deliriösen*, vielleicht auch *dämmerigen Zuständen* vor, die keinesfalls alle einheitliche Genese haben. Wir finden sie interkurrent bei der Paralyse; beim arteriosklerotischen Irresein besonders nach dem Einsetzen ausgedehnterer Erweichungen usw.

Meistens sind die organischen Psychosen mit *körperlichen Symptomen* vergesellschaftet, die teils Folge der Hirnaffektion (Lähmung trophische Störungen), teils begleitende Erscheinung (seniler Marasmus, Neuritis) sind. Am konstantesten ist ein unregelmäßiges grobschlägiges Zittern, besonders der Hände und der Sprachwerkzeuge.

Als körperliche Symptome werden oft auch die „nervösen“ Erscheinungen bezeichnet, die den Anfang jeder organischen Geisteskrankheit markieren können: Kopfdruck, Kopfweh, Parästhesien, Flimmern, Ohrensausen usw. Später werden sie zum Teil durch die schwereren psychotischen Symptome verdeckt, oder in deliriösen Zuständen zu Körperillusionen und den Körper betreffenden Wahnideen umgedeutet.

Die *Gedächtnisstörung* ist am meisten charakteristisch in den einfachen Formen von Dementia senilis; es gibt da Fälle, bei denen man oft einigermaßen die Grenze der Erinnerungslosigkeit bestimmen kann. Der Patient erinnert sich z. B. an nichts, was im letzten Jahrzehnt geschehen ist. Nach einiger Zeit reicht die Erinnerungsleere bis etwa in den Anfang des Jahrhunderts, dann in die neunziger Jahre zurück usw. Sind nur noch die Jugenderinnerungen vorhanden, so haben diese oft eine größere Frische als unter normalen Umständen, ja sie können halluzinatorische Lebhaftigkeit erlangen, so daß die Kranken Szenen durchzuleben glauben, die in Wirklichkeit vor 70 Jahren stattgefunden haben. Bei arteriosklerotischen Formen gibt es inhaltlich und zeitlich leicht unregelmäßige Schwankungen der Gedächtnisstörung. Bei der Paralyse ist der Unterschied in der Erinnerungsfähigkeit früherer und frischerer Ereignisse gewöhnlich nicht so auffallend wie bei den senilen Formen, doch ist er regelmäßig nachzuweisen, wenn auch manchmal erst bei stärkerer Verblödung. Der alkoholische Korsakow hat, wenn er akut ist, in der Regel zunächst eine deutliche Grenze der Erinnerungsfähigkeit beim Krankheitsbeginn; die Patienten haben nichts zur Verfügung, was seitdem geschehen ist, das Frühere aber ziemlich vollständig. Ziemlich rasch allerdings verwischt sich diese Grenze, indem auch frühere Ereignisse nicht oder falsch erinnert werden. Die Konfabulation ist bei der manischen Paralyse und dem alkoholischen Korsakow oft eine ganz schrankenlose. Bei manchen torpiden Formen der senilen Psychosen fehlt sie nahezu. Ceteris paribus steigt und fällt sie mit der Erregung und der Aktivität.

Die *Kritiklosigkeit* scheint im ganzen bei der Paralyse größer zu sein als bei den senilen Formen, wo oft die Persönlichkeit mit ihren Strebungen im Verhältnis zu der elementaren Störung besser erhalten ist, indem z. B. ein geiziger Greis sich nicht leicht zu Schenkungen beschwatzen läßt u. dgl. Die unbestimmten Antworten, die den Mangel an Ideen verdecken sollen, finden sich am häufigsten und ausgesprochensten bei den einfachen Senildementen. Grobe Hirnherde führen am leichtesten zu schweren Perseverationen.

Die *Produktivität* der Wahnideen ist bei der manischen Paralyse eine enorme, bei den andern Formen aber sehr beschränkt. Überhaupt ist die *Phantasietätigkeit* bei der Paralyse und beim alkoholischen Korsakow meist sehr lebhaft, sonst eher vermindert.

Die *Labilität der Affekte* tritt oft auch infolge einer Blutung in die Thalamusgegend ein; sie kann dann vereinzelt Symptom bleiben, indem die Intelligenz gar nicht oder erst nach Monaten und Jahren affiziert wird. Die Paralyse hat eine große Neigung zu euphorischen, die senilen Formen zu depressiven *Verstimmungen*. Der alkoholische Korsakow ist meistens lange Zeit recht euphorisch.

Die *Auffassungsfähigkeit* ist bei den einfachen senilen Formen oft viel länger erhalten als bei der Paralyse.

Gewisse Nuancen der organischen Formen werden oft von der angeborenen Hirndisposition bestimmt: Affektive Leute, namentlich Glieder aus Familien mit manisch-depressiven Neigungen, haben eher affektive Formen der Paralyse und der senilen Psychosen; ja die depressiven oder manischen Anlagen werden durch das Hinzutreten der Hirnkrankheit besonders ausgesprochen; paranoide Formen entstehen bei von jeher mißtrauischen und zu falschen Auslegungen geneigten Patienten, schizophreneartige bei ab ovo schizoiden Typen usw. Doch hat auch die Art des Prozesses ihren Einfluß: die Paralyse neigt zu euphorischen Zuständen, die Arteriosklerose zu depressiven und ängstlichen; der Bestehlungswahn ist mehr ein organisch-seniles als ein konstitutionelles Symptom usw.

Der *Ausgang* der organischen Psychosen ist entsprechend der zugrunde liegenden Hirnkrankheit meistens ein letaler. Intoxikationspsychosen wie der Korsakow können sich mehr oder weniger zurückbilden oder nach einer kleinen Besserung im wesentlichen stationär bleiben. Trotz des im ganzen progressiven Verlaufs können Remissionen bei der Paralyse und den arteriosklerotischen Formen sehr weit gehen; bei den letzteren können die einzelnen Besserungen auch nur wenige Tage, ja Stunden, dauern; sie pflegen dann aber häufiger zu sein und einen wichtigen Bestandteil des ganzen Bildes auszumachen; es ist wohl die einzige Gelegenheit, wo man mit Recht von „*Lucida intervalla*“ sprechen kann. Über die Prognose der einzelnen senilen Krankheiten siehe unten.

Eine *Differentialdiagnose* der organischen Psychosen ist im Anfang nicht leicht. Die Krankheit muß schon eine gewisse Höhe erreicht haben, bis ein großer Teil der genannten Störungen deutlich wird. Die Orientierung z. B. ist bei besonnenen Kranken erst bei stärkeren Graden von Verblödung gefälscht. Doch kann es auch vorkommen, daß gebildete Zeugen vor Gericht einen Mann für vollständig handlungsfähig erklären, der, buchstäblich genommen, Tag und Nacht verwechselt, nachts 11 Uhr in sein Bureau gehen und am Vormittag Feierabend machen will. Andererseits besteht bei der Dementia senilis eine Schwierigkeit darin, daß die normale Senilität ähnliche Symptome andeutet: Man weiß da nicht, bei welchem Grad von Gedächtnisstörung oder von Affektlabilität man die Krankheit beginnen lassen soll. Da müssen manchmal praktische Gründe ausschlaggebend sein.

Besteht ein ausgesprochener melancholischer Zustand, so deutet kleinliche Reaktion auf Nebensachen, wie ein verspätetes Essen, oder auffallende affektive Ablenkbarkeit etwa durch einen Witz auf organische Labilität.

Noch wichtiger ist der Unsinn der *Wahnideen* und hier namentlich die Form des Nihilismus und des *Délire d'énormité*. Die Orientierungsstörung darf natürlich nur da verwertet werden, wo sie bei besonnenem Zustande vorkommt. Die nächtlichen Aufregungen neben Schlafen am Tage muß man vorsichtig verwenden, weil sie auch anderswo, z. B. manchmal bei der Schizophrenie, vorkommen. Langsamer Ablauf der psychischen Vorgänge, wenn auch in etwas anderer Art, findet sich bei Epilepsie; ebenso unscharfe Wahrnehmung und Perseveration.

Zustände *organischer Unklarheit* geben sich am auffallendsten durch den guten affektiven Rapport bei fehlendem intellektuellem zu erkennen, wobei, zum Unterschied von der Epilepsie, Schwankungen der Gemütsreaktion leicht eintreten. Gewöhnlich ist der Patient eifrig beschäftigt mit irgend einer objektiv sinnlosen Handlung, die als imaginäre zu bezeichnen ist, da sie nicht auf Halluzinationen beruht. Der Kranke bestrebt sich z. B. die Bettdecke zusammenzufalten; gelingt es ihm aber, was selten ist, oder legen wir sie für ihn zusammen, so fährt er dennoch weiter, in genau gleicher Weise daran herumzunesteln. (Vgl. das presbyoprene Delir S. 199 u. 202.)

Zur Entscheidung „organisch oder nicht“? kann oft mit Nutzen die *Ermüdungskurve* beim fortlaufenden Rechnen benutzt werden. Man läßt den Patienten eine Stunde lang kontinuierlich so schnell als er es vermag, einstellige Zahlen addieren, wobei immer nur die Einer der Summe notiert werden (KRAEPELINS Rechenhefte bei der Druckerei Karl Gerber, München). Nach jeder Minute gibt man ein Zeichen, worauf der Explorand unter die letzte Summe einen Strich macht, aber gleich weiter fährt. Die Leistungen in einzelnen Minuten, zwei Minuten oder fünf Minuten werden in Kurvenform zusammengestellt. Die Normalkurve verläuft im Anfang wegen des Übungszuwachses aufwärts und beginnt erst gegen  $\frac{3}{4}$  Stunden zu fallen, aber nicht unter die anfängliche Höhe. Die Kurve des Organischen zeigt einen geringen oder gar keinen Übungszuwachs und beginnt früher zu fallen, wobei sie oft unter den Anfang hinab geht (stärkere Ermüdung). Selbstverständlich wird man dabei auf die Fehler und die Gleichmäßigkeit der Leistung achten und ferner Sorge tragen, daß man nicht andere Faktoren, wie Ablenkung der Aufmerksamkeit, übersieht.

Oft ist die Diagnose der organischen Geisteskrankheit als solcher noch nicht zu machen, während spezifische Erscheinungen, namentlich körperliche (Neuritis, Pupillen- und Sprachstörung), die spezielle Psychose (Korsakow; Paralyse) mit Sicherheit zu erkennen gestatten. Häufiger kann man umgekehrt die „organische Psychose“ im allgemeinen erkennen, während spezifische Symptome einer bestimmten Form noch fehlen. Dies um so mehr, als es auch organische Psychosen infolge von Hirnkrankheiten, die wir noch nicht kennen, gibt.

Ein wichtiges Mittel zur Erkennung und Unterscheidung der organischen Störungen des Zentralnervensystems ist die *Untersuchung des Liquor cerebrospinalis*. Die Lumbalpunktion hat bei verschiedenen Krankheiten auch therapeutische Bedeutung. Cave: Hirntumoren, wegen der Gefahr, daß die Oblongata in das Foramen occipitale gedrückt werde, und traumatische Neurosen, bei denen neue Beschwerden an die Operation geknüpft werden können.

Die Technik der Punktion soll man im Interesse der Patienten durch praktische Demonstration und anfängliche Übung unter Aufsicht lernen. Zur Auffrischung des Gedächtnisses sei hier nur folgendes angeführt: Zieht man am Rücken des Patienten eine

Verbindungsline der beiden Darmbeinkämme, so liegt zunächst über und unter dieser Linie der Zwischenraum zwischen dem 3. und 4. resp. dem 4. und 5. Lumbalwirbel, von denen man einen für den Einstich wählt; es ist dies die Gegend der Cauda equina, so daß eine Spinalverletzung unmöglich ist. Vorsichtigste Desinfektion! Die Punktionsnadel soll wenigstens 10 cm lang und möglichst dünn sein; am besten sind die elastischen Instrumente aus Platiniridium. Bei Geisteskranken ist es oft ein Vorteil, am Sitzenden zu punktieren, da hierbei die Festhaltung leichter ist und die Leute sich häufig weniger erregen, als wenn man sie legt; in beiden Fällen ist das Wichtigste die sehr starke Flexion der Wirbelsäule („Katzenbuckel“), da dann die Zwischenwirbelräume sich öffnen; dabei darf die Wirbelsäule nicht seitlich verdreht werden, da sonst das Auffinden des Spinalkanals viel unwahrscheinlicher wird. Den sitzenden Kranken fixiert man am besten so, daß er rittlings auf einem Stuhl sitzt und die Arme um die Stuhllehne schlingt; vor ihm kniet ein Pfleger, der ihm die Beine symmetrisch nach oben hält. — Der Einstich geschieht entweder in der Mittellinie direkt unter dem mit dem Finger der freien Hand abzutastenden Processus spinosus lumb. 3 oder 4, in der Richtung ein wenig schief nach oben abweichend; die seitliche Methode geht etwas tiefer 1 cm seitlich der Mittellinie ein; im ersteren Falle hat man den großen Vorteil, daß man direkt in der Mittellinie ohne Seitenabweichung einstechen muß, während bei dem seitlichen Eindringen die richtige Abschätzung des Winkels mehr Übung braucht; dafür muß man bei medianem Stich die härteste Stelle des die Dornfortsätze verbindenden Ligaments durchbohren, die gelegentlich eine Knochenresistenz vortäuschen kann. Fährt man beim Einstich zu tief, so genügt ein langsames Zurückziehen der Nadel, um den scheinbar nicht erreichten Liquor abfließen zu lassen.

Man entleert bei rein diagnostischer Punktion 6—10 ccm; bei Paralyse kann man meist ohne unangenehme Folgen auch etwas höher gehen. Rasches Absinken erhöhten Druckes schon nach geringer Entleerung deutet auf Gefahr infolge fehlender Kommunikation zwischen Liquor des Kopfes und des Rückenkanals.

Will man den *Druck des Liquors* messen, so muß man das natürlich zuerst und in Seitenlage des Kranken machen; man setzt an die Nadel ein ausgekochtes Schläuchchen dünnen Kalibers mit einem Glasansatz an, hebt es, solange die Flüssigkeit im Glasansatz steigt, mißt dann die Höhe von der Punktionsstelle aus mit einem nebengehaltenen Maßstab. Die Höhe beim Normalen schwankt zwischen 90—140 mm H<sub>2</sub>O. Bei sehr hohem Druck ist die Entleerung zu verlangsamen und zu beendigen, bevor sie sich auf die normale Höhe eingestellt hat. Nach der Punktion soll der Patient 24 Stunden in ungefähr horizontaler Lage im Bett sein. Zeigen sich, was bisweilen vorkommt, leichte Temperaturerhöhungen oder Kopfweh oder eingenommener Kopf, so bleibt er zwei oder mehrere Tage liegen und nimmt eventuell etwas Pyramidon (0,2—0,3 pro Dosi).

Der Liquor beim Gesunden ist klar und farblos; Blutbeimischungen infolge der Punktion setzen sich beim Stehenlassen rasch ab (zur Wassermannreaktion sind bluthaltige Sera natürlich unbrauchbar). Bei gelblichen Verfärbungen, die nicht von Punktionsblutungen stammen, ist namentlich an Hirnblutung zu denken, dann an Hirngeschwulst und Pachymeningitis. Die *Zählung* der zelligen Elemente des Liquors muß möglichst rasch erfolgen, da sie sonst sedimentieren. Es geschieht am besten in der Zählkammer von FUCHS-ROSENTHAL. Sie ist 0,2 mm tief und hat eine Fläche von insgesamt 16 qmm (die in 16 große Quadrate geteilt ist, von denen jedes aus 16 kleinen Quadraten besteht). Als Farbstoff dient z. B. Methylviolett 0,2, Acid. acet. glac. 1,0, Aq. dest. 50,0. Man saugt in einer Mischpipette für weiße Blutkörperchen bis zur Marke 1 Farbstoff und bis zur Marke 11 Liquor auf, mischt und beschießt die Zählkammer. Wenn die ganze Kammer ausgezählt wird, muß die gewonnene Zahl mit 3,2 dividiert werden (weil die Kammern einen Flächeninhalt von 3,2 cmm hat) und mit  $\frac{11}{10}$  (der Verdünnung) vervielfacht werden, d. h. wir dividieren sie in der Praxis durch 3. Die normale Zahl ist 0—5 Zellen im cmm; 6—10 ist verdächtig; was darüber ist, kann zum Pathologischen gezählt werden. Eine Psychose mit Vermehrung der Zellen ist gewöhnlich Paralyse. — Will man die einzelnen Zellformen differenzieren, so färbt man am besten nach den bekannten Methoden ein Zentrifugat. Plasmazellen deuten bei Psychosen meist auf Paralyse. — Noch wichtiger ist die WASSERMANNsche *Reaktion* des Liquors, wobei oft die Auswertung mit verschiedenen Liquordosen nötig ist. Bei Paralyse ist die Reaktion gewöhnlich stark, bei Lues des Zentralnervensystems häufig schwächer. — Eine wichtige kolloidchemische Methode ist die *Goldsolreaktion* nach C. LANGE. Man fügt zu 1 ccm 10, 20, 40, 80 usw. bis 320000 mal verdünnten Liquor je 5 ccm nach besonderer Vorschrift hergestellte, rote kolloidale Goldlösung und beobachtet die Farbänderung nach 24 Stunden. Sie kann erfolgen von rot über rotviolett, violett, rotblau, blau, hellblau zu weiß. Im normalen Liquor tritt keine Verfärbung auf oder höchstens eine ganz geringgradige der ersten Verdünnungen. Der Liquor von Schizophrenen und Manisch-depressiven verhält sich wie normaler Liquor. Bei Paralyse werden die ersten Verdünnungen stark, meist bis zu weiß entfärbt („Linksreaktion“), die letzten gar nicht, während z. B. bei infektiöser Meningitis die mittleren Verdünnungen den stärksten Ausschlag geben. Blutiger Liquor macht die Goldsol-

reaktion unbrauchbar. — Die *Mastixreaktion* bewertet in gleicher Weise Trübung] und Ausflockung. Die Kolloidreaktionen können nur von Geübten durchgeführt werden. — Chemisch ist die NONNESche „Phase I“ von Bedeutung: Man mischt ca. 1—2 ccm des Liquors mit ebensoviel gesättigter wässriger Ammoniumsulfatlösung ohne Erwärmen: bei zentralen syphilogenen Erkrankungen tritt gewöhnlich eine Trübung oder wenigstens Opaleszenz auf, die vermehrte Globulin- (und Nuklein-)Anwesenheit nachweist. Kocht man nun, so fallen auch die übrigen Eiweißstoffe aus (NONNE „Phase II“); letztere Untersuchung macht man aber besser mit den von NISSL angegebenen graduierten Gläschen, in denen man 2 ccm des frischen Liquors mit 1 ccm gewöhnlichem ESBACHSchen Reagens versetzt und dann eine halbe bis dreiviertel Stunde zentrifugiert; am Boden des Gläschens sammelt sich der Niederschlag und kann abgelesen werden; der normale Liquor enthält kaum über 0,2 bis 0,35%<sub>00</sub> Eiweiß; bei pathologischen Zuständen tritt oft Vermehrung auf das zwei- oder mehrfache auf.

Phase I ist regelmäßig positiv (Opaleszenz) bei Paralyse, angeborener Syphilis, bei extramedullärem Tumor, ein wenig seltener bei Tabes und anderen Luesformen des Zentralnervensystems, nur in einem Teil der Fälle bei Hirnabszeß und anderen Krankheiten im Gehirn, Rückenmark und seinen Häuten.

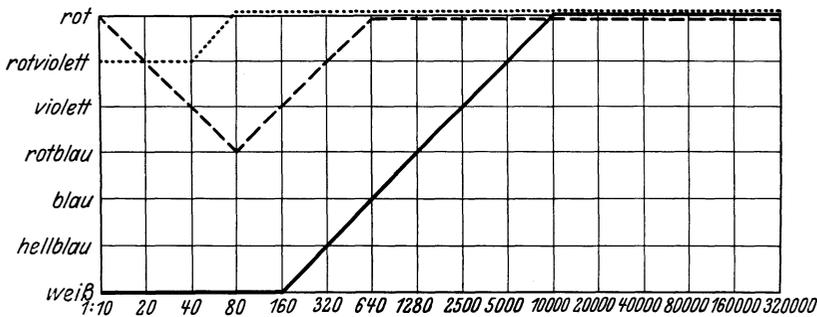


Abb. 8. Beispiel einer Goldsolreaktion.

..... Normal. ————— Paralyse. - - - - - Lues cerebri.

## I. Psychische Störungen bei Hirnschädigungen durch äußere Gewalt.

Unter Übergang der chirurgischen, neurologischen und hirnpathologischen Seiten kann hier nur eine allgemeine Orientierung über diese vielgestaltigen Krankheitsbilder gegeben werden, soweit sie die Psychiatrie betreffen; eingehendere Auskunft ist z. B. in BUMKES Handbuch der Psychiatrie und in den Spezialwerken über Unfallmedizin zu holen.

Den traumatischen Hirnschädigungen liegen verschiedene physikalische und physiologische Mechanismen zugrunde, die sich allerdings in den konkreten Fällen in der mannigfaltigsten Weise kombinieren können, aber doch auseinandergehalten werden müssen, wenn man die Krankheitsbilder verstehen und prognostisch und forens bewerten will. Ich folge hier in der Hauptsache der Darstellung von RITTER<sup>1</sup>.

Zunächst sind die *lokalisierten* Herde von den *diffusen* oder *allgemeinen* Störungen zu unterscheiden. Da es nur wenige eigentlich psychische Lokalsymptome gibt (von der Oblongata aus Bewußtseinsstörungen und nach KLEIST auch Delirien, vom vorderen Teil des Stammes, vielleicht auch vom Stirnhirn aus Affekt- und Antriebsstörungen<sup>2</sup>), haben umschriebene Verletzungen für uns verhältnismäßig geringe Bedeutung. Wohl aber ist es etwas gewöhnliches, daß das nämliche Trauma lokale und allgemeine Störungen hervorbringt, in welchem Falle natürlich durch die Lokalsymptome das psychische Bild kompliziert wird oder nachträglich der Herd Anlaß zu allgemeinen Störungen gibt, vor allem zu Hirnatrophie, die klinisch das *organische Syndrom* bedingt, oder zu *traumatischer Epilepsie*, die in bezug auf den Charakter ähnliche Folgen haben kann wie die genuine Epilepsie, aber nicht so häufig zu schwerer

<sup>1</sup> Klin. Wschr. 1916 Nr 11.

<sup>2</sup> Siehe Encephalitis epid.

Verblödung führt. Außerdem sind die neurotischen und zerebralen Lokalsymptome für die Diagnose von größter Wichtigkeit.

Die diffusen Schädigungen des ganzen Gehirns sind teils hervorgebracht durch *Hirnerschütterung* (Commotio, funktionelle und trophische Gewebstörungen) teils durch multiple kleine Quetschungen (*Concussio*).

Eine lokale Hirnerschütterung ist die *Commotio medullae oblongatae*, die hauptsächlich zustande kommt bei Einwirkung von vorn oder aufs Hinterhaupt. Hier schließen sich unmittelbar an den Unfall Bewußtlosigkeit (in der Regel mit nachfolgender retrograder Amnesie), Atem- und Zirkulationsstörungen, Blutdruckänderungen und vielfaches Erbrechen an. In den nicht tödlichen Fällen verliert das Bild im Verlaufe einiger Stunden seine Schwere, das Bewußtsein hellt sich auf, und es zeigen sich allgemeine Schwäche der Hirnfunktionen, rasche Ermüdung in jeder Hinsicht, mangelnde Fähigkeit der Konzentration, labile Gemütsverfassung, Schwindel, Kopfschmerz, Symptome die gewöhnlich in einigen Wochen oder Monaten, selten erst nach zwei bis drei Jahren ganz verschwinden. Anatomisch finden sich in den tödlichen Fällen die Zeichen der Erstickung (Atemlähmung), in der Oblongata selbst nichts oder leichtere Veränderungen wie bei der Erschütterung des ganzen Gehirns.

Wird, wie namentlich bei quer auftretender stärkerer Gewalt, die Hirnmasse in ihrer Funktion gestört (*Hirnerschütterung*), so tritt Bewußtlosigkeit nur in etwa zwei Drittel der Fälle auf, sei es als Lokalsymptom von der doch mit betroffenen Oblongata aus, sei es als Ausdruck einer Außerfunktionsetzung der ganzen Rinde; sie dauert dann, gewöhnlich länger, bis etwa zehn Stunden und wird leicht kompliziert durch unregelmäßige Rindenreizsymptome wie Zuckungen da und dort oder wechselnde Pupillendifferenz; später folgen ebenso unregelmäßige Ausfallssymptome, andeutungsweise Lähmungen, aphasische Erscheinungen, Sehstörungen u. ä. Regelmäßig haben die Patienten nach dem Erwachen zu klagen über Schwindel, taumelnden Gang, Kopfschmerz, Übelkeit (aber nicht oft Erbrechen, und dann nicht anhaltendes, wenn die Oblongata nicht mitbetroffen ist), Mattigkeit, Abgeschlagenheit des ganzen Körpers, Appetitlosigkeit. Den Anfangerscheinungen folgt in der Regel ein Depressionsstadium, das bis einige Tage dauern kann und wieder abgelöst wird von Exaltation mit Unruhe, Drang zu reden, sich zu bewegen. Dann bleiben längere Zeit Kopfweh, Schwindel, Ermüdbarkeit, Flimmern vor den Augen bei Anstrengungen, in schweren Fällen manchmal Gedächtnisschwäche, verlangsamte Auffassung, verminderte Energie und Ausdauer.

Obschon die von der Hirnerschütterung im engeren Sinne gesetzten trophischen Zellveränderungen der nervösen Bestandteile (sichtbar als Blähungen des Zelleibes, staubförmige Auflösung des Tigroids usw.) nicht restlos rückbildungsfähig sind, und oft kleine Nekrosenbildungen und ähnliches zurückbleiben, ist symptomatisch eine anscheinend volle Restitution möglich, wenn auch nach viel längerer Zeit als bei der Kommotio der Medulla.

Direkt physikalische Schädigungen charakterisieren die *diffuse Hirnkontusion*. Neben den Zellveränderungen der Kommotio gibt es kapillare Blutungen, eigentliche Quetschungsherden und Erweichungsstellen, die Narben hinterlassen. Das klinische Bild ist zunächst nach dem Unfall nicht zu unterscheiden von dem der Kommotio, aber *nach Stunden und Tagen wird es infolge der Reizreaktionen schwerer als zu Anfang*, worauf erst der Besserungsprozeß einsetzen kann. Klinisch sieht man multiple Reizungs- und Lähmungserscheinungen der verschiedensten motorischen und sensiblen Zonen, auch des vegetativen Systems (Diabetes, Albuminurie). Das regelmäßig vorhandene Fieber wird als Folge der kapillaren Blutungen angesehen und dauert vier bis sechs Tage. Die übrigen aufgezählten Störungen dauern in unkomplizierten Fällen nur etwa drei Tage; längeres Bestehen deutet auf Herde. Kontusion und Kommotio erzeugen oft *Hirndruck*, teils vom Liquor aus, teils durch Hirnschwellung. Auf psychischem Gebiet zeigen sich Störungen des Gedächtnisses für frische Erlebnisse und abnorme affektive Erregbarkeit, Schwerbesinnlichkeit, evtl. Orientierungsstörungen („Korsakow“). Die Heilung der diffusen Kontusion nimmt meistens Jahre in Anspruch, wenn sie überhaupt zustande kommt. Oft bleibt ein geistiger Schwächezustand zurück (dessen Symptome siehe unten).

Manchmal schließen sich bei Kommotio und Kontusio an das Trauma oder an das Erwachen aus dem Koma *deliriose oder dämmerige Zustände* an, die dem Kundigen ohne weiteres den Eindruck des „Organischen“ machen, ohne daß man bis jetzt eine lehrbare Formulierung der Eigentümlichkeiten gefunden hätte. Neben seltenen katatonieähnlichen Zuständen gibt es auch blindes, zorniges oder ängstliches Wüten oder Stuporen. Mildere dämmerige Formen mit einseitigem Kleben an bestimmten Gedanken und mangelnder Ablenkbarkeit können auch nach leichten Traumen, z. B. einem Schlag mit der flachen Hand ins Gesicht, entstehen und

zwar direkt als Folge des Traumas, ohne psychogene Mechanismen. Besonders häufig ist nach schweren Schädigungen das organische Syndrom (Korsakow), das nach Monaten noch heilen, aber auch stabil bleiben oder gar mit den Jahren noch Fortschritte machen kann.

Die *umschriebenen Verletzungen des Gehirns* kommen meist nur in der Einzahl oder — infolge von Gegenstoß — zu zweien vor. Sie verursachen keine so massigen intellektuellen Störungen, daß man von Psychosen reden könnte; meistens werden keine eigentlich psychotischen Symptome beobachtet. Eher findet man Veränderungen auf dem Gebiete der Affekte und Triebe. Doch müssen natürlich bei Verletzungen des Gehirns leichtere oder schwerere Fernwirkungen des Herdes häufig vorkommen, auch wenn sie klinisch nicht faßbar sind, und außerdem schließen sich an Hirnherde namentlich bei älteren Leuten sehr leicht trophische Störungen des ganzen Gehirns mit dem organischen Syndrom an.

Wichtig ist es zu wissen, daß bei allen diesen Formen mehrere Tage nach dem Trauma oder noch später, größere *Nachblutungen* auftreten können.

Man ist sich noch nicht einig über den Grad der *bleibenden Störungen* namentlich nach herdförmigen Hirnverletzungen; natürlich gibt es schwere Fälle bis zu eigentlichem organischem Blödsinn. In leichteren Fällen werden die psychischen Störungen von den Einen hoch gewertet, Andere, sie sich namentlich auf Spätuntersuchungen stützen, finden viele eigentliche Heilungen. Es ist nun gewiß richtig, daß von den Verletzten viele, namentlich solche, die alles zu ihrem Beruf Nötige schon längst gelernt und geübt haben, wieder ungefähr so viel verdienen können wie früher. Im intimen Verkehr und bei genauer psychologischer Untersuchung wird man indessen Schwächen auf affektivem und intellektuellem Gebiete, leichtere Ermüdbarkeit u. a. wohl selten vermissen. Man muß sich überhaupt darüber klar sein, daß Herdsymptome, wie spezielle Arten von Aphasie, Rindenhemianopsie usw. nicht ohne Veränderung der ganzen Psyche, die ein Gleichgewicht unzähliger einzelner Funktionen darstellt, bestehen kann, und man hat auch für solche scheinbar ganz spezielle Ausfälle allgemeine Formeln gefunden, wobei allerdings noch zu bestimmen bleibt, warum das Allgemeinsymptom sich auf einem bestimmten Gebiete, z. B. der Sprache, in besonderem Maße ausdrückt.

Wo das Hirn in größerer Ausdehnung verletzt (schwere Kontusion) oder sekundär in seiner Ernährung beeinträchtigt ist, bleiben dauernde und unter Umständen sogar langsam progressive *Defektzustände*, leichte oder schwere Grade *traumatischer Demenz* in Form des organischen Syndroms in verschiedenen qualitativen Ausbildungen, evtl. vermischt mit zerebralen Lokalsymptomen. Abgesehen von der Ausbildung *traumatischer Epilepsie* mischen sich manchmal *katatonieartige* Syndrome hinzu oder *Witzelsucht* mit Lust zu chikanieren (*Moria*), *apathische und stupuröse* Zustände und allerlei andere Charakterveränderungen.

*Allgemeine Symptome* traumatischer Demenz sind: Vergeßlichkeit bis zu ausgesprochenem Korsakow, abnorme Ermüdbarkeit, Zerstreutheit, Erschwerung geistiger Anstrengung, Verlangsamung und Einförmigkeit aller Denkvorgänge, Kopfdruck, Mangel an Initiative und Tatkraft, hypochondrische Beschwerden, Kopfweh, oft in Anfällen, die dann zuweilen mit Denkstörungen bis zu epilepsieartigen Dämmerzuständen verbunden sind, Ohnmachten, Ohrensausen, Augenflimmern, Schwindel (manche der letzteren Symptome pflegen sich besonders beim Bücken einzustellen oder zu verschlimmern), Überempfindlichkeit gegenüber den verschiedenen Sinnesreizen. In der Regel Intoleranz gegen Alkohol und manchmal auch gegen Nikotin, unruhiger verkürzter Schlaf, zuweilen allerlei Herzbeschwerden, Pulsabilität, vasomotorische Störungen, Erhöhung der Haut- und Sehnenreflexe, Dermographie, Hände- und Lidzittern usw.

*Ein großer Teil der traumatischen Encephalosen bleibt nicht rein, indem sich psychogene Elemente verschiedener, z. B. bekehrungsneurotischer Art hinzumischen oder die ursprüngliche Krankheit sogar ganz überbauen und überdecken.* Aus verständlichen Gründen treten solche Symptome um so leichter zu den direkten Hirnstörungen, je weniger ausgesprochen diese sind.

Von relativ geringer Bedeutung sind die psychogenen *Primitivreaktionen* in Form von Depressionen, Delirien, Dämmerzuständen, Stupor, blindem Zerstörungstrieb gegen Dinge und sich selber und andere Menschen. Genetisch gibt es *zwei Formen*, die sich natürlich oft mischen: Es können infolge der Affektreizbarkeit Angst und Schreck und Wut nach den gewöhnlichen affektiven Mechanismen die Überlegung fälschen oder ganz verhindern, aber auch auf vasomotorischem oder vaso-neuroglandulärem Wege Richtung und Intensität des Denkens und Handelns in krankhafter Weise bestimmen, wobei in beiden Fällen oft, auch ohne Sinnestäuschungen,

durch bloße Assoziationsstörung die Situationen verkannt werden. Leider nennt man die beiden Reaktionsformen noch oft „hysterisch“, obschon sie gar keine Ähnlichkeit mit den zielstrebigen hysterischen Symptomen haben und unter sich wieder genetisch ganz verschieden sind.

Wichtiger sind von den psychischen Reaktionen die *Begehrungs- oder Wunschneurosen*, zu denen die *traumatische Hysterie* und *Neurasthenie* gehören; sie beruhen nicht auf Störung psychischer Elementarfunktionen, sondern stellen eine logisch und affektiv verständliche — wenn auch objektiv unrichtige, krankhafte — Abfindung mit der Situation dar. Der Verunfallte möchte eine Rente bekommen, und schafft sich deshalb, alle andern Erwägungen absperrend, mehr oder weniger oder gar nicht bewußt, die Krankheit, bestehende Symptome übertreibend, vorübergehenden Dauer gebend, neue dazubildend. Das sind die *traumatischen Neurosen*.

Die *Benennungen* sind noch im Argen. Die akuten psychischen Syndrome nach Hirntraumen werden trotz aller ihrer Verschiedenheiten als „*Kommotionspsychosen*“ zusammengefaßt, wobei der Ausdruck „*Kommotion*“ auch die *Kontusion* und noch schwerere Zustände bezeichnet. Die Verbindung von Gedächtnis- und Orientierungsstörung nennt man *Korsakow*, obschon es sich viel mehr um eine Schwerbesinnlichkeit als um das eigentliche *Korsakowbild* handelt. Die leichteren unheilbaren Dauerzustände werden ungeschickterweise *traumatische Psychopathie* genannt, während doch „*Psychopathie*“ sonst einen konstitutionellen Zustand meint. Noch mißverständlicher ist es, daß man, wenn die psychischen Störungen nicht ganz im Vordergrund stehen, von *Kommotions-,neurasthenie*“ spricht und überhaupt die Folgezustände als „*Neurosen*“ bezeichnet, vergessend, daß sie prinzipiell absolut verschieden sind von dem, was man sonst „*Neurasthenie*“ und „*Neurosen*“ nennt (Kap. XII). Ein besserer aber leider noch nicht allgemein angenommener Ausdruck für die Gesamtheit dieser physisch-psychischen Folgen einer traumatischen Hirnstörung ist der der „*Enzephalosen*“ (RITTER).

### Schema der traumatischen psychischen Störungen.

#### I. Hirntraumen: *Enzephalosen*.

A. Bloße *Erschütterung* des Zentralorgans (funktionelle und trophische Störung).

a) *Erschütterung der Oblongata* mit Bewußtseinsverlust, retrograder Amnesie, Erbrechen, rascher Heilung.

b) *Allgemeine Erschütterung des Gehirns*: Bewußtseinsverlust nicht notwendig, *Korsakow*, flüchtige Lokalsymptome, weniger rasche Erholung.

B. *Diffuse Kontusion*: längere Dauer der Lokalsymptome, Fieber, meist Heilung, aber manchmal auch psychische Defekte bis zu mehr oder weniger starker Demenz (chronischer *Korsakow*, Empfindlichkeit, Herabsetzung der Leistungsfähigkeit aller Grade usw.).

C. *Hirnverletzungen* in größeren Herden: alle Grade des organischen Syndroms in den traumatischen Nüancen und meist Lokalsymptome.

D. Bei all diesen Formen können *Delirien* oder *Verwirrheitszustände* vorkommen, sowohl als direkte Folge der Hirnalteration wie indirekt auf dem Boden der affektiven und vasomotorischen Labilität; nach Bewußtlosigkeit sind Verstimmungen erst depressiver, dann euphorischer Art besonders häufig.

E. *Infektionen* der Pia und des Gehirns: meist deliriöse Zustände.

F. Dauernde Folgen in der Richtung der *organischen Demenz*.

G. Entstehung von den *gewöhnlichen Formen der Geisteskrankheiten* infolge von *Hirntraumen* ist sehr unwahrscheinlich, mit Ausnahme der Epilepsie. Dagegen muß man in gewissen sehr seltenen Fällen eine (verfrühte) „*Auslösung*“ bei bestehender Anlage zur Krankheit annehmen, ohne daß der Beweis des kausalen Zusammenhangs zu leisten ist (Schizophrenie).

#### II. Traumatische Psychogenien.

Beliebige, meist nichtzerebrale Traumen können auf dem Wege des neuroglandulären Schocks und auf direktem psychischem Wege durch die Affektwirkung (Schreck, Angst, Wut) *vorübergehende Verwirrtheit und Stupor* erzeugen. Als spätere Entwicklungen treten die *traumatischen Neurosen* auf infolge von Angst vor den Folgen des Traumas, oder — ungleich häufiger — von direkten *Begehrungsvorstellungen*. Diese können ähnliche Symptome wie die Hirntraumen machen oder die Hirntraumen komplizieren, so daß es oft schwer ist, die Symptome zu sichten.

Die *Aussichten* der Hirnverletzungen ergeben sich, so weit man überhaupt im allgemeinen darüber reden kann, aus dem Vorstehenden. Es ist nur hervorzuheben, daß sie nicht nach der Schwere des akuten Bildes, sondern erst nach längerer Zeit, und auch oft da nur nach eingehender Anstaltsbeobachtung zu beurteilen sind.

Bei der *Erkennung* wird oft die kapitale Unterscheidung von organischen (Hirn-)Symptomen und funktionell-neurotischen dadurch erschwert, daß beiderlei Erscheinungen sich mischen. Ferner wird manchmal vergessen, daß eine Psychose bei anamnestischem Trauma auch rein zufällig vorkommen kann, oder daß der kausale Zusammenhang ein umgekehrter ist, indem der Unfall die Folge der Geisteskrankheit ist (Delirium tremens, Epilepsie Paralyse, Schizophrenie). In zweifelhaften Frühfällen soll nicht vergessen werden, auf Stauungspapille und auf Baranys Symptom zu untersuchen. Ermüdungskurve s. S. 159. Cave: Diagnose eines Rausches ohne genaue Untersuchung (Blut auf Alkohol und Urin!).

*Behandlung.* Bei den delirösen Formen ist nur die Heilung abzuwarten und der Patient vor sich selber zu schützen. In Fällen von Hirndruck schafft oft Lumbalpunktion Erleichterung. Auch bei anscheinend leichten Erkrankungen soll der Patient wenigstens 14 Tage bis 4 Wochen im Bett liegen; die Arbeit ist nur nach und nach aufzunehmen und namentlich soll längere Zeit noch das Rücken vermeiden werden. Bei den chronischen Formen ist die Vermeidung des *Alkohols* wichtig, der die Symptome verschärft und Aufregungen hervorbringt. Das Herausschneiden einer Narbe aus dem Gehirn (noch häufiger aus den Hirnhäuten), eventuell mit Offenlassen eines Druckventils soll manchmal Besserung verschaffen, namentlich bei den epileptischen Formen, häufiger vielleicht die Entfernung eines das Gehirn reizenden Knochensplitters. Gegenüber der Reizbarkeit hat manchmal Brom einige Wirkung. Noch wichtiger ist es, mit dem Kranken äußerst geduldig zu sein und jede Reizung zu meiden. Kopfweh und dergleichen Symptome werden oft durch Behandlung nur schlimmer, während Ignorierung den Zustand erträglicher machen kann. Dazu ist eine sachgemäße Auswahl und Erziehung der gewöhnlich mit den Kranken verkehrenden Personen notwendig. Daß der Patient selbst zu einer seinen Fähigkeiten sorgfältig angepaßten Arbeit erzogen und darin geübt werden soll, ist selbstverständlich; dazu sind aber meist besondere Einrichtungen notwendig.

## II. Irresein bei Hirnerkrankungen.

Auch diese Psychosen haben wenig psychiatrische Bedeutung. Das praktisch Wesentliche ist meist die Grundkrankheit; die Psychose darf aber nicht übersehen werden, wegen der Möglichkeit ihrer Verwechslung mit anderen Geisteskrankheiten und Neurosen. *Diffuse Ernährungsstörungen der Rinde haben in jedem Falle das organische Syndrom zur Folge.*

Neben den psychischen Störungen bei den verschiedenen Formen von **Meningitis** bespricht KRAEPELIN das Irresein bei **Hirngeschwülsten**. Auch hier sind die aller verschiedensten Störungen beschrieben worden und die Zusammenhänge zwischen Geschwulst und Psychose sind oft sehr unklar. Große Geschwülste können psychisch fast symptomlos bleiben oder doch ohne schwere Erscheinungen verlaufen. Hirndruck verlangsamt alle Reaktionen, braucht sie aber sonst nicht zu stören.

Da, wo wir ausgesprochene psychische Krankheitsbilder finden, handelt es sich bei Hirntumoren meistens um den organischen Symptomenkomplex (Labilität der Gefühle, Korsakowsche Gedächtnisstörung usw.) — aus begreiflichen Gründen, denn die Ernährung des Gehirns wird leicht in toto gestört. Unter noch unbekanntem Umständen können auch *katatone Symptome* mit Hirnkrankheiten, namentlich Tumoren, zusammenhängen.

Die Störungen der Psyche bei der **multiplen Sklerose** sind in der Hauptsache diejenigen der organischen Psychosen. Auf dem Gebiete der Affekte ist oft die Reizbarkeit, in anderen Fällen die Euphorie oder umgekehrt die Depression im Vordergrund. *Meistens ist die Krankheit belebt durch psychogene neurotische Symptome*; da diese einer richtigen Psychotherapie zugänglich sind, ist es sehr wichtig, meist aber auch leicht, sie zu erkennen. In späteren Stadien können Wahnbildungen und deliriose Zustände hinzukommen. Die Diagnose beruht auf den neurologischen Zeichen der multiplen Sklerose.

Wichtiger ist die **Huntingtonsche Chorea**, die fast immer hereditär auftritt. Die Vererbung ist gewöhnlich eine gleichartige. Doch findet man nicht selten auch andere schwere zerebrale Störungen, Epilepsie, Idiotie u. dgl. in der Verwandtschaft. Meist im zweiten bis vierten Dezennium, gelegentlich auch noch später, selten früher, treten, in der Regel lange verkannt, die psychischen und motorischen Erscheinungen

ganz schleichend auf. Die Leute werden oft als unaufmerksam und nachlässig betrachtet und getadelt für ihre Ungeschicklichkeiten, an deren Zustandekommen die motorisch-choreatischen Störungen ebenso wohl beteiligt sind wie die psychischen. Die Chorea an sich sieht, wenn sie einmal ausgesprochen ist, der Sydenhamschen Krankheit gleich, nur sind die Bewegungen meistens weniger brüsk. Auf psychischem Gebiet besteht die organische Verblödung. Doch fällt oft eine große Unbekümmertheit um die Krankheit und überhaupt um die eigenen Verhältnisse und eine Lähmung der Aufmerksamkeit auch bei lebhafter Affektivität auf. Wenn die Kranken nicht mehr fähig sind, zu sprechen und zu schreiben, geben sie sich meist gar keine Mühe, sich sonst zu verständigen. Stimmungsverschiebungen sind nicht so selten, doch erreichen sie wohl nie den Grad einer Melancholie oder Manie.

Die Krankheit führt im Verlaufe von wenigen Jahrzehnten stetig oder mit geringen Schwankungen durch immer schwereres geistiges Siechtum zum Tode.

Im Gehirn findet man in allen Fällen Degenerationen in der Rinde und besonders der kleinen Zellen in Putamen und Kaudatum, außerdem unregelmäßige und weniger bedeutende Veränderungen an andern Orten.

Die **amaurotische Idiotie** von TAY und SACHS befällt meist jüdische Kinder im ersten Lebensjahr und ist keine Idiotie, sondern eine eigentümliche in Monaten bis Jahren zum Tode führende Hirndegeneration mit Beteiligung des Sehapparates inkl. Retina.

**Encephalitis epidemica (lethargica).** Die Encephalitis epidemica ist schon in früheren Jahrhunderten zeitweise in beschränkteren Epidemien aufgetreten („Schlafkrankheit“, „Nona“). Die Bezeichnung als lethargica ist deshalb nicht zutreffend, weil lange nicht alle Fälle mit Schlafsucht verlaufen, und der der epidemica deshalb, weil es noch andere epidemische Encephaliden gibt. Man hat die letzte Epidemie, wie auch früher schon einmal eine, mit der Grippe in Verbindung gebracht<sup>1</sup>; doch ist sie sicher schon spätestens 1916 dagewesen, während die große Grippeepidemie 1918 ausbrach. Von ihrem Erreger weiß man nichts, ebensowenig von der Art der Ansteckung; man nimmt an, daß das Virus sehr verbreitet sei, aber nur unter gewissen Umständen ins Gehirn dringe. Erkrankungen Zusammenlebender sind so selten, daß man sie als zufällig betrachten kann.

Zu einer zusammenfassenden Beurteilung der psychischen Störungen dieser Krankheit reicht unser Wissen noch nicht; vorläufig scheinen die Bilder ungemein polymorph; hier sollen nur Skizzen der wichtigeren Typen einen ungefähren Begriff von der Symptomatologie geben. Die neurologischen Symptome des „striären Symptomenkomplexes“ müssen als bekannt vorausgesetzt werden.

Im Anfang der Epidemie sind bloß akut einsetzende Fälle beschrieben worden. Das Prodromalstadium beginnt bei solchen plötzlich mit Mattigkeit, Zeichen zentraler nervöser Reizung, Schmerzen und Hyperalgesien an den verschiedensten Orten, Augenflimmern, mit an Meningitis erinnernden Symptomen wie Nackensteifigkeit und sogar Kernig; dann folgt meist mit unregelmäßigem, selten sehr hohem Fieber das akute Stadium. Oft setzt es gleich mit der Schlafsucht ein („lethargische Form“), oder es bleiben zunächst Neuralgien und eventuell Krämpfe („neuralgische Form“) oder drittens hyperkinetisch deliriose Zustände im Vordergrund, ungeschickter Weise „choreatische Formen“ genannt. Nach der Lethargie kommt Parkinsonismus oder Heilung, bei den beiden letzten Formen kann sich erst Schlafsucht anschließen, worauf ebenfalls Heilung oder chronischer Parkinsonismus folgt.

Die *deliriösen Zustände* sind äußerlich sehr verschieden. Da wo man Auskunft erhält, kann man oft Reizhalluzinationen feststellen, Elementarhalluzinationen, Nebel, Lichterscheinungen, Trommeln, Sausen, Musik, Läuten, Schießen; die Kranken werden mit Nadeln gestochen, geschlagen, ziehen Fäden, sammeln Gegenstände vom Boden. Die Ähnlichkeit mit Delirium tremens wird manchmal noch durch lebhaftes Beschäftigungsdelir erhöht. Doch sind häufig Stimmen vorhanden, die komplexmäßige Bedeutung haben (z. B. Beschimpfung durch einen früheren Liebhaber). Andere Delirien beinhalten abenteuerliche Erlebnisse in märchenhaften oder doch fremden Gegenden. Die *Orientierung in Zeit und Ort* ist regelmäßig gestört. Eigentlich *weckbar* zu klaren Auskünften sind die Encephalitikern in *schwereren* Delirien nicht. Wenn sie aber zwischendurch Bescheid geben, haben sie eine ziemlich gute Einsicht in das Krankhafte des Delirs. Die *Auffassung* ist schlecht, die Umgebung wird verkannt. Die Kranken fühlen sich verfolgt, vergiftet, körperlich mißhandelt (Parästhesien). So ist die *Affektivität* meist ängstlich gereizt.

<sup>1</sup> Daher der ungeschickte Name Kopfgrippe, der zuerst für eine andere Encephalitisform gebraucht wurde, die wirklich eine Äußerung der Grippe ist.

In vielen Fällen bekommt man auf der Höhe des Delirs keinen Bescheid über die inneren Vorgänge. Die Kranken sind dann meist in beständiger Bewegung, deren Zweck nicht recht oder gar nicht verständlich ist; man vergleicht diese Hyperkinese manchmal mit der Chorea, doch bleibt dabei das Willensmoment immer deutlich. Eher erinnert der Zustand an die hyperkinetische Katatonie: die Kranken machen Faxen, die Bewegungen des Kopfes passen nicht recht zu denen der Glieder; sie werfen sich herum, bäumen sich auf, klopfen auf Gegenstände, werfen die Bettstücke herum, wehren sich gegen die Umstehenden. Sehr bald erscheinen die Bewegungen unsicher, schlecht koordiniert; es können Krämpfe, namentlich in der Rücken- und Bauchmuskulatur auftreten, und bei aller Unruhe kann sich schon ein gewisser Rigor bemerkbar machen. Auch die Sprache kann in verschiedener Weise motorisch-koordinatorisch gestört sein. Eines der häufigsten Symptome sind *Lähmungen der Augenmuskeln* (hauptsächlich Abduzens) mit Doppelsehen oder Ptosis. Die Pupillen reagieren oft schlecht, es kann Lichtstarre wie bei Paralyse auftreten. Auch der Facialis wird nicht selten betroffen. Nach dem Ablauf des akuten Stadiums bessern sich die Augen- und Facialisstörungen meist.

Auffallend häufig ist *Singultus*, der zeitweise auch ohne andere Krankheitszeichen zu beobachten war und dann vielleicht eine abortive Encephalitis mit regelmäßig gutem Ausgang darstellte.

*Sensibilitätsstörungen* von organischem Charakter aller Art sind etwas gewöhnliches: Schmerzen an verschiedenen Stellen, Hyperästhesien, Kribbeln; auffallend häufig sind unbeschreibbare Mißempfindungen und Schmerzen, die in der Ruhe auftreten und bei Bewegung schwinden.

Das vegetative Nervensystem ist selten frei; besonders häufig sind Schweiß, dann starke Sekretion der Talgdrüsen des Gesichtes („Salbengesicht“), im Harn soll sich besonders oft Urobilinogen finden, seltener Eiweiß oder Zucker. Im Liquor manchmal Lymphozytose meist nicht sehr hohen Grades; Eiweiß und Globulin oft in mäßigen Grenzen etwas erhöht, auch der Zucker kann vermehrt sein. Kolloidreaktionen unregelmäßig. An das Stadium der Aufregung knüpft sich in einer großen Zahl von Fällen die *Schlafsucht*: Die Kranken können sich nicht mehr verhindern zu schlafen Tag und Nacht; sie schlafen auch in den unbequemsten Stellungen ein und bleiben während des Schlafes meist unbeweglich. Außer in ganz schweren Fällen sind sie für Augenblicke relativ leicht weckbar, so daß Ernährung und Reinlichkeit nicht zu leiden haben. In diesem Stadium delirieren die Kranken nicht mehr; soweit sie nicht schlafen, sind sie in der Regel klar. Die Schlafsucht kann Wochen und Monate lang dauern; ihr folgt meist *Schlaflosigkeit* oder „umgekehrte Tagesordnung“ (Unruhe in der Nacht, Schläfrigkeit am Tage).

Im akuten Stadium *sterben* vielleicht etwa ein Drittel der Kranken namentlich an Erschöpfung, Lungenentzündung oder Infektionen, die sie sich in der Hyperkinese zuziehen. Höchstens etwa ein Drittel *bessert* sich weitgehend, manchmal bis zu einer vollständigen Heilung. Bei einem großen Teil der Überlebenden bildet sich im Verlaufe von Monaten und Jahren das chronische Bild des *Parkinsonismus* aus.

Der ausgesprochene Parkinsonismus, der amyostatische Symptomenkomplex, mit dem rigiden Gesicht, der monotonen Sprache, der vornüber gebeugten Haltung, der Adiadochokinese, dem Mangel an Mitbewegungen der Arme beim Gehen und der Verlangsamung aller psychischen Vorgänge (Bradyphrenie) ist zu bekannt, als daß er hier beschrieben werden müßte.

Die *Affektivität* ist meistens mehr oder weniger depressiv; Selbstmord infolge von Kopfweh oder namentlich von Einsicht in die trostlose Lage ist nicht so selten. Ein großer Teil aber der Kranken sind gleichgültiger als man vom Standpunkt des Gesunden aus erwarten sollte; sie erscheinen wunschlos, es fehlt ihnen auch das Anschlußbedürfnis an Andere. *Sehr viele können überhaupt keine Affekte und keine Willensanstrengung mehr aufbringen*, entbehren vollständig aller Initiative, obschon sie ihre Lage und die ihrer Familie intellektuell so genau beurteilen wie ein Gesunder. Sie wissen aber, wie sie früher gefühlt haben, und verwundern sich selbst über ihre Veränderung. Nur in einem Teil der Fälle ist die Willenlosigkeit Folge der Anstrengung, die die Bewegungen verursachen, in andern ist sie primär. Seltener sind die Kranken, die mit einer gewissen Euphorie sich in die Situation schicken und eigentlich ganz zufrieden sind. Gelegentlich sind die Affekte subjektiv noch sehr heftig, machen sich aber bei der steifen Mimik (im weitesten Sinne) nicht leicht bemerkbar.

Deutliche Rindenstörungen (psychisch-organisches Syndrom) sind außer im akuten Stadium selten. Bloße Andeutungen von Gedächtnisschwäche und Herabsetzung der intellektuellen Leistungen findet man allerdings bei genauerem Zusehen häufiger, als man früher erwartete. Es kann auch zu logischen Störungen, gelegentlich einmal zu dauernden Wahnideen kommen, indem z. B. Mißempfindungen als Kribbeln

von Tieren ausgelegt werden. Die Orientierung und das ganze intellektuelle Verhältnis zur Außenwelt ist im Übrigen normal. Doch gibt es z. B. während der häufigen „Schauanfälle“, d. h. krampfartiger Fixierungen des Blickes in einer bestimmten Richtung, auch dämmerungsähnliche Zustände.

Bei der unregelmäßigen Ausbreitung des encephalitischen Prozesses im Gehirn kommen in den einzelnen Fällen noch recht häufig allerlei andere Störungen hinzu, Pyramidensymptome, beliebige Lähmungen, epileptiforme Anfälle, Katalepsie, tickartige Impulse, Zwangsantriebe usw. Letztere haben aber periphereren Charakter als die Zwangshandlungen bei Zwangsneurose und sind nicht komplexbedingt.

Immer häufiger beobachtet man Fälle, in denen das akute Stadium fehlt; ganz schleichend bildet sich ein Parkinsonismus und — nicht notwendig parallel gehend — die psychische Eigentümlichkeit aus.

Wenn auch Besserung oder Stillstand in vielen Fällen definitiv sind, so gibt es doch neben konstantem unmerklich langsamem Fortschreiten gar nicht selten akute oder chronische Rezidive, die die Lage auf einmal verschlimmern, eventuell zum Tode führen können.

*Erethische Form.* Bei Kindern und Jugendlichen bis gegen das 20. Jahr ist das psychische Bild statt eines mehr oder weniger apathischen meist ein *erethisches* unabhängig vom neurologischen Parkinsonismus, der dabei verschieden stark ausgebildet sein oder sogar fehlen kann. Es besteht ein eigentlicher *psychischer Beschäftigungsdrang*, nicht bloß die anscheinend mehr subkortikale Hypermotilität des akuten Beginnes, und außerdem ist die *Qualität* der Antriebe eine recht einseitige; es besteht kein Bedürfnis, etwas zu leisten wie bei manischen Zuständen ähnlichen Grades, sondern im wesentlichen wird Anschluß an Menschen gesucht, die teils mit klettenhaften Anhänglichkeitsbezeugungen belästigt, teils in mutwilliger Weise geneckt, gereizt, mißhandelt werden; wenn Gegenstände zerstört werden, so ist es gewöhnlich, um jemanden zu ärgern. Die Patienten sind hemmungslos ihrem gesteigerten Triebleben preisgegeben. Es drängen sich namentlich die elementaren Bedürfnisse, Essen, Trinken, auch unter Umständen die Sexualität vor, dann das Streben nach allerlei andern banalen Vergnügungen. Auf Zufügen irgendwelcher Unannehmlichkeiten hin, auf Abschlag einer Bitte, Verhinderung von Diebstahl oder Gewalttätigkeiten, wird mit Dreinschlagen oder irgend einer andern Bosheit geantwortet. Dabei weiß und fühlt der Kranke, daß es nicht recht ist, was er tut; er bittet in klebriger Weise um Verzeihung, verspricht in den höchsten Tönen alles Gute, um unter Umständen schon einige Sekunden später wieder irgend etwas Böses anzustellen. Ebensogut sieht er die ganze Ungeschicklichkeit seines Benehmens für sich selber ein; aber er kann sich nicht daran hindern und hat oft eine große Freude, wenn ihm ein Streich gelungen. Viele dieser Kleinen werden von einer triebhaften Art Pseudologia phantastica erfaßt, lügen, nicht nur um Vorteile oder Mitleid zu erlangen, verleumden die für sie sorgen, wissen ihre Krankheit zum Betteln oder Aufsehenerregen zu benutzen, simulieren auch direkt; wenn sie dann aber ihren anscheinenden Zweck erreicht haben, so kommt es oft vor, daß sie eine Gabe vor den Augen der Geber einfach werfen. In manchen Fällen ist die Aggressivität und der Schädigungstrieb so groß, daß nichts mehr übrig bleibt, als die Kranken isoliert zu halten. Manche Kranke sind nur in der Nacht erregt. Der erethische Zustand kann viele Jahre anhalten; doch kann er sich mit Eintritt des Mannesalters bessern.

Der postencephalitische Erethismus ist prinzipiell verschieden von der einfachen Manie und ebenso von der moralischen Oligophrenie. Bis weitere Erfahrungen eine sichere Auffassung erlauben, wird man ihn in Parallele setzen zur Witzelsucht bei Basalherden des Stirnhirnes und vermuten, daß der encephalitische Prozeß sich bei Kindern besonders häufig bis in diese Gegend ausbreite.

Ein wesentlich anderes Bild asozialen Verhaltens zeigen die von M. und H. EYRICH beschriebenen *Explosiven*, die bei sonst ruhigem Verhalten von epilepsieartigen, oft nur wenige Minuten dauernden, im wesentlichen endogenen, abrupt einsetzenden und aufgehörenden Erregungszuständen mit hemmungsloser Aggressivität und Zerstörungssucht gegen sich und Andere und Gegenstände befallen werden.

Die *Diagnose* der Encephalitis epidemica ist im akuten Stadium aus den psychischen Symptomen nicht mit Sicherheit zu machen; ausschlaggebend ist der neurologische Befund, wobei nur daran zu denken ist, daß es auch einen Parkinsonismus im früheren Sinne (Paralysis agitans) und Parkinsonsymptome bei allen möglichen Erkrankungen der Hirnbasis gibt. Anamnestisch ist namentlich das Doppelsehen wichtig. Der „Eindruck des Organischen“, der bei encephalitischen Delirien oft gleich an diese Krankheit erinnert, läßt sich, abgesehen von der Reiznatur der Hallu-

zinationen und der Parästhesien und eventueller Unsicherheit der Bewegungen, nicht recht theoretisch beschreiben. Unmöglich ist oft die Unterscheidung von akuten *Katonieanfällen*, wenn die Patienten nicht genauer untersucht werden können und uns im Unklaren lassen, was in ihrem Innern vorgeht, während sie in beständiger Bewegung sind, deren Zwecke wir nicht verstehen. Kann man sie messen, so gibt Fieber, das ja bei bloßer Katatonie selten ist, einen Fingerzeig, daß ein „körperlicher“ Prozeß mitspielt. Reizhalluzinationen haben auch Schizophrene. Katatone Bewegungsstörungen ändern sich in der Regel mit der psychischen, encephalitische mit der motorischen Einstellung. Nur bei oberflächlichem Zusehen werden encephalitische Delirien als *Delirium tremens* verkannt; der alkoholische Galgenhumor fehlt; die Alkoholdeliranten sind relativ leicht so weit zu wecken, daß sie Aufforderungen folgen, auch nach gewissen Richtungen gute Antworten geben; mit den schwereren Encephalitikern kann man sich fast gar nicht in Beziehung setzen; geben sie aber Auskunft, so spricht Einsicht in das Krankhafte der Delirien für Encephalitis. Diagnostische Schwierigkeiten gegenüber *paralytischen Delirien* sind gelegentlich für kurze Zeit schwer zu umgehen, außer durch die Liquoruntersuchung. Von andern *Fieberdelirien* ist das encephalitische Delir vorläufig nur durch die beiderseitigen Begleitbefunde zu unterscheiden.

Der *anatomische Befund* ist eine punktförmige hämorrhagische Encephalitis; daneben gibt es Stellen, wo die Ganglienzellen ohne stärkere Gefäßbeteiligung zugrunde gehen und durch Glia, namentlich synzytiale, ersetzt werden. Der Hauptsitz ist im Stamm, das Neuhirn ist meist ganz wenig betroffen.

Die *Behandlung* der Krankheit ist in bezug auf die Kupierung eine ziemlich trostlose. Erfolge werden berichtet von *Urotropin*-Kollargol, Jod in Form der Pregel'schen Lösung (4,0—8,0 intravenös, später intramuskulär), Serum von encephalitischen Rekonvaleszenten. Symptommildernd soll gelegentlich Abzapfung von Liquor wirken. In den chronischen Stadien läßt sich in manchen einzelnen Fällen noch ziemlich viel bessern.

Die neurologischen Symptome, besonders Starre und Zittern, sind manchmal deutlich beeinflussbar durch Skopolamin, 0,2 mg 2—4mal oder Atropin  $\frac{1}{4}$  mg bis  $\frac{1}{2}$  mg pro die oder eine Kombination von beidem<sup>1</sup>. Wenn der Patient wirklich noch den Trieb hat, besser zu werden, so kann geduldige Übung, die aber mit affektivem Interesse vom Patienten durchgeführt werden muß, oft noch erhebliche Besserung erreichen. Qualitativ und quantitativ gut dosierte Aufmunterung von seiten des Arztes ist sehr wichtig. Die Unmöglichkeit, sich motorisch ruhig zu verhalten, der Zwang, sich nicht nur immer anders zu legen, sondern aufzustehen, einige Schritte herumzugehen, dann sich hinzusetzen oder abzuliegen, bringt die Patienten bei ihrer geringen Fähigkeit ihren Zustand zu erklären und sich zu verteidigen nicht selten in den Verdacht der Geisteskrankheit oder der Rücksichtslosigkeit. Die Beschaffung der Möglichkeit, ohne Störung Anderer das Bedürfnis nach Wechsel zu befriedigen, bessert die Lage mit einem Schlag.

Bei der erethischen Form ist unsere Therapie soviel als machtlos, wenn auch in einzelnen Fällen ein ganz geduldiges Eingehen etwas nützen kann, solange es dauert.

### III. Syphilitische Psychosen.

Unter den Infektionen des Schädelinhaltes ist die syphilitische die wichtigste. Schon im Beginn des Sekundärstadiums finden sich häufig als „neurasthenisch“ bezeichnete Zustände von allgemeinem Unbehagen, Erschwerung des Denkens, Reizbarkeit, Schlafstörung, Kopfdruck, unbestimmte wechselnde Mißempfindungen und Schmerzen, in schweren Fällen Angstanfälle, ausgesprochene Verstimmungen, Schwindel, Benommenheit, Schwierigkeit der Wortfindung, flüchtige Lähmungen, Brechreiz, Steigerung der Körperwärme. Die letztere Gruppe, sowie einige weitere körperliche Symptome (ungenügende Lichtreaktion der Pupillen, positiver Wassermann und Pleozytose im Liquor) weisen auf eine Invasion des Zentralnervensystems, die aber noch nicht spätere Hirnsyphilis, Paralyse oder Tabes bedeutet, und sogar ohne Behandlung zurückgehen kann. In andern Fällen muß an eine allgemeine Schädigung durch das Virus gedacht werden, und drittens kann die Syphilisfurcht auf psychischem Wege *hypochondrische Neurasthenie* erzeugen.

<sup>1</sup> Die Patienten reagieren sehr verschieden. Die Wahl des Mittels und die Dosis ist auszuprobieren.

Eigentliche Psychosen können beruhen auf *meningitischen* Prozessen, die meist früh einsetzen, auf *Gummen* und auf *Gefäßlues*. Die Krankheitsbilder sind sehr vielgestaltig; je nach dem Vorwiegen eines der drei Prozesse lassen sie sich auch symptomatisch zu den andern meningitischen Störungen oder den Hirngeschwülsten oder der Arteriosklerose einreihen. Wenn man sich das organische Psychosyndrom, die Folgen lokaler Störung im Schädel und die Zeichen der Lues vor Augen hält, sind *Symptomatologie* und *Differenzialdiagnose* im wesentlichen selbstverständlich. Es handelt sich um organische Verblödungen in den verschiedensten Kombinationen mit neurologischen und hirnpathologischen Zeichen. Namentlich bei Meningitis gibt es gelegentlich Fälle, die von einer Paralyse zeitweise nicht zu unterscheiden sind (*syphilitische Pseudoparalyse*). Daß auch deliriose Zustände auftreten können, ist nicht zu vergessen. Von den spezifischen Lueszeichen sind meist vorhanden: abgeschwächte (selten ganz fehlende) Lichtreaktion der Pupillen, Liquorwassermann zwar oft positiv aber nicht immer, und dann nur in höheren Auswertungen, Globulin und Gesamteiweiß vermehrt, die Kolloidreaktion typisch (Kurve S. 161), starke Pleozytose mit Vorwiegen der Lymphozyten. Ausschließen läßt sich Lues cerebri am ehesten bei negativem Wassermann im Liquor, dann bei Fehlen der Pleozytose und am wenigsten sicher bei Fehlen der Globulinreaktion.

Nicht ganz sicher gestellt ist die Existenz der PLAUTSchen „Halluzinose der Syphilitiker“ mit Wahneideen, Stimmen und namentlich Körperhalluzinationen, ganz ähnlich wie bei vielen paranoiden Formen der Schizophrenie, von der sie, trotz Mangels spezifisch schizophrener Zeichen, nur schwer abzugrenzen ist, besonders da sie durch Behandlung der Syphilis bis jetzt nicht zu heilen war; es soll jedoch auch ähnliche, aber akute Formen geben, die in einigen Wochen oder Monaten mit oder ohne Defekt ausheilen.

Manchmal bildet sich eine *luische Epilepsie* aus, die in den Anfängen noch heilbar sein kann.

Recht verschieden sind die nicht seltenen die *Tabes* begleitenden Psychosen. Am häufigsten sehen wir Verfolgungswahn mit Reizhalluzinationen, etwas seltener affektive Formen mit andauernder Depression, Reizbarkeit oder auch Euphorie. Der Verlauf ist unter Schwankungen chronisch. Ob es einen Sinn hat, sie als *Tabespsychosen* besonders herauszuheben, oder ob sie einfach den syphilitischen Psychosen zuzuzählen sind (ВОСТРОЕМ) ist fraglich.

Auch die *Erbsyphilis* erzeugt eine Menge von Gehirnkrankheiten, die mit psychischen Symptomen einhergehen, von der einfachen Nervosität bis zur Idiotie, Epilepsie, der infantilen Paralyse und anderen progressiven Demenzformen, die noch nicht recht beschrieben sind. Sie können schon intrauterin entstanden sein und beruhen auf verschiedenen Störungen wie Meningitis, Arterienverschlüssen, Mißbildungen. Nach einigen sollen um zehn Prozent der *Idioten* syphilitisch bedingt sein.

**Infantile Paralyse** s. S. 184.

Die *Diagnose* der Paralyse bei Kindern beruht auf den gleichen Prinzipien wie bei den Erwachsenen. Bei den anderen erbsyphilitischen Formen ist der Wassermann gar nicht immer positiv, sie werden als sicher syphilitisch erst durch den Erfolg der Therapie oder durch die anatomische Untersuchung nachgewiesen. Immerhin sprechen mit großer Wahrscheinlichkeit für spezifischen Ursprung der Geisteskrankheit der Nachweis der Syphilis (direkt luische Manifestationen, positiver Wassermann, Hutchinsonsche Trias: halbmondförmiger unterer Rand der mittleren oberen Schneidezähne, Keratitis parenchymatosa, plötzliches Erlauben im Kindesalter), ferner die Augensymptome und der schwankende progressive Verlauf.

## Die Dementia paralytica.

Die Dementia paralytica, vulgär fälschlicherweise Hirnerweichung und in der Wissenschaft kurz Paralyse genannt, ist eine eigenartige syphilitische Hirnkrankheit mit den allgemeinen Symptomen der organischen Psychosen und charakteristischen körperlichen Erscheinungen; ohne Behandlung endet sie meist in wenigen Jahren mit dem Tode.

Das organische Psychosyndrom s. S. 154 ff. und die spezifische paralytische Färbung desselben S. 157.

Auf körperlichem Gebiet finden wir in gleicher Weise wie bei Tabes reflektorische *Pupillenstarre* (Argyll-Robertson); d. h. die Pupillen reagieren langsam und unausgiebig oder gar nicht auf Licht, während die Reaktion

bei der Akkomodation länger oder besser erhalten zu sein pflegt. Die Pupillen sind häufig ungleich, abnorm weit oder abnorm eng und nicht selten in ihrer Form verändert. Auch die psychische Pupillenreaktion (auf Schmerz, geistige Anstrengung) leidet, aber ohne daß diese Störungen in einem regelmäßigen Verhältnis zu der reflektorischen Starre oder zum Stadium der Krankheit stehen.

Die *übrigen Reflexe* haben nichts Charakteristisches; natürlich sind die Sehnenreflexe bei einfacher Paralyse, die die Kontrolle durch das Großhirn herabsetzt, erhöht, bei Komplikation mit Tabes, d. h. Schädigung des peripher-spinalen Reflexbogens, fehlen sie wenigstens an den untern Extremitäten.

In auffallender Weise leidet die *Koordination des Muskelspiels*, was sich am ausgesprochensten in den feinen Abmessungen der *Sprachbewegungen* fühlbar macht. Die einzelnen Laute werden schlecht formiert, die aufeinanderfolgenden ineinander „verschmiert“, der Kranke bleibt an den Semivokalen hängen, Laute und Silben werden ausgelassen, wiederholt oder versetzt („Silbenstolpern“) und gelegentlich wird das Wort in seinen Lautbestandteilen verändert. Natürlich addieren sich dazu psychische Störungen, indem Unaufmerksamkeit und Merkfähigkeitschwäche oder amnestische Schwierigkeiten das Nachsprechen wie das spontane Sprechen erschweren. Leicht, namentlich in späteren Stadien, wird die Stimme zittrig, eintönig, zuletzt pflegt die Sprache langsam, lallend, kaum verständlich zu sein.

In vielen Fällen sinkt der Tonus der mimischen Muskulatur, die Nasolabialfalten erscheinen verstrichen (oft auf einer Seite stärker), die feineren mimischen Bewegungen verlieren sich. Dadurch bekommt das *Gesicht* einen schlappen und blöden Ausdruck, an dem man in den Anstalten oft gleich den Paralytiker erkennt. Schon früher sieht man manchmal Zuckungen einzelner Bündel der Gesichtsmuskeln.

Oft wird die *Zunge* unsicher herausgestreckt und zeigt bündelweise Zuckungen.

Die *Schrift* wird in analoger Weise verändert wie die Sprache. Abgesehen von dem häufig vorhandenen groben und unregelmäßigen Zittern der organischen Hirnaffektion, kommen die Züge nicht dahin, wo sie sollten; die Buchstaben werden in Größe und Lage abnorm, ungleich; Bögen erhalten Ecken usw.; der Druck wird unregelmäßig; dazu kommen psychische Schwierigkeiten: Auslassungen, Wiederholungen, Versetzungen von Buchstaben, Silben und Wörtern, Verschmierungen, falsche Korrekturen, unrichtige Syntax, das Ende paßt nicht zum Anfang des Satzes, und schließlich wird nur noch ein unleserliches Gekritzeln produziert.



Abb. 9. Typisches schlaffes Paralytiker-gesicht. Es ist wie wenn die mimische Modellierung durch zu starke Retusche ausgelöscht wäre, während die Augen affektives Leben verraten. Deckt man die Augen, so sieht das Gesicht aus wie das eines Schlafenden. Ungleiche Nasolabialfalten.

Die *Gehstörung* wird meist etwas später deutlich, wenn nicht Tabes mit ihren besonderen Zeichen der Psychose vorangeht. Der Fuß verfehlt das Ziel, bald ein wenig nach vorn, bald nach hinten oder nach den Seiten abweichend. So wird der Gang unregelmäßig, schwankend, breitbeinig, zugleich kraftlos und in gewisser Beziehung spastisch. Ungleichheit beider Seiten, „Hängen“ des ganzen Körpers nach links oder rechts ist nicht selten. In den letzten Stadien ist Gehen überhaupt unmöglich.

Nach und nach kommt die ganze *Körpermuskulatur* in den Zustand hochgradiger spastischer Lähmung; der Kranke wird vollständig hilflos. Auch die glatte Muskulatur ist affiziert. Das Schlingen wird erschwert und unmöglich; der Darm bringt seinen Inhalt nicht mehr vorwärts; noch häufiger besteht *Incontinentia alvi et urinae*, letztere oft zugleich mit Blasenlähmung.

Das *Blut* zeigt meistens positiven Wassermann, der *Liquor cerebrospinalis* fast immer. Letzterer (vgl. S. 160 f.) steht meist unter verstärktem Druck, *NONNE*, Phase I ist positiv, ebenso die *Nisslsche* Reaktion; es besteht Pleozytose mit Plasmazellen.



Abb. 10. Paralytiker. Trotz krampfhafter Pose, die sich in den Stirnfalten und den Augen ausdrückt, bleibt der untere Teil des Gesichtes von den Augen an schlaff.

Die genannten körperlichen Symptome müssen zu den Grundsymptomen der Paralyse gerechnet werden, wenn sie auch (in sehr seltenen Fällen) während des ganzen Verlaufes nur undeutlich ausgesprochen sein mögen. Sie können vor oder nach den psychischen Symptomen auftreten und sind auch in ihrer Intensität ohne Korrelation zu den letztern. Man findet

die Koordinationsstörung nicht selten nachträglich in früheren Schriftstücken des Patienten, und namentlich die Pupillenstörungen können Jahre vor dem Ausbruch manifest werden, aber auch bei flagranter Psychose fehlen.

Von den *akzessorischen körperlichen Symptomen* sind am häufigsten die *paralytischen Anfälle*. Sie sehen denen bei anderen groben Hirnkrankheiten ähnlich: meist, aber nicht immer, treten sie plötzlich auf; das Bewußtsein schwindet gewöhnlich, und nun kommen Zuckungen, teils allgemeine, teils irgendwie lokalisierte, manchmal auch solche mit *JACKSON*-schem Typus. (Kein „Umsichschlagen“, wie so oft bei epileptiformen Anfällen.) Sie können Sekunden bis Tage dauern, wobei oft das Bewußtsein wieder eintritt, bevor die Zuckungen aufhören.

Neben diesen, für grobe Hirnläsionen überhaupt charakteristischen Anfällen kommen bloße Ohnmachten, epileptiforme und apoplektiforme Anfälle vor. Nach den letzteren können halbseitige oder monoplegische Lähmungen zurückbleiben, die meist spastischen Charakter haben und nicht auf auffindbaren anatomischen Läsionen zu beruhen brauchen, auch wenn sie sich, was die Ausnahme ist, nicht mehr ausgleichen. Fieber-

anfälle von stunden- bis tagelanger Dauer mögen auf abnorme Zustände der Wärmezentren oder auf plötzlicher Spirillenaussaat beruhen.

Abgesehen von den *Knochenentkalkungen* kommen verschiedene Arten von *trophischen Störungen* vor. Der Dekubitus läßt sich im letzten Stadium manchmal nicht vermeiden, nicht nur wegen der Lähmungen und der Unreinlichkeit, sondern wegen der veränderten Trophik. Auch Othämatom kann ohne gewaltsame Einwirkung entstehen.

Das *Körpergewicht* steht stark unter dem Einfluß der Krankheit; die euphorischen Formen sind meist sehr wohlgenährt, manchmal bis zum Tode; gewöhnlich aber tritt im letzten Stadium Marasmus ein. Andere Fälle sind von vornherein marastisch.

Abb. 11. *Paralyse*. Paralytische Schrift. Die Koordinationsstörung ist besonders deutlich im A und im R, von denen das eine unten eine Spitze, das zweite eine Gerade statt des Bogens bietet. Daneben Andeutungen von hier ziemlich feinem *Zittern*; „er“ am Ende des zweiten Wortes ist zu klein, fällt aus der Richtung. Trotzdem es sich um Bleistiftzüge handelt, sieht man Unregelmäßigkeiten im Druck. *Psychisch*: in „Albert“ fehlt das r, auf dem u der Bogen. Daß die letzten drei Worte nicht mehr lesbar sind, ist Defekt der Psyche und der Koordination zusammen. Daß die Schrift immer schlechter wird, bedeutet die rasche Ermüdung („der Aufmerksamkeit“).

Der *Appetit* ist bald überstark, bald liegt er darnieder, in der Regel schwankend mit der Dauerstimmung; übertriebene Gefräßigkeit besteht oft, namentlich im Verblödungsstadium der manischen Form.

Der *Schlaf* ist sehr verschieden, in allen Aufregungszuständen natürlich spärlich, in den ruhigen Stadien vor der stärkeren Verblödung meist normal; im letzten Stadium sind die Nächte oft unruhig. Schlafsucht ist viel seltener.

Die *Sexualität* ist gewöhnlich alteriert; im Anfang der manischen Formen ist die Libido meist gesteigert, später schwindet zuerst die Potenz, dann auch der Trieb.

Wie die *Tabes* ist die *Paralyse* auch zuweilen von *Optikusatrophie* begleitet, die indes funktionell auffallend stark schwanken kann, d. h. das Gesicht wird im Verlaufe von Monaten schlechter und besser; volle Blindheit ist eine Ausnahme. Auch (meist vorübergehende) *Lähmungen einzelner Augenmuskeln* sind nicht so selten (namentlich im Vorstadium), definitive Degenerationen einzelner Körpernerven können vorkommen.

*Sensorische Symptome* in Form von Kopfweh und anderen Parästhesien sind nicht selten und stehen namentlich im Vorläuferstadium, wo sie als Neuritiden und Rheumatismen aufgefaßt werden, manchmal im Vorder-

grund. Diagnostisch wichtig ist die sehr häufige *Hypalgesie* oder *Analgesie*, die meist nur die Haut betrifft.

Unter den *psychischen akzessorischen Symptomen* beherrschen endogene *affektive Schwankungen* von manischem und melancholischem Typus so häufig das äußere Bild, daß man sie zur Charakterisierung von Untergruppen benutzt hat.

*Halluzinationen* (fast nur des Gesichts und Gehörs) spielen keine große Rolle; die meisten Fälle verlaufen ohne solche. Nur selten stehen Sinnestäuschungen andauernd im Vordergrund.

*Wahnideen* dagegen sind häufig und stehen meist im Zusammenhang mit den Affektverschiebungen. Sie sind lange nicht so fixiert wie in paranoiden Zuständen und wechseln besonders in den manischen Formen an Ausdehnung und Intensität mit der Stärke der Affektschwankung und der Schwäche des Urteils, steigern sich auch durch Beschäftigung mit ihnen: Der Kranke will 20 Pferde besitzen; sobald er sich das vorgestellt hat, ist es ihm zu wenig und er besitzt 100, dann 200 usw. Auch kann man Wahnideen durch Bemerkungen hervorrufen oder modifizieren: Man fragt den Kranken, ob er denn beim Militär keinen Rang bekleidet habe, da wird er leicht zum General. Die Ideen sind unsinnig, teils durch enorme Übertreibungen, teils qualitativ: Ein Paralytiker will reich werden durch Kauf eines Hauses mit 70 000 Mark Schulden, das 1600 Mark Zinsen abwirft, eine Million verdienen mit einer Rutschbahn: „Eintritt nebst einer Flasche feinen Weines 2 Fr.“ Ein Anderer kauft für eigenen Bedarf 100 Kisten Makkaroni, in analogen Mengen allerlei Dinge, die zugrunde gehen, bestellt „ein Schiff voll Champagner“.

In einzelnen Fällen beobachtet man grobe Herdsymptome, beliebig umschriebene Lähmungen mit zerebralem Typus (*Fazialisungleichheit* besonders im untern Ast ist sehr häufig), aphasische und apraktische Störungen u. dgl. In späteren Stadien treten manchmal Reizerscheinungen wie Schmatzen, Zähneknirschen und andere krampfartige, mehr oder weniger koordinierte Bewegungen auf.

Es kommen auch, namentlich im letzten Stadium, Symptome vor, die äußerlich den *katatonen* gleich sehen und noch nicht recht von ihnen zu trennen sind, Erscheinungen, die man als Verbigeration, Stereotypien, Echopraxien zu bezeichnen geneigt ist.

*Verlauf.* Der Beginn der Paralyse ist wohl immer ein schleichender, und zwar auch da, wo ein akuter Anfall erst die Krankheit für die Umgebung manifest macht. Sowohl Pupillenstörungen als auch Charakterveränderungen lassen sich in manchen Fällen ein Jahrzehnt vor dem eigentlichen Ausbruch nachweisen, und neurasthenieartige Symptome können einige Jahre lang ausschließlich die schwere Krankheit anzeigen.

Ist die Paralyse aber einmal sichtbar, so können weitgehende Remissionen eine Heilung vortäuschen (fast nie bei der einfach dementen Form).

Die verschiedenen Erscheinungen können in ganz unregelmäßiger Reihenfolge auftreten. Im Prodromalstadium, d. h. bevor man die Krankheit erkennt, sind Pupillen- und Schreibstörungen und Charakterveränderungen am häufigsten. Ein neurasthenisches Symptom, ein paralytischer Anfall oder ein anderes körperliches Zeichen kann ebensogut die Szene eröffnen wie ein ausgesprochenes psychisches Syndrom, z. B. eine unsinnige oder verbrecherische Handlung. Auch für die späteren Stadien lassen sich keine Regeln aufstellen, außer etwa, daß die Auf-

regungen bei starker Verblödung natürlich leicht den Charakter der Verwirrtheit bekommen.

Als häufigste *Frühsymptome* sind zu erwähnen die Pupillenstörungen und bei Komplikation mit Tabes das Fehlen der Patellarreflexe, dann die Reizbarkeit, Ängstlichkeit, übertriebene Unternehmungslust oder umgekehrt ungewohnte Willensschwäche, Minuten bis Stunden dauernde dämmerige Zustände, die epileptischen ganz ähnlich sehen, oft mit irgend welchen verkehrten Handlungen, Schwindelanfälle, Ohnmachten, vorübergehendes Doppeltsehen, zeitweiliges Versagen der Sprache, Schlafstörungen und namentlich auch das neurasthenische Syndrom.

Das *letzte Stadium* ist in den verschiedenen Formen im wesentlichen gleich; unwesentliche Unterschiede schafft die Affektivität (euphorisch in den meisten Fällen, depressiv oder gleichgültig in anderen) und das Bestehen resp. Fehlen von erethischen Zuständen (s. unten die einzelnen Krankheitsbilder).

Die unbehandelte Paralyse führt in der Regel innerhalb einiger Jahre (im Durchschnitt etwa 3 Jahre vom manifesten Ausbruch an) zum Tode. Seltene Fälle gehen über 10 Jahre; das bis jetzt beobachtete Maximum ist 32 Jahre. Die galoppierende Paralyse kann in achttägiger Aufregung schon zum Tode führen.

Der *Tod* erfolgt in den unkomplizierten Fällen an Marasmus mit und ohne Pneumonie. Blasenlähmung und Dekubitus geben Anlaß zu Infektionen aller Art, die Lähmung der Schluck- und Respirationsmuskeln zu Pneumonie und Erstickung. Auch paralytische Anfälle können tödlich verlaufen. Manche Patienten verunglücken infolge ihrer motorischen oder psychischen Unbeholfenheit; in den depressiven Formen, seltener in einfachen, kommt Selbstmord vor.

Die *Fieberbehandlung* scheint in den günstigsten Fällen (ein Drittel bis die Hälfte) den Prozeß zum Stillstand, ja zu einer gewissen Rückbildung zu bringen, so daß man oft von eigentlicher Heilung sprechen kann. Doch bleibt von den körperlich gebesserten ein Teil geisteskrank, anscheinend weil das Gehirn schon zu sehr gelitten hat. Manche bekommen eine eigenartige, dem schizophrenen Paranoid ähnliche *Halluzinose*, die in einigen Wochen oder Monaten wieder verschwinden kann, meist aber dauernd bleibt. Im Vordergrund sind gewöhnlich akustische Halluzinationen von etwas eigentümlichem Charakter, dann szenenhafte Visionen; daneben beobachtet man exterozeptive Halluzinationen der Haut und nicht so selten auch Empfindungen von Elektrizität, wobei aber die Affektivität nicht schizophrenen Typus annimmt. Auch katatonieartige Bilder kommen vor. Andere Fälle rezidivieren oder bessern sich überhaupt nur wenig, worauf die Krankheit ihren gewöhnlichen Verlauf zum Tode nimmt. Gegen die Hälfte der Fälle sind überhaupt nicht beeinflussbar. Seltene sind Todesfälle, die der Kur zuzuschreiben sind.

*Gruppierung.* Um die verschiedenen klinischen Bilder der Paralyse zu schildern, hat man zunächst vier Haupttypen herausgehoben, in die sich die meisten Fälle einreihen lassen. Doch gibt es fortlaufende Übergänge von einer Form zur andern. Der einzelne Fall bleibt indessen gewöhnlich, nicht ausnahmslos, innerhalb des einmal angenommenen Typus.

1. Der *einfach dementen Form* fehlen stärkere Exaltationen und Depressionen, Wahnideen und Verwirrheitszustände. Sie weist dagegen neben der typischen organischen Verblödung in der Regel die verschiedenen körperlichen Symptome, namentlich auch Anfälle, auf. Aus selbstverständlichen Gründen wird sie gewöhnlich recht spät erkannt. Man bemerkt zunächst nicht viel anderes, als daß die Patienten ganz allmählich in ihrer Tätigkeit versagen — je einfacher diese ist, um so später —, dann werden sie immer blödsinniger und ungeschickter und schwächer.

2. Die *manische* oder expansive, auch klassisch genannte Form (weil man sie zuerst erkannte) wird oft durch einen ganz akuten manischen Anfall mit höchstem Glücks- und Kraftgefühl, Ideenflucht, enormem Betätigungsdrang manifest, in dem der unsinnigste Größenwahn die tiefe Intelligenzstörung verrät. Der Kranke ist nicht nur Gott, sondern womöglich Obergott, besitzt Trilliarden, führt mit Millionen Schiffen so groß wie der Genfersee beständig Diamanten von Indien in sein Haus, macht Jagden auf dem Mond, hat ein Fahrrad erfunden, mit dem man in drei Minuten durch Länder und Meere um die Erde herumfahren kann usw. Er ist General, salutiert auf der Bahn alle Leute; wer den Gruß nicht erwidert, den will er erschießen lassen. Paralytische Frauen sind die schönsten, die je auf der Welt waren, alle Menschen sind ihre direkten Kinder, die der liebe Gott jede Sekunde aus ihrem Schoße herausholt. Nicht immer reicht die Phantasie so weit, und in späteren Stadien der Verblödung ersetzt manchmal die Schätzung des Besitzes seine Größe: Der Patient renommiert, daß er monatlich 5—6 Schweine schlachte; er vermag einen halben Zentner zu heben; er erzählt, daß er eine Mark geerbt oder einen schönen Hut zu Hause habe, mit der nämlichen Genugtuung, wie wenn er Besitzer der Welt wäre.

Größenwahn und Aktivitätstrieb und Kritiklosigkeit äußern sich oft zusammen in *Erfindungen*, die meistens ungeheuerlicher Unsinn sind. Doch kann auch einmal etwas weniger Ungeschicktes herauskommen. Ein Paralytiker spekulierte auf Steigen der Baumwollpreise, während man allgemein ein Sinken erwartete, und gewann fast eine halbe Million Franken.

3. Die *melancholische oder depressive Form* beginnt meistens weniger akut, auch sind die Schwankungen seltener so groß; die Kranken kommen aus ihrer Depression meist nicht mehr heraus. Die Wahnideen sind ebenso unsinnig, aber in Form von Verarmungs-, Versündigungs- und namentlich hypochondrischen und nihilistischen Ideen.

4. Die ziemlich seltene *agitierte Form* wird verschieden begrenzt. Ich möchte nur diejenigen Fälle dazu zählen, bei denen eine heftige motorische Erregung mit Verwirrtheit und Verkennung der Umgebung *ohne manischen Zustand* besteht; dabei kommen regelmäßig Halluzinationen und Illusionen des Gehörs und Gesichts vor. Ferner treten oft hinzu gröbere zerebrale Reizerscheinungen, Zähneknirschen, krampfartige Bewegungen, später Flockenlesen. Die Krankheit verläuft also ungefähr nach dem Bilde des alten „Delirium acutum“; die Patienten erschöpfen sich nach einer bis mehreren Wochen und gehen deshalb meistens im ersten Anfall zugrunde. In leichteren Fällen schleppt sich die Krankheit monatelang hin, und in anderen mögen auch Remissionen vorkommen.

Andere nennen agitiert auch etwas rasch unter großer Erregung zum Erschöpfungstod führende manische Paralysen, die der Stärke des Krankheitsprozesses entsprechend mehr Verwirrung und Agitation als Manie und Beschäftigungsdrang zeigen. Aus beiden Formen werden diejenigen, die sehr rasch (in ein bis mehreren Wochen) zum Tode verlaufen, als *galoppierende Paralyse* herausgehoben.

In der gebräuchlichen Einteilung fehlt die *euphorische Paralyse*, bei der die Stimmung zwar dauernd gehoben ist, und meist auch einige Größenideen hervorgebracht werden, aber eine Steigerung bis zum manischen Zustand ausbleibt. Man kann sie allerdings als Zwischenform zwischen der einfachen und der manischen Paralyse auffassen, in die beide sie ohne

Grenzen übergeht, aber da sie, wenigstens bei uns, die häufigste Form ist, möchte ich sie besonders hervorheben.

Von *Nebenformen* wären zu erwähnen die *zyklische*, bei der manische und melancholische Zustände mit oder ohne Zwischenzeiten indifferenter Stimmung eine Zeitlang miteinander abwechseln. Sie ist recht selten.

Viele Fälle, die später meist der depressiven, etwas seltener der einfachen Form zuzuzählen sind, fallen durch ein lange dauerndes Vorstadium auf, das der Neurasthenie ähnlich sieht und sehr häufig mit derselben verwechselt wird. Bleiben die nervösen Symptome dauernd im Vordergrund, so spricht man mitunter von *neurasthenischer Paralyse*.

Selten begegnet man einer *paranoiden Form*, die einige Jahre lang als Paranoia imponieren und dann erst den gewöhnlichen Verlauf nehmen kann. Das Bild kann auch durch depressive Stimmung und entsprechende Wahnideen kompliziert werden.

*Tabesparalyse* wird die ziemlich häufige Verbindung von Paralyse mit Tabes genannt; sie soll auch in der ganzen Kombination der paralytischen Symptome etwas Besonderes haben, namentlich oft langsam und mit wenig ausgesprochenen eigentlich paralytischen Erscheinungen verlaufen.

Man hat auch eine *katatoniforme* Abart herausgehoben, mußte es aber bis jetzt offenlassen, worauf das Hinzukommen katatoner oder kataton erscheinender Symptome beruht (Auftreten der Paralyse auf einer Schizophrenie oder schizophrener Disposition?).

Manche Fälle, die sich im übrigen verschieden verhalten, neigen zu Wochen bis Jahre andauerndem *Stupor*. Hier läßt sich dann und wann, aber nicht immer, eine Komplikation mit vorher bestehender Schizophrenie nachweisen.

*Krankheitsbild der manischen Form.* In einzelnen aber seltenen Fällen gehen Okulomotoriuslähmungen, reflektorische Pupillenstarre, Abschwächung der Sehnenreflexe dem akuten Ausbruch jahrelang voraus. Die Augenlähmung wird meist unter antisyphilitischer Behandlung wieder beseitigt; die andern Symptome bessern sich seltener. Nun folgt in diesen Fällen gewöhnlich eine Pause von einigen Jahren, nach der der eigentliche Beginn sich nicht von dem folgenden gewöhnlichen Schema unterscheidet.

Ein körperlich und geistig robuster Mann beginnt dann und wann über „nervöse“ Symptome zu klagen: etwas Kopfweh oder Kopfdruck oder Müdigkeit, sei es allgemeine, sei es lokalisierte, z. B. in den Augen; er schläft unregelmäßig. Man findet das natürlich, schreibt es seiner anstrengenden Tätigkeit zu. Kuren scheinen manchmal vorübergehende, manchmal gar keine Besserung zu bringen; beim Übersehen längerer Zeiträume würde man finden, daß der unbehagliche Zustand eher zu-, die Leistungsfähigkeit aber abnimmt. Manchmal sind Topalgien oder irgend welche andere Schmerzen, die als nervöse oder rheumatische aufgefaßt und behandelt werden, im Vordergrund.

Zugleich, oder auch einige Jahre früher, beginnt in vielen Fällen eine ganz allmähliche Charakterveränderung, die so schleichend ist, daß sie meist übersehen wird. Der besorgte Familienvater erscheint da und dort in einer einzelnen Handlung egoistisch oder nachlässig, macht vielleicht gegen seine bisherige Natur ein unvorsichtiges Geschäft oder mag einmal ohne genügenden Grund nicht an die Arbeit gehen.

Ein tüchtiger Landarzt gibt seine Praxis auf, will Chirurg werden und geht als Assistent an eine Klinik, scheidet aber trotz sonstiger guter Eigenschaften daran, daß er die Asepsis nicht genügend beherrschen lernt. Nun kauft er sich ein zweites Haus und richtet es als Sanatorium ein, das einige Jahre gut geht. Ein anderer Arzt fängt feurig und mit großartigem Erfolg an, Abstinenzpropaganda zu treiben, baut sich ein Haus zur Aufnahme von Patienten, was ebenfalls prosperiert, verläßt aber dann alles, um Leiter einer genossenschaftlichen Privatanstalt mit zweifelhafter Zukunft zu werden. Beide Ärzte erkranken nach einigen Jahren an ausgesprochener manischer Paralyse.

Später werden intellektuelle Störungen deutlicher, wenn sie auch im Vorstadium selten auffallen und noch seltener als krankhaft betrachtet

werden. Der Arzt, der die fremde Anstalt übernahm, rechnete einmal in allem Ernst aus, er brauche seinen Patienten nur einen doppelt so langen

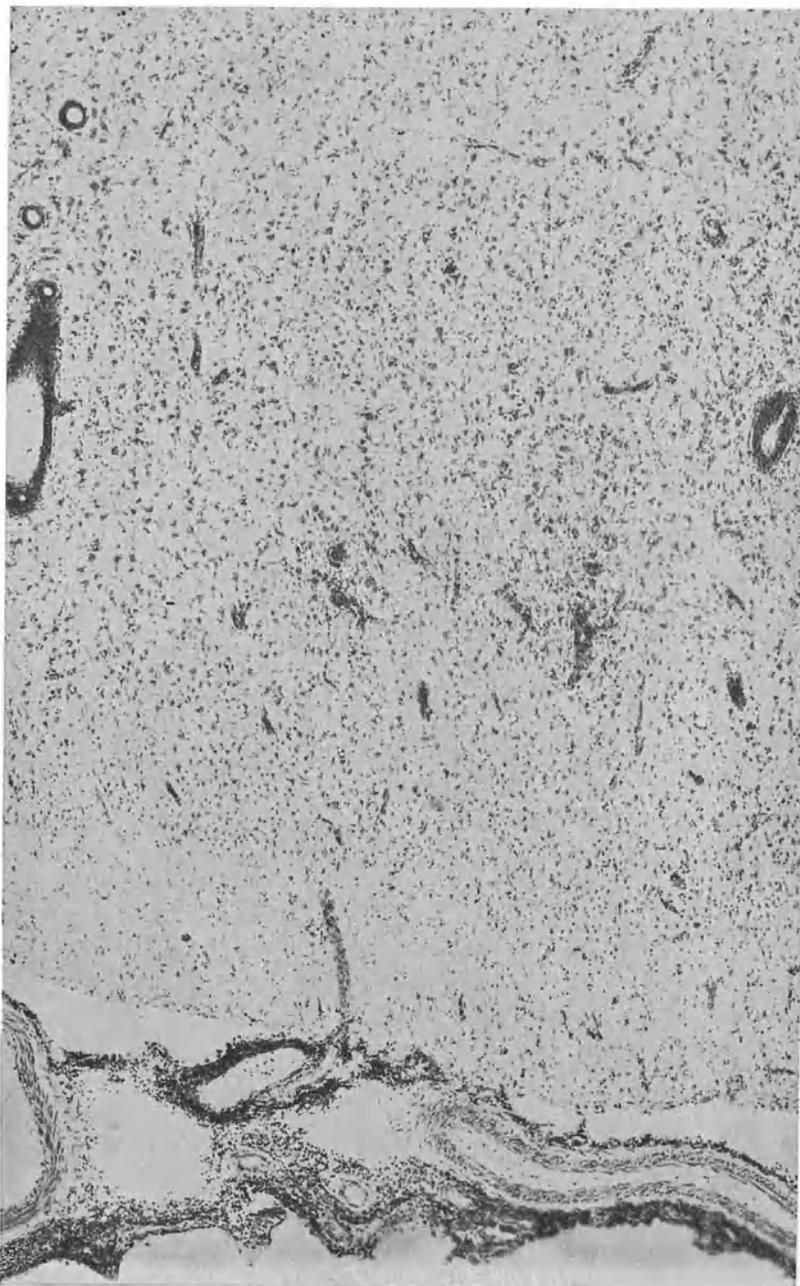


Abb. 12. Hirnrinde bei Paralyse. Zellfärbung. Störung der Schichtung. Verdickung der Pia. Vergrößerung vieler Gefäße. Kleinzellige Infiltration der Pia und der Gefäßwände.

Aufenthalt vorzuschreiben, dann werde er doppelt so viel Insassen haben, und das mehrere Jahre vor Manifestwerden der Krankheit; nachher war

er noch fähig, an einer Klinik sich in die Psychiatrie einzuarbeiten und eine blühende Stadtpraxis zu gründen.

Intelligenten Angehörigen wird am ehesten bewußt die zunehmende Labilität der Gefühle, bald im Sinne der Reizbarkeit, bald mehr in dem

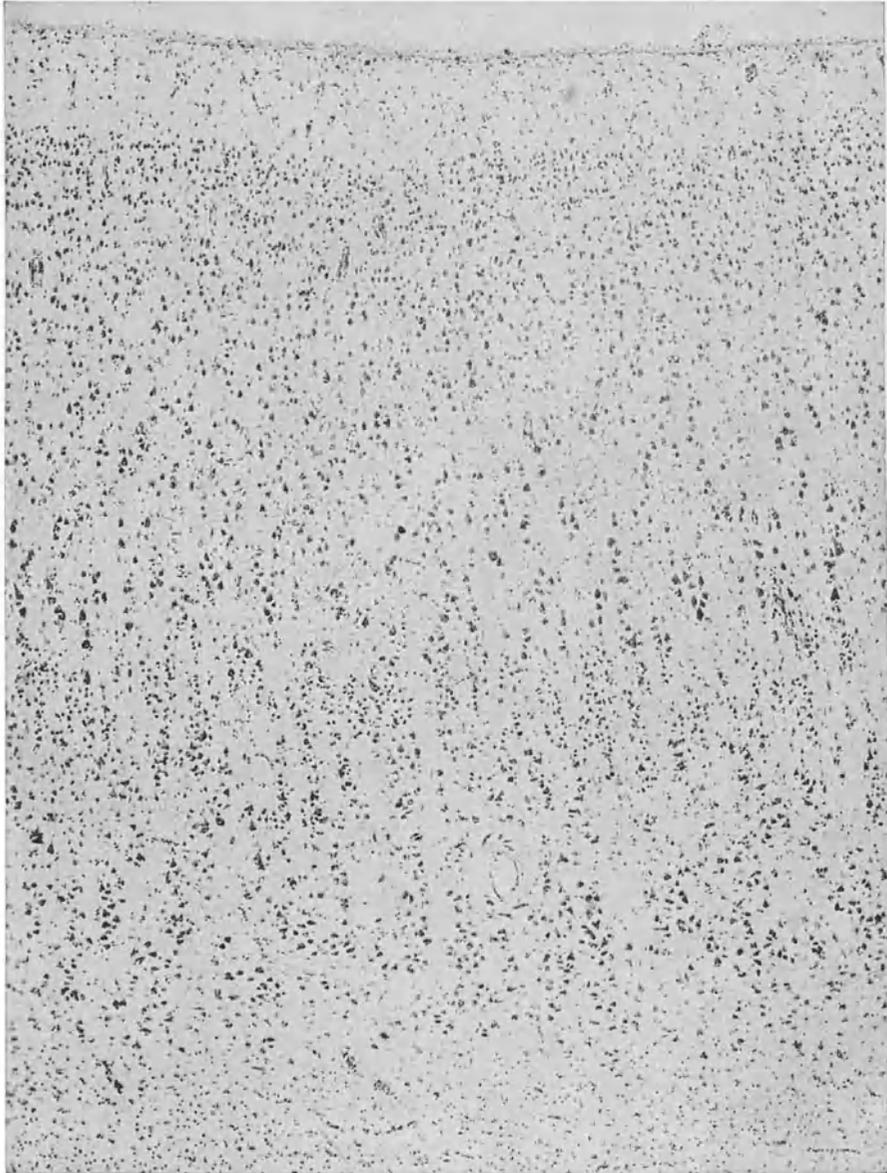


Abb. 13. Normale Hirnrinde. Zellfärbung. (Zum Vergleich mit Abb. 12.)

des sanguinischen Temperamentes mit Gefühlsduselei nach oben und unten. Kurz vor dem Ausbruch fallen oft auch Verstöße gegen die Moral auf; der Patient fängt beim Spiel an zu mogeln, oder er wird sexuell anstößig oder begeht Verbrechen.

Man hat Gründe anzunehmen, daß solche Prodrome in keinem Falle fehlen; beachtet werden sie aber gar nicht immer. *Meistens überrascht die akute Manifestation die Familie.*

Innerhalb weniger Wochen, oft sogar innerhalb weniger Tage erreicht ein manischer Zustand die Höhe mit Ideenflucht, gehobener Stimmung, unermüdlichem Beschäftigungsdrang, blühendem Größenwahn. Der Patient fühlt sich zu allem fähig, unternimmt unsinnige Geschäfte, macht Erfindungen, verlobt sich mit drei Damen zugleich, für die er drei gleiche mit Brillanten besetzte Blumenbroschen machen läßt, um sie am gleichen Tage allen dreien zu schicken. Wer ihm widerstrebt, wird brutal als Feind behandelt; es kommt zu lärmenden Szenen, zu Verletzung der Ordnung und Schicklichkeit, und so wird nun der Kranke rasch in die Anstalt gebracht. Hier findet man oft gleich zu Anfang angedeutet oder ausgesprochen die Symptome von seiten der Sprache, der Pupillen, die Hypalgie der Haut; die Kritiklosigkeit steigt gewöhnlich sehr rasch; der Kranke ist Gott, Kaiser, Papst, wirft mit Millionen um sich. Ein Chemiker hatte die vierte Dimension entdeckt: „rechts — links, zwei Dimensionen, vorn — hinten, wieder zwei, macht vier; merkwürdig, daß die Welt auf mich warten mußte, dieses Kolumbusei zu finden.“

Tag und Nacht sind solche Kranke unruhig, zerreißen, poltern, singen, schimpfen.

Nach einigen Monaten klingt der manische Zustand allmählich ab und macht einer ruhigen Euphorie Platz. Auch die körperlichen Symptome können zurückgehen, in seltenen Fällen bis zum völligen Verschwinden. Der Kranke hält sich nun für gesund, hat eine gewisse Einsicht in seine Aufregungen, korrigiert auch die schlimmsten Wahnideen, hält aber den Anfall für nicht so arg oder für die selbstverständliche Folge der Einsperrung usw. In einzelnen Fällen kann er wieder für einige Jahre volle Arbeitsfähigkeit erlangen. Gewöhnlich indes ist er mehr oder weniger stark reduziert, affektiv zu labil, kritiklos, kann aber dennoch bei seinen Verwandten als gesund gelten. Und hierin liegt eine große Gefahr. Hat er sein Vermögen nicht zu Beginn des Anfalles zugrunde gerichtet, so wird es jetzt gefährdet. Manchmal fällt es immerhin auf, daß er die Formen der Konvenienz unbeachtet läßt; er kann auch in einer Gesellschaft einschlafen und gleichgültig darüber hinweggehen.

Die Remission dauert meist eine größere Anzahl von Monaten; dann folgt manchmal wieder ein manischer Zustand ähnlich dem ersten, häufiger eine gelindere Aufregung mit stärkerer Verblödung. Das Spiel kann sich mehrfach wiederholen. Auch in der Zwischenzeit werden eine Anzahl von Wahnideen festgehalten und bei jedem Zusammentreffen vorgebracht: „morgen esse ich bei Kaisers“; in vielen Fällen werden solche in immer größerer Menge und immer unsinnigerer Qualität produziert, vermischt mit Erzeugnissen der Konfabulation. Dabei versuchen gebildete Kranke meist die Haltung zu bewahren; es gelingt ihnen aber nicht in allen Stücken; sie werden leicht unsauber, verlieren die Beherrschung. Mit oder ohne äußeren Anlaß kommen Aufregungen; muß der Arzt, wie so oft, dem Patienten etwas abschlagen, so verspricht dieser, ihm den Kopf abhauen zu lassen; er ruft ein Regiment, eine Milliarde Soldaten her; die schießen den Doktor und die Anstalt und die ganze Stadt zusammen. Sehr rasch aber ist er wieder freundlich und glücklich. Aufregungen von innen heraus dauern gewöhnlich länger, manchmal Wochen oder Monate.

Zwischendurch können paralytische Anfälle auftreten, von denen sich der Kranke meist wieder recht gut erholt.

Nach und nach nimmt die Urteilsschwäche und Kritiklosigkeit zu; immer weniger Neues wird produziert; der Kranke wiederholt noch stereotyp seine alten Ideen; er sammelt unermüdlich allerlei Abfälle, wird nach allen Richtungen unsauber. Er wird vollständig unfähig, die Umgebung zu erfassen; er weiß nicht, wo er ist, was um ihn geschieht. Auch ohne aphasische Störungen wird es ihm schließlich unmöglich, auch nur die einfachsten Aufforderungen zu verstehen, geschweige sie zu befolgen. Die körperlichen Symptome nehmen überhand, die Sprache wird zum schwer verständlichen Lallen, die Unbeholfenheit in allen Beziehungen wird stärker; immer mehr muß der Kranke im Bett gehalten werden; er kann keines seiner Bedürfnisse mehr selbst besorgen; er wird unreinlich, teils aus psychischer Sorglosigkeit, teils infolge von Lähmung der Sphinkteren oder von Incontinentia paradoxa. Leicht verschluckt er sich, oder schiebt in großer Gefräßigkeit so viel Speisen ein, daß Mundhöhle und Schlund fest ausgestopft werden. Ein Anfall, eine einfache Hirnlähmung, eine terminale Pneumonie, Dekubitus mit Infektion, die Folgen eines Bruches der osteoporotischen Knochen, machen endlich ein Ende, in der Mehrzahl der Fälle, ohne daß der Kranke zum Bewußtsein seines Elendes gekommen wäre und überhaupt die Euphorie verloren hätte.

*Krankheitsbild der depressiven Form.* Viele dieser Patienten stellen, weil sie eben ängstlich sind, die „nervösen“ Symptome früh und stark in den Vordergrund. Sie werden auch oft einige Jahre lang als Neurastheniker behandelt. Schließlich bemerkt man doch das Versagen der einfachen psychischen Leistungen oder die paralytischen Körpersymptome. Anfallsweise oder schleichend wird die Depression schlimmer, meist ist sie verbunden mit Angst. Oft bringt ein Suizidversuch den Kranken in die Anstalt. Da ist er nun entsetzlich unglücklich, hat alle Sünden begangen, wird in scheußlicher Weise bestraft im Diesseits und im Jenseits, die Welt ist untergegangen oder hat nie bestanden, seine Eingeweide sind zerfressen, seine Glieder von Holz; „ich habe große Beine, ich habe keine Beine mehr, ich bin ja nicht.“ Manche ertragen dies Schicksal mit einer gewissen äußeren Ruhe und bleiben im Bett, andere laufen herum, klammern sich überall an, drängen fort, schreien unaufhörlich, bis der Tod sie erlöst.

Eintöniger ist das Bild der *einfachen Paralyse*. Mit oder ohne nervöse Symptome versagt der Kranke bald langsam im Verlaufe von mehreren Jahren, bald schneller in wenigen Wochen in der Arbeit und in seinem sozialen Verhalten. Er wird flüchtig und nachlässig, vergißt im Wirtshaus zu bezahlen oder läßt sich bedienen, ohne Geld zu haben. Er wird egoistisch, unzufrieden mit den Kleidern, trotzdem er sich vernachlässigt, schimpft, wenn nicht alles gerade nach seinen Wünschen geht, kauft vier Regenschirme auf einmal, ohne zu wissen warum, findet sich in der Stadt nicht mehr zurecht. Die Köchin versalzt die Speisen oder vergißt sie zu salzen, gießt Petroleum an den Salat und gibt Zucker in die Suppe; später wirft sie in *eine* Pfanne „untereinander, was in den Schubladen ist“. Die Frau strickt Strümpfe in unsinniger Form und Größe. Daneben werden allmählich die geistigen und körperlichen Grundsymptome deutlich, letztere oft nach paralytischen Anfällen, die hier besonders häufig scheinen. Der Kranke verwechselt Orte, nennt einen Seehund eine Schlittenpartie u. dgl.

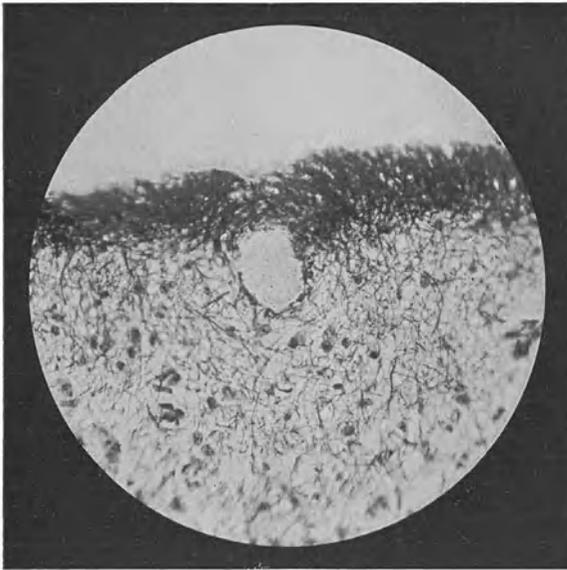


Abb. 14. Paralyse.  
Gliose am Rand der Rinde und um ein kleineres Gefäß.

Die *euphorische Form* ist am ähnlichsten der manischen, nur fehlen die Schwankungen nach der guten und der schlechten Seite hin, oder sie sind geringer, erreichen namentlich nicht die Höhe eines manischen Zustandes; schwächer ist auch die Produktion von Wahnideen, die übrigens prinzipiell den nämlichen Charakter haben wie bei der klassischen Paralyse.

*Krankheitsbild der agitierten Paralyse.*

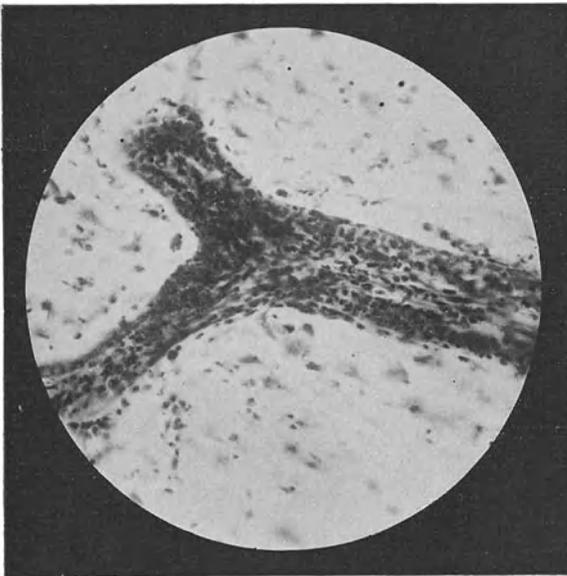


Abb. 15. Paralyse. Rundzelleninfiltration eines Rindengefäßes.

Manchmal besteht von Anfang an leichte Erregung. Der Beruf wird mehrfach gewechselt. Die Patienten kümmern sich wenig um Zeit und Gewohnheit, stehen z. B. mitten in der Nacht auf, um unsinnige Spaziergänge zu machen. Häufig kommen Exzesse in Baccho und Venere vor.

Die einfach dementen Paralytiker kommen meist in einem schwer reduzierten Zustande in die Anstalt. Da nichts Akutes da ist, das sich wieder zurückbilden kann, sind Remissionen selten und der geistige und körperliche Verfall tritt ziemlich rasch ein.

Der Verlauf dieser Form sei durch einen bestimmten Fall illustriert.

Ein solider Bäcker ist seit zwölf Jahren unsteter geworden, hat mit unglücklichen Erfindungen und Spekulationen sein hübsches Vermögen durchgebracht. Auf einmal wird er unruhiger, läuft viel vom Haus weg, aber allerdings unter bestimmten Ausreden, will seinen Ofen selber nicht mehr heizen u. dgl. Einige Monate später bricht ganz plötzlich ein halluzinatorisches Delirium aus, Stimmen befehlen ihm, sich nackt auszuziehen, nur drei Bissen Nahrung bei einer Mahlzeit zu genießen, sich drei Finger abzuschneiden. In die Anstalt gebracht, macht er durcheinander, was er in die Hände bekommt, gießt die Suppe in den Teller und wieder ins Becken und wieder in den Teller, bis alles auf dem Boden ist, poltert Tag und Nacht an den Türen, zerreißt, springt herum, greift in brutaler

Weise die Wärter an, verkennt die Umgebung, läßt sich in keiner Weise fixieren. Die Reden erscheinen vollständig verwirrt. Daneben hat er die körperlichen Zeichen der Paralyse. Nach ca. acht Tagen ist er ganz erschöpft, läßt sich nun (zuerst mit Hilfe von Schlafmitteln) im Bette halten, ist aber immer noch in beständiger Bewegung, die indessen rasch kraftloser und ungeordneter erscheint; und nach weiteren acht Tagen stirbt er an Erschöpfung.

*Anatomischer Befund.* Bei der Paralyse gehen die *nervösen Elemente* des Gehirns, oft auch des Rückenmarks, allmählich zugrunde, und zwar in verschiedener Weise, ohne daß etwas Spezifisches an den Zerstörungsvorgängen bekannt wäre. Die Anordnung der Ganglienzellen in Reihen und Schichten erscheint gestört. Die Glia wuchert in Zellen und Fasern, und zwar so, daß diese Elemente vermehrt und vergrößert, resp. verdickt erscheinen. Durch den Grad der Vermehrung und namentlich durch die große Dickenzunahme der Elemente unterscheidet sich die Wucherung schon bei oberflächlicher Untersuchung von den Gliawucherungen bei senilen Formen („Zellen wie Kreuzspinnen“). *Stäbchenzellen* finden sich nirgends so häufig wie bei Paralyse. Mitosen der Gliazellen sind nicht selten. Die Scheiden der kleineren Gefäße von Hirn und Pia (und auch anderer Organe) sind mit Rundzellen infiltriert, die meistens den Charakter von *Plasmazellen* haben. Dieser letztere Befund ist nur noch bei der afrikanischen Schlafkrankheit anzutreffen und (nach v. MONAKOW) bei multipler Sklerose. Andere häufige Gefäßveränderungen atheromatösen und anderen degenerativen Charakters sind wohl Komplikationen. Kapillarneubildungen sind oft deutlich. — Unregelmäßig zerstreut finden sich Spirochäten im Gehirn.

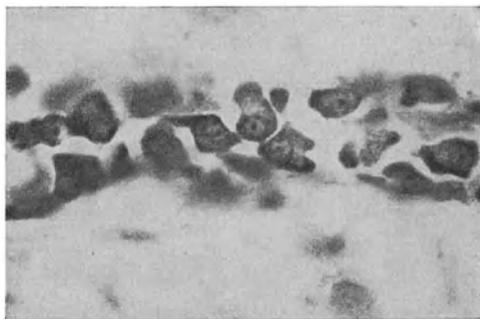


Abb. 16. Paralyse.  
Plasmazellen auf der Wand einer Kapillare.

Makroskopisch ist das Gehirn verkleinert — in recht alten Fällen bis unter 1000 g, die Oberfläche hat häufig ihre ebene Beschaffenheit verloren als Zeichen eines Schrumpfungsprozesses; die Windungen sind verschmälert, die Furchen erweitert. Die weiße Substanz ist schmutzig verfärbt und zieht sich oft auf der Schnittfläche ein, wenn ihre stärkere Atrophie nicht durch Hirnödem verdeckt wird. Für die klinischen Herderscheinungen findet man auffallenderweise nicht immer ein anatomisches Substrat. Manchmal aber handelt es sich um die LISSAUERSche Paralyse, bei der ganz akute Schübe unter stürmischen Zerebralerscheinungen umschriebene Stellen, namentlich im Hinterhirn, befallen haben.

Der *Piabefund* steht nicht in einem bestimmten Verhältnis zu dem des Gehirns. Meistens aber findet man folgendes: Die Pia ist verdickt und getrübt; oft zeigt sie Verwachsungen teils mit dem Gehirn, so daß beim Schälen Teile der oberen Rindenschichten mitkommen (Dekortikation), teils mit sich berührenden Blättern, so daß man in die Medianspalte oder die Fossa Sylvii nur mit dem Messer eindringen kann. Mikroskopisch findet man Vermehrung des Piagewebes, Infiltration mit Rundzellen (besonders Plasmazellen) und die nämlichen Veränderungen der kleinen Gefäße wie im Gehirn.

Nirgends trifft man so häufig *Pachymeningitis haemorrhagica* wie bei der Paralyse, und oft ist die Dura mit dem Schädel verwachsen.

Man hat auch ein gewisses Gewicht darauf gelegt, daß die Diploe häufig fehlt.

Das *Rückenmark* enthält natürlich infolge der Hirnalteration sekundäre Degenerationen, ist aber recht häufig auch primär in ähnlicher Weise wie das Gehirn verändert.

Das *periphere Nervensystem* zeigt manchmal chronische Degenerationen. Die Aorta ist meistens luisch verändert. Auch die übrigen Organe, vor allem die Leber, sind meist nicht normal; doch fehlen noch bestimmtere Feststellungen. Die gewöhnlichen Manifestationen der Lues und deren Überreste sind (außer an den großen Gefäßen) bei Paralytikern merkwürdig selten.

*Ursachen.* Warum in etwa 4 Prozent der Fälle die Syphilis das Gehirn in der Form der Paralyse befällt, wissen wir nicht. Ist es eine besondere Rasse der Spirochäten („Lues nervosa“)? Vielleicht sogar eine durch die Behandlung gezüchtete? Die Syphilis wechselt ja ihren Charakter nach Zeit und Ort in hohem Grade. Oder ist die Konstitution oder die Lebensweise des Trägers ausschlaggebend? Bei manchen, namentlich weniger kultivierten Völkern ist die Syphilis sehr häufig, die Paralyse sehr selten; letztere scheint sich aber immer weiter auszubreiten, während ihre Häufigkeit in Mitteleuropa neuestens vielleicht abzunehmen beginnt. Sicher ist auch, daß sie erst seit der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts in langsam zunehmendem Maße aufgetreten ist. Diese Tatsachen ließen sich aus der Disposition des Trägers wie der Veränderung des Virus erklären. Von all den andern mitwirkenden Ursachen, die man beschuldigte, Überanstrengungen, Hitze, Traumen usw., ist einzig eine Mitschuld des Alkohols wahrscheinlich zu machen und nicht widerlegt. Der Kriegsdienst hat die Paralyse nicht vermehrt.

Die Paralyse tritt am häufigsten etwa 8—20 Jahre nach der syphilitischen Infektion auf; doch gibt es auch verspätete Fälle und solche, die wenige (bis zwei) Jahre nachher manifest werden. Die Krankheit fällt also in die Zeit des tüchtigsten Schaffens, nachdem der Mann eine Familie gegründet hat (Maximum zwischen 35 und 45) und bekommt dadurch eine besonders große soziale Bedeutung. Es gibt allerdings auch *kindliche Paralysen*, die auf hereditärer Lues beruhen und meist nach dem Typus der einfach dementen Form verlaufen. Sie brechen im Gegensatz zu manchen anderen Erscheinungen angeborener Lues meist nach dem sechsten Jahr aus, ja in einzelnen Fällen erst um die Zwanzig herum, sehr selten noch später.

Naturgemäß wird das männliche Geschlecht viel mehr betroffen als das weibliche, doch nimmt die Morbidität des letzteren zu namentlich in den Großstädten (1:2, während das Durchschnittsverhältnis jetzt noch ca. 1:4 sein mag). Männer erkranken verhältnismäßig mehr in den oberen Ständen, Frauen in den untern. Die infantilen Paralysen verteilen sich naturgemäß auf beide Geschlechter gleich.

Zur *Erkennung* im Prodromalstadium ist nach den S. 174/5 aufgezählten Frühsymptomen zu fahnden, denen noch Migräne mit oder ohne Flimmerskotom zugezählt werden mag, wenn sie im kritischen Alter ziemlich plötzlich aufgetreten und nicht ererbt ist, ferner alle tabischen Frühsymptome, die Krisen und vor allem fälschlich als rheumatisch gedeutete Schmerzen unklaren Ursprungs.

Die organische Krankheit wird durch den Zustand der Affektivität, der Assoziationen, der Blödsinn durch die Kritiklosigkeit und die Art

der Wahnideen, die Paralyse im speziellen durch die körperlichen Symptome bewiesen.

Die diagnostische Bedeutung der einzelnen psychischen Symptome ergibt sich aus dem Gesagten von selbst. Besonders hervorzuheben sind hier nur etwa die prodromalen Verstöße gegen die Ethik bei vorher anständigen Leuten.

Die *körperlichen Symptome* können für sich allein ohne sicheren Nachweis einer bestehenden Geisteskrankheit überhaupt ausschlaggebend sein. Die charakteristische Pupillenstörung hat die Paralyse mit den andern luischen Psychosen und der Tabes gemein, auch die Encephalitis lethargica hinterläßt zuweilen lichtstarre Pupillen. *Pupillendifferenz* kommt bei Normalen dauernd vor, dann bei Katatonie, aber meist rasch wechselnd, während sie bei der Paralyse höchstens im Laufe von Wochen und Monaten sich verändert. Schlecht reagierende oder *starre Pupillen* haben auch oft die alkoholischen Psychosen mit organischer Färbung, sehr selten Hysterische bei Sphinkterkontraktur, dann Epileptische im Anfall usw. Die paralytische *Sprachstörung* muß man gehört haben, dann aber wird man sie sehr selten verwechseln. Das Stammeln der Imbezillen ist etwas ganz anderes; dabei können die Laute ungenau sein, sie werden aber nicht verstellt und nicht ineinander verschmiert, im Gegenteil weniger miteinander verbunden als bei Sprachgewandtheit. Die dysarthrischen Störungen anderer organischer Hirnkrankheiten sind noch nicht genügend beschrieben, wenn sie sich auch meist leicht von den paralytischen unterscheiden lassen. An das Häsitierende und Singende der epileptischen Sprache braucht man nur zu denken, um diese zu erkennen, wenn sie ausgebildet ist. Doch können wenig entwickelte paralytische Sprachstörungen und wenig entwickelte epileptische eine gewisse Ähnlichkeit haben.

Die Sprachstörung muß oft gesucht werden. Hierzu haben sich einige Testworte, die an die Koordination eine starke Anforderung stellen, als nützlich erwiesen: Vor allem „dritte reitende Artilleriebrigade“, „Elektrizität“, dann wegen des Hängenbleibens an dem „l“ „liebe Lilli Lehmann“ und „Flanellappen“. Die gewöhnlich zum Scherz gebrauchten langen Worte, wie „konstantinopolitanischer Dudelsackpfeifer“ u. dgl. sind lange nicht so gut, wie die genannten und sind mehr ein Test für psychische Eigenschaften, die Aufmerksamkeit und die Reproduktionstreue, als für die Koordination. Überhaupt muß man genau unterscheiden lernen zwischen psychischen und Sprachfehlern. Wer statt „dritte reitende Artilleriebrigade“ ohne Koordinationsstörung sagt: „dritte Artilleriebatterie“, ist allerdings gewöhnlich ein Organischer, aber deswegen noch nicht ein Paralytischer. Ferner ist daran zu denken, daß manchem Kranken bei angespannter Aufmerksamkeit auch schwierige Worte gelingen, während einfachere im gewöhnlichen Gespräch verunglücken; oder, der Paralytiker, der nacheinander von mehreren Ärzten untersucht worden ist, ist speziell auf die Testworte eingeübt und reproduziert sie deshalb besonders gut. Andererseits kann gerade die ängstliche Aufmerksamkeit auch bei Nichtparalytikern die Sprachkunststückchen der Tests verunglücken lassen. In vielen Fällen kann man diese Klippen umgehen, indem man den Patienten etwas vorlesen läßt, und zwar zweckmäßigerweise unter dem Anschein einer Gesichtsprüfung.

Die *Schrift* ist nicht immer zu verwerten, weil sie durch andere Krankheiten in ähnlicher Weise alteriert werden kann, und die Wirkungen

stärkeren Zitterns manchmal schwer von denen der koordinatorschen Störungen zu unterscheiden sind. Doch wird man nicht auf die Berücksichtigung der Schrift verzichten, und um bei feststehender Diagnose rückwärts den Zeitpunkt des Beginnes zu bestimmen, ist die Prüfung früherer Handschriften manchmal das sicherste Mittel. Auch kann sie bei bestehender Psychose wenigstens den Nachweis einer zerebralen Affektion bringen, womit ja in den meisten Fällen die Paralyse indirekt gesichert ist. Auch Neurastheniker und andere erregte Leute machen im Schreiben manchmal schwer verständliche Fehler in Qualität und Quantität. Sie können sie indes leicht korrigieren; der Paralytiker aber läßt die meisten Fehler unkorrigiert, kann sie auch nicht leicht finden, und wenn er korrigiert, so tut er es sehr oft falsch.

Von Bedeutung sind auch *Paresen*, wenn sie sicher erworbene sind, was aber z. B. bei Fazialisungleichheiten nicht immer leicht festzustellen ist.

Die *paralytischen Anfälle* werden oft mit apoplektischen verwechselt; doch sind bei den letzteren die länger dauernden Zuckungen selten. Anscheinend schwere Anfälle mit nachfolgenden Lähmungen, aber sehr raschem vollständigem Ausgleich sprechen für paralytische Natur.

Am bequemsten ist allerdings nun die Diagnose durch die Untersuchung des *Liquor cerebrospinalis*. Finden sich da Pleozytose, Nonne und Wassermann, so ist bei bestehender Psychose die Diagnose so gut wie gesichert. Allerdings kann die Tabes die gleichen Erscheinungen machen; ihr Bestehen erhöht aber nur die Wahrscheinlichkeit der Paralyse, da bei der Seltenheit der „Tabespsychosen“ im engeren Sinne eine mit Tabes kombinierte Geisteskrankheit mit großer Wahrscheinlichkeit eine Paralyse ist. Auch bei sicherer Paralyse kann ausnahmsweise der Liquor-Wassermann einmal kürzere oder auch längere Zeit negativ sein; meist handelt es sich dann um schleichende oder stillstehende Stadien oder sehr langsam verlaufende Formen. — *Cave*: Im Sekundärstadium der Syphilis sind zuweilen ähnliche Liquorbefunde zu machen wie bei Paralyse, ohne andere Bedeutung als die einer vorübergehenden leichten Mitbeteiligung des Zentralnervensystems oder seiner Hüllen an der Infektion. Eine Paralyse ist aber zu dieser Zeit äußerst selten.

Die *Differentialdiagnose der manischen Paralyse* vom manischen Anfall des *manisch-depressiven* Irreseins beruht auf dem Nachweis der körperlichen Symptome, einer im Verhältnis zur Erregung übertriebenen Unüberlegtheit und Rücksichtslosigkeit in allen Beziehungen, und vor allem auf dem Unsinn der Wahnideen. Personenverwechslung ist bei Manischen mehr ein Spiel; der Paralytiker aber glaubt seine Fiktionen. Man sei aber besonders vorsichtig bei Erstausbrüchen im Mannesalter; denn paralytische Symptome, die heute fehlen, können morgen auftreten. Immerhin sind bei ausgesprochenem manischen Zustand der Paralyse die Wahnideen fast immer vorhanden.

Auf gleichen Prinzipien beruht die Unterscheidung von *melancholischen Zuständen*.

Gegenüber der *Schizophrenie* ist oft die Diagnose nicht leicht, wenn wir bloße Erregungszustände mit unsinnigem, verwirrtheitsähnlichem Ideengang haben, die keine deutlich spezifische Form annehmen. Einzelne katatonische Zeichen, die man unter solchen Umständen gewöhnlich nicht analysieren kann, sind noch nicht beweisend für Katatonie, wohl aber Affektsteifigkeit und Mangel an intellektuellem und affektivem Rapport. Da manche Paralytiker von jeher ausgesprochene Psychopathen waren,

kann die Anamnese oft noch verwirren, statt Klarheit zu schaffen. Hier, wie gegenüber allen Psychopathen, ist es oft von ausschlaggebender Bedeutung, wenn man von einem bestimmten Zeitpunkt an eine Änderung der psychischen Eigenschaften im Sinne der Paralyse konstatieren oder ausschließen kann.

Gegenüber der *Epilepsie* können nur die spezifischen Zeichen der beiden Psychosen maßgebend sein; beim Auftreten epileptischer Anfälle im mittleren Lebensalter sind dieselben aber meist nach keiner Seite ausgesprochen, und so gibt es Fälle, wo man eine Zeitlang schwankt.

Bei der Neigung der Paralytiker zu Exzessen geben die *alkoholischen Formen* häufig zu Zweifeln Anlaß. Der Korsakow als organische Psychose hat die wichtigsten psychischen Symptome mit der Paralyse gemein, doch hilft die Neuritis und der Mangel der spezifisch paralytischen Zeichen (Pupillenstörungen kommen auch da vor!) meist über die Schwierigkeit hinweg. Die periphere Neuritis ist aber beim Korsakow nicht immer vorhanden. Die *alkoholische Pseudoparalyse* macht noch größere Schwierigkeiten. Ausgesprochenen Größenwahn habe ich dabei nie gesehen; doch soll er in seltenen Fällen auch vorkommen. Die Progression unter Abstinenz statt allmählicher, wenigstens teilweiser Rückbildung entscheidet mit der Zeit für die Paralyse. Rascher allerdings die Liquoruntersuchung.

Die *paranoischen Formen* der Dementia paralytica sind sehr selten, so daß ich hier nur daran erinnern möchte; sind die organischen Symptome noch wenig ausgesprochen, so kann eine Zeitlang die Unterscheidung von Paranoia oder Paranoid nur mit der Lumbalpunktion gemacht werden.

Die Differentialdiagnose gegenüber *Hirntumoren* versteht sich von selbst, nur ist zu erwähnen, daß es eben langsam wachsende, infiltrierende Gliome gibt, die ganz unter dem Bilde einer einfachen Paralyse mit angedeuteten Lokalsymptomen verlaufen können. Ohne Lumbalpunktion kann man einmal bis zum Tode die Diagnose verfehlen, und gerade bei Verdacht auf Tumor ist die Punktion gefährlich.

Von den übrigen *organischen Psychosen* ist die Paralyse nur durch die körperlichen Symptome (inkl. Liquor) sicher zu unterscheiden, wenn auch ausgesprochen paralytischer Größenwahn an sich die Diagnose ohne zu großes Risiko erlaubt.

Die Grenzlinie zwischen *Neurasthenie* und Paralyse zu ziehen ist eine der wichtigsten Aufgaben. Die Klagen sind häufig lange Zeit die nämlichen. Der Neurastheniker findet z. B. bei sich Gedächtnisschwäche; aber wenn man ihn darauf prüft, so bemerkt man gar nichts davon, oder statt derselben affektive Erinnerungsschwierigkeiten; er fürchtet selber, an „Gehirnerweichung“ zu leiden und meint, eine Sprachstörung zu haben; diese erweist sich aber, wenn sie überhaupt vorhanden ist, nicht abgestuft nach den artikulatorischen Schwierigkeiten der Worte, sondern nach dem momentanen Grade der Ängstlichkeit. Besonders ist wichtig *das Verhalten* der Kranken diesen Symptomen gegenüber: Der Neurasthenische schildert alles schwerer als es ist, hört es zwar gern, wenn man ihn tröstet, wird aber nicht eigentlich beruhigt. Der Paralytiker nimmt die Sachen gewöhnlich nicht so schwer; leicht hat er Ausreden zur Hand: Er ist jetzt gerade etwas ermüdet oder erschrocken durch die Untersuchung, oder er friert, oder irgend etwas Ähnliches. Und wenn er, in depressiven Fällen, wirklich ängstlich ist, so bleibt er inkonsequent, vernachlässigt leicht die ärztlichen Anordnungen, was der eigentliche Neurastheniker höchstens dann tut, wenn er zwischen mehreren „Heilsystemen“ schwankt.

Überhaupt hat der Neurastheniker eine übertriebene Ich-Beobachtung und pflegt den Symptomen einen übertriebenen Wert beizulegen, während der Paralytiker diesen gegenüber meist gleichgültig erscheint und eine auffallende Unfähigkeit zur Selbstbeobachtung an den Tag legt. Dieser Unterschied zeigt sich auch gegenüber den depressiven Zuständen mit erhaltener Intelligenz (z. B. beim Manisch-depressiven).

*Behandlung.* Die *Vorbeugung* besteht in Vermeidung resp. Bekämpfung von Syphilis und Alkohol, des letztern, weil er einesteils die Ansteckungsgelegenheiten vermehrt, andernteils offenbar mithilft, um die Lues zur Paralyse werden zu lassen. Wahrscheinlich könnte gründliche Behandlung der Frühluës unter Umständen auch der Paralyse vorbeugen. — Ein nicht seltener Kunstfehler ist es, Kranken mit Pupillenstarre oder schwindenden Patellarreflexen die kommende Paralyse (oder Tabes) zu prophezeien. Will man späteren Schwierigkeiten vorbeugen, so ist allenfalls eine Vertrauensperson auf die *Möglichkeit* des späteren Ausbruches einer solchen Krankheit aufmerksam zu machen; den Patienten selbst, der im kritischen Moment doch versagt, soll man schonen (und wenn immer möglich, auch die Frau).

Ist die Paralyse ausgebrochen, so ist womöglich die Fiebertherapie nach WAGNER v. JAUREGG mit nachfolgender Salvarsan-, eventuell Bismuthkur durchzuführen, am besten in einer dazu eingerichteten Anstalt. Fiebermittel der Wahl ist Impftertiana, eventuell Rekurrens (von Mäusen). Einige andere Methoden sind noch nicht genügend ausprobiert. Erfolge und Mißerfolge s. S. 175. Ist das Gehirn schon stark reduziert, so ist natürlich von psychischer Besserung nicht mehr viel zu hoffen; *also frühe Diagnose!*

Möglichst frühe Erkennung ist auch nötig, um das vorhandene Vermögen zu sichern und die Patienten vor allerlei Dummheiten, wie ungeeignete Heirat, zu schützen. Gefährlich sind namentlich die expansiven Formen und die weitgehenden Remissionen, die auch ohne Behandlung vorkommen und in denen Richter und Angehörige gerne eine Heilung sehen wollen, während sowohl der bestehende Schwachsinn und die euphorische Stimmung als auch neue Schübe die Handlungsfähigkeit beeinträchtigen.

Für die Aufregungen sowie für das Stadium der Hilflosigkeit bestehen die selbstverständlichen allgemeinen Regeln der Behandlung. In Angstzuständen leisten Opiate oft gute Dienste. Genaue Überwachung der Blase ist Pflicht, da sonst paradoxe Inkontinenz verborgen bleiben und zu schwerer Blasenlähmung oder Blasenruptur führen kann. Manche Patienten kann man unter günstigen Umständen zu Hause verpflegen, sobald man sicher ist, daß sie sich führen lassen und weder ihr Vermögen, noch durch sexuelle Exzesse und verbrecherische Handlungen ihre Ehe gefährden.

Bei paralytischen Anfällen verhält man sich am besten bloß konservativ; man schützt die Kranken vor Beschädigung durch Anstoßen und Reiben, vor allem aber gegen die Unreinlichkeit. Zu künstlicher Ernährung greift man nur in Notfällen; der Patient stirbt nicht gleich an Inanition, aber die Gefahr, daß beim Herausnehmen des Schlauches oder beim Würgen etwas von der Speiseflüssigkeit in die Lungen aspiriert werde, ist bei diesen hilflosen Kranken besonders groß. Nährklystiere werden oft nicht behalten. Wenn nötig, kann Infusion von physiologischer Kochsalzlösung unter die Haut wenigstens den Wasservorrat auf der

Höhe halten. Verlangen die Angehörigen, „daß man etwas tue“, so werden Eisenpackungen des Kopfes angeraten, und Amylenhydrat oder Paraldehyd oder Chloralamid sollen manchmal die Heftigkeit der Krämpfe mildern; in neuerer Zeit wird Luminal besonders empfohlen. Die ersteren beiden Mittel können in einem Vehikel, das den Darm schützt, auch als Klysma gegeben werden (Chloralamid 4,0—6,0 (!), Amyli 4,0, Aq. dest. 150,0 oder Amylenhydrat 4,0—6,0, Aq. dest. 60,0, Mucil. Gummi arab. 30,0. Für ein Klysma). Man gibt auch Herzmittel, wenn Kollaps droht. — Ich habe aber nicht den Eindruck, daß in irgendeiner Beziehung der Anfall schlechter ablaufe, wenn man den Patienten gar nicht plagt.

#### IV. Seniles und präseniles Irresein (Alterspsychosen).

KRAEPELIN faßt unter dem Namen der Alterspsychosen die *präsenilen* und *senilen Geistesstörungen* zusammen, unter den letzteren das *arteriosklerotische Irresein* trennend vom *Altersblödsinn*, dem er auch die *Presbyophrenie* einreicht.

Die präsenilen Formen sind symptomatologisch wie systematisch noch ganz unklar. Ja, es ist noch nicht einmal ganz sicher bewiesen, daß es solche gibt. Jedenfalls werden zur Zeit der Involution bestimmte Formen bevorzugt, indem z. B. Depressionen und Angstzustände von dieser Zeit an stark zunehmen, und vielleicht kommen gewisse Psychosen nur in dieser Epoche vor. Die hier als präsenil betrachteten Krankheitsbilder sind gegenüber den senilen Formen schwer abzugrenzen, einesteils, weil einige von ihnen auch organischen Charakter besitzen, andernteils, weil natürlich bei längerer Dauer sich sehr leicht eine senile Hirnveränderung zu der präsenilen hinzugesellen kann, wobei die schleichende Entwicklung der organischen Symptome leicht für längere Zeit verdeckt, daß etwas Neues hinzutritt.

Die *eigentlichen senilen Psychosen*, die wir kennen, haben alle eine bestimmte Tendenz zum Fortschreiten bzw. zur allmählichen Zerstörung des Gehirns. Auszuschließen ist es natürlich noch nicht, daß es nicht auch heilbare Psychosen gibt, die dem Senium angehören. Dazu möchte ich aber „senile Melancholien“, d. h. solche mit leichten organischen Zügen, oder organische Verwirrtheiten und Delirien nicht rechnen, denn wenn man genauer zusieht, so findet man immer, daß auch nach dem Verschwinden der auffallenden Symptome der Patient ein im Sinne der *Dementia senilis* geschwächter Mensch ist.

Andere Psychosen, wie z. B. manisch-depressive Auftritte, sind natürlich auch bei alten Leuten nicht als senile zu bezeichnen, so lange die organischen Zeichen fehlen.

Die senilen Psychosen bieten drei verschiedene Klassen von anatomischen Befunden: die Arteriosklerose mit ihren Wirkungen auf das Nervensystem (*arteriosklerotisches Irresein*), die einfache Atrophie des Gehirns (*Dementia senilis im engeren Sinne*) und die Sphärotrichie (Verdrusung) mit oder ohne Alteration der Nervenfibrillen, am ausgesprochensten bei der *Presbyophrenie* (*Alzheimersche Krankheit*). *Zu der ersten und der letzten Veränderung tritt natürlich früher oder später regelmäßig auch eine Ernährungsstörung des ganzen Gehirns, und außerdem können die drei Prozesse in beliebigen Kombinationen von Anfang an verbunden sein.* Wir haben in praxi selten reine Formen.

Das Wesentliche ist überall anatomisch die diffuse Reduktion der Hirnsubstanz und symptomatologisch der Komplex der „organisch-psychischen“ Symptome. Die letzteren sind allein vorhanden bei den einfachen senilen Formen. Bei dem arteriosklerotischen Irresein kommen neurologisch-zerebrale Erscheinungen dazu, und die psychischen Defekte haben lange etwas Lakunäres. Bei den presbyophrenen Formen wird das Bild durch die Erregung und einige andere Symptome kompliziert.

Die drei senilen Formen haben innerhalb der organischen Gruppe eine *gemeinsame Differentialdiagnose*, die gegenüber der Paralyse hauptsächlich durch die Abwesenheit der paralytischen Zeichen (Sprache, Pupillen, Liquor, Blutwassermann) bestimmt wird. Gegenüber dem alkoholischen Korsakow ist das Fehlen der Zeichen des Alkoholismus und bis zu einem gewissen Grade der Neuritis ausschlaggebend. Die übrigen organischen Krankheiten (Hirntumor, multiple Sklerose usw.) tragen ihre besonderen neurologischen Zeichen, die den bisher erwähnten Psychosen abgehen.

Der Alkoholkorsakow ist in der Regel im Anfang euphorisch, aber nicht manisch wie die klassische Paralyse. Die schwereren Verstimmungen der Senilen sind ganz überwiegend depressive.

Organische Depressionen, namentlich senile, sehen oft äußerlich Spätkatatonien sehr ähnlich, indem sie abweisend (ähnlich Negativismus), mutistisch sind, Launen und Marotten haben (ähnlich Stereotypien). Die allgemeinen spezifischen Zeichen, namentlich Gedächtnisdefekte, können im Anfang noch fehlen. Zur Erkennung dienen namentlich die guten Affektreaktionen, die sich allerdings nur in wenig auffallenden Bewegungen der Mundwinkel äußern können, dann Anhäufung organischer Wahnideen: Millionen Jahre im Fegefeuer; der Bauch ist eine Kloake, ist wie ein Ballon gebläht (während er in Wirklichkeit ganz leer und eingezogen ist). Solche Ideen sind bei *Dementia praecox* zwar nicht ausgeschlossen, aber sehr selten.

Auch eine Anzahl *therapeutischer* Gesichtspunkte sind der Gruppe gemeinsam. Wie die Paralyse gefährden sie das Vermögen und die zivilrechtlichen Verhältnisse überhaupt. Man muß sich deshalb in jedem einzelnen Fall fragen, ob Vormundschaft einzuleiten sei.

Man hüte sich vor dem Rate, daß der Patient die gewohnte Beschäftigung ohne Ersatz aufgeben solle, wenn es nicht absolut notwendig ist. *Oft wird die Senilität erst zur Krankheit infolge des plötzlichen Aufhörens der gewöhnlichen Lebensreize.*

Die Internierung in eine Anstalt wird man bei einem Senilen viel weniger anordnen und viel seltener zu einer dauernden werden lassen als beim Paralytiker. Wenn der Senile ein Heim hat, soll er unter gewöhnlichen Umständen da bleiben können. Erst wenn akzessorische Symptome (Unruhe, Verwirrtheit) oder Gefahr für sich und die Umgebung auftritt, wenn er melancholisch ist, wenn er mit Licht und Feuer unvorsichtig umgeht, den Gashahn offen läßt, zu sexuellen Attentaten geneigt ist, Frau und Kinder bedroht, dann soll er in die Anstalt. Ist die Gefahr vorüber, so soll man sehen, ihn wieder unter normale Umstände zu bringen.

Die für alle Beteiligten sehr lästigen nächtlichen Delirien lassen sich manchmal durch Schlafmittel bekämpfen, aber lange nicht in allen Fällen. Neben den gewöhnlichen Mitteln ist hier die Bromidia zu empfehlen, die entschieden gerade für diese Fälle eine glückliche Verbindung von narkotischen Stoffen bildet. Die Herstellung ist Geheimnis, die Zusammen-

setzung wird angegeben<sup>1</sup>. Man kann das Mittel aber in jeder Apotheke zusammenstellen lassen. Nur sieht dann das Präparat trübe aus und muß geschüttelt werden. RIS empfiehlt bei der „umgekehrten Tagesordnung“ (Unruhe in der Nacht, Schlaf am Tage) abends etwa um 8 Uhr 0,03 Opium zu geben; nach 1—2 Wochen soll sich der Schlaf in der Nacht einstellen, worauf das Mittel bis auf weiteres ausgesetzt werden kann. In schweren Fällen sollen zwei Dosen (6 und 8 Uhr) gegeben werden; selten wäre eine dreimalige Gabe (4, 6 und 8 Uhr) täglich nötig.

### Das präsenile Irresein.

Man beschreibt unter diesem Namen ganz verschiedene, ungenügend abgegrenzte und charakterisierte Bilder: 1. seltene *subakute Hirndegenerationen*, die mit unsinnigen Wahnideen, deliriösen, meist ängstlichen Zuständen oft in einigen Monaten zum Tod oder zur Verblödung führen und zu den Hirnkrankheiten zu zählen sind; 2. häufigere *melancholische Zustände* verschiedenen Aussehens, meist heilend (siehe manisch-depressives Irresein und Klimacterium virile); 3. ziemlich häufige *paranoide und katatonieartige Formen*, die ersten mehr chronisch, die letzteren mehr schubweise verlaufend, aber im ganzen mit schlimmer Prognose. Ein Teil, aber nicht alle, der dritten Kategorie sind Spätschizophrenien, namentlich gehört KRAEFELINS *präseniler Beeinträchtigungswahn* nach meiner Erfahrung zur Dementia praecox.

### Das arteriosklerotische Irresein.

Das *arteriosklerotische Irresein* hat sehr mannigfaltige Erscheinungsweisen. Meistens ist die Hirnarteriosklerose mit verschiedenen Symptomen da, bevor man von einer Psychose sprechen kann. Die wenigsten Fälle kommen überhaupt zum Irrenarzt. Die Arteriosklerose bedingt an sich noch keine Psychose; diese kommt erst dann hinzu, wenn eine diffuse Reduktion der Hirnmasse eintritt (abgesehen von vorübergehenden deliriösen Zuständen und den Affektstörungen von großen Hirnherden aus).

Die neurologisch-zerebralen Symptome bestehen in Schlaflosigkeit, Kopfdruck, Kopfweg mit großen Schwankungen, allgemeinem Schwindel (nicht vestibulärer Drehschwindel), Ohnmachten, Ohrensausen, Flimmern vor den Augen, eventuell Paresen und allen möglichen Herdsymptomen (Hemiplegie, Hemianopsie, aphasische, apraktische Störungen usw.). Auch die letzteren organischen Ausfallserscheinungen sind oft nur Folge gestörter Gefäßinnervation und deshalb im Anfang meistens vorübergehend.

In sehr vielen Fällen kommen Symptome von seiten anderer Organe dazu, die ebenfalls durch die Arteriosklerose geschädigt sind, namentlich der Nieren und des Herzens.

Solange die psychischen Symptome nicht das Bild beherrschen, wird die Krankheit auch als „*nervöse Form der arteriosclerosis cerebri*“ bezeichnet.

Die psychischen Symptome beginnen wie die körperlichen sehr schleichend und kommen und gehen im Anfang. Die Patienten fühlen oft wie eine Leere in ihrem Geist, ihre Initiative erlahmt, es wird ihnen mühsam, sich zu einer Handlung aufzuraffen. Die Ausdauer nimmt ab, die gewohnte Aufmerksamkeit wird ihnen beschwerlich, sie ermüden viel leichter als früher. *Diese Symptome werden regelmäßig schmerzlich empfunden*, wodurch wieder das Krankheitsbild schwerer gemacht wird. Es

<sup>1</sup> Extr. Cannab. Ind. Ext. Hyocyami fluid. āā 0,5. Kal. bromat. Chloralhydrat āā 50,0. Aq. dest. ad 250,0.

besteht aber unzweifelhaft auch eine primäre Neigung zu Depression und zu ängstlicher Auffassung der Erlebnisse, ja zu oft schweren Angstzuständen, die offenbar häufig direkte Folge der Zirkulationsstörungen im Gehirn sind.

Dieses Stadium kann jahrelang dauern ohne wesentliche Verschlimmerung. Immerhin wird die *Affektivität* gewöhnlich nach und nach labiler und ungehemmter. Das Interesse der Kranken wird zwar eingeschränkt und die Neigung zu Depression dämpft einigermaßen Gefühlsschwankungen, und dennoch sieht man, wie sie oft in allen Richtungen im Sinne von Reizbarkeit und psychischem Schmerz, aber in Momenten besseren Befindens auch im Sinne von Freude und Wehmut, reagieren können und zwar, was das Charakteristische ist, schon auf Kleinigkeiten.

Unter vielen Schwankungen kann das Bild im Laufe mancher Jahre immer schwerer werden. *Angstzustände* von minuten- bis wochenlanger Dauer können deliriösen Charakter annehmen mit Verknennung der Umgebung, entsetzlichen Wahnideen, zerschnitten, verbrannt, lebendig begraben zu werden, meist als Strafe für Sünden. Die Patienten ringen nach Atem, schreien, klagen sich an, drängen wild fort, machen brutale Suizidversuche. In der Zwischenzeit besteht Neigung zu eigentlicher Melancholie. Die Kranken werden mutloser, ängstlich, empfinden alles schmerzlich, bilden depressive Wahnideen, namentlich auch hypochondrische.

Sonstige *deliriöse Zustände* sind bei den einfachen Formen ziemlich selten, um so häufiger aber bei den apoplektischen.

Nach und nach werden Störungen des *Gedächtnisses*, namentlich für frische Erlebnisse, ausgesprochener, anfangs nur bei einzelnen Gelegenheiten, beim Suchen von Namen u. dgl., später auch allgemeiner bemerkbar, immer aber auf- und abschwankend. Konfabulationen können auftreten, sind aber selten sehr zahlreich.

*Auffassungsfähigkeit und Aufmerksamkeit* werden nur ganz allmählich im Sinne des organischen Syndroms verändert.

Die *Orientierung* leidet erst anfallsweise und schließlich wird sie vollständig vernichtet, die *Körperkraft* nimmt ab, die Leute bleiben zuletzt bettlägerig und sterben an Marasmus oder an *apoplektiformen* Anfällen.

*Apoplektische Formen.* Sehr häufig geht die ganze Krankheit von den Anfällen aus oder diese bedingen in erster Linie den Verlauf. Dabei handelt es sich sowohl um Blutungen wie um Erweichungen. Der erste Anfall tritt nach arteriosklerotischen Vorboten beliebiger Intensität und beliebiger Dauer oder auch bei bisher noch ganz gesunden Leuten auf, mit den gewöhnlichen Symptomen von Kopfschmerz, Wallungen, Schwindel, Niederstürzen und nachfolgenden Allgemeinsymptomen und Herderscheinungen, welche letztere je nach dem Sitz und der Ausdehnung des Herdes bleiben oder sich zurückbilden. Abhängig von dem allgemeinen Ernährungszustand des Gehirns und wohl auch von der Lokalisation des Herdes können sich nun früher oder später die psychischen Zeichen der diffusen Hirnatrophie anschließen. Deletär scheinen nach meiner Erfahrung namentlich Herde in der Umgegend des Pons, obschon sie zunächst die Psyche am wenigsten alterieren (Ernährungsstörungen vom Gefäßzentrum aus?). In vielen Fällen bleibt indessen die Psyche jahrelang so wenig gestört, daß die Patienten mit Recht als geistig gesund gelten. Nur die Affektivität ist auch in diesen Fällen häufig deutlich verändert und zwar im Sinne der Labilität. Oft schon unmittelbar nach dem Schlaganfall sind die Patienten viel leichter zum Weinen und sogar zum Lachen zu bringen als früher.

In manchen Fällen empfinden sie das direkt unangenehm; eigentliches Zwangslachen und Zwangswainen, d. h. mimische Äußerungen, denen kein wirklich empfundener Affekt qualitativ und quantitativ entspräche, ist ein seltenes Lokalsymptom von der Thalamusgegend aus.

Sonst unterscheidet sich die *Dementia apoplectica* nicht wesentlich von der einfachen arteriosklerotischen Demenz ohne Schlaganfälle, mit der sie durch Übergangsformen mit seltenen oder häufigen kleinen Anfällen verbunden ist. Immerhin kann unter Umständen die „Verblödung“ eine bloß affektive sein.

Beide Formen können durch (fast immer depressive) Verstimmungen, namentlich unregelmäßig schwankende *angstmelancholische Zustände* kompliziert werden.

*Regelmäßig bleibt die Persönlichkeit mit ihren Strebungen relativ lange erhalten*; auch wenn die Kranken schon recht blöde erscheinen, sind sie in den Grundzielen ihres Wollens nicht viel verändert, nur verstehen sie nicht mehr alles und lassen sie sich von den Affekten mehr beherrschen. Auch die Ausfallsymptome sind „*lakunär*“, d. h. zeitlich und in bezug auf spezielle Funktionen ganz unregelmäßig teils vorhanden, teils fehlend; gute Gedächtnisleistungen überraschen neben totaler Hilflosigkeit des Erinnerungsvermögens, richtige Urteile neben ganz beschränkten. Während man bei Paralyse, *Dementia senilis* und Presbyophrenie von dem allgemeinen Zustand mit großer Wahrscheinlichkeit auf einzelne Leistungen schließen kann, wäre es hier sehr trügerisch.

Im einzelnen sind natürlich die Bilder sehr verschieden, je nach Schwere und Sitz und Ausbreitung der Herde einerseits und nach der Intensität der allgemeinen Hirnatrophie andererseits.

In bezug auf den *Verlauf* aller Formen bringt zuerst das Schwinden der Elastizität der Gefäße eine Schwierigkeit in der besonders im Gehirn unendlich abgestuften Anpassung des Blutapparates an die momentanen Erfordernisse hervor. Damit leidet natürlich auch die funktionelle Anpassungsfähigkeit, daher die Ermüdung, die Schwierigkeit im Handeln und wohl auch ein Teil der frühen affektiven Störung. Es kommt schließlich zu falschen Reaktionen der Gefäße, gewiß manchmal geradezu zu lokalen Gefäßlähmungen und Gefäßkrämpfen, die die vorübergehenden lokalen Störungen und manche schwankenden Allgemeinsymptome verursachen. Später kommt die ungenügende Ernährung umschriebener, an Zahl immer zunehmender Hirngebiete und auch des ganzen Gehirns hinzu mit den verschiedenen Folgeerscheinungen, und in dritter Linie die Blutungen und Erweichungen infolge von Bruch der Arterienwand und Verschluß der Lumina.

*Der Ausgang ist der Tod in organischer Verblödung.* Die Dauer der Krankheit kann von wenigen Wochen bis zu zwei Jahrzehnten schwanken.

*Alter.* Das arteriosklerotische Irresein beginnt am häufigsten zwischen 55 und 65 Jahren. Es kommen aber Fälle vor schon in den vierziger Jahren; sie sind meist durch familiäre Disposition bedingt.

Ein funktionell abgegrenztes Krankheitsbild ist die *arteriosklerotische Epilepsie*, die bei verschiedenen Lokalisationen der Arteriosklerose meist schon recht früh auftritt und über kurz oder lang zur Verblödung führt. Sie soll hauptsächlich bei Trinkern vorkommen.

*Anatomisch* findet man die verschiedensten arteriosklerotischen Verdickungen durch Proliferation der Gefäßzellen, hyaline Degeneration usw. in wechselnden Verteilungen, und als Folge derselben lokales Zugrunde-

gehen des Nervengewebes durch Verödung mit Gliaausfüllung („perivaskuläre Gliose“), durch kapilläre und große Blutungen, durch Erweichungen, und außerdem in den meisten Fällen eine diffuse Reduktion der Hirnsubstanz als Ausdruck einer *allgemeinen* Ernährungsstörung. Vielleicht kann auch die Summe von unzähligen kleinen Herdchen die nämliche Wirkung haben wie eine vollständige diffuse Störung. Das Gesamtgehirn ist regelmäßig verkleinert, beim Tode im Durchschnitt um ca. 150 g zu leicht. Die Pia ist oft bindegewebig verdickt, kaum aber infiltriert oder verwachsen.

Die *Ursachen* der Arteriosklerose sind uns zum großen Teil noch dunkel. Jedenfalls ist die Familienanlage von Wichtigkeit. In neuerer Zeit wird, gestützt auf experimentelle Tatsachen, der Tabak angeschuldigt, seit langem der Alkohol.

Als *auslösende Ursachen* sind schwächende Krankheiten zu nennen, wie bei der einfachen Dementia senilis; das Gehirn, dessen Blutversorgung unter gewöhnlichen Umständen gerade noch genügen möchte, vermag sich dann nicht mehr zu ernähren und atrophiert so stark, daß die psychischen Symptome ausbrechen. Stärkere Affekte, namentlich depressive, bewirken zuweilen ein rasches Auftreten des arteriosklerotischen Syndroms; das Bindeglied ist wohl die ungenügende Regulierung und Anpassungsfähigkeit der Gefäße.

Die *Diagnose* ist natürlich in ausgesprochenen Fällen relativ leicht. Im Anfange beruht sie auf den verschiedenen neurologischen Symptomen mit ihrem charakteristischen Wechsel.

Die Hirngefäßverhärtung selbst ist nicht immer leicht zu diagnostizieren. Stärkere Sklerose der Körperarterien gibt eine gewisse Wahrscheinlichkeit für ähnliche Veränderungen im Gehirn, aber das letztere kann ebensowohl frei sein bei ausgesprochener Verkalkung in anderen Organen, wie auch das Umgekehrte vorkommt. Man legt mit Recht Gewicht auf die Erhöhung des Blutdrucks, langsamen Puls, auf abnormes Steigen desselben bei kleinen Anstrengungen (zehnmaligem auf einen Stuhl steigen oder Bücken usw.), dann namentlich auf die verstärkten Unterschiede zwischen systolischem und diastolischem Druck.

Gegenüber der *Paralyse*, die manchmal auch mit Arteriosklerose verbunden ist, ist der Mangel der körperlichen paralytischen Zeichen, namentlich der Pupillenstarre, die sich hier nie findet, des Wassermann im Blut, des Wassermann, der Pleozytose und der Globulinreaktion im Liquor<sup>1</sup>, der expansiven Wahnideen und der übertriebenen Euphorie ausschlaggebend. Manische Zustände kommen bei arteriosklerotischem Irresein kaum vor. Anatomisch braucht bei der Paralyse keine Verdickung der Gefäßwand zu bestehen, während die Infiltration der kleinen Hirngefäße mit Plasmazellen der Arteriosklerose fremd ist.

Gegenüber der *Dementia senilis* und *Presbyophrenie* sind namentlich die Schwankungen im Verlaufe maßgebend und dann das Vorhandensein der Zeichen der Arteriosklerose. Auch die Heredität gibt manchmal Anhaltspunkte. Wenn Umstände, die eine Hirnatrophie begünstigen, wie manisch-depressive Konstitution, angeborene Hirnchwäche, Alkoholismus, Herzstörungen fehlen, spricht ein Alter unter 65 Jahren gegen bloße Dementia senilis. *Doch ist selbstverständlich, daß die verschiedenen Altersprozesse häufig nebeneinander vorkommen.*

<sup>1</sup> Albuminvermehrung kommt vor, wie es scheint aber nicht Globulinreaktion.

Der Altersblödsinn und in noch höherem Grade die Paralyse verändern die Persönlichkeit viel früher und stärker als die Arteriosklerose; die gesamten Funktionen des Gedächtnisses, der Kritik usw. sind dort geschädigt, während die Arteriosklerose sich wenigstens für lange Zeit mehr in einem „Mosaik von Einzelsymptomen“ ausdrückt.

Gegenüber der *Hirnsyphilis* ist das Fehlen der neurologischen (Augenstörung usw.) und der serologischen Zeichen der Lues ausschlaggebend.

*Behandlung*<sup>1</sup>. Bei der Unkenntnis der Ursachen können wir nicht viel *Prophylaxe* gegen die Arteriosklerose treiben. Jedenfalls ist es gut, wenn man Tabak und Alkohol meidet. Dagegen ist auch auf psychischem Gebiet die ausgebrochene Krankheit ein dankbares Objekt der Behandlung, so lange keine schweren spezifisch organischen Symptome vorhanden sind.

Sehr oft ist es möglich, die Patienten von allen den psychischen und körperlichen Anstrengungen, die sie nicht ertragen, d. h. die erfahrungsgemäß ihren Zustand verschlimmern, zu befreien. Wenn man nicht weiß, was die Leute vertragen, so muß man vorsichtig probieren. Weder die Psyche noch das Herz sollen überanstrengt werden. Nach Möglichkeit sind die Kranken auch vor affektiven Stürmen zu schützen. Kommt das Herz nicht nach, so ist es zu behandeln, aber nicht ohne Vorsicht (Digalen; eventuell einmal Strophantus usw.; vernünftige Digitalisbehandlung vermehrt kaum die Gefahr der Apoplexie). Gute Erfahrung haben wir mit *Diuretin* (z. B. dreimal 0,5 pro die) gemacht. Angstzustände können auch von der psychischen Seite mit Opiaten bekämpft werden oder mit Herzmitteln zugleich. Sehr oft schafft auch *Brom*, namentlich Sedobrol Beruhigung. Immer mehr wird mit Recht *Luminal* in kleinen Dosen gebraucht (z. B. Luminaletten abends von 6–9 Uhr stündlich je ein Stück); es eignet sich auch in Kombination mit Adalin oder Bromurool als Schlafmittel (0,05–0,01). Das früher übliche Jod wird immer mehr verlassen.

Die Beweise, daß eine der gewöhnlich empfohlenen Ernährungsweisen nützlich sei, fehlen. Jedenfalls hat sich der Patient vor Überfüllung des Magens, sei es mit Speisen oder mit Flüssigkeiten zu hüten. Aufregende Substanzen sowie Alkohol<sup>2</sup> sind im Prinzip zu vermeiden.

Physikalische Prozeduren sind nur vorsichtig und mit besonders schonender Technik anzuwenden (z. B. obligatorische Ruhe nach dem Bade; keine heißen Bäder). Wichtiger als die medikamentöse Behandlung ist die *psychische*, die durch Trost dem ängstlichen Kranken Ruhe schaffen soll.

*Unter allen Umständen soll man, sobald der Zustand erträglich ist, den Patienten wieder zu beschäftigen suchen.* Im Anfang der Krankheit, bevor der Beruf aufgegeben ist, gelingt das meist gar nicht so schwer, indem der Kranke eine verkleinerte Dosis seiner gewöhnlichen Arbeit leistet. Geht das nicht, so muß man ihm eine andere Arbeit suchen, die sein Interesse wach hält. Der Herzkraft angemessene Bewegung im Freien ist natürlich anzuraten. Seelische und körperliche Ruhe wird oft befördert durch eine ein- bis mehrstündige tägliche Liegekur, namentlich am Abend. So bekommt man oft für manche Jahre noch ganz erträgliche Zustände. Letzteres ist natürlich auch der Fall, wenn die Arteriosklerose durch

<sup>1</sup> FARENKAMP: Psychophysische Wechselwirkungen bei den Hypertonieerkrankungen, Stuttgart: Hippokrates-Verlag 1926.

<sup>2</sup> „Völlige Alkoholabstinenz ist eine *Conditio sine qua non* von jeglicher Behandlung. (PILCZ: Wien. med. Wschr. 1910, 626.)

eine von ihr unabhängige Involutionsdepression kompliziert war, die mit der Zeit von selbst heilt, nachdem sie das Bild als zu schwer hatte erscheinen lassen.

Bei der arteriosklerotischen *Epilepsie* kann man neben Brom und Luminal auch Jod geben. Sie ist aber meist eine unheilbare Krankheit.

Bei Zufällen nach plötzlichen Herderkrankungen ist oft die wichtigste psychiatrische Aufgabe des Hausarztes, sich klare Begriffe von dem Geisteszustand des Patienten zu verschaffen; er hat manchmal über die Testierfähigkeit aktuell oder nachher in foro als Experte oder Zeuge zu entscheiden. Man hüte sich, aphasische und paraphasische Symptome (inkl. Paragraphie) mit Verwirrtheit und Demenz zu verwechseln. Wenn der Zustand des Patienten es erlaubt, soll man in allen den Fällen, wo Handlungsfähigkeit in Betracht kommen könnte, sich durch die verschiedensten Verständigungsmittel mit dem Patienten in Beziehung zu setzen suchen. Da Testamente oft erst nach Jahren angegriffen werden, darf man sich die Mühe nicht verdrießen lassen, genaue Notizen zu machen.

### Der Altersblödsinn (einfache Dementia senilis) und seine Komplikationen.

Wenn auch die normale Rückbildung des Gehirns im Anfang der fünfziger Jahre beginnt, so macht sie sich doch gewöhnlich erst im letzten Dezennium der normalen Lebensdauer deutlich bemerkbar. Am frühesten treffen wir meist — bei sehr vielen Leuten allerdings noch vor Ablauf des sechsten Dezenniums — eine gewisse Unfähigkeit, neue Ideen Anderer zu assimilieren; man wird passiv neophobisch, auch wenn man noch fähig ist, selbst in beschränktem Maße neue Ideenkombinationen zu schaffen. Nach und nach aber wird die ganze Aufnahmefähigkeit geschwächt; was in der Welt geschieht, interessiert den Greis immer weniger; seine Gedanken ziehen sich egozentrisch auf die näher liegenden Bedürfnisse zurück, und zwar in affektiver wie in intellektueller Beziehung. Die Gefühle werden labiler, reagieren auf Kleinigkeiten; leicht treten länger andauernde Verstimmungen ein. Im Verkehr zeigt sich in den einen Fällen Neigung zu leerer Geschwätzigkeit, in anderen zu torpider Einsilbigkeit. Neben übertriebener Suggestibilität fällt eine störrische Unlenksamkeit auf. Das ganze Gedächtnis — nicht bloß die Engraphie (Merkfähigkeit) — wird schlechter, zuerst für Namen und dergleichen Leistungen, die auch sonst besonders schwierig sind. Die Unfähigkeit, die neuen Erlebnisse zu verstehen und zu erinnern, die relativ oder absolut leichtere Reproduktion des alten Gedächtnismaterials in Verbindung mit der allgemeinen Eigenschaft, daß angenehm betonte Erinnerungsbilder leichter als unangenehme wieder belebt werden können, macht aus ihnen *laudatores temporis acti*. Alle psychischen Vorgänge werden mühsamer und langsamer, und zwar umsomehr, je komplizierter sie sind. Daß dabei die praktische Leistungsfähigkeit abnimmt, ist selbstverständlich.

Der einfache Altersblödsinn ist vielleicht nur eine Übertreibung dieser Symptome, die sich leise angedeutet oder auch ausgesprochen sozusagen bei jedem Menschen finden, der sein normales Ende durch „Altersschwäche“ erreicht.

Oft fällt als krankhaft zuerst eine *Charakterveränderung* auf; manchmal zunächst im Sinne der Karikierung persönlicher Eigentümlichkeiten: Sinn für Ordnung kann zur kleinlichen Pedanterie werden, Festigkeit zu

blödem Eigensinn, Vorsicht zu Mißtrauen, haushälterischer Sinn zu schmutzigem Geiz. Dann kommt wie bei der Paralyse die fälschlich sogenannte *ethische Abstumpfung*, die auch hier ein kombiniertes Produkt der unvollständigen Auffassung und Verarbeitung von Erlebnissen und Ideen und der Affektstörung ist, die oft schon gleichzeitig eintritt mit ihrer gesteigerten negativen und positiven Suggestibilität: „der Greis ein Kind“. Manchmal wird der Eintritt des Krankheitsstadiums durch eine sexuelle Erregung markiert. Männer, die längst impotent waren, „fühlen sich wieder jung“ und begehen unter Umständen geradezu Exzesse. Andere bleiben mehr oder weniger impotent, es nimmt aber die Libido zu.

Dann versagt das *Gedächtnis* immer mehr, und zwar gerade beim einfachen Altersblödsinn oft in einer ganz systematischen Weise; je frischer ein Erlebnis, um so schneller wird es vergessen; („gemerkt“ wird es gewöhnlich noch; aber es bleibt nur für kurze Zeit erinnerungsfähig). Zuerst werden unregelmäßig einzelne Erlebnisse der letzten Zeit, die natürlich zugleich die der Krankheit ist, vergessen; langsam und unter Schwankungen mehren sich diese Lücken; sie fließen zusammen, bis die letzten Jahre, zunächst teilweise, dann gänzlich dem Gedächtnis entschwenden. Dann wird im Laufe von Jahren die Grenze der Erinnerungsfähigkeit immer weiter zurückgeschoben, und schließlich leben die Kranken nur noch in der Kindheit. Eine Greisin, die in den neunzig Jahren ihres Lebens einige Male die Wohnung gewechselt, glaubte sich zuerst in der letzten Wohnung, dann in der vorletzten usw., bis sie zuletzt ins Geburtshaus zurückgekehrt war. Eine andere kommt eben aus der Schule. Recht häufig ist es, daß senile Frauen ihren Mädchennamen angeben, glauben, erst kürzlich konfirmiert worden zu sein und von der Heirat und dem ganzen Leben als Erwachsene gar keine Erinnerung mehr besitzen. Die wichtigsten Ereignisse, den Tod ihres Gatten u. dgl., kann man den Kranken in diesem Stadium innert weniger Minuten mehrfach erzählen, und immer fassen sie die Nachricht wieder als eine neue auf mit der entsprechenden Gefühlsreaktion; sie selber bringen unermüdlich die gleichen Neuigkeiten; sie wissen in schweren Fällen nicht nur nicht, was sie gestern erlebt haben, sondern vergessen alles unter Umständen von einer Minute zur andern. Doch werden manchmal Erlebnisse, die tief an die persönlichen Komplexe rühren, inselartig behalten, so eine ungerechte Beschuldigung oder ein Versuch, von dem geizigen Alten Geld zu erhalten u. dgl. Auch eingeebte Gedankengänge bleiben wie bei der Paralyse manchmal noch relativ gut reproduzierbar.

Lebhafte Naturen füllen die Gedächtnisleere mit spontanen *Konfabulationen* aus, erzählen phantastische Geschichten, was sie alles getan und erlebt haben; bei torpideren muß man das Symptom durch Fragen hervorlocken. „Ich weiß es nicht,“ sagen viele dieser Leute nicht gern, und bringen eine ad hoc erfundene Antwort, an die sie selbst glauben.

Der *Ideengang* wird stark eingeschränkt, wenn auch die Kritiklosigkeit seltener und später den hohen Grad erreicht wie bei der Paralyse.

In den ersten Jahren suchen die Kranken meist zu handeln wie sonst; nur torpide und depressive Fälle geben die aktiven Relationen zur Umgebung auf. Das Handeln wird aber ungeschickt, unstät, schließlich ganz unsinnig. Der Unüberlegtheit wegen lassen sie sich zu dummen Geldanlagen und unangebrachten Schenkungen und Vermächtnissen verführen. Senile sind nicht nur deshalb günstige Objekte für Erbschleicher, weil sie bald sterben, sondern namentlich auch deswegen, weil sie geschickten äußeren

Einflüssen gegenüber widerstandslos sind. Nicht selten geht das Attentat auf das Vermögen via Heirat, wozu die erhöhte Sexualität bei manchen Kranken guten Anlaß bietet. In sehr vielen Fällen bleiben die äußeren Formen lange erhalten. Eine mir ganz unbekannte Dame, wegen der ich konsultiert wurde, empfing mich als eine Freundin (obschon sie ganz gut sah), knüpfte mit mir in den gewöhnlichen Phrasen eines Besuches ein lebhaftes Gespräch an, ohne, abgesehen von der Grundfiktion, irgendwie zu entgleisen, fragte, was meine Kinder machen, es freue sie, daß ich endlich wieder einmal gekommen sei, es sei kaltes, aber schönes Wetter usw.

Manche fühlen sich nirgends mehr wohl, namentlich in der Nacht. Sie geistern planlos oder mit unklaren Vorstellungen oder um nach ihren Sachen zu sehen, im Hause herum und werden dadurch oft gefährlich. Im letzten Stadium kommen meist eigentliche Delirien, namentlich nächtliche, hinzu; die Leute leben in Halluzinationen, oft in Reproduktionen von Erlebnissen aus der Jugend, aber auch in anderen abenteuerlichen und meist affektbetonten Trugvorstellungen.

*Wahrnehmung* und *Aufmerksamkeit* werden im Sinne der organischen Störungen allmählich alteriert.

Die *Orientierung* wird ziemlich spät gestört, oft zuerst vorübergehend in der Nacht, dann auch am Tag. Die Kranken wissen nicht mehr, welchen Jahrgang wir haben, oft nicht einmal das Jahrhundert, und wenn man ihnen die Jahrzahl gesagt hat, sind sie nicht fähig, ihr Alter, das sie gewöhnlich falsch angeben, auszurechnen, auch wenn sie, wie so oft, ihr Geburtsjahr kennen. Tag und Nacht können sie verwechseln, wenn sie auch häufiger in den nächtlichen Aufregungen an ihre gewöhnlichen Beschäftigungen gehen wollen, als den Tag für die Nacht halten. Oft sind sie sich der Störung gar nicht bewußt.

Im letzten Stadium betrifft die Desorientierung auch die einfachsten Situationen. So ist namentlich charakteristisch, wie sich ängstliche Senile, wenn man sie heben oder tragen muß, überall anklammern, an Menschen und Türen und jeden Gegenstand, dessen sie habhaft werden können, wodurch sie natürlich erst die Gefahr schaffen zu fallen.

Die große Mehrzahl der Senilen hat nur diese Grundsymptome; es handelt sich um einen *einfachen Altersblödsinn*, analog der einfachen Paralyse, der einfach dementen Schizophrenie. Diese Leute kommen aber selten in die Irrenanstalten, sondern man wartet ihren Tod in den Familien und in den Armenhäusern ab.

Nun können aber verschiedene akzessorische Symptome das Bild verändern und oft erst die Anstaltsversorgung nötig machen. Schon unter den einfach Senilen sind die einen mehr torpid, die andern lebhafter. Die Torpidität kann sich bis zum Stupor steigern, die Lebhaftigkeit bis zu einem Erethismus, der die Kranken in beständiger Tätigkeit mit Rededrang kaum mehr zu Ruhe kommen läßt. Die leichten Affektverschiebungen, die im Senium häufig sind, können sich steigern bis zu melancholischen und manischen Zuständen, wovon die ersteren ungemein häufig, die letzteren ziemlich selten sind (*senile Melancholie* und *Manie*). Die Depression ist häufig mit Angst gepaart, wenn auch vielleicht weniger als bei den arteriosklerotischen Formen.

In solchen Affektzuständen werden regelmäßige *Wahnideen* gebildet, je nach dem Gemütszustand Kleinheits- oder Größenwahn. Der letztere ist immer recht matt und erreicht nicht die bunte und phantastische Höhe des paralytischen Wahnes. Bei den depressiven Wahnformen tritt meistens

der Verarmungswahn hinter den ins Ungeheuerliche ausgebildeten Ver-  
sündigungs- und hypochondrischen Ideen zurück. Hierzu kommen oft  
die für organische Krankheiten spezifischen nihilistischen und Enormitäts-  
vorstellungen und gelegentlich auch mikromanische Ideen, indem die  
Kranken sich selbst oder irgendwelche ihrer Körperteile ganz klein glauben,  
was ihnen zu Angst und Angstbegründung Anlaß gibt. Die bloße Ideen-  
armut zeigt sich in folgendem Jammer: „Ich muß so viel Wasser lösen,  
dann wird die Wärterin den Topf nicht mehr leeren; wie soll es kommen?  
Ich habe so Brennen, und wenn mir dann die Wärterin kein Wasser gibt?  
Und wenn diese Jacke schmutzig ist, dann schickt man mir nur so dünne.“

Recht häufig mischen sich in diese affektiven Wahnideen solche des  
Mißtrauens, der falschen Eigenbeziehung und der Verfolgung; nament-  
lich *der Wahn, bestohlen zu werden*, ist bei den senilen Krankheiten etwas  
ganz Gewöhnliches.

Schon bei sonst einfachen Formen kommen im letzten Stadium  
deliriose Zustände mit *Halluzinationen* vor; einzelne Sinnestäuschungen  
können auch dann und wann früher auffallen; regelmäßig handelt es sich  
um Gehörs- und auch Gesichtstäuschungen. Halluzinationen des Geruchs  
und Geschmacks sind selten. Die Kranken sehen und hören traumhafte  
Vorgänge. Sie leben z. B. in einer früheren Betätigung oder sie beschäftigen  
sich wie Presbyophrene damit, alles durcheinander zu machen, die Betten  
und alle ihre Sachen zusammenzupacken, um „heim“ zu gehen u. dgl.  
(„Beschäftigungsunruhe“). Oft werden die Kranken unrein, nicht bloß  
aus Sorglosigkeit und Lähmung, sondern sie fangen, wenn nicht genau  
überwacht, leicht an, mit den Exkrementen zu spielen. Solche Zustände,  
die in ihren stärkeren Graden als schwere Delirien bezeichnet werden  
müssen, sind zunächst am häufigsten in der Nacht, oder sie dauern als  
vorübergehende Erregungen tage- und wochenlang, oder sie bilden schließ-  
lich gegen das Ende hin einen chronischen Zustand, der Monate und Jahre  
anhalten kann.

Andere akzessorische Symptome kommen von lokalen Störungen im  
Gehirn her, die ja nicht direkt zur Krankheit gehören, aber natürlich  
häufig als Folge gleichzeitig bestehender Arteriosklerose hinzutreten:  
Lähmungen, aphasische, apraktische Störungen. Meist wird auch das  
Rückenmark mehr oder weniger beteiligt, so daß die Sphinkteren, aber  
auch die (untern) Extremitäten nicht mehr richtig dirigiert werden.

Sonst sind die körperlichen Symptome hauptsächlich Grundsymptome:  
die marastischen Erscheinungen des Alters, dann die Folgen des Hirn-  
schwundes, wie Ungeschicklichkeit, starre, kraftlose Bewegungen, diffuse  
striäre Symptome, zitterige und auch sonst ungeschickte Schrift.

Je nach den akzessorischen Symptomen hat man verschiedene  
Formen herausgehoben.

Sind gar keine akzessorischen Symptome da, so haben wir den  
*Altersblödsinn im engeren Sinne* oder die *einfache Form der Dementia senilis*  
vor uns. Die Formen mit Affektverschiebungen, die *senilen Melancholien*  
*und Manien*, sind wohl die häufigsten unter den Anstaltsfällen. Daß diese  
Namen nur das akute Bild bezeichnen, unter dem der Kranke meist zum  
Arzt kommt, mag nicht so wichtig sein, weil, wie angedeutet, die Ver-  
stimmungen auch in der ruhigen Zeit meist noch erkennbar sind.

Die besonnenen Formen mit Wahnbildung und eventuell Halluzina-  
tionen werden als *senile Paranoia* (oder paranoide Form der Dementia  
senilis) bezeichnet. Sie sind nicht häufig. Die Leute werden von Nachbarn

ausspioniert, schikaniert, namentlich von den Hausgenossen bestohlen, finden an allen Orten Beziehungen zu sich, Bestätigung ihrer Ideen in Stimmen usw.

Man hat auch bei der Dementia senilis wie bei der Paralyse von *katatonieartigen Formen* gesprochen, indem stereotype Bewegungen und Haltungen, Verbigeration, *flexibilitas cerea*, Stupor, Echolalie auftreten können. Viele dieser Fälle sind, wie die Anamnese und andere Symptome ergeben, unzweifelhaft senil gewordene (latente) Schizophrenien. Bei andern erweisen sich die Stereotypen meist als Reste gewohnter Bewegungen (am Schnurrbart drehen, Kratzen); was als Verbigeration imponiert, ist oft deutlich nichts als der beständige Ausdruck des nämlichen Gefühls, das den Kranken immer beherrscht: „Ach Gott, hilf mir!“ oder organische Perseveration, bei der die Kranken etwas anderes sagen

Lich.  
 Gauschad Gauschad Lich.  
 Ich inf. und was ich man fahr, daß ab  
 Gauschad Gauschad, was ich zu fahr ab  
 was ich man man Gauschad möglich ist

Abb. 17. Schrift eines einfach senil Dementen leichteren Grades mit regelmäßigem mittelschlägigem Zittern. Keine Koordinationsstörung. Der psychische Defekt ist angedeutet in einigen Korrekturen und in dem „vernomen“, in dem das o an richtiger Stelle versagte und dann an falscher eingesetzt wurde.

wollen, aber immer wieder in die einmal betretene Bahn entgleisen. Die Echolalie kann eine organische Störung sein, die wohl etwas anders bedingt ist als bei der Schizophrenie.

Der *Verlauf* der einfachen Dementia senilis ist meist ein sehr langsamer; er kann sich über mehr als ein Jahrzehnt erstrecken. Ganz allmählich beginnt die Schwäche; nicht einmal das Jahr, wann die Senilität in Krankheit übergegangen ist, läßt sich regelmäßig bestimmen. Unter kleineren Schwankungen nehmen die Verblödung und die körperliche Schwäche allmählich zu; weitgehende Remissionen sind hier nicht zu erwarten.

Auch die paranoiden Formen mit voller Besonnenheit verlaufen meistens sehr chronisch, unterliegen aber in bezug auf die Wahnideen etwas stärkeren und häufigeren Schwankungen, so daß manchmal recht erträgliche Zustände mit fast deliriösen abwechseln können.

Akute Schübe mit voller Verwirrtheit können sehr früh auftreten und dann nach einigen Wochen oder Monaten vollständig abheilen und nahezu den Status quo ante hinterlassen (Handlungsfähigkeit!). Es sind aber, wenn die Patienten nicht bald sterben, neue und definitive Exazerbationen zu erwarten.

Die senilen Manien und Melancholien können abheilen, die Manien recht oft, die Melancholien seltener. Doch neigen auch viele von den letzteren zu allmählicher Besserung. Es bleibt dann aber die senile Verblödung, wenn auch oft auffallend gering an Stärke. Wie bei der Paralyse neigen aber die affektiven Formen zu einer dauernden Verschiebung des Affektes, indem nach Ablauf des Sturmes eine leichtere euphorische oder depressive Stimmung bleibt. Die senile Melancholie kann sich sogar jahrelang, bis zum Tode, auf der nämlichen Höhe der melancholischen Verstimmung halten.

*Anatomisch* erweist sich die Altersverblödung als eine *diffuse Reduktion* des ganzen Zentralnervensystems. Die Windungen sind wie bei der Paralyse verschmälert, an der Oberfläche uneben, die Ventrikel erweitert, das ganze Gehirn ist durchschnittlich beim Tode ebenso stark wie bei der Arteriosklerose verkleinert.

Die *Pia* ist getrübt, aber kaum eigentlich verwachsen, ebensowenig infiltriert.

Die *Ganglienzellen* verschwinden auf verschiedene Arten. Sie lösen sich auf, degenerieren fettig oder pigmentig; es bilden sich Vakuolen in ihnen. Die Glia hypertrophiert, aber mehr an Zahl der Elemente, als an Stärke derselben; die Zellen bleiben kleiner und zarter, die Fasern dünner als bei der Paralyse; Mitosen sieht man selten (außer in akuten Herden). Dabei finden sich natürlich Abbauzellen und Abbauprodukte, oft auch Plaques (Drusen) und Fibrillenveränderungen in ganz verschiedenen Verhältnissen.

Hier sei die *Picksche Krankheit* erwähnt, eine einfache Atrophie hauptsächlich in der Rinde, aber mehr oder weniger beschränkt auf bestimmte Stellen, wodurch entsprechende Herdsymptome in den Vordergrund kommen. Sie kann schon vor dem eigentlichen Senium ausbrechen. (SCHNEIDER, Mschr. Psychiatr. u. Neur. 65, 230).

Die *Ursachen* des Altersblödsinns sind noch ganz dunkel, jedenfalls ist Erbanlage dabei beteiligt. Die Fälle häufen sich vom 65. Jahr an.

Besonders frühes Versagen der trophischen Energie des Gehirns kommt besonders vor bei *Oligophrenen* (gelegentlich schon in den vierziger Jahren), bei *Alkoholikern* („Dementia alcoholico-senilis“; FOREL, mit den Übergängen zum *chronischen Korsakow* des früheren Alters), bei *Manisch-depressiven* und bei *Herzkranken*.

*Anlaß* zum Ausbruch geben nicht selten akute schwächende Krankheiten, Pleuritis, Schenkelhalsbruch u. dgl.

*Differentialdiagnose.* Das Schwierigste bei der Diagnose ist die Abgrenzung gegenüber dem „normalen“ Senium. Es ist willkürlich, wo man die Grenze ziehen will. Für forensische Zwecke wird man sich an die praktischen Momente halten; ein Großkaufmann ist *ceteris paribus* bei geringeren Störungen krankhaft und handlungsunfähig zu erklären als ein Tagelöhner. Ja unter seltenen Umständen werden uns ein paar unschuldige Wahnideen noch nicht veranlassen, den Patienten praktisch als geisteskrank zu erklären, während natürlich im medizinischen Sinne alle solchen Fälle, gerade wie die mit erheblichen Affektverschiebungen, krankhaft sind.

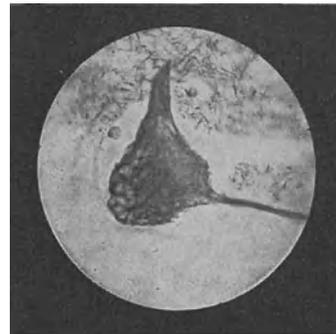


Abb. 18. Pyramidenzelle bei einfacher Dementia senilis. Die wohl-erhaltenen (im Präparat klareren) Fibrillen bilden ein Netz um die Fetttröpfchen, die einen Teil der Zelle ausfüllen und hervorwölben.

Vom *arteriosklerotischen Irresein* unterscheidet die Krankheit der Mangel an arteriosklerotischen und lokalen Erscheinungen, das allgemeinere Ergriffensein aller Funktionen, die größere Stetigkeit des Verlaufs. Die Häufigkeit der Kombination beider Krankheiten kann aber Schwierigkeiten bereiten, glücklicherweise meist nur theoretische.

Die melancholischen und manischen Zustände erkennt man als senile an den organischen Zeichen der Krankheit, der Labilität der Affekte, dem Unsinn der Wahnideen usw. Manchmal wird die Schwäche des Gedächtnisses dadurch enthüllt, daß die Affekte abnormen Einfluß auf dasselbe ausüben. Ein Melancholiker im beginnenden Senium, dessen Gedächtnis sonst noch ganz intakt scheint, und der auch noch ziemlich weitgehend arbeitsfähig ist, kann dadurch auffallen, daß er alle angenehmen Erlebnisse vergißt (nicht absperrt), während er die seiner Stimmung entsprechenden noch gut behält.

*Behandlung.* Für die *Prophylaxe* des Altersblödsinns wissen wir nichts zu tun, als die gewöhnlichen Nervenschädigungen, vor allem den Alkohol, zu meiden. Außerdem soll der Arzt sich hüten, Gelegenheitsursachen zu schaffen; alte Leute mit Schenkelhalsbruch soll man, wenn immer möglich, nicht lange im Bett halten.

Die ausgebrochene Krankheit läßt sich natürlich nicht heilen. Symptomatologisch ist auf die allgemeinen Grundsätze der Behandlung der senilen Psychosen (s. S. 190) zu verweisen.

## Die Presbyophrenie, ALZHEIMERSche Krankheit.

Einfacher Altersblödsinn und arteriosklerotisches Irresein bilden zwar den größten Teil aller senilen Psychosen, und wer ihre Symptomatologie kennt, findet sich praktisch auch in den anderen Formen zurecht. Noch ein drittes Krankheitsbild ist aber so gut charakterisiert, daß es nicht übergangen werden darf, die nach FISCHER und SIGG so genannte *Presbyophrenie* oder *ALZHEIMERSche Krankheit*. Da besteht neben den allgemeinen psychischen Zeichen der organischen Geisteskrankheiten eine eigenartige Erregung und eine Alteration des Denkens, die über die gewöhnliche senile Störung hinausgeht. Die Kranken sind immer in einer Scheintätigkeit („iterative Beschäftigungsmache“, KLEIST); so lange sie gehen und sich wenigstens in der nächsten Umgebung orientieren können, wird beständig herumgekrant, die Dinge werden verstellt, an einen anderen Ort hingetragen, überall wird etwas nachgesehen, alles, ohne daß dabei in Wirklichkeit etwas geleistet würde. Sind die Kranken schwächer, so können sie nicht ordentlich im Bett liegen; sie sind auch da in Beschäftigung, sitzen schief und quer, strecken die Beine aus dem Bett; mit unsicheren, aber eifrigen Bewegungen werden die Bettstücke durcheinander gezogen, zusammengedreht, in unordentliche Bündel verwickelt oder auch nur bewegt und aneinander gerieben (der Patient „wäscht“). Bei gutem affektivem Rapport mit der Umgebung werden die Personen und Örtlichkeiten und Situationen ebenso durcheinander gewurstelt wie die Bettstücke. Solange die Kranken reden können, besteht eine gewisse Schwatzhaftigkeit, hinter der aber keine Ideenflucht steckt, wenn nicht ausnahmsweise etwas Manisches hinzukommt; immerhin verlieren sie schon wegen der Gedächtnisschwäche leicht den Faden. Schon früh zeigen sich unklare Lokalsymptome; namentlich wird regelmäßig die Verständigung mit den Kranken schwierig



Abb. 19. „Wäschende“ Presbyophrene. Trotz des blöden Gesichtes sieht man den Eifer in der Tätigkeit. Leider ist auf der Abbildung die Folge der Beschäftigung, die Unordnung im Bette, nicht zu sehen.

zunächst über komplizierte Themen, dann auch

über die einfachsten; ohne es zu merken, verstehen sie uns nicht mehr recht, und auch zentrifugal entwickelt sich allmählich eine eigenartige Paraphrasie; sie finden erst zeitweise, dann dauernd die Worte nicht, versetzen, wiederholen, verstümmeln sie, bleiben an einzelnen dazugehörigen und nicht dazugehörigen Silben hängen, alliterieren, permutieren, logoklonieren namentlich.

Ein Beispiel aus FISCHER<sup>1</sup> veranschaulicht das am besten: „Mutter Gottes, Jungfrau Maria, unser Herr, unser derr, dunser derr, derr, derr, derr, de — de — de — de — Ach,

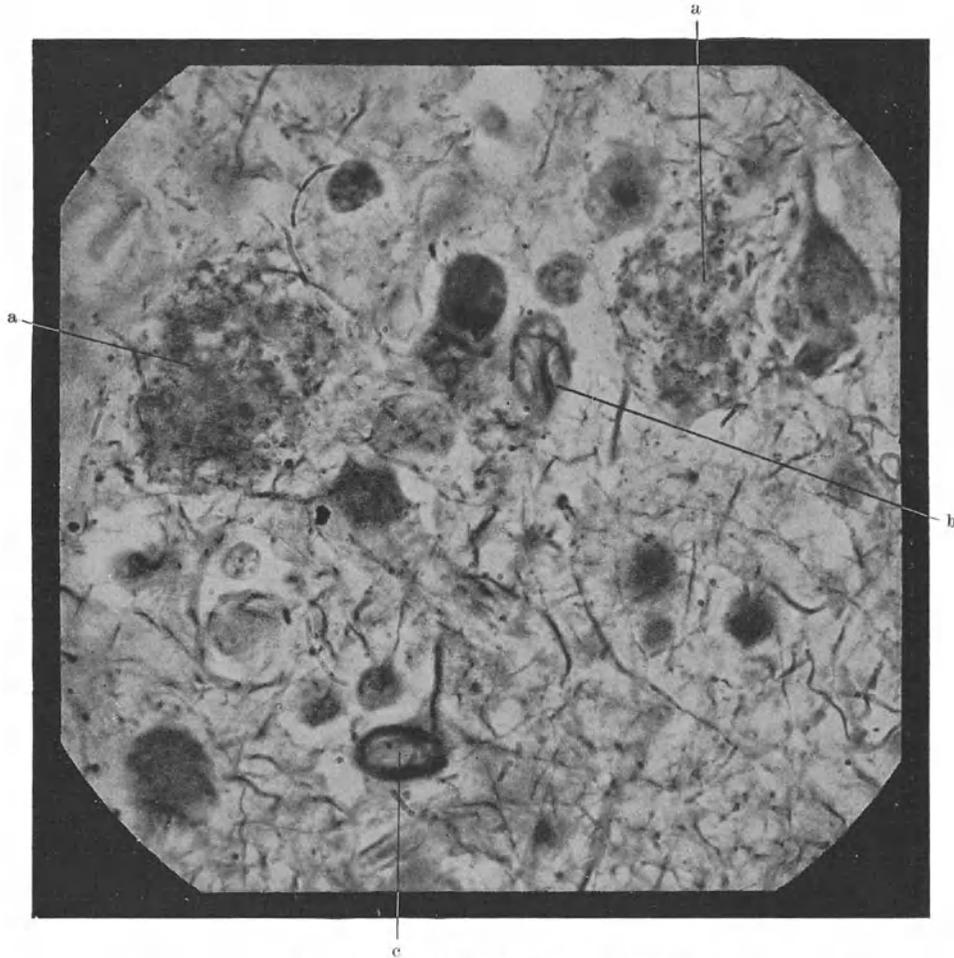


Abb. 20. Hirnrinde bei Presbyophrenie.  
a Durchschnitte von großen Drusen. b Degenerierte zusammengebackene Fibrillen. c Zu einem schlingenförmigen Seil zusammengeklebte Fibrillen als Rest einer Ganglienzelle.

jetzt höre zu, gesegnete Frucht deines Leibes, gib uns heute euer unser unserrer, heiligen Maria bitte für serunser, damit wir viel . . . Unser Herr, unser derr, sacheneschese poseseschese damit wir viel machen. Komm *her du Lausbub* komeschese jetbischeschese heiligst unser Herr, *du Lausbub*, du bist unter den Frauen, die Frucht deines Leibes, Jesus no ja, das ist der große, du aber denkestest heiligster unser Herr, unser Herr, no und hier ist doch doch sich sich geheiligt aber für die Sündigen fällst du und heiligst du alle Sünden und Missetaten unser Herr unser Herr gemacht verheißten und Frucht deines Leibes, no er hat das gegeben immer . . .“

<sup>1</sup> Ein Beitrag zur Klinik und Pathologie der presbyophrenen Demenz. Z. Neur. 12, 125 (1912).

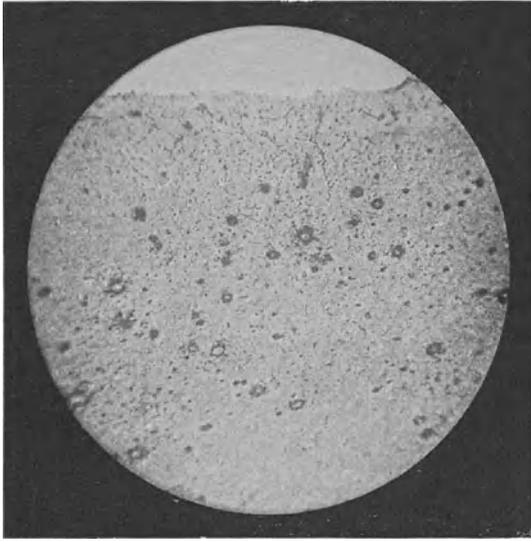


Abb. 21. Presbyophrenie. Drusen in der Hirnrinde.

und für diese Formen noch nicht allgemein angenommen; ich behalte ihn aber vorläufig bei, weil die Bezeichnung ALZHEIMERSche Krankheit unbequemer ist.

*Verlauf.* Die presbyophrenen Formen erschöpfen sich meist innerhalb ein bis zwei Jahren, oft schon nach wenigen Monaten, nachdem die Krankheit manifest geworden ist. Fälle früherer Erkrankung (in einem Falle in den vierziger Jahren) können sich zehn Jahre und mehr hinschleppen. Je akuter die Fälle, um so eher sind Schwankungen zu erwarten; manche der langsameren verlaufen vollständig gradlinig bis zum Tode.

*Anatomie.* Neben den allgemeinen Degenerationsformen der senilen Demenz finden sich bei der Presbyophrenie in der Rinde und dem benachbarten Mark besonders zahlreiche erkrankte *Fibrillenbündel* (Aufquellen und Zusammensintern zu unregelmäßigen Formen) und die

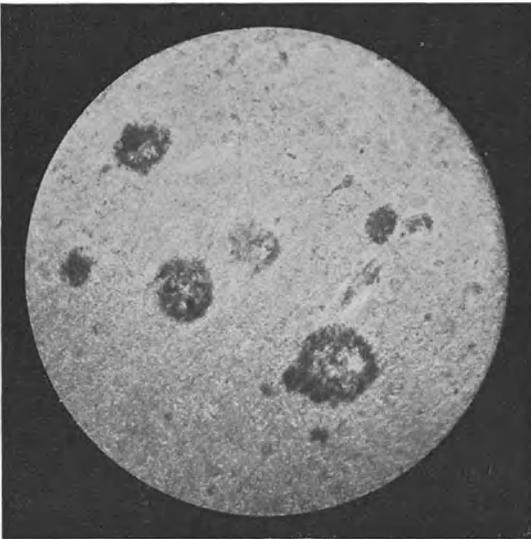


Abb. 22. Presbyophrenie. Drusen. Stärkere Vergrößerung.

Nicht selten sind bei der Presbyophrenie typische epileptiforme Anfälle. Halluzinationen und Wahnideen, über die man allerdings nicht leicht genauere Auskunft erhält, bestehen häufig, sind aber durchaus nicht nötig, um diese eigenartige Verwirrung zu begründen.

Nach den bisherigen Beschreibungen unterscheiden sich die nach ALZHEIMER genannten etwa zwei Dutzend Fälle von den als Presbyophrenien bezeichneten zum Teil durch ein früheres Alter, womit wohl der langsame Verlauf zusammenhängt, und dadurch, daß Logoklonie und Reizbarkeit mehr aufgefallen sind. *Da nach jetzigem Wissen alles übrige gleich ist, bleibt nichts anderes übrig, als die Bilder zu vereinigen.* Der Name Presbyophrenie ist allerdings in verwirrender Weise schon für die verschiedensten senilen Psychosen gebraucht worden

und die Drusen, „Sphärotrichie“, „senile Plaques“, Klumpen amyloider Gebilde, die nervöse und gliose Elemente in verändertem Zustand einschließen; sie bilden meist Konglomerate, die eine Ganglienzelle an Größe stark übertreffen können. Einzelne meinen, daß Drusen und Fibrillenerkrankung für die Presbyophrenie charakteristisch seien; es handelt sich aber nur um relative Unterschiede; die beiden Befunde, namentlich die Drusen, können in alten Gehirnen aller Gesunden und Geisteskranken vorkommen, sind aber am auffallendsten bei Presbyophrenen. Umgekehrt scheint bei dieser Krankheit einmal der eine oder andere fehlen zu können.

*Differentialdiagnose.* Ausgesprochene Presbyophrenie läßt sich kaum verkennen. Sie wird oft den *alkoholischen Delirien*

verglichen. Zum Teil werden die Delirien durch begleitenden Alkoholismus so gefärbt. Delirien mit Gesichtshalluzination sind aber noch keine Alkoholdelirien. Um diese Diagnose zu machen müssen alle oder doch die meisten Symptome charakteristisch sein. Vor allem aber ist der Bewußtseinszustand und die Reaktionsgeschwindigkeit in beiden Krankheiten so verschieden, daß man meist auf den ersten Blick die Diagnose macht: Der Alkoholiker läßt sich viel leichter wecken und hat rasche Auffassung und rasche Reaktionen; der senil Verwirrte bekommt selten einen richtigen intellektuellen Kontakt mit der Umgebung und faßt langsam auf. Vielleicht läßt sich auch der gemüthliche Rapport, der beim noch so verwirrten Senilen selten ganz fehlt, beim verwirrten Alkoholiker aber mangelhaft ist, zur Diagnose verwenden. Den Unterschied von der presbyophrenen „Beschäftigungsunruhe“ und dem alkoholischen Beschäftigungsdelir muß man gesehen haben, um ihn gleich zu erkennen.



Abb. 23.  
Normale Rindenzelle  
Fibrillenfärbung.

Auch vom alkoholischen *Korsakow* unterscheidet das presbyophrene wie jedes senile Delirium namentlich die langsamere Reaktionsfähigkeit, die Stimmung, häufig auch das Alter und vor allem die paraphasischen Störungen.

Die *Ursachen* der Presbyophrenie sind unbekannt.

Die *Behandlung* der unbeeinflussbaren Krankheit ist rein symptomatisch.

## V. Die Vergiftungen.

### 1. Die akuten Vergiftungen.

Unter den akuten Vergiftungen führt KRAEPELIN die *Urämie* an, die insofern wichtig ist, als bei ihr typische epileptiforme Anfälle vorkommen, und als sie beliebige zerebrale Lokalsymptome vortäuschen kann. Die urämische Psychose als solche verläuft meist unter dem Bilde verschiedenartiger Delirien, deren spezifische Eigentümlichkeiten, wenn sie überhaupt welche haben, noch nicht bekannt sind, und führt in der Mehrzahl der Fälle zu einem ziemlich plötzlichen Tod.

Die *Eklampsie* der Schwangeren und Gebärenden ist durch epileptiforme Anfälle gekennzeichnet, neben denen hier und da deliriöse Zustände verlaufen.

Die *Kohlenoxydvergiftungen* können nach dem Erwachen aus der Narkose unter dem Bilde Stunden bis Tage dauernder Dämmerzustände verlaufen. Zentrale und mehr periphere Lähmungserscheinungen komplizieren oft die Krankheit. Erholen sich die Patienten nicht ganz, so bleibt als Ausdruck der diffusen Zerstörung des Hirngewebes der organische Symptomenkomplex meist mit stark im Vordergrund stehenden Gedächtnisverlust und Depression. Zwischen den ersten Vergiftungsschlaf und die spätere Entwicklung der Symptome können sich einige störungsfreie Tage oder sogar Wochen einschalten.

Von den übrigen Vergiftungen haben wir leider mehr toxikologische als psychiatrische Kenntnisse. Genauer bekannt ist nur noch der *Alkoholrausch*, wenn wir auch darüber noch manches wissen sollten. Die alltäglichen Formen desselben werden von der Psychiatrie ignoriert; eine besondere Beachtung verlangen aber einige ungewöhnliche Erscheinungsweisen:

#### Der pathologische Rausch<sup>1</sup>.

Die akute Alkoholwirkung ist individuell und nach zufälligen Verhältnissen recht verschieden. Manchmal führen solche Schwankungen zu ganz abnormen Reaktionen, die, soweit sie praktische Wichtigkeit haben, unter dem Namen des *pathologischen Rausches* zusammengefaßt werden. Schon das „trunkene Elend“ ist eine abnorme Reaktion, die man aber nicht hierher zählt. Die pathologischen Räusche sind plötzliche, durch Alkohol ausgelöste Aufregungen oder Dämmerzustände, meist mit Verkenntnis der Situation, häufig auch mit Illusionen und Halluzinationen

<sup>1</sup> HEILBRONNER: Über pathologische Rauschzustände. Münch. med. Wschr. 1901, 962.

und exzessiven Affekten, am meisten von Angst oder Wut. In einzelnen Fällen kann sich der ganze krankhafte Prozeß in kaum einer Minute abspielen, meist aber dauert er länger, bis mehrere Stunden.

Unter den *disponierenden Momenten*, die sich regelmäßig finden, gibt es dauernde und akzidentelle. Zu den ersten gehören alle Arten von neuropathischen Anlagen, vor allem epileptische und schizophrene, auch häufig Hysterie, dann Hirntraumen. Selbstverständlich ist die Disposition nicht zu verwechseln mit der *Alkoholintoleranz*, bei der kleine Quantitäten unverhältnismäßig starke Wirkung haben, ohne daß aber der Rausch qualitativ abnorm zu sein brauchte. Auch der chronische Alkoholismus selbst kann die Grundlage schaffen, indem viele Trinker erst zu pathologischen Rauschen neigen, wenn sie einen höheren Grad der Alkoholdegeneration erreicht haben.

Zu den vorübergehenden Dispositionen gehören alle Einflüsse, die den Körper schwächen, Überanstrengung, Nachtwachen, große Hitze oder Kälte, dann bekanntermaßen affektive Erregungen, sexuelle Aufregung, „in den Zorn hinein trinken“.

Unter solchen Umständen können oft schon ganz geringe Quantitäten Alkohol, z. B. zwei Glas Bier, einen Anfall heraufbeschwören. Man merkt dem Patienten zunächst nichts an, dann fängt er an, gereizt oder angstvoll zu werden, um rasch zu toben, gegen Personen und Dinge seiner Umgebung zu wüten. Manchmal löst ein Anlaß, ein Wortwechsel, eine Zurechtweisung, die Dazwischenkunft eines Schutzmannes, den Paroxysmus aus, oder ohne erkennbaren Grund stürzt der Trinker sich auf einen eben Hereintretenden. Ein Student warf plötzlich einem Kameraden die volle Salatschüssel an den Kopf: er hatte ihn (offenbar wegen eines Akkommodationskrampfes) in einer enormen Verkleinerung gesehen und dann auf diese Weise sich Gewißheit verschaffen wollen, wo und wie groß er sei. Es kommt auch vor, daß die Leute zunächst einschlafen und dann in Wut erwachen, oder wenn sie geweckt werden, sich bedroht glauben und zum Messer greifen. Manchmal wird die Verwirrung durch einen epileptiformen Anfall eingeleitet. Auch während des Paroxysmus können, wenn auch selten, Anfälle des nämlichen Charakters auftreten.

Bei diesen Erregungen fehlen alkoholische Koordinationsstörungen (Zungenschlag, Taumeln)<sup>1</sup>. Meist ist der Kopf stark kongestioniert, man sieht eventuell die Karotiden schlagen. Der Blick hat oft etwas Starres. Unter dem Einfluß von Illusionen und Halluzinationen des Gesichtes, seltener des Gehörs, werden die Verhältnisse der Umgebung verkannt. Die Kranken sind meist stark desorientiert; „ängstliche, phantastische Befürchtungen“, ängstliche Beziehungswahnideen beherrschen sie. Seltener handeln sie im Sinne irgendeiner isolierten, meist unklaren Vorstellung wie im Schlafwandeln, zünden in etwas sonderbarer Weise ein Haus an u. dgl. (*alkoholischer Dämmerzustand*). Das Bild kann auch dem Delirium tremens oder einem akuten Alkoholwahnsinn ähneln.

Fast immer wird die Szene durch einen länger dauernden narkotischen Schlaf beendet, aus dem der Patient mit wüstem Kopf, aber in der Regel ohne jede Erinnerung an das Vorgefallene aufwacht. In selteneren Fällen ist die *Amnesie* nicht vollständig, oder sie stellt sich später, etwa

<sup>1</sup> Gewiß nur zum Teil deshalb, weil man einen Rausch mit Koordinationsstörungen nicht zu den krankhaften zählen mag. Scharfe Grenzen gibt es jedoch auch hier nicht.

im Laufe des folgenden Tages ein, unter Umständen erst, nachdem die Patienten schon ein allfällig begangenes Verbrechen gestanden haben.

Es gibt Leute, die in ihrem Leben nur einmal einen solchen Rausch bekommen; andere, namentlich schwere Alkoholiker, können sehr häufig davon befallen werden. Immer aber, soviel ich weiß, sind die geschilderten Alkoholwirkungen beim nämlichen Individuum die Ausnahme; dieses hat normale Räusche daneben. Allerdings gibt es auch Säufer, die schließlich fast in jedem Rausch „*trunkfällige Halluzinationen*“, bald im Sinne des Delirium tremens, bald mehr in dem des Alkoholwahnsinns oder der alkoholischen Eifersucht bekommen, aber die Reaktion ist da meistens eine viel mildere; auch wenn geprügelt und getobt und gestochen wird, geschieht es nicht so blind, sondern mit einer gewissen Zielbewußtheit und unter Mitberücksichtigung der wirklichen Dinge und Personen.

Wiederholen sich beim nämlichen Individuum die pathologischen Räusche, so haben sie oft eine große Ähnlichkeit untereinander.

Die *Differentialdiagnose* beruht auf dem Nachweis zunächst der Disposition, dann der Orientierungsstörung (wobei natürlich die richtige Erkennung einzelner Personen, einer einzelnen Straße gar nicht ausgeschlossen ist), des äußerlich Unmotivierten, der Angst oder des Zornes (der letztere kann von einem vor dem Rausch entstandenen Streit herühren, der in Wirklichkeit die disponierende Affektregung verursacht hatte), der Sinnestäuschungen, des Mangels an Koordinationsstörung und eventuell des Forttobens, wenn der Kranke zu Bett gebracht wird (gewöhnliche Berauschte schlafen dann meist rasch ein). Wenn der kritische Schlaf einmal nicht von Amnesie gefolgt ist, wird man sich ohne andere, ganz klare Krankheitssymptome (z. B. Halluzinationen, Desorientierung) schwer entschließen, einen pathologischen Rausch anzunehmen, während besonders zu betonen ist, daß umgekehrt gar nicht selten auch ein gewöhnlicher Rausch die Erinnerung vollständig auslöscht. Kann man nachweisen, daß die genossene Alkoholmenge eine so geringe war, daß sie normalerweise überhaupt keine Vergiftungserscheinungen macht, so läßt sich das Krankhafte nicht bestreiten, wenn auch damit noch nicht direkt die Überlegungsstörung nachgewiesen ist.

*Behandlung.* Falls der Kranke noch tobt, wenn er zum Arzt kommt, läßt sich ein Fesseln selten umgehen. Zureden hilft nichts. In einem Fall allerdings konnte ein Kollege einen Kranken, den wir früher hypnotisiert hatten, mitten in der Zerstörung seines Zimmers in hypnotischen Schlaf versetzen. Von Narkotizis ist höchstens Hyoszin (mit Morphinum) anzuwenden; es wirkt aber auch in den größten erlaubten Dosen nicht sicher. Dagegen kann man, wenn nötig, unter vorsichtiger Beobachtung des Herzens zur eigentlichen Narkose mit Äther oder Chloroform greifen.

## 2. Die chronischen Vergiftungen.

### A. Die chronischen Alkoholvergiftungen.

#### a) Die einfache Trunksucht.

Theoretisch auseinanderzuhalten sind Alkoholismus und Trunksucht. Wer von den geistigen Getränken nicht mehr lassen kann, auch wenn er einsieht, daß es besser wäre nicht zu trinken, wer gewohnheitsgemäß das selbst für richtig gehaltene Maß überschreitet, ist trunksüchtig; wer sonstige psychische Folgen des Trunkes oder körperliche alkoholische

Zeichen aufweist, ist Alkoholiker. Die beiden Krankheiten lassen sich aber schon deshalb nicht scharf trennen, weil die Trunksucht einerseits, wenn sie primär ist, meist mit der Zeit zum Alkoholismus führt und andererseits als Symptom des Alkoholismus sekundär auftritt, so daß die beiden Syndrome meist verbunden anzutreffen sind.

Bei andern Giftsuchten, wie dem Morphinismus, ist es nicht so notwendig die Sucht und die Folgen auseinanderzuhalten, weil nur der Morphiumsüchtige chronisch zuviel Morphium nimmt, und er auch regelmäßig bald die andern Symptome des Morphinismus aufweist. Da aber der Alkohol als allgemeines Genuß- und Nahrungsmittel gilt, gibt es genug Leute, die Alkoholiker werden, ohne für gewöhnlich mehr zu trinken, als sie und die Umgebung für gut halten, also ohne trunksüchtig zu sein; am auffälligsten wird das, wenn solche Leute bei Anlaß einer Verletzung oder einer Pneumonie ein Delirium tremens bekommen, das allerdings dann gern „Fieberdelir“ genannt wird.

*Als Trunksucht fassen wir also diejenigen Fälle zusammen, wo auf Grund der Angewöhnung oder irgendeiner Anlage trotz besserer Einsicht der Alkoholgenuß nicht aufgegeben oder nicht auf ein „unschädliches“ Maß reduziert werden kann, wobei es aber (noch) nicht zu den unter den Symptomen des chronischen Alkoholismus zu beschreibenden Erscheinungen chronischer Vergiftung gekommen ist.* Wie jeder anderen Sucht erliegen der Trunksucht namentlich Psychopathen aller Art; es ist aber keine Frage, daß in sehr vielen Fällen die einfache Angewöhnung infolge der Trinksitte und der falschen Ansicht von der Unschädlichkeit oder gar Nützlichkeit regelmäßigen Genusses geistiger Getränke das wesentliche Moment ist. Man darf überhaupt mit der Zurückführung auf „Psychopathie“ nicht zu weit gehen; bei wem kann man nicht einige Abweichungen von der psychischen Norm finden oder konstruieren? und unter den geheilten Alkoholikern findet man viele tüchtige Leute, die in keiner Weise auf-fallen. Wir werden also von „einfacher Trunksucht“ reden, wo die Sucht noch nicht mit den sonstigen Zeichen der Vergiftung kompliziert ist, unbekümmert um einzelne nicht erhebliche psychopathische disponierende Momente.

Die *Behandlung* der Trunksucht ist die nämliche wie die des chronischen Alkoholismus.

### b) Der Alkoholismus chronicus.

Die *körperlichen Symptome* des Alkoholismus sind für den Psychiater namentlich deswegen von Wichtigkeit, weil ihr Nachweis dem Laien am besten begreiflich machen kann, daß es sich um eine „Krankheit“ handelt.

Allgemein bekannt ist die *Erweiterung der Gefäße*, namentlich im Gesicht, die auch in leichteren Fällen die Haut rötter erscheinen läßt als normal. In gewissen schweren Fällen kommt die Venenerweiterung an der Nase und den anliegenden Partien der Wange besonders stark zum Ausdruck; schließlich kann die Farbe mehr ins Blaue übergehen, und in einzelnen Fällen entwickelt sich Acne rosacea. Bei den meisten Trinkern kommt es indes nicht zu einer so starken Entstellung.

Die *Arteriosklerose* ist offenbar bei Trinkern häufiger als bei andern.

Am *Herzen* gibt es eine alkoholische Verfettung, die bei Abstinenz heilen, bei erneutem Alkoholgenuß wieder erscheinen kann. Sie ist die wichtigste Ursache der gewöhnlichen Symptome ungenügender Zirkulation, des unregelmäßigen Pulses und der Herzvergrößerung („Bier-

herz“); auch die chronische Myokarditis findet sich bei Trinkern häufiger als bei andern Leuten.

Eine beim Alcoholismus gewöhnliche, sonst aber gar nicht häufige Krankheit ist der wirkliche<sup>1</sup> *chronische Magenkatarrh*; die *Leberzirrhose* ist praktisch regelmäßig eine alkoholische, die *Leberverfettung* oft. Urobilinogen erscheint im Harn ausgesprochener Fälle in der Regel. Man nimmt auch an, daß es eine alkoholische *Schrumpfniere* gebe.

Die allgemeine *Ernährung* ist sehr verschieden. In den schweren Formen besteht meist entweder ein aufgeschwemmtes Aussehen oder mehr oder weniger ausgesprochener Marasmus, das erstere hauptsächlich im Anfang, das letztere in den späteren Jahren der Krankheit.

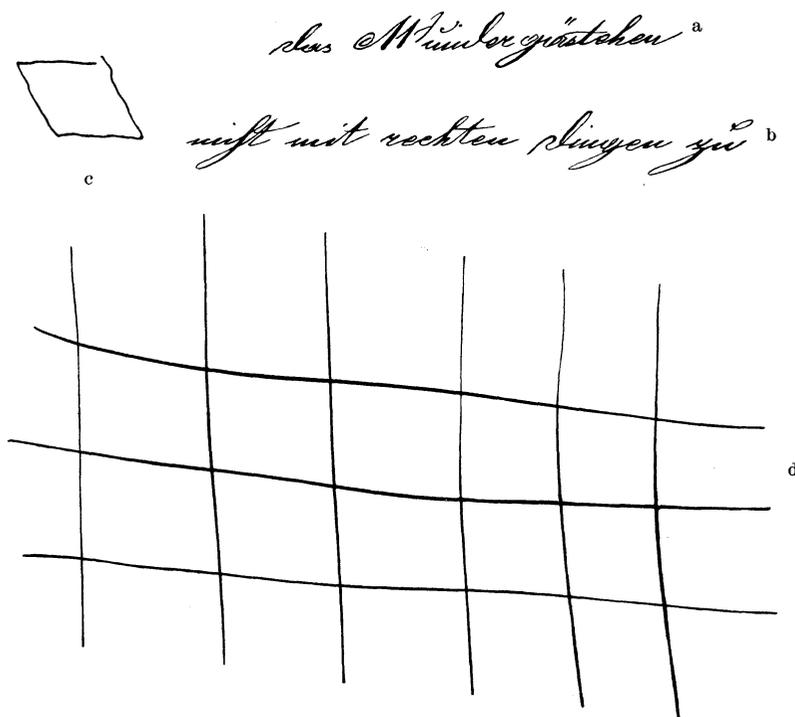


Abb. 24. Schrift und Zeichnung einer Alkoholikerin, deren Zittern für gewöhnlich recht stark war, die es aber für Augenblicke unterdrücken konnte. In a ist das Zittern bei d, t, h noch zu erkennen. In der Probe b, die aus späteren Zeiten stammt, gar nicht mehr. Beim Zeichnen zittert sie in c noch deutlich, in den großen Zügen von d gelang es ihr, das Zittern ganz zu unterdrücken.

In vorgerückteren Stadien sind *funktionelle Störungen* fast immer vorhanden. Bekannt ist das *Zittern*, das unter gewöhnlichen Umständen gleichmäßig und fein ist und erst in schweren Fällen zu einer groben Bewegungsstörung auswächst, die nüchtern am heftigsten zu sein pflegt und den Trinker zwingen kann, sein erstes Glas am Morgen vom Tisch weg auszutrinken, weil er es in der Hand verschütten würde. Die Kranken wissen oft instinktiv das Zittern unschädlich zu machen oder zu verbergen; streckt man die Hände mit gespreizten Fingern aus, mit der Aufforderung, es nachzumachen, so werden regelmäßig zwar die Hände ausgestreckt, die Finger aber nicht gespreizt, weil sie sonst (stärker) zittern würden; man

<sup>1</sup> Was man sonst so nennt, ist meist eine nervöse Störung.

muß die Kranken dazu besonders auffordern. In einzelnen Fällen kann die Störung durch bloße Willensanstrengung für kürzere Zeit vollständig ausgeglichen werden.

Sonst sieht man noch ab und zu Zuckungen in verschiedenen Muskelgruppen, Neigung zu Wadenkrämpfen, und in den höheren Stadien werden die Trinker kraftlos, der Gang unsicher, das Gesicht wird schlaff, ähnlich wie bei einem Paralytiker.

Die *Pupillen* reagieren oft in den Stadien, da die Patienten in die Anstalt kommen, schlecht, können auch ungleich sein; nach einiger Abstinenz ist aber meist alles normal. Die alkoholische *Optikusatrophy* mit der Abblassung der temporalen Seite der Papille und dem Farbenskotom ist bekannt. Viel seltener sind chronische *Lähmungen von Augenmuskeln*.

Die *tiefen Reflexe* sind je nach dem Stande der anatomischen Degeneration öfters erhöht, seltener abgeschwächt oder fehlend.

Auf *sensorischem* Gebiete findet man bei genauerem Zusehen oft lokale Herabsetzung der Sensibilität in einzelnen Hauptpartien, namentlich den Unterschenkeln, infolge von Degeneration einzelner Hautäste; in der Tiefe treten vage Schmerzen auf, die leicht als rheumatische behandelt werden. Wüster Kopf, Schwindel, Mouches volantes, Sausen im Ohr u. dgl. Störungen sind meist Zeichen der fortdauernden akuten Vergiftung.

Die *Verdauung* wird oft unregelmäßig. *Vomitus matutinus*, der bloß alkalischen Speichel zutage fördert, ist ein gewöhnliches und ziemlich sicheres Zeichen der chronischen Alkoholvergiftung (bei Frauen ist Schwangerschaft auszuschließen).

Der *Schlaf* wird ungleich, bald schlecht, unruhig, bald schwer. Daher das Bedürfnis, sich abends die nötige „Bettschwere anzutrinken“.

Die *Potenz* nimmt in den späteren Stadien ab und sinkt oft bis nahe auf Null; die Libido, die anfangs gewöhnlich stark aufgepeitscht ist, erhält sich meist länger. Die *Hoden* atrophieren in den schwereren Fällen diffus.

Einzelne *epileptiforme Anfälle* können die Schwere der Hirnvergiftung anzeigen; sie erfolgen namentlich nach besonders starken Trinkleistungen, doch sind sie beim bloßen Alkoholismus lange nicht so häufig wie beim Delirium tremens.

In den Beschreibungen der *psychischen Störungen* steht regelmäßig die „ethische Degeneration“, „die Abstumpfung der feineren Gefühle“, die „sittliche Verrohung“ im Vordergrunde. Es ist wichtig, zu konstatieren, daß diese Charakteristik in der Art, wie sie meist ausgedrückt wird, unzutreffend ist. Der ursprünglich anständige Alkoholiker bleibt im Gesangverein und beim Früh- und anderen Schoppen der angenehme lebenswürdige Gesellschafter; er kann warme Tränen weinen beim Mißgeschick seines Nachbarn, für politische oder irgendwelche ethische Ziele sich in höchster Begeisterung entflammen, sehr fein nicht nur sagen, sondern auch fühlen, was gut und böse ist; er kann anderen wunderschöne Belehrungen geben; wenn er Künstler und Dichter ist, mag er Kunstwerke schaffen, die ein feines Empfinden auch auf dem Gebiete der Ethik und des Taktes bezeugen. Er kann bei Gelegenheiten, wo die Affektivität nicht mitspielt, bis in ziemlich hohe Stufen der Krankheit hinein, ganz gut überlegen. Aber deswegen ist die Beschreibung von der entsetzlichen Roheit und den unüberlegten Handlungen der Alkoholiker doch nicht aus der Luft gegriffen; *diese Leute handeln unüberlegt unter dem Einflusse von Affekten und sie sind roh unter bestimmten Umständen*, z. B. zu Hause,

wo sie die ausgesprochenen oder stummen Vorwürfe der Familie empfinden müssen, bei der Arbeit, bei der sie nicht bleiben können, und die sie dem Trinkvergnügen hintansetzen, bei einem Streit in gewissen Stadien der Berauschtigkeit. Die ursprünglich besser angelegten und noch feinerer Gefühle fähigen Trinker bilden die große Mehrzahl. Neben ihnen gibt es indes andere, die in allen Beziehungen „heruntergekommen“ sind, teils Schwächlinge, welche sich immer wieder verführen lassen, die Sitten der Umgebung anzunehmen, und denen die Roheit auf diesem Wege zur Gewohnheit wird, teils Kranke, die die alkoholische Hirnatrophie zur reizbaren und ungenügend überlegenden Kindern des Augenblicks gemacht hat. Als dritte Klasse kommen diejenigen, die von Natur roh und überhaupt ethisch defekt sind, aber durch den Alkohol die Hemmungen, die sie sonst einigermaßen zurückhalten, verlieren. Mit diesen haben wir als Irrenärzte allerdings am meisten zu tun; aber ihre Roheit kommt nicht vom Alkohol, sie wird durch diesen nur manifest gemacht und verstärkt. Bloß die letzten beiden Kategorien entsprechen dem üblichen Bilde. Die drei genannten sind die Hauptformen, zwischen und neben denen es Übergänge und Kombinationen gibt, die man sich vorstellen mag.

Daß den Alkoholikern bei passenden Gelegenheiten die schönsten Gefühle in voller Echtheit zu Gebote stehen, das gibt diesen Leuten das Gefährliche und Sirenenhafte; sie heucheln in dieser Beziehung nicht. Sie können noch wichtige, öffentliche Stellen ohne aufzufallen ausfüllen, auch wenn sie zu Hause die Frau prügeln, nackt vor den Kindern in die Küche gehen u. dgl. Sie glauben, in entsprechenden Situationen alles für ihre Familie tun zu wollen, können die schönste Reue zeigen und noch schönere Versprechen machen. Wer sie nicht genau kennt, muß ihnen glauben, denn sie glauben selber an ihre Aufrichtigkeit. Aber mit der ersten Änderung der äußeren Situation macht auch das schöne Gefühl einem beliebigen anderen Platz, das nun ebenso echt ist und ebenso den ganzen Menschen in Beschlag nimmt.

Eine Mutter von 13 Kindern erkrankt an Gebärmutterkrebs. Der alkoholische Mann besucht sie im Spital feierlich jeden Sonntag mit einem Blumenstrauß. Schließlich wird es ihm zu viel, die paar Pfennige auszugeben, und er verlangt die Frau zurück. Zu Hause mißhandelt er sie wie früher, und da das Karzinom einen starken Geruch verbreitet, erlaubt er sich beim Essen den gräßlichen Witz, sie hätten nun Kartoffeln und Krebs zu Mittag.

In einem gerichtlichen Fall wurde folgendes konstatiert: Ein Alkoholiker hatte nach Obstweingenuß und 4 Deziliter Schnaps eines seiner Kinder mißbraucht, das andere vor den Augen der Mutter zu mißbrauchen versucht. Der Frau gegenüber hatte er sich gerühmt, dem Kinde am Kommunionstage die Unschuld genommen zu haben. Ein anderes Kind schickte er zur Mutter mit dem Bericht, er reiße ihm jetzt alle Haare aus der Pubes aus (in den widerlichsten Ausdrücken). Die Frau hat er am ganzen Leibe blau geschlagen, ihr eine Wunde am Kopf beigebracht, sie mit heißem Wasser verbrüht, ihr darauf ins Gesicht gepißt (vielleicht, um die Wunde ohne Arzt zu behandeln). Zwei Tage dauerte die Prügelei, während der einmal die Kinder die Mutter halten mußten, damit er sie mit einem Seil schlagen könne. Die Frau konnte sich endlich im Hemd in ein Nachbarhaus flüchten; der Mann blieb zu Hause. Nach zwei Tagen brachte ihm ein Nachbar etwas Milch: Man könne ihn doch nicht verhungern lassen. Da war der Übeltäter so reuig und vergoß so heiße Tränen, daß der Nachbar (ein Bauer) ebenfalls zu heulen anfang, die Gattin holte und die Kinder; nun weinte alles zusammen in großer Rührung. Die Sache mit den Kindern kam vor Gericht, wobei der Mann seine Frau wieder aufs scheußlichste verleumdete. — Die erwähnte Prügel-szene war gar nichts Ausnahmeweises, bloß der Mißbrauch der Kinder war ein Novum gewesen.

Weil die üblichen Beschreibungen nur die von Natur rohe Kategorie ganz, und von der ungleich größeren ursprünglich anständig angelegten nur die Nachtseite berücksichtigen, wird die Diagnose so oft verfehlt; man wagt nicht, einen als Alkoholiker zu bezeichnen, den man eben noch so nett und gefühlvoll sich benehmen gesehen. Und umgekehrt werden

viele Rohlinge, die u. a. auch trinken, als Alkoholiker aufgefaßt, die sie gar nicht sind, oder bei denen wenigstens die unangenehmen psychischen Eigenschaften vom Trunke anabhängig sind.

Der alkoholische ethische Defekt besteht also nicht im Verlust der ethischen Gefühle, sondern im jähen Wechsel der Gefühle überhaupt und in der Beherrschung des ganzen Menschen, seines Gedankenganges und seines Willens durch jede momentane Stimmung, durch den Affekt des Augenblickes, d. h. im *Mangel an Hemmungen*. Wir haben das nämliche Verhältnis wie bei den sogenannten ethischen Defekten der Organischen; nur tritt beim Alkoholischen die Zwiespältigkeit viel stärker hervor, weil die Intelligenz an sich meist noch gut erhalten ist, während beim Paralytiker der Verlust der Ethik leicht als ein Teilsymptom des allgemeinen Blödsinns erscheinen mag.

Die wichtigste Veränderung der Gefühle des Alkoholikers ist also deren *Labilität*, mit der immer verbunden ist eine verstärkte Gefühlsbetonung aller Erlebnisse und damit die volle Herrschaft des Affektes. Der Kranke kann sich unendlich über die Lage seines Geschäftes betrüben, über das Unglück, das er der Familie gebracht; aber eine Viertelstunde nachher sitzt er beim Glase als sorgenloser und fröhlicher Gesellschafter; und wieder kurze Zeit später kann er in Wut geraten und seinen besten Freund mit Wort und Tat schwer verletzen. Praktisch ist der ethische Wert eines solchen Menschen allerdings der eines ausgesprochen moralisch Defekten; denn was nützt es seiner Frau, wenn er einmal zärtlich ist, um sie gleich nachher wieder zu mißhandeln? Zum Gutestun braucht es Zeit; eine Ungeschicklichkeit, eine Bosheit, ein Unglück kann in der Aufregung einer Sekunde geschehen.

Ein Alkoholiker BENOTTs macht auf einem Balle einem Mädchen eine Eifersuchtszene, so daß ihn dieses verläßt. In der Verzweiflung hängt er sich, wird abgelöst und tanzt darauf weiter.

Natürlich wird durch diese Flüchtigkeit der Affekte auch die *Beständigkeit im Streben und Handeln* unmöglich gemacht. Die Trinker sind leicht geneigt, neue Pläne aufzunehmen, die alten fallen zu lassen und schließlich nichts Rechtes zu leisten. Der Mangel an einheitlicher Stimmung beraubt sie auf dem Gebiete des Charakters der *Ausdauer* und der *Nachhaltigkeit* ihrer Strebungen, und auf dem der Intelligenz der einheitlichen *Zielrichtung*. Und weil auch die Überlegungen unter dem Einflusse des Affektes stehen, so muß die Übersicht über kompliziertere Verhältnisse, in denen Affekte mitspielen, also z. B. über den Stand der eigenen Geschäfte, leiden; Hauptsache und Nebensache werden nicht mehr unterschieden, weil sie beide stark von Gefühlen betont werden.

Bei solcher Nivellierung der Gefühle in der Richtung vermehrter Lebhaftigkeit muß natürlich auch das *Streben nach Höherem* leiden oder vollständig unterdrückt werden. Die Befriedigung der nächstliegenden Bedürfnisse genügt dem Kranken. Das drückt sich auch in den ethischen Reaktionen aus; der Alkoholiker, der am Montag Blauen gemacht, schämt sich am Dienstag zur Arbeit zu gehen — und lumpt die ganze Woche durch; er betrachtet es als eine Schande, in die Trinkerheilstätte zu gehen, und übersieht die Schande seines Alkoholismus.

Hauptsächlich in der Affektlabilität ist auch die *Willensschwäche* der Trinker begründet, die die ernstesten Versprechen nach fünf Minuten brechen können, nirgends Ausdauer haben und aus dem letzteren Grund in den höheren Graden so leicht ihre Arbeitsstelle verlassen, teils um eine

andere zu nehmen, teils aber auch ins Blaue hinaus, nur weil es ihnen nicht mehr gefällt. Am frühesten und am ausgesprochensten tritt die Willensschwäche natürlich ihrer Sucht gegenüber zutage.

Alles das und namentlich die alkoholische Leichtfertigkeit hat aber noch eine andere Ursache: die *euphorische Dauereinstellung der Affektivität*, die den Kranken erlaubt, auch das Elend als gut oder doch weniger schlimm zu fühlen als der Normale. Ein so wichtiger Umstand wie die Internierung in die Irrenanstalt wird von den meisten Trinkern etwa eine Woche lang als ein schlechter Scherz behandelt. Der Kranke ist „in dem Hotel, wo man die großen Narren behandelt“; er hat „mit seinem Zimmermädchen (recte der Frau) etwas zu lebhaft geschimpft“.

Diese euphorische Stimmung hängt auch untrennbar an den Vorstellungen der Trinkerei. Der ganze Sumpf von Schmutz und Unglück gilt ihnen affektiv auch bei klarer Einsicht noch nach vielen Monaten Abstinenz als etwas Schönes, auf das man „verzichten“ muß. Die Verachtung der Mitbürger, das Ausgestoßensein unter die niedrigsten Kumpane, auf die er früher mit Ekel hinabgesehen hatte, das alles macht dem Kranken nichts mehr; das *Ehrgefühl* liegt darnieder. Allerdings besteht noch eine große *Eitelkeit*, nur nicht am rechten Ort. Die Leute prahlen mit dem Munde, nicht aber mit den Taten. Sie renommieren mit der Zahl der geleerten Gläser, mit ihrer Standfestigkeit gegenüber den Ermahnungen der Frau, aber auch mit Dingen, die nicht existieren, mit ihrem Können und Wissen und Leisten, mit ihrer Ehrlichkeit. So lange ein Trinker diese alkoholische Leichtfertigkeit der Euphorie immer noch im Leibe hat, ist es unmöglich, ihm einen tüchtigen Stolz auf wirkliche und gute Leistungen beizubringen. Sie verliert sich meist nur allmählich im Laufe von vielen Monaten totaler Abstinenz, wenn auch in der Irrenanstalt nach einigen Wochen schon eine etwas erhöhte Reizbarkeit, der deutlicheren Empfindung der Zwangssituation entstammend, hervorzutreten pflegt.

Durch alle die affektiven Störungen wird indirekt auch die *Überlegungskraft* geschwächt: Wer seine Gefühle immer wechselnden Zielen zuwendet, kommt nie dazu, etwas Kompliziertes gründlich auszudenken; wer sich von seinen Affekten beherrschen läßt, denkt immer nur im Sinne dieser Affekte; wer speziell durch die krankhafte Euphorie dazu gebracht wird, die Dinge nur von der guten Seite anzusehen, kann die schlimmen Chancen nicht würdigen und macht beständig falsche Überlegungen.

Es gibt aber außerdem *direkte alkoholische Störungen der Intelligenz*, die nicht auf diesem Umwege zustandekommen, wenn sie auch viele Jahre lang nicht so deutlich sind. Die Assoziationen werden flacher, äußerlicher; man geht auf die Nebensache, statt auf die Hauptsache ein; die typischen „Bierwitze“ mit ihren Wortassoziationen illustrieren das ohne weiteres. In schwereren Fällen werden aber die Assoziationen zugleich eingeeengt; es macht auch deshalb dem Kranken Mühe, kompliziertere Dinge zu überlegen, auch wenn keine Affekte widerstreben.

Dann fällt es dem Alkoholiker schwer, genau zu *reproduzieren*. Was er erzählt, wird leicht durch Veränderungen und Zutaten entstellt. Namentlich auffallend ist das *Bedürfnis nach kausaler Abrundung*. In der Fabel vom mit Salz beladenen Esel (S. 124) setzen z. B. viele Alkoholiker einen Grund hinein, warum der Esel ins Wasser gegangen (es war heiß; er hatte Durst; die Last war ihm zu schwer u. dgl.).

Damit hängt das gesteigerte Bedürfnis und die gesteigerte Fähigkeit zu *Ausreden* zusammen. Es gibt bekanntlich nichts, das nicht eine Ausrede

zum Trinken bilden würde: Hitze und Kälte, Bewegung und Stillsitzen, jeder Beruf ohne Ausnahme rechtfertigt den Alkoholgenuß — und das Merkwürdige ist, daß akademisch gebildete wie analphabete Trinker diese Gründe mit den gleichen Worten ausdrücken und mit dem gleichen Glauben an ihnen festhalten. Aber auch in anderen Dingen zeichnet sich der Trinker durch ein großes Bedürfnis und ein großes Können in der Erfindung von Ausreden aus.

Mit der starken Affektivität und zugleich mit der Unschärfe des Denkens hängt die Neigung zu krankhaften *Eigenbeziehungen* zusammen. Selbst noch sehr gut erhaltene Leute beziehen nicht selten den Esel und das Wasser in der eben erwähnten Fabel auf sich.

Die übertriebenen Eigenbeziehungen bilden eine der Wurzeln des *alkoholischen Mißtrauens*, das sich zunächst gegen die Angehörigen und dann gegen alle diejenigen wendet, die einen bessernden Einfluß auf die Patienten ausüben möchten oder die unter ihrem Treiben zu leiden haben, während im Gegensatz dazu im Verkehr auch mit den verkommensten Zechgenossen eine große Vertrauensseligkeit Platz greift, die unter anderem zu vielen geschäftlichen Dummheiten verführt. Diese Eigenschaft wird um so gefährlicher, als die Alkoholiker entsprechend ihrer Affektivität eine übertriebene positive, aber auch negative *Suggestibilität* haben. Wer es ihnen zu treffen weiß, kann sie ausnutzen, wie er will; in anderen Dingen, namentlich in bezug auf Ermahnungen und was damit zusammenhängt, sind sie eigensinnig und starrköpfig.

Das *Gedächtnis* der Alkoholiker wird ungenau. Die Leute geben zwar bei Versuchen nicht weniger Antworten als Gesunde, oft sogar mehr, aber darunter mehr falsche. So ist es im Leben; sie sind oft nicht mehr fähig, die Dinge genau zu denken wie sie sind. Erst in späteren Stadien der schwereren Fälle kommt ganz allmählich als etwas prinzipiell Neues die Gedächtnisstörung der organischen Psychosen hinzu mit ihrer Schwäche für frische Erlebnisse. Sie ist ein sicheres Zeichen der Hirnatrophie und damit der Unmöglichkeit einer vollen Restitution.

Schon darum müssen die Alkoholiker zu *Lügnern* werden. Eine Menge affektiver Gründe veranlassen sie zu Ausreden, zu Entstellungen; andererseits können sie sich die Dinge zu wenig genau vorstellen. Unwillkürlich schieben sich ihnen Begründungen für ihr und anderer Leute Tun in ihr Denken, und die euphorische Lebhaftigkeit regt ihre Ideenassoziationen an, so daß ihnen die nötige Phantasie nie mangelt, während die moralische und intellektuelle Kritik durch alle diese Momente unterdrückt ist. Trinkerinnen lügen aus begreiflichen Gründen noch viel konsequenter als Männer. Wie viele von den Lügen bewußte sind, und wie viele sie im Momente selbst glauben, läßt sich nicht auseinander lesen.

Ein großer Teil der Alkoholikerpsychologie hängt mit der *schiefen Stellung der Kranken zu ihrer Umgebung* zusammen. Trotz all ihrem Bramarbasieren läßt sich sehr leicht nachweisen, daß die Alkoholiker sich immer in Verteidigungsstellung fühlen gegenüber jedem, der nicht mittrinkt — schon viele Mäßige lassen dies jeden Abstinente spüren; bei den Unmäßigen aber beherrscht diese Stellung geradezu mit der Zeit die ganze Psyche, daher ein eigentliches Bedürfnis nach Ausreden und Lügen. Sie haben Grund, gerade den anständigen Leuten und denjenigen, die es gut mit ihnen meinen, zu mißtrauen und sie zu hassen, zu quälen, und sind auch diesen gegenüber besonders empfindlich und reizbar, während sie sich bei Lumpen wohl fühlen, die ihnen nichts vorwerfen können.

Dadurch werden sie nicht nur in schlechte Gesellschaft und in den Gegensatz zu den anständigen Leuten gebracht, sondern durch die Gewohnheit des Umgangs mit verkommenen Elementen immer mehr verdorben. Für das mehr intellektuelle Gebiet ist hinzuzufügen, daß die Kranken die Dinge gar nicht so sehen *dürfen*, wie sie sind; sie müßten sich sonst zu erbärmlich vorkommen.

Eine dauernde Anspannung der *Aufmerksamkeit* wird erschwert oder unmöglich, teils wegen der Labilität des Interesses, teils namentlich auch wegen einer *stärkeren Ermüdbarkeit* der Patienten. Letztere zeigt sich überall, namentlich auch in der Arbeit.

Die *Orientierung* bleibt in den unkomplizierten Fällen normal.

In schweren Fällen ist auch die *Wahrnehmung* gestört im gleichen Sinne wie beim Delirium tremens, nur graduell geringer: die Kranken verlesen sich leicht, verwechseln bei kurzer Exposition Bilder, verhören sich.

Viele Alkoholiker, die in irgendeinem sexuellen Verhältnis stehen, bekommen *Eifersuchtswahn*, und zwar in einer besonderen Form. Er schwankt auf und ab im gleichen Verhältnis zu der Menge des genossenen Alkohols. In relativ nüchternen Zeiten kann er ganz zurücktreten, in Berauschtigkeit wird er stärker und ganz unsinnig; nicht nur beliebige Flecken im Bett, sondern auch solche auf dem Klosett, können die Untreue der Frau beweisen. Häufig kommen Illusionen und Gedächtnistäuschungen dem Wahn zu Hilfe, selten, und fast nur im Rausch, Halluzinationen, namentlich des Gesichtes; der Mann sieht, wie die Frau auf der Straße einem Vorübergehenden zuzwinkert; er hat sie durch ein Loch beobachtet. Doch halten diese zuerst ganz überzeugt vorgebrachten Behauptungen gewöhnlich nicht stand; sie werden unsicher oder lösen sich ganz auf, wenn man genau erfahren will, was der Patient denn selber konstatiert habe. Der Eifersuchtswahn führt oft zu Mordanschlägen gegen die Frau. Gegenüber wirklicher Untreue sind aber viele der nämlichen Patienten wenig sensibel.

Zur genetischen Erklärung des Eifersuchtswahns werden viele Gründe angeführt. Der Alkoholiker verliert seine Potenz bei länger bestehender Libido; die ehelichen Verhältnisse sind schlecht; die Liebe der Frau ist erschüttert, wenn nicht ganz erkaltet; der Mann gibt ihr bei seinen Abwesenheiten im Wirtshaus viele Gelegenheit, bei anderen Männern zu sein; er selbst behandelt sie schlecht und nimmt es mit der ehelichen Treue nicht sehr genau. Alles das sind Momente, die auch unter anderen Umständen Eifersucht hervorrufen oder befördern. Aber von der Eifersucht zum Wahn ist doch noch ein Schritt, der mit all diesen Gründen nicht erklärt ist.

Einer anderen, allerdings viel selteneren Form alkoholischen Wahnes entspringen die *Selbstanzeigen* bei der Polizei, irgendein Verbrechen begangen zu haben, meistens eines, das gerade sensationell war, selten ein gar nicht existierendes. Die Kranken wollen gestehen und verlangen Bestrafung. In den Fällen, die ich genauer verfolgen konnte, handelte es sich mit Sicherheit oder Wahrscheinlichkeit um Alcoholismus auf leichter Schizophrenie (resp. beginnenden Alkoholwahnsinn).

*Krankheitsbild.* Der Trinker ist ein Mensch, der sich beim Alkohol fröhlich macht oder dabei seine schweren Gedanken vergißt. Nach und nach entzieht er den andern Zwecken, namentlich der Arbeit, immer mehr Zeit und der Familie und dem Geschäft die Mittel. Er wird gegenüber wirklichen oder bloß möglichen Vorwürfen gereizt, unter Umständen unsinnig rasend, namentlich, wenn er gerade getrunken hat. Nachher reut ihn, was er getan, aber nicht tief und nicht lange, und häßliche Auftritte

wiederholen sich immer mehr. Er „schwankt zwischen unmännlicher Weinerlichkeit und würdeloser Unbekümmertheit“, wobei der letzteren die größere Zeit zufällt; ein sorgloser Trinkerhumor, der leicht in Gereiztheit oder Gewissensbisse umschlägt, beherrscht ihn am häufigsten. In gehobenem Selbstgefühl bildet er sich auf sich selbst etwas Besonderes ein, glaubt zu arbeiten wie kein anderer. Die Überschätzung führt aber nicht zu eigentlichem Größenwahn.

Immer mehr vergißt er Ehre, Sitte und Anstand; die eigene Würde läßt er im Reden und Handeln außer acht. Die intimsten Familienangelegenheiten kramt er am Biertisch aus. Der früher tadellos korrekte Vornehme wird schließlich äußerlich unordentlich und verliert auch das Gefühl für schlechtes Auftreten anderer.

Im engeren Verkehr, also soweit es sich nicht um fixierte Normen handelt, beachtet der Trinker die Rechte anderer nicht mehr. Von der Frau verlangt er, auch wenn er einen Teil seiner Fehler zugibt, als ihre selbstverständliche Pflicht alle Nachsicht und Liebe, während er selbst soll tun können, was er will; wenn er sich schlecht aufführt, so ist das nur die Folge ihrer Verständnislosigkeit.

Von seiner Sucht hat er ganz falsche Vorstellungen; er hat das Recht und die Notwendigkeit zu trinken; das Recht, weil er verdient (auch wenn in Wirklichkeit die Frau die Familie erhält), weil er der Mann ist, weil man auch ein Vergnügen haben muß — die Notwendigkeit, weil man sonst nicht arbeiten kann. So weit er selbst es übt, ist das Trinken harmlos; Andere trinken auch und noch mehr. Jedenfalls sind nur Andere daran schuld, er nicht. Ist er einmal durch irgendein Mißgeschick oder vielleicht infolge besonderer Belehrung imstande, sich etwas besser zu beurteilen, so berührt ihn das nur in den Momenten moralischen Katzenjammers, dessen Unannehmlichkeiten er baldmöglichst wieder durch Alkohol zu beseitigen trachtet. Hunderte und tausende von Malen verspricht er im Ernst oder um in heuchlerischer Weise wieder gut Wetter zu machen, „ein anderer Mensch zu werden“, um ebensooft das Versprechen zu brechen.

Dabei vergiftet er sein Familienleben. Die Kinder, die er mißhandelt, fürchten sich vor ihm. In der Regel leiden die ökonomischen Verhältnisse mit. In den unteren Ständen hat oft die Frau die ganze Familie zu ernähren, der Mann vertrinkt, was er verdient und erpreßt mit Drohungen und Mißhandlungen die erworbenen Pfennige der Frau, die sie dem Schläfe abgerungen. Kein Gesetz, noch weniger die Öffentlichkeit, hindert ihn daran. Er ist nicht gemeingefährlich, er mißhandelt ja „nur“ die Frau, liest man in den Polizeiberichten. Die Frau ist ihm in Europa meist vollständig ausgeliefert und hat ein Leben, das ärger ist als das der Durchschnittssklavin in verschiedensten Zeiten.

Die schlimmsten Taten geschehen allerdings meist im Rausch, aber viele dieser Leute kommen tagelang nicht aus dem Rausche heraus.

Manche der Kranken wandern vorübergehend ins Zuchthaus. Die Irrenanstalt gibt nur einem kleinen Teile Unterkunft. Von den länger Lebenden bringen viele als schwachsinnig die letzten Jahre oder Jahrzehnte in den Armen- und Pflegeanstalten zu.

Die *Trinkerin* unterscheidet sich nicht wenig von ihrem männlichen Schicksalsgenossen. Sie ist auch viel schwerer zu zeichnen als dieser, nicht nur, weil sie seltener vorkommt, sondern namentlich weil sie in der Regel viel schwerer psychopathisch angelegt ist. Es wird dann schwierig, aus den in verschiedensten Richtungen abnormen Einzelfällen das für den

Alkoholismus Charakteristische herauszuholen. Bei psychologischen Untersuchungen allerdings findet man die nämlichen Abnormitäten wie beim Manne. Das Verhalten aber ist anders. Die Patientinnen sind, wenigstens den Personen gegenüber, die mit ihrem Alkoholismus zu tun haben, im Gegensatz zu den Männern, verschlossen; sie suchen ihr Inneres zu verbergen, geben den Trunk zum Teil gar nicht, zum Teil nur in sehr abgeschwächtem Maße zu und pflegen, wenn man ihnen nicht glaubt, die bestimmtesten und höchsten Beteuerungen anzuwenden, auch wenn sie noch so oft in flagranti ertappt worden sind.

Dieses Benehmen, wie die schwerere Psychopathie, erklärt sich leicht aus dem Mangel des Trinkzwangs für die Frau; ihr verkehrt nicht die Sitte das Laster zur Tugend; ihre Ideale sind ohne Verbindung mit dem Trunk. Sie muß viel stärker abnorm sein, bis sie überhaupt so viel trinkt (wenn der moderne Flaschenbierhandel sich auf der jetzigen Höhe hält, wird er allerdings den Unterschied verkleinern); sie kann auch nicht mit ihren „Leistungen“ renommieren wie der Mann; die ganze Konstellation zeugt ihr beständig, daß sie etwas tut, was nicht sein sollte.

Bei ausgesprochen Schizoiden haben Trunksucht und Alkoholismus oft einen besonderen Charakter. Die Leute bleiben zurückgezogen, machen Radau nur in Form von Gereiztheitsausbrüchen, die Affektivität, der Kontakt mit der Umgebung bleibt auch bei stärkergradigem Alkoholismus ein ungenügender, eine eigentliche Diskussionsfähigkeit über die Sucht fehlt. Dennoch lassen sich diese Kranken bei langem Anstaltsaufenthalt (mindestens ein Jahr) und geeigneter Behandlung (Konsequenz ohne viel Worte, im übrigen Gewährenlassen, nicht Reizen) zum großen Teil wesentlich bessern<sup>1</sup>.

Seit dem Kriege wird in deutschen Anstalten ein Überwiegen von psychopathischen Trinkern beobachtet. Da ist es für Prognose und Behandlung natürlich wichtig zu unterscheiden, *welches die Hauptkrankheit ist*, die Psychopathie oder die Trinkerei oder eine chronische Alkoholvergiftung. Die Fälle sind so mannigfaltig, daß sie nicht allgemein beschrieben werden können<sup>2</sup>.

*Verlauf.* Die Krankheit schleicht sich in der Regel ganz unmerklich ein; in vielen Fällen kann man bei 10 Jahren nicht sagen, wann sie eigentlich begonnen hat. Die Leute trinken eben allmählich etwas mehr, oder sie werden allmählich widerstandsunfähiger gegen die gleichen Quantitäten, und jedenfalls bildet sich der charakteristische Symptomenkomplex nur im Laufe der Jahre aus. Dabei erhalten sich viele als gute Philister, da sie nur im gewöhnlichen Trott weiter zu leben und nichts Neues zu lernen und sich nicht besonders anzustrengen haben, bis der mehr oder weniger verfrühte Tod ein Ende macht. Nur ein kleiner Teil kommt zum deutlichen alkoholischen Blödsinn durch Hirnatrophie.

Innerhalb dieses Verlaufes gibt es oft ziemlich starke Schwankungen, teils infolge etwas Einsicht und einiger Anstrengung zur Mäßigkeit, teils aber infolge von Eingreifen dritter Personen oder sonstiger Änderung der Umstände. Im ganzen aber geht es unaufhaltsam abwärts, in vielen Fällen bis zum tiefsten menschlichen Elend, in das die Kranken meist auch die Familie mitreißen, in günstigeren nur bis zu einem gewissen Grad von Versimpelung, die den Stammtischklatsch an die Stelle einer Gemüt und Verstand hebenden Erholung und schließlich auch an die der Arbeit setzt.

<sup>1</sup> BINSWANGER, K.: Über schizoide Alkoholiker, Z. Neur. Berlin: Julius Springer 1922.

<sup>2</sup> Vgl. BRATZ, E.: Neue Einrichtungen und neue Ziele der Trinkerbehandlung. Dtsch. Z. Wohlf.pfl. 4, Nr 4.

*Voraussage.* Im Prinzip sind die meisten Alkoholiker noch heilbar zu einer Zeit, da ihre Krankheit schon längst dem Laien offenbar ist. Erst wenn sie trotz energischen Anfassens nicht mehr imstande sind, das Elend einzusehen und zu fühlen, das sie über sich und über ihre Familie bringen, oder wenn schleichende Gedächtnisdefekte die Hirnatrophie anzeigen, oder auch, wenn die angeborene Anlage eine ethisch unerziehbare ist, dann ist der Trinker seiner selbst wegen aufzugeben. Meist allerdings ist er aufzugeben der engeren und der weiteren Umgebung wegen, die nicht oder erst zu spät eingreifen will. So sinkt die Großzahl der Trinker immer tiefer und geht, nachdem sie die Familie, die an sie gekettet ist, für Jahrzehnte hinaus in allen Beziehungen unglücklich gemacht hat, zugrunde, oft am Alkoholismus selbst, häufiger an anderen Krankheiten, denen sie verminderten Widerstand entgegensetzen. Eine kleinere Anzahl verbringt die letzten Jahre in einer stillen oder erethischen Form der alkoholischen Hirnatrophie (*Dementia alcoholicosenilis* s. organische Krankheiten). Nicht selten ist das Ende *Selbstmord*, meist in einer alkoholischen Depression, gelegentlich auch in einer sonstigen Gemütsbewegung.

*Anatomie.* Die Schädelknochen sind nach ROSE häufig verdickt. In der Schädelhöhle findet man in schwereren Fällen oft die Pia getrübt und verdickt; gelegentlich (aber lange nicht so häufig wie etwa bei der Paralyse) besteht Pachymeningitis haemorrhagica. Das Gehirn selbst ist in fortgeschrittenen Fällen deutlich verkleinert. Die Ganglienzellen zeigen früh verschiedene Formen von Degeneration. Die Glia ist in Zellen und Fasern vermehrt. Das Ependym des vierten Ventrikels ist oft granuliert. In einem Teil der nervösen wie der gliösen Zellen und in den Gefäßwänden findet sich in der Regel viel Fett. Die Körperorgane sind in verschiedener Weise alkoholisch degeneriert (vgl. S. 208 ff.).

*Häufigkeit.* In den Irrenanstalten machen die alkoholischen Männer je nach den Aufnahmeverhältnissen etwa 10—35% der Aufnahmen (nicht des Bestandes) aus. Das ist aber kein Maßstab für die Verbreitung des Alkoholismus. Nur ein ganz kleiner Teil der Kranken kommt in die Anstalten. Ein bei genauem Zusehen erkennbarer Grad von Alkoholismus ist bei uns im zweiten Teil des Mannesalters das Gewöhnliche. Will man die Fälle erst von da an zählen, wo eine merkbare Schädigung des Individuums hervortritt, so hat man natürlich keine Zahlen zur Verfügung; aber wer die Augen offenhält, wird wohl den Alkoholismus für die häufigste Krankheit der Männer halten, abgesehen von Schnupfen und solchen Trivialitäten. In der Schweiz werden von den zwischen 40 und 60 Jahren sterbenden Männern etwa 16—19% von den Ärzten als Alkoholiker bezeichnet. Natürlich ist die Zahl in Wirklichkeit viel größer. Im übrigen Zentraleuropa werden die Verhältnisse ungefähr gleich sein<sup>1</sup>.

*Ursachen.* Kaum wo weiß man so viel über die Ursachen der Krankheit wie beim Alkoholismus, und dennoch streitet man sich nirgends so viel darüber wie hier. Zunächst gibt es zwei Klassen angeborener Disposition, auf deren Boden der Alkoholismus wächst; die eine ist die Anlage, die veranlaßt oder treibt, geistige Getränke in größerer Menge zu sich zu nehmen, die andere ist ein geringerer Grad von Widerstandsfähigkeit gegen

<sup>1</sup> Von der sozialen und nationalökonomischen Bedeutung des Alkohols kann sich nur der einen Begriff machen, der sich in die Sache hineingearbeitet hat. Die kleine Schweiz gibt täglich nahezu 2 Millionen Franken für alkoholische Getränke aus; Deutschland verwendete im Rechnungsjahr 1927/28 dafür 4700 Millionen Mark. Für diese Summen kauft man sich Krankheit, Elend, Verbrechen, verminderte Arbeitszeit und geschwächte Arbeitskraft.

die genossene Menge, wobei für die Psychiatrie speziell die Widerstandskraft des Gehirns in Betracht kommt.

Die erste Gruppe ist keine einheitliche. Unter unseren Verhältnissen schaffen sich verschiedene Veranlagungen aktiven Trieb zum Trinken und Schwäche gegen die allgegenwärtige Versuchung und Verführung. Da sind zunächst die Leute mit einem angeborenen schwachen Willen. Andere ergeben sich dem Alkohol, weil sie keinen Grund haben, es nicht zu tun; sie sind roh und moralisch stumpf und suchen das momentane Vergnügen. Sympathischer sind die fröhlichen Gesellschaftsmenschen, die dem Alkohol massenhaft zum Opfer fallen; die meisten dieser Leute sind nicht nur keine Psychopathen, sondern sie gehören zu den synton Reagierenden, die auch frei sind von innern Widersprüchen und Hemmungen; *es ist also ganz unzutreffend, wenn man behauptet, bloß Psychopathen werden trunksüchtig oder alkoholisch und sie müssen trinken, weil sie sich sonst nicht mit der Welt und sich selbst abfinden können.* Andere allerdings greifen zum Glase, weil sie nicht fähig sind, aus sich herauszugehen oder Unangenehmes irgendwie abzureagieren. Der Alkohol läßt sie vergessen oder befreit sie von ihren Hemmungen. Als bloße Komplexkrankheit im Sinne der Psychoanalyse habe ich zu meiner Verwunderung eigentlichen Alkoholismus in der Irrenanstalt und der Trinkerheilstätte nicht angetroffen<sup>1</sup>. Wenn auch die reinen Komplexmenschen sich oft in auffallender Weise betäuben, so trinken sie wohl nicht kontinuierlich genug, um eigentliche Alkoholiker zu werden. Außerdem mag hinzukommen, daß der ausgesprochene Alkoholiker wie der Organiker die Fähigkeit der Abspaltung von Komplexen einbüßt. Manche Alkoholiker haben sonst irgendeine Schwierigkeit, sich mit dem Leben abzufinden; der eine strebt höher, als seine Kräfte erlauben, und kommt vor Plänemachen nicht zum Handeln, der andere handelt zu viel, aber unbesonnen, der dritte hat „nervöse“ Schwierigkeiten usw. Hierher gehören auch viele leicht Geisteskranke, bei denen der Alkoholismus nicht die Ursache, sondern Folge der Störung ist. Im Gegensatz zur Kategorie der Schwächlinge finden wir die Kraftmenschen, die glauben, alles vertragen zu können, und so zum Übermaß im Alkoholgenuß kommen. Viele, numerisch vielleicht die zahlreichsten Alkoholiker, sind aber reine Opfer unserer Trinksitten; allerdings kommen diese am seltensten in die Irrenanstalt; um so mehr sieht man sie zufällig im Leben und als Träger verschiedener anderer Krankheiten.

Die zweite Gruppe, die der Resistenzunfähigen, können wir noch weniger beschreiben. Wir wissen nur, daß es besondere (gewiß nicht einheitliche) Dispositionen gibt, bei denen das Gehirn im Sinne des ausgesprochenen chronischen Alkoholismus auf die genossenen Getränkquantitäten reagiert. Wir können nicht bestimmen, warum sich der eine hauptsächlich die Leber, der andere das Herz, der dritte die Regulation des Stoffwechsels, der vierte das Gehirn, der fünfte alles zusammen vertrinkt, und warum viele andere die nämlichen Alkoholmengen leidlich vertragen, ohne zu Alkoholikern in unserem Sinne zu werden.

Die beiden Dispositionen sind nur Übertreibungen von Schwächen, die die menschliche Natur überhaupt hat. Ein Begehren nach Giften wie der Alkohol existiert überall; nur haben sich diejenigen Völker, die

<sup>1</sup> FERENCZI meint, daß der Alkoholismus überhaupt ein Ersatz für verdrängte sexuelle Gelüste sei (die Abstinenz wäre dann eine Kompensation für sexuelle Schwäche). In Wirklichkeit lebt sich niemand besser sexuell aus als gerade der Durchschnitt der Alkoholiker.

während Jahrtausenden ihrer Entwicklung ein bestimmtes Quantum ihres Genußmittels zur Verfügung gehabt haben, an dasselbe angepaßt; sie sind mäßig. Industrie und Verkehrsmittel unserer Zeit sind nun fast überall der Anpassung vorausgeeilt, daher das Elend. Italien war noch vor einer Generation ein mäßiges Land; jetzt nehmen manche seiner Irrenanstalten prozentual ebensoviele Alkoholiker auf wie die unsrigen.

Auch die Möglichkeit, jedes Gehirn zum alkoholischen zu machen, besteht selbstverständlich, nicht nur weil wir jeden Menschen mit Alkohol narkotisieren können, sondern weil wir überall die nämlichen toxischen Alkoholwirkungen sehen.

Die verschiedenen Dispositionen manifestieren sich auch in der *Heredität*. Wir finden in den Trinkerfamilien sehr verschiedene abnorme Anlagen, besonders auch Alkoholismus des Vaters.

Unter den veranlassenden Ursachen ist die wichtigste unsere *Trinksitte*, die mit Hilfe unserer spezifischen Kulturverhältnisse aus den beiden Dispositionen herausgewachsen ist. Sie stellt den Alkoholgenuß als etwas Schönes, Nützliches, Notwendiges, Selbstverständliches hin, so daß schon etwas dazu gehört, sich ihm zu entziehen. In ihrem Gefolge hat sie das Alkoholkapital, dessen Milliarden die Anreizung zum Trinken in raffinierter Weise organisiert haben. Für den einzelnen kommen die bekannten Gelegenheiten und Verführungen in Betracht, von denen ich hier nur einige herausheben möchte. Bei den Müttern verdorbener Söhne gilt meist die schlechte Gesellschaft als die Sünderin; gewöhnlich mit Unrecht, denn man ist selten verpflichtet, in schlechte Gesellschaft zu gehen. In bezug auf die Trinkerei ist aber die Anklage zu oft richtig; die trinkende Gesellschaft ist ja zunächst so anständig, daß der Unerfahrene weder das Schlimme daran bemerken, noch die Gefahr für sich voraussehen kann. Man ist versammelt zu löblichem Tun und denkt nicht daran, wie unlänglich dasselbe einige Stunden oder gar ein Jahrzehnt später werden kann; man spricht auch davon, daß man Kummer und Elend im Alkohol ersäufte; das ist nur ausnahmsweise wahr; Kummer und Elend sind häufiger Folgen des Alkohols und bilden dann in einem *Circulus vitiosus* allerdings eine Ausrede, das Übel durch vermehrten Alkoholgenuß zu verstärken. Daß höhere Löhne den Alkoholgenuß herabgesetzt hätten, davon weiß ich kein Beispiel, während die Statistik das Gegenteil anzeigt.

Welche Quantitäten Alkohol nötig sind, um die Krankheit hervorzubringen, hängt von der persönlichen Disposition ab, vielleicht auch ein wenig von der Qualität der Ernährung und der Lebensweise überhaupt. Es kann einer körperlich und geistig zum ausgesprochenen Alkoholiker werden, während vielleicht einer seiner Kameraden ein Mehrfaches trinkt und trotzdem innerhalb der sogenannten Norm bleibt. *Die Zahl und Stärke der Rausche ist gleichgültig*. Wer von kleinen Quantitäten einen Rausch bekommt, wird kaum je Alkoholiker; wer für gewöhnlich im eigentlichen Sinne mäßig lebt, wird es nie, auch wenn er alle Jahre ein paarmal im Straßengraben liegen bleibt. *Wer aber regelmäßig größere Quantitäten zu sich nimmt, riskiert eine chronische Vergiftung, auch wenn er niemals berauscht ist*.

*Differentialdiagnose*. Der Alkoholismus kann sich mit jeder anderen Krankheit verbinden, und da wird oft eine von beiden übersehen. Andere Symptomenkomplexe können „*alkoholische Färbung*“ bekommen (Paralyse, Schizophrenie, Fieberdelirien usw.). Am häufigsten werden Schizophrene, die zugleich noch Trinker sind, als bloße Alkoholiker verkannt. Schickt

man sie in die Irrenanstalten, so ist der Schaden nicht groß. Unangenehmer wird der Fehler in der Trinkerheilstätte, wo man mit den Schizophrenen gewöhnlich nichts anzufangen weiß, und in privater Pflege, wo die Behandlung dieser Kranken rechtlich und medizinisch eine ganz andere sein muß als die der bloßen Alkoholiker. Unter den weniger beachteten Zeichen der zugrunde liegenden Schizophrenie ist namentlich die autistische Absonderung vom Verkehr wichtig; der Trinker, der nichts zu sagen weiß und sich von den anderen Kranken in der Anstalt zurückzieht, ist kein bloßer Alkoholiker<sup>1</sup>.

Viele psychische Symptome des Alcoholismus sehen paralytischen und überhaupt organischen gleich, ja sie können organische *sein*, weil die Vergiftung auch eine Art Hirnatrophie schafft (vgl. auch die Alkoholparalyse); bei älteren Leuten läßt sich oft prinzipiell die Frage, wie viel senil und wie viel an der Krankheit alkoholisch ist, nicht entscheiden.

Die chronisch Manischen werden gern als Alkoholiker verkannt; seltener ist das Umgekehrte der Fall. Die Ideenflucht, die Schwankungen der Störung unabhängig vom Alkoholgenuß und ihr Bestehen auch bei Abstinenz oder strikter Mäßigkeit sichert die Manie. Das Fehlen dieser Symptome trotz genauer Beobachtung schließt sie aus. Natürlich gibt die Anamnese oft sogleich sicheren Aufschluß.

Am schwierigsten ist die Abgrenzung des Alcoholismus von der Gesundheit. Regelmäßige Quantitäten, die in Europa als mäßig gelten, verändern den alternden Menschen im Aussehen deutlich; wer etwas Übung hat, kann das Nämliche in bezug auf die Psyche konstatieren. Ein bißchen Alcoholismus gehört also bei uns zur „Norm“, und da ein Münchener Gericht<sup>2</sup> entschieden hat, daß 6—8 Liter Bier täglich zu trinken noch keine Unmäßigkeit sei, darf man sich das bißchen nicht klein vorstellen. Ich würde also den Alcoholismus im Sinne der Praxis da beginnen lassen, wo praktische Gründe es verlangen: *Wer sich oder seine Familie durch den Alkoholgenuß deutlich schädigt, ohne daß man ihm das begreiflich machen kann, oder ohne daß er mehr den Willen oder die Kraft hat, sich zu bessern, muß als Alkoholiker betrachtet werden.* Unter den Zeichen der Schädigung sind natürlich auch die körperlichen und geistigen Symptome des chronischen Alcoholismus im psychischen Sinne verstanden. Daß in dieser, für die Zwecke der Praxis passenden Definition die Trunksucht mit eingeschlossen ist, ist richtig nicht nur, weil Trunksucht und Alcoholismus einander bedingen, sondern auch, weil sie praktisch und besonders vor dem Gesetze eine Einheit sind. Oft geben erst die Zeichen des chronischen Alcoholismus den forens gültigen Nachweis der im Gesetze genannten „Trunksucht“.

Es gibt auch Leute, die ohne deutliche Zeichen von Alcoholismus aus anderen Gründen, z. B. angeborener Anlage, sich schlecht aufführen und ihre Angelegenheiten nicht richtig verwalten, und nur nebenbei ihren Zustand durch Alkohol noch verschlimmern. Solche darf man nicht mit Alkoholikern verwechseln; Prognose und Behandlung sind ganz anders.

Man sagte auch, an Alcoholismus leide derjenige, der regelmäßig Alkohol zu sich nehme, bevor die Wirkung der früheren Dosen verschwunden sei. Das dürfte aber gar nicht genau genommen werden, denn bei psychologischen Versuchen kann man solche Wirkungen 24 Stunden und oft noch viel länger nachweisen, und es wird niemand den als Alkoholiker bezeichnen wollen, der alle 24 Stunden ein paar

<sup>1</sup> Siehe auch schizoide Trinker S. 217.

<sup>2</sup> Internat. Mschr. z. Bekämpfung. d. Trinksitten 1897, 239.

Glas Bier trinkt. Alkoholiker soll dann wieder der sein, der ein Bedürfnis nach Alkohol hat und es nicht überwinden kann. Das kann aber deshalb kein Maßstab sein, weil in erster Linie die Einschätzung der Gründe maßgebend ist, die vom Genuß abhalten sollen. Der gewöhnliche Stammtischphilister trinkt zunächst nicht deshalb so viel, weil er nicht anders kann, sondern weil er keine Gründe kennt oder schätzen kann, die ihn davon abhalten sollen.

Daß man auch wissenschaftlich den Alkoholismus mit einem anderen Maßstab als andere Krankheiten messen soll, ist natürlich Nonsens. Im medizinischen Sinne ist jeder ein Alkoholiker, der Zeichen von Alkoholismus aufweist; wer leichte Zeichen bietet, ist ein leichter Alkoholiker, wer schwere zur Schau trägt, ein schwerer. Die daraus zu ziehenden Konsequenzen aber sind je nach dem Fall verschieden; die Praxis wird unendlich laxer sein als die Wissenschaft, die sich nicht durch affektive und opportunistische Gesichtspunkte fälschen lassen darf.

Von einzelnen Symptomen ist natürlich der gesamte affektive Symptomenkomplex für sich nicht mit Sicherheit beweisend, da organische Krankheiten und angeborene Anlagen ähnlich aussehen können. Am ehesten kann man aus der Lebhaftigkeit der Reaktion bei vielen Fehlleistungen, aus der charakteristischen Ausrederei und den kausalen Ergänzungen die Diagnose machen.

Hat man etwas Zeit, den Kranken zu beobachten, so ist natürlich die Reaktion auf die Abstinenz wichtig. Kranke, die sich innert einiger Wochen in der Anstalt bessern, ihren Charakter deutlich zum Guten verändern und bei Alkoholgenuß sich rasch wieder verschlimmern, sind zum großen Teil Alkoholiker.

Ganz wesentlich wird die Diagnose gestützt durch die körperlichen Symptome und die Anamnese. Bei der Aufnahme der letzteren muß man aber sehr vorsichtig sein, nicht nur, weil man, außer in sexuellen Sachen, kaum je so falsche Berichte bekommt wie in bezug auf den Alkoholismus, sondern auch, weil die Alkoholiker, die den Irrenanstalten zugeführt werden, meist von jeher Psychopathen sind.

ERBEN gibt an, das alkoholische Zittern habe mit dem bei Diabetes, bei Vergiftungen durch Nikotin, Blei, Zink, Quecksilber, Schwefelkohlenstoff und bei Rekonvaleszenz nach schweren Krankheiten die Raschheit und Feinheit der Oszillationen gemeinsam. Diese sind stärker beim Spreizen, schwächer in mäßiger Beugung der Finger; zum Unterschiede von der Paralysis agitans bewegen sich die Finger unter sich nicht synchron. Beim Alkoholismus zittert leicht auch die Zunge, weniger aber oder gar nicht bei Metallvergiftungen.

Vorsicht ist auch nötig in der Beurteilung von Gefäßerweiterungen im Gesicht. Es gibt sehr mäßige und abstinente Leute, die eine rote Nase haben, und nur ein sehr kleiner Teil der Trinker wird damit gekennzeichnet.

*Behandlung.* Die tausendjährige Erfahrung beweist, daß Erziehung zur Mäßigkeit eine Utopie ist. Die Behandlung hat zunächst drei Aufgaben zu erfüllen: Vor allem die quasi physische Abgewöhnung des Alkoholbedürfnisses. Diese ist leichter als man sich denkt. Es ist nur ausnahmsweise, daß der Alkoholiker in der Irrenanstalt ein eigentliches Bedürfnis nach dem Genußmittel empfindet, etwa wie der Raucher nach dem Tabak oder gar der Morphinst nach seinem Alkaloid. Von Abstinenzerscheinungen kenne ich überhaupt nur das grobe Zittern. Man führt noch andere an, z. B. Schlaflosigkeit, und gewiß schläft unter einigen Dutzend Trinkern einmal einer in den ersten Nächten in der Irrenanstalt nicht so viel wie er möchte. Aber einmal gibt es dazu noch andere Gründe, zweitens schlafen viele Trinker auch vorher unregelmäßig, und gewöhnlich schlafen sie unter Abstinenz nicht nur besser, sondern normal. Es ist also sehr bestimmt zu widerraten, bloß aus dieser Indikation heraus Schlafmittel zu geben: *Man muß es ja gerade diesen Leuten gründlich abgewöhnen, gegen kleine Wehwehs zu Drogen zu greifen.*

Man behauptet auch jetzt noch, der plötzliche Alkoholentzug bringe die Leute um. Das ist direkter Widerspruch mit den Tatsachen. Die Unterlassung des Alkoholtrinkens bringt niemanden um, nur die Ausübung desselben. Auch die dauernde Abstinenz ist kein Schaden; in den ersten 12 Jahren starben von 279 aus der Trinkerheilstätte Ellikon entlassenen Weitertrinkenden 62 (22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), von 295 geheilt und gebessert Entlassenen 5 (1,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Also erste Indikation: *sofortige Entfernung der Schädlichkeit.*

Schwieriger ist die *assoziative Abgewöhnung*, d. h. die Auflösung der Ideenverbindungen, die beständig zum Trinken mahnen, bei besser Angelegten namentlich die assoziative Identifizierung des Alkoholgenusses mit allem Schönen und Idealen, das man erlebt hat (ehemalige Studenten!), und Bildung neuer, der Wirklichkeit entsprechender Assoziationen. Auf der einen Seite die Verbindung des eigenen und anderen Elendes mit dem Trunk, und anderseits die Verbindung der Begriffe von Rechtschaffenheit, Leistungsfähigkeit, Arbeit, Glück, mit antialkoholischen Vorstellungen. Noch mehr Zeit braucht die *Erziehung des Charakters überhaupt*, die Gewöhnung an regelmäßige Arbeit, die Hebung der Widerstandsfähigkeit gegenüber den beständigen Versuchungen, die Entwicklung von Selbstbeherrschung, von Freude an wirklichen Leistungen, von Stolz am richtigen Orte.

Allen drei Indikationen genügt am besten die *Trinkerheilstätte*<sup>1</sup>, deren Wesen indes nicht in einem Aufenthaltsort für Trinker besteht, sondern in dem pädagogisch-psychologischen Geschick und dem heiligen Eifer des Leiters zu seiner Sache. Der Kranke hat im Durchschnitt etwa ein Jahr auszuharren und soll nicht aufgenommen werden, wenn er sich nicht vorher dazu verpflichtet. Bei uns kann er aber trotz Verpflichtung davonlaufen, wann er will; der Leiter muß also die persönliche Kraft haben, das Gros der Kranken lange genug zurückzuhalten. Brauer, Wirte und andere im Alkoholgewerbe beschäftigte Leute soll man erst dann aufnehmen, wenn einige Gewähr gegeben ist, daß das Geschäft in andere Hände übergeht, bevor der Kranke die Anstalt verläßt; man kann nicht Abstinenter und Wirt sein. Hoffnungslose oder in der Anlage moralisch defekte Leute sollen von den Trinkerheilstätten möglichst ferngehalten werden, weil sie die Heilung der andern gefährden.

Das Überhandnehmen der schweren Psychopathen unter den Gewohnheitstrinkern (s. S. 217) zwingt zu besonderer Berücksichtigung dieser Kranken. Viele derselben kommen zur Behandlung schon in jugendlichem Alter, wo noch nicht von chronischem Alkoholismus gesprochen werden kann, so daß die zeitraubende Rückbildung der Alkoholschädigungen nur nebensächlich in Betracht kommt. Es wird nun vorgeschlagen, für diese „*Frühalkoholiker*“ nur eine dreimonatige Kur zu verlangen, indem eine längere Behandlung doch nichts erreiche. Da aber in diesen Verhältnissen nur etwa ein Sechstel der Patienten geheilt wird, während von den eigentlichen Alkoholikern, die ein Jahr aushalten, die Hälfte bis drei Viertel dauernd gesund bleiben, sind offenbar unsere Maßnahmen diesen Leuten gegenüber noch nicht auf der Höhe, oder, was mir wahrscheinlicher ist, die meisten dieser Patienten sind in trinkendem Milieu überhaupt nicht zu heilen. *Um so schwerer sind meine Bedenken, sie in größerer Zahl mit den andern Alkoholikern zusammen zu behandeln*, deren Heilung sie aus verschiedenen Gründen erschweren oder verunmöglichen müssen.

<sup>1</sup> Schweizerische *Trinkerheilstätten*: Ellikon/Thur, Zürich; Nüchtern bei Kirchlindach, Bern; Pension Vonderflüh, Sarnen (kathol.); Effingerhort, Holderbank Aargau; Asile d'Etagnieres, Echallens Waadt; Asile de Pontareuse Boudry, Neuenburg. — Für Frauen: Wysshölzli, Herzogenbuchsee; Asile de Béthesda, Bellevaux, Lausanne; Rosenheim, Altstätten, St. Gallen (kathol.).

In leichteren Fällen mögen *Abstinenzvereine* mit guter Leitung genügen. Doch bieten sie natürlich viel weniger Chancen *und dazu den nicht zu unterschätzenden Nachteil, viele an sich günstige Fälle zu verschleppen, bis sie unheilbar sind.* Wo nicht allzugroße Gefahr im Verzug und wo der Eintritt in eine Trinkerheilstätte schwierig oder gar nicht zu erlangen ist, mag man einen Versuch damit machen. Hat man die Wahl unter verschiedenen Vereinen, so ist, abgesehen von der Persönlichkeit des Ortsleiters, derjenige zu empfehlen, der am konsequentesten ist. Trotzdem das Blaue Kreuz unendlich viel Gutes tut, hat es den prinzipiellen Fehler, die Abstinenz nur für Trinker und diejenigen, die ihnen helfen wollen, zu verlangen. Sie wird damit zu einer Krücke herabgewürdigt, und zu einem Menschen sekundären Ranges derjenige, der einer solchen bedarf. Wer sich nicht auf den im Lichte der Tatsachen selbstverständlichen Standpunkt stellen kann: „Trinken bringt viel Elend in die Welt, Nutzen so viel wie gar keinen, also ist es für die gesamte Menschheit besser, es zu unterlassen“, der ist immer wieder in Gefahr, daß er sich auf die Stufe des höheren Menschen hinauftrinken wolle. Der geheilte Trinker muß sich wohl fühlen in der Reinlichkeit und darf nicht wie die Kröte im Salon Heimweh nach dem Sumpfe haben<sup>1</sup>.

Diejenigen Alkoholiker, denen die Einsicht fehlt, um sich freiwillig kurieren zu lassen, müssen in geschlossenen Anstalten, also zur Zeit in *Irrenanstalten*, behandelt werden. Manchem Trinker gereicht es zum Segen, wenn er etwas recht Arges angestellt oder ein Delirium bekommen hat, weil er dann einmal in Behandlung genommen werden kann. Wo also die Landesgesetze es nicht verunmöglichen und ausnahmsweise einmal die Absicht besteht, den Patienten zu heilen, soll man solche Gelegenheiten benutzen und die Irrenanstalt empfehlen. Kaum ist aber der Patient dort, so beginnt von seiner Seite und von Seite seiner gleich oder mäßig gesinnten Freunde eine Treiberei gegen die „ungerechte“ Einsperrung. Da heißt es standhalten. Leider hat meist die Frau das entscheidende Wort, d. h. die ungeeignetste Persönlichkeit; denn sie ist diejenige, die seine Rache am meisten zu fürchten hat, und diejenige, die ihn liebt oder geliebt hat, und deswegen von den zwei bis mehrere Wochen nach der Aufnahme in Masse auftretenden feurigen Beteuerungen am leichtesten getäuscht wird. Es kommen dann noch Gründe, die leider auch Fernerstehenden Geltung zu haben scheinen: „Der Mann ist ja gar nicht verrückt, gehört also nicht in die Irrenanstalt; unter den Geisteskranken muß er noch verrückt werden; man muß ihm doch Gelegenheit geben, zu zeigen, daß er sich bessern will und kann“ usw. So fällt die Frau meistens um, auch wenn sie bei der Aufnahme ihre Festigkeit heilig versichert hat. Kann sie aber so fest bleiben, daß der Mann niemals ein Wanken fühlt, und vermeidet sie viele Besuche, solange er heim, statt in die Trinkerheilstätte drängt, so kann es bei den überhaupt zu heilenden Kranken noch gut gehen. Zunächst ist allerdings in der Regel nach dem Stadium der witzelnden Euphorie und dem der heiligen Versprechen noch ein drittes der Gereiztheit und der Drohungen zu überstehen, das die nützliche Einsicht anzeigt, daß die Versprechungen vergeblich seien; man muß das wissen, um nicht zu erschrecken; denn es kommt nur auf die Festigkeit an, um die Erscheinung bald verschwinden zu lassen. Die gewöhn-

<sup>1</sup> Konsequente Abstinenzvereine sind die Guttempler, der Alkoholgegnerbund und an den meisten Orten die katholische Abstinentenliga.

lichen Drohungen mit Selbstmord sind zu ignorieren<sup>1</sup>. Nach 1—3 Monaten bringt man den Kranken meist in die Trinkerheilstätte. Einzelne allerdings müssen jahrelang in der Irrenanstalt bleiben und können bei genügender Ausdauer doch noch geheilt werden.

Natürlich muß die Irrenanstalt ihrer Aufgabe gewachsen sein. An vielen Orten kriegten solche Leute noch Alkohol, oder man macht ihnen begreiflich, bloß für sie sei das Benefizium alcoholicum eine Gefahr, oder stellt sie als Bierzapfer an usw. Mag sein, daß solche Anstalten im übrigen nicht schlecht sind, jedenfalls aber sind sie unfähig zur Trinkerheilung.

Ein palliatives Mittel, richtig gehandhabt, ist auch die *Vormundtschaft*. Nach dem deutschen und noch viel mehr nach dem schweizerischen Recht sollte sie auch ein Heilfaktor sein. Solange die Mehrzahl der Vormünder und der Waisenbehörden sich aber dem Trinker näher verwandt fühlt als dem Abstinente, ist davon natürlich nicht viel zu erwarten; aber von einem gewissen Nutzen ist die Institution doch jetzt schon, wenn man den richtigen Vormund findet, und der Vorteil wird mit der Verbreitung besserer Ansichten nach und nach wachsen, hat doch die Vormundschaftsbehörde die gesetzlichen Mittel, eine Kur zu erzwingen. Natürlich ist es immer verfehlt, wenn die Frau Vormund des Trinkers wird.

Die Geldmittel zu einer gründlichen Kur sollten sich in den meisten Fällen auftreiben lassen. Nach Entscheidung des Reichsversicherungsamtes Berlin vom 6. Dezember 1915 stellt die Trunksucht „in vorgeschrittenem Grade“ eine Krankheit im Sinne des § 182 Nr. 1 RVO. dar. Nach Kommentar SEELMANN sind alle diejenigen Fälle inbegriffen, die einen Heilstättenaufenthalt nötig haben. In der Schweiz verweigern die meisten Kassen solche Beiträge; das ist natürlich ein Unfug, so lange sie daneben die Trinksitten gelten lassen.

Als Hauptmittel oder zur Unterstützung einer Kur empfiehlt man auch die *Hypnose*. Sie hat die Gefahr, Arzt und Patient von der eigentlichen Aufgabe abzulenken. Ich wende sie deshalb hier nicht an, obschon es Fälle geben mag, wo sie nützlich sein könnte.

Die empfohlenen *chemischen Heilmittel* sind Humbug.

Sei der Kranke zu Hause oder in irgendeiner Anstalt, so ist die *Behandlung seiner Umgebung* ebenso wichtig wie die des Kranken selbst. Daß so viele heilbare Trinker zugrunde gehen, daran ist die unglückselige Geduld der Frauen schuld, die sich nicht eher, als bis es zu spät ist, zu einem Schritt entschließen können, der den Pelz naß macht. Der Arzt, der in die Familie kommt, soll versuchen, die Geduld, die hier ein schädliches Unkraut ist, an den richtigen Ort zu versetzen; ferner hat er dafür zu sorgen, daß nach der Heilung des Patienten die Frau mit diesem abstinent ist.

Die „*unheilbaren*“ *Alkoholiker* sind ein schweres Kreuz für ihre Familien und die Allgemeinheit. KRAEPELIN empfiehlt die Irrenanstalten als Aufbewahrungsort. Sie erscheinen mir aber weder in ihren jetzigen Einrichtungen, noch in ihren gesetzlichen Voraussetzungen als geeignet dafür; sie können ja die wenigsten Kranken jahrelang behalten. FOREL

<sup>1</sup> Auf Drohung mit Selbstmord gibt es überhaupt nur zwei vernünftige Antworten: entweder ignorieren resp. das Gegenteil tun von dem, was damit bezweckt wird, oder dann Unterbringung im Wachsaaal einer Irrenanstalt. Handelt man anders, so wird die Drohung zur ärgsten Sklavenkette, die anständige Leute zu willenlosen Werkzeugen brutaler Lumpen macht. *Es ist gut, auch bei der Behandlung moralisch Defekter daran zu denken.* Allerdings muß man es auf sich nehmen können, daß unter vielen tausenden von Fällen ein unnützes und schädliches Leben einmal gerade bei einer solchen Gelegenheit ein Ende findet.

u. a. verlangen deshalb, daß man besondere Anstalten für sie einrichte, in denen sie verpflichtet sind, durch Arbeit wenigstens so viel zu verdienen, als sie brauchen. Das hätte den Vorteil eines deutlichen Mentelekels gegenüber dem Gefühl des Alkoholikers, daß man ihm gegenüber machtlos sei. Es würden eine Menge von Verbrechen und anderen Gefahren und Übelstände beseitigt, und es bestünde die Möglichkeit von Spätheilungen durch lange zwangsmäßige Abstinenz und Erziehung, die noch manchen scheinbar verlorenen Menschen nach Jahr und Tag der Gesellschaft wieder zurückgeben könnte.

Sonderbarerweise muß man beim Alkoholismus dem modernen Arzte noch sagen, daß das Wichtigste an der Therapie die *Prophylaxe* ist. Man sei sich aber klar, daß auch hier nur das richtige Mittel hilft: Enthaltung vom Alkohol. Mäßigkeit zu empfehlen ist Unsinn; sie ist ja der Nährboden, auf dem der Alkoholismus wächst. Die Eindämmung, ja die völlige Beseitigung des Alkoholismus ist möglich, wenn man nur will. Es gibt keine vermeidbare Krankheit, die so viel Elend über die Kulturmenschen bringt. Es ist also Pflicht<sup>1</sup> des Arztes, sich hier mindestens so genau zu informieren, wie in bezug auf die Infektionskrankheiten. Das psychiatrische Lehrbuch kann nur auf diese Pflicht hinweisen. Es gibt Leute, die sich vor der Konsequenz fürchten, daß eine bessere Einsicht sie zwingt, die geistigen Getränke selber zu meiden. Letzteres wäre für den einzelnen Arzt selbst, bescheiden ausgedrückt, kein Verlust, für viele seiner Patienten ein Gewinn, denn nur der abstinente Arzt kann Trinker heilen; für die Allgemeinheit wäre es ein Segen. Wer die Abstinenz trotz der Einsicht von ihrem Nutzen meidet, weil sie ihm ein Opfer scheint, setzt den ärztlichen Stand herab, der ja wie kein anderer gewohnt ist, Leben und eigenen Vorteil in die Schanze zu schlagen für Andere.

Leider haben gerade die Ärzte in bezug auf den Alkoholismus manches gut zu machen, was frühere Generationen gesündigt haben. Die namentlich in der Mitte des letzten Jahrhunderts aufgekommenen Theorien von den kraft- und blutbildenden, infektiionsverhütenden und fiebertreibenden Eigenschaften des Alkohols sind zwar von der Wissenschaft aufgegeben, aber dafür um so mehr in Fleisch und Blut der Allgemeinheit übergegangen. Und da muß man den Ärzten den Vorwurf machen, daß sie zwar seinerzeit eifrig das Vorurteil verbreitet haben, aber jetzt viel zu wenig tun, es wieder zu beseitigen, und dafür recht viel, es noch zu unterhalten. Eine jede offensichtliche Alkoholverschreibung ist, auch wenn sie an sich indiziert wäre<sup>2</sup>, ein Schaden, teils für den Patienten, teils für die Allgemeinheit, indem sie unweigerlich so ausgelegt wird, daß Alkohol für die Gesunden gut oder notwendig sei. Und leider sind die Kunstfehler, wo Ärzte die geheilten Trinker wieder zum Alkoholgenuß veranlassen und damit mit ihrer Familie ins Unglück bringen, noch nicht ausgestorben.

### Das Delirium tremens.

Auf dem Boden des chronischen Alkoholismus gibt es einige akute, „metalkoholische“ Psychosen von deutlich spezifischem Charakter. Die wichtigste unter ihnen ist das *Delirium tremens*. Es entsteht fast nur

<sup>1</sup> Das Studium der Trinksitten und alles dessen, was damit zusammenhängt, ist auch sonst sehr nützlich; es eröffnet eine wunderbare Aussicht in die menschliche Psychologie, namentlich in die Gewalt der Affektivität über die Gedanken.

<sup>2</sup> Der Beweis, daß es indizierte, d. h. nicht ersetzbare, gibt, fehlt bis jetzt (vgl. S. 151 Anmerkung).

nach langjährigem Alkoholmißbrauch; doch haben wir es dann und wann bei jungen Leuten im Anfang der zwanziger Jahre gesehen, die erst 2 bis 4 Jahre dem Trunke huldigten; sie waren bis jetzt alle latente Schizophrene. Auch bei Kindern und Jugendlichen, denen der Arzt zur Stärkung schwere Alkoholika verordnet hat, kann das Delir schon nach wenigen Jahren ausbrechen; solche Fälle sind aber glücklicherweise recht selten.

Meist lösen *Gelegenheitsursachen* den Anfall aus: irgendwelche schwächende Momente: beliebige akute Krankheiten, namentlich fieberhafte (Pneumonie<sup>1</sup>, Exazerbation des alkoholischen Magenkatarrhs, Influenza usw.), exzessive und anhaltende Libationen, Traumen. BONHOEFFER meint, daß die letzteren weniger Ursache als Folge der beginnenden Alteration der Besonnenheit und der Vorsicht seien; doch fürchtet der operierende Chirurg die Krankheit nicht ohne Grund.

Auch die *Alkoholabstinenz* soll Delirium tremens hervorbringen. Die Beobachtungen, die den Beweis leisten sollen, sind aber nichts weniger als schlüssig, und außerdem widerspricht einer solchen Auffassung unter manchem andern sehr bestimmt die Erfahrung in den Trinkerheilstätten und den Irrenanstalten, in denen jeder Alkoholiker vom Eintritt an abstinent gehalten wird.

Das Delirium tremens ist eine organische, aber dennoch rückbildungsfähige Psychose, deren organisches Syndrom überlagert wird vom Delir.

Manchmal, aber nicht immer, gehen dem Delirium tremens wochen-, ja monatelang *Vorboten* voraus: Der Schlaf wird verkürzt oder auch durch Aufschrecken gestört, es tritt Verdrießlichkeit, Reizbarkeit, Beklommenheit ein; letztere kann sich zu eigentlicher Angst, die psychisch unmotiviert erscheint, steigern. Gelegentlich zeigt sich Schwindel. Das ganze Benehmen wird unruhig. Das feinschlägige Zittern wird rasch gröber; dann kommen einzelne Halluzinationen, namentlich des Gesichts, gewöhnlich in stabiler Form; überhaupt brauchen diese prodromalen Sinnestäuschungen die spezifischen Charaktere des ausgesprochenen Delirium tremens nicht zu haben: Ein schwarzer Hund folgt dem Patienten jedesmal vom Frühschoppen, zwei Schutzleute stehen hinter dem Schrank, so oft er nach Hause kommt u. dgl. Manchmal verraten die Halluzinationen deutlich den Ursprung aus Reizzuständen der Nerven: Schatten und Helligkeiten, Empfindungen von Kribbeln oder gestochen werden. Die Täuschungen erschrecken die Patienten, werden aber meist zunächst als solche erkannt, bis sie in die Halluzinationen des ausgesprochenen Delirs übergehen.

Das letztere bricht gewöhnlich ziemlich plötzlich in der Nacht aus, nach Aufschrecken aus dem Schlaf oder auch bei voller Schlaflosigkeit.

Im Vordergrund stehen *Halluzinationen ganz charakteristischer Färbung*: Sie betreffen in erster Linie Gesicht und Getast. Die Visionen sind multipel, beweglich, meist farblos<sup>2</sup> und haben Neigung zu Verkleinerungen. Getast- und Gesichtshalluzinationen haben ferner beide sehr oft den Charakter von Drähten, Fäden, Wasserstrahlen und anderen langgezogenen Dingen. Elementare Visionen, Funken und Schatten u. dgl. sind häufig. Sind Gehörshalluzinationen vorhanden, so wird am meisten Musik (besonders oft mit scharf markiertem Takt) gehört, was bei anderen Psychosen sehr selten ist. Dabei kommen elementare Halluzinationen, namentlich

<sup>1</sup> In manchen Fällen ist die Pneumonie offenbar nicht (auslösende) Ursache, sondern Symptom des als Delirium tremens bezeichneten Vergiftungsprozesses.

<sup>2</sup> Reizung des Dämmerungsapparates.

in Form von Knallen und Schüssen vor, aber auch Sausen, Brausen, Zischen u. dgl. Worte und Sätze werden manchmal gehört, treten aber niemals in den Vordergrund; während des ganzen Krankheitsverlaufes können Deliranten mit Hunderten von halluzinierten Personen, die alle stumm sind, optisch in Beziehung treten. Bildeten Gehörshalluzinationen einen wichtigen Bestandteil des Krankheitsbildes, so handelte es sich in unseren Fällen bis jetzt immer um Komplikationen mit Schizophrenie. Dann und wann beobachtet man Geruchs- und etwas häufiger Geschmackshalluzinationen. Gar nicht selten sind Halluzinationen der kinästhetischen Empfindungen und der Lageempfindung. Wenn die Patienten sitzen, so spüren sie auf einmal den Sessel nach einer Seite schwanken, der Boden bewegt sich unter ihnen; sie glauben in sitzender oder aufrechter Stellung an der Arbeit zu sein, während sie im Bett liegen. Hierher gehört wohl auch, daß manche wirkliche Gegenstände, die in der Ruhe sind, sich zu bewegen scheinen. Einzelne Körperhalluzinationen lassen sich meist auf illusionistisch gedeutete neuritische Parästhesien zurückführen.

Auf der Höhe des ausgesprochenen Delirs zeichnen sich die Gesichtshalluzinationen trotz Mangels der geringen Ausprägung der Farben durch große Lebhaftigkeit und Plastizität aus. Wenn die Trinker von ihren Halluzinationen erzählen, so beschreiben sie sie meistens mit auffälliger Lebhaftigkeit und deuten mit den Händen die Formen und Bewegungen an, wie wenn sie alles noch vor sich sehen würden.

Deutliche und undeutliche Visionen aber können plötzlich verschwinden, besonders wenn der Patient bei weniger lebhaftem Mithalluzinieren des Getastes in die Luft greift, wenn er nach einer Vision fassen oder schlagen will. Das gibt dann Gelegenheit zu allerlei Erklärungswahnideen. Ein delirierender Professor hatte große Freude daran, uns zu beweisen, was die moderne Reklame für ein lumpiges Ding sei; da solle man zusehen, jetzt habe er auf der Hand die schönsten Annoncen (die er uns las); jetzt mache er nur eine Bewegung und alles sei verschwunden.

Kleine bewegliche und multiple Dinge sind in der Realität gewöhnlich durch kleine Tiere, wie Mäuse und Insekten vertreten. Solche gehören denn auch zu den häufigsten Säuerhalluzinationen; aber auch sonst sind Tiervisionen verschiedenster Art hier nicht selten; Schweine, Pferde, Löwen, Kamele können verkleinert oder in Lebensgröße auftreten; manchmal auch Tiere, „die es gar nicht gibt“, in ganz phantastischen Kombinationen. Auffallend oft habe ich in ganz gleicher Weise auf einem halluzinierten Brett an der Wand vorüberziehende Menagerien von allen möglichen, für gewöhnlich großen, hier aber auf etwa Katzengröße verkleinerten Tieren schildern hören, die die Patienten sehr gut unterhalten. Auch Menschen sind häufig verkleinert („die Männchen sehen“ = delirieren), können aber auch in Lebensgröße erscheinen.

Die Halluzinationen der verschiedenen Sinne kombinieren sich leicht: Die Mäuse und Insekten werden nicht nur gesehen, sondern auch getastet, wenn der Patient sie faßt, oder wenn sie über seine Haut krabbeln. Geld wird zusammengelesen und sorgfältig in eine halluzinierte Tasche gesteckt. Der Kranke sieht vorübergehende Soldaten und hört die Marschmusik; er sieht und hört auf sich schießen; er prügelt sich mit halluzinierten Angreifern herum, die er sprechen hört und — seltener — auch tastet.

Die optischen Sinnestäuschungen des Deliriums tremens sind lebhafter als bei anderen Delirien. Die Wirklichkeit besteht in den Momenten

des Halluzinierens nicht; die Kranken sehen das Fenster für die Türe, die Treppe für die Straße an, laufen deshalb Gefahr zu stürzen; sie sehen statt der Zimmerwand das offene Feld, rennen die Köpfe an und bekommen eine tödliche Meningealblutung.

Neben den Halluzinationen bestehen massenhaft *Illusionen* des Gesichtes, weniger der andern Sinne. Der Kranke verkennt Personen und Sachen. Er verliert sich, oft vollständigen Unsinn produzierend, häufig aber nur falsche Wörter einsetzend, die irgendeinen logischen Zusammenhang mit dem wirklichen Text haben, z. B. Schrank statt Kasten, Eier statt Butter und ähnliches. Merkwürdig ist auch, daß bisweilen Deliranten, die unzusammenhängend oder vollkommen unsinnig vorgelesen haben, nachher doch den wirklichen Text richtig erzählen können. Halluzinationen und Illusionen kann man oft durch Suggestion hervorrufen und inhaltlich bestimmen, und zwar unter Umständen im Anfang und am Ende des Delirs, wo spontane Sinnestäuschungen nicht vorhanden sind. Man drückt auf die geschlossenen Augen (nach LIEPMANN) und fragt den Patienten, was er sehe. Sieht er nichts oder bloß elementare Lichterscheinungen, so fragt man ihn z. B., ob er den Hund sehe, was oft den Erfolg hat, daß er ein solches Tier wahrzunehmen glaubt und genau beschreiben kann. Man gibt ihm ein leeres Papier, auf dem er meist unzusammenhängendes Zeug, gelegentlich aber auch ganze Geschichten oder Geschäftsbriefe abliest. Er führt auf Aufforderung hin am (ausgeschalteten) Telephon ein längeres Gespräch. Es kann auch vorkommen, daß drei Halluzinanten, die nebeneinander im Bade sind, den nämlichen Fisch halluzinieren, den sie fangen wollen, und der von einer Badewanne in die andere springt. Auch sonst sind die *Wahrnehmungen* gestört. Bei kurzer Exposition verkennen die Kranken Bilder sehr leicht, und auch da manchmal wie beim Lesen in der sonst kaum vorkommenden Form, daß sie statt des richtigen Gegenstandes einen andern nennen, der zu ihm eine Beziehung (nicht aber die optische Ähnlichkeit) hat. Sie glauben z. B. statt einer Brille ein Opernglas zu sehen, statt einer Katze eine Maus; ein Vogelei wird als Nest bezeichnet, eine Schaufel als „zwei Pickel“. Es läßt sich oft leicht feststellen, daß es sich nicht um paraphrasische Störungen handelt. Die „eigentliche Wahrnehmung“ war also richtig; statt ihrer kommt aber eine überstürzt assoziierte Vorstellung zum Bewußtsein. Häufig wird von der Farbe der Bilder abgesehen; der grüne Kohlkopf in Meggendorfers „Nimm mich mit“ wird mehr als nicht für eine Rose angesehen (übrigens auch nicht selten von Nichtalkoholikern). Die Gurke im nämlichen Buch ist mehrfach mit einer Wurst verwechselt worden.

GREGOR und ROEMER haben in einem Falle gefunden, daß die Wahrnehmung verlangsamt sei. Demgegenüber ist auffallend, daß kurze Exposition (Ab- und Zudecken des Bildes von Hand, ohne Apparat) das Resultat gegenüber längerer in den unkomplizierten Fällen nicht stark oder gar nicht zu verschlimmern pflegt.

Daß bei den beständigen Gesichtstäuschungen die *Orientierung* im Ort schwer gestört ist, ist selbstverständlich. Doch ist das nicht bloß Folge der Halluzinationen. In den letzten Tagen eines sich etwas verschleppenden Delirs sieht man dann und wann die Orientierung fehlen, ohne daß noch Halluzinationen vorhanden wären und auch ohne eine Gedächtnistäuschung, die das erklärte. Auch die zeitliche Orientierung ist für die Dauer des Deliriums gestört, in schweren Fällen auch darüber hinaus, so daß die Patienten eine falsche Jahrzahl angeben u. dgl. Oft erscheint den Kranken die Zeit des Deliriums viel länger, als sie in Wirklichkeit war.

*Autopsychisch* sind alle bloßen Deliranten orientiert. Sie wissen, wer sie sind, was für eine Stellung ihnen im Leben zukommt, was sie für eine Familie haben, wo sie wohnen usw.

Die *Aufmerksamkeit* ist schwer geschädigt. Sich selbst überlassen, sind die Kranken mit ihren Halluzinationen beschäftigt und kümmern sich nicht viel darum, was um sie vorgeht. Wenn man sie aber energisch anredet, kann man sie ablenken; in einer klinischen Vorstellung benehmen sie sich meist so geordnet, daß man Mühe hat, die größeren Eigentümlichkeiten des Verhaltens zu zeigen. Man kann, wenn man die Aufmerksamkeit, die beständig abzuschweifen strebt, immer wach hält, sogar psychologische Experimente mit den Alkoholdeliranten machen. Sich selbst überlassen, sind sie sofort wieder mit ihren Halluzinationen beschäftigt. Auch wenn sie sich zusammennehmen, ist der Umfang des Denkens sehr beschränkt. Es sind also die Konzentrationsfähigkeit der Aufmerksamkeit, die Tenazität, die Vigilanz und der Umfang derselben sehr stark vermindert.

Der *Gedankengang* der Deliranten ist noch ungenügend erforscht. Jedenfalls sind viel zu wenig Ideen präsent. Die Kranken reden nach momentanen Bedürfnissen, ohne auch einfache Widersprüche zu fühlen. (Vgl. unten bei den Ausreden.) Kompliziertere Überlegungen können sie überhaupt nicht mehr machen; so steht eine große Kritiklosigkeit im Gegensatz zur Promptheit der Antworten. Sie fällt namentlich auch gegenüber den unsinnigen Halluzinationen auf. Ein Patient kann ruhig erzählen, daß jemand sich die Hände und den Kopf abgehackt hat; ein anderer ist viermal geköpft worden u. dgl.

Bei der Unterhaltung<sup>1</sup> zeigen sie, vielleicht zum Unterschied von allen anderen deliriösen und dämmerigen Zuständen, eine ungemein rasche Reaktion; namentlich Ausreden stehen ihnen mit einer verblüffenden Geschwindigkeit zur Verfügung, und zwar nicht nur in bezug auf das Trinken, sondern nach allen Richtungen. Die Kranken wollen fort; man macht sie darauf aufmerksam, daß sie ohne Hosen seien, worauf man sofort die Antwort bekommt: „Ja, der verdammte Lehrbub, der stiehlt mir immer die Hosen, ich hab's ihm schon oft gesagt.“ Oder die Frau hat ihm die Stiefel weggenommen, damit er nicht ins Wirtshaus gehen könne usw. Einer zittert immer so stark, „wenn der Wind geht“. Einmal habe ich auf die Frage, wo Patient seine Hosen habe, die Antwort bekommen: „Zu Hause. Im Sommer trage ich nie Hosen.“

Ist das Delirium mit epileptiformen Anfällen oder irgendwelchen stärkeren organischen Störungen kompliziert, so kann diese Schlagfertigkeit fehlen und im Gegenteil eine Schwerfälligkeit der Auffassung und der Reaktionen auffallen.

*Dauernde Wahneideen* werden selten gebildet. Natürlich glauben die Leute an ihre Halluzinationen und suchen dieselben zu erklären; der Wahn verfliegt aber meistens wieder mit dem Wechsel der Sinnestäuschungen. Am häufigsten werden ängstliche Verfolgungsdelirien längere Zeit festgehalten. Die Kranken erzählen, wie verschiedene Leute Löcher in die Wand gemacht haben, dadurch Wasser oder Gift hineinspritzen u. dgl.

<sup>1</sup> Wie bei der Wahrnehmung ergibt für die Assoziation das Laboratoriumsexperiment eine Verlangsamung der Reaktion. Wahrscheinlich erklärt sich das durch die Schwierigkeit, die die experimentelle Situation mit sich bringt.

Das *Gedächtnis* ist stark gestört. Die Kranken erinnern sich schon während des Deliriums nur an einen geringen Teil dessen, was sie alles erlebt haben; vor allem geht regelmäßig die zeitliche Ordnung der Erlebnisse vollständig zugrunde (außer bei Fällen, die auf schizophrenem Boden entstanden sind. Hier werden oft die kompliziertesten Erlebnisse mehrerer Tage mit großer Klarheit reproduziert und die objektive Kontrolle, so weit sie möglich ist, kann eine gewisse Gewähr für die Richtigkeit der Erinnerung geben). Auch *nach* dem Delir ist die Erinnerung in der Regel eine sehr unvollständige; doch kann man durch Anführung von Erlebnissen manchmal die Patienten sich wieder auf einzelne Szenen besinnen lassen. Auch dann fehlen aber größere oder kleinere Entstellungen selten.

Wohl immer sind auch positive Gedächtnisstörungen mit dem Delirium tremens verbunden, die den Charakter von *Spontan- und Verlegenheitskonfabulationen* haben. Die Kranken erzählen eine Menge von Dingen, die sie weder in Wirklichkeit noch halluzinatorisch erlebt haben, und bringen ihre wirklichen Erfahrungen in ganz neue Zusammenhänge.

Die Erinnerungen aus der Zeit vor dem Delir bleiben meistens gut.

*Affektivität.* In den meisten Fällen besteht *eine für das Delirium tremens charakteristische Mischung von Angst mit Euphorie* („Galgenhumor“); die Euphorie ist Symptom des Alkoholismus, die Angst Folge der akuten Vergiftung des Herzens. Trotzdem die Kranken sich immer in für sie unpassenden Situationen befinden, selten erreichen, was sie wollen (ganz ähnlich wie im Traum), und durch ihre Visionen mehr geplagt als unterhalten werden, tragen sie alles mit einem deutlichen Humor. Sie empfinden oft selber die lächerlichen Unwahrscheinlichkeiten (für den Zuschauer: Unmöglichkeiten) ihrer Halluzinationen. Ernst nehmen können sie nichts als momentan eine ungeschickte Behandlung, die sie reizt, oder Angsthalluzinationen, die leicht zu gefährlichen Angriffen führen.

Entsprechend den lebhaften Gefühlen und der Kritiklosigkeit besteht eine große *Suggestibilität*. Man kann den Kranken meist ohne Schwierigkeit einreden, daß sie gestern dies und das getan hätten, da und dort gewesen seien. Die leichte Induktion von Halluzinationen ist schon erwähnt worden. Aufforderungen kommen die Patienten oft in übertriebener Zuvorkommenheit nach. Sie strecken die Beine viel zu hoch, wenn man die Patellarreflexe prüfen will usw. Es müssen aber noch andere Mechanismen zu ähnlichen Erscheinungen mithelfen. Man hat sich z. B. bei psychologischen Versuchen zu hüten, die nämlichen Versuchseinzelheiten mehrmals in der nämlichen Reihenfolge zu bringen, weil sonst die Kranken leicht im Sinne dieser Reihenfolge antworten. Es besteht also im Gegensatz zu der Gedächtnisstörung in einer uns noch nicht genauer bekannten Richtung eine abnorme Einübbarkeit von Assoziationen.

Das *Verhalten* ist so charakteristisch, daß man den Deliranten mit ziemlicher Sicherheit von weitem erkennt. Er ist in beständiger Unruhe; man bringt ihn hundertmal im Tag ins Bett und immer wieder ist er draußen: der Patient „läuft“. Da wird in unsicherer zitteriger Weise immer etwas getan; an den wirklichen und halluzinierten Schlössern herumgedrückt, das Bett herumgestoßen, der Schrank gestützt, weil er umfallen wolle, Geld aufgelesen; es werden Mäuse und Spinnen gefangen, halluzinierte Schleimfäden oder Haare aus dem Munde gezogen und aufgewickelt, andere Fäden von den Gegenständen abgesponnen; der Patient schreitet mit komischer Umständlichkeit über gespannte Schnüre, vermeidet die Luft durchziehende Drähte, nestelt an den Kleidungsstücken, indem er

die einzelnen Teile derselben verwechselt, den Ärmel für eine Tasche ansieht, das Hemd als Hose benutzen will u. dgl. Hinter der Türe vermutet er die Leute, die sie geschlossen halten, poltert dann, ruft „aufmachen“ u. dgl. Er will fort, muß sofort in die Karlstraße, wo bestimmte Geschäfte auf ihn warten. Im ganzen wird aber sehr wenig gesprochen im Gegensatz zu der hochgradigen motorischen Unruhe. Häufig sind *Beschäftigungsdelirien*, die sich inhaltlich gleichmäßig teilen mögen zwischen der Beschäftigung im Wirtshaus und der bei der Arbeit. Der Kutscher fährt auf dem Wagen oder putzt die Pferde, der Bäcker knetet und zieht Brot aus, der Schreiner hobelt, hantiert mit Brettern usw. Dann wieder wird der Krankensaal für eine Wirtsstube gehalten, der Wärter für die Kellnerin; der Patient bestellt Bier, bekommt es auch manchmal halluzinatorisch und kann es mit Genuß trinken. Häufig aber empfindet er es ärgerlich, daß man nichts bringt, und reklamiert, um die Ungehörigkeit im nächsten Augenblick zu vergessen. Es wird auch recht viel Ungeschicktes gemacht; das Hemd wird oft zerrissen. Ein Wirt hielt (zu Hause) seine große Zehe für einen

Abb. 25. Schrift eines Deliranten.  
Ziemlich grobes, unregelmäßiges Zittern und starke Ungleichheiten des Druckes.

Pfropfen, schraubte den Zapfenzieher hinein und fing an, aus Leibeskräften daran zu zerren.

Schwerere Fälle bleiben mehr im Bett, haben aber die nämlichen Vorstellungen; das Bett mit seinen einzelnen Stücken repräsentiert dann den größten Teil der illusionistisch verkannten Umgebung; es ist ein Wagen mit Pferd, eine Hobelbank usw. Von der Decke hat der Patient Tierchen abzufangen; gelegentlich liest er ganze Geschichten, die auf dem Leintuch stehen sollen.

Nimmt die Schwäche zu, so werden die Delirien mussitierend; die Kranken machen nur noch grob zitternde Bewegungen, die schwer zu deuten sind, zupfen an der Decke oder lesen Flocken. In tödlichen Fällen können auch krampfartige Bewegungen, Zähneknirschen u. dgl. hinzukommen.

Der Delirant wird *nicht unrein*, außer sub finem.

Unter den *körperlichen Symptomen*, die nie ganz fehlen, aber an Schwere nicht immer im Verhältnis zur Stärke der psychischen Störungen stehen, ist das grobschlägige, unregelmäßige Zittern, das in allen Bewegungen, auch in der Sprache, deutlich wird, am auffallendsten.

Der *Puls* ist meist frequent, flatterig, unregelmäßig und, wenigstens in schweren Fällen, klein. Der Blutdruck soll dennoch erhöht sein, so lange kein Kollaps droht. Es handelt sich bei der Herzschwäche nicht bloß um die chronischen Störungen des Alkoholikers, sondern um ein

offenbar toxisches Novum, das mit den Delirien erscheint und wieder verschwindet. Das Gesicht ist im Gegensatz zu der Trinkerröte meist fahl und zugleich mit Schweiß bedeckt, so daß die Patienten oft stark kollabiert erscheinen. Der *Urin* ist immer hoch gestellt, enthält auf der Höhe des Anfalls meist ein wenig Eiweiß, in einzelnen Fällen auch größere Mengen und während längerer Dauer; nicht selten findet man etwas Zucker, regelmäßig Urobilinogen. Auch im Blut sind Bilirubin- und Azetonkörper vermehrt (POHLISCH).

Die *Pupillen* reagieren oft schlecht, können auch ungleich und sogar unregelmäßig sein. Die *tiefen Reflexe* sind meist erhöht, bei Neuritis natürlich abgeschwächt; oft sind sie bei der Aufnahme noch stark, am folgenden Tage schwach oder fehlend.

Die *Temperatur* ist, auch wenn keine Komplikationen vorhanden sind, meist leicht erhöht, in seltenen Fällen bis über 40°, so daß die Kranken an Hyperpyrexie zugrunde gehen (Delirium tremens febrile).

Typische *epileptiforme Anfälle* können das Delir einleiten oder auch begleiten; meist sind es nur einzelne.

Manchmal bestehen deutliche Zeichen von *Neuritis* oder doch neuritischer Reizung, Schmerzhaftigkeit bei Druck auf die Nervenstämme und die Muskeln, daneben Schwäche und sogar Paresen. Mehrfach habe ich den Optikus akut entzündet gesehen; auch zentrale organische Zeichen, wie Koordinationsstörung oder Kleinhirntaxie, können auftreten; doch sind sie neben dem starken Zittern oft schwer zu sehen. In vielen Fällen besteht vollständige *Analgesie*, was namentlich in chirurgischen Fällen oft recht unangenehm ist. Die Patienten wollen auf frisch amputierten Beinen oder mit gebrochenen Knochen herumgehen, reißen Verbände ab, wühlen in ihren Wunden.

Der *Schlaf* fehlt auf der Höhe ganz oder ist doch sehr mangelhaft. Überhaupt sind die Aufregungen regelmäßig in der Nacht stärker als am Tage.

*Verlauf.* Die Krankheit geht meist in 2—4 oder 5 Tagen in Heilung über, oft durch einen, gewöhnlich recht langen, kritischen Schlaf, in anderen Fällen allmählich. Länger als 14 Tage habe ich kein Delirium tremens dauern sehen. Je langsamer die Heilung verläuft, um so eher sind organische Störungen im Sinne des Korsakow damit verbunden; Delirien, die sich tiefer in die zweite Woche hinziehen, sind wohl immer kompliziert, ebenso diejenigen, wo nach einer Besserung eine Art Rezidiv auftritt.

Verläuft die Krankheit lytisch, so blassen die Halluzinationen allmählich ab und werden weniger. Oft verlieren sie aber zunächst den Realitätswert: die Vögel sind nicht mehr lebendig, sondern ausgestopft; die Szenen werden extra gespielt und schließlich nur noch optisch, wie durch die Zauberlaterne, an die Wand geworfen; das Kino existierte für die Deliranten von jeher.

In vielleicht zwischen 1—2% der unkomplizierten Fälle sterben die Kranken an *Herzschwäche*. Außerdem können natürlich die verursachenden Krankheiten (vereiternde Pneumonien usw.) tödlich sein. Die Mortalitätszahlen von verschiedenen Orten sind deshalb nicht vergleichbar, weil je nach den Aufnahmeverhältnissen in eine bestimmte Anstalt hauptsächlich komplizierte oder hauptsächlich unkomplizierte Fälle kommen. Eine Mortalität aber, die bis auf 26% kommt, kann ich mir nur durch Behandlungsfehler verursacht denken.

Nach dem Delir bleibt natürlich der chronische Alkoholismus. Der anatomische Befund läßt annehmen, daß bei jedem Alkoholdelir einzelne Gehirnbestandteile zugrunde gehen. In schwereren Fällen ist das Delir von alkoholischem Schwachsinn oder Korsakow gefolgt. Einzelne Wahnideen können auch längere Zeit bestehen bleiben, bis sie mehr vergessen als korrigiert werden. Nach Einigen können sich auch „alkoholische Verrücktheiten“ und chronische Halluzinosen anschließen.

Die Anfälle von Delirium tremens können sich wiederholen; der nämliche Patient kann im Laufe einiger Jahre ein Dutzend und mehr Delirien durchmachen. Solche mehrfache Rezidivisten werden aber regelmäßig recht blöde.

Neben den typischen Fällen gibt es *abortive*, die nur einzelne Symptome, z. B. ganz leichte Benommenheit und starkes Zittern oder einige Halluzinationen zeigen und in einem oder zwei Tagen vollständig vorübergehen. Dann gibt es Delirien, die zum voraus „chronischen“ Charakter haben: Die Patienten bleiben meist orientiert, halluzinieren fast nur nachts, und auch da nicht immer, schlafen dazwischen; am Tage können sie unter Umständen sogar einfachere Arbeiten verrichten. Solche Delirien können vier Wochen anhalten und sind zu unterscheiden von den voll entwickelten Anfällen, bei denen Komplikationen mit Korsakow ein längeres Hinausziehen der Rekonvaleszenz bedingt.

Bei *Schizophrenen* wird das Delirium tremens modifiziert. Die Delirien verraten oft Komplexe. Die Gehörshalluzinationen treten hervor (Körperhalluzinationen sind, soweit meine Erfahrung reicht, nicht gerade häufig). Vor allem aber sind die Delirien zusammenhängender; die Kranken erleben tagelang komplizierte Szenen.

Ein solcher Patient beschreibt seine Erlebnisse im Gefängnis und in der Irrenanstalt auf 36 Seiten ganz dramatisch: „... Was ich da auf einmal anschauen mußte, machte meine Haare zu Berge stehen... Wälder, Flüsse, Meere mit allen schrecklichen Tier- und Menschengestalten, die noch kein Menschenauge je gesehen, schwirrten unaufhörlich vorüber, abwechselnd mit Werkstätten aller Professionen, darinnen arbeitende schreckliche Geistergestalten... Die Wände zu beiden Seiten waren alles nur ein Meer, mit tausenden kleinen Schiffen darauf; die Insassen waren alles nackte Männer und Weiber, die ihrer Lust nach dem Takte der Musik fröhnten, wobei jedesmal nach deren Befriedigung eine Gestalt hinten nach das Paar mit einem langen Spieß erdolchte, daß das Meer sich blutrot färbte, aber es kamen immer neue Scharen... Personenzug, aus dem viele Leute ausstiegen. Unter diesen hörte ich die Stimme meines Vaters und meiner Schwester K., welche kamen, um mich zu befreien... ich hörte sie deutlich miteinander reden... Dann hörte ich meine Schwester wieder mit einer alten Frau flüstern; ich rief ihr nach Leibeskräften, sie solle mich befreien... Sie rief, sie wolle es tun, jedoch die alte Frau ließ sie nicht gehen, indem sie meiner Schwester beteuerte, sie würde dadurch das ganze Haus ins Unglück bringen, mir aber geschehe hier nichts... ich erwartete unter Gebetstränen meinen Tod. Es herrschte auch eine Totenstille, und Geistergestalten umgaben mich scharenweise... endlich kam einer der Geister und hielt mir in einer gewissen Entfernung seine Uhr vor die Augen, indem er mir bedeutete, daß es noch nicht drei Uhr wäre, denn sprechen durfte keine der Gestalten...“ Nun gab es lange Unterhandlungen zwischen den Verwandten des Patienten, die ihn loskaufen wollten, zuerst mit kleineren Summen, dann mit höheren. Andere Stimmen berieten, wie sie den Patienten umbringen wollten. Dann wurden die Verwandten auf Leitern gelockt und in den Burggraben geworfen, wo man sie schreien und röcheln hörte. Die Frau des Gefangenwirts kam, schnitt Stück für Stück, von seinen Füßen anfangend, von seinem Fleische ab bis zur Brust herauf, briet und aß es. Auf seine Wunden streute sie Salz. Patient wurde auf einem stark schwankenden Gerüste in die verschiedenen Himmel bis in den achten hinaufgezogen, an Posaunenchören vorbei, die seinen Ruhm ausriefen. Schließlich wurde er wegen irgendeines Fehlers wieder zur Erde befördert... Leute saßen an einem Tisch und aßen und tranken von Dingen mit dem köstlichsten Aroma; aber wenn man ihm ein Glas reichte, so war es in nichts verschwunden und er litt großen Durst. Hierauf mußte er stundenlang laut zählen und rechnen (objektiv: *Verbigeration*). Man reichte ihm in einem Fläschchen Himmelstrank; wenn er es aber nehmen wollte, so zerbrach es, und der Inhalt floß ihm

zwischen den Fingern hindurch wie Leimfäden. Später wurde zwischen seinen Peinigern und seinen Verwandten eine große Schlacht geschlagen, von der er nichts sah, aber Schlag und Stöhnen usw. hörte. Dann kamen *Skorpionen, an langen Fäden gezogen*. Auf dem ganzen Transport in die Anstalt, der vom Patienten auch verkannt wurde, saß seine Schwester auf dem Dache des Wagens und *rief ihm immer das Gleiche*. In der Anstalt war ein Mann, der ihn immer mit *Urin bespritzte*, so daß Patient sehr frieren mußte.

*Anatomisch* findet man als Ausdruck der Vergiftung kranke und im Untergang begriffene Ganglienzellen und Fasern im ganzen Gehirn, wenn auch nicht überall gleich verteilt. Die Fasern sollen namentlich in den motorischen Zentren und im Kleinhirn erkrankt sein. Punkt-förmige Blutungen sind häufig und gehören wohl der Gefäßdegeneration an. Daneben besteht entsprechend dem Herztode venöse Stauung des Schädelinhaltes. Natürlich finden sich auch die klinischen Zeichen des chronischen Alkoholismus im Gehirn und den andern Organen. Brüchigkeit und Verfärbung des Herzmuskels hängt indes wohl mit der akuten Krankheit zusammen.

Die *Ursachen* sind einleitend angeführt worden. Langdauernde Trunksucht muß den Boden vorbereitet haben, und zwar befällt die Krankheit hauptsächlich, wenn auch wohl nicht ganz ausschließlich, Trinker, die Schnaps — allein oder nebst andern geistigen Getränken — genießen.

Das häufigste *Erkrankungsalter* ist dementsprechend 30—50 Jahre, wobei das Maximum näher der letzteren Zahl als der ersteren liegt und manche Fälle auch die 50 überschreiten.

*Pathologie.* Das Delirium tremens ist nicht Ausdruck einer direkten Alkoholvergiftung, sondern Folge von Stoffwechselprodukten, die sich schon beim chronischen Alkoholiker in mit der Schwere der Krankheit zunehmendem Maße bilden und beim Ausbruch des Deliriums in größerer Menge entstehen oder frei gemacht werden, oder deren Zerstörung und Ausscheidung plötzlich versagt (Leber!). Auch eine qualitative Verschlimmerung des Chemismus ist natürlich nicht auszuschließen. So werden das Nervensystem, das Herz und wohl noch andere Organe vergiftet. Disponiert zu dieser Art Reaktion auf Alkohol sind namentlich Pykniker (Syntone). (Alles nach POHLISCH.)

Damit, daß einerseits fast nur Reizhalluzinationen vorkommen und andererseits fast nur das exterozeptive System (nicht das propriozeptive) betroffen ist, hängt zusammen die geringe Beteiligung der Psyche und die Seltenheit von Komplexhalluzinationen. Stellt sich die Mehrzahl der Sinnestäuschungen in den Dienst der Komplexe, so darf man mit sehr großer Wahrscheinlichkeit auf Komplikation mit Schizophrenie schließen. Meistens sind die Patienten wenig oder gar nicht beteiligte Zuschauer ihrer Halluzinationen, oder sie fassen die Unannehmlichkeiten, die ihnen die Tiere verschaffen, als komisches Mißgeschick auf. — Drohende Färbung der Halluzinationen, die die Persönlichkeit stark erregen, sind durch die Angst bedingt.

Die *Diagnose* ist meistens sehr leicht. Es kommen in Betracht: Zunächst der ganze Aspekt, den man ein mal gesehen haben muß; dann die Anamnese, in der übrigens der Trunk manchmal von allen Seiten zunächst gelegnet wird; die körperlichen Zeichen des Alkoholismus; das grobe Zittern; die Art der Halluzinationen: Kombination von Gesicht und Getast; auf beiden Gebieten häufig fadenförmige Gebilde, auf Seite des Gesichtes multiple, bewegliche, farblose Halluzinationen, namentlich Tiere mit Neigung zu Kleinheit; die Erhaltung der autopsychischen Orientierung; die Promptheit der psychischen Reaktionen; die (relative) Weckbarkeit aus dem Delirium; die Seltenheit von Komplexinhalten, die Mischung von Humor und Angst.

Soviel ich gesehen habe, sind die *Fieberdelirien*, die so oft mit Delirium tremens verwechselt werden, regelmäßig Komplexdelirien, und es fehlt

ihnen die rasche Reaktion und der Galgenhumor. Doch gibt es vielerlei Fieberdelirien, und die Psychiatrie kennt noch nicht alle.

Wichtig ist, daß durch begleitenden Alkoholismus beliebige andere Zustände „alkoholische Färbung“ bekommen können. Die zusammenhängenden, auch optisch besonders plastischen Halluzinationen Schizophrener sind oben erwähnt. Lebendige Tiervisionen u. dgl. mischen sich in andere Krankheitsbilder, z. B. in epileptische Dämmerzustände.

*Behandlung.* Das Delirium tremens muß leider meistens zu Hause oder in dem gewöhnlichen Spital behandelt werden. Der Arzt soll aber nicht vergessen, daß eine Heilung vom Alkoholismus nur dann angeschlossen werden kann, wenn der Patient in eine passende Irrenanstalt kommt.

Erste Bedingung für eine richtige Behandlung ist *Überwachung*. Die Kranken stellen sehr leicht Unglück an. Einmal, weil sie halluzinieren, wie sonst niemand (vgl. S. 228); oder sie fühlen sich angegriffen oder beleidigt, sind eifersüchtig auf die Frau, greifen zu den Waffen; oder sie hantieren mit den Waffen so, daß sie unwillkürlich sich oder andere verletzen. Einer unserer Patienten sprang, um sich vor den Tieren zu verstecken, in die Jauchegrube. In chirurgischen Fällen bilden die Analgesien die wichtigste Gefahr. Die Wärter sollen versuchen, die Kranken im Bett zu halten. Sie gehen zwar immer wieder heraus, aber beim vollen Gehenlassen in einem nicht besonders eingerichteten Zimmer wird leicht zu viel zerstört. Wird der Patient schwächer, so ist er leichter im Bett zu halten — glücklicherweise, denn gerade dann spart die Bettlage die Kräfte. Das immer wieder ausgesprochene Verlangen, daß sie im Bette bleiben und ins Bett gehen, ist eine ausgezeichnete Ablenkung, *die nicht stark reizt*. Statt des Bettes wird oft das laue Bad empfohlen. Es ist natürlich auch ein guter Aufenthaltsort für den Deliranten; ob es aber an sich beruhigend wirke, ist fraglich. Bei richtiger Behandlung ist ein Delirant nur ausnahmsweise gewalttätig; er kann allerdings sein Hemd zerreißen, eine Tür beschädigen u. dgl. Zu eigentlichen Kämpfen kommt es fast nur bei Ungeschicklichkeit oder Ungeduld der Wärter, oder dann bei schweren Angsthalluzinationen; aber auch diese letzteren sind beruhigendem Einfluß zugänglich.

Der zweite wichtige Punkt ist die *Ernährung*. Die Kranken sind dem Kollapse nahe, das Herz ist vergiftet, der Urin ist spärlich, die Magenfunktion ist durch den Katarrh gestört, die Kranken nehmen sich nicht die Zeit, zu essen, oder verweigern die Nahrung, weil sie Vergiftung fürchten. Allen diesen Indikationen entspricht *Milchnahrung* (nicht ausschließliche Milchdiät, außer bei komplizierender Leberzirrhose und Nierenkrankheit). Man biete den Kranken neben den gewöhnlichen Speisen Milch an, ein bis mehrere Liter im Tage. Da sie Flüssigkeiten zu schlucken gewohnt sind, ist Getränk am ehesten beizubringen; zugleich ist die Milch nahrhaft und relativ leicht verdaulich. Sie befördert etwas die Diurese und wirkt so wahrscheinlich entgiftend auf den Organismus.

Alles andere ist Nebensache. Im Privathause wird man meist gezwungen werden, *Schlafmittel* zu geben. Sie nützen nicht viel, wahrscheinlich gar nichts, bis die Höhe überschritten ist, das heißt wohl, bis sie nicht mehr nötig sind; vielleicht kann man allerdings in diesem Moment den kritischen Schlaf ein paar Stunden früher herbeiführen. Angewendet werden Chloral, Sulfonal, Trional, Methylal, Amylenhydrat, Paraldehyd, wovon namentlich das letztere zu empfehlen wäre.

Gegen drohenden Kollaps gibt man auch *Herzmittel*.

Viel diskutiert ist die Frage, ob man *Alkohol* geben soll. Sicher ist, daß, seitdem man auf die großen Alkoholgaben verzichtet, die Mortalität stark gesunken ist; wenn man also mit Alkohol einzelnen Patienten auch helfen würde, so brächte man eine größere Anzahl damit um. In neuerer Zeit wird denn auch das *Delirium tremens* meistens alkoholfrei behandelt. Es ist aber nicht auszuschließen, daß einmal einer der ganz schweren Fälle durch Alkohol über den schwierigen Punkt hinweggebracht werden könnte; in einem einzigen Falle, den ich selbst beobachtete, kann ich das Resultat so deuten. In anderen Fällen, wo ich mich durch die Angehörigen oder andere Umstände hatte bewegen lassen, Alkohol zu geben, war kein Nutzen, aber wahrscheinlicher Schaden zu konstatieren. Doch nehme ich an, daß nur die großen Dosen, die heutzutage kaum mehr üblich sind, direkte Gefahr bringen. — *Fühlt man sich verpflichtet, Alkohol zu geben, so sei es in einer Verkleidung, da sonst der Patient die ärztliche Sanktion der Überzeugung in den chronischen Alkoholismus hinübernimmt, daß die Anregung ihm notwendig sei* (Rezept S. 151).

### Der Alkoholwahnsinn

(KRAEPELINS halluzinatorischer Wahnsinn der Trinker.

WERNICKEs akute Halluzinose der Trinker).

Der Alkoholwahnsinn ist in vielen Dingen ein Gegenstück zum *Delirium tremens*. Er spielt sich hauptsächlich in Halluzinationen des Gehörs ab. Und diese haben einen eigentümlichen Charakter: Meist handelt es sich um Stimmen mehrerer oder vieler nicht anwesender Leute, die in zwei Parteien über den Patienten, also in der dritten Person, viel weniger zu ihm<sup>1</sup>, in dramatisch ausgearbeitetem Dialog reden. Sie drohen ihm, halten ihm seine Sünden vor, beschimpfen ihn, machen Pläne, wie sie ihn nun fangen, ihn und eventuell auch seine Angehörigen quälen und martern wollen. Einzelne stacheln die andern auf, Andere nehmen Partei für den Kranken, suchen ihn zu verteidigen, zu retten. In ganz akuten Fällen wird der Zusammenhang meist weniger geordnet; an Stelle ruhigerer Szenen tritt ein Stimmengewirr. Oft sind die Stimmen rhythmisch (manchmal synchron mit dem Puls, oder auch mit einem äußeren Geräusch, z. B. dem Uhrticken), „du bist ja dumm, du bist ja dumm, du bist ja dumm“ (BONHOEFFER), oder sie haben die Gestalt von Knittelreimen und Spottversen auf den Patienten. Häufig hören die Kranken ihre eigenen Gedanken oder Antworten auf dieselben, oder man konstatiert, was sie tun, oder kritisiert ihr Handeln.

Daneben fehlen namentlich im Anfang selten Geräusche, Sausen, Knacken von Gewehrhähnen, Aufschlagen von Flintenkugeln, Krachen, Pferdegetrappel, was alles der Patient auf sich bezieht.

Von Halluzinationen anderer Sinne kommen am ehesten *Gesichtstäuschungen* vor, indem etwa eine der handelnden Personen hinter einer Tür oder irgendwo im Dunkeln gesehen wird. Dann können auch Visionen ähnlich wie beim *Delirium tremens* zwischendurch erscheinen. Auch Hautempfindungen, wie Angespitzt- oder Angeblasenwerden sollen vorkommen; Geruchs-, Geschmacks- und namentlich Körperhalluzinationen gehören wohl einer zugrunde liegenden Schizophrenie an.

<sup>1</sup> Es ist indes auch in den ausgesprochensten Fällen gewöhnlich, daß die Patienten sich nebenbei mit denjenigen halluzinierten Personen in Verbindung zu setzen suchen, die sich ihrer annehmen, und daß sie von ihnen Antworten erhalten.

Den Halluzinationen entsprechen *Wahnideen der Verfolgung*. Es sind Leute da, die den Kranken verhöhnen, ihn strafen, umbringen wollen, und unter Umständen auch einzelne, die sich seiner annehmen. So ganz unschuldig fühlt sich der Patient gewöhnlich nicht; man hält ihm neben ungeheuerlichen und unrichtigen Anklagen auch wirkliche Fehler, u. a. z. B. seine Trinkerei vor, übertreibt aber alles. Regelmäßig besteht *Beziehungswahn*, indem die eine oder andere wirkliche Person, namentlich aber das eine oder andere Ereignis mit den Machinationen gegen den Patienten in Verbindung gebracht wird. Sehr selten sind einzelne *Größenideen*. Der Wahn bildet kein festgefügttes, sorgfältig ausgedachtes Bild; die Kranken werden eben von einer Bande verfolgt; aber die Unwahrscheinlichkeiten werden nicht beachtet, geschweige beseitigt. Gelegentlich immerhin gibt es einige Erklärungen. Ihre Feinde haben Maschinen, mit denen sie die Kranken aushorchen, und durch die sie mit ihnen reden; sie wollen sie auf irgendeinem Wege vergiften. Übersinnliche Mittäter, Gott, Engel, Teufel, kommen kaum vor.

Dabei bleiben die Patienten *orientiert* und — trotz der Wahnvorstellungen — im allgemeinen *besonnen*. Sie verkennen auch die wirkliche Umgebung nicht; die halluzinatorischen Erlebnisse werden in diese hineingesetzt.

Die *Aufmerksamkeit* scheint eine fast normale; man kann mit den Kranken geordnete Gespräche führen; allerdings werden sie durch die Stimmen leicht wieder abgelenkt. Das formale Denken erscheint, so weit man es prüfen kann, außerhalb der Wahnideen nicht verändert.

Der *Hauptaffekt* ist die Angst, die in keinem Falle fehlt und meistens das ganze Benehmen beherrscht, das übrigens nur vorübergehend der oft subjektiv ganz verzweifelten Situation entsprechend ist. Die Kranken sind *relativ* gleichgültig, oft ergeben in ihr Schicksal; oder sie gehen, statt sich selbst zu wehren, zur Polizei und verlangen Bestrafung der Verfolger. Ob diese unvollständige Reaktion Ausdruck der Trinkeroberflächlichkeit ist, oder ob doch irgendwo ein Bewußtsein der Unechtheit der Erlebnisse besteht, kann ich nicht entscheiden. Jedenfalls aber bleibt in einer großen Zahl der Fälle wie beim Delirium tremens der *Trinkerhumor* neben der Angst bestehen. Trotzdem ist Selbstmord nicht selten, namentlich im ersten Stadium. In chronisch verlaufenden Fällen tritt auch *Reizbarkeit* hervor; doch habe ich eigentliche Wutausbrüche nicht gesehen.

Die beim Delirium tremens so ausgesprochene *Suggestibilität* fehlt hier, wenigstens in bezug auf die Halluzinationen. Die Kranken lassen sich von nichts abbringen, haben im Gegenteil das Bedürfnis, anderen ihre Auffassung zu beweisen.

Das *Gedächtnis* ist in allen Fällen gut, ja besser als man es bei der verwirrenden Mannigfaltigkeit der Erlebnisse erwarten könnte. Während und nach der Krankheit können die Patienten eine Menge von Details in geordneter Weise erzählen. Konfabulation ist selten.

Das *Benehmen* der Kranken ist äußerlich geordnet; was sie Sonderbares machen, ist Abwehr der vermeintlichen Angriffe. Im übrigen bewahren sie die Haltung. Manche reisen sogar herum, um ihren Feinden zu entgehen, können sich allerdings dann im Hotel ihr Zimmer verbarrikadieren. In der Anstalt fügen sie sich den Anordnungen, soweit sie nicht durch die Halluzinationen gehindert werden. Der Arzt wird ja als solcher erkannt und gehört nicht zu den Feinden, und die halluzinierten Szenen sind ganz im Gegensatz zum Delirium tremens außerhalb des Raumes,

in dem sich der Patient befindet. BONHOEFFER spricht geradezu von einem „besonnenen Delir“.

Die *körperlichen Symptome* sind unbedeutend. Auffallenderweise sind Symptome des zugrunde liegenden chronischen Alkoholismus manchmal gar nicht zu sehen, jedenfalls sind sie im Durchschnitt viel weniger ausgesprochen als bei allen anderen alkoholischen Krankheiten. In ganz akuten Fällen, die auch sonst Neigung zu Mischung mit deliriösen Symptomen haben, können allerdings auch grobes Zittern und ähnliche Alkoholzeichen vorhanden sein. — Der *Schlaf* ist regelmäßig gestört, aber kaum je ganz fehlend wie beim Delirium tremens.

*Verlauf.* Der Alkoholwahnsinn bricht meist ganz akut aus; Vorboten brauchen nicht vorausgegangen zu sein, können aber in ähnlicher Gestalt wie beim Delirium tremens vorhanden sein, die Halluzinationen immerhin eher als Geräusche wie als Gesichtstäuschungen, daneben Ängstlichkeit, Gereiztheit. Schleichender Übergang der Prodrome in das eigentliche Delir während einiger Tage oder sogar Wochen kommt nur selten vor. Der Ausgang ist wohl immer lytisch, sei es nach wenigen Tagen, sei es nach Monaten.

Wiederholte Anfälle beim nämlichen Patienten sind nicht selten.

In der Regel geht die Krankheit in Heilung über. Korsakow folgt dem typischen Alkoholwahnsinn nie. Fraglich ist, ob die Wahndecken und Halluzinationen in chronischer Form bestehen bleiben können. Jedenfalls kommt das sehr selten vor, außer wenn vorher schon ein Paranoid oder sonst eine (latente) Schizophrenie bestand.

Nach dem Verlauf kann man *eine akute und eine subakute Form* unterscheiden, wovon die erste einige Tage bis wenige Wochen, die letztere etwa zwei bis drei Monate dauert. Übergangsformen sind aber nicht selten. Die beiden Typen unterscheiden sich indessen auch symptomatologisch deutlich; in den subakuten fehlt gewöhnlich jede Andeutung von Verwirrtheit; die halluzinierten Szenen sind daselbst am meisten ausgearbeitet und können ganz konsequent und einheitlich monatelang durchgeführt werden. Hier fehlen auch gerne die übrigen alkoholischen Zeichen. Bei den akuten Fällen umgekehrt ist der Alkoholismus ausgesprochener, sogar grobes Zittern und auch gastrische Symptome sind nicht so selten; die Stimmen sind verwirrter, sonderbarer, abgerissener, reden den Patienten häufiger an, z. B. bei Beschimpfungen; hier kommen die rhythmischen Aussprüche und Wiederholungen vor, und schließlich sind bloß hier Mischungen mit Delirium tremens-Symptomen vorhanden, die so überhandnehmen können, daß man nicht mehr weiß, welcher Krankheit man den Fall zuteilen soll.

Die Krankheit ist *nicht häufig* und kommt, ganz abgesehen von der verschiedenen Systematik an verschiedenen Orten, recht ungleich oft vor.

Das *Alter* der Patienten ist im Durchschnitt geringer als beim Delirium tremens, nach SCHROEDER zwischen 30 und 35 Jahren.

Von der *Pathologie* des Alkoholwahnsinns weiß man nur, daß irgendein noch nicht näher bekannter Zusammenhang der Krankheit mit der Schizophrenie besteht: die Patienten sind entweder schizophr oder doch schizoid und körperlich schizaffin; die Heredität ist die gleiche; eigentlich schizophrene Halluzinationen können durch starken Alkoholgenuß vorübergehend den Charakter des Alkoholhalluzinotischen annehmen.

Die *Differentialdiagnose* des Alkoholwahnsinns als solchen ist meist recht leicht: Schon die Anamnese weist in der Regel auf die Krankheit hin, noch deutlicher aber die lebhaften und zusammenhängenden Hallu-

zinationen. Ich kenne keine Psychose mit dramatisch zusammenhängend ausgearbeiteten Gehörshalluzinationen, die in zwei Parteien über den Patienten in der dritten Person sprachen, wo nicht Alkoholismus bestand. Auch die besondere Lebhaftigkeit der Halluzinationen bei anhaltender Besonnenheit und Orientierung zeigt die alkoholische Färbung mit Sicherheit an. Schwierig ist nur die Frage, ob eine ausgesprochene Schizophrenie dahinter besteht. Wo man weder in der Anamnese noch im Bilde selbst ausgesprochene schizophrene Zeichen (lebhaftes Körperhalluzinationen, Affektstörungen) findet, darf man aber die Prognose nicht schlecht stellen, auch wenn die Schizophrenie sicher ist; letztere exazerbiert bei der Gelegenheit des Wahnsinns recht selten.

*Behandlung.* Da die Kranken, wenigstens im Anfang, meist selbstmordgefährlich und während des ganzen Verlaufes recht lästig sind, ist Anstaltsbehandlung wohl immer angezeigt. Bei günstigen Umständen kann man dann zugleich auch den Alkoholismus in die Kur nehmen.

### Alkoholpsychosen mit organischen Symptomen.

Die metalkoholischen Vergiftungen des Nervensystems beim *Delirium tremens* gleichen sich jeweils zum größten Teil mit dem Schwinden der chemischen Krise aus und betreffen in erster Linie das Gehirn und, meist nur in Andeutungen, die peripheren Nerven und das Rückenmark. Bei der alkoholischen Neuritis und der seltenen Myelitis ist umgekehrt die Peripherie in ihrem anatomischen Bestand erstlich angegriffen und das Gehirn ganz oder nahezu frei. Eine ebenso starke diffuse Gewebsschädigung kann aber auch das Großhirn treffen, wobei die Nerven bald mitentzündet, bald frei sind (das Rückenmark ist selten ernstlich mitbeteiligt). Dann haben wir das klinische Bild der *Korsakowschen Psychose* mit ihrem organischen Syndrom. In anderen Fällen lokalisiert sich der Prozeß noch besonders in den Zentren, die den inneren Augenmuskeln und der Sprachkoordination vorstehen, wodurch ein der Paralyse ähnliches Bild entsteht (*alkoholische Pseudoparalyse*). Zwischen diesen als Typen herausgehobenen Grenzfällen gibt es alle Übergänge und Mischungen, und die Zahl der Kombinationen wird noch vermehrt dadurch, daß solche Prozesse auch chronisch oder subakut sein können; namentlich die Degeneration der Hautnerven und die rheumatoiden Schmerzen verlaufen sogar regelmäßig ganz chronisch. Neuritiden in einzelnen Nerven, namentlich den Peroneis, können subakut einsetzen; auch Psychosen nach Art des Korsakow und noch häufiger der Pseudoparalyse können Monate zu ihrer Entwicklung brauchen. Natürlich gibt es auch leichte, „abortive“ Fälle.

Die Einteilung der akuten Formen in *Delirium tremens*, *Korsakow*, *Pseudoparalyse*, *Polienezephalitis superior* bedingt also nicht eine scharfe und prinzipielle Trennung. Ob es sich nur um Unterschiede der Lokalisation und der Intensität und der zeitlichen Entwicklung bei Einwirkung des nämlichen Giftes oder um Kombinationen verschiedener Gifte handelt, weiß man noch nicht.

### Die alkoholische Korsakowpsychose.

(Chronisches Alkoholdelir nach KIEFER und BONHOEFFER.)

Die akute Korsakowpsychose (s. S. 153 f.) beginnt in der Mehrzahl der Fälle mit einem *Delirium tremens*, das etwas langsam abklingt und das organische Syndrom hinterläßt. Es entspricht nicht der Wirklichkeit,

wenn man bloß den „amnestischen Symptomenkomplex“ als das Charakteristische bezeichnet, sondern es gehören alle anderen organischen Symptome dazu.

Immerhin ist der *Gedächtnisdefekt* im Vordergrund. Die Kranken vergessen in den ausgesprochenen Fällen von einem Augenblick zum andern, was sie erlebt haben; sie berichten und verlangen bei jeder Visite das Gleiche. Doch bleiben manchmal einzelne Fakta, namentlich konfabulierte, lange Zeit erhalten. Meist besteht anfänglich eine deutliche Grenze in der Zeit des Krankheitsbeginnes, indem das vorher Geschehene noch erinnert wird. Doch verwischt sich dieselbe gewöhnlich mit der Zeit; wie bei anderen organischen Krankheiten kann der Erinnerungsdefekt schließlich sehr weit zurückgehen. Manche leben z. B. wieder in der Militärzeit und haben das Spätere mit Ausnahme kleinerer Inseln wieder vergessen. — Erst wenn sich die Krankheit ein wenig gebessert hat, merken die Patienten zuweilen den Gedächtnisdefekt und suchen sich durch Notizen zu helfen. Vorher verdecken sie sich denselben durch die blühendsten Konfabulationen; sie scheinen nie verlegen, erzählen spontan und bei Anlaß alle möglichen fingierten Erlebnisse, zum Unterschied von den Paralytikern meist solche, die noch denkbar sind.

Nicht verloren gehen die allgemeinen Anschauungen, welche die Patienten im Laufe des Lebens gewonnen haben, ebenso die einfacheren Fertigkeiten u. dgl. Die Kranken haben auch in den gewöhnlichen Fällen keine Schwierigkeit, die Worte zu finden.

Die *Stimmung* ist meist im Anfang eine alkoholisch-euphorische; nach Monaten oder Jahren kann sie nach verschiedenen Seiten umschlagen, moros oder gleichgültig werden. Im übrigen ist die Affektivität sehr labil und nach allen Seiten leicht anzuregen.

Die *Orientierung* ist hochgradig gestört. Die Patienten haben keinen Begriff mehr von den zeitlichen Verhältnissen; sie wissen auch oft nicht, in welchem Haus, in welcher Stadt sie sind, finden sich aber, weil sie nicht deliriös sind, in der näheren Umgebung soweit zurecht, daß sie z. B. ein Zimmer nicht für etwas anderes ansehen. Sie bewegen sich auch gewöhnlich ganz sorglos; sie merken ihren Defekt nicht und werden deshalb auch nicht ratlos.

Die *Auffassung* sinnlicher Eindrücke ist verlangsamt und wird leicht gefälscht.

Die aktive *Aufmerksamkeit* scheint im Gespräch ganz gut; die passive ist herabgesetzt.

Bei allen geistigen Anstrengungen *ermüden* die Kranken sehr rasch.

Im Anfang sind die Patienten meist ziemlich lebhaft; immer mehr aber ziehen sie sich zurück, und ihre Initiative, sowie das Interesse an der Umgebung, manchmal auch an ihrem eigenen Wohlergehen nimmt ab.

Es gibt auch somnolente, stuporöse Fälle, meist infolge schwerer organischer Affektion, namentlich in der Gegend der Vierhügel.

Im ganzen werden bloß die Ausfallssymptome chronisch (also die der organischen Demenz, nicht das Delirium, der Stupor usw.); doch gibt es ab und zu auch später noch Verwirrtheitszustände und namentlich einzelne flüchtige oder länger bleibende, aber nicht ausgearbeitete Wahnideen, mit Vorliebe des Bestohlen- oder Verfolgtwerdens, auch einmal eine Größenidee. Bei ganz Verblödeten können diese Wahnideen, sowie

die Konfabulationen unsinnig erscheinen; der Patient ist „Kaiser von Rothschild“ (SCHROEDER). In einigen Fällen habe ich schizophreneartige Bilder folgen gesehen, doch waren diese Kranken vorher schon abnorm, so daß es sich wahrscheinlich um eine Kombination von Alkoholkorsakow und Schizophrenie handelte.

*Körperliche Symptome* sind, abgesehen von den Zeichen des chronischen Alkoholismus, oft die einer allgemeinen Neuritis: Schmerzen, Lähmungen, Atrophien, Kontrakturen in den Körpermuskeln, in den Augen, im Vagusgebiet, den Schlucknerven, seltener in Blase und Mastdarm. Der *Schlaf* ist natürlich während des deliriösen Stadiums gestört, nachher meist nicht mehr.

Der *Ernährungszustand* liegt im Anfang meist darnieder. Im chronischen Stadium ist er normal, oder die Kranken haben geradezu ein größeres Körpergewicht als vorher.

Häufig finden sich, namentlich im Anfang des Verlaufes, *epileptiforme Anfälle*.

*Verlauf und Prognose.* Gewöhnlich gehen der Krankheit Vorboten voraus und zwar die nämlichen wie beim Delirium tremens. Dann bricht das Delir aus, meist mit ausgesprochenem Tremens-Charakter, in einzelnen Fällen auch in anderer Form. Es klingt langsam schwankend ab, den einfachen Korsakow hinterlassend. Seltener ist eine chronische Entwicklung, die mehrere Monate oder sogar mehr als ein Jahr in Anspruch nimmt. Auch solche Fälle können sich weitgehend bessern oder sogar heilen.

Die stuporöse Form ist wohl immer akut.

Im Laufe von etwa einem Jahr, bald etwas mehr, bald weniger, bessert sich regelmäßig ein Teil der Erscheinungen — am wenigsten die Affektstörung — in einzelnen Fällen bis zu einer vollständigen Arbeitsfähigkeit und praktischen Wiederherstellung. Die meisten Kranken bleiben aber mehr oder weniger blödsinnige Organische, wenn sie auch innerhalb der Anstalt bei manchen Arbeiten noch zu verwenden sind.

Viel häufiger, manchmal merkwürdig rasch, heilen die neuritischen Erscheinungen aus. Doch bleiben zuweilen Atrophien von einzelnen Muskelgruppen bestehen.

Einzelne Kranke sterben im akuten Stadium, teils an Herzschwäche, teils an Vaguslähmung oder Verschlucken und dergleichen Zufällen.

*Anatomie.* Anatomisch findet man als Ausdruck der Korsakowpsychose ein diffuses Zugrundegehen nervöser Elemente im Gehirn, in schwereren Fällen verbunden mit einer entzündlichen Reaktion kleinerer Gefäße, die Sprossen bilden und deren Zellen proliferieren. Auch andere Gefäßveränderungen, z. B. hyaline Entartungen, kommen vor. Reichliche kleine Blutungen sind die Folge der Gefäßkrankheit. Daneben finden sich selbstverständlich die Störungen des chronischen Alkoholismus.

*Pathologie. Ursache.* Warum ein Alkoholiker gerade an Korsakow erkrankt, wissen wir nicht. Jedenfalls disponieren die gebrannten Getränke dazu wie zum Delirium tremens. Wenn diese Form des Metalkoholismus bei Frauen verhältnismäßig viel häufiger ist als bei Männern, so mag es damit zusammenhängen, daß sie eine Vorliebe für Liköre haben, deren Essenzen bekanntlich Neuritis verursachen können.

Die *Differentialdiagnose* ist meist leicht. Schon während des initialen Delirium tremens bemerkt man meist eine geringere Weckbarkeit, das

Fehlen der raschen Reaktion, eine Schwierigkeit, einfachere Fragen aufzufassen, die beim einfachen Delir nicht leicht vorkommt. Gegenüber den anderen organischen Krankheiten ist der Verlauf, Besserung unter Abstinenz auf der einen Seite, fortschreitende Verblödung, wenn auch unter Schwankungen, auf der anderen Seite wichtig; dann das nur seltene Unsinnigwerden der Wahnideen und Konfabulationen. Gegenüber der Paralyse ist der Liquor-Wassermann maßgebend. Unmöglich wird es, den Anteil verschiedener Ursachen auseinander zu halten, wenn Arteriosklerose oder Alter an der Hirnveränderung mitbeteiligt sind. Gegenüber dem korsakowartigen Komplex bei Kopftraumen ist zu beachten, daß dieser sich gewöhnlich akut einstellt und rasch bessert oder heilt, daß er meist mit einer gewissen Schwerbesinnlichkeit verbunden ist und daß *Traumen auch die Folge des beginnenden Korsakow sein können*. Eine genaue Anamnese ist also hier von besonderer Wichtigkeit.

*Behandlung.* Natürlich ist dauernder Entzug des verursachenden Giftes nötig, was fast nur in einer Irrenanstalt durchgeführt werden kann. Auch die anfängliche Erregung und dann namentlich die Orientierungs- und Gedächtnisstörung, die den Patienten unfähig macht, sich selber richtig zu besorgen, benötigt gewöhnlich die Behandlung in einer geschlossenen Anstalt. Nach teilweiser Besserung können manche Fälle in offenen Armenhäusern verpflegt werden, doch bleiben sie zum Alkoholgenuß geneigt, der leicht neue Schübe verursacht.

### Die alkoholische Pseudoparalyse.

Als alkoholische Pseudoparalyse wird ein Korsakow bezeichnet, der infolge spezieller Lokalisation die körperlichen Zeichen der Paralyse imitiert, namentlich die Pupillen- und die Sprachstörungen. Die Differentialdiagnose gegenüber der Paralyse kommt namentlich dann in Betracht, wenn die Kranken wegen Delirium tremens zugeführt werden und nach Ablauf desselben der organische Symptomenkomplex bleibt. Meistens — vielleicht immer — fehlen der Pseudoparalyse die blühenden Größenideen. Eigentlich manische Zustände gehören ihr wohl nicht an; das Fortschreiten der Krankheit in der Anstalt spricht für Paralyse; sicher kann aber im Beginn der Störung nur der Liquor-Wassermann die Differentialdiagnose entscheiden. Die Alkoholparalyse kann bessern, in einzelnen Fällen auch vollständig heilen.

Wohl infolge des schärfer gewordenen Paralysebegriffes haben wir seit mehr als fünfzehn Jahren keine Krankheit mehr gesehen, die wir alkoholische Pseudoparalyse nennen konnten.

KRAEPELIN bezeichnete als „**alkoholische Paralyse**“ die einfache Kombination der Paralyse mit alkoholischen Symptomen, also namentlich den Halluzinationen des Delirium tremens. Andere brauchen den Ausdruck im Sinne der alkoholischen Pseudoparalyse.

### Poliencephalitis superior.

Die encephalitischen Veränderungen haben schon beim gewöhnlichen Korsakow eine gewisse Vorliebe, sich um den dritten und vierten Ventrikel, vom Corpus caudatum bis in die vorderen Teile der Rautengrube, namentlich in die Augenmuskelkerne, zu lokalisieren. In einzelnen Fällen bildet eine hämorrhagische Encephalitis dieser Gegend die alleinige oder doch die hauptsächliche Störung. Das entsprechende Krankheitsbild gehört mehr in die Hirnpathologie als in die Psychiatrie. Doch kommen die Fälle nicht selten in die Irrenanstalten, weil sie im Anfang verwirrt und bald somnolent und komatös sind. Lähmung der äußeren und gelegentlich auch der inneren Augenmuskeln sind besonders auffällig, und am Ende der ersten Woche oder in der zweiten gehen die Patienten meistens an allgemeiner Lähmung zugrunde. Einzelne Fälle bleiben am Leben und können dann heilen oder in ein korsakowähnliches Symptomenbild übergehen. Von der *Encephalitis lethargica* ist die Krankheit im Beginn schwer zu unterscheiden.

### Der chronische Eifersuchtswahn der Trinker und die Alkoholparanoia.

Der alkoholische Eifersuchtswahn pflegt mit der Quantität der genossenen Getränke zu schwanken und bei der erzwungenen Abstinenz in der Anstalt gewöhnlich rasch zu verschwinden. In sehr seltenen Fällen scheint er den Alkoholmißbrauch zu überdauern und sogar unheilbar zu werden.

Auch können sich daran weitere Wahnbildungen und Halluzinationen, namentlich des Gehörs, schließen, so daß man eine vollständige „*Alkoholparanoia*“ vor sich hat. Diese läßt sich indessen symptomatisch nicht von den Paranoidformen abgrenzen, bei denen spezifische schizoide Symptome wenig ausgesprochen sind. Jedenfalls gehört eine besondere Disposition zu diesem Ausgang und zwar eine Disposition, die sich vorher schon in Mißtrauen, Eigensinn oder auch deutlich schizophrenieartigen Eigentümlichkeiten ausgedrückt hat. Weitaus die meisten anderswo als Alkoholparanoiker diagnostizierten Fälle mußte ich mit Sicherheit als Schizophrene auffassen, die nebenbei Alkoholiker waren und deren Halluzinationen und Wahnideen zum Teil alkoholische Färbung trugen. Sie waren eben schon krank, bevor der Trunk sich geltend machte. Es ist nun denkbar, daß sich der alkoholisch bedingte Wahnsinn einmal festsetze, und daß namentlich der alkoholische Beziehungswahn unabhängig von Trinkexzessen weiter bestehen könne; aber das bis jetzt vorhandene Material macht die Annahme einer eigentlichen Alkoholparanoia nicht nötig. Jedenfalls wäre diese relativ unabhängig von der Quantität der konsumierten Getränke.

### Die Dipsomanien.

Es gibt Psychopathen sehr verschiedener Richtungen, die von Zeit zu Zeit Verstimmungen bekommen. Suchen sie nun sich mit Alkohol darüber hinweg zu helfen, so werden die Symptome mit der Zeit intensiver und häufiger und zugleich mit der Alkoholidee so innig assoziiert, daß die Kranken in solchen Zeiten einem absolut unwiderstehlichen Zwang zum Trunk unterliegen. Die Verstimmungen lassen sich schwer schildern, sind auch bei verschiedenen Kranken durchaus nicht identisch; ein gewisser Weltschmerz, eine Art Angst, Reizbarkeit gegenüber allem, was begegnet, fehlen selten, bilden aber nicht das Wesentliche; ein unbeschreibbares Gefühl entsetzlichen Unbehagens, ein Zustand, „den man eben nicht aushält“, bemächtigt sich des Patienten. Das Denken wird eingeengt, vielleicht auch etwas unklar, ob bloß durch den Affekt oder unabhängig davon als nebenhergehende Erscheinung, weiß ich nicht. Gegen diesen Zustand wird nun in großen Massen Alkohol in den verschiedensten Formen, am liebsten konzentrierter, getrunken, gelegentlich auch noch anderes, Äther und sogar Petroleum. In Wirklichkeit wird aber der Zustand durch den Alkoholgenuß wenig oder gar nicht besser. Einzelne lassen sich das Getränk zu Hause ins Zimmer bringen, die meisten gehen ins Wirtshaus, diejenigen, deren Schamgefühle noch erhalten sind, in irgendein entlegenes oder verborgenes, wo sie keine Bekannten treffen; andere ziehen auch von Kneipe zu Kneipe. Die meisten sind beim Trinken menschenscheu; wenige randalieren oder streiten. Ein eigentlicher Rausch tritt nicht ein. Nach etwa zwei bis acht Tagen ist der Anfall vorbei; die Kranken finden sich, meist nach einem Schlaf, irgendwo, sei es in einem Wirtshaus oder im Straßengraben oder bei der Polizei. Was sie bei sich trugen, ist meist in Alkohol umgesetzt; manchmal haben sie nur noch die nötigsten Kleider

an. Die Erinnerung ist meistens eine unvollständige; der Kopf ist wüst wie nach einem gewöhnlichen schweren Rausch. Sie schämen sich nun des Vergangenen, fassen die besten Vorsätze, aber ohne Erfolg.

In den Zwischenzeiten, die mehrere Wochen, aber auch viele Monate dauern können, sind die meisten dieser Kranken mäßig, einzelne abstinent; doch gibt es auch chronische Alkoholiker, die zugleich Dipsomanen sind, oder die, wie es scheint, durch den Alkoholismus zu Dipsomanen geworden sind. Die besseren können ihre Stellen behalten oder sich, wenn nötig, neue erwerben.

Die *Disposition* zur Dipsomanie ist nicht einheitlich. Die Mehrzahl der Kranken sind Psychopathen, die man noch nicht labellieren kann. Andere sind Epileptiker oder wenigstens in ihrem ganzen psychischen Habitus epileptoid; auch Schizophrene sind darunter. Ferner können kurz dauernde Depressionen bei Fällen, die wir dem manisch-depressiven Irresein zuzählen müssen, ähnliche Symptome hervorbringen. Auch Gehirntraumen können den Verstimmungen zugrunde liegen; in einem dieser Fälle sahen wir die Symptome mit poriomatischen Tendenzen verbunden.

Als *auslösende Ursachen* des einzelnen Anfalls werden zuweilen Ärger und auch Überarbeitung genannt, ob mit Recht, kann ich nicht entscheiden. Jedenfalls kommt die Störung gewöhnlich ganz von innen heraus.

*Alter.* Die ersten Verstimmungen sind oft schon bald nach der Pubertät aufgefallen; zur Behandlung kommen die meisten Kranken im Mannesalter.

Die *Differentialdiagnose* ist in der Regel leicht. Die Patienten beschreiben den Zwang gewöhnlich recht klar, und die Differenz im Benehmen in den guten und schlimmen Perioden ist eine ungemein frappierende. Nichtsdestoweniger bekommen wir sehr viele Alkoholiker als Dipsomanen zugeschickt, die keine sind, Leute, die nur bei bestimmten Gelegenheiten, etwa am Zahltag, ihre Exzesse begehnen und sonst sich halten können, oder haltlose und schwankende Naturen, die eben bald über die Schnur hauen, bald sich zusammennehmen.

Ohne *Behandlung* verschlimmert sich das Übel häufig mit der Zeit. Aber auch unser Eingreifen hat nicht zu viel Erfolg. Auch in epileptisch aussehenden Fällen wirkt Brom nur ausnahmsweise, dafür vielleicht einmal bei einer andersartigen Verstimmung. Am ehesten kann man etwas ausrichten, wenn man die ganze Lebensweise möglichst reguliert und den Kranken eine größere Anzahl von Anfällen unter dem Schutze einer geschlossenen Anstalt alkoholfrei durchmachen läßt. Die Verstimmungen werden dann allmählich schwächer und seltener. Da es aber dazu Jahre braucht, so verliert man gewöhnlich die Geduld, bevor die Heilung erreicht ist, und nach dem ersten neuen Exzeß muß man wieder von vorne beginnen. Man versucht deshalb oft, die Kranken in den Zwischenzeiten außerhalb der Anstalten zu halten in der Absicht, sie zu bewachen oder zu internieren, sobald der Anfall sich ankündigt. Aber auch damit kommt man nicht weit, denn im gegebenen Moment hat natürlich der Patient ungenügende Einsicht und erst recht keine Willenskraft. Und die Angehörigen bringen die Energie zum sofortigen Handeln gewöhnlich auch nicht mehr auf, wenn der letzte schlimme Exzeß ein wenig vergessen ist. In leichten Fällen kann es helfen, wenn die Frau bei den ersten Anzeichen des Anfalles den Patienten im Bett zu halten sucht und seine Kleider eingeschlossen hält.

### Die Alkoholepilepsie.

Der akute Alkoholismus löst bei besonders disponierten Leuten epileptiforme Anfälle aus; bei chronischem sehen wir sehr häufig einige typische Anfälle, namentlich, wenn noch irgendeine akzessorische Hirnstörung, Delirium tremens, Korsakow dazukommt. Hier sind die Anfälle Symptome des Alkoholismus. Man findet aber dann und wann bei Trinkern eine im Mannesalter eintretende Epilepsie, die im übrigen ungefähr gleich verläuft wie die gewöhnliche genuine Epilepsie und meist sehr langsam in Verblödung mit epileptischem Charakter übergeht<sup>1</sup>.

Es ist wahrscheinlich, daß die gewöhnlichen Anfälle der Trinker, die namentlich das Delirium tremens mit sich bringt, keiner echten Epilepsie, sondern anderen Vergiftungen, z. B. der nämlichen wie das Delirium tremens, entspringen. Für die anderen Fälle muß man eine besondere Disposition zu Epilepsie annehmen, und oft mag das Zusammenvorkommen der beiden Krankheiten ein zufälliges sein, oder es kann der epileptische Charakter die Disposition zur Trunksucht gegeben haben. Unter den im späteren Alter, etwa nach 35 Jahren, an Epilepsie Erkrankten finden sich aber in der großen Mehrzahl Männer, und zwar in der Regel Alkoholiker; ferner scheinen sonst ganz ähnliche Fälle im Anfang durch Abstinenz noch geheilt zu werden. Man ist also doch wohl genötigt, im Alkoholismus das wesentliche kausale Moment solcher Erkrankungen zu sehen, d. h. eine Alkoholepilepsie im eigentlichen Sinne anzunehmen.

Die *Behandlung* ist Abstinenz, eventuell auch Brom oder Luminal; in den allerdings nicht zahlreichen Fällen, die ich länger beobachten konnte, leistete aber Brom nichts, Luminal habe ich nicht versucht.

### Die Alkoholmelancholie.

Nicht ganz selten gibt es bei Trinkern depressive Zustände, die sich symptomatisch nicht von einer Melancholie bei manisch-depressivem Irresein unterscheiden lassen, wenn auch die Wahnideen meist nur rudimentär bleiben. Sie dauern aber nicht so lange, nur etwa zwei Wochen. Vielleicht sind noch kürzere Anfälle nicht so selten, aber sie kommen natürlich kaum zur Kenntnis des Arztes<sup>2</sup>. Ein Teil der häufigen Selbstmorde der Alkoholiker ist dieser Depression zuzuschreiben. Die Anfälle können sich beim nämlichen Kranken mehrfach wiederholen. Die alkoholische Natur wird dadurch dokumentiert, daß sie unter Abstinenz, ja unter Mäßigkeit nicht auftreten.

## B. Der Morphinismus.

Der chronische Morphinumgebrauch führt gewöhnlich zu einer Menge unangenehmer Erscheinungen. Die Leistungsfähigkeit in allen Beziehungen nimmt ab, namentlich wird sie ungleich; bei zunehmender Ermüdbarkeit kann die Ausdauer nur durch beständige Gaben des Alkaloids künstlich erzwungen werden. Das Gedächtnis wird ungenau. Es tritt auch bei ursprünglich gut angelegten Charakteren eine fabelhafte Neigung zu Lügenhaftigkeit hervor, die sich gar nicht immer auf die Beschaffung des Morphiums und überhaupt das, was mit der Sucht zusammenhängt, beschränkt. Der Morphinist, der in die Anstalt kommt, schwört bei allem, was ihm teuer ist, daß er kein Morphinum bei sich habe. Meist aber

<sup>1</sup> Wenn andere behaupten, daß die „Alkoholepilepsie“ nicht mit den psychischen Zeichen der genuine Epilepsie verlaufe, so haben sie wohl einen weiteren Begriff von der Krankheit als hier angedeutet.

<sup>2</sup> Verlängertes „*trunkenes Elend*“ und stärkerer „*moralischer Katzenjammer*“ lassen sich nicht scharf von der Alkoholmelancholie abtrennen.

findet man in den Kleidern, in den Schuhsohlen, in beliebigen Körperhöhlen, in irgendwelchen Utensilien, ganz beträchtliche Quantitäten desselben verteilt. Bei jedem Pülverchen oder Fläschchen, das man erwischt, wiederholen sich die Schwüre: das sei eben gerade das letzte. Und sich selber belügen sie ebensogut, denn sie begeben sich in die Behandlung, um geheilt zu werden, richten sich aber gleich zum voraus so ein, daß sie nur gegen ihre eigenen Anstrengungen geheilt werden können. Auch sonst verändert sich der Charakter oft zum Schlimmen. Das Pflichtgefühl nimmt ab oder wird wenigstens schon von kleinen Beschwerden über-tönt; die Kranken werden nachlässig, willensschwach auch in anderen Beziehungen. Die *Affektivität* ist eine schwankende, aber mehr von innen heraus wie als Reaktion auf bestimmte Vorstellungen. Die Stimmung ist sehr verschieden — im ganzen entsprechend der zeitlichen Distanz von der letzten Injektion. Auch Angstgefühle können vorkommen. In schweren Fällen sollen deliriose Zustände auftreten, manchmal ähnlich dem Delirium tremens. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um Mischwirkung mit anderen Giften, namentlich Alkohol oder Kokain.

Die *körperlichen Symptome* bestehen in Zittern, in schweren Fällen auch in leichten Koordinationsstörungen, und zwar überall, auch in den Sprachorganen und sogar in den Augenmuskeln; Parästhesien aller Art treten auf, Schmerzen oder unbeschreibbare Empfindungen, Ohrensausen, Kälte- und Wärmeempfindung; der Puls wird unregelmäßig in den verschiedenen Beziehungen; Herzklopfen ist häufig; die Verdauung wird unregelmäßig; Diarrhoe kann mit Verstopfung abwechseln. In schweren Fällen entsteht mit den Jahren ein gewisser Marasmus; die Haut wird graulich, fahl. Der *Schlaf* wird schlecht trotz häufiger Müdigkeit am Tage. *Libido* und *Potenz* sinken, unter Umständen bis auf Null, die Menstruation hört auf.

Alle subjektiven Beschwerden werden außer in ganz hochgradigen Fällen durch eine neue Gabe Morphinum sofort gebannt. Schnell oder langsam, je nach der Konstitution, findet aber der Körper Wege, das Gift unwirksam zu machen, weshalb immer wachsende Dosen nötig sind. Damit nehmen die Beschwerden zu und die Möglichkeit, sich genügend Alkaloid zu verschaffen und dasselbe in genügenden Quantitäten einzuspritzen, wird geringer. Die Steigerung der Dosis hat also praktisch eine Grenze, die sich vielleicht am häufigsten um ein Gramm pro die herum bewegt, und nur selten über einige Gramm geht, wenn auch Tagesdosen bis 20 Gramm beobachtet worden sein sollen.

Bei den größeren Dosen sind aber die Patienten gesundheitlich und gesellschaftlich und namentlich in ihrer Leistungsfähigkeit schwer geschädigt. Sie machen Versuche herunterzugehen, wenige aber bringen es in erheblichem Maße fertig. Die *Abstinenzerscheinungen* sind zu unerträglich. Sie bestehen in Schmerzen an beliebigen Stellen, oft am ganzen Leibe, krampfartigen Erscheinungen, Zittern, Gähnen, Schwitzen, Übelsein bis zum Erbrechen, Durchfall, Herzklopfen und schlechtem Puls, und dann einem Gefühl von Angst und Unruhe, das vielleicht das aller-schlimmste ist. Auch Delirien sollen durch die Abstinenz ausgelöst werden. Erfolgt keine Morphinumzufuhr, so bleibt zunächst die Nahrungsaufnahme fast unmöglich, das Körpergewicht sinkt; erst nach einigen Tagen beginnt die Erholung.

Worauf die Abstinenzerscheinungen beruhen, wissen wir nicht sicher.

*Ursachen.* Die meisten Morphinisten sind ab ovo Psychopathen. Auch hochbegabte und berühmte Männer sind der Sucht erlegen. *Gelegenheitsursachen* sind gewöhnlich Schmerzen, die mit Morphinium behandelt werden, zu dauerndem Gebrauch reizen aber viel mehr psychische Schwierigkeiten, sich mit der Welt abzufinden und dann eine bestimmte, gleich durch die erste Dosis bewirkte euphorische Reaktion. Natürlich sind die Mehrzahl der Kranken Medizinalpersonen; die untern Stände sind wenig dabei beteiligt, weil das Morphinium viel kostet. *Schuld* sind in einer großen Anzahl von Fällen Ärzte, die unnütze Morphiniuminjektionen machen und gar den Patienten die Spritze in die Hand geben. Besonders gefährlich sind morphinistische Ärzte; denn in der Alkaloidsucht liegt wie im Alkoholismus das Bedürfnis nach Proselytenmacherei.

Da der Morphinist meist mit der Angabe der Krankheit oder dann gar nicht zum Arzt kommt, ist man selten in der Lage, die *Diagnose* aus den Symptomen zu machen. Man muß aber immer an Morphinismus denken, wenn man mit Leuten zusammenkommt, die sehr verschieden aufgelegt sind, bald ängstlich, zerfallen und schwächlich erscheinen, zittern, bald — besonders nachdem sie sich für einige Minuten weggegeben haben — wieder aufgelegt sind. Die fahlgraue Haut deutet oft die Krankheit an. Stichnarben findet man um so leichter, als sich viele Patienten die Zeit zu aseptischen Maßregeln nicht nehmen, ja durch die Kleidung hindurch spritzen und so Abszesse in großer Zahl provozieren. Im Urin läßt sich das Morphinium nicht immer nachweisen. Will man ehemalige Morphinisten auf Heilung oder Rezidiv untersuchen, so bleibt meist nichts übrig als genaue Überwachung.

Die *Prognose* galt bis vor kurzem als eine sehr trübe; man rechnete meist mit wenigen Prozent definitiven Heilungen. Eine Nachuntersuchung in der BONHOEFFERSchen Klinik der dort 1917—1925 behandelten Fälle ergab aber, daß 42<sup>0</sup>/<sub>0</sub> frei geblieben waren, und auch an andern Orten ist man optimistischer geworden. Die Ungeheilten sinken in der Regel körperlich und gesellschaftlich immer tiefer. Alle ihre Kraft wird von der Morphiniumbeschaffung in Anspruch genommen, die, wenn Hindernisse bestehen, mit erstaunlichem Raffinement durchgeführt wird, und wobei Lügen und Diebstahl und Betrug auch von früher tüchtigen Leuten nicht gescheut werden. Viele enden durch Selbstmord.

*Behandlung.* Seit BONHOEFFER, E. MEYER und andere gezeigt haben, daß sich auch bei *plötzlicher Entziehung* unter genauer Überwachung Todesfälle vermeiden lassen, ist dies das Verfahren der Wahl, trotzdem die Morphiniumabstinenz zu den schwerst erträglichen Zuständen gehören muß. Abgesehen von der Abkürzung der Leiden liegt offenbar ein wichtiger Vorteil der sofortigen Totalentziehung in der Vermeidung der Suggestion, daß es doch Umstände gebe, in denen der Organismus Morphinium nicht entbehren könne. Die Fälle mit so bedrohlicher Entkräftung, daß man die rasche Entziehung nicht wagen darf, sind offenbar selten, und man weiß ja, daß man im Notfall auch den schwersten Zustand augenblicklich wieder durch eine Morphiniumdosis beseitigen könnte. Nur in solchen Ausnahmefällen wird man sich eine bis mehrere Wochen Zeit nehmen müssen. Man sucht dann gleich im Anfang der Kur, wenn immer möglich die bisherige Morphiniumdosis zu erfahren, um gleich auf etwa ein Drittel bis die Hälfte herunterzugehen. Der Kranke selbst pflegt viel zu viel anzugeben. Empfehlenswert ist es, dem Patienten von vornherein anzukündigen, man werde ihm die eingespritzte Dosis nie nennen. Man braucht

ihn dann nicht anzulügen, schneidet alle Queruliereien ab, und vor allem vermeidet man die ängstlichen Aufregungen und Befürchtungen, ob er mit einem bestimmten Quantum auskommen werde — wenn er wenigstens sieht, daß man ihn nicht unnötig leiden läßt.

So lange die eigentlichen Abstinenzerscheinungen vorhanden sind, ist der Kranke natürlich Tag und Nacht zu überwachen; besonders sorgfältig ist auf die Herztätigkeit zu achten; meist wird man gleich von Beginn der Kur an ein Herzmittel geben (ein Digitalispräparat). Die Unruhe wird oft durch warme Bäder, die man je nach dem Kräftezustand zeitlich dosiert, günstig beeinflußt. Lokale Kälte kann unter Umständen das Herzklopfen mindern; Erbrechen und Hyperazidität des Magensaftes werden mit Eispillen und alkalischen Wässern bekämpft; Milch mit Eis, eventuell mit konzentrierten Nahrungsmitteln wie Hygiana u. dgl. wird manchmal noch ordentlich vertragen; man behandelt auch die Diarrhoe, z. B. mit Tannalbinklystieren. Niemals aber soll man das Morphinium durch Kokain und ähnliche Mittel ersetzen, wodurch man dem Teufel den Belzebub zugesellen würde. Überhaupt hat sich von den chemischen Mitteln, die speziell die Entziehung erleichtern sollen, keines bewährt; einzelne sind direkt Schwindel. Etwas anderes ist es, wenn man in dringenden Fällen die Schlaflosigkeit mit einem der vielen zur Verfügung stehenden Mittel zu lindern sucht.

Durchaus zuverlässige Bewachung ist nicht nur wegen drohenden Kollapses notwendig, sondern auch wegen der Selbstmordgefahr und vor allem deshalb, weil die Kranken versuchen, sich mit allen Mitteln, Bestechung des Personals oder der Besucher, die ungeschickterweise zugelassen werden, Morphinium zu verschaffen. Außerhalb einer geschlossenen Anstalt ist deshalb die Entziehungskur nur ausnahmsweise durchzuführen. Dringend zu warnen ist vor Entziehungsanstalten, die man nicht genau kennt.

Gewicht ist auf die *psychische Behandlung* zu legen. Der Patient muß wissen, daß der Arzt zwar unerbittlich sein wird in bezug auf sein durch Jammern und Drohungen und Brutalitäten unterstütztes Verlangen nach Morphinium oder Austritt, dafür aber jederzeit bereit ist, zu erleichtern, wo immer es möglich ist. Behält man den Kontakt mit dem Kranken, so ist wenigstens in Durchschnittsfällen sogar eine wohltuende Ablenkung durch irgend eine Unterhaltung nicht ausgeschlossen. Es scheint mir aber unrichtig, die Übertreibungen dieser geängstigten und nicht ganz klaren Kranken, die jeder Amtsarzt im Deliktsfalle als unzurechnungsfähig erklären müßte, einfach als bloße hysterische Mätzchen aufzufassen.

Nach der Abgewöhnung des Morphiums kommt die wichtigere und schwierigere Aufgabe, die der Erziehung des Charakters zur Überwindung von Unannehmlichkeiten ohne chemische Krücke. Allerdings ist es schwer, die feste Assoziation Unannehmlichkeit-Morphium ganz unwirksam zu machen. Einen gewissen Halt gibt die von KRAEPELIN angeratene Verpflichtung des Patienten, sich nach je einem Jahr zur genauen Beobachtung für ein paar Tage in Klausur zu stellen. Natürlich soll man, wenn es möglich ist, die äußeren Verhältnisse so zu regeln suchen, daß depressive Einwirkungen vermieden werden; bei auch nur leichten Körperkrankheiten oder bei Verstimmungen soll man den Patienten wenn möglich ins Bett legen, um die Versuchung, sich Morphinium zu verschaffen, herabzusetzen. Daß alle anderen Gifte, namentlich der Alkohol, zu vermeiden sind, ist selbstverständlich.

Unter den Unheilbaren gibt es eine verschwindende Minorität, die imstande ist — zum Teil mit Hilfe einer Kontrolle — die Dosen auf einem gewissen Maß zu halten und dabei leistungsfähig zu bleiben; einige hervorragende Ärzte haben dazu gehört. Die meisten allerdings sind nicht ganz vollwertig, schwanken zwischen Leiden und Euphorie, und wenn sie arbeiten können, so ist das nur in Abhängigkeit von der Morphiumspritze. Es gibt auch — ebenfalls ganz selten — äußere Umstände, die dazu zwingen können, vorläufig von einer Totalentwöhnung abzusehen. Man muß es sich aber tausendmal überlegen, bevor man den Pakt mit dem Teufel schließt, der nur in den Märcen, nicht aber in der Wirklichkeit, gewöhnlich der Düpierte ist. Sollte einmal die Sache wirklich nicht zu umgehen sein und der Arzt dadurch in die Stellung des Morphiumlieferanten kommen, so würde ich raten, einen zweiten Kollegen zuzuziehen; man ist dann sicherer, daß wirklich alles erwogen wird, und ist zugleich gegen Anschuldigungen gedeckt, und vor allem wird dem Patienten der Ernst der Situation deutlich vor Augen geführt.

Die *prophylaktischen Maßregeln* sollten selbstverständlich sein: Man soll nie Morphium anwenden ohne sehr genaue Indikation, und namentlich nie dauernd, und unter keinen Umständen dem Patienten die Spritze überlassen. Es ist auch abzuraten, ohne Not zu sagen, daß man ihm Morphium gibt. Wo Gefahr ist, soll man auf das Rezept schreiben „Ne repetatur“. Es sollte sich auch niemand selber Morphium verschreiben oder sich mit Morphium bedienen, auch wenn er es in Händen hat. Jedenfalls sollte jeder morphinistische Arzt, solange er nicht geheilt ist, von der Praxis ausgeschlossen werden.

Dem Morphinismus verwandt ist die **Opiophagie** und das **Opiumrauchen**. Beide spielen bei uns keine große Rolle. Die Erscheinungen und Behandlung der Opiophagie unterscheiden sich nicht wesentlich von denen des Morphinismus. Vom Opiumrauchen wissen wir wenig Sicheres.

### C. Der Kokainismus<sup>1</sup>.

Seit der Mitte des letzten Jahrzehnts, da die Sitte, das Kokain zu schnupfen, in Europa aufkam, ist der Kokainismus zu einer gefährlichen Seuche geworden. Wohl ist er durch energische gesetzliche Maßregeln bereits wieder einigermaßen eingedämmt worden, aber eine ernste Berücksichtigung verlangt er noch immer. — Die *akute Kokainvergiftung* äußert sich verschieden, je nach der Konstitution des Vergifteten und je nachdem, ob es sich um eine erstmalige Einnahme oder um einen Kokainrausch bei einem daran Gewöhnten handelt. Bei den meisten stärkeren Erstvergiftungen sind im Vordergrund Herzklopfen, Schwindel, motorische Unruhe mit Zuckungen bis zu epileptiformen Krämpfen, in schweren Fällen Lähmungen, eventuell mit Atmungstod (der Typus der früher nicht so seltenen Unglücksfälle bei chirurgischen Kokain-Anästhesien). Seltener führt schon die erste Kokaineinnahme zu Euphorie, die aber ohne Wiederholung der Dosis regelmäßig weniger als eine Stunde anhält. Bei Gewöhnten wird nur die Euphorie erwartet, verbunden mit einer gewissen Steigerung der psychischen Leistungsfähigkeit, Wegfall der Hemmungen, leichter Ideenflucht, motorischer Erregbarkeit bei großer Sicherheit der Koordination und Steigerung der Muskelkraft; bei Frauen ist regelmäßig eine hochgradige Steigerung der sexuellen Libido und Reizbarkeit damit verbunden. Wird kein Kokain mehr genommen, so folgt ein Depressionsstadium. Bei den üblichen wiederholten Dosen kommt es leicht zu Halluzinationen und Illusionen, namentlich des Gesichts; bei stärkerer Wirkung

<sup>1</sup> Nach H. W. MAIER: Der Kokainismus. Geschichte, Pathologie, medizinische und behördliche Bekämpfung. Leipzig: Thieme 1926.

können Verwirrtheit und Tobsuchtsausbrüche folgen. Schließlich treten Lähmungen auf und der Tod erfolgt durch Atem- und Herzstillstand.

Unter den chronischen Zuständen gibt es eine *einfache Kokainsucht*, bei der auf äußere Anlässe oder infolge endogener Verstimmungen nur episodische Kokain genommen wird, wobei es nicht zur Ausbildung weiterer krankhafter Symptome kommt. Nach dauerndem Genuß entwickelt sich oft schon nach wenigen Wochen der *chronische Kokainismus*: Jedesmal wenn die Giftwirkung aufhört, treten Abstinenzerscheinungen auf, Depression, Beklemmung, anfallsweises Herzklopfen, unregelmäßiger Schlaf. Rasch kommt es zu dauernder Abnahme der Intelligenz, oberflächlichem Assoziationsablauf, Verschlechterung der Auffassung, hochgradiger Unbeständigkeit des Willens, der sich schließlich nur noch bei der Beschaffung des Giftes energisch betätigt, Unmöglichkeit anhaltender Beschäftigung, schwatzhafter Gedankenarmut, moralischer Depravation, Abnahme des Gedächtnisses, Beziehungsideen, Angstanfällen, Abnahme der Körperkraft, raschem Puls, stenokardischen Anfällen, Schwindel, Diarrhoe, später abwechselnd mit Verstopfung, bei Männern Impotenz, koordinatorische Störungen.

Auf dem Boden des chronischen Kokainismus entstehen verschiedene vorübergehende Störungen. Am häufigsten sind *deliriöse Zustände* von Stunden bis wenigen Wochen Dauer. Sie tragen bald mehr *euphorischen*, bald *ängstlichen* Charakter, im ersteren Falle verbunden mit Größenideen, im letzteren mit drohenden Gesichts- und Gehörshalluzinationen und zahlreichen taktilen Sinnestäuschungen, infolge deren die Patienten leicht gefährlich werden. Im *oneiroiden* Dämmerzustand sind „kinematographische“ Halluzinationen im Vordergrund, denen die Patienten passiv zuschauen. Das Bewußtsein der Persönlichkeit bleibt erhalten. Im *Kokainwahn*, der bei fortdauernder Anwendung des Alkaloids monatelang dauern kann, bleiben die Patienten mit den wirklichen Lebensverhältnissen im Zusammenhang, arbeiten unter Umständen noch bruchstückweise in ihrem Berufe, haben eine gesteigerte Betriebsamkeit und Unruhe, schlafen und essen ganz ungenügend; die taktilen Halluzinationen (kleinste Tiere, Elektrizität u. ä.) sind im Vordergrund. Größen- oder Verfolgungsideen haben zusammenhängenden Charakter. Die Affektlage schwankt zwischen Euphorie und Gereiztheit und ängstlichem Mißtrauen mit Depressionen. Beim Schnupfkokainismus selten, beim Spritzkokainismus etwas häufiger tritt das *organische Symptom* in Erscheinung, meist in Form eines einfachen Korsakow, gelegentlich auch verbunden mit unsinnigem Größenwahn („Kokainparalyse“).

Die *Diagnose* der verschiedenen Vergiftungsbilder ist meist nicht schwer. Der chemische Nachweis des Giftes in Magen, Urin oder Blut allerdings ist nicht leicht; auch ist bei den Sektionen in der Regel kein Kokain mehr zu finden. Bei plötzlichen Todesfällen ist um so eher an Kokain zu denken, als die Umgebung meist geneigt ist, die Todesursache zu verschleiern und den Arzt irre zu führen. Am Lebenden und Toten ist auf Injektionsnarben, Rötung der Naseneingänge und Perforation des Nasenseptums zu fahnden; zerkratzte Haut, als Folge der taktilen Halluzinationen, ist häufig. Im Taschentuch, aber auch an anderen Orten findet man Kokainkristalle oder ein „weißes Pulver“. Gegenüber der *alkoholischen* Euphorie sind in der Kokaineuphorie die Gefäße verengert; die deliriösen Zustände lassen sich vom *Delirium tremens* u. a. dadurch unterscheiden, daß das Zittern feinschlägig ist, die taktilen Halluzinationen *in* der Haut

lokalisiert werden, von wo der Patient sie entfernen, herauschneiden möchte; die optischen Halluzinationen sind zum großen Teil farbig, die halluzinatorischen Erlebnisse drücken bewußte oder unbewußte Komplexe aus, was ja beim Delirium tremens eine Ausnahme ist; die Stimmen fehlen beim unkomplizierten Säuferdelir. Mit allerlei *schizophrenen* Zuständen haben die akuten Episoden des Kokainismus recht viel Ähnlichkeit: Körperhalluzinationen, Stimmen, Wahnideen, Spaltung des Bewußtseins mit Einsicht neben krankhaften Vorstellungen. Man kann aber mit den Kokaindeliranten leicht einen guten affektiven Kontakt bekommen; in der Bewußtseinsspaltung fällt unter anderm auf, daß in der Regel eine bestimmte Art Krankheitseinsicht vorhanden ist, die aber die Handlungen sehr wenig beeinflußt. Die Kranken können ganz genau wissen, daß ihre Stimmen nichts objektives sind, ihnen aber dennoch folgen; Suggestionen aller Art sind die Wahnideen leicht zugänglich, Sperrungen fehlen dem Kokainisten. Bei *epileptiformen* Anfällen sichern u. a. die schnellen Reaktionen, leichte Ideenflucht, die Affektivität, die Art der Halluzinationen die Diagnose des Kokainismus.

*Prognose und Behandlung.* Die akute Kokainvergiftung führt nicht selten zum Tode an Atemstillstand. Neben der Beseitigung des Giftes aus Magen und Nase ist deshalb bei schwereren Zuständen sofort künstliche Atmung einzuleiten. Manchmal ist auch noch Herzmassage indiziert. In ein Glied injizierte größere Mengen von Kokain werden durch Abschnürung des Gliedes isoliert, bis sie vom Körper zersetzt sind. *Bei Erregungszuständen darf niemals Morphium* gegeben werden. Dagegen eignen sich die Narkotika der Veronalgruppe, namentlich das injizierbare Somnifen. Beim chronischen Kokainisten wird man die Gelegenheit benutzen, den Patienten in einer geschlossenen Anstalt heilen zu lassen.

Gut ausgewählte Ausnahmefälle frischeren Datums von bloßer Kokainsucht sind unter Umständen durch genügende Aufklärung und erziehende Psychotherapie zu heilen. Sicherer ist schon eine Kur in geschlossener Anstalt. Beim *chronischen Kokainismus* aber ist die Internierung nicht zu umgehen. Wird sie früh, etwa im Lauf des ersten Jahres durchgeführt, so sind die Aussichten nicht so schlecht; mit der längeren Dauer der Krankheit werden sie aber rasch äußerst trübe. Die Abstinenz ist plötzlich durchzuführen, da ernstere Symptome nicht zu fürchten sind. Die Kranken erholen sich je nach der Schwere des Zustandes im Laufe von Wochen oder Monaten. Der wichtigste Teil aber ist die nachfolgende erzieherische Psychotherapie. Die *deliriösen und halluzinotischen Zustände* verlangen ebenfalls Behandlung in geschlossener Anstalt, bessern sich aber unter Abstinenz auffallend rasch, um allerdings sehr leicht wieder zu erscheinen, wenn das Gift weiter gebraucht wird. Auch hochgradiger Korsakow, wenn akut entstanden und nicht zu alt, heilt meist restlos.

## VI. Delirienartige Psychosen.

### Symptomatische Psychosen (Begleitpsychosen).

#### Infektiöses Irresein.

Abgesehen von den Hirnprozessen und Hirndefekten, die wir bei den Psychosen finden, gibt es natürlich eine Menge vorübergehender Störungen der Hirnfunktion, die sich als Geisteskrankheiten äußern: Gifte, infektiöse Toxine und Antitoxine und durch diese hervorgerufene Stoffwechselprodukte, Erschöpfung, Blutverluste, Hirntraumen beeinflussen das Gehirn mit oder ohne sichtbare Veränderung des Gewebes. Die häufigsten und bekanntesten dieser Formen sind natürlich die mit

*Infektionen* zusammenhängenden Krankheiten, auf die deshalb auch die folgende Beschreibung in erster Linie zugeschnitten ist.

Die meisten der hierher gehörenden Formen haben einige *gemeinsame Symptome*: die Bewußtseinsstörung, die sich in halluzinatorischer und wahnhafter Verfälschung von Ort und Zeit und Situation, und in bis jetzt noch nicht genauer studierter Unklarheit oder Zusammenhangslosigkeit („Verwirrtheit“, „Inkohärenz“) im Denken und Handeln kund gibt, ferner Erinnerungsschwäche für die jüngere Vergangenheit, Augenblickskonfabulationen und Herabsetzung der habituellen Aufmerksamkeit, Schlafstörungen.

BONHOEFFER in seiner immer noch maßgebenden Arbeit über „die Psychosen im Gefolge von akuten Infektionen, Allgemeinerkrankungen und inneren Erkrankungen“<sup>1</sup> bezeichnet die Gruppe als „*symptomatische Psychosen*“ oder von der psychopathologischen Seite als „*exogene psychische Reaktionstypen*“. Natürlich könnte man alle Geisteskrankheiten mit Ausnahme der seltenen rein psychogenen als symptomatisch auffassen, wenn man die zugrunde liegende physische Störung im Körper genau kennen und als „die Krankheit“ bezeichnen würde. Die paralytische Geistesstörung könnte als eine symptomatische Psychose bei neurotroper Hirnsyphilis aufgefaßt werden; das Delirium tremens ist der Ausdruck einer Hirnvergiftung durch abnorme Stoffwechselprodukte und wird nur aus historischen und praktischen Gründen nicht hierher gezählt usw.

Der Name der exogenen Reaktionstypen will zugleich bedeuten, daß die verschiedensten Schädigungen die nämlichen Symptome hervorbringen können, und daß die Krankheitsform in erster Linie von der reaktiven Anlage bestimmt werde. Der Begriff des Exogenen ist aber ein ganz unabgrenzbarer und gibt zu Unklarheiten Anlaß; auch setzt das Zustandekommen einer exogenen Psychose doch immerhin noch eine bestimmte endogene Anlage voraus, die unter Umständen genetisch und plastisch wichtiger sein kann als die banale „Gelegenheitsursache“.

KRAEPELIN hatte sich Mühe gegeben, einzelne Typen der Begleitpsychosen je nach den zugrunde liegenden Krankheiten und auch nach der Zeit des Ausbruchs (Inkubation, Fieberhöhe, Fieberabfall) darzustellen. Es ist auch richtig, daß z. B. die einzelnen Infektionen ganz verschiedene Neigungen haben, Geistesstörungen zu verursachen (als Grenzfälle Diphtherie z. B. gar keine, Lyssa in jedem Falle); auch ordnen sich gewisse Formen *mit Vorliebe* bestimmten Körperkrankheiten zu, und ebenso haben die Großzahl der Initial- oder Fieber- oder Deferveszenzdelirien je bestimmte Typen. Aber der psychische Befund an sich ist doch nirgends so charakteristisch, daß man daraus mit einiger Sicherheit auf die Grundkrankheit schließen könnte. (Immerhin sind einige Vergiftungsfolgen wie das hier nicht einbezogene Delirium tremens durchaus charakteristisch).

BONHOEFFER zeichnet die symptomatischen Bilder in einigen Typen, die aber natürlich ineinander übergehen:

Das *Fieberdelir* ist jedem Mediziner bekannt. LIEBERMEISTER beschrieb es in vier Graden: 1. Die *Prodrome*, mit Unbehagen, Eingenommensein des Kopfes, Empfindlichkeit, ängstlichen Träumen usw. 2. Illusionen und Halluzinationen namentlich des Gesichts und auch des Gehörs, wobei die Patienten spontan oder durch Anrede vorübergehend fähig werden, sich einigermaßen zu orientieren und überhaupt relativ klar zu werden. Die Halluzinationen werden oft in die wirkliche Umgebung hinein versetzt: die Mutter sieht ihre kleinen Kinder am Bette. Die Kranken werden unruhig und meist heiter oder traurig verstimmt. 3. Im dritten Grade wird die ganze Umgebung verkannt. Es herrscht ein verworrenes Durcheinander mit lebhaften Gefühlsausbrüchen und starkem Bewegungsdrang. Mit zunehmender Schwäche treten Lähmungserscheinungen dazu; die Kraft der Bewegungen und der Gefühlsäußerungen nimmt ab; die Kranken bleiben auf dem Rücken liegen, murmeln für sich hin, zupfen an der Bettdecke, lesen Flocken (*blande oder moussitierende Delirien*), bis sie durch ein vollständiges Koma in den Tod übergehen. — Der Inhalt der Delirien ist in der Regel ein traumartiger, komplexhafter, der das Ich des Kranken stark berührt. Bei Pneumonie und wohl auch bei anderen Krankheiten zeigt das Auftreten ängstlicher Halluzinationen die beginnende Herzinsuffizienz an. Bei Alkoholikern ist das Delir alkoholisch gefärbt; die hier sonst seltenen Tiervisionen werden häufig.

Die Fieberdelirien sind, wie die meisten Infektionsdelirien, gewöhnlich in der Nacht ausgesprochener als am Tag.

Den Namen der *epileptiformen* Dämmerzustände darf man nicht zu genau nehmen, obschon wirklich dann und wann manches an die Dämmerzustände von

<sup>1</sup> ASCHAFFENBURGS Handbuch der Psychiatrie. Deuticke 1912.

Epileptikern erinnert, und obschon wahrscheinlich eher als bei den andern Zuständen hin und wieder ein epileptiformer Anfall auftritt. Es sind schwere, meist ängstliche Erregungszustände, die oft plötzlich auftreten und mit phantastischen Vorstellungen, Verlust der zeitlichen und örtlichen Orientierung, Fortdrängen usw. einhergehen. Dabei ist der Gedankengang stark verlangsamt; eigentliche Perseveration ist etwas gewöhnliches; neben verschiedenen Sprachstörungen können auch scheinbar lokale Hirnsymptome auftreten.

Bei subakuten und chronischen Störungen treffen wir die weniger stürmisch verlaufenden *Amentia*-formen. Sie können sich aus Fieberdelirien heraus oder direkt entwickeln. Die Benommenheit ist weniger ausgesprochen, man kann sich mit den Kranken in Beziehung setzen, bekommt direkte und indirekte Auskunft über das, was in ihnen vorgeht; die motorischen Äußerungen machen in der Hauptsache den Eindruck des Beabsichtigten (statt Beschäftigungswahn oder jaktationsartiger Bewegungsunruhe). Sie bestehen in eigentlichen nur sehr wechselvollen Handlungen, wenn sie auch durch Halluzinationen und Wahnideen bedingt und objektiv der Wirklichkeit nicht angepaßt sind. Zum Unterschied von ausgesprochenen Delirien und Dämmerzuständen wird die Umgebung beachtet; nach einigen soll charakteristisch sein, daß die Dinge und einfachen Situationen als solche meist richtig wahrgenommen, aber in ihren Zusammenhängen nicht verstanden werden, was den Patienten zu bewußter Anstrengung veranlaßt, sich zu orientieren (*Ratlosigkeit*), während bei den ersteren Formen die krankhafte Wahrnehmung und Orientierung diskussionslos als Realität hingenommen wird. Der Gedankengang ist unzusammenhängend („verworren“, „inkohärent“). Die deutliche Affektivität hat meist einen ängstlichen Grundzug, wechselt aber leicht nach verschiedenen Richtungen.

Je nach Zumischen oder Vorwiegen einzelner Symptome unterscheidet BONHOEFFER eine *halluzinatorische*, eine *katatonische* und eine *ideenflüchtig-inkohärente* Form.

Seltener, am häufigsten wohl nach Fieberanfall, nehmen die symptomatischen Psychosen den Typus der *Halluzinose* an (S. 108).

In schweren Fällen kann die Hirnschädigung so stark sein, daß das Gedächtnis im Sinn einer organischen Störung im engeren Sinne (S. 153 ff.) leidet: KORSAKOW<sup>1</sup>. Die Störung kommt aber bei den Fieberpsychosen meist, nicht ganz immer, zu voller Heilung, gelegentlich in einer Nacht oder innert weniger Tage (ganz wie bei einem Delirium tremens).

Die schwersten deliriösen Zustände werden als *Delirium acutum* bezeichnet; dieses ist die Folge verschiedener (oft nicht nachweisbarer) Infektionen. Es entsteht in der Regel plötzlich, verläuft mit lebhaften optischen und auch akustischen Halluzinationen, meist vollständiger Verwirrung, starker motorischer Erregung, die zuerst mehr psychisch triebartig aussieht, Trommeln, Wälzen, Zappeln, Schreien, Wischen, Blasen, dann aber das Gepräge bloßer Rindenreizerscheinungen annehmen: sinnlose Zuckungen, Gesichter schneiden, Kaubewegungen, Schmatzen, Augenrollen. Unter hohem Fieber gehen die Patienten meist in ein bis zwei Wochen zugrunde.

Ein anderes stürmisches Delir ist als *Kollapsdelir* beschrieben worden: Bei plötzlichem Fieberabfall sich entwickelnder Zustand von Benommenheit und hochgradiger Verwirrtheit mit traumhaften Sinnestäuschungen, Ideenjagen (S. 56), Stimmungswechsel, lebhafter motorischer Erregung und unzusammenhängenden Wahnideen, mit meist heiterer Stimmung. Eigentliche Rindenreizerscheinungen fehlen, und der Anfall geht gewöhnlich in wenigen Tagen in Heilung über.

*Prognose.* Auch die übrigen Formen *dauern* gewöhnlich nur Tage und Wochen, mit Ausnahme der *Amentia*, die eine Anzahl von Monaten zum Ablauf braucht. Die Fieberdelirien schwanken oft mit dem Fieber. Eine während des Fiebers entstandene Wahnidee kann aber noch Wochen und Monate lang bestehen bleiben (*Residualwahn*). Ein Arzt ersuchte längere Zeit nach einem Typhus einen Kollegen auf der Straße, ihm das Geld zurückzugeben, das er ihm seit dem Fieberdelir geliehen zu haben glaubte. Quoad vitam haben alle Begleitpsychosen natürlich die Prognose der *Grundkrankheit*.

Auch die *Behandlung* ist die des Grundleidens. Bei Fieberdelirien scheint Eis auf den Kopf manchmal zu beruhigen, auch kleinere Gaben Opiate. Schlafmittel soll man der Grundkrankheit wegen vorsichtig geben. Wirksam sind in vielen Fällen kühle, selbstverständlich kurz dauernde Bäder, eventuell auch Infusionen

<sup>1</sup> Bei Verwirrten muß man mit der Diagnose eines Korsakow sehr vorsichtig sein; die Verwirrtheit an sich bedingt durch Störung der Auffassung und des Zusammenhangs der Erlebnisse ein nur äußerlich dem Korsakow ähnliches Bild.

von physiologischem Wasser. Natürlich ist Überwachung nötig; die Kranken können verunglücken oder etwas anstellen.

Der *anatomische* Befund in den tödlichen Fällen besteht in verschiedenen Arten der Auflösung der Ganglienzellen und namentlich beim Delirium acutum auch in eigentlich entzündlichen Zuständen.

Die *Erkennung* der zugrunde liegenden Krankheit ist von der psychischen Symptomatologie aus höchstens mit Wahrscheinlichkeit möglich. Um so leichter ist meist der symptomatische Symptomenkomplex im allgemeinen zu erkennen, und das um so mehr, je schwerer der Zustand ist und die Körpersymptome deutlicher werden. Besonders charakteristisch sind, wenn auch in den einzelnen Fällen ganz verschieden stark ausgebildet: Bewußtseinsstörung, Exazerbation auf die Nacht, langsame Auffassung, charakteristische Denkstörung (unzusammenhängend, unklar, perseverierend, auch dem Anfänger meist leicht erkennbar, aber noch nirgends gut beschrieben), die Störungen der motorischen Koordination, Unsicherheit und Zitterigkeit der Bewegungen, das Krampfartige, namentlich in der Mimik, Öffnen und Zuklemmen des Mundes, Rindenreizungen, Zähneknirschen, die verschiedenen Störungen der Sprache und andere scheinbare Lokalsymptome, elementare halb reflektorische Bewegungen, wie Schmatzen, Lippenvorstülpen, eventuell dauernder oder vorübergehender Babinski und ähnliches, Lähmungen und Krämpfe, Unbeherrschbarkeit von Darm und Blase, Insuffizienz des ganzen Gehirns. Bei der Halluzinose fehlen diese schwereren Zeichen in der Regel, bei der Amentia sind sie verhältnismäßig wenig hervortretend.

Wo diagnostische Schwierigkeiten sind, rühren sie daher, daß solche „exogene“ Syndrome sich zu irgend welchen andern Psychosen gesellen. So können sie selbstverständlich in bestimmten Nuancen bei jeder organischen Hirnkrankheit auftreten (deliriöse Zustände, Verwirrtheiten); bei Epilepsie sind eigentlich alle akuten Symptome einschließlich des Anfalles symptomatische Störungen, die einen Reiz- oder Schwächezustand des Gehirns anzeigen; die „verwirrte“ *Manie und Melancholie* ist gewiß zum größten Teil eine Mischung von manisch-depressiven Anfällen mit exogenen Störungen.

Am meisten zu reden gegeben hat die Abgrenzung von der *Schizophrenie*.

Verworrenheit, Inkohärenz, unverständliche Äußerungen in Reden und Handeln überhaupt, sollen beiden Krankheitsgruppen angehören; doch scheint mir das, was man mit diesen Ausdrücken bezeichnet, bei Besonnenheit etwas ganz anderes zu sein wie als Teilerscheinungen eines gestörten Bewußtseins. Am schwierigsten scheint die Unterscheidung von der Katatonie. Man hat dies so ausgedrückt, daß *sich allen diesen symptomatischen Formen katatone Symptome beimischen können*. Aber auch die Symptome, die man in zu weiter Ausdehnung des Begriffs katatone nennt, sind in beiden Krankheitsgruppen nicht ganz dieselben, weshalb der Erfahrene sich in reinen Fällen selten wird täuschen lassen; es handelt sich meist nur um Ähnlichkeiten oder um äußerlich gleiche Symptome, die aber in ihren Zusammenhängen nur den letzten Weg gemeinsam haben, oder gelegentlich nicht einmal das. Die motorischen Symptome einer (nicht gerade schweren) Katatonie machen alle einen andern Eindruck, tragen das Gepräge eines höheren psychischen Ursprungs oder doch der Mitwirkung einer höheren psychischen Instanz, wenn auch z. B. Katalepsie oder Hyper- und Akinese irgendwie vom Stamm aus mitbegründet sein werden. Besonders in den schweren Fällen, die bis zur Jaktation gehen, drückt sich das auch direkt nicht nur in der Form, sondern auch in der Wahl der Bewegungen aus; ein Krampf der Öffner des Mundes gehört nicht der Schizophrenie an usw. (vgl. auch die Kontroverse über die Verwandtschaft der Katatonie mit der Encephalitis, wo das höhere Ursprungsniveau der katatonen Symptome nun allgemein anerkannt wird). Die Stereotypien in Rede und Bewegungen der Katatoniker sind denn doch etwas ganz anderes als die Wiederholungen, Perseverationen, Iterationen u. dgl. der Deliranten. Oder einen Negativismus zu diagnostizieren halte ich für ganz unerlaubt bei einem unklaren Patienten, der nicht nur keine Auskunft gibt, ob er nicht etwa die Person, die mit ihm verkehren möchte, als Feind verkennt, sondern überhaupt die Situation nicht versteht; und die Abweisung eines ängstlichen Deliranten läßt sich doch nicht in Parallele setzen mit dem Negativismus eines sich über die Situation klaren Schizophrenen.

Das im Prinzip. In der Praxis kommt allerdings die Schwierigkeit hinzu, daß man in einzelnen, aber gar nicht so häufigen Fällen die Symptome doch nicht sicher als kataton oder deliriös unterscheiden kann, weil man eben nicht weiß, was in dem Patienten vorgeht. Und noch wichtiger ist folgendes: Wenn man sagt, es mischen sich katatone Symptome in das symptomatische Delir, so möchte ich zwar

nicht leugnen, daß unter Umständen die Schizoidie eines Patienten bei einem leichteren Fieberdelir sich in einigen Symptomen ausdrückt, die psychopathologisch identisch sind mit katatonen Symptomen; aber in Wirklichkeit besteht die Schwierigkeit gewöhnlich darin, daß *die akute Katatonie ein toxisch-anatomischer Prozeß im Gehirn ist, der in den schweren Fällen deutliche psychische Symptome symptomatischer Natur zeitigt*. Wir haben von jeher die stärkere oder schwächere „organische“ Färbung in jedem Einzelfalle berücksichtigt, und in den schweren Fällen mischen sich eben die Zeichen des organisch-toxischen Prozesses mit den schizophhrenen. Die Frage ist also in einem solchen Falle gemischter Symptomatologie nicht die: gehören die anscheinend katatonischen Symptome einer Schizophrenie oder einem symptomatischen Delir an? sondern: *ist das organische (symptomatische) Syndrom Ausdruck eines schizophhrenen oder eines andersartigen Prozesses?* So gestellt ist die Antwort leichter zu geben; oft wenn man nur ein kleines Stückchen des Verlaufes mit deutlich schizophrener Mischung von Delir und richtiger Auffassung der Situation oder organische Symptome mit prompten, sicheren Reaktionen konstatieren kann, ist die Sache im Sinne der Schizophrenie erledigt. Anamnestischer Nachweis einer schon längst bestehenden psychischen Veränderung spricht gegen den symptomatischen Charakter, der Nachweis einer entsprechenden Körperkrankheit umgekehrt macht ihn wahrscheinlich.

## VII. Dysglanduläre Psychosen.

Versagen der verschiedenen endokrinen Drüsen während der Entwicklung führt zu bestimmten Formen körperlicher und geistiger Anomalien; auf psychischem Gebiet wird dabei besonders die Intelligenz betroffen, so daß diese Formen ins Gebiet der Oligophrenien gehören. Aus praktischen Gründen seien jedoch an dieser Stelle besonders erwähnt die *thyreogenen Psychosen*, unter denen Hypo- und Hyperfunktion der Drüse auch beim Erwachsenen zu psychischen Störungen führen kann, und der *Mongolismus*, obschon bei diesem eine endokrine Genese bis jetzt nur vermutet werden kann.

### Thyreogene Psychosen.

#### Psychosen bei Basedowscher Krankheit.

Die Basedowsche Krankheit sieht man nicht selten von Psychosen begleitet, die indessen keine einheitliche Fazies haben. Hysterien begleiten oft das Grundleiden, und die häufig vorhandenen neurasthenieähnlichen Syndrome können so schwer werden, daß die Energielähmung den Charakter einer Psychose annimmt. Am häufigsten kommen Depressionen mit Angstzuständen und namentlich leichtere Manien vor, beides meist in nicht ganz „reiner“ Form. Andere Zustände ähneln chronischen Katatonien mit starken Aufregungen, Dissoziation der Gedanken, konfusen, manchmal symbolisierten Wahnideen, Halluzinationen des Gehörs und Gesichts, eventuell auch des Geruchs und des Geschmacks, vielleicht sogar der Körperempfindungen. Ich kann sie weder in den Beschreibungen, noch in den wenigen Fällen, die ich selbst gesehen, sicher von katatonischen Zuständen unterscheiden, da die Differenz bloß in dem Fehlen ausgesprochen schizophrener Färbung besteht. Die Affektivität bleibt lebhafter, der Gedankengang ist nicht so zerrissen, katatonische Symptome sind selten oder dann nicht ausgesprochen usw. All das kann bei Kranken, die keinen Basedow haben und später in typisch schizophrener Weise verblöden, auch vorkommen.

Die hysterischen und neurasthenischen Syndrome bessern sich wieder, meist mit dem Basedow. Die depressiven und manischen Formen können auch sonst vorübergehen und begleiten selten die ganze Krankheit, obschon natürlich Verstimmungen irgendwelcher Art kaum je fehlen. Die katatonieartige Form scheidet zwar besserungsfähig, braucht aber gar nicht zu schwanken und wird leicht unheilbar.

Die *Behandlung* ist kausal die des Basedow, symptomatisch die des speziellen psychischen Syndroms.

### Das Myxödem (Cachexia strumipriva).

Wenn die Thyreoidea total herausgeschnitten oder durch eine Krankheit anatomisch oder funktionell stark geschädigt wird, so entsteht ein ganz bestimmtes körperliches und psychisches Symptomenbild. Das Unterhautzellgewebe wuchert und degeneriert in spezifischer Form. So wird die Haut überall, namentlich aber im Gesicht, an den Hand- und Fußrücken dick, wulstig, sogar Nase und Zunge werden massiger. Das Gesicht wird dadurch plump. Fingerdruck hinterläßt keine Delle wie beim gewöhnlichen Ödem. Die Haut bekommt eine schmutzige Blässe; sie wird trocken, schuppt leicht; die Haare am Kopf, namentlich aber am Körper, fallen aus; auch die Zähne werden brüchig oder fallen aus; die Extremitäten werden kalt; die Körpertemperatur sinkt unter die Norm; der Puls wird langsam, schwach.

Alle Bewegungen werden langsam, auch die Mimik; dadurch wird der Ausdruck des Gesichtes noch stupider. Feinere Bewegungen werden unter Umständen auch koordinatorisch gestört, so das Schreiben. Die Stimme wird kratzend. Die Muskelkraft wird vermindert, die Sensibilität abgestumpft; manchmal entsteht direkte Gehörschwäche. Parästhesien kommen sehr leicht hinzu, namentlich Kopfweh, dann Empfindung von Eingeschlafensein der Glieder.

Das wesentliche psychische Symptom ist die Verlangsamung aller Prozesse, des Denkens, der Entschlüsse und dann besonders der Umsetzung der letzteren in Handlungen; auch ganz einfache Funktionen können ein Vielfaches der normalen Zeit verlangen, Hände auf den Nacken legen z. B. 45 Sekunden (WAGNER VON JAUREGG). Das Gedächtnis für frische Ereignisse wird schlecht. Die Patienten bemerken ihre Insuffizienz und sind deshalb in der Stimmung gedrückt; gelegentlich kommen eigentliche Depressionen vor, doch bleiben die anderen Affekte deutlich erhalten. Manchmal kommt Unzufriedenheit und Mißtrauen hinzu, das sich bis zu Wahnideen steigern kann. In schweren Fällen treten auch noch Illusionen und Halluzinationen des Gehörs, Gesichtes, Geruchs und Geschmacks auf, unter Umständen sogar Zwangszustände. Die schwersten Fälle gehen schließlich in halluzinatorische Verwirrtheit über; zugleich nehmen die Körperkräfte ab, und die Kranken sterben, oft unter Konvulsionen.

*Behandlung.* Durch dauernde Gaben von Thyreoidea, am besten in den käuflichen Tabletten, können die Symptome vollständig zum Verschwinden gebracht werden. Man gibt zunächst 0,1—0,3 g Drüse pro die, achte aber sehr auf den Kräftezustand und auf das Herz. Wenn nötig, kann man die Dose steigern. Ist die Krankheit beseitigt, so versucht man das wirksame Minimum der Dosis herauszufinden.

### Der endemische und der sporadische Kretinismus.

Die Thyreoidea kann aus unbekanntem Ursachen von Geburt an fehlen; dann entsteht das sehr einheitliche Bild des *sporadischen Kretinismus*: Idiotie mit mangelnder Initiative und plumpen langsamen Bewegungen; doch lernen die meisten stehen und ein wenig gehen. Die Sprache ist ganz rudimentär. *Körperlich* ist am auffallendsten die geringe Körpergröße, nicht so selten unter einem Meter. An der Anomalie nehmen Rumpf und Extremitäten in ungefähr gleicher Weise teil, wenn auch die Extremitäten manchmal besonders kurz erscheinen, und namentlich die Finger in der Regel verkürzt sind. Die Anomalie ist im Zusammenhang mit stark, oft um Dezennien verspätetem Auftreten der Knochenkerne. Der Kopf ist verhältnismäßig groß. Die Schädelbasis bleibt kurz, die Nasenwurzel ist tief und breit, die Nase sehr kurz, manchmal ist die Länge geringer als die Breite. Das Siebbein ist auffallend breit, wodurch auch die Distanz zwischen beiden Augen groß wird. Der Oberkiefer bleibt oft relativ kurz. Die Haut trägt alle Anzeichen des Myxödems. Die Zunge ist verdickt, manchmal so, daß sie in gewöhnlicher Haltung aus dem Munde ragt. Die Genitalien bleiben auf kindlicher Stufe, die sekundären Geschlechtsmerkmale entwickeln sich spät oder gar nicht. Die Stimme ist rau und kratzend. Die vegetativen Funktionen sind verlangsamt, der respiratorische Grundumsatz ist vermindert.

Quantitativ kann wohl auch der sporadische Kretinismus Abstufungen haben, offenbar im Zusammenhang mit rudimentären Thyreoidea-bildungen, die erst nach der Geburt resorbiert werden. Die geistige und körperliche Entwicklung nähert sich dann mehr der normalen.

Ähnliche Zwischenformen entstehen natürlich auch beim Versagen der Thyreoidea im Verlaufe der Entwicklung, wenn Skelett und Gehirn schon zu einem gewissen Teil ihre normale Ausbildung erreicht haben: beim *infantilen Myxödem*.



Abb. 26. Kretine. 30 Jahre alt. Größe 112 cm.

Beim *endemischen Kretinismus* ist die Thyreoidea irgendwie krank, vergrößert, verkleinert, in ihrer Funktion quantitativ reduziert und wohl auch qualitativ abnorm. Das klinische Bild ist hier vielgestaltig, doch lassen sich die Grundzüge der Krankheit, d. h. qualitativ athyreotische Symptome in irgendwelchen Abschwächungen immer nachweisen. In den Abbildungen 26—30 sind endemische Fälle dargestellt, die aber auch die Eigenart des sporadischen Kretinismus wiedergeben, nur diesem gegenüber leicht abgeschwächt. Abb. 30 zeigt leichtere Fälle mit geschwundenem Myxödem. Zu den bloß athyreotischen Symptomen kommt beim endemischen Kretinismus sehr oft *Taubheit* oder *Schwerhörigkeit*.

Der endemische Kretinismus bietet graduell alle Übergänge vom Gesunden bis zu den schwersten Formen, zeigt doch in Kretinengegenden ein nicht kleiner Teil der gesunden Bevölkerung bei genauem Zusehen

auf körperlichem und geistigem Gebiet kretinische Anklänge. Ferner ist die Symptomatologie der endemischen Form nicht eine geschlossene: die einzelnen athyreotischen Symptome können sehr verschieden ausgebildet sein, ja die einen oder andern können in leichten Fällen ganz fehlen, so z. B. das Myxödem, das sich auch, wenn vorhanden, oft in den 30er und 40er



Abb. 27. Zwei Kretinen im Profil. Größe 118 cm (links) und 120 cm (rechts). 50 und 49 Jahre alt.

Jahren zurückbildet. *Nicht selten ist es auch, daß ausgesprochene Störungen bloß die psychische oder bloß die körperliche Seite betreffen.*

In schwereren bis mittelschweren Formen ist das psychische Bild ungefähr folgendes: Das Denken und die Bewegungen sind langsam und ungeschickt. Die Initiative ist vermindert, mangelt in hochgradigen Fällen nahezu ganz. Eine gewisse Furchtsamkeit ist bei den meisten nachweisbar und mit ein Grund, warum die Kinder spät laufen lernen; aber auch das Sprechen bleibt schwerfällig. Der Intelligenzdefekt ist für unser jetziges Wissen nicht charakteristisch gegenüber anderen Formen von Oligophrenie, von der der Kretinismus eine kausale Unterabteilung bildet. Näheres ist also im Abschnitt XIV mit enthalten. Die Kranken



Abb. 28.  
Stark myxödematöse  
Kretine. 44 Jahre alt.  
Größe 99 cm.

haben zu wenig Assoziationen, keine genügende Übersicht; während des ganzen Lebens machen sie den Eindruck nicht-intelligenter Kinder. Wegen ihrer Ungeschicklichkeit und ihres Mangels an Initiative können sie nur leichtere Arbeiten verrichten. Das Gedächtnis bleibt gut, soweit die Patienten die Ereignisse um sich aufgefaßt haben. Sie lieben und fürchten und hassen, gestützt auf Erfahrung, interessieren sich lebhaft für ihre Umgebung und sind dankbar, wenn man sich mit ihnen beschäftigt. Eigentlich „torpid“ wie vielleicht die hochgradigsten Sporadischen sind sie nicht. Man hat ein recht gutes und ziemlich lebhaftes affektives Verhältnis zu ihnen. Der Sexualtrieb ist in den höheren Graden schwach oder null. In einzelnen Fällen kommen Mißtrauen, Verfolgungswahn, Halluzinationen hinzu; doch sind solche akzessorische Psychosen, die meist chronischen Charakter tragen, nicht häufig.

*Verlauf.* Einzelne dieser Patienten werden als Kretinen geboren; meistens aber wird die Krankheit erst im Verlaufe des ersten oder zweiten Jahres erkennbar, um in wenigen Jahren die Höhe zu erreichen und dann still zu stehen. Die Kranken bleiben psychisch Kinder, und auch die körperlichen Anhaltspunkte, das Alter zu schätzen, verlieren sich in hohem Maße. Die größte Änderung ist der Schwund des Myxödems in den leichteren Fällen. Sie sind gegen andere Krankheiten ziemlich schlecht bewehrt und erreichen selten ein hohes Alter. Manchmal tritt die Hirnatrophie

mit den Symptomen der Dementia senilis sehr frühe ein; ich konnte sie schon in den vierziger Jahren diagnostizieren.

Die *Ursachen* des endemischen Kretinismus sind uns wie diejenigen des Kropfes noch nicht bekannt. Es besteht wohl irgendein noch nicht faßbarer Zusammenhang mit dem Trinkwasser. Jedenfalls spielen auch noch andere Momente mit. Allgemeine Verbesserung der sozialen und hygienischen Verhältnisse bringt regelmäßig ohne sonstige Änderungen auch eine Verminderung des Kretinismus mit sich. Man denkt deshalb auch an Infektion von Mensch zu Mensch oder an Übertragung durch Infektionsstoff, der am Haus, am schmutzigen Bett hängt.

*Pathologie.* Der sporadische Kretinismus muß als direkte Folge der Agenesie der Thyreoidea betrachtet werden. Bloßer *Hypothyroidismus*, die symptomatischen Zwischenformen, haben offenbar sehr verschiedene



Abb. 29. Kretine mit Erregungszuständen, meist gereizt. Daher der (für eine Kretine seltene) schönede, herausfordernde Gesichtsausdruck. Konnte nur grunzen, hat aber jahrzehntelang so ziemlich alle neuen Anstaltsärzte mit fingierten Krankheiten (Kratzwunden u. a.) zum besten gehalten. Bedürfnis nach Pflege und Heraushebung der eigenen Persönlichkeit.

Genese und sind zum größten Teil etwas anderes als der eigentliche sporadische Kretinismus (die Aplasie der Thyreoidea). Auch im endemischen Kretinismus steht die schlechte Funktion der Thyreoidea mit ihren Folgen im Vordergrund, und bei kropflosen Kretinen pflegt der athyreoiden Symptomenkomplex stärker ausgebildet zu sein als bei den Kropfigen, bei denen nicht nur Hypofunktion, sondern auch Dysfunktion der Thyreoidea (und wohl auch anderer Organe) angenommen werden muß. Unter anderem zeigt aber die Häufigkeit der Vergesellschaftung mit Taubheit, daß noch andere Momente in Betracht kommen, so anscheinend eine bei den einzelnen Individuen recht verschiedene Widerstandskraft der einzelnen Organe gegenüber der Noxe. Wahrscheinlich ist auch eine gewisse Schädigung schon der Eltern für die Entstehung und den Grad der Krankheit bei den Nachkommen mitbestimmend; die Noxe wird also sowohl das Keimplasma wie die Körperorgane angreifen.

Die *Differentialdiagnose* ist in den ausgesprochenen Fällen sehr leicht; wer einmal einen Kretinen gesehen hat, kann den Typus immer wieder erkennen. Früher hat man den Begriff unklarer und weiter gefaßt und auch andere Formen von Idiotie mit körperlicher Mißgestaltung dazu gerechnet. Die *Mongoloiden*, die auch eine breite Nasenwurzel haben, können höchstens im frühesten Alter mit wenig ausgesprochenen Kretinen verwechselt werden, ihr Fettpolster hat

z. B. einen andern Charakter als bei den Myxödematösen; später werden sie zum Unterschied von den Kretinen sehr lebhaft. *Nannosomie*, *Nannismus* ist ein Kleinbleiben des ganzen Körpers, ohne starke Veränderung der Proportionen und an sich ohne begleitende Idiotie; bei *Mikromelie* betrifft das Zurückbleiben im Wachstum fast nur die Extremitäten; *fötale Rachitis* macht ganz andere Deformationen und entbehrt wie alle die eben genannten Formen der myxödematösen Degeneration des Unterhautzellgewebes.

Bei kindlichen Kretinen kann die *Behandlung* manchmal noch viel erreichen. Man gibt Schilddrüse in Dosen von etwa 0,2–0,3 g täglich oder alle zwei Tage 0,4–0,5 g, bei größeren Kindern natürlich entsprechend mehr. Die Kranken können sich unter dieser Medikation körperlich vollständig normal entwickeln; das geistige Befinden bessert sich meist in geringem Maße; bei älteren Kretinen kann man eine Zunahme der Regsamkeit, aber nicht mehr der Intelligenz erreichen. Das Wachstum



Abb. 30. Ältere Kretinen.  
(Aus KRAEPELIN: Psychiatrie 5. Aufl. Leipzig,  
Joh. Ambrosius Barth.)

kann noch Ende der zwanziger Jahre einsetzen. Beim endemischen Kretinismus wirkt eine Thyreoidinkur manchmal dauernd, während beim sporadischen, wo die Drüse ganz fehlt, das Mittel immer gegeben werden muß.

Wichtig ist jedenfalls auch eine gute *Hygiene*.

### Mongolismus.

Eine sehr einheitliche Gruppe von dysglandulären Oligophrenen zeigt im Gesicht eine (äußerliche) Ähnlichkeit mit mongolischem Rassentypus. In ausgesprochenen Formen sind die Lidspalten etwas schief nach oben gestellt, die Augen liegen sehr wenig tief, die Haut des Oberlides bildet an der innern Hälfte eine horizontale Falte<sup>1</sup> (Mongolenfalte, Epicanthus), die Nasenwurzel ist breit und liegt tief, die Nase ist kurz, die Zunge oft verdickt, rissig. Der Kopf ist brachyzephal, das Großhirn



Abb. 31. Mongoloide Idiotie, 4 $\frac{1}{2}$  Monate alt. Typische Augen- und Liderstellung; flaches Gesicht; Epicanthus links deutlich. (Aus FEER: Diagnostik der Kinderkrankheiten 3. Aufl. Berlin, Julius Springer 1924.)



Abb. 32. Mongoloide Hand. 6 Jahre alt, kurz, breit. Kleinfinger kurz, einwärts gekrümmt. (Aus der Kinderklinik Zürich, Professor FEER.)



Abb. 33. Hypotonie. (Aus der Kinderklinik Zürich, Professor FEER.)

<sup>1</sup> Kommt gelegentlich auch bei Gesunden vor.

in Windungstypus und Größe nicht ganz ausgebildet. Muskeln und Gelenke sind schlaff, Hände und Füße plump. Die Hände gleichen in den ersten Jahren oft denen der Kretinen, doch sind sie fleischiger, die Haut ist mit der Unterlage straffer verwachsen. Psychisch sind die Mongoloiden debil bis imbezill, fast nie idiotisch, in der frühen Kindheit oft etwas torpid, später aber regelmäßig lebhaft, zu Spässen geneigt. Sie haben eine geringe Lebensenergie; schon vor dem Schulalter sterben mehr als die Hälfte; das erwachsene Alter erreicht nur ein kleiner Teil. Die Diagnose ist leicht, doch gibt es auch Mischformen mit Kretinismus. — Es scheint sich um eine polyglanduläre Hemmungsbildung zu handeln, deren Ursache unbekannt ist. Viele sind spät- oder letztgeborene. — Eine kausale Behandlung gibt es nicht.

## VIII. Die Epilepsie.

Bei einer Anzahl von Krankheiten, die mit psychischen Symptomen verlaufen, ist der *epileptiforme Anfall* die auffallendste Erscheinung; wir nennen sie die Epilepsien. Unter ihnen nimmt eine ziemlich gut charakterisierte Gruppe etwa drei Viertel der Fälle ein; die andern sind ungenügend bekannt und eigentlich erst durch eine anatomische Untersuchung von ALZHEIMER<sup>1</sup> deutlicher abgesondert worden. Die Hauptgruppe, die uns hier allein beschäftigen kann, nennt man die *genuine Epilepsie*, ein Name, der eigentlich die andern Formen auch umfassen und sie alle zusammen von der „symptomatischen Epilepsie“, den epileptiformen Anfällen bei andern Krankheiten unterscheiden sollte. Solche Anfälle können ja bei allen Hirnkrankheiten vorkommen (z. B. Hirnverletzungen, Tumoren, Sklerosen, Paralyse, arteriosklerotischem Irresein, Presbyophrenie, Schizophrenie), ebenso bei Vergiftungen, z. B. durch Alkohol, Blei, Ergotin, und bei Eklampsie und Urämie. Die genuine Epilepsie ist nun nicht bloß durch die sich chronisch wiederholenden epileptiformen Anfälle charakterisiert; sie entwickelt auch eine ganze Anzahl psychischer, ihr eigentümlicher Symptome. Ferner gibt es bei ihr häufig „abortive“ oder sonst anders geartete Anfälle, die mit ebenso großer Deutlichkeit auf die Krankheit schließen lassen, wie die als epileptiform bezeichneten. Diese letzteren, die als „typisch“ geltenden Anfälle, können ganz zurücktreten oder überhaupt fehlen, ohne daß deswegen die Diagnose unmöglich würde. Fast alle Fälle genuiner Epilepsie haben ferner einen gemeinsamen anatomischen Befund. Dennoch ist die Abgrenzung gegenüber anderen Epilepsieformen noch nicht scharf, und es ist gut möglich, daß auch die so umgrenzte Gruppe bei genauerem Zusehen noch in Unterabteilungen zerfallen wird.

In Fällen, bei denen sich klinisch Symptome von Epilepsie und Schizophrenie mischen, fand TRAMER auch anatomische Zeichen beider Krankheiten.

Das Typische an den als epileptiform bezeichneten Anfällen ist das *plötzliche, oft geradezu „blitzartige“ Einsetzen eines Krampfes der gesamten Muskulatur, der erst tonischen, dann klonischen Charakter hat, nicht mehr als wenige Minuten dauert<sup>2</sup> und mit einer schweren Bewußtseinsstörung verbunden ist, die als vollständige Bewußtlosigkeit imponiert.*

<sup>1</sup> Die Gruppierung der Epilepsie. Bericht der Jahresversammlung des Deutschen Vereins für Psychiatrie 26./28. April 1907. Allg. Z. Psychiatr. Bd. 64, S. 418.

<sup>2</sup> Die Angehörigen sprechen oft von Anfällen mit längerer Dauer. Das kommt zunächst davon her, daß die schreckliche Szene den Eindruck einer längeren Dauer erweckt. Dann spielen Verquickungen der beiden Phasen mit dem stuporösen Nachstadium oder Verwechslungen mit dem Status epilepticus mit.

Dem Anfall gehen oft Vorboten voraus, die ein paar Stunden, seltener Tage dauern; am häufigsten sind es „Verstimmungen“, aber auch beliebige Mißempfindungen, seltener Halluzinationen und Dämmerzustände. Meist werden diese Vorboten durch den Anfall mit einem Schlage beseitigt.

Der eigentliche Anfall wird oft durch eine *Aura* eingeleitet. Diese besteht am häufigsten in irgendwelchen Parästhesien, einem Schmerz, einem Gefühl von Kälte oder Angeblasenwerden (daher der Name), das übrigens nicht so häufig ist, „ein Rädchen schnurrt im Magen“; dann in eigentlichen Halluzinationen, namentlich des Gesichtes, auffallend häufig auch des Geschmackes. Die Visionen haben oft die Neigung, auf den Patienten zuzukommen und immer größer zu werden; im Moment, da sie seine Brust berühren, schwindet das Bewußtsein. Bei der seltenen „Reflexepilepsie“, deren Anfälle durch Reiz einer Narbe oder sonst einer krankhaften Stelle ausgelöst werden, kann die *Aura* als Sensation in dem betreffenden Körperteil beginnen. In einzelnen Fällen werden komplizierte Szenen halluziniert. Die psychische *Aura* kann auch in plötzlichen Verstimmungen oder subjektiv fühlbaren Denkstörungen bestehen. Daneben gibt es auch eine motorische *Aura*, bestehend in allerlei klonischen und tonischen, meist umschriebenen Krämpfen, blitzartigen Zuckungen oder komplizierten automatischen Bewegungen, wie namentlich zielloses Laufen (*Aura cursoria*); selten kommt es zu komplizierteren Handlungen, wie sich-ausziehen u. dgl.

Da die Exspiratoren und die Schließer der Glottis stärker sind als ihre Antagonisten, wird bei Eintritt des allgemeinen Krampfes meist die Luft durch die geschlossene Stimmritze herausgepreßt, wodurch ein charakteristischer *Schrei* entsteht (viel seltener ist ein entsetzliches Angstgeschrei, der psychischen resp. kursativen *Aura* angehörend). Mit dem Schrei stürzt der Patient meist hin wie ein Stück Holz, ohne Rücksicht auf Gefahr. Eine ganz unbewegliche Steifigkeit tritt wohl nie ein; eine stärker kontrahierte Muskelgruppe überwindet ihre Antagonisten und bringt so eine langsame Bewegung hervor; oft überwiegt namentlich zuerst die eine Seite, dann die andere. Im Tonus tritt natürlich Livor ein, in schweren Anfällen bis zu einem erschreckenden Schwarzblau; nach etwa einer halben Minute sieht man Stöße in einzelnen Muskeln, die sich rasch ausbreiten und in wilde klonische Krämpfe übergehen. Nach einiger Zeit bemerkt man gewöhnlich durch das Bewegungschaos eine gewisse zweckvolle Koordination durchschimmern, namentlich im Sinne der Abwehr. Jedenfalls werden die Bewegungen schwächer, bis gänzliche Ruhe eintritt; meist folgen noch einige an Stärke abnehmende Stöße. Die Koordination und in gewissem Grade auch die Kraft der Bewegung kehrt meist nur allmählich, im Verlaufe von Minuten oder auch nach viel längerer Zeit zurück. Das Bewußtsein erscheint nur ganz ausnahmsweise plötzlich oder schon mit Aufhören des motorischen Anfalles; meist sammeln sich die Gedanken allmählich und unter mehrfachen Schwankungen des Klarheitsgrades; die erst gefälschte Orientierung wird zuerst in einzelnen Dingen, nachher bei Anrufen, dann auch sonst klar. Der Kranke erwacht nicht wie aus einem Nichts, sondern wie aus einem Traumzustande. Manchmal bleiben umschriebene Parästhesien, seltener Paresen, einige Zeit bestehen.

In stärkeren Anfällen wird der Speichel durch die Bewegungen der Zunge und auch durch die nach dem Tonus eintretende starke Mundatmung zu *Schaum* geschlagen, der häufig blutig gefärbt ist, weil die

Zunge zwischen die Zähne kommt. Wenn man die *Pupillen* während des Anfalles untersuchen kann, findet man ganz im Anfang gewöhnlich Miosis, dann aber ausgesprochene Mydriasis und Starrheit, welche nach dem Anfall verschieden rasch der normalen Reaktion Platz macht. Einzelne Kranke lassen während des Anfalls unter sich, manchmal Urin, sehr selten Fäzes. Während des Anfalles und meist noch zu Anfang des Stadiums, da Bewegungen und Mimik einen Traumzustand verraten, reagieren die Kranken auf äußere Reize nicht, auch die Reflexe sind längere Zeit erloschen; oft besteht Babinski. Wenn die postepileptische Unklarheit des Bewußtseins statt weniger Augenblicke oder weniger Minuten Stunden und Tage dauert, oder wenn darin auffallende Handlungen begangen werden, so betrachtet man sie als selbständigen *postepileptischen Dämmerzustand*. Nach der Bewußtseinstrübung, aber auch oft unmittelbar nach dem Anfall tritt meistens ein Stupor oder geradezu ein Koma ein, manchmal auch *Flexibilitas cerea*. Nach dem Erwachen ist volles Wohlbefinden selten; meist fühlt sich der Patient einerseits nervös angegriffen, andererseits aber „zerschlagen“, auch wenn er sich nicht eigentlich verletzt hat; der Puls bleibt oft stundenlang fladderig. Babinski kann bis in den folgenden Tag hinein andauern.

Beim nämlichen Patienten gleichen sich oft die verschiedenen Anfälle wie zwei Photographien. Die Kranken schlagen beim Fallen mit der nämlichen Körperstelle auf; die Aura ist in der Regel gleichförmig; im postepileptischen Dämmerzustand werden genau die nämlichen Sinnes-täuschungen wahrgenommen, die nämlichen Handlungen in gleicher Reihenfolge ausgeführt.

Die Anfälle können in verschiedenster Weise *abortiv* werden; namentlich mit der Verblödung wird in der Regel alles weniger kräftig. Ferner können Tonus oder Klonus bis zur bloßen Andeutung zurücktreten; die Bewegungen können von Anfang an den Charakter einer wenn auch ungeordneten Handlung haben. Auch bloße Ohnmachten können abortive epileptische Anfälle sein. Schwindet das Bewußtsein nur für wenige Sekunden, ohne daß man hinfällt (meist mit Erblassen, seltener mit Erröten, oft verbunden mit einem stieren Blick, manchmal auch mit einigen Lippen- oder Zungenbewegungen), so spricht man von *Absenzen* oder *petit mal* (im Gegensatz zum *grand mal*, dem ausgesprochenen Anfall). Manchmal äußert sich die Krankheit in rasch vorübergehenden *Schwindelanfällen*. Außer diesen häufigsten „Anfällen“ gibt es noch viele andere kleine Symptome von gleicher Bedeutung, die man nicht alle aufzählen kann. Allen diesen kleinen Anfällen fehlt fast nie die ohne Vorläufer plötzlich einsetzende Bewußtseinsstörung, teils in Form (scheinbarer?) Aufhebung des Bewußtseins, teils in Form von dämmerigem Denken, oder Sich-Aufdrängen eines bestimmten Gedankens u. dgl. Ein Patient steht beim Essen plötzlich auf und onaniert; ein anderer pißt in den Billettschalter. Von bloß halluzinatorischen Zuständen bekommen wir nur dann Kunde, wenn die Amnesie fehlt: einem Kranken verschwindet plötzlich die ganze Umgebung; dafür sieht er einige sich rasch bewegende Katzen.

Die typischen Anfälle folgen sich unter Umständen so rasch, daß die Kranken sich in der Zwischenzeit nicht erholen: *Status epilepticus*. In schwereren solchen Anfällen steigt dann die Temperatur bis auf ungewohnte Höhe (43 Grad), und die Kranken sterben im Koma oder an einer Aspirationspneumonie.

*Die psychischen Störungen.* Die Epileptiker sind in der Regel Psychopathen, schon bevor die Krankheit ihnen den eigenartigen Stempel aufgedrückt hat. Ein großer Teil derselben, namentlich von den früh erkrankenden Formen, sind direkt Hirnkranken und Imbezille. Es sind aber mit der Epilepsie auch spezifische psychische Eigentümlichkeiten verbunden, die in der Regel mit der Dauer der Krankheit zunehmen. Man spricht je nach dem Grade von epileptischem Charakter, epileptischer psychopathischer Konstitution<sup>1</sup> und in schweren Fällen von epileptischer Verblödung.

Die hervorstechendste Anomalie betrifft dabei die *Affektivität*, die krankhaft stark reagiert und zugleich die Eigentümlichkeit hat, daß ein bestehender Affekt lange dauert und durch neue Eindrücke schwer abzulenken ist; *es ist nicht bloß die Reizbarkeit, die sich auf diese Weise bemerkbar macht, sondern auch alle andern Affekte, wie Zuneigung, Freude verlaufen ganz gleich.* Die Kranken sind in der Regel in sehr ausgesprochener Stimmung (über anfallsweise Verstimmung s. später), und das Unwichtige wird leicht ebenso stark gefühlsbetont wie das Wichtige. Es ist nicht richtig, daß manche Gefühle, wie z. B. die moralischen, atrophieren. Dagegen findet sich oft eine ganz unverhältnismäßig starke Affektbetonung von Begriffen, die die „Gerechtigkeit“ betreffen.

Alle psychischen Funktionen, und damit am auffallendsten der *Gedankengang*, sind verlangsamt, schwerflüssig, und wenn man den Ablauf der Sprache als Maßstab nehmen kann, geschehen sie gerne hässitierend, ruckweise. Die inhaltlichen Eigentümlichkeiten des Gedankenganges zeigen sich am deutlichsten in den experimentellen Assoziationen: Langsamkeit, Ideenarmut, Neigung zu Wiederholungen in Form und Inhalt, zu Definitionen, Schwierigkeit, mit einem einzigen Worte zu reagieren, Häufigkeit egozentrischer Beziehungen, Gefühlsbetonung der gebotenen Vorstellungen und Wahl gefühlsbezeichnender Reaktionsworte und dabei besondere Vorliebe für affektive Wertung (gut, schön, schlecht, abscheulich), Schwierigkeit, den Ausdruck zu finden, mit Neigung zu ungeschickt gebildeten Ausdrücken eigener Erfindung. Beispiele s. S. 53 f.

Nicht nur die Redeweise, auch das epileptische Denken hat etwas *Unklares, Unbestimmtes*; die Grenzen der Begriffe und Ideen verschwimmen; Allgemeinbegriffe ersetzen die speziellen. Zwei verschiedene Verhaftungen können nicht auseinander gehalten werden. Die bestimmte Tugend der Sparsamkeit wird mit der Phrase „wo man so recht tut“, bezeichnet. (Eichhorn:) „Das ist jetzt ein Hase oder eine Katze oder ein Fuchs.“ (Was für ein Wochentag?) „So eine Art Mittwoch.“ Sogar in der Mathematik ist  $16 + 16$  „so ungefähr  $32 - 34$ .“

Im *Reden* und *Schreiben* haben wir die nämlichen Eigentümlichkeiten: Die Rede kommt nicht vom Fleck, nicht nur ihrer Langsamkeit, sondern namentlich der Umständlichkeit wegen, die alle Kleinigkeiten ausmalen muß: Wiederholungen und vielfaches Ausdrücken des nämlichen Gedankens in verschiedener Form. Dabei ist die Redeweise schwülstig und unbeholfen und immer unscharf. Inhaltlich klebt der Kranke am Einfachen und Gegenwärtigen. Die Ideen beschränken sich auf das, was den Patienten direkt nahe berührt: seine Persönlichkeit mit

<sup>1</sup> Manche bloße Psychopathen haben den nämlichen Affekthabitus wie ausgesprochene Epileptiker, *epileptoider* oder, weniger gut: *epileptischer* Charakter genannt, besonders wenn die Patienten aus Familien mit deutlich epileptischen Gliedern stammen.

der Krankheit, dann seine Familienglieder („Familiensimpelei“, „Familienlobrednerei“), seine Kleider („Kleiderjammer“) und eine Anzahl Kleinram, den die Patienten, wenn man sie gewähren läßt, gerne mit sich herumtragen, meist sorgfältig eingepackt in viele Papiere oder Lappen, jedes wieder mit einer Schnur besonders versorgt, Photographien, Briefe, ein wertloser Schmuckgegenstand u. ä. Die Kranken sind in hohem Grade egozentrisch. Ihr Minderwertigkeitsbewußtsein, ihr Bedürfnis, sich anzulehnen und das Heil ihrer Persönlichkeit in den Vordergrund zu stellen, unbestimmte Begriffe zugleich mit pathetischen schon geprägten Redensarten und mit intensiven Gefühlen zu begleiten, lassen sie in frommer Umgebung leicht eine schwülstige Religiosität annehmen und ihr ganzes Weh und Wohl in entsprechende Formeln kleiden („Gott-Nomenklatur“). Das gelingt auch den wenig Intelligenten um so leichter, als sie sich bei ihren unscharfen Begriffen und Ideen mit allgemeinen Phrasen begnügen können, an die sie einen mehr affektiven als intellektuellen Inhalt knüpfen. Die *Egozentrität* äußert sich u. a. auch darin, daß sie nicht fähig sind, die Interessen anderer abzuschätzen; was ihnen selbst Freude und Ärger macht, halten sie für andere in gleicher Weise wichtig und gefühlsbetont. Ganz charakteristisch ist es, wie sie häufig den Arzt mit wichtiger Miene auf die Seite nehmen, um ihm geheimnisvoll eine Banalität oder etwas, das man überhaupt schon lange weiß, mitzuteilen.

Die Perseveration und Schwierigkeit der Ablenkung auf ein anderes Thema wird durch folgendes Gespräch charakterisiert:

„Wie heißen Sie?“ „Martha Glockner“. — „Wie alt sind Sie?“ „Martha Glockner“. — „Wo sind wir hier?“ „Martha Glockner“. — „Wie alt sind Sie?“ „22 Jahr“. — „Wo sind wir hier?“ „22 Jahr“. — „Was ist ihr Beruf?“ „22 Jahr“. — „Wer bin ich?“ „Der Vetter Georg“. — „Wer ist der andere Herr?“ „Der Vetter Georg“. (WERNICKE).

Die Umständlichkeit und Neigung zu Tautologie ist in dem folgenden Briefe (dessen Dialektausdrücke und Orthographie weitgehend korrigiert wurden) ausgedrückt:

„Ihr lieben Herr Direktor ich lasse Euch von Herzen grüßen und wünschte Euch von Herzen eine gute Gesundheit und Gottes Segen und habe Respekt von Euch und ich danke Euch von Herzen und ich wünschte das alles dem Herrn Direktor und Herrn Pfarrer und ich wünschte das alles Euern Verwandten auch das alles und ich bitte Euch von Herzen, daß Ihr den Brief nach Rüti schicket, den ich die letzte Woche gegeben habe und die Eltern in Rüti lasse ich lasste ich auch von Herzen grüßen und habe auch Respekt von ihnen und dankte ihnen auch von Herzen und wünschte ihnen auch von Herzen eine gute Gesundheit und Gottes Segen und dem krankem und Gesundeme auch und ich habe das größte Heimweh nach seiner Andacht und Predigt und Bibelstunden und es waren alle Gebetbücher in mir inen. . . .“

Für die klebrige Gefühlsduselei bringt ULRICH ein kurzes Beispiel:

„Ich bin die liebe Jumpfer Fräulein X. X. von X., Kirchengemeinde X., Kanton X., Schweiz“. Sie wünschte, daß die Ärzte ihr täglich erklärten, sie sei die liebste und beste Jungfrau X. X.; sie drückte den Leuten möglichst lange und intensiv die Hand, sowohl die linke als auch die rechte. Sie wünschte einem stets einen lieben, guten Sonntag, einen lieben, guten Montag usw., auch eine schöne, gute Schlafnacht; wenn man die Wünsche erwiderte, so antwortete sie befriedigt: „so isch recht“.

Die Egozentrität drückt sich aus in folgender Antwort auf die Frage, was bedeutet Weihnachten?: „Ich habe die letzten Weihnachten eine Schürze bekommen, von der Mutter wollt ich einen Rock; sie hat ihn mir nicht gegeben.“

So ist das *Verhalten* der Epileptiker zwar äußerlich ein geordnetes; es bekommt aber für die Umgebung leicht etwas Mühsames, sowohl durch ihre Umständlichkeit wie durch ihre Klebrigkeit und ihr Hangen an Kleinigkeiten. Man gewinnt indes sehr leicht einen guten und nicht unangenehmen Rapport mit ihnen; wo man mit dem Durchschnitt der Epileptiker nicht auskommt, besteht ein Fehler in der Behandlung. Sie sind klebrig in Liebesbezeugungen, wie nachhaltig im Affekt der Beleidigung; die dargereichte Hand lassen sie lange nicht los; übersieht

man einmal, sie zu grüßen, so kann das die Stimmung auf Tage verdüstern. So lange sie irgendwie können, beschäftigen sie sich, wenn auch nicht allzuviel dabei herauskommt; auf den Abteilungen werden Blödere manchmal geradezu lästig durch ihre zu täppische Hilfsbereitschaft; im Kriege zeigte sich die nämliche Beflissenheit in ihrer „Kriegsfreudigkeit“, die sie die Rücksicht auf ihre Krankheit vergessen und immer wieder an die Front streben läßt. Groß ist ihre *Unbeständigkeit*, wenn sie sich selbst überlassen sind. Weil sie alles zu wichtig nehmen, und namentlich der Verstimmungen wegen, können sie nirgends auf die Dauer bleiben; manche geraten auf die Landstraße. — Die momentane Stimmung beherrscht auch in erster Linie ihr Verhältnis zur Krankheit, die bald als etwas ganz Schlimmes, bald als gebessert oder geheilt angesehen wird. Dauernd aber sind ihnen ihre Haupt- und verschiedenen Nebenübel etwas ungemein Wichtiges, über das sie beständig zu sprechen lieben, sei es, um Teilnahme oder Hilfe zu erlangen, sei es, um zu rühmen, wie gut es ihnen gehe. Im ganzen aber herrscht der „*epileptische Optimismus*“ (RIEGER) vor, d. h. auch Intelligentere nehmen trotz aller Unfälle und Warnungen niemals dauernde Rücksicht auf die Krankheit, begeben sich in Situationen, die ihnen Gefahr bringen, oder übernehmen Geschäfte und Verantwortlichkeiten, die sie unmöglich durchführen können.

Die *Aufmerksamkeit* der Epileptiker hat, ihrer Affektivität entsprechend, eine verminderte Vigilität (Ablenkbarkeit), aber eine gute Tenazität; dabei ist sie zu verschiedenen Zeiten sehr ungleich.

Wenn auch manche Einzelheiten, namentlich affektive Erlebnisse oft auffallend lange erinnert werden, so wird doch das *Gedächtnis* nach und nach schlecht, aber nicht in einer erkennbar systematischen Weise; Frisches und Altes wird gleicherweise vergessen. Außerdem wird es unscharf; die Erlebnisse werden in andere Verknüpfungen gebracht; es kommt häufig zu eigentlichen *Gedächtnisillusionen* (die Amnesien gehören den paroxysmellen Zuständen an).

Die *Orientierung* ist außer in den Zuständen höchster Verblödung, die nur wenige erreichen, und den Dämmerzuständen gut.

Die *Wahrnehmungen* sind leicht unscharf; die Kranken brauchen ähnlich wie die Organischen mehr Zeit als Normale und täuschen sich leicht. Auch kommen ihnen Nachwirkungen früherer Einflüsse in die Quere (*Perseveration*). Sie verkennen z. B. ein Bild im Sinn eines früheren Gesichtseindruckes. Die Unschärfe der Wahrnehmung ist aber nicht eine Folge ungenügender peripherer sinnlicher Funktion; wenigstens vermögen solche Kranke bei ihrer Kleinigkeitskrämerei z. B. die Unterschiede zweier ähnlicher Linien geradezu besser aufzufassen als Gesunde. Komplizierteren Verhältnissen, raschen Wendungen der Ideen kann der Patient oft nicht folgen.

Die *Sprache* der Epileptiker ist oft so charakteristisch, daß man aus ihr die Diagnose machen kann: langsam, häsitierend, wobei oft Silben mehrfach wiederholt werden und die Kranken nicht weiter kommen<sup>1</sup>. Durch die Langsamkeit und dadurch, daß die einzelnen Vokale oft eine Hebung und Senkung aufweisen, und daß (im Deutschen) die Nebensilben ähnliches Gewicht wie die Hauptsilben bekommen, erhält die Sprache etwas Singendes. Dabei sind die Modulationen des Tones schwerfällig und selten, wenig fein nuanciert, so daß die Sprache zugleich etwas ein-

<sup>1</sup> Ohne Krampferscheinungen der Sprechmuskulatur, zum Unterschied von Stottern.

tönig erscheint. Der Grad dieser Sprachstörung kann beim nämlichen Kranken stark wechseln; in der Nähe eines Anfalles oder in einem Dämmerzustand pflegt sie besonders stark hervorzutreten.

*Chronisches Halluzinieren* kommt bei Epileptikern fast nie vor. Dagegen bilden sich unter dem Affekteinfluß sehr häufig *Wahnideen*, namentlich des Ungerechtbehandeltwerdens. Diese werden in der Regel spätestens bei der nächsten gegenteiligen Verstimmung vergessen oder korrigiert, können aber, wie die in Dämmerzuständen erwachsenen Wahnideen ausnahmsweise einmal längeren Bestand haben.

Neben Symptomen dauernder epileptischer Entartung finden wir regelmäßig auch auf psychischem Gebiet *vorübergehende Erscheinungen*, die, wenigstens zum Teil, sicher dem Anfall äquivalent sind. Während derselben sind meist die Dauersymptome besonders ausgesprochen.

Zunächst die *Dämmerzustände*, die am häufigsten postepileptisch, aber auch präepileptisch und *statt* des Anfalles („Äquivalente“) vorkommen können. Sie beginnen meist rasch, oft ganz plötzlich und verschwinden wieder innerhalb Minuten oder Stunden, nachdem sie stunden- oder tagelang gedauert haben. Selten sind wochen- oder gar monatelange epileptische Delirien. Die häufigste Form ist die halluzinatorische. Die Kranken halluzinieren und illusionieren vornehmlich mit dem Gesicht, aber auch mit den anderen Sinnen, eine andere Umgebung oder doch andere Einwirkung von außen und reagieren darauf. Unter den Halluzinationen kommen auffallend oft rote (zum Teil als Feuer oder Blut) vor. Der Inhalt hat im übrigen große Ähnlichkeit mit unseren Träumen. Ein Teil der Delirien ist affektiv gleichgültig. Häufiger sind solche mit ängstlichem oder zornigem Affekt, die mitunter zu brutalen Gewalttaten gegen sich und andere führen; sexuelle Erregungen liegen Lustmorden oder der Exhibition zugrunde. Neben ängstlichen Hölle- und Teufelsvisionen kommen viel seltener Ekstasen mit vollkommener Entrücktheit und beseligend erotisch-religiösen Halluzinationen aller Sinne vor. Ausgesprochene Dämmerzustände lassen sich sehr wenig beeinflussen; man kann sich aber unter Umständen mit den Kranken in Beziehung setzen; doch bekommt man wenige und wenig sinngemäße Antworten. Das Denken ist meist schwer gestört<sup>1</sup>; ganz einfache Antworten sind leichter zu erhalten als kompliziertere; der Patient kann unter Umständen rechnen sieben plus achtzehn, aber nicht mehr sieben mal achtzehn, da er 56 und 70 nicht addieren kann. Die Assoziationen gehen auf Nebenbahnen, ähnlich wie im Traume, während sich im übrigen der schwerfällige, überall hängenbleibende epileptische Gedankengang trotz seiner Ungenauigkeit in Begriffs- und Wortverstellungen vom Traum- und schizophrenen Denken stark unterscheidet. Auch Klangassoziationen kommen bei manchen Patienten vor, nicht aber eigentliche Ideenflucht. Unterbrechbarkeit S. 54. Der Dämmerzustand hinterläßt meist teilweise oder vollständige Amnesie.

Zwischen den Anfällen sind am häufigsten *leichtere Trübungszustände*, in denen Sinnestäuschungen ganz zurücktreten, die Orientierung in Ort und Zeit wenig oder gar nicht gestört ist, dagegen meist das Verhältnis zu den Personen der Umgebung verfälscht wird. Etwas Gewöhnliches sind feindliche Einstellungen. Bei den häufigsten Typen besteht Rededrang bei stark verlangsamtem Denken und erschwerter Wortfindung, ver-

<sup>1</sup> Vgl. auch S. 54.

schwommenen, unklaren, schlecht abgegrenzten Begriffen. Dabei können Klangassoziationen und Aufnahme zufällig von außen gebotenen Materials in den nie aus den nämlichen Kreisen herauskommenden Ideengang dem Anfänger Ideenflucht vortäuschen. Perseveration und der Mangel an wirklicher Ablenkbarkeit lassen aber den wahren Zustand leicht erkennen. Die Unschärfe der Auffassung läßt die Patienten Personen verkennen, so daß sie sogar sich selber mit andern im Transivitivismus identifizieren.

Äußerlich ganz anders präsentieren sich die *besonnenen Dämmerzustände*, in denen die Kranken dem Beobachter klar erscheinen, in Wirklichkeit aber assoziativ sehr eingeengt sind und irgendeine traumhafte Handlung durchführen (vgl. S. 73 f.). Doch möchte ich die meisten dieser Zustände mit HEILBRONNER den hysterischen zurechnen, auch wenn sie, wie nicht so selten, bei Epileptikern vorkommen. Manchmal findet sich ein Kranker auf einmal in einer Straße, wo er nicht hinwollte. Bloße Angstanfälle sind oft epileptische Äquivalente.

Bei wenig getrübttem Bewußtsein können auch *Pseudohalluzinationen* (namentlich des Gesichtes) anfallsweise auftreten; z. B. Gestalten, die mit langen Armen nach dem Patienten greifen, ein Tier, der Teufel oder bei angenehmer Stimmung, Engel, schöne Weiber.

Ein Dämmerzustand kann auch die Form eines *Stupors* verschiedenen Grades annehmen, oder es können kontinuierliche identifizierende *Erinnerungstäuschungen* das Bild beherrschen.

Ferner kann *Nachtwandeln* ein (seltenes) epileptisches Symptom sein.

Von besonderer Wichtigkeit sind die *Verstimmungen*, die wohl bei keinem Epileptiker fehlen (aber auch bei anderen Psychopathen und bei Oligophrenie und Schizophrenie vorkommen): *euphorische* von besonderem Wohlgefühl, sehr oft mit der Idee, nun definitiv von der Epilepsie geheilt zu sein, aber ohne Ideenflucht (meist als Vorläufer von Anfällen), *depressive* mit oder ohne Angst, die einer melancholischen Verstimmung ganz ähnlich sehen, relativ selten mit Selbstmordtrieb, aber recht oft mit Betonung der Unheilbarkeit, und dann die bekanntesten, die *gereizten*, in denen die Kranken einesteils durch alles, was geschieht, gereizt werden, andernteils sich recht anspruchsvoll und lümmelhaft benehmen, so daß Konflikte unvermeidlich sind. Die Verstimmungen können plötzlich eintreten und plötzlich (namentlich durch einen Anfall, dessen Vorboten sie dann waren) abgeschlossen werden oder auch sich einschleichen, Stunden bis mehrere Tage und, selten, noch länger dauern.

Häufig sind auch bloße *Parästhesien*, namentlich Kopfweh, Schmerzen da und dort, und beliebige nervöse Erscheinungen, die deutlich den Charakter des Paroxysmellen haben, ferner Magenverstimmungen, die plötzlich eintreten und verschwinden, Wollustanfälle mit oder ohne triebartiges Onanieren oder Attentate auf andere, dann Zuckungen und andere Krampferscheinungen. Man rechnet auch die unregelmäßigen Stöße eines stärkeren Zitterns hierher, die man bei graphischer Registrierung von Epileptikern sehr häufig findet.

Von den *Körperfunktionen* ist der *Stoffwechsel* und damit die *Harnchemie* abnorm, aber noch nicht einheitlich zu beschreiben. Worauf die Empfindlichkeit gegen *Alkohol* in den verschiedensten Richtungen beruht, weiß man nicht; sie läßt sich aber in Verbindung bringen mit der Alkoholintoleranz nach Hirnverletzungen.

Die *Bewegungen* werden wie die andern nervösen Vorgänge oft langsam, unbeholfen, vielleicht auch unsicher ausgeführt. Die Körperkraft bleibt aber auffallend lange eine gute oder eine sehr gute.

Der *Verlauf* der Krankheit ist im ganzen ein progressiver, wenigstens in bezug auf den psychischen Dauerzustand. Die Anfälle brauchen nicht zuzunehmen, werden sogar häufig mit der Zeit milder oder rudimentär. Ein direkter Zusammenhang zwischen Zahl und Stärke der Anfälle und Verblödung besteht nicht. Starke Verblödungen können auch bei bloßem petit mal eintreten. Einzelne Fälle bleiben stationär, andere heilen, namentlich bei geeigneter Behandlung. Nicht so selten sind Pausen von Jahren oder gar Jahrzehnten; namentlich bekannt sind die Kranken, die in der ersten Kindheit Anfälle haben, dann geheilt erscheinen, um während der Pubertät wieder zu erkranken. Von den leichteren Fällen heilen manche definitiv, andere nur von den Anfällen, indem der epileptische Charakter verbleibt, ja mitsamt der intellektuellen Verblödung unter Umständen sich noch stärker ausprägt. Es gibt auch Epileptiker, die jedes Jahr eine ziemliche Anzahl von Anfällen haben und dennoch — mit oder ohne Therapie — nicht verblöden, und deren Charakter relativ gut bleibt.

Die *Zahl der Anfälle* ist ganz verschieden. In leichteren Fällen können während des ganzen Lebens nur einzelne vorkommen (Krampfanfälle und Dämmerzustände); andere produzieren während eines Tages mehrere, ja während besonders schlimmer Zeiten viele, selten hundert und noch mehr. Manche Kranke werden besonders im Beginne des Leidens nur oder hauptsächlich in der Nacht befallen und wissen gar nicht, daß sie epileptisch sind. Bei den einen sind die Anfälle zerstreut, bei anderen treten sie mehr in Serien auf.

Die *Aussichten* der ausgesprochenen interparoxystischen Verblödung sind natürlich schlecht, wenn auch hier einmal eine geregelte Behandlung insofern eine Besserung hervorbringt, als die Nebenerscheinungen zurücktreten. Ein gewisser Prozentsatz namentlich der nach der Pubertät Erkrankten verliert die Anfälle spontan und verblödet wenig oder gar nicht<sup>1</sup>. Unzweifelhaft kann auch *rechtzeitiges* Eingreifen manchen Fall weitgehend bessern oder sogar heilen und dem weiteren Verfall vorbeugen. *Dabei sind die Aussichten namentlich von dem psychischen Zustande abhängig.* Weitgehende Besserung oder Heilung kann man nur bei wenig affizierter Psyche erwarten.

Durch die Krankheit wird die *Lebensdauer* beträchtlich verkürzt. Manche verunglücken im Anfall, andere sterben in einem frühen Marasmus, der regelmäßig mit stärkerer Verblödung und Hirnatrophie verbunden ist. Epileptiker, die von Geburt an hirnkrank waren, haben natürlich eine geringe Lebenskraft.

*Anatomischer Befund.* Epileptiker sind verhältnismäßig reich an Dysplasien (Degenerationszeichen S. 106); im Gehirn sieht man u. a. auffallend häufig Ganglienzellen im weißen Mark, in der oberen Rindenschicht CAJALSche (Fötal-)Zellen und andere *Entwicklungsstörungen*. Als Grundlage der späteren Verblödung findet man eine deutliche, wenn auch nicht hochgradige Atrophie des Gehirns mit verschiedenen Formen von Neuronenuntergang, namentlich stark im äußeren Teil des Ammonshornes, und als Charakteristikum eine Vermehrung der Gliafasern, die zum Unter-

<sup>1</sup> Gegen die Diagnose der Epilepsie bei Mohamed, Sokrates oder gar Napoleon bin ich sehr mißtrauisch.

schied von der Paralyse im ganzen fein bleiben, sich im Innern des Gehirns gern büschelförmig ordnen und namentlich die Oberfläche in einem dichten Filz aus hauptsächlich tangentialen Fasern überziehen, die mit den tieferen Schichten wenig Austausch haben. Die Gliazellen sind in verschiedener Weise verändert, leicht vermehrt und tragen viele Abbauprodukte.

Bei Tod an Status epilepticus findet man in der Regel einen höheren Druck in der Schädelhöhle, teils durch Ödem des Gehirns und namentlich der Meningen, teils wohl auch durch Gehirnschwellung.

*Die Ursachen.* Die Epilepsie ist in der angeborenen Konstitution begründet. Erbliche Belastung mit Geisteskrankheiten, Psychopathien, mit familiären nervösen Degenerationen und namentlich mit Epilepsie selbst drücken den Zusammenhang mit einer kranken Sippe aus. Daß „epileptische Charaktere“ in einer solchen Familie oft leichtere Formen der gleichen Erkrankung darstellen, ist zu vermuten. Auch sind die verschiedenen Arten der Epilepsie leider in der Hereditätsforschung noch nicht getrennt. Nach neueren Forschungen soll die Epilepsie auch einen Zusammenhang mit familiärer Linkshändigkeit haben, und zwar nicht bloß, weil linksseitige Hirnherde zugleich zu Linkshändigkeit und zu Epilepsie disponieren (KLEIST). Manche Fälle beruhen auf hereditärer Lues. Im Individualleben kann Epilepsie erworben werden durch alle möglichen Hirnkrankheiten, von der uterinen Porencephalie über die infektiösen Encephaliden und die Traumen bis zur Arteriosklerose (letzteres ist allerdings verhältnismäßig selten), und durch allerlei Vergiftungen, namentlich mit Alkohol und Blei. Ob bei solchen Kranken eine epileptische „Disposition“ bestanden haben muß, weiß man noch nicht. Ist einmal ein Hirnherd vorhanden, so kann *Kokain* einen epileptischen Anfall auslösen, der dann sich wiederholen kann (Cave! Nach ULRICH darf dagegen Novokain als Lokalanästhetikum angewendet werden).

*Die Ursachen des einzelnen Anfalles* sind in der Regel innere; immerhin können psychische Einflüsse Anfälle hintanhaltend (ein Fest, suggestiv wirkende Mittel<sup>1</sup>) und auslösend. Gewöhnlich ist indes der Ärger, der den Anfall ausgelöst haben soll, nicht die Ursache, sondern der Vorbote desselben gewesen. Der Patient hat in seiner Verstimmung durch unerfüllbare Ansprüche, anmaßendes Benehmen und Reizbarkeit den Ärger herbeigeführt. — Durch Exzesse aller Art und auch durch relativ geringen Alkoholenuß werden oft einzelne Anfälle ausgelöst. — Die berühmten Mondphasen haben keinen Einfluß; dagegen scheinen Witterungsverhältnisse kleine Schwankungen in der Häufigkeit der Anfälle bewirken zu können.

*Formen, Umfang.* Man hat noch zu wenig anatomische Erfahrung, um die beschriebene Gruppe scharf von anderen Krankheiten mit epileptischen Anfällen abzugrenzen. Namentlich muß man sich fragen, ob alle die „heilbaren“ oder mit unmerkbar geringer Verblödung verlaufenden oder überhaupt die ganz leichten Fälle identisch sind mit den unerbittlich progressiven. Da eine ununterbrochene Schattierung von den günstigsten bis zu den schlimmsten Fällen wahrzunehmen ist, ist es möglich, aber nicht sicher, daß alle oder manche der heilbaren und der (scheinbar) stationären Fälle nur leichtere Formen der gleichen Krankheit repräsentieren. Fälle mit ganz anderen Begleitsymptomen (akuterer Zugrundegehen der nervösen Substanz) sind natürlich eo ipso auszuschließen.

<sup>1</sup> Nach HAUPTMANN sieht man im Kriege (also bei leichteren Formen) während Alarm oder Sturmangriffen keine Anfälle (Unterschied von hysterischen Anfällen).

Die *traumatische Epilepsie* s. S. 161.

Die *Reflexepilepsien*, deren Existenz übrigens bestritten ist, können wir noch nicht einreihen.

Die *Jacksonsche Epilepsie* ist keine Epilepsie in unserem Sinne; sie verwandelt sich aber in chronischen Fällen oft in eine solche, indem die Anfälle den epileptischen Typus bekommen und die psychischen Erscheinungen ihre Nuance im Sinne der Epilepsie verändern.

Bei *Arteriosklerose und Presbyophrenie* sind die epileptischen Anfälle wohl nur Teilerscheinungen der Hauptkrankheit, obschon ich in einem Falle von Arteriosklerose auch die epileptische Gliose fand.

Ebenso gehören die epileptiformen Anfälle der *Schizophrenie* natürlich dieser Krankheit an. Es gibt aber auffallend viele Kranke, bei denen man den Eindruck bekommt, daß schizophrene und epileptische Symptome sich mischen.

Die *Fraisen* (Eklampsie) der Kinder gleichen oft den epileptischen Anfällen; doch ist der Tonus oft stärker, der Klonus viel schwächer ausgesprochen. Da aber die meisten dieser Kinder nicht epileptisch werden, weiß man nicht, ob und eventuell wie die beiden Krankheiten miteinander zusammenhängen. Spasmophilie ist kein Vorstadium der Epilepsie.

*Dipsomanie und Alkoholepilepsie* siehe bei Alkoholismus, S. 244 und 246. Die meisten Dipsomanen scheinen nicht stark zu verblöden, auch wenn sie epileptischen Habitus haben.

*Vorkommen.* Die Epilepsie — allerdings in dem älteren weiteren Sinne des Wortes — ist eine häufige Krankheit in allen Zeitaltern und bei allen Rassen. Bei uns leiden jedenfalls mehrere Promill der Bevölkerung daran. Je nachdem man die Kinderkrämpfe dazuzählt oder nicht, beginnen die meisten Fälle im ersten oder im zweiten Dezennium. Das männliche Geschlecht überwiegt bedeutend, vor allem bei den Erkrankungen des Mannesalters, hier offenbar eine Folge der Alkoholwirkung.

*Erkennung.* In manchen Fällen berichten die Kranken nichts oder nichts Charakteristisches von Anfällen. Sie kommen wegen nervöser Symptome, Charakterveränderungen, Verstimmungen, verkannter oder abortiver Dämmerzustände zum Arzte; dann ist die Erkennung nicht leicht. Häufig aber bringen sie die fertige Diagnose oder eine klare Anamnese mit. Wenn auch der einzelne Anfall eine Erkennung nicht erlaubt, so ist doch eine Krankheit, bei der jahrelang in einigermaßen bestimmten Intervallen solche Anfälle vorgekommen sind, regelmäßig eine Epilepsie, und wenn nichts Besonderes daneben ist, so wird es eine genuine sein. Der positive Befund der psychischen Symptome wird in den meisten Fällen rasch die Diagnose sichern. Typische Absenzen kommen (außer mitunter bei Hirntumoren und Hirnverletzungen) fast nur bei Epilepsie vor und sind insofern charakteristischer als die großen Anfälle. Während epileptischer Aufregungen, aber auch in vorgerückteren chronischen Zuständen, ist gegenüber anderen Störungen (außer den organischen) meist die langsame, zögernde Reaktion besonders deutlich: „Ein Kranker, der rasch auf alle meine Einwände eingeht, ist kein Epileptiker“ (VOGT). Oft kann die Anamnese viel zur Klärung beitragen. Sie bringt den Nachweis, daß die Anfälle früher schon bestanden haben, oder erzählt darauf hindeutende Ereignisse, wie vereinzelt Bettnässen in späteren Jahren, aus dem Bett fallen im Schlafe (meist ohne zu erwachen), sich am Morgen zerschlagen fühlen, Zungenbisse unbekanntem Ursprungs; man muß aber nicht erwarten, Zungennarben häufig zu finden; auch arge Zungen-

wunden heilen manchmal spurlos; häufiger sind Narben von Verletzungen am Körper infolge der Anfälle. Dann mag die gleichartige Heredität beigezogen werden.

Eine Zeitlang kann unter Umständen die Differentialdiagnose gegenüber einer organischen Geistes- oder Gehirnkrankheit schwierig sein, weil, abgesehen von den Krampfanfällen und Absenzen, auch die psychischen Symptome (Assoziationen, Verwirrungsanfälle) der beiden Krankheitsgruppen Ähnlichkeit haben können. Hier muß bei genauer körperlicher und psychischer Untersuchung das Auffinden der spezifischen Zeichen der einen oder anderen Krankheit schließlich entscheiden.

Gegenüber der *Dementia praecox* ist, abgesehen von den erwähnten Misch- oder Übergangsformen, die Diagnose meist leicht. Im Dämmerzustand beachte man namentlich die häsitierende Sprache, ferner den einheitlichen, klaren und echten Affektzustand beim Epileptiker gegenüber dem gemachten und schwer zu deutenden beim Schizophrenen. Die verminderte Ablenkbarkeit darf nicht mit Affektsteifigkeit verwechselt werden: wenn ich einem euphorisch Dämmerigen mit Gewalt seinen geliebten Kleinkram wegnehmen kann, ohne daß er die affektive Einstellung auch nur eine Spur ändert, so unterscheidet sich das von dem schizophrenen Verhalten dadurch, daß der Epileptiker zwar nebenbei sich wehrt, aber in Wirklichkeit auch intellektuell gar nicht abgelenkt ist. Er hat deshalb keinen Grund, den Affekt zu ändern. Auch kleinere Züge können an sich oft die Diagnose erleichtern oder sichern: eine anscheinend ganz verwirrte Person in Bewegung, die dabei mit jeder Hand dauernd ein sorgfältig zusammengefaltetes Taschentuch handhabt, ohne es aus den Falten zu bringen, wird wohl immer epileptisch sein.

Von den auffallenderen Symptomen sind beiden Krankheiten gemeinsam: Die Neigung zu Symbolik, zu unscharfen Ideen, zu Neologismen. Doch unterscheiden sich die Symptome in der Regel deutlich durch verschiedene Nuancen. Die Symbolik der Epilepsie führt nicht zu den fixen Wahnideen oder gar zu Halluzinationen wie bei der Schizophrenie. Sie bleibt mehr eine Eigentümlichkeit des Denkens. Die Unschärfe der Ideen und Begriffe ist bei der Schizophrenie eine ganz ungleiche. Neben den unsinnigsten Vorstellungen kommen viele ganz normal scharfe vor, während der verblödete Epileptiker überall schwer imstande ist, sich klare Begrenzungen zu schaffen. Die epileptischen Neologismen bestehen mehr in schlechten Wortbildungen als in eigentlichen Neuschöpfungen: „Gefallende Liebe“ ist mit Wahrscheinlichkeit eine epileptische Bildung: „Dossierweg“ für die geheimnisvolle Art der Verfolgung und „Anona“ für Morphinum ist schizophren.

Vor der Verwechslung eines epileptischen dämmerigen Wutanfalles mit *manischem Zerstörungstrieb* schützt u. a. der Mangel an Ablenkbarkeit und Ideenflucht; aber man darf die Umständlichkeit, bei der der Patient nicht ablenkbar ist und sein Ziel nicht vergißt, und die Unterbrechbarkeit nicht mit der zielwechselnden Ideenflucht zusammenwerfen.

Die Anfälle unterscheiden sich gut von *hysterischen*; wichtig sind namentlich der tonisch-klonische Typus, die kurze Dauer dieser Phasen, der Zungenbiß und andere Verletzungen, die Pupillenstarre. Unwillkürlicher Abgang von Urin und Kot kommt beim hysterischen Anfall kaum vor. Fußklonus oder Babinski nach dem Anfall schließt die bloße Hysterie aus. Unter Umständen gibt der gut bleibende Puls trotz anscheinend schweren Zustandes den Hinweis auf Hysterie, dann die Beeinflußbarkeit,

die Schonung für sich und andere beim Umsichschlagen und Hinfallen, die reagierenden Pupillen, Dinge, die dem epileptischen Anfall fremd sind. Die große Abhängigkeit des hysterischen Anfalles von äußeren Einwirkungen, die geringe der epileptischen Syndrome genügt bei vorsichtiger Bewertung der Zusammenhänge oft allein zur Diagnose. Im übrigen ist nicht zu vergessen, daß bei der Epilepsie auch *alle* hysterischen Symptome vorkommen können.

Die nämlichen Zeichen helfen den Anfall von der *Simulation* unterscheiden. Schwindelanfälle können auch bei *Nervösen*, *Arteriosklerotikern* und überhaupt allen *Hirnkrankheiten* vorkommen, wenn auch selten in der nämlichen Ausprägung wie bei Epilepsie mit der kurzen Dauer und der scharfen plötzlichen Abgrenzung (Absenzen, vgl. oben S. 265).

Unmöglich ist unter Umständen für den Moment die Unterscheidung des epileptischen Dämmerzustandes von einem *pathologischen Rausch*, besonders da bei diesem auch epileptiforme Anfälle vorkommen und der Alkohol epileptische Syndrome auslösen kann.

Vom epileptischen Dämmerzustand zu den *Verstimmungen* und *Aufregungen der Oligophrenen* führen so viele Übergänge, daß man unter Umständen dauernd die Frage offen lassen muß, ob bloße Oligophrenie oder Kombination mit Epilepsie vorliege.

In gerichtlichen Fällen kann man mit Zustimmung des Patienten zu dem Mittel Zuflucht nehmen, einen Patienten ca. 3 Wochen lang Brom in mittleren Dosen nehmen zu lassen, dann plötzlich auszusetzen und ihm gut gesalzene Speisen oder neben den Speisen mindestens 20 g Kochsalz an einem Tage zu geben. Es stellt sich dann manchmal bei latenter Epilepsie ein Anfall ein. Einfacher ist bei gehorsamen Patienten eine etwa 10 Minuten dauernde *Hyperventilation* (möglichst rasche und tiefe Atmung), die bei Epileptikern ebenfalls leicht einen Anfall hervorrufft.

Die *Pathologie* der genuinen Epilepsie ist trotz aller darauf bezüglichen Arbeiten noch ganz unbekannt. Sie kann eine konstitutionelle Degeneration des Gehirns, etwas Teratologisches sein; dafür sprächen die häufigen körperlichen Degenerationszeichen, die *CAJALS*chen Zellen und auch der übrige Hirnbefund, der aber auch sekundär sein kann. Den jetzigen humoralpathologischen Anschauungen gemäß ist sie — oder wenigstens der Krampfanfall mit seinen Äquivalenten — als Folge einer Autintoxikation aufzufassen. Die chemischen Untersuchungen von Blut und Harn sprechen dafür trotz ihrer Uneinheitlichkeit, vor allem aber die Beobachtung, daß, wenn man die Anfälle bei den Patienten, die präparoxysmelle Verstimmungen haben, durch Brom unterdrückt, leicht diese Verstimmungen sich verlängern, bis man einen Anfall erlaubt. Der Krampfanfall scheint also in gewisser Beziehung die Bedeutung einer Krise zu haben, und da der Harn unmittelbar nach den Anfällen giftiger sein soll als sonst, könnte diese Krise eine chemische sein.

Man stellt sich auch vor, daß der Hirndruck, den man bei Status epilepticus konstatieren kann, etwas mit der Epilepsie zu tun habe; doch sind die bekannten klinischen Erscheinungen des Hirndruckes von der Epilepsie gut zu unterscheiden.

Physiologisch muß man sich wohl denken, daß Hirnrinde und tiefere Stellen zusammen an der Produktion des Anfalles beteiligt sind.

*Behandlung.* Für die Vorbeugung läßt sich nichts tun, als die Heiraten der Degenerierten verhindern und den Alkoholgenuß bekämpfen.

In der Behandlung der Krankheit selbst war bis vor kurzem *Brom* das einzige chemische Mittel von Bedeutung. Man gibt es als Bromkali (das billigste) oder als Bromnatrium, das die (übrigens nicht auffallende) Kaliwirkung vermeidet, oder in Form eines Gemisches von Bromammonium, -Natrium und -Kalium zu gleichen Teilen in Gaben von drei bis fünf, *vorübergehend* bis zu acht Gramm im Tag (bei Kindern natürlich entsprechend weniger). Man probiert die Dosis aus, bei der die Anfälle fehlen oder auf ein Minimum beschränkt bleiben; sie läßt sich im Anfang, etwa im Laufe des ersten Jahres, manchmal noch etwas vermindern, dann aber hält man sich dauernd (jahrelang, am besten für immer) auf dieser Dosis. Aussetzen und Schwanken rächt sich in den beeinflussbaren Fällen leicht; *plötzlichem Aussetzen folgt oft ein tödlicher Status epilepticus*. Wichtig ist, das Salz in großer Verdünnung zu geben, etwa zwei Deziliter pro Gramm, weil sonst der Magen angegriffen und der Patient zu leicht des Mittels überdrüssig wird.

Die Wirkung kann verstärkt werden durch Verminderung des Kochsalzes (täglicher Verbrauch etwa doppelt so viel wie die tägliche Dosis Brom). Da eine große Quantität desselben in der Suppe aufgenommen wird, kann man diese mit Brom salzen, oder am schmackhaftesten durch eine Bouillon aus *Sedobrol*, einer Kombination von Bromnatrium mit Suppenwürze ersetzen. In dieser Form wird das Mittel gerne genommen, verleidet am wenigsten und scheint auch sonst am besten zu wirken; es ist aber sehr teuer geworden. Bei schweren Fällen gibt ULRICH mit Erfolg Sedobrol kombiniert mit Chloralhydrat 0,5—1,5 täglich abends verabreicht, namentlich bei nächtlichen Anfällen.

Bromismus wird meistens besser durch Gaben von Kochsalz als durch stärkere Bromherabsetzung oder gar durch Entzug bekämpft (ferner durch Arsen; bei offenen Stellen Quecksilberpflaster oder -Salben).

In neuerer Zeit wird das *Luminal* von vielen Ärzten und namentlich von den Patienten dem Brom vorgezogen. Beginn mit etwa zweimal täglich 0,05, im Lauf von ca. 14 Tagen steigend bis etwa dreimal 0,1; in schweren Fällen auch noch etwas höher. Man kann das Luminal auch mit Brom kombinieren, wobei man von jedem Mittel nur etwa die Hälfte der gewöhnlichen Dosis gibt. Auch das Luminal darf nicht plötzlich ausgesetzt werden.

Wichtig ist neben dem Medikament die *Regulierung der ganzen Lebensweise*, die Exzesse in allen Richtungen, in Arbeit, Essen, Trinken, Vergnügungen, affektiven Reizungen vermeiden muß. Alkohol ist auch in kleinen Dosen zu verbieten. Die Heirat zu empfehlen, wie es oft geschieht, und zwar nicht nur von Laien, sollte als Verbrechen gestempelt sein.

Da in der Freiheit die Epileptiker mit ihren Verstimmungen und Launen und starken Reaktionen auf kleinliche Unbequemlichkeiten der strikten Durchführung der Kur gerne Schwierigkeiten machen, tut man oft gut, diese in einer Anstalt einleiten zu lassen, wo der Aufenthalt viele Monate, ein Jahr oder noch mehr zu dauern hätte. Sieht man, daß mit einem Medikament kein wesentlicher Vorteil mehr zu erreichen ist, was in den fortgeschrittenen Fällen, wie sie z. B. in den Irrenanstalten hängen bleiben, das Gewöhnliche ist, dann soll man darauf verzichten. Wo das Medizineren nichts nützt, gibt es bei diesen launenhaften Kranken beständig Anlaß zu Reibereien, und wenn ein Status die Anwendung von Brom nötig macht, ist sie offenbar wirksamer bei nicht daran gewöhnten Kranken.

Von den vielen *operativen Eingriffen*, die man schon gegen die Epilepsie unternommen hat, sind nur geblieben die Operationen von reizenden peripheren Narben (eine ganz seltene Veranlassung der Epilepsie) und von Hirnnarben und Exostosen des Schädellinnern. Aber auch diese Fälle müssen vor und nach der Operation medikamentös behandelt werden.

Bei Epilepsie nach Hirnverletzung begünstigt stärkere körperliche und geistige Anstrengung das Auftreten von Anfällen. Die Kranken sind deshalb wenn möglich stark unter dem Maximum ihrer Leistungskraft zu beschäftigen.

Der einzelne Anfall läßt sich in Ausnahmefällen kupieren durch Abbinden des Gliedes, in dem die Aura auftritt, mit Esmarch oder durch Strecken eines Aurakrampfes. Andere Einwirkungen von außen oder durch die Patienten selber sind nur ausnahmsweise einmal von Erfolg. Gewöhnlich muß man den Anfall ablaufen lassen. Gegen den *Status epilepticus* wirkt manchmal Brom plus Chloralhydrat (z. B. Kalibromat 2,0, Chloralhydrat 1,0—2,0 und halbstündliche Wiederholung der Dosen bis zur Maximaldosis des Chlorals), eventuell verbunden mit Bädern von nahezu Körperwärme<sup>1</sup>. Luminalnatrium subkutan (1 oder 2×0,2) wird jetzt lebhaft empfohlen. Bei *Verwirrtheitszuständen* hat sich uns Lumbalpunktion manchmal als nützlich erwiesen.

Gegen Verletzung im Anfall ist prophylaktisch nicht viel zu machen, als daß man die Kranken — allerdings meist vergeblich — warnt, sich in Situationen zu begeben, in denen ein Anfall gefährlich werden kann. Wenn immer wieder eine bestimmte Stelle des Kopfes verletzt wird, kann man diese durch eine Schutzhülle sichern. Gute Beaufsichtigung kann natürlich manches Unglück verhüten, aber gar nicht jedes. Kranke, denen die Aura das Nahen des Anfalles ankündigt, haben oft noch Zeit, sich in eine ungefährliche Stellung zu bringen oder den schützenden Wärter herbeizurufen. Dieser hat neben den selbstverständlichen Maßregeln namentlich auch dafür zu sorgen, daß der Patient nicht im Sopor dadurch erstickt, daß die Zunge nach hinten fällt.

Als der Epilepsie *affine Krankheiten*, „*Randpsychosen*“ der Epilepsie, bezeichnet KLEIST die *Affektepilepsie*, die *Pyknolepsie*, die *Narkolepsie*, die *periodischen Schlafzustände*, die *Dipsomanie* und gewisse Formen von *Poromanie*, die *Migräne*, die *epileptoiden Psychopathie*, die *episodischen Dämmerzustände*.

Die „*Affinität*“ besteht darin, daß in den Familien dieser Kranken von Psychosen am häufigsten Epilepsie vorkommt, während z. B. Schizophrenie und manisch-depressives Irresein selten sein sollen, und daß je ein Symptom bei ihnen im Vordergrund ist, das auch Teilerscheinung der vollentwickelten Epilepsie sein kann, so daß sich die Vorstellung aufdrängt, die ausgesprochene Epilepsie sei anlagegemäß eine Kombination aller der Einzelgene, die diesen affinen Krankheiten zugrunde liegen.

Als *Affektepilepsie* (BRATZ) oder *reaktive Epilepsie* (BONHOEFFER) werden Psychopathien bezeichnet mit Reizbarkeit, Haltlosigkeit, endogenen Verstimmungen, krankhafter Neigung zum Schwindeln, ein Boden, auf dem affektive Einflüsse häufigere oder seltenerer epileptiforme Anfälle auslösen können, die medikamentöser Behandlung nicht zugänglich sind. Von Einzelnen wird die Existenz der Krankheit bestritten.

Die *Friedmannsche Krankheit* (Pyknolepsie, ungeschickter Weise auch Narkolepsie genannt) besteht in sich sehr oft wiederholenden, nur etwa zehn Sekunden dauernden Anfällen von Unfähigkeit, zu denken und sich zu bewegen, ohne Verlust des Bewußtseins, mit Verdrehen der Augen nach oben. Sie kommt bei Kindern vor und heilt ohne Verblödung mit den Jahren. Die Krankheit darf nicht mit epileptischem petit mal verwechselt werden. — *Narkolepsie* äußert sich in Minuten bis Stunden dauernden Anfällen von Bewußtseinsstörungen bis zu Schlaf, Zufallen der Augen, Tonusverlusten in verschiedenen Muskelgruppen. Sie kann konstitutionell oder symptomatisch sein. — Die *Dipsomanie* siehe bei den alkoholischen Krankheiten. —

<sup>1</sup> In der hiesigen Anstalt für Epileptische hat man infolge der Brombehandlung bei salzarter Kost seit Jahren keinen Status mehr auftreten sehen (ULRICH).

Die epileptoide Psychopathie ist noch kein klarer Begriff; besonders werden hervor-gehoben Reizbarkeit, kurz dauernde Verstimmungen, klebrige Affektivität, Umständ-lichkeit, die epileptische Art der Religiosität, auf körperlichem Gebiet Neigung zu Pigmentierung, häufige Linkshändigkeit. — KRAEPELIN möchte zur Epilepsie auch das *Amok* der Malaien zählen, wobei die Patienten plötzlich mit gezücktem Dolch durch die Straßen rennen, beliebige Leute niederstechend, bis die Kranken zusammen-stürzen oder, was häufiger ist, erschossen oder sonst unschädlich gemacht werden. Die eintönige Wiederholung des nämlichen psychischen Syndroms bei den ver-schiedenen Patienten scheint mir aber doch auf wesentliche Mitwirkung eines psy-chischen Faktors hinzudeuten.

Am wichtigsten sind die episodischen Dämmerzustände (KLEIST): plötzlich autochthon entstehende und rasch nach Stunden, Tagen, seltener erst nach Wochen abfallende Zustände mehr oder weniger gestörten Bewußtseins mit Verknennung der Umgebung, Personenverwechslung, gelegentlich sogar autopsychischer Desorientierung. Optische, akustische, körperliche Halluzinationen sind häufig; auch Wahrnehmung agnostischen Charakters sind beobachtet. Die Affektivität ist verschieden; am häufigsten herrscht wohl Angst vor; daneben finden sich jähe Affektschwankungen von Angst zu Zorn oder Wohlbefinden bis zur Ekstase. Zentrifugal kommen Akinesen und Hyperkinesen, heftige Triebe und Impulse gegen Andere und sich selbst, dann wieder Schlafzustände und Benommenheit vor. Kopfweh und andere Parästhesien sind als Prodrome, aber auch auf der Höhe der Krankheit häufig. Das Denken ist unvollständig, unklar; das Bild hat Ähnlichkeiten und Übergänge zu epileptischen Dämmer- und Aufregungszuständen, zu den episodischen Verstimmungen und Aufregungen Oligophrener und anderer Patienten mit gröberen Hirnstörungen, zu den Migränepsychosen, den poriomannischen und anderen impulsiven Zuständen usw. Die Anfälle können sich viele oder auch nur wenige Male während eines Lebens wiederholen, beim nämlichen Kranken meist in ähnlichen, gelegentlich auch in verschiedenen Formen. — Die einzelnen Symptome haben kaum spezifischen Charakter; die Diagnose muß aus dem Gesamt-bild und namentlich durch Ausschluß anderer Krankheiten gemacht werden.

## IX. Die Schizophrenien (*Dementia praecox*).

Nachdem aus den „funktionellen Psychosen“ die Paralyse aus-geschieden worden war und ihr ganz von selbst die andern organischen Formen folgten, blieb die theoretische Psychiatrie siebenzig Jahre lang dem Chaos der häufigsten Geisteskrankheiten gegenüber vollständig hilflos. Erst KRAEPELIN fand, Ideen KAHLBAUMS folgend, zwischen den akuten Formen, die in „sekundären Blödsinn“ oder „sekundäre Paranoia“ über-gingen (*Dementia praecox*), und den gutartigen (manisch-depressives Irresein) symptomatologische Unterschiede, und zwar in dem Sinne, daß bei den schlimmen Formen Symptomengruppen vorkamen, die den andern fehlten, nicht aber umgekehrt. Den schlecht ausgehenden akuten Psychosen erwiesen sich aber auch identisch eine Anzahl von Anfang an chronisch verlaufender Krankheiten, die man früher als etwas ganz anderes ansah, und außerdem ein großer Teil der nicht bis zur Verblödung verlaufenden akuten Syndrome, die im Anfang den bösartigen ganz gleich sind und in den Nachzuständen bei genauem Zusehen doch Anomalien zeigen, die sich nur quantitativ von den schweren sekundären Formen unterscheiden. Alle diese Bilder wiesen, in den einzelnen Fällen sehr verschieden gruppiert,

mehr oder weniger zahlreiche jener Symptome auf. Während also ein manisch-depressiver Anfall sozusagen immer gut ausgeht, ist die Prognose eines Anfalles von *Dementia praecox* gar nicht immer eine schlechte, indem in sehr vielen Fällen nach Ablauf eines Schubes nur geringe Veränderungen der Psyche auf die Krankheit aufmerksam machen. Diese Eigentümlichkeiten haben aber in schweren und leichten Fällen die nämliche Qualität. Da die Krankheit nicht zur Demenz fortzuschreiten braucht, und sie gar nicht immer präcociter, d. h. in der Pubertät oder bald nachher auftritt, ziehe ich den Namen der *Schizophrenie* vor.

*Diese Krankheit kann in jedem Stadium stillstehen, und manche ihrer Symptome können sich sehr weit oder ganz zurückbilden; aber wenn sie weiter schreitet, führt sie zu einer Verblödung bestimmten Charakters.*

Wenn wir auch eine natürliche innere Einteilung noch nicht machen können, so erscheint uns die Schizophrenie doch nicht als eine Krankheit im engeren Sinne, sondern als eine Krankheitsgruppe, etwa analog der Gruppe der Organischen, die in Paralyse, senile Formen usw. zerfällt. Man sollte deswegen von Schizophrenien in der Mehrzahl sprechen. Die Krankheit verläuft bald chronisch, bald in Schüben, kann in jedem Stadium haltmachen oder eine Strecke weit sich zurückbilden, erlaubt aber wohl keine volle *restitutio ad integrum*. Sie wird charakterisiert durch eine spezifisch geartete, sonst nirgends vorkommende Alteration des Denkens und Fühlens und der Beziehungen zur Außenwelt. Außerdem sind akzesorische Symptome, z. T. mit spezifischer Färbung, etwas ganz Gewöhnliches.

### A. Die einfachen Funktionen.

Unter den Grundsymptomen sind die Störungen der Assoziationen (S. 50 f.) besonders wichtig. Die normalen Ideenverbindungen büßen an Festigkeit ein; beliebige andere treten an ihre Stelle. So können aufeinanderfolgende Glieder der Beziehung zueinander ganz entbehren, so daß das Denken unusammenhängend wird:

„Die Eichel // und das heißt auf französisch: Au Maltrâitage. — // TABAK. (Ich habe dir so schön gesehen.) // Wenn auf jede Linie etwas geschrieben ist, so ist es recht. „Jetzt ischt albi elfi grad. Der Andere. — // Hü, Hü, Hüst umme nö hä! — // Zuchthäuslerverein: Burghölzli. — // Ischt nanig à près le Manger! ? — !? — Meine Frau war eine vermögliche gewesen.“

An den mit // bezeichneten Stellen dieses Beispiels ist der Gedankengang ganz unterbrochen, vielleicht auch noch an anderen Orten. Dadurch wird das Ganze unlogisch und unverständlich. Aber auch der formelle Zusammenhang ist zerrissen. Französisch, deutsch und Dialekt und italienisch-deutsch gehen durcheinander ohne ersichtlichen Grund. Der Patient kann zu gut französisch, als daß man annehmen dürfte, die Fehler in der französischen Orthographie seien bloße Versehen; sie entsprechen den Entgleisungen des ganzen Gedankenganges. Warum das Wort „Tabak“ auf einmal in großen römischen Lettern geschrieben ist, darauf kann das normale Denken ebensowenig Antwort geben, wie es die andern Zusammenhangslosigkeiten nachdenken kann.

Ein anderes Beispiel<sup>1</sup>: „Meerwasser, Tiefsee, Unterlage, Interlaken, Davos, Schweiz, ich komm auch hin, ich hab doch hoch Binnensee, bitte, bitte, sind wir Hochwasser, Binnensee ganz kalt und ruhig. Hochsee, Tiefsee, négligeant.“

<sup>1</sup> PERSDORFF: Die Gruppierung der sprachlichen Assoziationen. Mschr. Psychiatr. 31, 356 (1912).

Die Beziehungslosigkeit drückt sich auch häufig in den Antworten auf Fragen aus: Warum arbeiten Sie nicht (sc. bei den Hausgeschäften)? „Ich kann ja nicht französisch.“ Hier ist nur die Form einer Antwort auf die Frage gewahrt; der Inhalt entbehrt jeder Beziehung zu der letzteren.

Manchmal fehlen nur einzelne der zahlreichen Fäden, die unsere Gedanken leiten. Das kann sich schon in einer Wandelbarkeit und Unklarheit von Begriffen, und zwar auch der gewöhnlichsten, äußern; der Vater kann von sich als Mutter seiner Kinder sprechen. Dieser Begriff drängt sich beispielsweise an die Stelle des richtigen Vaterbegriffes deshalb, weil er gerade von der liebenden Sorge für die Kinder redet, die ja häufiger mit der Mutter als mit dem Vater in Beziehung gebracht wird; zugleich existiert aber dann die Differenz zwischen ihm selbst und der Mutter (seiner Frau) nicht mehr.

Mit den Begriffen „Land“ und „Kugel“ — oder deren Bezeichnungen — wird sonderbar umgegangen im folgenden Beispiel: Ein Patient bekommt vier Kartenstückchen, die (sehr leicht) zur Figur einer Kirche zusammengelegt werden können. Er macht daraus eine sinnlose Figur und nennt das ein neues Land — eine neue „Kugel“.<sup>1</sup>

In bezug auf den fortschreitenden Gedankengang vgl. das „Brutus war ein Italiener“ (S. 50), wo die Beziehungen auf die alte Zeit durch die auf die neue ersetzt sind, oder: Haben Sie Kummer? „Nein.“ Ist es Ihnen schwer? „Ja, Eisen ist schwer.“ „Schwer“ wird hier auf einmal im physischen Sinne gebraucht unter Außerachtlassung des aktuellen Zusammenhanges. So bekommt der Gedankengang und die ganze Ausdrucksweise etwas *Bizarres*. Eine Loslösung von der Situation ist es auch, wenn eine Näherin jedesmal, da sie den Faden mit dem Munde benetzt, meint, sie werfe eine Kußhand.

Die Unvollständigkeit der Begriffe erleichtert das Zustandekommen von *Verdichtungen*, die denn auch bei der Schizophrenie ungemein häufig sind. Verschiedene Geliebte, verschiedene Aufenthaltsorte werden nicht mehr auseinandergelassen; das eine Mal ist der eine Geliebte, der eine Ort der Repräsentant des ganzen Sammelbegriffes, das andere Mal ein anderer. Hierbei ist aber der Ausdruck „Sammelbegriff“ in einem anderen als dem geläufigen Sinne gebraucht. Für den Patienten entstehen durch solche Verdichtungen keine Kollektivbegriffe; er meint, einen Individualbegriff zu haben, und nur dem Beobachter kommt es zum Bewußtsein, daß in dem Begriff verschiedene Einzeldinge stecken. Beispiele von Verdichtungen sind auch „Dampfsegel“, aus Dampfschiff und Segelschiff, und „trauram“ aus traurig und grausam, oder der Satz: „der Herrgott ist das Schiff der Wüste“, wobei Ideen aus der Bibel von Gott und Wüste und Kamel mit dem in anderem Zusammenhang erworbenen bildlichen Ausdruck für das nützliche Tier in einen unsinnigen Satz zusammengeschweißt werden.

Oft tritt ein Begriff für einen anderen ein: *Begriffsverschiebung* (vgl. S. 78, die hornförmigen Dinge).

Eine Patientin hatte ihre Stellung als „Stütze“ der Hausfrau im Ekel verlassen; nun bekommt sie eine unbezwingliche Abneigung gegen alles, was einer Stütze, einem Stock ähnlich sieht. In diesen Fällen geht die Verschiebung über den Affekt; sie kann aber auch auf beliebigem assoziativem Wege entstehen: zwei Männer werden miteinander verwechselt, weil sie irgendeine Ähnlichkeit haben: der Direktor der Irrenanstalt wird dem Hausvater der Erziehungsanstalt substituiert. Eine Paranoide „ist ein Bock“, d. h. sie ist mit ihrem geliebten Pfarrer vereinigt: Pfarrer = Christus = Lamm = Bock.

<sup>1</sup> SCHNEIDER, K.: Über einige klinisch-psychologische Untersuchungsmethoden usw. Z. Neur. 8, 586 (1912).

Ein Spezialfall der Verschiebung ist das *Symbol*, das in der *Dementia praecox* eine große Rolle spielt, aber nicht in seiner gewöhnlichen Verwendung, sondern in der Art, daß es an die Stelle des ursprünglichen Begriffes tritt, ohne daß der Patient es merkt: er sieht Feuer, oder wird gebrannt, indem er diese Dinge, die dem Normalen Symbol für Liebesgefühle und Liebesgedanken sind, als Wirklichkeit halluziniert. Er hat „gehört“, wie der Direktor ihm „die Zunge herausstreckte“. Dies wird wörtlich genommen, obschon er nur halluzinierte, daß man ihn auslachte.

Eine Katatonika hört den Storch klappern in ihrem Leibe, d. h. sie ist schwanger. — Ein Patient *ist* der Mond, die Frau die Sonne. Die Frau und die Sonne repräsentieren die Thora und die Gerechtigkeit; der Mond das Schwert. Das Verhältnis der Frau zu Dr. B. *ist* Psyche und Amor. Die Frau *ist* die Liebesgöttin, sie kann Kranke heilen.

Ebensogut wie nebensächliche Fäden aus der Gedankenleitung können auch die *Zielvorstellungen* fehlen. In der „Blütezeit für Horticultureur“ (S. 51) ist kein Zweck des Schreibens zu sehen. So bekommt man auch häufig Briefe von Patienten in die Hände, die alles mögliche beschreiben, was um sie ist und vorgeht, sogar was ihre Feder für eine Aufschrift trägt; aber weder der Leser noch der Kranke selbst wissen, warum solche Banalitäten geschrieben werden. Auch sonst werden verständliche und unverständliche Dinge mündlich und schriftlich ohne jeden Zweck geäußert und ebenso allerlei unmotivierte Handlungen begangen. Durch diese Ziellosigkeit bekommt der Gedankengang manchmal Ähnlichkeit mit der *Ideenflucht*; bei dieser wird aber ein affektbetontes Ziel gegen ein anderes getauscht; beim Schizophrenen fehlt ein Ziel im Sinne des Gesunden.

Infolge des Mangels eines Zieles gerät der Gedankengang so leicht in *Nebenassoziationen*, daß unter Umständen bloße Alliterationen die leitenden Faktoren werden, wie in „Schuh—Schönheit“. Hier hat natürlich neben der Alliteration noch irgendeine andere Idee den Gedankengang beeinflußt, aber da die nämliche Patientin (wie übrigens auch andere) noch viele gleichartige Assoziationen zu machen pflegte, kann die Alliteration kein Zufall sein.

Manchmal erklären sich anscheinend sinnlose Assoziationen durch Zwischenglieder, die zwar den Patienten nicht zum Bewußtsein kommen, aber doch vom Beobachter zu erraten sind. So wenn ein junges Mädchen auf „Stengel“ sagt „Wädenswil“. In Wädenswil im „Engel“ hatte sie denjenigen kennen gelernt, der in der Krankheit ihre Komplexe beherrschte. Solche *mittelbare Assoziationen* werden viel mehr im Assoziationsexperiment als im gewöhnlichen Denken deutlich.

Durch alle diese Störungen wird das Denken unlogisch, unklar und, wenn viele solcher Fehler sich aneinander reihen, *zerfahren*, *inkohärent*. Die Zerfahrenheit wird noch vergrößert durch eine eigentümliche Art der *Ablenkbarkeit*: Im Gespräch scheinen die Kranken manchmal sehr schwer oder gar nicht ablenkbar, denn sie gehen wenig auf das ein, was man ihnen sagt, fahren allen Zwischenfragen zum Trotz in ihrem Gedankengang fort, dafür werden sie durch irgendwelche Zufälligkeiten, die gerade ihre Sinne treffen, das Tintenfaß, ein Geräusch, auf ein gar nicht zur Sache gehörendes Thema gebracht. Die normalen Direktiven durch Fragen von außen und Zielvorstellungen von innen vermögen beide nicht den Gedankengang in den richtigen Bahnen zu halten. Sind die Kranken in einem Affekt, fangen sie an zu schimpfen, so fehlt die Ablenkbarkeit oft vollständig.

Auffallend ist auch eine krankhafte Neigung zu *Verallgemeinerungen*, zum Übergreifen eines Gedankens, einer Funktion überhaupt auf andere Gebiete. Wahnideen, die nur gegenüber einer bestimmten Person entstehen konnten, werden auf andere übertragen, mit denen sie gar keinen inneren Zusammenhang mehr haben. Der Kranke ist gereizt worden und verabreicht zunächst dem Schuldigen eine Ohrfeige, dann aber auch noch den anderen, die gerade in der Nähe sind; eine Stereotypie wird zunächst nur durch bestimmte Umstände, unter denen sie eine verständliche Bedeutung hat, hervorgerufen, dann aber wird sie auch ohne erkennbaren Anlaß, und schließlich kontinuierlich Jahre lang ausgeführt. Eine Sperrung, die infolge Anschneidens eines bestimmten Komplexes entstanden ist, greift auch auf andere Themen, häufig auf die ganze Psyche über und überdauert auch zeitlich den Anlaß beliebig lange.

So wird natürlich die Überlegung geschädigt. Logische Operationen mit unvollständigen oder unrichtig abgegrenzten Begriffen und Ideen ergeben leicht falsche Resultate. Abweichungen von dem gewöhnlichen durch die Erfahrung gegebenen Gedankengang führen ebenfalls meist auf unrichtige Wege. Wenn nicht zusammengehörige Ideen in einen beliebigen Zusammenhang gebracht werden, so gibt es immer falsche Resultate, so namentlich bei den alltäglichen unsinnigen Motivierungen, bei denen irgendeine zufällige Idee den Grund für ein krankhaftes Handeln abgeben soll: der Patient schlägt Scheiben ein, „weil gerade der Arzt kommt“; er lacht, „weil der Arzt gerade die Kommode ausräumt“; auf Vorhalt, daß er ja schon vorher gelacht habe, hat er es getan, weil die Sachen noch drin waren. Alle möglichen Unarten werden damit motiviert, daß man die Kranken in der Anstalt hält, und es nützt nie etwas, ihnen zu sagen, daß der kausale Zusammenhang, wenn überhaupt einer besteht, ein umgekehrter sei.

Ganz besonders wichtig ist, daß bei dieser Assoziationsschwäche, wie bei jeder anderen, die *Affekte* eine größere Herrschaft über den Gedankengang bekommen: Wünsche und Befürchtungen dirigieren an der Stelle von logischen Zusammenhängen die Richtung; so bilden sich die unsinnigsten *Wahnideen*, und für übertriebenes *dereistisches Denken* mit seiner Abwendung von der Wirklichkeit, seiner Neigung zur Symbolik, zu Verschiebungen und Verdichtungen wird die Bahn frei.

Von den formellen Störungen des Gedankenganges sind die *Sper- rungen* („Gedankenentzug“) die auffallendsten (S. 52), und wenn sie zu leicht oder zu häufig eintreten oder zu allgemein und zu andauernd werden, so sind sie geradezu pathognomonisch für die Schizophrenie. Es gibt aber auch einen plötzlichen Gedankenstillstand mit der Empfindung der Leere, der auf einem ähnlichen Mechanismus zu beruhen scheint wie eine epileptische Absenz.

Dann ist zu erwähnen das *Gedankendrängen*, wobei der Patient das Gefühl hat, denken zu müssen, wo „es“ gegen seinen Willen in ihm denkt, wo ihm beständig Gedanken „gemacht“ werden, alles meist mit einer unangenehmen Empfindung von Anstrengung.

In manchen Fällen besteht Neigung zu *Perseveration*; die Kranken kommen von einem Thema oder von einem oder mehreren Worten nicht los, und so können, abgesehen von sinnhaftem Klebenbleiben am nämlichen Gedanken, Reihen zustande kommen wie: „Liebe, Diebe, Gabe, Dame, haben, Liebe, Diebe, Gaben, Dame, haben, Liebe, Diebe, zurückgenommen, zurückgenommen, zurückgenommen, zurückgenommen,

haben...“ In solchen Fällen ist das Denken meist vorübergehend oder dauernd sehr verarmt.

Natürlich finden sich bei Verstimmungen auch *Ideenflucht* oder *Hemmung*. Daneben ist aber bei akuten Fällen eine nicht depressive Hemmung nicht so selten, die offenbar von einer allgemeinen Erschwerung der zentralen Vorgänge durch irgendwelche chemische oder physikalische Anomalien (z. B. Hirndruck oder Hirnschwellung) herrührt.

Bei solchen Hemmungen, aber auch sonst recht häufig, finden wir eine abnorme *Kürze der Assoziationen*. Solche Schizophrene sind mit jedem Gedankengang immer gleich zu Ende, ohne daß er in normaler Weise ausgedacht wäre. Auch dadurch entsteht *Armut des Denkens*, aber weniger im Sinne einer Beschränkung der Themen als im Sinne der Unvollständigkeit der einzelnen Idee.

**Affektivität.** In den schwereren Formen der Schizophrenie ist die „*affektive Verblödung*“ das auffallendste Symptom. In den Pflegeanstalten sitzen Kranke herum, die jahrzehntelang keinen Affekt zeigen, begegne ihnen oder ihrer Umgebung was da wolle. Sie sind indifferent gegen Mißhandlungen; sich selbst überlassen legen sie sich in durchnäßte und gefrorene Betten, kümmern sich nicht um Hunger und Durst. Sie müssen in allen Beziehungen besorgt werden. Auch den eigenen Wahnideen gegenüber sind sie oft auffallend gelassen.

In weniger schweren Fällen sehen wir noch Affektäußerungen, manchmal ziemlich viele; doch sind sie qualitativ beschränkt. Besonders oft finden wir nur noch die *Reizbarkeit*, aber dann pathologisch übertrieben. Die negativistischen Kranken sind deswegen außerhalb der Anstalten unmöglich, weil sie über alles gleich in Wut geraten und lärmern und dreinschlagen. Leichte und latente Schizophrene draußen gelten einfach als empfindliche und launische Leute, mit denen nicht gut Kirschen essen ist.

Manchmal — aber gar nicht immer — ist auch bei sonst ganz gleichgültigen Frauen die Mutterliebe noch vollständig erhalten, und im engeren Verkehr mit den Durchschnittskranken sieht man noch viele Affekte, z. B. Vergnügen bei Anstaltsfesten und Spielen, Lachen über Witze, sogar Freude an künstlerischen Darbietungen. Doch liegen die feineren, auf komplizierten Vorgängen aufgebauten Empfindungen natürlich stärker darnieder als die elementaren. Die Ethik scheint nicht besonders angegriffen zu sein, obschon sie von der allgemeinen Gleichgültigkeit und Stumpfheit mitbetroffen wird.

Auch da, wo wir lebhaftere Affekte sehen, trägt im allgemeinen das ganze Benehmen den Charakter der *Gleichgültigkeit*, namentlich in wichtigen Dingen; ihre vitalsten Interessen, ihre eigene Zukunft, wie das Geschick der Familie, lassen die Kranken vollständig kalt, während oft ein vom Besuch gebrachter Kuchen mit Eifer verzehrt wird. Im Anfang der Krankheit, in ganz leichten Fällen und bei Spätformen ist die Abschwächung der Affekte nicht immer zu sehen; im Gegenteil kann man in einzelnen Fällen eine *Überempfindlichkeit* in den verschiedenen Richtungen beobachten. Dann gibt es aktive Schizophrene, die mit großem Eifer die Welt oder wenigstens die Gesundheit der Menschen verbessern u. dgl. Bei genauerem Zusehen aber findet man in allen diesen Fällen wenigstens partielle Defekte der Affektivität, Gleichgültigkeit gegen gewisse wichtige Dinge, temporäre Herabsetzung der Emotivität, oder Widersprüche in dem Zusammenspiel der feineren Gefühle.

Manchmal kann man deshalb nicht von einer einfachen Gleichgültigkeit reden, weil eine deutliche *Grundstimmung* von Euphorie oder Depression oder Angst besteht. Immerhin macht sich die schizophrene Versandung auch hier meist fühlbar, indem die Stimmung keine Modulationen zeigt; ganz unabhängig vom Gedankengang bleiben die Kranken in der von innen heraus bestimmten Stimmungslage; nichts ist ihnen wichtig, nichts heilig. Die allgemeine Signatur ist die „Wurstigkeit“, bald mehr rein, bald in depressiver oder namentlich euphorischer Färbung.

Überhaupt ist eines der sichersten Zeichen der Krankheit der *Defekt der affektiven Modulationsfähigkeit, die affektive Steifigkeit*. Man spricht mit den Kranken über die verschiedensten Themen, ohne eine Änderung des Affektes zu bemerken, was bei manischen Verstimmungen, die ja sonst sehr starke Affektschwankungen zu zeigen pflegen, besonders stark in die Augen springt, während bei den weniger beweglichen depressiven Zuständen die schizophrene Eigentümlichkeit nicht so auffällt.



Abb. 34. Hebephrener, der den „Epaminondas“ S. 51 diktirte. Die affektierte Einbildung auf dem steifen Gesicht, das sonst nichts zu sagen hat, ist bezeichnend.

Weil keine Grundstimmung vorhanden ist, können in akuten Zuständen zufällige Ideenassoziationen qualitativ entsprechende, aber quantitativ demonstrativ übertriebene Affektäußerungen erzeugen mit plötzlichem Überspringen z. B. von jämmerlichem Weinen zu Frohlocken und dann zu Geschimpfe mit Aggression („Register ziehen“). Sind echte Affekte vorhanden, so haften sie oft nicht. Eigentliche Labilität in dem Sinne, daß der Affekt

sich mit dem von innen oder außen dirigierten Gedankengang besonders rasch verändern würde, gehört nicht zum Bilde der Schizophrenie. Ein plötzliches Aufflammen, z. B. im Zorn, ist ja häufig zu beobachten, aber dann ist es nicht leicht möglich, den Affekt wieder abzulenken, auch wenn man das Gefühl hat, daß er „nicht in die Tiefe geht“.

Kommt ein Wechsel der Affekte vor, so geschieht er oft langsamer als bei Gesunden, die Affekte hinken den Ideen nach, oder sie erscheinen ganz launenhaft. Man weiß nicht recht, warum sie jetzt und in dieser Form auftreten.

Unter keinen Umständen ist die Affektivität ganz zugrunde gegangen. Durch Anschneiden der Komplexe kann man sehr häufig auch in scheinbar ganz gleichgültigen Fällen lebhaftere und adäquate Regungen hervorrufen, und in den autistischen Ideen von scheinbar bloß vegetierenden Kranken findet man Erfüllungen von lebhaften Wünschen und Bestrebungen oder auch von Befürchtungen; ja die Analyse der schizophrenen Wahnideen

und der logischen Fehler zeigt, daß das Denken stärker von den Affekten beherrscht ist als bei Gesunden. Die latente Affektivität kann auch wieder zum Vorschein kommen, wenn eine organische Hirnkrankheit (senile Atrophie, Apoplexie) die Schizophrenie kompliziert. Es ist deshalb anzunehmen, daß der Krankheitsprozeß als solcher die Affekte nicht angreift, sondern daß sie nur irgendwie funktionell an ihrem Auftreten gehindert werden, etwa in der Weise, wie ein Kind, das plötzlich in eine fremde Umgebung versetzt, wird, einen Stupor ohne Affekt haben kann (vgl. LIVINGSTONE, BAELZ S. 84).

Die Affekte können auch qualitativ verändert erscheinen in der Weise, daß, was Freude erregen sollte, Trauer oder Zorn hervorruft und umgekehrt — *Parathymie*. Manchmal sind aber bloß die Äußerungen inadäquat; der Patient empfindet Freude an einem Geschenke, jammert aber dabei — *Paramimie*. (Über das schizophrene unmotiviertere Lachen s. bei den Automatismen.)

Außerdem haben die Affektäußerungen gewöhnlich etwas Unnatürliches, Übertriebenes oder Schauspielerisches. Die Freude eines Schizophrenen reißt deshalb nicht mit, seine Schmerzäußerungen lassen uns kalt. Ebenso wenig reagieren die Kranken manchmal auf unsere Affekte. So spricht man von einem Defekt *des gemüthlichen Rapportes*, der ein wichtiges Zeichen der Schizophrenie ist. Mit einem Idioten, der kein Wort hervorbringt, fühlt man sich seelisch mehr verbunden als mit dem intellektuell vielleicht noch gut konversierenden, aber affektiv unzugänglichen Schizophrenen.

Die Affekte selbst wie ihre Äußerungen haben oft ihre *Einheit* verloren. Eine Kranke, die ihr Kind getötet, das sie als das eigene liebte, aber als das ihres ungeliebten Mannes haßte, befand sich nachher wochenlang in einem Zustand, in dem sie mit den Augen in Verzweiflung weinte und mit dem Munde lachte. Sogar halbseitig habe ich einmal eine solche Spaltung des Gefühlsausdrucks gesehen. Leichtere Störungen der Einheit der Gefühle sind häufiger.

Affektstörungen in Form von akuten manischen, depressiven oder ängstlichen Verstimmungen sind bei der *Dementia praecox* nicht selten. Sie gehören aber zu den akzessorischen Symptomen.

Andere Parathymien erscheinen uns als Veränderung der *Triebe*. Koprophagie und die verschiedensten anderen Abweichungen vom normalen



Abb. 35. Steife, süßliche Mimik bei erotischer Katatonie.

Nahrungstrieb, vorher nicht bemerkbare sexuelle Perversionen, Fehlen des Selbsterhaltungstriebes sind sehr häufige Erscheinungen.

**Die Ambivalenz.** Das gleichzeitige Lachen und Weinen ist eine Teilerscheinung der *schizophrenen Ambivalenz*. Die schizophrene Funktionspaltung macht es möglich, daß Gegensätze, die sich sonst ausschließen, nebeneinander in der Psyche existieren. Liebe und Haß gegenüber der nämlichen Person können gleich feurig sein, ohne einander zu beeinflussen (affektive Ambivalenz; S. 83). Der Kranke will zugleich essen und nicht essen; er tut das, was er nicht will, ebensogut wie das, was er will (Ambivalenz des Willens; Ambitendenz); er denkt zu gleicher Zeit: „ich bin ein Mensch wie ihr“, und „ich bin kein Mensch wie ihr“. Gott und Teufel, Abschied und Willkommen sind ihm gleichwertig und zerfließen zu *einem* Begriffe (intellektuelle Ambivalenz). Auch in den Wahnideen mischen sich recht häufig expansive und depressive Ideen bunt durcheinander.

**Die „intakten“ Funktionen.** Empfindung, Gedächtnis, Orientierung in Raum und Zeit und die Motilität sind für unsere jetzigen Untersuchungsmethoden nicht direkt gestört. Häufig allerdings bekommt man falsche Auskunft auch bei einfachen Fragen, z. B. nach der Orientierung, aber das hat jeweilen besondere Gründe: Die Kranken antworten aus Negativismus unrichtig, oder aus Denkfaulheit reden sie in den Tag hinein, oder Wahnideen oder Komplexbedürfnisse fälschen Orientierung und Erinnerung.

Die **Wahrnehmung** kann indirekt durch Halluzinationen und Illusionen gefälscht werden, ebenso die **Orientierung**. Merkwürdig ist aber, daß die Schizophrenen meist auch in stärkeren Delirien und Dämmerzuständen neben der krankhaften die richtige Orientierung besitzen. Obgleich sie sich in einem Gefängnis oder in der Hölle oder in einer Kirche wähnen, wissen sie in anderem Zusammenhange doch wieder, daß sie im Krankensaal der Irrenanstalt sind; obgleich sie die besuchenden Eltern als Teufel ansehen und behandeln, können sie nachher doch wieder erzählen, die Eltern seien dagewesen; der Patient weiß, daß die Frau und das Kind, die er tot schlägt, seine Angehörigen sind; aber er weiß „auch“, daß beide der Satan sind („*doppelte Orientierung*“).

Während so die Orientierung in Zeit und Raum gar nicht oder nur indirekt und vorübergehend gestört wird, ist die *Orientierung in der eigenen Lage* sehr häufig, bei Anstaltskranken geradezu in der Regel, eine mangelhafte und gefälschte. Die Kranken können nur ausnahmsweise verstehen, warum man sie interniert. Sie halten sich für unrichtig behandelt, sehen ihr Verhältnis zur Familie, oft auch ihre soziale Situation ganz unrichtig an. Daß Wahnideen, besonders solche der Verfolgung die Auffassung der eigenen Lage trüben, ist selbstverständlich. Auch die autopsychische Orientierung leidet manchmal, wobei die Persönlichkeit (s. unten) alteriert ist.

**Gedächtnis.** Ihre Erlebnisse reproduzieren die Patienten meist so gut wie Gesunde, häufig sogar insofern viel besser, als sie sich wahllos auch alle Einzelheiten merken, während der Gesunde das Nebensächliche gar nicht ins Bewußtsein aufnimmt. Paranoide wissen oft die Daten aller möglichen kleinlichen Ereignisse zu nennen. Das Schulwissen bleibt so gut erhalten wie bei Gesunden, die es nicht mehr üben. Fertigkeiten, wie Klavierspielen u. dgl., können nach jahrzehntelanger Pause wieder ausgeübt werden, wie wenn nichts dazwischen läge.

Die Registrierung des Erfahrungsmaterials ist also eine sehr gute. Aber die Reproduktion kann gestört sein; vieles, was Beziehung zu den Komplexen hat, wird abgesperrt, oder der momentane Allgemeinzustand (Benommenheit u. ä.) erlaubt überhaupt keine freie Verfügung über das Material. Außerdem erscheinen die Kranken sehr häufig „vergeßlich“, indem sie sich nicht zur rechten Zeit an das erinnern, was sie tun sollten; die Hausfrau vergißt zu kochen, der Mann ins Geschäft zu gehen. Das sind aber keine Gedächtnisstörungen, sondern Folgen der schizophrenen „Zerstretheit“.

Auch die **Motilität** läßt weder in bezug auf Kraft noch in bezug auf Koordination Störungen erkennen. Wir beobachten auch bei den feinsten Bewegungen, z. B. Violinspielen, keine motorischen Störungen (es wird hier von dem häufigen Zittern und der Katalepsie abgesehen, welche letztere manche auch zu den Motilitätsstörungen zählen).

## B. Die zusammengesetzten Funktionen.

a) **Der Autismus.** Die Schizophrenen verlieren den Kontakt mit der Wirklichkeit, die leichten Fälle ganz unauffällig da und dort, die schwereren vollständig. Eine Patientin glaubt, der Arzt wolle sie heiraten. Er sagt ihr täglich das Gegenteil; das ist aber ganz wirkungslos. Eine andere singt in einem Anstaltskonzert, aber viel zu lange. Das Publikum lärmte; das ficht sie nicht an, und da sie endlich fertig ist, geht sie stolz befriedigt an ihren Platz. Die Kranken stellen uns schriftlich und mündlich unzählige Begehren, auf die sie überhaupt keine Antwort erwarten, obgleich es sich oft um die nächstliegenden Bedürfnisse handelt, wie die Entlassung. Sie verlangen hinaus, drücken täglich hunderte von Malen die Türklinke, und wenn man ihnen die Tür aufmacht, fällt es ihnen nicht ein, fortzugehen. Sie verlangen dringend einen bestimmten Besuch; wenn er da ist, kümmern sie sich nicht um ihn.

Dafür leben sie in einer eingebildeten Welt von allerlei Wunsch-erfüllungen und Verfolgungsideen. Beide Welten aber sind ihnen Wirklichkeit; manchmal können sie die beiden Arten bewußt auseinander halten. In anderen Fällen ist die autistische Welt für sie die wirklichere, die andere ist eine Scheinwelt. Die wirklichen Menschen sind „Masken“, „flüchtig hingemachte Männer“ u. dgl. Je nach der Konstellation ist bei den mittelschweren Fällen bald die eine, bald die andere Welt im Vordergrund; ja es gibt, wenn auch selten, Patienten, die sich willkürlich von der einen in die andere versetzen können. Die leichteren Fälle bewegen sich mehr in der Realität, die schwersten lassen sich gar nicht mehr aus der Traumwelt herausreißen, wenn sie auch für die notwendigen Verrichtungen, wie Essen und Trinken, den Kontakt mit der Wirklichkeit noch aufrechterhalten.

β) **Die Aufmerksamkeit.** Die aktive Aufmerksamkeit ist natürlich infolge der Interesselosigkeit oft andauernd eine sehr schlaife. Um so auffallender ist, daß die passive Aufmerksamkeit meist nicht nur ungestört ist, sondern tätiger scheint als normal. Die Kranken registrieren bei beliebiger innerer oder äußerer Beschäftigung meist ausgezeichnet, was um sie vorgeht, und können das Wahrgenommene wieder verwerten.

Manchmal, namentlich im Anfange der Krankheit, strengen die Patienten sich ernstlich an, die Gedanken zusammen zu halten; es gelingt ihnen aber nicht. Zum Teil handelt es sich dabei wohl um funktionelle

Störungen, etwa wie bei der Zerstretheit, aber daneben gewiß auch um allgemeine Erschwerung des Denkens. Im letzteren Falle sind sowohl Intensität als Extensität der Aufmerksamkeit gestört, aber auch hier regelmäßig die passive weniger als die aktive. Auch die Neigung einzelner Fälle zu Ermüdung läßt die Funktion leicht erlahmen.

Im übrigen ist die Aufmerksamkeit entsprechend dem Charakter der Krankheit sehr launenhaft. Sowohl Tenazität wie Vigilität können für sich nach oben und unten schwanken. Leute, die lange Zeit in keiner Weise aufmerken können, sind auf einmal imstand, einen komplizierten Fluchtplan zu überlegen u. dgl.

γ) **Der Wille.** Ein großer Teil der Kranken leidet an Willensschwäche, sowohl im Sinne der Apathie wie dem der mangelnden Nachhaltigkeit des Willens. Dazu tritt häufig ein launischer Eigensinn. Unter Umständen können aber bestimmte Ziele mit großer Energie festgehalten werden, so daß man geradezu von Hyperbulie reden kann. Auch im Überwinden von Schmerzen, z. B. bei Selbstverstümmelungen, erscheint der Wille manchmal abnorm stark.

Die Sperrungen hemmen natürlich neben dem Denken auch das Wollen und Ausführen. Am bezeichnendsten aber sind die inneren Spaltungen des Willens. Die Kranken wollen etwas und zugleich das Gegenteil, oder wenn sie etwas ausführen wollen, kommt ein Gegenimpuls oder ein Querimpuls; subjektiv erscheint der Wille oft unfrei. Die Kranken glauben unter dem Einfluß fremder Menschen oder Mächte zu denken und zu handeln (hypnotisiert werden; Zwangshandlungen, automatische Handlungen, Befehlsautomatien u. dgl.).

δ) **Die Person.** Die Kranken wissen, abgesehen von ganz schlimmen halluzinatorischen Zuständen, wer sie sind. Manchmal allerdings steht der Glaube, eine andere Person zu sein, im Vordergrund und läßt die Erkenntnis der Realität nicht zum Vorschein kommen. (Die schwereren Störungen der Persönlichkeit siehe bei den akzessorischen Symptomen.)

ε) **Die schizophrene Demenz.** Der schizophrene Blödsinn bekommt seinen Stempel in erster Linie durch die Affektstörung: Gleichgültigkeit einerseits, unbeherrschte Affekte andererseits; dann durch die Assoziationsstörung, die in der Unklarheit und Ziellosigkeit, in dem Einschlagen von Nebenwegen zu ungenügenden, unrichtigen, widersinnigen, bizarren, lächerlichen Resultaten führt. Auch bei schweren Schizophrenien verlaufen aber noch viele Assoziationen richtig, und wenn auch natürlich *ceteris paribus* kompliziertere und feinere Funktionen leichter gestört werden als einfachere und gröbere, so ist doch das gewöhnliche Versagen der einzelnen Leistung unabhängig von ihrer Schwierigkeit. Ein Schizophrener kann die Addition einer zweistelligen Zahl verfehlen und gleich nachher eine dritte Wurzel ausziehen. Der schwerere schizophrene Blödsinn unterscheidet sich von dem leichteren Blödsinn weniger dadurch, daß er auch einfachere Funktionen trifft, als dadurch, daß numerisch viel mehr Leistungen, seien es schwere oder leichte, versagen. Die sogenannte Intelligenzprüfung kann ausgezeichnet ausfallen, der Patient aber deswegen doch absolut unfähig sein, sich auch nur in einfachen Verhältnissen richtig zu dirigieren. Er versteht unter Umständen eine philosophische Abhandlung, nicht aber, daß er sich anständig aufführen müsse, wenn er aus der Anstalt entlassen werden wolle. Wo seine Komplexe mitspielen, ist er diskussionsunfähig, unempfindlich gegen die größten Widersprüche

sowohl der Logik wie der Vorstellungen mit der alltäglichen Wirklichkeit. Der Schizophrene ist nicht blödsinnig schlechthin, sondern er ist blödsinnig in bezug auf gewisse Zeiten, gewisse Konstellationen, gewisse Komplexe.

Die Produkte ausgesprochener Schizophrenie in Literatur und Kunst tragen meist den Charakter des Blöden oder Bizarren, der nicht selten zugedeckt wird von einem hohlen Pathos. In einzelnen Fällen gibt ein geringer Grad von Abweichung vom Normalen dem Kunstwerk einen eigentümlichen Reiz, oder die Kranken können Wahrheiten sagen, die der Gesunde nicht so nackt herauszuschälen wagt. Gar nicht so selten bringen schizophrene Aufregungen im Anfang einen gewissen Trieb zu dichterischer Betätigung und sogar ein gewisses, sonst nicht vorhandenes Können.

§) **Das Handeln.** Aus der Störung der Affektivität und der Assoziationen läßt sich das schizophrene Handeln leicht ableiten. Wo die Affekte darniederliegen, wird wenig oder gar nichts getan; wo — in den ganz schweren Fällen — der Autismus den Kranken beherrscht, kümmert er sich nicht mehr um die Außenwelt. Mangel an Initiative, Fehlen eines bestimmten Zieles, Außerachtlassen vieler Faktoren der Wirklichkeit, Zerfahrenheit, plötzliche Einfälle und Sonderbarkeiten stempeln die mittelschweren Fälle. Die leichteren leben wie andere Leute, nur dann und wann fällt eine Abnormität auf. In allen Fällen finden wir von außen ungenügende Motivierung vieler einzelnen Handlungen, wie der ganzen Einstellung zum Leben. Die Kranken wechseln Stellung und Beruf oder kommen ohne Grund auf einmal nicht zur Arbeit, sind reizbar, launenhaft, zu Schmollen und Schimpfen geneigt. Im Organismus der Anstalten können manche sehr gute Arbeitsmaschinen sein, aber auch draußen gelten noch viele, denen die Krankheit den Blick verengt hat, in untergeordneten Stellungen als ideale Arbeiter, bis eine Dummheit ihren Zustand manifest macht. Da legt sich ein Lehrer auf einmal in einen Brunnen, ein junges Mädchen näht Strümpfe auf einen Teppich u. dgl.

Wo akzessorische Symptome, wie z. B. Halluzinationen, Wahnideen, manische oder katatonische Syndrome vorhanden sind, bestimmen diese in erster Linie das Handeln und Benehmen.

Die aufgeregten Fälle der Anstalten sind recht unangenehm: Lärmen, Schimpfen, Dreinschlagen, Zerstören, alle Arten von Unreinlichkeiten sind bei vielen an der Tagesordnung; spezielle Eigentümlichkeiten, Koprophagie, Zerscheuern der Wände, der Betten, Nahrungsverweigerung, Selbstmordtrieb, Selbstbeschädigungen erschweren die Behandlung einzelner Fälle besonders; doch werden diese Dinge mit der Verbesserung der Behandlungstechnik und der Einfühlung in die Patienten immer seltener und kürzer dauernd.

### C. Die akzessorischen Symptome.

Die akzessorischen Symptome komplizieren das Grundbild, bald dauernd, bald nur in vorübergehenden Auftritten.

a) **Die Sinnestäuschungen.** Bei keiner andern Krankheit ist das *propriozeptive System* so oft in einem Reizzustand; *Körperhalluzinationen* bei Besonnenheit sind für die Schizophrenie geradezu charakteristisch; daneben besteht eine ausgesprochene Bevorzugung der *Gehörstäuschungen in Form von Worten* (Stimmen). *Gesichtshalluzinationen* sind in akuten Auftritten sehr häufig und lebhaft, sonst selten. *Tasthalluzinationen*

kommen fast nur kombiniert mit Körperhalluzinationen und als Teilerscheinungen einer komplizierten Wahrnehmung (Schlange, Geschlagenwerden) vor. Täuschungen des *Geruchs und des Geschmacks* und der *kinästhetischen Sinne* drängen sich gelegentlich einmal vor.

Die Patienten *hören* Wehen, Sausen, Summen, Rasseln, Schießen, Donnern, Musizieren, Weinen und Lachen, vor allem aber Flüstern, Sprechen, Rufen; sie *sehen* einzelne Dinge, Landschaften, Tiere, Menschen und allerlei unmögliche Gestalten; sie *riechen* und *schmecken* allerlei Angenehmes und Unangenehmes; sie *tasten* Dinge und Tiere und Menschen und werden von Regentropfen, Feuer, Kugeln getroffen; sie *spüren* alle Qualen und wohl auch alles Angenehme, was uns Körperempfindungen übermitteln können.

Die Elementarhalluzinationen des Gehörs sind verhältnismäßig selten und beeinflussen den Kranken wenig. Die Stimmen reden meist in abgerissenen Worten und kurzen Sätzen; lange, zusammenhängende Szenen sind Zeichen eines begleitenden Alkoholismus oder, in seltenen Fällen von Dämmerzuständen, hysterieartige Zutaten. Sie beschimpfen, drohen, trösten, sie kritisieren als „Gewissensstimmen“ oder sagen auch das Gegenteil von dem, was der Kranke eben will oder denkt. Im *Gedankenlautwerden* wird umgekehrt gerade das momentan Gedachte ausgesprochen. Die Stimmen kommen von irgendwo her, vom Himmel und der Hölle, von gewöhnlichen Orten, wo Menschen sind; aber sie sitzen auch in den Wänden, in der Luft, in den Kleidern und im Körper des Kranken selber. Sie benutzen vielleicht nur das eine Ohr, oder die guten Stimmen werden im rechten Ohr, die bösen im linken gehört.

Die *Halluzinationen der Körperempfindungen* bieten eine unendliche Mannigfaltigkeit. Die Patienten werden geprügelt, gebrannt, mit glühenden Nadeln gestochen, die Beine werden ihnen kleiner gemacht, die Augen herausgezogen, die Lunge angesaugt, die Leber herausgenommen, an einen andern Ort versetzt, der Körper wird auseinander gezogen und zusammengepresst wie eine Ziehharmonika, eine Kugel läuft an der Schädeldecke von der Basis zum Scheitel, das Gehirn wird zersägt, der Herzschlag gehemmt oder beschleunigt, der Harn abgezogen oder zurückgehalten. Vor allem aber werden die Freuden normaler und abnormer Geschlechtsbefriedigung und noch häufiger alle sexuellen Scheußlichkeiten, die man sich ausdenken kann, gespürt: es wird der Same abgezogen, man brennt, schneidet, reißt die äußeren und inneren Genitalien aus, Frauen werden in der raffiniertesten Weise geschändet, zum Koitus mit Tieren gezwungen. Oft wird das Sexuelle an den Empfindungen verkleidet; eine Patientin spürt statt des Koitus ein Schaukelpferd im Bett. Sexuelle Empfindungen werden in das Herz, in den Mund, in die Nase verlegt u. dgl.

*Gesichtshalluzinationen* sind in chronischen Zuständen selten, und, wenn vorhanden, meist abgerissen, unzusammenhängend: ein Kopf, Engel so groß wie Wespen, Hände tauchen vor den Kranken auf, auch gelegentlich ein sexualsymbolisches Tier, eine Schlange, ein Elefant, ein Pferd. Tiervisionen als Reizhalluzinationen sind verhältnismäßig selten. In akuten deliriösen Zuständen wird ein ganzes Milieu halluziniert; das Paradies, die Hölle, ein Schloß, ein Kerker, alles mit handelnden Insassen. Dabei kann die Wirklichkeit weghalluziniert oder im Sinne des halluzinierten Milieus umillusioniert sein; in besonneneren Fällen werden die Bilder zum Teil in dieselbe hineinversetzt, bei ganz klarem Bewußtsein alle.

Wo halluziniert werden kann, treten auch *Illusionen* auf; doch sind sie weniger wichtig, als die Halluzinationen. Manchmal lassen sich beide Formen von Sinnestäuschungen nicht scharf auseinanderhalten.

Die Täuschungen der verschiedenen Sinne *kombinieren* sich namentlich in akuten Syndromen sehr leicht miteinander. Die Kranken erleben Szenen, sehen Personen handeln, hören sie reden, spüren ihre Beeinflussung, riechen oder schmecken ihre giftigen oder angenehmen Gaben. In besonnenen chronischen Stadien kombinieren sich meist nur Stimmen und Körperhalluzinationen. Die Sinnestäuschungen treten am häufigsten auf, wenn die Kranken sich selbst überlassen sind. Doch gibt es Ausnahmen; dann und wann machen sie sich gerade bei der Arbeit besonders bemerkbar. Oft werden sie hervorgerufen durch einen anderen Sinnesindruck; der Kranke sieht den Arzt auf die Abteilung kommen und hört ihn gleich einen Befehl, der ihn betrifft, aussprechen; der im Schloß gedrehte Schlüssel wird schmerzhaft in der Brust gespürt (*Reflexhalluzination*). Nicht so selten sind die Halluzinationen in gewissem Grade vom Willen abhängig; die Kranken stellen laut oder in Gedanken Fragen, die ihnen beantwortet werden; sie begeben sich in gewisse Situationen, in denen die Sinnestäuschungen auftreten, oder in andere, in denen sie ihnen Ruhe lassen.

Die *Intensität der Halluzinationen* kann alle Grade, vom leisesten Flüstern bis zur erschreckenden Donnerstimme, vom leichtesten abnormen Gefühl bis zum unerträglichsten Schmerz annehmen.

Ebenso schwankt die *Deutlichkeit* in maximalen Grenzen. Häufig sind die Trugwahrnehmungen eigentlich sehr undeutlich. Die Patienten bemerken es aber nicht, da ihnen deren Sinn von vornherein klar ist; sie halluzinieren vielmehr den Sinn als das Wort. Wenn sie gedrängt werden, eine Stimme wörtlich wiederzugeben, so tun sie es oft unmittelbar nacheinander in verschiedenen Worten; aber der Sinn, z. B. der Beschimpfung, bleibt der nämliche; ein deutlicher Geruch rühre von Schlangengift oder von Morphinum her usw.

Ähnlich die *Projektion nach außen*, die für den Kranken sehr viel häufiger als er zunächst bemerkt, eine ganz unbestimmte ist. Bei genauerem Fragen stellt sich sehr oft heraus, daß die Patienten zwischen lebhaften Gedanken und eigentlichen Stimmen, zwischen Vorstellungen und vorgemachten Bildern und (halluzinierten) Gegenständen nicht unterscheiden und auch kein Bedürfnis haben, es zu tun. Extrakampine Halluzinationen kommen gerade bei der Schizophrenie am häufigsten vor.

Trotzdem steht der Realitätswert der Halluzinationen den Kranken meist als selbstverständlich fest. An die Stimmen glauben sie gewöhnlich unerschütterlich, und wenn dieselben mit der Wirklichkeit in Konflikt kommen, so ist es die letztere, deren Realität sie verwerfen oder wenigstens anzweifeln. Halluzinationen, deren Krankhaftigkeit trotz Schärfe der Trugwahrnehmung erkannt wird (Pseudohalluzinationen), kommen noch am ehesten beim Gesichtssinn vor.

So können auch die Kranken ihren Halluzinationen nicht leicht ausweichen, während man doch sonst im Leben einen großen Teil der normalen Sinnesindrücke ignorieren kann. Erst nach und nach lernen einzelne der Intelligenteren den Sinnestäuschungen keine Beachtung mehr schenken; die Kranken, die allmählich trotz aller halluzinatorischer Belästigungen ruhiger werden, finden sich mit der Zeit so mit ihnen ab, daß sie sie in eine andere Welt, in einen abgespaltenen Teil des Ich versetzen,

der sich von der Wirklichkeit stark abschließt. So können sie ruhig arbeiten oder sonst sich in den Anstaltsmechanismus einfügen, obschon sie beständig Stimmen hören und körperlich gequält werden.

In einem gewissen Gegensatz zu der Aufdringlichkeit der schizophrenen Halluzinationen steht die Eigentümlichkeit, daß sie, sobald ein anderer Zusammenhang der Gedanken vorliegt, leicht ausgeschaltet, *abgespalten* werden. Auch Patienten, die fast beständig mit ihren Halluzinationen beschäftigt und von ihnen beeinflußt sind, können deshalb mit dem besten Willen gar nichts über sie aussagen, sobald sie darüber befragt werden.

*Über die Art, wie die Halluzinationen entstehen*, machen sich die Kranken die verschiedensten Vorstellungen. Oft sind es komplizierte Maschinen oder telepathische Einflüsse, mit denen sie gequält werden. Früher war es Verzauberung. Auch besondere Talente, „Hinterhörigkeit“, befähigen die Kranken, Stimmen wahrzunehmen. Nicht selten fehlt jedes Erklärungsbedürfnis.

*Das Verhalten der Schizophrenen gegenüber ihren Halluzinationen* ist äußerst verschieden. Viele finden sich mit ihnen ab, andere vergnügen sich sogar ruhig damit; sehr viele aber reagieren mit Aufregungen und Drohungen und Gewalttätigkeiten dagegen. Im akuten Dämmerzustande betätigen sich die Schizophrenen manchmal entsprechend ihren Vorstellungen, oder sie ergeben sich passiv in alles, liegen katatonisch da, teils mit dem Bewußtsein der Reaktionslosigkeit, teils infolge kinästhetischer Halluzinationen selbst zu handeln glaubend, wie der Normale im Traume.

**β) Die Wahnideen.** Die schizophrenen Wahnideen tragen zumeist den Stempel des Unlogischen. Auch in den Wahnideen selbst können widersprechende und gar nicht zusammengehörige Vorstellungen nebeneinander bestehen; der krasseste Widerspruch mit der Wirklichkeit wird nicht gefühlt. Der Arzt ist zugleich der Bekannte Müller; er kann aber daneben auch „als der Meier oder der Schulze kommen“. Der Patient selber ist schon längst tot, lebt aber in der Anstalt. Eine Katatonika verschlang mit jedem Schluck die ganze Welt; einem Kranken hat man viele Male den Kopf abgehauen. Oft sind die Ideen äußerst unbestimmt. Er besitzt hunderttausend Franken, die er gelegentlich, ohne den Widerspruch zu merken, auf zehn Franken taxiert. Viele Ideen sind rein symbolisch gemeint; die Patientin „ist“ die Kraniche des Ibykus, weil sie „frei von Schuld und Fehle“ sei und „frei“, d. h. nicht eingesperrt sein sollte.

Die Einzelwahnideen haben untereinander wenig oder gar keinen logischen Zusammenhang, sie bilden oft ein wahres „Wahnchaos“. Doch ordnet sich dasselbe meist sehr gut nach affektiven Bedürfnissen. Die Kranken wollen mehr sein, als sie sind; da haben wir Größenwahn. Das Gewünschte gelingt ihnen nicht, sie selber wollen aber nicht insuffizient sein; daraus entspringt Verfolgungswahn.

*Inhaltlich* spielen Nachstellungen die hervorragendste Rolle. Bestimmte Einzelpersonen, Verwandte, Vorgesetzte, die Ärzte der Anstalt, dann aber namentlich ganze Komplotte, die Freimaurer, die Jesuiten, die „schwarzen Juden“, Gedankenleser, „Spiritismusmacher“ verfolgen den Kranken mit Stimmen, verleumden und vernichten ihn, tun ihm alle die Qualen an, die wir objektiv den körperlichen Halluzinationen zuschreiben (*physikalischer Verfolgungswahn*).

Der Größenwahn läßt den Patienten ein Talent oder sonst eine Größe sein (Erfinder, Graf, Kaiser, Papst, Christus, Prophet). Er ist selten ganz rein, sondern meist gemischt mit Verfolgungswahn. Erotische Aspirationen sind bei Frauen fast immer, bei Männern recht häufig vorhanden. Sind dieselben im Vordergrund, so handelt es sich, wenigstens bei Frauen, meist zugleich um Standeserhöhung; sie haben einen Geliebten, der sozial höher steht; daß er sie bis jetzt nicht geheiratet hat, daran sind Neider schuld. Auch Eifersuchtswahn kann schizophren sein. Verarmungs- und Versündigungswahn besteht gewöhnlich nur bei Depressionen. Selbstanklagen können aber auch Ausdruck unterdrückter Wünsche oder dann bloße Folge zufälliger Assoziationsverbindungen sein. So zeigte sich ein Patient fälschlicherweise an, er habe ein Mädchen vergewaltigt. In einem Dorfe, wo es mehrfach brannte, bekam ein Schizophrener die Idee, er habe angezündet. Die Leute, die sich bei einem sensationellen Verbrechen fälschlich als Täter melden, sind meistens alkoholische Schizophrene.

Sehr häufig sind autopsychische Wahnideen (vgl. auch S. 91); der Patient ist gar nicht derjenige, für den man ihn angesehen hat, sondern ein ganz anderer; er heißt nicht so, wie die Papiere ausweisen, er ist in einer Badewanne eingefroren und doch hier; ein Fräulein „ist verstellbar, bald Jungfrau, bald Frau“. Andere Kranke sind in Tiere verwandelt, ein Wahn, der allerdings bei besonnenen Zuständen selten anzuhalten pflegt. Häufiger wird das Geschlecht, manchmal auch das Alter, gewechselt. Dann wieder sind es gar nicht die Patienten selbst, die denken und handeln, sondern fremde Gewalten in ihnen (*Dämonismus*).

Alle schizophrenen Wahnformen, vor allem aber der Verfolgungswahn, ziehen ihre Nahrung zum großen Teil aus einem unbändigen *Beziehungswahn*. Alles was geschieht, kann Beziehung zu den Patienten haben, nicht nur, was die Menschen tun, sondern auch äußeres Geschehen: ein Gewitter, der Krieg usw.

Meist sind die Wahnideen den Kranken selbstverständliche Wahrheiten. Manche Patienten allerdings fühlen in gewissem Zusammenhang selbst das Ungereimte oder das Merkwürdige, ohne indessen dadurch zu einer Korrektur veranlaßt zu werden. Die Reaktion auf die Wahnideen ist manchmal eine adäquate in dem Sinne, daß die Verfolgten sich beklagen und wehren oder die Megalomanen ihre Ansprüche durchsetzen wollen; da trägt einer einen Zylinder, um seine Würde als „Inspektor der Anstalt“ zu demonstrieren; ein anderer haut einem beliebigen Menschen, den er für einen Verfolger hält, eine Ohrfeige; zur Abwehr der geheimnisvollen „Beeinflussungen“ werden zauberähnliche Gegenmaßregeln getroffen. Viel häufiger aber ist das Benehmen der Kranken ein inadäquates. Sie tun in Wirklichkeit nichts, um ihre Ziele zu erreichen; der Kaiser und Papst hilft die Äcker düngen; die Himmelskönigin plättet den Patienten die Hemden oder beschmiert sich und den Tisch mit Speichel.

Die in akuten Zuständen gebildeten Wahnideen können als „*Residualwahn*“ in die ruhigen Stadien hinüber genommen werden. Meistens aber treten sie mit den andern akuten Erscheinungen zurück, wenn auch kaum je ein Schizophrener eine völlige Objektivität gegenüber einer Wahnidee gewinnt. In chronischen Zuständen gebildeter Wahn wird meist lange Zeit, oft ein ganzes Leben festgehalten, wenn es auch selten ist, daß er nicht mit der Zeit Zutaten und Umbildungen erfährt, die ihn aber

nur ausnahmsweise wesentlich verändern. Immerhin finden wir am häufigsten in den Stadien höherer Verblödung, wo die Abschließung von der Wirklichkeit das Urteil am stärksten trübt, die Wünsche im Größenwahn erfüllt, während vorher die Hindernisse der Wunscherfüllung mehr zum Bewußtsein kamen und Anlaß zu Verfolgungsideen gaben. Eine der gewöhnlichsten und oft sehr raschen Umbildungen ist die, daß der Geliebte zum Verfolger wird. — Bei einem Wechsel der Umgebung werden Wahnideen, die sich an diese anknüpften, manchmal für kürzere Zeit in den Hintergrund gedrängt; bald aber erscheint das neue Milieu dem alten gleichwertig und zieht die früheren Wahnideen an sich.

Die Wahnideen tauchen zu einem großen Teil in Form von Halluzinationen auf, andere als Gesichtstäuschungen, viele entspringen plötzlich als primordiale Ideen direkt dem Unbewußten; manche entstehen im Traum, wobei es bezeichnend ist, daß die Patienten diese Genese oft kennen, ohne deswegen Zweifeln an der Richtigkeit Raum zu geben. Selbstverständlich bilden manische und melancholische Stimmungsverschiebungen die ihnen entsprechenden Ideen aus.

γ) Die akzessorischen Gedächtnisstörungen. Gelegentlich treten *Hypermesien* auf, indem einzelne Erinnerungen mit besonderer Lebhaftigkeit emportauschen, manchmal mit dem Charakter des Zwanges. Häufiger sind *Erinnerungslücken* (Amnesien), z. B. nach Delirien, aber auch nach bloßen psychisch bedingten Aufregungen. Am gewöhnlichsten aber sind *Paramnesien*, sowohl in Form von Illusionen wie von Halluzinationen des Gedächtnisses. Eine Kranke, die innerlich mit ihrem Manne nicht ganz zufrieden ist, klagt sich an, ihn schrecklich verleumdet zu haben. Manche finden gedruckt, was sie vor Zeiten gedacht haben. Über alles, was andere geschrieben, haben sie schon längst geschrieben. Ganz gewöhnlich ist es, daß Kranke, die mit ihrer Umgebung nicht auskommen, nachträglich alles Böse von ihr erduldet zu haben glauben, während sie in Wirklichkeit die Angreifer waren, oder auch gar nichts Besonderes geschehen ist. Erinnerungshalluzinationen sind häufig. Auf einmal, beim Kartenspiel, wird ein Kranker aufgeregt und schimpft darüber, daß man ihn gestern um die und die Zeit, die er in Wirklichkeit ganz ruhig verbrachte, nackt ausgezogen und geprügelt habe (vgl. ferner S. 69.)

Viel seltener sind *identifizierende Erinnerungstäuschungen* (S. 74). Wenn sie aber einmal vorhanden sind, können sie konsequent jahrelang festgehalten werden, so daß z. B. ein Kranker bei allem was geschieht die Einbildung hat, das sei genau in der gleichen Weise am nämlichen Datum des Vorjahres geschehen.

(*Negative Erinnerungshalluzinationen* siehe S. 66.)

δ) Die Person. Verlust des Aktivitätsgefühls und Unfähigkeit, die Gedanken zu dirigieren, berauben das schizophrene Ich oft wesentlicher Komponenten; nicht nur die Außenwelt, auch der Kranke selbst kommt sich fremd vor (*Depersonalisation*). Assoziationsstörungen und krankhafte Körperempfindungen lassen es ganz anders erscheinen als früher, so daß den Kranken ihr veränderter Zustand zum Bewußtsein kommt; sie sind eine andere Person geworden, oder sie müssen wenigstens „für kurze Momente ihr eigenes Ich finden“. Die Begrenzung des Ich gegenüber anderen Personen, ja gegenüber Sachen und abstrakten Begriffen können sich verwischen; der Patient kann sich nicht nur mit einer beliebigen anderen Person, sondern auch mit einem Stuhl, mit einem Stab identi-

fizieren. Seine Erinnerungen werden in zwei oder mehrere Teile gespalten; die einen seiner Erlebnisse schreibt er dem wirklichen J. Huber zu, die anderen seiner neuen Persönlichkeit, die in Charenton geboren ist und Midhat Pascha heißt. Andere sind von einem bestimmten Moment an eine neue Persönlichkeit. (Vgl. S. 293 die autopsychischen Wahnideen.)

Objektiv leidet die Persönlichkeit durch die große Selbständigkeit der einzelnen Komplexe. Bei gewöhnlichen Gelegenheiten kann ein Patient normal erscheinen. Bringt man ihn auf seine Wahnideen, so ist er ein ganz anderer, mit anderem Charakter, mit anderer Logik, mit anderem Blick; umgekehrt können manche schwer Katatonische durch ein Eingehen auf ihre Komplexe vollständig aufgeschlossen werden und ihr Benehmen so verändern, daß man die Krankheit momentan kaum mehr nachweisen kann. Gegenüber den einen Personen sind viele Schizophrene äußerlich normal, anderen gegenüber brutal oder verschlossen oder negativistisch. Dabei verhält es sich nicht so, daß die Änderung eine gewollte oder nur bewußte wäre. Es besteht einfach eine ganz andere Schaltung; Gefühle und Triebe und sogar Assoziationen, die im einen Bilde dominieren, sind im anderen abgesperrt, und dafür sind andere eingeschaltet. Beide Spaltprodukte der Person können nebeneinander existieren. Am ausgesprochensten habe ich das bei einer Patientin beobachtet, die in der Regel, während sie einer Vorlesung zuhörte und diese tadellos auffaßte, oder auch während des Gespräches mit uns, leise flüsternd oder mit Gesten sich mit ihren pathologischen Gebilden unterhielt (vgl. auch die doppelte Orientierung).

*Transitivistische* Erscheinungen sind nirgends so häufig wie bei der Schizophrenie. Ganz gewöhnlich sind die Kranken davon überzeugt, daß auch die Umgebung ihre Stimmen höre, ja manchmal, daß sie ihre physikalischen Verfolgungen mit ihnen durchmache. Eine Kranke hat Löcher in den Händen und behauptet, die Wärterin habe Löcher in den Händen. Ein Patient schlägt sich zwanzig Male in der Meinung, seine Feinde zu schlagen. Ein Hebephrene meint, wenn er irgend etwas tut, z. B. sich im Gesicht kratzt, das mache gar nicht er, sondern eine andere Person, die er gerade vor sich sieht.

Seltener sind *Appersonierungen*: Eine Frau, die ihren Mann an Darmkrebs pflegte, glaubte das gleiche Leiden zu haben, wodurch erst ihre Krankheit manifest wurde. Der Bettnachbar eines Patienten stirbt; dieser hält sich darauf selbst für gestorben.

Im Dämmerzustande, in Zornanfällen sind die Patienten oft von Charakter und Ideen ganz andere Leute als sonst. Personenveränderungen der verschiedensten Art werden oft nicht nur durch Haltung und Benehmen markiert, sondern gelegentlich auch durch eine andere Sprache; die eine Person spricht leise, die andere laut, die eine artikuliert kindlich, die andere normal.

ε) **Sprache und Schrift.** Die meisten Schizophrenen zeigen in der Sprache nichts Auffallendes, doch sind bei unseren Anstaltspatienten Störungen dieser Funktion nicht selten. Häufig ist der Sprachtrieb verändert: Die Kranken sprechen viel, oft ohne etwas zu sagen und ohne verständlichen Grund; andere sprechen gar nicht mehr (*Mutismus*), und zwar aus verschiedenen Gründen: Sie geben zuweilen die Auskunft, daß Versündigungsideen ihnen das Sprechen verbieten. Daß aber die Wahnideen gerade diesen Inhalt haben, bedarf einer weiter zurückliegenden

Ursache, z. B. negativistischer Strebungen. Vorübergehend hindern auch Sperrungen das Sprechen. Der wichtigste Grund von anhaltendem Mutismus

Hünich st. 3/12/14

Lieber Bruder!

Kann dich wirklich nicht begreifen dass du mir nicht eine Musik geschickt. Sei doch so gut so schicke mir doch eine, ich habe ja sonst nur lange Zeit, so du wirst begreifen, dass es hier nicht so gemütlich ist, wie bei euch. Schicke mir also eine Feine oder Solide Musik. Du kriegt sie schon für 2,- 3 for. ist ja nicht viel. nur so ein Hotel Secretär. Auch hoffe ich dass ich in 3 oder 4 Wochen entlassen werde. Ich bin ja soweit, wenn das ich schon etwasen treiben kann. Ich kann aber nicht viel machen, so lange ich hier bin, du musst halt denken die Hf. H. Doctores, sind hier, die Herren der Schöpfung. Und wenn ich hier vorst bin so komme natürlich nicht nach B. sondern geht

Abb. 36. Wechselnde Schrift eines Hebephrenen. Auf den folgenden — hier nicht reproduzierten — Seiten wechselt auch die Größe. Ins Schriftdeutsche werden unmotiviert Dialektworte eingefügt.

ist jedenfalls der, daß die Kranken den Kontakt mit der Außenwelt verloren und ihr nichts zu sagen haben.

Sprechen die Kranken, so kann der Tonfall abnorm sein, zu laut, zu leise, zu schnell, zu langsam, durch die Fistel, brummend, grunzend, staccato, überstürzt usw. Es kommt auch vor, daß Kranke zum Sprechen

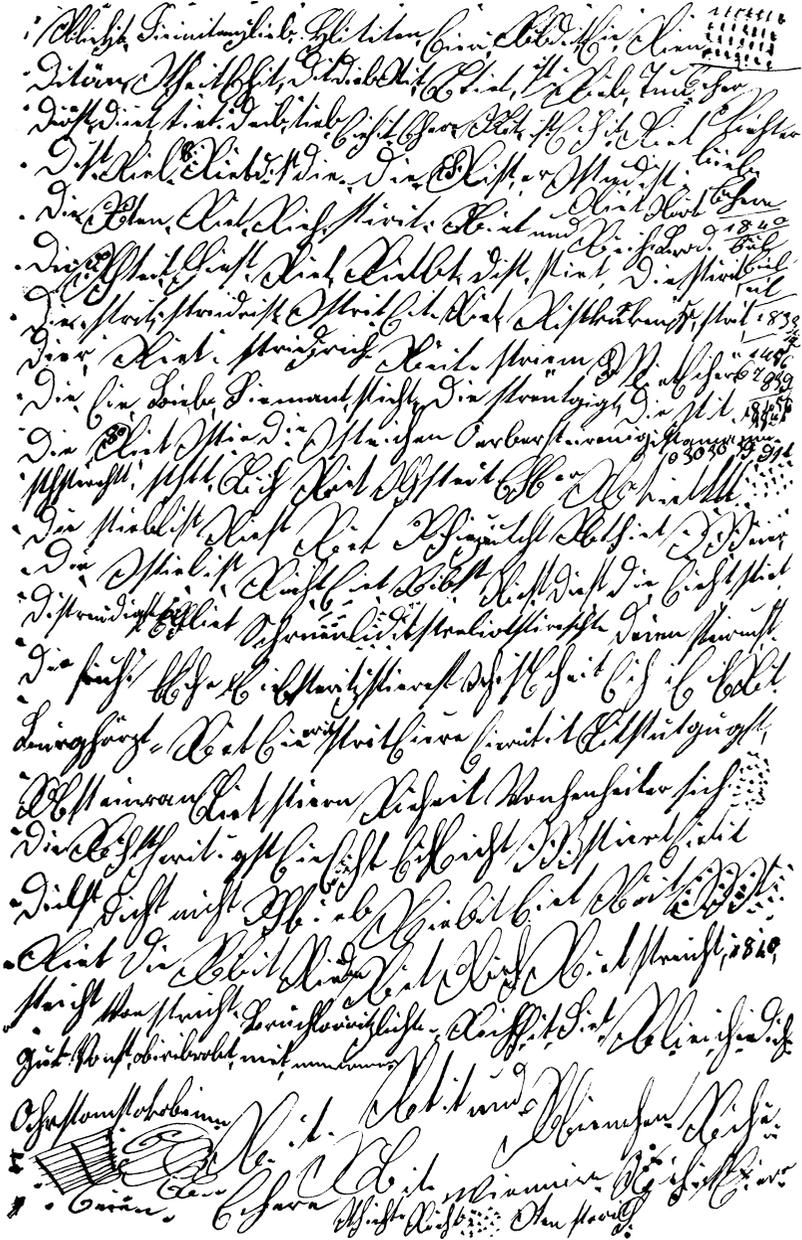


Abb. 37. Briefseite eines Schizophrenen. Unverständlich. Stereotypien in Worten und Zutaten. Abgesehen von diesen Stereotypien nichts Katatonisches. Patient kann seit einigen Jahren wieder draußen leben.

den Mund gar nicht aufmachen, wodurch natürlich die Verständlichkeit auf Null reduziert wird. Dann ist die Sprache wieder affektlos, eintönig oder in irgendeiner Weise maniert (die Verbigeration siehe unter Stereo-

typie). Die Sprechmanieren drücken oft einen bestimmten Komplex aus, Kinderkomplex in Diminutiven und hoher Stimme, soziale Aspirationen in Fremdworten und vornehm sein sollenden Betonungen. Eine Kataktonika sprach auch in besonnenem Zustand für gewöhnlich in nicht auffallendem Zürichdeutsch, über ihre Krankheit immer im St. Gallerdialekt; wenn von ihrem Manne die Rede war, in schnodderigen Ausdrücken und Flüchen; bei dem Thema „Amerika“, das mit ihren Aspirationen in Verbindung stand, gebildet, nett.

Häufig werden Begriffe durch andere Worte bezeichnet, „wacker“ durch „räudig“, eine Stockuhr durch „Büffet“, oder es werden *Neologismen* gebildet, teils für bestehende Begriffe, teils zur Bezeichnung von

The image shows a sample of a patient's handwriting, described as 'spiralized' (verschörkelte) script. The text is written in a dense, cursive style with extreme loops and overlapping letters, making it difficult to read. The words are mostly illegible due to the extreme cursive style.

Abb. 38. Verschörkelte Schrift des Patienten, von dem auch Abb. 37 stammt, im Stadium der Besserung. Verschwendung von Majuskeln bei klarem Inhalt. <sup>1</sup>/<sub>1</sub>.

neuen Vorstellungen. „Doppelpolytechnikum“ bedeutet den Inbegriff aller Geschicklichkeiten der Patientin und der dazu gehörigen Belohnung; man macht dem Patienten „auf dem Kosmoswege“ Schmerzen. Unter Umständen geht auch die Grammatik in die Brüche (*Paragrammatismus*). Viele Worte werden uneigentlich gebraucht, so z. B. häufig das Wort „Mord“, das alle die Quälereien bezeichnet, die die Kranken erleben. „Ich bin England“ heißt: „England gehört mir“.

Ein Paranoider schrieb: „Zentraleuropa und Zentraleuropaaera Nr. 3258 Eernst Gisler Trauung auch dder Schlüssel ddurch Herr Pfarrer Dr. Studer Kaiser DDes Titt. Standdenbank ppr p 96 oder Postbrief 3 vvia Kaiserlichen undt Königlichen auch Kaiserlich Königlichen Gewerbes Titt, Rheinau. Mo work Badd ggut 3/8 Herr dr. hc. 30/7 Bern 27/7 DD 18/7 kurz 30/7 3/8 Aa 1906 Datum. Sssie Zahlen geegen Voorweisen eines Billetes Frkn Achttausendt in Banknotenn auch Titt. Berner Kantonalbank in Bern oder B K B. Frkn 8000 baar Bestände à Zehn Prozente Frkn 8.800 ieddenfals Frkn 800 maal Zehn à Eeilf“. Das Schriftstück will sagen: „Wir Kaiser von Zentraleuropa, E. . . . ., Nr. 3251, getraut mit Frl. Gisler (wobei zugleich das Recht auf Freiheit gewährleistet wurde), Inhaber und Herrscher über die Bank, durch welche wir mittels Postanweisungen unsere Bedürfnisse erhalten, und des Gewerbes in Rheinau, erlassen folgenden Befehl: Sie oder die Berner Kantonalbank zahlen gegen Vorweisen eines Billets Fr. 8000 in bar, mit 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> . . .“.

Unter Umständen werden nur Worte gesagt oder geschrieben, die für uns keine Bedeutung haben (Wortsalat), oder der Kranke spricht eine besondere „Kunstsprache“, manchmal mit der Prätension, daß man sie verstehen solle:

„guwesim elli bäschi was wie emschi wüsel dünte rischi güwe schäme brisell engwit rühsel schäme bärsel güwe emschi rahsil bugin raschwi emso Gluwi rüillsill tügsee bühsee ralit. schügen wüte büser.... (Höbephrenie).

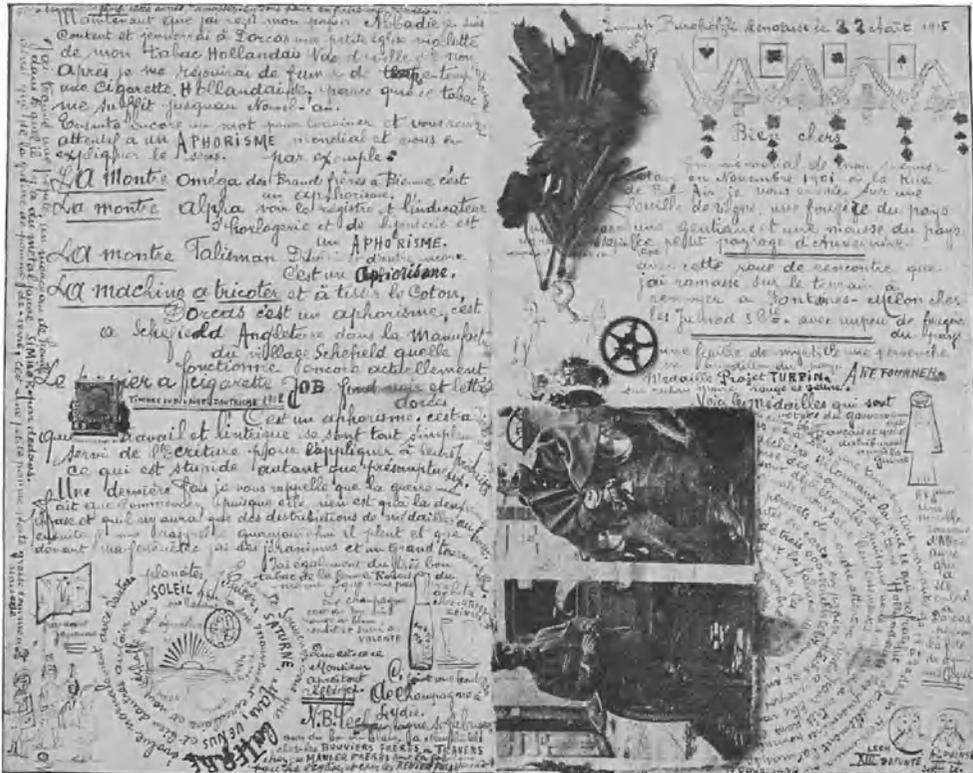


Abb. 39. Aus einem Briefe eines Paranoïden, der noch geordnet arbeitet. Die beiden Figuren, sowie die Briefmarke sind aus Zeitschriften herausgeschnitten und aufgeklebt. Das Rädchen ist ein aufgeklebtes Uhrrädchen. 1/2.

Die schriftlichen Äußerungen entsprechen den mündlichen. Stilabnormitäten aller Art sind häufig. Die Schrift wird manchmal verschnörkelt oder ganz manieriert, wechselt nicht selten plötzlich stark, wie wenn sie von verschiedenen Personen stammte, enthält Wiederholungen von Buchstaben, Worten, irgendwelchen Zeichen (schriftliche Verbigeration), Auslassungen oder übertriebene Anwendung von Satzzeichen, sonderbare Orthographie. Auch die Anordnung der Schrift, die Faltung des Papiers ist oft auffallend. Bei katatonischer „Benommenheit“ kommen unwillkürliche Fehler vor, namentlich Auslassungen von Buchstaben, Zusammenziehungen von zwei Worten in eines („icht“ statt „ich nicht“), Kontaminationen durch spätere Wörter, die der Schreiber schon im Sinn hat.



häufig eine schwere Störung des Stoffwechsels; das Bild sieht aus wie eine Infektion: stark belegte Zunge, Zittern, rasche Abnahme des Körpergewichtes und der Kräfte, auch wenn genügend Nahrung eingegeben wird, manchmal auch etwas erhöhte Temperatur. Diese Stoffwechselstörungen können ebenso wie die Hirnschwellung tödlich sein.

*Die Tätigkeit des Darms und der verschiedenen Drüsen* ist in den meisten chronischen Fällen, soweit wir wissen, normal, unter Umständen aber ganz launenhaft; Verstopfung kann mit häufigen Stuhlgängen abwechseln, Polyurie mit Penurie. Hochgradiger Ptyalismus und trockener Mund kommen gleicherweise vor.

Die andern *chemischen Vorgänge* sind häufig verändert, haben aber bis jetzt keine benutzbaren Regelmäßigkeiten erkennen lassen, auch unter Berücksichtigung der verschiedenen Zustände. Am häufigsten scheint Herabsetzung des Grundumsatzes auch bei sich bewegenden Kranken.

Vielleicht am auffallendsten sind die *Funktionen des vasomotorischen Apparates* alteriert. Der Puls kann ohne verständlichen Grund schwanken; häufig besteht Livor und Zyanose, die in seltenen hochgradigen Fällen bis zu blauschwarzer Färbung der Hände und Füße gehen kann. Dann ist wieder der Kopf oder irgendein beliebig umschriebener Körperteil erhitzt, ein anderer Teil kalt. Ödeme von einer auffallenden Konsistenz treten an den Füßen, im Gesicht, an den Handgelenken, gelegentlich auch an ganz ungewohnten Stellen auf. Die *Menstruation* ist oft gestört, aber viel häufiger im Sinne der Verminderung als einer Hyperfunktion. Namentlich in akuten Stadien zessiert sie meistens eine Zeitlang. Die bei geistig gesunden Frauen alltäglichen subjektiven Menstruationsbeschwerden kommen aber hier kaum je vor, ein wichtiger Hinweis darauf, daß sie psychisch bedingt sind. Männer sind manchmal *impotent* oder wenigstens besteht verminderte Libido.

Der *Schlaf* ist während akuter Schübe natürlich meist gestört; demgegenüber sieht man zuweilen andauernde Schlafsucht. Chronische



Abb. 41. Aus dem Notizbuch eines chronischen Katatonikers. Verbigeration in Buchstaben. Kindische Zeichnungen, während der Patient sonst nicht schlecht zeichnen kann. <sup>1</sup>/<sub>1</sub>.

Patienten schlafen bald normal, bald werden sie durch Halluzinationen die Nacht durch in Aufregung erhalten.

Die *Ermüdungserscheinungen* sind sehr verschieden: namentlich im Anfang sind sie bisweilen ein hervorstechendes Symptom; die Kranken werden bei jeder Arbeit, namentlich beim Denken, sofort müde und ziehen sich deshalb auf ein möglichst vollständiges Nichtstun zurück, manchmal nach einem harten Kampf gegen das Übel. Andere wieder spüren kaum Müdigkeit, weder beim Arbeiten, noch bei den Anstrengungen, die ihnen die Aufregungen oder die Hyperkinesien verursachen.

Von *motorischen Symptomen* sind noch zu erwähnen die häufigen Verstärkungen der idiomuskulären Kontraktionen und fibrilläre oder auch muskuläre Zuckungen im Gesicht, dann feinschlägiges Zittern (groschlägiges gehört nur akuten Störungen mit Schwächung an).



Abb. 42. Spontane Haltung eines Katonikers, zuerst dauernd, dann nur eingenommen, wenn der Arzt erschien.

Der *Gang* ist in schweren Fällen oft auffallend, wie ziellos, unregelmäßig in bezug auf Schrittlänge und Richtung und Schrittdauer. Dauernde organische Lähmungen gehören nicht zum Bilde der Schizophrenie, wohl aber hysteriforme aller Art, wenn sie auch nicht gerade häufig sind.

Die *tieferen Reflexe* sind meist verstärkt. Die *Pupillen* sind in akuten Zuständen oft pathologisch weit, selten und wohl nur bei chronischen Patienten übertrieben eng, häufiger aber vorübergehend und wechselnd ungleich. Häufig fehlen die psychischen Pupillenreflexe. (Katalepsie siehe unten bei den katonischen Symptomen.)

Neben den Halluzinationen der Körperempfindungen sind *Parästhesien* aller Art sehr häufig und bilden oft lange Zeit die einzigen Symptome der Krankheit. Merkwürdig ist eine nicht zu

selten vorkommende und manchmal ganz vollständige *Analgesie*, die es mit sich bringt, daß die Kranken sich leicht absichtlich und unabsichtlich verletzen.

Manchmal kommen *katatone Anfälle* vor, rein psychische, hysteriform aussehende Anfälle, andererseits organische mit Bewußtseinsstörungen, gehindertem Ablauf der Gedanken, unwillkürlichen Entleerungen und gelegentlichen residualen leichten Paresen der Sprache, eines Fazialis, einer halben Körperseite. Häufiger sind beliebige Mischungen des psychischen und organischen Typus. Wenn die Kranken dabei nicht ganz bewußtlos sind, delirieren sie im Sinne eines mehr oder weniger durchsichtigen hysterischen Dämmerzustandes. Daneben gibt es *Ohnmachten* und namentlich auch typisch *epileptiforme Krämpfe*.

*Körperliche Mißbildungen* (Degenerationszeichen) sind offenbar häufiger als bei Gesunden, aber viel weniger häufig als bei Idioten, Epileptikern, Verbrechern.

η) **Die katatonen Symptome.** Mit diesem Namen bezeichnet man eine Anzahl von Symptomen, die seinerzeit den Katatoniebegriff festsetzen halfen. Sie können ganz wohl einzeln vorkommen, aber es ist nicht unwahrscheinlich, daß sie doch einen inneren Zusammenhang haben in dem Sinne, daß sie alle bei einem gewissen Hirnzustand, der eben der Katatonie zugrunde liegt, am häufigsten vorkommen.

1. *Die Katalepsie* (wächserne Biegsamkeit, Pseudoflexibilitas und starre Katalepsie) siehe S. 101/2.

Die meisten stärker kataleptischen Schizophrenen nehmen monate- und jahrelang bestimmte Haltungen ein; einer steht am Fenster auf den Zehenspitzen eines Fußes, das andere Bein und beide Hände in die Höhe haltend. Andere haben im Bett eine besondere Stellung usw. Gewöhnlich sind diese Formen mit der starren Katalepsie verbunden.

2. *Stupor.* Stupor verschiedener Genese ist bei akuten Zuständen sehr häufig, kann aber auch ein chronisches Stadium jahrzehntelang zeichnen. Die Kranken bewegen sich wenig, sprechen wenig oder nicht, beschränken überhaupt den Verkehr mit der Außenwelt möglichst. Kataleptiker sind natürlich alle stuporös. Viele erscheinen deprimiert („*Melancholia attonita*“). In den schweren Fällen bestehen meistens massenhafte Halluzinationen aller Sinne mit Verknennung der Außenwelt und der Umstände; die Kranken sind in einem Traumland.



Abb. 43. Dauerhaltung einer Katatonika, die trotz aller Maßnahmen schließlich eine ziemlich starke Kyphose bekam.

3. *Die Hyperkinese.* Manche Katatoniker sind in beständiger Bewegung, der man keinen Zweck ansieht (s. S. 308).

4. *Die Stereotypien.* Die Neigung zu Stereotypien betrifft alle Gebiete. Sie kann ebensowohl vorübergehend sein, als auch jahrzehntelang die nämlichen Bewegungen und die nämliche Haltung hervorrufen.

*Bewegungsstereotypien:* Jahrzehntlanges Reiben der rechten Hand über dem linken Daumen; ausgiebiges Reiben mit der rechten Hand über die Mitte der Brust; mit dem Finger allen Randleisten folgen; mit dem Fuße an bestimmten Stellen auftappen; an einer bestimmten Stelle des Bettes klopfen; sich mit bestimmter Armhaltung um die Längsachse drehen usw. Einzelne Stereotypien haben den Charakter von widersinnigen Handlungen: sich die Haare an bestimmten Stellen ausreißen, den Finger in den After stecken, in einer bestimmten Weise schmieren, die Kleider zusammendrehen, die Knöpfe abreißen.

*Haltungsstereotypien:* Viele im Bett liegende Katatoniker halten den Kopf vom Kissen abgehoben in einer Stellung, wie sie der Gesunde nicht lange aushalten würde, oder sie ziehen die Knie bis an das Kinn heran oder stehen steif wie eine Statue da; sie halten die Beine gespreizt, blicken wochenlang auf den nämlichen Fleck, unter Umständen mit extremer Seitwärtsstellung der Augen.

*Stereotypien des Ortes:* Die Kranken wollen sich nur an einem ganz bestimmten Orte aufhalten, gehen im Garten immer genau die nämlichen Wege, so daß diese ausgetreten werden, oder sie berühren an bestimmten Stellen die Wand, die hier abgegriffen wird.

Eine besondere Stereotypie ist der „Schnauzkrampf“, in dem die Lippen vorgestreckt gehalten werden.

Die sprachliche Stereotypie, die *Verbigeration*, wiederholt immer die nämlichen Worte oder Sätze, oft ganz sinnlose. (Nicht zu verwechseln mit beständig wiederholten Ausrufen [Ach Gott! tötet mich! usw.], die der Ausdruck eines andauernden depressiven Affektes sind). Beim Musizieren findet man jahrelang andauernde Wiederholungen immer der gleichen Figur (*musikalische Verbigeration*).

Auch Gedanken und Wünsche und Halluzinationen können sich stereotypieren.

Ein Teil der Stereotypien hat einen verständlichen Inhalt; die Eine stellt die Schusterbewegung dar, weil der Geliebte ein Schuster war; eine Andere das Balancieren bei der Quadrille, weil der Geliebte bei der Quadrille kennen gelernt wurde. Schnauzkrampf war in zwei Fällen Ausdruck der Verachtung der Umgebung. Die Kranken selber aber sind sich einer Bedeutung gewöhnlich nicht bewußt, und direkte Auskunft darüber habe ich wenigstens während der Phasen, wo Stereotypien vorhanden waren, nie erhalten. Nur das Assoziationsexperiment, nachträgliche oder indirekte Äußerungen des Patienten, eine genaue objektive Anamnese und ähnliches können uns aufklären.

5. *Die Manieren* („Abänderungs-Stereotypien“). Viele Kranke nehmen gewisse Posen an; einer sucht z. B. jahrelang Bismarck zu mimen; andere wollen sonst etwas Besonderes darstellen, fast immer in gespreizter, gemachter, karikierter Weise. Manchmal aber werden nur einzelne Handlungen irgendwie verändert oder verschnörkelt; Vor dem Einnehmen eines Bissens wird dreimal auf den Teller geschlagen, die Speisen werden siebenmal auf die Gabeln

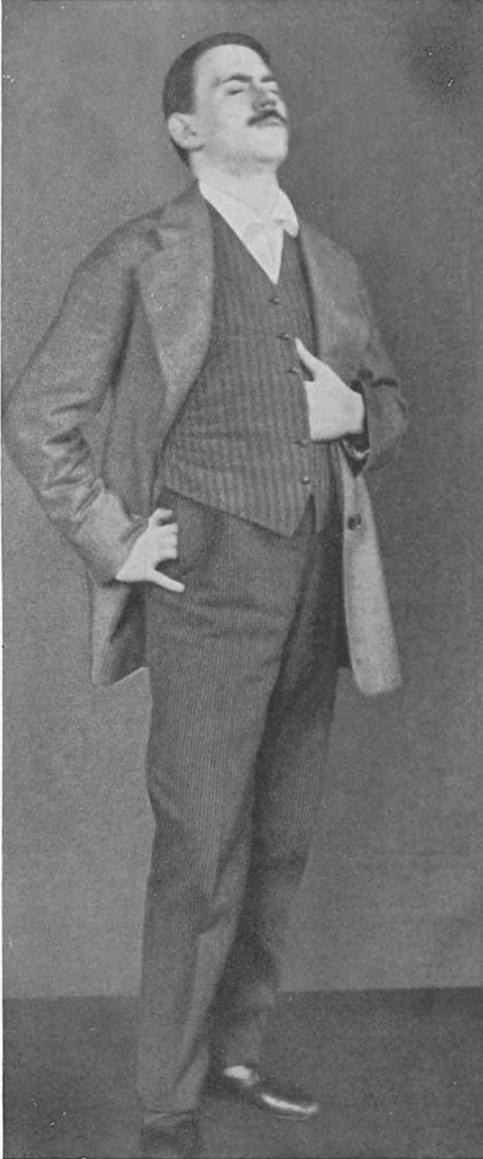


Abb. 44. Stereotype, katatonische Haltung mit geschlossenen Augen. Sie mimt irgend einen Größenkomplex. Der Ausdruck des Gesichts ist nichtssagend.

genommen und wieder heruntergeworfen, bevor sie in den Mund kommen; beim Ankleiden wird vor jeder einzelnen Teilbewegung das Tuch mehrfach gerieben; die Kranke geht dreimal um den Nachtstuhl herum, bevor sie sich setzt. In der Sprache werden Diminutive oder Fremdwörter mit

affektierter Betonung gebraucht. An alle Wörter wird ein „io“ oder ein „ismus“ angehängt. Die Hand wird zum Gruße verkehrt gereicht, oder es wird nur der kleine Finger geboten.

6. Der *Negativismus* (S. 102) ist ein sehr häufiges und sehr unangenehmes Symptom der Schizophrenie. Wenn die Kranken aufstehen sollten, wollen sie zu Bett bleiben; sollten sie zu Bett bleiben, so wollen sie aufstehen. Sie wollen auf Befehl oder gemäß der Anstaltsordnung weder sich anziehen, noch sich ausziehen, weder zum Essen kommen, noch vom Essen gehen; können sie aber die gleichen Handlungen außerhalb der geforderten Zeit oder irgendwie im Gegensatz zum Willen der Umgebung tun, dann führen sie sie oft aus. Sie gehen spontan nicht auf den Abort; führt man sie hin, so halten sie die Exkremente zurück, um dann gleich nachher das Bett oder die Kleider zu beschmutzen. Sie essen die Suppe mit der Gabel oder dem Dessertlöffel, das Dessert mit dem



Abb. 45 a und 45 b. „Schnauzkrampf“ bei einer Katatonika mit abwechselnden manischen und melancholischen Tagen. Wechsel der Phasen sehr bestimmt, oft von einer Minute auf die andere. a am melancholischen Tag, b am manischen Tag.

Suppenlöffel. Viele wehren sich aus Leibeskräften gegen alle Einflüsse, oft mit aufgeregtem Schimpfen und Dreinschlagen; so wird der Negativismus zu einer Quelle der Wutanfälle. Er kann sich zur wahren Chikanose entwickeln, zu einem aktiven Triebe, die Umgebung beständig in raffinierter Weise zu ärgern; die Kranken verstecken ihre Sachen und behaupten, die Wärter haben sie ihnen gestohlen oder nicht gegeben u. dgl. In einzelnen Fällen kann man den Patienten mit Sicherheit zu der gewünschten Handlung bringen, wenn man sie ihm verbietet oder ihm das Gegenteil befiehlt (*Befehlsnegativismus*).

Viele Kranke sind negativistisch gegen ihre eigenen Antriebe (*innerer Negativismus*); sobald sie eine Handlung ausführen wollen, kommt eine Sperrung oder ein Gegenantrieb, so daß sie oft gar nicht zu den einfachsten Handlungen, wie zum Essen, kommen. Der Löffel bleibt auf halbem Wege zum Munde stehen und muß schließlich wieder hingelegt werden.

Auch auf rein intellektuellem Gebiet sind negativistische Tendenzen oft recht störend, indem die Patienten zu jedem Gedanken auch das Gegenteil denken müssen: „Ich bin im Burghölzli, nein, ich bin nicht im Burghölzli“ (*intellektueller Negativismus*). Sogar die Stimmen können anhaltend das Gegenteil von dem sagen, was die Kranken wollen oder denken, oder beide Gegensätze vorsagen (vgl. auch Ambivalenz S. 286).

Auch der ausgesprochenste Negativismus ist jedoch nichts Absolutes; gegen bestimmte Personen ist er meist größer als gegen andere. Oft kommt er nur zum Vorschein im Verkehr mit dem Anstaltspersonal, nicht aber mit den anderen Kranken. Manchmal wird er durch Anschneiden der Komplexe hervorgerufen.

Der Negativismus ist ein kompliziertes Symptom. Bis zu einem gewissen Grade ist „die negative Suggestibilität“ etwas Normales (S. 29 und 90). Daß der Negativismus bei den Schizophrenen sich ganz besonders ausspricht, kann einen elementaren Grund haben, den wir nicht kennen (Thalamusstörung nach KLEIST). Jedenfalls aber hängt er mit dem Autismus zusammen, der jede Störung von außen als unangenehm empfinden läßt. Aber auch das mangelnde Verständnis für die Umgebung, das Erleiden von Gegenmaßnahmen (Einsperrung), bewirkt natürlich eine feindliche Einstellung. Manchmal, namentlich bei Frauen, spielt deutlich die Sexualität mit ihrer starken Ambivalenz mit und läßt die Kranken abweisen, was sie eigentlich wünschen.

Die Kranken selber können für ihr negativistisches Verhalten meist keine Begründung angeben. Die Erklärung durch Stimmen oder Wahnideen ist natürlich

keine ausreichende, denn meistens wird es sich umgekehrt verhalten, daß eben diese Symptome inhaltlich durch den vorhandenen Negativismus bedingt werden.



Abb. 46. Grimassierender Katatoniker.

7. *Die Befehlsautomatie und die Echopraxie.* Im äußeren Gegensatz zum Negativismus findet sich bisweilen bei unseren Patienten ein automatisches Befolgen gegebener Befehle und zwar auch dann, wenn die Patienten eigentlich widerstreben (S. 101). Außerdem kommt in besonnenen wie in dämmerigen Zuständen zuweilen Echopraxie und Echolalie vor.

8. *Automatismen (inklusive Zwangsphänomene).* Nirgends so häufig wie bei der Schizophrenie finden wir automatisches Handeln und zwar in den verschiedensten Stufen der Verbindung mit dem bewußten Ich (vgl. S. 99). Scheinbar bedeutungslose Bewegungen, Hochheben der Arme, Einnehmen der Stellung des Gekreuzigten, Schreien, dann eigentliche „Handlungen“, wie Scheibeneinschlagen, Kleiderzerreißen, Schmieren geschehen häufig ohne den bewußten Willen des Kranken. Gelegentlich allerdings kommt es auch zu einer Brandstiftung, einem Mord oder einem Selbstmord; ein Teil dieser schweren antisozialen Handlungen wird aber so ungeschickt ausgeführt, daß man den Eindruck bekommt, ein inneres Widerstreben hindere die wirkliche Erreichung des Zieles (vgl. auch Ambivalenz).

Automatische Antriebe können auch eine normal gewollte Handlung verändern, indem z. B. eine komplizierte Strickarbeit gegen den Willen der Patientin, die das Muster kennt, falsch gemacht wird.

Automatismen der Sprache führen bei der Schizophrenie nur selten zu zusammengesetzten Reden, dafür manchmal zu unverständlichem Galimatias. Ihnen mag auch die Verbigeration zugezählt werden, *wie überhaupt der große Teil der Stereotypien automatisch abläuft*. Koprolalie hat oft den deutlichen Charakter des Zwanges.

Es gibt auch ein schizophrenes Zwangsdenken, ein Zwangserinnern, ja ein zwangsmäßiges Aufhören des Denkens. Von affektiven Störungen

ist namentlich zwangsmäßiges Lachen häufig; es hat selten den Charakter des hysterischen Lachkrampfes, sondern den einer seelenlosen mimischen Äußerung, hinter der man kein Gefühl bemerkt. Es läßt sich oft hervorrufen durch Anspielung an einen Komplex. Manchmal fühlen die Kranken nur die Bewegungen der Gesichtsmuskeln.

Die Schizophrenen machen sich zum Unterschied von den Hysterischen und den Zwangskranken meist wenig Gedanken über ihre Automatismen. Es geschieht eben, sie können nicht anders, und damit sind sie zufrieden. Einzelne allerdings wehren sich dagegen und empfinden den Zwang, und noch mehr glauben sie sich besessen und von ihren Verfolgern beeinflusst. Im letzteren Falle treffen sie nicht selten Schutzmaßregeln, um sich an der Ausführung zu hindern (ein Holz in den Mund stecken gegen Aussprechen unziemlicher Worte).

9. *Die Impulsivität.* Die schizophrene Impulsivität ist kein einheitliches Symptom, sondern eine häufige Erscheinungsweise des krankhaften Handelns, die verschiedenen Wurzeln entspringt.

Ein Teil der impulsiven Handlungen sind automatische, andere sind Affekthandlungen, „Entladungen“ bei einer Affektspannung, in der sich die Patienten immer unbehaglicher fühlen. Dann muß etwas gehen; sie schimpfen los oder schlagen drein und zerreißen, um sich nach Minuten bis Tagen wieder zu beruhigen. Ebenso führt plötzliches Aufflackern des Zornaffektes, wie es bei der Schizophrenie häufig ist, zu impulsiven Handlungen. Viele plötzliche Handlungen beruhen auf der Assoziationsstörung; es handelt sich um unmotivierte Einfälle, die widerstandslos ausgeführt werden.

ð) *Akute Syndrome.* Der Gang der Schizophrenie wird häufig unterbrochen durch akute Auftritte ganz verschiedener Erscheinung und Genese. Dahin gehören: *Schübe des pathologischen Prozesses*, häufig mit katatonisch-halluzinatorischer oder stuporöser Fazies, *einfachere Exazerbationen des chronischen Zustandes*, meist mit paranoiden oder katatonischen Syndromen, *abnorme Reaktionen* auf gefühlsbetonte Erlebnisse, besonders in Form von hysteriformen Dämmerzuständen oder von Schimpfanfällen. Ein Teil der manischen und melancholischen *Stimmungsverschiebungen* sind wohl Nebenprodukte des Krankheitsprozesses. Dann gibt es natürlich auch Zustände, die gar nicht von der Krankheit direkt abhängen, sondern dieselbe komplizieren



Abb. 47. Manische Schizophrene, die sich aus Gras und Zweigen einen Kranz gemacht, daneben in stereotyper Weise den in Form einer Wurst zusammengedrehten unteren Teil des Kleides mit beiden Händen umfaßt hält. Im Bett hält sie das in gleicher Weise zusammengedrehte Leintuch vor sich hin. Das Interesse an dem Vorgang des Photographierens verdeckt den sonst steifen Gesichtsausdruck.

oder höchstens von derselben ausgelöst werden, wie etwa periodische Verstimmungen, die einem begleitenden manisch-depressiven Irresein angehören mögen. Die akuten Auftritte können Stunden bis Jahre dauern. Auch schwere Formen, die als selbständige Psychosen imponieren, können plötzlich, sozusagen von einer Minute zur andern ausbrechen. Eine Exazerbation des schizophrenen Prozesses begünstigt das Auftreten psychogener Symptome; so mischen sich die Erscheinungen beliebig.

*Melancholische und manische Zustände* bilden oft das erste manifeste Syndrom der Krankheit, können sich aber auch später noch einschleichen. Sie dauern meist Monate bis Jahre und erscheinen als eine Mischung der melancholischen resp. manischen Trias mit schizophrenen Symptomen.

Der *depressive* Affekt ist hier häufig mit Angst gemischt, erscheint aber steif, oberflächlich, die Äußerungen übertrieben, oft pathetisch; die Wahnideen fallen als zu unsinnig auf. Gelegentlich findet man Mischung von unsinnigen Größenideen mit dem depressiven Wahn. Die Denkstörung ist eine ganz extreme und kann zu einem absoluten Monideismus führen, der bei einfachen Melancholien wohl nicht vorkommt.

Die *manischen* Zustände sind ähnlich charakterisiert. Die frische Fröhlichkeit der Manischen fehlt; Wutausbrüche erscheinen oft ganz unmotiviert. Die Steifigkeit der Affekte fällt hier besonders stark auf. Mit der Ideenflucht mischen sich Zerfahrenheit und bizarre schizophrene Assoziationen. Der manische Beschäftigungsdrang wird leicht zu einem unverständlichen Bewegungsdrang; den sonderbaren Handlungen können sich Faxen anschließen. Halluzinationen und Wahnideen sind gewöhnlich vorhanden. Die Wahnideen pflegen aber flüchtiger zu sein als bei den depressiven Zuständen.

Von besonderer Wichtigkeit sind die akuten *katatonischen Bilder*, in denen katatone Symptome sich beliebig mischen. In akinetischen Formen der Attonität, des Stupors, der *Flexibilitas cerea*, bewegen sich die Kranken wenig oder nicht; sie besorgen sich selbst nicht, lassen den Speichel ausfließen, schlucken überhaupt nicht spontan, lassen die Exkreme unter sich gehen usw. Sonderbare Stellungen werden manchmal dauernd festgehalten. Meist besteht voller Mutismus. Solche Zustände sind aber dann und wann einmal einer vorübergehenden psychischen Beeinflussung zugänglich, so daß eine Handlung ausgeführt, eine Antwort gegeben werden kann. Mutistische Kranke verständigen sich zuweilen schriftlich. Oft besteht dabei belegte Zunge, *Fuligo*. Vasomotorische Symptome komplizieren gerade dieses Bild am häufigsten und stärksten.

In den ausgesprochenen hyperkinetischen Formen sind die Kranken Tag und Nacht in Bewegung:

Sie klettern herum, schlagen Purzelbäume, hüpfen über die Betten, klopfen zwanzigmal auf den Tisch, dann an die Wand, wippen, machen Kniebeugen, werfen sich in die Luft, schlagen, zerstören, klemmen die Arme in möglichst verrenkter Stellung zwischen die Radiatoren der Heizung, unbekümmert um Brandwunden, schreien, singen, verbigerieren, schimpfen, lachen, weinen, spucken herum, machen Grimassen: traurige, schreckhafte, fröhliche; nehmen einen beliebigen Gegenstand in die Hände, bewegen ihn irgendwie, legen ihn in andere Lage nieder und machen tausend andere Bewegungen, von denen allerdings der einzelne Kranke sich meist auf eine gewisse Anzahl beschränkt. Die Bewegungen haben immer etwas Abnormes. Wenn die Kranken einen Gegenstand aufheben, so tun sie es in einer besonderen Weise, wie man es sonst nicht tut; ins Bett steigen sie von der Kopfseite und mit ganz ungewohnter turnerischen Allüren, oder sie lassen sich hineinfallen usw. Die Bewegungen werden oft mit großer Kraft, fast immer mit Anstrengung unnötiger Muskelgruppen gemacht; die Rücksichtslosigkeit gegen sich selbst scheint manchmal so groß wie die gegen die lebende und leblose Umgebung. — Selten sind die Bewegungen langsam,

molluskenartig, traumhaft. Die Akinese kann unterbrochen werden durch plötzlichen katatonischen Raptus, worin die Kranken irgend etwas Böses anstellen, vom Zerschlagen einer Scheibe bis zu einem brutalen Mord- oder Selbstmordversuch. — Oft erhöht *Analgesie* die Gefährlichkeit und Rücksichtslosigkeit dieser Kranken gegen sich und andere.

Der psychische Zustand ist in schweren Katatonien gewöhnlich ein ganz unklarer. Manche geben sich keine Rechenschaft oder leben gar in einer vollständigen Traumwelt. Die Affektivität ist meist schwer zu durchschauen. Oft sind Andeutungen verschiedener widersprechender Gefühle da; keines scheint durchzudringen. Auch subjektiv besteht keine beschreibbare Stimmung außer einer häufigen Indifferenz.

Nicht immer leicht von katatonischen Zuständen abzugrenzen ist das *Faxensyndrom*, in dem sich das ganze Bild darin erschöpft, demonstrativ auffällige Faxen zu machen und verkehrte Antworten zu geben. Es kommt wohl wie der Gansersche Dämmerzustand nur vor als Reaktion auf eine Situation, der man sich (unbewußt) durch Geisteskrankheit entziehen möchte.

Herrschen bei einem akuten Auftritt Halluzinationen und Wahnideen bis zur vollen Störung der Besonnenheit vor, und fehlen die katatonen Symptome oder sind sie unbedeutend, so nennen wir den Zustand *schizophrenen Wahnsinn*. Dabei liegt die Affektivität gewöhnlich weniger darnieder als bei der vorhergehenden Gruppe. Die Stimmung hat häufig eine bestimmte Färbung und ist oft etwas modifizierbar.

Vor unerträglichen Situationen, am häufigsten getäuschter Liebe, flüchten sich Schizophrene in einen *Dämmerzustand*; die unangenehme Wirklichkeit wird abgespalten, existiert für sie nur nebensächlich; dafür wird eine andere Welt, häufig mit direkter Wunscherfüllung, herbeiphantasiert: die Kranke heiratet ihren Geliebten, er besucht sie jede Nacht, sie wird gravid und gebiert ein Kind. Doch sind lange nicht alle diese Kranken wirklich glücklich. Sie können sich nicht ganz aus der Wirklichkeit flüchten und kommen deshalb in Widerspruch mit derselben. Am intensivsten gelingt der Abschluß und am ungetrübtesten ist deshalb das erträumte Glück bei den religiösen *Ekstasen* (S. 74).

Das Benehmen der Dämmerigen ist verschieden. Einzelne leben ihren Traum ruhig im Bett oder sogar unter der Decke aus. Andere geistern in unverständlicher Weise herum, da sie die Umgebung falsch auffassen, und kommen dann zu Konflikten. Regelmäßig besteht deutliche doppelte Orientierung. Bei Untersuchungsgefangenen, aber gelegentlich auch sonst, trägt der Zustand manchmal eine Gansersche Facies. Der Ausgang ist meist ein lytischer. Während die Dämmerzustände bei Hysterie oder Epilepsie gewöhnlich nur Stunden oder Tage dauern, erstrecken sich schizophrene manchmal auf Monate, unter Umständen bis ins zweite Jahr hinein. Die Schwere des Dämmerzustandes ist hauptsächlich abhängig von der Mitbeteiligung des schizophrenen Prozesses. Es versteht sich ja von selbst, daß, je stärker die organisch-schizophrene Alteration ist, um so leichter ein Dämmerzustand eintritt und dieser umso mehr mit eigentlich schizophrenen Symptomen gemischt ist. Dämmerzustände heilen natürlich auf den status quo ante, wenn sie bloß psychogen sind; sind sie auf einem Schub entstanden, so machen sich nach ihrem Abklingen die Spuren dieses Schubes fühlbar.

Während die Dämmerzustände ihre Gestaltung auf psychischem Wege bekommen, gibt es eine Form von „*Benommenheit*“, die einen organischen Charakter hat und ihrer besonders schlechten Prognose wegen beachtet werden muß: Die Kranken dämmern unklar herum, lassen sich durch psychische Einflüsse nicht wecken, trotzdem man mit ihnen intellektuellen Rapport hat, und sie sich oft alle Mühe geben, unsere Fragen zu beantworten. Der Gedankengang ist langsam, unklar, kurz. Schon bei einfachen Rechnungen versagen die Leute; im Schreiben machen sie

ungewollte orthographische und grammatische Fehler, Zusammenziehungen, Kontaminationen usw.; dabei können Halluzinationen und Orientierungsstörungen fehlen; auch die Affektivität kann relativ gut erhalten sein. Dennoch läßt sich der Zustand oft schwer von mehr psychogenen Formen von Benommenheit abgrenzen.

Zu erwähnen sind dann noch die „*Verworrenheiten*“, in denen die Inkohärenz des Ideenganges das ganze Bild beherrscht, exogene und endogene *Zornanfalle*, *deliriose Syndrome*, *Wanderzustände* (*Fugues*), bald als Folge einer besonderen Hirnstörung, bald mehr hysteriform oder als Reaktion auf unangenehme Erlebnisse oder gar nur als pathologischer Einfall. Ein beträchtlicher Teil der Fahnenflüchtigen sind schizophrene Wanderer. Auch die dipsomanische Verstimmung kann gelegentlich auf dem Boden der Schizophrenie auftreten.

#### D. Die Untergruppen.

Ogleich die Schizophrenie wohl keine einheitliche Krankheit ist, sind wir noch nicht imstande, sie in natürliche Unterformen zu gliedern. Um immerhin sich in den äußeren Formen des unendlich wechselnden Krankheitsbildes zu orientieren, hat man vier Gestaltungen auseinander gehalten je nach dem Vorwiegen oder Fehlen bestimmter Symptomen-*gruppen*. Sie sind keine nosologischen Einheiten und gehen von Patient zu Patient und auch beim nämlichen Kranken ineinander über, indem ein Schizophrene z. B. mit Hebephrenie in die Anstalt eintreten, mit Katatonie jahrelang dableiben und schließlich mit Paranoid entlassen werden kann. Doch bleiben die meisten Kranken dauernd innerhalb ihrer Untergruppe.

1. Wo Wahnideen und Halluzinationen — die beiden Symptome gehen bei der Schizophrenie meistens zusammen — im Vordergrund stehen, spricht man von *Paranoid* oder *Dementia paranoides*. Das Paranoid kann sich ausbilden nach irgendeinem melancholischen, manischen, wahn-sinnartigen, katatonischen akuten Initialauftritt („sekundäre Verrücktheit“ der älteren Autoren) oder gleich als solches einsetzen. Im letzteren Falle ist der ganze Verlauf in der Regel durchaus chronisch. Durch ein Stadium von Unbehagen und allmählich sicherer werdender Beziehungs-ideen bildet sich im Laufe von Jahren ein komplizierter Haufen von Wahn-ideen aus, die nur durch die allgemeine Richtung der Verfolgung oder (viel seltener) der Größe oder der Hypochondrie zusammenhängen. Der Anfang kann sich aber auch durch wie aus heiterm Himmel auftauchende, fertige primordiale Wahnideen kennzeichnen, die dann zunehmen und erst später von deutlichen Beziehungsideen und Halluzinationen gefolgt werden. Viele der Kranken halten sich verhältnismäßig lange außerhalb der Anstalten, andere wechseln zwischen Freiheit und Internierung und wieder andere verlieren die äußere Haltung so früh und so stark, daß sie den größten Teil ihres Lebens in den Anstalten bleiben müssen. Namentlich bei den letzteren komplizieren sehr leicht einzelne oder auch viele katatone Symptome das Bild.

Hierher gehört auch ein Teil der schizophrenen *Querulanten*, die den Schutz gegen eingebildete Beeinträchtigungen bei den Gerichten fordern und trotz aller Abweisungen mit Klagen nicht aufhören können. Andere kann man der einfachen Schizophrenie zuordnen, da ihr Gebaren mehr auf Rechthaberei als auf eigentlichem Wahn zu beruhen scheint.

Ein Teil der von KRAEFELIN unter dem *präsenilen Beeinträchtigungswahn* angeführten Fälle sind nach unserer Auffassung Spätformen des Paranoids.

*Paranoid.* Bahnangestellter. Mittlere Intelligenz. Zuerst Spinner, dann Bahnarbeiter, wobei er es bis zum Wagenkontrollleur brachte. Immer eigen, verschlossen. Ende der dreißiger Jahre wurde er gegen die Frau mißtrauisch. Zugleich wurde ihm von einem Arbeiter, der ihm sehr „sympathisch“ war, durch Andeutungen bessere Stellung bei einem großen Fabrikbesitzer, der Freimaurer war, angeboten, schließlich auch andere Stellungen direkt bei der Loge. Er hätte vor Jahren einmal einen Freimaurer in heikler Situation gesehen (in Wirklichkeit war nur eine Frau nach demselben in den Bahnwagen eingestiegen); man hätte in den Zeitungen darauf angespielt. Er hatte aber darüber geschwiegen, und nun wollen ihn die Freimaurer dafür belohnen. Da er die Belohnung nicht angenommen hat, verfolgen sie ihn. Er hat auch vor Jahren einmal abfällige Bemerkungen über die Freimaurer gemacht. Man sagt ihm allerlei auf der Straße im Vorbeiweg; auch sonst werden Bemerkungen gemacht, die er erst nachträglich versteht. In der Nacht hört er Stimmen. Man erfährt auf geheimnisvolle Weise seine Gedanken. Die Freimaurer sind auf Frauen aus, brauchen auch die seine. Er verlangte von dieser drohend das Geld, das sie dafür bekommen habe; einmal wollte er ihr mit dem Rasiermesser den Bauch aufschneiden. Seine Schwägerin ist einmal bleich, einmal rot; das ist seinetwegen. Man macht ihm Vorstellungen und Gedanken im Wachen und namentlich im Traum. Man fragt ihn in der Nacht aus; das kommt ihm erst im Laufe des Tages zum Bewußtsein. Wegen Mißhandlung der Frau und weil er nicht mehr arbeitete, wurde er in die Anstalt gebracht. Da nun zeigte er jahrelang immer das gleiche Bild, bald ruhig und arbeitsfähig, bald in leichteren Aufregungen mit Schimpfen und beständigen Klagen über Verfolgung; Man tut ihm allerlei Gifte in die Speisen; er spürt dieselben im Körper herumfahren; man will ihn umbringen; namentlich in der Nacht werden ihm Sperma, Menschenblut, Urin, „Pollen“, Pferdemist auf verschiedenem Wege in den Körper gebracht; man spuckt ihm in den Mund; man hypnotisiert und magnetisiert ihn und bringt ihn in einen „latenen“ Zustand, wo man nicht atmen kann. Die Leute hier haben einen Stab wie einen Magnetstab; mit dem macht man ihn kraftlos, raubt ihm die Potenz. Man will ihn kastrieren, entzieht ihm den Samen, zerschneidet ihm die Lungen, zerschlägt den Harnstrang, erweitert den Geschlechtskanal, zerschneidet den After, verbrennt die inneren Geschlechtsteile, zwickt ihn am ganzen Körper. Stimmen drohen ihm die Augen auszustechen — seine Tochter hat man gegen seinen Willen unter die Freimaurer aufgenommen; man beschuldigt ihn, sie in verschiedenen Stellungen gebraucht zu haben; mit den Freimaurern sind auch die Regierung, die Geistlichkeit, eine ganze internationale Gesellschaft, seine Frau und die eigene Mutter und die Ärzte in Verbindung; die letzteren haben Millionen bekommen, daß sie ihn zurückhalten; er selbst verlangt 30000 Fr. Entschädigung pro Tag für die Einsperrung und rechnet alles genau nach; er führt Buch über alle die halluzinatorischen Mißhandlungen; man verlangt, daß er Freimaurer werde; das will er nicht, und deshalb verfolgt man ihn. Zu anderen Zeiten will er Freimaurer werden, dann aber läßt man ihn erst recht nicht. Lange Zeit sagte er stereotyp zu jedem hundertmal im Tag: „Seien Sie so gut“. Damit wollte er teils nichts sagen, teils legte er verschiedene Bedeutungen hinein: Man soll ihn zu den Freimaurern aufnehmen, oder man soll ihm den Koitus gestatten u. dgl. Wenn er eine Frau sieht, so wird er gezwungen, seine Potenz zu beweisen; dann kann er bei den Freimaurern eintreten. Er läßt sich dann nur mit Gewalt hindern, sich auszuziehen. Er will an einer Fliegerkonkurrenz Petersburg-Moskau teilnehmen, er erfindet Flugmaschinen, verbesserte Tramwagen, macht unzählige Eingaben an die Ärzte und die Behörden. Einmal hat er sich einen Zehennagel weggerissen, weil die Schere nicht gut genug sei, ihn abzuschneiden. Einen großen Teil der Zeit befindet sich Patient auf einer ruhigen Abteilung. Er gibt beim Besuch freundlich die Hand, wenn auch oft mit schlauem, überlegenem Lächeln.

*Schizophrene Querulantin.* Tüchtige Arbeiterin in einem Hutgeschäft. War gute Schülerin, wollte aber etwas höher hinaus; ging als Bauernmädchen in eine Frauenarbeitschule, um feinere Arbeiten zu lernen. War dann an verschiedenen Stellen als Köchin und Mädchen für alles; 32jährig Haushälterin bei einem sich eben niederlassenden Arzte. Sie gibt nun an, er hätte gleich am ersten Tag ein Verhältnis mit ihr angeknüpft und ihr die Ehe versprochen. Die weiteren Einzelheiten sind aber noch unwahrscheinlicher oder ganz unmöglich. Seine Verwandten hätten ihn abhalten wollen, sie zu heiraten. Er solle sich mit ihr abfinden. Am ersten Tage hätte er ihr gesagt, sie habe das Recht, Einsprache zu erheben, wenn er heirate. (Das können nur Gedächtnistäuschungen sein.) Sie müsse ihren Anspruch durchsetzen oder schweigen. Nach etwa drei Vierteljahren hat sie der Arzt entlassen, nach ihr, weil die Leute zu viel von ihrem Verhältnis sprachen. Sie arbeitete nun an verschiedenen Stellen, zuletzt meistens bei einem Hutmacher, und mahnte den Arzt von Zeit zu Zeit an sein Versprechen. 34jährig bekam sie einmal Kopfweg, Schmerzen in den Augen, einen „schlagartigen Anfall“, Zittern am ganzen Körper. Sie ließ sich von dem Arzt behandeln, der sein Versprechen erneuert habe.

36jährig las sie die Anzeige der Trauung des Arztes. Da verlangte sie „ihr Recht oder eine schöne Auszahlung“ und nahm eine Stellung in seiner Nachbarschaft an. Er habe eine ganz einfache Hochzeit gehabt, um anzudeuten, daß er in Wirklichkeit die Patientin liebe. Nun schrieb sie ihm öfters, beschimpfte ihn, dann auch mit Vorliebe seine Frau, schließlich auf offenen Karten: „Zuchthausmensch“, „verlumptes Hotelmensch“, „Hure“, „Frau Lausbub“, gehören zu den besseren Ausdrücken. Bei der Arbeit wurde sie unzuverlässig, und auch wenn sie grobe Fehler machte, behauptete sie, recht zu haben. Sie fing nun an, bei allen Gerichten zu klagen, die natürlich eine Klage ohne Wahrscheinlichkeitsbeweis und mit ganz abstrusen Forderungen nicht annehmen konnten. So wurden auch die Gerichte beschimpft: „Der Herr Friedensrichter ist blödsinnig“. Schließlich blieb dem Arzt nichts übrig, als wegen Ehrverletzung zu klagen, worauf die Patientin zur Untersuchung kam. Hier war sie absolut diskussionsunfähig über ihre Querelen. In der zeitlichen Ordnung aller ihrer Erlebnisse war sie nicht ganz sicher, sonst aber hatte sie gutes Gedächtnis und gute Orientierung. Sie erzählte unmögliche Aussprüche von dem Arzt und den Richtern, die ihr recht gegeben hätten (Gedächtnistäuschungen). Sie verlange eigentlich gar nichts von dem Arzte, „sie wolle nur der Frau Doktor Gelegenheit geben, mit ihrem ehrlichen Namen davon zu kommen. Weil der Arzt nicht antworte, anerkenne er ihre Ansprüche. Er müsse das entweder öffentlich tun und die Frau fortschicken, oder dann es bestreiten und die Frau behalten“. Sie behauptet steif und fest, solange er keine dieser Erklärungen abgebe, sei seine Ehe ungültig und die Frau Doktor also eine Konkubine. Ihr habe der Doktor ein Eheversprechen gegeben, das fürs ganze Leben gelte, mit der anderen sei er nur verlobt. Sie war nicht fähig einzusehen, daß die Frau Doktor ihr gegenüber ganz unschuldig war. Bei einer klinischen Vorstellung fing sie gleich an, von ihrer Angelegenheit zu sprechen, voraussetzend, daß das Auditorium alles wisse. Sie mußte natürlich als unzurechnungsfähig erklärt werden, wurde bevormundet und entlassen. Sie wollte aber die Beschlüsse nicht entgegennehmen, die Gerichtskosten nicht bezahlen, was zu einer Anzahl von Skandalen mit Lärm und Anspucken der Gerichtsvollzieher u. dgl. führte. Auch uns beschimpfte sie mit verschiedenen Sendungen. Immerhin wurde sie vier Jahre lang nicht gebracht, bis sie ins Polizeilokal eindrang, einen großen Skandal machte, und, hinausgeworfen, denselben erst recht fortsetzte. Man berichtete, daß sie ordentlich gearbeitet habe und auch über gleichgültige Dinge vernünftig sprach. Sobald sie aber auf ihre Affäre gekommen sei, sei sie verwirrt geworden, aufgeregt, schwer zu verstehen. Sie wollte nicht arbeiten, bis man sie ins Bett steckte und ihr schriftliches Querulieren verbot. Da nahm sie sich zusammen und konnte nach halbjährigem Aufenthalt wieder entlassen werden. Im folgenden Jahre aber kam sie wieder, weil sie vor dem Friedensrichter einen Skandal machte und versprach, sie werde das nun jeden Tag tun, bis der Arzt vor Gericht geladen werde. Bei uns kam sie diesmal nicht mehr aus dem Protestieren heraus, machte viel Lärm, lief den Ärzten im Hemd nach, um zu schimpfen, wurde aber von der Armenpflege, die sich schon längst der verarmten Kranken hatte annehmen müssen, herausgeholt, und ist bis jetzt nicht mehr gekommen. Ihr letzter Gruß lautete: „P. P. Sauhunde, Huerrenbuben, Irrenärzte senden sie mir meine Kleider Utostr. . . Eheversprechen gehört vor Gericht. Werde der Armenpflege. . . Vorwürfe machen, bis die Sache vor Gericht kommt.“ Halluzinationen sind nicht beobachtet worden, dagegen viele Illusionen, vielleicht auch Halluzinationen der Erinnerung. Auch von uns erzählte sie viele Aussprüche, die wir nie getan hatten; z. B. wie der Abteilungsarzt gesagt habe, sie gehöre nicht in die Irrenanstalt. Die Schizophrenie gibt sich u. a. zu erkennen durch den konfusen Unsinn ihrer Prozeßvorstellungen, die absolute Diskussionsunfähigkeit und auch durch die Abnahme der Arbeitskraft und gelegentliche Diskussionsunfähigkeit sogar in ihrer Arbeit. . . All das fällt um so schwerer ins Gewicht, als sie früher intelligent war.

2. Sind katatone Symptome dauernd im Vordergrund, so nennt man das Bild *Katatonie*. Ein großer Teil dieser Formen erkrankt akut; unter Umständen wird die Psychose von einem Augenblick zum andern offenbar — ein anderer Teil beginnt chronisch, mit einigen katatonen Eigentümlichkeiten, z. B. Mutismus oder Manieren, und bleibt chronisch, während bei andern wieder chronische und akute Zustände abwechseln. Nach akuten katatonischen Auftritten kann wieder ein leidlicher Zustand eintreten; die schleichend beginnenden Fälle haben alle eine schlechte Prognose ohne nennenswerte Remissionen.

*Katatonischer Zustand.* 19jähr. Zuerst Schenkbusch; dann an vielen verschiedenen Stellen; zuletzt in einer Färberei. Trotzdem er Katholik war, hatte er sich vor kurzem der Heilsarmee angeschlossen. Kam in eine Versammlung mit unordentlichem, beschmutztem Kleid. Fing an zu predigen, aber ganz unzusammenhängend. Er habe etwas Wunderbares erfahren, die Arche Noah komme; er sei gezwungen zu sprechen. Man hatte Mühe, ihn zum

Schweigen zu bringen. Er erzählte dann, er sei vorher der Sonne nachgelaufen. Er hatte sich in der Fabrik geweigert, andersfarbige als weiße Seide zu berühren. Einige Tage später kam er in eine Musikprobe, fing plötzlich laut an einen Psalm zu lesen. Man forderte ihn auf zu schweigen. Plötzlich stand er auf, stellte sich vor die anderen hin und sagte mit stierem Ausdruck: „Glaubt ihr, daß der Teufel gebunden ist? Glaubt ihr, daß der Teufel gebunden ist? Gebunden ist er; gebunden ist er.“ Die letzten Worte wiederholte er mehrfach, wobei er immer lauter wurde. Als er sah, daß ihm die andern nicht zustimmten, rief er: „Ihr seid geknechtet; morgen gehe ich mitten in die Stadt und fange an zu predigen.“ Dann war er wieder ruhig. Am folgenden Tag kam er nicht zum Mittagessen, fing dann an, auf seinem Zimmer mit brüllender Stimme zu beten. Abends ging er zu einem Bekannten ins Zimmer, stand in merkwürdiger verdrehter Haltung steif da, den einen Arm gerade herausgestreckt, den andern über dem Kopf gehalten, machte ein steifes, sonderbares Gesicht. Dann wollte er plötzlich im Notizbuch des Freundes unterschreiben. Als dieser ihm das verweigerte, nannte er ihn einen Judas. Ob er gekommen sei, Christus zu verraten mit einem Kuß? Versuchte mit aller Gewalt, ihn zu küssen. Dann fiel er vor ihm auf die Knie und fing wieder an, furchtbar laut zu beten. Plötzlich aufstehend sagte er: „Jetzt ist alles vorüber“, und hatte wieder normalen Gesichtsausdruck, fuhr aber gleich wieder fort, er sei gekreuzigt, sei zu etwas ganz Besonderem berufen, sei Christus. Er erzählte, als er zu Bett war, sei ein Geist von oben und einer von unten gekommen und über ihn sei eine große Macht gekommen. Er verlangte, daß alle Anwesenden von seinem Brote essen. Dann würden sie ihn verstehen. In die Klinik gebracht, beruhigte er sich rasch, bekam halbe Einsicht in das Unrichtige seines Benehmens und Denkens, blieb aber gleichgültig, wollte nicht mehr aus der Anstalt fort und mußte in eine andere versetzt werden.

*Depressive Katatonie. Dauerndes Stimmenhören.* Lehrer. Schien vorher ganz normal. Mit 34 Jahren zum erstenmal ein Jahr lang gereizt, schlaflos, gelegentlich Schwindel; dann ein deliriöses Stadium. Nach 28 Wochen Sanatoriumaufenthalt „geheilt“. Anderthalb Jahre später ähnlicher Anfall. Dann war er wieder ein guter Lehrer, fühlte sich sehr gesund und munter. Auf einer Reise in Tirol mit Freunden, 40 Jahre alt, fühlte er seine Ideen unklar werden, konnte nicht mehr sprechen, trat wieder ins Sanatorium ein. Hier war er meist im Stupor, glaubte, man wolle ihn lebendig begraben. Viele Halluzinationen des Gehörs. Hielt seine Träume für wirkliche Ereignisse, aß schlecht, erbrach. Nach vorübergehender Besserung im fünften Monat wollte er durchs Fenster gehen, machte sich Vorwürfe; auf Befehl von Stimmen warf er den Ehering aus dem Fenster, worauf er in die Klinik geführt wurde. Hier in starkem Stupor in sonderbaren Haltungen im Bett. Sah Bilder an der Wand, Kinder und Frauen, die sich küssen; namentlich aber hörte er Stimmen und spürte, daß ihm am Leibe etwas gemacht wurde. Er hatte Fäden um die Hand, besonders am Ringfinger, die sich zusammenzogen. Man operierte ihn am Glied, „damit die unschönen Empfindungen verschwänden“. Die Stimmen sagen ihm, er sei ein Gottesleugner, habe einen Lustmord begangen. „Lustmord ist geschlechtliche Begierde.“ Ist kein Mensch; wird geköpft. Deprimierter, aber steifer Gesichtsausdruck. Katatonische Raptus: springt plötzlich auf, schlägt eine Scheibe ein, u. dgl. Nach achtmonatlicher Gesamtdauer des Anfalles rascher Umschlag in euphorische Stimmung und geordnetes Benehmen: sprach und schrieb von Dankbarkeit gegen den Schöpfer und die Ärzte, wie es ihn nach Hause ziehe, wie es ihn unendlich freue, als Jünger Pestalozzis wieder in der Schulstube zu stehen, von schweller Jugendkraft und frühlingsbeschwingten Plänen usw. Tat aber gar nichts, herauszukommen. Elf Monate nach Beginn des Anfalls entlassen, nahm er den Schulunterricht auf und blieb sechs Jahre lang immer euphorisch und anscheinend guter Lehrer. Seitdem ein zweiter ganz ähnlicher, aber nur ein Vierteljahr dauernder Anfall; dann wieder wie früher. Die Stimmen warnen ihn in der Schule, wenn er eine Dummheit sagen will. So geht es subjektiv und objektiv gut.

*Manische Katatonie.* Ledige Bettmacherin aus psychopathischer Familie. Intelligent, hat viel gelesen. 29 Jahre alt. Nach Tod der Mutter Anstrengungen, Vermögensverlust. Glaubte fälschlicherweise, ein Vetter wolle sie heiraten und wartete immer auf ihn. Nach einigen Monaten trat innerhalb 8 Tagen steigende manische Aufregung auf. Sie sang in unpassender Weise, schrieb einen Zettel, der Schwager solle sie nicht die ganze Nacht quälen. Gewalttätig. Sagte, sie müsse sterben und werde nicht begraben. Glaubte von allen Männern, sie wollen sie vergewaltigen. Nach stärkeren Aufregungen weinte sie. Im Aufnahmezimmer der Klinik legte sie sich auf den Boden und beschrieb eine schöne Vision (Ekstase). Immerhin ließ sie sich noch ablenken, war dann vollständig orientiert, fühlte sich glücklich, perorierte, sie habe den Glauben, der ihr alle Kämpfe zu bestehen helfe usw.; spricht im gleichen Ton davon, daß sie sterben wolle, versucht im Bad unters Wasser zu tauchen. Dann wieder bleibt sie längere Zeit erstarrt, die Arme in die Höhe gerichtet, mit gespanntem Gesichtsausdruck. Fährt bei Berührung wütend auf, streckt die Zunge heraus u. dgl. Ausgesprochene Ideenflucht. Zu Zeiten ist das Schizophrene in dem manischen Zustand nicht zu erkennen; dann wieder pathetische Ausrufe, die unzählige Male wiederholt werden. Die Wärterin ist einmal ihr Bruder, dann ihre Schwester und zu gleicher Zeit noch ein dritte Person. Am

ruhigsten ist sie, wenn sie isoliert ist. Zerreißt viel. Andeutung von Negativismus; gibt dem Arzt die Hand nicht, streckt ihm aber ihre Tasse hin, sie zu halten. Kletterte eine Zeitlang auf dem Bettrand herum mit gespanntem Gesicht, aufeinander gepreßten Lippen (behauptete nachher, sie habe einen Affen spielen müssen). Läuft in der Zelle im Kreise herum, schwenkt dazu die Hände taktmäßig. Man hat sie durch Pulver verrückt gemacht; sie wird elektrisiert. Nach und nach Beruhigung, kann nach einem halben Jahre entlassen werden und gilt draußen als geheilt. Ein weiteres halbes Jahr später kommt sie wieder in ähnlichem Zustand. Nun verblödet sie rasch. Bleibt zwar euphorisch, aber unberechenbar, zerschlägt Scheiben, zerreißt, prügelt, schlägt Purzelbäume, hat viele Stimmen, wird auch zur einfachsten Arbeit immer weniger fähig. Wenn man Stimmen habe, so nenne man das „Stirken“. Die Stimmen sagen, daß man stirke, d. h. man solle die Scheiben „verrasseln“.

*Katatonie mit religiösen Wahnideen.* 21jhriger Bauernbursche kam in die Anstalt, weil er den Pfarrer seines Dorfes niedergeschlagen hatte, wie er aussagte, weil dieser seinen



Abb. 48. Chronische Katatonikerinnen. Beide reagieren auf das Photographieren mit halbem Hinwenden des Blickes. Die Patientin links hat ausgesprochen zusammengekniffenen Mund. Die Kauernde rechts schließt halb die Augen. Die ganze Haltung ist (abgesehen von der Aufmerksamkeit auf das Photographieren) dauernde Ruhestellung.

dem Kusse seines Mundes.“ Später halluzinierte er die Töchter abwechselnd in seinem Bett und verkehrte sexuell mit ihnen, wobei er selige Wollust empfand. Er war auch gelegentlich „Priesterknig“, was gleichbedeutend war mit Besitzer der Pfarrerstchter. — Den Widerstand des Pfarrers empfand er aber immer mehr. Er meinte, der wolle ihm nur die Frau überlassen und mit den Töchtern selber einen Messias zeugen, damit die Messiaswrde seinem Geschlechte erhalten bliebe. In Erscheinungen sah er die Töchter vom Pfarrer gravid. Eine Stimme sagte ihm, er solle den Pfarrer niederschieen. Schließlich wurde er vom Geist getrieben, den Stock zu nehmen und den Pfarrer zu erschlagen, „weil er ihn nicht zu seinen Töchtern ließ“. Dabei hoben sich die Arme automatisch. — Wie gewöhnlich (oder immer?) sind also hier die krankhaften religiösen Aspirationen das Symbol für sexuelle Strebungen. — Nebenbei wurde noch ein anderer Komplex befriedigt: In der Familie grassierte die Tuberkulose, und Patient litt selber auf der Lunge; das Einziehen des Geistes in seine Brust machte ihn jeweilen gesund. — Patient spann sich sehr rasch in seine sexuell-religiösen Phantasien ein, stand mehrere Jahre stumm in sonderbaren Haltungen herum und starb fünf Jahre später an Phthise.

*Katatonie nach Kastration.* Gattin eines Arztes. Aus hochstehender, aber etwas sonderbarer Familie. Mit 19 Jahren Fall von einer Treppe. Kurzdauernde „traumatische Hysterie“.

Sohn zum Messias bestimmt habe, während Patient in den letzten Jahren „das Messias-leiden durchgemacht“ hatte und nun der wirkliche Messias sein wolle. — Patient war ein stiller, nicht unintelligenter Bursche gewesen. Einige Jahre vorher war er fromm geworden, lief viel zum Pfarrer und hatte in letzter Zeit schriftlich und mündlich von Visionen (Engeln, Messias und Gott) erzählt. Einmal hatte er dringend verlangt, daß der Pfarrer des Patienten „Namen ändere“, d. h. ihn als Sohn annehme. In der Anstalt redete er anfangs viel vom Pfarrer und seiner Familie, aber hauptsächlich in anderem Sinne: schon seit der Schulzeit war er in eine der Pfarrerstchter verliebt. Engelserscheinungen trugen die Züge dieser Tochter. Eine Gotteserscheinung glich einesteils dem Pfarrer, andernteils des Patienten Großvater. Als Messias habe er das Recht, mit mehreren Frauen und zwar mit allen Töchtern des Pfarrers und auch mit der Frau Pfarrer geschlechtlich zu verkehren. Einmal sah er sich verheiratet mit der Tochter. Die Stimme einer Tochter rief ihm einmal: „O kste er mich mit

Mit 22 Jahren verlobt, wollte sie bei dem ersten Spaziergang wegen einer kleinen Diskussion mit dem Bräutigam ins Wasser springen. Während der ersten Gravidität oft deprimiert, bei der zweiten nicht mehr. Blasen- und Mastdarmbeschwerden ohne Befund. Immer eigen, aber lebensfroh, fürchtete ein wenig die Arbeit im Haushalt, heftig bei Widerspruch. — 28jährig „hysterische Ovarialbeschwerden“, später Ovariectomie wegen beiderseitiger zystischer Entartung mit normalem Verlauf. Zu Hause noch acht Tage darauf wie sonst. Dann zur Erholung an einem Kurort, von dem sie deprimiert heimkam: Sie könne keine rechte Frau und Mutter mehr sein, sei meineidig, das Gericht verfolge sie; sah und hörte Staatsanwalt usw. Suizidversuche. Dann Stupor, Mutismus, Nahrungsverweigerung; *zwischendurch Stunden, wo sie normal spricht*. Nach einigen Monaten kam sie in die Anstalt: Mutistisch, aber erregt herumgehend; hielt den Arzt bald für ihren Mann, bald für den Anstaltsarzt. Hörte Mutter und Kinder im Korridor. Tagelange steife Haltung, Blick in die Ferne gerichtet, mutistisch. Dazwischen aufgeregt, drängte stundenlang aus dem Bett ans Fenster oder den Waschtisch. Nahrungsverweigerung. Sieht einen Pferdefuß. Nach einigen Tagen auf einmal lebenswürdig, klar über die Umgebung, vernünftige Unterhaltung, aber oft plötzliche Sperrung. Von nun an dauernd wechselndes Befinden: bald ruhig gesperrt, bald aufgeregt; auch klarere Momente mit Unterhaltung und Musizieren. Will schreiben, kommt aber manchmal nicht über den Anfang hinaus. Drückt bald Liebe, bald Abneigung zum Arzte, beides mit stark sexueller Färbung aus. Oft Urinretention bis zum Katheterismus. Häufige Nahrungsverweigerung. Immer viele Stimmen; ihrem Gatten hat man den Kopf abgeschlagen; sie ist am Nordpol; besonders häufig die Idee: Ich bin beraubt; man hat mir alles genommen, meine Schlüssel, mein Geld, meinen Namen. Sie fühlt einen Schlüssel in den Genitalien, will den Wärterinnen ihre Schlüssel nehmen. Ihr Mann ist mit der Wärterin verheiratet. Dann einige Monate lang beständiger Wechsel zwischen ängstlicher Agitation mit häufiger Gewalttätigkeit, schlägt und beißt. Leichter Stupor. Zerkratzt sich Gesicht und Füße. Besondere Aufregungen zur Zeit des Hochzeitstages und am Jahrestag des letzten Selbstmordversuches. Später Negativismus, große Widerspenstigkeit, steifes Gesicht, unstetes Hin- und Hergehen, meist ohne Beschäftigung, dann wieder Zeiten mit Verbigeration: „der, der, nun“ oder: „nicht nicht“ oder: „de de de de“. — Nach 16 Monaten zuerst zu einem Arzt, dann nach Hause. Dort sehr wechselnd, bald fröhlich und anscheinend normal, bald stundenlang verbigerierend treppauf und treppabgehend; lief auf die Straße, sprach fremde Kinder als die eigenen an, dann tagelang erregt, gewalttätig. *Zwischendurch* kann sie am Tisch tadellos die Honneurs machen. Manchmal unrein. — Kam nach dreiviertel Jahren wieder in die Anstalt, wo sie nun jahrelang sehr dissoziiert ist. Stimmung meist gehoben, aber steif. Sie ist mit den Ärzten und allen übrigen höheren Personen verheiratet. Macht unzählige Geburten durch. Die Wärterinnen sind bald die Töchter, bald die Frauen ihres Mannes und sollen deswegen geprügelt werden. Sie rüstet sich auf Verlobungen, indem sie sich die Brauen und Wimpern mit Schuhwische bemalt. Sie macht sich sonderbare Frisuren. Hat ein Engagement als Mignon-Sängerin. Zu anderen Zeiten ist sie dauernd unter der Bettdecke. — Gedächtnistäuschungen: Die Wärterin hat früher ein Verhältnis mit ihrem Mann gehabt. Patientin ist zu einer Zeit in Basel als Königin der Schweiz ausgerufen worden. Häufige Personenverwechslung. Nach und nach fast zu jeder Arbeit unfähig geworden; immerhin zwischendurch noch gute Tage, wo sie sich etwas beschäftigt. — Psychologisch ist interessant: Sonderbar war sie von jeher. Der Mann war ihr ambivalent (Suizidversuch auf dem ersten Spaziergang. Depression beim ersten Kind. Später ist er geköpft worden, hat andere Frauen. Sie hat andere Männer. Bei Besuchen ist sie abweisend gegen ihn, beim Aufenthalt zu Hause meist sehr lieb). Hysteriforme Beschwerden nach dem Sturze, nach den Geburten, vom Ovarium aus. Nach der Kastration Verschlimmerung mit klaren Anknüpfungen an die Verstümmelungen: ist keine Frau, keine Mutter mehr. Alles hat man ihr geraubt, auch die Schlüssel, die das Symbol für die Gewalt der Hausfrau, zugleich aber deutlich ausgesprochen für das Genitale des Mannes und den Mann selbst sind. Die Wärterinnen haben ihr den Schlüssel geraubt, und sie haben ihr den Mann geraubt, das ist für sie identisch. Dann Kompensation: Sie heiratet die angesehensten Männer; sie gebiert unzählige Kinder, wird wieder jung als Mignon, wird Königin der Schweiz. Gedenktagaufregungen.

*Katatonie mit zweitägigem Zyklus:* Intelligentes Mädchen, aber von jeher zurückgezogen, nach der Pubertät in ganz auffallendem Grade, trotz heiterer Gemütsart. 24jährig äußerlich glückliche Ehe mit einem sehr geduldigen Manne; sie selbst aber war mürrisch, reizbar. Bei der dritten Geburt, 38jährig, melancholischer Zustand mit Versündigungs-ideen, habe das Kind nicht recht besorgt usw. 47jährig verlor sie den Mann; die ersten Tage gar keine Reaktion. Dann Stuporzustand für 14 Tage, in dem sie ziemlich unbeweglich blieb; hierauf Umschlag in Melancholie mit unklaren abgerissenen Versündigungs-ideen, sie werde bestraft; viele Stimmen; sehr steifer Ausdruck; *zwischendurch* kataleptisch; dann wieder Angstanfälle mit Lärmen und Fortdrängen. Etwa ein Jahr später beginnt die Patientin regelmäßig abzuwechseln mit Tagen, an denen sie negativistisch steif, widerspenstig ist,

und anderen, an denen sie relativ zugänglich, guter Laune ist, am Tisch sitzt und Seide zapft. Längere Zeit war statt eines zweitägigen Turnus auch ein dreitägiger: Ein depressiv-stuporöser, ein gereizter, ein euphorischer Tag. Sonst dauert der zweitägige Zyklus seit zwölf Jahren. Daneben Negativismus, verschieden stark gegenüber verschiedenen Personen. Sie versucht die Hand zu geben, zieht sie wieder zurück, ist erotisch eifersüchtig, wenn man andere freundlich begrüßt; ist mit den Ärzten der Anstalt verheiratet. Sehr kurze Assoziationen. Ein Versuch, sie nach Hause zu nehmen, mußte am zweiten (gereizten) Tag wieder aufgegeben werden.

*Rasch verblödete Katatonie.* Lehrer. Mutter vorübergehend und jetzt wieder in einer Anstalt; zwischendurch ca. 20 Jahre latente Schizophrenie. Patientin immer etwas sonderbar; in der Schule ungleich; viele Streiche; war viel für sich. Beschäftigte sich mit verschiedenen Problemen, Sozialdemokratie, Schillers Räuber. Kaufmannslehre, blieb aber nicht lange. Dann an verschiedenen Orten. Einmal 9 Monate in einer Handelsschule, dann erst ging er wieder in die Sekundarschule. Fuhr einmal plötzlich nach Berlin, wo er einen Monat blieb, ohne etwas zu tun. Dann trat er in einem anderen Kanton in ein Lehrerseminar, wo er es bis zum Examen brachte (22jährig). Lehrer zuerst in einem Privatinstitut, dann in einer Primarschule, wo er fort mußte, weil die Schüler nichts lernten und „gleich aus der Nase bluteten, wenn er sie nur berührte“. Er trieb sich dann planlos in Zürich herum und wurde abgefaßt und in die Klinik gebracht, weil er in ein Tramwarthäuschen einbrach, um darin zu schlafen, obschon seine Brüder alle in der Nähe wohnten. Zuerst war er ganz gleichgültig, dann stark erregt; bei einer klinischen Vorstellung kam er laut lachend, die Hand an der Nase herein. Während des Rezitierens einer Geschichte sah er auf dem Tisch das „Geizhalsstücklein“, verflocht in unzusammenhängendem Wortsalat das Wort „Geizhals“. Auf Zureden wird er ruhig, läßt sich schwer auf den Sessel fallen, sitzt teilnahmslos da. Dann schaukelt er auf dem Sessel, lächelt für sich, bleibt plötzlich steif und schaut vor sich hin. Steht wieder auf, macht viel Lärm; setzt sich. Auf meine Beschreibung seines Benehmens bemerkt er: „Das ist so.“ An „Wortsalat“ knüpft er: „Es ist ein italienisches Ochsenmaulgericht. Das einzige im Saale, das sind die Würmer. Ich bin der Seminardirektor. (Wo sind wir?) In einer Entwicklungshemisphäre. C'est monsieur Jardin. Ich bin Patient. Das ist ein palandes verses plassus.“ Steht auf und stampft stark auf das Podium, schreit im Rezitierton: „O du mein liebster Blapsen, du bist mein liebster Klapsen“. — Er soll fortgehen; geht mit leisem Singen: „Es ist einer weg.“ Hüpf von dem Podium, macht viele Faxen, liegt auf dem Boden, läßt sich schieben und lächelt blöd. — In der Folge meist ruhig, stumm, in allerlei Stellungen, teils im Bett, teils auf. Macht allerlei Faxen. Uriniert einmal vor der Abtritttür; macht dann Lärm, schwatzt ganz dissoziiertes Zeug. Zu einem besuchenden Schulkameraden sagt er kein Wort. Einmal fiel er plötzlich um, lag einige Zeit ganz steif; *Flexibilitas cerea*. Dann wieder hielt er äußerst manierierte Reden aus unverständlichem Wortsalat. Nach und nach ruhiger, sitzt herum, manchmal verbigerierend. Lange Zeiten stellte er an den besuchenden Arzt stereotyp die Frage: „Kommt Tante Grite noch nicht?“ — An die Tante schrieb er:

„Heut ist der siebente Juli 1914

A / u / liebe Tante Gritli  
von  
Hans Jakob und Max

Liebe gute Tante Schüfeli!

Hoffentlich muß Du auch nicht mehr so strenge arbeiten bey den Kapitalisten in St. Gallen; denn hier im Burghölzli hoffe ich immer noch im sozialistischen Zentrum der Welt in Zürich — Außersihl — Wiedikon ne Anstellung als Primarlehrer f. Italienerkinder zu finden; obschon ich hier „vom Hofhunde des Klerikalismuses f. zürcherischen Geistlichkeit (K)“ gewaltsam pr (Polizeiautomobil) hergeschafft wurde und hier nicht die geringste nützende Arbeit ausfüllen muß; trotzdem ich ja bekanntlich patentierter prakt. Lehrer b. schweiz. Bundesverfassung stehend, bin.

Der Bruder Hans hat mir bey der Satzstellung ds Briefes geholfen; da er Dir ja bekanntlich, als ganz glich treuer Abstinenter wie Du persönlich & individuell näher ähnlich ist als ich.

Ich kann ds unterschriftlich nur dann entschuldigen als ich hier in ein Milieu geraten bin, in welchem nur mt technisch-teuflichen Mitteln meine eigene Naturliebe gewaltsam und dem Gesetze des Milieus entgegengesetzt gestohlen worden ist. So lange mir eben nicht die Macht über diese „verflixten“ Gesetze und Bedingungen, (wie sie Hans nennt) gegeben ist kann ich sie nur hypothetisch als „technisch-teuflich“ annehmen.“

*Chronische Katatonie.* Eine durch wenige Eigentümlichkeiten auffallende, zurückgezogene gute Hausfrau fängt an weniger zu reden und verstummt im Laufe von einigen Monaten ganz. Dabei besorgt sie aber noch ein Jahr lang ihre Haushaltung ganz

richtig. Dann treten auch andere Schwierigkeiten auf: sie wird gereizt, unordentlich; Negativismus läßt sie gerade das nicht besorgen, was sie sollte, oder sie besorgt es verkehrt. In der Anstalt arbeitet sie zunächst stumm ganz ordentlich, nimmt aber immer mehr ab, wird negativistischer, unreinlich, zerreißt, fängt an dreinzuschlagen und befindet sich nach etwa drei Jahren im Zustand eines stumpfen Negativismus, so daß sie nur noch Objekt der Pflege und zwar einer recht schwierigen, bleibt. Sie hatte unter anderm auch einige Manieren angenommen, einige halluzinatorische Aufregungen gehabt, in denen sie laut schimpfte.

3. Schizophrenien mit akzessorischen Symptomen verschiedener Art und wechselnder Stärke haben den alten Namen *Hebephrenie* behalten, obgleich er nicht mehr auf den jetzigen Begriff paßt.

Die KAHLBAUM-HECKERSche Hebephrenie war eine Verblödung, die in der Pubertätszeit verhältnismäßig rasch eintrat, meist mit verschiedenen affektiven Störungen verlief, z. B. mit einer Manie einsetzte, und außerdem, wie man meinte, noch charakterisiert war durch Symptome der Flegeljahre: Geziertheit, pathetische Ausdrücke und Mimik, Freude an Lümmeleien auf der einen Seite, Altklugheit, Trieb zur Beschäftigung mit den höchsten Problemen andererseits. Wir finden diese Symptome aber auch bei andersartigen und spät ausbrechenden Schizophrenien, wenn ihre Komplexe eine Selbstüberhebung, ein Gerngroßsein bedeuten.

Im jetzigen Begriff der Hebephrenie spielt also das Alter des Beginnes keine Rolle, wenn auch die meisten Fälle in und bald nach der Pubertät erkranken. Sie bildet jetzt den großen Topf, in den die Formen geworfen werden, die nicht bei den anderen drei unterzubringen sind.

*Hebephrenie mit manischen und depressiven Anfällen.* Mutter früh verloren. Pat. in einer Anstalt erzogen, wo sie als Angestellte blieb. Immer zurückgezogen und etwas eigen, aber nett im Benehmen. 36jährig, als der Vater versorgt werden mußte, machte sie sich Vorwürfe, sie tue nicht genug für ihn, habe sich an ihm versündigt. An einem Kurorte keine Besserung; Selbstmordgedanken; schlich einmal um einen Weiher, übernachtete im Walde, kam dann unvermerkt in ihre Anstalt zurück. In die Klinik gebracht, schien sie zuerst mehr steif und apathisch als gedrückt, klagte aber, daß sie die Ärmste von allen Insassen sei, verloren und verlassen von Gott und Menschen. Schlieft nicht. Wirrwarr im Kopf. Oberer Teil des Gesichtes deprimiert, unterer eher lächelnd. Oft gesperrt. Viele Stimmen. Stereotypes Herumschlagen mit den Armen. Identifiziert verschiedene Dinge, z. B. die verschiedenen Ärzte miteinander. Sie ist bloß drei Tage alt. Der erste Tag ist „wo die erste Unsittlichkeit vorgekommen ist“ als ein kleines Kind, „der zweite entspricht der zweiten, der dritte ist jetzt, wo es zum Sterben geht“. Sie ist auch „drei Tage oder drei Wochen“ hier. Der Direktor des Burghölzli ist auch der Hausvater ihrer Anstalt. Wen sie jetzt sieht, hat sie schon früher gesehen, aber als andere Person. Die ganze Menschheit muß wieder anders werden (wahrscheinlich zuerst ganz kleines Kind). Der Körper ist vergiftet. Man werde sie ungestraft morden, zuerst in heißes Wasser tun und dann in Stücke zerschneiden. Mit ihren Sünden hat sie die Unsterblichkeit verdient. Beständig Stimmen, über die sie aber keine Auskunft geben kann. Sperrungen. Bei indifferenten Fragen aber prompte Antworten. Viele Präthesen der Eingeweide. — Im Laufe eines Jahres allmähliche Besserung bis zur vollständigen Arbeitsfähigkeit. Zwei Jahre später, 29 Jahre alt, ein manischer Anfall, in dem sie ihr Verhältnis zum Hausvater ihrer Anstalt ausplauderte, so daß dieser die Stelle verlor. Als manisch-depressiv wurde sie aus einer anderen Anstalt zu uns gebracht, konnte aber schon nach einem Monat entlassen werden. Ein Jahr später kam sie schon wieder, nachdem sie an verschiedenen Stellen gewesen, in manischem Zustand. Sie gibt an, sie habe zu strenge gearbeitet, Magenblutungen gehabt, man habe ihr zu viel widersprochen, sie wolle, daß alle Leute ihr gehorchen. Steife Manie mit Tanzen und Singen und Kleiderzerreißen und Schimpfen. Ihr Gesicht verändert sich aber nicht, ob sie Witze macht oder schimpft. Nach einem halben Jahr konnte sie wieder entlassen werden und blieb 14 Monate draußen. Dann kam sie in neuer euphorischer Verstimmung mit großer Wurstigkeit gegenüber der Internierung und allem, was mit ihr geschah und gesprochen wurde. Zeitweise stark manisch, laut, schmierend, zerreißend. Sie fing an, Ärzte und Wärterinnen bewußt zu schikanieren. Zwischendurch wieder sehr nett. Kann zwischen dem Lachen plötzlich weinen. „Den Doktor M. (früherer Anstaltsarzt) heirate sie doch nicht.“ Wurde nach sieben Monaten in ein Erholungsheim entlassen, kam ein Jahr später zum fünften Mal mit steifer Euphorie, von der sie bald ruhiger wurde. Sie sitzt nun jahrelang fast untätig, aber ruhig herum.

*Depressive Hebephrenie.* Krankenpflegerin. Nettes intelligentes Mädchen. Hat eine Anzahl Heiratsgelegenheiten ausgeschlagen; sie fürchtete sich vor der Ehe, vor den Geburten. Nichtsdestoweniger trägt sie es ihrer Schwester nach, daß sie durch ihre Warnungen die Ursache ist, daß ein bestimmtes Verhältnis sich zerschlug. War vom 29.

bis 32. Jahre bei uns als gewissenhafte Wärterin. Trat wegen körperlicher Krankheit aus. War dann in verschiedenen anderen Stellen. Nach und nach müde, empfindlich, glaubte sich schikaniert, zum Teil mit Recht, da sie eben die anderen mit ihrer Reizbarkeit ärgerte. Auch fühlte sie sich immer matter; die Arbeit wurde ihr zu schwer. Als sie eine andere Abteilung in der Anstalt, wo sie diente, übernehmen sollte, bekam sie Angst, ging weg; war mit dem Zeugnis unzufrieden. Sie plante Selbstmord und wurde deshalb 37 Jahre alt zu uns gebracht. Hier wechselnd deprimiert, leichte Beziehungsideen, dann und wann einige Stimmen, wurde bisweilen von Jugenderinnerungen, die sich ihr aufdrängten, geplagt. Wenn sie besser war, hatte sie Angst, aus der Anstalt herauszukommen; doch konnte sie nach 13 Monaten an eine Stelle entlassen werden. Sie versah dieselbe gut, fand sie aber bald zu schwer, nahm einige andere Stellen an, konnte sich jeweilen schwer dazu entschließen, und mußte nach acht Monaten wieder in die Klinik gebracht werden. Sie hat entschieden an Energie abgenommen, besaß eine gewisse Einsicht in ihre Krankheit, aber nur zeitweise, war viel im Bett, arbeitete wenig. Die Arbeit strengt sie zu sehr an; sie sprach manchmal energielos vom Fortgehen, fürchtete sich aber jeweilen, wenn es drauf und dran war, war leicht empfindlich auch gegen ihre Verwandten. — Nach zirka einem Jahre wieder entlassen. Seitdem in verschiedenen Stellungen, aber mit Schwierigkeiten (vier Jahre).

*Hebephrenie mit Übergang ins Paranoid.* Als Kind etwas apathisch. Verlor die Eltern früh. Im Welschlandpensionat trat eine „nervöse Krankheit“ auf, gegen die sie ein Jahr lang mit Persuasion ohne Erfolg behandelt wurde. Doch faßte sie eine krankhafte Neigung zu dem Arzte, mußte fast mit Gewalt von ihm weggenommen werden. Sie kam ins Haus eines anderen Arztes, dann zu einem Verwandten, wo sie sich im Hause betätigte. 24 Jahre alt ging sie nach England in eine Pension, wo sie einige überschwengliche und fromme Freundschaften hatte. „Zur Erholung und auch um zu arbeiten“ kam sie 33jährig wieder in die Schweiz, ging dann zu einem Verwandten nach Amerika, ließ sich von einem Freunde desselben viel Geld ablocken, kam aber rechtzeitig wieder in die Schweiz, weil sie lungenkrank geworden war. Später wurde sie an einer Darmverwachsung operiert. Im Krankenlager deprimiert, so daß sie sich mit einem Federmesser in den Hals schnitt, worauf sie 35 Jahre alt in die Klinik kam. Hier ängstlich, stellte sich gern im Hemd an die Türe, rief jedem, der vorüberging, sie müsse im Hemd auf die Straße. Schließlich wollte sie gar nichts mehr anziehen, zerriß ihre Hemden, sie seien zu schön. Mußte mit der Sonde gefüttert werden. Schlieft sehr wenig. Meinte jedesmal, wenn die Türe ging, nun komme jemand, der sie zu Tode martere. Wollte nicht Wasser lösen, weil man ihr durch das Fenster zuschaue. Lebhaftige Gehörs- und Körperhalluzinationen, über die sie aber wenig sprach. Nach vier Monaten etwas ruhiger. Die Stimmen verbieten ihr aber, laut zu reden. Von einem Besuch bei Verwandten kam sie gerne zurück. Die Stimmen sagen ihr, sie seien nicht die richtigen Verwandten. Man muß sie versichern, daß sie keine Katze und keinen Hund im Unterleib habe. Sie wird im Schlafe an viele Orte hintransportiert, einmal samt dem Zimmer an einen Fluß, dann wieder an einen Ort, wo es Schnee hat. „Die Möbel sind abgestorben wegen der Strahlen aus ihren grünen Augen.“ Nach und nach schlägt die traurige Verstimmung in eine leicht manische um, die im Laufe eines Jahres einer sehr apathischen Platz macht, immerhin mit kurzdauernden Schwankungen nach oben und unten. Man will sie absichtlich zugrunde richten, hört viele Stimmen, verwechselt die Personen, fürchtet sich ins Freie zu gehen, wo Leute sind, die sie erschießen; die Ärzte machen ihr alle Scheußlichkeiten am Leib. Nichtsdestoweniger ist sie unter sanftem Protest recht liebenswürdig, soweit ihre Gleichgültigkeit es erlaubt. Der Freund aus Amerika hat sich in Gestalt einer Wärterin zu ihr geschlichen. Man gibt ihr Gift und ekelhafte Sachen zu essen. Ihr Onkel war auf einem Baum gegenüber ihrem Fenster und wollte sie erschießen; aber ein Engel hat sie beschützt. Man hypnotisiert sie, hat ihr Katzenaugen eingesetzt. Die Wärterinnen sprechen über sie. Ihr Heimatschein ist gefälscht. Man schiebt ihr ein uneheliches Kind unter. Männer kommen als Wärterinnen gekleidet, foltern sie, schlagen sie auf den Kopf, hypnotisieren sie, gießen ihr Gift in die Augen, werfen ihr Steine an. Daneben ist sie ganz ruhig, beschäftigt sich mit weiblichen Arbeiten und Abschreiben.

*Hebephrenie mit tödlichem Ausgang.* Intelligente Geschäftsfrau. Mit 19 Jahren eine melancholische Verstimmung. Nachher gute Arbeiterin, aber nie sehr energisch. Mit 38 Jahren wurde ihr die Arbeit zu viel. Schlafanfalle, Ängstlichkeit, Wortkargheit. Bei Einkäufen fand sie die Worte oft gar nicht oder konnte sonst nicht reden. Dann ängstliche Beachtungs- und Beziehungsideen. Aufenthalt in einer Privatanstalt besserte nichts, ebensowenig die Herausnahme. Nach zwei Jahren wurde Patientin in die Klinik gebracht, wo sie innert weniger Tage euphorischer wurde. Dabei war sie sehr gleichgültig, unordentlich, verbarg Bücher, spielte von Musikblättern ein paar Takte und warf sie auf den Boden, usw. Immerhin hielt sie sich auf der besten Abteilung, wo sie auch ein wenig arbeitete, ohne viel zu leisten. Einmal schrieb sie einen verbigerierenden Brief nach Hause. Ein Versuch, sie zur Familie zu nehmen, mißlang, da sie gar nichts arbeitete und sehr unordentlich war, sich nicht einmal anzog und sich nicht kämmte. Wieder in die Anstalt gebracht, blieb sie

leicht euphorisch, arbeitete aber immer weniger, wurde immer unordentlicher, kniete oder legte sich auf den Boden, wenn sie sich allein glaubte. Ihrer Faulheit versuchte sie einen vornehmen Anstrich zu geben. Später wurde sie gelegentlich unrein, deponierte ihre Fäzes an ungeeigneten Orten. Nach im ganzen sechsjährigem Aufenthalt, 45 Jahre alt, bekam sie ziemlich plötzlich eine ängstliche Depression mit Fortdrängen, Sichanklammern, Lärmen in langen sich endlos wiederholenden Sätzen; dabei sexuelle Erregung. Im Laufe von zwei Monaten status quo ante. Bald aber erkrankte sie wieder an Fieber ohne Befund mit 40°, das nach fünf Tagen abfiel und subnormalen Temperaturen Platz machte (bis auf 35,6 herunter). Die Kräfte verfielen rasch. Der Puls war allerdings noch kurz vor dem Tode auffallend kräftig, nicht beschleunigt, aber oft unregelmäßig. Nackenstarre (oder Negativismus?); Patellarreflexe sehr wechselnd, bald geschwächt, bald verstärkt. Kein Babinski. Mehrmals Analgesie. Rasch sich ausbreitender Dekubitus trotz aller Maßnahmen. Koma. Exitus nach zwölftägiger Dauer der ganzen Affektion. Im Gehirn makroskopisch gar kein Befund, mikroskopisch starke Vermehrung der Glia im Großhirn in allen Teilen ohne Veränderung der Ganglienzellen.

*Schizophrenie Hypochondrie.* Sehr tüchtiges, intellektuell und körperlich über dem Durchschnitt stehendes Bauernmädchen, aus äußeren Gründen ohne große Schulbildung. Vater und Großvater litten jahrelang an „Magenkrämpfen“. Patientin war eine sehr gute Seidenzettlerin, bekam die schwierigere Arbeiten und auch die Berechnungen; lebte bei ihrem Bruder. Heiratsgelegenheiten schlug sie konsequent aus; „sie konnte sich nicht entschließen“; „fürchtete sich vor der Ehe“. Einige intime Mädchenfreundschaften; noch in der Anstalt machte sie ein „Freundschafts“-Gedicht, das stark homosexuelle Komponente verriet. Als sie 47jährig war, starb der Bruder. Nun „überarbeitet“, bekam Magenbeschwerden, mußte bald ganz aussetzen. Sie zog von einem Arzt zum andern, erhielt die verschiedensten Diagnosen, Magen- und Darmschlaffung, Fäulnis im Leib, colitis membranacea, Gallengries, Leberverhärtung, bewegliche Niere, später auch Hysterie. Die Medizinen, die sie schluckte, „wurden ihr Gift“, und brachten sie nebst Elektrizität, Massage, Persuasion und anderen schönen Dingen innert weniger Jahre um ihr Vermögen von 10000 Fr., so daß sie almosenhängig wurde. Schließlich kam sie aus einer anderen Anstalt, wo man mit ihr nicht auskam, zu uns (54jährig). Körperlich blühende kräftige Person. Klagen über Untätigkeit des Darnes, Stauung aller Sekrete, Gebärmutter vergrößert, drückt auf den Darm, dessen Inhalt verfault; entsetzliche Schmerzen; Herzklappenschwund usw. usw. Ignorierende und ablenkende Behandlung erreichte in den sechs Jahren, da sie bei uns war, daß sie wieder täglich arbeitete und für gewöhnlich sich resignierte, keine Behandlung zu verlangen. Immerhin mit aller Reserve, daß wir von ihrer schweren Krankheit nichts verstehen. Redet man über die Krankheit mit ihr, dann allerdings schimpft sie über ihr Leiden und über die Behandlung. Sie kann aber innert weniger Sekunden erotisch freundlich gemacht werden. Sie liegt z. B. schmerzvoll halbtot da; man fordert sie zu einem Tanze auf, da macht sie mit bis zum Schwindel. Beim Gespräch über die Krankheit hat sie manchmal ausgesprochen paranoiden Blick und immer starkes Veraguthsches Zeichen; beides verschwindet bei Ablenkung sofort. Einmal habe ich mich bereden lassen, ihr, weil sie behauptete nie Stuhl zu haben, Abführmittel zu geben. Sie blieb bei dieser Behauptung, trotz täglich mehrerer Stühle, magerte ein wenig ab — und klagte nie so viel wie während dieser Zeit. Von einem Spaziergang nicht heimgekommen und seitdem bei Verwandten geblieben (zwei Jahre). — Onanierte sehr viel. — Unterschied von Hysterie: Absolute Gleichgültigkeit gegen alles, was nicht ihre Krankheit ist, *und auch gegen diese*, wenn man ihr nicht Gelegenheit gibt, darüber zu reden. Rapport mit ihr hat man nur in bezug auf die Krankheit (negativ), und dann einen gewissen einfältig erotischen, der in großem Kontrast zu ihrer sonstigen Intelligenz und ihrem Anstand steht. Sie lebt auf der Abteilung ganz autistisch fort, ohne sich bemerkbar zu machen, reiht sich vollständig den anderen Schizophrenen ein. Beklagt sie sich über die Wärterinnen, so macht sie ihnen keine Szene. Manchmal hat sie deutlich steife Affekte. Die hypochondrischen Wahnideen sind für eine Hysterie allzu unsinnig. Absolute Diskussionsunfähigkeit und Unbeeinflussbarkeit in bezug auf ihre Krankheit (die kleine Besserung ist nur auf ganz indirektem Wege gewonnen worden). — Psychisch: Ihre Libido ist am Bruder hängen geblieben, den sie gewöhnlich assoziiert, sobald man vom Heiraten spricht. Im Gegensatz zu ihrer sonstigen Gleichgültigkeit gegenüber allem, was nicht ihre Krankheit betrifft, kann sie weinen bei der Erinnerung an denselben. Als er starb, hatte sie allen affektiven Anschluß verloren, auch die Arbeit wurde ihr zu viel, „Überanstrengung“ mit subjektiven Beschwerden in Magen und Darm. Einige zufällige Bemerkungen der Patientin deuten mit ziemlicher Sicherheit darauf hin, daß die eingebildete Uterusvergrößerung dem Wunsche nach Kindern entspringen und der Darm wie häufig den Uterus vertreten soll.

*Hebephrenie mit Alkoholismus.* Bäcker und ehemaliger Wirt. Mittlere Intelligenz. Von jeher jähzornig, grob. Mit 26 Jahren eigenes Geschäft, das nach und nach herunterkam. 38jährig hörte er Stimmen, wurde ängstlich, verband die Türen, suchte in der Nacht nach Männern, die der Frau nachstellten; fand das Bett derselben nicht in Ordnung,

sah auf einmal Köpfe. Selbstmordversuch mit der Begründung, man werde ihm das Wirtspatent entziehen, da in der Wirtschaft so viel Unsauberes gehe. Deshalb in die Anstalt, kam gebessert nach Hause, trank kurze Zeit nicht, arbeitete gut, warf aber der Frau seine Internierung vor. Dann fing er wieder an zu trinken, bekam wieder die Eifersuchtsideen, aber nur, wenn er betrunken war. Arbeitete unregelmäßig. Wegen Gewalttätigkeiten wieder in die Klinik. Er konnte eine Fabel nicht scharf auffassen, hatte alle möglichen Trinker-ausreden, war aber weniger diskussionsfähig als gewöhnliche Trinker und machte manchmal recht sonderbare Bewegungen. Affektivität zunächst noch labil: Tränen in den Augen über die Internierung, dann wieder steif und gleichgültig. Dann und wann sonderbare Bewegungen. Kam nach sieben Tagen mit der Diagnose Hebephrenie und Alkoholismus in eine andere Anstalt. Dort nach zwölf Wochen entlassen. Auch diesmal ging es zunächst bei Alkohol-enthaltung kurze Zeit ordentlich, dann immer schlechter. Eifersuchtswahn und Tätlichkeiten gegen die Frau. Das Geschäft hatte er aufgeben müssen, weil er im Rausch Brot und andere Sachen aus dem Fenster warf, die Kunden beleidigte. Arbeitete als Bäckergehilfe oder auch wochenlang gar nicht. Dann und wann fiel auf, daß er nichts sprach. Die Eifersuchtsideen wurden immer ärger. Er fragte in den gemeinsten Ausdrücken die Kinder nach Untreue der Frau aus. Ferner legte er oft Zündhölzchen in besonderer Weise zusammen und sagte geheimnisvoll, das bedeute etwas. Wegen Mißhandlung der Frau wieder gebracht (47jährig), war er bei der Aufnahme vollständig gesperrt. Dann wie früher. Nach wenigen Tagen kam er in eine andere Anstalt. Im nächsten Jahre wieder aufgenommen mit Mutismus, zusammengepreßten Lippen. Er war draußen durch allerlei unsinnige Handlungen aufgefallen; z. B. hatte er sich vor den Tramwagen gestellt und mit dem Taschentuch gewinkt. Wieder entlassen war er auffallend, arbeitete sehr wenig, machte allerlei Gebärden, so daß man sich vor ihm fürchtete, prügelte Frau und Kinder. Immerhin wurde er erst nach fast fünf Jahren wieder gebracht in schizophrener und alkoholischer Verblödung. In eine andere Anstalt transferiert.

4. Wo nur die Grundsymptome zu sehen sind, sprechen wir von *Schizophrenia simplex* (*primäre Demenz früherer Autoren*). Es handelt sich meist um ganz allmählich im Laufe von Jahrzehnten zunehmende Verblödung im Sinne der Schizophrenie. Die Anamnese ergibt regelmäßig, daß die Krankheit viele Jahre lang verkannt worden ist; sie war eine *latente Schizophrenie*. Da aber auch diese Form wie jede andere nicht bis zur erkennbaren Verblödung fortschreiten muß, gibt es unzweifelhaft auch latente Schizophrenien, die niemals manifest werden; man trifft sie denn auch nicht selten bei Angehörigen von manifest Kranken oder in der Sprechstunde bei Patienten, die wegen irgendwelcher „nervöser“ Beschwerden kommen. Die Krankheitsbilder können recht verschieden sein: einfaches Versagen im Beruf und allmähliches Herabsinken von Stufe zu Stufe, mehr oder weniger ausgesprochene Querulanz, Anspruch auf alle möglichen Rechte ohne Anerkennung von Pflichten, Alkoholismus usw.

*Schizophrenia simplex*. Lehrer. Intelligent, aber immer etwas sonderbar, zurückgezogen, hatte verschiedene Steckenpferde. In der Schule ging es mit den Jahren immer schlechter. Die Disziplin lockerte sich. Aber erst als er 50 Jahre alt war, bedeutete man ihm, so könne es nicht mehr gehen. Statt das einzusehen, verlangte er mehrfach Besoldungserhöhung bei den Behörden. Schließlich mußte er resignieren und querulierte nun beständig „um sein Recht“, die Oberbehörden müßten ihm eine gut bezahlte Stelle verschaffen. Er war ganz unbelehrbar über die materielle und formelle Unmöglichkeit der Erfüllung. Drohte schließlich den Beamten, sie durchzuprügeln, und kam als gefährlich in die Klinik. Hier ließ er sich äußerlich etwas beruhigen und konnte nach acht Monaten wieder entlassen werden. Draußen geht es, indem er sich mit untergeordneten landwirtschaftlichen Arbeiten beschäftigt, bald 20 Jahre lang.

### E. Der Verlauf.

Alle Verlaufsweisen der Schizophrenie zu schildern ist unmöglich. Es können so ziemlich alle denkbaren Verlaufskombinationen vorkommen außer dem Rückgängigwerden einer stärkeren Verblödung. Immerhin wiederholen sich zwei Typen besonders häufig: der von Anfang bis Ende chronische Verlauf, der viele Jahre braucht zur Entwicklung, und der Beginn

der manifesten Psychose mit einem akuten Auftritt, nach dem „sekundär“ demente oder paranoide Zustände zurückbleiben. Es braucht aber das akute Syndrom keine Zunahme der Verblödung zu hinterlassen, und andererseits kann die Verblödung wie die Ausbildung von Wahnideen auch nach und zwischen den akuten Anfällen Fortschritte machen. Ganz chronisch verlaufende Formen sind namentlich die einfache Schizophrenie und gewisse katatonische Erscheinungsweisen, dann die typischen Formen des Paranoids.

Bei jedem Verlauf können zu jeder Zeit Exazerbationen auftreten, doch sind sie nach zwei bis drei Jahrzehnten Krankheitsdauer ziemlich selten. Vollständige Stillstände sind bei den Anstaltspatienten nicht häufig. Im Verlaufe der Dezennien läßt sich gewöhnlich eine Zunahme der Verblödung konstatieren. Unter den leichter Kranken, die sich draußen halten, scheinen manche eine gewisse Krankheitshöhe nicht mehr zu überschreiten, ja sich unter Umständen besser ans Leben anzupassen.

Besserungen können in jedem Stadium eintreten; sie betreffen aber in erster Linie die akzessorischen Symptome. Der schizophrene Blödsinn an sich bildet sich nicht mehr eigentlich zurück. Selbstverständlich haben aber alle akuten Syndrome die Tendenz zu verschwinden, und auch chronische Halluzinationen und Wahnideen können zurücktreten, wenn auch viel seltener. *Ganz hoffnungslos sind Psychosen, die von Anfang an unter dem Bild einer chronischen Katatonie verlaufen.* Aufgeregte Kranke werden in der Regel im Laufe der Jahre ruhiger, teils indem sie sich an die Halluzinationen und an den Zwiespalt innen und außen gewöhnen, oder auch, indem die Sinnestäuschungen an Häufigkeit und Intensität abnehmen.

Bemerkenswert sind die plötzlichen und vorübergehenden Akalmien in schweren akuten wie chronischen Zuständen. Ein hochgradig Aufgeregter, namentlich ein Verwirrter, kann mit oder ohne äußere Ursache von einer Minute auf die andere ganz normal erscheinen, um dann allerdings nach Stunden oder Tagen wieder in den vorhergehenden Zustand zurückzufallen.

Der *Beginn der Schizophrenie* ist in Wirklichkeit meist ein schleichender. Wenn auch die Krankheit den Angehörigen oft erst durch einen akuten Ausbruch offenbar wird, so läßt eine gute Anamnese meistens vorher gewisse Charakteränderungen oder andere schizophrene Zeichen auffinden. Ob die oft schon im Kindesalter auffallende Neigung zu Zurückgezogenheit, verbunden mit einem gewissen Grade von Reizbarkeit, Ausdruck einer Disposition oder des Krankheitsbeginnes selbst ist, läßt sich nicht entscheiden. In manchen Fällen drückt sich die eigentliche Krankheit durch allmähliches Versagen der Fähigkeiten und der Arbeitskraft aus; *in anderen werden neurasthenische, hysterische oder zwangsneurotische Symptome jahrelang als die Krankheit angesehen und vergeblich behandelt.* Charakteranomalien und vereinzelte unvermittelte Handlungen fallen schon stärker auf.

Der *Ausgang* ist in einer kleinen Anzahl (unter einem Prozent) der akuten Fälle der Tod an Hirnschwellung oder Darniederliegen des Stoffwechsels. Andere Kranke sterben an indirekten Folgen der Schizophrenie, an Verletzungen aus Absicht oder Unachtsamkeit, Selbstmord. Gewöhnlich wird auch Phthise angeführt, die aber bei guter Hygiene in den Anstalten nicht mehr zu fürchten ist als bei geistig Gesunden.

Ein kleiner Teil wird so „geheilt“, daß man nur bei ganz genauem Zusehen noch etwas von der Krankheit findet: eine gewisse Reizbarkeit, eine unvollständige Loslösung von den Wahnideen, einige Bizarrerien u. dgl. Immerhin gibt es recht viele „soziale Heilungen“. Bei den Verhältnissen unserer Anstalt kann man rechnen, daß nur etwa ein Drittel schwerer verblödet, und mehr als die Hälfte der übrigen noch längere Zeit oder dauernd einigermaßen arbeitsfähig bleibt. Die Katatonie hat namentlich bei den Männern eine etwas schwerere Prognose als die andern Formen; auch Pupillensymptome scheinen hauptsächlich bei schwerer Hirnaffektion vorzukommen, und vorher konstatiertes „abnormer Charakter“ trübt die Aussichten. Die Dämmerzustände bilden sich um so vollständiger zurück, je mehr darin das psychogene Element vorwiegt. Sonst aber haben wir leider zu Beginn der Krankheit keine Anhaltspunkte für die Streckenprognose.

### F. Umfang des Begriffes.

Der Begriff der Schizophrenie scheint manchen viel zu weit: 1. Er umfasse den größten Teil der Geisteskranken — das ist kein Grund gegen seine Richtigkeit. 2. Heilende und verblödende Krankheiten können nicht das gleiche sein — das ist eine *Petitio principii* (Phthiase!) und wäre für diesen Fall erst zu beweisen. Es ist auch falsch zu sagen, für die Schizophrenie seien Verblödungszeichen (affektive Verblödung, Zerfall von Begriffen, der Sprache, der Person usw.) charakteristisch, denn es gibt massenhaft Fälle, die monate-, jahre- und jahrzehntelang diese Zeichen vermissen lassen, aber später doch in typischer Weise verblöden. Bis man andere Kriterien gefunden hat (wenn es welche gibt), ist eine solche Abgrenzung rein illusorisch. (Gute und schlechte Prognosen kennt auch derjenige, der bis auf weiteres an der Einheit des Begriffes festhält. Vgl. S. 325). So hat sich denn auch der ernsthafteste Versuch, der von KRAEPELIN, paranoide Fälle mit besonders gut erhaltener Persönlichkeit als „*Paraphrenien*“ herauszuheben, durch katamnestische Nachuntersuchungen als unhaltbar erwiesen (WILH. MAYER). 3. Die klinischen Bilder seien überhaupt zu verschieden — es hat aber noch niemand Abgrenzungen herausgehoben, die sich bewährt haben, denn der nämliche Kranke, der heute ein bestimmtes Bild bietet, kann morgen ganz anders aussehen, nur daß er innerhalb der bei der Schizophrenie beschriebenen Formen bleibt. So bleibt uns nichts übrig als vorläufig die Schizophrenie als eine große Gruppe einheitlich zu behandeln, nicht weil wir uns sicher fühlen, daß sie sich nicht aufteilen lasse, sondern weil sie noch niemand aufteilen konnte.

Immerhin als Gruppe wird sie dauernd eine Einheit in bestimmtem Sinne bleiben, wenn auch da und dort mit verschobenen Grenzen: wenn man sie in Symptomatologie, Verlauf, Erblichkeit, Anatomie, Pathologie und Ätiologie allen andern Gruppen (Organische, manisch-depressive, Epilepsie, Neurosen, Infektionen, Intoxikationen, Oligophrenien) gegenüberstellt, so erweist sie sich doch als recht gut abgrenzbar, jedenfalls unvergleichlich besser als alle die „Krankheiten“, die man bisher aus der Gruppe herauszuheben vermeinte, unter sich und gegenüber dem Rest der Schizophrenie. Unklarheiten der Diagnose im einzelnen Falle darf man nicht verwechseln mit Unklarheiten des Prinzips. So sind wir uns bewußt, daß man dann und wann nicht unterscheiden kann, ob es sich bei einem akuten Zustand um einen schizophrenen Prozeß handle oder um eine schizophreieartige Gestaltung einer psychogenen Reaktion bei einem schizoiden Psychopathen. — Für Erblichkeitsstudien ist es wichtig, daran zu denken, daß der biologische Krankheitsbegriff „Schizophrenie“ die häufigen latenten Schizophrenien in sich schließen muß, während man sonst nur die manifest gewordenen Formen zählt.

### G. Kombination der Schizophrenie mit anderen Krankheiten.

Die Schizophrenie kann sich mit anderen Psychosen kombinieren; jedenfalls kann sie auf Oligophrenien entstehen („Pfropfschizophrenie“<sup>1</sup>) und von senilen Psychosen gefolgt werden. Gelegentlich kompliziert auch

<sup>1</sup> Viele Pfropfschizophrenien sind übrigens wahrscheinlich eine Krankheit für sich. Jedenfalls bleibt der Zugang zu den meisten dieser Kranken auf dem Wege über die Affektivität offen.

eine Paralyse, viel häufiger ein Alkoholismus, eventuell mit Delirium tremens oder Alkoholwahnsinn das Bild. Jedenfalls gibt es auch Mischung von manisch-depressivem Irresein und von Epilepsie mit Schizophrenie. Die Beziehungen dieser beiden Krankheiten zur Dementia praecox sind aber jedenfalls vielgestaltig und noch lange nicht klar, ebensowenig wie die Abgrenzung der kombinierten von den einfachen Formen mit nur scheinbaren Mischsymptomen (s. S. 348).

## H. Erkennung.

Die Erkennung der Schizophrenie ist in den gewöhnlichen Fällen sehr leicht. Das Sonderbare, Launische, Abrupte, der mangelnde affektive Rapport weisen oft auf den ersten Blick auf die Krankheit hin. Ferner die Diskussionsunfähigkeit innerhalb Ideenkreisen, die der Patient sonst beherrscht. Auch manche akzessorischen Symptome wie die beschriebenen Wahnideen, die in ihrer Art charakteristischen Halluzinationen, namentlich die der Körperempfindungen, ausgesprochene katatone Symptome erlauben eine rasche Erkennung. Ergibt die Untersuchung keine bestimmten Anhaltspunkte, so soll man vorsichtig fragen, ob es Leute gibt, die den Patienten schikanieren, ob jemand in der Umgebung es böß mit ihm meine. Oft kommt dann verheimlichter Verfolgungswahn zum Vorschein. Unter Umständen kann man auch unvermittelt Fragen stellen wie: „Wer wollte Sie denn vergiften?“ (STECK). Gefühle der „Beeinflussung“ deuten mit ziemlicher Sicherheit auf Schizophrenie. *Alle einzelnen Symptome sind aber nirgends so sehr wie bei der Schizophrenie von ihrer ganzen psychischen Umgebung aus zu beurteilen.* Bei Trübung des Bewußtseins sind die nämlichen Erscheinungen lange nicht so beweisend, wie bei anscheinender Besonnenheit. Katalepsie kommt auch bei Epilepsie, bei Hysterie, dann bei Hirnkrankheiten und als Begleiterscheinung körperlicher Krankheiten, z. B. der Urämie bei Kindern, vor. Im Negativismus muß das Triebartige unterschieden werden von den Formen der Abweisung aus anderen Gründen. Bei einem schizoiden Charakter kann irgendeine andere Psychose leicht einige schizophrene erscheinende Symptome erzeugen (vgl. S. 119); Anfänger sind dann leicht geneigt, nur die Schizophrenie zu sehen. Von den körperlichen Symptomen hat nur das Fehlen psychischer Pupillenreaktion eine bestimmtere Bedeutung. *Ausschließen kann man eine Schizophrenie direkt niemals.*

Viele legen Gewicht auf die Unterscheidung von *verständlichen und nicht-verständlichen Zusammenhängen* im Denken und Handeln, von denen die letzten Schizophrenie beweisen sollen. Die Formel ist aber gefährlich, einmal weil sie sich höchstens auf besonnene Zustände anwenden läßt, und dann weil „verstehen“ eine Funktion des Beobachters ist, der z. B. nach einer Analyse bei einer anscheinend schweren schizophrenen Verwirrtheit alle Zusammenhänge verständlich finden kann.

Vor Verwechslung mit dem *manisch-depressiven Irresein* schützt oft nur die längere Beobachtung. Alle manisch-depressiven Symptome können bei der Schizophrenie vorkommen, nicht aber die spezifisch schizophrenen Symptome bei der ersteren Krankheit. Gleichzeitiges Bestehen von Größenideen und depressivem Wahn spricht für Schizophrenie (s. auch S. 349). Gegenüber der *Paralyse* und *Dementia senilis* ist das Fehlen der Zeichen der organischen Psychosen ausschlaggebend (eventuell die Untersuchung der Zerebrospinalflüssigkeit). Grobe *Hirnherde* können manchmal längere Zeit ein schizophrene Bild vortäuschen. Besonders schwierig ist

manchmal die Unterscheidung eines *encephalitischen* Initialdelirs von einer schweren akuten Katatonie; beide Formen sind eben „exogene“ Typen bei organischer Hirnstörung und beiderlei Patienten geben keine rechte Auskunft und lassen sich nicht genügend untersuchen. Dagegen läßt sich der katatone chronische Stupor meist leicht von ähnlichen Bildern der Encephalitis unterscheiden, indem der intellektuelle Rapport bei der Encephalitis erhalten ist. Was das motorische betrifft s. Encephalitis. Ein Stupor kann bei einem *Imbezillen* infolge einer ungewohnten Situation entstehen, z. B. bei einer forensischen Untersuchung. Gegenüber der *Epilepsie* sind namentlich die schizophrenen Affektanomalien auffallend, dann andererseits das Fehlen des epileptischen zögernden Gedankenganges, der epileptischen Sprache, der Gefühlsklebrigkeit. In der Anamnese der Epilepsie wird das Bild gewöhnlich von den Anfällen beherrscht, bei der Dementia praecox, auch wenn Anfälle vorhanden sind, von den psychischen Störungen. Die epileptische Katalepsie dauert meist nur kurze Zeit, z. B. einen Bruchteil einer Stunde, niemals Monate wie die schizophrene. Ausgesprochener kardialer Reflex bei *Druck auf die Augen* (verminderte Frequenz und niedrigere Pulswelle, Schmerzreaktion), der bei Schizophrenie häufig ist, soll bei epileptischem Stupor nicht vorkommen. In epileptischen Bewußtseinstrübungen, namentlich wenn der Krankheit Hirnherde zugrunde liegen, kommen bisweilen Parästhesien vor, die traumhaft verarbeitet werden und schizophrene Organhalluzinationen vortäuschen können. Die verschiedenen *alkoholischen Psychosen* entstehen nicht so selten auf einer Schizophrenie, die sie dann komplizieren. Die prinzipiell wichtigen Unterschiede und Ähnlichkeiten mit symptomatischen Delirien s. S. 252 ff. Im Beginn der Krankheit ist die Unterscheidung von der *Hysterie* und *Neurasthenie* recht klippenreich. Da psychogene Symptome bei allen drei Krankheiten vorkommen, nehmen wir Schizophrenie dann an, wenn spezifische Symptome dieser Krankheit nachgewiesen sind, Hysterie und Neurasthenie dann, wenn genaue Untersuchung hysterische resp. neurasthenische, aber keine schizophrenen Symptome zutage gefördert hat. Verblödung, Störung der Begriffe, Gehörshalluzinationen und andauernde Wahnideen bei klarem Bewußtsein schließen die bloße Neurose aus (vgl. dazu die Differentialdiagnose der Hysterie in Kap. XI).

Recht schwierig ist die Abgrenzung von reaktiven Syndromen oder logischen Sonderbarkeiten bei *Psychopathen*. Wir haben hier noch keinen Maßstab, der uns lehrte, wie ausgesprochen die Symptome sein müssen, um mit Sicherheit einen schizophrenen Prozeß annehmen oder ausschließen zu können. Man wird eben in diesen Fällen die Schizophrenie nur dann annehmen, wenn bestimmtere Zeichen derselben vorhanden sind, aber sich hüten, sie „ausschließen“ zu wollen. Fast immer schizophren sind junge Leute, die gerade dann etwas besonderes werden wollen, wenn sie in Wirklichkeit versagen, und dann durch besondere Tricks (etwas Bestimmtes zu Ende denken u. ä.) glauben, sich aus der Situation zu befreien, und über dem Mittel die Hauptsache vernachlässigen.

*Oligophrenien*, die katatonieähnliche oder paranoide Symptome bekommen, sind manchmal fast unmöglich abzugrenzen, da gerade hier der diagnostische Schwellenwert solcher Erscheinungen und sogar die prinzipielle Begrenzung der Oligophrenie (vgl. Paranoia, Umgrenzung) noch ungewiß sind.

### I. Voraussage.

Der Verlauf der Krankheit geht in der Richtung der beschriebenen Verblödungen. Die spezielle *Richtungsprognose* wird mit einiger Wahrscheinlichkeit durch die Zuteilung eines Falles zu einer der Untergruppen bestimmt. Viel unsicherer ist die *Streckenprognose*. Manche auch organisch aussehende Fälle zeigen nach dem ersten Schub, ja unter Umständen noch später, einen so geringen Defekt, daß sie praktisch als geheilt angesehen werden können; andere verblöden rasch und hochgradig. Zu den letzteren gehören sicher alle chronisch beginnenden Katatonien, wahrscheinlich auch die selteneren Fälle von Benommenheit in dem früher geschilderten Sinne. Alle akuten Syndrome können sich zurückbilden. Sehr wenig aber bilden sich die Kardinalsymptome zurück und von diesen wieder am schwersten die Assoziationsstörung. In akuten Zuständen ist es also das Wichtigste, festzustellen, wie weit der eigentliche schizophrene Prozeß schon fortgeschritten sei; je mehr hinter den vorübergehenden akuten Symptomen, Verstimmungen, Stupor, Halluzinationen, das schizophrene Bild der Assoziations- und Affektstörung hervortritt, um so schlimmer die Prognose; je ähnlicher ein Bild der reinen Manie oder Melancholie, um so besser ist sie. Ganz gut ist sie natürlich deshalb nicht; denn die Beobachtung stellt nur fest, daß bis jetzt keine Verblödung eingetreten ist, nicht aber, daß sie nicht noch eintreten könne. Wichtige Anhaltspunkte gibt oft auch die Anamnese. Gute Remissionen nach früheren Schüben lassen mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit auch wieder eine weitgehende Besserung erwarten. Umgekehrt schließt natürlich die Konstatierung einer schon vor dem aktuellen Schube bestehenden weitgehenden Verblödung eine erhebliche Besserung aus; denn Besserungen gegenüber dem früheren Zustande finden wir nach einem akuten Auftritt nur äußerst selten, Verschlimmerungen der verschiedenen Grade ganz gewöhnlich.

Ein günstiges Zeichen ist, namentlich deutlich beim weiblichen Geschlecht, das Erhaltenbleiben der Dezenz auch in akuten Zuständen, während ein bei Besonnenheit und sonst geordnetem Benehmen sichtbarer Verlust der Anstandsgefühle auf schlechte Aussichten hinweist. Gar nicht berechtigt wäre aber der umgekehrte Schluß von fehlendem Anstandsgefühl bei akuten Zuständen auf schlimmen, von vorhandener Dezenz bei Besonnenheit auf guten Ausgang.

Von *rein reaktiven Zuständen* darf man Rückbildung auf den früheren Status erwarten, wenn die Ursache beseitigt werden kann. Ist die Reaktion auf einem Prozeßschub entstanden, so entscheidet die Schwere dieses Prozesses. Bei *Pyknikern* verläuft die Schizophrenie meist milder; viele derselben bleiben relativ soziabel.

Eigentlich chronische Zustände sind wenig besserungsfähig; nur wissen wir nicht immer, was chronisch ist. Es gibt Kranke, die viele Jahre lang gleichmäßig aufgeregt sind, aber immer noch mehr oder weniger den Eindruck von Akuten machen und denn auch überraschend besserungsfähig sind; nach 10 und 20 Jahren können in selteneren Fällen anscheinend ganz unsoziale Patienten wieder arbeitsfähig entlassen werden. Außerdem ist die Zunahme der Verblödung oft äußerlich als Besserung zu taxieren; die Kranken werden ihren Wahnideen und Stimmen gegenüber allmählich gleichgültiger und deshalb ruhiger, ja unter Umständen arbeitsfähiger. In vielen Fällen nehmen auch die Halluzinationen mit der Zeit bis zum Verschwinden ab.

Die Neigung zu Rezidiven ist kaum abzuschätzen. Je länger ein Intervall dauert, um so weniger ist ein neuer Schub zu fürchten. Nach zwei Dezennien Stillstand gibt es wohl noch ganz leise weiterschreitende Abnahme der Leistungsfähigkeit, aber nur noch selten neue Anfälle. Eine gewisse Gefahr bieten bei Frauen Klimakterium, Gravidität und namentlich Wochenbett.

### K. Ursachen.

Eine große Bedeutung kommt jedenfalls der *erblichen Belastung* zu. Bei den direkten Vorfahren der Kranken sind Psychosen, speziell Schizophrenie, viel zahlreicher als bei den Gesunden. Am häufigsten finden sich in Familien schizoide Charaktere, Verschrobene, Mißtrauische, Diskussionsunfähige, gemüthlich stumpfe mit gleichzeitiger Empfindlichkeit, Leute, die in bornierter Weise unklare Ziele verfolgen, Weltverbesserer usw. Natürlich kommen auch Nervenkrankheiten in den Familien Schizophrener vor, *schon weil viele leichtere Schizophrenien so genannt werden*. Daneben gibt es Schizophrenien, wo eine hereditäre Anlage trotz genauer Kenntnis der Familie nicht zu finden ist.

Die *persönliche Disposition* drückt sich in wohl drei Viertel der Fälle von Jugend auf in einem zu Absonderung geneigten, autistischen Charakter aus, in Überempfindlichkeit neben anscheinender Gleichgültigkeit oder Stumpfheit oder in andern Sonderbarkeiten und Abweichungen vom normalen Denken und Fühlen, die denen der Schizophrenie qualitativ ähnlich oder gleich sind. Wenige Prozent der ausgesprochenen Krankheiten selbst gehen ins kindliche Alter zurück. Die meisten werden von der Pubertät bis zum 25. Altersjahr manifest; vom 30. Jahre an sinkt die Morbidität rasch, um bei den Frauen zur Zeit des Klimakteriums zu einem kleinen zweiten Gipfel anzusteigen. Nur die chronisch paranoiden Formen brechen mit Vorliebe ziemlich spät, namentlich etwa im vierten Dezenium aus.

Die Neigung zu Schizophrenie ist *körperlich* mit gewissen „schiz-affinen“ Körperformen verbunden, vor allem mit einem in Rumpf und Gliedern mehr in die Länge gehenden „leptosomen“ Typus, einem „athletischen“, und dann mit allerlei dysplastischen Abweichungen (KRETSCHMER). Die Geschwister Schizophrener sterben nach LUXENBURGER viermal so oft an Phthise als die Gesamtbevölkerung.

Von äußeren Umständen lösen zuweilen Gravidität und noch eher Wochenbett Anfälle der Schizophrenie aus, dann vielleicht irgendwelche psychischen Momente, namentlich verunglückte Liebe und, ganz unwahrscheinlich, akute Infektionen. Wir müssen aber annehmen, daß durch solche Bedingungen die Krankheit nicht erzeugt, sondern nur manifest gemacht werde. Onanie und Überanstrengungen werden beide ganz ohne stichhaltigen Grund als Ursache angeschuldigt. *Weder die Grippe noch der Krieg haben den Bestand an Schizophrenien vermehrt.*

### L. Häufigkeit und Verbreitung.

Die Schizophrenie ist, abgesehen von den Oligophrenien und dem Alkoholismus, die häufigste Geisteskrankheit. In unsere Heilanstalt führt sie 23 Prozent der Männer und 39 Prozent der Frauen, wobei der Unterschied in der relativen Zahl fast nur von dem Plus der Paralytiker und Alkoholiker bei den Männern herrührt. Da die Schizophrenen zugleich die unheilbaren und die langlebigen Kranken sind, können sie in einer Pflege-

anstalt, die die Idioten nicht in großer Zahl aufnimmt, drei Viertel des Bestandes ausmachen.

Die Krankheit kommt bei allen Rassen und jeder Kultur vor. Es scheint aber, daß sie bei den Primitiven weniger häufig den Charakter der Katatonie annehme.

### M. Anatomie und Pathologie.

Anatomisch findet man in akuten Stadien verschiedene Arten von Ganglienzellveränderungen. In alten Fällen ist die Hirnmasse ein wenig reduziert; viele Ganglienzellen, namentlich in der dritten Schicht sind auf verschiedene Weise verändert oder untergegangen. Regelmäßig ist die Glia mitbeteiligt: verschiedene Veränderungen ihrer Zellarten, Vermehrung der kleinen Zellen, Einlagerung von Pigment und anderen Abbaustoffen, Zunahme feiner Gliafasern und anderes mehr. Das Gefäßsystem bleibt unverändert. Die anatomischen Befunde sind bis jetzt weder in ihren Ursachen noch in ihren Zusammenhängen mit den klinischen Erscheinungen zu deuten. Man denkt natürlich zunächst an toxische Störungen, besonders an Einflüsse der Geschlechtsorgane und auch der Thyreoidea. Mit der **ABDERHALDENSCHEN** Reaktion hat man ziemlich regelmäßig die Zeichen des Abbaues dieser beiden Organe gefunden, natürlich neben Abbau anderer Organe, namentlich des Gehirns und dann der Nebennieren. v. **MONAKOW** bringt die Krankheit in Verbindung mit Störungen der Plexus chorioidei, **HAUPTMANN** mit verminderter Permeabilität der Meningen.

Die Diskussion über die Natur der Schizophrenie kommt über eine Menge von Vermutungen nicht hinaus. Jedenfalls sind Heredität bzw. angeborene Anlage von ausschlaggebender Wichtigkeit; ich hätte die Krankheit am liebsten mit **KLEIST** als eine *Hereditädegeneration* aufgefaßt; sie ist aber, wenigstens in ihrem jetzigen Umfang, sicher keine einfach mendelnde Eigenschaft. — Man will die Krankheit auch als eine bloße *Reaktionsform* auffassen; daß aber gerade diese Reaktionsform ausgelöst wird, kann nur durch die Anlage und nicht durch die auslösende Situation bestimmt sein; auch treten doch, je genauer man zusieht, exogene Momente um so mehr zurück (wenn wir von den exogenen Reaktionen auf bestehender Schizophrenie absehen), und die von Vorstellungen ganz unabhängigen somatischen Symptome und die histologischen Veränderungen im Gehirn wollen doch nicht recht zu einer solchen Auffassung passen. — Der physische Krankheitsprozeß scheint irgend eine Assoziationschwäche<sup>1</sup> auszulösen, die aber in ihren Wirkungen von einem Augenblick zum andern von Null bis zum Maximum schwanken kann, also bereits unter dem Einfluß irgendeines psychischen Faktors steht; auch sind die schizophrenen Assoziationen bis jetzt nicht zu unterscheiden von den funktionellen Veränderungen des Gedankenganges im Traum und bei abgelenkter Aufmerksamkeit. Die übrigen Symptome der Schizophrenie sind *sekundäre* (S. 35). Der Inhalt der Halluzinationen und Wahnideen wird katathym durch die Komplexe bedingt; unangenehme Komplexe werden wie bei Gesunden ins Unbewußte „verdrängt“ und verursachen auch von da aus Wahnideen und Sinnestäuschungen; Affektsteifigkeit sehen wir unter solchen Umständen auch bei Gesunden, und alle ändern bei Schizophrenen vorkommenden Affektstörungen werden namentlich auch im Traum Gesunder beobachtet. — In akuten Zuständen mit deutlichem organischem Befund, die meist als Katatonien bezeichnet werden, tritt der „*exogene Reaktionstyp*“ in Form allerdings eigenartiger delirienähnlicher Zustände in die Erscheinung.

### N. Behandlung.

Die meisten Schizophrenen sind gar nicht oder doch außerhalb der Anstalten zu behandeln. In Anstalten gehören sie nur auf spezielle Indikationen hin, die allerdings häufig eintreten, z. B. in akuten Anfällen,

<sup>1</sup> BLEULER: Störung der Assoziationsspannung. Z. Psychiatrie 74, 1.

wegen störenden Benehmens, Gewalttätigkeit, Selbstmordgefahr, und dann namentlich zur vorübergehenden Erziehung. So bald als möglich sind sie wieder zu entlassen, da man sie später viel weniger leicht hinausbringt; denn nicht nur die Patienten, sondern vielleicht noch mehr die Verwandten gewöhnen sich zu rasch an die Sequestration. Der Verlust des affektiven Rapportes macht sich eben auch in dieser Hinsicht geltend. Zu warnen ist vor allen teuren Kuren, die doch nichts nützen. Überhaupt soll man nicht die ökonomischen und moralischen Interessen der gesunden Familienglieder einer aussichtslosen Therapie opfern. Dagegen ist das souveräne Mittel, das in der Mehrzahl der Fälle noch recht viel, manchmal alles Wünschbare leistet, die Erziehung zur Arbeit unter möglichst normalen Verhältnissen. Bei schweren Kranken darf man auch vor Anordnung nicht lohnender Arbeit nicht zurückschrecken (Holzsägen, Wollenzupfen, Schachtelnmachen, Abschreiben, irgendwelche Aushilfsarbeiten). Daß man psychische Hindernisse der Besserung, Reizung durch ungeduldige Behandlung, Wecken der Eifersucht durch Aufenthalt bei einem glücklich verheirateten Familienglied u. dgl. vermeiden soll, ist selbstverständlich. So weit möglich sollen die Patienten nicht zu merken bekommen, daß man sie als krank behandelt; im ganzen soll man voraussetzen und zu erreichen suchen, daß sie sich wie Gesunde benehmen. Die Pfleger aber müssen sich der Krankheit des Schützlings immer bewußt sein, d. h. sie sollen diesen nicht reizen, aber auch nicht gereizt werden, immer nur das tun, was für den Patienten das Beste ist, nicht was Affekt und Instinkte, namentlich die gefährlichen Gerechtigkeitsgefühle mit Tendenz zu Sühne und Rache verlangen wollen (unsere Instinkte sind auf Gesunde zugeschnitten). Bei aller Güte ist es richtig, daß der Patient weiß, gewisse Handlungen werden einfach nicht gestattet, und daß man eine gewisse Distanz hält, deren Größe der Takt im einzelnen Fall zu bestimmen hat. Leicht werden die Patienten zu anspruchsvoll, und vor allem ist „Übertragung“, sei sie sexuell oder als Freundschaft empfunden, gefährlich. Die Kranken machen leicht unmögliche Ansprüche und dann schlägt die Zuneigung in Haß und Verfolgungswahn um.

Im einzelnen ist noch etwa folgendes zu beachten: Für arbeitsfähige junge Schizophrene wähle man einfache Berufe, die ins Leben und zum praktischen Handeln und nicht in die Theorie und den Autismus führen. Schizophrene Schrullen für irgendein Fach oder eine Tätigkeit verwechsle man nicht mit spezifischer Begabung. Manchmal kann eine ruhige Diskussion der so häufigen Onaniekämpfe zur Beruhigung und wahrscheinlich auch in Zukunft zur Vermeidung von schweren pathogenen Komplexen beitragen.

Wenn man die empfindlichen Stellen der Kranken erforscht hat, kann nicht nur der Arzt eher beruhigend wirken, sondern auch die Umgebung manche aufregenden Einflüsse (Gespräche über die Heirat der Schwester, Besuch eines bestimmten Mannes, den die Patientin liebte, usw.) vermeiden. Die Pfleger sind zu orientieren, daß sie die Wahndecken und Sinnestäuschungen, soweit sie nicht zu unangenehmen Handlungen führen, ruhig und ohne Diskussion als krankhafte Erscheinung hinnehmen. Ein Teil der körperlichen Beschwerden des Patienten ist rein psychogener Natur und suggestiv zu behandeln, ein anderer, wie manches Kopfwahl, Schlaflosigkeit, gehäufte Pollutionen, hängen wohl direkter mit dem Krankheitsprozeß zusammen und können medikamentös behandelt werden.

Über Zustände allgemeiner nervöser Erregbarkeit (nicht eigentlicher Aufregungen) hilft oft Brom hinweg.

Wenn ein Schub der Krankheit abgelaufen ist und der Patient trotzdem von Wahnvorstellungen und triebhaften Handlungen oder von der Furcht vor der Arbeit und dem Leben nicht loskommt, oder wenn ein subakuter Schub sich nicht bessern will, wirkt manchmal ein 8—12tägiger *Halbschlaf* sehr gut. Bis jetzt haben sich dafür Somnifen und Luminalnatrium am besten bewährt. *Beide Mittel sind aber nicht ohne Gefahren.* M. MÜLLER<sup>1</sup> hat aus der Literatur 5% Todesfälle herausgerechnet. Bei richtiger Überwachung durch Arzt und geschultes Personal kann man aber die Gefahr auf nahezu null herabsetzen.

Der *Somnifenschlaf* wird am besten eingeleitet mit einer Injektion von 0,001 Hyoszin mit 0,01 Morphium, um unangenehme Anfangerscheinungen zu vermeiden. Wenn der Patient narkotisiert ist, also etwa eine halbe Stunde später, gibt man je eine Ampulle (2,2 ccm) Somnifen am linken und am rechten Arm intravenös oder in die Muskeln. Nach sechs bis zehn Stunden wieder eine Ampulle. In der Folgezeit nach Bedarf. Man hält den Schlaf so tief, daß der Kranke, sich selbst überlassen, meist duselt oder schläft, aber spontan oder auf Anregung zum Essen, zur Besorgung seiner Bedürfnisse und namentlich zur psychischen Behandlung genügend klar werden kann. Letzteres ist das Wesentliche; man kann nun Fühlung bekommen, er hat in seiner Schwäche auch das Bedürfnis, sich an jemanden zu wenden; Negativismus und Nahrungsverweigerung können oft beseitigt oder stark abgeschwächt werden. *Die kritische Zeit ist aber die nach Aussetzen der Mittels*, wo eine taktvolle, nicht übertreibende *Psychotherapie* einsetzen soll. Eine direkt umstimmende Wirkung scheint das Mittel bei einzelnen noch nicht näher zu bezeichnenden akuten halluzinatorischen Schüben zu haben; man wird aber dort den Schlaf tiefer halten müssen. Schlechter Kräftezustand scheint keine Gegenanzeige zu sein; die Patienten gewinnen während der Kur oft an Körpergewicht.

Viel seltener, aber doch zuweilen, hat eine *Fieberkur* z. B. mit abgetöteten Typhusbazillen, den nämlichen umstimmenden Erfolg, natürlich ebenfalls nur bei gleichzeitiger psychischer Behandlung. Häufiger wirkt in stabil gewordenen Fällen eine mit größerer Freiheit oder irgendwelchen andern Vorteilen verbundene *Ortsveränderung*, nur nicht an einen Kurort, wo man ans Faulenzen gewöhnt wird. Auch leichter Kranke soll man nicht ganz sich selbst überlassen. Sie müssen jemanden haben, der sich in taktvoller Weise, ohne sie zu reizen, mit ihnen beschäftigt, sie unauffällig überwacht, ihnen Halt gibt, sie so gut als nötig und möglich weiter erzieht. Bei schweren Kranken kann man oft die Neigung zur Automatisierung benutzen und die Patienten wenigstens äußerlich, wenn nicht bei einer nützlichen Arbeit, so doch bei einem geordneten Leben behalten. Bei zunehmender Verblödung muß man immer einfachere Arten von Arbeit finden.

Es kann Fälle geben, wo man Abort einleiten und unter Umständen sogar die Sterilisation anschließen wird. Doch müssen dazu sehr bestimmte Indikationen vorhanden sein, wie sichtbare Verschlimmerung durch Schwangerschaften, unbezähmbare sexuelle Neigungen usw. Von der immer wieder vorgeschlagenen Kastration habe ich nie gute, manchmal aber schlechte Folgen gesehen.

<sup>1</sup> Dauernarkose mit Somnifen. Z. Neur. 96, 654 (1925).

## X. Manisch-depressives Irresein.

### Gruppe der Affektpsychosen<sup>1</sup>.

Bei einer nicht kleinen Anzahl von Psychosen stehen *Stimmungsverschiebungen* im Vordergrund, und die übrigen Grundsymptome lassen sich oft so genau aus den Affektanomalien herleiten, daß man leichte Fälle symptomatisch nicht von normalen Affektschwankungen unterscheiden kann. Andere Fälle allerdings zeigen bei genauerem Zusehen, daß diese Erklärbarkeit doch keine genügende ist, und daß die Affektstörung bloß das hervorstechendste Symptom einer allgemeinen noch nicht faßbaren Veränderung der Psyche darstellt. Die Krankheiten sind nicht fortschreitend und führen niemals zu einer Verblödung, die sich mit denen der organischen, epileptischen und schizophrenen Formen vergleichen ließe. Soweit die Verstandestätigkeit angegriffen ist, handelt es sich um ausgleichbare Störungen, die zum größten Teil den intellektuellen Begleiterscheinungen übertriebener Affektschwankungen gleich sehen.

Für unser jetziges Wissen sind die Grundsymptome:

1. *Heitere oder depressive Verstimmungen.*
2. *Ideenflucht oder Hemmung des Gedankenganges.*
3. *Abnorme Erleichterung oder Hemmung der zentrifugalen Funktionen des Entschließens, Handelns, inklusive den psychischen Teil der Motilität.*

Euphorie, Ideenflucht, Beschäftigungsdrang einerseits (Manie), Depression, assoziative und zentrifugale Hemmung andererseits (Melancholie) sind die häufigsten Kombinationen. In den zum Psychiater kommenden Fällen treten diese Syndrome fast immer anfallsweise auf, wobei die Zwischenzeiten ungefähr normal erscheinen; es kann sich aber auch um eine dauernde Eigentümlichkeit handeln, die dann regelmäßig weniger hochgradig ist. Als *akzessorische Symptome* kommen *Wahnideen* und *Halluzinationen* (fast nur des Gehörs und Gesichts) und „*nervöse*“ *Erscheinungen* hinzu.

**Der manische Anfall.** Die *Verstimmung* des manischen Anfalls besteht in gehobenem Selbstgefühl, Euphorie, Heiterkeit; die Kranken fühlen sich glücklich, „überlustig“; die Erlebnisse werden mit angenehmen Gefühlen betont; gegenüber depressiven Erfahrungen sind die Kranken unempfindlich; schon eher werden kleinere „Unannehmlichkeiten“ empfunden und ganz besonders alles das, was das gesteigerte Selbstgefühl des Patienten beleidigt; und da er bei seiner Selbstüberschätzung beständig Ansprüche stellt, die unerfüllbar sind, kommt er mit der Umgebung alle Augenblicke in Zwiespalt und in *Zorn und Wut*. Überhaupt ist die Stimmung des Manischen eine *sehr schwankende*; sie folgt mit großen Ausschlägen allen Nuancen der Vorstellung, nur steigt sie bei ausgesprochener Manie als Reaktion nicht leicht ins Depressive oder Ängstliche hinab. Dagegen sind endogene Umschläge in Depression, die eine Viertelstunde, eine Stunde oder auch einmal einen oder zwei Tage dauern, gar nicht selten. — Die *Empfindlichkeit gegenüber körperlichem Schmerz* ist direkt nicht herabgesetzt. Allerdings beachten die Kranken Schmerzen häufig nicht; wenn man sie aber z. B. einer kleinen Operation unterziehen muß, wo die Aufmerksamkeit auf die Verletzung gewendet wird, so können sie sogar recht wehleidig sein.

<sup>1</sup> Nicht zu verwechseln mit Reaktionspsychosen.

Das *Denken* des Manischen ist ideenflüchtig (S. 46 f.). Er springt auf Seitenwege, von einem Gegenstand auf den anderen, kann nichts festhalten. Dabei fließen die Vorstellungen sehr leicht und ungewollt, ja so reichlich zu, daß es vom Patienten unangenehm empfunden werden kann. In schwereren Fällen belästigt auch ein Bewußtsein der Unklarheit, des Nichtordnen- und Nichtausdenkenkönnens den Kranken. Abgesehen nur von den schwersten Formen, wo es den Anschein hat, die Sprache des Patienten und eventuell das Verständnis des Zuhörers könne der wilden Gedankenjagd nicht folgen („ideenflüchtige Verwirrtheit“), findet man in der Regel den Faden, der die einzelnen Ideen verbindet. Es handelt sich nicht um Inkohärenz, wenigstens nicht um eine prinzipielle. Das Denken ist unvollständig und flüchtig, aber nicht „unklar“ im Sinne der Psychopathologie. Bis in hohe Stadien der Krankheit hinein kann man sich mit dem Manischen unterhalten; schnelles Erfassen und Verwerten der Schwächen des Gegners, rasche witzige oder sarkastische Antworten oder rabulistische Logik steht ihm mehr zur Verfügung als zu gesunden Zeiten.

Vorübergehend im Laufe eines Anfalles für Stunden oder Tage, aber ausnahmsweise auch während der ganzen Phase kann eine *Denkstörung mit einer gewissen Traumähnlichkeit*<sup>1</sup>, mit subjektiver und objektiver Unklarheit aller Ideen und logischen Verbindungen bestehen, deren Wesen noch nicht studiert ist.

*Auffassungsfehler* machen sich im gewöhnlichen Verkehr nicht bemerkbar. Die Reaktionen auf Anrede und überhaupt Situationsänderungen sind rasch und von des Patienten Standpunkt aus richtig. Bei experimenteller Prüfung allerdings machen die Kranken eine Menge Fehler, die indes wohl alle auf „Flüchtigkeit“, nicht auf eine eigentliche Wahrnehmungsstörung zurückzuführen sind. So bleibt auch die *Orientierung* in Ort und Zeit, außer in den schwersten Fällen von ideenflüchtiger Verwirrtheit, ungestört, während die Lage allerdings regelmäßig insofern falsch aufgefaßt wird, als die Kranken sich meist für „besonders gesund“ halten und jedenfalls die Beschränkung ihrer Handlungsfreiheit nicht verstehen können.

Die *Aufmerksamkeit* zeichnet sich durch hochgradige Ablenkbarkeit von außen und innen aus.

Die *Ideen setzen sich leicht und mit Notwendigkeit (aber ohne das subjektive Gefühl des Zwanges) in Entschlüsse und Handlungen um*. Das Interesse für alles und jedes ist zugleich nach oben nivelliert. Ein Gedanke wird angeregt; ohne Rücksicht auf das vorhandene Denkziel wird er verfolgt, bis ihn ein neuer ersetzt. Der Kranke sieht etwas und ergreift es; er bemerkt, daß der Arzt ein Glasauge trägt und ruft gleich im ersten Moment des Zusammentreffens: „Sie haben ja nur ein Auge“, was der einäugige JOLLY sen. zur Diagnose benutzte; es taucht ihm die Idee auf, etwas wäre auszuführen, und ohne daß sich merkbar ein Überlegen und Entschließen zwischenschöbe, handelt er. Hindernisse werden nicht empfunden. Die Kranken können ohne Betätigung nicht sein; sie leiden an *Beschäftigungsdrang*.

Das *äußere Bild* wechselt nach der Stärke der Krankheit von leichter manischer Erregbarkeit bis zur „Tobsucht“. In den *Submanien* ist der Patient aktiver als sonst; im kleinen und großen kommen ihm viele Pläne, die er gleich auszuführen sucht; er steht besonders früh auf, um große

<sup>1</sup> Zu unterscheiden von komplizierenden hysterischen Dämmerzuständen.

Spaziergänge oder irgendeinen Gesundheitssport auszuführen, macht Erfindungen, Gedichte, will irgend etwas an der Welt verbessern, mischt sich in alles Mögliche, was ihn nichts angeht, reist herum, vergrößert das Geschäft; das Begräbnis der Mutter wird eine großartige festliche Veranstaltung. Ein Bankangestellter machte, als einmal ein Krieg drohte, seiner Regierung Vorschläge zur Sicherung des Silbervorrates und brachte es dazu, daß er zu Rotschild nach London geschickt wurde. Ein junges Mädchen kommt zum erstenmal in einen Verband von Frauenvereinen und macht, da man eine Zentralpräsidentin sucht, sofort Andeutungen, sie wäre bereit, einzuspringen. Im Verkehr mit Fremden oder Respektpersonen kann sich der Submanische wie gegenüber Intimen benehmen. Durch Ungeniertheit und Ansprüche kommt er in Händel. Er *queruliert* häufig während der ganzen Dauer des Anfalles. Aber auch die Gutmütigkeit tritt besonders lebhaft hervor: ein Schwabenkäfer, der einsam auf der Straße geht, erregt das Bedauern des Patienten, der ihn in einen Bäckerladen trägt, wo er eine Kleinigkeit kauft, um ihn dort laufen zu lassen. Gegen Exzesse aller Art, namentlich sexuelle, alkoholische Verschwendung, fehlen die Hemmungen. Auf Vorhalten hat der Kranke nicht nur Entschuldigungen, sondern „gute Gründe“ für sein Verhalten ins Feld zu führen („folie raisonnante“). Durch das leichtere Zuströmen der Ideen und namentlich durch Wegfall von Hemmungen werden künstlerische Betätigungen gefördert, wenn auch nur in ganz leichten Fällen und bei sonstigen Anlagen in dieser Richtung etwas Rechtes herauskommt. Das lebhaftere Empfinden wirkt natürlich fördernd mit.

Wird bei etwas stärkerem Grade Anstaltsbehandlung nötig, so hält der Kranke die Abteilung, die Ärzte, die Wärter beständig in Atem. Er macht Witze, will helfen, findet eine Menge Einrichtungen sehr schön, will aber doch verbessern, und protestiert namentlich gegen die „Vergewaltigung“, letzteres bis zu schweren Zornausbrüchen mit Zerstörung alles Erreichbaren; aber auffallend selten sind Gewalttätigkeiten gegenüber Personen außer etwa beiläufigen Ohrfeigen u. dgl. In der Nacht wird gesungen, aus dem Bett eine Puppe in Lebensgröße gemacht usw. Weibliche Kranke fallen noch mehr und regelmäßiger als männliche durch starke Erotik bis zu den schamlosesten Handlungen auf. Trotz allem hat man einen guten Rapport mit den Patienten, wie mit verzogenen Kindern, die man gerne hat (wie geht es Ihnen? „Ganz gut. Es freut mich alles und ich kann gut laufen“. — „Laufen“ als ideenflüchtige Assoziation an das Verbum „gehen“ in der Frage).

Im höchsten Grade der Manie erscheint die *Tobsucht*<sup>1</sup> in Permanenz; die Kranken sind in „beständiger Tätigkeit“, zerreißen, zerschlagen, um mit den Trümmern wieder irgend etwas, ein Kostüm, eine Statue, ein Relief der Schweiz aufzubauen, schmieren, schimpfen, brüllen, singen, hüpfen; nichts wird fertig gemacht, ein „Bruchstück einer Handlung“ ersetzt das andere. Eigentlich sinnlos werden aber die Äußerungen nicht.

In allen Formen fehlt nur ausnahmsweise eine große *Redseligkeit* bis zur unaufhaltsamen *Logorrhoe* als Teilerscheinung des Betätigungsdranges. In schweren Fällen werden die Sätze nicht mehr fertig gemacht, weil vorher immer eine neue Idee auszudrücken ist. Zitate aus allen zugänglichen Sprachen werden beigemischt, gelegentlich auch eine neue Sprache selber erfunden. Die *Schrift* zeigt die nämlichen Störungen, dabei

<sup>1</sup> „Tobsucht“ bezeichnete lange Zeit den manischen Anfall als solchen.

Flüchtigkeit, Ungleichheit, Mischung verschiedener Sprachen; es wird kreuz und quer geschrieben, allerlei hinzugezeichnet; trotz vieler Versuche ästhetischer Ausschmückung kommt schließlich etwas recht Unsauberes und Unordentliches heraus; vor allem aber zeigt sich in den Schreiben die *Anregbarkeit* der Kranken, eine für die Behandlung sehr wichtige Eigenschaft: ein großer Teil der Schriftstücke ist im Anfang ganz oder relativ geordnet und wird dann immer krankhafter (Abb. 49). — Die Anregbarkeit ist eine ganz allgemeine Eigenschaft bei der Manie. Die Kranken sind um so ruhiger, je weniger Reize auf sie einwirken, je weniger Gelegenheit sie haben, ihrem Betätigungsdrang Ausdruck zu geben. Die Schriftdruckkurve weist energische und rasche Bewegungen auf. Genauere Prüfung der *Motilität* zeigt, daß die Bewegungen leicht und rasch vor sich gehen; das Maximum der Kraft ist, wenigstens bei Ergographenversuchen, geringer als bei Gesunden. Es sind die Rücksichtslosigkeit und die psychische Energie der Bewegungen, welche die Kranken kräftiger erscheinen lassen, und dann namentlich die *Ausdauer* und der *Mangel an Ermüdungsgefühl*.

Als *akzessorische Symptome* kommen bei diesen gewöhnlichen Formen der Manie Illusionen und Halluzinationen des Gesichtes und Gehörs hinzu, seltener des Geruchs und Geschmacks (Getast- oder Körperempfindungen machen kaum je mit); sie beeinflussen aber das Bild wenig. Dann fehlen *Überschätzungsideen* selten und häufig kommt es zu eigentlichen *Größenwahnideen*, deren Inhalt nicht gerade unsinnig wird, sondern wenigstens noch denkbar bleibt. Die absurdeste Größenidee, die ich gesehen, war, daß ein Schweizer meinte, Kaiser zu werden. Man muß sich aber sehr hüten, einfache Spielereien mit Wahnideen zu verwechseln, wozu die Patienten sehr gern Anlaß geben, so namentlich bei ihren alltäglichen „*Personenverwechslungen*“, wobei sie die Personen ihrer Umgebung mit anderen Namen belegen, oft gestützt auf irgendeine kleine innere oder äußere Ähnlichkeit, und lange Zeit an der Fiktion festhalten; wenn man aber mißtrauisch bleibt, kann man wohl in allen Fällen den Nachweis leisten, daß es sich nur um eine Art Witz handelt. Dagegen können die Gefühle von Beeinträchtigung und ungerechter Behandlung oft einem Verfolgungswahn ähnlich sehen, der aber meist auf den ersten Blick durch den Mangel an Fixiertheit und die ganze Art der Ausdrucksweise sich vom paranoiden und paranoischen Verfolgungswahn unterscheidet.

*Nervöse Symptome* fehlen bei den Manischen selten ganz, bekommen aber bei der Euphorie wenig Bedeutung.

**Die Melancholie.** Die *depressive Phase* betont alle Erlebnisse schmerzlich; häufig kommt *Angst* hinzu (manchmal in Form der *Präkordialangst*); die Kranken klagen zwar gerne darüber, daß sie keinen Affekt haben; alles erscheint ihnen farblos, fremdartig. „Farblos“ bezieht sich oft auch auf die Wahrnehmung, doch bleibt das Farbenunterscheidungsvermögen normal. Der *mimische Ausdruck* ist ein schmerzlicher, verzweifelter, ängstlicher, meist mit sehr geringer Beweglichkeit; da aber der Vorstellungsinhalt ebensowenig wechselt, kann man nicht von „Steifigkeit“ der Affekte reden, wie bei der Schizophrenie. In schwereren Fällen versagt regelmäßig die mimische Tränensekretion; die Patienten verziehen das Gesicht, schluchzen, alles genau wie beim Weinen, die Augen bleiben aber trocken. Ein besonders bemerkbares mimisches Zeichen der Depression überhaupt entsteht dadurch, daß die Hautfalte des Oberlids an der Grenze ihres

Burgböbli (Zürich V), Samstag, 2. Dez.  
 Ruesbach-Zürich V (Burgböbli) den 2. Dez. 1899

Kremitz 10 Uhr.  
 Liebe Bertha! (Kremitz)  
 (in Händen der Stengenheit an den Wägen und Läden  
 hinter St. Maria Str.)

Ich bitte Dich liebe Bertha,  
 mir Morgen (Sonntag den 3. Dez. 1899,  
 Vormittags 10-11 Uhr, Besuchzeit der St. M.  
 Klanten) zu bringen von Herrn Wänsche  
 Metzger: 1. Ein Parlein, "Minerli", welche ich  
 mir ein "Hüchen-Chef" Adolf Ru  
 versprochen habe; denn er hat mir, gestern,  
 Freitag, den 1. Dez. 1899, 3 Ormond (King Court)  
 BC (Stärke), die mir am besten munden  
 gegeben, denn er hat gestern Freitag den 1. Dez. 1899  
 Besuch gehabt von 10-11 Uhr, also eine  
 ganze Stunde, nicht nur 20 Min!  
 Wer gibt Dir, meine Liebe, denn  
 eigentlich an, Du sollst erst am  
 11 Uhr kommen!?! - Am Sonntag  
 essen wir auf der grossen Ab  
 teilung um 11½ Uhr, die Härter um 11  
 Uhr!

Berner 2 Orangen, 2 Mettwurstchen,  
 2 Gothaer Knackwurstchen von  
 Herrn Eggerling! Schlussgebiet  
 Herrn Klein und Herrn Ru  
 Ich schreibe aber was ich will!  
 (Herr Ru hat mir eins auf  
 den Kopf geschlagen!) -!?! Wenn  
 Däppler hat gesagt: Ich könne  
 schreiben so lang ich wolle!

Wie lange muss ich mich noch  
 von den Patienten schlagen lassen  
 Also ferner, weil Du mir meinen  
 Wunsch vom letzten Samstag nicht  
 erfüllt hast!!! A?? - - - - -  
 ich heute, 2. Dez. 1899, statt der  
 "Virginie"-Zigaretten, ein Bünd  
 "Portoriko-Zigaretten" in Rose-  
 beutel, welcher mir dann zu  
 gleich als Geldsäckel dient!  
 Diese Zigaretten kauft Du, meine  
 liebe Bertha auf der Gemischbrück  
 oder bei Herrn Wolfen zu Pr. d. - bank

ZEILUS 3.

Zu Allgeminen "Heiterkeit" , meine schwarzen,  
schwarzen, schwarzgelben, schwarzen, blenden und  
blendgelben und golden gelbten Schützling, fände  
schöne Lieder: "Ich bin die Melodie", "Wenn die Fiedler,  
nun nett, so stehen daten", "Der wenn der Ghee  
best mei Freud hat mich gar zu beschweid!  
der", "Der wenn", "Der wenn in's Thal", "Der wenn  
der", "Der wenn", "Da gibt's bei Lind", "Der wenn  
Bog und Thal", "Da gibt's bei Lind", "Der wenn  
i' Brett e' gel, han i' nett e' gel lurtig si",

" In stiller Nacht, zum ersten Wacht,  
Ein Stimm beginnt zu klagend,  
Der mächtige Wind hat süß und mild  
Zu mir den Klang getragen.  
Von herbem Leid und Traurigkeit  
Ist mir das Herz verlossen,  
Die Blümelein, mit Thränen rein  
Hab' ich sie all' begossen."

" Wie ein stolzer Adler!  
Schwingt sich auf zum Lied!  
Dass es froh die Seele auf  
Zum Himmel zieht!  
Hast Du denn dein  
Blitzen-blauen Rock noch an!  
Hast Du denn dein schwarzen  
seidenen Hochzeitsrock noch an?  
Ach! Ach! Homm und tanz mit mir!

Ah! Du mein Leben! Du  
mein Streben! Homm  
und tanz mit mir,  
geschwind! Ach! Ach!  
mir ein  
einzig Mal  
Lass uns  
Tanz en hier  
Ach mir ein  
einziges Mal!!!  
Lass uns tanzen hier  
geschwind. . . . .  
Sei herzlich meine  
Liebe  
vor deinem Dsch  
innig liebenden Glem;

Abb. 49. Anregbarkeit im manischen Anfall. Die Schritt wird von Seite zu Seite bewegt und größer.  $\frac{2}{3}$  der nat. Größe.

inneren Drittels nach oben und ein wenig nach hinten verzogen wird, so daß der Bogen daselbst in einen Winkel verwandelt wird (VERAGUTH).

Die *Ideenassoziationen* sind gehemmt (S. 48). Das Denken der Kranken ist verlangsamt, mühsam; es dreht sich eintönig um ihr Unglück. „Ich denke und ich komme nicht zum Ziel. Ich beschäftige mich immerfort mit einer Sache und quäle mich, daß ich nicht weiter kann.“ Soweit aber nicht der Affekt bestimmte Ideen absperrt, können die Melancholischen eher als Manische kompliziertere Verhältnisse richtig übersehen, wenn — in leichteren Fällen — ein gewisses objektives Interesse dazu veranlaßt. Gehemmt sind alle psychischen Tätigkeiten. In schwereren Fällen läßt sich sogar Verlangsamung der sinnlichen Wahrnehmung nachweisen. Inhaltlich sind alle Gedanken erschwert, die nicht mit dem psychischen Schmerze harmonieren, bis zu ziemlich vollständigem Monideismus.



Abb. 50. Gesichtsausdruck einer Melancholischen. Kopfhaltung und Blick gesenkt. Die gefaltete Stirnhaut ist hier stärker als gewöhnlich nach oben gezogen.

Auch die *Auffassung* ist weniger fehlerhaft als beim Manischen. Lesefehler machen Melancholische nicht. Allerdings erscheinen die Schwellenwerte bei Auffassungsversuchen nach KRAEPELIN erhöht.

Die *Orientierung* ist eine gute außer in den traumhaften Fällen, in die die Melancholien häufiger überzugehen scheinen als die Manien.

Die *Aufmerksamkeit* bleibt auf das eingebildete Unglück konzentriert; Ablenkung ist erschwert oder unmöglich; auch innerhalb der melancholischen Ideen ist die Aufmerksamkeit schwer beweglich; sie geht nicht leicht von einem Thema auf ein anderes.

Die *zentrifugalen Funktionen* liegen sehr stark darnieder. Die Entschlußunfähigkeit kann ins Unglaubliche wachsen; eine Patientin kann ihren Platz am Tisch ändern wollen, den Stuhl aufheben und dann eine halbe Stunde zu der Entscheidung brauchen, ob und wo sie ihn niederstellen soll.

Die *Bewegungen* werden mühsam, langsam, kraftlos. Die Glieder sind schwer „wie Blei“. Bewegungen kosten ebensoviel Anstrengung wie das Denken.

Häufiger als bei der Manie kommen als *akzessorische Symptome* Wahnideen und *Halluzinationen* (des Gesichts und Gehörs) hinzu. Der Teufel erscheint am Fenster, macht den Kranken Faxen. Sie hören sich verurteilen, das Schafott zimmern, auf dem sie hingerichtet werden sollen, ihre Angehörigen schreien, die ihretwegen leiden müssen, verhungern oder sonst elend zugrunde gehen.

Besonders aber die *Wahnideen* fehlen in keinem ausgesprochenen Falle und zwar als Wahn des ökonomischen, körperlichen und seelischen Ruins. Die Kranken verarmen, wobei es gar nichts nützt, ihnen ihre

Wertschriften oder ihre Bilanz zu zeigen; das hat für sie alles keine Bedeutung. Es sind doch Schulden da oder Ansprüche zu erwarten, die alles zunichte machen. Die Patienten haben eine schwere, unheilbare, durch Sünde erworbene Krankheit, natürlich nicht eine Melancholie. Dieser Wahn wird unterstützt durch Mißempfindungen von den Eingeweiden aus: Die mit der Depression verbundene krampfartige Zusammenziehung des Schlundes und die Schluckerschwerung beweist ihnen einen Verschuß der Speiseröhre, die Untätigkeit des Dickdarms eine Menge anderer schwerer Störungen. Die Kranken haben sich auf schreckliche Weise vergangen; auch die Gnade Christi kann sie nicht mehr retten; sie haben namentlich die Sünde wider den heiligen Geist begangen, die niemals verziehen wird. „Wenn ich nur ein wenig kaltes Wasser trinke, so ist es schon gestohlen, und ich habe so viel gegessen und getrunken.“ Sie durchsuchen unwillkürlich ihr ganzes Leben nach solchen Verbrechen, verwandeln kleine Fehler oder auch ganz unschuldige Handlungen in die größten Sünden. In Form von *Beziehungswahn* knüpfen sie manchmal neue Ideen an das an, was um sie vergeht. Sie sind schuld, daß die anderen Patienten krank



Abb. 51. VERAGUTHSCHE Falte des Oberlides bei Depression.



Abb. 52. Normale Oberlidfalte.

sind, daß einer gestorben ist; ihretwegen ist der Krieg ausgebrochen; ihrer Sünden wegen müssen die Menschen sie verachten; man redet überall über sie; sie müssen in dieser und jener Welt bestraft werden, meist auf die schrecklichste Art. Die Melancholiker haben ihre Qualen verdient zum Unterschied von den „Verfolgten“. Nun kann ja dann und wann in einer leichteren Melancholie das Gefühl auftreten, so schlimm sei es denn doch nicht; eine erwartete Strafe mag als ungerecht erscheinen; auch sonst kann in dem unendlich komplizierten Getriebe der menschlichen Seele einmal eine eigentliche Verfolgungsidee auftauchen, z. B. auch bei Gesunden — *aber der Melancholie gehört nur der depressive Wahn an* (S. 59 f.), *der in Genese, in diagnostischer und prognostischer Bedeutung etwas ganz anderes ist, als der katathyme Verfolgungswahn.*

Gar nicht selten sind vorübergehende oder während der ganzen Phase ausdauernde *zwangsmäßige* Befürchtungen und Antriebe, z. B. den Liebsten etwas Leides anzutun, oder Zwangsgedanken, oft koprologischer oder sakrilegischer Natur. Auch (unberechtigte) Selbstvorwürfe können Zwangsform annehmen, bevor der Glaube an ihre Richtigkeit eintritt und sie in Wahnideen verwandelt.

Von anderen *akzessorischen Symptomen* sind wieder nervöse zu erwähnen, die aber in Verbindung mit der Ängstlichkeit, der Neigung zu Krankheitsideen und der schmerzlichen Betonung aller Erlebnisse eine ungleich größere Bedeutung bekommen als bei der Manie; die Kranken

beklagen sich oft vorwiegend über allerlei Schwächen, Flimmern, Ohrensausen, Kopfweh und andere Parästhesien. Der Anfang der Krankheit imponiert oft als „*Neurasthenie*“ (wie leichte Formen während des ganzen Verlaufs). Auch flüchtige hysteriforme Syndrome kommen vor, z. B. Weinkrämpfe, Ohnmachten, Schwindelanfälle.

Dementsprechend ist das *Verhalten*. In gewissen, relativ leichteren Fällen suchen sich die Patienten noch durch eine maschinenmäßige beständige Arbeit den krankhaften Kummer vom Leibe zu halten und wohl zugleich ihre vermeintlichen Verschuldungen gutzumachen. Meist aber nimmt die Arbeitsfähigkeit rasch ab, was natürlich wiederum den Schmerz der Kranken vermehrt. Schon in mittelschweren Fällen wird fast nichts mehr gearbeitet. Es kann den Patienten zu kompliziert sein, aus ihrem Bett in ein anderes zu steigen; sie sitzen oder liegen herum, bewegen sich nur wenig, ja es kann zu stuporöser Unbeweglichkeit kommen. Manchmal sprechen sie noch auf Anfragen, kaum mehr aber spontan. Eine Abschrift können sie unter Umständen noch leisten, nicht mehr aber einen Brief abfassen. In schweren Fällen kommen auch orthographische und grammatische Fehler vor. Oft aber zeigt ein Brief durch die korrekte Schreibweise, die klare Erkundigung über alle Verhältnisse, bei Kranken, mit denen durch die Hemmung ein intellektueller Rapport gehindert ist, das Erhaltensein der Intelligenz an.

Auch wenn ein Entschluß getroffen ist, sind die Kranken nicht damit zufrieden; immer ist das, was sie getan haben, gerade das Unrichtige gewesen.

Wo die Angst vorwiegt, drückt sie sich oft in rastlosen Bewegungen (Fortdrängen, Sichanklammern, seltener lautem Jammern usw.) aus (*Melancholia agitata, activa*). In bezug auf andere Handlungen und das Denken sind diese Kranken aber doch gehemmt. Auch triebartiges Masturbieren, unter Umständen wie bei Nervösen Anfälle von Heißhunger, sind nicht seltene Begleiterscheinungen der Angst. Als *Raptus melancholicus* wir die Erscheinung beschrieben, daß sonst gehemmte Kranke plötzlich mit großer Kraft irgend etwas anstellen, um dann in ihre vorherige äußere Ruhe zurückzukehren; wo ich aber diese Erscheinung selbst beobachtete, handelte es sich um Katatoniker.

Die *Sprache* ist leise, langsam, so kurz als möglich, oft bis zum vollen Mutismus. Nur selten ist ein endloses eintöniges Jammern. Ebenso weist die Schrift in ihrer Druckkurve kraftlose und stark verlängerte Bewegungen auf (KRAEPELIN).

Fast alle Melancholiker haben *Selbstmordtrieb* und würden ohne Bewachung zugrunde gehen.

In den einfachen Fällen der *Melancholia simplex* beherrscht die depressive Hemmung das Bild. Die Kranken sind traurig, ängstlich, nehmen alles von der schlimmen Seite, leiden an ihrer Arbeitsunfähigkeit, bekunden Lebensüberdruß. Hier namentlich fällt eine leichte Art *Depersonalisation* relativ häufig auf, in der den Kranken mit der Außenwelt auch ihre eigene Person wie eine andere, eine fremde, vorkommt. Sonderbare Illusionen der Wahrnehmung (es ist, wie wenn der Korridor schief, das Licht verdoppelt, das ganze Haus verkleinert wäre) plagen die Kranken. Sie können sich ihre Wohnung, ihre Angehörigen nicht mehr richtig vorstellen. Auch *Zwangsvorstellungen* fallen hier mehr auf als bei schwereren Formen. Wahnideen und namentlich Halluzinationen können in den leichtesten Fällen fehlen.

Wird die Hemmung hochgradig, so daß die Kranken wenig mehr sprechen, nichts mehr selbst besorgen, sich kaum mehr bewegen, so nennt man das Bild *depressiven Stupor*.

**Wahnsinnsformen.** Beherrschen Wahnideen das Bild, oder geht die Denkstörung bis zur Unklarheit und zur Bildung verworrener Wahnideen, so sprechen wir von *manischem oder melancholischem Wahnsinn*. In selteneren Fällen besteht nur eine Denkstörung ohne Halluzinationen. Hier namentlich liegt die Verwechslung mit Schizophrenie oder Paranoia sehr nahe.

Börsenagent, geb. 1847. Drei nähere Verwandte melancholisch. Still, tüchtig, solid. 1889 Schlaflosigkeit, Ängstlichkeit, zunehmende Unfähigkeit zur Buchführung. Nach und nach mißtrauisch; dann auch Ideen, man unterschlage ihm seine Briefe, gebe ihm Gift, daher sehe er nicht mehr gut. Die Leute wollen ihn betäuben, Wechsel unterschreiben lassen. Er sei syphilitisch; das wissen die Leute; es werde ihm alles weggenommen. Selbstmordversuch. Nun Irrenanstalt. Ein Druckfehler in der Zeitung und beliebige Äußerungen anderer wurden auf ihn bezogen. „Jedermann meint es schlecht mit mir.“ Es wurde speziell für ihn schlecht gekocht. Er klagte über alles und alle und war sehr aufdringlich. Der Arzt machte ihm rheumatische Schmerzen in der Schulter; er klagte, weinte und jammerte. Halluzinationen nicht nachzuweisen. Ziemlich rasche Heilung nach einem Jahre. — Dann volle Gesundheit. Er brachte sein Geschäft empor. 1898, nach Operation seines Sohnes, übermäßig bekümmert, ängstlich, schlaflos; melancholische Verarmungsideen, die aber bald vollständig verdrängt wurden durch Verfolgungswahn. Die kleinsten und die größten Vorkommnisse deuten darauf, daß man ihn verfolge, ihm ans Leben wolle. Er mußte auch für alle Leute eintreten, die irgend etwas für ihn taten. Er fühlte sich im ganzen unschuldig, hatte nur selten eine melancholische Versündigungsidee. Diesmal sah er „etwas Gräßliches“ am Boden, weswegen er ängstlich und gewalttätig wurde. Meinte, der Arzt spritze ihm mit dem Stethoskop Gift ein. Er erwartete an seinem Geburtstag den Tod; Furcht vor einem „namenlosen Unglück“. Seine Umgebung verwandelte sich in Tiere, die ihn bedrohten (daneben bestand doch ein gewisses Verständnis dessen, was wirklich und möglich ist). Dann wieder bezieht er alles auf sich. Man martert, verspottet ihn, mischt ihm allerlei ins Essen. Die Bilder an den Wänden haben eine Beziehung auf ihn. Durch dieselben kann man ihm Ideen in den Kopf setzen. Auch dieser Anfall dauerte ein Jahr. Nachher mehrere Jahre lang anschließend deutlich hypomanischer Zustand, aber bei voller Arbeitsfähigkeit und klarer Einsicht. 1915 wieder ganz gleicher Anfall, in dem der Patient starb.

**Mischzustände.** A. Die drei Kardinalsymptome von Manie und Depression, gehobene und depressive Verstimmung, Ideenflucht und Denkhemmung, Betätigungsdrang und Willenshemmung, stellen drei Gegensatzpaare dar. Die ihnen entsprechende Funktion der Affektivität, des Ideengangs, der Zentrifugalität sind in der Krankheit — wie in ihrer geringeren Ausprägung beim Gesunden — in der Regel gleichsinnig verändert, so in den bisherigen Typen. Es können aber neben positiven Schwankungen auf dem einen Gebiete auch negative auf dem andern vorkommen und zwar in allen sechs Möglichkeiten, welche die Mutation der drei Paare, abgesehen von den zwei Hauptgruppen, Melancholie und Manie, noch ergibt. Die wichtigsten dieser *Mischformen* sind: die depressive „*ängstliche Manie*“ (Affekt negativ, Gedankengang und Zentrifugalität positiv), wobei die Kranken bei depressivem Affekt mit Versündigungsideen viel reden und schreiben und darüber klagen, daß die Gedanken ihnen von selber kommen. In die „*erregte Depression*“ (Affekt und Gedankengang negativ, Zentrifugalität positiv) hat man auch das Zustandsbild der Melancholia agitata einbeziehen wollen. Das ist aber nicht ganz zutreffend; die Agitation ist ja nichts als der Ausdruck der Angst, und neben ihr sind die andern zentrifugalen Funktionen deutlich gehemmt. Die „*gedankenarme Manie*“ (Affekt und Zentrifugalität positiv, Assoziationen negativ) tritt häufig während des Abklingens eines schweren manischen Stadiums ein. Die Kranken scheinen äußerlich sehr beweglich, machen leicht Lärm, sind guter Dinge, fassen aber nicht auf, versuchen zu reden,



B. Eine andere Art Mischung von positiver und negativer Abweichung kann auch innerhalb der nämlichen, von uns künstlich abgegrenzten psychologischen Funktionen entstehen: Innerhalb des Denkens können Hemmung und Ideenflucht nebeneinander vorkommen, wodurch Schwerfälligkeit des Gedankenganges mit Abspringen und häufigen Klangassoziationen entsteht (ähnlich wie in gewissen Stadien der Alkoholwirkung); eine Mischung von Verzweiflung und belustigter Selbstverspottung wird von KRAEPELIN als „Galgenhumor“<sup>1</sup> bezeichnet; auch Mischung von Größenideen und Depression soll beim manisch-depressiven Irresein vorkommen



Abb. 54. Mischzustand (bei einer Debilien). Unbeständige Euphorie. Motorische Hemmung, die im Gesicht den euphorischen Ausdruck zurückdrängt, daneben aber gestattet, daß sich die Patientin mit Perlschnüren aus Vogelbeeren schmückt.

(der Patient wird von Kaiser und König verfolgt; er wünscht einen romanhaften Tod und ähnliches). KRAEPELIN bringt eine Schreibdruckkurve, die abnorm kräftig, aber doch sehr verlängert ist; das bedeutet hohen Druck bei Verlangsamung der Bewegung. Eine meiner Patientinnen schrieb alle erreichbaren Papierfetzen voll, aber in depressiver Weise mit stark abfallenden Linien (Abb. 53 u. 54). Auch ihr Affekt war eine Mischung von Depression und Exaltation. Bei einer Patientin sah ich in zwei Anfällen andauernd Beschäftigungsdrang (weite Spaziergänge) mit fehlendem Ermüdungsgefühl bei negativem Zeichen aller anderen Funktionen.

<sup>1</sup> Etwas ganz anderes als die ebenso benannte Mischung von Angst und Trinker-euphorie beim Delirium tremens.

Die Mischzustände beider Formen sind nicht selten als Übergänge der einzelnen Phasen, können aber auch als selbständige ganze Phasen auftreten; sie bilden dann, auch wenn man von den Verwechslungen mit Schizophrenie absieht, eine ungünstigere Gestaltung des Krankheitsbildes, verlaufen langsam und wiederholen sich oft, nachdem sie kaum abgeklungen sind.

*Ein Teil der Symptomatologie ist den beiden Phasen gemeinsam, wie uns schon der Mangel an gröberen Störungen der Auffassung, der Orientierung, die nervösen Symptome gezeigt haben.*

Auf psychischem Gebiet ist noch zu erinnern an den Zustand des *Gedächtnisses*, das direkt wenig angegriffen erscheint. Die Kranken erinnern sich während der Anfälle und nachher an das Wesentliche, was während derselben geschehen ist, doch geht es selten ohne mehr oder weniger ausgedehnte Umbildung der Erinnerungen ab. Der gewesene Maniakus kann sich nicht mehr vorstellen, daß er so unangenehm war, und stellt in guten Treuen die meisten seiner Konflikte als berechtigte Reaktionen gegenüber unberechtigten und ungeschickten Eingriffen dar, und zwar oft mit solcher Gewandtheit, daß er auch andere davon überzeugt. Je stärker die Ideenflucht war, um so schwieriger ist allerdings die geordnete Ekphorie der Erlebnisse, und auch aus diesem Grunde treten Unklarheiten und Lücken auf. Bezeichnend ist, daß einzelne Manische nach der Heilung glauben, sie hätten eigentlich an Melancholie gelitten, weil ihnen die paar kurzen interkurrenten Depressionen und allfällige innere Schwierigkeiten viel besser in der Erinnerung bleiben und viel wichtiger erscheinen als der heiter manische Gesamtzustand. Allerdings mögen diese Erinnerungen auf manchen psychischen und körperlichen Schmerz hinweisen, von dem wir während der Aufregung nichts beobachteten.

Oft besteht in gesunden Zeiten ein mangelndes Interesse oder geradezu Abneigung, sich mit den Krankheitsvorgängen zu beschäftigen, wodurch Vergessen bewirkt oder doch vorgetäuscht wird. Melancholiker, die im ganzen eine etwas bessere Erinnerung haben als Manische, können recht vieles und oft gerade das Wichtigste sehr leicht verdrängen, und zwar auch dann, wenn sie sich in einem Anfall ganz bestimmt vorgenommen haben, diesmal in der freien Zeit an das und jenes zu denken, z. B. an ihr Verhältnis zu den Ärzten. Oft taucht beim Beginn eines späteren Anfalles die Erinnerung an die früheren wieder so lebhaft auf, daß die Patienten es als störenden Zwang sehr unangenehm empfinden. Die Erinnerung an die *Wahnsinnsformen* ist meist lückenhaft und stark gefälscht, unter Umständen ganz ausfallend.

*Krankheitseinsicht* fehlt meistens und ist niemals vollständig während der akuten Phase, obschon bei häufiger Wiederholung der Anfälle die Kranken unter Umständen die Anstalt selber aufsuchen, sobald es nötig wird. Seinen eigenen Wert beurteilt der Manische regelmäßig viel zu hoch, der Melancholiker unendlich viel zu schlecht. Häufig haben die Kranken eine relativ gute Einsicht in die früheren Anfälle, nicht aber in den aktuellen, der jedesmal „etwas ganz anderes“ ist.

Die *Halluzinationen* haben oft wenig Leibhaftigkeit. Die Kranken selbst beschreiben sie manchmal als „Erscheinungen“. Sie sind auch gewöhnlich nicht so aufdringlich wie z. B. bei der *Dementia praecox*.

Auf *körperlichem* Gebiet ist bei Euphorie natürlich der Turgor vitalis gehoben; ein in der Melancholie zusammengeknickter Zirkulärer kann morgens in manischer Stimmung zwanzig Jahre jünger erscheinen mit

strammer Haltung und gutem Aussehen. Alle vegetativen Funktionen passen sich der Lage an. Der Gehobene hat gewöhnlich guten Appetit und guten Stoffwechsel; Submanische, die regelmäßig essen und sich nicht durch beständige Bewegungen erschöpfen, nehmen deshalb gewöhnlich zu; stärker Manische allerdings nehmen ab, zum Teil auch deswegen, weil sie sich nicht die Mühe nehmen, genügend zu essen, und dafür ihre Speise als Material zur Befriedigung ihres Beschäftigungsdranges statt ihres Hungers verwenden. In der Melancholie liegt der Appetit darnieder, auch die Darmtätigkeit ist oft träge; das Gewicht nimmt in der Regel ab, *eine Zunahme desselben zeigt mit ganz wenigen Ausnahmen die Besserung an*. Ausgesprochenes Stärkerwerden ohne begleitende Besserung deutet auf andere, namentlich schizophrene Grundlage.

Der *Schlaf* ist in beiden Phasen schlecht, oft so schlecht, daß ein Gesunder rasch dabei zugrunde ginge; die tägliche Erholungsfunktion muß in der Krankheit anders verlaufen als sonst.

Die Untersuchungen der *Körperwärme*, des *Blutes*, des *Urins*, des *Stoffwechsels* überhaupt haben bis jetzt keine regelmäßigen Befunde ergeben. Auffallend häufig findet man während der Anfälle Zucker im Harn.

*Puls* und *Atmung* entsprechen ungefähr dem, was man von den affektiven Erregungen und Depressionen der Gesunden erwartet.

Die *Menstruation* setzt oft aus, um gegen Ende des Anfalles wieder zu erscheinen.

Die *Sehnenreflexe* sind manchmal gesteigert; in der Manie sollen sie oft rasch, in der Melancholie langsamer verlaufen. — Manische „*Analgesie*“ ist Folge der veränderten Aufmerksamkeit (S. 36).

Die *Zwischenzeiten*. Die meisten Patienten lassen zwischen den Anfällen so wenig Pathologisches bemerken, daß man von den „normalen Zwischenzeiten“ spricht. Immerhin zeigt sich bei vielen, namentlich bei längerem Bestehen der Krankheit, eine deutliche Labilität der Stimmungslage, teils als Reaktion auf äußere Umstände mit Reizbarkeit und übertriebenen Ausschlägen in der Richtung der Euphorie wie der Depression, teils aber als vorübergehende Schwankungen von innen heraus. Bei einzelnen — nur einem kleinen Prozentsatz aller Manisch-depressiven — geht das so weit, daß die Kranken die soziale Leistungsfähigkeit verlieren; sie sind nicht mehr fähig, sich anderen genügend anzupassen, und jede Ausdauer für selbständige Arbeit fehlt ihnen. Im Gegensatz dazu ergeben die gewöhnlichen „Intelligenzprüfungen“ keine deutliche Abschwächung. Bei den periodisch Manischen entwickelt sich häufig in den Zwischenzeiten ein dauernd leicht manisches Temperament, bei den Kranken mit hauptsächlich oder lauter melancholischen Phasen eine dauernde depressive Verstimmung geringeren Grades. Von diesen Typen gibt es alle Übergänge zu denjenigen, die von Jugend auf leicht manisch oder melancholisch verstimmt schienen und dann mit Vorliebe an Phasen mit gleichem Vorzeichen erkrankten.

*Verlauf*. Die Krankheit wird in der Mehrzahl der Fälle zwischen 15 und 30 Jahren durch den ersten Anfall manifest, kann sich aber auch einmal erst in den achtziger Jahren offenbaren. Einzelne Fälle gehen in die Kindheit zurück; doch wird lange nicht jedes Kind, das in der Jugend etwas zylothym schien, später manisch-depressiv; die Anomalie kann sich verlieren.

Die Anfälle wiederholen sich im allgemeinen in ganz beliebigen Zwischenräumen; gleich nach Ablauf des einen kann ein anderer auftreten,

oder es können Dezennien vom einen zum anderen verlaufen. Natürlich kann es unter diesen Umständen auch vorkommen, daß während eines Lebens nur ein einziger auftritt. Doch gibt es Patienten, bei denen man viele Jahre lang auf einen mehr oder weniger regelmäßigen Turnus rechnen kann. Sind die Zwischenzeiten ungefähr gleichmäßig und nicht zu lange und die Anfälle gleichartig, so spricht man von *periodischer Manie* und *periodischer Melancholie*; als *zyklisches* (oder zirkuläres) *Irresein* bezeichnet man die Typen, in denen sich Manie und Melancholie mit oder ohne freie Zwischenzeiten in regelmäßigem Turnus folgen.

Auch für die *Qualität der Anfälle* kennen wir keine Regel. Je länger man das Leben der Patienten übersehen kann, um so seltener findet man aus lauter gleichartigen Auftritten zusammengesetzte Serien. Im ganzen nehmen die Anfälle mit dem Alter häufiger melancholischen Charakter an, während die Manien seltener werden. Schwere manische Anfälle treffen sich beim nämlichen Patienten gern mit schweren melancholischen, während Submanien und Submelancholien wiederum einander entsprechen. Manche Kranke haben längere Zeit Anfälle, die sich sehr genau gleichen. Einer meiner „Paranoiden“ nahm jeweilen die in einem früheren Anfall gebildeten Wahnideen wieder auf, um sie weiter zu entwickeln (Erfinder, Reformator). — Der einzelne Anfall pflegt sich, abgesehen von den Mischzuständen des Übergangs, innerhalb der nämlichen Kategorie zu halten. Doch sind in schwereren Anfällen von sonst besonnenen Zuständen beider Phasen Viertelstunden oder Stunden dauernde Verwirrtheitszustände nicht ganz selten, in denen die Patienten einerseits unsinnig jammern, sich auf den Boden werfen, keine Rücksicht auf Schicklichkeit nehmen, jedem Zuspruch unzugänglich sind, andererseits unsinnig wüten und toben. — Nach KRAEPELIN kommen am häufigsten Patienten mit bloßen Depressionen, und solche mit bloßen Manien am seltensten vor.

Die *einzelnen Anfälle* dauern gewöhnlich viele Monate, ein halbes bis ein ganzes Jahr: Abweichungen nach oben bis zu einigen Jahren sind häufig, bis zu zehn und mehr Jahren sehr selten. Ganz ausnahmsweise machen einzelne Patienten ihre Anfälle in einer oder zwei Wochen ab. Prodrome sind häufig in Form von allgemeinem Unbehagen, das für neurasthenisch gehalten wird, und sonderbarerweise nicht selten in Form von *Neuralgien*, die ganz den Typus einer bestimmten Nervenentzündung, z. B. Ischias, Interkostalneuralgie haben können. Der Manie geht manchmal, aber nicht immer, ein eigentlich depressives Vorstadium voraus. Das Ansteigen geschieht allmählich, bei schweren Anfällen nicht selten in zwei Zeiten, indem etwa nach zwei bis drei Wochen Dauer eine Remission eintritt, der aber bald wieder eine starke Verschlimmerung folgt. Dann bleibt die Krankheit gewöhnlich lange Zeit auf der Höhe. Die Besserung tritt allmählich und unter Schwankungen ein, bei Melancholien oft so, daß bessere Tage auftreten, die sich nach und nach häufiger wiederholen und deutlichere Abnahme der Symptome manifestieren. Im Abklingen der Manie täuschen bisweilen die eintretenden Hemmungen dem Unkundigen eine „Verblödung“ vor. Nicht so selten nimmt der Charakter etwas unangenehm Nörgelndes an. Nach dem manischen Anfall folgt oft ein mehr oder weniger schweres, depressives Nachstadium oder wenigstens ein Gefühl von Erschöpfung. — Nach melancholischen Phasen fühlen sich die Patienten oft „so gesund wie nie“, sind aktiver und angenehmer als vorher und zwar nicht nur Monate, sondern auch Jahre lang. Die seltenen plötzlichen Schwankungen treten namentlich bei

zyklischen Fällen auf, in denen der Patient von einem Tag auf den andern die Phase wechseln kann. Aber auch Übergänge von und zu dem normalen Zustande können sich einmal plötzlich vollziehen.

*Allgemeine Voraussage.* Der einzelne Anfall heilt. Sehr selten bleibt ein Kranker in der Anstalt deshalb hängen, weil die Zwischenzeiten so kurz werden, daß eine Entlassung nicht in Betracht kommen kann. Dann und wann findet einer in der Anstalt seine Heimat und bleibt auch bei längeren Zwischenräumen freiwillig. Größere Serien von Anfällen scheinen mit dem Alter zu Verkürzung der Zwischenzeiten geneigt. Doch nehmen die Aufnahmen im allgemeinen von den vierziger Jahren an, trotz einer kleinen Erhöhung zwischen 45 und 50 Jahren, rasch ab, und nach der Involution sehen wir nur noch wenige unserer Stammgäste aus dem früheren Mannesalter. Viele bleiben also später wenigstens von schwereren Anfällen verschont.

Die Qualität der Auftritte erscheint manchmal im Alter etwas schwerer; die Affektivität ist kraftloser; verwirrte Zustände oder Wahnsinnsformen sind häufiger.

Während der akuten Phase kann der *Tod* eintreten, bei Melancholischen hauptsächlich infolge von Selbstmord, sonst an interkurrenten Krankheiten; einzelne Selbstmörder nehmen die Familie mit sich („Familienmord“), um auch sie dem Elend zu entziehen. Manische sterben bisweilen an Erschöpfung oder an Verletzungen, die sie nicht besorgen lassen.

Manisch-depressive haben eine gewisse Neigung, relativ früh an *Arteriosklerose* und sonstiger *Hirnatrophie* zu erkranken.

**Andauernde Stimmungsverschiebungen.** Zum manisch-depressiven Irresein gehören die Über- und Unterstimmungen, die einerseits andauern, andererseits nicht die Höhe einer krankhaften Verstimmung erreichen. Aus dem letzteren Grunde kommen sie trotz ihrer Häufigkeit nur selten in psychiatrische Beobachtung; doch beweist ab und zu eine ins Pathologische steigende Stimmungsschwankung den Zusammenhang mit der ganzen Gruppe, der übrigens auch durch die Heredität erhärtet wird. Man kann folgende Formen unterscheiden:

1. Die *konstitutionelle Verstimmung* oder *depressive Veranlagung* („*melancholische Verstimmung*“), eine dauernd trübe Gefühlsbetonung aller Lebenserfahrungen; Schwierigkeit, Entschlüsse zu fassen; Mangel an Selbstvertrauen.

2. Die *konstitutionelle Erregung* oder *manische Veranlagung* („*manische Verstimmung*“). Das manische Temperament dieser Leute disponiert zu übereilten Handlungen und zu leichtsinniger Lebensweise überhaupt, wenn es nicht durch einen besonders kräftigen Verstand und eine besonders gute Moral gezügelt wird. Deshalb finden wir hier auf der einen Seite protzige, rücksichtslose, zu Zanken und Querulieren geneigte Tunichtgute, die keinen Nachhalt in ihren Unternehmungen haben, andererseits aber „sonnige Naturen“ und große, ja genial angelegte, nicht selten künstlerisch begabte Leute von unermüdlicher Unternehmungslust. So einer war z. B. der Begründer der „*Physiognomik*“, LAVATER.

3. Die *reizbare Verstimmung*.

4. *Zyklothyme*, bei denen Zeiten von unternehmungslustiger Euphorie abwechseln mit verzagter Leistungsunfähigkeit; in der letzten Phase werden sie oft als Neurastheniker oder Magen- oder Zwangsneurotiker behandelt.

Auch unter ihnen finden sich Künstler und andere Leute, die Großes leisten. MOEBIUS hat gute Gründe dafür angeführt, Goethe dazu zu zählen.

5. *Es kann auch das konstitutionelle Temperament wechseln*, namentlich um die Pubertät herum. DAVID HESS war als Knabe depressiv, sagte dann selbst einmal: „Jetzt bin ich nicht mehr melancholisch“, und blieb bis zum Tode in manischer Verstimmung; seine Schwester war von Jugend auf dauernd „wie Quecksilber“. Auch LAVATER zeigte sich in der Jugend empfindlich, „schüchtern“, ebenso ein berühmter, jetzt noch lebender Gelehrter mit manischer Verstimmung. Eine Dame erschien bis gegen die zwanziger Jahre auffallend heiter, lebhaft im angenehmen Sinne, dann dauernd leicht depressiv. Die Zugehörigkeit zur manisch-depressiven Gruppe dokumentierte sie durch eine mehrjährige Melancholie, die im 41. Altersjahre begann, worauf sie zehn Jahre lang lebhaft und sehr energisch war, sich schweren Schicksalsschlägen gegenüber ausgezeichnet benahm, um mit 54 und 64 Jahren wieder melancholisch zu werden.

*Auffassung.* Das manisch-depressive Irresein ist eine dauernde Anomalie, die Schwankungen im Sinne von Manie und Melancholie produziert und sich auch sonst leicht als reaktive oder endogene Labilität der Stimmung äußert. Was alles dazu gehört, zeigt die Erforschung der Familienanlage, welche auf eine Gleichwertigkeit aller der gezeichneten Krankheitsbilder hinweist. Vgl. die Beziehung zur Syntonie des Gesunden (S. 119).

Bis dahin wäre alles gut verständlich; aber es gibt sicher Verstimmungen anderen Ursprungs, die wir nicht immer von den manisch-depressiven unterscheiden können. Einzelne solcher Verstimmungen sind unzweifelhaft rein psychogen („reaktiv“); andere haben eine physische Grundlage, so bei paralytischen oder senilen Prozessen, bei Dementia praecox, bei Störungen der inneren Sekretion (Basedow-Manien und -Melancholien); Körperkrankheiten, namentlich Herz- und Gefäßstörungen bewirken Depression; beginnendes Fieber, chemische Mittel wie Alkohol und Tuberkulin erzeugen Zustände, die mit der Manie wenigstens große Ähnlichkeit haben. Was für Anlagen dabei mitspielen, ob z. B. bei zyklischen Formen der Schizophrenie oft oder immer eine manisch-depressive Disposition mitspricht<sup>1</sup>, ist noch nicht zu beantworten. — Über psychogene Auslösung echter manisch-depressiver Anfälle s. S. 86/7 und 348.

Wenn wir die Affektschwankungen in den Vordergrund gestellt haben, so sind wir uns doch klar, daß sie nur der auffallendste Ausdruck der allgemeineren psychischen Störung sind. Es ist ja richtig, die wichtigeren und gewöhnlich neben der eigentlichen Verstimmung allein erfassbaren Symptome: Ideenflucht, Beschäftigungsdrang, assoziative und zentrifugale Hemmung, kommen in Andeutungen bei jedem schweren Affekte vor und lassen sich deshalb als Übertreibungen der „Affektwirkung“ auffassen. Dem steht aber entgegen, daß die drei Symptomen-*gruppen* einander auch in den gewöhnlichen Fällen quantitativ gar nicht zu entsprechen brauchen; die zentrifugale Hemmung z. B. kann auch bei gleichbleibender schmerzlicher Verstimmung nicht nur von Fall zu Fall, sondern auch beim nämlichen Patienten stark schwanken. Sie ist z. B. bei Jugendlichen meist relativ stärker als bei den Fällen des Involutionalters; vor allem aber erweisen die Mischzustände, daß die Ableitung des gesamten Bildes aus einer Affektschwankung entweder gar nicht oder doch nur in geringem Maße zutrifft. Dann gehen doch namentlich in der Denkstörung viele Symptome über die Affektwirkung hinaus, die bei genauem Zusehen auch in den scheinbar einfachen Fällen häufiger sind, als es aus den Schilderungen scheinen möchte; man kann sie nur noch nicht recht erfassen und beschreiben. Klagen über aufdringliches Zuströmen einer Unmasse von Ideen, die Erschwerung der willkürlichen Direktion des Denkens, die Unklarheiten, die der Ideenflucht angehören und in einzelnen Fällen bei bloßer Andeutung von Ideenflucht oder Hemmung bis zu Verwirrungs- und traumhaften Zuständen gehen können, die halluzinatorischen und paranoiden Symptomenkomplexe, Parästhesien und „Neuralgien“, all das beweist ein Plus von Störungen, das für die Erklärung von Wichtigkeit sein muß, aber bis jetzt dem Verständnis getrotzt hat. Hinter den üblichen Ausdrücken Anlage, Erschöpfbarkeit, Reizbarkeit, innere Sekretion, versteckt sich

<sup>1</sup> Es gibt Formen, die symptomatologisch als manisch-depressiv-schizophrene Mischformen imponieren, aber wenigstens in der Familienanlage eine Einheit sind.

beim manisch-depressiven Irresein noch wenig oder gar nichts Tatsächliches oder gar verständlich Zusammenhängendes.

*Umfang.* Die Kerngruppe der ausgesprochenen Fälle bedarf keiner besonderen Abgrenzung, und die Zykllothymien darf man als leichtere Ausprägungen der nämlichen Abnormität dazu nehmen. Wie viele aber von den konstitutionellen Verstimmungen auch zur gleichen Anlage gehören, ist noch fraglich. Wie die Erblichkeit zeigt, gehört wenigstens ein Teil dieser Formen in den nämlichen Kreis. Analog wie bei der Schizophrenie ist sowohl die quantitative und die qualitative Nuance (Neigung speziell zu Manie, Melancholie, konstitutionellen manischen oder depressiven Verstimmungen) erblich wie auch das Manisch-Depressive im allgemeinen (innerhalb der nämlichen Familie kommen doch häufig verschiedene Unterformen zum Ausdruck).

Von speziellen Abgrenzungen anderer zählt zum manisch-depressiven Irresein wohl auch alles, was man als periodische Neurasthenie, sich wiederholende Dyspepsie u. dgl. bezeichnet hat; dann die anfallsweise Hypochondrie, FRIEDMANN'S neurasthenische Melancholie. Die „akute“ und die „periodische Paranoia“ entspricht zum Teil unseren manischen und depressiven Wahnsinnsformen, zum größeren Teil allerdings schizophrenen Halluzinosen. Ein Teil der Querulanten sind Manisch-depressive oder Zyklothyme; hat man eine gute Anamnese, so sind diese leicht zu erkennen; zum Unterschied von den paranoischen Querulanten haben sie Zeiten, in denen sie sich ganz ruhig verhalten, ja den Unsinn ihres früheren Benehmens einsehen und bereuen; auch bleibt das Wahnsystem nicht einheitlich zentriert. Ein Teil der wegen *Zwangsvorstellungen* zum Arzt kommenden Patienten ist depressiv.

Die Melancholien der Involutionszeit wurden von KRAEPELIN eine Zeitlang als eine besondere Krankheit aufgefaßt, aber nach einer katanestischen Nachprüfung wieder dem manisch-depressiven Irresein zugeteilt. Diese Formen haben indes zu einem großen Teil einen viel schleppenderen Verlauf. Sie steigen ganz langsam, oft ein bis zwei Jahre lang an, bleiben leicht mehrere Jahre auf der Höhe und brauchen wieder lange bis zum vollen Abfall. Die Hemmung wird vielfach durch eine große Unruhe überdeckt; eigentlich agitierte Formen sind häufig, wenn auch wohl seltener als bei den senilen Melancholien. Dann rezidivieren sie viel weniger als die andern. Einmalige Erkrankungen sind gerade hier etwas recht Gewöhnliches. Allerdings kann man, wenn man will, die Sache so auffassen, daß eben mit dem Alter und ganz besonders in der Involutionszeit die Disposition zu depressiven Anfällen und zu agitierten und langsam verlaufenden Formen zunehme, so daß bei leichter Veranlagung bloß in diesem Alter ein Anfall und zwar eben gewöhnlich in der beschriebenen Form eintritt. Man bekommt aber oft den Eindruck, daß es sich um etwas anderes handle, so auch bei dem sogenannten „*Klimakterium virile*“, einer in dieser Form verlaufenden, aber meistens leichten Depression der Männer, die Ende der fünfziger, ja anfangs der sechziger Jahre auftritt, selten in die Anstalt führt, aber die Lebensfreude und Leistungsfähigkeit doch deutlich herabsetzt, meist eine andere Krankheit (Arteriosklerose!) vorspiegelt, aber in zwei bis drei Jahren restlos ausheilt.

Zu den „Randpsychosen“ des manisch-depressiven Irreseins rechnet KLEIST unter andern die heilbaren *autonomen Motilitätspsychosen*, deren Vorkommen nicht bestritten sein soll, die ich aber nach den bis jetzt genannten Kriterien nicht genügend von leichteren schizophrenen Hyper- und Akinesen unterscheiden kann.

Als sichere *Ursachen* des manisch-depressiven Irreseins kennen wir nur die ererbte Anlage, wobei sich die verschiedenen Formen der Krankheit vertreten können. Das eine Familienglied ist zyklotym, das andere periodisch melancholisch, das dritte zirkulär usw. Doch herrscht in

manchen Familien die eine oder andere der beiden Phasen vor. Ich kannte eine Familie, in der seit fünf Generationen eine ganze Anzahl von Gliedern in der Involution sich das Leben genommen hat. Man kann annehmen, daß etwa 80% aller dieser Kranken belastet seien, wenn man den Begriff der „Belastung“ nicht zu eng faßt, und zwar zu einem großen Teil so, daß sich gleichwertige Anomalien bei den anderen Familiengliedern finden.

Die *Begabung* der Kranken ist auffallend oft gut, namentlich auch künstlerisch, was wohl mit der Empfindsamkeit zusammenhängt. Man findet auch mehr Manisch-depressive in den höheren Ständen als in den unteren.

Dem *Geschlecht* nach sind etwa 70% der Kranken Frauen.

Nicht häufige, aber doch bezeichnende Erfahrungen weisen darauf hin, daß auch traumatische oder irgendwie anders entstandene Hirnherde Krankheiten, namentlich Wahnsinnsformen, erzeugen können, die wir zum manisch-depressiven Irresein rechnen müssen.

Die *einzelnen Anfälle* kommen zum großen Teil von innen heraus. Der Krieg hat sie nicht vermehrt. Doch kann man nicht zweifeln, daß sie dann und wann einmal (ich schätze etwa 10%) psychisch ausgelöst werden können; so bei einer Frau aus guter Familie, die, wahrscheinlich in einer Verstimmung, einen unbedeutenden Mann geheiratet hatte und während vieler Jahre immer wieder einen manischen Anfall bekam, sobald man den Versuch machen wollte, sie in die Familie zu entlassen — bis der Mann gestorben war.

Manien kommen auch zuweilen nach dem *Puerperium* vor bei Frauen, die sonst, soweit man ihr Leben übersehen kann, keine Anfälle haben, dann als *menstruelles Irresein*, wo sie nur 8—14 Tage dauern. Im einen Fall meiner Beobachtung trat nicht bei jeder Menstruation ein Anfall ein, aber der Anfall kam nie ohne Menstruation.

Leichtere Depressionen sind nicht selten in der *Schwangerschaft*, verschwinden aber in der Regel spätestens mit der Geburt.

Die *Erkennung* wird oft schon durch einen guten Bericht über vorangegangene Anfälle und gesunde Zwischenzeiten in Verbindung mit einer symptomatischen Untersuchung ermöglicht. Fehlt aber die Anamnese, oder handelt es sich um einen ersten Anfall, so kann das manisch-depressive Irresein bloß durch Ausschluß anderer Krankheiten erkannt werden. Es gibt keine spezifischen Zeichen der Affektpsychosen; alles was bei dem manisch-depressiven Irresein vorkommt, kann auch bei anderen Krankheiten gesehen werden. Wenn man aber bei einer solchen „Verstimmung“ trotz genauer Beobachtung keine spezifischen Symptome einer anderen Psychose findet, so darf man auf manisch-depressives Irresein schließen.

Die *Mischung manisch-depressiver Symptome mit schizophrenen erscheinenden* kann eine Zeitlang unüberwindliche Schwierigkeiten bieten. Es kann sich handeln: 1. um manisch-depressives Irresein, das schizoide Mechanismen mobilisiert und die Bedeutung eines manisch-depressiven Anfalles hat; 2. um Mischung beider Krankheiten, von denen jede ihre besondere Prognose hat; 3. um Schizophrenie, die manisch-depressive Anfälle mobilisiert, und 4. um Schizophrenie, deren Prozeß sich u. a. in einem manischen oder melancholischen Anfall ausdrückt. In den Fällen, wo die Entscheidung Schwierigkeiten macht, ist aber die genauere Diagnose praktisch meist nicht von schwerwiegender Bedeutung: die Prognose läßt sich nach einiger Beobachtung in vielen, namentlich den rezidivierenden

Fällen doch bestimmen aus dem Verhältnis der beiden Symptomreihen, und wenn auch eine wirkliche Schizophrenie neben manischen oder melancholischen Zuständen vorhanden ist, so kann man oft deutlich erkennen, ob die Verblödung ernstlich fortschreitet oder nicht.

Besondere Schwierigkeiten bieten die *paranoiden* und *Wahnsinnsformen*; da kann nur längere und gute Beobachtung erlauben, den Verdacht auf *Dementia praecox* fallen zu lassen. Dagegen ist die Unterscheidung von *Paranoia*, mit der die Form nicht so selten verwechselt worden war, gewöhnlich leicht durch Nachweis der Verstimmungen.

Als *Mischformen* werden oft Fälle von *Dementia praecox* verkannt. Vor diesem Mißgriff schützt nur eine längere und genaue Beobachtung mit Erwägung aller Umstände, manchmal eine gute Anamnese. Im Zweifel denke man daran, daß die ausgesprochenen Zwischenformen, besonders auch der manische Stupor, ungleich seltener sind als die ähnlichen schizophrenen Zustände.

Beginnende *Paralyse* läßt sich durch die körperlichen Zeichen und die Unsinnigkeit der Wahnideen und durch die Liquoruntersuchung unterscheiden. Hypochondrische Ideen dürfen aber auch bei guter Intelligenz dem Arzt etwas unsinnig vorkommen, macht doch auch der Gesunde sich hier oft recht sonderbare Vorstellungen.

Manische Aufregungen unterscheiden sich von *epileptischen* auch bei kurzer Untersuchung durch die Ideenflucht, die bei der Epilepsie nicht vorkommt, und durch das Fehlen der Zeichen der Epilepsie, namentlich des langsamen Gedankenverlaufs, der Unklarheit und der Sprach-eigentümlichkeiten.

Einige *hysterische Symptome* dürfen bei manisch-depressiven Anfällen vorkommen, besonders wenn sie auch in den Zwischenzeiten da sind. Ausgesprochene und hartnäckige aber vereinzelte hysteriforme Symptome deuten mit Wahrscheinlichkeit auf eine Komplikation mit organischer oder schizophrener Krankheit. Manien, die der Hysterie angehören, gibt es wohl nicht; vielleicht aber solche Depressionen.

Eine *Differentialdiagnose gegenüber reaktiven Verstimmungen* ist symptomatologisch noch nicht möglich. Bei Erwägung aller Umstände, besonders auch der Familienanamnese, wird man aber — namentlich nach der Heilung — die Diagnose meist doch mit einiger Sicherheit machen.

*Behandlung.* Die *Disposition* ließe sich nur durch Verhinderung der Kinderzeugung in manisch-depressiven Familien aus der Welt schaffen. Es ist fraglich, ob das gut wäre, weil ein großer Teil dieser Familien sich trotz allem auf der Höhe hält, ja Hervorragendes leistet. Schwerkranke sollten natürlich nicht heiraten, auch nicht in den freien Intervallen; jedenfalls möchte ich niemandem raten, einen manisch-depressiven Lebensgefährten zu wählen, sind doch die Schwierigkeiten für den gesunden Teil oft größer als für den kranken. Ich muß aber konstatieren, daß es trotzdem in einzelnen Fällen sehr gut geht; die tüchtigen und lebenswürdigen Kranken machen eben, wenn es nötig ist, dann und wann einmal eine Kur in der Irrenanstalt und können in der Zwischenzeit ausgezeichnete Genossen sein.

Auch für die *Vorbeugung des einzelnen Anfalles* läßt sich nicht viel tun, da er meist ohne äußeren Anlaß entsteht. Doch ist die Vermeidung von Aufregungen und Exzessen aller Art ja auch sonst gut, wenn man sie durchführen kann.

Zur *Abkürzung des Anfalls* hat man vielerorts *Dauerschlaf* (hauptsächlich mit Somnifen) versucht; die Erfolge waren ganz ungenügend bis ausgezeichnet, ohne daß man sich bis jetzt die Verschiedenheiten erklären könnte. Enthusiastische Berichte kommen von Santpoort (BEIJERMANN, Psychiatr.-neur. Wschr. 1928, 608), wo man an der Richtigkeit der Diagnose zweifelt, wenn ein Anfall der Behandlung widersteht. Die Kur kann nur in einer Anstalt mit eingübtem Personal durchgeführt werden (S. 329).

Wo eine Kupierung nicht gelingt oder nicht versucht wird, ist der Anfall palliativ zu behandeln. Ausgesprochen *Manische* gehören in eine geschlossene Anstalt. Dort läuft der Anfall trotz aller Reizungen durch die Einsperrung am leichtesten ab. So viel als möglich wird man Anregungen fernhalten; Isolierung, die dem Patienten die Möglichkeit läßt, sich irgendwie mit Spielereien zu unterhalten, ist die Behandlung, die man, wenn immer es angeht, anwenden wird. *Zum Unterschied von der Schizophrenie ist hier ein „Verkommen“ durch die Isolierung nicht zu befürchten.* Geht es nicht, so ist das (bewachte) Dauerbad der beste Aufenthaltsort für den Kranken. Gelegentlich kann künstliche Ernährung nötig werden.

Ein Kreuz sind *die leichteren Fälle*, die in die Anstalten zu schicken man sich nicht entschließen kann. Sie haben die Neigung, ihr Vermögen, ihre Ehre, ihre Gesundheit zu ruinieren — ein Mädchen aus guter Familie kam in sechs Anfällen jedesmal erst als gravid in die Anstalt — sie belästigen andere, querulieren, machen durch sexuelle Verhältnisse, Verlobungen u. dgl. auch andere unglücklich. Unter Umständen kann eine Bevormundung manches Unheil verhindern. Der Vormund hat aber eine schwere Stellung, und sein wirksamstes Eingreifen ist wohl, wenn er den Kranken in eine Anstalt bringen kann. Außerdem gibt es seltene Fälle, die gerade im submanischen Stadium, trotz schwierigen Auskommens mit der Umgebung, durch Unternehmungsgeist und Erfindungen ihr Vermögen gemacht haben. Im ganzen aber ist es sehr gewagt, Submanische gewähren zu lassen; sie suchen immer mehr Anregungen, und gerade solche sollte man vermeiden.

Auch für die *Melancholie* ist Bewachung in der geschlossenen Anstalt das Richtige. Draußen gehen viele der Kranken durch Selbstmord, ja durch Verhungern zugrunde. Aber gerade bei solchen Depressionen ohne andere Schwierigkeiten wird der Hausarzt es nicht immer abschlagen können, auf die Abneigung des Kranken und der Angehörigen gegen Anstaltsbehandlung Rücksicht zu nehmen. Er wird aber die Verantwortung nur auf sich nehmen, wenn auch die äußeren Bedingungen das rechtfertigen. Gegen die *Selbstmordgefahr* ist strenge Bewachung anzuordnen; aber es nützt nichts, dies nur allgemein zu sagen, und wenn es noch so eindringlich wäre. Man muß den Leuten vorstellen, daß mindestens zwei Wärter sich ablösen müssen, daß Wärter und Patient z. B. aufs Klosett gehen werden, und daß man auch während solcher Momente die Bewachung durchzuführen hat; denn wenn der Patient sich das Leben nehmen will, so benutzt er gerade die Anlässe, von denen man sagt, „es war ja nur für einen Augenblick“. Man muß meistens die Fenster versichern und wenn möglich ein Erdgeschloß beziehen. In leichteren Fällen kann ein Wärter, der einen ganz leichten Schlaf hat, neben dem Patienten schlafen, eventuell das Bett so stellen, daß der Kranke nur über ihn weg fortkommen könnte. Besonders gefährlich sind die Zeiten der Besserung, wo der Selbstmordtrieb wenigstens anfallsweise noch vorhanden, des

Patienten Energie aber nicht mehr so stark gelähmt ist, dafür aber die Energie der Bewachung nachzulassen pflegt. Da, wo man eine kontinuierliche Bewachung nicht nötig findet, muß der Arzt den Kranken je nach den Schwankungen mehr oder weniger oft, meist täglich, sehen und sich bei der Umgebung genau über seine Verhältnisse erkundigen, um rechtzeitig eingreifen zu können.

Die Überwachung wird sehr erleichtert durch dauernde *Bettbehandlung*, die auch sonst bei schwerer Erkrankung indiziert ist, aber zur Grausamkeit wird bei leichter Kranken, die die Möglichkeit und das Bedürfnis haben, sich im Freien zu bewegen oder gar sich zu beschäftigen.

Bei *Angstmelancholien* kann man einen Versuch machen, mit einer *Opiumkur* den Anfall zu kupieren: Opium oder Pantopon in steigenden Dosen innert drei oder vier Wochen bis auf 1,0 Opium (0,2 Pantopon) oder noch etwas mehr; 8—14 Tage, nachdem diese Höhe der Dosis erreicht ist, geht man ebenso langsam wieder herunter, ob der Anfall besser geworden sei oder nicht. Denn wenn man dann noch nichts erreicht hat, nützt das Mittel nichts mehr, könnte aber den Patienten zum Opiophagen machen.

Gegen die *Schlaflosigkeit* wird man dann und wann Schlafmittel (nicht Opiate) geben müssen. Der Patient, der gewöhnlich nicht essen will, ist genügend zu nähren, eventuell mit der Sonde. Gegen die häufige *Verstopfung* sind gelinde Laxantien anzuwenden und — was noch wichtiger ist — tägliche, zeitlich genau regulierte Versuche auf dem Stuhle anzuordnen.

„Zerstreuungen“ können nur in den mildesten Fällen einige Erleichterung schaffen; meist schaden sie; die schönste Musik kann keinen guten Einfluß haben, wenn der Patient mit Seelenschmerz darauf reagiert. Auch alle andern Arten von komplizierteren Unterhaltungen sind meist schädlich, sogar wenn sie für den Augenblick ablenken können, da nachher ein Rückschlag zu folgen pflegt. Hier ist ein vorsichtiges Ausprobieren am Platze. Am ehesten noch ist die Wirkung durch eine *Arbeit* zu erreichen, die den Patienten weder geistig anstrengt, noch von ihm irgendwelche *Entschlüsse* verlangt. *Überhaupt ist es sehr wichtig, dem Kranken bis zur weitgehenden Besserung alle Entschlüsse, auch die leichten und die, die Kleinigkeiten betreffen, abzunehmen.*

Bei *Graviditätsmelancholien* wird oft die Frage nach Abort gestellt. Es gibt einzelne Fälle, wo der Eingriff guten Erfolg hatte (vgl. jedoch S. 152).

Vor *frühen Entlassungen* aus den Anstalten ist im Gegensatz zu den Schizophrenien zu warnen. Viele der Patienten werden draußen wieder schlimmer; macht man doch schon in den Anstalten die Erfahrung, daß sie sich verschlechtern, wenn man sie zu früh nur auf eine bessere Abteilung versetzt.

## XI. Krankhafte Reaktionen.

Bei irgendwelchen Störungen innerhalb der Psyche müssen auch die Affekte anders wirken als sonst und können dann krankhafte Symptome erzeugen (vgl. S. 84). Beliebige angeborene Anomalien (Psychopathien), aber auch Gehirnschädigungen, Gehirnprozesse aller Art, Ernährungsstörungen, Erschöpfungen, Vergiftungen, Infektionen und schließlich chronische Affektwirkungen selbst, vor allem abnorme „Einstellungen“ und Sensibilisierungen (S. 85 f.) bilden in buntem Vielerlei und in den verschiedensten Mischungen den Boden, auf dem sich die abnormen

Reaktionen abspielen<sup>1</sup>. Wenn auch die dabei tätigen Mechanismen die nämlichen sind wie bei Gesunden und z. B. mit einem gewissen Recht gesagt werden konnte, „jedermann sei hysteriefähig“, so kann doch ohne eine solche dauernde oder — seltener — vorübergehende *Disposition* eine krankhafte Reaktion nur ausnahmsweise entstehen, etwa dann, wenn der Anstoß ein unverhältnismäßig starker ist oder mehrere Ursachen zusammenwirken. Die Disposition hat also zunächst pathogene Bedeutung, zugleich aber bestimmt sie meist pathoplastisch die Form des Bildes. Regelmäßig finden wir eine starke Affektivität und absolute oder relative Schwäche der Hemmungen.

*Natürlich gibt es auch psychogene Reaktionen auf allen andern Psychosen, auf Schizophrenie, Epilepsie, Paralyse usw. Solche tragen selbstverständlich die Färbung der Grundkrankheiten und gehören zur Symptomatologie derselben. Sie sind im folgenden nicht besonders berücksichtigt. Die hier angeführten Mechanismen und Krankheitszwecke bestimmen aber auch diese Reaktionen.*

Im übrigen sind die Dispositionen sehr verschieden. Ein großer Teil der in Betracht kommenden Menschen sind natürlich „Minderwertige“, die mit sich selber und der Welt nicht auskommen oder sich sonst auf normale Weise nicht an die Verhältnisse anpassen können. Daß die Neurotiker sich gerade in die Krankheit flüchten, während es ja doch noch andere Mittel gäbe, den Schwierigkeiten auszuweichen, liegt einmal sehr nahe in unserem überchristlichen Zeitalter mit seiner Hätschelei der Schwachen, die ja auch noch in vielen Familien bei der Erziehung der Kinder ganz besonders gezüchtet wird. Meist wirken auch intellektuelle Konstellationen, bewußte oder unbewußte Berechnungen mit, auch wohl eine gewisse Schwäche gegenüber der Idee der Krankheit und schließlich die Erfahrung, daß man mit einer übertriebenen Affektreaktion, speziell einem Kranksein irgendwelcher Art, manche Vorteile erreichen kann. Alles das faßt KOHNSTAMM zusammen unter dem Namen des geschwächten *Gesundheitsgewissens*, der allein so vieles sagt wie eine lange Auseinandersetzung, und den ich deshalb nicht missen möchte, obschon sich manche dagegen wehren, daß man „den Hysterischen nun wieder diesen Makel anhänge“. Der Einwand beruht auf einer ganz falschen Auffassung, gegen die man sich nicht genug verwahren kann. Es handelt sich nicht um einen Defekt im Sinne der „Moral“ und nicht um einen Mangel der bewußten Psyche, die man verantwortlich machen und tadeln kann, und es ist ein schwerer theoretischer und noch schwererer praktischer Fehler, bloß auf Grund neurotischer Symptome einem Kranken „vorzuwerfen“, er wolle nicht gesund werden. Vgl. unten: Begriff der neurotischen „Krankheit“.

Die Großzahl dieser Reaktionen werden zu den Neurosen gerechnet, die Paranoia zu den Psychosen, ein hysterischer Dämmerzustand gehört zu beidem. Wir kümmern uns hier im allgemeinen Teil um die Unterscheidung um so weniger, als es sich ja überhaupt *nur* um psychische Abweichungen handelt, und der ganz unrichtige Name der Neurosen nur deshalb beibehalten werden muß, weil die „Geisteskrankheit“ oft zu ganz andern Konsequenzen führt als die „Neurose“.

Auch in bezug auf die ihnen zugrunde liegenden Mechanismen bilden diese Reaktionen keine Einheit. Ein Teil derselben sind *übertriebene*

<sup>1</sup> Man redet heutzutage auch viel von allgemeinen Stoffwechselstörungen, von Anomalien der Endokrinie und des vegetativen Nervensystems, von Störungen des Blut-Hirnfilters („ekto-mesodermale Schranke“), alles Dinge, die gewiß einmal in Betracht kommen werden, deren Zusammenhänge mit den Neurosen aber bis jetzt sehr dunkel geblieben sind.

*Affektwirkungen.* Von diesen entstehen manche rein *reflektorisch*, bzw. auf dem Wege über das vegetative Nervensystem und die Endokrinie, so Ohnmacht (anscheinend oft Ausdruck eines Gefäßkrampfes im Gehirn), Versagen der Kräfte ohne Bewußtseinsverlust, Zittern bei Schreck. Erstarren oder umgekehrt wilder Bewegungsturm sind diesen Symptomen gleichwertig, wenn sie auch nicht als Reflexe bezeichnet werden. Auf einem Wege, der ebenfalls noch dem (bewußten oder unbewußten) „Willen“ verschlossen ist, entstehen gewisse deliriöse Zustände, von den leichtesten Denkstörungen bis zu furibunden Delirien, die sogar einmal in Tod ausgehen können.

Mehr intrapsychisch verlaufen die „*Primitivreaktionen*“ (KRETSCHMER): davon vorwiegend auf affektivem Gebiete die Wutausbrüche (z. B. der Zuchthausknall), Schreianfälle, Stupor, gewisse momentane Verwirrungen und dämmerige Zustände, übertriebenes Heimweh, die reaktiven Depressionen nach einem schmerzlichen Erlebnis überhaupt<sup>1</sup> (vgl. den Hund, der auf dem Grabe seines Herrn verhungert, den Säugling, der in ihm unsympathischer Umgebung nicht gedeiht), mehr auf intellektuellem Gebiet die „*Kurzschlußhandlungen*“, in denen der affektive Antrieb zu bewußten, scheinbar überlegten Handlungen führt, die aber in Wirklichkeit unter Abschluß aller entgegenstehenden Vorstellungen zustande gekommen sind, und deshalb zwar dem Affekt nächstliegende, der Gesamtpersönlichkeit aber ganz sinnlose Lösung eines Konfliktes sind (z. B. Kindsmord, Heimwehreaktionen junger Dienstmädchen mit Brandstiftung oder Davonlaufen, Selbstmord).

Solche in gewisser Beziehung automatisch ausgelöste Mechanismen werden in der Regel rasch ebenso automatisch wieder ausgeschaltet; es handelt sich um *vorübergehende* Erscheinungen, die nur selten vor den Psychiater kommen. Sie können aber in etwas anderer Nuance auch einmal andauern, wenn die Ursache eine dauernde ist, und vor allem, wenn irgendeine hinzukommende Strebung das verlangt. (Erst die *Angst* vor dem Frontdienst, bzw. der *Wunsch*, vom Kriegsdienst befreit zu werden, gibt dem an sich nicht krankhaften Schreckzittern Dauer und macht es zur Neurose).

Eine andere Gruppe sind die falschen Verknüpfungen, „*Parassoziationen*“ (TIETJENS), „*athyme Syndrome*“ (HANS W. MAIER) „*Gewohnheitsneurosen*“ (ZAPPERT). Zum Teil entstehen sie einfach nach dem Schema der *Assoziationsreflexe* ohne besondere Bindung durch Affekte: viele Folgezustände körperlicher Krankheiten; Fieber auf Injektion von Wasser, das der Patient für das gewohnte Tuberkulin hält; die Patientin hatte Ohrenweh als sie eine bestimmte Jacke trug, und bekommt es nun, ohne den Zusammenhang zu kennen, jedesmal, wenn sie die Jacke angezogen hat. Namentlich bei Kindern können solche Mechanismen zu Abnormitäten führen; doch sind diese begreiflicher Weise selten erheblich.

Wichtiger sind die *gefühlbetonten Bindungen*: Der Anblick einer Kappe von bestimmter Form löst Herzklopfen oder einen Angstanfall aus, weil die kritische Person eine solche Kappe trug. Dahin gehören auch manche *Idiosynkrasien*: Einer Speise, die man einmal während einer Verdauungsstörung mit Abneigung aß, bleibt nachher „der unangenehme Geschmack“, und zwar auch dann, wenn man sich des Zusammenhanges

<sup>1</sup> Ganz übertrieben lange Dauer einer reaktiven Depression ist in der Regel keine einfache Primitivreaktion mehr, sondern Folge von Gewissensbissen oder Ambivalezen.

bewußt ist. Recht störend sind oft die *Relikte von Krankheiten*: Nach überstandener Keratitis leidet der Säugling an Blepharospasmus; das Keuchhustenkind bekommt die gefürchteten Anfälle noch lange nach Ablauf des Prozesses. Oft kann man einfach von *Gewöhnung* reden: das Kind kann nicht schlafen, wenn es hell oder nicht ganz still ist, oder wenn ihm die Mutter nicht die Hand hält. Auch manche *Ticks* haben diese Genese. Wie ein affektives Ereignis sich zwangsmäßig an eine bestimmte Stunde anknüpfen kann, zeigt ein Fall L. FRANKS: Ein elfjähriger Junge leidet seit dem fünften Jahr an Incontinentia alvi, besonders vormittags halb elf. Die Analyse brachte heraus, daß er vor sechs Jahren um diese Tageszeit wegen Stuhldrang zur Mutter in die Küche ging, wo ihm heißes Fett auf die Brust spritzte. Im Schrecken kam es zur Defäkation in die Kleider. Ein Teil der *sexuellen Abnormitäten*, namentlich der *Fetischismus*, entstehen durch solche Parassoziationen. Ein Schüler wird in der Klasse von einem andern auf die Onanie aufmerksam gemacht und macht gleich eine Probe. Der Lehrer schleicht herzu und zieht ihm am Ohr empor. In diesem Momente kommt es zum Orgasmus, und die Folge ist, daß der Patient nie mehr zu einer sexuellen Befriedigung kommen kann, wenn er nicht selbst oder seine Geliebte sein Ohr anfaßt (ASCHAFFENBURG).

Oft, namentlich bei monosymptomatischen Störungen, ist die assoziative Verknüpfung einer Vorstellung oder eines Erlebnisses mit einem andern Erlebnis nicht falsch, *aber die Wirkung geht in falscher Richtung*. Die eine Frau kann nicht gut schlafen, wenn ihr das habituelle Schnarchen des Mannes fehlt, die andere, wenn es sich hören läßt. Hier auf psychischem Gebiet kann man die Ursache der Deviation allerdings finden, der Schnarcher, der den Schlaf stört, der ist gewöhnlich ein Gatte, an dem man etwas aussetzen hat und den man (unbewußt) fühlen lassen will, was man alles von ihm ertragen muß. Diese letztere Motivierung, daß mit dem Nichtschlafen der Mann bestraft wird, braucht nun nicht im Vordergrund zu sein, ja sie kann in solchen Fällen ganz fehlen; das jedesmal Wichtige ist die affektive Stellung gegenüber dem Manne. Bei Sport und Lustbarkeiten kann das vegetative Nervensystem sich an Kälte gewöhnen, während es unter unangenehmen Umständen umgekehrt gegen Erkältung sensibilisiert werden mag.

Ähnliche Mechanismen lassen aus *Angst vor Krankheit* krank werden, den Stotterer gerade da stottern, wo es ihm darauf ankäme nicht zu stottern, den Radfahrer auf den Stein zufahren, den er vermeiden möchte, lassen uns alle die Versehen und Vergessen bewerkstelligen, die uns in der „Psychopathologie des Alltags“ ärgern. Die Angst vor dem Husten mag auch beim Keuchhustenkind mitwirken. Syphilidophoben tragen ihre durch Einbildung wirklich gewordenen neurotischen Symptome von Arzt zu Arzt.

Leider nicht unerheblich ist die *iatrogene* Entstehung neurotischer Erscheinungen. Der Arzt diagnostiziert mit wichtiger Miene eine „Herzverweiterung“, worauf der Kranke erschrickt und zusammenbricht, bis ihn das durch einen andern Arzt aufgenommene Röntgenbild von dem Alp befreit. Nicht selten ist der Magen-neurotiker, dem einmal gegen eine Verdauungsstörung „wegen schwachem Magen“ eine bestimmte Speise verboten wurde, und der nun in Angst eine Reihe von Ärzten konsultiert und sich von jedem wieder ein Gericht verbieten läßt, bis er am Verhungern ist und mit oder ohne ärztliche Nachhilfe auf die Idee kommt, er wolle essen, was ihn gelüste.

Wie bei allen physiologischen oder psychischen Reaktionen ist natürlich die häufigste und wirksamste Triebkraft auch bei den krankhaften Reaktionen irgend ein *Zweck*, der mit der Reaktion verfolgt werden kann. *Durch* den Wutanfall erreicht man ein Nachgeben, durch eine Ohnmacht einen Hut, durch eine länger dauernde Krankheit eine Badekur; durch die Psychose erzwingt der Verhaftete Versetzung in die angenehmere Krankenanstalt oder Freisprechung wegen Unzurechnungsfähigkeit, der „Unfallneurotiker“ bekommt seine Rente, andere Neurotiker erwerben sich eine Machtstellung in der Familie oder sogar in der weiteren Umgebung, befriedigen ihr Trotz- oder Rachebedürfnis, setzen ihren Geltungstrieb durch, überkompensieren ihre Minderwertigkeitsgefühle, der Querulant lebt sein mit großer Selbsteinschätzung amalgamiertes Gerechtigkeitsgefühl aus; andere erlangen Mitleid, liebevolle Fürsorge, entziehen sich den Pflichten gegenüber sich selbst und ändern von den einfachen Hausgeschäften bis zu den Schrecken des Schützengrabens und benutzen die Krankheit zur Exkulpation oder zum Plaidieren auf mildernde Umstände, sie entfliehen einer unangenehmen Situation usw. *Im* hysterischen Delir und in den Wahnsystemen erfüllt sich der Kranke seine Wünsche, für ihn in Wirklichkeit, für den Zuschauer „in der Einbildung“. Sehr viele Neurotiker leben in der Krankheit in irgend einer Weise, die ihr Gewissen nicht belastet, mehr oder weniger symbolisch ihre Sexualität aus, oder sie überkompensieren ihre unangenehmen Minderwertigkeitsgefühle.

Natürlich können sich diese mannigfaltigen „Motive“ zum Kranksein in beliebiger Weise mischen und einander in der Wirkung unterstützen. *Komplizierte Reaktionen wie die Neurosen entstehen selten ohne Zusammenwirken mehrerer Triebfedern.* Wenn Primitivreaktionen, wie Wutanfälle oder Ohnmachten, und sogar reflektorische Symptome häufig auftreten, lange dauern oder besonders stark und wichtig werden, ist immer ein Zweck zu suchen, der den Mechanismus auslöst oder verstärkt oder am Abklingen verhindert. Manchmal sind Wunsch, krank zu sein, und Angst vor der Krankheit dasselbe. So beim Verunfallten, der aus Angst, nun außer Stande zu bleiben, seine Familie zu ernähren, durch die Krankheit beweisen muß, daß ihm eine Rente gehört. — *Kurz, wenn auch nervöse Störungen mannigfaltiger Art als reine Aberrationen ohne Zweck sicher vorkommen, so ist der finale Ursprung der reaktiven Neurosen und Psychosen doch das Gewöhnliche, für die länger dauernden das einzig in Betracht kommende.*

Die Wunsch- oder Zweckreaktionen trennen sich in zwei prinzipiell sehr verschiedene Typen, *die der Neurosen und die der Wahnreaktionen*; bei den erstern besteht ein direkter Krankheitswille, den Wahnformen liegt der Zweck zugrunde, sich eine unangenehme Realität in der Vorstellung durch eine Fiktion zu ersetzen, was dann von außen *gegen den Wunsch des Patienten* als krankhaft aufgefaßt wird.

*Im hysterischen oder schizophrenen Dämmerzustand* heiratet die Patientin halluzinatorisch den verlorenen Geliebten; im *Größenwahn* erfüllt man sich unerfüllbare Wünsche. Im *paranoischen* und *paranoiden Verfolgungswahn* verlegt man die Ursache des eigenen Versagens in die Umgebung, nimmt den Makel vom Ich und setzt dieses außerdem dadurch relativ hinauf, daß man den andern Menschen Bosheiten zuschreibt. In der *Querulanz* sucht man sich einestells in der Wirklichkeit schwer oder gar nicht erfüllbare Wünsche zu erfüllen, andernteils verhüllt man sich die entsprechenden Rechte anderer und die Schwierigkeiten, die eigenen Ansprüche durchzusetzen; man überwertet auch die eigenen Rechte und damit die Bedeutung seiner Person und rechtfertigt so seine Überempfindlichkeit und die Lust an der Unterdrückung anderer. Im *Querulantenwahn* der Paranoia, des Paranoids, des

submanischen Anfalles geht diese Affektwirkung bis zur vollständigen Verfälschung der Logik. Die Art der Reaktion, die „Wahl der Krankheitsform“, ist hier von der psychischen Konstitution des Patienten und wenig oder gar nicht von dem Anlaß abhängig.

Anders liegt die Sache bei dem *Verfolgungswahn der Schwerhörigen* (S. 387) und dem *induzierten Irresein* (S. 389); sie werden erst im folgenden Abschnitt berücksichtigt, während hier nur von dem *erstern Typ die Rede sein soll*.

Wenn man von „Wunsch“ oder „Bedürfnis“ krank zu sein, von „Interesse an der Krankheit“, von „Zweck der Krankheit“, von „Krankheitsgewinn“, von „Flucht in die Krankheit“, von „Absicht“ und „Veranstaltung“ spricht, so muß man sich der praktischen Konsequenzen wegen klar sein, daß *diese Ausdrücke und Begriffe den Vorstellungen des Laien von der Normalpsyche entnommen sind und auf die krankhaften Zustände eigentlich gar nicht anzuwenden wären*. Wir müssen sie aber benutzen, weil es keine geeigneteren gibt. Sie alle gehen von der nicht richtigen Vorstellung aus, daß die Persönlichkeit unter allen Umständen eine Einheit sei, die nur nach bewußten Überlegungen entscheide und mit bewußtem Willen ihre Handlungen durchführe. Das trifft nur in gewisser Beziehung und innert enger Grenzen für den Gesunden zu.

Ohne die S. 33 angedeutete Vorstellung (relativ) unabhängiger Teilbestrebungen in unserer Psyche einerseits und einer Integration andererseits, wobei bald das intergrierte Ganze bald die Einzelstrebungen die Führung übernehmen können, ist ein Verständnis der komplizierteren Vorgänge in unserer Psyche, und vor allem der neurotischen, nicht möglich. Dabei ist wichtig, daß das Verhältnis von mehr oder weniger selbständigen Teilreaktionen zur Ganzheitsreaktion innert maximaler Grenzen schwanken kann, *und in der Neurose (und manchen Psychosen) in der Richtung gestört ist, daß die Teilstrebungen größere Selbständigkeit besitzen, sich weniger in die Gesamtpersönlichkeit einfügen, von ihr weniger beeinflußt werden und vor allem nicht nur direkt auf den Willen wirken, sondern auch die Überlegungen in einseitige Bahnen zwingen*. Irgend eine Strebung, eine affektbesetzte Vorstellung fälscht z. B. das Spiel der Motive, gewöhnlich in der Weise, daß ein relativ starker Affekt sich gegenüber den andern Strebungen, einschließlich der logischen Funktionen zu sehr durchsetzt und die entgegenstehenden intellektuellen und triebhaften Mechanismen ausschaltet, schwächt, hemmt (vgl. Affekt S. 20 f.). Oder ein Affekt von gewöhnlicher Stärke kann die gleichen Folgen haben, *wenn die Gegentriebe oder die Logik, die zeigen sollte, daß jene affektive Strebung schädlich oder böse ist, geschwächt sind*. Dann kommen eben die Gründe der Klugheit oder die Hemmungen durch bessere Strebungen, die das Individuum doch besitzt, nicht zum Kräftespiel, und es ist wirklich nicht der ganze als Person zu bezeichnende Komplex von Strebungen und Überlegungen, der „entscheidet“, sondern ein einzelner „Trieb“ d. h. eine „überwertig gewordene Vorstellung“ setzt sich durch, zugleich das richtige Abwägen des Für und Wider verhindernd.

Unter etwas andern krankhaften Umständen, die wir nicht gut in Worten formulieren können, erschöpft sich gleichsam die Energie in dem Wettstreit, es kommt nie zu einer Entscheidung und damit auch zu keinem Handeln, oder das Ich pendelt zwischen zwei Tendenzen hin und her, die sich abwechselnd durchsetzen; oder es glaubt sich für eine Strebung entschieden zu haben, ist aber nicht fähig, die gegen-teilige ganz zu unterdrücken, so daß diese immer wieder bemerkbar wird, oder geradezu sich auf einmal gegen den bewußten Willen des Individuums durchsetzt (*Zwangssymptome*).

In beiden Fällen kann man nicht von einem Willensentscheid im Sinne der Normalpsychologie reden.

In engem Zusammenhang mit dieser Aktivität der einzelnen Strebungen innerhalb der Psyche stehen die für die Pathologie der krankhaften Reaktionen wichtigen Funktionen der *Ambivalenz* der *Verdrängung* und des *Unbewußten*.

Die meisten pathogenen Konflikte gehen von Strebungen aus, die man nicht befolgen möchte und doch nicht unterdrücken kann; sie sind, von der Person aus gesehen, nicht nur unangenehm, sondern auch angenehm (ambivalent); seit FREUD denkt man hier in erster Linie an sexuelle Strebungen, die man sich selber verbietet oder vor sich selber verbirgt, die aber zugleich lustbetont sind; doch gibt es natürlich noch manche andere ambivalente Strebungen. Weil das Ich sie verwirft, weil

ihre Vorstellung unangenehm ist, werden sie von der Assoziation ausgeschaltet, weil sie aber zugleich lustbetont sind, lassen sie sich nicht bis zur Funktionslosigkeit unterdrücken und machen sich auf verschiedenen Umwegen doch immer wieder bemerkbar, sehr oft in Krankheitssymptomen. FREUD bringt diese aktive Abschaltung weiter funktionierender Komplexe von dem bewußten Ich („Verdrängung“) mit seiner Auffassung der Sexualentwicklung in Zusammenhang; da sich die Verdrängung aber von den allgemeinen Eigenschaften der Affektivität aus ganz von selbst versteht, ist jene Ableitung weder zwingend noch nötig.

Sicher ist, daß überhaupt einer großen Anzahl von Nerven- und Geisteskranken die wichtigsten Gründe ihres krankhaften Verhaltens nicht nur nicht klar, sondern ganz unbekannt sind (der Unterschied vom Gesunden ist nur ein relativer). Solche Motive und Mechanismen die dem Patienten unbekannt sind und die er in seinen Überlegungen nicht benutzen kann, bezeichnen wir als *unbewußt*. Auch die Theoretiker, die aus verschiedenen Gründen die Existenz unbewußter psychischer Funktionen für unmöglich halten (S. 5/6), müssen aber das ganz gewöhnliche Vorkommen von Krankheitsmotiven und -mechanismen, die vom Patienten bei seinen bewußten Überlegungen nicht verwendet werden können, zugeben. Wir begnügen uns hier mit der Konstatierung solcher Funktionen. Ihre Summe — nicht aber ein „besonderes Fach der Seele“ — nennen wir „das Unbewußte“, *betonen aber, daß wir in diesem Zusammenhange die Frage nach der Existenz absolut unbewußter psychischer Vorgänge ruhig offen lassen können*; es ist für das Folgende gleichgültig, ob in jedem Falle der Patient „in irgend einem dunkeln Winkel seiner Seele“ noch etwas von den Motiven wisse oder nicht. Bei den fließenden Übergängen von „klar bewußt“ bis zu „ganz unbewußt“, von raffinierter Simulation bis zu reiner „Zweckkrankheit“ kommt der Streit, so weit er hier Bedeutung hat, doch nur auf ein Mehr oder Weniger heraus. Wichtig für uns ist, daß dem bewußten Willen die meisten Zugänge zu den psychischen und vegetativen Mechanismen, die die Symptome erzeugen, verschlossen sind (S. 6), während sie für die unbewußten Funktionen direkt gangbar sind. Deshalb liegt der wesentliche Teil der Mechanismen, die Neurosen erzeugen, fast ausnahmslos im Unbewußten.

Weil die Neurose Folge eines Wunsches oder eines „Krankheitswillens“ ist, hat man sich schon gestritten, ob Symptome, die man auf diese Weise „selber“ hervorgebracht, die Bedeutung einer Krankheit oder einer strafbaren Simulation hätten. Nun gibt es keinen klar abgrenzbaren *Krankheitsbegriff* im allgemeinen und kann es keinen geben<sup>1</sup>, und von den kleinen Fehlern, die jedem Gesunden begegnen, bis zu einem hysterischen Dämmerzustand oder einer Paranoia, oder von dem „Sichgehenlassen“ bis zu einer Zweckneurose sehen wir nur gleitende Übergänge; vor allem entscheidet eigentlich auch bei keinem Gesunden das Ich so souverän, wie es sich die Alltagspsychologie vorstellt (S. Wille S. 32 f.). Den *Grad* der Abweichung zu bestimmen, bei dem die Krankheit anfängt, muß man dem einzelnen Fall mit seinen individuellen Konsequenzen überlassen.

Immerhin haben wir gesehen, daß die neurotische Reaktion für den speziellen Fall das Fehlen einer richtigen Überlegung, eines bewußten

<sup>1</sup> BLEULER: Das autistische Denken in der Medizin und seine Überwindung. 4. Aufl. 57 ff. Berlin: Julius Springer 1927.

Willens und der Entscheidung einer einigermaßen selbständigen Persönlichkeit voraussetzt, und daß auch die Zweckvorstellung dabei nicht als normales Motiv fungiert.

Das Dominiertwerden der Persönlichkeit und der vernünftigen Überlegung durch eine Teilstrebung drückt sich denn auch im Resultat aus. Es ist zwar nicht zu verkennen, daß ein großer Teil der Kriegsneurotiker ihre sehr verständliche Absicht erreichten; manche Rentenneurotiker haben einen wirklichen Gewinn von ihrer Krankheit, und da und dort gibt es einen unversicherten Wunschkranken, dessen äußere Umstände so sind, daß man auch objektiv die Flucht in die Neurose, wenn auch nicht vom moralischen, so doch vom egoistisch-objektiven Standpunkte aus, als das am wenigsten schlimme Auskunftsmittel ansehen muß (Familienverhältnisse!). Aber im großen und ganzen ist die Krankheit ein jämmerliches Geschäft. Der Neurotiker verbirgt schon deshalb gewöhnlich nicht nur vor andern, sondern auch vor sich selbst den Zweck seines Arrangements und schafft sich dazu eine raffinierte Verkleidung und Symbolik.

Ein Wutanfall scheint eine sinnvolle Reaktion, schießt aber, wenn ein Wunsch (Rache u. dgl.) dazukommt, leicht so stark über das Ziel hinaus, daß die Folgen dem Patienten selbst höchst unangenehm werden; um von der Arbeit dispensiert zu werden, muß man oft Schmerzen und viele andere Unbequemlichkeiten auf sich nehmen; mancher Rentenneurotiker erwirbt sich eine Hungerrente und verzichtet dafür auf allen Lebensgenuß; wer aus Rache gegen den Vater zum Dieb, aus unhaltbarer Situation zum Brandstifter wird, wandert ins Zuchthaus; wer sich die Nähe der Geliebten symbolisch verschafft, wird dadurch so wenig befriedigt wie der hungrige Träumer von seiner Mahlzeit, und die Jungfrau, die ambivalente Gefühle durch die Vorstellung eines sexuellen Attentats befriedigt, die zwar die Sexualität anregt, aber zugleich auch Ekel verursacht, hat davon nur das hysterische Erbrechen.

So ruiniert ein nebensächlicher Krankheitsgewinn oft das ganze Leben und schafft körperliche und seelische Schmerzen, die schwer zu ertragen sind, und es ist ganz begreiflich, wenn viele Neurotiker unverholene Freude über ihre Heilung zeigen, ohne daß deswegen der Schluß erlaubt wäre, es habe kein Wunsch hinter der Krankheit gesteckt. Der Wunsch, sei er bewußt oder unbewußt gewesen, hatte sich eben „gegen den Willen des Patienten“ durchgesetzt.

Wer ist nicht erfreut, wenn ein schmerzender Zahn ausgezogen ist; aber man entschloß sich schwer, ihn ziehen zu lassen, hatte auch nach dem Entschluß faule Ausreden zur Verschiebung, die man für gültig hielt, und fuhr oft noch auf dem Operationsstuhl dem Arzt in die Zange. Oder man verschleppt bewußt mit einfältiger Motivierung, oder unbewußt durch „Vergessen“, die unbequeme Steuerzahlung, obschon man weiß, daß das nichts als Bußen einträgt. Und die Psychologie des normalen Kleinkindes ist voll von analogen Vorgängen, wobei Trotz und Schüchternheit besonders häufig hinter dem Verhalten stecken.

Auch der klügste und charaktervollste Erwachsene kann solche Fehler nicht ganz vermeiden; *um sich in den subjektiven Seelenzustand des Neurotikers einzufühlen, braucht man sich nur in seine eigenen derartigen Situationen hineinzudenken.* Man kann dann auch u. a. finden, daß sich die „vergessene Steuer“ das eine Mal doch bemerkbar macht als ein unangenehmes Gefühl, man sollte „etwas“ tun, ohne daß man die Energie und die Vorstellungsklarheit aufbrächte, wirklich darüber nachzudenken, was man zu tun hätte. Das andere Mal ist die Verdrängung (das Vergessen) vollständig, und man hatte während der kritischen Zeit das beste Gewissen. Zu einem eigentlichen Konflikt, zur Krankheit, führen derartige Verdrängungen nicht, nicht bloß, weil es sich nicht um einen Krankheitswunsch handelt, sondern auch, weil diesmal die verdrängte Strebung diejenige ist, die von dem Ich gebilligt wird.

In der Neurose sind diese Schwächen unserer Psyche ins Krankhafte übertrieben. Nicht nur ist der Krankheitsgewinn, auch vom Standpunkt des Patienten, als ganze Person genommen, unverhältnismäßig kleiner als der Verlust, krankhaft ist auch, daß der Patient Gewinn und Verlust überhaupt nicht voneinander abzuschätzen vermag und in vielen Fällen die Unzweckmäßigkeit des Geschäftes gar nicht bemerkt. Der Person sind eben sowohl Zweck als Mechanismus zu oft unbekannt. Bei Trotz-einstellungen ist die der Krankheit zugrunde liegende Logik sehr oft die abstruse: „es geschieht dir schon recht, wenn ich krank werde, wenn ich ins Zuchthaus komme, wenn ich sterbe“ (von trotzigem Kindern oft direkt gesagt).

Nicht weniger krankhaft als die Motive des Krankheitswillens ist dieser selbst, wenn auch hier die Verhältnisse komplizierter sind. Natürlich wissen Kriegs- und Rentenneurotiker, was sie wünschen, und die Zwangsneurotiker, die wohl am wenigsten von allen diesen Kranken verdrängen, wissen sogar meist noch, daß sie die Krankheit der Gesundheit vorziehen. Die große Menge aber der Neurotiker bemitleidet sich als arme Opfer des Schicksals und ist sich über den eigenen Krankheitswillen nicht klar.

Der bewußte Wille kann denn auch wie gesagt die wenigsten der neurotischen Symptome hervorbringen<sup>1</sup>. Das zeigt sich schon daraus, daß eine besondere Disposition zur Entstehung der Neurose nötig ist. Wäre der Wille zur Krankheit als Ursache genügend, so wären gewiß im großen Kriege noch Hunderttausende, denen patriotisches Pflichtgefühl geringer war als die Abneigung ihr Leben einzusetzen, krank geworden. Und die Disposition muß gar nicht eine Charakterschwäche sein. Es finden sich unter den Neurotikern Leute, die vor und nach der Krankheit sich als geradezu hervorragend leistungs- und auch opferfähig erwiesen haben, ja manche Neurosen beruhen auf ethischen Konflikten, die nur bei moralisch besonders feinfühligem Leuten möglich sind. Auch kann die Disposition erworben werden durch krankmachende Einflüsse, oder durch Aufspeicherung oder Summation von Affekten (S. 85) oder durch Sensibilisierung (Hysterisierung) gegenüber bestimmten Erlebnissen (S. 85), durch ungeeignete Erziehung, durch Körperkrankheiten oder anhaltende Erschöpfung. Gerade im Kriege trat nicht selten eine Neurose erst auf, wenn noch eine Körperkrankheit oder anhaltender Schlafentzug zur psychischen Ursache hinzukam, und sie konnte wieder verschwinden mit der Kräftigung, ohne daß der Patient vom Frontdienst befreit wurde.

Ein sehr lehrreicher Fall ist die Selbstbeobachtung eines Offiziers, der nach einem Granatschock gegen seinen Willen eine Zeitlang zitterte, dann während der Besserung das Zittern willkürlich ein- und ausschalten konnte, und mit der vollen Erholung diese Fähigkeit verlor, um sie während eines Fieberzustandes vorübergehend wieder zu gewinnen.

Man darf auch im allgemeinen sagen, daß ein Wunsch nach Eintreten eines Symptoms sich um so schwieriger erfüllt, je bewußter er ist (wie eine Erektion oder eine Miktion. Vgl. auch COUÉ).

Grenzfälle beleuchten diese Verhältnisse am besten: Ein etwas debiler Untersuchungs- gefangener simuliert bewußt sehr ungeschickt körperliche Schwäche; bei einer Untersuchung wird ihm das gesagt und er etwas brüsk aufgefordert, nun richtig dazustehen. Auf diesen affektiven Reiz entglitt ihm, wie JUNG sich ausdrückte, die Simulation ins Unbewußte, und dieses veranstaltete eine plötzliche Ohnmacht mit Erblassen und schlechtem Puls, in der er hinfiel wie ein Sack, mit der Gefahr, sich zu verletzen.

<sup>1</sup> Deshalb ist BABINSKIS Beschränkung der Hysterie auf seinen Pithiatismus, d. h. auf Reaktionen, die den bewußten Vorstellungen und dem bewußten Willen zugänglich sind, unannehmbar.

Infolge ihres gestörten Zusammenhanges mit dem gestörten Ich haben die krankhaften Mechanismen eine große *Selbständigkeit* auch da, wo sie mehr oder weniger willkürlich eingeleitet werden; ist einmal die Einstellung zu einem hysterischen Anfall oder einem Ganser gewonnen, so läuft der Mechanismus meist automatisch ab, evtl. gegen den Willen der Patientin.

Deshalb können die Neurotiker ihre Symptome nicht nach Belieben abstellen; es bedarf dazu für gewöhnlich eines affektiven Erlebnisses, das tiefer und weiter wirkt als der bewußte Wille. Der Bettnässer aus Trotz würde seinen Trotz gern gegen die Gesundheit austauschen, wenn er könnte; aber er kann es schon deshalb nicht, weil er den Trotz gar nicht als Ursache kennt.

Daß auch die Zweckneurosen und -psychosen als Krankheiten aufzufassen sind, zeigt sich *ex juvantibus*. Jedem erfahrenen Arzt ist es selbstverständlich, daß man die Neurotiker als Kranke behandelt, wenn es auch ausnahmsweise einmal gut sein mag, einen derselben wie einen geistig gesunden und bewußten Sünder zu tadeln und evtl. zu strafen. Schroffheit ist vor allem schädlich, wenn gerade TrotzEinstellung des Patienten oder verständnislose Behandlung durch die Umgebung oder mangelnde Befriedigung eines speziellen Triebes (Kunst oder auch ein Handwerk) die Ursache des abnormen Zustandes ist. Am besten ist es, wenn man den Krankheitsgewinn unmöglich macht, wenn man also der SchauStellung eines hysterischen Anfalles das Publikum wegnimmt oder für Renten-neurosen keine Renten gibt — nicht zur Strafe, sondern zur Behandlung, wobei es allerdings ins Gebiet der juristischen Begriffsbestimmungen gehört, daß man zu diesem Zwecke den Kausalzusammenhang von Unfall und Neurose leugnet und die Rentenbegehrung als etwas normales erklärt. Im übrigen wird man den Neurotikern goldene Brücken zur Gesundheit bauen (BUMKE), und es ist eine kausale Therapie, ihn affektiv von dem schlechten Geschäft, in das er sich mit der Neurose eingelassen hat, zu überzeugen.

Wie unpassend die Frage nach dem Krankheitswillen im Sinne einer „Schuld“ der Persönlichkeit ist, zeigt sich vielleicht am besten, wenn wir sie ins Biologische übersetzen, *was wegen der Gleichheit der Einrichtung ohne weiteres erlaubt ist*: Man ist fälschlich gewohnt, die Psyche als eine (sogar „punktförmige“) Einheit zu betrachten, obgleich sie aus einer Menge von Trieben zusammengesetzt ist; die einzelnen (Reflex-)Apparate des Rückenmarks pflegt man umgekehrt eben so unrichtigerweise als ganz selbständige Maschinen anzusehen, während sie im Prinzip ebensogut und ebensowenig als eine Gesamtheit funktionieren wie unsere psychischen Teilapparate in ihrer Gesamtheit als „die“ Psyche oder „die“ Person; die Reflexe hemmen und fördern einander und jeder einzelne Reflex läuft anders ab, je nach dem Funktionszustand aller andern Apparate. *Wenn nun irgendeine schmerzhaft Reizung einen Kratzreflex hemmt, „will“ dann das Rückenmark (d. h. der Gesamtfunktionskomplex dieser „unteren Zentren“) kratzen oder will es nicht?*

Man kann sich statt des Rückenmarks eines höheren Geschöpfes auch ein niedrigeres Tier vorstellen, dessen animalischer Reaktionsapparat nach der Annahme mancher aus einer Summe von Reflexen oder Tropismen bestehen soll, aber doch nichts anderes sein kann als eine vereinfachte Gestaltung unserer Psyche. *Jedenfalls gibt es innerhalb dessen, was wir Psyche nennen, verschiedene, oft gegenteilige Strebungen, und wir können den psychischen Apparat so gut als eine Einheit betrachten wie den Umlauf der Erde um die Sonne, aber auch als eine Vielheit der Strebungen wie die Tangentialkraft der sich bewegenden Erde und die Anziehungskraft der Sonne; aber diese Einheit ist nicht etwas, was zu dieser Vielheit als oberster Richter*

oder Entscheider hinzukäme, sondern die Resultante der verschiedenen Strebungen wie der Erdumlauf Resultante von Anziehungskraft und Tangentialkraft. Die Frage kompliziert sich allerdings dadurch, daß wir innerhalb der Psyche noch zu unterscheiden pflegen, zwischen klar bewußten und halb oder ganz unbewußten Funktionen und meistens nur der ersteren Verantwortlichkeit zumessen wollen. Deswegen besteht aber die Analogie mit dem Kratzreflex und seiner Schmerzhemmung doch zu Recht.

Nicht alle Strebungen, Wunsch- und Befürchtungsrichtungen sind gleichermaßen pathogen. *Die wichtigsten sind die sexuellen und diejenigen, die das Selbstgefühl, den Geltungstrieb betreffen.* In den Rentenneurosen drückt sich ferner das *Streben nach Geld und bequemem Leben* aus.

FREUD hat bekanntlich die Wurzel aller Neurosen in der *Sexualität* gesucht. Das ist zweifellos übertrieben; aber es ist doch nicht ohne Grund, daß ein Zusammenhang der Neurosen, namentlich der hysteriformen mit der Sexualität seit Jahrtausenden angenommen worden ist, wie schon der Name der Hysterie sagt. FREUDs Lehre hat ebenso eifrige Widersacher wie Anhänger gefunden. Sicher ist folgendes: Der Sexualtrieb ist, da beim Kulturmenschen der Nahrungstrieb indirekt befriedigt zu werden pflegt, weitaus der wichtigste Trieb. Es hat seine guten Gründe, wenn die Dichter und die allgemeine Wertung die Liebesziele als die höchsten darstellen. Unsere kulturellen Verhältnisse verlangen aber ganz unnatürliche Einschränkungen des Triebes, und — was noch viel wichtiger — er ist *an sich* ambivalent, mit starken Hemmungen und sogar mit Angsteffekten verbunden<sup>1</sup>. So führt er zu einer Menge äußerer und innerer Konflikte, von denen die letzteren die Neigung haben, sich teilweise oder ganz im Unbewußten abzuspielen, der Stelle, von der aus die Neurosen erzeugt werden. Sexuelles Unbefriedigtsein, aber nicht bloß in dem früheren physischen Sinne (man kann unter Umständen von einem Liebesverhältnis, von einer Ehe, befriedigt sein ohne Koitus), ist ein wichtiger Faktor in der Erzeugung der Neurosen. Die ärgste Schreckwirkung geht ohne besondere Disposition selten über den akuten vasomotorisch-neurotischen Komplex hinaus, und bei genauerer Untersuchung Neurotischer findet man in der Regel (Traumatiker und Kriegsfälle ausgenommen) sexuelle Konflikte, und oft läßt die Krankheit sich von diesen aus verstehen. Auch in der Psychoplastik der Schizophrenie spielen sexuelle Komplexe eine große Rolle, bei Frauen meist die wesentliche. Andererseits scheint uns eine traumatische Neurose so durchsichtig aus dem Rentenkampfe ableitbar, daß zur Zeit kein Grund vorliegt, bei diesen Erkrankungen noch eine sexuelle Disposition hinzuzuziehen. Sicher ist auch, daß man Neurosen heilen kann, ohne auf die Sexualität direkt Rücksicht zu nehmen. Schafft man eine befriedigende Lebensaufgabe, so ist natürlich auch ein Gegengewicht gegen Schädigungen von der Sexualität aus gegeben.

Die Theorien FREUDs sind mit großem Affektaufwand bekämpft worden, und ich selber kann manche seiner Auffassungen, namentlich aus der letzten Zeit, nicht für richtig halten, meine aber, daß wir FREUD den größten Fortschritt in der Psychologie und Psychopathologie verdanken, und sehe, daß auch seine Gegner sich seit langem seinem Einflusse nicht mehr entziehen können.

Der *Geltungstrieb* kann in einer länger dauernden „interessanten“ Krankheit Orgien feiern, und der verwandte *Wille zur Macht* zwingt auf analogem Wege die

<sup>1</sup> BLEULER: Der Sexualwiderstand. Jb. d. psychanalyt. u. psychopath. Forschg. 1913, 442.

Umgebung sich nach dem Kranken zu richten und ihm zu dienen; er ist etwas so elementares, daß er sich beim Neugeborenen sehr früh bemerkbar macht, wenn die Wartepersonen auf jeden Quieks des Säuglings herbeieilen.

Wollen andere sich den Ansprüchen des Psychopathen nicht fügen, seine hohe Selbsteinschätzung nicht anerkennen, so entstehen daraus die vielen *Trotzeinstellungen*, die zu Charakterveränderungen (S. 85) oder zu Krankheit führen.

Die S. 85 erwähnte junge Frau wurde von ihrem Manne schlecht behandelt; nach einer Szene erklärte sie, man solle ihm sagen, er habe sie krank gemacht, bekam kurz dauerndes, offenbar nervöses hohes Fieber und dann eine schwere Erwartungsneurose, an der sie selbst unsäglich litt, und die erst jetzt nach 44 Jahren sich zu lösen beginnt. Das war die Strafe für den Mann.

Trotzeinstellungen sind namentlich häufig bei Kindern und Jugendlichen, die es schwerer als die Erwachsenen haben, sich gegen wirkliche oder vermeintliche Ungerechtigkeiten zu verteidigen, manchmal aber geradezu bewußt sich brüsten, daß man sie nicht unterkriege. — Diese Reaktionsweise wird aber nicht nur gegenüber Menschen, sondern auch gegenüber dem Herrgott oder dem Schicksal angewandt; der „Zweck“ ist dann eben das Trotzen.

Mit dem Trotz ist oft eng verbunden ein *verletztes Gerechtigkeitsgefühl*, wobei gewöhnlich auch unumgängliche Maßregeln, die sich gegen den Patienten richten, als ungerecht empfunden werden; wenn aber Rechte anderer oder auch die Gesetze zugunsten des Patienten verletzt werden, dann ist das immer „gerecht“. Durch diese Einstellung entsteht akut der Zuchthausknall und chronisch z. B. aus der Rentenbegehrung die Rentenquerulanz, bei der es sich in der Hauptsache um Recht-bekommen und nur noch nebensächlich um die Rente handelt.

Manchmal ist das *Bedürfnis nach Mitleid und Zärtlichkeiten* das Hauptmotiv krank zu werden, wobei auch erwachsene Männer nicht ausgeschlossen sind.

Manche Reaktionen sind allein oder neben anderen Motiven durch *Minderwertigkeitsgefühle* hervorgerufen. Der auf irgend einem Gebiete schlecht Begabte will seinen Fehler vor sich und andern verdecken und gerade da etwas Besonderes scheinen und flüchtet sich zu diesem Zwecke in die Neurose, die oft eine Überkompensation des Fehlers ist (vgl. namentlich die Arbeiten von ALFRED ADLER).

Umgekehrt führt manchmal die *Unterdrückung von künstlerischen Trieben, Talenten überhaupt, die falsche Berufswahl* zu Neurosen und krankhaften Charaktereinstellungen.

Eine merkwürdige Art, sich wichtig zu machen, ist die *Leidseligkeit*: man richtet es immer so ein, daß einem Unrecht geschieht, meist nur im kleinen, macht aber daraus eine große Geschichte, leichten Verfolgungswahn, nervöse Symptome, Gründe die Stellen zu wechseln u. dgl.

Außerdem können alle möglichen Komplexe, die zufällig durch die Situation geschaffen werden (z. B. schlechte Behandlung in abhängiger Stellung) neurotische Mechanismen auslösen. Wichtig ist aber, daß klare eindeutige Strebungen, Wünsche und deren bestimmte Unterdrückung selten zu Neurosen führen, sondern fast nur *ambivalente* Komplexe.

Bei „*Massenhysterien*“ oder „*Nachahmungshysterien*“ liegt der Krankheitsgewinn unter anderem in der Befriedigung des Triebes, einerseits mitzumachen und andererseits vor dem gewöhnlichen Haufen etwas voraus zu haben; bei Schulepidemien wird die Befreiung von der Schule besonders in Betracht kommen, daneben aber auch das Sich-wichtig-machen und die Nachahmung des Auffallenden.

Der Neurotiker kann nicht beliebige Krankheitssymptome hervorbringen, auch das Unbewußte und die Suggestion müssen die Wege zur Beeinflussung der in der Krankheit funktionierenden Mechanismen irgendwie kennen gelernt haben. Man kann sich oder andern nicht leicht direkt Erbrechen, Diarrhöe, Schweiß usw. suggerieren, wohl aber, wenn man

entsprechende Situationen, etwas Ekelhaftes gegessen zu haben, entsprechende Darmempfindungen, ängstliche Vorstellungen ausmalt. Manche physisch bedingte Krankheit wird, namentlich bei Kindern, nachher psychisch fortgesetzt, am häufigsten wohl Keuchhusten, Chorea, Bлеpharospasmus. Durch Zittern im Schrecken einer Granatexplosion wurde der Weg manchem gezeigt; von nun an konnte die unbewußte Erinnerung daran den Zitterreflex wieder auslösen, so oft und solange es nötig war. Auch alle die chronischen Einwirkungen des Krieges konnten schließlich — wenn auch nicht häufig — einen Nervengesunden hysterisieren, d. h. ihm die Möglichkeit geben, hysterische Symptome zu produzieren, *vielleicht* auf dem Wege der bloßen körperlichen nervösen Schwächung, jedenfalls aber dadurch, daß die werdenden Patienten die Empfindung einer Menge krankhafter oder „nervöser“ Symptome an sich erleben, zu deren Auslösung sie nun die Assoziationswege gefunden haben. Im Begriff der Hysterisierung liegt also ein dispositionelles Moment, irgend eine Schwächung der Widerstandsfähigkeit und zweitens eine Bahnung von der Vorstellung zum Symptom.

Das einfachste ist wohl die Benutzung bestehender Krankheits-symptome, die überwertet oder übertrieben werden: „*Körperliches Entgegenkommen*“ FREUDS. Wer einen schwachen Magen hat, macht sich, wenn ein Krankheitsbedürfnis eintritt, leicht Magensymptome. Oft besteht das Entgegenkommen nicht in einer eigentlichen Krankheit, sondern in bloßer „*Minderwertigkeit*“ eines einzelnen Organs. Diese kann auch eine *neurotische* sein; es gibt ja unzweifelhaft umschriebene Störungen des vegetativen Nervensystems. Man kann dann unter Umständen zweifeln, ob die Krankheit in einer „*Organneurose*“ oder einer allgemeinen Psycho-reaktion mit vorwiegenden Beziehungen zu einem bestimmten Organ bestehe. *In diesem Sinne lokaler Anknüpfungen eines allgemeinen Krankheitsbedürfnisses an nervöse Organschwächen könnte man jetzt wieder von Organneurasthenien sprechen* (was noch andere Auffassungen eines solchen Begriffes nicht ausschließt). In der Großzahl der Fälle allerdings verhält sich die Sache so, daß auch bei solchen Lokalisationen das Krankheitsbedürfnis das Wesentliche ist, und deshalb ist die Behandlung in der Regel nur dann erfolgreich, wenn dieses auf psychischem Wege ausgeschaltet wird. (S. „Organneurosen“ S. 402/3.)

Ein anderer, von einfacheren Naturen oft begangener Weg ist die *Benutzung von früheren Krankheitserfahrungen*. Man erinnert sich an einen vor Jahren durchgemachten Hexenschuß und reproduziert ihn mit Hilfe der Vorstellung der damaligen Schmerzen, durch die dann auf dem Wege der alten Assoziation der Krampf, oder was es ist, die Lumbago, ausgelöst wird<sup>1</sup>.

Eine andere Gruppe benutzt die gewöhnlichen Mechanismen von Affektreaktionen, indem sie dieselben, im Moment des Bedürfnisses jeweilen, verstärkt (KRETSCHMERs *Reflexverstärkung*) oder ihnen krankhafte Dauer gibt. Dahin gehören die Herzsymptome, Ohnmachten, Lähmungen der Beine, der Stimmbänder, Krämpfe der Körpermuskulatur oder des

<sup>1</sup> Ein großer Teil der neurotischen Schmerzen sind nämlich nicht einfache Vorstellungshalluzinationen (S. 44), sondern Krämpfe der Gefäß- oder sonstigen glatten Muskulatur (so jedenfalls ein Teil der Ovarialschmerzen, manches Kopfweh), aber auch im Herzen und in der Körpermuskulatur gibt es offenbar eine Art Tonus, die Schmerzen macht und von besonderen (vegetativen?) Nerven abhängt.

Schlundes (Globus), Schweiß, Diarrhöen, Erbrechen (bei Ekel, namentlich sexuellem); der *hysterische Kreisbogen* hatte in den Fällen, die ich genauer beobachten konnte (meist Schizophrene) immer sexuelle Bedeutung; ich glaube aber, daß die Auffassung, darin könne sich Ablehnung ausdrücken (man denke an Kleinkinder), daneben auch zurecht besteht. LEWANDOWSKY hebt unter dem Namen der „*hysterophilen Erkrankungen*“ die Migräne, epileptiforme Anfälle, Asthma, Enteritis membranacea, Beschäftigungskrämpfe und ähnliche Syndrome hervor, die als selbständige Krankheiten physischen Ursprungs vorkommen, aber auch auf psychogenem Wege entstehen können. Gewisse Einzelsymptome entstehen besonders leicht unter dem Einfluß von Vorstellungen und bilden deshalb das bei Renten neurosen so häufige Syndrom: Depression, Schlaflosigkeit, Appetitlosigkeit, Denkschwierigkeit, Herzklopfen bei jeder geistigen oder körperlichen „Arbeit“ (ich sage absichtlich nicht „Anstrengung“). Gelegentlich gibt ein zufälliger Anblick, eine Parassoziatio, den Stoff zu einem neurotischen Symptom, aber natürlich nur, wenn derselbe sich mit einem Komplex verbinden kann: Der Anblick eines Hautausschlages wird die Hysterische trotz allen ihres Ekels nur dann veranlassen, selber den Ausschlag zu bekommen, wenn er sie (im Unbewußten) etwa an die väterliche Syphilis erinnert (S. 90). Nicht von einem solchen Fall prinzipiell zu unterscheiden sind die durch *Identifikation* mit einer andern Person bedingten Symptome, wie sie bei der Schizophrenie noch häufiger sind als bei den Neurosen: Eine sonst latent Schizophrene identifiziert sich von einem gewissen Alter an mit ihrer Mutter, die an einer Karies der Halswirbelsäule gestorben ist, und kann von nun bis zu ihrem Tode den Kopf nur noch unter den größten Schmerzen bewegen. Eine Menge Symptome bilden sich direkt aus den Komplexen heraus, wie FREUD zuerst in verständlicher Weise nachgewiesen hat. Die Patientin wünscht sich sehnüchtig ein Kind und mimt nun alle Schwangerschaftszeichen. Ein großer Teil dieser „FREUDSchen“ Symptome wird aber verkleidet oder entsteht auf dem Wege eines *Symbols* (Schlucklähmung, weil man Zumutungen des Vaters nicht „schlucken“ kann). Andere Umgestaltungen sind „*Sublimierungen*“ unterdrückter Strebungen (ein Patient PFISTERS war eifriger Naturheiler nur in den Zeiten, wo er Coitus interruptus übte). Auch bei intakter Intelligenz spielen bei Neurosen *Verschiebungen* eine große Rolle: Der Knabe, der vor Jahren Äpfel gestohlen hat, ohne sich je Gewissensbisse zu machen, quält sich in krankhafter Weise darüber, nachdem er angefangen hat zu onanieren. Der Gedanke an Äpfeldiebstahl ist erträglicher als der an Onanie; der letztere wird deshalb verdrängt, aber der Affekt heftet sich an die Vorstellung des Diebstahls und gibt dieser ein krankhaftes Gewicht. Auf solche und ähnliche Weise entstehen *Zwangs-ideen*. Das unerfüllbare Bedürfnis nach sexueller Reinheit wird zum Bedürfnis nach äußerer Reinheit und damit zum Waschwang oder zur Bazillenfurcht.

Ein allein, oder noch häufiger in Verbindung mit anderen Mechanismen wirkender Vorgang ist der S. 22/3 erwähnte, der *scheinbaren Aufspeicherung von Affekten*.

Die *Unterformen* der psychopathischen Reaktionen beschreiben wir nach der üblichen Einteilung, einestils deshalb, weil sie als eingebürgert eine verhältnismäßig leichte Verständigung erlaubt, andernteils, weil neue Untergruppen bei den fließenden Übergängen nicht besser gelingen könnten als die bestehenden.

Der lebhafte Streit, ob man die Neurosen, vor allem die Hysterie, Krankheiten nennen soll, hat mit der Medizin nichts zu tun (S. 357). Praktisch hätte eine

solche Begriffsbestimmung dann einen Sinn, wenn man an den Begriff der Krankheit bestimmte Folgen knüpfen müßte wie im Unfallgesetz. Die Definition wäre aber dann Folge einer bloßen *Petitio principii*, und man könnte einfacher die betreffende Folge dem Hysteriebegriff selbst geben (vgl. Unfallneurosen S. 408), da man sonst wieder in Konflikte mit andern Krankheitsbegriffen käme.

Die *Wahl der Form*, die wir „Krankheit“ nennen, ist abhängig in erster Linie von der Disposition, dann aber auch vom Anlaß. Zusammen mit früheren Erlebnissen bestimmen diese Verhältnisse auch die individuelle Gestaltung innerhalb eines Krankheitsbildes. Und die verschiedensten Momente verquicken sich im einzelnen Falle. So ist es unmöglich, die herausgehobenen Krankheitsbilder unter irgend welchen Gesichtspunkten in eine systematische Ordnung zu bringen. Eine „Haftpsychose“ ist eine ätiologische Umschreibung; es gibt aber dabei reine Wunschformen, diejenigen, die Unzurechnungsfähigkeit oder Strafunfähigkeit darzustellen suchen (Ganserscher Dämmerzustand usw.), oder die den Wahn der Begnadigung bilden, dann Primitivreaktionen, die aber manchmal auch mit einem Krankheitsgewinn verbunden sind, z. B. einem Wutanfall den Leuten „gezeigt zu haben“, wohin ihre Behandlung führt. Andere Haftpsychosen entstehen nach dem Schema des Verfolgungswahnes aus unerfüllbaren Wünschen.

Man kann sich oft fragen, ob die Disposition oder das sogenannte auslösende Moment in den Vordergrund zu stellen sei. Bei der Hysterie legen die einen die Betonung auf den krankhaften Charakter, die andern auf die Symptome. Die spezielle Disposition zu Zwangsideen ist ohne Zweifel ererbt, man kann also die Krankheit mit KRAEPELIN zu den originären Krankheitszuständen rechnen; aber bei dem durchsichtigen Mechanismus vieler dieser Fälle, dem offenbaren Krankheitsgewinn und der nicht so seltenen Beeinflußbarkeit fällt es doch schwer, das Reaktive in den Hintergrund zu stellen. Jedenfalls ist hier wie überall, wo Gelegenheitsursachen und Dispositionen zusammen in Betracht kommen, das Verhältnis so, daß bei starker Disposition schon die gewöhnlichen Lebensreize die Krankheit auslösen können und sie deshalb gar nicht vermeidbar ist, bei geringer Disposition aber außergewöhnliche Situationen den Ausbruch bedingen müssen.

Über *Diagnose, Voraussage* und Behandlung können hier nur in bezug auf die Neurosen einige allgemeine Bemerkungen gemacht werden. Die anderen Reaktionsformen sind zu verschieden (s. die einzelnen Titel).

Die *Aussichten* sind bei den Zwangsformen nicht sehr gute (siehe die spezielle Besprechung). Im folgenden reden wir nur von Hysterie und Neurasthenie: Ihre Heilbarkeit richtet sich einmal nach der Schwere und Ausdehnung der psychopathischen Veranlagung. Ist die Krankheit nur ein Teilsymptom eines verschobenen Charakters, der sich überhaupt weder mit den Menschen noch mit dem Schicksal abfinden kann, so ist natürlich wenig zu erwarten; auch Heilung der nervösen Symptome würde ja noch einen schwerkranken Menschen hinterlassen. Stärkere moralische Defekte erschweren ebenfalls allein schon die Besserung. Besonders bei Kindern ist möglichst zu unterscheiden zwischen den überhaupt Abnormen mit hysterischen Syndromen und den gut Gearteten, die nur unter dem Drucke der Umstände einmal an nervösen Symptomen leiden. Die ersteren sind nahezu unheilbar, die letzteren werden bei richtiger Behandlung meist rasch gesund und erkranken im späteren Leben auffallend selten mehr.

Über die Heilbarkeit der beiden Neurosen an sich, oder konkret gesprochen, der nicht mit schweren anderen Abnormitäten vergesellschafteten Fälle, ist man verschiedener Meinung, je nachdem man die nervöse Disposition in den Begriff einschließt oder nicht. Jedenfalls sind die Symptome alle heilbar, wenn auch nicht alle wirklich geheilt werden. Die Neurose führt nicht zur Verblödung. Das schlimmste Hindernis der Heilung besteht dann, wenn der Patient bewußt oder unbewußt nicht geheilt werden will. Man kann eben direkt weder die ungenügende Energie so anfachen, daß der Kranke den Kampf mit dem Leben auch unter ungünstigen Umständen aufnimmt, noch kann man häufig die Situation so bessern, daß kein Grund zum Kranksein mehr besteht. Die meisten Kranken aber werden durch die Behandlung gebessert oder von ihren Symptomen befreit. Nicht geheilt wird natürlich die Disposition, wenn sie wie gewöhnlich angeboren ist. Rezidive sind schon deswegen etwas sehr Häufiges, wobei noch andere Gründe mitwirken (das Leben läßt sich eben nicht immer nach Wunsch gestalten, besonders, wenn der Wunsch darin besteht, zu brillieren ohne anhaltende Leistung). Nicht zu vergessen ist, daß, wenn die für die Krankheit falsch angewandte Energie in richtige und den Strebungen des Patienten angemessene Bahnen geleitet wird, solche Leute mit ihrer einheitlichen Ausnutzung der Kraft mehr leisten können als Gesunde; was sie an der Tätigkeit hindert, wird einfach abgespalten, und die weitgehende Beherrschung der vegetativen Funktion durch die Psyche wird dann, statt zur Produktion von körperlichen Krankheits-symptomen verwendet zu werden, in den Dienst der neuen Aufgabe gestellt (während sie vorher nicht schlafen *konnten*, *brauchen* sie jetzt wenig zu schlafen; die Stoffwechselökonomie, die dem Hysterischen erlaubte, mit ganz geringer Nahrungsaufnahme sein Körpergewicht zu erhalten, kann in wenig anderer Anwendung zu einer sehr nützlichen Unerschöpfbarkeit der Kräfte werden).

Die *allgemeine Diagnose* der psychogenen Reaktion beruht zunächst auf der Erkennung des psychogenen Mechanismus, die meist nicht schwer ist. *Der wichtigste und auch schwierigste Teil der Diagnose besteht aber darin, durch genaue Untersuchung eine somatische oder psychotische Grundlage auszuschließen.* (In schweren Fällen an endokrine Störungen und Organ-schwächen denken.) *Die nämlichen Mechanismen beherrschen die Schizophrenie, sind in der Epilepsie und allen organischen Hirnkrankheiten häufig und können durch beliebige Körperkrankheiten ausgelöst werden.* Neuere Erfahrungen haben gezeigt, daß manches auch organisch sein kann, was bis jetzt sicher als psychogen galt, so gewisse *Ticks* (Encephalitis lethargica), gewisse elementare *Zwangssymptome* und sogar *Astasie-Abasie* (O. VOGT). *Man muß also so genau als möglich wissen, was reaktiv sein kann und was nicht.* Die Einzelheiten aufzuzählen, ist hier unmöglich; wer aber neben einiger Erfahrung in dem Aussehen der Krankheitsbilder die allgemeinen Begriffe über das Wesen der Reaktivsymptome hat, wird sich durch-helfen. Aber auch der Erfahrenste wird gelegentlich einmal eine Diagnose längere Zeit offen lassen müssen. Findet man schizophrene oder paralytische Zeichen, so ist allerdings die Sache erledigt, besteht aber noch eine Körper-krankheit, so kann es schwierig sein, die Art und die Bedeutung des Psycho-genen zu erkennen. Man möge im Auge behalten, daß die Neurosen die Begriffe intakt lassen und Sperrungen ohne verständliche Affektunter-lage nicht hervorbringen. Die hysterische Gleichgültigkeit ist sehr selten, und aus ihrer durchsichtigen Genese und ihrer Beeinflußbarkeit gewöhnlich

zu unterscheiden von der schizophrenen. Steifigkeit eines ausgesprochenen Affektes wird wohl kaum je hysterisch sein. Mit dem Neurotiker und namentlich dem Hysterischen hat man regelmäßig einen ausgesprochenen Gefühlsrapport, sei er positiv oder negativ. Wer in einer längeren Untersuchung dem Arzte keine tieferen Gefühle zeigt, ist kein bloß Nervöser.

Die *allgemeine Behandlung*<sup>1</sup> soll hier nur so weit angeführt werden, als sie die Neurosen betrifft. Die *Disposition* ist in den wenigsten Fällen beeinflussbar. Wo Schwächezustände irgendwelcher Art vorhanden sind, wird man sie natürlich bekämpfen. Schon eher ist denkbar die Beseitigung der Umstände, aus denen heraus die Syndrome wuchsen oder ernährt werden. Dazu ist die Kenntnis der krankhaften Mechanismen des einzelnen Falles kaum zu entbehren. Vor allem ist, wenn immer möglich, den Kranken eine Lebensaufgabe zu schaffen, wobei nicht nur die äußeren Verhältnisse zu berücksichtigen sind, sondern auch die innern, welche den Patienten veranlaßt haben, eine Lebensaufgabe abzulehnen. Der Wille oder der Wunsch krank zu sein soll womöglich überkompensiert werden durch positive Strebungen, welche die Gesundheit voraussetzen.

Im übrigen kann man den *Symptomen* durch direkte *Suggestion* mit oder ohne Hypnose zu Leibe gehen; oder man kann die Suggestion verstecken in irgendwelche andere Mittel oder Prozeduren, womöglich in solche, die unter den gegebenen Umständen auch wirklich eine Heilwirkung in irgendeiner Nebensache haben (Klima, Höhenluft, Wasser usw.)<sup>2</sup>. Fühlt der Kranke sich äußerlich besser, so kann er die Idee bekommen, es gehe wieder. Er macht spontan oder unter geschickter Anregung Pläne für seine Zukunft, kurz er ändert die Einstellung, so daß eine spätere Wiederherabsetzung der körperlichen Energie nicht mehr so viel schaden kann. Gegen (scheinbar) lokalisierte körperliche Symptome wird man womöglich keine Lokalbehandlung einleiten, weil man damit häufig den Patienten in der Idee, daß daselbst die Krankheit sitze, bestärkt; ebensowenig wird man sich zu Scheinoperationen herabwürdigen; Wundermittel von irgendwelchen Geheimpillen bis zu einer Wallfahrt können natürlich auch helfen. Man kann in der Form von DUBOIS' „Persuasion“ die (dem Arzt und Patienten unbewußte) Suggestion mit einer Art Erziehung und Aufklärung verbinden. Das hängt vom Geschmack des Patienten und noch mehr von dem des Arztes ab. Psychoanalyse, die die krankhaften Mechanismen dem Bewußtsein zugänglich macht oder „abreagiert“, heilt viele Fälle. Wo es angeht, wird man die pathogenen Triebe „sublimieren“, in ähnliche, aber nützliche Bahnen lenken, krankhaft wirkende Assoziationen durch günstigere ersetzen. Wichtig ist oft die *Isolierung*, oder wenigstens die Herausnahme aus der Umgebung, welche sich von den Leiden der Kranken imponieren läßt oder Mitleid mit ihnen äußert; namentlich bei schweren Hysterien der Kinder ist diese Maßregel gewöhnlich eine notwendige Bedingung der Heilung. Demgegenüber ist die zielbewußte Ignorierung, das Sichnichtimponierenlassen durch die anscheinend

<sup>1</sup> Literatur s. Anmerkung S. 148.

<sup>2</sup> Drogen sind als direkte Antineurotika nach Möglichkeit zu vermeiden. Sie lenken Arzt und Patient von der wahren Auffassung der Krankheit ab. Wirken sie nicht, so haben sie schon deshalb geschadet. Wirken sie zufällig, so wird die Besserung daran gebunden, und sie müssen leicht weiter genommen werden, bis eine Änderung der Vorstellung sie unwirksam macht. Daß Morphium nicht gegeben werden soll, ist selbstverständlich. Zu Nebenzwecken wird man natürlich chemische Mittel nicht ganz entbehren wollen: Brom gegen eine Schlaflosigkeit, Eisen gegen zugleich bestehende Anämie usw.

schwersten Symptome, ein ausgezeichnetes Mittel. Ein hysterischer Anfall und manches andere Symptom ist eigentlich eine Schaustellung. Sorgt man dafür, daß die Zuschauer sofort verschwinden, wenn die Vorstellung losgeht (am besten durch Isolierung des Patienten), so ist der ganzen Veranstaltung gewöhnlich die Lebensberechtigung abgeschnitten, und sie wird in kürzester Zeit aufgegeben. Kann man überhaupt durch Änderung der inneren oder äußeren Umstände die Neurose zwecklos machen, setzt man nicht eine Belohnung auf das Kranksein, so ist natürlich viel gewonnen.

Geht es besser, so hat eine gründliche *Erziehung* zu folgen, bei der eine vernünftige Lebensweise nicht vergessen werden darf, und darauf die richtige Einführung ins Leben. *Was* man bei der Neurose tut, ist Nebensache; *maßgebend ist nur, wie man es tut und wie man zum Patienten steht*. Der eine meint, er müsse sich deshalb mit dem Patienten anfreunden, der andere findet das gefährlich; wenn nur ein persönliches Verhältnis zum Arzte besteht: man kann den Patienten überrumpeln oder ihm imponieren oder ihn persuadieren oder ihn suggerieren; auch hier ist das Mittel Nebensache. Selbstverständlich gehört zur Psychotherapie überhaupt und zur Anwendung jedes einzelnen Mittels speziell angeborenes Talent, worin leider mancher Quacksalber dem geschulten Arzte überlegen ist; dazu muß dann die ärztliche Erfahrung kommen, die genaue Beobachtung des einzelnen Patienten und seiner Reaktionsweise und Erwägung der vielen in Betracht kommenden begleitenden Umstände.

*Vorbeugung*. Die *angeborene neurotische Disposition* läßt sich außer durch Vermeidung der Heiraten „neuropathischer“ Leute nicht bekämpfen; durch Krankheit oder widrige Lebenserfahrung erworbene Disposition geht meist ohne unser Zutun vorüber. Über Erziehung s. S. 144. Den inneren und äußeren *Konflikten* kann man nicht nach Belieben ausweichen; dagegen können dieselben übertönt werden dadurch, daß man ein Lebensziel schafft; der Normale allerdings braucht das nicht bewußt zu tun, und andererseits wird mancher schwere und charakterlose Psychopath keines erfassen oder keines festhalten können. Bei den Zwischenfällen aber kommt es auf die Einstellung und die Umstände an, Dinge, die man einigermaßen in der Gewalt hat. Man kann sich ein Lebensziel schaffen oder von anderen eines anweisen lassen. Jede Aufgabe ist ja interessant, sobald man nur genügend Assoziationen daran gewonnen hat. Dabei vergesse man nicht, daß die meisten Hysterischen, auch die Männer, leichter für ganz direkt affektbesetzte Dinge, namentlich für Persönliches zu interessieren sind. Auf der andern Seite kann eine stramme Schulung des Denkens durch Beschäftigung mit erfaßbaren Wirklichkeiten der Gefühlstänzelei entgegenwirken. Am meisten aber ist einem erzieherischen Einfluß zugänglich das „Gesundheitsgewissen“. Wer von Jugend auf gewöhnt ist, seine Krankheitsregungen als eine Minderwertigkeit und eine Unannehmlichkeit zu behandeln, wer in der Kindheit durch Krankheit keine Vorteile, sondern immer bloß Hemmungen erfährt, wird nicht so leicht eine Neurose produzieren. Man muß einen *Gesundheits-trotz* schaffen schon während der Kindererziehung, und wo dieses versäumt wurde, soll der Arzt es so weit möglich nachholen; jener darf freilich nicht verwechselt werden mit der Gesundheitsfexerei der Psychopathen, die durch irgendein System sich gesund erhalten wollen und dabei beständig auf Symptome von Gesundheit und Krankheit lauern.

## 1. Die psychopathischen (paranoiaartigen) Wahnreaktionen. Die reaktiven Wahnpsychosen.

Reaktive Störungen der *Logik* bei Psychopathen führen zu Wahnpsychosen. Je nach Anlage und in gewisser Beziehung auch nach auslösenden Umständen ist deren Symptomatologie verschieden, so daß man einige Gruppen herauschneiden kann, die aber nicht alles Vorkommende erschöpfen und auch der Natur der Sache nach keine scharfen Grenzen haben können. Da sind zunächst, analog den Primitivreaktionen auf affektivem Gebiet die sogenannten *Wahnbildungen der Degenerativen* (BIRNBAUM<sup>1</sup>). Der Name würde ebenso gut und ebenso schlecht auf die ganze Gruppe passen. Sie sind hervorgerufen durch äußere Schwierigkeiten namentlich bei Strafgefangenen und verschwinden regelmäßig mit der Besserung der äußeren Verhältnisse. Der Name *Paranoia*, der einmal alle möglichen Wahnkrankheiten bezeichnete, wurde von KRAEPELIN einer kleinen von ihm abgegrenzten Gruppe von Kranken mit unerschütterlichem systematisiertem Wahnsystem ohne erhebliche andere Störungen gegeben. Wir halten uns auch jetzt noch aus verschiedenen Gründen an diese Umgrenzung, *obschon wir wissen, daß es bei ganz wenig verschiedenen Anlagen vorübergehende, aber im übrigen gleichartige Störungen gibt, und daß auch die schwierigeren Fälle sich wenigstens äußerlich weitgehend bessern können, daß also unheilbare und heilbare Formen dem Mechanismus nach zusammengehören.* Man darf aber in dieser Beziehung nicht zu weit gehen; die wahnbildenden Mechanismen sind ja im Prinzip überall die nämlichen und sind auch — nur ohne Übertreibung — bei allen Gesunden nachzuweisen. Daneben ist allerdings noch zu konstatieren, daß die Besserungsfähigkeit auch schlimmer aussehender Fälle und die Beeinflussung durch äußere Umstände in letzter Zeit mehr aufgefallen ist und theoretisch betont wurde. Damit sind aber die alten Umschreibungen nicht als falsch, sondern höchstens als unvollständig erwiesen. Die wichtigste Neuerung ist die Heraushebung des *sensitiven Beziehungswahns* durch KRETSCHMER<sup>2</sup>, der in einer meisterhaften Studie nicht nur das Krankheitsbild herausarbeitete, sondern dessen Beziehungen zu andern Psychoseformen und den Neurosen nachgegangen ist und so das Syndrom zum Angelpunkt der Paranoiafrage machte.

Es ist aber festzuhalten, daß von dem modernen, namentlich durch KRETSCHMER eingenommenen Standpunkt aus diesen drei Formen nicht eigentlich Krankheitsbilder, sondern Syndrome repräsentieren, die dem Boden eines Prozesses wie einer bloßen Psychopathie entwachsen können. Die *Wahnbildung der Degenerativen* und die *Paranoia* im obigen Sinne umfassen beide sehr verschiedene Bilder, entstanden auf verschiedenen Anlagen und ausgelöst durch verschiedene Umstände; einem ausgesprochenen Größenwahn liegen natürlich im einzelnen (nicht im allgemeinen) ganz andere Triebfedern zugrunde als einem kämpfenden Verfolgungswahn (*persécuté persécutéur*). Am engsten ist der Rahmen des *sensitiven Beziehungswahnes*; aber auch diese Krankheit hat Beziehungen namentlich zur Zwangsneurose, oft zu hysterischen Reaktionen, zu manisch-

<sup>1</sup> Psychosen mit Wahnbildung und wahnhafte Einbildungen der Degenerativen, Halle: Marhold 1908.

<sup>2</sup> KRETSCHMER: Der sensitive Beziehungswahn. Berlin: Julius Springer 1927. Vgl. ferner J. LANGE: Die Paranoiafrage. ASCHAFFENBURGS Handbuch der Psychiatrie. Wien: Deuticke 1927.

depressiven Verstimmungen, und alle drei Gruppen sind von der Schizophrenie nicht scharf abtrennbar; die nämlichen Syndrome kommen auch auf dem Boden nicht nur des Schizoids, sondern auch der prozeßhaften Schizophrenie häufig vor, nur sind sie dann meistens mit schizophrenen Symptomen gemischt — *aber nicht immer*; man ist in dieser Diskussion entschieden zu sehr geneigt, zu vergessen, daß eine Schizophrenie in jedem Stadium stille stehen kann, daß nur ein kleiner Teil der schizophrenen Prozesse zu ausgesprochener Verblödung führt, und daß auch ein sicher schizophrener Prozeß jahrzehntelang keine Symptome zeigen kann, die seine Existenz direkt beweisen. So hat BIRNBAUM eine Abgrenzung seiner Fälle von der Schizophrenie mit einem gewissen Recht gar nicht versucht. Der Paranoia muß eine Konstitution zugrunde liegen, die wir vorläufig nicht von der schizoiden trennen können, und außerdem ist es sicher, daß ein an sich von den andern paranoischen Formen nicht unterscheidbares Krankheitsbild auch entstehen kann auf Grund einer ganz leichten Schizophrenie, die im Anfang ihrer Entwicklung still gestanden ist. In den Rahmen des sensitiven Beziehungswahnes passen häufige Zustände bei später schizophren werdenden Kranken, und außerdem ist mit BUMKE hervorzuheben, daß die von KRETSCHMER in diesem Zusammenhang beschriebenen unsinnigen Wahnideen bei Besonnenheit, der physikalische Verfolgungswahn, die katatonieartigen Symptome von Gedankenübertragung und Willensstörung bisher bei Psychogenen nicht beobachtet worden sind. Es gibt auch noch viele Leute mit sensitivem Charakter, die nicht erkranken, obgleich doch die Anlässe dazu bei jedem solchen Menschen vorkommen müssen, und unter den Millionen Onanisten gibt es gewiß viele sensitive aber nur wenige mit dem sensitiven Beziehungswahn. Es ist also selbstverständlich, daß zu dem sensitiven Charakter, wie er beschrieben werden kann, noch ein weiteres Krankheitsagens hinzukommen muß, und dieses könnte immer, oder doch in manchen Fällen, das der Schizophrenie sein. Auch die Schizophrenie formt ja ihre Krankheitsbilder in weitgehendem Maße nach den Charakteranlagen.

### A. Die Wahnbildungen der Degenerativen.

Unter dem Namen Wahnbildungen der Degenerativen ist von BIRNBAUM eine Gruppe von Wahnpsychosen herausgehoben worden, die theoretische und praktische Bedeutung haben, obschon sie wohl außerhalb der Verbrecherwelt der Großstädte nicht häufig sind und vielleicht überall durch etwas weniger rücksichtsvolle Behandlung vermindert werden könnten. Es handelt sich um meistens akut oder subakut infolge von unangenehmen Situationen, namentlich Haft, ausbrechenden Wahnideen, wobei häufig das Bewußtsein mehr oder weniger, aber nicht auf die Dauer getrübt ist. Vom Beobachter aus gesehen haben sie das Ziel, die unangenehme Situation in eine angenehme zu verwandeln, teils durch Größenvorstellungen, teils durch Versetzung der Hindernisse in bestimmte Personen, gegen die man glaubt sich wehren zu können. Trotz des häufigen Unsinn der Idee und der zeitweiligen Unklarheit des Denkens in der Richtung des Wahns können die Patienten nebenbei ihre wirklichen Interessen, meist, so weit ihr angeborener Verstand reicht, von ihrem Standpunkt aus recht gut verteidigen. Erinnerungsfälschungen und Halluzinationen des Gehörs und Gesichts, nicht so selten auch des Geruchs und sogar der Körperempfindungen (Elektrizität) unterstützen den Wahn. Dieser ist unsystematisch, logisch gar nicht immer zusammenhängend, macht manchmal einen direkt spielerischen Eindruck, ist an Intensität und Inhalt labil, sich mit den Umständen modifizierend und kann mit Änderung der Verhältnisse rasch, oft von einem Tag auf den andern, vollständig zurücktreten („heilen“ wäre nicht ganz zutreffender Ausdruck). Von der Paranoia unterscheiden sich diese Bilder durch den labilen unsystematischen und oft unsinnigen Inhalt und vor allem durch ihre Abhängigkeit von äußeren

Umständen. Fließende Übergänge gibt es nach verschiedenen Seiten, zunächst natürlich zu allen andern reaktiven Wahnformen, dann zur Pseudologie, Hysterie, Simulation, zum Epileptoid; auch Verstimmungen, die der Zyklotymie ähnlich sind, können mitspielen.

### B. Der sensitive Beziehungswahn.

Die Grundlage des sensitiven Beziehungswahns ist der „sensitive“ Charakter: Starke Empfindsamkeit und Verwundbarkeit, Neigung zu depressiver Lebensauffassung, mangelnde Entladungsfähigkeit und schwache Tendenz, nach außen zu reagieren (Gegensatz: Kampfnaturen), skrupulöse Ethik, und, scheinbar im Gegensatz zur bescheidenen Schüchternheit innerlich hohe Ziele, Bedürfnis nach Fleckenlosigkeit vor sich selber und vor der Welt. Eigene Fehler werden überwertet, so daß auch Kleinigkeiten, wie sie jedermann begegnen können, zu einer schwer erträglichen Spannung zwischen dem, was man sein möchte und dem, was man in den eigenen Augen ist, führen müssen. Bei dem Mangel an Entladungsmöglichkeit „staut“ sich der Affekt nach irgendeinem gemachten Fehler immer mehr an (S. 22), bis ein äußeres Erlebnis den gemachten Fehler und seine Folgen, die gleich als eingetreten betrachtet werden, in erschreckender Vergrößerung und Lebhaftigkeit zeigt. In diesem Moment bricht die eigentliche Krankheit aus, indem sich massenhafte Beziehungsideen aufdrängen („Inversion“ nach KRETSCHMER, ein Ausdruck, der auch noch andere Bedeutungen hat). Der Fehler hängt fast immer mit der Sexualität zusammen, und die Krankheit trifft fast ausschließlich Leute, die — wohl infolge ihrer Anlage — in unbefriedigender sexueller Situation sind. Die Persönlichkeit bleibt erhalten, ebenso die Orientierung, außer in selteneren Ausnahmeständen und bis zu einem gewissen Grad die Arbeitsfähigkeit; doch können nach KRETSCHMER auch kurz dauernde Exazerbationen vorkommen, die zum Teil einem akuten schizophrenen Prozeß zum Verwechseln ähnlich sehen (unsinnige Wahnideen, physikalischer Verfolgungswahn, Gedankenübertragung usw.). Die „Krankheit“ kann heilen, nach Monaten oder auch nach vielen Jahren, besonders häufig, indem die Gegensätze von Schuldgefühl und Reinheitsstreben in religiöser Sublimierung zu einer glücklichen Einheit zusammenfließen. In andern Fällen wird der Beziehungswahn nicht eigentlich korrigiert, sondern mehr ad acta gelegt, und es gibt wohl auch Fälle, wo er den Kranken nicht mehr verläßt. Der Verlauf im einzelnen sowie auch die Besserung oder Heilung und eventuelles Unheilbarwerden sind im weiten Maße abhängig von den psychischen Einflüssen der Umgebung. Je nach den Umständen schwankt namentlich der Realitätscharakter des Wahnes, der bald fest gehalten, bald als falsch erkannt wird. Abgesehen von psychischen Einflüssen scheinen Erschöpfungszustände jeweiligen Verschlimmerungen herbeizuführen.

### C. Die Paranoia (Verrücktheit).

Da die Klinik nur selten Paranoiker vorstellen kann, mag es hier angezeigt sein, etwas eingehendere Beispiele zur Orientierung vorzuschicken.

*Verfolgungswahn.* Techniker, geb. 1855. Vater war ein unstäter Bauer, der nicht gern arbeitete, sich im Mannesalter auf unbestimmte Weise verfolgt fühlte und sich im Säuferwahnsinn erhängte. Des Vaters Vater war Trinker. Drei Brüder des Patienten sind unverheiratet, unstät wie der Vater, zwei relativ solid, einer Trinker. Eine Schwester verheiratet, normal, hat Kinder. — Patient war ein fähiger, fröhlicher Knabe, nur etwas scheu Fremden gegenüber. Mechanikerlehrling, dann Technikum, dann geschickter Mechaniker. Hoffte

etwas Großes zu werden. Der spätere Mitanteilerhaber der Maschinenfabrik S. war sein Schulkamerad. Am Schlußexamen des Technikums stellte Patient eine Zeichnung aus, von der er erwartete, daß sie seinen Namen weitertrage; er war aber sehr enttäuscht, als man sie lobte und dann vergaß. Guter Schütze, fand aber auch für seine Kränze zu wenig Anerkennung. Er dachte mit seinem Bruder ans Kap zu reisen, kam bis Marseille, hörte, daß dort kein Schiff abging. Der Bruder reiste über Genua, Patient aber kam wieder nach Hause zurück, nahm eine Stelle in einer Filiale der Firma S. in England, fühlte sich aber unbehaglich, nachdem ihm eine zweite größere Firma seiner Heimat, R., eine Stelle angeboten, die er ausschlug. Er glaubte nun, die R. würden es ihm übelnehmen. Als man ihm vorschlug, seine jetzige Stellung für drei Jahre fest zu machen, vermutete er, die Firma wolle ihn über-vorteilen und kündigte. Nun begann ein 20jähriges Wanderleben wider seinen Willen: wenn er eine gute Stelle innehatte, hörte er Bemerkungen, er sei undankbar gegenüber der Firma S., er sei ein Techniker ohne Algebra und ähnliches. In Wirklichkeit waren es beliebige Reden, die er fälschlich auf sich bezog, und Gedächtnistäuschungen, in denen er an gehörten Worten irgend etwas im Sinne seines Wahns veränderte. Es sagte jemand: „Sie werdens dann schon sehen“, das bezog er als Drohung auf sich. Er war an den verschiedensten Orten in Europa und Amerika, kam vorübergehend mehrfach auch wieder in eine alte Stelle; immer wurde er durch solche Bemerkungen vertrieben. Er konstruierte sich Gründe, daß die Firmen R. und S. ihn mit Hilfe des Vereins ehemaliger Polytechniker und auf anderen Wegen verfolgten, um Rache an ihm zu nehmen und zugleich sein Genie auszunutzen. „Sie haben es einfach einem Büro übergeben und mich verfolgen lassen.“

Man hat sogar ausgeforscht, wohin er gehe, und manchmal schon die Berichte vorausgeschickt. Einmal wehrte er sich mit einem groben Brief bei der Firma, die natürlich nichts davon begriff. Oft fühlte er sich an einem neuen Orte einige Zeit sicher; wenn er dann aber einmal heim schreiben mußte, so ging es wieder los, weil die Post seine Briefe geöffnet und den Verfolgern die Adresse mitgeteilt habe. In den Wirtschaften steckten die Leute die Köpfe zusammen, wenn er eintrat. Man machte besondere Veranstaltungen, indem man ihn mit Weibern bekannt machte, die ihn zu allerlei Exzessen verführen sollten, damit er dann als Hochstapler entlarvt werden könne. Oft sorgte man dafür, daß er keine Stelle bekam, bis er all sein Erspartes aufgebraucht hatte; dies deswegen, damit er von seinen neuen Arbeitgebern abhängig werde. Weil das Geld doch dahin gehen müsse, fing er an Rheinwein zu trinken und Havanna zu rauchen, und gewöhnte sich überhaupt mehr zu trinken als gut war. In Amerika heiratete er einmal, nahm aber die Frau nicht mit, als er wieder „vertrieben“ wurde, und hat sie mehr oder weniger vergessen. Mehrmals wollte er ein eigenes Geschäft gründen, kam aber nie über die Absicht hinaus. Mit den Arbeitern sprach er wenig, er war dazu zu stolz. Einmal, als er wieder nach Zürich kam, fühlte er sich von einem Sanitätspolizisten beobachtet. Das war deshalb möglich, weil er kurz vorher seine Photographie nach Zürich geschickt hatte. — Er schrieb eine Broschüre über eine Zukunftsrepublik, die vor ähnlichen Versuchen nichts voraus hat, auf die er aber sehr stolz war. Einige Monate vor seiner Aufnahme im Burghölzli 1897 war er Konstruktionszeichner. Die Nebengestellten fingen an zu tuscheln, manchmal zu lachen, alles seinetwegen. Der Vorstand schikanierte ihn. Einmal ging eine Zeichnung verloren; man deutete auf ihn als Täter. Man guckte durchs Schlüsselloch, wenn er auf dem Klosett sein Glied wusch, und erzählte davon weiter. Man machte „aus ein paar Jugendsünden eine große Geschichte“ und sagte überall, er onaniere. So kam er um seine Ehre und um die Möglichkeit, sein Brot zu verdienen: denn einen solchen Menschen wollte niemand mehr anstellen. Er wäre ein Hundsfott, wenn er sich das hätte gefallen lassen, und so erschob er den Vorgesetzten aus dem Hinterhalt. In der Irrenanstalt benahm er sich äußerlich normal. Zuerst war er sichtlich über den Erfolg seines Schusses erschrocken. Nachdem er einige Tage offen die obige Motivierung dargetan hatte und aus Notwehr gehandelt haben wollte, bildete er sich Ausreden, an die er offenbar selber glaubte (Schuß zufällig losgegangen; dann wieder, er sei verwirrt gewesen u. dgl.). Im ganzen war er mißtrauisch, freundlich, arbeitete in der Druckerei der Anstalt und versuchte nebenbei allerlei Erfindungen zu machen (eine Zahnfräsmaschine, die brauchbar war, aber schon von einer ebenso guten eingeholt war; eine Dampfmaschine ohne schwingenden Kolben, an der allerdings immer noch etwas fehlte). Anfangs hatte er versucht, seine Studien „möglichst geheim“ zu betreiben; nach und nach gewöhnte er sich an den Kontakt mit den andern.

Seine Wahnideen spann er nach verschiedenen Richtungen weiter. In den Remissionen konnte er auch einzelnes korrigieren; so meinte er einmal, „die Herren R. und S. haben ihn nur überwachen, nicht aber verfolgen wollen“, „sie leiden eben an fixen Ideen“. Bald nachher aber hatte er wieder das alte System aufgenommen. Auch neue Wahnideen tauchten auf: auf seiner Abteilung war ein Homosexueller. Nun tuschelte und winkte man, auch er sei pervers. Furunkel, die er am Nacken bekam, hatte ihm der Wärter eingimpft. In seiner Abteilung waren zufällig einige frühere Angestellte seiner letzten Firma. Die mußten ihn wohl beobachten u. dgl. Namentlich aber wurde der Wahn nach rückwärts, in Form von

Erinnerungstäuschungen ausgebildet. Der S. habe ihn in der Schule schon verfolgt. Man hat Paragraphen des Obligationenrechts gegen ihn benutzt (dies zu einer Zeit, wo das Obligationenrecht noch gar nicht existierte). Er meinte, der ermordete Vorgesetzte habe ihn schimpflich entlassen, während in Wirklichkeit der Patient gekündigt hatte. Zu gewissen Zeiten trat das Wahnsystem in den Hintergrund, zu andern beschäftigte er sich nur damit, es zugleich weiter auszubilden.

Auffallend früh zeigte Patient Zeichen psychischer Senilität. Damit kamen nun auch ausgesprochenere Größenideen, die sich logisch nicht mehr recht halten ließen: Ein zweiter Gerichtshof werde ihn befreien. Der und jener Regierungsrat habe ihm versprochen, seine Sache in die Hand zu nehmen. Ein Onkel habe ihm ein Haus und später ein riesiges Vermögen vermacht. Schließlich vermutete er, nicht der Sohn seines Vaters zu sein. Alles das wurde in Form von Erinnerungstäuschungen begründet. Schon vorher, 1907, war er entwichen, kam aber, trotzdem er mit Geld unterstützt worden war, nur bis Belfort und fand dort für gut, freiwillig in die Anstalt zurückzukehren. Ohne zu fühlen, daß er damit seine Stellung noch verschlimmert hatte, glaubte er nun bewiesen zu haben, daß man ihn entlassen könne, und er machte Pläne, Kaufmann zu werden.

*Pathologie:* Ein intelligenter Mann mit einer gewissen Erfindungsgabe kann seine hochfahrenden Pläne nicht ausführen, weil er zu wenig ausdauernde Energie hat. Meint, eine ausgestellte gute Zeichnung, ein paar herausgeschossene Kränze sollten ihm ohne weiteres den Weg zu Ehren bahnen. Umgekehrt, als in Marseille kein Schiff nach dem Kap abfährt, und ebenso als er nach der Entweichung aus der Anstalt Mühe hatte, sich durchzubringen, ließ er sich entmutigen. Auf sexuellem Gebiet ist er ebenso schwach: er ist verheiratet, läßt aber seine Frau einfach sitzen, nicht aus Vorbedacht, sondern weil es so kommt. Er schlägt eine offerierte Stelle aus, findet hinterher, er hätte es nicht tun sollen, und nun meint er, diejenigen, die ihm die Stelle offeriert haben, fangen an, ihn zu schikanieren. Seine Verfolgung hatten sie einem Büro übergeben. Der Wahn wird zu einem System ausgebaut und gestützt durch beständige Beziehungsideen und neu geschaffene Gedächtnistäuschungen. — Nun hat dieser deutliche Fall von Paranoia noch zwei Komplikationen, die andern Krankheiten angehören. Patient hat in den 90er Jahren, mitten im Verlauf seiner Paranoia, eine Hirnkrankheit, wahrscheinlich ein Gumma gehabt, und war damals für kurze Zeit in seinen Gedanken nicht ganz klar. Von da an war sein Gedächtnis bei ganz genauem Zusehen nicht mehr so gut wie früher. Es ist anzunehmen, daß die Erinnerungstäuschungen, die sich schon nach wenigen Tagen an seinen von ihm selbst zuerst ganz klar motivierten Mord angeschlossen, deshalb so leicht auftraten. Ebenso sein frühes geistiges Senium. Außerdem hat er Alkoholexzesse begangen und in den Wochen vor dem Mord ein leichtes alkoholisch gefärbtes Delir durchgemacht. Damals, aber nur damals, hat er halluziniert. Man muß annehmen, daß der energielose Mann ohne diese alkoholische Erregung nie dazu gekommen wäre, den Verfolger zu erschießen.

*Erotischer Größenwahn mit Verfolgungswahn.* Tochter aus vornehmer, aber nicht begüterter Familie, geb. 1848, zu Hause erzogen, mit klassischer Bildung, soll je in drei Monaten das Pensum einer Gymnasialklasse erledigt haben. Beziehungen mit Gelehrten. Wollte ein bestimmtes, wichtiges Geschichtsthema bearbeiten, ließ sich aber ablenken und schrieb etwas anderes. Dann übernahm sie eine neue geschichtliche Aufgabe, die sie aber verließ, um die erkrankten Eltern zu pflegen. Dazwischen angenehmer Verkehr in Gesellschaften, mit Bekannten und Freunden. 36 Jahre alt ging sie zu einem Bruder, dessen Frau gestorben war, um ihm den Haushalt zu führen, bezahlte ihm aber die Pension, um gleichberechtigt mit ihm zu sein. Zwei Jahre später wieder in ihrer Heimat. Inzwischen hatten sich aber die weiblichen Instinkte geregt: „Ich fühlte, daß ich im Grunde sehr häuslich angelegt war; obschon ich mich wieder in Gesellschaft stürzte, wußte ich doch nicht, was mit mir anfangen“. Sie wollte Krankenpflegerin werden, kam aber irgendwie mit den Vorgesetzten nicht aus. In einer gewissen Desperation ließ sie sich in eine Heirat mit einem weniger vornehmen, aber offenbar sehr feinen Manne hineintreiben. Noch acht Tage vor der Hochzeit besprachen die zukünftigen Eheleute die Trennung. Doch wurde die Ehe geschlossen, bald indessen auch wieder gerichtlich getrennt. Als ich der Explorandin später bemerkte, daß sich ihr Mann dabei sehr nobel benommen habe, meinte sie: „Nach dem, was ich gesehen habe, ja. Nach dem, was ich später gehört und nicht beweisen kann, nein“. Da Patientin Katholikin war und sie sich wieder zu verheirateten gedachte, machte ihr die Scheidung Skrupel. Sie bildete (wahrscheinlich etwas später) die Wahnidee, der Erzbischof habe ihre Ehe als nichtig erklärt. Noch bevor sie aber geschieden war, glaubte sie von hochstehenden Personen zur Ehe begehrt zu werden. Diese selber, wie andere Leute, hatten es ihr durch „Andeutungen“ bewiesen. Es kam aber nichts zustande, da man Intrigen dagegen spann und anfang, sie zu verleumden. Sie wehrte sich dagegen. Man dachte an Geisteskrankheit. Ein Psychiater hatte auch, offenbar noch bei Anlaß der Scheidung, in diesem Sinne ein Gutachten abgegeben. Sie schrieb ihm, er sei ein Lump, und glaubt nun, er habe daraufhin ein zweites Gutachten abgegeben, das sie gesund erklärte. Sie wurde

dann entmündigt, hatte Angst, eingesperrt zu werden. Schon während des Prozesses floh sie einmal ins Ausland, wollte sich da von einem Psychiater begutachten lassen; als sie aber vernahm, daß er in einer Stadt bekannt sei, wo einer ihrer vermeintlichen Anbeter wohnte, war sie überzeugt, daß er sie mit Hilfe der Gerichte ausliefern wolle. Sie ging dann an eine schweizerische Universität, wo man sie, wie sie meinte, als verrückt und syphilitisch und in anderen Beziehungen verleumdete, entfloh einmal, weil sie unbegründetermaßen Interrierung fürchtete, an eine andere Universität, machte dort den Dr. phil. magna cum laude. Darauf suchte sie Stellungen, fand aber keine, reiste überall herum, auch in anderen Erdteilen, fühlte sich immer verfolgt, besonders, wenn sie einmal einen Brief abgesandt hatte; sie schrieb eine ihre Wahnideen enthaltende Broschüre über die deutsche Justiz. Dazwischen gehen wieder phantasierte Heiratsanträge von vornehmen Leuten und eine unendliche Menge von Verleumdungen, unterschlagenen Telegrammen, Gutachten und Aktionen höchster Persönlichkeiten, von denen allen in Wirklichkeit nichts existierte. Alles griff in freundlicher oder feindlicher Weise in ihr Schicksal ein.

Nach und nach beruhigte sich die Patientin etwas, glaubte sich aber immer von allen Leuten verfolgt, die etwas mit ihr zu tun gehabt hatten. Sie schriftstellert und schreibt bezeichnenderweise gern über geheime Gesellschaften. — Charakteristisch: Das Überwiegen der wissenschaftlichen Interessen über die erotischen, bis sie eine Haushaltung geführt und ins kritische Alter gekommen war. Erst dann bekam sie den Trieb nach eigener Haushaltung, aber zugleich auch nach Standeserhöhung; verunglückte Heirat, der keine erotischen Gefühle zugrunde lagen; Wahnideen, von hochstehenden Leuten zur Ehe begehrt zu werden, eingebildetes Scheitern einer Verehelichung durch Intrigen und Verleumdungen. Trotz der sehr hohen Intelligenz der Patientin und ihrer Bildung war sie durchaus unfähig, auch auf Vorhalt die unsinnigsten Wahnideen zu korrigieren, wie, daß ein Psychiater an einer ihm fremden Universität ihre Relegation verlangt habe, daß sie in Amerika durch eine Krankenschwester ohne weitere Formalitäten in eine Irrenanstalt gebracht werden könne usw. usw. Daneben war sie fähig, innert kurzer Zeit den Dr. phil. magna cum laude zu machen.

Sehr hübsch ist, wie sie die Entstehung ihrer Kombinationen aus Andeutungen selbst beschreibt: „Ich bekam die ganze Geschichte tropfenweise zu hören; bald hat der mir ein Wort gesagt, bald jener, und ich habe diese Geschichte so zusammengesetzt wie ein Mosaikbild“.

*Verfolgungswahn und Querulanz.* Schriftsteller, geb. 1857; Gymnasialbildung; seit dem 25. Jahr Schwerhörigkeit und dann Taubheit. War an einer Zeitung, hatte ein gutes Auskommen, war den Geschwistern gegenüber generös, ersparte sich aber gar nichts. In früherer Jugend auch einige Zeichen von Leichtsinne. Seiner Studienkosten wegen hatte er, wie ein zweiter Bruder, auf das Erbe vom Vater verzichtet. Ende der neunziger Jahre wurde er empfindlicher. Er kam nicht mehr mit der Schwester, bei der er wohnte, und nicht mehr mit den Kollegen von der Zeitung aus, trat zurück, suchte sich in einer fremden Residenz eine Stellung zu verschaffen, was aber mißglückte. Machte dann abenteuerliche, wenn auch nicht großartige kaufmännische Pläne, die seiner bisherigen Beschäftigung durchaus fern lagen, und kam in Not. Nun begann ein Kampf um seine Existenz, d. h. um ein Erbe, das so groß wäre, daß er zur Not daraus leben könnte. Er suchte seinen Verzichtschein zurückzuerhalten; als der Vater ein Testament machte, in dem er ihm immerhin ein Drittel des Vermögensanteils, der ihm ohne Verzicht zugekommen wäre, vermachte, reiste er heim, machte Skandal, wollte ein anderes Testament erpressen. Das bestehende griff er unter allen möglichen Vorwänden an, behauptete, daß der Vater ihm nicht nur sein eigenes, sondern auch das Erbteil einer verstorbenen Schwester versprochen habe; entwendete dem Vater Papiere. Nach dem bald erfolgten Tode des Vaters machte ein Schwager einen Vertrag mit ihm, daß er ihm mehr auszahle, als sein Erbteil betreffe, wenn er sich zufrieden gebe und die Papiere aushändige. Patient gab aber die Papiere nicht und verlangte bald noch mehr (weil er aus dem Versprochenen nicht leben konnte); er beschuldigte die Schwester und den Schwager vor Gericht des Betrug, der Erpressung, der Vermögensverheimlichung, des falschen Zeugnisses und anderer Verbrechen. Da die Gerichte ihm nicht recht geben konnten, wurden auch diese angegriffen, teils in unzähligen Eingaben und Rekursen, teils in den Zeitungen; letzteres so, daß er angesehene Personen von der Ungerechtigkeit der Justiz seines Kantons überzeugte. Auch mit seinem eigenen Advokaten kam er in Prozeß, indem er ihm die Bezahlung seiner Liquidation verweigerte.

Da und dort log er allerdings; aber im ganzen glaubte er an die Gerechtigkeit seiner Sache. Daß er nichts bewies, merkte er nie. Leicht bewegte er sich im Zirkel: Der Schwager hat seinen Anteil bekommen; Beweis: Sonst hätte er nicht Skandal gemacht. Der Schwager hat Skandal gemacht; Beweis: Sonst hätte er nichts bekommen (natürlich wird der Unsinn solcher Schlüsse in einem großen Wortreichtum versteckt). Für den Zweck notwendige Tatsachen werden einfach erfunden (Gedächtnisillusionen). Die Briefe, die dem Patienten nicht passen, erklärt er als gefälscht; er weiß sogar sofort, wer sie diktiert hat.

In diesem Falle geht die Störung des Denkens bis in die Mathematik hinein. Patient ist nicht fähig, die für ihn praktisch wichtige Aufgabe zu rechnen: Wenn sechs Geschwister ein Erbe von 50000 Fr. so zu teilen haben, daß drei nur den Pflichtteil bekommen, wieviel erhält jedes? Er macht alles durcheinander mit Pflichtteil und Ganzem und verwechselt dann die Begriffe so, daß immer für ihn eine große Summe herauskommt. Eine mehrtägige Diskussion kann ihn nicht belehren. Auch andere für ihn einfache Begriffe werden, wo es seinem Zwecke entspricht, unklar. So kann er Erbrecht und Kaufrecht nicht auseinander halten. Die nämlichen Vorkommnisse kann er nicht identifizieren, wenn sie ihn selbst oder einen Gegner betreffen. Seine unbewußte, aber einzig maßgebende „Logik“ ist eine affektive: Er ist in Not; seine Geschwister sind besser situiert; er hatte also das Erbe viel mehr nötig als diese. Der Verstand ist nun bloß da, die Realisierung dieses Wunsches zu unterstützen. Er bildet sich Ideen ohne jeden Grund (zumeist Gedächtnistäuschungen, aber auch Voraussetzungen von Verhältnissen); was seinen Ideen widerspricht, wird einfach nicht in logische Verbindung gebracht. Er ist vollständig diskussionsunfähig. Daß das Gericht und die Geschwister ihn betrügen, steht ihm fest; alles andere folgt ihm daraus. Er kann nicht umgekehrt aus den Tatsachen das Kriminelle beweisen. Das Kriminelle ist für ihn das Axiom, von dem er ausgeht. Er kann sich auch nicht in andere hineindenken, die Beweise verlangen. Für ihn ist alles „logisch beweisbar, bewiesen, selbstevident, bedarf keines Beweises, er hat es an seinem eigenen Körper erfahren“.

Nach Bevormundung und Niederschlagung seiner Klagen blieb Patient noch einige Zeit aktiv, überzeugte unter anderem einen bekannten großen Schriftsteller von der „Tatsache, daß er bei der Psychiatrie keinen Schutz gefunden habe“, scheint sich aber nach und nach etwas beruhigt zu haben. Jedenfalls hat er, zum Unterschied von den reinen Querulanten, die gerichtlichen Aktionen aufgegeben. Bezeichnend ist, daß er mit Vorliebe über Machtmenschen wie Napoleon schreibt.

*Fall Wagner; Größenwahn und Verfolgungswahn; vielfacher Mord und Brandstiftung*<sup>1</sup>). In der Nacht vom 3. auf den 4. September 1913 ermordete der 39jährige Hauptlehrer Wagner seine vier Kinder und seine Frau, die noch im Schlafe waren, zündete in der folgenden Nacht in einer anderen Gemeinde, wo er früher Lehrer gewesen war, einige Häuser an und fing an, auf die männlichen Einwohner zu schießen, von denen er neun tötete und elf schwer verwundete. Schon als Knabe war er rasch beleidigt, ehrgeizig, eingebildet. Später dichterische und weltverbessernde Pläne. Seine Sexualität war in bezug auf den animalischen Trieb eine starke, doch hatte er eine „Unlust“ zur Ehe und offenbar keinen Vaterinstinkt, wenn er auch seine Kinder allgemein menschlich liebte.

Sein hohes Selbstgefühl war schwer niedergedrückt worden durch jahrelangen nutzlosen Kampf gegen die Onanie. Später (1901) hatte er sich einmal unter Alkoholwirkung zu Sodomie hinreißen lassen und bekam nun ein entsetzliches Schuldgefühl mit beständiger Angst vor Verspottung und Verhaftung, was bald Beziehungswahn und die Überzeugung zeitigte, daß die Einwohner des Dorfes von seinem Verbrechen wüßten und darüber sprächen.

Seine Anklagen gegen sich übertrug er auf die Familie; alle „Wagner“ sollten ausgemerzt werden; dann dehnte sich sein Haß auf die ganze Menschheit aus, vor allem aber auf die Einwohner seiner Gemeinde, die ihn schlecht behandelt hätten. Sich selbst beurteilt er doppelt, teils eben als diesen des Lebens unwürdigen Menschen, teils aber als ein Genie, das er mindestens den größten Dichtern gleich achtete, aber auch neben und über Nero stellte und andererseits mit Christus verglich. 1902 an einen andern Ort versetzt, genoß er sechs oder sieben Jahre lang relative Ruhe, ohne daß er allerdings jemals aufgehört hätte, sein Wahnsystem weiter auszubauen. Dann aber gingen nach seiner Meinung auch dort die Bemerkungen und Verspottungen an. Die Konsequenz war der damals schon bis in die Einzelheiten ausgebildete Plan, seine Familie umzubringen, ebensowohl aus rassenhygienischen Gründen wie aus Mitleid, und dann das Dorf, wo er zuerst geamtet hatte, anzuzünden und samt seiner heuchlerischen Einwohnerschaft zu vernichten. Die erste Notwendigkeit war ihm die Ausmerzung, die „Erlösung“ seiner Kinder; aber die Rache und Verachtung gegenüber den Dorfbewohnern beschäftigte ihn nicht weniger. Die Frau mußte er aus Mitleid aus der Welt schaffen. Für einen Menschen, wie er ist, gab es besondere Gesetze. Er hatte nicht nur das Recht, sondern die Pflicht, das zu tun. Sein Plan war „Sache der Menschheit“. Vier Jahre lang verzögerte er die Ausführung der sauren Arbeit. Als er aber dann an einen dritten Ort versetzt worden war, und er sich dort gleich als Zentrum der Wirtshausgespräche fühlte, führte er sie planmäßig durch. In seinem Empfinden war er, wie in seiner Selbsteinschätzung, vollständig ambivalent: Er konnte dem Schlachten des Geflügels nie zusehen, mochte überhaupt kein Blut sehen. Auch in der Irrenanstalt war er bei Besuchen von Verwandten so weich, daß er sich dieselben verbat, und dabei hatte er die blutrünstigsten Pläne gemacht und auch ausgeführt (vgl. S. 384/5 seine Ausführungen über die Brutalität der Schwäche).

<sup>1</sup> GAUPP: Zur Psychologie des Massenmords. I. Bd. 3. Heft der Verbrechertypen, herausgegeben von W. GRUHLE und A. WETZEL. Berlin: Julius Springer 1914.

Das moderne Krankheitsbild der Paranoia ist von KRAEPELIN geschaffen worden; es wird nach ihm charakterisiert durch „die *aus inneren Ursachen erfolgende, schleichende Entwicklung eines dauernden, unerschütterlichen Wahnsystems, das mit vollkommener Erhaltung der Klarheit und Ordnung im Denken, Wollen und Handeln einhergeht*“.

Das Wesentliche der Paranoia ist also ein Gebäude von Wahnideen, die alle einen gewissen logischen Zusammenhang haben und sozusagen keine innern Widersprüche enthalten, wenn auch die Logik nicht überall zwingend ist. Daß der Wahn dem Gesunden dennoch meist nicht nur ungenügend fundiert, sondern auch unsinnig erscheint, kommt hauptsächlich von den falschen Prämissen und der Absperrung der Kritik. Die Kranken werden jahraus und -ein, in welcher Ecke der Welt sie sich befinden, von einem Komplott von Leuten verfolgt, oder sie haben große Erfindungen gemacht, deren praktische Ausarbeitung und Verwertung man ihnen hintertreibt, oder sie sind Thronanwärter, Propheten usw., die ihre Ansprüche durchsetzen wollen.

Genauer bekannt sind bis jetzt nur die Verfolgten; unsere Beschreibung ist deshalb nur mit Vorsicht auf die andern Formen zu übertragen.

Die falschen Prämissen sind krankhafte *Eigenbeziehungen* und *Erinnerungstäuschungen*. In einer gewissen Richtung haben die Kranken eine übertriebene Assoziationsbereitschaft; sie bringen eine Menge ganz gleichgültiger oder unverfänglicher Vorkommnisse mit sich selbst in Beziehung. Kinder laufen dem Wagen nach, in dem der Paranoiker fährt: sie verspotten ihn oder drücken seine zukünftige hohe Stellung aus. Es hustet jemand: das ist ein Zeichen, daß er aufpassen soll, oder daß er nicht hierher gehört, oder daß ein anderer auf ihn aufpassen soll. Es gähnt jemand: das heißt, er ist ein Faulenzer. Stehen zwei zusammen und lachen, so lachen sie über ihn. In der Zeitung steht ein Ausdruck, den er in der letzten Zeit gebraucht hat: der ganze Artikel ist also auf ihn gemünzt. Ein höherer Beamter hat an sein Fenster hinaufgeblickt: der hat eine wichtige Mission für ihn, oder er weiß, daß er der zukünftige Herrscher ist. Meist schiebt sich zwischen das Ereignis und die Deutung im Sinne des Beziehungswahns eine Latenzzeit von Stunden bis Jahren, am häufigsten von etwa einem Tag ein. Während der Gesunde seine Erlebnisse nachträglich (bewußt oder gewöhnlicher unbewußt) meist im Sinne allseitiger Anknüpfung an die Wirklichkeit und einer Richtigestellung allfälliger falscher Auffassungen verarbeitet, verknüpft der Paranoiker in der Latenzzeit seine Wahrnehmungen mit dem Wahn und fälscht sie in der gleichen Richtung.

Manchmal erscheint die Behauptung des Patienten so unsinnig, daß man sich fragen muß, inwiefern es sich um Illusionen der Sinne handelt. Die Kranken pflegen neben den banalsten Vorgängen auch ganz unmögliche zu erzählen: Trotzdem sie ganz geräuschlos ins Theater kamen, schaute sich das ganze Publikum nach ihnen um; der Pfarrer sprach von Dingen, die er auf richtigem Wege gar nicht wissen konnte; jemand aus guter Gesellschaft streckte ihnen die Zunge heraus. Gewiß mögen da und dort eigentliche Illusionen mitlaufen, wie bei jedem Gesunden im Affekt. Aber noch jedesmal, wenn ich genau untersuchen konnte, waren Empfindungen und Wahrnehmungen ganz richtig; der Patient hat sie jedoch umgebildet, freilich oft unmittelbar nach der Wahrnehmung, und er operiert nachher in seinem Denken nur mit diesen umgebildeten Pseudowahrnehmungen, die er für wirkliche hält. Es handelt sich also hier um

hinzutretende *Gedächtnistäuschungen*, und zwar von einer Art, wie sie leichteren Grades nicht so selten schon bei Normalen vorkommen.

Klarer erscheinen uns die komplizierteren *Gedächtnisillusionen* (S. 68), die ganze Handlungen darstellen: Der Arzt soll bei der und der Unterredung, die wirklich stattfand, gesagt haben, der Patient sei gesund, die erwartete Standeserhöhung werde in einem Jahre vor sich gehen. Die Kellnerin brachte dem Patienten einen Kirsch; nachher ist er überzeugt, daß ihn der der Vergiftung angeschuldigte Schwager bediente. Seine Frau ist auf der Treppe einem bestimmten Herrn begegnet; nachher glaubt er, sie habe jenem im Vorübergehen Zeichen gemacht, die verständnisvoll erwidert wurden. Gestützt auf immer wiederholte „Erlebnisse“ dieser Art muß Patient auch auf ganz logischem Wege zu der Vorstellung kommen, daß die Menschen etwas besonderes mit ihm vorhaben. Er geht aber weiter und weiß auch *was* sie vorhaben. Sie wollen ihn verfolgen oder seine zukünftige Erhöhung vorbereiten, und er weiß, *warum* sie auf diese Weise vorgehen. Das letztere hat er natürlich niemals zwingend erschließen können, aber da die Hauptsache für ihn feststeht, hält er Wahrscheinlichkeitsschlüsse für sicher. Eine allgemeine Kritik ist unmöglich. Er kann allerdings bei Gelegenheit zugeben, daß die eine oder andere seiner Teilideen nicht genügend begründet, ja, daß sie falsch sei. Deswegen steht aber alles andere doch unerschütterlich fest für ihn.

*Außerhalb des Wahnsystems und allem, was sich darauf bezieht, ist seine Logik und sein Ideenablauf für unsere Untersuchungsmittel intakt.* Wenn er sonst intelligent ist, kann er ein Pfarrer, Architekt, Hochschulprofessor sein und, abgesehen von indirekten Schwierigkeiten infolge der Wahnideen, seinem Berufe sehr gut gerecht werden. Bei allem, was mit den Wahnideen zusammenhängt, sind die Paranoiker sehr *leichtgläubig* für bestätigende Aussagen und andererseits sehr mißtrauisch gegenüber allem, was ihnen nicht paßt. Es scheint, daß dieser Zug oft auch außerhalb des Wahnes zum Vorschein komme, sei es, daß er sich von der Krankheit aus verallgemeinert habe, oder daß er zum individuellen Charakter des Patienten gehöre.

Auch in den andern Funktionen kann man keine primären Störungen erkennen.

Die Sinnesempfindungen und die Wahrnehmungen sind intakt. *Halluzinationen* fehlen fast immer; man darf aber nicht sagen, daß sie ganz ausgeschlossen seien, denn das sind sie nicht einmal bei den Gesunden; bei Paranoikern aber gibt es gelegentlich starke Aufregungen oder auch Verzückungen, die mit Halluzinationen verlaufen können. Dabei sind wohl Gehör und Gesicht am meisten betroffen, vielleicht in schweren akuten Zuständen auch Geruch und Geschmack.

Das *Gedächtnis* ist, abgesehen von den Illusionen, ein gutes. Gedächtnishalluzinationen werden wohl nicht vorkommen. Natürlich bewirkt das einseitige Interesse der Kranken auch eine einseitige Bevorzugung einzelner Kategorien von Gedächtnismaterial.

Die *Orientierung* in Ort und Zeit bleibt immer normal, außer etwa in den — höchst seltenen — psychogenen Dämmerzuständen.

Die *Aufmerksamkeit* entspricht der Präokkupation mit den Wahnideen; wenn diese einmal vorausgesetzt werden, so ist sie normal. Immerhin kann man die Assoziationsbereitschaft gegenüber allem, was für die Wahnideen verwertbar ist, eine einseitige Disposition der Aufmerksamkeit nennen. Man spricht von eintönigem Ideengang; das trifft aber nicht

immer zu; fast alle Paranoiker lassen sich wenigstens zeitenweise ablenken, und manche haben außerhalb des Wahnes noch erhebliche andere Interessen.

Die *Affektivität* erscheint für die direkte Beobachtung primär normal. Natürlich ist derjenige, der eben entdeckt hat, daß er auch an einem neuen Zufluchtsort verfolgt wird, deprimiert oder gereizt. Der Megalomane, der eben ein Zeichen seiner Berufung vom Himmel oder vom Kaiser erhalten hat, ist guter Dinge. Das entspricht aber der normalen Affektreaktion, soweit der Affekt allein in Betracht kommt. Man sagt, die Kranken seien reizbar; ich weiß nicht, ob das im gewöhnlichen Sinne wahr ist. Auch der Normale reagiert mit Gereiztheit auf beständige Schikanen, im Durchschnitt noch viel mehr als die meisten dieser Patienten, die merkwürdig viel über sich ergehen lassen. Dann gibt es Paranoiker, die schon reizbar waren, bevor die Krankheit ausbrach, die also jedenfalls nicht die Ursache, vielleicht indes Folge des Temperamentes ist. Man findet aber auch ruhige Naturen unter den Paranoikern.

Die Paranoia soll die *Moral* zugrunde richten. Das ist streng genommen nicht richtig. Die moralischen Gefühle als solche werden nicht berührt. Aber die ganze krankhafte Logik wird so einseitig durch den Wahn belegt, daß die Patienten oft die berechtigten Ansprüche anderer weder erkennen, noch empfinden können. Ferner ist ihnen ihre Sache so das einzig Wichtige, ich möchte sagen einzig Heilige in der Welt, daß ein paar Lügen und auch Gewalttaten demgegenüber verschwinden und durch den großen Zweck geheiligt und gefordert werden.

Eine *innere Einteilung* der Paranoiaformen kann man bis jetzt nur nach dem Wahnhalte machen, der natürlich wieder durch Charakteranlage und andere innere und äußere Voraussetzungen bedingt wird. Die dem Arzt am häufigsten begegnenden Formen sind die der *Beeinträchtigung*, die wieder zerfallen in den eigentlichen *Verfolgungswahn*, die gewöhnlichste Form, die *paranoische Querulanz* und den *Eifersuchts-wahn*.

Der *Verfolgte* hat mißgünstige Leute, die ihn im Leben nicht vorwärts kommen lassen aus Eifersucht oder irgendwelchen anderen eigen-nützigen Gründen. Zugleich schikanieren sie ihn, verleumden ihn, bringen ihn um seine Stellungen, suchen ihn zu vergiften (kein physikalischer Verfolgungswahn). Wo der Patient hingeht, begegnen ihm, verkleidet oder nicht, wieder Verfolger oder doch Wirkungen derselben, Briefe, Aufhetzung der Umgebung, Verachtungsäußerungen.

Der *paranoische Querulant* hat in der Regel einmal einen Prozeß verloren oder doch dabei nicht so recht bekommen, wie er es erwartete. Nun rekuriert er, bekommt wieder unrecht, geht durch alle Instanzen, befriedigt sich aber auch bei der letzten nicht, sondern findet wieder Gründe, einen neuen Prozeßweg einzuschlagen. Zunächst sind es gewöhnliche Rechtsgründe, dann aber kommen neue materielle Motive hinzu: Einerseits lassen die Richter sich nicht alles gefallen, reagieren mit Bußen gegen den „Tröler“, lassen ungerechtfertigte Eingaben von ihm liegen oder prüfen sie nicht so, wie der Patient erwartet. Andererseits wird dieser gereizt, wirft den Richtern und schließlich allen Beamten, die mit ihm zu tun haben, Parteilichkeit, Gesetzesübertretung, Komplottierung vor; seine eigenen, wie die Advokaten der Gegenpartei beschimpft er, worauf Klage von der andern Seite eingeleitet wird. So geht der Stoff nie aus, bis eine Internierung oder Bevormundung für einige Zeit wenigstens den Richtern Ruhe bringt. Was den Patienten Unangenehmes geschieht,

wird als großes Unrecht empfunden, das gutzumachen oder zu rächen die ganze Welt ein Interesse hat. Die ärgsten Beschimpfungen und Verleumdungen von der eigenen Seite können sie nicht werten und sind ganz erstaunt und entrüstet, wenn die Gegner darauf reagieren. Für ihre Logik existiert in den Gesetzen fast nur, was sich zu ihren Gunsten drehen läßt. Charakteristisch ist dabei, daß regelmäßig von dem einen Prozeß alle anderen ausgehen. Dabei pflegen die paranoischen Querulanten nicht nur gewandte Rabulisten zu sein, sie verschaffen sich auch eine eingehende Kenntnis der Gesetze, die sie allerdings einseitig auslegen. Wer sich in einem Gutachten, in einem Exposé, nachdem er sich durch unzählige Kilo von Akten durchgearbeitet, in einer Kleinigkeit versehen hat, kann sicher sein, deswegen von ihnen angegriffen zu werden.

Der Querulantenwahn kann in organischer Verbindung mit einem klar paranoischen Wahnsystem auftreten und damit den Beweis leisten, daß er nicht von der Paranoia getrennt werden sollte: Mechaniker klagte, 53 Jahre alt, auf Scheidung von seiner zweiten Frau, die eine Säuerin war, und gewann den Prozeß. Bei Beschreibung einer Szene mit der Frau, die ihn gereizt, hatte er sich vor Gericht ausgedrückt, er sei halt ein „grober Hagel“. Im Urteil wurde, in Übersetzung des zu schweizerischen Ausdrucks ins Schriftdeutsche, ausgeführt, er hätte selbst zugegeben, daß er ein „brutaler Mensch“ sei, und daraus wurde abgeleitet, daß die Frau nicht ganz allein schuld sei, und er an die Prozeßkosten beizutragen habe. Der Ausdruck ärgerte ihn, und er verlangte Kassation des Urteils, anerkannte die Scheidung überhaupt nicht, besuchte demonstrativ seine Frau wiederholt, durchlief dann alle möglichen und unmöglichen Instanzen, beschimpfte die Behörden, vernachlässigte seine Arbeit und machte schließlich auffallende Schulden; so hatte er einen Anzug gekauft mit der Versicherung, derselbe werde schon bezahlt, veranlaßte dann den Verkäufer selbst, ihn dafür zu betreiben, schlug auf die Betreibung Recht vor, und als der Gläubiger zu ihm kam, um eine gütliche Abmachung zu versuchen, warf er ihn aus dem Hause. So mußte Patient in die Anstalt gebracht werden. — Er war ein jovialer, im Grunde recht gutmütiger Mensch, der aber gerne etwas höher gekommen wäre, indessen ohne die Kraft dazu zu haben (der gewöhnliche innere Zwiespalt der Paranoiker). In einer Beziehung hatte er allerdings etwas erreicht; „er, der einfache Arbeiter“, hatte in den Gemeindeversammlungen und bei Wahlen gelegentlich gegenüber angesehenen Männern seine Meinung durchdrücken können — ist aber dennoch der einfache Arbeiter geblieben, während einer seiner Gegner in das höchste Amt der Schweiz emporgestiegen ist, ein anderer es bis zur zweithöchsten Stelle gebracht hat (empfindliche Verletzung seiner Eitelkeit). Gegenüber seiner Frau hat er die Einstellung des Trinkergatten. Er liebt sie in Wirklichkeit noch; andererseits hat sie sich so aufgeführt, daß er sich scheiden lassen mußte, und er denkt trotz seines Alters an eine bessere Heirat (zweiter Konflikt). Daher die Komplexempfindlichkeit auf das Urteil im gewonnenen Prozeß; daher die Nichtanerkennung der von ihm selbst verlangten Scheidung. In seinem Bewußtsein allerdings wurde die Begründung eine andere: Seine angesehenen politischen Gegner wollen sich an ihm rächen; sie haben die Richter veranlaßt, ein solches Urteil auszustellen, damit jede, die ihn heiraten möchte, veranlaßt werde, bei ihnen sich über seine Brutalität zu erkundigen, und damit sie ihm so im Ansehen herabsetzen und an der Wiederverheiratung hindern könnten. Da der Mann aber euphorisch und nicht mißtrauisch ist, entwickelte sich sein Wahn in einer etwas ungewöhnlichen Richtung: Da man ihn eigentlich überall auffallend glimpflich behandelt hat, auch wenn er in Tätlichkeiten und Schuldenmachen über das Erlaubte hinausgegangen ist, meinen es seine Gegner eigentlich nicht so böse mit ihm, oder sie wollen verhindern, daß ihre Mitwirkung durch gerichtliche Schritte aufgedeckt werde. Deshalb bezahlen sie hinter seinem Rücken alle seine Schulden, und um sie immer wieder zu versuchen, machte er neue Schulden, verkaufte er seine Möbel, die schon verpfändet waren u. dgl.

Die *Eifersüchtigen* sind wohl zum großen Teil Frauen (der alkoholische Eifersuchtwahn gehört nicht hierher). Sie finden überall Beweise, daß der Mann sie betrügt mit manchen anderen Frauen; mit der alten Wäscherin wie mit der schönen Tochter des Nachbarn Verhältnisse anknüpft, ihnen Geld zuträgt usw.

Es soll bei der Paranoia auch *hypochondrischer Wahn* vorkommen; ich habe das noch nie gesehen.

Die Formen des Beeinträchtigungswahnes sind nie ganz frei von einem Einschlag mehr oder weniger ausgesprochener *Größenideen*. Ein

gehobenes Selbstgefühl haben alle diese Leute; sie halten sich in irgendeiner Richtung für etwas besonderes. Zum Teil knüpft der Verfolgungswahn daran, indem sie eben den Neid anderer erregen, denen sie im Wege stehen u. dgl. Umgekehrt fehlt da, wo der Größenwahn dominiert, nur selten das Gefühl der Verfolgung; manchmal, namentlich bei den Erotikern, kommt es an Bedeutung dem Hauptwahn nahe.

Von den Megalomanen haben wir zunächst die *Erfinder* zu nennen, welche auf allen Gebieten der Technik hervortreten. Oft ist ein Teil der Ideen gar nicht schlecht, aber irgendeine Schwäche ihrer Überlegung wird übersehen, während gerade daran der ganze Mißerfolg hängt. Vor Zeppelin und Wright waren lenkbare Luftschiffe sehr beliebte Erfindungsobjekte, ein halbes Jahrhundert früher das Perpetuum mobile.

Den technischen Erfindern schließen sich die *Entdecker* auf allen wissenschaftlichen Gebieten an. Hier sieht man nun schon viel häufiger konfuse Sachen. Ganz frei in ihren Kombinationen sind die *Propheten* auf religiösem und politischem Gebiet, die oft viele Anhänger sammeln und eine gewisse Bedeutung bekommen (Beispiele: LOMBROSO, Der geniale Mensch, Übersetzung von Dr. FRÄNKEL. Verlagsanstalt A.-G. [vorm. J. F. Richter] Hamburg).

Zu diesen ist wohl der Massenmörder Wagner zu rechnen (siehe oben), ferner Potapkin, der so ziemlich die ganze Bevölkerung seines Dorfes (in der Provinz Orel, Rußland) mit seinen Lehren von Rückkehr zum Urzustand ansteckte oder wenigstens beeinflusste, so daß eine Menge von Strafen wegen Handlungen gegen die Religion ausgesprochen wurden<sup>1</sup>.

Die *Genealogen* oder *interpréteurs filiaux* der Franzosen, die *Paranoiker mit dem Wahn hoher Abstammung* verwirklichen den alltäglichen Traum so vieler Kinder, der auch im Märchen seinen Ausdruck gefunden hat: sie sind ihren armen Eltern nur untergeschoben oder in Pflege gegeben, in Wirklichkeit Fürstenskinder und aus irgendeinem phantastischen Grunde, der mehr oder weniger plausibel gemacht wird, nicht in den angestammten Umständen erzogen worden. Man wartet aber nur eine bestimmte Zeit oder ein bestimmtes Ereignis ab, um sie in ihre richtige soziale Stellung aufzunehmen.

Die *Erotiker* glauben sich von irgendeinem Höherstehenden, oft einem Höchststehenden, des anderen Geschlechts geliebt, verfolgen ihn mit allen möglichen Arten von Kundgebungen, daß sie zu der Ehe bereit seien, oder sie begeben sich mit List oder Gewalt in seine Wohnung, wo sie verlangen, als Gemahl oder Gemahlin behandelt zu werden. Daran, daß ihnen das nicht gelingt, sind natürlich Intrigen anderer schuld, Bosheiten, die gewöhnlich in paranoischer Weise in Einzelheiten mehr oder weniger bestimmt ausgedacht werden.

Alle diese Formen sind stark egozentrisch; das ganze Wahnsystem dreht sich um den Patienten, seine Wünsche und seine Befürchtungen. Es sind aber auch andere Formen denkbar. So kenne ich aus Akten einen Pfarrer, der seit vielen Jahren die Wahnidee hat, die Kinder seiner Nachbarschaft werden von den Eltern mißhandelt. Der Fall läßt sich nach dem, was ich weiß, nur in dem Rahmen der Paranoia unterbringen. Die Wahnidee würde verständlich, wenn man annimmt, daß der Patient an verdrängtem Sadismus oder Masochismus leidet.

Der *Verlauf* der Paranoia ist immer ein höchst chronischer. Ein Teil der Kranken, aber nicht alle, sind schon früher bei genauerem Zusehen aufgefallen durch Eigensinn, Mißdeutung von Handlungen anderer,

<sup>1</sup> Mschr. Kriminalpsychol. 2, 493 (1905/06).

Empfindlichkeit. Das Prodromalstadium wird sozusagen nie ärztlich beobachtet, und auch die Angehörigen wissen meist keine gute Auskunft darüber zu geben, da die Kranken in dieser Zeit fast alle sehr verschlossen zu sein pflegen. Den üblichen Schilderungen in den Büchern sind mehr die Paranoiden als die Paranoiker Modell gestanden. Auf die Angaben der Kranken selber ist kein Verlaß, weil sie gerade in diesen Beziehungen selber von massenhaften Gedächtnisillusionen getäuscht werden. Jedenfalls brauchen viele Fälle eine größere Anzahl von Jahren zur Entwicklung, indem die Verfolgten zuerst nur mißtrauisch werden und noch fähig sind, wenigstens eine gewisse Unsicherheit ihrer Schlüsse zu erkennen; nach und nach aber kommt ihnen die Gewißheit, die dann nicht mehr verloren geht.

Ähnlich bei manchen Größenwahnformen, deren hochmütige Selbstüberschätzung und geheime Hoffnungen leicht langsam zu Größenideen ausgebrütet werden. Bei beiden Arten aber kann auch eine „Erleuchtung“ die Krankheit plötzlich in die Erscheinung treten lassen. Bei Querulanten ist sie gewöhnlich von dem ersten Gerichtsentscheid an zu datieren; doch pflegen die Wahnideen und die ganze Querulanz erst im Laufe von Jahren zur vollen Entwicklung zu kommen.

Deutlich wird die Paranoia meist erst im Mannesalter. Doch gibt es auch Fälle, die schon um die zwanzig herum erkranken.

Bei allen Formen wechseln (meist längere, Monate und Jahre dauernde) Zeiten von stärkerer Wahnbildung und entsprechender Reaktion mit ruhigeren Phasen ab, in denen die Kranken eher fähig sind, mit anderen Leuten auszukommen und im Beruf tätig zu sein. Die meisten dieser Erregungen und Milderungen scheinen von Innen heraus zu kommen; andere, zumal bei Verfolgten, schließen sich besonders häufig an einen Ortswechsel an, wonach die Kranken sich zunächst sicher fühlen; nach und nach aber werden an die neue Umgebung die alten Wahnideen geknüpft; oft bringt ein Brief, den die Kranken geschrieben haben, den Umschwung. Sie glaubten sich versteckt; nun ist ihre Adresse durch den Empfänger oder durch eine Indiskretion der Post bekannt geworden und die Hetze geht wieder los. So reisen viele ihr ganzes Leben von Ort zu Ort, immer möglichst weit vom eben bewohnten, und kommen so in der ganzen Welt herum.

Eine Heilung dieser Paranoiaform ist schon ex definitione ausgeschlossen. Die in der Literatur beschriebenen wenigen Fälle gleichen Aussehens lassen sich ungezwungen als Schizophrenien auffassen; am wenigsten der von BJERRE<sup>1</sup>. Dagegen treten mit dem Alter Besserungen auf, entweder, indem die Kranken endlich zu der Einsicht kommen, daß sie einen unnützen Kampf kämpfen, oder indem in der Involution die Energie abnimmt, so daß sie weniger aktiv sind und deswegen mit der Umgebung besser auskommen.

*Verhalten.* Wie schon gesagt, sind die meisten Paranoiker in den Jahren der Inkubation mehr oder weniger verschlossen — mehr expansive Charaktere, die Neigung zu Größenwahn haben, mögen Ausnahmen machen. Auf der Höhe der Krankheit haben wir auseinander zu halten, wie sie sich im gewöhnlichen Berufs- und Gesellschaftsleben benehmen, und wie sie ihren Wahn betreiben. Das Verhalten ist ungefähr normal,

---

<sup>1</sup> Zur Radikalbehandlung der chronischen Paranoia. Jb. Psychoanal. 3, 795, Leipzig und Wien: Deuticke (1911).

soweit es nicht vom Wahn beeinflußt wird. Der Grad der Beeinflussung ist von Patient zu Patient sehr verschieden. Bei den einen nimmt der Wahn den größten Teil von Zeit und Interesse in Anspruch; fast in jeder Gesellschaft taucht irgendeine Teilwahndee auf und läßt die Kranken auffallen. Am anderen Extrem gibt es ruhige, stille Naturen, die in ihrem Berufe fortarbeiten, wenn auch mit Schwierigkeiten, dann und wann einmal den Aufenthaltsort wechseln oder sonst etwas von außen Unverständliches machen, aber den meisten Leuten, ja manchmal der näheren Umgebung unauffällig bleiben können; aber auch beim nämlichen Patienten wechselt das Verhalten im Laufe von Monaten und Jahren in der Regel.

Innerhalb der nichtparanoischen Tätigkeit verhalten sich die Kranken normal. Sie verlieren die Haltung nie. Aber auch bei Verfolgung ihrer krankhaften Ziele benehmen sie sich im ganzen wie andere Leute, die eine ähnliche Sache zu verfechten hätten. Propheten allerdings markieren ihre Sendung oft durch entsprechende Kleidung, Haar- und Barttracht. Die meisten Kranken aber sind äußerlich unauffällig. Wirkliche Aufregungen, die an sich durch ihre Stärke und Überrumpelung des Gedankenganges pathologisch wären, kommen, wenn überhaupt, nur als kurze Episoden vor. Dagegen sind viele der Verfolgten aus begreiflichen Gründen für gewöhnlich mürrisch, gereizt, aufbrausend. In der Verfolgung ihrer Ziele zeigen fast alle eine gewisse, oft recht hochgradige Leidenschaftlichkeit. Mit Ausweichen, Drohen, Schimpfen, beleidigenden Briefen, Eingaben an Behörden reagieren manche Verfolgte; die Größenwahnsinnigen benutzen oft die Presse in ausgiebigem Maße. Überhaupt werden viele Paranoiker geradezu zu „Graphomanen“. Aktive Verfolgte werden leicht zu Verfolgern (*persécutés persécuteurs*).

Weiß sich der Kranke durch legale Mittel nicht mehr zu helfen, so greift er „zur Notwehr“, indem er einen Gegner erschießt, oder, was nicht selten ist, auf eine hohe Persönlichkeit ein Attentat macht in der Hoffnung, daß die Öffentlichkeit eine unparteiische Untersuchung erzwingen und so den wahren Tatbestand endlich ans Licht bringe. In selteneren Fällen, bei Weltverbessernern und Propheten, gehören Gewalttaten zum Wahnsystem (Fall Wagner; der religiöse Paranoiker David Lazaretti fiel 1878 im Kampfe mit den Regierungstruppen).

*Häufigkeit.* Die Paranoia ist in den Anstalten eine sehr seltene Krankheit, so daß einzelne Psychiater ihre Existenz bezweifeln; nicht 1% der Aufnahmen können ihr zugezählt werden. Draußen aber ist sie keine so große Rarität. Es sind eben immer besondere Vorkommnisse (ein Attentat, ein Prozeß), die die Kranken zum Irrenarzt bringen.

Die Paranoia befällt nach KRAEPELIN hauptsächlich *Männer* (70%), womit auch meine Erfahrungen übereinstimmen.

*Anatomische Befunde,* die der Paranoia angehören würden, sind nicht gemacht worden.

Wenn man sich nicht genau an die KRAEPELINSche Definition hält, so verschwimmen die *Grenzen der Krankheit* so, daß man mit dem Begriff der Paranoia nicht mehr viel anfangen könnte. Es ist ja bei der Allgemeinheit der wahnbildenden Mechanismen selbstverständlich, daß Übergänge nach allen Seiten zu andern Wahnformen existieren müssen je nach den wechselnden Schattierungen der zugrunde liegenden Konstitution der Patienten, da und dort wohl auch je nach den äußeren Umständen, den

Einflüssen, die auf den Paranoiakandidaten einwirken<sup>1</sup>. So haftet der Umschreibung immer etwas willkürliches an, und sie hat auch nur provisorischen Charakter; sie hat aber das große Verdienst, daß sie zum erstenmal eine Diskussion mit klaren Begriffen über die Wahnkrankheiten ermöglichte. Nach Analogie des manisch-depressiven oder des epileptischen Formkreises kann man sie als einen Grenzfall von verschiedenen Reihen sich nach mehreren Richtungen abstufender Wahnbildungen ähnlicher Art betrachten oder als die am besten charakterisierte „Kernform“, um die andere, weniger klar sich abgrenzende paranoische „Randpsychosen“ sich gruppieren. Wenn z. B. die Affektivität labiler ist als bei dieser Form, wenn eine Triebrichtung nicht beständig festgehalten wird, so können sich zwar gleiche Wahnideen ausbilden, sie verlieren sich aber wieder und haben nicht Zeit, um sich zu greifen („abortive Paranoia“ GAUPPS). Solche vorübergehende Wahnbildungen können als einmalige Episoden vorkommen aber auch als sich phasisch wiederholende Auftritte, bald mehr von innen heraus, bald mehr auf äußere Anlässe. Die mehr autochtonen Formen hängen oft, aber durchaus nicht immer, mit zylothymen Schwankungen zusammen; einzelne der „milderen“ *Paranoien* (FRIEDMANN) mögen vielleicht geradezu verkannte zylothyme Wahnsinnsformen sein. Andere Formen wieder wechseln die Wahnrichtung, oder bilden Wahnsysteme um verschiedene Kerne, die nicht direkt voneinander abhängen. Grenzfälle dieser Art sind die *konstitutionellen Querulanten*, die ihre Wahnideen nicht von einem einzelnen Prozeß aus entwickeln, sondern oft bei beliebigen Gelegenheiten sich benachteiligt fühlen, aber dann den einzelnen Fall wieder aufgeben können. KEHRER spricht in diesem Zusammenhang auch von *paranoischen Psychopathen*, die eifersüchtig, querulatorisch sind, sich immer schlecht behandelt fühlen, sich stark überschätzen, aber nicht bis zur Entwicklung eines eigentlichen Wahnsystems fortschreiten. Zu diesen paranoischen Randpsychosen kann man auch die *Wahnbildungen der Schwerhörigen* (S. 387), die paranoiaähnlichen Formen der *Haftpsychosen* (S. 387 f.) und BIRNBAUMS „*Wahnbildungen der Degenerativen*“ überhaupt (S. 370) zählen. Bei geeigneter Konstitution erzeugen auch schleichende *Hirnkrankheiten*, namentlich Paralyse oder senile Formen paranoiaähnliche Bilder. Ein ganz leichter schizophrener Schub, der stille steht, kann die Disposition zu einer paranoischen Wahnbildung schaffen, die dann nicht der Ausdruck des schizophrenen Prozesses, sondern der gesetzten leichten Hirnchwäche ist.

Außerdem gibt es *paranoiaähnliche Krankheiten*, die noch wenig beachtet sind, vielleicht Involutionskrankheiten, dann die Wahnbildungen der *Oligophrenen (Propfparanoia)*: Manche Geistesschwache kommen erst in die Anstalt durch die Entwicklung von Verfolgungsideen, die nicht recht systematisiert werden, aber auch nicht zu dem vollen Unsinn und dem symbolischen Gefasel der Schizophrenie ausarten. Gewöhnlich, aber nicht immer, treten Halluzinationen des Gehörs, in der Nacht zuweilen auch des Gesichts, selten anderer Sinne hinzu. Es kommt nicht zu katonen Symptomenkomplexen und ebensowenig zu einer starken fortschreitenden Verblödung; namentlich bleibt der affektive Rapport erhalten; die Kranken bewahren auch die äußere Haltung, soweit sie nicht die direkte Reaktion auf die Verfolgungen in Gestalt von Wut- und Schimpf-

<sup>1</sup> Siehe namentlich KEHRER: Paranoische Zustände im Handbuch der Geisteskrankheiten. Herausgeg. von O. BUMKE VI. Berlin: Julius Springer 1928.

anfällen ungesellig macht. Gelegentlich können auch unzusammenhängende Größenideen neben oder statt des Verfolgungswahns auftreten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß es sich hier um eine Paranoia handelt, der die Oligophrenie ihren besonderen Stempel aufdrückt, indem sie eine kompliziertere Entwicklung des Wahnsystems verhindert. Aber auch bei dieser Auffassung bleibt die Schwierigkeit der Abgrenzung vom Pflorparanoid.

Die sogenannten *alkoholischen Paranoien* sind Vergiftungspsychosen *sui generis*, wenn sie überhaupt existieren und nicht im Paranoid aufzugehen haben.

*Auffassung der Paranoia* (im obigen engen Sinne). Das Wahnsystem der Paranoiker ist ein psychisches Gebilde, das als einfache Übertreibung normaler Vorgänge erscheint<sup>1</sup>. Der Normale reagiert in gleicher Weise, aber nicht *dauernd*. Falsche Eigenbeziehungen hat jeder, sobald er im Affekt ist (S. 61), ebenso Insuffizienz der Logik. Pathologisch wird die Erscheinung erst durch die Unkorrigierbarkeit und namentlich durch die Tendenz zum Umsichgreifen, das unausgesetzte Weiterarbeiten des einmal in Tätigkeit gesetzten Affektmechanismus. Das einzige bekannte Symptom der Paranoia, die Wahnbildung, erweist sich als eine Reaktionsform auf bestimmte äußere und innere Situationen. Jedenfalls ist es keine direkte Folge irgendeines Prozesses im Gehirn oder einer konstitutionellen Degeneration, und man muß annehmen, daß wenigstens in den leichteren Fällen die Krankheit ohne eine auslösende äußere Situation nicht ausgebrochen wäre oder jedenfalls nicht die nämliche Form angenommen hätte; denn der Ursprung der Krankheit bestimmt die Symptomatologie in ausgiebiger Weise (vgl. oben die Beispiele). Man wird allerdings voraussetzen, es gäbe auch hier so schwere Dispositionen, daß schon alltägliche und unvermeidbare Schwierigkeiten die Krankheit auslösen müßten; solche Patienten werden dann unter allen Umständen zu Paranoikern, während andere nur bei schweren Konflikten erkranken.

Regelmäßig sehen wir an der Wurzel der Krankheit eine Situation, der die Patienten nicht gewachsen sind, und auf die sie mit der Krankheit reagieren: Der junge Mann fühlt in sich den Trieb, etwas Besonderes zu leisten und zu werden; er bringt es aber infolge einer intellektuellen oder namentlich charakterologischen Schwäche nicht so weit, wie er möchte. Er ist nicht gleichgültig genug, um den Mißerfolg dem Schicksal zuzuschreiben und auf sich beruhen zu lassen; noch weniger hat er die Kraft, sich seinen eigenen Fehler einzugestehen und klarzumachen. So schiebt er nach alltäglichem Muster die Schuld auf die Umgebung und kommt in den Verfolgungswahn hinein, oder bei einem glücklicheren Temperament erfüllt er sich in der Phantasie seine Wünsche und arbeitet sich aus der Wirklichkeit in den Größenwahn hinein.

Die Ehekanidatin, der der natürliche Instinkt fehlt, einen Mann zu lieben und anzuziehen, denkt sich schließlich ohne ihr Zutun geliebt und zwar, wie im für die asexuell gedachten Kinder ausgearbeiteten Märchen, von einem, der ihr zugleich Standeserhöhung bringt (die offenbar als die Hauptsache gefühlt wird). Da die Wirklichkeit sich nie ganz abschütteln läßt, kommen auch hier meist Verfolgungsideen hinzu, während neben dem eigentlichen Verfolgungswahn die Größenideen unklar und vielleicht überhaupt unentwickelt als bloße Größenbestrebungen weiter bestehen. So gibt es wohl keinen paranoischen (und paranoiaähnlichen) Größenwahn ohne Verfolgungen und keinen Verfolgungswahn ohne Größenaspirationen und der Unterschied der beiden Formen wird zu einem relativen. Ich glaube deshalb hier den Größenwahn mit in die Betrachtung einbeziehen zu dürfen, obschon er noch ganz ungenügend erforscht ist. Das „erhöhte Selbstgefühl“ oder „Geltungsgefühl“, das man den Paranoikern verschiedenen Schlages zuschreibt, ist also wohl eine notwendige Bedingung für die Entstehung der Krankheit; ich möchte aber hinzufügen, daß nach allem, was ich weiß, noch ein diesem Gefühl widerstrebendes, aber wohl verdrängtes Insuffizienzgefühl vorhanden sein muß, damit die Paranoia entstehen kann. Wer ohne diesen *inneren* Widerstreit scheitert, hat keinen Anlaß zu Verfolgungswahn und bringt wahrscheinlich auch nicht die Kraft auf, sich von der Wirklichkeit zu trennen. Der Massenmörder Wagner hat das Verhängnis seiner Anlage selbst gefühlt und in wunderbar treffender Weise ausgedrückt:

„Ihr werdet darum begreifen, wenn ich für den an Leib und Gewissen robusten Menschen schwärme, wenn mir *die Starken, die Unbekümmerten, die Draufgänger, die Ver-*

<sup>1</sup> Das ist der Grund, warum nicht nur praktisch, sondern auch prinzipiell eine scharfe Grenze zwischen Paranoia und Norm resp. bloßer Psychopathie nicht zu ziehen ist.

*brecher und die Bestien imponieren. Sie alle denke ich als Gegenstück zu mir. Ich habe mir in diesem Stück nichts angelesen, wie ich überhaupt sehr selbständigen Geistes bin. Mich hat der „Modephilosoph“ nicht verführt, und ich will bei dieser Gelegenheit den Nietzschekärnern bemerken, daß der Schlüssel zum Verständnis seiner Schriften Schwäche heißt. Das Gefühl der Ohnmacht gebiert die starken Worte, die kühnen Angriffsanjahren schmettern aus dem Horn, das Verfolgungswahnsinn heißt. Die Kennzeichen der wahren Stärke sind Ruhe und Güte. Den starken Menschen, von dem in unserer Literatur das Geschwätz geht, den gibt es gar nicht. Es gibt auch nicht den starken Mann in der Rolle des Volksbändigers. Die starken Menschen sind die, die ohne Rumor ihre Pflicht tun. Die haben weder Zeit noch Veranlassung, sich in Pose zu werfen und etwas Großes sein zu wollen.“*

Wahrscheinlich ist es kein Zufall, daß ich bei allen genauer beobachteten Paranoikern, sämtlich Verfolgte, eine merkwürdig *schwache Sexualität* gefunden habe, was auf eine Insuffizienz der Triebe überhaupt oder auf innere Hemmungen hinweisen mag. KEHRER findet in der Regel irgendwelche Anomalien des Sexualtriebes, faßt aber den Paranoiabegriff weiter als wir.

Die Anlage zu Paranoia würde also bestehen:

1. in einer sehr schaltungskräftigen nachhaltigen stabilen Affektivität,
2. in einem starken Bedürfnis etwas zu sein, dem aber irgendeine Minderwertigkeit entgegensteht, und
3. in äußeren Schwierigkeiten, die diesen inneren Konflikt (der wahrscheinlich verdrängt werden wollte) verschärfen oder hervorrufen;
4. muß irgend ein Mißverhältnis zwischen logischer Kraft und Triebleben bestehen, so daß in gewissen Dingen das letztere die Führung bekommt. Dieses Mißverhältnis ohne die anderen Eigentümlichkeiten würde aber nur zu katathymen Wahnideen oder hysterischer Launenhaftigkeit u. dgl. aber nicht zur Paranoia führen. Es bedarf noch vieler Forschungen, um klarer zu sehen. Jedenfalls aber gibt es nicht nur eine, sondern verschiedene Anlagen, die den obigen Bedingungen entsprechen, und aus denen das Bild der Paranoia herauswachsen kann. *Irgend ein konstitutionell submanischer oder depressiver Einschlag scheint die Wahnbildung zu begünstigen, jedenfalls aber bestimmt er die Wahnrichtung und das reaktive Benehmen.*

Die Anlage zur Paranoia braucht nicht das Gleiche zu sein wie der „paranoische Charakter“, der mit Vorliebe die Handlungen der Umgebung auf sich bezieht und übel auslegt und dabei die Rechte anderer gegenüber den eigenen viel zu wenig wertet.

Die Paranoia ist also bis auf weiteres als eine dauernde Reaktionsform zu betrachten. Daß sie trotzdem unheilbar ist, läßt sich daraus verstehen, daß bei diesen Leuten mit dauernd feststehender Triebrichtung die verursachenden Konflikte nicht zu beseitigen sind. Analog ist die neurotische Reaktion auf ungesättigte Begehungen bei Traumatikern noch oft eine dauernde Krankheit. Sie kann bei verschiedenen Charakteren und Anlagen und auslösenden Umständen vorkommen. Dennoch werden die Symptomenbilder durch die KRAEPELINSche Definition sehr gut zusammengehalten. Innerhalb der Paranoia haben die verschiedenen, der Krankheit zugrunde liegenden Dispositionen keine eigentlichen Grenzen gegeneinander, ebenso wie die Gesamtgruppe nach verschiedenen Seiten gleitend in die wahnbildenden andren Psychopathien und in die Norm übergeht. KRAEPELIN hat den (paranoischen) Querulantenwahn von der Paranoia nur deshalb abgetrennt, weil ihm schien, daß dabei dem äußeren Anlaß eine relativ viel größere Rolle zukomme als bei den übrigen Formen<sup>1</sup>. Wenn man der Abgrenzung der Paranoia entgegenhält, daß die wirklich unheilbaren Fälle noch seltener seien als vorausgesetzt, so ist doch zu konstatieren, daß man sich mit der Voraussage gar nicht oft täuschte.

Die *Erkennung* der Paranoia ist in praxi gar nicht immer leicht. Die Kranken wissen, welche ihrer Ideen bei anderen als krankhaft gelten und können sie verbergen oder so abschwächen, daß sie sich verteidigen lassen. So können sie sich oft von unvorsichtigen Ärzten ein Bündel Gesundheitszeugnisse verschaffen. Prinzipiell unmöglich ist oft die Abgrenzung von bloßer Psychopathie da, wo der Wahn sich auf unbeweisbare Ideenkreise geworfen hat, bei Religionsstiftern, Politikern, Philosophen; ja auch über die Krankhaftigkeit wissenschaftlicher Entdeckungen und technischer Erfindungen, die ganz neu sind, kann man sich streiten, wenn

<sup>1</sup> LANGE: Die Paranoiafrage. ASCHAFFENBURGS Handbuch der Psychiatrie, 4. Abt., Leipzig und Wien: Deuticke 1927.

auch nicht gar so viele wirkliche Erfinder als „verrückt“ angesehen werden, soweit sie nicht irgendwie wirklich krank sind. Denn auch ein Verrückter kann einmal etwas Richtiges erfinden. Außerdem kann eine Idee zufällig der Wirklichkeit entsprechen und doch eine Wahndee sein. Für die Diagnose sind da zwei Dinge zu berücksichtigen:

1. Die logische Begründung der Idee durch den Patienten, die in den krankhaften Fällen unkorrigierbare Fehler aufweist in Prämissen und eventuell insofern auch in der Logik, als gewisse Stellen einer Diskussion unzugänglich sind und wichtige und selbstverständliche Gegenargumente einfach nicht gewürdigt werden können. Hierbei sind aber der momentane Affektzustand und die allgemeine Intelligenz des Patienten in Betracht zu ziehen. Im Affekt darf man auch dem Normalen logische Fehler nachsehen, und eine schwächliche Intelligenz wird auch ohne Paranoia kompliziertere Verhältnisse nicht übersehen können.

2. Das krebsartige Übergreifen des Wahnes auf immer weitere Kreise und die weitgehende Beherrschung der ganzen Persönlichkeit in ihrem Verhalten und ihren Strebungen durch den Wahn. Es kann einer einen ebenso überzeugten wie angreifbaren Nachweis geschrieben haben, daß der Sitz der Seele im Sympathikus sei; er ist aber kein Paranoiker, so lange er dieser „Entdeckung“ nicht eine abnorme Bedeutung zuschreibt und nicht überall neue Beweise dafür findet, wo keine herzuholen sind. — Die einzelnen Beziehungsideen und die Gedächtnisillusionen erweisen sich oft, auch wenn sie ihrem Inhalt nach möglich sind, bei genauerem Zusehen mit Deutlichkeit als krankhaft, indem das, was den Wahndeeen entspricht, oft mit ganz unmöglicher Bestimmtheit und unmöglichen Details ausgeführt wird, während das, was nicht zum Wahn gehört, gar nicht erzählt wird, vom Patienten auch nicht wahrgenommen, nicht erlebt ist und auf Verlangen nur lückenhaft, unklar und unsicher ergänzt werden kann.

Der paranoische *Querulant* ist meist gegenüber anderen Querulanten leicht abzugrenzen durch seine unerschütterliche Konsequenz und namentlich den Umstand, daß alle seine Querelen auf den ersten unglücklichen Prozeß zurückzuführen sind. Das *Paranoid* ist gewöhnlich an der logischen Unmöglichkeit des Wahnes und den inneren Widersprüchen, dann den Halluzinationen, der Affektstörung und anderen schizophrenen Zeichen leicht zu erkennen. Nur bei ganz schleichendem Beginn können diese Eigentümlichkeiten so wenig ausgebildet sein, daß man einige Zeit zweifelt oder gar fälschlicherweise Paranoia diagnostiziert. Die *manisch-depressiven* Wahnsinnsformen sind in erster Linie an den Affektstörungen, der Ideenflucht oder Gedankenhemmung und der Unbeständigkeit der Wahndeeen und des ganzen Bildes zu erkennen. Bei Paralyse oder senilen Formen ist nicht so selten ein begleitendes paranoisches Symptom eine Zeitlang vor den spezifisch organischen Symptomen deutlich. Die Diagnose ist dann zunächst unmöglich. *Wenn man aber nur an diese Kombination denkt, wird eine genaue Untersuchung die Sachlage bald aufklären. — Die Differentialdiagnose ist also auch bei der Paranoia eine negative: Wahnsysteme, neben denen sich keine Zeichen einer anderen Krankheit auffinden lassen, sind als paranoisch zu betrachten.*

*Behandlung.* Ist man sicher, eine Paranoia im KRAEPELINSchen Sinne vor sich zu haben, so weiß man auch, daß gegen die Krankheit *als solche* nichts zu machen ist. Natürlich kann man aber in manchen Fällen, solange man das Vertrauen des Patienten besitzt, die Zustände

erträglicher machen, namentlich indem man bei genauer Kenntnis der individuellen Reaktionsart des Patienten die schädlichen Umweltreize zu vermeiden, ihn durch eine Arbeit, die ihn interessiert, abzulenken sucht u. ä. Diskussion über die Wahndecken ist natürlich fast immer schädlich. Oft ist es überhaupt am besten, den Patienten solange als möglich sich selbst zu überlassen, wenn er nicht gefährlich für andere, für sich oder für sein Vermögen wird. Eine Internierung soll nie länger dauern als absolut nötig. Bevormundung im richtigen Moment kann einmal nützen, häufig aber ist sie ein Übel, das nur bei dringender Indikation angewandt werden soll. Hat man eine Randparanoia vor sich, so wird man natürlich mit mehr Hoffnung und mehr Erfolg an den Fall herantreten. Aber auch von diesen Fällen wird nicht jeder Kranke lange unter Behandlung bleiben wollen.

## 2. Der Verfolgungswahn der Schwerhörigen.

Schwerhörige und Taubstumme verstehen die Umgebung häufig nicht genügend, werden deshalb reizbar und mißtrauisch und kommen mit oder ohne Aufregungen zu falscher Beurteilung der Umgebung. In einzelnen Fällen, namentlich bei älteren Frauen, entwickelt sich daraus ein zusammenhängenderes paranoiaartiges Krankheitsbild, gewöhnlich mit Verfolgungsideen, die aber selten volle Sicherheit erlangen und meistens mehr den Charakter ängstlicher Befürchtungen tragen. Erinnerungstäuschungen, Illusionen, gelegentlich wohl auch Halluzinationen bestätigen den Wahn und vergrößern die Schwierigkeiten.

Die Krankheit verläuft unter Schwankungen chronisch und ist unheilbar, wenn auch oft durch geschicktes Benehmen der Umgebung noch deutlich zu beeinflussen.

ALLERS hat ähnliche Fälle bei Kriegsgefangenen beobachtet, die die Sprache der Umgebung nicht verstanden. Bezeichnend ist, daß hier Heilung eintrat, sobald die Patienten verstehen und verstanden werden konnten.

## 3. Der Querulantenwahn.

Der Querulantenwahn ist in erster Linie ein Syndrom, das bei verschiedenen Krankheiten vorkommt (bei Schizophrenie, manisch-depressivem Irresein, gewissen abnormen Charakteranlagen und dann bei Paranoia). Spricht man von Querulantenwahn schlechthin, so ist der paranoische gemeint. Trotzdem dieser gegenüber den anderen Paranoiaformen einige Besonderheiten aufweist, möchte ich lieber bei der früheren Auffassung KRAEPELINS bleiben und ihn bei der Paranoia behandeln, nicht nur wegen der inneren Zusammenhänge, sondern auch zur Vermeidung doppelter Darstellung der recht zahlreichen gemeinsamen Züge bei beiden Krankheitsgruppen. — Querulanz bei Anlaß von Rentenbegehrung s. S. 409.

## 4. Die reaktiven Geistesstörungen der Gefangenen.

In der Haft werden natürlich manche Geisteskrankheiten manifest, vor allem die Dementia praecox. Einzelne werden direkt ausgelöst durch die Einsperrung, wie vielleicht das Delirium tremens bei bestehendem Alkoholismus; andere werden erst in der Haft erkannt oder brechen dort aus, wie z. B. eine Paralyse, wobei ein Zusammenhang zwischen Haft und Psychose höchstens darin liegen kann, daß die latent bestehende Psychose zu den Verbrechen oder zum Sich-erwischenlassen führte und dann in der Haft manifest wurde.

Daneben gibt es bestimmte Syndrome, die direkt durch die Haft ausgelöst werden und den Stempel dieses Ursprungs in Verlauf und Einzelsymptomen tragen. Natürlich entstehen sie auf gewissen Dispositionen, die aber recht verschieden sein können: Bei manchen Arten von Psychopathien und ausgesprochen chronischen Geisteskrankheiten (vor allem Schizophrenie, dann Epilepsie, aber auch andere) können die verschiedenen Bilder auftreten, je nach der psychischen Konstellation. Diese ist unter anderem stark von der Haftsituation abhängig. Diejenigen Syndrome, die akut eine Geisteskrankheit mimen, wie der Gansersche Komplex, sind natürlich in erster Linie Krankheiten der Untersuchungshaft; die chronischen Bilder gehören mehr der Straffhaft an.

Man kann noch nicht alle diese Formen beschreiben. Zu erwähnen sind folgende:

a), b) und c) **Übertriebene Affektreaktionen auf die Haft**. Sie entstehen meistens bald nach der Verhaftung, oft schon in den ersten Stunden, können aber auch nach längerer Einsperrung teils als Explosion des allmählich angesammelten Ärgers, teils bei Anlaß irgendeiner Reizung entstehen. Sie äußern sich besonders häufig in einem Wut- und Schimpfanfall mit blindem Zerstören (**Zuchthausknall**) oder einer ängstlichen **Depression** mit unklaren Versündigungs- und Verfolgungsideen. Diese Zustände gehen meist rasch vorüber, der Zuchthausknall gewöhnlich in wenigen Stunden. — Eine länger dauernde und gelegentlich auch nach längerer Haft auftretende Affektstörung ist der **Stupor**, der einen hysteriformen Charakter hat.

d) Ausfluß einer vom Unbewußten durchgeführten Simulation von Geisteskrankheit, wie sie sich der Laie vorstellt, sind der **Gansersche Dämmerzustand** (S. 395 u. 398) und das **Faxensyndrom**<sup>1</sup>; einen kindischen Blödsinn sucht der **Puerilismus** darzustellen (S. 395).

e) Bei länger dauernder Einsperrung haben wir zunächst **psychogene Verstimmungen und Aufregungszustände** als Reaktion auf die unangenehme Situation, wozu die **VISCHERSche Stacheldrahtkrankheit**<sup>2</sup> der Kriegsgefangenen gehört, dann

f) eine **Querulanz** mit mehr oder weniger ausgesprochenen Wahnideen, bei der die Kranken sich ungerecht behandelt glauben und deshalb mit allen möglichen und unmöglichen Eingaben und Protesten, unter Umständen auch mit Gewalttätigkeiten reagieren.

g) Eines der häufigsten Syndrome bei längerer Einsperrung ist der **Haftkomplex**, der in ganz gleicher Weise auf verschiedenen Dispositionen entsteht: Die Kranken glauben sich nach und nach oder in einer plötzlichen Erleuchtung mit oder ohne Halluzinationen unschuldig<sup>3</sup>, freigesprochen oder begnadigt. Da sie in Wirklichkeit nicht frei werden, entwickeln sie Verfolgungsideen auf die Umgebung, den Staatsanwalt, die Gerichte. Halluzinationen verschiedener Sinne, namentlich des Gehörs, auffallend häufig auch solche des Geruchs (giftige Gase werden in die Zelle geblasen) und des Geschmacks geben dem Wahn sinnliche Sicherheit; Erinnerungstäuschungen, Träume von schwerer Mißhandlung, die für wirklich gehalten werden, unterstützen sie. Der Anteil der beiden Komponenten von Befreiung und Verfolgung kann ein sehr verschiedener sein. Im einen Fall herrscht der eine Wahn vor, im andern der andere. Das Syndrom sieht einem Paranoid sehr ähnlich und ist oft erst durch den Ausgang von einem solchen mit Sicherheit zu unterscheiden. Es heilt in der Regel nach der Entlassung des Kranken aus der Strafanstalt oder nach Versetzung in die Irrenanstalt.

KRAEPELIN nennt neben der Haftquerulanz als Zuchthauspsychose den „Verfolgungswahn mit lokaler Färbung“ (regelmäßig mit Halluzinationen) und den von RUEDIN sogenannten „präsenilen Begnadigungswahn“, der bis jetzt nur bei lebenslänglich Verurteilten nach langer Haft beobachtet worden ist. Da sich zum ersten meist Befreiungs- und zum zweiten Verfolgungsideen gesellen, lassen sich die beiden Zustände als durch verschiedene Umstände (und vielleicht auch Anlagen) bedingte Varianten des Haftkomplexes auffassen. Der präsenile Begnadigungswahn ist unheilbar.

KRAEPELINS **Gefangenenwahnsinn** tritt bald nach der Verhaftung auf, zeigt ein Gemisch von depressiven und Größenideen, die aber nicht fixiert werden, und leichte Bewußtseinstörung. Er heilt nach Entlassung oder nach Versetzung in eine Irrenanstalt.

*Behandlung.* Die allgemeine Vorbeugung besteht natürlich in möglicher Vermeidung von Konflikten und in Beschränkung der Einzelhaft, die spezielle in verständnisvoller Berücksichtigung der Situation und der Eigentümlichkeiten der Gefangenen, die ja sozusagen alle Psychopathen in verschiedener Richtung sind. Die ausgesprochene Psychose heilt, soweit sie nicht Exazerbation eines sonst bestehenden chronischen Zustandes ist, in den akutesten Formen jedenfalls, in den meisten anderen durch Versetzung in ein besseres Milieu, das mehr Rücksicht auf die Krankheit als den „Strafzweck“ nimmt (Irrenanstalt), regelmäßig. Untersuchungspsychosen, die den (unbewußten) Zweck haben, eine Freisprechung oder eine Sistierung wegen Geisteskrankheit zu erlangen, heilen natürlich nicht leicht während des Verfahrens. Für die spezifischen Krankheiten der Lebenslänglichen fehlt die wichtigste Bedingung der Heilung.

<sup>1</sup> BLEULER: Das Faxensyndrom. Psychiat.-neur. Wschr. **12**, 375 (1910/11).

<sup>2</sup> VISCHER: Die Stacheldrahtkrankheit. Zürich: Rascher 1918.

<sup>3</sup> Auch sonst wird das Verbrechen oder die Verurteilung häufig nachträglich vollständig von der Erinnerung abgesperrt.

## 5. Das induzierte Irresein (folie à deux).

Es kommt vor, daß Paranoide oder Paranoiker (selten Hypomanische) Personen, mit denen sie enge zusammenleben, nicht nur ihre Wahneideen glauben machen, sondern sie so infizieren, daß diese unter Umständen selber weiter an dem Wahne bauen, jedenfalls den Widersprüchen der Wirklichkeit gegenüber blind bleiben, ähnliche Erinnerungstäuschungen und eventuell sogar Illusionen und Halluzinationen wie der zuerst Erkrankte haben und auch paranoide oder hysteriforme Aufregungen durchmachen. Man spricht dann von *induziertem Irresein*.

Man wird aber die einzelnen Gemeindeglieder, die ein Prophet einer unbeweisbaren Ansicht gesammelt hat, nur in den schwersten Fällen als geisteskrank im gewöhnlichen Sinne erklären, obgleich meist keines derselben in der durch die Induktion bezeichneten Richtung als zurechnungs- oder handlungsfähig betrachtet werden dürfte.

Der primär erkrankte Induzierende ist in solchen Fällen ein energischer Charakter. Die Induzierten müssen natürlich eine konstitutionelle oder durch die Umstände erworbene Disposition zum Denken in dieser Richtung besitzen; sie sind meistens Blutsverwandte des Induzierenden, seltener Ehegatten. Sie nehmen oft tätigen Anteil an der Ausbildung des Wahnsystems, steigern einander auch unter sich in der Entwicklung von Symptomen (gleicher psychologischer Vorgang wie bei einem Kumulativverbrechen); vor allem aber machen sie bei den krankhaften Reaktionen nach außen, dem Querulieren, Schimpfen, den Gewalttätigkeiten mit, oder sie ziehen sich gemeinsam zurück, den Kontakt mit der Welt auf das notwendigste Minimum beschränkend.

Bei rechtzeitigem Eingreifen, d. h. Trennung von dem Krankheitsherd, sind die Induzierten meist rasch zu heilen; doch gibt es Ausnahmen, die dann den Verdacht erregen, daß auch bei ihnen eine selbständige Krankheit vorliege, von der nur gewisse Äußerungen wie der Inhalt der Wahneideen durch Induktion bestimmt würden.

Neben den paranoiaähnlichen Epidemien gibt es solche mit *hysteriformen* Symptomen: Verzückungen, Krämpfen, großen hysterischen Anfällen, Chorea magna, Visionen und anderen Halluzinationen hysterischen Charakters; automatischem Predigen. Nicht selten sind beide Reihen von Symptomen gemischt.

## 6. Die affektiven Primitivreaktionen.

Unter Primitivreaktionen versteht KRETSCHMER<sup>1</sup> die übertriebenen oder falschen einfachen affektiven Reaktionen wie Schreien, Wutanfälle, Affektstupor, reaktive Depressionen („Heimweh“), die selteneren manierartigen reaktiven Zustände u. ä. Sie kommen schon bei Tieren vor, dann bei Kindern, bei Geisteskranken und Neurotikern aller Art und bei den verschiedensten Psychopathen, und zwar auch bei solchen, die in anderer, z. B. intellektueller Hinsicht sehr hoch stehen. Oft wie im Zuchthausknall, erscheinen sie als selbständige „transitorische“ Krankheiten. Solche gehen regelmäßig mit starker Bewußtseinsstörung mit oder ohne Halluzinationen einher, dauern einige Minuten bis höchstens einige Wochen, hinterlassen ausgesprochene bis vollständige Amnesie und volle Einsicht. („*Exogene Reaktionstypen*“). Sie entstehen auf verschiedenen Psychopathien aber auch auf eigentlichen Geisteskrankheiten (Schizophrenie, Epilepsie, Organische usw.). Da sie relativ kompliziert sind, könnten sie auch mit den reaktiven Depressionen und Exaltationen in einem Begriff vereinigt werden.

Eine ganz andere Art Primitivreaktionen gehen über vegetative Vorgänge, vegetatives Nervensystem, namentlich Vasomotorius, Tonus der glatten und gestreiften Muskulatur, Endokrinie usw. Bei Schreck z. B. sieht man Versagen der Beine, grobes Zittern, Ohnmachten, BONHOEFFERS „*vasomotorischen Symptomenkomplex*“: Herzklopfen, Labilität und Steigerung der Pulsbewegung, Schweißausbrüche, nächtliches Aufschrecken, ängstliche Träume, bestimmte Formen von *Dämmerzuständen*. Wenn ein Krankheitswunsch besteht, so kann sich das an sich rasch vorübergehende Syndrom zur Krankheit verlängern oder steigern.

## 7. Reaktive Depressionen und Exaltationen.

Reaktive *Depressionen* sind meist Primitivreaktionen bei einfacheren Naturen und heilen dann nach kurzer Zeit spontan oder auf Beseitigung der Schwierigkeit. Sonst sind Depressionen auf äußeren Anlaß, die sich zu einer Geisteskrankheit mit eigenem Verlauf steigern, entgegen verbreiteten Anschauungen recht selten. So

<sup>1</sup> KRETSCHMER: Medizinische Psychologie. Leipzig: Thieme 1926.

weit sie zum Psychiater kommen, sind sie meist Teilerscheinungen von andern Krankheiten, namentlich des manisch-depressiven Irreseins und natürlich von Psychopathien und Neurosen.

*Manien* als bloße Übertreibungen einer Reaktion auf ein freudiges Ereignis kenne ich nicht; die Auslösung eines Anfalles durch ein schmerzliches oder ein angenehmes Erlebnis ist beim Manisch-depressiven etwas anderes.

## 8. Die reaktiven Triebe. (Impulsives Irresein KRAEPELINS.)

Verschiedene Triebhandlungen, die u. a. auch als *impulsives Irresein* und früher als *Monomanien* beschrieben wurden, haben sich in ihrer großen Mehrzahl als Reaktionsformen entpuppt. Doch gibt es äußerlich gleiche Handlungen infolge von organischen Hirnstörungen, von Epilepsie, von Alkoholvergiftung und ähnlichem, und außerdem spielen manchmal die eigentlichen Reaktionen erst auf dem Boden solcher Bewußtseinsveränderungen. Anderen liegen psychotische Dispositionen, namentlich Schizophrenien zugrunde. Als selbständige Krankheitsbilder erwachsen sie auf dem Boden von allerlei Psychopathien.

Am häufigsten sind die fast nur bei Männern zu beobachtenden *Wanderzustände* (*Fugues*, *Poromanie*) epileptisch oder hirntraumatisch; andere kommen bei Schizophrenien vor. Rein reaktive sind meist Primitivreaktionen und können habituell sein oder nur einmal im Leben auftreten; letzteres namentlich in der Pubertät.

Am auffälligsten ist wohl der Trieb, Feuer anzulegen (*Pyromanie*), den wir am häufigsten bei jungen Leuten sehen, die sich in einer (subjektiv) unerträglichen Situation befinden, vor allem bei halbwüchsigen Dienstmädchen, die aus der eigenen Familie herausgerissen, am neuen Ort keinen Gefühlsanschluß finden können. Die Brandstiftung wird, trotz des Triebartigen in bezug auf die Hauptsache, das Brandstiftewollen, ganz überlegt, oft mit einem gewissen Raffinement durchgeführt, so daß manche nicht gleich entdeckt werden. In solchen Fällen handelt es sich meist um ein einmaliges Verbrechen, doch können auch mehrfache, ja vielfache Wiederholungen vorkommen. Die Täter wissen in der Regel keinen genügenden Grund anzugeben, wenn nicht der Richter einen in sie hinein examiniert; die Tat war so wenig ihre eigene, daß sie, auch wenn sie sonst moralisch sind, nicht einmal ein richtiges Bedauern aufbringen. Die nächstliegende Erklärung ist die, daß sie durch Anzünden des Hauses, in dem es ihnen nicht zum Aushalten ist, eine Veränderung erzwingen wollen. Abgesehen davon, daß es dazu auch viele andere Mittel gäbe<sup>1</sup>, läßt sich die Erklärung gar nicht in allen Fällen anwenden, z. B. wo Häuser Fremder angezündet werden.

Bei einzelnen liegt die unerträgliche Situation in einem *sexuellen Verhältnis* oder in unglücklichen sexuellen Aspirationen<sup>2</sup>. Andere haben beim Feueranlegen oder beim Ansehen des Feuers direkt sexuelle Erregungen. Eine große Rolle spielt auch der *Alkohol*. Manche zünden nur im Rausch an oder eine Zeitlang in jedem Rausch, ohne daß andere Gründe zu erkennen wären. Eine Disposition schafft jedenfalls auch die *Menstruation*.

<sup>1</sup> Ein sehr intelligentes Mädchen in der nämlichen Situation zerstörte in der FREUDschen unbewußten Manier Geschirr, zum Teil in kurzen Ohnmachten, bis uns der Zusammenhang klar wurde.

<sup>2</sup> Eine andere Art der Entladung ist der *Selbstmord* (vgl. JASPERS: Heimweh und Verbrechen. Diss. Heidelberg 1909).

Manchmal gehen der Tat deutliche Verstimmungen mit Angst, „Heimweh“, Verdauungsstörungen u. dgl. voraus. Während der Ausführung scheinen die einen in einer Art Dämmerzustand zu sein, die anderen überlegen und bestehen einen bewußten Kampf zwischen Trieb und Moral; bei einzelnen kommt der Trieb plötzlich und wird gleich ausgeführt, ohne daß eine eigentliche Überlegung Zeit hätte, sich dazwischen zu schieben.

Die Pyromanie tritt jedenfalls bei sehr verschiedenen Dispositionen auf. Einzelne dieser Leute scheinen nicht einmal stark krankhaft zu sein und können später ein normales Leben führen<sup>1</sup>.

Seltener sind die jungen Dienstmädchen, die in der nämlichen Situation die ihnen anvertrauten Kinder *umbringen*, und die triebhaften *Giftmischer* (ebenfalls nur weiblichen Geschlechts), die offenbar nach ganz anderen Motiven handeln.

Zu seinen Impulsiven zählt KRAEPELIN auch einen Teil der *anonymen Briefschreiber*, von denen allerdings manche leicht zu durchschauende hysterische Phantasten sind, die zugleich oft sexuelle Befriedigung bei ihrer Federbetätigung finden.

Die echten *Kleptomane* haben einen aktiven Trieb, sich fremdes Gut anzueignen, oft ganz unabhängig davon, ob es ihnen nützlich sein kann; sie stapeln es oft nur auf, verschenken oder vernichten es, lassen es unter Umständen dem Bestohlenen auf irgend eine Weise wieder zukommen. Häufig steht die Unwiderstehlichkeit im Zusammenhang mit den Stehlakt begleitenden sexuellen Gefühlen. Es können auch Bewußtseinstrübungen oder hysteriforme Dämmerzustände den Trieb begleiten, so daß man von Stehlen im hysterischen Anfall reden könnte. Die übrigen Fälle könnten ohne Schwierigkeit den Zwangskranken zugezählt werden. Die Psyche im allgemeinen erscheint dabei nicht auffallend krankhaft; die Moral kann ganz gut sein, wenn auch langjährige Kleptomane dem Unrecht das sie tun, gegenüber etwas abgestumpft zu sein pflegen.

Die *Warenhausdiebinnen*, die auch hierher gezählt werden, sind zum größten Teil anderer Natur, sie erliegen als Gelegenheitsdiebinnen dem raffinierten Reiz der modernen Auslagen und stehlen oft auch Unbrauchbares wie Brauchbares zusammen und haben dabei nicht nur am Besitz, sondern auch am Sport des gefährlichen Stehlakts eine gewisse Genugtuung. Durch exemplarische Bestrafung lassen sich die meisten abschrecken.

Kleptomanie und Warenhausdiebstahl kommen fast nur bei Frauen vor. Bei beiden Formen soll die Zeit der Menstruation besonders kritisch sein. Selbstverständlich hat man sich vor zu häufiger Diagnose der Kleptomanie zu hüten. Nicht nur ein „Trieb“ im gewöhnlichen Sinne etwas zu nehmen, sondern ein *krankhafter* Trieb muß nachgewiesen werden. Am leichtesten ist das in den Fällen, wo auch ganz unbrauchbare Dinge gestohlen werden, oder wo der Dieb das Gestohlene gar nicht benutzt oder auf irgendwelchen Wegen wieder zurückerstattet.

Als letzte Kategorie erwähnt KRAEPELIN die *Kaufsuchtigen* (Oniomanen), bei denen auch das Kaufen triebhaft ist und zu unsinnigem Schuldenmachen führt, wobei von einem Nagel an den anderen gehängt wird, bis eine Katastrophe für kürzere Zeit die Situation ein wenig klärt — ein wenig, aber niemals ganz, weil sie nie alle Schulden eingestehen. Es handelt sich auch hier nach KRAEPELIN immer um Frauen.

<sup>1</sup> Vgl. SCHMIDT: Zur Psychologie der Brandstifter, in JUNG: Psychologische Abhandlungen. Leipzig-Wien: Deuticke 1914.

Hier mögen auch noch die *krankhaften Sammler* angeführt werden, die unsinnig viel Zeit und Geld einer Marotte opfern und sehr leicht ohne sonstige moralische Schwächen auch zum Stehlen kommen.

## 9. Die reaktiven Charakterveränderungen.

Die reaktiven Charakterveränderungen fallen nur dann auf, wenn die Veränderung als eine Verschlechterung zu bezeichnen ist. Sie treten meist in der Kindheit ein, können sich dann aber durchs ganze Leben halten, wenn nicht entsprechende Maßnahmen oder gründliche Änderung der Umgebung Heilung bringt. Aber auch das spätere Alter ist von solchen Umwandlungen nicht frei. Wenn man Michael Kohlhaas nicht als eigentlichen Paranoiker auffassen und dafür der Beschreibung von KLEIST folgen will, so wäre er einer dieser Typen. Weitere Einzelheiten vgl. S. 84.

## 10. Die neurotischen Syndrome.

Über die allgemeine Auffassung, Entstehung, Voraussage und Behandlung siehe die Einleitung zu Kapitel XII, S. 351 ff.

### A. Hysterische Syndrome. „Die Hysterie“<sup>1</sup>.

Als hysterischen Symptomenkomplex bezeichnet man die massigeren neurotischen Symptome und diejenigen mit auffälligen psychischen Zusammenhängen, also auf rein psychischem Gebiet die psychogenen Dämmerzustände, auf körperlichem die Anästhesien, Hyperästhesien, Lähmungen, Krämpfe und Kontrakturen, Quaddel- und Blasenbildungen, psychogene Blutungen, psychogenes Erbrechen und die vielen andern Erscheinungen analoger Art. Gemeinsam mit den („Pseudo“-)Neurasthenien (s. S. 403) sind dem hysterischen Symptomenkomplex die Parästhesien und die abnormen Beeinflussungen der vegetativen Organe inklusive Vasomotorius.

Die psychischen und die körperlichen hysterischen Symptome, z. B. eine Kontraktur und ein Dämmerzustand, scheinen zunächst keine direkte Zusammengehörigkeit zu haben. Dennoch kann man einen brauchbaren Begriff nur auf alle die genannten Symptomenkomplexe zusammen aufbauen, denn sie werden durch gleiche Reaktionen bei gleich disponierten Leuten erzeugt: und wenn auch die psychischen Erscheinungen allein vorkommen können, sind neben den körperlichen immer wenigstens andeutungsweise gleichgerichtete psychische Anomalien vorhanden.

*Körperliche Symptome.* Der Ausdruck „körperlich“ hat in der Symptomatologie der Hysterie wie der übrigen Neurosen eine andere Bedeutung als sonst. Es handelt sich bei den hysterischen Anästhesien um reine Absperrung von ankommenden Reizen nicht einmal aus der Psyche, sondern aus dem momentanen Bewußtsein (etwa wie wenn wir bei Aufmerksamkeit auf einen Vorgang einen andern nicht wahrnehmen), und bei den veränderten Organfunktionen um psychische Beeinflussung dieser Organe, wie der Schmerz Tränen hervorbringt, Scham erröten macht, Angst die Darmtätigkeit anregen kann, d. h. um Dinge, die man in anderem Zusammenhang psychisch nennt, am besten aber als „psychogene Körpersymptome“ bezeichnet.

Der psychische Ursprung der hysterischen *An- und Hyperästhesien* wird u. a. dadurch bewiesen, daß sie in ihrer Begrenzung den anatomischen Vorstellungen des Patienten entsprechen<sup>2</sup>. Eine Hand, ein Vorderarm, eine Manschette, eine Seite mit genauer Abgrenzung in der Mittellinie ist anästhetisch; und all das muß unter gewöhnlichen Umständen gar nicht die Folgen organischer Anästhesie haben: trotz Anästhesie und

<sup>1</sup> Genaueres über Hysterie namentlich in LEWANDOWSKY: Die Hysterie. Berlin: Julius Springer 1914. Die reiche Symptomatologie mit Diskussion der älteren mehr somatischen Auffassungen siehe bei BINSWANGER: Die Hysterie. Wien: Hölder 1904.

<sup>2</sup> In neuerer Zeit sind auch bei Rindenschädigungen ähnliche Lokalisationen beschrieben worden; doch sind das Seltenheiten.

Analgesie der Hand verletzen die Kranken sich nicht (vgl. als Gegensatz die Morvansche Krankheit) und können feine Arbeiten machen; kinästhetische Anästhesie macht hier keine Ataxie; ja die Patienten wissen von der Störung meist gar nichts, bis die ärztliche Untersuchung sie darauf aufmerksam macht (außer wo die Anästhesie einen direkten Zweck hat, wie bei einzelnen traumatischen Formen). Die anderen Folgen von Reizung in anästhetischen Gebieten sind sehr verschieden; die Schmerzreaktion der Pupillen bleibt meist erhalten, die reflektorischen Veränderungen des Blutdruckes aber können fehlen, sogar Schock durch schwere Reizung der anästhetischen Abdominalorgane soll ausbleiben können; Analgesie ist oft mit geringer oder fehlender Blutung bei kleineren Verletzungen und mit Erhöhung des galvanischen Hautwiderstandes verbunden; dagegen sind die Hautreflexe meist nicht verändert, besonders die dem Willen unzugänglichen, wie der Kremasterreflex. Auch die Schleimhautreflexe verhalten sich verschieden (beim Würgreflex scheint der Ausfall beim Gesunden und beim psychogenen Kranken ebenso sehr von der Art der Untersuchung abzuhängen wie von der Reaktionsweise des Untersuchten). Daß die Symptome unter psychischen Einflüssen an Intensität und Extensität leicht wechseln, ist nach dem Obigen selbstverständlich.

Die Anästhesien können beliebige Qualitäten (Getast, Wärme, Schmerz, Gesicht, Geschmack usw.) betreffen, nicht gerade häufig alle zusammen. Neben Amaurosen, meist monokular und mit erhaltener Pupillenreaktion, kann Farbenblindheit oder Farbeneinschränkung vorkommen. Charakteristisch für den psychogenen Ursprung ist namentlich das „röhrenförmige Gesichtsfeld“, dessen Flächengröße mit der Entfernung nicht zunimmt. Das Gehör ist bei Friedenshysterien am seltensten betroffen. Wenn nicht durch die Suggestion der Untersuchung bestimmte Grenzen fixiert werden, wechseln hysterische Störungen der Sensibilität an Begrenzung und Intensität recht stark, sobald man die Proben etwas variiert (Ablenkung, verschiedenartige Kombinationen von Suggestionen).

Die lokalen Hyperästhesien bedürfen keiner Beschreibung. Besonders zu erwähnen sind allgemeine Schmerzhaftigkeit bei Bewegungen (MOEBIUSsche Akinesia algera [vgl. Erwartungsneurose], Clavus, Torticollis hystericus, Neuralgien, Vaginismus, Pruritus usw.). Ein Teil der Schmerzen ist jedenfalls auf irgendwelche Krampfzustände zurückzuführen, so auch der häufige Globus hystericus, die Empfindung einer vom Unterleib in die Kehle aufsteigenden Kugel, der Vaginismus. Valleysche Schmerzpunkte können, wie die hysterischen Zonen, den Kranken suggeriert werden. Die berühmte „Ovarie“ ist wohl ein Produkt ärztlicher Eingebung, wenn auch die betr. Druckstelle gewisse Eigentümlichkeiten hat.

Die *Sehnenreflexe* sind meist gesteigert, wenn nicht ein zufälliger Grund, wie Stupor, Erschlaffung der Beine durch lange Lähmungen u. dgl. sie herabsetzt. Die *Pupillenreaktion* ist in der Regel normal (doch gibt es seltene, noch nicht ganz verständliche Ausnahmen; verengte, starre Pupillen beruhen wohl auf Akkommodationskrampf).

Die *Reflexe von Haut und Schleimhäuten* aus sind ungemein wechselnd; unempfindliche Stellen sind gar nicht immer reflexlos.

Von *motorischen Symptomen* sind *Paresen* und *Lähmungen* und *Kontrakturen* zu erwähnen: Lähmungen natürlich wieder nicht anatomisch, sondern psychisch zusammengehöriger Muskelgruppen, also eines Gliedabschnittes, namentlich aber bestimmter Funktionen (Astasie-Abasie;

Schlinglähmung); abgesehen von der Aphonie sind Sprechstörungen (Stottern) selten, häufiger irgendwelche Tiks.

Von den *Organfunktionen* sind namentlich die *sympathischen* und *vasomotorischen* (Herz!) häufig und stark alteriert.

Vielleicht kommen auch *trophische Störungen*, Quaddel- bis Blasenbildungen und Blutungen vor (Stigmatisierte), jedenfalls gibt es ein *psychogenes Fieber*, wie u. a. die Erfahrungen der Lungenärzte mit Injektionen von aqua destillata, das für Tuberkulin gehalten wird, beweisen.

Vom *Magendarmkanal* aus sind neben dem Globus Anorexie und Erbrechen beliebte Symptome; es kann aber jede beliebige Funktion betroffen sein. Vgl. auch die „hysterophilen“ Krankheiten S. 364.

Auf *rein psychischem Gebiet* wären zuerst die Dauersymptome zu nennen, die zwar im wesentlichen der Disposition angehören, aber durch manifeste Hysterie noch verstärkt werden: Labilität der *Affekte*, Launenhaftigkeit, Augenblicksreaktionen in allen Beziehungen mit übertriebenen Affektausbrüchen nach verschiedenen Richtungen. Diese haben meistens etwas Theatralisches; man hat das Gefühl, daß dem Aufwand von Geschrei und Tränen die wirkliche Affektkraft nicht ganz entspreche, und der von vielen bei jeder Gelegenheit angedrohte Selbstmord wird zwar oft in Szene gesetzt, aber selten durchgeführt. Lach- und Weinkrämpfe ohne klare Motivierung sind nicht selten. Bemerkenswert ist auch, wie leicht im ganzen die Hysterischen ihre „Beschwerden“ tragen; bei vielen ist es deutlich, daß sie sich in der Rolle des Kranken geradezu gefallen. Das kann so weit gehen, daß sie wirkliche Krankheiten erwerben wollen<sup>1</sup>, sich selbst verletzen oder sich kastrieren, amputieren lassen (furor operatorius passivus). Unter bestimmten Konstellationen können Hysterische vorübergehend oder andauernd indifferent, gefühlsarm, wie in einem affektiven Torpor erscheinen.

Bekannt ist die *Suggestibilität* der Hysterischen. Es gab aber eine Zeit, wo man diese Kranken als besonders renitent gegen Fremdsuggestionen bezeichnete; dafür seien sie besonders autosuggestibel. Die Wahrheit liegt eben darin, daß sie eine starke positive und eine starke negative Suggestibilität haben.

Die *Aufmerksamkeit* ist der Affektivität entsprechend eine sehr variable. In schwerer Erkrankung haben die Leute Mühe, sich zu sammeln. Sonst hängt dieselbe meist vom Interesse ab, kann ausgezeichnet oder auch sehr schlecht in den verschiedenen Beziehungen sein.

Das *Gedächtnis* wird leicht durch die Affektivität verfälscht; die nicht seltene Verbindung der Hysterie mit Pseudologia phantastica bringt eine stärkere ähnliche Störung hinein. „Zerstreutheit“ bei der Aufnahme wie bei der Reproduktion beeinträchtigt die Gedächtnisfunktion. Ferner hinterlassen heftige Aufregungen manchmal, und die Dämmerzustände regelmäßig, Amnesien.

Die *Intelligenz* kann gut oder schlecht sein. Das Urteil wird aber oft durch die Affekte getrübt.

Die *Sexualität* der Hysterischen ist noch viel weniger zu beurteilen als die anderer; wir sehen alle Extreme, namentlich auch unter den weiblichen Hysterischen viele, die beim Koitus frigid oder sogar negativ eingestellt sind, während sie psychosexuell sehr empfindsam sein können.

<sup>1</sup> „Der Simulant will krank scheinen, der Hysteriker krank sein“.

Die *anfallsweisen Symptome* schließen sich in der Regel an irgendein affektives Ereignis an, wozu auch Körperverletzungen, namentlich ent-schädigungspflichtige Unfälle, gehören. In den *hysterischen Dämmerzuständen* glauben sich die Kranken in den ausgesprochenen Fällen in einer ganz anderen Umgebung, in der Wüste, im Himmel, haben merkwürdige Abenteuer, werden von Räubern fortgeschleppt oder unter ekstatischen Wohlgefühlen in den Himmel aufgenommen usw. Oft wiederholen sie wirklich erlebte aufregende Szenen, sexuelle Attentate u. dgl. Andere Dämmerzustände erfüllen Wünsche, die das Leben nicht gewähren kann, oder schließen wenigstens eine große Unannehmlichkeit mit allem, was drum und dran hängt, aus. Es soll auch Dämmerzustände mit unzu-sammenhängenden Verwirrtheiten geben; jedenfalls kommen ängstliche halluzinatorische Zustände mit allerlei schreckhaften Fratzen und Tier-gestalten vor, bei denen ein logischer Zusammenhang nicht gleich ersichtlich ist.

Scheinbar lauter Unsinn wird produziert beim *Ganserschen Syndrom*, dessen Sinn die Darstellung einer Psychose ist, oft zu dem dem Beobachter durchsichtigen Zwecke, einer Bestrafung oder wenigstens einer harten Beurteilung zu entgehen. Die Kranken machen *systematisch* vieles ver-kehrt, suchen den Schlüssel mit dem Bart nach oben oder mit dem Ring einzustecken; wenn er im Loch ist, drehen sie nach der falschen Seite; sie streichen das Zündholz an der Holzseite an oder überall an der Schachtel, nur nicht an den Reibflächen, nennen auf die Frage, wieviel  $2 \times 3$  sei: 5 oder 7 oder auch jede Zahl unter 10, nur nicht die richtige, lesen an der Uhr 12 für 6, 3 für 9, haben zwei Nasen usw.

Dem *GANSERSCHEN* Syndrom verwandt ist der „*hysterische Pueri-lismus*“, der in etwas unkonsequenter Weise das kleine Kind spielt und wochenlang dauern kann. Der Patient nennt sich Hänschen, spricht in Infinitiven oder gar nicht, zählt Geldstücke unbeholfen, unrichtig, höchstens nach der Stückzahl, nicht nach dem Wert; zeichnet kindliche Figuren, spielt den ganzen Tag wie ein kleines Kind, läßt sich durch jede Kleinigkeit ablenken, sucht die Mutter, nennt sich eventuell selbst 12jährig usw. Daneben macht er aber auch anderes Unrichtiges und Verkehrtes, was Kinder richtig verstehen würden, kennt seine Verwandten nicht, hat einen ganz ungenügenden Assoziationszufluß; es kann Analgesie bis zu Fehlen des Kornealreflexes bestehen. Das Syndrom ist jetzt haupt-sächlich bei inhaftierten Militärpersonen beschrieben.

Symptomatologisch analog, wenn auch der äußeren Umstände wegen von halb oder ganz chronischem Verlauf ist die *WERNICKESCHE Pseudodemenz*; die Kranken, meistens Verunfallte, mimen Schwachsinn; sie wissen die einfachsten Dinge nicht zu beantworten, bringen selten einen Unsinn, wissen aber nichts, oder fühlen sich nicht sicher, brauchen kindische Ausreden, die denen der Organischen ähnlich sehen; sie wissen das Datum nicht, weil sie nicht in den Kalender gesehen haben. Auf die Frage, wieviel  $5 \times 6$  sei, können sie einfach die 5 und die 6 zu 56 zusammensetzen. Beim Reihensagen machen sie leicht Fehler, stellen um, lassen Lücken. Die *Merkfähigkeit* ist schlecht. Daneben findet man psychogene Anästhesien oder vasomotorische Erscheinungen; sehr charakteristisch ist oft die Prüfung auf Romberg: sie lassen sich ohne Versuch des Balancierens fallen. Die Stimmung ist meist stumpf, deprimiert. Heilung erfolgt gar nicht, oder sie läßt sehr lange auf sich warten. Seit dem Kriege mit seiner Häufung traumatischer Formen in allen ihren Abarten und Mischungen wird der Name Pseudodemenz ausgedehnt auf Bilder, die neben den genannten Symptomen auch Gansersche, psychisch-apraktische und andere psychogene Symptome aufweisen. *Diagnostisch wichtig für alle diese Ge-staltungen ist außer dem Wechselvollen der Erinnerungsausfall der elementaren Kennt-nisse und Erfahrungen, die bei den organischen Störungen erhalten bleiben.*

Auch orientierte Dämmerzustände kommen bei der Hysterie vor. Sie dauern oft recht lange (sogar Monate); die Kranken sind dem Charakter nach andere, handeln zwar irgendwie nach einem Plane (z. B. stehlen, reisen; hierher gehören viele *Wanderzustände*), aber ohne Rücksicht auf die Zukunft und oft im Widerspruch mit ihrem sonstigen Charakter. Sie benehmen sich dabei geordnet, fassen die Umgebung in ihren einfacheren Verhältnissen richtig auf, so daß sie gar nicht immer als Kranke auffallen. In diesen, sowie in den unklaren Dämmerzuständen können Diebstähle, Brandstiftungen und ähnliche Verbrechen begangen werden.

Die hysterischen Dämmerzustände verschiedener Art sind oft eingeleitet durch eine mehrstündige Verstimmung; sie dauern Minuten bis Tage, selten länger, und sind in der Regel von vollständiger Amnesie gefolgt.

Anschließend an Dämmerzustände oder als gleichberechtigte Erscheinungen können *Stuporzustände*, gelegentlich mit *Flexibilitas cerea* vorkommen. Dann sehen wir *Schlafzustände* von sekunden- bis jahrelanger Dauer („Narkolepsie“, wenn sie den Patienten plötzlich überfallen und nicht lange anhalten; solche Anfälle können aber auch anderer, z. B. epileptischer Natur sein). Auch reaktive Depressionen können bei Hysterie vorkommen, haben aber hier meist nur kurze Dauer (Tage, Wochen), ferner vorübergehende Angstanfälle mit körperlichen Symptomen, wie Zusehnüren im Halse, höchste Beklemmung.

Auch außerhalb der eigentlichen Dämmerzustände können einmal Vorstellungen so lebhaft werden, daß sie als *Halluzinationen* imponieren; meist handelt es sich um Gesichtstörungen. Wo Gehörstäuschungen in größerer Ausdehnung ohne Bewußtseinsstörungen vorkommen, liegt keine bloße Hysterie vor.

Hauptsächlich bei Hysterischen kommen *Wachträume* vor, die zeitweilig den Patienten so beherrschen, daß sie als krankhaft zu bezeichnen sind, weil sie ihn an der Rücksichtnahme auf die Realität hindern.

Wie weit bloße hysterische *Wahnbildung* gehen kann, ist noch nicht zu bestimmen und jedenfalls vom psychischen Milieu abhängig. Auch in unseren Verhältnissen kann sich eine Hysterika gravid glauben, alle Zeichen der Schwangerschaft mit Ausnahme des vergrößerten Uterus, aber inklusive Kolostrum, darbieten, und ihren Mann, einen angesehenen Praktikus veranlassen, auf einen bestimmten Termin die Wochenpflegerin ins Haus zu nehmen. Wenn sie aber in ihrem Wahnkind einen Christus erwartet, wird die Patientin in Mitteleuropa eine Schizophrene sein. Ebenso sind bei uns und in unserer Zeit diejenigen Patientinnen Schizophrene, die an Stelle des Kindes eine Kröte oder eine Schlange im Leibe haben.

Man spricht auch von *hysterischer Manie*, *Melancholie*, *Verrücktheit*. Es ist möglich, daß einmal bei gewisser Behandlung das affektive Verhältnis zur Umgebung einer Verrücktheit gleichen mag; ferner verlaufen die manischen Anfälle bei Leuten, die zugleich hysteriforme Disposition haben (also bei Kombination zweier Krankheiten), mit auffallend lebhaften Gesichtshalluzinationen, die an die Hysterie erinnern; aber, was sonst so bezeichnet wird und namentlich früher alltäglich so genannt wurde, sind meiner Erfahrung nach Schizophrenien, die wenigen Male, da ich glaubte, von dieser Regel abgehen zu müssen, habe ich eine falsche Diagnose gemacht.

Als *hysterische Anfälle* bezeichnet man allgemeine motorische Erscheinungen mit allerlei Bewegungen (nicht Krämpfe einzelner Muskeln),

Faxen, Starrezustände; der Kreisbogen mit Aufliegen auf Kopf und Ferse ist beliebt. Neben den mehr oder weniger inkoordinierten Bewegungen findet man häufig stärker oder schwächer versteckte und karikierte Darstellungen irgendwelcher Erlebnisse oder Wünsche, so daß solche Anfälle eigentlich ebensogut zu den Dämmerzuständen zu zählen wären. Von Fall zu Fall haben die Erscheinungen keinen bestimmten Charakter, dagegen können bei der nämlichen Patientin die einzelnen Anfälle unter sich genau gleich sein. Sie können beliebig lange dauern, sich beliebig wiederholen (tausend und mehr an einem Tage), affizieren aber den Puls und das Allgemeinbefinden auffallend wenig.

Neben solchen motorischen Anfällen gibt es auch bloße *Ohnmachten* oder *Schwindelzustände*, die wohl mehr vasomotorischen Ursprunges sind.

Noch mehr als bei anderen Neurosen ist hier der *Schlaf* sehr launisch, bald fehlend, bald sehr gut oder übertrieben, bald zur Unzeit eintretend.

**Hysterische Dämmerzustände.** 42jährige Buchhalterin. Immer etwas nervös. Nicht bei der Familie erzogen. Von Verwandten „nicht verstanden“, tut aber sehr viel für sie; auch sonst wohlthätig. Der Bräutigam starb kurze Zeit vor der Hochzeit an Paralyse im Burghölzli. Sie blieb seitdem in Verkehr mit der Anstalt. In der letzten Zeit mußte sie einem Bruder, der sich hatte scheiden lassen und krank war, die Haushaltung führen und ihn pflegen, und auch ein diphtheriekrankes Kind besorgen. Zur Erholung reiste sie zu einer Freundin, kam aber in einen Festtrubel hinein. Nachdem sie einmal gegen ihre Gewohnheit ein Glas Wein getrunken, fing sie auf einem Kirchhof an, die Gräber aufzukratzen, wußte nachher nichts davon. Bekam aber weitere unklare Zustände. Deswegen in die Klinik, wo sie zuerst zu verschiedenen Tageszeiten Anfälle bekam: Sie glaubte sich auf dem Kirchhof, hörte Tote und sah das eine Mal Erwachsene, das andere Mal Kinder. Diese kamen zu ihr, zum Teil auch ins Bett, worauf sie das Bett verließ, um ihnen nicht unbequem zu sein. Tote Kinder riefen ihr, sie solle sie ausgraben. Während sie in den guten Zeiten von den Dämmerzuständen nichts wußte, erinnerte sie sich während der unklaren Zeiten gut an die früheren. Eine einzige Suggestion während eines Dämmerzustandes bewirkte, daß sie auch im Wachzustand sich erinnern konnte; allerdings nahm im Laufe der nächsten Woche die Deutlichkeit wieder ab. Nachher jede Nacht ein Anfall, regelmäßig zwischen zwölf und eins (Geisterstunde). Einmal rief sie den Toten, sie können alle kommen, der Saal sei ja groß genug, sie haben alle Platz; wenn alle dort seien, so komme sie auch mit. Dann: „So, jetzt sind alle da“. Darauf legte sie sich nieder und schlief. In einem anderen Anfall hielt sie sich auf, daß alle Toten Unbekannte seien, die Bekannten fehlen. Durch eine einzige Hypnose wurden die Dämmerzustände kupiert, das nachher bestehende Kopfweh nur in zahlreicheren Sitzungen. Gleich die erste Hypnose war vollständig und tief gewesen. Nachdem man aber einmal eine Kranke neben ihr hypnotisiert hatte, die nicht zur tiefen Hypnose kam, war es während dieses Aufenthaltes unmöglich, auch bei ihr über diese Stufe hinauszukommen. Sie hat später verschiedene hysterische körperliche Symptome gehabt, einmal einen Tortikollis hystericus; ein Chirurg verkannte ihn als Karies, wollte die Patientin im Gipsverband einige Monate ins Bett legen, wodurch sie um ihre Stellung gekommen wäre. Einige Hypnosens heilten sie. Seit Jahren gibt ihr die Christian Science Trost und relative Gesundheit.

**Hysterische Körpersymptome.** Ein Mädchen, das in moralisch verkommener Umgebung aufgewachsen und verschiedenen sexuellen Angriffen ausgesetzt gewesen war, litt unter vielen anderen hysterischen Symptomen an Erbrechen nach Milchgenuß. Es stellte sich heraus, daß das davon herrührte, daß ein Stallbursche, bei dem sie Milch holen mußte, sie zur *receptio seminis in ore* hatte zwingen wollen. Sie bekam Leibschmerzen, wenn sie in kaltem Grase saß und führte sie auf „Erkältung“ zurück. Sie war aber zur Zeit eines künstlichen Abortes im kalten Grase gelegen, daher die Assoziation, die erst durch die Untersuchung aufgedeckt wurde. Sie mußte nach den Besuchen einer Freundin erbrechen: diese hatte ihr einmal erzählt, daß sie abortiert hatte. Patientin selber hatte einen Abortversuch mit Tabakabsud gemacht, nach dem sie schrecklich hatte erbrechen müssen. Sie hatte oft Schmerzen im rechten Biceps „infolge von Überarbeitung“ beim Glätten, „bei schlechtem Wetter“: sie hatte den Arm einmal in Gewissensbissen wegen Mastubierens zwischen Bett und Mauer eingeklemmt. Die Schmerzen entstanden wirklich immer nach dem Mastubieren mit einem bestimmten Vorstellungskomplex. Alle diese wie die übrigen Symptome verschwanden dauernd (jetzt 29 Jahre) nach Aufhellung der Zusammenhänge in Hypnose. Ein Teil der Angaben des Mädchens konnte durch Nachforschung und namentlich auch durch Studium seiner Gerichtsakten nachgeprüft werden und erwiesen sich ausnahmslos als vollständig richtig.

**Hysterische Krampfsymptome.** 20jähriges Kindermädchen, in geordneten Verhältnissen aufgewachsen. Gute Intelligenz, aber schon früh unaufrichtig und etwas launenhaft. Mit 12 Jahren Meningitis (?). Ungefähr seit dieser Zeit kleinere Diebstähle zu Hause. An zwei Stellen wegen Unehrllichkeit entlassen, dann in Paris bei einer Kupplerin, hierauf Stellungen als Kindermädchen. 17jährig hysterische Anfälle mit Krämpfen und Toben; dann wieder Stummheit und ab und zu sogar Taubheit. In der Nacht Anfälle von Lärmen und Krämpfen. Aus einer Irrenanstalt wurde sie nach drei Monaten geheilt entlassen. Dann fünf Monate Lehrzeit bei einer Schneiderin, wo sie sich tadellos hielt. Als wieder Zuckungen sich zeigten, kam sie zu einer Tante, wo sie im Geschäft helfen sollte; sie trieb sich aber herum, brachte phantastische Erzählungen vor, wie sie unter Obhut von Negern ein Geheimbureau führe u. dgl. Entwendete größere Summen, knüpfte ein Verhältnis mit einem jungen Manne an, dem sie ein Vermögen vorspiegelte, das aber, wie immer in solchen Fällen, zur Zeit noch in den Händen der gräflichen Tante war. Simulierte einen Raubanfall, kam in gerichtliche Untersuchung. Dann mehrere Tage lang absolute Kiefersperre und Zungenstarre, die 56 Stunden andauerte; konnte sich aber schriftlich verständigen; Zuckungen in den Gliedern. Durch wenige Hypnosen wurde man der hysterischen Symptome definitiv Meister (seit sechs Jahren). Sie kam für ein Jahr in einen sehr strengen Dienst, hielt tapfer aus, lernte dann rasch die wichtigsten Bureauarbeiten und ist seit fünf Jahren eine gut bezahlte Bureaulistin.

**Ganserscher Zustand.** 24jähriger Fuhrhalter. Verhaftet wegen Pfändungsbetrug beim Pferdehandel. Nachdem der Komplize gestanden, gibt er beim Verhör falsche Antworten, hat kein Pferd gekauft, ist Knecht, nicht Fuhrhalter, kennt seinen Familiennamen nicht, ist nicht verheiratet, hat keine Kinder, ist 28 Jahre alt, gibt falsche Jahrzahl an, weiß nicht, wo er ist. Bei der Aufnahme antwortet er in gleicher Weise, gibt aber zugleich auf Verlangen alles, was er in den Taschen hat, richtig ab. Später zählt er: 1, 2, 4, 7, 9, 11, usw. An der Uhr verwechselt er den großen und den kleinen Zeiger. Eine Streichholzschachtel will er durch Drücken auf der Längsseite, dann am Deckel und Boden öffnen, drückt sie schließlich ein. Interessant ist folgendes: Fragt man im Untersuchungston, so bekommt man während des Dämmerzustandes immer falsche Antworten; z. B. er sei nicht verheiratet; fragt man aber in bedauerndem, gefühlserweckendem Ton nach seiner armen, armen Frau, so ist er ebenso bestimmt verheiratet, lobt die Frau, erzählt von der Hochzeitsreise, um gleich nachher, wenn man im Untersuchungston fragt, alles wieder vergessen zu haben. *Auch in solchen kriminellen Fällen kann das Gansersche Symptom eine Absperrung einer unangenehmen Situation, eine Simulation vor sich selber, nicht nur eine Simulation dem Richter gegenüber darstellen.* Nach ein paar Tagen wurde Patient klar, hatte aber eine retrograde Amnesie für das Delikt und die Verhaftung. Nach Aufklärung der letzteren machte er einen Suizidversuch, dann ergab er sich in sein Schicksal.

**Hysterie mit Pseudologie.** 16jähriges Mädchen. Mutter Dirne, Vater Lump. Sie selbst deshalb bei fremden Leuten erzogen. Intelligenz deutlich unter mittelmäßig. Von jeher nicht ganz leicht erziehbar, wurde sie mit den Jahren trotziger, schwatzhafter, lügnischer. Sie fing an zu erzählen, wie sie von verschiedenen angesehenen Männern mißbraucht worden sei, mit vielen Einzelheiten und so bestimmt, daß fünf derselben in Untersuchungshaft kamen. Widersprüche in ihren Aussagen ließen aber bald an deren Wahrhaftigkeit zweifeln. So kam sie zur Untersuchung. Hier wiederholte sie nicht nur die Erzählungen, sondern sie fügte Neues hinzu, wie sie bei den Attentaten mißhandelt worden sei, wie man ihr Rippen gebrochen habe, wie die Angeklagten bei der Untersuchung auf eisernen Stühlen hätten sitzen müssen, die Hände auf den Rücken gebunden, wie streng jeder gestraft worden sei; wie ein Pfarrer durch eine Anklage, die sie doch zurückgenommen habe, wegen vergifteter Bonbons ins Zuchthaus gebracht worden sei, so daß er jetzt Straßenkehrer sei. Wie sie ein Haus angezündet, dabei erwischt worden sei; in dem entstehenden Kampfe habe man ihr ein Bein gebrochen, einer Frau habe sie selbst fast ein Auge ausgeschlagen. Dabei gestaltete sie in Inhalt und Ausdruck alles nach dem Schema von Schauerromanen. Während der Untersuchung bekam sie anfangs dann und wann hysterische Absenzen: Die Augen verschleierten sich, der Blick wurde merkwürdig steif, ein paar Minuten saß sie regungslos da, um dann aufzufahren wie aus einem Schlafe und nichts von dem zu wissen, was während des Anfalles geschehen war. Die gynäkologische Untersuchung zeigte ältere Defloration. Im Laufe einiger Jahre wurde sie bedeutend besser, wenn sie auch empfindlich blieb und nicht selten Händel stiftete. Da sie wegen der Gefahr unehelicher Schwängerung wenig Hoffnung hatte, die Entlassung zu erreichen, verlangte sie schließlich beständig die Kastration. Weil man nicht darauf eingehen wollte, bekam sie vor der Periode jedesmal so heftige Ovarialschmerzen, daß man nachgeben mußte und unter Wahrung der gesetzlichen Formen die Kastration ausführte. Seitdem ist sie ruhiger und gleichmäßiger geworden und konnte zehn Jahre nach der Internierung in Privatpflege entlassen werden, wo sie sich ordentlich hält und einen Teil ihres Unterhaltes durch Arbeit verdient.

Die *Umgrenzung des Hysteriebegriffs* wäre nach der Charakterisierung (S. 392) zwar nicht ganz scharf, aber eine genügende, wenn man nicht seit alten Zeiten so vieles andere hineinzustopfen gewohnt wäre: zunächst einiges, was man nicht dazu nehmen sollte: Starke Affektreaktionen, die man bei Wilden sieht, z. B. vollständiges Starrwerden bei bloßem Klopfen an die Türe, dämmerartigen Verlust der Besonnenheit u. dgl., *Massenepidemien* (Chorea Germanorum, Zitterepidemien in Schulen), einfache Primitivreaktionen in Wutanfällen. Etwas anderes sind die monosymptomatischen Hysterien der Kinder, bei denen wohl meist die falsche Verknüpfung so wichtig ist wie der Krankheitszweck, die monosymptomatischen Kriegszitterer, die traumatischen Hysterien und dann die verschiedenen körperlichen und psychischen Symptome der Friedenshysterien.

Beispiel einer „traumatischen Hysterie“ ohne Rentenkampf: Ein stark Imbeziller tritt in einen Sumpf, aus dem er nicht leicht herauskommt. Seitdem kann er freiere Plätze (Zimmer, Straße) kaum mehr überschreiten. Er tappt tastend mit dem linken Fuß vor, zieht nach langem Spiel den rechten ein wenig nach. Dabei gebückte, wiegende Haltung, Balancieren mit den Armen. Die Krankheit wäre nahezu monosymptomatisch, wenn nicht der Patient zugleich die aktiven Beziehungen zur Außenwelt fast ganz aufgegeben hätte; er kümmerte sich um wenig mehr und ließ sich nur noch pflegen. Vielleicht war das sein Krankheitsgewinn. Behandlung hatte sehr geringen Erfolg.

Hysterien von Kindern ohne schwere Charaktermängel sind meist monosymptomatisch.

Eine *Hysteroepilepsie* gibt es nicht, sondern nur Hysterien mit Anfällen, die früher an Hysterie erinnerten und — häufiger — Epilepsie mit gelegentlichen hysteriformen Symptomen einschließlich Anfällen. „Hystero-neurasthenie“ bezeichnet eine Mischung von Symptomen der beiden Nuancen.

*Abgrenzung von der neurasthenischen Reaktion.* Wer den Neurose-zweck durch Darstellung des Zusammenklappens mit objektiv unscheinbaren Symptomen zu erreichen sucht, ist ein Neurastheniker, wer die Krankheit zu einer Demonstration gestaltet, ein Hysteriker, wie verschieden auch die benutzten Mechanismen seien. Oft reizt die Umgebung durch zu viele oder zu geringe Beachtung dazu, die Krankheit zu einer Vorstellung herauszuputzen. Vor allem aber entscheidet starkes persönliches Geltungsbedürfnis und mehr aktiver Charakter bei umschriebenen Minderwertigkeitsgefühlen in wirklichen Leistungen die „Neurosenwahl“ im Sinne der Hysterie. Während bei der Hysterie alle Affekte vorkommen, ganz besonders ein starkes Selbstgefühl, hat die Neurasthenie immer einen depressiven Unterton, der sich auch in den Symptomen äußert (Schmerzen, hypochondrische Empfindungen und Ideen, Empfindlichkeit bis zu vorübergehenden Beeinträchtigungsideen). Dem Laien gegenüber nimmt man es aber mit diesen Unterscheidungen nicht so genau. Da der Name der Hysterie für viele etwas Anrühliches bezeichnet, während „Neurasthenie“ den Defekt in etwas Rühmliches verwandelt, bevorzugt des Arztes Höflichkeit seit BEARD in der Praxis die letztere Bezeichnung.

Dem „hysterischen Charakter“ hat man vieles Schlechte nachgesagt, vornehmlich Egoismus, Lügenhaftigkeit, Eitelkeit, ungezügelter Affektivität, Geilheit. An der Sache ist so viel wahr, daß die Hysteriker Affektmenschen sind, also gelegentlich sich von der Erregung des Augenblicks hinreißen lassen. Ferner wird, wie gesagt, aus verständlichen Gründen eine gewisse Neigung, sich in irgendeiner Weise bemerkbar zu machen, bei Hysterischen schon in der Anlage häufiger sein als sonst. Da sie eine Rolle zu spielen haben, werden Leute mit Neigung zu Übertreibung, Verstellung und Lügen auch eher ausgesprochen hysterisch werden als andere; jedenfalls wird in der Hysterie eine solche Anlage ausgenutzt und übertrieben. *Im übrigen kann der moralische Teil des Charakters bei Hysterischen gut oder schlecht sein, wie bei anderen Menschen.* Pseudologie kommt ohne Hysterie vor, und noch viel häufiger Hysterie

ohne Pseudologie. Weil zu beiden eine lebhaft Affektivität und eine (vorläufig nicht zu beschreibende) Eigentümlichkeit der Denkart gehört, und beide angeborene Abweichungen vom Normalen repräsentieren, kommen sie häufiger zusammen vor als dem bloßen Zufall entspräche.

Hysterische sind oft für Nebenmenschen, sie die lieben, sehr aufopferungsfähig. Sie können aber auch an einer abstrakteren humanitären Aufgabe sich mit Eifer und Erfolg betätigen, wobei allerdings einzelne auf Abwege geraten (Zoophilie). Manche Heilige sind, medizinisch aufgefaßt, typische Hysterische. Wenn eine Hysterika zugunsten einer Wohltätigkeitsanstalt Urkundenfälschung begeht, so wird wohl die Eitelkeit, aber nicht Egoismus, mitspielen. In gewisser Beziehung ist es richtig, wenn ZIEHEN sagt, objektive Interessen seien bei Hysterie selten. Dies ist bei der Frau überhaupt der Fall, aber die Hysterische hat noch viel mehr das Bedürfnis zu einem *persönlichen* Verhältnis als die normale Frau.

Die zur Entstehung der Hysterie notwendigen Bedingungen kann man etwa in folgender Weise in ihren Grundzügen charakterisieren: 1. Der Kranke ist nicht fähig (unter den gegebenen Umständen), seine Strebungen auf normale Weise durchzusetzen. 2. Eine Schwäche des Gesundheitsgewissens (S. 352) bestimmt die *Tendenz* sich einen Notbehelf auf dem Wege über die Krankheit zu schaffen. 3. Die *Möglichkeit*, sich neurotische Symptome zu erzeugen, d. h. stärkere Ausbildung der (*schizo-*iden?) *Spaltungsfähigkeit* der Person, Unfähigkeit zu voller Abstellung unterdrückter Strebungen, Nebeneinanderbestehen entgegengesetzter Strebungen; Empfindungen, die vom Bewußtsein nicht wahrgenommen werden, können doch von der Psyche benutzt werden, indem z. B. eine dem Patienten genannte aber von ihm nicht gehörte Zahl als optische Halluzination erscheint. Im hysterischen Dämmerzustand kann man automatisch schreiben, ja predigen. Das „Unwahre“ an den starken Affektäußerungen besteht wohl wie bei der Schizophrenie darin, daß abgespaltene Vorstellungen, die mit dem betreffenden Affekt im Widerspruch stehen, in der Psyche fortwirken und ihn so bis zu einem gewissen Grade hemmen oder doch alterieren. 4. Schaltungskräfte, aber labile Affektivität, die in einem gegebenen Moment einer einzelnen Strebung die Herrschaft verleiht und zugleich die Ideenassoziationen abnorm stark in ihrem Sinne dirigiert. 5. Leicht manisches Temperament mit lebhaften Wünschen und dem Bedürfnis, die eigene Persönlichkeit zur Geltung zu bringen. — Die Schwierigkeiten, sich mit den inneren oder äußeren Umständen abzufinden, und die Schwäche des Gesundheitsgewissens liegen allen Neurosen (und vielen schizophrenen Auftritten) zugrunde. Die „Möglichkeit, sich neurotische Symptome zu schaffen“, ist ein weiterer Begriff als der der Spaltbarkeit der Psyche; dazu gehören auch Erinnerungen an frühere Krankheiten und körperliches Entgegenkommen (S. 363), leicht erregbarer Vasomotorius, zufällig gewonnene Verbindungen (bewußter oder unbewußter) Vorstellungen mit reflektorischen Mechanismen (Sekretionen, Krämpfe der glatten Muskulatur, Zittern der willkürlich beweglichen usw.). Alle diese Möglichkeiten können neurotische Symptome im allgemeinen bilden helfen: die Spaltbarkeit spielt aber nur bei der Hysterie (und Neurasthenie) eine besonders große Rolle, ganz abgesehen von ihrem engen Zusammenhang mit den andern angedeuteten Mechanismen. Speziell zur Formung der Hysterie ist das labil-manische Temperament notwendig.

Man kann trotz aller Übergänge ziemlich scharf *zwei Gruppen von Hysterien* unterscheiden. Bei der einen ist die Anlage, und von dieser besonders das persönliche Geltungsbedürfnis das Wichtige; aus ihr heraus entwickeln sich die Symptome. An dieser Form leiden die ausgesprochenen Hysterischen im gewöhnlichen Sinne, mit dem „hysterischen“ oder doch „nervösen“ und labilen Charakter auch in den symptomfreien Zeiten, mit dem großen Wechsel der Erscheinungen, die mehr aus Komplexen als aus Anlässen herauswachsen, wobei es in bezug auf die Krankheit gleichgültig ist, ob heute eine Sensibilitätsstörung oder eine Lähmung oder ein Anfall oder ein Dämmerzustand zu beobachten ist. Der zweite Typus wird durch die meisten Kriegshysterien repräsentiert. Hier ist bei der Entstehung das Wichtigere der Anlaß mit einem affektiven Ereignis, das ein bestimmtes Symptom schafft, meist auf dem Wege der KRETSCHMERSCHEN Reflexverstärkung im weitesten Sinne, und einer Begehrung, die die Möglichkeit, ein Symptom zu produzieren, auch dazu braucht, es hervorzubringen und zugleich ihm Dauer gibt. Der erstere Typus kommt namentlich bei Frauen, der zweite bei Männern vor. — Die Formen, bei denen Assoziationsreflexe (Verstopfung nach Klystierbehandlung, Blepharospasmus nach Augenentzündung) das wesentliche Moment sind, und die S. 389 noch erwähnten übertriebenen Reaktionen von Primitiven sollten von der Hysterie abgetrennt werden, obschon die Übergänge zu dieser Krankheit fließende sind.

Die *Erkennung* der Hysterie ist mit dem obigen gegeben (die Abgrenzung von der Pseudoneurasthenie ist nicht wichtig). Das Wesentliche ist die allgemeine Diagnostik der Neurose, der psychogenen Reaktionsform und der Nachweis der Abwesenheit einer anderen Krankheit, auf der die hysterischen Mechanismen spielen (Schizophrenie, Epilepsie, Hirnkrankheit usw.) oder einer Körperkrankheit, die Anlaß zu hysterischen Symptomen gibt (z. B. Magengeschwür, Phthise). Im einzelnen mag noch auf folgendes aufmerksam gemacht sein: Der hysterische *Anfall* unterscheidet sich scharf vom *epileptischen* (s. diesen), wenn nicht einmal durch eine Hysterie ein wirklicher epileptiformer Anfall so gut wie bei einer Affektepilepsie ausgelöst wird (was allerdings noch nicht sicher konstatiert worden ist), oder wenn nicht eine Hysterische einen epileptischen Anfall bewußt oder unbewußt nachahmt, was natürlich in Siechenhäusern leicht möglich ist. Die Hysterie hält sich nicht an die Phasen Tonus-Klonus, nicht an die zeitliche Beschränkung des epileptischen Anfalles. Die Bewegungen können beliebigen Charakter haben. Verletzungen kommen dabei nur vor, wenn sie durch den Krankheitszweck gefordert werden. Babinski fehlt immer, Pupillenstarre fast immer. Der Vasomotorius macht selten mit; der Puls bleibt gut; dem Anfall kann einmal ein hysterischer Schlaf folgen, nicht aber eine Erschöpfung.

Bei den *Dämmerzuständen* macht das streng Systematische die Hysterie sehr wahrscheinlich; *gesichert wird sie erst durch sorgfältigen Ausschluß von spezifischen Zeichen anderer Krankheiten*. Man achte namentlich auch auf die vielen prompten Reaktionen Hysterischer. Wo der Dämmerzustand als solcher Zweck ist, d. h. wo eine Geisteskrankheit gespielt wird, ist oft die Beziehung zur Umgebung, namentlich bei Fragen, ungemein charakteristisch. Der Patient tut, wie wenn er nichts verstünde, antwortet aber unter Umständen rasch und, wenn auch falsch, so doch bestimmt, während in den meisten anderen unklaren Zuständen die Gedanken gesucht werden müssen. Oft sieht einen der Patient dabei gar nicht an, trotzdem er die Umgebung tadellos auffaßt; man kann ganz gut bemerken, daß er nicht antworten *will*, indem er sich trotz äußerlich entgegenkommendem, weder feindlichem noch negativistischem Benehmen gar nicht anstrengt, die Fragen zu erfassen und eine Antwort zu suchen.

Dem Erfahrenen verraten sich gewisse hysterische Typen oft mit großer Sicherheit an kleinen Zeichen, die sich nicht alle aufzählen lassen. Z. B. sind Patientinnen, die gleich mit erotischem Lächeln von ihren Leiden erzählen und die Untersuchung zu einer kleinen Szene ausarbeiten, regelmäßig hysterisch.

*Vorhersage und Behandlung* s. S. 365 ff.

## B. Das sogenannte neurasthenische Syndrom.

### Neurasthenie und Pseudoneurasthenie.

Der Name der Neurasthenie war ursprünglich wörtlich gemeint. Man nahm bei den so bezeichneten Neuroseformen eine Erschöpfung des Nervensystems durch langdauernde übertriebene Tätigkeit, später auch durch normale Betätigung bei angeborener krankhafter Erschöpfbarkeit an. Nun gibt es Erschöpfungskrankheiten; weil sie aber keine Neurosen in irgendeinem geläufigen Sinne sind, kommen sie zum Psychiater sehr selten, zum Neurologen nicht häufig und sind auch beim allgemeinen Praktiker lange nicht so oft zu sehen, wie man sagt. *Überanstrengung und Erschöpfung sind überhaupt nur selten Ursachen von Neurosen, und*

von *Psychosen gar nie*, wie es endlich der Krieg auch denen gezeigt hat, die nicht sehen wollten. Ein allgemeines Darniederliegen der Kräfte ist keine Neurose. Die Menschen, die sich am meisten abmühen, die mit wenigen Stunden oft noch durch Kinderbesorgung unterbrochenen Schlafes ein regelmäßiges Tagewerk von 16 und mehr Stunden jahraus jahrein vollbringen, werden nur ausnahmsweise neurasthenisch, und die (Pseudo-) Neurastheniker, die zum Arzt kommen, haben meist viel weniger gearbeitet als er. Was die gewöhnlich sogenannte Neurasthenie erzeugt, sind affektive Schwierigkeiten. Nun können diese ja durch die Überanstrengung verstärkt werden; man bekommt den „Verleider“ an einer Beschäftigung wohl etwas leichter, wenn man ermüdet ist; aber das sind Nebensachen, ebenso wie die angeborene Erschöpfbarkeit des Nervensystems, mit der man bei den gewöhnlichen konstitutionellen Fällen die Auffassung retten wollte; denn sobald solche Kranke für irgendein Ziel begeistert werden, können sie vorübergehend oder auch anhaltend so viel oder sogar mehr leisten wie der Durchschnittsmensch. *Die Neurasthenie ist also gewöhnlich eine Pseudoneurasthenie, und man sollte für sie nur diesen Namen brauchen, wenn er nicht zu lang wäre.*

Die Neurasthenie im eigentlichen Sinne des Wortes ist nur deshalb hier zu besprechen, damit die Pseudoneurasthenie nach dieser Seite begrenzt werden könne.

#### Die wirkliche Neurasthenie, die chronische nervöse Erschöpfung.

Die Erschöpfung kann sich natürlich sehr verschieden äußern; sie ist auch ihrer Natur nach meist gemischt mit verschiedenen Symptomen körperlicher Erschöpfung. Von neuropsychischen Erscheinungen sind namentlich häufig: Steigerung der Ermüdbarkeit, Erschwerung der geistigen Tätigkeit (subjektiv schlechtes Gedächtnis), verdrießliche, reizbare Stimmung, Neigung, alle möglichen kleinen Symptome als eine schwere Krankheit aufzufassen (ein Teil der alten *Hypochonder* sind Erschöpfungsneurotiker), emotionelle Inkontinenz. Auf körperlichem Gebiete: Dumpfer Druck im Kopf bis zu lokalisierten Schmerzen; Gefühl auch körperlicher Schwäche, Parästhesien aller Art; stark schwankender, schwacher und frequenter Puls, Herabsetzung des Blutdruckes, geringer Appetit und ungenügende Verdauung, in der Regel schlechter Schlaf; außerdem bald dieses bald jenes der bei der Pseudoneurasthenie erwähnten Symptome.

Der *Verlauf* führt bei richtiger Behandlung in Wochen oder Monaten meist mit Schwankungen zur Heilung. Rückfälle sind natürlich nicht selten, besonders wenn die Ursachen nicht gehoben werden können.

Die *Differentialdiagnose* bietet namentlich Schwierigkeiten gegenüber der Schizophrenie (wobei, abgesehen von den eigentlich schizophrenen Zeichen, die absolute oder relative Gleichgültigkeit gegenüber der Zukunft und der Behandlung sehr ins Gewicht fällt), gegenüber zyklischen Depressionen (die Erschöpften sind Trost und Ablenkungen viel mehr zugänglich als Depressive), beginnender Paralyse und versteckter Phthese.

*Behandlung*: Herausnehmen aus den verursachenden Verhältnissen, Schonung (Schlaf), aber nicht Erziehung zu ängstlichem Selbstbeobachten und andauerndem Faulenzen; psychische Beeinflussung ist trotz der physischen Krankheitsgenese wichtig (Aufrichtung und Erziehung, evtl. mit Hypnose). Bei starker Aufregung und Schlaflosigkeit wirken oft mäßige Bromdosen (1—3 g), namentlich abendliche, ausgezeichnet. Zur Vermeidung von Rückfällen sind, wenn immer möglich, die äußeren Verhältnisse zu regeln, wobei die Besserung der affektiven Situation gewöhnlich ebenso bedeutsam ist wie die Verminderung der Arbeit.

#### Die konstitutionelle Nervosität.

Eine Menge von Konstitutionsanomalien äußert sich funktionell teils in Störungen allgemeiner Reaktionen (z. B. allgemeine Über- und Unterreaktion), teils unter Bevorzugung eines speziellen Organes oder einer Funktion (Verdauung, Atmung, Vasomotorius). Man muß annehmen, daß das vegetative Nervensystem

dabei mehr oder weniger mitbeteiligt sei; außerdem geben solche funktionellen Minderwertigkeiten den notwendigen Boden für manche (psychogenen) Neurosen, und sie bestimmen dann zugleich die Symptomatologie als *locus minoris resistentiae* oder des körperlichen Entgegenkommens (FREUD). Sie gaben so Anlaß zur Vorstellung von „*Organneurosen*“ und „*Organneurasthenie*“<sup>1</sup>, und aus diesem Grunde werden sie hier erwähnt. Im übrigen gehören sie ins Gebiet der engeren Neurologie und der inneren Medizin. Vgl. die reiche Zusammenstellung von J. H. SCHULTZ (BUMKE: Handbuch der Geisteskrankheiten, 5, Berlin: Julius Springer 1928).

### Die (Pseudo-)Neurasthenie<sup>2</sup>.

Während die eben beschriebene echte Neurasthenie mit ihrem physischen Ursprung, ihren vorwiegend physischen Erscheinungen und ihrer Heilbarkeit durch bloße Schonung und Kräftigung kaum eher zu den Psychosen gehört als ein „Typhus“, der die Psyche mitbeteiligt, ist die Pseudoneurasthenie mit ihrer psychischen Genese der Krankheit selbst und aller Symptome und ihrer bloß psychischen Beeinflussbarkeit so gut eine Geisteskrankheit wie die Hysterie. Sie ist unvergleichlich viel häufiger als die nervöse Erschöpfung und stellt, wie erwähnt, eine bestimmte Form der Flucht in die Krankheit dar, die sich und andern (unbewußt) eben den nervösen Zusammenbruch vorspiegelt und deshalb so viel Ähnlichkeit mit der Erschöpfung aufweist. Unter den speziell neurasthenischen Mechanismen sind hervorzuheben die große innere Reibung bei Entschluß und Arbeit und wohl auch die zu frühe Einschaltung des Ermüdungsventils (man spürt Ermüdung, wenn es noch gar nicht nötig ist).

Ihre wichtigsten *Symptome* sind folgende: Psychische und sensorische Reizbarkeit, Schreckhaftigkeit, Konzentrationsunfähigkeit, Vergeßlichkeit, dauernde und vorübergehende Angstzustände, Schwindel, Schlaflosigkeit, Parästhesien, Topalgien, Kopfweh, oft mit Kopfdruck, Muskelschwäche, Zittern, Beschäftigungskrämpfe, Verdauungsstörungen aller Art, manchmal auch Bulimie und Polyphagie, Verstopfung, evtl. mit Colitis membranacea, Pollutionen, Spermatorrhöe, Ejaculatio praecox, Impotenz, besonders häufig und wohl nie ganz fehlend kardiovaskuläre Symptome wie abnorme Erregbarkeit des Herzens, Tachykardie, Kongestionen, Hyperidrosis usw. Die Stimmung ist, wenn auch nicht konstant, so doch vorwiegend depressiv, und die Vorstellung der Krankheit und ihrer Symptome ist nur mit depressiven Gefühlen betont. Viele zählen auch die *Phobien* zur Neurasthenie.

Je nach den vorwiegenden Symptomenkomplexen pflegt man psychische, motorische, dyspeptische, angioneurotische resp. kardiale, und sexuelle Formen zu unterscheiden, denen man die ätiologische Gruppe der traumatischen anschließen mag. Die Lokalisation ist zum Teil psychisch bedingt, zum Teil durch eine Schwäche des betreffenden Organs, die evtl. in den dazugehörigen Nervenkomplexen liegen kann (*Organneurosen* s. S. 363).

Die *Ursachen* ergeben sich aus den allgemeinen Bemerkungen S. 351 ff. Natürlich können schwächende Krankheiten einerseits die Flucht in die Krankheit befördern, andererseits die Sensationen andeuten, deren Übertreibung das eigentliche Krankheitsbild hervorbringen soll.

Die *Erkennung* verlangt in erster Linie den Ausschluß einer physischen Krankheit, wobei auch an Tuberkulose, Lues und Gifte wie CO zu denken ist, die ähnliche Bilder hervorbringen. Auch die Paralyse und die Schizophrenie sind auszuschließen. Die depressive Phase der Zyklothymie wird von vielen als Neurasthenie verkannt. Der Mann mit den vielen Notizen, der immer Angst hat, dem Arzt etwas zu wenig oder zu ungenau zu berichten, ist meist ein Neurastheniker; die Krankheit hätte ja keinen Sinn, wenn sie nicht wichtig wäre.

Die *Aussichten* sind sehr verschieden, je nach der Disposition des Individuums, der Möglichkeit, die äußeren und inneren Schwierigkeiten zu beheben und nach der Behandlung. Die „konstitutionellen“ Formen, die von Jugend auf unfähig waren, sich der Wirklichkeit anzupassen, bieten natürlich eine schwierige Prognose;

<sup>1</sup> Sehr interessante Zusammenhänge mit der Psyche hat WEIZSACKER. (Verh. Ges. Vrdgskrhk. 1926, 222) und von WYSS (Nervenarzt 1929, 534) aufgedeckt. Doch bedürfen diese Ideen noch der Ausreifung.

<sup>2</sup> Während der Hysteriker den Schwierigkeiten des Lebens aktiv mit Schaustellungen und andern Mätzchen begegnet, kann die Neurasthenie als eine im Sinne der Konstitutionslehre „asthenische Reaktion“ aufgefaßt werden. So angesehen wäre der Name doch richtig, nur ist er bis jetzt von niemanden so aufgefaßt worden, und er würde noch andere Krankheiten bezeichnen, namentlich die Zwangskrankheiten und z. B. auch den sensitiven Beziehungswahn.

andere, die nur momentan sich nicht zu helfen wußten, können durch ein paar Suggestionen oder eine Aufmunterung, evtl. durch die Erklärung, daß ihre Furcht vor den Folgen der Onanie unbegründet sei, dauernd geheilt werden.

Die *Behandlung* ist von der der Hysterie nicht prinzipiell verschieden, wenn auch „stärkende“ Maßnahmen hier eine etwas bessere suggestive Kraft haben mögen, und in Mischfällen mit wirklicher Erschöpfung direkt kausal wirken können (vgl. S. 367).

### C. Die Erwartungsneurose.

Nach einer oder mehreren schlechten Erfahrungen bei irgendeinem Erlebnis (Lesen, Schreiben, Schlucken, Wasserlassen, nach Blendung durch ein lebhaftes Licht, Überraschung durch ein starkes Geräusch usw. ins Unendliche<sup>1</sup>) wird der in entsprechendem Sinne disponierte Patient von der Idee beherrscht, daß er die betreffende Funktion nicht mehr ausüben könne oder dabei Schmerzen leiden müsse, und diese Vorstellung wird verwirklicht; daher Lähmung eines bestimmten Bewegungskomplexes, krampfartige Nebenbewegungen oder schmerzhaftes Parästhesien. Neben dem Sprachstottern, das unter Umständen hierher zu zählen ist, hat man eine Anzahl anderer „Stotter“formen („Gehstottern“, „Schreibstottern“, „Harnstottern“ usw.) herausgehoben; psychische Impotenz gehört natürlich auch hierher, ebenso die MOEBRUSsche Akinesia algera; ich möchte auch die zahlreichen Magen-neurosen dazuzählen, wo der Patient bestimmte Speisen nicht mehr verträgt und sie vermeidet, bis er seinen Speisezettel auf ein unerträgliches Minimum reduziert hat oder am Verhungern ist, und dann endlich durch einen energischen Rat sich überreden läßt, wieder alles zu essen — in der Regel mit gutem Erfolg. Leider nicht selten ist ein Erwartungssymptom Folge eines zu pessimistischen ärztlichen Ausspruchs.

Die Erwartungsneurose entwickelt sich meist langsamer als die *traumatische Neurose*, mit der sie gewisse Ähnlichkeiten hat, und läßt sich auch nicht scharf von vielen *hysterischen Syndromen* abgrenzen. Immerhin gibt es charakteristische Ausprägungen, so z. B. des Gehstotterns gegenüber der hysterischen Abasie: der Erwartungsneurotiker kann noch Gehversuche machen, erlahmt aber dann oder bekommt Schmerzen, während der Abasische gar nicht imstande ist, die Bewegung zu versuchen; dann hat die Erwartungsneurose eine „monosymptomatische Umgrenzung“, was sich auch in der häufigen Rückkehr zur vollen Norm nach Heilung des Syndroms ausdrückt. Schwer abzugrenzen ist sie auch manchmal von gewissen Phobien, an deren Wurzel sich ebenfalls nicht selten unangenehme Erfahrungen aufdecken lassen.

Als *Syndrom* kann der Erwartungskomplex bei beliebigen anderen Neurosen und auch bei Psychosen auftreten, ja bei Schizophrenie das Bild jahrzehntelang beherrschen, in welchem letzterem Falle allerdings meist mehr als *ein* Erwartungssymptom vorhanden ist.

Sich selbst überlassen oder bei unrichtiger Behandlung pflegt sich das Leiden zu verschlimmern und unbegrenzt weiter zu dauern. Ist aber die Diagnose einmal sicher, so kann eine zielbewußte psychische *Behandlung* (Aufklärung, Beruhigung, Erziehung) innert einiger Wochen oder Monaten Heilung verschaffen. Sogar bei Schizophrenien ist Heilung (des Syndroms) nicht ausgeschlossen, wenn auch selten.

### D. Die Zwangsneurose.

Definition der Zwangsvorstellungen s. S. 57. In den Zwangssymptomen drängt sich irgend eine *Vorstellung*, ein musikalisches Motiv, eine Fratze, eine Gespensterhand, eine Stimme auf, die man nicht los werden kann. Häufig handelt es sich um unangenehme Dinge: Ekelhaftes, unkeusche Vorgänge, Gotteslästerungen; ein Lehrer konnte die Idee nicht los werden, daß die Kinder ihm auf den Hosenschlitz sehen; dann *Fragen*, teils albern banale (warum hat der Stuhl vier Beine?), teils unlösbare Probleme der letzten Dinge (was war vor Erschaffung der Welt?), teils religiöse (warum ist Gott ein Mann? wie ist die *Conceptio immaculata* möglich?), teils sexuelle, die oft auch deutlich in den vorhergenannten Arten stecken (*Grübelnsucht*). Inhaltlich grundlose *Zwangs-*

<sup>1</sup> Die Erwartungsneurose kann auch ein Relikt nach physischer Krankheit, z. B. einer organischen Schlucklähmung, sein.

*befürchtungen* betreffen einmal ein drohendes Unglück, z. B. vom Blitz erschlagen zu werden (*Keraunophobie*), dann einfache Gefahrvorstellung unter bestimmten Umständen ohne logische Begründung: *Platzangst*, (*Agoraphobie*) *Klaustro-*, *Nyktophobie*, *Angst vor Reisen*, *vor Tunnels*. Der *Zweifelsüchtige* kann keinen Brief abschicken, weil er trotz vielfachen Nachsehens sich nicht überzeugen kann, daß derselbe im richtigen Umschlag stecke, oder daß er keinen Fehler enthalte<sup>1</sup>. Im *Délire du toucher*, der *Mysophobie* fürchtet man sich etwa eine Klinke zu berühren; man könnte sich und dann andere infizieren. Der *Aichmophobe* hat Angst, an einem zufällig daliegenden spitzen Gegenstand sich oder andere zu verletzen, jemanden (am häufigsten einen Angehörigen) umzubringen.

Die Phobien drängen zum Vermeiden bestimmter Handlungen, die Angst vor Verantwortlichkeit zu immer wiederholten *Schutzmaßregeln*, die Mikrobenfurcht zu *Waschzwang*, die Angst, den Brief in den falschen Umschlag gesteckt zu haben, zu beständigem Wiederöffnen. In andern Fällen scheint der Zusammenhang zwischen Motiv und Handlung (ohne Analyse) ganz unverständlich: wenn nicht der Löffel gerade so auf dem Tisch liegt, oder wenn ich das und das tue oder unterlasse, so stirbt der Vater („Allmacht der Gedanken“), wobei man nicht immer behaupten kann, daß der Kranke von der Unrichtigkeit seines „Aberglaubens“ voll überzeugt sei. Oft kann das Schicksal nur abgewendet werden, wenn eine solche Schutzhandlung eine bestimmte Zahl von Malen aufgeführt wird; man muß den Brief dreißigmal öffnen, die Schwelle zwanzigmal vor- und rückwärts überschreiten. Andere wenden zauberhafte Abwehrbewegungen oder sprachliche Formeln an. In wieder andern Fällen sind die *Zwangs-antriebe* zum Handeln direkt: obszöne oder gotteslästerische Worte müssen ausgesprochen werden (*Koprolalie*); Trieb, sich an einen bestimmten Hacken aufzuhängen, ein Angehöriges zu töten (der schon in der früher erwähnten *Befürchtung* es zu tun, stecken muß). Der Trieb kann auch als Gedanke in Befehlsform ähnlich einer Halluzination auftauchen („du mußt dein Kind töten“). Man hat in neuerer Zeit diese „Zwangs-antriebe“ nicht mehr ernst nehmen wollen, und es ist wahr, daß es für gewöhnlich beim Trieb und der Angst davor und entsprechenden Gegenmaßregeln sein Bewenden hat, gelegentlich gibt es aber doch ein Unglück. Zwangsidee und Trieb mischen sich in dem Fall eines nicht melancholischen Patienten, der die Zwangsidee hatte, mit der Mutter verkehrt zu haben, und von dem Trieb verfolgt wurde, das auf Banknoten zu schreiben. Unschuldige Zwänge sind die, alles Mögliche zu *zählen*, oder mit jeder irgendwie dargebotenen Zahl eine Rechnung auszuführen (*Arithmomanie*), immer auf die Fugen der Randsteine des Bürgersteiges zu treten, oder sie zu vermeiden usw.

<sup>1</sup> Wie eng Zweifel und Antriebe verbunden sind, zeigt folgendes Beispiel: Schon im Gymnasium hatte Patient den *Trieb*, irgendeinem seiner Lehrer zu sagen, er sei ein Kamel oder das auf Zettel zu schreiben, später die Vorhänge, die Vorräte in seinem Geschäft anzuzünden; jede weibliche Person zu umarmen, von der Empore aus in die Kahlköpfe ein spitzes Instrument einzustechen, Glas in die Pfannen zu tun. Daneben liefen *Zweifel*, ob er den Unsinn nicht schon gemacht habe, er mußte alle Papierfetzen auf der Straße auflesen, um zu sehen, ob er nichts Ehrenrühriges gegen andere darauf geschrieben, in die Magazine gehen, ob er nichts angezündet habe usw. Er fing an, Medizin zu studieren, mußte dann aber denken, bis er approbiert sei, könnten alle Kranken gesund werden, und er müsse dann verhungern (er hat Vermögen). Zur Theologie übergegangen, fürchtete er, er könnte einmal von der Kanzel die Zunge herausstrecken. Dutzende von solchen Ideen hinderten ihn, etwas zu werden, obschon er schließlich noch Jurisprudenz zu studieren begonnen hatte.

Was den Patienten zwingt, gegen seinen Willen den als unsinnig erkannten Antrieben zu denken oder zu handeln, nachzugeben, das ist die *Angst*, die mit jedem Widerstand verbunden ist. Diese ist es, die z. B. bei der Agoraphobie die Beine versagen macht, so daß der Patient zitternd und schwitzend und leichenblaß zusammensinkt. Es gibt eine ganze Reihe von Symptomen, die eigentlich erst aus der Angst entspringen, so die *Errötungsfurcht (Ereuthophobie)*, die Angst im Konzert unwiderstehliches Bedürfnis zur Miktion zu bekommen. Mit der Zeit wird oft die *Angst vor der Angst (Phobophobie)* das hauptsächlichste Symptom. Überhaupt hat das Zwangssyndrom eine große Tendenz, sich auszubreiten:

Ein Mann, der ein zweifelhaftes Verhältnis hat, muß sich auf der Straße nach jeder „schwarzen, großen, festen“ Frauensperson umsehen, dann auch nach kleinen, dann nach allen, dann auch nach Herren, dann nach den Tramwagen, um die Nummer zu lesen.

In der Regel erkennen die Patienten die Unrichtigkeit oder den Unsinn der Zwangsideen, sie kämpfen *gegen* dieselben, während der Wahnkranke *mit* seiner Idee kämpft; doch ist namentlich bei den Befürchtungen, etwas Schlimmes anzustellen oder zu erleiden, eine Art Glauben trotz dieser Einsicht vorhanden, etwa, wie man „am Tag über Gespenster spottet und in der Nacht ungeru von ihnen reden hört“. Auf der Höhe des Affektes können sie für kurze Zeit in undiskutierbaren Wahn übergehen.

Neben diesen Zwangsformen, deren spezielle Aufzählung sich ins ungemessene vermehren ließe, spricht man auch noch von Zwangsaffekten, Zwangshemmungen, Zwangsempfindungen, Zwangshalluzinationen und ähnliches. Ich weiß nicht recht, was darunter Faßbares zu verstehen sein soll.

Der *Beginn* fällt oft in Andeutungen schon in die Kindheit, sehr häufig in die Pubertät, in der Mehrzahl vor das 25. Altersjahr. Manchmal kann man ihn von einem bestimmten Ereignis an datieren, etwa Waschzwang von einem Samariterunterricht, religiöse Skrupel oft von der ersten Kommunion. In der Involution tritt gewöhnlich allmähliche Besserung bis zu einer Art Heilung ein.

Der *Verlauf* der Zwangsneurose ist ein sehr schleppender. Schwankungen in der Intensität können vorkommen, der Inhalt kann wechseln, während die Angst die nämliche bleibt. Dennoch ist das Bild im ganzen sehr eintönig.

Die *Erkennung* der Zwangsneurose ist meistens leicht, da die Patienten selber von Zwang sprechen. Es ist daran zu denken, daß sie auch einmal bei schwerer Erschöpfung vorkommt und besonders oft in der depressiven Phase der Zyklomyen, wo aber die Anamnese und der Gemütszustand des Patienten die gute Prognose bald aufklären werden. Bei Encephalitis epidemica gibt es symptomatische Zwangszustände, die aber die Hauptkrankheit kaum je verdecken. Ob es sich um eine Schizophrenie und nicht um eine bloße Neurose handle, läßt sich in der Regel je nach dem Vorhandensein oder dem Fehlen spezifisch schizophrener oder wenigstens im engeren Sinne psychotischer Symptome leicht entscheiden — soweit es die Praxis angeht; theoretisch darf nicht verschwiegen werden, daß die typischen Fälle so viel Schizophrenes in Erscheinung und Erblichkeit haben, daß der Verdacht nicht zu unterdrücken ist, sie seien eigentlich Schizophrenien, deren Symptomatologie sich im Zwangssyndrom erschöpft.

Was hier unter dem Namen der Zwangssymptome zusammengefaßt wurde, ist in vielen Beziehungen sehr verschiedenartig. Von den reinen Zwangsideen, die sich ganz im Denken abspielen, über diejenigen, die das Handeln beeinflussen wie die Bazillenfurcht, bis zu den reinen Zwangs-

antrieben, denen subjektiv jede Begründung oder Erklärung fehlt, gibt es alle Übergänge. Auch in der Genese haben alle diese Erscheinungen etwas gemeinsames; es gehört dazu für alle eine bestimmte Konstitution, und die treibenden oder auslösenden Momente sind auch im Prinzip die gleichen mit Ausnahme vielleicht der Grenzfälle gegen die Triebhandlungen, in denen ein Patient plötzlich sich zu einer sonst nicht beehrten Handlung gezwungen fühlt.

Die eigentliche Zwangsneurose kommt nur auf dem Boden eines ängstlichen, unsicheren, aber gewissenhaft sein wollenden Charakters zustande, wobei der Verstand meist über Mittel ist. Eine gewisse Schwäche vor allem aber die Ängstlichkeit schrecken die Träger einer solchen Anlage vor der Übernahme der Aufgaben des Lebens ab; sie wollen überlegen, aber nicht handeln. Die Lösung des sexuellen Problems, die Heirat ist für sie schon eine schwere Aufgabe. Einen Fehler begangen zu haben, ist ihnen unerträglich. So weichen sie einerseits durch die Flucht in die Krankheit den Verantwortlichkeiten und Pflichten des Lebens aus und andererseits knüpfen sie die unerträglichen Selbstvorwürfe an weniger gravierende Vorstellungen, bestrafen sich für das Begangene und werden dadurch vor sich und vor Gott gerechtfertigt. Der Waschzwang ist in der Regel eine symbolische Verschiebung des nicht zu befriedigenden Bedürfnisses nach sexueller Reinheit (Onanie!) in die körperliche Reinheit. Oder: eine Patientin FREUDs hatte an einem Konzerte, während sexueller Gedanken, die sie als unmoralisch verwerfen mußte, Harndrang empfunden; darauf kam die Phobie, in jeder ähnlichen Situation Harndrang zu bekommen. Der Affekt der Selbstvorwürfe wurde mit dem Harndrang verknüpft und der eigentliche Fehler im Unbewußten mehr oder weniger tief begraben.

Solche und ähnliche Mechanismen sind in den meisten Fällen zu entdecken, wenn man danach sucht. Aber es scheint mir, daß damit und mit der Disposition nicht alles erklärt sei. Während der Hysterische Mechanismen benutzt, die bei jedem Gesunden bereit liegen, bedarf die Zwangsneurose einer viel enger bestimmten Konstitution, die oft mit ihren Nuancen erblich ist. Der offenkundige Krankheitsgewinn steht meist in gar keinem Verhältnis zum Einsatz und ließe sich meist auf andere Weise rentabler realisieren. Die meisten „praktisch geheilten“ ausgesprochenen Zwangsneurotiker, die die Aufgaben des Lebens voll auf sich genommen haben, sind doch nicht ganz frei von Zwangsanwandlungen, die ihnen gar nichts mehr nützen, und es besteht in der Regel eine gewisse Freude an der Krankheit, in vielen Fällen auch eine eigentliche Befriedigung nach vollbrachter Zwangshandlung, oft deutlich mit sexuellem Charakter. So erscheint die „Krankheit“ gar nicht bloß als Mittel zu einem andern Zweck. Ich möchte deshalb an eine Instinktabnormität denken, deren Art des Zusammenhangs mit der Sexualität offen zu lassen ist. Die psychanalytisch festgestellten Krankheitsbedürfnisse in Verbindung mit diesem Parainstinkt würden dann die Zwangsneurose schaffen. Auch bei der Schizophrenie mag die Entstehung von Zwangssymptomen nach diesem Schema stattfinden; ob aber auch bei der Encephalitis, ist doch sehr fraglich, obschon bei dieser Krankheit Triebperversionen etwas gewöhnliches sind.

*Behandlung.* Heilung ist in den Fällen eigentlicher Zwangsneurose nicht leicht zu erreichen. Geduldige Erziehung, Gedankenturnen nach OPPENHEIM, DUBOISSche Persuasion sollen Erfolg haben. Ich habe einige wenigstens praktisch vollwertige Heilungen bei Psychoanalyse (nach FRANK)

gesehen. Auffallend ist, daß an „selbständiger“ Zwangsneurose nur Leute erkranken, die sich das gestatten können, und daß die Symptome immer nur so weit gehen, als die Umstände (und die Ärzte) erlauben, wie sie denn auch im Kriege, wo man keine Rücksicht darauf nahm, verschwunden sein sollen. KRAEPELIN warnt mit Recht, diese ängstlichen und der Energie ermangelnden Kranken unnötig lange aus der Berufstätigkeit herauszureißen. Sie sollen lieber an Arbeit und Tätigkeit gewöhnt und in Energie geübt werden.

### E. Die Unfall- und Pensionsneurosen.

Siehe S. 351 ff. Die Unfallneurosen sind psychische Reaktionen nach einem Unfall. Der Natur der Sache nach können sie leicht kompliziert sein durch Symptome von Hirnschädigung oder Vergiftung (z. B. CO bei Explosionen). Wenn wir einige Gruppen unterscheiden, so darf nicht an scharfe Trennungen gedacht werden, obschon die Schreckneurosen im Prinzip etwas ganz anderes sind als die traumatischen Begehrungsneurosen.

1. **Die Schreckneurosen.** Pathologische Reaktionen auf das Erleben einer schweren Katastrophe (Erdbeben, Grubenunglück<sup>1</sup>). Neben stuporösen Hemmungen entstehen verschiedene Grade und Arten von Bewußtseinstrübungen mit Aufregungen, so daß wenigstens die schweren Formen besser als *Schreckpsychose* bezeichnet wird. Die Orientierung wird gestört, in leichteren Fällen tritt Zerstreutheit, Vergeßlichkeit, starke Ermüdbarkeit auf, in schwereren kommt es zu delirösen Zuständen unklaren Charakters, oft mit ganz unsinnigen Handlungen. Der Schlaf ist regelmäßig schlecht, durch schreckhafte Träume gestört. Herzklopfen und alle anderen Zeichen vasomotorischer Labilität, ferner Zittern, Schwindel ergänzen das Bild und bleiben gewöhnlich länger als die delirösen Zustände. Die letzteren dauern Stunden bis höchstens wenige Wochen; aber auch mehr chronische Symptome pflegen regelmäßig spätestens in einigen Monaten auszuheilen. Über die Zeit der stärksten Aufregungen besteht meistens Amnesie. Der schwerste Schreck soll unter Umständen direkt tödlich wirken können.

Der Unterschied von der Hysterie besteht darin, daß die krankhaften Erscheinungen hier nur eine übertrieben starke, aber qualitativ normale Reaktion auf schreckhafte Ereignisse bilden, während die Hysterie ihre eigenen Symptome hervorbringt. Der Hysteriker hat einen Grund krank zu sein und ganz bestimmte Symptome zu zeigen, der Schreckneurotiker nicht; deshalb die qualitative Verschiedenheit und namentlich auch die beliebig lange Dauer der hysterischen Reaktionen. — Man nimmt vasomotorische Störungen als *Grundlage der Krankheit* an.

Heilungen der Schreckneurose erfolgen durch die Zeit bei Ruhe und beruhigenden Maßregeln. Hebung des Selbstvertrauens u. dgl.

#### 2. Die traumatischen Begehrungsneurosen.

a) **Die Pseudodemenz** nach Unfall s. S. 395.

b) Die meisten psychiatrischen Unfallkranken der Friedenspraxis zeigen das Bild der **traumatischen Neurasthenie**<sup>2</sup>, „eine depressive oder

<sup>1</sup> STIERLIN: Über psycho-neuropath. Folgezustände bei den Überlebenden der Katastrophe von Courrières. Diss. Zürich 1909 oder Mschr. Psychiatr. 25.

<sup>2</sup> Von KRAEPELIN traumatische Neurose genannt; die andern Formen sind aber auch „Neurosen“, und der Ausdruck wird leider auch für Schreckneurose gebraucht, ja für psychogenen *Pavor nocturnus*.

mürrische Verstimmung mit Wehleidigkeit, Willensschwäche und allerlei körperlichen, teils allgemein nervösen, teils örtlichen Krankheitserrscheinungen" (KRAEPELIN). Die Kranken klagen regelmäßig über Denkschwierigkeiten und schlechtes Gedächtnis; bei objektiver Prüfung läßt sich aber die Störung nicht nachweisen, nur ist das Denken verlangsamt, und wenn man geistige oder körperliche Anstrengungen auch nur geringen Grades von den Patienten verlangt, so steigern sich die Schmerzen rasch bis zur Unerträglichkeit: Schmerzen, namentlich im Kopf, aber auch anderswo, Herzklopfen mit objektiv schnellem Puls. So werden Versuche zur Arbeit gefürchtet und — wenigstens solange die Kranken in Beobachtung sind — überhaupt alle Bewegungen möglichst eingeschränkt, so daß die Patienten nur mehr untätig herumsitzen, nur langsam gehen, wobei sie nicht nur die Anstrengungen, sondern auch starkes Auftreten und jede Erschütterung vermeiden. Neben dem Heer vasomotorischer Störungen inklusive Dermographie und Schwindel quält die schwerer Kranken regelmäßig eine auch objektiv nachweisbare Schlaflosigkeit.

Fortlaufende Rechenversuche zeigten, daß eine eigentliche Verstärkung der Ermüdbarkeit (im Gegensatz zu organischen Hirnstörungen) nicht vorhanden ist, sondern daß ein größerer Teil des Verhaltens sich aus verminderter Willensanstrengung erklärt; das nämliche zeigte sich auch bei Registrierung motorischer Leistungen.

Für die weitere vielgestaltige Symptomatologie muß auf die Lehrbücher der Unfallkrankheiten verwiesen werden.

c) **Die Rentenquerulanten.** Bei einzelnen Verunfallten wird der Kampf um die Rente ein aktiver; sie fühlen sich nicht nur elend, sondern glauben sich auch ungerecht behandelt und wehren sich dagegen, sowohl durch Übertreibungen und Vortäuschungen, als durch Nichtanerkennen der Entschiede und durch unaufhörliche Berufungen, in denen schließlich Beleidigungen und Drohungen nicht fehlen.

Die Rentenquerulanz ist selbstverständlich die am schwierigsten heilbare Form, da der Patient nicht nur Geld haben will, sondern seinen Stolz und sein Gerechtigkeitsgefühl beleidigen würde, wenn er sich heilen ließe. Auch die regelmäßig zugrunde liegende paranoische Konstitution verschlechtert die Aussichten. Um so wichtiger ist die Vorbeugung.

d) **Die traumatische Hysterie** kann im Rahmen der gewöhnlichen Hysterie beschrieben werden; gewisse Eigentümlichkeiten, die dem Ursprung entsprechen, sind nicht von prinzipieller Wichtigkeit.

*Auffassung der Unfallneurosen.* Es handelt sich um ausgesprochene *Begehrungsneurosen*, die meist dem Wunsch nach Rente oder Abfindung, seltener nach Befreiung von unangenehmen Aufgaben (Frontdienst), oder etwa Rache an dem, der den Unfall verschuldete u. ä. entspringen. Der Rentenbegehrung liegt nicht immer Arbeitsunlust und Geldgier zugrunde, sie kann auch in der ehrlichen Angst wurzeln, Invalide zu werden und die Familie nicht mehr ernähren zu können. Keinenfalls aber findet man diese Zustände ohne einen wirklichen oder eingebildeten Krankheitsgewinn. Je schwerer eine Verletzung, je mehr sie an sich schon Arbeitsunfähigkeit bedingt, um so weniger verursacht sie eine Neurose.

Die wesentliche *Ursache*, die *auf bestimmten Dispositionen* die Neurose erzeugt, sind also die Gesetze, die auf Kranksein eine Belohnung setzen, und noch deren Anwendung durch die Gerichte. Dann kommen Einflüsse

der Umgebung, der Kameraden und namentlich der Frau des Verunfallten (vgl. das charakteristische Märchen vom Fisker und seiner Frau). Leider aber ist auch nicht selten die Ungeschicklichkeit eines Arztes, namentlich des erstbehandelnden, die Hauptursache der Krankheit. Wenn der Arzt, statt mit allen Mitteln die positiven Suggestionen zu unterstützen, die Leute bemitleidet, sich und die Krankheit wichtig macht, die Folgen als schwere hinstellt, lange Dauer in Aussicht nimmt, zu viel „behandelt“, ohne Zwang von der Arbeit abrät, durchblicken läßt, es können erst später noch schlimme Folgen sich zeigen usw., dann muß man sich nicht verwundern, wenn die „iatrogene“ Neurose („*Behandlungsneurose*“ der Kassen) oder Psychose ausbricht. Gewarnt werden muß auch vor dem nicht näher umschriebenen Rat, „sich zu schonen“, der auch bei andern Krankheiten manchmal lange die Heilung verhindert. Ist Schonung nötig, so hat man sie genau zu dosieren wie jedes andere Mittel.

Die *Art des Unfalles* hat natürlich Einfluß auf die Wahl der Symptome; der betroffene Körperteil ist im Anfange meist der Hauptsitz der Störungen (Traumen, die den Kopf betreffen, führen aus begreiflichen Gründen nicht nur leichter zu Neurosen als andere, sie betonen auch meist in erster Linie zerebrale Symptome wie Kopfweh und Schwindel). Nach einiger Zeit aber pflegt sich die Störung auszubreiten, die Schmerzen gehen auf beliebige Körperteile über, der Gefäßapparat wird namentlich beteiligt usw. So ist auf die Dauer die Wahl der Form und der Einzelsymptome mehr von der Disposition des Patienten abhängig als vom Unfall. Allen gemeinsam aber ist die *Furcht, zu arbeiten*. Arbeiten würde ja die Rente herabsetzen, oder gar zeigen, daß die Krankheit „nur eingebildet“ ist. Das ist so konstant, daß ein ungeheilter Verunfallter, der ernstlich versucht, die Arbeit wieder aufzunehmen und so viel zu leisten, als die Umstände erlauben, immer Verdacht erwecken muß, es handle sich um ein zugrunde liegendes oder komplizierendes organisches Leiden.

*Erkennung.* Es ist oft gar nicht leicht, sich mit Diagnose, Begutachtung und Behandlung abzufinden. Die gewonnene Einsicht von der wunschnmäßigen Entstehung der Neurose darf den Arzt nicht ungerecht gegenüber dem Patienten oder leichtfertig in der Diagnose machen. *Vor allem ist daran zu denken, daß Rentensymptome sich auf wirkliche Beschädigungen (namentlich zerebrale) aufpfropfen oder sich schwer trennbar mit solchen mischen können.* In diesen Fällen ist längere, meist klinische Beobachtung mit Hilfe geschulten Personals und Zuziehung von Spezialisten nicht zu umgehen.

*Vorbeugung.* Man ist nun auf dem Wege, die Unfallsneurosen wieder abzuschaffen. Da man die schuldige Gesetzgebung trotz richtiger Erkenntnis der maßgebenden Kreise aus gewichtigen Gründen nicht schnell ändern kann, sucht man sich mit Auslegungen zu helfen, die zwar nicht gerade wissenschaftlich sind, aber praktisch erfolgreich sein können: man nennt die Neurose nicht mehr eine „Krankheit infolge des Traumas“, sondern eine „Reaktion auf Rentenbegehrung“, die nicht zu einer Entschädigung berechtigt. „Es gibt nach wissenschaftlicher Erfahrung keine Hysterie als Krankheit, sondern nur hysterische Reaktionen von Psychopathen. Jede hysterische Reaktion ist selbständig, unabhängig von früheren“ (Reichger. 15. Juli 1925). Oder: Mit einer Unfallsneurose erscheinen die Voraussetzungen eines Schadens im Sinne von § 555 KVO. nicht gegeben, „weil wir in der Unfallsneurose nicht Erscheinungen einer

*gesundheitlichen Beschädigung, sondern Auswirkungen subjektiver psychologischer Einstellungen haben*” (SEELERT: Neurosen der Rentenbewerber, Med. Klin. 1927, Nr 21).

Von den Ärzten sind die oben genannten immer noch vorkommenden Fehler zu vermeiden. Während der Entstehung und im späteren Verlauf ist aber der Einfluß der Kassen öfter viel verderblicher. Sie können es so häufig nicht unterlassen, die Verunfallten unnötig zu ärgern und zu reizen, stellen dumme Bestimmungen auf, wie die, daß die Patienten nicht arbeiten dürfen, solange sie Entschädigung beziehen. Es ist doch im Gegenteil ganz gut, wenn die Leute sich *durch Arbeit* etwas zur Rente hinzuverdienen und eventuell damit höher kommen als in gesunden Tagen. Oft treiben unnütze Querulereien der Entschädigungspflichtigen die Verunfallten erst in die eigentliche Krankheit hinein. Bewährt hat sich im Durchschnitt eine möglichst rasche und definitive und etwas noble Abfindung — aber noch besser das Gegenteil, die undiskutierbare Nichtanerkennung einer entschädigungsberechtigten traumatischen Neurose. Psychologisch sind die beiden letzteren Methoden natürlich identisch, da sie beide die Begehrungsvorstellungen aus der Welt schaffen. Für Leute, die wirklich heruntergekommen sind und namentlich für heilbare Hirnchwäche, bewährt sich oft eine „Erholungsrente“ für Monate oder auch einmal ein Jahr; sie muß aber die definitive Abfindung darstellen.

In bezug auf die Begutachtung bzw. forensische Behandlung ist die Praxis noch wenig den neuen Erkenntnissen angepaßt. *Es ist Pflicht des Arztes, sich in besondern Lehrbüchern oder Kursen über alle die medizinischen, versicherungstechnischen und gerichtlichen Verhältnisse seiner Gegend zu orientieren.*

Da, wo nicht nach definitiver Regelung der Ansprüche der Arbeitswille spontan die noch bestehenden Hindernisse beseitigt, bedarf die Wiedereinführung in die Arbeit einer geschickten Leitung. Es kann z. B. gut sein, dem Patienten zunächst eine ungewohnte Beschäftigung — als die leichtere — anzuraten. Wenn er dann nach dem langen Nichtstun weniger leistet, als die Geübten, und wenn er noch rasch ermüdet, so versteht sich das auch für ihn von selbst und bleibt ohne deprimierende Wirkung, und das Verlangen nach derjenigen Arbeit, die er am besten versteht, kommt dann meist ohne weiteres Hinzutun.

### Pensionsneurosen.

Mit der Einführung der Pensionen in weiteren Kreisen fangen sich die Pensionsneurosen zu häufen an, herauswachsend aus dem Wunsch, schon vor der Altersgrenze in Ruhe zu leben oder sich mit Hilfe der Pension durch eine andere Arbeit größere Einnahmen zu verschaffen. Sie knüpfen meistens an irgend eine unwesentliche Organminderwertigkeit oder eine leichte allgemeine Störung an, können aber auch aus nichts geschaffen werden. Der Mechanismus ist natürlich der nämliche wie bei den Unfallsneurosen. Die Verhütung und Heilung ist aber eine noch nicht zu lösende Aufgabe, da niemand die Invaliditätspensionen abschaffen möchte.

## XII. Die Psychopathien.

Die in der Konstitution liegenden, in der Regel auf Erblichkeit, aber gelegentlich auch auf überstandenen leichteren Hirnkrankheiten, auch Geburtstraumen, beruhenden psychischen Abweichungen vom Normalen, die nicht als ausgesprochene Geisteskrankheiten imponieren, werden mit verschiedenen Namen bezeichnet, aber immer unsicher begrenzt: Entartungen<sup>1</sup>, konstitutionelle, originäre Anomalien, Psychopathien, abnorme Charaktere usw. *Im Vordergrund stehen meistens die affektiven Eigentümlichkeiten. Auch wenn die Intelligenz im allgemeinen genügend oder hervorragend ist, hat sie zu wenig regulierenden Einfluß auf das Handeln.*

Wir haben es da mit Abweichungen von der Norm nach allen möglichen Richtungen und Mischungen zu tun. *Psychopathie ist also nur insofern ein einheitlicher Begriff, als sie psychische Abweichungen von der Norm, die anderweitig nicht abgegrenzt sind, umfaßt; es ist aber immer unrichtig zu sagen, „die Psychopathien“ haben diese oder jene Symptome.* Der Natur der Sache nach können sie keine bestimmten Abgrenzungen und keine allen zukommenden Symptome haben. Jedes Individuum ist etwas besonderes, wenn auch bestimmte Korrelationen häufiger sind als andere. Eine Schilderung von Psychopathentypen müßte aus den unendlich vielen Eigenschaftskombinationen mehr oder weniger willkürlich einzelne herausgreifen. Was man indessen beschreiben kann, sind gewisse *Reaktionstypen*, die sich häufig wiederholen und oft der Person den Stempel aufdrücken, trotzdem die begleitenden Eigenschaften von Patient zu Patient variieren. Aber auch so noch handelt es sich um künstlich abgegrenzte Bilder<sup>2</sup>. Es ist ein vergebliches Bemühen, „typische“ oder „reine“ Formen herausheben zu wollen.

Von welchem Grade der Intensität und der Häufung der Symptome man den Psychopathen als krank bezeichnen will, ist willkürlich, und von welchem Grade an man ihn nicht mehr als Psychopathen sondern als geisteskrank betrachten will, nicht selten ebenfalls. **Viele Psychopathen sind eben nur im sozialen Sinne „nicht geisteskrank“, vor dem Forum der Naturwissenschaft leiden sie an der nämlichen Anomalie wie viele Geistesranke, nur in geringerem Grade: sie sind Paranoide, Schizoide, latente Epileptiker, Zyklotyme usw.**

Ein großer Teil derselben kommt übrigens gar nicht wegen der Konstitution zum Arzt, sondern wegen durch sie bedingter falscher Reaktionen, die oft die Form gewöhnlicher neurotischer Symptome annehmen, noch häufiger aber die beliebiger anderer, noch nicht herausgehobener Unregelmäßigkeiten. Manche Krankheitsbilder sind überhaupt untrennbar gemischt aus angeborenen und reaktiven Anomalien, so die meisten sexuellen Aberrationen, die falsche Einstellungen auf abnormer Anlage sind, wobei bald das eine, bald das andere Moment überwiegt.

<sup>1</sup> Wir vermeiden den Namen und Begriff der „Entartung“ oder „Degeneration“; vgl. S. 133.

<sup>2</sup> Die hier besprochenen Typen sind von KRAEPELIN herausgehoben. KURT SCHNEIDER unterscheidet in seiner Monographie (Psychopathien. ASCHAFFENBURGS Handbuch der Psychiatrie. Wien: Deuticke 1923): Hyperthymische, Depressive, Selbstunsichere, Fanatische, Stimmungs-labile, Geltungsbedürftige, Gemütslose, Willenlose, Asthenische, Explosible. — Sehr schöne Typenbeschreibungen s. GRUHLE: Psychiatrie für Ärzte. Berlin: Julius Springer 1922.

KRAEPELIN faßt die Psychopathien als umschriebene Entwicklungshemmungen auf, die er den allgemeinen Hemmungen (Oligophrenien) gegenüberstellt. Obschon es gewiß solche Störungen gibt, und die Entwicklung im späteren Alter manche dieser Krankheitssymptome abschwächt, ist die Theorie wohl noch verfrüht, und trifft sie jedenfalls nicht die ganze Gruppe. Bei allen domestizierten Lebewesen gibt es viele und allseitige Abweichungen von der Norm, so gewiß auch beim Menschen: es ist deshalb wahrscheinlich, daß die Großzahl der Psychopathen zu der Klasse dieser Abweichenden gehöre. Außerdem läßt sich durch Infantilismus viel zu viel erklären, und vor allem ist der Begriff der Entwicklungshemmung, sobald man ihn auf die Tatsachen anwenden will, noch ganz unklar und auch in einfacheren Verhältnissen als in der Psychiatrie nur selten wirklich brauchbar. Dies nur einige Andeutungen von Einwendungen.

*Behandlung.* Zu ändern sind die Psychopathien natürlich nicht, man muß sich mit ihnen abfinden, aber manchmal ist damit recht viel gewonnen. Erregbare können bis zu einem gewissen Grade zur Beherrschung und namentlich zu prophylaktischer Vermeidung für sie gefährlicher Situationen erzogen werden, und unter günstigen Umständen lassen sich sonst für manche Fälle ganz erträgliche Verhältnisse erreichen. Regeln sind kaum zu geben, da der einzelne Fall selbst und die Eigentümlichkeit der Umgebung das Vorgehen zu bestimmen hat. Selbstverständlich soll man unnötige Reizung der Leute vermeiden; um so bestimmter sollen sie wissen und fühlen, daß die Duldsamkeit gegenüber ihren Exzessen an bestimmten Orten Grenzen hat, deren Überschreitung automatisch die Gegenmaßregel herbeiführt, wobei weder Entschuldigungen noch Ausflüchte und überhaupt keine Diskussionen zugelassen werden. In kleineren Dingen tut man meist gut, die Leute gewähren zu lassen, wenn es auch da, wo eine eigentliche Erziehung nicht unmöglich erscheint, manchmal sehr nützlich sein kann, von Kleinigkeiten auszugehen; jedenfalls rächt sich eine Vernachlässigung der Konsequenz regelmäßig. Wie überall, ist besonders wichtig die Schaffung eines Interesses, eines Zieles, dem die Kranken nachstreben können, wobei oft bestimmte Charaktereigenschaften, auch wenn sie an sich keine Tugenden sind, wie Eitelkeit und Stolz, ungeniert benutzt und in gewissem Grade, aber in angemessener Richtung, entwickelt werden sollen. Hat der Patient eine hoffnungslose Apathie gegenüber nützlicher Beschäftigung, so kann man ihn etwa für einen Sport, eine Kunst, ein wissenschaftliches Steckpferd oder etwas ähnliches interessieren, woneben aber eine wirkliche Arbeit niemals ganz vernachlässigt werden darf. Eine Erziehung ist in dem Milieu, in dem die Kranken aufgewachsen sind, meist nicht durchführbar; man muß sie anderswohin bringen; aber es gibt noch wenig Leute, die den Willen und das nötige Geschick haben, die Aufgabe zu übernehmen, sei es in einem Sanatorium mit anderen zusammen, was nur dann nicht gefährlich ist, wenn „die andern“ nicht auch moralisch defekt sind, oder sei es in einer Familie. Die geschlossene Anstalt kann in manchen Beziehungen viel mehr leisten als die offene; sie wird viel zu wenig benutzt. Einen Teil der moralischen Idioten behandelt das Strafgesetz, aber weder zum Vorteil der Kranken noch der Gesellschaft. Anschauungen und Gesetze und Einrichtungen erlauben aber für so manche Fälle, wo man sich sonst sehr gut zu helfen wüßte, noch keine richtige Behandlung.

In vielen Fällen aber beachte man als wichtige Regel, daß man das tun soll, was nötig ist oder einen Nutzen erwarten läßt, und nicht das, was Ärger, Rachegefühl, Affenliebe oder unnützes Mitleid eingeben möchten.

### A. Die Nervosität<sup>1</sup>.

Unter Nervosität versteht KRAEPELIN die „dauernde Beeinträchtigung der Lebensarbeit durch unzulängliche Veranlagung auf dem Gebiete der gemüthlichen und namentlich der Willensleistungen. In der Hauptsache handelt es sich um eine Herabsetzung der Widerstandsfähigkeit gegen gemüthliche Einflüsse einerseits und ungenügende Spannkraft des Willens andererseits. Damit verbindet sich in der Regel ein Mangel an Ebenmaß in der Ausbildung der gesamten psychischen Persönlichkeit.“ Die Verstandesentwicklung ist häufig eine gute oder sehr gute.

Die Hauptstörung liegt auf dem affektiven Gebiet; die Kranken reagieren stärker als andere sowohl auf innere als auf äußere Einflüsse. „Alles geht ihnen auf die Nerven“; sie sind leicht geärgert, aber auch leicht fröhlich. Besonders dadurch entsteht ihre Unfreiheit des Willens. „Es fehlt ihnen die zuverlässige Steuerung durch einen festen geschlossenen Charakter.“

Nebenher geht oft eine gesteigerte *Ermüdbarkeit*, die sich aber gar nicht in allen Lagen zu zeigen pflegt. Begeisterung oder sonst eine günstige affektive Einstellung kann oft die Ermüdung für lange Zeit fern halten, so daß man sich in manchen Fällen fragen muß, ob nicht auch die erhöhte Ermüdbarkeit mehr als Affektwirkung wie als konstitutionelle Anomalie anzusehen sei.

So ist die *Arbeitsfähigkeit* eine unregelmäßige und im ganzen erheblich verminderte; dennoch neigen die Kranken im Durchschnitt zu Selbstüberschätzung.

Das *Gedächtnis* ist oft unzuverlässig, ungleich. Die *Phantasie* überwuchert leicht die Wirklichkeitsvorstellungen; die *Sexualität* spielt eine besonders große Rolle.

Natürlich haben diese Zustände keine Grenzen weder gegen die Gesundheit noch gegen die Neurosen. *Außerdem sehen die Prodrome ganz andersartiger Geisteskrankheiten, besonders der Paralyse und der Schizophrenie, diesen nervösen Erscheinungen oft zum Verwechseln ähnlich.* Man muß also in jedem Falle auch an diese Psychosen denken und sie durch die Anamnese und die Abwesenheit ihrer spezifischen Symptome außer Betracht fallen lassen.

Neben diesen allgemeinen Dauererscheinungen gibt es viele eigentlich krankhafte Züge, Idiosynkrasien, nervöse Dyspepsie, Schlaflosigkeit, hysterische Zeichen u. dgl.

*Verlauf:* Die Krankheit äußert sich meist schon in der Kindheit, erreicht ihre Höhe häufig im Jünglingsalter, um später bei vielen nach und nach abzuschwächen.

Bei seiner Abgrenzung findet KRAEPELIN 65 % Männer, wohl deshalb, weil die Frau durch solche Anomalien in ihren gewöhnlichen Berufen weniger gestört und so auch weniger zum Arzt geführt, oder weil sie als hysterisch bezeichnet wird.

Die *Behandlung* ist natürlich im wesentlichen eine psychisch erziehende; dabei sind die äußeren Verhältnisse so weit als möglich zu regeln. Von Medikamenten ist Brom zu erwähnen, das bei recht vielen Verstimmungen und (scheinbaren) Ermüdungen und reizbarer Schwäche in wenigen Dosen wie bei längerem Gebrauch oft recht gut wirkt.

<sup>1</sup> Nervöse Störungen der Organe s. S. 363 u. 403.

## B. Die Abweichungen des Geschlechtstriebes<sup>1</sup>.

Unter den geschlechtlichen Abweichungen ist die **Onanie** so häufig, daß man sich streitet, inwiefern sie eigentlich abnorm sei. Jedenfalls ist sie dann krankhaft, wenn sie in der frühen Kindheit (unter Umständen schon im ersten Jahr spontan<sup>2</sup> auftritt, oder wenn sie maßlos getrieben und nicht nur aus moralischen oder anderen Gründen als Ersatz für den normalen Geschlechtsverkehr ausgeübt wird („Notonanie“). Sie ist übrigens regelmäßige Begleiterin auch der eigentlichen sexuellen Abnormitäten. Sie wird nicht nur durch Reizung der Geschlechtsteile, sondern unter Umständen durch bloße Phantasiebetätigung ausgeübt, die zum Orgasmus führt („psychische Onanie“).

Natürlich wird die Onanie leicht schädlich, da sie alle Gelegenheit zu Übertreibungen gibt, vom normalen Geschlechtsziel ablenkt, vor allem aber, indem sie durch Schuldgefühle und den beständigen ergebnislosen Kampf gegen das „Laster“ die psychische Kraft aufzehrt, das Selbstvertrauen vermindert und Anlaß zu hypochondrischen und neurotischen Symptomen oft schwerster Art gibt (vgl. S. 139).

Bei der *Behandlung* der Onanie sind schwere Strafen, lange Predigten und mechanische Beschränkungen meist schädlich und vielleicht niemals nützlich, während Ablenkung durch Spiel und Arbeit, Erweckung anderer Interessen und gesunde Bezeugung natürlicher Zuneigung oft relativ leicht die schlimme Gewohnheit vergessen machen. Liegen der Onanie vorübergehende sexuelle Reizzustände zugrunde, z. B. bei Schizophrenie, so kann man manchmal mit Brom in Tagesdosen von wenigen Gramm den Patienten den Kampf erleichtern.

Von der Onanie zu trennen ist das geschlechtliche Verliebtsein in die eigene Gestalt und Person, der **Narzißmus**, den FREUD als eine normale Durchgangsstufe der sexuellen Entwicklung ansieht, und der sich an der Wurzel mancher Psychosen und Neurosen finden soll.

Übertriebener Geschlechtstrieb, der unter Umständen sich bis zur vollen Unbeherrschbarkeit mit deliriosen Zuständen steigern könne, wurde beim Manne **Satyrismus**, beim Weibe **Nymphomanie** genannt. Es handelte sich in den eigentlich psychotischen Fällen offenbar meist um Schizophrenie, vielleicht auch einmal um Hysterie oder Epilepsie, in den übrigen um Psychopathen mit besonders starkem Trieb. (**Priapismus** bezeichnet krankhafte andauernde Erektion ohne geschlechtliche Erregung und kann auch Symptom von Rückenmarkskrankheiten sein).

Die normale Anlockung des anderen Geschlechtes kann im **Exhibitionismus** zum krankhaften Triebe werden, indem die Patienten, auch wenn Gelegenheit zum normalen Verkehr vorhanden ist, ihre wahre Befriedigung nur in der Ausstellung der Genitalien (eventuell anderer sonst bedeckter Körperteile) mit oder ohne gleichzeitiger Onanie finden. Bei Imbezillen bildet die Exhibition nicht selten einen Ersatz für den unzugänglichen Koitus. Bei organischen Geisteskrankheiten kommt sie aus nicht ganz durchsichtigen Gründen oft vor, bei der Epilepsie manchmal in Dämmerzuständen.

Der **Fetischismus** ist eine pathologische Übertreibung der normalen Übertragung erotischer Gefühle auf Körperteile und Objekte der geliebten Person (Haare, „Zopfabschneider“; Kleidungsstücke, namentlich Schuhe).

<sup>1</sup> v. KRAFFT-EBING: Psychopathia sexualis. 14. Aufl. Stuttgart: Enke 1912.

<sup>2</sup> Nicht so selten reizen Kindermädchen verbrecherischerweise zur Beruhigung der Kleinen oder zur eigenen Wollust die Geschlechtsteile der ihnen Anvertrauten und gewöhnen dadurch auch gesunde Kinder an die Onanie.

Die betreffenden Objekte werden nicht immer auf legalem Wege erworben, sondern häufig ohne Not gestohlen, indem offenbar der Diebstahl zur sexuellen Befriedigung beiträgt. Sie sollen manchmal durch den Anblick reizen, meist aber werden sie in Berührung mit den Genitalien gebracht und zur Onanie gebraucht. Der normale Koitus wird gewöhnlich nicht begehrt; einzelnen dient der Fetisch dazu, sich potent zu machen.

Die **Voyeurs** finden ihre Befriedigung durch Zuschauen beim Koitus anderer, die **Renifleurs** beim Einatmen von Urinluft, die **Koprolagnisten** bei intimerer Berührung oder gar bei Verschlingen von Exkrementen.

Eine andere Art Verschiebung im Objekt ist die **Pädophilie**, die Neigung, mit Kindern des anderen Geschlechtes zu verkehren, die vielleicht am häufigsten bei *Dementia senilis* als erworbene Anomalie vorkommt (auch bei Imbezillen ist sie *faute de mieux* nicht selten).

Als **Päderastie** bezeichnet man heutzutage bloß die Befriedigung des Mannes mit männlichen Individuen durch Coitus in ano. Sie ist viel weniger häufig, als das Gerede darüber glauben machen könnte.

Der **Sadismus**<sup>1</sup> ist die Übertreibung der erotischen Lust zu beherrschen und zu quälen, die namentlich das Männchen auch bei Tieren so häufig zeigt, der **Masochismus**<sup>2</sup> die Karikatur der (weiblichen) Unterwerfung und eines gewissen erotischen Vergnügens am Leiden von Schmerzen. Die Eigentümlichkeit wird dadurch pathologisch, daß sie übertrieben wird und nicht mehr Begleiterscheinung des erotischen Aktes ist, sondern selbständiges Ziel wird, indem ihre Träger im Schmerz-zufügen oder -erleiden das einzige oder doch das notwendige Mittel zur Befriedigung sehen. Die beiden Abnormitäten finden sich selten isoliert; gewöhnlich verbinden sie sich beim nämlichen Individuum, wenn auch in der Regel die eine stark vorherrscht. Sadismus und Masochismus werden auch als *aktive resp. passive Algolagnie* bezeichnet.

Der Name der **Sodomie** hat wie derjenige der Onanie seine Bedeutung verschoben. Er bezeichnet jetzt durchwegs den Verkehr mit Tieren, der in der Regel *faute de mieux*, also nicht eigentlich aus einer krankhaften Alteration des Triebes heraus, geübt wird, und zwar besonders von halbreifen Leuten, einsamen Hirten, Imbezillen und dann von weiblichen Personen, die intim mit ihrem Hunde leben.

Die **Transvestiten** fühlen sich nur wohl in den Kleidern des andern Geschlechtes, ohne homosexuell zu sein.

In seltenen Fällen haben die sexuellen Aberrationen (wie auch die Stärke des Triebes) *periodischen Charakter*, indem sie von Zeit zu Zeit, aber meist nur für wenige Tage, auftreten und dann dem normalen (oder sexualschwachen) Verhalten wieder Platz machen. Häufiger treten Abnormitäten bloß unter *Alkoholwirkung* auf.

Die verschiedenen Arten von Parasexualität sind gewöhnlich verbunden mit einem *vorzeitigen Auftreten des Geschlechtstriebes* und können sich deshalb auch sehr früh bemerkbar machen, oft schon mit drei, vier Jahren. Die meisten sind unheilbar, zum Teil schon deshalb, weil solche Patienten dem Gefühle nach eigentlich doch ihre Art Geschlechtstrieb als die einzig erfreuliche betrachten und darum vor einer „Heilung“ ebensoviel Schrecken haben, wie der Normale vor einer Kastration.

Die *Theorie der sexuellen Abweichungen* liegt trotz ihrer großen Literatur noch recht im Argen. Die Großzahl ihrer Träger sind auch sonst Psychopathen, aber der verschiedensten Richtungen. Die moralischen

<sup>1</sup> Von Marquis DE SADE, einem mit der Anomalie behafteten Schriftsteller.

<sup>2</sup> Von SACHER-MASOCH, der die Anomalie in seinen Novellen verwendete.

Eigenschaften haben keinen direkten Zusammenhang mit der sexuellen Abnormität; doch sieht natürlich der Irrenarzt eine Auswahl, in der die Moralisch-Defekten dominieren (vgl. unten Homosexualität).

Die *Erkennung* ist gewöhnlich leicht. Man darf sich aber nicht vorstellen, daß jeder sexuell Abnorme seinen Zustand selbst kenne; man muß daran denken, daß beliebige Misch- und Übergangsfälle vorkommen können, und ferner, daß die Grenzen der normalen sexuellen Betätigung recht weit zu ziehen sind; man darf auf diesem Gebiete sich über nichts wundern und nichts für unmöglich halten.

*Behandlung.* In leichteren Fällen kann man durch richtige Erziehung, eventuell durch Hypnose noch etwas ausrichten. Aber auch da, wo Heilungen *potentia* nicht ausgeschlossen wären, sind sie meist nicht zu erreichen, weil die Technik eine zu klippenreiche ist. Wenn ein solcher Patient nicht verheiratet ist, wie soll man ihn nach und nach in den normalen Geschlechtsverkehr einführen, ohne ihn neuen moralischen und anderen Gefahren auszusetzen? Da, wo durch Selbstbeherrschung etwas zu erreichen ist, tut man unter allen Umständen gut, die Kranken zur Alkoholabstinenz zu erziehen, nicht nur wegen der Wirkung auf die Triebhemmung, sondern auch deswegen, weil der Alkohol manchmal die Perversion erst hervortreten läßt. In Fällen nicht allzu schwerer Psychopathie auch außer der Sexualität bei *Exhibition* hat die ärztliche Überwachung recht hübsche Erfolge, während gerichtliche Bestrafung sich in der Regel als unwirksam oder schädlich erwies<sup>1</sup>.

Eine besondere Berücksichtigung verlangt die **Homosexualität**, (*konträre Sexualempfindung*, *Uranismus*<sup>2</sup>), die sexuelle Liebe zu gleichgeschlechtlichen Personen<sup>3</sup>. Sie wird auf verschiedene Weise befriedigt, manchmal durch bloßes Beisammensein oder den Anblick, sehr viel häufiger aber auch durch allerlei Reizungen der Genitalien; dagegen besteht Gleichgültigkeit oder Abscheu gegen Berührung des andern Geschlechts. Bei solchen Leuten richtet sich das ganze sexuelle Begehren, Handeln und auch das Phantasieren in Tag- und Nachträumen auf das eigene Geschlecht. Überhaupt trägt die homosexuelle Liebe sonst ganz die nämlichen Merkmale wie die heterosexuelle, hat aber besonders häufig etwas auffallend Schwärmerisches, Exaltes und ist nur ganz ausnahmsweise eine dauernd monogame, obschon sie von Eifersuchsregungen keineswegs frei ist. Auffallend häufig kommt der Orgasmus ohne Friktion zustande; abnormen Praktiken (*cunni-*, *peni-*, *anilinctio* und anderes) fällt natürlich eine viel größere Rolle zu als in der heterosexuellen Befriedigung; die *Päderastie* (*immissio penis in anum*) ist häufiger verabscheut als beliebt. Mischungen mit den verschiedenen andern Abnormitäten, Fetischismus, Sadismus, Masochismus usw. sind nicht selten. Das Schamgefühl äußert sich besonders gegenüber dem eigenen Geschlecht und oft in übertriebener Weise, ein Fingerzeig, wie wenig es vom positiven Triebe zu trennen ist. Die gewöhnlich vorhandene übergroße Ansprechbarkeit der Sexualität ist nur eine Teilerscheinung der überaus labilen Affektivität, die sich leicht in den höchsten Wonnen und tiefsten Schmerzen bewegt;

<sup>1</sup> STAEHELIN: Untersuchung an 70 Exhibitionisten. Z. Neur. 102, 464.

<sup>2</sup> Von Venus Urania; der männliche Homosexuelle wird in dieser Terminologie von ULRICHS „*Urnig*“ genannt, die weibliche „*Urnide*“. Der entsprechende Name für die Heterosexuellen, der aber wenig gebraucht wird, ist „*Dioning*“ von Dione, der Mutter der Venus Vulgivaga.

<sup>3</sup> HIRSCHFELD: Homosexualität des Mannes und Weibes. Berlin: Marcus 1914.

dagegen tritt die Reizbarkeit zu Zorn und Ärger verhältnismäßig zurück gegenüber dem positiven und negativen ästhetischen Empfinden, das von einer nach Wunsch gefärbten Schleife entzückt werden, in einem nicht nach dem individuellen Geschmack ausgestatteten Zimmer „es nicht aushalten kann“.

Die tertiären psychischen und körperlichen Geschlechtsmerkmale des eigenen Geschlechts sind oft wenig entwickelt oder geradezu durch diejenigen des anderen ersetzt<sup>1</sup>: Neigung zum Weiblichen auf allen möglichen Gebieten, in Arbeit, Putz (Vorliebe für weibliche Kleidung), in Geschmack, im Denken, in der Mimik, im Gang, im ganzen Gebaren ist bei einer großen Zahl der Urninge von leisen Andeutungen bis zur vollständigen Frauenimitation etwas Gewöhnliches, das Umgekehrte bei Urninden. Der Mann mit wenig entwickeltem Bart, hoher Stimme oder breitem Becken und die Virago sind relativ viel häufiger unter den Homosexuellen als unter den Normalgeschlechtigen; doch treten diese körperlichen Begleiterscheinungen der Anomalie gegenüber den psychischen an Häufigkeit stark zurück; sie finden sich nach FLEISCHMANN in 24 % seiner männlichen Homosexuellen, wobei offenbar schon recht geringe Abweichungen vom Durchschnitt mitgerechnet sind. Die Genitalien sind nur ausnahmsweise abnorm gebildet.

Alle homosexuellen Eigentümlichkeiten zeigen sich sehr oft von frühester Jugend an: der Knabe liebt Mädchenspiele und hängt der Mutter an der Schürze, das Mädchen läuft mit den Knaben. Frühe sexuelle Entwicklung ist etwas Gewöhnliches, wobei sie in der Regel von Anfang an die abnorme Richtung zeigt.

Die *ethischen Gefühle* sind ebenso verschieden entwickelt wie bei Normalgeschlechtigen; doch findet man wenigstens in der Anstaltspraxis neben hochstehenden Urningen verhältnismäßig viele moralische Defekte. Daß sie im Durchschnitt besonders viel lügen, ist gewiß zum größeren Teil Folge der schiefen Stellung, in die sie die auf die Heterosexuellen zugeschnittenen allgemeinen Sitten und Anschauungen der menschlichen Gesellschaft bringen.

Auch auf intellektuellem Gebiet findet man bei diesen Leuten alle Nuancen; Abnormitäten nach allen Richtungen sind wie bei anderen Psychopathen häufig.

Die meisten Homosexuellen sind in irgendeiner Weise neurotisch. Körperliche „Degenerationszeichen“ findet man abgesehen von den sekundären Sexualcharakteren des anderen Geschlechtes nicht häufiger als bei Normalen.

Früher hatte man sich gestritten, ob die Homosexualität ein Laster sei; wir brauchen davon nicht zu reden. Ob sie eine Krankheit sei, gehört ins Gebiet der dummen Fragen, solange man den Begriff der Krankheit nicht abgrenzen kann und nicht weiß, was man alles für Konsequenzen aus ihm ziehen soll.

Wichtiger ist die Untersuchung, ob es sich um eine angeborene oder eine erworbene und deshalb vermeidbare Störung handelt.

Für erworbene Krankheit sprechen außer vielen nichtigen Gründen, die man zu lesen bekommt<sup>2</sup>: einige andere sexuelle Anomalien, nament-

<sup>1</sup> „*Androgyne*“ = Männer mit weiblichem, „*Gynandrier*“ = Frauen mit männlichem Körperbau.

<sup>2</sup> Dazu gehört die aus der Luft gegriffene Auffassung von der Erwerbung päd-  
erastischer „Gewohnheiten“ durch sexuelle Übersättigung.

lich der Fetischismus, lassen sich schwer anders erklären als durch eine zufällige Verknüpfung einer der ersten sexuellen Erregungen mit einem ungewohnten Objekt; es liegt nahe, die Homosexualität analog entstehen zu lassen. — Man beobachtet ferner in Internaten und an allen andern Orten, wo gleichgeschlechtige Personen unter sich in engem Kontakt und mehr oder weniger abgesperrt vom anderen Geschlecht leben, gemeinsame sexuelle Betätigung. — Psychanalytiker wollen die Anomalie unter anderm auch von einer zu starken Bindung an die Mutter ableiten; und man kann wirklich Hinweise auf eine besonders schwere Lösung von der Mutter bei solchen Patienten nicht selten finden. Warum aber diese Bindung? Das stärkste Argument gegen den rein konstitutionellen Ursprung der Homosexualität scheint die Heilbarkeit der Anomalie gerade durch die Psychoanalyse zu sein.

In Wirklichkeit werden aber nur wenige geheilt, schon weil nur eine so kleine Auswahl Homosexueller zum Psychoanalytiker zu bringen ist, daß man in ihnen die günstigen (bisexuellen) Fälle vermuten kann. So ist keiner der für die rein erworbene Natur der Anomalie angeführten Gründe stichhaltig. Keine von den überhaupt je angeführten Entstehungsweisen läßt sich bei einer Großzahl der Patienten auch nur vermuten mit Ausnahme der Bindung an die Mutter, der indes noch lange nicht an genügend großem Material nachgegangen worden ist. Und wenn es auch sicher wäre, daß der Fetischismus bloß zufälligen Begegnissen seine Entstehung verdankt, so ist doch auch er ohne eine vorher bestehende Anlage nicht denkbar, und gerade bei der Homosexualität will eine analoge Erklärung schon deshalb nicht recht passen, weil überhaupt auch bei einer großen Anzahl später Normalgeschlechtiger die ersten sexuellen Regungen in Verbindung mit dem eigenen Geschlecht vorgekommen sein müssen (Internate!).

Umgekehrt bestehen recht viele und gewichtige Hinweise darauf, daß die wesentliche Wurzel der Homosexualität in der angeborenen Konstitution liege. Da ist zunächst die Tatsache, daß mehr Urninge Zeichen des andern Geschlechtes auf körperlichem Gebiete mit sich herumtragen, als der Annahme einer zufälligen Richtungsbestimmung entspräche. Auch kann man bei genauem Zusehen die Richtung der Sexualität oft schon im ersten oder zweiten Lebensjahre erkennen, und jedenfalls ist sie bei der Mehrzahl der Urninge schon bestimmt zu einer Zeit, da die sexuellen Regungen im engeren Sinne keine große — nach den meisten gar keine — Rolle spielen. Im dritten oder vierten Jahre spätestens sind die meisten Urninge fertig. Es ist ferner gar nicht abzusehen, wie durch das bloße Gefühl ein Urning zu sein, die Neigung entstehen sollte, auch in allen anderen Beziehungen Gewohnheiten des andern Geschlechtes anzunehmen. Die Urninge haben mit Männern zu tun und würden also, nach dem, was man sonst unter pathologischen Umständen sieht, sich viel eher mit Männern identifizieren und alles Weibliche abstreifen, wenn nicht eine primäre Anlage zum weiblichen Gebaren sie daran verhinderte.

Es ist auch charakteristisch, daß die Homosexuellen gar nicht selten sind, die ihre Abnormität bis über die Pubertät hinaus selbst nicht kennen, bis ein Zufall sie darauf führt; da ist es doch unwahrscheinlich, daß eine so folgenreiche Frühsexualität viele Jahre latent geblieben sein soll. Wie bestimmt die Natur über die Richtung entscheidet, zeigt doch genügende Erfahrung: die meisten Homosexuellen wachsen in der ihrer Triebrichtung entgegengesetzten Suggestion auf und werden doch nicht anders gerichtet;

die Heterosexuellen, die aus Mangel an Frauenverkehr sich jahrelang mit dem gleichen Geschlecht abgeben, sind froh, wieder zur Frau gehen zu können. Verfolgt man die Familien der Homosexuellen, so findet man zwar nur in etwa 80/0 gleichartige Heredität, aber doch ausnehmend häufig neben allgemeinen neurotischen Anlagen einen Mangel der Fixiertheit speziell der Sexualität, die bei den verschiedenen Gliedern in verschiedenen aber beim einzelnen dauernden Richtungen abnorm, und sehr häufig besonders stark ist. Daß irgendeine physische Abnormität im Spiele sei, beweist auch die Nachkommenschaft der Homosexuellen, die nach HIRSCHFELD zum großen Teil in verschiedenen Richtungen schwer degeneriert ist. Man darf auch nicht übersehen, daß nach allem, was wir wissen, die Häufigkeit der Homosexualität sich nicht nach äußeren Umständen richtet, sondern überall ungefähr gleich ist, nach HIRSCHFELD um 20/0 der Erwachsenen herum schwankt. Sie kommt jedenfalls auch bei Tieren vor, doch ist daraus nicht viel zu schließen, solange man nicht zahlenmäßige Anhaltspunkte für die Häufigkeit gefunden hat. Dagegen weist wieder auf eine biologische Ursache die kontinuierliche Stufenleiter von rein hetero-sexuellen zu den bisexuellen und von diesen zu rein homosexuellen durch alle möglichen Zwischenstufen nicht nur in bezug auf die Triebrichtung, sondern in bezug auf körperliche und geistige Eigenschaften überhaupt, soweit sie mit dem Geschlecht in Zusammenhang stehen. Das ist leicht verständlich, denn wir wissen, daß in jedem Geschlechtswesen auch die Anlagen zur sekundären und tertiären gegenteiligen Geschlechtsäußerung auf körperlichem und geistigem Gebiet vorhanden sind. In Fällen nun von wenig zielsicherer oder nach beiden Richtungen tendierender Sexualität mag dann ein besonderes Erlebnis den Ausschlag geben. Es wird also Fälle geben, wo Erlebnisse die wichtigere Ursache sind, und andere, wo der Uranismus durch die angeborene Konstitution vorbestimmt ist.

Die *Diagnose* ist meist selbstverständlich. Man muß sich nur hüten, gelegentliche Neigung zu homosexuellen Akten mit Homosexualität zu verwechseln und die bisexuellen Zwischenstufen in das eine der beiden Extreme einreihen zu wollen.

*Behandlung* im Sinne der Heilungsversuche hat doch wohl nur Aussicht in leichteren Fällen, d. h. bei bisexuellen („Pseudohomosexuellen“), die durch Hypnose oder Psychoanalyse so weit umdressiert werden können, daß sie sich normal betätigen, ja in einer glücklichen Ehe leben können. Von weiteren Erfolgen der STEINACHSchen Implantation eines fremden menschlichen Hodens nach Wegnahme der ungenügenden eigenen hört man nichts mehr. Man wird also, wenn psychische Mittel fehlgeschlagen haben, die Patienten lehren müssen, *sich mit dem Schicksal abzufinden*. Für manchen ist es schon eine Erlösung, wenn er seine Lage kennt und nicht innerlich dagegen kämpfen zu müssen sich verpflichtet fühlt. Der Arzt kann aber häufig noch mehr tun, in bezug auf *Beruhigung*. Zunächst gegen die nervösen Beschwerden, die die schwierige Situation im allgemeinen und den Kampf mit der Sexualität im speziellen, die Angst vor dem Zuchthaus, die Besorgnis um die Ehre oder das Wohlergehen der Familie u. dgl. hervorruft. Feinfühlig, namentlich ethisch oder religiös angelegte Menschen machen sich oft schwere Selbstvorwürfe, die durch Aufklärung auf ein erträgliches Maß herabgesetzt werden können. Daneben ist auf die psychische Behandlung der Nervosität im allgemeinen Gewicht zu legen. Manche nervösen Symptome scheinen direkt von der erzwungenen sexuellen Enthaltbarkeit herzurühren (die ich bei Gesunden nicht als eine Krankheits-

ursache ansehe). Auch hier kommt es in erster Linie auf die Einstellung an. Wer die Keuschheit als etwas Selbstverständliches aufzufassen geneigt ist, leidet darunter gar nicht oder wenig. Wer gegen den Stachel ausschlägt, wer sich im inneren Kampfe verzehrt, wer bei sich selber Ausreden sucht, nicht mehr keusch zu sein, der wird natürlich dabei neurotisch. Im Sinne dieser Überlegung hat der Arzt seinen Patienten zu erziehen — wenn dieser sich erziehen lassen will.

Was Ablenkung auf irgendeine das Leben ausfüllende Beschäftigung oder auch Sport, Philosophie, Kunst bedeutet, das wissen wir von den andern Neurosen her. Bei Homosexuellen ist allerdings Erziehung zur Keuschheit noch schwerer als bei dem Durchschnittsdioning. Ihre Sexualität ist ja meistens eine abnorm erregte und ihr Nervensystem reagiert stärker. *Ich kenne Homosexuelle, die sich kastrieren ließen, und nun glücklich sind, vom Kampf und von der Angst vor dem Zuchthaus erlöst zu sein.* Viele können aber nicht begreifen, daß sie auf einen Lebensgenuß verzichten sollen, den sie mit der Mehrheit der übrigen Menschen als den höchsten ansehen. In manchen Fällen bedeutet die Eingehung eines homosexuellen „Verhältnisses“ zunächst die Erlösung vom Kampf und von der Neurose. Die Schwierigkeiten bleiben aber kaum je ganz aus, und wäre es nur infolge der Neigung zum Wechsel und allerlei Untreue. Es ist auch nicht immer leicht, durch die Maschen des Gesetzes zu schlüpfen, wenn auch nach HIRSCHFELD von 10000 bloß einer dem Strafrichter verfallen soll; mehr aber geraten den Erpressern in die Schlingen. Einzelne allerdings finden ihre Zufriedenheit im Verkehr mit einem Freunde, ohne etwas Strafbares zu begehen. Die Auswanderung in Länder, wo die urnalische Tätigkeit nicht bestraft wird, ist nur selten zu empfehlen (das Für und Wider siehe bei HIRSCHFELD). Strafrechtliche Behandlung s. S. 512.

### C. Abnorme Erregbarkeit.

Die Erregbaren reagieren auf Einflüsse von außen in ganz akuter Weise übertrieben stark, und zwar in der Form von höchstens einige Stunden dauernden Wutanfällen, Verzweiflung mit Selbstmord, Angstfällen oder auch stuporösen Zuständen. Während des Anfalls ist die Überlegung eine ganz ungenügende. Manche sind geradezu in einer Art Dämmerzustand; die Erinnerung ist oft nachher stark getrübt; Eifersucht und Alkohol sind besonders häufig diejenigen Ursachen, welche die krankhafte Exaltation auslösen.

### D. Die Haltlosigkeit.

Die Haltlosen werden gekennzeichnet durch Mangel an Nachhaltigkeit der affektiven Funktionen und damit übertriebene Bestimmbarkeit des Willens durch die verschiedensten inneren und äußeren momentanen Einflüsse; es sind „wechselwarme Milieumenschen“. Viele werden Leichtsinnsverbrecher. Unter ihnen gibt es lebhaft erregbare bis apathische Temperamente.

24jähriger Kaufmann. Vater ein guter Mann, aber zu großzügig, verbrauchte das Familienvermögen. Mutter reizbar, launisch, willensschwach; ihr Vater war leichtsinnig, brachte ebenfalls das Vermögen durch, bigam. Patient selbst hatte eine unregelmäßige Schulbildung, war aber guter Schüler, mußte nach dem Tode des Vater als Lehrling in ein Geschäft, wo er ziemlich viel Geld aus der Markenkasse unterschlug. Kam in eine Erziehungsanstalt, wo es gut ging, durfte aber daneben, weil er eine schöne Stimme hatte, Gesangstunden nehmen. Schon um die Pubertät herum hinterließ er da und dort unbezahlte

Rechnungen. Etwas später war er mehr als ein Jahr lang bei einer Tante untergebracht, die er in merkwürdiger Weise aussaugen konnte, so daß sie sich selbst in ein Dachzimmer zurückzog und wieder mit Handarbeit zu verdienen anfang, während er für sich einen Salon und Schlafzimmer hatte und überhaupt ein großes Leben führte. Er war in einigen Geschäften tätig und hatte offenbar auch mehrere Engagements als Opersänger, konnte aber nirgends bleiben, zum Teil, wiewohl nicht immer, weil er Schulden machte, um die sich die Polizei kümmerte. Eine Anklage wurde fallen gelassen, da er mehr leichtsinnig als betrügerisch gehandelt habe; bei einigen anderen, zunächst als Betrug aussehenden Geldwerbungen kam es nicht einmal zur Anklage. Durch Vorweisung eines gefälschten Anstellungsvertrages betrog er auch das Waisenamt (23jährig). Schließlich verlobte er sich mit einem Mädchen ebenfalls etwas leichten Charakters, von dem er teils unter Vorspiegelung falscher Tatsachen, teils auch sonst größere Summen erhielt, an deren Verbrauch es allerdings nicht immer unbeteiligt war. Zu guter Letzt mußte es ihn verklagen. So kam Patient zur Untersuchung. Wir fanden eine recht gute Intelligenz, aber einen leichten moralischen Defekt, der ihn nicht recht bereuen ließ, was er Schlimmes getan. *Doch zeigte sich in seinem Vorleben, daß er immer wieder gute Vorsätze gefaßt, an neuen Stellen jeweilen kurze Zeit gut gearbeitet hatte, bis die Versuchung ihn wieder übermannte, was gewöhnlich nach wenigen Wochen oder Monaten der Fall war.* Außerlich trat er elegant und für gewöhnlich auch sicher auf. Seine Affektivität aber zeigte bei der Untersuchung eine Überhastigkeit und große Unfähigkeit, den Willen entsprechend den Aufgaben anzuspannen und bis zur Lösung der Aufgabe auf der nötigen Höhe zu halten. Das zeigte sich wie im Leben so auch schon bei recht einfachen Prüfungen, bei denen er die Aufmerksamkeit nie genügend lange konzentrieren, Entschlüsse nicht bis zu Ende durchführen konnte. In seinen schriftlichen Arbeiten fing er jeweilen recht gut an, verlor aber dann den Faden oder wurde von unbrauchbarer Kürze und hörte auf, ohne vollendet zu haben. Über sein Geldgebaren war er selber ganz ungenügend unterrichtet. Ob er einen Schuldschein von 6000 oder 7000 Franken unterschrieben, hatte er sich nicht gemerkt. Weder er noch seine Braut konnten einigermaßen genau angeben, wie viel er ihr eigentlich abgeknöpft hatte. Schon bei einfachen Rechenaufgaben überstürzte er sich gewöhnlich zunächst, obschon er gut rechnen konnte. Drang man in ihn, Klarheit über seine Verbrechen zu geben, so wurde er nicht nur unsicher und machte alles durcheinander, sondern er fing auch ganz unnützerweise, ja gegen sein Interesse, unsinnig zu lügen an. Wir mußten ihn für seine Betrügereien, die übrigens auch jetzt mehr als Leichtsinns gegenüber einer viel zu leichtgläubigen Person, denn als eigentliche Verbrechen gewertet wurden, für zurechnungsfähig erklären, aber als unfähig, seine Angelegenheiten zu besorgen. Letzteres in der Hoffnung, daß die feste Hand eines Vormundes ihn in besseren Bahnen halten könne.

Natürlich mischt sich die Haltlosigkeit nicht selten mit andern Anomalien, so auch mit allen Graden von moralischer Oligophrenie. Ein solcher Fall wird durch den folgenden Brief gekennzeichnet, der als Beispiel, wie man aus schriftlichen Äußerungen schließen kann, angeführt wird.

Liebe Mutter!

Bin seit letzten Donnerstag in der Irrenanstalt Burghölzli (Zürich) Abteilung B. 2. Habe deinen 1. Brief vor der Abreise von Hinwil erhalten, und es hat mich sehr gefreut 1. Mutter zu erfahren, daß Du trotz meinen dummen Streichen die Hoffnung doch noch nicht aufgegeben hast, dafür bin ich Dir dankbar, und glaube es sicher, es kommen noch bessere Zeiten für uns. Bin da oben sehr gerne, das Essen und die Pflege ist rümlich kann mich auch gut amüsieren, so daß die Zeit sehr schnell herumgeht, hoffe daß ich auch bald wieder Arbeiten darf. Wie ich aus deinem Brief gelesen habe, hast du einen bösen Fuß, wünsche dir gute Besserung, daß du mich bald besuchen darfst. Die Besuchstagen sind Sonntag, Dienstag und Freitag je 10—11. Wenn Du einmal komst, bring mir den Herrn Huber mit, möchte Ich auch wieder einmal sehen Du weißt ja, daß er ja nur daß gute von mir verlangt hatte. Liebe Mutter *schicke* mir nächste Woche ein Paket mit Äpfel, etwas Chocolate und ein paar Zigaretten Phillos a 20 st. 25 Rp. man darf rauchen wenn man hatt vergiß es aber nicht berichte mir wie es zu Hause stehet. Auf dem Wege vom Bahnhofe bis dahin hab ich oberhalb dem Pfauen Rosa Meier gesehen und sie mich sie hat es Dir vielleicht erzählt. Ich hoffe l. M. daß Du bis mindestens nächsten Freitag wieder gehen kannst, dann kommst du aber zu mir. Ich habe immer gelüste nach Obst.

In der Hoffnung Dich und ein Packet zusehen Grüßt Dich

d. d. l. Arthur.

Der Stil ist klar, verständlich, einfach, im Verhältnis zum Bildungsgrad recht gut. Bedeutend schlechter steht es mit der Orthographie. Dieser Unterschied bedeutet meist, daß der Schreiber nicht unfähig ist, zu lernen und zu verstehen, daß er aber in der Schule nicht den nötigen Eifer hatte. Das nämliche zeigt sich bei Arthur auch in andern Dingen: so hat er die Zahl der Kantone der Schweiz, die man so oft hört, daß auch viele stark Imbezille sie fast automatisch wiedergeben können, gar

nicht im Kopfe; er kann aber ganz gut die Reihenfolge der Kantone aufzählen, die man bei einer bestimmten Reise zu durchfahren hätte.

„Lieber Brief“, „liebe Mutter“ in den Text gesetzt, zeigen, daß er ein affektives Verhältnis zur Mutter sucht, ebenso: „dafür bin ich dir dankbar“, und die Erwähnung des bösen Fußes nebst dem Wunsche auf Besserung. Inwiefern Arthur wirklich die Mutter liebt und entbehrt, ist nicht ganz sicher aus dem Brief allein zu schließen: doch macht es eher den Eindruck, wie wenn ein wirkliches Gemütsverhältnis zu ihr vorhanden wäre, und aus dem übrigen Benehmen des Patienten wissen wir, daß er die Mutter wirklich noch in einem gewissen Sinne liebt.

Wie weit gehen nun aber diese Liebe zur Mutter, die Reue und die guten Vorsätze? Er weiß, daß er dumme Streiche gemacht; es freut ihn, daß die Mutter trotzdem die Hoffnung noch nicht aufgegeben hat; dafür ist er ihr dankbar, und er glaubt sicher, es kommen noch bessere Zeiten für sie beide. Hier ist wichtig, daß er gar nicht daran denkt, daß er diese Zeiten selber machen müsse, daß er an sich zu arbeiten, eine Erziehung durch Schicksal und Anstalt auf sich zu nehmen habe; er sieht nur das Angenehme, daß es ihm dann besser gehen wird. So hat er von hier auch nichts von der Erziehung zu erzählen, sondern von dem rühmlichen Essen, und daß man sich gut amüsiert. Dann kommt er auf den schlimmen Fuß der Mutter; er wünscht ihr gute Besserung, aber ausdrücklich zu dem Zwecke, daß sie ihn besuchen könne, wobei ihm die nötigen Assoziationen nicht fehlen, um ihr die Besuchszeit gleich genau anzugeben. Er möchte aber dabei noch eine andere Unterhaltung haben, den Herrn Huber; die Mutter ist ihm nicht genug; und da denkt er daran, ihr zu sagen, daß das keine der schlechten Gesellschaften sei, in die er sonst „geraten“. Dann aber möchte er Äpfel und Schokolade und Zigaretten; aber er kann nicht warten, bis der Fuß der Mutter geheilt ist, sie soll ihm die Sachen schicken, und dieses Wort unterstreicht er noch. Wie ungeduldig er darauf wartet, zeigt die später ausgedrückte Hoffnung, daß die Mutter am nächsten Freitag kommen könne, während er schon vorher die Sendung erwartet. Nun möchte er sich doch noch ein wenig interessieren, wie es zu Hause steht, wobei aber weitere Assoziationen fehlen; er erkundigt sich um nichts Spezielles, während er bei den Zigaretten die Marke und den Preis hinzufügt. Er hat dann eine Begegnung zu erzählen, aber nur als Geschehnis, ohne Beziehung zu seiner jetzigen Lage, während das eine schöne Gelegenheit gewesen wäre, zu zeigen, ob er sich eigentlich vor der Rosa Meier genierte oder nicht, die ihn auf dem Wege aus der Erziehungsanstalt in die Irrenanstalt trifft. Dann kommt wieder die Hoffnung auf Heilung der Mutter, aber ausdrücklich nur in der Verbindung, daß sie ihn bald besuche, und der Besuch wird wieder nur als Spender des Obstes, nicht als Erfüllung der Sehnsucht nach der Mutter gezeichnet. Diese Zusammenstellung wird im letzten Satz noch einmal wiederholt und besonders betont, womit der Brief und sein Zweck beendet ist.

Von allen Seiten kommt also der Schreiber immer wieder auf die Ideen des Genusses. Eine gewisse Zärtlichkeit gegenüber der Mutter ist ausgedrückt, ebenso die Erkenntnis, daß er durch seine Aufführung diese eigentlich verscherzt hätte, und daß er sich bessern sollte. Aber all das hat nur vorübergehende und nebensächliche Bedeutung. Das Vergnügen ist die Hauptsache, und so sehen wir ihn denn auch in seinen Affekten immer sehr labil und gegenüber den wichtigen Dingen oberflächlich, ohne Nachhalt, immer wieder auf seine Vergnügungen zurückkommend; er hat bei jeder Visite mit verbindlicher und zum voraus dankbarer Mimik um etwas zu bitten, bald um Kleinigkeiten, bald um die Entlassung. Von der Hauptsache, der Besserung, der dazu notwendigen Maßregeln und Zeit, ist von ihm aus nie die Rede. Da der Junge nicht ganz ohne moralische Gefühle ist, nur aus Schwäche, nicht aus direktem Triebe sich schlecht aufgeführt hat, sich in der Anstalt einigermaßen lenken läßt, ist in seinem Alter die Prognose noch nicht ganz schlecht zu stellen, aber nur unter der Bedingung, daß er längere Zeit in einer geschlossenen Anstalt bleibt. Seiner Haltlosigkeit entsprechend hat er es bis jetzt bei einer Arbeit ohne Zwang nie ausgehalten, ist überall davongelaufen; eine gewisse Stabilität muß teils von außen erzwungen werden, teils durch Reifen des noch etwas kindlichen Charakters erwartet werden.

### E. Besondere Triebe.

Die Triebmenschen umfassen nach KRAEPELIN die nicht ganz gleichwertigen Gruppen der Verschwender, der Wanderer, der Dipsomanen.

Die Verschwender können — oft trotz guter Intelligenz — einfach nicht mit den pekuniären Verhältnissen rechnen, machen, manchmal mit

großem Raffinement, Schulden über Schulden und ruinieren sich und oft viele andere Leute, mit denen sie in Beziehungen kommen. Viele von ihnen gehörten ebensogut zu den Haltlosen.

Die **Wanderer KRAEPELINS** sind rastlose Leute, denen es nirgends wohl ist, und die deshalb nirgends aushalten und von Ort zu Ort ziehen. Es ist aber hinzuzufügen, daß der krankhafte Wandertrieb weder eine einheitliche Krankheit, noch auch nur ein einheitliches Syndrom ist. Neben den eben angedeuteten Typen gibt es mehrere andere, z. B. die Unternehmungslustigen, ferner Leute, die zuerst an jedem neuen Ort sich gefallen, denen es dann aber „bald verleidet“, Empfindliche der verschiedensten Kategorien, die überall Krach bekommen und deswegen davonlaufen, Porioomanen, die durch hysterische, schizophrene oder epileptische Verstimmungen und unklare Zustände in die Weite hinausgetrieben werden.

Auch die **Dipsomanen** sind keine einheitliche Kategorie. (Vgl. S. 244.)

### F. Die Verschrobenheit.

Den Verschrobenen fehlt die Einheitlichkeit und Folgerichtigkeit in ihrem Seelenleben. Schiefe Auffassungen der Verhältnisse, schiefe logische Operationen, sonderbare Ansichten und oft auch Ausdrucksweisen bringen sie den latenten Schizophrenen äußerlich nahe, von denen sie noch nicht leicht abgrenzbar sind, obschon es sicher ist, daß solche Typen auch auf angeborener Anomalie beruhen können. *Sie sind die einzigen der konstitutionell Aberrierten, bei denen nicht offensichtlich die Affektivität allein oder hauptsächlich gestört ist.*

### G. Pseudologia phantastica (Lügner und Schwindler<sup>1</sup>).

Alle die krankhaften Lügner und Schwindler leiden an einer übertriebenen Phantasietätigkeit mit Unstetigkeit und Planlosigkeit des Willens. Sie denken sich, immer im Sinne ihrer hervorragenden Tendenzen, Eitelkeit in irgendeiner Richtung, Bosheit, Herrschsucht, Sexualität, so sehr in phantasierte Stellungen und Rollen hinein, daß sie, die Unwirklichkeit dieser Gebilde vergessend, ihr Handeln von ihnen bestimmen lassen. Wenn ihnen nicht starke moralische Gefühle zur Verfügung stehen, müssen sie natürlich Hochstapler und Schwindler werden. Sie wollen wie Hysterische sich und andern etwas vortäuschen; sie bedürfen ebenso einer labilen und schaltkräftigen Affektivität, eines beweglichen Geistes und eines hohen Selbstgefühls; es ist deshalb begreiflich, wenn diese Zustände häufig (aber nicht notwendig) mit Hysterie zusammen vorkommen. Merkwürdigerweise habe ich das Syndrom mehrmals als Vorläufer eigentlicher Psychosen auftreten sehen (Paralyse und Dementia praecox) in so ausgesprochener Weise, daß ich die Grundkrankheiten längere Zeit übersah.

*Beispiel:* Ein Patient HENNEBERGS<sup>2</sup>, der einige Zeit Theologie und Jura studiert und auch eine Preisaufgabe gelöst hatte, legte sich den Titel „Dr. jur.“ bei, eröffnete gleich mehrere kaufmännische Bureaux, kaufte dazu eine große Schnellpresse, alles mit erschwindeltem Gelde, diktierte zahllose fingierte Geschäftsbriefe, die er indessen nicht absandte, verschleuderte viel Geld für Theaterbilletts, die er als angebliche Freibilletts verschenkte. Weiteres Beispiel s. S. 71.

<sup>1</sup> Siehe S. 70/1.

<sup>2</sup> Zur forensischen und klinischen Beurteilung der Pseudologia phantastica. Charité-Ann. 25, 375. — Zbl. Nervenheilk. u. Psych. Ref. 25, 282 (1902).

## H. Konstitutionelle ethische Abweichungen.

(Gesellschaftsfeinde, antisoziale, moralisch Oligophrene, moralische Idioten und Imbezille. Moral insanity.)

Gesellschaftsfeinde, Asoziale und Antisoziale sind natürlich psychopathologisch keine einheitliche Klasse. Der Sammelbegriff wird nur durch praktisch-soziale Gesichtspunkte zusammengehalten; mancherlei Veranlagung führt zum Verbrechen. Ein gutes Bild über die Mannigfaltigkeit der Verbrecher gibt uns ASCHAFFENBURG<sup>1</sup>: die *Zufalls-, Affekt- und Gelegenheitsverbrecher* sind eigentlich gar nicht schlechte Leute; sie entgleisen nur unter dem Einfluß einer Situation, der sie infolge von labilen Gefühlen, Unüberlegtheit, *leichter* moralischer Schwäche und ähnlichen Defekten nicht gewachsen sind. ASCHAFFENBURG faßt sie deshalb als *Augenblicksverbrecher* zusammen. Der *Zufallsverbrecher* richtet aus „Fahrlässigkeit“ Schaden an; der Affektverbrecher kann in gerechter Entrüstung wie in roher Aufwallung einen Gegner töten oder verletzen; der *Gelegenheitsverbrecher* kann sich an der Kasse vergreifen, wenn er in irgendeiner pekuniären Verlegenheit ist. Die eigentlichen Verbrecher in zunehmendem Grade der Gefährlichkeit begehen einzelne Verbrechen mit kalter Überlegung (*Vorbedachtsverbrecher*); der *Rückfallsverbrecher* läßt sich mehrfach zu solchen Handlungen hinreißen, kann aber zwischendurch wieder mit relativ gutem Willen arbeiten und sich überhaupt rechtlich benehmen. Gar nicht paßt sich an das Leben des rechtlichen Menschen an der *Gewohnheitsverbrecher*; trotzdem bleibt er mehr aus negativen Motiven Verbrecher, z. B. aus Not, wenn er nicht gearbeitet hat; er zieht aber dem Nicht-stehlen vor nicht zu arbeiten. Die *Berufsverbrecher* haben positive Triebe zum Verbrechen selbst, das sie ausüben wie der Geiger seine Kunst; sie leben nur vom Verbrechen. Unter ihnen gibt es viele Spezialisten, z. B. die Einbrecher, die Taschendiebe.

Selbstverständlich fehlt den ersten drei Klassen häufig, den folgenden immer auch etwas an der Moral. Der ethische Defekt ist aber nicht das einzige, und nicht einmal so oft das Wesentliche an ihrer Aberration, sie sind in vielen andern Richtungen ebenso abnorm: haltlos, schlaff, labil, jähzornig, verschroben, unklar, debil usw.

Der Grad der Gefährlichkeit ist u. a. direkt davon abhängig, ob und in welchem Grade die Anomalien, namentlich der moralische Defekt, mit positiven schlechten Trieben und überhaupt mit Aktivität vergesellschaftet sei. Der bloß herzlose Mensch wird Anderen Schmerzen zufügen, wenn er sich dadurch einen Vorteil verschaffen kann; wer aber Freude an den Schmerzen Anderer hat, wird direkt darauf ausgehen, seine Mitmenschen zu quälen, auch wenn es ihm sonst nichts nützt. Man kann stehlen aus bloßer Faulheit und aus Mangel an moralischen Gefühlen oder aus positiver Freude daran, auf diese Weise seinen Unterhalt zu gewinnen. Allerdings stellen sich alle diese Leute nach und nach in den Gegensatz zur Gesellschaft, die sich eben mit Repressalien gegen sie verteidigt; viele fühlen sich schließlich als Vorkämpfer der Freiheit und Gerechtigkeit gegenüber einer heuchlerischen und gewalttätigen Ordnung. Fast allen den verschiedenen Arten verbrecherischer Naturen ist eine *Scheu vor geordneter Arbeit* oder wenigstens ein Mangel an andauernder Arbeitsfähigkeit gemeinsam.

<sup>1</sup> Das Verbrechen und seine Bekämpfung. 2. Aufl., 179. Heidelberg: Winter 1906.

Die *Intelligenz* der Antisozialen ist sehr verschieden, häufiger schlecht als gut; manche sind mehr verschoben als dumm. Daß Mangel der moralischen Affektivität dem Denken auf ethischem Gebiete Schwierigkeiten bereitet, ist selbstverständlich. Vielleicht gibt es auch eine einheitliche Eigenschaft, die sich sowohl als moralischer Trieb wie auch als moralisches Verständnis äußert, in der Weise, wie der Trieb zur Musik oder Mathematik gern mit besonderer Befähigung im gleichen Sinne verbunden ist. Dann müßten gutes moralisches Verständnis und gute soziale Gefühlsentwicklung häufig zusammen vorkommen oder zusammen fehlen.

Der moralische Defekt ist in der Regel angeboren und auch angeerbt, wenn auch durch Hirnschädigungen nicht nur Reizbarkeit, sondern auch gefühlsmäßiger Mangel an Rücksicht auf die anderen und sogar Freude am Schikanieren entstehen kann. In leichteren Fällen kann er sich in geeignetem Milieu noch einigermaßen bessern, doch kaum mehr nach dem zwanzigsten Jahr. Man vergesse aber nicht, daß bei Kindern auch wiederholte kriminelle Handlungen, ganz abgesehen von den durch das Milieu eingegebenen (Stehlen bei den Spartanern, im Auftrag der Pflegeeltern), gar nicht immer ein Zeichen schlechter Entwicklung der Moral zu sein brauchen. Solche einfach im Milieu „verkommene“ Menschen sind zum Teil noch erziehbar.

Ein großer Teil der Asozialen zeigt schon in der Jugend, wes Geistes Kind er ist. Die meisten bleiben in den Schulen zurück, auch wenn die Intelligenz gut ist, weil sie sich zu wenig anpassen und zu wenig Fleiß oder Aufmerksamkeit haben. Selten kommen ungewöhnliche Leistungen in einer einzelnen Richtung vor. Viele sind faul, diebisch, lügenhaft, grausam gegen Tiere und Menschen, anspruchsvoll, absichtlich und aus Nachlässigkeit oft eigenes und fremdes Eigentum schädigend, eitel, unzuverlässig, egoistisch. Sie können sich einer Autorität nicht fügen, laufen davon, wenn ihnen etwas nicht gefällt; Strafen werden nicht gefürchtet, überhaupt haben weder Zuckerbrot noch Peitsche sichtbare Wirkungen. In Ausführung von schlimmen Streichen entwickeln sie Schlaueit und Energie, lernen von andern rasch das Schlechte, schwer oder gar nicht das Gute, suchen instinktiv schlechte Gesellschaft. Verfrühter Sexualtrieb normaler oder perverser Richtung ist fast die Regel.

Ein typisches Beispiel, wie mit den moralischen Gefühlen die Logik auf dem gleichen Gebiete schwach wird, gibt HANSELMANN: Ein Lehrling kommt nachts spät heim, verdirbt durch Erbrechen das Bett und den Sonntagsanzug und bekommt vom Meister Vorwürfe. Er erzählt das und fügt ungeniert hinzu: „ein Meister, der mir Lausbub sagt, ist kein Mann für mich, er hat keinen Anstand gelernt“. Da ist zuerst eine ganz verschiedene Wertung (in der Hauptsache affektiv, aber auch intellektuell) der eigenen Handlung und der des Meisters, dann aber ein Mangel an Assoziationen, wie er den Oligophrenen eigentümlich ist: Patient versteht nicht, daß die Situation es gebot, zu schimpfen. Der eine Fehler potenziert die Bedeutung des andern. So schwer solche Entgleisungen scheinen, so beweisen sie allein noch nicht mit Sicherheit die schwere antisoziale Anlage. Die Suggestion des Milieus, die Einstellung gegenüber der Gesellschaft und ihren Organen kann schon solche logischen Sprünge erzeugen. (Vgl. die Kriegseinstellung ganzer Völker.)

Körperlich sind viele dieser Leute irgendwie mißgestaltet; sie haben viele „Degenerationszeichen“.

Unter den verschiedenen Typen der A- und Antisozialen läßt sich außer den an anderen Stellen beschriebenen Unklaren, Haltlosen und Pseudologen, die ja oft zu Verbrechern werden, nur eine Gruppe einigermaßen umgrenzen; es sind diejenigen, denen die Gefühlsbetonungen bei allen Vorstellungen, die das Wohl und Wehe anderer betreffen, verkümmert sind (*moralische Imbezille*) oder ganz fehlen (*moralische Idioten*);

beide Gruppen zusammen wären als *moralische Oligophrene* zu bezeichnen<sup>1</sup>. Mitgefühl mit andern, instinktives Empfinden der Rechte andrer (nicht der eigenen) fehlt oder ist ungenügend entwickelt. Zur moralischen Idiotie gehört es nicht, daß die andern Affekte auch fehlen; es beruht auf einer falschen Auffassung, wenn man sie als „Gemütslosigkeit“ bezeichnet. Der Grad der Gefährlichkeit ist sehr verschieden, je nach dem Vorhandensein schlechter Triebe und der Lebhaftigkeit der Aktivität.

Die moralische Oligophrenie habe ich bis jetzt nie gesehen, ohne daß nächste Angehörige, meistens eines der Eltern, einen qualitativ gleichen Defekt hatte, wenn es auch manchmal nicht leicht zu eruieren war. In ihren praktischen Wirkungen ähnliche Defekte, die nach Encephalitis und andern Hirnschädigungen oder wieder bei leichter Schizophrenie beobachtet werden, sind etwas prinzipiell anderes.

Es gibt sonderbarerweise immer noch Leute, die aus doktrinären Gründen behaupten, es gäbe keine solchen moralischen Defekte ohne intellektuelle Schwäche, die die Basis der schlecht entwickelten Moral sein müsse. Nun zeigt aber die tägliche Beobachtung, daß die Moral ebensowenig mit der allgemeinen Intelligenz in Korrelation steht wie andere Affekte und Triebe.

Die moralischen Idioten bilden den Kern des LOMBROSOSCHEN Begriffes des „geborenen Verbrechers“. Doch umfaßt dieser in unklarer Gliederung auch andere Verbrechernaturen, z. B. den jähzornigen und unklaren Rohling oder Leute mit epileptoidem Charakter. Außerdem hat der Autor einige sonderbare Theorien geäußert, wie daß der „reo nato“ eine Art versteckter Epileptiker, atavistisch und dem Kinde ähnlich sei. Es ist aber nur ein kleiner Teil der geborenen Verbrecher überhaupt epilepsieähnlich; von Atavismus wissen wir beim Menschen gar nichts, und es ist durchaus falsch, die Tendenz eines Mörders mit der eines primitiven Kriegers zu verwechseln, die des Diebes mit dem Normalen aus einer Umgebung, die einen andern Eigentumsbegriff hat. Es ist auch nicht richtig, daß der geborene Verbrecher dem Kinde ähnlich sei; das normale Kind hat, sobald es sich in dieser Richtung äußern kann, altruistische Gefühle; es versteht nur die Komplikation der Verhältnisse nicht genügend, so daß die Gefühlsbetonung in manchen Situationen fehlen muß, wo sie bei dem die Tragweite der Dinge allseitiger übersehenden Erwachsenen ohne weiteres anschlagen würden.

Trotz dieser Schwächen und seines Mangels an Kritik hat LOMBROSO das große Verdienst, das Studium und die Behandlung des Verbrechers an der Stelle der einfachen Repression des Verbrechens in Fluß gebracht zu haben; ihm ist es zu verdanken, wenn endlich das Verlangen nach Umgestaltung des bisherigen, in den heutigen Zuständen ganz ungenügenden Strafrechtes allgemeiner geworden ist und die Besserung allseitig angebahnt wird.

## I. Streitsucht (Pseudoquerulanten).

Die Streitsüchtigen stehen zwischen den gewöhnlichen Rechthabern und Prozeßkrämern einerseits und den paranoischen Querulanten andererseits. Diese Zwischenform hat gegen die ersteren hin keine Grenze, ist aber von den zweiten dadurch ziemlich geschieden, daß es zwar zu falschen Auffassungen, aber nicht zur Ausbildung eines eigentlichen Wahnes kommt, und daß die Krankheit sich nicht weiter entwickelt, sondern daß eben das Temperament zu vielen Streitigkeiten führt, die untereinander nicht zusammenzuhängen brauchen und aufgegeben werden können, wenn der Patient endlich einmal die Nutzlosigkeit oder gewisse Gefahren eines bestimmten Streites einsieht. Unwichtige wie wichtige Differenzen nehmen gleich

<sup>1</sup> Als *moral insanity* bezeichnete PRICHARD vor langer Zeit Krankheiten, bei denen das „Moralische“ im weiten Sinne des englischen Ausdrucks affiziert schien, d. h. bei denen unrichtig gehandelt wurde, obschon eine Verwirrung der Gedanken nicht nachweisbar war. Dahin gehörten vor allem die Submanien (folie raisonnée der Franzosen), dann auch Zwangsimpulse u. a. In die deutsche Psychiatrie wurde der Name in der Bedeutung des Defektes der moralischen Gefühle herübergenommen. Name und Begriff sind wegen vielfachen praktischen und theoretischen Mißbrauches in Mißkredit gekommen. Der Begriff ist immerhin in der Psychiatrie nicht zu entbehren, weil er eine bestimmte Krankheit bezeichnet; daß aber der Name ersetzt werden sollte, darüber ist man einig.

den ganzen Menschen in Anspruch, da die Patienten zu empfindlich sind, um für die Rechte anderer Gefühl und Verständnis zu haben. Alle Handlungen anderer, die ihren eigenen Ansprüchen entgegenwirken, empfinden sie als Bosheiten, als persönliche Beleidigungen. Ihren Charakter kennzeichnet erhöhtes Selbstgefühl, „eine Verbindung von Empfindlichkeit, Rücksichtslosigkeit und Anmaßung“. Ihre eigene Sache fühlen sie als die Sache der Gerechtigkeit überhaupt und betrachten es als eine „Pflicht“, sie durchzuführen.

Der Verstand der Kranken ist verschieden; meist aber haben sie einen engen Gesichtskreis, daneben eine gewisse Pffiffigkeit und starke Regsamkeit. Das Gedächtnis wird wie bei allen affektiven Leuten in der Weise gestört, daß die Erfahrungen im Sinne des Selbstgefühls der Kranken ungeändert werden.

Die „Entwicklung“, wenn man von einer solchen bei dieser Krankheit reden kann, ist verschieden. Durch beständiges Streiten mit bestimmten Nachbarn, die Gleiches mit Gleichem heimzahlen, kommen die Kranken natürlich in einen dauernden Reizzustand hinein, der ihre Anomalie schlimmer erscheinen läßt. Versetzung in günstigere oder überhaupt neue Umstände gibt ihnen für einige Zeit Ruhe. Natürlich vernachlässigen sie in der Regel ihren Beruf. Wohl aus äußeren Gründen handelt es sich fast immer um Männer; Frauen mit ähnlichem Charakter leben sich mehr im internen Familienzank aus.

Den Unterschied von den Paranoiaformen vergleicht KRAEPELIN bezeichnend mit dem Unterschied des hypochondrisch angelegten, der bald das, bald jenes Krankheitszeichen bei sich entdeckt, von dem des Traumatikers, der durch ein einziges Lebensereignis so eingestellt bleibt, daß er sich krank fühlen muß.

Die *Erkennung* ist meistens nicht schwer, wohl aber die *Abgrenzung* gegenüber Gesunden. Ein Teil dieser Patienten sind bloß *chronisch manisch Verstimmte*. Diese zeichnen sich aber u. a. meist durch eine gewisse Gutmütigkeit aus, die sich in alle Zankerei hineinmischt. Sie können u. U. wieder ganz nett von ihren Feinden reden und sich nach den ärgsten Balgereien mit ihnen versöhnen.

### XIII. Die Oligophrenien (Psychische Entwicklungshemmungen).

Unter Oligophrenien verstehen wir Krankheiten ganz verschiedenen Ursprungs, in denen von Geburt an oder seit den ersten Lebensjahren infolge mangelhafter Ausbildung des Großhirns die Intelligenz darniederliegt, oder als Elementarstörung aufgefaßt, die Assoziationsfähigkeit verändert ist (S. 53).

*Sie sind von allen andern Geisteskrankheiten dadurch unterschieden, daß bei ihnen infolge der ungenügenden Assimilation des Erfahrungsmaterials in der Kindheit spärliche oder unzuverlässige Ideen und Begriffe gebildet worden sind, und andersteils, daß auch mit dem vorhandenen Erfahrungsmaterial infolge der weiter bestehenden Ärmlichkeit der Assoziationsverbindungen ungenügend operiert wird.*

Die Zusammenfassung ganz verschiedener pathologischer Zustände und angeborener wie in früher Kindheit erworbener Krankheiten unter dem Gesichtspunkt der oligophrenen Geistesschwäche ist darin begründet, daß in allen diesen Fällen sowohl die Art des Intelligenzausfalles wie auch die praktische Bedeutung desselben identisch sind.

Die Oligophrenien sind zum Teil bloße Abarten des Normalen, und auch da, wo bestimmte Krankheitsprozesse den Schwachsinn verursachen, kann dieser unauffällig bleiben. Die Krankheitsgruppe hat deshalb keine Grenzen gegen die Norm, in die sie durch die *Debität* und *Beschränktheit* oder *Dummheit* allmählich übergeht. Aber auch innerhalb derselben gibt es auf psychischem Gebiete nur fließende Übergänge<sup>1</sup>. Man nennt die

<sup>1</sup> Etwas anderes ist die ätiologisch anatomische Einteilung, die eine große Anzahl natürlicher Krankheitsbilder herausgehoben hat.

Kranken höheren Grades, diejenigen etwa, die vom Schulwissen gar nichts aufnehmen können, oder die sozial vollständig Untüchtigen *Idioten*, diejenigen, die nicht über den Stand der Schulentlassenen hinauskommen oder die gerade noch sich in der menschlichen Gesellschaft bewegen und auch einige untergeordnete Leistungen vollbringen können, *Imbezille*, und *Debile* diejenigen, die in der Entwicklung nach der Volksschule stecken bleiben, oder die in einfachen Verhältnissen noch einigermaßen selbständig fortkommen, also erst bei Durchschnittsforderungen versagen. Die Debität hat wenig medizinische, aber um so mehr forensische Bedeutung.

Andere Kriterien mit scharfer Abgrenzung sind wertlos, schon weil die verschiedenen Intelligenzgebiete beim nämlichen Patienten auf ganz verschiedener Höhe sein können. Es wären Idioten diejenigen, die nicht reden können oder die einen mündlichen Auftrag nicht ausführen können, oder — ganz sinnloserweise — die starke körperliche Verbildungen haben. Es ist ganz müßig, von den Imbezillen zu erklären: „Das Zahlenverständnis reicht in der Regel kaum bis 10, wenn auch der Kranke bis hundert mechanisch zu zählen vermag“. SOLLIER und auch ZIEHEN machen einen *moralischen* Unterschied zwischen den beiden Klassen zuungunsten der Imbezillität. Das ist im Widerspruch mit den Tatsachen; Imbezille können ebensogut moralisch auf der Höhe wie defekt sein und Idioten ebensogut böswillig wie gutmütig. Der Unterschied liegt bloß darin, daß die leichteren Fälle, die Imbezillen, selten zum Arzt kommen, wenn nicht eine moralische oder sonstige affektive Störung dazu den Anlaß gibt, während die Idioten unter allen Umständen der Fürsorge bedürfen.

Häufig konstatiert man eine Stufenleiter der Imbezillitätsgrade durch *Vergleich mit Kindern* bestimmten Alters. Ein Kranker soll z. B. die Stufe eines achtjährigen Kindes erreicht haben, und mit den Tests von BINET und SIMON<sup>1</sup> kann man wirklich eine solche Parallelisierung vortäuschen. Das will aber nur heißen, daß die Intelligenz des Patienten noch ausreichte, in den vorausgegangenen Jahren diejenigen psychischen Fertigkeiten sich anzueignen, die ein normales achtjähriges Kind besitzt. Das Kind hat aber den enormen Vorteil vor dem Imbezillen, daß es durch neue Erfahrungen sofort hinzulernt; es besitzt die Wege zu neuem Verständnis, sie brauchen nur von der Erfahrung begangen zu werden; der Imbezille wiederum hat den Vorteil der numerisch ausgedehnteren Erfahrung; er kann sich deshalb an vielen Orten bewegen (z. B. eine Reise machen, eine Arbeit leisten), wo das Kind noch hilflos ist. Die Intelligenz des normalen Kindes ist also niemals auf der Stufe des Imbezillen; gewisse Komplikationen des Denkens sind ihm aus *Mangel an Erfahrung* noch unzugänglich, dem Imbezillen aus *Mangel an der Fähigkeit, kompliziertere Erfahrungen zu sammeln*.

*Symptomatologie.* Die *Idiotie* ist ohne weiteres zu erkennen. Auch die Behandlung verlangt mehr Pflege und Erziehung als speziell medizinisches Eingreifen. Eine genauere Beschreibung der schweren Formen erübrigt sich deshalb hier, und *in den folgenden psychopathologischen Bemerkungen ist in erster Linie auf die Imbezillität Rücksicht genommen*; alles gilt jedoch auch für die *Idiotie*, wenn man die Defekte stark überreibt, und für die Debität, wenn man sie abschwächt.

Die *Wahrnehmung* und *Auffassung* ist direkt durch die Herabsetzung der Ideenassoziationen wenig gestört, während Komplikationen allerdings oft schwere Beeinträchtigungen bringen. Die der Oligophrenie zugrunde liegende Gehirnkrankheit ist ja sehr häufig mit Störungen der Sinne,

<sup>1</sup> BOBERTAG: Über Intelligenzprüfungen (nach der Methode von BINET und SIMON). Z. angew. Psychol. 5. Auch separat käuflich.

namentlich des Gehörs, verbunden, was nicht nur die Wahrnehmung und Auffassung, sondern die ganze geistige Entwicklung stark erschwert oder auch unmöglich macht.

Bei durch Krankheiten der Sinnesorgane nicht komplizierten Oligophrenien sind die *Empfindungen* manchmal etwas abgestumpft; jedenfalls ist die Wahrnehmung entsprechend häufig etwas verlangsamt. Die Unterschiedsschwelle liegt in der Regel auf allen Gebieten hoch. Manche Patienten lernen die Perspektive oder überhaupt Bilder nicht kennen (Kompaß ist „eine Kugel“, Sanduhr „eine Flasche“); sie verstehen die Bedeutung von bildlich dargestellten Szenen nicht, indem sie nur das Einzelne auffassen („ein Mann, der hält dem andern die Hand, der liegt im Bett; dann steht da eine Nonne“), nicht aber den Zusammenhang („Arzt am Krankenbett“).

*Ideenassoziationen.* Der Oligophrene hat nicht die Fähigkeit, die genügende Zahl assoziativer Verbindungen zu bilden und — was etwas anderes ist — alle zugleich in einem Moment gegenwärtig zu haben. Er denkt mehr das unverarbeitete Sinnliche als der Gesunde, und nur das Gewöhnliche, oft Vorkommende, und das Einfache, wenig Assoziationen Verlangende. Er abstrahiert schlecht, d. h. er bildet nur einfache und manche unrichtig abstrahierte Begriffe, *aber er abstrahiert nicht „gar nicht“, wie viele sagen.* Der Oligophrene hat auch nicht die normale Fähigkeit, die einmal gebildeten Vorstellungskomplexe zu lösen; die Möglichkeit, „früher Erworbenes in neuer Anordnung wiederzugeben“ (HOЧЕ) ist eine beschränkte.

In der Ignorierung dessen, was nicht häufig vorkommt, und in der besseren Benutzung des Gewöhnlichen liegt eine *Art Insuffizienz des Gedächtnisses*. Sie ist aber bloß eine sekundäre, und der eigentliche Defekt liegt nur in dem Mangel an Assoziationen. Dieser kann unter Umständen einen vollständigen Gedächtnisdefekt vortäuschen, so wenn eine Spinne viele Male nacheinander auf denselben Nagelkopf springt. Es ist das nicht deswegen, weil sie „vergißt“, daß der Nagelkopf nicht freßbar ist, sondern weil sie den speziellen schwarzen Fleck nicht unterscheidet von anderen schwarzen Flecken, die gewöhnlich Fliegen sind. Um auf ihn anders zu reagieren als auf Fliegen, müßte sie dessen besondere Einzelheiten auffassen oder dann ihn mit den Details der Umgebung assoziieren. Zu beidem braucht es viele Assoziationen.

Die Zahl der Assoziationen kann aber bis zu einem gewissen Grad ersetzt werden durch die Häufigkeit der Erfahrung. Auch bei verhältnismäßig wenigen Assoziationen können die aufgefaßten Details des Nagelkopfes oder die Einzelempfindungen der Umgebung zu einer Unterscheidung ausreichen, wenn die Empfindungen immer sich wiederholen, indem das eine Mal die eine, das andere Mal die andere Einzelheit fester mit der Freßbarkeit assoziiert wird, während ein assoziationsreicherer Tier gleich bei der ersten Erfahrung alles Notwendige in die zweckentsprechenden Verbindungen bringt. Auch die Heraushebung des Charakteristischen, die Abstraktion, wird, wie früher ausgeführt, durch die öftere Wiederholung des nämlichen Erlebnisses erleichtert, d. h. unter ähnlichen Erfahrungen kommt bei vielen Wiederholungen das Ausschlaggebende eher zur Geltung. Deshalb ist das Gewöhnliche immer das Verwertbarere, auch ohne daß eine Erinnerungs-erleichterung im Sinne der Einübung in Betracht käme.

Ein anderes Beispiel wäre ein Oligophrener, der sich immer wieder durch den gleichen oder ähnliche Aprilscherze düpiieren läßt: er assoziiert nur an den Scherz, verknüpft die neue Erfahrung nicht mit der Vorstellung des kritischen Tages. Unter Umständen kann er auch nicht genügend abstrahieren, um die Scherze von den ernst gemeinten Reden zu unterscheiden. Hat man aber den gleichen Scherz sehr oft gemacht, so kommt schließlich die Assoziation mit der Täuschung doch zustande, und der Schwachsinnige wird mißtrauisch, aber dann leicht auch da, wo er es nicht sein sollte.

Die Wirkungen des Gedächtnisses sind also abhängig von der Zahl der Assoziationsverbindungen, ganz abgesehen davon, daß die Ekphorie im allgemeinen eine um so leichtere ist, je mehr Assoziationswege zur Verfügung stehen (S. 18). Je ärmlischer ferner die Assoziationsverbindungen sind, um so mehr Wiederholungen

bedarf es, bis eine komplizierte Situation von der Psyche gedächtnismäßig verwertet werden kann. *Beim Oligophrenen werden also hauptsächlich die alltäglichen Vorkommnisse zur Wirkung kommen, das Seltene kann er in seinen Überlegungen nicht benutzen.*

Die Armut an Assoziationen erschwert die *Begriffsbildung* deshalb, weil diese ja eine Kombination vieler sinnlicher Erfahrungen verlangt und zwar nicht nur von Gegenwärtigem, sondern auch von Früherem (S. 9 ff.). Je abstrakter ein Begriff, um so mehr Kombinationen sollten gemacht werden. Deshalb der Ausfall höherer Abstraktionen. Viele Begriffe werden auch falsch gebildet, weil das Wesentliche nicht vom Unwesentlichen unterschieden wird. Das Wesentliche ist aber entweder dasjenige, das sich in den verschiedenen Erfahrungen, die zu einem einheitlichen Begriffe zusammengesetzt werden, beständig wiederholt, oder dann dasjenige, an das sich die maßgebenden Folgerungen knüpfen: Der (populäre) Begriff des „Blattes“ wird zusammengehalten durch die Flachheit des aus einer Pflanze herauswachsenden Gebildes, wobei alle übrigen Eigenschaften wechseln können. In dem Begriffe des „Giftes“ ist das Gemeinsame die lebenszerstörende Wirkung bei Aufnahme in den Körper. Wer nicht alle wichtigeren Erfahrungen von Blättern oder von Giften miteinander verbindet, kann nie einen richtigen Begriff von diesen Dingen bekommen. Übrigens wird ein großer Teil von Begriffen nicht vom Kinde selbständig abgegrenzt, sondern durch die Sprache vermittelt. Dazu bedarf es ganz besonders vieler Assoziationen. Daher die Schwierigkeit der Übernahme fremder Begriffe und die Korrektur der eigenen durch sprachlichen Verkehr bei den Imbezillen. — Die Abstraktion ist zugleich die *Entfernung der Vorstellungen vom einfach Sinnlichen*; da sie gehemmt ist, besteht das Vorstellungsmaterial des Imbezillen zu sehr in sinnlichen Einzelbildern, statt in verarbeiteten Gesamtvorstellungen. Sind aber gewisse Allgemeinbegriffe einmal gebildet, so werden sie ihrer leichteren Zugänglichkeit wegen (ähnlich wie bei Organischen) oft auch da verwendet, wo sie unbrauchbar sind („Werkzeug“ statt „Schaufel“).

Das *Lösen der Vorstellungskomplexe* (S. 14) kann in positivem und negativem Sinne geschehen: Die Einzelerfahrung (also z. B. die grüne Farbe im Begriffe „Blatt“) kann fallen gelassen werden (es gibt grüne und andersfarbige Blätter) oder sie kann als wesentliches Merkmal herausgehoben werden (die charakteristische Form aller Eichenblätter, an der man das einzelne erkennt). Die Lösung wird bewirkt durch neue Erfahrungen: Hat man lauter grüne Blätter gesehen, so ist die Assoziation von Blattform und Standort an der Pflanze mit der Farbe grün eine feste. Man wird sich nur grüne Blätter vorstellen. Nun sieht man ein rotes Blatt. Wer viele Ideenverbindungen hat, wird dennoch von Form und Standort aus die Vorstellung von Blatt assoziieren, aber er hat nun zunächst zwei getrennte Vorstellungskomplexe, den einen mit der grünen, den andern mit der roten Farbenkomponente. Durch den zweiten wird nach den gewöhnlichen Gesetzen der erstere gehemmt, soweit er widerspricht, d. h. in der Teilkomponente der Vorstellung grün; diese wird also herausgelöst in dem Sinne, daß sie nicht mehr als notwendige Teilfunktion zum Begriff Blatt gehört. Wird umgekehrt bei vielen Eichenblättern trotz solcher verschiedener Größen und Farben die Form immer wieder wahrgenommen, so wird für den Begriffskomplex „Eichenblatt“ die Gestalt herausgehoben, aus dem allgemeinen Begriffe des Blattes gelöst in dem Sinne, daß dieses Merkmal nicht allen Blättern, aber allen Eichenblättern zukommt. Der Imbezille dagegen hat nicht das ganze Gefüge von Farbe und Form und Standort gleichmäßig gegenwärtig und neigt also dazu, einzelne Komponenten zu ignorieren, andere zu überschätzen. Ist ihm eine derselben besonders aufgefallen, sagen wir das Grün, so wird das rote Blatt ihm nicht das grüne Blatt assoziieren. Die beiden Erfahrungen bleiben unvermittelt nebeneinander, ohne einander zu beeinflussen; oder er wird die Farbe ignorieren, dann verschmelzen sie ihm zu einem Begriffe, aber es kommt ihm nicht zum Bewußtsein, daß es grüne und rote Blätter gibt. In beiden Fällen bleiben die Gefüge als Ganzes stabil. Die Herauslösung einzelner Komponenten aus den Empfindungs-

komplexen ist aber ebensogut eine Grundbedingung der Begriffsbildung wie die Zusammensetzung derselben; sie ist auch ein wesentlicher Teil des Abstraktionsvorganges und zugleich eine der Grundbedingungen des Verstandes.

Die schwierige Lösbarkeit der Gefüge bei Unverständnis dessen, was das Wichtige ist, erklärt den scheinbaren Gegensatz, daß die Kranken auf der einen Seite oft nicht an die einzelne Eigenschaft assoziieren können, obgleich sie häufig wieder bloß an die Teilerscheinungen sich klammern. Der Kranke hält alle Männer mit gelben Knöpfen für Schutzleute, weil er den richtigen Begriff des Schutzmannes nicht hat bilden können und ihm die Knöpfe besonders imponiert haben; er assoziiert nur an diese; anderseits ist er nicht fähig, ein Buchenblatt und ein Eichenblatt zu unterscheiden, weil er die einzelne Eigenschaft der verschiedenen Randgestaltung nicht zu isolieren vermag.

Die *experimentellen Assoziationen* haben bei den Oligophrenen so viel Charakteristisches, daß man sie zur Diagnose brauchen kann. Genauer beschrieben sind sie aber bloß bei den torpiden Formen<sup>1</sup>. Die Verlangsamung der psychischen Reaktionen ist hier meßbar, indem die Reaktionszeit auch bei vollem Verständnis für das Experiment und ohne Stupor bis auf das Doppelte verlängert sein kann. Das mangelnde Abstraktionsvermögen zeigt sich darin, daß die Kranken Mühe haben, ja zum großen Teil gar nicht fähig sind, mit einem einzelnen Wort zu antworten. Worte und Begriffe kommen im Leben nur im Zusammenhang vor, man muß sie künstlich isolieren. Letzteres sind die torpiden Oligophrenen nicht imstande; sie drücken deshalb statt eines isolierten Begriffes eine ganze Idee aus (anzünden — der Bäcker zündet das Holz an). Sie fassen aber auch das Reizwort nicht als zusammenhangslosen Begriff auf, sondern etwa wie die Frage: Was weißt du von . . . ? Oder was bedeutet . . . ? Da ihnen Ähnliches nur in der Schule begegnet, verwechseln sie auch leicht die neue Situation mit der in der Schule und antworten oft nach den dort gelernten Regeln, Beispielen und Phrasen, auch wenn es ganz unpassend ist (Winter — besteht aus Schnee). Da sie nicht ans bloße Wort anknüpfen können und alles in einen Zusammenhang setzen müssen, sind die inneren Assoziationen viel zahlreicher als bei intelligenten Personen. Inhaltlich erscheinen namentlich Erklärungen und vor allem Definitionen des durch das Reizwort genannten Begriffes (Lampe — zum Beleuchten; Gefängnis — besteht aus Zellen, wo man unnütze Leute einsperrt; Kopf — Teil; Krieg — wenn zwei Länder miteinander streiten). Die Erklärung kann auch durch solche Beispiele geschehen: Kranz — das gibt's am Turnfest; krank — ich bin schon krank gewesen; Vater — der hat mich einmal die Treppe hinuntergeworfen.

Die Ärmlichkeit der Vorstellungen ergibt sich aus den vielen Wiederholungen in Inhalt und Form, die auch nicht selten angewandt werden, wo sie gar nicht passen; dann wird das Reizwort einfach durch ein Synonym ersetzt oder ein wenig abgeändert (Katze — Kätzchen). Oft dient ein Flickbegriff für eine ganze Menge von Antworten; namentlich das Wort „Mensch“, das bei den Intelligenten manchmal zum Komplexzeichen wird, dient hier häufig zur Verdeckung der Gedankenarmut (Kopf — der Mensch; schwimmen — der Mensch kann schwimmen). Öfter als Gesunde finden Oligophrene gar keine Assoziationen und das namentlich bei etwas ungewohnten Wörtern, so daß es sich bei Reaktionslosigkeit nicht immer bloß um einen Emotionsstupor handelt. Die Unbestimmtheit und Unklarheit der Begriffe und Ausdrucksweisen kommt oft in recht drastischer

<sup>1</sup> WEHRLIN: Über die Assoziationen von Imbezillen und Idioten. Diss. Zürich 1906. — Auch in JUNG: Diagnostische Assoziationsstudien. Leipzig: Barth 1906, oder JUNG und RIKLIN: Diagnostische Assoziationsstudien. J. Psychol. u. Neur. 3 (1904).

Weise zum Ausdruck (Hochzeit — dient zur Unterhaltung; Familie — wo viele Kinder sind; Großmutter — ältere Mutter; süß — wenn eine Zucker hat; Baum — Bestandteil; Stern — Himmelsteil). Manchmal zeigt sich auch die ungenügende Entfernung der Vorstellung vom Sinnlichen (Singen — besteht aus Noten und Gesangbüchern). Durch verschiedene Eigentümlichkeiten drückt sich oft die leichte Verblüffbarkeit der Kranken (Emotionsstupor) sehr deutlich aus.

Es ist natürlich nicht möglich, die ganze oligophrene Intelligenzstörung und das erst noch in den unendlich vielen Varietäten zu beschreiben. Einige Beispiele müssen die Defekte der verschiedenen Hauptfunktionen zeigen.

*Das Hängenbleiben am Sinnlichen:* Der Patient weiß von Christus nur das, was er auf Bildern gesehen hat. (Wer war Wilhelm Tell?) „Man hat ihn in Wald gespielt; es waren verkleidete Frauen und Kinder dabei.“ Oder: „In Altdorf ist einer aufgestellt und jetzt auch noch einer in Bürglen.“ (Kennens Sie die drei Eidgenossen?) „O ja, es sind drei Männer, welche die Hände hochheben und die Finger so strecken.“ Der Unterschied zwischen Katholiken und Protestanten besteht darin, daß die Katholiken Christus am Kreuz an den Straßen stehen haben. (Wohin kommt man, wenn man gestorben ist?) „Bei der Kirche auf den Friedhof bei Seebach. Sie haben dort eine neue Kirche gemacht.“ (Was ist das? Bildnis eines Igels.) „Stechen die nicht? Im Herbst ist einer auf unserem Boden gewesen.“ Beim Denken operiert der Normale meist mit verarbeiteten, vom Sinnlichen losgelösten Vorstellungen. Für ihn ist ein bestimmter Mensch ein brutaler Charakter, wobei er gar nicht mehr zu wissen braucht, woraus er diese Vorstellung gewonnen hat; für den Imbezillen ist er derjenige, der ihm an einem bestimmten Orte Prügel gegeben hat.

*Das Nichtloslösen vom Gewöhnlichen:* (Wie können Sie einen Apfel für drei Personen teilen? „Man macht vier Stücke, gibt jedem eines und eines bleibt.“ Vgl. auch das Beispiel von dem Fuhrmann, der nicht daran denkt, einen auf der Straße liegenden Stein zu umfahren, sondern auf die Pferde losschlägt, S. 53).

*Schlechte Bildung abstrakter Begriffe:* „Helvetia ist die Frau, die auf den Münzen abgebildet ist, und geht immer um die Schweiz herum, diejenigen tot zu schlagen, die ihr etwas tun wollen.“ „Freiheit ist, wenn man keine Schule hat.“ „Religion ist, wenn man in die Kirche geht.“ *Am besten zeigen sich natürlich solche Defekte nicht in den provozierten Definitionen, die auch beim Gesunden nicht leicht ganz dem entsprechen, was man sagen will, sondern bei Gelegenheit der Benutzung solcher Begriffe.* Der Patient redet von Gerechtigkeit, versteht aber darunter nur die verdiente Strafe, nicht auch den verdienten Lohn; er spricht von Religion und zählt dazu, daß er zur rechten Zeit zum Essen komme. In der Schweiz gäbe es 24 (recte 22) Kantone. Darunter zählt Patient zwei Städtchen auf, die er als solche kennt. Da er trotzdem lange nicht 22 nennen kann, sagt er: „Ach es gibt noch viele kleine Nebengemeinden“. Kanton und Städtchen und Nebengemeinden trennt er nicht, wobei aber eigentlich nur der Begriff des Kantons ganz unklar ist. Was ein Städtchen und eine Gemeinde ist, weiß Patient natürlich.

*Mangelhaftes Abstraktionsvermögen:* Der Patient hat gelernt, mit Hölzchen rechnen, aber die gleiche Aufgabe mit Eiern kann er nicht lösen. Er schreibt: „In dem Garten ist es immer schön Wetter“; er bringt es nicht zur Vorstellung des Gartens, wenn er nicht darin ist. Eine kleine Geschichte, z. B. eine Fabel, die er gelesen hat, erzählt er oft im Konjunktiv, indem er nicht von der Vorstellung loskommt: Ich habe gelesen, daß . . . Wenn man mit einer Frage aus einem Ideenkomplex eine bestimmte Einzelheit herausgreift, so sind die Kranken häufig gar nicht imstande, bloß diese Einzelheit zu berücksichtigen. Sie müssen den ganzen Zusammenhang bringen, wobei manchmal die Frage weder direkt, noch implizite beantwortet wird. (Wie hat man Sie denn schikaniert?) „Weil ich eben konservativ war . . .“ Folgen die ganzen Zusammenhänge, wie Konservative und Liberale zueinander stehen.

Wie die Oligophrenen einen größeren Ideenkomplex nicht zu übersehen imstande sind, können sie eine Idee nicht in neue Verbindung bringen: Der Patient kann zählen, d. h. die Zahlworte der Reihe nach richtig aufsagen, aber trotz aller Mühe ist er nicht dazu zu bringen, auch nur seine Finger wirklich zu zählen. Eine Patientin KRAEPELINS hatte in einer größeren Küche ordentlich kochen gelernt, schlug dann aber an einem andern Orte für drei bis vier Personen ebensoviel Eier auf wie für eine ganze Tafelrunde. Wenn neue Aufgaben an die Kranken herantreten, oder wenn sie nur in eine neue Umgebung versetzt werden, stehen vielen die Gedanken nahezu still (Emotionsstupor).

Oft haben Patienten auch Geschichten, die sie bloß gehört haben, z. B. die Tellgeschichte, in allen Einzelheiten erfaßt, können sie aber ohne Nachhilfe nicht wiedergeben, weil ihnen der logische Zusammenhang nicht klar geworden ist. Manche schaffen sich ganz

unrichtige Kombinationen: Moses hat am Ölberg fünftausend Mann gespeist. (Wer war Petrus?) „Er hat dreimal gekräht.“ Bei lebhafterer Phantasie werden oft recht charakteristische Zutaten und Umbildungen gemacht: Geßler hat eine Stange quer über die Straße getan, Tell hätte darunter durchgehen sollen. — Die Leute, die Christus töteten, waren ungebildet. — Der verbotene Baum im Paradies trug giftiges Obst, und Adam wurde gestraft, weil er nicht zu dem Baum gehen wollte.

Schwer Imbezille verstehen eine klinische Vorstellung nicht. (Sie sind da, „um Auskunft zu geben“).

Neben großer *Leichtgläubigkeit* finden wir eine noch größere *Unbelehrbarkeit*. Nur in einfachen Dingen werden die Oligophrenen durch Erfahrung klug. Sie verstehen eben die Zusammenhänge nicht und wissen nicht, worauf es ankommt. Dann können sie eine Erfahrung nicht auf

eine andere, wenn auch ähnliche Situation übertragen. Die Belehrung wird auch gehindert, weil die Kranken die Grenzen ihres Wissens nicht kennen, also z. B. alle Möglichkeiten zu kennen glauben.

Eine Magd betrachtet es als schlechten Witz, wenn man ihr sagt, sie solle ihr Erspartes in die Kasse legen, wo es Zins trage. So dumm werde niemand sein, ihr noch etwas dafür zu bezahlen, daß er ihr das Geld aufbewahren müsse. — Ein Schweizerknecht ließ sich nicht überzeugen, daß eine Hamburgerin nicht schwachsinnig sei, weil sie st und sp nicht wie scht und schp aussprach, und weil sie schwach konjugierte, wo der Dialekt die starke Form aufweist, die hier nur von Kindern und Imbezillen nicht gebraucht wird.

Viele dieser Patienten sind überhaupt nicht fähig zu begreifen, daß eine

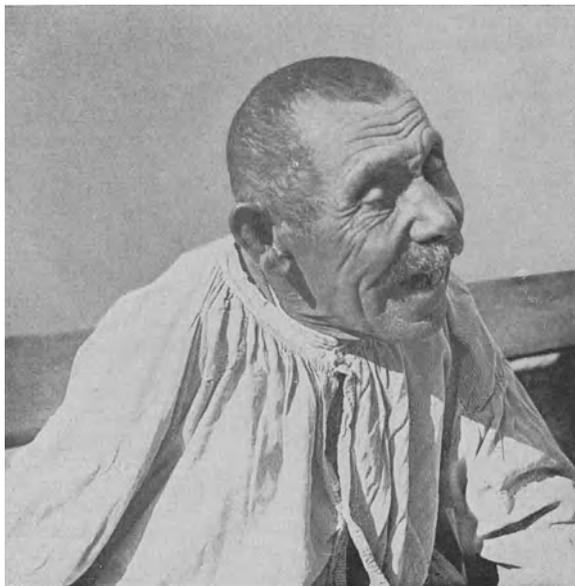


Abb. 55. Imbeziller. Leicht mikrozephal. Konnte ganze Predigten nach einmaligem Hören wiederholen. Trotz der starken Belebung und der vielen Falten in der Mimik ist die Mimik sehr einfach, roh.

Antwort richtig sein sollte<sup>1</sup>. Sie antworten in den Tag hinein, nicken auf alles ja, was sie nicht verstehen u. dgl.

Besondere Schwierigkeiten macht es oft, Gleichheiten und Verschiedenheiten herauszufinden. Schwerer Kranke verstehen überhaupt Unterschiedsfragen (was ist größer? welches wolltest du lieber?) nicht recht. Auch theoretisch einen Fall zu setzen, ist vielen unmöglich. (Wenn deine Mutter gestorben wäre, wer gäbe dir zu essen?) „Meine Mutter, die lebt ja noch.“ (Wenn du bei M. für 36 Mark einen Rock kaufst, wieviel bekämst du auf 50 Mark heraus?) „15 Mark.“ Bei dieser Antwort bleibt der Patient, denn er hat einmal dort einen Rock für 35 Mark gekauft und 15 Mark herausbekommen. Ein Zweimarkstück sei weniger wert als ein Markstück und zwei halbe, denn man „müsse es wechseln und dann bekomme man zu wenig heraus“.

<sup>1</sup> Wie Kinder in den ersten Jahren und Primitive.

Das *Beurteilen und Verstehen* der Dinge und Verhältnisse ist natürlich ungenügend, wobei die Fehler mit der Komplikation und der Ungewohntheit des zu Beurteilenden rasch zunehmen. Ein Herbeiziehen der Vergangenheit und ein Vorausberechnen der Zukunft ist gehindert außer in den ganz einfachen Kombinationen (Stehlen — Prügel bekommen). Höhere Gesichtspunkte werden natürlich nicht gebildet und nicht verstanden.

In einem *Berufe* können manche leichter Imbezille noch sich durchbringen und die nötigen praktischen Kenntnisse erwerben. Ein Bauer kann die Feldarbeit richtig machen; er weiß aber bei vielem nicht, warum man es so macht. *Der Imbezille kann viel mehr, als er weiß*, zum Unterschied



Abb. 56. Imbeziller mit blödem Lachen. Trotzdem sich neben dem Lacheffekt eine gewisse Verwunderung oder Erwartung ausdrückt, ist die Mimik ungemein grob und ungehemmt. Sie drückt kein Gedankenspiel aus. Der Ausdruck ist das Gegenteil von „durchgeistigt“. Typus Kasperlfigur.



Abb. 57. 45 jährige Pyrgozephal (Turmschädel). Erethische Idiotin ohne deutliche Sprache, die sich aber selber besorgen kann.

vom normalen Kind, bei dem es umgekehrt ist. Immerhin ist die *Übungsfähigkeit* in allen Dingen meist eine sehr geringe.

Treffend zählt HOCHÉ die intellektuellen Eigentümlichkeiten der Imbezillen auf: „Die Kleinlichkeit, das Haften am Einzelnen, sinnlich Wahrnehmbaren, die Inkonsequenz und Unselbständigkeit der Lebensführung, die Überschätzung der eigenen Person, die stärkere Ausbildung der egoistischen Interessen, die Leichtgläubigkeit, die geringe Widerstandsfähigkeit gegenüber fremdem Willen und eigenen eventuell abnormen Impulsen usw.“

Nicht so selten ist die Intelligenz ganz unharmonisch angelegt. Es finden sich einzelne Lücken, die aber nicht sehr auffallen, oder dann besondere Fähigkeiten, wie für Musik, für Mathematik, für Beobachtung des Wetters, für gute optische Auffassung und Wiedergabe in Zeichnung und Malerei u. dgl. Ein Imbeziller konnte das Straßburger Münster mit

Hundertern von Einzelheiten zeichnen, das er vor Jahren einmal gesehen hatte.

Die *Ausdrucksweise* der Imbezillen ist natürlich je nach dem Grade eine unbeholfene. Die meisten Idioten stehen auf gespanntem Fuß auch mit der einfachsten Grammatik, und in den höchsten Graden hört das Sprechen überhaupt auf. Einzelne, auch intelligentere, lernen nicht sprechen, obschon sie hören und verstehen (*Hörstummheit*). Imbezille sprechen umständlich (weil sie das Unwesentliche nicht herausfinden und weglassen können), bevorzugen eingelernte Phrasen.

Die *Orientierung in Ort und Zeit* ist dauernd gut, soweit die Patienten fähig sind, solche Verhältnisse aufzufassen. Viele streunen weit herum, ohne sich zu verirren. Nicht alle diese Kranken sind imstande, die Zeit genügend zu beurteilen. Immerhin haben die meisten, die überhaupt Zahlen kennen, einen Begriff von Stunde und Tag und Jahr.



Abb. 58. Mikrocephale mittleren Grades.

Schlecht ist oft die Orientierung in bezug auf die Lage, die sie manchmal ganz falsch beurteilen, und in bezug auf die Bedeutung der eigenen Person, die sie leicht überschätzen. Dagegen ist es nicht richtig, daß es Oligophrene gibt, die ihre Person noch nicht von anderen abgetrennt hätten (wenn sie von sich in der dritten Person sprechen, so hat das wie bei Kindern ganz andere Gründe).

Die *Affektivität* ist äußerst verschieden; alles, was beim Nicht-Oligophrenen vorkommt, kann auch hier sich finden. Aber bei diesen Aberrationen vom Typus sind Abweichungen vom Durchschnitt und Extreme viel häufiger. Man liebt es, die Oligophrenen in stumpfe (apathische) und erregte (erethische) einzuteilen, von denen die ersteren in der Mehrzahl wären. Es gibt aber ebensogut Mittelformen. Die beiden Typen sind nur diejenigen, welche wegen ihrer gemüthlichen Abnormität mehr auffallen und mehr zur Beobachtung kommen. Natürlich erscheint die Affektivität leicht erethischer, als sie ist, wegen der geringen Zügelung durch die Intelligenz. Die nicht seltene Labilität, die manchen Oligophrenen einen kindlichen Charakter gibt, mag verschiedene Gründe haben. Die meisten ätiologischen Formen haben Vorliebe für einen bestimmten Affektzustand. So sind die Kretinen ohne Komplikation alle etwas schwer bewegliche, aber gemüthliche Leute; die meisten Mikrocephalen sind lebhaft

und nach allen Seiten leicht erregbar; Hirnherde disponieren zu Reizbarkeit und endogenen Verstimmungen usw.

Es ist selbstverständlich, daß die Oligophrenen keiner feineren Gefühlsabstufungen fähig sind; denn diese stellen Reaktionen auf feinere Modulationen komplizierter Ideen dar, die den Kranken abgehen. Der mimische Ausdruck ist schon deshalb ein unausgebildeter, wie auf einer ungeschickten Zeichnung; dabei wirkt aber meist auch die ungenügende motorische Koordination mit. Auch der Ton der Sprache drückt Affektmodulationen nur in groben Umrissen aus. — Bei manchen, nicht ausschließlich torpiden Oligophrenen fällt eine Unempfindlichkeit für Schmerz auf, die in der Regel zentralen Ursprungs sein mag.

Sehr häufig sind, namentlich bei eigentlichen Hirnkranken, depressive oder reizbare, selten euphorische Verstimmungen von innen heraus, die von denen der Epilepsie oft nicht zu unterscheiden sind, manchmal auch mit Kopfweh und anderen Parästhesien und sogar mit leichteren Verwirrtheiten verlaufen. *Verstimmungen* aus äußeren Gründen sind ebenfalls häufig. Zum Arzt kommen manche wegen *Wutanfällen*, die teils eine natürliche Reaktion auf die nicht verstandene Situation, teils aber übertriebene Antwort auf gewöhnliche Reize darstellen.

Von den „Verstimmungen“ nicht immer scharf trennbar, aber doch oft eigenartig ausgeprägt sind die „*episodischen Psychosen der Schwachsinnigen*“ (SIOLI), Wochen und Monate dauernde, in vielen Fällen sich wiederholende, meist paranoidähnliche Zustände<sup>1</sup>. Ihre Abgrenzung von Pfropfschizophrenien ist nicht leicht.

Die *Aufmerksamkeit* ist entsprechend der Affektivität eine sehr verschiedene, am häufigsten allerdings eine normale. Manche schwerer Kranke fallen durch eine starke Hypervigilität auf, die sie unfähig macht, der geringsten Ablenkung zu widerstehen; jedes Geräusch, jede Fliege, die in ihr Gesichtsfeld kommt, lenkt sie ab. Es ist begreiflich, daß die Erziehbarkeit oder gar eine nützliche Beschäftigung dadurch schwer beeinträchtigt wird. Bei manchen ermüdet die Aufmerksamkeit auch sehr rasch.



Abb. 59. Hochgradiger Mikrozephalie, 25 Jahre alt, größter Kopfumfang 40 cm, Körpergröße 150 cm. In einer Idiotenanstalt ängstlich, zornig, unrein, schrie, biß, kratzte. Bei besserer Behandlung reinlich, erethischer Idiot. Versteht Anforderungen, kann einfache Ideen in Sätzen ausdrücken, im Haushalt ein wenig helfen.

<sup>1</sup> NEUSTADT: Über Pfropfschizophrenie. Arch. f. Psychiatr. 1927, 78.

Wie bei allen Aberrationen finden sich auch große Ungleichheiten in der Anlage der verschiedenen *Gefühle* beim nämlichen Patienten. Man kann aber nicht sagen, daß bestimmte Gefühlsklassen mit Vorliebe fehlen oder ausgebildet wären. Die *moralischen Gefühle* sieht man verhältnismäßig selten darniederliegen, wenn man diejenigen Oligophrenen, die



Abb. 60. Zerebrale Kinderlähmung mit typischer Stellung der atrophischen rechten oberen Extremität. Leichtere Atrophie des r. Beines.

nicht zum Arzte kommen, mitzählt; sie können natürlich keine komplizierteren Begriffe betonen, weil die Kranken solche zu bilden nicht fähig sind. Anhänglichkeit und Liebe, ja Dankbarkeit sind ganz gewöhnliche Eigenschaften, wenn sie auch bei dem Mangel an Übersicht leicht herabgesetzt scheinen. Es ist auch selbstverständlich, daß eine geringe Intelligenz *ceteris paribus* Triebe und Affektschwankungen nur ungenügend zu beherrschen vermag. Kretinen sind in der Regel ruhig und gutmütig, aber nicht eigentlich apathisch. Zu der großen Mehrzahl der Oligophrenen hat man ein sehr angenehmes gemütliches Verhältnis wie Eltern zu den Kindern.

*Sexuelle Gefühle und Triebe* sind meist vorhanden. Ein großer Teil der Kranken onaniert. Vollständiges Fehlen der sexuellen Funktionen kommt am meisten bei Kretinismus vor, da aber nicht selten.

Das *Gedächtnis* der Oligophrenen schwankt wie die Affektivität von ganz schlechtem zu phänomenal gutem, wobei aber doch die Mittelzone die weitaus am besten besetzte ist. Es ist nicht richtig, daß diese Patienten als Klasse ein schlechtes Gedächtnis haben. Dagegen ist es selbstverständlich, daß sie Dinge, die sie nicht verstehen, und Unterscheidungen, die sie nicht erfassen, schlecht im Kopfe behalten — genau wie andere Leute auch. Immerhin gibt es gerade bei den Imbezillen auffallend oft Ausnahmen, die auch das nicht Verstandene gut erinnern, Leute, die eine ganze Predigt nach einmaligem Hören wörtlich und mit guter Nachahmung der Betonung im Gedächtnis behalten u. dgl. Besonders gutes

partiell Gedächtnis für Zahlen, optische Eindrücke u. dgl. ist wie bei Nichtidioten leicht mit speziellen Fähigkeiten in der entsprechenden Richtung verbunden. (Die Erklärung der Vortäuschung einer Gedächtnisschwäche durch die ungenügende Verwertung von Erfahrungen siehe bei den Ideenassoziationen.)

Nach Verstimmungen, Verwirrtheitsanfällen, ja nach stärkeren Aufregungen sind volle oder teilweise *Amnesien* nicht selten.

Von *psychischen akzessorischen Symptomen* sind eigentlich nur die Aufregungen und Verstimmungen zu erwähnen. Dann aber kommen

*Komplikationen* vor, die immerhin häufig einen direkten Zusammenhang mit der Krankheit haben. So vor allem die Epilepsie, dann alle möglichen Psycho- und Neuropathien, namentlich hysteriforme Erscheinungen; ferner gibt es katathyme Wahnbildungen, die einer unintelligenten Paranoia ähnlich sehen, aber häufig mit Halluzinationen verlaufen und unter Umständen geheilt werden können. Ob die nicht selten hinzukommende Schizophrenie nur zufällig sich auf die Oligophrenie aufpfropft, weiß man noch nicht.

*Körperliche Symptome.* Je schwerer die Oligophrenie ist, um so häufiger und ausgesprochener finden sich dabei körperliche Anomalien; Idioten sind nur ausnahmsweise wohlgebildete Menschen. Ein Teil der Störungen hängt direkt mit der Hirnkrankheit zusammen: Mikro-, Hydro-, Makrozephalie. Infolge von Gehirn- und Rückenmarkkrankheiten sind die Glieder verbildet und gelähmt. Andere Symptome sind Begleiterscheinungen der Hirnkrankheit (der kretinöse Habitus, S. 257 f., die Zeichen angeborener Syphilis). Wieder andere haben lockerere Zusammenhänge mit der Geisteskrankheit und sind Zeichen der allgemeinen schlechten Anlage: Schädelverbildungen wie Pyrgo-, Skaphozephalie, alle möglichen „Degenerationszeichen“, Kleinheit bis Zwergwuchs, mißbildetes und schlecht entwickeltes Gebiß, tiefe horizontale Stirnfalten, chronische Hautkrankheiten usw. Ein großer Teil der Dystrophien hängt mit abnormer Form endokriner Drüsen zusammen, von denen besonders wichtig sind Thyreoidea, Hypo- und Epiphyse. Viele dieser Kranken bleiben auch in der Körperform den Kindern ähnlich. Ältere Idioten schätzt man meist viel zu jung, „sie altern nicht“.

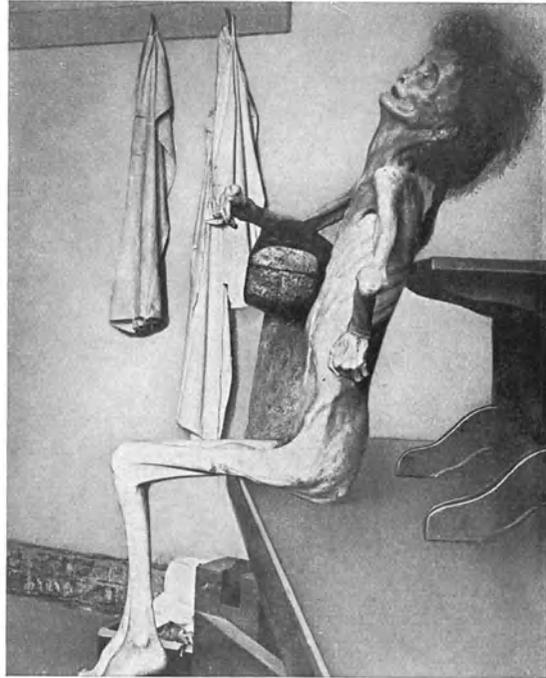


Abb. 61. Idiotin mit enormem Zurückbleiben der Muskulatur, straff gespannter Haut, so daß z. B. kein Konjunktivalsack mehr da war. Größe ca. 120 cm. Sah im Leben nicht anders aus wie hier als Leiche. Hat nie ein Gewicht von 20 Kilo erreicht. Konnte sich durch die Sprache etwas verständlich machen. Imbezille Aufregungen bei gemüthlichen Anlagen. Konnte stricken. Starb ca. 40 Jahre alt. Zwillingschwester ganz gleich.

Die *Bewegungen* sind bei den schwereren Fällen schlecht koordiniert. Die *Sprache* wird unbeholfen; Stammeln, Lispeln kommen häufig vor, seltener Stottern. Der Unterschied von Haupt- und Nebensilben wird oft ungenügend markiert, das Gaumensegel schlecht abgeschlossen (nasaler Klang). Überhaupt kann Auffassung und Nachahmung der Feinheiten der Sprache in den verschiedensten Richtungen gestört sein.

Der *Gang* der Idioten ist, wenn überhaupt möglich, plump, täppisch; die Kranken haben nicht gelernt, bei ruhiger Haltung nur die notwendigen Muskeln zu brauchen; sie wackeln, tappen zu stark auf; Elastizität und Grazie fehlen. Bei Verkümmern des Labyrinths kommt die charakteristische Störung hinzu. Nicht selten ist ein feineres oder namentlich gröberes Zittern, teils bei Bewegungen, teils auch in der Ruhe.

Die *Sehnenreflexe* sind fast immer gesteigert.

Das *Verhalten*. Die schwersten Formen von Idiotie sind vollständig hilflos. Sie liegen oder sitzen herum wie kleine Kinder; regelmäßig sind sie unrein. Je nach dem Temperament spielen sie oder sind sie ungebärdig, schreien, schlagen sich oder irgend etwas in der Umgebung. Viele dieser und auch noch weniger hochgradiger Idioten haben bestimmte Bewegungen;



Abb. 62. Mit den Fingern spielende Idiotin. Erwachsen. Kann nicht sprechen. Etwas verdutzte Miene gegenüber dem Vorgang des Photographierens.

sie wiegen sich, wackeln mit dem Kopf, machen bestimmte Fingerspiele usw. Oft sind diese Bewegungen verbunden mit bestimmten grunzenden, schreienden oder murrenden Lauten. Erethische Idioten, die sich nicht erziehen lassen, sind eine große Plage, besonders, wenn sie noch fähig sind, herumzugehen. Sie fassen alles an, beschmutzen, zerstören, aus Unaufmerksamkeit und absichtlich.

Den etwas höher stehenden fehlt die „Haltung“; oft zeigt der herabhängende Kiefer, der offene, manchmal geifernde Mund die mangelnde psychische Energie.

Auch auf der mittleren Stufe der Imbezillität sind die glücklicherweise viel selteneren Erethischen nicht so leicht zu haben, weil sie beständig etwas im Schilde führen, absichtlich oder unabsichtlich etwas anstellen, davonlaufen, entwenden, zanken.

Sexuelle Delikte (Exhibition, Attentate bis zu Lustmorden) sind nicht so selten. Die Ruhigeren lassen sich, sobald sie selber essen und reinlich bleiben, wie Kinder halten.

Bei allen den verschiedenen Klassen zeigt sich sehr oft in merkwürdiger und ausgesprochener Weise der Geschlechtscharakter. Weibliche Idioten wollen beachtet sein und erfinden zu diesem Zweck alle möglichen Tricks, zerkratzen sich, damit der Arzt sie behandeln müsse u. dgl.; auch sind die besten Freundinnen auf einander eifersüchtig. Es ist mir mehrfach begegnet, daß ich Zähne ausziehen mußte, nur weil ich an einer Genossin diese Operation vorgenommen hatte. Männliche Idioten necken und streiten sich leicht, auch wenn sie gar keine Feindschaft haben.

Viele werden beim Spielen wie beim Arbeiten immer angeregter, können nicht mehr aufhören und steigern sich schließlich in Aufregung hinein wie manche Kinder.

Höher stehende Imbezille fügen sich, soweit nicht verbrecherische Tendenzen sie hindern, bei ordentlicher Erziehung in die Familien- und Gesellschaftsordnung ein und können sich meistens noch ein wenig nützlich

machen, bei speziellen Fähigkeiten oder bei andern guten Umständen sogar noch ordentlich verdienen. Einer meiner Patienten brachte sich als „Landschaftsmaler“ sehr gut durch, indem er an einem Kurorte immer die gleichen Ansichten in Masse fabrizierte.

Viele der Imbezillen haben das Bedürfnis, zu zeigen, daß sie nicht so dumm sind, d. h. sie besitzen einen starken „Intelligenzkomplex“, herausgewachsen nicht nur aus ungenügender Erkenntnis ihrer Leistungsfähigkeit, sondern direkt aus dem Insuffizienzgefühl, das sie damit kompensieren. Nicht immer tritt dabei die Eitelkeit direkt zutage; manche sind äußerlich unscheinbar und bescheiden. (Natürlich findet sich der Intelligenzkomplex, sei es als Überschätzung oder als Insuffizienzvorstellung, auch bei andern Kranken und bei Gesunden.)

*Verbrechen* werden von den Imbezillen nicht selten begangen, und zwar nicht nur von den schwer erziehbaren und moralisch defekten, sondern auch von sonst gutmütigen; bei ihrer mangelhaften Wertung der Dinge können oft ganz geringe Anlässe zu Mord und namentlich Brandstiftung führen (von sexuellen Attentaten ist schon gesprochen worden). Ein kleiner Streit mit der Herrschaft kann einen Selbstmord, ein einfacher Tadel wegen eines Vergehens eine Brandstiftung provozieren. Einem Imbezillen gefiel es nicht, daß Bruder und Schwägerin nebenan miteinander redeten, worauf er das Haus anzündete. Wie Unüberlegtheit und Unverständnis der Situation zu einer Gewalthandlung führt, zeigte ein Debiler, der sich jahrelang selbständig durchgebracht hatte. Er ging mit einem Kameraden, der in einem Eßwarenladen auf ein Büchlein Waren beziehen konnte, und verlangte nun, auf das Büchlein des andern für sich eine Wurst und ein Brot zu beziehen. Der Kamerad weigerte sich natürlich, worauf Patient Skandal machte und, als man mit der Polizei drohte, hinausging und eine Ladenscheibe einschlug. Debile fühlen sich natürlich besonders leicht in einer unhaltbaren Lage und können dann die S. 390 unter Titel „reaktive Triebe“ beschriebenen Verbrechen begehen.

*Verlauf.* Schwerere angeborene Idiotien erkennt man meist sehr früh. Die Kinder fixieren nichts, greifen nicht nach Gegenständen, lachen nicht und bleiben in allem, was geistige Entwicklung genannt wird, und meist auch in körperlicher Hinsicht zurück. In manchen Fällen allerdings setzt die Oligophrenie erst nach der Geburt infolge einer Hirnkrankheit ein (namentlich Encephalitis und Meningitis). Manche leichtere Formen versagen erst in der Schule, noch andere, wenn sie das Gelernte anwenden sollen, in der Lehrlingszeit, oder noch später, beim Hinaustritt ins selb-

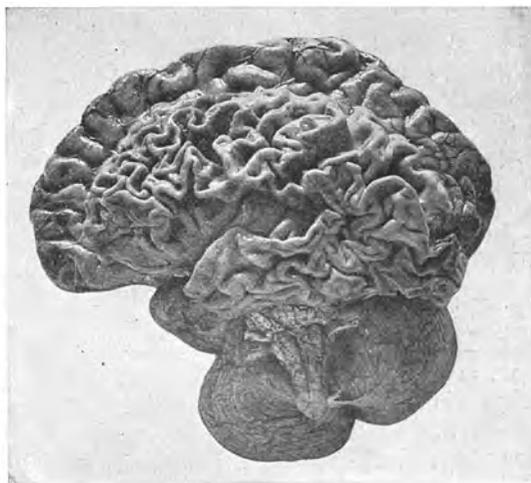


Abb. 63. Halbseitige Mikrogyrie bei einem leicht Imbezillen mit Hemiparese.

ständige Leben, oder beim Militär, wo sie sich nicht nur durch Ungelehrigkeit, sondern oft durch Stupor, Renitenz und Fahnenflucht bemerkbar machen. Frauen werden leicht Prostituierte, Männer Alkoholiker; beide kommen oft auf die Straße. Manchmal macht ein plötzliches Ereignis, wie der Tod der Eltern, der die Patienten auf eigene Füße stellt, die Krankheit sichtbar; ebenso andere neue Aufgaben, ein Ortswechsel mit neuen Verhältnissen, wobei ein Stupor, Ängstlichkeit bis zur Verwirrtheit mit wahnhaften Vorstellungen, ja Sinnestäuschungen, auftreten kann.

Je nach der zugrunde liegenden Krankheit ist der quantitative Verlauf sehr verschieden. Einzelne bleiben zunächst hinter andern Kindern zurück, holen sie aber nach und nach einigermaßen ein. Andere werden immer schlimmer, namentlich in der Pubertät, abgesehen von dem anderen Maßstab durch die neuen Aufgaben. Unter diesen „progressiven Oligophrenien“ finden sich namentlich hereditär Luische. Auch später können plötzliche oder allmähliche Verschlimmerungen eintreten, deren Ursache man nicht kennt; immerhin gibt es langsam fortschreitende Hirndegenerationen verschiedener Art. Die Lebenskraft der Oligophrenen, namentlich der Idioten, ist eine geringe. Sie werden im Durchschnitt nicht alt. Leicht erkranken sie — schon im fünften Dezennium habe ich es gesehen — an ausgesprochener Hirnatrophie.

Die *Ursachen der Oligophrenie* lassen sich in Klassen einteilen:

I. Einmal handelt es sich um verschiedene *Familienanlagen*, die sich so äußern.

II. Jedenfalls gibt es auch *Keimschädigungen* z. B. durch Alkoholismus der Eltern oder durch Infektionen. (Syphilis?)

III. Allgemeine *Krankheiten der Mutter* und deren Unterleibsorgane werden unter Umständen, wenn auch gewiß selten, auf verschiedenem Wege Schädel- und Gehirnmißbildungen bewirken können.

IV. *Gehirn- und allgemeine Krankheiten des Fötus* und des Kindes, vor allem Meningitis und Encephalitis, Hirnverletzungen (Geburtstrauma!), allgemeine Infektionen, besonders häufig hereditäre Syphilis. Außer dem Kretinismus gibt es verschiedene Formen *glandulärer Oligophrenien* mit entsprechenden körperlichen Dysplasien (Hypophyse; Dystrophia adiposogenitalis. Epiphyse. Pluriglanduläre Formen. Mongolismus).

*Besondere Formen.* Als Blödsinn werden noch drei andere Zustände bezeichnet, die nicht ganz in unsere Beschreibung der Oligophrenie hineinpassen und ebensowohl bei den originären Krankheitszuständen oder den psychopathologischen Persönlichkeiten unterzubringen wären.

I. Der *Infantilismus*. In gewissen unter sich recht verschiedenen Krankheitsformen bleiben die kindlichen Charaktereigenschaften wie Gefühlslabilität und Flüchtigkeit des Strebens und das allgemeine Benehmen dauernd erhalten und die Intelligenz bleibt in verschiedenem Grade unentwickelt. Oft ist auch die Sexualität zurückgeblieben, das normale Sexualziel ist durch irgendwelche Abnormitäten oder bloße Spielereien ersetzt. Auch körperlich machen die Kranken meist den Eindruck, noch nicht aus der Kindheit herausgekommen zu sein.

II. *Die Unklaren*. Es gibt Fälle, die an Assoziationen gar nicht so arm sind, aber unklare Begriffe bilden. Sie sind bis jetzt nicht besonders beschrieben worden. Die Unklarheit ist anscheinend in Verbindung mit einem Mangel an Festigkeit der Assoziationskomplexe, so daß ein Begriff, eine Idee, in diesem Augenblick diese Umgrenzung, im folgenden eine ganz andere hat, ohne daß die Patienten es merken. Meist sind es aktive Naturen, die dem manischen Temperament verwandt sind. Sie haben

meist große Phantasie und sind recht unbeständig in ihrem Wollen und Handeln (vgl. S. 15 u. 45).

*Beispiel:* Bauschreiner mit eigenem Geschäft. „Er beantwortet selten eine Frage scharf und direkt, auch wo es zu seinem Vorteil wäre und er keinen Grund zum Ausweichen hat. Er sagt meist etwas anderes, aus dem man die Antwort herauslesen muß. Er bezeichnet es als eine Verleumdung von X., wenn dieser als Zeuge das vom Expl. zugegebene Rauchen bei der Arbeit konstatiert. Diese Unschärfe wird einer der Gründe sein für die absolute Unfähigkeit, sich selber zu beurteilen, seine Fehler einzusehen. Nachdem ich ihm z. B. alle seine Roheiten gegenüber der Frau vorgehalten und er sie zum Teil zugegeben hat, kann er noch sagen, er sei ein guter Mann gewesen, einen solchen bekomme sie nicht mehr. Überhaupt ist er jetzt noch, wie in der früheren Anstalt „anspruchsvoll“ und „von sich eingenommen“ . . . . .

Als er in die Anstalt kam, glaubte er, 25000 Fr. bar zu besitzen, während die Frau mit größter Mühe das Geschäft vor dem Konkurs rettete; er meinte, es wäre ein leichtes, das Geschäft wieder flott zu machen; wie, konnte er aber nicht einmal andeuten. Und jetzt redet er wieder im gleichen Sinne und will uns glauben machen, er habe das Geschäft besser geführt als die Frau. Früher hat er allerdings einmal selbst konstatiert, daß sein Vormund ihm die Häuser gerettet habe.

Er weiß nicht einmal, ob seine Maschinen verpfändet sind. Er weiß nicht, wieviel Schulden auf seiner Liegenschaft stehen. Er unterschreibt Wechsel und macht sich keine Vorstellung, wie er sie bezahlen soll. Er macht eine bestimmte Forderung an die Frau, die ihm 8500 Fr. nachbezahlen soll, kann sie aber nicht begründen. Auf was für Rechtstitel er sich stützen soll, wenn er um Rückgabe des Geschäftes durch die Frau prozessieren will, davon hat er keine Ahnung. Einmal versteigt er sich zu der Behauptung, er habe nicht nötig, das Geschäft an sich zu ziehen, das sei sein Geschäft. Seine Dummheit, sich einer kleinen Rechnung wegen von der Frauenklinik betreiben zu lassen, sieht er in Wirklichkeit auch jetzt noch nicht ein. Da es ihn geärgert hatte, daß seine Frau in die Klinik ging, will er nicht bezahlen, ohne sich die Konsequenzen zu überlegen, daß er dabei gar nicht die Frau, sondern die unschuldige Frauenklinik und vor allem sich selbst schikaniert. So auch, wenn er die Arbeiter gegen das eigene Geschäft aufhetzte, bloß um der Frau Schwierigkeiten zu machen. Ebenso dumm, wenn auch von geringerer Tragweite, sind die Weigerungen, in H. eine Lebensgeschichte zu verfassen, sich die Temperatur messen zu lassen, wenn erkrankt ist; und dabei ist das Allerschlimmste, daß er jetzt, nach vier Jahren, nicht fähig ist, die damals im Ärger begangenen Fehler zu erkennen.“ (Vgl. auch den Naturheiler S. 45 und unten).

Die leichteren Stufen dieser und ähnlicher Störungen bezeichnet man seit VON GUDDEN als **höheren Blödsinn**, nach HOCHÉ als „*Salonblödsinn*“. Es betrifft das Leute, die meist ganz gut, unter Umständen sogar vorzüglich den Lehrstoff der Schule aufnehmen und in gewissen Kombinationen auch wieder abgeben können, im Leben aber trotz großer Aktivität versagen. Sie verhalten sich umgekehrt wie die gewöhnlichen Oligophrenen: sie wissen viel, aber können nichts. Begabt mit einem guten, wenn auch nicht sehr genauen Gedächtnis und einer mehr oder weniger ausgesprochenen sprachlichen Fertigkeit täuschen sie manche Lehrer; ja sie können durch die Matura und gelegentlich einmal durch ein höheres Examen kommen. Vor allem haben sie eine große Fähigkeit, sich rasch den Umständen anzupassen — aber nur äußerlich. Sie sind in gewisser Beziehung instinktive Psychologen und können deswegen die Leute ausgezeichnet „nehmen“. Unter ihnen befinden sich manche erfolgreichen Schwindler. Sieht man aber ihre mündlichen und gedruckten Geistesprodukte genauer an, so findet man Wiederholungen von Ideen anderer in neuer Anordnung und konfuse Weiterbildungen derselben. Ein junger Mann hatte es in einer andern Fakultät bis zum Privatdozenten gebracht; als er amtlich mit einem Mädchen zu tun bekam, das außerehelich geschwängert worden war, konnte er nicht begreifen, wie das möglich sei; eine Nabelschnur hielt er für eine fötale Bauchflosse. — Ein anderer hielt politische Reden, war aber unter anderem steif und fest der Meinung, das alleinige Ziel des Zentrums sei, „das Volk zu verdummen“. Ein dritter war Naturheiler,

schrieb eine Unmasse Broschüren, hatte ein enormes Einkommen und erhielt so viele Anhänger, daß sie mehrere Sektionen eines Vereins zur Verbreitung seiner Wahrheiten bildeten, der jahrelang bestand. Dieser Patient schrieb u. a.: „Durchsichtigkeit mit Hilfe von Selbst- und Weltkenntnis ist nur so weit zu erzeugen, als man den Menschen in einen liebeglühenden Zustand versetzt“. Er verlangte, daß der Mensch durchsichtig werde, so daß man seine Krankheiten sehen könne. In der Glut werden Körper, wenn auch nicht durchsichtig, so doch durchscheinend, also auch in Liebesglut. Das ist die Unklarheit der Begriffe und der Logik solcher Leute.

II. Eine andere Form, in die der höhere Blödsinn ohne Grenze übergeht, ist der **Verhältnisblödsinn**. Nicht immer, wenn auch oft, besteht auch hier eine gewisse Unklarheit des Denkens. Das Wesentliche aber ist ein Mißverhältnis zwischen Streben und Verstehen. Es sind Leute, deren Verstand für eine gewöhnliche Lebensstellung, oft sogar für eine etwas über mittelschwierige ausreichen würde, die aber zu aktiv sind und beständig sich mehr zumuten, als sie verstehen können, deshalb viele Dummheiten machen und im Leben scheitern<sup>1</sup>.

Die psychische<sup>2</sup> *Diagnose* der Idiotie ist selbstverständlich; auch die der meisten Fälle von Imbezillität ist leicht, schwierig wird sie erst in den weniger ausgesprochenen Formen und der Debität.

Immerhin sind auch hochgradige Fälle mit Schizophrenie verwechselt worden. Abgesehen von der Kombination beider Krankheiten (Pfropfschizophrenie) kommen noch in Betracht die paranoiaartigen *katathymen Wahnbildungen der Oligophrenen*, die vom Pfropfparanoid nur dadurch zu unterscheiden sind, daß sie keine sicheren Schizophreniezeichen haben und daß sie vollständig verschwinden können.

Die stereotypieartigen Bewegungen vieler Idioten können nicht wohl mit katatonen Stereotypen verwechselt werden, wenn man beide Formen gesehen hat. Sie tragen den Charakter, wenn auch nicht des Überlegten, so doch des Gewollten, wie ein Beineschlenkern, machen nicht den Eindruck, wie wenn sie neben dem Bewußtsein abliefern und sind auch inhaltlich verständlicher, elementarer.

Das Stammeln und andere Sprachstörungen der Imbezillen werden nicht selten mit paralytischer Sprache verwechselt. Das Schmiereln der letzteren, das Silbestolpern und die Zunahme dieser Zeichen bei gewissen koordinatorschen Schwierigkeiten sind aber doch leicht zu erkennen. Demgegenüber ist bei der Oligophrenie selten ein Hangenbleiben an einzelnen Lauten zu beobachten, viel eher ein Darüberhinweggehen, Verschlucken derselben; dann fehlt häufig die organische Verbindung der aufeinanderfolgenden Laute; es ist, wie wenn sie eine fremde Sprache zu lernen anfangen.

In der frühen Kindheit lassen sich psychisch nur die Idioten leicht erkennen; Kinder, die nicht lachen, nicht nach glänzenden Gegenständen greifen, überhaupt ungenügend reagieren, sind Idioten. Schwere Fälle von Mißbildungen des Kopfes lassen oft auch die Laien die Krankheit erkennen. Schon die Antwort auf die gewöhnlichen Fragen über Geburtsort, was der Prüfling in der Schule getan, was er jetzt tue, was der Vater

<sup>1</sup> BLEULER: Verhältnisblödsinn. Allg. Z. Psychiatr. 71. Berlin: Reimer 1914.

<sup>2</sup> Die Diagnose der zugrunde liegenden Hirnkrankheit übergehen wir.

tue, verraten oft durch Langsamkeit und Unschärfe der Auffassung und durch Umständlichkeit der Antwort den Defekten.

Da erworbene Demenzen in einigen Beziehungen das aktuelle Denken äußerlich ähnlich schädigen können wie die Oligophrenien, ist eines der wichtigsten Unterscheidungsmittel der Nachweis des ungenügenden Erwerbes von Vorstellungen und Kenntnissen in der Jugend. *Unter der Voraussetzung einer bestimmten Schulung und voller Aufnahmefähigkeit durch die Sinne* lassen sich dann aus den vorhandenen Kenntnissen Schlüsse auf die Intelligenz zur Zeit des Erwerbes derselben ziehen, d. h. darauf, bis zu welchem Grade der Kompliziertheit während der Schulzeit Material aufgenommen, verstanden und verarbeitet werden konnte. Man vergesse aber nicht, wie es so oft geschieht, daß die Kenntnisprüfung nicht die Intelligenzprüfung ist, sondern Material dazu. Ein Schizophrener, ein Organischer, ein Epileptiker wird die früher erworbenen komplizierteren und stark abstrakten Begriffe in den Stadien, da man noch eine Untersuchung bei ihm durchführen kann, nicht verlieren. Der Mangel solcher Erwerbungen kann also die Oligophrenie beweisen. Man muß aber Erfahrung darüber haben, was man in den verschiedenen Kreisen vom Durchschnittsmenschen in diesen Richtungen erwarten darf, und hat namentlich nicht zu vergessen, daß jemand in einem Gebiet über und zugleich in einem andern unter dem Durchschnitt sein kann.

In beiden Fällen aber ist das Interesse, die auf das Lernen verwandte Aufmerksamkeit, zu berücksichtigen. In der Schule kann man zurückbleiben, nicht nur wegen ungenügender Intelligenz, sondern auch, wenn man nicht aufpaßt, sich nicht anstrengt. Im Leben kann einer, der das Bedürfnis hat, den kausalen Verhältnissen nachzugehen, bei gleich niedrigem Verstande sehr viel mehr wissen als ein anderer, der in dieser Beziehung gleichgültig ist.

Der Patient mag ferner einen Prüfungsstupor haben, er mag in einem speziellen Gebiet nicht bewandert sein, er kann etwas negativistisch sein, er kann, wie gerade in Untersuchungsfällen oft, bösen Willen haben, sich dumm stellen wollen, und *schließlich kann er gegenteils alle solche Proben ausgezeichnet bestehen und vor der allein maßgebenden Prüfung, der durch das Leben, vollständig scheitern*. Letzteres aus den verschiedensten Gründen: weil sein Schwachsinn mehr auf dem Gebiete der Affektivität oder des Willens liegt, oder weil er gerade für praktische Ideen wenig Verständnis hat, oder weil seine Triebe ihm Aufgaben stellen und ihn in Situationen führen, denen auch eine gute Intelligenz nicht gewachsen ist. Ähnlich oft bei der Schizophrenie, wo ein Patient unter Umständen mit Leichtigkeit die dritte Wurzel auszieht und die ganze Prozedur ohne weiteres versteht, aber nicht imstande ist, sich richtig anzuziehen.

Der debile und der schwachbegabte gesunde Mensch „unterscheiden sich nicht durch das Maß ihres Wissens, sondern durch das Maß ihres Könnens; durch die Fähigkeit, ihr Wissen selbsttätig zu verwerten. Es handelt sich nicht um die Intelligenz an und für sich, sondern um die Intelligenz als Führerin durchs Leben. Und nur in letzterer Richtung ist der Debile notwendig defekt<sup>1</sup>.“

Das Ausschlaggebende bei allen schwierigeren Fällen ist deshalb die *Anamnese*, die hier mit besonderer Sorgfalt aufgenommen werden muß.

<sup>1</sup> WAGNER VON JAUREGG: Gutachten. Wien. klin. Wschr. 26, 1947 (1913).

Bei tiefer stehenden Imbezillen sind die BINETSchen Tests (S. 429) zu manchen Zwecken ganz brauchbar. Man kann auch angefangene Sätze fertig machen, die EBBINGHAUSSchen lückenhaften Texte vervollständigen, Bilder erklären, Sprichwörter auslegen, Fabeln nacherzählen und erklären lassen<sup>1</sup>. Solche Tests sind nur brauchbar unter Berücksichtigung aller Umstände; *da gerade dem Anfänger die Übersicht über alles in Betracht kommende fehlen muß, ist vor unvorsichtiger Verwertung derselben ausdrücklich zu warnen*. Es kommt auch oft viel mehr auf die Art des Antwortens als auf den Inhalt an. Die Testprüfung bietet sehr gute *Anlässe*, bei denen sich der Stand der Intelligenz unter Umständen kund geben kann, aber gar nicht muß.

*In allen leichteren Fällen aber sind diese Dinge Nebensache*. Alle die theoretischen Proben können tadellos bestanden werden, während der Patient vollständig unfähig ist, seine Angelegenheiten selbst zu verwalten. Da heißt es, nicht nur theoretisch und aktuell sein Verständnis in seinen eigenen Geschäften prüfen, sondern vor allem seine ganze Vergangenheit durchforschen, um zu sehen, wie er sich da benommen hat. *Der einzig sichere Prüfstein ist eigentlich das Leben*.

Was hier über die theoretische Prüfung gesagt ist, nehme man nur als Beispiele und Winke zu individuellem Vorgehen. Es ist unmöglich, alles vorzuschreiben, was im einzelnen Falle untersucht werden soll. Es ist auch nicht immer von besonderer Wichtigkeit, was man mit dem Patienten redet, sondern wie man beobachtet und wie man schließt. *Hier wie nirgends muß der Arzt auf seinen eigenen Verstand abstellen und je nach Lage des Falles Prüfungen weglassen und andere einsetzen. Das Wichtigste ist immer die Beurteilung der Beobachtungen und Erhebungen*. Die Intelligenzprüfung bleibt trotz aller Vorschriften ebensowohl eine Probe auf die Intelligenz des Arztes wie auf die des Patienten.

Alles hier Gesagte bezieht sich aber nur auf den *ursprünglichen Stand der Intelligenz*; durch die „Intelligenzprüfung“, unter der man üblicherweise nur die rasche Untersuchung des Schulwissens und höchstens noch des Lebenswissens versteht, eine der erworbenen Blödsinnsformen, besonders die Dementia praecox ausschließen zu wollen, ist widersinnig; sie damit diagnostizieren zu wollen, ist unpraktisch.

*Gang der Intelligenzprüfungen*. Man wird bei einer Intelligenzprüfung zunächst den Kontakt mit dem Patienten zu gewinnen suchen, damit er nicht in Examenstupor oder in eine negative Einstellung verfalle; man knüpfe also irgendwo ganz natürlich an, etwa durch Fragen über sein Befinden, seinen Schlaf oder seine Situation. Dabei wird man je nach der Reaktion des Patienten ein Gebiet auswählen, auf das er am ehesten einzugehen scheint. Man beachte auch die Geschlechtsunterschiede; bei Frauen sind im ganzen mehr praktische und psychologische Kenntnisse zu erwarten als theoretische und exakte. In Geographie und geometrischen Begriffen darf man von ihnen nicht zuviel verlangen.

Man läßt den Exploranden z. B. von der *Familie* erzählen; was der Vater tut und ähnliches. Dann kann man auf das *Schulwissen* eingehen, indem man ihn fragt, wie es in der Schule gegangen sei, welche Fächer er „am liebsten“ gehabt habe u. dgl. Dabei kann man vernehmen, ob er sitzen geblieben ist. Wenn er aus der *Geschichte* erzählt, ist nicht das

<sup>1</sup> Genaueres siehe z. B. bei ZIEHEN: Die Geisteskrankheiten des Kindesalters. Berlin: Reuther & Reichard 1915.

Wichtige, wie viel er weiß, sondern wie er es verarbeitet hat, ob er besonders Details erzählt, vielleicht in auswendig gelernten Phrasen, ob er eine Übersicht verrät durch selbständige Zusammenfassung und Beurteilung, oder ob die Beurteilung landläufig Gegebenes wiederholt u. dgl. Gerade hier kann man oft gut erkennen, inwieweit der Patient fähig war, das Wesentliche herauszuarbeiten, inwiefern er es scharf erfaßt hat oder nicht. Man wird auch darauf achten, ob er weitschweifig erzählt, oder ob er fähig ist, zusammenzufassen. Das Hängen an Nebensachen, am Sinnlichen, im Zusammenhang mit den andern Symptomen, auch das Auslassen logischer Zwischenglieder, ohne daß es bemerkt wird, beweisen die Imbezillität. Besonders geeignet zur Unterscheidung von phrasenhaftem Wiederholen und verständnisvoller Bearbeitung ist die *biblische Geschichte* und die *einfachere Dogmatik* („warum ist Christus gestorben?“). In der *Geographie* ist für viele Oligophrene charakteristisch, daß sie über ihre Umgebung, soweit sie sie durch Erleben kennen, gut orientiert sind, aber unklar werden oder nichts wissen, sobald man etwas von ihnen fragt, was sie theoretisch hätten lernen sollen. Auch elementare Kenntnisse in der kosmischen Geographie, wie es Tag und Nacht wird, die Finsternisse usw. dürfen nicht mit Sicherheit von jedem Gesunden erwartet werden; dennoch sind auch hier die Antworten oft für gutes Verständnis einerseits oder für Oligophrenie anderseits bezeichnend. Beim *Rechnen* findet man häufig die Fähigkeit, im praktischen Leben, bei geläufigen Kaufs- und Verkaufsbeispielen, beim Kartenspiel auszukommen, während bloß theoretische Beispiele versagen. Seltener verhält es sich umgekehrt, indem die Patienten nur das in der Schule Gebotene wiederholen und in der gelernten Weise reproduzieren, aber nicht aufs praktische Leben anwenden können. Die letzteren Patienten scheinen zunächst die intelligenteren, sind aber dem Leben gegenüber die hilfloseren. Bei der Prüfung der Mathematik ist wie überall mit leichten Beispielen zu beginnen und zum Schwereren fortzuschreiten. (Geldstücke zählen, Addition, Subtraktion, dann Multiplikation. Das Einmaleins ist gewöhnlich Gedächtnissache, nicht Verständnissache. Es gibt Imbezille, die  $2 + 2$  nicht lösen, aber z. B. 2 mal 2 und 14 mal 14. Dann Division, schließlich Brüche.)

Man wird hierauf den Prüfling etwas Einfaches *lesen lassen* (z. B. eine der Fabeln S. 124). Oligophrenien sind meist von später erworbenen Psychosen leicht zu unterscheiden durch das schülerhafte Lesen, durch die Schwierigkeiten bei selteneren oder komplizierteren Wörtern u. dgl. Die Reproduktion des Inhaltes ist nicht so leicht zu beurteilen, weil Aufmerksamkeitsstörungen hier besonders leicht mitspielen; kann doch der Gesunde, wenn er erregt ist, ganze Seiten lesen, ohne etwas aufzufassen.

Rasch ist man meist so weit orientiert, daß man sich die Fragen ersparen kann, die für den speziellen Fall viel zu leicht oder viel zu schwer sind. Um aber eine nach Möglichkeit genaue Bestimmung der Höhe und der Art des Verstandes zu haben, muß man unter andern auch Fragen stellen, die etwas schwer erscheinen. Das letztere wird uns oft dahin ausgelegt, daß wir die Leute Dinge fragen, die Gesunde auch nicht beantworten können, und daß wir dann aus Nichtwissen unrichtigerweise auf Blödsinn schließen. Abgesehen von der Notwendigkeit der Grenzbestimmung sind aber solche Fragen auch deswegen nicht zu vermeiden, weil man nicht nur aus Wissen und Nichtwissen zu schließen hat, *sondern aus der Art, wie der Kranke antwortet*; merkt er selbst nicht, daß er die Sache nicht versteht? Wie verdeckt er sein Nichtwissen? Wie hilft er sich

heraus? Aus solchen Beobachtungen läßt sich eben die geistige Höhe in nicht schweren Fällen von Imbezillität oft leichter erkennen als aus direkten Fragen, und besonders die Unklaren lassen sich auf diese Weise am besten herausfinden. Was man *fragt*, ist ja überhaupt nicht so wichtig, wie was man *schließt*.

Schon vor der mündlichen Prüfung hat man wenn möglich eine *Lebensgeschichte* schreiben lassen, woraus sich der Schulbildungsgrad, aber auch die Auffassung des Lebens, der Reichtum der Ideenassoziationen und vieles andere ohne weiteres ergibt. Die Schreibweise mit ihrer Unbehilflichkeit in Buchstabenform und Grammatik und Inhalt ist oft charakteristisch für Oligophrenie. Man läßt dann den Patienten einfache *Bilder* ansehen, wobei man darauf achtet, ob er einen Unterschied macht zwischen geläufigen Dingen und seltener vorkommenden oder solchen, die man bloß aus Beschreibungen kennt (fremde Tiere, Pflanzen usw.). Dann geht man zu Bildern, die eine Situation darstellen, und läßt sich zeigen, ob nur das Einzelne oder die Gesamtbedeutung aufgefaßt wird.

Hat die bisherige Prüfung ausnahmsweise das *Abstraktionsvermögen* nicht beleuchtet, d. h. hat man nicht gesehen, inwiefern der Patient fähig ist, abstrakte Begriffe zu bilden und mit ihnen zu arbeiten, so wird man versuchen, über Abstrakta direkt mit ihm zu reden (Arbeit, Schlaf, Sprung, Erinnerung, Blick, Armut, Freude, Friede, Schönheit, Tapferkeit, Staat, Erlösung), sei aber dabei sehr vorsichtig. Die üblichen *Definitionsfragen* sind auch von Gesunden nicht leicht schön zu beantworten.

Dann wird man ein Gespräch über Dinge des Lebens mit ihm anknüpfen. Wie beurteilt er seine Verhältnisse, eventuell sein Delikt? Weiß er in seinem Handwerk, woher die Stoffe kommen? Kennt er die Bedeutung der einzelnen Manipulationen? usw. Warum ist er da und dort aus der Arbeit gelaufen? Was denkt er nun zu tun? Wie will er sich aus der Patsche ziehen?

Sehr gute Anhaltspunkte, ja oft die Diagnose kann das *Assoziationsexperiment* ergeben.

Bei allem soll man sich hüten, sich durch Zungenfertigkeit oder papageienhafte Reproduktion ein Wissen oder gar ein Verständnis vorzutäuschen zu lassen; ferner ist auch auf die Klarheit der Vorstellungen besonders bei sprachbegabten Leuten zu achten (vgl. das Beispiel von Unklarheit S. 443). Hat der Patient keinen Stupor, so wird man den Grad und den Umfang seiner Aufmerksamkeit, die Ermüdbarkeit konstatieren u. dgl. Ferner ist die Affektivität genau zu beachten; man wird auch sehen, inwiefern sie die Logik beherrscht. Zu diesem Zwecke wird man manchmal nötig haben, am Ende der Untersuchung, wo nichts mehr zu verderben ist, affektbetonte Themata zur Sprache zu bringen, dem Patienten verdiente Vorwürfe zu machen u. dgl.

Oft wird man dem Exploranden *praktische Arbeit* geben. Da kann es u. a. nützlich sein, ihm zwei oder mehrere Aufträge zugleich zu erteilen; z. B.: Sie müssen eine Lebensgeschichte auf dieses Papier schreiben; tragen Sie es vorläufig in Ihr Zimmer und kommen Sie zunächst noch mit mir aufs Feld. Der Oligophrene verwirrt sich dabei leicht. Dann ist natürlich möglichst genau das Verhalten bei Arbeit und Muße, sowohl während der Beobachtung, wie im Vorleben festzustellen.

Die eigentlichen Oligophrenien sind sehr häufige Krankheiten; mehr als ein Promille der Bevölkerung gehört ihnen an. Nichtsdestoweniger hat sich der Arzt nicht gerade viel mit ihnen zu beschäftigen.

*Behandlung*<sup>1</sup>. Die Unklaren und die Verhältnisblödsinnigen kommen nicht so häufig zum Arzt. Sie sind wohl alle unheilbar, da und dort noch etwas erziehbar; aber viel anderes als vormundschaftliche Maßregeln wird man ihnen gegenüber wohl kaum mit Glück anwenden können. Bei frühem Eingreifen kann Versetzung in ein Milieu, das bei aller Rücksichtnahme auf die Eigentümlichkeiten des Patienten doch konsequent alle Abwege vermeidet, eine gewisse Besserung erreichen.

Gegen die Krankheit selber ist bis jetzt einzig bei Kretinismus (Thyreoidin), und bei angeborener Lues etwas zu tun.

Sonst handelt es sich um Pflege und Erziehung. Beides muß speziell verstanden werden. Eine gewisse Art Anpassungsfähigkeit haben fast alle diese Kranken, auch die schwereren Idioten noch. Mancher ist bei ungünstiger Behandlung, namentlich bei Verprügelung oder Verhättschelung, ein gefährliches und schädliches Individuum, dem mehrere Personen nicht Meister werden, bei richtiger Behandlung aber ein liebes Kind. Wo gefährliche Tendenzen sind, ist natürlich Internierung nötig. Von besonderer Wichtigkeit ist für die leichteren Fälle die Auswahl des richtigen Berufes, der besser zu wenig als zu viel Ansprüche an die Fähigkeiten und die Energie der Kranken macht. Viele Eltern wollen zu hoch gehen.

Auch im späteren Leben kommt es namentlich darauf an, daß die Kranken eine ihren Fähigkeiten und ihrem Temperament angepaßte Lebensstellung haben; zu hohe Anforderungen sind immer schädlich. Aber auch in den anscheinend hoffnungslosesten Fällen vergesse man nicht, daß meistens etwas, oft sehr viel, zu bessern ist, wenn man den Patienten in richtige Hände gibt. Ein Teil der Erziehungsanstalten für Oligophrene sind recht zweckentsprechend.

Bei aufgeregtem Hydrozephalus kann Lumbalpunktion, ja Ventrikelpunktion vorübergehend Linderung bringen. Namentlich die erstere Operation kann periodisch wiederholt werden.

Bei Neigung zu sexuellen Exzessen kann man durch Sterilisation oder Kastration die dauernde Internierung umgehen. Doch richte man sich mit diesem Rat nach den Anschauungen der Umgebung und beachte die gesetzlichen Formen (Einwilligung durch alle Beteiligten; Vormund oder Beistand ad hoc usw.).

## N. Anhang.

### Das Notwendigste aus der gerichtlichen Psychiatrie.

*Ein vollständiger Abriß der gerichtlichen Psychiatrie findet in einem Lehrbuch der Psychiatrie keinen genügenden Raum. Es sollen hier nur einige der wichtigsten und der häufigsten Begriffe und Bestimmungen erläutert werden. Für alles Weitere ist auf die speziellen Lehr- und Handbücher zu verweisen, die jedem, der etwas tiefer in die Materie hineinsehen möchte, unentbehrlich sind. Daß ich den Abschnitt dennoch anfüge, hat seinen Grund darin, daß ein Lehrbuch der gerichtlichen Psychiatrie für die schweizerischen Verhältnisse noch nicht möglich ist, solange kein einheitliches schweizerisches Strafgesetz besteht. Doch kann auch da nur das*

<sup>1</sup> Vgl. auch: TH. HELLER: Pädagogische Therapie für Ärzte usw. Leipzig und Wien 1914. „Forensischer Anhang“ folgt im Zusammenhang.

Notwendigste angeführt werden. Jeder schweizer Arzt soll sich um die Gesetze seines Kantons kümmern. Übrigens hat das einheitliche Zivilgesetz mit seinen mannigfaltigen ärztlichen Aufgaben eine ungleich größere Bedeutung als die Strafgesetze.

Manche Fragen werden sowohl von Gutachtern als auch von Richtern verschieden beantwortet. So weit als möglich habe ich versucht, die am allgemeinsten geltende Auffassung wiederzugeben, ohne meine eventuell abweichende Ansicht zu verbergen.

Ich hielt es auch nicht für richtig, die Gesetzgebungen der einzelnen Länder selbständig für sich zu behandeln, nicht nur um Wiederholungen zu vermeiden, sondern namentlich auch deswegen, weil nichts so sehr geeignet ist, den Anfänger in die Bedeutung gesetzlicher Normen einzuführen wie der Vergleich verschiedener Bestimmungen. *Vor allem setze ich also voraus, daß der schweizerische und österreichische Arzt auch die Bemerkungen über die deutsche Rechtsprechung lese.* Eher kann der Reichsdeutsche die dem schweizerischen und dem österreichischen Recht gewidmeten Abschnitte entbehren.

Deutschland, Österreich und die Schweiz sind daran, ihre Strafgesetze den aktuellen Bedürfnissen anzupassen, wobei in allen drei Ländern neben der Strafe der Schutz der Allgemeinheit und, wo möglich, die Besserung der Fehlenden als Ziel hingestellt wird. Konsequent lassen sich die neuen Prinzipien natürlich noch nicht durchführen, da das allgemeine Bewußtsein die instinktgeborene Vorstellung von Strafe und Sühne, so schlecht sie in unsere Gesellschaft hineinpaßt, noch nicht aufgeben kann. Es müssen also Kompromisse geschlossen werden, die aber, wenn die letzten Lesungen nicht die schönen Ansätze wieder zu nichte machen, entschiedene Besserung bedeuten.

Es ist zu hoffen, daß die Gesetze, bevor die neue Auflage dieses Buches vergriffen ist, in Kraft treten; so ist es nötig geworden, jetzt schon auf dieselben Rücksicht zu nehmen, *soweit Aussicht besteht, daß die jetzigen oder ähnliche Formulierungen beibehalten werden.*

Erfahrungsgemäß hat der Mediziner einige Mühe, sich in die juristischen Denk- und Sprech- und Handlungsweisen hineinzudenken. Er ist gewohnt, von den Tatsachen auszugehen und daraus die Schlüsse zu ziehen. In den gesetzlichen Normen aber werden ihm irgendwie gewonnene Begriffe geboten, an denen er die Tatsachen zu messen hat, ja Worte, deren Konsequenzen in einzelnen Fällen denen, die sie festgelegt haben, selbst unerwünscht sein können. Wir finden hier auch Worte mit einer prinzipiell ganz neuen Bedeutung, die manchmal aus andern Paragraphen des Gesetzes hervorgeht, manchmal aber nicht, und dann nur aus entfernten Motiven oder Überlegungen zu gewinnen ist. Die Ausdrücke können auch von Gesetz zu Gesetz, ja von Paragraph zu Paragraph innerhalb des nämlichen Gesetzes, ihre Bedeutung ändern. Den Sinn jedes Ausdruckes an jedem Ort muß der Experte genau kennen *und sich dann auch daran halten.* Ungewohnt kommt ihm auch vor, daß er nur nach allgemeinen Vorschriften handeln soll, die oft für den vorliegenden Fall nicht recht oder gar nicht passen, während er in seiner Wissenschaft nur zu fragen hat, was in jeder speziellen Situation materiell gut sei. Nicht so selten setzt der Jurist Dinge oder Verhältnisse voraus, die nach der Meinung des Experten nicht existieren. Auch das geht diesen gar nichts an. *Er hat sich in allem strikte nach dem zu richten, was der Gesetzgeber und der Richter von ihm verlangen; hat er einen abweichenden privaten Standpunkt, so mag er den in Diskussionen de lege ferenda, aber nicht im Gutachten vertreten.* Leider bleibt auch so noch genug Umstrittenes und Unsicheres.

## I. Strafrecht.

### a) Zurechnungsfähigkeit.

#### 1. Deutsches Recht.

Im Strafrecht ist der wichtigste Begriff der der *Zurechnungsfähigkeit*. Was er für einen Sinn hat, kann als selbstverständlich betrachtet werden. In den verschiedenen Strafgesetzen wird er aber sehr verschieden definiert resp. umschrieben.

Das deutsche Strafgesetzbuch normiert die *Unzurechnungsfähigkeit*<sup>1</sup> im § 51 folgendermaßen:

Eine strafbare Handlung ist nicht vorhanden, wenn der Täter zur Zeit der Begehung der Handlung sich in einem Zustand von Bewußtlosigkeit oder krankhafter Störung der Geistestätigkeit befand, durch welchen seine freie Willensbestimmung ausgeschlossen war.

Die Fassung, „eine strafbare Handlung ist nicht vorhanden“, ist aus doktrinären Gründen aus dem Code Napoléon herübergenommen worden und hat einige unerwünschte Konsequenzen, so die, daß Beihilfe zu einer sonst als Verbrechen bezeichneten Handlung eines Unzurechnungsfähigen straflos ausgeht, weil zu einer Handlung, die nicht vorhanden ist, keine Beihilfe geleistet werden kann.

„Bewußtlosigkeit“ heißt hier natürlich nicht Bewußtlosigkeit; denn in Zuständen von Bewußtlosigkeit ist man ein bewegungsloser Körper oder hat höchstens unkoordinierte Krämpfe. Es sind also „Störungen“ oder „Trübungen“ des Bewußtseins gemeint, insofern sie die freie Willensbestimmung ausschließen. HOCHÉ nennt als „forensische Bewußtlosigkeit“ Zustände mit „*völligem Verlust der Besonnenheit*“, ein Ausdruck, der sehr gut die Meinung des Gesetzgebers wiedergibt. Am häufigsten kommen solche (vorübergehenden) Bewußtseinstrübungen bei der *Epilepsie* vor, dann zuweilen als *hysterische Dämmerzustände*, in *Schlaftrunkenheit* und *Schlafwandeln*; außerdem reagiert auch einmal ein Psychopath auf irgend ein schwer affektives Ereignis mit „transitorischer Verwirrung“. Der Ausdruck „krankhaft“ gehört allerdings nur zu dem Begriff „Störung der Geistestätigkeit“, nicht zu dem der „Bewußtlosigkeit“; man wird aber dennoch die, abgesehen vom Rausch, äußerst seltenen Fälle, in denen bei einer nicht schwer psychopathischen Persönlichkeit ein maximaler Affekt zu ganz sinnlosem Benehmen führt, nicht wohl einbeziehen, jedenfalls die Entscheidung hier ganz dem Richter überlassen, da mit Ausschluß der Krankheit die Tätigkeit des ärztlichen Experten beendet ist. Immerhin ist es ratsam, dem Richter klar zu machen, welche Bedeutung dem Affekt zukommt. Man pflegt hier auch *hypnotische Zustände* zu erwähnen; die Diskussion derselben hat aber mehr theoretische als praktische Bedeutung.

Umgekehrt verhält es sich mit dem *Rausch*, dessen Theorie eben so klar ist wie die Praxis schwankend und widerspruchsvoll. Vergiftungen werden sonst als krankhafte Zustände betrachtet; hier handelt man sie unter den Bewußtseinsstörungen außerhalb des Begriffes der Krankheit ab. Das ist übrigens Nebensache. Klar ist, daß jede andere Vergiftung und jede Geisteskrankheit, die die Psyche in gleichem Maß alterieren würde wie die gewöhnliche Alkoholintoxikation, unbedenklich als Strafausschließungsgrund zu gelten hätte. Ein Rausch ist psychopathologisch eine Geistesstörung; ein leichter ist eine leichte (toxische) Psychose, ein

<sup>1</sup> Die neuen Vorschläge sprechen richtiger von Zurechnungsunfähigkeit.

schwerer eine schwere; der Berauschte ist ein anderer geworden, gerade wie der Geistesranke. Man darf aber aus diesen Tatsachen die forensischen Konsequenzen gewöhnlich nicht ziehen; einmal — und das ist ja das Ausschlaggebende — weil es der Gesetzgeber nicht so gedacht hat, dann aber auch, weil bei unseren jetzigen Trinksitten sonst die Mehrzahl vieler Arten Verbrechen, z. B. der Körperverletzungen, gar nicht geahndet werden könnte. Man wird also nur „sinnlose Betrunktheit“, bei der die Denkstörung in auffallender Weise hervorgetreten ist, als Strafausschließungsgrund gelten lassen und sonstigen schweren Rausch nur als „mildernden Umstand“. Das ist aber recht willkürlich, und es gibt ausländische Gesetzgebungen, wo der Rausch auch in seinen höchsten Graden weder straflos noch weniger strafwürdig macht. Sogar innerhalb der deutschen Gesetzgebung sehen wir einen solchen Konflikt: Im Militärstrafgesetz heißt § 49 Abs. 2:

Bei strafbaren Handlungen gegen die Pflichten der militärischen Unterordnung, sowie bei allen in Ausübung des Dienstes begangenen strafbaren Handlungen bildet die selbstverschuldete Trunkenheit des Täters keinen Strafmilderungsgrund.

Sinnlose, nicht selbst verschuldete Berauschtigkeit bleibt aber auch hier ein Strafausschließungsgrund, nur ist der Begriff der Selbstverschuldung ein sehr variabler.

In Fällen von Berauschtigkeit wird der Arzt selten zugezogen; es hätte das auch nur dann einen Sinn, wenn eine krankhafte Grundlage mit abnormer Art des Rausches in Frage kommt, denn die wirkliche Psychopathologie der Alkoholvergiftung fällt aus den angegebenen Gründen doch außer Betracht. Über die neuere Abfindung mit der Alkoholvergiftung s. S. 205 f. Deutsches StGB., Entwurf und S. 458 Schweiz. StG., Entwurf. Der eigentliche *pathologische Rausch* (S. 205) ist natürlich immer einer Geisteskrankheit resp. einer Bewußtlosigkeit im Sinne des § 51 gleich zu achten.

Ein klarerer Begriff ist der der „*krankhaften Störung der Geistestätigkeit*“. Es ist nur dabei das „krankhaft“ nicht zu übersehen; nicht-krankhafte Störungen der Geistestätigkeit, die ja allenfalls denkbar sind (z. B. sinnloser Aberglaube), haben keine strafausschließende Bedeutung. Wo ausgesprochene Geisteskrankheiten vorliegen, ist die Entscheidung für alle Teile leicht. Immerhin diagnostizieren wir jetzt einzelne Geisteskrankheiten schon aus so unscheinbaren Symptomen, daß ich in einigen wenigen Fällen von Schizophrenie sowohl aus theoretischen wie aus praktischen Gründen unter genauer Angabe meiner Überlegungen für Zurechnungsfähigkeit plädierte, wobei der Richter beistimmte. Auch ASCHAFFENBURG vertritt ähnliche Ansichten, während allerdings andere der Meinung sind, daß jede erworbene Geisteskrankheit im engeren Sinne unzurechnungsfähig mache. Bei angeborenen Schwachsinnzuständen muß man natürlich, was gar nicht leicht ist, eine künstliche Grenze ziehen, entweder zwischen krank und nichtkrank oder dann zwischen freiem und nichtfreiem Willen. Meistens läßt sich aber doch feststellen, ob der Explorand die Fähigkeit, die Strafbarkeit der Tat einzusehen, besaß oder nicht, und ob er imstande war, aus dieser Fähigkeit die Konsequenzen im Handeln zu ziehen. Bei letzterer Funktion nun ist nicht nur an die Überlegungskraft zu denken, sondern auch an die Affektivität, die in diesen Fällen so häufig ebenfalls krankhaft erscheint und geeignet ist, den armseligen Verstand zu überrumpeln (dabei aber Vorsicht, s. folg. S.).

Daß trotz allem ein breites Zwischenland zwischen Zurechnungsfähigkeit und Unzurechnungsfähigkeit besteht, ist für den Naturwissenschaftler selbstverständlich. Die Behandlung dieser Zwischenstufen liegt praktisch und theoretisch sehr im Argen. Bei nur etwas mehr als einem Viertel der Verbrechen sind mildernde Umstände möglich. Bei den übrigen und zwar gerade bei den mit schweren Strafen bedachten Verbrechen, muß der Schwachsinnige, wenn nicht seine freie Willensbestimmung ganz ausgeschlossen ist, gleich bestraft werden wie der Vollsinnige. Man hatte deshalb auch in deutschen Landesgesetzen und hat jetzt noch in verschiedenen anderen Ländern den Begriff der *verminderten Zurechnungsfähigkeit*, und viele Juristen und namentlich Psychiater befürworten die Wiedereinführung desselben trotz einiger begründeter praktischer Bedenken. Er allein entspricht den Tatsachen; und wenn man „gerecht“ sein will, so kann man ohne denselben überhaupt nicht auskommen. Aber es ist ratsamer, auf den Begriff zu verzichten, als ihn in der falschen Form anzuwenden, daß der Herabsetzung der Zurechnungsfähigkeit eine Herabsetzung der Strafdauer entspricht. Die Rechtssicherheit verlangt, daß die vermindert Zurechnungsfähigen nicht einfach „weniger bestraft“, sondern „*anders behandelt*“ werden sollten als die Zurechnungsfähigen und die Unzurechnungsfähigen. Einen Unzurechnungsfähigen wird man, so lange er gefährlich ist, wenigstens im Prinzip ohne große Schwierigkeiten eingesperrt behalten, ein Zurechnungsfähiger wird wenigstens seine Strafe absitzen, der vermindert Zurechnungsfähige oder mildernder Umstände Werte aber wird bei jetziger Praxis weniger bestraft, und folglich, wenn man eine abschreckende oder erziehende Wirkung der Strafe erwartet, weniger abgeschreckt oder erzogen, und wenn man das Hauptgewicht auf die Verbrechen verhütende Einsperrung legt, weniger lang unschädlich gemacht; und doch ist er als derjenige, der sich noch weniger beherrschen könne wie der Durchschnittsverbrecher, d. h. als der Gefährlichere erklärt worden!

Vorläufig kann man dem Übelstand nur abhelfen durch Anerkennung des Begriffes der verminderten Zurechnungsfähigkeit, aber mit gleichzeitiger besonderer Behandlung dieser Zwischenstufe — bis einmal neue Anschauungen alle theoretischen und unfruchtbaren Kontroversen über Krank und Gesund, Verantwortlich und Unverantwortlich abschneiden und einfach den Verbrecher so behandeln, daß die Gesellschaft am besten vor ihm geschützt, und daß auch dem Delinquenten nicht mehr Übles zugefügt wird als nötig.

*Der deutsche Experte hat nach meiner Meinung das Recht, und da dem Richter meist die zur Einschätzung des Zustandes nötigen klinischen Kenntnisse fehlen, auch die Pflicht, in diesen Grenzfällen die Tatsache der verminderten Fähigkeit, nach freiem Willen zu handeln, im Text des Gutachtens hervorzuheben und zu beweisen, die Konsequenzen aber dem Richter zu überlassen; in der engeren Fragebeantwortung haben die allgemeinen Erwägungen nicht Platz, wenn der Richter nicht ausdrücklich darnach gefragt hat.*

Das letztere gilt auch für die Besprechung des Begriffes der „freien Willensbestimmung“; denn es ist eigentlich nicht die Krankheit und deren Grad an sich, die die Zurechnungsfähigkeit beeinflusst, sondern der Mangel der freien Willensbestimmung. Nun existiert diese freie Willensbestimmung, so wie der Philosoph und der Jurist sie sich denken, für den Naturwissenschaftler nicht. Im Prinzip aber macht diese Bestimmung dennoch dem ärztlichen Gutachter keine Schwierigkeiten; was der Ausdruck meint, kann ja nicht zweifelhaft sein: Die Reaktionsweise des normalen Menschen, *die normale Bestimmbarkeit der Handlungen durch normale Motive*. Diese

verlangt erstens, daß normale Motive gebildet werden, und zweitens, daß man denselben folgen könne. Das letztere ist allerdings zur Zeit noch ein für manchen Richter nicht faßbarer Begriff. Daß ein Idiot nicht fähig sein kann, den Eigentumsbegriff in allen seinen Konsequenzen zu verstehen, begreift jeder, daß aber auch Abweichungen der Affektivität, des sogenannten Willens, verhindern können, den Einsichten gemäß zu handeln, das wird nicht so leicht zugegeben oder, wenn zugegeben, dann nicht als krankhaft im Sinne des § 51 anerkannt. Bezeichnend ist dafür die Auffassung der *moralischen Idiotie* (S. 425). Ob sie existiert oder nicht, ist eine nicht juristische Frage. Für den Fall aber, daß sie existiert, hat das Reichsgericht entschieden, der Mangel an moralischen Gefühlen sei nicht eine Krankheit im Sinne dieses Gesetzes. Daran hat man sich zu halten; man kann also einen moralischen Idioten nur dann unzurechnungsfähig erklären, wenn außerdem andere maßgebende Defekte, namentlich intellektuelle, die man trotz ihres gleichen Ursprungs ohne weiteres als krankhaft auffaßt, den Willen beeinflussen. Aber auch bei anderen affektiven Abnormitäten, affektiver Inkontinenz resp. Unbeherrschbarkeit der Affekte, kann man nur in sehr ausgesprochenen und auch dem Laien leicht demonstrierbaren Fällen die freie Willensbestimmung ausschließen, obgleich dabei mancher verurteilt werden wird, der unbedingt ohne Strafe davon käme, wenn man nachweisen könnte, daß seine Affektanomalie z. B. im Zusammenhange mit einer epileptischen Degeneration sei.

Das *ärztliche Gutachten* hat also in den Fällen fraglicher Zurechnungsfähigkeit die An- oder Abwesenheit einer Bewußtlosigkeit (recte Bewußtseinsstörung) oder einer krankhaften Störung der Geistestätigkeit nachzuweisen. Da der Terminus der Bewußtlosigkeit hier (wie noch an wenigen anderen Orten der deutschen Gesetzgebung) etwas anderes bezeichnet als sonst, so ist es oft für beide Teile angezeigt, von „Bewußtlosigkeit im Sinne des § 51 StGB.“ zu sprechen. Inwieweit man sich auf die graduelle Bestimmung des Ausgeschlossenseins der freien Willensbestimmung einlassen soll, ist strittig. Man entscheide sich nach folgenden Anhaltspunkten: Nach den Motiven zum Strafrecht ist es sicher, daß der Gesetzgeber die Frage, ob die freie Willensbestimmung ausgeschlossen sei, dem Richter überlassen wollte, und für die einfachen Fälle, wo auf die Frage nach Bewußtlosigkeit und krankhafter Störung der Geistestätigkeit ein rundes Ja oder Nein gegeben werden kann, steht dem auch nichts entgegen. Aber der Verfasser der Motive hat vergessen, daß der Gesetzgeber selber mit seinem Zusatz von der freien Willensbestimmung die Begriffe von Bewußtlosigkeit und krankhafter Störung der Geistestätigkeit zu relativen stempelte, und daß den Grad der Störungen nur derjenige bestimmen kann, der den Exploranden genau untersucht hat, also der Experte. Es stellen denn auch jetzt fast alle Richter direkt die Frage nach dem Ausschluß der freien Willensbestimmung, und da würde ich es mit der großen Mehrheit der Experten für einen Fehler halten, die Beantwortung abzulehnen. Unter allen Umständen ist dem Richter das Material zur Entscheidung auch dieser Frage zu liefern, und wenn man in nicht anmaßender Form auch die Konsequenzen daraus zieht, so wird wohl niemand etwas dagegen haben. Der Richter ist ja gar nicht an das Gutachten gebunden und kann es ablehnen, wenn er mit dessen Folgerungen nicht einverstanden ist.

Eine der größten Schwierigkeiten einer ersprißlichen Gutachtertätigkeit bildet das von sensationslüsternen Zeitungsschreibern und anderen Leuten immer wieder aufgetischte Märchen, die Psychiater wollen die Verbrecher „der verdienten

Strafe entziehen“. Nun mag es auch unter Psychiatern wie unter andern einmal einen besonders Gutmütigen geben, der es schwer über sich bringt, jemanden, mit dem er längere Zeit verkehrt hat, ins Zuchthaus oder gar aufs Schafott zu bringen. Das liegt aber an der Persönlichkeit und nicht an der Wissenschaft und wird bei Psychiatern nicht einmal so häufig sein; denn die naturwissenschaftliche Betrachtung verlangt im Gegenteil einen besseren Schutz der Gesellschaft und zwar, wenn es, wie recht oft, möglich ist, *vor* der Tat und nicht erst, wenn es zu spät ist. Das wissen auch die gewiegteren Verbrecher sehr gut und fürchten den Psychiater viel mehr als den Staatsanwalt und den Richter, die bei den gewöhnlichen, nicht ganz besonders schweren Verbrechen dem Delinquenten nach einer Erholungskur in der Strafanstalt wieder erlauben, mit seinen Heldentaten fortzufahren.

## Der Entwurf zu einem deutschen Strafgesetz, in der Fassung, die ihm der Strafrechtsausschuß des Reichstages in seiner ersten Lesung gegeben hat.

### Zurechnungsunfähigkeit.

§ 13. Nicht zurechnungsfähig ist, wer zur Zeit der Tat wegen Bewußtseinsstörung, wegen krankhafter Störung der Geistestätigkeit oder wegen Geisteschwäche unfähig ist, das Unrechtmäßige der Tat einzusehen oder nach dieser Einsicht zu handeln.

„*Bewußtseinsstörung*“ ist nun die unmißverständliche Bezeichnung für das, was im bestehenden Gesetz „Bewußtlosigkeit“ genannt wurde. „*Krankhafte Störung der Geistestätigkeit*“ ist identisch mit der früheren Bestimmung, umfaßt also auch schwerere Psychopathien, die die Einsicht in das Unrechtmäßige der Tat verhindern oder Unfähigkeit nach dieser Einsicht zu handeln bedingen. „*Geistesschwäche*“ bedeutet hier nicht in praktischer Beziehung leichtere Formen von Geisteskrankheit wie im § 6 ZGB., sondern will besonders klar herausheben, daß nicht nur die Geisteskrankheiten im engsten Sinn sondern auch irgend wie bedingte Formen von intellektueller Störung, also auch angeborene, Zurechnungsunfähigkeit zur Folge haben können.

### Verminderte Zurechnungsfähigkeit.

§ 13, Abs. 2. War die Fähigkeit, das Unrechtmäßige der Tat einzusehen oder nach dieser Einsicht zu handeln, zur Zeit der Tat aus einem dieser Gründe erheblich vermindert, so ist die Strafe zu mildern. Bei Bewußtseinsstörungen, die auf einem selbstverschuldeten Rauschzustand beruhen, kann die Strafe gemildert werden.

Die Bedeutung dieser Bestimmung ist, soweit sie den Psychiater angeht, so selbstverständlich, daß sie wohl keiner weiteren Erklärung bedarf. Es ist höchstens darauf aufmerksam zu machen, daß die Verminderung der „Fähigkeit“ eine „erhebliche“ sein muß; wegen unbedeutender Abweichungen von der Norm darf man nicht jemanden vermindert zurechnungsfähig erklären. Kein Verbrecher ist ganz normal. Andererseits darf die Bestimmung nicht zum bequemen Aushilfsmittel werden für den Fall, daß man nicht recht weiß, ob auf volle Zurechnungsunfähigkeit zu erkennen ist; die Grenze der Zurechnungsunfähigkeit soll nicht wesentlich verengert werden gegenüber der Definition im jetzigen § 51.

Der **Rausch**, erzeugt durch Alkohol oder ein anderes Rauschgift, wird in bezug auf die Zurechnungsfähigkeit nominell wie eine geistige Störung behandelt: nicht selbstverschuldete Volltrunkenheit bedingt Zurechnungsunfähigkeit, nicht ganz sinnlose Trunkenheit verminderte Zurechnungsfähigkeit. Eine Korrektur dieser psychopathologisch einzig richtigen, praktisch aber in unsern Trinkverhältnissen für sich allein sehr gefährlichen Bestimmung liegt darin, daß der Rauschverbrecher statt für das eingeklagte Verbrechen für die Gefährdung von Rechtsgütern durch seine Trunkenheit bestraft werden kann mit Gefängnis bis zu zwei Jahren oder mit Buße, aber nicht höher, als bis zu der für das Verbrechen angesetzten Maximalstrafe<sup>1</sup> und daß der vermindert oder gar nicht zurechnungsfähige Trinker, wenn er ein Verbrechen begangen hat, einer Trinkerheilstätte bis auf zwei Jahre zugewiesen werden kann.

Der Ausdruck „Rausch“ oder „Rauschzustand“ ist natürlich in mehreren Richtungen ungeeignet; die Euphorie des Morphinisten ist kein Rausch, und der chronische Alkoholiker bedarf regelmäßig einer „Entziehung“, gerade der Rauschverbrecher aber gar nicht immer.

<sup>1</sup> Mir scheint, es wäre richtiger, die Rauschverbrechen unter die fahrlässigen einzureihen.

### Maßregeln der Besserung und Sicherung.

Für ein modernes Strafgesetz ist die Sühne oder die Negation des positiven Verbrechens durch die Strafe nicht mehr der einzige Zweck (für die Vorgeschnittenen gar keiner); um so wichtiger wird der Schutz der Gesellschaft und wenn möglich, die Besserung des Übeltäters. Die deutschen Entwürfe trennen die Maßregeln der Besserung und der Sicherung nicht voneinander. Hierher gehören „*Unterbringung*“ (bei pathologischen Individuen) und „*Verwahrung*“ (bei Gewohnheitsverbrechern) in entsprechenden Anstalten und „*Schutzaufsicht*“, d. h. Belassung in der Freiheit unter bestimmten Bedingungen: z. B. an einem bestimmten Ort sich aufzuhalten, keine geistigen Getränke zu genießen, bestimmte Gewerbe nicht zu betreiben. Es wird eine Vertrauensperson bestimmt, die darüber zu wachen hat, daß die Bedingungen erfüllt werden. Verfehlt sich der Täter gegen diese Vorschriften, so wird er in eine passende Anstalt versetzt oder er hat die Strafe abzusitzen. Hält er sich während einer Frist, die vom Richter bestimmt wird, gut, so kann er aus der Schutzaufsicht in die volle Freiheit entlassen werden.

Nach dem letzten, recht glücklichen Entwurf bestimmt das *Gericht*, wenn erforderlich, für Zurechnungsunfähige, vermindert Zurechnungsfähige, infolge Alkoholgenusses verbrecherisch Gewordene und für Unverbesserliche, je nach dem Fall, Unterbringung in einer Heil- oder Pflegeanstalt, einer Trinkerheilstätte, einem Arbeitshaus, in Sicherungsverwahrung oder Stellung unter Schutzaufsicht. Der Richter bestimmt auch den Zeitpunkt und die Bedingungen der Entlassung.

## 2. Schweizerische Strafgesetze.

In der *Schweiz* hat die Begutachtung in manchen Dingen etwas andere Formen anzunehmen, nicht nur, weil der Wortlaut der Gesetze ein anderer ist, sondern auch wegen der anderen Stellungnahme der Justizbeamten. Man scheut sich hier viel mehr, auch da nach dem Buchstaben des Gesetzes zu verfahren, wo Recht Unrecht, Sinn Unsinn wird, bloß deswegen, weil die Unzulänglichkeit der menschlichen Sprache dem Gesetzgeber unmöglich macht, alles das ein- und auszuschließen, was er beabsichtigt (Straflosigkeit der Beihilfe bei einem schweren Verbrechen eines Geisteskranken; Entwendung von Elektrizität kein Diebstahl, weil Elektrizität keine „Sache“ in einem bestimmten naturphilosophischen Sinne ist); man läßt die Tatsachen und die praktischen Bedürfnisse der Allgemeinheit viel mehr zu Wort kommen. Die Frage, was im gegebenen Falle *am besten* mit dem Delinquenten geschehe, kann neben der, welcher Paragraph nun nach seinem Wortlaut auf ihn anzuwenden sei, implizite oder explizite gestellt werden. Im zürcherischen Strafgesetz gibt es z. B. keine verminderte Zurechnungsfähigkeit<sup>1</sup>; nichtsdestoweniger fragt uns der Untersuchungsrichter sehr häufig, ob eine solche vorliege, und die Antwort kann ihm, wie dem Strafrichter, wichtige Fingerzeige geben; die zu treffenden Maßregeln mit dem Wortlaut des Gesetzes in Einklang zu bringen, ist seine Sache. Daß unter diesen Umständen eine viel eingehendere Untersuchung und Berücksichtigung aller Umstände nötig ist, als zu einer bloß formellen Erledigung, ist selbstverständlich.

Die Auffassung der *moralischen Idiotie* ist in der Schweiz nirgends festgelegt wie in Deutschland. Man ließ und läßt sie noch jetzt an vielen Orten als Strafausschließungsgrund gelten. Das hat natürlich den enormen Vorteil, daß man die Leute definitiv unschädlich machen kann durch Einsperrung in die Irrenanstalt. Auch theoretisch läßt sich die Sache leicht begründen, wenn man sich nicht auf den naturwissenschaftlich unhaltbaren Standpunkt stellt, daß angeborener Mangel moralischer Gefühle zum Unterschied vom angeborenen Mangel intellektueller Fähig-

<sup>1</sup> Geistige Schwächen, die nicht Unzurechnungsfähigkeit bedingen, fallen als mildernde Umstände in Betracht.

keiten nichts Krankhaftes, sondern etwas gleichsam von seinem Träger Gewolltes sei. Man weiß ja, daß die Mehrzahl der übrigen Verbrecher im gleichen Sinne auch krankhaft angelegt ist; aber wenn die moralischen Gefühle nur geschwächt sind, nicht aber ganz fehlen, so kann man — mit wie viel Recht ist gleichgültig — voraussetzen, daß der Defekte unter gewissen äußeren Umständen, namentlich auch wenn er sich entsprechend zusammennimmt, verbrecherische Handlungen vermeiden könnte. Bei totaler moralischer Idiotie ist das natürlich unmöglich; ein solcher Patient muß zum Verbrecher werden unter den besten äußeren Umständen und auch dann, wenn er z. B. aus Vernunftgründen lieber recht tun möchte, um unangenehme Konsequenzen zu vermeiden.

Diese Auffassung haben die Richter leicht angenommen und alles konnte zufrieden sein — mit Ausnahme der Begutachter, die nachher die unangenehmsten Verbrecher in ihren Anstalten zu verpflegen hatten. Eine Anpassung der Anstalten an solche Bedürfnisse hat aber nicht stattgefunden, und so wären die Zustände unhaltbar geworden, wenn nicht die Justizbehörden von ihrer Konsequenz im Laufe der Jahre abgegangen wären, indem sie auch solchen dauernd gemeingefährlichen Leuten nach längerem Querulieren die Freiheit wiedergeben, mit der Nebenwirkung natürlich, daß der ganze Nutzen der Krankerklärung dahinfällt. Namentlich nach Entweichungen hat man viel zu selten die Energie, die Kranken, die äußerlich so „vernünftig“ schienen wie die Leute, die sie hätten in die Anstalt bringen sollen, wieder einzusperren. Ich habe mich deshalb vor Jahren auf den Standpunkt gestellt, die richtige Auffassung sei zwar die frühere; da aber sowohl die Einrichtungen der Irrenanstalt als die Justiz den Konsequenzen nicht gewachsen seien, könne man bis auf weiteres nicht anders, als die Kranken für zurechnungsfähig erklären — und die Behörden haben das begriffen.

Ähnliche Schwierigkeiten bieten die *chronischen Alkoholiker*, derentwegen in der Schweiz vielleicht die Zurechnungsfrage eher gestellt wird als in Deutschland. Im großen und ganzen sind sie natürlich der Konsequenzen wegen als zurechnungsfähig zu erklären, ebensowohl wie die akuten Alkoholiker, obgleich sie es mit ihrer krankhaften Affektivität gar nicht mehr sind als leicht Manische oder beginnende Paralytiker. Dann und wann ist aber denn doch der Defekt zu groß, als daß man diese Auffassung vor seinem Gewissen verantworten könnte, und im Zweifelsfalle wird man auch hier die Erwägung gelten lassen können, ob man die Folgen aus einer Kranksprechung zu ziehen gewillt ist oder nicht; und diese sind: Vorläufige Internierung in der Irrenanstalt und, wenn tunlich, nachher Behandlung in einer Trinkerheilstätte. Die gesetzlichen Handhaben lassen sich meistens finden, wenn man will; unter Umständen ist auch der Patient selber mit einer solchen Maßregel einverstanden.

Da, wo nach verminderter Zurechnungsfähigkeit gefragt wird, oder das Gesetz eine solche vorsieht, wird man prüfen, ob die Eigenschaften, die Unzurechnungsfähigkeit bedingen, nicht in einem verminderten, aber doch noch erheblichen Grade vorhanden seien. Wenn ja, ist verminderte Zurechnungsfähigkeit anzunehmen. Namentlich dann, wenn die mildernden Umstände die vermeintliche Zurechnungsfähigkeit ersetzen müssen, wird man etwa ausführen, daß die gefundene Unzulänglichkeit der Einsicht, die Inkontinenz der Affektivität eine wesentliche Erschwerung in der Hemmung verbrecherischer Triebe bedeute, und daß es unrichtig wäre, an solche Leute die gleichen Anforderungen zu stellen wie an Gesunde.

## Die verschiedenen schweizerischen Bestimmungen über Unzurechnungsfähigkeit.

**Bundesstrafrecht.** 27. Für die in diesem Gesetzbuche mit Strafe bedrohten Handlungen oder Unterlassungen können diejenigen nicht bestraft werden, welche in einem Zustande, in dem sie ohne ihr Verschulden der Urteilkraft oder der Willensfreiheit (s. S. 453) beraubt waren, **gehandelt** haben. Dahin gehören insbesondere Raserei, Wahnsinn und dergleichen.

### Entwurf für ein schweizerisches Strafgesetz.

#### Unzurechnungsfähigkeit.

Art. 10. Wer wegen Geisteskrankheit, Blödsinns oder schwerer Störung des Bewußtseins zur Zeit der Tat nicht fähig ist, das Unrecht seiner Tat einzusehen und gemäß seiner Einsicht in das Unrecht der Tat zu handeln, ist nicht strafbar.

Die Fassung meint dasselbe wie der § 13 des deutschen Strafrechts, ist aber sehr ungeschickt formuliert. Unter „Geisteskrankheit“ muß man ja auch schwere Psychopathien verstehen; nicht nur Blödsinn im gewöhnlichen Sinne kann der Fähigkeit, das Unrecht der Tat einzusehen, berauben, sondern auch geringere Grade, die wir gewohnt sind als Schwachsinn zu bezeichnen. Auch der Zusatz „schwerer“ zu Störung des Bewußtseins kann nur verwirrend wirken, da ja der Grad der Störung im Nachsatz bestimmt ist. Hoffentlich wird die Redaktion noch geändert.

#### Verminderte Zurechnungsfähigkeit.

Art. 11. War der Täter zur Zeit der Tat in seiner geistigen Gesundheit oder in seinem Bewußtsein beeinträchtigt oder geistig mangelhaft entwickelt, so daß die Fähigkeit, das Unrecht seiner Tat einzusehen oder gemäß seiner Einsicht in das Unrecht der Tat zu handeln, herabgesetzt war, so mildert der Richter die Strafe nach freiem Ermessen.

Auch diese Bestimmung hat die gleiche Bedeutung wie die des deutschen § 13, Al. 2.

Wenn Zweifel über die Zurechnungsfähigkeit des Beschuldigten bestehen, so ist der Richter verpflichtet, Sachverständige zuzuziehen, die sich auch darüber zu äußern haben, ob der Täter in eine Heil- oder Pflegeanstalt gehöre, und ob sein Zustand die öffentliche Sicherheit oder Ordnung gefährde. Taubstumme und Epileptische müssen in jedem Falle vom ärztlichen Sachverständigen begutachtet werden.

Ist eine Verwahrung oder Heilbehandlung nötig, so ordnet sie der Richter an: ebenso deren Aufhebung, wenn sie nicht mehr nötig ist. Er entscheidet auch, ob und inwieweit eine ausgesprochene Strafe gegen den vermindert Zurechnungsfähigen noch zu vollstrecken sei.

Art. 226 bis. Wer infolge selbstverschuldeter *Trunkenheit* oder Betäubung unzurechnungsfähig ist, und in diesem Zustand eine als Vergehen oder Verbrechen bedrohte Tat verübt, wird mit Gefängnis bis zu sechs Monaten oder mit Buße bestraft.

Hat der Täter in diesem selbstverschuldeten Zustand eine mit Zuchthaus als einziger Strafe bedrohte Tat verübt, so ist die Strafe Gefängnis.

Der Art. bedarf nur insofern eines Kommentars, als der Begriff der Selbstverschuldung zunächst durch die Praxis festzustellen sein wird.

#### Sichernde und bessernde Maßnahmen.

Ein Verurteilter, der „viele Freiheitsstrafen“ hinter sich hat, kann auf unbestimmte Zeit in eine *Verwahrungsanstalt* eingewiesen werden (Art. 40). Liederliche und Arbeitsscheue kommen in eine *Arbeitserziehungsanstalt* (Art. 41).

Bei guter Führung kann unter gewissen Bedingungen nach Absitzen eines erheblichen Teils der Strafe *bedingte Entlassung* stattfinden, mit Schutzaufsicht und Bewährungsfrist (Art. 36).

Aufenthalt in einer Heil- oder Pflegeanstalt wird an der Strafzeit angerechnet, wenn sie nicht vom Täter arglistig verursacht ist (Art. 38).

**Gewohnheitstrinker** können bis auf zwei Jahre in eine Trinkerheilstätte eingewiesen werden (näheres noch fraglich) (Art. 42).

Siehe auch Schlußbemerkung zu Art. 11.

**Eidgenössisches Militärstrafgesetz.****Unzurechnungsfähigkeit.**

Der Art. 10 hat den nämlichen Wortlaut wie Art. 10 des Entwurfes für das Allgemeine StG. Es folgt ihm aber ein Zusatz:

Diese Bestimmung ist nicht anwendbar, wenn die schwere Störung des Bewußtseins vom Täter selbst herbeigeführt worden ist, in der Absicht, in diesem Zustand die strafbare Handlung zu verüben.

Die Bestimmung bedarf keiner Erklärung.

**Verminderte Zurechnungsfähigkeit.**

Gleicher Wortlaut wie Art. 11 des allg. Entwurfes. Die *Unzurechnungsfähigen* oder *vermindert Zurechnungsfähigen* werden vom Richter der zuständigen bürgerlichen Verwaltungsbehörde zu weiteren Maßnahmen übergeben (Verwahrung, Behandlung, Versorgung).

Art. 12, Al. 3. Der Richter kann dabei den Strafvollzug einstellen und entscheidet dann erst nach Beendigung der Verwahrung, Behandlung oder Versorgung ob und inwieweit die Strafe noch zu vollstrecken sei.

Diese Bestimmung ist eine sehr nachahmungswerte.

Art. 32 gibt dem Richter die Befugnis, den Vollzug einer Gefängnisstrafe von nicht mehr als einem Jahre unter gewissen Bedingungen (z. B. Schutzaufsicht) aufzuschieben.

Art. 80:

1. Wer in einem Zustand der Trunkenheit öffentliches Ärgernis erregt, wird mit Gefängnis bis zu drei Monaten bestraft.
2. Wer infolge selbstverschuldeter Trunkenheit oder Betäubung unzurechnungsfähig ist und in diesem Zustand eine als Verbrechen oder Vergehen bedrohte Tat verübt, wird mit Gefängnis bis zu sechs Monaten bestraft. Hat der Täter in diesem selbstverschuldeten Zustande eine mindestens mit Zuchthaus bedrohte Tat verübt, so ist die Strafe Gefängnis.
3. In leichten Fällen erfolgt disziplinarische Bestrafung.

Es wird also die Trunkenheit und nicht das Verbrechen bestraft.

„Selbstverschuldete Trunkenheit“ s. Art. 226 bis StrG.-Entwurf. Ein Trinker kann nach Art. 32 in eine Heilstätte eingewiesen werden.

**Kantone.**

Alle Kantone mit Ausnahme von Uri und Appenzell a. Rh. lassen *bedingte Verurteilung*<sup>1</sup> zu: Der Täter wird verurteilt aber vorläufig für bestimmte Zeit unter Schutzaufsicht gestellt. Hält er sich gut, so wird die Strafe nicht nur erlassen, sondern auch in den Registern gelöscht, andernfalls hat er sie noch abzusitzen.

Zürich. 44. Die Strafbarkeit einer Handlung ist ausgeschlossen, wenn die Geistestätigkeit des Handelnden zur Zeit der Begehung der Tat in dem Maße gestört war, daß er die Fähigkeit der Selbstbestimmung oder die zur Erkenntnis der Strafbarkeit der Tat erforderliche Urteilskraft nicht besaß.

60. Dagegen ist die Strafe insbesondere in folgenden Fällen zu mildern:

- b) je weniger der Verbrecher wegen mangels an Unterricht, wegen schlechter Erziehung oder aus natürlicher Schwäche des Verstandes die volle Gefährlichkeit und Strafwürdigkeit seiner Handlung einzusehen imstande war;
- d) wenn er in einer zufällig entstandenen und an sich entschuldbaren Gemütsbewegung gehandelt hat.

Der Sinn des Ausdrucks „Fähigkeit der Selbstbestimmung“ ist natürlich wieder der nämliche wie der, den der deutsche Experte in die „freie Willensbestimmung“ legen muß: Die normale Fähigkeit, nach

<sup>1</sup> Wird in manchen Kantonen als „*bedingter Straferlaß*“ bezeichnet, was leicht Anlaß zu Verwechslung mit der „bedingten Entlassung“ nach teilweiser Ersetzung einer Freiheitsstrafe geben kann. Die bedingte Entlassung ist eine Angelegenheit des Strafvollzuges, nicht der Verurteilung.

normalen Motiven zu handeln. Wer auf Grund von Wahnideen oder von Verwirrtheit handelt, wer nicht fähig ist, seine Affekte einigermaßen zu beherrschen, dem fehlt die Fähigkeit der Selbstbestimmung. Die eigentlichen Geisteskrankheiten, die vorübergehenden „Bewußtseinstörungen“, die Oligophrenien erheblichen Grades fallen alle unter den Begriff. Nur die akute Alkoholvergiftung wird, wenn sie sich nicht als pathologischer Rausch charakterisiert, auch hier ausgeschlossen, ja, man ist noch weniger als in Deutschland geneigt, sinnlose Trunkenheit als strafausschließend und etwas weniger sinnlose als strafmildernd zu betrachten.

„Die zur Erkenntnis der Strafbarkeit der Tat notwendige Urteilskraft“ ist auch ein selbstverständlicher Begriff; zu beachten ist nur, daß nicht die wirkliche Erkenntnis der Strafbarkeit der Tat gefordert wird, sondern nur die Fähigkeit, dieselbe einzusehen; jeder Bürger ist verpflichtet, eine solche Fähigkeit soweit anzuwenden, daß er die Gesellschaft nicht schädigt. Wenn er sich die entsprechende Kenntnis nicht erwirbt, so tut er das auf seine Gefahr. Natürlich darf man hier in seinen Forderungen nicht zu streng sein. Es muß einer schon ein schwerer Idiot sein, wenn er *nachträglich* in der Untersuchung nicht merkt, daß seine Handlung bestraft wird; es handelt sich also nicht darum, daß er in der Irrenanstalt so viel lernen könne, sondern, ob er fähig sei, unter den Umständen, in denen er lebte, die nötigen Kenntnisse zu erwerben, ob er von der sozialen und sittlichen Tragweite der Handlung so viel verstehen könne, um zu wissen, „daß man nicht darf“ (vgl. Ibsens Nora). Die Bestimmung ist also eine sehr relative; der nämliche Patient kann für eine Brandstiftung zurechnungsfähig sein, aber unzurechnungsfähig für eine bestimmte Art des Betrugers, weil er die Beziehungen des letzteren Verbrechens zum Strafgesetz nicht erfassen konnte.

Erziehungsfähige und nicht erziehungsfähige *Verwahrloste*, ferner *Gewohnheitstrinker* sind in entsprechenden Anstalten zu versorgen. Die Einweisung erfolgt bei Verbrechen durch den Richter, sonst durch Vormundschaftsbehörde oder den Bezirksrat.

Bern. 43. Strafflos sind diejenigen, die sich zur Zeit der Tat ohne ihr Verschulden in einem Zustande befanden, in welchem sie sich ihrer Handlung oder der Strafbarkeit derselben nicht bewußt waren (Wahnsinn, Blödsinn usw.), oder die infolge äußeren Zwanges, gefährlicher Drohungen oder aus anderen Gründen der Willensfreiheit beraubt waren.

War das Bewußtsein oder die Willensfreiheit nicht ganz aufgehoben, sondern nur gemindert, so soll statt der (Todes- oder) der lebenslänglichen Zuchthausstrafe Zuchthaus von mindestens einem und höchstens zwanzig Jahren verhängt werden.

Ist die Tat mit andern Strafen bedroht, so kann gemäß den Vorschriften des Art. 31 zu einer geringeren Strafart herabgegangen werden.

Der Ausdruck „ihrer Handlungen oder der Strafbarkeit derselben nicht bewußt“ darf natürlich auch hier nicht zu eng genommen werden. Es kommt ja nur ausnahmsweise vor, daß ein Wahnsinniger oder Blödsinniger sich der Handlung selbst nicht bewußt ist, und auch die Strafbarkeit derselben ist ihm in den meisten Fällen bekannt. Man muß also „Handlung“ etwa in dem Sinne von „Tragweite und Bedeutung der Handlung“ auffassen, um das, was der Gesetzgeber beabsichtigte, den Ausschluß der Strafbarkeit von Wahn- und Blödsinnigen, zu erreichen. Der Paranoiker, der seinen vermeintlichen Feind umbringt, ist sich der Handlung und oft auch der Strafbarkeit derselben bewußt, aber nicht ihrer Bedeutung; er hält sie für einen begründeten Akt der Notwehr und schreibt ihr deswegen eine falsche Bedeutung zu. Man wird sich übrigens

in den meisten Fällen auf die letzte Bestimmung beziehen können oder müssen: „Aus anderen Gründen der Willensfreiheit beraubt“, was das nämliche sagen will wie im zürcherischen Gesetz Fehlen der „Fähigkeit der Selbstbestimmung“.

In den drei letzten Absätzen werden Zwischenfälle im Sinne der mildernden Umstände behandelt.

**Luzern.** 45. Die Strafbarkeit einer an sich verbrecherischen Handlung setzt Vernunft und Willensfreiheit des Täters zur Zeit ihrer Verübung voraus.

48. Denjenigen, welche eine Handlung begangen haben in einem Zustande, wo sie des Gebrauchs ihrer Vernunft nicht mächtig waren, kann diese Tat nicht zugerechnet werden. Dahin gehören:

1. Rasende, Wahnsinnige und überhaupt solche Personen, die zur Zeit, als die gesetzwidrige Tat von ihnen verübt wurde, des Gebrauchs ihres Verstandes beraubt waren;
2. solche, die aus Blödsinn völlig außer Stand waren, die Folgen ihrer Handlungen richtig zu beurteilen oder deren Strafbarkeit einzusehen;
3. diejenigen, welche die Tat vollbracht haben in einer unverschuldeten Verwirrung der Sinne oder des Verstandes, worin sie sich ihrer Handlung oder deren Strafbarkeit nicht bewußt waren; dahin gehört auch eine erwiesene unverschuldete, volle Berausung oder Trunkenheit.

49. Wenn aus allen Umständen klar und unzweifelhaft hervorgeht, daß zwar die Vernunfttätigkeit nicht ganz ausgeschlossen, jedoch in sehr hohem Grade wesentlich gestört und gemindert ist, so kann auf eine geringere als die gesetzliche Strafe erkannt, und zwar kann im Verhältnis des Grades der erwiesenen Störung der Zurechnungsfähigkeit die Strafe bis auf einen Viertel gemildert werden.

**Uri** hat kein eigenes Strafrecht.

**Schwyz.** 31. Kriminalstrafen können daher nicht verhängt werden gegen solche:

- a) deren mangelhafte Entwicklung jede reifere Einsicht ausschließt;
- b) welche eine Handlung in einem Zustande begangen, wo sie durch Gemütskrankheit, Verrücktheit, Blödsinn oder unverschuldete Sinnesstörung beherrscht waren;
- c) deren Verfahren, wenn es auch wegen seines Ausgangs den Schein eines Verbrechens hat, bloß dem Mangel an Einsicht, Vorsicht oder Besonnenheit zur Last fällt, so daß der Ausgang erweislich zuwider dem auf anderes gerichteten Willen des Schuldigen eingetreten ist.

33. Wenn aus den Umständen hervorgeht, daß bei einer strafbaren Handlung die Vernunfttätigkeit nicht ausgeschlossen, wohl aber in hohem Grade gestört oder gemindert war, oder wenn der eingetretene Erfolg einer solchen Handlung oder Unterlassung von dem Täter als möglich vorausgesehen wurde, so soll auf eine Kriminalstrafe erkannt werden; es hat aber der Richter bei Ausfällung der Strafe den verminderten Grad der Zurechnung in Berücksichtigung zu ziehen.

**Obwalden.** 34. Nicht zurechnungsfähig sind:

2. Diejenigen, welche des Gebrauchs der Vernunft beraubt sind, so namentlich Wahnsinnige, Rasende, Verrückte, völlig Blödsinnige, sowie solche, welche sich im Augenblicke der Tat in einem Zustande vorübergehender gänzlicher und unverschuldeter Bewußtlosigkeit oder Verwirrung der Sinne oder des Verstandes befunden haben.
4. Wenn aus allen Umständen klar und unzweifelhaft hervorgeht, daß zwar die Vernunfttätigkeit nicht ganz ausgeschlossen, jedoch in sehr hohem Grade wesentlich gestört und gemindert ist, so kann auf eine geringere als die gesetzliche Strafe erkannt und im Verhältnis des Grades der erwiesenen Störung der Zurechnungsfähigkeit die Strafe bis auf einen Viertel gemildert werden.

28. Die Strafbarkeit des Verbrechers mildert sich:

8. Wenn der Verbrecher sich noch im Alter unter 18 Jahren befindet oder dessen Zurechnungsfähigkeit durch Blödsinn oder unverschuldete Verdunkelung des Bewußtseins zwar nicht aufgehoben, aber erheblich vermindert ist, in welchem Falle eine mildere Strafe, als die im Gesetze vorgesehene, oder eine solche auf kürzere Zeit erkannt werden kann.

**Nidwalden** hat kein eigenes Strafrecht.

**Glarus.** 28. Nicht zurechnungsfähig sind ferner:

- a) Diejenigen, welche wegen Geisteszerrüttung oder Blödsinn die zur Erkenntnis der Strafbarkeit ihrer Tat erforderliche Urteilskraft nicht besitzen, sowie solche, die

im Augenblick der Tat ohne ihr Verschulden in einem vorübergehenden Zustande der Bewußtlosigkeit oder einer gänzlichen Verwirrung der Sinne oder des Verstandes sich befanden.

29. Wenn die Geisteskräfte, durch deren Gesundheit die Zurechnung bedingt ist, zwar nicht aufgehoben, aber doch krankhaft getrübt und geschwächt sind, so schließen solche Zustände zwar die Strafbarkeit nicht aus, jedoch sind sie bei Zumessung der Strafe in der Weise zu berücksichtigen, daß der Richter auch unter das festgesetzte Minimum herabgehen oder zu einer anderen Strafart übergehen kann.

**Zug.** 26. Eine strafbare Handlung ist nicht vorhanden, wenn dem Täter zur Zeit der Begehung der Tat die freie Willensbestimmung oder die zur Erkenntnis der Strafbarkeit nötige Urteilskraft fehlte.

Nicht völlig aufgehobene, aber doch krankhaft getrübt und geschwächte Geisteskräfte schließen zwar die Strafbarkeit nicht aus, sind jedoch bei Zumessung der Strafe insoweit zu berücksichtigen, daß der Richter auch unter das festgesetzte Minimum herabgehen oder zu einer milderen Strafart übergehen kann.

**Freiburg.** Art. 7. Wer wegen Bewußtlosigkeit, krankhaften Geisteszustandes oder Geistesschwäche zur Zeit der Tat nicht fähig ist, das Unrecht seiner Tat einzusehen oder nach dieser Einsicht zu handeln, ist nicht strafbar.

Selbstverschuldete Bewußtlosigkeit, insbesondere selbstverschuldete Trunkenheit, schließt jedoch die Verantwortlichkeit nicht aus; die Strafe kann indessen gemildert werden.

#### Bewußtlosigkeit s. Deutsches Recht S. 451.

Art. 8. War wegen krankhaften Geisteszustandes, Geistesschwäche oder mangelhafter Entwicklung die Fähigkeit des Täters, das Unrecht seiner Tat einzusehen oder nach dieser Einsicht zu handeln, zur Zeit der Tat herabgesetzt, so kann der Richter die Strafe mildern.

Art. 9. Gefährdet der unzurechnungsfähige oder vermindert zurechnungsfähige Täter durch seinen Zustand in hohem Maße die öffentliche Sicherheit oder Ordnung, so daß es notwendig ist, ihn in einer Heil- oder Pflegeanstalt zu verwahren, so wird diese Verwahrung durch den Staatsrat angeordnet. Der Richter überweist in diesem Falle die Angelegenheit mit seinen Vorschlägen an den Staatsrat.

#### Bedingte Entlassung ist möglich (Art. 29).

Art. 40. Wird jemand wegen einer Straftat verurteilt, die mit Trunksucht zusammenhängt, so kann der Richter neben der Bestrafung und an Stelle der im Art. 39 vorgesehenen *Verwahrung* den Verurteilten in eine Trinkeranstalt einweisen, wenn dies mit Rücksicht auf die Umstände des Falles angezeigt erscheint. . . . .

**Solothurn.** 37. Eine strafbare Handlung ist nicht vorhanden, wenn der Täter zur Zeit der Begehung der Handlung sich in einem Zustande von Bewußtlosigkeit oder krankhafter Störung der Geistestätigkeit befand, durch welchen seine freie Willensbestimmung ausgeschlossen war.

Der Zustand der Betrunkenheit wird nicht als Strafausschließungsgrund betrachtet.

**Baselstadt.** 30. Ein Verbrechen ist nicht vorhanden, wenn dem Täter zur Zeit der Begehung der Handlung die freie Willensbestimmung oder die zur Erkenntnis der Strafbarkeit der Handlung nötige Urteilskraft fehlte.

#### „Freie Willensbestimmung“ s. S. 453.

Die zur Erkenntnis der Strafbarkeit der Handlung nötige Urteilskraft s. S. 460.

**Baselland.** 30. Ein Verbrechen ist nicht vorhanden, wenn dem Täter zur Zeit der Begehung der Handlung die freie Willensbestimmung oder die zur Erkenntnis der Strafbarkeit nötige Urteilskraft fehlte.

**Schaffhausen.** 34. Die Zurechnung ist ausgeschlossen durch jeden Zustand, in welchem der Täter ohne sein Verschulden der Urteilskraft oder der Willensfreiheit beraubt war.

37. Desgleichen findet die Zurechnung nicht statt bei Personen, welche sich im Zustande des Wahnsinns, der Raserei oder einer — wenn auch vorübergehenden — unverschuldeten gänzlichen Sinnenverwirrung befinden, oder mit Krankheit oder Leibesgebrechen behaftet, und dadurch außer Stand gesetzt sind, die Folgen der Strafbarkeit ihrer Handlung einzusehen und richtig zu beurteilen.

**Appenzel A.-Rh.** 36. Die Strafbarkeit einer Handlung ist ausgeschlossen, wenn bei ihrer Begehung der Handelnde entweder durch Geisteszerrüttung oder Blödsinn der zur Erkenntnis der Strafbarkeit der Tat erforderlichen Urteilskraft beraubt war, oder sich ohne sein Verschulden in einem vorübergehenden Zustande der Bewußtlosigkeit oder einer gänzlichen Verwirrung der Sinne oder des Verstandes befunden hat.

41. Wenn die Geisteskräfte, durch deren Gesundheit die Zurechnung bedingt ist, zwar nicht aufgehoben, aber doch krankhaft getrübt und geschwächt sind, z. B. infolge von körperlichen Krankheiten, welche eine Störung des Gleichgewichtes der Seelenkräfte des Verbrechens entwickelt haben usw., so tilgen solche Zustände zwar die Strafbarkeit nicht, aber sie sind bei Zumessung der Strafe zu berücksichtigen und als wesentliche Milderungsgründe zu beachten.

**Appenzell I.-Rh.** 25. Die Strafbarkeit einer Handlung ist ausgeschlossen, wenn die Geistestätigkeit des Handelnden zur Zeit der Begehung der Tat in dem Maße gestört war, daß er die Fähigkeit der Selbstbestimmung oder die zur Erkenntnis der Strafbarkeit der Tat erforderliche Urteilskraft nicht besaß.

Hat jedoch der Täter eine solche Störung seiner Geistestätigkeit durch Berausung oder andere Mittel absichtlich selbst herbeigeführt, um in diesem Zustande die Tat zu begehen so ist auf volle Zurechnung zu erkennen.

Hat der Täter die Störung seiner Geistestätigkeit selbst verschuldet, aber nicht in der Absicht, darin die strafbare Handlung zu begehen, herbeigeführt, so findet teilweise Zurechnung statt.

26. Im Sinne von Art. 25 nicht ganz aufgehobene, aber doch getrübt und geschwächte Geisteskräfte heben zwar die Strafe nicht auf, sind jedoch bei der Strafzumessung zu berücksichtigen, so daß der Richter unter das Minimum der angedrohten Strafe herabgehen oder eine mildere Strafart anwenden kann.

**St. Gallen.** 23. Wenn zur Zeit der Begehung einer mit Strafe bedrohten Handlung die Geistestätigkeit des Handelnden in dem Maße gestört war, daß er die Fähigkeit der Selbstbestimmung oder die zur Erkenntnis der Strafbarkeit der Tat erforderliche Urteilskraft nicht besaß, so ist die Strafbarkeit der Handlung ausgeschlossen, ausgenommen in denjenigen Fällen, in welchen der Handelnde

1. eine solche Störung seiner Geistestätigkeit durch Berausung oder durch andere Mittel absichtlich selbst herbeigeführt hat, um in diesem Zustande die Handlung zu verüben; — oder
2. in diesen Zustand, zwar ohne solche Absicht, aber durch selbstverschuldete Trunkenheit geraten ist.

Im ersten Falle ist auf volle, im zweiten je nach Umständen auf volle oder teilweise Zurechnung zu erkennen.

40. Unter das für die strafbare Handlung angedrohte Strafmaß hinab oder auf eine leichtere Strafart kann erkannt werden:

- a) wenn die in den Art. 23, 25, 26 vorgesehenen Zustände, welche, sofern sie vollkommen vorlägen, auch jede Zurechnung vollständig aufheben würden, zwar in geringerem, aber doch bedeutendem Grade vorhanden sind.

Verbrecher, die schon mehrere Freiheitsstrafen erstanden haben, können vom Richter statt der Strafe auf unbestimmte Zeit in eine Verwahrungsanstalt verwiesen werden.

**Graubünden.** 45. Wegen mangelnder Zurechnungsfähigkeit finden die Strafgesetze nicht Anwendung:

2. Gegen diejenigen, welche in einem Zustande, wo sie des Gebrauchs der Vernunft beraubt waren, eine vom Gesetz mit Strafe bedrohte Tat verübt haben. Daher findet namentlich keine Zurechnung und Strafanwendung statt: gegen Wahnsinnige, Rasende, Verrückte, völlig Blödsinnige und solche, welche sich im Augenblicke der Tat in einem Zustande vorübergehender gänzlicher und unverschuldeter Bewußtlosigkeit oder Verwirrung der Sinne oder des Verstandes befanden.

50. In Ansehung der Rechtswidrigkeit des Willens mindert sich die Strafbarkeit des Täters:

1. wenn der Täter wegen jugendlichen, immerhin aber nach § 45 zurechnungsfähigen Alters, oder wegen geistiger Altersschwäche außer Fall war, den Grad der Strafbarkeit des verübten Verbrechens ganz zu ermesen und zu beurteilen;
2. wenn sich derselbe im Augenblicke der Tat, ohne vorherige Beabsichtigung eines Verbrechens, in einem solchen Zustande der Berausung oder Sinnesverwirrung befand, welcher ihn in dem freien Gebrauch seiner Vernunft beschränkte;
3. wenn er die Tat in einer aus gerechter Ursache entstandenen heftigen Gemütsbewegung begangen hat.

In allen diesen Fällen muß es dem richterlichen Ermessen zu beurteilen überlassen bleiben, ob und wiefern durch einen oder anderen oder das Zusammentreffen mehrerer dieser Umstände eine größere oder geringere Strafmilderung oder sogar auch, ausnahmsweise, gänzliche Straflosigkeit bewirkt werden könne.

**Aargau.** 45. Ein Verbrechen setzt den freien Willen des Täters voraus. Der freie Wille wird als Regel angesehen.

Als nicht vorhanden wird derselbe angenommen:

- a) bei Personen, welche das fünfzehnte Lebensjahr noch nicht zurückgelegt haben, insofern sie nicht einen besonders entwickelten Verstand und einen hohen Grad von bösem Willen verraten;
- b) bei denjenigen, deren Geisteskräfte nicht soweit entwickelt sind, daß sie die Folgen und die Strafbarkeit einer Handlung einsehen können;
- c) bei Personen, welche durch Geisteskrankheit des Gebrauches der Vernunft gänzlich beraubt sind;
- d) bei zeitweise Verrückten während der Verrücktheit;
- e) bei einer unverschuldeten Verwirrung der Sinne oder des Verstandes, in welcher der Täter seiner Handlung oder ihrer Strafbarkeit nicht bewußt war.

43. Je weniger bösen und tätigen Willen der Verbrecher bei der Begehung der Tat geäußert, und je geringer der verursachte oder beabsichtigte Schaden ist, desto geringer ist auch die Strafbarkeit.

Aus § 44. Besondere Milderungsgründe sind Alter unter 20 Jahren, Verstandeschwäche, sehr vernachlässigte Erziehung. Ein neues StG., das sich an die eidgen. Entwürfe anschließt, ist in Beratung.

Thurgau. 22. Die Zurechnung wird ferner ausgeschlossen durch jeden Zustand, in welchem beim Handelnden das Bewußtsein der Strafbarkeit der Handlung oder die Fähigkeit der Selbstbestimmung fehlte.

42. Auf eine mildere als die gesetzlich gedrohte Strafe ist auch dann zu erkennen, wenn diejenigen Zustände, welche, in vollem Grade vorhanden, alle Zurechnung ausschließen, in einem geringern Grade vorwalteten.

Dauernde *Verwahrung* Unverbesserlicher neben oder an Stelle der Strafe ist möglich.

Tessin. 46. Non è imputabile di crimine o delitto colui, che nel momento in cui commise il fatto

- a) si trovava in tale stato die non avere la coscienza dei suoi atti.

47. Se le cause indicate nell'articolo precedente sotto a e b, non hanno del tutto esclusa l'imputabilità del reo, il giudice è autorizzato a discendere nell'applicazione della pena da uno a tre gradi, secondo che l'imputabilità fu più o meno scemata.

48.

1. Lo stato di piena ubbriachezza esclude il dolo, non la colpa.
2. Il crimine o delitto commesso in istato di ubbriachezza non piena, che avesse scemata, non tolta, la coscienza dei suoi atti nell'agente, e punito come doloso, ma in questo caso la pena si diminuisce d'un grado. Tale diminuzione non ha luogo, quando l'ubbriachezza sia stata procurato col fine di commettere il crimine o delitto
3. Lo stato però di piena ubbriachezza, involontaria od accidentale, esclude anche la colpa.

Waadt. 51. L'auteur ou le complice d'un délit n'est passible d'aucune peine si, au moment de l'exécution du délit, il se trouve dans l'un des cas suivants:

1. S'il est âgé de moins de quatorze ans;
2. Si, étant âgé de quatorze ans ou plus, mais n'ayant pas encore dix-huit ans accomplis, il est reconnu avoir agi sans discernement;
3. S'il est dans un état de démence, ou s'il est atteint d'une maladie ou d'une infirmité qui le mette hors d'état d'apprécier les conséquences et la moralité de ses actions.

„Démence“ ist nicht im modern-psychiatrischen Sinne zu verstehen, sondern schließt die meisten Geisteskrankheiten mit stärkerer Störung der Überlegungskraft in sich. Übrigens ist diese Bestimmung nicht wichtig, denn alle Geisteskrankheiten, die Unzurechnungsfähigkeit bedingen, setzen ihren Träger „hors d'état d'apprécier les conséquences et la moralité de ses actions“. Die letztere Bestimmung umfaßt in recht geschickter Weise alle in Betracht kommenden Zustände, ist sehr klar und bedarf kaum ausführlicher Erläuterung. Nur ist zu bemerken, daß das „et“ nicht sagen will, daß in jedem Falle beide Defekte, die Unfähigkeit, die Konsequenzen der Handlungen abzuwägen und diejenige, ihre moralische Bedeutung zu erkennen, vorhanden sein müssen, um Strafflosigkeit herbeizuführen. Einer der beiden Defekte genügt und das „et“ hätte sich wohl durch ein „ou“ ersetzen lassen. Les „conséquences“ d'une action will natürlich die ganze Tragweite der Handlung bezeichnen, unter Umständen sogar

die Motive (verfolgter Paranoiker), die Fähigkeit der „appréciation de la moralité“ ist gleichwertig der Fähigkeit, die Handlung als ein Verbrechen zu erkennen.

Wallis. 85. Il n'y a pas infraction, lorsque le prévenu était, au temps de l'action, privé complètement de l'usage de la raison, ou lorsqu'il a été contraint par une force à laquelle il n'a pu résister.

86. Lorsque l'altération des facultés intellectuelles du prévenu, ou la contrainte n'ont pas atteint le degré voulu pour que l'action ne fût pas imputable, les tribunaux pourront, suivant les circonstances, lui appliquer une peine inférieure à celle que la loi attache à l'infraction, ou ordonner qu'il soit remis à l'autorité municipale avec injonction de veiller sur sa conduite.

87. Les actes commis en état de somnambulisme ne sont pas punissables.

88. Il en est de même des actes commis en état d'ivresse complète et involontaire.

L'ivresse, même complète, n'est pas une cause de justification, lorsque l'auteur du fait s'est mis dans cet état dans l'intention directe de commettre un délit.

93. Si le délinquant est sourd-muet de naissance, ou des son enfance, et s'il ne sait pas lire et écrire, il sera posé la question préalable s'il a agi avec ou sans discernement.

S'il a agi sans discernement, la disposition de l'article 90 lui est applicable.

S'il est reconnu avoir agi avec discernement, il sera soumis, quel que soit son âge, aux peines infligées aux mineurs qui ont plus de 14 ans et moins de 18.

Si le sourd-muet, qui a commis une infraction, sait lire et écrire, on réduira de moitié la peine qui aurait dû être prononcée sans cette infirmité.

Neuenburg. 70. Il n'y a pas délit lorsque l'auteur était en état de démence, ou qu'il était, sans sa faute, en état d'irresponsabilité intellectuelle au moment de l'action.

Lorsque la responsabilité intellectuelle est seulement diminuée, il en sera tenu compte dans l'appréciation de l'intention délictueuse et dans l'application de la peine. L'emprisonnement pourra même être substituée à la réclusion.

„Démence“ meint hier jede Geisteskrankheit erheblichen Grades.

Genf. 52. Il n'y a pas d'infraction lorsque l'accusé ou le prévenu était en état d'aliénation mentale au moment où le fait incriminé a eu lieu ou s'il a été contraint par une force à laquelle il n'a pu résister.

Der Paragraph ist interessant als die einfachste Fassung der Definition der Unzurechnungsfähigkeit. Selbstverständlich muß die „Aliénation mentale“, die Geisteskrankheit oder Verwirrung, einen erheblichen Grad erreicht haben, so daß die Bestimmung ganz gleichbedeutend ist mit der anderer Gesetze, die die Willensfreiheit oder die Fähigkeit der Selbstbestimmung u. ä. als Kriterium hinstellen.

### 3. Kinder und Jugendliche.

**Deutschland.** Kinder unter zwölf Jahren können vom Deutschen Strafgesetz nicht verfolgt werden. Für die *Jugendlichen* bis zum zurückgelegten achtzehnten Jahr bestimmt ein besonderes „Jugendgerichtsgesetz“:

§ 5. Hat ein Jugendlicher eine mit Strafe bedrohte Handlung begangen, so hat das Gericht zu prüfen, ob Erziehungsmaßregeln erforderlich sind.

Hält das Gericht Erziehungsmaßregeln für erforderlich, so hat es entweder selbst die Erziehungsmaßregeln anzuordnen oder auszusprechen, daß Erziehungsmaßregeln erforderlich sind, ihre Auswahl und Anordnung aber dem Vormundschaftsgericht überlassen bleibt. Das Vormundschaftsgericht muß alsdann eine Erziehungsmaßregel anordnen. Die Fürsorgeerziehung soll das Gericht nur dann selbst anordnen, wenn in erster Instanz die Zuständigkeit dafür auch außerhalb des Strafverfahrens begründet ist.

Die vorstehenden Bestimmungen finden auch Anwendung, wenn das Gericht den Täter nach § 3 freispricht.

§ 6. Hält das Gericht Erziehungsmaßregeln für ausreichend, so ist von Strafe abzusehen.

§ 7. Als Erziehungsmaßregeln sind zulässig:

1. Verwarnung, 2. Überweisung in die Zucht der Erziehungsberechtigten oder der Schule, 3. Auferlegung besonderer Verpflichtungen, 4. Unterbringung, 5. Schutzaufsicht, 6. Fürsorgeerziehung.

Die Reichsregierung kann mit Zustimmung des Reichsrats auch andere Erziehungsmaßregeln für zulässig erklären.

§ 10. Das Gericht kann die Vollstreckung einer Freiheitsstrafe im Urteil aussetzen, damit der Verurteilte sich durch gute Führung während einer Probezeit Straferlaß verdienen kann.

#### Schweiz. Entwurf des Schweizer StG.

*Kinder* bis zum zurückgelegten 14. Jahr werden strafrechtlich nicht verfolgt (näheres noch strittig) Art. 80ff. Bei *Jugendlichen* vom 14. bis zurückgelegtem 18. Jahr ist der Richter verpflichtet, die persönlichen und familiären Umstände des Täters möglichst genau zu erforschen, evtl. mit Hilfe eines begutachtenden Arztes (Art. 87ff.), worauf Erziehung in Privatfamilie, Einweisung in eine Erziehungs-, Korrekptions-, Rettungs- oder Krankenanstalt verfügt wird. Strafeinschließung kann nur bis zu einem Jahr ausgesprochen werden. Bedingte Entlassung und Schutzaufsicht sind weitgehend anzuwenden.

Bei *Tätern zwischen 18 und 20 Jahren* wird die Strafe nach bestimmten Regeln gemildert.

**Kantone.** In den meisten Kantonen sind besondere Bestimmungen für Jugendliche, deren obere und untere Altersgrenze indessen verschieden normiert wird. Die Strafe wird jeweilen vermindert oder in eine Erziehungsmaßregel verwandelt u. dgl. Meistens muß oder sollte die Zurechnungsfrage gestellt werden: Zürich (§ 45) Glarus (§ 27), Zug (§ 26) machen eine Grenze je nach dem Vorhandensein oder Fehlen der „zur Unterscheidung der Strafbarkeit ihrer Handlungen erforderlichen geistigen Ausbildung“. Letzterer Ausdruck meint Entwicklung plus Erziehung. Rücksicht auf den momentanen Zustand zur Zeit der Tat nimmt diese Bestimmung nicht. Dabei kommen die Paragraphen über Zurechnungsfähigkeit überhaupt und über mildernde Umstände resp. verminderte Zurechnungsfähigkeit in Betracht. Freiburg bestraft nicht, wenn der Jugendliche nicht fähig war, das Unrecht seiner Tat einzusehen oder nach dieser Einsicht zu handeln; wenn die genannte Fähigkeit vorhanden ist, bestraft es den Jugendlichen milder als den Erwachsenen. Bern (§ 45), Luzern (§ 50), Appenzell-Außerrhoden (§ 37), Wallis (§ 90), Tessin (§ 50), Neuenburg (§ 78), Genf (§ 49) fragen nach der „Unterscheidungskraft“, „Unterscheidung von Recht und Unrecht“, „discernement“, „discernimento“. Baselstadt (§ 32) und Baselland (§ 32), Solothurn (§ 42) und Schaffhausen (§ 35) nehmen die „zur Erkenntnis der Strafbarkeit erforderliche Einsicht“ als Kriterium. Eine besondere Vorschrift hat Appenzell-Innerrhoden (Art. 27):

Jugendliche Personen, die im Augenblick der Tat das 13., nicht aber das 16. Altersjahr zurückgelegt haben, sind vom Richter auf den Stand ihrer sittlichen und geistigen Reife zu prüfen. War die erforderliche Einsicht und Charakterausbildung vorhanden, so erkennt das Gericht auf Verweis oder auf Unterbringung in einer Besserungsanstalt; andernfalls wird der Täter gemäß den Vorschriften von Satz 1 dieses Artikels behandelt. (Satz 1 betrifft Kinder unter 13 Jahren, die nicht bestraft, sondern höchstens versorgt werden können.)

Aargau fällt ganz aus dem Rahmen der übrigen heraus, indem es (§ 45a) das strafmündige Alter auf das zurückgelegte fünfzehnte Jahr hinaufsetzt, aber doch freien Willen, resp. Zurechnungsfähigkeit unter dieser Grenze annimmt, wenn der Täter „einen besonders entwickelten Verstand und einen hohen Grad von bösem Willen verrät“. § 45b — Unterscheidungszeichen der Einsicht in die Folge und die Strafbarkeit einer Handlung — betrifft Erwachsene wie Jugendliche.

Zürich hat außer dem § 45 StG. noch Bestimmungen in der Strafprozeßordnung (§§ 366—390), die besondere Jugendanwälte, evtl. auch

Jugendgerichte vorsehen und den Besserungszweck und Schutz vor moralischem Schaden durch Untersuchung und Strafe in erste Linie stellen. In einem besonderen „Gesetz über die Versorgung von Jugendlichen, Verwahrlosten und Gewohnheitstrinkern“ heißt § 1:

*Jugendliche* vom zurückgelegten 12. bis zum zurückgelegten 19. Altersjahre, die sittlich verdorben oder gefährdet sind, können zwangsweise in einer Familie oder in einer Anstalt versorgt werden.

## b) Aus den Strafprozeßordnungen.

**Untersuchung des Angeschuldigten.** Ist ein Angeschuldigter der Geisteskrankheit verdächtig, so wird er daraufhin untersucht, ob sich der Verdacht bestätigt. Das kann zu Hause oder im Untersuchungsgefängnis geschehen, wenn es sich um einfache Fälle handelt. Meistens aber ist es zweckmäßig, die Untersuchung in einer Irrenanstalt vorzunehmen. In *Deutschland* ist nach § 81 StPO. (Strafprozeß-Ordnung) dazu ein Antrag eines Sachverständigen und ein Gerichtsbeschluß nötig; die Verwahrung in der Anstalt darf die Dauer von sechs Wochen nicht übersteigen, eine Zeit, die meistens genügt, wenn nicht Aktenergänzungen u. dgl. den Gang der Untersuchung verzögern. In der *Schweiz* kann meistens der Untersuchungsrichter, evtl. der Staatsanwalt die Einweisung in die Anstalt verfügen, und die Dauer ist nicht begrenzt. Natürlich kann auch noch ein Gericht, wenn ihm Zweifel an der Zurechnungsfähigkeit auftauchen, die Untersuchung und damit die Einweisung anordnen.

Nicht so selten wird man auch nach der **Verhandlungsfähigkeit** gefragt. Es kann nun vorkommen, daß ein Kranker sich nicht so benehmen kann, wie es vor Gericht nötig ist; für andere, z. T. heilbare Melancholiker, ist eine Gerichtsverhandlung eine den Verlauf der Krankheit gefährdende Sache, unter allen Umständen eine Grausamkeit. Im übrigen wird man, wenn immer möglich, den Kranken als verhandlungsfähig erklären, da in den Fällen, wo die Frage gestellt wird, gewöhnlich ohne sein Beisein nicht verhandelt werden kann, und man zu keinem Abschluß kommt. Ist die Geisteskrankheit im Vorverfahren rechtzeitig erkannt worden, so kommt es meist nicht zur Verhandlung, weil die Untersuchung einfach sistiert wird. Das kann für den Kranken unangenehm oder geradezu verhängnisvoll sein, wenn seine Täterschaft erst durch die Verhandlungen festgestellt werden sollte. Es bleibt dann ein Makel an ihm hängen, unter Umständen ohne daß er schuldig ist, und dieser Makel kann auch die Folge haben, daß es nachher viel schwerer ist, ihn aus der Anstalt herauszubekommen.

Erkrankt ein Angeklagter nach der Tat, so kommt auch die **Straffähigkeit** in Betracht. Sie deckt sich theoretisch gewöhnlich mit der Annahme der (geistigen) Gesundheit, denn ein Geisteskranker ist auf dem europäischen Kontinent nicht straffähig. Doch nimmt das die Praxis nirgends allzu genau. In allen Strafanstalten finden sich Geisteskranke, und es gibt Fälle, wo man bei dem Mangel geeigneterer Einrichtungen das geradezu als das beste Auskunftsmittel ansehen kann. Wird ein im Strafvollzug Erkrankter geheilt, so muß er nach der Genesung den Rest der Strafe absitzen. In vielen Ländern wird dann die in der Irrenanstalt verbrachte Zeit wie bei körperlichen Krankheiten, die im Spital behandelt werden müssen, an der Strafdauer abgezogen, in anderen nicht, so in Preußen. Kann aber der Kranke im Lazarett der Strafanstalt behandelt werden, oder hat diese eine Irrenabteilung, so unterbricht der Aufenthalt daselbst die Strafe nicht.

Kann man die Unheilbarkeit feststellen, so scheidet der Kranke überall aus dem Strafvollzug aus. Man muß aber dabei recht vorsichtig sein, denn gerade Gefängnispsychosen erscheinen oft schwerer, als sie in Wirklichkeit sind.

Leute, die nach der Begehung einer Straftat erkranken, werden „*geisteskrankte Verbrecher*“ genannt. Wer in der Geisteskrankheit ein Verbrechen begangen hat, gilt als „*verbrecherischer Geisteskranker*“. Der Unterschied hat natürlich gegenüber manchen Bestimmungen eine gewisse Bedeutung; materiell aber ist er nicht so groß; z. B. halte ich es mit andern für ganz ungerechtfertigt, nach diesem Prinzip die Kranken den Irrenanstalten oder den Verwahrungshäusern zuzuteilen. In bezug auf Benehmen und Gefährlichkeit unterscheiden sich die beiden Klassen, als Ganzes genommen, kaum, und in Wirklichkeit wird die Unterscheidung oft bloß durch den Zufall diktiert, ob eine längst bestehende Anomalie vor oder nach dem Verbrechen konstatiert worden ist.

**Die Zeugnisfähigkeit Geisteskranker** ist in *Deutschland* nur insofern reguliert, als nach § 56 StPO.

unbeidigt zu vernehmen sind: 1. Personen, welche zur Zeit der Vernehmung das sechzehnte Lebensjahr noch nicht vollendet oder wegen mangelnder Verstandesreife oder wegen Verstandesschwäche von dem Wesen und der Bedeutung des Eides keine genügende Vorstellung haben.

Mangelnde Verstandesreife bezeichnet wohl die Oligophrenien, Verstandesschwäche erworbene Geistesschwäche, aber gewiß auch eigentliche Geisteskrankheiten; ich kann mir wenigstens nicht denken, daß ein schwerer Halluzinant, den man nicht als geistesschwach im gewöhnlichen Sinne bezeichnen kann, der aber die Bedeutung des Eides nicht zu würdigen weiß, beeidigt werden könnte. *Aber es handelt sich in allen diesen Fällen nur um die genügende Vorstellung von dem Wesen und der Bedeutung des Eides, sonst um nichts, also nur um die Eidesfähigkeit, nicht um die Zeugnisfähigkeit, d. h. nicht um die Fähigkeit, Erlebnisse von Phantasien zu unterscheiden und richtig wiederzugeben. Ein Geisteskranker, der offensichtlich seine Wahnideen als Tatsachen vorbringt, kann somit eidesfähig sein. Die Würdigung seiner Aussage ist Sache des Richters.*

In der *Schweiz* spielt der Eid nicht diese große Rolle; an manchen Orten ist er schon längst abgeschafft. Das Materielle tritt überhaupt neben dem Formellen stärker in den Vordergrund. Deshalb und gewiß auch weil Laien im Richteramt sitzen, denen die richtige Würdigung der Zeugenaussagen mehr Schwierigkeiten machen muß, kommt es nicht so selten vor, daß wir über die Zeugnisfähigkeit gefragt werden. Die Antwort ist nicht immer eine leichte, obschon wir bei unseren Untersuchungen von Vorkommnissen auf den Abteilungen mit Benutzung der Krankenaussagen den Tatbestand gewiß ebensooft und mit ebensoviel Wahrheitswert herauszukriegen gewohnt sind, als der Richter durch sein Zeugenverhör. Aber wir ziehen nicht so ernste Konsequenzen und können uns deshalb leichter beruhigen. Ein gerichtliches Zeugnis ist eine viel wichtigere Sache und fußt zugleich auf einer so andern Technik und auf so andern Voraussetzungen, daß die beiden Dinge wohl auseinander zu halten sind. Im Bewußtsein gestörte Geistesranke sind natürlich niemals Zeugen im Sinne der Strafprozeßordnungen. Aber auch bei den Zeugnissen von Imbezillen und Kindern muß man sehr vorsichtig sein; gewiß sind auf solche Aussagen hin nicht so selten Justizirrtümer begangen worden. Andererseits können Geistesranke auch die Wahrheitsagen und zwar unter Umständen

in ausgezeichnet objektiver Weise. Bei genauer Kenntnis der Psyche des Patienten und der äußeren Umstände zur Zeit der Tat und zur Zeit der Aussage kann man mit psychologischen Zeichen häufig den Wert der Aussage feststellen. Obgleich nun jeder Richter psychische Kriterien mehr oder weniger instinktiv beständig benutzen wird, sind sie etwas zu Subjektives und zu wenig Demonstrierbares, als daß man ein Gutachten über Zeugnisfähigkeit in schwierigen Fällen allein darauf stützen möchte. Ferner sind falsche Aussagen auch bei im ganzen objektiv denkenden Geisteskranken etwas so Gewöhnliches, und sie können mit einer solchen Klarheit und Überzeugungskraft vorgebracht werden, daß Täuschungen doch zu wenig ausgeschlossen sind. Was in einer Anstalt unter der Suggestion irgend eines sensationellen Klatsches für Schaueremären aufgetischt und auch Laien glaubhaft gemacht werden, kann nur derjenige wissen, der täglich mit solchen Sachen zu tun hat. *Ich stelle mich deshalb immer auf den Standpunkt, daß ein Geisteskranker nur als Indizienzeuge fungieren könne*, d. h. er soll objektives Material liefern, und was er aussagt, ist, wenn es nicht gleich als Unsinn erscheint, nachzuprüfen. Ist eine Nachprüfung nicht möglich, so kann man eben auf ihn nicht abstellen.

In neuerer Zeit kommt es häufig vor, daß wir über die *Zeugnisfähigkeit von Kindern*, resp. über den Wahrheitswert ihrer Aussagen gefragt werden. Man sei hier äußerst vorsichtig. Manchmal sind Kinder wirklich gute Zeugen; aber die Richter waren im allgemeinen bis vor kurzem viel zu geneigt, auf Aussagen von Kindern abzustellen, weil man sich zu wenig klar war, was alles eine kindliche Phantasie leisten könne, und wie natürlich ein Kind Erfundenes vorbringen kann, wenn es sich gut in eine Situation hinein denkt. Mit WULFFEN bin ich überzeugt, daß auf diese Weise namentlich bei sexuellen Anklagen schon manche ungerechte Verurteilung zustande gekommen ist.

### c) Ärztliches Geheimnis.

Die schwierige Materie des ärztlichen Geheimnisses ist in Deutschland durch § 300 des StGB. geregelt:

Rechtsanwälte, Advokaten, Notare, Verteidiger in Strafsachen, Ärzte, Wundärzte, Hebammen, Apotheker, sowie die Gehilfen dieser Personen, werden, wenn sie unbefugt Privatgeheimnisse offenbaren, die ihnen kraft ihres Amtes, Standes oder Gewerbes anvertraut sind, mit Geldstrafe bis zu eintausendfünfhundert Mark oder mit Gefängnis bis zu drei Monaten bestraft.

Die Verfolgung tritt nur auf Antrag ein.

Der als Zeuge gerufene Arzt soll von dem Rechte der Zeugnisverweigerung (StPO. 52) weitgehendsten Gebrauch machen, wenn das ärztliche Geheimnis in Betracht kommt<sup>1</sup>.

Zu den Geheimnissen gehört die Existenz der Psychose selbst und damit die Aufnahme in die Irrenanstalt. Man ist aber auch da nicht ganz konsequent; z. B. besteht die Anzeigepflicht für die in die Irrenanstalten aufgenommenen Kranken. In manchen Fällen, z. B. wenn ein Geisteskranker, den der Arzt behandelt hat, heiraten will und die Braut sonst nicht gewarnt wird, ist die gesetzwidrige Offenbarung des Geheimnisses vom allgemein menschlichen Standpunkt aus eine Gewissenspflicht, deren Ausübung aber dem Arzte eine Strafe zuziehen kann. Nach REICHARDT

<sup>1</sup> GAUPP: Das ärztliche Berufsgeheimnis gegenüber den Behörden. Münch. med. Wschr. 1913, 1914.

(Psychiatrie, II. Aufl., 228) ist es dem Privatarzt (nicht dem Amtsarzt) erlaubt, auf dem Totenschein den Selbstmord so zu umschreiben, daß er nicht erkannt wird.

In der *Schweiz* wäre das unmöglich. Im übrigen bestehen hier noch keine allgemein gültige Vorschriften über das amtliche Geheimnis. Anzeigepflicht bei Epidemien und Verbrechen ist schon im Widerspruch mit dem ärztlichen Geheimnis. Manche Situationen sind überhaupt von den Gesetzen nicht reguliert, was die Rechtsunsicherheit vermehrt. Der Schweizer Arzt tut gut, sich nach den betreffenden Vorschriften in seinem Kanton rechtzeitig umzusehen<sup>1</sup>.

## II. Bürgerliches Recht, Zivilrecht.

### a) Personenrecht.

#### 1. Deutsches Recht (BGB.).

##### Allgemeine Begriffe.

*Geschäftsfähigkeit* ist die Fähigkeit, Rechtsgeschäfte vorzunehmen. Neben ihr gibt es noch die *Deliktsfähigkeit*, die Fähigkeit, für verschuldeten Schaden verantwortlich gemacht zu werden. Die Deliktsfähigkeit ist ein zivilrechtlicher Begriff und unterscheidet sich von der strafrechtlichen Zurechnungsfähigkeit dadurch, daß an Stelle des Zusammenhanges mit Verbrechen und Strafe im engeren Sinne die Beziehung zu bloßem Schadenersatz tritt. Ferner gibt es noch eine *Fähigkeit zu den „nicht geschäftlichen Handlungen“*, z. B. Begründung eines Wohnsitzes oder zur *Verletzung obligatorischer Pflichten*. Diese vier Eigenschaften zusammen werden noch bisweilen unter dem Namen der *Handlungsfähigkeit* zusammengefaßt, doch ist der Ausdruck in Deutschland neben dem der Geschäftsfähigkeit nicht mehr so gebräuchlich, während er im schweizerischen Zivilgesetz den wichtigsten Begriff bezeichnet.

Nichts zu tun hat der Experte mit der *Rechtsfähigkeit*. Sie kommt jedem Menschen von Natur zu; denn schon der neugeborene — in gewisser Beziehung auch der ungeborene — hat bestimmte Rechte zu beanspruchen.

##### Geschäftsfähigkeit.

*Die Begriffe der Zurechnungsfähigkeit und der Geschäftsfähigkeit sind verschieden begrenzt.* Ist Unzurechnungsfähigkeit bei einem Patienten nachgewiesen, so ist gegebenenfalls der Beweis der Geschäftsunfähigkeit doch noch zu leisten, wenn auch manchmal (nicht immer) das nämliche Tatsachenmaterial dazu verwendet werden kann. Ebenso wenig bedingt mangelnde Geschäftsfähigkeit strafrechtliche Unzurechnungsfähigkeit.

Es gibt drei Stufen der Geschäftsfähigkeit:

1. Ganz geschäftsunfähig ist das Kind bis zum vollendeten siebenten Altersjahr, sowie der wegen Geisteskrankheit Entmündigte.

2. Beschränkt geschäftsfähig ist das Individuum nach vollendetem siebenten Jahre bis zur Vollendung des einundzwanzigsten Lebensjahres, sowie der wegen Geistesschwäche Entmündigte. Diese Personen können nur unter genau normierten Umständen Rechtshandlungen ausführen.

<sup>1</sup> Allgemeine Orientierung in SPINNER: Ärztliches Recht. Berlin: Julius Springer 1914.

3. Mit dem vollendeten einundzwanzigsten Lebensjahre ist das normale Individuum geschäftsfähig.

Für das nicht normale gilt § 104, 2:

Geschäftsunfähig ist, wer sich in einem die freie Willensbestimmung ausschließenden Zustande krankhafter Störung der Geistestätigkeit befindet, sofern nicht der Zustand seiner Natur nach ein vorübergehender ist.

Der Paragraph begrenzt die *natürliche Handlungsfähigkeit* zum Unterschied von der *formellen*, die durch den Akt der Bevormundung oder durch festgesetzte Altersgrenzen eingeschränkt wird. Die Aberkennung der Handlungsfähigkeit im allgemeinen ist eine so eingreifende Maßregel, die geeignet ist, die ganze Rechtssicherheit zu beeinflussen, daß man sie nur bei Vorhandensein sehr gewichtiger Gründe anwenden soll. Es ist aber weder erwünscht noch durchführbar, die Bestimmung nur für diejenigen Fälle gelten zu lassen, bei denen die freie Willensbestimmung nach *jeder* Richtung ausgeschlossen und dem Erkrankten eine vernünftige Besorgung seiner Angelegenheiten wirklich nach allen Seiten hin unmöglich ist.

Der Nachweis eines Zusammenhanges zwischen geistiger Störung und Rechtsgeschäften ist hier so wenig verlangt wie im Strafrecht.

Auch hier ist nur von *krankhafter* Störung der Geistestätigkeit die Rede. Ferner darf die Störung nicht vorübergehend sein, denn in diesem Falle tritt nur Nichtigkeit für das während der Störung ausgeführte Geschäft ein. „Die freie Willensbestimmung ausschließend“ ist wieder im gleichen Sinne gemeint wie im Strafgesetz.

Vorübergehende geistige Störung ist nur dann von zivilrechtlicher Bedeutung, wenn während derselben von dem Kranken ein Rechtsgeschäft abgeschlossen wird. § 105 II:

Nichtig ist auch eine Willenserklärung, die im Zustande der Bewußtlosigkeit oder vorübergehenden Störung der Geistestätigkeit abgegeben wird.

„*Bewußtlosigkeit*“ hat die gleiche Bedeutung wie in § 51 StGB., wie überhaupt diese Bestimmung jener Formulierung nachgebildet ist. Aber die nähere Bestimmung der Störung als „krankhaft“ ist weggelassen worden. Es können somit auch Bewußtseinsstörungen nicht eigentlich krankhafter Natur unter diesen Begriff fallen. Doch wird man die krankhafte Grundlage einer Bewußtseinsstörung, wenn sie vorhanden ist, womöglich nachzuweisen suchen. Am schwierigsten ist auch hier wieder die Taxierung der Alkoholwirkung. Wenn aber die erhebliche Anomalie des Geisteszustandes des Handelnden sich wirklich bestimmt nachweisen läßt, wenn „dem Geiste die Erkenntnis des Inhalts und Wesens vorgenommener Handlungen, sei es überhaupt, sei es in einer bestimmten Richtung, mangelt“ (SCHULTZE), so wird man sich weniger als im Straffalle besinnen, eine Bewußtseinsstörung im Sinne dieses Paragraphen anzunehmen. Man darf auch daran denken, daß es Rauschformen gibt, in denen gar nichts auffällt und trotzdem die Überlegungskraft hochgradig beeinträchtigt ist.

Was alles *vorübergehende Störungen der Geistestätigkeit* sind, ist im Prinzip leicht zu denken. Natürlich gehören auch Exacerbationen von chronischen Geisteskrankheiten dazu, wenn die letzteren nicht so hochgradig sind, daß sie die Geschäftsfähigkeit dauernd ausschließen. Zum Unterschied vom Strafgesetz bestimmt das BGB. aber hier nicht den Grad der Krankheit durch den Ausschluß der freien Willensbestimmung. Es ist also dem Experten etwas mehr freie Hand gelassen; doch wird seine Aufgabe, der Nachweis, daß die Fähigkeit, nach normalen Motiven zu

handeln, sehr erheblich eingeschränkt war, deswegen nicht viel anders. Immerhin wird der Richter eher die Nichtigkeit einer Handlung als die Unzurechnungsfähigkeit anzunehmen geneigt sein in den Fällen, wo die Handlung an sich als eine vom Standpunkt des Handelnden aus unsinnige erscheint.

Ein *nichtiges Rechtsgeschäft* ist eo ipso ungültig, sobald die Nichtigkeit irgendwie bekannt geworden ist; ein *anfechtbares Rechtsgeschäft* wird erst dadurch ungültig, daß der zur Anfechtung Berechtigte es angefochten hat.

### Vormundschaft und Pflegschaft.

Die Wirkungen der natürlichen Geschäftsunfähigkeit können durch die Entmündigung formell geordnet werden, wobei für die mangelnde Handlungsfähigkeit Ersatz gesucht wird in dem stellvertretenden Handeln des Vormundes.

Der § 6 bestimmt:

Entmündigt kann werden:

1. wer infolge von Geisteskrankheit oder von Geistesschwäche seine Angelegenheiten nicht zu besorgen vermag;
2. wer durch Verschwendung sich oder seine Familie der Gefahr des Notstandes aussetzt;
3. wer infolge von Trunksucht seine Angelegenheiten nicht zu besorgen vermag oder sich oder seine Familie der Gefahr des Notstandes aussetzt oder die Sicherheit anderer gefährdet.

Nach Absatz 1 muß der zu Entmündigende *infolge von Geisteskrankheit oder von Geistesschwäche* seine Angelegenheiten nicht zu besorgen vermögen. „Angelegenheiten“ sind außer den ökonomischen die gesamten Lebensverhältnisse, z. B. auch die Sorge für die eigene Person, für die Angehörigen. „Seine“ Angelegenheiten bezeichnet die wichtigen und wesentlichen Angelegenheiten, nicht etwa „alle“, aber auch nicht nur einzelne. „Angelegenheiten“ ist hier ein durchaus relativer Begriff, je nach den Lebensverhältnissen des Patienten; ein Tagelöhner kann mit einem ordentlichen Grade von Schwachsinn und oft auch mit einigen Wahnideen seine wenigen Angelegenheiten noch gut besorgen, der Bankier oder Jurist nicht mehr. Es kommt auch darauf an, ob der Patient Angehörige hat, denen er mit Recht vertraut, und die ihm seine Geschäfte besorgen. Ferner müssen natürlich Angelegenheiten überhaupt zu besorgen sein; der blödsinnige Pflegeanstaltsinsasse ohne Vermögen braucht den ganzen Apparat des Bevormundungsverfahrens nicht in Anspruch zu nehmen. Gemeingefährlichkeit an sich ist noch kein Bevormundungsgrund; sie kann es aber werden dadurch, daß sie die dauernde Internierung des Kranken bedingt, und daß diese ihm die Besorgung seiner Angelegenheiten unmöglich macht.

„Besorgen“ heißt natürlich „richtig“ oder „in normaler Weise besorgen“.

In dem Gesetze fehlt eine Zeitbestimmung; nach dem ganzen Zusammenhang kann aber unter gewöhnlichen Umständen nur eine „*dauernde*“ *Unfähigkeit* gemeint sein. Es ist also jeweilen nicht bloß nachzuweisen, daß die Störung in dem angegebenen Grade vorhanden sei, sondern auch, daß sie voraussichtlich anhaltend sei. Meistens fällt das zusammen mit der Unheilbarkeit der Geisteskrankheit, aber man kann doch nicht immer die Bevormundung ablehnen, nur weil sich die Unheilbarkeit nicht sicher beweisen läßt; es wird genügen, wenn man nachweist, daß die Unfähig-

keit zur Besorgung der Angelegenheiten für „absehbare Zeit“ bestehen werde. Bei ausnahmsweise ernstern und große Verantwortung bedingenden Verhältnissen, bei denen die Pflegschaft nicht als zuverlässig genug angesehen werden kann, genügt sogar eine deutlich beschränkte Zeit.

Sind alle diese Voraussetzungen erfüllt, so *kann* der Kranke bevormundet werden, d. h. wenn der Antrag von einer der dazu berechtigten<sup>1</sup> Personen (§ 646 ZPO.) gestellt wird, aber nur dann, hat der angerufene Richter die Bevormundung auszusprechen. *Der Arzt ist in Deutschland nicht antragsberechtigt.* Der Antrag muß in der Regel von einem ärztlichen Zeugnis begleitet sein, das kurz die Gründe anführt, weswegen die Bevormundung oder die Einleitung des Bevormundungsverfahrens empfohlen wird. Im ersteren Falle muß sich der Arzt über den Zustand des Patienten ganz klar sein; er wird also bezeugen, N. N. leide an der und der Geisteskrankheit mit den und den Symptomen und sei deshalb nicht fähig, seine Angelegenheiten zu besorgen. Ist der Arzt aber der Diagnose oder ihrer Tragweite nicht ganz sicher, so wird er bloß bescheinigen, sein Patient zeige die und die Symptome, die den bestimmten *Verdacht* auf Geisteskrankheit und auf Notwendigkeit einer Vormundschaft begründen. Der zu Bevormundende kann, wenn erforderlich, auf die Dauer von höchstens sechs Wochen zur Untersuchung und Beobachtung in eine Anstalt eingewiesen werden (§ 656 ZPO.).

*Geisteskrankheit und Geistesschwäche.* Die Abgrenzung der beiden Begriffe hat weder mit der vulgären noch mit der klinischen Bedeutung der Worte irgend etwas zu tun. Es werden hier mit diesen Ausdrücken speziell juristische Begriffe, die nur den Zwecken des Bevormundungsparagraphen dienen, bezeichnet. *Geisteskrankheit ist der höhere Grad derjenigen Störungen, die Entmündigung bedingen, Geistesschwäche der geringere.* Eine Paralyse ist im floriden Stadium eine Geisteskrankheit, in guter Remission eine Geistesschwäche; eine schwere Oligophrenie ist eine Geisteskrankheit, eine leichte eine Geistesschwäche.

Der Unterschied zwischen den beiden Graden ist durch das Gesetz dadurch definiert, daß Geisteskrankheit gänzlich geschäftsunfähig macht (§ 104, 3), Geistesschwäche nur bedingt (§ 114).

Die bedingte Geschäftsfähigkeit ist normiert durch die §§ 106—113.

106. Ein Minderjähriger, der das siebente Lebensjahr vollendet hat, ist nach Maßgabe der §§ 107 bis 113 in der Geschäftsfähigkeit beschränkt.

107. Der Minderjährige bedarf zu einer Willenserklärung, durch die er nicht lediglich einen rechtlichen Vorteil erlangt, der Einwilligung seines gesetzlichen Vertreters.

108. Schließt der Minderjährige einen Vertrag ohne die erforderliche Einwilligung des gesetzlichen Vertreters, so hängt die Wirksamkeit des Vertrages von der Genehmigung des Vertreters ab.

Fordert der andere Teil den Vertreter zur Erklärung über die Genehmigung auf, so kann die Erklärung nur ihm gegenüber erfolgen; eine vor der Aufforderung dem Minderjährigen gegenüber erklärte Genehmigung oder Verweigerung der Genehmigung wird unwirksam. Die Genehmigung kann nur bis zum Ablaufe von zwei Wochen nach dem Empfange der Aufforderung erklärt werden; wird sie nicht erklärt, so gilt sie als verweigert.

Ist der Minderjährige unbeschränkt geschäftsfähig geworden, so tritt seine Genehmigung an die Stelle der Genehmigung des Vertreters.

109. Bis zur Genehmigung des Vertrags ist der andere Teil zum Widerruf berechtigt. Der Widerruf kann auch dem Minderjährigen gegenüber erklärt werden.

Hat der andere Teil die Minderjährigkeit gekannt, so kann er nur widerrufen, wenn der Minderjährige der Wahrheit zuwider die Einwilligung des Vertreters behauptet hat; er kann

<sup>1</sup> Direkt *verpflichtet* zur Antragstellung ist, so viel ich weiß, nur der Staatsanwalt, und das nur in Fällen öffentlichen Interesses.

auch in diesem Falle nicht widerrufen, wenn ihm das Fehlen der Einwilligung bei dem Abschlusse des Vertrages bekannt war.

110. Ein von dem Minderjährigen ohne Zustimmung des gesetzlichen Vertreters geschlossener Vertrag gilt als von Anfang an wirksam, wenn der Minderjährige die vertragsmäßige Leistung mit Mitteln bewirkt, die ihm zu diesem Zwecke oder zu freier Verfügung von dem Vertreter oder mit dessen Zustimmung von einem Dritten überlassen worden sind.

111. Ein einseitiges Rechtsgeschäft, das der Minderjährige ohne die erforderliche Einwilligung des gesetzlichen Vertreters vornimmt, ist unwirksam. Nimmt der Minderjährige mit dieser Einwilligung ein solches Rechtsgeschäft einem anderen gegenüber vor, so ist das Rechtsgeschäft unwirksam, wenn der Minderjährige die Einwilligung nicht in schriftlicher Form vorlegt und der andere das Rechtsgeschäft aus diesem Grunde unverzüglich zurückweist. Die Zurückweisung ist ausgeschlossen, wenn der Vertreter den andern von der Einwilligung in Kenntnis gesetzt hatte.

112. Ermächtigt der gesetzliche Vertreter mit Genehmigung des Vormundschaftsgerichts den Minderjährigen zum selbständigen Betrieb eines Erwerbsgeschäfts, so ist der Minderjährige für solche Rechtsgeschäfte unbeschränkt geschäftsfähig, welche der Geschäftsbetrieb mit sich bringt. Ausgenommen sind Rechtsgeschäfte, zu denen der Vertreter der Genehmigung des Vormundschaftsgerichts bedarf.

Die Ermächtigung kann von dem Vertreter nur mit Genehmigung des Vormundschaftsgerichts zurückgenommen werden.

113. Ermächtigt der gesetzliche Vertreter den Minderjährigen in Dienst oder in Arbeit zu treten, so ist der Minderjährige für solche Rechtsgeschäfte unbeschränkt geschäftsfähig, welche die Eingehung oder Aufhebung eines Dienst- oder Arbeitsverhältnisses der gestatteten Art oder die Erfüllung der sich aus einem solchen Verhältnis ergebenden Verpflichtungen betreffen. Ausgenommen sind Verträge, zu denen der Vertreter der Genehmigung des Vormundschaftsgerichts bedarf.

Die Ermächtigung kann von dem Vertreter zurückgenommen oder eingeschränkt werden.

Ist der gesetzliche Vertreter ein Vormund, so kann die Ermächtigung, wenn sie von ihm verweigert wird, auf Antrag des Minderjährigen durch das Vormundschaftsgericht ersetzt werden. Das Vormundschaftsgericht hat die Ermächtigung zu ersetzen, wenn sie im Interesse des Mündels liegt.

Die für einen einzelnen Fall erteilte Ermächtigung gilt im Zweifel als allgemeine Ermächtigung zur Eingehung von Verhältnissen derselben Art.

Wer also von den psychisch Abnormen noch imstande ist, den Anforderungen zu genügen, die die auf diese Weise beschränkte Geschäftsfähigkeit an sie stellt, leidet an Geistesschwäche im Sinne des § 104 BGB.; wer auch zu diesen Leistungen nicht fähig ist, ist geisteskrank im Sinne dieses Gesetzes. Dabei ist selbstverständlich, daß der Explorand nicht fähig sein muß, alle diejenigen Handlungen auszuführen, die das Gesetz dem bedingt Geschäftsfähigen erlaubt, sondern nur diejenigen, die in seinen Verhältnissen wirklich in Betracht kommen.

Der Unterschied zwischen den Bestimmungen 104, 2 und 6, 1 wird manchmal übersehen: § 104, 2 bezieht sich auf die natürliche Geschäftsfähigkeit und kommt meist erst in Betracht, wenn eine Handlung geschehen ist. § 6, 1 bezieht sich auf die formale Geschäftsfähigkeit und infolgedessen hauptsächlich auf die Zukunft. Ein weiterer Unterschied besteht auch darin, daß die natürliche Geschäftsunfähigkeit in dem Moment wirklich aufhört, wo sie nicht mehr nachzuweisen ist, die formale aber bleibt bestehen, bis sie in aller Form aufgehoben ist. Der Entmündigte bleibt handlungsunfähig, auch wenn er geheilt ist, solange nicht ein rechtsgültiger Beschluß die Vormundschaft beendet hat.

**Entmündigung wegen Trunksucht (§ 6, 3).** Hierbei ist Befragung eines Sachverständigen nicht gefordert; doch kann der Arzt zugezogen werden, um krankhafte Zeichen oder die krankhafte Grundlage des Alkoholismus nachzuweisen oder die Bedeutung von Wahnideen für die Sicherheit der Frau festzustellen u. dgl. Über die Konsequenzen des Alkoholismus für die Geschäftsfähigkeit hat er sich kaum je zu äußern.

Die Trunksuchtsbestimmung des BGB. entspringt sehr guter Einsicht in die Natur und die Bedeutung der Trunksucht; sie nützt aber bis jetzt nicht so viel wie erwartet, weil man die Trunksucht fast allerorts noch als eine erlaubte Eigentümlichkeit betrachtet, bis das Vermögen verloren und die Heilung unmöglich ist. Es scheint mir deshalb unnützlich, nach besseren Bestimmungen zu suchen, die doch wieder nicht gehalten werden. Erst muß die Stellung des einzelnen Beamten gegenüber dem Alkohol eine andere geworden sein; dann erst kann Besserung kommen, habe man andere Bestimmungen oder nicht.

**Die Aufhebung der Entmündigung.** Bei der Aufhebung der Entmündigung sind die nämlichen ärztlichen Beweismittel beizubringen wie bei der Einrichtung derselben. Es ist also nachzuweisen, daß die geistige Störung nicht mehr bestehe, oder daß sie dem Entmündigten die Fähigkeit, seine Angelegenheiten zu besorgen, nicht mehr entziehe. Dabei ist es nun ein häufiger Unfug von seiten leichtsinniger Ärzte, daß sie, ohne die Akten und überhaupt die ganze Sachlage genau zu kennen, die Gesundheit attestieren, und damit nicht nur die Interessenten des betreffenden Falles, sondern auch das Ansehen der Wissenschaft schädigen. Es ist sehr leicht für einen schlauen Paranoiker und sogar für einen nicht schlauen, zu einem Arzte zu gehen, sich äußerlich normal zu benehmen, seine Wahnideen zu verheimlichen oder abzuleugnen, und so für eine halbe Stunde oder auch für einige Tage nichts Krankhaftes zu zeigen. *Gesundheit kann man mit gutem Gewissen überhaupt nicht attestieren*, sondern nur, daß man trotz in der und der Weise genau gemachter Untersuchung keine Zeichen von Geisteskrankheit gefunden habe.

**Die vorläufige Vormundschaft.** § 1906. Ein Volljähriger, dessen Entmündigung beantragt ist, kann unter vorläufiger Vormundschaft gestellt werden, wenn das Vormundschaftsgericht es zur Abwendung einer erheblichen Gefährdung der Person oder des Vermögens des Volljährigen für erforderlich erachtet.

Ein ausführliches Gutachten kann natürlich in einem solchen Falle nicht verlangt werden; doch muß wenigstens ein „geistiger Defekt, der zur Entmündigung zu führen geeignet ist“, nachgewiesen werden; der Arzt kann also im Verlaufe dieses Verfahrens gerufen werden, wenn er nicht in dem die Entmündigung einleitenden Attest genügendes Material geboten hat. Außerdem kann er in der Lage sein, zu bezeugen, daß die Krankheit des zu Entmündigenden eine sofortige Entlastung von den Geschäften in seinem eigenen Interesse nötig macht.

**Die PflEGschaft.** § 1910. Ein Volljähriger, der nicht unter Vormundschaft steht, kann einen PflEger für seine Person und sein Vermögen erhalten, wenn er infolge körperlicher Gebrechen, insbesondere weil er taub, blind oder stumm ist, seine Angelegenheiten nicht zu besorgen vermag.

Vermag ein Volljähriger, der nicht unter Vormundschaft steht, infolge geistiger oder körperlicher Gebrechen einzelne seiner Angelegenheiten oder einen bestimmten Kreis seiner Angelegenheiten, insbesondere seine Vermögensangelegenheiten, nicht zu besorgen, so kann er für diese Angelegenheiten einen PflEger erhalten.

Die PflEGschaft darf nur mit Einwilligung des Gebrechlichen angeordnet werden, es sei denn, daß eine Verständigung mit ihm nicht möglich ist.

Die neue Kategorie von Geistesstörung, *die geistigen Gebrechen*, die hier in Betracht kommen, sind zunächst leichte oder beginnende oder in Heilung begriffene eigentliche Geisteskrankheiten, dann Hirnschlaganfälle, besonders mit aphasischen Störungen. Die Einrichtung hat sich bewährt und wird oft auch in Fällen von Dementia senilis und ähnlichen Zuständen, ja auch bei anderen Geisteskranken, namentlich Anstaltspatienten, angewandt, und zwar nicht nur dann, wenn der Patient noch so viel — oder

auch so wenig — Verständnis für die Situation hat, daß er in die Pflegschaft einwilligt. Die gesetzliche Handhabe zur häufigen Anwendung bringt der Begriff der Unmöglichkeit einer Verständigung, der sehr elastisch ist und manchenorts recht weit gefaßt wird. Das hat den Vorteil, daß in vielen an sich klaren und einfachen Fällen der zu umständliche und kostspielige Apparat der Entmündigung nicht in Bewegung gesetzt werden muß, während die Interessen des Patienten doch richtig gewahrt werden. Der Arzt wird oft nach der Unmöglichkeit der Verständigung gefragt und tut gut, sich darüber zu erkundigen, wie weit er den Begriff fassen soll.

## 2. Schweizerisches Recht (ZGB.).

### Handlungsfähigkeit.

Das schweizerische Zivilgesetzbuch operiert zunächst mit dem allgemeinen Begriff der *Handlungsfähigkeit*:

12. Wer handlungsfähig ist, hat die Fähigkeit, durch seine Handlungen Rechte und Pflichten zu begründen.

13. Die Handlungsfähigkeit besitzt, wer mündig und urteilsfähig ist.

14. Mündig ist, wer das zwanzigste Lebensjahr vollendet hat. Heirat macht mündig.

17. Handlungsunfähig sind die Personen, die nicht urteilsfähig, oder die unmündig oder entmündigt sind.

Die Urteilsfähigkeit wird in Artikel 16 erläutert:

16. Urteilsfähig im Sinne dieses Gesetzes ist ein jeder, dem nicht wegen seines Kindesalters oder infolge von Geisteskrankheit, Geistesschwäche, Trunkenheit oder ähnlichen Zuständen die Fähigkeit mangelt, vernunftgemäß zu handeln.

„*Fähigkeit, vernunftgemäß zu handeln*“ bezeichnet mit direkteren Worten das Nämliche, was in den deutschen Gesetzen „freie Willensbestimmung“ genannt wird, also die Fähigkeit, normale Motive zu bilden und nach diesen zu handeln. Den Begriff der „Norm“ muß der Arzt wie der Richter kennen; derselbe läßt sich nicht definieren. Als die Urteilsfähigkeit und damit die Handlungsfähigkeit ausschließende Zustände gelten alle diejenigen, die eben die Fähigkeit, vernunftgemäß zu handeln, unterdrücken — ob krankhaft oder nicht, kommt hier nicht in Betracht, was sehr angenehm ist, denn erstens ist der Erfolg der nämliche, und zweitens ist ja diese Unterscheidung in der Praxis doch eine ganz willkürliche.

Im Gesetz wie im Leben ist die Urteilsfähigkeit eine relative: Sie kann nur in bezug auf bestimmte Einzelhandlungen oder einen bestimmten Kreis von Handlungen vorhanden sein. Der leicht debile Tagelöhner ist urteilsfähig in bezug auf seinen Tätigkeitskreis, nicht aber für den Tätigkeitskreis eines Advokaten. Solange er Tagelöhner bleibt, bleibt er auch urteilsfähig im Sinne des Gesetzes.

### Vormundschaft, Beistandschaft, Beiratschaft.

**Vormundschaft.** Art. 369. Unter Vormundschaft gehört jede mündige Person, die infolge von Geisteskrankheit oder Geistesschwäche ihre Angelegenheiten nicht zu besorgen vermag, zu ihrem Schutze dauernd des Beistandes und der Fürsorge bedarf oder die Sicherheit anderer gefährdet.

Die Verwaltungsbehörden und Gerichte haben der zuständigen Behörde Anzeige zu machen, sobald sie in ihrer Amtstätigkeit von dem Eintritt eines solchen Bevormundungsfalles Kenntnis erhalten.

Zum Unterschied vom deutschen Recht, wo ein Geisteskranker entmündigt werden „*kann*“, „*gehört*“ in der Schweiz der Handlungsunfähige unter die Vormundschaft, und die verschiedensten Amtspersonen sind *verpflichtet*, die zuständigen Behörden von solchen Fällen zu benachrichtigen;

dazu *berechtigt* ist jedermann, auch der Arzt; letzterer ist durch das ZGB. nicht verpflichtet, wenn er nicht zufällig eine amtliche Stellung inne hat. Die Kantone haben aber das Recht, die Anzeigepflicht auszudehnen; der Arzt wird also schon deshalb gut tun, die Bestimmungen („Einführungsgesetze“) seines Kantons genau zu studieren. Das Antragsrecht und die bloße Anzeigeberechtigung sind ebenfalls in den Kantonen verschieden normiert und können auch eingeschränkt werden. Die bloße Anzeige — im Gegensatz zur Antragstellung — kann aber in der Schweiz niemandem verwehrt werden, und gerade der Arzt wird oft die unangenehme Pflicht auf sich nehmen müssen. Die Fassung des Art. 369 hat ihre großen Vorteile und erspart viele Unannehmlichkeiten, namentlich bei nicht internierten Geisteskranken, die noch den Willen haben, zu handeln. Aufgestellt ist sie aber entsprechend dem ganzen Charakter des ZGB. in erster Linie zum Zwecke, jedem, der nicht für sich selber sorgen kann, Hilfe und Schutz zu gewähren. Die humane Idee des Gesetzgebers ist aber, wenigstens für absehbare Zeit, leider einfach nicht durchführbar. Man würde für alle unsere Geisteskranken nicht genug Vormünder finden, die sich wirklich der Interessen ihrer Schutzbefohlenen so annähmen, daß dabei etwas herauskäme. Wenn ein Unheilbarer in einer zweckentsprechenden Anstalt versorgt ist, und er hat nicht eine ganz besondere Fertigkeit, seine Wünsche an den Mann zu bringen, so nimmt man an, es sei alles für ihn getan, oder, wenn man noch mehr tun möchte, so fehlt die Möglichkeit dazu. Es werden deshalb noch lange nicht alle Personen bevormundet, die ihre Angelegenheiten nicht zu besorgen vermögen oder des Beistandes bedürfen. Ausweichen kann man — d. h. die Vormundschaftsbehörde, weniger der angefragte Arzt — dem Gesetze dadurch, daß man feststellt, es seien keine Angelegenheiten zu besorgen, und der in der Anstalt Verpflegte bedürfe keines weiteren Schutzes.

*Geisteskrankheit* und *Geistesschwäche*: Die beiden Worte zusammen bezeichnen zum Unterschied vom deutschen Gesetz *einen Begriff*, der alle Abweichungen vom Normalen umfaßt, sowohl die Parafunktionen, also die eigentlichen Geisteskrankheiten in unserem Sinne und viele Psychopathien, sogenannte Degenerationen, als auch die erworbene oder angeborene Dürftigkeit und Minderfunktion des Geisteslebens, inbegriffen die moralische Minderwertigkeit. Der gleiche Wortlaut wie im deutschen Gesetz bedeutet also hier einmal, wie sich aus dem Tenor des ganzen Gesetzes ergibt, erstens einen weiteren Begriff — die Voraussetzungen der Bevormundung sind weniger beschränkt — und zweitens einen einheitlichen — es gibt für das Gesetz keinen Unterschied zwischen Geisteskrankheit und Geistesschwäche.

„*Angelegenheiten*“ meint wie im BGB. alle wichtigeren, dem Patienten und seiner Rechtssphäre zukommenden Geschäfte (Vermögen, Sorge für sich selbst und die Familie); durch die Krankheit brauchen nicht alle Angelegenheiten gefährdet zu sein; es genügt ein wesentlicher Teil.

„*Besorgen*“ heißt auch hier „richtig besorgen“ und hat relative Bedeutung: Es sind Art und Schwere der Geistesstörung im *Verhältnis* zu Art und Bedeutung der Angelegenheiten in Betracht zu ziehen. Auch der Querulant kann gerade seine wichtigsten Angelegenheiten nicht besorgen. (Siehe immerhin S. 387.)

„*Schutzbedürftigkeit*“ ist ein rein praktischer Begriff, der an den Umständen gemessen werden soll.

Ebenso leicht verständlich ist die „*Gefährdung der Sicherheit anderer*“, wenn auch der Begriff theoretisch kaum scharf zu umgrenzen ist; praktisch

allerdings entstehen nicht viel Schwierigkeiten, da die Gefährdung der Sicherheit anderer natürlich dem Grade nach deutlich nachweisbar sein und dem Objekt nach ein wichtigeres Gut betreffen muß: Bedrohung von Leib und Leben, Bedrohung mit Brandstiftung und anderen schweren Schädigungen; unbezwingliche Neigung zu kleineren Diebstählen wird an sich nicht gleich einen Bevormundungsgrund abgeben. Der Vormund wird allerdings nur in wenigen Fällen direkt einer Schädigung Dritter durch sein Mündel vorbeugen können, aber die Entmündigung gibt die gesetzliche Handhabe, eine Internierung auch da, wo die rein medizinischen Gründe versagen würden, durchzuführen. Natürlich muß die Gemeingefährlichkeit in Geisteskrankheit begründet sein, wenn sie eine Indikation zur Bevormundung sein soll; für die Gemeingefährlichkeit des „Gesunden“ kennen die Gesetze keine vorbeugenden Maßregeln; erst nach der Tat behandelt sie das Strafgesetz mit Sühne.

Als selbstverständlich ist vorausgesetzt, daß die Unfähigkeit zur Verwaltung des Vermögens, resp. die andern direkten Bevormundungsgründe andauernde seien, d. h. also für absehbare Zeit bestehen bleiben.

Art. 370. Unter Vormundschaft gehört jede mündige Person, die durch Verschwendung, Trunksucht, lasterhaften Lebenswandel oder durch die Art und Weise ihrer Vermögensverwaltung sich oder ihre Familie der Gefahr eines Notstandes oder der Verarmung aussetzt, zu ihrem Schutze dauernd des Beistandes und der Fürsorge bedarf oder die Sicherheit anderer gefährdet.

Der Artikel ist weiter und deshalb kategorischer als der entsprechende deutsche; er will rechtzeitige Maßnahmen nicht nur ermöglichen, sondern befehlen. Die Verschwendung kann auch bloß die Einkünfte betreffen, das Kapital braucht nicht angegriffen zu werden. Notwendig ist aber eine „Sucht“, ein „Hang“, seine Mittel zu vertun, der dem Betroffenen das Haushalten verunmöglicht. Ist die Neigung direkt krankhaft, so tritt Art. 369 ein; Art. 370 meint also die Fälle, in denen keine andere forensisch erhebliche Krankheit nachgewiesen ist.

„*Trunksucht*“. Hier liegt die Konstatierung der „Sucht“ im gewählten Ausdruck; der Patient muß gezeigt haben, daß er nicht fähig ist, der Neigung zum „regelmäßigen Genuß“ zu widerstehen. So steht es bei EGGER, und es wäre richtig, wenn man in diesem Sinne handeln könnte; es muß aber schon bei den jetzigen Trinksitten der Begriff des *übermäßigen* Genusses mit seiner gasartigen Komprimierbarkeit an Stelle des „regelmäßigen“ gesetzt werden, obschon es ganz richtig ist, daß derjenige, der nicht fähig ist, auf den regelmäßigen Genuß des Alkohols zu verzichten, in Wirklichkeit ein Alkoholiker ist und seine Gesundheit und sein Vermögen gefährdet. Es ist anderseits aber nicht erforderlich, daß die Sucht dauernd wirke; auch der Dipsomane ist trunksüchtig und oft mit seiner Familie des Schutzes bedürftig.

Wie im deutschen Recht werden Morphium- und Opiumsucht unter Trunksucht nicht mitverstanden, obschon es oft wünschbar wäre. Doch wird dadurch, daß die Sucht zu Zuständen führt, die den Voraussetzungen des Art. 369 entsprechen, oder zu lasterhaftem Lebenswandel oder schlechter Vermögensverwaltung Anlaß gibt, manchmal eine Bevormundung begründet.

Die Handhabung des Trunksuchtsartikels ist in der Schweiz an einigen Orten eine etwas bessere als in Deutschland, namentlich auch da, wo man besondere Trinkergesetze hat; doch läßt sie auch hier das meiste zu wünschen übrig. Es dringt aber nach und nach ins Bewußtsein, daß

die Behörde, die gegen einen zu Bevormundenden nicht rechtzeitig eingreift, nach dem Obligationenrecht für den Schaden verantwortlich gemacht werden kann, was dem und jenem schwachen Gemeinderat den Rücken etwas stärken mag. Wenn man auch hier noch nicht gewagt hat, eine Anzeigepflicht zu verlangen, so besteht doch ein allgemeines Anzeigerecht, und die Vormundschaftsbehörde *muß* auf begründete Anzeige hin den Fall untersuchen.

Daß der Alkoholiker zu seinem Schutze dauernd des Beistandes und der Fürsorge bedarf, und daß er in vielen Fällen die Sicherheit anderer gefährdet, ist außer ihm selbst jedem klar, der sehen will.

Die übrigen Bestimmungen dieses Artikels sprechen für sich selbst.

Art. 374. Wegen Verschwendung, Trunksucht, lasterhaften Lebenswandels oder der Art und Weise ihrer Vermögensverwaltung darf eine Person nicht entmündigt werden, ohne daß sie vorher angehört worden ist.

Die Entmündigung wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche darf nur nach Einholung des Gutachtens von Sachverständigen erfolgen, das sich auch über die Zulässigkeit einer vorgängigen Anhörung des zu Entmündigenden auszusprechen hat.

Bei Entmündigung wegen Trunksucht wird oft der Arzt gehört und auf sein Zeugnis hin der Entscheid gefällt, nicht nur, weil Trunksucht auch bei unseren Behörden als eine Krankheit angesehen wird, sondern weil der Arzt am besten im Falle ist, ihr Bestehen nachzuweisen. Aber auch bei Verschwendern und Lasterhaften hat der Arzt oft sein Gutachten abzugeben, und wenn es nur darum wäre, um zu konstatieren, ob die Aufführung des Exploranden auf Geisteskrankheit beruht oder nicht. Er wird dann auch im Falle, daß eine Geisteskrankheit im Sinne des Gesetzes nicht zu finden ist, das Gutachten doch so abfassen, daß es einer notwendigen Bevormundung nach Art. 370 nicht im Wege steht.

Daß die Entmündigung wegen Geisteskrankheit ein ärztliches Gutachten verlangt, ist selbstverständlich.

Die Zusatzfrage, *ob die vorgängige Anhörung des zu Entmündigenden zulässig sei*, wird jetzt noch oft zu stellen vergessen. Der Experte hat sie aber bei Entmündigungen nach Art. 369 jedenfalls zu beantworten; wenn sie bejaht wird, nur durch einen Satz am Schlusse des Gutachtens; sollte sie verneint werden, so ist die Verneinung zu begründen. Es ist nun keine Frage, daß die Anhörung meistens eine unnütze und oft eine sehr lästige und kostspielige Maßregel ist, wenn z. B. der Wohnsitz des internierten Kranken von der Irrenanstalt sehr weit entfernt ist. Die Behörden stellen deshalb da und dort das Ansinnen an den Arzt, die Frage zu verneinen. Obschon einzelne Ärzte in selbstverständlichen Fällen nachzugeben geneigt sind, halte ich das für unzulässig. Der Gesetzgeber hat gegen die ungerechtfertigten Bevormundungen alle mögliche Sicherheit bieten wollen, auch da, wo es den Beteiligten unnütz erscheint; man hat sich daran zu halten; dann werden die Bevormundungsbehörden nach und nach einen einfacheren Weg finden; noch besser wäre es, wenn man das unberechtigte Mißtrauen gegen die Anstalten aufgäbe und das in einer Veränderung des Gesetzes zum Ausdruck kommen ließe.

Natürlich ist bei der Zulässigkeit der Anhörung des zu Entmündigenden nur an medizinische Gründe gedacht worden. Es gibt Fälle (Melancholiker, gewisse Schizophrene, Senile), die durch die Anhörung aufgeregt oder schwer geschädigt werden können. Dem wollte der humane Gesetzgeber vorbeugen. Bezeichnend ist aber, daß wir in der Anstalt mit ihren vielen Bevormundungsfällen in 15 Jahren höchstens ein oder zweimal für nötig gefunden haben, die Anhörung abzulehnen.

Art. 386. Wird es vor der Wahl notwendig, vormundschaftliche Geschäfte zu besorgen, so trifft die Vormundschaftsbehörde von sich aus die erforderlichen Maßregeln.

Sie kann insbesondere die vorläufige Entziehung der Handlungsfähigkeit aussprechen und eine Vertretung anordnen.

Eine solche Maßregel ist zu veröffentlichen.

Der Arzt ist sehr häufig derjenige, der die Notwendigkeit der vorläufigen Entziehung der Handlungsfähigkeit am besten konstatieren kann. Er hat deshalb an diesen Artikel zu denken. Das Verfahren zu definitiver Vormundschaft muß aber eingeleitet sein, bevor die vorläufigen Maßnahmen getroffen werden können. Umgekehrt kann ein Beistand nicht mehr ernannt werden, wenn das Verfahren auf Vormundschaft anhängig ist.

Zu den vorläufigen Maßregeln kann (wenigstens im Kanton Zürich) auch die Internierung des Kranken gehören. Dabei *muß* der zu Internierende nicht gehört werden, aber, wenn immer möglich, wird man es nicht unterlassen.

Die Rechte des Vormundes beziehen sich u. a. auch auf die Unterbringung in einer Anstalt (Art. 406).

Die Publikation auch der vorläufigen Bevormundung kann wie die der definitiven verschoben werden, solange der Patient interniert ist (Art. 375, Al. 2).

**Die Beistandschaft.** Art. 392. Auf Ansuchen eines Beteiligten oder von Amtes wegen ernannt die Vormundschaftsbehörde einen Beistand da, wo das Gesetz es besonders vorsieht, sowie in folgenden Fällen:

1. wenn eine mündige Person in einer dringenden Angelegenheit infolge von Krankheit, Abwesenheit oder dergleichen weder selbst zu handeln, noch einen Vertreter zu bezeichnen vermag,
2. wenn der gesetzliche Vertreter einer unmündigen oder entmündigten Person in einer Angelegenheit Interessen hat, die denen des Vertretenen widersprechen,
3. wenn der gesetzliche Vertreter an der Vertretung verhindert ist.

Da die Beistandschaft nach der in diesem Artikel bestimmten Form die Handlungsfähigkeit voraussetzt, hat der Arzt selten damit zu tun. Der bloß bettlägerige Kranke ist meist fähig, selbst einen Vertreter zu bestellen und zu instruieren. Doch können auch vorübergehende Fälle von Geisteskrankheit, Fieberdelirien u. dgl. den Beistand nötig machen; die zu besorgende Angelegenheit muß aber immer eine dringliche sein.

Art. 393. Fehlt einem Vermögen die nötige Verwaltung, so hat die Vormundschaftsbehörde das Erforderliche anzuordnen und namentlich in folgenden Fällen einen Beistand zu ernennen:

2. bei Unfähigkeit einer Person, die Verwaltung ihres Vermögens selbst zu besorgen oder einen Vertreter zu bestellen, falls nicht die Vormundschaft anzuordnen ist.

Auch hier kann ein körperliches Gebrechen oder Trunksucht in Betracht kommen, wenn nicht dabei eine dauernde Fürsorgebedürftigkeit die Vormundschaft verlangt. Vor allem aber wird bei vorübergehenden Geisteskrankheiten, wo dringliche Geschäfte zu erledigen sind, ein Beistand verlangt werden, besonders, wenn die Kranken in der Anstalt sind.

Art. 394. Einer mündigen Person kann auf ihr Begehren ein Beistand gegeben werden, wenn die Voraussetzungen der Bevormundung auf eigenes Begehren vorliegen.

Der Artikel kann, nach einem Entscheid des Bundesgerichtes, abgesehen von besonderen Fällen, nur zur Vermögenssicherung angewandt werden. Die z. B. bei Alkoholikern und Psychopathen oft so notwendige persönliche Fürsorge kann also nicht mehr erreicht werden ohne volle Bevormundung, d. h. ohne vollen Entzug der bürgerlichen Rechte. Immerhin bekommt auch ein Vermögensverwalter eine gewisse Einsicht in die

Lebensführung des Verbeiständeten, so daß er in der Lage wäre, Anzeige zu machen, wenn persönliche Fürsorge und damit Bevormundung geboten wäre.

**Die Beiratschaft.** Art. 395. Wenn für die Entmündigung einer Person kein genügender Grund vorliegt, gleichwohl aber zu ihrem Schutze eine Beschränkung der Handlungsfähigkeit als notwendig erscheint, so kann ihr ein Beirat gegeben werden, dessen Mitwirkung für folgende Fälle erforderlich ist:

1. Prozeßführung und Abschluß von Vergleichen,
2. Kauf, Verkauf, Verpfändung und andere dingliche Belastung von Grundstücken,
3. Kauf, Verkauf und Verpfändung von Wertpapieren,
4. Bauten, die über die gewöhnlichen Verwaltungshandlungen hinausgehen,
5. Gewährung und Aufnahme von Darlehen,
6. Entgegennahme von Kapitalzahlungen,
7. Schenkungen,
8. Eingehung wechselrechtlicher Verbindlichkeiten,
9. Eingehung von Bürgschaften.

Unter den gleichen Voraussetzungen kann die Verwaltung des Vermögens dem Schutzbedürftigen entzogen werden, während er über die Erträgnisse die freie Verfügung behält.

Die Beiratschaft ist eine Form der Beistandschaft. Sie will den nämlichen Zweck erreichen wie die deutsche Entmündigung wegen Geisteschwäche, ist aber leider etwas starrer, da nur die in 1—9 aufgezählten Geschäfte oder dann die ganze Vermögensverwaltung dem durch die Maßregel in der Handlungsfähigkeit Beschränkten entzogen werden kann, und gegenüber eigensinnigen Kranken ist der Artikel oft deswegen nicht anwendbar, weil der Beirat nur „mitwirkt“, d. h. nur im Einverständnis des Mündels handeln kann. Während die übrigen Formen der Beistandschaft nur temporär bestimmte Geschäfte zu besorgen haben, fungiert der Beirat dauernd. Hier wird regelmäßig ein ärztliches Gutachten verlangt werden. Der Arzt muß die Tragweite dieses Artikels genau kennen, denn eine Bevormundung darf nicht ausgesprochen werden, wenn die Beistandschaft, resp. Beiratschaft ausreicht, und sie ist gar nicht so selten eine genügende Maßregel, namentlich bei Debilen, eventuell auch bei Paranoikern und leichten Schizophrenen und auch bei manchen Querulanten im Hinblick auf Ziffer 1. Im übrigen ist die Einsetzung der Beistandschaft nicht obligatorisch, auch wenn Gründe dazu da wären. Sie „kann“ unter den genannten Umständen eingerichtet werden, aber in dem Sinne natürlich, daß die Bevormundungsbehörde auf den Antrag einzugehen hat, wenn eine Notwendigkeit zum Einschreiten gegeben ist.

Beistandschaft macht nicht unmündig, hat also nicht die Konsequenzen einer Vormundschaft. Veröffentlichung findet nur dann statt, wenn es der Behörde zweckmäßig erscheint.

**Das Ende der Vormundschaft.** Art. 436. Die Aufhebung einer wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche angeordneten Vormundschaft darf nur erfolgen, nachdem das Gutachten von Sachverständigen eingeholt und festgestellt ist, daß der Bevormundungsgrund nicht mehr besteht.

Das ärztliche Gutachten hat zu konstatieren, ob die Geisteskrankheit, resp. Geistesschwäche, fort dauere, und wenn ja, ob diese noch so hochgradig sei, daß die Unfähigkeit, die Angelegenheiten zu besorgen oder die andern Gründe der Bevormundung weiter bestehen (vgl. S. 475).

## b) Eherecht.

### Deutsches Recht.

#### Nichtigkeit.

Die Ehefähigkeit wird im BGB. (§ 1303) nur durch Alter und Volljährigkeit abgegrenzt. Dagegen ist selbstverständlich der Nichtgeschäftsfähige nicht fähig, eine Ehe zu schließen (wohl aber der wegen Geistes-

schwäche entmündigte, wenn Vormund oder Vormundschaftsbehörde zustimmen). Deshalb ist eine Ehe *nichtig*, wenn einer der Ehegatten zur Zeit der Eheschließung geschäftsunfähig war oder sich im Zustande der Bewußtlosigkeit oder vorübergehender Störung der Geistestätigkeit befand (1325). (Der krank gewesene Ehegatte kann nach erlangter Geschäftsfähigkeit die Ehe stillschweigend bestätigen, wenn sie nicht für nichtig erklärt oder aufgelöst worden ist.)

#### Anfechtbarkeit.

§ 1331. Eine Ehe kann von dem Ehegatten angefochten werden, der zur Zeit der Eheschließung oder im Falle des § 1325 zur Zeit der Bestätigung in der Geschäftsfähigkeit beschränkt war, wenn die Eheschließung oder die Bestätigung ohne Einwilligung seines gesetzlichen Vertreters erfolgt ist.

§ 1333. Eine Ehe kann von dem Ehegatten angefochten werden, der sich bei der Eheschließung in der Person des anderen Ehegatten oder über solche persönliche Eigenschaften des anderen Ehegatten geirrt hat, die ihn bei Kenntnis der Sachlage und bei verständiger Würdigung des Wesens der Ehe von der Eingehung der Ehe abgehalten haben würden.

§ 1334. Eine Ehe kann von dem Ehegatten angefochten werden, der zur Eingehung der Ehe durch arglistige Täuschung über solche Umstände bestimmt worden ist, die ihn bei Kenntnis der Sachlage und bei verständiger Würdigung des Wesens der Ehe von der Eingehung der Ehe abgehalten haben würden. Ist die Täuschung nicht von dem andern Ehegatten verübt worden, so ist die Ehe nur dann anfechtbar, wenn dieser die Täuschung bei der Eheschließung gekannt hat.

Auf Grund einer Täuschung über Vermögensverhältnisse findet die Anfechtung nicht statt.

Zu den „persönlichen Eigenschaften“ (1333) und den „Umständen“ (1334), welche bei verständiger Würdigung des Wesens der Ehe von der Eingehung derselben abgehalten hätten, gehören Geisteskrankheiten, ferner ansteckungsfähige Syphilis, Mißbildungen, die den Koitus unmöglich machen, Homosexualität u. ä.<sup>1</sup> Die Bedeutung von Geisteskrankheiten und Alkoholismus siehe unten bei der Würdigung der einzelnen Krankheiten.

Die Anfechtung kann nur binnen sechs Monaten von dem Zeitpunkt an erfolgen, an dem die Täuschung dem Anfechtenden bekannt wurde.

Bei der Begutachtung ist auf die Ansichten des getäuschten Ehegatten *zur Zeit der Eheschließung* Rücksicht zu nehmen. Wenn er erst in der Zwischenzeit eine bestehende Anomalie wichtiger werten gelernt hat, so kann das keinen Einfluß auf den Entscheid haben. Der Arzt hat nur das Bestehen des Anfechtungsgrundes (eine bestimmte Krankheit, Bewußtseinsstörung) nachzuweisen, im übrigen die Würdigung dem Richter zu überlassen.

Nichtigkeit und Anfechtbarkeit der Ehe unterscheiden sich dadurch, daß Nichtigkeit unter allen Umständen ausgesprochen werden muß, sobald die gesetzlichen Gründe dazu vorliegen (sogar eine geschiedene Ehe kann nichtig erklärt werden), während Anfechtbarkeit nur bestimmten Personen das Recht gibt, die Auflösung zu verlangen.

Ist die Einwilligung der Eltern oder eines Vormundes nötig, so kann dieselbe nach dem Gesetz auch durch die Einwilligung des Vormundschaftsgerichtes ersetzt werden, „wenn die Eingehung der Ehe im Interesse des Mündels liegt“ (1304 und 1337). Rücksicht auf die Nachkommenchaft und auf die Allgemeinheit nimmt das Gesetz nicht, aber offenbar manchmal ein vernünftiger Richter.

<sup>1</sup> Nach HIRSCHFELD: Homosexualität. S. 932. Berlin: Marcus 1914, kann sich die Frau vom homosexuellen Manne, nicht aber der normale Mann von der homosexuellen Frau trennen lassen, worin sich eine erschreckend rohe Auffassung des ehelichen Verkehrs dokumentiert.

### Ehescheidung und Trennung.

**Scheidung.** Die nichtig erklärte und die mit Erfolg angefochtene Ehe werden, soweit es möglich ist, in allen ihren Folgen als nicht bestehend gewertet. (Ausnahmen z. B. § 1345 und 1346.) Ganz anders bei der Ehescheidung; die geschiedene Frau behält z. B. die durch die Ehe erworbene Ortszuständigkeit.

§ 1569. Ein Ehegatte kann auf Scheidung klagen, wenn der andere Ehegatte in Geisteskrankheit verfallen ist, die Krankheit während der Ehe mindestens drei Jahre gedauert und einen solchen Grad erreicht hat, daß die geistige Gemeinschaft zwischen den Ehegatten aufgehoben, auch jede Aussicht auf Wiederherstellung dieser Gemeinschaft ausgeschlossen ist.

Zunächst ist das Bestehen einer „*Geisteskrankheit*“ festzustellen. Hier bezeichnet das Wort einen anders umschriebenen Begriff als im § 6, 1<sup>1</sup>, irgendeine Psychose im allgemeinen Sinne, deren Grad aber diesmal definiert wird durch die Forderung der Aufhebung der geistigen Gemeinschaft (um angeborene Störungen kann es sich natürlich nicht handeln, weil diese zur Zeit der Eheschließung bestanden und, wenn wirksam, die Nichtigkeit der Ehe begründen würden).

Zweitens ist die *dreijährige Dauer* der Geisteskrankheit nachzuweisen. Dabei sind die nervösen Prodrome und dergleichen nicht zu rechnen. Man muß, wenn auch ex post, die eigentliche Geisteskrankheit auf den Beginn dieses Termins verlegen können. Die Krankheit muß ferner während der drei Jahre kontinuierlich gedauert haben; Remissionen unterbrechen die Dauer nicht, wohl aber Intermissionen. Ein manisch-depressives Irresein wird deswegen nur ausnahmsweise zur Scheidung führen können.

Der schwierigste Punkt ist der dritte, der Nachweis der *Aufhebung der geistigen Gemeinschaft*. Darunter kann man sehr enge und sehr weite Begriffe verstehen. Die Rechtsprechung ist denn auch jetzt noch nicht ganz einheitlich, nachdem sie in der ersten Zeit der Geltung dieses Gesetzes eine Anzahl von Kuriosis gezeitigt hatte, die eine ebenso hohe Auffassung von der Unlöslichkeit der Ehebande, wie eine niedere von der geistigen Gemeinschaft bekundeten. Wer in diesen Dingen wenig Erfahrung und Belesenheit hat, tut gut, sich, wenn es angeht, vom Richter über dessen persönliche Anschauungen instruieren zu lassen.

Nach E. SCHULTZE<sup>2</sup> wäre die geistige Gemeinschaft zu definieren „als die bei jedem Ehegatten vorauszusetzende Fähigkeit, die durch die sittlichen Grundlagen der Ehe begründeten beiderseitigen Pflichten und Rechte zu erfassen, zu empfinden und zu betätigen“; das Reichsgericht spricht von „der Befähigung zu gemeinsamem Denken und Fühlen“. Man muß aber diese Begriffe recht weit fassen, sonst ließe sich die Ehescheidung leicht viel mehr ausdehnen, als der Gesetzgeber beabsichtigte; die Notwendigkeit des Anstaltsaufenthaltes für den kranken Ehegatten z. B. schließt die geistige Gemeinschaft nicht aus. Wenn anderseits ein Gerichtshof meinte, daß nur ein vollkommener „geistiger Tod“ die Gemeinschaft aufheben könne, so ist das mit Recht mißbilligt worden. Übrigens kann es genügen, wenn der Arzt alle Momente zusammenstellt, die den Grad der „geistigen Gemeinschaft“ zu bestimmen geeignet sind; die definitive Konsequenz hat ja doch der Richter zu ziehen.

<sup>1</sup> Es wird allerdings von einzelnen auch vorausgesetzt, daß der Begriff der Geisteskrankheit durch § 6 für das ganze BGB. gültig sei. Die meisten Gerichte entscheiden aber nicht so.

<sup>2</sup> HOCHES Handbuch der gerichtlichen Psychiatrie. 2. Aufl. S. 361. Berlin: Hirschfeld 1909.

Leichter verständlich ist wieder die vierte Voraussetzung, daß jede Aussicht auf Wiederherstellung dieser Gemeinschaft ausgeschlossen sei. Es heißt „Aussicht“, nicht „Möglichkeit“, und zwar aus guten Gründen, denn die Wissenschaft kennt noch nicht alle Möglichkeiten. Aber der Experte hat genau zu prüfen, ob noch Anhaltspunkte für eine Hoffnung vorhanden seien, und wenn nicht, dann ist auch diese Bedingung erfüllt. Sind noch Remissionen zu erwarten, wenn auch kürzere, so sind in der Regel die Bedingungen für eine Scheidung nicht erfüllt. Doch hat schon ein Gericht — vielleicht nicht ganz im Sinne des Gesetzgebers, aber gewiß im Sinne des menschlichen Fühlens — bei schwerer Dipsomanie diese Bedingung als erfüllt betrachtet.

**Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft (= Trennung von Tisch und Bett) § 1575.** Der Ehegatte, der auf Scheidung zu klagen berechtigt ist, kann statt auf Scheidung auf Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft klagen. Beantragt der andere Ehegatte, daß die Ehe, falls die Klage begründet ist, geschieden wird, so ist auf Scheidung zu erkennen.

§ 1586. Wird nach § 1575 die eheliche Gemeinschaft aufgehoben, so treten die mit der Scheidung verbundenen Wirkungen ein; die Eingehung einer neuen Ehe ist jedoch ausgeschlossen. Die Vorschriften über die Nichtigkeit und Anfechtbarkeit der Ehe finden Anwendung, wie wenn das Urteil nicht ergangen wäre.

Die Paragraphen bedürfen keines Kommentars.

## Schweizerisches Recht.

### Ehefähigkeit.

Art. 96. Um eine Ehe eingehen zu können, muß der Bräutigam das zwanzigste, die Braut das achtzehnte Altersjahr zurückgelegt haben.

Art. 97. Um eine Ehe eingehen zu können, müssen die Verlobten urteilsfähig sein. Geisteskranke sind in keinem Falle ehefähig.

Die Regierung des Wohnsitzkantons kann jedoch in außerordentlichen Fällen, wenn schwerwiegende Rücksichten es rechtfertigen, eine Braut, die das siebenzehnte, oder einen Bräutigam, der das achtzehnte Altersjahr zurückgelegt hat, unter Zustimmung der Eltern oder des Vormundes für ehemündig erklären.

Das erste Alinea des Art. 97 behandelt die Ehe als ein Rechtsgeschäft, aber eines besonderer Art. Der Begriff der Urteilsfähigkeit ist im Ehe-recht enger als sonst. „Urteilsfähigkeit mit Hinsicht auf die Eheschließung liegt nur vor, wenn der Nupturient fähig ist, die Bedeutung der Ehe als Lebensgemeinschaft, die Pflichten und Aufgaben, die sie mit sich bringt, zu erkennen und einer solchen Erkenntnis gemäß zu handeln“ (EGGER). Im Sinne dieses Gesetzes gibt es auch, wie aus Art. 120, 2 hervorgeht, eine dauernde Urteilsunfähigkeit ohne Geisteskrankheit: „Das kann nur eine *Geistesschwäche* sein, die nicht als Geisteskrankheit zu diagnostizieren ist. Es liegt nicht eine krankhafte Betätigung des Geisteslebens vor, sondern nur eine Unentwickeltheit und Dürftigkeit, oder eine Suggestibilität und Unselbständigkeit desselben, welche die Urteilsfähigkeit in bezug auf so wichtige Rechtshandlungen wie die Eheschließung als ausgeschlossen erscheinen läßt.

Die Fragestellung geht somit nicht nach der pathologischen Qualifikation, sondern nach dem Maß der Urteilsfähigkeit; es kommt darauf an, ob der geistige Schwächezustand des Nupturienten derart ist, daß diesem die Fassungskraft und Einsicht für das Wesen und die Bedeutung der Ehe, das Verständnis für die Aufgaben und Pflichten, die mit der Ehe nach allgemeiner Auffassung verbunden sind, abgehen.“ (EGGER II, S. 29/30.)

Liegt schon in dieser, durch den Zusammenhang und die Praxis gegebenen Auffassung der spezifisch eherechtlichen Urteilsfähigkeit ein gewaltiger Unterschied gegenüber der rein formal geschäftlichen Auffassung des BGB., so bringt das zweite Alinea etwas ganz Neues in die Ehegesetzgebung hinein: die Auffassung der Ehe in all ihrer sozialen und ethischen Bedeutung. Ist ein Ehekandidat geisteskrank, so kommt gar nicht mehr in Betracht, ob er dabei handlungsfähig ist oder nicht.

Der Gesetzgeber wollte die Heiligkeit der Ehe nicht dadurch hervorheben und aufrecht erhalten, daß er ihre Unlöslichkeit hochhielt (in enger Fassung der Scheidungsgründe), auch wenn sie zu einer Karikatur und zu einem Übel geworden; er suchte, soweit es unter menschlichen Verhältnissen möglich ist, alle diejenigen von ihr fern zu halten, die sie entwürdigenden würden, die nicht fähig wären zu einer *wirklichen* geistigen Gemeinschaft, zu einer tüchtigen Heranbildung ihrer Kinder, und die die Gesundheit der Nachkommen gefährden würden zum eigenen Jammer, zum Elend der in die Welt Gesetzten und zur Last für die Allgemeinheit. Diese Gründe, und zwar nicht zum wenigsten die rassenhhygienischen, waren es, welche die scharfe Formulierung dieser Bestimmung veranlaßten. Man darf und soll bei der Abmessung der Ehefähigkeit soziale Erwägungen miteinbeziehen. Währenddem die Gesetze sonst das bestehende zu sanktionieren pflegen und oft hinter den Bedürfnissen herhinken, werden wir hier noch Schwierigkeiten haben, den Intentionen des Gesetzes in der Praxis zu folgen — immerhin weniger als ich mir vorgestellt habe. Es ist mir begegnet, daß ich in einem Fall, wo eine Schizophrene nach dem ersten Schub in einer Remission geheiratet hatte, in der nur das geschulte Auge bei genauem Suchen etwas Krankhaftes zu finden vermochte, nicht wagte, für Nichtigkeit einzutreten, im Hinblick auf die Menge schizophrener Ehen, die nun eigentlich der Staatsanwalt alle annullieren lassen sollte, daß aber das Gericht dem Buchstaben und Geist des Gesetzes, wie der rein medizinischen Auffassung entsprechend, die Ehe aufhob. Der Geist, der sich im Eherecht ausdrückt, durchweht das ganze Gesetz, das nicht eine paragrafenmäßige Regelung des Verkehrs von Menschen, die nun einmal nebeneinander hingestellt sind, anstrebt, sondern eine ethische und soziale Gemeinschaft konstituiert, deren Glieder aufeinander angewiesen sind, nicht existieren können ohne gegenseitigen Beistand, und es als selbstverständliche Pflicht betrachten, einander zu helfen.

*Das oberste Ziel des ZGB. sind nicht Schranken, sondern Fürsorge; deshalb bedarf es so sehr des den gleichen Weg gehenden Arztes. Inwieweit unsere sozialen, moralischen und intellektuellen Fähigkeiten dem Gesetze gewachsen sein werden, möchte ich noch nicht abschätzen; es ist selbstverständlich, daß der Praktiker gelegentlich seufzt über die schweren Anforderungen, die es an ihn stellt; aber das Ziel ist großer Anstrengungen wert, das Ziel der Regulierung des inneren Lebens und der Erziehung zu einem vom Gefühl der Zusammengehörigkeit durchdrungenen Volke. Kein Stand ist so sehr berufen, mitzuhelfen, wie der ärztliche, ja, ich bin überzeugt, wenn er nicht in erster Linie mithilft, wird sicher unerreichbar sein, was man wollte.*

Der Begriff der Geisteskrankheit im Eherecht darf also nicht zu eng gefaßt werden. Ein Schizophrener ist nicht mehr heiratsfähig (EGGER), auch wenn er noch so „mit Defekt geheilt“ ist, und eine Heilung in medi-

zinischem Sinne wird immer weniger konstatiert werden, weil sie ja in Wirklichkeit doch nicht existiert; denn gerade in der Beziehung, worauf es hier ankommt, im alltäglichen Verkehr mit dem Nächsten, machen sich die schizophrenen Eigentümlichkeiten latent Kranker am unangenehmsten bemerkbar. Eingeschlossen sind auch chronischer Alkoholismus, Morphismus und selbstverständlich, obgleich sie nicht mehr ausdrücklich genannt ist, Geistesschwäche (Imbezillität und Debilität), sobald sie das Verständnis für die Aufgaben und die Pflichten der Ehe erheblich vermindert; dadurch, daß der Gesetzgeber den „Blödsinn“ der früheren Bestimmung fallen ließ, wollte er gerade andeuten, daß er unter dem Ausdruck Geisteskrankheit alles zusammenfassen wollte, was sich als krankhaft auf dem Gebiete der Psyche erweist. Auch bloße moralische Idiotie fällt (nach EGGER) unter diesen Begriff. Nicht aber können als Geisteskrankheiten im Sinne des Gesetzes gelten die Hysterie, die (Pseudo-) Neurasthenie und ähnliche Psychoneurosen, wenn sie nicht einen besonders hohen Grad erreicht haben. Dagegen sind auch heilbare Geistesranke von der Ehe ausgeschlossen („Submanien“!) und luzide Intervalle haben selbstverständlich keine Bedeutung, auch wenn in denselben vollkommene Geschäftsfähigkeit konstatiert würde. Man hatte sogar beantragt, auch erbliche Belastung als Ehehindernis in das Gesetz aufzunehmen, aber wieder darauf verzichtet, weil leider die Wissenschaft noch lange nicht imstande ist, die Auslese in dieser Weise zu regulieren.

Zu diesen Ausführungen ist zu bemerken, daß in den letzten Jahren die Praxis sich zwar nicht prinzipiell geändert, aber doch weniger ideal gestaltet hat. Die Rücksicht auf das Wohl des Ehepaares und der Nachkommen tritt mehr in den Hintergrund. Der Experte tut also gut, sich über den Standpunkt des Gerichtes zu orientieren, bzw. genaue Fragen stellen zu lassen.

Zur Einsprache während der Verkündigungsfrist sind nach EGGER auch die Ärzte berechtigt. Ich weiß aber nicht recht, wie man sich da mit dem ärztlichen Geheimnis abfinden kann. Natürlich sollte es so sein, wie EGGER voraussetzt, aber die Offenbarung könnte dem Arzt in manchen Kantonen doch eine Strafe eintragen.

### Ungültigkeit der Ehe.

Art. 120. Eine Ehe ist nichtig:

2. wenn zur Zeit der Eheschließung einer der Ehegatten geisteskrank oder aus einem dauernden Grunde nicht urteilsfähig ist.

„Geisteskrank“ ist natürlich im Sinne des Art. 97 gemeint.

„Aus einem dauernden Grunde nicht urteilsfähig“: die Urteilsunfähigkeit kann vorübergehend sein (z. B. als Steigerung der Krankheit in Alkoholismus, Paranoia), aber die Ursache, die zugrunde liegende Krankheit oder Konstitution muß dauernd sein. Haben Urteilsunfähigkeit und ihre Ursache nur vorübergehend, gerade zur Zeit der Eheschließung bestanden, so ist keine Nichtigkeit, sondern nur Anfechtung möglich, d. h. wenn der urteilsunfähig gewesene Gatte die Ehe innerhalb bestimmter Zeit nicht anfecht, so wird sie durch ihn sanktioniert.

Art. 123. Ein Ehegatte kann die Ehe anfechten, wenn er bei der Trauung aus einem vorübergehenden Grunde nicht urteilsfähig gewesen ist.

Art. 124. Ein Ehegatte kann die Ehe anfechten:

1. wenn er aus Irrtum sich hat trauen lassen, sei es, daß er die Trauhandlung selbst oder daß er die Trauung mit der angetrauten Person nicht gewollt hat,

2. wenn er zur Eheschließung bestimmt worden ist durch einen Irrtum über Eigenschaften des andern Ehegatten, die von solcher Bedeutung sind, daß ihm ohne ihr Vorhandensein die eheliche Gemeinschaft nicht zugemutet werden darf.

Unter den Eigenschaften der „*Person*“ des andern Ehegatten sind vor allem die geistig sittlichen zu verstehen (Trunksucht, Arbeitsscheu, lasterhafter Lebenswandel, dauernde geistige Anomalien, gemeine oder verbrecherische Gesinnung; Nachweis von Päderastie). Der Irrtum kann sich aber auch auf körperliche Verhältnisse beziehen, sogar Schwangerschaft oder mangelnde Jungfräulichkeit betreffen, doch wird hier meistens Art. 125 in Anwendung kommen. Ob Sterilität ein Anfechtbarkeitsgrund ist, ist strittig, jedenfalls aber sind es Impotenz, Vaginismus, nach EGGER auch Azoospermie. Andere Krankheiten können nur in Betracht kommen, wenn sie ernste Ansteckungs- oder Vererbungsgefahren mit sich bringen, oder wenn sie ekelerregend sind. Überstandene, aber sicher geheilte Geisteskrankheiten sollen keinen Anfechtungsgrund geben (ich glaube aber doch, daß die meisten Richter bei absichtlicher Verheimlichung manisch-depressiver Anfälle die Anfechtung gutheißen würden, besonders da die Krankheit in medizinischem Sinne nicht geheilt wird, sondern nur der einzelne Anfall vorübergeht). Bestehende venerische Krankheiten, auch tertiäre Syphilis, gelten nach EGGER als Anfechtungsgründe. Das darf man allerdings nicht zu rigoros nehmen, denn dann könnte man die meisten Paralytikerehen noch in späteren Jahren anfechten, weil die Patienten zur Zeit der Eheschließung an Lues litten.

Nach EGGER hat der kranke Ehe кандидат die *Pflicht*, dem anderen Teil von seiner Krankheit Mitteilung zu machen, sobald die Krankheit einen Anfechtungsgrund bedingen könnte. EGGER bejaht auch die Frage, ob der Arzt des kranken Kandidaten das Recht habe, den gesunden zu warnen; jedenfalls ist es eine gewisse moralische Pflicht; das Recht ist aber nirgends gewährleistet, ohne daß eine Bestrafung riskiert werden muß, und in den Kantonen, wo striktes ärztliches Geheimnis gefordert wird, ist die Offenbarung jetzt noch strafbar.

In bezug auf Entschädigung, Unterhalt oder Genugtuung gelten die gleichen Vorschriften wie bei der Scheidung (Art. 134), so daß z. B. der eine Ehegatte zum Unterhalt des andern verpflichtet werden kann, was in einem gewissen Widerspruch steht zu dem sonst klaren und rigorosen Begriff der Nichtigkeit eines Rechtsgeschäfts.

### Scheidung.

Art. 141. Ist ein Ehegatte in einen solchen Zustand von Geisteskrankheit verfallen, daß dem andern die Fortsetzung der ehelichen Gemeinschaft nicht zugemutet werden darf, und wird die Krankheit nach dreijähriger Dauer von Sachverständigen für unheilbar erklärt, so kann der andere Ehegatte jederzeit auf Scheidung klagen.

„Geisteskrankheit“ bezeichnet den medizinischen Begriff (natürlich fallen angeborene Geistesstörungen weg, weil dann die Ehe nichtig ist). Inbegriffen sind also z. B. manisch-depressives Irresein, epileptischer Schwachsinn, nicht aber epileptische Anfälle, hochgradige hysterische Alteration, und nicht Trunksucht, die von Art. 142 gefaßt wird. Der Grad wird viel weiter bestimmt als im deutschen Gesetzbuch. Was unter dem Ausdruck, „daß dem andern die Fortsetzung der ehelichen Gemeinschaft nicht zugemutet werden kann“, zu verstehen ist, läßt sich nicht definieren und ist abhängig von den lokalen und sozialen Anschauungen. Der Arzt hat gegebenenfalls in seinem Gutachten die Gründe genau auseinander-

zusetzen, warum seiner Meinung nach diese Bestimmung zutrifft oder nicht zutrifft, denn der Richter hat nicht nur in bezug auf das Bestehen der Krankheit, sondern auch in bezug auf deren Grad mit Hilfe des Gutachtens zu entscheiden. Sie trifft zu, wenn das eheliche Verhältnis durch die Krankheit „tief zerrüttet“ (Art. 142) ist. Besonders das Gefühlsleben verdient „mit Rücksicht auf das Wesen der Ehe volle Beachtung. Die Fortsetzung der Ehe darf dem andern Ehegatten nicht mehr zugemutet werden, wenn der Erkrankte einer natürlichen warmen Anteilnahme am Empfindungsleben des andren nicht mehr fähig ist“ (EGGER). Namentlich ist auch das sittliche Empfinden zu werten. Einigermaßen ausgesprochene Schizophrenie ist also nach dreijähriger Dauer fast immer ein ausschlaggebender Scheidungsgrund.

Die *dreijährige Dauer* bestimmt sich wie nach deutschem Recht (S. 483).

Die „*Unheilbarkeit*“. Es wird Ausschluß der Wiederherstellung der Gesundheit, nicht Ausschluß der Wiederherstellung der ehelichen Gemeinschaft verlangt. Darin drückt sich auch wieder die viel weiter gehende Scheidungsmöglichkeit gegenüber dem BGB. aus. Vom Arzt ist diese Frage viel leichter zu beantworten als die entsprechende nach deutschem Recht. Lucida intervalla oder überhaupt Wiederherstellungsmöglichkeit der ehelichen Gemeinschaft in irgend einem Sinne ohne Heilung der Krankheit kommen nicht in Betracht. Für die Beurteilung der häufigsten Fälle von Geisteskrankheit, der *Dementia praecox*, ist das sehr wichtig.

Bei bestehender Geisteskrankheit wird wohl immer Scheidung und nicht bloße *Trennung* (Art. 146 und 147) in Frage kommen (Trennung ist Aufhebung des Zusammenlebens, ohne die übrigen rechtlichen Folgen der Scheidung<sup>1</sup>).

Geschiedene Ehegatten sind in der Schweiz einander gegenüber nicht mehr zu Unterstützung verpflichtet. Daraus entsteht ein besonders häufiger Scheidungsgrund, der Wegfall der Verpflichtung, das Kostgeld in der Irrenanstalt zu bezahlen. So bedauerlich das oft ist, so sind die Vorteile der Bestimmung im allgemeinen doch wohl größer. Immerhin kann nach Art. 152 das Gericht unter Umständen einen Unterhaltsbeitrag statuieren.

### c) Fürsorge.

#### Schweizerisches Recht.

Außer den in den Abschnitten über Vormundschaft und Ehe niedergelegten Grundsätzen zeigt sich der Fürsorgecharakter des ZGB. besonders in den Artikeln betreffend die Kinder. Das Gesetz statuiert eine öffentliche Aufsichtspflicht über die Erziehung aller Kinder und verlangt, daß die Gemeinschaft für geistig zurückgebliebene und uneheliche so weit als möglich Sorge. Es verlangt, daß die sittliche Erziehung aller Kinder gewährleistet sei, und daß ihre Fähigkeiten, soweit es die Umstände irgend erlauben, entwickelt werden. Es verlangt vor allem auch einen möglichen Schutz gegen ungenügende Erziehung durch schlechte Eltern und gegen Mißhandlung.

Die Erziehung im allgemeinen betreffen die Artikel 275, 276. Genügen die Eltern den Anforderungen nicht, so treten die Art. 283, 284,

<sup>1</sup> Im österreichischen AbGB. ist die Bedeutung der Ausdrücke Scheidung und Trennung die umgekehrte.

285 und 289, ferner 290,3, 297 und 171 in Kraft. Die Verhältnisse der Außerehelichen suchen die Art. 307, 308, 311, 319, 321, 323 erträglich zu gestalten. Für Korrektur von erziehungsfähigen aber nicht gut erzogenen Leuten im Mündigkeitsalter sorgt Art. 406.

Die Ausführung ist den Kantonen überlassen. Viele derselben (so Zürich), statuieren in ihren Einführungsgesetzen eine weitgehende *Anzeigepflicht* von Beamten gegenüber Kindermißhandlungen oder schlechter Erziehung, und bei Unterlassung in gewisser Beziehung sogar *Schadenersatzpflicht*. Anzeigeberechtigt ist jedermann. Es macht sich von selbst und ist in einigen Einführungsgesetzen direkt gefordert, daß der Arzt sehr häufig nicht nur der Anzeigende ist, sondern auch der Berater der Waisenbehörden. *Diese wichtige Aufgabe kann er aber nur erfüllen, wenn er sich die Mühe nimmt, nicht nur die äußeren Verhältnisse, sondern auch die Psyche der in Betracht kommenden Kinder genau zu studieren*, eventuell wird ihm der Spezialist, z. B. in der psychiatrischen Poliklinik, behilflich sein.

Das Studium der betreffenden Artikel sei dem schweizer Arzt dringend empfohlen. (Vgl. den Kommentar EGGER und die Dissertation PICTET: Die Bedeutung des schweizerischen Zivilgesetzbuches für die ärztliche Tätigkeit, spez. die Fürsorge usw., Zürich 1912.)

## d) Testierfähigkeit.

### Deutsches Recht.

§ 2229. Wer in der Geschäftsfähigkeit beschränkt ist, bedarf zur Errichtung eines Testamentes nicht der Zustimmung seines gesetzlichen Vertreters.

Ein Minderjähriger kann ein Testament erst errichten, wenn er das sechzehnte Lebensjahr vollendet hat.

Wer wegen Geistesschwäche, Verschwendung oder Trunksucht entmündigt ist, kann ein Testament nicht errichten. Die Unfähigkeit tritt schon mit der Stellung des Antrages ein, auf Grund dessen die Entmündigung erfolgt.

Die Bestimmung bedarf kaum der Erläuterung. Wegen Geisteskrankheit Entmündigte sind in dem Paragraphen nicht erwähnt, können aber schon a potiori nicht testieren; ferner gelten die allgemeinen Bestimmungen über die Geschäftsfähigkeit, 104,2 und 105 II. Da der Entmündigte nicht testierfähig ist, solange die Entmündigung dauert, haben lichte Momente, ja Heilung der Krankheit vor Aufhebung der Entmündigung keinen Einfluß. Der wegen Geistesschwäche oder Trunksucht Entmündigte kann ein Testament zwar nicht aufstellen, aber widerrufen.

Natürlich kann ein Testament angefochten werden, wenn der Nachweis zu leisten ist, daß der Erblasser zur Zeit der Abfassung desselben wegen Geisteskrankheit nicht geschäftsfähig war.

Bei der Begutachtung ist eine *erhebliche* geistige Störung nachzuweisen. Entspricht das Testament nicht den bekannten sonstigen Ansichten des Erblassers, so wird man ceteris paribus viel eher geneigt sein, es zu entkräften, als wenn man es einfach als die Ausführung eines schon im gesunden Zustande gefaßten Entschlusses ansehen kann. Findet man krankhafte Motive, Wahnideen oder Beeinflussung, die auf krankhafte Suggestibilität zurückzuführen ist, so wird ja die Entscheidung leicht.

Viel häufiger als sonst geben hier Handschrift, Orthographie und Stil des kritischen Aktenstückes Anhaltspunkte.

### Schweizerisches Recht.

Art. 467. Wer urteilsfähig ist und das achtzehnte Altersjahr zurückgelegt hat, ist befugt, unter Beobachtung der gesetzlichen Schranken und Formen über sein Vermögen letztwillig zu verfügen.

Die Festsetzung des achtzehnten Jahres als Grenze der Testiermündigkeit beweist, daß der Gesetzgeber hier einen geringeren Grad von *Urteilsfähigkeit* verlangt als bei manchen anderen Rechtsgeschäften oder bei der allgemeinen Handlungsfähigkeit. Bevormundung wegen Verschwendung, Trunksucht, lasterhaften Lebenswandel, gefährlicher Art der Vermögensverwaltung macht an sich nicht testierunfähig. Dagegen setzt die Tatsache der Entmündigung wegen Geistesschwäche und Geisteskrankheit die Präsumpition, nicht aber den Beweis, daß die Urteilsfähigkeit ungenügend sei. Der Geisteskranke kann gültig testieren, wenn er *in bezug auf das Testament* urteilsfähig ist. Der Experte hat in solchen Fällen nachzuweisen oder auszuschließen, daß die Handlung aus normalen Motiven entspringt und speziell den Absichten und Ansichten des Exploranden zu seiner gesunden Zeit entspricht. In allen anderen Fällen gelten die allgemeinen Bestimmungen über die Urteilsfähigkeit.

### e) Deliktfähigkeit.

#### Deutsches Recht.

§ 827. Wer im Zustande der Bewußtlosigkeit oder in einem die freie Willensbestimmung ausschließenden Zustande krankhafter Störung der Geistestätigkeit einem andern Schaden zufügt, ist für den Schaden nicht verantwortlich. Hat er sich durch geistige Getränke oder ähnliche Mittel in einen vorübergehenden Zustand dieser Art versetzt, so ist er für einen Schaden, den er in diesem Zustande widerrechtlich verursacht, in gleicher Weise verantwortlich, wie wenn ihm Fahrlässigkeit zur Last fiel; die Verantwortlichkeit tritt nicht ein, wenn er ohne Verschulden in den Zustand geraten ist.

§ 828. Wer nicht das siebente Lebensjahr vollendet hat, ist für einen Schaden, den er einem andern zufügt, nicht verantwortlich.

Wer das siebente, aber nicht das achtzehnte Lebensjahr vollendet hat, ist für einen Schaden, den er einem andern zufügt, nicht verantwortlich, wenn er bei der Begehung der schädigenden Handlung nicht die zur Erkenntnis der Verantwortlichkeit erforderliche Einsicht hat. Das gleiche gilt von einem Taubstummen.

§ 832. Wer kraft Gesetzes zur Führung der Aufsicht über eine Person verpflichtet ist, die wegen Minderjährigkeit oder wegen ihres geistigen oder körperlichen Zustandes der Beaufsichtigung bedarf, ist zum Ersatze des Schadens verpflichtet, den diese Person einem Dritten widerrechtlich zufügt. Die Ersatzpflicht tritt nicht ein, wenn er seiner Aufsichtspflicht genügt oder wenn der Schaden auch bei gehöriger Aufsichtsführung entstanden sein würde.

Die gleiche Verantwortlichkeit trifft denjenigen, welcher die Führung der Aufsicht durch Vertrag übernimmt.

Die drei Paragraphen sind leicht verständlich. Der Psychiater wird selten zugezogen werden. Nur muß man daran denken, daß in dem Gesetz auf die Entmündigung keine Rücksicht genommen wird; wer z. B. wegen Trunksucht entmündigt ist, wird meistens deliktfähig sein, da er die zur Erkenntnis der Verantwortlichkeit erforderliche Einsicht noch besitzt, und man auch annimmt, er sei imstande, nach dieser Einsicht zu handeln. Auch manche Geisteskranke und namentlich Geistesschwache, die bevormundet sind, können entschädigungspflichtig werden.

### Schweizerisches Recht.

Art. 18. Wer nicht urteilsfähig ist, vermag unter Vorbehalt der gesetzlichen Ausnahmen durch seine Handlungen keine rechtliche Wirkung herbeizuführen.

Hierdurch ist grundsätzlich die Deliktunfähigkeit aller urteilsunfähigen Personen festgestellt. Die Urteilsunfähigkeit ist wieder eine relative in bezug auf die rechtswidrige Schädigung.

Das Prinzip wird aber durchbrochen zunächst durch Art. 333:

Verursacht ein unmündiger oder entmündigter, ein geistesschwacher, oder geisteskranker Hausgenosse einen Schaden, so ist das Familienhaupt dafür haftbar, insofern es nicht darzutun vermag, daß es das übliche und durch die Umstände gebotene Maß von Sorgfalt in der Beaufsichtigung beobachtet hat.

Das Familienhaupt ist verpflichtet, dafür zu sorgen, daß aus dem Zustande eines geisteskranken oder geistesschwachen Hausgenossen weder für diesen selbst noch für andere Gefahr oder Schaden erwächst.

Nötigenfalls soll es bei der zuständigen Behörde zwecks Anordnung der erforderlichen Vorkehrungen Anzeige machen.

Das Familienhaupt (resp. der Arzt, der Pfleger, der den Patienten zu beaufsichtigen hat) ist zu Schadenersatz verpflichtet, solange er nicht nachweisen kann, daß ihn nach den üblichen Anschauungen kein Verschulden trifft. Dieser Artikel hat für Ärzte, die Geisteskranke aufnehmen, Bedeutung; auch macht er dem Hausarzt indirekt zur Pflicht, die Angehörigen von gefährlichen Geisteskranken auf die Konsequenzen aufmerksam zu machen.

Eine weitere Ausnahme, die den urteilsunfähigen Täter selbst betrifft, begründet der Art. 54 Obligationenrecht:

Aus Billigkeit kann der Richter auch eine nicht urteilsfähige Person, die Schaden verursacht hat, zu teilweisem oder vollständigem Ersatze verurteilen.

Hat jemand vorübergehend die Urteilsfähigkeit verloren und in diesem Zustand Schaden angerichtet, so ist er hierfür ersatzpflichtig, wenn er nicht nachweist, daß dieser Zustand ohne sein Verschulden eingetreten ist.

Der erste Absatz bezieht sich auf den Geisteskranken, der zweite vor allem auf den Berauschten, eventuell auf den Dämmerigen und ähnliche Abnorme.

### III. Aus dem österreichischen Recht<sup>1</sup>.

Aus den österreichischen Gesetzen spricht ein ganz anderer Geist als aus den deutschen oder gar schweizerischen Rechtsanschauungen. Deshalb wurde die Besprechung von den anderen getrennt. Das neue Strafgesetz wird sich jedenfalls im wesentlichen an das deutsche anlehnen.

#### a) Strafrecht<sup>2</sup>.

Das gültige österreichische Strafrecht wird zwar mit dem Datum 1852 versehen, stammt aber in allem Wesentlichen aus dem Jahre 1803. Da ist es nur selbstverständlich, daß es in unsere Denkweise nicht mehr hineinpaßt. Dieser Gegensatz zu den heutigen Anschauungen und den praktischen Bedürfnissen wird durch höchst sonderbare doktrinaire Auslegungen des obersten Gerichtshofes noch verschärft, glücklicherweise aber durch die Praxis vernünftiger Richter und auch durch einige Ministerialverfügungen, soweit es eben möglich ist, unschädlich gemacht. Daß unter diesen Umständen auch die Gutachtenpraxis von Gericht zu Gericht und von Gutachter zu Gutachter mehr schwankt als gut ist, kann nicht wundernehmen.

<sup>1</sup>) BIRSCHOFF: Lehrbuch der gerichtlichen Psychiatrie für Mediziner und Juristen. Berlin u. Wien: Urban und Schwarzenberg 1912. — Handbuch der ärztlichen Sachverständigentätigkeit, herausgegeben von Dittrich, VIII. Bd. Wien und Leipzig: Brandmüller 1908. Die Entmündigungsordnung ist in beiden Werken nicht berücksichtigt.

<sup>2</sup>) Österreichisches Strafgesetz. Manzsche Gesetzausgabe, 22. Auflage. Wien: Manzsche Buchhandlung 1912.

- § 1. Zu einem Verbrechen wird böser Vorsatz erfordert. . . . .
- § 2. Daher wird die Handlung oder Unterlassung nicht als Verbrechen zugerechnet:
- a) wenn der Täter des Gebrauchs der Vernunft ganz beraubt ist;
  - b) wenn die Tat bei abwechselnder Sinnenverrückung zu der Zeit, da die Verrückung dauerte; oder
  - c) in einer ohne Absicht auf das Verbrechen zugezogenen vollen Berauschung (§§ 236 und 523) oder einer anderen Sinnenverwirrung, in welcher der Täter sich seiner Handlung nicht bewußt war, begangen worden;
  - d) wenn der Täter noch das vierzehnte Jahr nicht zurückgelegt hat (§§ 237 und 269);
  - e) wenn ein solcher Irrtum mit unterlief, der ein Verbrechen in der Handlung nicht erkennen ließ;
  - f) wenn das Übel aus Zufall, Nachlässigkeit oder Unwissenheit der Folgen der Handlung entstanden ist;
  - g) wenn die Tat durch unwiderstehlichen Zwang, oder in Ausübung gerechter Notwehr erfolgte.

Da von Krankheit hier nicht die Rede ist, schließt der Paragraph auch Zustände ein, die nicht als krankhaft gelten, wie Schlaftrunkenheit und sogar Denkstörungen infolge höchstgradiger Affekte. Selbstverständlich aber sind die darin bezeichneten Zustände in erster Linie Geisteskrankheiten im engeren Sinne, inkl. höhere Grade von Oligophrenie. Der Zustand „zur Zeit der Tat“ ist ganz im allgemeinen, nicht in bezug auf die Straftat zu beurteilen; deshalb ist nur totale Unzurechnungsfähigkeit für alle während des abnormen Zustandes begangenen Handlungen, nicht aber eine partielle, die nur einzelne Handlungen betrifft, möglich. Es kann also der nämliche Delinquent nicht wohl für einen Betrug, dessen Bedeutung er nicht zu erfassen vermochte, unzurechnungsfähig und für Diebstähle, denen gegenüber er die volle Einsicht hat, zurechnungsfähig erklärt werden. Ein kausaler Zusammenhang des Verbrechens mit der abnormen Geistestätigkeit ist nicht verlangt, so daß z. B. Paranoia, die schon längst nicht mehr als eine partielle Psychose gilt, für alle in der Krankheit begangenen Verbrechen Strafflosigkeit bedingt. Die Einzelbestimmungen in a, b und c sollen nach manchen nur die Verstandestätigkeit, nicht die Affektivität mit dem Willen treffen; natürlich wäre das eine der ganz schlimmen Schwächen des Gesetzes. Doch gibt es auch Rechtslehrer und Praktiker, die affektive Abnormitäten und Ursachen gelten lassen, wenigstens wenn sie im Sinne von Al. b und c zu Sinnesverrückung und Sinnesverwirrung führen.

In Absatz a ist „Vernunft“ im vulgären Sinne gemeint, als „Gesamt-tätigkeit eines gesunden Intellekts“ (v. SOELDER<sup>1</sup>). „Gebrauch der Vernunft“ meint nach den einen dasselbe, nach andern ist es ein weiterer Begriff, so daß man hier schwerere Fälle von Affektstörungen, die trotz vorhandener Vernunft die Überlegung unmöglich machen, mit einbeziehen könne<sup>2</sup> — jedenfalls aber nur dauernde, denn der Gegensatz des nächsten Alinea und das Präsens „ist“ hat nur dann einen Sinn, wenn die Bestimmung a nur für andauernde Krankheiten gilt. Das „ganz“ will die hier allein betroffenen schweren Störungen von den leichteren, die höchstens als mildernde Umstände zur Geltung kommen können, abgrenzen<sup>3</sup>. Man darf es natürlich

<sup>1</sup> In Dittrichs Handbuch der ärztlichen Sachverständigentätigkeit, VIII. Bd. Wien und Leipzig: Braumüller 1908.

<sup>2</sup> Jedenfalls hat der Richter, nicht der Arzt, zu beurteilen, ob eine schwere Affektstörung unter a einbezogen werden könne. Aber der Begutachter hat ihm das tatsächliche Material, den Nachweis der Affektstörung zu liefern — wenn er überhaupt angerufen wird.

<sup>3</sup> Einzelne beziehen das „ganz“ bloß auf die Dauer, was gewiß nicht im Sinne des Gesetzgebers ist; andere glauben damit Umfang *und* Dauer der Vernunftlosigkeit bezeichnet, was unnütz ist.

nicht zu rigoros auffassen, weil es ja nur wenige Geisteskranke gibt, die nie etwas Richtiges sagen oder denken. Jede ausgesprochene Geisteskrankheit beraubt den Täter im Sinne dieses Paragraphen „ganz des Gebrauches der Vernunft“, so daß auch der Notwendigkeit Rechnung getragen ist, Kranke als unzurechnungsfähig zu erklären, die wie die Paranoiker auf vielen Gebieten logisch zu denken und zu handeln fähig sind. Die dem Gesetz, das natürlich an diese Fälle nicht gedacht hat, entsprechende Formel zur Bezeichnung der Verhältnisse bei Paranoia wäre etwa: *„der Mangel an Vernunftgebrauch ist für gewisse Handlungen sichergestellt, für alle andern nicht auszuschließen. Dieser Sachlage entspricht wohl eine Verneinung des Vernunftgebrauches überhaupt“* (v. SOELDER).

Die „Sinnesverrückung“ des Absatzes b meint auch eine Alteration der Vernunft wie a, will aber die vorübergehenden Zustände besonders hervorheben. Die graduelle Abgrenzung der Vernunftstörung ist natürlich die gleiche wie bei der vorigen Bestimmung.

Absatz c „volle Berauschung oder eine andere Sinnesverwirrung“<sup>1</sup> meint wieder eine Störung der „Vernunft“, regelt aber den Rausch noch besonders, der im Prinzip kein Alkoholrausch sein muß. Die geistige Störung wird hier, wo die Auffassung innert maximaler Grenzen schwankt, zu definieren versucht, aber unglücklicherweise mit dem Ausdruck „seiner Handlungen nicht bewußt“. Eine volle Aufhebung des Bewußtseins wird zwar durch die Formel nicht gefordert, aber schon eine einzelne Handlung, „deren man sich nicht bewußt ist“, wird in Wirklichkeit kaum vorkommen. Auch der schwer Berauschte handelt bewußt unter irgend einer Vorstellung, einem Affekt — der Unsinn der Tat oder die nachfolgende Amnesie beweisen durchaus nicht eine Bewußtlosigkeit im kritischen Moment; ist doch auch im Dämmerzustand des Epileptikers das Bewußtsein niemals aufgehoben, obgleich die Patienten unsinnig handeln und nachher nichts mehr davon wissen. Wenn man nur annehmen muß, daß der Verbrecher unter einer Illusion gehandelt hat, ja, „wenn der Zusammenhang zwischen Motivierung der Handlung und dem habituellen Bewußtsein des Täters fehlt“, liegen die Voraussetzungen dieser Bestimmung vor; selbstverständlich ebenso bei jedem pathologischen Rausch. Lähmungserscheinungen als Kriterium der Volltrunkenheit zu nehmen, ist sehr gewagt, weil gerade die krankhaften Rauschverbrechen besonders häufig Zuständen ohne motorische Symptome entspringen. Dagegen wird man sich bei der hier üblichen Unzuverlässigkeit der Zeugenaussagen nicht scheuen dürfen, auch das Vorleben des Verbrechers nach seiner habituellen Alkoholreaktion (qualitativ und quantitativ) zu durchforschen und eventuell die Resultate zur Stütze des Gutachtens mit zu verwenden. Die Frage nach dem Bestehen von Volltrunkenheit entscheidet meistens der Richter. Manche Begutachter lehnen, wenn sie ihnen gestellt wird, die Beantwortung ab. — Übertriebener Affekt kann eine „Sinnesverwirrung“ nach § 2c nur dann begründen, wenn sie eine volle Bewußtseinsstörung bedingt.

Absatz d. Kinder unter 11 Jahren werden vom Strafgesetz gar nicht berührt. Von da bis zum vollendeten 14. Jahre werden objektiv verbrecherische Handlungen nur als Übertretungen geahndet; zwischen dem an-

<sup>1</sup> Der Unterschied zwischen Sinnesverrückung und Sinnesverwirrung ist, wenn er überhaupt je definierbar war, heute ein unklarer, weshalb der Richter meist nach b und c zugleich fragt.

getretenen 15. bis vollendeten 20. Jahre wird weder Todesstrafe noch lebenslängliche Haft verfügt, und andere Strafen werden unter Umständen gemildert. Beschränkte Entwicklung kann nur als krankhafter Zustand berücksichtigt werden. Intelligenz, die der des Kindes unter 14 Jahren entspricht, soll keinen Strafausschließungsgrund bilden (!).

Die übrigen Bestimmungen des § 2 (e—g) sollen nach einer Entscheidung des obersten Gerichtshofes nur für Gesunde gelten, so daß die Kranken und die Psychopathen, die nicht unter die ersten drei Bestimmungen subsummiert werden können, immer als zurechnungsfähig zu gelten hätten. Zum „unwiderstehlichen Zwang“ sollen psychische Zwangszustände nicht gehören (außer sie führen zu Sinnesverwirrung oder abwechselnder Sinnesverrückung).

Österreichische Begutachter beklagen sich, daß sie meist gefragt werden, ob Unzurechnungsfähigkeit bestehe, während sie in Wirklichkeit entscheiden sollten, ob ein Strafausschließungsgrund nach § 2 a, b, c vorliege. Da aber mancher in Wirklichkeit unzurechnungsfähig ist, auf den der Paragraph nicht angewendet werden kann, kommen sie leicht mit ihrer Überzeugung in Konflikt. Man hilft sich am besten durch die Formel „im Sinne des Strafgesetzes“ zurechnungsfähig oder unzurechnungsfähig.

#### Verminderte Zurechnungsfähigkeit. Mildernde Umstände.

Auch das österreichische Gesetz kennt keine verminderte Zurechnungsfähigkeit. Leichtere Geisteskrankheiten, die nicht nach § 2 totale Unzurechnungsfähigkeit bedingen, fallen als mildernde Umstände in Betracht, die die Strafe gewöhnlich nur quantitativ beeinflussen.

#### b) Bürgerliches Recht. (AbGB.)

Auch das bürgerliche österreichische Gesetzbuch sieht auf ein ehrwürdiges Alter von mehr als hundert Jahren zurück, und wenn auch auf dem Gebiete des Zivilrechtes die Anschauungen sich unterdessen weniger entwickelt haben als im Strafrecht, und einige „Verordnungen“ aus den letzten Jahren versucht haben, wenigstens einzelne Materien den Bedürfnissen der neuen Zeit anzupassen, so sind doch die Hauptbestimmungen und damit der ganze Geist des Gesetzes noch recht alt, und der Widerspruch mit den Bedürfnissen drückt sich unter anderm darin aus, daß in der Praxis die Auslegungen oft stark auseinandergehen. Der Begutachter tut also auch hier gut, sich über die Anschauungen der Gerichte seiner Gegend zu informieren.

#### Die Handlungsfähigkeit, Geschäftsfähigkeit.

Der Hauptbegriff, mit dem hier zu operieren ist, wird bald als Handlungsfähigkeit, bald als Geschäftsfähigkeit bezeichnet; er hat so ziemlich den gleichen Inhalt wie die Handlungsfähigkeit des schweizerischen ZGB. Immerhin sind die verschiedenen Altersstufen anders normiert: *Kinder* bis zum zurückgelegten siebenten Jahr, *Unmündige* bis und mit dem vierzehnten, *Minderjährige* bis und mit dem vierundzwanzigsten Jahre. Die gesetzliche Mündigkeit, die allgemeine Handlungsfähigkeit, wird also erst mit dem zurückgelegten vierundzwanzigsten Jahr erworben, wenn nicht besondere Voraussetzungen eine amtliche frühere Mündigkeitserklärung bewirken.

Ist einmal eine Geisteskrankheit konstatiert, so ist, wenn nicht die gerichtlich angeordnete Kuratel die Handlungsfähigkeit im allgemeinen

ausschließt, im Streitfalle für die einzelne Handlung ein *lucidum intervallum* resp. genügendes Verständnis zu beweisen; andernfalls liegt die Beweislast natürlich dem ob, der die Gültigkeit einer Handlung anfecht. Mit dem *Begriff des lucidum intervallum* rechnet das AbGB. ausdrücklich; in praxi wird er kaum anderswo als beim arteriosklerotischen Irresein in Betracht kommen, wenn man nicht, wie es auch schon geschehen ist, die guten Zeiten des manisch-depressiven Irreseins so nennen will. Maßgebend für Annahme eines luziden Intervalls wäre etwa die Fähigkeit, die Folgen der (kritischen) Handlungen einzusehen (§ 21).

Die gewöhnlichste Bezeichnung für Geistesranke ist Rasende, Wahnsinnige, Blödsinnige (alle drei Ausdrücke zusammen). Der § 21 definiert den in Betracht kommenden *Grad* des Rasens, des Wahn- oder Blödsinns dahin, daß die Kranken „des Gebrauches der Vernunft entweder gänzlich beraubt, oder wenigstens unvermögend sind, die Folgen ihrer Handlungen einzusehen“, § 1494 (Ersitzung) heißt es: „Personen, welche aus Mangel ihrer Geisteskräfte ihre Rechte selbst zu verwalten unfähig sind, wie . . . . Wahn- oder Blödsinnige“. Wo auch vorübergehende Zustände eingeschlossen sind, wird von Personen gesprochen, „die den Gebrauch der Vernunft nicht haben“, so § 310 (Erlangen von Besitz) und § 865 (Vertragsfähigkeit). Die damit bezeichneten Begriffe bedürfen wohl keiner Erläuterung mehr.

#### Vormundschaft<sup>1</sup>. (Kurator. Beistand.)

Die Entmündigung ist 1916 durch eine kaiserliche Verordnung neu reguliert worden. Sonderbarerweise sind damit Bestimmungen über die Aufnahme von Geisteskranken in die Irrenanstalten zusammengekoppelt, Paragraphen, die mit der Entmündigung nichts zu tun haben und außerdem inhaltlich schikanös sind für alle, die mit Geisteskranken zu tun haben, und grausam gegen die Patienten selbst. Die eigentliche Entmündigungsverordnung nimmt nun Rücksicht auf manche moderne Bedürfnisse, von denen das AbGB. nichts wußte. Die Wirkung der eingreifenden Verordnung auf die verschiedenen Gebiete der Handlungsfähigkeit ist nicht kurz darzustellen, und gewiß auch noch nicht genügend abgeklärt; denn in der Verordnung selbst wird nur bestimmt, daß sämtliche abweichenden Vorschriften außer Kraft gesetzt seien, ohne daß auf Einzelheiten eingegangen würde. Die folgenden Bemerkungen können also nicht vollständig sein, und der österreichische Arzt wird gut tun, die 74 Paragraphen der Verordnung selbst einmal gründlich zu studieren. Das AbGB. kann nur noch gebraucht und überall verstanden werden, wenn man die Neuerungen der Vormundschaftsordnung berücksichtigt. Wir müssen deshalb die Verordnung auch hier besprechen, bevor wir die allgemeineren Gesichtspunkte des AbGB. bringen, und wir können auch die von der Verordnung berührten Paragraphen des AbGB. nicht weglassen, weil sie nicht in allen Beziehungen außer Kraft gesetzt sind.

§ 1. 1. Personen im Alter über sieben Jahre, die wegen Geisteskrankheit oder Geisteschwäche unfähig sind, ihre Angelegenheiten selbst zu besorgen, können voll entmündigt werden.

2. Volljährige, die zwar nicht unfähig sind, ihre Angelegenheiten zu besorgen, aber wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche zur gehörigen Besorgung ihrer Angelegenheiten eines Beistandes bedürfen, können beschränkt entmündigt werden.

<sup>1</sup> HERMANN: Entmündigungsordnung. Wien: Manz 1916.

Es bestehen also zwei Stufen der Entmündigung, die (*volle*) *Unfähigkeit* seine Angelegenheiten selbst zu besorgen, und die *Unfähigkeit zur gehörigen* Besorgung derselben. Ein *Kurator handelt* bei der ersten *an Stelle* des Entmündigten; bei der zweiten wird dieser von einem *Beistand* in seinen geschäftlichen Handlungen *unterstützt*. Da schon Unmündige und Minderjährige eine gewisse Handlungsfähigkeit besitzen, muß die „volle Entmündigung“ auch auf diese Altersklassen ausgedehnt werden, während die „beschränkte Entmündigung“ nur höchst selten bei andern als Volljährigen einen Sinn hätte. (Die „Vormundschaft“ über Kinder und nicht geisteskranke Unmündige und Minderjährige, die im AbGB. von der Kuratel über Geisteskranke getrennt war, bleibt durch die neuen Bestimmungen unberührt; auch hat der ärztliche Begutachter damit nichts zu tun.)

„Unfähigkeit, ihre Angelegenheiten selbst zu besorgen“ heißt natürlich auch im österreichischen Recht nicht „Unfähigkeit, überhaupt etwas zu besorgen“, sondern gemeint ist die Besorgung derjenigen Angelegenheiten, die eben zur Aufrechterhaltung der Erwerbstätigkeit und der bürgerlichen Stellung notwendig sind. Immerhin ist die Bestimmung ihrer ganzen Geschichte nach nicht weit auszulegen.

„Geisteskrankheit oder Geistesschwäche“ bezeichnet wie im schweizerischen Gesetz den einheitlichen Begriff der angeborenen und erworbenen Geisteskrankheit, der Para- und Hypofunktionen des Verstandes (evtl. des Gemütes), wenn sich diese Anomalien bis zur Intensität der Psychosen steigern. Dagegen besteht zwischen Abs. 1 und Abs. 2 ein Unterschied des Grades und nur ein solcher.

Die beiden angeführten Kategorien von Kranken „können“ entmündigt werden, d. h. dann, wenn die Verhältnisse es notwendig machen (vgl. die Bemerkungen zum schweizerischen Entmündigungsgesetz S. 476/7 und zum deutschen S. 472).

Gemeingefährlichkeit eines Geisteskranken (vgl. aber § 2, Abs. 2) ist an sich kein Entmündigungsgrund, kann aber den Staatsanwalt veranlassen, bei einem nichthandlungsfähigen Geisteskranken den Antrag auf Entmündigung zu stellen.

§ 2. Volljährige können ferner beschränkt entmündigt werden:

1. wenn sie durch Verschwendung sich oder ihre Familie der Gefahr des Notstandes preisgeben;
2. wenn sie wegen gewohnheitsmäßigen Mißbrauches von Alkohol (Trunksucht) oder von Nervengiften sich oder ihre Familie der Gefahr des Notstandes preisgeben oder die Sicherheit anderer gefährden oder eines Beistandes zur gehörigen Besorgung ihrer Angelegenheit bedürfen.

§ 3. Wer voll entmündigt ist, steht hinsichtlich seiner Handlungsfähigkeit einem Kinde vor vollendetem siebenten Lebensjahre gleich. Zur Fürsorge für die Person und das Vermögen des Entmündigten ist ein Kurator zu bestellen.

Nach § 36 kann das Gericht bei Entmündigung wegen Trunksucht oder Mißbrauch von Nervengiften die endgültige Beschlußfassung aufschieben, wenn die Erwartung berechtigt ist, daß der Patient sich sonst bessern werde, namentlich, wenn er sich für eine Zeit von 6 bis 12 Monaten in einer Entwöhnungsanstalt einer Heilbehandlung unterzieht. Dauer und Ort der Behandlung werden vom Gerichte bestimmt.

Der *voll Entmündigte* ist also unfähig, durch eigene Handlungen Besitz zu erlangen (§ 310 AbGB.) oder Rechte zu erwerben, oder gar Verpflichtungen zu übernehmen (§ 865 AbGB.). Die Geschäfte, die er ab-

schließt, sind ungültig auch bei gutem Glauben des Dritten. (Natürlich ist der Geisteskranke auch ohne Entmündigung geschäftsunfähig, nur muß dann die Geisteskrankheit in für die Handlung wesentlichem Grade für jeden einzelnen Fall nachgewiesen werden.)

§ 4. 1. Wer beschränkt entmündigt ist, steht einem mündigen Minderjährigen gleich und erhält einen Beistand.

2. Wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche beschränkt Entmündigte können nur mit Einwilligung des Beistandes und des Gerichtes eine Ehe eingehen und können nur mündlich vor Gericht testieren (§ 569 AbGB.).

3. Der Beistand hat die Rechte und Pflichten eines Vormundes, doch kann das Pfl egschaftsgericht dem Beistande die Verfügung über das, was sich der Entmündigte durch seinen Fleiß erwirbt, vorbehalten.

Der *beschränkt Entmündigte* kann über das, was er durch eigenen Fleiß erwirbt, sowie über die ihm übergebenen Sachen selbständig verfügen (§ 151, 246 AbGB.); immerhin kann man ihm das, was er erwirbt, in beistandschaftliche Verfügung nehmen, wenn das Gericht es beschließt. Letzteres wird namentlich bei Alkoholikern durchweg nötig sein. Er kann ferner einen Dienstvertrag abschließen, durch eigene Handlungen Besitz erwerben, ein bloß zu seinem Vorteil gemachtes Versprechen annehmen, bedarf aber zum Eingehen von Verpflichtungen der Zustimmung des Beistandes; er hat auch die Wahl des Religionsbekenntnisses.

§ 8. 1. Wenn es zum Schutze einer eigenberechtigten Person dringend notwendig ist, so soll ihr nach der Aufnahme in eine Irren- oder Pflegeanstalt oder nach Einleitung des Entmündigungsverfahrens auf Antrag oder von Amts wegen ein vorläufiger Beistand bestellt werden.

Häufig kommt es vor, daß unter den in diesem Absatz genannten Umständen dringende Geschäfte des Patienten erledigt werden müssen. Dafür ist der „*vorläufige Beistand*“ da, der (trotz § 9) nicht wie der Beistand des § 4 ein bloßer Beirat ist, sondern auch an Stelle des Patienten handeln muß, aber offenbar nur in seinem Interesse oder zu seinem Schutze. Das Gericht hat die Kompetenz, den Wirkungskreis des vorläufigen Beistandes je nach den Bedürfnissen zu umschreiben (§ 9). Nach Abs. 4 des § 8 kann im Falle gegen den Patienten bewilligter Exekution auch ein *Kurator* für dieses spezielle Geschäft bestellt werden. Rechtshandlungen des Patienten selbst können aber, wenn die Entmündigung nachträglich abgewiesen wird, nur dann angefochten werden, wenn sie mit denen des vorläufigen Beistandes im Widerspruch stehen (§ 11).

§ 25. Die Entmündigung wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche wird auf Antrag oder von Amts wegen, die Entmündigung wegen Verschwendung, Trunksucht oder wegen Mißbrauchs von Nervengiften nur auf Antrag ausgesprochen.

§ 26. 1. Zum Antrage auf Entmündigung sind berechtigt der Ehegatte, solange die Ehe nicht geschieden ist, ferner die Personen, die mit dem zu Entmündigenden in auf- oder absteigender Linie verwandt oder verschwägert oder in der Seitenlinie bis zum vierten Grade verwandt oder bis zum zweiten Grade verschwägert sind, ferner die im gemeinschaftlichen Haushalte mit dem zu Entmündigenden lebenden unehelichen Eltern und Kinder sowie der gesetzliche Vertreter des zu Entmündigenden.

2. Entmündigung wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche, wegen Trunksucht oder Mißbrauchs von Nervengiften kann überdies, wenn es das öffentliche Interesse erfordert, und insbesondere wenn offenbar Gefahr besteht, daß der Kranke andere gefährden könnte, der Staatsanwalt beim Gerichtshof erster Instanz beantragen, in dessen Sprengel sich das zuständige Gericht befindet.

3. Der Antrag auf Entmündigung wegen Verschwendung, Trunksucht oder wegen Mißbrauchs von Nervengiften kann auch von dem Vorsteher der Aufenthalts- und der Heimatsgemeinde sowie von dem Vorsteher des zur Armenversorgung berufenen Verbandes oder der sonst zur Armenpflege berufenen öffentlichen Organisation gestellt werden.

4. Gegen eine Person, die unter väterlicher Gewalt oder unter Vormundschaft steht, kann der Antrag von einem Verwandten oder Verschwägerten nicht gestellt werden.

Zur Einleitung des Verfahrens bedarf es natürlich einer genügenden Begründung; ein ärztliches Zeugnis ist nicht unbedingt nötig, wird aber oft verlangt werden und muß auf einer Untersuchung beruhen, die nicht länger als 14 Tage zurückliegt. Selbstverständlich darf es nicht von einem nahen Verwandten des Patienten ausgestellt werden (§ 28).

Der zu Entmündigende ist vom Gerichte persönlich zu vernehmen (§ 32).

§ 33. 1. Die Entscheidung über die Entmündigung wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche oder wegen gewohnheitsmäßigen Mißbrauchs von Nervengiften darf nicht ohne vorausgehende Untersuchung des zu Entmündigenden durch ein oder zwei Sachverständige erfolgen. Auf diese Untersuchung sind die §§ 18, Abs. 1 und 3 und 19 entsprechend anzuwenden.

2. Wenn jedoch der Geisteszustand des zu Entmündigenden innerhalb der letzten sechs Monate anlässlich seiner Aufnahme in eine der im § 16 bezeichneten Anstalten gerichtlich untersucht worden ist, und nach dem Zeugnisse des Anstaltsleiters und dem Ergebnisse der gerichtlichen Ermittlungen eine für die Entscheidung wesentliche Veränderung in dem Geisteszustande des Untersuchten seither nicht eingetreten ist, kann von einer neuerlichen Vernehmung und von der Untersuchung durch Sachverständige abgesehen, und das Ergebnis der früheren Ermittlungen der Entscheidung über die Entmündigung zugrunde gelegt werden.

Bei Entmündigung wegen Trunksucht ist die Untersuchung durch Sachverständige nicht verlangt, aber zulässig.

„Ohne Nachteil für die sonstigen Verhältnisse des zu Untersuchenden“ ist eine böse Klausel, da man bei entsprechendem Willen immer einen Nachteil wird herausfinden können; doch wird hoffentlich die Praxis den wichtigen Paragraphen anwendbar gestalten.

§ 50. 1. Wenn die Voraussetzungen für die Entmündigung nicht mehr vorliegen, ist die Entmündigung wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche von Amts wegen oder auf Antrag, die Entmündigung wegen Verschwendung, Trunksucht oder wegen Mißbrauchs von Nervengiften nur auf Antrag aufzuheben.

2. Wenn die Geisteskrankheit oder Geistesschwäche zwar noch nicht gehoben, aber soweit gebessert ist, daß beschränkte Entmündigung genügt, kann das Gericht die volle Entmündigung in beschränkte umwandeln.

Zur Aufhebung der Entmündigung ist der nämliche Weg wie bei der Einleitung einzuschlagen. Ein Gutachten von Sachverständigen ist in den nämlichen Fällen erforderlich.

Die Kosten eines Verfahrens betr. Entmündigung können unter Umständen dem aufgelegt werden, der es beantragt hat, wenn ihm die Grundlosigkeit seines Antrages bekannt war oder bekannt sein mußte (§ 60).

§ 65. 3. Die Zustellung an denjenigen, über dessen Anhaltung oder Entmündigung entschieden wird, darf nur unterbleiben, wenn sie wegen seines Zustandes offenbar zwecklos oder für sein Befinden schädlich wäre. Wenn für ihn kein Vertreter eintritt, ist zur Empfangnahme des Beschlusses ein Kurator zu bestellen. Gegen die Bestellung eines solchen findet kein Rechtsmittel statt.

Diese Bestimmung, die Ausnahmen der Zustellung zuläßt, ist deshalb von Bedeutung, weil alle wichtigen Momente, die zur Entmündigung usw. Anlaß geben, in dem Beschlusse erwähnt werden müssen.

Die wichtige *Art* der Bekanntmachung ist auffallenderweise in der Verordnung nicht geregelt.

### Eherecht.

§ 48. AbGB. Rasende, Wahnsinnige, Blödsinnige und Unmündige sind außerstande einen gültigen Ehevertrag zu errichten.

Die **Ehefähigkeit** wird zwar hier nur als eine Art Vertragsfähigkeit behandelt, und das entspricht dem ganzen Gesetze; dennoch wird vernünftigerweise, wenn auch nicht ganz unbestritten, angenommen, daß ausgesprochen Geistesranke im Sinne dieses Gesetzes auch in luziden Inter-

vallen zur Eingehung einer Ehe nicht fähig seien. In den Motiven zur Entmündigungsordnung fanden bei den die Ehe berührenden Bestimmungen auch rassenhygienische und soziale Motive Geltung. Andere Hindernisse decken sich mit der Handlungsunfähigkeit oder haben mit der Psychiatrie nichts zu tun.

Nach der Entmündigungsordnung (§ 3) mit Bezug auf § 48 AbGB. ist der voll Entmündigte nicht ehefähig. Der beschränkt Entmündigte dagegen ist ehefähig (§ 4 mit Bezug auf § 49 AbGB.), jedoch der Geistesranke oder Geistesschwache nur mit Einwilligung des Beistandes und des Gerichtes. Beim Verschwender ist die Zustimmung des Gerichtes nur dann erforderlich, wenn der Beistand nicht der eheliche Vater ist.

Abgesehen von diesen Bestimmungen bleiben die eherechtlichen Vorschriften des AbGB. aufrecht.

Auch die **Ungültigkeitserklärung** (Nichtigkeitserklärung) betrifft in Österreich die psychiatrische Tätigkeit sehr wenig. Natürlich kann die Handlungsfähigkeit, resp. die geistige Gesundheit zur Zeit des Ehevertrages in Frage kommen, was dann nach den allgemeinen Grundsätzen zu behandeln ist.

Außer der Ungültigkeit kennt das AbGB. noch die **Trennung** und die **Scheidung**. Die Trennung entspricht dem, was in andern Ländern Scheidung genannt wird; die österreichische Scheidung ist eine Scheidung von Tisch und Bett.

Für *Scheidung* ist Geisteskrankheit an sich kein Grund; sie kann aber mittelbar Ursache zur Entstehung eines Scheidungsgrundes werden, z. B. wenn der kranke Gatte den andern mißhandelt. Die gültige Ehe von Katholiken kann nur der Tod *trennen*. Altkatholische Ehegatten können dagegen gerichtlich getrennt werden; Geisteskrankheit ist aber kein Trennungsgrund, so daß der Psychiater auch hier nicht zugezogen wird.

### Testierfähigkeit.

Nach der Entmündigungsordnung ist der voll Entmündigte nicht testierfähig, wenn nicht das lichte Moment, die „volle Besonnenheit“ nachgewiesen wird (§ 3 der EO. im Hinblick auf 566f. AbGB.). Der beschränkt Entmündigte ist nach § 4 EO. fähig, ein Testament zu errichten, aber nur mündlich vor Gericht. Dabei gelten natürlich die Normen von § 569 AbGB. Der wegen Verschwendung, gewohnheitsmäßigen Mißbrauchs von Alkohol oder Nervengiften beschränkt Entmündigte kann bloß bezüglich der Hälfte seines Vermögens testieren (§ 6 EO. im Hinblick auf § 568 AbGB.).

Inwieweit sonst die frühere Praxis durch die EO. verändert wird, weiß ich noch nicht. Die alten Bestimmungen sind folgende:

§ 566. Wird bewiesen, daß die Erklärung im Zustande der Raserei, des Wahnsinnes, Blödsinnes oder der Trunkenheit geschehen sei; so ist sie ungültig.

Minderjährige vom zurückgelegten 18. Jahre an können ohne weitere Einschränkung testieren; sogar vom angetretenen 15. Jahre an können sie ein Testament errichten, wenn auch nur ein mündliches, wobei das Gericht sich zu überzeugen hat, „daß die Erklärung frei und mit Überlegung geschehe“ (§ 569). Daraus ist zu ersehen, daß im österreichischen Recht noch mehr als im deutschen und schweizerischen geringere Anforderungen an die Testierfähigkeit gestellt werden als an die sonstige Handlungsfähigkeit. Das mag bei leichter Geisteskranken wichtig sein. Paralytiker in

einigermaßen ausgesprochener Remission können testieren, auch ausgesprochen Schwachsinnige, sofern sie nur Konstanz des Willens besitzen und die Bedeutung ihres letzten Willens ermessen. Die volle Besonnenheit, die im § 567 verlangt ist, wird sich namentlich auf das Verständnis der Tragweite des Testamentes beziehen. Es kann nicht, wie im Anschluß an § 21 gesagt wurde, bloß die Einsicht in die *Folgen* ausschlaggebend sein; die *Motive* müssen auch in Betracht gezogen werden, sonst bliebe das Testament eines Paranoikers, der aus Verfolgungswahn seine Angehörigen enterbt, gültig.

#### Die Deliktfähigkeit.

(1308 bis 1310.) Geistesranke sind im Prinzip nicht deliktfähig. Doch können sie schadenersatzpflichtig erklärt werden „mit Rücksicht auf das Vermögen des Beschädigers und des Beschädigten“. Regelmäßig dagegen sind haftbar diejenigen, denen die Überwachung der Kranken obliegt, wenn sie sich einer Nachlässigkeit schuldig gemacht haben.

Die Deliktfähigkeit ist im Prinzip unabhängig von der Entmündigung; doch gilt der voll Entmündigte natürlich als geisteskrank, wenn nicht ein lichtiges Intervall zur kritischen Zeit nachgewiesen ist. Der beschränkt Entmündigte ist deliktfähig.

#### Die Aussagepflicht des Arztes.

In Österreich ist der Arzt sehr weitgehend zeugnispflichtig sowohl im Straf- wie im Zivilverfahren, auch bei Entmündigungen. Nur wenn er durch seine Aussage persönliche Nachteile zu befürchten hat, darf er schweigen. Nicht genug zu verurteilen ist, daß auch die Krankengeschichten abverlangt werden können. *Man überlege sich also, was man hineinschreibt.* Wenn das bei uns so wäre, würde ich dafür sorgen daß überhaupt nichts hineinkäme. Natürlich ist es etwas ganz anderes, wenn der ärztliche Begutachter Einsicht in die Krankengeschichte bekommt, als wenn diese in die Akten und damit in beliebige Hände gerät. Der Arzt weiß, was er daraus verwenden soll, und wird nicht aus Bemerkungen über Heredität, die unter ganz bestimmten Voraussetzungen gegeben und notiert wurden und in der Regel für die eigentliche Frage bedeutungslos sind, eine Skandalaffäre oder eine Querulierei machen.

## IV. Die Gutachtentätigkeit.

**Gewinnung des Materials.** Der Begutachter darf sich die Mühe niemals verdrießen lassen, so viel Material als möglich oder als notwendig zu einem sicheren Urteil ist, zusammen zu bringen. Eine gute Anamnese ist für viele Fälle unerläßlich. Da heißt es Zeugen einvernehmen. Dabei kommt es nicht nur darauf an, was man fragt, sondern auch, wie man fragt, und nicht zum wenigsten, wie sich die Zeugen zum Arzt stellen. In einem schweizerischen Kanton haben die beamteten Ärzte in amtlichen Gutachtensachen ausdrücklich die gleiche Befugnis zur Zeugeneinvernahme wie Gerichtspersonen, so daß ihnen gegenüber gemachte falsche Aussagen bestraft werden können. In Bevormundungssachen geben die Einführungsgesetze oft die Möglichkeit zu gerichtlich sanktionierten Zeugenaussagen; so kann im Kanton Zürich der Begutachter vom Statthalteramt mit oder ohne seine Assistenz die Einvernahme der Zeugen oder deren Zitation

verlangen. In Strafsachen wird, wenn nötig, der Richter dem Experten Gelegenheit geben, in richterlicher Form Zeugenaussagen zu bekommen, resp. die Zeugen selber zu befragen. Da, wo der Arzt die Zeugen einvernimmt, tut er gut, dieselben wenigstens darauf aufmerksam zu machen, daß es sich um eine gerichtliche Sache handle, so daß sie Unannehmlichkeiten bekommen könnten, wenn sie die Unwahrheit sagen. Wo es der Fall ist (für Bevormundungssachen z. B. im Kanton Zürich laut Einführungsgesetz), wird man ihnen auch sagen, daß sie verpflichtet seien, auf die Fragen nach bestem Wissen zu antworten. Man vergesse aber nicht, daß die meisten Zeugen Partei sind oder Partei genommen haben, und sei vorsichtig.

Besonders wertvoll ist objektives Material, namentlich Schriftstücke, die nicht im Hinblick auf den Prozeß verfaßt worden sein können. Benutzt man Akten und Krankengeschichten, so unterlasse man nicht, ihren Wert zu prüfen. Verhöre durch den Richter entsprechen selten den psychiatrischen Forderungen; auch ist die übliche Protokollierung eine sehr freie und enthält die Auffassung des Gerichtsschreibers und nicht die des Ausagenden gerade in den Dingen, die für uns wichtig sind. Ebenso muß man verstehen, aus den Krankengeschichten, die sehr oft von Anfängern geschrieben sind, das tatsächliche Material herauszuholen.

In den meisten Fällen ist das Benehmen des Exploranden nicht bloß während der kritischen Zeit wichtig, sondern auch vorher und nachher, was oft vergessen wird (z. B. auch das Benehmen bei der Verhaftung und in der Haft).

Die kritische Handlung kann sowohl in Straffällen wie in Zivilsachen so unsinnig oder so sehr in Widerspruch mit dem sonstigen Denken des Exploranden sein, daß man sie selbst als Beweismaterial mitbenutzen kann.

Die Hauptsache nun aber ist die gute *Untersuchung*. *Man hüte sich, gerichtliche Meinungsäußerung abzugeben, ohne den Kranken selbst gesehen und genau untersucht zu haben.* Ausnahmen müssen ganz besonders begründet sein, z. B. wenn bei einem Testamentsprozeß der Explorand bereits tot ist; man kann höchstens einmal ein *Zeugnis zur Einleitung* der Vormundschaft, kaum aber ein Bevormundungsgutachten auf Grund von Schriften des Exploranden, z. B. seinen Geschäftsbüchern, abgeben, und auch dann nur unter ausdrücklicher Angabe des Materials und der fehlenden Beobachtung des Exploranden und deren Tragweite. Weiter zu gehen ist gewöhnlich vom Übel und rächt sich sehr leicht.

Bei der Untersuchung wird man danach streben, einen vollen Status des Menschen auf körperlichem und geistigem Gebiet zu bekommen, also eine richtige körperliche Untersuchung durchführen, beginnend mit Inspektion und aufhörend mit den inneren Organen. Immerhin *cum grano salis*: Wenn eine *Dementia praecox* oder eine *Idiotie* ohne weiteres nachgewiesen ist, wird man seine Zeit und die Geduld des Patienten nicht genauen Sensibilitätsprüfungen opfern; die Aufzählung einzelner Degenerationszeichen hat nur selten Wert. Dagegen ist, auch wenn ein Wahngedäude, eine Zwangsidee, eine Melancholie sicher ist, unter allen Umständen ein Bild über die psychischen Hauptfunktionen: Orientierung, Gedächtnis, Affektivität, Denkfähigkeit und Assoziationen, Intelligenz zu gewinnen; nur so ist man vor nachträglichen Überraschungen sicher. Ein Mittel, das man niemals versäumen sollte, wo die Gelegenheit es erlaubt, ist der Auftrag, eine kurze Lebensgeschichte zu schreiben, den man unter Umständen

zweimal gibt, um das Gedächtnis, die Aufrichtigkeit und andere Eigenschaften zu prüfen.

Überhaupt begnüge man sich niemals mit einem Spezialbefund, auch wenn er alles zu erklären scheint; ein Syndrom kann bei verschiedenen Krankheiten vorkommen, eine Psychose kann mehrfach kompliziert sein; *ist z. B. eine Simulation gefunden, so ist erst recht zu suchen, ob nicht dahinter noch eine Geisteskrankheit stecke.*

Wo nicht eine schon längere Zeit dauernde, nach allen Richtungen klar bewiesene Psychose vorliegt, ist sehr davor zu warnen, auf eine einmalige Untersuchung abzustellen, besonders wenn der Grad der Psychose in Betracht kommt. Bei wiederholtem Examen ist oft der Explorand ganz anders eingestellt, oder sein Befinden ist ein anderes.

*Fragestellung und Beantwortung.* Reicht das erhaltene und das selbst gefundene Material nicht zu einer sicheren Entscheidung, so scheue man vor einem non liquet nicht zurück. Wenn immer möglich, wird man natürlich eine Diagnose der speziellen Form einer Krankheit zu machen versuchen, dieselbe aber wenigstens in den Fällen, wo die Möglichkeit einer Weiterziehung besteht, so ausdrücken, daß ein anderer Begutachter, der eine andere Einteilung der Psychosen benutzt, mit einem andern Namen nicht eine andere Krankheit zu diagnostizieren scheint (z. B.: „wir bezeichnen den gefundenen Symptomenkomplex hier mit dem Namen der Frühverblödung, Dementia praecox“). Kann man keine Spezialdiagnose machen, so ist der psychologische Zusammenhang zwischen Verbrechen oder Handlungsfähigkeit und den gefundenen Resultaten genau zu schildern. *Aber auch in den Fällen, wo eine sichere und dem Richter bekannte Diagnose zu machen ist, wird man, auch wenn für den Arzt Selbstverständliches gesagt werden muß, nicht darauf verzichten, den Mangel an Urteilsfähigkeit, die Bewußtseinsstörung, die Aufhebung der freien Willensbestimmung usw. aus dem Befunde wenigstens kurz abzuleiten*<sup>1</sup>. (Die Gedächtnisstörung des Altersblödsinnigen macht ihn zu dem und dem Geschäft unfähig; die Unbeherrschbarkeit der Affekte, die Beschränkung der Assoziationen, hat den und den Einfluß auf Überlegung, Handeln usw.) *Einfach zu erklären, der Explorand leidet an Schizophrenie, er ist deshalb unzurechnungsfähig oder nicht fähig, seine Angelegenheiten zu verwalten, ist ungenügend.* Ganz allein bei der Ehefähigkeit reicht in der Schweiz die bloße Diagnose einer Geisteskrankheit zu dem maßgebenden Schlusse aus.

Man hüte sich aber überall, zu viel beweisen zu wollen, d. h. nicht nur mehr als die tatsächlichen Grundlagen erlauben, sondern auch mehr als nötig. Man soll auch nur bei Vorhandensein triftiger Gründe selber noch Fragen aufstellen, um sie zu beantworten; dann allerdings kann es Pflicht sein, es zu tun; ebenso, wenn man weiß, daß es ein neues Gutachten ersparen wird. Dann behandelt man solche Dinge als Zusatz, so daß der Leser sie ignorieren könnte, ohne dem Gutachten im übrigen zu schaden und die Zusammenhänge zu unterbrechen. Solche Fragen werden z. B. betreffen die dauernde Gemeingefährlichkeit oder die Notwendigkeit der Anstaltspflege resp. das Genügen einer Vormundschaft; man kann in den Fall kommen, darauf aufmerksam zu machen, daß für moralisch defekte junge Leute die Mutter der ungeeignetste Vormund ist u. dgl.

<sup>1</sup> Nicht gerade nötig und bisweilen nicht möglich ist es, in strafrechtlichen Fällen das Verbrechen aus der krankhaften Psyche direkt abzuleiten. Kann man es aber tun, so trägt es zur Klarheit des Gutachtens viel bei.

Es kann auch vorkommen, daß uns Fragen falsch gestellt werden. Da bleibt nichts anderes übrig, als sich *privatim*, wo möglich mündlich, mit dem Beamten ins Einvernehmen zu setzen, oder in *bescheidener Form* unter Begründung die Frage richtig zu stellen. Wenn möglich wird man versuchen, die Frage des Richters dennoch zu beantworten und die eigene bloß daneben zu stellen.

Immer suche man vom Standpunkt des Gesetzes resp. des Richters auszugehen; das Hineinbringen anderer Anschauungen, strittiger Theorien u. dgl. ist meistens ein Fehler. Doch kann man, wenn man Sachkenntnis und Autorität genug besitzt, solche Gelegenheiten benutzen, den Richter auf das aufmerksam zu machen, was sein sollte. Einzelne Justizbeamte sind dankbar dafür. Man sei aber dabei in Form und Inhalt vorsichtig.

**Form.** Leserliche Schrift, Paginierung, Rand auf beiden Seiten sollten sich von selbst verstehen.

Ein Gutachten ist eine Arbeit für sich und soll alles wesentliche enthalten, ohne daß der Leser zuerst die Akten auswendig zu lernen hat; immerhin darf man auf bestimmte Aktenstücke verweisen, wenn sie zu umfangreich zum Abschreiben wären.

In der *Einleitung* ist ausnahmslos der Auftrag mit der Fragestellung wörtlich wiederzugeben, und dabei ist bei größeren Gerichten die Angabe der Aktennummer und anderer wegleitender Details nicht zu vergessen.

Man wird ferner das Delikt („Tatbestand“) oder was sonst zur Begutachtung den Anlaß gegeben, irgendwo in den Anfang hineinsetzen, soweit es für das Verständnis des Falles notwendig ist. Der Leser muß von Anfang an wissen, worum es sich handelt. Die gestellten Fragen geben gar nicht immer darüber Auskunft. Man wird also hineinsetzen: „Des Betrugés angeklagt“ oder etwas Gleichwertiges.

Hierauf folgt die Aufzählung des *Materials*, je nach seiner Bedeutung ganz genau: einmalige, mehrmalige Einvernahme des Zeugen N. mit Ort- und Zeitangabe usw., oder mit bloßen Hinweisen: die Akten in der vorliegenden Sache, Briefe des Exploranden aus der Zeit von ... bis ... usw. Jedenfalls ist anzugeben, unter was für Umständen und zu welcher Zeit man den Exploranden untersucht, eventuell wie lange man ihn beobachtet habe.

Nun kommt die *Darstellung des Materials* selbst, je nach dem Fall in verschiedener Anordnung: bei Verbrechern wird es oft am bequemsten sein, die Vorgeschichte des Exploranden zuerst zu bringen, an die sich von selbst der Tatbestand anschließt; dann kämen die Zeugen und anderes Beweismaterial, hierauf die eigene Beobachtung. Ist die Bedeutung der erhaltenen Berichte und anderer Beweisstücke nicht selbstverständlich, so sind sie irgendwo in ihrer Zuverlässigkeit und Tragweite zu kritisieren, eventuell mit Hilfe des Richters. In den einfachsten Fällen kann es genügen, schon bei der Anführung des Materials ein Zeugnis als unzuverlässig oder unbrauchbar hinzustellen; eine längere Diskussion gehört in die Darstellung der Beweismittel oder sogar ins Gutachten im engeren Sinne.

Das Material ist aber nicht nur zu kritisieren, *sondern zu sichten*. Es ist bequem, aber eine Langweilerei, die oft die ganze Lesbarkeit des Gutachtens in Frage stellt, wenn man ohne zwingenden Grund alle Berichte so weitläufig hinschreibt, wie man sie bekommen hat. Es ist das Notwendige auszulesen und allein wiederzugeben, *aber mit ängstlicher Vermeidung einer Färbung nach persönlicher Ansicht*. Die letztere hat erst

im Gutachtenteil ihren Platz. Was gegen den Schluß spricht, den der Begutachter ziehen will, ist ebensowohl anzuführen, wie das, was ihm paßt. Meist ist es auch ein Fehler, der das Gutachten unbrauchbar machen kann, wenn man bloß die aus dem Material gezogenen Schlüsse bringt: „nach dem Zeugen N. hatte der Explorand ein schlechtes Gedächtnis“; statt dessen sind konkrete Beispiele der Gedächtnisstörung anzuführen.

Manches wird man auch aus positiven Gründen unterdrücken, wenn dadurch der Wert des Gutachtens nicht in Frage gestellt wird. Man soll weder die Zeugen in Verlegenheit bringen, noch die Familie des Exploranden mehr kompromittieren, als unbedingt nötig ist. Namentlich die Anführung der Erblichkeit ist zu unterlassen, wenn keine Dringlichkeit dazu vorliegt. Was nützt es, in einem Bevormundungsfall zu sagen, „der Vater war ein Säufer, der Bruder ist an Hirnsyphilis gestorben, die Schwester hatte mehrere Liebhaber“? Immer kann man allerdings auf die Anführung der Erblichkeitsverhältnisse nicht verzichten, denn es ist unzweifelhaft, daß dieselbe bei den herrschenden Anschauungen auf den Richter oft einen größeren Eindruck macht, als das tatsächliche Material, das in Wirklichkeit allein die Krankheit des zu explorierenden Familiengliedes beweist.

Man behalte auch im Auge, daß der Patient selbst das Gutachten zu lesen bekommen kann; was ihm schaden, ihn mit anderen Leuten verfeinden könnte, soll also nur dann hineingesetzt werden, wenn es nach reiflicher Überlegung unbedingt nötig erscheint. Es kann auch Fälle geben, wo sogar in der Gutachtentätigkeit in bezug auf Einzelheiten das ärztliche Geheimnis zu bewahren ist.

Auch im Befund wird man nicht mehr hinsetzen als nötig, also keinen neurologischen Status bei einem Schizophrenen, aber einen um so genaueren bei einem fraglichen Paralytiker. Jedoch auch hier nicht bloß behaupten, sondern die Tatsachen, wenigstens „Beispiele“ aus der Untersuchung hinsetzen.

Alles das sei womöglich so zusammengestellt, daß es leicht ist, im *Gutachtenteil* einfach darauf hinzuweisen. Dieser beginnt, wenn keine Kritik des Materials mehr nötig ist, gewöhnlich am besten mit der Aufzählung derjenigen Befundelemente, aus denen nun der Schluß zu ziehen ist. Der „Schluß“ kann zunächst sein „Geisteskrankheit“, resp. „Gesundheit“ oder dann eine bestimmte Diagnose. Aus dieser und eventuell aus der Schwere der Symptome sind die Folgen für die Beantwortung der Fragestellung abzuleiten.

Wenn Simulation und Dissimulation in Frage kommen können, sind sie an geeigneter Stelle zu besprechen; in einfachen Fällen genügt ein magistraler Hinweis: „Ein solches Krankheitsbild konsequent durch sechs Wochen hindurch zu simulieren, ist unmöglich“; in weniger selbstverständlichen Fällen ist ein Beweis mit Anführung des Für und Wider nötig.

Am *Schluß* des Gutachtens sind die Fragen des Richters, genau so, wie er sie gestellt hat, (und allfällige Zusatzfragen des Experten) in aller Kürze zu beantworten.

Die Sprache sei möglichst knapp und bestimmt. Jede Abteilung und Unterabteilung des Gutachtens habe ihr bestimmtes Ziel. Dringend zu empfehlen ist im Interesse des Gutachters und des Lesers, namentlich aber des ersteren, bei größerem Umfang Titelüberschriften der Abschnitte zu machen, und in Unterabschnitten jeweils wenigstens das Stichwort zu unterstreichen. Man wird dadurch verhindert, Dinge, die zur Intelligenz

gehören, bei der Affektivität abzuhandeln u. dgl. Ohne Wiederholungen wird man selten auskommen können; namentlich ist im Gutachtenteil die (abgekürzte) Anführung des tatsächlichen Materials, aus dem der Schluß gezogen wird, kaum je zu umgehen. Es gibt aber Gutachter, die es fertig bringen, in der Anamnese, beim Befund, in einer Zusammenfassung des Befundes und schließlich im Gutachtenteil immer wieder das nämliche anzubringen.

Deutlich halte man sich vor Augen, an wen das Gutachten gerichtet ist. Einem akademisch gebildeten Richter darf man schon Verständnis einiger Fachausdrücke und komplizierterer Verhältnisse zumuten, nicht aber einem Waisenamt, das aus Bauern besteht. Im ganzen aber tut man gut, *alle Fachausdrücke entweder zu vermeiden, oder dann zu erklären*, wenn auch letzteres in der Not oft nur scheinbar („Dementia praecox“ = frühe Verblödung). Das Wort „Anamnese“ wird von Anfängern sehr oft gebraucht, aber von den Lesern nicht sehr oft verstanden.

Ich habe einmal aus Akten gesehen, daß ein Richter sich Auskunft über den Sinn des Ausdrucks verschaffte und die Übersetzung „Gedächtniskunst“ zur Belehrung seinen Kollegen an den Rand schrieb.

*Juristische Ausdrücke sind streng im Sinne des Gesetzes zu brauchen*; dazu gehören bei Bevormundungsgutachten in Deutschland auch die Bezeichnungen „Geisteskrankheit“ und „Geistesschwäche“, die also nicht angewendet werden sollen, bis gegen Ende des Gutachtens ihre Bedeutung „im Sinne des Gesetzes“ in spezieller Anwendung auf den Fall genau umschrieben ist.

Das Gutachten kann nur durch Überzeugung wirken; autoritäre Behauptungen nützen sehr wenig. Es ist gewöhnlich auch das einzige Mittel für den Arzt, seiner Ansicht Ausdruck zu geben. Nach Abgabe des Gutachtens kann man nichts mehr ergänzen, keine der zahlreichen berechtigten oder unberechtigten Einwände entkräften, keine Mißverständnisse beheben. Der Advokat, dem das Gutachten nicht recht gibt, verdreht es absichtlich und regelmäßig, der Richter, besonders wenn schwer verständliche Ausführungen zu große Anforderungen an seine Zeit stellen, recht oft und unabsichtlich, und der zustimmende Advokat hat selten psychiatrische Kenntnisse genug, um ein erhebliches Gegengewicht in die Wagschale zu legen.

Die angegebene Form der Begutachtung ist für die meisten Fälle und für den Anfänger die bequemste. Wer sich sattelfest fühlt oder ganz besondere Verhältnisse vor sich hat, wird eine beliebige andere Anordnung anwenden können; namentlich wird er oft die Beweisführung zerlegen und je eine von mehreren gestellten Fragen in Material und Gutachten selbständig erledigen.

Besonders vorsichtig sei man in der Abgabe von *Privatgutachten*. Das Material, das einem da geboten wird, ist gewöhnlich ein einseitiges, manchmal ein gefälschtes. Man mache in dieser Beziehung klar und deutlich seine Vorbehalte. Innerhalb der Grenzen, wo man in den Fall kommen kann, als amtlicher Begutachter zu fungieren, tut man am besten, *Privatgutachten ganz abzulehnen*.

Noch einmal sei gewarnt vor der immer wieder vorkommenden unvorsichtigen Fassung „N. N. ist gesund“, „N. N. leidet nicht an Geisteskrankheit“. Die wirkliche Art unserer Diagnostik muß in dem Wortlaut zum Ausdruck kommen: „Bei N. N. hat die Untersuchung keine Anhaltspunkte für die Annahme einer Geisteskrankheit ergeben“, „keine Symptome von Geisteskrankheit zutage gefördert“ oder ähnliches.

## V. Die einzelnen Krankheiten.

Es ist selbstverständlich, daß ausgesprochene Geisteskrankheiten im Prinzip Zurechnungs- und Handlungsfähigkeit in allen Beziehungen ausschließen. Grenzfälle sind nach den im Gesetz niedergelegten Grundsätzen zu sichten. Es liegt ferner auf der Hand, daß z. B. bei Ehefähigkeit, Ehescheidung, Bevormundung nur chronische Zustände in Betracht kommen können, während umgekehrt die Zurechnungsfähigkeitsfrage direkt nur den Zustand zur Zeit der inkriminierten Tat zu berücksichtigen hat. Im folgenden sollen nur spezielle Eigentümlichkeiten einzelner Krankheiten hervorgehoben werden; das Übrige ist bei den einzelnen forensischen Fragen behandelt oder folgt aus dem Gesagten von selbst.

**Alkoholismus.** Die Bedeutung des *pathologischen Rausches* ist selbstverständlich die nämliche wie die jeder andern Bewußtseinsstörung. Unter Umständen wird aber außerdem die Frage aufgeworfen, ob er durch Selbstverschulden entstanden sei. Sie ist meistens vom Richter zu entscheiden, wenn auch unter Umständen der Arzt ihm Material dazu liefern wird. Selbstverschulden liegt u. a. dann vor, wenn der Explorand gewußt hat, daß der Alkohol bei ihm abnorme Rauschzustände mit gefährlichen Aufregungen auslösen kann. Aber bei der Selbstverständlichkeit, mit der man eine akute Alkoholvergiftung anzusehen gewohnt ist, darf man in dieser Richtung keine zu großen Anforderungen an den Patienten stellen. Die meisten pathologischen Rausche laufen ab, ohne daß Schlimmes geschieht, und der Durchschnittsmensch wird nicht schon durch die krankhafte Reaktion, sondern erst durch ein geschehenes Unglück oder höchstens durch einen Dritten gewarnt. Wer aber in einem solchem Zustande schon einmal etwas angestellt hat, ist wenigstens moralisch verpflichtet, sich abstinenz zu halten, und hat die Folgen zu tragen, wenn er es nicht tut.

Auch gegenüber dem *gewöhnlichen Rausch* wird jetzt die Frage nach dem Selbstverschulden gestellt. Dabei wird man aus der Anamnese, seltener aus Experimenten die individuelle Reaktion des Exploranden auf Alkohol prüfen, man wird nachforschen, ob affektive Einflüsse die Alkoholwirkung verstärkt haben, wird die Menge und Qualität der gegessenen Getränke und ihre zeitlichen Folgen möglichst genau festzustellen suchen, eruieren, ob man ihm vielleicht Schnaps ins Bier gegossen habe u. dgl. Die besondere Stellung, die der Rausch an sich einnimmt, ist S. 451/2 gezeichnet worden.

Die neuen deutschen und schweizerischen Entwürfe behandeln die psychische Störung auch der gewöhnlichen Trunkenheit wie eine solche in Folge von Geisteskrankheit gleichen Grades, so daß sie die Zurechnungsfähigkeit ausschließen oder vermindern können. Eine Korrektur liegt darin, daß selbstverschuldete Trunkenheit bestraft werden muß, wenn in derselben ein Verbrechen begangen wird (ähnlich Fahrlässigkeit).

Beim *chronischen Alkoholismus* ist die Grenze zwischen gesund und krank eine noch viel breitere und flüssigere als bei der akuten Vergiftung. Wie weit man im speziellen Falle die geistige Gesundheit im forensischen Sinne umschreibt, ist durchaus willkürlich und deshalb verschieden. Man tut gut, sich ein wenig um den Ortsgebrauch bei der Rechtsprechung zu kümmern (vgl. S. 457, 474, 478, 480, 496 ff.).

Eine besonders wichtige Frage ist die der *Internierung des Alkoholikers*. Der Kranke kommt gewöhnlich erst dann in die Irrenanstalt, wenn der Zustand akut oder chronisch draußen ganz unhaltbar geworden ist. Unter

erzwungener Abstinenz bessert der Trinker sich äußerlich rasch. Darf man aber einen wirklichen, lange dauernden Heilungsversuch gegen den Willen des Patienten machen? Die Frage wird leider an vielen Orten verneint. Man fühlt sich verpflichtet, oder man ist durch die Anschauung der Behörden gezwungen, die für ihre eigene Gesundheit und oft auch für das Leben anderer gefährlichsten Alkoholiker wieder aus der Irrenanstalt zu entlassen, sobald sie sich äußerlich beruhigt haben. Wo das nicht der Fall ist, kann man dann und wann einen Alkoholiker zwangsmäßig heilen, wenn die Familie die Energie hat, es lange genug zu wollen. Solange die jetzigen Anschauungen Geltung haben, muß man aber die meisten dieser Kranken — gewöhnlich mit ihren Familien — zugrunde gehen lassen. Die Bedeutung der *Vormundschaft* für den Alkoholiker s. S. 474 deutsches, S. 478 schweizerisches und S. 496 ff. österreichisches Recht. Leider muß man die Alkoholiker auch *heiraten* und sich vermehren lassen. Immerhin gibt in der Schweiz das Gesetz Anhaltspunkte, wenigstens den schwersten Fällen, die als Geisteskrankheit im gewöhnlichen Sinne zu bezeichnen sind (etwa beginnende alkoholische Hirnatrophie u. dgl.), die Eingehung einer Ehe zu verbieten.

Der *Dipsomane* ist natürlich während ausgesprochener Anfälle geisteskrank; in der Zwischenzeit wird nur selten Zurechnungs- und Handlungsunfähigkeit bestehen, so etwa bei verblödeten Epileptikern und Schizophrenen.

Die *Verbrechen*, die bei Alkoholikern in Betracht kommen, sind meist Gewalttaten und sexuelle Vergehen, auch z. B. gegenüber den eigenen Kindern. Der Eifersuchtswahn führt nicht selten zu Ermordung der Frau.

**Morphinisten** gefährden natürlich häufig ihr Vermögen und überhaupt ihre Angelegenheiten. Zu einer Entmündigung bedarf es aber des ausdrücklichen Nachweises dieser Gefahr; der Morphinismus an sich ist kein genügender Grund, besonders in Deutschland. Da viele Morphinisten sich nur gezwungen einer Entziehungskur unterwerfen, kann in der Schweiz die Entmündigung der Heilung wegen eingeleitet werden, sobald die Krankheit schwer genug ist, um den Eingriff zu begründen (Art. 369 in Verbindung mit 406). In Deutschland kann das nur unter ganz besonderen Umständen geschehen, in Österreich offenbar gar nicht; bloße Trunksuchtparagraphen dürfen natürlich auf den Morphinismus nicht angewendet werden.

Ein Morphinist, der unter dem Zwang der Abstinenzerscheinungen einen Diebstahl begeht oder Rezepte fälscht, *um sich Morphium zu verschaffen*, ist wohl immer unzurechnungsfähig. Außerdem gibt es bei der Krankheit Dämmerzustände und Delirien und eine schwere chronische Degeneration, die je nach ihrem Grade die Zurechnungsfähigkeit und Handlungsfähigkeit beeinträchtigen oder ausschließen.

In *Kokaindelirien* und im Wahnsinn werden gelegentlich Morde oder Körperverletzungen begangen. Fehlt das Alkaloid, so werden unter dem Einfluß der Abstinenzerscheinungen auch verbrecherische Mittel nicht gescheut, dessen habhaft zu werden. Natürlich sind solche Kranke unzurechnungsfähig. Doch sei man auf der Hut, da an sich Kriminelle Kokain benutzen, um sich im Falle der Entdeckung als unzurechnungsfähig auszugeben. Leichte Kokainwirkung oder bloßer chronischer Kokainismus wird eine Verminderung der Zurechnungsfähigkeit bedingen. Das

Verbrechen der Verführung als solches kann leider nicht wirksam verfolgt werden; doch ist der unbefugte Handel mit Kokain jetzt überall unter Strafe gesetzt.

Da der chronische *Kokainist* alles seiner Sucht opfert, ist wenigstens nach mißglücktem Heilungsversuch die Entmündigung dringend nötig. Nach deutschem Recht wird sie aber selten durchzuführen sein, solange noch etwas an Gesundheit oder Vermögen zu retten wäre, während in der Schweiz die Voraussetzungen des Art. 369 sehr oft gegeben sein werden. Auch kann die Beistandschaft (Art. 392) eingerichtet werden, um die Anstaltsbehandlung des Kranken durchzuführen, die Heilung zu überwachen, und während dieser Zeit die geschäftlichen und familiären Angelegenheiten des Patienten zu besorgen.

Von den organischen Geisteskrankheiten bieten die Paralyse und die Presbyophrenie im modernen FISCHERSchen Sinne am wenigsten Schwierigkeiten. Wenn eine dieser Krankheiten einmal nachgewiesen ist, wird man höchst selten dazu kommen, Handlungsfähigkeit oder gar Zurechnungsfähigkeit anzunehmen. Hat der Kranke durch ein Verbrechen gezeigt, daß er gefährlich wird, so ist er ja ohnehin in der Irrenanstalt zu internieren. In weitgehenden spontanen Remissionen werden Paralytiker von einzelnen Psychiatern als „gesund“ und handlungsfähig betrachtet. Es ist aber höchst gefährlich, diesen Leuten ihre Angelegenheiten wieder in die Hand zu geben, teils weil die Remissionen meist doch unvollkommen sind, besonders aber weil jeden Augenblick eine Verschlimmerung eintreten kann. Nach Malariakuren sind nun aber dauernde Besserungen und Heilungen möglich. — Häufiger bieten die senilen Formen Schwierigkeiten, die einfache Dementia senilis hauptsächlich deshalb, weil sie ganz unmerklich beginnt und nur langsam im Laufe von Jahren zur eigentlichen Verblödung fortschreitet, und besonders, weil es keinen prinzipiellen Unterschied zwischen der normalen senilen Rückbildung und der krankhaften gibt; das arteriosklerotische Irresein ist deshalb nicht immer leicht zu beurteilen, weil es in seiner Intensität die größten Schwankungen zeigen kann. Die Zurechnungsfähigkeit allerdings wird man einem als deutlich arteriosklerotisch geisteskrank Erkannten kaum je zusprechen, eher jedoch die Handlungsfähigkeit; dabei wird man zu prüfen haben, ob der Durchschnittszustand so ist, daß die allgemeine Handlungsfähigkeit vorhanden ist oder nicht. Ist sie nicht anzunehmen, so wäre für gewöhnlich für die in Frage stehende Willensäußerung die Handlungsfähigkeit oder das *luzide Intervall* zur kritischen Zeit besonders zu beweisen<sup>1</sup>; ist die allgemeine Handlungsfähigkeit anzunehmen, so ist für die kritische Handlung umgekehrt der ausdrückliche Beweis des Ursprungs aus krankhafter Geistestätigkeit zu leisten. Ein Arteriosklerotiker kann noch viel mehr als ein anderer Organischer unfähig sein, ein kompliziertes Geschäft zu übernehmen, aber richtig denken in bezug auf ein einfacheres, ihm näherliegendes, oder er kann in gewissen Richtungen durch eine Wahnidee, die er im Aufregungsstadium gebildet und nachher

<sup>1</sup> In einem wichtigen Fall von Testamentsanfechtung hat sich ein schweizerisches Gericht nicht auf diesen Standpunkt gestellt: es erklärte ein Testament für gültig, das aller Wahrscheinlichkeit nach, aber nicht absolut sicher, in einem luziden Intervall gemacht worden war von einem nicht bevormundeten Arteriosklerotiker, der einen großen Teil der Zeit nicht fähig gewesen war, seine Angelegenheiten zu besorgen. Man fragte einfach: Läßt sich für die kritische Zeit Mangel der Testierfähigkeit beweisen? was bestimmt verneint werden mußte.

nicht korrigiert hat, beeinflußt sein, im übrigen aber in richtiger Erwägung der Umstände handeln. Wichtig sind auch die Delirien mancher Arteriosklerotiker, die dem Laien den Eindruck einer besonders schweren Krankheit machen, aber gerade häufig wieder von recht besonnenen Zuständen gefolgt werden. Es kann auch vorkommen, daß ein solcher Kranker am nämlichen Tage zu einer bestimmten Zeit vollständig handlungsunfähig ist und zu einer anderen ein kompliziertes Rechtsgeschäft mit genügender Übersicht abwickelt. Wenn man noch von luziden Intervallen sprechen will, so kann es heutzutage kaum anderswo sein als beim Arteriosklerotiker.

Die *Verbrechen* der Organischen sind häufig sexuelle, bei Senilen Unzucht mit Kindern, dann Exhibition; manische Paralytiker versuchen sich manchmal in Betrügereien oder werden wegen betrügerischen Bankrotts angeklagt. Häufig sind Organische *Opfer* von Betrügereien, Erbschleicherei auf dem Wege des Testamentes oder der Heirat.

Deutlich organische Kranke sind natürlich nicht *heiratsfähig*. Nach deutschem Recht wird man aber in den leichten Fällen, wo die Handlungsfähigkeit für die spezielle Willensäußerung der Eheschließung nicht auszuschließen ist und keine Vormundschaft besteht, die Heirat nicht verbieten können, was natürlich praktisch sehr unrichtig ist.

Ausgesprochene **Schizophrenie** bietet nur ausnahmsweise forensische Schwierigkeiten außer in der Frage nach der Aufhebung der geistigen Gemeinschaft nach deutschem Recht.

Da, wo man die latente Schizophrenie anerkennt, d. h. die Krankheit schon bei relativ wenig ausgesprochenen Symptomen diagnostiziert, muß man m. E. in einzelnen ganz leichten Fällen dazu kommen, weder die Handlungsfähigkeit, noch die Zurechnungsfähigkeit zu verneinen. Doch ist die Ansicht nicht unbestritten, und jedenfalls wird man dabei äußerst vorsichtig sein und alle Umstände erwägen. In der Schweiz fehlt die Heiratsfähigkeit in jedem Falle, wo die Krankheit auch nur in einem geringen Grade nachgewiesen ist.

Die Schizophrenie hat keine Vorliebe für bestimmte Arten von *Verbrechen*; auch solche, die Überlegung und Raffiniertheit verlangen, kommen bei ihr vor.

Bei der **Epilepsie** ist streng zu unterscheiden zwischen den Ausnahmzuständen und dem Dauerzustand. Der besterhaltene Epileptiker ist im Dämmerzustand ein schwer Geisteskranker. Auch deutlich endogene und sogar reaktive Verstimmungen pflegen seine Überlegungsfähigkeit schwer zu schädigen. Eine Entmündigung bloß wegen Dämmerzuständen wird selten zu befürworten sein; wenn sich dieselben aber häufen, und der Patient darin die Neigung hat, Handlungen zu begehen, die sein Vermögen oder sein Ansehen schwer schädigen, so wird ein Eingreifen nicht zu umgehen sein. Der Habitualzustand, der vom nahezu Normalen bis zur schwersten Verblödung alle Stufen durchläuft, ist wie eine andere chronische Geisteskrankheit zu beurteilen.

Es kann vorkommen, daß ein Epileptiker ein Verbrechen im gewöhnlichen Zustande plant, aber in einem Dämmerzustand ausführt. Ich würde in einem solchen Falle trotz der billigen Einwendungen mich nicht besinnen, für Strafflosigkeit zu plädieren; denn im normalen Zustande besaß er eben die Hemmungen, die ihn an der Gewalttat verhinderten; den Ausschlag hat der krankhafte Zustand gegeben.

Die *Heiratsfähigkeit* der Epileptiker ist in Deutschland zu verneinen, wenn sie nicht mehr geschäftsfähig sind, in der Schweiz schon, wenn die epileptische Degeneration so deutlich wird, daß sie als Geisteskrankheit zu bezeichnen ist.

Im **manisch-depressiven Irresein** führt die *manische Phase* auffallend selten zu eigentlichen Verbrechen. Auch die *Entmündigung* wird, der Heilbarkeit wegen, nicht gerade oft einzutreten haben. Häufiger wird in der Schweiz ein Beistand für vorübergehende Führung der Geschäfte ernannt werden müssen. Am schwierigsten ist die Behandlung der *Submanischen*, die nicht in die Anstalt kommen und doch ihre Angelegenheiten in sehr ungeeigneter Weise besorgen. Den Antrag auf Entmündigung gelingt es ihnen mit ihrer Gewandtheit und Ungeniertheit meistens zu parieren — zu ihrem eigenen Schaden und zum Unglück für die Familie.

Leichter ist zivilrechtlich mit den *Melancholischen* auszukommen. Der Strafrichter hat nicht so selten mit melancholischen Eltern zu tun, die sich und ihre Kinder aus dem vermeintlichen Elend dieser Welt flüchten wollen, aber selber mit dem Leben davon kommen (Familienmord, komplizierter Selbstmord). Melancholiker sind auch geneigt, sich selbst zu beschuldigen. Handelt es sich dabei um eigentliche Verbrechen, so wird das Wahnhafte gewöhnlich leicht aufgedeckt; wenn aber eine Frau sich des Ehebruchs anklagt, den sie gar nicht begangen, so kann es bei ungenügender Vorsicht zu Konsequenzen kommen, die für alle Teile höchst unangenehm sind. Leichtere Melancholiker, die nicht recht arbeitsfähig sind, können auch wegen Amtspflichtverletzung zur Untersuchung kommen und sind dann geneigt, unrichtigerweise alle Beschuldigungen zuzugeben.

Die *ruhigen Zwischenzeiten* der Manisch-Depressiven haben forensisch meistens als Gesundheit zu gelten; doch kann ausnahmsweise die dauernde Affektstörung, namentlich die Labilität, so stark werden, daß weder Zurechnungs- noch Handlungsfähigkeit mehr besteht. Bei zirkulären Fällen, wo Manie und Melancholie einander direkt folgen, dann bei gewöhnlichen Manisch-Depressiven, wo die freien Intervalle sehr kurz sind, wird eine Entmündigung nicht zu umgehen und leicht zu begründen sein. Allerdings erlebt man dann das Unangenehme, daß die Patienten regelmäßig den Antrag auf Aufhebung der Vormundschaft stellen, wenn ein manischer Anfall im Anzug oder schon aufgetreten, wenn sie also besonders nötig ist.

**Hysterische** sind ähnlich wie Epileptische zu behandeln. Hier besonders mag es vorkommen, daß im Habitualzustande geplante Verbrechen im Dämmerzustand zur Ausführung kommen. Die Dämmerzustände sind meistens Krankheiten mit allen ihren Konsequenzen. In den Zwischenzeiten hat die Handlungsfähigkeit gewöhnlich als normal zu gelten. Doch können Affektausbrüche die Überlegungskraft zu einer ganz krankhaften im Sinne des Straf- wie des Zivilgesetzes machen. Auch kann ausnahmsweise die Launenhaftigkeit dauernd so groß sein, daß Entmündigung notwendig wird (in Deutschland meist nur wegen „Geisteschwäche“). Besonders vorsichtig sei man gegenüber *Zeugenaussagen* und sexuellen Anklagen von Hysterischen.

**Paranoikern** kann man selbstverständlich Verbrechen nicht anrechnen. In manchen englisch sprechenden Ländern verlangt man indessen zur Exkulpation den direkten Nachweis des Zusammenhanges der Tat

mit den Wahnideen, eine Forderung, die natürlich viel zu weit geht, ganz abgesehen davon, daß wir auch bei dem Diebstahl eines Paranoikers nie wissen können, ob er die Handlung auch ohne seine Krankheit begangen hätte. Geisteskranke können ja nach unserem Gesetz nicht bestraft werden, und wenn sie neben der Krankheit (nicht bloß wenn sie *durch* die Geisteskrankheit) noch gefährlich sind, muß man sie eben einsperren.

Um vor *Querulanten* wenigstens so viel Ruhe zu bekommen, als möglich, ist Entmündigung anzustreben, sobald die Voraussetzungen gegeben sind. (In Deutschland genügt gewöhnlich die Entmündigung wegen Geistesschwäche, in der Schweiz ein Beirat.)

Unter den sonstigen Paranoikern gibt es welche, die fähig sind, ihre Angelegenheiten so gut zu besorgen, als es unter den Umständen möglich ist. Diese sind natürlich nicht zu entmündigen. Es ist aber ein trauriges Rechtskuriosum, wenn ein Paranoiker, der Wahnideen gegen seine Frau hat, im übrigen aber geschäftsfähig ist, der Vermögensverwalter seiner Frau bleibt und sie dann hungern läßt und sonst mißhandelt, ohne daß sie sich scheiden lassen oder sonst wehren könnte.

Paranoiker und Paranoide induzieren nicht so selten ihre Umgebung. Diese nimmt dann oft an ihren Beleidigungen teil. Selbstverständlich glauben die Induzierten dabei im Rechte zu sein und sind also in dieser Beziehung nicht strafbar.

**Oligophrene** begehen verschiedene Verbrechen, meistens solche, die wenig Überlegung verlangen und einer momentanen Affekterregung entsprechen: Körperverletzungen bis Mord, Brandstiftung, sexuelle Attentate, namentlich auch Exhibition, dann Diebstähle.

Hier besonders sind in strafrechtlichen, wie in zivilrechtlichen Fällen alle innern und äußern Umstände zu erwägen. Es gibt Imbezille, denen eine Strafe gut tut, und die sich daraufhin zusammenehmen können; viele andere aber werden dadurch gereizt und erst recht gefährlich. Läßt man solche Motive mitsprechen, so ist das deutlich im Gutachten zu sagen und nicht unter anderen Erwägungen, die der Fragestellung besser entsprechen, zu verdecken.

Der Debile, der keine schwierigen Angelegenheiten zu verwalten hat, ist natürlich nicht zu entmündigen. Er stellt sich da viel besser als derjenige, der in kompliziertere Umstände hineingeboren wurde und nun trotz vielleicht bedeutend besserer Intelligenz diesen nicht gewachsen ist und deshalb entmündigt und seiner bürgerlichen Rechte beraubt werden muß. Der erstere bleibt ein Bürger und Wähler, der letztere nicht, obgleich er vielleicht vermöge seiner Bildung und seines geringeren Intelligenzdefektes eher imstande wäre, an den öffentlichen Angelegenheiten teilzunehmen.

Bei manchen Oligophrenen kommen Aufregungszustände exogenen und endogenen Ursprungs vor, die natürlich die Bedeutung von Psychosen haben, auch wenn der Habitualzustand noch nicht hochgradig krankhaft ist.

Für die **Psychopathien** und die **psychogenen Erkrankungen** und die **originären Krankheitszustände** lassen sich keine Regeln aufstellen. Es bleibt da nichts übrig, als genau alle Umstände zu erwägen. Meistens handelt es sich um quantitative Abschätzung des Verhältnisses von Defekt zu Veranlassung, also um etwas, das eigentlich nur nach subjektivem Ermessen entschieden werden kann.

Die *strafrechtliche* Behandlung der Homosexuellen ist in Deutschland und Österreich und den meisten Schweizerkantonen vom ärztlichen Standpunkt aus als eine ungerechte zu bezeichnen. Sie ist auch inkonsequent, unwürdig, und was ich ihr am meisten vorwerfe, sie nützt gar nichts, fügt aber auch den Normalsexuellen Schaden zu durch das Ausschneffeln von sexuellen Verhältnissen und züchtet das ungleich größere Übel, das Erpressertum. Nur gegen die Verführung sollte sich das Gesetz wenden; deren Bedeutung wird aber meiner Erfahrung nach stark überschätzt, denn an den meisten „Verführten“, die ich gesehen, war nichts zu verderben.

Für entsprechende Sexualdelikte muß nach unseren Gesetzen der bloß Homosexuelle als zurechnungsfähig erklärt werden, wenn auch der nämliche Normale für sich meist die Unwiderstehlichkeit des Geschlechtstriebes behauptet, und Millionen Onanisten in verzweifelterm Kampf mit dem Trieb immer wieder unterliegen. Doch wird hier, wo der Trieb eben nicht nur in der Richtung, sondern meist auch quantitativ abnorm ist, und wo gewöhnlich eine Menge anderer psychischer Anomalien mitwirken, die Grenze der Zurechnungsfähigkeit oft dauernd oder vorübergehend überschritten, und mildernde Umstände wären eigentlich gegenüber der Verständnislosigkeit des Gesetzgebers, der von falschen Voraussetzungen ausgeht, immer vorhanden.

Die Bedeutung der *moralischen Idiotie* und *moralischen Imbezillität* für das Strafrecht siehe S. 454 und 456.

## Sachverzeichnis.

Einklammerung einer Seitenzahl bedeutet, daß entweder nur die Sache, nicht aber das Stichwort auf der bezeichneten Seite erwähnt ist, oder daß die Sache nur nebensächlich behandelt wird.

- Aargau, Zurechnungsfähigkeit 463, 466.  
 Abänderungsstereotypien 97, 304.  
 Abasie 366, 393.  
 Abderhaldensche Reaktion 327.  
 Aberglaube 31.  
 Ablenkbarkeit, übertriebene bei Manie 47.  
 — verminderte bei Epilepsie 54.  
 Ablösung von den Eltern 85.  
 Abortus 152, 329, 351.  
 Abreagieren 22, 23.  
 Absenzen 265.  
 Abstinenzvereine 224.  
 Abstraktion 9.  
 Abulie 94.  
 Akuter Verlauf 111.  
 Affekte, Affektivität (7), 20.  
 — Störungen der Affektivität 77.  
 — abnorme Dauer 82.  
 — Labilität 83.  
 — Prüfung 124.  
 — Schaltungskraft 20/1.  
 — Störungen 77.  
 — — Vorkommen 131.  
 — Verschiebung 22, 24, 78.  
 Affektepilepsie 277.  
 Affekthandlungen (98/9), (389), (390).  
 — Zurechnung, deutsches Recht 451.  
 — — österreichisches Recht 492.  
 — — schweizerisches Recht 457 ff.  
 Affektmangel (82), 83.  
 Affektperversionen 83.  
 Affektpsychosen 330.  
 Affektreaktionen s. Affektwirkung.  
 Affektsteifigkeit 284.  
 Affektstupor 52, 77.  
 Affektwirkung, krankhafte 351 ff.  
 — einseitige 84.  
 — übertriebene 84, 352/3.  
 Affinität; affine Psychosen 120, 277, 347  
 (Randpsychosen).  
 Agoraphobie 405.  
 Aichmophobie 405.  
 Akinese 96.  
 Akinesia algera 404.  
 Akute Paranoia 108.  
 Akuter Verlauf 111.  
 Akzessorische Symptome 35.  
 Algolagnie, aktive und passive 416.  
 Alkohol, Arzneimittel 151, 223, 237.  
 — — bei Hirntraumen 165.  
 Alkoholdelir, chronisches 240.  
 Alkoholepilepsie 246.  
 Alkoholhalluzinose 108, 237.  
 Alkoholintoleranz 206.  
 Alkoholischer Dämmerzustand 206.  
 Alkoholische Paralyse 243.  
 — Paranoia 244.  
 — Pseudoparalyse 243.  
 Alkoholismus, akuter s. Rausch.  
 — chronischer 208, 474, 506.  
 — forens. 506.  
 — Beistandschaft 480.  
 — Vormundschaft deutsches Recht 474.  
 — — österreichisches Recht 496.  
 — — schweizerisches Recht 478.  
 — Zurechnung schweizerisches Recht  
 458 ff.  
 Alkohol, Medikament s. Alkohol, Arznei-  
 mittel.  
 Alkoholmelancholie 246.  
 Alkoholparanoia 244, 384.  
 Alkoholpsychosen 205 ff.  
 — organische 240.  
 — forens. 506 (s. auch Alcoh. chronic).  
 Alkoholwahnsinn 237.  
 Allmacht der Gedanken 405.  
 Alternierende Persönlichkeit 90.  
 Altersblödsinn s. Dementis senilis.  
 Alterspsychosen 153 ff.  
 Altruismus s. Ethik.  
 Alzheimersche Krankheit 189, 202  
 (Presbyophrenie).  
 Amaurotische Idiotie 166.  
 Ambitendenz 286.  
 Ambivalenz, affektive 83, 86, 356.  
 — — Schizophrenie 286.  
 Amentia 107, 254.  
 Amnesien 65.  
 — anterograde 66.  
 — retrograde 66.  
 Amnestischer Symptomenkomplex 153.  
 Amok 278.  
 Amylenhydrat 151.  
 — in Klysma 189.  
 Analgesie 36.  
 Anästhesie 37.  
 Androgynie 418 Fußnote.  
 Anfälle 110.  
 — epileptische 263 ff.  
 — hysterische 396 f.  
 — katatonische 302.  
 — paralytische 172.  
 Anfechtbarkeit von Rechtsgeschäften 472.  
 — — — der Ehe, deutsches Recht 481/2.  
 — — — — — österreichisches Recht 499.  
 — — — — — schweizerisches Recht 486.  
 Angst 78.  
 — frei flottierende 24.

- Angstdelirien 141.  
 Ängstliche Manie 339.  
 Angstneurose 109.  
 Angstpsychose 109.  
 Anonyme Briefschreiber 391.  
 Ansteckung, psychische 141.  
 Apathie 82.  
 Apathische Oligophrenie 436.  
 Apoplektisches Irresein 192.  
 Appenzell A.-Rh. Zurechnung 462, 466.  
 — I.-R., Zurechnung 463, 466.  
 Appersonierung 69, 90.  
 Apraxie (97).  
 Aproxie 88.  
 Äquivalente, epileptische 269.  
 Arbeit, Heilmittel 145, (149).  
 — — Schizophrenie 328.  
 Arithmomanie 405.  
 Arteriosklerotisches Irresein 189, 191.  
 — — forens. 508.  
 Ärztliches Geheimnis 469.  
 — — Ehe 486.  
 — — — österreichisches Recht 500.  
 Assoziationen (8), 10.  
 — Störungen 46.  
 — kurze 53, 55.  
 — Lösung 14, 30, 431.  
 — mittelbare bei Schizophrenie 281.  
 — Oligophrenie 53, 430 ff.  
 — Prüfung 123.  
 Assoziationsbereitschaft 26.  
 — Beziehungswahn 61.  
 Assoziationsexperiment 13.  
 Assoziationsfeindschaft 27.  
 Assoziationsgesetze 13.  
 Assoziationsreflexe 28, (353).  
 — bei Hysterie 400.  
 Assoziationsstörungen 46.  
 — Vorkommen 129.  
 Astasie-Abasie 366, 393.  
 Athetose 104.  
 Athletisch 116.  
 Athyme Reaktionen 353.  
 Attonität 96, 108, 308.  
 Auffassung 8.  
 — Störungen 37.  
 Aufmerksamkeit 25.  
 — Störungen 87.  
 Aufmerksamkeitssperrung 89.  
 Aufmerksamkeitsstörungen 87.  
 Aufspeicherung von Affekten 22/3, 85,  
 364.  
 Auftritte, akute 111.  
 Aura 264.  
 Aussagepflicht s. ärztl. Geheimnis.  
 Autismus bei Schizophrenie 287.  
 Autistisches Denken s. dereistisches  
 Denken.  
 Autochthone Ideen 57, 59.  
 Automatismen, automatische Handlungen  
 (5), 99.  
 — — bei Schizophrenie 306.  
 Autosuggestion 28, 90.  
 Bäder 149.  
 Basedowsche Krankheit 256.  
 Baselland, Zurechnung 462, 466.  
 Baselstadt, Zurechnung 462, 466.  
 Bedingte Entlassung 458.  
 — Reflexe s. Assoziationsreflexe.  
 Beeinträchtigungswahn, präseniler 191,  
 311.  
 Befangenheit (48), 84.  
 Befehlsautomatie 101.  
 — bei Schizophrenie 306.  
 Befehlsnegativismus 305.  
 Begehrungsneurosen 408.  
 Begleitpsychosen 252.  
 Begnadigungswahn, präseniler 388.  
 Begriffe 9.  
 — Störungen 44.  
 Behandlung der Geisteskrankheiten 144.  
 Behandlungsneurosen (354), 410.  
 Beiratschaft 481.  
 Beistand, österreichisches Recht 497.  
 — schweizerisches Recht 480.  
 Bekanntheitsqualität 19.  
 Belastung, erbliche 132, 135/6.  
 Benommenheit 75, 108.  
 — bei Schizophrenie 309.  
 Beri-Beri 137.  
 Bern, Zurechnung 460, 466.  
 Beruf, Ursache der Psychosen 138.  
 Berufswahl als Vorbeugung 144.  
 Beschäftigungsdrang, Beschäftigungstrieb  
 96, 127.  
 Besessenheit (Dämonismus) 100.  
 — — bei Schizophrenie 293.  
 Besonnenheit 76.  
 Betätigungsdrang 96.  
 Bettbehandlung 149.  
 Bevormundung s. Vormundschaft.  
 Bewegungsdrang 96/7 (Betätigungsdrang,  
 Hyperkinese).  
 Bewußtsein 1.  
 — doppeltes s. Person.  
 Bewußtseinsstörungen 73.  
 Beziehungswahn 61.  
 — sensitiver 371.  
 Bierherz 208/9.  
 Blande Delirien 253.  
 Blastophthorie 135.  
 — Vorbeugung 144.  
 Blödsinn 109 (s. auch Demenz).  
 — höherer 443.  
 — schizophrener 288.  
 — sekundärer 112, 278.  
 Blutverlust 138.  
 Bouffées délirantes 73 Fußnote.  
 Briefschreiber, anonyme 391.  
 Brom 151, 276.  
 — bei Hirntraumen 165.  
 — — senilen Formen 191.  
 Bromidia 190.  
 Bromismus 276.  
 Bürgerliches Recht: deutsches 470.  
 — — österreichisches 494.  
 — — schweizerisches 476.  
 Buzzardscher Kunstgriff 122.

- Cachexia strumipriva 257.  
 Charakter 25, 84/5.  
 Chloral 150, 277.  
 Chloralamid (in Klyasma) 189.  
 Chorea, Huntingtonsche 165.  
 Chronischer Verlauf 111.  
 Commotio cerebri s. Hirnerschütterung.  
 — medullae oblong. 162, 164.  
 Contusio cerebri (diffuse) 162, 164.  
 Coué 27 Fußnote.
- Dämmerzustände 73 ff., (355).**  
 — Amnesie 66.  
 — epileptische 269.  
 — episodische 108.  
 — forens. 451.  
 — hysterische 397.  
 — schizophrene 309.  
 — Vorkommen 132.
- Dämonismus s. Besessenheit.  
 Dauerschlaf 350, 329.  
 Debilität 429 ff.  
 Degeneration 109, **133**, 412.  
 Degenerationspsychosen (106), 120, 134.  
 Degenerationszeichen 106.  
 Dégénérés supérieurs 109.  
 Déjà-vu s. Schon-erlebt.  
 Dekortikation 183.  
 Deliktfähigkeit 470.  
 — deutsches Recht 470, 490.  
 — österreichisches Recht 500.  
 — schweizerisches Recht 490.  
 Délire de négation 60.  
 — d'énormité 60.  
 — du toucher 57, 405.
- Delirienartige Psychosen 252.  
 Delirium **73**.  
 — blandes, moussitierendes 253.  
 — acutum (176), 254.  
 — nächtliches bei Organischen 157, 190.  
 — bei Schizophrenie 309/10.  
 — tremens 226.
- Dementia 109 (s. auch Blödsinn).  
 Dementia alcoholico-senilis 201, 218.  
 Dementia apoplectica 193.  
 Dementia paralytica (153 ff.), **170**.  
 — — agitierte 176, 182.  
 — — Anatomie 183.  
 — — Behandlung 188.  
 — — depressive 176, 181.  
 — — Diagnose 157 (Gedächtnis), 158, **184**.  
 — — einfach demente 175, 181.  
 — — euphorische 176, 182.  
 — — expansive 176, 177.  
 — — forens. 508.  
 — — galoppierende 176.  
 — — Gruppierung 175.  
 — — infantile 170, 184.  
 — — katatoniforme 177.  
 — — klassische 174 (Wahnideen), 176/77,  
 — — Körpersymptome 170, 185.  
 — — Lissauersche 183.  
 — — melancholische s. depressive.  
 — — neurasthenische 177.  
 — — paranoide 177.
- Dementia paralytica, psychische  
 Symptome 154.  
 — — akzessorische 174.  
 — — stuporöse 177.  
 — — Ursachen 184.  
 — — Verlauf 174.  
 — — zyklische 177.
- Dementia paranoides 310.  
 Dementia praecox 278.  
 Dementia senilis 153 ff., 189, **196**.  
 — — Behandlung 190, (Arteriosklerotische 195), (einfache 202), (Presbyophrenie 205).  
 — — einfache 196.  
 — — forens. 508 ff.
- Dementia simplex 320.  
 Demenz, schizophrene 288.  
 Denken (7), 10.  
 Denkziel 13.  
 Depersonalisation 294, 338.  
 Depression 78.  
 — erregte 339.  
 — reaktive 389.
- Depressive Veranlagung 345.  
 — Zustände 107.  
 — — bei Schizophrenie 308.
- Depressiver Stupor 339.  
 — Wahn 59.
- Dereistisches (dereitierendes) Denken (13), **29**, 51.
- Determinismus 33.  
 Diagnose des Irreseins 120, 127.
- Dial 150.  
 Didial 150.
- Differentialdiagnose 127.  
 Dioning 417 Fußnote.
- Dipsomanie **244**, 277, (424).  
 Diskussionsunfähigkeit 323.
- Dissimulation 127.
- Dissoziation 56.
- Diuretin 195.
- Doppeldenken 42.
- Doppeltes Bewußtsein 90.
- Doppelte Orientierung 286.
- Drang 99.
- Drusen (189), 204.
- Dualismus 2.
- Dysamnesie 86.
- Dysglanduläre Psychosen 256.
- Echokinese (101), (306).  
 Echolalie 101, 200, 306.  
 Echopraxie 101.  
 — bei Schizophrenie 306.
- Ehefähigkeit, deutsches Recht 481.  
 — österreichisches Recht 498.  
 — schweizerisches Recht 484.
- Ehescheidung s. Scheidung.
- Eifersuchtswahn 61.  
 — der Trinker 244.  
 — paranoischer 379.
- Eigenbeziehungen 59, **61**.
- Einstellungen, falsche, 84 ff.
- Einteilung der Geisteskrankheiten 115.
- Eklampsie 205.

- Ekklampsie der Kinder 273.  
 Ekphorie 8, 17, Störungen 64 f.  
 Ekstase 74, (110).  
 — bei Schizophrenie 309.  
 Elektrizität, Heilmittel 150.  
 Elementare Halluzinationen 44.  
 Emotionelle Inkontinenz 83.  
 Emotionspsychosen 141.  
 Emotionsstupor 108.  
 Empfindung (6), 8.  
 — Störungen 36.  
 Encephalitis lethargica oder epidemica  
 (Schlafkrankheit) 101, 107, 166.  
 Endogene Ursachen 115, 135.  
 Engramme 7, 17.  
 Engraphiestörungen 64.  
 Entartung 412 Fußnote; s. Degeneration.  
 Entmündigung s. Vormundschaft.  
 Entschluß 7, 33.  
 Entschlußfähigkeit, Störungen 95.  
 Entwicklungshemmungen (413), 428.  
 Enzephalitis s. Encephalitis.  
 Enzephalosen 164.  
 Epidemien, psychische, s. induziertes  
 Irresein.  
 Epikanthus 262.  
 Epilepsie 263.  
 — forensische 509.  
 — alkoholische 246.  
 — arteriosklerotische 193, 196.  
 — luische 170.  
 — reaktive 277.  
 — symptomatische 263.  
 — traumatische 161, 163, (273).  
 Epileptiforme Dämmerzustände 253/4.  
 Epileptische, epileptiforme Anfälle 263 ff.  
 — — Vorkommen 132.  
 — — Arteriosklerose 193, 196.  
 — — bei Presbyophrenie 204.  
 — Assoziationen 53, 266.  
 — Äquivalente 269.  
 — psychopathische Konstitution 266.  
 Epileptischer Charakter 266 Fußnote.  
 Epileptoide Psychopathie 277.  
 Episodische Dämmerzustände 108, 278.  
 — Psychosen der Schwachsinnigen 437.  
 Erblichkeit 132 f.  
 Erbsyphilis, Psychosen 170.  
 Erethische Oligophrenie 436.  
 Ereuthophobie (84), 406.  
 Erinnerungshalluzinationen 68 ff.  
 Erinnerungstillusionen 68.  
 Erkennung des Irreseins 120.  
 Erkenntnistheorie 2.  
 Erklärungswahn 59.  
 Ermüdungskurve 159.  
 Ernährung, künstliche 150.  
 Erregbare 421.  
 Erregte Depression 339.  
 Erregung, konstitutionelle 345.  
 Errötungsangst (84), 406.  
 Erscheinungsformen der Geisteskrank-  
 heiten 107.  
 Erschleichung 45.  
 Erschöpfung 138.  
 Erschöpfung, nervöse 401.  
 Erwartungsneurose 85, (109), 404.  
 Erziehung als Ursache der Psychosen 141.  
 — — Vorbeugung 145.  
 „Es“ 32.  
 Ethik 34, 83, 84/5, 98/9, 425.  
 Euphorie 80.  
 Exaltation 80.  
 Examenstupor = Affektstupor.  
 Exacerbationen 111 f.  
 Exhibitionismus 415.  
 Exogene Ursachen 115.  
 — Reaktionstypen 253.  
 Expansiver Wahn 59.  
 Explosionsbereitschaft 85.  
 Extrakampine Halluzinationen 40.  
 Familienanlage 133.  
 Familienlobrederei 267.  
 Familienmord 345, 510.  
 Familienpflege 147.  
 Familiensimpelei 267.  
 Faxensyndrom 110.  
 — bei Gefangenensychosen 388.  
 — — Schizophrenie 309.  
 Fetischismus (354), 415.  
 Fieber, psychogenes 353, 394.  
 Fieberbehandlung 188, 329.  
 Fieberdelirien 253.  
 Flexibilitas cerea 101, 303 (Katalepsie).  
 Flucht in die Krankheit 356.  
 Folie à deux 389.  
 — raisonnante (332), 427/8 Fußnote.  
 Forensische Psychiatrie 449.  
 Formdeuterversuch s. Rorschach.  
 Fraisien 273.  
 Freiburg, Zurechnung 462, 466.  
 Frei flottierende Affekte 24.  
 Freudsche Lehren 356/7, 361.  
 Friedmansche Krankheit 277.  
 Fugues s. Wanderzustände.  
 Fürsorge (485), 488.  
 Galgenhumor 231 (Del. tr.), 341 (Manisch-  
 depressiver).  
 Gansersches Syndrom (110), 395.  
 — — bei Haftpsychosen 388.  
 — — — Schizophrenie 309.  
 Geburten bei Geisteskranken 105.  
 — als Ursachen s. Wochenbett.  
 Gedächtnis (7), 17.  
 — Störungen 63.  
 — Prüfung 124.  
 Gedächtnishalluzinationen 68 ff.  
 Gedächtnisillusionen 68 ff.  
 Gedächtnisstörungen 63, Vorkommen 130.  
 Gedankenarme Manie 339.  
 Gedankendrängen 52, 100.  
 — bei Schizophrenie 282.  
 Gedankenentzug 52, 282.  
 Gedankenhören 42.  
 Gefangene, Geistesstörungen 387.  
 Gefangenewahnsinn 388.  
 Gefäßkrankung s. arteriosklerotisches  
 Irresein und luische Psychosen.

- Geheimnis s. ärztliches Geheimnis.  
 Gehstottern 404.  
 Geisteskranke Verbrecher 468.  
 Geisteskrankheit bei Vormundschaft:  
 deutsches Recht 472.  
 — — — österreichisches Recht 495.  
 — — — schweizerisches Recht 476.  
 Geistesschwäche, Ehefähigkeit: schweizerisches Recht 484.  
 — Vormundschaft: deutsches Recht 472.  
 — — schweizerisches Recht 476 f.  
 Gelegenheitsapparate 22 f., (34).  
 Genf, Zurechnung 465, 466.  
 Gerichtliche Psychiatrie 449.  
 Geschäftsfähigkeit, deutsches Recht 470.  
 — österreichisches Recht 494.  
 Geschlechtliche Abweichungen 415.  
 Geschlechtstrieb 34.  
 — bei Neurosen 361.  
 — Störungen 415.  
 Gesellschaftsfeinde 425.  
 Gesundheitsgewissen 352.  
 Gesundheitstrotz 368.  
 Gewissensstimmen 41, 290.  
 Gewohnheiten 34.  
 Gewohnheitsneurosen 353.  
 Gewöhnung 28.  
 Giftmischer 391.  
 Glaube 31.  
 Glarus, Zurechnung 461, 466.  
 Goldsolreaktion 160/1.  
 Gottnomenklatur 267.  
 Graubünden, Zurechnung 463.  
 Graviditätspsychosen 140, 152, 351.  
 Greisenalter als Ursache von Psychosen 142.  
 Grenzen des Irreseins 113.  
 Größenwahn 59.  
 — paralytischer 174, 176.  
 — paranoischer 373, 375, 380 f.  
 Grübelsucht 57, 404.  
 Grundsymptome 35.  
 Gutachtentätigkeit 500.  
 Gynandrier 418 Fußnote.
- Haftkomplex** 388.  
**Haftpsychosen** (84), 387.  
**Halluzinationen** 38.  
 — Erkennung 123.  
 — negative 29, 44.  
 — „psychische“ 40.  
 — Vorkommen 128.  
**Halluzinatorische Aufregungen** 94.  
 — Verwirrtheit 107.  
**Halluzinose** 108, 254.  
 — akute der Trinker 237.  
 — der Syphilitiker 170.  
**Haltlose** 421.  
**Handlungsfähigkeit, deutsches Recht** 470, 474.  
 — österreichisches Recht 494.  
 — schweizerisches Recht 470, 476.  
 — formelle 471.  
 — — deutsches Recht 474.  
 — natürliche 471.
- Handlungsfähigkeit, natürliche, deutsches Recht** 474.  
**Handlungsstörungen** 93.  
**Harmonie, prästabilisierte** 4.  
**Harnstottern** 84, 404.  
**Häsitieren** 54.  
**Hebephrenie** 317.  
**Heilung mit Defekt** 112.  
**Hemmung der Assoziationen** 48 Anmerkung, 283, 336.  
 — Unterscheidung von Sperrung 52.  
 — der Entschlüsse 33.  
**Heredität** 132 f.  
**Hinterhörigkeit** 292.  
**Hirnerkrankungen, Irresein** 165.  
**Hirnerschütterung** 161, 162, 164.  
**Hirngeschwülste** 165.  
**Hirnlues, Hirnsyphilis** 169.  
**Hirnschädigungen (traumatische)** 161, 164.  
**Hirntumor s. Hirngeschwülste.**  
**Hirnverletzungen, Irresein** 161.  
**Höherer Blödsinn** 443.  
**Homosexualität** 417, 512.  
**Hörstummheit** 436.  
**Huntingtonsche Chorea** 165.  
**Hyoszin** 146, 151.  
**Hypalgesie** 36 f.  
**Hypästhesie** 37.  
**Hyperalgesie** 36.  
**Hyperästhesie** 36.  
**Hyperbulie** 95.  
**Hyperkinese** 96, 303, 308.  
**Hypermnese** 63.  
**Hyperthyreodismus** 256.  
**Hyperventilation** 275.  
**Hypnose** 28/9, 148.  
**Hypochondrie** 60, 108, 402.  
**Hypochondrische Neurasthenie bei Syphilis** 169.  
**Hypochondrischer Wahn** 60.  
 — — paranoischer 379.  
**Hysterie s. Psychopathische Reaktionsformen** 351 ff., 392.  
 — forensische 510.  
 — traumatische 409.  
**Hysterische Anfälle** 396 f., 401.  
 — Assoziationen 55.  
 — Dämmerzustände 395, 397.  
 — Epidemien 399.  
 — Manie 396.  
 — Melancholie 396.  
 — Verrücktheit 396.  
**Hysterischer Charakter** 399.  
**Hysterisches Syndrom** 392.  
**Hysterisierung** 359.  
**Hysteroepilepsie** 399.  
**Hysterophile Erkrankungen** 364.
- Iatrogene Neurosen und Psychosen** 354, 410.  
**Ich** 31, Störungen s. Person.  
**Idealismus** 3.  
**Ideenflucht** 46.

- Ideenjagd 56.  
 Identifikation 364.  
 Identifizierende Gedächtnistäuschungen 71.  
 Idiotie 428 ff.  
 — amaurotische 166.  
 Illusionen 38.  
 Imbezillität 428 ff.  
 Impotenz, psychische 84, 404.  
 Impulsive Handlungen 99.  
 Impulsives Irresein 390.  
 Impulsivität, Schizophrenie 307.  
 Inadäquate Affekte 103, 285.  
 Indeterminismus 33/4.  
 Individualität s. Person; Zerfall der Ind. 93.  
 Induziertes Irresein 141, 356, 389, (hysterische Massenepidemien 399).  
 Infantilismus 110 Fußnote, 442.  
 Infektiöses Irresein 252.  
 Inkohärenz 56.  
 Instinkt 33, 34.  
 Intelligenz 13; Störungen s. Blödsinn.  
 Intelligenzprüfung 445 ff.  
 Intermission 112.  
 Internierung in die Irrenanstalt, Formalitäten 145 f.  
 Interpréteurs filiaux 380.  
 Involution 142, 189.  
 Involutionmelancholie 347.  
 Involutionspsychosen (141), (142), 189, (347).  
 Irradiation der Affekte 21, 24.  
 — krankhafte 78.  
 Irrenanstalt 145 f.  
 — für Alkoholiker 224.  
 Irrtum 58.  
 Iteration 49.
- Jaktation 97.  
 Jugendliche 465 f, 492, § 2, d.  
 Juvenile Psychosen s. Pubertätspsychosen.
- Katalepsie 101, 303.  
 — bei Epilepsie 323.  
 Katathym 21.  
 — Wahn 58/9, 63, 109.  
 Katatone Symptome 102, 132, 303.  
 — — bei Paralyse 174.  
 Katatonie 312.  
 — chronische 321.  
 Katatoniforme Symptome, Vorkommen 132.  
 — — bei Paralyse 174.  
 Katatonische Symptome s. Katatone S.  
 — — bei Kinderpsychosen 142.  
 — Zustände 308.  
 — — bei Fieber 254.  
 Katzenjammer, moralischer 246 Fußnote.  
 Kaufsüchtige 391.  
 Keimanlage 132.  
 Keimfeindschaft 135.
- Keimverderbnis s. Blastophthorie.  
 Keraunophobie 405.  
 Kinderfürsorge 488.  
 Kinderpsychosen 142.  
 — Paralyse 170, 184.  
 Kinder s. Mündigkeit; Strafmündigkeit 465 f.  
 — Zeugnisfähigkeit 469.  
 Kindheit, Disposition zu Psychosen 142.  
 Klaustrophobie 405.  
 Kleiderjammer 267.  
 Kleptomanie 99, 391.  
 Klima, Ursache von Psychosen 138.  
 Klimakterische Psychosen, 141, s. Involutionspsychosen.  
 Klimakterium 141.  
 — virile 141, 347.  
 Klimatische Behandlung 150.  
 Knochenreflexe 105.  
 Kohlenoxydvergiftung 205.  
 Kokain, nach Hirntraumen 272.  
 Kokainismus 250, 507.  
 Kollapsdelir 254.  
 Kollektives Unbewußtes 28.  
 Kolloidreaktionen 160.  
 Koma 36, 75.  
 Kombinierte Psychosen 119.  
 Kommotionspsychosen 161 ff., 164.  
 Komplex 21—23.  
 Konfabulation 69, 70, 154, 231.  
 Konstellation 12.  
 Konstitution 116 f., 142/3.  
 Konstitutionelle Erregung 345.  
 — Verstimmung 345.  
 Kontraktionen 104.  
 Koordinationsstörungen 104.  
 Kopfangst 79.  
 Kopfgrippe 166 Fußnote.  
 Koprolagnie 416.  
 Koprolalie 99, 306, 405.  
 Koprophagie 98.  
 — bei Schizophrenen 285/6.  
 Körperliches Entgegenkommen 363.  
 Körpersymptome 104.  
 Korsakowsche Krankheiten, alkoholisch 240.  
 — — nach Kohlenoxydvergiftung 205.  
 — — bei Kokainismus 251.  
 — — traumatisch 164.  
 — — Heilbarkeit 153.  
 Korsakowsches Syndrom 109, 153 ff. 254 Fußnote.  
 Krämpfe 104.  
 Krankheitsbegriff 113/4, 115, 357, 364/5, 410.  
 Krankheitsgewinn 356.  
 Krankheitswahn 59.  
 Krankheitswille 359/60.  
 Kretinismus 257.  
 Kryptomnesie 71.  
 Kultur, Ursache von Geisteskrankheiten 138.  
 Kumulation der Affekte 22.  
 Kunstsprache 299.  
 Kurator 495 f.

- Kürze der Assoziationen 53, 55.  
 Kurzschlußhandlungen 353.  
 Kurzsichtigkeit 36.
- Lachen, zwangsmäßiges 307.  
 Lähmungen 104.  
 Lakunäre Störungen 193.  
 Latah 101 Fußnote.  
 Latente Schizophrenie 320.  
 Leidseligkeit 86, 362.  
 Leptosomie 116.  
 Liquor cerebrospinalis bei Lues cerebri  
 und luischer Pseudoparalyse 159 ff.  
 — — — Paralyse 172.  
 — — — Technik 159/60.  
 Lissauersche Paralyse 183.  
 Logoklonie 49.  
 Logorrhöe 96, 332.  
 Lombroso 427.  
 Lösung der Affekte 23.  
 Lügner, krankhafte 424.  
 Lumbalpunktion 159/60.  
 Luminal 276, 277.  
 Luzern, Zurechnung 461, 466.  
 Luzide Intervalle 158.  
 — — forens. 508.  
 — — österreichisches Recht 495.  
 — — Ehefähigkeit 498/9.  
 — — — schweizerisches Recht 486.
- Magenspülung 150.  
 Mania religiosa 109.  
 — senilis 198, 199.  
 Manie 107, 330 ff.  
 — ängstliche 339.  
 — gedankenarme 339.  
 — hysterische 396.  
 — periodische 344.  
 — verwirrte 255.  
 Manieren 97.  
 — bei Schizophrenie 304.  
 Manisch-depressives Irresein (116 ff.),  
 127, 330.  
 — — (Abtrennung von Schizophrenie  
 278).  
 — — forens. 510.  
 — — Ehescheidung, deutsches Recht  
 483.  
 Manischer Anfall = Auftritt 330.  
 — Stupor 340.  
 Manische Veranlagung 345.  
 — Verstimmung 345.  
 — Wahnsinn 107, 339.  
 — Zustand 107.  
 — — bei Schizophrenie 308.  
 Mannesalter, Disposition zu Psychosen  
 142.  
 Masochismus 416.  
 Massage 150.  
 Massenepidemien, s. Epidemien, psychische.  
 Massenpsychologie 28.  
 Mastixreaktion 161.  
 Masturbation s. Onanie.  
 Materialismus 3.
- Medinal 150.  
 Melancholia activa 338.  
 — agitata 80, 338, (339).  
 — attonita 96, 108.  
 — — bei Schizophrenie 303.  
 — hysterische 396.  
 — senilis 198, 199.  
 — simplex 338.  
 Melancholie 107, 333, 347.  
 — der Involutionszeit 347.  
 — periodische 344.  
 — verwirrte 255.  
 Melancholische Verstimmung 345.  
 Melancholischer Wahnsinn 107, 339.  
 — Zustand 107.  
 — — bei Schizophrenie 308.  
 Meningitis 165.  
 — luica, Psychosen 170.  
 Menstruation 105.  
 — Ursache von manisch-depressiven An-  
 fällen 348; von Psychosen 140.  
 Menstruationsstörungen (84).  
 Menstruationspsychosen 140.  
 Menstruelles Irresein s. Menstruations-  
 psychosen und Menstruation, Ur-  
 sache.  
 Merkfähigkeit 17.  
 — Prüfung 124.  
 — Störungen 63.  
 Mikromanie 60.  
 Mikromelie 261.  
 Mildernde Umstände: deutsches Recht  
 453.  
 — — österreichisches Recht 494.  
 Miryachit 101 Fußnote.  
 Mißbildungen 106.  
 Mongolenfalte 262.  
 Mongoloide (261), 262.  
 Monideismus 48, 55.  
 Monismus 2 f.  
 Monomanien 57 Fußnote, 390.  
 Moral s. Ethik.  
 — insanity 425 ff., s. moralische Idiotie.  
 Moralische Idiotie (225 Fußnote), 425.  
 — — deutsches Recht 454.  
 — — schweizerisches Recht 456.  
 — Imbezillität s. moralische Idiotie.  
 — Oligophrenie 425; s. moralische Idiotie.  
 Moria 107.  
 — nach Traumen 163.  
 Morphinismus 246.  
 — forens. 507.  
 — Vormundschaft: österreichisches Recht  
 496 (Nervengifte).  
 — — schweizerisches Recht 478.  
 Morphium s. Opiate.  
 Motilitätspsychosen, autonome 347.  
 Mussitierende Delirium 253.  
 Multiple Sklerose 153, 165.  
 Mündigkeit: deutsches Recht (493/4,  
 Geschäftsfähigkeit).  
 — österreichisches Recht 494.  
 — schweizerisches Recht 476.  
 Mutismus 103.  
 — bei Schizophrenie 295.

- Mysophobie 405.  
 Mythologie 31.  
 Myxödem 257.
- Nahrungstrieb 98.  
 Nannismus 261.  
 Nannosomie 261.  
 Narkolepsie 277, 396.  
 Narzismus 415.  
 Nebenwahn 59.  
 Negative Gedächtnishalluzinationen 66.  
 — Halluzinationen 29, 44.  
 — Suggestibilität 29.  
 — Störungen 90.  
 Negativismus 102, 305.  
 Nervöse Erschöpfung 402.  
 Nervosität (402), 414.  
 — konstitutionelle 402.  
 Neurasthenie, neurasthenisches Syndrom 351 ff., 401/2, 403.  
 — hypochondrische bei Syphilis 169.  
 — periodische 347.  
 — sexuelle 403.  
 — traumatische 408.  
 Neurasthenische Assoziationen 55.  
 Neurokym 7 Fußnote.  
 Neurosen 351 ff., s. Hysterie, Neurasthenie, Pseudoneurasthenie.  
 Neurosenwahl 365.  
 Nichtigkeit der Ehe: deutsches Recht 481.  
 — — — österreichisches Recht 499.  
 — — — schweizerisches Recht 486.  
 Nidwalden, Zurechnung 461.  
 Nihilismus, nihilistischer Wahn 60, 159.  
 Nonne 161, 172.  
 Notomanie 415.  
 Nyktophobie 405.  
 Nymphomanie 415.
- Obwalden, Zurechnung 461.  
 Oligophrenie 428.  
 — forens. 511.  
 — moralische s. moralische Idiotie.  
 Oligophrene Assoziationen 53.  
 Onanie (84), 415.  
 — Behandlung 152.  
 — Ursache der Psychosen 139.  
 — psychische 415.  
 Oniomanen 391.  
 Operationen an Geisteskranken 152.  
 — Ursache von Geisteskrankheiten 141.  
 Opiate 151.  
 Opiophagie 250.  
 — Bevormundung: schweizerisches Recht 478.  
 — — österreichisches Recht (Nervengifte) 496.  
 Opium s. Opiate.  
 Opiumraucher 250.  
 Opothérapie 148.  
 Organisch 115.  
 Organische Affektivität 155.  
 — Assoziationen 48.
- Organische Psychosen 154 ff.  
 — — forens. 508.  
 Organisches Syndrom 153 ff.  
 Organneurosen 363, 403.  
 Orientierung 19.  
 — Störungen 72.  
 — Vorkommen 129.  
 Ortsbewußtsein 2.  
 Österreichisches Recht 491.  
 Othämatom 106.
- Pädophilie 416.  
 Päderastie 416.  
 Parabulie 98 (Parafunktion des Willens).  
 Paraldehyd 151.  
 Parallelismus, psychophysischer 4.  
 Paralyse s. Dementia paralytica.  
 — alkoholische 243.  
 Paralytische Anfälle 172.  
 — Vorkommen 132.  
 Paranoia (127), 351 ff., 369, 371.  
 — forens. 510.  
 — abortive 383.  
 — alcoholica 384.  
 — akute 108, 347.  
 — periodica 347.  
 — senilis 199.  
 Paranoiaähnliche Krankheiten 369, 383.  
 Paranoid 310.  
 Paranoide Konstitution 109.  
 — Melancholie 339 (Melancholischer Wahnsinn).  
 — Symptome 108.  
 Paranoides Syndrom 109.  
 Paranoische Assoziationen 55.  
 Paraphrenien 322.  
 Parassoziationen 353.  
 Parästhesien 105.  
 Parathymie 103 (inadäquate Affekte), 285 f.  
 Parkinsonismus 167.  
 Patellarreflexe, Prüfung 122.  
 Pathogenetisch 143.  
 Pathologischer Rausch 205, 451.  
 — — Zurechnung 506.  
 Pathoplastisch 143.  
 Pavor nocturnus 76.  
 Pensionsneurosen 408, 411.  
 Periodisches Irresein s. manisch-depressives Irresein.  
 Periodische Manie 344.  
 — Melancholie 344.  
 Persécutées persécuteurs 382.  
 Perseveration 37/8, 49, 54, 98.  
 — schizophrene 53.  
 Person, Persönlichkeit 31.  
 — doppelte 2, 90.  
 — bei arteriosklerotischem Irresein 193.  
 — Störungen der Person 90.  
 Personenrecht 470.  
 Personenverwechslung 38.  
 — bei Manie 333.  
 Petit mal (110), 265.  
 PflEGschaft 472, 475.

- Pfropfparanoia 383.  
 Pfropfschizophrenie 322.  
 Phantasie 13.  
 Philosophie 31.  
 Phobien 57, 404/5.  
 Phobophobie 406.  
 Physikalischer Verfolgungswahn 43.  
 — — bei Schizophrenie 292.  
 Picae 98.  
 Pickische Krankheit 201.  
 Pithiatismus 359 Fußnote.  
 Platzangst 405.  
 Plaques, senile 204.  
 Plasmazellen (Paralyse) 183.  
 Poesie 31.  
 Poliencephalitis superior 243.  
 Poriomanie (s. Wanderer) 110, 424.  
 Potenz 106.  
 Präkordialangst 79, 333.  
 Präseniler Beeinträchtigungswahn 191,  
 311.  
 — Begnadigungswahn 388.  
 Präseniles Irresein 189, 191.  
 Presbyophrenie (189), 202.  
 — forens. 508.  
 Priapismus 415.  
 Primäre Demenz 320.  
 — Krankheiten 112.  
 — Symptome 35.  
 Primitivreaktionen 98/9, 353, 389.  
 Primordiale Wahnideen 59.  
 Privatgutachten 505.  
 Prodrome 111.  
 Prognose s. Voraussage.  
 Progressive Psychosen 115.  
 Proprioceptivität 43, 289.  
 Prophylaxe s. Vorbeugung.  
 Prozeßpsychose 115.  
 Pseudodemenz 110, 395.  
 Pseudoflexibilitas 101.  
 Pseudohalluzinationen 40, 291.  
 Pseudologia phantastica 70, 424.  
 Pseudoneurasthenie 351 ff., 401, 403, s.  
 Neurasthenie.  
 Pseudoparalyse, alkoholische 243.  
 — syphilitische 170.  
 Pseudoquerulanten 427.  
 Pseudospontanbewegungen 102.  
 Psychoanalyse 361 (Freud).  
 Psyche 1.  
 Psychische Halluzinationen 40.  
 — Narbe 112.  
 — Ursachen der Psychosen 141.  
 Psychogalvanisches Phänomen 55.  
 Psychogen 115.  
 Psychogene Erkrankungen, Reaktions-  
 formen 351 ff.  
 — — forens. 511.  
 Psychokym 7.  
 Psychopathien 109, (127), 412.  
 — forens. 511.  
 Psychotherapie 148, 367.  
 Pubertät, Ursache von Psychosen 142.  
 Pubertätspsychosen 142.  
 Puerilismus 110, 388 (Haft), 395 (Hyst.).  
 Puerperalpsychosen 140.  
 Pupillarreflexe 105, 122.  
 Pyknischer Typus 116.  
 Pyknolepsie 277.  
 Pyromanie 99, 390.  
 Quartalsäuerer s. Dipsomanie.  
 Querulantenwahn, Querulanz 110, 378,  
 387.  
 — forens. 511.  
 — Haft 388.  
 — schizophrene 311.  
 — konstitutionelle 383.  
 — Syndrom 387.  
 — nach Unfall 409.  
 Pseudoquerulanten 427.  
 Raptus 94.  
 — melancholicus 338.  
 Randpsychosen (Kleist) 96, 120, 277,  
 347 (manisch-depressive)  
 Rasse, Disposition zu Psychosen 134.  
 Rausch 205.  
 — forens. 455.  
 — Handlungsfähigkeit: deutsches Recht  
 471.  
 — Zurechnung: deutsches Recht 451.  
 — — österreichisches Recht 493.  
 — — schweizerisches Recht 458, 459, s.  
 ferner die verschiedenen Kantone  
 459—465.  
 — komplizierter, pathologischer 205.  
 — forens. 506.  
 Reaktionen, krankhafte 351 ff.  
 Reaktive Depressionen und Exaltationen  
 389.  
 — Psychosen 115.  
 Realität 4.  
 Rechtsfähigkeit 470.  
 Reflexe 105.  
 Reflexhalluzinationen 42.  
 — bei Schizophrenie 291.  
 Reflexverstärkung 363.  
 Regeneration 136.  
 Registerziehen 284.  
 Reizbare Verstimmung 345.  
 Reizbarkeit 81.  
 Reizhunger 85.  
 Religiöser Wahnsinn 109.  
 Relikte 354.  
 Remissionen 111.  
 Renifleurs 416.  
 Rentenneuosen 351 ff., 408 f. (Unfall-  
 neuosen).  
 Rentenquerulanten 409.  
 Reo nato 427.  
 Residualwahn 62.  
 — Fieberdelir 254.  
 — Schizophrenie 293.  
 Retrograde Amnesie 66.  
 Richtungsprognose 112.  
 Röhrenförmiges Gesichtsfeld 393.  
 Rorschach, Formdeuteversuch 125.

- Sadismus 416.  
 Sammler, krankhafte 392.  
 Satyriasis 415.  
 St. Gallen, Zurechnung 463.  
 Säuferwahnsinn s. Delirium tremens.  
 Schaffhausen, Zurechnung 462, 466.  
 Scheidung der Ehe, deutsches Recht 483.  
 — — — österreichisches Recht 499.  
 — — — schweizerisches Recht 487.  
 Schichtdiagnose 142/3.  
 Schizoidie 116 f.  
 Schizopathie 119.  
 Schizophrenie 102 f., 116/7, 278.  
 — Affektivität (103), 283, 308 (manisch,  
 melancholisch).  
 — Akzessorische Symptome 289.  
 — Ambitendenz 286.  
 — Ambivalenz 286.  
 — Anatomie 327.  
 — Assoziationen 50, 279.  
 — Aufmerksamkeit 287.  
 — Autismus 287.  
 — Begriff, Umfang 322.  
 — Behandlung 327.  
 — Benommenheit 309, 325.  
 — Demenz 288.  
 — Dementia paranoides 310.  
 — Diagnose 323; gegenüber sym-  
 ptomatischem Irresein 255.  
 — einfache 320.  
 — einfache Funktionen 279.  
 — forens. 509.  
 — Gedächtnis 286, 294.  
 — Grundsymptome 279.  
 — Halluzinationen 289.  
 — Handeln 289.  
 — Hebephrenie 317.  
 — Illusionen 291.  
 — intakte Funktionen 286.  
 — katatone Symptome 303.  
 — Katatonie 312.  
 — Kombinationen 322.  
 — Körpersymptome 300.  
 — latente Schizophrenie 320.  
 — manisch-depressives Symptom 308,  
 348.  
 — Motilität 287.  
 — Orientierung 286.  
 — Paranoide 310.  
 — Paraphrenien 322.  
 — Pathologie 327.  
 — Person 288, 294.  
 — Prognose 325.  
 — Schrift 299.  
 — simplex 320.  
 — Sinnestäuschung 289.  
 — Sprache 295.  
 — Untergruppen 310.  
 — Ursachen 326.  
 — Verbreitung 326.  
 — Verlauf 320.  
 — Wahnideen 292.  
 — Wahrnehmung 286, 289 (Sinnes-  
 täuschungen).  
 — Wille 288.
- Schizophrenie, zusammengesetzte Funk-  
 tionen 287.  
 Schlaf 75.  
 Schlafkrankheit s. Encephalitis leth.  
 Schlafmittel 150.  
 Schlafstörungen 105.  
 Schlaftrunkenheit 76.  
 — forens. 451.  
 Schlafwandeln 76.  
 — forens. 451.  
 Schnauzkrampf 304.  
 Schon-erlebt 71.  
 Schreckneurose 109, (164), 408.  
 Schreibstottern 404.  
 Schriftstörungen 103.  
 Schübe 111.  
 Schwachsinn 109.  
 Schwangerschaft, Ursache der Psychosen  
 140, 351.  
 Schwangerschaftspsychosen 140, 152.  
 Schwerbesinnlichkeit 73.  
 Schwerhörige 36.  
 — Verfolgungswahn 387.  
 Schwindel, epileptischer 265.  
 — arteriosklerotischer 191.  
 Schwindler, krankhafte 424.  
 Schwyz, Zurechnung 461.  
 Scopolamin s. Hyoscin.  
 Sedobrol 276.  
 Sehnenreflexe 105.  
 Sekretionen 106.  
 Sekundärer Blödsinn 112, 278.  
 Sekundäre Krankheiten 112.  
 — Symptome 35.  
 — Verrücktheit 278, 310.  
 Selbstbewußtsein 32.  
 Selbsterhaltungstrieb 98.  
 Selbstmord komplizierter, s. Familien-  
 mord.  
 Selbstmorddrohung 225 Fußnote.  
 Seniles Irresein 153 ff.; 189 ff.  
 — — Behandlung 190; s. Dementia  
 senilis.  
 Senile Manie 198, 199, 201.  
 — Melancholie 198, 199, 201.  
 — Paranoia 199.  
 — Plaques s. Sphärotrichie.  
 — Psychosen s. seniles Irresein.  
 Senium s. Greisenalter.  
 Sensibilisierung 22, 85, 359.  
 Sensitiver Beziehungswahn 369, 371.  
 Sexualangst 79.  
 Sexuelle Anomalien 415.  
 — Enthaltbarkeit, Ursache von Psy-  
 chosen 140.  
 — Neurasthenie 403.  
 — Verhältnisse, Ursachen von Psychosen  
 140.  
 Sicherung 456, 458.  
 Simulation 126.  
 Sinnesorgane, Störungen 35.  
 Sinnestäuschungen 36 f.  
 — Erkennung 123.  
 Situationspsychosen 110.  
 Sodomie 416.

- Solipsismus 3.  
 Solothurn, Zurechnung 462, 466.  
 Somnifen 151, 329.  
 Somnolenz 75.  
 Sopor 36, 75.  
 Spannung der Affekte 22/3.  
 Spasmophilie 273.  
 Spasmus mobilis 105.  
 Spät-Schizophrenie 191.  
 Sperrungen der Assoziationen 52, 282.  
 Sphäre 15.  
 Sphärotrichie 204.  
 Spiritualismus 3 f.  
 Sprachverwirrtheit 103.  
 Stacheldrahtkrankheit 388.  
 Status epilepticus 265.  
 Stehltrieb s. Kleptomanie.  
 Stereotypien 97, 100.  
 — bei Schizophrenie 303.  
 Sterilisation 144.  
 Stimmung 22.  
 Stimmungsverschiebungen 345.  
 Stoffwechsel 106.  
 Stottern 84, 268 Fußnote, 404.  
 Straffähigkeit 467.  
 Strafmündigkeit, deutsches Recht 465.  
 — österreichisches Recht 493.  
 — schweizerisches Recht 466.  
 Strafprozeßordnungen 467.  
 Strafrecht, deutsches Recht 451.  
 — österreichisches Recht 491.  
 — schweizerisches Recht 456.  
 Streckenprognose 112.  
 Streitsüchtige 427.  
 Stupor 84, 95, 108.  
 — depressiver 339.  
 — manischer 340.  
 — Haft 388.  
 — Vorkommen 132.  
 Submanie 331, 427 Fußnote.  
 Sublimierung 364.  
 Suggestion, Suggestibilität 27.  
 — Heilmittel 148.  
 — Störungen 89.  
 Sulfonal 150.  
 Symbol (30), 46, 364.  
 Symptomatische Psychosen 252.  
 Syndrome 120.  
 Synthym 21.  
 — Wahn 58/9, 63, 109.  
 Syntonie 116 ff.  
 Syphilitische Pseudoparalyse s. Pseudo-  
 paralyse.  
 — Psychosen 169.  
  
 Tabesparalyse 177.  
 Tabespsychosen 170.  
 Taubheit 36.  
 Tay-Sachssche Idiotie 166.  
 Teleologische Halluzinationen 41.  
 Temperatur des Körpers 106.  
 Tenazität der Aufmerksamkeit 25.  
 Testierfähigkeit, deutsches Reich 489.  
 — österreichisches Recht 499.  
  
 Testierfähigkeit, schweizerisches Recht  
 490.  
 Thurgau, Zurechnung 464.  
 Thymopathen 77.  
 Thyreoidin 257, 262.  
 Thyreogene Psychosen 256.  
 Tick 101, 366.  
 Tobsucht 332.  
 Tödlicher Ausgang 112.  
 Torpor 36, 75.  
 Transformierung der Persönlichkeit 91.  
 Transformation des Wahnes 61.  
 Transivitivismus 91.  
 Transitorische Psychosen 108.  
 Transvestiten 416.  
 Traumatische Dämmerzustände 162.  
 — Epilepsie 161, (273).  
 — Hysterie 399, 409.  
 — Psychopathie 164.  
 — Neurosen (164), 408.  
 — Störungen 164.  
 Traumhafte Assoziationsstörungen 50.  
 Traumzustand 108.  
 Tremor (Zittern) 104.  
 Trennung der Ehe, deutsches Recht 481 f.  
 — — — österreichisches Recht 499.  
 — — — schweizerisches Recht 486 f.  
 Trieb 7, 32 f.  
 — krankhafter 98, (405), 415, 423.  
 — Prüfung 124.  
 Triebhandlungen 98.  
 Triebmenschen 423.  
 Triebstörungen 98.  
 Trinkerheilstätten 223.  
 Trional 150.  
 Tropenkoller 138.  
 Trophische Störungen 106.  
 — bei Hysterie 394.  
 Trotzeinstellung 84/5, 359, 360, 362.  
 Trübungs Zustände 73.  
 — epileptische 108, 269.  
 Trunkenes Elend 205, 246 Fußnote.  
 Trunkenheit s. Rausch.  
 — sinnlose 452.  
 Trunkfällige Halluzinationen 207.  
 Trunksucht s. Alkoholismus chron. Ent-  
 mündigung 474.  
  
 Überanstrengung 138.  
 Über-Ich 32.  
 Überlegung 7.  
 Übertragung der Affekte 21.  
 Überwertige Ideen 57.  
 Übung 17.  
 Umgekehrte Tagesordnung 76.  
 — — bei Encephalitis 167.  
 — — nächtliche Delirien der Organischen  
 190/1.  
 Umständlichkeit 56.  
 Unbewußtes 5, 356 f.  
 — kollektives 28.  
 Unfälle 141.  
 Unfallneurosen (164), 408.  
 Ungültigkeit der Ehe, deutsches Recht 481.

- Ungültigkeit der Ehe, österreichisches Recht 499.  
 — — schweizerisches Recht 486.  
 Unklare 15, 45, 442.  
 Unklarheit der Vorstellungen 15, 45 f.  
 — — bei Epilepsie 266.  
 — — bei Oligophrenie 442.  
 Unreinlichkeit 152.  
 Unterbewußtes 6.  
 Unterbrechbarkeit 54, (88), 274.  
 Urämie (126), (127), 205.  
 Uranismus, Urning 417.  
 Uri, Zurechnung 461.  
 Ursachen der Geisteskrankheiten 132.  
 Urteil 12.  
 — Urteilsfähigkeit, psychologisch 12.  
 — — forens. 476.
- Veranlagung, depressive, manische 345.  
 Verarmungswahn 59/60.  
 Veraguthsches Zeichen 333/6.  
 Verbigeration 97 (2mal).  
 — bei Schizophrenie 304.  
 — bei Senilen 200.  
 Verbrecher, Einteilung 425.  
 — geborene 427.  
 Verbrecherische Geistesranke 468.  
 Verdichtung 30, 46, 280.  
 Verdrängung 23, 75, 356 ff.  
 Verfolgungswahn 60.  
 — paranoischer 371—378, 384.  
 — der Schwerhörigen 387.  
 Vergiftungen, akute 205.  
 — chronische 207.  
 Verhältnisblödsinn 444.  
 Verhandlungsfähigkeit 467.  
 Verlauf der Geisteskrankheiten 111.  
 Verminderte Zurechnungsfähigkeit s. Zurechnungsfähigkeit, verminderte.  
 Verneinungswahn 60.  
 Veronal 150.  
 Verrücktheit 371.  
 — hysterische 396.  
 — sekundäre 278.  
 Verschiebung der Affekte 22, 24, 78, 364.  
 Verschrobene 424.  
 Verschwender 423.  
 Verstimmungen, endogene 81.  
 — epileptische 87, 270.  
 — konstitutionelle 345.  
 — manische 80, 86, 345.  
 — melancholische 78, 345.  
 — oligophrene 437.  
 — reizbare, als Dauerzustand 345, (421).  
 Versündigungswahn 59/60.  
 Verwandtschaft der Eltern 135.  
 Verwirrtheit 56, (73 f.), 107 f.  
 — ideenflüchtige 331.  
 Verworrenheit, Schizophrenie 310.  
 Vigilität der Aufmerksamkeit 25.  
 Visionen 42.  
 Vitamine 137.  
 Voraussage, allgemeine 112.  
 Vorbeugung der Psychosen 144.
- Vorläufiger Beistand, österreichisches Recht 497.  
 Vormundschaft, deutsches Recht 472.  
 — österreichisches Recht 495.  
 — schweizerisches Recht 476.  
 — vorläufige, deutsches Recht 475.  
 — — österreichisches Recht (= Beistandschaft) 497.  
 — beschränkte 496.  
 — — schweizerisches Recht (= Beistandschaft) 476.  
 Vorstellungen 10.  
 — Störungen 44.  
 Voyeurs 416.
- Waadt, Zurechnung 464.  
 — Sterilisation 144.  
 Wachträume 396.  
 Wahnbedürfnis 58.  
 Wahnbildung der Degenerativen 369, 370.  
 Wahnideen 58, 109.  
 — Erkennung 123.  
 Wahnpsychosen 369.  
 Wahnsinn 107.  
 — halluzinatorischer der Trinker 237.  
 — manischer, melancholischer 339.  
 — religiöser 109.  
 — schizophrener 309.  
 Wahnreaktionen 355, 369 ff.  
 Wahrnehmung 7, 8.  
 — Störungen 36.  
 — Vorkommen 128.  
 Wanderer 424.  
 Wanderzustände 110.  
 — bei Schizophrenie 310.  
 — bei Hysterie (Fugues) 396.  
 Wallis, Zurechnungsfähigkeit 465, 466.  
 Warenhausdiebinnen 391.  
 Weitschweifigkeit 56.  
 Wickel 149.  
 Wiedererkennen 19.  
 — Störungen 68, (71).  
 Wille 33.  
 — Störungen 94—103.  
 — zur Krankheit 356 ff., 360.  
 Willensakt 33.  
 Willensfreiheit 33.  
 Willenschwäche (33), 94.  
 Witzelsucht 163.  
 Wochenbett, Ursache von Psychosen 140.  
 Wortsalat 103, 299.  
 Würreflex 105.
- Zeitbewußtsein 2.  
 Zeitgeist 28.  
 Zentrifugale Funktionen 32.  
 — Störungen 93.  
 Zentripetale Funktionen 8.  
 — Störungen 35.  
 Zerfahrenheit 51.  
 Zerstreutheit 26.  
 Zeugnisfähigkeit 468.

- Zeugnispflicht der Ärzte s. ärztliches Geheimnis.  
 Zirkuläre Formen 112.  
 Zirkuläres Irresein 344.  
 Zittern 104.  
 Zivilrecht 470.  
 — deutsches Recht 470.  
 — österreichisches Recht 494.  
 — schweizerisches Recht 476.  
 Zivilstand, Ursache von Psychosen 138.  
 Zuchthausknall 84, 353, 388.  
 Zufall 34.  
 Zug, Zurechnung 462, 466.  
 Zurechnungsfähigkeit, deutsches Recht 451, (470).  
 — österreichisches Recht 491.  
 — schweizerisches Recht 456.  
 — verminderte, deutsches Recht 453, 455.  
 — — österreichisches Recht 494.  
 — — schweizerisches Recht 458 ff.  
 Zürich, Zurechnung 459, 466.  
 Zustandsbilder 107.  
 Zwang, organisch 366.  
 Zwangsaffekte 406 Anmerkung.  
 Zwangs Antrieb 57, 404 ff.  
 Zwangsbefürchtungen 404/5.  
 Zwangsdenken, Schizophrenie 306/7.  
 Zwangshalluzinationen 406 Anmerkung.  
 Zwangshandlungen 57, 99; s. impulsives Irresein und Zwangsneurosen.  
 Zwangsideen 57, 364; s. Zwangsneurosen; Unterschied von Gedankendrängen 52.  
 Zwangslachen 307.  
 Zwangsmittel 149.  
 Zwangsneurose (57), (132), 404.  
 Zwangssyndrom 109.  
 Zwangsvorgänge = Zwangsphänomene bei Schizophrenie 306.  
 Zwangsvorstellungen 404.  
 — Vorkommen 132.  
 Zweckpsychose 351 ff.  
 Zweifelsucht 405.  
 Zwillingsirresein 132 Fußnote.  
 Zyklische Formen 112.  
 Zyklisches Irresein 344.  
 Zyklopathen 119.  
 Zyklothymie 345.

### Erklärung der griechischen Ausdrücke.

- A-, An-**, Vorsilbe, verneint den durch den Hauptteil des Wortes bezeichneten Begriff, ähnlich lateinisch: in- und deutsch: un-.
- A-basie**, Unfähigkeit zu gehen. Basis, das Gehen.
- A-bulie**, Willenlosigkeit. Buleúomai, wollen.
- Agoraphobie**, Platzfurcht. Agorá, Marktplatz.
- Aichmophobie**, Furcht vor spitzigen Dingen. Aichmé, Lanzenspitze.
- A-kinese**, Bewegungslosigkeit.
- Algerós**, schmerzhaft.
- algesie**. Álgesis, Schmerzgefühl.
- Algolagnie**, Schmerzwillust.
- Álgos**, Schmerz.
- Amaúrosis**, Blindheit. Amaurós, blind.
- A-mnesie**, Erinnerungslosigkeit.
- ästhesie**. Aísthesis, Empfindung.
- Androgynie**, Mannweiblichkeit. Anér, Mann; Gyné, Weib.
- A-pathie**, affektive Unempfindlichkeit.
- Apo-plexia**, Lähmung (durch Schlag).
- A-praxie**, verkehrt Handeln. Eigentlich: nicht handeln können. Prasso, handeln.
- A-prosexie**, Unmöglichkeit aufzumerken. Prosecho, hinlenken (den Geist).
- Arithmomanie**, krankhafte Neigung für Zählen. Arithmós, Zahl.
- A-stasie**, nicht stehen Können. Stasis, Stehen.
- A-thym**, ohne Mitwirkung der Affekte.
- Autismus**, Zurückgezogenheit auf sich selbst. Autós, selbst.
- Autochthon**, an der Stelle oder selbständig entstanden.
- Blastophthorie**, Keimverderbnis. Bláste, Keim; Phthorá, Verderbnis.
- bulie**, Willenstätigkeit. Buleúomai, wollen.
- Dys-a-mnesie**, nicht vergessen Können.
- Ekphorie**, „Herausholen“.
- Ekstase**, Verücktheit. Ekstasis, Verückung von der Stelle.
- Engramm**, „Inschrift“.
- Encephalitis**, Entzündung des Gehirns (Enképhalos).
- Epikanthus**, das über dem Augenwinkel (Kanthós).
- Epilepsia**, ungefähr: „Gepackt-werden“.
- Ereuthophobie**. Éreuthos, Röte.
- Euphorie**. Eu, gut; phero (wie französisch: se porter), sich befinden.
- Hebe**, Jünglingsalter.
- Gynandrier**, Gyné, Weib; Anér, Mann.
- Hyper-**, übermäßig-, über-.
- Hypnose**. Hýpnos, Schlaf.
- Hyp(o)-**, unter-.
- Hypochondriakós**, unterhalb des Brustknorpels (-beins) krank.
- Hysterie**, „Gebärmutterei“. Hystéra, Gebärmutter.
- Iatrogén**, durch den Arzt (Iatrós) verursacht.
- Ídiótes**, Unwissender, Ungeschickter.
- Katalepsie**. Katálepsis, Hemmung, Ergriffensein.
- Katathym**, dem Affekt gemäß.
- Katatonie**, Spannungsirresein. Katateino, spannen.

- Keraunophobie.** Keraunós, Donner, Blitz.  
**Kleptomanie.** Klépto, stehlen.  
**-kinese.** Kínesis, Bewegung.  
**Koma,** tiefer, krankhafter Schlaf.  
**Koprolagnie,** Kotwollust. Kópros, Kot.  
**Koprolalie,** aussprechen schmutziger Worte.  
**Koprophagie,** Kot-essen.  
**Kryptomnesie,** unbewußtes Erinnern.  
 Kryptós, verborgen.  
**-lagnie.** Lagneía, Geilheit (Ejaculation).  
**-lalie.** Laléo, sprechen, plappern.  
**Leptosomie.** Leptós, dünn.  
**Logo-.** Lógos, das Reden.  
**Logoklonie.** Klónos, heftige ungeordnete Bewegung.  
**Logorrhoe.** Rhoía, das Fließen.  
**Mania,** allerlei abnorme Geisteszustände; „Raserei“ (auch vom Dichter und Propheten). In der modernen Literatur: Sucht; aufgeregter, gewalttätiger Zustand; dann Manie wie im Text. Nach dem Französischen auch: irgend eine sonderbare Gewohnheit.  
**Melancholie.** Mélas, schwarz; Chólos, Galle. Humoralpathologische Anschauung.  
**Mikrós,** klein.  
**Mikromelie.** Mélos, Glied.  
**-mnesis,** Erinnerung.  
**Mono-.** Mónos, einzig, allein.  
**Moria,** eigentlich Torheit.  
**Mýsos,** etwas Ekelhaftes, Schmutz.  
**Myxödem.** Mýxa, Schleim.  
**Nánnos,** Zwerg.  
**Narkolepsie.** Nárke, Erstarren; Lépsis, Ergreifen.  
**Narzismus.** Narkíssos, mythischer Jüngling, der in sein eigenes Spiegelbild verliebt war.  
**Neur-a-sthenie.** Neúron, Nerv; Sthénos, Stärke.  
**-noía,** (Verstand). Noéo, begreifen.  
**Nyktophobie.** Nyx, Nacht.  
**Nymphomanie.** Nýmpha, geschlechtsreifes Mädchen.  
**-oid(es), -ähnlich, -artig.**
- Oligophrenie.** Oligós, wenig.  
**Oniomanie.** Onios, käuflich.  
**Pädophilie.** Pais, Knabe.  
**Päderastie.** Erastés, Liebhaber.  
**Par(a)-,** daneben, anders-.  
**Paralyse,** Lösung von der Seite, Lähmung.  
**-pathie,** Leiden, Krankheit. Páthe, Leiden.  
**-phagie.** Phágos, Fresser.  
**-philie.** Philía, Liebe.  
**-phobie.** Phóbos, Furcht.  
**-phrenie.** Phren (Zwerchfell), Psyche.  
**Pithiatismus.** Peitho, überzeugen; passiv: glauben.  
**Polienzephalitis.** Poliós, grau.  
**Portomanie.** Poreía, das Wandern.  
**-praxie.** Praxis, Handlung.  
**Presbyophrenie.** Présbys, alt.  
**Priapismus.** Príapos, Dämon der zeugenden Naturkraft.  
**Prodrom,** Vorläufer. Drómos, das Laufen.  
**Pseudo-.** Pseudós, Täuschung.  
**Psychogén,** auf psychischem Wege entstanden.  
**Psychopathie,** seelisches Leiden.  
**Pathe, Pathos,** Leiden.  
**Pyknisch.** Pyknós, dicht, groß, häufig.  
**Pyknolepsie,** „häufige Anfälle“.  
**Pyromanie.** Pyr, Feuer.  
**Satyriasis.** Sátyros, geiler Waldgott.  
**Schizophrenie.** Schízo, spalten.  
**Soma,** Leib, Körper.  
**Spasmophilie.** Spasmós, Krampf.  
**Sphärotrichie.** Sphaíra, Kugel; Triches, Haare.  
**Syndrom,** Mitlaufen. Drómos, das Laufen.  
**Synthymie,** einheitliche Affektivität.  
**Syntonie,** einheitliche Stimmung (Spannung).  
**Teleologisch,** zweckgerichtet. Télos, Zweck.  
**Thymós,** ungefähr: „Affektivität“.  
**Trauma,** Verletzung.  
**Trophé,** Ernährung, Nahrung.  
**Zyklisch,** zirkulär.  
**Zyklothym,** Affektschwankungen, sich in regelmäßiger Folge wiederholend; auch uneigentlich im Sinne von synton.