

ОБРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ.

УСТАВЪ И ОМЫШЛЕНІЕ.



Убогий Христо ер. вл.

Иларіонъ Георгіевичъ Ксеносъ,

составитель «Окружнаго Посланія».

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ,

СОСТАВЛЕННОЕ

Кабановъ, И. Г.
И. Г. Ксеносомъ (исс.)

И ИЗДАННОЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКИМИ ЕПИСКОПАМИ

24 февраля 1862 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

УСТАВА И ОМЫШЛЕНІЯ,

СОСТАВЛЕННЫХЪ ТѢМЪ ЖЕ АВТОРОМЪ.

ИЗДАНЫ

Н. Субботинимъ,

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ, ПРИМѢЧАНІЯМИ И ПОРТРЕТОМЪ КСЕНОСА.

МОСКВА.

Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа,
Воздвиженна, Крестовоздвиж. пер., д. Лиснера.

1893.



Отъ Московскаго Духовно-цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, августа 19-го дня 1893 года.

Цензоръ, протоіерей *Александръ Смирновъ*.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Скоро исполнится тридцать два года со времени изданія въ 1862 году, 24 февраля, находившимися тогда въ Москвѣ старообрядческими епископами знаменитаго Окружнаго Посланія, и главный интересъ новѣйшей исторіи раскола за эту четверть столѣтія представляютъ сильныя и повсемѣстныя движенія, возбужденныя именно его изданіемъ.

Изъ многочисленныхъ «воспоминаній» объ авторѣ Окружнаго Посланія, написанныхъ лицами близко его знавшими и напечатанныхъ въ *Братскомъ Словѣ* 1884—1885 гг., читатели могутъ достаточно познакомиться и съ личностью Иларіона Георгіевича Ксеноса и съ обстоятельствами, вызвавшими и сопровождавшими написаніе и изданіе Окружнаго Посланія. О возбужденныхъ же Посланіемъ волненіяхъ и раздорахъ въ старообрядчествѣ могутъ найти подробныя и обстоятельныя извѣстія въ длинномъ и непрерывномъ рядѣ статей, которыя мы печатали подъ разными заглавіями, начиная съ 1863 г., когда явились первые очерки «Современныхъ движеній въ расколѣ», и продолжаемъ печатать доселѣ въ *Братскомъ Словѣ* подъ рубрикою: «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій»¹⁾.

¹⁾ Эти статьи въ совокупности должны составить довольно объемистую книгу. Перепечатывать ихъ въ первоначальномъ ихъ видѣ едва ли есть надобность, такъ какъ онѣ имѣли интересъ преимущественно для того времени, когда были писаны и печатаны. Но желательно было бы сдѣлать сокращенное и исправленное ихъ изданіе или, точнѣе, послѣдовательное и вновь провѣренное по документамъ изложеніе описанныхъ въ нихъ событій, что мы и

Здѣсь мы сдѣлаемъ лишь нѣсколько общихъ замѣчаній.

Въ большинствѣ старообрядцевъ, принадлежавшихъ прежде къ бѣглопоповству и принявшихъ потомъ Австрійское священство, господствовали (да и господствуютъ еще) весьма многія безоповскія понятія, заимствованныя ими впрочемъ не отъ безоповцевъ, но, какъ и этими послѣдними, унаслѣдованныя отъ предковъ, отъ первоучителей и насадителей раскола, проповѣдывавшихъ тѣ же начала раскола и тѣ же воззрѣнія на церковь, которыя принято теперь называть безоповскими, такъ какъ онѣ по преимуществу усвоены и со всею строгостью содержатся безоповцами: и поповцы въ большинствѣ своемъ держались (и держатся) того мнѣнія, что будто бы антихристъ уже явился на землю, что будто бы церковь грекороссійская заражена его скверною, что будто бы подъ именемъ Иисуса она вѣруеть во иного бога — антихриста, что троеперстное сложеніе и крестъ четвероконечный — печать антихриста... Для людей, не до конца омраченныхъ тьмою раскола, очевидно было явное противорѣчіе, въ какое впадали поповцы, проповѣдуя, что грекороссійская церковь вѣруеть въ антихриста, и въ то же время принимая отъ сей церкви бѣглыхъ священниковъ, а потомъ принявъ и бѣглаго митрополита Амвросія, начинателя нынѣшней ихъ іерархіи. Такіе люди издавна являлись среди поповцевъ, — таковы были особенно послѣдователи такъ называемаго Дьяконова согласія, не раздѣлявшіе господствовавшихъ въ расколѣ понятій о православной церкви и требовавшіе принимать приходящихъ отъ нея не по второму, тѣмъ паче не по первому чину еретиковъ, а по третьему. Иларіонъ

намѣрены сдѣлать въ началѣ „Исторіи Бѣлориницкаго священства“, когда, если угодно Богу, доведемъ ее до ближайшаго къ настоящему времени. Правда, есть уже опыты такого (по задачѣ) изложенія событій, описанныхъ въ большей половинѣ упомянутыхъ статей, — въ числу ихъ принадлежитъ и сочиненіе г. Монастырева „Историческій очеркъ Австрійскаго священства (очеркъ священства) послѣ Амвросія“; но эти опыты весьма неудачны, а въ книгѣ г. Монастырева есть и грубыя ошибки.

Георгіевичъ, воспитанный въ понятіяхъ дьяконовцевъ, при своемъ свѣтломъ умѣ и обширной начитанности, лучше, нежели кто-либо изъ старообрядцевъ, видѣлъ это противорѣчіе; при своемъ горячемъ религіозномъ чувствѣ онъ глубоко скорбѣлъ о душепагубныхъ заблужденіяхъ своихъ братьевъ - старообрядцевъ, державшихся тѣхъ же возмутительныхъ ученій о православной церкви, какія содержатъ беспоповцы, въ силу этихъ ученій, какъ и слѣдовало, не признавшіе возможнымъ и заимствоваться священствомъ отъ церкви, зараженной антихристовою скверною, тогда какъ поповцы, держась тѣхъ же понятій о церкви, заимствуются отъ нея хиротоніей. Безъ сомнѣнія, онъ понималъ и то, что эти ученія суть наслѣдіе предковъ, что онѣ заповѣданы первоучителями раскола, а потому обязательны и для самихъ поповцевъ, доколѣ они пребываютъ въ расколѣ; но, тѣмъ не менѣе, воспылавъ ревностью очистить старообрядчество, приѣмлющее іерархію, отъ этихъ пагубныхъ лжеученій, не имѣя однакоже намѣренія соединить его съ церковью, тѣмъ паче признать виновнымъ предъ церковію. Это предпріятіе свое, какъ человекъ хорошо знающій церковные каноны, желалъ онъ осуществить чрезъ посредство самихъ старообрядческихъ епископовъ, представляющихъ въ старообрядствѣ законныхъ церковныхъ правителей, — и осуществилъ дѣйствительно, убѣдивъ ихъ издать отъ своего имени составленное имъ съ этой цѣлью *Окружное Посланіе*.

Но предпріятіе Иларіона не имѣло и не могло имѣть успѣха. Окружное Посланіе, смѣло и рѣшительно возставая противъ исконныхъ и коренныхъ раскольническихъ лжеученій (хотя и названныхъ въ Посланіи собственно лжеученіями беспоповцевъ, обносимыми въ нѣкоторыхъ, составленныхъ ими, ложныхъ тетрадекахъ), этимъ самымъ необходимо должно было вызвать негодованіе и противодѣйствіе во всѣхъ раскольникахъ-поповцахъ, преданныхъ симъ, отъ предковъ наслѣдованнымъ, лжеученіямъ, въ которыхъ воспитались и съ которыми сжились. А желая сохранить старообрядчество и по очищеніи отъ ложныхъ понятій о православной церкви все-таки въ отдѣленіи отъ церкви и представить неповиннымъ предъ

церковію, Окружное Посланіе обнаруживало этимъ свою внутреннюю непослѣдовательность, каковую со всей справедливостью и могутъ указывать въ немъ защитники православія. Ксеносъ въ своемъ Посланіи, точно въ утломъ челнокѣ, какъ мы говорили нѣкогда, отсталъ отъ одного берега и не имѣлъ смѣлости пристать къ другому, — отказался отъ коренныхъ и существенныхъ ученій раскола, послужившихъ причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, и не рѣшился осудить расколъ за это отдѣленіе, привести старообрядцевъ чрезъ покаяніе предъ церковію къ воссоединенію съ нею: остановившись по срединѣ, онъ открылъ себя для нападений съ той и другой стороны, съ того и другого берега, — съ одного могутъ справедливо обвинять его, зачѣмъ ушелъ оттуда, гдѣ прежде находился, съ другого еще болѣе справедливо могутъ винить его, зачѣмъ не плыветъ туда, куда уже направилъ свою ладью...

Такъ дѣйствительно и случилось.

Истые раскольники-поповцы, вѣрнѣе державшіеся ученія предковъ, возстали противъ Окружнаго Посланія немедленно же послѣ его изданія. Желая авторитету подписавшихъ Посланіе епископовъ противопоставить духовный же и еще болѣе сильный авторитетъ, они привлекли на свою сторону тогдашняго Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, привезли его въ Москву, и здѣсь, по ихъ настоянію, Кирилле издалъ 24 февраля 1863 г. грамоту, уничтожающую Окружное Посланіе, которую подтвердилъ потомъ, по убѣжденію Кирилла, и Амвросій, находившійся въ Цили.

Изданіемъ этого перваго акта объ уничтоженіи Окружнаго Посланія и начинается открытая борьба двухъ партій въ средѣ старообрядцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство, — съ этого времени открыто являются у нихъ окружники и противоокружники, или, говоря со строгой точностью, тогда изъ старообрядчества по Австрійскому священству выдѣлился особый толкъ старообрядцевъ, принявшихъ Окружное Посланіе и оттого получившихъ названіе окружниковъ, въ соотвѣтствіе которому названы противоокружниками всѣ остальные старо-

обрядцы по Австрійскому священству, оставшіеся вѣрными тѣмъ наслѣдованнымъ отъ предковъ ученіямъ, противъ которыхъ направлено Окружное Посланіе, и не принявшіе этого послѣдняго.

Изданная Кирилломъ грамота, подъ названіемъ «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія», вызвала на рѣшительное противодѣйствіе ей и старообрядцевъ, принявшихъ Посланіе. Самъ Иларіонъ составилъ обширное и очень примѣчательное сочиненіе, названное имъ «Омышленіе», въ которомъ подробно разсмотрѣлъ и опровергнулъ грамоту Кирилла. Потомъ окружники снарядили посольство къ Амвросію и Кириллу, которыхъ убѣдили уничтожить уничтоженіе и напротивъ издать подтвержденіе Окружнаго Посланія.

Успѣхъ окружниковъ возбудилъ въ новой усиленной дѣятельности противъ нихъ и противную партію, которая также снарядила посольство къ Кириллу и снова привлекла его на свою сторону. Съ этихъ поръ сей жалкій первосвятитель старообрядцевъ дѣлается игралищемъ той и другой партіи, переходя за деньги съ одной стороны на другую. Послѣ акта, изданнаго имъ въ Москвѣ, важнѣйшимъ его дѣйствиємъ въ пользу противуокружниковъ было поставленіе для этихъ послѣднихъ особаго епископа — Антонія втораго (или Муравлевскаго). Это было, дѣйствительно, самымъ важнымъ и по своимъ послѣдствіямъ самымъ гибельнымъ для раскольниковъ событіемъ въ исторіи борьбы между окружниками и противуокружниками. Здѣсь можно видѣть, поистинѣ, Божіе наказаніе старообрядцамъ за ихъ отдѣленіе отъ церкви и преступное учрежденіе своей лжеименной іерархіи: Господь предалъ ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная. Теперь распалась на двѣ половины сама Австрійская іерархія, — явились двѣ отдѣльныя, одна другой враждебныя ея отрасли — окружническая и противуокружническая; теперь и раздѣленіе между двумя партіями становится еще рѣшительнѣе и крѣпче, а борьба между ними — нескончаемою.

Надобно сказать, что противуокружники имѣютъ въ раскольномъ смыслѣ болѣе твердую почву подъ ногами, потому

что опираются на ученіе предковъ, хотя и нечестивое до крайней степени; напротивъ, окружники, вслѣдствіе внутренняго противорѣчія въ самомъ ученіи Окружнаго Посланія и вслѣдствіе его несоотвѣтствія ученію предковъ, не имѣютъ для себя достаточно твердой опоры: оттого и происходитъ, что въ числѣ ихъ епископовъ и въ числѣ вліятельнѣйшихъ мірянъ всегда имѣлись и теперь имѣются неискренно расположенные къ Посланію, колеблющіеся въ своихъ о немъ понятіяхъ, готовые отказаться отъ него при всякомъ удобномъ случаѣ. Это причиняло и причиняетъ дѣлу окружниковъ существенный вредъ и въ то же время еще больше усиливаетъ противуокружниковъ, дѣлаетъ ихъ недоступнѣе для мирныхъ предложеній со стороны пріемлющихъ Посланіе. Антоній Шутовъ, почти двадцать лѣтъ считавшійся главою окружнической партіи, при своихъ крайнихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ, совсѣмъ не раздѣляя выраженныхъ въ Окружномъ Посланіи мнѣній, всегда готовъ былъ отказаться отъ него и дѣлалъ многократныя попытки пріобрѣсти цѣною его миръ съ противуокружниками. Эти попытки каждый разъ кончались полной неудачей, разбиваясь о непреклонность противуокружниковъ, не сдававшихся ни на какія уступки, требовавшихъ, чтобы окружники принесли предъ ними полное раскаяніе и подчинились установленному чинопріятію. Съ другой стороны эти попытки Антонія принести Посланіе въ жертву примиренія съ противуокружниками возбуждали сильное неудовольствіе въ средѣ искреннихъ окружниковъ, во главѣ которыхъ стоялъ тогда самъ авторъ Окружнаго Посланія, и угрожали новымъ раздѣленіемъ въ самомъ окружническомъ согласіи. Преемникъ Антонія — Савватій, вмѣстѣ со своимъ Духовнымъ Совѣтомъ, дѣйствуетъ въ томъ же духѣ, какъ и его предшественникъ, — такъ же стремится къ истребленію самой памяти объ Окружномъ Посланіи въ видахъ примиренія съ противуокружниками и такъ же встрѣчаетъ со стороны этихъ послѣднихъ постоянный и твердый отпоръ, а съ другой стороны возбуждаетъ неудовольствія и ропотъ среди искреннихъ окружниковъ, во главѣ которыхъ по смерти

Иларіона сталъ ученикъ его — нынѣшній Балтскій епископъ Сяльвестръ. Въ обществѣ окружниковъ теперь уже ясно обозначились двѣ партіи — партія дѣйствительныхъ окружниковъ и партія окружниковъ мнимыхъ, или полуоокружниковъ, и, что еще важнѣе, грозитъ новое раздѣленіе уже въ самой іерархіи окружнической.

И содержаніе Окружнаго Посланія и всѣ эти вызванныя имъ печальныя явленія въ старообрядчествѣ дають защитникамъ православія большія удобства въ борьбѣ съ расколомъ: противу-окружникамъ они могутъ поставлять на видъ справедливыя и сильно выраженныя въ Посланіи, идущія слѣдовательно изъ среды самихъ же старообрядцевъ, обличенія ихъ лжеученій, составляющихъ въ сущности основныя ученія раскола, положенныя въ немъ самими его первоучителями и основателями; а окружниковъ удобно могутъ обличать въ непослѣдовательности и внутренней несостоятельности изложеннаго въ Посланіи ученія о православной церкви, находя подтвержденіе тому и въ самыхъ раздорахъ, имъ вызванныхъ въ старообрядчествѣ.

Окружное Посланіе имѣеть такимъ образомъ великій интересъ и значеніе первостепенной важности и для глаголемыхъ старообрядцевъ и для православныхъ.

А между тѣмъ наши читатели въ большинствѣ едва ли знакомы съ Окружнымъ Посланіемъ въ полномъ его составѣ и подлинномъ текстѣ. Правда, были уже печатныя изданія Окружнаго Посланія. Первый разъ оно было напечатано еще въ 1864 г. «въ Молдавіи, въ Богохранимомъ градѣ Яссахъ, иждивеніемъ депутата Бѣлокриницкой митрополиі инока Алимпія Милорадова». Алимпій, въ 1862 г. находившійся въ Москвѣ, вмѣстѣ съ другими духовными лицами подписался подъ подлиннымъ спискомъ Окружнаго Посланія; съ тѣхъ поръ онъ сдѣлался сторонникомъ Посланія и постоянно осуждалъ Кирилла за его связи съ противуокружниками: поэтому-то онъ и взялъ на себя трудъ и расходы по напечатанію Посланія. Списокъ, по которому производилось печатаніе, давъ былъ Алимпію самимъ Ксеносомъ, несомнѣнно принимавшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ.

Другой разъ Посланіе было напечатано въ 1876 г. также за границей, въ Коломыѣ, инокѣмъ Николою, на средства Антонія, съ предисловіемъ Швецова. Окружное Посланіе напечатано еще К. Николаевымъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими документами въ «Чтеніяхъ Общ. исторіи и древностей» (1865 г., кн. 3). Но всѣ эти изданія, какъ мало доступныя, немногимъ извѣстны, и потому въ новомъ изданіи Окружнаго Посланія, которое мы рѣшились сдѣлать, имѣется надобность.

Мы печатаемъ Посланіе съ изданнаго въ Яссахъ инокѣмъ Алимпіемъ, по экземпляру, полученному нами отъ самого Ксенона съ надписью: «на память отъ автора». Это обстоятельство можетъ служить указаніемъ, что самъ Ксеносъ считалъ яское изданіе Окружнаго Посланія удовлетворительнымъ. Впрочемъ, мы слышали его съ другими печатными изданіями и нѣкоторыми списками, бывшими у насъ въ распоряженіи. Изъ нихъ достоинъ особаго вниманія списокъ бывшаго Браиловскаго епископа и намѣстника Бѣлѣвской митрополіи, о. Онуфрія, участію котораго Окружное Посланіе и обязано своимъ появленіемъ на свѣтъ: списокъ этотъ скрѣпленъ собственноручной подписью Онуфрія и его епископскою печатью, съ засвидѣтельствованіемъ, что «Посланіе писано съ подлиннымъ верно». По сличеніи оказалось, что для яскаго изданія Иларіонъ Георгіевичъ сдѣлалъ въ текстѣ Посланія нѣкоторыя (немногія впрочемъ и незначительныя¹⁾) поправки, которыя

¹⁾ Имѣетъ важность, и очень большую, только одна изъ этихъ поправокъ. Въ подлинномъ текстѣ Посланія, во второй статьѣ, говорилось: о мнимыхъ „измѣненіяхъ и премѣненіяхъ, отыятіяхъ и приложеніяхъ“, якобы допущенныхъ православною церковію въ догматахъ и обрядахъ, „пзволяя да чтеть во отвѣтѣхъ іеродіакона Александра, *такожде въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ* и въ сочиненіи Никодима инокѣ“ (Такъ въ спискѣ о. Онуфрія и др.). Въ яскомъ же изданіи слова: *такожде въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ* — пропущены (ихъ нѣтъ и въ коломыѣскомъ изданіи). Авторъ, очевидно, понялъ, какъ неосторожно поступилъ онъ, сославшись на это лукавое безпоповское сочиненіе въ своемъ Посланіи, направленномъ противъ безпоповцевъ, — и вотъ онъ пользуется возможностью, по крайней мѣрѣ въ печатномъ изданіи

мы и отмѣчаемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Мы также признали нужнымъ сдѣлать подстрочныя примѣчанія къ тѣмъ мѣстамъ Окружнаго Посланія, въ которыхъ составитель его намѣренно или ненамѣренно уклонился отъ истины.

Къ Посланію мы присоединяемъ еще два неизданныя Иларіоновы сочиненія, имѣющія близкую съ нимъ связь и достойныя особаго вниманія: «Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыя святыхъ, соборныхъ и апостольскія церкви» и «Омышленіе православныхъ христіанъ, жительствующихъ въ разныхъ посадахъ и слободахъ Черниговской и Могилевской губерній, о грамотѣ, названной: «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія». Объ «Уставѣ» упоминается въ самомъ Окружномъ Посланіи, что онъ «будетъ составленъ и преподаванъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ, священнымъ и мірскимъ, воеже право и извѣстно вѣдати о догматѣхъ вѣры, о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ и о нѣхъ нуждныхъ и богословныхъ винахъ». Къ сожалѣнію, Иларіонъ Георгіевичъ не довелъ его до конца, прекратилъ даже на половинѣ, не написавши восемнадцати послѣднихъ главъ (18—35), означенныхъ въ оглавленіи¹⁾; но и составленныя имъ главы этого замѣчательнаго сочиненія достаточно свидѣлствуютъ объ его обширной начитанности и большомъ

Окружнаго Посланія, исключить эту злополучную ссылку. Съ основательностью можно полагать, что въ этомъ случаѣ имѣла вліяніе на Ксеноса незадолго передъ тѣмъ напечатанная (въ іюльской книжкѣ *Русскаго Вѣстника* за 1863 г.) вторая статья о „Современныхъ движеніяхъ въ расколѣ“, которая, какъ мы знаемъ несомнѣнно, произвела на него очень сильное впечатлѣніе. Въ этой статьѣ было между прочимъ замѣчено автору Посланія: „Не явная ли несообразность — выражать желанія мира и союза съ церковію, съ негодованіемъ отвергать клеветы, возводимыя на нее безпоповцами, и въ то же время обличать ее въ новодогматствованіяхъ, ссылаясь на такого рода сочиненіе, какъ *Поморскіе Ответы*?“

1) Оглавленіе это, очевидно, по желанію Иларіона, напечатано при яскомъ изданіи Окружнаго Посланія. Есть любопытное объяснительное письмо Иларіона о томъ, „съ какого повода составленъ Уставъ“. Письмо это мы печатаемъ въ видѣ предисловія къ Уставу.

литературномъ талантѣ. Уставъ мы печатаемъ съ прекраснаго списка, полученнаго нами отъ одного изъ почтенныхъ жителей Стародубскихъ слободъ¹⁾. О происхожденіи и цѣлн «Омышленія» говорится въ самомъ его заглавіи, и мы уже упомянули выше: въ литературномъ, а также и историческомъ отношеніи это одно изъ лучшихъ сочиненій Иларіона. Печатается оно по списку, сдѣланному для насъ съ собственной Иларіоновой рукописи.

Мы почли не излишнимъ приложить къ Окружному Посланію и портретъ его достопочтеннаго автора. Портретъ сдѣланъ въ увеличенномъ видѣ съ фотографической карточки, полученной нами, также на память, отъ самого Ксеноса, который и снялся (вѣроятно секретнымъ образомъ, какъ любилъ онъ дѣлать) въ фотографіи Сергіева-Посада во время одного изъ своихъ пріѣздовъ въ Троицкую Лавру для занятія рукописями и для свиданія съ нами. Предлагаемый портретъ весьма вѣрно передаетъ выразительныя черты Ксеноса и для всѣхъ, знавшихъ его лично, послужитъ пріятнымъ о немъ напомніемъ.

Н. Субботинъ.

¹⁾ На спискѣ этомъ есть надпись: „Писалъ сію книгу воронковской житель Никита Семіоновъ Сырнековъ собственноручно“. Здѣсь же, на второмъ бѣломъ листѣ, есть интересная біографическая замѣтка: „Иларіонъ Георгіевичъ Кабановъ, онъ же и Ксеносъ, родился 1819 года“. Это подтверждаетъ нашу догадку, что Иларіонъ родился около 1820 г. (*Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 196).

Окружное посланіе.

Возлюбленнымъ чадомъ единыя, свята, соборныя, апостольскія, древле-православно-каѳолическія церкви, всѣмъ и повсюду пребывающимъ, хранящимъ и соблюдающимъ священные догматы правыя вѣры и преданія святыхъ Апостолъ и святыхъ и богоносныхъ отецъ, пастырей и учителей вселенскихъ.

Благодать и милость и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Ісуса Христа и Пресвятаго и споклоняемаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Всяко тѣсаніе и подвижаніе должны есмы имѣти, возлюбленніи, еже послѣдовати ученію божественныхъ писаній и хранити священные каноны и преданія святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, иже на седми вселенскихъ и деяти помѣстныхъ соборѣхъ въ различныя времена собравшихся на истребленіе богомерзкихъ ересей и на утверженіе правыхъ велѣній, о нихже Божественный Апостолъ взываетъ, глаголя: *Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте въру ихъ; и: въ наученія странна и различна не прилагайтеся*¹⁾.

Внимающе сему, должны есмы блжостися всякихъ ересей и раздоровъ, явленныхъ же и не явленныхъ; держати же и хранити догматы вѣры и преданія церковная цѣла же и не превратна, по реченному: *Не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои*²⁾. Сего ради прилежно „испытаемъ писанія и преданія отецъ, и отъ сихъ возревнуемъ: и якоже обрѣтохомъ церковь отъ Христова

1) Ко Евреомъ зач. 334.

2) Притчей гл. 22.

шестствія, сице ту сохранимъ, сице и предадимъ, а не отлучаемъ себе отъ отецъ нашихъ, иная прочитающе, а иная разумѣвающе¹⁾.

Сія убо во умѣ обносяще, подобаетъ намъ среднимъ царскимъ путемъ шествовати, не уклоняющесе ни на десно, ни на шуе, и отъ всякихъ злохуленій отвращатися, удалитижеся кривосказательнаго ученія и лжеименнаго разума. Яко мнози лжепророцы (лжеучители) изыдоша въ мѣръ²⁾, иже положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ преходитъ по земли³⁾, отъ нихже овѣи убо явленно ратующе древняя святыхъ отецъ законоположенія и уставы, овѣи же древлецерковнымъ преданіемъ послѣдующе, но не правомудрствующе, иже отъ десна украдаемы и аки по ревности древлецерковнаго благочестія, истѣе же рещи, по своему лжеумствованію, составляютъ богопротивнаго мудрованія свитки и лжесловесныхъ ученій тетради, и дающе имъ подѣ именемъ святыхъ благовидная названія, развращаютъ правое ученіе святыхъ церкви, и ядомъ своего мудрованія напояютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ въ смерть. Яже вся исчисляти нѣсть настоящаго времени; обаче вкратцѣ нѣкая воспомнуги необходимо нужно и зѣло благопотребно есть.

Обносимы убо суть тетради нѣкія лжесоставленныя, неточію священному писанію не согласныя и здравому разуму противныя, но и богохульнаго мудрованія пренаполненныя, яже здѣ на среду да предложатся:

1-я. Первое мѣсто занимаетъ тетрадь подѣ названіемъ сицевымъ: Апокалипсисъ седмитолковой.

2-я тетрадь подѣ заглавіемъ: Книга Евстафія Богослова.

3-я тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево вторыхъ пѣсни Моусеовы.

1) Сборникъ большой, листъ 337, на оборотѣ.

2) 1 Иоан. зач. 73. *Въ др. спис.* Мнози бо лжеучители и лжепророцы изыдоша въ мѣръ.

3) Псаломъ 72.

4-я тетрадь подь названіемъ: Слово отъ старчества, инока Захарія ко ученику своему Стефану.

5-я тетрадь: лжесоставленное толкованіе десяти персть и десяти роговъ звѣря.

6-я тетрадь: О бражникѣ.

7-я тетрадь: О винномъ сотвореніи.

8-я тетрадь: О картофлѣ, мнимо отъ Пандока и другихъ книгъ.

9-я тетрадь, содержащая странное мудрованіе о духовномъ антихристѣ.

10-я: тетради лжепророческія, въ нихже назначается время и день кончины міра и втораго пришествія Христа.

Яже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихже проповѣдуется пресѣченіе Христопреданнаго священства, скончаніе новоблагодатнаго закона, царствованіе послѣдняго антихриста, который акибы возсѣдаетъ на престолѣхъ олтарей господствующей нынѣ въ Россіи церкви, яже акибы иному богу вѣруетъ и поклоняется, исповѣдуя подь именемъ Іисуса — не Христа Спасителя, но противника его — антихриста.

Таковая безмѣстная и нелѣпая мудрованія посѣяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть безпоповцевъ¹⁾ и непримѣтно вкрадаются въ Христоименитыя

¹⁾ Напрасно „сѣятелями“ указанныхъ здѣсь „безмѣстныхъ и нелѣпыхъ мудрованій“ признаются собственно безпоповцы. Правда, исчисленные выше „тетради“ всѣ сочинены безпоповцами; но „мудрованія“, или лжеученія, въ нихъ изложенныя, измышлены не самими безпоповцами, а приняты ими отъ первыхъ учителей и насадителей раскола, одинаково чтимыхъ какъ безпоповцами, такъ и поповцами: и о пресѣченіи Христопреданнаго священства, и о царствованіи послѣдняго антихриста, акибы осквернившаго православную церковь, ея тайны и чины, и о томъ, что подь именемъ Іисуса православная церковь вѣруетъ акибы въ иного бога-антихриста, — о всемъ этомъ учили протопопъ Аввакумъ, попъ Лазарь, инокъ Аврамій, соловецкіе челобитчики и другіе, какъ свидѣтельствуя несомнѣнно и собственныя ихъ сочиненія, какъ засвидѣтельствовалъ объ

люди, дышущія простотою и незлобіемъ и не могущія различити истину отъ лжи.

Оберегая стадо Христовыхъ словесныхъ овецъ отъ душепагубнаго ученія и во отвращеніе таковыхъ нелѣпныхъ мудрованій и всескверныхъ плевелъ, посѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, предлагаемъ посланіе сіе и молимъ все Христоименитое достояніе, вкупѣ съ богомудрымъ философомъ, преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, глаголюще: „Не всякимъ вѣтромъ ученія обноситься, но со многимъ опасствомъ и трезвеннымъ разумомъ искушати духи, сирѣчь яже отъ нѣкихъ писуемая книги, аще во истину отъ Бога суть, по божественному Апостолу и Евангелисту Іоанну, сирѣчь аще согласны суть по всему списаннымъ Святымъ Духомъ пророческимъ и апостольскимъ и евангельскимъ священнымъ и правымъ словесемъ,

этомъ и соборъ 1667 г. Они-то, первые расколуучители, и суть дѣйствительные „сѣятелѣ“ безмѣстныхъ и нелѣпныхъ мудрованій, отмѣтаемыхъ Окружнымъ Посланіемъ, — отъ нихъ заимствовали эти мудрованія, преемственно чрезъ своихъ предковъ, какъ нынѣшніе безпоповцы, такъ и нынѣшніе поповцы; противъ нихъ-то автору Посланія и надлежало вооружиться со всею силою. О поповцахъ онъ говоритъ далѣе съ особенною нѣжностью, называя ихъ „Христоименитыми людьми, дышащими простотою и незлобіемъ, немогущими различити истину отъ лжи“ и „непримѣтно“ сію ложь усвовающими. Но злополучному Ксеносу скоро пришлось и самому убѣдиться, что эти „Христоименитые люди“, съ яростію возставшіе противъ Окружнаго Посланія на защиту осуждаемыхъ имъ „нечестивыхъ и нелѣпныхъ мудрованій, увлекались сими мудрованіями совсѣмъ не „непримѣтно“ и дышали вовсе не „простотою и незлобіемъ“. Они возстали съ яростію на защиту не безпоповскихъ собственно ученій, а ученій, которыя, вмѣстѣ съ безпоповцами, наслѣдовали чрезъ предковъ отъ первоучителей раскола. Авторъ Посланія, конечно, понималъ все это и зналъ (не даромъ же во главѣ лжесловесныхъ тетрадей хотѣлъ онъ поставить Соловецкую Челобитную; см. *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 450); свои обличенія онъ направилъ собственно противъ безпоповцевъ потому, что опасался указывать прямо на старообрядцевъ, приѣмлющихъ Австрійское священство, и на ихъ предковъ, чтобы не отвратить ихъ отъ Посланія, въ чемъ однакоже горько ошибся, какъ и слѣдовало ожидать.

Прим. Ред.

и не блаженнымъ богословскимъ догматомъ возсіявшихъ по нихъ всюду вселенныя Богодухновенныхъ святителей и учителей. Аще же не по всему согласуютъ, ниже сошествуютъ съ Богодухновенными писаніи яже отъ вѣдѣхъ писуемыя книги, отринуты и гнушати ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ и Бога насъ отлучающихъ¹⁾... Да внимаемъ себѣ, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ преданіемъ и ученіемъ. Аще бо по нечесому разликують, да не примемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевель, сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ²⁾.

Послѣдуя ученію преподобнаго мужа, возвратимся на вышепредложенная сочиненія и рассмотримъ безпристрастнымъ окомъ лежащая въ нихъ ложная мудрованія. Начнемъ же сице:

*Первая*³⁾: Апокалипсисъ седми толковой, въ немъ же надписуется, акибы напечатанъ повелѣніемъ благочестиваго государя царя Іоанна Васильевича, всея Руссіи, и акибы имать четыреста одну главу, а не двадцать двѣ, яко же въ Апокалипсіи святаго Іоанна Богослова содержится, и акибы Іоаннъ Богословъ толкуеть словенскою рѣчію. Въ сей богомерзкой тетрадикѣ толико зловредныхъ мудрованій написано, яко не точію глаголати, но и помыслити ужасно. Тамо (и во ивѣхъ ложныхъ сочиненіяхъ) четвероконечный крестъ злословится (оле дерзости!) образомъ сквернаго богопротивника антихриста, идоломъ, мерзостію запустѣнія, кумиромъ, стоящимъ на мѣстѣ святѣ, и прочая нелѣпная порицанія на оный воспущаются; имя Іисусъ

1) Максима Грека слово 10.

2) Таможъ, ниже.

3) Въ проч. спис. здѣсь и въ дальнѣйшихъ мѣстахъ стоятъ только цифры: 1, 2 и т. д.

приписуется имени самого послѣдняго антихриста; евхаристія, совершаемая подъ именемъ оубъ и четвероконечнымъ крестомъ, нарицается зминнымъ блеваниемъ и агньцемъ антихристовымъ; конечнѣе же проповѣдуется истребленіе священной хиротоніи во всей вселеннѣй.

Таковое богоборное ученіе священному писанію и церковному ученію есть несогласно, крестохульно, еретическо, душепагубно и отнюдь ложно. Ложно, яко подписуется, акибы напечатанъ повелѣніемъ государя царя Іоанна Васильевича; но печатнаго изданія не точію книги, но ниже единаго листа таковаго содержанія нигдѣ не баше и отнюдь нѣсть. Ложно, яко объявляетъ 401 главу; но по содержанію вездѣ у любителей онаго въ малой тетрадкѣ обносится. Къ сему же и во Апокалипсіи святаго Іоанна Богослова не 401, но 22 главы положены суть: откуда же 379 главъ приложашася? Ложно, яко баснословить, акибы Іоаннъ Богословъ толкуеть словенскою рѣчю; но Іоаннъ Евангелистъ во Асіи Христа проповѣда, тамо же Евангеліе и Апокалипсисъ по откровенію Божию написана суть; въ Словенѣхъ же не баше и словенскою рѣчю не толковаше. Славяномъ убо¹⁾ первозванный Андрей благовѣсти спасенную проповѣдь; но и той четвероконечнаго креста не хуляше, о чесомъ зри въ житіи его²⁾. Отсюду же и ясно зрится: яко псевдоименитый³⁾ Седмитолковой Апокалипсисъ сей составленъ не отъ Іоанна Богослова, но отъ нѣкоего вседерзостнаго баснослова, и есть лжесоплетенная выдумка отъ безпоповцевъ, на погибель душамъ христіанскимъ выпущенная. О хулахъ же, въ немъ обносимыхъ, речется послѣжде въ своемъ мѣстѣ.

Вторая тетрадь подъ заглавіемъ: Книга Евстафія Богослова, истѣе же рещи, площаднаго суеслова, въ ней же проповѣдуется, яко антихристъ убіеть три цари великія:

1) Въ др. стис. Славяномъ же...

2) Книга о вѣрѣ, листъ 70, и Минея Четія ноябра 30.

3) *На полъ*: Лжеименный.

вѣру, любовь и надежду, а прочія семь, семь тайнствъ церковныхъ, покорить проклятый подъ себе. И такое мудрованіе есть еретическо и богопротивно. Аще бо дати сему мнѣнію мѣсто, то посему три богословскія добродѣтели, вѣра, любовь и надежда, и семь тайнствъ церковныхъ имѣють происхожденіе свое (оде мрачнаго заблужденія!) отъ звѣря морскаго (егоже Даніиль¹⁾ видѣ десять роговъ имуща), отъ негоже и антихристъ произыти имать, и сего ради будутъ антихристу ближнія и сходныя, яко отъ того же корене произрастаюша и тѣмъ же отродкомъ и погибоша. И что будетъ безмѣстнѣе суетнаго и безумнаго непщеванія сего!

Третья тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моисеовы, есть несогласная священному писанію, а посему и не приемлетъ православною церковію.

Четвертая тетрадь подъ названіемъ: Слово отъ старчества, въ немже акибы инокъ Захарія бесѣдова къ ученику своему Стефану о антихриствѣ и возвѣсти ему, яко священнической и иноческой чинѣ до конца истребитя и прочая ложная соплетенія тамо зрятя, яже не что иное суть, точію баснословія, слуху благоразумныхъ отвратительная.

Пятая тетрадь: лжесоставленное толкованіе десяти персть ногъ тѣла, показаннаго Навуходносору, и десяти роговъ четвертаго звѣря, видѣннаго Даніиломъ, наводимое о царехъ богохранимаго государства Русскаго, есть съ книгою святаго пророка Даніила и толкованіемъ святыхъ отецъ несогласно, неправды же и ложнаго предсказанія наполненное, въ немже ничто же истинно, но вся суть суетна и ложна. Десять бо персть и десять роговъ знаменуютъ раздѣленіе Римской монархіи на десять частей, а не десять царей державы Русскія, единъ другому послѣдующихъ.

¹⁾ Даніиль, глава 7.

Шестая тетрадь: О бражникѣ, подложно подписуемая акибы изъ Бесѣдъ евангельскихъ, въ нейже баснословится, како бражникъ бражничалъ на земли, и по смерти, у вратъ святаго рая стоя, порицаше святаго Давыда царя и Соломона, вкупѣ же Апостола Петра и Іоанна Богослова, и тако вниде въ рай. Сочинена, вѣроятно, отъ нѣкоего кощунника, и служащая соблазномъ претыканія¹⁾ къ растлѣнной жизни.

Седмая тетрадь: О винномъ сотвореніи, акибы бѣсъ научи челоуѣка хмельное питіе варити, и челоуѣкъ той за то у царя честь выслужилъ, ложнѣ надписуемая акибы изъ Стоглавника царя Іоанна Васильевича. Но въ Стоглавѣ сего нѣсть. Паче же таковое мудрованіе блаженный киръ Зиновій мнихъ, ученикъ преподобнаго Максима Грека, въ 45-мъ словѣ книги своея отрѣвааетъ, глаголя: „Хмель нѣсть отъ бѣса, яко бѣсъ творити не можетъ ничего, едино мечты творити можетъ; хмель же Божія тварь, рекшаго: *да прораститъ земля быліе травное*. Проявленно же убо, яко тогда и хмель прораствъ Божіимъ повелѣніемъ онѣмъ“²⁾. (Ниже) „А о еже мнихомъ съ хмелемъ не пити, и сіе нѣсть законъ, ниже многа осуженія достойно мню, за еже умыслити соблюдати не влаема мнихомъ ума, притворити имъ непитіе, и сего ради къ таковому уставу произвестися“³⁾. Отсюду убо явствуется, яко аще хмель не отъ бѣса есть, то и питіе оно не бѣсъ научи варити, но челоуѣцы сами изобрѣтоша. Сія же глаголемъ ложныя басни отрѣвающе, а не пѣнству двери отверзающе. Вѣмы бо Апостола, вопіюща: *брашно (и питіе) не поставитъ насъ предъ Богомъ*⁴⁾. И паки: *Не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ*⁴⁾. И премудраго Соломона, глаголюща: *не винно вино, и проклято есть*

1) Въ др. спискѣ поводомъ претыканія.

2) Книга Зиновія мниха, слово 45.

3) 1 Коринѣ. зач. 140.

4) Къ Ефесеомъ зач. 229.

*пїянство*¹⁾, егоже всякъ христїанинъ удалитися долженъ есть и бѣгати: *пїяницы бо царствїя Божїя не наслѣдятъ*²⁾).

Осмая тетрадь: О бульвѣ, или о картофлѣ, акибы изъ Пандока и другихъ книгъ, и крыющейся тайно голубицы подложныя выписки, на употребляющихъ оный тяжкое запрещеніе наводящїя, еяже ни въ Кормчей, ни въ Но-мокавонѣ нѣсть. И сіе мудрованіе еретическо есть, понеже Богосозданное зеліе, на пищу челоувкомъ дарованное и по естеству употребляемое, глаголетъ быти нечисто и ложно ссылается на книги, въ коихъ и слѣда о семъ нѣсть: всяка же лжа отъ діавола есть, той бо есть отецъ лжи и во истинѣ не стоитъ.

Девятая тетрадь: О духовномъ антихристѣ, богопротивное сочиненіе, благочестивому слуху не вмѣстимое, хулы же въ немъ обносимыя не лѣтъ есть и писанію предати.

Десятая тетрадь, лжепророческимъ духомъ составленная, назначающая время и день кончины міра и втораго и страшнаго пришествїя Христова, есть воистину богоборнаго ученїя наполненная, яко вопреки пречистыхъ словесъ самого Христа Бога³⁾ отъ прoderзателей произведенная.

Сїя убо вышеизреченныя и другїя тѣмъ подобныя сочиненїя, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть ложныя и церкви чуждыя, яже предложивше и ложное ученіе во овѣхъ содержащееся объявивше, которое отвергаемъ и отметаемъ. И въ направленіе здраваго разсужденїя предлагаемъ здѣ вкратцѣ всѣмъ послѣдователемъ древлецерковнаго благочестїя:

Первое.

Святая православно-каеолическая церковь и священство, вкупѣ съ приношеніемъ безкровныя жертвы, пребудуть

1) Притчей гл. 2.

2) 1 Коринѣ. зач. 134.

3) Матѣ. зач. 102, Марк. зач. 62 и Дѣянїй зач. 1.

до скончанія вѣка и до дне суднаго по неложному обѣтованію Господню, якоже глагола Самъ пречистыми своими усты: *на семь каменн (праваго исповѣданія Петрова) созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*¹⁾. И: „якоже Христось не умираеть, тако и священство его по чину Мелхиседекову до вѣка не престанеть“²⁾ ³⁾.

В т о р о е.

Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же⁴⁾ и греческая, вѣруеть не во иного Бога, но во единаго съ нами: „Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ“⁵⁾, глаголю же Святую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаеть и честные праздники владычни

1) Матѣ. зач. 67.

2) Кириллова листъ 77.

3) Полагая въ основу излагаемаго въ Окружномъ Посланіи ученія эту несомнѣнную истину, что основанная Христомъ церковь и учрежденное въ ней священство должны существовать вѣчно и что церковь съ ея священствомъ пребудеть neodолѣнна вратами ада, авторъ Посланія этимъ самымъ произносилъ уже приговоръ именуемой старообрядческой церкви, 180 лѣтъ не имѣвшей тайны священства, или, что то же, епископскаго чина, и потому не составлявшей истинной церкви Христовой. Можно съ увѣренностью думать, что это понималъ и самъ онъ, что поэтому-то онъ и изложилъ настоящую *первую* статью гораздо короче послѣдующихъ, не входя въ подробное раскрытіе ученія о вѣчности и neodолѣнности церкви Христовой. Спустя около трехъ лѣтъ по изданіи Посланія, въ извѣстныхъ „вопросахъ“ Кирилловымъ посланникамъ онъ прежде всего поставилъ на видъ имъ этотъ роковой для старообрядчества вопросъ, истекающій изъ ученія о вѣчности и neodолѣнности церкви: не прекращалась ли у старообрядцевъ Богоучрежденная іерархія? и „аще прекратится, то како возстановится и гдѣ предсказано о прекращеніи и возстановленіи ея?“ (См. *Брат. Сл.* 1884 г., т. I, стр. 302—303).

Прим. Ред.

4) Въ др. спискѣ: равно...

5) Символь вѣры.

вкупѣ съ нами (по древнему календарю) не привидѣніемъ, но дѣтельно: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, Распятіе, Погребеніе, тридневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе, и прочая; такжеде и Пречистыя Богоматере, и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Поклоняется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имене Христова: *іс. хс.* Лобызаеть честный гвоздь и хитонъ Христовъ, святыхъ и чудотворныхъ иконы, святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственно доказывается, яко во единаго и того же вѣруетъ Бога, единаго и того же съ нами исповѣдуетъ Христа. И такового ради вѣрованія ея, крещеніе совершаемое отъ нея въ три погруженія: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и хиротонія, на основаніи священныхъ правилъ и свято-отеческихъ событій, прие́млется безъ повторенія.

Вины же нашего непослѣдованія пастыремъ тоя церкви. суть важныя и благословныя¹⁾. Повеже убо попущеніемъ

¹⁾ Послѣ изложеннаго предъ симъ столь рѣшительнаго признанія, что церковь Грекороссійская не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры, автору Посланія никакъ не слѣдовало утверждать, что будто бы старообрядцы имѣють какія-то „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ нея. Ему надлежало припомнить, какія иричины къ отдѣленію отъ церкви были представлены въ дѣйствительности самими основателями раскола, произведшими сіе отдѣленіе, а вслѣдъ за ними представлялись и вообще раскольниками до изданія Окружнаго Посланія (и представляются доселѣ непринявшими Посланіе): они представляли и представляютъ виною отдѣленія отъ церкви ея поврежденіе всевозможными ересями, ея паденіе, лишеніе благодати, зараженіе скверною антихриста, — и эти вины, хотя совершенно ложныя и злонамѣренно измышленныя, въ глазахъ раскольниковъ, признававшихъ оныя дѣйствительно существующими, были несомнѣнно „важныя и благословныя“. Но когда авторъ Посланія такъ рѣшительно и такъ справедливо отвергъ эти лжеизмышленныя обвиненія на церковь, признавъ ее православно-догматствующею, то какія же могъ онъ представить „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ нея? Напротивъ, опровергнувъ тѣ „важныя и благословныя вины, какія доселѣ выставляемы были раскольниками въ оправданіе ихъ отдѣленія отъ церкви, не надлежало ли ему сознаться, что „важныхъ и благословныхъ вины“ къ сему отдѣленію

Божимъ, чрезъ Никона бывшаго патріарха, длевлецерковная преданія измѣнишася¹⁾. И впоследствии соборомъ (съ присутвіемъ греческихъ патріарховъ) 1667 года ужаснѣйшая клятва и анаѳема на содержащихъ древняя святоцерковная преданія произнесена²⁾ и строгое преслѣдованіе и гоненіе воздвигеся съ мученіемъ. И по сихъ отъ пастырей поборающихъ по новоизложеннымъ догматомъ и преданіемъ бранныя книги издашася, въ ниже

не существуетъ? Не сдѣлавъ этого и желая все-таки показать, что будто бы старообрядцы имѣютъ „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ церкви, авторъ Посланія поставилъ себя въ прискорбную необходимость указать вины, въ которыхъ нѣтъ и слѣда важности и благословности.

Прим. ред.

1) Никакихъ древлецерковныхъ преданій патріархъ Никонъ не измѣнялъ въ церкви Россійской; напротивъ, онъ принялъ намѣреніе нѣкоторыя, существовавшіе въ его время, чины и обряды церкви Россійской привести въ согласіе съ употреблявшимися издревле Греческою церковію и существовавшими прежде въ самой церкви Россійской. Притомъ же, во всякомъ случаѣ измѣненіе чиновъ и обрядовъ, произведенное соборнѣ церковною властію, *имѣющею на то законное право*, никакъ не можетъ быть признано „важною и благословною, для кого-либо виною отдѣляться отъ церкви, не погрѣшившей въ догматахъ вѣры, каковою призналъ предъ симъ Греко-россійскую церковь самъ авторъ Посланія.

Прим. Ред.

2) Клятвы собора 1667 г. произнесены не на „содержащихъ древняя святоцерковная преданія“; даже и на содержащихъ обряды, употреблявшіеся въ Русской церкви время патріарха Іосифа, соборная клятва не падаетъ: ей подвергнуты не покорившіеся и не покоряющіеся церкви раскольники, за исправленіе обрядовъ обвинившіе и обвиняющіе церковь въ еретичествѣ, признавшіе и признающіе ее падшею, безблагодатною, зараженною антихристовой прелестью. Авторъ Посланія тѣмъ болѣе несправедливо назвалъ соборную клятву „важною и благословною виною“ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ православной церкви, что самъ же призналъ церковь не погрѣшающею въ догматахъ вѣры, и потому людей, напрасно обвинившихъ церковь въ еретичествѣ, и самъ долженъ признать законно подлежащими клятвѣ. Притомъ же онъ забылъ, что отдѣленіе раскольниковъ отъ церкви послѣдовало ранѣе произнесенія соборныхъ клятвъ 1667 г., и потому произнесеніе клятвъ никакъ не могло служить виною сего отдѣленія.

Прим. Ред.

святѣйшее и поклоняемое имя Христа Спасителя нашего іс̄ злохульно поречено, акибы не знаменуетъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего иного Ісуса равноухаго ¹⁾. Къ сему же (оле дерзости!) именоваша чудовищнымъ и ничего не значащимъ ²⁾. Двуперстное сложеніе на изображеніе крестнаго знаменія такожде поречено: арианствомъ, македоніанствомъ, несторіанствомъ, злобожнымъ раздѣленіемъ, арменствомъ, арменскою ересію, арменскимъ кукишемъ, Аріевою пропастію, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносидѣніемъ и чортовымъ преданіемъ! ³⁾ ⁴⁾ Но и въ трехперстномъ сложеніи своемъ ученіе имѣетъ само съ собою несогласно. Въ Скрижали бо, въ Пращицѣ и въ предисловіи Псалтырей повелѣвается въ трехъ перстахъ исповѣдовати оба таинства: таинство Троицы, вкупѣ и

1) Розыскъ. Часть I, глава 15, листъ 18.

2) Никифоръ Астраханскій. Стр. 87, изданіе 1854 г.

3) Никифоръ Астраханскій стр. 336.

4) Достойно удивленія, что и рѣзкія выраженія полемическихъ книгъ о нѣкоторыхъ употребляемыхъ старообрядцами обрядахъ авторъ Посланія ставитъ въ число „важныхъ и богословныхъ винъ“ для отдѣленія отъ церкви. Не говоря уже о томъ, что онъ, вслѣдъ за прочими раскольниками, неправильно толкуетъ сіи выраженія и приводитъ такія, которыхъ въ подлинномъ текстѣ полемическихъ книгъ буквально не встрѣчается (напр. „демоносидѣніе“, „чортово преданіе“), какъ не принялъ онъ во вниманіе, что а) указанныя имъ выраженія вызваны нестерпимо дерзкими хулами раскольническихъ писателей на православную церковь, ея чины и обряды, а) что они принадлежатъ не самой церкви, а именно писателямъ полемическихъ книгъ, писавшимъ въ духѣ своего времени, и в) что выраженія сіи потому уже нельзя признать виною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, тѣмъ паче „важною и благословною“, что они явились гораздо позднѣе того, какъ совершилось самое отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви; наконецъ г) — и это самое главное, — порицательныя выраженія полемическихъ книгъ нимало не повреждаютъ православія церкви, которую и самъ авторъ Посланія признаетъ не погрѣшившею въ догматахъ вѣры: какъ же они могутъ быть названы „важною и благословною виною“ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви?

Примъ Ред.

смотрѣніе; два же послѣдніе перста имѣти празды ¹⁾. Во инѣхъ же книгахъ — въ трехъ перстахъ таинство Троицы, въ послѣднихъ же двухъ таинство смотрѣнія ^{2) 3)}. Къ симъ же и иная суть измѣненія и премѣненія, отъятія и приложенія, яже здѣ исчисляти не удобно есть. Изволяя же да чететь во Отвѣтѣхъ іеродіакона Александра ⁴⁾ и

1) Скризаль, 805; Пращица: отвѣтъ 54, листъ 116; Псалтыри разныхъ изданій.

2) Обличеніе: листъ 24. Увѣщаніе Плат. митр. л. 45; и Никифоръ Астраханскій стр. 121.

3) Автору Окружнаго Посланія надлежало бы доказать, что этимъ различіемъ въ толкованіи троеперстнаго сложенія вводится какое-либо неправое мудрованіе въ ученіи православной церкви: тогда онъ могъ бы указывать въ немъ „благословную вину отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. Но онъ и самъ говоритъ, что церковь право исповѣдуетъ „св. Троицу и плотское Христово смотрѣніе“. Между тѣмъ, неосторожно касаясь не представляющаго важности несходства въ толкованіи троеперстія, онъ не принялъ во вниманіе, что православные въ отвѣтъ ему могутъ указать на дѣйствительно важное несогласіе уважаемыхъ старообрядцами книгъ (Вел. Катихизиса, Кирилловой книги, Книги о вѣрѣ) въ самомъ даже наставленіи относительно сложенія двухъ перстовъ для крестнаго знаменія, и на то, что толкованіемъ „приклоненія“ великосредняго перста, означающаго челоуѣчество Христово, дается именно неправославная мысль о сошествіи Христа съ небесъ плотію. И однакоже этого несходства въ толкованіяхъ двуперстія, соединеннаго съ неправымъ мудрованіемъ, православная церковь не ставитъ въ вину тѣмъ старообрядцамъ, о которыхъ знаетъ, что они право исповѣдуютъ таинство смотрѣнія Христова, и принимаетъ ихъ въ общеніе, дозволяя употреблять двуперстное сложеніе; авторъ же Окружнаго Посланія призналъ „важною и благословною виною“ для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви несходство въ толкованіяхъ троеперстія, ничего противнаго православію не содержащихъ!

Прим. Ред.

4) Въ сплс. о. Онуфрія и др., а значитъ и въ подлинномъ, къ этому прибавлено: *также въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ*. Исключивъ при печатаніи Посланія эту ссылку на *Поморскіе Отвѣты*, авторъ и самъ засвидѣтельствовалъ чрезъ это, что нельзя слѣдовать указаніямъ безпоповскаго писателя въ исчисленіи мнѣмыхъ „измѣненій (чего?) и примѣненій, отъятій и приложеній“ (отъ чего и къ чему?), якобы допущенныхъ церковію. Какъ же было указывать

въ сочиненіи Никодима инока, въ шести статіяхъ и тридцати показаніяхъ ¹⁾).

Сихъ ради совѣсть наша не допускаетъ насъ быти въ подчиненіи пастыремъ тоя церкви, иже, къ крайнему сожалѣнію здравомыслящихъ, не обращаютъ должнаго вниманія на исправленіе своихъ полемическихъ ²⁾ книгъ и не уничтожаютъ означенныхъ жестокословныхъ порицаній ³⁾, —

въ опыхъ „важныя и благословныя вины“ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви? *Дяконовы*, или *Керженскіе Ответы*, на которые сохранена ссылка и въ печатномъ изданіи Посланія, хотя писаны для поповцевъ, но тѣмъ же безпоповскимъ писателемъ Андреемъ Денисовымъ, и потому сослаться на тѣхъ такъ же неудобно, какъ и на *Поморскіе Ответы*. *Прим. Ред.*

1) Автору Окружнаго Посланія надлежало принять во вниманіе, что иннокъ Никодимъ и самъ призналъ изложенныя въ его сочиненіи мнимыя „измѣненія и примѣненія, отложенія и приложенія“ вовсе не „важными“ и не „благословными винами“ для отдѣленія отъ церкви, ибо искалъ единенія съ церковію, содержащею сіи мнимыя „премѣненія“, и дѣйствительно вошелъ въ единеніе съ нею на правилахъ Единовѣрія. Какъ же можно было сослаться на сочиненіе Никодима въ доказательство, что будто бы какія-то допущенныя церковію „измѣненія и премѣненія, отложенія и приложенія“ составляютъ „важныя и благословныя вины“ для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви? *Прим. Ред.*

2) *На помь*: спорныхъ.

3) Итакъ всё препятствія къ „подчиненію“ старообрядцевъ пастырямъ Грекороссійской церкви авторъ сводитъ лишь къ тому, что сіи пастыри якобы не заботятся объ исправленіи полемическихъ книгъ и „отложеніи“ содержащихся въ нихъ жестокословныхъ порицаній. Дальше онъ говоритъ еще рѣшительнѣе, что если пастыри Грекороссійской церкви „отложить“ сіи порицанія, то старообрядцы „безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдутъ къ общенію“ съ церковію. Препятствіе отъ жестокословныхъ порицаній, какъ выше замѣчено, совсѣмъ не имѣетъ ни „важности“ ни „благословности“. А жалоба на пастырей православной церкви, что они будто бы не обращаютъ вниманія на сіи порицанія, содержащіяся въ полемическихъ книгахъ прежняго времени, и совсѣмъ несправедлива: ибо выпѣшніе пастыри православной церкви, хотя и не исключили порицательныхъ отзывовъ изъ прежнихъ полемическихъ книгъ, составляющихъ уже историческіе памятники литературы, измѣненіе которыхъ даже и старообрядцы могли бы поставить имъ въ вину, но

порицаній отвратительныхъ, благочестивому слуху не вмѣстимыхъ, и христіанскимъ пастыремъ отнюдь не свойственныхъ.

Аще же нѣкогда, благодатію Божіею озарившеся, отложить вышеупомянутая порицанія и соборнѣ оставить своя новодогматствованія¹⁾, а „святую старожитность возлюбить и пріимуть и порученнымъ себѣ хранить ю повелѣть“²⁾, и начнутъ послѣдовати всѣмъ древлецерковнымъ преданіемъ неизмѣнно, и устроится церковь въ таковой точности догматовъ и преданій, якоже баше отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха³⁾: „тогда валъ того предѣла въ ровеникъ обратится и единымъ къ другимъ прихождение учинять сердца“⁴⁾. И мы безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдѣмъ ко общенію ея. А донелѣже пребываютъ соблазны и преткновенія, возмущающія совѣсть нашу, то мы не можемъ, вопреки ученію древлеправо-

сами не только не употребляютъ подобныхъ порицаній, а и прямо называютъ ихъ „неодобрительными“ и „нехорошими“ (См. м. Григорія *Истинно древняя Хр. церковь*). Итакъ, соблазняющія старообрядцевъ порицанія „отложены“ пастырями православной церкви, и единственнаго, указаннаго въ Посланіи, препятствія для старообрядцевъ прійти „ко общенію ея“, болѣе не существуетъ. *Прим. Ред.*

1) Какія же „новодогматствованія“ разумѣетъ авторъ Окружнаго Посланія? Гдѣ и въ чемъ нашель ихъ? Признавши церковь не погрѣшающею въ догматахъ, какъ могъ онъ говорить о „новодогматствованіяхъ“ церкви! *Прим. Ред.*

2) Книга о вѣрѣ, глава 25, листъ 195 на оборотѣ.

3) Автору Окружнаго Посланія, какъ человѣку, многосвѣдущему и знакомому съ древностями, не слѣдовало утверждать, что будто бы и самбя „преданія“, т.-е., какъ надобно полагать, обряды русской церкви временъ, ближайшихъ къ патріарху Никону, во всей „точности“ соответствовали обрядамъ, современнымъ великому князю Владиміру. Справедливѣе и осторожнѣе было бы отъ лица старообрядческихъ епископовъ выразить только желаніе, чтобы церковь устроилась „въ точности догматовъ и преданій“ (обрядовъ), существовавшихъ во времена первыхъ пяти патріарховъ російскихъ. *Прим. Ред.*

4) Книга о вѣрѣ, л. 185 на об. Глаголы преп. Максима Исповѣдника: Минея Чет. генв. 21.

славныя церкви¹⁾ и вопреки убѣжденію своея совѣсти, послѣдовати новоизложеннымъ догматомъ²⁾ и предавіемъ.

И сего ради нѣсмы раскольницы и раздорницы, но чада единыя святыя, соборныя, апостольскія, древлеправославнокаѳолическія церкви³⁾.

Объявивше убо свое исповѣданіе и священное желаніе, засвидѣтельствуемъ предъ всевѣдящимъ⁴⁾ Богомъ: якоже удаляемъ отъ порицающихъ древлецерковная преданія, тако не общаемся и хуламъ безпоповскимъ, въ вышепредложенныхъ тетрадкахъ обносящимся, на которая чинимъ нынѣ опроверженіе⁵⁾. И молимъ живущаго въ вышнихъ, единаго безначальнаго Царя славы, да послужить сіе образцомъ ученымъ пастыремъ господствующей нынѣ въ Россіи церкви, яко да и ти обратятъ должное вниманіе о вышепредложенныхъ жестокословныхъ порицаніяхъ, отъ предмѣстниковъ ихъ сочиненныхъ и въ свѣтъ

1) Какому ученію?

Прим. Ред.

2) Какимъ же это „новозложеннымъ догматомъ“? О новозложенныхъ догматахъ, якобы существующихъ въ церкви, (повторимъ опять) авторъ Окружнаго Посланія не могъ говорить, когда самъ же призвалъ церковь не погрѣшившею въ догматахъ.

3) Если церковь Грекороссійская, по признанію самого автора Окружнаго Посланія, не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры, то всѣ, кто отдѣляется отъ нея, отдѣляются по винамъ не важнымъ и не благословнымъ, и суть раскольники; а если раскольники, то ихъ общество не можетъ именоваться и быть „единою, святою, соборною и апостольскою церковію“. Въ своихъ, упомянутыхъ выше, вопросахъ Кирилловымъ посланникамъ и самъ авторъ Окружнаго Посланія со всею ясностію показалъ, что старообрядцы по австрійскому священству не составляютъ сей церкви.

4) Въ стис. о. Онуфрія: предъ всевидящимъ.

5) Хулы эти принадлежатъ не безпоповцамъ только; онѣ изобрѣтены, произнесены и написаны первоучителями раскола, отъ которыхъ наслѣдованы и безпоповцами и поповцами: поэтому и опроверженіе сихъ хуленій должно быть направленно прежде всего противъ самихъ началовождей и насадителей раскола. Опровергать же ихъ хуленія значить опровергать самый расколъ. *Прим. Ред.*

изданных¹⁾. Мы же всякаго злохуленія отвращаемся и мудрствуемъ сице:

Третье.

О святѣйшемъ и поклоняемомъ Христовѣ имени **іс̄**.

Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ во чтеніи и пѣніи тако: **іс̄** (Ісусъ), якоже отъ древнихъ святыхъ преводниковъ вначалѣ на словенскій нашъ языкъ преведеса²⁾. И тако писашеса и произношашеса до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха, якоже явѣ зрится въ славяноросійскихъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ³⁾. Посему убо и впредь должно есть содержатися сіе древнее начертаніе и произношеніе неизмѣнно, непреложно и неприкосновенно, не приѣмля никоихъ нововведеній, ни силлогистическихъ (?) внушеній, и сохраняти

1) Ученые пастыри православной церкви, какъ выше замѣчено, обратили должное вниманіе на недостатки полемическихъ сочиненій своихъ предѣстниковъ; желательно, чтобы ихъ примѣру послѣдовали сами старообрядческіе пастыри, и по изданіи Окружнаго Посланія оставили бы навсегда свои, отъ предковъ наслѣдованныя, несправедливыя хуленія на православную церковь: „тогда валъ того предѣла въ ровеникъ превратится“.

2) Достоинно удивленія, что авторъ Окружнаго Посланія рѣшился утверждать, будто и первые „преводники“, свв. Кириллъ и Меѳодій, сами греки по происхожденію, перевели съ греческаго слово *Ἰησοῦς*, по-славянски *Ісусъ*.

3) Не менѣе удивительно, что авторъ Посланія, знакомый съ древними рукописями, утверждаетъ, будто у насъ постоянно, до лѣтъ Никона патріарха, писали и произносили *Ісусъ*, и въ доказательство сослался даже на древлеписьменныя книги, когда ему, безъ сомнѣнія, извѣстно было, что въ древнѣйшихъ славянскихъ рукописяхъ XI и XII вв. (Евангеліе Остромирово, Изборникъ Святослава, Мстиславово Евангеліе) въ весьма многихъ мѣстахъ писано не только **іис̄**, но и полнымъ слогомъ **іисоусъ**.

оное безъ приложенія и умаленія. Сіе бо, по сказанію святыхъ отецъ, знаменуетъ: Спаса, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Сіце убо исповѣдающе, со Апостоломъ глаголемъ: сіе есть пресвятѣйшее имя, кромѣ котораго нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ чelовѣчьихъ, о немже подобаетъ спастися намъ¹⁾. И сіе есть покланяемое имя, еже паче всякаго имени, да о имени *Исусовъ* всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко *Господь Исусъ Христосъ, въ славу Богу Отцу* ²⁾.

Обаче же и пишемое и произносимое нынѣшними греками³⁾ и россіянами тако: *Исусъ* хулити не дерзаемъ и не нарицаемъ е именемъ иного *Исуса* и именемъ противника Христова, якоже нѣцыи безпоповцы зломудрствуютъ⁴⁾. Ибо нынѣ въ Россіи господствующая церковь, вкупѣ же и греческая, подъ симъ именемъ исповѣдуетъ того же Христа Спасителя, по плоти родословима сына Давыдова, сына Авраамля, родшагося отъ колѣна Юдова, отъ Пречистыя Дѣвы Маріи безъ сѣмене, наитіемъ Святаго Духа, и осмодневное обрѣзаніе приѣмша, таже отъ Сумеона Богопріемца на руку воспріята, во Египетъ

1) Дѣяній зач. 10.

2) Филипписеомъ зач. 240.

3) Въ особенности нельзя не удивляться этому замѣчанію, что будто бы и греки только нынѣ пишутъ и произносятъ *Ἰησοῦς*, а древніе греки будто бы писали и произносили *Ἰσοῦς*. Далѣе въ самомъ Окружномъ Посланіи, авторъ указываетъ находящееся въ Острожской Библии греческое начертаніе *Ἰησοῦς*, которое, очевидно, принадлежитъ не нынѣшнимъ грекамъ. А въ послѣдствіи, въ другихъ своихъ сочиненіяхъ, авторъ Посланія, указывая, какъ имя Спасителя пишется на разныхъ языкахъ, и самъ обыкновенно говорилъ, что по-гречески оно пишется *Ἰησοῦς*. Очевидно, онъ писалъ свое „Окружное Посланіе“ подъ великимъ страхомъ, какъ бы указаніемъ всей истины не оскорбить и не смутить „дышащихъ простотою и незлобіемъ“ старообрядцевъ...

4) Безпоповцы ли только?

отшедша и отуду возвращаша, и въ Назаретѣ воспитана, и во Іорданѣ отъ Предтечи крещьшася, и посемь ликъ апостольскій собравша, и проповѣдавша Евангеліе царствія Божія, таже отъ ученика предана, распята, и погребена, и воскресшаго въ третій день, и въ четырнадцатый вознесшася на небеса, и сидяща одесную Отца. Вѣруеть же, яко паки пріяти иматъ со славою судити живымъ и мертвымъ. Изъ сего¹⁾ вышеозначеннаго прясно показуется, яко того же исповѣдуетъ Христа, Сына Божія, Единосущнаго Отцу, и нѣсть здѣ, и невозможно подразумѣвати иного бога, или иного „и Ісуса“ никакоже.

Видится же и въ древнихъ нѣкихъ книгахъ тако напечатано²⁾: якоже въ концѣ Библии острожской печати, изданной въ лѣто 7089-е, на послѣднемъ листѣ, въ два столбца расположенномъ, идѣже на словенскомъ діалектѣ напечатано *іс*, на греческомъ же *Іисусъ* (*Ἰησοῦς*)³⁾.

Еще подобаеть вѣдати: Кіевскій митрополитъ Петръ Могила въ 1645 году издаде малый Катихизисъ, въ оны же нововнесе трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе, и имя Христа Спасителя, вмѣсто *іс*, напечата Іисусъ. Сей Катихизисъ святѣйшій Іосифъ, патріархъ Московскій, въ 7157 году, вторицею издаде, и несогласная церковному преданію мнѣнія, якоже трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя Іисусъ⁴⁾ изъ него исключи; но суда хульна, еже бы Іисуса нареци инымъ богомъ, или инымъ Іисусомъ, отнюдь не изнесе. Такоже и весь освященный всероссійскій соборъ,

¹⁾ Въ др. стис. Изъ всего...

²⁾ Почему же говоритъ авторъ Посланія, что не только въ „нѣкихъ книгахъ“, но и въ весьма многихъ древнихъ рукописяхъ писано тако: **Іис** и **Іисусъ**? Прим. Ред.

³⁾ Въ проч. спис. начертанія греческими буквами нѣтъ.

⁴⁾ Имя *Іисусъ*, по-гречески писавшееся такъ и во времена апостольскія, называть „нововводнымъ“ никакъ не слѣдовало. Прим. Ред.

собранный въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ царскихъ палатахъ ¹⁾, ссылаясь о исправленіи церковнаго пѣнія на Бесѣды Апостольскія, изданныя въ Кіевѣ Захаріемъ Копистенскимъ въ лѣто 7131, въ нихже во многихъ мѣстѣхъ Христово имя напечатано Исусъ, видѣша, и въ церковное употребленіе того не пріяха, обаче и суда хульна, еже бы Исуса нареци инымъ богомъ, не точію не изнесоша, но даже о семъ и не глаголаша. Аще же бы отцы всероссійскаго собора Исуса разумѣли быти иного бога, то всяко, предосторожности ради, предбудущимъ родовомъ сіе объявили бы: ибо сіе дѣло велико есть и молчанія отнюдь недостойно. Аще же не объявиша, то явѣ есть, яко имя Исусъ нѣсть имя иного бога и нѣсть имя противника Христова. И вся погрѣшность заключается точію въ приложеніи къ имени іс̄, единой гласной буквы: и, юже приложивъ, печатають и произносятъ *Исусъ* ²⁾).

И понеже убо святѣйшіи московстіи патріарси: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, во употребленіе сего имени не введоша, и мы не вводимъ, и якоже они хулы и поношенія на оное не положиша, и мы не полагаемъ; паче же и злохуленіе безпоповское, не Духомъ

¹⁾ Служебникъ въ десятое лѣто Іосифа патріарха, въ предисловіи, л. 7 на оборотѣ.

²⁾ Никакой „погрѣшности“ въ начертаніи слова *Исусъ* не имѣется. Подобными несправедливыми замѣчаніями и вынуждаются тѣ справедливыя, но непріятныя для старообрядцевъ выраженія со стороны православныхъ, на которыя такъ горько жалуется авторъ Посланія. Если онъ позволилъ себѣ назвать „погрѣшительнымъ“ слово *Исусъ* за мнимое прибавленіе гласной буквы и, то православные имѣютъ гораздо болѣе права назвать „погрѣшительнымъ“ слово *Исусъ* за дѣйствительное убавленіе буквы и, измѣняющее значеніе сего слова (слова, а не имени, имъ означаемого). Требуя, чтобы пастыри православной церкви отложили всякія рѣзкія выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, авторъ Посланія долженъ былъ прежде всего самъ показать примѣръ осторожности въ выраженіяхъ.

Прим. Ред.

Божимъ дѣйствуемое, уничтожаемо и отвергаемо, также и богопротивное ругательство на святѣйшее и покланяемое имя *іс.* обносимое въ Розыскѣ, Пращицѣ и другихъ книгахъ¹⁾, и служащее величайшимъ соблазномъ и каменемъ претыканія, отражаемо и отрѣваемо, и всѣхъ хульниковъ имене Христова предаемо суду того самаго всемогущаго Ісуса, иже, егда придетъ во славу своей, воздастъ комуждо по дѣломъ его и комуждо по начинаю сердца его.

Четвертое.

О честнѣмъ и животворящемъ крестѣ.

Вѣруемъ убо и исповѣдуемъ, яко честный и животворящій крестъ Христовъ, отъ трехъ древъ: кипариса, пегва и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего Ісуса Христа содѣланъ бысть, якоже предрече о семъ Исаія Боговиднѣйшій, отъ лица Господня глаголя: *и слава Диванова къ тебѣ придетъ, кипарисомъ и пегвомъ и кедромъ закупъ, прославити мѣсто святое мое, и мѣсто нону моею прославлю*²⁾. По сказанію бо учителей церковныхъ, простое древо креста отъ кипариса бѣше, прекое отъ пегва, на немже руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе же отъ кедра, якоже и церковь воспѣваетъ³⁾, зывающе: „на кипарисѣ и пегвѣ и кедрѣ вознесся еси, агне Божій“. На немже и дщица (по сказанію вѣкиихъ)⁴⁾ отъ древа масличнаго устроена бѣше, юже Пилатъ повелѣ

1) „Ругательства“, тѣмъ паче „богопротивнаго“, т. е. на самое имя Христа Спасителя, ни въ Розыскѣ, ни въ другихъ полемическихъ книгахъ не содержатся. Авторъ Посланія принялъ грѣхъ на душу, рѣшившись утверждать, что будто бы святитель Димитрій и другіе православные архипастыри произносили „богопротивныя ругательства на имя Христово“.

Прим. Ред.

2) Исаія, глава 60.

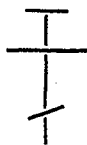
3) Олтай: въ среду и пятокъ на утр. третіяго гласа.

4) Григорія Омирискаго бесѣда съ Ерваномъ, третіяго дне.

положити верху главы Христа Спасителя, якоже вѣщають божественніи Евангелисти¹⁾. Сей трисоставный крестъ Христовъ сичевъ видомъ есть:



Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ древъ, аще и отъ единого, аще отъ злата или сребра, или мѣди и прочихъ металловъ творить церковь святая крестъ Христовъ съ воображеніемъ плоти его, равно приѣмлется и почитается; или токмо единъ крестъ, безъ плоти Христовы, начертывается, якоже на антимисахъ, на просфорахъ, на всемошныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ и на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещахъ воображается, образъ того же креста Христова исповѣдуется; тѣмъ же и на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеніи творимый, во образъ того же креста Христова приѣмлется: якоже водружальный крестъ, иже подъ престоломъ поставляется, сичевъ видъ иматъ:



Подобіи и четвероконечный крестъ не сѣнь есть ветхаго сѣновнаго завѣта и не упразднися отъ новоблагодатнаго закона Христова. Множае же не есть образъ богопротивника антихриста и не кумиръ, и не мерзость запустѣнія, стоящая на мѣстѣ святѣ, якоже въ вышереченныхъ тетрадкахъ злословится; но образъ есть вреста

¹⁾ Иоаннъ, зач. 60.

Христова, отъ днѣй апостольскихъ и доннынѣ приемлемый православно-каѳолическою церковію, и видотворимый „сѣнію и начертаніемъ“¹⁾. Сѣнію убо: егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ и огражденіемъ себе рукою крестное знаменіе воображается. Начертаніемъ же: вьнегда масломъ, муромъ, вапы и всякимъ вещественнымъ видотвореніемъ крестъ начертывается. И сице въ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ прие́млетъ, и запечатлѣваетъ я: яко же въ маслопомазаніи, въ муропомазаніи, въ постриженіи власовъ, въ дуновеніи священника надъ водою, и во осѣненіи рукою и свѣщами, и во огражденіи нашемъ рукою, вьнегда знаменуетъ лица своя. Такожде полагается и на священныхъ одеждахъ діаконскихъ, священническихъ и архіерейскихъ, иже, вьнегда облачитися кому отъ священныхъ, осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благословляя, и потомъ цѣлуетъ крестъ и облачится²⁾.

А яко крестъ не освящается осѣненіемъ руки, но начертаніемъ своимъ освящаетъ, свидѣтельствуетъ святыи Каллисть патріархъ, глаголяи: „идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ, и освящаетъ, и просвѣщаетъ, и вся спасенная даетъ“³⁾.

Полагаетъ же такое воображеніе креста и на священныхъ покровцахъ имже покрываются божественный Агнецъ на дискосѣ, и животворящая кровь въ потирѣ. Иже убо, идѣже съ залогомъ воспоминанія Христова за ны страданія воображается, или начертывается, образъ креста Христова и есть и глаголетъ, якоже научаютъ о семъ святіи и богоносніи отцы, имже церковь послѣдуя, исповѣдуетъ, яко сѣнію и воображеніемъ креста сокрушаются вся сопротивныя силы, якоже явствуется въ молитвѣ на крещеніе челоувѣкомъ надъ водою, юже іерей

1) Трїодъ постн. во вторн. 4 недѣли поста: 2 пѣснь втораго творца, послѣдній стихъ.

2) Уставъ больш., листь 10.

3) Евангеліе поучительное на Воздвиженіе честнаго креста, л. 402.

осѣняя крестовидно свѣщами, дуновѣніемъ и рукою, глаголетъ: „да сокрушатся подѣ знаменіемъ воображенія креста Твоего, вся противныя силы“ и проч.¹⁾

Не точію же съ залогомъ воспоминанія Христова страданія воображаемое креста знаменіе не отмечается, но съ благоговѣніемъ пріемлется и почитается; но идѣже еще по прилучаю просто начертанъ или сложенъ есть видъ креста $+$: и таковой убо, еще и не почитается святолѣпнѣ, но обаче и не гаждается и не безчестуется, якоже гласитъ 73 правило шестаго вселенскаго собора: „Иже на земли крестъ написанъ, да загладится. Сирѣчь: еще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ или сложенъ, да потренъ будетъ или разверженъ, да не отъ человѣкъ невѣдящихъ или отъ животинъ попрунъ будетъ и поругано будетъ побѣдное наше оружіе“²⁾. Но и въ правилѣхъ Иліи архіепископа Новгородскаго завѣщаваются: „еще на коврѣ кресты, то не спати на нихъ“³⁾. Еще же не спати: благоявленно есть, яко и не ходити по нихъ и не попирати ногами. Понеже святая церковь латинъ именуетъ крестопопирателями, паче же и проклинаетъ, глаголющи: „Проклинаю латинское лице мѣрие о начертаніи честнаго креста, еже латини творятъ: входяще въ церковь и крестъ на земли двѣма перстома начертавше, и сего цѣловавше, встаютъ, и паки попираютъ ногами своими, и тако попирательіе кресту являютъ“⁴⁾. Согласно сему и премудрый куръ Зиновій Мнихъ пишетъ, глаголя: „отселѣ же крестный образъ на земли творящихъ проклинати заповѣдуемъ“⁵⁾.

Подѣ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ, мерзостію запустѣнія

1) Потребникъ большой, л. 102.

2) Кормчая, л. 200.

3) Рукопись древлеписьменная, писана въ лѣто 7078.

4) Потр. больш., листъ 600, въ чинопріятіи отъ латинъ приходящихъ.

5) Книга Зиновія Мниха, глава 56.

нарицающіи и печатію антихристовою (оле дерзости!) именующіи.

Мы же, яко искупленніи честною и боготочною кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честнѣмъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенные, неприкосновенно, свято и ненарушимо. И распятіе убо Господа нашего Ісуса Христа, пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно; прочее же, идѣже отъ церкви кій видѣ креста гдѣ положися, тако и хранимъ непреложно, и яко образъ креста Христова приедемъ и почитаемъ, со Апостоломъ вопіюще: *мнѣ же да не будутъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа*¹⁾. „Того убо и мы извѣстно держимся креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе міру, непобѣдимая побѣда“²⁾. Но и идѣже аще по случаю начертанъ или сложенъ есть видѣ креста \dagger , и той не безчестимъ и не хулимъ, первообразнаго ради креста Христова; но, по завѣщанію святыхъ отецъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранить, елико сила. Всяко же крестохуленіе и кресторугательство отрѣваемъ и отметаемъ и уничтожаемъ.

Къ симъ же возбраниемъ и запрещаемъ творити крестъ \dagger на неподобныхъ мѣстѣхъ, идѣже не почестъ, но поруганіе можетъ бывати воображенію его³⁾: якоже на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игралищныхъ видахъ⁴⁾, и идѣже аще куреніемъ дыма или зловонія нѣкоего безчестуется, и прочихъ тому подобныхъ. Аще ли же гдѣ что таково обрѣтается, повелѣваемъ загладити, или потерти, или развреци, по силѣ 73-го правила шестаго вселенскаго собора святыхъ и богоносныхъ отецъ.

1) Къ Галатомъ зач. 125.

2) Икосъ кресту.

3) Матеей Правил. составъ 200, глава 3.

4) Въ спис. о. Онуфрія на погѣ: на картахъ.

П я т о е.

Безпоповцы, не исповѣдующіи приношенія безкровныя жертвы на лица вселенныя, дерзостное ругательство наводятъ на евхаристію, нынѣ совершаемую въ Греческой и Россійской церкви ¹⁾. Но таковымъ продержателемъ затыкаютъ уста восточніи учителя: священнѣйшій Іоаннъ Китрожскій, преподобный Матеей Правильникъ и всечестный Севасть Арменополь, иже о римскихъ опрѣснокахъ пишуще, и причащаются онѣмъ не повелѣвають, но благословиѣ и за простые не вмѣняютъ, призванія ради Господня и святаго Іакова брата Божія священныхъ припѣваній, надъ ними совершаемых²⁾. Аще же убо о опрѣснокахъ Римскія церкви таково естъ заключеніе толкователей священныхъ правилъ, и отъ святаыя церкви не испредѣлено: убо мудрованіе безпоповское о евхаристіи Греческія и Россійскія церкви зловредно естъ. Ругательство же, наводимое ими на таинства, совершаемая по

¹⁾ Страшныя ругательства на евхаристію, „совершаемую въ Греческой и Россійской церкви“, начаты первыми проповѣдниками раскола: желающій можетъ найти ихъ въ сочиненіяхъ Аввакума и другихъ расколуучителей. Воззрѣнія ихъ на евхаристію православной церкви усвоены были и ближайшими ихъ учениками, что особенно ясно свидѣтельствуется „Житіемъ“ Морозовой и Урусовой, гдѣ производится возмутительнѣйшая и гнуснѣйшая брань этихъ боярынь-раскольницъ на св. евхаристію, совершаемую въ церкви Россійской. Отъ учениковъ первыхъ расколуучителей дерзостное ругательство на евхаристію Грекороссійской церкви усвоено и всѣми раскольниками, не только безпоповскаго, но и поповскаго толка. Слѣдующія за симъ въ Окружномъ Посланіи обличенія на „продержателей“, „дерзостное ругательство наводящихъ на евхаристію Греческой и Россійской церкви“, относятся поэтому не къ безпоповцамъ только, но и къ самимъ первоучителямъ раскола, также ко всѣмъ ихъ ученикамъ и послѣдователямъ. *Прим. Ред.*

²⁾ Кормчая древлеписьменная, гл. 57. Матеей Правил. составъ 800, глава 12. Севасть Арменополь, книга 5, отвѣтъ 3, архіепископа Димитрія Хоматина.

древлецерковному преданію въ нашей православно-каеолической церкви, зѣло богохульно и пагубно есть¹⁾.

Сихъ ради винъ, завѣщаваемъ православному христіаномъ зловреднаго ученія безпоповскаго не слушати, и вся сочиненія ихъ, вышепоименованная и иная, направленная на истребленіе церковныхъ таинствъ и въ поруганіе святыхъ, не согласная священному Писанію и церковному ученію, повелѣваемъ огнесожженію предати, яко плевель, сѣянныхъ отъ врага на прелесть душамъ христіанскаго рода, якоже гласятъ священная правила и преподобный Максимъ Грекъ совѣщаетъ²⁾.

Шестое.

Къ сему же завѣщаваемъ и молимъ, вкупѣ съ верховнымъ Апостоломъ Павломъ, *творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки*³⁾; изряднѣе же о здравіи, и о спасеніи, и о царствѣй побѣдѣ, иже отъ высочайшія и вседержащія Божія десницы поставленнаго, и славою и честію вѣчнаго, самодержавнѣйшаго, Богохранимаго, великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя Александра Николаевича, и всего Августѣйшаго

¹⁾ Если безпоповцы дѣйствительно произносятъ ругательство на „таинства“, совершаемыя въ именуемой старообрядческой церкви (которая разумѣется здѣсь подъ именемъ православно-каеолической) полами австрійскаго поставленія, то, разумѣется, они поступаютъ не хорошо; но если они возбуждаютъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли законную силу таинства, совершаемыя лицами, незаконно носящими санъ совершителей таинствъ, и если вопросъ этотъ, на основаніи церковныхъ каноновъ, рѣшаютъ отрицательно: они, безъ сомнѣнія, поступаютъ справедливо и достойны не порицанія, а одобренія. Авторъ Окружнаго Посланія и самъ, очевидно, питалъ сомнѣнія относительно такихъ совершителей таинствъ, какъ именуемые попы австрійскаго поставленія, ибо не рѣшился никого изъ нихъ приять себѣ въ духовные отцы.

Прим. Ред.

²⁾ Прав. св. Апостолъ 60, шестаго всел. соб. 63, седьмаго всел. соб. 9. Максима Грека слово 10.

³⁾ 1 къ Тим. зач. 282.

Дома его, и о всей палатѣ и воехъ его¹⁾, о немже и на святой проскомидіи божественныя литургіи, въ числѣ великихъ седми, пятая приносится просфора, и приносится будетъ, якоже о немъ, тако и о будущихъ преемницѣхъ престола и скипетра его, въ родъ и родъ, и до вѣка, яко да Господь Богъ соблюдетъ его здрава, мирна и долгоденствующа, да подастъ ему побѣду на враги, да оградитъ державу его миромъ, и да покоритъ подъ нозѣ его всякаго врага и супостата, и да вложитъ въ сердце его благая и полезная о святѣй церкви, яко да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и честности²⁾.

Седмое.

Паки же вторицею завѣщаваемъ и молимъ кривосказательныхъ ученій бѣгати, и лжесоставленная сочиненія, не согласная сказанію и толкованію святыхъ отецъ, не примати отнюдь, но отметати я, и единомудрствовати вкупѣ со святою церковію, единоголасно и единомысленно, якоже святіи отцы предаша и научиша.

Осмое.

И о пришествіи святыхъ пророкъ Іліи и Еноха вѣровати, якоже учитъ святая церковь, яко предъ кончиною міра сего послани будутъ отъ Бога ко избличенію прелести антихристовы, во своей си истой плоти, чувственно, видимо и самообразно, и плотскими смертными человекни видѣны будутъ, и проповѣдятъ благовѣрствіе роду человеческому, сотворятъ же чудеса и знаменія, и ничтоже ни отъ кого же постраждутъ даже до конца своего си

1) Сборникъ большой, листъ 360 на оборотѣ.

2) Стоглавъ, гл. 9. Служебникъ Іова патріарха. Служебникъ Филарета патріарха. Служебникъ Іоасафа патріарха. Служебникъ Іосифа патріарха. Потребникъ большой, листъ 709. Номоканонъ прав. 210. Бесѣды Апостольскія, листъ 2421.

прорицанія, потомъ же исполнять мученіе свое, и, отъ антихриста убіени бывше, скончаются, и уже не токмо яко пророцы, но и яко мученицы вѣнчаются побѣдными вѣнцы отъ вѣнцедателя Бога ¹⁾).

Деятое.

Такожде и о антихристѣ подобаетъ со святою церковію единомудрствовати. Аще бо и мнози суть антихристы, по святому Іоанну Богослову ²⁾, но обаче своеобразнѣ и особнѣ антихристъ глаголется, иже въ конецъ вѣка придетъ, чувственно, видимо и самообразно ³⁾, егоже есть пришествіе по дѣйству сатанину, попущеніемъ Божиимъ ⁴⁾. Родитижеся имать отъ племени еврейска, отъ колѣвна Данова, седьмага сына Іакова, ветхозавѣтнаго патріарха, отъ нечистыя жены, мнимыя дѣвцы, всескверныя же всяко. „Родится убо отъ блуда, якоже рѣхомъ, и воскормится въ тайнѣ и напраснѣ возставится, и сопротивится и царствуетъ“. Воздвигнетъ же веліе гоненіе и мученіе всѣмъ въ вѣрѣ Христовѣ пребывающимъ. Царствовать же имать три лѣта и полъ, якоже учить священное писаніе и богоносніи отцы сказуютъ ⁵⁾. *Егоже Господь нашъ Ісусъ Христосъ убіетъ Духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего* ⁶⁾. Ятъ бо будетъ вкупѣ со своимъ лжепророкомъ, и жива ввержена будета

¹⁾ Святѣй Іппол.; св. Іоаннъ Злат.; Ефр. слово 105. Св. Теофилактъ. Св. Симеонъ Метафр., іюль въ 20 день. Преп. Іоаннъ Дамаск. Св. Андрей Кесарійскій. Синоксарь въ недѣлю мясопустную. Прологъ, іюля въ 20 день. Святцы Іосифскія, іюля въ 20 день, и нѣн.

²⁾ 1 посл. Іоан. зач. 71.

³⁾ Книга древлеписменная Іоанна Дамаскина, слово о антихристѣ.

⁴⁾ 2 Солуняномъ, зач. 275.

⁵⁾ Св. Іпполитъ. Зерцало душезрит. Синоксарь въ нед. мясопустную. Книга о вѣрѣ гл. 30, листъ 270. Іоаннъ Дамаск. кн. 4, гл. 27. Учителіи церковни. Даніилъ, гл. 7. Св. Іоаннъ Злат. Преп. Ефремъ Сиринъ, Кириллъ Іерусалимскій и нѣн.

⁶⁾ 2 Солунян. зач. 275.

оба два въ езеро огненное, горящее жупеломъ, якоже глаголетъ наперсникъ Христовъ и Евангелистъ Іоаннъ во Откровеніи своемъ, и святой Андрей Кесарійскій изъясняетъ¹⁾.

Десятое.

О дни же и часѣ кончины міра и втораго пришествія Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо самъ той единъ²⁾. Тѣмъ же никомуже отъ земнородныхъ о семъ вѣдати невозможно есть и испытословити отнюдъ не подобаетъ, по реченному: *вышшихъ себе не ищи, и крѣпчайшихъ тебе не испытуй*³⁾, и прочая.

Въ заключеніе же посланія сего объявляемъ всѣмъ православному христіаномъ, яко, помогающе Богови, составленъ будетъ Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каеолическаго исповѣданія единыя святыя, соборныя и апостольскія церкви, который и преподаванъ будетъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ, священнымъ же и мірскимъ, воеже правѣ и извѣстно вѣдати о догматѣхъ вѣры и о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ, и о инѣхъ нуждныхъ и богословныхъ винахъ.

Наконецъ, паки завѣщаваемъ и молимъ, иже древле-церковная преданія лобызающихъ, хранить вся заповѣди Божія и преданія церковная неизмѣнно, свято и нерушимо, и удалитися всякихъ ересей и раздоровъ и иностранныхъ обычаевъ, имѣти же между себе согласіе и единомысліе во всемъ, миръ и любовь, яже есть союзъ совершенства, и еже себѣ неугодно, имѣмъ не творити⁴⁾.

1) Св. Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипс. гл. 19.

2) Мате. зач. 102. Марк. зач. 62 и Дѣяній зач. 1.

3) Ісуса Сираха глава 3.

4) Къ Колос. зач. 254. Дѣян. зач. 36. Къ Коринѣ. зач. 167. Псал. 76.

Богъ же мира и отецъ щедротамъ, Богъ всякія утѣхи, собираяй расточенныя и вселяяй единомысленныя въ домъ свой, да собереть расточенныя овцы во ограду пажити своея и да подастъ единоклюшіе и единомысліе всѣмъ православнымъ христіаномъ благодатию и человѣколюбіемъ своимъ: яко да будетъ едино стадо и единъ пастырь¹⁾.
Аминь.

Сіе Окружное Посланіе издадесе²⁾ въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7370-е, мѣсяца февраля въ 24 день.

Подлинное подписали: Б. м. см. еп. Онуфрій. См. Антоній архіеп. Владимірскій. См. Пафнугій еп. Казанскій. См. Варлаамъ еп. Балтовскій. Священноинокъ Евфросіявъ. Священноинокъ Ілія. Священноіерей Петръ. Священноіерей Феодоръ. Іеродіаконъ Пахомій. Іеродіаконъ Ипполитъ. Священнодіаконъ Митрофанъ. Инокъ Алимпій.

¹⁾ Іоан. зач. 36.

²⁾ *Въ проч.* написася.



ПРИЛОЖЕНІЯ
КЪ
ОКРУЖНОМУ ПОСЛАНИЮ.



I.

Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій церковныхъ.

«Краткое объясненіе» автора о побужденіяхъ къ написанію Устава¹⁾.

Прилагаемый при семъ Уставъ православнаго исповѣданія (часть написанная и часть въ Каталогѣ означенная) начатъ

1) Въмѣсто предисловія къ „Уставу“ предлагаемъ это „объясненіе“, при которомъ Ксеносъ представилъ свой Уставъ старообрядческимъ духовнымъ властямъ (мы заимствуемъ его изъ Сборника о. Онуфрія). „Объясненіе“ это показываетъ, что Уставъ былъ написанъ и представленъ уже въ то время, когда начались вызванныя Окружнымъ Посланіемъ волненія въ старообрядчествѣ, а съ ними и огорченія самого Ксеноса, о которыхъ онъ говоритъ здѣсь. Излагаемая въ „Объясненіи“ побужденія къ составленію Устава показываютъ также, что въ этомъ сочиненіи, какъ и въ Окружномъ Посланіи, авторъ имѣлъ цѣлю устранить и опровергнуть лжеученія и недостатки, которыя съ прискорбіемъ усматривалъ въ старообрядчествѣ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ 16-я глава Устава (о таинствѣ хиротоніи), самая пространныя и явнымъ образомъ направленная противъ господствующихъ въ Бѣлкриницкомъ священствѣ неправильностей и недостатковъ.

Любопытно сличить „Уставъ“ Ксеноса съ „Уставомъ Бѣлкриницкимъ“ инока Павла (см. въ прилож. къ *Ист. Бѣлкр. іерархіи*), гдѣ также излагается вѣроученіе старообрядцевъ. Ксеносу, очевидно, Уставъ Бѣлкриницкій былъ извѣстенъ. Впослѣдствіи, вмѣстѣ съ Пафнутіемъ, онъ сильно ратовалъ противъ догматическихъ погрѣшностей Павловой богословіи (см. ихъ переписку въ *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 96—108, 156—174); но при составленіи собственного Устава онъ, примѣтно, пользовался сочиненіемъ Павла съ довѣріемъ: такъ по примѣру этого послѣдняго онъ различаетъ догматы вѣры и догматы церкви, а нѣкоторыя статьи его Устава

по просьбѣ и убѣжденію г. Георгія Родіоновича Самыкова¹⁾, о чемъ есть его собственноручное начертаніе, съ его стороны не знаю для чего, а съ моей стороны по убѣжденію совѣсти, изъ этихъ видовъ:

1-е. Понеже мнози о святѣй Троицѣ не вѣдаютъ како мудрствовать. Такъ, когда спросишь даже у нашихъ начетчиковъ о богословіи, они говорятъ: намъ не нужно объ этомъ и знать. А нѣціи и три существа въ оной суетумдрствуютъ.

2-е. О воплощеніи Христа Спасителя нѣціи нелѣпо мудрствуютъ, друзіи бездушно плоть Христу пріяти глаголютъ.

3-е. О имени іс и іисъ необходимо нужно: понеже кривотолки прямо послѣднее именуютъ антихристомъ; а сія хула восходитъ на Христа Спасителя.

4-е. О Пресвятой Богородицѣ необходимо нужно: понеже суть нѣціи нелѣпо о ней мудрствующіе.

5-е. О крестѣ также нужно: понеже мнози четвероконечный крестъ гаждаютъ всячески неподобно.

6-е. О святыхъ иконахъ также нужно: понеже нѣціи богоподобную честь имъ приносятъ, еже церковь не предаде.

7-е. О святыхъ мощахъ также нужно: понеже нѣціи возбраняютъ къ нимъ ходити и цѣловати я.

8-е. О книгахъ также нужно: понеже мнози называютъ еретическими печатаемыя нынѣ по дозволенію начальства.

9-е. О вѣрѣ безъ дѣлъ нужно: понеже нѣціи думаютъ одною оною спастися.

10-е. О благихъ дѣлахъ также нужно: понеже нѣціи мнятъ безъ вѣры ими спастися.

11-е. Ученіе о семи тайнахъ весьма нужно: понеже нѣціи

имѣютъ большое сходство съ соотвѣтствующими статьями Павлова Устава, — онъ не остерегся даже повторить вслѣдъ за Павломъ ученіе о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи.

1) Самыковъ былъ сначала сторонникомъ Окружнаго Посланія, но потомъ измѣнилъ ему, за что Иларіонъ Георгіевичъ обыкновенно звалъ его „лицемѣрнымъ другомъ“. И здѣсь примѣтно уже его подозрѣніе противъ Самыкова.

не вѣдятъ силы ихъ и значенія, и мнятъ, что они не весьма важны и нужны.

12-е. О тайнѣ священства пространнѣе написася того ради, понеже нѣціи нагло наускають на оное, нѣціи съ подложными письмами, иніи безъ ничего, и получаютъ саны въ соблазну народа и ко вреду церкви, такъ что и совѣсть въ нимъ не располагается, и при случаѣ защищенія ихъ, нѣтъ матеріаловъ (?) въ писаніи, да и не находится. Сего ради, по крайней мѣрѣ если на бумагѣ будетъ утверждено, то меньше этихъ продѣлокъ будетъ, и современемъ, Богу помогающу, соблазны прекратятся. И иже наскочиша непрошеннѣ, зря лѣствицу, возводящую къ хиротоніи, приидутъ въ раскаяніе и спасутся.

Также и о прочихъ предметахъ, догматахъ и преданіяхъ начато съ благою цѣлю, съ чистымъ пожеланіемъ вѣдѣнія и просвѣщенія всѣмъ общеправославнымъ христіанамъ.

Хотя и все это точно въ книгахъ есть, но не всѣ книги имѣютъ, и не всѣ имѣютъ время ко испытанію; а здѣ вкратцѣ сведено, и свестися имущее, какъ на дланѣ. И конечно все это для истинной церкви полезно, которая во вся времена прилагаетъ тщаніе о просвѣщеніи чадъ своихъ, издавала и издавати имать разноименныя книги, которыя разсмотря, в ели никакой противности въ нихъ не будетъ, предавати имать въ душеспасительную пользу. Трудяющіеся также получаютъ молитвами церкви отпущеніе грѣховъ, и противу труду своему воздаяніе отъ праведнаго Мздовоздателя, судящаго правыми мѣрами всей вселеннѣй.

Впрочемъ, если суть нѣціи, не желающіе просвѣщенія и хотящіе, чтобъ люди были въ грубомъ невѣжествѣ, и ко уничтоженію всего благаго и полезнаго имущіе направленіе свое,— то азъ о сихъ орудіяхъ не имамъ. Я по силѣ своей чистое благожеланіе изъявилъ въ пользу церкви отъ самой искренности душевной, не льстясь никакими видами міра сего, а еще получая въ награду досадныя и даже почти несносныя огорченія, и такъ открылъ мое намѣреніе церкви, о которомъ есть и свидѣтель на небеси вѣренъ.

И если все это не нравится высокимъ персонамъ¹⁾ и для христіанъ не нужно, то, возвратясь къ себѣ и слыша глаголящаго: *спасай спаси свою душу*, послѣдую сему, съ благоговѣніемъ умоляю, и тѣмъ устроится покой фанатикамъ, не терпящимъ и слышати истины, и желающимъ шествовати терноволючими стезями въ пустыни непроходныя, пути же Господня не разумѣвающимъ.

Жалко отъ души этихъ людей; но что жъ съ ними можно сдѣлать, когда имъ хочется шататься въ молвѣ горкаго невѣрія и помраченія?

А всего несноснѣе слышать ужасныя хулы, отъ наглыхъ невѣждъ произносимыя и восходящія на Того, Кто за насъ пролилъ божественную кровь свою. Что жъ мы ему воздаемъ за это? Если бы и всю свою кровь пролили о чести и славѣ Его и тогда еще ничего не сотворили бы добраго: ино бо есть кровь царская и ино кровь рабія.

Итакъ, истинніи пастыри, не смотря ни на что, должны стараться о истинѣ и преодолѣвать всѣ трудности, итти и вести за собою правымъ и прямымъ путемъ, не уклоняясь ни надесно ни налево, за чтò и получить имуть часть блаженную во царствіи Христа Бога.

А лицу служащіе и временнымъ обстоятельствамъ подкляняющіеся, и даже не запрещающіе хулить Архіерея Великаго, небеса прошедшаго, не вѣмъ, чтò срящеть ихъ, и не знаю, чтò они надѣются себѣ выслужить отъ Того, Котораго допускають ругать и звать антихристомъ. Самъ Онъ съ ними распорядится, и въ нюже мѣру мѣрятъ, отмѣрять имъ.

Исусе мой сладчайшій и вселюбезнѣйшій! Ты вѣси хотѣніе мое и желаніе мое: услади горести моя и избави мя отъ обышедшихъ мя, тщащихся всеу расторгнути мя! Я употребилъ всѣ мои слабыя силы во отвращеніе богомерзвыхъ злохуленій: и Ты, свѣте мой и животе мой, въ будущемъ избави

¹⁾ Подъ „высокими персонами“ авторъ разумѣлъ Антонія и нѣкоторыхъ вліятельныхъ старообрядцевъ изъ мірянъ, враждебно относившихся къ Окружному Посланію.

мя вѣчнаго пламене геенскаго и сотвори причастника безконечнаго царствія твоего, яко преблагъ!

Содержаніе устава¹⁾.

Догматы.

1. О пресвятѣй, единосущнѣй, животворящей и нераздѣлимѣй Троицѣ.
2. О смотрѣніи воплощенія Господа нашего Ісуса Христа.
3. О образѣ зачатія Бога Слова.
4. О Символѣ православныхъ вѣры перваго и втораго собора.
5. О святѣйшемъ и покланяемомъ имени Іс.
6. О пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи.
7. О честнѣмъ и животворящемъ крестѣ Христовѣ.
8. О святыхъ и честныхъ иконахъ Спаса Христа, Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ
9. О святыхъ и честныхъ мощѣхъ, въ немже вопросъ и отвѣтъ о святыхъ иконахъ и святыхъ мощахъ, во инославныхъ церквахъ обрѣтающихся и о поклоненіи и почитаніи ихъ.
10. О священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта и о книгахъ святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей церковныхъ, въ немъ же вопросъ и отвѣтъ о книгахъ, по повелѣнію инославныхъ царей и властей издаваемыхъ.
11. О вѣрѣ правой безъ добрыхъ дѣлъ.
12. О благихъ дѣлахъ безъ правыя вѣры.

¹⁾ Это оглавленіе, или „содержаніе“ Устава помѣщено въ яскомъ изданіи Окружнаго Посланія, въ видѣ примѣчанія къ тому мѣсту Посланія, гдѣ упоминается объ Уставѣ. Начинается это примѣчаніе слѣдующими словами: „Изложеніе сіе, поименованное Уставомъ, собрано изъ священнаго Писанія, съ показаніемъ книги, листа и самыхъ лицъ божественныхъ учителей, составившихъ оное ученіе; о содержаніи же предметовъ при семъ прилагается каталогъ“, т.-е. слѣдующее за симъ оглавленіе. Оглавленіе это, или „содержаніе“ находится и въ сборникѣ о. Онуфрія, но не при Окружномъ Посланіи, а въ связи съ напечатаннымъ выше „краткимъ объясненіемъ“.

Догматы церкви.

Учені вратцѣ о седми тайнахъ церковныхъ.

13. О первой тайнѣ святаго крещенія, въ немже пять вопросоотвѣтовъ о нуждномъ крещеніи, и заключеніе догмата сего.

14. О второй тайнѣ святаго муропомазанія, въ немже три вопросоотвѣта, и заключеніе догмата.

15. О третьей тайнѣ божественнаго причащенія, въ немже пять вопросоотвѣтовъ, и заключеніе догмата.

16. О четвертой тайнѣ святаго священства, въ немже краткое извлечение о поставленіи священныхъ чиновъ и лѣствица, возводящая къ хиротоніи, — вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

17. О пятой тайнѣ святаго покаянія, въ немже вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата¹⁾.

18. О шестой тайнѣ честнаго брака, въ немже нужные вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

19. О седьмой тайнѣ елеопомазанія, въ немже вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

20. О святой литургіи и о служеніи ея.

21. О крестномъ знаменіи, имже знаменуемъ лица своя, въ немже о молитвѣ и о благословеніи, гдѣ что полагати.

22. О святыхъ постѣхъ, отъ церве установленныхъ и произвольныхъ.

23. О празднованіи воскреснаго дня, господскихъ и богородичныхъ празднѣхъ и всѣхъ святыхъ.

24. Вообще о преданіяхъ древлеправославныя церве.

25. О молитвахъ и жертвахъ за богопоставленныя цари и власти.

26. О повиновеніи властямъ, въ нихже не повреждается вѣра и благочестіе.

¹⁾ Здѣсь въ рукописи, съ которой мы печатаемъ Уставъ, кончается Оглавленіе; продолженіе его заимствуется изъ яскаго изданія Окружнаго Посланія и изъ Сборника о. Онуфрія.

27. О подаваніи милостыни вѣрнымъ и невѣрнымъ.
 28. О господствующей нынѣ въ Россіи церкви и ея крещеніи, хиротоніи и евхаристіи.
 29. О книгахъ ложныхъ и еретическихъ.
 30. О картофлѣ, созданномъ отъ Бога на пищу человѣкомъ.
 31. О табакѣ, запрещенномъ въ старыхъ и новыхъ книгахъ.
 32. О пришествіи святыхъ пророковъ Іліи и Еноха.
 33. О послѣднемъ антихристѣ, имѣющемъ прійти предъ кончиною міра сего.
 34. О днѣ и часѣ кончины вѣка сего никтоже вѣсть, кромѣ единого Бога: сего ради предсказывать отнюдь невозможно и испытословити возбранено есть.
 35. Заключение догматовъ.
-

**Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій
древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыхъ
святыя, соборныя и апостольскія церкве.**

Святаго Аванасія Великаго, архієпископа Александрійскаго: Иже хочетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія во вѣки погибнетъ (Катихиз. мал. л. 1).

Преподобнаго Іоанна Лѣствичника: Вѣры безстрастныя и величій благочестивыхъ прежде всѣхъ наслѣдіе оставляй, яко да не точію сыны, но и внуки твоя Господи путемъ православія приведеши (Лѣств. сл. 1, л. 284, печат. Іосифа патр.).

Святаго Геннадія патріарха Цареградскаго: Еже убо православную вѣру имѣти основаніе всѣхъ добрыхъ дѣлъ есть: тѣмже отъ вѣры начнется слово (Катихиз мал. л. 111).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Догмать о пресвятѣй, единосущнѣй, животворящей, и нераздѣлимѣй Троицѣ¹⁾.

Вѣруемъ во единого Бога, въ Троицѣ славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа: Отца безначальна, ни сотворена, ни создана и ни рождена, Бога истиннаго; и Сына собезначальна, соприносущна и единосущна Отцу, ни со-

¹⁾ Святіи отцы: Аванасій Великій, Кирилль Александрійскій, Іоаннъ Дамаскинъ и иніи.

творена, ни создана, но отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Бога истиннаго; и Духа пресвятаго, ни рождена, ни создана, но отъ Отца исходяща и на Сынѣ почивающа, равномошна Отцу и Сыну, и сопрестольна, Бога истиннаго. Обаче не три Бози, но единъ Богъ: не бо единъ отъ единаго раздѣлилася когда, бѣше бо Отецъ присно съ Сыномъ, и Сынъ бѣше присно со Отцемъ и и Духомъ вкупѣ. Тако вѣрующе, исповѣдуемъ пресвятую, пребезначальную, пресущественную Троицу во единицѣ, и единицу въ Троицѣ, нераздѣльную, несказанную, равносильную, равнобожную, неописанную, непостижимую, равносовѣтную, равноразумную, равносущную, трипостасную, единосущную, соприсносущную, непресѣкомую, неизмѣнную, неслиянную, единобожественную, единопокланяемую, единославимую, единочестную, собезначальную, сопрестольную, единоначальную, трисоставную, превѣчную и безконечную, царствующую во вѣки вѣкомъ¹⁾. Сице славимъ нераздѣльное въ тріехъ составѣхъ едино Божество, покланяемое отъ всея твари. Ко удобнѣйшему же изъясненію сего можетъ послужити образно видимое солнце, егоже огненный и свѣтозарный кругъ уподобительнѣ пріемлется во образъ праведнаго Солнца, безначальнаго, и безконечнаго Бога Отца, лучи же его, простирающіеся отъ небесъ и просвѣщающіе весь міръ, во образъ истиннаго Свѣта Бога Сына, теплота же его, согрѣвающая землю, во образъ Бога Духа Святаго, совершающаго всяческая²⁾. Обаче не три образа, но единъ образъ, едина воля и едино дѣйство, въ тріехъ точію лицѣхъ³⁾

1) Соборн. большой л. 323.

2) Ср. Уст. Бѣлокр. мон. *Ист. Бѣлокр. іер.* Прилож. стран. 41.
Прим. Ред.

3) Кирил. Моск. печ. листъ 557.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Догматъ о смотрѣніи воплощенія Господа нашего Ісуса Христа ¹⁾.

Вѣруемъ, прославляемъ и исповѣдуемъ, единого отъ тоя всепѣтыя и живоначальныя Троицы, собезначальнаго и соприсносущнаго Сына и Слова, благоволеніемъ Отца и содѣйствомъ Святаго Духа сошедшаго со небесъ и воплотившагося отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, безмужно и безстрастно: якоже бо луча свѣта отъ круга солнечнаго, Богъ Слово, не отступль своего божества, въ Приснодѣвную вселися, наитіемъ же Святаго Духа усырился преестественно и воплотился, и тако неизреченно изъ нея родился, невидимый и неосязаемый, яко подъ завѣсою плоти, въ мірѣ явился, отъ души словесныя и челоувѣчскія плоти состояй, совершенъ Богъ и совершенъ челоувѣкъ по всему, кромѣ грѣха ²⁾. Равенъ сый Отцу по божеству, мній Отца по челоувѣчеству; аще и Богъ есть челоувѣкъ, обаче не два, но единъ есть Христось; единъ же не премѣненіемъ божества въ плоть, но воспріятіемъ челоувѣчества въ божество, единъ всяко не сліяніемъ естествовъ, но единствомъ состава. Якоже бо душа словесная и плоть единъ есть челоувѣкъ: тако Богъ и челоувѣкъ единъ есть Христось, пострадавый спасенія нашего ради. Вольныя же страсти плотію³⁾ точію терпяше, а не божествомъ ³⁾. Якоже бо лучами солнечными осіянное аще и сѣкомо бываетъ, обаче, сѣкущуся древу, луча солнечная не сѣчется: тако и челоувѣчество Христово, съ божествомъ совокупленное, аще и страсть претерпѣ, обаче божество страданія не подъятъ. Сиче убо проповѣдуемъ и славимъ того единого Христа, Сына Божія и Сына че-

¹⁾ Святіи отцы: Аѳанасій Великій, Анастасій блажен., Максимъ Исповѣдникъ, Іоаннъ Дамаскинъ и прочіи.

²⁾ Катих. малый л. 3 на обор.

³⁾ Селивестръ папа римск. въ житіи его, Генв. 2.

ловѣча¹⁾, во двою совершенну естеству, въ божествѣ и челоуѣчествѣ, во единомъ же составѣ и во единомъ лицѣ, несмѣсно и нераздѣльно, во двою волю и двою дѣйству и хотѣнію, православно богословимаго²⁾.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Догматъ о образѣ зачатія Бога Слова³⁾.

Вѣрующе и поклоняющесе смотрѣнію воплощенія Господня, о тайнѣ зачатія Его не испытословимъ. Аще бо и глаголетъ о семъ божественный Теофилактъ⁴⁾: якоже писецъ прежде вообразитъ, таже совершенно вапы сотворяетъ: тако и Господь, Самъ Себѣ плоть пиша и образъ челоуѣку зижда, прежде вообрази сію въ ложеснѣхъ Дѣвы, отъ крове Приснодѣвы плоть сгустивъ, таже Словомъ вообразивъ, тѣмъ и раждаемое свято. Сеже есть по части въ ложеснѣхъ твоихъ растый, а не абіе совершенъ есть. Но Василій Великій, столпъ церковный (въ бесѣдѣ на Рождество Христово, ей же начало: Христово Рождество), сице о семъ богумудрствуетъ, глаголя: Еже бо въ ней рожденное отъ Духа есть Свята, и отсюду явленно, яко не по общему естеству плоти составленіе бысть Господни, абіе бо совершенно бѣ плотию раждаемое, не по части назданьми воображено, якоже являютъ глаголы: не бо, рече, созданное, но ражденное; отъ святыня убо плоть сгустившися, достойна бѣ божеству Словесе соединитися⁵⁾. Согласуетъ сему и высокій въ богословіи, преподобный Иоаннъ Дамасвинъ⁶⁾, глаголя: Сынъ Божій Отцу едино-

1) Максимъ Исповѣд.

2) И эта статья имѣетъ сходство въ изложеніи съ Уставомъ Бѣнокреницикимъ: см. *Ист. Бѣл. іер.* прил. стр. 41—42.

Прим. Ред.

3) Святіи отцы нижеименованни.

4) Благовѣстникъ: Луки зач. 3, листъ 13 на оборотѣ.

5) Сіе слово (Устав. больш. л. 358 обор.) указано чести на Рождество Христово по икосѣ преди пролога.

6) Иоан. Дамаск. книга 3, гл. 2.

сущенъ, яко божественное сѣмя, созда Себѣ изъ нескверныхъ и чистѣйшихъ ея (Пречистыя Дѣвы Маріи) кровей плоть, одушевленну душею словесною и умною, начатокъ нашего смѣшенія, не сѣменно, но содѣтельно — Святымъ Духомъ, не по малу прилогами совершаему образу, но во едино совершившуся. Божественная же и златоточная уста Христова, святой Іоаннъ Златоустый, созерцая непостижимую глубину тайны смотрѣнія Господня, ни сіе, ни ино утверждаетъ, сице вѣщая¹⁾: да не убо напредходи, ниже ищи множае нѣчто реченныхъ, ниже глаголи: и како Духъ содѣла сіе отъ Дѣвицы? Аще бо естеству дѣйствующу, не мощно толковати созданія образъ: како Духу чудодѣйствующу возможемъ сія рещи? Ниже бо Гавріиль, ниже Матеей возмогша нѣчто множае рещи, но развѣ яко отъ Духа токмо. А еже како отъ Духа? и коимъ образомъ? — никто же сихъ сказа, ниже бо мощно бѣ, ниже да помыслиши, еже все навыкнути, отъ Духа слышавъ. Яко убо отъ насъ, и смѣшенія нашего, и утробы дѣвическія, явственна отъ сихъ и отъ иныхъ множайшихъ. А еже како, не ктому явственно, да не убо ниже ты ищи, но приѣмли еже убо откровенно есть, и немного испытуй умолчанное. Согласно сему и премудрый пѣснописецъ Θεодоръ Студитъ отъ лица Богоматере воспѣваетъ сице²⁾: не пытай глубины богорожденія моего, се истиннѣйшее паче чловѣча ума достиженіе. И наводитъ³⁾: еже паче естества вѣрою приѣмъ, рожденному поклонися, елико бо хочеть и можетъ. Тѣмже убо и мы симъ отеческимъ гласовомъ послѣдующе, еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ не свѣдомое таинство молчаніемъ почитаемъ, поминаючи реченное: высшихъ тебе не ищи и крѣпчайшихъ тебе не испытуй.

¹⁾ Бесѣды Апостольскія древлеписемъ. на Мате. бесѣда 4, л. 23 и въ Благовѣстницѣ печатн. Еванг. Мате. зач. 2, листъ 20.

²⁾ Тріодъ постн. во вторн. 3 нед. поста въ 9 пѣсни 2^дтворца Богородичень.

³⁾ Въ понед. 2 нед. поста въ 9 пѣсни 2 творца Богородичень.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Догматъ, или изложеніе православныя вѣры.

Тако, со святыми богословцы, вѣруемъ во Святую Троицу, и воплощеніе Сына Божія исповѣдуемъ, и сиче каеологически священный сѹмвогъ православныя вѣры содержимъ неизмѣнно, еже есть сиче:

Исповѣданіе православныя вѣры.

Перваго собора.

Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа Исуса Христа, Сына Божія, единородного, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рождена, а не сотворена, единосущна Отцу, Имже вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы вочеловѣчьшася. Распятаго за ны при Понтійствѣмъ Пилатѣ, страдавша и погребенна, и воскресшаго въ третій день по писаніихъ. И восшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію нѣсть конца.

Второго собора.

И въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки. И во едину святую, соборную и апостольскую церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка, аминь.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Догматъ о святѣйшемъ и покланяемомъ имени Исусъ.

Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ

во чтеніи и пѣніи тако **Іс** (Ісусъ), яко издревле, отъ лѣтъ великаго князя Владиміра, просвѣтившаго Русскую землю святымъ крещеніемъ, и до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха, писашесе и произношашесе, якоже явѣ зрится въ славянороссійскихъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ святоотеческихъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ. Посему убо и впредь должно есть сіе содержатися неизмѣнно, непревратно, и неприкосновенно, не приѣмля никоихъ нововведеній, ни силлогическихъ внушеній, и сохранятьи сіе древнее начертаніе и произношеніе безъ приложенія и умаленія: сіе бо по сказанію святыхъ отецъ знаменуеть: Спаса, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ¹⁾. Дерзнувшихъ же похулити сіе святѣйшее и покланяемое имя, и предавшихъ въ поношеніе дерзностнымъ и нелѣпымъ толкованіемъ, акибы сіе означаетъ не Спасителя и Исцѣлителя, но нѣкоего равноухаго и незначющее что, оставляемъ суду того самаго всемогущаго Ісуса, иже, егда придетъ во славу своей, воздасть имъ воздаяніе по начинанію сердець ихъ и по дѣломъ руку ихъ. Мы же, послѣдніи и убозіи, послѣдующе ученію апостольскому, повелѣвающему не уподоблятися злomu, но благому²⁾, не точію сиецеваго злохуленія отвращаемся, боимся и трепещемъ, но и пишемое и произносимое нынѣшними (?!) греками и россіянами тако **Иіс**ъ (Ісусъ), латинами и поляками сиеце: Іезусъ, отнюдъ хулити не смѣемъ, и не нарицаемъ его именемъ иного Ісуса и именемъ противника Христова, якоже зломрачніи безпоповцы дерзають, ихже якоже прочая злохуленія отвергаемъ, тако и сіе отметаемъ и уничтожаемъ: зане видится и въ древнихъ нѣвѣихъ книгахъ тако написано и напечатано. Якоже:

1) Доселѣ статья эта имѣеть почти буквальное сходство съ Окружн. Посланіемъ: см. ст. третью „о имени Ісусъ“ и соотвѣтствующія примѣчанія.

Прим. Ред.

2) Третьяго Соборн. посланія Іоан. 76 зач.

въ концѣ Библии, острожской печати, изданной въ лѣто 7089, на послѣднемъ листѣ, въ два столпца расположенномъ, идѣже на словенскомъ діалектѣ напечатано Ісусъ, на греческомъ же Іисусъ. И въ грамматикѣ, виленской печати, Мелетія Смотрицкаго, печатанной въ лѣто 1619, въ правилахъ о сочиненіи мѣстоименія, и при концѣ оной, на греческомъ діалектѣ напечатано Ісусъ. И въ книгѣ бесѣдъ Златоустовыхъ на 14 посланій Павла Апостола, печатанныхъ(ной) въ Кіевѣ въ лѣто Господне 1623, подѣ смотрѣніемъ Захаріи Копистенскаго (именованнаго въ предисловіи Книги о вѣрѣ благочестія поборникомъ) ¹⁾, на страницахъ 483, 891, 1374, 2820, 3043 и прочихъ, напечатано сиче: Ісусъ. И въ нѣкихъ древнихъ рукописяхъ обрѣтается такожде написано, яже вся любознательнымъ не невѣдома суть ²⁾. И понеже убо ни единъ отъ учителей церковныхъ, и сами іерархи наши, святѣйшіи патріарси московстіи, до Никона бывшіи, никогда не укоряли латинъ и поляговъ за написаніе и произношеніе имени Іезусъ, — аще убо и подробно писаху о различныхъ ересѣхъ ихъ, о имени же семъ никоея хулы не произнесоша; такожде и на словенскомъ діалектѣ видѣша сіе, и умолчаша и суда никоего о семъ не учиниша; убо и мы во всемъ священнымъ стопамъ ихъ послѣдующе(емъ), и якоже они во употребленіе сего имени не введоша, и мы не вводимъ, и якоже они хулы и поношенія на оное не положиша, сиче и мы не дерзаемъ положить, паче же и злохуленіе безпоповское отвергаемъ и отметаемъ. Сія же рѣхомъ, не яко вводяще нынѣ россиянами произносимое имя Іисусъ, но боящися навести суда хульна, егоже

1) Книга о вѣрѣ москов. печ., Іосифа патріарха л. 5.

2) Такимъ образомъ авторъ не только исчисляетъ здѣсь больше, нежели въ Окружномъ Посланіи, старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ встрѣчается имя *Іисусъ*, но упоминаетъ и о содержащихъ сіе начертаніе имени Спасителя „нѣкихъ древнихъ рукописяхъ, не невѣдомыхъ любознательнымъ“, чего, какъ мы видѣли, не дерзнулъ сдѣлать въ Окружномъ Посланіи.

не положиша отцы наши. Кая бо есть польза незатворенными усты изрыгати хульная толкованія, и произносити негѣпная выраженія противу имене, аще на нашемъ словенскомъ языкѣ по древнему, аще на греческомъ, аще и на латинскомъ, по ихъ нарѣчію, пишемаго и произносимаго¹⁾? И коего имене? *Еже паче всякаго имене*, — о немъ же всяко колѣно поклонится, небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко *Господь Исусъ Христосъ въ славу Богу Отцу, аминь*²⁾.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Догматъ о Пресвятѣй, Пречистѣй, Преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ, и Приснодѣвѣ Маріи.

Пресвятую, Пречистую и Преблагословенную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію исповѣдуемъ и и съ вѣрою славимъ³⁾, яко предъизбранную отъ всѣхъ родовъ и высшую всѣхъ тварей, превышшу небесъ сушу, и святѣйшую Херувимъ и Серафимъ, и всѣхъ горнихъ умовъ, яко рождшую плотію единаго отъ Троицы Христа Бога нашего, благоволившаго насъ ради на землю снити, и пострадати за ны плотію, воспріятою отъ нея, о нейже Духъ Святый назнаменуетъ сими словесы: *вся добра еси ближняя моя, и порока нѣтъ въ тебѣ*⁴⁾, и паки съ удивленіемъ: *кто сія пронцающи аки утро, добра аки луна, избрана яко солнце*⁵⁾. Яко прежде зачатія освятив-

1) Здѣсь авторъ прямо говоритъ, что греки „пишутъ и произносятъ“ *Исусъ* „по ихъ нарѣчію“. Какъ же говорилъ онъ въ Окружномъ Посланіи, что такъ пишутъ и произносятъ имя Спасителя только нынѣшніе греки, а древніе будто бы писали и произносили *Исусъ*? Развѣ древніе греки писали и произносили имя Спасителя не по ихъ нарѣчію?

Прим. Ред.

2) Къ Филип. зач. 240.

3) Соборн. большой, л. 323.

4) Пѣснь пѣсней гл. 4.

5) Тоже книги гл. 6.

шися Богови¹⁾, и не причастна отнюдь нигоему же пороку грѣховному, ниже прародительнѣй сввернѣ²⁾. Еяже и зачатіе бѣ по Бозѣ, и воистину безгрѣшно, яко Богомъ очищено и освящено, отъ вещи непорочны, отъ сѣмене предъочищеннаго, чисто и тлѣнія кромѣ, яко денницы восхожденіе, непорочно и свято, яко луны въ нощи просвѣщеніе, чудесно и Божія благодати исполнено, яко солнечное сіяніе. Та бо есть сѣнь небесная³⁾. Та есть, о нейже глаголетъ Іезекиль: *и видѣхъ, и се исполнь славы храмъ Господень*⁴⁾, предъуготованъ во обителище всѣхъ Царя Христа. Та есть небо одушевленное, и престолъ Херувимскій, и свѣтоносенъ чертогъ показася Христа Бога Вседержителя⁵⁾. Яже бѣ прежде рожества Дѣва, и по рожествѣ пребысть Дѣвою. Сопротивная же о ней мудрствующихъ не приѣмлемъ и отрѣваемъ, и возражающе всякое злословіе глаголемъ⁶⁾: да постыдятся убо на одушевленное то небо порокъ возлагающіи, и престолъ Херувимскій хулящіи; да заградятся врата ада, да заградятся уста еретическая, на селеніе Бога Слова, на Препоблагословенную Дѣву Марію Богородицу нестерпимыя хулы отрыгающія. Та бо всѣмъ, иже подъ солнцемъ, подаде разумѣти новѣйшее чудо несказаннаго рожества своего⁷⁾. Сего ради якоже дыханіе ноздрема, сиче помощь Пречистыя Дѣвы Богородицы призывати должны есмы. Да славится убо Препоблагословенная Дѣва Марія Богородица, яко Царица и Владычица всея видимыя и невидимыя твари, въ безконечныя вѣки, аминь.

1) Сѣдал. Введ. Пр. Богор. по 2 каѳизмѣ.

2) Ср. Уст. Бѣлокр. стр. 42. *Прим. Ред.*

3) Сѣдал. Введ.

4) Іезекиль, гл. 44.

5) Богородич. воскреснаго тропаря 7 гласа.

6) Мин. Четія, декабря 9.

7) Пѣснописцы церковніи.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Догматъ о честнѣмъ и животворящемъ крестѣ Христовѣ¹⁾.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко честный и животворящій крестъ Христовъ отъ трехъ дровъ, кипариса и певга и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего Исуса Христа содѣланъ бысть, о немже великій пророкъ Исаиа провидѣ духомъ и пророчествова глаголя²⁾: *слава Ливанова къ тебѣ придетъ, кипарисомъ и певгомъ и кедромъ вкупуъ, прославити мѣсто святое Мое, и мѣсто нощу Мою прославию.* По сказанію бо учителей церковныхъ³⁾, простое древо креста отъ кипариса баше, прекое отъ певга, на немже руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе же отъ кедра. Якоже и пѣснописцы церковніи утверждаютъ, имже святая церковь послѣдующи, воспѣваетъ⁴⁾: на кипарисѣ и певгѣ и кедрѣ вознесся еси, Агнче Божій. На немже и дщица (по сказанію нѣкихъ) отъ древа масличнаго устроена баше, юже Пилатъ повелѣ положить верху главы Христа Спасителя, якоже вѣщаютъ божественніи Евангелисти: *написа же и титла Пилатъ, и положи на крестѣ*⁵⁾. Сей убо трисоставный крестъ Христовъ, сицевъ видомъ есть, якоже здѣ зрится. Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ дровъ, аще и отъ одинаго, аще и отъ злата, или серебра, или мѣди, или прочихъ металловъ, творить церковь святая крестъ Христовъ съ образомъ плоти Его, равно приѣмлется и почитается. Или токмо единъ крестъ безъ плоти Христовы начерто-



1) Св. отцы Германъ патріархъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Григорій Амрит. и иніи.

2) Исаи гл. 60.

3) Григорій Амрит. въ разглаголаніи съ Ерваномъ. Бесѣда третіяго дне.

4) Окт. въ среду и пятокъ, сѣдал. на утрени 3 гласа.

5) Іоан. зач. 60.

вается¹⁾: якоже на антиминосѣхъ, на просфирѣхъ, на все-
нощныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ,
и на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещехъ воображается,
образъ того же животворящаго креста Христова испо-
вѣдуется; тѣмже и на самѣхъ главахъ священныхъ хра-
мовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеніѣ тво-
римый во образъ того же креста Христова приемлется,
якоже водружальный крестъ, иже подъ престоломъ по-
ставляется, сичевъ видъ иматъ²⁾. Въ маслопома-



заніи же, въ муропомазаніи, въ дуновеніи свя-
щенника надъ водою, и во осѣненіи рукою и
свѣщами, и во огражденіи себе рукою, вегда
знаменаемъ лица своя съ двоперстнымъ сложе-
ніемъ, такожде и на священныхъ одеждахъ, діаконовыхъ,
священническихъ и архіерейскихъ, и на служебныхъ
покровцахъ (или малыхъ воздухахъ), имже покрывается
божественный Агнецъ на дискосѣ, и на прочихъ вещехъ,
идѣже по чину церковному отъ святыхъ отецъ³⁾ поло-
жися, таковъ видомъ есть. Иже убо идѣже съ за-
логомъ воспоминанія Христова за ны страданія
воображается или начертывается образъ креста



Христова и есть, и глаголется. Якоже преподобный Тео-
доръ Студитъ воспѣваетъ: тебе, кресте, Моусей великій
прообразова намъ, руцѣ простеръ и побѣждаше Амалика;
тебе же воображающе сѣнію и начертаніемъ, отвращаемъ
и побѣждаемъ злоначальнаго врага, пѣснословяще Христа.
Словеса сія: „сѣнію и начертаніемъ“ ясно научаютъ, яко
сѣнію убо, егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ

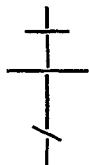
1) Потребн. больш. л. 20. Уставъ больш. л. 97 обор.

2) Потребн. большой во всѣхъ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ.

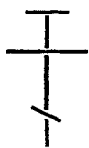
Доселѣ изложеніе этой статьи имѣетъ почти буквальное сходство
съ Окружнымъ Посланиемъ. *Прим. Ред.*

3) Аенас. Вел. во отвѣтѣ 38-мъ ко Антиоху. Теодоритъ въ тол-
кованіи на псал. 22. Іоаннъ Дамаскинъ кн. 4, гл. 12. Матѣ. Пра-
вильникъ сост. 5, гл. 6. Тріодъ постн. вторн. 4 нед. поста, 2-я
пѣснь 2-го творца послѣдн. стихъ.

и огражденіемъ себе рукою крестное знаменіе воображается¹⁾; начертаніемъ же, вьегда масломъ, муромъ, вапы и всякимъ вещественнымъ видотвореніемъ крестъ начертывается. Обаче твердо блюсти и непреложно хранити подобаетъ чинъ церковный. И идѣже убо отъ церкви



положенъ есть образъ трисоставнаго креста, яко же на антиминсахъ, на просфорахъ и прочихъ, тамо и да есть непремѣнно и недвижимо²⁾. И идѣже ли сокращеннымъ видомъ положиши, якоже во-друзальный подѣ престоломъ, и на священныхъ облаченіяхъ, въ помазаніяхъ, во осѣненіяхъ, и на служебныхъ покровцахъ и прочихъ, тамо и да пребываетъ



непреложно и неизмѣнно по оному словеси: *не преласай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиши отцы твои*³⁾, и по оному: преданіе церковное достовѣрно быти вмѣняемъ; преданіе есть, ничтоже вѣщше ищи. Аще кто отъ угодныхъ богоноснымъ отцемъ поколебаеть что, не ктому се смотрѣніе нарицаемъ, но преступленіе и пограніе велѣнія, и къ Богу


1) Въ чиноположеніяхъ церковныхъ.

2) Въ выраженіи: „идѣже отъ церкви положено“ есть неопредѣленность. Что разумѣеть здѣсь авторъ? Если соборныя постановленія, принятыя и неизмѣнно хранимыя вселенскою церковію, то какими же правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ постановлено изображать осмиконечный крестъ на антиминсахъ и просфорахъ? А если разумѣется здѣсь вообще власть церкви устанавливать, какой видъ креста долженъ быть полагаемъ „на просфорахъ и прочихъ“, то, очевидно, церковь Грекороссійская на соборѣ 1667 г. имѣла законное право постановить, чтобы на просфорахъ была печать четвероконечнаго креста, и по суду самого автора „Устава“ именуемые старообрядцы виновны въ томъ, что не слѣдуютъ „положенному отъ церкви“. Достойно примѣчанія, что авторъ, аккуратно дѣлающій ссылки на соборныя правила и отеческія писанія, не указалъ здѣсь, гдѣ именно, въ какихъ правилахъ, „отъ церкви положено“ изображать осмиконечный крестъ „на антиминсахъ, просфорахъ и прочихъ“.

Прим. Ред.

3) Притчей гл. 22.

нечестіе¹⁾. Не точію же съ залогомъ воспоминанія Христа страдація воображаемое креста знаменіе не отмечается, но съ благоговѣніемъ приѣмлется; но идѣже еще

 по прилучаю просто начертанъ или сложенъ есть видъ креста, и таковой убо еще и не почитается святодѣлнѣ, но убо и не гаждается и не безчестуется, якоже гласить 73 правило шестаго вселенскаго собора: Иже на земли крестъ написанъ, да загладится²⁾. Сирѣчь: еще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ, или сложенъ, да потренъ будетъ или разверженъ, да не отъ человекъ невѣдящихъ или отъ животнѣ поцранъ будетъ, и поругано будетъ побѣдное наше оружіе³⁾. Но и въ правилѣхъ Иліи архіепископа Новгородскаго завѣщавается⁴⁾: еще на коврѣ крестцы, то не спати на нихъ. Еще же не спати, благоявленно есть, яко и не ходити по нихъ и не попирати ногами. Понеже святая церковь латинѣ именуеть крестопопирателями, паче же и проклинаеть, глаголющи⁵⁾: проклиная латинское лицемѣріе о начертаніи креста, еже латине творять, входяще въ церковь и крестъ на земли двѣма перстома начертавше и сего пѣловавше встають и паки попирають ногами своими, и тако попиратели кресту являютъ⁶⁾. Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безпоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ и мерзостію заустѣвнїа нарицающіи, и печатію антихрисловою (оле дерзости!) именующіи⁷⁾. Да слышитъ прочее и да

1) Бесѣды Апостол. л. 2344. И препод. Никонъ Черногорскій слово 63, л. 560 обор.

2) Кормч. Іосиф. патр. л. 5.



3) Въ толкованіи 73 прав. 6-го вселен. собора.

4) Рукопись древлеписъм., писанная въ лѣто 7078.

5) Потребн. больш. л. 600 въ чинопрїятіи отъ латинѣ приходящихъ.

6) У латинѣ во вѣхъ ихъ костелахъ кресты четвероконечные суть; и сіе глаголется о начертаніи четвероконечнаго креста.

7) Въ тетрадехъ безпоповскаго злохуленія сицева я продерзанія обрѣтаются.

видитъ все христоименитое достояніе, яко святая церковь, руководящи чада своя къ вѣчному блаженству и предъобразующи будущее неразоримое веселіе въ торжествующей церкви, уставы божественная торжества и честныя праздники ¹⁾, и раздѣли я на три чины ²⁾: на великія же, и на среднія, и на малыя. И великимъ убо праздникомъ положи знаменіе крестъ окруженъ , среднимъ же крестъ точію , и сими виды украси священныя праздники во славу пострадавшаго на крестѣ Господа нашего Ісуса Христа. Князь же тмы вѣка сего, отводя христіанъ въ душетлѣнную волю свою, изобрѣте хитроплетенныя и пестрообразныя сѣти козней льщенія своего ко уловленію рода человѣческаго. Таковы суть многоразличныя виды кощунствъ, игръ и утѣхъ душегубительныхъ, ихже всѣхъ отрекохомся во святомъ крещеніи; и не стало сего, но наусти ненаказанныхъ и на игралищныхъ видахъ (на картахъ) положить креста знаменіе, не въ почестъ, но поистинѣ въ поруганіе образа крестнаго, якоже слышится ³⁾. Многажды бо юніи человѣцы, поклонницы креста святаго, играюще глумятся и, егда не улучатъ успѣха желаній своихъ, виды оны (сирѣчь карты) повергающе, всячески злословятъ и скверными словесы ругательно укоряють. И сіи такожде, яко нарушители и преступницы священныя правилъ, въ поруганіе образа крестнаго впадаютъ, не нечаянно таковая творяще, но всежелательнымъ изволеніемъ, аки изумленіи, ноци не спяще, пищу и питіе забывающе, ненасытнымъ вождедѣніемъ кипяще, не удержанно сей игрѣ надстоятъ, яже ихъ и имѣній обнажаетъ и благодати Божіа лишаетъ, и въ ересь крестохуленія порѣваетъ, и въ влѣтвопреступленіе вводитъ: заклинающе

1) Уставъ большой л. 109.

2) Часословъ, изд. въ 10-е лѣто Іосифа патр., листъ 145, и Псалт. слѣдов. въ 10-е лѣто Іосифа патриарха.

3) Да не возлюбопрится кто, яко сицевыя знаки не представляютъ крестнаго образа. Самое названіе ихъ доказуетъ о семъ и воіетъ: именуютъ бо оныя крестовыя карты, или крестовки.

бо ся и проклинающеся до вѣка сего не творити, и паки на первое возвращаются¹⁾. Сего ради церковнымъ наказаніемъ да уврачуются и отъ начинаній своихъ да престануть.

Мы же, яко искупленіи честною и боготочною кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честнѣмъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе неприкосновенно предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, и распятіе убо Господа нашего Ісуса Христа пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно, прочее же, идѣже отъ церкви кій видъ креста положися, тако и хранимъ непреложно, якоже выше речеса; и не яко сѣнь, но яко образъ креста Христова приедемъ и почитаемъ со Апостоломъ вопіюще²⁾: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа*. Того убо и мы извѣстно держимся креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе миру, непобѣдимая побѣда³⁾. Но идѣже аще по случаю начертанъ или сложенъ есть видъ креста \dagger и той не безчестимъ и не худимъ первообразнаго ради креста Христова, но, по завѣщанію священныхъ правилъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранить, елико по силѣ нашей. Всякое же крестоухуленіе и кресторугательство отрѣваемъ, отматаемъ и уничтожаемъ⁴⁾.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Догматъ о святыхъ и честныхъ иконахъ Спаса Христа, Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ⁵⁾.

Святыя и честныя иконы Господа и Бога и Спаса нашего Ісуса Христа и Пречистыя Его Матере, Преплаго-

1) Отъ событія вещей, явѣ дѣемыхъ въ настоящее время.

2) Къ Галат. зач. 215.

3) Икосъ кресту.

4) Ср. со сказаннымъ въ Окр. Посл. въ ст. четвертой.

Прим. Ред.

5) Святіи отцы и учителя церкви: Германъ патріархъ, Григорій Двоесловъ, Іоаннъ Дамаскинъ и ниніи.

словенныя Владычицы наша Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честныхъ же небесныхъ Силъ безплотныхъ, и святыхъ пророкъ, и апостолъ, и мученикъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ и всѣхъ святыхъ, иже отъ вѣка Богови угодившихъ, почитаемъ, покланяемся и цѣлуемъ съ вѣрою и любовію. Отъ самого бо Христа Господа образы начатокъ имѣютъ¹⁾: Егда Авгарь царь (князь) града Едеса иконописца во Іудею посла, да напишетъ образъ Христовъ, и егда же не можаше право написати, самъ Господь Ісусъ Христосъ повелѣ принести воды и умы пречистое лице свое, и убрусомъ отре, и изобразися на убрусъ Божественнаго лица зракъ, и посла его ко Авгарю со Ананію. И егда принесе во Едесъ, исцѣлѣ отъ болѣзни Авгарь и вѣрова Господеви. По вознесеніи же Господни, святой Апостолъ и Евангелистъ Лука первѣ образъ Пречистыя Богородицы, носящія Превѣчнаго Младенца Господа нашего Ісуса Христа на руку свою, живописнымъ художествомъ написа изящнѣ видѣніе тоя, изъуподобивъ опасно и образъ совершенъ устроивъ. И иныя двѣ иконы написа Богородичны; потомъ же святыхъ апостолъ и пророкъ образы на иконѣ написа. И принесе ихъ ко Пречистѣй Дѣвѣ Маріи, Матери Господни, аще угодно ей. Она же, видѣвши и своего пророчествія воспоминавши, егоже изгласи зачинаючи Бога: се нынѣ блажать мя вси роди, и возрадовавшись, благослови ихъ глаголя: благодать Сына моего и моя да будетъ съ ними. И абіе быша, за благословеніемъ ея, многа чудеса отъ тѣхъ образовъ, и донынѣ не престають²⁾. Отъ тѣхъ убо святыхъ иконъ подобообразнѣ и иныя отъ инѣхъ написовахуся. Сиче убо святыхъ иконъ священное изображеніе начатся отъ самого Христа Спаса нашего и отъ святыхъ Апостолъ, и по благословенію Пречистыя Дѣвы Маріи вѣрнымъ въ поклоненіе предадеса. Сего ради со

1) Книга о вѣрѣ печ. московск. Іосифа патр. гл. 10, л. 77 обор.

2) Соборн. бол. л. 340. и въ Книгѣ о вѣрѣ гл. 10, листъ 78 на обор.

страхомъ и истиною приступаемъ и покланяемся святымъ иконамъ и вѣруемъ благодати божественной сприходити на ны, освѣщенія подательной¹⁾). Обаче же не яко богомъ иконамъ покланяемся, ниже надежду спасенія на ны имамы, ниже божественную почесть симъ воздаваемъ, якоже еллинскія дѣти, но токмо усвоеніе и любовь наша души, юже имамы ко первообразнымъ, сицевымъ поклоненіемъ объявляемъ²⁾). И яко да сихъ зряще, симъ мнимъ зрѣти первообразная³⁾). Елико бо часто образы зрятся, толико ихъ зрящии возставляютъ ко первообразныхъ памяти и желанію любви. Еже убо духомъ и истиною служеніе блаженной Троицы отъ православныхъ воздается, святымъ же образомъ на служеніе всяко, на поклоненіе и лобзаніе, и почести. Аще бо и почесть образа на первообразное переходитъ, но служеніе блаженныя Троицы и на честныхъ образъ, да не твари служителіе и вещніи служителіе возмѣни будемъ. Икона же глаголется отъ еже подобитися; славенски же образъ, заеже образовати ино лице. Покланяемъи иконъ Христосъ покланяемъ есть, еможе есть подобіе. О иконъ же Христовъ усвоительное, рекше любовнаго завѣщанія поклоненіе, и единоименно: покланяяйбося сей, не спокланяется Отцу и Духу, но токмо иже за еже воплотитися образуемому, по тѣлесовидномъ зрацѣ его, еже есть усвоительное, рекше любовное поклоненіе. И безъ вѣсти бывшу изображенію, о немже поклоненіе, вещь пребысть непоклонна, ничтоже приобщившися къ подобію⁴⁾). Сицевое же святыхъ иконъ почитаніе зѣло полезно и душеспасительно есть. Древле убо никтоже отъ христолюбець, сый благочестивъ, путь шествуя, безъ иконы кождаше, яко угодницы добрии Богу, имже и мы послѣдовати

1) Матѣ. Правил. сост. 5, гл. 6.

2) Тамо же, выше.

3) Тамо же, выше.

4) Доздѣ Матѣ.

должны есмы¹⁾. Аще бо мнози человекы образы искреннихъ своихъ, якоже родители чадъ своихъ, и чада родителей своихъ, и друзи друзей своихъ, желанія ради и любви тѣхъ, пишутъ и въ домѣхъ своихъ на незабвенную память имѣютъ ихъ: множае паче мы, православнии христіане суще, должны есмы, яже на стѣнахъ и дскахъ и на священныхъ сосудѣхъ начертанны священныя образы Христовы и Пречистыя и всѣхъ святыхъ, такожде и кромѣ молитвенныхъ храмовъ, кійждо у себе въ домѣхъ непремѣнно и присно имѣти, почитати и поклонятися имъ и лобзати, умомъ же къ тѣмъ самымъ первообразнымъ восходить и во всемъ упованіе на нихъ возлагати, да сподобимся въ будущемъ вѣцѣ съ ними вѣчно во царствіи небеснѣхъ пребывати.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Догматъ о святыхъ и честныхъ мощехъ.

Честныя и многоцѣлебныя святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, нетлѣніемъ отъ Бога прославленныя, почитаемъ и поклоняемъ имъ, и лобызаемъ: многія бо тѣлеса святыхъ муро источаютъ и многи страсти и болѣзни исцѣляютъ²⁾. Почитаемъ мощи святыхъ, яко честныхъ друзей Божіихъ, о нихже Давыдъ къ Богу вѣщая глаголетъ: *мнѣ же зело честни быша друзи твои, Боже*³⁾. Отъ нихже овии убо за Христа кровь свою изліяша, овии же всеразличнымъ умерщвленіемъ самихъ себе истаявше, самоизвольнии мученицы безъ крове показашася, друзии же инѣми благими дѣлы Богови присвоишася и тому угодиша, ихже душа въ рудѣ Божіи суть, по реченному: *праведныхъ душа въ рудѣ Божіи*⁴⁾, святая же тѣлеса,

1) Собор. большой л. 310 обор.

2) Собор. большой л. 323 обор.

3) Псал. 138.

4) Премудр. Солом. гл. 3.

нетлѣніемъ благоцвѣтушая, на земли почиваютъ, яко священная орудія, имиже чудеса творить дивный во святыхъ своихъ Богъ нашъ, яко живыя уды тѣла Христова, яко благодати Божія вмѣстилища, яко жилища Святаго Духа, яко неисчерпаемыя источники исцѣленій, яко ужасная бѣсовомъ страшилища, яко мѣроуханныя цвѣты райскія, яко славы небесныя будущая пріятелища, яко звѣзды многосвѣтлыя на тверди небеснѣй, яко луна озаряющая ходящихъ въ нощи житействѣй и яко солнце во царствіи Божіи сіяти имущія, по неложному обѣтованію Владычню: *тогда праведницы просвѣтятся яко солнце во царствіи Отца ихъ*¹⁾. Последней убо гласящѣй трубѣ, сіи усопшіи о Христѣ тѣлеса святыхъ соединятся пмуть съ душами своими. Тогда тлѣнное ихъ облечется въ нетлѣніе, и смертное ихъ облечется въ безсмертіе, и восхищени будутъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздухѣ, и тако всегда съ Господемъ будутъ царствовать въ безконечныя вѣки²⁾. Сего ради почитаемъ святыя мощи ихъ и любезно цѣлуемъ, съ теплою вѣрою и любовію, и со благоговѣніемъ взираючи на ня, воспоминаніемъ подвиги и труды ихъ и вся благая дѣла, имиже въ жизни сей благоугодиша Господеви, и образомъ богоугоднаго житія ихъ возбуждаемъ и сами къ богоугожденію, и молимся душамъ ихъ, во свѣтѣ невечернѣмъ сущимъ и радости неизглаголаннѣ, сице глаголюще:

М о л и т в а³⁾.

О святіи, величии угодницы Божіи, небесніи жители, Ангеломъ сограждане, Архангеломъ содружебницы, Херувимовъ и Серафимовъ сликовственницы и вѣнценосцы пресвѣтлѣи, престолу божественныя славы предстоятели пречестніи, преславніи къ Богу ходатае и собесѣдницы,

¹⁾ Мате. зач. 54.

²⁾ Къ Солун. зач. 270.

³⁾ Призываніе святыхъ по ученію святыхъ церкве.

сынове возлюбленіи Отца Небеснаго и наслѣдницы жизни вѣчныя! Молитесь о насъ ко Господу простити намъ вся согрѣшенія наша вольная и невольная, и испросите душамъ нашимъ множество щедротъ, и очищеніе, и велию милость.

В о п р о с ъ :

Аще во инославныхъ церквахъ будетъ святыня нѣкая, извѣстная и достовѣрная: или древо креста Господня, или древній образъ честнаго и животворящаго креста, или святыхъ и чудотворныхъ иконы, или святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, или инъ нѣкій видъ святыни, — подобаетъ ли поклоняться имъ и цѣловати я, или не подобаетъ? По-неже осквернена быти мнятся отъ иновѣрныхъ святая она.

О т в ѣ т ъ :

Безъ всякаго сомнѣнія подобаетъ поклоняться и цѣловати святая она, аще суть поистинѣ извѣстная и достовѣрная. Злато бо есть златомъ и цѣны своея не погубляетъ, аще въ ковчезѣ хранимо есть и на распутии повержено будетъ, аще цѣло и въ прахъ стерто, аще свѣтло, аще и очернѣло есть: не отъ качества бо и мѣстоположенія оцѣняется, но отъ естества своего. Сице и о всякой святыни мудрствовати подобаетъ. Яко святая никакоже погубляютъ святыни своея, юже получиша отъ сходящія свыше на нихъ божественныя благодати, аще и отъ нечестивыхъ обладаеми суть судьбами Божіими непостижимыми¹⁾. И сіе подтверждаютъ крѣпкія и священныя доводы сія. Въ ветхомъ убо законѣ кивотъ завѣта Господня плѣниша иногда иноплеменницы и поставиша и въ храмѣ бога своего Дагона во Азотѣ²⁾, иже не точію не отложи святыни своея и не осквернися съ пребываніемъ въ храмѣ идолстѣмъ, но и показа въ немъ Господь Богъ всекрѣп-

¹⁾ Максимъ Грекъ, слово 55.

²⁾ Книга 1 Царствъ гл. 5.

кую силу свою: ибо идолъ Дагоновъ падъ сокрушися предъ кивотомъ Господнимъ, и иноплеменницы наказани быша и возвратиша кивотъ Божій съ честію и дары на мѣсто его¹⁾. Въ новой же благодати, божественною кровію Христовою освященный честный и животворящій крестъ Господень, вкупѣ со святыми гвоздіями, завистію іудейскою сокровенъ бѣ въ земли близъ святой Голгоѣы²⁾, и самое же то краніево мѣсто, на немже спасеніе наше содѣяся, посыпано бѣ каменіемъ и перстію, и на немъ повелѣніемъ Адріана кесаря римскаго созданъ бѣ храмъ идольскій, и въ немъ поставлены бяху кумиры скверныя богини Венеры и Іовиша, которая мерзкая знаменія даже до Константина Великаго тамо пребываху лѣтъ 180³⁾; несомнѣнно убо есть, яко совершахуся тамо и скверныя идольскія службы и бѣсовскія жертвы. Обаче же таковое, попущеніемъ Божиимъ бывшее, поруганіе и омерзѣніе не отъятъ силы и святыни креста Христова и честныхъ гвоздѣй. Повнегда бо изъяту бывшу оттуду живоносному кресту, абіе показа силу свою, воскресивъ мертвую дѣвицу, и гвоздь, вверженный во Адриатійское море, утиши волны его⁴⁾. Святая же Голгоѣа, очищена бывши отъ сквернъ идольскихъ, и доннынѣ покланяема есть. Паки, попущеніемъ Божиимъ, той же честный крестъ Господень въ плѣнъ взять бысть нечестивымъ Хоздроемъ, царемъ персидскимъ, и бѣ въ земли Перстѣй 14 лѣтъ, дондеже греческимъ царемъ Иракліемъ возвращенъ бысть паки во Іерусалимъ⁵⁾; обаче не погуби святыни и божественныя силы своя. Во градъ Виритѣ святая икона Христа Бога нашего, христіаниномъ оставленная въ храминѣ, въ нюже вселися жидовинѣ, и у того жидовина стоявшая, и потомъ отъ всего сонмища жидовскаго поруганная и въ ребра

1) Той же книги гл. 6.

2) Миней Четія, мая 21.

3) Баронія, лѣто Господне 326 и 327, число 4.

4) Прологъ, сентября въ 14 день.

5) Георгій Кедринъ. Царство Иракліа греческаго царя.

прободенная, не точію не лишился святыни своя, но и кровь и воду отъ себе источи, и чудеса многа сотвори, и весь сонмъ жидовскій ко Христовъ вѣрѣ и ко святому крещенію приведе¹⁾. Честная же глава Крестителява, отъ Иродіады иглою боденная и поруганная, и на мѣстѣ безчестномъ въ земли глубоко закопанная, и оттуду Іоанною муроносицею изнесенная, и въ горѣ Елеонствѣй погребенная, потомъ у Евстафія пресвитера еретика аріанина бывшая, не точію не погуби благодатныя святыни своя прикосновеніемъ нечистыя Иродіады и еретика Евстафія, но и свѣтлѣйше прославился, и паки отъ земли возсіявши, яко солнце, всю подсолнечную озари сіяніемъ чудесъ своихъ, и ангелы и человекѣки совокупи единогласно возсылати славу Христу Богу²⁾. Во время же иконоборныя ереси великая поруганія и безчестія учинена быша святымъ иконамъ и честнымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ! Ови бо отъ нихъ въ безчестная мѣста повергаемы, ови же поплеваемы и попираемы, инѣже въ воду свергаемы быша³⁾; обаче вся сія не точію не умалиша святыни онѣхъ, но паче умножиша славу ихъ: большіи бо прославишася чудотвореніемъ, ови отъ глубины водныя всплывающе безъ вреда, ови же отъ нѣдръ земныхъ проявляющеса и чудесъ зарю испущающе въ радость вѣрнымъ и во утверженіе православія, въ честь же Христа Бога, прославляемаго во святыхъ своихъ. Паки же благоволеніемъ Божіимъ многихъ святыхъ тѣлеса въ западныя страны преселены быша, якоже убо святаго Апостола и Евангелиста Марка тѣло въ Венецію, вселенскаго учителя святаго Іоанна Златоустаго въ Римъ, великаго въ чудесѣхъ святаго Николы муроточиваго

¹⁾ Соборн. большой л. 311, и Прологъ, мѣсяца октябрия въ 11 день.

²⁾ Миней Четія, мѣсяца февр. въ 24 день, и прочіи исторіографы церковніи.

³⁾ Собор. большой л. 348, и въ житіяхъ святыхъ, отъ иконоборецъ пострадавшихъ.

въ Баръ градъ, и прочихъ индѣ¹⁾. Идѣже, яко живы нѣкія Апостолы, тѣлеса святыхъ во страны ихъ всемогій Богъ препосылаетъ, чудодѣйствіи наказуя и поучая тѣхъ въ разумъ истинный пріити и ко отечествій возвратитися истинѣ отъ новоумышленныхъ своихъ преданій, и сего ради къ наказанію западнымъ приходятъ святіи, призывающе тѣхъ въ соединеніе вѣры. Отнюду же научаемся, яко святая наколиже скверна не бывають, аще и подѣ властію нечестивыхъ²⁾, но паче тѣхъ призывають ко истинному православію, вѣрныхъ же утверждають въ правовѣрїи. Сего ради древніи святіи³⁾, живую вѣрою движеми суще и любовію духа горяще, ко святыни палестиньстѣй отъ дальнихъ странъ шествоваху поклонитися живоносному гробу Господню и животворящему древу креста Его, и посѣтити вся святая мѣста, окрестъ Іерусалима суцая, освященная святыми стопами Христа Бога нашего, бывшая во многая времена подѣ властію скверныхъ срацынѣ, и жалостнѣ вѣщаху⁴⁾: Трилюбезень есть намъ Сїонъ, аще и зѣло пусть бысть; любимое же и каменіе разореное и персть раскопанная ратными: память бо сихъ любезна есть намъ ради содѣянныхъ въ немъ великихъ тайнъ и благодатей. Подобнѣ и прочая святая мѣста посѣщаху правовѣрніи, идѣже святыня бѣше подѣ рукою невѣрныхъ, или инославныхъ, якоже свидѣтельствуютъ о семъ житія святыхъ отецъ и лѣтописцы гречестїи и римстїи, и никогда же въ зазрѣнїи бысть такое посѣщеніе и поклоненіе. Ельма убо и самое дѣло показуетъ, яко скверное не бываетъ свято, святое же не бываетъ скверно. Подтверждаетъ реченная и самая священная риза Господня, еже есть хитонъ, юже получиста благовѣрный царь Михаилъ Феодоровичъ и святѣйшїи

1) Прологъ, мая въ 9 день.

2) Максима Грека слово 56.

3) Якоже св. Николае Чудотворецъ, Харитонъ Исповѣдникъ и инїи мнози.

4) Книга о вѣрѣ л. 1, гл. 13.

Филаретъ, патріархъ Московскій, отъ Аббасъ шаха, царя Персидскія страны, въ лѣто 7183, яже многая чудеса по принесеніи сотвори и донынѣ цѣльбы источаетъ съ вѣрою приходящимъ. Отсюду благоявленно есть, яко еще и въ латинскихъ костелахъ почиваютъ мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ (яко святыхъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла въ Римѣ, и святаго Николы Чудотворца въ Барѣ, и прочихъ индѣ), обаче благодать Божія не отступаетъ отъ нихъ, злочестія ради и ересей латинскихъ; но спребываетъ вѣчнѣ. Зане еще не бы была благодать Божія со онѣми тѣлесы святыхъ, абіе подлежали бы тлѣнію; но занеже нетлѣнна, благовонна же и цѣльбоподательна суть: явѣ, яко божественная благодать дѣйствуетъ въ нихъ. Тѣмже еще когда прилучится христіянину православному внити тамо, безъ сомнѣнія подобаетъ поклоняться и лобызати святая она¹⁾. Точію же отъ иновѣрныхъ подобаетъ освѣняться и общенія съ ними не имѣти, якоже гласятъ священная правила: моляйся съ еретики да отлучится, и прочая^{2) 3)}.

1) Иоан. Лѣствичн. л. 7.

2) Кормчая л. 12, прав. свят. Апостолъ 45.

3) Вся эта статья написана, очевидно, для вразумленія тѣхъ старообрядцевъ, которые считаютъ грѣхомъ ходить въ православныя, по ихъ „никоніанскія“, церкви для поклоненія святымъ мощамъ, чудотворнымъ иконамъ и прочей святынѣ, хотя авторъ ни разу не упомянулъ здѣсь о церквахъ грекороссійскихъ, а ограничился только упоминаніемъ о церквахъ латинскихъ, очевидно, совѣстясь причислить грекороссійскіе храмы къ разряду еретическихъ, какъ ублаютъ это его собратія.

Прим. Ред.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Догматъ о священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта и о книгахъ святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей церковныхъ.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко священное Писаніе (или книги Ветхаго и Новаго завѣта), по вдохновенію, и откровенію и повелѣнію Божію Духомъ Святымъ написано есть: *Ни бо волею бысть когда человекомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи чловѣцы*¹⁾. Многочастнѣ бо и многообразнѣ древле глагола Богъ отцемъ пророки²⁾. И бытіе міра Моусеови и хотящая быти тому же и нѣмъ пророкомъ отъ единого Бога откровена быша. *Всякое же Писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правду, да совершенъ будетъ Божій чловѣкъ, на всяко дѣло благо уготованъ*³⁾. Сіе убо божественное Писаніе есть приснотекущій, богосотворенный и неисчерпаемый источникъ, исходящій отъ Сіонскаго Эдема и напаяющій всю землю. Или истѣе реци: море великаго океана, окружающее волнами благодатными, сирѣчь, божественныхъ словесъ струями, пророческими, глаголю, и апостольскими ученіи, весь міръ⁴⁾. Или яко рай мысленный, цвѣты благовонными пестрообразно украшенный и мвроуханною сладостію всю тварь насыщающій. Или яко небо, многоразличными звѣздами преиспещренное, день и ночь блистаніемъ святыхъ словесъ сіяюще. Или яко луна, свѣтолітіемъ богоподобнымъ сребровидно свѣтящая и озаряющая сущихъ въ ноци житейстѣй. Или яко солнце пресвѣтлое, страны вся лучами свѣта духовнаго

1) 2 посланіе Петрово, зач. 66.

2) Ко Евр. зач. 303.

3) 2 Тимое. зач. 297.

4) Книга о вѣрѣ, глава 16, л. 140 обор.

просвѣщающее¹⁾. Сіе божественное Писаніе есть законъ Господень, отъ Сіона происходящій, и слово смотрѣнія Владычнѣя отъ Іерусалима, иже есть основаніе и совершенное правило якоже вѣры святыя, тако и добрыхъ дѣлъ. И превосходитъ вся иныя книги, и толико нужнѣйшее есть паче прочихъ, елико чувственный хлѣбъ надъ вся иная брашна, или паче истиннѣйше рещи, елико солнце — луны. И въ лѣпоту: якоже бо луна отъ солнца заемлетъ свѣтъ, сиче вси богословцы и творцы святыхъ книгъ, пастыріе и учителяе церковниі, отъ сего все заемлюще, по потребѣ своей пишуще издають, и всякое слово свое утверждающе свидѣтельствомъ богодухновеннаго Писанія въ совершенное извѣщеніе истины, въ посрамленіе же неправды. Сія книги (Ветхаго и Новаго Завѣта) суть источникъ спасенія, отъ нихже, аще кто жаждетъ, да почерпаетъ словеса Божія; въ сихъ единѣхъ ученіе право-вѣрія благовѣствуется. Никтоже къ симъ да приложитъ что, ниже да отъиметъ. Писаніе бо есть печатлѣніе словеси Божія и есть свидѣтельство, что есть воля Божія и что нѣсть, и есть мечемъ (противу) лукавыхъ и невѣрныхъ Богу и Единородному Сыну Его, Господу нашему Іесусу Христу, и Святому Духу. То затыкаетъ уста іудеомъ и языкомъ, церковь же Божію во благочестіи устрояетъ, просвѣщающи и очищающи отъ всякія лжи ученій еретическихкихъ и бѣсовскихихъ. И сей чинъ имать Писаніе, да его слушающе покоряемся подъ крѣпкую руку Божію, и нань да уповаемъ и да исполняемъ вся повелѣнія его. Еще же да явится, яко Писаніе приидущихъ ради временъ изволеніемъ Божіимъ дано есть. Божественное убо Писаніе толковати же и сказовати не инако како подобаетъ, но точію якоже изъясниша и предаша богосвѣтлая свѣтила церковная, богоносниі отцы, пастыріе и учителяе вселенствіи, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый и прочіи, иже, отъ Духа Божія научени

¹⁾ Тамъ же, л. 141.

сущее, истолковаша священное Писаніе и въ пользу душамъ нашимъ оставиша. Понеже открываетъ Богъ тайны своея и просвѣщаетъ челоуѣковъ не токмо единымъ Писаніемъ, но и Писаніемъ и истиннымъ сказаніемъ его. Того ради отъмещущіи сказанія святыхъ отецъ и учителей согрѣшаютъ Богу¹⁾. Всякое же сказаніе Писанія непорочно есть и нѣсть долженъ кто Писанія укоряти, но всею силою соблюдать сія, якоже лежатъ, не якоже той хоцетъ, якоже еллини, іудеи и еретицы творяху, не хотяще рещи, что есть, не вѣмъ, отъ мнѣнія и самоугодія Писанія, и естество вѣщемъ укоряху, и по мнѣнію своему разумѣваху, а не по совѣту Божию: сего ради прельстившася и на всяко зло уклонившася. Иже разумъ Писанія укоряетъ, да поставитъ разумъ свой, нѣсть безумнѣйша сего на земли²⁾. Мы же послѣдуемъ во всемъ готовому сказанію и толкованію, отъ святыхъ отецъ положенному, непремѣнно, неуклонно и отнюдь неизмѣнно: извѣстно бо вѣмы, яко не бѣша тѣ глаголющіи, но Духъ, иже отъ Отца³⁾.

Къ сему же приедемъ и лобызаемъ священныя каноны святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ⁴⁾, и святыхъ вселенскихъ великихъ седми соборовъ и помѣстныхъ девяти, ихже церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ. Подобнѣ и прочихъ богоносныхъ отецъ преданія и правила, елико по разнымъ временамъ и лѣтамъ, иже на сохраненіе правыхъ вѣдѣній, узаконена суть⁵⁾. Вкупѣ же приедемъ и почитаемъ и вся книги преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей вселенскихъ⁶⁾: Діо-

1) Альфа и Омега, глава 82, л. 268 обор.

2) Преп. Петра Дамаск.

3) Максимъ Грекъ. Въ Кирил., москов. печ., л. 360 обор.

4) Кормчая. Послѣ оглавленія на нечисленномъ листѣ предъ прав. св. Апостолъ.

5) Чиновникъ древлеписьменный.

6) О книгахъ, ихже пріять св. церковь и предаде чести православному христіаномъ, зри въ книгѣ Кирилловой, москов. печ., 1, 2, 3.

нисія Ареопажита, Аѳанасія Великаго, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Кирилла Іерусалимскаго, Кирилла Александрійскаго, Августина Иппонійскаго, Ефрема Сирина, Іоанна Лѣствичника, аввы Дороея, Іоанна Дамаскина, Θεодора Студита, Исаака Сирина, Григорія Синаита, Симеона Новаго Богослова, Нила Постника, Θεодора Едесскаго, Петра Дамаскина, Никона Черныя горы, и прочихъ. Равно и нашихъ росіійскихъ свѣтильниковъ: Нестора лѣтописца, Нила Сорскаго, Іосифа Волоколамскаго, Максима Грека, Минеи Четин блаженнаго Макарія митрополита Московскаго, и уложенія, постановленія и правила Стоглавнаго собора и прочая, яже церковь святая пріять и предаде чести православнымъ христіаномъ¹⁾. Къ симъ же и составленныя отъ святыхъ отецъ и красотодѣлатель церковныхъ, яже на славословіе Божіе и во украшеніе святѣй церкви преданныя, якоже: Часословъ, Октоихъ, Тріоди, Минеи мѣсячныя и общую, Трифологию и прочая вся, елико чинъ церковный обдержество имать, заключающія въ себѣ священныя гимны и пѣснотворенія Спасу Христу, Его Пречистѣй Богоматери, святымъ небеснымъ Силамъ и всѣмъ святымъ, иже отъ вѣка Богови благоугодившимъ, коемуждо особь и всѣмъ обще, приемлемъ и по нихъ молитвы и пѣнопѣнія Господу Богу возсылаемъ. Надъ всѣми же и со всѣми сими приемлемъ и лобызаемъ Уставъ, отъ святыхъ отецъ собранный, еже есть око церковное, и яже въ немъ положенная чести на службѣ церковнѣй: Евангеліе толковое, торжественная словеса на Господскія и Богородичны праздники и нарочитыхъ святыхъ, Прологъ по вся дни чтомый. Сія вся вышеименованныя же и за множество не именованныя книги церковныя, отъ богодухновенныхъ отецъ люботрудяѣ снисканныя и въ пользу христоименитому

1) Но чѣмъ доказывается, что правила Стоглаваго собора „святая церковь пріять и предаде православнымъ христіаномъ“?

достоянію сочєтанныя, съ равною вѣрою и любовію приємлемъ и почитаемъ, якоже печатію изданныя при святѣйшихъ московскихъ патріарсѣхъ: Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іосаафѣ и Іосифѣ, и при благочестивомъ князѣ Острожскомъ Василии Константиновичѣ, тако и донинѣ въ священныхъ рукописяхъ обрѣтающіяся и отъ православныхъ свято содержимыя. Понеже въ печатныхъ и письменныхъ книгахъ таяжде есть сила и тоежде ученіе духовное, развѣ нѣгдѣ погрѣшенія отъ преписующихъ въ орєографіи же и речєніихъ, еже со тщаніемъ отъ добрыхъ преводовъ исправляти подобаєтъ. Обаче же не подобаєтъ презирати сего ради священныя древлєписьменныя книги и паче же, елицы еще въ печать не произведени быша. Зане и Вєтхій Завѣтъ и святое Евангеліє Христа Бога нашего не печатнымъ тисненіемъ, но писаніемъ предано есть, и до времени печатнаго художєства вся книги тростію и черниломъ писахуся. Отнюдуже и явствуєтся, яко не печатныя письменнымъ, но древлєписьменныя печатнымъ подлинницы суть. Тѣмже не точію презрѣнія не суть достойни древлєписьменныя рукописи, но и сугубыя чєсти сподобляются у любителей древности; и не точію не зазираются, но и во свидѣтельство приводятся и достовѣрствуются.

Вопросъ.

Подобаєтъ ли, иже по повелѣнію инославныхъ царей и властей пишємыя и печатаємыя во всемъ согласно съ древнихъ святоотчєскихъ подлинниковъ, священныя книги прїимати православнымъ христіаномъ, и по нихъ чєсти и славословіє Богови приносить якоже въ домѣхъ, тако и во святыхъ церквахъ, или не подобаєтъ?

Отвѣтъ.

Божєственный Апостолъ Павелъ глаголетъ: *вся искушающе, доброе содержите*¹⁾. По сєму убо словєси его, иску-

1) Къ Солуя. зач. 273.

шати подобаеть яже отъ инославныхъ пишемая и печатаемая книги, сирѣчь разсмотрѣти и согласити достойтъ со святоотеческими книгами, отъ нихже переписаны, или препечатаны быша, и аще по всему согласны будутъ со онѣми и нигдѣже разликують, ничтоже возбраняюще, прїяти я. Аще ли кое несогласіе возъявится, исправити оное подобаеть, и тако прїяти. И не на писавшихъ взирати подобаеть, но на пишемая, или печатаемая, якоже учить о семъ преподобный Никонъ Черногорскій, въ посланіи къ Георгію игумену глаголя сиче: «да обрящеша пользу слова сего, и не укорень буду отъ святыни твоея о семъ: зане или писаніе обрящу, или слово слышу, не ищу написавшаго или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще имать силу отъ божественныхъ Писаній, и вѣщше не истязую, ниже опасно пытаю о таковыхъ»¹⁾. И паки той же въ посланіи ко отцу Герасиму глаголетъ²⁾: «яко аще кого паки слышу что подобно священнымъ писаніямъ, у себе то держу; аще ли ни, то отъ себе кромѣ отметаю, и не зрю, ни сматряю глаголющаго, но глаголь и словесъ силу, аще по законныхъ божественныхъ Писаній есть. Обаче аще божественная Писанія намъ глаголють, мы же божественная Писанія слышимъ и послѣдуемъ, ничтоже насъ вредитъ глаголей, иже аще есть. Сиче же и ты творя, не погрѣшиши подобающаго. Аще ли не глаголетъ отъ божественныхъ Писаній, отбѣгаемъ нами да будетъ, яковъ же аще есть. И сего ради не на пишущаго подобаеть сматрѣти кому, но на пишемая, или глаголемая». И паки той же вѣщаеть: «аще правѣ и полезнѣ умъ въ писанныхъ обрѣтаемъ, не растлѣвающъ богоносныхъ отецъ поученіе, сія убо съ радостію приедемъ»³⁾. Утверждаетъ истину глаголемаго и самое вещей событіе. Прежде убо трехъ сотъ и единаго лѣта воплощенія Ісусъ

1) Тактиконтъ древлеписменный, сл. 9.

2) Той же книги слово 19.

3) Никонъ Черныя горы, слово 2, л. 13 обор.

Христова, дивнымъ смотрѣніемъ Божиимъ, священное Писаніе Ветхаго Завѣта отъ еврейска на греческій языкъ семидесятію двома богомудрыми переводники, желаемымъ повелѣніемъ Птолемея Филадельфа царя египетскаго, язычника суща, предложено бысть. Сей переводъ почитается за благодатный, истинный же и достовѣрный, яко вдохновеніемъ Божиимъ устроенный¹⁾. Понеже не устроеніемъ человѣческія премудрости, но отъ Духа Свята Духомъ Святымъ изглаголаныхъ божественныхъ Писаній совершился истолкованіе. Обаче же не безъ повелѣнія языческаго царя Птолемея, кое повелѣніе не точію не повреди божественному дѣлу, но паче споспѣшествова. И сего перевода употребляху и сами Апостоли Господни: Петръ, Іоаннь, Матѳей, Павелъ и прочіи; и ихъ послѣдователи и преемницы симъ своя ученія утверждаху и, на семъ переводѣ утверждающеса, еллины и евреи къ вѣрѣ Христовѣ обращашу²⁾. И сей переводъ семидесятыхъ святая церковь пріять и донынѣ онѣмъ чада своя наставляеть, не зазирая отнюдь, яко повелѣніемъ Птолемея, языческаго царя, ученъ бысть, но паче благодареніе воздаючи Господу Богу, предуготовльшему намъ пути спасенія (повелѣніемъ Птолемеовымъ), да въ нихъ ходимъ. Паки же по рождествѣ Христа Спасителя, уже по отступленіи римлянъ отъ восточныя церкве, въ западныхъ странахъ избрѣтено бысть художество книгопечатанія въ лѣто 1440³⁾. И по взятіи Царяграда, егда турцы возобладаша Греческимъ царствомъ и начаша опустошати церкви и монастыри ихъ, тогда вѣнци отъ грекъ взяша съ собою множество древнихъ книгъ своихъ и отплыша въ Римъ, да не до конца угаснетъ свѣтило греческаго православія. И тамо потомъ въ различныя времена въ латинскихъ типографіяхъ, въ Римѣ, Парижѣ, Венеціи и прочіихъ, напеча-

¹⁾ Кириллъ Іерусалим. въ оглашеніи 4-мъ.

²⁾ Св. Иринеи, кн. 3, гл. 25.

³⁾ Лѣтописецъ древн.

таны быша греческія книги на ихъ греческомъ діалектѣ, безъ сомнѣнія, по дозволенію правительства и не безъ вѣдѣнія самого папы. И сія убо руками папистовъ издаваемые книги православної грецы тогдашняго времени, приобрѣтающе и соображающе оныя печатныя книги со своими древлеписьменными, и въ нихъ же не обрѣтается поврежденія, приємляху и употребляху ихъ¹⁾. Не точію же они, но и наша древлеправославная церковь тожде творяше, якоже извѣствуется отъ бесѣдословія Или, игумена Богоявленскаго, и Григорія справщика книжнаго, глаголавшихъ Лаврентію Зизанію, протопопу Корецкому, сице²⁾: „А нынѣ къ намъ которыя книги входятъ печатныя греческаго языка, и будетъ сойдутся со старыми переводы, и мы ихъ приємлемъ и любимъ; а будетъ въ нихъ приложено ново, и мы тѣхъ не приємлемъ, хотя они и греческимъ языкомъ тиснуты“. Паки въ тѣхъ же

1) Достоинно примѣчанія это рещужденіе автора о греческихъ книгахъ, печатавшихся во инославныхъ градѣхъ, въ Римѣ, Парижѣ, Венеціи. Оно идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ первоначитателей раскола и всѣхъ вообще раскольниковъ объ этихъ книгахъ. Расколуучители къ тому времени пріурочивали и самое паденіе православія въ греческой церкви, когда греки, по взятіи Константинополя турками, стали печатать книги „въ латынскихъ градѣхъ, въ Римѣ, Парижѣ и Венеціи“, и начали служить по этимъ книгамъ. Также и противъ исправленія нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ они возстали потому главнымъ образомъ, что это исправленіе производилось по греческимъ книгамъ, якобы искаженнымъ латинянами; собственно за исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ по этимъ мнимо еретическимъ греческимъ книгамъ они произвели и самый расколъ. Отвергая это нелѣпое, но утвердившееся у старообрядцевъ, мнѣніе о греческихъ книгахъ, утверждая напротивъ, что печатанными у латинявъ книгами пользовались „православные грецы“ (а по мнѣнію раскольниковъ тогда уже православныхъ грековъ и не было), не повреждая тѣмъ своего православія, авторъ Устава не только обличаетъ неправомысліе старообрядцевъ, но и показываетъ неосновательность и несправедливость первѣйшей вины, ради которой произведенъ расколъ приверженцами нестарой русской старины.

Прим. Ред.

2) Въ предисловіи Катихизиса большого древлеписьменнаго.

западныхъ странахъ печатнымъ тисненіемъ издавахуся и на словенскомъ языкѣ святоцерковныя книги, якоже явствуютъ выходы, въ нихъ положенныя. Въ Краковѣ типографомъ Стятополкомъ Фіолемъ на словенскомъ диалектѣ изданы суть: Псалтирь, Часословъ и Октоихъ 1490 года. Въ Венеціи изданъ Псалтирь 1490 года. Въ Прагѣ изданы суть книги Ветхаго Заветъа, каждая отдѣльно, подъ смотрѣніемъ полоцкаго доктора Франциска Скорины 1517 года. Въ Вильнѣ изданъ Апостольъ справою того же Франциска Скорины 1525 года. И еще тамо же и того же года: Апостоль, Псалтирь, Шестодневъ и Канонникъ. Въ Убнеціяхъ, сирѣчь въ Венеціи, издадешя общая и праздничная Минея 1538 года. Подобныя и мнози нынѣ въ различныхъ градѣхъ издавахуся въ типографіяхъ, устроенныхъ латинами. И оныя книги въ то время православныи болгарове, сербове, моравляне, чехове и прочіи словенскаго племени народи употребляху въ домашней и церковной молитвѣ, и ни отъ кого же за сіе зазрѣни быша. Но и наши православныя москвитяне учашася художеству книгопечатанія у латинъ въ западныхъ странахъ, по повелѣнію благочестиваго царя Іоанна Васильевича и по совѣту преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, при нихже сіе изрядное дѣло и въ нашей Русствѣи земли устроено бысть во славу Божию и въ пользу христоименитымъ людемъ всего исполненія христіанскаго¹⁾. И послѣдѣ съ патріаршихъ святоотеческихъ книгъ издаваема бяху именуемыя переводныя книги въ различныхъ типографіяхъ руками инославныхъ, негли же и невѣрныхъ, якоже въ Почаевѣ, Вильнѣ, Гроднѣ, Варшавѣ и инѣхъ, нѣщии даже въ уніатскихъ монастырѣхъ, по дозволенію короля польскаго и уніатскихъ властей, въ то время начальствовавшихъ. Обаче же вся сія книги православными приемятся за святыя и богодухновенныя и душе-спасительныя, и по онѣхъ славословіе Богови приносится,

¹⁾ Лѣтописецъ древлеписменный.

якоже въ домѣхъ, тако и во святыхъ церквахъ, безъ сомнѣнія, во спасеніе душевное. Сія же рѣхомъ противу ревнующихъ не по разуму и именующихъ еретическими книги, издаваемыя во всемъ согласно съ Іосифовскихъ святоотеческихъ изданій, по дозволенію правительства, въ типографіи единовѣрцевъ, коихъ употребленіе оставляется коемуждо на совѣсти, обаче же не подлежитъ отнюдь гажденію и нелѣпому поношенію. О еретическихъ же книгахъ речется въ своемъ мѣстѣ. Прочее же мы самыя святоотеческія книги, изданныя по благословенію святѣйшихъ московскихъ патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іоасафа и Іосифа, сугубыя чести сподобляемъ, и почитаемъ богодухновеннѣйшими¹⁾ и вѣруемъ, яко на чтущихъ оныя здравомудрствующихъ православныхъ христіанъ изливается, яко мѣро благовонно, благословеніе святѣйшихъ архипастврей древлеправославныя церкве.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Догмать о вѣрѣ правой безъ добрыхъ дѣлъ.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко вѣра есть основаніе и корень всѣхъ добродѣтелей, и безъ нея невозможно есть угодити Богу. Вѣра убо есть (по божественному Апостолу), *уповаемымъ извѣщеніе, вещемъ обличеніе невидимымъ, въ сей бо свидѣтельствовани быша древнїи*²⁾. Обаче же не просто единою вѣрою оправдается человекъ, но вѣрою споспѣшествуемою любовію, сирѣчь, вѣрою правою и дѣлы благочестивыми. Зане *якоже тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть*³⁾. Глава убо о Божѣ истинная вѣра и разумъ сушихъ неложный совершенное

1) Эта превосходная степень, такъ некстати употребленная здѣсь Иларіономъ, показываетъ, что онъ какъ будто бы считалъ патріаршія книги (въ томъ числѣ, конечно, *Кириллову, о вѣрѣ* и др.) „*богодухновеннѣе*“ даже книгъ священнаго Писанія! Ред.

2) Къ Евреомъ, зач. 326.

3) Іаковля Соборн. посланія, зач. 53.

догматомъ православіе составляетъ; не животну же имать вѣру, иже не дѣйствуему видя ту въ себѣ, но ниже вѣренъ сей воистину быти да глаголется, иже словомъ точію простѣмъ вѣруай и не дѣйствуя ту заповѣдми или духомъ имѣай. Подобаеть убо явленную ту показовати преспѣванія ради дѣлъ, якоже Апостолъ глаголетъ: покажи ми вѣру отъ дѣлъ своихъ и проч.¹⁾. Христіанинъ бо есть истовый домъ Христовъ, дѣлы благими и ученіи добровѣрными состояся; истинная бо вѣра дѣлы искушается имже вѣра безъ дѣлъ мертва есть, якоже и дѣла безъ вѣры. Да симъ убо разумѣваемъ, яко вѣрою правою и добрыми дѣлы зиждется душевный домъ, и тако живетъ въ насъ Богъ: вселюся, рече, въ нихъ и пожду, и прочая²⁾. Иже убо вѣру праву имѣай, грѣхи же творяй, подобенъ есть лицу, очію не имущу³⁾. Иже вѣруетъ во Христа и вѣрна глаголетъ себе, отъ зла же не уклоняется, ниже добродѣтели объемлетъ, сей не вѣренъ есть, отступникъ Христовъ, ибо вѣруай Богу, сей соблюдаетъ заповѣди его и терпитъ еже о немъ страдати до смерти. Аще же кто зло житіе имать съ вѣрою правою, не заступитъ его вѣра, воеже не мучитися⁴⁾. Вѣра убо безъ дѣлъ мертва есть; никакая же бо польза отъ нареченія, еже нарицатися христіанину, Христовы же заповѣди отметати и дѣлы злыми тому ругатися⁵⁾. Сія вся разсуждающе, возлюбленнїи, потщимся со всякимъ благолюбленіемъ вѣру сіонскую и правыя догматы въ свѣтлости дѣлъ соблюсти⁶⁾. Потщимся со усердіемъ добродѣтелями себе украшати, да не о студености услышимъ слово, реченное отъ Господа: *ни теплъ еси, ни студенъ, изблезати тѣ имамъ отъ устѣ*

1) Григорій Синаитъ.

2) Св. Анастасій Синаитъ въ отвѣтѣхъ.

3) Иоанна Лѣствич. сл. 27-е, л. 224.

4) Симеона Новаго Богослова слово 4, 5.

5) Альфа и Омега гл. 9, л. 23. Бес. Апост. л. 618. Боричая л. 239; также и 45 пр. Василия Великаго.

6) Альфа и Омега, гл. 9, л. 23.

моихъ¹⁾. Сего ради не погубляемъ всеу дній своихъ, да не восплачемся о безуміи нашемъ во вѣки.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Догматъ о благихъ дѣлахъ безъ правыя вѣры.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко единѣми дѣлы благими безъ правыя вѣры невозможно есть угодити Богу: понеже добрая дѣла безъ вѣры мертва суть. Иже бо хочетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каеолическую вѣру, еяже еще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ²⁾. Вѣра убо есть всѣхъ благихъ матеръ и всѣхъ добродѣтелей красота³⁾. Вѣра есть даръ Божій, освященіе божественно, еюже человекъ освящается и всею силою хранить вся, яже Господь подаде ему церковію своею разумѣти, яже во святѣмъ Евангеліи писанное и неписанное⁴⁾. Вѣра есть корень всѣхъ добродѣтелей, и еже еще на семъ основаніи созидеши, сіе токмо къ плоду дѣла твоего и мздѣ добродѣтели есть полезно, юже вси святіи отъ Бога приѣмше цѣлу и непорочну добродѣтельми украсивше сохраниша и, въ ней до конца подвизавшеса, Богу угодиша и мзду отъ него пріяша⁵⁾. Нѣсть бо мощно кромѣ правыя вѣры спастися, якоже глаголетъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ*⁶⁾. Иже убо вѣру не имѣяй, добрая же нѣкая прилучаемъ творяй, подобенъ есть черплющему воду и въ сосудъ сокрушенъ ліющему. Сего ради двѣ вещи неразлучно должно есть имѣти вся-

1) Апокалипсисъ гл. 3.

2) Аѳанасій Великій. Въ катихизисѣ маломъ л. 2, печ. москов., Иосифа Патріарха.

3) Альфа и Омега гл. 9, л. 22.

4) Катихизисъ большой, московской печати, Филарета патріарха, л. 11.

5) Амвросій Медиоланскій въ словѣ о Каинѣ и Авелѣ.

6) Бесѣд. Апостол. л. 123. Мате. зач. 71.

кому христіанину: вѣру праву и дѣла благочестива¹⁾. И первое, добрѣ вѣровати въ Господа Бога, Единого во святѣй Троицѣ, и всему тому, еже Христось во Евангеліи научи. Второе же: благочестно по вѣрѣ жити²⁾. Благочестія бо образъ отъ двою сею состоитъ: догматовъ благочестивыхъ и добрыхъ дѣлъ³⁾. И ниже догматы безъ дѣлъ добрыхъ пріятны Богу, ниже творимая не по благочестивымъ догматамъ угодна дѣла Ему. Какъ бо польза вѣдати о Бозѣ догматы добрѣ, а въ нечистотахъ жити срамно? и каковъ паки успѣхъ цѣломудрствовати похвально, хулити же нечестиво? Велико убо есть приобрѣтеніе вѣдати силу догматовъ, и ничтоже сице благочинное, якоже житіе изыщное⁴⁾. Сія убо вѣдуще, всѣхъ благихъ матеръ вѣру со всяцѣмъ да приимемъ благоволеніемъ, да яко въ тихомъ пловущіи пристанищи правыя соблюдемъ догматы, и, житіе наше со утверженіемъ исправльше, вѣчная получимъ блага, благодатію и челобѣтніемъ Господа нашего Ісуса Христа.

ДОГМАТЫ ЦЕРКВИ.

Ученіе вкратцѣ о семи святыхъ тайнахъ церковныхъ.

Вопросъ.

Много ли есть всѣхъ тайнъ?

Отвѣтъ.

По числу даровъ Духа Святаго семь.

Первая:	Крещеніе.
Вторая:	Мүропомазаніе.
Третія:	Святое причащеніе.
Четвертая:	Покаяніе.

¹⁾ Іоанна Лѣств. слово и степень 27, л. 234.

²⁾ Катихизисъ малый о вѣрѣ л. 10.

³⁾ Кириллъ Іерусалим. во оглашеніи 4-мъ о догматѣхъ.

⁴⁾ Златоустъ, Бесѣды Апостольск. л. 38.

Пятая:	Священство.
Шестая:	Бракъ.
Седьмая:	Елеопомазаніе ¹⁾ .

Вопросъ.

Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ тайнахъ?

Отвѣтъ.

Зѣло потребно есть: ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ; не вѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ. Тѣмже прилежно со тщаніемъ должны есмы получатися въ нихъ, да познавшѣ достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ²⁾.

Вопросъ.

Скажи ми, что суть сія святая тайны?

Отвѣтъ.

Тайны суть знаменія верху являемая, подлежащая чувствомъ нашимъ, благодати Божіа исполненная, отъ Господа Бога законоположенная, яже оправданіе и освященіе наше не точію знаменуютъ, и творятъ е, и совершаютъ, якоже святой Іоаннъ Златоустый (на Мате. бесѣда 83) глаголетъ къ народу: яко Господь Богъ глубиною мудрости своея человѣку, видимымъ тѣлесѣмъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары Своя даетъ. Ибо, аще бы точію едину имѣлъ человѣкъ душу безъ тѣлесе, яцыи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божіа. Но понеже тѣлесѣмъ обложенъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можетъ пріяти³⁾.

¹⁾ Катихизисъ малый, москов. печ., Іосифа патр. л. 55.

²⁾ Катих. больш., моск. печ., Филар. патр., л. 353.

³⁾ Тамъ же.

В о п р о с ъ.

Кто можетъ сія тайны строити?

О т в ѣ т ъ.

Никтоже, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ. Обаче же въ крайней нуждѣ, не сущу священнику, нѣкая отъ сихъ тайнъ попускается дѣйствовать и простымъ, не освященнымъ людямъ, по благословенію священническому, якоже явлено будетъ послѣждѣ въ догматѣ сихъ седми таинствъ.

В о п р о с ъ.

Кто устави и предаде сія тайны?

О т в ѣ т ъ.

Сіе убо седмичное число таинствъ устави и предаде Самъ Господь Богъ нашъ Ісусъ Христосъ, якоже являетъ намъ святое Евангеліе Его, ихже святая, соборная и апостольская церковь пріемши соблюдаетъ и хранитъ непреложно, ничтоже претворяющи. О нихъ же убо здѣ, удобнѣйшаго ради вѣдѣнія, особыя догматы вкратцѣ предложить благопотребно есть.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Догматъ о первой тайнѣ святаго крещенія.

Тайна святаго крещенія отъ Самого Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа уставлена есть, первѣе убо егда Самъ Той крестися отъ Іоанна во Іорданѣ и прикосновеніемъ пречистаго тѣла Своего воды освяти, воеже имѣти имъ силу чистительную¹⁾. Таже преподаде и законоположи Апостоломъ Своимъ сіе творити, и отъ онаго

¹⁾ Матѣ. зач. 6. Марк. зач. 2. Луки зач. 10. Іоанна. зач. 3.

времени Апостоли начаша крестити. И потомъ наки по воскресеніи Своемъ утверди сіе, егда посла священныя ученики и Апостолы Своя на проповѣдь во вселенную и заповѣда имъ глаголя: *шедше убо научите вся языки, крестяща ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*¹⁾. И тако божественніи Апостолы изшедше въ міръ весь, учашу народы и крещашу (по повелѣнію Господню) во имя Отца и Сына и Святаго Духа, трижды погружающе въ водѣ, тремя снисхожденными и погруженными²⁾, якоже свидѣтельствуеть о семъ ученикъ и наслѣдникъ апостольскій, преизящный въ богословіи, священный Діонисій Ареопагитъ въ книзѣ своей о церковномъ священноначаліи, во главѣ второй. Сіе убо святое крещеніе исповѣдуемъ едино точію, совершаемое непременно въ три погруженія, съ призываніемъ богоначальныхъ тріехъ Ипостасей единосущныя Троицы, якоже о семъ въ чинѣ послѣдованія святаго крещенія изложено есть³⁾, еже бываетъ во омовеніи первороднаго грѣха и во оставленіи прочихъ грѣховъ. Елма убо вси раждаемъ въ первородномъ грѣсѣ, егоже пмамы отъ прародителей нашихъ; сей же грѣхъ съ прочими грѣхопадеными въ крещеніе прощенъ бываетъ, и дается намъ тогда всецѣла благодать Божія, оправдающая ны, и сице бываемъ чада Божія и наслѣдницы царства небеснаго⁴⁾.

Самое же совершеніе святаго крещенія сице творимо есть. По обычномъ убо уготовленіи, вліянѣ бывши водѣ въ купель и молитвословію отъ священника совершившуся, помазуетъ іерей крещаемаго святымъ масломъ по чину и на коемждо помазаніи творить креста знаменіе⁵⁾. По

1) Матѣ. зач. 116.

2) Книга о вѣрѣ. л. 287.

3) Въ потребникѣхъ древлещисменныхъ и древлепечатныхъ въ чинѣ святаго крещенія.

4) Катихизисъ большой, моск. печати, Филар. патріарха, л. 362 обор.

5) Потребникъ большой, моск. печати въ 10-е л. Іосифа патріарха, листъ 99.

семъ же приѣмлетъ священникъ руками крещаемого и крещаетъ и, глаголя: *крещается рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца*. И погружаетъ его къ востоку лицомъ единощи, и возводитъ, глаголя: *аминь*. Таже паки второе погружаетъ его и глаголетъ: *и Сына*; и возводя глаголетъ: *аминь*. И паки третіе погружаетъ его, глаголя: *и Святаго Духа*, и возводя глаголетъ: *нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь*¹⁾. Таже даетъ и воспріемнику.

И по помазаніи святымъ мѹромъ, возлагаетъ на крестившагося крестъ съ гайтаномъ, якоже истинніи христіане имуть обычай еже носити на себѣ знаменіе спасительныхъ Христовыхъ страстей, иже есть Честнаго Креста образъ, на прогнаніе всякія непріязненныя дѣтели, себѣ же на сохраненіе души и тѣлу. И тако одѣваетъ его въ срачицу, и прочая²⁾. И потомъ предастъ и воспріемнику, съ наказаніемъ, яко да егоже воспріять отъ святыя купели очищена божественнымъ порожденіемъ, чиста да тщится сохранить и отъ пустошныхъ дѣлъ, въ православнѣй же вѣрѣ твердо пребывать да наставитъ его: да оба мзду сугубу примутъ отъ Бога здѣ и въ будущій вѣкъ³⁾.

О воспріемницѣхъ.

Воспріемникомъ же у единого крещаемогося мнозѣмъ такожде не достоитъ быти, но токмо якоже обычай пріять мужеску полу и женску, множае же того никакоже⁴⁾.

Вѣдомо же убо да есть, яко въ божественномъ крещеніи трети въ воду погруженными тридневное Христа Спаса погребеніе и воскресеніе гадаеть церковное преданіе⁵⁾,

1) Потребн. больш., л. 103 обор. и Стоглавъ свят. Макарія митроп. Всерос. гл. 17. И Номоканонъ прав. 199, въ больш. Потребн. л. 707. и въ Потребн. иноческ. л. 48, 2-го счета.

2) Потребн. большой, л. 105 обор.

3) Потребн. большой, л. 107.

4) Потребн. большой, л. 92 обор.

5) Препод. Максима Грека слово 40 и во Псалтири со возслѣдован. въ 10-е лѣто Іосифа патріарха въ словѣ о крестномъ знаменіи.

по божественному гласу глаголющу: *елицы бо во Христа крестихомся, въ смерть Его крестихомся, споребахомся Ему крещеніемъ въ смерть*. Еже бо трижды въ воду погруженнымъ бывати и возгружаемымъ тридневное Христово погребеніе являетъ. Якоже бо Христось три дни и три нощи въ земномъ сердцѣ сотвори, тако и крещаеміи тремя погруженьми и возгруженьми яже во гробъ три дни и три нощи Господни образуютъ¹⁾. И оная словеса, ими же Господь повелѣ крестити, сирѣчь: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, вкупѣ со тремя погруженіями, совершаютъ святое крещеніе, сими бо глаголы божественными и силою ихъ крещеніе кончается и совершенно бываетъ²⁾. И сице убо со святыми богословцы исповѣдуемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ³⁾. Кромѣ же сего единого трепогружательнаго крещенія инообразнѣ дѣянныя крещенія (якоже единопогружательное, поливательное и покропительное), отнюдь не приедемъ и отматаемъ. Ибо дерзати смѣющихъ святое крещеніе инако дѣйствовати, или примати, церковная правила⁴⁾ изъ священнаго сана изверженіемъ осуждаютъ⁵⁾.

Вопросъ.

Во время зѣльныя нужды, не сущу священнику, подобаетъ ли крестити младенца не священному иноку, или простолюдину, или не подобаетъ?

1) Евангеліе поучител. недѣл., моск. печ. въ 10 лѣто Іосифа патріарха, л. 476 въ словѣ на Крещеніе Господне.

2) Катих. больш., л. 364 обор.

3) Символь правос. вѣры 2-го собора.

4) Святыхъ Апостолъ правило 50-е, Потребн. больш., л. 707 и проч.

5) Въ этомъ пунктѣ Иларіонъ довольно близко держится текста въ Уставѣ инока Павла. Оба они, и Павелъ и Иларіонъ, забыли упомянуть, что даже въ старопечатныхъ Потребникахъ (напр. Іовлевскомъ) дозволяется, и даже предписывается большаго младенца крестить „тремякратно возліаніемъ воды на главу“, и крещеніе это признается имѣющимъ всю силу таинства, а совершившій оное не подвергается осужденію.

Отвѣтъ Никифора патріарха¹⁾.

Подобаетъ некрещенныя младенцы, аще обрящется нѣкто на мѣстѣ, не сущу іерею, крестити: креститъ и свой отецъ, или каковъ-либо христіанинъ. *А сіи нужды ради.* Обаче не второкрещаются иже отъ причетникъ, или отъ простца инока, или діакона, или отъ отца самого, или христіанина нѣкоего православнаго и по нуждѣ, не сущу священнику, то крещени суть, но точію аще не рука еретическая бяше первѣе. Чти правило Никифора патріарха Константинопольскаго, и Арменополь въ канонѣхъ краткихъ: сѣченіе 4-е, титло 2-е, и сѣченіе 5-е, глава 1-я, и въ книзѣ 3-й, соборъ первый.

Вопросъ.

Елико аще крещаютъ не священніи, мужіе же и жены, или иноцы, что достоитъ творити?

Отвѣтъ²⁾.

Аще умреть крестивыйся прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и; аще ли же живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купель, и молитвы и муро по обычаю творитъ. То же и Никифоръ патріархъ Цареградскій глаголетъ.

Пристеженіе.

Аще убо нужды ради и разрѣшается крещати младенца не священнымъ инокомъ, мужемъ же и женамъ, обаче опасно да вѣдятъ и твердо блюдутъ сичевіи служители святыхъ тайны сея, еже ничтоже священническаго дерзати дѣйствовати отнюдь: ниже молитвъ, положенныхъ въ чину святаго крещенія, глаголати, ниже отрицанія творити, ниже маслопомазанія дѣяти, ниже воспріемниковъ представляти, ниже что ино отъ таковыхъ на ся привлчати; сія бо вся, времени приспѣвшу, священникъ возъиспол-

1) Книга правильная, Севаста Константина правило 208.

2) Потребн. больш., л. 726, и въ иноческ. Потребникѣ, въ Номоканонѣ л. 67.

нитъ. Страшно убо прещеніе лежитъ на иже безъ рукоположенія священная дѣяти дерзающихъ. Нѣсть (рече¹⁾) слово рещи о осужденіи сицевыхъ, сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ. Тѣмже аще когда нужда будетъ належати, еже не священнымъ младенца погрузити, сице творити подобаетъ²⁾. По обычномъ уготовленіи, вліявъ бывши водѣ въ купель, изглаголати обычное начало, по вся дни чтемое, еже есть: Царю Небесный, Трисвятое и, по Отче нашъ, Господи помилуй 12, Слава и нынѣ, Приидите поклонимся 3-жды, псаломъ 50: *Помилуй мя Боже*, таже исповѣданіе православныя вѣры: *Вѣрую во единого Бога Отца*. И абіе приѣмъ младенца, погрузи его трижды съ призываніемъ пресвятыя и единосущныя Троицы, глаголя: *крещается рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца*, и проч., якоже выше изложено есть. И по сихъ: *Достойно есть, Слава и нынѣ, Господи помилуй 2-жды, Господи благослови* и отпустъ. И аще убо умретъ крестивыйся, божественная благодать совершаетъ и; аще ли же живъ будетъ, возвѣстити подобаетъ о семъ священнику во время благопотребно, и той молитвами по обычаю совершитъ и, и святымъ муромъ помажетъ его, якоже церковный чинъ обдержество имать³⁾.

Вопросъ.

Безъ святаго крещенія возможно ли спастися, или невозможно?

Отвѣтъ.

Отнюдь невозможно. Глаголетъ бо Господь нашъ Иисусъ Христосъ: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*⁴⁾. И паки: *уже вѣру иметъ и*

¹⁾ Потребн. больш., л. 715 въ Номоканонѣ и въ инокесв. Потребникѣ, въ Номоканонѣ л. 57.

²⁾ Чинъ крещенія простѣцу. Преданіе, отъ древнихъ отецъ дошедшее.

³⁾ Потребн. больш., л. 727.

⁴⁾ Иоан. зач. 8.

крестится, спасенъ будетъ; а иже не имать вѣры, осужденъ будетъ¹⁾. Елицы убо не приѣмлютъ святаго крещенія, тѣи во грѣсѣхъ первороднѣхъ суть, и безъ крещенія не могутъ получить отпущенія грѣха сего, и того ради отчуждени суть жизни вѣчныя и отнюдь спастися не могутъ. Некрещенный бо, аще и безчисленная имѣя исправленія, умретъ, въ геенну отходитъ²⁾.

Вопросъ.

Отъ еретикъ совершаемое крещеніе приѣмлется ли, или повторяется?

Отвѣтъ ³⁾.

Еретицы убо на три чины раздѣлены суть: ови убо крещаемы бывають совершенно; друзіи же, иже токмо мвромъ помазуются; иніи же токмо проклинають своя и иныя ереси вся. Елицы убо отъ нихъ вѣрують во святую Троицу и исповѣдуютъ плотское смотрѣніе Христа Спасителя и крещаютъ въ три погруженія: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, таковыхъ крещеніе приѣмлется и отнюдь не повторяется, якоже священная гласять правила.

Вопросъ.

Аще христіанинъ отступитъ отъ православныя вѣры и впадетъ въ ересь, или (еже да не будетъ когда) Христа отвержется, и во еллинство, или магометанство, или въ жидовство уклонится, и потомъ паки обратится къ церкви, подобаеть ли паки крестити его, или ни?

Отвѣтъ ⁴⁾.

Отнюдь не подобаеть. Святое бо крещеніе единою восприѣмлемо есть и въ души вѣчное начертаніе изображаеть, и пребываетъ сіе начертаніе во вѣки не отъемлемо тѣмже не достоитъ и не лѣтъ есть повторяти е. Таковаго

¹⁾ Мате. зач. 71.

²⁾ Древлеписменныя бесѣды еванг. на Іоанна, правоученіе 25.

³⁾ Кормчал, л. 634 и проч. правила св. отецъ.

⁴⁾ Катихизисъ большой, л. 366 обор.

убо возвращаюся приеѣмлетъ святая церковь съ проклятіемъ тоя ереси, въ ней же былъ, и закона и обычая, и святымъ муромъ помазуетъ и; отнюдь же не покрещаваетъ¹⁾. Дерзнувый же крестится хулить первую смерть Христову, въ нейже преже крестися, акибы вторицею распиналъ себѣ Сына Божія. Иже убо второе крещаяй, паки Его распинаетъ²⁾.

Заключеніе догмата о крещеніи³⁾.

Нѣсть убо вторая баня, нѣсть; аще ли же есть, и третій есть, и четвертая есть; и отъ послѣдніа присно первая разоряется, и сіа паки отъ иноя, и сіа въ исчетную. Аще бо Христосъ не умираетъ второе, ниже баня есть вторая; аще же баня нѣсть вторая, ниже ты въ грѣху преклоняйся⁴⁾. Елма же, о христіанине, во Христа облечеса крещеніемъ, утвержайся, да не царскую багряницу сгноиши, да не оскверниши крещенія ризы любодѣйствомъ, да не осмрадиши блудомъ, ни хулою и прочими дѣлы неподобными. Часто ризу крещенія молитвами, и поклоны, и милостынею потрясай, да не молие злыхъ мыслей тую истлятъ, и увидятъ предавшіи тебѣ, яко не сохрани чисты. И что сотвориши во испытаніи? Къ сему крещенія не обрящеши, ни священника, ни Иордана. Но что отъ небреженія? Рѣка огненная⁵⁾. Первое бо истязаніе о святомъ крещеніи будетъ. Аще кто чисто исполни свое обѣщаніе, блаженъ будетъ; а иже не сохрани, горе тому будетъ; о таковыхъ убо речено бысть; лучше бы имъ не родитися⁶⁾. Сихъ прещеній убоявшеся, потщимся сохранить обѣтъ свой дѣлъ, да избѣгнемъ страшныхъ мукъ и сподобимся части святыхъ.

1) Потребн. больш., л. 649 и 656.

2) Калихиз. больш., л. 366. Бесѣды Апостол., л. 1858.

3) Бесѣды Апостол., л. 1858.

4) Бесѣды Апостол., л. 169.

5) Святаго Анастасія толкованіе на псаломъ 6-й.

6) Препод. Ефрема Сирина въ словѣ 102; Альфа и Омега, л. 150.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Догматъ о второй тайнѣ церковнѣй святого муропомазанія.

Тайна святого муропомазанія, или утверженіе святого крещенія, отъ Самого Христа Спасителя нашего предана и уставлена есть. Первѣе убо, внигда самъ помазася елеомъ радости паче причастникъ своихъ¹⁾, сирѣчь, Духомъ Святымъ въ видѣнїи голубинѣ²⁾, о немже и блаженный Исаія въ своемъ пророчествѣ отъ лица Господня глаголаше: *Духъ Господень на мнѣ, евоже ради помаза мя, благовѣстити нищимъ посла мя*³⁾. Таже егда рече Апостоломъ: *вы же стѣдите во градъ Иерусалимстѣ, дондеже облечетеся силою свѣше*⁴⁾. Юже силу Апостоли и прїяша въ сошествїи на нихъ Святого Духа во огненныхъ языцѣхъ⁵⁾. Апостоли же святїи по повелѣнїю Господню возложенїемъ рукъ, видимымъ помазанїемъ мюра, невидимую благодать Духа Святого подаяху⁶⁾, якоже пишется въ Дѣянїяхъ святыхъ Апостоль: егда на крещенныя руки возлагаху, они же прїемляху Святого Духа. Аще же и не воспоминаеть здѣ помазанія, обаче извѣстно се есть, яко отъ самыхъ временъ Апостольскихъ вѣрнїи, уже крещеннїи, сію тайну возложенїемъ рукъ и помазанїемъ прїемляху⁷⁾. Якоже свидѣтельствуеть о семъ ученикъ верховнаго Апостола Павла, святой Дїонисїй Ареопагитскїй, глаголя⁸⁾: крестившагося и въ бѣлую одежду одѣяннаго приводятъ ко епископу, онъ же божественнымъ муромъ мужа знаменуетъ. И наки: сподобившимся пресвятаго наки рожде-

1) Псаломъ 44.

2) Мате. зач. 6; Марк. зач. 2; Луки зач. 10.

3) Исаи глава 61.

4) Луки зач. 114.

5) Дѣян. св. Апост. зач. 3.

6) Катихизисъ больш., л. 318 обор.

7) Катихиз. больш., л. 375.

8) Дїонисїй Ареопагитъ: о церковн. священноначалїи, глава 2.

нія тайны помазаніе мвромъ подаеть Святаго Духа прішествіе, содѣвающее совершенство¹⁾. Мвро есть совершительное помазаніе, благовонна творящее совершеннаго и богоначальному Духу соединяющее того²⁾. Святой же Климентъ, папа Римскій, ученикъ верховнаго Апостола Петра, сиче глаголетъ: Всякъ съ тшаніемъ да ускоряеть ко крещенію. Посемъ же печатлѣнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмичную благодать Святаго Духа. Зане, глаголетъ, безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ не можетъ быти³⁾. Святое бо мвропомазаніе есть утвержденіе святаго крещенія, которое крѣпка и вооружена устраоеть крестившагося, и непобѣдима воина Христова показуеть отъ всѣхъ навѣтъ невидимаго врага: по мвропомазаніи бо и Духа Святаго воспріятіе бываетъ⁴⁾. Утвержденіе убо есть тайна, отъ Бога крещенымъ преданная, въ немже святымъ помазаніемъ и молитвами благодать Божія въ крещеніи намъ подается и сила Духа Святаго прилагается⁵⁾.

Того ради святая церковь тыя тайны вкупѣ совокупила, крещеніе и мвропомазаніе, еже совершается въ послѣдованіи святаго крещенія сиче⁶⁾. По величій ектеніи и по обычныхъ молитвахъ, помазуеть священникъ крестившагося святымъ мвромъ, и творя крестообразно печатлѣніе, или знаменованіе святаго креста: на челѣ, на очію, и на ноздрію, на устѣхъ, и на обѣ уши, и на грудѣхъ, и на рукахъ, и на сердца, и на плечію, и между рамома. Глаголя на коемждо помазаніи:

На челъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да избудеть студа, егоже первѣ преступивъ челоуѣкъ, всюду ношаше.

1) Катих. Вел., л. 378.

2) Тамо же, л. 374.

3) Катихиз. большой, л. 376.

4) Катихизисъ малый, л. 57.

5) Катихиз. больш., л. 374.

6) Потребникъ большой, л. 105; Катихиз. больш., л. 376 обор.

На лицу: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да откровеннымъ лицомъ славу Господню зрять.

На очію: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да зрять очима свѣтъ Святыя Троицы, первыя доброты образъ.

На ушию: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да приметъ ушима слышаніе таинства духовнаго, Евангелія Христова, якоже рече Христось: имѣяй уши слышатъ, да слышать; да не приложится ему злое слышаніе.

По ноздремъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да обоняваетъ божественныхъ таинъ, яко да и той будетъ въ мѣро Христова благоуханія и въ добровольство спасаемыхъ, и да не обоняваетъ прочее смрадныхъ первыя лести.

По устамъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да перваго вкуса вторымъ заградить, сирѣчь тѣломъ и кровію Христовою.

На персахъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да обокъся во броня правды, противу художеству вражію станеть, яко побѣдитель непобѣдимъ.

На рукахъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да будутъ готовы на простертіе во благотвореніе и на отгребаніе всякаго зла.

И сими глаголы содѣвается и совершается сія тайна. А яко спасенное помазаніе глаголомъ, не за еже оно спасаетъ, но за еже тѣмъ, якоже орудіемъ и таинственнымъ знаменіемъ, благодать Духа Святаго дается, спасающая насъ¹⁾. И видимымъ убо мѣромъ тѣло помазуется; Святымъ же и Животворящимъ Духомъ душа освящается²⁾. Есть бо сія святость тѣлу духовное хранилище и души спасеніе, отъ нея же происходитъ умноженіе благодати Божія, утверждающее и укрѣпляющее въ вѣрѣ же и инѣхъ добродѣтеляхъ.

1) Катикизисъ больш., л. 337 обор.

2) Кириллъ Іерусал. поученіе тайноводственное 3-е.

Вопросъ.

Аще скудость мѣра будетъ, что подобаеть творити?

Отвѣтъ 1).

Аще скудство будетъ мѣра въ божественныхъ крещеніяхъ и церковей освященіи, и во иной сего потребѣ, обрѣтающемуся малому мѣру примѣшати елей прощено есть, яко да сие умножившися удолитъ и исполнитъ освященіе требующимъ то.

Вопросъ.

Во время нужды, не сущу священнику, возможно ли есть помазати святымъ мѣромъ не священному иноку или простолюдину, или ни?

Отвѣтъ 2).

Невозможно отнюдь. Якоже бо агарянская крещаемая отрочата, еже не злосрадіемъ воняти, христіане не вмѣняются, сие и иже мѣромъ помазуеміи отъ священныхъ, яко не дано бысть сиевымъ освященія коего отнюдь подавати. Тѣмже и въ самомъ смертномъ случаи дѣйствовати тайны сея простолюдинъ не можетъ.

Вопросъ.

Повторяется ли святое мѣропомазаніе, или ни?

Отвѣтъ 3).

Святое мѣропомазаніе на души начертаніе содѣваетъ во вѣки неотъемлемое: тѣмже не достоить и не лѣтъ есть сие повторяти, но единости точію подаяти. Обаче же аще нѣцыи отъ благовѣрныхъ по прилучаю отвергнутся Христа, волею и неволею, и таковіи отъ отверженія приходящіи,

1) Матѣ. Правил. составъ 800, гл. 210.

2) Матѣ. Правил. составъ 2, глава 3.

3) Катихиз. больш., л. 357 обор.

по совершеніи времени покаянія, муромъ освящаются помазуеми, якоже гласятъ священныя правила¹⁾, и тогда токмо повторяется святое муропомазаніе.

Заключеніе догмата сего.

Святое муропомазаніе хризма глаголется, сирѣчь, помазаніе Христово²⁾, еже силу имать пришествіемъ Святаго Духа, начертаніе или печать полагати, несотренно изображенную въ души человѣчи, къ воинствованію духовному противу невидимаго врага вознемъ, о чесомъ Апостоль въщааетъ сице: *помазавый насъ Богъ, и запечатльвый насъ, и давый обрученіе Духа въ сердца наша*³⁾. Сймъ убо помазавшеса святымъ муромъ, потщимся соблюсти е нескверно и непорочно въ насъ, дѣлы добрыми успѣвающи и угодни бывающе Начальнику спасенія нашего Христу Іесу⁴⁾. Сего святаго муропомазанія сподобльшеса, нарицаемса христіане: потщимся прочее по именованіи своемъ и житіе показати, да будемъ якоже кадильница царская, идѣже аще отъидемъ небеснымъ дышуще муромъ и духовнымъ благовоиенъ, и яко благоуханіе Христово, во всемъ Тому послужимъ вѣрою правою и дѣлы благими, да же и здѣ добръ поживемъ и небеснаго мѹра насладимся⁵⁾.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

Догмать о третіей тайнѣ церковнѣй божественнаго причащенія.

Тайна святѣйшая евхаристіи, или божественнаго причащенія тѣла и крове Христовы, отъ Самого Господа Бога и Спаса нашего Іесуса Христа подъ виды хлѣба и вина уставлена и предана есть на Тайнѣй вечери, егда

1) Кормчая, л. 13 въ толкованіи 47 правила св. Апостоль; Потреб. большой, л. 649, и 651, и 656.

2) Катихизисъ больш., л. 378.

3) 2 Корине. зач. 102.

4) Кирилль Іерусалимскій. Поученіе тайноводственное 3-е.

5) Бесѣды Апостольскія, л. 1186.

пріемъ Ісусъ хлѣбъ и благословивъ, преломи, и даяше ученикомъ, и рече: пріимите, ядите, се есть тѣло Мое. И пріемъ чашу, хвалу воздавъ, дастъ имъ, глаголя: пійте отъ нея вси, се бо есть кровь Моя Новаго Завета, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ¹⁾. Апостоли же святіи, якоже сами отъ Христа пріяша тѣло Его и кровь подъ двѣма раздѣльными видами хлѣба и вина, равнѣ сіе творяще въ Христово воспоминаніе, и намъ всѣмъ, якоже духовнымъ, сице и мірскимъ, подъ двѣма видами такожде предаша. О чесомъ ясно божественный Апостолъ Павелъ свидѣтельствуеть, глаголя: азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Ісусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ и благодаривъ, преломи, и рече: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое. Сіе творити въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечеряніи, глаголя: сія чаша Новый Заветъ есть о Моей крови. Сіе творите, елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже убо пріидеть²⁾. И тако отъ самѣхъ временъ Апостольскихъ и донинѣ вси православніи христіане подъ виды хлѣба и вина пріемлютъ пречистое тѣло и божественную кровь Господа нашего Ісуса Христа и до втораго пришествія Его пріимати будутъ. И се есть жертва, которую церковь христіанская, отъ языка избранная, приносить во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить имать, тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, въ память смерти Его³⁾.

Совершается сіе святѣйшее таинство во святѣй литургіи божественными глаголы и пришествіемъ Святаго Духа предлагается хлѣбъ въ тѣло Господне и вино въ кровь Его, подающе намъ благодать, питающую душу и соеди-

1) Мате. зач. 108; Мар. зач. 64; Луки зач. 108.

2) Къ Коринѣ. зач. 149.

3) Книга Кирилл., печати московск., л. 78 обор.

няющую насъ со Христомъ, якоже Самъ Господь на Тай-
нѣй вечера о хлѣбѣ рече: *се есть тѣло Мое*; о чаше же
вина: *се есть кровь Моя*¹⁾. И индѣ: *плоть Моя истинно
есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво*²⁾. *Ядый Мою
плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*³⁾.
И утвержая, яко да не уничтожитъ кто повелѣніе Его,
научаетъ сими словесы: *аминь, аминь глаголю вамъ, аще
не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пїете крове Его,
живота не имате въ себѣ*⁴⁾. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ
словесъ! И яко истинна суть словеса Его, симъ заклю-
чаетъ: *небо и земля мимоидетъ, словеса же Моя не мимо-
идутъ*⁵⁾. Согласно сему научаютъ и богоносніи отцы.
Павлова уста и Христова уста, святыи Іоаннъ Златоустый
сиче глаголетъ⁶⁾: Предстоитъ Христосъ, и нынѣ той же,
иже трапезу ону устрои. Сей нынѣ сію творить, не бо
есть чловѣкъ творяи предлежащая быти плоти и крове
Христовѣ, но Самъ распный насъ ради Христосъ. Об-
разъ исполняя стоитъ священникъ, вѣщая словеса Гос-
подня она; но сила и благодать Божія есть. *Се есть тѣло
Мое*, рече. Сей глаголъ предлагаетъ предлежащая. И якоже
онъ гласъ, глаголя: *раститесь и множитесь, и напо-
ните землю*, единою речень бысть, но по вся лѣта дѣло
бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе:
сиче и сей гласъ единою рече, но выну трапезу въ церк-
вахъ отъ того дне и до пришествія Ему жертву совер-
шенну творить. Подобнѣ и богоносный Ефремъ Сиринъ
утверждаетъ⁷⁾: Рече Богъ: *се есть плоть Моя, и се есть*

1) Матѣ. зач. 108.

2) Іоанна зач. 23.

3) Іоанна зач. 24.

4) Іоанна зач. 23.

5) Матѣ. зач. 101.

6) Собор. больш., л. 559, и во Псалтири со возслѣдованіемъ предъ
послѣдованіемъ ко святому причащенію.

7) Ефремъ Сиринъ, слово 107. Матѣ. зач. 108; Марк. зач. 64.
Луки зач. 108; 1 Коринѣян. зач. 149.

кровь *Моя*, и се творити на *Мою* память, да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, *дондеже прииду*. И якоже дождь, пришедъ на землю, абіе возраститъ траву: такожде и святой сей дождь, реку же, Святой Духъ, молитвою іереовою призываемъ, и силою Своею посѣтивъ, абіе сотворитъ хлѣбъ сей плотію и вино кровію. Такожде и преподобный Іоаннъ Дамаскинъ вѣщаетъ¹⁾: аще слово Божіе живо есть и всеильно, и вся елика восхотѣ, сотвори; аще рече: буди свѣтъ, и бысть тако; — буди твердъ, и бысть; аще словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его вся сила ихъ; аще небо, и земля, и огонь, и воздухъ, и вся украшенія ихъ словомъ Господнимъ сотворишася: тѣмъ же словомъ сотворяетъ хлѣбъ въ тѣло Свое, а вино и воду въ кровь Свою. Ибо рекъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе, дондеже прииду*; и всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, Святаго Духа дѣйствіемъ, выше естества и смысла, ихже никтоже можетъ разумѣти, токмо вѣра. Самому Господу рекшу: *се есть тѣло Мое*, — не образъ тѣла, но тѣло; и не образъ крови, но кровь. Съ таковою же вѣрою да приступаемъ, якоже самую Владычню снѣсти плоть и кровь, и воду, отъ самаго Христова ребра истекшую, яко отъ самыхъ Спасовыхъ ребръ тогда текущую испивати²⁾. Бываетъ же съ вѣрою причащающимся достойнѣ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, и въ сохраненіе души и тѣлу. А иже съ невѣріемъ недостойнѣ причащающимся — въ муку и осужденіе. Якоже Господня смерть вѣрующимъ убо въ животъ и спасеніе вѣчное; невѣрующимъ же и Господнимъ убійцамъ въ муку и осужденіе безконечное³⁾. Вѣдомо же буди, яко недостойнѣ причастивыйся смертію умираетъ злѣ⁴⁾. Якоже Апостоль пророчествуя глаголетъ:

1) Небеса, книга 4, гл. 14.

2) Псалтирь слѣдован. въ 10-е лѣто Іосифа патриарха, листъ 543, на оборотѣ.

3) Тоя книги л. 539 об.

4) Потребникъ большой, л. 108, 185. Тріодъ постная: Синаксарь въ субботу масопустную.

зане недостойнѣ причащаетеся, сего ради въ васъ мнози немощни, и не здрави, и спятъ довольни¹⁾, сирѣчь, умираютъ мнози. Сего ради, аще кто восхощетъ причаститися тѣла и крове Господни, первѣе да имать, по описанному церковному чину, съ постомъ и благоговѣніемъ особнымъ приготовить себѣ; потомъ, исповѣдаться достойнѣ предъ священникомъ православнымъ и разрѣшеніе воспріяти. Такожде дабы никтоже во гнѣвѣ не былъ²⁾. Прочее, егда кто къ пресвятымъ тайнамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы причащается, имже прежде да имать и съ совѣстію опасно разсмотритися³⁾, по словеси святаго Апостола Павла: *да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ: ядый бо и пій недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня⁴⁾.*

О причастіи Христовыхъ тайнъ.

Егда хоцещи причаститися, аще въ субботу, или въ недѣлю, сохрани ту всю седмицу отъ понедѣльника сухояденіемъ и хмельнаго не пити отнюдь, дондеже причаститися⁵⁾.

О причащеніи по нуждѣ⁶⁾.

Аще ли кая нужда будетъ ти, или недуга, или отъ нѣкоего прилучая, еже вскорѣ причаститися, сохрани поне четыре дни, или три дни, сухо ядя въ 9-й часъ, таже причастися; но нужды ради сиче рѣхомъ. Понеже не

¹⁾ Къ Коринѣян. зач. 149.

²⁾ Катихиз. малый, л. 60 об.

³⁾ Тамо же.

⁴⁾ 1 Коринѣ. зач. 149.

⁵⁾ Уставъ больш., глаза 32, л. 75 об.

⁶⁾ Тамо же.

лѣпо есть безъ страха тѣлу и крови Христовѣ причаститися, но токмо со страхомъ и трепетомъ, и со всяцѣмъ воздержаніемъ, въ постѣ и молитвѣ, и бдѣніи и слезахъ. А поклоновъ по 300 на день; на 7 дней себе приуготовати. А молитвъ Ісусовыхъ по шести сотъ на день, а седьмое сто молитвъ Пречистой. Таже приобщитися своему Владыцѣ Христу: да видѣвши, рече пророкъ, виждь смп-реніе мое и трудъ мой, и отпусти вся грѣхи моя, и проч.

Подобаетъ выдати хотящему причаститися животворящихъ таинъ¹⁾:

Отъ вечера достойтъ хранити себя отъ всякаго помысла лукава, ношъ же со всяцѣмъ препроводити вниманіемъ и въ довольныхъ колѣнопреклоненіихъ. По утрени, отходя въ келію свою, должно есть пѣти часы по обычаю, и по сихъ уставленное отъ церкви правило ко святому причащенію, еже положено есть во Псалтыряхъ со возслѣдованіемъ. По изглаголаніи же канона и 18-ти молитвъ глаголется исповѣданіе православныя вѣры; таже тропарь причастень.

Послѣ крестообразно руцѣ на церсѣхъ положивъ, Распятаго тѣлу и крови со страхомъ причаститися²⁾. Тако бо святой шестой вселенскій соборъ заповѣда, яко руцѣ воображая во образъ креста, тако да приходитъ и прииметь причащеніе благодати³⁾. И Дамаскинъ Іоаннъ, симъ послѣдуя, рече: приступимъ къ Нему желаніемъ горящимъ, и крестовиднѣ длани вообразивше, Распятаго тѣло приимемъ.

Егда же получиши дражайшаго приобщенія животворныхъ и тайныхъ Дарованій, воспой абіе и глаголи благодарныя молитвы по чину ихъ, и по обычаю отпустъ⁴⁾.

А послѣ причастія на землю не плевати, дондеже уснетъ.

1) Псалтирь слѣдов., л. 544.

2) Псалтирь слѣдов., л. 568.

3) Прав. 101-е шестаго вселен. собора. Никона Черныя горы слово 53, л. 449.

4) Псалтирь слѣдов., л. 568.

О причащеніи больного¹⁾.

Аще умираеть человекъ, аще и яде, да причастится, точію да исповѣтся. Аще человекъ впадаетъ въ грѣхъ и того же дни умираеть, омыти его, и изнести во ину храмину, исповѣдати и причастити. И приготовить чистъ сосудъ, да въ него аще блюнетъ больной, и то влити въ рѣку, и даръ Божій нѣсть излеванъ²⁾.

Вопросъ.

Безъ святаго причащенія возможно ли спастися, или ни?

Отвѣтъ³⁾.

Невозможно отнюдь. Крещеніе бо и причащеніе, и покаяніе сице нужно потребни суть всякому во спасеніе, да спасется, якоже корабль во преплытіе глубины морскія, безъ нихже ни единъ спастися можетъ, развѣ аще не возможетъ ихъ употреблять, вождѣвъ ихъ.

Вопросъ.

Доколѣ святая евхаристія имѣеть свою святость и силу?

Отвѣтъ⁴⁾.

Дондеже виды хлѣба и вина цѣлыя пребываютъ, совершеннымъ всегда есть тѣла и крови Христовы тайною и самимъ Христомъ Богомъ нашимъ. Ихже ради винъ, ни едина иная тайна того имать, понеже яко самому Богу поклоненіе и честь воздаватися имать отъ насъ.

Вопросъ.

Повторяется ли святое причащеніе?

Отвѣтъ.

О семъ излишно есть вопрошати. Якоже бо по вся дни святая жертва совершати можетъ, сице и по вся дни

1) Потребникъ большой, л. 699 об. Номокановъ Прав. 163.

2) Потребн. большой, л. 243.

3) Катихизисъ большой, л. 356 об.

4) Катихиз. малый, л. 60 обор.

причащеніе твоя повторяется, елико въ достойныхъ. Глаголаше бо авва Аммонъ¹⁾: яко аще бы мощно приготовитися иноку по вся дни тайнамъ причащаются Христовымъ. Иже бо отъ сихъ удаляется, далѣе бываетъ отъ Бога; творяй же се часто приѣмлетъ Рекшаго: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*²⁾.

Вопросъ.

Во время нужды, не сущу священнику, подобаесть ли иноку или мірянину самому себе причастити?

Отвѣтъ святаго Василия³⁾.

Еже нудитися кому, не сущу іерею, причащеніе своею рукою взимати, никакоже быти тяжко лихо есть показовати, заеже и долгимъ обычаемъ, и самѣми вещьми увѣритися. Все бо, иже въ пустыняхъ иночествующіи, идѣже нѣсть священника, причащеніе свое о себѣ держаще причащаются. Во Александріи же и во Египтѣ и простиі людіе, яко на мнозѣ, имуть причащеніе въ дому своемъ кажда, и егда хоцетъ причащается собою. Единою іерею совершившу и давшу, приѣмый той причащаяся, яко отъ іерея причащаются долженъ есть, ибо въ церкви іерей даетъ часть, и держитъ приѣмый со всякою властію, и тако приноситъ во устамъ своею рукою. Тожде убо есть силою, или едину часть приѣметъ кто отъ іерея, или многи части вкупѣ. И паки, рече Господь: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*⁴⁾.

Вопросъ.

Аще умираай кто будетъ, и не сущу священнику, возможно ли есть подати простолюдину часть пречистаго приобщенія умирающему, или ни?

1) Псалт. свѣдов. л. 537 об.

2) Іоанна зач. 24.

3) Преп. Нивонъ Черныя горы. Слово 53, л. 450 на оборотѣ.

4) Іоанна зач. 24.

Отвѣтъ святаго Симеона Фессалонитскаго¹⁾.

Аще умираяи кто будетъ, и не сущу іерею или діакону, ради великія нужды, якоже преподобнѣй Θεоктистъ послужи корабленникъ, аще животворящій хлѣбъ есть, нѣкому изъ чтецовъ или благоговѣннѣйшихъ и чиствѣйшихъ вѣрныхъ сіе подается со страхомъ и благоговѣніемъ, чрезъ лжицу на священный покровъ часть положивъ сей добрѣйшую пречистаго тѣла, да принесетъ ко устамъ умирающаго, въ путь шествіе житія вѣчнаго. Обаче великія ради, якоже глаголахомъ, нужды, со множайшимъ, елико возможно, вниманіемъ, аще ко смерти человекъ зреть, идѣже нѣсть ктому надежды. Потомъ да извѣститъ іерею служившій и прощенія да просить.

Подтверждаетъ сіе и древній обычай православнокаѳолическія церкви, якоже ясно зрится отъ повѣсти Діонисія епископа Александрійскаго о Серапіонѣ старцѣ, иже въ гоненіи Христа отречеса и идоломъ пожре, и сего ради отъ святаго причащенія отлученъ бысть даже до смерти²⁾. Той Серапіонъ въ болѣзнь впаде и три дни не глаголаше, въ четвертый же день призва внука своего, моляше призвати священника, и паки умолче. Юноша же побѣже къ священнику. Бѣ же нощь, и обрѣте его немощна и пріити не могуща; обаче же даде малую часть евхаристіи оному юношѣ, научая его, дабы ю размоченную во уста старца влилъ. И возвратися юноша съ тѣмъ, еже ему дадеса. Къ нему же Серапіонъ, паки разрѣшенъ языкъ имѣя, рече: Пришелъ ли еси сѣмо? Аще священникъ и невозможе самъ пріити, ты сотвори, еже тебѣ повелѣ, и отпусти мя. И егда ему божественное причащеніе во уста вложи, абіе испусти духъ. Откуда явѣ есть, яко божественныя тайны храняху ради немощныхъ и ради инѣхъ случаевъ.

1) Книга св. Симеона Фессалонит. отвѣтъ 41 ко архіерею, вопрошившему его.

2) Бароній, лѣто Господне 255, число 4.

Заключеніе догмата сего¹⁾.

Многая и великая и несповѣдная суть совершительная и приобрѣтенія отъ сея тайны. Зане сія тайна источникъ есть всѣхъ духовныхъ, понеже истинно имать въ себѣ Господа нашего Ісуса Христа, пже есть источникъ всѣхъ даровъ небесныхъ, тако, яко достойнѣ приемай Его въ той тайнѣ, сей и животъ, и благодать и вся благая съ Нимъ купно приемятъ, и бываетъ удъ Его живъ, и соединяется съ Нимъ, якоже самъ Христосъ послушествуетъ, глаголя: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*²⁾. Причастіе убо есть соединеніе Бога съ нами, обоженіе наше, освященіе, благодати исполненіе, сіяніе, отвращеніе всякія противности, даваніе всякаго блага, и что ино, кромѣ сраствореніе и причастіе. Таинство таинствъ, и начало, дѣйствіе совершительное, зане и единое дѣйствіе начальное Слово сіе содѣла и предаде, и даже до скончанія вѣка будетъ съ нами чрезъ тайны Его³⁾. Зѣло убо веліе благо есть, иже на исходъ души причастится святыхъ и животворящихъ таинъ. Глаголетъ бо святой Іоаннъ Златоустый⁴⁾: яко хотящій отсюду преставитися, аще чистою совѣстію достигнути суть причастится страшнымъ и божественнымъ тайнамъ, внигда изъ тѣла изыти хотять, обстояще ихъ за оно пріятіе, отводятъ отсюду ангели. Помолимся убо со слезами и горящимъ желаніемъ Господу нашему Ісусу Христу, да сподобитъ насъ неосужденно причащатися святыхъ, безсмертныхъ, пречистыхъ и животворящихъ таинствъ, во очищеніе согрѣшеній нашихъ, во избавленіе и въ спасеніе; и въ часъ болѣзненный, конечный, смертный да даруетъ намъ насладитися сея божественныя пищи и въ спутника имѣти всесильна пречистое тѣло и боготоч-

¹⁾ Катихиз. больш., л. 388.

²⁾ Іоанна зач. 24.

³⁾ Симеонъ Фессалонитскій, гл. 78, знам. 94.

⁴⁾ Книга о священствѣ. Слово 7-е.

ную кровь Свою, во отгнаніе легионовъ бѣсовскихъ на воздушныхъ мытарствахъ, и въ приобщеніе живота вѣчнаго, по словеси его: *ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу Ею въ послѣдній день*¹⁾).

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Догматъ о четвертой тайнѣ церковной святаго священства.

Тайна священныя хиротонїи, или богопреданнаго чина священства, еще въ Вѣтхомъ Законѣ самѣмъ Богомъ уставлена бѣ²⁾. Въ Новѣмъ же пакѣ отъ Самого Господа нашего Ісуса Христа уставлена и предана есть, егда избра дванадесять Апостоловъ и даде имъ силу и власть на вся бѣсы и недуги цѣлѣти, и посла ихъ проповѣдати царствіе Божіе³⁾, и егда по сихъ яви Господь и инѣхъ седмьдесятъ. Изряднѣе же, егда на Тайнѣй вечерѣ, предавая божественныя тайны Новаго Завѣта подъ виды хлѣба и вина Апостоломъ, рече: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*⁴⁾. Въ первомъ убо Законѣ бысть Ааронъ большій, отъ негоже по ряду вси іереи благословеніе приимаху. Но Мельхиседекъ иного рода, иже бысть іерей Бога вышняго, по образу Христа, той бысть Аарона больше: понеже великій патріархъ Авраамъ даде ему десятины. Ктому Мельхиседекъ уставися по чину во іерействѣ во вѣки пребывати. Ааронъ во своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогоша іереи его во вѣки пребывати: смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина прииде Архіерей вѣчныхъ благъ. И якоже самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаеетъ. Якоже пишетъ: *ты еси іерей во вѣки*

1) Іоанна зач. 23.

2) Исходъ, глава 29; Левитъ, гл. 8.

3) Марка зач. 9 и зач. 34.

4) Мате. зач. 108; Марк. зач. 64; Лук. зач. 108.

по чину Мельхиседекову¹⁾). Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же вѣчное. Иже изъ мертвыхъ возставъ, Апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ. Первѣе на іерейство совершивъ на Тайнѣй вечери, внигда глагола имъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*²⁾). И паки по воскресеніи, егда рече имъ: *якоже посла мя Отець, и азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся*³⁾). Таже и на архіерейство или епископство дая имъ власть умноженія вѣры во всемъ мірѣ, и глагола: *идите въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари.*⁴⁾ *И воздеи руки свои, и благослови ихъ, и вознесетъ на небо*⁵⁾). А Апостоли паки епископовъ освятиша, якоже пишетъ: *тогда постившися и помолвившися, и возложше руки на ня, и отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе*⁶⁾). А епископы паки поповъ, якоже пишетъ: *освящше же имъ попы на вся церкви, помолвившися съ постомъ, предаша ихъ Господеву*⁷⁾). И паки индѣ пишетъ: *сею ради оставихъ тя въ Критъ, да недокончанная исправшии, и устроиши по всѣхъ градѣхъ поповъ, якоже азъ тебѣ повелѣхъ. Се имаша іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новый, истинный, вѣчный законъ премѣнити, якоже пишетъ: ибо премѣненія ради сзаченства имать такоже быти и закону премѣненіе*⁸⁾), еже есть вмѣсто по чину Ааронову, предасть намъ своихъ священниковъ, по чину Мельхиседекову. Вмѣсто же Ааронихъ жертвъ, овновъ и крови, повелѣ намъ тѣло и кровь свою въ хлѣбѣ

1) Псал. 109.

2) Лук. зач. 108.

3) Иоанна зач. 65.

4) Матѣ. зач. 71.

5) Луки зач. 114. Кирилл. кн. москов. печати л. 77.

6) Дѣяній зач. 31.

7) Дѣян. зач. 35.

8) Ко Евреомъ зач. 316.

и винѣ жертву приносити, глаголя: *сіе творите приношеніе жертвы въ память Мою. Да яко убо пишеть: отъ-емлетъ первое, да второе поставитъ*¹⁾. И якоже премѣнися первое священство, то и жертва: ибо сіе вкупѣ бываетъ и ни едино безъ другаго не можетъ быти. Глаголетъ же о семъ и Блаженный Феодоритъ сице²⁾: Святый Апостоль во епистолии ко Евреомъ архіерейства Его (Христова) безконечное показа, яко левитское священіе не съ клятвою обѣтованіе пріять, но сему клятвою утверждено. Сего ради и еже *не раскается* приложилъ есть. Понеже много многажды смотрѣніе сотворивъ всѣхъ Богъ, ослабилъ есть, да въ преложеніе впадетъ, такожде и жидовское священіе и сотворилъ есть, и преставилъ; такожде и царство то устроилъ есть, и разорилъ; такожде Ассирійску и Вавилонску, и Македонску царству ослабилъ есть быти, и повелѣ разоритися. Но сему священію вѣчну хотящу быти, *клятса, рече, и не раскается*. Человѣчески же рече си: не прикасается убо страсть къ божеству, страсть же и раскаяніе. Мельхиседекъ же не жидомъ, но странамъ священникъ; такожде и Владыка Христось не за жида точію, но и за вся человѣки себе принеслъ Богови. Начинаетъ же священіе въ нощи, въ нюже страсть подъять, егда взять хлѣбъ, и похваливъ преломи, и рече: *примите и ядите отъ него, се есть плоть Моя*. Такожде и чашу растворивъ, дастъ ученикомъ своимъ, глаголя: *пійте отъ нея вси, се бо есть кровь Моя Новаго Завета, изливаема за мнози на отпущеніе грѣховъ*. (Ниже) Преста уже левитско священство, во Юдово же колѣно большаго священія благоволеніе преступи; священствуетъ же нынѣ прозябый по плоти отъ Юды Христось, не самъ часть принося, но приносящихъ глава сый. Тѣло же свое церковь наричетъ и тою священствуетъ, яко человѣкъ пріемлетъ же приносимая, яко Богъ (Доздѣ Феодоритъ).

¹⁾ Ко Евреомъ зач. 323.

²⁾ Феодоритъ въ толкованіи на псаломъ 109.

Вѣстно же здѣ да будетъ, яко сія тайна нарицается чиномъ священства, занеже въ ней чинно устроени суть степени различнаго служенія церковнаго. Въ первенствующей убо Христовой церкви, при Апостолѣхъ и ихъ наслѣдницѣхъ, *бѣше чинъ дверниковъ*, или вратарей церковныхъ, ихже служеніе бѣ кому отворяти и предъ кѣмъ затворяти церковь¹⁾; *бѣше чинъ заклинателей*, ихже служеніе бѣ, еже изгоняти отъ человекъ злыя духи; *бѣше чинъ діаконовъ*, ихже дѣло служенія бѣяше во святыхъ храмѣхъ пождавати, и крещающимся женамъ послуговати, заеже мужескими очима не прикладно обнажаемымъ симъ зрѣтися. Яже поставляхуса отъ чина иноческаго и житіемъ совершены, возрастомъ же, аще двѣицы бяху — 40 лѣтъ, аще же вдовицы — 60-ти лѣтъ²⁾. *Суть же и иныя чинове*: Офиціювъ явѣ, и яже депотата, или свѣщеносца рещи, прежде чтецовъ бываемыя, яже не вѣмъ како не дѣйствуются (глаголетъ Симеонъ Фессалонитскій), нынѣ оскудѣ; въ Фессалоническѣй же церкви и прежде мало сія бѣ, и въ древнихъ подвизображеніяхъ писанія³⁾.

Достоитъ же всякому святителю съ великимъ прилежаніемъ и опасствомъ истязовати и испытовати приходящихъ въ какой-либо священства санъ. Первѣе убо достойтъ чисту быти таковому отъ всякія скверны плотскія, якоже отъ утробы матерня исшедъ, не вѣдѣти никую сладость плотскую отнюдъ, но чисту быти, едину токмо жену познати закономъ, вѣнчаніемъ и благословеніемъ священническимъ, и той такоже дѣвѣй сущей, всякаго зазора кромѣ. Истязовати же и о семь таковаго, яко да не въ ратѣхъ и въ воинствахъ былъ будетъ. Такожде и о лѣтѣхъ истязати. Чтецъ убо знаменается, внигда токмо мочь имать Апостольскія книги чести и пареміи, аще и малъ лѣты и возрастомъ будетъ, чистъ же житіемъ. Иподіакона же не

1) Игнатій Богоносець въ посланіи ко Антиохіанамъ.

2) Матѣ. Правильн. сост. 3, гл. 11.

3) Симеона Фессалонитскаго гл. 156.

менѣе 20-ти лѣтъ ставитя, но со пѣтязаніемъ 20-ти лѣтъ суща. Также и діакона ставити 25-ти лѣтомъ суща. Пресвитера же тридесяти лѣтомъ суща. Епископа же четырдесятымъ лѣтомъ суща¹⁾.

О хиротоніихъ священныхъ²⁾.

Двѣ убо суть хиротоніи внѣ алтаря: чтеца (или пѣвца) и иподіакона. Изящныя же хиротоніи, внутрь олтаря, во образъ Троицы три: діакона, пресвитера и епископа, яже освящени бывають чиномъ церковнымъ на строеніе святыхъ Таинъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова, и совершаются возложеніемъ руки и молитвою православнаго епископа, или іерарха, якоже о семъ въ чиновницѣхъ изображено есть³⁾.

О поставленіи чтеца и пѣвца⁴⁾.

Первый убо степень священства чтеца есть (или пѣвца). Сей убо приводится ко архіерею, свидѣтельствовавъ быти чистаго житія и достоинъ возведенія святаго и освященія, и писанія священныя вѣдѣй. И благословляется рукою крестообразно отъ него трижды и стрижеть власы главы его крестовидно архіерей, божественное и страшное имя Тройческое. Потомъ одѣваетъ его и, возложивъ руку на главу его, глаголетъ молитву, и по возгласѣ чтецу убо даются книги Апостольскія (Аще ли будетъ пѣвецъ поставляемый, приѣмъ святитель Псалтирь и благословивъ дастъ ему). И по поученіи, глаголетъ архіерей сице: Благословенъ Господь, се бысть рабъ Божій, имярекъ, чтець святой церкви, имярекъ; и даетъ ему архіерей лампаду.

1) Чиновникъ древлеписъм.

2) Симеонъ Фессалонит., гл. 156.

3) Катихиз. малый, л. 63 обор.

4) Чиновн. древлеписъмennyй и Симеонъ Фессалонит., гл. 158.

О поставленіи иподіакона¹⁾.

По сихъ чтецахъ чинъ иподіаконовъ есть высшій оявхъ. И чтецы убо и пѣвцы, по божественномъ знаменіи, и въ бракъ законный пріити попускаются; иподіакони же никакоже. Время же имъ двадесятное лѣто. Приводимъ бываетъ ставитися хотяй, чтець, или пѣвецъ, и поведить святитель совлещи его, и облещи и въ стихарь, и опоясати поясомъ, и уже не можетъ взимати ктому жену. И прекрестивъ святитель главу его трижды, и возлагаеть руку на главу его, и молится, глаголя молитву; и по возгласѣ, знаменавъ того, возлагаеть на рамѣ его убрूसъ, въ руки же рукоумывальникъ и чашу (лохань) подаеть, и повелѣваетъ дати ему умытися. И се творя, и святитель умывается. Потомъ благословивъ его святитель, и отходитъ къ иподіакономъ, держа въ рукахъ и рукоумывальникъ. И потомъ вводится въ олтарь отъ иподіаконовъ по чину, и приѣмъ отъ архіерея благословеніе станеть съ иподіаконны.

О хиротоніяхъ діакона, пресвитера и епископа²⁾.

Тріе суть образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Трія сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитери просвѣщающе врещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Тѣмже лѣпо есть здѣ и о сихъ вкратцѣ рещи.

О хиротоніи діакона³⁾.

Имѣяй убо быти діаконъ не прежде хиротонисуется, аще не свидѣтельство довольное воздасть, житію прили-

1) Чиновникъ древлеписьменный и Симеонъ Θεσσαλονитскій, гл. 161.

2) Благовѣстникъ печат. москов. въ 7-е лѣто Іосифа патріарха; Луки зач. 95-е, въ толкованіи, л. 206.

3) Симеонъ Θεσσαλονитскій, гл. 167.

чествующее, якоже и иподіаконь. Зане и егда предложша Стефана, не первѣе убо поставиша, аще бы не исполнена Духа святаго познаша того, и мудрости же и силы, и сіе засвидѣтельствоваша. Свидѣтельствуется убо отъ седми пресвитеровъ, а не діаконовъ: яко совершенное быти подобаетъ и отъ совершенныхъ свидѣтельство тому. Служителю бо церковныхъ священныхъ таинъ отъ всѣхъ избиратися подобаетъ за непозорное же и неблаженное; зане и Стефанъ отъ всѣхъ засвидѣльствованъ исполненъ премудрости и вѣры. Свидѣтеле же своими руками увѣряють свидѣтельство, яко и жительствомъ еже свящатися достоинъ есть, и временемъ совершенъ еже діаконовати. Потомъ же повелѣніемъ архіерея во алтарь вводится; архіерей же осѣнитъ его рукою крестообразно. И обходитъ святую трапезу трици, придерживающимъ того діакономъ. Посемъ преклонивъ едино колѣно десное, и полагаетъ длани крестообразно на святую трапезу, и чело между рукъ. Таже архіерей, возложивъ десную руку на главу его, возглашаетъ: Божественная благодать, яже всегда немоцная исцѣляющая, и недостаточная исполняющая, поставляетъ, имярекъ, благоговѣйнаго иподіакона на діаконовство: помолимся убо о немъ, да приидеть нанъ благодать Пресвятаго Духа. И поють іереи и клирицы: Господи помилуй, трижды¹⁾. Таже по инѣхъ молитвахъ возлагаетъ святитель поставляемому на лѣвое рамо уларь, и поручи надѣваетъ на руки, и глаголетъ: *аксіосъ*; и священники и пѣвцы поють тоже. Таже святитель даетъ ему рипиду святую. И по совершеніи, семь днй непрестанно хиротонисанный діаконь служитъ со священникомъ, и ради чести Духа дарованія, и яко да научится дѣла²⁾. Сиче убо совершается діакона хиротонія.

¹⁾ Чиновникъ древлеписменный. Діонисій Ареопагитъ: О церковной іерархіи.

²⁾ Чиновникъ древлеписменный и Симеона Фессалонитскаго глава 176.

О хиротоніи пресвитера¹⁾.

Пресвитеръ же, пже и совершителень именуется отъ божественнаго Діонисія, тридесяти лѣтъ долженствуетъ быти, совершенъ, яко іерей Христовъ, и учитель, и совершитель божественныхъ поставляется. Свидѣтельствованъ убо и той отъ пресвитеровъ, и доволенъ къ дѣлу избранный, приводится совершиться въ царская врата ко святой трапезѣ предъ архіерея. Архіерей же осѣняетъ его рукою крестообразно, и водимъ бываетъ около престола трищи, и преклоняетъ оба колѣна, и полагаетъ длани крестообразно на святую трапезу и чело между рукъ. Архіерей же, возложивъ десную руку на главу его, прочитаетъ молитву: божественная благодать и проч., якоже писано въ хиротоніи діаконствій. И по инѣхъ молитвахъ преноситъ задній конецъ удара его напредъ, и возлагаетъ нань патрахиль, и препоясуетъ и, и фелонь одѣваетъ (еже одежда бѣлая есть безъ рукавъ, все окрывающая тѣло), и вручаетъ ему Служебникъ, прилаголя ко всякой вещи: *аксіосъ*; и священницы и пѣвцы тоже по 3-жды; и повелѣнъ бывъ столтъ съ прочими священники²⁾. Потомъ, возьмъ святитель часть божественнаго хлѣба, дастъ въ руку поставленному, глаголя: *прими залогъ сей и сохрани его даже до пришествія Господня, егда отъ Него имаша истязатися того*³⁾. Сіе трепета всякаго полно: показываетъ бо, яко строитель Божіихъ таинъ бываетъ, и не инаго, но Ісуса Живаго Хлѣба емлетъ священнодѣйствовати и священство Его; и Тому, яко залогу, вѣряется и долженствуетъ сохранить сія, священство же и себе самого, непорочна, зане и отъ Самого сія истязуются Господа. Служитъ же новопоставленный на всякъ день, даже до семи дней.

1) Симеонъ Фессалонитскій, гл. 177 и 178.

2) Чиновникъ древлеписемъ. Діонисій Ареопагитъ, Симеонъ Фессалонитскій, гл. 179, 181.

3) Симеонъ Фессалонитскій, глава 182.

О хиротоніи епископа¹⁾.

Епископства же никомуже лѣтъ есть искати, ниже возможно есть, безъ избранія же и жребія. Аще бо и отъ Апостоловъ апостольское жребіе начася, егда предложиса Матѣй въ чинъ дванадесятаго испадшаго, но избраніе отъ Спаса первѣе начато есть, иже начальникъ есть и Совершитель спасенія нашего. Отнелъ же убо Андрея избра и Петра, Іоанна же и Іакова, Филиппа, Наванаила, Θому и Матѣея и прочій ликъ учениковъ, къ нимже потомъ глаголетъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ*. Первый убо іерархъ, иже изобразуетъ Христа, собираетъ сущихъ подъ нимъ архіереовъ, аще есть мощно, всѣхъ; аще же невозможно весьма быти, ино трехъ, Троицы ради, согласующимся съ ними и прочимъ²⁾. И избирають по чину и уставу церковному. Избравше же изъ множайшихъ или всѣхъ, и судивше три мужи благоговѣйны, во образъ святыя Троицы и славу, и написавшеся, яко избрани жребіемъ, аще и яковаго случится степеню: ниже бо должно есть здѣ степени и чины предполагати, но добродѣтель и достоинство. Зане многаши предчестнѣе епископовъ іереи, и епископовъ и іереовъ благоговѣйніи мниси и міряне. Чистаго убо и смиреннаго епископа избирати подобаетъ, да тамо, аможе приидеть, вся мѣста чистотою житія своего очиститъ. Не пенязми, но молитвами подобаетъ епископа посвящати³⁾. Искати его и принуждати подобаетъ; онъ же сего сана бѣгати долженъ есть, дондеже принужденія ради отрещися не возможетъ. По избраніи же, избранный глаголетъ священный Символъ православныя вѣры и проч.; ктому православныхъ отецъ исповѣданія; и яко не давъ ничесо, ко еже приити во епи-

1) Симеонъ Θεссалонитскій, глава 188.

2) Того же гл. 189. Чиновникъ древлеписьменный. Симеона Θεссалонитскаго глава 192.

3) Изреченіе царя Льва.

скопство, и яко чисто и непорочно управляти имать паству; и наконецъ глаголетъ свое подписаніе, свидѣтельствуя, яко и православная сія своему проповѣдати будетъ стаду, яже уже и исповѣда, и въ конецъ сія сохранить. Сямъ убо совершившимся, ко орлу грядетъ, главою обнаженъ, егоже имать пріимати благодать. И іерархъ, свыше руку простирая и знаменуя того, глаголетъ: благодать Пресвятаго Духа нашимъ смиреніемъ имѣетъ тя епископъ богоспасеннаго града, имярекъ, и проч. И потомъ приводимъ бываетъ ко іерарху внутрь алтаря, и кругомъ трищи святую трапезу обшедъ, таже преклоняетъ и оба колѣна хиротонишуемый на основаніе, и чело священнѣй припираетъ трапезѣ. И святитель, возложивъ руку на главу его, возглашаетъ: Божественная благодать и проч. и, Господи помилуй 3-жды воспѣваемымъ, вторая бываетъ на главѣ совершаемаго печать. И абіе Евангеліе отверзается, еже убо Христосъ есть, и на главѣ отверсто и на выи хиротонишуемаго полагается. Сему убо отверзену положену, писменемъ священнымъ, лежащимъ на главѣ совершаемаго, и присягшимъ, и инымъ святителемъ. Таже творя святитель три кресты на главѣ его и имѣя руку на немъ лежащу, молится. И по молитвахъ возлагаетъ поставляемому омофоръ, возглашая: *достойнъ* и проч.¹⁾

*Изъ переводъ*²⁾). Подносятъ святителю серебряное блюдо, на немже уготована святительская одежда. Святитель же, пріемъ поручи и благословивъ, и премѣняютъ поручи на поставляемаго; и потомъ подсакосникъ и палицу прилагаютъ на препоясаніе. Аще ли же на митрополію поставляется епископъ, подносятъ святителю саккосъ. Аще ли же на епископію, кромѣ митрополіи, то саккосъ не подается, но ризы. По сихъ возлагаетъ ему амфоръ на рамо, и возгласитъ святитель *аксіосъ* и проч. И потомъ

1) Чиновникъ древлеписемъ. Діонисій Ареопагитъ.

2) Потребн. чинов. печати Филарета патріарха.

святитель, благословя шапку, полагаетъ на главу его, и служить съ прочими епископы по чину.

Сие убо совершается поставленіе священныхъ чиновъ.

Достоитъ же здѣ вратцѣ рещи, елико приличествуютъ рукополагающему и рукополагаемому нужная и полезная.

Елико до рукополагающаго¹⁾.

Рукополагающій съ великимъ опасеніемъ долженъ есть испытovati и изыскovati достойныхъ на поставленіе, о чемъ наказуетъ и божественный Апостолъ Павелъ, сосудъ избранный, глаголя: *руки скоро не возлагай ни на коюже, ниже приобщайся чужихъ грѣсѣхъ, себе чиста соблюдай²⁾*. Иже убо недостойныя, и разума словесъ Божиихъ не имущія въ себѣ возводитъ на высоту святительства, то вся творимая безчинія и соблазны тоя земли, вся тыя на главу избравшаго и, и поставльшаго и восходятъ, и подлежатъ таковой гнѣву Божію здѣ и въ будущій вѣкъ³⁾. Подтверждаетъ сіе и верховный Апостолъ Петръ, явлейся блаженному Льву, папѣ Римскому, молившемуся 40 дній у гроба его, и рекій: молихъ за тебе и отпущени быша грѣси твои вси кромѣ рукоположенія, о томъ единомъ истязанъ имаши быти, аще кого добръ и законно рукоположилъ еси, или инако и не добръ⁴⁾. Согласно сему научаетъ рукополагающаго и великій іерархъ церковный святыи Іоаннъ Златоустый, изъясняя разумъ священныхъ словесъ Апостольскихъ: *руки скоро не возлагай ни на коюже⁵⁾*. Что есть скоро? не отъ перваго искуса, ниже отъ втораго, ниже отъ третяго, но многажды разсмотрѣвъ и опасно истязавъ; небезбѣдная бо есть вещь: о согрѣшен-

1) Чинovníкъ древлеписьменный.

2) 1 Тимое. зач. 287.

3) Коричая, л. 145 въ толкованіи 71 правила Карѣагенскаго собора.

4) Патерикъ алфавитный, гл. 43, л. 49 на обор. и Прологъ мѣс. октября въ 10 день, знамен. 1.

5) Бесѣды Апостольскія л. 2512.

ныхъ бо онѣмъ и ты (рукополагающій) казнь подѣмешъ, начало подавый и мимошедшимъ грѣхомъ и хотящимъ быти. Оставль бо первыя неказненно, повиненъ будешъ и будущимъ, — спмъ убо яко повиненъ сый ты сего на начальство приведъ, мимошедшимъ же яко не оставль о нихъ плакати и во умилени быти. Паки же божественный Павелъ, прилежно пеййся о спасеніи душъ человѣческихъ, и попеченіе имѣя о всѣхъ церквахъ, яко учитель вселенныя, и якоже Тимоѳея, ученика своего, о рукоположеніи наказоваше, еже не безъ испытанія и не скоро руку возлагати¹⁾, подобнѣ и Титу, присному чаду своему, о томъ же опасно заповѣдавшѣ и писаше сице: *сею ради оставихъ тя въ Критъ, да недокончанная исправихи и устроиши по всѣхъ градехъ поны, якоже тебе азъ повелѣхъ*²⁾.

Законоположеніе или вѣчное правило восхищеннаго до третіяго небесе святаго Апостола Павла о избраніи въ священннй санъ, и каковѣхъ поставляти подобаетъ³⁾.

Аще кто есть непороченъ; единой жень мужъ; чада имыи върна и не во укореніи блуда, или непокорива. Подобаетъ бо епископу безъ порока быти, якоже Божію строителю, не себѣ уюжающу, не дерзку, не напрасливу, не инъвливу, ни нїяницъ, ни бійцъ, не скверностяжательну, но страннолюбиву, боголюбиву, цѣломудренну, праведну, преподобну, воздержательну, пособствующю по върннмъ словеси ученія, да силенъ будетъ утѣшити въ здравнмъ ученіи и противящіяся обличати.

*Златоустъ*⁴⁾.

Сему бо не сущу, вся погибають. Не вѣдый бо ратоватися со враги и плѣняти всяко разумѣніе въ послушаніе Христово и помышленія низлагати, не вѣдый яже подобаетъ о правомъ учити ученіи, далече да будетъ пре-

1) Къ Тимоѳ. зач. 287.

2) Къ Титу зач. 300.

3) Къ Титу зач. 310.

стола учительска. Еже бо наипаче начертываетъ учителя, сіе есть, еже мощи огласити слово. Веліе бо се есть, веліе къ церковному зданію, и много споспѣшествуетъ, еже на-учательнымъ быти настоятелемъ; аще же сіе не будетъ, многая отъ сущихъ въ церквахъ погибнуть.

Согласно сему и въ Номоканонѣ въ правилѣхъ, возбраняющихъ священство, завѣщавается¹⁾.

Возбраняется священства, аще не возможетъ люди учити о вѣрѣ и житіи, по правилу 58-му святыхъ Апостолъ. И по исчисленіи грѣхопадений, возбраняющихъ священство, заповѣдуется духовнику сие: яко или отвержесе когда Христа, или ино нѣчто сотвори отъ реченныхъ, да не смѣши свидѣтельствовати ему быти попу, ибо сожженъ будеши и ты и онъ. И внимай симъ, елико по силѣ твоей, да не наслѣдиши вѣчнаго огня и будеши яко Іуда, занеже предаеши священство недостойнымъ.

Въ правилѣхъ Кирилла митрополита Русскаго и сошедшихся съ нимъ епископъ: Далмата Новгородскаго, святаго Игнатія Ростовскаго, Θεогноста Переяславскаго, Симеона Полотскаго и новопоставленнаго Серапіона Владимірскаго (въ мѣто 1274) законополагается сие²⁾.

Епископомъ при поставленіи священниковъ и діаконъ испытovati образъ ихъ жизни, и сего ради призывати ихъ сосѣды, иже знаютъ ихъ отъ самаго младенчества, и по засвидѣтельствованіи ихъ рукополагати. Не поставляти же ни въ кую же степень священнаго сана пришельцевъ незнаемыхъ, рабовъ, не получившихъ свободы, такоже не соблювшихъ цѣломудрія до брака, совокупльшихся беззаконными брави, блудниковъ, неискусныхъ въ Писаніи, кошунниковъ, хищниковъ, піяницъ, лжесвидѣтелей, сварливыхъ, убійць, аще и невольныхъ, жестокосердыхъ и проч. Тѣхъ же, иже по порученіи седми свя-

¹⁾ Потребникъ большой, л. 703, на обор. и 704. Номоканонъ, правило 180.

²⁾ Кормчая старописъм., гл. 51, отъ нея же здѣ сокращеннѣ есть.

щенниковъ и другихъ вѣрныхъ свидѣтелей и по испытаніи духовнаго отца явятся не имуще сихъ препятствій, поставляти въ просимый санъ и обучити ихъ въ соборнѣй церкви дѣломъ службы ихъ. Поставляемому въ діаконы имѣти не менѣе 25-ти лѣтъ, въ пресвитеры же не менѣе 30-ти лѣтъ.

Въ посланіи святаго Фотія, митрополита Кіевскаго, во Псковѣ засвидѣтельствуется тако¹⁾:

Епископомъ, коемуждо во своемъ предѣлѣ, избирати и поставляти въ попы и въ діаконы о всемъ по священнымъ правиломъ, ничтоже претворяюще, и извѣстно испытати отцемъ его духовнымъ и седмю свидѣтели о чистѣмъ его жительствѣ, и о пребываніи, и о лѣтѣхъ возраста, аще 30 лѣтъ имать, и грамотъ умѣеть; и аще будетъ достоинъ, таковой да поставленъ будетъ въ попы. А въ діаконы, аще 25 лѣтъ возраста имѣеть и будетъ достоинъ, таковой въ діаконы да поставленъ будетъ. Аще ли и зѣло достойны будутъ, а лѣты несовершенны, по священнымъ правиломъ, таковыхъ не поставляти до уреченныхъ лѣтъ.

На Стоглавомъ соборѣ преосвященный Макарій митрополитъ соборнѣ уложи и утверди сице²⁾.

По всѣмъ святымъ церквамъ въ митрополіи, и въ архіепископіяхъ, и въ епископіяхъ избирають прихожане священниковъ, діаконовъ и дьяковъ, искусныхъ и грамотъ гораздыхъ, и житіемъ непорочныхъ, и денегъ у нихъ отъ церкви и себѣ мзды не емлютъ ничего. И приводятъ ихъ, и приходять съ ними ко святителю, и святитель, ихъ поучивъ и наказавъ, благословляетъ, и не приѣмлетъ съ нихъ ничего, развѣ благословенныя гривны. А отъ проскурницъ и отъ понамарей, и отъ сторожей попомъ и удичаномъ и прихожаномъ посуловъ не имати ничего; но Бога ради избирати съ священникомъ годнаго, чтобы были искусны

¹⁾ Стоглавъ, гл. 89.

²⁾ Стоглавъ, гл. 41, отвѣтъ на вопросъ 14.

и непорочны отъ всякаго зазора неподобнаго. А дьякомъ и понамаремъ церковнымъ по всѣмъ церквамъ быти единобрачнымъ, а второбрачнымъ дьякомъ и понамаремъ не быти, по священнымъ правиломъ.

О женахъ іерейскихъ и діаконскихъ.

Въ Ветхомъ Заветѣ Самъ Господь Богъ заповѣда Моисею, глаголя: *маголи жерцемъ, сыномъ Ааронимъ, и рцы имъ: жены блудницы осквернены да не поемлютъ, и жены отианныя отъ мужа ея да не поемлютъ, яко святы суть Господу Богу своему. И да освятиши его: дары Господа Бога нашего сей приносятъ, святъ будетъ. Сей жену дввою отъ рода людей своихъ да пойметъ; вдовицы же, и пущеницы, и блудницы, сихъ да не пойметъ, но дввицу отъ племени своего да пойметъ въ жену¹⁾.*

Въ Новѣй же благодати святіи Апостоли въ правилѣхъ своихъ законоположиша сиче:

Пущеницу, или рабу, или вдовицу, или плясицу поимъ, не священникъ есть²⁾.

Въ толкованіи сазуется³⁾: Аще кто не пойметъ жены безъ порока и дввицу, но оженится таковою, юже свой мужъ пуститъ, или вдовицу пойметъ, или рабу, или кощунницу, или плясицу, таковой во священнической чинъ не можетъ пріять быти.

Святый Апостолъ Павелъ завѣщааетъ: *Женамъ такожде чистымъ быти, не клеветивымъ, не навадницамъ, трезвеннымъ, вѣрнымъ о всемъ⁴⁾.*

Златоустъ⁵⁾.

Сія и о женахъ діаконскихъ прилично речена суть; зѣло бо нужно сіе, и потребно, и честно въ церкви.

1) Левитъ, гл. 21. Іезекіиль, гл. 44.

2) Св. Апостолъ прав. 18. Кормчей л. 5.

3) Тамо же.

4) 1 Тимое., зач. 283.

5) Бесѣды Апостольскія, л. 2453.

Сего ради въ Номоканонъ правила изложена суть, яко хотящаго священство пріяти долженъ еси истязати и жену его со опасеніемъ¹⁾. И аще жена его не бѣше дѣвица, возбраняется священства²⁾. И аще чья жена прелюбодѣйствуетъ, сей въ священство пріити не можетъ. По рукоположеніи же прелюбодѣйствовавшую или да отпустить, или да оставитъ священство³⁾.

Глаголютъ бо святіи отцы, иже въ Новѣй Кесаріи собора:

Мірскій человекъ, егоже жена прелюбы сотворитъ отъ него, и въ причетъ не пріидетъ. Аще же причетникъ, свѣдѣй свою таковое сотворшу, не отпустить, да извержется⁴⁾.

Толкованіе. Аще же котораго причетница жена прелюбы сотворитъ отъ него, и свѣдѣй яко согрѣши, и не отпуститъ ю, да извержется. Аще же мірскаго человека жена согрѣшитъ отъ него, таковой въ причетъ непріятенъ⁵⁾.

Вопросъ.

Каноны, отъ святыхъ Апостолъ и отъ святыхъ отецъ изложенныя, вся ли хранили подобаетъ, или нѣкая точію, прочая же не весьма?

Отвѣтъ.

Святыхъ отецъ правила, на коемждо соборѣ изложенная, даже и донинѣ да держатся твердо. Аще ли кто обрящется правило нѣкое отъ предреченныхъ истощая, или возбранити начиная, повиненъ будетъ по таковому правилу, якоже то сказуетъ, запрещеніе пріемля, и съ тѣмъ, въ немже согрѣшаетъ, да уврачуется⁶⁾.

1) Потребн. больш., л. 705. Номоканонъ, прав. 190.

2) Потребн. больш., л. 703 об.

3) Тая жъ книга листъ 705, правило 189.

4) Правило 8 собора, иже въ Новѣй Кесаріи. Кормч., л. 54.

5) Листъ той же, на обор.

6) Правило 1-е 4-го вселенскаго собора, Кормч., л. 93 на обор. Кормчая, л. 639 на об. и препод. Никона Черн. горы слово 63, л. 560.

Речеть никто:

Епископи имѣють власть равносильную правиломъ: тѣмже и вопреки священныхъ каноновъ могутъ дѣйствовать и рукополагати.

На сія отвѣчаетъ великій Феодоръ Студитъ¹⁾.

Власть предстателемъ ни въ чемъ же дается ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежатъ тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предъидоша. И да будетъ разумно, яко нѣсть лѣтъ не точію іереомъ, но ниже архіепископомъ и епископомъ противу канonomъ что дерзати, творити же и разрѣшати.

Здѣ убо да будетъ предѣлъ реченнымъ, елико до рукополагающаго, имже ясно показуется, яко и епископи вопреки священныхъ каноновъ не могутъ дѣйствовать, ниже безъ разсмотрѣнія рукополагати. Рцемъ же и о семъ, — елико до рукополагаемаю.

Рукополагаемый, или приѣмлющій сію тайну, да будетъ правильно рукоположенный, долженъ есть предъ очима имѣти священническаго чина достоинство, неудобство и опасное истязаніе. Желашій получить священство прежде всего самъ себе да искушаетъ и опасно испытаетъ, можетъ ли таковое бремя понести, имать ли на сіе избытныя силы душевныя: разумъ, вѣдѣніе священныхъ Писаній, слово душеполезно, благія нравы и житіе непорочное, якоже божественный Апостолъ всего того отъ священника истязуетъ. Мнози убо суть полагающе во основаніе словеса Апостольская: *аще кто епископству хочетъ, добру дѣлу желаетъ²⁾*, текутъ со стремленіемъ къ достиженію, не взирая на священныя правила, часто возбраняющая и пресѣцающая желаніе ихъ. Того ради здѣ, на основаніи тѣхъ же словесъ Апостольскихъ, водрузися лѣствица, возводящая къ хиротоніи.

¹⁾ Потребникъ больш., л. 743 об. и въ Потребн. иноческ. Номоканонъ, л. 3 об.

²⁾ 1 Тимое., зач. 283.

Лѣстница, возводящая къ хиротоніи, устроенная отъ священныхъ словесъ учителя вселенныя, верховнаго Апостола Павла, изъясненныхъ отъ святаго Іоанна Златоустаго.

<p>Аще кто епископству хочеть, добру дѣлу желаетъ.</p> <p>Первое посланіе къ Тимоею, зачало</p> <p>283.</p>	30	Подобаеть же ему и свидѣтельство добро имѣти отъ вѣрнѣхъ.
	29	Не новокрещену.
	28	Пособствующу по вѣрнемъ словеси ученія.
	27	Преподобу.
	26	Праведу.
	25	Боголюбду.
	24	Не сребролюбиву.
	23	Не завистливу.
	22	Не сверностяжательну.
	21	Не ишелониду.
	20	Смотреливу.
	19	Но кротку.
	18	Не гнѣвливу.
	17	Не напрасливу.
16	Не дерзу.	
15	Не сварливу.	
14	Не бѣдѣ.	
13	Не пѣлицѣ.	
12	Не двословцу.	
11	Учительну.	
10	Страннолюбиву.	
9	Честну.	
8	Благоговѣйну.	
7	Воздержательну.	
6	Цѣломудру.	
5	Трезвену.	
4	Свой домъ добрѣ правящу.	
3	Чада имущу въ послушаніи со всею чистотою.	
2	Единой женѣ мужу.	
1	Подобаеть же епископу быти непо- рочву.	

Яже о епископѣхъ рече, сія и о пресвитерѣхъ прилична суть, и діакономъ таяжде подобаеть имѣти. *Бесѣды Апост., листъ 4251.*

Божественный Апостолъ Павелъ въ посланіяхъ своихъ (къ Тимоѳею и Титу) пишетъ¹⁾:

Аще кто епископства хочетъ. Не порицаю, рече; предстательства бо дѣло есть. Аще кто сіе имать, вождельніе, яко не начальства и власти желати токмо, но заступленія, не порицаю²⁾.

Доброго бо дѣла желаетъ, рече. Аще кто сице вождель, да желаетъ; епископство бо речеса, отъ еже посѣщати всѣхъ³⁾.

Подобаетъ же епископу непорочну быти. Всякую рече добродѣтель, непорочнаго рекль. Тѣмже аще, кто свѣсть въ себѣ нѣкая согрѣшенія, не добръ творить, вещи желая, еяже дѣлы себѣ отринулъ есть, не бо обладати, но подъ властію таковому быти достоитъ. Ибо начальнику всякаго свѣтила свѣтлѣйшу быти подобаетъ, и житіе нескверно, яко еже всѣмъ нанъ взирати и къ его житію свое изобразити⁴⁾.

Единыя жены мужу. Не законополагая сіе глаголетъ, акибы не мощно кромѣ сего быти, но безмѣріе возбраняя, и невоздержники мучая, и не оставляя со вторымъ бракомъ начальство сіе вручено имѣти, и ни едину же начальнику вину начинаемымъ подаяти хочетъ⁵⁾.

Чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою. Кто бо вѣровати имать, яко чуждаго покорить, иже сына своего не покоривый⁶⁾?

Не во укореніе блуда, или непокоривая. Не возмогъ бо своихъ дѣтей быти учитель, како бы иныхъ былъ? Аще ихже изначала имяше съ собою и питаше, и на нихже и отъ законовъ и отъ естества имяше власть, сихъ управити, не возможно: како бы виѣшнихъ пользовати возмогъ?

1) Къ Тимоѳ., зач. 283. Къ Титу, зач. 300.

2) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.

4) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.

5) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443. Тая жъ книги л. 2659.

6) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2446.

како бы сей на престолъ возведенъ былъ и на толикое начальство? Нерадѣяй бо о дѣтѣхъ своихъ, како о чуждыхъ прилежати будетъ¹⁾.

Свой домъ добръ правящу. Иже убо сихъ добръ не устроеный, како церковная устроити возможетъ? Аще же кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возможетъ²⁾?

Трезвену. Сирѣчь прозрительну, безчисленная отвсюду имущему очеса, быстро глядающую, и не помрачающую умное си око³⁾.

Цѣломудрену. Цѣломудріе убо глаголется, отъ еже цѣль имѣти разумъ. Цѣломудріе не сіе токмо есть, еже блуда ошаятися, но и еже прочихъ страстей внѣ быти. Подобаеть бо іерею, якоже на самѣхъ стоящу небесѣхъ, между силами онѣми, тако быти чисту⁴⁾.

Воздержательну. Не постника рече здѣ, но страстію владѣюща, и языкомъ, и руками, и очима похотныма; се бо есть воздержаніе, еже ни единой подлежати страсти⁵⁾.

Благоговѣйну. Благоговѣніе и страхъ Божій купно Апостолъ полагаетъ. Имамы, рече, благодать, еюже служимъ благоугодно Богу съ благоговѣніемъ и страхомъ. Сирѣчь: ничтоже люто вѣщаемъ, ничтоже безстудно, но испрагуемъ себе, да говѣйни будемъ. Ибо и егда предаеше Богъ заповѣди законныя, глаголаше: *благоговѣйны творити сыны Израилевы.* Кромѣ бо благоговѣнія ни того самаго Бога почитаетъ кто, ниже внимаеть отнюдь коей-либо заповѣди⁶⁾.

Честну. Сирѣчь во всѣхъ дѣлѣхъ и словесѣхъ, въ пищи и одѣяніи, въ хожденіи же и сѣданіи, подобаеть соблюдать честное и отнюдь незазорное, и отъ всякихъ соблаз-

1) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2659, л. 2660.

2) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2446.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 367.

4) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 367 и л. 2689. О священствѣ, слово 3, глава 3-я.

5) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661.

6) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 3101.

новъ, кощунствъ и глумленій удалятся, яко Божію служителю, якоже Давыдъ назнаменуетъ, вѣщая: *мнѣ же злыя честни быша друзи Твои, Боже*¹⁾.

Страннолюбиву. Своя вся требующимъ, рече, отдающую, и не просто странна вводити, но со еже любити странныхъ, не точію же къ страннымъ долженъ быти любитель, но и ко всѣмъ требующимъ помощи его, еже убо заступати сироты и вдовицы, и печальныя утѣшати, и въ напастѣхъ нужду приѣмлющимъ помогати епископи должны суть²⁾.

Учительну. Наипаче же всѣхъ имѣти то подобаетъ, иже сію власть врученному; безъ всякаго бо извѣта должны суть епископи учить люди, сущія подъ ними, благовѣрнымъ повелѣніемъ, и на правовѣріе, и на чистое житіе наставляти. Рече бо Богъ пророкомъ къ людей сихъ владыкамъ: *аще не научиши, ни возглаголеши, умреть беззаконный въ беззаконіи своемъ, и кровь его отъ руки твоею възмишу*³⁾. Епископи убо по вся дни должны суть учить причетъ церковный и вся люди своя, паче же иныхъ дней во всякую недѣлю. И аще же кто воспроситъ ихъ словесе божественныхъ Писаній, да не отъ своего ума то сказуютъ, но якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніи истолковаша. Небрегущаго же епископа, не учащаго причетниковъ, ни людей своихъ благовѣрію, первое убо отлучаетъ 58-е правило святыхъ Апостолъ, и потомъ, аще въ лѣности пребываетъ, измещетъ отъ сана⁴⁾.

Не двоесловицу. Сирѣчь не пронырливу, ниже льстецу. Ничтоже бо тако творити обыче злородныхъ, якоже лестное; ничто же тако непотребно въ церкви, якоже пронырливое⁵⁾.

1) Псаломъ 138.

2) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 3106.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2440.

4) Въ толкованіи 58 правила св. Апостолъ. Кормч., л. 16. Въ Толкованіи 19 прав. 6-го вселен. собора. Кормчая, л. 183 об.

5) Златоустъ, Бесѣды Апостол., л. 2452.

Не пїяницъ. Пїянство еще въ Ветсѣмъ Завѣтѣ подь смертною казню запрети самъ Богъ, ко Аарону рекій: *вина и сикера не пій ты и сынове твои съ тобою, егда входите въ храмъ свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю, да не умрете; и будетъ се въ законъ вѣчный въ родѣхъ вашихъ.* И пакп: *вина да не пїетъ всякъ жрецъ, егда входитъ во внутренній дворъ*¹⁾. Въ Новѣмъ же Господь нашъ Исусъ Христосъ во святомъ Евангелїи глаголетъ: *внемлите себѣ, да не отячаютъ сердца ваша объяденїемъ и пїянствомъ*²⁾. И Апостоль: *не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ*³⁾. И пакп: *пїяницы царствїя Божїя не наслѣдуютъ*⁴⁾. Священныя же каноны апостольскїя и соборныя, священниковъ и причетниковъ упивающихся отлученїемъ облагаютъ и изверженію предають. Пїянство бо Господа не подьметъ, Духа Святаго отгонитъ и дарованїя духовныя отгоняетъ⁵⁾.

Не бїйць. Врачъ есть душевный учитель; врачъ же не уязвляетъ, но ураненныя исправляетъ и исцѣляетъ. Бїйца же глаголется не точію иже руками, но и иже немощныя соблажняетъ: суть бо безвременно нѣціи бїюще братнюю совѣсть, немощну сущу⁶⁾. Каноны убо апостольскїя и отеческія, елико священныхъ, бїющихъ вѣрныя и невѣрныя, изверженїя томленію предають⁷⁾.

Не свармву. Рабу Господню не подобаетъ сваритися, ниже въ стязанїи; далече бо распри быти подобаетъ Божїю рабу. Богъ бо мира есть Богъ; Бога же мира рабъ како бо имѣлъ сваритися⁸⁾?

1) Левитъ, гл. 10.

2) Езекїиль, гл. 44.

3) Луки, зач. 107.

4) Къ Ефес., зач. 229.

5) Ко Коринѣ., зач. 134.

6) Св. Апостоль прав. 42-е и 54-е; Лаодикійскаго собора правило 24-е. Соборн. больш., л. 226 на об.

7) Златоустъ, Бесѣды Апостольскїя, л. 2661 и 2444.

8) Св. Апостоль правило 27-е. Василия Велик. правило 55.

9) Златоустъ, Бесѣды Апостольскїя, л. 2590.

Не дерзю. Нѣсть страсть лютѣйша дерзости; родительница бо есть всѣмъ страстемъ: понеже сія изгоняетъ благоговѣніе, отгонитъ страхъ Божій отъ души и раждаетъ пренебреженіе; яже подобна есть зною велику, иже егда будетъ, вси бѣжатъ отъ лица его.

Не напрасливу. Напраснство есть возгорѣніе сердца, безвременнѣ бываемо; горестъ есть безсласно подвиженіе въ души присѣдающе; ярость есть удобъ прелагаемо подвиженіе обычаемъ и души безобразіе. Якоже свѣту явльшуся, отходитъ тма: сице и отъ обонанія смиренія всяка злоба и ярость безъ вѣсти бываетъ²⁾.

Не мнѣшину. Како бо инья накажетъ одолѣти страсти сей, себе не наказавъ? Ибо власть во многая изводитъ, и лютѣйшаго творитъ и неудобъ угоднаго и зѣло кроткаго, безчисленныя нужды гнѣва окрестъ поставляющи; аще о семъ не поучитъ прежде, и лютѣйшій будетъ, и многая растлитъ, и погубитъ яже власти³⁾. Гнѣвливаго убо ни молитвы, ни дарове, ни приношенія непріятны Богу. Гнѣвливии аще и муку примуть, аще и чудеса сотворять, то не приѣмлетъ ихъ Богъ гнѣва дѣля; вотще трудится гнѣвливый и все погубляетъ. Тѣмже молю вся творити, да утолимъ гнѣвъ⁴⁾.

Но кротку. На кою воззрю (рече Господь), но на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ⁵⁾. Кроткаго убо человекъ и добраго душею, говѣемъ вси къ нему, почитаемъ и срамяемся⁶⁾. Блажени бо, рече, кротцыи. Велика въ добродѣтелѣхъ кротость: иная бо земля, не беснѣй Іерусалимъ, не бываетъ сварящихся корысть, но долготерпѣливыхъ умомъ наслѣдіе предлежитъ⁷⁾.

1) Аввы Дорооея поученіе 4-е о божественнѣмъ страстѣ.

2) Іоанна Лѣствичника слово 8-е, л. 124 обор.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2660.

4) Альфа и Омега, гл. 15, л. 37 на обор.

5) Исаи гл. 66.

6) На Дѣянія правоученіе 52, л. 474.

7) Василій Великій въ толкованіи на псаломъ 33.

Смотримъу. Бодру убо быти ему подобаеть, не о своихъ пекушуся токмо но и о прочіихъ. Востаяти достойтъ, и жити духомъ, и огнемъ дыхати, аки рещи, и паче воеводы и въ нощи и во дни воинство обходящу труждатися и служити, и иже о всѣхъ имѣти попеченіе и печаль. Ибо и имя епископское на трезвеніе того воздвизаеть. Епископъ бо холмъ высокъ нарицается, на немъ же стража бываетъ, и аще кто на немъ верху стоя стрезеть, и смотритъ сѣмо и овамо, епископъ сей нарицается, еже скажется стражъ, илп смотритель. Да стражеви убо и смотрителю бдѣти подобаеть, а не лѣзнитися¹⁾.

Не мшелоимцу. Мшелоимство есть неправедный прибытокъ, отъ негоже и Петръ, верховный Апостолъ, бѣгати заповѣдуетъ, глаголя: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспшающе не нужею, но волею, и по Бозь; ниже неправедными прибытки, но усердно; ни яко силою обладающе ряду, но образи бывающе стаду. И явльшуся пастырей Начальнику, примете неуяздаемый славы вънецъ*²⁾.

Не скверностяжательну. Видѣлъ ли еси, коликое протяженіе добродѣтели взыска? Не скверностяжательну, рече, сирѣчь, многое презрѣніе имѣній показующу³⁾.

Не завистливу. Аще и знаменія сотворитъ кто, аще и дѣвство, аще и постъ, аще и долу леганіе покажетъ и ко ангеламъ чрезъ сію добродѣтель постигнетъ, всѣхъ будетъ сквернѣйшій, зависти имѣя согрѣшеніе, и прелюбодѣя, и блудника, и разбойника, и гробокопателя законопреступнѣйшій есть. Сіе бо церкви преврати, сіе ереспороди, сіе братнюю вооружи руку и кровію праведнаго десницы омытися сотвори, и законы расторже естества, и смерти отверзе двери, и клятву оную въ дѣло изведе. Бѣжимъ убо недуга сего: нѣсть бо, нѣсть огня онаго

¹⁾ Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 244. Въ толкованіи 58-мъ прав. св. Апостолъ. Кормч., л. 16 обор.

²⁾ 1 Петр., зач. 62.

³⁾ Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661.

убѣжати, уготованнаго діаволу, сія не свободившимся болѣсти¹⁾).

Не сребролюбиву. Корень всѣмъ злымъ сребролюбіе есть, емоуже нѣщии желающе, заблудивше, прельстишася отъ истинныя вѣры и себе приводиша болѣзнемъ многимъ²⁾). Сребролюбія же недугъ отвнѣ естества, отъ маловѣрія и неразумія бываетъ; егда же укрѣпится въ насъ, всѣхъ злѣйшии бываетъ³⁾). И аще повинемся ему, въ толику пагубу введеть, яко Апостолу нареши его не токмо корень всему злу, гнѣву, скорби и прочимъ, но и идолослуженіе именовати. Мнози бо сребролюбія ради не токмо житія благочестива отпадаша, но и о вѣрѣ погрѣшиша, душевнѣ и тѣлеснѣ пострадаша. Того ради отъ священныхъ канонъ иже на сребренницѣхъ рукополагающія вкупѣ съ рукополагаемыми изъ сана извергаются, и, яко продающіи и купующіи на сребрѣ священство, проклятію анаемы подлежатъ⁴⁾). Премѣняющіися епископи по умыслу и митрополити отъ малаго града въ высочайшіи гордости и лихоимства ради, и хотящии пріяти епископію, или санъ, или священство, ходатайства ради княжеска, или боярска, изъ сана излагаются, купно и отъ святаго причащенія отлучаются. Съ сими же и истязующіи мзду за тайнодѣйствія изверженія наказанію подлежатъ⁵⁾).

Боголюбцу. Боголюбивъ есть, иже всѣхъ естественныхъ и безгрѣшныхъ въ причастіи сый и противу силѣ о благихъ не лѣняся⁶⁾).

1) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 104 и 107.

2) 2 Тимое., зач. 287.

3) Преп. Нила Сорскаго глава 5-я о 3-мъ помыслѣ сребролюбія.

4) Св. Апостоль пр. 29; Номоканонъ, прав. 192; Потребн. больш. л. 705 на об. Кормч. л. 279 об.

5) 1-е и 2-е правило соб. Сардикійскаго. Номоканонъ, прав. 193; Потребн. больш., л. 706. Св. Апост. пр. 30. Номоканонъ, прав. 194; Потребн. больш., л. 706. Прав. 23-е 6-го вселенск. собора. Кормч. л. 184 обор.

6) Іоанна Лѣствичника слово и степень 1-я, л. 14.

Приведну. Праведенъ глаголется, иже ни единого же имѣяй вреда, зане и на судищѣхъ онаго глаголемъ праведна, обидимаго, а не обидѣвшаго¹⁾. Правда же соборная добродѣтель глаголется. Слыши бо Христа глаголющаго: *аще не преизбудеть правда ваша паче книжникъ и фарисей, не увидите въ царство небесное.*

Преподобну. Преподобіе есть очищеніе тѣла отъ скверны плотскія и чрева; очищеніе души есть свобода сокровенныхъ страстей, иже въ помыслѣхъ составляемыхъ; очищеніе же ума есть во откровеніе тайнствъ, и знаменуетъ человѣка всѣма добродѣтелями украшеннаго²⁾.

Пособствующу по вѣрнѣмъ словеси ученія.

Вѣрно здѣ истинное глаголетъ, или еже вѣрою предаемое, а не требующее умысленій, ниже стязаній. *Пособствующу*, пекущуся, дѣло сіе творящу. Что убо аще внѣшнихъ словесъ не искусенъ будетъ? Сего ради рекъ и о ученіи *вѣрнаго словесе*, да силенъ будетъ и поучати, и сопротивляющіяся обличати. Тѣмже нѣсть потреба величанія словесъ, но разума, и писаній искусства, и вѣдѣній силы. Аще же сихъ не имаша, не ници быти учитель; аще вещи достоинства отстоиши, но и влекомъ сый отскачи³⁾.

Не новокрещену. Понеже бо отъ еллинъ прихождаху тогда и крещавшася. Не абіе, рече, новосаженнаго на величество власти приводите, сирѣчь, новооглашеннаго. Аще бо прежде даде быти ученіе, учитель былъ бы, скоро и въ гордыню прійдетъ; аще прежде нежели навикнетъ подъ властію быти, въ чинаемыхъ былъ бы, надмется. Сего ради наведе: *да не разордѣвся въ судѣ впадетъ діаволовъ*, сирѣчь, въ тожде осужденіе, еже онъ отъ гордыни претерпѣ.

1) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 1710.

2) Исаака Сирина слова.

3) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 2663.

Како бо не безмѣстно, въ дому убо новокупленному рабу не прежде вручаемъ что внутреннихъ, донелѣже многимъ искусомъ своего хотѣнія знаменія дастъ, въ церкви же Божіей отъвнѣ пришедшаго въ первыхъ абіе вчиняти? ¹⁾ *Подобаетъ же ему и свидѣтельство добро имѣти отъ внутреннихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ сѣть діаволу. Аще ли же отъ врагъ подобаетъ свидѣтельство имѣти, много паче и отъ друзей, яко бо нѣсть зло слышати иже непорочнымъ житіемъ живущему. Слыши Христа глаголюща: да возсіяетъ свѣтъ ваши предъ чловѣки, да видятъ добрая дѣла ваши, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ. Подобаетъ убо, рече, и доброе свидѣтельство имѣти ему. Да возсіяютъ бо дѣла ваша, якоже убо не бы кто реклъ солнце быти мрачно, ниже самъ слѣпый (срамляетъ бо ся на всѣхъ ратовати мнѣнія). Тако зѣло добраго никтоже укорить, аще и врагъ будетъ, аще и невѣренъ: иже бо имать житіе свѣтлое, и онымъ есть говѣннъ; истина бо и враги заушаетъ ²⁾.*

До здѣ словеса Павлова и Златоустаго.

Сиде убо божественный Павелъ описуетъ апостольскаго преемника, — епископа и пресвитера. И наводитъ: *Сія пишу тебѣ, да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива. Аки бы реклъ: да въси, о Тимоѣе, ты и сущи по тебѣ, яко въ дому Бога жива священствовати, люди Божія учити и о всемъ мірѣ Бога молити таковому подобаетъ чловѣку, коего азъ нынѣ тебѣ назнаменавахъ. И сія вся добродѣтели рукополагаемый долженъ есть имѣти, аки степени восхожденія на высоту священнаго сана, якоже и святой Іоаннъ Златоустъ изъясняетъ и священная правила церковная утверждаютъ. Да разсмотрятъ убо прилежно желающій священства, и сѣдъ да разочтетъ самъ себе, и да осяжетъ*

¹⁾ Злат., Бесѣды Апост., л. 2446—2453.

²⁾ Злат., Бесѣды Апост., л. 2448.

³⁾ 1 Тимоѣ., зач. 284.

совѣсть свою, имать ли сицевая совершенства, и можетъ ли на всю вышепредставленную лѣствицу непреткновенно взыти, и неблаженно, аки свѣтильникъ, на свѣщницѣ положенный, свѣтомъ добродѣтельнаго житія и здраваго ученія пасомыя просвѣщати. Аще убо имать таковая и аще призываемый есть, да идетъ на Господню славу послужити спасенію душъ человѣческихъ, о нихже Христосъ кровь свою пролія. Не имѣяй же совершенства толикихъ добродѣтелей, не точію самовольнѣ ко пріятію на себе чина сего да не течеть, по подобію лжепророковъ, но и званъ бывъ и убѣждаемъ, да отрицается, послѣдуя ученію богоноснаго Ефрема, глаголюща: не желай владѣти душами, еда како не въздеши на безстрастія мѣры, да и себѣ сотвориши пакость и сущимъ подъ тобою¹⁾. И внимай подобіямъ живоначертанымъ въ житіяхъ святыхъ, иже отрицахуся и бѣгаху сана сего. Въ Ветсѣмъ убо Завѣтѣ отрицахуся начальства Моисей Боговидецъ²⁾ и великій Іеремія³⁾. Въ Новѣмъ же отрицахуся и бѣгаху: великій Николай Чудотворецъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ (иже, убѣгая священства, цѣлую книгу о священствѣ написа, юже яко зеркало подобае имѣти священнымъ и принцати во оную по вся дни, и благоукрашати себе), Ефремъ Сиринъ, Аврамій Затворникъ, Пахомій Великій, Григорій Неокесарійскій, Епифаній Кипрскій, Амвросій Медиоланскій, Аммонъ Чудный, Ниламонъ пустынножитель, Савва освященный, Іеронимъ многоученый, и братъ его Павліанъ, Августинъ Иппонійскій, преславный Павлинъ Римлянинъ, Фульгентій Руспесскій, и иніи мнози, иже бѣяху и житіемъ и ученіемъ свѣтила церковни⁴⁾ Аще же толици и таковіи богоносніи мужіе отрицахуся и бѣгаху сана сего: множае паче далече отстоящіи отъ образа жизни ихъ и не вкусившіи

1) Прологъ.

2) Исходъ, гл. 3 и 4.

3) Іерем. гл. 1.

4) Зри въ житіяхъ сихъ святыхъ и инѣхъ многихъ.

разума священныхъ Писаній, инїи же и помраченїи тьмою невѣжества и блаженнаго житїя, должны суть бѣгати чина сего.

Наипаче же приходящїй къ священству да испытуетъ сердце свое, имать ли оное теплую любовь ко Христу, и на вопросъ Его: *любиши ли Мя?* можетъ ли отвѣщати купно со святымъ Петромъ велицемъ: *Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя.* Тогда бо поручити имать Исусъ овецъ паству, глаголя: *паси овцы Моя*¹⁾. И паки: пользы ли ради овецъ приходитъ во дворъ овчїй, *да животъ имутъ и лишше имутъ*, или корысти ради своя, *да украдетъ, и убїетъ, и поубитъ*²⁾. Аще спасенїя ради овецъ входитъ дверьми, то бываетъ пастырь добрый. Аще ли корыстолюбїя ради прелазитъ инудѣ, той тать есть и разбойникъ. Елицы же послѣдованїемъ нѣкимъ мнятъ начальство порученїя людей имѣти, нерадятъ же и презираютъ таковыя службы своя, татїе бо и разбойницы не могутъ быти, обаче же ни яко владыки пасутъ, но яко наемницы, нерадящїя о порученныхъ имъ словесныхъ овцахъ³⁾.

Елико до священника, правильно рукоположеннаго⁴⁾.

Вѣси, о іерею, яко Богу собесѣдникъ еси и ходатай о людскихъ согрѣшенїихъ, сего ради внимай, яко да будетъ душа твоя самыхъ лучъ солнечныхъ чистѣйши. Тѣло же свое соблюдай въ чистотѣ несквернѣ, кротко и тихо имѣй хожденїе, понеже на мѣстѣ святѣмъ стоиши. И руцѣ имѣй чисты, понеже тѣма тѣло Христово подъемлещи и раздробляещи. Наипаче же сохрани языкъ отъ празднословїя и осужденїя, яко тѣмъ Бога славословиши и причащаешися страшнѣй трапезѣ. Да сохранишися отъ объяденїя и пїянства, тѣмъ бо прогониши Духа Святаго. Не

1) Иоанна зач. 67.

2) Иоанна зач. 35 и 36.

3) Евангелїе поучительн. на память св. Иоанна Златоустаго, л. 419.

4) Св. Иоаннъ Златоустъ, Альфа и Омега, гл. 46, листъ 140 на об.

обязуйся печальми и куплями житейскими, да не вознебрежши о порученномъ ти стадѣ. Священника бо премудрость, и житіе, и благочестіе, и разумъ творить, и образъ благъ всѣмъ къ пользѣ зрящимъ¹⁾. Часто убо почитай священная Писанія и потщися истинный дѣлатель быти винограда Христова. Не забывай же и выше изображенныя лѣствицы, и степени ея живописуй присно въ сердцѣ Твоемъ, и буди аки свѣтильникъ, на свѣщницѣ положенный, *горя и свѣтя*²⁾. *Вы бо есте свѣтъ міру, глаголетъ Господь, и наводитъ: тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ*³⁾. Назнаменуя же нравы добраго пастыря, вѣщаетъ: *егда своя овца ижденетъ, предъ ними ходитъ, и овца по немъ идутъ, яко видятъ гласъ его*⁴⁾. Сирѣчь, не довлѣетъ доброму пастырю гласомъ единѣмъ свиряти, но и ходити предъ овцами образомъ добродѣтельнаго житія подобаеъ, дабы овцы вослѣдъ его шествовали. И якоже убо Христосъ Апостоломъ, сице и Апостоли своимъ преемникомъ, епископомъ и пресвитеромъ, сіе правило предаша. Верховный бо Апостоломъ Петръ ко пресвитеромъ увѣщаетъ, глаголя: *насите еже въ васъ стадо Божіе, поспѣвающе не нужею, ни яко силою обладающе ряду, но образи бывающе стаду*⁵⁾. Подобнѣ и великій Павелъ Тимоею тому же научаетъ, пиша: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*⁶⁾. Тоежде и Титу законополагаетъ, глаголя: *о всемъ самъ себѣ подавай образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіи не завистнымъ, очищеніи, нетлѣннѣи, словѣ здоровомъ, незазорномъ, нероптномъ, да противный посрамится, ничтоже имѣя глаголати о насъ укорно. Сія вся разсуждая, о пресвитере,*

1) Инаго.

2) Іоан. зач. 17.

3) Мате. зач. 11.

4) Іоан. зач. 35.

5) 1 Петр. зач. 62.

6) 1 Тимое. зач. 285.

внимай¹⁾. Имена бо твоя многа и велика, по Господню словеси: свѣтъ міру, соль земли, врачъ больныхъ, вождь слѣпыхъ, наставникъ заблудшимъ, учитель и свѣтильникъ, око тѣлу церковному, путь и дверникъ, ключарь, и дѣлатель, и строитель, купецъ, гостинникъ, стражъ и пастухъ, воевода и судія, и властель, и очиститель, и жрецъ, и холмъ высокъ, тайнѣ домъ, столпъ премудрости, уста Божія, даѣй миръ мірови, ангелъ Господень, труба небесная, отецъ братіи своей, Богу нудитель, міру молитвенникъ, подражатель Господень, и Апостольскій подобникъ, кормникъ и источникъ. Водѣ (же убо) не сущи во источницѣ, не имать нарещися источникъ; и дѣлъ не имый іерей не можетъ нарещися іерей: не словомъ бо, но дѣломъ мзды даются²⁾. Елма убо украси тебе Господь благодатию священства, о іерею, потщися самѣмъ дѣломъ подобитися именованію твоему. Наричаешися *амель Господа Вседержителя*³⁾: долженъ еси возвѣщати людемъ волю и законъ Господа Вседержителя. Ангелъ бо сказуется вѣстникъ. Сего же ради именуется іерей ангеломъ, дабы устнѣ его, аки источникъ, полны были разума и взыскали бы людіе законъ отъ устъ его. *Пастыремъ* именуешися⁴⁾: то паси же стадо тебѣ порученное, защищай расхищаемое, врачуй болѣзнующее, обращай заблуждающее. Пасти же долженъ еси ученіемъ, якоже глаголетъ пророкъ: *и дамъ вамъ пастыри по сердцу Моему, и унасутъ васъ разумомъ и ученіемъ*⁵⁾. Поставленъ еси *стражъ людемъ*⁶⁾: смотри же на вся страны неусыпно и возвѣщай грѣшникомъ, откуда идетъ на нихъ мечъ ярости Божія. Буди стражъ день и ночь съ крещеніемъ, и покаяніемъ, и причастіемъ. И да не поищещи что когда отъ исповѣдающагогоси или сло-

1) Кормч., гл. 600 и 605.

2) Инаго.

3) Малахїи гл. 2.

4) Иоан. зач. 35.

5) Іеремїи гл. 3.

6) Іезекїиль, гл. 33

вомъ, или мнѣніемъ, да тебѣ дастъ нѣчто: неключимо бо сіе духовнымъ есть отцемъ, паче же и законопреступно. Туне пріялъ еси даръ хиротоніи, туне и раздавай благодатная дары¹⁾. Помни присно 23-е правило 6-го вселенскаго собора²⁾, и хранися, еже отнюдь не истязовати мзды за священнодѣйствіе; но еже добротнѣи датели, по усердію своему, дадутъ ти, сія пріемли со благодареніемъ, *достойнъ бо есть дѣлатель мзды своея*³⁾. Богатый убо аще и много дастъ отъ избытка своего, убогій же аще и мало дастъ отъ лишенія своего, и сіе даеніе его превышаетъ дары богатаго, якоже самъ Христосъ свидѣтельствуеть о вдовицѣ оной, двѣ мѣдницѣ ввергшей въ сокровищное хранилище: *аминь глаголю вамъ, рече, яко вдовица сія убогая множае встѣхъ вверже*⁴⁾. Тѣмже аще и мало, аще и ничтоже имать дати тебѣ не имѣяй дневныя пищи, и тако долженъ еси послужити. И убогихъ сиротъ или болить кто, или умереть, или родить жена, слышавъ, и незванъ иди, спешаго насъ ради съ небесъ⁵⁾. Аще ли кого изгубиши лѣнностію и нерадѣніемъ, мука ихъ на тебѣ взыскана будетъ⁶⁾. Потщися стяжати любовь, кротость, цѣломудріе и пощеніе: не хранящїи бо пощенія лишаются сана своего, якоже божественнїи Апостоли въ 69-мъ правилѣ завѣщаша⁷⁾, глаголюще: аще который епископъ, или пресвитерь, или діакопъ, или иподіакопъ, или чтець, или пѣвецъ въ 40 дней, сирѣчь, въ великій постъ не постится и во все лѣто во всякія среды и пятки, да изверженъ будетъ. Постъ бо пророки раждаетъ, законоположники упремудряеть, назорей освящаетъ, священники совершаетъ; не мощно бо кромѣ поста священно-

1) Кормч., л. 184 на об. Номокавопъ, пр. 187. Потребн. больш., л. 704.

2) Кормч., л. 184 на об.

3) Матѣ. зач. 35.

4) Матѣ. зач. 57.

5) Кормчая, л. 604 об.

6) Корм., л. 602 об.

7) Кормчая, л. 19 об.

дѣйствовати не точію въ тайнѣ и истиннѣй службѣ, но и въ образнѣй, по закону приносимѣй¹⁾. И творя достойное правило съ любовію, тихо и не борзяся²⁾. Въ церкви не давай повѣствовати суетныхъ: остави молитву и оному запрети. И во всѣхъ, ихже твориши, имѣй свидѣтельство отъ божественныхъ Писаній. *Отцемъ* тебе обычно вси именуютъ: буди же и самѣмъ дѣломъ отецъ чадомъ твоимъ, раждая ихъ Богу благовѣствованіемъ и тайнодѣйствіемъ³⁾, имѣй и матернюю къ нимъ утробу, *дондеже вообразится въ нихъ Христосъ*⁴⁾. Рабъ еси Царя, посланный звати на бракъ Сына Его, на вечерю велику⁵⁾, и не точію рабъ, но и другъ жениховъ и уневѣститель⁶⁾: зови же, не ходи нѣмъ; многожды исходя, проси, моли и убѣди внити, да наполнится домъ званыхъ. Обручи стадо твое единому мужу, *дѣву чисту представи Христу*⁷⁾, отъ Него же и примѣши стократное воздаяніе и со дерзновеніемъ речеши: *се азъ, и дѣти, яже ми далъ еси Боже*⁸⁾. И яко вѣрный и мудрый строитель порученнаго ти таланта *видиши въ радость Господа своего*⁹⁾ вкупѣ со овцами твоими, наслаждаяся неизреченныхъ красотъ божественныя славы въ безконечныя вѣки, аминь.

Поученіе къ пасомымъ,

яко подобаеть повиноватися учителемъ и священникомъ и не судити ихъ, аще и житіе имуть укорное, аще же о вѣрѣ погрѣшати, тогда не подобаеть покорятися имъ,

1) Соборн. больш., л. 220 на обор., и священноинока Дороея гл. 20-я, л. 170 об.

2) Кормч., л. 604 об. л. 604. Патерикъ, Альфа зн. 1 гл. 1, л. 4.

3) 1 Коринѣ. зач. 131.

4) Къ Гал. зач. 210.

5) Матѣ. зач. 89.

6) Луки зач. 76.

7) 2 Коринѣ. зач. 191.

8) Исаи гл. 8.

9) Матѣ. зач. 105.

но и отбѣгати и судити ихъ, и яко всѣхъ убо не рукополагаетъ Богъ, всѣми же Той дѣйствуетъ, за еже спасти люди, и яко истинный есть приносъ, аще и нечистое житіе имать приносяи¹⁾).

Такову убо учителю быти подобаетъ; сиче промышляти о ученицѣхъ: подобаетъ бо естественныхъ отцевъ превосходити, подобаетъ теплѣйшимъ быти. Но и дѣтемъ любовнѣ къ нимъ прилежати подобаетъ. *Повинуйтесь бо, рече, наставникомъ вашимъ и покоряйтесь, въдуше, яко тѣмъ бдятъ о душахъ вашихъ, аки слово дати хотяще.* Почитай священника и Бога почтеть; а иже навиче священника пренебрегати, путемъ проходяй, и на Бога досаду изнесетъ нѣкогда. *Пріемляй васъ, рече, мене пріемлетъ,* и священниковъ его, рече, честныхъ имѣй. На *Моисеовъ, рече, съдамыци съдоша книжницы и фарисее; вся убо елика аще рекуть вамъ творити, творите, но дѣломъ же ихъ не творите.* Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангелъ Господень есть. Еда бо своя глаголетъ? Аще нерадиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ. И откуда явлено, яко рукоположилъ есть и? рече: тѣмъже аще не таково имаша мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаша, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія пріимаеши, убо не христіанинъ еси. Что убо, рече, всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, и недостойныхъ? Всѣхъ убо Богъ не рукополагаетъ, всѣми же Той дѣйствуетъ, аще и тѣи были бы недостойни, за еже спастися людемъ. Аще бо чрезъ осла и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка, людей ради глаголаше: много паче чрезъ священника. Аще убо вѣры ученіе имать развращенно, аще и ангелъ будетъ, не повинуйся. Аще ли же право учить, не житію внимай, но глаголомъ. И что глаголю, ниже Павлу повиноватися подобаетъ, аще нѣчто свое глаголетъ аще нѣчто человѣческое, но Апостолу, Христа имущему

¹⁾ Бесѣды Апостольск., л. 2550—2557.

глаголюща въ себѣ. Не глаголемъ злѣ о учителѣхъ, молю, ниже испытословимъ о сихъ, да не како злѣ себе устроимъ. Противу твоей вѣрѣ все дѣйствуется: ниже праведникъ пользоваться что имать, не сущу ти вѣрну, ниже злый повредить нѣчто, сущу тебѣ вѣрну. Да навыкнеши, яко Богъ все творить. Хочу нѣчто преславное рещи, но не чудитесь, ниже смущайтесь. Что же сіе есть? Принось (просфира) тойжде есть, аще и худый принесеть, аще и Павелъ, аще и Петръ, тойже есть, егоже Христось ученикомъ даде, и егоже нынѣ священники творять; ничимъ же сей меньшій онаго, зане и сего не человекы освящаютъ, но Самъ Той, Иже и инаго освятивый. Якоже бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыяжде суть, яже священникъ и нынѣ глаголетъ: сиче и принось тойжде есть, и крещеніе, еже даде. Сиче все отъ вѣры есть. Наскочи абіе духъ на Корнилія, понеже предваривъ яже отъ себе показа, и вѣру введе: И се убо тѣло есть, и бно. А иже нещуй сие худшее онаго быти, не вѣсть, яко Христось и нынѣ здѣ есть, и нынѣ дѣйствуетъ¹⁾. Смотри же сиче: овъ имать златъ перстень, овъ желѣзень, и единъ образъ царскій имать изваянь во обою перстню; посемъ воскомъ изображается. Рцы, аще еси премудръ, кая есть печать желѣзу? кая же печать злату? Не можеши убо различити, понеже утвари различіе есть, а не образу: тако человекское различіе есть, а не духовныя благодати. Не умалитъ бо ся Святаго Духа даръ недостойнствомъ священническимъ: аще бо и не во всѣхъ Богъ благоволитъ, но во всѣхъ дѣйствуетъ. Ты же не суди судіямъ, самъ осужденъ сый, и не паси пастыря, овча сый, ниже глаголи, яко той достойнѣйшій есть, сей же не таково имать достоинство, но да будетъ ти всякъ достоинъ. Точію да не будетъ кто еретическое пмѣяй учительство. Аще ли же имать, такового блюдемся не примати ученія, ниже причащенія, и не токмо неприобѣщна имѣти, но и осужати, и всею силою обличати,

1) Преп. Иосифа Волоцкаго въ Просвѣтителѣ гл. 4.

яко да не погибели его причастницы будемъ. Прочее (православный) архіерей же, и іерей, и духовникъ имѣя служеніе, и всякъ инъ причетникъ, *правильно рукоположенный* Божій есть истинный рабъ, и спасенію челоувѣческому слуга, и ангель Божій, и святыни преподаватель, и весь есть божественнаго просвѣщенія исполненъ и благодати, и мзду своєю службы тамо прииметь многую отъ Бога¹⁾. Сего ради повелѣваетъ Апостолъ мнѣти ихъ попреизлиха въ любви за дѣло ихъ; и не просто, рече, любите, но попреизлиха, якоже дѣти отцевъ. Тѣми бо породистесе (вѣщаетъ Златоустъ) рожденіемъ вѣчнымъ, тѣми царство получите, руками ихъ вся бывають, тѣми вамъ врата небесная отверзаются. Никто же да крамолить, никто же да любопрится. Иже Христа любяй, яковъ любо есть священникъ, возлюбить его, зане тѣмъ страшныя тайны получилъ есть. Сей тебѣ небо отверзе, и не любиши ли, не почитаеши и, и не печешился о немъ? Аще любиши Христа, аще любиши царство небесное, познай коими пріялъ еси то. Сего ради глаголетъ: за дѣло ихъ мирствуйте съ ними. Повинующіися убо епископомъ и священникомъ, и служителемъ церковнымъ, съ тѣми и часть имъ будетъ о Бозѣ. Всею душею твоею благочествуй Господа, и священникомъ Его честь воздавай, и всею силою твоею возлюби Сотворшаго тя, и слугъ Его не оставляй. Сіи бо освящени суть Господемъ Богомъ, жертвы бо и дары Богу своему о тебѣ приносятъ, и святы суть. Лѣпо убо есть, возлюбленіи, аки други Божія чтити священники, ихже избра Господь и прослави; и нужда убо челоувѣкомъ долги воздаяти имъ. *Не о себѣ бо кто приимлетъ честь, но званый отъ Бога.* Тому слава во вѣки, аминь.

Вопросъ.

Отъ еретикъ совершаемая хиротонія приимется ли, или повторяется?

¹⁾ Бесѣды, л. 2288.

Отвѣтъ.

Еретицы убо, иже Божія вѣры отнюдь учуждившеся, якови же суть: симоніане, николаите, монтанпте, манихее, евноміане, павликіане, уалентіане, маркіоните же и пнии мнози, иже о Святѣй Троицѣ развращенно мудрствуютъ, и нечестивая ученія содержатъ, и не крещаютъ въ три погруженія, таковіи убо, отъ ереси свояе обращающеся и къ непорочнѣй вѣрѣ приступльше, крещаются, понеже отвержено есть нами крещеніе ихъ. Ибо отъ тѣхъ крещеніи не крещени, и поставленіи — не причетницы. Елицы отъ еретикъ вѣрують во Святую Троицу, и исповѣдуютъ плотское смотрѣніе Христа Спасителя, и крещаютъ въ три погруженія во имя Отца и Сына и Святаго Духа, отъ сицевыхъ, приходящихъ ко святѣй церкви, крещеніе приѣмлется и хиротонія не отмечается и не повторяется, якоже священная гласятъ правила: 8-е перваго Вселенскаго собора, священнѣйшаго Іоанна епископа Китрошскаго глава 11, Севаста Константина Арменополя книга 5, отвѣтъ 3, и преподобнаго Матеея Правильника составъ 800, глава 12, единогласно утверждающихъ, яко и сихъ (еретикъ) хиротонія, къ намъ прилагаемымъ иже отъ нихъ хиротонисаннымъ, не отлагается, понеже и сущими въ насъ божественными отцы еретическія хиротоніи неотметны многаши быша православнымъ сущимъ, или бывшимъ, на нихже они руки возложиша¹⁾.

1) Достоинно замѣчанія, что поставивъ и рѣшивъ вопросъ: могутъ ли и отъ какой ереси могутъ быть принимаемы священныя лица въ сущемъ ихъ санѣ? — Иларіонъ прошелъ молчаніемъ другой, тѣсно связанный съ нимъ и весьма важный для старообрядцевъ, вопросъ: какимъ чиномъ таковыя лица должны быть принимаемы въ церковь — вторымъ, или третьимъ? Самъ, твердо держась мнѣнія дьяконовцевъ, что приходящіе отъ ереси священныя лица должны быть принимаемы третьимъ чиномъ, — мнѣнія, не согласнаго общепринятому у старообрядцевъ обычаю принимать таковыя вторымъ чиномъ, подъ мвропомазаніе, какъ приняли и Амвросія, Иларіонъ, очевидно, не хотѣлъ въ Уставѣ ни излагать свое, противное общепринятому

Вопросъ.

Можетъ ли православный іерей приходящаго отъ ереси епископа ко святѣй церкви пріяти, или нѣ?

Отвѣтъ.

Не тоцію епископа, но и митрополита, и патріарха можетъ пріяти, якоже свидѣтельствуютъ священная правила: 78-е 6-го Вселенскаго собора, 45-е и 46-е Лаодикійскаго собора: приходяй къ соборной церкви вѣру да исповѣсть предъ епископомъ или пресвитеромъ. Токмо бо, яко не поставляетъ іерей, отъ епископа разнствуеть, священство же совершенно имать. И въ чинопріятіи отъ ереси приходящихъ все дѣйствіе возлагается архіерею или іерею. И яко тѣмъ же чиномъ и епископское есть пріятіе, утверждаетъ преподобный Никонъ Черныя горы, глаголай: яко не кому можемъ разсуждати отъ церкви, рекше правило нѣкое излагати епископскаго ради пріятія. Но и самая событія святоотеческая тоежде подтверждаютъ, ибо Савва Освященный купно съ Θεодосіемъ, архимандрити суще, пріяша Іоанна, патріарха Іерусалимскаго, отъ ереси Севировы обратившагося. И преподобный Максимъ Исповѣдникъ, пгумень сый, пріять Θεодосія епископа отъ ереси единовольныхъ, и прочая¹⁾.

у старообрядцевъ, мнѣніе по настоящему вопросу, ни поступиться имъ въ пользу этого общепринятаго въ старообрядчествѣ, и потому предпочелъ пройти молчаніемъ самый вопросъ о чинопріятіи приходящихъ отъ ереси священныхъ лицъ, не зирая на всю его важность для старообрядцевъ. Это есть уклончивость, едва ли извинительная въ вопросахъ вѣры. *Прим. Ред.*

¹⁾ Рѣшаемый здѣсь вопросъ вызванъ, очевидно, тѣмъ обстоятельствомъ, что митрополитъ Амвросій, первоначальникъ нынѣшней раскольниковской іерархіи, былъ принятъ въ расколъ не епископомъ, а бѣглымъ іеромонахомъ, или священноинокомъ Іеронимомъ. Итакъ, вотъ уже другой вопросъ, имѣющій великую важность для старообрядцевъ, Іларіонъ Егорычъ внесъ въ Уставъ свой и, конечно, потому,

Вопросъ.

Можетъ ли одинъ епископъ поставити епископа, или ни?

Отвѣтъ.

Въ свободное время два, или три епископи поставляютъ епископа, якоже 1-е правило святыхъ Апостолъ и 4-е 1-го Вселенскаго собора повелѣваютъ. Обаче же въ нужныхъ случаяхъ и одинъ епископъ можетъ поставити епископа, якоже являютъ святоцерковная подобія. Святый Апостолъ Павелъ повелѣ Титу, епископу суцу, устроити по всѣхъ

что находилъ возможнымъ рѣшить его въ общепринятомъ у раскольниковъ смыслѣ. Дѣйствительно, въ рѣшеніи этого вопроса онъ точно слѣдуетъ статьѣ инока Павла, написанной и распространенной имъ среди старообрядцевъ еще въ то время, когда ожидалось чинопріятіе Амвросія: „Изъясненіе недоумѣній, чрезъ кого и когда на приходящихъ отъ ереси хиротонисанныхъ лицъ приходитъ благодать Духа Святаго“. Но достопочтенный Ксеносъ лучше поступилъ бы, пройдя и этотъ вопросъ молчаніемъ, нежели рѣшая его такъ, какъ рѣшилъ. Трудно повѣритъ даже, чтобы онъ искренно былъ убѣжденъ въ законности Амвросіева чинопріятія, совершеннаго Иеронимомъ, особенно же по второму чину, и чтобы придавалъ дѣйствительную важность въ настоящемъ случаѣ приведеннымъ у него и у Павла доказательствамъ и свидѣтельствамъ. Ужели Ксеносъ и въ самомъ дѣлѣ не понималъ, что главное изреченіе, на которомъ утверждается рѣшеніе вопроса: „*только яко не поставляетъ, іерей отъ епископа разстаетъ*, священство же совершенно имать“, — что изреченіе это никакъ не можетъ служить оправданіемъ для учиненнаго надъ Амвросіемъ чинопріятія? Если и по свидѣтельству этого изреченія *іерей разстаетъ отъ епископа* именно тѣмъ, что *не рукополагаетъ*, то какъ же могъ Иеронимъ, хотя бы онъ былъ и законный іерей, сообщить Амвросію благодать архіерейства, преподаваемую только въ рукоположеніи? Ибо, по мнѣнію старообрядцевъ, Амвросій, пришедшій къ нимъ безблагодатнымъ, получилъ благодать архіерейства именно чрезъ чинопріятіе, чрезъ совершенное надъ нимъ попомъ Иеронимомъ мнимое муропомазаніе. Ужели не зналъ и не понималъ это Иларіонъ? А если зналъ и понималъ, то дѣйствительно ему лучше было бы даже пройти молчаніемъ и этотъ вопросъ, а не пріобщаться гжеученіямъ инока Павла. *Прим. Ред.*

градѣхъ попы; Златоустъ же попы сія разумѣваетъ быти епископы. Святый священномученикъ Автономъ созда церковь святаго Архангела Михаила и постави въ ней Корнилія епископомъ. И священномученикъ Евсевій, епископъ Самосатскій, въ лютое гонительное время, утаивъ санъ свой святительскій и въ воинская облекся, обхождаше Сирію, Финикію и Палестину, утверждая христіаны во святѣй вѣрѣ, и поставляше іереи и діаконы, а индѣ и епископы постави. Отсюда пресвѣтло доводится, яко въ нуждѣ и единъ епископъ можетъ поставити епископа¹⁾.

1) Вопросъ и отвѣтъ вызваны опять существующими у старообрядцевъ отступленіями отъ правилъ, ибо у нихъ не только Амвросій „единолично“ поставилъ Кирилла, но и доселѣ, несмотря на множество существующихъ уже епископовъ, въ большинствѣ случаевъ разные Антоіи и Савватіи „единолично“ же поставляли и поставляютъ епископовъ. Иларіонъ рѣшаетъ вопросъ въ раскольническомъ смыслѣ, — оправдываетъ отступленіе отъ правилъ „нужными случаями“, въ которыхъ, по приводимымъ у него святоподобіямъ, и одинъ епископъ можетъ поставять епископа. Но ужели для раскольниковъ и теперь существуютъ „нужные случаи“? Едва ли Ксеносъ могъ бы доказать это. А главная неправда, здѣсь допущенная имъ, состоитъ въ томъ, что будто бы 1-е Апостольское правило и 4-е Никейскаго собора требуютъ, чтобы только въ *свободное время* два, или три епископа поставляли епископа. Въ правилѣ Апостольскомъ совсѣмъ нѣтъ упоминанія ни о свободномъ, ни о нуждномъ времени. Притомъ Апостольское время, безъ сомнѣнія, было для церкви „нужнымъ“ временемъ: и однакоже Апостолы и тогда изрекаютъ безъ всякаго ограниченія правило: „епископа да поставляютъ два, или три епископа“. А Никейскій соборъ 4-мъ правиломъ требуетъ, чтобы даже всѣ епископы области собирались для поставленія епископа, и только именно на *нужный случай*, „по надлежащей нуждѣ, или по дальности пути“, допускаетъ для поставленія епископа собраться „по крайней мѣрѣ“ тремъ епископамъ. Наконецъ необходимо знать и помнить, что въ церкви Христовой никогда не можетъ быть такой „нужды“, какава была у старообрядцевъ при принятіи Амвросія и поставленіи Кирилла. Эта „нужда“, т.-е. это лишеніе епископства, и есть несомнѣнное свидѣтельство, что общество старообрядцевъ истинной церкви Христовой не составляло и не составляетъ.

Прим. Ред.

Вопросъ.

Возможно ли есть отъ простаго несвященническаго рода поставити въ санъ священства, или ни?

Отвѣтъ.

Иже поставленія достоинъ, аще и несвященническаго рода есть, или иного коего, да поставится. Подобаеть бо ни на родъ зрѣти, ни испытovati, аще священническаго есть рода, или иного коего, хотящаго въ причетъ поставитися; но токмо сего единого истязovati, аще есть достоинъ. И еже отъ двоеженецъ, или отъ троеженецъ, или отъ многихъ браковъ родившійся, аще свое житіе добръ изведеть, не возбранится ему быти пресвитеромъ: не осуждаетбоя родителя ради.

Вопросъ.

Можеть ли кійждо человекъ быти священникомъ?

Отвѣтъ.

Не можеть. Ибо по канонамъ Апостольскимъ и святыхъ богоносныхъ отецъ той священства чуждъ бываетъ и священникомъ быти не можеть, иже другую жену поятъ, или двѣ жены имѣ, или и едину токмо, но вдову жену имѣ, или имать; или аще и не вдову, но пущеницу, или плясавицу, или кощунницу, или блудницу, и егоже жена прелюбодѣйствуетъ, или прелюбодѣйствова, и который явнымъ злотвореніемъ помазанъ. Чти о томъ въ канонахъ Апостольскихъ 17 и 18; иже въ Новѣй Кесаріи 8; собора Кареагенскаго 36 и 12 Василия Великаго, и во инѣхъ.

Вопросъ.

Чего ради сичевое опасное завѣщаніе о женѣ законополагается?

Отвѣтъ.

Понеже священникомъ безгрѣшнымъ быти подобаеть и не имѣти отнюдь зазора грѣховнаго. Блудъ же и прелюбодѣяніе и симъ сродная тяжіи и мерзостіи суть грѣси, и со священствомъ отнюдь совокуплены быти не могутъ: священное бо неблаженно есть. Чти о семъ правило святыхъ Апостоль 25-е, собора Неокесарійскаго 1 и 9-е и Василія Великаго 3-е.

О женѣ же того ради узаконился, понеже мужъ и жена единъ степень составляютъ, по реченному: *и будета оба въ плоть едину, тѣмже уже нѣста два но, плоть едина*. При хиротоніи же пороки жены восходятъ на мужа, и сихъ ради не можетъ рукоположетъ быти, понеже не можетъ изобразовати Христа, иже есть женихъ единныи и непорочныи невѣсты церкви. Того ради и по рукоположеніи прелюбодѣйствовавшую жену или отпустити, или оставити священство отъ святыхъ правилъ повѣдѣвается. И дабы никоего соблазна и позрѣнія не подати пасомымъ, сего ради и чада имѣти не во укореніи блуда. И не рече: блудникъ; но ниже оклеветаніе таково имѣти, ниже злаго быти мнѣнія. Къ симъ же и вдовымъ священникомъ и діакonomъ церковными правилами отречено есть держати въ дому женъ, кромѣ матери, родной сестры и тетки. Чти о сихъ священныи каноны собора Неокесарійскаго 8-е, Василія Великаго 27, 1-го Вселенскаго собора 3-е, 6-го Вселенскаго собора 5-е, 7-го Вселенскаго собора 18-е и 71 заповѣдь Юстиніана царя.

Вопросъ.

Аще нѣціи безъ рукоположенія самочинно священнодѣйствоваша, сирѣчь, крещеніе, браковѣчаніе и проч. по чину священническому, съ послѣдованіемъ всего чина церковнаго совершаху, подобаеть ли таковыи въ священныи санъ возводити? И онаи дѣйствія ихъ, безчинныи содѣянная, законна и свята ли суть, или ни?

Отвѣтъ.

Аще иѣщѣи, попущеніемъ Божиимъ, въ толикое приидоша дерзнутіе, яко еже невѣрнѣи и злочестивнѣи (невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати) иѣсть слово рѣщи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Благоявленно убо есть, яко таковыхъ безбожныхъ богопротивниковъ въ санъ священства возводити не подобаеть, и яко дерзнутелемъ и хищникомъ словесныхъ овецъ паству поручати зѣло безмѣстно и неправедно есть. А яже отъ нихъ содѣянная отнюдь безблагодатна суть и яко не бывшая вмѣняются, о нихже и мечь пріимуть иную за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ, сіи бо не хиротонисани, ни крещени суть. Чти о семъ Номоканона правило 203; Матѣ. Правильника составъ 2-й главу 3-ю, Симеона Фессалонитскаго отвѣтъ 13 ко архіерею, и Потребника большаго листъ 715¹⁾.

Вопросъ.

Аще кто мнитъ себе достойна суща, подобаеть ли самому о себѣ теци ко взятію сана?

¹⁾ Трудно понять, противъ кого направлены здѣсь и вопросъ и отвѣтъ. Кого имѣлъ въ виду Иларіонъ, говоря о лицахъ, *безъ рукоположенія* совершающихъ таинства „по чину священническому“? И сами безпоповцы, которыхъ, вѣроятно, разумѣлъ здѣсь авторъ, совершая нѣкоторыя таинства (крещеніе и покаяніе), не дерзають дѣйствовать „по чину священническому“. Но приведенныя имъ въ отвѣтъ правила и статьи могутъ быть приложены именно къ раскольническимъ епископамъ и попамъ, дѣйствующимъ „по чину священническому“, но законнаго рукоположенія не имѣющимъ.

Прим. Ред.

Отвѣтъ.

Отнюдь не подобаеть. Глаголетъ бо о таковыхъ святой Иоаннъ Златоустъ сице: Помысли, что Симонъ пострада, и престани златомъ и обтицаніемъ человѣческимъ стяжавати священство. Что бо аще сребро не даеши, вмѣсто же сребра ласкаеши, и сотворяеши многая, и ухищраеши? Сребро твое съ тобою да будетъ въ погибель, къ оному рече; и къ симъ речеть: тѣпаніе ваше съ вами да есть на погибель, яко непщевасте обтицаніемъ человѣческимъ даръ Божій стяжати. Согласуетъ сему и преподобный Никонъ Черногорскій, глаголя: яко во омышленіи является, еже желати отнюдь такового страшна и бѣдна дѣла, и въ достойныхъ убо священству обрѣтается въ божественнѣмъ Писаніи неволею и не хотящимъ на се приводится. И сего ради яко во мнѣнїи случается, якоже видится, еда како душевная страсть вогнѣждается; и се едино недостойна творить священству. Подтверждаетъ сія великаго царя Льва изреченіе: нѣсть достоинъ священства токмо той, иже неволею поставляется, и полагаетъ на сихъ святокупцевъ, да аки за царственное прегрѣшеніе извержени будутъ изъ священства и безчестии пребудутъ. Чти къ сему требѣдственныя повѣсти: о Максимѣ Киникѣ въ житїи святаго Григорія Богослова, мѣсяца генваря въ 25 день, и у Матеея Правильника составъ 1, глава 2; о Тимоѣѣ Елжурѣ въ житїи святаго священномученика Протерія, архіепископа Александрійскаго, мѣсяца февраля въ 28 день; у Георгія Кедрина лѣто Господне 457, и у Баронія лѣто Господне 457 и 460-е, и плачевную повѣсть въ Патерицѣ азбучномъ, знаменіе 200, глава 1, и въ Лѣствицѣ листъ 307 на об.

Вопросъ.

Чимъ подобаеть утоляти вожделѣнїе священства?

Отвѣтъ.

Егда вожделѣши священства, противу постави геенну, противу постави вины, яже тамо, противу постави нематежное житіе, противу постави мушкы оной мѣру; зане любо аще и согрѣшиши о себѣ самъ, ничто же постраждеша таково; аще же іерей сый, то погибнулъ еси. Не многимъ быти во іереехъ спасающимся, но много множайши погибающимъ. Вина же, яко великія вещь требуетъ души, и многія нужда имать изводящая и отъ своего нрава, и тмами ему отвсюду очесъ потреба. Аще бо и единъ токмо отъидеть непричастенъ, не все ли свое превратилъ есть спасеніе. Чти къ сему: Іоанна Лѣствичника въ словѣхъ и степени 22, стихъ 219, л. 182 на оборотѣ, Симеона Новаго богослова слово, въ Патерицѣхъ азбучномъ знаменіе (?) глава, и у Баронія: лѣто Господне 362, число 8; 369-е, число 4; 391-е, числа 2-е и 3-е; 392-е, число 8-е; 394-е, число 9-е; 504-е, число 2-е, и 403-е число 7-е, и прочая.

Вопросъ.

Недостойнѣ священнодѣйствующаго пріята ли есть жертва, и крещеніе, и отъ него бываемая вся, или ни?

Отвѣтъ.

Яко не всѣхъ убо избираетъ Духъ Святый, всѣми же дѣйствуетъ. Всякъ же не по правиламъ рукоположенный святитель, или священникъ, или причетникъ, или духовнаго служенія слуга, дѣйствуетъ убо въ немъ рукоположенія благодать, за приходящихъ къ нему спасеніе, и кійждо по вѣрѣхъ пріемлетъ, и ни единъ есть непричастенъ. И рукополагаеміи отъ нихъ рукоположены суть; и разрѣшеніе-отъ грѣхъ, или связаніи разрѣшены суть, или связаны; и тайны же вся тайны. Не человекъ бо дѣйствуетъ,

но сквозѣ орудіе благодать (Послѣдующая симъ позволяя да чететь на оборотѣ листа 714 въ Большомъ Потребницѣ). Въ семуже чти 40-е слово въ великой книзѣ преподобнаго Никона игумена Черныя горы, и прочая тому подобная.

Заключеніе догмата сего.

Человѣколюбивый и всемудрый, едиnorodный Сынъ Божій, и всяческая зряй и вѣдый, яко приключается въ долѣзмъ времени и толицѣй вселеннѣй многимъ священникомъ быти растлѣннымъ, да не протязается начинаемыхъ лѣнность оныхъ нерадѣніемъ, всякъ отвѣтъ лѣнности отъемъ: *на сѣдальщи Моисеовъ, рече, сѣдоша книжници и фарисеи; вся убо, елика аще рекуть вамъ творити, творите, но дѣломъ же ихъ не творите.* Случаетъ бо ся убо начальствующимъ быти злымъ и сквернымъ, начинаемымъ же кроткимъ и смиреннымъ; и людиномъ убо въ благоговѣннїи жити, священникомъ же въ лукавствѣ. И не имяше ниже крещеніе быти, ниже тѣло Христово, ниже приносъ онѣмъ, аще бы вездѣ достоинство благодать искаше. Нынѣ же и недостойными Богъ дѣйствовати обыче, и ничимъ же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается, понеже имѣлъ бы приемляй умалитися. Яко убо аще и не часто бывають сія, бывають обаче. Сія же глаголю, да не что отъ предстоящихъ, житіе испытуй священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ. Ничтоже бо человѣкъ въ подлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть, и Той есть тайноводяй. Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть; Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся. Тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть. Что сія? Божія бо дара суть слуги и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамлимъ глагола. Не удерживаетъ бо благодати наше достоинство. Яко іереомъ благодать дается и того ради почитаемъ я. Живущіи бо на земли и на ней житіе провождающіи, сими, яже на-

небесѣхъ суть, строити повелѣни быша, и власть пріяша, юже ниже ангеломъ, ниже архангеломъ даде Богъ, не бо ко онѣмъ речено бысть: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небеси.* Имѣють убо и обладающіи землею еже вязати власть, но тѣлесъ токмо. Сей же союзъ самыя касается души и проходитъ небеса. И яже аще содѣлають долѣ іерей, сія Богъ горѣ извѣстна творить, и рабскій совѣтъ Владыка подтверждаетъ. И что бо ино, развѣ всю имъ небесную даде власть? Священства убо престолъ на небеси посажденъ есть. Кто сія глаголетъ? Самъ небесный Царь: *елика бо аще свяжете, рече, на земли, будутъ связана на небесѣхъ; и: имже отпустите грѣхи, отпустятся, а имже аще держите, держатся.* Кая была бы сія власть большая? Весь судъ даде Отець Сынови; зрю же всю сію врученную имъ отъ Бога. Сіи бо суть сіи, имже духовныя увѣрены суть болѣ, и иже крещеніемъ повелѣни быша пораждати, тѣми самыи облачимся во Христа, спогребаемся Сыну Божию, уди бываемъ блаженныя плоти оная. И рукою іерейскою и языкомъ Богъ благословляетъ. Како небесная вся? Егда сіи и ключи имуть небесныя. И между Бога и человеческого естества стоитъ священникъ, яже отонудуже чести сводя къ намъ, яже отъ насъ мольбы возводя тамо; гнѣвающаяся Того ко общему примиревая естеству, и приразившаяся насъ исхищая отъ Того руку. Божественная убо вещь нѣкая есть священство и сущихъ всѣхъ честнѣйши. Кая бо польза есть иныхъ, сему не сущу опасну? Якоже бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ. Сего ради аще убо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ. Священство же и жертва, церковь и христіанство пребывати имуть до скончанія міра и до дне суднаго, по неложному обѣтованію Господню: *на семъ камени (праваго исповѣданія Петрова) созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей.* Кто же

сія глаголавый? Самъ Христосъ, рекій: *небо и земля мимоидеть, словеса же Моя не мимоидутъ*¹⁾.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Догматъ о пятой тайнѣ церковнѣй святаго покаянія²⁾.

Тайна святаго покаянія, или исповѣданія грѣховъ, еще въ Ветсѣмъ Законѣ самѣмъ Господемъ Богомъ уставлена и дарована есть роду человѣческому, якоже вѣщаютъ бого-

1) Вотъ единственное мѣсто во всей этой главѣ „Устава“, гдѣ авторъ говоритъ (мимоходомъ) о вѣчности церкви Христовой и непрекращаемости Богоучрежденной въ ней іерархіи. Весьма замѣчательно то обстоятельство, что въ ряду вопросовъ о священствѣ, имѣющихъ прямое приложеніе къ старообрядчеству, Ксеносъ не рѣшился предложить и подвергнуть разсмотрѣнію важнѣйшій и роковой для старообрядцевъ вопросъ, который однакоже, спустя нѣсколько времени, вызванный нападеніями на Окружное Посланіе, самъ предложилъ Кирпильовымъ посламъ Іоасафу и Или въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „гдѣ отъ лѣтъ Никона патріарха и до пришествія къ намъ Амвросія митрополита обрѣтались апостольскіе преемники, раздающіе чрезъ рукоположеніе благодатные дары? или весьма прекратится Богоучрежденная іерархія? или прекратится, то како возстановится? и гдѣ предсказано о прекращеніи и возстановленіи ся“. (См. Брат. Сл. 1884 г. т. 1, стр. 303)? Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ вопросъ: можетъ ли прекратиться и вновь быть возстановлено богоучрежденное священство въ церкви Христовой? — составляющій для старообрядцевъ вопросъ изъ вопросовъ, занималъ Ксеноса и въ то время, когда онъ писалъ свой Уставъ: почему же вопросъ этотъ онъ прошелъ молчаніемъ въ Уставѣ, предлагая разные другіе касающіеся священства, гораздо менѣе важныя? Конечно, потому, что не видѣлъ никакой возможности рѣшить его въ благоприятномъ для старообрядцевъ смыслѣ. А это не есть ли уклоненіе отъ истины, не имѣющее никакого извиненія? Вотъ что владеть темную тѣнь на личность достопочтеннаго Ксеноса.

Прим. Ред.

2) Эта глава не окончена и, какъ видно, не просмотрѣна авторомъ окончательно: такъ можно заключать изъ того, что въ ней совсѣмъ нѣтъ цитатъ, которыя въ такомъ изобиліи и такъ тщателью приводились въ предыдущихъ главахъ.

Прим. Ред.

гласніи пророцы. *Живу Азъ, глаголетъ Адонай Господь, яко не хочу смерти грѣшнику, но якоже обратится ему отъ пути своего и живу быти ему. И паки: Обратится ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постъ, и въ плачи, и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша. И паки: Измыйтеся и чисти будете, отгымите лукавство отъ душъ вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ злобъ вашихъ и научитесь добро творити. И паки: Азъ есмь, Азъ есмь, попирай беззаконія твоя Мене ради, и грѣхъ твоихъ не помяну. Ты же помяни и да судимся: глаголю ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши. И паки: Мужъ, или жена, аще сотворитъ отъ всѣхъ грѣхъ человеческихъ и, презрѣвъ, презритъ Господа и преступитъ душа та: да исповѣсть грѣхъ, иже сотвориша. И паки: Не стыдися исповѣдати грѣхи своя, и не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень и во время мести погибнеши. Изряднѣе же посредѣ Закона и благодати: Бысть человекъ посланъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ; и прииде во всю страну Іорданскую, проповѣдая крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ. И исхождаше къ нему вся Іудейская страна и іерусалимляне, и крещахуся вси во Іорданъ рѣку отъ него, исповѣдающе грѣхи своя. Глаголаше же къ народомъ: сотворите убо плоды достойны покаянія. Всяко убо древо, не творящее плода добра, посякается и во огнь вметається. Въ новѣй же благодати сія тайна отъ Самого Господа нашего Ісуса Христа уставлена и предана есть, егда начатъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближибоя царство небесное. И паки: не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе. И паки: прииде Сынъ Человѣчъ възскати и спасти погибшаго. И паки: радость бываетъ на небеси предъ ангель Божіими о единомъ грѣшникѣ кающемся. И егда вопроси Его Петръ: Господи, колькраты, аще согрѣшитъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до седмъ кратъ? Глагола ему Ісусъ: не глаголю тебѣ до седмъ кратъ, но до седмдесятъ кратъ седмицею. Божественніи Апостоли, отъ Христа*

научившися, и сами во искушеніихъ прибѣгаху къ покаянію, якоже теплый Петръ, по трикратномъ отреченіи, *исшедъ вонъ, плакася горько*, и не точію прощеніе получи отъ премилосердаго Ісуса, но и въ первый санъ возвращень бысть. Павелъ, ластовица церковная, ясно о себѣ свидѣтельствуеть: *яко Христось Ісусъ прииде въ міръ грѣшники спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ. Азъ бо есмь мній Апостоловъ, иже нѣсмь достоинъ нарецися Апостолъ, зане юнихъ церковь Божию*. И Іоаннъ, возлюбленный наперникъ Христовъ, по пріятіи Асійскаго жребія, со слезами горькими рече Петрови: *Согрѣшихъ, отче Петре, въ сій часъ. Помолитесь Богу о мнѣ возлюбленная моя братія, яко да проститъ мя Богъ о семъ, и проч.* И якоже сами творяху, сице и инѣхъ научаху. Великій убо Евангелистъ Іоаннъ Богословъ глаголетъ: *Аще речемъ, яко грѣхи не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ. Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ Богъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды. И аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Ісуса Христа праведника, и Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ*. Подобнѣ и Петръ, верховный Апостолъ, глаголетъ: *покайтесь убо и обратитесь, да очиститесь отъ грѣхъ вашихъ*. Согласно же и Павелъ, сосудъ избранный, вѣщаетъ: *нынѣ повелѣваетъ Богъ челоувѣкомъ всѣмъ всюду покаятися, зане уставилъ есть день, въ онъже хочетъ судити вселеннѣй въ правду. Не ѡстѣтися убо, Богъ поругаемъ не бываетъ; еже бо аще съѣтъ челоувѣкъ, то и пожнетъ. Тъмже убо дондеже время имамы, дѣлаемъ благое ко всѣмъ*. Доздѣ Апостолъ. Имъ же послѣдующе и преемници ихъ, пастыріе и учителяе церковніи, о покаяніи научають, яко покаяніе—спасеніе, невѣдѣніе же покаяніа—смерть. Плоды достойны покаянію не токмо отбѣжаніе злу, но и приложеніе добродѣтели. Той бо поистинѣ плодъ и отроди покаяніа, еже дѣлати благое. Покаяніе—дѣжба прегрѣшеніемъ и изжитіе беззаконіемъ, изнуреніе слезамъ, дерзновеніе къ Богу, оружіе на діавола, ножъ

отрѣжущій ему главу, спасенію надежда, отчаянію убіеніе. Сіе небо отверзаетъ, и, паки отъ земли возсіявши яко солнце, всю подсолнечную озари сіяніемъ чудесъ своихъ, а ангелы и человѣки совокупи единогласно возсылати славу Христу Богу всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь.

II.

Омышленіе

православныхъ христіанъ, жительствующихъ въ разныхъ посадахъ и слободахъ, Черниговской и Могилевской губерніяхъ, о грамотѣ, названной: «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія».

На пятой и шестой недѣляхъ сея святыхъ и великія четырдесятницы ¹⁾, единъ изъ ревностныхъ послѣдователей и учениковъ добрянскаго предводителя іерея Григорія, именно же Иванъ Алексѣевъ Пресѣкинъ, разѣзжая по разнымъ мѣстамъ, а въ другіе сына своего посылая, и съ торжественнымъ видомъ показуя грамоту, наименованную: „Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, составленнаго 7370-го года, мѣсяца Февраля въ 24 день“, которое объявленіе навело сильное неудовольствіе и справедливое негодованіе истинно православнымъ христіанамъ, которые, учинивъ письменное между собою сношеніе и обсудивъ, рѣшились написать на оное „Объявленіе“ свое „Омышленіе“, состоящее въ слѣдующемъ.

Первое.

Во Объявленіи говорится, что „по случаю получаемыхъ жалобъ и прошеній отъ православныхъ христіанъ разновременно, касательно уничтоженія Окружнаго Посланія, составленнаго 7370 года, мѣ-

¹⁾ Въ 1863 году.

сяца Февраля 24 числа, и послѣдовавшаго со стороны московскаго Духовнаго Совѣта въ разныя мѣста, которое (акибы) произвело вездѣ и во всѣхъ обществахъ христіанскихъ великое смятеніе, соблазнъ и даже раздоръ святой церкви, его преосвященство, господи́нь митрополитъ Кирилль, предпринялъ путь въ царствующій градъ Москву для изслѣдованія понудившей причины ко изда́нію его и другихъ предметовъ“.

Омышленіе.

Что получены жалобы и прошенія объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, мы не сомнѣваемся. Но прошенія эти составлены были добрянскимъ іереемъ Григоріемъ и по его приказанію подписаны его приверженцами, и изъ подписавшихъ не всѣ на оныя прошенія были согласны, и увлеклись подписать нѣцыи и неизволяющіи. Мудрованія того предводителя, добрянскаго іерея Григорія, суть наполнены душевредныхъ безпоповскихъ мнѣній, чуждыхъ здоровому ученію святыя церкви, которыя описаны и посланы въ разныхъ прошеніяхъ (числомъ до двадцати) къ разнымъ лицамъ духовнымъ, за подписомъ рукъ истинно-православныхъ христіанъ, также и къ самому господину митрополиту Кириллу отъ 12-го Генваря сего 7371-го года, при чемъ и приложено объясненіе, кто такіе сіи просители и кое ихъ мудрованіе, съ которымъ, думаемъ, его преосвященство не согласится во мнѣніи никогда. Тамъ подробно объяснено, что не Окружное Посланіе, а предводитель кривотолковъ, неугомонный Григорій, со своими ученики, причинили смятеніе и соблазнъ, и произвели раздоръ въ разныхъ обществахъ: вначалѣ въ Новозыбковѣ, потомъ въ Добрянкѣ и въ прочихъ мѣстахъ, потомъ за Кіевомъ, таже въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ Саратовской губерніи, и даже эти крамольники начали утруждать его преосвященства особу. Итакъ главный предводитель сего возмущенія есть Григорій вышереченный; а Посланіе у насъ вси здоровудрствующіи христіане

приняли съ любовію, какъ согласное со священнымъ писаніемъ и церковнымъ ученіемъ, и лобызають оное отъ души.

В т о р о е.

Въ Объявленіи говорится, что будто бы „г-нъ митрополитъ Кириллъ самовидцемъ былъ обуреваемого чрезъ него (Окружное Посланіе) народа волнами совѣстнаго возмущенія. А къ тому же и отъ московскихъ гражданъ представлено относительно уничтоженія Окружнаго Посланія лично устное прошеніе“.

О м ы ш л е н і е.

Мы о семъ не знаемъ, кто таковыя были люди, обуреваемые волнами совѣстнаго возмущенія, и кто таковыя были личные просители, и что ихъ возмущало и заставляло о семъ просить, каково ихъ мудрованіе, могутъ ли они здраво понимать и обсуждать святое Писаніе, не увлечены ли они неправымъ разумѣніемъ, не послѣдуютъ ли ученію вышеименованнаго іерея Григорія и его единомышленниковъ, и всѣ ли граждане о семъ просили, или часть нѣкая; но сіе добръ вѣмы, яко не всякое прошеніе исполнати подобаеть. Ибо аще кто просить что несогласное воли Божіей, засвидѣтельствованной во священномъ Писаніи, оное не точію не исполнати, но и отринути подобаеть. Понеже и дѣти Зеведеовы, возлюбленніи ученицы Христовы, просиша иногда огонь низвести съ небесе и погнати самаритянъ, не приѣмшихъ учителя ихъ Христа Ісуса, Онъ же возбрани имъ¹⁾. Паки тіи же просиша сѣдѣніе у него получить одесную и ошуюю во царствіи его, но Онъ не рачи прошеніе ихъ исполнати, и отвѣщавъ имъ, рече: *не вѣста, чесо просита*²⁾. Тако подобаше отвѣщати просившимъ уничтожить свѣтлое ученіе церковное и желающимъ придержатися безпоповскихъ зломрачныхъ и душевредныхъ мудрованій: *не вѣста, чесо*

1) Луки зач. 48.

2) Луки зач. 47.

просита! Вы прошиша, чтобы возстать на явную и познанную правду, уясненную и засвидѣтельствованную священнымъ Писаніемъ: но се есть грѣхъ и хула на Духъ Святый¹⁾. Вы прошиша, чтобы безпоповскія ереси, отверженныя Окружнымъ Посланіемъ, не истреблять отъ церкви и оставить коегождо въ своевольномъ мнѣніи: *не вѣста, чесо просита!* Отъ сего бо церковь помрачится еретичествомъ богохульства и крестоборства. Вы прошиша, чтобы уничтожить Окружное Посланіе; но оно согласно есть со священнымъ Писаніемъ и церковнымъ ученіемъ: *тѣмже не вѣста, чесо просита!* Ибо судіямъ церковнымъ законополагается судити праведно: *да не познаеши, рече, лица на судъ: малому или великому судиши; и не устыдишися лица человѣческа, яко судъ Божій есть*²⁾. И паки глаголетъ: *чудитися лицу не добро, ниже преподобно уклонятися правды на судъ*³⁾. А посему его преосвященству не прилично односторонней просьбѣ внимать, и оба ушеса къ оной преклонять, и не должно оставить безъ вниманія законнаго прошенія, посланнаго къ нему отъ депутатовъ нашихъ посадовъ отъ 12-го января сего года, которое если еще не доставлено его преосвященству, то нынѣ просимъ принять, и взойти въ должное разсмотрѣніе, и, разсудивъ праведно, учинить законное опредѣленіе, свойственное церковному нелицепріятному судіи. Также надѣемся, яко воздвигнетъ Господь Богъ Даніила изъ среды боголюбивыхъ епископовъ, получившихъ прошенія наши, и подастъ помощь оправдать неповинную Сусанну (святую истину), осужденную неправеднѣ: той бо есть судія праведенъ, вѣренъ же и истиненъ, и нѣсть неправды въ немъ, и обвиновенія лицу нѣсть у него.

Т р е т і е.

Въ объявленіи сказано, что акибы „г-нъ митрополить Кирилль, принявъ подробное объ Окружномъ Посланіи

¹⁾ Катихизисъ малый, листъ 98.

²⁾ Второзакон. гл. 1.

³⁾ Прит. гл. 18.

ислѣдованіе, по которомъ и оказалось, что оно составлено однимъ мірскимъ человѣкомъ, безъ всякаго ему о томъ отъ кого-либо порученія“.

О мышленіе.

Подробнаго изслѣдованія отнюдь не бѣше, якоже ниже сего будетъ сказано. А за сіе, аще бы и однимъ мірскимъ человѣкомъ составлено было страждущее Посланіе, оно не теряетъ своей силы и гажденію не подлежитъ. Понеже и правило святаго Апостола Павла и мірскому человѣку учить повелѣваетъ, аще искусенъ есть слову ученія¹⁾. Понеже святой Іоаннъ Златоустый, вселенскій учитель, тако научаетъ²⁾: „Аще бо Моусей отъ тестя нѣчто полезно навиче, еже той не свѣдѣше, кольми паче въ церкви сіе бы было. И почто когда свѣдѣше невѣрный, не свѣдѣше духовный... И нынѣ аще не глаголетъ полезныхъ онсица, инъ, возставъ, да речетъ. Аще и меньшій будетъ, глаголетъ бо нѣчто полезное, утверди совѣтованіе. Аще и отъ зѣло худѣйшихъ будетъ, да не безчествуеши. Никто же бо сихъ отстоитъ искренняго, елико тесть Моусея: но не недостойна сотвори слышати, но и пріять совѣтъ, и повинуся... Да не презираемъ же потребная совѣтующихъ, аще и отъ начинаемыхъ кто будетъ, аще и отъ худыхъ. Ниже яже аще мы принесемъ, сія всяческаго держати достойна быти да не судимъ: но яже аще полезная явятся, сія отъ всѣхъ да утверждаются“. Понеже и въ древлепечатной книзѣ русской „Апокрисисъ“, во второй части отповѣди, въ раздѣлѣ 1-мъ засвидѣтельствуется, яко не точію сами епископы на соборѣхъ имѣютъ голосъ, но еще и отъ простолюдиновъ кто доводитъ отъ Писанія здраво, пріемлется, и подтверждается сице: „Больше треба вѣрити одному лѣйкови (простолюдину) письмо по себѣ магочому, нижъ всему собору“. И паки: „Одному простому свяченья не магочому, але

1) Кормчая, прав. 15 св. Ап. Павла.

2) Бесѣды Апостольскія древней кievской печати, л. 1339.

въ письмѣ вѣдомому, большей вѣрити потреба въ справѣ науки, ниждь самому папежеви“¹⁾. И понеже святая церковь не точію отъ православныхъ простолюдиновъ писанія приѣмлетъ, но и отъ инославныхъ писанія, не противляющаяся истинѣ, не отщещетъ, якоже видѣти есть въ церковной исторіи о чесомъ подтверждаетъ преподобный Никонъ Черногорскій, сице глаголя²⁾: „азъ, или писаніе обрящу, или слово слышу, не ищю писавшаго, или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще имать силу отъ божественныхъ писаній, и вѣщше ничтоже испытаю, ниже истязую о таковыхъ“.

А яко писанія помянутаго простолюдина церкви полезна суть, и ничтоже въ нихъ стропотно, или развращенно, о томъ засвидѣтельствоваша соборною грамотою седмь боголюбивыхъ епископовъ, въ нейже именуютъ его „трудолюбцемъ Христовымъ, возлюбленнымъ чадомъ церковнымъ и сыномъ древлеправославныя святыя соборныя и апостольскія церкви“, и признаютъ писанія его преисполнена быти христіанскаго изысканія о догматахъ и обрядахъ святыя церкви. И сіе подтвердиша собственноручнымъ подписомъ двадцать третіяго августа, семь тысячъ триста шестьдесятъ девятого года. И сего свидѣтельства о его православіи и полезныхъ трудѣхъ довольно есть. Тѣмже неправедно составитель объявленія зазираетъ Посланіе, аще и отъ простолюдина составленное, и явѣ противорѣчитъ всѣмъ вышеприведенныхъ доводамъ отъ святаго Писанія и напрасно отличается саномъ своимъ вопреки ученія церковнаго.

А что еще пишетъ, акибы оно составлено безъ всякаго ему о томъ отъ кого-либо порученія, и сіи слова его противны суть девятой божественной заповѣди, въ нейже повелѣвается и на злѣйшаго врага въ судѣхъ свидѣ-

1) Апокрисисъ, печатанъ въ Вильнѣ въ лѣто 1597. Зри о немъ въ Книзѣ о вѣрѣ, во главѣ 25, на листу 235.

2) Тактиконтъ древлеписьменной, въ словѣ 9 и 19.

тельства ложнаго не примати и не издавати. Понеже аще ложніи свидѣтели на суду обрящутся, то ничтоже ту истинно и право имать быти. Аще истинна развратися, лжею же кая правда состоится? но вся суть мятежна и недостаточна... Да вѣсть прочее всякъ любитель правды, яко Посланіе оно составлено по благословенію и порученію боголюбивыхъ епископовъ и по силѣ довѣрительной грамоты самого господина митрополита Кирилла. И такъ потщатливый авторъ дерзостно рѣшился неправду писать, и отважился нарушать заповѣдь самого Бога, и забылъ девятый стихъ сто тридцать перваго псалма священнопѣвца Давыда, часто повторяемый въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ.

Четвертое.

Далѣе авторъ объявленія говоритъ: акибы „Посланіе представлено личностію сочинителя въ Москву только для утвержденія“.

Омышленіе.

Сими словами хоцетъ доказать авторъ, что Посланіе даже и составлено не въ Москвѣ, а готовое онамо представлено для подтвержденія подписомъ Духовному Совѣту. А изъ сего и отъкрывается, что не точію не учинено подробнаго изслѣдованія о составленіи его, и не точію не просмотрѣно и не обсуждено надлежащимъ образомъ содержаніе его, и не точію не замѣчено въ немъ что вреднаго, но ниже увѣдено бысть, гдѣ оно составлено и по какимъ благословнымъ винамъ.

Такое-то оказалось подробное изслѣдованіе только на бумагѣ, а не на дѣлѣ! Не знаемъ, чему приписать эти анахронизмы: старости ли автора, къ которой люди обыкновенно бываютъ забывчивы, или неопытной юности, о которой есть пословица: „зеленъ виноградъ не сладокъ, младъ умъ не крѣпокъ“, или же отдаленію мѣстности, чрезъ которую онъ могъ впасть въ эти погрѣшности, или наконецъ излишнему о себѣ понятію, которое даетъ смѣ-

лостъ зараженнымъ онымъ мечтать: я что ни скажу, словамъ моимъ дастся вѣра! Но священное Писаніе строго возбраняетъ намъ подобными орудіи руководствоваться. Посему убо и совѣтуемъ почтенному автору прочитати наше объясненіе и прошеніе г-ну митрополиту, отъ 12-го января посланное, изъ коего подробно узнаеть обо всемъ рѣшительно. И надѣемся, что тогда переменитъ тонъ свой, и да блюдется впредь писать неправду. Понеже всяка лжа отъ діавола есть. И иже на лжахъ утверждается, сей пасеть вѣтры. И поубить Господь вся малолющія лжу¹⁾. Истина же Господня пребываетъ во вѣки²⁾. И любий истину, другъ Божій обрѣтается: яко Богу подражатель есть таковый³⁾. Всякъ бо истинствуяй, Богу угоденъ есть, и всякому челоуѣку потребенъ есть. Блаженъ убо есть, иже всегда истинѣ работая⁴⁾.

Пятое.

За симъ во объявленіи говорится:

„Нашли, что содержаніе Окружнаго Посланія неправильно“ (А чѣмъ неправильно? — не сказано даже ни полслова. Подобаше подробно описати мнимыя неправильности, и доводами отъ священнаго Писанія опроверщити оныя; но понеже сего не учинено бысть, то явѣ показуется, яко неправильнаго въ немъ ничего не нашли, точію написаша). „Тѣмъ болѣе неправильно, что многіе христіане, не постигающіе и не вмѣщающіе смыслъ состава его, претыкаются о камень соблазна и повреждаются совѣстію“.

Омышленіе.

Вина представлена неблагословная и неуважительная! Понеже суть нѣщцы изъ христіанъ заражены безпоповскимъ зловреднымъ еретическимъ мнѣніемъ, и многіе изъ нихъ обыкоша извращати святое Писаніе по своему по-

1) Псал. 5.

2) Псал. 117.

3) Соборн. большой, л. 116 на об.

4) Ефремъ, слово 71.

хотѣнію, кривосказательнѣ тое сказующе, а не якоже святіи отцы объясниша, и яко многіе изъ христіанъ не понимаютъ силы святаго Писанія, многіе не точію не знаютъ силы въ писаніи, но ниже силы просодіи, или выговора надстрочныхъ знаковъ, многіе же и не учены даже алфавита, или азбуки славянскоі: то неужели святая православно-каѳолическая церковь должна уничтожить писаніе для ихъ непостиженія и невмѣщенія, или неразумѣнія и невѣжества, и во угоду всѣмъ вышеозначеннымъ оказывать недозволительныя снисхожденія, и обносима быти всякимъ вѣтромъ ученія, аще трость колеблющися и движущися сѣмо и овамо?

Не тако убо, не тако. Она есть (по Апостолу) *столпъ и утвержденіе истины*, и сего ради долженствуетъ всегда пребывать во истинѣ твердо и непоколебимо, и всѣхъ озаряти, просвѣщати, вразумляти и ко истинѣ наставляти, и яко солнце одинаковою лучею правды всегда сіяти, яже о непостигающихъ, или неразумѣвающихъ силу святаго Писанія сице научаетъ чрезъ златословеснаго учителя, который творитъ вопросъ: „Чесо ради не разумѣемъ почитаемыхъ?“ И даетъ отвѣтъ: „Того ради, яко имамы сердце непокориво, и гнѣвливо, и самомниво: и того ради не разумѣемъ писаній, якоже Соломонъ рече: *въ злохитру душу не видеть мудрость*, и ниже можетъ укоренитися въ сердца лукавъ“¹⁾. И пави глаголетъ: Не разумѣши ли лежащихъ? Како разумѣти хочещи, не хотя приинкнуги простотою сердца? Прими книги и прочитай часто знаемое: а невѣдомаго ради иди къ мудрѣйшему себе и вопрошай. Аще ли не примѣши отъ человѣческаго ученія разума; да Богъ видитъ подвижаніе твое, и вразумитъ тя“²⁾. „Велія стремнина и пропасть глубока писаній невѣдніе; веліе предательство

1) Соборникъ большой, листъ 448 на об.

2) Тамъ же, листъ 449, и въ Маргаритѣ слово 13, о Богатомъ и Лазарѣ.

спасенія, еже ничтоже вѣдѣти отъ божественныхъ законовъ: сіе и ереси придало есть. Сіе и житіе растлѣнное введе, сіе и горняя долу сотвори“¹⁾. Отъ сего гласа трубы церковныя ясно познавается, яко не писаніе виновно преткванію, а неразумѣвающіе оное: *ненаученіи и неутвержденіи развращаютъ писанія, къ своей пошибели имъ*²⁾. И претыкаются сами о камень своего имъ соблазна: самолюбія, гордости и неразумія, и повреждаются совѣстію отъ непокоренія, отъ гнѣва, и отъ самомнѣнія, и потому не постигаютъ и не вмѣщаютъ писанныхъ: яко вмѣстилища истины нѣсть въ нихъ за ожесточеніе и за окаменѣніе сердець ихъ.

Обаче же божественный Іоаннъ Златоустый не изъяви своего согласія, воеже бы невмѣщенія ради таковыхъ неразумѣвающихъ уничтожати писаніе, а совѣтуетъ неразумѣвающимъ почаще читать, а чего не понимаютъ, о томъ мудрѣйшихъ вопрошати. Понеже отъ невѣдѣнія писанія (глаголетъ святой) ереси прозябаютъ, и горняя долу бываютъ. Сей-то совѣтъ великаго учителя церковнаго подобаше преподавати пасомымъ просматривавшимъ Окружное Посланіе, и рещи, что оное Посланіе не вредно, и основано на священномъ Писаніи, и ничего въ немъ непостигательнаго нѣтъ; а если кто чего не домыслить, той да идетъ къ мудрѣйшимъ себе, и вопроситъ, и они его научатъ.

Но здѣ подъ личиною непостиженія и невмѣщенія укрывается какое-то невыразимое и многопестрообразное коварство, замыкающее и содержащее въ себѣ ереси безпоповскія, богохульныя, крестоборныя, кривосказательныя, галилейскія, и тѣмъ подобныя, отверженныя Окружнымъ Посланіемъ. И якоже болѣзнующи очима многжды и отъ самого свѣтзорнаго солнца отвращаютъ взоръ свой: тако и защитники тѣхъ зловредныхъ мнѣній свѣта истиннаго

¹⁾ Маргаритъ, слово 3, о Богатомъ и Лазарѣ.

²⁾ 2 Петрово, зач. 68.

ученія не хотять зрѣти. И сего ради, аки въ нощи, во тьмѣ неразумія ходяще, претыкаются и повреждаются не отъ Посланія, а отъ своего гнилаго мудрованія.

Ш е с т о е.

Далѣе во объявленіи сказано:

„Духовный Совѣтъ со своей стороны хотя дѣйствительно подтвердилъ оное Посланіе своимъ подписомъ, однако не обсудилъ здраво, можетъ ли оно послужить святѣй церкви въ пользу, и каждый ли вмѣститъ содержаніе его“.

О м ы ш л е н і е.

Потщаливый авторъ, горѣ и долу обращаяся, и всѣ силы напразая, дабы Окружное Посланіе унизити, и воочію народа показати ничтожнымъ и вниманія недостойнымъ, ово яко отъ простолюдина составленное, ово акибы безъ порученія и благословенія святительскаго, и прочее, и здѣ подобная умышляетъ, и глаголетъ: яко Посланіе оно дѣйствительно подтверждено подписомъ, но подписомъ точію одного Духовнаго Совѣта, который акибы и не обсудилъ здраво, и прочее. Но мы, имѣя Бога всевидца предъ очима, и неизбѣжный часъ смертный, и грозное слово истязанія, глаголемъ и здѣ истину: яко посланіе оное, якоже составлено есть по благословенію и порученію святительскому, сиче и подтверждено подписомъ не одного Духовнаго Совѣта, а всего освященнаго собора, елико тогда прилучившагося, на немже предсѣдательствоваше самъ г-нъ Кириллъ митрополитъ въ лицѣ боголюбиваго епископа Онуфрія, уполномоченнаго отъ него довѣрительною грамотою, ту суцу и архіепископу Антонію (лично преподававшему полезныя совѣты и одобрявшему дѣло) и прочимъ боголюбивымъ епископомъ, Пафнутію и Варлааму, и съ ними купно двоимъ присланнымъ отъ г-на митрополита Кирилла священникомъ, и наки двоимъ священноіереомъ, членамъ Духовнаго Совѣта, и съ симъ тремъ диакономъ и самому трудолюбивому иноку Алимпію. И тако

здѣ баше не одинъ Духовный Совѣтъ, а весь освященный соборъ, соисполняющій апостольское двоенадесятное число. И всѣмъ собравшимся тогда бѣ единодушное тщаніе, и ревность божественная о истинѣ, и подвигъ о истребленіи плевельныхъ ученій безпоповскихъ, повреждающихъ простодушныхъ христіанъ. Никому изъ онѣхъ членовъ освященнаго собора не представляхуся внѣшніе виды, никто не мечташе получитьи чрезъ сіе кую-либо высшую степень сана, никто не надѣяшеса пріобрѣсти чести и славы, и никто ни отъ кого не получи за сіе ни единыя мѣдницы, но вси подвизахуся о чести и славѣ Архіерея Великаго, небеса прошедшаго, Господа нашего Ісуса Христа, и о пользѣ церкви Его. И тако соборнѣ неоднократно просмотрѣно бѣ Посланіе, и кажда статія соображена со священнымъ Писаніемъ и съ православнымъ ученіемъ святыхъ церкви, и отъ всѣхъ признано законно и правильно, и подтверждено подписомъ всего вышеименованнаго освященнаго собора, и преподадеса въ руководство и окормленіе православнымъ христіаномъ.

Отсюда явствуется, яко освященный соборъ обсудилъ здраво, яко посланіе полезно будетъ святой церкви, которая постоянно пребываетъ во истинѣ. Что же касается до того: „каждый ли вмѣститъ содержаніе его?“ — то сего ради поставлены пастыри и учителя, во еже заблуждшія наставляти, вразумляти и просвѣщати, и они должны суть не вмѣщающихъ врачевати пастырскою хитростію. Но, въ горькому сожалѣнію, видимъ нынѣ и нѣкоторыхъ изъ пастырей самѣхъ недугующихъ заразою безпоповскаго повѣтрія, и помогающихъ кривотолкамъ, и въ слѣдъ за ними шествующихъ по непроходнѣ, а не по пути, и боязненно есть, дабы купно съ ними не водворилися на мѣстѣ, идѣже не посѣщаетъ Вѣчный.

Обаче же благодареніе Господу Богу, блази и вѣрніи пастыріе, яко добріи дѣлатели винограда Христова, подвизаются о истинѣ до капли крове. Истинная же чада свѣтообразная церковная вмѣстиша и вмѣщаютъ Посла-

ніе, и лобызають оное отъ души. Сынове же чуждіи, иже охромоса отъ стезь своихъ, сирѣчь, кривотолки и криво-сказатели, набитые безпоповскихъ зловредныхъ мнѣній, иже и писаніе развращаютъ по хотѣнію своему, — что до тѣхъ? Едва ли святая церковь должна скрывать правое ученіе безумія ихъ ради, и въ подражаніе невѣжества и суемудрія ихъ молчаніемъ поглаждать? Да не будетъ сего, да не будетъ! Тѣмже освященный соборъ поступилъ законно и правильно, и обсудилъ здраво при составленіи и изданіи Окружнаго Посланія, которое составилъ съ благимъ намѣреніемъ и совершенно во общую пользу всего православнаго христіанства, дабы церковь наша не имѣла отнюдь ни единого порока, или краски безпоповскихъ зловредныхъ мудрованій, дабы всякій христіанинъ, послѣдуя здравому ученію, не заблудилъ отъ истины и достигъ бы въ животъ вѣчнаго блаженства, и дабы правительство, видя наше чистое и прямое понятіе, даровало намъ терпимость и свободу. Аще же, судьбами Божиими, еще не исполнися мѣра преслѣдованія и искушенія: то по крайнему разумѣнію, имѣющіи страдать за истину древлецерковнаго богатства, не бывъ кривотолки, будутъ почитаться истинными страдальцами и исповѣдниками, священно-исповѣдниками и священномучениками. Итакъ, освященный соборъ, обсудивъ весьма здраво, и устрои полезное святѣй церкви безмездно, по реченному: несребролюбно сокровище мірови положи, но высоту истиннаго ученія показа. Напротивъ того мы скажемъ правду: сочинитель объявленія не обсудилъ здраво, поелику возсталъ противу истиннаго ученія церковнаго, и всѣми неправедными напосенными тщится сгладить оное съ лица земли, и не вообразилъ, каждый ли вмѣститъ изложеніе его, не принесетъ ли оно гибельнаго вреда церкви и посмѣянія отъ враговъ ея, понеже пишетъ весьма неосновательно, неправедно, съ церковнымъ ученіемъ несогласно, и для каждаго здравомудствующаго православнаго христіанина отвратительно.

С е д ь м о е .

Посемъ авторъ наводитъ:

„Въ этомъ случаѣ, помянутый Совѣтъ осмотрѣлся, и поступилъ даже вопреки апостольскаго 34 и Антиохійскаго собора 9-го правилъ, и ихъ толкованія, въ которыхъ гласить: что епископы безъ воли своего митрополита не могутъ ничего творить“.

О м ы ш л е н і е .

Паки сочинитель объявленія тщится приписать Посланіе одному Духовному Совѣту, и паки наводитъ, что Совѣтъ оный осмотрѣлся, и поступилъ даже вопреки священнѣхъ каноновъ и ихъ толкованія. Разсмотримъ же здѣ безпристрастно, кто осмотрѣлся, и кто поступилъ вопреки священнѣхъ правилъ.

Въ 34 правилѣ святыхъ Апостолъ написано: „Безъ своего старѣйшаго ничтоже да творятъ епископы, но токмо въ своемъ предѣлѣ каждо“¹⁾. Въ толкованіи сказано сиче: „Не подобаетъ епископомъ кромѣ воли своего старѣйшаго, рекше безъ воли своего митрополита, или архіепископа, творити излишше ничтоже: ни епископа поставити, ни о повелѣніяхъ, ни о правилѣхъ новыхъ стязатися, ни продати, ни отдати церковныхъ нѣкихъ вещей. Но токмо достойная комуждо въ своихъ предѣлѣхъ правити, и въ сущихъ подъ ними странахъ и въ селѣхъ“. Подобяѣ и въ 9-мъ правилѣ Антиохійскаго собора глаголется: „съ митрополитовою волею подобаетъ творити все, и безъ того промышленія ничтоже строити“. И въ толкованіи тожде самое подтверждается, еже и выше въ толкованіи на правило 34-е святыхъ Апостолъ речено бысть. Здѣ предлежитъ рѣшительный вопросъ: предсѣдатель того освященнаго собора, боголюбивый епископъ Онуфрій, имѣлъ ли отъ г-на митрополита Кирилла довѣрительную грамоту,

1) Прав. 34-е св. Апостолъ.

изъявляющую волю, согласіе и порученіе его о исправленіи церковныхъ недостатковъ, или не имѣлъ отнюдь? Аще убо не имѣлъ, то авторъ объявленія правъ, и слова его вѣрны суть, что издавшіи Посланіе поступили вопреки вышеприведенныхъ церковныхъ правилъ. Аще же имѣлъ и имѣеть, то почтенный авторъ долженъ краснѣть предъ цѣлымъ свѣтомъ и предъ нелицепріятнымъ Богомъ, судящимъ правыми мѣрами всей вселеннѣй. Вопросъ сей разрѣшаютъ вполнѣ три акта, изданные отъ г-на митрополита Кирилла, изъ коихъ помѣщаемъ здѣ отъ слова до слова самыя слова г-на митрополита.

1. Въ довѣрительной грамотѣ отъ 16-го октября 1681-го года, г. митрополитъ Кириллъ боголюбивому епископу Онуфрію говоритъ такъ:

„Мы, по долгу священной нашей обязанности, избираемъ васъ, боголюбивый епископъ Онуфрій, съ слѣдующими вамъ въ помощь: священноинокомъ Евфросиномъ и инокомъ Алимпіемъ, уполномочивая васъ, на основаніи священныхъ правилъ (шестаго вселенскаго собора правило 7, перваго вселенскаго собора правило 4, Карѣагенскаго собора правило 14 и 49, въ Книзѣ о вѣрѣ глава 17 и въ книзѣ Кирилловой листъ 487), довѣрительною грамотою, съ которою просимъ васъ отправиться вмѣсто нашего смиренія въ царствующій градъ Москву, гдѣ, занимая наше мѣсто, благоволите заняться дѣйствіями и распоряженіями: всѣ возникшія церковныя безпорядки и неправильности, на основаніи священныхъ правилъ исправить... всѣ учиненныя вами законныя постановленія, утвердить вашимъ своеручнымъ и прочихъ россійскихъ епископовъ подписомъ, да хранится свято и нерушимо... Наконецъ, имѣемъ полную надежду, что вы, съ Божіею помощію, поспѣшивъ отправиться въ предназначенный путь, окажете о благоустройствѣ церковномъ привычный вашей еже о Христѣ ревности подвигъ и тщаніе... И такъ благодать Божія, и нашего смиренія благословеніе да пребудеть съ вами присно“.

2) Въ грамотѣ къ освященному россійскому собору, отъ 16-го октября 1861 года, онъ говоритъ такъ :

„Мы, по общему нашего освященнаго собора разсужденію и опредѣленію, уполномочивъ законно довѣрительною нашею грамотою трехъ посланниковъ, а именно: боголюбиваго епископа Онуфрія, священноинока Евѣросина и инока Алимпія, посылаемъ въ царствующій градъ Москву, которыхъ благоволите принять вмѣсто нашего смиренія. Поручено же имъ отъ нашего смиренія всѣ возникшія церковныя недостатки и неправильности, согласно священныхъ правилъ, исправить, изложить законное разсужденіе касательно пятой просфоры, изъ которой у насъ въ митрополіи, Молдавіи и за Дунаемъ, часть за державныхъ царей всегда вынимается“.

3) Въ грамотѣ отъ 15-го ноября 1861 года, онъ же г. Кириллъ митрополитъ подтверждаетъ вся вышереченная, говоря такъ :

„Опредѣляемъ заняться должностію нашего намѣстника, уполномоченнаго нами боголюбиваго епископа Онуфрія, которому препоручаемъ и благословляемъ, занимая наше мѣсто, все дѣйствовать при изслѣдованіи, обсужденіи, и рѣшеніи церковныхъ дѣлъ, относящихся къ общему церковному благоустройству“.

Что достовѣрнѣе свидѣтельства сего можетъ быть? Послѣ чего можно ли говорить и писать, даже мыслить, что освященный соборъ, акибы дѣйствуя безъ воли своего митрополита, вопреки священныхъ правилъ поступилъ? — Ибо грамоты митрополита громко вопіють, яко боголюбивый епископъ Онуфрій избранъ и уполномоченъ довѣрительною грамотою г. митрополита Кирилла, по соглашенію, разсужденію и опредѣленію всего, еже о немъ, освященнаго собора, и возложена на него должность намѣстника, „которому препоручено и благословлено, занимая мѣсто самого митрополита, вся дѣйствовать относящаяся къ общему церковному благоустройству, всѣ возникшія неправильности исправить, и всѣ учиненныя за-

конныя постановленія утвердить своеручнымъ и прочихъ россійскихъ епископовъ подписомъ, да хранится свято и нерушимо“.

И сіе избраніе, порученіе и посланіе согласно учинено священнымъ канонамъ и святоотеческимъ событіямъ. Ибо церковная исторія доказуетъ¹⁾, яко на вселенскихъ соборѣхъ, многажды занимали мѣста святѣйшихъ папъ римскихъ и вселенскихъ патріарховъ ихъ послы, уполномоченные ими, священники и діаконы. А на шестомъ вселенскомъ соборѣ мѣсто наполнялъ судія вселенскаго, патріарха Александрійскаго, Петръ инокъ. И тако на святыхъ соборѣхъ святѣйшіи архипастыри церковни, папы и патріарси (не могши лично пріити на соборъ, по разнымъ нуждамъ и благословнымъ винамъ), присѣдаху чрезъ своихъ уполномоченныхъ посланниковъ, и вмѣняхуся сами тамо быти. Якоже отцы третьяго собора, о папѣ римстѣмъ Келестинѣ, къ царемъ пишущѣ, глаголютъ: „святый вселенскій соборъ, емуже присѣдитъ и великаго нашего Рима, святый и благоговѣннѣйшій архіепископъ Келестинъ, и вси западнаго собора, чрезъ тѣхъ, ихже къ намъ прислалъ епископовъ, тако же присѣдитъ и Африка, якоже тамо прочее пишется“. Аще же убо святая церковь признаетъ и вмѣняетъ посланныхъ отъ первопрестольниковъ за самѣхъ пославшихъ ихъ (якоже проясняется, въ толкованіи 7-го правила шестаго вселенскаго собора), и подобающую первопрестольникамъ честь воздаетъ имъ, яко лице ихъ имущимъ, аще священники, аще діакони, аще же и иноцы (якоже на 6-мъ вселенскомъ соборѣ) будутъ: то колыми паче боголюбивый епископъ Онуфрій, имѣяй санъ епископа и священную должность намѣстника, тремя грамотами митрополита утвержденный, и отъ всего освященнаго собора засвидѣтельствованный, мѣсто и лице имать самого митрополита, отъ котораго и поручено ему

¹⁾ Матвѣй Правильникъ о 7-мъ вселенскомъ соборѣ, во объятіи всѣхъ вивъ, и въ Книзѣ о вѣрѣ, въ словѣ 17, листъ 155 на об.

и благословлено: всё церковныя недостатки исправить, и подписомъ законная постановленія подтвердить, яко да хранятся свято и нерушимо. Истѣ же рещи, самъ г. Кириллъ митрополитъ чрезъ него присѣдяше и соборнѣ изложенная утверждаше. Симъ тако сущимъ, како убо неустыдися авторъ оный, написати неправедне и народствовати: акибы безъ воли митрополита освященный соборъ дѣйствуя, и вопреки священныхъ каноновъ поступи чрезъ изданіе Окружнаго Посланія? Како осмотрѣся и поступи вопреки закона и совѣсти, и молчаніемъ утаити тщится, яко предсѣдателю освященнаго собора того не во единой, а во всѣхъ трехъ грамотахъ, ясно предоставлена воля, согласіе, порученіе и благословеніе самого г-на Кирилла митрополита: всё возникшія церковныя недостатки и неправильности согласно священнымъ канонамъ исправить, и законная постановленія подписомъ утвердить, яко да хранятся свято и нерушимо?

Гряди прочее почтеннѣйшій авторе и пригласи своихъ единомысленниковъ, да рассмотримъ несмущенными очима, и познаемъ силу содержанія Окружнаго Посланія, и да видимъ, что въ соборнѣ изданномъ посланіи томъ содержится: правое ли ученіе церковное, или противное, и освященный соборъ согласно ли священному долгу званія своего и оное, или вопреки того. Начнемъ же сиче:

1. По святому Іоанну Златоусту: „церкве имя, не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя, и по всей вселеннѣй единой достоинъ быти церкви, аще и мѣсты многими раздѣленной. Якоже бо иже на единомъ мѣстѣ сущіи егда многи имуть противныя владыки, растерзани суть и ничтоже отъ мѣста къ единенію пользуются, различная владыкамъ завѣщавающимъ, и къ себѣ влекущимъ: сиче иже въ различныхъ мѣстѣхъ сущіи, аще не различныхъ имуть господій, но единого токмо, ничтоже отъ мѣстъ къ единенію вреждаются, Господу единому сочetoвающу ихъ“¹⁾. Посему убо церковь должна быти едина

¹⁾ Бесѣды апостольскія, листъ 510 кiev. печати.

(единомыслиемъ) въ Москвѣ, въ Новъ-градъ и Кіевѣ, во Владимірѣ, въ Калугѣ, въ Тулѣ, въ стародубскихъ предѣлахъ и во всей вселеннѣй.

2. Церкви соборныя единомысліе состоится и содержится съ согласіи православныя вѣры, въ любви нелицемѣрнѣ, и во ученіи правомъ¹⁾. И тако, въ соборнѣй церкви должно быти единомысліе, согласіе, любовь и едино ученіе, именно же ученіе правое, якоже священному Писанію согласное, тако и само съ собою не разгласное, не подлежащее никому омышленію, не приѣмлющее и не вмѣщающее никоего еретичества и самомнѣннаго мудрованія. Сіе правое ученіе должно быти свѣтло, чисто и незазорно предъ Богомъ и всѣми людьми.

3. Долгъ же епископа есть: еже учити причетъ церковный и вся люди своя всегда, и учити право, по Апостолу, *пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія* (вѣрное же здѣ истинное глаголетъ). Пособствовать, сирѣчь пещися дѣло сіе творити, да силенъ будетъ и поучати и сопротивляющіяся обличати, скверныхъ же и изгнившихъ басней отрицатися²⁾. Посему убо истинніи пастыріе должны суть пещися о истинѣ, и преодолевая всѣ трудности, пасомыя наставляти, вразумляти, просвѣщати и руководити правымъ и прямымъ путемъ къ животу вѣчнаго блаженства, не уклоняся ни надесно, ни налево, за что и получаютъ блаженный жребій и часть наслѣдія въ царствіи Христа Бога, и услышатъ сладкій гласъ онъ: *Благий рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа своего.*

И тако предположивше три главизны сія, приступаемъ къ составу Окружнаго Посланія.

Краткое обозрѣніе Окружнаго Посланія.

Окружное Посланіе составлено въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ февралѣ мѣсяцѣ 7370-го года, по благословенію и порученію священноначальническому. Въ началѣ

1) Катихизисъ большой, листъ 121 на обор.

2) Кормчая, листъ 16 и 183. Бесѣды апостольск., листъ 2662.

онаго церковь, привѣтствуя чадъ своихъ, желаетъ имъ благодати и милости, и мира, отъ пресвятыя и единосущныя Троицы. Потомъ творитъ увѣщаніе, дабы оберегалися и хранилися отъ неправыхъ мудрованій. И по сихъ исчисляются десять тетрадей апокрифическихъ, между которыми занимаетъ первое мѣсто *Апокалитисис седмтолковый*, отъ безблагодатныхъ ееодосіянъ ложно вымышленный¹⁾, потомъ же и прочія (въ числѣ ихъ суть нѣкія, яже добрянскій клиръ содержитъ), которыя уничтожаются и опровергаются. И сіе опроверженіе ложныхъ тетрадей учинено согласно священнымъ канонамъ: святыхъ Апостолъ правило 60, шестаго вселенскаго собора правило 63, седьмаго вселенскаго собора правило 9, и Максима Грека слово 1. По семъ подтверждается и засвидѣтельствуется:

1. Яко церковь, священство и жертвоприношеніе пребудетъ до скончанія вѣка согласно ученію Евангельскому и всецерковному.

2. Понеже мы крещеніе и хиротонію отъ російскія и греческія церкви приедемъ безъ повторенія: того ради и о нихъ вкратцѣ сказано, что они вѣруютъ съ нами въ единого Бога, творца небу и земли, плотское смотрѣніе Христово приемятъ, потому и священство наше несомнительно. Иначе же отъ инобожныхъ и невѣрующихъ плотскому смотрѣнію Христову крещеніе не приемяется и хиротоніи отнюдь отметається²⁾. Ибо крещеніи отъ нихъ не крещени, и постановленіи не причетницы³⁾. И при семъ вкратцѣ объявлены важныя вины нашего непослѣдованія за пастырями господствующей нынѣ въ Россіи церкви.

3. О святѣйшемъ и поклоняемомъ имени Христовѣ: *іс*, и о произносимомъ нынѣшними греками и россиянами

¹⁾ Книжица подъ названіемъ: Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, въ пользу именуемаго раскола, стр. 328.

²⁾ Просвѣтитель Іосифа Волоколамск. въ словѣ 15.

³⁾ Въ толкованіи 68 правило святыхъ Апостолъ.

такъ: *Исусъ*, поставлено согласно съ древлепечатными книгами и сочиненіями покойнаго инока Павла, то-есть перваго произношенія отнюдь не измѣнати, чести, пѣти и писати тако: *ІС* неизмѣнно и непреложно, втораго же не вводити, обаче же и хулы и гажденія на оное не полагати, и антихристомъ не именовати, по безпоповскому злобъскому языколюбію, дабы не приразится къ распятому при Понтійствѣмъ Пилатъ Христу Богу нашему, и тѣмъ не подпасти, по праведному суду его, вѣчному и безконечному мученію.

4. О крестѣ трисоставномъ и четвероконечномъ уложено согласно ученію церковному, и всякое крестоухуленіе и кресторугательство отринуту и уничтожено, на основаніи 73-го правила шестаго вселенскаго собора, Матвѣя Правильника и прочихъ гласовъ учителей церковныхъ.

5. О евхаристіи греческія и россійскія церкви изложено согласно ученію священныхъ правилотолкователей: Іоанна Китрожскаго, Матвѣя Правильника и Севаста Арменополя.

6. О молитвахъ и жертвоприношеніяхъ за богопоставленныхъ царей: согласно ученію апостольскому и всеобдержному обычаю церковному, и предписанію самого г-на митрополита Кирилла.

7. Паки увѣщаніе о единомысліи со святою церковію, и завѣщаніе о удаленіи отъ кривосказательныхъ мудрованій.

8. О пришествіи святыхъ пророковъ, Іліи и Еноха, изложено вкратцѣ, согласно ученію святыхъ церкви.

9. О послѣднемъ антихристѣ такожде вкратцѣ сказано, согласно ученію священнаго Писанія и церковныхъ учителей.

10. О кончинѣ міра и о второмъ пришествіи Христовѣ такожде согласно ученію самого Господа нашего Ісуса Христа (Сіе же того ради, понеже нѣдци лжепроповѣдницы явишася, назначавшіи время втораго пришествія Христова, таковы суть: Въ Саратовской губерніи инокъ Антоній,

возмутившій простодушныхъ христіанъ, о чемомъ есть у насъ повѣсть; въ Добрянѣ, нынѣ возставшій противъ Окружнаго Посланія, Іерей Григорій, прежде поставленія своего облачавшійся въ смертныя одежды, о чемомъ вѣсть вся Добрянка и окрестная ея; и въ Лужкахъ нѣкто Кашинъ съ сыномъ своимъ, прежде сихъ тріехъ лѣтъ, проповѣдавшіе кончину міру и второе пришествіе Христова быти на свѣтлое воскресеніе Господне, еже мы самолично отъ устъ ихъ слышахомъ, и лжепредсказаніе ихъ ясно священнымъ Писаніемъ изобличихомъ). Въ заключеніи же Посланія сказано, яко по времени, Богу помогающе, составлено будетъ удовлетворительное разъясненіе отъ святаго Писанія о нужныхъ и благословныхъ винахъ, подъ названіемъ: Уставъ древлеправославно-каеолическаго исповѣданія, яко да православніи извѣстно вѣдаютъ и правѣ мудрствуютъ о догматѣхъ и о преданіихъ церковныхъ, который по составленіи положено преподавать въ руководство, не безъ соборнаго разсмотрѣнія и общаго о томъ посужденія. Словомъ, въ семъ Посланіи наблюдаена умѣренность и благопристойность якоже въ отношеніи къ господствующей нынѣ въ Россіи церкви, тако и къ нашимъ упругимъ кривотолкамъ, и ни одинъ изъ нихъ на имя не выставленъ, но точію согласно ученію святаго церкви и на законномъ основаніи священнаго Писанія и святоотеческихъ каноновъ, отвергнуты зловредная и душепагубная безпоповская мудрованія и еретическая злохуленія на церковныя преданія, и изъясненъ средній царскій путь для руководства всѣхъ православныхъ христіанъ къ животу вѣчнаго блаженства. И наконецъ, изъяснено живѣйшее чувство и благожеланіе о мирѣ всего міра и о соединеніи всѣхъ, единомушіи же и единомыслии: *яко да будетъ едино стадо и единъ пастырь, аминь.*

Обозрѣвъ безпристрастно содержаніе Окружнаго Посланія, не видимъ въ немъ ничтоже стропоотно, или развращено, но вси права суть разумѣвающимъ истину, и здрава обрѣтающимъ разумъ. Обращаясь къ тремъ

главизнамъ, въ началѣ обзорѣнія предложеннымъ, зримъ оныя въ точности наблюдены со опасеніемъ:

1. Добріи пастыріе словеснаго стада Христова обратиха должное вниманіе о соединеніи и согласіи церковнемъ, дабы вездѣ и повсюду пребывающіи православніи христіане, пребывали въ единомысліи, въ союзѣ мира и любви, яко едино тѣло и единъ духъ, понеже церкви имя соединенія и согласія есть имя.

2. Потщавшесе насадити во святой церкви единомысліе, согласіе и любовь, приложиша къ симъ преподати и ученіе правое, незасорное, ни коему омышленію не подлежащее, въ немже ничтоже новое вводяще, но древняя уясняюще подтвердиша, и всякое зломрачное мудрованіе и злохуленіе инославныхъ отражающе отвергоша.

3. Совершенно исполниша свою священную обязанность, или долгъ пастырей истинныхъ во ученіи, и не точію словесы, но и писаніемъ проповѣдуютъ, и учать люди Божія право и неблаженно, *пособъствующе по вѣрнымъ словеси ученія*, по Апостолу: *скверныхъ же и измѣнившихъ басней отрицатися* завѣщавающе. Понеже заблуждающіи водворятъ на мѣстѣхъ, *ихже не посѣщаетъ Вѣчный¹⁾*.

И не точію три главизны оны тщательно соблюдены суть, но и предписаніе г-на Кирилла митрополита въ точности исполнено есть. Ибо, согласно словамъ его, церковныя недостатки и неправильности исправиша, на основаніи священныхъ канонѡвъ. И таковое законное постановленіе подписомъ подтвердиша, по благоговѣнію и порученію его (въ довѣрительной грамотѣ преподанному), да хранится свято и нерушимо. Тѣмже почтенный авторъ неправедно подписа, акибы Духовный Совѣтъ осматрѣлся, и акибы, дѣйствуя безъ воли своего митрополита, вопреки священныхъ канонѡвъ поступилъ. Освященный соборъ не осматрѣлся: ибо ученики согласно священнымъ канонѡмъ и довѣрительной грамоты г-на

¹⁾ Паремія въ понедѣльн. 6 недѣли, въ Тріод. постной.

Кирилла митрополита, и слѣдовательно съ волею его устрои, якоже многожды уже рѣхомъ. Но самъ авторъ совершенно осмотрѣлся, и правилъ онѣхъ силу, въ концѣ ихъ заключающуюся, утайти потщася, юже мы здѣ объясняюще дополняемъ. Въ 34-мъ правилѣ святыхъ Апостолъ и въ толкованіи его, подобнѣ и въ толкованіи 9-го правила Антіохійскаго собора подтврждается, яко и старѣйшій, рекше митрополитъ, или архіепископъ безъ воли и совѣта всѣхъ епископовъ, не можетъ ничтоже творити. И паки подъ тѣмъ же 34-мъ правиломъ святыхъ Апостолъ червленными письмены изображено сиче: „Безъ воли всѣхъ епископовъ, и старѣйшій епископъ да творитъ ничтоже“. И сія то сила священныхъ правилъ, опущенная изъ виду авторомъ, или утаенная святотатственнѣ, пресѣкаетъ всякое неограниченное стремленіе деспотическаго самовладычества и не попускаетъ добрѣ устроенная ниспровергати силою власти, но въ смиреніи научаетъ покорятися благому игу евангельскаго ученія, и соединенія и любви заповѣдь соблюдать, да прославится Богъ Отець Сыномъ его, Господемъ (нашемъ) Ісусъ Христомъ, въ Дусъ Святѣ¹⁾. Отъ сихъ убо доводовъ ясно зрится, яко авторъ объявленія, или не вѣдалъ дѣла за отдаленіемъ мѣстности, или не зналъ силы священныхъ каноновъ и церковно-іерархическаго порядка, или, вѣдая о боя, рѣшился вопреки совѣсти непрошеннѣ витійствовати на главу свою.

О с м о е.

По семъ авторъ судъ наводитъ, говоря, акибы „г-нъ Кириллъ митрополитъ, самолично убѣдився о происшедшемъ чрезъ помянутое Посланіе невыразимомъ смущеніи и соблазнѣ, на основаніи вышепомянутыхъ правилъ, своимъ опредѣленіемъ уничтожаетъ оное Посланіе и недѣйствительнымъ вмѣняетъ“.

¹⁾ Книга о вѣрѣ, глава 20, листъ 183 на об.

Омышленіе.

Чѣмъ убѣдился г-нъ Кириллъ митрополитъ, не объявлено. Аще бы онъ убѣдился доводами отъ святаго Писанія, отъ просителей представленными, то подобаше свидѣльствовать о семъ. Если же убѣдился просьбою знатныхъ людей, богатствомъ міра сего, то божественный Апостолъ Іяковъ завѣщааетъ: *Не на лица зряще имѣти въру Господа нашего Ісуса Христа, ниже различати мужа златъ перстень носяща и суща во одеждѣ свѣтлы отъ нища, въ худѣ одеждѣ сущаго*¹⁾. Если же убѣдился шумомъ нестройныхъ гласовъ, то сіе убѣжденіе неправильное. Зри о семъ статью 2-ю. Не знаемъ чѣмъ убѣдился. Выше въ статьѣ 5-й сказано, что не постигающіи смыслъ состава посланія, то-есть не знающіе силы святаго Писанія, претыкаются о камень соблазна. Неужели его пресвященство этимъ могъ убѣдиться, и для невѣжества самопретыкателей рѣшается уничтожать правое ученіе? Сіе отнюдь странно, и церковному пастырю несвойственно! Зри о семъ въ той же пятой статьѣ разумъ церковный.

А что акибы онъ, на основаніи вышепомянутыхъ правилъ (святыхъ Апостолъ 34, и собора Антиохійскаго 9) „своимъ опредѣленіемъ уничтожаетъ посланіе, и недѣйствительнымъ вмѣняетъ“, то выше сего, въ статьѣ 7-й, довольно ясно доказано, яко посланіе устроено согласно священнымъ канонамъ и съ волею митрополитовою, и засвидѣтельствовано, яко и самъ митрополитъ, безъ воли и совѣта всѣхъ епископовъ своихъ, не можетъ творити ничтоже: „Понеже и самъ папа Римскій, со властію своею ограниченъ есть“²⁾. Отсюда благоявлено есть, яко всякій первопрестольникъ, или архіепископъ, или митрополитъ, или патріархъ, или самъ папа, подлежитъ закону священныхъ правилъ, и вопреки онѣхъ не можетъ тво-

1) Іяковле соборное посланіе, зач. 52.

2) Книга о вѣрѣ, листь 177-й на об.

рители ничтоже. „Власть бо предстателемъ ни въ чемъ дается, ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежать тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ яже предъидоша¹⁾. Посему убо, несогласное разуму и силѣ церковныхъ правилъ деспотическое опредѣленіе на уничтоженіе праваго ученія церковнаго отнюдь безсильно и недействительно есть и въ церкви Христовѣ мѣста не имать.

Девятое.

По семь авторъ заключеніе творить:

„Понеже во святомъ Писаніи сказано сице: аще и Христосъ повелѣлъ, а видѣши нѣкоего вредящася отъ того, удержиися, и не сотвори по повелѣнію его (Апостоль толковый, зач. 141 и 142, листъ 516 и 517)“.

Омышленіе.

Приведенный текстъ изъ толковаго Апостола доказуетъ, что объявленіе уничтоженія Окружнаго Посланія сочинено, или непосредственно добрянскимъ іереемъ Григоріемъ, или непременно подъ его диктацію. Понеже ученики того Григорія словеса оная наизусть затвердили, отъ него научившеся, и мнятъ подъ знакомъ словесъ сихъ укрыти своя неправомудрствованія, приводяще писаніе сіе акибы помогающее имъ, и симъ мнятъ составить торжество горькой побѣды надъ истиною. Но текстъ оный къ дѣлу не относится и, вмѣсто мнимаго ихъ утвержденія, творить имъ разрушеніе, якоже абіе узримъ.

Божественный Іоаннъ Златоустый глаголетъ²⁾: „Оружія отъ Бога намъ дана суть писанія духовная; но аще не вѣмы составить оружія, ничтоже пользуемся отъ оружія. Аще убо кто приметъ оружіе, и бронями убо обвіетъ нозѣ, шлемъ же вмѣсто главы на лице положить, щитъ же, еже предъ собою держати да любопрится, къ ногама привѣситъ его, мечемъ же стрѣляти начнетъ,

¹⁾ Потребникъ большой, листъ 743 на обор.

²⁾ Никонъ Черногорець, въ словѣ 2 и Просвѣтитель, въ словѣ 9.

лукомъ же свѣщи: убо можетъ ли что оружіемъ симъ пользоваться? Явѣ есть всякому, яко и повредитися имать, не отъ немощи оружія, но отъ неискusstва невѣдящаго сихъ держати добрѣ. Сице и въ писаніихъ, аще чинъ ихъ смятенъ: писанія убо свою силу имуть, насъ же ничтоже пользуют“.

„Внимаемъ убо мы опасно, да коеждо писаніе примемъ во время свое, а не безъ времени. Еже бо не вѣдѣти намъ въ свое время примати свидѣтельства Божественныхъ Писаній, отъ сего приключается отъ еже одобелѣти смыслу нашему вещнымъ и растлѣваемымъ мудрованіемъ, еже воспитахомъ обычаемъ злымъ и преданіи развращенныхъ и зломудренныхъ человекъ, якоже и великій Василиій глаголетъ. Се убо всѣмъ злобамъ вина есть, яко ниже свидѣтельства писаніемъ къ потребѣ вѣдятъ мнози приводити“¹⁾.

Якоже и вышепредставленный текстъ, зѣло безъ разсудка и безмѣстно приведенъ, или рещи, усиленно привлеченъ есть. Аще бо тако просто примати будемъ писанія, якоже авторъ наводитъ, то главою долу снидемъ, и въ безмѣстная злая впасти имамы и вся повелѣнія Христова (еже да не будетъ когда) омышленію и оставленію подложити. Онъ приводитъ: „Аще и Христосъ повелѣлъ, а видиши нѣкоего вредящася отъ того, удержиися и не сотвори по повелѣнію его“. Да видимъ убо, что Христосъ повелѣлъ. Христосъ повелѣ Апостоломъ: *шедше, научити вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Но мнози не пріяша проповѣди и крещенія, даже нынѣ есть нѣкое согласіе непоповское, отмещущее вся тайны церковныя и не приѣмлющее никакоже отнюдь святаго крещенія. Тѣмъ же, по мнѣнію автора, они неповинни суть, и ихъ не должно вразумляти и наставляти ко пріятію святаго крещенія, по повелѣнію Христову, а оставити ихъ въ своемъ ихъ неправомъ мудрованіи.

1) Никона Черног. слово 2, листь 14.

Паки Христосъ предаде подъ видомъ хлѣба и вина, святую евхаристію. Но безпоповцы соблазнишася, и уже двѣсти лѣтъ не исповѣдуютъ оной быти на земли. Тѣмже, по мнѣнію автора, оставить подобаетъ Христово повелѣніе, и ихъ вмѣнати неповинными.

Паки Христосъ устави въ церкви своей чинъ священства. Но безпоповцы повреждаются, и не вмѣщаютъ его. Тѣмже, по мнѣнію его, не приѣмлющіи священства осужденію не подлежатъ и неповинни суть.

Паки Христосъ предаде вѣрующимъ въ него священныя заповѣди своя. Но мнози отъ христіанъ, повредившеся міролюбіемъ, увязаютъ въ различныхъ преступленіяхъ. Тѣмже и сіи, по мнѣнію автора, неповинни суть.

И многа ина такова суть, яже Христосъ повелѣ, и исполнати оная подобаетъ со всякимъ опасеніемъ безотложно и неизмѣнно: Сія бо законоположникъ Христосъ взаконилъ есть, о нихже и мучить и претить преступающыя¹⁾“. „О своихъ бо заповѣдехъ со отреченіемъ ревлъ есть мучити лѣности ради преступающихъ“²⁾. Сего ради Христова золотая уста Духомъ Святымъ насъ наказуетъ и принуждаетъ люботруднѣ испытывати Божественныя Писанія³⁾... Повинемся убо великому сему учителю, яко да отбѣгнемъ лжеименитаго и вреднаго разума же и мудрованія и присвоимся истинѣ полезнѣй, почерпающе изъ нея воду живу, могущую прохладити раждизающіяся страсти наши и наставити насъ на всякую истину.

Да разсмотримъ убо прочее текстъ оный (*аще и Христосъ повелъ*) и познаемъ силу его. Святый Апостоль Павелъ бесѣдуя чрезъ посланіе къ Коринейномъ о томъ, яко *дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ, и служащій олтарю со олтаремъ сдѣляются*⁴⁾: такожде и Господь повелѣ (глаголетъ Павелъ) проповѣдающимъ благовѣстіе

1) Прологъ, августъ 17.

2) Прологъ, августъ 18.

3) Нибона Черногорца слово 2, листъ 4.

4) Коринейномъ зач. 142.

отъ благовѣстія жити. И наведе: „Еда не имамы власти ясти и пити (отъ ученигъ взимающе), или не имамы власти, еже не дѣлати (сирѣчь въ праздности жити и питатися отъ учимыхъ): кто бо воинствуетъ своими оброки когда? кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ястъ? и кто пасеть стадо, и отъ млека его не ястъ? Но не сотворихомъ по области сей (сирѣчь, непріяхомъ), но вся терпимъ (чесо ради?), да не прекращеніе нѣкое дамы благовѣстію Христову“.

Уясняя и умножая разумъ словесъ сихъ, великій учитель вселенскій, святой Іоаннъ Златоустый, глаголетъ ¹⁾: „Сія же и мы да слышимъ, возлюбленіи, да не презираемъ соблажняющихся, ниже пресѣченіе, кое да творимъ благовѣстію Христову, да не предадимъ нашего спасенія. Не глаголи ми, егда соблажняется братъ, яко невозбранено бысть сіе и оно, о немже соблажняется, и яко оставлено есть. Азъ же тебѣ вящшая глаголю: яко аще и самъ Христосъ повелѣлъ есть, видиши же нѣкоего вредящася отъ того, удержися: и не сотвори по повелѣнію. Сіе бо Павелъ сотворилъ есть: отъ нихже взяти Христу повелѣвшу, не взя“, и прочее (хотяй же пространнѣе о семъ вѣдати, да чтеть въ Толковомъ Апостолѣ, листъ 516 и 517. Изряднѣе же въ Бесѣдахъ Апостольскихъ на 1-е посланіе къ Коринейномъ, бесѣда 21 и 22. Отъ листа 772 и до листа 782).

Отнюдуже и ясно зрится, яко словеса сія по всему согласна суть словесемъ Павловымъ, не о догматическихъ веленіяхъ реченная, но о нравѣ жительства относящаяся. Сирѣчь: Христосъ повелѣ священникамъ отъ олтаря питатися и служителямъ церковнымъ отъ доходовъ церковныхъ потребная пріимати. Но аще нѣщии соблажняются и повреждаются отъ сего, то не твори по повелѣнію Христову, но подражай Павла, трудися, дѣлая своими руками, и оттуда стяжавай потребная.

¹⁾ Бесѣды Апостольскія, листъ 779.

Но да яснѣ будутъ реченная послѣдователемъ онаго іерея Григорія и тому самому, приведемъ здѣсь подобіе, предъ очима ихъ сущее:

Той убо Григорій, не вѣмы како, по Христову ли велѣнію, или по своему изволенію, устрои себѣ домъ новъ изряденъ и при немъ садъ великъ насади, не соотвѣтствующій званію его: понеже болѣе пятисотъ дровя садовнаго имать, егоже нѣкогда своими очима видѣхомъ, и трудихомся, ходяще по пространству его. И его ради мнози соблажняются и повреждаются. Тѣмже, аще бы и самъ Христосъ повелѣлъ ему тако сотворити, но занеже вредятся оттого друзіи, удержатися ему подобаше отъ сего и не сотворити по повелѣнію Христову, да не како прилежа о садовіяхъ и пекшися о возвращеніи ихъ, прекращеніе нѣкоторое сотворитъ благовѣствованію Христову.

Тако текстъ оный, кривосказательнѣ преклоненный на уничтоженіе праваго ученія церковнаго, благодатію Христовою расправленъ бысть правѣ, и взыде на главу изобрѣтшаго и иже не устыдѣся извращенно приводити Писаніе, вопреки разума и сказанія вселенскаго учителя Іоанна Златоустаго, и вопреки правила 19-го шестаго вселенскаго собора и толкованія его, въ немже повелѣвается: „Старѣйшинамъ церковнымъ по вся дни учити люди Божественнымъ повелѣніямъ, и словеса Божественныхъ Писаній не отъ своего ума сказывати, но якоже церковніи свѣтильницы и учителя, своими писаніи истолковаша¹⁾“. И вопреки разума и сказанія преподобнаго Никона Черногорскаго, подтверждающаго тоежде²⁾. И даже, вопреки отъ епископа даемой ставленной грамоты іерейской, въ ней же завѣщается всякому іерею: „Вседушно прилежати чтенію Божественныхъ Писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковная свѣтила, святіи и богоносніи отцы наши, пастыріе и учителяе, великимъ согласіемъ истолко-

¹⁾ Никона, листъ 138 на об.

²⁾ Никона Черногорца слово 8, листъ 63.

ваша“. Довлѣютъ реченная, отъ нихже и показася, яко авторъ не обрѣте писанія себѣ помогающаго и яко текстъ оный искриви по хотѣнію своему, и сего ради явѣ есть, яко болѣзнуеть недугомъ вливосказанія.

Д е с я т о е.

По семъ авторъ восклицаетъ: „О чемъ возвѣщая всѣхъ православныхъ христіанъ, истинныхъ чадъ святыя церкви, имѣющихъ и не имѣющихъ его (Окружное Посланіе), заповѣдуемъ и гласомъ церкви повелѣваемъ: чтобы отнынѣ и впредь навсегда никто не руководствовался онымъ, и не имѣлъ бы его для претыканія своей совѣсти“.

О м ы ш л е н і е.

„Угасе правда, поправа есть истина, погибе правосудіе, бѣжа отъ судій законное испытаніе и опасное вещей разсмотрѣніе!“ Како бо нѣсть безмѣстно, да правое ученіе церковное, изложенное въ Окружномъ Посланіи, вяжется таковыми узами нерѣшимыми и конечнымъ запрещеніемъ, чтобы отнынѣ и впредь навсегда никто не руководствовался онымъ и даже не имѣлъ бы его? Оле суда безразсуднаго и неправеднаго!

Всякому убо благоявленно есть, яко истинная чада истинныя святыя церкви должны суть окормлятися ученіемъ истиннымъ и лобызати оное отъ души. А понеже въ Окружномъ Посланіи содержится истинное ученіе, во всемъ согласное священному Писанію и церковному ученію, якоже выше въ статьѣ 6-й довольно ясно показася, засвидѣтельствова же о семъ и нѣкто отъ гражданъ московскихъ сицевыми словесы: „яко Посланіе не вредно есть и основано на священномъ Писаніи, но оставляется безъ употребленія потому, что послужило многимъ къ соблазну и претыканію, не знающимъ силы священнаго Писанія¹⁾“:

1) Изъ письма Г. И. С. (Георгія Иродіонова Самыкова).

то убо праведно ли есть истинное учение, не вредное и основанное на священномъ Писаніи, отметить и запрещати навсегда, дабы никто и никогда не руководствовался онымъ, соблажняющихся ради самопретыкателей, не знающихъ силы священнаго Писанія? Аще убо истинное учение есть недѣйствительно, и аще онымъ запрещается руководствоваться и даже отнюдь не имѣть его: то слѣдовательно дѣйствительны тетради оныя, отверженныя Окружнымъ Посланіемъ, и должно смысломъ въ нихъ обносящимся руководствоваться, и согласно содержанию оныхъ мудрствовать, и послѣдовать за невѣждами, не знающими силы священнаго Писанія, и съ ними купно за приложеніе единой гласной буквы къ имени Христову хулить Распятаго при Понтійствѣмъ Пилатъ, ругать четвероконечный крестъ кумиромъ и печатью антихриста, отметить приношеніе за царей, утверждать, что истинная хиротонія до конца истребилась, сумасбродствовать и не вѣровать по Писанію! А „не по Писанію вѣрующіи вси еретики“ (глаголетъ блаженный Теофилактъ архіепископъ Болгарскій¹⁾). Оле отвратительнаго и нетерпимаго слышанія, отъ негоже да избавить всѣхъ насъ Христосъ Богъ нашъ своею благодатію, и да не попуститъ когда и во умъ пріяти намъ неподобнаго мудрованія онаго! Зѣло убо удивляетъ насъ выраженіе автора: „заповѣдуемъ и гласомъ церкви повелѣваемъ, чтобы навсегда никто не руководствовался онымъ (правымъ учениемъ) и даже не имѣлъ бы его!“ Странно и необычно, и святѣй церкви чуждо! Понеже святая церковь имать обычай и силу подобный гласъ возглашати, но егда видитъ или ереси нѣкія проникающія, или хульные ученія произносима, или соблазны и беззаконія явѣ дѣемы, или нѣкая безчинная продерзательства творима. Тогда, избличивши оная и наведши силу священныхъ каноновъ, или словеса учителей церковныхъ, абіе восклицаетъ: гласомъ

¹⁾ Благовѣстникъ, Іоанна зач. 27, л. 125.

церкви извѣщаемъ и запрещаемъ (сіе, или оно) впредь отнюдь не творити. Гласъ же церкви разумѣется не тщеславіе нѣкое, безъ доказательства наводимое (якоже въ западномъ костелѣ папежа римскаго произносимое), но гласъ отъ священныхъ каноновъ и учительства святыхъ и богоносныхъ отецъ заимствованный и согласно составленный или яко органъ добръ устроенный, яко возмощи именоватися и быти гласу церкви. Здѣже кій гласъ церкви возглашается? Недоумѣемъ и не вѣмы. Приведенная авторомъ правила (34 святыхъ Апостолъ и собора Антіохійскаго 9) не служатъ въ его пользу, якоже выше, въ статьѣ 7-й, довольно ясно показася, и даже на главу его обращаются. Приведенный текстъ изъ Толковаго Апостола такожде не служитъ гласомъ церкви для автора, якоже выше, въ статьѣ 9-й, свѣтло доводствовася, пачеже громко вопіеть нань и изобличаетъ кривосказаніе его. Кромѣ же сихъ отъ Писанія ни единого слова авторъ не приведе, негли не обрѣте. Тѣмже и гласа церковнаго нѣсть, развѣ точію шумъ гласа, на воздухъ расходящійся и безъ вѣсти бывающій. Къ сему же выше прясно показася, яко въ Окружномъ Посланіи изложено правое ученіе святыхъ древле-православно-каѳолическія церкви, не зазорное, не лестное, истинное и святое, понеже основано есть на священномъ Писаніи. Како же убо святая церковь издаетъ гласъ на уничтоженіе праваго и святаго ученія, и како можетъ ратовати его? Ибо, по словеси Христову: *всяко царство, раздѣльшиееся на ся, запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣливыйся на ся, не станетъ*¹⁾. И по словеси святаго Апостола Іакова, *источникъ отъ единого устія не можетъ источати сладкое и горькое*²⁾. Благоявленно убо есть, яко истинная церковь на уничтоженіе здраваго ученія не можетъ издавати гласа своего и запрещенія налагати никогда, никогда!

1) Матеея зач. 47.

2) Іаковле соб. посл. зач. 54.

О соблажняющихся же и претыкающихся церковь сицевый издаеть гласъ¹⁾: „Божественный Павелъ вопіеть: *слово крестное погибающимъ убо буйство есть*. Что ти ся убо мнить, еда хотяше Апостолъ занеже слово крестное погибающимъ буйство вмѣняшеса, не разумѣющимъ слова силу отступити отъ проповѣданія? Но се слово крестное даже и доднесь соблазнъ есть и претыканіе іудеомъ же и еллиномъ. Обаче не за сего мы умолкнемъ истину скрыти, да не сіи соблазнятся, и Павелъ бо не токмо не умолча, но и больше вопіаше: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, рече, токмо о крестѣ Господа Исуса*. Не хваляшебоса Апостолъ, да инѣхъ соблазнить, но да проповѣдаеть силу Господню крестомъ“. Подобнѣ и Окружное Посланіе не того ради издадеса, да не знающіе силы святаго Писанія соблазняются, но да нездравомудрствующи оставятъ своя самоумѣнія, и приѣмше здравое и свѣтлое ученіе церковное, приидуть въ познаніе истины, ейже нынѣ бѣднѣ противяется заблуждающе.

Первое на десять.

По сихъ написано: „Вмѣсто же его (Окружнаго Посланія) соблюдалъ бы и удовольствовался священнымъ Писаніемъ, уставами и правилами, преданными намъ отъ святыхъ отцевъ и учителей православныя вѣры“.

Омышленіе.

„Единъ созидаа, а другій разоряа, что успѣета, токмо трудъ“? Здѣ глаголется: соблюдать и удовлетворитися священнымъ Писаніемъ, уставами и правилами святыхъ отцевъ церкви. Но тѣми же усты и тою же рукою правое ученіе (изложенное въ Окружномъ Посланіи), согласное священному Писанію, уставамъ и правиламъ святыхъ и богоносныхъ отецъ, отвергается, отметається и навсегда запрещается. Откуда же сицевое двоумысліе родися? Не

¹⁾ Никона Черногорца слово 7, листъ 49, на об.

оттуду, ли яко авторъ принадлежитъ къ числу нездравомудрствующихъ и развращенно приѣмлющихъ святое Писаніе, въ искаженномъ смыслѣ, якоже видѣти даетъ изъ своего сочиненія, въ немже вышеприведенныхъ правилъ начало приведъ натягательнѣ, о довѣрительной грамотѣ изъясляющей волю и согласіе г-на митрополита Кирилла, отнюдь не вспомяну; конецъ же правилъ онѣхъ молчаніемъ утаити потщася; текстъ изъ Толковаго Апостола, не къ дѣлу относящійся, кривосказательнѣ совмѣсти. Аще же онъ и прочая писанія и правила тако приѣмлетъ, подобно ученію и понятію безпоповцевъ, зараженныхъ кривосказательною ересію: то не далече отстоятъ отъ сонма ихъ. Не въ словеси бо царствіе Божіе, но въ силѣ. Понеже ясно зрится, яко безпоповцы разныхъ согласій имѣютъ и удовольствуются священнымъ Писаніемъ, имѣютъ уставы и правила святыхъ отецъ и книги содержатъ большею частію отеческія древлепечатныя; но разумъ въ нихъ заключающійся иносказуютъ и превращаютъ по хотѣнію сердца своего. Соблюдаютъ древнія обряды, — хранятъ посты, иногда и тверже нашего, крестное знаменіе на себѣ изображаютъ явственнѣе, поклоны творятъ благоприлежнѣе, словомъ — въ обрядовыхъ наблюденіяхъ древле-отеческихъ преданій недостатка не имѣютъ. Но занеже отринуша правый разумъ святаго Писанія, и чрезъ своя кривосказательная толкованія отметнуша и новоблагодатный законъ Христовъ: того ради и святыя церкви чужды суть, и приходящія отъ нихъ въ православіе приѣмлются едва ли не первымъ чиномъ, ихже заблужденія и ереси довольно ясно описа блаженныя памяти инокъ Павелъ въ посланіихъ своихъ къ нимъ, изряднѣе же въ 9-мъ. Изволяяй да зрить тамо. А за содержаніе древле-отеческихъ книгъ и непослѣдованіе по онымъ, глаголетъ (Павелъ) ихъ быти подобницы жидомъ, и приводитъ, что „они крещенія и хиротоніи отъ Великороссійской церкви не приѣмлютъ за то, яко тамо въ книгахъ церковныхъ напечатано имя *Иисусъ*, что они (безпоповцы)

мнятъ быти самого антихриста, и гдѣ только таковое имя съ двумя итами, сирѣчь *Исусъ*, въ книгахъ церковныхъ содержатъ, то (мнятъ они яко тамо) не Христа Спасителя, но самого антихриста содержатъ и вѣрують въ него¹⁾. И сіе мнѣніе ихъ премудрый Павелъ ясно опроверже, приводя во свидѣтельство Острожскую Библию, и Бесѣды Апостольскія, печатанныя въ Кіевѣ, подъ надзоромъ Елисея Плетенецкаго, трудами богомудраго Захаріи Копыстинскаго, якоже и въ Окружномъ Посланіи тождеобразно изложено. Тойже Павелъ таможе пишетъ: „Двучастный крестъ, образъ и сѣнь животворящаго креста Христова, имже вси вѣрніи знаменаемся, и святымъ муромъ печатлѣмся, святители и вси священнослужители, при облаченіи во священныя одежды, лобызають его, мерзостію запустѣнія, печатію антихриста сквернаго богоборца! И за сіе они (глаголетъ Павелъ) крестохульники, аще же крестохульники, явѣ убо и богохульники“²⁾. Свидѣтельство сіе истинно есть и неоспоримо, понеже мы сами видѣхомъ въ лицевыхъ книгахъ ихъ написана чудовищная змія седьмоглавнаго, изблевающа изо устъ воду, и въ водѣ той пловущія имя *Исусъ*, и четвероконечный крестъ, и низходящія прямо въ челюсти ада, таможе ниже изображеннаго. Оде тмы преглубокія, еюже до конца ослѣпоша! Удивительно, какъ подъ тѣнію благовидныхъ обрядовъ и священныхъ преданій отеческихъ таковая нечестивая злохуленія и крестоборства произрастоша, ихже ради ничтоже пользуют ихъ содержимыя ими древлепечатныя книги, уставы же и правила святыхъ отецъ: понеже разумъ ихъ испревращають по хотѣнію своему.

Но сіи убо, почитая имя *Исусъ* послѣднимъ антихристомъ, четвероконечный крестъ кумиромъ и печатію его, ни крещенія, ни хиротоніи и ничтоже отъ Великороссійской церкви не приѣмлють, яко отъ послѣдняго антихриста.

1) Девятое посланіе инокъ Павла къ безпоповцамъ.

2) Въ томъ же посланіи, выше.

Понеже по писанію святыхъ отецъ отъ антихриста ничтоже пріемлется. Тѣмъ же, аще и кривѣ и безсловеснѣ, обаче согласно разуму мудрованія своего шествуютъ. Но сіе весьма удивительнѣе и многого плача и рыданія достойно, яко суть нѣщии и отъ нашихъ (не вѣмы, како нареши ихъ: неистовствомъ обьюродѣвшихъ, или мракомъ кривосказанія ослѣпшихъ?), иже вполне раздѣляютъ съ ними оная душевредная мудрованія, и тоюжде заразою безпоповскаго повѣтрія болѣзнують и согласно съ ними мудрствующе, несогласно же разуму мудрованія своего, вопреки священныхъ канонѣвъ и здраваго разума, крещеніе и хиротонію пріемлютъ (по ихъ мнѣнію) отъ послѣдняго антихриста, и сія во спасеніе нещуютъ имѣти.

А еже еще страннѣе, яко нѣщии и отъ числа священныхъ лицъ тоюжде страждутъ, и сію болѣзнь свою надѣлѣ показаша, воздвигше зельное негодованіе и мятежь много сотворше за уничтоженіе вышереченныхъ злохуленій безпоповскихъ, отверженныхъ Окружнымъ Посланіемъ. И на Посланіе то вооружишася до толика, яко тщатся потребити его отъ лица земли, прикрытія же ради умышленія своего творятъ сіе подъ видомъ народнаго невмѣщенія. Обаче явѣ о себѣ вѣдати даютъ, яко они во мнѣніяхъ своихъ единомысленни суть безпоповцамъ, и съ ними единомудрствуютъ, и сего ради и часть получаютъ съ ними. Тщетно убо хвалятся саномъ своимъ, отъ инобожныхъ, или (по ихъ мнѣнію) отъ поклонниковъ антихриста пріятнымъ. Іереи бо, приходившіе къ намъ отъ Великороссійской церкви, имѣяху ставленныя грамоты, свидѣтельствующія о ихъ хиротоніи (и безъ грамотъ онѣхъ не пріемляхуса); но во всѣхъ ставленныхъ напечатано сиче¹⁾: „По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самого великаго Архіерея, Господа нашего *Исуса Христа*, чрезъ святыхъ

¹⁾ Ставленная грамота іереевъ Великороссійской церкви.

и священныя его Апостолы и ихъ намѣстники, благоговѣйнаго сего мужа... имярекъ... посвятили мы во іерея... и утвердили ему власть тайнами святыми совершати чловѣка... крещати, муропомазывать“ и прочее. Съ таковѣми же грамотами и именемъ, въ нихъ содержимымъ, іереи, оставивше Никонова новопреданія, къ намъ приходяще, приемляхуся и, у насъ священнодѣйствующе, всѣхъ насъ (не исключая и самѣхъ мнимо-ревнителей) святаго крещенія и муропомазанія сподобиша; они же и прочихъ іереовъ приемляху. И отъ таковаго чинопріемнаго священства и нынѣ существующее архіерейство произыде, и яко отъ мала корене древо велие и прекрасное возрасте. Сего ради не понимающіи силы происхожденія своего и упорно держащіяся зловредныхъ безпоповскихъ мнѣній въ день праведнаго суда Божія возводятъ отвѣтъ о всѣхъ неправыхъ мудрованіяхъ и начинаніяхъ своихъ. Не помогутъ имъ тогда ни священныя стихари, ни фелони, ниже омофоры, ни самыя саккосы (чловѣкъ бо зрѣтъ на лице, Богъ же на сердце), и не защитятъ ихъ отъ праведнаго гнѣва нелицепріятнаго Судіи священныя обряды и древлеотеческія книги, ихже ученіе несправедливо сказуютъ, но якоже изложиша святіи и богоносніи отцы наши (обиновенія бо лицу нѣсть у Него).

Аще же речеть кто: како есть мощно сему быти, да священнослужители, служащіи во священныхъ одеждахъ, сочетаваются съ безпоповцы и часть имѣти будутъ съ ними? — таковой да прочтетъ книгу преподобнаго Іосифа Волоцкаго, глаголемую „Просвѣтитель“, и увѣсть ясно, яко новгородскія еретицы, отъ православныхъ хрістіанъ родившіяся и отъ благочестивыхъ архіереовъ во священныя степени произведены бывшія, въ тайнѣ державхуся жидовскаго мудрованія, явѣ же совершаху священнодѣйствія по древле-церковному преданію. Обаче священныя одежды и обряды не помогоша имъ; но по разуму мудрованія своего достойное осужденіе воспріаха.

Такожде и елицы отъ священныхъ придерживащися безповскаго второжидовскаго разумѣнія, аще о семъ не раскаются и не умиловиваютъ слезами Божественное правосудіе, получаютъ часть со онѣми, хуленій ради нестерпимыхъ, или ими самѣми произносимыхъ, или молчаніемъ и потаковствомъ защищаемыхъ и спокрываемыхъ, и расти до жатвы попущаемыхъ. Аще же и здѣ мести не воспримуть; но въ будущемъ не избѣжать праведнаго суда Божія, у негоже лицу пріятія нѣсть, рабъ и владыка купно предстануть ему, и той воздастъ комуждо по дѣломъ его!

Второе на десять.

Въ заключеніи сказано: „Благодсть и милость Божія, нашего же смиренія миръ и благословеніе да будетъ со всѣми во единомудрїи съ нами пребывающими“.

О мышленіе.

Веліе недоумѣніе предлежитъ о семъ реченномъ „единомудрїи“, что сіе единомудрїе означаетъ и что въ немъ заключается.

Правое ученіе церковное, изложенное въ Окружномъ Посланїи, въ немже неоднократно завѣщается единомудрствовать со святою церковію, издателями сего „объявленія“ уничтожается и запрещается навсегда, а вводится какое-то единомудрїе загадочное, необъявляемое, вопреки Писанія, глаголющаго: „тайну цареву добро есть таити, а дѣла Божія проповѣдати преславно есть“. Тѣмже просимъ автора снять сію мрачную завѣсу и объявить откровенно мнѣніе единомудрїя своего, и мы тогда будемъ видѣть, въ чемъ заключается смыслъ упованія его и чѣмъ разнствууетъ отъ ученія, изложеннаго въ Окружномъ Посланїи. Обаче предглаголемъ, яко единомудрїя иного, кромѣ неизмѣннаго единомудрствованія со святою церковію во здоровомъ смыслѣ праваго ученія, мы по совѣсти нашей не можемъ прїяти никогда, не смотря ни на какое достоинство лица. Ибо претворяти смыслъ святаго

Писанія отнюдь возбраняется даже и самѣмъ крайнѣйшимъ учителемъ, и бѣжати отъ нихъ завѣщается, сицевыми словесы: „прикладающихъ же что, или отъемлющихъ, или инако претворящихъ, аще и самъ будетъ крайнѣйшій учитель кто, никакоже слушати, но удалятися такового“. Правовѣрному же неточію претворяти Духомъ Святымъ преданное, еже всегда непреложно пребываетъ, но и помyslити о томъ страшно и трепетно есть.

Третіе на десять.

По семъ слѣдуетъ подпись господина Кирилла митрополита и приложеніе печати его. Таже означается мѣсто: Москва; число мѣсяца и лѣто: 24-го февраля, тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года. Къ симъ же и прочихъ подписи, о нихже будетъ сказано ниже.

Омышленіе.

Изъ означенія года и числа мѣсяца явствуется, яко въ онъже день Посланіе утверждено бысть подписомъ освященнаго собора, въ тойже день, по прошествіи года, потщашася незаконное осужденіе изнести нань. Но убо въ теченіе вселѣтняго круга никоея вины и порока въ Посланіи не обрѣтоша и ничтоже вреднаго не объявиша, но просто вымышленіемъ невмѣщенія самопретывателей и деспотическою властію восхотѣша истребити е. О невмѣщающихъ убо слово истины зри во статіи 5-й. Такожде и о томъ, яко деспотическое самовладычество въ церкви Христовѣ мѣста не имать, зри выше.

Обращаясь къ особѣ г-на Кирилла митрополита, мы не мнимъ, чтобы его преосвященство такое несогласное съ ученіемъ святыя церкви опредѣленіе по совѣсти подписалъ: хитрость смѣлыхъ людей можетъ подвести подпись руки его, и печать приложить не недомыслится. Но если же онъ и самъ сіе сотворилъ, то основательно можно полагать, яко добродѣтельнаго старца во блаженномъ незлобіи сердца его вовлекли въ толигую противо-

положность люди, обыкшіе водитися самохотѣніемъ¹⁾, хитростремящіися къ достиженію недозволительныхъ преднамѣреній своихъ и не обращающіи вниманія на правоту свѣтлосіяющей истины. Обаче, во всякомъ случаѣ, и его подпись, неосмотрительно учиненный, не имѣетъ силы закона, понеже не согласуетъ священнымъ канонамъ: „достоинство бо лицъ не приѣмлется, егда о истинѣ слово будетъ“²⁾.

Послѣ его имени и печати написано тако: „Мы нижеподписанные смиренныя російскіе епископы почитаемъ и приѣмлемъ содержаніе сего акта, составленнаго г-мъ митрополитомъ Кирилломъ, на основаніи священныхъ правилъ, законнымъ и правильнымъ, въ чемъ и съ нашей стороны подтверждаемъ своеручнымъ подписомъ“. И написано имя архіепископа Антонія и епископа Софронія.

О подписѣ архіепископа Антонія мы не достовѣрствуемъ, во-первыхъ, потому, что сей мужъ высокаго ума и вѣдѣй священная Писанія, не рѣшится (!) толикими омышленными помазаннаго акта подтверждать³⁾. Во-вторыхъ, — понеже исторія составленія Окружнаго Посланія ему вполне извѣстна, а здѣ явныя погрѣшности доказуютъ, что онъ не точію не участвовалъ въ подписѣ, но ниже былъ при составленіи акта сего: иначе онъ не допустилъ бы толикимъ неправильностямъ быть во ономъ. И въ-третьихъ, — изъ почерка прясно показуется, что громкое имя архіепископа Антонія не его рука писала, а нѣкто потерявшій совѣсть и страхъ Божій, хотя вѣсь придати акту именемъ знаменитаго сановника, спмъ самѣмъ отъять

1) Авторъ говоритъ не искренно, — ему извѣстно было, что „добродѣтельнаго старца“ увлекли на сторону противуокружниковъ его собственное крайнее невѣжество и корыстолюбіе. *Прим. Ред.*

2) Бесѣды Апостольскія, листъ 2488.

3) Ни „высокаго ума“, ни тѣмъ паче „вѣдѣнія свѣщ. Писанія“ Ксеносъ никогда не признавалъ за Антоніемъ: очевидно, и здѣсь онъ писалъ не искренно, а только руководясь желаніемъ привлечь Антонія на свою сторону. *Прим. Ред.*

силу его: „невѣрный бо въ малѣ, и во мнозѣ невѣренъ есть“. Онъ рѣшился дрожащею рукою начертать имя его, и вѣроятно не имѣлъ предъ очима не точію Бога, но ниже почерка руки архіепископа Антонія, который подписываетъ имя свое отчетливо и правильно, сице: Антоній. А сей вмѣсто того написа Антоній (?). Се знакъ явной неправды! Не оградила благодать Божія отъ погрѣшностей автора, въ составленіи акта; не оградила она и въ вымышленномъ подписѣ имени архіепископа Антонія. Не оградила потому, что онъ рѣшился воевать на правоту святоцерковнаго ученія, заимствованнаго отъ благодатныхъ источникъ Израилевъ. Итакъ мы вполнѣ увѣряемся, что архіепископъ Антоній не подписалъ акта сего, и славу возсылаемъ истинному и всесильному Богу, воспѣвающе съ порфироснымъ пророкомъ: „похвали, Іерусалиме, Господа, хвали Бога твоего, Сионе: яко укрѣпи верей вратъ твоихъ“¹⁾ — истинныхъ пастырей и учителей, подтвердившихъ правоту ученія церковнаго, изложеннаго въ Окружномъ Посланіи, и ни одинъ же отъ нихъ простре руки своя къ подпису горькаго и многимъ омышленіямъ подлежащаго акта сего: не дастъ бо Христосъ жезла на жребій свой. Да будетъ о семъ честь, благодареніе и поклоненіе Господу нашему Іисусу Христу и вѣчная похвала добрымъ и бодрымъ пастыремъ, стоящимъ неуклонно во истинѣ и бдящимъ присно²⁾!

О подписѣ же епископа Софронія мы не много сѣтуемъ,

¹⁾ Псаломъ 147.

²⁾ Увы! Скоро пришлось потомъ Ксеносу перемѣнить эти восторженные и благодарственные возгласы о „крѣпкихъ веряхъ вратъ церковныхъ“, о своихъ „знаменитыхъ и бодрыхъ пастыряхъ“ на горько-плачевные! И особенно горько пришлось плакаться на „знаменитаго сановника“ Антонія, изувѣрство котораго, невѣжество и совершенно безпоповскія убѣжденія были впрочемъ и тогда уже хорошо ему извѣстны. Очевидно, Ксеносъ и здѣсь только льстилъ епископамъ, подписавшимъ Посланіе, изъ опасенія, какъ бы они не отреклись отъ того, что утвердили своимъ подписомъ.

понеже подпись его беспильствуется отъ прежде бывшихъ дѣяній его, описывать которыя требуется много труда и времени, и многосложнаго сочетанія, не весьма благопріятнаго. Сего ради все то молчанію предаемъ, и молимся Господу Богу во смиреніи сердца, да совершитъ стопы его во стезяхъ своихъ и устроитъ съ нимъ по волѣ святѣй своей.

Послѣ сего еще сказано: „Равно и мы приѣмлемъ за правильное“, и положено имя архимандрита Сергія, дѣянія коего подлежатъ великому омышленію и суду освященнаго собора боголюбивыхъ епископовъ. И выше прочихъ священниковъ подписалъ: „священноіерей Григорій“ (Добрянскій). Въ лѣпоту ему высшее мѣсто дается: понеже онъ есть начальникъ и предводитель ополченія сего, и онъ есть первовиновникъ многихъ и великихъ затрудненій и безпокойствъ, и его-то тщаніемъ, ходатайствомъ и руководствомъ послѣдова незаконное опредѣленіе уничтоженія Окружнаго Посланія! А прочіе священники негли по нѣкому недоумѣнію и превратнымъ убѣжденіямъ хитраго предводителя кривотолковъ, онаго Григорія, преклонившася, которые, Богу помогающе, познають неправды его, и познавъ послѣдуютъ освященному собору боголюбивыхъ епископовъ русскихъ. Не вѣмы, изъ коихъ видовъ юный архидіаконъ Филаретъ имя свое въ заключеніе подписовъ положи. Человѣкъ, читавшій священная Писанія, сочиненія богомудраго инока Павла и прочая, и видящій смыслъ Окружнаго Посланія во всемъ согласенъ священному Писанію, сочиненіямъ Павловымъ и разуму святой церкви и даже писавшій довѣрительныя грамоты епископу Онуфрію, и по сихъ всѣхъ яко трость поколебася и въ толикое разногласіе низведеса¹⁾.

¹⁾ Архидіаконъ Филаретъ, состоявшій тогда письмоводителемъ при Кириллѣ, творилъ волю повелѣвшаго. А въ его преданности Окружному Посланію скоро убѣдился и самъ Ксеносъ, принявшій Окружное Посланіе.

Заключение глаголаннхъ.

Въ конецъ убо содержанія акта сего Объявленія достигше, обращаемъ слово къ подписавшимъ оное.

Понеже убо, о потщаливиі ревнителіе! свидѣтельствовавсте содержаніе акта сего быти, акибы составленнаго на основаніи священныхъ правилъ, законнымъ и правильнымъ, и подтвердите своеручнымъ подписомъ: покажите убо дѣломъ глаголанная вами, приведите свидѣтельства отъ священныхъ писаній, помогающая разуму изложенія вашего, и оправдате словеса своя. Вы глаголете, яко оно составлено на основаніи священныхъ правилъ; но священныя правила гласятъ не тако, якоже выше довольно речеса. Вы почитаете содержаніе акта законнымъ; но въ чемъ состоитъ законность его? научите насъ. Кій законъ церковный повелѣваетъ уничтожати здравое ученіе церковное? Кій законъ заповѣдуетъ безпоповская зломрачная мудрованія защищати и покрывати? Кій законъ научаетъ нездравомыслящимъ кривотолкамъ помогати и ради невѣжества ихъ добръ устроенная разоряти? Не паче ли Божественный законъ Духа повелѣваетъ всякому епископу *пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія, и противлящіяся обличати, и уста ихъ заграждати*¹⁾; *правити слово истинное, скверныхъ же тщеласій отъметатися*²⁾. Вы именуете актъ правильнымъ; но въ чемъ правильность его заключается? — объявите. Въ томъ ли, еже пользъ правилъ приводити, и пользъ ихъ утаевати? Или

его въ число своихъ близкихъ друзей и „Филалипсовъ“, въ первые члены своего „Синдесмоса“ (*Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 206); любовь къ истинѣ (филалиію) о. Филаретъ доказалъ гораздо тверже и рѣшительнѣе, нежели самъ Ксеносъ: онъ не затруднился принять православіе, уразумѣвъ его истину, тогда какъ Ксеносъ и умеръ, видя истину православія, но не имѣя рѣшимости вступить въ православную церковь.

1) Къ Титу зач. 300.

2) Къ Тимоѳею зач. 293.

Прим. Ред.

въ томъ, еже смыслъ святаго Писанія превращати и, толкованію святыхъ отецъ не послѣдуя, своего мнѣнія придержатися? Или въ томъ, еже кромѣ свидѣтельства божественныхъ писаній, деспотическою властію, вопреки священныхъ каноновъ, дерзати что творити и, несмотря на правоту здраваго ученія, всякими ухищренными тщатися низпроврещи оное и несогласное дѣлу писаніе приводити, якоже текстъ изъ Толковаго Апостола принаведосте? Благоволите убо яснымъ свидѣтельствомъ святаго Писанія доказати и свѣтлымъ гласомъ наше недоумѣніе уврачевати, не ухищренными словесы, не витійскими плетеньми, но священнымъ Писаніемъ и истиннымъ сказаніемъ его, якоже изложиша святіи и богоносніи отцы наши. Потщитесь убо, потщитесь оправдати актъ свой законными доводи божественнаго Писанія. Къ сему же благоволите доказать: что неправо изложено въ Окружномъ Посланіи? что несогласно съ ученіемъ святыхъ церкве и что въ немъ противно здравому смыслу? Такжеже, разсмотрѣвъ основательно настоящее Омышленіе наше, съ должнымъ вниманіемъ удостойте отвѣта вашего любомудрія. Понеже „не суть православныхъ несогласія таковая, какова у еретиковъ: ибо у еретиковъ всякъ при своемъ упорѣ крѣпко стоитъ, дабы одолѣвъ, не истины, но побѣды ища. Православніи же, аки голуби, по преніи, егда истину увидятъ, другъ друга цѣлуютъ, ибо сея единыя ищутъ, а не одолѣнія“¹⁾. Или же, избавляя себе отъ труда и простодушныхъ христіанъ отъ бесполезнаго возмущенія и отложивъ личину невмѣщенія, зависящую отъ неправильныхъ безпоповскихъ понятій, послѣдуйте освященному собору, издавшему въ здоровомъ смыслѣ правое ученіе, содержащееся въ Окружномъ Посланіи, и приимше оное съ душевною любовію, облобызайте е. И тако соединимся духомъ, и Богъ мира и любви да будетъ съ нами. И совокупльше священный ликъ,

1) Баронія лѣто Господне 225, ч. 3.

въ радости и веселіи сердца воспоемъ согласно: „союзомъ любви связуеми братолюбцы, владущему всѣми себе Христу возложыше, мира зѣло возлюбльшему, благовѣствующе всѣмъ миръ“.

Пристиженіе.

Дойде слухъ, акибы въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ окрестныхъ ея врази истины, ратующіи церковное ученіе и противляющіися священнымъ пастыремъ, право правящимъ слово святыхъ истины, по наущенію отца лжи, растлиша невинно страждущее Окружное Посланіе (изданное отъ священнаго собора 7370-го лѣта, февраля въ 24 день), испревративше смыслъ его и привѣяша въ оны своя лжеухищренная подмивнія, развращающе умы незлобивыхъ, прельщающе душа неутвержены и возмущающе православныхъ христіанъ, дышущихъ простою и незлобіемъ и вѣру емлющихъ всякому словесу. Оплакивая таковое злокачественное ихъ посягательство на истину, съ рыдателемъ въ пророцѣхъ болѣзненно вѣщаемъ: *два зла сотвориша людѣ сіи: оставиша источникъ воды живы (правое ученіе церковное) и ископаша себѣ кладенца сокрушенны, иже не возмогутъ воды содержати*¹⁾ (оная растленія ими произведенная).

Поистинѣ діаволь, не терпѣя зрѣти истины, воздвиже ихъ ратовати оную, ибо и древле, при Апостолѣхъ, подобно баше нѣчто сидево, о чесомъ глаголетъ святыи Іоаннъ Златоустъ²⁾ сиде: „якоже нѣкую котву діаволь отсѣщи хотя, инѣмъ приде путемъ, и испустивъ челоувѣки нѣкія губителя, покушашеся повинующихся прельщати... Тогда бо убо глаголаху они: яко воскресеніе уже бысть, нынѣ же глаголаху: яко настоятъ судъ, и пришествіе Христова, да и самаго Христа лжи подложать.... И еже воистину всѣхъ лютейшее, покушашуся

¹⁾ Іереміи глава 2.

²⁾ Бесѣды Апостольскія, листъ 2311.

убо инїи просто словеса возвѣщати, яко отъ Павла сія бяху глаголемая, инїи же и посланїя претворяти, яко отъ него писанная. Сего ради великій Павелъ въ конецъ посланїй своихъ писаше: *цѣлованіе моею рукою Павлею*, еже есть знаменіе во всякомъ посланїи. Яко никому же мощи претворяти я, подписанію аки знаменію лежащи велию. Отъ подписа бо явлена бывають посланїя посылающихъ“. И если въ началѣ Христовой церкви сія брань бысть, яко и божественнаго Апостола Павля, учителя вселенныя, священная посланїя претворяти дерзяху врази церковные: кольми паче въ нынѣшнее послѣднее время на вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ отягчится. Ибо чреда сему быти, время бо своя слуги собираетъ. И отъ сего явствуется, яко посланїя апостольская противна бяху діаволу, и тщашеся чрезъ своихъ служителей растлѣвати я; такжеже убо противность есть и Окружное Посланіе освященнаго собора древле-православно-каеолическія церкви тому же сатанѣ: ибо тщится такжеже чрезъ правдопопирателей растлѣвати то, понеже въ немъ явственно отвергаются вся злохуленїя еретическая и мудрованїя инославныхъ отменяются, и показуется средній царскій путь къ достиженію живота вѣчнаго въ царствующемъ блаженствѣ, обоихъ безмѣстныхъ крайностей, равно вредныхъ, уклонятися завѣщавающій. Сіе-то самое творить печаль не малу врагу душъ нашихъ. Но не успѣши козньми ухищренїя твоего, вселукавый сатано! Ісусъ Христосъ, разрушивый вся адскїя силы твоя силою Божества своего, той сокрушитъ челюсти твоя крестомъ страданїя своего, и наставитъ чудно десница Его истинныхъ пастырей, и словомъ ученїя ихъ разсыплетъ вся козни твоя, и развѣтъ яко прахъ отъ гумна жатвеннаго.

Обаче слышите растлѣвающїи священное ученїе церковное, кто бы вы ни были, всякаго чина и званїя, что о васъ святая церковь вѣщаетъ, и кїй приговоръ, чрезъ святаго Андрея Кесарійскаго, издаетъ. Внимайте. „Страшная на растлѣвающихъ божественнаго Писанїя клятва

есть: понеже и дерзостное сихъ есть напраснство и злонаправіе, отчуждити могущее напрасныхъ, самоугодныхъ и продерзыхъ будущаго вѣка благъ¹⁾.

Сія слышавше, содрогнитесь и покайтесь о злобѣ своей, уже дѣете въ тайнѣ. Придетъ бо день, егда тайная объявятся, и тогда за труды своя воспріимете достойное возмездіе, по неложному гласу церковному, сирѣчь отчуждени будете будущаго вѣка благъ. Размыслите убо, приидите въ чувство, и покайтесь! Аще ли не покаетесь и не обратите сердца своего, еже ходити въ пути Господня правыя, слышите прочее гласъ грома въ колеси, прямо и страшно раздающагося надъ главами вашими: „неправѣ святыхъ учителей Божія церкви божественныя гласы воспріемлющимъ, и явѣ и явственнѣ въ нихъ благодатію Святаго Духа реченная инако толковати же и превращати покушающимся: анаеема, анаеема, анаеема“²⁾!

У в ѣ щ а н і е .

Веліе и прегорчайшее есть зло и неоплаканное душевредство единыя церкви чадомъ, единого согласія православнымъ, единого сочлененія удовомъ на части раздѣлятися. Не таково бо преострѣйшій мечъ разсѣкаетъ безъ милости на части тѣлеса, яко раздоръ разсѣкаетъ тѣло церковное. Не тако всеядецъ огонь пожигаетъ жителей двory, яко раздоръ христіанскія поядаетъ души. Не тако огнестрѣльная орудія разрушаютъ твердыя и каменныя стѣны, яко расколъ колеблетъ и твердыя сердца, расслабляетъ и адамантскія души, и вся видящія и слышащія плакати неутѣшно и рыдати жалостно понуждаетъ. Понеже раздоры разсѣкаютъ единеніе боголюбезное, отгоняютъ миръ, раждаютъ свары, произносятъ вражды, плещутъ брани, расколы умножаютъ, спасеніе отгоняютъ, и духовное благодатное состояніе въ плотское и непо-

1) Апокалипсисъ съ толкованіемъ, кievской печати, листъ 118.

2) Трiодъ Постная, древней кievской печати, листъ 314.

лезное превращаютъ, по свѣтлому гласу сосуда избраннаго: *идъже бѣ въ васъ зависти и рвенія и распри не плотстїи ми есте и по чловѣку ходите*¹⁾? И якоже убо боголюбное и братолюбное согласіе, по церковнымъ состоящеся законамъ, всемъ есть дивное и любезное, всѣмъ полезное и спасительное, занеже не токмо своя и единомысленныя, дивне пользующе, невредны соблюдаетъ, но и разстоящіяся и чуждыя въ соединеніе благочестія и тождество разума, художнѣ присвояюще себѣ, соглашаетъ, по гласу священнопѣвца Давыда: *въ совѣтъ правыхъ и сонмъ велія дѣла Господня, и изыскана во всѣхъ воляхъ его*²⁾: такъ богоненавидимый раздоръ всѣмъ есть не спасителемъ, но вреденъ, всѣмъ горчайшѣ и губительнѣйшій, занеже не токмо внѣшнія и отлученныя, отъ благочестія отгоняющи, къ церковному миру соглашати не даетъ, но и сущія своя единомысленныя церковныя члены, на части разсѣкающи, по многимъ странамъ разгнавъ, яко лютая буря развѣваетъ, и любоначалиемъ одерживаемыя въ ереси порѣваетъ по реченному: „ересей есть мати, любоначалиа вождедвіе“³⁾.

Плачевно есть видѣти домъ господскій свѣтлый и пребогатый многими раздорами шумно возмущаемый, егда отецъ на сына и сынъ на отца возстае, егда дщи на мать и мать на дщерь враждуетъ, егда братъ съ братомъ свары творить, егда рабы со клеветы крамолятся, и вси непримирительными враждами и раздорами изобильствуютъ, откуда ничтоже ино, токмо конечное паденіе ожидается, по Господню словеси: *аще домъ на ся раздѣлится, не можетъ стати домъ той*⁴⁾: плачевнѣйше же зрѣти церковное боголюбезное всеосвященное согласіе, домъ пресвятый всесвятаго Бога нашего, единомысленную братію, единосоюзныя клеветы, доброутвержденныя

1) Къ Коринѣ. зач. 127.

2) Псаломъ 110.

3) Бес. Апост., листъ 1549.

4) Марк. зач. 13.

Христовы члены другъ со другомъ толикими распрями, толикими раздорами, толикими свары разсѣвующихся, откуда и церковный всеспасительный миръ растерзается, и малое Христово стадо, малые останки, малыя христовобранныя овцы по горамъ, блатамъ и дебремъ различныхъ разгласій умпленно разгоняеми, распужаются, по глаголющему Пророку: *и разсыташася овцы моя по всѣмъ горамъ, и заблудиха по всѣмъ холмамъ высокимъ, и на лица всея земли разсыташася овцы моя, и не бѣ взыскающаго, ни обращающа¹⁾*).

Еще же и самъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ и святіи Апостоли и велиціи учителя церковнии, и словесы своими и писаньми обличающе раздоры и разсѣченія церковная, весьма отъ сихъ бѣгати завѣщаваютъ. Глаголетъ бо вочеловѣчившійся Сынъ Божій въ пресвятѣмъ Евангеліи своемъ: *всяко царство, раздѣльшееся на ся, запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣлившійся на ся, не станетъ²⁾*. Последовательнѣ и Павелъ, сосудъ избранный и благочестія витій, трубою словесною вопіетъ крѣпцѣ: *мои же вы, братіе, именовъ Господа нашего Ісуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не суть въ васъ распря, да есте же утверждены въ тойже мысли, и въ томже нравѣ³⁾*. И пакп: *блюдитесь отъ творящихъ распря и раздоры, чрезъ ученія, емуже вы научитесь⁴⁾*. Великій же учитель вселенныя, златоглаголивья уста Христова, притужнѣйше взываетъ, вопія⁵⁾: „Ничто же тако можетъ церковь раздѣляти, якоже любоначаліе. Ничто же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися: аще и безчисленная будемъ содѣявше благая, отъ иже тѣло его пресѣцающихъ не меншую примемъ казнь, ссѣцающе исполненіе церковное... Ниче

1) Іезек., глава 34.

2) Матѣ. зач. 46.

3) Къ Коринѣ. зач. 124.

4) Коринѣ. зач. 124.

5) Римляномъ зач. 121.

6) Бесѣды Апостольскія, листъ 1642. Къ Ефет. нравоученіе 11.

мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха. Сего ради глаголю и засвидѣтельствую: яко отъ еже въ ересь впасти, еже церковь раздрати не меньше есть зло⁴.

Толико убо есть раздоръ прелютѣйшая вредность, толико величайшее всегубительство, толико тяжчайшая вѣхъ и заразительнѣйшая смертоносія язва? Не токмо близу сущія уды тѣла горцѣ острупляетъ, но и отдаленныя, видящихъ зраки и слышащихъ ушеса болѣзненно вреждаеть!

Тѣмже, возлюбленіи и превожделѣннии братіе, приступивше съ простотою сердца, рассмотримъ безпристрастно основательныя вины настоящаго разгласія между приѣмлющихъ и не приѣмлющихъ Окружное Посланіе. Они суть слѣдующія:

Во время безначалія, или, истѣе рещи, церковнаго безпастырства, грѣхъ ради нашихъ, со стороны безпоповцевъ вкравшаяся зловредная мудрованія (о нихже зри выше) въ немощнѣйшую братію нашу суть источникомъ нынѣ происходящаго колебанія и тревоженія¹). Понеже „нѣкоторые толковщики, ревность Божию имущи, но не по разуму, распространили въ народѣ старовѣрцевъ мнѣніе свое, акибы въ Великороссійской церкви по самой истинѣ пришелъ и царствуетъ антихристъ, акибы имя *Иисусъ* означаетъ (Оле хулы!) самого послѣдняго антихриста, и акибы четвероконечный крестъ есть мерзость заустѣнія и печать антихриста, сквернаго богоборца“ и проч.²).

И таковыхъ чуждеумныхъ мудрованій тетради, подъ разными наименованіями отъ безпоповцевъ (и прочихъ нездравомудрствующихъ) составленныя и выпущенныя, обно-

1) Мы уже говорили, что „зловредныя мудрованія“, противъ которыхъ написано Посланіе, вкрались въ старообрядческія поповскія общества не отъ безпоповцевъ, а наслѣдованы отъ первоучителей раскола.

Прим. Ред.

2) 3-я часть Церковной Исторіи, печати черновецкой, 1859 года, стр. 158. Девятое посланіе внока Павла къ безпоповцамъ.

сятся въ людѣхъ Божіихъ. Простодушный народъ христіанскій, не могущій различати истину отъ лжи, емлетъ вѣру онымъ и, приѣмля за сущую правду, наполняется мнѣніемъ оныхъ, конечно, не во спасеніе душамъ своимъ, а въ радость врагу, обыкшему съяти плевелы посреде чистыя пшеницы.

Егда же благоволи Богъ даровати церкви своей истинныхъ пастырей и учителей, и озаривъ ихъ свыше божественною благодатию¹⁾, и они по долгу священнаго званія своего, аки стражѣ на высотѣ холмѣ стояще и паству свою бодренными очима обзирающе, усмотрѣша извѣстно отрасли небогосажденнаго тернія и волчца, стропотно возрастающія въ породѣ церковнѣ, сирѣчь неподобная мнѣнія она, христіанскія умы подавляюща, и обратѣша на то должное вниманіе, послѣдующе Божественной заповѣди Господа нашего Ісуса Христа, повелѣвающей *очистити прежде внутреннее сткляницы и блюду, да будетъ и внѣшнее имъ чисто*²⁾, и ученію Павла, сосуда избраннаго, завѣщающаго епископу, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, *пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія*³⁾. *и сопротивляющіяся обличати, скверныхъ же и изгнившихъ басней отрицатися*⁴⁾. И тако, руководими суще божественною ревностію, купно же и милосердствующе о невѣжствующихъ и заблуждающихся, изложиша и утвердиша Окружное Посланіе оно⁵⁾, чрезъ которое вся еретическая

1) Откуда же они получили сію благодать? Амвросій ли принесъ ее старообрядцамъ? Или самъ Амвросій принялъ ее отъ старообрядцевъ чрезъ Іеронима? Ксеносу, который впослѣдствіи самъ задавалъ этотъ вопросъ своимъ противникамъ, надлежало бы и здѣсь имѣть его въ виду и не говорить такъ рѣшительно о раскольническихъ пастыряхъ, якобы „озаренныхъ божественною благодатию“.

Прим. Ред.

2) Матѣ. зач. 95.

3) Къ Титу зач. 300.

4) Къ Тимоеею зач. 285.

5) Впослѣдствіи и самъ Ксеносъ, безъ сомнѣнія, стыдился, что

плефельная ученія ясно изобличиша и, яко лопатою отъ гумна церковнаго развѣявше, вѣчному забвенію предаша, и показаша вѣрнымъ и послушнымъ чадомъ церковнымъ средній царскій путь, не уклоняясь ни надесно, ни налево, дабы не соотвестися ни съ новомудрствующими послѣдователями Никона¹⁾, ни съ ревнующими не по разуму безпоповцами, но лобызая истинное, и отъ всякія ереси и хулы очищенное ученіе, готовымъ и неблаженнымъ, отъ святыхъ отецъ углаченнымъ путемъ безъ всякаго сомнѣнія, благодушно и благоугодно шествуя, достигали части и жребія праведныхъ, иже отъ вѣка Богови благоугодившихъ.

Но исконный врагъ рода нашего, не терпя зрѣти свѣтлосіяющей истины и искорененія плефель, посѣяныхъ имъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, отъ ярости яко левъ возревѣ, яко пантеръ возсвирѣпѣ. И не могій самъ явѣ брань творити, воздвиже итѣкихъ, не по разуму ревнующихъ, ратовати правое оно ученіе и воздвизати крамолы и возмущенія, хотящихъ паки придержатися неподобныхъ и душевредныхъ тѣхъ мнѣній.

написалъ такія похвалы невѣжественнымъ и изувѣрнымъ раскольническимъ пастырямъ, ожесточенно возставшимъ на Окружное Посланіе и осыпавшимъ другъ друга проклятіями. Но казалось бы и въ то время, когда писалъ „Омышленіе“, изъ самой исторіи составленія и изданія Окружнаго Посланія ему уже достаточно извѣстны были эти мнимые „стражи, стоящіе на холмѣ высокоѣ“, чтобы воздержаться отъ похвалъ имъ. Ясно, что тогда онъ заискивалъ въ раскольническихъ епископахъ и потому говорилъ не то, что думалъ и чувствовалъ. Его заискиванія оказались напрасны, и за свою искренность пришлось ему получить мзду отъ самихъ восхваленныхъ имъ „истинныхъ пастырей и учителей“ раскола. *Прим. Ред.*

¹⁾ Выраженіе непростительное для Ксеноса, тѣмъ болѣе, что и въ самомъ Окружномъ Посланіи не дерзнулъ онъ назвать пастырей и членовъ „Великороссійской“ церкви „послѣдователями Никона“. И куда, полагалъ онъ, должны „отвестися“ члены сей церкви, по его собственному признанію, ни въ чемъ догматовъ вѣры не нарушившей?

Прим. Ред.

Отсюда и происходят распри и нестроения, отсюда умножаются колебания и тревоженія.

Страна здравомудствующихъ, размышляя непостижимое и страшное величество Христа Бога нашего, Его же трепещуть всяческая, и воспоминаая безчисленное милосердіе Его и всетайственное смотрѣніе, во искупленіе рода нашего содѣянное, и изліяніе на крестѣ честныя и боготочныя крове Его, ею же, омывъ грѣхи наша, избави насъ отъ работы вражія, и по многѣй милости своей спасе насъ банею пакибытія и сотвори наследники безконечнаго царствія своего, и благоговѣя предъ Нимъ въ страхъ и трепетъ, хранить предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, неизмѣнно и послѣдуя всѣмъ древлецерковнымъ преданіямъ неуклонно, не дерзаетъ допускати отнюдь никоея хулы и поношенія на имя Его, на различныхъ языцѣхъ различно произносимое, и даже (?) нынѣшними россиянами употребляемое, такожде и на знаменіе, прогоняющее бѣсы, аще трисоставнѣ устрояемое, аще и четвероконечнѣ образуемое и по чиноположенію церковному пріемлемое.

Страна же сопротивомудствующихъ, смежая очи отъ истины, всѣми силами тщится отврещи здравый смыслъ праваго ученія, низпроверши е и пепеломъ вѣчнаго забвенія погребсти, и желаетъ пребеззаконно, нагло и буйственно придержатися безпоповскихъ онѣхъ мнѣній, безстрашно и безстыдно произнести нестерпимая она злохуленія, ихже и во умъ пріяти здравомыслящимъ ужасно есть, они же во изступленіи, упившеся самомиѣніемъ, не внемлютъ гласу истины, ниже свидѣтельства священнаго Писанія увѣряющеся, ниже во умъ пріемлюще судъ и будущее истязаніе о сихъ, пребываютъ нечувствени и къ здравому разуму отнюдь непреклонни, и, бездоказательнымъ мудрованіемъ водящеся, бѣднѣ претываются, не вѣдяще, ни яже глаголють, но о нихже утверждаются. Смотри на таковое жалкое ихъ состояніе, содрогаемъ сердцемъ, болѣзнуемъ убо и сокрушаемъ, и рыдаемъ и

разсѣцаемъ утробою, аги своихъ удовъ лишаемы. Но обаче не тако болѣзнуемъ, яко еже понуждаться нѣчто отъ неподобающихъ творити страха ради сего, и, за еже тщатися угодити онѣмъ, хуламъ ихъ сопричаствовати и приражатися Богови. Да не будетъ сего, да не будетъ! Страшно бо есть, еже впасти въ руку Бога жива: той бо судія есть помысломъ и мыслемъ сердечнымъ, и не точию въ будущемъ воздастъ комуждо по дѣломъ его, но и здѣ казнить нечестующихъ продерзателей, неподобная ругательства творящихъ, о чемомъ здѣ прилично есть предложити ужаса преисполненныя двѣ повѣсти.

Бысть обычай во святыхъ монастырѣхъ нашихъ чести, во время трапезнаго вкушенія братіи, на жертвенницѣ по вся дни прилучающихся святыхъ житія, положенная въ Минеяхъ Четіихъ, печатанныхъ въ Кіевѣ¹⁾. И чтущіи прилежно тщахуся новоизмѣненная произношенія рѣчей произносити въ чтеніи сообразно древлепечатнымъ книгамъ²⁾. Бѣ же во единомъ отъ монастырей (Макаріевѣ) инокъ нѣкій именемъ Григорій (Цареградецъ зовомый: занеже поживе нѣкогда въ предѣлахъ Царяграда). Сей ненавидяше книги оны Минеи Четіи, понеже въ нѣкихъ мѣстахъ обрѣташеся въ нихъ имя Христова сице: **Иисъ**, и зѣло часто хуляше и поношаше я, и присно ропташе о семъ, яко по вся дни чтомы суть. И по мнозѣ времени изступи благо-разумія и, неистовствомъ объять бывъ, вземъ тайно изъ трапезы едину Минею онѣхъ книгу, и вверже оную (оле дерзости!) въ нечистое мѣсто... И абіе, по праведному суду Божию, въ той же часъ постиже его казнь сицева: просѣдѣся внутрь чрево его и не можаше удержати проходъ его облишя, но испражняшеся зѣло часто, гною мерзости съ кровію текущу безпрестани и того ради

1) Составленныхъ святителемъ Дмитріемъ Ростовскимъ.

Прим. Ред.

2) Т.-е. произносили вмѣсто напечатаннаго *Иисусъ* — *Исусъ*, вмѣсто во *вѣки вѣковъ* — во *вѣки вѣкомъ* и т. п.

Прим. Ред.

имяше присно сосудъ на то уготованъ подъ одромъ своимъ, и на сѣдалищи сѣдя испражняшеся въ келіи своей. И пребысть въ таковомъ наказаніи седмь лѣтъ, даже до смерти, и тако изыде отъ житія сего.

Сиде наказана бысть безразсудная ревность и таково воздаяніе получи! Сію повѣсть честнии и боголюбивые иноцы, самовидцы бывшіе тому, сказаша намъ.

Паки же, нѣщии христіане (наши братія), вѣхавши съ товары въ польскихъ предѣлахъ, идѣже поляки, по обычаю своему, поставляютъ на распутіяхъ образъ распятія Христова, по обычаю латинскому устроеннаго не по подобію, и видѣвше таковое распятіе извозницы посмѣяшася. Единъ же отъ нихъ дерзостный нравомъ обезумися, и въ неистовствѣ нача плетію сѣщи по изображенію распятія того, и къ возбраняющимъ клеветомъ рече: я сему крыжу еще не то сотворю! Спутницы поѣхавше; овъ же остася единъ, и приготовися къ поруганію... И абіе гнѣвомъ Божиимъ пораженъ, вѣчной смерти преданъ бысть. Клевети же его, отъѣхавше далѣе и видѣша, яко нѣсть подруга ихъ, пождаша его. И яко не приде къ нимъ, идеша нѣщии отъ нихъ воззвати его, и обрѣтоша его (о праведнаго суда твоего, Христе!) мертва и бездыханна отнюдь, безлѣпно на земли сѣдяща, и въ руцѣ платище нѣкое, къ поруганію приготовано, держаща, и со страхомъ многимъ, изрывше яму, закопаша на мѣстѣ преступленія его.

Тако наказанъ бысть вседерзый христіанинъ, поругавыйся распятію Христову, аще и не по подобію устроенному. Сію страшную повѣсть слышахомъ отъ нѣкоего достовѣрнаго послуха, съ клятвою утвержающа слово ¹⁾.

¹⁾ Это страшное наказаніе постигло раскольника Калужской губ., жившаго неподалеку отъ родины Ксеноса: отъ одного изъ земляковъ онъ, конечно, и слышалъ объ этомъ событіи. Разсказъ о немъ былъ напечатанъ М. С. Дударевымъ въ *Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.
Пр. Ред.

Сія же повѣсти написахомъ не яко Никонова нововведенія (?) лобызающе, или латино-римскаго костела обычай похваляюще, но православныхъ христіанъ оберегающе, да не постраждуть сицевая и подобная симъ и да не сведени будутъ въ вѣчныя муки. Аще бо и не вси страждуть продерзивіи ругатели здѣ, но, аще не покаются о хулахъ своихъ, въ будущемъ неисчетное томленіе воспріимуть въ безконечныя вѣки.

Вѣдаяще убо и слышаще сія, вседражайшіи и прелюбезнѣйшіи друзи, вострепешемъ и содрогнемся и, чужими бѣдами уцѣломудрившеся, вся дерзкая злохуленія отвержемъ, вражды и раздоры отринувше, распри и несогласія угасимъ и всякое свое мнѣніе и самомышленіе за индіяны и ефіопы прогнавше, послѣдуемъ правотѣ церковнаго ученія. Подражаемъ Павла Богопроповѣдника, „пже обрѣте во Аѳинахъ кумирь, на немже написано имя: невѣдомъ Богъ. Тогда Апостоль прии приложение отъ онаго образа, проповѣда имъ истиннаго Бога. А не случилъ образа, на честь Богу сотвореннаго, съ кумиры нечестивыми, но отлучилъ отъ нихъ и тѣмъ въ вѣру многихъ приведе“ ¹⁾. Послѣдуемъ древле-православной церкви, признающей и въ римскомъ костелѣ быти Евангеліе святое, крестъ Господень и распятіе Христово, аще и не по подобію устроенное, и даже у нечестивыхъ и треклятыхъ арменъ исповѣдующей животворящій и святыи крестъ Христовъ, яже (святая церковь) убо вся ереси ихъ подробно обличаетъ, отвергаетъ и проклиняетъ, на вещи же божественныя хулы и поношенія не полагаетъ ²⁾. Послушаемъ гласа онаго, завѣщающаго безъ нужды не теши въ проклинаніе даже еретиковъ и самого того сатаны: зане не любящїи Господа и не творящїи заповѣди

¹⁾ Дѣян. зач. 11. Кирил. листь 149 на об. и 150.

²⁾ Кормчая, листь 198 на об. Кирил., листь 260 и 261 и Потребн. большой о чиновпрїятїи отъ латинъ. Потребникъ Филарета патріарха, что съ чиновникомъ, о чиновпрїятїи отъ арменъ.

его сами подъ клятвою суть ¹⁾. Утрезвимся и направимъ стопы наша ходити во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безъ порока; и во всѣхъ, ихже глаголемъ и творимъ, да имѣемъ свидѣтельства отъ божественныхъ писаній и всякаго жесловеснаго проповѣданія и самоумѣннаго мудрованія отнюдь да уклонимся; шествуемъ среднимъ царскимъ путемъ, не уклоняющесе ни надесно ни налѣво, по нему же ходяще достигнемъ града онаго, идѣже есть всѣмъ веселящимся жилище, его же буди всѣмъ намъ получитьи благодатию и чelовѣколюбіемъ Господа нашего Ісуса Христа.

М о л е н і е.

Пастыри и учителя! Архіереи и священницы! Добріи дѣлатели винограда Христова, право исправляющіи слово истинное и пособствующіи по вѣрнѣмъ словеси ученія! Вострубите богодарованными вамъ среброкованными трубами! ²⁾ Возопійте крѣпостію и не пощадите! ³⁾ Возопійте и не умолчите! Возгremите священнымъ гласомъ во ушю церкви, оглашающе пасомыя словомъ истины, врачующе кривосказаніемъ болѣзнующихъ познаніемъ правды, просвѣщающе невѣжествующихъ и заблуждающихся свѣтомъ разума, наставляюще разногласныя къ единомыслию церковному! Прожените зломрачную атмосферу безпоповскихъ заблужденій и еретическихъ злохуленій отъ стада Христова! Расторгните пленицы паутины иносказательныхъ и кривосказательныхъ мудрованій! Сожгите огнемъ духовнымъ вся плевельная ученія и развѣйтея лопатою велѣнія вашего отъ гумна паствы вашей, да миста явится церковная нива и всякаго порока и враски не причастна, и вождѣлетъ Небесный Царь добротѣ ея! Руководите и пастуйте насъ на злацѣ присно-

¹⁾ Никона Черногорца слово 26, листъ 185 на об.

²⁾ Числь глава 10.

³⁾ Исаи глава 58.

цвѣтущихъ и неуvedaющихъ священныхъ словесъ, муроухающихъ божественною благодатию: и *явмшюся пастырей начальнику, примете неуvedaемый вѣнецъ во царствїи ею*¹⁾. Буди же и намъ добръ скончати житїя теченїе, грѣховъ прощенїе получить и безконечныя и блаженныя сподобитися жизни, молитвами вашими, благодатию же и челоувѣколюбїемъ Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, Ему же слава со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

Отъ печали многїя и туги сердца написахомъ сїя многими слезами²⁾).

Лѣта 7371-го, мѣсяца маїа.

¹⁾ 1-е Петрово, зач. 62.

²⁾ 2-е Коринѣ. зач. 171.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стран.</i>
I. Предисловіе	5
II. Окружное Посланіе	15
III. Приложенія къ Окружному Посланію:	
1. Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій церковныхъ	48
2. Омышленіе	154

