MAIMONIDES' TREATISE ON LOGIC

(MAKĀLAH FI-ŞINĀ'AT AL-MANTIĶ)

The Original Arabic and Three Hebrew Translations

CRITICALLY EDITED ON THE BASIS OF MANUSCRIPTS AND EARLY EDITIONS AND TRANSLATED INTO ENGLISH

BY

ISRAEL EFROS

NEW YORK

AMERICAN ACADEMY FOR JEWISH RESEARCH

1938

מלות חהגיון

MAIMONIDES' TREATISE ON LOGIC

(MAĶĀLAH FI-ŞINĀ'AT AL-MANŢIĶ)

The Original Arabic and Three Hebrew
Translations

CRITICALLY EDITED ON THE BASIS OF MANUSCRIPTS
AND EARLY EDITIONS AND TRANSLATED INTO ENGLISH

BY

ISRAEL EFROS

NEW YORK

AMERICAN ACADEMY FOR JEWISH RESEARCH

1938

Copyright 1938 by THE AMERICAN ACADEMY FOR JEWISH RESEARCH

PRINTED IN
THE UNITED STATES OF AMERICA
PRESS OF THE JEWISH PUBLICATION SOCIETY
PHILADELPHIA, PENNA.

CONTENTS

English Part

_		PAGE
I.	Introduction	3
	1. The Arabic Original	4
	2. The Tibbon Version	6
	3. The Ahitub Version	8
	4. The Vivas Version	10
	5. Textual Comments	12
	6. Maimonides' Logic and its Sources	19
	7. Symbols	32
II.	English Translation	34
	Hebrew Part	
I.	Arabic Text	ה
II.	Tibbon Text	כג
III.	Ahitub Text	סז
IV.	Vivas Text	קג
V.	Marginal Glosses	קלג
VI.	Index of Arabic and Hebrew Terms Discussed in the Introduction and Notes	קלו

I. INTRODUCTION

In the middle of the twelfth century, Europe, which had known only the first two books of Aristotle's Organon, suddenly opened its eyes to what came to be known as logica nova, the bulk of the Organon, the two Analytica, the Topics, and the Sobhistici elenchi, translated from the Greek into Latin by Jacob of Venice. In the Orient however, this "new logic" had been a part of the Arabian culture for centuries; and in Spain a young lad, named Moses ben Maimon, endowed with a passion for knowledge and with a genius for methodical presentation, found it possible to master the Aristotelian laws of thinking and to respond to a demand for a logical terminology with a little treatise entitled Makālah fī-Sinā'at al-Mantik. In this work, Maimonides offers a clear and concise exposition of the most important logical terms and also of some physical, metaphysical, and ethical terms used in the discussion of logical theory. It is therefore not only a handbook on logic but also an introduction to philosophy, as the terms 'logic' and 'philosophy' were then understood. Its high degree of popularity is attested by the fact that it was thrice translated into Hebrew and that a great number of manuscripts of Tibbon's versions are still preserved. And yet the patient hand and the searching eye of the scientific editor have so far neglected it, so that a critical edition of this treatise in its original tongue and in its mutually enlightening versions has been a long-felt want. It is therefore with a feeling of paying an old debt to the great teacher that this work has been prepared, at the instance of the American Academy for

י See Geiger's Wiss. Zeit. für jüd. Theol. I 424; Steinschneider's Heb. Ueb., p. 434. On the margin at the end of the Paris-part of the Arabic manuscript, I find the following somewhat faded words: אמה ז' סנין סנח ה'ד'י'ז' (?) וכמל אלכתב פי שנח ד' האלף וחסץ. Jacob Reifmann in Oşar Tob (Berlin, 1884), p. 18 and in Fünn's Ha-Carmel, p. 307, attempts to prove that this work is not by Maimonides at all; but he also publishes brief rebuttals by Steinschneider, Kirchheim, and Halberstam.

Jewish Research.* It contains: first, the original Arabic text; second, a critical edition of Moses ibn Tibbon's Hebrew version which, in the current editions, has numerous textual corruptions making its commentators despair; third, a critical edition of the Hebrew translation by Ahitub, a physician in Palermo in the thirteenth century, — a translation which, though printed, now requires correction from newly discovered material; fourth, the hitherto unpublished Hebrew version by Joseph ben Joshua ibn Vivas, or Joseph Lorki, of the fourteenth century; and fifth, a translation of the Arabic text — and of Tibbon's version, where the Arabic is missing — into English. The following introduction presents a description of the manuscripts and our editorial apparatus, a discussion of difficult passages in the treatise, and a comparison of Maimonides' logic with some of its sources.

I. THE ARABIC ORIGINAL

The Arabic manuscript, in Hebrew characters, consists of two parts: the first, Ms. Paris 1202, extending from the beginning to the words אלשרטי אלמנפצל, almost at the end of ch. 7; and the second, Ms. Oxford Opp. Add. 40151, beginning where the Paris-Ms. ends, breaking off at about the middle of ch. 8, and adding a fragment from ch. 11. The Oxford-Ms. is blurred in various places, but the translations stand us in good stead. In these two Mss., $1 = \zeta$, $\dot{\zeta} = \dot{\zeta}$, $\dot{\zeta}$ is used for $\dot{\zeta}$, the tashdid sometimes occurs together with the doubling of the letter which carries it, and the $\dot{\zeta}$ is used for $\dot{\zeta}$ and the word $\dot{\zeta}$ and the $\dot{\zeta}$ is used to a noun, to denote 'some', 'a certain', always carries a tashdid.² The orthography is far from being consistent or ac-

^{*} I wish to express here my indebtedness to Professors Alexander Marx and Ralph Marcus for many valuable suggestions as to the editorial technique of this work, and to Cardinal Tisserant and Professor Giorgio Levi della Vida for the courtesy and kindness they extended to me in the Vatican Library.

² M. Ventura's edition of the *Millot Higgayon* (Paris, 1935) came to my attention after the completion of this work. It offers an uncritical edition of Tibbon's version and publishes the Arabic original with unnecessary orthographic changes and also with some readings which the manuscript does not seem to warrant. The edition of Leon Roth is useful for its notes.

curate. Thus we find in the preface צנאעת and צנאעת, both in the construct; in ch. 2: מלה both in the construct, גוי both in the construct. and גוייה and נואדיה and נואדיה: in ch. 4: אסחאק and התיו and מתנקצהאן and מתנקצהאן (the latter a scribal error); in ch. 6: תינה and תינא (comp. Thamāniat Fusūl, ed. Wolff, ch. 2 פי דינאר אלנואין). Among scribal errors mention may be made of the following: אלחלת for אלחלאה (ch. 7 §2), שרטייא for אלחלאה (ch. 7 § 3), אלדי for וכל אלקיאס (ibid.) and אלדי for אלחי (ch. 7 § 4; see, however, Skoss, Kitāb Jāmi' al-Alfāz of David Abraham al-Fāsī, cxliv). These have been corrected in our text and noted in the critical apparatus. In the imp. passive of the verb 'to name', an alif takes the place of $y\bar{a}$ because of the preceding fatha: חסמא (e. g. ch. 6). The alif is also used in the phrase of absolute negation פלא אכחלאפא (ch. 8). In ch. 3 §1 מאצי occurs for אמץ. In ch. 8 §1, we have the blurred and uncertain phrase ען ואחר מרתצי או נמאעה מרתצאן. The last word may perhaps be מרחצאין: at any rate, it is irregular. Comp. Kozari (ed. Hirschfeld) III, 32 ען גמלה מרתצין או ואחד מרתץ.

Of this Arabic Ms., a few lines from ch. 4 and the short introduction were published, very faultily, by Goldberg in Ha-Maggid 1861 p. 46 and 1862 p. 62. Simcha Pinsker published in the same magazine (1862 p. 151) a few emendations on Goldberg's text of the introduction, most of which however are not acceptable. The abbreviation אָשָׁ at the beginning of the Arabic treatise — Goldberg's printed text has erroneously עפא אללה עוד - stands for אַלָּה עוד אַם.

The translators frequently show a deviation from our Arabic text; and sometimes a vocalic uncertainty gives us three different renderings. Thus in ch. 6, we have the expression פּלנער מחלאו with a yod written above the first word between the ayin and the dalet. Tibbon in all our Mss., except which has ומכוון, translates it by אוכון, evidently reading פלנער which however would require in Arabic and in Hebrew the preposition 'to'. Indeed Vivas does render ונשוב למשלנו. But perhaps in spite of all these Mss., we should read in Tibbon's version פלנעיר; in which case, Tibbon read פּלנעיר. Ahitub, in Chamizer's text, translates which does not seem to correspond to the Arabic word at all. But the Vatican-text which has ונכין (hence perhaps the

corrupted form מ in נכוון in which bears Ahitub-traces) is probably more correct; and if so, Ahitub read פלנעד.

The notes to our Arabic text show the deviations of the translators. Where the difference in the version can be accounted for by an Arabic word which is close to that of our text, that word is given as the basis of the variant. Thus at the very beginning מחבّל $= \pi$ רדיר סיים סיים הוא סיים מור סיים מור מסכך אם ממער מחביל (ch. 7) where all versions have מנורה ממנדה except the Vatican-Ahitub which has מנורה

2. The Tibbon-Version

Our Tibbon version³ is based on the first editions and on eight Mss. The following is a general description of this material.

- a. Edition Basel 1527 (designated herein as 3) contains many errors in spelling, vocalization, and word-order; and the accompanying Latin translation by Sebastian Münster is correspondingly faulty.
- b. Edition Venice 1552 (designated 1). A copy of this edition, in the possession of the Jewish Theological Seminary (to be referred to as JTS), has scribal glosses which are taken as Alexander Marx first noted in the Zeitschrift für hebr. Bibliographie, x, 95 from Ahitub's version; but they agree with the text of Ahitub published by Chamizer and not with the Vatican Ms. nor with the Deinard Ms., even when the Chamizer-text is certainly erroneous. Thus in the beginning of ch. 7 the gloss on 1 has together with the Chamizer-text whereas the other Mss. have which is correct. The gloss on ch. 11 which Chamizer states is found in his copy of 1 agrees in its last eight words with the gloss in the Seminary-copy of 1. This edition is printed with two anonymous commentaries on both sides of the text. Two rather lengthy passages from the inner

³ Some manuscripts contain a statement that Tibbon translated the *Makālah* on the fifteenth of Kislev, 5016(=1256) from a very defective and faulty Arabic copy. See *Oşar Tob*, pp. 20, 21, and *Heb. Ueb.*, p. 436.

commentary (designated as ש"ש) are found on the margin of one of our Tibbon-Mss. See Marginal Glosses, p. קלר.

- c. Ms. JTS Halberstam 491 (designated 7) contains some marginal glosses and comments and is nearest to 5.
- d. Ms. JTS Adler 399 (designated t) contains numerous marginal glosses and also various Italian terminological equivalents in Hebrew characters like סימפלו, פרטיקולרי, פרידיקטו. It suffered erasures and corrections in the text which make for important variants. The scribe seems to have mixed up the pages in chs. 13 and 14 of the Ms. which he was copying, so that three long passages occur in a reverse order.
- e. Ms. JTS Adler 2771 (designated 2) offers a text the interesting features of which will be noted later. It also contains Comtino's commentary.
- f. Ms. JTS Adler 389 (designated b) suffers from many omissions.
- g. Ms. Paris 970 (designated 1) contains a number of marginal comments one of which is incorporated in 1, another in 1, and two others in the inner anonymous commentary on 1. See Marginal Glosses, p. קלד.
- h. Ms. Paris 673 (designated D) contains some marginal variants and, at the end, an enumeration of the 175 logical terms arranged according to the chapters in which they are explained.
- i. Ms. Paris 983 (designated **D**) has been chosen, on account of its clearness, fulness, and faithfulness to the Arabic, to serve as the basis of our text of the Tibbon-version.
- j. Ms. Paris 969 (designated 3) contains on the margin numerous Italian terminological equivalents in Roman characters, e.g. suggesto, predicato, affirmativo, negativo, propositione, contradittorie, necessario, etc.
- k. To these Mss. and editions should be added the commentary on our treatise by Mordecai Comtino (fl. 1460), whose text offers some variants and is here designated as ב. In several places (pp. 23, 57, 61) he refers to another another oppus but one cannot infer whether another version or just another copy is meant. In ch. 6, he remarks on the passage בי המשל בוה ונחוור משלנו is not the language of the master, but one of the students

wrote it; indeed we do not find it in the other העתקה"; and in ch. 13 he writes: "And the translator at times varied his expressions. Not so the master; for in the other העתקה the word הפוסק is not used". From this rather indirect proof as to the original text, it would seem that Comtino did not have before him the original Arabic.

Comparing the Tibbonian Mss. and editions, we find them falling into two groups. פסצה constitute one family, albeit with some domestic differences. The other group, with somewhat greater internal disagreements, comprises שולן with a subdivision of שול (see e. g. ch. 14), though ש seems to fraternize with the other groups as well. In ch. 14, we stands together with Ahitub as against all other Mss.; and in ch. 8, we concurs with Vivas in an important passage based on a better Arabic reading than ours. Altogether 1, as corrected (see particularly ch. 6), and we show a greater kinship with Ahitub and Vivas than the other Mss.

The notes to our Tibbon-text show the important variants in our ten Tibbonian sources and sometimes also in Vivas. No source-symbol is used after the textual half-bracketed word, as **B** is the general basis of our Tibbon-text. A source-symbol is used after the textual word when we had to deviate from **B**.

3. The Ahitub-Version

Ahitub's version was published by M. Chamizer in the Festschrift zu Hermann Cohens Siebzigstem Geburtstage (Berlin, 1912),⁵ and is herein designated as π . Two lengthy fragments of this version are found on the margins of the JTS Deinard Ms. D547 (designated π); the first fragment beginning — according to Chamizer's text — with ch. 3 line 12 and ending with ch. 8 line 36, and the second — beginning with ch. 10 line 68 and extending till the end of the treatise. Here and there these two fragments have some undoubtedly superior readings, but

⁴ P. 23 אין לשון הרב אבל שום אחד מהתלמדים כתבו וכן לא מצאנוהו בהעתקה אחרת and on p. 61 המעתיק נשתמש פעם בזה ופעם בזה לא הרב כי בהעתקה האחרת אין הפוסק.

⁵ See the comment above on the Tibbonian source designated as 1.

unfortunately they are blurred and faded in many places. However I found in the Vatican a clear and complete Ms. (Vat. Ebraico 349, to be designated herein as p), which, though it does not state the name of the translator, is certainly, except for the preface which is probably Tibbonian, the version of Ahitub. It agrees word for word, and even in some curious spellings, with the two already known fragments. Its style is somewhat tighter woven than that of Chamizer's text, using the pronominal suffix instead of the separate objective pronoun.⁶ However some careless minor omissions occur. On the other hand, a large part of ch. 11 is rewritten in the middle of ch. 13, and we have designated it among the variants as x'p.

The notes to Ahitub's version show the variants in Deinard's fragmentary Ms. (\neg) , in the Vatican Ms. (\neg) , in the glosses on (\neg) , in Chamizer's text (\neg) , and in Chamizer's notes (\neg) . Since \neg is the basis of our Ahitub-text, no source-symbol is given after the textual half-bracketed word except where our text follows superior readings in the Mss.

 6 E. g. אנו קוראהו instead of נקרא אותו and אנו קוראים. It prefers שתי הנזרות משוא and נשוא to היקשים. It also differs somewhat terminologically, using the terms היקש האחרוני (in one place: המאורע, which is undoubtedly a scribal error) for טבע, היקש שלאחור for הטעאה, חוק for נצוח for נצוח. The erroneous word הבנוי in Chamizer's text and notes is shown by our Vatican manuscript to be a misreading of the word הכנוי. See Textual Comments. Interesting is Ahitub's rendering of קיאס אלאסתקרא, Tibbon: היקש החפוש (ch. 7) by המפרע. In Ar. פֿע א means to deduce questions from a fundamental proposition. This however would not be the basis for the Heb. coinage, for that would yield the sense of deduction rather than induction. On the other hand, افرع means 'to explore' a meaning found also in the Arabic term אסחקרא, and hence Ahitub's Hebrew term as well as his verb הפרעה. But it seems more probable that he used his term in its Hebrew sense of 'backward' (cf. ch. 5 where Ahitub מפרע = Tibbon הפוך); for induction is a syllogism proceeding from the particulars to the universal. Indeed in ch. 8. Ahitub reveals this sense more clearly by calling it התהפכות. Interesting also is Ahitub's above mentioned use of המעאה (ch. 8), which in Tibbon's terminology means 'sophism,' for the dialectical syllogism. Chamizer's text, it is true, has ינצוח; but the passage there is obviously corrupt and the term does not recur in the enumeration of terms at the end of the chapter. In another passage in the same chapter, Chamizer's text also has מלאכת ההמעאה for the dialectical syllogism. Similarly in ch. 10, the fifth book of the Organon, the Topics, dealing with dialectical syllogisms, is called ספר ההטעאה.

4. The Vivas-Version

The version of Joseph ibn Vivas or Joseph Lorki, whom Moses ibn Habib, in a manuscript to be quoted later, strangely calls תלמיד הרב ז"ל, is printed here for the first time from Ms. Paris 1201 (designated as '). Simonsen's idea (see Steinschneider, Heb. Ueb. p. 436) that it is a plagiarism or at most a revision, is rather unfair. That it contains lengthy passages and even chapters that are almost the same as in Tibbon is true; nevertheless it can be shown that it was done directly from the Arabic. though with the help of the Tibbon-version. Thus he writes in the preface לדקדק showing that he had in his Arabic text — as we have in ours — פי תחריר whereas Tibbon in all Mss. has לכפול evidently reading חרדיר. Thus also in ch. 1 his אונן המצרי would be passing strange if it were not an adaptation of the Arabic אבו בכר אלמצרי as opposed to אבו בכר אלמצרי. And in ch. 6 for אוכד אלאסמא Tibbon has גדולי השמות (probably reading אלאסמא) whereas Vivas has together with Ahitub הצריכים which shows that he read אונב. It is true that i has both צריכים and צריכים but that Ms. has suffered erasures and emendations, often in the light of Vivas, as the Tibbon-variants show. And in ch. 7, for Tibbon's reading הנה נאמר, Vivas has ונעחיק, showing that Vivas had in his Arabic text as we do in ours פננסל whereas Tibbon and Ahitub must have read פנקול. In ch. 8 Tibbon and Ahitub have מר for the Ar. האר while Vivas has correctly מר and Vivas' reading ואין להם יתרון זה על זה בהאמין אותם בוראי is entirely different from Tibbon, as we shall see later, and is the only correct rendering of the Arabic original. In ch. 11 Vivas renders אלוצעייה אלאצטלאחייה, which is responsible for the gloss in ז: המצביים ההסכמותיים, whereas Tibbon has המלאכותיים; and he renders מכאטב by ראוי לרבר עמו evidently taking it as a passive participle whereas Tibbon has יודע לדבר taking it as an active participle. These instances show that Vivas did not merely revise Tibbon, but that he gave us a translation from the Arabic; although it is true that it was not done independently of Tibbon's version. He most likely consulted Ahitub too.

In Vivas' version, one discerns an attempt to avoid the

characteristic Tibbonian expressions and to adhere to a better, more grammatical Hebrew. Thus he prefers of for Tibbon's אחר meaning "any", אין שום אדם for אול ארם אלא, לא ארם אחר זולת. for אעפ"י, דמיון זה for מה meaning "a certain", אעפ"י for ואם for והוא , וה המשפט הזה meaning "thus" (ודאלך), הקף for אמרנו מראובן, and also חומה for הקף. Still it is far from being consistent. Its faithfulness to the original does not prevent it from adding some lengthy explanations. Interesting is the expression החכמות הטיוליות (ch. 14) for החכמה החכמה of Tibbon, or, as ב has it, חכמת ההרגליות i. e. mathematics. If it is not a scribal error for עיוניות — for in the enumeration of the terms at the end of the chapter, Vivas has עיוניות for Tibbon's שמושיות — we should take the word מיול in a transitive sense, i. e. leading, as in the Talmudical expression לטייל בהם את החינוק: for then it carries the same connotation as the other two terms mentioned, namely the propaedeutic or disciplinary character of the science of mathematics.

The variants to this Vivas-version are from the commentary of Moses ibn Habib (Ms. JTS, to be designated as n, described in ITS Reg. 1931-2). In this commentary which breaks off in the middle of ch. 5, we find no statement as to whose version constitutes the text for the comments. In fact various expressions seem to prove that it was not Vivas' version. Thus, in ch. 1, Habib writes: ודע כי המעתיק הזה לא דקדק בהעתקתו . . . וההעתקה האמתית היא ראובן איננו עומד וכן העתיק ואת היא ההעתקה האמתית and in ch. 2 הר' יוסף ביבאס תלמיד הרב ז"ל (!) and also in ch. 3 כפי נוסחאות לשון הערב וכן העתיק הר' יוסף ביבס ז"ל וכן העתיק הר' יוסף ביבש. However a comparison of the textual passages in Habib with Vivas and Tibbon shows that while Habib's text begins more like Tibbon, it turns towards Vivas beginning with the expression ואפילו היו מלות המשפט רבות in ch. 1, and follows him closely until the words ההקבלה בין שני in ch. 4 when it suddenly veers decidedly again towards Tibbon's version and so resembles it that from that point till the end of the chapter the recording of the variants is of no avail. As for the first half of ch. 5, with which the Ms. ends, it is hard to determine with which version it has greater affinities. And so the question arises: do we have here a fourth and synthetic version which Habib used consistently; or was Habib inconsistent, using Tibbon and Vivas alternately?

References to the Arabic original are found in the expressions מבפי נוסחאות הערב היא אות מחת הערב היא אות מחת הערב היא אות מחתות אות אוול כתב בלשון הערב היא אות אום. And yet it is strange that in ch. 1, on the text ראובן Ar. לשון הערב, 'Since this book was composed in Arabic there is no doubt that the author did not use an expression referring to the present tense, for this tense is not found in Arabic; he used a noun and not a verb. The Hebrew translator however refused to change the example which the master employed and therefore wrote "עומר". This seems to show that he did not have the Arabic original which does use a verb. If he did have the Arabic, only with a different reading, he would have cited it instead of arguing rather indirectly.

5. Textual Comments⁸

The current editions of the *Millot* contain difficult passages that baffle the commentators. Most of these difficulties are due to scribal errors and do not appear in our present edition of Tibbon's version. However the following passages still require comment.

a. Introduction. כי אין כוונתו יגדל כבודו ללמוד המלאכה הואת. This means that it was not his intention to learn this art because he was told that the preliminary studies are many. That the expression יגדל כבודו as most previous editions have, is correct, is proven by all our manuscripts. But in place of למה שסופר לו

אמר דמיון זה אמרנו ראובן עומד נאמר ראובן נושא עומד נשוא. הפירוש. זה משל ז
כשהנשוא שם. וא"ת איך הביא משל על השם ממלת עומר אשר הוראתה אצלנו על הזמן ההוה
והיה ראוי שיאמר ראובן חכם או גבור והתשובה על זה כי הנה ן' רשד כתב בראש ס' המליצה
זה לשונו ואין לזמן העומד שמוש מיוחד בלשון הערב אבל השמוש אשר ימצא לו בל' הערב
הוא משותף לעבר ולעתיד כאמרנו יבריא נלך וכו' ע"כ א"כ אחר שהספר הזה חובר בלשון
ערב אין ספק שלא סיפר בו המחבר לשון שיורה על הזמן ההווה להיותו נעדר מלשון הגרי אבל
הזכיר בו שם לא פעל אולם המעתיקו ללשון עברי לא אבה לשנות המשל בעצמו אשר הביא
הזכיר בו ולכן כתב עומד. מצורף לזה כי עומד כבר יורה בלשון העברי על השם תאר

⁸ See my הערות למלות ההגיון להרמב'ם in Tarbiz VII 2.

ממנה we find in Ahitub ממה שאזכור לו ממנה and in Vivas, similarly, ממה שיוכר לו ממנה עתה so that the meaning is that it was not his intention to learn this art which will now be explained because etc. The rendering of Ahitub and Vivas agrees with our Arabic text ממא אדכר לה מנהא אלאן אר אלתוטיאת It seems that Tibbon read אלתוטיאת. למא דכר לה מנהא אן אלתוטיאת.

b. In ch. 4, we are reminded that only by way of potentiality can we ascribe writing to a child at the moment of its birth; and that only when עורא הסופר is actually sitting and writing, is the potentiality realized. In the Arabic original we have instead of "Ezra the Scribe" אבו אסחאק אלצאבי, and these words are incorporated in Ahitub's version, not in Chamizer's text, but in the manuscripts. But who is this אלצבי? We should read אלצבי 'the boy'. An alif strayed into the text, leading the translators to believe that some famous author is here mentioned and to substitute the name of the Hebrew scribe Ezra (cf. p. 39 n. 5).

c. In chapter 7, we have in Tibbon the lengthy excursus called ביאור שלא מן המאמר on the three syllogistic figures. That the author of this excursus is not Maimonides is attested by its title and by the fact that Ahitub and Vivas do not have it. Nor is Tibbon the author thereof, for some Tibbon-manuscripts do not have it. Who then is the author? The answer is Jacob Anatoli. In his Hebrew translation of Averroes' Organon—found in manuscript in ITS and described by Alexander Marx in JTS-register 1930 p. 157 — on pp. 227-228 we find the entire excursus introduced with the statement "I append, for the benefit of any one who is in quest of this science, a symbolic presentation which I composed when I learnt this science. It will aid the student of the Analytics to remember the three figures in their order and rank. It is as follows."9 It should be noted that the Anatoli-manuscript agrees particularly with our b and v. It is this prefatory statement of Anatoli, as quoted by Steinschneider in his Heb. Ueb. 66, which led me to this identification.

והגני מחבר לזה כנותן סמנים לדורש החכמה הזאת מפני (כפי?) אשר חדשתי כאשר למדתי ? מן החכמה הזאת והוא ראוי ללומד ספר ההקש כדי להזכיר התמונות השלש על סדרן ומדרגתן הוא זה.

d. In ch. 8 we read: "As for data of perception and conception, there is no difference between one who is sound (השלם) in senses and intuitions and any one else (לוולתו) of the human species." This idea is not only untrue but also contradicted— Mendelssohn's attempt at reconciliation notwithstanding¹⁰ → by a subsequent passage in this chapter where a sound sense (חוש שלם) is required for truthful perception. The fact is that the word לוולתו, "and any one else" is not found in Ahitub and Vivas, nor in the Arabic original where we read פלא אכתלאפא נוע אלאנסאן i. e. there is no difference concerning them among human beings who are sound in their sense-organs and nature. It seems that Tibbon misread לוולחו (sing.) for סאלם, and he therefore had to add לוולחו thus distorting the whole meaning of the original; unless by לוולחו we should understand just 'someone else' who is likewise normal in senses and nature.

Even more difficult is the next statement והנכברים בהם האמת בהם. The current editions have והפחות for האמת: but this is obviously a corruption, as all our sources show. But what can this statement mean? Here it seems that Tibbon was mislead by a scribal error in the Arabic text אליקין בהא פי אליקין. There seems to be no doubt that we should read not ואלחפאצל but ולא תפאצל i. e. and there is no contention for superiority among them with reference to their truthfulness. This emendation is necessitated not only by what precedes it (פלא אכתלאפא) but also by what immediately follows: אמא אלמשהוראת פפיהא implying the absence of difference and contention for superiority in the previous category. Vivas alone seems to have had the text as we emended it, translating it by ואין להם יתרון זה על זה בהאמין אותם and the scribe of ט seems to have incorporated this translation into his copy. Ahitub's version והיתרון שיש בהם הוא ההתאמתות שבהן which is embodied in 1, evidently takes the Arabic to mean that the superiority of percepts and concepts (i. e. to other sources of knowledge) lies in their truthfulness, a sense not justified by the word אלאתפאצל in the sequel where it can only mean inner

יס See also H. Z. Lerner's חקונים והערות in Fünn's Carmel I, 143.

rivalry for superiority among the "truths" of the same source. The whole passage is epistemologically significant in its emphasis on the absolute character of our sensible and intelligible truths—since variations are due to human abnormalities—and on the relativity of inherited and conventional truths. Comp. a similar analysis in Joseph ibn Şaddik's 'Olam Katan p. 5, where the author states that Aristotle in his Topics recommends chains and chastisements for any one who doubts things seen and heard.

- e. Ch. 8 וכן תראה בהקשים הקדמה ותסתיר אחרת לסבות ויקרא אצלנו וה הענין הנסתר. Ahitub, according to π and π , designates this type of syllogism or the enthymeme by the term הבנוי which however is a misreading of הכנוי as is shown by our Vatican manuscript. The Arabic original must have been here ضمير which, in logic, means the 'enthymeme'; in grammar, 'the pronoun', and hence Ahitub's Hebrew term; and, in general, 'hidden', and hence Tibbon's Hebrew term. Avicenna in his Najāt (Rome, 1593,) 15, uses the expression القماس, الاضماري: and in Algazali's Mi'yār al-'ilm fî fann al-manţik, p. 103, there is a note explaining that the term is limited to a syllogism with a suppressed major premise, i. e. to the enthymeme of the first هذا هو المسمى في لسانهم بالضمير وهو قياس حذفت :order This note as well as the text . كبراه لظهورها او لاخفاء كذبها in the Mi'yār explain also the meaning of Maimonides' phrase חתחיר אחרת לסבות, namely, that the causes for the suppression of the premise are either obviousness or falsehood of that premise. Comtino's erroneous explanation that it is a syllogism of contradictory premises is based on a misreading, found in various Tibbon-manuscripts, of ותסתור instead of יותסתור or ותסתר.
- והכוכב הנאמר על הכוכב ועל ב'ח ר'ל על הכוכב המדברי 17. Chis difficult, star-spangled, passage in the current edition can now be satisfactorily corrected. For the first ha-kokab, all our sources have ha-keleb. As for the passage in the current edition can now in any of our sources, except in 1, and is therefore neither Maimonidean nor Tibbonian; and furthermore it has become corrupted. That here too we should read ha-keleb, was already noted by Reifmann in Osar Tob (Berlin, 1887) p. 27. That we

should read החמי for החמי has been correctly suggested by S. Horovitz in Jacob Guttmann's Festschrift p. 66 and by Reifmann in Fünn's Ha-Carmel I. 307. But what does המרברי mean? We should read הנובח. Thus Averroes in Kol Meleket Higgayon 2: הנובח מהם משותפים . . . ככלב הנאמר על הכוכב ועל הנובח; Petrus Hispanus in his Summulae Logicales translated by Abraham Abigdor (Ms. JTS. Steinschneider 22, p. 23) states אמרנו כלב i. e. the כלב הוא שם משותף על כלב הים ועל כלב הנובח ועל כלב השמימי shark, the barking dog, and Sirius; and also Spinoza in his Ethics, scholium to prop. 17: "non aliter scilicet quam inter se conveniunt canis, signum coeleste, et canis animal latrans."11 It is true that הכלב המדברי may, like the Ar. ללי ולה". mean 'wolf', but all the above quotations favor our emendation. As for the last difficult remark ושם הכוכב הנאמר על הכוכב ועל העשב. which is found in none of our Tibbon-sources, we can find a solution to this puzzle too in p and in d where we read וכשם הגד האמור על הכוכב ועל העשב האמור בלשון רז"ל כוסברתא. Our text should therefore read וכשם הכלב הנאמר על הכוכב ועל ב"ח ר"ל על הכלב הנובח והכלב הימי והכלב השמימי ושם הגד הנאמר על הכוכב ועל "and like the name keleb which is given to the star and to the animal, that is, to the barking dog, to the shark and to Sirius; and like the name gad which is given to the star (i. e. Jupiter, as in Is. 65:11) and to the coriander". Prof. H. A. Wolfson sends me the following note, in which he expresses the opinion that the word המדברי need not be changed. "Philo says that the term 'dog' is a homonym because 'there is a barking animal of the land $(\chi \epsilon \rho \sigma \alpha \hat{i} o \nu)$ called dog; there is also a monster of the sea with the same name; there is also the star in heaven' (De Plantatione Noe 37, § 151). Similarly John of Damascus says that 'the name of dog is a homonym, for it means both a dog of the land (xepoalov) and a dog of the sea' (Dialectica, ch. 30, Migne PG vol. 94, col. 596). In Arabic translations of such Greek passages, we may assume, the term χερσαίον was translated by برى. Now this Arabic term برى means both 'of land' and 'of desert'. By assuming therefore that the Hebrew trans-

[&]quot; See Klatzkin's Hebrew translation of Spinoza's Ethics (Torat ha-Middot) p. 348, and Wolfson's Philosophy of Spinoza I, 317.

lator took this Arabic term to mean 'of desert', we can see how he came to use הכלב המדברי as the contrast of הכלב." As for the reading חשם הכוכב, Prof. Wolfson refers to Roth's edition, p. 94, n. 4, where the reading כוכב is defended.

g. Ch. 13. In the discussion of figurative terms, we find the expression ודמיון זה קראם הנריבים. How is this word used figuratively? Our sources show (see also $Ha ext{-}Maggid$, 1862, p. 62) that we should read הנדיב ים. The Arabic word ישכ 'sea' means also 'generous'. Comtino also, in ch. 8, writes כאשר נקרא לגבור לבים, cf. Ventura's edition, p. 111.

h. Ch. 13. העמידה והעליה והצירוף והמשקל והחיתוך וההבדל. Maimonides offers here grammatical terms for which the Hebrew translators seemed to have had no current equivalents: and in the absence of the Arabic original, the meaning of their coinages can only be conjectured. The first term is explained by Comtino as the pausal accent, and by Mendelssohn as the intransitive verb; while the following two terms are taken by both in the sense of accents on the penultima and the ultima. But the corresponding passage in Ahitub, הגבהה התיצבות ושבירה which is an Arabism for רפע נצב וכסרה, shows that Tibbon's word עמידה must be identified with Ahitub's נצב (Ar. נצב) i. e. the vowel a of the accusative; that Tibbon's עליה equals Ahitub's הגבהה (Ar. רפע) i. e. the vowel u of the nominative: and that Tibbon's term ירידה corresponds to Ahitub's term שבירה (Ar. כסרה) i. e. the vowel i of the genitive, though the exact philological basis for this last correspondence is uncertain. The word also means 'humbled', 'abased'; and in the passive, applied to the wind, it means 'fell', 'dropped'; and it may be that Tibbon purposely selected that sense for his Hebrew coinage in order to have a contrast to עליה. Or else he may have taken as a basis the Arabic اضافة which means 'genitive' and also the 'descending of the sun'. Comp. the term נושה for the construct state, i. e. the genitive case, in ch. 11; and for casus obliquus in ch. 13. The fourth term צירוף, might also be taken to mean the genitive case, on the basis of the Arabic for Tibbon's הצטרפות Ahitub uses in ch. 11 the word הצטרפות סמיכות); or it might mean 'inflection' like the Hebrew מיה with which it is used in ch. 11 synonymously and like the Arabic

تصرین ; but here it apparently corresponds to Ahitub's term تصرین, Ar. حر ف 'particle', i. e. any word which is neither a noun nor a verb. The Tibbonian term is due to the conception that the particle has no significance except as related or added to a noun or verb. Hence the usage by other Hebrew writers of similar terms like דבוק, דבקה for 'particle' (see C. Levias' Osar Hokmat ha-Lashon). Palquera also renders Alfarabi's by סדבק (see his Reshit Hokmah pp. 24, 39, and Alfarabi's Ihṣā al-'Ulūm pp. 9, 20). As for החתור וההבדל which seems very vague, Ahitub has הפסיקה והרביקה; and it may be that the Arabic text here had אלוזם ואלוזם, the syllabic sign and the connective sign, which Ahitub translates with literal exactness, whereas Tibbon read ואלפצל for ואלוצל and hence has וההבדלה: or else that the Arabic phrase was here as in Kozari II. 80 קטע ופצל (Heb. הפסק ופרק), i. e. the pause at the end of the sentence, which Tibbon translated literally by החתוך וההבדל, and Ahitub, reading קטע ווצל, which also occurs in Kozari II 72 (Heb. ההפסק והסמוך), translated it by הפסיקה i. e. the pausal and the connective accents. It is regrettable that Vivas is too paraphrastic here to give us any help.

- i. Ch. 14. "As for the government of the state, it is a science which imparts to its masters the knowledge of true happiness and shows the התפשטות to reach it, and also imparts the knowledge of true evil and shows them the התפשטות to avoid it." What does the word התפשטות mean? Mendelssohn explains it as 'consequences', 'results' which is rather far-fetched. Ahitub translates ההליכה and Vivas: איזה דרך ילכו , both renderings suiting the context very well. But how did the unsuitable rendering come into being? From Ahitub and Vivas, it seems that the Arabic here was מטואף 'progress', 'advancement', which Tibbon mistook for מטואף 'extension', 'stretching', and hence he translated as he did.
- j. Ch. 14. "And now, in these times, we no longer need all this, that is, the statutes and the laws and the regulations and the guidance of men in divine matters" (אלהיים האנשים בענינים). This sweeping statement is strange for it raises the question as to what we in these times do need by way of guidance. Apparently the omission of a small word made havoc

of the entire sense. In almost all of our manuscripts, the reading is הנהנת האנשים היא בענינים אלוהיים, and one manuscript that does not have the word היה in the middle, has the word אלא in the beginning of the clause: אלא הנהנת האנשים בענינים האלהיים. The meaning of Maimonides is therefore clear: we no longer need the laws made by the Greek sages of old, for revealed religion now guides the acts of men. Thus also Judah Halevi in his Kozari V 14: "There is no agreement between one philosopher and another . . . and they made laws of reason (נמוסים שכליים) . . . but as for us, we have to accept the testimony and the transmitted tradition".

Other passages, requiring explanation, will be discussed in the course of our next section. See also the notes on the English Translation.

6. Maimonides' Logic and its Sources: Agreements and Deviations

Among the sources of Maimonides' logic, preeminence must be given to the works of Alfarabi. He is the only author mentioned in the Millot (ch. 13); and in his letter to Samuel ibn Tibbon, Maimonides writes: "And in general I advise you not to peruse any books on logic except those written by Abu Naṣr Alfarabi."12 There are two little works of this Arabian thinker, known in Hebrew as Perakim and Iggeret (Ms. JTS Steinschneider 22 — rather ill-preserved), with which the Millot from ch. 8 to ch. 14 agrees not only in thought but occasionally also in phrasing. The classification in ch. 8, of the four kinds of proposition that require no proof, has its literal counterpart in the Perakim ch. 2. The discussion of the predicables and definitions in ch. 10 seems to be based on the Perakim ch. 5 and also on the Iggeret, but perhaps also on Algazali's Makāṣid, second section. Maimonides' statement in this chapter that man is sometimes defined as a rational and mortal living being, mortality being man's ultimate differentia, distinguishing him from the angels, contains a definition which is found in Alfarabi's Iggeret but which goes back to Porphyry

¹² Kobeş Teshubot ha-Rambam, Leipzig, 1859, II, 28.

who states: "both we and the gods are rational but the addition of mortal separates us from them." I have found this definition in a Vatican manuscript of an anonymous treatise on the five predicables (Vat. Neoph. Ebr. 15), 13 and also in Petrus Hispanus' Logic translated by Abraham Abigdor (Ms. JTS Steinschneider 22).14 The beginning of Chapter 11 in the Millot corresponds to Perakim ch. 3. As for chapter 12, dealing with the five modes of priority, Reifmann in Osar Tob p. 19 already called attention to its literal agreement with Farabi's chapter as quoted in Bedershi's Hotam Toknit XIX, 13. Algazali too in his metaphysics gives five senses of priority, but there he draws not from Aristotle's Categories ch. 12 but from his Metaphysics IV. 1018, and his analysis is therefore quite different and by no means the source of our author. Ch. 13 seems to be based on Alfarabi's ch. 5; and in ch. 14, the discussion about inner and outer speech, in both of which the science of logic is concerned. is taken over literally from Alfarabi's Iggeret. The quotation, in ch. 14, "and they said that the science of logic is to mind what the science of grammar is to language," is taken from the same source. This dictum is found also in Alfarabi's Ihsā al-'Ulūm and is also used by Avicenna.15

והמנהג להוסיף בו מת ולאמר חי מרבר מת מפני הספק היכול להיות כחי כי אפשר להבין ^{גז} בעל נפש ככוכבים או המלאכים גם השם כאמרינו עליו תמיד חי יכול חפץ.

ני המדבר נשוא על האדם ועל המלאכים לפי דעת הפילוסוף פורפיוריוס ולזה נחבר כי המדבר מח. בהבדל האדם מדבר מת.

יא הדקרוק מן הלאכת הניון מן החברנה מן השכל מדרנת מלאכת הדקרוק מן הלשון. In the Iggeret: השכל מדרנת מלאכת הדקרוק מן הלשון. In the Iggeret: השכל מדרנת מלאכת. ביושה. In the Ihṣā al-'Ulūm (Madrid, 1932), ch. 2: ייישה ביושה ולשבל ולשבל פולשה ולשבל השכל פולשה ולשבל פולשת של הוא ביידים ולשבל של הוא ביידים ולשבל של הוא ביידים ולשבל של הוא ביידים ולשבל פולשת הדבות ולשבל של הוא ביידים ולשבל הוא ביידים ולשבל של הוא ביידים ולשבל ביידים ולא ביידים ולשבל ביידים ולשבל ביידים ולא ביידים ביידים ולא ביידים ולא ביידים ולא ביידים ולא ביידים ב

One can find also parallels in the Millot to Ibn Sina's Najāt and Ishārāt, and particularly to the works of Algazali. "Most of the words of the master," Comtino remarks, "are rooted in the book of Abu-Hamid". This is probably an exaggeration; but there is a resemblance in the order of treatment and here and there even in the phrasing between the Millot and Abu-Hamid Algazali's Makāṣid al-Falāsifah part I. Algazali divides this part, devoted to logic, into five sections: words, predicables, judgments, syllogism: form and matter, and qualities of demonstrative syllogism. Maimonides does not begin as Algazali does. but jumps at once into the heart of logic, into the judgment, and follows Algazali in the first eight chapters. Then he seems to go over to Alfarabi for guidance, as we have just observed, returning to Algazali only in his last chapter, for the classification of sciences with which the second part of the Makāsid begins.

But no designation of sources can be made with any definiteness, in view of the absence of the bulk of the logical works of Alfarabi for whom, as stated, our author reserved his highest admiration. And perhaps the significance of our work lies not where it agrees — since the logical treatises, from, let us say, the Syrian Paulus Persa, of the sixth century, down to the Arabian Qazwini of the thirteenth, were to a large extent stereotyped in arrangement and even in illustration — but where it shows discrimination and daring to disagree. A few such points of divergence will be discussed here, and will prove the incorrectness of Prantl's remark in his Geschichte der Logik (II, 399) that this work of Maimonides is just "ein Excerpt der gewöhnlichsten Schuldoctrin."

a. Formal Classification of Propositions

In ch. 2, Maimonides states that from the standpoint of quantity and quality, there are six classes of propositions: universal affirmative, universal negative, particular affirmative, particular negative, indesignate, and singular. The negative

אבוחמד אשר רוב דברי הרב נשרשים מספרו 16.

particular extension may be expressed in three forms: "not all", "some . . . not", and "not some" אין כל, קצת בלתי, אין קצת but the first form is preferable. Moses ibn Habib in his unpublished commentary (Ms. JTS Adler 1511) finds no authority for the expression "not some" אין קצח either in Alfarabi or in Algazali; in fact, he thinks with Narboni that it should be regarded as universal negative. However, the expression does occur in Algazali, and Comtino points to this passage. To return, Maimonides, as stated, counts only six classes of propositions and does not divide the indesignate and the singular propositions into positive and negative which together with the other kinds would yield eight classes, perhaps for the reason given by Comtino that while the negatives of the other extensions have a different phrasing, those of the indesignate and the singular extensions have the same phrasing. Whatever the reason, Maimonides differs here both from Avicenna and Algazali. Avicenna in his poem on Logic says: Omnia autem quae enumerare potes enunciationum genera octo sunt: duo singularia, deinde duo enunciata indefinita, tum cetera definita, quae octo illa genera conficiunt.¹⁷ Algazali also gives eight propositions; but he rules out the two indesignates because they have, as Maimonides likewise maintains, the status of the particular. and he further eliminates the two singular sentences because the general and not the singular is the subject of science. It should also be noted that while the indesignate is equated with the particular proposition, thus following Algazali and ultimately Apuleius¹⁹, it is not stated under what category Maimonides

יז Schmoelders, Documenta Philosophiae Arabum, p. 32; Arabic Text, line 124: ما عددتة ثمان اثنان شخصيان ثم اثنان من جملة المهمل عددتة ثمان اثنان شخصيان ثم اثنان من جملة الباقية مصورة.

נמצאו הנזרות בהתבוננות הזה אישית שוללת 10. 10. ואישית מחייבת ופרוזה שוללת ופרוזה מחייבת וארבעתם אינם משתמשים בחכמות לפי שהאיש המיוחד אין ידיעת דינו מבוקשת בחכמות כי לא יבוקש בם דין ראובן כ'א דין האדם. והפרוזה כחה כח חלקית . . . ולפי' יאות לנטוש אותה בדרכי הלמוד. נשארו המוקפות הד' מחייבת כחה כח חלקית שוללת כללית ושוללת חלקית שוללת כללית ושוללת חלקית

¹⁹ Prantl, Geschichte der Logik, I, 581.

would put the singular proposition. The impression is that he regards it as a class by itself. If so, he is in agreement with an anonymous work contained in Thomas, Opusc. 44 Summa Totius Logicae, de Interp. c. 6.20

b. Material Classification of Propositions

In ch. 4, Maimonides discusses the classification of propositions from the standpoint of matter, i. e. contingency or necessity. This is no repetition of ch. 3, where he discussed words like possible, impossible, admissible, necessary, etc., added to the predicate; for there he dealt with the sad or the expressed mode which is a part of the proposition; and, when made a premise of a syllogism, the proposition with expressed modality necessitates a corresponding modification of the conclusion; whereas here he deals with unexpressed modality or matter, 21 i. e. with contingency or necessity which we discern in the relationship between the predicate and the subject.22 Maimonides proceeds therefore to separate three material classes of propositions, namely the necessary, the possible and the impossible; but since the latter too is necessary, that is, necessarily impossible, it follows according to Maimonides, that there are only two classes: the necessary and the possible (ch. 4). This agrees with Alfarabi,23 but deviates from both Avicenna and

[™] It seems that Averroes also took this view, for though his discussion of opposition resembles our authors in ch. 4, still he counts the singular and the indesignate separately. Thus we find in the שונה לאבן רשד (Ms. Columbia X 893 Ar. 43), p. 30: איכ יהיו מיני המקבילות בחיוב ובשוללות ששה אישיות: הפכיות ומה שתחת הפכיות הפכי

This is how Algazali in his Najāt, p. 5, explains the difference between mode and matter: الله مصرح بها والمادة الفظة مصرح بها على احد هذه المعانى والمادة حالة القضيه فى ذانها غير مصرح بها وربما تخالفا كقولك زيد ممكن ان يكون حيوانا فالمادة والجهة ممكنة والجهة ممكنة والجهة ممكنة والجهة والجهة ممكنة والجهة والجهة والجهة ممكنة

²² See note in Mansel's Artis Logicae Rudimenta, (Oxford, 1856), p. 50.

²³ See Alfarabi's Philosophische Abhandlungen, ed. Dieterici, Arabic text, p. 96, German translation, p. 158.

Algazali²⁴ who do not combine the impossible with the necessary. But this deviation is only formal; essentially, in the understanding of the term 'possible', there is complete agreement. Aristotle's utterances with reference to this term seem somewhat conflicting. In *Prior Anal.* I, 2, he divides all propositions into necessary and contingent; yet in De Interp. ch. 13 he says: "what is necessary to be is possible to be"; and in *Prior Anal*. I, 13, he states: "the necessary is contingent equivocally". It was the Arabs who, approaching this problem with a view of finding an escape from the chains of determinism, drew a sharp line between two meanings of the term. Its popular sense, says Avicenna, is that which is not impossible, so that it embraces also the necessary; but its philosophical sense is that which is neither impossible nor necessary but is entirely free: it may and may not happen. See Madkour, L'Organon d'Aristote dans le monde arabe, 175. This distinction is also made by Algazali, and is found also in Thomas Aquinas, Summa Totius Logicae VI, 13. Now Maimonides gives only one meaning, but it is what Avicenna called the philosophical, and Algazali the particular, sense; and he designates it as mumkinah bil-hakikah (Heb. 'efshari be'emet), the 'truly possible'. Albalag in his comment on Algazali's Kawwanot (Ms. 131, p. 10) expressly identifies the term 'truly possible' with the particular sense of the possible. Maimonides further states that the possible ceases to be when it is actualized because then it becomes like something necessary, and of course Maimonides can refer only to the philosophically

الامكان اما ان يعنى به ما .34 اوما ان يعنى به ما يلازم سلب ضرورة العدم · · · واما ان يعنى به ما يلازم سلب الضرورة فى العدم والوجود جميعا · · · فلمّا كان الامكان بالمعنى الاوّل يصدق فى جانبيه جميعا خصّه الحاص باسم الامكان فصار الواجب لا يدخل فيه وصارت الاشيا بحسبه اما ممكنة واما واجبة واما ممتنعة واما ممتنعة واما ممتنعة واما ممتنعة

Similarly Algazali in Kawwanot, p. 10: לפי ענינים לשני ענינים לפי ההחבונות הזה שני חלקים שרצונם בו כל מה שאינו נמנע ויכנס המחוייב בו ויהיו הדברים לפי ההתבוננות הזה שני חלקים אפשר ונמנע וירצו בו ג'כ מה שיתכן מציאותו ויתכן ג'כ אפיסתו והוא המשתמש בפרט ויהיו הדברים לפי התבוננות זה נ' מחוייב ואפשר ונמנע ... והאפשר בענין הראשון לא יתחייב הדברים לפי התבונות אפשר האפיסה ... והאפשר בענין הזה רמו לבלתי הנמנע בלבד להיות אפשר האפיסה ... והאפשר בענין הזה רמו לבלתי הנמנע בלבד.

possible, which by definition is opposed to the necessary. On the other hand, Aristotle in *De Interp*. ch. 13, where the necessary is identified with the possible, so that the latter is taken in its popular sense, can maintain, unlike Maimonides, that a thing may be called possible, "because it is true, as being in energy, as it is possible for a man to walk because he walks". Comp. however his discussion of the Megaric school in *Metaph*. 1046^b 30.

c. Syllogistic Moods

In ch. 7. Maimonides discusses the three figures and the moods of the syllogism, the valid ones of which are four in the first, four in the second, and six in the third figure. The fourth figure, not recognized by Aristotle and invented by Galen, is not mentioned. Of moods valid and invalid, there are 108, 36 in each figure. This is at variance with the view of Algazali who by ignoring the indesignate and the singular is left with only four kinds of propositions, quantitatively and qualitatively considered; and, squaring the number four for the two premises, he obtains 16 as the total number of moods.25 This is the standard view in Arabian and Syrian logic; how then did Maimonides obtain 36 possible moods for each figure? Comtino explains it by counting the indesignate, both positively and negatively, together with the four designate propositions (A, E, I, and O), — thus obtaining, without resorting to the singular, six kinds of propositions or premises - and then squaring that number in order to obtain all possible moods or combinations of these premises. Mendelssohn on the other hand ignores the indesignate and counts the singular in its two qualities. Averroes agrees with Maimonides as to the number of moods, and computes it in the manner of Comtino.26 But

ייב Tibid. p. 11 כי יתחברו בכל תבנית י'ו קבוצים לפי שהקטנה אפשר שתהיה מחייבת חלקית בד' שש עשרה או כולית ויהיו ד' גם יתחברו לכל אחד מאלה ד' גדולות נמצא מהכאת ארבעה בד' שש עשרה . Similarly in his $Mi^iyar{q}r$, p. 85.

ששה ושלושים חבורים בכל 1560 p. 14 אם המונה מפני שכל החברים בכל שיהיו הקדמות הלקוחות בו כללי' יחד או חלקית יחד או חלקית יחד או הלקוחות בו כללי' יחד או חלקית יחד או סתמית יחד... וכאשר הוכה אלו החלקים התשע' אשר להם מצד הכמות בארבעה אשר להם מצד האיכות רוצה לו' השלילה והחיוב יניע מזה בכל המוכה ששה ושלושים חבורים.

there is a third possibility, namely that Maimonides counts here, as in ch. 2, both the indesignate and the singular propositions, but without dividing them into positive and negative. Such a manner of counting, I find indeed in a marginal note in Algazali's Mi'yār al-'ilm fî fann al-Mantik, where Muḥyi al-Din Sabri al-Kurdi remarks that Algazali's view that there are altogether 48 moods, 16 in each figure, is based on the elimination of the indesignate propositions which have the status of the particular, and of the singular propositions with which science which seeks the universal does not concern itself; and that should these two be added to the other four kinds of propositions, the number of combinations or moods in each figure would be 36, or 108 in all.²⁷

The fourteen valid moods are called categorical syllogisms. As to hypothetical syllogisms, they are of two kinds, conjunctive and disjunctive; in the first class there are two valid moods: modus ponens and modus tollens, in the second class there are three valid moods. This is at variance with Algazali who gives four moods in the disjunctive syllogism.²⁸ Some would emend our text, because in Ahitub's version as printed by Chamizer the reading is arba'ah-four. But the error is not in the text of Ahitub but in Chamizer's text of Ahitub; first, because in our Arabic original we have five valid moods in the general hypothetical syllogism: two in the conjunctive, and three in the disjunctive; and secondly because both the Deinard Ms. of Ahitub (D547 in JTS) and the Ms. in the Vatican (Ebr. 349)

قوله قلية ثمانية وأربعون :Mi'yār al-ilm fī fann al-manṭik, p. 85, note المجملات والشخصيات والا فتول الجملة الى ماية وثمانية لان المحصورات أربع وينضاف اليها المجملة والشخصية فتكون ستة تضرب في مثلها يصير الحاصل ستة وثلاثين ثم تضرب في الاشكال التكال المي مائة وثمانية النج

אמנם התנאי המתרבק... אלו הן ד' השנאות שלא יולירו מהן: Similarly Averroes quoted by Prantl, op. cit., II, 381: Sed genus secundum est conditionalis divisus... huius autem sunt quattuor species. See however quotation from Kol Meleket Higgayon in the next note. Prantl (ibid. p. 374) maintains that this Epitome is not by Averroes, but see Steinschneider's Alfarabi, p. 146.

which I identified as being Ahitub's version, have five moods in the general hypothetical: two for the conjunctive and three for the disjunctive. What then are these three "moods" of the disjunctive syllogism? They are not to be taken in the sense of different operations of modus tollendo ponens and modus ponendo tollens, which really are four in number — thus: this number is either odd or even; it is odd, therefore it is not even; it is even, therefore it is not odd; it is not odd, therefore it is even; it is not even, therefore it is odd — but as such operations as are determined by the disjunctive premise. In this sense, as we shall see, they are used by Maimonides' Arabian predecessors. Comtino explains the three "moods" as follows: first, where the disjunctive premise contains only two possibilities (S is either P or Q). Secondly, where it contains more than two alternatives. Thirdly, where the possibilities are not exhaustive, in which case the modus tollendo ponens is invalid. In this sense, they are used by Algazali and Averroes.29 According to Mendelssohn, the three "moods" are: first, modus tollendo ponens; secondly, modus ponendo tollens; thirdly. where the conclusion is conditional as in modus tollendo ponens in a disjunctive syllogism of more than two alternatives.30 In

יזה יולידו בו ד' השנאות ... וזהו בשני חלקים :See Algazli's Kawwanot ibid. בשני חלקים ... אמנם השנאת אבל אם היו שלשה חלקים תהיה השנאת עצם האחד מולדת סתירת האחרים ... אמנם מגבילים ... סתירת האחד יתחייב אחד מהשנים האחרים הנשארים ... ואם לא היו החלקים מגבילים ... השנאת עצם כל אחד מהם יוליד ביטול האחרים רק השנאת סתירת האחד לא יוליד כ'א היות Similarly in his Mi'yār p. 89.

وهذا فيما لو اقتصرت اجزاء التعاند على اثنين فان كانت ثلاثا او أكثر ولكنها تامة العناد · · · فاما اذا لم تكن الاقسام تامة العناد · · · فاستثناء عين الواحد ينتج نقيض الآخر · · · فاما

ות הבינולים ומבילים ולבר של בינה על בעל בעל המקשים התנאים המתחלקים ... מהם ... מהם אור Similarly Kol Meleket Higgayon, 22. מהם המתחלקים המתחלה הסתירה ומהם מה שהם בלתי תמימי הסתירה. והתמימי הסתירה הם אשר סותריהם נכללים ואילו מהם שיסתירו בשנים לבד ... ואותם אשר יתחברו מחלקים משטינים יותר משנים אלא שסתירתם שלמה והוא המין השני ... כאמרנו זה הקו אם גדול ואם קטן ואם שוה ... ואולם אשר יתחברו מהסותרים אשר הם בלתי תמימי הסתירה והוא המין מן ההקש שוה ... ואולם אשר יתחברו מהסותרים אשר הם בלתי תמימי הסתירה והוא המין מן ההקש Similarly, Sefer ha-Gedarim. See also Marginal Glosses.

³⁰ So also Isaac Satanow in אגרת אדר היקר, p. 18.

this sense they are stated by Avicenna in his poem on logic: Iudicia disiunctiva vel modo tollente, vel modo ponente potes excipere. Duae quando iis partes sunt, illius, quod in parte altera excepisti, contrarium sequitur: positio nimirum colligitur tollendo non ponendo et ratione inversa. Hoc (de iudiciis disiunctivis) quibus duae sunt partes, statuendum. Si vero plures partes deprehenduntur, atque (antecedens) modo ponente exceptum est, tum oppositum ceterorum consequentium conclusionem integri enunciati constituit; sin (antecedens) modo tollente excepisti, consequentia disiunctiva permanent, ita ut. postquam (praeter unam) omnes partes exceptae sunt, conclusione collecta una reliqua pars in vera sua qualitate denuo appareat.31 However in his Ishārāt, Avicenna offers a classification which does not have to resort to disjunctive propositions of more than two possibilities; and in this respect, he is followed by Oazwini in his Risālah Shamsiyyah.32 This view is as follows: first, where the major premise is like "this number is either odd or even", so that both, modus tollendo ponens and modus ponendo tollens; are valid; secondly, where the major premise is like "this is either a stone or a tree", so that only modus ponendo tollens is valid; thirdly, where the major premise is like "Zaid is at sea or else he will not be drowned" where obviously only modus tollendo ponens is valid.

او توضع فيها منفصلة حقيقية فيستثنى با به المحافقة ويستثنى نقيض ما يتفق منها فينتج نقيض ما سواها ٠٠٠ او يستثنى نقيض ما يتفق منها فينتج عين ما بقى واحدا كان او كثيرا ٠٠٠ او تتوضع منفصلة غير حقيقية فاما ان تكون مانعة الحلو فقط فلا ينتج الا استثناء النقيض لعين الاخر ٠٠٠ واما ان تكون المنفصلة من الجنواء الخيس الذى الغرض منه منع الجمع فقط ويجوز ان ترتفع الاجزاء معا وقوم يسمونها الغير التامة الانفصال او العناد فحينيذ انها ينتج معا وقوم يسمونها الغير التامة الانفصال او العناد فحينيذ انها ينتج معا وقوم يسمونها العين رتكون النتيجة نقيض التالى فقط Shamsyyah, ed. Sprenger, p. 36. Note that almost the same illustrations are used by both authors.

³¹ Schmoelders, p. 36.

d. PATTERN

But perhaps more important than the divergences so far discussed is the one involved in the general design of this work. Aristotle's logic proceeds from the categories in the first book, to the sentence in the second book, to the syllogism in the third, and to the demonstrative syllogism in the fourth book. This synthetic procedure, moving from the simple to the complex, was adopted by the Syrian and Arabian logicians.³³ There were inconsistencies and disagreements regarding the categories and the definition. Alfarabi follows the Aristotelian order, discussing the former in the first book and the latter in the fourth book, in connection with the apodictic syllogism of which it is the culminating expression.34 Avicenna follows this order in his poem, but in his Najāt he discusses both at the end, and in his Ishārāt he deals with the definition immediately after the five predicables i. e. before the propositions. Algazali in his Makāsid discusses the definition before the propositions and reserves his categories for his metaphysics; whereas in his Miḥakk al-Nazar and in his Mi'yār the definition comes after the syllogism, and in the latter work the ten categories follow the definition. But the general design is the same in all of these works; they all proceed from what Algazali called the first fann, the materia prima, i. e. the classification of words in the manner of their signifying their meaning, to the materia secunda, the five Porphyrian predicables, then to the proposition as made

³³ For Paulus Persa, see Land, Anecdota Syriaca, IV; for Alfarabi, see Prantl, II, 310 and Steinschneider, Heb. Ueb. 43; for Avicenna, see his poem on logic, his Najāt, Ishārāt, Mi'yār, and Mihakk; for Algazali, see his Makāṣid al-Falāṣifah and particularly in the introduction where Algazali writes: فلك ان نتكلم اولا في الالفاظ ٠٠٠ ثم في المعنى انفسها واقسامها ذم في القياس ثم في القياس في القياس في القياس في القياس في مادية المركّب من قضيتين ونتكلم في القياس في فنين احدهما في مادية والاخر في صورته 34 See Prantl, II, 320, 323.

up of terms, and then to that which is made up of propositions. the syllogism in its form and matter. Indeed, among the Arabs. from Alfarabi on, this order was determined by their intro-تصوّر duction of a sharp division of the whole field of logic into and تصديق, conception and judgment³⁵ — a division in which the Arabs were followed by those Latin thinkers who were of the Realist school, whereas the Nominalists relegated the concept and the definition to metaphysics36 — and the concept came first in the order of discussion. Thus Avicenna in the very opening of his Najāt: All knowledge is either conception or judgment. Conception is the first science and is obtained by definition: judgment is obtained by syllogism. Similarly Algazali, at the opening of his Makāsid: All knowledge consists of two parts: conception and judgment, and conception certainly precedes judgment. Thus also Averroes, Qazwini and others. Now when we turn to Maimonides' treatise, we find a sharp deviation from the general pattern. It begins in medias res, not with the simple terms, nor with the predicables of the Isagoge, nor with the categories of the first book of the Organon, but with materia tertia, the 'sentence', to which the second book in the Organon is devoted, that is to say, not with tasawwur but with $tasd\bar{\imath}k$; and the first eight chapters dealing with material from the second, third, and fourth books of the Organon may be regarded as one section devoted to inference. And now Maimonides' objective seems to be the exposition of the definition, which as we have seen stood in the mind of the Arabs together with the syllogism as forms of knowledge. Alfarabi goes even further, maintaining that the syllogism is preliminary to the definition which is its most perfect expression, — a view

³⁵ These two terms dividing the whole field of logic are already used by Alfarabi (Steinschneider's Alfarabi, 1869, p. 147). See also Prantl II, p. 310, but it seems that this division is not without Aristotelian authority; thus Thomas Aquinas (quoted by Mansel, op. cit., p. 1): Sicut dicit Philosophus in tertio de Anima, duplex est operatio intellectus. Una quidem, quae dicitur indivisibilium intelligentia, per quam scilicet apprehendit essentiam unius cujusque rei in se ipsa. Alia est operatio intellectus, scilicet componentis et dividentis.

³⁶ See Mansel, op. cit., p. 39.

with which Algazali seems to disagree stating that the syllogism is more important.³⁷ But a definition consists of such predicables as the genus and the specific difference, and these are regarded as the causes of the thing defined. Hence after an exposition of the four causes in chapter 9, according to the fourth book of the Organon, Maimonides goes back in chapter 10 to the Isagoge and to the first book of the Organon for materia secunda, for topics which fall under the heading of tasawwur or conception: the predicables and the categories, leading to an analysis of the definition which seems to be the aim of what we may regard as the second section. Maimonides then perhaps manifests here an alignment with Alfarabi instead of Algazali as to the place and the importance of the definition with reference to the syllogism; and it is this alignment which may have led Maimonides to a novel grouping of his material up to this point. But the irregularity is carried further into the next three chapters — the final chapter dealing with the classification of sciences need not concern us here - which may be regarded as the third section, where in the main the author turns back to the first book of the Organon and presents apparently a medley of subjects: per se and per accidens (Post. Anal. I, 4), potentiality and actuality (Interp. 8, and Soph. Elenchi 4), the four kinds of opposites (Cat. 10, discussed also in later books), the five modes of priority and the four modes of simultaneity (Cat. 12, 13), nominal cases and verbal forms (Interp. 2, 3), finally homonyms and synonyms (Cat. 1). And yet it is not difficult to discern the bond that joins these unrelated topics or the thought that impelled Maimonides to write this section: it is to differentiate between various meanings of terms, a confusion of which leads to fallacious reasoning. "He who does not distinguish," Maimonides quotes the philosophers in the first chapter of this

יז For Alfarabi see Prantl II, 320, 323; as to Algazali, see his Makāṣid near the end of the introduction: פמבּים בי ולב פולבות בציור Comp. also Bibago's Derek Emunah, introd. חבלית השלמות בציור Maimonides himself in ch. 6 refers to syllogistic terms as ודולי השמות (see Comtino's comment); but the passage cannot be taken as conclusive evidence that he regarded the syllogism as more important than the definition as a form of knowledge.

section, "between potentiality and actuality etc., is unfit to reason." Indeed most of these confusions are shown by Aristotle (Soph. Elenchi 4, 5; Rhetoric II, 24) to be responsible for fallacies of accident, consequent, equivocation, cases, and figures of speech. The general design of this treatise seems to be therefore: syllogism, definition, and sources of error; but in the execution of this design, in the discussion of the particular topics, Maimonides abandons the Aristotelian order and the Arabian insistence on the progression from taṣawwur to taṣātk, and his treatment moves from materia tertia to materia prima, from the second book of the Organon on and then back, concluding with the first chapter of the first book; so that the whole procedure assumes an analytical aspect, moving from the complex to the simple: inference, concept, words.

Thus we see that Maimonides, even in this earliest product of his genius, did not steer clear of controversy and did not offer, as Prantl thought, a mere excerpt of most conventional doctrine, but took sides where opinions clashed and occasionally carved out his own path.

g. Symbols

- N The Ahitub-version as herein edited.
- **–** The Basel edition of the Tibbon-version.
- 1 Goldberg in *Ha-Maggid* 1861, p. 46, 1862, p. 62.
- 7 The Deinard Ms. of Ahitub. Ms. D547.
- л Ms. Halberstam 4911 of Tibbon.
- 1 The Venice-edition of Tibbon.
- t Ms. Adler 399 of Tibbon.
- Π Chamizer's text of Ahitub.
- ה"ח Chamizer's notes on his text of Ahitub.
 - v Ms. Adler 2771 of Tibbon.
 - · Ms. Paris 1201 of Vivas.
 - → Comtino's commentary.
- " Comtino's Commentary in Ms. Adler 2771.
 - r Ms. Adler 389 of Tibbon.
 - n Ms. Adler 1511 of Moses ibn Habib.
 - 1 Ms. Paris 970 of Tibbon.

- D Ms. Paris 673 of Tibbon.
- y The Arabic original: Ms. Paris 1202 and Ms. Oxford Opp. Add. 4°151.
- 5 Ms. Paris 983 of Tibbon.
- צ Ms. Paris 969 of Tibbon.
- p Ms. Vatican Ebr. 349 of Ahitub.
- ק"א A repeated section in p.
 - n The Tibbon-version as herein edited.
 - 2 prefixed with abbreviation-marks to another letter refers to a marginal gloss in the Ms. of which that letter is the symbol.
 - 3 added with abbreviation marks to another source-symbol denotes an expression stricken out.
- "D the inner commentary on 1.
- () omission.
- [] addition.
- [indicates word or phrase in the text to which variants are cited.

Numerals in the variants indicate discrepancies in the order of the words. Thus 2-1 means that in a given source the order of the words is reversed.

TRANSLATION OF MAIMONIDES' TREATISE ON LOGIC

A Treatise on the art of logic, by the head of the religion of Israel, Mūsa ibn 'Obaid Allah of Cordova, may God be gracious unto him!

In the name of God, the merciful and the compassionate! An eminent person, one of the masters of the juridical sciences and the possessors of clarity and eloquence in the Arabic language, has asked a man who studied the art of logic to explain to him the meanings of the numerous terms frequently occurring in the art of logic, to interpret to him the technical language commonly adopted by the masters of this art, and to endeavor to do this with extreme brevity and not to indulge in details of meaning, lest the discourse become too long. For, his intention, may his glory be everlasting, was not to learn the art I am about to outline to him — since the introductions placed before one who desires to learn it are many — but only to know those technical terms in most of their meanings, and nothing else.

I begin then to present the desired discussion.

CHAPTER I

The noun which the Arabian grammarian calls a beginning, the logicians call a subject, and that which the grammarian calls information concerning the beginning, the logicians call a predicate. It does not matter whether the information is a noun, a verb, a particle, or a phrase; it is called in any case a predicate. Nor is there any difference as to whether the information affirms or negates. For example, when we say 'Zayd stands', we say 'Zayd' is the subject, and 'stands' is the predicate; when we say, 'Zayd does not stand' or 'Zayd is not standing', we say that in this case 'Zayd' is the subject, 'does not

¹ See Introduction 5, a.

stand' is the predicate; when you say, 'Zayd stood', or 'will stand', we say that 'Zayd' is the subject, 'stood' or 'will stand' is the predicate; and when you say 'Zayd is in the house', we say that 'Zayd' is the subject, 'is in the house' is the predicate. Similarly, when the information is a clause or a verb with its adjuncts, we call it all a predicate.

The entire expression, composed of the information and of that about which the information is offered, whether in affirmation or negation, i. e., the subject and the predicate together, is called a proposition. It is also called an enunciative sentence. The proposition always has two parts: the subject and the predicate, even if it consists of many words. For example, when we say 'Zayd of Basra, who resided in the house of 'Amr, killed his son Abu-Bekr of Egypt', we say that the subject of this proposition is 'Zayd of Basra who resided in the house of 'Amr', and its predicate is 'killed his son Abu-Bekr of Egypt'. Let this guide you in all other expressions.

All the terms explained in this chapter are four: predicate, subject, proposition, enunciative sentence.

CHAPTER II

Every proposition either affirms something of something, e.g., 'Zayd is wise', 'Zayd stands', or negates something of something, e.g., 'Zayd is not wise', 'Zayd does not stand'. That proposition which affirms something of something, we call an affirmative proposition; that which negates something of something, we call a negative proposition.

The affirmative proposition may affirm the predicate of all of the subject, e. g., 'Every man is an animal'; and we call it a universal affirmative, and we call 'every' a universal affirmative sign. It may affirm the predicate of a part of the subject, e. g., 'Some men write'; and this we call a particular affirmative, and we call 'some' a particular affirmative sign. The negative proposition may negate the predicate of all of the subject, e. g., 'No man is a stone'; and this we call a universal

negative, and we call 'no' a universal negative sign. It may negate the predicate of a part of the subject, e.g., 'Not every man writes', or 'Some men do not write', or 'Not some men write'; and this we call a particular negative. We do not discriminate among these three expressions of the particular negative; nevertheless, we always prefer our expression in the particular negative to be 'not every', which we call the particular negative sign. The signs then are four: 'Every', 'some', 'no', and 'not every'; and the propositions that have signs are four: universal affirmative, particular affirmative, universal negative, and particular negative.

If however no sign is attached to the subject of the proposition, as when we say 'Men are animals' or 'Men write', we call this proposition indesignate, that is, it is left open and not surrounded with a wall. We regard it always as a particular proposition, whether affirmative or negative. Thus when we say 'Men write', it has for us the same force as if we said 'Some men write'; and when we say 'Men do not write', it is as if we said 'Not every man writes'. When however the subject of a proposition is a single individual, e.g., 'Zayd is an animal', 'Amr writes', 'Bekr is wise', we call it a singular proposition. Thus, there are necessarily six² kinds of propositions: universal affirmative, particular affirmative, universal negative, particular negative, the indesignate (whose force is that of the particular, both in the affirmative and in the negative), and the singular which may likewise be affirmative or negative.

We call that part of the proposition which designates universality and particularity the quantity of a proposition; and that which designates affirmation and negation, we call the quality of a proposition. For example, when we say, 'Every man is an animal', we say that the quantity of this proposition is universal and its quality is affirmative, but when we say 'Some men do not write' we say that the quantity of this proposition is particular and its quality is negative.

All the terms explained in this chapter are fourteen: affirmative, negative, universal affirmative, particular affirma-

² See Introduction 6, a.

tive, universal negative, particular negative, indesignate, singular, universal negative sign, particular negative sign, universal affirmative sign, particular affirmative sign, quantity of a proposition, quality of a proposition.

CHAPTER III

Every proposition whose predicate is a verb, or a verb accompanied by other words, we call binary, be it in the affirmative or in the negative; e. g. 'Zayd stood', 'Zayd killed Abū-Bekr', 'Zavd did not stand', or 'He did not kill Abū-Bekr'. All these propositions, we call binary, because they require no third element to connect the predicate with the subject. But when the predicate of the proposition is a noun, we call it a trinary proposition. Thus, when we say 'Zayd-standing', the expression does not indicate the connection of the predicate of this proposition with its subject as to tense: whether Zayd is now standing, or was standing in the past, or will be standing in the future. We must therefore have a third expression which will connect the predicate with the subject; e.g., 'Zayd is now standing' 'Zayd was standing' or 'Zayd will be standing'; though it is immaterial whether this expression is or is not explicitly stated. Hence we call it trinary; and these words which connect the predicate with the subject in a definite time, past or future, we call copulas. These are: 'was', 'is', 'will be', 'became', 'existed', and their derivatives; for they indicate the inherence of the predicate in the subject at a particular time.

Sometimes a word is added to the predicate of the proposition to indicate the manner of the predicate's inherence in its subject, e.g., 'possible', 'impossible', 'probable', 'necessarily', 'obligatory', 'necessary', 'ugly', 'beautiful', 'fitting', 'incumbent', and the like. These and kindred words, which may occur in a binary or a trinary proposition, we call modes. Thus, when we say 'It is possible that man will write', we say 'it is possible' is a mode; and when we say 'Every man is necessarily an animal', we say 'necessarily' is a mode. Similarly, 'Zayd must stand', 'It is ugly for Zayd to insult', 'It is fit that Zayd should learn',

'It is probable that Zayd will so act'— all these, we call modes. And we call the verb a word,³ and verbs — words.

All the terms explained in this chapter are five: binary sentence, trinary sentence, copulas, word, mode.

CHAPTER IV

When any two propositions have the very same predicates and subjects, but one of the propositions is in the affirmative and the other is in the negative, we call them opposites; and we call the affirmation and the negation opposition. For example, 'Zayd is wise' and 'Zayd is not wise', or 'Man writes' and 'Man does not write'; these two propositions, and all that are like them, we call opposites.

But when the opposition is between two propositions which have signs, it is designated by a specifying term. Thus, if a universal sign is joined to either one of the two opposite propositions, e. g., 'Every man is an animal', 'No man is an animal', we call these two propositions contrary, and this opposition we call contrariety. If a particular sign is joined to either one of them, e. g., 'Some men write', 'Some men do not write', we call them subcontrary. If to one of them is joined a universal sign and to the other a particular sign, we call them contradictory; and we call this condition contradiction. This is of two kinds. The first kind is where one proposition is a universal affirmative and the other a particular negative; e. g., 'Every man is an animal', 'Not every man is an animal'; these two are contradictory. The second is where one proposition is a universal

³ This statement occurs frequently in Arabic logic. See Khowarizmi, $Maf\bar{a}tih\ al$ -'Ulūm, ed. G. van Vloten, 145; Madkour, L'Organon d'Aristote dans le monde arabe, 160; Algazali, $Mak\bar{a}sid$, section 1, division 2, Mi'yūr 42. The use of $dibb\bar{u}r$ and dabar in the sense of verb is also frequent; see Levias, 'Oṣar hokmat ha-lashōn, 315, 327. The same connection of 'word' and 'verb' is also found in Gr. Þημα and Lat. verbum. But why does Maimonides add the plural-form? Comtino tries to explain, but Habib says: "I have heard and seen many explanations all of which are unacceptable." Perhaps Maimonides meant that the plural of kalimat in its technical sense is not $kalim\bar{a}t$, which is the regular form, but kalim.

negative and the other a particular affirmative, e.g. 'No man flies', 'Some men fly'; these two are also contradictory.

It is obvious that in every affirmation or negation, that which you affirm or negate of something is inevitably either necessary or possible or impossible with reference to it. For example, when we say 'Every man is an animal', we call this proposition necessary; when we say 'Every man is a bird' we call this proposition impossible; and when we say 'Some men write', we call this proposition possible. We say that both the necessary and the impossible are so of necessity because we say, 'Man is of necessity an animal' and 'Man is of necessity not a bird'. When we assert concerning Zayd, let us say, at the time of his birth, 'This Zayd is writing' or 'this Zayd is not writing', we call this proposition truly possible:4 but when we say this concerning Abū-Ishāķ the lad,5 when he is actually writing, we do not call this proposition possible but absolute or actual. For, a thing can be possible only with reference to the future, before one of the alternatives is realized; when such a realization takes place, the possibility is removed.6 When Zayd stands near us, his standing is no longer a possibility but resembles something necessary.

All the terms explained in this chapter are thirteen: opposition, contrariety, contradiction, opposites, contrary, contradictory, subcontrary, necessary proposition, impossible proposition, proposition of necessity, absolute proposition, possible proposition, actual proposition.

⁴ See Introduction 6, b. According to Habib, the 'truly possible' is one whose occurrence and non-occurrence are equally possible.

 $^{^5}$ Ar. $Ab\bar{u}$ Işhāk al-şābī. See introduction 5, b. For other orthographical inaccuracies see Introduction, section 1. See also Lane's Dictionary 1605b, where $\bar{s}ab\bar{t} = \bar{s}ab\bar{t}$. Prof. H. A. Wolfson writes me that in his opinion this is to be taken as a proper name identical with Iṣḥāk al-Ṣābī, mentioned in the Moreh Nebukim III, 29, in the discussion of Sabean star-worship. One wonders however why Maimonides should select the name of an idolator merely to serve as an example of a person engaged in writing.

⁶ "The possibility e. g. of this particular writing but not of writing in general which is always of possible matter". Habib. So also Comtino. But see Introduction 6, b.

CHAPTER V

If the predicate and the subject of any proposition have been transposed and the proposition remains true, we call it a conversion of a proposition, and we say this proposition is converted; but if it does not retain its truth, we call it an inversion of a proposition, and we say this proposition is inverted. For example, when we say: 'No man is a bird', its converse is 'No bird is a man'. But when we say 'All men are animals', the case is as follows: if you say 'Some animals are men', it is a right conversion, because it is true; if, however, we change it by saying 'All animals are men', it is an inversion and not a conversion.

All the terms explained in this chapter are four: conversion of a proposition, inversion of a proposition, converted proposition, inverted proposition.

CHAPTER VI

A little reflection will make it evident that from any two distinct propositions nothing else will ever result, as when we say, 'Every man is an animal', and 'Every fire is hot', and 'Every snow is cold'. Even if the number of the distinct propositions is indefinitely increased, nothing will result from their combination. But if they are connected in some form, so that another proposition follows from them, then the combination of these two propositions is called a syllogism; and each one of the two propositions is called a premise; and the third proposition which results from the union of these two propositions is called a conclusion and also a consequent. For example, when we say 'Every man is an animal', and 'Every animal is sentient', it necessarily results from this combination that 'Every man is sentient', which is the conclusion.

Observe this example and you will find that the syllogism consists of three parts; for, every proposition has, as explained, two parts: a predicate and a subject; and there is also one part which the two propositions have in common. Hence there are three parts: the part common to both propositions, which we call the middle term, and the two distinct parts which we call extremes and whose union constitutes the conclusion. Observe also the parts of the conclusion. The predicate in the conclusion is what is called in the syllogism the first and major term, and that premise of the syllogism which contains the first term is called the major premise; the subject of the conclusion is what is called the last and minor term of the syllogism, and the premise of the syllogism which contains the minor term is what we call the minor premise.

Let us return to our example so as to clarify further the meaning of the terms. The syllogism which we used as an example was 'Every man is an animal', and 'Every animal is sentient', the conclusion of this syllogism being 'Every man is sentient'. The parts of this syllogism are three: 'man', 'animal', and 'sentient'; its middle term is 'animal' and the extremes are 'man' and 'sentient'; the minor premise is our expression 'Every man is an animal', and the major premise is our expression 'Every animal is sentient'. This is the explanation of the meaning of these most important terms which one must know in the art of logic.

All terms explained in this chapter are eleven: syllogism, premise, conclusion, consequent, middle term, first term, major term, last term, minor term, major premise, minor premise.

CHAPTER VII

It is clear from our preceding discussion that the connection between two propositions may occur in one of three ways. First, the middle term may be the subject of one of the two propositions and the predicate of the other, as in our example 'Every man is an animal' and 'Every animal is sentient'; and whatever is so composed, we call the first figure of the syllogism. Second, the middle term may be the predicate of both propositions, as when we say 'Every man is an animal' and 'Every bird is an animal';⁷ and whatever is so combined, we call the second figure of the syllogism. Third, the middle term may be the subject of both propositions, as when we say 'Every animal is sentient', 'Some animals are white'; and whatever is so combined, we call the third figure of the syllogism. It is clear then that there are three figures of the syllogism.

Know that not every pair of propositions joined by a middle term in one of these three ways, constitutes a syllogism, but only such as the following division will determine. In every one of the three figures, there occur thirty-six combinations, making a total, in the three figures, of one hundred and eight. Those combinations which constitute true and conclusive syllogisms are fourteen, and every one of these combinations is called mood. There are four moods in the first figure, four in the second, and six in the third. These have been so arranged that we say, e. g., this syllogism is the fourth mood of the first figure, this one is the third mood of the second figure, and this one is the fifth mood of the third figure.

INTERPOLATED COMMENT⁸

[In the first figure the minor premise must be affirmative and the major, universal. The second figure resembles the first in quantity but differs in quality, both in the premise and in the conclusion. By resemblance in quantity, I mean that it must keep the law of universality; that is, the major premise

^{7 &}quot;This example, consisting of two universal affirmative premises, is invalid, because it yields no conclusion. Hence, apparently the change in Tibbon's version" (Roth, Millot Higgayon, 34, note 1). However, Palquera in his Sefer ha-mebakesh (Warsaw, 1924), 130, offers the very same example for the second figure. Paulus Persa, in the sixth century, gave a similar example: omnis homo animal, omnis equus animal (Land, Anecdota Syriaca, 18). We may assume then that these examples are meant to illustrate the form and not the validity of a syllogism in the second figure.

⁸ This interpolation, as shown in the introduction 5, c, is by Jacob Anatoli, an important Hebrew translator of Arabic scientific literature in the thirteenth century.

must in all cases be universal. By the difference in quality, I mean that the second figure has an advantage over the first; for, here the minor premise does not have to be affirmative. As to the difference in the conclusion, I mean that it may be universal as in the first figure but cannot be affirmative. The third figure resembles the first in quality but differs from it in quantity, both in the premise and in the conclusion. It resembles it in quality, because the minor premise cannot be negative; it differs in quantity, because the major premise may be particular; and the conclusion may be affirmative but not universal. The second and the third are opposed to each other in quantity and in quality; i. e., the second must keep the law of universality but not that of affirmation, and may yield a universal but not an affirmative conclusion; whereas the third keeps the law of affirmation but not that of universality, and therefore may yield an affirmative but not a universal conclusion. In general, the second does not keep the law of affirmation and does not yield it in the conclusion; whereas the third does not keep the law of universality and does not yield it in the conclusion. The first figure, in which the middle term is the subject of one premise and the predicate of another, has four moods:

(1)	Every C is B
	Every B is A
	 Every C is A

- (2) Every C is B
 No B is A
 ... No C is A.
- (3) Some C is B Every B is A . . . Some C is A
- (4) Some C is B
 No B is A
 ... Some C is not A.

The second figure, in which the middle term is the predicate of both premises, has four moods:

- (1) Every C is B
 No A is B
 . No C is A
- (2) No C is B
 Every A is B
 ... No C is A
- (3) Some C is B
 No A is B
 ... Some C is not A.
- (4) Some C is not B

 Every A is B

 ... Some C is not A

The third figure, in which the middle term is the subject of both premises, has six moods:

- (1) Every B is C Every B is A . . . Some C is A
- (2) Every B is C
 No B is A
 ... Some C is not A
- (3) Some B is C Every B is A . . . Some C is A
- (4) Every B is C Some B is A . . . Some C is A

(5) Some B is C No B is A . . . Some C is not A

(6) Every B is C
Some B is not A
... Some C is not A

Here ends the interpolation.]

All those that are other than these fourteen moods of combinations, i. e., the ninety-four remaining combinations, are not syllogisms, because nothing necessarily results from them. But the argument for the invalidity of the latter and the validity of the former, and the exposition of these moods, form a large part of the art of logic, which is beyond the scope of this discourse. These fourteen moods of the syllogism are called categorical syllogisms.

As for hypothetical syllogisms, they are of two kinds: hypothetical conjunctive and hypothetical disjunctive. A hypothetical conjunctive syllogism is when we say 'If the sun rises, it will now be day'; then we exclude the condition by saying 'But the sun is rising' and it follows, 'It is now day'. Every syllogism so composed is called a hypothetical conjunctive. The hypothetical disjunctive syllogism is when we say 'This number is either even or odd' or 'This water is either hot or cold or lukewarm': we then exclude by saying in the first example, 'But it is odd', and it follows 'It is not even', or we exclude in the second example by saying, 'But this water is hot', and it follows, 'It is neither cold nor lukewarm'. Every syllogism so composed is called a hypothetical disjunctive syllogism. The conclusive moods of the hypothetical syllogism are five: two for the conjunctive and three for the disjunctive;9 but the proofs and examples thereof are beyond the scope of this discourse.

The masters of this art deal also with a kind of syllogism which they call apagogic. Thus, if, wishing to verify a certain

⁹ See the explanation of these moods in Introduction 6, c.

proposition, we construct one of the categorical syllogisms which yields to us as a conclusion the proposition whose truthfulness we wanted to ascertain, we call it a straight categorical syllogism. But if we verify this proposition in another way, namely, by assuming hypothetically the contradictory of the proposition which we want to verify, and by forming a syllogism, proving the falsehood of that hypothetical contradictory proposition, so that the contradictory of that which we hypothetically assumed is the true one without a doubt, and is the proposition we want to substantiate,— such a syllogism, demonstrating to us the falsehood of a contradictory of a proposition which we want to verify, we call apagogic.

We have another kind of syllogism which we call the inductive 10 syllogism. Thus, when there is a certain proposition whose particulars you have examined and some of them have been proven inductively to be true, we may take this proposition as a universal and posit it as a premise of a syllogism. We have another kind of syllogism which we call the analogical syllogism; as when, in two things that resemble each other in some respect. we find a certain law which excludes one of them and we apply this law to the other thing. Thus, if in reply to a question whether the heavens are created, we say: ves. and the proof of this is that the heavens are matter and the wall is matter, and since the wall is created, the heavens must also be created, we have a case of an analogical syllogism. But if we prove the creation of the heavens by investigating all or most of the material things that are under the heavens, finding that they are created, and then apply the same law to the heavens,-we call this an inductive syllogism. For example, when we say: Matter consists of the treasury, the chair, the basin, and their like, and they are all created; the heavens belong to the class of material things; consequently they too are created,— we have an inductive syllogism.

¹⁰ Literally: by investigation. Ahitub's rendering means literally 'backward'. See Introduction, note 6.

¹¹ This is according to the Arabic, Tibbon, and Ahitub. But a positive expression is expected here. Perhaps Vivas had a better reading when he rendered: "and we find a certain law in one of them."

We have other syllogisms which we call juridical,¹² but we need not discuss them in this connection.

All the terms explained in this chapter are twelve: first figure of the syllogism, second figure, third figure, mood of the syllogistic figure, categorical syllogisms, hypothetical syllogisms, hypothetical conjunctive, hypothetical disjunctive, straight categorical syllogism, apagogic syllogism, inductive syllogism, analogical syllogism.

CHAPTER VIII

The propositions which are known to be true and require no proof for their truthfulness are of four kinds: perceptions, as when we know that this is black, this is white, this is sweet, and this is hot; first ideas, as when we know that the whole is greater than the part, that two is an even number, and that things equal to the very same thing equal each other; conventions, as when we know that uncovering the privy parts is ugly, that compensating a benefactor generously is beautiful; and traditions, i. e., whatever is received from a chosen person or from a chosen assembly. For we demand proof for the trustworthiness of a transmitter of a tradition only generally and not for every word that he utters. He is met with nothing short of complete acceptance; for his general reliability has already been demonstrated.

Now as to perceptions and ideas, there is no difference among those of the human species that possess normal senses and intuitions,¹³ nor is there any contention for superiority¹⁴ among them with reference to their truthfulness. But as to conventions, there is difference and rivalry for superiority, since there are propositions that have become known among one people and not among another; and whenever a precept is known among

¹² A syllogism used in Muslim jurisprudence to develop laws either from the sacred text or from analogous cases. Comp. the Talmudical *hekesh*. See Algazali, *Mihakk* p. 84 and Madkour l. c. 262 ff.

¹³ The Tibbonian yeşirah (creation, nature) as well as the Arabic fitar, may also mean the intellectual nature or intuitions, which seems to fit the context much better. Indeed, Vivas renders it by da'at.

¹⁴ See Introduction 5, d.

many peoples its acceptability is stronger. Similarly, in the case of traditions, a tradition among one group may be lacking in another. Now, that which is obtained from whatever is perceived by means of a healthy sense is undoubtedly true. The same applies to ideas, first and second; by second ideas I mean such as geometric theorems and astronomic calculations, which are all true, because they may all be demonstrated by premises, most of which come close to the first ideas. In like manner, all the results of experience, e.g., that scammony is a cathartic and gall-nut causes constipation, are also true. Whatever becomes known through one of these three¹⁵ truthful channels the logicians call apodictic.

After these preliminaries, you must know that every syllogism both of whose premises are apodictic, we call a demonstrative syllogism; and the making of these syllogisms and a knowledge of their conditions constitute what we call the art of demonstration. When, however, one or both premises of the syllogism belong to conventions, we call it a dialectic syllogism; and the making of these syllogisms and a knowledge of their conditions constitute the art of dialectics. When one or both premises of the syllogism belong to traditions, we call it a rhetorical syllogism; and the making of these syllogisms and a knowledge of their conditions constitute the art of rhetoric. There is also a kind of syllogism used for deception and falsehood, where one or both premises are such wherewith or wherein a man errs or falsifies in any of the syllogistic moods. Such syllogisms are

¹⁵ I. e., perception, first and second ideas, and experience.

¹⁶ The words in Tibbon admit of various interpretations. A glossator in one of our manuscripts takes the passage to mean two classes of fallacies: (1) erroneous premises, (2) invalid moods. This may also be the meaning of the passage in Vivas, and it is the definition of sophism in Samuel ibn Tibbon's Perush meha-millot zarot. But the distinction between 'immah and bah in our Tibbonian passage shows probably a three-fold classification of fallacies: (1) the Aristotelian fallacies in dictione and extra dictione, i. e., such where the premises are true but which lead one to error by means of e. g. a homonymous expression, (2) those that have erroneous premises, (3) invalid moods. This deviates from the standard Arabian classification — see Madkour l. c. 238 — which is: (1) formal, or Maimonides' first class, (2) material, or Maimonides' third class, (3) formal and material.

called sophistic, and the making thereof and the knowledge of the ways in which people deceive and utter falsehood constitute what is called sophism. Then there are some who praise and blame things in no other way than by means of imitations;¹⁷ and any syllogism whose premise is used in this way of imitation we call a poetic syllogism, and the art which deals with such syllogisms and explains the ways of imitations is called the art of poetry.

Know that there are conditions of the demonstrative syllogism which cannot be discussed in this treatise. In general, however, the demonstrative syllogisms do not use analogy under any circumstances, nor do they use induction except under certain conditions; but the art of dialectics does use general induction; and the art of rhetoric uses the analogical syllogism. Furthermore, sometimes in a rhetorical syllogism, one premise appears while the other is, for various reasons, suppressed; this we call an enthymeme.¹⁹

All terms explained in this chapter are seventeen: perception, first ideas, second ideas, conventions, traditions, apodictic proposition, demonstrative syllogism, the art of demonstration, the dialectical syllogism, the art of dialectics, rhetorical syllogism, the art of rhetoric, sophistic syllogism, the art of sophism, poetic syllogism, the art of poetry, enthymeme.

CHAPTER IX

The causes of things are of four kinds: matter, form, agent, and purpose. Let us take, for example, among artificial things, a chair; its matter is the wood, its agent is the carpenter, its form is a square if it is square, or a triangle if it is triangular,

¹⁷ "The epopee, therefore, and tragic poetry, and moreover comedy, and dithyrambic poetry, and the greatest part of the art pertaining to the flute and the lyre, are all entirely imitations . . . imitators imitate those who do something, and it is necessary that these should either be worthy or depraved persons . . ."— Aristotle, *Poetics* chs. 1, 2. See Roth l. c. p. 51, note 4.

¹⁸ I. e., exhaustive induction or complete similarity between the particulars (Comtino). Avicenna distinguishes between complete and incomplete inductions. Madkour, l. c. 218.

¹⁹ See Introduction, section 5, e.

or a circle if it is circular, and its purpose is the sitting thereon. Or let us take, e.g., a sword; its matter is iron, its agent is a smith, its form is a certain length, narrowness, and sharpedgedness, and its purpose is the killing therewith. These four causes are obvious and clear in the case of all artificial things, because every craftsman embodies the form, which he conceived, in some matter, whether wood, iron, copper, wax, or glass, for the sake of some meaning which he tries to convey by means of this vessel. In the case of natural things one should seek the very same causes; except that in this case, we do not apply the term 'form' to the figure and outline, but only to that which constitutes the specific essence of a thing, so that if you could possibly remove it, the thing would no longer be an individual of that species. For example, man belongs to the natural order, his matter is life, his form is the rational faculty, his purpose is the attainment of ideas, and his agent is the one who gave him his form or his rational faculty, because by "agent" we mean the creator of form in matter, and this is God, blessed be He, even according to the philosophers; albeit they maintain that He is the remote cause, and for every created thing they seek its proximate cause.

For, some of the four causes are proximate and some remote. For example, in regard to the efficient cause, let us imagine a great mist rising from the earth, disturbing the air, creating strong winds, breaking the stem of a palm tree which, falling, smashes a wall; so that a stone thereof drops and hits a person's arm and breaks it. The proximate agent of the broken arm is the stone and the remote agent is the mist; and the wind and the stem of the palm-tree are also agents of the breaking, one of them being more proximate than the other. Similarly, in regard to the material cause, a person's proximate matter is his limbs; more remote are his four humors of which the limbs are composed. Now, it is known that the root of every organism is the earth's vegetation; and the material cause, which is more remote than this, is water, air, fire, and earth, out of the combination of which plants are formed. These four are called elements. Even more remote than the elements is that which they have in common, which bears the same relation to them as that of wax to whatever is made of wax, or that of gold to whatever is made of gold; for, it has been demonstrated that these four elements change into and originate from one another, so that they have undoubtedly some common element and this is their matter. Now, that which is common to the four elements and which the mind necessarily affirms is what we call materia prima, and its Greek name is hyle, and many physicians and philosophers call it the foundation. One may follow this example in regard to form and purpose until one can differentiate the proximate from the remote purpose, and the first from the last form.

All the terms explained in this chapter are ten: matter, agent, form, purpose, proximate causes, remote causes, elements, materia prima, hyle, foundation.

CHAPTER X

The universal²⁰ which includes a number of individuals and constitutes the essence of each one of them, we call species. The universal which includes two or more species and constitutes their essence, we call genus. The characteristic by which one species may be recognized and differentiated from another and which constitutes its essence, is called difference. That which always exists in all the individuals of a species but does not constitute the essence of that species, we call property. That which exists in most or some individuals of a species and does not constitute its essence, we call accident. These are the five universals as enumerated by the ancients.

For example, man, horse, and scorpion are called species, and each comprises its own individuals like Reuben and Simon among the individuals of mankind. Animality is called genus, because it comprises a number of species like man, horse, scorpion, etc. Rationality we call man's difference, because it divides and differentiates the human species from others; and this

²⁰ Ahitub begins this chapter with the words: "When we examine the universal, etc." and Vivas introduces it with the phrase "When we see with our mind the universal." Vivas' phrase is striking; it may reflect an anti-realistic view of universals.

rationality, i. e., the faculty by which ideas are formed, constitutes the essence of man. It is fitting that we investigate in this manner every species until we know its constitutive difference. Laughter we call a property of man; for it exists always in all human individuals and is not found in any species other than that of man. In like manner, the broad chest, erect stature and wide nails, each one of these we call a human property, because it exists only in the human species and, naturally, in all its individuals. Every species necessarily has one or more properties. That universal which we find to be more general or more limited than the species we call accident. Thus, movement in the case of man is more general than the species; whereas blackness is both more limited than the human species, which is not all black, and also more general, since it is found also outside of man; hence blackness and motion and their like are called accidents. There are two kinds of accident: one inheres permanently and inseparably in its subject, like the blackness of pitch and the whiteness of snow and the heat of fire; and the other is a separable accident like the standing or the sitting of a person, or the heat of iron or stone.

It is evident that just as the 'animal' includes all species of animals, so the 'plant' includes all species of plants; hence the 'plant' is likewise a genus. That which includes plants and animals, i. e., nourishable matter, we also call genus. And just as nourishable matter, including animals and plants, is a genus, so non-nourishable matter, including the heavens, the stars, the elements, and the minerals, is a genus. When, then, we say absolute matter, we include all, there being no genus which is more inclusive; and we call it substance, and the highest

²¹ The Stoics maintained that the ens is the summum genus, higher than substance. To this view Maimonides, like the Arabian thinkers, seems here to be opposed. See Prantl, Geschichte der Logik, II, 314. The negation of a higher genus leaves outside of the realm of substance immaterial things which, as Comtino remarks, can be only homonymously grouped with material things as Being. Paulus Persa, on the other hand, divides substance into the corporeal and the incorporeal. Land, Anecdota Syriaca IV. 7. So also John Philoponus in Baumstark's Syrisch-Arabische Biographieen des Aristoteles, p. 205. Comp. Spinoza's identification of all Being with substance.

genus. We call man, horse, scorpion, palm-tree, iron, and their like, the lowest species; because lower than these there is nothing but individuals of their respective species. We call 'animal' a subaltern genus or a subaltern species; because it is a genus with reference to the animal species that are under it, and it is a species with reference to nourishable matter, which is above it, and which includes both animals and plants. 'Plant' also is a subaltern genus to what is lower and a subaltern species to what is higher in the scale. We call 'animal' and 'plant' component species, for the genus of nourishable matter is completely divisible into animal and plant.

Know that the summa genera embracing all existing things, according to Aristotle, are ten: the first is substance, the second quantity, the third—quality, the fourth—relation, the fifth—time, the sixth—place, the seventh—posture, the eighth—possession, the ninth—action, the tenth—passion. The first of these ten categories is substance and the rest are accidents. Each one of them has subaltern species, infimae species, individuals, differences, and properties. These ten summa genera are called categories; and a discussion of these categories with all that is involved in them, with examples of their subaltern genera and their species and their individuals, is beyond the scope of our treatise. This is the first of the books of logic. The second deals with complex notions, and that is the Book of Interpretation. The third is the Book of The Syllogism, and we have already discussed the meaning of the syllogism and its figures and moods. These three books are of a general nature with reference to the five subsequent books. The first of these five books, i. e. the fourth is the Book of Demonstration, the fifth is the Book of Dialectics, the sixth is the Book of Rhetoric, the seventh is the Book of Sophism, and the eighth is the Book of Poetry.

When we explain a species by referring to its genus and difference, we call it a definition; but if we explain it by means of its genus and one of its properties, we call it a description. For example, when we define man as a rational animal, 'animal' is the species and 'rational' is the difference. Sometimes man is defined as a rational and mortal animal, so that 'mortality' is the ultimate difference between man and

angels. But when we explain the name 'man' as denoting a wide-chested, erect, or laughing animal, we call these words descriptions. Sometimes we explain a name by means of genus and accidents, as when we explain the name 'man' by saying that it refers to an animal which can write or which can buy and sell; and this too is called a description.

All the terms explained in this chapter are seventeen; genus, species, individual, difference, property, accident, permanent accident, separable accident, summum genus, lowest species, subaltern species, component species, summa genera, categories, substance, definition, description.

We have mentioned the ten categories, but we have explained only 'substance', because the explanation of the others is difficult for a beginner and would take much time and would not be understood except through much study and thinking; whereas the purpose of these chapters is that any reader should understand the terms therein explained.

CHAPTER XI

Whatever is always connected with something, like falling with the stone and death with slaughtered animals we call per se; and whatever is connected for the most part, we also call per se. Thus, when we say 'Every man has five fingers in each hand'— this too is said to be of necessity, albeit sometimes a man may be found with six fingers. Whatever occurs seasonally for the most part, like cold in the winter and heat in the summer, we call essential. In general, all natural phenomena, even though they occur only for the most part, are essential. But whatever exists in a few cases is said to be per accidens, e. g., a man digging a foundation and finding money; and in general all unintended accidental occurrences, whether due to the work of man or of other forces, are said to be accidental. This is the sense of per se and per accidens.

Every quality by which a thing is described and which exists in that thing at the time of the description, exists, we say, actually; but when a thing is described by a quality as yet nonexistent, but it is ready and prepared to receive it, we say that

that quality exists potentially. Thus when we say, e.g., concerning a piece of iron that it is a sword, because it is prepared to become a sword, we mean that it is a sword potentially. A piece of felt cannot be so designated; for, there is an important difference between the absence of the sword-nature from the piece of iron and the absence thereof from the piece of felt. Furthermore, when we say concerning a child when he is born that he is a writer, it means that he is a writer by remote potentiality; and when we say concerning a lad before he begins to study that he is a potential writer, this potentiality is nearer than the first; and when we say it concerning him during his studying, the potentiality is nearer than those preceeding; and when we say it concerning one who has been engaged in writing but who is at present asleep, the potentiality is still nearer; and when we say it concerning him when he is awake and has before him ink, pen, and parchment, it is indeed a very near potentiality. But we do not call him a writer in actuality, except at the time that he writes. It is the same with all other such cases.

We have dilated on this subject because philosophers say that any one who cannot distinguish between the potential and the actual, between *per se* and *per accidens*, between the conventional²² and the natural, and between the universal and the particular, is unfit to reason.

When two qualities are such that when one is present in a subject the other is removed, we call them contraries, e. g., heat and cold, moisture and dryness. Some of these contraries have an intermediate state e. g., hot and cold; for between them there is the lukewarm. But some of them have no intermediate state, e. g., even and odd in numbers, for every number is either even or odd. When two qualities cannot exist simultaneously in the same place, but one of them is an existence of something, and the other the removal and absence of that existence, e. g., blindness and vision, we say that vision is a habit and blindness is a privation; but we do not call them contraries like heat and

²² So Arabic, Ahitub, and Vivas; Tibbon: artificial. This Tibbonian term implies, according to Comtino, a distinction between mechanical and natural results, explained in the beginning of this chapter, though both may belong to the category of the essential.

cold; for the heat and cold equally partake of existence, and heat has no firmer hold on existence than cold, and vice versa, but vision and blindness are not so. This is the difference between privation and habit on the one hand, and two contraries on the other. The same is true of wisdom and folly: wisdom is a habit and the absence of this habit is folly. So also wealth and poverty, hairiness and baldness, having teeth in one's mouth and toothlessness, speaking and muteness,—they are all called habit and privation. But nothing can be described in terms of privation unless it is its nature to possess that habit which is the opposite of that absence, for we do not speak of the wall as foolish or blind or mute. This then is the meaning of habit and privation in our technical language.

There are words which, when you hear them, you understand without comparing their meanings with other things, e.g., iron, copper, food, drinking, standing, etc. But some words do not convey their meaning except with respect to other objects, e.g., long and short; for the mind cannot grasp the meaning of 'long' except with reference to what is shorter, nor can we form a conception of anything short until our mind grasps something which is longer. This relation between long and short, etc., we call correlation; and we call each member of the relation a correlative, and we call both together correlatives. The same is true of above and below, half and double, before and after, different and similar, lover and enemy, father and child, master and slave, - each one of these and their like is called a correlative, because it fails to convey its meaning to the mind unless related and compared with something else; and the relation between them is called correlation. But that which the Arabian grammarian calls a governed noun, e.g., the servant of Reuben or the door of the house, we call an oblique noun. Now just as we say with regard to negative and affirmative that they are opposites, as already stated, 23 so we say with regard to privation and habit, and two contraries, and two correlatives that they are opposites.

²³ See ch. 4.

All the terms explained in this chapter are sixteen: per se, per accidens, essential things, accidental things, potentiality, actuality, proximate potentiality, remote potentiality, contraries with an intermediate state, contraries with no intermediate state, habit, privation, correlation, correlative, correlatives, opposites.

CHAPTER XII

We speak of one thing as prior to another in five modes. First, priority in time, e. g., Noah is prior to Abraham. Second, priority in nature, e.g., animal and man, because if you could remove the animal, the existence of man would cease, but if vou could remove man, the existence of the animal would not cease; hence we say that the animal is prior to man in nature and man posterior to the animal in nature. Third, priority in order, e.g., two men one of whom sits near the ruler and the other further away; so that we say that one is prior to the other in order. Fourth, priority in excellence i.e., the state of the better and more honored of two things whether of the same kind or of two different kinds. For instance, two physicians or two grammarians; if one of them abler than the other, we say that he is prior to his colleague in excellence. The same is true if the occupations are different; as, when one is a wise man though not outstanding in wisdom and another is a skilled dancer, we say that the wise man is prior to the dancer in excellence; for, the art of wisdom is prior to the art of dancing in excellence. Fifth, priority in cause; thus, when two things reciprocate as to the consequence of existence²⁴ and neither exists without the other, and yet one is the cause of the other's existence, we call the cause prior to the effect; as when we say that sunrise is prior to, although simultaneous with, daylight, because the rising of the sun is the cause of the day.

²⁴ This is the expression used by Aristotle in *Categories*, ch. 12, for that interrelation wherein either one of two things is the cause of the other's existence. See Baneth in Tarbiz, VI, 31. Avicenna also, in $Naj\bar{a}t$ 5, uses the expression $al-muk\bar{a}f\bar{\imath}$ $f\bar{\imath}$ $al-wuj\bar{u}d$.

We speak of two things as being together in time when they exist at the same time, and as being together in place when they exist in the same place. When two things are equidistant from the same starting-point we say that they are together in rank. When two things reciprocate in necessary existence and one is not the cause of the other, we say that they are together in nature, e. g. the double and the half. The same is true of the correlatives from the standpoint of their correlation.

All the terms explained in this chapter are nine: prior in time, prior in nature, prior in excellence, prior in order, prior in cause, together in time, together in place, together in order, together in nature.

CHAPTER XIII

The word which the Arabian grammarian calls verb we call word,²⁵ as we have already stated.²⁶ The particle²⁷ is called instrument. As for the noun, it is sometimes what we call straight and at other times what we call oblique. Said Abū Naṣr Alfārābī: "In Arabic, every nominative, logicians call straight; whereas a genitive or an accusative noun, they call oblique." As for the noun which we call indefinite, it is a noun composed of the word 'not' and the habit, e.g., not-seeing, not-wise, and not-speaking. The nouns which the Arabian grammarian calls active and passive participles are what we call paronyms, and what the grammarians call verbal noun is what we call the primary example. As for the nouns which they call hidden e.g., I, thou, his, her, thine, mine, as in 'his slave', 'her slave', 'thy slave' 'my slave', we call them all hidden

²⁵ Tibbon uses here the term kinyan and Ahitub uses teba', both terms meaning 'habit' which does not suit the context. See Roth 1. c. and Ventura's note in his edition of this book. Vivas alone seems to have the correct rendering, namely ha-dibbūr. See at the end of Ch. 3. One Tibbonian manuscript which we designated as zain is erased here and amended, as in various other passages (see Introduction, section 4), to agree with Vivas' version.

²⁶ See above ch. 3 § 2.

²⁷ I. e. any part of speech which is neither a verb nor a noun.

and also pronouns.²⁸ The noun and its adjective, we call a compound expression of explanation and modification, e.g. Reuben the writer, Simon the white. The grammatical combination of the governing and the governed nouns, we also call a compound expression of explanation and modification. But as for the enunciative sentence, we call it a compound expression of information.

Words are in all languages necessarily divided into three classes: distinct, synonyms, and homonyms. When several words have the same meaning they are synonyms; when one word has several meanings, it is a homonym; and when different words have different meanings they are distinct. For example, in Hebrew, 'adām, 'īsh, 'enōsh all meaning man, sakīn, ma'akelet both meaning knife, are synonyms; the word 'ain, meaning eye and a fountain, is a homonym; whereas mayim (water), 'esh (fire), 'īlon (tree) are distinct. All words resembling these are similarly classified.

The homonyms are divided into six classes: absolute homonyms, univocals, amphibolous terms, terms used in general and in particular, metaphorical terms, and extended terms.

The absolute homonym is one applied to two things, between which there is nothing in common to account for their common name, like the name 'ain signifying an eye and a spring of water, and like the name keleb (dog) applied to the star²⁹ and to the animal.

A term is used univocally when there is something which constitutes the essence of two or more things, and that term refers to each one of these things that share in that constitutive essence; e. g., the term 'animal', which is applied to man, horse, scorpion, and fish, because life which is nourishability is found in each one of these species and constitutes its essence. Thus, the name of any genus is applied to its component species univocally, and every specific difference is applied to all the individuals of the species univocally.

²⁸ The word damir means both hidden and pronoun.

²⁹ A constellation called Canis. See introduction 5. f. Comp. Roth, l. c. 94, n. 4; but the words can hardly have been in the original as they are found in none of our manuscripts.

But the amphibolous term is a term applied to two or more objects because of something which they have in common but which does not constitute the essence of each one of them. An example of this is the name 'man' given to Reuben, the rational animal, to a certain man who is dead, and to an image of man carved in wood or painted. This name is applied to them because of their having one thing in common, to wit, the figure and outline of a man; but the figure and outline do not constitute the meaning of man. Hence it resembles a univocal term in so far as it is applied to these objects because they have something in common, and it also resembles the absolute homonym because the essence of one is different from that of the other. It is therefore called amphibolous.

A term used in general and in particular is one that designates any species by the name of its genus, e. g., the word $k\bar{o}kab$ applied to any star of heaven, though it is the name of one of the seven planets,³⁰ and the word *hashish* in Arabic given to all kinds of grass and to the yellow flower used in dyeing.

The metaphorical term is a name which in the original usage of the language came to denote, and to be fixed permanently in, a certain object, and afterwards it was given but not permanently to another object, e.g., the name 'lion' given to one of the animal species, but sometimes also to a man of might; and the name 'sea' by which a generous person is sometimes called.³¹ Poets use many such terms.

The extended term is a name given originally, in the basic usage of the language, to a certain thing, and subsequently applied to another thing which may or may not have any resemblance to the former; so that both things, the one from which, and the one to which, it was extended, carry that name together. An example of this is *tefillah*, which in the basic usage of the language denotes a request but was subsequently extended to a special kind and special form of request, and also the terms 'nominative',³² 'accusative', 'genitive', 'particle,' 'nominal

³⁰ Mercury.

³¹ See introduction 5, g; and Ventura: l. c. III.

³² See introduction 5, h; and Roth l. c. 98 n. 1.

forms',³³ 'pausal' and 'connective', 'quiescent', 'vocal', etc., each one of which has in the original usage of the language a meaning different from that given to it by the grammarians who extended the significance of these names.

All terms explained in this chapter are eighteen: particle,³⁴ direct noun, oblique noun, indefinite noun, paronyms, the first example, hidden, pronoun, synonyms, distinct, absolute homonym, compound expression of explanation and modification, compound expression of information, univocal, amphibolous, noun used in general and in particular, metaphoric, extended.

CHAPTER XIV

The term *logos* technically used by the thinkers of ancient peoples,³⁵ is a homonym having three meanings. The first is the faculty, peculiar to man, whereby he conceives ideas, learns the arts, and differentiates between the ugly and the beautiful;³⁶ it is called the rational faculty. The second is the idea itself which man has conceived; it is called inner speech. The third is the interpretation in language of that which has been impressed on the soul; it is called external speech.

And because this art, originated and developed in eight parts by Aristotle, imparts to the rational faculty rules for the attain-

- 33 Hebrew mishkal. See e. g. David Kimhi's Miklol, at the opening of the sha'ar dikduk ha-shemot. The term shekel is also used in this sense. Is this term due to the Arabic phonetically resembling term shakl?
- ³⁴ See Roth. Vivas alone seems to have had here the correct Arabic rendering, which he rendered by *ha-millah*, 'particle.' Comtino tries to justify the Tibbonian *kinyan*.
- ³⁵ So Ahitub and Vivas. Tibbon's rendering *ha-shelemot* is erroneous. See my *He'arot 'al Millot Higgayon* in *Tarbiz* vii, 222, and Wolfsons "Note on Maimonides' Classification of the Sciences" in JQR XXVI, 375.
- ³⁶ I. e. in a moral sense. The threefold definition of reason here would seem to reflect the Aristotelian classification of reason as contemplative, productive, and practical (see *Metaph*. 1025^b26, *Ethica Nicomachea* 1139^a27); except for the fact that the term *melakot* is later in this chapter used also in the very wide sense as covering the whole range of mental activity, and that in the parallel passages in *Thamāniat Fusūl* the corresponding Arabic word for *melakot* is al-'ilm, science.

ment of ideas, which are the inner speech, guarding it against error and leading it in the right path until it acquires the truth in so far as it is in man's power to attain truth, and it also imparts those rules, common to all languages, which lead external speech³⁷ in the right path and guard it against error; so that whatever the tongue utters harmonizes and agrees with the hidden thought, the expression neither adding to, nor detracting from, the promptings of the soul,—because of these benefits bestowed by this art, they called it the art³⁸ of logic. Indeed it has been said: The relation of the art of logic to the mind is that of the art of grammar to language.³⁹

The term 'art' is regarded by the ancient thinkers as a homonym, being applied to every theoretical science and also to mechanical workmanship. They call each one of the philosophical sciences theoretical art; and such as carpentry and stonecutting, they call productive⁴⁰ art.

The term 'philosophy' is also a homonym, sometimes signifying demonstration, and sometimes the sciences. In the latter sense, it is given to the two classes of science, one of which is called theoretical philosophy, and the other, practical philosophy or human philosophy or political philosophy.

Theoretical philosophy is divided into three parts: mathematics, physics, and theology.

- ³⁷ Comp. Aristotle *Post. Anal.* I, 10: "demonstration does not belong to external speech but to what is in the soul, since neither does syllogism".
- 38 In this book, logic is always designated as a $\sin \bar{a}'at$, an art, and not as an 'ilm or science. See however note 36.
 - ³⁹ See Introduction, section 6, note 15.
- 40 The Hebrew term ma'asit, employed by Tibbon and Vivas Ahitub: melakutit has a different sense here from that of the same word in the immediately following passage. Here it means 'productive': while in the next passage it means 'practical'. In Aristotelian terminology, the former is concerned with making, the latter with acting, the former corresponds to the artistic, the latter to the moral. In the Thamāniat Fusūl, ed. M. Wolf, p. 8, Maimonides uses muhannī and fikrī (Samuel ibn Tibbon: meleket maḥashebet and maḥashabi) for the productive and the practical, respectively. Compare the term da'at as referring to the practical or moral science in my study entitled "More About Abraham b. Hiyya's Philosophical Terminology" in JQR XX, 117, 124.

Mathematics studies material things not as they are but as abstracted from, though always existing in, matter. The parts of this science which are its roots are four: arithmetic, geometry, astronomy, and music; and these parts constitute what is called the propaedeutic science.

Physics studies material things existing, not as products of human will, but in nature, e.g., minerals, plants, and animals. It studies these things and all that exists in them, I mean, their accidents, properties, causes, and also all in which they themselves exist, like time, space, and motion.

Theology is divided into two parts. One of them is the study of every being which is not matter nor a force in matter, that is to say, of whatever appertains to God, may His name be exalted, and also, according to the opinion of the philosophers, to angels; for they deny that angels are corporeal, and they call them transcendent intelligences, i. e. separated from matter. The other part of theology studies the remote causes of the subject matter of the other sciences, and is called both divine science and metaphysics. These are all the sciences enumerated by the ancient thinkers.

As for logic, they do not count it among the sciences, but rather as an instrument to science.⁴¹ Indeed it has been said: One cannot properly study or teach except by means of the art of logic; for it is an instrument, and an instrument of something is not a part thereof.

Political science is divided into four parts: (1) self-government, (2) the government of the household, (3) the government of the city, (4) the government of the great people or the peoples.⁴²

Self-government means the acquisition of worthy habits and the removal of unworthy ones if already formed. By habits is meant those exercised⁴³ characteristics that cling to the soul

⁴¹ A Peripatetic and anti-Stoic view. Similarly Paulus Persa. See Land l. c. p. 6.

⁴² See Wolfson in JQR XXVI, 369-377.

⁴³ This is how Tibbon's ha-na'asot should probably be rendered. Compare the term 'asiyyah' (Ar. mubasharah) meaning use, exercise in Moreh Nebukim II. 38. See Thamāniat Fusūl, ch. 4, where Maimonides emphasizes with some

until they become habits which manifest themselves in actions. Philosophers describe habits as virtues and vices; and they call the worthy habits moral virtues, and the unworthy habits they call moral vices. The acts that come from worthy habits they call right, and the acts that come from unworthy habits, wrong. The intellect, i. e., the formation of ideas, they also describe in terms of virtues and vices; so that we speak of intellectual virtues and intellectual vices. The philosophers have numerous works dealing with the subject of virtues. As for a rule whereby one person governs another, it is called law.

The government of the household involves the knowledge of how the members thereof should help each other and of what they need for their subsistence, so as to bring about the best possible improvement of their condition according to the requirements of time and place.

The government of a city is a science imparting to its masters a knowledge of true happiness, showing them the way44 to obtain it, and a knowledge of true evil, showing them the way to avoid it. It shows them how to use their habits in abandoning illusory happiness so that they will not desire it nor delight in it; and it explains to them what is illusory evil so that it will cause them no pain or grief. It also lays down laws of righteousness for the best ordering of the groups. The sages of the peoples of antiquity made rules and regulations, according to their various degrees of perfection, for the government of their subjects. These are called nomoi; and by them, the peoples were governed. On all these matters, the philosophers have many books which have been translated into Arabic. Perhaps those that have not been translated, are even more numerous. But in these times we do not need all these laws and nomoi; for divine laws govern human conduct.45

similarity of phrasing — our entire chapter has a number of parallels in the later work of Maimonides — that habits are formed through exercise. This is an Aristotelian view and is opposed to that of Plato who taught that virtues are divinely implanted. See *Categ.* ch. 8, *Ethica II*, chs. 1, 5.

⁴⁴ See Introduction 5, i.

⁴⁵ See Introduction 5, j, and Ventura 1. c. p. 120.

All terms explained in this chapter are twenty-five: rational faculty, inner speech, external speech, the art of logic, theoretical arts, productive arts, philosophy, theoretical philosophy, practical philosophy, human philosophy, political philosophy, mathematics, the propaedeutic sciences, physics, theology, metaphysics, habits, moral virtues, moral vices, intellectual virtues, intellectual vices, right, wrong, laws, nomoi.

All the chapters of this treatise are fourteen. All the terms explained in these chapters are one hundred and seventy-five; and these are the most general terms used in logic. Some of them are technical terms used in physics, theology, and political science.

This is what I thought fit to discuss; and perhaps, God willing it will fulfill its purpose.

מקאלה פי צנאעת אלמנטק

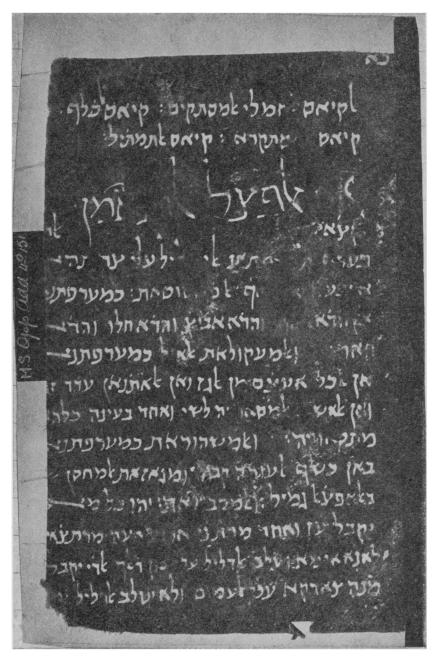
ספר מלות ההגיון להרמב"ם

במקורו הערבי ובתרגומי אבן תבון, אחיטוב וביבש

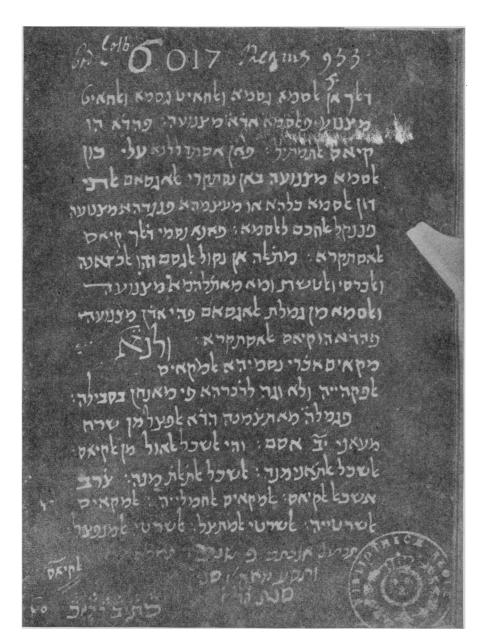
ערוך עפ"י כתבי־יד ומהדורות ראשונות ומתורגם אנגלית

ע"י ישראל אפרת

ניו יורק האקדמיה האמריקנית למדעי היהדות תרצ"מ



Facsimile of a page from Oxford-manuscript (Chs. 7 and 8)



Facsimile of a page from Paris-manuscript (ch. 7)

מקאלה פי צנאעת אלמנטק

מקאלה פי צנאעת אלמנטק

לריים אלמלה אלאסראילייה מוסי אבן עביד אללה אלקרטבי עא"ע.

בסם אללה אלרחמן אלרחים. סאל סייד מן אהל אלעלום אלשרעייה ומן דוי אלפצאחה ואלבלאג'ה פי אללג'ה אלערבייה לרגל ינצר פי צנאעה אלמנטק אן ישרח לה מעאני אלאסמא אלכתירה אלתרדד פי צנאעה אלמנטק ויביין לה אצטלאח אהל אלצנאעה עלי מא אצטלחו עליה ואן יקצד פי דאלך אוגז מא יכון מן אללפץ ולא יבאלג' פי תחריר אלמעאני כי לא יטול אלכלאם אד לם יכון קצדה דאם עווה תעום הדה אלצנאעה ממא אדכר לה מנהא אלאן אד אלתוטיאת אלמוצעה למן יריד אלשרוע פי תעום הדה אלצנאעה כתירה ואנמא כאן קצדה מערפה אצטלאחאתהם פי מעצם עבאראתהם לא ג'יר. ואלאן אבתדי בדכר מא אקתרח פאקול:

אלפצל אלאול

15

אלאסם אלדי יסמיה נחוי אלערב אלמבתדי הו אלדי יסמיה אהל צנאעה אלמנטק אלמוצוע. ואלדי יסמיה אלנחוי כבר אלמבתדי הו אלדי יסמיה אהל צנאעה אלמנטק אלמחמול. סוי באן אלכבר אסמא או פעלא או חרפא או גמלה. כל דאלך יסמא מחמולא ולא פרק בין אן יכון אלכבר איגאבא או סלבא.

⁴ אלערבייה! העברית ה. 8 תחריר! לכפול ה-תרדיד. 9 ממא אדכר לה מנהא א אלאן אדו למה שסופר לו ממנה כי ה-למא דכר לה מנהא אן. 10 (אלשרוע) הא. אלגחוי! הערב ה. 20 אהל צנאעה אלמנטק) א.

מתאל דאלך קולנא זיד קאים נקול זיד מוצוע קאים מחמול. וכדאלך קולנא זיד לים בקאים או קולנא לים זיד קאימא נקול נחן פי דאלך זיד מוצוע לים בקאים מחמול. וכדאלך אדא קלת זיד קאם או יקום נקול נחן זיד מוצוע קאם או יקום מחמול. וכדאלד או קלת זיד פי אלדאר נקול זיד מוצוע פי אלדאר 5 מחמול. וכדאלך אן אכברת בגמלה או בפעל ומא יתצל בה כל דאלד נסמיה מחמולא. וגמלה אלכלאם אלמרכב מן אלכבר ואלמכבר ענה באיגאב כאן או סלב אעני אלמוצוע ואלמחמול . גמיעא יסמא דאלך קצייה ויסמא איצא אלקול אלגאזם. יואלקצייה איצא אברא להא גזאן אלמוצוע ואלמחמול ולו כאנת יי אלפאץ אלקצייה כתירה. מתאל דאלך קולנא זיד אלבצרי אלדי כאן יסכן פי דאר עמר קתל אבנה אבא בכר אלמצרי. פנחן נקול !הדה אלקצייה מוצועהא זיד אלבצרי אלדי כאן יסכו פי דאר עמר ומחמולהא קתל אבנה אבא בכר אלמצרי. ועלי 15 הדא פקס. פגמלת אלאסמא אלתי שרח מעאניהא פי הדא אלפצל ארבעה והי אלמחמול, אלמוצוע, אלקצייה, אלקול אלנאום.

אלפצל אלחאני

כל קצייה אמא אן תוגב פיהא שי לשי כקולך זיד עאלם או זיד קאים או תסלב פיהא שי ען שי כקולך ליס זיד עאלם או לם יקם זיד. פאלתי תוגב פיהא שי לשי נסמיהא אלקצייה אלמוגבה ואלתי תסלב פיהא שי ען שי נסמיהא אלקצייה אלסאלבה. וקד תכון אלמוגבה תוגב אלמחמול לגמיע אלמוצוע כקולך כל אנסאן חיואן

^{1 (}קולנא) יי. 3 (אדא קלת) א כאשר נאמר יי. 4 נחן ובזה! יי. 5 קלת! נאמר ייא. (נקול) ייאי. 6 בנמלה נאו בשם! יי. 9 (אלקול) יי. 10 (איצא) י. (אבדא) ייאי. 14 אבנה נשל! יי. 16 אלמחמול אלמוצוע! הנושא והנשוא ייא. אלקול אלנאזם! ואלכלם אלנזה א ואלכלם ואלנזה ניי. 24 תכון נהמשפט! יי הנזרה א. 25 (לנמיע ... אלמחמול) א.

פהדה נסמיהא מוגבה כלייה. ונסמי כל אלסור אלכלי אלמוגב.
וקד תכון אלקצייה אלמוגבה תוגב אלמחמול לבעץ אלמוצוע
כקולך בעץ אלאנסאן כאתב. פהדה נסמיהא מוגבה גזאייה ונסמי
בעץ אלסור אלגזאי אלמוגב. וקד תכון אלסאלבה תסלב
אלמחמול ען גמיע אלמוצוע כקולך ולא אנסאן ואחד חגר פהדה
נסמיהא אלסאלבה אלכלייה ונסמי ולא ואחד סורא כלייא סאלבא.
וקד תכון אלסאלבה תסלב אלמחמול ען בעץ אלמוצוע כקולך
ליס כל אנסאן כאתב או בעץ אלאנסאן ליס בכאתב או ליס בעץ
אלאנסאן בכאתב. פהדה נסמיהא סאלבה גזייה. ולא פרק ענדנא
בין הדה אלעבאראת אלתלאת פי אלסלב אלגזאייה לכנא
נכתאר אבדא אן תכון עבארתנא פי אלסלב אלגזאי ליס כל ונסמי
ליס כל אלסור אלגזי אלסאלב פתכון אלאסואר ארבעה כל ובעץ
וליס ואחד וליס כל. ותכון אלקצאיא דואת אלאסואר ארבעה

פאן לם יקתרן במוצוע אלקצייה סורא אצלא כקולנא אלאנסאן חיואן או אלאנסאן כאתב סמינא הדה אלקצייה מהמלה נעני אנהא אהמלת ולם תסור בסור וחכמהא ענדנא חכם אלגזאייה אבדא מוגבה כאנת או סאלבה. פאן קולנא אלאנסאן כאתב קוותה ענדנא קווה קולנא בעץ אלאנסאן כאתב. וכדאלך קולנא ליס ענדנא קווה קולנא ליס כל אנסאן כאתב. ומתי כאן מוצוע אלקצייה שכץ מפרדא כקולנא זיד חיואן ועמר כאתב ובכר עאלם סמינא הדה אלקצאיא אלשכצייה פתכון אקסאם אלקצאיא סתה צרורה. אמא מוגבה כלייה או מוגבה גזייה או סאלבה כלייה או

¹ אלכלי אלמוגב) המחייב הכללי ה. 2 אלמתבה) המשפטי. 4 תכון והמשפט! הי. 5 ואחד (אדם אבן) א. 7 תכון (המשפט) הי. 12 אלגזי אלסאלב) השוללת החלקיתי. 5 (ארבעה) א. 15 כקולנא) כאמרך ה. 16 (חיואן או אלאנסאן) האי. 18 (קולנא) הא. 20 כקולנא) כאמרך ה. כאתבן חכם ה. 21 עאלם] כותב ה. 23 מוגבה גזייה] שולל כללי ה מחייבת כללית א. סאלבה כלייהן מחייב חלקי מחייבת פרטית א.

סאלבה גזייה או מהמלה וקוותהא קווה אלגזייה פי אלאיגאב ואלסלב או שכצייה והי איצא תכון מוגבה או סאלבה ונחן נסמי מא תדל עליה אלקצייה מן מעני אלעמום ואלכצוץ כמייה אלקצייה ונסמי מא תדל עליה מן מעני אלאיגאב ואלסלב כיפייה אלקצייה. מתאל דאלך קולנא כל אנסאן חיואן נקול הדה אלקצייה כמייתהא כלייה וכיפייתהא אלאיגאב פאדא קלנא בעץ אלאנסאן לים בכאתב קלנא הדה אלקצייה כמייתהא גואייה וכיפייתהא אלסלב. פגמלה אלאסמא אלמשרוח מעאניהא פי הדא אלפצל ארבעה עשר אסמא. והי אלמוגבה, אלסאלבה, אלמוגבה אלגזייה, אלסאלבה אלכלייה, אלמהמלה, אלשכצייה, אלסור אלכלי אלסאלב, אלמור אלכלי אלסאלב, אלמור אלכלי אלמור אלגזאי אלמור כמיית אלקצייה, כיפייה אלקצייה.

15

אלפצל אלתאלת

כל קצייה יכון מחמולהא פעלא או פעל ומא יתצל בה נסמיה מנא"יה כאן דאלך איגאבא או סאלבא. מתאל דאלך קולנא זיד קאם או קולנא זיד קתל אבא בכר או קולנא זיד לם יקם או קולנא לם יקתל אבא בכר או לקצאיא נסמיהא אלקצאיא אלתנאייה יקתל אבא בכר כל הדה אלקצאיא נסמיהא אלקצאיא אלתנאייה לאנהא ג'יר מפתקרה אלי שי תאלת ירבט בין מחמולהא ומוצועהא. פאמא אן כאן מחמול אלקצייה אסמא פאנא נסמיהא אלתלאתייה.

וז אלכלי אלסאלב] המחייבת הכוללתי. 12 אלגזאי אלסאלב) המחייבת החלקיתי. אלכלי אלמונב] המחייבת הכללית* השוללת הכוללתי. אלגזאי אלמונב] השוללת החלקיתי. 21 (או ... אבא בכר) מאי. 22 (אלקצאיא) מ. 23 (ירבט) מאי. 24 נסמיהא נהגזרה! *.

ודאלך או קולנא זיד קאים לא ידל הדא אללפץ עלי ארתבאט מחמול הדה אלקצייה במוצועהא פי אי זמאן כאן הל זיד הו קאים אלאן או כאן קאימא פי מא מצי או סיכון קאימא פי מא יסתקבל פלא בד מו כלמה תאלתה תרבט אלמחמול באלמוצוע. מתל קולנא זיד הו אלאן קאים או זיד כאן קאים או זיד סיוגד קאימא. סוי ענדנא צרח בהלה אלכלמה או לם יצרח. פללאלך נסמיהא אלתלאתייה. ונסמי הדה אלכלם אלתי תרבט אלמחמול באלמוצוע פי זמאו מחצל מאצי או מסתקבל אלכלם אלוגודייה. והי כאו ויכון וסיכון וצאר ווגד ומא יתצהף מנהא לאנהא תדל עלי וגוד אלמחמול י לאלמוצוע פי זמאן מכצוץ. וקד יקתרן במחמול אלקצייה לפץ ידל עלי כיפייה וגוד מחמולהא למוצועהא. מחל קולנא ממכן וממתנע ומחתמל ובאצטראר וואגב וצרורי וקביח וגמיל וינבג'י ויגב ומא אשבה דאלך. וקד תכון הדה אלאלפאץ ואשבאההא פי אלקצייה אלתנאייה או פי אלקצייה אלתלאתייה ונחן נסמי הדה 15 אלאלפאץ ומא אשבההא אלגהאת כקולנא אלאנסאן ממכן אן יכתב פאנא נקול ממכן גהה. וכדאלך קולנא כל אנסאן באלצרורה חיואן פאנא נקול באלצרורה גהה. וקולנא זיד יגב אן יקום זיד קביח אן ישתם זיד ינבג'י אן יעלם זיד מחתמל אן יפעל כדא כל הדה נסמיהא גהאת. ונחן נסמי אלפעל אלכלמה ונסמי אלאפעאל שרחת מעאניהא פי הדא אלפצל מלכלם. פגמיע אלאסמא אלתי שרחת מעאניהא פי הדא אלפצל כמסה והי אלקצייה אלתנאייה, אלקצייה אלתלאתייה, אלכלם אלונודייה. אלכלמה. אלוהה.

^{1 (}הדא אללפץ). 3 (קאימא). 5 (או ... קאים) א. (או ... קאימא). 8 מחצלן נסמך א-מתצל. 12 (צרורי) יי. 16 יכתבן שירכב אפשר שיכתוב יי. (פאנא נקול) ייאי. 17 יקום שילמוד ראובן צריך שיעמוד יי. 18 (זיד ... יעלם) יי. כדא נוכךן אי. 20 (מעאניהא) ייא. 12 אלכלם ... אלגההן ב--- וייאי.

אלפצל אלראבע

כל קצייתין מחמולהמא ואחד ומוצועהמא ואחד ג'יר אן אחדהמא מוגבה ואלאכרי סאלבה פאנא נסמי התין אלקצייתין אלמתקאבלתין ונסמי אלאיגאב ואלסלב אלתקאבל. מתאל זיד עאלם או קולנא אלאנסאן ליס בעאלם או קולנא אלאנסאן האלך קולנא כאתב אלאנסאן ליס בכאתב פהאתין אלקצייתין נסמיהמא אלמתקאבלתין. וכדאלך כל מא מאתלהמא. פאמא אן כאן אלתקאבל בין קצייתין מן דואת אלאסואר פאן דאלך לה אסמא תכצה ודאלך אן אלקצייתין אלמתקאבלתין אן אקתרן בכל ואחדה ייואן ולא אנסאן ואחד חיואן יס מנהמא סור כלי כקולנא כל אנסאן חיואן ולא אנסאן ואחד חיואן פהתין אלקצייתין נסמיהמא אלמתצאדתין והדא אלתקאבל נסמיה אלתצאד. ואן אקתרן בכל ואחדה מנהמא סור גזי כקולנא בעץ אלאנסאן כאתב בעץ אלאנסאן ליס בכאתב פאנא נסמיהמא מא תחת אלמתצאדתין. ואן אקתרן באחדהמא סורא כלי ובאלאכרי זו פאנא נסמיהמא אלמתנאקצתין. והדא אלמעני נסמיה 15 אלתנאקץ. והו צנפאן. אלצנף אלואחד אן תכון אלקצייה אלואחדה מוגבה כלייה ואלאכרי סאלבה גזאייה כקולנא כל אנסאן [חיואן] לים כל אנסאן חיואן פהאתאן מתנואוקצתאן ואלצנף אלתאני אן תכון אלקצייה אלואחדה סאלבה כלייה ואלאכרי מוגבה גזאייה 20 כקולנא ולא אנסאן ואחד טאיר בעץ אלאנסאן טאיר. פהאתאן איצא מתנאקצתאן. ומן אלמעלום אן כל מא אוגבת שיא לאמר מא או סלבתה ענה פלא יכלו דאלך אלשי אלדי תוגבה או תסלבה מן אן יכון צרורייא לדאלך אלשי או ממכנא לה או ממתנעא עליה.

^{1 (}ואחד) הי ובעצמו) *. (ומוצועהמא ואחד) * ובעצמו ה. 3 אלתקאבלו העומתי * אלמתקאבל. 5 (קולנא) *. (או קולנא) ה. 6,5 אלאנסאן! ראובן ה. 6 בכאתב והאדם חי האדם אינו חי! ה. נסמיהמא (משפטים! ה. 7 וכלאלך כל! וכל ה. 8 (מן) האי. 9 אן! אעפ"י *. 11 נסמיהמא והמשפטים! ה ור"ל השתי מורות! *. 17 אנסאן וחי! הא'.

מתאל דאלך קולנא כל אנסאן חיואן פאנא נסמי הדה אלקצייה צרורייה. ואן קלנא כל אנסאן טאיר סמינא הדה אלקצייה ממתנעה. ואן קלנא בעץ אלאנסאן כאתב סמינא הדה אלקצייה ממכנה. ונחן נסמי אלצרורייה ואלממתנעה גמיעא אצטרארייא לאנא נקול אלאנסאן חיואן באצטראר ואלאנסאן ליס בטאיר באצטראר. ואדא קלנא ען זיד מחלא ענד ולאדתה זיד הדא כאתב או זיד הדא ליס בכאתב חיניד נסמי הדה אלקצייה ממכנה באלחקיקה פאנא אדא קלנא ען אבי אסחאק אלצאבי מתלא פי חאל וגודה אבו אסחק כאתב פליס נסמי הדה אלקצייה ממכנה ים בל נסמיהא קצייה מטלקה או וגודייה. לאן כל ממכן אנמא הו ים בל נסמיהא ממכן עלי אלחקיקה פי אלמסתקבל קבל אן יברז אלוגור אחד אלממכנין. אמא בעד אבראז אלוגוד מא אברזה פקד ארתפע דאלך אלאמכאן פאן זיד אלקאים ענדנא הו קאים פלים אלקיאם לה חיניד ממכנא בל ישבה אלשי אלואגב פי חקה חיניד. פגמלה עשר הדא אלפצל תלאתה עשר הדא אלפצל הלאתה עשר 15 אסמא. והי אלתקאבל, ואלתצאד, אלתנאקץ, אלמתקאבלתאן, אלמתצאדתאן, אלמתנאקצתאן, מא תחת אלמתצאדתאן. אלקצייה אלצרורייה, אלקצייה אלממתנעה, אלקצייה אלאצטרארייה, אלקצייה אלמטלקה, אלקצייה אלממכנה, אלקצייה אלוגודייה.

אלפצל אלכאמס

20

כל קצייה ג'ייר מחמולהא מוצועהא ומוצועהא מחמולהא פאן בקיית צאדקה כמא כאנת סמינא דאלך עכס אלקצייה ונקול הדה קצייה מעכוסה. ואן לם תחרז אלצדק בל כדבת סמינא דאלך אנקלאב אלקצייה ונקול הדה אלקצייה מנקלבה. מתאל דאלך קולנא

^{4 (}נמיעא) תאי. 10 או (משפט] ת. ממכן] משולח ת=מטלק. 11 אלחקיקה] מציאותו ת. (אלונוד) י. 12 אברזה] שיצא תי = ברז נלמציאות] י. 13 ענדנא] בהיותו י−ענד מא. 14 (חיניד) א. 15 (מעאניהא) ת.

10

ולא אנסאן ואחד טאיר פעכסהא ולא טאיר ואחד אנסאן. אמא קולנא כל אנסאן חיואן פאנך אן קלת בעץ אלחיואן אנסאן כאן הדא עכסא צחיחא לאנה צאדק. פאמא אן נעכסהא באן נקול כל חיואן אנסאן פאן הדא אנקלאב לא אנעכאס. פגמיע אלאסמא אלמשרוח מעאניהא פי הדא אלפצל ארבעה והי עכס אלקצייה, קליה מעכוסה, קצייה מנקלבה.

אלפצל אלסאדם

מעלום ענד איסר תאמל אן כל קצייתין מתבאיינתין לא ילום ענהמא שיא אכר אצלא כמא קלנא מתלא כל אנסאן חיואן וכל נאר חארה וכל תלג בארד. והכדא לו בלג'ת אלקצאיא אלמתבאינה מא בלג'ת לא ילום מן מגמועהא שיא אכר. פאן אשתרכת בנחו מא מן אלאשתראך חתי ילום ענהמא קצייה אכרי פאן תרכיב תינך אלקצייתין חיניד תסמא ואלקיאס וכל ואחדה מן אלקצייתין תיניד תסמאו מקדמה ואלקצייה אלתאלתה אללאומה ען תאליף תינאך אלמקדמתין תסמא אלנתיגה ותסמא אלרדף איצא. מתאל דאלך קולנא כל אנסאן חיואן וכל חיואן חסאס. פאללאום ען הדא אלתאליף צרורה הו אן כל אנסאן חסאס והדה הי אלנתיגה. ואדא תאמלת הדא אלמתאל אלדי מתלנא בה תגד אנוא אלקיאס תלאתה אגוא. לאן כל קצייה גואן כמא ביינא מחמול ומוצוע וקד וקע אלאשתראך בין אלקציתין בגו ואחד פבקיית

אלפצל וענינם! יי עניניהם! א. 5 (מעאניהא) מא. (צחיחא) ח. 3 (הדא) ת. 13 אלקצאיא) הגורה א. 6 קצייה . . . מנקלבה]. 1-2 ת. 12 אלר] אחד א. 16 תסמא נהקש וכל אחד אכרין אחר'. 15 מן] ממיני'. (אלמתבאינה) י. משני המשפטים אז יקרא] בי נההקש וכל אחת מהשתי גזרות אז יקרא] באלקיאס וכל 22 מחמול ומוצוען נושא 21 (אלמתאל) ת. ואחדה מן אלקצייתין חיניד תסמא. ונשוא א.

תֹלאתה אנזא אלנז אלמשתרך לאלקצייתין פנסמיה אלחד אלאוסט ואלגזאן אלמתבאינאן נסמיהמא אלטרפאן ומגמועהמא אלנתיגה. פתאמל איצא נזאי אלנתינה. פאלמחמול פי אלנתינה הו אלדי יסמא פי אלקיאס אלטרף אלאול ואלאעצם ותלך אלמקדמה מן אלקיאס אלתי פיהא אלטרף אלאול תסמא אלמקדמה אלכברי. ומוצוע אלנתיגה הו אלדי יסמא מן אלקיאס אלטרף אלאכיר ואלאסג'ר. ואלמקדמה מן אלקיאס אלתי פיהא דאלך אלטרף אלאסג'ר הי אלתי נסמיהא אלמקדמה אלסג'רי. פלנעיד מתֹלנא לנזיד אלאסמא וצוחא. ואלקיאס אלדי מתלנא בה הו כל אנסאן יי חיואן וכל חיואן חסאס. ונתיגה הדא אלקיאס כל אנסאן חסאס. פאגזא הדא אלקיאס תלאתה אלאנסאן ואלחיואן ואלחסאס ואלחד אלאוסט מנה הו אלחיואן ואלטרפאן המא אלאנסאן ואלחסאס ואלטרף אלאסג'ר ואלאכיר הו אלאנסאן ואלטרף אלאול ואלאעצם הו אלחסאס. ואלמקדמה אלסג'רי הי קולנא כל אנסאן 15 חיואן ואלמקדמה אלכברי הי קולנא כל חיואן חסאס. פקד תביינת מעאני הדה אלאסמא והי אוכד אלאסמא אלתי ינבג'י מערפתהא פי צנאעה אלמנטק. פגמלה אלאסמא אלתי ביינת מעאניהא פי הדא אלפצל אחדא עשר אסמא והי אלקיאס, אלמקדמה, אלנתיגה, אלרדף, אלחד אלאוסט, אלטרף אלאול, אלטרף אלאעצם, 20 אלטרף אלאכיר, אלטרף אלאסג'ר, אלמקדמה אלכברי, אלמקדמה אלצג'רי.

² אלמתבאינאן המפורשים אאלמתבינאן. 4 (פי אלקיאס)... ואלאעצם ומההקשוי. 8 אלמג'רי (פי'... הגדולה) ה. פלנעידן ונחזור ה ונשוב '-פלנעוד. ונכין ק ד-פלנעוד. מתלנאן משל א. (בה)'. פ אלקיאסן המשפט' נהואן הא. (הו) א. 16 אוכדן גדולי ה-אכבר. הצריכים א' -אוגב. 18 אלקיאס הגזרה מובדלתן א. (אלנתיגה) א. 19 אלאול... אלאסג'רן 2-4-15'. אלאטצם... אלאכירן 2-1 א.

אלפצל אלסאבע

וממא קדמנאה יבין אלאשתראך אלואקע בין אלמקדמתין יכון עלי אחד תולאתה אנחא. אמא אן יכון אלחד אלאוסט מוצועא לאחד אלמקדמתין מחמולא פי אלאכרי כמא מתולנא פי קולנא כל אנסאן חיואן וכל חיואן חסאס וכל מא אלף בהדא אלנחו מן אלתאליף נסמיה אלשכל אלאול מן אלקיאס ואמא אן יכון אלחד אלאוסט מחמולא פי אלמקדמתין גמיעא כקולנא כל אנסאן חיואן וכל טאיר חיואן וכל מא רכב בהדא אלתרכיב נסמיה אלשכל אלתאני מן אשכאל אלקיאס. ואמא אן יכון אלחד אלאוסט מוצועא פי אלמקדמתין גמיעא כקולנא כל חיואן חסאס בעץ אלחיואן אביץ פי אלמקדמתין גמיעא כקולנא כל חיואן חסאס בעץ אלחיואן אביץ וכל מא רכב בהדא אלתרכיב נסמיה אלשכל אלתאלת מן אלקיאס. פקד תביין אן אשכאל אלקיאס תולאתה.

ואעלם אן ליס כל קצייתין אשתרכא בחד וסט עלי אחד הדה אלתלאתה אלאנחא צאר מן דאלך אלתרכיב קיאס ולא בד בל אלדי תקתציה אלקסמה. אן פי כל שכל מן אלתלאתה בד בל אלדי תקתציה אלקסמה. אן פי כל שכל מן אלתלאתה אלאשכאל יקע פיה סתה ותלאתין אקתראנא. פיכון מגמוע מא פי אלאשכאל מאיה אקתראן ותמאניה אקתראנאת ארבעה עשר אקתראן באלחקיקה ותנתג פי הדה אלאקתראנאת ארבעה עשר אקתראן כל אקתראן מנהא יסמא צרבא מנהא ארבעה אצרב פי אלשכל אלאול וארבעה פי אלשכל אלתאני וסתה פי אלשכל אלתאלת. יוקד רתבוהא חתי נקול מתלא הדא אלקיאס הו אלצרב אלתאלת אלראבע מן אלשכל אלאול והדא אלקיאס הו אלצרב אלתאלת מן אלשכל אלתאני והדא אלקיאס הו אלצרב אלתאלת מן אלשכל אלתאני והדא אלקיאס הו אלצרב אלתאלת מן אלשכל אלתאני והדא אלקיאס הו אלצרב אלתאמת מן

מן) מתבנית*. 7 וכל טאיר) ואין שום אבןי. 11 תביין אן) יהיוף*. אלתלאתהן אלתלאתה 14 תקציה. 15 מגמוע מאן כללם מקבוצם א אלתלת ע. 14 תקתציהן ישפטהו בתקציה. 15 מגמוע מאן כללם מקבוצה המקובץ מהם י-מגמועהא. פין בנ'מי". 20 רתבוהאן כתבות-כתבוהא.

אלשכל אלתאלת. וכל מא סוא הדה אלארבעה עשר צרבא מן אלאקתראנאת אעני אלארבעה ותסעין אקתראן אלבאקיה ליסת הי מקאיס לאנה לא ילזם מנהא שי אכר אצטרארא. פאמא אלדליל עלי בטלאן תלך ותבאת הדה אלצרוב ומערפתהא הו גז כביר מן צנאעה אלמנטק. וליס הדא ג'רץ הדא אלקול. והדה אלארבעה עשר צרבא מן צרוב אלמקאיס תסמא אלמקאיס אלחמלייה.

פאמא אלמקאים אלשרטייה פאנהא צרבאן. שרטי מתצל ושרטי מנפצל. פאלקיאם אלשרטי אלמתצל כקולנא אן כאנת אלשמם טאלעה פאלוקת נהארא. תם נסתתני ונקול לכן אלשמם יס טאלעה פילוום אן יכון אלוקת נהארא. וכל קיאם יולף הכדא יסמא שרטייא מתצלא. ואלקיאם אלשרטי אלמנפצל כקולנא הדא אלעדד אמא זוג ואמא פרד וקולנא הדא אלמא אמא חאר ואמא בארד ואמא פאתר. תם נסתתני ונקול פי אלמתאל אלאול לכנה פרד פילום אן לא יכון זוג. או נסתתני פי אלמתאל אלתאני פנקול פרד פילום אן לא יכון זוג. או נסתתני פי אלמתאל אלתאני פנקול קיאם יולף הכדא יסמא קיאסא שרטייא מנפצלא וצרוב אלמקאים אלשרטייה אלמנתנה כמס צרוב. אלמתצל צרבאן ואלמנפצל תלאת צרוב. ודלאיל דאלך ואמתאלה לים הו ג'רץ הדא אלקול.

ולאהל הדה אלצנאעה נוע מן אנואע אלקיאס יסמונה קיאס מלכלף. ודאלך אנא אדא ארדנא תצחיח קצייה מא פאתינא בקיאס מן אחד אלמקאיס אלחמלייה פאנתג לנא אלקצייה אלתי ארדנא אן נעלם צחתהא פאנא נסמי דאלך אלקיאס אלחמלי אלמסתקים. פאן צחומא תלך אלקצייה בטריק אכר והו אן נפרץ אלמסתקים. פאן צחונא תלך אלקצייה בטריק אכר והו אן נפרץ

¹ אלתאלת וביאור שלא מן המאמר ... ע"כ שלא מן המאמר! י. 3 מקאים ובאמת! י. 4 תלך (החבורים! יי. 6 (תסמא אלמקאים) א. 7 מתצל ... מנפצל! מוכרת ... סמוך א. 11 יסמא (הקש! '. שרטיא! שרטא ע. 13 (ואמא פאתר) א. קיאס! קיאסא ע. 17 אלמנתגה! הנולדים א א אלמנתגה. 21 (בקיאס) '. מן אחד! אחד מן יי. 22 אלתי! אלדי ע.

נקיץ אלקצייה אלתי נריד אן נערף צחתהא ונרכב קיאסא נברהן בה כדב דאלך אלנקיץ אלדי פרצנאה פנקיץ דאלך אלדי פרצנאה הו אלצאדק בלא שך והי אלקצייה אלתי נריד אן נביין צחתהא. פהדא אלקיאס אלדי יבין לנא מנה כדב נקיץ אלקצייה אלתי נריד צחתהא נסמיה קיאס אלכלף.

ולנא נוע אכר מן אלקיאס נסמיה קיאס אלאסתקרא והו אן תכון קצייה מא אדא תצפחת גזיאתהא פצחת באלאסתקרא בעץ גזאיאתהא פנאכד תלך אלקצייה כלייה ונגעלהא מקדמה קיאס. ולנא קיאס אכר נסמיה קיאס אלתמתיל והו אן נגד שיאין ולנא קיאס אכר נסמיה קיאס אלתמתיל והו אן נגד שיאין פנחכם מתשאבהין פי מעני מא ונגד חכמא מא ינאפי אחד אלשיאן פנחכם בדאלך אלחכם עלי אלשי אלאכר. מתאלה אן יסאל סאיל הל אלסמא מצנועה נקול נעם דליל דאלך אן אלסמא גסמא ואלחאיט גסמא ואלחאיט מצנוע פאלסמא אדא מצנועה. פהדא הו קיאס אלתמתיל. פאן אסתדללנא עלי כון אלסמא מצנועה באן נסתקרי אלתמתיל. פאן אסתדללנא עלי כון אלסמא פנגדהא מצנועה פננקל אלחכם לאלסמא. פאנא נסמי דאלך קיאס אלאסתקרא מאתלהמא מצנועה ואלסמא מן נמלת אלאנסאם פהי אדן מצנועה. פהדא הו קיאס אלאסתקרא.

ולנא מקאים אכרי נסמיהא אלמקאים אלפקהייה ולא וגה לדכרהא פי מא נחן בסבילה פגמלה מא תצמנה הדא אלפצל מן שרח מעאני י"ב אסם. והי אלשכל אלאול מן אלקיאס, אלשכל

¹ נברהן בהז יהיה לנו מופת בו ויוליד לנו שקר אז נדע כי ח. 2 פנקיץ ונאמר חיי – פנקול. 5 אלכלף והמשל בזה ... הוא הצודק והוא אמרנו כל אדם מרגישו '. 10 חכמא מאז דינם א – חכמהמא. ינאפי אחדו באחד '-פי אחד. 11 (אלחכם) א. 12 (נעם) ח. (דאלך אן) ח. ואלחאיטו והכסא ח. 15 דון (אלסמא) א נתהוו ח. 16 פננקלו נאמר חיי – פנקול. 17 והוז הוא בית ח. ואלטשתו והמנודה חיי והמטה ק. 21 בסבילהו בו א.

אלתאני מנה, אלשכל אלתאלת מנה, צרב אשכאל אלקיאס, אלמקאיס אלחמלייה, אלמקאיס אלשרטייה, אלשרטי אלמתצל, אלשרטי אלמנפצל, אלקיאס אלחמלי אלמסתקים, קיאס אלכלף, קיאס אלאסתקרא, קיאס אלתמתיל.

אלפצל אלתאמן

אלקצאיא אלתי תערף ולא תחתאג אלי דליל עלי צחתהא אלקצאיא אלתי תערף ולא תחתאג אלי דליל עלי צחתהא יי ארבעה אצנאף. אלמחסוסאת כמערפתנא אן הדא חלו והדא חאר ואלמעקולאת אלאול כמערפתנא אן אלכל אעצם מן אלגו ואן אלאתנאן עדד זוג ואן אלאשיא אלמסאוייה לשי ואחד בעינה כלהא מתסאוייה ואלמשהוראת כמערפתנא באן כשף אלעורה קביח ומגאזאת אלמחסן באלאפצאל גמיל. יואלמקבולאת והו כל מא יקבל ען ואחד מרתצי או גמאעה מרתצאן(י) לאנא אנמא נטלב אלדליל עלי כון דאלך אלדי יקבל מנה צאדקא עלי אלעמום ולא יטלב אלדליל עלי כל קול(ה) יקולה(א) בל יתלקא דאלך באלקבול לא ג'יר אד קד צח צדקה עלי אלעמום פי כל מא יכבר בה. פאמא אלמחסוסאת מן נוע אלאנסאן ואלתפאצל פיהא בין סאלמי אלחואס ואלפטר מן נוע אלאנסאן ואלתפאצל פיהא פי אליקין בהא. פאמא אלמשהוראת פפיהא אכתלאף ותפאצל. פאן תם קצאיא שהרת ענד אמה ולם תשהר ענד אמה אכרי וכלמא כאן אלאמר משהור ענד

^{1 (}מנה) תיא. צ'רבז מיני ת-צ'רוב. אשכאלז תבנית א-שכל. 4 (קיאס אלאסתקרא) י. 10 אסוד ... אביץ) לבן ... שחור ח. 11 חארז מר תיא. (אלאול) תי. 12 זוג נוהשלשה מספר נפרדו י. 13 ואחדו אחר אי. 14 (אלמחסן) א נמילו נאה ומקובל תטוב יפה י. 15 ען ואחדו מזה א. 18 יתלקאן יסמוך ת-ילקי. 19 (פי כל) ת. 20 ואלפטרו והדעות י נלזולתוו ת. 12 ואלתפאצלו ואין להם יתרון יש-ולא תפאצל.

10

נאלפצל אלחאדי עשרו

אלשי בצפה ג'יר מוגודה פיה אלאן לכנה מסתעד מהייא לתחצל לה תלך אלצפה פאנא נקול אן תלך אלצפה לה באלקווה. מתאלה קולנא פי קטעה חדיד הדא סיף באלקווה פאנהא מסתעדה מתאלה קולנא פי סיף באלקווה. וליס קטעה אללבד כדאלך. פפרק כתיר בין עדם מעני אלסיפייה מן קטעה אלחדיד ובין עדם מעני אלסיפייה מן קטעה אללבד. כדאלך קולנא פי אלצבי ענד מא יולד הו כאתב מענאה אנה כאתב באלקווה אלבעידה. וקולנא פי אלדי קד תרערע קבל אן ישער באלתעלם אנה כאתב באלקווה פי אלדי קד תרערע קבל אן ישער באלתעלם אנה כאתב באלקווה כאתב באלקווה פאן הדה קווה אקרב מן אלאולי. וקולנא פיה ענד תעלמה אנה פי מן מהר פי אלכתאבה ענד נומה אנה כאתב באלקווה פאן הדה אקרב מן אלדי קבלהא. וקולנא פיה והו יקצאן ואמאמה אלקלם ואלדואה ואלקרטאס אנה כאתב אנמא דאלך איצא כאתב ואלדואה ואלקרטאס אנה כאתב אנמא דאלך איצא כאתב

^{12 (}אלשי) *. 13 נקול [בזה] *. (לה) ייאי. באלקווה) ייאי. 14 (פאנהא) *. 15 (פאנהא) *. 15 (פהי סיף) *. אללבד [והעור] ייא הבגד או העור י. 16 (מעני) צורת *. 17 מעני] צורת *. 19 פי ... תרערע] בנער יי. (כאתב) *. 21 הדה [ג'כ] *. קבלהא [מן הראשון] *. 23 אלקלם ואלדואה] בדו יי. 24 (אנמא ... כאתב) ייאי.

^{1 (}באלקווה) יי. (באלקווה) א. 5 אלוצעייה אלאצטלאחייה) המלאכותיים יי. 6 אלשלצי ואלכלין 1–2 ייודע לדבר יים מלאטבן יודע לדבר יים מלאטב. ראוי לדבר עמו אים מלאטב. 7 (פי מוצוע) יי. 9 אלאצראדן הדברים ייא אלשיאן.

תרגום ר' משה בן שמואל אבן תבון

מלות ההגיון

אמר רבנו משה בן כרמז"ל שאל שר אחד מבעלי החכמות התוריות ומאנשי הצחות והמליצה בלשון הערב לאיש עיין במלאכת ההגיון שיבאר לו עניני שמות הנזכרים הרבה במלאכת ההגיון ויבאר לו הסכמת אנשי המלאכה לפי מה שהסכימו עליו ושיכוין בזה לשון קצר מן המלות ולא ירבה לכפול הענינים כדי שלא יארכו הדברים כי אין כונתו, יגדל כבודו, ללמוד המלאכה הזאת למה שסופר לו ממנה כי ההקדמות המונחות למי שירצה ללמוד המלאכה הזאת רבות אבל כוונתו ידיעת הסכמתם ברוב השאלתם לא זולתו. ועתה אתחיל בזכרון מה שנכסף ואומר.

10

שער א'

השם אשר יקראהו מדקדק הערב התחלה הוא אשר יקראהו השם אשר יקראהו מדקדק הערב ספור בעל מלאכת ההגיון הנשוא, בין שיהיה ההתחלה הוא אשר יקראהו בעל מלאכת ההגיון הנשוא, בין שיהיה

הספור שם או פעל או מלה או כלל, כל זה יקרא נשוא. ואין הבדל בין שיהיה הספור חיוב או שלילה. דמיון זה אמרנו ראובן עומד נאמר ראובן נושא עומד נשוא. וכן ראובן בלתי עומד נאמר ראובן עמד בזה ראובן נושא בלתי עומד נשוא. וכן כאשר נאמר ראובן עמד מאו יעמוד נשוא וכן כאשר נאמר ראובן בבית, ראובן נושא בבית נשוא. וכן כאשר בא כאשר נאמר ראובן בבית, ראובן נושא בבית נשוא. וכן כאשר בא הספור בכלל או בשם או בפעל או במה שיחובר לו, כל זה נקראהו נשוא. וכלל הדבור המורכב, הספור והמסופר ממנו, היה חיוב או שלילה, ר"ל הנושא והנשוא יחד, יקרא זה משפט. ויקרא ג"כ המאמר הפוסק. והמשפט ג"כ יש לו שני חלקים הנושא והנשוא ואם היו מלות המשפט רבות. דמיון זה אמרנו ראובן העברי אשר היה עומד בבית שמעון הרג בנו של לבן הארמי. הנה אנחנו נאמר זה המשפט נושאו ראובן העברי אשר היה עומד בבית שמעון, ונשואו הרג בנו של לבן הארמי. הנה כל השמות המפורש הרג בנו של לבן הארמי. והקש על זה. הנה כל השמות המפורש

שער ב'

כל משפט אם שתחייב בו דבר לדבר כאמרך ראובן חכם או כל משפט אם שמעון עומד, או תשלול בו דבר מדבר כאמרך אין ראובן חכם או 20 לא עמד שמעון. ואשר תחייב בו דבר לדבר נקראהו המשפט

¹ הבדל] הפרש בי. 2 הספור] הגדה ג'ס. 3 וכן ואומרנוז י'ס. 4 נאמר אמרנו ב. (ראובן) ס. 5 אנחנו [בזה] ס. 6 בבית (נאמר אנחנו) ס. 7 (או בשם) עבהי. 8 המורכב (שהוא) ס'ס. 9 משפט (או גזרה) י. 11 (אמרנו) ל. 12 (של) ביוליע. 13 (עומד) ס. 14 (של) ביוליע. כל) כלל והסני. 15 ד') והם ייע. הפוסק (בערבי אלמחמול ואלמוצוע ואלקציה ואלכלם ואלגזיה) ג'י. פו שתחייבו שיתחייב יה. 20 (שמעון עומד) צ. (בו) י. 12 שמעון נואשר תשלול בו דבר מדבר כאמרך אין ראובן חכם או לא עמד שמעון נקראהו המשפט השולל) ס.

המחייב ואשר תשלול בו דבר מדבר נקראהו המשפט השולל. ופעמים יהיה המשפט המחייב מחייב הנשוא לכל הנושא, כאמרד כל אדם חי וזה נקראהו מחייב כללי. ונקרא כל ההקף המחייב הכללי. ופעמים יהיה המשפט המחייב יחייב הנשוא לקצת הנושא כאמרך קצת האדם כותב וזה נקראהו מחייב חלקי ונקרא קצת ההקף החלקי המחייב. ופעמים יהיה המשפט השולל ישלול הנשוא מכל הנושא כאמרך אין אדם אחד אבן וזה נקראהו השולל הכללי ונקרא אין אחד ההקף הכללי השולל. ופעמים יהיה המשפט השולל ישלול הנשוא מקצת הנושא כאמרך אין כל אדם כותב או ים קצת האדם בלתי כותב או אין קצת האדם כותב וזה נקראהו שולל חלקי. ואין הבדל אצלנו באלו הג' לשונות בשלילה החלקית אבל אנחנו נבחר תמיד שיהיה לשוננו בשולל החלקי בלתי כללי ונקרא אין כל ההקף החלקי השולל. ויהיו ההקפים ד'. כל וקצת ואין אחד ואין כל. ויהיו המשפטים בעלי ההקפים ד' מחייב כללי יהובר בנושא מחייב חלקי ושולל כללי ושולל חלקי. ואם לא יחובר בנושא יהובר בנושא המשפטים הקף כלל כאמרך האדם כותב קראנו זה המשפט סתמי. ר"ל שהוא סתום ולא נגדר בהקף. ודינו אצלנו כדין החלקי תמיד,

² ופעמים וכבר ילש וכאשר ז. 3 כללין כולל ז. המחייב הכללין הכללי המחייב של המחייב של המחייב של המחייב של המחייב של המחייב של המשפט יבלע. 7 (אחר) ז אין אחר מבעלי חיים י. 8 ונקראו ונקראו ייליו. (אין אחר) לי. ההקף ... השוללו הקף כללי שולל בבלשיע. (המשפט) סציהלע. 10 נקראהון נקרא ב [ההקף] ש. שולל הלקין חלקי שולל בבילי. 12 נבחר בבאר שנכוין י. תמיד [בלתי כללי] ש. לשוננו לשוננו שולל בבלין אין כל בהשיע. כללין כלל ש. 13 אין כלו בלתי כלליו כללי כלל האדם כותב י. ואין אחד ... כלו ואין כל ואין אחד ש. 14 כללי ושולל חלקין חלקי ושולל כלליבל. 16 (כלל) לי. כאמרך באמרנו ייבולשיע. קראהול. נקראיי. סתמין סתם י. 17 נגרר בי יגדר ה. אצלנו אצלו ש. כדין דין ילשיע.

ואיכותו השלילה.

מחייב היה או שולל. כי אמרנו האדם כותב כחו אצלנו כח קצת האדם כותב. וכן אמרנו אין האדם כותב כאמרך אין כל האדם כותב. וכאשר היה נושא המשפט איש נפרד כאמרנו ראובן חי ושמעון חכם ולוי כותב קראנו זה המשפט האישי. ויהיו חלקי המשפטים ששה בהכרח אם מחייב כללי או שולל כללי או מחייב חלקיי או שולל חלקיי או סתום וכחו כח החלקי בחיוב ובשלילה או אישי והוא ג"כ יהיה מחייב או שולל. ואנחנו נקרא מה שיורה עליו המשפט מענין הכללות והיחוד כמות המשפט ונקרא מה שיורה עליו מענין החיוב והשלילה איכות המשפט. דמיון זה אמרנו שיורה עליו מענין החיוב והשלילה איכות המשפט. דמיון זה אמרנו

כלל השמות המפורש ענינם בזה השער י"ד שמות והם המחייב, השולל, המחייב הכללי, המחייב החלקיי, השולל הכללי, השולל החלקי החלקי, הסתמי, האישי, ההקף הכללי השולל, ההקף החלקי המחייב, כמות השולל, ההקף הכללי המחייב, המקף החלקי המחייב, כמות המשפט, איכות המשפט.

אמרנו קצת האדם בלתי כותב אמרנו זה המשפט כמותו חלקי

² כאמרך] כאומרנו בול פיזע. 1 ושמעון) ולוי 1. חכם כותב יבליע. המשפט והפרטי] 2. האישי] הפרטי לפי והפרטי] 2. המשפט ביבליע. המשפט ביבליוע המשפט 2. כללי נאו מחייב חלקי] 1. מאו מחייב המשפט 2. כללי נאו מחייב חלקי] 1. מאו מחלק 1. מאו מחלק 1. מחייב חלקיי או שולל חלקיי) 1. מהמשפט 2. והשלילה משפט 2. מהמשפט 2. והשלילה והשלילות ביל והשוללי. ממרנו מאמר לפיי 1. ממרנו מאמר לפיי 1. ממרנו מאמר לפיי 1. ממרנו מאמר לפיי 1. ממרנו מאמר ביל 3. משמות ל. מודע מחמים ב. האישין מפרטי בילי מה הברטי בילי ההקף ברטי בילי החלקי המחייב, ההקף החלקי המחייב 2. מחייב 2. מחייב 2. מחייב 2. המחייב 2. המחייב 2. מחייב 2. מ

שער ג'

כל משפט יהיה נשואו פעולה או הפעולה ומה שיתחבר עמה נקראהו שניי היה חיוב או שלילה. דמיון זה אמרנו ראובן עמד או אמרנו ראובן הרג את שמעון כל אלו נקראים המשפטים השניים בעבור שהם כלם בלתי צריכים אל דבור שלישי בין נשואם ונושאם, בעבור שהם כלם בלתי צריכים אל דבור שלישי בין נשואם ונושאם, אבל אם היה נשוא המשפט שם הנה נקרא אותו השלישי. וזה כי אמרנו ראובן עומד לא תורה זאת המלה על קשר נשוא זה המשפט בנושא באי זה זמן היה, אם ראובן הוא עומד עתה או היה עומד במה שעבר או שיהיה עומד במה שעתיד, ואי אפשר מבלתי דבור שלישי יקשור הנשוא בנושא, כמו אמרנו ראובן הוא עתה עומד או שלישי יקשור הנשוא בוושא, כמו אמרנו בטא בדבור הזה או לא בנושא בזמן ידוע עבר או עתיד דבור המציאות, והוא היה או הווה בנושא בזמן ידוע עבר או עתיד דבור המציאות, והוא היה או הווה או יהיה ושב ונמצא ומה שנגזר מהם, כי הם יורו על מציאות הנשוא לנושא בזמן מיוחד. ופעמים יחובר בנשוא המשפט מלה תורה על

¹ פעולה: פועלה יפעליי: או הפעולה: הפעלה יייכ. שיתחבר: שיתחבר: עומד ב. נקראהו [משפט] ייי. (אמרנו) ל. עמד [או ראובן לא עמד] יע עומד ב. (אמרנו) יי. שמעון [או ראובן לא הרג את שמעון] יע. אלו [המשפטים] עיביג (המשפטים) ב. 4 (כלם) עצביליי. דבור! דבר עביל. שלישי [יקשור] עניניצ. בין! כ"א ב. (נושאם [להודיע באיזה זמן היה.] יי. 5 (אותו) יי. 6 (זה המשפט) יי. 7 ראובן [זה] יבילי. (עתה ... עומד) ל. היה! יהיה יי. 8 שעבר! שעתיד יי. שעתיד! שעבר יי. 9 או [ראובן] עיבילי. עומד [במה שיהיה! אם היה יי. שעתיד! שעבר! יי. (או ... עומד) ה' או [ראובן] עיביל. 10 ימצא! ייהי יי. עומד [במה שעתיד יי. אצלנו ... הזה! אצלנו בדבור בטא ב. 11 בטא! בטה יה יבטא! נקרא הוו אצלנו בדבור בטא ב. 11 בטא! בטה יה יבטא! נקרא הוו נקרא [זה! עתה! עתיד [או הווה] יי. הנשוא בנושא! הנושא בנשוא יי. 11 עתיד [או הווה] יי. היה ... יהיה! ויהיה שנגדר יי. הנשוא לנושא! הנושא לנשוא לנשוא! בוושא! או בייביל ואם יה.

איכות מציאות נשוא לנושאו כמו אמרנו אפשר ונמנע וסובל והכרח ומחוייב ומנונה ונאה וראוי וצריך ומה שדומה להם. ופעמים יהיו אלו המלות והדומה להם במשפט השניי או במשפט השלישיי. ואנחנו נקרא אלו המלות והדומה להם הצדדין כאמרנו האדם ואנחנו נקרא אלו המלות והדומה להם הצדדין כאמרנו האדם אפשר שירכב אפשר שיכתוב אפשר צד. וכן אמרנו כל אדם בהכרח חי נאמר כי בהכרח צד. וכאמרנו ראובן צריך שיעמוד ראובן מגונה שיקלל ראובן צריך שילמוד ראובן סובל שיעשה כך כל אלו נקרא אותם צדדין. ואנחנו נקרא הפעולה הדבור והפעולות הדבורים.

י הנה כל השמות אשר התבארו בזה השער חמשה. והם המשפט השניי, המשפט השלישיי, הצד, הדבור, דבור המציאות.

שער רביעי

15

כל שני משפטים נשואם ונושאם אחד בעצמו זולת שהאחד מהם מחייב והאחד שולל, הנה נקרא שני אלו המשפטים המתנגדים. ונקרא החיוב והשלילה ההתנגדות. דמיון זה אמרנו ראובן חכם

¹ נשואו נשואו פ. וסובל והכרחו והכרח וסובל פ. והכרחו ובהכרח יבלע. 2 ומחוייב ווהכרחו עינב ומחוייב והכרחי ל (ומחוייב) פ. ומהנונה . . . וצריך וראוי וצריך ונאה ומנונה י. . ונאה וראוי) ב. ופעמים ויתכן יש. 3 המלותו התיבות יש. (והדומה ונאה ש. (וראוי) ב. ופעמים ויתכן יש. 3 המלותו התיבות יש. (והדומה להם) ציסבלש. 4 הצדדין [או פאות] שי 5 (אפשר שירכב) עישו. שירכבו שירכבו שירכבו שירכבו בד) ל. שיכתוב י. (אפשר שיכתוב) ביל שירכבי. (אפשר צד) ל. (וכן אמרנו) י. 6 חי [הנהז יבילשי. וכאמרנו ואמרנו צי [ראובן צריך שיעמוד ה. שילמוד ש. צריך . . שיקללו מגונה שיקלל ראובן צריך שיעמוד ה. 7 (ראובן ראוי שילמוד) ש. מובלו צריך י. כך [וכך] יבילשי. 8 הפעולהו הפעלה יביל הדבור ש. 8 הדבורו הפעולה שונקראו יבילשי. 9 והפעולותו והפעלות יבלש כלו כלל ישה. 10 התבארו [ענינם] עשי 16 (ונושאם) בל בעצמו בעינו מי. זולתו אלאשי. 17 (שני) ש. 18 ההתנגדות המתננד ביש צלי.

ראובן אינו חכם, האדם כותב האדם אינו כותב, הנה שני אלו המשפטים נקראים מתנגדים, וכן כל מה שדומה להם. ואולם אם היה ההתנגדות בין שני משפטים בעלי הקפים הנה יש לו שם ייחדהו. וזה כי שני המשפטים המתנגדים אם חובר עם כל אחד משניהם הקף כללי כאמרנו כל אדם חי ואין אדם אחד חי, הנה שני אלו המשפטים נקראים המתהפכים. וזה ההתנגדות נקראהו הפך. ואם חובר עם כל אחד משניהם הקף חלקי כאמרנו קצת האדם כותב קצת האדם אינו כותב נקראהו תחת המתהפכים. ואם חובר באחד משניהם הקף כללי ובאחר הקף חלקי הם הנקראים המשפטים הסותרים וזה הענין נקרא הסתירה. ואלו שני מינין. המין הא' שיהיה המשפט האחד מחייב כללי והאחד שולל חלקי כאמרנו כל אדם חי אין כל אדם חי הנה אלו השנים הסותרים. והמין הב' שיהיה המשפט האחד שולל כללי והאחר מחייב חלקיי כאמרנו ולא אדם אחד מעופף שני אלו ג"כ סותרים.

ומן הידוע שכל מה שתחייב דבר לענין מה או שללת אותו ממנו לא יחסר הדבר ההוא אשר תחייבהו או תשלול אותו מהיותו

ו חכם (או) יי (או אמרנו) ביצשליע. באדם בסיצשליהיע ראובן פי כותב [האדם חי האדם אינו חי) פ. 2 נקראים [משפטים] פ. וכן כל) וכל פ. (וכן . . . המתנגדים) ב. 3 בעליז מבעלייע. הנה (זה) יסטיהע. 6 המתהפכים: התהפכים ב. 7 ההתנגדות! המתנגדות ב. נקראה! נקראלי. הקף! הפוך ב. 9 תחת המתהפכים שו תחת ההתהפכים או תחת המתהפכים פ. הקף! מהם הוא! פ. מהם ה. 10 (המשפטים) עי המשפטים (המתנגדים! ע. 11 הא' [מהם הוא! פ. מהשפט) בי 21 מחייב! שולל פ. כללי! כולל בינים. שולל! מחייב פ. כאמרנו! כאמורך ב. כל אדם חי! אין אדם מעופף קצת אדם מעופף פ. 11 הוא! השנים! פ. (הוא! פ. מושפט) בי 15 הנה אלו השנים! פ. (המין הב'! והשנים. [הוא! פ. (המשפט) בי 14 שולל! מחייב פ. כללי! כולל בי מחייב! שולל פ. (הוא! פ. (המשפט) בי 15 מחייב פ. כללי! כולל בי מחייב! שולל פ. (הוא! פ. (המשפט) בי 15 מחייב פ. כללי! כולל בי מחייב! שולל פ. (הוא! מחייב פ. כללי! כולל בי מחייב! שולל פ. (הוא! מעופף פצת אדם מעופף פ"ב 16 מעופף קצת אדם מעופף פ"ב 16 מעופף פצת אדם מעופף פ"ב 16 מעופף פ"ב 16 מעופף פ"ב מעופף פ"ב מעופף פ"ב מעופף פצת אדם מעופף פ"ב מושתחייב בה! ב"ב מים מעופף אין אדם אחד מעופף קצת אדם מעופף פ"ב 16 מעופף פ"ב 16 שתחייב בה! ב"ב "ב"ב מים מעופף מ"ב מעופף פ"ב מעופף מעופף פ"ב מעופף מעופף פ"ב מעופף מעופף פ"ב מעופף מעופף מעופף מעופף מעופף מעופף פ"ב מעופף פ"ב מעופף מעובף מעוב

הכרחי אליו או אפשר לו או נמנע עליו, דמיון זה אמרנו כל אדם חי הנה נקרא זה המשפט הכרחי, ואם אמרנו כל אדם מעופף נקרא זה המשפט נמנע, ואם אמרנו קצת אדם כותב נקרא זה המשפט אפשרי. ואנחנו נקרא המחוייב והנמנע הכרח כי אנחנו נאמר האדם חי בהכרח והאדם אינו עף בהכרח. וכאשר אמרנו מראובן עד"מ בהולדו ראובן זה כותב או ראובן זה אינו כותב אז נקרא זה המשפט אפשרי באמת. ואולם כאשר אמרנו כן עד"מ מעזרא הסופר בעת מציאותו עזרא סופר הנה לא נקרא זה המשפט אפשרי אבל נקראהו משפט מוחלט או משפט נמצא. כי כל אפשר הוא אפשר על מציאותו בעתיד קודם שיצא מציאות אחד משני האפשרים אבל אחר צאת מציאות מה שיצא הנה הסתלק אותו האפשר. כי ראובן העומד אצלנו הוא עומד ואין העמידה אז לו אפשר. אבל ידמה הדבר המחוייב בזה אז.

הנה כל השמות אשר התבארו בזה השער י"ג שמות והם ההתנגדות, וההפך, והסתירה, והמתנגדים, והמתהפכים, והסותרים, ומה שתחת המתהפכים, המשפט המחוייב, המשפט הנמנע. המשפט ההכרחי, המשפט המוחלט, משפט האפשר, משפט המציאות.

² כל... מעופף! קצת האדם כותבי. נמנע! אפשריי. קצת... כותב] כל אדם מעופף י. 4 אפשרי! נמנעי. המחוייב! ההכרחי לייס. הכרח! הכרחי סייה. אנחנו! אמרנו האדם חיי. 5 (והאדם... וכאשר) ס. עף! עופף במעופף ייס. עד"מ! ד"מ בונסליי. 6 (או) יס. 7 אפשרי! אפשר בילי. (כן עד"מ) ייי הסופר [כותב] ס. 8 אפשרי! אפשר בילי. 9 משפט! (מוחלט) צעד"מ. נמצא בסנצטלוה מצואי ס. אפשר! משולח ס. 10 האמת בוסנצטלוה עציאותו ס. 11 מה שיצא! אחד משני האפשרים צ. 12 (העומד) ה. אפשר! אפשריות יס. או או ואו מוחלט! ב. 14 כל! כלל ינטלי. 16 ומה שמחחת המתהפכים מה שתחת ההפכים יס נהסותרים! י. המחוייב! המחייב י. 17 המוחלט! המשולח יצ.

שער חמישי

כל משפט שנתחלף נשואו לנושאו ונושאו לנשואו אם נשאר צודק כמו שהיה קראנו אותו הפוך המשפט ונאמר זה משפט מהופך ואם לא ישמור הצדק אבל יכזב נקרא זה הפך המשפט ונאמר זה המשפט הפוך. דמיון זה אמרנו לא אדם אחד מעופף והפוכו לא מעופף אחד אדם. אבל אמרנו כל אדם חי הנה אם תאמר קצת החי אדם היה הפוך צודק כי הוא אמת. אולם אם נהפכהו כשנאמר כל חי אדם הנה יהיה זה הפך לא הפוך.

הנה כלל השמות המפורשים בזה השער ענינם ד' והם הפוך המשפט, הפך המשפט, משפט הפוך, משפט מהופך.

10

שער ששי

ידוע עם מעט התבוננות כי כל שני משפטים נבדלים לא יתחייב מהם דבר אחר כלל. כאמרנו עד"מ כל אדם חי כל אש חמה וכל שלג קר וכן אם הרבית המשפטים הנבדלים הרבה מאד לא יתחייב מכללם דבר אחר. ואם השתתפו במין אחד מן השתוף עד שיתחייב

¹ שנתחלף) שינויצי אם שנה ב שנויל שינהי החליפוי' פי' החליפוי' שנוכל להחליף שיחזורי. 2 (ונאמר) יבול. זהן או יבול. 3 ישמרן ישאר בי יעמורי נשארי. הצדקן הצודק פ. ונאמר זה המשפטן או משפטיי. 4 לאן ולא יציילע. מעופף נוזה נקרא הפוך המשפט והוא שישמור האיכות והכמות והצדק ועקר הכל שישמור הצדק והאיכות יו". (והפוכו) יוהפכול. לאן ולא ישיבל. 5 אמרנון אם תאמרי. 6 הפוךן הפך פ. 7 הפרן הפוך מהופך מהופך מהופך ממהופך בי מהופך ממהופך בי הפורן מהופך בי הפורן הפורן מהופך בי הפורן הפורן הפורן המופר בי ממרי. 16 כאמרנון כאמרף פ. עד'מן ד'מיבל פ. 16 וכן לכן ב. הרבית הרבות הגיעויליב למה שהגיעוילים למה שהגיעוילים למה שהגיעוילים למה שהגיעוילים. 17 מכללם מקבוצם יצבל פו. השתוףן ההשתתפותי.

מהם יחד משפט אחר הנה הרכבת אותם שני משפטים אז יקרא הקש. וכל אחד משני המשפטים אז יקרא הקדמה והמשפט השלישי המתחייב מחבור אותם שתי ההקדמות יקרא תולדה ויקרא ג"כ הרדיפה. דמיון זה אמרנו כל אדם חי וכל חי מרגיש, המתחייב מחבור זה בהכרח הוא כל אדם מרגיש וזאת היא התולדה. ואולם אם תתבונן זה אשר המשלנו בו תמצא חלקי ההקש שלשה חלקים כי כל משפט שני חלקים כמו שבארנו נשוא ונושא. והנה נפל השתוף בין שני המשפטים בחלק אחד הנה הם ג' חלקים. החלק המשותף לשני המשפטים ונקראהו הגבול האמצעי, והשני חלקים הנבדלים ניקראם הקצוות, וחבור שניהם התולדה. והתבונן ג"כ חלקי התולדה כי הנשוא בתולדה הוא אשר יקרא מן ההקש הקצה הראשון והגדול, ואותה ההקדמה מן ההקש אשר בה הקצה הראשון תקרא ההקדמה הגדולה, ונושא התולדה הוא אשר בה הקצה הקטן הוא אשר נקראהו והקטן וההקדמה מן ההקש אשר בה הקצה הקטן הוא אשר נקראהו והקטן וההקדמה מן ההקש אשר בה הקצה הקטן הוא אשר נקראהו

ופי' המשל בזה שנאמר כל ג' הוא ב' וכל ב' הוא א' ויחוייב מזה שתהיה התולדה כל ג' הוא א'. או ג' הוא ב' וב' איננה א' ויחוייב מזה שג' איננה א'. ואנחנו נקרא נושא הדרוש בהקדמה אחת

^{2 (}הקש... יקרא) ב. 3 המתחייבו המתחבר ב. מחבור . . . ו (יחד) ב. 6 זה והמשלויע. 5 התולדה (המתחייבת בהכרח מזה החבור) יי. הוא) מזה ג ההקשו המשפטל. זנפלו נכפל ב. 10 ונקראם] נקראם ייע 8 (שני) ב. 11 הראשון ג"כ [בשני] י. (והתבונן... התולדה) י. נקראים בוצ. נקראהו) נקראה י' תקראי הנקרא ביל. .יי האחרון יי. נוהגדול! י. 16 (פי׳ . . . הקצה הגדול הגדולה) יו (פי׳) נצבומה פי׳] שלא מן המאמר ל. וג'ב וב'א או ג' היא ב' וב' איננה א' כמוז ב. (כל) יל. וכל ב'ז וב' יל. זל שתהיה ... או (כל) סי (או . . . שג' איננה א') ש נ' הוא א') א' בג' ל. 18 ויחוייב . . . שג') א"כ אין דבר מג' י (ויחוייב . . . ואנחנו) ל. (בהקדמה אחת) י (בהקדמה . . . הדרוש) ל.

שהוא ג' הקצה הקטן ונשוא הדרוש בהקדמה האחרת שהוא א' הקצה הגדול. והגבול המשותף ביניהם שהוא ב' הגבול האמצעי ונקראת ההקדמה שבה הקצה הקטן הקטנה ואשר בה הקצה הגדול הנדולה.

1 ונחזור משלינו כדי שנוסיף לשמות ביאור, וההקש אשר המשלנו בו הוא כל אדם חי וכל חי מרגיש ותולדת זה ההקש הוא כל אדם מרגיש. וחלקי זה ההקש ג' האדם והחי והמרגיש. והגבול האמצעי ממנו הוא החי והקצוות הם האדם והמרגיש והקצה הקטן והאחרון הוא האדם והקצה הראשון והגדול הוא המרגיש וההקדמה הקטנה מרגיש וההקדמה הגדולה הוא אומרנו כל חי מרגיש. הנה כבר התבארו עניני אלו השמות והם גדולי השמות אשר ראוי ידיעתם במלאכת ההגיון.

ו הקטן נוההקדמה שבה הקצה הקטן ההקדמה הקטנהו י. 2 הגדולו הראשון והגדול יוההקדמה האחרת! השנית למ. והגבולו ונקרא החלק ש. שבה הקצה הגדול ההקדמה הגדולה] י. 3 הקטנה: ההקדמה י הקטנה ואשר בה: ונקרא נשוא שהוא א' הקצה הגדול וההקדמה שבה יבש. הגדול (ההוא ההקדמה) י. 4 הגדולה נעיכ שלא מן הספר) ל. 5 ונחזורן ז האדם (שהוא נושא הדרוש) י. 9 הראשון והגדול והגדול והראשון ילשי. 10 וההקדמה הגדולה] והגדולה י. המרגיש (שהוא נשוא הדרוש) י. ידיעתם] השמות היותר צריכים לדעתם ' היותר צריכים בשמות גדולי השמות אשר ראוי 13 כללו כל לו. 15 הגדול! האחרון צוש. (השמות) י. הקצהו ידיעתם י. הגבול צ. האחרון הגדול ציש. הקצה הגבול צ.

שער שביעי

וממה שהקדמנו יתבאר כי השתוף הנופל בין שתי ההקדמות יהיה באחד משלשה דרכים. אם שיהיה הגבול האמצעי נושא לאחת מב' ההקדמות נשוא באחרת כמו שהמשלנו באמרנו כל אדם חי וכל חי מרגיש, וכל מה שיתחבר בזה הדרך מן החבור נקראהו התמונה הראשונה מן ההקש. ואם שיהיה הגבול האמצעי נשוא בשתי ההקדמות יחד כאמרנו כל אדם חי וכל מעופף חי, וכל מה שיתרכב זאת ההרכבה נקראהו התמונה השניה מתמונות ההקש. ואם שיהיה הגבול האמצעי נושא בשתי הקדמות יחד כאמרנו כל חי מרגיש קצת החי לבן, וכל מה שיתרכב זאת ההרכבה נקראהו ים התמונה השלישית מן ההקש. הנה יהיו תמונות ההקש שלש. ודע כי אין שני משפטים השתתפו בגבול אמצעי על אחת מאלו השלש דרכים יהיה מההרכבה ההיא הקש בלא ספק אבל כאשר תשפטהו החלוקה כי בכל תמונה מן השלש התמונות יפול בו ל"ו חבורים ויהיה כללם בשלש התמונות מאה ושמנה חבורים.° ואשר הם 15 הקשים באמת ויולידו באלה החבורים י"ד חבורים כל חבור מהם יקרא מין. מהם ד' מינים בתמונה הראשונה וד' בתמונה השנית וששה בתמונה השלישית. וכבר כתבו אותם עד שתאמר דרך משל זה ההקש הוא המין הרביעי מן התמונה הראשונה, וזה ההקש הוא המין השלישי מן התמונה השנית, וזה ההקש הוא המין החמישי מן ם התמונה השלישית. 20

נושא] נשוא ב. 3 נשוא] ונושא ב. כמו נההקדמה] י. 2 דרכים נאלוזי. וכל מעופף] פני ואין אבן אחתי ואין אבן אחד מצולי ואין 6 כאמרנו] כאמרם י. אחד אבן ב. 7 שיתרכבן שיתחבר י. נקראהו] נקראת י. ואת! מואת יש בואת י. 9 חי... החין אדם חי קצת אדם ב. זאת) בזאתי מזאת °. 8 כאמרנו] כאמרם י. 15 הקשים! חבורים ג. 13 (ל"ו) סנצבולה. 12 תשפטהו! יחייבהוי. .11 (אין) ספ י"ד] ט"ו פּ. ויולידוז יולידוי. . . . 18 (הראשונה) 18 17 כתבו) כתבום וסדרום י. התמונה ל.

ו ציי (ביאור . . . ע"כ שלא מן המאמר) י ציי (ביאור . . . ע"כ שלא מן המאמר) ו 2 כוללת ור'ל אף כוללת אבל יוכל ג'כ חלקית ולאו דווקא כוללתו י. 3 בהקדמהו בהקדמות יבלש. בכמותו בהקדמות ש ובהקדמותו של נבהקדמהו ב. 4 הכוללתו הכוללות ב הכולל ש. (ר"ל) P. שיהיה ובהו ב. כוללתו כמו הראשונה ורצוני בזה בתולדה שתוליד ג"כ כוללת כמו הראשונה פיר' מה שאין כן בתמונה השלישית ל כמו הראשונה ורצוני... כמו הראשונה שוב כמו הראשונה... ג'כ כוללתי. צריכה (שתהיה הסטנה) י. 5 בהקדמה הקטנה] בהקדמות ילש (הקטנה) יבלש. 6 מחייבתו שתהיה מחייבת כקטנה ובזה בעצמו תחסר ממנה שלא תוליד מחייבת י ורצוני... ולאז ובזה בעצמו תחסר ממנה שלאיבלם. מחייבת בקשנה מבל. תוליד ולעולם: ג. ז מחייבת ור'ל שאינה צריכה להוליד מחייבתו י. אוהתמונה) בל פ. 9 באיכות . . . כוללתו 8 בהקדמה] בהקדמות יבול". לה] לראשונה יביל. בהקרמות שהשלישית תשמר סדר המחייבת ר'ל שהיא עכ'פ בקטנה – שהיא בהכרח הקטנה מחייבת י-כמו בתמונה הראשונה -כמו בתמונה י-ור'ל שצריכה להיות מחייבת עכ"פו י ורצוני בתולדה שתוליד ג"כ מחייבת – נולא שלילה כוללת כ"א שלילה חלקיתו י-ורצוני בהבדל בכמות כי השלישית תוסיף על הראשונה שלא תצטרך לכוללת הגדולה – לגדולה שתהיה כוללתי – ובו בעצמו תחסר ממנה שלא תוליד כוללת יבולם. זו מחייבת נרק שלילהן י.

כוללת ובכלל שהשנית לא תשמר סדר חיוב ולא תולידהו והשלישית לא תשמר סדר כולל ולא תולידהו. התמונה הראשונה היא על ד' פנים והוא שהגבול האמצעי נושא בהקדמה האחת נשוא באחרת. הא' כל ג' ב' וכל ב' א' א"כ כל ג' א'. השני כל ג' ב' ואין דבר מב' א' א"כ אין דבר מג' א'. השלישי קצת ג' ב' וכל ב' א' א"כ קצת ג' א'. הרביעי קצת ג' ב' ואין דבר מב' א' א"כ קצת ג' איננו א'. והתמונה השנית הוא ג"כ על ד' פנים והיא שהגבול האמצעי נשוא בשתי הקדמות: הא', כל ג' ב' ואין דבר מא' ב' א"כ א"כ א"כ אין דבר מג' א'. השני, אין דבר מג' ב' וכל א' ב' א"כ אין דבר מג'

¹ סדר נהכוללת ל. 2 (והשלישית . . . תולידהו) נסליקן ל. 3 (היא . . . שהגבול] שהגדר ניל. . . . ע"כ שלא מן המאמר] ג ב ב א ג ג ג האחד משתי כוללות מחייבות: כל אדם חי וכל חי מרגיש א'כ כל אדם מרגיש. השני משתי כוללות, קטנה מחייבת וגדולה שוללת כללית: כל אדם חי ואין חי א ג אין אדם אחד אבן. השלישי, סטנה מחייבת חלסית ונדולה מחייבת ג ב ב א א כוללת: קצת אדם כוחב וכל כותב מרגיש א'כ קצת אדם מרגיש. הרביעי, קטנה מחייבת ג חלקית גדולה שוללת כוללת: קצת אדם כותב ואין כותב אחד דומם א'כ קצת אדם אינו א דומם. התמונה השנית היא ג'כ על ד' פנים. והוא שהגבול האמצעי הוא נשוא בשתי ג א ב ג א הקדמות. האחד, כל אדם מדבר ואין אבן אחד מדבר א'כ אין אדם אחד אבן. השני, ג ב ב אין אדם אחד דומם וכל אבן דומם א'כ אין אדם אחד אבו. השלישי, סצת אדם מדבר א ב ג ב א ואין דומם מדבר א'כ קצת אדם אינו דומם. הרביעי, קצת אדם אינו דומם וכל אבן ב דומם א"כ קצת אדם אינו אבן. התמונה הג' היא ו' פנים והוא שהגבול האמצעי נושא בשתי הקדמות. האחד. כל חי בעל נפש וכל חי מרגיש א'כ קצת בעל נפש מרגיש. השני, כל הי מרגיש ואין הי אחר אבן א'כ קצת מרגיש אינו אבן. השלישי קצת הי בעל נפש וכל חי עצם א'כ קצת בעל נפש עצם. הרביעי, כל חי מרגיש וקצת חי מדבר א'כ ג א ג ב א בתר. החמישי קצת חי מרגיש ואין חי אחד אבן א'כ קצת מרגיש אינו אבן. ב ג א ג א הששי, כל חי עצם וקצת חי אינו אבן א'כ קצת עצם אינו אבן ש. זאיננון הוא ש שהנבולן שהנדר גבולה.

א'. השלישי, קצת ג' ב', אין דבר מא' ב', א"כ קצת ג' אינו א'.

הרביעי, קצת ג' אינו ב' וכל א' ב' א"כ קצת ג' אינו א'. התמונה

השלישית היא על ו' פנים והוא שהגבול האמצעי נושא בשתי

הקדמות: הא', כל ב' ג' וכל ב' א' א"כ קצת ג' א'. השני, כל ב' ג'

ואין דבר מב' א' א"כ קצת ג' אינו א'. השלישי, קצת ב' ג' וכל ב'

א' אם כן קצת ג' א'. הרביעי, כל ב' ג' וקצת ב' א' א"כ קצת ג' א'.

החמשי, קצת ב' ג' ואין דבר מב' א' א"כ קצת ג' אינו א'. הששי,

כל ב' ג' וקצת ב' אינו א' א"כ קצת ג' אינו א'. ע"כ שלא מן המאמרו.

וכל מה שהוא זולת אלו הארבעה עשר מינים מן החבורים ר"ל הצ"ד חבורים הנשארים אינם הקשים באמת כי הם לא יחייבו דבר אחר בהכרח. ואמנם הראיה על בטול אותם החבורים וקיום אלו המינים וידיעתם הוא חלק גדול ממלאכת ההגיון ואין זה כוונת המאמר. ואלו הי"ד מינים ממיני ההקשים יקראו ההקשים המשאיים. ואולם ההקשים התנאיים הנה הם ב' מינים תנאי מדובק ותנאי נבדל. וההקש התנאיי המדובק כאמרנו אם היתה השמש עולה הנה עתה יום ואח"כ נתנה ונאמר אבל השמש עולה הנה יתחייב שיהיה עתה יום. וכל הקש יחובר כן יקרא תנאי מדובק. וההקש התנאי הנחלק כאמרנו זה המספר אם זוג ואם נפרד או נאמר אלו המים או חמים או קרים או פושרים ואח"כ נתנה ונאמר בדמיון הראשון: אבל הוא או קרים או פושרים ואח"כ נתנה ונאמר במשל השני ונאמר: אבל

ו מא' ב' ז מב' א'ל. (קצת) ל. 3 שהגבולן שהגדר יבילה. 4 ב' ג'ן ג' ב' ל. ב' ג'ן ג' ב' ל. 5 ב' ג'ן ג' ב' ל. 6 א'ן ג'ל. 8 (ע'כ... המאמר) ב. פ החבורים! המחוברים ב. 10 (באמת) יבילשי. 12 (וידיעתם) ב. 13 המשאיים! פ החבורים! המחוברים ב. 10 (באמת) יבילשי. 12 (וידיעתם) בדלן מתפרד בנחלק ב מדלק או נפרשל נחלק או נפרד בנדל או נפרש ב. 15 המדובק נהוא! במדובק ש. מדובק באמרנול. עתה יום! יהיה יום נמצאל. 16 (ואח'כ... יום) ש. 17 הנחלק נהוא! ברל הנבדל הנוכר לעיל! י. 18 באמרנות כאמרם באמרנול. המשפט ב. המספר! המשפט ש.

אלו המים חמים הנה יתחייב שלא יהיו קרים ולא פושרים. וכל הקש יחובר כן יקרא הקש תנאי נבדל. ומיני ההקשים התנאיים המולידים ה' מינים המדובק שני מינים והנחלק ג' מינים. וראיות זה והמשליהם אינן כוונת זה המאמר.

ולאנשי זאת המלאכה מין ממיני ההקש יקראוהו הקש החלוף.

וזה כי אנחנו כשרצינו לאמת משפט מה ובאנו בהקש אחד מן הקשים המשאיים והוליד לנו המשפט אשר רצינו שנדע אמתתו הנה אנחנו נקרא אותו הקש המשאיי הישר. ואם אמתנו אותו המשפט בדרך אחר והוא שנניח סותר המשפט אשר נרצה שנדע אמתתו ונחבר הקש יוהיה לנו מופת בו כי שקר אותו הסותר אשר הנחנו ונאמר כי אותו אשר הנחנו הוא האמת בלא ספק והוא המשפט אשר נרצה לאמתו, וזה ההקש אשר יבאר לנו שקרות סותר המשפט אשר נקראהו הקש החלוף. ולנו מין אחר מן ההקש נקראהו הקש החפוש והוא שיהיה משפט מה נודעו לנו חלקיו נקראהו הקש החפוש קצת חלקיו הנה נקח אותו המשפט כללי ונשימהו הקדמת ההקש. ולנו הקש אחר נקראהו הקש הדמיון והוא שנמצא שני דברים מתדמים בענין מה ונמצא דין אחד בלתי נמצא באחד משני הדברים הנה נדון באותו הדין על הדבר האחר. דמיונו שישאל שואל אם השמים נעשו במלאכה ונאמר כן, ראיית זה השמים גשם

² נבדלו נחלק או נבדל יפ פ נחלקייל נחלקיי. 3 נ'ז ארבעה יה. 6 כשרצינו נבהקשו ב. לאמתו לבארל. ובאנו ובארנו זה בי. המשאיז המשיא ל. 8 בדרך! בדבר ב. 10 (ויוליד... נדע פיצי ס'. (אז... שקר) י. 12 (וזה... לאמתו י. 14 החפוש Induction יל. 15 קצתו רוב ב. נקחו נקרא בקח ל. 16 הקדמת ההקשו הקדמה כללי בהקשים. ולנו... הדמיון: ואם נתאמתו קצת חלקים יקרא דמיון ב. הדמיון: ההמשל ייס בי ור'ל ההעתקהו י. 17 מתדמים! מתמדים י. מהו זה י. אחד נבאחד מן הדברים! נבאחד מהם! ייס. נמצא... הדברים! יורה אחד מן הדברים בנודע באחר י. 18 הדברים ניורה אחד מן הדברים באחדו! . הדין! דבר ב. 19 ונאמר נכן! בלוסיע. ראיית זה כן בראית פראית זהי ראית פראיה זאת כי!.

והכסא גשם והנא הכסא נעשה במלאכה הנה השמים נעשו במלאכה.
זהו הקש ההמשל. ואם נקח ראיה על היות השמים נעשים במלאכה
כשנחפש הגשמים אשר נתהוו כלם או רובם ונמצאם נעשים במלאכה
הנה נאמר הוא הדין לשמים הנה אנחנו נקראו הקש החפוש. דמיונו
שנאמר הגשם הוא בית האוצר והכסא והמנורה ומה שרומה להם
והם נעשים במלאכה והשמים מכלל גשם הם אם כן נעשים במלאכה
וזהו הקש החפוש. ולנו הקשים אחרים נקראם הקשים הדיניים ואין
פנים לזכרם במה שאנחנו בדרכו.

הנה כל מה שיכללהו זה השער מפירוש הענינים י"ב שמות והם התמונה הראשונה מן ההקש, התמונה השנית, והתמונה השלישית ממנו, מיני תמונות ההקש, ההקשים המשאיים, ההקשים התנאי המדובק, התנאי הנחלק, ההקש המשאיי הישר, הקש החלוף, הקש החפוש, הקש ההמשל.

שער שמיני

המשפטים אשר יודעו ולא יצטרך ראיה על אמתתם ד' מינים. המוחשים כידיעתנו שזה שחור וזה לבן וזה מתוק וזה מר, יודמושכלות כידיעתנו כי הכל יותר גדול מן החלק וכי השנים מספר זוג ושהדברים השוים לדבר א' בעינו כלם שוים, והמפורסמות

¹ והכסאו והכותל בניליפע. הכסאו הכותל בליפ. 2 (זהו... במלאכה)י. השמים!
הגשמים ב. 3 כשנחפשו בשנחפש צעי. (כלם... לשמים) ה. 4 דמיונו! דמיון פ.
5 שנאמר... בית! זה הבית הוא גשם סה. בית האוצר פילבניע בית והאוצר פ.
להם נהם גשמים! ניס. 6 א"כ נהשמים! ניס. 7 החפוש! ההמשלי. הדיניים!
התוריים בהדינים התוריים יהדינים בס הדיינים בלצי. 9 מפירוש! מפורשים במפורשי.
10 השנית נממנו! בביליפעי. 11 ההקשים... המדובק! ההקש התנאי המדובק ההקשי.
19 (לבן וזה) בלי שחור וזה לבן ישי בייע לבן וזה שחור ב. 20 והמושכלות נהראשונות! יספג'ו צע. יותר גדול מן החלק! גדול מתחלק ב. 12 השוים נבעצמו בעינו! י. (בעינו! בענין ב.

כידיעתנו שגילוי הערוה מגונה וכי חסדי המטיב ביותר נכבד נאה ומקובל, והמקובלות והוא כל מה שיקובל מאחד נבחר או רבים נבחרים. כי אנחנו אמנם נבקש ראיה על היות האיש אשר יקובל ממנו נאמן אמתי בכלל ולא יבוקש ראיה על כל מאמר שיאמר אבל יסמוך בו בקבלה לא זולתה כי כבר התבאר אמתתו בכלל מה שיסופר ממנו. ואולם המוחשים והמושכלים אין חלוף בין השלם בחושים והיצירה לזולתו ממין האדם והנכבדים בהם האמת בהם. ואולם המפורסמים הנה בהם חלוף ויתרון כי שם משפטים נתפרסמו אצל אומה ולא נתפרסמו אצל אומה אחרת. וכל מה שיהיה הענין מפורסם אצל אומות רבות היה האמתות בו יותר חזק. וכן המקובלות פעמים יהיה המקובל אצל אומה זולת המקובל אצל אחרת. וכל מה שיושג בחוש שלם יהיה המגיע ממנו אמת בלא ספק. וכן המושכלות כלם הראשונות והשניות אמתיות. ר"ל במושכלות השניות כתמונות אלהנדסיא והחשבונות מהתכונה הנה זה כלו מושכל אמתי כי הוא יתבאר בהקדמות קרובות רובם למושכלות ראשונות. וכן כל מה שהוציאו הנסיון כשלשל האשקמוניא לבטן ועצור אותו העפצים זה ג"כ וכל מה שדומה לו אמתי. וכל מה

³ היות . . . ראיה) ב. 4 נאמן אמתין אמתיושי נאמן לי. 1 (נכבד) בש. (שיאמר) יש. 5 יסמוך בש. על נאמתתוה. יבוקשו נבקשיי. בקבלה) ובקבלה . בכלל ובכלו לפינע. 6 ואולם המוחשים והמושכלים! בין) ביניהם י. חלוף! הפרש יי. והמושכלות הראשונות והמוחשות ש. (השלם) בריא בריאי. ז (והיצירה) לש וביצירה ביצירה יצ. ווולתויס בל ובזולתוי והרע שבהם ש. ממין האדם: ולא חלוף ויתרון הסכימו זה לזה בהאמין אותו בוראים נואין להם יתרון זה על זה בהאמין אותם בוראיזי. (והנכבדים . . . האמת בהם) שי והיתרון בהם ההתאמתות בהם י". בהם! דקים ש. 12 שיושג] שהושג בלטונע. 14 אלהנדסיא] משפטים [ולא] ש. אלהנדסא שה אלהנדסה ז התתשברת צי. מהתכונה והתכונה ב. 15 קרובותו 17 ועצור [לבטו] י. העפצים! האפצים י. ג"כ! גם זה י. נסמכות י'ו. וכלז לכל ב.

שתגיע ידיעתו באחד מאלו הדרכים האמתיים אנשי ההגיון יקראו אותם המשפטים המגיעים באחר מאלה השלשה דרכים אמתיים. ואחר אלו ההצעות תדע כי כל הקש תהיינה שתי הקדמותיו יחד אמתיות הנה אנחנו נקראהו ההקש המופתי. ועשיית אלו ההקשים ידיעת תנאיהם הוא אשר נקראהו מלאכת המופת. וכאשר תהיינה 5 הקדמות ההקש או אחת מהן מפורסמות נקראהו הקש הניצוח. ועשיית אלו ההקשים וידיעת תנאיהם הוא מלאכת הניצוח. וכאשר יהיו הקדמות ההקש או אחת מהן מקובלות נקראהו הקש ההלצה. ועשיית אלו ההקשים וידיעת תנאיהם היא מלאכת י ההלצה. ובכאן מין א' מן ההקשים יעשה בהם הטעאה ושקר, ™ יקראו אותם ההקשים אשר תהיינה הקדמותיהם או אחת מהן טעה עמה או טעה בה או שקר בה במין ממיני ההקשים ההקש המטעה. ועשיית אלו ההקשים וידיעת הדרכים אשר יטעו בהם וישקרו נקראת מלאכת ההטעאה. והנה ייפו הדברים ויגנו בדמוי וחקוי 15 לא זולת זה. וכן כל הקש יהיה בו הקדמה לקוחה על צד הדמיון והחקוי הנה אנחנו נקראהו ההקש השיריי. והמלאכה אשר תעשה אלה ההקשים ותודיע דרכי החקויים והמשלים אשר תעשה אותם

הדרכים! הדברים ש. 2 (המשפטים) י. ו שתגיעו שהגיע כל מונ. (באחר) י. השלשה ופי' המושכלות הראשונות והשניות והנסיון ביי. 5 (אשר נקראהו) ה. הוא (אשר נקראהו) יי. תהיינה (שתי) י. המופתו המופתיבל. 9 (מלאכת) ב. 10 מין] הין ולטסג [שני] ס. 11 (או אחת מהן) נ אין ב. ואו) ממיני ההקשים בי שנו או הצעה במין ממיני ההקשים ביו [ההקדמה שהוטעה בה האדם או טעה בה במין ממיני ההקשים] י. שאחד מהם שקר או הם אמת אבל חבורם אינו מוליד אמת וטעה! לג'נ טעה! טעותיב (עמה . . . מעה) ב מי (עמה . . . ההקשים) י. (טעה) צ (טעה בה) מ. [במין] בלטי. 13 ההקשים [ויקרא] ש. הדרכים] התנאים י תנאיהם צ. 14 (נקראת ... 15 זולת זהו לוולת ב לזולת ההטעאה! המטעאהל המטעהייי. הדברים! ש. הדברים יצי. הדמיון] הדמוי ש. 16 והחקוי [לזולת הדברים] כלי [כי] ש. 17 (אלה... החקויים! החוקיים ב. והמשלים! והמושלים ב. תעשה) יי.

15

תקרא מלאכת השיר. ודע כי להקשים המופתיים תנאים אין פנים לזה המאמר לזכר אותם אבל בכלל הנה ההקשים המופתיים לא יעשו ההמשל בשום פנים ולא החקירה כי אם בתנאים. ואולם מלאכת הנצוח תעשה חפוש מוחלט ומלאכת ההלצה תעשה הקש הדמיון. וכן תראה בהקשים הקדמה ותסתיר אחרת לסבות ויקרא אצלינו זה הענין הנסתר.

וכלל השמות אשר פורש ענינם בזה השער י"ז שמות והם המוחשים, המושכלות הראשונות, המושכלות השניות, המפורסמות, המקובלות, משפט אמתי, ההקש המופתי, מלאכת המלצה, ההקש הנצוח, הקש ההלצה, מלאכת ההלצה, הנסתר. המטעה, מלאכת השיר, הנסתר.

שער תשיעי

סבות הנמצאות ד'. החמר והצורה והפועל והתכלית. דמיון זה בענינים המלאכותיים. הכסא ד"מ חמרו העץ ופועלו הנגר וצורתו הרבוע אם הוא מרובע או השלוש אם הוא משולש או העגול אם הוא עגול. ותכליתו הישיבה עליו. וכן הסייף דרך משל חמרו הברזל ופועלו הנפח וצורתו האורך ומעט רוחב וחדוד הקצוות.

¹ השיר] השריי ב השיריל. 3 ההמשל] הדמיון 2. החקירה] החקור ב
החיפוש 2 (בחפוש) יו. 4 חפוש] הקש 2. 5 הדמיון ההמשל 20. תראה] תעשה ב.
בהקשים (ההלצה) 1 (של) ל (שלה) 2. הקדמה (אחת) בי הקדמת מהז.
ותסתיר 1: (אחתור 22 תסתר 24 תצטרך ל. לסבות! לסבת 2 לסבותיה 1.
הנסתר! הנסתרים ביל 12. 8 (המושכלות השניות) 2. 10 הנצוח! הנצוחי ול 21.
וד המטעה בי. השיריי ב 10 סבות (כל) 2. 19 הרבוע ...

ותכליתו שיהרוג בו. ואלו הד' סבות הם מבוארים נראים בענינים המלאכותיים כלם. כי כל אומן אמנם יצייר הצורה אשר צייר בחומר מה היה עץ או ברזל או נחשת או שעוה או זכוכית בעבור כונה יכוין אותה בכלי ההוא. וכן הוא ענין בנמצאות הטבעיות ראוי שנבקש בהם אלו הסבות בעצמם. זולת כי אנחנו לא נקרא התמונה והתואר בענינים הטבעיים צורה אבל נקרא צורה בענינים הטבעיים הענין המעמיד לאותו המין המיוחד בו אשר אלו יכולת לסלקו מן הדבר ההוא לא היה הדבר ההוא מאישי אותו המין. דמיון זה האדם מן הענינים הטבעיים חמרו הוא החיות וצורתו הוא הכח ים המדבר ותכליתו הוא השגת המושכלות ופועלו הוא אשר נתן לו הצורה ר"ל הכח ההוא המדבר. כי ענין הפועל אצלנו ממציא הצורות בחמרים והוא האל ית' ואפי' לפי דעת הפלוסופים, זולת שהם יאמרו כי הוא הפועל הרחוק ויבקשו לכל נמצא מחודש פועלו הקרוב. כי אלו הסבות הד' מהם קרובות ומהם רחוקות. דמיון זה בפועל כי אד רב עלה מן הארץ והניע האויר תנועה חדשה רוחות בפועל בי אד רב עלה מן חזקות ועם נשיבת אותה הרוח החזקה שברה גזע תמרה ונפל על הכותל ושבר הכותל ונפל מן הכותל ההוא בהתנועעו אבן על זרוע ראובן ושברו. הנה הפועל הקרוב המשבר לזרוע ראובן הוא האבן והפועל הרחוק הוא האד, והרוח וגזע התמרה הם פועלים

¹ נראים [אמתיים] י. 2 (אמנם) לי. 3 בחומר מה) מאמר מה פ (מה) בל. 5 זולת [זה] י. 6 צורה [שלשון תמונה ותואר נופל בלשון העברי על הצורה המוחשת בחושים בין שתהיה מלאכתיי או אין מלאכתיי רק נבדל כתואר בני אדם] י. (בעניינים הטבעיים) ניש. 7 אלון לא ל [לא יכולת לסלקו, אשר אלון ניצי. 8 לסלקון לחלקו ב הטבעיים) ניש. 7 אלון לא ל [לא יכולת לסלקו, אשר אלון ניצי. 8 לסלקון לחלקו ב (מן) ל. לא היה . . . המין) מאישי אותו המין יבטל המין פס צ. 10 המושכלות] שכליותי. 14 (הד') ס צ. 15 (רב) י כמו עב ניה. והניען והניח ב והגיע ל תנועה [חזקה] ישניס צי. 17 בהתנוענו בהתנוצצו ב 18 המשבר לזרוען למשבר הזרוע ש. (ראובן) לשו. 19 הוא [עלות] ב עליית ולפוניצני.

ג"כ לשבר אחד מהם יותר קרוב מן האחר. דמיון זה בחמר הנה זה ראובן חמרו הקרוב אברי הגוף, והחמר אשר הוא רחוק ממנו הוא הליחות הארבעה אשר מהם נתהוו האברים. וידוע כי שרש כל גשם הם צמחי האדמה והחמר אשר הוא רחוק מאלו הוא המים יודאויר והאש והארץ אשר מחבורם יהיו הצמחים. ואלו הד' הם אשר נקראים היסודות. והחמר אשר הוא יותר רחוק מהיסודות הוא הדבר המשותף לאלו הד' אשר יחסו אליהם יחס השעוה לכל מה שיעשה מן השעוה או יחס הזהב לכל מה שיעשה מזהב. כי התבאר במופת כי אלו היסודות הד' ישתנו קצתם אל קצתם ויתהוו הדבר המשותף אל היסודות ארבעה אשר נשכילהו בהכרח הוא הדבר המשותף אל היסודות ארבעה אשר נשכילהו בהכרח הוא אשר נקרא אותו החמר הראשון ושמו בלשון יון היולי ורבים מן הפלוסופים והרופאים יקראוהו אלענצור. ועל זה הסדר בעצמו יעשה בצורה והתכלית עד שיתבאר התכלית הקרוב מן התכלית יעשה בצורה והתכלית עד שיתבאר התכלית הקרוב מן התכלית.

וכלל השמות המפורש ענינם בזה השער עשרה שמות והם החמר, והפועל, והצורה, והתכלית, הסבות הקרובות, הסבות הרחוקות, היסודות, החמר הראשון, אלהיולי, אלענצר.

^{1 (}לשבר) ש [אבל] ב [הזרוע אלא] ונ בחמר בולשוהסני החמר ש. 3 נתהוו) (שרש) ב. 4 גשם (ניזון) פ (חי) ה מזון '. מאלו) ממנוי מזה יז' והם נתקנו ש. 6 נקראים) היסורות הארבעה שהם):. הוא ... והאש) האש והרוח והמים:. יסראם כל אחד ין. ז (אשר . . . מזהב) ב. 8 שיעשה) שיצורף ולוג. 9 (היסודות) ג. 10 מקצתם ויהציי מקצת כּ א'כן אמרנוי [עכ"פ]י. (יש להם) י. 12 יון) היונים י. היולין ההיולי כמו חמר הגלגלים והיסודות ונעדר (ווה) ש. מכל צורה ונקרא חמר פשוטי. (ורבים מן הפלוסופים) בלזג. [והפילוסופים] יזי. אלענצור] אלהענצר ב אלענצאר י הנעצר ל אלעצר אלענצר בי. 14 (הקרוב מן התכלית) ל. 17 והפועל והצורה) והצורה והפועל מ. 18 אלענצרן אלהענצר ב אלענצארי אלענצריל (הסרובות . . . היסודות) ל. אלעצר ש ענצר ה אלעגצור ס.

שער עשירי

הענין הכולל אשר יכלול מספר אישים והוא מעמיד עצמות כל אחד מהם נקראהו מין. והענין הכולל אשר יכלול שני מינים או יותר ויהיה מעמיד להם נקראהו סוג. והענין אשר בו יוכר ויובדל המין מזולתו ויהיה אותו הענין מעמיד לו נקראהו הבדל. וכל מה המין מזולתו ויהיה אותו הענין מעמיד לא נקראהו המין נקראהו סגולה. והענין אשר ימצא לרוב המין ההוא או למיעוט ממנו ולא יהיה מעמידו נקראהו מקרה. הנה אלו ה' ענינים הכוללים לפי מה שמנו אותם הקודמים. דמיון זה אמרנו האדם או הסוס או העקרב כל אחד מאלו נקראהו מין וכל אחד מהם יכלול איש, המין ההוא מינים כאדם וכסוס וכעקרב וזולתם. ויקרא הדבר הבדל לאדם כי יבדיל מין האדם ויכירהו מזולתו. וזה הדבר ר"ל הכח אשר בו יצויירו המושכלות הוא מעמיד לאמתת האדם. וכן ראוי שנחקור כל מין ומין עד שנדע הבדלו המעמיד אותו. ונקרא השחוק סגולה כל לאדם בעבור שהוא ימצא לכל אישיו תמיד ולא ימצא למין אחר

ו הענין] כאשר נראה בשכלנו הענין ' כאשר התבוננו בשכלינו הענין נ'ו. יכלול) י. אישים מאישים ישיבל. 2 מין ור"ל כמו שהיה מתחלה כי כל עצם לשון בעצמו הוא כלומר כמו שהיה! י [וכולל] י. (הכולל) יב. אשר ובוזי. (ויובדל) פובלו. ז (יוכר) י יותר ל יתייחדי. 4 מזולתו לזולתו ב. הכולליםז (הנה... הקודמים) לי [הנ'... הק'] יי. ז מקרה! מקרים ב. 9 כלו הנה כל "י. 8 (העקרב) ה הנשר יי'ז. מהם! מאלוי. (יכלול . . . להיותו) ב. 11 (וכעקרב) ב והנשר ימי. חולתם) חולתו נקראהו סוג ב. 12 הדבר] דיבור זוס צבלש. ויכירהו] ומפרישו ג'ו. הדבר הדבר ה (ר'ל הכח) * נר'ל הכחן יצ. וושנדע... אותון שנעמיד הבדלו תמיד ולא ימצא מין אחר זולתי מין העמיד אותו ב (תמיד . . . כ'א) ב. 15 למין] מין פ.

זולת מין האדם. וכן רוחב החזה והיותו נצב הקומה ורוחב הצפרנים כל אחד מאלו נקראהו סגולה לאדם בעבור שהוא לא נמצא כי אם למין האדם לבדו וימצא לכל אישיו בטבע. וימצא לכל מין בהכרח סגולה אחת או מספר סגולות. והענין הכולל אשר נמצאהו כולל מן המין או יותר מיוחד ממנו נקראהו מקרה כתנועה לאדם. הנה היא יותר כוללת מן המין או השחרות בו כי היא יותר מיוחדת ממנו כי אין כלו שחור וימצא השחרות ג"כ לזולת האדם והיא יותר כוללת ממנו ונקרא השחרות והתנועה ומה שדומה להם מקרה. והמקרה שני מינים ממנו מקרה קיים בנושא בלתי נפרד ממנו ים כשחרות לופת והלובן לשלג והחום לאש. וממנו מקרה שהוא נפרד כעמידה והישיבה לראובן או החום לברזל ולאבן. ומבואר כי כמו שהחי יכלול מיני בעלי חיים כלם כן הצמח יכלול מיני הצמחים כלם הנה הצמח ג"כ סוג. וכן הדבר אשר יכלול הצמחים ובעלי חיים והוא הגשם הנזון נקראהו סוג. וכמו שהגשם הנזון יכלול החי יהצמח והוא סוג כן הגשם הבלתי נוון יכלול השמים והכוכבים 15 והיסודות והמקורים והוא ג"כ סוג אחר. וכאשר אמרנו הגשם במוחלט הנה הוא יכלול הכל ואין שם סוג יותר כולל ממנו. ואנחנו נקראהו ג"כ העצם. ונקרא הגשם המוחלט הסוג העליון. ונקרא האדם והסוס והעקרב והתמר והברזל והדומים להם המינים האחרונים 20 בעבור כי אין תחת כל מין מהם זולת אישי המין. ונקרא החי סוג

אמצעי או מין אמצעי כי הוא סוג בסמיכות אל מה שתחתיו ממיני

¹ האדם נשאלו שאינו מעמידוי. 3 (וימצא... בטבעו ב. 5 נמצאהו ניותרוי. כולל ניותרו מי. (מן...יותר) ל. 7 אין נהמיןו מ. שחור זמוס צגלהי שחרות בלבד ב. 3 השחרות והתנועהו התנועה והשחרותי. 9 (ממנו) מס צ. 10 (מקרה) מ. (שהוא) ב. 12 כלם נוהוא סונו ב. (יכלול... הצמח) מ. 13 (וכן... סונו ב. יכלול נמיניו בי 16 סוגו בו 16 והמקורים! והמחצבים בי מי מו נעליון! באחרו מ. 18 המחלטו במוחלט במ. 19 (והעקרב) ב והנשר בי 17 סוג נעליון! נאחרו מ. 18 המוחלטו במוחלט במ. 19 (והעקרב) ב והנשר בי 17 והתמרו והחמור בו התמר ברול והתמר ב. 20 תחתו תחלת ל. המין נריל בפרטים כמו האדם שכולל ראובן ושמעון! ב. 12 (או מין אמצעי) מ. בסמיכות! בערך בי בהצטרפות ב.

החי והוא מין בסמיכות אל הגשם הנזון אשר עליו אשר יכללהו ויכלול הצמחים. וכן הצמח ג"כ סוג אמצעי למה שתחתיו ומין אמצעי למה שעליו. ונקרא החי והצמח המינים החלקיים כי סוג הנזון יחלק לחי ולצמח לא זולת זה.

ודע כי הסוגים העליונים לכל הנמצאות לפי מה שבאר ארסטו' עשרה סוגים והסוג הראשון העצם. והסוג השני הכמות. והסוג השלישי האיכות. והסוג הד' הסמיכות. והסוג הה' המתי. והסוג הו' האנה. והסוג הז' המצב. והסוג הח' לו. והסוג הט' שיפעל. והסוג העשירי שיתפעל. ואלו הי' סוגים הא' מהם והוא הראשון ים אמצעיים מהוא העצם והתשעה מקרים. ולכל אחד מהם מינים אמצעיים יו ומינים אחרונים ואישים והבדלים וסגולות. ואלו העשרה סוגים העליונים הם אשר יקראו המאמרות. וידיעת אלו המאמרות וכל משיגיהם ודמיוני סוגיהם האמצעיים ומיניהם ואישיהם ממה שאינו ראוי בזה המאמר אשר אנחנו בו והוא הספר הראשון מספרי 15 ההגיון. והשני יכלול על המושכלות המורכבות והוא ספר המליצה.

והספר הג' הוא ספר ההקש וכבר קדם זכרון עניין ההקש ותמונותיו

בסמיכות! בערך יג'ו בהצטרפותי. 1 (ממיני החי) יל ממנו החיים ב. יכללהו ויכלולו יכלל ב. 2 ומין ואין ב. 3 אמצעי וכי הוא סוג בסמיכותו ב. סוג (הגשם) יז. 4 ולצומח ה. החלקיים) החולקים ס'ג × החלוקים ג'. זולת זה] ולזולתם ב לא זולתולי לא זולתם ש. 5 העליונים! הכולליםי. מה וסציבלטה למה פ. 6 הכמות הכמה יכולטי. והסוג השלישין והשלישילי. 7 האיכות! האיך 'גבולמי. והסוג הר'! והרביעילי. הסמיכות! הצטרפות ג'סצ המצטרף יים נר"ל מצטרף ייה. והסוג הה') והחמשי לי. והסוג הו'! והששי לי. והסוג הט') והתשיעילי. 8 והסוג הז') והשביעילי. והסוג הח') והשמינילי. 9 והסוג העשירי] והי' י. 10 אחד] אחת פ. 11 (ואישים) י. (העשרה) ב. 13 משיגיהם] 14 אנחנו (נתחיל) י. מספרין (ממה . . . בו) ב. פ. האמצעים) פ. מספר ולש. זו ההגיון נוהוא מקיף על המושכלים הנפרדים: י נוהוא כולל כל המאמרות המפורדים] ביוא נוהוא הכולל המאמרים המפורדים! מוהוא יכלול על המאמרות (המושכלות) כ המאמרים מ המאמרותי. 16 והספר עלו כלי. הג'ו והנ'י. עניין מיניי.

ומיניו. ואלו הג' ספרים הם כוללים למה שיבא אחריהם מן הספרים הה' הנשארים. והראשון מן הספרים הה' והוא הספר הד' הוא ספר המופת והספר הה' ספר הנצוח והספר הששי ספר ההלצה. והספר הז' ספר ההטעאה והספר הח' ספר השיר.

וכאשר נבאר כוונת אלו המינים בשנזכר סוגו והבדלו נקראהו גדר. ואם בארנוהו בסוגו וסגולה מסגולותיו נקראהו רושם או חק. דמיון זה אמרנו בגדר האדם שהוא חי מדבר. הנה החי סוגו והמדבר הבדלו. ופעמים יגדר האדם ג"כ בשהוא חי מדבר מת והיה המות הוא ההבדל האחרון אשר יבדיל בינו ובין המלאכים.

ואם בארנו שם האדם בשנאמר הוא חי רחב החזה או חי נצב הקומה או הוא חי צוחק הנה אנחנו נקרא אלו רשמים. וכן פעמים נבאר השם ונכירהו בסוגו ומקריו כאמרנו בביאור שם האדם הוא חי יכתוב הוא חי ימכור ויקנה והוא ג"כ נקראהו רושם.

הנה כלל השמות אשר נתבארו בזה השער י"ז שמות והם הסוג, בי המין, האיש, ההבדל, הסגולה, המקרה, המקרה המקיים, המקרה הנפרד, הסוג העליון, המין האחרון, המינים האמצעיים, הסוגים

ספרים הם! הם ה ספרים הם ו ותמונותיו ומיניו] ומיניו ותמונותיוי (ומיניו) י. הד'ו המופתי. 3 המופתו הרביעיי. 2 (והראשון . . . הה') ש. הנצוח) הוכוח:. והספר הששין והששיולי. 4 והספר הז') והשביעיילי. בשנזכר) כשנזכיר ילבי כשנזכר ש. .6 וכאשר) ועתה ב והספר הח') והשמיני לי. 6 בסוגו יציול שיה בסוג פ. וסגולה] וסגולתו צ. נקראהו. (מסגולותיו) צב. קראנוהו ב קראנו אותו יי. רושם בשם אותו ל. (או חק) ניבלטו. 8 והמדבר) והדבר לג והדבור ישו. (שהוא) י. 9 המלאכים) המלכים ל. 10 ואם) וכן ש. (הוא חי) ב. שם) בשם ה. ונכירהו חים הוא ב הוא חייל. 11 או (הוא) צה (שנאמר) לנבוו. 13 יכתוב] כותב "י. הוא] אונבו. (חי) י. 12 בסוגיו ב בסוגיו צ. 14 נתבארו (ענינם) יביש (עניניהם יל. והם) ואלו הן י והוא ה. 15 (המין) ש. (האיש) י האישי הלי (המין . . . הנפרד) הסוג . . . הרושם (המין . . . הנפרד) י. האמצעיים המקיים! הנפרד ה. 16 הנפרד! המקיים ה. (המקרה) סציבולה. [הסונים האמצעיים] הושסנולי.

החלקיים, הסוגים העליונים, המאמרות, העצם, הגדר, הרושם, וזכרנו העשרה מאמרות ולא בארנו מהם זולת ענין מאמר העצם, כי ביאור מה שנשאר קשה על המתחיל ויארך אריכות אפשר שלא יובן ממנו דבר כי אם בהתבוננות ולמוד מופלג והנה הכונה באלו השערים שיבין כל מי שיקראם באור עניני אותם השמות המפורשים.

שער אחד עשר

כל מה שימצא לדבר תמיד כירידת האבן למטה וחיוב מות לבעלי חיים בזביחתם נקראהו בעצמות. וכל מה שימצא על הרוב נאמר שהוא עצמותי ג"כ. כאמרנו כל אדם בעל ה' אצבעות בעצמות ואע"פ שפעמים ימצא בעל ששה אצבעות. וכן כל מה שימצא על הרוב כמציאות הקור בזמן הסתיו והחום בזמן הקיץ הנה זה ג"כ יאמר בו שהוא בעצמות. ובכלל הענינים הטבעיים כלם ואם היו על הרוב כלם עצמותיים. וכל מה שמציאותו על המעט הנה יאמר בו שהוא במקרה כמו שיחפור יסוד וימצא ממון. ובכלל הענינים המקריים כלם שאינם מכוונים היו מן האדם או מזולת אדם הענינים המקריים כלם שאינם מכוונים היו מן האדם או מזולת אדם

¹ החלקיים) המחלקיים ש. 2 (ענין) צגלשוי. מאמרן מלת צ. 3 (מה) גבו. (והנה . . . המפורשים) ב. באלוז בכל אלו יי. 4 מופלגו מופלגי ב. (השמות) י. 5 עניני אותם) עניניהם שהם לי. המפורשים! הנפרשים מי (בהם! י. וו לבעליו תמיד! מתמיד ב. מות! מיתת 'ש. 10 לדבר [מה] שסזולצה. בעל צב"ח בש בעלי לזה. (בזביחתם) ג' וכלז וכן לשניבוז וכלז י. 12 עצמותיז עצמות הבני. 13 (בעצמות) צנוה נאמר שהוא בעצמות ש (שפעמים) יו אצבעות 14 שימצא [בזמן מה] נג'ז י. והנה ג"כ נקרא זה בעצמותוי. וכן כלו וכל ים. 15 (זה) בולו. יאמרן יקראי. (בו) נול. (שהוא) צגבוטו הרוב נבזמן! י. בעצמות] עצמות ש עצמות ה. (כלם) ל. 16 כלם] הנה הם לשבנון. במקרה! מקרה יצ. כמון עצמותיים) עצמותיהם ל. זו (הנה) י. (בו) י. כמי ציין כי מיש. (יסוד) בקרקעי. ממון משמון יישלוה. 18 מזולתן זולת ני.

יאמר על מה שימצא מהם שהוא היה במקרה. הנה זה ענין מה שבעצמות וענין מה שבמקרה. וכל תאר יתואר בו דבר מה והתואר ההוא נמצא כדבר ההוא בעת שיתאר אותו הנה נאמר בתאר ההוא שהוא נמצא בפעל. וכאשר יתואר הדבר בתואר בלתי נמצא בו עתה י אבל הוא מוכן ומזומן שיגיע לו התאר ההוא הנה אנחנו נאמר כי התאר ההוא בכח. המשל בזה אמרנו בחתיכת הברזל זה סייף כי היא מזומנת שתהיה סייף הנה היא סייף בכח. ואין חתיכת הלבד והעור כן. ויש הבדל גדול בין העדר ענין הסייף מחתיכת הברזל ובין העדר ענין הסייף מחתיכת העור. כן אמרנו בילד כאשר יולד זה ים כותב עניינו שהוא כותב בכח רחוק. ואמרנו בנער קודם שיתחיל בלמוד שהוא כותב בכח, הנה הוא כח יותר קרוב מן הראשון. ואמרנו בו בעת למודו שהוא כותב בכח הנה הכח הזה יותר קרוב ממה שלפניו. ואמרנו במי שהתעסק בכתיבה בעת שהוא ישן שהוא כותב בכח הנה זה יותר קרוב מן הראשונים. ואמרנו בו כשהוא נעור יי ולפניו הדיו והקולמוס והקלף שהוא כותב בכח אבל הוא הכח הקרוב מאד. ולא נקראהו כותב בפעל כי אם בעת שיכתוב וכן

¹ יאמרו נאמר י. על וכלו יבושי לכל לי. מהםו בהם שה. 2 וענין מהו צי. וכלו וכן ב. 3 (ההוא) פ. אותו בוי. הנה (זה) ב. בתאר) התאר ש. בתואר) בדבר שהואי. 4 שהוא) והוא י. הדבר [ההוא] י. ההוא) ל. כי התאר ההוא] בתאר ההוא שהוא ז. 6 (בזה) בילי. זה] 7 מזומנת] מוכנת ב. הלבד! בלבד י העור מי. 8 והעור] והלבד מי. (הנה . . . ההוא) ^ל. . הסייף הסייפות יז. פ (העדר) ז העדרו ז. (ענין) יז מענין י הסייף! הסייפות יו. העור! העפר י. כן! גם כן נים וכן צימי. (בילד) ל בנער גבי. כאשרן אשר יין יולדן נולד צי. 10 עניינו ... בכח בכח הוא אמרנו בנער) באשר נזדמן יז בנער ... שהוא) אלא שהוא כח ש (שהוא) י. (כותב) בש. לו בעת גדולו זה ש. 11 בלמוד נהכתיבה! יצ (בכח) צ. (הוא) פ. כחז כחו מי. יותר קרובז לענין יותרי. (מן... קרוב) ל. 12 (בו) ב לו ש בנער ז בעת למודוז כשיתחיל בלמוד ז. למודו והכתיבה! יצי. (בכח) צ. ממה שלפנית מן הראשונים ז. 3 (שהוא) ש. 14 (הנה) ש. הראשונים! הראשון ש. (בו) בה במי ו. נעורן ער בפלוי. זו ולפניו הדיו והקולמוסן והקולמוס לפניו והדיו ש ולפניו הקולמוס והדיו ייבול עי הכחן בכח יבשלוי.

כל מה שדומה לזה. ואולם הארכנו לבאר זה הענין בעבור שהפלוסופים יאמרו כי כל מי שלא יבדיל בין מה שבכח ובין מה שבפעל ובין מה שבעצמות ובין מה שבמקרה ובין הענינים המלאכותיים ובין הענינים הטבעיים ובין הענין הכללי והפרטי הנה הוא בלתי יודע לדבר.

שני דברים שהם כאשר נמצא אחד מהם הסתלקה מציאות האחר נקראים הפכים, כחום וקור ולחות ויובש. ומן הדברים מה שאין שביניהם אמצעי, כקור וחום כי ביניהם הפושר. ומהם מה שאין ביניהם אמצעי, כזוג ונפרד במספר כי כל מספר אם זוג ואם נפרד.

10 וכאשר היו שני דברים אי אפשר התחברם יחד במקום אחד אבל כי אחד מהם מציאות דבר מה והאחר הסתלקות אותו המציאות והעדרו, כעורון והראות, הנה אנחנו נאמר כי הראות קנין והעורון העדר. ולא נאמר בהם שהם הפכים כמו שנאמר בחום וקור כי החום והקור חלקם במציאות שוה ואין החום אפשר המציאות יותר מהחום. ואין כן הראות והעורון. ובזה יובדל בין ההעדר והקנין ובין שני הפכים. וכן אמרנו החכמה והסכלות נאמר החכמה קנין והעדר הקנין הוא אמרנו החכמה והסכלות נאמר החכמה קנין והעדר הקנין הוא

ו ובין מה] ומה יבושו. ובין מה] ומה יבושלו. 4 המלאכותיים] הטבעיים צי הטבעיים! המלאכותיים צ. המונחים והמוסכמים יע המצביים ההסכמותיים י"ו. 5 הוא נבן לא חכם! ש. הכלליז הכולל י. 6 שני] וכל הענין) הענינים י. (מהם) י [במקום] י'וע. זנקראים] שני פוצ כל שני גבלו ושני ה. (שהם) ג. הדברים! הענינים! ההפכים לשוגבעי. 8 אמצעיו נקראם סצובטוע. אמצעיים זלגבשוע. כקור וחום] כחום והקור בושלוע. ביניהם אמצעיו אמצעי ביניהם בישל. 10 התחברם! שתחברם ה. 11 (כי) ל. 12 (והעדרו) לי והפרדו ג הנה נקרא המציאות ההוא קנין ונקרא הסתלקות המציאות ההוא העדר י' וואנחנו נקרא הנמצא מהם קנין ונקרא העלות המציאות העדרן י. (והנה (והראות) ב. - 15 ולא (מציאות) ל. שהם] שני בלו. אפשר 13 (בהם) מ בו ג. אנחנו) י. 17 והעדר . . . הסכלות: המציאות יותר] מקיים יותר ממציאות ל. ואין! ואם ל. והסכלות העדר הקנין ר"ל החכמה ש. הואז ההוא ציל.

הסכלות. וכן העושר והעוני ומציאות השער בראש והקרחות ומציאות השנים בפה והעדרם והדבור והאלמות. כל אלו נקראים קנין והעדר. ולא יתואר בשם העדר כי אם מי שבטבעו שימצא לו הקנין ההוא הנכחי להעדר ההוא, כי אנחנו לא נאמר בכותל שהוא י סכל ולא עור ולא אלם. הנה זה ענין הקנין וההעדר בהסכמתינו. ומן השמות שכאשר תשמע אותם יובנו לך ענינים אשר יורו עליו בלשון ההוא מבלתי שתצטרך אל הקשה בין ענין ההוא ובין דבר אחר, כאמרנו הברזל והנחשת והמאכל והמשתה והעמידה ומה שדומה להם. ומן השמות מה שלא יגיע לך הענין ההוא שיורו בשם יי ההוא כי אם בהקשה בינו ובין דבר אחר כאמרך הארוך והקצר. הנה לא יגיע בשכל ענין היות זה ארוך כי אם בהקשה במה שהוא יותר קצר ממנו ולא יצוייר שזה קצר עד שיגיע בשכלנו יותר ארוך ממנו. הנה זה היחס אשר בין הארוך והקצר ומה שדומה להם נקראהו אנחנו ההצטרפות ונקרא כל אחד המצטרף יוהכפול שניהם יחר המצטרפים. וכן המעלה והמטה והחצי והכפול יו ונקראו והקודם והמתאחר והמתחלף והשוה והאוהב והאויב והאב והבן והאדון והעבד כל אלו והדומה להם נקרא כל אחד מהם המצטרף. כי הוא לא יגיע ענינו בשכל כי אם בשעור והקשה בינו ובין דבר אחר. והיחס ההוא אשר ביניהם הוא הנקרא ההצטרפות.

² נקראים) נקראם יי העדר (מן ההעדרים) ג'י. 3 (מי) י מה סמ. 4 הנכחי) הנכוחי י הנגדיי ז הכרחי לפי. להעדרן לדבר נ. ז בהסכמתינון בהסכמתם ה. 8 הברולו הבדיל י. (לך) ל. ז (דבר) ב. והמשתה (תשמע) י. והעמירה] והישיבה יב. 9 (מה) י. 10 כאמרך [בין] י כמו י [והישיבה] נפלו. כאמרנו בישלי. 11 והקצר נומה שדומה להם! ש. (זה) ב. 13 הנה גבוטלז כיפסצה. 14 אחד [מהם] ינ׳. 16 והמתחלף] והמתחלק סצילי. והשוה נוהשותף] נ׳ו. והאוהב והאויבו והאוהב לאוהב והאויב לאויב ה. והאויב! והשונא י. 17 והאדון והדומה] והדומים סציבטל. (נקרא ... מהם) ל. והעבדו והעבד והאדון יבושלוי. 19 ההצטרפות) הסמיכות פ.

ואולם הענין אשר יקרא אותו מדקדק הערב הסמוך כנער ראובן ופתח הבית הנה אנחנו נקרא השם ההוא הנוטה. וכמו שנאמר בשוללות והמחייבות מתנגדים כמו שקדם כן נאמר בכל העדר וקנין ובכל שני הפכים ובכל מצטרפים שהם מתנגדים.

הנה כלל השמות המפורש ענינם בזה השער י"ו שמות והם מה שבעצמות, מה שבמקרה, הענינים העצמותיים, הענינים המקרים, מה שבכח, מה שבפעל, הכח הקרוב, הכח הרחוק, ההפכים אשר ביניהם אמצעי, וההפכים אשר אין ביניהם אמצעי, הקנין, ההעדר. ההצטרפות, המצטרף, המצטרפים, המתנגדים.

10

שער שנים עשר

יאמר אצלינו בדבר שהוא קודם יותר מדבר אחר על ה' מינים. אחד מהם הקדימה בזמן כאמרך נח קודם מאברהם. והשני הקדימה בטבע כחי והאדם. כי אתה אם תוכל לסלק החי בטל מציאותו של אדם. ואם יכלת לסלק האדם לא יבטל מציאות החי. הנה אנחנו נאמר כי החי קודם מן האדם בטבע והאדם מתאחר מן החי בטבע. והשלישי הקדימה במדרגה כשני אנשים דרך אחד מהם

¹ הענין הענינים בה. הסמוך נהנסמך אליח פכ. 2 (ההוא) בפסה. 3 הערר וקנין קנין והעדר ני. ובכל נשניו ל. 6 העצמותיים! העצמים יו. 7 ההפכים נההפכים! בפסיל. 9 (המצטרף) פ. המצטרפים! המצטרפים! (מתנגדים) פצנפפפ. 14 קודם יותר קודם פצנבלפה קדום יותר קודם נ. (אחר) ה. ה' מינים! אחד מחמשה דרכים ה. 15 כאמרף! כאמרנו נבולוי. נח ניותר! יונבל. קודם נבומן! ב קדום י. 16 (אם) ב הקדמתי. לסלק! לחלקי הסתלקותי. (החי... לסלק) ל. מציאותו של אדם! מציאות האדם בנפהיפצני. 17 יכלת! יוכל ב הקדמתי. לסלק! לחלקי הסתלקותי נמציאות! פנ. 18 קודם נבטבע! צי יותר קודם יותר קודם ביולפי. (בטבע! צי. מן החי בטבע! בטבע לחיי. 19 דרך נמשל! פסצהביו.

שישב קרוב לשלטון והאחר רחוק ממנו. הנה נאמר שזה יקדם לזה במדרגה. הרביעי הקדימה במעלה והוא היותר שלם משני הדברים והנכבד משניהם במין אחד בעינו או בשני מינים מתחלפים. דמיון זה שני רופאים או שני מדקדקים אחד מהם יותר חכם מהאחר הנה אנחנו נאמר ביותר חכם משניהם שהוא היותר קודם במלאכה ההיא במעלה. וכן אם התחלפו במלאכות כמו שיהיה אחד חכם ואם לא יהיה מופלג בחכמה ואדם אחר מהיר בריקוד הנה אנחנו נאמר בחכם שהוא יותר קודם מן המרקד במעלה כי מלאכת החכמה קודמת למלאכת הריקוד במעלה. הה' הקדימה בסבה והוא שיהיו ים שני דברים מספיקים במציאות ולא ימצא אחד מהם בלתי האחר זולת כי אחד מהם סיבה למציאות האחר הנה אנחנו נאמר בסבה שהוא קודם מן המסובב כמו שנאמר כי עליית השמש יותר קודמת מאור היום אע"פ שהם כלם יחד כי עליית השמש היא הסבה במציאות היום. ואנחנו נאמר בשני הדברים שהם יחד בזמן כאשר בי נמצאים בעת אחת ונאמר שהם יחד במקום כאשר היו נמצאים בי היו נמצאים במקום אחד. וכן כל שני דברים יהיה מרחקם יחד מהתחלה אחת מרחק אחד. הנה אנחנו נאמר שהם יחד במדרגה. וכן כל שני דברים מסתפקים בחיוב המציאות ולא יהיה אחד מהם סבה לאחר

² היותר . . . (ממנו) י. והאחר! והשני צ. ו (שישב) ל יושבי. והנכבד] היות אחד משני הדברים הנכבד ב. 3 (בעינו) ב במינו ה. 5 (קודם) ש קדום י. במלאכות! המלאכות יבילשי. 6 (אחד) ל אדם סציבש אדם אחדי. ז בחכמהו אחר (מרקד) זשלוסצניבה. מהיר] ואדם אחר! והאחרף בקיא ב. בריקוד (וא"כ) ש. 8 בחכם (ההוא) יבילשי. קודם) קדוםי. 11 זולתו זולתי מאבל ה. 12 שהוא ניותרו יבל מודבר יותרו י. (יותר . . . השמש) י. 13 מאור] ממציאות ה. (אע'פ ... השמש ה (אע'פ ... היום) ב. היא] והוא ה. 15 היון יהיו סנבלשו. היון יהיונבושו. 16 וכן] וכל בה. (כל) נבה. מרחקם 17 (יחר) ב. (מרחק אחד] ה. וכן כלו וכל יויגלמי (וכן ... נאחד ה. במבע) ב.

הנה אנחנו נאמר שהם יחד בטבע ככפל וחצי. וכן הסמוכים יחד מצד הסמיכות.

הנה כלל השמות אשר התבאר ענינם בשער הזה ט' שמות והם הקודם בזמן, והקודם בטבע, והקודם במעלה, והקודם במדרגה, והקודם בסבה, יחד בזמן, יחד במקום, יחד במדרגה, יחד בטבע.

שער שלשה עשר

התיבה אשר יקראה מדקדק הערב הפועל היא אשר נקראה אנחנו הקנין. וכבר זכרנו זה. ונקרא האות מלה. והשם ממנו מה שנקראהו שם ישר וממנו מה שנקראהו שם נוטה. ואמר אבונצר אלפראבי כבר קרה בלשון הערב כי כל שם נקודו החולם הוא אשר יקראוהו אנשי מלאכת ההגיון השם הישר והשם שנקודו חרק או פתח 15 הוא השם אשר יקראוהו בעלי מלאכת ההגיון השם הנוטה. הנה זה דבור אבונצר. ואולם השם אשר נקראהו בלתי מגיע הוא שם מורכב ממלת לא והקנין כאמרך לא רואה ולא חכם ולא מדבר. והשמות

² הסמיכות! ניחד מצד הסמוכות! י נוכל שני וכן והם: צ. ו נאמר (בהם) יי. דברים כשימצא אחד מהם ימצא אחר וכשיסולק אחד מהם יסולק אחר הנה אנחנו נאמר 3 (כלל) ב כללים כל ב נאלון י. התבארן י יתבארו פסגע שהם יחד בטבעו ב. ענינם! עניניהם יבי. 4 בטבעו במעלה י. התבארו הזגבט. במדרגה ביז במדרגה) בסבה ב במעלה יז. 5 בסבה) בטבע ב ניחד בסבה). מדקדקו מדקדקי לי בעל מדקדק ה. 11 הקנין! הדבור י '. 10 התיבה] הטבע ב. מלה! העצם יי. והשם ממנו מה! וממנו ש. 12 וממנו! והשם האות! אותו נ'ס. אבונצר] אבוכצר ב. 13 אלפראבי הזשושצ אלפרבי שאלפוראביי אפרבי ב. קרה] קראתל הסכימוי. (החולם)ל חולם או שורקי. 14 אנשין בעל גבהי. 16 אבונצר! אבוכצר י אבונאצרי. (השם) בצנולטוה. מגיען נשלם סצכי 17 והקנין! הקנין ווהוא העדר! יז. רואה! חכם י רוצה י. חכם! מושלם י'נ. רואה י.

אשר יקראם מדקדק הערב שמות הפועלים והמתפעלים הוא אשר נקראם אנחנו שמות נגזרים. ואשר יקראוהו המדקדקים המקור נקראהו אנחנו המשל הראשון. והשמות אשר יקראום הנסתרים כמו אני ואתה והוו וההא והכף והיוד כעבדו ועבדה ועבדך ועבדי הנה אנחנו נקראם כלם נסתרים. ונקראם ג"כ הכינויים. ונקרא התאר אנחנו נקראם כלם נסתרים. ונקראם ג"כ הכינויים. ונקרא החובן הכותב והמתאר מאמר הורכב הרכבת באור ותנאי כאמרך ראובן הכותב ושמעון הלבן וכן השם הסמוך והנסמך אליו הסמיכות אשר בדקדוק נקרא ג"כ מאמר הורכב הרכבת באור ותנאי. ואולם המאמר החותך הנה נקראהו אנחנו מאמר הורכב הרכבת ספור.

10 והשמות בכל לשון יחלקו חלוקה הכרחית אל ג' סוגים אם נבדלים, אם נרדפים ואם משתתפים. וזה כי הענין האחד כאשר יהיו לו שמות רבים הם נרדפים. וכאשר יהיה שם אחד לענינים רבים הנה זה הוא השם המשותף. וכאשר היו השמות שונים לענינים שונים כל ענין יש לו שם מיוחד הנה הם השמות הנבדלים. דמיון זה בלשון העברי. אדם איש אנוש לזה המין מן החי, סכין מאכלת לזה הכלי. הם שמות נרדפים. והיותם קוראים עין העין הרואה ומבוע המים הם שמות נרדפים. והיותם קוראים עין העין הרואה ומבוע המים

והמתפעלים) והשמות המתפעלים ש. 2 נגורים! הגוזרים י. .1 (הערב) י. המדקדקים! המדקדק י מדקדקי הערב ש. 3 המשלו דמיון צג'ס ההמשל י הדמיון ה. 4 אני [ואנחנו] יבלש [והנוכחים כמו אתה ואתם] ש. (ואתה) פ כמו ואנחנוז י. והוו וההי והכף והוו ש. נוהוא) ילגב נוהם] ב. (והכף) פּ. והיוד] ועבדך] ועבדהי (ועבדך ועבדי) ל. (ועבדה) ועבדך יי. ונקראם! בכנויים י ונקראים ל. 5 נסתרים! המתחלפים! (נסתרים ונקראם ג"כ) ש. 6 באור) גדר ז (פי' חבור) ב (פי' הבאור) ל. (ותנאי) י [פי' חבור (ג"כ הכינויים) ב. ותנאיז י. כאמרךו כאמרנו ייביל שי. ז הסמיכותו ואלה הסמוכיות י. אשר בדקדוקו 8 (הורכב) ל מורכב ה. 9 החותך השלוסצג (הרכבת) ל. גוזר החותך ב הפוסק פ. ספור! הגדה '. 10 (חלוקה) ל. 11 משתתפים! משותפים בולפוני. 13 שונים] משונים ישליבי (לענינים שונים) פ (מענינים שונים) ב 12 הם (שמות) ב. (וענינים שונים) י. 14 הנבדלים ומשל לענין הנרדפים) י. 15 המין ובעינו) מי. הכלי נבעינו) ני. 16 נרדפים נוכמו השמש והחמה הסתו והחרף הירח והלבנה הגשם והגוף! י. והעין המים ומבועם והעין העין... המים ומבועם והעין והיותם (בהפך זה יקראו משותפים כמו) ב ומבוע המים! ועין המים ועין הארץ ש. והרואה י.

הנה אלו משתתפים וקראם המים והאש והאילן הנה אלו שמות נבדלים. וכן כל השמות הדומים לאלו.

והשמות המשתתפים יחלקו לו' חלקים מהם המשתתפים שתוף גמור ומהם מוסכמים ומהם מסופקים ומהם מה שנאמר בכלל וביחוד ומהם המושאלים ומהם המועתקים. והשם המשותף הגמור הוא הנאמר על שני עצמים אין שתוף ביניהם בענין מן הענינים כלל אשר בעבורו השתתפו בשם הזה כשם העין הנאמר על חוש הראות ועל מבוע המים. וכשם הכלב הנאמר על הכוכב ועל בעלי חיים.

והשם הנאמר בהסכמה הוא ענין מה מעמיד לשני עצמיות או
יותר ובשם ההוא ראיה על כל אחת מאותם העצמיות בעבור הענין
אשר השתתפו בו אותם העצמיות אשר אותו הענין מעמיד כל
עצמות מהם. כשם החי הנאמר על האדם והסוס והעקרב והדג כי
ענין החיות אשר היא ההזנה וההרגש נמצא בכל א' מאלו המינים
ומעמידו. וכן שם כל סוג יאמר על המינים אשר תחתיו בהסכמה.

וכן כל הבדל נאמר על אישי המין בהסכמה. 15

ואולם השם המסופק הוא השם אשר יאמר על שני עצמיות או יותר בעבור דבר מה השתתפו בו ואין הענין ההוא המעמיד לאמתת כל אחד מהם. דמיון זה שם האדם הנאמר על ראובן החי המדבר

המים! המין ה העין נ'ה. ו משתתפים! משותפים יבוש המשותף י. והאש והאילן: והאש יו והאילן והזהבי. 3 המשתתפים: המשותפים וגבלטי. בכללו בכלליל. וביחודו ויחוד א וביחידל. 4 (מה) ו מיושבל. 5 והשם! ומהם ס. 6 עצמים! עצמיות י. 7 הראות! הרואה לי העין ש. 8 (וכשם . . . חיים נר"ל על הכוכב המדברי והכוכב חמי הכלבו הכוכביי. והכוכב השמימיי והשם הכוכב הנאמר על הכוכב ועל העשבן י נואינם משתתפים עצמיות! עצמים יי מעמיד! מקיים "י. 9 הוא (שיהיה) נבולוי. 10 ראיה! הוראה בי. העצמיות! העצמים "י. העצמיות) ה בעבור הענין אשרן וענין בעבורוי. 11 מעמיד נלצדן י. 12 והעקרבן 13 וההרגש! ובשר בל וההרגשה ש. 14 (וכן ... בהסכמה) ב וכן [שם] ש. 16 עצמיות] עצמים ש'. 17 (דבר) ל ענין נושוי. 18 החי המדבר] המוכר ב.

ועל איש אחד מת ועל צורת האדם הנעשה מן העץ או במין ממיני הציור. הנה זה השם נאמר עליהם בעבור השתתפם בענין א' והוא תמונת האדם ותארו ואין התמונה והתאר מעמיד לאמתת האדם. הנה ידמה השם הנאמר בהסכמה שהוא בעבור שתוף ענין מה בשני העצמיות יחד נאמר עליהם אדם והוא ידמה המשותף הגמור בעבור כי אמתת זה העצמות זולת אמתת האחר. ובעבור זה נקרא מסופק. והשם הנאמר בכלל וייחוד הוא אשר יקרא מין מן המינים בשם סוגו כאמרנו כוכב הנאמר על כל כוכב מכוכבי השמים בכלל והוא שם לאחד מז' כוכבי לכת. וכשם חשישא בערב הנאמר על כל מיני העשבים ועל הפרח הצהוב אשר יצבעו בו הצבעים.

והשם המושאל הוא השם המורה על עצמות מה בשרש הנחת הלשון והוא קיים על אותו העצמות ואח"כ נקרא בו עצמות אחר בקצת העתים ולא יהיה קיים השם ההוא תמיד על אותו עצמות השני כשם אריה המונח על מין ממיני החי ופעמים יקרא בזה השם בזה הגבור מן האדם. ודמיון זה קראם הנדיב ים וכמו אלו השמות אצל המשוררים הרבה.

ומהם השם הנעתק והוא שיהיה שם עקר הנחתו בשרש הלשון
יורה על ענין מה ואח"כ נלקח בעבור דמיון מה בין שני הענינים או
מבלתי דמיון יורכב הש' ההוא עליהם יחד על אשר נעתק ממנו
יועל אשר נעתק אליו, כשם התפלה אשר הוא בשרש הלשון שם
הבקשה ואח"כ נעתק על ענין מיוחד בצורה מיוחדת, וכמו שם
העמידה והעליה והירידה והצירוף והמשקל והחתוך וההבדל

^{1 (}ועל ... מת): העץ [או האבן] י. (או ... הציור): 2 (זה ... אמתת) ל. 6 העצמות] העצם ישי. 7 וייחור וביחור בלי. 10 הצבעים נוכשם הכוכב הנאמר על הצמח אשר אין לו רגל והצמח המיוחד הנקרא בלעז אינדיקו והוא בערבי ניל ג') י". 14 המונח] הקים בלשי. 15 האדם נופעמים נקרא לגביא מלאך כמו שאמר וחני המלאך אע'פ ששרש הנחת הלשון מלאך אינו קיים על הנביא והוא שם מושאל] י. הנדיב ים הנדיבים יבי הגדיבים ים הוהנכבר מבני אדם ים יו. מושאל] המועתק ייי. 22 (והמשקל והחתוך) י. (וההבדל) והברזל יצ.

והנח והנראה ומה שדומה לאלו אשר כל א' מהם יורה בשרש הנחת הלשון על ענין זולת הענין אשר יורה עליו אצל המדקדקים כי הם העתיקו אלו השמות לענין אחר.

הנה כלל אלו השמות המפורש ענינם בזה השער שמנה עשר שמות. והם הקנין, השם הישר, השם הנוטה, השם הבלתי מגיע, השם הנגזר, המשל הראשון, הנסתרים, הכנויים, השמות הנרדפים, הנבדלים, השם המשותף במוחלט, המאמר אשר הורכב הרכבת באור ותנאי, המאמר החותך, השם הנאמר בהסכמה, השם המטופק, השם הנאמר בכלל וביחוד, השם המושאל, השם הנעתק.

10

שער ארבעה עשר

שם הדבר מהסכמת הקודמים מחכמי האמות השלמות הוא
שם משותף יפול על ג' ענינים. הראשון הכח אשר יוחד בו האדם
אשר בו ישכיל המושכלות וילמד המלאכות ויכיר בין המגונה והנאה
ויקראו זה הענין ג"כ הכח המדבר. והענין הב' הוא המושכל עצמו
אשר כבר השכילו האדם ונקרא זה הענין ג"כ הדבור הפנימי. והענין
הג' הוא המליצה בלשון מאותו הענין הנרשם בנפש. ויקראו זה
הענין ג"כ הדבור החיצוני. ובעבור שהיתה זאת המלאכה אשר

¹ והנראה) והמראה ה. 5 הקנין) העצמות ייבל העצמי. מגיע) נשלם סיי נוטה ב. 6 המשלו הדמיון ס. הכנויים) בכנויים בל נהמאמר המורכב הרכבת סיפור] י. 7 במוחלט) הנמור י'סי שתוף גמור צ המוחלט ישלי. 8 באור) תנאיסיבל. גדרי. ותנאין ובאור יבלס. (המאמר החותך) יבילסיי. 9 הנעתקן המועתק צלסיי. 15 הדבור ביג'י ההגיון י הדבר ה. (האומות) ל האומרים ב. (השלמות) בלסי אשר היוניו. 16 יוחדן יעיר י יאור ל. 18 (הענין ג'כ) י. המדבר) הדבור ויקראו ג'כ הנפש המדברתי. הב' (הוא הכח אשר בו יצייר המושכלות בענינים הנחקקים בנפש ר'לו ס. 19 האדם הענין סצ. 20 מאותו מהיות בו מהותו מהותול מהות ס.

הניחה אריסטו והשלים חלקיה בשמנה ספרים תחן לכח המדבר דרכים במושכלות והוא הדבור הפנימי עד שישמרוהו מן הטעות וידריכוהו אל היושר עד שיגיע לו האמת בכל מה שבכח האדם שיגיע לו האמת בו, ותחן זאת המלאכה ג"כ דרכים משתתפים לכל הלשונות ידריכו בהם הדבור החצוני אל היושר וישמרוהו מן הטעות עד שיהיה מה שיליץ בו בלשון נאות למה שבסתר ומשתוה לו עד שלא תוסיף המליצה על הענין אשר בנפש ולא תחסר ממנו, הנה בעבור אלו הענינים אשר תועיל זאת המלאכה קראוה מלאכת ההגיון. ואמרו מדרגת מלאכת ההגיון מן השכל מדרגת מלאכת יפילוהו על כל חכמה עיונית ויפילוהו ג"כ על כל המעשים המלאכותיים ויקראו כל חכמה מחכמת הפלוסופים מלאכת העיונית ויקראו כל אחת מהנגרות והחצבות ומה שדומה להם מלאכה מעשית.

ושם הפלוסופיא שם משותף פעמים יקראו בו מלאכת המופת ופעמים יקראו בו החכמות. ויפול אצלם השם הזה על שתי החכמות יקראו אחת משתי החכמות הפלוסופיא העיונית ויקראו החכמה האחרת הפלוסופיא המעשית. ויקראוה ג"כ הפלוסופיא האנושית ויקראוה ג"כ הפלוסופיא המדינית. והפלוסופיא העיונית נחלקת לשלשה חלקים והם הלימודית, הטבעית, האלהית. אמנם

ו אריסטו') ארסטוטלוס י אריסטוטלי' י. 2 דרכים! סדורים'. 6 שבסתרן שבנפש ב שנסתר שה. 4 משתתפים! משותפים בש. 10 הקודמים] הקדמונים נשי. (מלאכת) ל. 9 ההגיון! הדבור ג'ס הדבר ה'. 11 (כל) לשי. 12 הפלוסופים! פלוסופיא בי. מלאכח! מלאכה ישוג בלה. 13 (ויקראו 16 אצלם) להם פ. 18 המעשיתו האנושית לפ. 15 בו (שאר) יבש. הפלוסופיאן החכמה הזשוסגבלי. 19 האנושית] המעשית האנושית צ המעשית לש. המדינית וכי האנושית והמעשית והמדינית הכל אחדן לשי. 20 (והם) בשל החלק הלימודיתו הלימודיות העל הלימודיותי. הטבעית! הטבעיות ה והחלק השני החכמה הטבעיתי. האלהיתו והחלק השלישי החכמה האלהיתי וחכמת האלהות גלש האלהיות ה.

החכמה הלימודית לא תעיין בגשמים במה שהם עליו אבל תעיין בענינים משוללים מחמריהם ואם היו אותם הענינים בלתי נמצאים כי אם בחמר. וחלקי החכמה הזאת אשר הם שרשיה ד' והם חכמת המספר וחכמת השעורים וחכמת הכוכבים וחכמת חבור הנגונים היא המוסיקא. ויקראו אלו החלקים החכמה השמושית. והחכמה הטבעית תעיין בגשמים הנמצאים בטבע לא ברצון האדם כמיני המקורים ומיני הצמחים ומיני בעלי חיים. הנה החכמה הטבעית תעיין בכל אלו ובכל מה שימצא בהם ר"ל במקריהם כלם וסגולותיהם וסבותם ובכל מה שימצאו בו הם כזמן והמקום והתנועה. והחכמה האלהית תחלק לשני חלקים א' מהם העיון בכל נמצא שאינו גשם ולא כח בגשם והוא הדבור במה שנתלה באל ית' שמו ובמלאכים ג"כ לפי דעתם כי הם לא יסברו שהמלאכים גשמים אבל יקראו אותם השכלים הנפרדים, ירצו בזה שהם נבדלים מן החמר. והחלק השני מן החכמה האלהית תעיין בסבות יקראו ויקראו מאד מכל מה שיכללו עליו שאר החפמות האחרות ויקראו בי זה ג"כ החכמה האלהית ומה שאחר הטבע. הנה אלו כל חכמות הראשונים. ואולם מלאכת ההגיון הנה אינה אצלם מכלל החכמות אבל היא כלי לחכמה. אמרו שלא יכשר ללמוד או ללמד על סדר כי אם במלאכת ההגיון כי היא הכלי וכלי הדבר לא מן הדבר.

ואולם החכמה המדינית הנה היא תחלק לד' חלקים. הראשון הנהגת אדם נפשו והשני' הנהגת הבית והשלישית הנהגת המדינה והרביעית הנהגת האומה הגדולה או האומות. אמנם הנהגת אדם נפשו הוא שיקנה אותה המדות הנכבדות ויסיר ממנה המדות הפחותות אם היו כבר הגיעו. והמדות הן התכונות הנעשות אשר יגיעו בנפש עד שיגיעו לקנין ויסודרו מהם הפעולות. והפלוסופים יתארו המדות במעלות והפחיתיות ויקראו המדות החשובות מעלות המדות ויקראו המדות המגונות פחיתות המדות. והפעולות הבאות מן המדות החשובות יקראו טובות והפעולות הבאות מהמדות יים הפחותות יקראו רעות. וכן יתארו הדבור ג"כ והוא ציור המושכלות במעלות והפחיתיות ונאמר מעלות דבוריות ופחיתיות דבוריות. ולפלוסופים ספרים רבים במדות. וכל הנהגה ינהיג בה האדם זולתו יקראו אותה חק. ואולם הנהגת הבית הוא שידע איך יעזרו קצתם אל קצתם ומה שיסתפקו בו עד שיכשר תקון ענינם לפי היכולת 15 לפי אותם הענינים הראויים בזמן ההוא ובמקום ההוא. ואולם הנהגת המדינה הנה היא חכמה תקנה בעליה ידיעת ההצלחה האמתית ותראה להם ההתפשטות בהגעתה וידיעת הרעה האמתית ותראה להם ההתפשטות בשמירה ממנה והשתמש מדותיהם בעזיבת

³ האומה הנהגת... או הנהגת את... או את ב. 2 נפשו] בנפשונבטה. 5 הפחותות) הפחיתיות יי. היו (או) צ הם שי. הגדולה! אומה גדולה י. הנעשות) הנפשיות שי. 7 (והפחיתיות) ב ובפחיתות י והפחיתות ני. 8 פחיתות המדות] פחתיות ב. והפעולותו והמדות בי והפעולות . . . החשובותו והחשובות ש. 10 הפחותות] 11 במעלות! במעלה "לי. הפחתיות בי הפחיתיות ה המגונות י. והפחיתיות והפחיתות יילי והפחתיות בש דבריותי. דבוריות: דברניות יל, (ופחיתיות) ל וכחות מופחיתות הגי פחתיות בי. (דבוריות) ל דברניות: דברוניות מו ולפלוסופים: ולפלוסופיא בל. 13 יעזרו ובני הביתו ב. 14 (תקון) ה. ענינםו ממונם ניו. 17 ההתפשטות! ההפשטות - נבשמירה ממנה לג"ו. בהגעתה! והגעתה י. הרעה! (האמתית . . . [ההתפשטות) ב. 18 בעזיבת ההצלחה] הדעת פ הדיעה ני. במעלה י.

ההצלחה המדומה עד שלא יתאוו אותה ולא יהנו בה ותבאר להם הרעה המדומה עד שלא יכאבו בה ולא יעצבו אותה. וכן תניח דרכי יושר יסודר בהם סדור נאה קבוציהם. וכן חכמי האומות השלמות יניחו הנהגות ודרכים לפי שלמות כל איש מהם ינהגו בהם עבדיהם הסרים למשמעתם ויקראו אותם נמוסים והיו האומות מתנהגות באותם הנימוסים. ולפלוסופים בכל אלו הדברים ספרים רבים כבר יצאו אל לשון הערב ואולי אשר לא יצאו יותר. והנה לא הוצרכנו באלו הזמנים אל כל זה ר"ל הדתות והנמוסים. והנהגת האנשים היא בענינים אלהיים.

וכל הדברים אשר התבארו בזה השער כ"ה והם הכח המדבר, הדבור הפנימי, הדבור החיצוני, מלאכת ההגיון, המלאכות העיוניות, המלאכות המעשיות, הפלוסופיא, הפלוסופיא העיונית, הפלוסופיא המעשית, הפילוסופיא האנושית, החכמה המדינית, חכמת הלמודים, החכמות השמושיות, החכמה הטבעית, החכמה האלהית, מה שאחר הטבע, המדות, מעלות המדות, פחיתות המדות, המעלות הדבוריות, פחיתיות הדבוריות, הטובות, והרעות, החוקים,

ותבאר) ושתבאל וכשייבינוי. 2 הרעה! הדעה יב. ו יהנו יהגולי יהיוי. יכאבת יבחרו ש. (ולא) ש. יעצבו] יעזבו הבלזו ויערכו ש. אותה] בה צ ממנה י אותו י׳. 3 נאה] שוה י. 4 (השלמות) ש הקדומות ׳. יניחו הושסצילו יניהו ש. ינהגוז ינהיגוי. 5 עבדיהם! מלכיהם יו. זיצאו [קצתם] ש. 8 ר'ל והנהגת] אלא הנהגת ה. 9 (היא) פהי. 10 התבארו [ענינם] שלזגבו. 12 המעשיות נהפילוסופיה המעשיתו נ נהפילוסופיוה העיונית הפילוסופי' המעשיתו ז נהפילוסופיא] מא (הפלוספיא) פסנצלונבהו. [הפלוסופיא העיונית] ז הפילוסופייא השכלית מא (הפלוסופיא העיונית) פסנצל בהיו. 13 [הפלוסופיא המעשית] (ז הפילוסופייא המלאכותית שא (הפלוסופיא המעשית) פסצלבהיו. 14 הלמודים החכמה האלהית! חכמת האלהות י. 15 המדות ... פחיתות סצנליו הלימודית פ. המדות! המדות המעולות המדות הפחיתותי. (פחיתות המדות) פסה פחיתיות המדות לצני הפחתיות המדות ב. 16 (המעלות) בש הדבריות! מעלות דברניות גל (פחיתיות הדבוריות) פסהבו פחיתות הדברניות הפחיתיות הדבריות המעולות ש. דברניות ג. החוקים סציבל מזהו החק פ.

וכל שערי זה המאמר י"ד שער. וכל השמות אשר יכללו אותם השערים האלו קע"ה שמות. וכל אלו השמות הכוללים על השמות הנופלים במלאכת ההגיון. ובהם ג"כ קצת השמות המוסכמים עליהם בחכמה הטבעית והחכמה האלהית והחכמה המדינית. וזהו מה שראיתי לזכרו ואולי יאות אל הכוונה אם ירצה האלהים.

נשלם החבור אשר חברו החכם השלם הרב הגדול הפלוסוף רבינו משה בן מימון זצ"ל והעתיקו מלשון הגרי אל לשון העברי החכם ר' משה בן החכם הפילוסוף ר' שמואל בן תבון ספרדי זצ"ל. חזס.

תם ונשלם של"ע

¹ שער] שמותי. וכלז וכללים. 2 הכוללים! הם כוללים ב. (על השמות) יג. 3 (קצת) ילפיה. והחכמה האלהית! וחכמת האלהותי. 5 לזכרת לשומו בנעתה! יז. ואולי בלפהי ואולם פי. האלהים נאמן! בנבריך רחמנא רסייען ואצלח עובדי ידן! י. 7 (נשלם ... של"ע) יצ תם ספר ההגיון תהלה לאל עליון ל בריך אלהי ישראל העוזר את עבדיו הבוטחים עליו באמת כן יעזרני סלה שהחבור! באור המלות מן ההגיון י. (אשר) פה אשר ... זצ"ל! ברצון השם ית' ועזרתו בחבור הרמבז"ל י. השלם נמרגניתא דלית בה טימי מאן דמשבח לה פגים להפיה. (החכם) ב נהגדול! י. 9 בן ... הפילוסוף! בכ"ר י. ר'... ספרדי! שמואל אבן תבון זלה"ה י. 10 (זצ"ל ... של"ע) יה ז"ל ברוך הנותן ליעף כח ולאין אונים עצמה ירבה אני הסופר יהושיע בר אפרים שלי"ט המכונה הושיל מקראקא ב. (חזק ... של"ע) י.



העתקת מאמר שמות ההגיון

שחבר כבוד מרנא ורבנא משה הספרדי ז"ל בר כבוד מרנא ורבנא מימון ז"ל העתיקו החכם המשכיל כבוד מורינו ורבינו אחיטוב הרופא נר"ו בר כבוד מורנו ורבנו יצחק הרופא נ"ע במדינת פלירמא וזהו התחלתו.

אמר הרב שאל אדון מאנשי החכמות הדתיות ומבעלי הצחות והמליצה בלשון הערבית לאיש שעיין במלאכת ההגיון לפרש לו עניני השמות המורגלים במלאכת ההגיון ולבאר לו הסכמת בעלי המלאכה במה שהסכימו עליו, שיכוין בזה לקצר הלשון בכל יכלתו ולא יאריך בדקדוק הענינים כדי שלא יארכו הדברים, שלא היה רצונו האל יתמיד כבודו ללמוד זאת המלאכה ממה שאזכור לו ממנה עתה כי ההצעות המונחות למי שירצה בלימוד זאת המלאכה רבות ולא היה רצונו כי אם ידיעת הסכמתם ברוב פירושיהם לא זולת זה. ועתה אחל בזכירת מה שבקש ממני ואומר.

העתקת ... ואומרז מאמר פירוש שמות ההגיון לגאון הרב מורה צדק זצ"ל אמר משה ברבי מימון זצ"ל שאל שר אחד מבעלי המזימות ומאנשי המליצה בלשון הערבי לאיש עיין במלאכת ההגיון שיבאר לו ענייני השמות הנזכרים הרבה במלאכת ההגיון ויבאר לו הסכמת אנשי המלאכה לפי מה שהסכימו עליו ויכוין בזה לשון קצר מן המלות ולא ירבה לכפול העניינים כדי שלא יארכו הדברים כי אין כונתו יגדל כבודו ללמוד המלאכה הזאת למה שסופר לו ממנה כי ההקדמות המונחות למי שירצה ללמוד המלאכה הזאת רבות אבל היתה כוונתו ידיעת הסכמתם ברוב השאלתם לא זולתו ועתה אחל בזכרון מה שיכסוף ואומר ? . 6 הרב נרבינו משהז יו. 6 הערבית יח.

פרק א

השם שקוראים אותו מדקדקי הערביים התחלה הוא השם שקוראים אותו אנשי מלאכת ההגיון הנושא, ואשר קרא אותו המדקדק סיפור ההתחלה הוא שקוראים אותו נשוא. בין שיהיה הספור שם או פועל או מלה או כלל, כל זה יקרא נשוא. ואין הפרש בין שיהיה הסיפור חיוב או שלילה. והמשל בזה אמרנו פלו' עומד נאמר פלו' נושא עומד נשוא. וכמו כן אמרנו פלו' אינו עומד נאמר בזה פלו' נושא אינו עומד נשוא. וכן באמרך פלו' עמד או יעמוד נאמר פלו' נושא עמד או יעמוד נשוא. וכן באמרך פלו' בבית נאמר פלו' נושא בבית נשוא. וכמו כן אם ספרת בכלל או ים בפועל ומה שנסמך לו כל זה נקרא אותו נשוא. וכל הדבור המורכב שהוא הספור והמסופר עליו בין שיהיה חיוב או שלילה ר"ל הנושא והנשוא שניהם יקראו גורה. ויקראו ג"כ הדבור הגוזר. והגזרה גם כן יש לה שני חלקים הנושא והנשוא. ואפי' יהיו מלות הגזרה רבות. והמשל בזה אמרנו ראובן הבצרי שהיה שוכן בבית שמעון הרג בנו יי המצרי. שאנו נאמר זאת הגזרה הנושא שלה ראובן הבצרי שהיה שוכן בבית שמעון. והנשוא שלה הרג בנו לוי המצרי. ועל זה תקיש. וכל השמות המפורשים ענייניהם בזה הפרק ארבעה והם

הנשוא והנושא, הגזרה, המאמר הפוסק.

¹ השם ... אותו השמות שקוראים אנשי 9. הערביים! ערבי 9. התחלה! המותחל 9. הוא ... ההגיון! יקראוהו ההגיונים 9. 2 ואשר ... נשוא! וספור המותחל יקראוהו הנש ... 9. בין שיהיה! יהיה 9. 7 נאמר ... עומד! אינו 9. וכן באמרך 9 וכמו כן ח. 8 נאמר [אם] 9. באמרך פלוני בבית יו 9 וכמו ... שנסמך לו וכן בספרך בפעל או בכלל 9 10 נקרא אותו יקרא 9. הדבור המורכב שהוא 9 הדברים המורכבים שהם ח. 11 בין שיהיה! יהיה 9. בין 11 בין שיהיה! בצרי! שאנחנו נאמר נושא זאת הגזרה ראובן 9. 18 הנשוא 9 הנושא 9 הנושא 9. המאמר הפוסק! הדבור הגוזר 9. הפסק! ובלשון ערבי הם אל מחמול ואל מוצוע ואל קצייה ואל כלם אלנזה ח. [ובלשון ערבי ... ואל כלם אלנזה 1. (ובלשון ערבי ... ואל כלם אלנזה 1. (ובלשון ערבי ... ואל כלם אלנזה 10.

פרק ב

כל גזרה בין שתחייב בה דבר לדבר כאמרך פלו' חכם או פלו' עומד או תשלול בה דבר מדבר כאמרך אין פלו' חכם או לא עמד פלו'. אותה שתחייב בה דבר לדבר נקרא הגזרה המחייבת ואותה שתשלול בה דבר מדבר נקרא אותה הגזרה השוללת. ופעמים תהיה המחייבת מחייבת הנשוא לכל הנושא כאמרך כל אדם חי וואת תקרא מחייבת כללית, וכל החומה הכללית המחייבת. ולפעמים תהיה הגזרה המחייבת מחייבת הנשוא למקצת הנושא כאמרך קצת האדם כותב, זו נקרא אותה מחייבת פרטית. ותקרא קצת החומה הפרטית המחייבת. ולפעמים תהיה השוללת שוללת יי הנשוא מן כל הנושא. כאמרך אין שום אדם אבן, זו נקרא אותה השוללת הכללית. ונקרא אין שום חומה כללית שוללת. ולפעמים תהיה השוללת שוללת הנשוא מן קצת הנושא כאמרך אין כל אדם כותב או קצת אדם אינו כותב או אין קצת האדם כותב. אלו נקראו אותן שוללות פרטיות. ואין הפרש אצלינו בין אלו הלשונות בי השלש בשוללות הפרטיות. אבל אנו נבחר לעולם שיהיה לשונינו 15 בשולל הפרטי אין כל. ונקרא אין כל החומה הפרטית השוללת. ויהיו החומות ארבעה כל וקצת ואין שום ואין כל. ותהיינה הגזרות בעלות החומות ארבע. מחייבת כללית ומחייבת פרטית ושוללת

¹ בין שתחייבו תחייב ק. 2 (פלו') ק. או ... פלו') אין פלוני עומד ק. 3 אותה... נקראו המחייבת תקרא ק. 4 ואותה ... אותהו והשוללת תקרא ק. 5 (ופעמים ... הכללית המחייבת ק) ק. 7 ולפעמים ... הפרטית המחייבת! ופעמים תהיה מחייבת רצונית (קצתית!) וקצת החומה ק. 8 פרטית! חלקית קיס. 9 ולפעמים ... הנשואו רצונית (קצתית!) וקצת החומה ק. 8 פרטית! חלקית קיס. 9 ולפעמים ... קצת! והגזרה השוללת פעמים תשכיל (תשלול!) ק. 11 שום נאדם אבן! ק. 12 תהיה ... קצת! תשלול מקצת ק. אדם ... האדם כותב! בני אדם כותבים או אין קצת בני אדם כותבים או קצת בני אדם כותבים או קצת בני אדם החדם כותבים או קצת בני אדם ... האדם כותב! בני אדם לותבים או קצת בני הדם או הקדא כותבים או קצת בני הדם כותבים או קצת בני הדם כותבים או קצת בני הדם או הקדא כותבים או קצת בני הדם זו נבאר היס. שהיה לשוננו! בלשוננו ק. 16 ונקרא השלש! באלה השלשה ק. 16 נבחר! נבאר היס. 17 (ארבעה) ק. (כל) ק. 18 (ומחייבת) ק.

כללית ושוללת פרטית. ואם לא תתחבר לנושא של גזרה חומה כלל כאמרנו האדם כותב נקרא זו הגזרה סתמית ר"ל שהיא פרוזה ולא נקשרה בחומה ודינה אצלינו כדין הפרטית לעולם בין שתהיה מחייבת או שוללת. ואם אמרנו האדם כותב כחו אצלינו כח קצת מחייבת או שוללת. ואם אמרנו האדם כותב כאמרנו אין כל האדם כותב. וכמו כן אמרנו אין האדם כותב כאמרנו וכשיהיה הנושא של גזרה איש מפורד כאמרנו ראובן חי ושמעון כותב ולוי חכם נקרא זאת הגזרה האישית. ויהיה חלקי הגזירות ששה בהכרח או מחייבת כללית או שוללת כללית או מחייבת פרטית או שוללת פרטית או פרזה וכחה כח הפרטית קוראים מה שתורה עליו הגזרה מעניין הכלל והפרט כמות הגזרה ונקרא מה שתורה עליו מעניין החייוב והשלילה איכות הגזרה והמשל בזה אמרנו כל אדם חי נאמר זאת הגזרה כמותה הכלל ואיכותה החיוב. וכשנאמר קצת האדם אינו כותב נאמר זאת הגזרה ואיכותה הפרט ואיכותה השלילה.

וכל השמות המפורשים ענייניהם בזה הפרק י"ד שמות. והם המחייבת, השוללת, המחייבת הכללית, המחייבת הפרטית, השוללת

^{1 (}ושוללת) ק. ואם ... גזרה] וכאשר לא יתחבר אל נושא הגזרה ק. 2 כאמרנוז כאמרך ק. כותב ... ולאז תקרא גזרה פרוצה רצוני לו' שלא ק. 3 הפרטיתז הקיצונות (הקצתית?) ק. 4 האדם כותבז בני אדם כותבים ק. 5 (וכמו ... כל האדם כותב) ק. 6 וכשיהיה ... מפורד! ובהיות נושא הגזרה איש מופרד ק. 7 חי ... כותבז כותב ושמעון חי ק. נקרא ... הגזירות! תקרא הגזרה האחת וחלקיה ק. 8 או ... פרוד) מחייבת כללית ופרטית ושוללת כללית ופרטית פרוצה ק. 9 הפרטית! החלקים (החלקית?) ק. 10 ושלילה ... קוראים! ושוללות כי הוא ג"כ תחייב ותשלול ואנחנו נקרא ק. 11 (הגזרה מעניין) ק. 12 ונקרא מה! ומה ק. 13 והמשל ... הכלל! כמותה הכללית ק. 14 וכשנאמר ... השלילה! ובאמרנו קצת בני אדם אינם כותבים זאת הגזרה כמותה חלקיית ואיכותה שללית ק. 16 (שמות והם) ק. 17 השוללת! שללית ק. השוללת ... האישית! הפרוצה.

הכללית, השוללת הפרטית, הפרוזה, האישית, החומה הכללית השוללת, החומה הפרטית השוללת, החומה הכללית המחייבת, החומה הפרטית המחייבת, כמות הגזרה, איכות הגזרה.

פרק ג'

כל גזרה שיהיה הנשוא שלה פועל או הפועל ומה שנסמך לו נקרא אותה שניית בין שיהיה חיוב או שלילה. והמשל בזה אמרנו נקרא אותן עמד או אמרנו ראובן הרג שמעון כל אלו הגזרות נקרא אותן הגזרות השניות מפני שאינן צריכות לדבר שלישי בין הנשוא שלהם לנושא שלהם. אבל אם היה הנשוא של גזרה שם אנו קוראים אותה הגזרה השלישית. והוא שאמרנו פלו' עומד אינו מורה זה הלשון על קשירת הנשוא של זאת הגזרה בנושא שלה באי זה זמן היה אם פלו' הוא עתה עומד או שהיה עומד לשעבר או יהיה עומד לעתיד. ועל כל פנים יש צוֹרך למלה שלישיית שתקשור הנשוא בנושא כמו אמרנו פלו' הוא עתה עומד או פלו' יהיה עומד בין שאמר זאת המלה בפירוש או לא אמר לפיכך נקרא אותה השלישיית ונקרא אלו המלות שקושרין הנשוא בנושא בזמן נסמך עבר או עתיד המלות

² החומה הכללית המחייבת קו החומה המחייבת הכללית יי. 8 שיהיה ... פועלו שתהיה נושאת פעל לבד ק. הפועלו הפעלה יה פעל ק. ומה ... לוז והנסמך אליו ק. 9 נקרא אותה! נקראת ק. בין שיהיה! תהיה ק!. אמרנו ק! כאמרנו יי. 10 (אמרנו) ק. 11 הנשוא שלהם לנושא שלהם! נשואה ונושאה ק. 12 אבל ... שאמרנו וושאה שם נקראה שלישית כאמרך ק. 14 (בנושא שלה) ק. זה ... למלה! זה יום זמן עבר או עתיד או בינוני וצריך מלה ק. 16 שלישית ... אמרנו! שלישית בהכרח לקשור נשואה בנושאה כאמרנו ק. זו הוא ... לפיכך! עומד עתה או היה עומד או יהיה עומד ושה זה הפירוש אצלנו אם יאמר המילה אם לא ולפיכך ק. 18 נקרא אותה! תקרא קיד. 19 (נסמך) ק.

הנמצאות והן היה והוא ויהיה ונעשה ונמצא ומה שיוצא מהן בפעולה מפני שהן מורין על מציאות הנשוא לנושא בזמן מיוחד. או יתחבר בנשואו של גזרה לשון שמורה על איכות מציאות הנשוא שלה לנושא שלה כמו אמרנו איפשר ונמנע וסובל והכרח ומחוייב והכרחי ורע שלה כמו אמרנו איפשר ונמנע וסובל והכרח ומחוייב והכרחי ורע וטוב וראוי וצריך ודומיהן. ולפעמים שיהיו אלו המלות ודומיהן בגזרה השניית או בגזרה השלישיית. ואנו נקרא אלו המלות והדומה להם הפאות. ואמרנו האדם איפשר שיכתוב איפשר פאה. וכמו כן אמרנו אמרנו כל האדם בהכרח חי נאמר בהכרח פאה. וכמו כן אמרנו פלו' ראוי שיעמוד פלו' רע שיקלל פלו' צריך שילמוד פלו' סובל שיעשה כך וכך כל אלו נקראים פאות. ואנו קוראים הפועל המלה

וכל השמות שנתפרשו בזה הפרק ה' והם הגזרה השניית, השלישיית, הפאה, המלה, המלות הנמצאות.

פרק ד'

כל שתי גזרות שהנשוא שלהם אחד בעצמו אלא שאחת משתיהן מחייבת והאחרת שוללת אנו קוראין אלו השתי גזרות העומתיות ונקרא החיוב והשלילה העומת. והמשל בזה אמרנו פלו' חכם פלו' ינו חכם או אמרנו האדם כותב האדם אינו כותב. אלו השתי גזרות

15

ונקרא הפעלים המלות.

ו הנמצאות . . . והוא יו הנמצאות והן הוה ויהיה קי. ויהיה! ועתה י. ונעשה] ועושה פ. לנושא] בנושא קד. 2 שהן מורין הוראתן קד. 3 בנשואו של גזרה: בלשון הגזרה ק בלשון ד. על נלשון: פד. 4 ומחוייב . . . 5 (ולפעמים . . . והדומה ודומיהן) וטוב ורע ראוי צריך והדומה להם קי. וכמו . . . פאה) P. ז שיכתוב! שירכב קד. .ף צריר] ראוי 9 12 (והם) 9. ווהמלות הנמצאות פדען הנמצאת ח. .דף (וכך) 10 שוללתו מחייבת קי. אנו ... גזרותו נקראו אלה שתי הגזרות קי. 20 או] [אמרנו וכן קד. (אמרנו קדע) ח. פלונין או קד. 19 העומת קד. העומתי ח. השתי... אותן שתי המרות נקראים קד. אמרנו (פלוני) ק. האדם אינו או אינוק ד.

נקרא אותן העומתיות וכן כל הדומה להן. אמנם אם היה העומת בין שתי גזרות בעלות החומות יש לו שמות מיוחדים לו. והוא שהשתי הגזרות העומתיות אעפ"י שנתחבר בכל אחת משתיהן חומה כללית כאמרנו כל אדם חי ואין שום אדם חי אלו השתי גזרות נקרא אותן ההפכיות, וזה העומת נקרא אותו ההפך. ואם נתחברה בכל אחת משתיהן חומה פרטית כאמרנו קצת בני אדם כותבין קצת בני אדם אינן כותבין אנו קוראין אותה תחת ההפכיות. ואם נתחבר באחת משתיהן חומה כללית ובאחרת חומה פרטית אנו נקרא אותן ר"ל השתי גזרות סותרות וזה הענין נקראהו הסתירה. ואלו שני מינים. המין האחד שתהיה הגזרה האחת מחייבת כללית והאחרת שוללת פרטית כאמרנו כל האדם חי אין כל האדם חי אלו שתי הגזרות סותרות זו את זו. והמין השני שתהיה הגזרה האחת שוללת כללית והאחרת מחייבת פרטית כאמרנו אין שום אדם עוף קצת בני אדם עוף אלו השתים ג"כ סותרות זו את זו. ומהידוע שכל מה שתחייב 15 דבר לאיזה דבר שיהיה או תשללנו ממנה לא ימנע אותו הדבר שתחייבנו או תשללנו מהיותו הכרחי לאותו הדבר או אפשרי לו או נמנע ממנו. והמשל בזה אמרנו כל אדם חי שאנו נקרא זאת הגזרה הכרחית. ואם אמרנו כל אדם עוף אנו קוראים זו הגזרה נמנעת. ואם אמרנו קצת בני אדם כותבים אנו קוראים זו הגזרה אפשרית. 20 ואנו נקרא ההכרחית והנמנעת ההכרחית שאנו אומרים האדם

^{1 (}וכן ... העומתיות) קיד. 3 בכלן בשום ק. 4 כאמרנון כאמרך קיד. ואין שום אדם חיקיעיים כל אדם אינו חייח. נקרא אותןן נקראם קיד. 5 נקרא אותון נקראהו קיד. ואם נתחברהן ובהתחבר קיד. בכל אחתן באחת ק. 6 כותבין אותון נקראהו קיד. (קצת ב"א אינן כותבין) ק. 7 אנו ... ההפכיותן נקראם ההפכיות קואם ההפכיות ובאחרת פרטית נקראם ואם ... סותרותן ובהתחבר בשום אחת משתיהן באחת ובאחרת פרטית נקראם שתי הגזרות הסותרות קיד. 9 שני מינים! שתי הגזרות קיד. 13 כאמרנון כאמרך קיד. עוף ואון קיד. 14 שתחייב קידען שנתחייב ח. 16 (לאותו הדבר) קיד. (לו) קיד. 17 (זאת עק) ח. 18 ואם ... עוף! אין כל אדם חיק. (אנו קוראים) ק.

בהכרח חי והאדם אינו עוף בהכרח. וכשנאמר על פלו' בדרך משל כשיולד פלו' זה כותב או פלוני זה אינו כותב אנו נקרא זו הגזרה אפשרית באמת. שאנו כשנאמר על אבי יצחק הצאבי בדרך משל בעת מציאותו אבי יצחק כותב לא נקרא זו הגזרה איפשרית אלא נקרא גזרה מוחלטת או נמצאת. שכל איפשר אינו איפשר על האמתות אלא לעתיד קודם שיצא מציאות אחד מהאפשרות. אבל אחר צאת מציאות מה שהוציאו הרי נסתלק אותו האיפשר. כי פלו' העומד הוא אצלינו עומד ואין העמידה אז לו אפשרית אלא דומה לדבר המחויב בעצמו.

וכל השמות שנתפרשו ענייניהם בזה הפרק י"ג שמות והם העומת, ההפך, הסתירה, העומתיות, ההפכיות, הסותרות, מה שתחת ההפכיות, הגזרה ההכרחית, הגזרה הנמנעת, הגזרה ההכרחית, הגזרה המוחלטת, הגזרה האיפשרית, הגזרה הנמצאת.

פרק ה

כל גזרה ששינה הנשוא שלה לנושא שלה והנושא שלה לנשוא שלה אם נשארה צודקת כמו שהיתה אנו קוראים זה מפרע הגזרה באמר זו הגזרה מופרעת. ואם לא שמרה הצדק אלא כזבה אנו קוראים זה התהפכות הגזרה ונאמר זו הגזרה הפוכה. והמשל בזה

15

והאדם אינו) ואין האדם קד. ו בהכרח חי) חי בהכרח קי. 2 פלו' זה) קד. אנו . . . זון נקראת זאת קד. (בדרך משל) קי. 5 אלא נסראו 4 אבי . . . כותב) שכותב אבי יצחק קד. 3 (הצאבידע) יי הצבאיק. רק קי. 6 מהאפשרות! מן האפשרים קי. ז הרי... האיפשר! הנה סר האפשרות קי. 8 אצלינון עתה קי. אז . . . בעצמון לו אז אפשרית אלא דבר המחוייב בזה אז קי. 11 העומת! הנגוד ח'מ. 10 שנתפרשו ענייניהם) המפורשים קד. (שמות והם) קי. הנזרה האפשרית... 13 ההכרחית! המחוייבת ח'מ. 12 הנזרה הנמנעת! הנמנעת 7 י. הנמצאת! הנמצאת האפשרית קי. 18 ששינה קיין ששוה חינה. ווהנושא שלה לנשוא שלה) קי. 19 אנו . . . זו הנזרה) נקראת נזרה קי. 20 אנו . . . זה] נקראהו קי.

אמרנו אין שום אדם עוף, מפרע שלה ואין שום עוף אדם. אבל אמרנו כל אדם חי, ואם אמרת קצת החי אדם והיה זה מפרע אמת מפני שהוא צודק. אבל אם נפריענה ונאמר כל חי אדם זהוא הפוך ולא מפרע.

וכל השמות המפורשים בזה הפרק ענייניהם ד' והם מפרע הגזרה, הפוך הגזרה, גזרה מופרעת, גזרה הפוכה.

פרק ו

10

ידוע במעט עיון שכל שתי גזרות מופרשות לא יתחייב מהם דבר אחר כל עיקר. כאמרנו דרך משל כל אדם חי וכל אש חם וכל שלג קר. וכן אלו הגיעה הגזרה המופרשת מה שהגיעה לא יתחייב מהתקבצותם דבר אחר. ואם נשתתפו בשום צד מהשתוף עד שיתחייב מהן יחד גזרה אחרת הרכבת אותן השתי גזרות אז תקרא ההיקש וכל אחת מהשתי גזרות אז תקרא הקדמה. והגזרה השלישית המתחייבת מחבור אותן השתי הקדמות תקרא תולדה ותקרא ג"כ אלרדף בלשון ערבי. והמשל בזה אמרנו כל אדם חי וכל חי מרגיש והמחויב מזה החבור בהכרח הוא שכל אדם מרגיש וכל חי מרגיש והמחויב מזה החבור בהכרח הוא שכל אדם מרגיש חלקי ההיקש ג' חלקים מפני שכל גזרה שני חלקים כמו שבארנו נושא ונשוא וכבר נפל השתוף בין השתי גזרות בחלק אחד הנה הם נושא ונשוא וכבר נפל השתוף בין השתי גזרות בחלק אחד הנה הם

¹ מפרע שלה ואין נאמר ההפך אין קי. 2 ואם אמרתו נאמר קי. (אמת קדץ) יי אמר, אחר ייי. 3 אבל אם נפריענה! ואם נפרע אותהקי. 4 ולא מפרע קי לא למפרע יי. 5 ענייניהם ד' והם! ד' קד. 6 הפוכה ק הפכית יי. 12 כאמרנו דרך! כאמרך בדרך קי. וכל! ולא כל ק. 13 המופרשת מה! המפורשת למה קי. 14 אחר נכל עיקר! קי. 16 מהשתי גזרות אז! משתי הגזרות קי. 18 אלרדף ... הערבי! ההרדפה קי. 19 החבור! החיוב קי. 12 ההיקש! הגזרה קי. שכל גזרה שהגזרה היא קי. כמו ... ונשוא! כאשר בארתי נשואי ונושא ק. 22 השתי נזרות! שלשת הגזרות ק. הנה הם קי והיא יי.

שלשה חלקים. החלק המשותף עם השתי הגזרות נקראהו הגדר האמצעי והשני חלקים המופרשים נקראם השתי קצוות וקבוצם התולדה. והסתכל ג"כ בחלק התולדה שהנשוא בתולדה הוא מההיקש הקצה הראשון והגדול, ואותה ההקדמה מההיקש שבה הקצה הראשון תקרא ההקדמה הגדולה, והנושא של תולדה הוא שיקרא מההיקש הקצה האחרון והקטן, וההקדמה מההיקש שבה אותו הקצה הקטן היא נקראת ההקדמה הקטנה. ונביא משל להוסיף לאלו השמות באור. וההיקש שהמשלנו בו הוא כל אדם חי וכל חי מרגיש ותולדה של זה ההיקש הוא כל אדם מרגיש. וחלקי זה והשני קצות הן האדם וחי ומרגיש. והגדר התיכון ממנו הוא החי והשני קצות הן האדם והמרגיש. והקצה הקטון והאחרון הוא אמרנו כל אדם חי, וההקדמה הקטנה היא אמרנו כל אדם חי, וההקדמה המות ראוי לדעתם הרי נתבארו עניני אלה השמות והם הצריכים בשמות ראוי לדעתם

וכל השמות שנתבארו בזה הפרק י"א שמות והן ההיקש, ההקדמה, התולדה, הרדף בע', הגדר התיכון, הקצה הראשון, הקצה האחרון, הקצה הגדול, הקצה הקטן, ההקדמה הגדולה, ההקדמה הקטנה.

¹ הגדר האמצעיו הגזרה התיכון זי. 2 (המופרשים) זי המפורשים יי. 3 והסתכלו וההקדמה . . . היא נקראתו והיא שנקראת קד. 6 שיקר**א** (מההיקש) P. והשתכל זי. 9 וכלז ולא ק. בו (הוא קדע) ח. 8 באור נהמשל) קד. זונביא! ונכין קד. 11 (והקצה) קי. (הוא קי) יי. 12 (והקצה (ותולדה . . . מרגיש) ק. ווחי) קד. . . . ענייני (וההקדמה . . . מרגיש) קי. 13 חי (מרגיש) קד. הראשון) ק'ד. שנתבארו פרע) ח. 16 (שמות והן) פי. ההיקש (הגזרה מובדלת ח) פי. 17 (התולדה פיחים) ח. 18 הקצה ... הגדולו הגדול האחרון קי. (בע') קד. הרדף הרודף פי.

פרק ז

וממה שהקדמנו יתבאר שהשתוף הנופל בין שתי הקדמות יהיה אחד מג' דרכים אם שיהיה הגדר התיכון נושא לאחד משתי הקדמות ונשוא באחרת כמו שהמשלנו באמרנו כל אדם חי וכל חי מרגיש. וכל מה שיחובר בזה הצד מהחבור (נקרא הוא) [נקראהו] התבנית הראשון מתבנית ההיקש, או שיהיה הגדר התיכון נשוא בשתי הקדמות יחד כאמרנו כל אדם חי וכל עוף חי וכל מה שיורכב בזו ההרכבה נקראהו התבנית השני מתבנית ההיקש, או שיהיה הגדר התיכון מונח בשתי הקדמות יחד כאמרנו כל חי מרגיש קצת חי לבן. וכל מה שיורכב בזו ההרכבה נקרא אותו התבנית השלישי מההיקש. הרי יהיו תבניות ההיקש ג'. ודע שאין כל שתי גזרות שנשתתפו בגדר התיכון על אחד מאלו השלשה דרכים שיהיה מאותה ההרכבה היקש על כל פנים. אלא מה שיתחייבהו החילוק הוא שבכל תבנית מהשלשה תבניות נופל בו ל"ו חיבורים ויהיה קבוצם בשלשה תבניות ק"ח חיבורים. ואשר הם היקשים באמתות ויולדו 15 באלו החיבורים י"ר חיבורים. כל חיבור מהם יקרא מין. מהם ארבע מינים בתבנית הראשון וד' בתבנית השני וששה בתבנית השלישי. וכבר סדרום עד שתאמר בדרך משל זה ההיקש הוא המין הרביעי מהתבנית הראשון וזה ההיקש הוא המין השלישי מהתבנית השני וזה ההיקש הוא המין החמישי מהתבנית השלישי.

¹ שהקדמנו (מזה) קד. 2 דרכים קדע דברים ח. 4 שיחובר) שידובר קד. נקראהו נקרא הוא ח נקרא קד. 5 התיכון) הראשון קד. (נשוא ... ההקדמות) קד. 6 בזון מזו קד. 7 (מתבנית ... יחד) קד. מונחן נושא חיק. 8 חי לבןן בעלי חיים לבנים קד. 9 הרי יהיון הנה נמצאו קד. תבניות קד התבניות תבנית ח. 14 היקשים קד ההיקשיח. ויולדו חיק ויולידו ד. 16 רד) נראה קד. 17 סדרום מהיום קד.

וכל מה שזולת אלו הי"ד מינים מהחבורים ר"ל צ"ד חבורים הנשארים אינם היקשים לפי שאינם מחייבים דבר אחר בהכרח. ואמנם הראיה על בטול אותם וקיום אלו המינים וידיעתם הוא חלק גדול ממלאכת ההגיון ואין זה רצון זה המאמר. ואלו הי"ד מינים ממיני ההיקשים המשאיים. אבל ההיקשים התנאיים הם שני דרכים תנאי סמוך ותנאי מוכרת. וההיקש התנאי הסמוך כאמרנו אם היתה השמש יוצאה העת יומם אחר כך נתנה ונאמר אבל השמש יוצאה יתחייב שתהיה העת יומם. וכל היקש שיחובר כך נקרא תנאי סמוך. וההיקש התנאי המוכרת כאמרנו זה המנין או זוג או נפרד יי ואמרנו אלו המים קרים או חמים. אחר כן נתנה ונאמר במשל הראשון אבל הוא מופרד יתחייב שלא יהיה זוג או נתנה במשל השני ונאמר אבל אלו המים חמין יתחייב שלא יהיו קרים ולא פושרים. וכל היקש שיחובר כך נקרא היקש תנאי מוכרת. ומיני ההיקשים התנאיים הנולדים חמשה מינים, הסמוך שני מינים והמוכרת שלשה 15 מינים, וראית זה ומשליו אינן מרצון זה המאמר. ויש לאנשי זאת המלאכה מין ממיני ההיקש קוראים אותו ההיקש שלאחור והוא כשאנו רוצים לאמת שום גזרה והביאונו היקש מאחד ההיקשים המשאיים והולידה לנו הגזרה שרצינו לדעת אמתתה שאנו נקרא זה ההיקש המשאיי הישר. ואם אמתנו אותה הגזירה בדרך אחר 20 והוא שנשים סתירת הגזרה שנרצה לדעת אמתתה ונקים היקש להביא מופת על כזיבת אותה הסתירה ששמנו ונאמר אותה ששמנו

^{1 (}צ"ד חבורים קדע) יי. 2 אינם היקשים! אינו חבור קד. בהכרח! בהכרך יי. 3 אלו המינים! אותם קד. 4 (מינים ממיני) קד. 5 הם [על! קד. 6 סמוך יי. מוכרת קד מוכרת יי. סמוך יי. כאמרנו! נאמר קד. 7 נתנה ונאמר! נאמר קד. 9 כאמרנו! כאמר קד. או! הוא קד. 10 (ואמרנו יי. חמים) קד. 11 מופרד! נפרד קד. או! ואז קד. 12 (ולא פושרים) קד. 14 חמשה קדע ד" יי. שלשה קדע שני יי. 16 ההיקש שלאחור! המאור עקד. 17 כשאנו רוצים! ברצותנו קד. שום! זאת ק. 18 המשאים! המביאים ק. לנו! זאת ק. (שאנו יי. אמתתה) ק. 20 נוקים! ונקיים קד.

הוא הצודק בלי ספק והיא הגזרה שנרצה לדעת ולבאר אמתתה זה ההיקש שבאר לנו כזיבת סתירת הגזרה שנרצה לדעת אמתתה נקראהו היקש שלאחור. ויש לנו מין אחר מן ההיקש נקראהו היקש המפרע. והוא שתהיה שום גזרה שהתבוננת בחלקיה ונתאמתה במפרע קצת חלקיה ונקח אותה הגזירה כללית ונשימנה הקדמת היקש. ויש לנו היקש אחר נקראהו היקש ההמשל והוא שנמצא שני דברים דומים זה לזה בעניין אחד ונמצא דינם מכחיש אחד משני הדברים ונדין באותו הדין על הדבר האחר. והמשל בזה שישאל שואל אם השמים עשויים ונאמר הן. וראית זה שהשמים גוף והקיר 10 גוף והקיר עשוי אם כן השמים עשויים זה הוא הקש ההמשל. ואם הביאונו ראיה על היות השמים עשויים בהפרעתנו הגופות שלמטה כלם או רובם ונמצאם עשויים ונאמר כן הדין לשמים אנו נקרא זה היקש המפרע. והמשל בזה שנאמר הגוף הוא האוצר והכסא והמנורה ודומיהן עשויים והשמים מכלל הגוף 15 אם כן הם עשויים, והוא היקש המפרע. ויש לנו היקשים אחרים נקראים היקשים התלמודיים. ואין שום פנים בזכירתן במה שאנו בו. וכל מה שכלל אותו זה הפרק מפירוש העניינים י"ב שמות. והם התבנית הראשון מן ההיקש, התבנית השני, התבנית השלישי ממנו, מין תבנית ההיקש, ההיקשים המשאיים, ההיקשים התנאיים, 20 התנאי הסמוך, התנאי המוכרת, ההיקש המשאי הישר, ההיקש

האחרוני, המפרע, היקש המשלי.

¹ לדעת ולכאר) לבאר קד. 2 (לדעת) קד. 3 שלאחור) האחרוניק. 2 ונקח אותה הגזרה) ונקחה קד. 7 בעניין אחד! באחד מן הענינים קד. 5 ונקח אותה הגזרה) אותו הדין של הדבר האחד קד. 10 (זה הוא הקש ההמשל ק) קד. 2 באותו ... האחר! אותו הדין של הדבר האחד קד. 10 (זה הוא הקש ההמשל ק) קד. 12 כלם! מהם קד. 31 (הוא) ק. 14 והמנורה ודומיהן! והמטה ק. והשמים! והשמש קד. 15 א"כ ... היקש! נקרא זה ההקש קד. (לנו) קד. 16 (מן ההקש קדע) קד. 19 המשאיים ... לזכירתם קד. 17 מפירוש העניינים! בעניינים! קד. 18 (מן ההקש קדע) קד. 19 המשאיים התנאיים! התנאיים! התנאיים קד. 20 הסמוך (התנאי) קד. המשאי קדע ה"ס התנאיים! המאורע קד. המשאיים קד. 10 האחרוני! המאורע קד. ההמשלי נהאחרוני! המאורע קד.

פרק ח

הגזירות הגודעות ואין צרך לראיה על אמתתם ד' מינים. המורגשות כידיעתנו שזה שחור וזה לבן וזה מתוק וזה מר. והמושכלות הראשונות כידיעתנו שהכל גדול מהחלק והשנים מנין זוג ושהדברים השוים לדבר אחר בעצמו כלם שווים. והמפורסמות כידיעתנו שגלוי הערוה רע וגמילות חסדים טוב. והמקובלות הוא כל מה שיקובל מזה רצוי או מעדה רצויה שאנו לא נבקש הראיה על היות זה שמקבלין ממנו צודק כי אם על הכלל, ולא תבוקש הראיה על כל מאמר שיאמר אותו אלא מקבלים זה בקבלה לא זולת זה. שכבר נתאמת צדקו על הכלל בכל מה שיגיד אותו. אמנם יי המורגשות והמושכלות אין חלוקה בהם בין שלומי ההרגשות והבריאה ממין האדם והיתרון שיש בהם הוא ההתאמתות בהם. ואמנם המפורסמות יש בהן חלוקה ויתרון שיש שם גזרות שנתפרסמו אצל אומה ולא נתפרסמו אצל אחרת וכל מה שיהיה הדבר מפורסם אצל אומה רבה יהיה ההצטדקות בו יותר חזק. יהיה בלתו כן המקובלות לפעמים יהיה המקובל אצל אנשים בלתי מקובל אצל אחרים. וכל מה שיורגש בהרגשה שלימה הנלקח ממנו הוא ההתאמתות בלי ספק. וכמו כן המושכלות כלן הראשונות והשניות הן אמתיות. ר"ל במושכלות השניות כתבניות התשבוריות והחשבונות התכוניות שזה כלו מושכל אמתי לפי שהוא מתבאר

² שחור קח"פע חמור ה. 3 (הראשונות כידיעתנו קד"ט ה. 4 בעצמו בעצמם ד ושהדברים ... בעצמו והדברים השניים בחלק לדבר אחד בעצמם ק. 5 כידיעתנו שכל מה שיקובל מזה רצוי או מעדה קד הוא כל מה שיקובל רצוי או עדה ה. 7 על ... אותו בכל מאמר שיאמרהו קד. 9 שיניד אותו שינזרהו ק. 10 המורגשות המושכלות המושכלות והמורגשות קד. שלומי שלימי קד. 11 בהם קד שבהן ה. 12 ויתרון קד ויתכוין ה. שיש נבה ה. 13 שנתפרסמו ... אחרת ז גזרות שנתאמתו אצל אומה אחת ק. 15 המקובל קד המקבלים ה. 16 הנלקח ... ספק שלוקח ממנו בלא ספק קד. 17 (כלן) קד. 18 במושכלות השניות במושכלות הראשונות והשניות קד.

בהקדמות שנסמכות רובן למושכלות הראשונות. וכמו כן כל שהוציאו הנסיון כשלשול השקמוניאה את הבטן ואמוץ העפצה אותו אלו ג"כ וכל הדומה להן התאמתות. וכל מה שתלקח ידיעתו באחד מאלו הדרכים ההתאמתותיים אנשי מלאכת ההגיון קוראין לאותה הגזרה הנלקחת באחד מאלו השלשה דרכים ההתאמתותיים. ואחר אלו ההצעות דע שכל היקש שתהיינה הקדמותיו יחד התאמתותיות אנו קוראין אותה ההיקש המופתי. ועשיית אלו ההיקשים וידיעת תנאיהם הם שנקרא אותם מלאכת המופת. וכל עת שתהיינה הקדמות ההיקש או אחת מהן מפורסמות אנו קוראים אותו ההיקש י המטעה. ועשיית אלו ההיקשים וידיעת תנאיהם היא מלאכת י⁰ ההטעאה. וכל עת שתהיינה הקדמות ההיקש או אחת מהן מקובלות אנו קוראים אותו ההיקש הדרשי. ועשיית אלו ההיקשים וידיעת תנאיהם היא מלאכת הדרש. ויש הנה מין אחר מהיקשים שיעשה בו הטעאה וההבלה קוראים אותם ההיקשים שתהיינה הקדמותיהו או אחת מהן הקדמה שהוטעה בה או טעו בה או שההבילו בה במין יי ממיני ההיקשים הסופסטניים. ועשיית אלו וידיעת הדרכים שבהו מטעין ומהבילים תקרא מלאכת הסופסטנית, ולפעמים יהיו הדברים טובים ורעים בדמיון ובהראות המשל לא בזולת זה. וכמו כן כל היקש שתהיה בו הקדמה שנלקחה על צד הדמיון וההמשל 20 אנו נקראהו ההיקש הפיוטי. והמלאכה שעושה אלו ההיקשים

¹ שנסמכות! קד שנחכמות ה. כל [מה! קד. 2 השקמוניאה את הבטן! האיסקמוניאה למיעיים קד. 3 להן! להם הם קד. 4 (מלאכת) קד. 5 (השלשה) קד. האיסקמוניאה למיעיים קד. 3 להן! להם הם קד. 4 (מלאכת) קד. 5 (השלשה) קד. ההתאמתותיים! האמיתיות ד. האמתי ק. 7 ההיקשים! ההקשות קד. 8 שתהיינה! היות קד. 9 הקדמות (ההיקש) קד. 10 ההיקש המטעה קד הלאכת הנצוח היות ההיקשים! החלקים קד. מלאכת ההטעאה קד מלאכת הנצוח היות בהיקשים! החלקים קד. 15 שההביל! שהבהיל! ק. 16 הסופטניים! הספסתניים ק. ועשיית ... הסופטנית! וידיעת אל! הדרכים שבהם מטעים ומבהילים נקראת המלאכה הספאסתניאה ק. 18 (המשל) ק. 19 (והמשל) ק.

ומודיעה דרכי הדמיונים וההמשל תקרא מלאכת השיר. ודע כי יש להיקשים המופתיים תנאים אין שום פנים לזוכרם בזה המאמר. אבל זה הכלל שההיקשים המופתיים אינם עושים ההמשל בשום פנים ולא התהפכות אלא בתנאים. אבל מלאכת ההטעאה היא עושה התהפכות מוחלט ומלאכת הדרש עושה היקש ההמשל. וכמו כן תראה מהיקשותיה הקדמה ותסתר הקדמה אחרת מפני סבות ויקרא זה העניין אצלנו הכנוי.

וכל השמות שנתפרשו עניניהם בזה הפרק י"ז שמות. והם המורגשות, המושכלות השניות, המפורסמות, המורגשות, המושכלות השניות, המפורסמות, יד המקובלות, גזרה האמיתת, מלאכת המופת, היקש המועאה, ההיקש הדרשי. מלאכת הדרש, ההיקש הספסטני, מלאכת הסופיסטנית, ההיקש הפיוטי, מלאכת השיר, הכנוי.

פרק ט

סבות כל הנמצאות החומר והצורה והפועל והתכלית. והמשל בזה בדברים המלאכותיים, הכסא בדרך משל חמרו העץ ופועלו הנגר וצורתו הרבוע אם היה מרובע או השלוש אם היה משולש או העיגול אם היה עגול ותכליתו הישיבה עליו. וכמו כן הסייף דרך משל חמרו הברזל ופועלו הנפח וצורתו האריכות ומיעוט הרוחב וחדוד הפיות ותכליתו להרוג בו. ואלו הארבע סבות הן מבוארות

15

² המופתיים המין ק. 6 מהיקשותיה... סבות! מהקשות הקדמה ותסתר מפני הסבות ק. 7 הכנוי ק הבנוי ק. 10 (המקובלות) ק. (מלאכת המופת ק) ק. (הקש המטעה מלאכת ההטעאה ק) ק היקש הנצוח מלאכת הנצוח קים. 11 ההיקש ק! מלאכת ההיקש ק. 12 הספסטני ... הסופסטנית! הספאסתני ... הספאסתניאה. 13 (הכנוי ק) ק. 19 בדברים ק דברים ק. 20 הרבוע ... היה עגול! הרבוע או העגול ק. 21 האריכות... הרוחב! ארכותו ק.

וברורות בדברים המלאכותיים כלם. שכל אומן אינו כי אם מצייר אותו התבנית בשום חומר בין יהיה עץ או ברזל או נחשת או דונג או זכוכית מפני שיכוונהו באותו כלי. וכמו כן הדברים הנמצאיים הטבעיים ראוי לבקש להם אלו הסבות (בעצמה) (בעצמן). אלא שאנו לא נקרא התבנית והציור בדברים הטבעיים צורה שלא נקרא צורה בדברים הטבעיים אלא לעניין המקיים אותו המין המיוחד בו שהוא אלו חשבת הסרתו מאותו הדבר לא היה אותו הדבר מאישי אותו המין. והמשל בזה האדם מהדברים הטבעיים. חמרו הוא החיות וצורתו הוא הכח המדבר. ותכליתו השגת המושכלות ופועלו הוא ים הנותן לו צורה. ר"ל אותו הכח המדבר. שעניין הפועל הוא אצלינו הממציא הצורות בחמרים והוא האלוה ית' ואפי' על דעת הפלוסופים אלא שהם אומרים הוא הפועל הרחוק ומבקשים לכל נמצא מחודש פועלו הקרוב. שאלו הסבות הד' מהם קרובות ומהם רחוקות. והמשל בזה בפועל שאיד רב עלה מן הארץ והניע האויר 15 תנועה שחדשה רוח סערה וכשנשבה אותה הרוח החזקה שברה ענף מתמר ונפל על קיר והרסו ונפל מאותו הקיר כשנהרס אבן על אזרוע פלו' ושברהו. הפועל הקרוב המשבר האזרוע הוא האבן, והפועל הרחוק עליית האד. והרוח וענף התמר ג"כ פועלים את השבירה והאחד מהם יותר קרוב מהאחר. והמשל בזה החומר שזה 20 פלו' חמרו הקרוב הם איברי גופו. והחומר שהוא יותר רחוק הם הליחות הד' שמהם האיברים. וידוע שעיקר כל גוף הוא צמח הארץ. והחמר הרחוק מאלו הם המים והרוח והאש והעפר שבהתקבצם יהיה הצמח. ואלו הד' הם שקורא אותם כל אדם היסודות. והחמר שהוא יותר רחוק מאלו היסודות הוא הדבר

^{1 (}וברורות) ק. (כלם) ק. 2 התבנית... חומר] בחומר ק. (או נחשת... דוננ) ח. 3 הדברים... בעצמה] והדבר בנמצאות הטבעיות ראוי לבקש בם ק. 5 והצורה ק. (האויר) ק. 15 (הרוח החוקה) ק. 16 (הבוח החוקה) ק. 19 השבירה ק. הסערה ח. 21 שמהם (נהוים) ק. 23 (כל אדם) ק.

המשתף לאלו הד' שיחסו אליהם יחס הדונג למה שיעשה מהדונג או יחס הזהב לכל מה שיותך מהזהב הואיל ובא המופת שאלו הד' היסודות הם נפסדים קצתם לקצתם ונהוים קצתם מקצתם ויש להם בלי ספק דבר משתתף הוא חמרם. וזה הדבר המשתתף עם

- היסודות הד' שנשכילהו בהכרח הוא שנקראהו החמר הראשון ושמו בלשון יון ההיולי. והרבה שיקראוהו הרופאים והפלוסופים הענצר. ועל זה הסדר בעצמו יעשה בצורה ובתכלית עד שיתפרש התכלית הקרוב מן התכלית הרחוק וכמו כן הצורה הראשונה והצורה האחרונה.
- וכל השמות המפורשים ענייניהם בזה הפרק י' שמות והם החמר, והצורה, הפועל, התכלית, הסבות הקרובות, הסבות הרחוקות, היסודות, החמר הראשון, ההיולי, הענצר.

פרק י'

כשנתבונן בזה העניין הכולל שיכלול אישי' רבים והוא מקיים עצם כל אחד מהם נקרא זה הכולל מין. והענין הכולל שיכלול שיכלול שני מינים או יותר ויהיה מקיים אותם נקרא אותו סוג. והעניין שבו יבדל המין מזולתו ויהיה אותו העניין מקיים אותו נקראהו מבדיל. וכל שימצא לכל אישי המין תמיד ולא יהיה מקיים אותו נקראהו סגולה. והעניין שימצא למינים רבים ולא יהיה מיוחד למין אחד

15

^{2 (}או... מהזהב) ק. 4 (בלי ספק) ק. המשתתף ... היסודות] המשותף ליסודות ק. 3 (ושמו... ההיולי) ק. 6 והרבה שיקראוהון ויקראוהוק. 7 (הסדר) ק. שיתפרש ... הרחוקן שיתבאר בצורה ובתכלית ק. 12 ההיולי ק ההיולי ק ההיולי ק. 18 אישים חקם מינים חק מינים חק אישים חים. סוג המין חק. (ויהיה ... מקיים אותו] ק. 22 (וכל ... סגולה) ק.

בלבד ולא יהיה מקיים ג"כ אותם נקרא אותו מקרה. ואלו הם החמשה עניינים הכלליים כמו שמצאו הקדמונים. והמשל בזה אמרנו האדם או הסוס או הפרס כל אחד מאלו נקראהו חי וכל אחד מהן כולל אישי אותו המין כראובן ושמעון מאישי האדם. ונקרא החי סוג מפני היותו כולל מינים רבים כאדם והסוס והפרס ווולתו. ונקרא הדבור מבדיל לאדם מפני שהוא מבדיל מין האדם ומפרישו משאר מינים. וזה הדבור ר"ל הכח שבו יצייר המושכלות הוא מקיים אמתת האדם. וכמו כן ראוי שנבקש על כל מין ומין עד שיודע מבדילו המקיים אותו. ונקרא השחוק סגולה לאדם מפגי שהוא ימצא לכל אישיו תמיד ולא ימצא זה למין אחר כי אם למין יי האדם וכמו כן רוחב החזה ובעל קומה ורוחב הצפרנים כל אחד מאלו נקראהו סגלה לאדם מפני שאינו נמצא כי אם למין האדם לבדו וימצא לכל אישיו בטבע. וכמו כן ימצא לכל מין על כל פנים סגולה אחת או סגולות הרבה. והענין הכללי שנמצאהו כולל מינים רבים ולא יהיה מיוחד למין אחד יקרא אותו המין מקרה 15 כתנועה לאדם שהיא כוללת מינים רבים או השחרות בו שאינו מיוחד לכל מין האדם שאין כל המין שחור וימצא השחרות ג"כ לזולת האדם שהוא כולל מינים רבים. ונקרא השחרות והתנועה והדומה להם מקרה. והמקרה שני חלקים. ויש ממנו מקרה מתמיד ₂ במקומו בלתי סר ממנו כשחרות לזפת והלובן לשלג והחום לאש. ויש ממנו מקרה שהוא סר ממנו כעמידה והישיבה לפל' או החום לברזל ולאבן. ומבואר הוא שכמו שהחי כולל מיני הבעלי חיים כלם כמו כן הצמח כולל מיני הצמח כלן. והצמח ג"כ סוג. וכמו כן

¹ ואלו... שמצאוז ואלה הג' הם ענינים כלליים כמו שמנאום 9. 3 (או הפרס) 9. חיז מין 9. 5 (החי) 9. והפרס ופרד 9. 7 הדבור 9 הכבוד 9. 9 סגולה זמוץ 9. 12 נקראהו סגלה תואר 9. 13 עכ"פ סגולה... סגולות הרבה 1 תואר אחד או תוארים רבים 9. 19 (והמקרה... ולאבן) 9.

הדבר שכולל הצמח והחי והוא הגוף הניזון נקרא אותו סוג. וכמו שהגוף הניזון כולל החי והצומח והוא סוג כמו כן הגוף שאינו ניזון כולל השמים והכוכבים והיסודות והמחצבים והוא גם כן סוג אחר. וכשנאמר הגוף המוחלט הוא כולל הכל ואין שם יותר כולל ממנו. וכשנאמר הגוף המוחלט הוא כולל הכל ואין שם יותר כולל ממנו. יו ואנו נקרא אותו ג"כ העצם ונקרא הגוף המוחלט הסוג העליון. ונקרא האדם הסוס והפרס והחמר והברזל ודומיהן המינים האחרונים מפני שאין תחת כל מין מהם כי אם אישי אותו המין. ונקרא החי סוג אמצעי או מין אמצעי מפני שהוא סוג בערך למה שתחתיו ממיני החי. והוא מין בערך אל הגוף הניזון שלמעלה ממנו שתחתיו ומין אמצעי למה שלמעלה ממנו ונקרא החי והצמח המינים שתחתיו ומין אמצעי למה שלמעלה ממנו ונקרא החי והצמח המינים החלקיי' הואיל וסוג הגוף הניזון מתחלק לחי ולצומח לא זולת זה. ודע שהסוגים העליונים לכל הנמצאים כמו שבאר ארסט"ו עשרה סוגים.

15	הסוג הא העצם	והסוג הו האנה
	והסוג הבׄ הכמות	והסוג הז המצב
	והסוג הגֹ האיכות	והסוג החׁ לו
	והסוג הד המצטרף	והסוג הט הפועל
	והסוג ההׄ המתי	והסוג העשירי נפעל

20 ואלו העשרה סוגים האחד מהם והוא הראשון הוא העצם והתשעה הם מקרים. ויש לכל אחד מהם מינים אמצעיים ומינים אחרונים ואישים ומבדילים ותארים. ואלו הי סוגים העליו' נקראים המאמרות. והדבור על אלו המאמרות וכל הנמשך אחריהם ומשיל

¹ הגוף ... סוג) הסוג הניזון נקרא גוף 9. סוג) גוף 9. 3 והכוכבים: והארץ 9. (והמחצבים) 9 סוג) יסוד 9. 6 (והפרס ... והברזל 9. 9 הניזון) במה 9. 11 שתחתיו 9 שתחתינו ח. המינים 9 הסוגים ח. 13 כמו שבאר) כנט 9.

סוגיהם האמצעיים ואישיהם הוא ממה שלא יאות לזה המאמר שאנו בו. וזהוא הספר הראשון מספרי ההגיון והוא כולל כל המאמרות המפורדים. והספר השני מספרי ההגיון כולל המאמרות המורכבות והוא ספר הפירוש. והספר השלישי הוא ספר ההיקש. וכבר קדם עניין ההיקש ותבניתיו ומיניו. ואלו השלשה ספרים הם ספרים כוללים אל מה שיבוא אחריהם מהספרים החמשה הנשארים. והספר הראשון מהחמשה ספרים והוא הרביעי הוא ספר המופת. והספר החמישי הוא ספר ההטעאה, והספר הששי הוא ספר הדרש, והספר השביעי הוא ספר הספסטה, והספר השמיני הוא ספר השיר. . וכשנבאר עניין אלו המינים בזכרנו הסוג והמבדיל שלו נקרא גדר ואם נפרש אותו בסוג שלו ותאר מהתארים שלו נקרא זה חוק. והמשל בזה אמרנו בגדר האדם הוא חי מדבר. והחי הוא הסוג שלו והדבור הוא מבדיל שלו. ולפעמים גודרים האדם ג"כ שהוא חי מדבר מת. ויהיה המות הוא המבדיל האחרון שמבדיל בינו ובין המלאכים. 15 ואם נפרש שם האדם שנאמר שהוא חי רחב החזה או נאמר הוא חי בעל קומה או שהוא שוחק אנו נקרא אלו חוקים. וכמו כן לפעמים נפרש השם ונפרשהו בסוג שלו ומקרים שלו כאמרנו בפירוש שם האדם הוא חי כותב או חי מוכר וקונה. וזה ג"כ נקרא חוק. וכל השמות שנתפרשו ענייניהם בזה הפרק י"ז שמות והם הסוג, המין, 20 המבדיל, התאר, המקרה, המקרה המתמיד, המקרה הסר, הסוג העליון, המין האחרון, המינים האמצעיים, הסוגים האמצעיים, הסוגים החלקיים, הסוגים העליונים, המאמרות, העצם, הגדר,

^{3 (}המפורדים... המאמרות) ק. 4 ההקש קן ההקשות יי. 5 ואלו קן ואלו הם יי. 6 אלן כל ק. 9 הספטסהן הספאסטאניאה ק. 11 ותאר... שלון ובתאר מתאריו קי. 6 אלן כל ק. 9 הספטסהן הספאסטאניאה ק. 11 ותאר... שלון ובתאר מתאריו קי. 17 (שם) ק. 18 חוקן טבע קי. 18 חוקן טבע קי. 20 (הסוגים האמצעיים) ק.

החוק. וזכרנו העשרה מאמרות ולא פירשנו מהם כי אם עניין מאמר העצם מפני שפירוש הנשארים יקשה מאד על המתחיל ויאריך אריכות רב וכמעט שלא יבין ממנו כלום אלא בהעמדה ולמוד נמרץ והכונה באלו הפרקים הוא שיבין כל מי שקורא בהם פירוש ענייני אותם השמות המפורשים בהם.

פרק יא

כל מה שנמצא לדבר תמיד כירידת האבן למטה וחיוב מות הבעל חיים כשישחטוהו נקרא אותו שהוא בעצם. וכמו כן מה שימצא על הרוב נאמר שהוא עצמי גם כן כאמרנו כל אדם הוא בעל חמשה אצבעות בעצם ואע"פי שימצא בעל שש אצבעות. וכמו כן כל מה שימצא בשום זמן על הרוב כמציאות הקור בימות הנשמים והחום בימות הקיץ שגם אלו נאמר בהם שהוא בעצם. זה הכלל הדברים הטבעיים כלם ואע"פי שיעבורו הם עצמיים. וכל שמציאותו מועטת יאמר בו שהוא במקרה כמי שחופר יסוד ומוצא בה ממון. זה הכלל הדברים המארעים כלם שאינם בכוונה בין שיהיו על ידי האדם או על ידי דבר אחר יאמר על כל מה שימצא וכל תאר שיתאר בו דבר ואותו התואר מצויי באותו דבר בשעת וכל תאר שיתאר בו דבר ואותו התואר מצויי באותו דבר בשעת בו עתה אבל הוא מוכן מזומן להיות לו אותו התאר אנו נאמר בזה שאותו התאר בכח. והמשל בזה אמרנו בחתיכת הברזל זאת הסייף שאותו התאר בכח. והמשל בזה אמרנו בחתיכת הברזל זאת הסייף

¹ החוק] הטבע קד. 4 נמרץ קן ומרץ ה. 10 שנמצאן שלפעמים ימצא ק. 15 החוק] הטבע קד. 4 נמרץ קן ומרץ ה. 18 ממון קד מטמון ה. 21 (תאר קד) ה. 16 והחום . . . הקיץן והקיץ ק. 17 כמיק כמוה. 22 שהוא מצוי [בפועל] קד. ואם [הדבר] קד. 23 עתהן בשעת תארו קד. 24 זאת קד] או ה.

היא מוכנת שתהיה סייף בכח. ואין חתיכת הלבד והעור כך. והפרש גדול בין העדר צורת הסייף מחתיכת הברזל ובין העדר צורת הסייף מחתיכת העור. כמו כן אמרנו בנער שיולד זה כותב עניינו שזה כותב בכח הרחוק. ואמרנו במי שגדל מעט קודם שירגיש בלימוד שהוא בכח הוא כח יותר קרוב מן הראשון. ואמרנו בו בשעת לימודו שהוא כותב בכח זה הכח יותר קרוב מן הראשון שלפניו. ואמרנו במי שהוא מהיר בכתיבה בשעת השינה שהוא כותב בכח זה גם כן יותר קרוב מן הראשון. ואמרנו בו והוא ער ולפניו הקולמוס והקסת והנייר שהוא כותב בכח זה קרוב מאד. ולא יי נקרא אותו כותב בפועל אלא כשיכתוב. וכך כל כיוצא בזה. ולא הארכנו בביאור זה הענין כי אם מפני שהפלוסופים אומרים כל מי שלא יפריש בין מה שבכח למה שבפועל ובין מה שבעצם למה שבמקרה ובין הדברים המונחים המוסכמים לבין הדברים הטבעיים ובין הענין הכללי לאישי הוא בלתי ראוי לדבר עמו. שני דברים 15 אשר כשימצא האחד מהם במקום אחד יסתלק מציאות האחר אנו נקרא אותם הפכים כחום והקור והלחות והיובש. ויש מהדברים שיש ביניהם אמצעיים כחום והקור שיש ביניהם הפושר ויש מהם שאין . אמצעי ביניהם כזוג והנפרד במנין שכל מנין הוא זוג או נפרד וכשיהיו שני הדברים שאי איפשר שיתקבצו שניהם במקום אחד 20 אלא שהאחד מהם מציאות דבר והאחר הסתלקות אותו דבר הנמצא אנו נקרא הנמצא מהם טבע ונקרא הסתלקות אותו המציאות העדר. ואנחנו נאמר בעורון ובראות שהראות טבע והעורון העדר והוא יותר ראוי ממה שנאמר בהם שני הפכים כמו

¹ חתיכת הלבד קען חתיכתה לבד יי. נהעור נאו הבגדן קי נוהלבדן קיא במיק במה יי. 6 מן הראשון מאותוקי. 7 בשעת השינה! בשעה שהוא ישן קי. 4 לאישי! וענין האישיקי. והוא ... ראצו הוא בן לא חכם קי. 15 יסתלק! יסופק קי. 12 טבע והמציאות! ניה. 22 המציאות קו הרבר המציאות ייהדבר ניי. (ואנחנו... העדר) ק. 23 והוא ... שנאמר! ולא נאמר ק.

שנאמר בחום ובקור. שהחום והקור חלקם במציאות שוה ואין מציאות החום מקויים יותר ממציאות הקור ולא מציאות הקור מקויים יותר ממציאות החום. ואינו כך הראות והעורון. ובזה מפרישין בין ההעדר לטבע ובין שני הפכים. וכמו כן אמרנו החכמה והסכלות נאמר החכמה טבע והעדר אותו הטבע הוא הסכלות. וכמו כן העושר והעוני ומציאות השער בראש והקרחה ומציאות השינים בפה והעדרם והדבור והאלמות כל אלו נקרא אותם טבע והעדר. ולא יתואר בהעדר מהעדרים אלא מי שטבעו שימצא לו אותו הטבע שכנגד אותו העדר שאנו לא נאמר בקיר י שהוא סכל ולא סומא ולא אלם. וזהוא ענין הטבע וההעדר יס שהוא סכל ולא בהסכמתינו. ויש מהשמות כשתשמעם יתבאר לך העניין שמורים עליו באותו הלשון מבלתי שתצטרך להיקש בין אותו העניין ובין דבר אחר כאמרנו הברזל והנחשת והמאכל המשקה והישיבה והעמידה וכיוצא בהם. ויש מהשמות שלא יתבאר לך הענין שמורים עליו באותו השם אלא בהיקש שבינו לבין דבר אחר כאמרנו 15 הארוך והקצר. כי לא יובן בשכל ענין היות זה ארוך אלא בהיקשו למה שהוא יותר קצר ממנו ולא יצוייר שזה קצר עד שיהיה בשכלינו יותר ארוך. וזה היחס שבין הארוך לקצר והדומה להם אנו קוראים אותו הצטרפות. ונקרא כל אחד מהם המצטרף ונקרא אותם ₪ שניהם מצטרפים. וכמו הלמעלה והלמטה והחצי והכפל והמוקדם והמאוחר והשוה והשותף האוהב והשונא האב והבן והעבד והאדון כל אלו סבותם(?) נקרא כל אחד מהם המצטרף שלא יובן הענין

^{3 (}ובזה... הפכים) ק. 5 נאמר החכמה טבעק החכמה נאמר בטבע ה. 6 והקרחה קיז. הקניין קיז אוהקרחה קיז. הקניין קיז דבורים ה. 10 סומא) עור קי. העניין קיז עניין הטבע ה. 13 (והמאכל והמשקה) ק. 14 (וכיוצא בהם) קי. 15 כאמרנוז כאמרך קי. 16 יובן ... בהיקשוז יובן היות הארוך רק בהבנת היקשו קי. 20 (כל אלו סבותם) ק.

בשכל כי אם בהעריך והיקש בינו ובין דבר אחר. ואותו היחס שביניהם הוא שאנו קוראים אותו ההצטרפות. אמנם המין שקוראים אותו מדקדקי הישמעאלים המצטרף כעבד של פלו' ופתח הבית אנו קוראים זה השם הנוטה. וכמו שנאמר בגזרה השוללת והמחייבת שהם עומתיות כמו שקדם כן נאמר בכל העדר וטבע ובכל הפכים ובכל שני מצטרפים שהם עומתיים גם כן.

וכל השמות שנתפרשו ענייניהם בזה הפרק י"ו שמות והם מה שבעצם, מה שבמקרה, הדברים העצמיים, הדברים המקריים, מה שבכח, מה שבפועל, הכח הקרוב, הכח הרחוק, השני הפכים שיש ביניהם אמצעי, השני הפכים שאין ביניהם אמצעי, הטבע, ההעדר, ההצטרפות, המצטרף, המצטרפים, העומתיים.

פרק יב

יאמר אצלינו בדבר שהוא קודם יותר מדבר אחר בחמשה דרכים האחד מהם הקודם בזמן. כאמרנו ראובן קודם לשמעון. והשני הקודם בטבע כבעל חיים והאדם שאתה אם חשבת הסתלקות האדם לא הבעל חיים בטל מציאות האדם. ואם חשבת הסתלקות האדם לא־בטל מציאות הבעל חיים. ואנו נאמר הבעל חיים קודם לאדם בטבע. והג' קודם במעלה בטבע. והג' קודם במעלה כשני אנשים דרך האחד מהם לישב קרוב מהמלך והאחד רחוק ממנו נאמר זה קודם לזה במעלה. והד' קודם בחשיבות והוא השלם שבשני הדברים והיותר משובח במין אחד בעצמו או בשני

. .

ו והיקש! ההיקש אי. 5 (כמו שקדם) אי. ובכל ושני! אי. 7 שנתפרשו ענייניהם! המפורשים אי. 11 (העומתיים אי) יי. 17 דרכים! חלקים א. 18 הסתלקות! מציאות א. 21 (והג' אי) יי. 23 (והד' אי) יי.

מינים מוחלקים. והמשל בזה שני רופאים או שני מדקדקים האחד מהם יותר חכם מהאחר אנו נאמר בחכם מהם שהוא קודם באותה המלאכה בחשיבות. וכמו כן כשישתנו המלאכות כמו שיהיה איש חכם ואעפ"י שאינו גדול בחכמה ואיש אחר מכרכר מהיר בכירכור שאנו נאמר באותו החכם שהוא קודם למכרכר בחשיבות. מפני שמלאכת החכמה קודמת למלאכת הכרכור בחשיבות. והחמשי הקודם בסבה והוא שיהיו שני דברים שוים במציאותם ולא ימצא האחד מהם בלתי האחר אלא שהאחד מהם הוא סבה למציאות האחר אנו נאמר בסבה שהיא קודמת למסובב. כמו שנאמר יציאת השמש קודמת לאור היום ואע"פי שהם שניהם יחד כי יציאת השמש היא הסבה במציאות היום. ואנו נאמר על שני דברים כשיהיו שניהם מצויין בזמן בעת אחד שהם יחד בזמן ונאמר כשיהיו שניהם מצויים יחד במקום אחד. וכמו כן כל שני דברים שיהיה ריחוק שניהם מתחלת מקום נודע מרחק אחד שוה אנו נאמר שהם יחד במעלה. וכל שני דברים שהם שוים בחיוב המציאות ולא יהיה האחד מהם סבה לאחר אנו נאמר בהם שהם יחד בטבע ככפל והחצי. וכמו כן השני מצטרפים הם יחד מצד ההצטרפות.

וכל השמות המפורשים עניניהם בזה הפרק ט שמות והם הקודם בזמן, והקודם בטבע, הקודם במעלה, הקודם בחשיבות, 20 הקודם בסבה, יחד בזמן, יחד במקום, יחד במעלה, יחד בטבע.

¹ מוחלקים] חלוקים קד. 2 (שהוא ק) יי. 3 כשישתנו קדן אם נשתוו יי. 4 מכרכר] מרקד קד. 5 בכירכור] בריקוד קד. למכרכר] מן המרקד קד. 6 קודמת ... הכרכור] גדולה ממלכת הריקוד קד. 7 (והחמשי קד) יי. 10 (ואע'פי ... היום) קד. 12 מצויין בזמן בעת! בעת מצויה קד. (שהם יחד בזמן) יי. (ונאמר ... אחד) קי. 14 נודען אחר קד. 15 בחיוב המציאות! במציאות קד. 16 (שהם ק) יי. 18 המפורשים עניניהם! שנתפרשו ק. (שמות) קד.

פרק יג

התיבה שקוראים אותה מדקדקי הערביים הפועל היא שאנו קוראים אותה הטבע. וכבר זכרנו זה. ונקרא המלה הכלי, והשם יש ממנו שנקראהו שם ישר ויש ממנו שנקראהו שם נוטה. ואמר אבונצר הפראבי שכבר בא בלשון הערבית שכל שם שדקדוקו הגבהה הוא שקוראים אותו אנשי מלאכת ההגיון השם הישר. והשם השבור או המוצב הוא שקוראין אותו אנשי מלאכת ההגיון השם הנוטה. אלו דברי אבונצר. אמנם השם שנקראהו בלתי נלקח הוא שם מורכב מאות לא ומהטבע כאמרך לא פקח, לא חכם ולא מדבר. והשמות שקוראים אותם מדקדקי הערב שמות הפועלים יקראו הפעולים הם שאנו קוראים אותם השמות הנגזרים. ואשר יקראו 10 אותם המדקדקים המקורים אנו קוראים אותם המשל הראשון. והכ"ף והראים אותם הכנויים כמו אני ואתה והוא"ו והה"א והכ"ף ונקרא החלופים. ונקרא שבעבדה ועבדך ועבדי אנו קוראים אותם החלופים. ונקרא גם כן אותם הכנויים. ונקרא התאר והמתואר דבור שהורכב הרכבת ים השם וכמו כאמרנו ראובן הכותב ושמעון הלבן. וכמו כן השם יום קשירה והתנאה כאמרנו ראובן המצטרף והמצורף אליו אותו ההצטרפות הדקדוקי יקרא ג"כ דבור שהורכב הרכבת קשירה והתנאה. ואמנם הדבור הגוזר אנו קוראים אותו דבור שהורכב הרכבת ספור. והשמות בכל לשון נחלקים חלק הכרחי לשלשה סוגים או מופרשים או נמשכים או 20 משותפים. והוא שהענין אחד כשיהיו לו שמות רבים הם נמשכים. וכשיהיה שם אחד לענינים רבים זהו שם המשתתף. וכשיהיו שמות

¹ היא ק הוא הוא אם 4 הפראבין אלפראבי קי. 5 (אנשי . . . ההגיון) קי. 6 המוצבו המוצע ק. 8 ומהטבע נניא ומהקנין! ק. לא . . חכם! לא רואה ק. 11 (המדקדקים) ק. 14 (דבור שהורכב) ק. 19 מופרשים! מפורשים ק.

משתנים לענינים רבים שמשתנים ויש לו לכל עניין שם מיוחד אותם הם השמות המופרשים. והמשל בזה בעברי אמרנו האיל והכבש לזה המין מן החי בעצמו ושם הסייף והחרב לזה הכלי בעצמו אלו הם שמות נמשכים. והיותם קוראים העין הרואה ומקור המים עין זהו שם משתתף. והיותם קוראים המים והאש והאילן אלו הם שמות מופרשים. וכן כל השמות הדומים לאלו. והשמות המשתתפים נחלקים לששה חלקים. יש מהם משותפים גמורי השתוף ומהם מוסכמים ומהם מסופקים ומהם מי שיאמר בכלל ובפרט ומהם מושאלים ומהם מועתקים. והשם גמור השתוף הוא האמור על שני עצמים שאין שיתוף ביניהם בענין מהעניינים כלל 🚥 שבעבורו נשתתפו בזה השם, כשם העין האמור על החוש הרואה ומקור המים וכשם הגד האמור על הכוכב ועל העשב הנקרא בדברי רבות' כוסברתא וכשם העש האמור על הכוכב ועל תולעת הבגדים. והשם האמור בהסכמה הוא שיהיה שום ענין מקיים לשני עצמים או יותר ובאותו השם יש הוראה על כל אחר מאותם 15 העצמים מפני הענין שנשתתפו בו אותם העצמים שאותו העניין מקיים לצד כל עצם מהם, כשם החי האמור על האדם והסוס והפרס והדג מפני שעניין החיות הוא הכח הזן וההרגש מצוי בכל אחד מאלו המינים ומקיים אותם. וכמו כן כל סוג אמור על המינים 20 שתחתיו בהסכמה. אמנם השם המסופק הוא השם שיאמר על שני עצמים או יותר מפני הענין שנשתתפו בו ואין אותו הענין המקיים אמתת כל אחד משניהם. והמשל בזה שם האדם האמור על פלו' החי המדבר ועל איש אחד מת ועל צורת כל אדם העשויה

¹ משתנים קו משתתפים ה. 2 המופרשים) המפורשים ק. (בעברי) ק. האיל והכבש קי הכבש והאיר ה. 5 משתתף] משותף קי. (והיותם קוראים) קי. 6 מופרשים] מפורשים ק. 11 החוש] העין ק. 12 (וכשם הגד... כוסברתא קי) ה. 13 תולעת [האוכל] קי. 18 והפרס] והדאה ק.

מעץ או בדרך מדרכי הציורים, שזה השם אמור עליהם מפני שתופס בענין אחר והוא תבנית האדם וצורתו, ואין התבנית והצורה מקיימים אמתתם, והוא דומה לשם האמור בהסכמה שמפני שיתוף שום ענין בשני עצמים יחד נאמר עליהם אדם, והוא דומה למשותף הגמור שאמתת זה העצם בלתי אמתת האחר, ומפני זה נקרא מסופק. והשם האמור בכלל ובפרט הוא שיקרא מין מהמינים בשם סוגו כאמרנו הכוכב האמור על כל כוכבי השמים בדרך כלל והוא שם מיוחד לכוכב שבגלגל שני הקרוב ממנו וכשם החציר האמור על מיני העשבים כלם ועל עשב שנקרא בלשון תרגום ים כרתי. ושם המושאל הוא השם המורה על שם עצם בעקר הנחת הלשון והוא מיושב על אותו העצם אחר כך יקרא בו עצם אחר לפעמים ואינו מתיישב אותו השם תמיד על אותו העצם השני, כשם הארי המיושב על מין בעלי חיים ולפעמים יקרא בזה הגבור מבני אדם וכמו זה קריאת הנדיבים ים. וכמו אלה השמות אצל הפייטנים 15 הרבה. ומהם שם המועתק והוא שיהיה שם מעקר הנחתו בעיקר הלשון מורה על שום ענין. אחר כך לוקח מפני שום דמיון בין שני הענינים או מבלתי דמיון והורכב זה השם על שניהם יחד על אותו שהועתק אליו ועל אותו שהועתק ממנו, כשם התפלה שהוא בעקר הלשון שם הבקשה אחר כך הועתק לענין מיוחד בצורה מיוחדת, ם וכמו שם ההגבהה וההתיצבות והשבירה והכלי והמשקל והפעולה והפסיקה והדביקה והנח והנראה והדומה לזה, שכל אחד מורה בעיקר הנחת הלשון על ענין בלתי הענין שמורה עליו אצל המדקדקים, שהם העתיקו אלו השמות לענינים אחרים.

¹ מדרכי [המרבר ועל] יי. (המרבר ועל) יי. 1 וכשם... כרתי) וכן כל הבשר חציר נאמר על מיני עשבים ונאמר על מין כרתי יי. 14 הנדיבים ים ים חביר נאמר על מיני עשבים העניינים יי. 20 והשבירה יווהשכירה יי. 12 והפסיקה והדביקה והנח) וההפסקה יי.

10

וכל השמות המפורשי' עניניהם בזה הפרק י"ח שמות והם העצם, השם הישר, השם הנוטה, השם הנלקח, השם הבלתי נלקח, השם הנגזר, המשל הראשון, החלופים, הכנויים, השמות הנמשכים, השמות המופרשים, השם גמור השתוף, הדבור שהורכב הרכבת קשירה והתנאה, השם האמור בהסכמה, השם המסופק, השם האמור בכלל ובפרט, השם המושאל, השם המועתק.

פרק יד

שם ההגיון מהסכמת הקדמונים מחכמי האומות שכבר כלו הוא
שם משתתף נופל על שלשה ענינים. הראשון מהם הכח שמתיחד
בו האדם שבו ישכיל המושכלות וידע המלאכות ומפריש בין הרע

לטוב וקוראים זה הענין גם כן הכח המדבר. וענין השני הוא
המושכל עצמו שכבר השכילו האדם וקוראים זה הענין גם כן
הדבור הפנימי. והענין השלישי הוא הפתרון בלשון על אותם
העניינים הנחקקים בנפש וקוראים זה הענין גם כן הדבור החצוני.
ולפי שהיתה זאת המלאכה שזכרה ארסטו והשלים חלקיה בח'
עד שתשמרנו מהטעאות ומישרת אותו על הנכון עד שיהיה לו האמת
בכל מה שבכח האדם שיהיה לו האמתות בו, ונותנת זו המלאכה

^{1 (}עניניהם) קר. 4 המופרשים המפורשים ק. הדבור השם ק. 5 האמור בהסכמה: המוסכם ק. 6 המועתק [לשון אחר המקובל] ק ל"א המקובל) קד. 12 הוא קדן והוא ק. 13 משתתף קד. 16 המושכל ... הפנימיז הכח שבו יצייר המושכלות בעניינים הנחקקים בנפש וקראו זה הענין הדבור הפנימיד. 17 הפתרון הפירוש קד. 19 שזכרה שחברה קד. בח' ספרים קו בספרים ק. 20 עקרים במושכלות במושכלות עקרים ק.

גם כן עקרים משתתפים לכל הלשונות ומישרת בהם הדבור החצון אל הנכון ותשמרנו מהטעאות עד שיהיה מה שיפרש אותו האדם ניאות למה שבמחשבה ושוה לו עד שלא יוסיף הפירוש על הענין שבנפש ולא יגרע ממנו, ומפני אלו הענינים שמועלת זאת המלאכה השכל הם קראוה מלאכת ההגיון. אמרו ערך מלאכת ההגיון אל השכל ₪ כערך הדקדוק אל הלשון. ושם המלאכה אצל הקדמונים שם משותף מפילים אותה על כל חכמה שכלית ומפילים אותה על המעשים המלאכותיים. וקוראים כל חכמה מחכמת הפלוסופיא מלאכה שכלית וקוראים כל אחת מהנגרות והאריגות והדומה להן ים מלאכה מלאכותיית. וזה שם הפילוסופייא שם משתתף. ולפעמים קוראים בו מלאכת המופת. ולפעמים קוראים בו החכמות. ונופל אצלם זה השם על שתי חכמות. קוראים אחת מהשתי חכמות הפילוסופיא השכלית וקוראים החכמה האחרת הפלוסופיא המלאכותית וקוראים אותה גם כן הפלוסופייא האינושית וקוראים 15 אותה גם כן החכמה המדינית. והפלוסופיא השכלית נחלקת לשלשה חלקים. החלק האחד חכמת הלמודים, והחלק השני החכמה הטבעית והחלק השלישי החכמה האלהית. אמנם חכמת הלימודים אינה משתכלת בגופות במה שהם עליו אלא משתכלת בענינים מופשטים מחמריהם ואעפ"י שאותם הענינים אינם נמצאים ממת וחלקי זאת החכמה שהם עיקריה ארבעה והם חכמת 🗝 המספר, וחכמת התשבורת, וחכמת התכונה, וחכמת חיבור הניגונים והיא המוסיקא. וקוראים כל אלו החלק' החכמות הלימודיות. והחכמה הטבעית משתכלת בגופים הנמצאים בטבע לא ברצון האדם כמיני המחצבים ומיני הצמח ומיני הבעלי חיים. והחכמה

⁵ אמרו ערך מלאכת קידן ומהערך יי. 6 כערך ומלאכת! קיד. 9 אחת! מלאכה ק. מהנגרות ק מהנגדות יי. 10 חה שם קיד. 20 בחמרים בחלקי החמרים ק. (שהם) ק. 24 המחצבים! המתכות ק.

הטבעית משתכלת בזה כלו ובכל מה שימצא בהם ר"ל במקריהם כלם וסגולותיהם וסבותיהם ובכל מה שימצא בהם בהכרח כזמן והמקום והתנועה. והחכמה האלהית נחלקת לשני חלקים האחד מהם העיון בכל מצוי שאינו גוף ולא כח בגוף והיא הדבור במה שיתלה באלוה ית' שמו. ובמלאכים גם כן על דעתם שהם אינם 🦸 מאמינים שהמלאכים גופות אלא קוראים אותם השכלים הנפרדים. ר"ל שהם נפרדים מחמרים. והחלק השני מהחכמה האלהית משתכלת בסבות הרחוקות מאוד לכל מה שכוללות אותן שאר החכמות האחרות, וקוראים זה גם כן החכמה האלהית ומה שאחר הטבע. ואלו כל החכמות הראשונות. אבל מלאכת ההגיון אינה אצלם מכלל החכמות אלא היא כלי של חכמה. אמרו לא יתכן לימוד או למידה על סדר אלא במלאכת ההגיון והיא הכלי לכל הדבר ולא מן הדבר. ואמנם החכמה המדינית נחלקת לארבעה חלקים. הראשון מהם להנהגת האיש נפשו, השני הנהגת 15 הבית, השלישית הנהגת המדינה, הרביעית העם הרב או האומות. אמנם הנהגת האדם נפשו הוא שמקנה לה המדות הטובות ומסיר ממנה המדות המגונות אם היו מקובעות בו כבר. והמדות הם התכונות הנקבעות בנפש עד שתהיינה טבע ויוצאות מהן הפעולות. והפלוסופים מתארים המדה בטובה ובגנות. וקוראים המדות 20 היפות מדות טובות וקוראים המדות הרעות מדות מגונות. ומהפעלים היוצאים מהמדות הטובות קוראים אותם טובות. והפעולות היוצאות מהמדות המגונות קוראים אותם רעות. וכמו כן מתארים הדבור ג"כ, והוא ציור המושכלות, בטובה ובגנות.

² בהכרח 17 בהכרך יי. 7 שהם) שגם יי. 8 שכוללות 17 שכוללת יי. 10 כלז הן 17 הראשונות 17 הראשונים יי. 11 אמרו) ואמנם 17 העם ... האומות! עם רב 17 מקובעות! כבר קבועות 17 ומהפעלים! והפעולות 17 מקובעות!

ונאמר דבריות טובות ודבריות רעות. ויש לפלוסופים ספרים רבים במדות. וכל ההנהגה שמנהיג בה האדם זולתו קוראים אותה ההנהגה. ואמנם הנהגת הבית הוא שידע היאך יסייע קצתם לקצתם ומה שיספיק להם עד שיסתדר תיקון עניינם כפי היכולת לפי אותם הענינים המחוייבים באותו זמן ואותו המקום. ואמנם הנהגת המדינה היא חכמה שמועלת לאנשיה ידיעת הטובה האמתית ותועיל להם ההליכה בלקיחתה וידיעת הנקמה האמתית ותועיל להם ההליכה בשמירה ממנה ולימוד דעותם בעזיבת הטובה המחושבת עד שלא יתעדנו בה ולא ירדפו אחריה. ותבאר להם הנקמה המחושבת עד ים שלא יהיו נכאבים ממנה ולא יפחדו ממנה. וכמו כן קובעת להם ים עיקרים של צדק שיסתדר בהם קבוצם. וכמו כן חכמי האומות שכבר כלו מחברים הנהגות ועקרים לפי שלמות כל איש מהם ומנהיגים בהם מלכיהם ההמון וקוראים אותם נימוסים והיו האומות מתנהגים באותם הנימוסים. ויש לפלוספים בכל אלו הדברים ספרים רבים כבר הועתקו אל הערבי ושמא אותם שלא הועתקו יותר רבים. וכבר הספיק באלו הזמנים מבלי כל זה. ר"ל בלי הנהגות והנימוסים. והנהגת בני אדם בדברים האלהיים. וכל הדברים שנתפרשו עניניהם בזה הפרק כ"ה שמות. והם הכח המדבר, הדבור הפנימי, הדבור החיצוני, מלאכת ההגיון, המלאכות 20 השכליות, המלאכות המלאכותיות, הפלוספייא, הפילוסופיא השכלית. הפילוסופיא המלאכותית, הפילוסופיא האינושית. החכמה המדינית, חכמת הלימודים, החכמה הלמודית, החכמה הטבעית, החכמה האלהית, מה שאחר הטבע, המדות. המדות

¹ דבריות] דברות ק. 7 הנקמה 17 הבקאה ח. 8 (ולימוד דעותם ץ) ח. המחושבת ק המוחשבת ח 10 (ולא ... ממנה) ק. 13 ההמון 7 וההמון ח. 14 הדברים! השמות ק. 18 (עניניהם) קר. 24 (המדות ץ) ח.

הטובות, המדות הרעות, הדבריות הטובות, הדבריות הרעות, הטובות, המאמר י"ד פרקים. הטובות, הרעות, ההנהגה, הנימוסים. וכל פרקי המאמר י"ד פרקים וכל השמות שכללו אלו הפרקים פירושם קע"ה שם. וכל אלו השמות הם שכוללים כל השמות הבאים במלאכת ההגיון. ויש בהם גם כן קצת השמות שמוסכם עליהם בחכמה הטבעית והחכמה האלהית והחכמה המדינית. וזה מה שנמצא עתה לכללו. ושמא יאות לכוונה אם ירצה האל. ברוך הוא ומבורך שמו לעולמי עד. ולעדי עד אמן.

נשלם.

² וכל קז וכן יי. 8 (לעולמי עד ולעדי עד) ק. 9 נשלם נמאמר פי' שמות ההגיון לרב מורה צדקז ק.



מלות ההגיון למורנו ורבנו נר ישראל הר"ם במז"ל

העתיקם מלשון הגרי אל לשון עברית צעיר שותה מימיו יוסף ב"ר יהושע ז"ל בן ביבש לצורך חברו החשוב הר' עזרא בר' שלמה ז"ל בן גאטיניו בלמדו לפניו במלאכת ההגיון. אמר רבנו ז"ל

שאל אדון אחד מבעלי החכמות התוריות ומאנשי הצחות

שאל אדון אחד מבעלי החכמות התוריות ומאנשי הצחות

ההפלגה בלשון הערב מאיש עיין במלאכת ההגיון שיבאר לו עניני השמות הנזכרים הרבה במלאכת ההגיון ויבאר לו הסכמת בעלי המלאכה ההיא כפי מה שהסכימו עליו ושיכוין בזה היותר קצר שאפשר מהמליצה ולא יפליג לדקדק הענינים כדי שלא יארכו הדברים כי לא היתה כונתו יגדל כבודו ללמוד המלאכה הזאת ממה שיזכר לו ממנה עתה כי ההצעות המונחות למי שירצה לבוא בלמוד המלאכה הן רבות ואמנם היתה כונתו ידיעת הסכמותיהם בלוב מליצותיהם לא זולתה. ועתה אתחיל בזכרון מה שנכסף ואומר ברוב מליצותיהם לא זולתה. ועתה אתחיל בזכרון מה שנכסף ואומר

הפרק הראשון

השם אשר יקראהו מדקדק הערב ההתחלה הוא אשר יקראהו בעל מלאכת ההגיון הנושא, ואשר יקראהו המדקדק ספור ההתחלה הוא אשר יקראהו בעל מלאכת ההגיון הנשוא,

בין שהיה הספור שם או פועל או כלי או כלל כל זה יקרא נשוא. ואין הפרש בין שיהיה הספור חיוב או שלילה. המשל בזה נשוא. ואין הפרש בין שיהיה הספור חיוב או שלילה.

²⁰ בין שהיה! שוה היה º. שם ... כלל! נ'א שם או פועל או מלה או כלי או co כלל º. ו2 המשל בזה! דמיון זה º º.

15

אמרנו ראובן עומד נאמר ראובן נושא עומד נשוא. וכן אמרנו ראובן איננו עומד נאמר אנחנו בזה ראובן נושא איננו עומד נשוא וכן כשתאמ' ראובן עמד או יעמוד נאמר אנחנו ראובן נושא עמד וכן כשתאמ' ראובן עמד או יעמוד נאמר אנחנו ראובן נושא בבית נשוא. וכן אם יהיה הספור כלל או פועל ומה שיתחבר עמו כל זה נקראהו נשוא. וכלל המאמר המורכב שהוא הספור והמסופר בעדו בין שיהיה בחיוב ובשלילה רצוני לומ' הנשוא והנושא יחד יקרא המשפט ויקרא ג"כ הפוסק. והמשפט יש לו שני חלקים הנושא והנשוא ואפי' היו מלות המשפט רבות. המשל בזה אמרנו ראובן המצרי אשר היה דר בבית שמעון הרג את בנו לבן הארמי. כי אנחנו נאמר המשפט הזה נושאו ראובן המצרי אשר היה דר בבית שמעון ונשואו הרג את בנו לבן הארמי. השמון ונשואו הרג את בנו לבן הארמי. ועל זה הקש. הנה כלל השמות אשר עניניהם מפורשים בפרק הזה ארבעה והם הנשוא והנושא, המשפט, המאמר הפוסק.

הפרק השני

כל משפט אם שתחייב בו דבר לדבר כאמרך ראובן חכם 20 או ראובן עמד או שתשלול בו דבר מדבר כאמרך אין ראובן חכם או לא עמד שמעון. ואשר תחייב בו דבר לדבר נקראהו המשפט המחייב ואשר תשלול בו דבר מדבר נקראהו המשפט השולל. ויתכן שיחייב מחייב הנשוא לכל הנושא כאמרך כל אדם חי וזה נקראהו מחייב כללי. ומלת כל נקראה החומה הכללית 25 המחייבת. ויתכן שיהיה המשפט מחייב הנשוא לקצת הנושא כאמרך

² איננו ... איננו בלתי ... בלתי ... ב אם תאמרן כאשר אמרת ... 5 וכן אם יהיה וכאשר היה ... כלל או פועלו כולל הפועל ... 6 המאמר הדבור ... 10 המצרי ... 10 המצרי ... 23 ויתכן שיחייבו וכבר יהיה החיוב ...

תרגום ביבש

קצת האדם כותב וזה נקראהו מחייב חלקי. ומלת קצת נקראה החומה החלקית המחייבת. ויתכן שישלול המשפט שולל הנשוא מכל הנושא כאמרך אין שום אדם אבן וזה נקראהו השולל הכולל. ומלת אין שום נקראה חומה כללית שוללת. ויתכן שישלול המשפט שולל הנשוא ממקצת נושא כאמרך אין כל אדם כותב או קצת האדם אינו כותב או אין קצת האדם כותב. וזה נקראהו שולל חלקי. ואין הפרש אצלנו בין אלה המליצות השלש בשולל החלקי אך אנחנו נבחר תמיד שתהיה מליצתנו בשולל החלקי אין כל. ואין כל נקראה החומה השוללת החלקית. אם כן יהיו החומה ארבע. כל יי וקצת ואין שום ואין כל. ויהיו המשפטים בעלי החומות ארבעה יס וקצת ואין שום ואין כל. מחייב כללי ומחייב חלקי ושולל כללי ושולל חלקי. ואם לא יחובר עם נושא המשפט שום חומה כאמרנו האדם כותב נקרא זה המשפט סתמי ורצוננו לומר שהוא נסתם ולא פורש בחומה. ודינו אצלנו דין החלקי תמיד בין שהיה מחייב או שולל כי אמרנו האדם כותב בותב וכן אמרנו אין האדם כותב וכן אמרנו אין האדם כותב בה כחו אצלנו כח אמרנו קצת האדם כותב כאמרנו אין כל אדם כותב. וכשיהיה נושא המשפט איש נפרד כאמרנו ראובן חי ושמעון כותב ושלמה חכם נקרא זה המשפט אישיי. אם כן יהיו חלקי המשפט ששה בהכרח, מחייב כללי או מחייב חלקי או שולל כללי או שולל חלקי או סתמי וכחו כח 20 החלקי בחיוב ושלילה או אישי והוא גם כן יהיה מחייב או שולל. ואנחנו נקרא מה שיורה עליו המשפט מענין הכללות והיחוד כמות המשפט ונקרא מה שיורה עליו מענין החיוב והשוללות איכות המשפט. המשל בזה אמרנו כל אדם חי נאמר המשפט הזה כמותו כללי ואיכותו החיוב, וכאשר נאמר קצת האדם איננו כותב נאמר

² ויתכן שישלול) וכבר יהיה ". 3 שום אדם) אדם אחד "ח. 4 שום) אחד "ח. ויתכן שישלול! וכבר יהיה ". 5 ממקצת! מקצת "ח. 7 (השלש) ". 14 דין החלקי תמיד! תמיד דין החלקי ". 11 נקרא זה המשפט! קראנו המשפט הזה " 18 א"כ יהיו! יהיו א"כ ".

המשפט הזה כמותו חלקי ואיכותו השלילה. הנה כלל השמות אשר עניניהם מפורשים בפרק הזה ארבע עשר שמות והם המחייב, השולל, המחייב כללי, המחייב חלקי, השולל הכללי, השולל חלקי, הסתמי, האישי, החומה המחייבת הכוללת, החומה המחייבת החלקית, החומה השוללת הכוללת, החומה השוללת החלקית, כמות המשפט, איכות המשפט.

הפרק השלישי

כל משפט שיהיה נשואו פעל או הפעל ומה שיתחבר אליו נקראהו שניי בין שיהיה חיוב או שלילה. המשל בזה אמרנו ראובן עמד או אמרנו ראובן הרג את שמעון כל אלה המשפטים נקראים המשפטים השניים לפי שאינם צריכין לדבר שלישי בין 15 נשואם ונושאם. אבל אם יהיה נשוא המשפט שם אנחנו נקראהו השלישיי. וזה כי אמרנו ראובן עומד לא יורה על הקשר נשוא המשפט הזה בנושאו באיזה זמן היה האם ראובן הוא עומד עתה או היה עומד בשעבר או יהיה בעתיד אם כן אי אפשר מבלתי דבור שלישי יקשור הנשוא בנושא כאמרנו ראובן הוא עתה עומד או 20 ראובן היה עומד ושוה אצלנו בטא בדבור הזה או לא בטא. ועל כן נקראהו שלישי. ונקרא הדברים האלה הקושרים הנשוא עם הנושא בזמן ידוע עבר או עתיד הדבורים המצואיים והם היה והוא ויהיה ונעשה ונמצא ומה שיגזר מהם כי הם מורים על מציאות הנשוא לנושא בזמן מיוחד. ויתכן שיחובר עם נשוא המשפט בטוי יורה על בהכרח מציאות נשואו לנושאו כאמרנו אפשר ונמנע וסובל ובהכרח בה ומחוייב והכרחי ומגונה ויפה וצריך וראוי ומה שדומה להם ויתכן

¹ אשר ... הזה) המפורשים בזה השער יי. 18 בעתיד) עומד לעתיד יי. 24 ויתכן שיחובר) וכבר תחובר יי. בטוי יורה תיבה תורה יי.

תרגום ביבש

שיהיו אלה התיבות והדומות להם במשפט השניי או במשפט השלישיי. ואנחנו נקרא התיבות האלה והדומות להם הצדדים כאמרנו האדם אפשר שיכתוב אפשר צד וכן אמרנו כל אדם בהכרח חי הנה אנחנו נאמר בהכרח צד. וכאמרנו ראובן ראוי שיקום שמעון מגונה שיקלל לוי צריך שילמוד זבולון סובל שיעשה כך וכך כל אלה נקראים צדדים. ואנחנו נקרא הפעל דבור ונקרא הפעלים דבורים. הנה כלל השמות שפרשנו עניניהם בפרק הזה חמשה והם המשפט השניי, המשפט השלישיי, הצד, הדבור, הדבורים המצואיים.

הפרק הרביעי

כל שני משפטים נשואם ונושאם אחד בעצמו אלא שהאחד מהם מחייב והאחר שולל אנחנו נקרא שני אלה המשפטים מהם מחייב והאחר שולל אנחנו נקרא שני אלה המשפטים יו המקבילים ונקרא החיוב והשלילה הקבלה. המשל בזה אמרנו ראובן חכם ראובן אינו חכם או אמרנו האדם כותב האדם אינו כותב כי שני המשפטים נקראים מקבילים. וכן כל הדומה להם אבל אם תהיה ההקבלה בין שני משפטים בעלי חומות הנה יש להם שמות מיוחדים להם. כי שני המשפטים המקבילים אם יחובר בכל אחד מהם חומה כוללת כאמרנו כל אדם חי ואין שום אדם חי הנה שני המשפטים האלה נקראם ההפכיים וההקבלה הזאת נקראת ההפקר. ואם יחובר בכל אחת מהם חומה חלקית כאמרנו קצת האדם כותב קצת האדם אינו כותב אנחנו נקראם מה שתחת ההפכים. ואם יחובר באחד משניהם חומה כללית ובאחד חומה חלקית אנחנו ואם יחובר באחד משניהם חומה כללית ובאחד חומה חלקית אנחנו המין האחד שיהיה המשפט האחד מחייב כללי והאחר שולל חלקי כאמרנו כל אדם חי כי שני אלה סותרים זה את זה.

1

⁶ ונקרא הפעלים: והפעלים י.

והמין השני שיהיה המשפט האחד שולל כללי והאחר מחייב חלקי כאמרנו אין שום אדם מעופף קצת האדם מעופף ואלה גם כן סותרים זה את זה. ומן הידוע כי בחייבך דבר לדבר או תשלול אותו ממנו לא ימלט הדבר ההוא אשר תחייבהו או תשללהו מהיותו הכרחי לו או אפשר לו או נמנע ממנו. המשל בזה אמרנו כל אדם חי אנחנו נקרא זה המשפט הכרחי. ואם נאמר כל אדם מעופף נקרא המשפט הזה נמנע. ואם נאמר קצת האדם כותב נקרא המשפט הזה אפשרי. ואנחנו נקר' ההכרחי והנמנע הכרחי כי אנחנו נאמ' האדם חי בהכרח והאדם אינו מעופף בהכרח. וכאשר נאמר על ראובן נקרא המשפט ההוא איפשר באמת. וכאשר נאמר על עזרא הסופר דרך משל בעת היותו עזרא כותב לא נקרא המשפט הזה אפשר אבל נקראהו משפט משולח או מצואיי כי כל אפשר אמנם הוא אפשר באמת בעתיד טרם צאת אחד משני האפשרים. אבל אחר באת מה שיצא למציאות כבר נסתלק האיפשרות ההוא כי ראובן 15 היעומד בהיותו עומד אין העמידה אז לו אפשרית אבל תדמה בזה לדבר המחוייב אז. הנה כלל השמות אשר פרשנו עניניהם בפרק הזה י"ג שמות והם ההקבלה, ההפך, הסתירה, המקבילים, ההפכיים, הסותרים, מה שתחת ההפכיים, המשפט ההכרחי, המשפט הנמנע, 20 המשפט אשר בהכרח, המשפט המשולח, המשפט האפשרי, המשפט המצואיי.

הפרק החמישי

כל משפט ההפך נשואו לנושא ונושאו לנשוא אם נשאר צודק כמו שהיה נקרא הענין הזה הפוך המשפט ונאמר זה משפט מהופך. ואם לא ישמור הצדק אבל יכזב נקרא הענין הזה הפיכת

²² הפרקו השער מ. 26 נקראו נאמר מ. 27 הפיכתו הפך מח.

תרגום ביבש קט

המשפט ונאמר זה המשפט הפוך. המשל בזה אמרנו אין שום אדם מעופף, הפוכו אין שום עופף אדם. אבל אמרנו כל אדם חי הנה אם נאמר קצת החי אדם יהיה הפוך אמתי כי הוא צודק אבל אם נהפכהו כשנאמר כל חי אדם הנה זאת הפיכה לא הפוך. וכלל השמות אשר עניניהם מפורשים בפרק הזה ד' והם הפוך המשפט. הפיכת המשפט, משפט מהופך, משפט הפוך.

הפרק הששי

10

ידוע עם מעט התבוננות שכל שני משפטים נבדלים לא יתחייב מהם דבר אחר כלל כאמרנו על דרך משל כל אדם חי וכל אש חמה וכל שלג קר וכן אם הגיעו המשפטים למה שיגיעו לא יתחייב מכללם דבר אחר. אבל אם ישתתפו בצד 15 ממיני השתוף עד שיתחייב משניהם יחד משפט אחד הנה הרכבת שני המשפטים אז תקרא הקש, וכל אחד משני המשפטים אז יקרא הקדמה, והמשפט השלישי המתחייב מחבור שתי ההקדמות ההנה יקרא התולדה ויקרא גן כן הרדיפה. המשל בזה אמרנו כל אדם חי וכל חי מרגיש הנה המתחייב מהחבור הזה בהכרח הוא שכל ∞ אדם מרגיש וואת היא התולדה. וכאשר תתבונן בזה המשל אשר המשלנו תמצא חלקי ההקש ג' חלקים כי כל משפט שני חלקים כמו שבארנו נשוא ונושא. והנה נפל השתוף בין שני המשפטים בחלק אחד אם כן הם ג' חלקים החלק המשותף לשני המשפטים ונקראהו הגבול האמצעי והשני החלקים הנבדלים ונקראם הקצוות והמקובץ 25 משניהם התולדה. והתבונן גם כן בשני חלקי התולדה כי הנשוא בתולדה הוא אשר יקרא הקצה הראשון והגדול מההקש וההקדמה ההיא מההקש אשר בה הקצה הראשון תקרא ההקדמה הגדולה ונושא התולדה הוא אשר יקרא מההקש הקצה האחרון והקטן וההקדמה

מההקש אשר בה הקצה הקטן היא אשר נקראה ההקדמה הקטנה.

ונשוב למשלנו כדי שנוסיף ביאור לשמות. וההקש אשר המשלנו הוא

כל אדם חי וכל חי מרגיש ותולדת המשפט הזה כל אדם מרגיש. אם

כן חלקי ההקש הזה ג' האדם והחי והמרגיש והגבול האמצעי ממנו

הוא חי והשתי קצוות הם האדם והמרגיש והקצה הקטן והאחרון הוא

האדם והקצה הראשון והגדול הוא המרגיש וההקדמה הקטנה היא

אמרנו כל אדם חי וההקדמה הגדולה היא אמרנו כל חי מרגיש. הנה

כבר התבארו עניני השמות האלה והם השמות היותר צריכים

לדעתם במלאכת ההגיון. הנה כלל השמות התבארו עניניהם

לבפרק הזה י"א שמות והם ההקש, ההקדמה, התולדה, הרדיפה,

הגבול האמצעי, הקצה הגדול, הקצה הקטן, הקצה הראשון, הקצה

האחרון, ההקדמה הגדולה, ההקדמה הקטנה.

1.5

הפרק השביעי

ומה שהקדמנו יתבאר כי השתוף הנופל בין שתי ההקדמות יהיה באחד מג' פנים. אם שיהיה הגבול האמצעי נושא באחת יהיה באחד מג' פנים. אם שיהיה הגבול האמצעי נושא באחר משתי ההקדמות ונשוא באחרת כמו שהמשלנו באמרנו כל אדם חי וכל חי מרגיש וכל מה שיחובר בזה הצד מהחבור נקראהו התמונה הראשונה מההקש. ואם שיהיה הגבול האמצעי נשוא בשתי ההקדמות יחד כאמרנו כל אדם חי ואין שום אבן חי וכל מה שיורכב זאת ההרכבה נקראהו התמונה השנית מתמונות ההקש. ואם מרגיש קצת החי לבן וכל מה שיורכב זאת ההרכבה (הזאת) נקראהו ממונה השלישית מההקש. הנה התבאר שתמונות ההקש שלש. ודע

כי לא יעשה מכל השני משפטים משתתפים בגבול אמצעי על אחד משלשה דרכים האלה הקש על כל פנים. אבל אשר תחייבהו החלוקה שבכל תמונה מהשלש תמונות יפלו ל"ו חבורים ויהיה המקובץ מהם בשלש תמונות ק"ח חבורים. ואשר הם הקשים באמת יש יקרא מין ש ישר בחבורים האלה י"ד חבורים כל חבור מהם יקרא מין יש מהם ד' מינים בתמונה הראשונה וד' בתמונה השנית וששה בתמונה השלישית. וכבר סדרום עד שתאמר דרך משל ההקש הזה הוא המין הד' מהתמונה הראשונה וההקש הזה הוא המין השלישי מהתמונה השנית וזה ההקש הוא מין החמישי מהתמונה השלישית. יוכל מה שזולת הי"ד מינים מן החבורים ר"ל הארבעה ותשעים 10 חבורים הנשארים אינם היקשים כי לא יתחייב מהם דבר אחר בהכרח. והראיה על בטולם וקיום המינים האלה וידיעתם הוא חלק גדול ממלאכת ההגיון ואין זה כונת המאמר. ואלו הי"ד מינים ממיני ההקשים נקראים ההקשים הנשואיים. וההקשים התנאיים הם שני מינים תנאי דבק ותנאי נבדל. וההקש התנאי הדבק כאמרנו אם 15 השמש עולה היום נמצא. אחר כן נשנה ונאמר אבל השמש עולה יתחייב שיהיה עתה יום. וכל הקש יחובר כן נקרא הקש תנאי דבק. וההקש התנאי הגבדל כאמרנו המספר הזה אם זוג ואם נפרד וכאמרנו המים האלה אם חמים ואם קרים ואם פושרים. אחר כן 20 נשנה ונאמר במשל הראשון אבל הוא נפרד יתחייב שלא יהיה זוג או נשנה במשל השני ונאמ' אבל המים האלה חמים יתחייב שלא יהיו קרים ולא פושרים וכל הקש יחובר כן נקרא הקש תנאיי נבדל. ומיני ההקשים התנאיים המולידים ה' מינים הדבק שני מינים והנבדל ג' מינים. והראיות והמשלים בזה איננו כונת המאמר הזה. יולבעלי המלאכה הזאת מין ממיני ההקש קוראים אותו הקש החלוף 25 והוא שאנחנו כשנרצה לאמת משפט אחד ונביא עליו אחד מההקשים הנשואיים ויוליד לנו המשפט אשר. נרצה לדעת אמתתו אנחנו נקרא

ההקש ההוא הנשואיי ישר. ואם נאמת המשפט ההוא בדרך אחרת והוא שנניח סותר המשפט אשר נרצה לדעת אמתתו ונרכיב הקש נבאר בו שהסותר ההוא אשר הנחנו כוזב, נאמר אותו אשר הנחנו הוא הצדק בלא ספק והוא המשפט אשר נרצה שנבאר אמתתו. וההקש הזה אשר יבאר לנו שסותר המשפט אשר נרצה לבארו הוא כוזב נקראהו הקש החלוף. המשל בזה שאנחנו אם נרצה לבאר שכל אדם מרגיש נאמר שאמרנו כל אדם מרגיש צודק ואם לא יודה בעל הריב בזה הוא יודה לנו סותרו בלא ספק והוא אמרנו אין כל אדם מרגיש וכל אדם חי יוליד אין כל חי מרגיש והוא כוזב נמנע יו ובטל. והבטל הזה אי אפשר שיהיה מתחייב מאמרנו כל אדם חי כי הוא צודק אם כן לא נתחייב הבטל כי אם מאמרם אין כל אדם מרגיש אם כן הוא בטל, וסותרו אשר הונח ראשונה הוא הצודק והוא אמרנו כל אדם מרגיש. ויש לנו מין אחר מן ההקש נקראהו הקש החפוש והוא שיהיה משפט אחד חופשו חלקיו והתאמת בחפוש קצת 15 חלקיו, ונקח המשפט ההוא כללי ונשימהו הקדמת הקש. ויש לנו הקש אחר נקראהו הקש ההמשל והוא שנמצא שני דברים דומים זה לזה בענין אחר ונמצא דין מה באחר משני הדברים ונדין כדין ההוא על הדבר האחר. המשל בזה שישאל שואל האם השמים עשוים נאמר כן והראיה כי השמים גשם והקיר גשם והקיר עשוי אם כן ם השמים עשויים זהו הקש המשל. ואם נביא ראיה על היות השמים 20 השמים עשויים זהו הקש המשל. ואם נביא ראיה על היות השמים עשוים כשנחפש הגשמים אשר תחת הגלגל כלם או רובם ונמצאם עשויים ונעתיק הדין לשמים הנה אנחנו נקראהו הקש החפוש. המשל בזה שנאמר הגשם והוא הארון והכסא והמנורה והדומים להם עשויים והשמים מכלל הגשם אם כן הם עשויים זה הוא הקש החפוש. 25 ויש לנו הקשים אחרים נקראם ההקשים התלמודיים ואין פנים לזוכרם לפי דרכנו זה. הנה מה שכלל הפרק הזה מפרוש הענינים י"ב שמות והם התמונה הראשונה מן ההקש, התמונה השנית ממנו,

התמונה השלישית ממנו, מיני תמונות ההקש, ההקשים הנשואיים, הקשים התנאיים, התנאי הדבק, התנאי הנבדל, ההקש הנשואי הישר, הקש החלוף, נהקש החפושו, הקש ההמשל.

הפרק השמיני

, המשפטים הנודעים ואין צורך לראיה על אמתתם ד' מינים, המורגשים כידיעתנו שזה שחור וזה מתוק וזה חם, והמושכלים כידיעתנו שהכל יותר מהחלק ושהשנים מספר זוג והשלשה מספר נפרד ושהדברים השוים לדבר אחד בעצמו כלם שוים, והמפורסמים כידיעתנו שגלוי הערוה מגונה ושתגמול המטיב ביותר טוב יפה, והמקובלים והם כל מה שיקובל מאחד רצוי או רבים רצויים כי אנחנו נבקש ראיה על היות האיש אשר יקובל ממנו צודק בכלל ולא נבקש ראיה על כל מאמר שאמר אבל נקחהו בקבלה לא יותר אחר שהתאמת כבר צדקו בכלל בכל מה שאגיד ושהגיד, שיגיד?ן המורגשים והמושכלים אין מחלוקת בהם בין בריאי החושים והדעת ממין האדם ואין להם יתרון זה על זה בהאמין אותם בודאי. אבל המפורסמים יש בהם מחלוקת ויש להם יתרון זה על זה כי יש משפטים מפורסמים אצל אומה ואינם מפורסמים אצל אומה אחרת. יותר מה שהדבר מפורסם אצל אומות רבות הנה ההצדק בו יותר 20 חזק. יכן המקובלים כבר יתכן שיהיה המקובל אצל אומה בלתי המקובל אצל אחרת. וכל מה שיושג בחוש בריא יהיה המושג ממנו ודאי בלא ספק. וכן המושכלים כלם הראשונים והשניים ודאיים ר"ל באמרי מושכלים שניים כתמונות התשבורת והחשבונות בהקדמות כי הם כלם מושכלים וראיים כי הם מתבארים בהקדמות 25 נשענות רבן על המושכלים הראשונים. וכן כל מה שהוציא הנסיון כשלשל האסקמוני' לבטן ועצר העפצים אותו זה ג"כ וכל מה

שדומה לו ודאי. וכל מה שנשלמה ידיעתו באחד מהדרכים האלה הודאיים הנה בעלי ההגיון קוראים המושכל ההוא השלם באחר מהדרכים השלשה האלה וראיי. ואחר ההצעה הואת דע כי כל הקש שהקדמותיו כלם וראיות אנחנו נקראהו ההקש המופתי. ז ועשיית ההקשים האלה וידיעת תנאיהם היא הנקראת מלאכת 5 המופת. וכאשר תהיינה הקדמות ההקש או אחת מהן מפורסמות נקראהו ההקש הנצוחי. ועשיית ההקשים האלה וידיעת תנאיהם היא מלאכת הנצוח. וכשתהיינה הקדמות ההקש או אחת מהן מקובלות נקראהו ההקש ההלציי. ועשיית ההקשים האלה וידיעת יעשה בו מנאיהם היא מלאכת ההלצה. ויש מין אחר מן ההקשים יעשה בו הטעאה נקראים ההקשים ההם אשר הקדמותיהם או אחת מהם הקדמה שהוטעה בה האדם או טעה בה במין ממיני ההקשים ההקש ההטעאיי. ועשיית ההקשים האלה וידיעת תנאיהם והדרכים אשר בהם יטעה האדם לזולתו נקראת המלאכה המטעה. ויתכן שייפה 15 האדם הדברים ויגנה אותם בדמוי ובחקוי לא יותר וכל הקש תהיה בו הקדמה לוקחה על צד הדמוי והחקוי נקראהו ההקש השירי. והמלאכה אשר תעשה ההקשים ותודיע דרכי החקוים וההמשל הנעשים בם נקראת מלאכת השיר. ודע כי להקשים המופתיים תנאים אי אפשר לזכרם באמר הזה אך בכלל אומר כי ההקשים 20 המופתיים אינם משתמשים בהמשל בשום צד ולא בחפוש אלא בתנאים, אבל מלאכת הנצוח תשתמש בחפוש בשלוח, ומלאכת ההלצה תשתמש בהקש ההמשל. וכן יתכן שתראה הקדמה אחת מההקש ותסתיר אחרת לסבות. ויקרא אצלנו הענין הזה ההסתר. הנה כל השמות אשר פרשנו עניניהם בפרק הזה (י"ג) ני"ז] שמות והם 25 המורגשים, המושכלים הראשונים, המוש∈לים השניים, המפורסמים, המקובלים, משפט ודאי, הקש מופתי, מלאכת המופת, הקש נצוחי, מלאכת הנצוח, הקש הלציי, מלאכת ההלצה, הקש הטעאיי, מלאכת המטעה, הקש שיריי, מלאכת השיר, ההסתר.

תרגום ביבש קטו

הפרק התשיעי

סבות המציאות ארבעה החומר והצורה והפעל והתכלית. המשל בזה הדברים המלאכותיים. הכסא על דרך משל חומרו העצים ופועלו הנגר וצורתו הרבוע אם הוא מרובע או השלוש אם הוא משולש או העגול אם הוא עגול ותכליתו הישיבה עליו. וכן הסיף דרך משל חמרו הברזל ופועלו הנפח וצורתו האורך ומיעוט הרחב וחדוד שתי הפיות ותכליתו להרוג בו. ואלה הסבות הארבעה הן מבוארות ונראות בדברים המלאכותיים כלם כי כל אומן אמנם יעשה התבנית ההוא בחמר מה שבין שהיה עצים או ברזל או נחושת או שעוה או זכוכית מפני כונת מה יכוין אותה בכלי ההוא. וכן הענין בנמצאות ים הטבעיות צריך שיבוקש בהם הסבות האלה בעצמם אלא שאנחנו ים לא נקרא התמונה והתבנית בדברים הטבעיים צורה ואמנם נקרא צורה בדברים הטבעיים הענין המעמיד למין ההוא המיוחד בו אשר אלו שערת הסתלקו מהדבר ההוא לא היה הדבר ההוא מאישי המין ההוא. המשל בזה האדם מהדברים הטבעיים חמרו החיות 15 וצורתו הוא הכח המדבר ותכליתו השגת המושכלות ופועלו הוא אשר נתן לו הצורה ר"ל הכח ההוא המדבר. כי ענין הפועל אצלנו ממציא הצורות בחמרים והוא האל ית' ואף על דעת הפילוסופים אלא שהם אומרים הוא הפועל הרחוק ומבקשים לכל נמצא מחודש פועלו הקרוב. כי הסבות הארבעה האלה מהן קרובות ומהן רחוקות. המשל בזה בפועל כי אד רב עלה מהארץ והניע האויר תנועה חדשה 20 רוח סערה ובעת נשיבת הרוח ההיא החזקה שברה גזע דקל ונפל על כותל והרסו ונפל מהכותל ההוא בעת שנהרס אבן על זרוע ראובן ושברה אותו. הנה הפועל הקרוב המשבר את זרוע ראובן הוא האבן והפועל הרחוק עליית האד והרוח וגזע הדקל פועלים ג"כ לשבר. 25 האחד מהם יותר קרוב מהאחר. והמשל בזה בחמר ראובן זה חמרו הקרוב הם אברי גופו והחומר שהוא יותר רחוק הם הליחות

הארבע שנתהוו מהם האיברים והחמר שהוא יותר רחוק מאלה הם המזונות אשר מהם נתהוו הליחות. וירוע כי שרש כל המזון הוא צמח האדמה. והחמר שהוא יותר רחוק מזה הם המים והאויר והאש והארץ אשר מכללם מתהוה הצמח. והארבעה האלה הם אשר יקראם כל אחד יסודות. והחמר אשר הוא יותר רחוק מאלה היסודות הוא הדבר המשותף לארבעה האלה אשר יחסו אליהם יחס השעוה למה שנעשה מן השעוה או יחס הזהב למה שנעשה מהזהב. אחר שהתבאר שהיסודות הארבעה האלו משתנים קצתם לקצתם ומתהוים קצתם מקצתם אם כן יש להם בלא ספק דבר ם משותף הוא חמרם והדבר ההוא (הזה) המשותף ליסודות הארבעה יי אשר נשכילהו בהכרח הוא אשר נקראהו החמר הראשון ושמו בלשון היוני ההיולי והרבה פעמים קוראים אותו הרופאים והפילוסופי' היסוד. ועל הסדר הזה בעצמו נוכל לעשות בצורה ובתכלית עד שיתבאר התכלית הקרוב מהתכלית הרחוק וכן 15 הצורה הראשונה והצורה האחרונה. הנה כלל השמות המפורשים עניניהם בפרק הזה עשרה שמות והם החמר, הפועל, הצורה, התכלית, הסבות הקרובות, הסבות הרחוקות, היסורות, החמר הראשון, ההיולי, היסוד.

20

הפרק העשירי

כאשר נראה בשכלנו הענין הכולל אשר יכלול מספר אישים והוא מעמיד לכל אחד מהם נקראהו מין. והענין הכולל אשר יכלול שני מינים או יותר והוא מעמיד להם נקראהו סוג. והענין אשר בו יבדל המין מזולתו והענין ההוא מעמיד אותו נקראהו הבדל. וכל מה שימצא לכל אישי המין תמיד ולא יהיה מקיים למין ההוא נקראהו סגולה. והענין אשר ימצא ליותר ממין אחד או

תרגום ביבש

לפחות ממנו ולא יהיה מעמיד לו נקראהו מקרה. ואלה הם החמשה ענינים הכוללים כפי מה שספרו הקדמונים. המשל בזה אמרנו האדם או הסוס או הנשר הנה כל אחד מאלה נקראהו מין. וכל אחד מהם יכלול אישי המין ההוא כראובן ושמעון מאישי האדם ויקרא החי סוג להיותו כולל מספר מינים כאדם והסוס והנשר 5 ווולתם. ויקרא הדבור הבדל לאדם כי הוא מבדיל מין האדם ומכירו מזולתו. וההבדל הזה ר"ל הכח אשר בו יצוירו המושכלות הוא המקיים לאמתת האדם. וכן ראוי שנחקור על כל מין ומין עד שנדע הבדלו המקיים אותו. ונקרא השחוק סגלה לאדם כי הוא נמצא ים לכל אישיו תמיד ולא ימצא זה למין אחר זולת מין האדם. וכן רוחב החזה ועמידת הקומה ורוחב הצפרנים כל אחד מהם נקראהו סגלה לאדם, כי איננו נמצא כי אם למין האדם לבדו וימצא לכל אישיו בטבע. וכן ימצא לכל מין בהכרח סגלה אחת מיוחדת לו או מספר סגולות. והענין הכללי אשר נמצאהו כולל יותר מהמין או יותר מיוחד ממנו נקראהו מקרה כתנועה לאדם כי היא כוללת 15 יותר מהמין או השחרות בו כי הוא יותר מיוחד ממנו כי אין כלו שחור וימצא השחרות ג"כ לזולת האדם אם כן הוא כולל יותר ממנו. ואנחנו נקרא השחרות והתנועה ומה שדומה להם מקרה. והמקרה שני מינים כי יש מקרה עומד תמיד בנושאו בלתי מתפרק ממנו 20 כשחרות לופת והלובן לשלג והחום לאש ויש מקרה שהוא מתפרק 20 כעמידה והישיבה לראובן והחום לברזל ולאבן. ומבואר הוא שכמו שהחי כולל מיני החי כלם כן הצמח כולל מיני הצמח כלם. אם כן הצמח גם כן סוג. וכן הדבר אשר יכלול החי והצמח והוא הגשם הנזון נקראהו סוג. וכמו שהגשם הנזון כולל החי והצמח והוא 25 סוג כן הגשם הבלתי נזון כולל השמים והכוכבים והיסורות והמחצבים והוא גם כן סוג אחר. וכאשר נאמר הגשם במוחלט הוא כולל הכל ואין יותר כולל ממנו. ואנחנו נקראהו גם כן העצם. ונקרא הגשם בשלוח הסוג העליון. ונקרא האדם והסוס והנשר והדקל

והברזל והדומה להם המינים האחרונים כי אין תחת כל מין מהם כי אם אישי המין ההוא. ונקרא החי סוג אמצעי או מין אמצעי כי הוא סוג בערך אל מה שתחתיו ממיני החי והוא מין בערך אל הגשם הנזון אשר עליו, אשר הוא כולל אותו ואת הצמח. וכן הצמח גם כן כלו • הוא סוג אמצעי למה שתחתיו ומין אמצעי למה שעליו. ונקרא החי והצמח המינים החלוקים כי סוג הגשם הנזון נחלק לחי ולצמח לא יותר. ודע כי הסוגים העליונים לכל הנמצאות כפי מה שבאר ארסטו הם עשרה סוגים הסוג האחר העצם והשני הכמה והשלישי האיך והרביעי ההצטרף והחמישי המתי והששי האנה והשביעי ם המצב והשמיני לו והתשיעי שיפעל והעשירי שיתפעל. והעשרה ₪ המצב והשמיני לו הסוגים האלה האחד מהם והוא הראשון הוא העצם והתשעה מקרים. ולכל אחד מינים אמצעיים ומינים אחרונים ואישים והבדלים וסגולות. והעשרה סוגים העליונים האלה הם הנקראים המאמרות והדבור על המאמרות האלה וכל הנמשך להם ומשל -15 סוגיהם האמצעיים ואישיהם אינו ראוי לשום במאמר הזה כפי דרכנו. והוא הספר הראשון מספרי ההגיון והוא מקיף על המושכלים הנפרדים. והספר השני מספרי ההגיון מקיף על המושכלים המורכבים והוא ספר המליצה. והספר השלישי הוא ספר ההקש וכבר קדם זכר ענין ההקש ותמונותיו ומיניו. והשלשה ספרים 20 האלה הם ספרים כוללים למה שיבוא אחריהם מהספרים החמשה 20 האלה הנשארים. והספר הראשון מהספרים החמשה והוא ספר הרביעי הוא ספר המופת והספר החמישי ספר הנצוח והספר הששי ספר ההלצה והספר השביעי ספר ההטעאה והספר השמיני ספר השיר. והנה נבאר כונת המינים האלה בשנזכר סוגו והבדלו ונקרא הבאור -25 הזה גדר. ואם נבארהו בסוגו וסגלה מסגלותיו נקראהו רושם. המשל בזה אמרנו בגדר האדם שהוא חי מדבר הנה החי סוגו והמדבר הבדלו ולפעמים יגדר האדם גם כן כשהוא חי מדבר מת ויהיה המת הוא ההבדל האחרון המבדיל בינו ובין המלאכים. ואם

תרגום ביבש קיט

נפרש שם האדם בשנאמר שהוא חי רחב החזה או נאמר שהוא חי
נצב הקומה או הוא חי צוחק אנחנו נקרא אלה רשמים. וכן לפעמים
נפרש השם ונבדילו בסוגו ומקריו כאמרנו בפירוש שם האדם שהוא
חי כותב או חי קונה וזה גם כן נקראהו רושם. הנה כלל השמות
שפרשנו עניניהם בפרק הזה י"ז שמות והם הסוג, המין, ההבדל,
הסגלה, המקרה, המקרה הדבק, המקרה המתפרק, הסוג העליון,
המין האחרון, המינים האמצעיים, הסוגים האמצעיים, הסוגים
החלוקים, הסוגים העליונים, המאמרות, העצם, הגדר, הרושם.
וזכרנו המאמרות העשרה ולא פרשנו מהם כי אם מאמר העצם כי
פרוש הנשארים יקשה מאד על המתחיל ויארך אורך כמעט לא
יובן ממנו דבר כי אם בטורח ולמוד מופלג. והכונה היתה בפרקים
האלה שיבין כל מי שיקראם פרוש עניני השמות ההם המפורשים
בהם.

פרק יא

15

כל מה שנמצא לדבר מן הדברים תמיד כירידת האבן למטה וחיוב מיתת החי כשנשחטנו נקראהו מה שבעצם. וכן מה שימצא על הרוב נאמר שהוא עצמיי גם כן כאמרנו כל אדם מה שימצא על הרוב נאמר שהוא עצמיי גם כן כאמרנו כל אדם בעל חמש אצבעות בעצם ואע"פ שימצא לפעמים בעל שש אצבעות. וכן כל מה שנמצא בזמן ידוע על הרוב כמציאות הקור בזמן הסתו והחום בזמן הקיץ כי זה גם כן יאמר בו שהוא בעצם. ובכלל הדברים הטבעיים כלם אעפ"י שהם על הרוב עצמיים הם. וכל מה שמציאותו על המעט נאמר בו שהוא במקרה כמי שחופר כיוד ומוצא ממון ובכלל הדברים המאורעים כלם הבלתי מכונים בין שהיו מהאדם או מזולת האדם יאמר על כל מה שימצא מהם שהוא במקרה. זהו ענין מה שבעצם וענין מה שבמקרה. וכל תאר יתואר בו דבר מה והתאר ההוא נמצא בדבר ההוא בעת שנתארהו

בו אנחנו נאמר שהתאר ההוא נמצא בפעל. וכאשר יתואר הדבר בתואר בלתי נמצא בו עתה אבל הוא מזומן ומוכן שישלם לו התואר ההוא אנחנו נאמר שהתואר ההוא בכח. המשל בזה אמרנו בחתיכת ברזל שהוא סייף להיותו מוכנת להיות סייף. והנה היא סייף בכח ואין חתיכת הבגד או העור כן כי הפרש גדול יש בין העדר הסייף מחתיכת הברזל ובין העדר ענין הסייף מחתיכת העור. כן אמרנו בנער בהולדו שהוא כותב ענינו שהוא כותב בכח רחוק. ואמרנו כאשר כבר גדל קודם שילמד שהוא כותב בכח הנה זה כח יותר קרוב מן הראשון. ואמרנו בו בעת התלמדו שהוא כותב בכח הנה יי הכח הזה יותר קרוב מאשר לפניו. ואמרנו במי שהחכים בספרות בעת נומו שהוא כותב בכח הנה זה גם כן יותר קרוב מאותם. ואמרנו בו בהיותו ער והקולמוס והדיו והנייר לפניו שהוא כותב בכח אבל בכח קרוב מאד. ולא נקראהו כותב בפעל כי אם בעת שיכתוב וכן כל כיוצא בזה. ואמנם הארכנו בביאור הענין הזה כי בין מה שבכח ובין מה שלא יבדיל בין מה שבכח ובין מה 15 הפילוסופים אומרים כל מי שלא שבפעל ובין מה שבעצם ובין מה שבמקרה ובין הדברים המונחים והמוסכמים ובין הדברים הטבעיים ובין הענין הכללי והאישיי הנה אין ראוי לדבר עמו. וכל שני דברים אשר כשנמצא אחד מהם בנושא נסתלק מציאות האחר אנחנו נקראם הפכים כחום והקור יום והקור והיובש. ויש מן ההפכים שיש ביניהם אמצעי כחום והקור 20 שביניהם הפושר ויש מהם שאין אמצעי ביניהם כזוג והנפרד במספר כי כל מספר או זוג או נפרד. וכאשר יהיו שני דברים אי אפשר שיתחברו יחד בנושא אחד אלא שהאחד מהם מציאות דבר מה והאחר העלות המציאות ההוא אנחנו נקרא הנמצא מהם קנין ונקרא בי העלות המציאות העדר כי אנחנו נאמר בעורון והראות כי הראות בי קנין והעורון העדר ולא נאמר בהם שהם הפכים כמו שנאמר בחום והקור כי החום והקור חלקם במציאות שוה ואין החום יותר חזק

תרגום ביבש קכא

במציאות מהקור ולא הקור חזק במציאות יותר מהחום ואין כן הראות והעורון. וזה ההפרש בין ההעדר והקנין ובין ההפכים. וכן אמרנו החכמה והסכלות נאמר החכמה קנין והעדר הקנין הוא הסכלות. וכן העושר והעוני ומציאות השער בראש והקרחת ומציאות השנים בפה והעדר מציאותם ויש לו בערבי שם והדבור והאלמות כל אלה נקראים קנין והעדר. ולא יתואר בהעדר מההעדרים אלא מי שבטבעו שימצא לו הקנין ההוא המקביל להעדר ההוא כי אנחנו לא נאמר בכותל שהוא סכל או סומא או חרש. זה ענין הקנין וההעדר בהסכמתנו. ויש מן השמות שמות יום אותם יתבאר לך ענינם אשר יורו עליו בלשון ההוא ואינם יס כשתשמע אותם יתבאר ל צריכים להקש בין הענין ההוא ובין דבר אחר כאמרנו האבן והנחושת והמאכל והמשתה והעמידה והישיבה וכיוצא בהם ויש מהם שמות לא יתבאר לך הענין ההוא אשר יורה עליו השם ההוא כי אם בהקישך אותו לאחר כאמרנו הארוך והקצר כי לא יובן בשכל ענין היות זה ארוך אלא בהקשו אל מה שהוא יותר קצר ממנו 15 ולא יצוייר שזה קצר עד שיבוא בשכל יותר ארוך ממנו. והיחס הזה אשר בין הארוך והקצר והדומה להם נקראהו אנחנו ההצטרפות ונקרא כל אחד מהם המצטרף ונקרא את שניהם המצטרפים. וכן מעלה ומטה וחצי וכפל וקודם ואחר והשוה והשותף והחבר והאב ים והבן והעבד והאדון כל אלה וכיוצא בהם נקרא כל אחד מהם 20 מצטרף כי לא יובן ענינו אלא בחבור והקש בינו ובין דבר אחר. והיחס ההוא אשר ביניהם הוא אשר נקראהו הצטרפות. אבל הענין ההוא אשר יקראהו מדקדק הערב מצטרף יקראהו מדקדק העברי סמוך אליו כעבד ראובן ופתח הבית אנחנו נקרא השם ההוא הנוטה. יכמו שנאמר בשוללת והמחייבת מקבילות כמו שקדם כן נאמר בכל 25 קנין והעדר ובכל שני הפכים ובכל שני מצטרפים שהם מקבילים. הנה כלל השמות אשר פירשנו ענינם בפרק הזה י"ו שמות והם מה

שבעצם, מה שבמקרה, הדברים העצמיים, הדברים המקריים, מה שבכח, מה שבפעל, הכח הקרוב, הכח הרחוק, ההפכים אשר ביניהם אמצעי, ההפכים אשר אין ביניהם אמצעי, הקנין, ההעדר, ההצטרפות, המצטרף, המצטרפים, המקבילים.

פרק יב

יאמר אצלנו שדבר קודם לדבר אחר על ה' פנים. אחד מהם הקדימה בזמן כאמרנו משה ע"ה קודם מעזרא. והשני הקדימה בטבע כחי והאדם כי אם תשער העלות החי נתבטל מציאות האדם ואם תשער העלות האדם לא יבטל מציאות החי ואנחנו נאמר החי קודם יותר מהאדם בטבע והאדם מאוחר מהחי 15 בטבע. והשלישי הקדימה בסדר כשני אנשים דרך אחד מהם לשבת קרוב אל המלך והאחר רחוק ממנו ונאמר זה קודם לזה בסדר. והרביעי הקדימה בחשיבות והוא היותר שלם משני דברים והיותר משובח שבהם אם במין אחד בעצמו או בשני מינים שונים. המשל בזה שני רופאים או שני מדקדקים האחד מהם יותר חכם מהאחר 20 אנחנו נאמר בחכם משניהם שהוא הקודם במלאכה ההיא בחשיבות וכן אם לא היו שניהם ממין אחד כמו שהיה איש אחד חכם ואם לא יהיה מופלג בחכמה ואיש אחר מרקד אומן ברקוד אנחנו נאמר בזה החכם שהוא קודם על הרקדן בחשיבות כי מלאכת החכמה קודמת למלאכת הרקוד במעלה. והחמישי הקדימה בסבה והוא שיהיה 25 שני דברים שוים במציאות ולא ימצא אחד מהם מבלתי האחר אלא שהאחד מהם סבה למציאות האחר כי אנחנו נאמר בסבה שהיא קודמת מן המסובב כמו שנאמר שעליית השמש קודמת לאור היום אע"פ ששניהם יחד במציאות כי עליית השמש היא סבה במציאות

תרגום ביבש קכג

היום. ואנחנו נאמר בשני דברים שהם יחד בזמן כשיהיו נמצאים בעת אחד ונאמר שהם יחד במקום כשהם נמצאים במקום אחד. וכן כל שני דברים שיהיה מרחקם יחד מהתחלה מעיינת מרחק אחד אנחנו נאמר שהם יחד בסדר. וכל שני דברים שוים בחיוב המציאות ואין אחד מהם סבה לאחר אנחנו נאמר בהם שהם יחד בטבע ככפל וחצי. וכן שני המצטרפים הם יחד מצד ההצטרפות. הנה כלל השמות אשר פירשנו עניניהם בפרק הזה ט' שמות והם הקודם בזמן, הקודם בטבע, הקודם בסדר, הקודם בחשיבות,

10

פרק יג

התיבה אשר יקרא אותה מדקדק הערב הפעל הוא אשר נקראהו אנחנו הדבור. וכבר זכרנו זה. ונקרא האות כלי. והשם יש ממנו שנקראהו שם ישר וממנו מה שנקראהו שם נוטה. ואמר אבונצר אלפאראבי הנה אירע בלשון הערב שכל שם דקדוקו בחולם שלהם הוא אשר יקראהו בעל מלאכת ההגיון השם הישר ואשר דקדוקו חרק שלהם נקראהו נוטה. אמר המעתיק ובלשוננו ישר דקדוקו חרק שלהם נקראהו נוטה. אמר המעתיק ובלשוננו כל שם שתוכל להקדים עליו מלת הוא המוכה לו נקראהו ישר כאמרך ראובן הוא חי הנה תיבת חי נקראה שם ישר אבל כאשר נאמר ראובן הוא עבד המלך הנה תיבת המלך נקראה שם נוטה כי בלשון הערב ובלשון היוני ובלשונות אחרים תיבת המלך מקבלת שנוי בעבור סמיכות העבד אליה. וכן אם תאמר פתח הבית הבית הוא גם כן משתנה בעבור הפועל הקודם לו. ע"כ דברי המעתיק.

²⁰ המוכה) המורה י".

אמר המחבר. והשם אשר נקראהו בלתי נשלם הוא שם מורכב ממלת לא וקנין כאמרך לא רואה ולא חכם ולא מדבר. והשמות אשר יקראם מדקדק הערב שמות הפועלים והנפעלים הם אשר נקראם אנחנו השמות הנגזרים. ואשר יקראוהו המדקדקים מקור ז נקראהו אנחנו משל ראשון. והשמות אשר יקראו אותם הנסתרים כגון אני ואתה ואותו והוא"ו והכ"ף והיוד כעבדו ועבדך ועבדי אנחנו נקראם כולם תחת השמות ונקראם ג"כ הכנויים. ונקרא התואר והמתואר מאמר הורכב הרכבת קשר ותנאי כאמרנו ראובן הסופר ושמעון הלבן. וכן השם הסמוך ואשר אליו נסמך הסמיכות ההוא ים הדקדוקי נקרא גם כן מאמר הורכב הרכבת קשר ותנאי. אבל המאמר הפוסק אנחנו נקראהו מאמר מורכב הרכבת הגדה. והשמות בכל לשון מתחלקים חלוקה הכרחית אל ג' סוגים נבדלים ונרדפים ומשותפים. כי הענין האחד כשיהיו לו שמות רבים הם נרדפים. וכשהיה שם אחד לענינים רבים הוא השם המשותף. וכשיהיו שמות שונים לכל ענין שם מיוחד לו הם השמות הנבדלים. המשל בזה אמרנו חרב סיף לכלי הזה בעצמו ואמרנו אריה ליש כפיר לביא לזה המין מן החי אלה הם שמות נרדפים, וקראנו העין הרואה ועין המים עין זהו שם משותף, וקראנו המים והאש והאילן הם שמות נבדלים, וכן כל השמות הדומים לאלו. והשמות המשותפים הם ו' ים חלקים כי יש מהם משותפים גמורים ומהם מוסכמים ומהם ים חלקים כי יש מסופקים ומהם שיאמר בכלל ובפרט ומהם מושאלים ומהם מועתקים והשם המשותף שתוף גמור הוא השם הנאמר על שני עצמים אין שתוף ביניהם בשום ענין מהענינים כלל בעבורו . השתתפו בשם הזה כשם העין הנאמר על חוש הראות ומבוע המים. בים לשני עצמים מקיים לשני עצמים בהסכמה הוא שיהיה עניין מה מקיים לשני עצמים ואון יותר ויהיה בשם ההוא הוראה על כל אחד מהעצמים ההם מצד הענין שנשתתפו בו העצמים ההם אשר הענין ההוא מעמיד עצם כל אחד מהם כשם החי הנאמר על האדם והסוס והנשר והדג

תרגום ביבש קכה

כי ענין החיות שהוא ההזנה והחוש נמצא בכל אחד מאלה הענינים ומעמיד אותם. וכן שם כל סוג נאמר על המינים אשר תחתיו בהסכמה. וכן כל הבדל נאמר על אישי מיניו בהסכמה. והשם המסופק הוא השם אשר יאמר על שני עצמים או יותר מצד ענין מה השתתפו בו ואין הענין ההוא מקיים לאמתת כל אחד מהם. המשל בזה שם האדם הנאמר על ראובן שהוא חי מדבר ועל איש אחר מת ועל צורת האדם עשויה בעץ או במין ממיני הציורים. הנה השם הזה נאמר עליהם מצד השתתפם בענין אחד והיא תמונת האדם ותבניתו ואין התמונה והתבנית מקיימות אמתת האדם, אם כן הוא דומה לשם יחד נאמר בהסכמה כי מצד שתוף ענין מה בשני העצמים יחד נאמר 10 עליהם אדם, והוא דומה למשותף הגמור כי אמתת העצם הזה זולת אמתת האחר ועל כן נקרא מסופק. והשם הנאמר בכלל ובפרט הוא שיקרא מין מהמינים בשם סוגו כאמרנו כוכב שהוא שם לכוכבי השמים בכלל והוא בפרט שם מיוחד לכוכב חמה ר"ל הכוכב ים ההולך קרוב מהחמה לעולם והוא הנקרא בערבי עטארד כי בלשוננו כוכב שמו. והשם המושאל הוא השם המורה על עצם מה בעקר הנחת הלשון והוא קבוע לעצם ההוא אחר כן נקרא בו עצם אחר בקצת העתים ואין השם ההוא קבוע לעצם ההוא השני כשם האריה שהוא קבוע למין ממיני החי ולפעמים נקרא בשם הזה 20 הגבור מבני אדם וכן קראם הנדיב ים. והמשוררים מורגלים בשמות האלה. ומהם השם המועתק והוא שיהיה שם מה עקר הנחתו בעיקר הלשון שהוא מורה על ענין מה אחר כן לוקח מצד דמיון מה בין שני הענינים או בלא דמיון ונקבע השם הזה עליהם יחד על אשר העתק ממנו ועל העתק אליו. כשם הנושא שהוא בעיקר מורה על נושא משא וחכמי ההגיון העתיקוהו אל ענין אחר, וכשם השבר 25 שהוא מורה על שבר כלים וזולתם ונעתק לצורה מצורות נגון הקריאה וכן אתנחתא וכן הנח והנראה והדגוש והרפה וכל אחד מהם יורה בעיקר הלשון על ענין זולת הענין אשר יורה עליו אצל

10

המדקדקים כי הם העתיקו השמות האלה לענינים אחרים. הנה כלל השמות אשר ענינם מפורש בפרק הזה י"ח שמות והם: המלה, הכלי, השם הישר, השם הנוטה, השם הבלתי נשלם, השם הננזר, המשל הראשון, מה שתחת השמות, הכנויים, השמות הנרדפים, השמות הנבדלים, השם המשותף הגמור, המאמר המורכב הרכבת קשר ותנאי, השם הנאמר בהסכמה, השם המסופק, השם הנאמר בכלל וביחוד, השם המושאל, השם המועתק.

פרק יד

שם הדבור בהסכמת הקדמונים מחכמי האומות הקדומות הוא שם משותף נופל על ג' ענינים, הראשון הכח המיוחד לאדם אשר בו ישכיל המושכלות ויקנה המלאכות ויכיר בין המגונה יה והיפה וקוראין הענין הזה ג"כ הכח המדבר. והענין השני הוא 15 המושכל עצמו אשר השכילהו האדם כבר וקוראין הענין הזה גם כן הדבור הפנימי. והענין השלישי הוא המליצה בלשון על הענינים ההם הרשומים בנפש וקוראים הענין הזה ג"כ הדבור החיצוני. ולפי שהמלאכה הזאת אשר הניחה ארסטו והשלים חלקיה בשמנה 20 ספרים נותנת לכח המדבר סדורים במושכלות והוא הדבור הפנימי כדי שתשמרהו מן הטעות ומדרכת אותו לעומת היושר כדי שתשלם לו הידיעה הודאית בכל מה שיש כח באדם לדעת אותו (בדאי) [בודאי], ונותנת גם כן סדורים משותפים לכל הלשונות מישרת בהם הדבור החצוני לעמת היושר ושומרת אותו מן הטעות עד שיהיה מה שלא בעדו הלשון מסכים עם מה שבמחשבה ושוה לו כדי שלא 25 תוסיף המליצה על הענין אשר בנפש ולא תחסר ממנו, על כן ר"ל מפני הענינים האלה אשר תועילם המלאכה הזאת קראו אותה

² המלה) הדבור נ".

תרגום ביבש קכז

מלאכת הדבר. אמרו ערך מלאכת הדבר מהשכל כערך מלאכת הדקדוק מהלשון. ושם המלאכה אצל הקדמונים שם משותף נופל אצלם על כל חכמה עיונית ונופל גם כן אצלם על המעשים המלאכותיים. וקוראים כל חכמה מחכמת הפילוסופיא חכמה עיונית וקוראים כל אחת מהנגרות והבנאות והדומה להן חכמה מעשית. ושם הפילוסופיא שם משותף פעמים קוראים בו מלאכת המופת ופעמים קוראים בו החכמות. ונופל אצלם השם הזה על שתי חכמות קוראים האחת מהנה הפילוסופיא העיונית וקוראים החכמה האחרת הפילוסופיא המעשית וקוראים אותה יו ג"כ הפילוסופיא האנושית וקוראים אותה ג"כ החכמה המדינית. והפילוסופי' העיונית נחלקת לשלשה חלקים. החלק האחד חכמת הלמודים והחלק השני החכמה הטבעית והחלק השלישי החכמה האלהית. וחכמת הלמודים לא תעיין בגשמים כפי מה שהם אבל תעיין בענינים מופשטים מחמרם אע"פ שהענינים ההם לא ימצאו ים בחמרים. וחלקי החכמה הזאת שהם עיקריה הם ד' והם חכמת ים כי אם בחמרים. המספר וחכמת התשבורת וחכמת הכוכבים וחכמת חבור הננונים והוא המוסיקא. וקוראים כל החלקים האלה החכמות הטיוליות. והחכמה הטבעית מעיינת בגשמים הנמצאים בטבע לא ברצון האדם כמיני המחצבים ומיני הצמח ומיני החי. והחכמה הטבעית ם מעיינת בכל אלה ובכל מה שימצא בהם ר"ל במקריהם כולם 20 מעיינת וסגולותיהם וסבותם ובכל מה שימצאו הם בו בהכרח כזמן והמקום והתנועה. והחכמה האלהית מתחלקת אל שני חלקים האחד מהם העיון בכל נמצא שאינו גוף ולא כח בגוף והוא הדבור על כל שיאות לאלוה ית' שמו ולמלאכים ג"כ לפי דעתם כי הם לא יאמינו 25 שהמלאכים גשמים אבל קוראים אותם שכלים נפרדים ר"ל שהם נבדלים מהחמרים. והחלק השני מחכמת האלהות מעיין בסבות הרחוקות מאד לכל מה שמקיפים עליו שאר החכמות האחרות וקוראין זה ג"כ החכמה האלהית ומה שאחר הטבע. זהו כלל חכמות

הראשונים. אבל מלאכת (ההגיות) (ההגיון) אינה אצלם מכלל החכמות אבל היא כלי לחכמות. אמרו כי לא יתכן למוד ולא התלמדות כי אם במלאכת ההגיון, אם כן היא כלי לכל וכלי הדבר איננו מהדבר. והחכמה המדינית נחלקת לד' חלקים האחד הנהגת האדם את נפשו והשני הנהגת הבית והשלישי הנהגת המדינה. והרביעי הנהגת האומה הגדולה או האומות. ואמנם הנהגת האדם את נפשו הוא שיקנה אותה המדות החשובות ויסיר ממנה המדות הפחותות אם באו בה כבר. והמדות הן התכונות הדבקות בנפש עד אשר נעשו קנינים ויצאו מהנה הפעולות. והפילוסופים מתארים ם המדות בחשיבות והפחיתות וקוראים המדות היפות מעלות המדות יס המדות בחשיבות והפחיתות וקוראים המדות היפות מעלות המדות וקוראים המדות הרעות פחיתות המדות. וקוראים הפעולות הבאות מהמדות החשובות טובות והפעולות הבאות מהמדות הפחותות קוראים אותם רעות. וכן מתארים הדבור ג"כ והוא ציור המושכלות בחשיבות והפחיתות ואומרים מעלות דבריות ופחיתיות דבריות. 15 ויש לפילוסופים ספרים במדות. וכל הנהגה ינהיג בה [האדם] את זולתו קוראים אותה חק. והנהגת הבית הוא לדעת איך יעזרו קצתם לקצת ומה מספיק להם כדי שתשלם הצלחת ענינם כפי היכולת כפי הענינים ההם הראויים באותו זמן ובאותו מקום. והנהגת המדינה היא חכמה מקנה את בעליה ידיעת ההצלחה האמתית ילכו לקנותה, וידיעת העמל האמתי ומקנה 🕫 ומראה אותם איזה [דרך] אותם איזה דרך ילכו בהשמר ממנו, ומדותיהם לעזוב ההצלחות הנחשבות עד שלא יערבו להם ולא יטושו עליהם, ומבארת להם העמל הנחשב עד שלא יכאיב אותם ולא יפחדו ממנו. וכן מנחת להם סדורים ישרים ישלם בהם קבוצם. וכן חכמי האומות הקדומות מניחים 25 הנהגות וסדורים כפי שלמות כל איש מהם מנהיגים בהם מלכיהם את ההמון וקוראים אותם נימוסים. והיו האומות מתנהגות בנמוסים ההם. ויש לפילוסופים בכל הדברים האלה ספרים רבים כבר נעתקו בלשון העברית ואולי אשר לא הועתקו הם יותר. ואין לנו

קכט

צורך בזמנים האלה לדבר מהם ר"ל לדתות והנימוסים והנהגת בני אדם עתה בדברי האלהיים. הנה כלל השמות אשר עניניהם מפורשים בפרק הזה הם כ"ה שמות והם הכח המדבר, הדבור הפנימי, הדבור החיצוני, מלאכת ההגיון, המלאכות העיוניות, המעשיות, נהפילוסופיא, הפילוסופיא העיונית. הפילוסופיא המעשית,] הפילוסופיא האנושית, החכמה המדינית, חכמת הלמודים, החכמות (העיוניות) (השמושיות), החכמה הטבעית, החכמה האלהית, מה שאחר הטבע, המרוח, מעלות המדות, פחיתות המדות, המעלות הדבריות, הפחיתיות הדבריות, הטובות, הרעות, החק, הנימוסים. וכל פרקי המאמר הזה ארבעה עשר פרקים. וכלל השמות (הנבדלים) והנכללים! בפרקים האלה מאה וחמשה ושבעים שמות. וכלל השמות האלה מקיפים על רוב השמות הנופלים במלאכת ההגיון. ובו ג"כ קצת השמות שהסכימו עליהם בחכמה המבעית והחכמה האלהית והחכמה המדינית. זה בי מה שיכולנו עתה לחבר ואולי יאות אל הכונה.

נשלמו מלות ההגיון בעזר שוכן חביון בחורב בציון על ידי לי אני עני ואביון יוסף בכה"ר ישעיא מישיני. הערות בשולי כתבי-היד של אבן תבון

הערות בשולי כתבי־היד של אבן תבון

ע' כ"ג – השם) יש אומרים תיבה לפי דעת ר' מרדכי כומטינו נ"ע וסבתו כי התיבה היא כסוג לשם ולפועל וההתחלה תהיה לפעמים בשם ולפעמים בפועל וזו היא המקרא המדויקת לפי דעתי לי אליא מישיני נ".

שם – התחלה) ונקרא התחלה שהנושא קודם בטבע לנשוא והרי הוא בדבור כאילו הנושא חומר לנשוא י".

שם -- הספור! הגדה נים.

ע' כ"ד – עומד! פי' והוא שם שהוא תאר נגזר כי הוא מתבודד והוא משפט מחייב. בלתי עומד פי' חהו שולל ג'י.

שם – בבית! פ'י וזהו מלת הטעם והוא אות הב"ית אבל הבית הוא שם כי אין המלה לעולם לא נושא ולא נשוא כי אם עם הקשר השם או הפועל ג'י.

שם – המאמר הפוסק! פי' המשפט והגזרה והחותך והפוסק הם שמות תכופים על דבר ששופט הנשוא לנושא או שגוזרו לו או שחותכו לו או שפוסקו לו והכל שוה ג'י.

שם – ואם! פי' אם כמו אע"פ י'ה.

ע' כ"ה – בלתי כלליז פי' שתהיה שלילה החלקית נאמרת בלשון אין כל. אין ר"ל בלתי, כל ר"ל כללי ג"ג.

שם – תמידו פי' ר'ל בהכרחי ובנמנע אבל לא באפשר יה.

ע! כ"ז – שם] פי' ר"ל מה שיקראהו המדקדק העברי בינוני אך אינו לא עומד ולא יוצא כמו אוכל בונה גומר דובר חולם שומע רואה וכיוצא באלו ".

שם – ושבו עד'מ ראובן שב חכם או שב רשע ס'א נעשה ר'ל ראובן נעשה חכם יש. ע'כ'ט – המתהפכים! פי' נקראו המתהפכים שהם כרמות ההפכים שיש ביניהם אמצעי שימלט הנושא מכל אחר מהם ומפני זה היו אלו שניהם כוזבין בחומר האפשרי ג'י.

שם – תחת המתהפכים! פי' ונקראו תחת המתהפכים כי הם כדמות האמצעים בין ההפכים שיקחו מן הקצוות כלם מפני זה היו אלה צודקים שניהם בחומר האפשרי יי. ע' ל' – מוחלט! פי' שהיה בזמן העבר אפשרי ויצא לפועל עתה ואמנם האפשר לא יצא ממנו מה עדיין לפועל יי.

ע' ל'א – ולא אדם! פי' וזה נקרא הפוך המשפט והוא שישמור האיכות והכמות ע' ל'א – ולא שישמור הצדק והאיכות נ"ג.

ע' ל'ד – זה ההקש פי' פיריאו מחובר מהקדמה שוללת כוללת גדולה ומחייבת קצתית קשנה. וזה ההקש פי' פישטינו שהוא מחובר מהקדמה גדולה שוללת כוללת ומחייבת קצתית מין השלישי מהתמונה השנית והקש החמשי מהתמונה השלישית פי' בוקארדו מחובר מהקדמה גדולה קצתית שוללת והקטנה מחייבת כוללת ניה.

ע' ל"ה – הקטנה מחייבתו ר"ל כוללת או קצתית י"ה.

שם – והגדולה כוללתו ר'ל מחייבת או שוללת יה.

שם – שאינה צריכה מחייבת! ר'ל שאם תהיה הקטנה שוללת תוליד כמו בארוקו שהקטנה קצתית שוללת יה.

שם - שיוליד בם ג"כ כוללתו כמו שישארו או קאמפשטרש יה.

שם – הקטנה שוללתו ר'ל שצריך שתהיה או מחייבת כוללת או מחייבת קצתית יה.

שם – הגדולה חלקיתו פי' כמו דישאמיש שהיא חלקית מחייבת יה.

שם – שתוליד מחייבתו ר"ל קצתית נ"ה.

ע' ל'ו – סדר חיוב ולא תולידהת כי לעולם תוליד או שוללת כוללת או שוללת קצתית ניה.

שם – סדר כוללת ולא תולידהת ר"ל שלעולם תוליד או מחייב קצתי או שולל קצתי ב"ה.

ע' ל'ז – התנאי המדובקז פי' והוא שני מינים מין שיתנה המוקדם ויוליד הנלוה באמתו כאמרנו אם האדם נמצא הנה החי נמצא ואח"כ נתנה המוקדם ונאמר אבל האדם נמצא ויוליד הנלוה א"כ החי נמצא והמין השני שיתנה כנגד הנלוה ויוליד כנגד המוקדם כאמרנו אם האדם נמצא היי נמצא ואח"כ נתנה אבל החי אינו נמצא א"כ האדם אינו נמצא יי פ'א.

שם – וההקש התנאין פי' ודע כי ההקש התנאי הוא מחובר משתי הקדמות הנדולה מהן מחוברת משתי הקדמות נשואות ידבק חלק אחד מהם עם הראשון במלת התנאי שהוא מלת אם כאמרנו אם האדם נמצא הנה החי נמצא. בזה המאמר ב' הקדמות אחת מהן האדם נמצא והשנית החי נמצא וידבק החי נמצא עם הראשון והוא האדם נמצא עם מלת אם שהוא התנאי אמנם ההסדמה הקטנה היא תקרא הנשנית יחובר בה תנאי והוא אמרנו אבל או אלא והדומה להם כאומרנו אבל האדם נמצא. אמנם התנאי המתפרד הוא נ'כ משתי הקדמות כמו מתדבק אלא שבזה המתפרד יכנס בו תנאי מפריד המאמר השני מן הראשון במלת או כאמרנו והמספר הזה אם זוג הוא ואם נפרד וזה המתפרד שלשה מינים מהם שסתירתם שלמה ואינם רק שנים לבד. וזה המין יוליד ארבעה תולדות כאומרנו המספר הזה זוג או נפרד ואחר כן ענה אבל הוא זוג א'כ אינו נפרד והוא שנתנה אחד מהם ויוליד כנגד האחר. וכן אבל הוא נפרד א'כ אינו זוג או שנתנה כנגד אחד מהם ויוליד האחר כאומרנו אבל אינו זוג א"כ הוא נפרד או אבל אינו נפרד א'כ הוא זונ. והמין השני הוא נ"כ שסתירתם שלמה אלא שהם שלשה או יותר ויזכרם כלם וזה המין . הוא שנתנה אחד מהם ויוליד הנשארים ואח"כ יתנה כנגד אחד מהנשארים ויוליד האחר וכן יעשה עד שיכלה באחד לבד. כאומרנו המים האלה חמים או סרים או פושרים ונתנה אבל הם חמים א'כ אינם קרים ולא פושרים או אבל אינם חמים א'כ הם קרים או פושרים ואחר נתנה אבל אינם קרים ולא פושרים או אבל אינם חמים א'כ הם קרים או פושרים ואחר נתנה אבל אינם קרים א'כ אינם פושרים והמין השלישי הוא שאין סתירתם שלמה ולא יוכל לזכרם כלם וזה המין התנה באחד מהם ויוליד כנגד האחרים כאמרנו ראובן הוא בצרפת או ביהודה או בגליל ונתנה באיזה מהם שהיה אבל הוא בצרפת א'כ אינו ביהודה ולא בגליל. והמנהג פשט בזה המין שיתחילו בשולל ויכלו בשולל ויאמרו עם הסתירות ועם זה כאומרנו ראובן אינו בצרפת ויהיה עם זה בגליל או ביהודה אבל הוא בנליל א"כ אינו בצרפת ולא ביהודה ניה פיא.

ע' ל'ח – המשאיז פירוש המשל בזה כל אדם חי כל חי מרגיש א"כ כל אדם מרגיש אין כל אדם מרגיש וכל מרגיש חי א"כ אין כל אדם חי ... הנחנו בהקדמה הקטנה שכל אדם חי זה חלוף לא יתכן ... שקר התולדה ג"כ שקר ההקדמה הסותרת לתולדה הראשונה ... כל ג"ב וכל ב"א א"כ כל ג"א אין כל ג"א וכל א"ב א"כ אין כל ג"ב ... הנחנו שכל ג"ב זה חלוף ל...יש.

ע' מ' – אלהנדסאז ר"ל חכמת התשבורת י"ה.

ע' מ"א – השלשהו פ"י המושכלות הראשונות והשניות והנסיון י".

שם – טעה עמה! פ"י שאחד מהם שקר או שהם אמת אבל חבורם אינו מוליד אמת ייגל,

ע' נ"ה – השם הנוטה: פ"י נקרא ראובן שם נוטה בהסמך אליו נער וככה הבית בהסמך אליו פתח. והנה השם הנוטה איננו עומד בעצמו כי הוא נוטה בהסמך אליו זולתו כמו שיטה האדם בהסמך אליו זולתו נ"ג.

מונחים מבוארים או נזכרים בחלק האנגלי

א. מונחים ערביים

אפרע 9	62 מהני	אראה 18
פרק 18	מטוא - 18	אכתלאף 14
צמיר 15, 59	מלאטב 10	אסתקרא פ
62 צנאעה	מכאפי פי אלונוד 57	אצאפה 17
18 קטע	ממכנה באלחקיקה 24	אצטלאחייה 10
9 קיאס אלאסתקרא	מצוא - 18	נֿזם 18
רפע ₁₇	עלם 61, 62	וצל 18
שכל 61	פטר 47	וצעאייה 10
תפאצל 14	62 פכרי	18 חרף
תצדיק 30, 31, 33	פצל 18	כלמה 38
תצור 30, 31, 33	פקהי 47	כסרה 17
תצריף 18	9 פרע	מבאשרה 63

ב. מונחים עבריים

מלאכות 61	התפשטות 18	אחרוני פ
מלאכת מחשבת 62	חוק פ	אפשרי באמת 24, 39
מלאכותי 10, 62	חיתוך 17	בנוי 9, 15
מלה 61	חכמה 11	דבוק 18
62 מעשית	חפוש 9	דבור 38, 38
מ פ רע 9	טבע 9, 58	דביקה 18
מצבי 10	טיוליות 11	דבק 18
משקל 17, 61	יצירה 47	דבקה 18
נוטה 17	ירידה 17	47 דעת 47
נטיה 17	כוכב 15, 62	הבדל 17
נעשות 63	כוכב חמי 15	הברלה 18
נצב 17	כוכב מדברי 15	הגבהה 17
נצוח 9	כוכב שמימי 15	9 הטעאה
סמוך 18	כלב 59	הסכמותי 10
סמיכות 17	כלב היִם 16	הפוך 9
עיוניות 11	כלב ימי 16	הפסק 18
עליה ₁₇	כלב מדברי 16	הפרעה 9
עמירה 17	כלב הנובח 16	הצטרפות 17
עשיה 63	כלב שמימי 16	הקש 47
פסיקה 18	כלי 18	הקש האחרוני 9
צד 23	כנוי 9, 15	הקש החפוש 9
צירוף 17	9 מאורע	הקש המפרע 9
קנין 58	מדבק 18	הקש שלאחור 9
שבירה 17	מונחים 10	הרנליות 11
שמושית 11	מוסכמים 10	התהפכות 9
שקל 61	מחשבתי 62	התיצבות 17