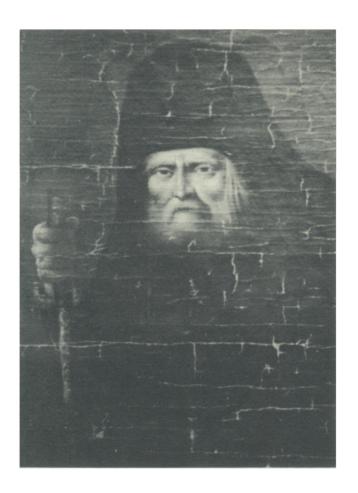
E.H.HALHN'B

# ПРЕПОДОВНЫЙ СЕРАФИИЪ САРОВСКІЙ

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ





Этот образ преподобнаго Серафима написан при его жизни, как портрет (во весь рост).

После прославления преподобнаго образ находился в Дивеевском монастыре. В начале революции, перед разгромом монастыря, образ был вывезен в Киев.

В настоящее время хранится в женском монастыре «Ново-Дивеево» под Нью Иорком (С.Ш.А.).

Эта книга переиздана усердием прихожан церкви преподобного отца нашего Серафима Саровского Чудотворца в память основания церкви двадцать лет тому назад в городе Нью-Йорке.

Радуясь тому, что и в Соединенных Штатах Америки прославляется имя сего дивного угодника Божия, мы молим о его предстоянии пред Господом за многострадальный наш русский народ.



Церковь во имя преподобного Серафима Саровскаго в Н. И.



Переизданием этой книги восстанавливается книгоиздательство «ПУТЬ ЖИЗНИ», основанное в 1935 году в городе Печеры, Эстония.

Нью-Йорк, 1971 год

Склад издательства: 322 West 108 Street New York, N.Y. 10025 U.S.A.

## введеніе.

Существо Православія вообще и въ частности Православія Русскаго, ни вь чемь, быть можеть, такь полно и такь ярко не сказалось, какъ въ почитаніи Божіей Матери и Святыхъ. Равно далекое какъ отъ безплоднаго — сухого раціонализма «головы», такъ и оть нездоровой мечтательной мистики «чрева», исходя оть сердца - подлиннаго источника здоровой и живой религіозности -- почитаніе это итьликомъ коренится въ библейско-евангельскомъ и святоотеческомъ дужь. Этоть духь, какь вь буквь, такь и вь преданіи составляеть дъйствительную основу Русскаго Православія, для котораго національная плоть служить гибкимь, живымь послушнымь орудіемь, покорно принимающимъ всть тончайшіе изгибы налагаемой на нее святой печати. Однако эта основа является вмгьств сь твмъ и виновницей той небывалой красоты («доброты»), всегда новой и неисчерпаемой, которая несеть сь собою оправданіе личнаго и національнаго начала.

Нужно раскрыть глаза для этой красоты, нужно всматриваться въ нее пристально, любовно. И если мы это сдълаемъ, то увидимъ, что Саровскій Угодникъ и Чудотворецъ являетъ собою одно изъ самыхъ яркихъ выраженій не только всего Русскаго Православія, но въ немъ же и черезъ него — стихіи Вселенскаго Христіанства.

Житів Преподобнаго, его житійный ликь, икона, есть живой отвтьть на столь многократно вадававшійся вопрось—что такоє Православіе? и неразрывно съ нимъ связанный другой вопрось: что такое Россія, «русская идея»?.

Уже при бъгломь знакомствъ съ житіемъ и дъяніями преподобнаго, ясно чувствуется нездъшняя новизна, обличеніе того, что до времени сокрыто. И не всуе названъ онъ «земнымъ ангеломъ и небеснымъ человъкомъ». Совътуя одному изъ усердствовавшихъ обратить во время чтенія символа въры вниманіе на двънадцатый членъ, онъ этимъ устремляетъ къ послъднему свершенію сердца всъхъ чтущихъ его святую память. «Воскресеніе мертвыхъ» и «жизнъ будущаго въка» черезъ Воскресеніе Христово, черезъ Его Пасху дано намъ вкушать еще здъсь на этой землъ. И послъднее съ особенной силой раскрылъ Преподобный въ своемъ благовъстіи о Св. Духъъ

Пухь Святой есть «мертвыхь воскресеніе» согласно преп. Симеону Новому Богослову. И ставь визбранникомъ возлюбленнымъ» Божіей Матери Преподобный принесъ на землю видимое откровеніе о «сокрытой тайнгь», о «сокровищть безымянномъ» — о Господъ Святомъ Духть.

Осіянный этой новизной не напрасно въ новъйшую эпоху является великій святой, новое раскрывая и въ самомъ Православіи, раскрывая въ немъ то, что до времени было «сокрытою тайной». Въ свътъ этого откровенія Православів встаетъ передъ нами какъ образъ «свершившагося», какъ символъ и начало уже сущаго Втъчно Новаго, обновленнаго въ еще пребывающемъ Ветхомъ Адамъ. Преподобный процвтълъ среди насъ какъ образъ икона полнаго обновленія, грядущаго въ міръ безъ времени, и сроки котораго хотя скрыты, но прообразованы.

Немного далье мы видимь тысячи ежедневных постьтителей самыхь разнообразныхь слоевь и состояній, и, непрерывный потокь богомольцевь по его отшествіи, — вплоть до нашихь дней.

Для всего этого людского моря онъ стакь великою цънностью; и даже скептикъ, всли онъ только элементарно добросовъствнъ, долженъ по изслъдованіи данныхъ недавняго прошлаго и современнаго, настоящаго признать, что здъсь на лицо нъчто такое, чему нътъ мъста въ рамкахъ обыденщины — какъ житейской такъ и научной.

### ГЛАВА І.

# ИЗЪ ПРОШЛАГО САРОВСКОЙ ОБИТЕЛИ.

«Лѣсъ великій и древо, дубы и сосны, и прочія поросли, и въ томъ лѣсу живуще многіе звѣріе, медвѣди, рыси, лоси, лисицы, куницы, а по рѣчкамъ Сатису и Сарову бобры и выдры и мѣсто то не знаемо бысть отъ человѣка, кромѣ бортниковъ мордвы» (1).

Такъ говорять древнія сказанія о томъ мѣстѣ, гдѣ основалась прославленная преподобнымъ Серафимомъ Саровская обитель.

Она имъ̀етъ свою поучительную, величественную и скорбную исторію.

Начало ея связано съ трудными временами татарскаго нашествія. Въ концѣ XIII вѣка между рѣчками Саровою и Сатисомъ заложенъ былъ ширинскимъ ханомъ Бахметомъ татарскій городъ-становище Сараклычъ. Послѣ Куликовской битвы татары разсѣялись отсюда и городъ Сараклычъ запустѣлъ; даже самое имя его было

забыто, а мъстное населеніе назвало бывшую резиденцію Бахмета «Старымъ Городищемъ». Лишь въ XVII въкъ стало заселяться это мъсто. Первымъ пришелъ сюда пензенскій монахъ Феодосій. Онъ срубилъ себъ келью на валу и эта скромная келья положила начало Саровской обители. Феодосія смънилъ старецъ Герасимъ.

Оба они были свидътелями необычайныхъ внаменій какъ бы предвозвъщавшихъ славу этого мѣста. Гору озарялъ по ночамъ небесный свътъ и боръ оглашался благовъстомъ, отъ котораго колебалась гора. Слыша это, Герасимъ говорилъ: «Мню, яко мѣсто сіе свято». Герасимъ впослъдствіи ушелъ въ Краснослободскій монастырь. Мѣсто опять опустъло, но чудесныя знаменія не прекращались. Громъ въ солнечные дни, трезвонъ — сами вышнія силы благословляли богоизбранное мѣсто.

Первоначальникомъ Саровскимъ и основателемъ обители былъ іеросхимонахъ Іоаннъ, родившійся въ 1670 году. Имя его въ міру было Іоаннъ, въ иночествъ снъ получилъ имя Исаакія, а въ схимъ былъ нареченъ опять Іоанномъ. Еще въ молодости, какъ впослъдстсіи и преподобный Серафимъ онъ искалъ глухой уединенной пустыни гдъ бы онъ могъ свободно предаваться подвигамъ. И его сердце привлекло «Старое Городище», темный боръ и безлюдіе. Тяжекъ былъ путь этого подвижника. Въ молодости — страшная мучительная болъзнь, отъ которой онъ едва не умеръ. Много пришлось ему бороться съ потусторонними ужасами, такъ часто искушающими иноковъ, а по-

томъ пришлось ему на время и во все оставить излюбленное мѣсто, гдѣ послѣ него въ одиночествѣ пребывалъ ученикъ подвижника отецъ Ириней. Къ нему присоединилось еще нѣсколько монаховъ и обитель была основана.

«Въ сей Сатисо-Градо-Саровской пустыни, у святьй церкви Пресвятыя Богородицы Живоноснаго Ея Источника, быть общежительному пребыванію монаховъ. И положихомъ, по свипътельству и преданію святыхъ Апостолъ Святыхъ Отецъ, чинъ уставъ общаго житія. И отнынъ намъ здъ всъмъ живущимъ монахамъ и сущимъ по насъ настоятелямъ и братіямъ держать и хранить безотложно, дондеже благоволеніемъ Божіемъ обитель сія будеть стоять». Такъ постановилъ 7 іюля 1706 года совъть братіи монастыря возглавленной о. Исаакіемъ. Саровская обитель была основана. Много скорбей претерпъла она. Случалось, что на монастырь нападали разбойники и жестоко пытали иноковъ. добиваясь у нихъ несуществующихъ сокровищъ. Бъдовершеніемногихъбъдъ о. Исаакій опять тяжко заболълъ. Онъ принялъ схиму и нарекся Іоанномъ. Господь воздвигъ его отъ одра болъзни. Образъ жизни малочисленной братіи въ 36 человъкъ былъ суровый, трудовой. Всъ средства къ жизни добывались въ потъ лица, трудами рукъ своихъ. Основнымъ занятіемъ братіи было хлъбопашество. Къ этому присоединялись ремесла столярное, токарное, портняжное.

Воздаяніе тяжкихъ трудовъ своихъ іеросхимонахъ Іоаннъ получилъ у Господа, на землъ же

суждено было ему въ тяжкихъ испытаніяхъ закончить свои дни. Въ тъ времена по всей Россіи свиръпствовала тайная канцелярія, съя пытки, казни и ужасъ. Въ апрълъ 1734 года по приказу тайной канцеляріи отрядъ солдатъ, сопровождавшій ея агентовъ, прибыль въ Саровскую обитель, и, заковавъ въ цъпи великаго подвижника и съ нимъ двухъ иноковъ, — увезли ихъ въ Петербургъ. Гремя кандалами, окруженный со всъхъ сторонъ вооруженными солдатами, онъ мелча благословилъ братію, молча положилъ три поклона передъ святыми дверьми созданной имъ обители и былъ увезенъ. Ему не разръшено было обмъняться съ оставляемой братіей ни словомъ. Въ тюрьмъ ожидало его болъе тяжкое испытаніе. Въ теченіе четырехъ лѣть — времени его заключенія — ему не разръшено было причащаться и лишь передъ кончиною получилъ онъ это утъшеніе. Его смерть послъдовала 4 іюля 1747 г.

Таково было многострадальное начало великой Саровской обители, въ которой просіяль Преподобный Серафимъ. Вѣнецъ изгнаннаго «правды ради» украсилъ главу и другого замѣчательнаго ея строителя о. Ефрема. Онъ пятнадцать лѣтъ томился въ правительственной ссылкѣ «разжалованный» въ простые звонари — неизвѣстно за что.

\* \*

Эпоха преподобнаго Серафима — средина XVIII и начала XIX вв. является одной изъ самыхъ трудныхъ и мучительныхъ въ исторіи многострадальной русской церкви. Обезглавлен-

ная императоромъ Петромъ Великимъ она потеряла въ лицъ патріарха своего заступника и печальника.

Вотъ что говоритъ объ этихъ гоненіяхъ правительства на церковь современникъ эпохи Амвросій, архіепископъ Новгородскій. «На благочестіе и въру нашу православную наступили: но такимъ образомъ и претекстомъ, будто они не въру, но непотребное и весьма вредительное христіанству суевъріе искореняютъ. О, коль многое множество подъ такимъ притворомъ людей духовныхъ истребили, монаховъ поразстригли и перемучили! Спросимъ — за что? Больше отвъта не услышешь, кромъ сего: суевърь, ханжа, лицемъръ, ни къ чему негодный... Подъ образомъ будто храненія чести, здравія и интереса государства, о! коль безчисленное множество, коль многія тысячи людей благочестивыхъ, върныхъ, добросовъстныхъ, невинныхъ, Бога, государство весьма любящихъ въ тайную похищали, въ страдныхъ узилищахъ и темницахъ заключали, гладомъ морили, пытали, мучали, кровь невинную потоками проливали (2).

Ярче и опредъленнъе живописуетъстрашное время митрополитъ Димитрій Съченовъ (1742 г.). «Противницы нашли добрую дорогу; добрый ко утъсненію насъ сыскали способъ, показывали себъ, аки бы они върные государству слуги, аки бы они все къ пользъ и исправленію Россіи промышляютъ: а какъ прибрали все отечество наше въ руки, коликій ядъ злобы на върныхъ чадъ россійскихъ отрыгнули; коликое гоненіе на

Церковь Христову и на благочестивую въру возстали, ихъ была година и область темная: что хотъли, то и дълали. Догматы христіанскіе въ басни и ни во что поставляли: святыхъ угодниковъ Божьихь не почитали, иконамь святымь не кланялись: преданія апостольскія и св. отець отвергали, а наипаче коликое гонение на самихъ священныхь тайнь служителей, чинь духовный: архіереевь, священниковь, монаховь мучали, казнили, разстригали; непрестанныя почты, и водою и сухимъ путемъ — куда? зачѣмъ? — монаховъ. священниковъ, людей благочестивыхъ въ дальніе сибирскіе города, въ Охотскъ, Камчатку, Оренбургъ отвозятъ; и тъмъ такъ устращили, что уже и самые пастыри, самые проповъдники слова Божія молчали, и устъ не смъли о благочестіи отверсти» (5).

Знаменитаго борца за православіе, архієпископа Өеофилакта Лопатинскаго три раза поднимали на дыбу и били батогами. Царствованіе Императрицы Екатерины II, правда, не было кровавымъ по отношенію къ духовенству — хотя ею и былъ сосланъ и заморенъ въ каменномъ мѣшкѣ одинъ изъ величайшихъ русскихъ архієреевъ Арсеній Мацієвичъ — но тѣмъ ужаснѣе были ея мѣры по расцерковленію Россіи. Указомъ 1764 года упразднено 4/5 русскихъ монастырей (впослѣдствіи Пушкинъ высказался, что эта мѣра нанесла непоправимый ударъ русскому просвѣщенію). Замѣчательно, что Спасо-Зеленогорскій женскій монастырь, упраздненный императрицей Екатериной II, былъ возстановленъ преподобнымъ Серафимомъ.

Самымъ страшнымъ и пожалуй самымъ знаменательнымъ было то, что изъ двухъ оберъпрокуроровъ Святъйшаго Синода, назначенныхъ Екатериной II, одинъ (Мелиссино) былъ по своимъ убъжденіямъ крайній протестантъ, предложившій такія мѣры, исполненіе которыхъ превратило бы русскую православную церковь въ баптистское сборище; другой же, бригадиръ Чебышевъ, былъ атеистъ и хульный кощунникъ не стъснявшійся произносить свои сквернословія и хулы въ засъданіи Синода; мало того, онъ проповъдывалъ атеизмъ среди народа.

Темной и тяжелой была также первая половина XIX вѣка. Истерическій обскурантизмъ и нездоровая лжемистика архимандрита Фотія пользовались покровительствомъ сверху; большой пріятель Фотія, мало привлекательный Нифонтъ, игуменъ Саровской обители, сильно тѣснилъ и гналъ преподобнаго Серафима въ старческій періодъ его жизни. Всѣмъ извѣстна неприглядная дѣятельность оберъ-прокурора, кавалерійскаго полковника Протасова, который почти совершенно затормозилъ и свелъ на нѣтъ дѣятельность великаго русскаго архиластыря митрополита Филарета Московскаго...

Церковное управленіе впало въ печальный сервилизмъ. Но не погасло древнее русское благочестіе. Напротивъ оно загорѣлось яркимъ небывалымъ по силѣ и духовной дѣйст-

венности явленіемъ русскаго старчества. Величайшимъ русскимъ старцемъ и однимъ изъ благолѣпнѣйшихъ украшеній вселенской православной церкви былъ преподобный Серафимъ Саровскій.

#### ГЛАВА II.

ЖИТІЕ ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА ОТЪ РОЖДЕНІЯ ДО РУКОПОЛОЖЕНІЯ ВЪ ІЕРОМОНАХИ.

«Ублажаемъ тя, преподобне отче Серафиме, наставниче монаховъ и собесъдниче ангеловъ» — съ такимъ привътствіемъ обращается Церковь къ Саровскому Подвижнику.

Житіе преподобнаго Серафима отмѣчено особыми чертами, что онѣ по новому, по особенному выдѣляютъ его изъ многочисленнаго сонма христіанскихъ вообще, и русскихъ, въ частности, подвижниковъ.

«Серафическая; ослѣпительная бѣлизна», о которой говоритъ современный русскій богословъ о. Павелъ Флоренскій, сіяетъ на его ликѣ съ самаго начала жизненнаго пути саровскаго пустынножителя. Здѣсь явная печать предизбранности, предуготованности къ тому назначенію, которое онъ съ такой великой красотой явилъ и выполнилъ.

«Этотъ — нашего рода» — говорила являвшаяся ему двънадцать разъ въ его жизни Божія Матерь. И слово это было сказано святому въ видъніи еще ранней юности, на самой заръ монашескаго подвига.

Было бы однако заблужденіемъ полагать, что такое «привлеченіе» человѣка Богомъ есть актъ Его произвола, какого-то лицезрѣнія, божественнаго пристрастія, устраняющаго или обезцѣнивающаго терновый вѣнецъ личнаго подвига. Наоборотъ — земная жизнь Подвигоположника нашего спасенія и Начальника Святыхъ показываетъ, что избранничество Божіе въ лицѣ Іисуса Христа, имѣющее своимъ предѣломъ сущностное (онтологическое) Богосыновство есть жертвенная обреченность — возложеніе на плечи избранника тягчайшаго креста, непосильнаго и невыносимаго для кого бы то ни было другого.

Избранность или предызбранность не есть личное, ограниченное отъединенное облагодътельствованіе и облагодатствованіе даннаго лица по типу человъческаго лицепріятія; такое избраніе есть особая милость оказываемая всему человъчеству, которое присутствуеть въ святомъ, какъ высшемъ выразителъ человъческаго типа и, прославляясь, — сіяетъ вмъстъ съ нимъ.

Отдъльные святые объединяютъ въ семьяхъ «своего рода» тъхъ, кто сердцемъ влечется къ нимъ, кто внутренно отъ всей души пріемлютъ ихъ святость, ихъ сіяніе. И лишь Христосъ Богъ, и Его Матерь въ своемъ избранничествъ обнимаютъ и прославляютъ человъческое всеединство цъликомъ и полностью. «Много званныхъ, но мало избранныхъ» — означаетъ

то, что лишь немногіе удостаиваются и могуть прославлять въ себъ человъческія многоединства. А спасти возвеличить и прославить человъческое всеединство могъ только единый Всепобъдитель «Левъ отъ колъна Іудина» (Откр. V, 5).

По образу этой Всепобъды Богочеловъка-Сущаго побъждаютъ «міръ лежащій возлъ» человъкобоги по благодати — святые. Такъ подвизался и такъ побъдилъ преп. Серафимъ.

Онъ не пришелъ къ подвигу благодаря какойвнъшней катастрофъ или всяъдствіе внутренняго перелома, внезапнаго, неожиданнаго «озаренія» и т. п. Монахъ отъ чрева матери иначе трудно опредълить его отношение къ подвигу. Все говорить за то, что преподобный Серафимъ былъ однимъ изъ совершеннъйшихъ представителей человъческой породы. Хорошій ростъ, значительная физическая сила, огромная выносливость, совершенно исключительная сила воли, благолъпная въ высшей степени располагавшая къ себъ наружность, обширная память и совершенно исключительный, свътлый умъ, способствовавшій, при наличности дара прозорливости, проникновенію въ тайны дълъ Божіихъ и человъческихъ — вотъ какимъ встаетъ передъ нами его обликъ. Ръдкій даръ слова, позволяль емусъ величайшей легкостью, непринужденностью и художественно - безыскусственной простотой выражать самое трудное, убъгающее отъ «словесныхъ» формъ... Если къ этому прибавить. наконецъ, ангельскую доброту, кротость, простоту, смиреніе, радостную просвътленность — то

до нѣкоторой степени проясняются таинственныя слова Богоматери: «Этотъ нашего рода».

Его житіе протекло какъ бы на нашихъ глазахъ. И потому оно должно служить къ уясненію подвиговъ и трудовъ тѣхъ древнихъ отшельниковъ сказанія, которыя хотя и принимаютъ иногда форму легенды, но въ основѣ содержатъ все же реальную правду.



Въ міру преп. Серафима звали Прохоромъ. Онъ родился 19 іюля 1759 г. въ г. Курскъ и происходилъ изъ купеческой семьи Мошниныхъ. отличавшейся благообразіемъ и благочестіемъ. Жизнь родителей его -- отца Исидора и матери Агаеіи — прошла подъ знакомъ храмостроенія. Послъднимъ дъломъ жизни Исидора Мошнина было построеніе въ Курскъ извъстнаго Казанско-Богородицкаго собора. Смерть застала его на этой работь. Онъ оставиль на рукахъ своей жены Агаеіи маленькаго Прохора, которому было тогда три года. Двъ заботы наполняли жизнь благочестивой женщины послъ смерти ея мужа — воспитаніе сына, будущаго великаго подвижника и постройка упомянутаго храма продолжавшаяся около 15 лътъ, въ теченіе которыхъ Агаеія Мошнина входила въ мельчайшія детали работы. Въ одно изъ посъщеній ею производившихся работъ, семилътній Прохоръ свалился на землю съ большой высоты и остался невредимъ.

Съ 10 лътъ началось обучение его грамотъ. Оно шло впередъ съ необычайной легкостью и

быстротой, но должно было скоро прекратиться по причинъ тяжелой болъзни. Во время этого недуга онъ въ первый разъ увидълъ во снъ Пресвятую Дъву объщавшую ему исцъленіе и разсказалъ объ этомъ своей матери. Черезъ нъсколько дней послъ видънія быль крестный ходъ съ Чудотворною иконой Знаменія. Благодаря случившемуся въ это время проливному дождю икону пришлось пронести дворомъ Мошниныхъ. Агаеія вынесла больного мальчика къ иконъ: онъ приложился къ ней, и самое икону пронесли надъ болящимъ. Послъ этого скоро вывдоровълъ и возобновилъ занятія. Онъ быстро овладълъ грамотою и усердно принялся за чтеніе Часослова. Псалтири. Библіи и прочихъ духовныхъ книгъ, къ которымъ уже въ раннемъ отрочествъ у него обнаруживалось явное ръщительное тяготъніе. Обстоятельства какъ младенчества, такъ и отрочества ясно опредъляли и раскрывали то, чему предстояло осуществиться въ недалекомъ будущемъ.

Находясь еще въ міру и будучи еще совсѣмъ юнымъ, Прохоръ тѣмъ не менѣе ни въ какомъ смыслѣ не былъ мірскимъ Торговое дѣло, которымъ занимался его старшій братъ Алексѣй совершенно не привлекало его и занимался онъ имъ до поры до времени, исключительно повинуясь старшимъ. Все существо его было поглощено чтеніемъ святыхъ книгъ, стремленіемъ постоянно —и въ праздникъ и въ будни — посѣщать храмъ; уже въ это время наблюдалась у него склонность и къ уединенному богомыслію. Къ

этому періоду относится его дружба съ однимъ юродивымъ, надъленнымъ даромъ прозорливости, который предсказалъ Агаеіи Мошниной великое будущее ея сына.

Духовное соэръваніе юнаго Прохора подвигалось необычайно быстро, уже къ 18-му году у него сложилось твердое ръшеніе вступить на путь иноческій, о чемъ онъ и раньше не разъ говорилъ со своею матерью. Замъчательно, что и тогда онъ думалъ о вполнъ опредъленной обители — о той именно, которую впослъдствіи прославилъ. Мать, вполнъ сочувствовала Прохору въ его благочестивомъ намъреніи и съ радостью отпустила сына, благословивъ тъмъ самымъ мъднымъ Распятіемъ, которое онъ всю жизнь носилъ поверхъ одежды на груди.

Предварительно онъ рѣшилъ идти въ Кіевъ на поклоненіе святымъ мощамъ Печерскихъ угодниковъ. Окружавшіе Прохора друзья и знакомые не только поощряли избранный имъ путь, но нѣкоторые изъ нихъ рѣшили вмѣстѣ съ нимъ уйти изъ міра и посвятить себя Богу. Изъ этихъ пяти паломниковъ впослѣдствіи четыре стали монахами. Всѣ они были изъ курскихъ купцовъ, равно какъ и тогдашній «строитель» (игуменъ) саровскій іеромонахъ Пахомій (въ міру Борисъ Назаровичъ Леоновъ)

Въ виду этой необычайной легкости вступленія будущаго Саровскаго Чудотворца на путь монашеской жизни, такой легкости, какъ будто онъ никогда и не покидалъ монастырскихъ стънъ — невольно вспоминается трагическая

борьба преп. Өеодосія Печерскаго съ матерью, бользненно-страстная, но вполны мірская любовь которой причинила столько старданій и ей и ему,прежде чымь обоихъ приняла и навсегда успокоила иноческая келья. Не зналь молодой подвижникъ также и борьбы съ плотію,борьбы наполнявшей неоднократно всю жизньотшельниковь (напр. Іоанна Многострадальнаго).

Онъ остался навсегда дъвственнымъ, — что видно изъ его собственныхъ словъ, сказанныхъ имъ уже въ старости: «Какъ я и самъ дъвственникъ, то и Царица Небесная благословила, чтобы въ обители моей были бы только однъ дъвушки».

— Рѣчь идеть о Серафимо-Дивъевской обители.

Во время пребыванія Прохора въ Кіевъ его благословилъ на подвигъ подвизавшійся въ Китаевской пустыни прозорливый старецъ схимонахъ Досиеей, направивъ его въ Саровскую обитель.

Проживъ два года въ Курскѣ послѣ кіевскаго паломничества и уже въ этотъ періодъ своей жизни находясь въ состояніи полной отрѣшенности,Прохоръ вступилъ въ Саровскую обитель, въ вечеръ наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы (20 ноября 1779 г.). Въ это время ему было 19 лѣтъ. этимъ заканчивается первый періодъ его жизни.

Принявъ Прохора въ число послушниковъ строитель Пахомій поручилъ его руководству іеромонаха Іосифа, казначея обители. Послъдовательно исполнялъ новопринятый послушанія въ хлѣбнѣ, въ просфорнѣ и столярнѣ.

Общая одаренность его природы сказалась и здъсь; онъ обнаружилъ настолько большое мастерство и сноровку въ этомъ ремеслъ, что его даже наименовали Прохоромъ-столяромъ. Онъ съ большимъ искусствомъ занимался ръзаньемъ кипарисныхъ и иныхъ крестовъ; а затъмъ онъ исполнялъ послушаніе будильщика И маря. Во всъхъ этихъ должностяхъ онъ обнаружилъ необычайное усердіе и добросовъстность: но особенно выдълялся онъ своимъ молитвеннымъ рвеніемъ — усердіемъ какъ къ церковной такъ и къ келейной молитвъ. Въ свободное отъ молитвы и послушанія время онъ занимался чтеніями Священнаго Писанія. Святоотеческой, аскетической и житейной литературы. (Шестодневъ св. Василія Великаго, бесъды св. Макарія Великаго, Лъствицу преп. Іоанна, Добротолюбіе и др.) Замътимъ, что самъ способъ, манера его чтенія облегчала проникновеніе въ читаемое и способствовала усвоенію его въ соотвътствующемъ направленіи. Это было не простое чтеніе, а именно особый духовномолитвенный методъ, вниканіе. внъдренія въ читаемое, особаго рода аскеза-такъ какъ читалъ онъ въ молитвенномъ настроеніи, стоя передъ образами. Для послушника Прохора чтеніе было одновременно и исполненіемъ читаемаго, согласно словамъ ап. Іакова «Будьте же исполнители слова, а не слышатели только» (Iak. 122).

Исключительное воздержаніе въ пищъ и снъ составляетъ уже въ этотъ періодъ отличительную особенность его жизни. Онъ ѣлъ одинъ разъ въ

день, да и то мало. По средамъ и пятницамъ ничего не ълъ. Тогда же испросивъ благословенія отъ своего старца онъ сталъ удаляться въ лъсъ для того, чтобы въ полной сосредоточенности совершать молитвенное правило св. Пахомія Великаго. Такимъ образомъ пустынножительство преможно считать начавшимся еще въ полобнаго періодъ его послушничества, т. е. ранней юности. Въ этотъ же періодъ для него наступило испытаніе, давшее ему возможность проявить силу и красоту столь рано созрѣвшаго духа. 1780 г. ознаменовался для молодого подвижника началомъ тяжкаго недуга мучившаго его около трехъ лътъ. Большую часть этого времени ему пришлось пролежать. Онъ отклонилъ предложеніе его старцевъ — Пахомія и Іосифа призвать врача, но попросилъ молитвъ о себъ. Были отслужены Всенощная и Литургія о здравіи больного; его исповъдали и причастили. Послъдовало быстрое выздоровление (конецъ 1782 г. или начало 1783 г.). Лишь незадолго до своей кончины подвижникъ разсказалъ о тайнъ своего исцъленія: оно, которое было чудомъ, явленнымъ на немъ, какъ и въ первый разъ, Божіей Матерью. Пресвятая Дъва явилась ему со словами нашего рода» (слова, шенные къ ап. Гоанну Богослову, который сопровождаль Ее вмъстъ съ ап. Петромъ въ чудесномъ посъщеніи больного). Коснувшись рукою головы его, а жезломъ, бывшимъ у Нея въ рукъ -бока — Она исцълила его.

Послъ своего выздоровленія послушникъ

Прохоръ сталъ собирать на больничную монастырскую церковь, заложенную въ 1784 г. и обощель со сборомь ближайшіе къ Саровской города. Впослъдствіи преподобный причащался преимущественно въ больничной гиѣ стоялъ. сработанный церкви благодарность за исцъленіе, кипарисный пре-На это исцъленіе, такъ же какъ послъдующее, послъ TOTO какъ ОНЪ былъ изувъченъ злодъями, надо смотръть не только какъ на частное проявление всемогущества и благости Божіей. Въ немъ невольно усматривается и символическое значеніе: вся жизнь человъческая послъ гръхопаденія есть въ сущности больница, какой бы «здоровой» она ни казалась. Всюду подстерегають человъка злыя силы. И единственное средство исцълъть — т. е. спасти себя отъ въчной гибели — всецъло отдаться въ руки Бога «единаго цълителя душъ и тълъ», какъ любилъ выражаться преподобный.

Нося еще мірское имя, Прохоръ былъ уже инокъ въ самомъ глубокомъ смыслѣ слова. Наконецъ, однако, наступила для него пора принять внѣшніе, видимые знаки «равноангельскаго чина». 13 августа 1786 г. Прохоръ былъ постриженъ въ иночество и нареченъ Серафимомъ.

«Серафимъ» — слово еврейское;въ единственномъ числъ можно перевести его какъ «жгучій», «сжигающій», «пламенъющій», «пламенный», «зажигающій»;а по толкованіют. наз. Діонисія Ареопагита — «согръвающій». Постриженіе совершиль іеромонахъ Пахомій. Воспріємными отцами его

были старцы Іосифъ и Исаія. Вновь постриженному подвижнику было въ это время 27 лѣтъ. По общему свидѣтельству онъ былъ необычайно мужественнаго тѣлосложенія, несмотря на воздержаніе и перенесенную болѣзнь. Лицо его отличалось особымъ, характернымъ для преп. Серафима благообразіемъ. Осенью или зимой того же года онъ былъ рукоположенъ преосвященнымъ Викторомъ, еп. Владимірскимъ, въ санъ іеродіакона.

Имя свое вновь рукоположенный оправдаль полностью. Теперь наступили для него дни непрерывнаго молитвеннаго горфнія и совершенно исключительнаго прилежанія и ревности о храмф Божіємь, изъ котораго онъ уходиль только для краткаго ночного отдыха, сведеннаго къ тому же до совершенно непостижимой малости. Среди такихъ молитвенныхъ и богослужебныхъ трудовъ, преподобный удостоился новыхъ видфній. Онъ видфлъ ангеловъ сослужащихъ и поющихъ въ церкви и, наконецъ, глаза его раскрылись для лицезрфнія самаго Господа Іисуса Христа, который явился ему въ образф Сына Человфческаго, шествующаго въ храмъ съ небесными силами и благословляющаго молящихся и служащихъ.

«Возсія въ тебѣ новой боговидецъ, Моисею подобный, Серафиме блаженне: непорочно бо служеніе алтарю Господню совершая, сподобился еси зрѣти Христа во храмѣ со безплотными силами грядуща» (6).

Случилось это на литургіи въ Страстной Четвергъ. Ослъпленный такимъ страшнымъ и

сладостнымъ видѣніемъ, преподобный долго не могъ говорить. Придя въ себя онъ разсказалъ объ этомъ своимъ старцамъ — Пахомію и Іосифу, умолчавъ передъ другими. Опасность гордости была устранена ихъ совѣтами — и преподобный съ этого дня еще болѣе преуспѣвалъ въ монашескомъ житіи въ самоуничиженіи и смиренномудріи, которыя и были его «истинной мантіей монашеской». Но и дѣйствительно, это видѣніе было еще не увѣнчаніемъ его подвига, а укрѣпленіемъ на дальнѣйшемъ трудномъ пути монашескаго крестоношенія — вплоть до кроваваго мученичества, чаша котораго не миновала великаго подвижника.

## ГЛАВА III.

ПРЕП. СЕРАФИМЪ ВЪ ПЕРІОДЪ ПУ-СТЫННОЖИТЕЛЬСТВА И ПОДВИГА.

Въ 1793 г. 2 сентября преподобный прибылъ въ Тамбовъ, гдѣ, 34 съ лишнимъ лѣтъ, былъ рукоположенъ въ іеромонахи. Таинство священства совершилъ надъ нимъ преосв. Өеофилъ Тамбовскій. Годъ продолжалось усердное служеніе въ этомъ санѣ съ ежедневнымъ причащеніемъ Св. Таинъ. Въ это время умеръ о. Пахомій. Послѣ этой смерти, произведшей на преподобнаго глубокое впечатлѣніе, аскетическая одаренность его встаетъ передъ нами во всей блескѣ. Скоро начинается и пустынножительство, съ послѣдовавшимъ, затѣмъ, затворомъ.

Дремучій, въковой сосновый боръ окружавшій обитель въ которой «ангельски пожилъ» святой какъ-бы самъ звалъ его для того, чтобы дать возможность до конца уйти въ богомысліе, собрать свою личность для всецълой, ничъмъ не прерываемой и не развлекаемой службы Богу, для непрерывнаго предстоянія ему въ дневной и ночной молитвъ — согласно Псалмопъвцу: «се удалихся бъгая и водворихся въ пустыни, чаяхъ Бога спасющаго мя отъ малодушія и бури» (пс. 54,8). Жертва Богу однако есть неизбъжно и жертва людямъ; пройдя послъдовательно пустынножительство, невинное страданіе, столпничество (моленье на камнъ), молчальничество и затворъ — онъ выходитъ на служеніе людямъ во всеоружіи богатъйшаго духовнаго опыта, святости и тайнозрительнаго ума, выходитъ для для старчества, которымъ и завершается его земной путь.

Еще въ бытность послушнии и і еродіакономъ преподобный временами удалялся въ лѣсную чащу для сосредоточенной молитвы. Теперь же, получивъ благословеніе у новаго строителя Саровской обители і еромонаха Исаіи, онъ окончательно удалился въ «пустыньку» и поселился въ ней.

Это была, такъ называемая, «дальняя пустынька» — небольшая келія-хижина въ лъсной глуши въ верстахъ пяти отъ Саровской обители. Въ 1827 году ему была построена маленькая келія безъ оконъ, въ двухъ верстахъ отъ обители; называлась она «ближней пустынькой». Въ нее и ходилъ преподобный въ послъдніе годы своей жизни. «Ближняя пустынька» находилась вблизи источника, называвшагося ранъе «Богословскимъ», а потомъ «Серафимовымъ». Его очищалъ, обкладывалъ камнями и приводилъ въ порядокъ самъ преподобный. Источникъ этотъ отмъченъ многими чудесами.

«Проповъдуетъ пустыня Саровская подвиги и труды твоя, Богоносне угодниче Христовъ: дебри бо и лъса молитвою облагоухалъ еси, пророку Божію Иліи и Крестителю Господню Іоанну подражая, явился еси пустыни прозябеніе многоплодное дарами Духа Святаго. Его же дъйствіемъ многая и славная совершилъ еси»... (7).

Отдавая почти все время молитвѣ, остававшееся онъ посвящалъ труду въ расположенномъ около «пустыньки» небольшомъ огородѣ, что давало ему возможность питаться исключительно отъ трудовъ рукъ своихъ, правда, въ величайшей скудости. Впослѣдствіи онъ однако пересталъ питаться и овощами, поддерживая свое существованіе одною травой — «снитью»(7). Многіе дни (въ томъ числѣ каждую среду и пятницу) онъ вовсе оставался безъ пищи.

Совсѣмъ переставши брать хлѣбъ изъ обители, онъ жилъ безъ всякой отъ нея помощи болѣе двухъ лѣтъ съ половиной. Братія удивлялась, недоумѣвая — чѣмъ могъ питаться старецъ все это время, не только лѣтомъ, но и зимою. Онъ же тщательно скрывалъ свои подвиги отъ взоровъ людей. Но передъ смертію, въ разговорѣ 20 мая 1832 года съ одною довѣренною особой, которая тогда же и записала свою бесѣду, преп. Серафимъ открылъ это, начавши такъ: «Ты знаешь снитку? Я рвалъ ее, да въ горшочекъ клалъ; немного вольешь, бывало, въ него водицы — славное выходитъ кушанье» (8).

Молитвенный подвигь, бывшій главнымъ

содержаніемъ его отшельничества, имълъ въ своемъ основаніи длинное и трудное правило св. Пахомія Великаго. Къ нему присоединялось чтеніе св. Писанія, а также, какъ и раньше, святоотеческой, аскетической и житійной литературы. Слъдуетъ отмътить еще одну особенпустынножительства: различныя ность его мъста лъсной чащи, окружавшей его келію, были названы и освящены именами городовъ мъстъ святой земли (были святый градъ Іерусалимъ, Назаретъ, Виолеемъ, Голгова, ръка Іорданъ и друг.). Молясь этихъ мъстахъ, онъ вспоминалъ соотвътствующія событія изъ исторіи нашего Спасенія. И, далекая по разстоянію святая земля дълалась близкой по духу, какъ бы освящая своимъ внъпространственнымъ, внъвременнымъ, нымъ бытіемъ чащу дремучаго съвернаго лъса. Для Русской земли и для Русскаго народа это духовное перенесеніе Святой земли, совершенное блаженнымъ молитвенникомъ должно имъть и, въримъ, имъетъ глубокое таинственное значеніе.

Велико было совершенство, достигнутое преподобнымъ въ это время. Живя на землѣ, среди лѣсовъ и дебрей, въ наше грѣшное время, онъ превращалъ пустыню «въ рай сладости»... Благодатные токи исходившей отъ него святости осѣняли не людей только, но и звѣрей. Многочисленныя свидѣтельства изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ всѣ говорятъ за то, что отношеніе преподобнаго къ звѣрямъ было совершенно особымъ, выходящимъ за предѣлы какъ дикой свиръпой войны, такъ и рабскаго прирученія. Совершалось какое-то частичное и временное возвращение въ райское состояние. Звъри, оставаясь дикими, никъмъ и ничъмъ, какъ будто въ своей свободъ неограничиваемые, тъмъ не менъе «добровольно» приходили къ хижинъ подвижника, чтобы получить отъ него корку хлъба. Медвъди, зайцы, волки, лисицы и прочее звърье - прибъгало и приползало къ кельъ святого, окружало преподобнаго. Но не капканъ и не оружіе, не страданіе и смерть — хлѣбъ и ласку получали они отъ него. Старица Дивъевской обители матрона Плещеева сама видъла, какъ преподобный Серафимъ изъ своихъ рукъ кормилъ пришедшаго къ нему медвъдя. Она свидътельствуеть:

«Особенно чуднымъ показалось мнѣ тогда лицо великаго старца: оно было радостно и свѣтло, какъ у ангела» (9).

«Радуйся, звѣри дивіи (дикіе) кротостью твоею покоривый» (10).

Труденъ путь пустынножительства, тяжекъ этотъ подвигъ. Невърно думаютъ тъ, которые издали считаютъ его легкимъ, а то и празднымъ времяпрепровожденіемъ, мечтательствомъ на досугъ. Пустынножительство, какъ и вообще христіанскій подвигъ не идиллія, а трагедія.

И преподобному Серафиму пришлось испытать это на себъ въ полной мъръ—преждевсего въ видъ

противоборства злыхъ силъ, которыя до безконечности разнообразятъ свой видъ въ зависимости отъ времени и мъста — стараясь, гдъ только возможно, мъшать росту добра. Мъшали онъ какъ только могли и подвигу преп. Серафима.

\* \*

Ночной страхъ, жуть одиночества среди безлюдной лъсной трущобы въ длинныя осеннія и зимнія ночи, жестоко терзали преподобнаго. Самымъ тяжелымъ испытаніемъ праведниковъ является чувство богооставленности. Его пережилъ въ полной мъръ Подвигоположникъ на крестъ — и побъдилъ. Переживали и побъждали это ужасное испытаніе и великіе подвижники. Совершенство и святость — тяжелый крестъ, иногда тягчайшій. Томилъ онъ и плечи саровскаго подвижника все болье по мьрь того, какъ совершенствовался онъ въ своемъ пустынномъ полвигъ... Не много извъстно намъ о тайнъ его страданія въ этоть періодъ, но изъ того, что онъ сказалъ, есть болъе чъмъ достаточно основанія заключить объ ихъ характеръ. На вопросъ, заданный ему впослъдствіи, незадолго до конвилълъ-ли онъ бъсовъ? — послъдовалъ отвътъ: «Они гнусны...»

Очевидно, что истончившаяся духовная его природа, видъла много такого, что скрыто отъ грубаго и близорукаго взора человъческой обыденщины, не только привыкшей къ смраду бъсовщины, но и находящей въ немъ (до поры) «удовольствіе».

Не однимъ только лютымъ ужасомъ безконечныхъ зимнихъ ночей среди непроходимыхъ дебрей лѣсной трущобы терзался преподобный. Демонскія силы обрушивались на него со всею яростію вплоть до тѣлесныхъ ранъ и поврежденій. Но было и худшее — непрестанная борьба «брань», съ хульными помыслами... Изнемогая отъ наважденій, подвижникъ день и ночь взываль ко Христу Спасителю и къ Божьей Матери. Та же внутренняя брань съ хульными помыслами подвигла его на тысяченощное моленіе на камнѣ.

Горькую чашу искушенія и страданій пришлось выпить ему до дна. Злые люди, въ тупой и безумной корысти, вздумали искать какихъ-то сокровищъ у нищаго праведника, единственнымъ богатствомъ котораго были непрестанная молитва да крѣпкое упованіе на Бога. Многимъ приходится страдать отъ насилія преступниковъ. На этомъ міръ стоитъ. Но какъ часто эти страданія бываютъ лишь обратной стороной богатства и прочихъ житейскихъ «благъ»... Какъ часто вина лежить и на самомъ пострадавшемъ, лишь искупающемъ да и то далеко не въ достаточной мѣрѣ, грѣхи «богатства неправеднаго».

Совсъмъ иное дъло — страданіе преп. Серафима отъ рукъ разбойниковъ-истязателей. Здъсь онъ былъ только жертвой. Наконецъ — и это самое главное — онъ понесъ мученичество соблю-

дая зановѣдь Христову: «говорю вамъ: не протився влому» (Мато. 5, 39) — и памятуя другое слово Спасителя: «Всѣ взявшіе мечъ мечомъ погибнутъ» (Мато. 26, 52).

Подвижникъ былъ занятъ работою въ лѣсу, недалеко отъ своей «пустыньки» когда подошли элодъи и стали требовать денегъ. Всъ возможности самообороны были въ его рукахъ: большая физическая сила, топоръ въ рукахъ — этого было болъе чъмъ достаточно, такъ какъ падавшихъ было всего пвое. Въ отвътъ требование денегъ и угрозы, онъ опустилъ топоръ на землю, сложилъ крестообразно руки на груди и покорно отдался на ихъ волю. послъдовала расправа надъ безоружнымъ пустынникомъ. Его стали бить по головъ обухомъ его же собственнаго топора. Кровь полилась у него изо рта и изъ ушей. Онъ упалъ на землю. Послъ этого его принялись избивать полъномъ, топтать нсгами; таща по землъ и продолжая бить приволокли къ кельъ, и тамъ уже потерявшаго сознаніе связали по рукамъ и ногамъ. Все было разломано, разбито, перерыто въ убогомъ жилище пустынника. Но въ немъ они нашли лишь немного картофелю. А единственнымъ сокровищемъ преподобнаго была икона. Совершивъ злое дъло, разбойники удалились оставивъ подвижника избитымъ, израненнымъ истекающимъ кровью и связаннымъ. Нападеніе произошло 12 сентября 1804 г. на 46-мъ году жизни преподобнаго.

Это обстоятельство лишь на время прер-

вало его пустынножительство. Послъ недъли жесточайшихъ страданій, понесенныхъ поврежденій признанныхъ врачами смерпослъ недъли мучительной тельными. сонницы, опять какъ и въ дни его послушничества, удостоился онъ видънія Божіей Матери. пришедшей къ нему въ сопровождении ап. Перта и Іоанна съ тъми же словами: этотъ — нашего рода. Быстрое выздоровленіе, при отсутствіи медицинской помощи (святой отказался принять ее отъ приглашенныхъ врачей) снова обличило истинную, подлинную реальность этого посъшенія. Хотя съ этого дня онъ опять началь по мъръ силъ предаваться своимъ аскетическимъ подвигамъ, но лишь черезъ пять мъсяцевъ жизнь подвижника вошла въ свою обычную колею. когда онъ вновь удалился въ свою пустыньку.

Знакомъ жестокой борьбы со эломъ,изъ которой онъ вышелъ полнымъ побъдителемъ, стала его согбенность отъ понесенныхъ поврежденій: получивъ ихъ онъ уже навсегда сталъ ходить согнувшись и постоянно опираясь на палку и свой рабочій топоръ, либо мотыку. Страдальческая согбенность «убогаго Серафима» (такъ называлъ онъ себя) какъ бы видимо символизировала его смиреніе; послъднее сказалось не только въ мужественномъ и кроткомъ перенесеній «элостраданій» отъ насильниковъ, но и въ прощеніи ихъ, въ молитвъ за нихъ (придя въ себя послъ избіенія онъ первымъ долгомъ помолился за своихъ обидчиковъ) — въ духъ словъ Христовыхъ: «молитесь за обижающихъ васъ»

(Ме. V, 44). Мало того — онъ горячо заступился за злодъевъ, послъ того какъ спустя нъкоторое время они были случайно обнаружены (10). Здъсь преподобный не остановился даже передъ угрозою, лишь бы только предотвратить нависшую надъ его обидчиками кару: онъ ръшительно заявилъ, что уйдетъ вовсе изъ обители и вообще покинетъ край, если что-нибудь съ ними сдълаютъ.

Этою «жизнью во Христѣ», этимъ «облеченіемъ во Христа» кажется была достигнута высшая мыслимая для человѣка ступень совершенства: во всѣхъ смыслахъ: цѣломудріе, бдѣніе (т. е. непрерывная память о Богѣ), постъ, непрестанная молитва, кротость, смиреніе, послушаніе, совершенное, незлобіе — наконецъ и видимое, наружное возложеніе и ношеніе «язвъ Господа Іисуса Христа на тѣлѣ» — по слову апостола.

Но для совершенства нѣтъ предѣловъ и изощренный въ опытѣ духовности, какъ молнія озаряющій въ глубинѣ своей и чужой души взоръ подвижника видѣлъ ступени, по которымъ еще надлежало ему восходить.

Начинается столпническій періодъ его житія. Днемъ на одномъ камнѣ — ближе къ «пустынькѣ», а ночью на другомъ — въ самой гущѣ лѣса посрединѣ пути между «пустынькой» и обителью, почти безъ перерыва стоитъ онъ съ поднятыми къ небу руками.

Днемъ и ночью гудить въковой боръ древняго Сараклыча. Вслушаемся благоговъйно въ этотъ шумъ могучихъ сосенъ и,въ въковъчномъ гулъ -стенаніи, наше сердце уловить молитву мытаря, которую взываль преподобный: «Боже, милостивьбуде мнѣ грѣшнику».

Въримъ, знаемъ и исповъдуемъ, что подлинно міровое дъло совершалось въ глуши саровскихъ лъсныхъ дебрей. Черезъ великаго подвижника и въ его по новому повторяемой евангельской молитвъ, оскверняемая беззаконіями земля со всъми тварями ея взывала къ Богу: «Возьми отъ меня бремя тяжкое, гръховное» (11).

«Странное чудо видимъ на тебѣ, преподобне: яко старецъ сый немощный и претрудный, тысящу дній и тысящу нощій на камени въ молитвѣ пребывалъ еси. Кто доволенъ изрѣщи болѣзни и боренія твоя, блаженне отче, еже претерпѣлъ еси, воздѣвая преподобне руцѣ твои къ Богу, врага мысленнаго побѣждая» (12).

Въ 1807 году умеръ Саровскій «строитель» о. Исаія. Вслъдствіе ръшительнаго отказа преп. Серафима принять начальство надъ обителью, его взялъ на себя о. Нифонтъ. Игуменъ этотъ, пріятель темнаго лжемистика и прелестника, печальной памяти архимандрита Фотія, —не любилъ саровскаго подвижника, завидовалъ ему и утъснялъ его самымъ недостойнымъ образомъ въ этотъ послъдній періодъ жизни, періодъ затвора и старчества. Онъ, очевидно, принадлежалъ къ числу тъхъ, которые считали старчество «опаснымъ новшествомъ». Но всего печальнъе были гоненія, которымъ подвергался святой отъ братіи монастыря. Преподобнаго донимали чъмъ только могли; однажды, напр., разобрали у него и испор-

тили мечь. Поистинъ, какъ говоритъ св. ап. Павелъ: «бъды во лжебратіи» (II Кор. 11,26).

Онъ пересталъ выходить къ посѣтителямъ своей пустыньки. Если встрѣчалъ кого-нибудь въ лѣсу — падалъ лицомъ на землю и находился въ такомъ положеніи, пока встрѣченный не удалялся. Такъ какъ къ концу этого подвига онъ вслѣдствіе болѣзни ногъ не въ состояніи былъ самъ приносить себѣ изъ обители пищу, то ему приносилъ ее кто-нибудь изъ братіи. Но ни слова не говорилъ онъ брату приносившему изъ обители скудное питаніе (хлѣбъ или капусту). Даже не благословлялъ пришедшаго, про себя произнеся «аминь» когда послѣдній давалъ о себѣ знать произнесеніемъ молитвы Іисусовой.

Молчаніе, какъ дознано всъми углубленно мыслящими и чувствующими -- есть вообще одно изъ самыхъ мощныхъ средствъ устрое нія души и усовершенствованія ея Христіанство окончательно осмысливаеть его, придавая обрътеннымъ его помощью полновъсную положительную и абсолютную цънность. Постигнувъ во всей глубинъ значеніе этого аскетическаго средства, воспринявъ послъднее изъ наставленій древнихъ подвижниковъ преподобный выразиль свой опытывынемногихы. но ясныхъ, богатыхъ и углубленно мудрыхъ словахъ, въ которыхъ онъ исчерпалъ всю философію молчанія». Подведя подъ нее, на основан и данныхъ собственнаго опыта. богословскій и психологическій фундаментъ, онъ завъщалъ этотъ опытъ всякому желающему

взять на себя иго Христово. Въ своемъ мѣстѣ будутъ приведены слова преподобнаго.

Молчальничество продолжалось и въ затворъ — послъднемъ подвигъ святого. Затворъ начался 9 мая 1810 года по возвращеніи его въ обитель. Оно послъдовало послъ двукратнаго приглашенія братіи и имъло своей ближайшей причиной бользнь ногъ преподобнаго, вслъдствіе чего онъ не могъ болье ходить въ обитель причащаться (болья ногами и раньше, онъ все же могъ ходить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ обитель для причащенія. Теперь же и это ему было не по силамъ).

Впочем, въ этомъ полунасильственномъ прекращеніи пустынножительства преп. Серафима — естественнъе всего усмотръть темное дъяніе омраченнаго завистью игумена Нифонта и его недостойной братіи.

Возвратился онъ 8 мая 1810 года, посѣтилъ больницу, выстоялъ Всенощную въ Успенскомъ Соборѣ и раннюю Литургію на слѣдующій день. Отстоявъ ее и взявъ благословеніе у «строителя» о. Нифонта, преподобный затворился въ келіи, находившейся въ братскомъ корпусѣ. Въ это время ему шелъ 51-й годъ.

Затворъ былъ очень суровымъ. Лишь изрѣдка и случайно видѣлъ его кое-кто изъ братіи. Уединеніе своего онъ не нарушилъ даже при посѣщеніи въ 1815 г. Саровской обители епископомъ Іоной — не вышелъ къ нему. Образъ жизни былъ также до крайности суровъ. Огонь горѣлъ только въ лампадкѣ — передъ единственной иконой,

нахолившейся съ его келіи — иконой Божіей Матери «Умиленіе» (святой называль ее — «Радость всъхъ радостей»). Келія не отапливалась никогда, несмотря на то, что святой носилъ во всякое время года одну и ту же одежду съ холщевымъ легкимъ балахономъ наверху, съ извъстымъ намъ мъднымъ Распятіемъ, материнскимъ благословеніемъ, а на голову надъвалъ родъ камилавки — крашенинную шапочку. Только причащаясь возлагалъ онъ на себя знаки своего сана — эпитрахиль. поручи и мантію. Постели въ келіи не было и спалъ онъ на мъшкахъ съ камнемъ. Впрочемъ, вообще, ложился онъ ръдко, а дремалъ обыкновенно сидя или на колъняхъ ничкомъ и то неполго.

«Противу сна — свидътельствуетъ «Лътопись» — о. Серафимъ подвизался очень строго. Извъстно стало въ послъдніе годы, что онъ предавался ночному покою иногда въ съняхъ, иногда въ келіи. Спалъ же онъ, сидя на полу, спиною прислонившись къ стънъ и протянувши ноги. Въ другой разъ онъ преклонялъ голову на камень или на деревянный обрубокъ. Иногда же повергался на мъшкахъ, кирпичахъ и полъньяхъ, бывшихъ въ его келіи. Приближаясь же къ минутъ своего отшествія, онъ началъ опочивать такимъ образомъ: становился на колъни и спалъ ницъ къ полу, поддерживая руками голову» (13).

Надлежитъ вспомнить здѣсь, что подобнымъ образомъ боролся съ искушеніями сна великій

подвижникъ православнаго любомудрія и большой почитатель Саровскаго Угодника — Николай Федоровичъ Федоровъ.

Молитвенный подвигъ состоялъ въ слѣдующемъ. Ежедневное совершалось безъ всякихъ сокращеній и упущеній огромное правила св. Пахомія Великаго. Затѣмъ въ понедѣльникъ прочитывалось цѣликомъ Евангеліе отъ Матеея, во вторникъ — отъ Марка, въ среду — отъ Луки, въ четвергъ — отъ Іоанна. Въ пятницу преподобный совершалъ службу Кресту Господню, а въ субботу — службу всѣмъ святымъ. Къ этому приссединялъ ежедневно по 1000 поклоновъ. Во всѣ Воскресенья и праздники подвижникъ причащался св. Таинъ, приносимыхъ ему отъ ранней Литургіи. (Онъ вообще совѣтовалъ никому не пропускать годовыхъ праздниковъ не причастившись).

Въ число аскетическихъ упражненій затворника въ это время входило и ношеніе на плечахъ тяжелаго желѣзнаго креста. Что касается веригъ въ собственномъ смыслѣ слова и власяницы, то онъ считалъ, что безропотное и кроткое перенесеніе обидъ «и вериги наши... и власяница». Такое отношеніе къ названнымъ орудіямъ аскетическаго изнуренія плоти вытекало лишь изъ чувства глубокаго смиренія и сознанія своего недостоинства: онъ считалъ, что вериги такихъ подвижниковъ какъ напр. Өеодосій Печерскій, Өеодосій Тотемскій, Василій Блаженный и др. были заключительнымъ по качеству моментомъ ихъ подвига, его такъ сказать увѣнчаніемъ,

предварить которое нужно подвигами смиренія, перенесенія обидъ и постомъ.

Сентябрь 1815 г. ознаменовался ослабленіемъ затвора. Онъ благословилъ пришедшихъ къ его келіи супруговъ Безобразовыхъ — келейную дверь открылъ. Въ это время посъщать и видъть его могли всъ желающіе. Но молчальничество все еще продолжалось. Вскоръ однако онъ сталъ вступать въ душеполезныя и наставительныя бесъды съ приходившими къ нему за совътами и поученіями членами братіи. Все болье и болье увеличивалось число иноковъ и мірянъ жаждавшихъ его благословенія и поученій. Слишкомъ ужъ явнымъ и яркимъ свътомъ сіяла его святость, чтобы она могла укрыться отъ взоровъ даже непосвященныхъ и гръшныхъ людей.

## глава IV.

## СТАРЧЕСТВО И ОТШЕСТВІЕ.

По особому повелѣнію вновь явившейся ему въ сопровожденіи свв.Петра Александрійскаго и Климента Римскаго Божіей Матери преп.Серафимъ окончательно прикратилъ свой затворъ и сталъ принимать всѣхъ приходящихъ къ нему за помощью, наставленіями и совѣтами. Этимъ онъ вступилъ на путь старчества, т.е. дѣятельнаго служенія на духовную пользу ближнимъ, что произошло 25 ноября 1825 г. Затворъ продолжался такимъ образомъ 15 лѣтъ. Старчествомъ и закончилась земная жизнь подвижника.

Теперь ясными дѣлаются смыслъ и цѣль этой святой жизни: достигнувъ непрестанными аскетическими трудами и суровой борьбой со зломъ исключительной близости къ Богу, «сокрушивъ главы невидимыхъ зміевъ», созрѣвъ для Царствія Божьяго и Небеснаго, онъ въ то же время сталъ близокъ по новому и къ людямъ. Получивъ власть надъ міромъ духовнымъ, получилъ онъ ее и надъ міромъ матеріальнымъ. Вмѣстъ съ наставленіями и утѣшеніями полился обиль-

ный токъ чудесныхъ исцѣленій и удивительныхъ предсказаній и прозрѣній.

Первымъ былъ исцѣленъ М. В. Мантуровъ (въ 1823 г.) еще за два года до полнаго открытія затвора. Болѣзнь была настолько сложная и безнадежная, что врачи отказались отъ него. Знаменуя болящаго елеемъ, святой сказалъ: «По данной мнѣ отъ Господа благодати, я перваго тебя врачую».

Туть же выздоровъвъ, Мантуровъ съ восторгомъ бросился къ ногамъ подвижника. Святой его поднялъ и сказалъ ему строго слъдующее: «Развъ Серафимово дъло мертвить и живить, низводить во адъ и возводить? Что ты, батюшка! Это — дъло единаго Господа, который творитъ волю боящихся Его и молитву ихъ слушаетъ. Господу Всемогущему да Его Пречистой Матери даждь благодареніе».

Это исцѣленіе имѣло рѣшающее значеніе въ судьбѣ М. В. Мантурова. Исполняя послушаніе, возложенное на него преподобнымъ, онъ принялъ добровольную нищету, отдавъ все свое состояніе на храмостроеніе. Сестра его, Елена Васильевна, впослѣдствіи стала замѣчательной подвижницей и прославилась своей кончиной по послушанію. Вообще вся семья Мантуровыхъ какъ-бы вошла въ небесную область благодатнаго старца, въ послушаніи ему найдя новую вѣчную и блаженную жизнь.

Многія тысячи народа изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ и состояній посъщало теперь старца, который разсыпалъ имъ безъ конца

сокровища подвигомъ добытаго небеснаго клада Надо здъсь отмътить еще одну особенность его старчества (и всякаго другого подлиннаго старчества): особенность, которая тоже пропастью свътскаго отпъляетъ его отъ учительства. приходящій видълъ и чувствоваль въ немъ не общее мъсто святости, не благочестивую пропись (для этого достаточна и книги), а особое къ нему только обращенное и для него только существующее живое лицо. Старчество и состоить въдь въ полнотъ духовнаго участія и въ попраніи, преодолѣніи всякой прописи, всякой схемы, всякой самости — которая и приводить къ безжизненной схемъ. Идеальнымъ старцемъ всъхъ старцевъ является Самъ Госполь Іисусъ — какъ Прообразъ, входящій въ каждую личность. Ибо въдь по образу Христову она создана и, принимая Его, возростаеть «въ мъру возраста Христова». Слова апостола Павла «ужъ не я живу, а живеть во мнъ Христосъ» означають не подавленіе личности, а наобороть — ея высочайшій цвъть, устаненіе общихъ мъсть, участіе въ одной изъ живыхъ граней Абсолютной Личности. Христосъ-Старецъ есть Христосъ Творецъ. И образъ Его отношенія къ человъку можно усмотръть въ насыщеніи немногими хлъбами тысячь, и, особенно, въ таинствъ Евхаристіи.

Преподобнаго Серафима знають кроткимь, радостнымь, вдумчиво задушевнымь, всегда христосующимся, всёмь говорящимь «радость моя», знають его, какъ подающаго мудрые совёты прозорливца и милостиваго чудотворца, напоив-

шаго своей благодатной силой названный его именемъ источникъ. Это именованіе «радостью» и «сокровищемъ» — не есть только выраженіе общей радости просвътленнаго подвигомъ духа: для преп. Серафима въ этотъ періодъ его жизни открывался образъ Божій въ каждомъ человъкъ, и этотъ образъ былъ для него дъйствительной подлинной «радостью о Господъ». Такова настоящая христіанская любовь. «Лътопись» говорить: «Всего болъе усладительна была его бесъда. Умъ у о. Серафима былъ свътлый, память твердая, взглядъ истинно христіанскій, сердце для всъхъ доступное, воля непреклонная, даръ слова живой и обильный. Ръчь его была столь дъйственна, что слушатели получали отъ нея душевную пользу. Бесъда его была исполнена духомъ смиренія, согръвала сердце, снимала съ очей какъ бы нъкоторую завъсу, озаряла умъ собесъдниковъ свътомъ духовнаго разумънія, приводила и въ чувство раскаянія и возбуждала ръшительную перемъну къ лучшему, невольно покоряя себъ сердце и волю другихъ, разливала въ нихъ миръ и тишину» (14). Къ этому періоду и относится нетлънное, безсмертное реченіе преподобнаго старца, сказанное имъ одному благочестивому посътителю: «Радость моя! стяжи себъ мирный духъ, и тысячи вокругъ тебя спасутся».

Еще ярче выступаеть на страницахь «Лѣтописи» образь великаго старца въ особенностяхь его смиренія и любви: «Особеннымъ свойствомъ его обхожденія и бесѣды была любовь и смиренномудріе. Кто-бы ни приходиль къ нему, бѣднякъ

ли въ рубищѣ, или богачъ въ свѣтлой одеждѣ, съ какими бы то ни приходилъ нуждами, въ какомъ бы грѣховномъ состояніи ни находилась его совѣсть, онъ всѣхъ лобзалъ съ любовью, всѣмъ кланялся до земли и, благословляя, самъ цѣловалъ руки, даже у непосвященныхъ людей» (15).

Но всего замъчательнъе былъ взглядъ преподобнаго на радостное настроеніе. Въ «Лѣтописи» имъются о томъ свидътельства Ксеніи Васильевны, послушницы Елены Васильевны Мантуровой: «Веселость, не гръхъ, матушка, она отгоняеть усталость, а оть усталости, въдь, уныніе бываеть, и хуже его — нътъ. Оно все приводить съ собою. Воть и я, какъ поступиль въ монастырь-то, матушка, на клиросъ тоже бывалъ, и такой веселый-то былъ, радость моя, бывалъ какъ ни приду на клиросъ-то, братья устанутъ, ну и уныніе нападетъ на нихъ, и поютъ-то уже не такъ, а иные и вовсе не придутъ. Всъ соберутся, а я и веселю ихъ, они и усталости не чувствують; въдь дурное что говорить-ли, дълать-ли -- нехорошо, и въ храмъ Божіемъ не подобаетъ, а сказать слово ласковое, привътливое, да веселое, чтобы у всъхъ передъ лицомъ Господа духъ всегда веселъ, а не унылъ былъ вовсе не гръшно, матушка»... (16).

Но рѣдко вспоминають, а еще рѣже задумываются надъ тѣмъ, какимъ тяжкимъ крестнымъ путемъ достигъ святой этого «убѣленія паче снѣга». Цѣлая долгая жизнь превышающихъ всякія силы человѣческія подвиговъ — но зато и стяжаніе сокровища выше всѣхъ земныхъ мѣрокъ — отмѣрилось ему «мѣрою доброю утрясенною, нагнетенною и переполненною» (Лк, VI, 38) — благодати Духа Святого. Святое и божественное происхожденіе чуднаго дара было удостовѣрено 25 марта 1832 г. послѣднимъ и славнымъ явленіемъ Божіей Матери на яву въ присутствіи благочестивой свидътельницы этого страшнаго и неслыханнаго событія.

Разсказъ объ этомъ событіи старицы Дивневскаго монастыря Евпраксіи (умершей въ 1865 г.) таковъ:

— Батюшка за два дня приказалъ мнъ придти къ этому дню. Когда я пришла, батюшка объявилъ: «намъ будетъ видъніе Божіей Матери» и, наклонивъ меня ницъ прикрылъ своею мантіею и читалъ напо мною по книгъ. Потомъ. поднявъ меня, сказалъ: «ну, теперь держись за меня и ничего не убойся». Въ это время сдълался шумъ, подобно шуму лъса отъ большого вътра. Когда онъ утихъ послышалось пъніе, подобное церковному. Потомъ дверь въ келію сама собою отворилась, сдълалось свътло — бълъе дня, и благоуханіе наполнило келію, похожее, но лучше роснаго ладана. Батюшка стоялъ на колъняхъ, воздъвъ небу. Я испугалась. Батюшка къ всталъ и сказалъ: «не убойся, чадо: это не бъда, а ниспосылается какъ отъ Бога милость. Вотъ Преславная, Пречистая Владычица наша, Пресвятая Богородица, грядетъ къ намъ»!. Впереди шли два ангела, держа — одинъ въ правой рукъ, а другой въ лъвой рукъ — по вътви, усаженной только что расцвътшими цвътами. Волосы ихъ подобились золотисто-желтому льну и лежали распущенные на плечахъ. Они стали впереди. За ними шелъ: св. Іоаннъ Предтеча и св. Іоаннъ Богословъ. Одежда на нихъ была бълая, блестящая отъ чистоты. За ними шла Богоматерь, а за нею двънадцать дъвъ. Царица Небесная имъла на себъ мантію. подобно той, какая пишется на образъ Скорбящей Божіей Матери, блестящую, но какого цвъта - сказать не могу, несказанной красоты, застегнутую подъ шеею большою круглою пряжкою убранною крестами, разнообразно изукращенными. но чъмъ — не знаю, а помню только, что она сіяла необыкновеннымъ свътомъ. Платье, сверхъ коего была мантія, было зеленое, препоясанное высоко поясомъ. Сверхъ мантіи былъ какъ бы епитрахиль, а на рукахъ поручи, которыя, равно какъ и епитрахиль убраны были крестами. Ростомъ Она казалась выше всъхъ дъвъ. На головъ Ея была возвышенная корона, крестами разнообразно украшенная, прекрасная, чудная, сіявшая такимъ свътомъ, что нельзя было смотръть глазами, равно какъ на пряжку, застежку и на самое лицо Царицы Небесной. Власы ея были распущены по плечамъ и были длинные и прекраснъе ангельскихъ. Дъвы шли за Нею попарно, въ вънцахъ, въ одеждахъ разнаго цвъта, были разнаго роста, разныхъ лицъ и разнаго цвъта волосъ, лежащихъ также по плечамъ, всъ великой красоты, но однъ другихъ были лучше и стали кругомъ всъхъ насъ. Царица Небесная была въ срединъ,

Келья сдълалась просторная и верхъ весь исполнился огней, какъ бы горящихъ свъчъ. Свътлъе было полдней; свътъ былъ особый. непохожій на дневной свъть, было свътлъе и бълъе солнечнаго свъта. Я испугалась и упала, Царица Небесная подошла ко мнъ и, коснувшись правою рукою, изволила «встань, дъвица, и не убойся Насъ. Такія же дъвы, какъ ты, пришли сюда со Мною». Я не почувствовала, какъ встала. Царица Небеснаяи зволила повторить «не убойся, Мы пришли посътить васъ». О. Серафимъ стоялъ, уже не на колъняхъ а на ногахъ предъ Пресвятою Богородицею и Она говорила съ нимъ столь милостиво, какъ бы съ роднымъ человъкомъ. Объятая великою радостію, спросила я о. Серафима, гдъ мы. Я думала. что я уже не живая; потомъ, когда спросила его: кто это? то Пресвятая Богородица приказала мнъ подойти къ дъвамъ и самой спросить ихъ. Онъ стояли постепенно по сторонамъ, шли: въ первыхъ мъстахъ стояли великомученица Варвара и Екатерина, во-вторыхъ св. первомученица Өекла и св. великомученица Марина. въ-третьихъ св. великомученица и царица Ирина и преподобная Евпраксія, въ четвертыхъ св. великомученицы Пелагея и Доровея, въ пятыхъ преподобная Макрина и мученица Іустина, въ шестыхъ св. великомученица Іуліанія и мученица Анисія. Я подходила къ каждой изънихъ, каждая мнъ сказала свое имя и подвиги мученичества и жизнь Христа ради, сходно съ тъмъ, какъ написано о нихъ въ Четіихъ-Минеяхъ; всъ говорили: не такъ Богъ даровалъ намъ эту славу, а за страданія, за поношенія. И ты пострадаешь». Видѣніе кончилось тѣмъ, что Пресвятая Богородица сказала о. Серафиму: «скоро, любимче мой, будешь съ нами». Простились съ нимъ и всъ святые: св. Іоаннъ Предтеча и Іоаннъ Богословъ благословили его; а дѣвы цѣловались съ нимъ рука въ руку. Мнѣ сказано было: это видѣніе тебѣ дано ради молитвъ о. Серафима, Марка, Назарія и Пахомія. И потомъ въ одно мгновеніе стало все не видимо. Видѣніе продолжалось не одинъ часъ» (17).

Это событіе нельзя назвать видініемъ въ томъ особомъ спеціальномъ и суженномъ смыслъ. какой обыкновенно соединяють съ понятіемъ «вилѣніе». когда подъ послѣднимъ подразумѣвають проникновение запредъльнаго міра душу удостоившагося, усмотрѣнія этого міра треннимъ зрѣніемъ. То что произошло въ Саровской обители 25 марта 1832 г. можетъ быть названо принявшимъ пространственно-матеріальныя и временныя формы приходомъ Царствія Небеснаго и Божьяго на землю. Удаливъ отъ земли послъ гръхопаденія Свой испепеляющій Ликъ. Господь не переставалъ посъщать ее. Какъ Ветхій такъ и Новый Завъты полны этихъ посъщеній силь Божіихь, осуществлявшихся въ «обществъ Господнемъ» т. е. въ Церкви.

Нельзя ни на одно мгновеніе забывать, что Христосъ пришелъ исцѣлить «растлѣвшее грѣхомъ естество наше» во всей его полнотѣ — съ душею, духомъ и плотью, что безъ «святой плоти» нътъ христіанства, ибо таинство Евхаристіи есть его душа.

Въ «Лѣтописи» повѣтствуетъ о. Василій Садовскій о такомъ случаѣ.

«Однажды пошель я къ батюшкъ Серафиму въ Саровскую пустынь и нашелъ его въ кельъ безъ посътителей. Принялъ онъ меня весьма милостиво, ласково и, благословившись, началъ бесъду о богоугодномъ житіи святыхъ какъ они отъ Господа сподобились дарованій, чудныхъ явленій, даже посъщеній Самой Царицы Небесной. И довольно побесъдовавши такимъ образомъ, онъ спросилъ меня: «Есть ли у тебя, батюшка, платочекъ?». Я отвътилъ, что есть. «Дай его мнъ!» — сказалъ батюшка. Я подалъ Онъ его разложилъ, сталъ класть изъ какой-то посудины пригоршнями сухарики въ платокъ, они были столь необыкновенно бълы, что я сроду такихъ не видывалъ. «Вотъ, у меня, батюшка, была Царица, такъ вотъ это послъ гостей-то и осталось!» — изволилъ сказать батюшка. Личико его до того сдълалось божественно при этомъ и весело, что и выразить невозможно! Онъ наклалъ полный платочекъ и, самъ завязавъ его кръпко-на-кръпко, сказалъ: «Ну гряди, батюшка, а придешь домой, то самыхъ этихъ сухариковъ покущай, дай своему подружью (такъ онъ всегда звалъ жену мою), потомъ поди въ обитель и духовнымъ-то своимъ чадамъ каждой вложи самъ въ уста по три сухарика, даже и тъмъ, которыя и близъ обители живутъ въ кельяхъ, онъ всъ наши будутъ!». Дъйствительно, впослъдствіи всь поступили въ обитель. По молодости лътъ я не понялъ, что Царица Небесная посътила его, а просто думалъ, не какая-ли земная царица инкогнито была у батюшки, а спросить не посмъль, но потомъ самъ угодникъ Божій уже разъясниль мнѣ это, говоря: «Царица Небесная, батюшка, Сама Царица Небесная посътила убогаго Серафима намъ какая, батюшка! Матерь-то радость-то Божія неизъяснимою благостью покрыла убогаго Серафима. «Любимиче мой!» — рекла Преблагословенная Владычица Пресвятая Дѣва, — «проси меня, чего хощеши!». Слышишь-ли, батюшка? Какую намъ милость-то явила Царица Небесная!» И угодникъ Божій весь самъ такъ и просвътлълъ. такъ и сіяль отъ восторга. «А убогій-то Серафимъ» — продолжаоъ батюшка, — «Серафимъ-то убогій и умолилъ Матерь-то Божію о сиротахъ своихъ, батюшка! И просилъ, чтобы всъ, всъ въ Серафимовой-то пустынъ спаслись бы сироточки. батюшка! И объщала Матерь Божія убогому Серафиму сію неизреченную радость, батюшка! Только тремъ не дано «три погибнутъ!» — рекла Матерь Божія. При этомъ свътлый ликъ старца затуманился» (18).

Тамъ же встр вчаемъ сл вдующій удивительный разсказъ:

«Однажды, когда Прасковья Ивановна (старшая сестра дивѣевской Маріи) работала у источника, къ ней батюшка вышелъ съ свѣтлымъ сіяющимъ лицомъ и въ новомъ бѣломъ балахончикѣ. Еще издали воскликнулъ онъ: «что я тебѣ, матушка, принесь!». И подошелъ къ ней, держа въ рукахъ зеленую въточку съ фруктами. Сорвавъ одинъ, онъ вложилъ ей въ уста, и вкусъ его былъ невыразимо пріятенъ и сладокъ. Затъмъ, вкладывая въ уста еще такой-же фруктъ, онъ произнесъ: «вкуси, матушка, это райская пища!». Въ это время года еще не могли созръть никакія фрукты». (19).

Во время своего старчества преподобный опять сталъ предаваться пустынножительству. Онь отправлялся въ два часа ночи въ свою такъ наз. ближнюю пустыньку (за 2 версты отъ монастыря) и тамъ оставался до 7-8 час. утра, возвращаясь къ этому времени опять въ монастырь, гдѣ онъ послѣ принималъ братію и желающихъ обыкновенно въ теченіе цѣлаго дня. Въ монастырѣ онъ оставался по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ причащаясь св. Таинъ за ранней Литургіей. Число ежедневныхъ посѣтителей преподобнаго возросло въ это время до необычайности и лостигало тысячъ.

Шли года и преподобный сталъ приближаться къ концу своего земного пути. Все болѣе и болѣе просвѣтляясь духомъ онъ изнемогалъ тѣлесно. По поводу постигавшихъ его въ это время многочисленныхъ непріятностей и огорченій онъ однажды сказалъ: «всѣ сіи обстоятельства означаютъ то, что я скоро не буду жить здѣсь, что близокъ конецъ моей жизни».

Уже двано въ сънцахъ его келіи стоялъ сработанный имъ самимъ дубовый гробъ-колода.

Теперь онъ около него сталъ часто преда ваться молитвеннымъ размышленіямъ. Думы о часъ смертномъ часто сопровождались горькими слезами. Пріемы сократились и стали ръже. Со многими изъ своихъ почитателей онъ разставаясь сталъ прощаться навсегда. Нъкоторымъ изъ братіи онъ говорилъ многознаменательныя слова «жизнь моя сокращается, духомъ я какъ бы сейчасъ родился, а тъломъ по всему мертвъ».

За четыре мъсяца до смерти, говоритъ Лътовысокопреосвященнъйшій Арсеній, впослъдствіи митрополить кіевскій, бывши епископомъ тамбовскимъ и обозръвая въ первый разъ епархію, посътилъ и Саровскую обитель. Старецъ Серафимъ, несмотря на то, что былъ тогда въ пустынъ, почелъ долгомъ придти въ монастырь, единственно для того, чтобы вмъстъ съ братіею встрътить своего новаго архипастыря. Провожая навъстившаго его владыку Арсенія, онъ стоя на колъняхъ долго кланялся удалявшемуся архипастырю. Вслъдъ за этимъ онъ попросилъ келейника владыки передать принесенныя свъчи и вино — явно для своего поминовенія. Это было въ августь 1832 г. (20). Незадолго до того святой прямо сказалъ дивъевской сестръ Параскевъ Ивановнъ о томъ, что онъ умираетъ и оставляетъ ихъ на милость Божіей Матери.

Оканчивался декабрь 1832 г.; это были послѣдніе дни праведника. Они ознаменовались двумя чудесными самовозженіями лампады передъ иконою Божіей Матери въ его келіи и предсказаніемъ братіи, что его кончина «откроется пожаромъ».

Наступило 1-е января 1823 г. — канунъ его кончины. Праведникъ отстоялъ въ больничной церкви раннюю литургію и причастился св. Таинъ.

Приложившись къ Распятію, къ иконъ Божіей Матери и обойдя вокругъ престола, святой удалился въ свою келію. Приближались послъдніе часы. Изъ келіи преподобнаго доносились пасхальныя пъсни.

Рано утромъ 2 января 1833 года обезпокоенные дымомъ пробивавшимся изъ щелей запертой двери келіи преподобнаго и полнымъ безмолвіемъ, монахъ Павелъ и послушникъ Аникита сорвали дверь съ крючка. Тлъвшіе отъ упавшей свъчи свъчи вещи были сейчасъ же потушены снъгомъ.

Когда внесли свѣчу—увидѣли преподобнагостоящаго на колѣняхъ передъ иконой «Умиленія» Божіей Матери со сложенными крестообразно руками. Глаза почившаго праведника были закрыты; выраженіе лица полно молитвеннаго покоя.

Все возраставшая высота духовнаго подъема заключалась этой блаженной, славной и радостной кончиной, къ которой въ полной мъръ своего значенія могутъ быть отнесены наименованіе «успенія» и «преставленія».

Къ такой кончинъ надлежитъ относиться съ такою же, если не большею радостью, какъ и къ земному рожденію — потому что оно есть дъйствительно рожденіе въ свътъ незаходящаго

солнца, начало «невечеръющаго дня» — dies natalicii». Въ кареагенскомъ календаръ, относимомъ къ VII въку, такъ и говорится: «Эдъсь содержатся дни рожденія духовнаго, т. е. преставленія мучениковъ и (дни) преставленія епископовъ, которыхъ ежегодныя памяти празднуетъ церковь кареагенская» (21). Такая кончина въ рожденіе воочію показываетъ намъ, что у смерти дъйствительно «вырвано жало», что у ада дъйствительно отнята побъда.

«Радуйся, въ молитвъ предъ иконою Бого; матере умиленный духъ твой Богу предавый, радуйся неболъзненнымъ исходомъ пророченія твоя исполнивый. Радуйся вънцемъ безсмертія отъ рукъ Вседержителя увънчанный. Радуйся блаженство райское со всъми святыми унаслъдованный» (22).

Церковь поеть: «Честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его» — и радуется въ день преставленія Саровскаго Угодника (2 января) такъ же, какъ и въ день его рожденія (19 іюля — онъ же день открытія его мощей и причисленія къ лику святыхъ).

Переходъ преподобнаго въ иной міръ менѣе всего означалъ оставленіе всѣхъ тѣхъ, кто съ вѣрою и любовію приходилъ къ нему. Если Господомъ Іисусомъ было сказано: «не оставлю васъ сиротами; приду къ вамъ» (Іо XIV,18)—то эту возможность пребывать въ таинственномъ благодатномъ, вполнѣ реальномъ общеніи съ любящими предоставилъ Онъ и прославившимся о Его имени святымъ. Можно сказать, что въ

Богъ и черезъ Бога святые получаютъ нъкоторое вездъсущіе, способность быть услышанными и присутствовать всюду, гдъ бы ни произносилось ихъ имя.

Объщаніе особаго присутствія на мъстъ своего вещественнаго упокоенія преподобный Серафимъ выразилъ въ словахъ полныхъ той серьезной ласковости, любовнаго покоя и сіяющей духовности, которыя такъ ему свойственны:

«Когда меня не станетъ — вы ко мнѣ на гробикъ ходите! Какъ вамъ время, вы и идите — и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Все что есть у васъ на душѣ, чтобы ни случилось съ вами, придите ко мнѣ, да все горе съ собой-то и принисите на мой гробикъ! Припавъ къ землѣ, какъ живому, все и разскажите, и услышу я васъ, вся скорбь ваша отлетитъ и пройдетъ! Какъ вы съ живымъ всегда говорили, такъ и тутъ! Для васъ я живой есть и буду во вѣки!

## ГЛАВА V.

## Гл. V — ДЪЛА И ЧУДЕСА ПРЕПОДОБ-НАГО СЕРАФИМА.

Дѣло, осуществленное преп. Серафимомъ было очень разнообразно. Въ немъ мы будемъ различать:собственно дѣянія, и — ученіе; въ послѣднемъ въ свою очередь можно усматривать: богословскія возэрѣнія, во-первыхъ, и практически-аскетическія наставленія къ благочестивой жизни инокамъ и мірянамъ — во-вторыхъ.

Слѣдуетъ вообще имѣть въ виду, что, хотя созерцательная сторона жизни преподобнаго занимаетъ центральное мѣсто въ его житіи — все-же аскетика этого святого имѣетъ направленіе практическое, дѣйственное.

Въ ликъ святыхъ Онъ вошелъ блаженнымъ старцемъ — т. е. благодатнымъ устроителемъ жизни. Устройство жизни ближняго тѣсно связано въ аскетическомъ старчествѣ съ личнымъ устройствомъ («врачу исцѣлися самъ»). Въ обоихъ дѣйствуетъ одно и то же начало имя которому — Духоносность.

Преподобный сдѣлался средоточіемъ, хранителемъ особыхъ, чрезвычайныхъ даровъ Святого Духа, къ Которому онъ сталъ въ особыя и таинственныя отношенія: «Радуйся Духа Святаго жилище украшенное» (акаеистъ преп. икосъ 6-й). Опредѣлить послѣднія врядъ-ли кто дерзнетъ, но усмотрѣть ихъ можно до нѣкоторой степени черезъ созерцаніе отношенія къ нему Божіей Матери, а также черезъ вдумчивое вниканіе въ совершенныя имъ чудеса, въ его прозрѣнія, основаніемъ новыхъ обителей, одухотвореніе ихъ (преимущесвенно Серафимо-Дивѣевской женской обители) и наконецъ, путемъ знакомства съ его собственнымъ ученіемъ о Святомъ Духѣ.

Ни одного лишняго или «такъ себѣ» сказаннаго слова, ни одного дѣйствія, жеста или поступка, которые не были бы таинственно связаны съ судьбами людскими, съ прошлымъ, настоящимъ и грядущимъ, со всѣмъ «домостроительствомъ спасенія».

Наглядность, простота и внѣшняя, какъ будто бы, незамысловатость—еще болѣе оттѣняютъ и обнажаютъ передъ нами глубины священнаго вѣдѣнія открывшіяся всякому подвижнику, къ которому съ полнымъ основаніемъ можно приложить эпитеты«вѣщаго»—«знающаго», «мудраго».

...Одинъ саровскій братъ, находясь въ уныніи, близкомъ къ отчаянію, просилъ другого раздѣлить съ нимъ нѣсколько минутъ скорби. Вышли эти два брата изъ монастыря послѣ вечерни и пошли вокругъ ограды, утѣщаясь взаимною бесѣдою. Подошли къ конному двору,

около котораго лежала дорожка къ Серафимову источнику, скорбящій брать хотъль своротить въ сторону, чтобы въ такомъ болъзненномъ состояніи духа не повстръчаться ему съ о. Серафимомъ. Но прежде чъмъ успъли они отойти отъ дороги, вдругъ увидъли вблизи себя старца, идущаго навстръчу имъ. Старецъ явился имъ въ довольно странномъ нарядъ. Часть бълаго его балахона была поднята, по обычаю рабочихъ. подъ кущакъ, а полы опущены. На немъ былъ огромный зеленаго цвъта левантиновый платокъ. у котораго одинъ конецъ тащился по земль, а другой обвивалъ шею. Два брата упали ему въ ноги. Старецъ же, какъ чадолюбивый отецъ, съ необыкновенною ласкою благословиль ихъ, потомъ пропълъ слъдующій стихъ 9-й пъсни канона, поемаго во всякой душевной скорби и обстояніи (параклисиса): «радости исполни мое сердце, Дъво, яже радости пріемшая исполненіе, гръховную печаль потребляющи». Потомъ топнувъ ногою, старецъ сказалъ: «нътъ намъ дороги унывать, потому что Христосъ все побъдилъ, Адама воскресиль, Еву свободиль, смерть умертвиль.»Душевное состояніе старца какъ бы перелилось въ души скорбящихъ братій, и они, оживотворенные его радостью, возвратились въ обитель въ мирномъ и благодушномъ расположеніи сердца». (24).

Есть одинъ примъръ исцъленія въ которомъ знаніе угодникомъ судебъ и возвъщеніе ихъ рисуетъ послъднія въ формъ ничего общаго съ фаталистической предопредъленностью не имъющей: горячая молитва «обреченнаго» подвигнула Божіе милосердіе исполнить просимое. Случай этоть исполнень библейской серьезности и простоты, во всѣхъ отношеніяхъ напоминаеть эпизодъ съ царемъ іудейскимъ Езекіей, которому пророкъ Исаія сначала предсказаль смерть, а потомъ, послѣ молитвы обреченнаго — исцѣлилъ его.

...«Въ маѣ 1829 г. сильно заболѣла жена Алексъя Гурьевича, Ворошилова жителя Горбатовскаго уъзда, села Павлова. Онъ же имълъ большую въру въ силу молитвъ о. Серафима, и старецъ, по свидътельству знающихъ людей любилъ его какъ бы своего ученика и наперсника... Ворошиловъ отправился въ Саровъ и, несмотря на то, что прівхаль туда въ полночь поспвшиль къ келіи о. Серафима. Старецъ, какъ бы ожидая его, сидълъ на крылечкъ келіи и, увидавши его, привѣтствовалъ его сими словами: «что, радость моя, поспъшилъ въ такое время къ убогому Серафиму?». Ворошиловъ со слезами разсказалъ ему о причинъ поспъшнаго прибытія въ Саровъ и просилъ помочь болящей женъ его. Но о. Серафимъ, къ величайшей скорби Ворошилова, объявиль, что жена его должна умереть оть бользни. Тогда Алексъй Гурьевичъ, обливаясь потокомъ слезъ, припалъ къ ногамъ подвижника, съ върою и смиреніемъ умоляя его помолиться о возвращеніи ей жизни и здоровья. О. Серафимъ тотчасъ же погрузился въ умную молитву минутъ на десять потомъ открылъ очи свои и, поднимая Ворошилова на ноги, сказалъ: «ну, радость моя, Господь даруеть супружниць твоей животь. Гряди съ миромъ въ домъ твой». Съ радостью Ворошиловъ поспъшилъ домой. Здъсь онъ узналъ, что жена его почувствовала облегченіе именно въ тъ минуты, когда о. Серафимъ пребывалъ въ молитвенномъ подвигъ. Вскоръ же она и совсъмъ выздоровъла». (25).

«Призовемъ имя Господа — такъ наставлялъ святой старецъ — и спасемся. Когда у насъ имя Божіе будетъ на устахъ — мы спасены. Открой ко Господу путь и уповай на Него, и Той сотворитъ, помилуетъ тя, изведетъ, яко свѣтъ. правду твою, и судьбу твою яко полудне (Псал. 36, 5-6), только повинись Господу и умоляй Его». (26).

Прозорливость преподобнаго проявлялась въ знаніи имъ содержанія полученныхъ и нераспечатенныхъ писемъ.

Лътопись свидътельствуетъ: «О. Серафимъ часто, не распечатывая, зналъ ихъ (писемъ) содержаніе и давалъ отвъты, говоря обыкновенно, такъ: «вотъ что скажи отъ убогаго Серафима и проч.». Въ этомъ удостовъряютъ многіе боголюбивыя особы, общавшіяся съ отцомъ Серафимомъ лично или черезъ письма. Послъ смерти старца въ келіи его нашли много нераспечатанныхъ писемъ, по которымъ, однако-же, даны были въ свое время изустные отвъты». (27).

Важнъйшимъ прозръніемъ и предсказаніемъ преподобнаго, особенно волнующимъ насъ, современниковъ его прославленія и наступившей затъмъ великой скорби, является слъдующее.

«Воть, матушка, говорить онь, когда у нась будеть соборь, тогда московскій колоколь Ивань Великій самъ къ намъ придетъ! Когда его повъсять да въ первый-то разъ ударять въ него и онъ загудитъ — и батюшка изобразилъ голосомъ тогда мы съ вами проснемся! О! вы, матушки вы мои, какая будеть радость! Среди лъта запоють Пасху! А народу-то, народу-то со всъхъ сторонъ. со всъхъ сторонъ!» Помолчавъ немного, продолжалъ батюшка: «но эта радость будетъ на самое короткое время; что далъе матушки, будетъ... такая скорбь, чего отъ начала міра не было!» и свътлое лицо батюшки вдругъ измънилось, померкло и приняло скорбное выражение. Опустя головку, онъ поникъ долу и слезы струями полились по щекамъ» (28). Это свидътельство старицы Ирины Семеновны.

И еще на ту же тему: «...время придеть такое у васъ, матушка, что ангелы не будутъ поспъвать принимать души». Это было сказано старцемъ Евдокіи Ефремовнъ — матери Евпраксіи (29).

Несомнънно, огромная доля того, что онъ зналъ, осталась невысказанной и пребывала для всъхъ тайной — какъ тайной стало все его существо, несмотря на его кристалльную прозрачность и чистоту — или, можетъ быть именно благодаря имъ. Но и того, что онъ сообщилъ своему и нашему въку, вполнъ достаточно, чтобы составить огромное наслъдіе новаго богатства дужовнаго. Можно сказать, что, несмотря на «подражаніе» какъ будто въ своемъ дъланіи подвигу древнихъ «столповъ благочестія», не-

смотря на строгій консерватизмъ устремленій, понятіи, всего вообще стиля святости — эта перенесенная въ 19-ый вѣкъ святость выглядить по новому — сіяетъ, Великою Новизною, быть можетъ однимъ изъ лучей того, «не уявися что будемъ», приближающихъ насъ прообразовательно и символически къ гранямъ послъднихъ свершеній.

Мы отнюдь не хотимъ сказать этимъ, что явленіе преп. Серафима есть конкретное знаменіе Послъдняго Дня. О немъ знаетъ лишь Господь. А самъ преподобный въ своемъ отвътъ, на прочитанный имъ въ мысляхъ одного брата вопросъ о времени Второго Пришествія, отвътилъ:

«Радость моя! ты много думаешь объ убогомь Серафимть: мнть ли знать, когда будеть конець міру сему, и тоть великій день, въ который Господь будеть судить живыхь и мертвыхь, и воздасть каждому по дтламь его! Нтьть, сего мнть знать невозможно!». (30).



Преподобный Серафимъ принесъ на землю Благовъстіе и Богословіе о Святомъ Духъ. Съ этой точки зрънія главнымъ образомъ и надо разсматривать его дъянія и его ученія. «Старчество» преподобнаго состоявшее въ поученіяхъ, совътахъ, исцъленіяхъ и устроеніи жизни, все можетъ быть сведена къ одному базису: базисъ этотъ — знаніе и прозръніе, какъ даръ духоносности.

Всезнаніе есть одновременно и всемогущество, полнота силъ и источникъ чудотворенія. Оно принадлежитъ Богу, который есть Чудотворецъ (— Творецъ) по преимуществу: «кто Богъ велій яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ творяй чудеса».

Черезъ Бога и отъ Бога это знаніе-обладаніе, предвидѣніе-чудотвореніе принадлежитъ и «благоугодившимъ» Ему, т. е. своимъ житіемъ совершившимъ подвигъ Богоуподобленія, святымъ въ которыхъ Онъ «дивенъ Сый», и въ которыхъ Онъ «удиви вся хотѣнія своя». Отдачей себя всецѣло Богу, смиреніемъ и «истощаніемъ» по образу Христову святой получаетъ ту или иную степень пріобщенія Христову всевѣденію и всемогуществу.

Такимъ образомъ чудеса и прозорливость (— знаніе) святого есть принципіальное и полное отрицаніе какой бы то ни было формы оккультизма и магизма (въ томъ числѣ и хозяйственнотехническаго), въ основѣ которыхъ всегда лежитъ та или иная степень самостной и безлюбовной гордыни (почему и все, что они производятъ безъ имени Божьяго есть лишь «видимость», «мистификація», лишенная какого бы то ни было онтологическаго корня, всегда восходящаго къ Богу и только къ нему: «Безъ мене не можете творити ничесоже».).

Послѣднему насъ научаетъ преподобный Серафимъ въ своей бесѣдѣ со строителемъ Высокогорской пустыни іеромонахомъ Антоніемъ, пришелшимъ къ нему вмѣстѣ съ прибывщимъ изъ Владимірской губерніи купцомъ. Объ этомъ

передаеть іеромонахъ Іоасафъ в слъдующихъи словахъ:

«Строителя о. Серафимъ попросъилъ сѣсть подождать, а съ купцомъ сталъ немедленно говорить. Милостиво и ласково обличалъ онъ его въ порокахъ и дѣлалъ наставленія: «всѣ твои недостатки и скорби, говорилъ онъ, суть слѣдствіе твоей страстной жизни. Оставь ее, исправи пути твои»... Послѣ бесѣды, когда купецъ вышелъ весь въ слезахъ, къ преподобному обратился о. Антоній со слѣдующимъ вопросомъ:

- Батюшка! душа человъческая предъ вами открыта, какъ лицо въ зеркалъ: на моихъ глазахъ не выслушавши духовныхъ нуждъ и скорбей бывшаго сейчасъ богомольца, вы все ему высказали.
  - О. Серафимъ не сказалъ ни слова.

«Строитель» продолжаль:

- Теперь я вижу умъ вашъ такъ чистъ, что отъ него ничего не сокрыто въ сердцѣ ближняго.
- О. Серафимъ положилъ правую руку на уста своему собесъднику и сказалъ:
- Не такъ ты говоришь, радость моя. Сердце человъческое открыто одному Господу и одинъ Богъ сердцевъдъцъ, а приступить человтькъ и сердие глубоко.

«Строитель» опять спросиль: «да какъ же, батюшка, вы не спросили отъ купца ни единаго слова и все сказали, что ему потребно?».

Препод. Серафимъ началъ тогда объяснять:

— Онъ шелъ ко мнѣ, какъ и другіе, какъ и ты, шелъ, яко къ рабу Божію: я, грѣщный

Серафимъ такъ и думаю, что я грѣшный рабъ Божій: что повелѣваетъ Господь, какъ рабу Своему, то я и передаю требующему полезнаго. Первое помышленіе, являющееся въ душѣ моей, я считаю указаніемъ Божіимъ и говорю, не зная, что у моего собесѣдника на душѣ, а только вѣрую, что такъ мнѣ указываетъ воля Божія для его пользы. А бываютъ случаи, когда мнѣ выскажутъ какое-либо обстоятельство, и я, не повѣривъ его волѣ Божіей, подчиню своему разуму, думая, что это возможно, не прибѣгая къ Богу, рѣшить своимъ умомъ, — въ такихъ случаяхъ всегда дѣлаются ошибки.

...«Какъ желѣзо ковачу, такъ и я предалъ себя и свою волю Господу Богу: какъ Ему угодно, такъ и дѣйствую; своей воли не имѣю, а что Богу угодно, то и передаю» (31).

Итакъ все насъ убѣждаетъ въ томъ, что высшее и вѣщее знаніе подвижника, его могущество и сила, въ чудотвореніяхъ являющаяся, есть плодъ нищеты духовной по слову Писанія: «Богъ горднымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать». Духовное богатство есть слѣдствіе нищеты духовной- потому что отрекающійся отъ человѣческаго ради Божьяго — Божье получаетъ взамѣнъ. Но надо помнить одно: стреченіе отъ человѣческаго, т. е. въ концѣ концовъ «юродство» имѣетъ значеніе только если оно «Христа ради».

Мы уже говорили, что въ самыхъ простыхъ и незамысловатыхъ дъйствіяхъ преподобнаго неожиданно открывался глубокій въщій, прооб-

разующій смыслъ. И наоборотъ, каждая мельчайшая черта приходившихъ къ нему открывалась какъ ходъ въ глубины, казавшіяся совершенно «заключенными». Это дълаетъ преподобнаго страшнымъ, несмотря на его доброту.

«Спроста», «такъ себѣ», «случайно» вообще ничего не дѣлается. Но въ то же время придуманная для объясненія міропорядка, безконечная во обѣ стороны причинная цѣпь есть совершенно безсмысленная и насквозь искусственная фикція немощнаго духа. Провиденціализмъ, вѣра въ Провидѣніе есть усмотрѣніе во всѣхъ «вещахъ» міра того осмысливающаго начала, которое соединяетъ «логосы» всѣхъ малѣйшихт вещей и явленій въ систему одного великаго смысла, которое вт. Богословіи называется Домостроительствомъ.

Падшій и потемнѣвшій, запутавшійся мыслями человѣкъ глухъ для именъ, которыя онъ самъ же нарекъ. Онъ ослѣпъ для символовъ всего совершающагося въ мірѣ. Но міръ конечно, не лишился ни именъ, ни символовъ ни смысловъ. Они только ушли отъ человѣка, какъ ушелъ отъ него рай — по той причинѣ, что грѣхъ и смыслъ несовмѣстимы. Грѣхъ есть въ извѣстномъ смыслѣ «глупасть», «безсмыслица», «просчетъ». Грѣшный человѣкъ есть человѣкъ «поглупѣвшій», растлившійся разумомъ, суемудренный «просчитавшійся». Грѣшный умъ есть умъ «поддѣльный». По этой причинѣ «Пришедшій въ міръ грѣшныя спасти» пришелъ какт «свѣтъ разума» — и о Его имени возстанавливается

вильние и выльние смысловы, которое идеты параллельно и въ единствъ съ осмысливаніемъ «вразумленіемъ» собственной жизни. По мъръ того какъ совершается послъднее - все окружающее пріобрътаеть смысль и сами, дъйствія, «поведенія» пълаются системой дъйствій, смысловъ. Осмысленность же (какъ пассивная, узръвающая, такъ и активная — дъйствующая) есть одинъ изъ аспектовъ того знанія о которомъ говорилось выше. А путь достиженія его одинъ — это «узкій путь», ведущій въ спасеніе. «Страхъ Господень научаеть мудрости, и славъ предшествуетъ смиреніе» (Притчи XV 33). Смыслы суть голоса и зовы Господни. Но чтобы услышать ихъ и отозваться на нихъ напо изгнать «нѣмого» и «глухого» бъса, получившаго къ человъку доступъ въ большей или меньшей степени вмъстъ съ грѣхомъ.

Гордостью вошла эта нѣмота и глухота въ міръ — смиреніемъ отъ нихъ исцѣляемся. Смиреніе аскетически является какъ постъ — постуже неизбѣжно сопутствуетъ, окружая его и питая, атмосфера вѣры, выражаемая въ молитвѣ. Таковъ одинъ изъ смысловъ, какъ намъ кажется, того, что «духъ нѣмый и глухій» изгоняется только «молитвою и постомъ». — Вилѣніе промысла Божьяго, соучастіе какъ бы въ немъ, узрѣніе смысловъ и осмысливаніе собственныхъ дѣяній есть плодъ только богоуподобляющаго подвига вѣры (молитва) и смиренія (постъ).

Мы, грфшные, всф въ большей или меньшей степени одержимы «духомъ нфмымъ и глухимъ». Мы «запрещены» въ возможности со всею полнотою обращаться къ Богу и слышать его зовы, къ намъ обращенные, въ самомалъйшихъ мелочахъ (это и есть «подлинный космологическій аргументь, до неузнаваемости искаженный деистами въ деревянномъ и безжизненномъ «умозаключеніи отъ часовъ къ часовщику»). Духъ «нѣмый и глухій» есть духъ невѣрія, духъ «сердечнаго окаменънія»; въ этомъ Господь Іисусъ Христосъ неоднократно обвинялъ «фарисеевъ», «книжниковъ»,, «лицемъровъ» и даже своихъ учениковъ, тогда еще не облеченныхъ «силою свыше отъ посланнаго имъ Утъшителя. Выйти духъ «нъмоты и глухоты» можеть лишь подвигомъ, привлекающимъ Духа Божія, подвигъ который устраняеть средострѣніе между Богомъ и человъкомъ, средостъніе мъщающее слышать его зовы. Надо отказаться оть этого средоствнія, сдълавшагося какъ бы второю природою (alter едо), надо «отвергнуться себе». Но этого мало. Нужно волевое преодолъніе нъмоты. Молитва и есть такое преодольніе; молитва желаніе Господа, сердечный подъемъ къ нему.«Върую Господи, помоги моему невърію».

Конечно, никто не можеть придти ко Господу, если Онъ самъ не привлечеть къ Себъ. Но изъ Его же словъ мы знаемъ, что стоитъ только блудному сыну «издали» показаться въ виду Отца — и Онъ выйдетъ, «выбъжитъ» навстръчу и обниметъ и привлечетъ. Надо только «придти въ себя» и воззвать къ Нему.

Постъ есть поворотъ сердца и души, движеніе

ихъ по горизонтали, такъ сказать. Молитва есть подъемъ сердца и души, движеніе по вертикали—кратчайшій путь къ Богу. Вотъ почему надъ всѣмъ стоитъ у преп. Серафима молитва. Въ частности про молитву Іисусову онъ говоритъ слѣдующее:

«Въ этомъ да будетъ все твое вниманіе и обученіе! Ходя и сидя, дѣлая, и въ церкви стоя, входя и исходя, сіе непрестанное вопіяніе да будетъ и на устахъ и на сердцѣ твоемъ. Съ нимъ найдешь покой, пріобрѣтешь чистоту духовную и тѣлесную, и вселится въ тебя Св. Духъ, источникъ всякихъ благъ и управитъ жизнь твою въ святыни, во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (32).

Во всемъ разнообразіи и какъ бы даже пестроты чудесныхъ и славныхъ дѣяній, совершенныхъ Саровскимъ угодникомъ, чувствуется сводящій ихъ въ стройный хоръ, стройную систему образъ правды Божіей, суда святого, которое есть, конечно, чудо Божіе есть одновременно и судъ, свершеніе судебъ неисповѣдимыхъ, стоящихъ выше человѣческихъ по этому предмету понятій, хотя и склоняющійся часто къ человѣческой немощи. Безконечное милосердіе, но и правда, часто грозная и страшная, часто таинственная и непонятная встаетъ въ дѣлахъ праведнаго.

Уговаривая одну женщину приложить возможныя усилія къ исправленію своего мужа (преподобный обвинялъ его въ невоздержаніи, дерзости, несправедливостяхъ, притъсненіи под-

чиненныхъ и жестокосердіи) — онъ пригрозиль такъ: «Если мужъ твой не оставитъ этихъ страстей, вкоренившихся въ немъ, то онъ (такъ передаетъ эта женщина слова преподобнаго) непремънно будетъ наказанъ Богомъ».

Говоря это, онъ взялъ съ печки пучекъ спичекъ, подалъ ихъ мнѣ и прибавилъ: «на, возъми эти спички и храни ихъ».

Грозный смыслъ страннаго и непонятнаго подарка выяснился, когда (по разсказу той же женщины) во время грозы «сильный ударъ грома раздался надъ нашимъ домомъ, и въ одно мгновеніе, вслъдъ за сверкнувшею молнією, оторванъ былъ отъ окна деревянный карнизъ и расщепленъ въ мельчайшія спички: большая часть ихъ вонзилась въ лицо и бороду моего мужа. Пораженный этимъ ударомъ, онъ жилъ недолго, и вскоръ скончался. ... Послъ сего я невольно вспомнила слова о. Серафима, и уже тогда только поняла значеніе его страннаго, повидимому, подарка, и удивляюсь его чудной прозорливости» (33). Характерно, что одновременно съ вреченіемъ женщинъ орудія кары (върнъе образа его), было оговорено: «если мужъ твой не исправится». Удивительнымъ образомъ подлинное ясновидъніе не уничтожало свободы. Преподобному дано было узрѣть смыслъ происходящаго, нуда входили какъ возможность исправленіе, такъ и кара. Здѣсь мы находимся «по ту сторону» свободы и необходимости — въ царствъ смысловъ.

Вотъ еще другой очень показательный примъръ раскрытія смысла вопреки поверхностной

очевидности «эдраваго смысла», часто бывающаго по существу больной безсмыслицей. (Сообщеніе іеромонаха Саровской пустыни Савватія, въ схимъ Стефана).

«Я быль духовнымь отцомь двухь дѣгиць, — одной молодой, изъ купеческаго званія, а другой, уже пожилой, изъ благородныхъ. Эта послѣдняя отъ юности горѣла любовію къ Богу и желала посвятить себя монашеской жизни, но этому противились всегда ея родители.

Однажды объ онъ пришли къ о. Серафиму для полученія отъ него благословенія и совътовъ. При этомъ случаъ благородная дъвица ръшилась просить у него благословенія на поступленіе въ монашество.

Но о. Серафимъ, напротивъ, началъ ей совътовать вступить въ бракъ, говоря:

— «Жизнь брачная Богомъ Самимъ благословлена, матушка. Въ ней только нужно соблюдать съ объихъ сторонъ върность супружества, миръ и любовь, и ты будешь счастлива. А въ монашество нътъ тебъ дороги. Монашеская жизнь трудна и не для всъхъ выносима».

Другую же дѣвицу,юную,самъ благословилъ въ монашество и назвалъ даже монастырь, въ который она поступитъ.

Выслушавъ отъ старца такое противорѣчіе своему желанію, дѣвица пожилыхъ лѣтъ такъ оскорбилась, что совершенно охладѣла къ нему, да и меня было сначала поколебало.

Я много дивился и не понималъ, почему старецъ отвлекаетъ дъвицу уже пожилыхъ лътъ

отъ такого спасительнаго пути, къ которому отъ юности она стремилась, и какъ, напротивъ того, онъ благословляетъ юную. Но вскорѣ дѣйствительно случилось такъ, какъ предрекъ прозорливый старецъ.

Благородная дѣвица, сколько ни горѣла любовію къ монашеской жизни, но въ преклонныхъ уже лѣтахъ вступила въ бракъ и, несмотря на то, была совершенно счастлива въ брачной жизни и возымѣла твердую вѣру къ о. Серафиму, благословившему ей этотъ путь жизни. А юная дѣвица, дѣйствительно вступила въ тотъ монастырь, въ который благословилъ ее о. Серафимъ». (34).

Здѣсь мы имѣемъ примѣръ проникновенія въ то, что популярное Богословіе называетъ (и совершенно справедливо) «судьбами Божіими неисповѣдимыми.» Смирившагося и «нищаго духомъ» подвижника Господь какъ бы дѣлаетъ созерцателемъ таинъ мірозданія, соучастникомъ въ направленіи Домостроительства по законамъ, которые «поглупѣвшій» въ грѣхѣ (— гордынѣ) не понимаетъ.

Вотъ еще яркій и показательный случай прозорливости старца-праведника. Среди безчисленнаго множества проявленій его духовнаго дара, мы остановились на этомъ, потому что здѣсь чрезвычайно характерно противопоставлены туповатая, тяжеловѣсная и грѣховная т. ск. неуклюжесть мірского человѣка и всепроникающая, легкопарящая острота подвижника. Нѣкто Богдановичъ (или Богдановъ) разсказываеть:

Я спросилъ: «учить-ли дѣтей языкамъ и прочимъ наукамъ?». Онъ отвѣчалъ: «что же худого знать что-нибудь». Я же грѣшный подумаль по мірскому, что нужно, впрочемъ, ему самому быть ученымъ, чтобы отвѣчать на это, и тотчасъ же услышалъ отъ прозорливаго старца обличеніе: «гдѣ мнѣ, младенцу, отвѣчать на это противътвоего разума! спроси кого по-умнѣе».

Всякое чудо есть, если такъ можно выразиться, иррегулярное таинство потому что въ немъ. такъ же какъ и въ таинствъ подъ видимымъ знакомъ подается невидимая благодать Божія «побъждающая естества чинъ». Въ чудъ «духъ дышеть, гдъ хочеть» и святой-чудотворецъ свободенъ свободою его наполняющаго Духа выбирать знакъ, мъсто и время совершенія чуда, равно какъ и самый «объектъ», «предметъ». Суровъ «естества чинъ». Чудо есть большею частью смягченіе или устраненіе его, утишеніе причиняемыхъ имъ болей, изъятіе, восхищеніе изъ его «полей», изъ его сферы. По Божественному соизволенію можеть быть явлено и устращающее или же вразумляющее чудо («пораженіе» и «знаменіе») Но всегда чудо свядано съ Домостроительствомъ спасенія. Чудо есть выдъленный и подчеркнутый смыслъ (съ религіозно-гносеологической точки зрѣнія).

Къ числу чудесъ особенно характерныхъ для преп. Серафима надо отнести благословеніе имъ горькой и печальной судьбы, которую онъ по внушенію свыше не измѣнилъ,но наложилъ какъ нужное и спасительное послушаніе.

Воть что пишеть Наталія Евграфова:

«Бывши отъ роду пяти лѣтъ, я была нечаянно облита кипяткомъ и отъ сильныхъ ожоговъ находилась въ крайней опасности. Обыкновенныя въ такихъ случаяхъ врачебныя пособія не приносили мнѣ никакой пользы. Тетушка моя, по неосторожности которой я пострадала, была въ жуасной скорби и смущеніи, и не находя болѣе средствъ, обратилась въ молитвѣ къ о. Серафиму. Принеся ко мнѣ его изображеніе, она дала мнѣ наставленіе, чтобы я сама призывала на помощь благодѣтельнаго старца. Изображеніе его поставила у меня въ головахъ, и я, какъ умѣла, мысленно молилась ему и въ первую же ночь увидѣла о. Серафима во снѣ.

Мнѣ снилось, что я вмѣстѣ съ родными своими пріѣхала въ Саровскую пустынь, и будто бы, о. Серафимъ, увидѣвъ меня, сказалъ: ты будешь малютка здорова и бабушка твоя выздоровѣетъ (бабушка была тоже очень больна). Проснувшись отъ этого видѣнія я уже не чувствовала прежней мучительной боли отъ ожога, и вскорѣ совершенно выздоровѣла.

Черезъ нѣсколько времени отправилась я со своими родными въ Саровъ, и когда подходила къ пустынькѣ о. Серафима, то меня все удивляло: я шла какъ будто по знакомымъ мѣстамъ, но потомъ вспомнила, что всѣ эти мѣста и въ такомъ точно видѣ я видѣла во снѣ. Когда же взглянула на о. Серафима, то до слезъ была поражена тѣмъ, что именно въ такомъ видѣ представился онъ мнѣ во снѣ, каковъ былъ на яву. Старецъ ласково

обратился ко мнѣ и сказалъ: «о! и малютка ко мнѣ пришла!». При этомъ онъ обнялъ меня, поцѣлевалъ въ голову и долго ласкалъ. Тетушка моя, бывши тутъ же со мною, сказала старцу: «она во время болѣзни, батюшка, видѣла васъ во снѣ и вы ей сказали, что она выздоровѣетъ». О. Серафимъ, какъ бы съ удивленіемъ выслушавъ слова моей тетушки, вдругъ обратился ко мнѣ и сказалъ: «а не хочешь ли луку? онъ у меня сладкій!» Угощая лукомъ, Онъ еще спросилъ: «что, сокровище мое, вѣдь лукъ-то сладокъ?».

Послѣ уже, черезъ многіе годы, когда жизнь моя сдѣлалась вполнѣ горькою, часто мнѣ приходило на мысль, что угощеніе сладкимъ лукомъ, было отдаленнымъ указаніемъ на мою дѣйствительно горькую участь, и тогда я только услаждалась надеждою на покровительство о. Серафима» (35).

Еще ярче это утъшающее осмысливаніе страданій выразилось въ случав, сообщенномъ тому же игумену Іоасафу Александрой Ивановной О. про свою мать.

— «Около 1831 г. мать моя, пензенская дворянка Т. Ө. Бѣляева, въ первый разъ удостоилась видѣть св. старца, чтобы посовѣтоваться съ нимъ о ея печальной семейной жизни. Труденъ былъ для нея путь за 300 верстъ отъ Ломова до Саровской пустыни, потому что, при разстроенномъ здоровъѣ отъ постояннаго горя и заботъ, она была еще въ послѣднемъ времени беременности, но радость свиданія подкрѣпляла ее. Тотчасъ по прибытіи въ монастырь, она пошла въ келію

старца, но по множеству народа, обычно тѣснившагося у него, и здоровому человѣку трудно было пробраться. А потому она рѣшилась вдали ожидать старца, покуда будетъ въ силахъ. Но вскорѣ, къ великому своему удивленію, она увидѣла, что о. Серафимъ, выйдя изъ своей келіи, пошелъ сквозь толпу народа, именно въ ту сторону, гдѣ стояла Бѣляева. Несказано изумлена и обрадована она была, что св. старецъ машетъ ей рукою и говоритъ: «гряди сюда, раба Божія». Старецъ, благословивъ подошедшую и посмотрѣвъ на нее, сказалъ: «тяжело тебѣ, раба Божія, какое горе! Гряди за мною», и увелъ ее къ себѣ въ келію, не останавливаясь съ народомъ.

Пришедши къ нему, она не могла безъ слезъ подумать о такой чрезвычайной къ ней милости старца, не надъясь увидъть его скоро; но вдругъ безвредно прошла до келіи. Тамъ о. Серафимъ посадилъ ее на отрубокъ дерева, приглашая отдохнуть, а потомъ началъ кормить ее изъ деревянной чашки хлъбомъ, размоченнымъ въ водъ. Послъ сего, какъ бы предвидя ея вопросъ, вдругъ началъ говорить такъ: «нътъ тебъ дороги хрохромать: тяжело тебъ Іовово терпъніе, но св. Іовъ многострадальный все имълъ: и семейство, и славное имя, и богатство, но все взялъ Богъ у него, все, — и дътей всъхъ взялъ». Бъляева внезапно залилась слезами и, упавъ на колъни, сказала: «неужели дътей, послъднее мое утъщеніе, — пътей моихъ Господь возьметь отъ меня?». Старецъ какъ бы не замъчая ея волненія, сказаль: «все отъ Іова взялъ, а потомъ, ты знаешь, все

возвратилъ сторицею. Такъ, раба Божія, все возвратилъ, и тебъ нътъ дороги хромать»... Онъ продолжалъ: «Іовово терпъніе помни, раба Божія, Іовово терпъніе! И награду небесную за терпъніе: Господь даетъ награду большую».

Далъе послъдовало исполнение предсказания.

«Вскоръ умеръ мужъ, потомъ разстроились дъла по имънію. Съ огромнымъ семействомъ, безъ средствъ она надъялась отдохнуть подъ кровомъ ея старшаго сына, находившагося на службъ, но и это утъшение дано ей было не надолго, — сынъ любящій и добрый внезапно умеръ». Несчастная судьба остальныхъ двухъ сыновей прибавила новое горе матери. «Началась тяжелая, бъдная старость. Супружества дочерей были несчастны и вскоръ одна изъ нихъ умер-Утъщеніемъ только были слова старца, когда-то тяжело звучавшія, а теперь ободрявшія до такой степени, что при каждомъ новомъ испытаніи она мирилась съ нимъ только потому, что на смиреніе и терпѣніе обрекли ее слова о. Серафима и онъ постоянно на ней оправдывались. Небольшой клочекъ земли, бывшій у нея, былъ отъ нея отнятъ. Это въ конецъ подорвало ея на 78-мъ году Бъляева скончалась, утъшивъ передъ кончиною окружающихъ тъмъ, что о. Серафимъ теперь исцълилъ ее отъ всъхъ страданій» (36).

Когда эта женщина, во время свиданія съ архієп. Воронежскимъ Антоніємъ (около 1831 г.) передала ему предсказаніє преп. Серафима и

попросила наставленія въ утѣшеніе, владыка отвѣтилъ ей:

«Что же я могу прибывить къ утъшенію вашему, если такой великій старець, какъ о. Серафимъ открылъ вамъ всю будущность вашу и указалъ на примъръ смиренія и терпънія, за которыя ожидаетъ васъ небесная щедрая награда» (тамъ же).

Священный символизмъ таинства чуда, соединенный съ предвидѣніемъ (знаніе какъ обладаніе и мощь) мы видимъ на слѣдующемъ примѣрѣ.

«11-лътній мальчикъ, Андрей Корсаковъ заболъвъ глазами, почти ослъпъ. Родители его пріъхавъ въ 1829 г. въ Саровъ и прождавъ пять дней (преп. Серафимъ въ это время находился въ затворъ), были приняты святымъ старцемъ. Вотъ какъ разсказываетъ о самомъ исцъленіи впослъдствіи подробно о немъ освъдомленная жена исцъленнаго.

«Пригласивъ къ себѣ больного отрока съ его матерью словами: «грядите, грядите», онъ благословилъ ихъ и потомъ началъ дуть больному въ уши и глаза, и въ то же время оградилъ его голову крестнымъ знаменіемъ. Потомъ еще разъблагословивъ больного, онъ сказалъ ему: «будешь здоровъ». Наконецъ, при выходѣ больного изъ келіи, вслѣдъ за предсказаніемъ выздоровле нія, предрекъ ему и имя будущей его супруги: именно онъ сказалъ: «ты будешь женатъ на Серафимѣ». А матери его сказалъ: «грѣхъ праздника не почитать» — открывая этими словами то, что

она согрѣшила на пути въ Саровъ. Едва только вышли они изъ келіи о. Серафима, какъ тотчасъ же больной ощутилъ въ себѣ силу молитвъ и благословенія великаго старца, — онъ снова увидѣлъ свѣтъ Божій, а черезъ мѣсяцъ совсѣмъ сдѣлался здоровъ. Исполненіе же предсказанія о. Серафимомъ больному отроку, касательно имени будущей его супруги, оправдалось тогда, когда я, Серафима, сдѣлалась его женою». (37).

Необходимо остановиться на исцъленіи Н. А. Мотовилова, такъ какъ впослъдствіи преп. Серафимъ сдълалъ его собесъдникомъ своимъ и передалъ ему ученіе о цъли жизни христіанской и ученіе о Св. Духъ. Кромъ, того сообщеніе это какъ сдъланное самимъ исцъленнымъ, человъкомъ интеллигентнымъ и незауряднымъ, пріобрътаетъ особенный критическій интересъ, въвиду того, что подлинность его сомнънію не педлежитъ. Событіе относится къ сентябрю 1831 гола.

«Великій старецъ Серафимъ исцѣлилъ меня отъ тяжкихъ и неимовѣрныхъ, великихъ ревматическихъ и другихъ болѣзней, съ разслабленіемъ всего тѣла и отнятіемъ ногъ, скорченныхъ и въ колѣнкахъ распухшихъ съ язвами пролежней на спинѣ и бокахъ коими страдалъ неисцѣлимо болѣе трехъ лѣтъ. Исцѣленіе это было слѣдующимъ образомъ. Велѣлъ я везти себя, тяжело больного, изъ сельца Бритвина, Нижегородскаго Лукояновскаго имѣнія моего, къ батюшкѣ о. Серафиму. 5 сентября 1831 г. я былъ привезенъ въ Саровскую пустынь; 7 сентября

и 8 на день Рождества Божіей Матери удостойлся имъть я двъ бесъды, первыя съ батюшкой о. Серафимомъ до объда и послъ объда въ монастырской келіи его, но исцъленія еще не получилъ. А когда на другой день, 9 сентября, привезенъ былъ я къ нему въ ближнюю его пустыньку, близъ его колодца, и четверо человъкъ, носившіе меня на своихъ рукахъ, а пятый полдерживавшій мнъ голову, принесли меня къ нему, находящемуся въ бесъдъ съ народомъ. во множествъ приходившемъ къ нему, тогда возлъ большой и очень толстой сосны, и до сего времени на берегу р. Саровки существующей, на его сънокосной пожнинкъ, меня посадили. На просьбу мою помочь мнъ и исцълить меня онъ сказалъ: ∢да въдь я не докторъ, къ докторамъ надобно относиться, когда хотять льчиться оть бользней какихъ-нибудь». Я подробно разсказалъ ему бъдствія мои и что я всъ главные способы лъченія испыталь, но ни оть одного способа не получилъ исцъленія бользней моихъ и затьмъ ни въ чемъ уже не полагаю себъ спасенія и не имъю другой надежды получить исцъленіе отъ недуговъ, кромъ какъ только лишь благодатію Божією. Но будучи гръщенъ и неимъючи дерзновенія самъ ко Господу Богу, прощу его св. молитвъ, чтобы Господь исцълилъ меня. И онъ сдълалъ мнъ вопросъ: «а въруете-ли вы въ Господа Іисуса Христа, что Онъ есть Богочеловъкъ, и въ Пречистую Его Божію Матерь, что Она есть Приснодъва?». Я отвъчалъ: «върую» — «А въруете-ли, продолжалъ онъ меня спра-

шивать, «что Господь какъ прежде исцъляль мгновенно и однимъ словомъ Своимъ или прикосновеніемъ Своимъ всѣ недуги, бывшіе въ люпяхъ, такъ и нынъ также легко и мгновенно попрежнему исцълять требующихъ помощи однимъ же словомъ Своимъ, и что ходатайство къ Нему Божіей Матери за насъ всемогуще и что по сему Ея ходатайству Господь Іисусъ Христосъ и нынъ также мгновенно и однимъ словомъ можетъ исцълить васъ?». — Я отвъчалъ. что истинно всему этому всею душею моею и всъмъ сердцемъ моимъ върую, и если бы не въроваль, то не вельль бы везти себя къ вамъ. «А если въруете», заключилъ онъ. — «то вы здоровы уже!». — «Какъ здоровъ, спросилъ я — когда люди мои и вы держите меня на рукахъ». — «Нътъ!». сказалъ онъ мнъ, — «вы совершенно всъмъ тъломъ вашимъ теперь уже здоровы въ конецъ!». И онъ приказалъ державшимъ меня на рукахъ своихъ людямъ моимъ отойти отъ меня, а самъ, взявши меня за плечи. приподнялъ отъ земли и, поставивъ на ноги мои сказалъ мнъ: «кръпче стойте, тверже утверждайтесь ими на землъ, вотъ такъ; не робъйте, вы совершенно здоровы теперь». И потомъ прибывилъ, радостно смотря на меня: «вотъ видите-ли, какъ вы хорошо теперь стоите». Я отвъчалъ: «поневолѣ хорошо стою, потому что вы хорошо и кръпко держите меня». И онъ, отнявъ руки свои отъ меня, сказалъ: «ну, вотъ уже и я теперь не держу васъ, а вы и безъ меня все кръпко же стоите; идите же смъло, батюшка мой.

Господь исцалиль вась, идите же и трогайтесь съ мъста». Взявъ меня за руку одною рукою своею, а другою въ плечи мои немного поталкивая, повель меня по травь и по неровной земль, около большой сосны, говоря: «вотъ, ваше боголюбіе, какъ вы хорошо пошли!». Я отвъчаль: «да, потому что вы хорошо меня вести изволите!» - «Нътъ», сказалъ онъ мнъ, отнявъ отъ меня руку свою: «самъ Господь совершенно исцълитъ васъ изволилъ, и Сама Божія Матерь о томъ Его **упросила.** вы и безъ меня, теперь пойдете и всегда хорошо ходить будете; идите же», и сталъ толкать меня, чтобы я шель. «Да я эдакь упаду и ушибусь»... сказалъ я. «Нътъ», противоръчилъ онъ мнъ, - «не ушибетесь, а твердо пойдете»... И когда я почувствовалъ въ себъ какую-то свыше осънившую тутъ меня силу, пріободрился немного и твердо пошелъ, то онъ вдругъ остановилъ меня и сказалъ: «довольно уже», и спросилъ: «что, теперь удостовърились-ли вы, что Господь васъ дъйствительно исцълиль во всемъ и во всемъ совершенно? Отъялъ Господь беззаконія ваши и грѣхи ваши очистилъ есть Господь. Видите-ли какое чудо Господь сотворилъ съ вами нынь: въруйте же всегда несомивнио въ Него. Христа Спасителя нашего, и кръпко надъйтесь на благоутробіе Его къ Вамъ, всъмъ сердцемъ возлюбите Его и прилъпитесь къ Нему всею душою вашею и всегда кръпко надъйтесь на Него и благодарите Царицу Небесную за Ея къ вамъ великія милости. Но такъ какъ трехлътнее страдание ваше тяжко изнурило васъ, то вы теперь не вдругь по многу ходите, а постепенно: мало по малу пріучайтесь къ хожденію и берегите здоровье ваше, какъ драгоцънный даръ Божій»... И довольно потомъ еще побесъдовавъ со мною, отпустилъ меня на гостиницу совершенно здоровымъ. Итакъ, люди мои пошли одни изъ лъса и ближней пустыньки до монастыря, благодаря Бога и дивныя милости Его ко мнъ явленныя въ собственныхъ глазахъ ихъ, а я самъ одинъ сълъ съ гостиникомъ, отцемъ Гуріемъ, твердо безъ поддєржки людской, сидя въ экипажъ, возвратился въ гостинницу Саровской пустыни. А такъ какъ многіе богомольцы были со мною при исцъленіи моемъ, то прежде меня возвратились въ монастырь, всъхъ возвъщая о великомъ чудъ этомъ» (38).

Существуетъ еще удивительное сообщеніе о чудесномъ стояніи святого въ воздухѣ, полное глубокаго смысла. Въ немъ сказывается сила молитвенной устремленности побѣждающей «естества чинъ».

Говоритъ святой старецъ внесенному къ нему въ келію больному:

— «Ты, радость моя, молись и я буду за тебя молиться, только, смотри, лежи, какъ лежишь, и въ другую сторону не оборачивайся».

Больной долго лежалъ повинуясь словамъ старца. Но терпъніе его ослабъло, любопытство подстрекало взглянуть, что дълаетъ старецъ. Оглянувшись же онъ увидълъ о. Серафима стоящимъ на воздухть въ молитвенномъ положеніи

и отъ неожиданности и необычайности видѣнія вскрикнулъ.

- О. Серафимъ, по совершеніи молитвы, подойдя къ нему сказалъ:
- «Вотъ, ты теперь будешь всѣмъ толковать, что Серафимъ святой, молится на воздухѣ... Господь тебя помилуетъ... А ты, смотри, огради себя молчаніемъ и не повѣдай того никому до дня преставленія моего иначе болѣзнь твоя опять вернется»(39).

Подобный же случай передаетъ «Лѣтопись»; преп. Серафимъ пошелъ въ пустыньку въ сопровожденіи Анны Алексѣевны и трехъ сестеръ; А. А. передаетъ объ этомъ событіи въ такихъ словахъ:

«Идемъ это мы лугомъ, трава зеленая, да высокая такая... оглянулись, глядимъ, а батюшка-то и идетъ на аршинъ выше земли, даже не касаясь травы. Перепугались мы, заплакали и упали ему въ ножки, а онъ говоритъ намъ:

«Радости мои! никому о семъ не повъдайте пока я живъ, а послъ моего отшествія отъ васъ, пожалуй, и скажите!». (40).

Знаніе тайнъ и власть надъ ними съ особенной силой обнаруживаются у преподобнаго въ самомъ важномъ и страшномъ — въ видъніи часа смертнаго Въ 1832 г. преп. Серафимъ предсказалъ кончину Алексъя Мееодьевича Прокудина и обстоятельства этого предсказанія сопровождались символикой, отмъченной чертами печальной величавости. Это произошло лътомъ 1832 г.

когда А. М. Прокудинъ посътилъ Саровскую пустынь вмъстъ съ Аксаковыми.

«Прощаясь съ нимъ при отъъздъ, преп. Серафимъ пригласилъ его въ свою келію. Здъсь онъ вышелъ къ Прокудину съ пучкомъ зажженныхъ восковыхъ свъчей. Налъпивъ четыре свъчи на краяхъ стоявшаго въ сънцахъ своего гроба, преп. Серафимъ поманилъ къ себъ Прокудина и затъмъ пристально и грустно взглянулъ ему въ глаза. Перекрестивъ дубовый гробъ широкимъ пастырскимъ крестомъ, онъ глухо, но торжественно проговорилъ: «въ Покровъ!».

Слова святого старца и Прокудинымъ и присутствовавщими были поняты, какъ предсказаніе его, Прокудина, кончины.

Предсказаніе преп. Серафима сбылось въ тотъ-же годъ сверхъ всякаго ожиданія, потому что Прокудинъ въ этотъ самый день чувствовалъ себя бодрымъ и весело принималъ многочисленныхъ гостей, прівхавшихъ поздравить его съ принятіемъ св. Таинъ. Вдругъ въ половинъ третьяго часа пополудни онъ, кого бъдные и богатые называли другомъ нищихъ и убогихъ, опустился на кресло, и умеръ тихо и незамътно, какъ засыпаетъ младенецъ на колъняхъ матери». (41).

Есть свѣдѣнія о томъ, что смерть своего брата Алексѣя святой старецъ тоже предсказалъ. Именно, преподобный во время своего предыванія въ Курскѣ въ 1785 г. сказалъ брату: «знай, что когда я умру и твоя кончина вскорѣ затѣмъ послѣдуетъ» (42). И дѣйствительно, незадолго до

полученія извѣстія о преставленіи брата-угодника имъ овладѣла сильная тоска. Онъ отговѣвъ, исповѣдался и причастился. Получивъ же извѣстіе о смерти брата скоро самъ скончался, по совершеніи надъ нимъ таинства елеосвященія.

Извъстны еще случаи предсказаній имъ смерти и смертнаго часа. Однако мы остановимся на одномъ, гдъ ясно сказалось сочетаніе знаній съ властью. Великіе подвги святого, богатство даровъ Св. Духа, излившихся на него, обнаружились и въ духовной властности, простершейся вплоть до распоряженія часомъ смертнымъ, т. е. до состоянія сознательнаго и свободнаг оорудія Божіей воли.

Было уже упомянуто выше о Михаилѣ Васильевичѣ Мантуровѣ, «первенцѣ» среди исцѣленныхъ преподобнымъ. Этотъ Мантуровъ далъ обѣтъ добровольной нищеты и остался прислуживать своему цѣлителю и исполнять его волю (онъ много содѣйствовалъ устройству Дивѣевской общины). Его сестра, Елена Васильевна, была въ числѣ 12 сестеръ этой общины. И ей преподобный далъ послушаніе умереть.

«Призвалъ разъ батюшка Елену Васильевну и сказалъ: «ты всегда меня слушала, радость моя, и вотъ теперь хочу я тебъ дать одно послушаніе. Исполнишь-ли его, матушка?» «Я всегда васъ слушала, отвътила она, и всегда готова васъ слушать!». «Во, во, такъ, радость моя!» воскликнулъ старецъ и продолжалъ: «вотъ, видишь-ли, матушка, Михаилъ Васильевичъ,

братецъ то твой, боленъ у насъ и пришло время ему умирать... Умереть надо ему, матушка, а онъ еще нуженъ для обители то нашей, для сиротъ-то... Такъ вотъ и послушание тебъ: умри-ты Михаила-то Васильевича, матушка!...» ...«Благословите. батюшка!» отвътила Елена Васильевна смиренно и какъ будто покойно. О. Серафимъ послъ этого долго-долго бесъдовалъ съ ней, услаждая ее сердце и касаясь вопроса смерти и будущей жизни. Елена Васильевна молча все слушала, но вдругъ смутилась и произнесла: «Батюшка! я боюсь смерти!». «Что намъ съ тобой бояться смерти, радость моя! - отвътиль о. Серафимъ, — «для насъ съ тобой будетъ лишь радость въчная!». Простилась Елена Васильевна, но лишь шагнула за порогъ келіи, туть же упала... (43)

Ксенія Васильевна подхватила ее, батюшка о. Сєрафимъ приказалъ положить ее на стоявшій въ съняхъ гробъ, а самъ принесъ святой воды, окропилъ Елену Васильевну, далъ ей напиться и такимъ образомъ привелъ въ чувство. Вернувшись домой, она заболъла, слегла въ постель и сказала: «теперь уже я болъе не встану!». нфсколько дней болъзни Васильевна особоровалась и насколько возможно часто пріобщалась св. Таинъ. Духовникъ ея о. Василій Садовскій, видя ея слабость, посовътовалъ было ей написать брату Михаилу Васильевичу, который ее сильно любилъ, но оно отвътила: «нътъ, батюшка, не надо! Мнъ будетъ жаль ихъ и это возмутитъ мою душу, которая

уже не явится ко Господу такою чистою, какъ то подобаетъ!»

На третій день по кончинѣ Еленѣ Васильевны. Ксенія Васильевна пошла вся въ сезахъ къ батюшкъ о. Серафиму. Увидъвъ ее, великій старецъ, любившій покойную праведницу не менъе всъхъ сестеръ, невольно встревожился и, сейчасъ же отсылая Ксенію домой, сказаль ей: «Чего плачете? Радоваться надо! На сороковой день придешь сюда, а теперь иди, иди домой! Надо. чтобы всъ 40 дней ежедневно была бы объдня и, какъ хочешь, въ ногахъ валяйся у батюшки о. Василія, а чтобы объдни были!». Захлебываясь отъ слезъ, ушла Ксенія Васильевна, а о. Павелъ. сосъдъ съ о. Серафимомъ по келіи, видълъ, какъ батюшка делго, долго ходилъ растревоженный по комнатъ своей и восклицалъ: «Ничего не понимаютъ! Плачутъ!.. А кабы видъли, какъ душа-то ея летъла, какъ птица вспорхнула! Херувимы и Серафимы разступились! Она удостоилась сидъть не далеко отъ святой Троицы, аки пѣва!».

Когда Ксенія Васильевна пришла на сорсковой день по смерти Елены Васильевны къ батюшкъ о. Серафиму по его приказанію, то старецъ, утъшая свою любимую церковницу, сказаль радостно: «Какія вы глупыя, радости мои! Ну что плакать-то! въдь это гръхъ! Мы должны радоваться; ея душа вспорхнула, какъ голубица, вознеслась ко св. Троицъ. Передъ нею разступились Херувимы и Серафимы и вся Небесная сила! Она прислужница Матери Божіей, матушка!

Фрейлина Царицы Небесной Она, матушка! Лишь радоваться намъ, а не плакать должно!» (144).

Слъдуетъ упомянуть здъсь еще о блаженной и святой кончинъ Маріи Семеновны Мелюковой (схимонахини Мареы), имъющей много общихъ чертъ съ отшествіемъ Елены Васильевны. Объимъ обители блаженныхъ были открыты рукою Великаго Старца: наставляя ихъ при жизни, онъ имъ былъ върною опорою и въ часъ смертный, молитвами его превратившійся для нихъ въ часъ необычайнаго прославленія. Будучи еще 13-ти льть, она поступила вмъсть со своей сестрой Прасковьей Семеновной въ Дивъевскую Общину («увязалась за сестрой», по выраженію монастырскихъ памятниковъ). Провидя ея праведность преп. Серафимъ оставилъ ее въ обители, несмотря на юный возрастъ. ...«О. Серафимъ, говоритъ «Лѣтопись», передаваль этому своему духовному другу всъ тайны, касающіяся будущей славы обители, и даже откровенія, полученныя имъ отъ Царицы Небесной со строгимъ заповъданіемъ молчанія. Эта чудная отроковица была всегда погружена въ ничъмъ не разсъивающуюся молитву и во всемъ была руководствуема самимъ о. Серафимомъ. Какъ примъръ ея безусловнаго послушанія разсказывали, что разъ при вопросъ родной сестры ея Прасковьи Семеновны о какомъто Саровскомъ монахъ, она удивленно и ребячески невинно спросила: «А какіе видомъ-то монахи, Параша, на батюшку, что-ли похожи?». Удивленная, въ свою очередь, вопросомъ сестры,

Прасковья Семеновна отвѣтила ей: «Вѣдь ты такъ часто ходишь въ Саровъ, развѣ не видала, что спрашиваешь?». «Нѣтъ, Парашенька, сказала смиренно Марія Семеновна, вѣдь я ничего не вижу и не знаю; батюшка Серафимъ мнѣ приказалъ никогда не глядѣть на нихъ, и я такъ навязываю платокъ на глаза, чтобы только видѣть у себя подъ ногами дорогу». Вотъ какова была эта юная подвижница, прожившая всего 6 лѣтъ въ обители и 19-ти лѣтъ отъ рожденія мирно и тихо отошедшая ко Господу (21 августа 1829 г.)»...

...«Батюшка о. Серафимъ пожелаль ей пать оть себя гробъ, дубовый, круглый, выдолбленный За нимъ поъхала Прасковья Семеновна съ Акулиною Васильевною. Сестра Прасковья Семеновна была сильно огорчена и батюшка приняль ее отечески, обласкалъ и пріободрилъ. Затъмъ сложивъ вмъстъ руки Прасковьи Семеновны и Акулины Васильевны, онъ имъ сказалъ: «Вы будете теперь родныя сестры, а я вамъ отецъ, духомъ васъ породилъ! Марія же схимонахиня Мареа, я ее посхимилъ! У нея все есть: схима и мантія и камилавочка моя, во всемъ этомъ ее и положите! А вы не унывайте, матушка, произнесъ о. Серафимъ, обращаясь къ Прасковьъ Семеновнъ, ея душа въ Царствіи небесномъ и близъ Святой Троицы у престола Божія и весь родъ вашъ по ней спасенъ будетъ!»

О. Серафимъ всъхъ, кто только приходилъ въ эти дни къ нему, посылалъ въ Дивъевъ монастырь на похороны Маріи Семеновны. Когда прибылъ къ батюшкъ родной братъ Маріи Семеновны,

Иванъ, который также ъздилъ на похороны сестры, зорко осмотръвъ знакомаго ему Ивана Семеновича, тотъ вдругъ сказалъ: «Ла развъ ты брать Маріи?» «Да», батюшка, отвѣтиль онъ. И еще вторично глядя на него, спросилъ батющка: «Ты родной братъ Маріи?» «Да, батюшка», опять отвътилъ Иванъ Семеновичъ. Послъ этого старецъ долго, долго думалъ и, еще пристальнъе взглянувъ на стоящаго передъ нимъ Ивана, вдругъ сдълался такъ радостенъ и свътелъ, что отъ лица его какъ-бы исходили лучи солнечные и Иванъ долженъ былъ закрыться отъ о. Серафима, не будучи въ состояніи смотръть на него. Затъмъ батюшка воскликнуль: «Воть радость моя! Какой милости снадобилась она отъ Господа! Въ царствіи Небесномъ у престола Божія, близъ Царицы небесной со святыми дъвами предстоитъ! Она за весь вашъ родъ молитвенница! Она схимонахиня Мареа, я ее постригъ. Бывая въ Дивъевъ. никогда не проходи мимо, а припадай къ могилкъ, говоря: «Госпоже и мати наша Марео, помяни насъ у престола Божія во царствіи небесномъ!» (45).

Благодатня властность святого старца выразилась въ участіи его въ основаніи монастырей, обителей, церквей, въ ихъ процвѣтаніи, «благостояніи». Тутъ и прозорливость его и даръ чудотворный сказался во всемъ блескѣ. Среди нихъ на первомъ мѣстѣ поставимъ, конечно, Серафимо-Дивѣевскій, женскій монастырь (двѣнадцать верстъ отъ Саравской обители).

Основанный въ 1780 г. Агаеіей Семеновной

Мельгуновой (въ иночествъ мать Александра), онъ какъ-бы весь напитанъ духомъ и направленіемъ великаго подвижника, вслъдствіе чего можеть считаться его дътищемъ. Преп. Серафимъ, будучи еще іеродіакономъ участвовалъ въ предсмертномъ соборованіи матери Александры, совершенномъ саровскими старцами о. о. Пахоміемъ и Исаіей. О. Пахомію передала она заботу о своихъ послушницахъ, а послъдній, передъ своей кончиной, поручилъ ихъ попеченію преп. Серафима (это было въ ноябръ 1794 г.).

Преподобный былъ исполненъ глубокаго уваженія къ первоначальницѣ, матери Александрѣ и въ значительной мѣрѣ на долю почитанія памяти этой замѣчательной подвижницы конца 18-го'вѣка надо отнести участіе, принятое преподобнымъ въ начатомъ ею дѣлѣ.

Но такъ какъ преподобный не считалъ духовно-полезнымъ постоянное общеніе сестеръдѣвицъ съ сестрами, бывшими въ замужествѣ, то онъ раздѣлилъ обитель на два отдѣленія. Основаніе второго отдѣленія (для дѣвицъ) совершилось на мѣстѣ указанномъ преп. Серафиму Божіей Матерью. Приказавъ обнести это мѣсто (въ ста саженяхъ отъ Казанской церкви первой общины основанной м. Александрой) канавой и валомъ, онъ же повелѣлъ поставить тамъ вѣтряную мельницу о двухъ поставахъ для питанія Дивѣевской общины («Мельница-Питательница»). Съ благословеніи Божіей Матери основалась такимъ образомъ «Серафимова Дъвичья Мельничная Община». Преп. Серафимъ сказалъ, что сама Царица Небесная назвала Себя Верховной ея Игуменьей и указала весь укладъ.

«Самое это мъсто, гдъ теперь канавка, ровное и хорошее было мъсто, и на немъ-то и приказываль батюшка вырыть канавку, дабы незабвенна была во въки въковъ для всъхъ тропа, коею прошла Матерь Божія, Царица Небесная, въ ульть свой, взявь Дивьево» (46). Въ той же «Лътописи» имъется разсказъ о. Василія Садовскаго объ этой канавкъ: «Много чуднаго говорилъ батюшка Серафимъ объ этой канавкъ. Такъ, что канавка эта — стопочки Божіей Матери. Тутъ ее обошла Сама Царица Небесная. Эта канавка до небесъ высока. Землю эту взяла въ удълъ Сама Госпожа Пречистая Богородица. Тутъ у меня, батюшка, и Авонъ, и Кіевъ, и Іерусалимъ! И какъ Антихристъ придетъ, вездъ пройдетъ, а канавки этой не перескочитъ!» (47). Подобное же передаеть и сестра Ксенія, въ монашествъ Капитолина: «О канавкъ говорилъ мнъ батюшка, да и всъмъ говорилъ, потому что она такъ вырыта, что эта самая тропа, гдъ прошла Царица Небесная, взявъ въ удълъ Себъ обитель. Тутъ стопочки Царицы Небесной прошли... стопочки Царицы Небесной, матушка!» (48). О самой общинъ преп. Серафимъ говорилъ: «Царица Небесная Сама ей Игуменья. Сама Матерь Божія обителью управить, всему Она Сама научить, все устроить и укажеть... все, все Сама совершить, какъ Ея токмо единой волъ здъсь-то угодно! Воть, на что я, батюшка, отцомъ называюсь имъ. гляди! Исповъдую тебъ и Богомъ свидътельствуюсь, что ни одного камешка я по своей воль у нихъ не поставилъ, ниже слова единаго отъ себя не сказалъ имъ, и не единую изъ нихъ не принималъ я по желанію своему, противъ воли Царицы Небесной! А коли я убогій, которому Сама Матерь Божія поручила ихъ, не соизволилъ своего и своему, выполняя лишь только святъйшія приказанія Ея, кольми паче другимъ надлежитъ то, батюшка»... (49).

Въ 1842 г. произошло соединеніе общинъ Казанской (основанной матерью Александрой) и Мельничной — основанной преподобнымъ. Новая община стала называться Серафимо-Дивъевской.

Къ началу 20 вѣка Серафимо-Дивѣевскій монастырь пышно расцвѣлъ; строгость же его уклада, равно какъ и благолѣпіе и чистота стиля вполнѣ соотвѣтствовали большому культурному значенію.

Въ главномъ предълъ собора св. Троицы этой обители находятся двъ драгоцъннъйшія святыни: икона Божьей Матери «Умиленіе» (передъ которой преподобный почилъ) и икона «Нерукотвореннаго образа Спаса», чрезвычайно древняя (болъе 700 лътъ) русская національная святыня, сопровождавшая русскія войска во многихъ походахъ и битвахъ. Кромъ того, въ оградъ монастыря находятся также очень цънныя реликвіи: заключенныя въ три деревянныхъ футляра домика: ближняя «пустынька» (хижина) преп. Серафима, келія матери Александры и келія старицы Пелагіи Ивановны (Серебрянниковой), Христа ради юродивой (ум. въ 1884 г.).

Такъ же хранятся и нѣкоторые предметы, оставшіеся послѣ святого. Въ монастырѣ съ любовію хранять и соблюдають завѣты преподобнаго, сохраняя память о немъ до мельчайшихъ подробностей.

Къ обителямъ, привлекшимъ вниманіе и молитву преподобнаго надо отнести Ардатовскій Покровскій женскій монастырь (основанъ въ 1810 г. Вассой Дмитріевной Полюховой) и Спасо-Зеленогорскій женскій монастырь. Относительно послъдняго слъдуетъ замътигь, что онъ возникъ на мъстъ существовавшей съ 1653 г. и упразднен-1764 антицерковной дъятельностью имп. Екатерины II, обители. Кромъ того благословеніемъ преподобнаго основана Знаменская Курихинская женская община (въ 1826 г.) на мъстъ подвиговъ пустынницы Анастасіи Лога-(въ иночествъ Аванасіи). На подвигъ пустынножительства этой подвижницы добный призвалъ благословение Божией Матери и далъ знаменіе: поселиться тамъ, гдѣ она ощутитъ запахъ курящагося ладана. Ей онъ посовътовалъ, между прочимъ, носить вериги для умерщвленія плоти.

Черезъ него Божія Матерь, Приснодъва, Начальница цъломудрія, Верховная Игуменья простирала Свой покровъ и на сестеръ — дъвъ, собиравшихся во Имя Ея Сына — Верховнаго Строителя и Настоятеля.

Въ 1832 году посътилъ о. Серафима блажен-, ный старецъ Тимонъ, жившій, какъ извъстно въ Надъевской пустыни и не видавшій своего

духовнаго наставника и учителя болъе двадцати лътъ. Въ весеннее время, пъшій пришелъ онъ въ Саровскую пустынь и, добравшись до келіи о. Серафима, ожидалъ сладостной минуты увидъть его. Но о. Серафимъ не допускалъ его до себя. На этотъ разъ онъ принималъ всъхъ. Всъ безпрепятственно входили къ нему, и мужи и жены: одному Тимону закрыть быль входъ и онъ тщетно простоялъ у келіи до самаго вечера. Наконецъ было благословлено и ему войти въ келію... «Азъ-же — говоритъ старецъ Тимонъ взошедши, падохъ ему въ ноги, и отъ радости много плакалъ, что черезъ много лътъ сподобился видъть еще его въ живыхъ и сказалъ ему: «Отче святый! за что вы на меня, гръщнаго, прогнъвались и цълый день меня до себя не допускали?». Онъ же меня посапилъ и началъ говорить: «Нътъ, не тако, отче Тимоне! азъ тебя люблю; но это я сдълалъ потому, что ты монахъ, да еще пустынножитель, потому долженъ ты имъть терпъніе: да еще испытываль тебя, чему ты научился. живши столько лътъ въ пустыни: не пустой ли ты изъ нея вышелъ? А прочіе люди — мірскіе. да еще и больные: ихъ надобно прежде полъчить и отпустить: ибо здравіи врача не требують, но болящіи, какъ Господь сказалъ. А съ тобой надобно при свободномъ времени больше побесъдовать». И тако съ нимъ всю нощь препроводили въ бесъпъ».

О. Серафимъ далъ ему, между прочимъ, слъдующее наставленіе: «съй, отецъ Тимонъ, съй, всюду съй данную тебъ пшеницу. Съй на бълой землѣ, сѣй и на пескѣ, сѣй на камени, сѣй при пути, сѣй и въ терніи: все гдѣ-нибудь прозябнетъ и возрастетъ и плодъ принесетъ, хотя и не скоро. И данный тебѣ талантъ не скрывай въ землѣ, да не истязанъ будеши отъ своего господина; но отдавай его торжникамъ: пустъ куплю дѣлаютъ. Еще скажу тебѣ отче Тимоне: не води дружбы и не имѣй союза съ врагами Христовой Церкви»... (50).

О прислуживаніи Церкви и поведеніи въ ней—слова обращенныя къ Ел. Вас. Мантуровой и ея послушницѣ Ксеніи Васильевнѣ:

«Нъть пече послушанія, какъ послушаніе церкви! и если токмо тряпочкою притерещь полъ въ дому Господнемъ, превыше всякаго другого дьла поставится у Бога! Нътъ послушанія выше церкви! И все, что ни творите въ ней и какъ входите и исходите, все должно творить со страхомъ и трепетомъ и никогда не престающею молитвою и никогда въ Церкви, кромъ необходимо должнаго же церковнаго и о церкви ничего не должно говориться въ ней! И что же краше. превыше и преслаще церкви! И кого бо токмо убоимся въ ней и гдъ же и возрадуемся духомъ, сердцемъ и всъмъ пониманіемъ нашимъ, какъ не въ ней, гдъ самъ Владыко Господь нашъ, съ нами всегда соприсутствуеть!» Говоря это, батюшка сіяль оть восторга неземною радостію. (51).

## ГЛАВА VI.

## УЧЕНІЕ ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА.

Говоря объ ученіи преподобнаго Серафима, мы должны перенестись мыслью къ тѣмъ временамъ, когда богословіе являлось плодомъ подвига, озареннаго созерцаніемъ высочайшихъ тайнъ. Начиная съ ап. Іоанна Богослова «ученика, котораго любилъ Іисусъ», и кончая такими свѣтилами богословской мысли, какъ Григорій Назіанзинъ, Василій Великій, Григорій Нисскій, Максимъ Исповѣдникъ, Симеонъ Невый Богословъ и др. — всѣ основоположники и излагатели христіанскаго любомудрія прежде всего подвижники.

Для преп. Симеона Новаго Богослова богословствованіе неразрывно связано съ мистическимъ созерцаніемъ Любви-Бога, ибо Богъ «наименовался и есть самосущая и упостасная любовь». Созерцаніе это Григорій Богословъ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: «Я люблю Христа, не знаю мѣры въ сей любви и хвалюсь ею».

«Христе Царю! Ты моь отечество, моя кръпость, мое блаженство, мое все!». Подобныя же выраженія любящаго созерцанія встр'єчаемъ у преп. Симеона Новаго Богослова:

«Я уязвленъ любовію къ Нему и доколѣ не получу Его, сокрушаюсь духомъ и истаеваю»...

«Оставьте меня одного, я не хочу болѣе видѣть свѣтъ міра сего, ибо я вижу Господа моего... Дозвольте мнѣ не только запереть келью и сидѣть внутри ея, если я даже вырывши яму, сокроюсь тамъ, и буду проводить жизнь внѣ всего міра, созерцая безсмертнаго Создателя и Господа, желая умереть изъ-за любви къ Нему»

Изъ приведенныхъ текстовъ знаменитыхъ ото цовъ церкви, удостоившихся наименованія «богослововъ», мы видимъ, что въ основъ богословствованія правильнаго, благочестиваго размърнаго лежитъ прежде всего любовь. Необходимо вспомнить также, что наиболъе философское и наиболъе «богословское» Евангеліе принадлежить апостолу любви Іоанну. Настроеніе обоихъ богослововъ-крайне напряженная аскеза. Она-то и выращиваетъ избытокъ любомудрія. «Любомудрствовать о Бегъ можно не всякому, это пріобрътается не дешево и не пресмыкающимся по землъ» — въщаетъ Григорій Богословъ. Согласно Назіанзину, какъ говорить іеромонахь Пантелеймогь, «предварительно надо преодольть въ человъкъ вещественное, надо онистить слухъ и мысли. Безъ этого не безопасно вдаваться въ богословствование». Святитель говорить съ ироніей о скороспъломъ богословствованіи, и особенно возстаеть противъ

тѣхъ, которые «составили изъ нечестія науку». Воть совѣть Григорія Богослова желающимъ стать богословами: «Хочешь со временемъ стать богословомъ? соблюдай заповѣди и не выступай изъ повелѣній. Ибо дъла, какъ ступени, ведутъ къ созерцанію». Для богослова необходимо «имѣть руководителемъ Духа»... Только при содѣйствіи Его «можно... о Богѣ мыслить и говорить и слушать». Такимъ образомъ, для того, чтобы стать богословомъ, необходимо «очищеніе себя, соблюденіе заповѣдей, созерцаніе и руководство Духа Святого, возможное, конечно, только въ Церкви» (52).

О немъ, объ этомъ пути впервые ясно говоритъ преподобный Серафимъ и сіяніемъ лика своего подтверждаетъ правду свидътельства: «тогда праведники просвътятся, какъ солнце»...

Издавна кругъ считается-символомъ въчности. Логически «разръшить» его невозможно. Остается только одно: включиться въ него, войти въ него — и въ этомъ кругу въчности самому стать въчнымъ и блаженнымъ. Преподобный Серафимъ не «разръшаетъ» только что упомянутаго круга «неизглаголанной тайны», и, тъмъ болъе, не разрываетъ его... онъ становится внутри его — данъ ему доступъ — и кругъ изъ непроходимой ограды превращается въ сіяющее окруженіе, въ вънецъ въчнаго блаженства и въчной славы.

У этого подвижника, какъ въ житіи, такъ и въ богословіи — благочестіи — древняя вѣра, древніе пути и — новыя достиженія, новыя слова

и дѣла, новыя знаменія. Впрочемъ вѣчное и есть новое. А истинное новое — вѣчное.

Здѣсь опять проступаеть и выясняется особое отношеніе Преподобнаго къ Божіей Матери.

Приснодъва Марія есть начало обновленія («радуйся, Ею же обновляется тварь»!). Силою Святого Духа и Личнымъ Своимъ подвигомъ, Она стала «неопалимой купиной», горящей огнемъ въчнаго Богорожденія, которое и есть обновленіе («безсъменнаго зачатія Рождество несказанно есть Матере безмужнія нетлъненъ плодъ, Божіе бо рожденіе обновляетъ естество»).

Божія Матерь есть Человъкъ-Тварь (и въ Человъчество) ней идеальное Страшнаго Суда получившее предъльное славленіе. Въ силу этого Ея образъ есть знаменіе удавшагося міра, символъ «наилучшаго изъ всъхъ возможныхъ міровъ», — символъ и душа вѣчно новой Твари, въ Которой Богъ «всяческая всъхъ». Отворачиваться отъ Нея значить отваричаваться отъ своего нуменальнаго, нетлѣннаго, подлежащаго оправданію и блаженству; отходить отъ Нея — значитъ лишать себя Дара Духа святого --истинно человъческаго, т. е. въчно новаго, нетлъннаго и духоноснаго, значитъ лишить себя Бога «веселящаго юность» и обнавляющаго ее «яко орля». Лишиться ея — значить подсѣчь себъ орлиныя крылья.

Поэтьму отношеніе преп. Серафима къ Божіей Матери есть образъ отношенія къ Ней всякаго, жаждущаго оправданія и блаженства. Объ этомъ отношеніи надо радоваться, какъ о какомъ-то

неслыханно-богатомъ дарѣ всему Человѣчеству, вложенному «Всемірной Славой» въ чистыя руки праведника. Это есть образъ вѣчнаго блаженства. Ибо Божія Матерь и есть Вѣчное Блаженство («сія бо явися Небо и Храмъ Божества»). Само Блаженство въ конкретномъ выраженіи и воплощеніи: «О тебѣ радуется (т. е. блаженствуетъ), Благодатная, всякая тварь, ангельскій соборъ и человѣческій родъ».

Ставъ ученикомъ Божіей Матери (а такимъ мы можемъ назвать преподобнаго Серафима. ибо важнъйшіе моменты его жизни опредълялись Ея посъщеніями и вельніями), великій святой могъ постигнуть то, что открыла ему исходящая отъ Отца Сила — особымъ образомъ и въ высочайшей степени почившая на «Госпожъ Влалычицъ»... Вмъстъ же съ этимъ постижениемъ «Сокрытой Тайны» дано было ему узнать еще на землъ «въчное блаженство», «райскую сладость». И не только самому узнать, но и сдълать ея соучастниками и свидътелями обыкновенныхъ. только добрыхъ и върующихъ людей. Послъднее полно глубочайшаго смысла. Даръ Божіей Матери преподобному былъ дъйствительно даромъ пля всъхъ.

Здѣсь какой-то выходъ изъ традиціонныхъ рамокъ (потому что онѣ добросовѣстно и любовью пройдены), веселая, радостная, счастливая наука, на гранитной основѣ Церкви и Ея преданій.

Признакомъ этой вѣчно обновляемой новизны, того что ап. Павелъ называетъ «многообраз-

ной» (собств. многоцвѣтной) Премудростью Божіей» (Ефес. III, 10) является еще и то, что у преп. Серафима не было учениковъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ и онъ самъ, въ томъ же смыслѣ, никогда не былъ учителемъ (отъ всѣхъ настоятельскихъ мѣстъ онъ всегда наотрѣзъ отказывался).

И благодаря, быть можеть, этому, онъ одухотвориль облагод тельствоваль многія тысячи и сталь св тильником русской церкви, выразившимь черезь нее стихію православія. «Наставникомь монаховь» онъ сталь, потому что быль «собес тельком».

И тъмъ не менъе, повторяемъ, никто не можетъ назваться его ученикомъ. Даже Н. А. Мотовиловъ, удостоившійся принять его откровеніе о Св. Духъ и видънія его въ сіяющей славъ, называлъ себя не болъе какъ служкою преподобнаго. И это не было только смиреніемъ или скромностью.

Въ области Святого Духа ни науки, ни учительства быть не можетъ. Можетъ быть лишь духоносный образъ отъ созерцанія котораго начинаетъ сіять и блаженствовать и самъ созерцающій. Мы знаемъ такой неизреченный образъ среди Таинствъ Церковныхъ это — Евхаристія, таинство и тайна, тайна абсоютно духовная, Рай на землѣ, трапеза Новаго Іерусалима. Евхаристіи не научаются, ее принимаютъ, ея пріобщаются. Такъ же и отъ духовнаго образа. «Поученія» же (такъ же какъ и подвигъ) — ступени.

Свѣтлый, радостный «сладкій для видѣнія» ликъ подвижника, изнурявшаго себя сверхчеловѣческой аскезой есть знаменіе вѣчныхъ сверхчеловѣческихъ радостей. Пѣніе имъ передъ своимъ отшествіемъ пасхальныхъ пѣсенъ менѣе всего означаетъ только индивидуальныя особенности его молитвенныхъ пріемовъ. Пасхальная радость преподобнаго — это радость «Побѣды побѣдившей міръ» — вѣчная радость, «которой никто не отниметъ», радость, въ лучахъ которой «скучныя пѣсни земли» просто умолкаютъ и забываются.

Говоря о наставленіяхъ, поученіяхъ и богословскихъ размышленіяхъ, оставленныхъ преподобнымъ, необходимо имъть въ виду, что они выражаютъ прежде всего церковную святость, внъ которой нътъ подлинно цъннаго.

Острая, исключительная память и неустанное прилежаніе, помогли ему овладѣть священнымъ Писаніемъ, святоотеческой житійной и аскетической литературой въ небывалыхъ размѣрахъ. Про него можно было сказать, что онъ былъ какъ бы упитанъ святой письменностью и благочестивымъ преданіемъ, и это до такой степени, что малѣйшій изгибъ его собственной, всегда творческой и оригинальной мысли какъ плющемъ обвивался свидѣтельствомъ отъ Писанія и св. Отцовъ. Если присоединить къ этому необыкновенный даръ слова, который вообще лучше всего охарактеризовать словами философа, какъ «способность обыкновеннымъ языкомъ говорить необыкновенныя вещи» — то можно сказать, что

преподобный представлялъ пластическій и богатый матеріалъ для формированія его силой Духа въ образъ «доброты древней», надмірной красоты... Заданіе его жизни было выполнено: духовно-прекрасная личность была сформирована и Духъ не замедлилъ осіять ее вѣчной славой въ залогъ вѣчной и святой памяти. Отъ преподобнаго Серафима осталось мало написаннаго, да и это малое оказалось значительно ретушированнымъ. Но и въ такомъ видѣ оставшееся представляетъ неоцѣнимое сокровище: сказанное имъ «на ухо» было возвышено и возвышается «съ кровель».

Важнъйшій же моменть его ученія — ученіе о Святомъ Духъ и о цъли христіанской жизни было воспроизведено и записано исцъленнымъ имъ Н. А. Мотовиловымъ, человъкомъ, какъ мы уже сказали образованнымъ, умнымъ и большой духовности.

\* \*

Записки Николая Александровича Мотовилова пролежали въ Дивъевскомъ монастыръ болъе 60 лътъ. Въ 1902 г. С. А. Нилусъ получилъ ихъ отъ старицы Елены Николаевны, вдовы Мотовилова. И съ разръшенія игуменьи Маріи С. А. Нилусъ опубликовалъ ихъ въ 1903 г. въ «Московскихъ Въдомостяхъ» (іюль) подъ заглавіемъ: «Духъ Божій явно почившій на отцъ Серафимъ Саровскомъ въ бесъдъ его о цъли христіанской жизни». Впослъдствіи онъ были перепечатаны

г. Л. Денисовымъ въ его «Житіи преп. Серафима Саровскаго». Этимъ же текстомъ С. А. Нилуса воспользовался о. П. Флоренскій въ своей книгъ «Столпъ и утвержденіе истины» (М. 1914 «Письмо пятое»).

## Мотовиловъ пишетъ:

— Это было въ четвергъ. День былъ пасмурный. Снъгу было на четверть на землъ, а сверху порошила довольно густая, снъжная крупа, когда батюшка отецъ Серафимъ началъ бесъду со мной на ближней пожнинкъ своей, возлъ той же его ближней пустыньки, противъ ръчки Саровки, у горы, подходящей близко къ берегамъ ея.

Помъстилъ онъ меня на пнъ только что срубленнаго имъ дерева, а самъ сталъ противъ меня на корточкахъ.

— Господь открылъ мнѣ, — сказалъ великіи старецъ, — что въ ребячествѣ вашемъ вы усердно желали знать, въ чемъ состоитъ цѣль жизнй нашей, христіанской, и у многихъ великихъ духовныхъ особъ вы о томъ неоднократно спрашивали...

Я долженъ сказать туть, что съ 12-лѣтняго возраста, меня эта мысль неотпустимо тревожила, и я, дѣйствительно, ко многимъ изъ духовныхъ лицъ обращался съ этимъ вопросомъ, но отвѣты ихъ меня не удовлетворяли. Старцу это было неизвѣстно.

— Но никто, — продолжаль отецъ Серафимъ, —не сказаль вамъ о томъ опредълительно. Говорили вамъ: ходи въ церковь, молись Богу, твори ваповъди Божіи, твори добро — вотъ тебъ и

цѣль жизни христіанской. А нѣкоторые даже негодовали на васъ, за то что вы заняты не богоугоднымъ любопытствомъ и говорили вамъ: высшихъ себя не ищи. Но они не такъ говорили, какъ бы слѣдовало. Вотъ я, убогій Серафимъ, растолкую вамъ теперь, въ чемъ дѣйствительно эта цѣль состоитъ.

Молитва, постъ, бдъніе, и всякія другія дъла христіанскія, сколько ни хороши они сами по себъ, однако, не въ дъланіи только ихъ состоитъ цъль нашей христіанской жизни, хотя они и служатъ необходимыми средствами для достиженія ея. Истинная же цъль нашей христіанской жизни состоитъ въ стяжаніи Духа Святого Божіяго. Замътьте, батюшка, что лишь только ради Христа дълаемое доброе дъло приноситъ намъ плоды Святого Духа. Все же не ради Христа дълаемое, хотя и доброе, но мэды въ жизни будущаго въка намъ не представляетъ да и въ здъшней жизни благодати Божіей тоже не даетъ. Вотъ почему Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: «всякъ иже не собираетъ со Мною, той расточаетъ». Доброе дъло нельзя иначе назвать, какъ собираніемъ, хотя оно и не ради Христа дълается. однако же добро. Писаніе говорить: «во всякомъ языць бояйся Бога и дълаяй правду, пріятенъ ему есть». И какъ видимъ изъ послъдовательности священнаго повъствованія, этотъ дълаяй правду до того пріятенъ Богу, что Корнилію сотнику, боявшемуся Бога и дълавшему правду, явился ангелъ Господень во время молитвы его и сказаль: «пошли въ Іоппію къ Симону усмарю.

тамо обрящеши Петра и той ти речетъ глаголы живота въчнаго, въ нихъ спасешися ты и весь помъ твой».

Итакъ, Господь всъ свои Божественныя средства употребляеть, чтобы доставить такому человъку за свои добрыя дъла не лишиться награды въ жизни накибытія. Но для этого надо начать здъсь правою върою въ Господа нашего Іисуса Христа, сына Божія, пришедшаго въ міръ гръшспасти и пріобрътаніемъ себъ благодати Луха Святого, вводящаго въ сердца наши царствіе Божіе и прокладывающаго намъ дорогу къ пріобрътенію блаженства жизни будущаго въка. Но тъмъ и ограничивается эта пріятность Богу дълъ добрыхъ, не ради Христа дълаемыхъ. Создатель намъ даетъ средства на ихъ осущественіе. За человъкомъ же остается осуществить ихъ, или нътъ. Вотъ почему Господь сказалъ Евреямъ: «аще не бысте видъли, гръха не бысте имъли. Нынъ же глаголите — видимъ, и гръхъ пребиваетъ васъ». Воспользуется на человъкъ, подобно Корнилію пріятностію Богу дъла своего, не ради Христа сдъланнаго, и увъруетъ въ Сына Его, то и такого ради дѣло вмѣнится ему, какъ ради Христа сдъланное, только за въру въ Него. Въ противномъ же случаъ, человъкъ не въ правъ жаловаться, что добро его не пошло въ дъло. Этого не бываетъ никогда, только при дъланіи какого-либо добраго дъла Христа ради, ибо добро ради Него сдъланное, не только въ жизни будущаго въка вънецъ правды ходатайствуеть, но и въ здъшней жизни преисполняетъ человъка благодати Духа Святаго, и притомъ какъ сказано: «не въ мъру бо даетъ Богъ Духа Святаго, Отецъ бо любитъ Сына и все даетъ въ руцъ Его».

Такъ-то, ваше Боголюбіе! Такъ въ стяжаніи этого-то Духа Божіяго и состоить истинная цъль нашей жизни христіанской, а молитва, бдъніе, пость, милостыня и другія ради Христа дълаемыя добродътели только средства къ стяжанію Духа Божіяго».

- Какъ же стяжаніе? спросилъ я батюшиу Серафима: я что-то не понимаю.
- Стяжаніе все равно, что пріобрѣтеніе отвѣчалъ мнѣ онъ: вѣдь вы разумѣете, что значитъ стяжаніе денегъ. Такъ все равно и стяжаніе Духа Божіяго. Вѣдь вы, ваше Боголюбіе, понимаете, что такое въ мірскрмъ смыслѣ стяжаніе? Цѣль жизни мірской обыкновенныхъ людей есть стяжаніе денегъ, а у дворянъ сверхъ того полученіе почестей, отличій и другихъ наградъ за государственныя заслуги. Стяжаніе Духа Божія есть тоже капиталъ, но только благодатный и вѣчный, и онъ,какъ денежный, чиновный и временный, пріобрѣтается почти одними и тѣми путями, очень сходственными другъ съ другомъ.

Богъ Слово, Господь нашъ Богочеловъкъ Іисусъ Христосъ уподобляетъ жизнь нашу торжищу и дъло жизни нашей на землъ именуетъ куплею и говоритъ всъмъ: «купуйте, дондеже пріиду, искупующе время, яко дніе лукави суть», — то-есть выгадывайте время для полученія не-

благъ черезъ бесныхъ товары. земные Земные товары — это добродътели, дълаемыя Христа ради, доставляющія намъ благодать Всесвятаго Духа, безъ Котораго и спасенія никому нътъ и быть не можетъ, ибо: «Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается, свътлъется тройческимъ единствомъ священнотайнъ». Самъ Духъ Святый вселяется въ души наши и это самое вселеніе въ души наши Его. Вседержителя, и сопребывание съ духомъ нашимъ Его Тройческаго Единства и даруется лишь черезъ всемърное съ нашей стороны стяжаніе Духа Святаго, которое и предуготовляеть въ душъ и плоти нашей престолъ Божіему Всетворческому съ духомъ нашимъ сопребыванію. по непреложному слову Божіему: «вселюся въ нихъ и похожду и буду имъ въ Бога, и тіи будутъ людіе Мои». Конечно, всякая добродътель. творимая ради Христа, даетъ благодать Духа Святаго, но болъе всего даетъ молитва, потому нто она какъ-бы всегда въ рукахъ нашихъ, какъ орудіе для стяженія благодати Духа. Захотъли бы вы, напримъръ, въ Церковь сходить, да либо Церкви нътъ, либо служба отошла; захотъли бы нищему подать, да нищаго нътъ, либо нечего дать: захотъли бы дъвство соблюсти, да по сложенію вашему или по усиліямъ вражескихъ козней, которымъ вы по немощи человъческой, противостоять не можете, силь нъть этого исполнить; захотъли бы и другую какую добродътель ради Христа сдълать, да тоже силь нъть. или случая сыскать не можно. А до молитвы уже

это никакъ не относится: на нее всякому и всегда есть возможность — и богатому и бъдному, и знатному, и простому, и сильному, и слабому, и здоровому, и больному, и праведному, и гръщнику. Велика сила молитвы, и она болъе всего приносить Духа Божіяго и ее удобнъе всего всякому исправлять. Молитвою мы съ Всеблагимъ и Животворящимъ Богомъ и Спасомъ нашимъ бесъдовать удостоиваемся, но и тутъ надобно молиться лишь до тъхъ поръ, пока Богъ Духъ Святый не сойдеть на насъ въ извъстныхъ Ему мърахъ небесной Своей благодати. И когда благоволить Онъ посътить насъ, то надлежитъ уже перестать молиться. Чего же молиться тогда Ему: «пріиди, и вселися въ ны и очисти ны оть всякіе скверны и спаси. Блаже души наши» когда уже пришелъ Онъ къ намъ, воеже спасти насъ, уповающихъ на него и призывающихъ Имя Его святое во истинъ, то есть съ тъмъ, чтобы смиренно, и съ любовью встрътить Его, Утъщителя. внутрь храминъ душъ нашихъ, алчущихъ жаждующихъ Его пришествія.

- Ну, а какъ же, батюшка, быть съ другими добродътелями, творимыми ради Христа для стяженія благодати Духа Святаго? Въдь вы мнъ только о молитвъ говорить изволите.
- Стяжевайте благодать Духа Святаго и всъми другими, ради Христа, добродътелями торгуйте тъми изъ нихъ, которыя вамъ большій прибытокъ даютъ. Собирайте капиталъ благодатныхъ избытковъ благости Божіей, кладите ихъ въ ломбардъ въчный Божій и не по четыре

или по шести на сто, но по сту на одинъ рубль духовный, но даже еще того въ безчисленное разъ больше. Примърно: дастъ вамъ болье благодати Божіей молитва и бдѣніе, бдите и молитесь; много даетъ Духа Божіяго постъ, поститесь; болье даетъ милостыня, милостыню творите, и такимъ образомъ, о всякой добродътели, дълаемой Христа ради, разсуждайте.

Такъ и извольте торговать духовно добродътелью. Раздавайте дары благодати Духа Святаго требующимъ, по примъру свъщи возженной, которая и сама свътитъ, горя земнымъ огнемъ и другія свъщи, не угашая своего собственнаго огня, зажигаетъ во свътлъніе всъхъ въ другихъ мъстахъ. И если это такъ въ отношеніи земного огня, то что мы скажемъ объ огнъ благодати Всесвятаго Духа Божія?!

- Батюшка, сказалъ я, вотъ вы все изволите говорить о стяжаніи благодати Духа Святаго, какъ о цѣли христіанской жизни, но какъ же и гдѣ я могу ее видѣть? Добрыя дѣла видны, а развѣ Духъ Святый можетъ быть виденъ? какъ же я буду знать, со мной Онъ или нѣтъ?
- Мы въ настоящее время, такъ отвѣчаль старецъ, по нашей почти всеобщей колодности къ святой вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса Христа и по невнимательности нашей къ дѣйствію Его Божественнаго о насъ промысла и общенія человѣка съ Богомъ до того дошли, что можно сказать, почти вовсе удалились отъ истинной христіанской жизни. Намъ теперь кажутся стравноста на почти вовсе удалились отъ истинной христіанской жизни. Намъ теперь кажутся стравноста на почти вовсе удалились отъ истинной христіанской жизни.

ными слова священнаго писанія, когда Духъ Божій устами Моисея говориль: «и видѣ Адамъ Господа, ходящаго въ раи» или же когда читаемъ у апостола Павла: «идохомъ въ Ахаію и Духъ Божій иде съ нами». Неоднократно и въ другихъ мѣстахъ Священнаго Писанія говорится о явленіи Бога человѣкамъ.

Воть нѣкоторые и говорять: «эти мѣста непонятны, неужели люди такъ очевидно могли видъть Бога?» А непонятнаго туть ничего нътъ. Произошло это непонимание отъ того, что мы удалились отъ простора первоначальнаго христіанскаго въдънія и, подъ предлогомъ просвъщенія зашли въ такую тьму невъдънія что, намъ уже кажется неудобопостижимо то, о чемъ древніе до того ясно разумъли, что имъ и въ обыкновенныхъ разговорахъ понятіе о явленіи Богу не казалось страннымъ. Бога и благодать Духа Его Святаго люди не во снъ видъли и не въ мечтаніи, и не въ изступленіи воображенія разстроеннаго, а истинно во яви. Очень ужъ мы стали невнимательны къ дълу нашего спасенія, отчего и выходить, что мы и многія другія слова Священнаго Писанія пріемлемъ не въ томъ смыслъ, какъ бы слѣдовало. А все потому, что не ищемъ благодати Божіей, не допускаемъ Ей по гордости ума нашего вселяться въ души наши, и потому не имъемъ истиннаго просвъщенія отъ Господа, посылаемаго въ сердца людей, всемъ сердцемъ ждущихъ и жаждущихъ правды.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ изволилъ совершить все дъло спасенія, по воскресеніи

Своемъ, дунулъ на апостоловъ, возобновивъ дыханіе жизни, утраченное Адамомъ, и даровалъ имъ эту самую Адамовскую благодать Всесвятаго Духа Божіяго. Въ день Пятидесятницы торжественно ниспослалъ Онъ имъ Духа Святаго въ дыханіи бурнъ въ видъ огненныхъ языковъ, на каждаго изъ нихъ съдшихъ и вошедшихъ въ нихъ и наполнившихъ ихъ силой огнеобразной Божественной благодати, росоносно дышащей и радостворно дъйствующей въ душахъ, причащающейся Ея силь и дъйствіямь. И воть эту то самую огневдохновенную благодать Духа Святаго, когда она подается намъ всъмъ върнымъ Христовымъ, въ таинствъ Святаго Крещенія, запечатлъвають въ главнъйшихъ, указанныхъ Святою Церковью мъстахъ нашей плоти, какъ въковъчной хранительницъ этой благодати. Говорится: «печать дара Духа Святаго». А на что, батюшка, ваше Боголюбіе, кладемъ мы, убогіе, печати свои, какъ не на сосуды, хранящіе какую-нибудь высокоцънимую нами драгоцънность Что же можеть быть выше всего на свъть и что драгоцъннъе Даровъ Духа Святаго, ниспосылаемыхъ намъ свыше въ таинствъ крещенія. ибо крещенская эта благодать столь велика, и столь необходима, столь живоносна для человъка, что даже отъ человъка еретика не отъемлется до самой его смерти: то есть до срока обозначеннаго свыше по Промыслу Божій для пожизненной пробы человъка на землъ — на что де онъ будеть годень и что де онь въ этоть Богомь ему дарованный срокъ, при помощи свыше дарованной ему силы благодати, можеть совершить. И если бы мы не гръшили никогда послъ крещенія нашего, то во въкъ пребыли бы святыми, непорочными и изъятыми отъ всякія скверны плоти и духа угодниками Божіими. Но вотъ въ томъ то и бъда, что мы, преуспъвая въ возрастъ, не преуспъваемъ въ благодати и въ разумъ Божіемъ, какъ преуспъвалъ въ томъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, а напротивъ того, развращаясь мало по малу, лишаемся благодати Всесвятаго Духа Божіяго и пълаемся въ многоразличныхъ мърахъ гръшными и многогръшными людьми. Но когда кто будучи возбужденъ ищущею нашего спасенія Премудростію Божіею, ръшится ради нея на утренневаніе къ Богу и бдѣніе ради обрътенія въчнаго своего спасенія, тогда тоть, послушный гласу ея, долженъ прибъгнуть къ истинному во всъхъ гръхахъ своихъ покаянію и къ совершенію противоположныхъ соділяннымъ гръхамъ добродътелей, а черезъ добродътели Христа ради къ пріобрътенію Духа Святаго, внутрь насъ дъйствующаго и внутрь насъ царствіе Божіе устраивающаго. Благодать Духа Святаго, даруемая при крещеніи во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, несмотря на гръхопаденія человъческія, несмотря на тьму вокругъ дущи нащей, все-таки свътится въ сердцъ искони бывшимъ Божественнымъ свътомъ безцънныхъ заслугъ Христовыхъ. Этотъ то Свъть Христовъ, при обращеніи гръшника на путь покаянія, совершенно изглаживаеть и слъды содъянныхъ преступленій, одъвая бывшаго преступника снова одеждой нетлѣнія, сотканной изъ благодати Духа Святаго о стяжаніи которой, какъ о цѣли жизни христіанской, я и говорю столько времени вашему Боголюбію.

Если скажу вамъ, чтобы вы еще яснъе поняли. что разумъть подъ благодатію Божією и какъ распознать ее и въ чемъ особливо проявляется ея дъйствіе въ людяхъ, ею просвъщенныхъ. Благодать Духа Святаго есть свъть, просвъщающій человъка. Господь неоднократно проявляль для многихъ свидътелей дъйствіе благодати Духа Святаго тъхъ людяхъ, которыхъ Онъ освящалъ и просвъщалъ великими наитіями Его. Вспомните про Моисея послъ бесъцы съ Богомъ на горъ Синайской. Люди не могли смотръть на него — такъ сіялъ онъ необыкновеннымъ свътомъ, окружавшимъ его. Онъ даже принужденъ былъ являться народу не иначе какъ подъ покрываломъ. Вспомните преображение Господа на горъ Өаворъ.

«И быша ризы Его, блещущіе яко снѣгъ, и ученицы его отъ страха падоша ницъ». Когда же Моисей и Илія явились Ему, то, чтобы скрыть сіяніе свѣта Божественной благодати, ослѣплявшей глаза учениковъ, «облако» сказано «осѣни ихъ». И такимъ-то образомъ, благодать Всесвятаго Духа Божія является въ неизреченномъ свѣтѣ для всѣхъ, которымъ Богъ являетъ дѣйствіе ея.

— Какимъ же образомъ, — спросилъ я батюшку отца Серафима, — узнать мнъ, что я нахожусь въ благодати Духа Святаго?

— Это ваше Боголюбіе очень просто! отвъчалъ онъ мнъ, - поэтому-то и Господь говорить: «вся проста суть обрътающимъ разумъ»... находясь въ этомъ разумъ, и апостолы всегда видъли, пребываетъ-ли Духъ Божій нихъ или нътъ, и, проникнувшіе имъ и видя сопребываніе съ ними Духа Божія, утвердительно говорили. что дъло ихъ свято и вполнъ угодно Богу. Этимъ и объясняется, почему они въ посланіяхъ своихъ писали: «изволися Духу Святому и намъ», и только на этихъ основаніяхъ и предлагали свои посланія, какъ истину непреложную, на пользу всъмъ върнымъ, — такъ св. апостолы ощутительно сознавали въ себъ присутствіе Духа Божіяго... такъ вотъ ваше Боголюбіе, видите-ли вы, какъ это просто?»

Я отвъчалъ.

— Все таки, я не понимаю, почему я могу быть твердо увъреннымъ, что я въ Духъ Божіемъ. Какъ мнъ самому распознать Его истинное явленіе?

Батюшка о. Серафимъ отвъчалъ:

- Я уже, ваше Боголюбіе, сказалъ вамъ, что это очень просто, и подробно разсказалъ вамъ, какъ люди бываютъ въ Духѣ Божіемъ и какъ должно разумѣть Его явленіе въ насъ... Что же вамъ, батюшка, еще надобно?
- Надобно, сказалъ я, чтобы я понялъ это хорошенько!..

Тогда о. Серафимъ взялъ меня весьма крѣпко за плечи и сказалъ мнѣ:

— Мы оба теперь, батюшка, въ Духъ Бо-

жіемъ съ тобою!.. что же ты не смотришь на меня? Я отвъчалъ:

- Я не могу, батюшка, смотръть, потому что изъ глазъ вашихъ молніи сыпятся. Лицо ваше сдълалось свътлъе солнца, и у меня глаза ломить отъ боли!..
  - О. Серафимъ сказалъ:
- Не устрашайтесь, ваше Боголюбіе, и вы теперь сами также свѣтлы стали какъ и я самъ. Вы сами теперь въ полнотѣ Духа Божіяго, иначе вамъ нельзя было бы и меня такимъ видъть.

И, преклонивъ ко мнѣ свою голову, онъ тихонько на ухо сказалъ мнѣ:

— Благодарите же Господа Бога за неизреченную къ вамъ милость Его. Вы видъли, что я не перекрестился даже, а только въ серпиъ моемъ мысленно помолился Господу Богу и внутри себя сказалъ: Господи, удостой его ясно и тълесными глазами видъть то сошествіе Духа Твоего, которымъ Ты удостаиваешь рабовъ Своихъ, когда благоволишь являться въ свътъ великолъпной славы Твоей. И вотъ, батюшка, Господь и исполнилъ мгновенно смиренную просьбу убогаго Серафима..., Какъ же не благодарить Его неизреченный даръ намъ обоимъ! Этакъ, батюшка, не всегда и великимъ пустынникамъ являеть Господь Богь милость Свою. Это благодать Божія благоволила утъщить сокрушенное сердце ваше, какъ мать чадолюбивая по предстательству Самой Матери Божіей... — Что же, батюшка, не смотрите мнъ въ глаза? Смотрите просто и не убойтесь — Господь съ нами!

Я взглянуль послѣ этихъ словъ въ лицо его. и напалъ на меня еще большій благоговъйный ужасъ. Представьте себъ. въ срединъ солнца. въ самой блистательной яркости его полуденныхъ лучей, лицо человъка съ вами разговаривающаго. Вы видите движение устъ его, мъняющееся выраженіе его глазъ, слышите его голосъ, чувствуете. что кто-то васъ руками держитъ за плечи, но не только рукъ этихъ не видите, не видите ни самихъ себя, ни фигуры его, а только одинъ свъть ослъпительный, простирающійся далеко, на нѣсколько саженъ кругомъ, и даряющій яркимъ блескомъ своимъ снѣжную пелену, покрывающую поляну, и снѣжную крупу осыпающую сверху и меня и великаго старца. Возможно-ли представить себъ то положение, въ которомъ я находился тогда!

- Что же чувствуете вы теперь? спросиль меня о. Серафимъ.
  - Необыкновенно хорошо! сказалъ я.
  - Да какъ же хорошо? Что именно? Я отвъчалъ:
- Чувствую я такую тишину и миръ въ душъ моей, что никакими словами выразить не могу!
- Это, ваше Боголюбіе, сказалъ батюшка о. Серафимъ тотъ миръ, про который Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: «миръ Мой даю вамъ, не яко же міръ даетъ, Азъ даю вамъ. Аще бы отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы, но Азъ избрахъ васъ отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ. Но дерзайте, яко Азъ побъдихъ

міръ». Вотъ этимъ то людямъ, ненавидимымъ отъ міра сего, избраннымъ же отъ Господа, и «даетъ Господь тотъ миръ который вы въ себъ теперь чувствуете. «Миръ» по слову апостольскому «всякій умъ преимущій» (Фил. 1,7)

Что же еще чувствуете вы? — спросилъ меня о. Серафимъ.

- Необыкновенную сладость! отвъчалъ я. И онъ продолжалъ:
- Это та сладость, про которую говорится въ Священномъ Писаніи: «отъ тука дому Твоего упіются и потокомъ сладости Твоея напоиши я» Вотъ эта-то теперь сладость преисполняеть и разливается по всѣмъ жиламъ нашимъ неизреченнымъ услажденіемъ. Отъ этой-то сладости наши сердца какъ будто таютъ, и мы оба исполнены такого блаженства, какое никакимъ языкомъ выражено быть не можетъ... Что же еще вы чувствуете?
- Необыкновенную радость во всемъ моемъ сердцѣ!

И батюшка отецъ Серафимъ продолжалъ:

— Когда Духъ Божій снисходить къ человѣку и осѣняеть его полнотою Своего наитія, тогда душа человѣческая преисполняется неизреченною радостью, ибо Духъ Божій радостно творить все, къ чему бы онъ ни прикоснулся, это та самая радость, про которую Господь говорить въ Евангеліи Своемъ: «жена, егда рождаеть, скорбь имать, яко прійде годъ ея; егда же родить отрсча, ктому не помнить скорби за радость, яко родился человѣкъ въ мірѣ. Въ мірѣ скорбни

будете, но егда узрювы, возрадуется сердце ваше, и радости вашея никто же возьметь отъ васъ». Но какъ бы ни была утъщительна радость эта. которую вы теперь чувствуете въ серцдъ своемъ, все таки она ничтожна въ сравненіи съ тою, про которую самъ Господь устами Своего апостола сказалъ, что радости той «ни око не видъ, ни ухо не слыша, ни на серпце человъку не взылоша благая, яже уготова Богъ любящимъ Его». Предзадатки этой радости даются намъ теперь, и если отъ нихъ такъ сладко, хорошо и весело въ душахъ нашихъ, то что сказать о той радости, которая уготована на небесахъ плачущимъ здъсь на землъ?! Вотъ и вы, батюшка, довольно поплакали въ жизни вашей, и смотрите-ка, какою радостью утъщаеть васъ Господь еще въ здъшней жизни.

- Что же вы еще чувствуете, ваше Боголюбіе? Я отвъчаль.
- Теплоту необыкновенную!
- Какъ, батюшка, теплоту? Да вѣдь мы въ лѣсу сидимъ. Теперь зима на дворѣ, и подъ ногами снѣгъ, и на насъ болѣе вершка снѣгу, и сверху крупа падаетъ... Какая же можетъ бытъ тутъ теплота?!

## Я отвъчаль:

- А такая, какая бываетъ въ банѣ, когда поддадутъ на каменку и когда изъ нея столбомъ паръ валитъ...
- И запахъ, спросилъ онъ меня, такой же, какъ изъ бани?
  - Нътъ, отвъчалъ я, на землъ нътъ ни-

чего подобнаго этому благоуханію. Когда, еще при жизни матушки моей, я любилъ танцовать и ъздилъ на балы и танцовальные вечера, то матушка моя опрыснетъ меня бывало духами, которые покупала въ лучшихъ модныхъ магазинахъ Казани, но и тъ духи не издаютъ такого благоуханія...

И батюшка о. Серафимъ, пріятно улыбнувшись сказалъ:

— И самъ я, батюшка, знаю, это точно такъ же какъ и вы, да нарочно спрашиваю у васъ такъ-ли вы это чувствуете? Сущая правда, ваше Боголюбіе! Никакая пріятность земного благоуханія не можеть быть сравнена съ тѣмъ благоуханіемъ, которое мы теперь ощущаемъ, потому что насъ теперь окружаетъ благоухание Святаго Духа Божія. Что же земное можеть быть подобно ему? Замътьте же, ваще Боголюбіе, въдь вы сказали мнъ, что кругомъ насъ тепло какъ въ банъ, а посмотрите-ка, въдь ни на васъ, ни на мнъ снъгъ не таетъ и надъ нами такъ же. Столо быть, теплота эта не въ воздухъ, а въ насъ самихъ. Она то и есть та самая теплота, про которую Духъ Святый слевами молитвы заставляеть насъ вопіять ко Господу: «Теплотою Духа Твоего Святаго.согръй мя!»! Его-то согръваемые пустынники и пустынницы не боялись зимняго мраза, будучи одъваемы, какъ въ теплыя шубы, въ благодатную одежду, отъ Святаго Духа истканную. Такъ въдь и должно быть на самомъ дълъ, потому что благодать Божія должна обитать внутри насъ, въ сердцъ нашемъ, ибо Господь сказалъ: «царство Божіе внутрь вась есть». Подъ Царствіемъ же Божіемъ Господь разумълъ благодать Духа Святаго. Воть это Царствіе Божіе внутрь вась теперь и находится, а благодать Духа Святаго и отвиъ осіяваеть и согръваеть нась и преисполняя многоразличнымъ благоуханіемъ окружающій нась воздухъ, услаждаеть наши чувства пренебеснымъ услажденіемъ, наполняя сердца радостью неизглаголанною. Наше теперешнее положение есть то самое, про которое апостолъ говоритъ: «царство Божіе нъсть пища и питіе, но правда и миръ о Дусъ Святъ». Въра наща состоитъ «не въ убъдительныхъ человъческія мудрости словесъхъ, но въ явленіяхъ духа и силы». Воть въ этомъ то состояніи мы теперь съ вами и находимся. Про это состояніе именно и сказалъ Господь: «суть нъцыи отъ здъ стоящихъ, иже не имуть вкусити смерти, дондеже видять царствіе Божіе, пришедшее въ силъ»... Воть батюшка, ваше Боголюбіе, какой неизреченной радости сподобилъ насъ теперь Господь Богъ!... Вотъ что значитъ быть въ полнотъ Духа Святаго, про которую Святый Макарій Египетскій пишеть: «Я самъ былъ въ полнотъ Духа Святаго». Этою-то полноДуха Святаго инасъ, тою убогихъ, преисполнилъ теперь Господь... Ну, ужъ теперь нечего болъе, кажется, спрашивать, ваше Боголюбіе, какимъ образомъ бывають люди въ благодати Духа Святаго!.. Будете ли вы помнить теперешнее явленіе неизреченной милости Божіей, посътившей насъ?

— Не знаю, батюшка! — сказалъ я, — удо-

стоитъ ли меня Господь навсегда помнить какъ живо и явственно, какъ теперь я чувствую, эту милость Божію.

— А я мню, — отвъчалъ мнъ отецъ Серафимъ. - что Господь поможеть вамь навсегда удержать вашей. ибо иначе благость памяти его не приклонилась бы такъ мгновенно къ смиренному моленію моему и не предварила бы и такъ скоро послушать убогаго Серафима. тъмъ болье, что и не для васъ однихъ дано вамъ разумъть это, а черезъ васъ для цълаго міра, чтобы вы сами утверждались въ дълъ Божіемъ и другимъ могли бы быть полезными. Что же касается до того, батюшка, что я монахъ, а вы мірской человъкъ, то объ этомъ думать нечего. У Бога взыскуется правая въра въ Него и Сына Его Единороднаго. За это подается обильно свыше благодать Духа Святаго. Господь ищеть сердце преисполненное любовію къ Богу и ближнему, вотъ престолъ, на которомъ Онъ любитъ возсъдать и на которомъ Онъ является въ полнотъ Своей пренебесной славы. «Сыне, даждь ми серцце твое», говоритъ Онъ — « а все прочее Я самъ приложу тебъ», ибо въ сердиъ человъческомъ Царствіе Божіе. «Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинъ, и нъсть у Него зрънія на лица, Отецъ бо любитъ Сына и вся дастъ въ руцѣ Его», лишь бы только мы сами любили Его. Отца Нашего Небеснаго, истинно по сыновнему. Господь равно слушаетъ и монаха, и мірянина, простого христіанина, лишь бы оба были православные и оба любили Бога изъ глубины душъ

своихъ и оба имъли бы въ Него въру, хотя бы «яко зерно горушно», и оба двинуть горы. «Единъ пвижетъ тысящи, пва же тьмы» Самъ Госполь говорить: «вся возможно върующему, а батюшка святый апостоль Павель есегласно восклицаеть: «вся могу о укръпляющемъ мя Христъ». Не давиъе ли еще этого Господь нашъ Іисусъ Христосъ говорить о върующихъ въ Него: «вѣруяй во Мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворить, и больше сихъ сотворить, яко Азъ иду ко Отцу Моему и умоляю Его о васъ, да радость ваша исполнена будеть. Досель не просисте ничесоже во Имя Мое, нынъ же просите и пріимете».... Такъ то, ваше, Боголюбіе, все, о чемъ бы вы ни попросили у Господа Бога, все воспріимите, лишь бы только то было въ славу Божію, или на пользу ближняго, потому что и пользу ближняго Онъ же къ славъ Своей относить, почему и говорить: «вся, яже единому отъ меньшихъ сихъ сотвористе, Мнъ сотвористе». Такъ не имъйте никакого сомнънія что Господь Богъ не исполнилъ ващихъ принсшеній, лишь бы только они шли къ славъ Божіей, шли къ пользамъ и назиданію ближнихъ относились. Но если бы даже и для собственной вашей нужды или въ пользу, или выгоды вамъ что-либо было нужно, и это даже все столь скоро и благопослушливо Господь Богъ изволить послать вамъ, только бы въ томъ крайняя нужда и необходимость настояла, ибо любить Гесподь любящихъ Его; благъ Господь всяческимъ, волю же боящихся Его сотворить и молитву услышить».

Такое же наглядное свидътельство о Духъ Святомъ въ неразрывной связи съ опытомъ въчнаго блаженства былъ данъ преп. Серафимомъ послушнику Іоанну Тихонову (впослъдствіи игуменъ Іоасафъ, въ схимъ Серафимъ). Только здъсь на первое мъсто выступаетъ опытъ блаженства такъ же какъ и въ бесъдъ съ Н. А. Мотовиловымъ. Іоаннъ Тихоновъ передаетъ объ этомъ въ слъдующихъ словахъ.

— Вотъ я тебъ скажу объ убогомъ Серафимъ. сказалъ мнъ старецъ: нъкогда, читая въ Евангеліи отъ Іоанна слова Спасителя, что въ дому Отца Моего Его обители многи суть, я убогій остановился на нихъ мыслію, и возжелалт. видъть сіи небеснья жилища. Пять дней и ночей провелъ въ бдѣніи и молитвѣ, прося у Господа благодати того видънія. И Господь дъйствительно по великой Своей милости, не лишилъ меня утъшенія по въръ моей, и показаль мнъ сіи въчные кровы, въ которыхъ я, бъдный странникъ земной, минутно туда восхищенный (въ тълъ или безтълесно, не знаю) видълъ неисповъдимую красоту небесную и живущихъ тамъ: великаго Предтечу и Крестителя Господня Іоанна, апостоловъ, святителей, мучениковъ и предподобныхъ отецъ нашихъ: Антонія Великаго, Павла Өивейскаго, Савву Освященнаго, Онуфрія Великаго, Марка Өраческаго, и всъхъ святыхъ, сіяющихъ въ неизреченной славь и радости, какихъ око не видпъло ухо не слышало, и на помышленія человтьку не

*приходило*, но какія уготовалъ Богъ любящимъ Его.

Съ этими словами о. Серафимъ замолчалъ. Въ это время онъ склонился нъсколько впередъ. голова его съ закрытыми очами поникла долу, и простертою дланію правой руки онъ одинаково тихо водилъ противъ сердца. Лице его постепенно измънялось и издавало чудный свъть, и наконецъ до того просвътилось, что невозможно было смотръть на него; на устахъ же и во всемъ выраженіи его была такая радость и восторгъ небесный, что по истинъ, можно было назвать его въ это время земнымъ ангеломъ и небеснымъ человъкомъ. Во все время таинственнаго своего молчанія, онъ какъ будто что-то созерцалъ съ умиленьемъ и слушалъ что-то съ изумленіемъ. Но чъмъ именно восхищалась и наслаждалась душа праведника, — знаетъ одинъ Богъ. Я же. недостойный, сподобясь видъть о. Серафима въ такомъ благодатномъ состояніи, и самъ забылъ бренный составъ свой въ эти блаженныя минуты. Дуща моя была въ неизъяснимомъ восторгъ, духовной радости и благоговъніи. Даже досель, при одномъ воспоминаніи, чувствую необыкновенную сладость и утъшеніе.

Послѣ довольно продолжительнаго молчанія, снова заговорилъ о. Серафимъ. Вздохнувши изъглубины души, съ чувствомъ неизъяснимой радости, онъ сказалъ мнѣ: «ахъ, если бы ты зналъ, какая радость, какая сладость ожидаетъ душу праведнаго на небеси, то ты рѣшился бы во временной жизни переносить всякія скорби, гоненія

и клевету съ благодареніемъ. Если бы сама эта келія наша была полна червей, и если бы черви эти ѣли плоть нашу во всю временную жизнь, то со всякимъ желаніемъ надобно бы на это согласиться, чтобы не лишиться той небесной радости, какую уготовалъ Богъ любящимъ Его. Тамъ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія тамъ сладость и радость неизглаголанныя, тамъ праведники просвѣтятся, какъ солнце. Но если той небесной славы и радости не могъ изъяснить и самъ батюшка-апостолъ Павелъ, то какой же другой языкъ человѣческій можетъ изъяснить красоту горняго селенія, въ которомъ водворяются праведныя души! (53).

\* \*

Только что приведенныя свидѣтельства прекрасно подкрѣпляютъ и дополняютъ другъ дру га. Въ нихъ можно стличать двѣ стороны: ученіе и свидѣтельство. «Бесѣда съ Мотовиловымъ», главнымъ образомъ ученіе, подкрѣпляемое свидѣтельствомъ. Откровеніе же сдѣланное Іоанну-Іоасафу главнымъ образомъ свидѣтельство, поясненное ученіемъ.

Оно сосредоточено преп. Серафимомъ въ словахъ Іисуса сына Сирахова, обозначающихъ отношеніе Бога и человѣка: «Сыне, даждь Ми сердце твое, а все прочее Я Самъ приложу тебѣ». Эта формула есть въ сущности предшественница евангельскаго реченія: «ищите Царствіе Божіе

и это все приложится вамъ» (Лк. XII, 31). Въ подлинномъ (греческомъ) текстѣ собственно говорится такъ: «ищите царствія Его» то есть, Отца (что видно изъ контекста). Царствіе же Отца, есть Духъ Святой; преп. Симеонъ Новый Богословъ молится Святому Духу такъ: «пріиди, царская багряница и священнаго величествія десница». Второе прошеніе молитвы Господней: «да пріидетъ Царствіе Твое» есть несомнѣнно и моленіе о св. Духѣ, какъ учитъ сбъ этомъ св. Григорій Нисскій.

Теперь мы вошли въ «кругъ идей» преподобнаго Серафима. Отъ человъка-твари требуется только исканія Царства Божія, т. е. Святаго Духа. Исканія не въ смыслъ самочинныхъ шатаній, а въ смыслъ вольной обращенности («даждь ми сердце твое»). Обращенность же состоить въ посвящении добраго дъла Богу, въ жертвъ, такъ сказать добрымъ дъломъ. Передъ Господомъ должна быть зажжена свъча добраго дъла — въ зависимости отъ силъ и возможностей приходящаго. Такъ какъ духъ нашъ всегда съ нами, то естественно первой и всегда надлежащей жертвой должна быть сама обращенность духа къ Богу. А это и есть молитва. Если у человъка можетъ и не быть «свъчи» подъ рукою, то самъ онъ всегда можетъ стать свъчей, горящей огнемъ молитвы. И отвътомъ на этотъ огонь является вся мощь Өаворскаго свъта, превращающая пламя тварнаго свъта въ блескъ небольшое незлъшняго Солнца. Вмъстъ же со свътомъ приходять и всъ прочіе дары: миръ, тишина, сладость, благоуханіе, теплота. Доброе дѣло начинаеть благоухать и сіять красотой.

Но условіе одно: свѣча должна горѣть передъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Потому что «Отецъ любитъ Сына и все далъ въ руки Его». Отвергающій же Сына отвергаетъ и Отца.

Какъ бы велико ни было доброе дѣло — оно несоизмѣримо съ Даромъ Духа Святаго. Поэтому Господомъ принимается не количество, а качество. И лепта вдовицы была оцѣнена качественно. Въ акаеистѣ Іисусу Сладчайшему говорится: «пріими малое сіе моленіе наше, яко же пріялъ еси вдовицы два лепта». Этимъ, между прочимъ, и указывается на жертвенный характеръ молитвы: «Воздѣяніе руку моею жертва вечерня» т. е. воздѣянія рукъ моихъ какъ вечерняя жертва. (Пс. СХС, 2).

\* \* \*

Полнота христіанства есть православное ученіе о Пресвятой Троицѣ и пронизанность, опредѣлимость этимъ ученіемъ мельчайшихъ деталей православнаго міропониманія. Но такъ какъ высказаться объ одномъ лицѣ Святѣйшей Триединицы нельзя, не высказавшись о Ней цѣликомъ, т. е. о Прочихъ Лицахъ, то и откровеніе объ Одномъ Лицѣ есть Откровеніе и, Прочихъ Лицахъ.

Откровеніе преп. Серафима о Св. Духъ есть новый опыть о Пресвятой Троицъ.

«Богъ есть любовь». «Отецъ любитъ Сына». «Святъ Господь Богъ нашъ». Это все предложе-

нія одного и того же значенія. Святость Божія есть любовь Отца къ Сыну. Богъ свять любовью. Изліяніе Святого Духа на тварь въ единомъ актѣ животворенія-любви, есть начало творческое; «ниспосланіе Его Сыномъ» есть уже не внутри-троичный таинственный процессъ, а дѣло милости, соизволеніе, даръ ничего не имѣющему нищему отъ всеимѣющаго Богача. Необходимо только жаждать этого дара. Тогда нищій станеть богатымъ, тогда онъ насытится. Нищіе духомъ пріобрѣтаютъ Царствіе Небесное, алчущіе насыщаются имъ.

Само сердце — есть даръ Божій и если Господь говорить: «чадо, даждь ми сердце твое», то исполнить это сладостное повельніе значить лишь воздать «Божіе Богови». Давъ же Богу свое сердце, т. е. полюбивъ Его, мы получаемъ Его отвътную упостасную Любовь — Святой Духъ съ Его дарами. На крупицу человъческой любви Онъ отвъчаеть «прилаганіемъ всего прочаго», что «одно только нужно» — Царства Божія, Любви Своей, Духа Своего Святаго.

Нужно только знаменовать эту отдачу сердца Богу. Въ этомъ то и состоитъ дѣло. Его и благословляетъ Господь безмѣрнымъ пріумноженіемъ въ вѣчности. Стяжаніз Духа Святаго есть, такимъ образомъ, пребываніе въ любви Божіей, которая «николи же престаетъ» (І Кор. XIII, 8). Вотъ о чемъ свидѣтельствовалъ преп. Серафимъ, давая вкушать своимъ собесѣдникамъ райское блаженство. Какъ Богъ святъ Духомъ Своимъ Святымъ, такъ и людей освящаетъ Онъ

тъмъ же Духомъ. Опытъ Святости, опытъ блаженства, опытъ любви — едино. Это Единое и далъ понять и пережить преп. Серафимъ. Вмъстъ съ тъмъ это былъ и опытъ въчности во времени, наглядно показывающій стяжаніе въчнаго за временное.

Человъку дано время и во времени сущій міръ. Среди этого безконечнаго разнообразія ему остается лишь выбирать — чъмъ бы и на чемъ отдать Богу сердце.

Такимъ образомъ, изложенное ученіе о благодати Святаго Духа есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ученіе о цѣлеположности времени, оцѣночно-цѣлеположная точка зрѣнія на нихъ sub speciae aeternitatis (въ образѣ вѣчности) освящающая Даръ.

Святость Бога — Его цѣнность и вообще источникъ цѣнности. Въ стяжани Духа Святаго заключается высшая осмысленность человѣка и содѣяннаго имъ о Господѣ.

Понятіе и образы «богатства», «имущества», «имѣнія», «сокровища», «платы», такъ много и такъ часто фигурируютъ въ Евангеліи (главнымъ образомъ въ синоптикахъ), что было бы ошибочно видѣть эдѣсь только литературный пріемъ, аллегорію, — тѣмъ болѣе, что въ Евангельскомъ контекстѣ часто указывается на реальное соотношеніе этихъ «имущественныхъ» образовъ (нерѣдко взятыхъ въ буквальномъ смыслѣ) съ вѣчными судьбами человѣка.

Здѣсь, дѣйствительно, точная, совершенная аналогія: и геніальная экзегеза преп. Серафима

все время погружена встыми своими корнями въ самую гущу евангельской онтологіи.

Христіанская постановка вопроса о направленіи, смыслѣ и содержаніи временной и временной жизни сводится у него къ чеканно образной формулѣ:

— «выгадывайте время для полученія небесныхъ благъ черезъ земные товары».

Вся та сторона бесъды съ Н.А.Мотовиловымъ, которую можно назвать учительской (ученіе) — есть не что иное какъ рядъ грандіозныхъ и геніальныхъ варіацій на эту тему въ своемъ наростающемъ развитіи заканчивающихся «свидътельствомъ истины». «Учительство» переходитъ въ «свидътельство» и само движется имъ, какъ присущимъ ему началомъ. Сама «бесъда» есть дъло Того Слова, о Которомъ въ ней идетъ ръчь.

Для того, чтобы охватить хорошенько столь простое, а въ дъйствительности бездонно глубокое пониманіе «выгадыванія времени», обратимся къ родственной идеъ Сенъ-Мартенъ (Louis-Claude Saint-Martin жилъ 1743—1803 гг., значитъ старшій современникъпреп. Серафима). Сущность ея сводится къ слъдующему.

«До гръхопаденія человъка времени не было. Время есть результать первороднаго гръха, оно — необходимый спутникъ рожденія и смерти. Но въ то же время онъ есть источникъ нашего возстановленія», такъ какъ не имъя времени, чтобы искупитьгръхъ, мы были бы обречени на въчную гибель: «Одна изъ самыхъ величественныхъ и самыхъ утъщительныхъ идей, какія только

можеть человъкъ себъ представить — это идея о томъ, что время есть только деньги втычности. Да, время есть только подраздъленная въчность, и это то и должно сообщить человъку столько рапости, столько мужества и надежды. Въ самомъ пълъ, можемъ-ли мы жаловаться на то. что не обладаемъ болъе въчностью, если давъ намъ деньги (т. е. время), намъ дали въ то же время средство пріобръсти ее?» (54). О прямомъ вліяніи идей Сенъ-Мартэна на преп. Серафима не можетъ быть, конечно, и ръчи. Зато легко установить преемство ученій Саровскаго чулотворца у преп. Симеона Новаго Богослова. Такое преемство станетъ особенно яснымъ если мы соспоставимъ ученіе преподобнаго Серафима съ мыслями, развиваемыми преп. Симеономъ въ «словъ» 34 (55). Кромъ того преп. Серафимъ не разъ прямо ссылается на этого отца церкви и въ другихъ случаяхъ.

Преп. Серафимъ показываетъ и свидътельствуетъ при какихъ обстоятельствахъ конечная, услевно-возможная цънность времени и во времени (доброе дъло) возрастаетъ въ безконечность, въ цънность безусловно дъйствительную, пребывающую во въки.

Но для того, чтобы эта свобода реализировалась, стала дъйствительностью, т. е. вошла въ личное обладаніе, пріобръла персональный ликъ, необходимо сочетаніе съ Абсолютной Истиной, сочетаніе со Христомъ — совершеніе добраго дъла во Имя Христа. Христосъ, какъ Абсолютная Личность реализируетъ персональную вознатьную вознатьностью, т. е. вошла во дименентельностью, т. е. вошла во дименентельностью дименентельность

можность абсолютной цѣнности въ данной эмпирической личности, сотворяя въ ней обитель со Отцомъ и этимъ водворяя въ ней Царство Отче-Сыновей Любви, т. е. царство Духа Святаго.

Царство же Духа есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Царство Свободы.

Краткое разсуждение это легко и точно аргументируется Св. Писаніемъ

1) «Духъ дышетъ гдъ хочетъ» (Іоаннъ III, 8) т. е. царство Духа есть царство свободы. Внъ Духа нътъ свободы, ибо «такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа». Но сама свобода дается лишь познаніемъ Истины, ибо она(свобода) какъ частное благо исходить отъ Блага Верховнаго оть Предвъчной Истины. Истина же дается только черезъ Христа, такъ какъ она пребываетъ въ немъ: «если пребудете въ словъ Моемъ, то вы истинно Мои ученики и познаете истину и истина освободить васъ» (Іоаннъ VIII, 31-32). Внъ истины нътъ свободы, а есть только рабство: «всякій дълающій гръхъ, рабъ есть гръха» (Іоаннъ, VIII, 34). Такимъ образомъ, по Христову ученію свобода и необходимость («рабство») не суть равноправныя черезъ отрицаніе соотносящіяся понятія, какъ напр. полярныя понятія съвера и юга, а разнокачественныя состоянія, выражающія пребываніе въ различныхъ планахъ, въ различныхъ мірахъ: въ подлинномъ въчномъ бытіи и небытіи. Познающая свобода въ истинт и заблуждающееся рабство во гръхъ воть эти уклоны. Первый проводить къ возростанію въблаженствъ, второй — къ уничтоженію въ мукахъ.

«Опыть» дають только Истина и Праведность. Зло же не даетъ и познанія своей собственной сущности. Находясь въ злъ, «лежа во злъ», не пріобрътають и «знанія зла» (гръха). Самопознаніе зла и черезъ зло — завъпомое contradictio in adjecto (внутреннее противоръчіе). Чъмъ гръшнъе разумное существо, тъмъ менъе оно освъпомлено о смыслъ имъ творимаго, путаясь солипсически-психологистическомъ въ пишь эломъ чувствъ, въ отъединенно-эгоистическихъ дущевныхъ переживаніяхъ злой воли, злой эмоціи, которую правильнъе было бы назвать злымъ безвольемъ. «Опыть» есть только у сочетавшихся съ Истиной — Христомъ и въ высочайшей мъръ у Самого Бога-Слова. Съ высоты Своей познающей и всезнающей любви Оно и сказало: «Отче отпусти имъ не вгъдять бо что теорять» (Лк. XXIII, 34).

Опыть содержится только въ совершенной любви, ибо познать что-либо это значить полюбить. Безконечное знаніе (всезнаніе) Слова есть Его безконечная любовь — почившая на Немь оть Отца. Къ въчному Царству, знающей Любви — Духа пріобщается, Его «стяжаеть» тоть, кто приняль во Христь дарь времени — свободы. «Не въ мъру дается Духъ» — и всякая заслуга тонеть въ Его богатствъ и безконечной щедрости — подобно тому, какъ всякій, какой угодно большой отръзокъ времени ничтоженъ въ соотношеніи съ въчностью.

При свѣтѣ откровенія даннаго преп. Серафимомъ находимъ ключи къ пониманію труднаго и таинственнаго смысла двухъ притчей Господнихъ: о Домовладыкѣ, нанимавшемъ въ разные часы рабочихъ для Своего виноградника (Ме. XVI, 1-16) и о домоправителѣ неправедномъ (Лк. XVI, 12). Въ обѣихъ притчахъ подзаконность не знающаго вѣчности (хорошей безконечности) морально-юридическаго раціонализма («око за око» законъ тожества) всецѣло уступаетъ мѣсто Царству благодати, возвышающейся надъ разсудочными мѣрками и напояющей «до сытости» всякаго рано или поздно сотворившаго «дѣло Господне». (Въ дальнѣйшемъ обозначимъ курсивомъ временныя отношенія).

«Царство Небесное, подобно хозяину дома, который вышель рано по утру нанять работниковъ въ виноградникъ свой. И, договорившись съ работниками по динарію въ день, послалъ ихъ въ виноградникъ свой. Вышедъ около третьяго часа, онъ увидълъ другихъ стоящихъ на торжищъ праздно, и сказалъ имъ: идите и вы въ виноградникъ мой и что слъдовать будеть, дамъ вамъ. Они пошли. Опять вышедъ около шестого и десятаго часа сдълалъ то же. Наконецъ вышедъ около одиннадцатаго часа, онъ нашелъ другихъ, стоящихъ, праздно, и говоритъ имъ: что вы стоите здъсь цълый день праздно. Они говорятъ ему: никто насъ не нанялъ. Онъ говоритъ имъ: идите и вы въ виноградникъ мой, и что слъдовать будеть, получите. Когда же наступиль вечерь, говорить господинь виноградника правителю

своему: позови работниковъ и отдай имъ плату, начавъ съ послъднихъ до первыхъ. Пришедшіе же первыми думали, что они получатъ больше; но получили и они по динарію. И получивши, стали роптать на хозяина дома. И говорили: эти послъдніе работали одинъ часъ, и ты сравнялъ ихъ съ нами, перенесшими тягость дня и зной. Онъ же въ отвътъ сказалъ одному изъ нихъ: другъ! Я не обижаю тебя; не за динарій-ли ты договорился со мною? Возьми свое и пойди; я же хочу дать этому послъднему то же, что и тебъ; развъ я не властенъ дълать въ своемъ что хочу? Или глазъ твой завистливъ отъ того, что я добръ? Такъ будутъ послъдніе первыми и первые послъдними» (Ме. ХХ, 1-10).

Въ этой притчъ (помимо ея традиціоннаго толкованія, которое надлежить пріять цѣликомъ) раскрывается этико-онтологическій и провиденціальный смысль времени. Все начинается съ «утра». Павшему человъку дается «время» («я далъ ей время покаяться». Откр. II, 21), въ той его формъ, которую мы знаемъ. Время является какъ многообразіе возможностей (модальность свободы). Первый, третій, шестои, девятый, одиннадцатый часы — все это есть многообразіе даннаго и нужнаго въ каждомъ частномъ случаъ. Цъною же всъхъ этихъ модусовъ временнаго многообразія является динарій — въчность наступающая вечеромъ, когда по слову откровенія «времени уже больше не будеть» (Откр. X, 16). Чтобы принять вечерній динарій въчности надо избрать какой-нибудь изъ модусовъ временнаго

многообразія, но обязательно въ виноградникъ Господнемъ. Двухъ въчностей нътъ. Царство Божіе едино, какъ одинъ Богъ. Оно уготовано всъмъ, какъ всъмъ даны времена и сроки. Различіе начинается тамъ, гдъ начинаются «счеты» съ Дающимъ и «присвоеніе» себь заслугъ, дающихъ «право» принять динаріи. Ропшущіе» на Домовладыку, въ въчность входять со старыми временными мърками, они не захотъли«обновленія», они вошли на бракъ не въ брачной одеждъ. Поэтому тотъ же самый динаріи въчности, всеполнота блаженства въ Царствій Божіемъ, которая цъликомъ пріемлется не знающими никакой своей заслуги (работавшіе одинъ часъ, «рабы неключимые» — нестоющіе) — отвергаются приписывающими себъ обладание правами на большее (какъ будто можетъ быть большее Царства Божія). Они въ своемъ высокомъріи оказываются послъдними. У нихъ по словамъ другой притчи «отнимается то, что имъ кажется, что они имъютъ» и отнимается ими же самими. У твари нътъ ничего. Ей все дано. А какъ только она говоритъ: «имъю», «заслужила», «получила право» — наступаетъ самообкрадываніе для въчности и первые дълаются послъдними. Яркую литургическую иллюстрацію динарія візчности (рая) полученнаго цъною часа дъланія о Господъ — мы видимъ въ церковной пъсни о разбойникъ благоразумномъ:

«Разбойника благоразумнаго *о единъмъ часъ* надл. сейчасъ же, въ тотъ же день — (время) раеви (въчность)сподобилъ еси Господи». (Великій пятокъ утро. Экзапостилларій).

Полное освобожденіе отъ подзаконно-юридическихъ оковъ тожества возвѣщаетъ притча о домоправителѣ неправедномъ (замѣтимъ кстати, что проклятіе безплодной смоковницы, согласно святоотеческой традиціи есть именно осужденіе голаго законничества «возвращающаго обратно свой талантъ» и безпомощнаго для вѣчности).

Эта тритча характеризуеть и выявляеть низшій типъ добраго дѣла, который все еще годень для вѣчности и вмѣстѣ съ тѣмъ еще разъ подчеркиваетъ неимѣніе у твари ничего своего, ея полную неоправданность и неоправдимость съ точки зрѣнія подзаконнической. «Не вниди въ судъ съ рабомъ твоимъ, яко не оправдится предъ тобой всякъ живый» (Пс. СХLII, 3) молится Псалмопѣвецъ, онъ въ полномъ сознаніи своей несостоятельности именно съ подзаконнической точки зрѣнія, и проситъ «милости» и «правды», а не справедливости», на базисѣ которой вообще нѣтъ ни оправданія, ни искупленія.

«Одинъ человъкъ былъ богатъ и имълъ управителя, на котораго донесено было ему, что онъ расточаетъ имъніе его. И призвавъ его, сказалъ ему: что это я слышу о тебъ? дай отчетъ въ управленіи твоемъ, ибо ты не можешь болье управлять. Тогда управитель сказалъ самъ въ себъ: что мнъ дълать? господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домомъ: копать не могу, просить стыжусь. Знаю, что сдълать, чтобы приняли меня въ домы свои когда отставленъ буду отъ управленія домомъ. И призвавъ должниковъ господина своего, каждаго порознь, сказалъ первому: сколь-

ко ты долженъ господину моему?-Онъ сказалъ: сто мѣръ масла. И сказалъ ему: возьми твою росписку и садись скорѣе напиши: пятьдесятъ. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ: сто мѣръ пшеницы. И сказалъ ему: возьми твою росписку и напиши: весемьдесятъ. И похвалилъ господинъ управителя невѣрнаго что догадливо поступилъ, ибо сыны вѣка сего догадливѣе сыновъ свѣта въ своемъ ролѣ. И я говорю вамъ: пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обителы». (Лука XVI, 1-9).

Основнымъ моментомъ всей притчи является то, что «домоправитель» (тварь) не имфетъ ничего своего. И должники его, суть должники не его, а Господина. Самъ же онъ («домоправитель») болье всъхъ долженъ Господину. Его богатство, — богатство неправедное («несправедливое» de jure — по праву — ему не принадлежащее). Оно можетъ быть отнято отъ него во всякій моментъ и тогда «нечего ему дълать»: онъ созданъ изъ ничего, очутится лицомъ къ «ничто», и «ничто»—его единственное достояніе. Лишь благостью Господина дана возможность принять его въ въчныя обители черезъ дъяніе «несправедливое», но доброе: отпуская долгъ должникамъ, онъ дълаетъ имъ добро и это добро важнъе для благого Господина, чѣмъ «убытокъ» въ разсудочной справедливости, который онъ безслъдно покрываетъ Своимъ «богатствомъ». За «отпусканіе» пятидесяти мъръ масла и двадцати мъръ пшеницы, не принадлежащихъ ему, а Господину, принимается онъ въ вѣчныя обители. «Чаша холодной воды, поданная одному изъ малыхъ сихъ» не теряетъ награды своей. Къ тому же и вода, и пшеница, и масло — все Господина. Общій же смыслъ таковъ: всюду и вездѣ (даже въ самой гущѣ несправедливости «богатства неправеднаго») есть возможность на конечное обрѣсти безконечное и дѣланнымъ во времени пройти въ вѣчность. Безконечное разнообразіе и пестроту міра и его отношеній надо разсматривать именно какъ представленіе этихъ спасительныхъ возможностей. Всегда и всюду можетъ быть сдѣлано доброе дѣло во имя Господа и обрѣтено Его Царствіе — Его Духъ. Притча заканчивается словами:

«Вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ а невѣрный въ маломъ невѣренъ и во многомъ. Итакъ, если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны, кто повѣритъ вамъ истинное? И если въ чужомъ не были вѣрны, кто дастъ вамъ ваше?» (Лк. 16 10-11).

Эти слова являясь въ данномъ случаѣ въ условной формѣ — въ притчѣ о талантахъ высказываются Господомъ категорически:

«Хорошо, добрый и върный рабъ! въ маломъ ты былъ въренъ, надъ многимъ тебя поставляю; войди въ радостъ господина твоего» (Ме. 25 21). Врядъ-ли можно сомнъваться, что ръчь здъсь идетъ о требованіи использованія въ благо «таланта» въ чемъ бы онъ ни состоялъ — хотя бы и въ жалкой возможности неправеднаго домопра-

вителя — простить долги, сдѣланные его господину.

Если бы «домоправитель» былъ только справедливъ, то онъ не далъ бы истиннаго богатства тому, кто оказалъ нерадъніе въ распоряженіи чужимъ богатствомъ, -- потому тотъ, кто только справедливъ не имъетъ абсолютной благости: Богъ же абсолютно благъ. Такому невърному въ чужомъ Богъ не захотълъ бы пать въ полное безотчетное распоряжение въчной собственности если бы Онъ дъйствовалъ только по справедливости. Но справедливость Божія есть съ тъмъ и благость. Зная, что въ управленіи «имуществомъ», т. е. въ мірскомъ житіи, жизни во времени, освященномъ въчными дарами (и преждевсеговоплощеніемъ Слова) «домоправитель» окажеть нерадѣніе, онъ все же даеть ему во владъніе свое «имущество» И «отставляетъ» лишь по благости, ибо дальнъйшее управление значило и еще большее умножение гръха нерадънія. Казалось бы что, пренебрегшему великимъ даромъ угрожаетъ полное банкротство, полная несостоятельность, уходъ въ небытіе, въ тьму кромъшную. Но здъсь-то и выступаеть безпредъльная благость и «премудрость въ тайнъ сокровенная». И вотъ, въ силу незначительнаго добра, сдъланнаго домоправителемъ за счетъ Господина (въ сущности единственное, что мы, тварь, можемъ сдълать на землъ) онъ прощаетъ всъ недочеты и оставляеть его въ домахъ тъхъ, кого онъ сдълалъ причастниками въчности — и добро, имъ сдъланное, проникаетъ, какъ сдъланное себъ.

Онъ одинъ можетъ за малое давать безконечное и за временное — въчное. И не прощаетъ Онъ одного — пренебреженія своей добротой ( — «зарыванія таланта въ землю»), что и есть хула на любовь, на Духа Святаго.

«Вѣчная радость за одинъ день подвига на землъ» — «Eternellement en joi pour un jour d' exercice sur terre» (Паскаль) — теперь намъ полжно быть очевидно, что эти exercices. эти «тяготы» во имя Христа переносимые, управжненія ради Него совершаемыя, уже есть само блаженство, сама сладость, которыя расцвътають. какъ показалъ намъ преп. Серафимъ, въ истинный рай уже здѣсь. Про полную же награду за «работу Господина» нътъ возможности говорить. ибо это выше всякаго слова, да и для того, кто существуеть еще во времени-«невыносимо».Отъ произнесенія слова о «наградъ» не «въ мъру данной», отказался и самъ преподобный, свидътельствуя о ней лишь молчаніемъ и сіяніемъ пика.

Приведемъ еще Евангельскій и новозавѣтныя свидѣтельства, бывшія источникомъ ученія преподобнаго Серафима о пріобрѣтеніи вѣчнаго за временное.

«Собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляють и гдѣ воры не под-капывають и не крадуть, ибо гдѣ будетъ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше» (Ме. VI, 20-21). Еще выпуклѣе, въ тѣснѣйшей связи съ идеей преп. Серафима эта мысль выражена въ евангеліи отъ Луки:

«Продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себѣ влагалища неветшающія, сокровище неоскудѣвающее на небесахъ» (Лука XII, 33).

«Пойди, все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ» (Мрк. X-21).

«Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получить награду праведника. И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ насвоей «(Мат. X. 41-42). Ha сдъдуетъ остановиться. текстѣ ибо немъ находится одинъ изъ, ключей къ пониманію притчи о домовладътелъ неправедномъ. Въ самомъ дълъ, доброе дъло, дълаемое во имя не только непосредственно самаго Христа приноситъ плодъ, но приноситъ оно его, будучи совершаемо для того, кто подвизается ради Христа («пророкъ», «праведникъ», «ученикъ»). Такъ и въ притчъ: добро дълается для тъхъ, кто имъетъ втьчныя обители и значить имфеть силу «выхлопотать» въ нихъ пріють для «объднъвшаго», но обращающагося къ нимъ съ «дъломъ». Послъдняя тайна признанія дъла, что оно совершено во имя Христа есть, конечно, тайна Самаго Христа. Пути отъ дъла ко Христу безконечно разнообразны и всецъло въ Его власти.

Приводимъ далъе текстъ св. ап. Павла. «Богатыхъ въ настоящемъ въкъ увъщай,

чтобы они не высоко думали о себѣ и уповали не на богатство невѣрное, но на Бога живого, дающаго намъ все обильно для наслажденія. Чтобы они благодѣтельствовали, богатѣли добрыми дѣлами, были щедры и общительны, собирая себѣ сокровище, доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни». (Тим. V,1719).

\* \*

«Наставленія» преп. Серафима въ своемъ первоначальномъ подлинникъ никогда напечатаны не были, и, повидимому, не сохранились. Приложенныя къ рукописи перваго житія преподобнаго, (написано іеромонахомъ Сергіемъ въ 1837 г.) они были ретушированы митр. Филаретомъ. Какого типа это была ретушь видно изъсловъ самаго митрополита въ письмъкъ архим. Антонію:

«Я позволилъ себъ перемънить или дополнить нъкоторыя выраженія, частію, чтобы языкъ былъ правильнье, частію, чтобы мысли, не довольно полно или не довольно обыкновенно выраженныя, оградить отъ неправильнаго разумънія и прекословій» (56). Ясно — здъсь ръчь идетъ о сглаживаніи особенностей индивидуальнаго генія богодуховеннаго старца и сообщеніи «на ставленіямъ» обычнаго, быть можетъ, даже казеннаго склада. Мы не должны слишкомъ сурово осуждать за это досточтимаго Владыку: изъ всей цензурной процедуры съ изданіемъ перваго

житія (появилось въ 1841 г., значить черезъ 4 года послѣ написанія) — видно, что имъ руководило лучшее желаніе — дать поскоръе ходъ этимъ замъчательнымъ наставленіямъ и не полвернуть ихъ одной участи съ «житіемъ». Тяжелой иъной значительнаго искаженія драгоціннаго литературнаго наслъдія это было достигнуто. «Наставленія» изъ Сергіева «житія» были напечатаны въ книгъ «Краткое начертаніе жизни старца Саровской пустыни, схимонаха и пустынника Марка» (1839 г.; давно уже библіографическая ръдкость). Получилась картина довольно необычная: «Наставленія» преп. Серафима въ видъ приложенія къ житію схимонаха Марка (весьма замъчательнаго, впрочемъ, подвижника).

Число наставленій въ этомъ «житіи» равно 33 — то же, что и въ первоначальномъ текстъ іеромонаха Сергія. По нашему мнѣнію,нѣкотораго довърія заслуживають лишь они. Появившіеся позже въ различное время и въ различныхъ изданіяхъ— по меньшей мѣрѣ сомнительны. Поэтому мы приводимъ здѣсь, главнымъ образомъ, наставленія изъ Сергіева текста, пользуясь изданіемъ Л. Денисова, куда они включены вмѣстъ со всъми другими. (Съ другой стороны, изданіе 1839 г. подверглось наиболѣе жестокой цензурной урѣзкъ. По указанной причинъ, мы будемъ пользоваться и позднѣйшими изданіями, особенно если духъ текста явно изобличаетъ авторство Саровскаго Чудотворца).

1. *О Богъ*. «Богъ есть огнь, согрѣвающій и разжигающій сердца и утробы. Итакъ, если мы

ощущаемъ въ сердцахъ своихъ хладъ, который отъ діавола, ибо діаволъ хладенъ, то призовемъ Господа, и Онъ пришедъ согрѣетъ наше сердце совершенною любовію, не только къ Нему, но и къ ближнему. И отъ лица теплоты изгонится хладъ доброненавистника» (57).

- 2. О таинствъ Святыя Троицы. (58). Опускаемъ; стиль, языкъ и содержаніе этого фрагмента дѣлаютъ весьма вѣроятнымъ предположеніе, что эдѣсь мы имѣемт дѣло не только съ густой ретушью, но и съ урѣзкой до неузнаваемости исказившей оригиналъ.
- 3. О причинахъ пришествія въ мірч Іисуса Христа. «Причины пришествія въ міръ Іисуса Христа, Сына Божія, суть:
- 1-я. Любовь Божія къ роду человъческому: такъ возлюби Богь мірь яко и Сына свово вео единороднаго даль есть (Іоан. 3, 16).
- 2-я. Возстановленіе въ падшемъ человѣкѣ образа и подобія Божія, какъ о семъ воспѣваетъ Св. Церковь (1-й кан. на Рождество Господне, пѣснь 1-я): истлъвша преступленіемъ по Божію образу бывшаго, всего тлънія суща, лучшія отпадоша Божественныя жизни, паки обновляетъ мудрый Содътель.
- 3-я. Спасеніе душъ человѣческихъ: не посла бо Богъ Сына Своего въ міръ, да судить мірови, но да спасется Имъ міръ (Іоан. III, 17).

Итакъ мы, слѣдуя цѣли Искупителя нашего Господа Іисуса Христа, должны жизнь свою препровождать согласно Его Божественному уче-

нію, дабы черезъ сіе получить спасеніе душамь нашимъ» (59).

Можно сдълать тоже замъчаніе что и о предыдущемъ фрагментъ.

- 4. О въръ. (Можно сказать то же самое.
- 5. О надыждть. «Всъ. имъющіе твердую надежду на Бога, возвродятся къ Нему и просвъшаются сіяніемъ въчнаго свъта. Если человъкъ не имъетъ излишняго попеченія о себъ изъ любви къ Богу и для дълъ добродътели, то таковая надежда есть истинная и мудрая. А если человъкъ все упованіе свое возлагаеть на свои дъла, къ Богу же обращается съ молитвою лишь тогда, когда его постигають непредвидънныя бъды, и онъ, не видя въ собственныхъ силахъ средствъ къ отвращенію ихъ, начинаетъ надъяться на помощь Божію, то такая надежда суетна и ложна. Истинная надежда ищетъ единственно царствія Божія, и увърена, что все земное, потребное для жизни временной, несомнънно дано будетъ». (Чрезвычайно характердля преподобнаго выражение. Далъе пропускаемъ и приводимъ заключеніе). «Сердце не можетъ имъть мира, доколъ не стяжаеть этой надежды. Она умиротворить его и вольеть въ него радость. Она - то вполнъ умиротворить его и внесеть радость въ него. О сей надеждъ сказали святъйшія уста Спасителя: Пріидите ко Мнть всть труждающівся и обремененній и Азъ упокою вы (Мато. ХІ, 28), т. е. надъйся на Меня, и утъщишися отъ труда и страха»(60).

- 6. О любви къ Богу. «Стяжавшій совершенную любовь существуеть въ жизни сей такъ, какъ бы не существовалъ. Ибо считаетъ себя чуждымъ для видимаго, съ нетерпѣніемъ ожидая невидимаго. Онъ весь измѣнился въ любовь къ Богу и забылъ всякую другую любовь» (далѣе приводимъ конецъ)... «Душа, исполненная любви Божіей, во время исхода своего изъ тѣла, не убоится князя воздушнаго, но со ангелами возлетитъ, какъ бы отъ чужой страны на родину». (61).
- 7. О страхъ Божіемъ (повидимому сильно ретушировано. Приводимъ интересный фрагментъ). Два вида страха: «если не хочешь дѣлать зла, то бойся Господа, и не дѣлай; а если хочеш дѣлать добро, то бойся Господа и дѣлай (62).
- 8. О храненіи познанныхъ истинъ. Не должно безъ нужды открывать сердца своего; изъ тысячи можно найти только одного, который бы сохранилъ твою тайну.

Когда мы сами не сохраняемъ ее въ себъ, то какъ можемъ надъяться, что она можетъ быть сохранена другими.

Съ человъкомъ душевнымъ надобно говорить о человъческихъ вещахъ; съ человъкомъ же, имущимъ разумъ духовный, надобно говорить о небесныхъ.

Исполненные духовною мудростію люди разсуждають о духъ какого-либо человъка по Священному Писанію, смотря — сообразны ли слова его съ волею Божіею: и потому дълають о немъ заключенів. Когда случится быть среди людей въ мірѣ, о духовныхъ вещахъ говорить не должно; особенно когда въ нихъ не примъчается и желанія къ слу ща нію.

Надобно въ семъ случаѣ слѣдовать ученію св. Діонисія Ареопагита (въ книгѣ о небесной іерархіи гл. 2): «содѣлавшися самъ божествененъ божественныхъ вещей познаніемъ, и въ тайнѣ ума святая сокрывъ отъ неосвященнаго народа, яко единообразная, храни: не бо праведно есть, яко же писаніе глаголетъ, повергнути въ свинія умныхъ маргаритовъ чистое, свѣтовидное и драгоцѣнное благоукрашеніе. Надобно содержать въ памяти слово Господне: не пометайте бисеръ предъ свиніями да не попруть ихъ ногами своими и вращеся расторенуть вы» (Мате. VII, 6).

«А потому всѣми мѣрами должно скрывать въ себѣ сокровище дарованій.

Въ противномъ случаѣ потеряешь, и не найдешь (далѣе цитату изъ Исаака Сирина опускаемъ).

Когда же надобность потребуеть, или дѣло дойдеть, то откровенно во славу Божію дѣйствовать должно по глаголу: потому что путь уже открылся»(63).

Приведенный фрагментъ надо считать чрезвычайно соотвътствующимъ всему духовному укладу святого съ его внутреннимъ и внъшнимъ цъломудреннымъ молчаніемъ, накопляющимъ духовное богатство. Отрывокъ этотъ по содержанію своему вплотную примыкаетъ къ слъдующему.

9. О многословіи. «Одного многословія съ

тъми, которые противныхъ съ нами нравовъ, довольно разстроить внутренность внимательнаго человъка.

Но всего жалостнъе, что отъ сего можетъ погаснуть тотъ огонь, который Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ возврещи на землю сердца: ибо ничто же тако не устужаетъ огнь, отъ Святого Духа вдыханный въ сердце инока ко освященію души, яко же сообращеніе и многословіе и собесъдованіе, кромъ онаго, еже со чады таинъ Божіихъ, еже къ возвращенію разума и приближенію» (Исаака Сир. слово 8).

Далъе опускаемъ: (64).

10. О молитеть. «Истинно ръшившіеся служить Господу Богу, должны упражняться въ памяти Божіей и непристанной молитвы ко Іисусу Христу, говоря умомъ: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя гръшнаго; въ часы же послъобъденные можно говорить сію молитву такъ; Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, молитвами Богородицы помилуй мя гръшнаго; или же прибъгать собственно ко Пресвятой Богородицъ, моляся: Пресвятая Богородице, спаси насъ, или говорить поздравление ангельское: Богородице Дъво, радуйся. Таковымъ упражненіемъ при сохраненіи себя отъ разсъянія и при соблюденіи мира совъсти, можнв приблизиться къ Богу и соединиться съ Нимъ. Ибо по словамъ св. Исаака Сирина, кромъ непрестанныя молитвы мы приблизиться къ Богу не можемъ (слово 69).

Образъ молитвы весьма хорошо расположилъ

св. Сумеонъ новый Богословъ (Добротолюб. часть I, листъ 61, Слово о трехъ образахъ молитвы).

Достоинство же оной хорошо изобразилъ св. Златоустъ: веліе, говоритъ онъ, есть оружіе молитвы, сокровище неоскудное, богатство никогда же иждиваемое, пристанище безволненно, тишины вина и тьмамъ благихъ корень, источникъ и мати есть (Маргаритъ, слово 5, о непостижимомъ). (Далѣе немного пропускаемъ).

Если въ молитвъ случится плъниться умомъ въ расхищеніе мыслей, тогда должно смириться передъ Господомъ Богомъ и просить прощенія говоря: согръшихъ, Господи, словомъ, дъломъ, помышленіемъ и всъми моими чувствы.

Почему всегда должно стараться, чтобы не предавать себя разсѣянію мыслей: ибо черезь сіе уклоняется душа отъ памяти Божіей и любви Его ко дѣйствію діавола, какъ святый Макарій говорить: все супостата нашего тщаніе сіе есть, да мысль нашу отъ памятованія о Богѣ и страха и любви отрѣшить (слово 2, гл. 15).

Когда же умъ и сердце будутъ соединены въ молитвъ и помыслы души не разсъяны, тогда сердце согръвается теплотою духовною, въ которой возсіяетъ свътъ Христовъ, исполняя мира и радости всего внутренняго человъка».

Далъе небольшой пропускъ до конца (65).

11. О слезахъ. «Всъ святые и отрекшіеся отъ міра иноки во всю жизнь свою плакали, въ чаяніи въчнаго утъшенія, по увъренію Спасителя

міра: блажени плачущіе, яко тіи утгьшатся. (Мато. 5, 4).

Такъ и мы должны плакать объ оставленіи грѣховъ нашихъ. Къ сему да убѣдятъ насъ слова Порфироноснаго: ходящіи хождаху и плакахуся, метающе сѣмена своя: грядуще же пріидуть съ радостію, вземлюще рукояти своя (Пс. СХХV, и слова св. Исаака Сирина: омочи ланите твои плачемъ очію твоего, да почіетъ на тебѣ Святый Духъ и омыетъ тя отъ скверны злобы твоея. Умилостиви Господа твоего слезами да пріидетъ къ тебѣ (слово 68, объ отреченіи міра).

Когда мы плачемъ въ молитвѣ, и тутъ же вмѣшивается смѣхъ; то сіе есть отъ діавольскія хитрости. Трудно постичь врага нашего тайныя и тонкія пѣйствія.

У кого текутъ слезы умиленія, такового сердце озаряють лучи Солнца Правды, Христа Бога» (66).

12. О печали. (Начало пропускаемъ)... «душа, исполненная печали, дѣлаясь безумною и изступленною, не можетъ спокойно ни принимать благого совѣта, ни кротко отвѣчать на предлагаемые вопросы» (далѣе пропускаемъ). «Печаль естъ червь сердца, гризущій рождающую его мать». (далѣе пропускаемъ). «К10 побѣдилъ страсти, тотъ побѣдилъ и печаль. А побѣжденный страстями не избѣжитъ оковъ печали. Какъ больной видимъ по цвѣту лица, такъ обладаемый страстію обличается отъ печали.

Кто любитъ міръ, тому невозможно не печалиться. А презрѣвшій міръ, всегда веселъ.

Какъ огонь очищаетъ золото, такъ печаль по Бозъ очищаетъ гръховное сердце»(67),.

- 13. О скукть и уныніи. (Начало пропускаемъ). «Болѣзнь сія врачуется молитвою, воздержаніемъ отъ празднословія, посильнымъ рукодѣліемъ, чтеніемъ слова Божія и терпѣніемъ; потому что что и рождается она отъ малодушія и праздности, и празднословія» (Анттіохъ сл. 26. Ис. стр. 212). Далѣе пропускаемъ до конца и приводимъ весьма важное терминологическое замѣчаніе: «Уныніе у св. отцевъ иногда называется праздностію, лѣностію и разлѣненіемъ\*)
- 14. Объ отчаяніи. Какъ Господь печется о нашемъ спасеніи, такъ человѣкоубійца діаволъ старается привести человѣка въ отчаяніе. (Далѣе пропускаемъ немного).

«Іуда предатель быль малодушень и не искусень въ брани, и потому врагь, видя его отчаяніе, напаль на него и принудиль его удавиться; но Петрь — твердый камень, когда впаль въ великій грѣхъ, какъ искусный въ брани, не отчаялся и не потеряль духа, но пролиль горькія слезы отъ горячаго сердца, и врагь, увидя ихъ, какъ огнемъ палимый въ глаза, далеко убѣжаль отъ него съ болѣзненнымъ воплемъ.

Итакъ, братія, учитъ пр. Антіохъ, когда отчаяніе будетъ нападать на насъ, не покоримся ему, но, укрѣпляясь и ограждаясь свѣтомъ вѣры, съ великимъ мужествомъ скажемъ лукавому духу: «что намъ и тебѣ, отчужденный отъ Бога,

бъглецъ съ неба и рабъ лукавый? Ты не смѣешь сдълать намъ ничего. Христосъ, Сынъ Божій, власть имѣетъ и надъ нами, и надъ всѣмъ. А ты, пагубный, удались отъ насъ. Укрѣпляемые честнымъ Его крестомъ, мы попираемъ твою зміиную голову» (69).

15. О бользняхъ. Тъло есть рабъ, душа царица, а потому сіе есть милосердіе Господне, когда тъло изнуряется бользнями: ибо отъ сего ослабъваютъ страсти, и человъкъ приходитъ въ себя; да и самая бользнь тълесная рождается иногда отъ страстей.

«Отними грѣхъ и болѣзни оставятъ...»(далѣе пропускаемъ)«Господь создалъ тѣло.а не недугъ; душу, а не грѣхъ. Что же паче всего полезно и нужно? соединеніе съ Богомъ и общеніе съ Нимъ посредствомъ любви. Теряя любовь сію, мы отпадаемъ отъ Него, а отпадая подвергаемся различнымъ и многообразнымъ недугамъ. Кто переноситъ болѣзнь съ терпѣніемъ и благодареніемъ, тому вмѣняется она вмѣсто подвига и даже болѣе» (70).

Съ геніальною краткостью здѣсь набросана превосходная теодицея: «болѣзнь» есть privilegium odiosum твари, желающей оставаться «при себѣ».

16. *О терпъніи и смиреніи*. «Надобно всегда терпъть что-нибудь Бога ради съ благодарностью.

Наша жизнь — одна минута въ сравненіи съ въчностью; и потому не достойны по апостолу

страсти нынтышнего времене къ хотящей славть явитися въ насъ (Рим. VIII, 18).

Въ молчаніи переноси, когда оснорбляєть врагъ, и Господу открывай сердце свое.

Когда твою честь кто уничижаеть, то всѣми мѣрами старайся, чтобы простить ему, по слову Евангелія: отъ взимающаго твоя не истязуй (Лук. VI, 30).

Когда насъ люди поносятъ, то мы должны считать себя недостойными похвалы. Ежели бы были достойны, то бы всъ кланялись намъ.

Мы всегда и предъ всѣми должны уничижать себя, и слѣдуя ученію св. Исаака Сирина: уничижи себя, и узриши славу Божію въ себѣ (глава 57, л. 121).

Посему возлюбимъ смиреніе и узримъ славу Божію; идъ же бо истекаетъ смиреніе, тако слава Божія источается.

Не сущу свъту, вся мрачна; такъ и безъ смиренія ничего нътъ въ человъкъ, какъ одна тьма» (71).

Здѣсь мы узнаемъ центральную идею преподобнаго о добываніи небеснаго земнымъ: слава Божія «сіяніе Божества» добывается добродѣтелью смиренія, которая есть высшая добродѣтель (между прочимъ уже потому, что неразрывно связана съ любовью).

17. О милостынть. (Начало опускаемъ). «Примъръ Петра Хлъбодара (Чет. Мин. сент. 22), который за кусокъ хлъба, поданный нищему, получилъ прощеніе во всъхъ его гръхахъ, какъ это было показано ему въ видъніи — да подвигнетъ насъ къ тому, чтобы и мы были милости-

вы къ ближнимъ: ибо и малая милостыня много способствуеть къ полученію царствія небеснаго. Творить милостыню должны мы съ душевнымъ благорасположениемъ, по учению св. Сирина (слово 89, л. 168 об.): аще даси что требующему, да предварить даяніе твое лица твоего, и словесы благими **ут**ѣшай скорбь его (72). Такъ какъ милостыня можетъ быть средствомъ стяжанія Духа Святаго только въ томъ случаъ, если она совершается о Христъ (хотя во всъхъ случаяхъ остается добрымъ дъломъ), то «душевное благорасположеніе», «словесы благія». «веселіе лица»—надо считать признаками о Христъ совершаемой милостыни» (72).

18. О должностяхъ и любви къ ближнимъ (хотя, повидимому, сильно ретушировано, но черты индивидуальности преподобнаго замѣтны; приводимъ только начало):

«Съ ближнимъ надобно обходиться ласково, не дълая даже и видомъ оскорбленія» (далѣе опускаемъ). «Духъ смущеннаго или унывающаго человѣка надобно стараться ободрить любовнымъ словомъ» (въ концѣ приведена цитата изъ св. Дмитрія Ростовскаго). «О семъ предметѣ весьма хорошо разсуждаетъ св. Димитрій Ростовскій (Часть 2, поученіе 2 л. 165): тамъ видна неправдивая къ Богу въ христіанскомъ человѣкѣ любовь, гдѣ тварь съ Творцомъ сравнивается, или болѣе тварь, нежели Творецъ, почитается: а тамъ видна правдивая любовь, гдѣ одинъ создатель паче всего созданія любится и предпочитается. (73).

- 19. О должностях подчиненных къ начальникамъ (повидимому подверглось сильнъйшей ретуши если не цъликомъ интерполировано и интереса не представляетъ).
- 20. О неосужденіи ближняго. «Не должно судить никого, котя бы собственными очами видъль кого согръшающимъ, или коснъющимъ въ преступленіи заповъдей Божіихъ, по слову Божію: Не судите да не судими будете (Матө. VII,1), и паки: ты кто еси судяй чуждему рабу? своему Господеви стоить или падаешь, станеть же, силень бо Богь поставити его (Рим.ХІV,4).

Гораздо лучше всегда приводить себѣ на память апостольскія слова: мняй стояти да блюдется, да не падеть (1 кор. X, 12).

Ибо не извъстно, сколько времени мы можемъ въ добродътели пребывать, какъ опытомъ своимъ дознавшій пророкъ говоритъ: *Ртъхъ во обиліи моемъ: не подвижуся во втъкъ. Отвратилъже еси лице Твое, и быхъ смущенъ* (Пс. XXIX, 78)» (74). Тамъ же очень важный фрагментъ: «Богъ заповъдалъ намъ вражду только противъ змія, т. е. противъ того, кто изначала обольстилъчеловъка и изгналъ изъ рая — противъ человъкоубійцы-діавола. Повелъно намъ враждовать и противъ Мадіанитянъ, т. е. противъ нечестивыхъ духовъ блуда и студодъянія, которые съютъ въ сердца нечестивые и скверные помыслы».

21. О прощеніи обидъ. (Приводимъ характерное для преподобнаго заключеніе). «Итакъ, если мы будемъ, сколько есть силы, стараться все сіе исполнять, тогда можемъ надъяться, что

рано возсіяеть свъть Божественный въ душахъ нашихъ, открывающій намъ путь къ горнему Іерусалиму» (75).

22. О попеченіи о душть. (Приводимъ характерное аскетическое замѣчаніе)... Намъ все стараніе должно имѣть о душѣ; тѣло же подкрѣплять для того только, чтобы оно способствовало къ подкрѣпленію духа.

Если самовольно изнуримъ свое тѣло до того, что изнурится и духъ, то таковое удрученіе будетъ безразсудное, хотя бы сіе дѣлалось для снисканія добродѣтели». (76).

23. Чтымъ должно снабдтвать душу. (въ виду чрезвычайной важности содержанія и характерности для умонастроенія самаго автора, приводимъ цѣликомъ). «Душу снабдѣвать надобно словомъ Божіимъ: ибо слово Божіе, какъ говоритъ Григорій Богословъ, есть хлѣбъ ангельскій, имъ же питаются души, Бога алчущія. Всего же болѣе должно упражняться въ чтеніи Новаго Завѣта и Псалтири. Отъ сего бываетъ просвѣщеніе въ разумѣ, который измѣняется измѣненіемъ Божественнымъ.

Надобно такъ себя пріобучить, чтобы умъ какъ бы плавалъ въ законъ Господнемъ, которымъ, руководствуясь, должно управлять жизнь свою.

Очень полезно заниматься чтеніемъ слова Божія въ уединеніи, и прочитать всю Библію разумно. За одно таковое упражненіе, кромъ другихъ добрыхъ дълъ, Господь не оставляетъ

человѣка Своею милостію, но исполняетъ его дара разумѣнія.

Когда же человъкъ снабдить душу свою словомъ Божіимъ, тогда исполняется разумъніемъ того, что есть добро и что есть зло.

Чтеніе слова Божія должно быть производимо въ уединеніи, для того чтобы весь умъ чтущаго углубленъ былъ въ истины Священнаго Писанія, и принималъ бы отъ сего въ себя теплоту, которая въ уединеніи производить слезы, отъ сихъ человѣкъ согрѣвается весь, и исполняется духовныхъ дарованій, услаждающихъ умъ и сердце паче всякаго слова. Слѣдуетъ также снабдить душу и познаніями о Церкви, какъ она отъ начала и доселѣ сохраняется, что терпѣла она въ то или другое время; знать же сіе не для того, чтобы желать управлять людьми, но на случай могущихъ встрѣтиться противностей.

Болъе же всего оное дълать должно собственно для себя, чтобы пріобръсти миръ душевный, по ученію Псаломника: миръ многъ, любящимъ законъ Твой, Господи (Пс. СХVIII, 77)»

Только что приведенная небольшая статья представляеть одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ образчиковъ высоты и силы ума, измѣненнаго тѣмъ самымъ «измѣненіемъ Божественнымъ», о которомъ въ ней говорится. Специфическая психологія религіознаго познанія, его этика, и аскетическая гигіена построены здѣсь на началахъ той соборной свободы которая столь характерна для православія съ его отвра-

щеніемъ, какъ къ «киченію разума» (раціонализмъ), такъ и къ похоти властвованія. Цѣлью чтенія, «снабдѣванія души» здѣсь оказывается то же самое «умопремѣненіе»—покаяніе, что и въ другихъ видахъ подвига Христа ради. Отсюда и слезы, отсюда и миръ душевный, играющій такую большую роль въ богословіи преподобнаго въ виду его пріятія какъ дара Духа Святаго (см. Бесѣду съ Мотовиловымъ).

24. О мирть душевномъ. (Приводимъ цѣликомъ эту статью, не вездѣ, повидимому, подлинную, но тѣсно связанную съ предыдущею, и вмѣстѣ съ нею и послѣдующею, каковая представляетъ представляющую дополненіе и развитіе того ученія о мирѣ, который данъ въ «Бесѣдѣ съ Мотовиловымъ»).

«Ничто же лучше есть во Христъ мира, въ немъ же разрушается всякая брань воздушныхъ и земныхъ духовъ: Нъсть бо наша брань къ крови и плоти, но къ началамъ и ко властемъ и къ міродержателемъ тьмы въка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ (Ефес. VI, 12).

Признакъ разумной души, когда человъкъ погружаетъ умъ внутрь себя и имъетъ дъланіе въ сердцъ своемъ.

Тогда благодать Божія пріосѣняеть его, и онь бываеть въ мирномъ устроеніи, а посредствомъ сего и въ премірномъ: въ мирномъ, то есть съ совѣстію благою; въ премірномъ же, ибо умъ созерцаеть въ себѣ благодать Святого Духа, по слову Божію: въ мирть мпьсто Его (Пс.LXXV).

Можно ли, видя солнце чувственными очами, не радоваться? Но сколько радостнъе бываетъ, когда умъ видитъ внутреннимъ окомъ солнце правды, Христа. Тогда, воистину радуется радостію ангельскою; о семъ-то и апостолъ сказалъ: наше житіе на небесъхъ есть (Филип. III 20).

Когда кто въ мирномъ устроеніи ходитъ, тотъ какъ бы лжицею черпаетъ духовные дары.

Святые отцы, имъя мирное устроеніе, и будучи осъняемы благодатію Божією, жили долго.

Когда человѣкъ пріидетъ въ мирное настроеніе, тогда можетъ отъ себя и на прочихъ издавать свѣтъ просвѣщенія разума; прежде же всего человѣку надобно повторить сіи слова пророчицы: да не изыдеть велертьчіє изъ усть вашихъ (1 Цар. II 3), и слова Господни: Лицемѣре! изми первѣе бревно изъ очесе твоего, и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего (Мате. VII 5).

Сей миръ, какъ нѣкое безцѣнное сокровище оставилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ передъ смертію Своею, глаголя: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоан. XIV 27).О немъ также говоритъ и апостолъ: и миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разумѣнія ваша о Христѣ миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разуменія ваша о Христъ Лисустъ (Филип. IV 7).

Итакъ мы должны всъ свои мысли, желанія и дъйствія сосредоточивать къ тому, чтобы и съ

Церковію всегда вопіять: Господи Боже нашь, мирь даждь намы» (78).

25. О сохраненіи мира душевнаго. «Всѣми мѣрами надобно стараться, чтобы сохранить миръ душевный и не возмущаться оскорбленіями отъ другихъ. Для сего нужно всячески стараться удерживать гнѣвъ, и посредствомъ вниманія умъ и сердце соблюдать отъ непристойныхъ движеній» (Далѣе приводимъ конецъ).

«Для сохраненія мира душевнаго также всячески должно избѣгать осужденія другихъ. Неосужденіемъ и молчаніемъ сохраняется миръ душевный: когда въ такомъ устроеніи бываетъ человѣкъ, то получаетъ Божественныя откровенія.

Чтобы избавиться отъ осужденія, должно внимать себѣ, ни отъ кого не принимать постороннихъ мыслей и быть ко всему мертву» (79).

26. О храненіи сердца (Очевидно подлинная и очень цізнная статья). «Мы неусыпно должны хранить сердце свое, отъ непристойныхъ помысловъ и впечатлізній, по слову Приточника: Всяцтьмъ храненіемъ блюди твое сердце, отъ сихъ бо исходяща живота (Притч. IV, 23).

Отъ всегдашняго храненія сердца рождается въ немъ чистота, въ которой зрится Господь, по увъренію Истины въчныя: *Блажени чистіи сердцемъ*: яко тіи Бога узрять (Матө. 5, 8).

Что втекло въ сердце лучшаго, того мы безъ надобности выливать не должны: ибо тогда только собранное можетъ быть въ безопасности отъ ви-

димыхъ и невидимыхъ враговъ, когда оно х нится во внутренности сердца.

Сердце тогда только кипить, будучи возжигаемо огнемъ Божественнымъ, когда въ немъ есть вода живая; когда же сія выльется, то оно хладнетъ и человъкъ замерзаетъ. (77).

27. О распознаваніи дъйствій сердечныхь (цитируемъ начало).

«Когда человъкъ приметъ что-либо Божественное, то въ сердцъ радуется; а когда діавольское, то смущается (80).

«Сердце христіанское, принявъ что-либо Божественное, не требуетъ сторонняго убъжденія въ томъ, что сіе есть отъ Господа, но самымъ тъмъ лъйствіемъ убъждается, что воспріятіе его есть небесное; ибо ощущаетъ въ себъ плоды духовные: люби радость, миръ, долготерпъніе, благость, милосердіе, въру, кротость, воздержаніе (Галат. V, 12).

А діаволъ, хотя бы преобразился въ Ана ла Свътла (2 кор. XI, 14), или представлялъ мысли самыя благовидныя, сердце все будетъ чувствовать какую-то неясность, волненіе въ мысляхъ и смятеніе чувствъ.

Объясняя сіе, св. Макарій Египетскій говорить: хотя бь сатана и свътлыя видънія представляль, благого обаче дъйствія подати отнюдь не возможеть: черезъ что и извъстный знакъ его дъла бываеть (сл. 4, гл. XIII)».

Итакъ по разнообразнымъ дъйствіямъ сердечнымъ человъкъ можетъ познать, что есть Божественное и что діавольское, какъ о семъ пишетъ св. Григорій Син. итъ: «Отъ дъйства убо возможешь познать возсіявый свътъ въ душъ твоей Божій-ли есть или сатанинъ» (81).

28. *О свътъть Христовомъ*. (Одна изъ важнѣйшихъ статей; ярко характерная для подвижника. Приводимъ цѣликомъ).

«Дабы пріять и узрѣть въ сердцѣ свѣтъ Христовъ, надобно сколько можно отвлечь себя отъ видимыхъ предметовъ. Предочистивъ душу покаяніемъ и добрыми дѣлами, и съ вѣрою въ Распятаго, закрывъ тѣлесныя очи, погрузить умъ внутрь сердца, гдѣ вопіять призываніемъ имени Господа нашего Іисуса Христа; и тогда по мѣрѣ усердія и горячести духа къ возлюбленному находитъ человѣкъ въ призываемомъ имени услажденіе, которое возбуждаетъ желаніе искать высшаго просвѣщенія.

Когда черезъ таковое упражненіе укоснить умъ въ сердць, тогда возсіяваетъ свътъ Христовъ, освъщая храмину души своимъ Божественнымъ осіяніемъ, какъ говоритъ пророкъ Малахія: и возсіяетъ вамъ боящимся имене Моего солнцє правды (Малах. IV, 2).

Сей свътъ есть купно и жизнь по Евангельскому слову: въ томъ животъ бъ, и животъ бъ свътъ человъкомъ (Ioan. 1, 4).

Когда человъкъ созерцаетъ внутренно свътъ въчный, тогда умъ бываетъ чистъ и не имъетъ въ себъ никакихъ чувственныхъ представленій, но, весь будучи углубленъ въ созерцаніе несозданной доброты (44), забываетъ все чувственное, не хочетъ зръть и себя (45); но желаетъ скрыться

въ сердце земл, только бы не лишиться сего истиннаго блага — Бога (82).

29. О помыслахъ и плотскихъ движеніяхъ.

Ежели мы не согласны со влагаемыми отъ діавола злыми помышленіями, то мы добро творимъ.

Нечистый духъ только на страстныхъ имъетъ сильное вліяніе, а къ очистившимся отъ страстей приражается только со стороны или внъшно (83)

30. *О вниманіи самому себть* (приводимъ два отрывка).

Умъ внимательнаго человъка есть какъ бы поставленный стражъ, или неусыпный охранитель внутренняго Іерусалима. Стоя на высотъ духовнаго созерцанія, онъ смотрить окомъ чистоты на обходящія и приаржающіяся къ душъ его противныя силы; по Псаломнику: и на враги моя воззрть око мое (Пс. LIII, 9).

...наблюдать должно, чтобы не обращаться на чужія дѣла, не мыслить, не говорить о нихъ по Псаломнику: не возглаголють уста моя дъль человть ческихъ (Пс. XVI, 4), а молить Господа: отъ тайныхъ моихъ очисти мя и отъ чуждихъ пощади раба Твоего (Пс. XVIII, 13, 14)»(84).

- 31. Противъ излишней попечительности. (Обычное аскетическое замъчаніе, врядъ ли пренадлежащее преподобнаму; опускаемъ).
- 32. Объ отреченіи отъ міра. (Приводимъ отрывокъ).

«Не освободясь отъ міра, душа не можетъ любить Бога искренно. Ибо житейское, по словамъ

преп. Антіоха, для нея есть какъ бы покрывало.»

33. *О подвигахъ*. (Приводимъ отрывокъ очень характерный для преподобнаго).

«Должно снисходить душѣ своей въ ея немощахъ и несовершенствахъ, и терпѣть свои недостатки, какъ терпитъ другихъ, но не облѣняться и побуждать себя къ лучшему» (86).

34. О покаяніи. (Приводимъ отрывокъ, изъ котораго видно, что преподобный въ согласіи съ духомъ православія, мыслилъ покаяніе на основъ душевнаго покоя и обращенной внутръ душевной зоркости — что и есть умопремъненіе)

«Начало покаянія происходить отъ страха Божія и вниманія, какъ говорить св. мученикъ Вонифатій (Чет. Мин. 19 декабр., въ житіи его): страхъ Божій есть отецъ вниманія, а вниманіе — матерь внутренняго покоя, той же рождаєть совъсть, которая сіє творить, да душа якоже въ водъ нъкоей чистой и невозмущенной, свою зрить некрасоту, и тако рождаются начатки и коренія покаянія».(87).

35. *О постть*. (Очень характерный и, повидимому, подлинный фрагменть)

«Чтобъ наложить на себя строгое правило воздержанія во всемъ, или лишить себя всего, что можетъ служить къ облегченію немощей, сіе вмѣстить не всякій можетъ.

Пищи употреблять должно каждый день столько, чтобъ тѣло, укрѣпясь, было другомъ и помощникомъ души въ совершеніи добродѣтели; а иначе можеть быть то, что изнемогшу тѣлу, и душа ослабѣваетъ».

По пятницамъ и средамъ, особенно же въ четыре поста, пищу употреблять одинъ разъ въ день, и ангелъ Господень прилъпится къ тебъ». (88).

36. *О бодрствованіи противу искушеній*. (Приводимъ конецъ).

...«Мы должны всегда во смиреніи призывать Господа и молить, да не попустить на насъ быти искушенію выше силы нашея; но да избавить насъ отъ лукаваго.

Ибо когда Господь оставить человъка самому себъ, тогда діаволь готовъ стереть его, яко мельничный жерновъ пшеничное зерно (89).

37. О уединеніи и молчаніи. (Повидимому, подлинникъ или во всякомъ случаѣ композиція изъ подлинныхъ изреченій преподобнаго; приводимъ полностью).

«Паче всего должно украшать себя молчаніемъ; ибо Амвросій Медіоланскій говорить: молчаніемъ многихъ видѣлъ я спасающихся; многоглаголаніемъ же — ни одного. И паки нѣкто изъ отцевъ говоритъ, что молчаніе есть таинство будущаго вѣка, словеса же орудіе суть міра сего (Добротол., иноковъ Каликста и Игнатія, часть 2, л. 54).

Ты только сиди въ келіи во вниманіи и молчаніи и всѣми мѣрами старайся приблизить себя ко Господу, а Господь готовъ сдѣлать тебя изъ человѣка ангеломъ; на кого бо, говоритъ, воззрю; токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ (Исаіи 66, 2).

Когда мы въ молчаніи пребываемъ, тогда врагъ — діаволъ ничего не успѣетъ относительно къ потаенному сердца человѣку: сіе же должно разумѣть о молчаніи въ разумѣ. Проходящій таковой подвигъ, долженъ все упованіе свое возложить на Господа Бога, по ученію апостола: всю печаль вашу возверзите нань, яко Той печется о васъ (1 Нетр. V, 7).

Оный долженъ быть постояненъ въ семъ подвигѣ, послѣдуя въ семъ случаѣ примѣру св. Іоанна молчальника и пустынника (Чет. Мин. 3. въ житіи его), который въ прохожденіи пути сего утвержделся сими Божественными словами: не имамъ тебть оставити, ниже имамъ отъ тебе отступити (Евр. 13, 5).

Ежели не всегда можно пребывать въ уединеніи и молчаніи, живя въ монастыр в и занимаясь возложенными отъ настоятеля послушаніями, то хотя нъкоторое время, оставшееся отъ послушанія, должно посвящать на уелиненіе и молчаніе, и за сіе малое не оставить Господь Богъ ниспослать благодатную свою милость.

Отъ уединенія и молчанія рождаются умиленіе и кротость; дъйствіе сей послъдней въ сердцъ человъческомъ можно уподобить водъ оной тихой Силоамской, которая течетъ безъ шума и звука, какъ говоритъ о ней пророкъ Исаія: воды Силоамли текущія тиси (Ис. VIII, 6).

Пребываніе въ келіи въ молчаніи, упражненіи молитвъ и поученіи день и ночь Закону Божію дълаеть человъка благочестивымъ; ибо, по сло вамъ св. отецъ, келія инока есть пещь Вавилон-

ская, въ ней же трое отроцы Сына Божія обрѣтоша» (90).

38. *О безмолвіи*. (Можно сдѣлать то же замѣчаніе, что и о предыдущемъ, хотя текстуальная подлинность совершенно сомнительна. Приводимъ однако полностью).

«Совершенное безмолвіе есть кресть, на которомъ долженъ человѣкъ распять себя со всѣми страстьми и похотьми. Но подумай, Владыка нашъ Христосъ, сколько напередъ претерпѣлъ поношеній и оскорбленій, и потомъ уже восшелъ на крестъ. Такъ и намъ нельзя пріити въ совершенное безмолвіе и надѣяться святого совершенства, если не постраждемъ со Христомъ. Ибо, говоритъ апостолъ, аще съ нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся. Другого пути нътъ (Варс. отв. 342).

Пришедшій въ безмолвіе долженъ непремѣнно помнить, зачѣмъ пришелъ, чтобы не уклонилось сердце его къ чему-либо другому»(91).

39. О жизни дъятельной и умозрительной. (Приводимъ отрывокъ. Сквозь явную и густую ретушь со всею мощью проступаетъ индивидуальность автора).

«Къ умосоверцательной жизни приступать должно со страхомъ и трепетомъ, съ сокрушеніемъ сердца и смиреніемъ, со многимъ испытаніемъ Святыхъ Писаній, и, если можно найти, подъ руководствомъ какого-либо искуснаго старца; а не съ дерзостію и самочиніемъ: дерзый бо и презорливый, по словамъ Григорія Синаита (о прелести и о иныхъ многихъ предлогахъ.

Доброт. часть 1, л. 95), паче достоинства своего взыскавъ съ киченіемъ, понуждается до того прежде времени доспъти. И паки: аще мечтается кто мнъніемъ высокая достигнути, желаніе сатанино, а не истину стяжавъ, — сего діаволъ своими мрежами удобь уловляетъ, яко своего слугу.

Если же не можно найти наставника, могущаго руководствовать къ умосозерцательной жизни, то въ такомъ случав должно руководствоваться Священнымъ Писаніемъ, ибо Самъ Господь повельваетъ намъ учиться отъ Священнаго Писанія, глаголя: испытывайте Писанія, яко вы мните импьти въ нихъ животъ впъчный». (Іоан. V 39).

(Мы позволяемъ себѣ привести теперь начало этого фрагмента, гдѣ дается опредѣленіе жизни дѣятельной и умосозерцательной;  $s\partial r_b c_b$ , повидимому, подлинникъ).

«Путь дѣятельной жизни составляють: постъ, воздержаніе, бдѣніе, колѣнопреклоненіе, молитва и прочіе тѣлесные подвиги, составляющіе тѣсный путь и прискорбный, который по слову Божію вводить въ животъ вѣчный (Мате. V 14).

Путь умосозерцательной жизни состоить въ возношении ума ке Господу, въ сердечномъ внимании, умной молитвъ, и созерцании чрезъ таковыя упражнения вещей духовныхъ». (Закончимъ отрывкомъ тоже, повидимому, подлиннымъ и представляющимъ огромный цънности аскетический совътъ).

«Не должно оставлять дъятельную жизнь и тогда, когда бы въ ней человъкъ имълъ преспъяніе и прищелъ бы уже въ умосозерцательную: ибо она содъйствуетъ умосозерцательной жизни и ее возвышаетъ»(92).

40. Наставленіе новоначальному иноку. (Изъ этого № приведемъ замѣчательное по тонкости и художественности описаніе сущности и дѣйствія молитвы Іисусовой).

«За рукодъльемъ, или будучи гдъ-либо на послушаніи, твори безпрестанно молитву: Господи Іисусе Христе, помилуй мя гръщнаго. Въ молитвъ внемли себъ, т. е. умъ собери и соединяй съ душою. Сначала день, два и множае твори молитву сію однимъ умомъ, раздъльно, внимая каждому особо слову. Потомъ, когда Господь согрѣетъ сердце твое теплотою благодати своея, и соединить въ тебъ оную въ единъ духъ: тогда потечеть въ тебъ молитва оная безпрестанно, и всегда будетъ съ тобою, наслаждая и питая тебя. Сіе-то самое есть реченное пророкомъ Исаіею: роса бо, яже отъ Тебть, исцтеление имъ есть (Ис. XXVI 19). Когда же будещь содержать въ себъ оную сію пищу душевную, т.е. бесъду съ Самимъ Госполомъ, то за чъмъ холить по келіямъ братій, хотя къмъ и будешь призываемъ»(93).

41. Отвътъ одному брату, требовавшему на-, ставленія къ прохожденію пустынной жизни. (Приводимъ важный по мотивировкъ пустынничества отрывокъ).

«Мы бѣгаемъ не людей,которые одного съ нами естества и носять одно и то же имя Христово; но

пороковъ, ими творимыхъ, какъ и великому Арсенію сказано было: бъгай людей, и спасешися (94).

42. Каковъ долженъ быть настоятель? (Приводимъ изреченіе).

Отличительнымъ характеромъ настоятеля должна быть любовь къ своимъ подчиненнымъ. (95).

43. Наставленіе настоятелю какъ управлять братією (96) (Опускаемъ).

#### послъсловіе.

Всякое житіе если оно только написано человѣкомъ, живущимъ ВЪ міру и не усовершенствовавшимся столько. духовно на имѣть возможность принять славу святого въ свою душу -- недостаточно. Полностью же СВЯТОГО неописуемъ и житіе его яснимо — какъ неизъяснима вообще личность святости обрътающая особую высоту цънность. Святому дается «новое имя, котораго никто не знаетъ, кромъ того, кто получаетъ» (Откр. II-17).

Это имя — отъ Господа Саваова, отъ Отца отъ Его закрытой тайны. Всякая личность въ предълъ абсолютно неописуема и доступна лишь Творцу. Личность — неизреченна, закрыта: она есть «не я» и носитъ на себъ печать Бога Отца, Господа Саваова, Абсолютной Индивидуальности и въ то же время Абсолютной Объективности. Въ частности же придется подчеркнуть особую неопознанность и непознаваемость преподобнаго Серафима. Въ немъ мы до нъкоторой степени начинаемъ сознавать, что значитъ Образъ Божій

въ человъкъ. Онъ троиченъ, ибо отражаетъ Триvпостаснаго Бога и состоитъ, полагаемъ мы, въ слъдующемъ.

1) Одинъ человъкъ абсолютно непознаваемъ до конца другимъ (сердцевъдъніе, какъ показалъ преп. Серафимъ, дается не непосредственно, а черезъ Бога). Это абсолютно непознаваемое есть въ то же время и творческое ибо творчество есть проявленіе во внѣ личнаго неизреченнаго. Эта неизреченная, творческая природа, являющаяся въ то же самое время источникомъ власти есть признакъ Отчей Упостаси. Человъкъ творитъ міръ видимый — матеріальныя цѣнности и міръ невидимый — цѣнности духовныя. Онъ властвуетъ надъ тъми и другими. Далъе 2) неизреченное изрекаетъ человъкомъ, его разумомъ, осмысленностью его личности и творчества, ихъ оформленностью. Эта разумно-оформляющая сторона, изрекающая смыслъ, логосъ, и его выражающая, есть признакъ Сыновней Упостаси. Она актуализируетъ творческую тайну и безъ нея «ничто же бысть еже бысть». 3) Наконецъ, это же неизреченное изъ нѣдръ своихъ изводитъ объединяющее начало, которое одущевляетъ сотворенное, полагаеть его, изливается на него какъ выражение все проникающей Любви. Это то. чъмъ «не я» дълается соучастникомъ «я», единосущнымъ ему, т. е. то, что соединяетъ Отчую Упостась съ Сыновней. Въ ней изрекается нужность для другого, объективная цънность. Потому и взываетъ преп. Сумеонъ Новый Богословъ къ Св. Духу: «зачъмъ бы ты сокрылъ себя,

— ты никого изъ всъхъ не презирающій, никого не боящійся?».

Какъ всъ Лица Триединаго Бога единосущны другь другу и въ то же время Каждое обладаетъ Своимъ свойствомъ и Своимъ ликомъ, такъ есть и люди въ которыхъ запечатлѣна та или иная сторона «трижды свътящаго Свъта». Достигнувъ столь большихъ высоть богоуподобленія, посвъщенный «свътомъ разума» Христова, стяжавъ безмърный даръ Духа Святаго Саровскій угодникъ какъ-то по особенному таинствененъ. Онъ «наполовину уже не монахъ», какъ върно замъчаетъ П. Флоренскій Мало того, онъ уже не человъкъ. «Лице человъческое, сіяюще посреди солнца въ ослъпительномъ влескъ его полученныхъ лучей». Включенный въ родъ Богоматери и осъненный Святымъ Духомъ, онъ сталъ «въ кровъ крылу» Всевышняго. И среди святыхъ явно носитъ печать Бога Саваова, Бога-Адонаи, по преимуществу. Его ласка наряду съ услажденіемъ приносить страхъ и трепеть (mysterium tremendum). Немногіе дають себъ отчеть въ томъ неизреченномъ отъединеніи отъ «міра лежащаго во злѣ», въ которое его восхитилъ Господь, включая въ родъ Преблагословенной.

Творческое слово, знаніе, распоряженіе судьбами и возв'єщеніе ихъ — все это д'єлаєть его «огнемъ попаляющимъ», и приближаться кънему надо со страхомъ и благогов'єйной любовью.

Еще не достаточно даютъ себъ отчетъ въ томъ, что за страшная сила въ испепеляющемъ теплъ

ласки Преподобнаго, въ его пронизывающемъ тайну душъ и судебъ взорѣ, въ его властности вплоть до распоряженія часомъ смертнымъ. Еще недостаточно прославляютъ Бога, «давшаго такую власть человѣкомъ».

Богословская вдумчивость и простота вѣры должны здѣсь идти рука объ руку. Потому-то такъ трудно, такъ опасно писать о величайшемъ старцѣ земли Русской.

Познать и научиться почитать Саровскаго Чудотворца значить познать и научиться почитать православіе, сосредоточившее въ немъ, какъ въ фокусъ, свои сильнъйшіе лучи. А оно, въримъ мы, и есть Новый Іерусалимъ, гдъ скинія Бога и Агнца.

Въ образъ Преподобнаго мы существенно познаемъ смыслъ и красоту Новаго Израиля, Въчнаго Израиля, въ Которомъ Господъ показалъ свою въчно - эсхатологическую, въчно «будущую», въчно «Новую» природу. (Ieroва — JHVH, «ich werde sein der ich sein werde», «я буду тъмъ, который будетъ») (97).

Но бълизна и тепло Православія не есть выходъ изъ сферы Древняго Израиля, ибо Израиль, такъ же какъ и сыновство Авраама, есть категорія въчная и сверхъ-національная. «Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ. Не нарушить пришелъ Я, а исполнить»; и еще: «скоръе небо и земля прейдутъ, чъмъ одна іота или черта закона пропадетъ». Новый Израиль бълъ, потому что довелъ до бълаго каленія богоизбранное горъніе Израиля Древняго. Хотя

лишь въ Новомъ Израилѣ открылся «Свѣтъ Тихій» Отчей Упостаси — черезъ Слововоплощеніе, и Ея любовь — Духа Святаго, но грозная суровая закрытость сказалась и въ этомъ сіяніи и въ этой любви. Въ нихъ обѣтованіе блаженства неразрывно связано съ грядущей грозой, «огненнымъ прещеніемъ» и карой геенны. Бытіе — не шутка, и улыбаться здѣсь безнаказанно никому не дано.

Темный огонь, черное пламя геенны, уготованное для хулящихъ Любовь и не пріемлющихъ Ее, преодолъвается и побъждается бълокаленою, свътомъ пламенъющею устремленностью Духа.

Въчное блаженство достигается хожденіемъ по узкому пути «наибольшаго сопротивленія.» Такимъ и былъ путь Саровскаго Чудотверца. Онъ до конца умеръ во Христъ — и потому такъ радостна Его Пасха. Томленіе Геесиманской ночи, бичеваніе въ преторіи Пилата, Голгоеа, богооставленность, сошествіе во адъ — вотъ что лежитъ въ основъ Ново-Завътной Пасхи, вотъ что преобразившись, «адъ умерщвляетъ блистаніемъ Божества».

Преподобне отче Серафиме, моли Бога о насъ!

#### источники.

Въ основаніе настоящаго очерка легли два крупныхъ собранія матеріаловъ о Саровскомъ Подвижникъ и лицахъ такъ или иначе съ нимъ соприкасавшихся.

1) «Лѣтопись Серафимо-Дивѣевскаго Монастыря», сост. Архимандритомъ Серафимомъ (въ міру Леонидъ Чичаговъ). Изданіе второе Серафимо-Дивѣевскаго Монастыря. С.-Петербургъ 1903, стр.

XVI + 851.

2) Житіе преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго. Леонида Денисова. Москва 1904 г., изд. А. Д. Ступина. (Безпорядочное изложеніе очень затруднило пользованіе этимъ сборникомъ, въ большей своей части къ тому же представляющемъ компеляцію изъ лѣгописи).

Біографіи преподобнаго полной и законченной еще не появлялось. Это впрочемъ и невозможно до критическаго изданія архивно-рукописныхъ источниковъ о немъ. Считаемъ необходимымъ перечислить эти источники, руководствуясь порядкомъ ихъ въ «Лътописи».

Тетрадь № 1: разсказъ объ основателѣ нашемъ старцѣ священно-іеромонахѣ Серафимѣ (сообщеніе старинъ и монахинь).

Тетрадь № 2: того же содержанія.

Тетрадь № 3: Достовърныя свъдънія о двухъ Дивъевскихъ обителяхъ Н. А. Мотовилова и объисцъленіи его великимъ старцемъ Серафимомъ.

Тетрадь № 4: лѣтописныя сказанія Серафимо-Дивѣева монастыря, составленныя изъ записокъ протоіерея о. Василія Садовскаго и Николая Александровича Мотовилова: а) предисловіе; б) г-жа Агавія Семеновна Мельгунова въ монашествѣ матушка Александра; в) первоначальная, такъ называемая Общежительно-Богоугодная, при Казанской церкви полковницы Мельгуновой женская община; r) Марія Семеновна Мелюкова, въ схимонасъхъ Мароа; д) Елена Васильевна Мантурова.

Тетраль № 5: описаніе женскаго общежительнаго Серафимо-Дивъевскаго монастыря, составленное вслъдствіе указа о томъ Преосвященнаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго въ 1885

г. и хранящееся въ Духовной Консисторіи.

Теградь № 6: лѣтописное сказаніе Серафимо-Дивѣева монастыря, составленное изъ записокъ протоіерея о. Василія Садовскаго и Николая Александровича Мотовилова и по разсказамъ Михаила Васильевича Мантурова: а) основаніе старцемъ Серафимомъ второїі мельничной Дивѣевской общинки, при селѣ Цивѣевѣ; б) построеніе двухъпоставной вѣтряной мельницы въ Серафимовомъ Дивѣевѣ; в) Михаилъ Васильевичъ Мантуровъ; г) построеніе первоначальныхъ Рождественскихъ церквей Серафимо-Дивѣева. Разсказъ протоіерея о. Василія Садовскаго; д) 81 разсказъ старицъ о предреченіяхъ батюшки о. Серафима.

Тетради № № 7 и 8: о блаженной Пашъ Саров-

ской.

Тетрадь № 9: жизнеописаніе блаж. Пелагеи Ивановны.

Тетрадь № 10: разсказы о Прасковіи и Маріи Семеновнахъ Мелюковыхъ.

Тетрадь № 11: (черная въ переплетѣ): а) жизнеописаніе монахини Елены, въ міру дѣвицы Е. В. Мантуровой и б) разсказы разныхъ лицъ.

Тетрадь № 12: краткое описаніе Серафимо-

Дивъевской обители.

Тетрадь № 13: свѣдѣнія о Серафимо-Дивѣев-

скомъ монастыръ.

Тетради  $\mathbb{N}_2$   $\mathbb{N}_2$  14 и 15: краткое повъствованіе о Свято-Троицкомъ соборъ Серафимо-Дивъева Монастыря.

Тетрадь № 16: кончина матушки Агаеіи Симеоновны и основаніе батюшкой Серафимомъ мель-

ничной общины.

Тетрадь № 17: о Прасковіи Семеновнъ Мелюновой.

Тетрадь № 18: воспоминаніе о жизни старца Антонія.

Тетрадь № 19: свъдънія о блажен. Наталіи

Дмитріевой.

Тетрадь № 20: тридцать разсказовъ объ исцъленіи батюшки о. Серафима.

Тетрадь № 21: сказаніе о послѣдних двухъ дняхъ жизни старицы Прасковіи Семеновны Мелюковой, переданное Оеодорой Ерофеевой.

Тетрадь № 22 (черновые) разсказы о батюшкъ о. Серафимъ, чудесахъ его и о болящихъ старицахъ,

записанные В. А. Карамзиной.

Тетради № 23-28: лѣтопись о первыхъ первоначальницахъ общины и тетради (5) о цѣлительныхъ

свойствахъ воды батюшки Серафима.

Тетради № 29-33: (черновые) разсказы о батюшкъ о. Серафимъ, о чудесахъ его, о Мантуровъ и о первоначальницахъ.

Тетрадь № 34: письмо и записки исправника

Павла Бетлинга.

Тетрадь № 35: древнія бумаги М. В. Мантурова о покупкѣ земли и о построеніи Рождественской церкви.

Тетрадь № 36: (черновая) записи В. А. Карам-

зиной о чудесахъ батюшки о. Серафима.

Тетрадь № 37: нѣкоторыя замѣчанія на книгу:

«Сказанія о подвигахъ старца Серафима».

Тетрадь № 38: свъдънія о батюшкъ о. Серафимъ изъ Слободскаго Вятскаго монастыря, съ копіей письма Преосвящ. Агафангела Епископа Вятскаго

Тетрадь № 39: письма и телеграммы, относящія-

ся къ юбилею игуменіи Маріи.

Тетради № 40-60: записки Н. А. Мотовилова.

## ЛИТЕРАТУРА О ПРЕП. СЕРАФИМЪ.

Такъ какъ систематически обработанной и критически провъренной біографіи преп. Серафима, какъ мы выше сказали, нътъ, то и вышедшіе о немъ печатные труды въ большинствъ надо отнести, независимо отъ цънности, тоже къ источникамъ по преимуществу. Помимо приведенныхъ уже двухъ сборниковъ слъдуетъ отмътить:

1) Сказанія о подвигахъ жизни старца Серафима, іеромонаха, пустынника и затворника съ присовокупленіемъ очерка жизни первоначальницы Дивъевской женской обители Агавіи Симеоновны Мельгуновой. Изданіе іеромонаха Іоасафа. СПБ.

1849 г.

2) Изданіе второе СПБ. 1856.

3) Житіе старца Серафима Саровской обители

іеромонаха, пустынножителя и затворника. СПБ. 1863 г. Изд. Саровской пустыни.

4) Изданіе четвертое. Муромъ 1893 г. Изд.

Саровской пустыни.

5) Общежительная Саровская пустынь и достопамятные иноки въ ней подвизавшіеся. Москва. 1884 г. изд. 4-е.

6) Житіе и подвиги іеросхимонаха Іоанна, основателя и первоначальника Саровской пустыни.

Муромъ 1892 г.

- 7) Краткое жизнеописаніе старца Серафима Саровскаго и полковницы Агавіи Семеновны Мельгуновой, основателей Серафимо-Дивъева женскаго монастыря. Изд. Серафимо-Дивъева монастыря. Москва 1874 г.
- 8) Серафимо-Дивъевскій общежительный женскій монастырь съ приложеніемъ жизнеописаній о. Серафима и матери Александры. Составлено княжной Еленой Горчаковой. Москва. 1889 г.

9) Двадцатипятилътнее юбилейное торжество игуменіи Маріи, настоятельницы Серафимо-Дивъевскаго монастыря. Нижній-Новгородъ. 1887 г.

- 10) Сказаніе о Христа ради юродивой подвижницѣ Пелагеѣ Ивановнѣ Серебрениковой. Тверь. 1891 г.
- 11) Преосвященный Антоній, Архіеписопъ Воронежскій и Задонскій. Воронежъ. 1890 г.

иежский и задонский. Воронежъ. 1890 г. 12) Преосвященный Өеофанъ затворникъ Вы-

шенскій. Москва 1895 г.

13) Преосвященнъйшій Іеремія, Епископъ Ни-

жегородскій. Нижній Новгородъ 1886 г.

14) Схи-игуменъ Серафимъ, бывшій настоятель Павло-Обнорскаго монастыря о. Іоасафъ. Священника А. Братановскаго. Ярославль. 1885 г.

15) Собраніе миѣній и отзывовъ Филарета Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Т. IV и

т. V (часть первая).

16) Письма Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ другимъ лицамъ. Тверь 1888 г.

17) Письма Митрополита Московскаго Филарета къ намъстнику Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Архимандриту Антонію. Ч. IV. Москва 1884.

Къ этому списку, данному въ «Лътописи», при-

бавимъ еще:

«Сказаніе о подвигахъ Серафима». «Маякъ» 1845, т. XVI.

«Краткое начертаніе жизни старца Саровской пустыни, схимонаха и подвижника Марка». М. 1839. (въ ней помъщены духовныя наставленія Преподобнаго Серафима въ количествъ 33-хъ №№).

Елагинъ. «Сказаніе о подвигахъ Серафима»

1856 r.

Е. Поселянинъ. «Преподобный Серафимъ Саровскій Чудотворецъ» (съ новыми свъдъніями о старцъ). СПБ. 1903 г.

А. С. Волжскій. «Въ обители преподобнаго

Серафима». М. 1914 г.

# КЪ МОЛИТВЕННОМУ ПРИЗЫВАНІЮ ПРЕ-ПОДОБНАГО СЕРАФИМА.

Память преподобнаго Серафима празднуется дважды въ году: 2 января (день кончины) и 19 іюля (день рожденія и открытія честныхъ мощей).

Приводимъ важнъйшіе литургическіе тексты, касающіеся молитвеннаго почитанія и призыванія

его.

Тропарь, глась 4: Оть юности Христа возлюбиль еси блаженне, и тому Единому работати пламенне вождельвь, непрестанною молитвою и трудомь въ пустыни подвизался еси, умиленнымъ же сердцемъ любовь Христову стяжавъ, избраннись возлюбленъ Божія Матере явился еси. Сего ради вопіемъ ти: спасай насъ молитвами твоими, Серафиме, преподобне отче нашъ.

Кондакъ, гласъ 2: Міра красоту и яже въ немъ тлѣнная оставивъ, преподобне, въ Саровскую обитель вселился еси: и тамо ангельски поживъ, многимъ путь былъ еси ко спасенію; сего ради и Христосъ тебѣ, отче Серафиме, прослави, и даромъ исцѣленій и чудесъ обогати. Тѣмъ же вопіемъ ти: радуйся, Серафиме, преподобне отче нашъ.

Величание: Ублажаемъ тя, преподобне отче Серафиме, и чтимъ святую память твою, наставниче

монаховъ и собесъдниче ангеловъ.

Изъ акависта молитва I: О пречудный отче Серафиме, великій Саровскій Чудотворче, всѣмъ прибъгающимъ къ тебъ скоропослушный помощниче! Во дни земного житія твоего никто же отъ тебе тощь и неутъшенъ отиде, но всѣмъ въ сладость

бысть виденіе лика твоего и благоув'єтливый гласъ словесъ твоихъ. Късимъже и даръ исцеленій. паръ прозрѣнія, даръ немоціныхъ пушъ врачеванія, обилень въ тебъ явися. Егда же призва тя Богъ оть земныхъ трудовъ къ небесному упокоснію. николиже любовь твоя преста отъ насъ, и невозможно есть исчислити чудеса твоя, умножившаяся яко звъзды небесныя: се бо ко всъмъ земли нашея людемъ Божіимъ являещися и даруещи имъ исцъленія. Тъмъ же и мы вопіемъ ти: о претихій и кроткій угодниче Божій, дерзновенный къ Нему молитвинниче, николиже призывающыя тя отръваяй, вознеси отъ насъ благопомощную твою молитву ко Господу силъ, да укръпитъ державу... да даруеть намь вся благопотребная въ жизни сей и вся къ лушевному спасенію полезная и оградить насъ отъ паденій гръховныхъ и истинному покаянію научить нась, во еже безпреткновенно внити намъ въчное небесное царство, идъже Ты нынъ въ незаходимой сіяещи славъ, и тамо воспъвати всъми святыми живоначальную Троицу до скончанія въка. Аминь.

Молитва II. О великій угодниче Божій преподобне и богоносне отче нашъ Серафиме! призри отъ горнія славы на насъ смиренныхъ и немошныхъ. обремененныхъ гръхми многими, твоея помощи и утъщенія просящихъ. Приникни кь намъ благосердіемъ твоимъ и помози намъ заповъди Господни непорочно сохраняти, въру православную кръпко содержати, покаяние во гръсъхъ нашихъ усердно Богу приносити, во благочестіи христіанстъмъ благодатно преуспъвати и достойны быти твое во о насъ молитвеннаго къ Богу предстательства. Ей святче Божій, услыши насъ молящихся тебъ съ върою и любовію и не призри насъ требующихъ твоего заступленія: нынъ и въ часъ кончины нашея помози намъ и заступи насъ молитвами твоими отъ злобныхъ навътовъ діавольскихъ, да не обладаеть нами тъхъ сила, но да сподобимся помощію твоею наслъдовати обители райскія. На тя бо vпованіе наше нынъ возлагаемъ, отче благосердый: буди намъ воистину по спасению путевождь и приведи насъ къ невечернему свъту жизни въчныя богопріятнымъ предстательствомъ твоимъ у престола Пресвятыя Троицы, да славимъ и поемъ со всъми святыми достопоклоняемое имя Отца, Сына и Святаго Духа во въки въковъ. Аминь.

На Велицъй Вечерни. Подобенъ: Преславное чудо, подвижникъ благочестія въ Саровъ является, и молитвенникъ къ Богу теплый Серафимъ пречудный намъ бываетъ: веселися, обитель Саровская, имущи въ себъ мощи преподобнаго: взыграйте, православныхъ множества, предивнаго Серафимы имуще въ бъдахъ заступника и вопіюще къ нему: радуйся, свътильниче Россійскія земли, тьмы сопротивныхъ далече отръвай и Господеви молися, даровати душамъ нашимъ миръ и велію милость.

На стиховить глась 6: Преподобне отче Серафиме, кто исповъсть труды твоя и болъзни? Или кій языкъ изречетъ жестокое пустынное твое житіе, бдѣніе же и пощеніе, еще въ затворѣ пребываніе, устенъ безмолвіе и моленіе непрестанное? Воистину явился еси постникомъ украшеніе, молитвинниче къ Богу непостыдный. Тѣмъ же къ тебѣ вопіемъ: радуйся иноческаго житія правило: радуйся, въ бѣдѣхъ и скорбехъ великое утѣшеніе и теплый всѣмъ предстателю: молися, преподобне, спастися дущамъ нашимъ.

#### КЕЛЕЙНОЕ ПРАВИЛО ПРЕП. СЕРАФИМА.

Прежде начатія Псалтири читай сіе:

Боже очисти мя гръшнаго и помилуй мя. *По*клонъ.

Создавый мя Господи, помилуй мя. Поклонъ. Безъ числа согръщихъ, Господи прости мя. Поклонъ.

Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному. Поклонъ. Боже, прости моя беззаконія и согрѣшенія. Поклонъ.

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ. *Поклонъ*.

Господи, аще словомъ или дѣломъ согрѣшихъ во всей жизни моей, помилуй мя, и прости ми грѣшному, милости Твоея ради.

Достойно есть. Слава и нынъ. Господи помилуй. Трижды. Благослови.

Молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя гръшнаго. Слава Тебъ, Боже нашъ, слава Тебъ. *Трисвятое:* по Отче нашъ:

#### На Славахъ:

Слава, и нынѣ. Аллилуіа, трижды. Господи помилуй, трижды. По семъ: Спаси Господи и помилуй всѣхъ православныхъ христіанъ и на всякомъ мѣстѣ владычествія Твоего православно живущія: подаждь имъ, Господи, душевный миръ и тѣлесное здравіе, и прости имъ всякое согрѣшеніе, вольное же и невольное: и ихъ святыми молитвами и мене окаяннаго помилуй.

Упокой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ, праотецъ, отецъ и братіи нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ преставльшихся; подаждь имъ, Господи, царствіе и причасті Твоея безконечныя и блаженныя жизни и прости имъ, Господи, всякое согрѣшеніе, вольное же и

невольное.

#### По окончаніи кависмы читай: Тропари и кондаки.

Въ беззаконіяхъ зачався азъ блудный, не дерзаю взирати на высоту небесную; но, дерзая на человъколюбіе Твое, зову: Боже, очисти мя гръшнаго и помилуй мя.

Аще праведникъ едва спасстся, азъ гдъ явлюся гръшный? Тяготы и зноя дневного не понесомъ иже съ наемниками единодесятаго часа сопричти мя

Боже, и спаси мя.

Объятія Отче отверсти ми потщися: блудно мое иждихъ житіе, на богатство неиждиваемое взираяй щедротъ Твоихъ, Спасе: нынъ обнищавшее мое да не презреши сердце; Тебъ бо, Господи, во умиленіи зову: согръшихъ на небо и предъ Тобою.

Достойно есть яко воистину, до конца.

Согръщихъ къ Тебъ, Спасе, яко блудный сынъ: пріими мя, Отче, кающагося, и помилуй мя. Боже.

Милосердія сущи источникъ, милости сподоби насъ, Богородице; призри на люди согръшившія, яви яко присно силу Твою: на Тя бо уповающе, радуйся, вопіємъ Ти, яко же иногда Гавріилъ, безплотныхъ архистратигъ.

Вся паче смысла, вся преславная Твоя, Богородице, таинства! Чистоты запечатлънной и дъвству храниму, Мати позналася еси неложна, Бога рождши истиннаго: Того моли спастися душамъ

нашимъ.

Пречистому Твоему Образу покланяемся, Благій, просяще прощенія прегръшеній нашихъ, Христе Боже: волею бо благоволилъ еси плотію взыти на кресть, да избавиши, яже создаль еси, отъ работы вражія. Тъмъ благодарственно вопіемъ Ти: радости наполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ.

Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое, побъды благовърному Императору нашему (или въ наше «время людемъ твоимъ») на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жительство.

Небесныхъ воинствъ архистратизи, молимъ васъ присно мы недостойніи, да вашими молитвами оградите насъ кровомъ крылъ невещественныя вашея славы, сохраняюще ны припадающіе прилежно и вопіющіе: отъ бѣдъ избавите ны, яко чиноначальницы вышнихъ силъ.

Боже отецъ нашихъ, творяй присно съ нами ко Твоей кротости, не остави милости Твоея отъ насъ; но молитвами ихъ въ миръ управи животъ нашъ.

Глубиною мудрости человъколюбно вся строяй и полезное всъмъ подаваяй, едине Содътелю, упокой Господи души рабъ Твоихъ: на Тя бо упованіе возложища, Творца и Зиждителя и Бога ашего.

Со святыми упокой, Христе души рабъ Твоихъ, идъже нъсть болъзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Упованіе христіанъ, Пресвятая Дѣво, Его же родила еси Бога паче ума же и слова, непрестанно моли съ горними силами, дати оставленіе грѣховъ намъ всѣхъ, и наставленіе житіи, вѣрою и любовію присно Тя чтушимъ.

Господи помилуй. Сорокъ. И молитву святого

Ефрема:

Господи и Владыко... Поклонь. Духъ же цъломудрія... Поклонь.

Ей Господи царю... Поклонь. Тоже малыхь дванадесять поклоновь, глаголюще на кішждо поклонь: Боже очисти мя гръшнаго и помилуй мя. И паки послъди молитву всю: Господи и Владыко.

По окончаніи трехъ канисмъ глаголи:

Создавый мя, Господи, помилуй мя. Безъ числа согръщивъ, Господи, прости мя.

Боже, милостивъ буди мив грвшному.

Боже, прости моя беззаконія и согръщенія.

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.

Господи, аще словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ согрѣшихъ во всей жизни моей, помилуй мя и прости ми грѣшному, милости Твоея ради.

Достойно есть: Слава, и нынъ. Господи помилуй, трижеды. Благослови. Молитвами святыхъ отецъ

нашихъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ; Царю небесный: Трисвятое: По Отче нашъ: Господи помилуй, дванадесять. Пріидите поклонимся, трижеды. И псаломъ пятидесятый; и Вѣрую во единаго Бога Отца.

Упованіе мое Отецъ, прибъжище мое Сынъ, покровъ мой Духъ Святый: Троице Святая, слава Тебъ.

Отче нашъ, и проч.

Богородице Дѣво, радуйся, и проч.

Кресту Твоему, и прочее.

Возбранный Воеводо и Господи, и проч.

Взбранной Воеводъ побъдительная, и проч.

Преславная Приснодъво, и проч.

Все упование мое, и проч.

Богородице Дѣво, не презри мене гръшнаго, и прочее.

Упованіе мое Отецъ, и проч.

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя гръшнаго и прости моя беззаконія и согръшенія.

Всемилостивая Владычице моя, Пресвятая Госпоже, Пречистая Дѣво, Богородице Маріе, Мати Божія, спаси мя грѣшнаго.

Святіи архангели и ангели, херувими, серафими и вся силы небесныя, помилуйте мя и молитеся ко

Господу Богу о мит гртиномъ.

Святый ангеле Господень, хранителю мой святый, помилуй мя и молися ко Господу Богу о мнъ гръшномъ.

Богородице Дѣво, радуйся, и проч.

Спаси Господи и помилуй отца нашего строителя іеромонаха (имя рекъ), со всею о Христъ братіею: подаждь имъ, Господи, душевный миръ и тълесное адравіе, и прости имъ, Господи, всякое согръшеніе,

Вольное же и невольное, и ихъ святыми молитвами и меня окаяннаго помилуй.

Спаси, Господи, и помилуй всѣхъ православныхъ христіанъ на всякомъ мѣстѣ владычества Твоего, и подаждь имъ, Господи, душевный миръ и тѣлесное здравіе, и прости имъ, Господи, всякое согрѣшеніе, вольное же и невольное, и ихъ святыми

молитвами меня окаяннаго помилуй.

Упокой, Господи, души усопших рабъ Твоихъ, праотецъ, отецъ и братій нашихъ здв лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ преставльшихся, и подаждь имъ, Господи, причастіе Твосп безконечныя и блаженныя жизни, и прости имъ Господи, всякое согръшеніе, вольное же и невольное.

Слава, и нынъ. Аллилуіа, *трижды*. Слава. Спаси Господи и помилуй всъхъ православныхъ и проч.

И нынъ. Упокой, Господи, души усопшихъ, и прочее. Поемъ. О Тебъ радуется: Слава, и нынъ. Господи помилуй, трижеды. Благослови. Молитвами святыхъ отецъ нашихъ:

Ослаби, остави, прости, Боже, прегръщенія наша, вольная же и невольная, яже въ словъ и дълъ, яже въ въдъніи и невъдъніи, яже во дши и въ нощи, яже въ умъ и помышленіи, вся намъ прости, яко благъ и человъколюбецъ.

Ненавидящихъ и обидящихъ мя прости, Госпо-

ди, человъколюбче, и проч.

Богородице Дъво, радуйся, и проч.

Свътися, свътися, Новый Герусалиме, слава бо Господня на тебъ возсія: ликуй нынъ и веселися Сіоне, Ты же Чистая красуйся Богородице о возстаніи рождества Твоего.

Воистину Богородипу Тя исповъдуемъ спасенни Тобою, Дъво чистая, съ безплотными лики Тя

величающе.

Достойно есть, и проч.

Радуйся, дъвственная похвало, радуйся, Мати Пречистая, Юже вся тварь божественными пъснями величаетъ.

Предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное, не презри гръшныхъ моленій гласы, но предвари яко Благая на помощь насъ, върно зовущихъ Ти: ускори на молитву и потщися на умиленіе, предстательствующи присно Богородице чтущихъ Тя.

Милосердія двери отверзи намъ, и проч. Нескверная, неблъдная, нетлънная, и проч. Молитва на повеч.

Слава, и нынъ. Господи помилуй, трижсов. Благослови. Молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ. Аминь. (См. у Елагина, СПБ. 1863, стр. 50-56 приложеніе, Денисовъ, стр. 465-471).

### КРАТКОЕ МОЛИТВЕННОЕ ПРАВИЛО ПРЕП. СЕРАФИМА ДЛЯ МІРЯНЪ.

(См. іеромонаха <u>Іоасафа</u>, Сказаніе о подвигахъ и событіяхъ жизни старца Серафима, СПБ. 1849, стр. 74-76, (Денисовъ стр. 471-472).

Воставши отъ сна, всякій христіанинъ, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, пусть читаетъ ту спасительную молитву, которую самъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ предалъ ученикамъ своимъ: Отче нашъ до конца трижды, въ честь Божіей Матери, Богородице Дъво радуйся до конца, также трижды; наконецъ, единожды Символъ въры (Върую во единаго Бога...).

Совершивъ это утреннее правило, всякій христіанинъ, какого бы онъ ни былъ пола, званій или рода, пусть отходитъ на свое дѣло, на которое онъ

поставленъ или призванъ.

Отправляясь же въ путь, или занимаясь дѣлами дома, пусть онъ читаетъ тихо: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя гръшнаго (или гръшную).

А если окружають его по какой либо обязанности люди, тогда онъ, занимаясь дѣломъ, пусть говорить умомъ только: Господи помилуй, и это продолжаеть до самаго обѣда.

Передъ объдомъ же пусть совершаетъ выше-

сказанное утреннее правило.

Послъ объда, исполняя свое дъло, всякій христіанинь пусть читаеть также тихо: Пресвятая Богородице, спаси мя гръшнаго (или гръшную), и это продолжаеть по самаго сна.

Когда же случится ему проводить время въ уединеніи, тогда онъ пусть читаетъ Господи Іисусе Христе, Богородицею помилуй мя гръшнаго (или гръшнию).

Приближаясь же къминутамъ сна, всяю христіанинъ долженъ повторить вышесказанное утреннее правило, т. е. трижды Отче нашъ, трижды Богородице и единожды Символъ въры, и послъ того пусть засыпаеть съ крестнымъ знаменіемъ. (Игуменъ Георгій (1845, стр. 48) и іеромонахъ Сергій (1839, стр. 85), сохраняя сущность этого правила, передаютъ его, однако, въ сокращенной редакціи (Денисовъ стр. 472).

Преподобный говорилъ, что всякій христіанинъ, держась этого малаго правила, какъ спасительнаго якоря среди волнъ мірской суеты и со смиреніемъ исполняя его, можетъ достигнуть до мѣры христіанскаго совершенства и любви Божественной, потому что эти три молитвы суть основаніе христіанства: первая, какъ слова самаго Господа, которыя онъ поставилъ въ образецъ всѣхъ молитвъ; вторая принесена съ неба архангеломъ въ привѣтствіе Пресвятой Дѣвѣ, Матери Господа, и въ камень краеугольный Новаго Завѣта; послѣдняя же заключаетъ въ себѣ вкратцѣ всѣ догматы христіанской вѣры. (Денисовъ 472-475).

Если христіанинъ держась этого правила, имѣетъ еще нѣсколько свободнаго времени, тогда пусть онъ присоединяетъ къ нему и другія спасительныя чтенія и молитвословія, какъ-то: нѣсколько зачалъ изъ священнаго Евангелія и Апостольскіе каноны, акависты, псалмы и молитвы, — и притомъ вдвойнѣ и со смиреніемъ благодаритъ Господа за то, что удостоился принести Ему въ жертву еще что-нибудь изъ священныхъ плодовъ. Чрезъ это онъ входитъ мало по малу на верхъ христіанской добродѣтели.

Если же кому-нибудь бываеть невозможно выполнять и этого малаго правила, напр. слугъ по обязанностямъ его къ своему господину, прислужащему по обязанностямъ къ своей должности, то преподобный совътовалъ исполнять это правило и на постели, и въ ходьбъ, и при самомъ исполненіи дъла, поминая слово Божіе: всякъ бо, иже аще призоветь имя Господне, спасется. Рим. 10, 13. Іеромонахъ Авель (см. Краткая духовная лъствица. М. 1848, стр. 51) относить эти слова преп.

Серафима къ такъ называемому у иноковъ «умному дъланію», т. е. къ молитвъ Іисусовой (Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя гръшнаго) и передаетъ ихъ въ такомъ видъ:

— Въ этомъ да будетъ все твое взываніе и обученіе. Ходя и сидя, дѣлая и въ церкви стоя, входя и исходя, сіе непрестанное вопіяніе да будеть и въ устахъ и сердцѣ твоемъ. Съ нимъ найдешь покой, пріобрѣтешь чистоту духовную и тѣлесную, и вселится въ тебя Духъ Святый, источникъ всякихъ благъ, и управить жизнь твою въ святыни и во всякомъ благочестіи и чистотѣ (Денисовъ 473).

# КЕЛЕЙНОЕ ПРАВИЛО, ПРЕПОДАННОЕ ПРЕП. СЕРАФИМОМЪ ИНОКИНЯМЪ ДИВЪ-ЕВСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Вставь съ постели, утромъ прочитать: утреннія молитвы, сіе правильце: 1 разъ Достойно, 3 раза Отче, 3 раза Богородице Діво, радуйся, 1 разъ Символъ Въры, 2 раза: Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя гръшную; 1 разъ: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ гръшныхъ; 2 раза: Господи, Іисусе Христе, Госпожею Марією Богородицею помилуй насъ грышныхъ; 12 разъ: Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ! 12 разъ: Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ гръшныхъ! Все это по келіямь. До трапезы мысленно читать: Господи. Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя гръшную! потомъ вечернее правило въ церкви: 12 избранныхъ псалмовъ, покаянныхъ, поученій; 100 разъ: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, съ поясными поклонами; 100 разъ: Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ гръшныхъ, съ поясными же поклонами и батюшкино правильие вышеупомянутое. Затъмъ до ночи мысленно читать: Владычице моя. Пресвятая Богородице, спаси мя! и ложась въ постель: молитвы на сонъ грядущимъ и его правильие каждой у себя въ келіи. (см. краткое жизнеописание старца Серафима Саровскаго, 3 изпаніе Серафимо-Дивъева монастыря, Казань, 1906, стр. 81-82, Денисовъ 474).

# ЗАПОВЪДЬ ПРЕП. СЕРАФИМА ИНОКИНЯМЪ ПИВЪЕВСКАГО МОНАСТЫРЯ.

1) Пъть передъ литургіей каждое воскресеніе Параклисись Божіей Матери безъ упущенія. «Если будуть свято исполнять это, то никакія бъды обитель не постигнуть», говориль батюшка. «Если же оставять, то безъ бъды бъду наживуть!». подтверждаль онъ нъсколько разъ Серафимо-Дивъева монастыря протоіерею о. Василію Садовскому.

2) Постоянно, и день и ночь, читать псалтирь въ нижней Рождества Богородицы церкви: «Она въчно обитель питать будеть, батюшка! — тоже нъсколько разъ подтвердиль онъ протојерею Са-

довскому.

3) Церковныя должности дьячка и пономаря чтобы исполняли сами сестры, но только дъвицы монастыря, точно такъже какъ и всъ начальническія должности послушанія.

4) Чтобы ниногда сестры не жили въ келіи по одной, точно такъ же во время Богослуженій, не оставались бы по одной и никуда не выходили бы и не выъзжали по одной.

5) Пріобщаться всъмъ неупустительно во всъ св. посты, и по желанію во всъ дванадесятые праздники.

6) Передъ образомъ мѣстнымъ Спасителя въ Рождественской церкви неугасимо горитъ свѣча, и передъ извѣстной иконой Богоматери въ той же церкви неугасимо горитъ лампада.

Все вышесказанное, какъ заповъдано батюшкой, такъ и понынъ исполняется въ Серафимо-Дивъевскомъ монастыръ. (Тамъ же, стр. 80-81), (Денисовъстр. 475).

#### ПРИМЪЧАНІЯ.

- 1. Е. Поселянинъ. «Русская церковь и русскіе подвижники 18-го въка.» С.-Петербургъ 1905, стр. 244.
- 2. Тихонравовъ. «Лътописи русской литературы», т. II, стр. 5.

3. Тамъ-же. «Лътописи русской литературы»,

стр. 25. 4. Тамъ-же, стр. 9.

5. Тамъ-же, стр. 12 и сл.

- 6. Акаеисть преподобному Серафиму, икосъ 6. О видъніи преп. Серафиму Христа см. «Сказаніе игумена Георгія» цит. у Л. Денисова въ «Житіи», стр. 70. «Лѣтопись Серафимо-Дивъевскаго монастыря», стр. 55-57. 7. Акаеистъ преподобному, кондакъ 5.

8. «Лътопись», стр. 72-73.

9. Разсказъ старицы Матроны Плещеевой у іеромонаха Іоасафа «Сказаніе», 1885 г. стр. 178-182. Денисовъ, стр. 88. «Лътопись» стр. 249-251.

10. Акаеистъ преподобному, икосъ 12.

- 11. Изъ «Великаго Канона» св. Андрея Критскаго. О моленіи на камнъ см. «Лътопись», стр. 81-83.
  - 12. Аканистъ преподобному, кондакъ 8.

13. «Лътопись», стр. 409. 14. «Лътопись», стр. 196.

15. «Лѣтопись», стр. 198.

16. «Лътопись», стр. 282-283.

17. 1-ое Саровское изданіе, СПБ. 1863. стр. 268-272. Денисовъ, стр. 380-384.

18. «Лътопись», стр. 322-323.

19. «Лътопись», стр. 233.

20. «Лътопись», стр. 448-450.

21. Е. Голубинскій. «Исторія канонизаціи Святыхъ Русской Церкви», 1903 г., стр. 17.

- 22. Акаеистъ преполобному, икосъ 10. О блаженной кончинъ преп. Серафима, см. «Лътопись», стр. 474-476.
  - 23. «Лѣтопись», стр. 458.

24. «Лѣтопись», стр. 399.

25. «Лѣтопись», стр. 398-399.

26. «Лътопись», стр. 397.

- 27. «Лѣтопись», стр. 398.
- 28. «Лътопись», стр. 215-216.

29. «Лътопись», стр. 454. 30. Денисовъ, стр. 277.

- 31. Денисовъ, стр. 211-212.
- 32. Іеромонахъ Авель. «Краткая духовная лъствица», 1848 г., стр. 51. Денисовъ, стр. 109.

33. См. у іером. Іоасафа, стр. 222-223. Дени-

совъ, стр. 256.

34. См. у јером. Іоасафа, стр. 133-134, Дени-

совъ, стр. 261-262.

- 35. См. у іером. Іоасафа, стр. 254-255. Денисовъ, стр. 339-340.
- 36. См. у іером. Іоасафа, стр. 249-254, Денисовъ, стр. 346-348.

37. См. у іером. Іоасафа, стр. 243-245. Дени-

совъ, стр. 338-339.

- 38. «Лѣтопись», стр. 312-315. Денисовъ, стр. 315-318.
- 39. См. у іером. Іоасафа, стр. 207-208. Денисовъ, стр. 385.

40. «Лътопись», стр. 222-223.

41. Надежда Аксакова. «Отшельникъ 1-й четверти XIX столътія и паломники сего времени», Вильна, 1903 г., стр. 21-24. Денисовъ, стр. 366-367.

42. См. у Елагина, стр. 314. Денисовъ стр. 409.

43. «Лътопись», стр. 418.

44. Записки протојерея Василія Саловскаго и Н. А. Мотовилова; поназанія Ксеніи Васильевны.

45. «Лѣтопись», стр. 266-269.

- 46. «Лътопись», стр. 256.
- 47. «Лѣтопись», стр. 255.
- 48. «Лътопись», стр. 258. 49. «Лътопись», стр. 465.
- 50. Путеш. Пореенія, ч. І, стр. 196-197; «Лѣтопись», стр. 443-444.

51. «Лѣтопись», стр. 279.

52. См. статью іером. Пантелеймона «Три богослова» («Богословскій Въстникъ», Январь 1913).

53. См. у игум. Георгія, 1845 г., стр. 51-52 и у іером. Іоасафа, 1849 г., стр. 81-82. Денисовъ, стр. 386-388.

54. Ad. Franck. «La philosophie mystique en France à la fin du XVIII-ême siècle.» Saint-Martin, 1866, р. 168-169. Перев. проф. И. И. Лапшина.

55. См. «Слова» преп. Симеона Новаго Бого-

слова, въ перев. еп. Өеофана, Москва, 1838.

56. Митр. Филаретъ. Письма архимандриту Антонію, т. І., стр. 292; Денисовъ, стр. 418.

57. Архим. Сергій, 4 изд. М. 1856 г., стр.

63-64, № 1, Денисовъ, стр. 420. 58. Іером. Сергій, М. 1839 г., стр. 58, № 27. Денисовъ, стр. 421.

59. Іером. Сергій, стр. 59-60, № 28; Денисовъ, стр. 422. Въ «Лътописи» полъ № 29. на стр. 145.

60. «Лътопись», стр. 114-115. Варіанть, слегна отличающійся отъ приведеннаго въ указанныхъ источникахъ. Далъе пропущено до конца. Іером. Сергій, стр. 65-66, № 3; Денисовъ, стр. 423. «Лѣтопись» помъщаеть этоть фрагменть подъ № 3.

61. Сергій, стр. 66, № 4; Денисовъ, стр. 423-

424. Въ «Лътописи» подъ № 4 на стр. 115.

62. Сергій, 1839 г., стр. 22-23, № 5, Денисовъ, стр. 425. Въ «Л'втописи» подъ № 7, на стр. 116.

63. Сергій, стр. 26-28. № 7. Пенисовъ, стр. 426.

Въ «Лътописи» этого фрагмента нътъ.

64. Сергій, стр. 29-31, № 6; Денисовъ, стр. 426.

Въ «Лътописи» подъ № 18, стр. 132-133.

65. Сергій, стр. 34-37, № 11; Денисовъ, стр. 427-429. Въ «Лътописи» этого фрагмента нътъ.

66. Сергій, стр. 39-40, № 13; Денисовъ, стр.

429. Въ «Лътописи» подъ № 14 на стр. 126-127.

- 67. Антіохъ, слово 25-ое. У архим. Сергія, 1856 г., стр. 114, № 32; Денисовъ, стр. 429-430. Въ «Лътописи» подъ № 27, стр. 142-143.
- 68. У архим. Сергія, тамъ-же, стр. 115-118, № 33. Денисовъ. стр. 430-433. Въ «Лѣтописи» не имъется.

69. Антіохъ, слово 27-ое. Архим. Сергій, тамъже, стр. 118-119, № 34; Денисовъ, стр. 434. Въ «Лътописи» подъ № 28, стр. 143-144.

70. Конецъ опущенъ, см. у јером. Сергія, 1839 г., стр. 45, № 17; Денисовъ, стр. 434. Въ «Лѣтописи» подъ № 20, стр. 134.

71. Іером. Сергій стр. 48-49, № 20; Денисовъ, стр. 434-435. Въ «Лътописи» подъ № 23, стр. 136-138,

72. Тамъ-же, стр. 46-47. Въ «Лѣтописи» полъ № 21, ст. 134-135.

73. Іером. Сергій, стр. 51-52, № 22: Пенисовъ. стр. 436-437. Въ «Лѣтописи» подъ № 24, стр. 138-139.

74. Іером. Сергій, стр. 52-53, № 23; Денисовъ стр. 438. Въ «Лѣтописи» подъ № 25, стр. 139-141. 75. Тамъ-же, стр. 53-54, № 24. Денисовъ.

стр. 439.

76. Тамъ-же, стр. 13-14, № 1; Денисовъ, стр. 439. Въ «Лътописи» подъ № 9, стр. 120-121.

77. Тамъ-же, стр. 14-16, № 2; Денисовъ, стр. 440-441. Въ «Лътописи» этого номера не имъется.,

78. См. у іером. Сергія, стр. 16-18, № 3, Денисовъ, стр. 441-442. Въ «Лътописи» подъ № 10, стр. 121-123.

79. Тамъ-же, стр. 18-22, № 4, Денисовъ, стр. 442-444. Въ «Лѣтописи» подъ № 11, стр. 124-125.

80. Далъе полностью варіанть изъ «Лътописи». См. іером. Сергій, стр. 40-41, № 14. У Денисова на стр. 445-446 варіанть болье яркій и, повидимому. подлинный.

81. «Добротолюбіе» ч. І, листь 96 на обор. «О безмолвіи». Въ «Лѣтописи» подъ № 19, на стр.

**133**.

82. У іером. Сергія, стр. 37-38 № 12, Денисовъ стр. 446-447. Въ «Лѣтописи» подъ № 13 на стр. 126.

83. Далъе опускаемъ. См. у іером. Сергія, стр. 47. № 19: Пенисовъ. стр. 447. Въ «Лътописи» подъ № 21. ctd. 135.

84. У іером. Сергія, стр. 23-26, № 6; Денисовъ

стр. 447-448.

85. См. у архим. Сергія 1856 г., стр. 68-69, № 6: Денисовъ, стр. 450. Въ «Лътописи» подъ № 6, стр. 116-117.

86. См. у іером. Сергія 1839 г., стр. 32-34, № 10; Денисовъ, стр. 450-452. Въ «Лѣтописи» подъ

№ 12, ctp. 124-126.

87. См. у іером. Сергія 1839 г., стр. 41-44, № 15; Денисовъ, стр. 452-453. Въ «Лѣтописи» подъ № 15, ctp. 127-130.

88. Тамъ-же, стр. 44, № 16; Денисовъ, стр. 453. Въ «Лѣтописи» подъ № 16, стр. 130-131.

89. Тамъ-же, стр. 54-55, № 25; Денисовъ, стр. 454. Въ «Лътописи» этого фрагмента не имъется.

90. «Добротолюбіе», ч. 3 Петра Дамаскина, кн. I, стр. 58. У іером. Сергія, стр. 56-58, № 26;

Пенисовъ, стр. 454-456. Въ «Лѣтописи» этого номера нътъ.

91. См. у архим. Сергін 1856 г. стр. 69-70, № 7; Денисовъ, стр. 456. Въ «Лътописи» (№ 7 на стр. 117-118) этому фрагменту предшествуеть небольшая цитата изъ преп. Варсонофія.

92. См. у іером. Сергія 1839 г., стр. 60-64, № 29; Денисовъ, стр. 456-458.

93. Тамъ-же, стр. 68-71, № 32; Денисовъ, стр.

459-460. Въ «Лътописи» этого номера нътг.

94. Четьи Минеи 8-го мая. См. у іером. Сергія, стр. 71-73, № 33; Денисовъ, стр. 461-462. Въ «Лѣтописи» этого номера нътъ.

95. Тамъ-же, стр. 64-66, № 30; Денисовъ, стр.

462-463. Въ «Лътописи» этого номера нътъ. 96. Въ «Лѣтописи» этого номера нътъ.

97. Wetzer und Welter. Kirchenlexikon VI Bd. Freiburg 1889. Col. 1274-1282.