

**ПРОБЛЕМА
ЧЕЛОВЕКА
В ЗАПАДНОЙ
ФИЛОСОФИИ**

«

»

«

»

?

«

?»

: «

» 3.

«

»,

?

?

(«

) 2.

« »

« »—

«

« ».

«

»—

» 7.

« ... » 4.

« »

(adiaphoron).

» 8.

9.

« » (ataraxia).

(to hegemonikon)?¹⁰

— « »,

« » "»

XVII 14.

12. «...

» 13.

IV

« »

« »

« » « »
».

15.

— Ethica more geometrico demonstrata —

« » —

«

»

«

?..

» 16.

Deus absconditus,

— homo absconditus.

« »

«

: Vere tu es Deus absconditus... 17

» 18.

«

»19.

«

»

«

»

20.

»,—

«

21.

XVII

«

(

—

),—

»,—

?

!» 22.

«

...
:«

!...»

— 24.

) —

» 21.

(

XVII

XVI XVII

25.

« »

, peras apeiron

« »,—

— «

»,

XVII

1754

«

».

XIX

?

?

XVIII

XVIII

XIX

«

XIX

XIX

26.

»

«

».

«

»

XVIII

XIX

—

«
»

asylum ignorantiae ().

...

« »

» 27.

«

?

?

?

—1'idee maitresse—

» «

». «

«

...

» 28.

«

»

«

».

?

Trahit sua quemque voluptas:

«

*

»29.

«

»,

«

».

II.

(eingepasst)

(angepasst),

(Wirk-

(Merknetz)

netz).

(Funktionskreis)

30

?

«

»:

pro toto;

«

»

31.

pars

animal rationale,

animal rationale,
animal symbolicum.

« »,

2.

*, mens, ratio ** ()
« » ().

S h 1 . Die Stellung des Menschen im Kosmos. Darmstadt: Otto Reichl Verlag,
1928'. * (). ** ().

»,

stentor3,

*

« »

**

&

«

» —

),

II.

«

»

«

», .

(

.),

«

»

*

«

»

(

),

«

»

(Fursich-und Innesein),
(inne vuerden} 4.

() « » () — — « 6. »

),
« » (Gefuhlsdrang).
« » « » « » « » « ») —

() « » ; « » « ») —
; « »

5,
« » — « » « »

« » « » —
()

(Innenzustand),

flexio

re-flexio *

« »
re-

**

()

8,

« »

[]

*

(triebhaft)

«

»

—

«

»

*

«

»

«

»

).

(Zeitgestalt),

9

«

».

).

«

»

:«

»

«

»

«

» (1929).

« »
(;
(.).
» « »
mw-
«Souvenirs Entomologiques» *
(
)
« »
» { -)

—
—
a priori
« »
"
—
—
—
(
)
« »
—

12.

13,

«

»,

14,

— «

» «

»,

()

5.

(

),

(

).

(

«

»

),

«

».

(

) «

».

».

«

*

()

().

16. « »

« »

« » —

« » (1926). « »

()

« »

L

« »

— « »

-)

« »,

17,

« »,

« ». « »

(, .).

ratio,

«

»,

« »,

(intelligent).

« !»—

18

(prudentia; providentia *).

« »

— « »
« »—

« », « », « X », « », « »

*

»

«

()

(Sachen). « (Sachlikeit), »

« »

: :

« »

« »

X,

« ».

« »;

(Fernstellung)

« ».

« ».

« » « » („Understands" zentren zu „Gegenstanden").

« ».

w.

« ».

« ».

« »

« ».

Psyche *

« »
« » « »,—

cogitare ** — «
» —

« » „Psyche”

(). ** ().

()
« »;

« »

« »

(

)

„ideae ante res” *

« »

(creatio continua) **,

« »,

III

« »,

().

().

?
 — « »?
 « — — — — — »
 essentia *
 « »
 « »
 &
 „a priori”.
 [.)
 *
 (— .),
 « »

— « ».
 (« »)
 Ens a se *.
 a priori
 « »
 (So-sein),
 « »
 « »
 « »
 (.)

« » ;

« »

« » « » —

« »

(

..), ...

« »,

—

3.

« »

».

« »,

« »

» : «

40).

—

« »

(.)

« »

»,

« »

), (

« ».

?

?

?

« »

« »

».

?

»

—

(.),

? 24

— () —
() —
« »
:«
».
« »
».
()
: «.
».

()
« »
« »
».
».
()
(Gestalten)

*,

), (

27.

(Atomgestalt),

29.

« ».

« »

« - »

« ».

« »

».

« »

2 .

« »

— «natura naturans» **

« » «

».

(.)

« ».

«deitas» 30*,

« »
« »

deitas,

« »
(Da-sein),

Deitas

« »,

(de)

(.)

« »

« »

« » « »

« »

()

anthropopatheia () — ()

«

» —

«
«forma corpontatis» *.

»

« »,

« »

?

«

»

« »,

« »;

« »

«

»,

«

»

(.)

«

»

«

».

«

»

«

».

«

»

()

*

«

».

X. 32.

X,

« »,

« »

« »,

(«

»,

),

(

).

« » « »,

« »

« »^.

(homo faber).

« »

« »,

(.)

*.

« »

»

«

» **.

()

« »

»

».

».

*.

« »

()

33.

« »

—

(***)

« » —

34.

«

» 3-

* « » « »

»

« »

» « » « »

*35,

« »,
»,—

«

« »,

« »

Homo sapiens

« »,

»,

« ».

«

„homo faber“,

4-

» (.28),

«

«

cyppozui

1 [,\ 1

».

« »,

»(—) 37.

« »?»

?»
»,

« »

. «

« »« »,

« »,

«

»

« »

*38

«

—)

« » ()

».

« » ()

(

}

()

« »,

?

: «

: «

« reflexio».

« »

;

« »,

« »

. contingere —

« »,—

(Einsatz)

« »

()

Ens per se *

« »

« »

—

« » « ».

Ens a se **

« »

(—) —

« ».

(.)
(.}

*

X.

2,

« » (1923). [...]

(Umwelt).

Plessner H. Die Stufen des Organischen und der Mensch. Einleitung in die philosophische Anthropologie. Berlin und Leipzig: Walter de Gruyter & Co., 1928. . I—V, VII'.

"
(Geistsgeschichte)

» 3.

1918 .4

3.

« »,

. [...]

. [...]

(

),

(«

».

, 1927),

(

),

5.

«

»

(, 1926)

(

. [...]

)

« » (Wesensschau).
 [...] :
 (Person), - (Dasein) — ;
 . [...]
 () . [...]
 () ?
 « » () () ,
 () ,
 « » .
 ()
 « » () , (Dasein), ()
 (Umwelt),)? (Welt),

- ? ? ? [...]
:
« »
« »
[...]
? (« »)
: "
[...]
6.
(Existenz)
« » : (Dasein)
[...]
?

1.

[...]

(Selbststellung),
cogitans

[...]

(Cogitationen),

res cogitans,

- res

(Cogitanssein)

res cogitans,

(res extensa res cogitans *).

res

cogitans

Innerlichkeit (),

[...]

res extensa res cogitans

res cogitans

(cogitativ),

res cogitans.

XIX

{ .).

(conjunctum)

« » [...]

« »

[...]

« » « »

« »

hjt,

?

« »

— [...]

2.

[...]

4.

. [...]

. [...]

[...]

(Gestalt) 7

. [...]

. [...]

5.

!

[...]

(Gestalt)

. [...]

?

(

),

(?)

3

1
« »
()

« »

« »

« »

2.

(

) « »

(),

()

« »

||

« »

1

« »

||

||

" [...]

7.

[...]

()

[...]

1

(Sachverhalte),

(Grundsachverhalt),

[...]

8.

[...]

(Wesenheit)

sensu strictu *
(Gestalt)

{ }.

() . [...]

II,

I II

2.

(...)

11:

— -> .
•<- -> .

(ubrr ihm hinaus)

(entgegen)

« »

5.

[...]

(...)

« »

()

6.

[...]

()
« » [...]

[...]

? [...]

. [...]

(Gegensinnigkeit)

(das Gcgenuber)

(Gegeneinander)

. [...]

?

— « »
 ()
 !)
 « » , « »
 [...] (Leib), (Umfeld). (Medium) (Umfeld).
 « » « » [...] (Unerfulltheit) « »
 (kernhaft) « »
 « » (über eine Kluft hinweg).
 « » , -

. [...]

—

(das Sich),

(sich).

. . . [...]

. [...]

?

? [...]

(Trübhaftigkeit)

« »

. [...]

a priori

?

. [...]

:

—

?

1.

).

(

« »

()

(Innerlichkeit),

« »

regressus ad infinitum *

(das Hindurch der Vermittlung).

(Steigerung)

« »

(« »),—

« »

{ .).

(Urhebertum)

(ortlos)

(zeitlos),

« » («Mich»*),

2.

[...]

(Umfeld),

« »,

(Person).

... [...] ? ? « » « »

(Selbstsein)

[...]

[...]

[...]

[...]

« »

sui generis *

« »

(«im» Leib)

[...]

()

()

« » (Ich)

()

[...]

• ()

Selbst- und Gegenstandstellung)

(in

(Zuständlichkeit)

« - - - » («mir zu Mute Sein»),
» («Etwas Sein»)
(
(Selbstsein)

. [...]

».

.)

(Ort-Zeitlosigkeit),

[...]

« ».

«

.(

« », ()

(Mitwelt).

. (...]

[...]

). (

*

« »

.qh

« - »

?

. [...]

()

[..]

—

:

« » (Hinuber),

« » « » « », « »

(

).

),

(,),

« »

« »

« »

. [...]

3.

: /.

?

?

(heimatlos),

« - » - —

:

« »

. [...]

« »

?

« ».

: . [...]

[...]

(Daseienden)

« »

« »). [...]

(Er-scheinung),

[...]

[...]

[...]

(Aufierung)

(brochenheit)

[...]

[...]

(Dasein)

()

(Oberbruckung)

[...]

?

? [...]

« »

« » « »

« - ».

(Treffmöglichkeiten),

« »,

« »

[...]

[...]

(

)

?

(Werk),

« » « ».

« » —

—

« »

« »

(...), « »

[...]

[...]

« ».

12.

5. : III.

[.-.]

« ».

« - - »

»
»

« »,
(Kreisfeld)

[...]

(etwas anderes Seins)

()

—

« -

[...]

(Gesellschaftlichkeit) (

(gemeinschaftliche)
)

(

«

».

. [...]

».

^ « » «

(uber sich hinaus).

'6.

15.

(.274)

« : »

3

(1802),

« ,
« ,
« »,
» (. . 274).

«

»

(Weltkenntnis),

« »

«

».

-)

(1856) 2

«

».

«

»,

(Leib)

«

»,

« » « »

« »

« »

(« » . « »).

G e h l e n A. Zur Systematik der Anthropologie - In: G e h l e n A Studien zur Anthropologie und Soziologie Neuwied am Rhem u. Berlin Luchterhand, 1963 S 11—63'.

(« ... » — ...),

« ... »

« ... » « ... » (Physis),

« ... »,

« ... »

« ... »,

*
: «

Psyche,

4.

».

« ... » (Haltung)

», « », « », « » . -

«

:

«

».

«

».

(?),

« ».

« »

« », « » . 4 -

||

« ».

« » (, 1940, 7- , 1962).

(.)

), « ».

« »

« »

« »

« ».

« »

« »

« ».

« » —

« ».

« »

».

«

: (.)

« »

(Leistungsgemeinschaft).

« » « »

« »

« » « » « »

« » « »

« »

« » « »

« »

« »

« »

()

« » « »

« »

5.

— « »

« »,—

«

» —

»7.

III

—

«

»)

(

(

«

»,

)

«

»

«

»

(Zucht).

(

)

«

»

«

»,

— ().

« » —

« »,

« »8.

« »,

« »

(),

« »,

D...

N

(... ..)

« ... »
X,
:

IV

(Die Naturwiss, 1937, 19—21, Verh. dt. zool. Gesellschaft, 39) *

« ... »
« ... »
»

(... « ... »).
« ... »
« ... »
» (= ...)

« ... », 1937, 19—21, < ... >
», 1939.

(Umgebung)

X. 9 (Die Naturwiss., 1938, 39) *. « »

« » (Umwelt)

« »:

1. « » ().

2. . . .

3. « » « »

4. ()

« », . . . « » ()

()

«

»

« », 1938, 39

«

»

«

»

"

?

(. . :)

—

«

»,

«

».

?

V

«

»

«

»

«

»,

«

»

12.

(

III)

« » —
« ».
« »
« »
« » — — ».

VI

« »
« »

(§ 41, 42),

« »
« »
« » ?

« » —

« »

« »

« » « »

»

« »

)

—

« »

« »

()

(-

« »

14.

)

« »

« ».

VII

« » « »

« »

« »

:

« » « » —

:

« »

« »

« ».

« » « »

in abstracto *

« »

« »

« »

« »

()

« » « »:

— : . . . —

« » « » » » «

ies,

(Aedeutungen).

« »

« »

« »

« »

(« »)

« ».

« », . . .

15.

VIII

(. . . , § 23—27, 29—36, 38—40).

, pacnonaian

« - - »,

« »

— « »,

« » (Hiatus),

()

« »,

« ».

« »

« ».

« ».

N, N

« »

IX

()

« »

« ».

« »
« »
—
« »
»?

()

(« »)

(

)

«

»

«

»

«

»

«

»

«

»

«

»

«

»

(

)

«

»

«

»

«

».

: « »,

« »,

) 16.

(

« »

« » « »,

« »

« »,

« »

« »,

(Suchte),

: 61)

« » ; 62)

: 2)

),

« »,

« »,

« »

; 626)

« »

«

», . . .

:)

61).

«

», . . . « » . . .

« »,
« »
2)
)

« » (.),

17.

« »

)
« »
()

()

626 2
(Umkehrung)

« »

2 : «

(

)

II),

Ortega Gasset J. Síntomas nuevos.— In. Ortega Gasset. El tema de nuestro tiempo Obras completas T. III, Cap. 10, Madrid, 1950, p. 192—196.

(
)

XIX

« »

XIX

W

Sartre J.-P. La première attitude envers soi-même: l'amour, le narcissisme, le masochisme.— In: Sartre J.-P. L'être et le néant: Essai d'ontologie phénoménologique. P.: Callimard, 1966, p. 431—447.

« »;

« »

: 1)

. 2)

2,

3—

»? ? :«

« »:

« » « » —

) (

« »

» «

»

« »

« »

: «

!

».

: «

»;

«

»;

: «

»;

«

» 4,

6

*.

« - ».

« - ».

« ».

Heidegger. Louvain, 1942, p 9')) Cp

W j h l A de (Philosophic de Martin

«

» («

(suppositum)

(— .)

« »
)

(
« »

« ».

suppositum.

actiones sunt suppositorum (— .)

» (. « » , . III).

« » (. :
i t a i J. Court traite de l'existence et de l'existant. 2^e edition. Paris, 1964.
p. 101—138).

*

« »

()

« »

« » —

quod (,

quid (),)

« »

"

" « ».

(subsistence)

2.

)

, suppositum

persona —

« »

(

),

« »,

« »

« »

3.

« ».

?

« »,

« »

« »,

in actu exercito ()

4.

« »,

6

« »,

« »,

« »,

5;

« », —)

7

filii, qui est in sinu patris, ipse enarravit s.

»,

9

« »,

: «

» 10.

« »

«

»;

«

»,

»

«

».

«

: unigenitus

«

; « »

()

), ipsum esse subsistens (

12.

(),

« »

» 13.

«

« »

IN PACE •

« »,

« ».

«

«

»...».

?»

().

«

infelix homo () — «

?» 15 —

16,

« ».

», « » «
) — — (

().

« ».

« »,

« - »

« - »

17.

« » « »

» 19;

« » 20, « »

«

existencia ut exercita (

)

» 19.

? « »

«

«

».

— .. }

(

22.

«

»

;«

» 21,

().

ancillae

:

« »

praxis ()

ex nihilo ().

« »

« »,

?

XIII

23.

« »:

() ,

24

«

» 25.

26.

» ^

27.

« »,

« »

?

in pace amaritudo mea amarissima (

» 29.

mini videtur u.t palea

()

(): panton khrematon
metron estin anthropos, ton men onton hos estin, ton de me onton hos oyk estin
(, 152).

: «
».
« »
« »
« „ ” (— khremata, khresthai) () —
»'.
« »? () anthropos?

Heidegger Der europaische Nihilismus Pfullmgen Neske, 1967

()

2. « »

): «

?

—

(,

« ».

);

« »:

—

« » ()

« »

« »

« », —

« ».

()

« »?

«

»

«

».

!

1)

; 2)

, 3)

; 4)

« »

3.

« »

« »

« »

metron,

« »

: 1) « »

« ».

(«

», 4): « (eidenai,

)

(. . 2)

(. .).

)

».

3)

(, 152 b): elkos mentoi sophon andra me

4) « »

lerein. «

» (

metron panton khrematon).

()

« ».

« » ().

« ».

« ».

« »
« », « », « ».
« »?
?

sub-iectum. Sub-iectum
hypo-keimenon,

« »
« ».
?
« »,
« »?
« » ?4.

„Subiectum“

« »
« », « ».
« »
?
?

(, Meditationes de prima philosophia,

IV).

« ? »
inconcussum veritatis —
fundamentum absolutum

« »
« »

6.

Ego cogito (ergo) sum — « ».

« ».
« » —
; « » —

« »

« ».

cogito, cogitare.

cogitare « »

cogitare

« » 7,

« »

« »

„cogitare“.

cogitare percipere () —

». cogitare -
 cogitatio perceptio.
 «- »
 « »
 ». percipere certum:
 perceptio
 « ».
 idea,
 « »: 1) ideae
 adventitiae;
 ; 2) ideae a me ipso factae:
 (); 3) ideae
 innatae:
 cogitatio cogitare
 cogitare perceptio percipere,
 Cogitare
 — cogitatum
 Cogitare —
 Cogitare « »
 . Cogitare

dubitare. « », : cogitare
 — « »
 cogitare
 dubitare,
 « »
 cogitatio
 « » ?
 ?
 cogitatio;
 cogitatio,
 cogito me cogitare; « » : ego cogito
 « », ()
 « »-
 : « »

cogito cogito me cogitare,
« »,

().

?

: cogito cogito me cogitare.

« »

subiectum.

« »

« »'

« » « »

„cogito cogito me cogitare“.

« » « » « »

« »

cogitationes.

(Principia philosophiae I 9) : quid sit cogitatio, cogitatio? : Cogitationis nomine, intelligo ilfa omnia, quae nobis consciis in nobis fiunt, quatenus eorum in nobis conscientia est. Atque ita non modo intelligere, velle, imaginari, sed etiam sentire, idem est sic quod cogitare. « cogitatio'

cogitare».

cogitatio « ».

« ».
« ».

cogitatio, ratio, 9!
: cogitare

cogitatio. To,

cogitatio cogito
cogitare

. subiectum —
. cogitatio,

ergo sum. (Principia 1 7): „ cognitio, ego cogito, ergo sum, est omnium prima et certissima, quae cui libet ordine philosophanti occurrat". «

() ()

„ego cogito, ergo sum"

COGITO SUM

cogitare dubitare; cogito cogitatio: cogitare per-cipere,
cogito me cogitare.

— - ergo (« ») — « », ego cogito — sum.

qui cogitat. existit; : ego cogito; : is « » : ergo existo „conclusio”, cogitatio, ego cogito-sum sum, « », « », ego

« » — « » : « ». « » « » — : — ? « ? ? « » ? ? ? „ergo” — is qui cogitat, est — cogito-sum, cogito-sum, cogito-sum « » « » « » — : — « » (« »), ergo.

: « ».
 — conclusio,
 . Ergo cogito, ergo: sum;
 », «
 „Ergo”
 cogito « »,
 cogito me cogita „Ergo”
 : < ...».
 „ergo”,
 ego, « »,
 : cogito sum.
 cogito sum?
 « ».
 — —
 « »
 :
 « »
 ?
 « »
 « ».
 subiectum, — ? „Cogito sum”
 cogito sum.
 « »

, praesentia,
 ()
 — ^—
 cogito sum,
 cogitatio, cogitatio
 subiectum, cogitare, cogitatio me
 cogitare,
 cogito sum : sum res cogitans.
 :
 «sum”
 cogito. res cogitans, ego cogitatio,
 : res cogitata: —
 « »
 « »
 substantia finita substantia infinita. Substantia—
 hypokeimenon, « »
 , substantia infinita

, Deus: summum ens: creator,
, substantia finita — , ens creatum.
, res cogitantes, , res
extensae.

cogito sum

« ». Sum res cogitans

«

»,

:

«

»

», res cogitans,

ego cogito, «

»,
« »

cogito

sum

cogito sum (ego ens cogitans)

« »

—

(

), extensio,

, spatium,

», res extensa.

cogito sum:

«

»

«

»,

12.

13.

« » , : « cogito sum, » , « »

cogito sum.

« » , res extensa, cogito sum
 . Sum res cogitans, « » , — subiectum
 , subiectum
 « » .

cogito sum « » , — « » , « » » , axioma,
 « » , « » ,

« » , « » cogito sum
 ? :

™ ,

ens — ens creatum, — certum,
 , indubitatum, , vere cogitatum,
 : „cogitatio“.

cogito sum

« » « » . « » « »
 » , « » .

« » .

veritas est adaequatio intellectus et rei.

14

« »
percipere cogitare

1.

?

subiectum

2.

?

rmethodus

» (Regulae ad clirrectionem ingenii)
IV: Necessaria est rmethodus ad rerum veritatem

investigandarn. « ()
()
« » see

3.

?

« ».

cogito

XIII XIV

: X111, 123 (1885); XIV. 1- 5, 6, 7
(1885;) ; XIV, 2-
160 (1885/1886); « » 484 (- 1887),
485 (<1 1887), 533 (- 1887); XII, . 1, 39
(1881/1882)

« »

XIX 17

» « » : « »
« » « »

:
« » — cogitare, ^ « » — esse,
« » — ergo, « ».

«
 „ Principia philosophiae" („Li's pncipes de la philosophic") I, 10 (1644
 , 1647 ; „Oeuvres
 de Descartes", 1897—1910, VIII, 8)

«
 „Atque ubi dixi hanc propositionem ego cogito, ergo sum, esse omnium primam et
 certissimam, quae cuilibet ordine philosophanti occurrat, non ideo negavi quin
 ante ipsam scire oporteat, quid sit cogitatio, quid existentia, quid certitudo; item
 quod fieri non possit, ut id quod cogitet, non existat et talia; sed quia hae sunt
 simplicissimae notiones et quae solae nullius rei existentis notitiam praebent,
 idcirco non censeo esse enumerandas".

«
 (scire),
 (...)».

«
 «
 «
 «
 ()

notissimum ().

(« » II 1
) : „Et saepe adverti
 Philosophos in hoc errare, quod ea, quae simplicissima erant ac per se nota,
 Logicis definitionibus explicare conarentur; ita enim ipsa obscuriora reddebant".

«
 ».
 «
 ^
 ».

» (« 533, 1887).

» (493; .

, « », 18).

!

«

»

:

« »

« ».

« »?

«

« »

516, 1887).

« »

(512; 1885): «

«

» —

« 12 »,

«

»

«

»

cogito sum.

: «

«

»

«

»

« » « »

— «

»,

?

« »

1

« »

«

[

]

: « »
« ».
« » : « »
« » « »,
« »,
« »
— « », subiectum.
« » — « », « »: «
» (491); : «
» (489). —
« »
—
« » :
—
« » :
» (532).
«
» (36), « »
« »

(perceptio) , appetitus,
« »
« »
« »
« »
1637 « »
« » — „Discours de la methode. Pour bien conduire sa
raison et chercher la vente dans les sciences" 22.
« »
6- « »
« », res extensa,
« » (
cogito sum,
(Oeuvres VI, . 61 .; ., 1925, . 61 .):
„Car elles (quelques notions generales touchant la Physique) m'ont fait voir qu'il
est possible de parvenir a des connaissances qui soient fort utiles a la vie, et qu'an
lieu de cette philosophic speculative, qu'on enseigne

dans les écoles, on en peut trouver une pratique, par laquelle connaissant la force et les actions du feu, de l'eau, de l'air, des astres, des cieux et de tous les autres corps qui nous environnent, aussi distinctement que nous connaissons les divers métiers de nos artisans, nous les pourrions employer en même façon à tous les usages auxquels ils sont propres, et ainsi nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature".

« () cogito sum

()
».

?1

. 1)

« »

. 2)

. 3)

« »

« »

. 4)

tKi-

« »

« » 24

« »

()

« »

« »

« »

— « »

« » —

« »

« »

« »

» —

« »

« »

« »
»

« »
« »

303). «
, § 3).

: «
» (Werke, Bd. 14, S.
»
()
(ratio),
(ammalitas).

« »
(« »)

« ».
: » (Werke, Bd. 16, 713).

«

» « »

«

S. 207).

«

»

» (Werke, Bd. 3, 317).

«

»

«

»

«

».

«

1881—1882

» (WW, Bd. 12,

1'etre 2. He (par
pour) : penser, c'est l'engagement de 1'etre 3.

de'l...
gen. subiectivus obiectivus. « »
« » —
« », « »

l'engagement dans Faction 4

l'engagement

condition et situation humames,

producere —

« »,

« » « »5.

« » « ».

« » « »

« »

« ».

« »

« »

« »

l'engagement par 1'etre pour

Heidegger M Ober den Humanismus. Frankfurt a. : Klostermann, 1975, S 5—47

(man)

« (1927), § 27 35, « »
« »

« - » (§ 34)

?

« » 8,

(homo) ? (humanitas)?

humanitas;

« »:

« »,

?

?

« », der menschliche Mensch.

« »

« »

« » (

humanitas,

Deltas.

— « »,

—

(« » 1929, . 225; « » 1929, . 8; « » . 230) .
 , ratio,
 animal, « »
 / « » — dzoe « » — physis,
 — « » , animalitas.
 ?
 animalitas,
 , animus, , mens, — anima
 , homo animalis,

humanitas.

animalitas

« » ,
 « » « »
 , ratio;
 « » ;
 animalitas,
 « » ,

« »

» (. 42)

essentia

existentia,

».
existentia

essentia,

Dasein

18

« »

« » « »

existentia.

existentia

existentia

. Existentia

actualitas.

existentia

?

« »,—

animal rationale

« ^>

« »

existentia.

. Existentia (

existence)

, actualitas,

. Existentia

« »

« »

?

(. 117, 212, 314).

oysia,

» (. . 25),

rationale,

animal

«

humanitas

12.

(thigein,

14.

(noein)

» IX 10)

ceptio) « » (res cogitans) « »
« » (certitude).

?

« » « ».

« » « »
« »

« »

« »

() ().

animal rationale, . . . humanitas
« » (homo animalis) -

?

: précisément nous sommes sur un
plan où il y a seulement des hommes (L'Existentialisme est un humanisme, p. 36)
15. « », :
précisément nous sommes sur un plan où il y a principalement l'Être 16.

. le plan? L'Être, le plan,

— « » (. 212)

: il l'Être: « » il —

« ». « »,

« »

« »

« »; « » ...», 1941, . 31) 17.

« » « » « - » « - », « »

« » « » « »

: estin gar einai, « » « »

« ».

-esttn gar einai « » »

« » : « - ».

« » « » (. 212), « - », « »?

« »

existencia

ego cogito,

« » (. 38)

« ».

(-)

«

»

.230

« »,

« »,

« » « »,

18.

« »

« »

«

» (1943);

« »,

« »

« » « ».

« » « » 3). « »

(

« » , 1943, . 322) 19.

« » « » —

« »

« »

aletheyein,

« »

20.

« »,

« »,

«

»

«

»

«

»

«

»,

»

WO.

—

—

:

«

»,

—

humanitas,

«

—

»

animal rationale.

«

»

animal rationale,

humanitas
humanitas

homo humanus? He

?

?

?

» (. 38)

ego cogito.

existencia existence

(. 437)

:«.

«

(..

lucus a non lucendo21.

: Comment redonner un sens au mot „Humamsme“? «

humamtas homo humanus

, flatus vocis. Humanum

humanus

humamtas

homo

?

« - »,

« »,

?

« »

« »?

« »,

« »,

« — ?

« »

« ».

« »,

« »

?

« »? « »? « ».

« »? « »? « »

?

« »,

— « »

« »,

« »

« »

« ».

« »,

« »,

« »?

ratio

ratio.

« »,

« »

« »,

« — « »? « »? « »?

« »? « »? « » — : « »?

< ».
humanitas

, homo humanus. humanitas

« ».

, humanitas

« » « »?

?

: « que
jc cherche a faire, depuis longtemps deja, c'est preciser le rapport de l'ontologie
avec une ethique possible » 23.

« »

: « ? »

?

?

?

« » - « »,

?

« »
», homo humanus
», homo

?

ammalis

« » « »
« ».

« » , « » .
 ?
 « » « » ,
 « » — episteme (), —
 « » , « » « » .
 « » *
 « »
 « »

(. 119): ethos anthropoi daimon.

: «

».

. Ethos

« »

« » ,

(« » , 5, 645 17).

: «

; einai gar kai entaytha theoy, «

».

(« »)

. Kai entaytha, « »,
einai theoyis,
Ethos anthropoi daimon,
: « ()
()».
ethos « »

()

humamtas

?

). « » (

24.

« » « ».

« - ' - » (. « » . 54).
« - »

« »
 « — /
 — « » ;
 « » « ».
 . . . humanitas homo humanus,

cogito.

« ».
 « ».
 « ».
 « »
 « »

« ».

nemein. Nomos —

« »

»
 —
 « » « »
 « » « »

ego

« »

« »

« »

« ».

?

?

?

: Comment

sauver l'élément d'aventure qui comporte toute recherche sans faire de la philosophie une simple aventure? 25

6

« »

— une aventure

« »

(l'avenant).

!

« »

« »

*

Eugen Fink. Grundphänomene des menschlichen Daseins. München, 1979.
« », 207 —209 .

*

« »,

analogia entis *

„condition humaine” **,

?

(.). **

(-)-

• .: R.M. Riike: SW I, 691.

«

»,

Homo ludens

homo faber

homo politicus.

«

»

«

»

». — . . . 4, . . . 1959, . 16

? « » — ?
 « »
 « »
 « »
 () —
 « »
 « »
 (Bei-Spiel)
 !
 « » « »
 ?

« — — ? — »*

« »,

« »,
« »

« ».

?

?

« » —

?

?

Nietzsche F. Werke (Colli/Montinari) Berlin, 1968, Bd. VI, 2, '»9 (150).

« »

« »

« », « »

« »?

« »

« »

"animal":

thanatou — «

»,—

melete

, thaumazein,—

«

» —

theoria

«

»,

«

«

»,—

?

»*.

Hegel G. W. G. Einleitung in die Geschichte der Philosophie, Heidelberger Niederschrift (Hoffmister). Hamburg, 1966, S. 6.

« » « »

« »

« » « »

„Le Rire“

« »

() .

« » , « » ,

« » (

).

« » , « » ,

« » .

« »

?

« »

1

« »

« »
24-

« » , « » .

Marcel G. Pour une sagesse tragique et son au-delà.—In: Marcel G. Pour une sagesse tragique. P., 1968, p. 291—310.

«

?»

XIX

«

»

Weltanschauung'a 3,

^

?

«

»

?

«

» 4.

taedium vitae 5.

?

22

1941

V

«

»,

«

» 6.

a propos

a priori

?

« » « » 7.

zum Tode sein —

8,— «

»

«

».

?

«

»,

«

» 9,

(

«

»).

«

» 10.

«

»

?

(

!

!

14

?

()

Heil 15

: « ... »

«ripeness is all»

16.

?

?

, 417

17,

18.

()

»).

«

» (

«

Umwelt'a

Umgebung'a (

),

?

Sein zum Tode

agape 19

?

2

Drang'a 21,

22

* () ,

« . ».

XVI .

342

**.

»,—

»'. «

»

?

« »).

(

),

(

***.

()

)

«

».—

— 337 .—

Williams Bernard. Problems of the Self. Cambridge University Press, 1973, p 82—100.

«

»

».— .),

(«

), (

praemia vitae

2

praemia vitae (

)

praemia vitae

praemia vitae

()
(

),

?

(),

«nil igitur mors est ad nos neque pertinet hilum» («
») 4.

praemia vitae

?

)

X,—
);

(

X,

X,
a fortiori (

)

?

42

.421.

.342

(

9:

42

)

)—

300

*

?

?

?

?

?

?

« - -

« »

? ()

)

(

();

()

: ()

?

(—) , ()) , — , (—))
()
:
?
?
« »
() ,
, 1

(—))
()
:
(}
?
— —
()
3
?
, 1

« »,

)

(;

(

)

)

(

«

»,

—

«

»

12.

: «

(

]

«

»

».

«

» —

13.

» 14

« »

« »,

» 15.

«

».

()

» 17.

18

„felix opportunitate mortis

m m Erich Wcge aus einer kranken. Gesellschaft. Eine so/-'alpsychologische
Lntersuchung. Ullstein Matenalien. Frankfurt/M »crlm Wien. Ullstein, 1981, S
29—70

« »

« »

homo sapiens,

(.: F m m E. Escape from Freedom. N. Y., 1941).

()

(),

: « »,

: «

».

« » — « » — « » —

« » —

Himself. An Inquiry

(.: F m m E. Man for

into the Psychology of Ethics. N. Y., 1947).

— .)

(
re-spicere),

«
minnen.}»

(
jadoa

«
meinen»

(. rachamin rechem —)

(. eros, . ahabah,
« », « »)

(.: Piaget J. La construction du reel chez l'enfant. Neuchatel, 1937).

X. (: S u l l i v a n H. S, Interpersonal Theory of Psychiatry. N. Y., 1953, p. 49 ff.),

2.

(« »,

).

« ».

(),

?

3.

3.

?

4.

« »

-» (Freud S. Das Unbehagen in der Kultur, 1930, S. 430. —).
1908 «
» (: J nes. The Life and Work of Sigmund Freud. N. Y., 1957, U. 1, p. 324).

6.

7.

8.

« - »

()

<

».

: «

» «

».

: «

— (.: R a d i n P. Gott und Mensch in der primitiven Welt. Zurich, 1953, S. 30).

) (().

500

XIV

(« »),

9.

10,

« »
« »

4

XIII—XIV

Romanticism and Revolution. Calcutta, 1952).

: R v M. N. Reason,

« ».

« ».

« ».
« »

« »

(
.)

— « ».
« »

... (Rocker R. Nationalism and Culture. Los Angeles, 1937.)
To,

?

XVII—XVIII

4.

« »
« ».
« »,
« »—
^ „
», « — », « — » — « —
:« ».
« »,
— ?» :« :«
:«
».
« » — « »,
».
« »

« »,

5.

— « » « »,
[...]

11 i E. Masse und Macht. Classen Verlag. Dusseldorf, 1960, P.
Bleek W. Lloyd L. Speciman of Buchman Folklore. London, 1911.
:: , 1983'.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

. [...]

« » « »

),—

(

« »

Verstellung ().

« »

. [...]

*

WS

»

«

»

« »,
»,

«

?

(

),

XX

*

537—539. (). , 1963, .

II

? « »

XIV XV

« »

« »

»

« »

()

« »*

XX

»

«

».

«

»

«

».

*

».

«

(

)

»

«

—

« »

« »

« 1844 »

« »

« »

*

« »

« »

«

».

*

1977;

X. 1978;

1977;

1977;

A.M.

1981;

1980;

1982;

1985;

1985.

1979, 173—226;

1974,

« »:

*

**

« »

?

?

20-

—

-/

?

:

?

(X.):

« »

? .., 1986;

.., 1987.

*

.., 1969;

.., 1978;

XX .., 1979;

.., 1980,

.., 1978;

.., 1970;

.., 1972;

.., 1973;

.., 1985;

.., 1981;

XX .., 1986;

.., 1985;

.., 1985;

.., 1986;

.., 1988.

.1

« »

« »
« »_i () — « »_i .

X.

« »_i .

« »_i ;

— « »

»_i .

« »
—

« »

1 I 1980 21 (. 4- ., .1, . 65).
 2 101 (. : . ., 1955, . 50.—
 3 230 (. . 3- ., .2, .163.— . . .).
 4 « » 37 (. . 3- ., .1, .108.—
 5) .

.: Groethuysen . Philosophische Anthropologie.—Handbuch der Philosophie. Munchen
 — Berlin, 1931.—III, 1—207. : Groethuysen . Towards an
 Anthropological Philosophy.— In: Philosophy and History: Essays presented to Ernst
 Cassirer.— Oxford: Clarendon Press, 1936, p. 77—89. (. .)
 6 Marcus Aurelius Antoninus. Ad se ipsum (eis heayton).
 1. § 8. (. . : . . — , 1914.—
 LXI, 199 .
 7 Idem, V, 15 (. 63—64).
 8 Idem, IV, 8 (. 42).
 9 Idem, III, 6 (. 30).
 10 Idem, V, 11. . . . :

« ? , - ,
 * , .

., 9- 62).
 " Idem, VIII, 41 (. 118).
 12 Idem, V, 14 (. 63). logos kai he logike tekhne dynameis
 eism heaytais apkhoymenai kai tois kath'heaytas ergois.
 13 kosmos alloiosis ho bios hypolepsis. . IV, § 3. « »
 (affirmation) « » (judgement)
 , « » (opinion),
 . « » (. ,
 doxa)
 , hypolepsis, krisis, krime,
 diakrisis. (III, 2; VI, 52; VIII, 28, 47).(. .)
 14 : a s s i r e r . . Descartes.— Stockholm, 1939, . 215 ff.
 15 « » (. . . .) .
 16 . . X, . 1.
 17 , . XII, . 5.
 18 , . XIII, . 3.
 19 , . X, . 1.
 20 (pronoia) . . :
 . . II, § 3.
 21 . : XXV, . 18.
 22 . . II, . XII. . : . . : 3- . . 1
 2. : « » , 1979, . 390 (. . . . -) .
 23. , . 1, . XXV, . 68.
 24 . : Cassirer E. Individuum und Kosmos in der Philosophie der Renaissance.
 Leipzig, 1927. S. 197 ff.
 25 G a l i l e i . Dialogo dei due massimi sistemi del mondo, 1, VII, . 129. (. . . . , . 89—90.—)
 26 2- . . I. . « » , 1986,
 . 335.—
 27 , 1951, . 777 (. . . .) .
 28 , 1876 (. . . .) .
 (S h e I e . Die Stellung des Menschen
 im Kosmos. Darmstadt: Otto Reichi Verlag 1928 (. . . 31—95) .
 30 U e x k l u s i v e von J. Theoretische Biologie. Berlin, 1938 (2-) : Umwelt und
 Innenwelt der Tiere, 1909 (2-) . Berlin, 1921.
 31 . : Cassirer. E. Die Begriffsform im mythischen Denken. Leipzig, 1921.

« » , - ,
 519

1929 .
 (,
), :
 « : « ?» —
 1922 .
 « », 1927 .
 « », .
 (: Keyserling H. Graf. Der Erdbherrschende Geist // Der Leuchter. Ahtes Buch. Mensch und Erde. Darmstadt: Otto ReichI, 1927. S. 256 ff.)
 « »,
 (: Keyserling H.Graf. Vorbemerkung des Herausgebers // Mensch und Erde. S. I.)
 1927 .
 X. « ».
 « » — « » , . II, . I. — . .)
 « » —
 (1 . Die Stufen des Organischen und der Mensch. Gesammelte Schriften IV. Frankfurt a. M., 1981, S. 17.)
 M. : « 1927 .
 « » ,
 « »». (Frings M.S. Max Scheler. A concise introduction into the world of a great thinker. Pittsburgh, Pa., 1965, p. 24.)
 1928 .
 : « « »

« »
 « 5 « » — ». (Frings M. S. Op. cit., p. 25.)
 2 « », « ».
 X.
 3 , . « » (Stentor coeruleus).
 4 innesein — , « » .
 innwerden — , « » « » ,
 inferiority, interiorite, -
 « ».
 5 . . (1801—1887) — .
 6 . (1854—1945) — .
 7 « » « » .
 « » , .
 8 .
 9 . . (1868—1947) — .
 10 « » (Arneisengaste) -
 11 ; —
 12 . (1879—1963) — ,
 13 . - (. 1887) — ,
 40-
 14 . . (1694—1768) — . " . (1834—1918) — . (1859—1918) — .
 6 —
 20-
 . (1887—1967) —

^ (1844—1916) —

521

34-447

— « (1864—1944),

« ».

« III). "Ordo Amoris": «

». (S h 1 . Schriften aus dem NachlaB. Bd 1. Zur Ethik und Erkenntnistheorie. 2. Aufl.—Gesammelte Werke, Bd. 10. Bern, 1957, S. 348.)

« » —

21

« » (1795).

(.X. .I. — , 1937, . 113).

22 . (1766—1828) — , , -

2 « » (A I s- g P. Das Menschheitsratsel. Dresden, 1922)

. 14

24

25 H. . , : «

». (H. . , 1931, . 53.) () ,

26

»: *, „ " „ ». („ . , 2- . 2, . 89.)

.: , 7, 5—23 (« , ; ».—

7, 8 . .). « » .

522

28

20- .X. . , ,

29

»: « , « », ,

». (S h 1 . Schriften zur Soziologie und Weltanschauungslehre. 2. Aufl. (Gesammelte Werke, Bd. 6). Bern, 1963. S. 11.) « », -

« » , « » ,

Philosophische Weltanschauung. Bonn, 1929. S. 68, 70.)

30 Gottheit, deitas / divinitas, « Gottheit deitas. »), « »), = ^= « ».

(1871—1962) — ;

X. (1867—1941) — (X.)

33 « » (1872—1956) — -« ».

(1878—1945) — ; (1873—1938) — ; X. (1886—1933) — ; (1872—1933) —

36 « » (1815—1887) — 20- »

« » « »., 1922, . 167.

, 20 . , , H.

, H. : , . -

thaymadzein,

523

X.

X.

» (1923) « » (1924),

40

« » : « : « » aliquid haeret (- — .) « »

1933

, , , ? ? - ? - : — ,

(1881). Die Stufen des Organischen und der Mensch. Gesammelte Schriften, Bd. IV. S. 13—15.)

524

(. cit., S. 18—20.)

40

». (. cit., S. 34.)

2 . (1848—1920)

. (1866—1946) —

Conrad-Martius . Metaphysische Gespräche. Halle, 1921.

4 Plessner H. Krisis der transzendentalen Wahrheit im Anfang. Heidelberg, 1918.

5

S. 20.)

525

...» (. cit., S 21—22.)

« (1940 .),

« », « - » « » (

« »). « »
«

», (

30- ..).
« -

1933 . 30- . », 1931 .. « », (

», 1936 .. « », 1938 .

(, 4- 7-) 12 ,

H. . 1942 .
« »,

527

2 . . (1796—1879)— . . ,

« ».

3 . . (1776—1837)—
« ».

4 .: . . IV, . 165—187.

4 , :«

». (G e h I e n A. Studien zur Anthropologie und Soziologie. Neuwied u. Berlin, 1963, S. 144.)

5 2- :

». (. cit., S. 27.)
. . . 14.

« -

».
(« »)

—« »): «

:

,

,

,

;

».

». (Cber den Ursprung der Sprache // Herders Werke. In funf Banden. Bd. 2. 6.;Aufl. erii u. Weimar, 1982. S. 110.)

7: . X. .
. . VI. ., 1950, . 174.

8 « 62.

», :«

,

;

», (Nietz-

» (1946), . . . 314

: Sartre J.-P. La premiere attitude envers autrui: l'amour, le langage, le masochisme.— In: Sartre J.-P. L'être et le neant. P.: Gallimard, 1966, p. 431—447.

« - (.— . .) »—

« »,

« »

« »,

:

« ».

« »

(.: Sartre J.-P. L'être et le neant, p. 174—175, 179, 194, 204, 267, 359—360).

2 « » —

3 . .

531

4 «

5

Stoicorum veterum
fragmenta, ed. Arnim, III 204; 351; 360; 362 A; 557-567 A.

6 . Sartre J.-P. L'être et le néant..., p. 132: «

(fasci-
nation),
» (~ , . 226).

ite in J. Les Degres du Savoir, 7 ed., Annexe IV,

deuxieme redaction. «

532

per se separatim (

« »

« » (— . .) - -
 , , . . ? - - ,
 - -
 » (S. 210).

7 . « ? » (: Merkur, Miinchen, 1952, 6, S. 601—611) (Heidegger . Was heiBt Denken. Tubingen:

Niemeyer, 1954), : « , -
 , , . -
 ».

8 . . () -
 .

9 . . ratio : -
 — -
 , .

535

10 . . cogito ergo sum () -
 , :
 .

" . . , -
 , .

12 . : (. : -
 . : , 1986, . 53—54):

<
 , , — - -
 ? — , , — - -
 « » - « » ,
 . : « ... »
 . (, . 78): « -
 -
 ».

13 . . « » ,

. « » (, «
 » , . 55)
 , « » - -
 .

14 . . 233 . 3.

15 Die Seiendheit des Seienden, . « ,
 ».

16 : -
 , .

17 « » -
 - , ,
 , .

18 . : , « » II 1, 193 3—6: «
 , , ...
 , » (. . . }.

19 . : , § 12 : « ,
 , — ,
 ,

« » (. . :
 . . . 58, . 55). -
 : « -
 (— . .) , -
 » (Der euro-
 paische Nihilismus..., S. 62). « » « -
 » , — -

20 . : , § 484: « : -
 » : -
 .

« » (§ 44)

12 « » 137 ab).

13 « » (234, « » 54): « »

14 « » (58). —

15 « » (XII 8, 1074 11, I 1, 1094 7; 18; III 12, 1282 b 14),

16 « » (VII 7, 1032 b 15 II 11, 1227 30).

17 « » (6 « »? ().

18 Vermogen, (). — posse, « » (. 2. ., 1980, . 419).

19 « » § 39 — — .

20 « » ?» — (.: 1986, 31—44).

21 « » ?». — « » . 313, : Heidegger Die Oberwindung der Metaphysik.— In: Heidegger M Vorträge und Aufsätze Pfullingen, 1959, S 71

22 « » « » nihil negativum (— .), « » (ens rationis)» (Heidegger M Vom Wesen des Grundes—In: Heidegger M Gesamtausgabe Bd 9. Wegmarken Frankfurt a M : Klostermann, 1976, S 123 « — « - » (Dasein).

12 « » (234, « » 54): « »

13 « » IX 10, 1051 b 17— 1052 all- () « » (thigem kai phanai), « »

14 (74) « - », - -

15 « » ()

16 « » ()

17 « » — (historem) « »

18 « » « », « »

19 « » « » (Heidegger M "Andenken"—In Heidegger M Gesamtausgabe Bd 4 , S 150)

20 « » VI 3, 1139 b 15—17-

1 ()
1972 .
(.)

2 : . , 1945, . 193 (III,
870), . 195 (III, 898).

3 , . 205 (III, 1091—1094).

4 , . 191 (III, 830).

5 ,
:
* - » (: "Egoism and Altruism.— In: Williams . Problems of the Self. Cambridge, 1973, p. 250—265.

6 . — . , 1979, . 118
(1275—1276). (1224 .— .)

7 : NagelThomas. Death. — Nous 1970, vol. IV, 1, p. 73
seq. "Moral Problems" (ed. Rachels).

8 ;
(< ».

9 . — . , . 4.
, 1983, . 60 (1096 4).

10 "The Self and the Future" — Williams . Problems of the

Self. p. 466—63. , — . 54.

< » (« »)
.— .)

" : Parfitt Derek. Personal Identity.—
"Philosophical Review", 1971, LXXX, p. 3—27.

12 : Spinoza and the Idea of Freedom, :
"Freedom of Mind". Oxford: Clarendon Press, 1972, p. 183 f;
. 206—207.

13 : Disposition and Memory.—In: Hampshire Stuart.
Freedom of Mind, p. 160 f; . 176—177.

14 "Del sentimiento tragico de la vida", J. E. Crawford
Flicht (London, 1921). : Fontana Lib-
rary edition, 1962.

15 Ibid., p. 60.

16 Ibid., p. 79.

17 Ibid., p. 28.

18 , ,
«
!» . Hugh Thomas. The Spanish Civil War. Harmondsworth:
Pelican, 1961, p. 442—444. (.)

.*
,

2

« »
.
X. . .)

*
543

3

"Man for Himself An Inquiry into the Psychology of Ethic:-." (N Y , 1947),

4

5

., .21, .34—85).

6

< » (.: F m m E. The Forgotten Language. An Introduction to the Understanding of Dreams, Fairy Tales and Myths. N.Y., 1951).

7

"Man for Himself. An Inquiry into the Psychology of Ethics" (IV, § 2)

8

Bcie

«

?» (, 4, 11),

9

(.: W - A Der Dntte oder der Vierte Mensch Munchen, 1953, S. 9 f.)

10

(: SeJournee L E] Mensaje de Quetzalcoatl.—In: Cuadernos Americanos, 5 (1954))

1913	1983	25	1905	1929	3
«	»	(1938)	31
«	»	(1938)	96
«	»	(1938)	152
«	»	(1938)	202
«	»	(1938)	207
«	»	(1938)	229
«	»	(1938)	261
«	»	(1938)	314
«	»	(1938)	387
«	»	(1938)	404

(. . .)
420

(. . .)
443

(. . .)
483

(. . .)
504

518

//.

//.
15921

	06.04.88.	04.11.88
84 X	8' / 2.	2.
		. . . 28,98.
. . .	. 57,96.	. . . 31,51.
	447	2 . 30 . . . 42403

« »

119847, , -21, , 17.

/

« »

143200, , , 93.